

№446

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать восьмой год издания

Раби уль-авваль 1445 г. х.

Октябрь 2023 г.

Слово «Аль-Ваъй»

В годовщину рождения нашего благородного Пророка ﷺ

Открытая атака на Ислам и повторяющиеся оскорбления Пророка ﷺ исходят от стран Запада, а не отдельных лиц...

Их целью является искажение образа Ислама и биографии Пророка (с.а.с.), а также препятствование установлению Праведного Халифата

Соглашения о нормализации отношений с «Израилем» («Соглашения Авраама») и стратегический союз на Ближнем Востоке... международное соревнование. «Израиль» — ключевой игрок в регионе

Играют ли учёные решающую роль?

Авраамическая религия и дьявольская политика

Методы западных колонизаторов в интеллектуальной войне, коварство против Ислама и атаки по исламской направленности на создание Исламского Халифата



№ 446

Тридцать восьмой
год издания

Раби уль-авваль 1445 х.
Октябрь 2023 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

В годовщину рождения нашего благородного Пророка ﷺ. Открытая атака на Ислам и повторяющиеся оскорбления Пророка ﷺ исходят от стран Запада, а не отдельных лиц... Их целью является искажение образа Ислама и биографии Пророка (с.а.с.), а также препятствование установлению Праведного Халифата..... 3

Соглашения о нормализации отношений с «Израилем» («Соглашения Авраама») и стратегический союз на Ближнем Востоке... международное соревнование. «Израиль» — ключевой игрок в регионе..... 11

Часть II

Методы западных колонизаторов в интеллектуальной войне, коварство против Ислама и атаки по исламской направленности на создание Исламского Халифата..... 20

Партийная деятельность при Халифате и доверие, которое Хизб ут-Тахрир должен оправдать..... 27

Авраамическая религия и дьявольская политика..... 38

Играют ли учёные решающую роль?..... 42

Часть II

Новости мусульман в мире..... 53

Вместе со Священным Кораном..... 57

Сады Рая: Влияние Последующей жизни на эту жизнь..... 68

Абдуллах ибн аль-Мубарак..... 74

Моди стремится переименовать Индию в «Бхарат» и отказаться от границ 1947 года..... 83

Удастся ли Китаю реализовать стратегию «Единой нации»?..... 84

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

В годовщину рождения нашего благородного Пророка ﷺ

Открытая атака на Ислам и повторяющиеся оскорбления Пророка ﷺ исходят от стран Запада, а не отдельных лиц...

Их целью является искажение образа Ислама и биографии Пророка (с.а.с.), а также препятствование установлению Праведного Халифата

В этот год в память о рождении Пророка (с.а.с.) первое, что приходит в голову мусульман, это наблюдаемая повсеместно яростная всемирная атака на Ислам, на Пророка (с.а.с.), на Коран, на благочестивых сподвижников, на закон Ислама и его учения, и на всё, что связано с этим... Что может стоять за этой атакой, которую замышляют в закрытых комнатах мировые разведывательные службы? Почему этот импульс так быстро находит поддержку и почему им вооружаются западные последователи и агенты из числа мыслителей, политиков и журналистов до такой степени, что мусульмане стали ощущать, что за такой яростной атакой стоит большой страх Запада перед значительной угрозой Ислама? И это действительно так, ведь Америка (и вместе с ней — неверные капиталистические страны Европы) осознаёт опасность Ислама как религии, содержащей политическую доктрину и мировоззрение, конкурирующие с их собственными, и альтернативное законодательство (Шариат), способные к применению в жизни и способные вывести людей из тех бед и кризисов, в которые их погрузила капиталистическая система. Отсюда видно, что то, что сегодня мусульмане испытывают из числа атак на свою религию, является лишь результатом борьбы культур, борьбы ценностей, борьбы за интеллектуальное лидерство в мире. Ошибочно полагать, что те, кто стоит за кампанией сжигания Корана или оскорблением Пророка (с.а.с.), являются одиночками или одиночными выпадами,



поглощёнными своей злобой. На самом деле, за этими действиями стоят разведывательные службы, исследовательские центры и замысел. Можно утверждать с полной уверенностью, что это вписывается в рамки горячего международного конфликта за первенство в мире, и Ислам погружён в эту борьбу уже сегодня, задолго до того, как он обретёт свою государственность. Так же можно с уверенностью сказать, что эти атаки являются предвестниками к установлению Праведного Халифата, с соизволения Аллаха.

Америка была первой, кто признал Ислам как единственного конкурента в культурном плане после падения Советского Союза. Причиной такого признания стало отсутствие в мире любой другой конкурирующей идеологии, тогда как Ислам обладает этим преимуществом. Сторонники Ислама стремятся восстановить его первоначальную силу, и они находятся в состоянии подъёма, в то время как страны, придерживающиеся капиталистической идеологии, находятся в состоянии культурного спада и ожидают коллапса. США рассматривают свои действия в этой агрессивной кампании как превентивную войну с Исламом, то есть как попытку предотвратить установление Халифата. Сегодня мусульманам необходимо осознать эту реальность, понять истинные причины таких атак и с бескомпромиссной решимостью работать над внедрением Ислама в жизнь. Не следует рассматривать подобные кампании в свете индивидуальных инициатив отдельных личностей, поражённых ненавистью к мусульманам. Мусульманам сегодня важно понимать, что их религия — это религия закона и Шариата, призыва и джихада, что Аллах послал Своего Посланника с руководством и истинной религией, чтобы открыть её для всего мира, вопреки желанию язычников. Сегодня мусульманам важно осознавать, что американская оккупация мусульманских стран и развязанная ею глобальная война против Ислама под прикрытием «борьбы с терроризмом», нападения на Коран, оскорбления Пророка (с.а.с.), внедрение сомнений в пророческую Сунну, нападки на мусульманских учёных, проводивших фиксацию Сунны, поднятие старых раздоров и т.д. — всё это направлено на умаление роли Ислама и исключение его с мировой арены, лишив Умму возможности прихода к власти. Сегодня мусульманам нужно относиться к празднованию Мавлида с этой точки зрения. В противном случае Запад станет более осведомлён о религии мусульман, нежели они сами!

Тот, кто внимательно изучает эти атаки, видит, что они направлены на нанесение удара по основам Ислама, чтобы его изменить:



— внести изменения в акыду, строящуюся на убеждении, что Аллах — Творец и Распорядитель, что Он создал людей, всех людей, ради поклонения Ему одному. Это поклонение требует подчинения Ему во всех аспектах жизни людей, что включает установление власти, основанной на Откровении Аллаха, в заботе о делах людей в соответствии с Шариатом, а также распространение этого учения через призыв и джихад для принятия людьми Ислама;

— изменить сам Коран путём исключения многих его текстов, которые призывают к установлению власти Ислама, джихаду, атакуют иудеев, регулируют общественные отношения между людьми и т.д. А акты сжигания Корана в этой связи, которые некоторые личности осуществляют, являются указанием на опасность, которую они видят в учениях Корана. Защита западных стран под видом свободы выражения мнения и арестов тех, кто пытается предотвратить сжигание, свидетельствует о том, как эти страны втягивают своих граждан в выполнение своих злонамеренных скрытых планов. А что касается оскорблений в адрес Пророка (с.а.с.), то неверные западные люди видят, насколько мусульмане верны своему Посланнику, как тесна связь между ним и их повседневной жизнью, как его учения остаются живыми в сердцах мусульман, как его хадисы являются для них источником света, как совместно с Кораном изречения Пророка (с.а.с.) образуют руководство для жизни мусульман. Именно поэтому неверные оскорбляют Пророка Ислама, а также его сподвижников, которые оставались надёжными передатчиками его слов с максимальной точностью. Они так же оскорбляют учёных, которые собирали и систематизировали хадисы, вывели для нас такую науку, как «джарх ва таъдиль» (оценка надёжности передатчиков), считающуюся одной из самых точных научных дисциплин в области передачи знаний. Всё это делается с целью изменить Ислам с самых основ. Затем неверные не ограничились этим, они пошли дальше и занялись непосредственным искажением вопроса власти согласно ниспосланному Аллахом порядку; речь идёт о создании псевдохалифата, чтобы отбить у мусульман желание выдвигать подобные требования о его восстановлении и чтобы представить Ислам в отрицательном свете перед миром. Затем они пошли ещё дальше, разжигая религиозные, расовые и национальные конфликты в среде мусульман, чтобы разделить их и посеять вражду и ненависть между ними ради предотвращения их объединения. Затем они по-новому оживили идею меньшинств, но на этот раз они включили в неё исламские меньшинства наряду



с неисламскими. Это один из аспектов борьбы, который Запад разрабатывает против Ислама, и тут видно, что данная борьба с политическим и культурным окрасом выступает на первый план. Здесь следует отметить, что то, что делает Запад в этом заговоре, проводится государствами, и ради достижения ими своих целей используются все их разведывательные и информационные службы. Основными союзниками западников в этой борьбе выступают агенты из числа правителей мусульман, которые ничего не предпринимают по отношению к происходящим атакам на Ислам, не предпринимают никаких ответных мер наказания против стран, поддерживающих эту тенденцию. Они лишь позволяют мусульманам выражать своё негодование происходящим, ничего не предпринимая, хотя подобные атаки невозможно остановить, не задействовав нужные инструменты государства, вплоть до объявления войны этим странам, так как вопрос касается атаки на самое святое, что есть у мусульман. Примером благородного подхода к этой ситуации служит действие султана Абдульхамида II, да упокоит его Аллах, который остановил показ спектакля, затрагивающего честь Пророка (с.а.с.), во Франции, а ведь европейцы хотели показать этот спектакль и в других странах Европы. Под угрозой серьёзных мер европейцы остановились и подчинились. Если это о чём-то и говорит, то лишь указывает на то, что эта их грязная тактика является политикой западных христианских стран, и она продолжает основываться на лжи и клевете.

Что касается официальной позиции Запада по отношению к атакам на Ислам, Коран, оскорблениям Пророка (с.а.с.) и нападкам на хиджаб, то здесь происходило много явных ситуаций, которые мы можем привести в качестве примеров, не претендуя на полноту картины:

— Летом 2007 года тогдашний президент США Джордж Буш-младший провёл встречу в офисе Белого дома с десятью американскими консервативными журналистами, известными своими атаками на Ислам. В этой встрече принял участие Майкл Медведь, который ранее заявил, что «насилие, пролитие крови, ужасы, несчастья и отвратительное поведение, распространённые в исламском мире, обусловлены некоторыми проблемами в самом Исламе», называя эту религию «примитивной». Один из ярких участников этой встречи — Нил Боортц, известный своей враждебностью к Исламу и мусульманам бывший консервативный радиоведущий — вскоре после этой встречи в своей радиопередаче развернул весьма оскорбительную атаку на мусульман, описывая их как «тараканов», потому что они



постятся днём в Рамадан и едят ночью. Перед этим он описал Ислам как «смертельный вирус, распространяющийся по всей Европе и Западному миру», добавив: «Мы будем долго ждать, пока сможем разработать вакцину для борьбы с ним».

— Продолжительные нападки французского президента Макрона на Ислам, описывая его как проклятую религию, и атаки его министра внутренних дел, который назвал суннитов террористами, а также дикая атака Макрона на хиджаб, а до этого — нападки со стороны коррумпированного президента Саркози, когда он был ещё министром внутренних дел, и в результате этого были приняты законы, уголовно наказывающие за ношение хиджаба.

— 16 июня 2007 года королева Британии Елизавета II объявила о награждении Сальмана Рушди, автора книги «Сатанинские стихи», сильно оскорбляющей Ислам, рыцарским орденом в рамках ежегодной церемонии вручения наград выдающимся личностям за их достижения.

— Летом 2010 года канцлер Германии Ангела Меркель вручила датскому художнику-карикуристу Курту Вестергору, автору карикатур, оскорбляющих Пророка Мухаммада (с.а.с.), награду за свободу прессы по завершении международной конференции по СМИ в Берлине, заявив: «Задача Вестергора — рисовать», — подчеркнув, что «Европа — это место, где карикатурист может рисовать что-то подобное».

— В апреле 2005 года королева Дании Маргрете II в интервью, данном по поводу её биографической книги, заявила, что необходимо «принимать вызов, который представляет собой Ислам, всерьёз, как на местном, так и на мировом уровне».

— В лекции, прочитанной Папой Бенедиктом XVI в университете Регенсбург в Германии 12 сентября 2006 года, он процитировал текст, приписываемый византийскому императору, в котором тот говорит своему мусульманскому оппоненту: «Покажи мне то, что принёс Мухаммад, и ты найдёшь только зло и нечеловечность, как, например, его приказ о распространении религии мечом», — вставив эти слова в контекст, который можно понять как согласие Папы с этим утверждением.

Следует отметить, что за этими официальными и неофициальными атаками на Ислам на Западе не последовало никакой реакции со стороны правящих режимов в странах мусульман, которые сами лишены религиозных и нравственных ценностей, как и лишают своих граждан элементарных прав человека. Они прошли мимо



происходящего как будто абсолютно незаинтересованные в этом личности.

А теперь как мусульмане должны смотреть на подлые атаки?

Мусульмане должны на всём их географическом пространстве, все слои их общества, начиная от образованных, сознательных людей, и до учёных в особенности, предпринять следующее:

— вести себя с полной ответственностью перед Аллахом, своей религией и своим народом, столкнувшись с этой принципиальной политической позицией, и смотреть далеко вперёд, осознавая, что эта яростная кампания против Ислама и его политического проекта с установлением государственности Халифата поддерживается, осуществляется и планируется самими государствами Запада (во главе с США), которые имеют долгий опыт борьбы с Исламом и планирования козней против него, такими как Британия, Франция, Германия и др. За этим стоит не просто отдельные люди или международные и неправительственные организации; они — не более чем инструменты в руках посольств западных стран;

— обратить внимание на реальность борьбы между Западом и Исламом, что её природа — идеологическая, культурная, цивилизационная. Против этого может эффективно выступать только исламское государство — Халифат;

— осознавать, что создание Западом конфликтов на религиозной, этнической, национальной и патриотической почве направлено на ослабление Ислама и мусульман; идея о «праве меньшинств», где заложено, что «сунниты» представляют собой основную массу мусульманской общины, а другие мусульманские общины выступают меньшинством, представляет собой попытку подорвать внутреннее единство мусульман. Это ещё не говоря об игре на вопросе меньшинств из числа немусульманского населения, которые будут приняты под защиту в соответствии с международным правом так же, как это было сделано в конце эпохи Османского Государства, что впоследствии стало называться «Восточным вопросом» и «Балканским вопросом», когда страны Европы утверждали, что они защищают христианские меньшинства на востоке и в балканских землях на западе Халифата;

— осознавать, что Запад стремится утвердить идею о том, что мусульманская община — это раздробленные народы с различными



конфликтующими этническими элементами, хотя Запад знает, что мусульмане видят себя как единую Умму, у которой есть Один Аллах, одна вера, один образ жизни в соответствии с шариатским законом, общие чувства, общие проблемы и одни цели в этой мирской и в Последующей жизнях. Мусульман всегда объединяют общие взгляды на проблемы, с которыми они сталкиваются. И Запад не в силах изменить или устранить это обстоятельство, несмотря на все его усилия, продолжающиеся с падения Исламского Государства около ста лет назад.

Теперь рассмотрим то, как мусульмане должны сдерживать эти яростные атаки и обернуть их против злодеев

— Прежде всего, мусульманам следует исходить из того, что они сильны, пока придерживаются своей религии, и слабы, унижены, как только они отказываются от неё или отступают. Мусульмане должны олицетворять собой слова нашего великого правителя Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.): *«Мы — народ, который Аллах возвысил Исламом, и как бы мы ни стремились к возвышению чем-то другим, Аллах унижит нас».*

— Этим яростным атакам против Ислама могут противостоять и остановить их только государства. А поскольку правители мусульман являются продуктом или инструментами Запада в регионе, они сотрудничают с ним в этой яростной атаке на Ислам. Их явное участие в его войне против Ислама под лозунгом борьбы с терроризмом подчёркивает, что нельзя полагаться на этих ничтожных правителей в этой борьбе. Первое, с чего должны начаться изменения в регионе, — смена этих правителей.

— Не будет происходить настоящего противостояния этим злоецим атакам, и с ними окончательно невозможно будет покончить иначе, кроме как Исламскому Государству — Халифату, который не только сделает это, но и сделает гораздо большее, а именно — откроет перед людьми двери джихада и давата с целью распространения Ислама, чтобы люди принимали религию Аллаха массами. Посмотрите на разницу между нами и ими: они хотят ввести нас в грех, соблазн и заблуждение, а мы хотим принести для них веру и правильный путь.

— Мусульмане должны стремиться к установлению Халифата, который Аллах сделал частью Ислама, чтобы в нём применялись законы Шариата, чтобы он сохранял интересы мусульман и распространял свет Ислама, чтобы земля наполнилась истиной и справедливостью, а вся религия принадлежала Аллаху. Это государство покажет милость



Ислама в полном облике, и будет она полноценна; так же будут превращены худуды (наказания) над теми, кто пожелает Исламу и мусульманам зла.

Может быть, самым эффективным ответом на эту агрессивную кампанию против Ислама станет принятие нами Священного Корана в качестве светила для нас. Принятие нашего Пророка (с.а.с.), которого они ругают в борьбе против нас, в качестве образца для своего поведения и нашего руководителя и принятие его жизни как образа для нашего движения. Чтобы мусульмане образовали группу из своего числа или партию, работающую над установлением праведного Халифата по образу пророчества, как это происходило в первые времена Ислама, и Аллаху лучше всего известно.



Соглашения о нормализации отношений с «Израилем» («Соглашения Авраама») и стратегический союз на Ближнем Востоке... международное соревнование. «Израиль» — ключевой игрок в регионе

Часть II

Наср Файяд, Палестина

Различные формы и направления в нормализации отношений с «Израилем»

После того, как четыре государства — ОАЭ, Бахрейн, Судан и Марокко — подписали соглашение с «Израилем» о нормализации отношений, ещё целая группа стран — Саудовская Аравия, Индонезия, Мавритания, Оман и Джибути — встала в очередь на подписание аналогичных соглашений. Нормализация автоматически связывает их крепкими отношениями с «Израилем». «Израильские» СМИ уже прямо говорят о том, что семь государств ожидают начала нормализации отношений. Естественно, что нормализация отношений приведёт эти страны к плотному сотрудничеству с «Израилем» в области экономики, культуры, пропаганды, спорта, а также в военных и разведывательных сферах. Недавние соглашения повлекли за собой раскрытие запланированных ранее гигантских проектов, нуждающихся в огромных иностранных инвестициях. Мало того, эти проекты спланированы так, что будут страшно истощать ресурсы всего ближневосточного региона, а «Израиль» будет концентрировать масштабную прибыль с проектов в сфере энергетики и технологий, с путей торговых сообщений, с сельского хозяйства, туризма и т.д., но — согласно планам Америки — «Израиль» должен будет вообще

стать движущей силой в регионе. По итогу от «Израиля» должны будут зависеть целые сферы жизнедеятельности в регионе, над которым он должен будет главенствовать в интересах Америки, например, искусственный интеллект, новации в области сельского хозяйства, поставок воды, электроэнергетики, военная промышленность и т.д. — всё это должно будет в итоге надёжнейшим образом контролировать Америка руками «Израиля».

Процесс нормализации отношений получил различные проявления. К примеру:

Иордано-«израильское» соглашение по обмену энергией и водой при спонсорстве Америки, а также при посредничестве ОАЭ как крёстного отца Иордании по нормализации её отношений с «Израилем». Министерство энергетики «Израиля» заявило о том, что оба государства — «Израиль» и Иордания — подписали меморандум о взаимопонимании, согласно которому Иордания будет производить 600 мегаватт возобновляемой энергии во благо «Израиля», а «Израиль» будет опреснять 200 млн. кубометров воды во благо Иордании... Министерство энергетики «Израиля» заявило: «Все жители Ближнего Востока получают пользу от данного меморандума, а не только Иордания и «Израиль». Это своего рода обращение ко всему миру как пример того, как государства могут сотрудничать между собой в целях борьбы с климатическим кризисом» (aljazeera.net, 22.11.2021).

Технологическое сотрудничество, научные исследования и исследования космоса

Корпорации ОАЭ, специализирующиеся на искусственном интеллекте, стремятся приобрести прибыль из новаторских исследований «Израиля» в той же сфере. Т.н. «Emirati 42 Group» планирует открыть офис в «Израиле» и сосредоточиться над поиском решения проблем, связанных с Covid-19, над технологией искусственного интеллекта, на поиске технологии, которая позволит отыскать решение для области сельского хозяйства, водных ресурсов и возобновляемых источников энергии.

Было подписано стратегическое коммерческое партнёрство между институтом национальной инвестиционной корпорацией «Arakis» из ОАЭ и «израильским» сообществом «Тетга», принадлежащим Институту науки Вайцмана в «Израиле». Соглашение касалось исследований нового вируса Covid-19. Сектор передовых технологий составляет один из наиболее важных экспортных секторов в «Израиле».



Его доля составляет 40% экспорта. В то же время «Израиль» является одним из подписантов «Авраамовских соглашений», куда также входят ОАЭ — одна из самых известных арабских стран, в данном случае выполняющая роль инкубаторной среды для западных идей, которые потом уже из ОАЭ распространяются по арабскому региону.

С другой стороны, соглашение позволяет ведущим «израильским» корпорациям, производящим товары военного назначения, такие как системы ПВО и космические технологии, а также компаниям, занимающимся киберзащитой и шпионажем, вмешаться в рынок ОАЭ. Несмотря на то, что эти корпорации с давних пор и так сотрудничают между собой, их сотрудничество требовало секретности и посредничества третьих сторон. Теперь же можно будет обойтись без секретности, что облегчит сотрудничество.

Как только казна государств Персидского залива открылась для «израильских» банков, банки «Израиля» быстро заключили договоры с банками ОАЭ о партнёрстве и совместных проектах. Так «израильский» банк «Леуми» подписал два меморандума с такими банками, как «First Abu Dhabi Bank» и «Emirates NBD Bank» — крупнейшими банками ОАЭ. Также «Napoalim Bank» — крупнейшее банковское учреждение «Израиля» — подписал меморандум о взаимопонимании с «Emirates NBD Bank».

Туризм

Аналогичным образом для «израильтян» были открыты двери туризма, дабы те могли сотнями тысяч спокойно посещать арабские страны. Первыми так поступили Марокко и ОАЭ. Затем Саудовская Аравия открыла для «Израиля» своё воздушное пространство, когда президент США Джо Байден посещал эту страну. Катар широко открыл двери перед «израильтянами» под предлогом проведения Мундиала, нормализуя отношения с «Израилем» под предлогом приглашения его граждан на футбольные матчи и т.д. В этом контексте мы вспоминаем слова Мейра де Шалита — бывшего генерального директора по туризму и председателя «израильского» управления отелей: «Наш туризм в Египет более безопасен, чем любые средства раннего предупреждения».

Нормализация отношений в военной сфере

На сайте «alaraby.co.uk» за 17.01.2023 была опубликована новость о том, что «между Марокко и «Израилем» было подписано соглашение



об укреплении двусторонних военных отношений и об их расширении так, чтобы они охватывали самые разные сферы, особенно разведку, противовоздушную оборону и радиоэлектронную борьбу». Собственно, об этом было заявлено в итогах заседания комитета по сотрудничеству между Марокко и «Израилем» в сфере обороны, состоявшемся 16 и 17 января в Клубе офицеров в столице Марокко — Рабате.

Генеральный штаб вооружённых сил королевства Марокко заявил о том, что во время этой встречи, проходившей под председательством генерального инспектора вооружённых сил королевства Бельхира аль-Фарука и управляющего бюро по делам военной политики при министерстве безопасности «Израиля» Дарура Шалума, было проведено исследование в разных сферах двустороннего военного сотрудничества, в т.ч. — в логистике, в обучении, в обмене опытом, в приобретении и модернизации оборудования. Генеральный штаб марокканской армии официально заявил о том, что обе стороны согласились ещё больше укрепить и расширить сотрудничество. Согласно заявлению «Израиля», частью «израильской» стратегии в Красном море является предоставление «Израилю» полного контроля над этим морем с возможностью вести над ним тотальный контроль, что, в свою очередь, составляет угрозу безопасности судоходства государств, чьи берега омывает это море.

Имела место утечка документов, которая была опубликована только американским сайтом «American Herald Tribune». В этой статье упоминались имена командиров саудовской армии, участвовавших в тайных учениях с представителями армии «Израиля». Учения казались совместной координации действий вооружёнными силами в Красном море. В итоге были раскрыты имена старших офицеров, участвовавших в учениях. Ими оказались:

1. Мухаммад ибн Абдуллах аз-Захрани.
2. Мухаммад ибн Абдуллах Рабиа.
3. Валид ибн Абдурахман аль-Абиди.

Учения прошли в рамках меморандума о взаимопонимании между двумя сторонами, подписанного в 2014 г.

Также «израильская» газета «Маарив» сообщила о том, что отношения между «Израилем» и эмиратом Абу Даби (столичная часть ОАЭ) стали более крепкими в военной сфере в свете сделок о поставках вооружений между сторонами. Также сообщается, что «израильская» компания, разрабатывающая вооружение, открыла свой филиал в ОАЭ, заявив, что «её отделение в ОАЭ действует над развитием



долгосрочного сотрудничества с армией ОАЭ» и что она будет «управлять процессами координации технологических решений для пользователей и передаст технологии местным партнёрам».

На уровне нормализации отношений и сотрудничества в области разведки

Существует целый ряд докладов о тайном сотрудничестве между Саудовской Аравией и «Израилем». Командующий оккупационными войсками «Израиля» на тот момент Гáди Áйзенкот заявил, что бывший глава Штаба национальной безопасности Меир Бен-Шаббат встретился с наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммадом ибн Сальманом, заявив затем о достижении сотрудничества в сфере безопасности и разведки между королевством и «Израилем» на основе общих интересов между ними, выражающихся в противодействии Ирану и исламистским салафитским организациям.

В статье Андреаса Крейга — советника по делам безопасности и академика Королевского колледжа Британии — было заявлено о том, что «израильские» эксперты в области электроники присоединились к печально известным корпорациям из ОАЭ, а именно — к «DarkMatter Corporation» и «NSO Group». Среди экспертов числятся ветераны «израильской» армии из подразделения №8200. К тому же «израильские» военные эксперты и сотрудники сферы безопасности были назначены на работу в частных военных и охранных предприятиях ОАЭ. Соответственно, сейчас отставные «израильские» специалисты работают в ОАЭ в качестве инструкторов и наёмников.

Стоит отметить, что бывший директор «Моссада» Йоси Коэн создал в «Моссаде» новое подразделение, специализирующееся над управлением связи других государств с «Израилем» в целях улучшения нормализации их отношений с ним.

Сайт alkhaleejonline.net, ссылаясь на газету «Едиот Ахронот», заявил о том, что министр иностранных дел «Израиля» Габи Ашкенази оказал в министерстве иностранных дел почётный приём двадцати дипломатам, работавшим в государствах Персидского залива, особенно в ОАЭ и Бахрейне, под вымышленными личностями в течение последних 20 лет. Их действия в итоге привели к подписанию соглашения о мире с ОАЭ и Бахрейном. Газета процитировала слова «израильского» министра иностранных дел, сказавшего: «Эти двадцать дипломатов, тайно работавших в Персидском заливе, были остриём меча «израильской» дипломатии».



Крупные экономические проекты

Опасность нормализации отношений и сотрудничества с «Израилем» по целому ряду отраслей заключается в стратегических целях, искомых от этого сотрудничества, проходящего под патронажем Америки. Ниже мы предложим к рассмотрению некоторые примеры этих проектов, сосредоточенных на реформировании, интеграции и дальнейшей монополизации энергетических рынков в регионе. Также можно привести в качестве хорошего примера вызов китайским и российским инвестициям. «Израиль» должен будет стать связующим звеном между государствами Персидского залива и прочими государствами с Америкой, Канадой и вообще западным полушарием. «Израиль» должен будет стать крупным экономическим центром, особенно в сфере энергетики. Практические примеры:

- «Израильские» и арабские морские порты связываются между собой. Связываются их транспортные пути по суше, в т.ч. — и железные дороги. Всё это будет вестись для развития инвестиций в странах Персидского залива и арабских странах, особенно в сфере энергетики.

- Реанимация некоторых нефтепроводов, а так же работы над созданием путей экспорта энергоресурсов в Европу и Северную Америку посредством «Израиля», который в итоге сможет эксплуатировать в своих интересах Суэцкий канал, Ормузский пролив и пролив Баб-эль-Мандеб под предлогом усиления безопасности экспорта энергоресурсов.

Примеры подобных проектов

Восстановление исторической железной дороги в Хиджаз

Речь идёт о железной дороге, которую построил османский халиф Абд аль-Хамид II — да помилует его Аллах. Эта дорога связывала Дамаск с Лучезарной Мединой. Она была построена с целью противостоять Европе и усилить влияние халифа в землях мусульман. Кроме того, железная дорога должна была укрепить единство Халифата. Самим своим существованием она уже символизировала это единство, что враги Халифата хорошо понимали. По замыслу Абд аль-Хамида проект железнодорожного сообщения должен был соединять Стамбул с Мединой, далее вести в Мекку и упираться в Йемен, но полностью проекту осуществиться было не дано, поскольку

Абд аль-Хамида свергли. Проект удалось реализовать лишь частично, сократив путь движения паломников с 40 до 3-4 дней. Проект включал в себя возведение 2666 мостов и акведуков, 7 железных мостов, 96 станций, 7 водоёмов, 37 водохранилищ, 2 больниц и 3 мастерских.

Сегодня «Израиль» работает над восстановлением той железной дороги, но уже в своих мерзких целях. В 2016 г. уже была восстановлена часть железной дороги от Хайфы до Бейт-Шеана. До 2011 г. функционировал участок дороги от Аммана до Дамаска. Цель восстановления участка железной дороги, проходящей по Хиджазу, состоит в том, чтобы соединить Иорданию с Саудовской Аравией и всеми остальными государствами Персидского залива под уже новым проектом, называющимся «Рельсы мира».

Бывший министр транспорта «Израиля» Исраэль Кац на международной транспортной конференции, состоявшейся в столице Омана Маскате, предложил государствам Персидского залива и некоторым другим арабским государствам проект железной дороги под названием «Железная дорога мира», которая будет связывать государства Персидского залива с Иорданией и «Израилем». При этом Кац посчитал, что «этот план логичен и стоит выше всех политических и идеологических размерностей», как об этом сообщило официальное радио агентство «Израиля».

Так же в 2021 г. бывший министр транспорта и безопасности дорог в чине отставного бригадного генерала Мири Регев заявила о проекте «От залива до залива» следующее: «Этот масштабный проект изменит облик экономики на Ближнем Востоке. Он свяжет «Израиль» с целым рядом государств региона железными дорогами. Для них он станет вратами в Средиземное море. Это важная благая весть для экономики. Государства Ближнего Востока будут стабильной экономической силой, базирующейся на основе взаимности и мира. Сегодня мы закладываем основу для настоящего регионального экономического мира. «Соглашения Авраама» под руководством премьер-министра «Израиля» Биньямина Нетаньяху являются движущей силой для реализации этого видения. Утверждение плана стало началом реализации видения в реальности и исторического преобразования облика всего региона».

В рамках плана будет завершена главная часть железнодорожного пути, который в итоге соединит залив города Хайфы с Персидским заливом через Иорданию и Саудовскую Аравию. Этот путь соединит железнодорожный вокзал в Бейт-Шеане с КПП «Шейх Хусейн»



на реке Иордан, т.е. соединит «Израиль» с Иорданией. Проект сулит постоянную перевозку товаров между «Израилем», Иорданией и территорией Палестинской автономии. Железнодорожное сообщение резко снизит нагрузку на асфальтные дороги, количество заторов уменьшится в разы. Одновременно появится возможность пассажирских перевозок по железнодорожным путям, согласующаяся с планом «израильских» железных дорог к 2040 г. План позволит перевозить товары, поступающие из Иордании и Персидского залива, локомотивами сразу в «израильские» порты. Та самая бывшая министр транспорта заявила об этом агентству «Aljazeera» 02.03.2021.

Связь государств Персидского залива скоростными автомагистралями и портами с «Израилем»

Проект нацелен так же и на то, чтобы связать порты арабских государств с портами «Израиля», как и создать с ними сухопутный мост, который станет связующим звеном «Израиля» с рынками арабских государств, чтобы затем автомагистрали, ведущие из арабских государств сразу в порты «Израиля», стали альтернативой Суэцкому каналу. Согласно сообщению «Йеменского агентства печати» от 17.09.2020, было заявлено: «Соглашение о нормализации отношений между ОАЭ и «Израилем» несёт в себе ряд опасностей для торговли Египта, поскольку появится возможность обойтись без Суэцкого канала для поставки нефти из Персидского залива... Так две корпорации «Dubai Ports World» из ОАЭ и «DoverTower» из «Израиля» уже заявили о подписании ряда соглашений о сотрудничестве в сфере судоходства и работы портов. «Израильская» нефтяная правительственная компания «Кача» тайно налаживает контакты со странами Персидского залива с целью найти пути сотрудничества с ними в сфере торговли топливом и нефтепродуктами».

Согласно информации с сайта alaraby.co.uk, «в компании «Израильские» верфи» заявили о том, что сотрудничество такого рода (между «Израилем» и ОАЭ) поможет усилить силу конкурентоспособности портов, сократить расходы и основать развитую инфраструктуру для международной торговли и логистики», указывая на то, что подобное соглашение и последующие действия на его основе сделают из порта Хайфы опорный центр торговли на Ближнем Востоке. Принадлежащая правительству ОАЭ компания «Dubai Ports World», управляющая разными портами по всему миру, заявила о том, что она подписала ряд договоров с «израильской» компанией



«DoverTower», включающий предложение о совместной приватизации порта Хайфы» («Reuters», 29.09.2020).

Глава совета управления и исполнительный глава «Dubai Ports World» в одном лице султан Ахмад ибн Салим подписал три меморандума о взаимопонимании с корпорацией «DoverTower», принадлежащей Шлёме Фогелю — партнёру «израильских» судостроительных и ремонтных верфей, а также порта Эйлат. Меморандум о взаимопонимании охватывает разные сферы сотрудничества. «Dubai Ports World» приступил к оценке степени развития «израильских» портов, к обустройству свободных зон торговли и к изучению возможности установления прямой судоходной линии между портами Эйлат и Джебель-Али.

Так же соучастие в «Дубайской таможне» облегчает торговлю между частными учреждениями с двух сторон посредством применения более гладких и инновационных таможенных практик. Компания «Drydocks World» из ОАЭ изучила возможность сотрудничества с «израильскими» судостроительными и ремонтными верфями на основе совместных проектов для развития, производства и сбыта продукции судостроительных и ремонтных верфей.

Ибн Салим заявил: «Наша миссия в «Dubai Ports World» состоит в том, чтобы способствовать укреплению мировой торговли. Усилия по построению торговли между двумя сторонами и прочими государствами будут направлены на оказание помощи нашим клиентам посредством облегчения и улучшения ведения бизнеса в регионе» (wam.ae).

Кроме того, «израильская» газета «Globes» раскрыла предложение официального Тель-Авива к Абу Даби построить сухопутный коридор, связывающий его с арабскими государствами Персидского залива по территории Саудовской Аравии до самого г. Ашкелон, подконтрольного сегодня «Израилю». Сионистское образование надеется расширить и развить трубопровод «Эйлат–Ашкелон», подключив затем к нему нефтепроводы стран Персидского залива. Конечно же, все эти проекты будут реализованы инвестициями стран Персидского залива.

Методы западных колонизаторов в интеллектуальной войне, коварство против Ислама и атаки по исламской направленности на создание Исламского Халифата

Мухаммад аль-Ямани, Йемен

Европа начала наступать на исламский мир во имя просвещения, выделяя для этого огромные средства; другими словами, колониальное вторжение происходило через просвещение во имя науки и гуманизма. Это дало возможность разведывательным службам и институтам, проводящим культурный колониализм в политических целях, утвердиться в наших странах. Они успешно справились с этой задачей, став весьма эффективными проводниками западного колониализма. С помощью этого были открыты двери для захвата наших земель, ворота исламского мира распахнулись, и во многих исламских землях распространились просветительские общества, большинство из которых было британского, французского и американского происхождения. Эти общества служили проводниками внедрения британского, французского, американского влияния и интересов. Эти общества стали направляющими для национальных движений и структурами, контролирующими движение образованных слоёв общества среди мусульман, особенно — преподавателей. За этим стояло достижение двух целей:

1. Отделение арабов от государства с целью покончить с Халифатом.
2. Отдаление мусульман от правильной связи между индивидами общества, которые ранее не знали ничего другого, и ей была связь на основе Ислама.

Эти общества выполняли множество коварных ролей, и их воздействие на мусульманский мир сегодня проявляется в слабости и упадке мусульман. Они стремились исказить правильное понимание Ислама среди мусульман, ведь когда они искали источник силы у мусульман,

то обнаружили его в Исламе, понимая, что суть силы Ислама кроется в его взглядах на жизнь (акыде). Отсюда неверные западные колонизаторы разработали соответствующий план с целью порабощения мусульманского мира. Колонизаторы решили, что лучший способ — это прибегнуть к культурному — на уровне просвещения — вторжению.

В конце XVI века они создали крупные миссионерские центры на Мальте, а затем перенесли их на земли Шама в 1625 году. Это сопровождалось для них большими трудностями. Они столкнулись с преследованиями, отторжением и враждебностью со стороны всего населения. Они продолжали вести свою деятельность в этой неприязненной обстановке до 1773 года, пока следы миссионеров и их деятельности и вовсе не исчезли. Затем они возобновили свою деятельность в 1834 году, на этот раз в этой миссии находился известный американский протестантский миссионер Эли Смит. Он и его жена открыли женскую школу в Бейруте, и перед ними раскрылись новые перспективы. Он посвятил свою жизнь работе в Бейруте, а также в странах Шама в целом.

Так западный неверный колонизатор пытался внедрить своё влияние, предпринимал попытки, терпел неудачи и снова брался за деятельность. Однако, несмотря на неудачи, он смог найти для себя место в регионе, даже оставаясь отвергнутым, пока ему не удалось колонизировать земли мусульман. После этого он разработал учебные программы и заложил просвещение на основе своей философии, культуры, понятий и собственного взгляда на жизнь. Затем образ западной личности стал основой, откуда мы должны были извлекать свою культуру, и этим нас стали просвещать. Также Запад сделал свою историю, процесс развития и свои реалии источником для наших суждений. Это получило настолько широкий охват, что распространилось даже на уроки исламской религии и её историю. Таким образом, исламскую религию стали преподавать в исламских школах только как духовно-нравственное учение в соответствии с западным пониманием религии. наших детей стали обучать жизни Пророка (с.а.с.) как чему-то оторванному от сути пророчества и послания подобно изучению жизни Наполеона или, к примеру, Бисмарка. Такое изучение перестало оказывать влияние на чувства и мысли учащихся. Такие предметы, как ибадат (поклонение) и ахьяк (мораль и этика), остались единственными, где присутствовала религиозная программа, но и та предоставлялась с точки зрения полезности. История Ислама стала преподаваться с использованием вымышленных «фактов», которые



были придуманы из злого умысла и помещены в тёмную оболочку под названием «Историческая правда и научное исследование». Так образованная прослойка мусульман превратилась в обычный продукт западной культуры и её учеников. После этого они начали критиковать исламскую культуру, если она противоречила западной. Что ещё хуже, они начали принимать понятия западной культуры и лживо приписывать их к Исламу. Многие мусульмане поддались мнению, что «Запад перенял свою цивилизацию от Ислама и мусульман».

Таким образом, западная культура и её представления о жизни были навязаны властью законов в созданных ими искусственных государствах через религиозные институты, где им было навязано преподавание Ислама в удобном для них ключе, через мыслителей, пропагандирующих западную культуру из числа мусульман и интеллектуалов, не являющихся мусульманами, а также через организации, которые они создали, будь то политические или культурные. Так мусульмане без разбора и целиком переняли западную культуру, особенно учитывая, что их учёные были подвержены её влиянию. Отсюда культура в исламских обществах стала служить и подчиняться западной культуре и западным понятиям. Теперь большинство мусульман перестало осознавать, что демократическая система управления и капиталистическая экономическая система являются системами неверия, и мусульмане перестали обращать внимание на ситуации, когда между ними судят не по закону Аллаха, в то же время видя и читая своими устами слова Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44).

Мусульмане не остановились на этом, а пошли дальше и сделали центром своего внимания — как индивиды, так и общество — зарубежные государства. Так они утратили свой естественный центр внимания — идеологический. С этим они утратили возможность достижения успеха в своих усилиях по избавлению от этого зловредного колониального владения, несмотря на проявляемую искренность и усилия. Поэтому все политические движения пришли в бессилие, и каждое пробуждение в Умме превращалось в тревожное, погасающее движение, похожее на движение принесённого в жертву животного, заканчивающееся неизбежной неподвижностью, отчаянием и капитуляцией. Что касается стран колонизаторов, то они возложили

на своих агентов — правителей в наших странах — ответственность за избавление от любого намёка на возможность установления Исламского Государства, получив гарантии, что Исламское Государство никогда не возродится, и они по сей день продолжают работать в этом направлении. Колонизатор на этом не остановился и начал отвлекать умы мусульман от мыслей об Исламском Государстве, занимая их неважными вопросами. Они принялись поощрять исламские конференции, чтобы те стали предметом внимания и отвлекали мусульман от нужной деятельности — призыва к возобновлению исламского образа жизни. Эти конференции служили инструментом выплеска эмоций, принимаемые ими решения публиковались в газетах и о них вещали по радио с целью простого информирования, но ничего из принятого впоследствии не воплощалось в жизнь. Затем они поощряли писателей и лекторов, чтобы те разъясняли опасность существования Исламского Государства, утверждая, что в Исламе нет системы управления. Выходили в свет книги и проплаченные материалы некоторых мусульманских авторов, несущих послание колонизаторов, чтобы заманить массы мусульман и отвлечь их от своей религии и от деятельности по восстановлению исламского образа жизни в соответствии с законами Шариата. Таким образом, западный колонизатор, начиная с уничтожения Исламского Государства и до настоящего времени, старается устанавливать препятствия, чтобы предотвратить возрождение Исламского Государства, и сосредотачивает на этом все свои усилия.

Конфликт между Исламом и Западом прежде всего носит идейный и культурный характер. Из-за интеллектуального упадка среди мусульман и недостаточного осознания у Уммы, а также из-за незнания своей религии на должном уровне с правильными взглядами Запад смог внедрить в среду мусульман свои термины и системы управления на идейном уровне до такой степени, что последние начали желать эти системы, которые никакого отношения к Исламу не имеют; их нельзя рассматривать как термины и запрещено было принимать их в качестве образа жизни. Таким образом, неверный Запад проник в общества мусульман, внедрив секулярные концепции, что означало отказ от правления Исламом, освобождение от оков этой религии и установленных ей ограничений, как и превращение разума в инструмент источника законов. Прибегнув к хитрости, Запад переводит термин, который означает «безрелигиозность», как «секуляризм», по образу и подобию Иблиса в искажении истин, чтобы обмануть мусульман и заставить их принимать это, избегая



раскрытия истинного значения этого термина, изначально отвергаемого мусульманами. Примечательно, что мусульмане до сегодняшнего дня целиком не приняли этот антиисламский концепт, противоречащий их вере. То же самое относится и к термину «демократия», которая у западников означает власть большинства в законодательстве и управлении. Вероятнее всего, наиболее ярким ответом на подобное их утверждение выступают слова Всевышнего:

وَإِنْ تُطِيعُوا أَكْثَرَكُمْ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ
«Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха. Они следуют лишь предположениям и только измышляют» (6:116). И тут мусульмане не имеют права отступить и на букву от Священного Писания. То же самое можем говорить и о понимании общественных свобод, когда свобода личности приводит к моральной развратности, и человек опускается до уровня животных; когда свобода собственности ведёт к тому, что богатые контролируют все сферы жизни, происходит порабощение других народов, применяется сила и развязываются войны ради приобретения богатств мира, происходит выкачивание ресурсов стран и сталкивание их в долговую пропасть, что лишает народы всякой надежды на развитие и процветание в своей стране; когда свобода выражения мнения прикрывает свободу нести куфр. На самом деле, с такими извращёнными и греховными концепциями западники проникли в страны мусульман, но потерпели провал. И если даже они не объявляют о своём провале, мы, так или иначе, знаем об этом. Если они не остановят свой призыв, то на мусульманах лежит обязанность положить этому конец. Почему мы говорим о такой исключительной ответственности мусульман? Ответ заключается в том, что мусульмане — единственные, кто сегодня является носителей верной и пригодной к применению идеологии, которая способна вытащить весь мир из агонии агрессивного капитализма. Хотя и говорят, что исламская идеология была опробована ранее и устарела, мы же ответим, что она была испытана временем и оказалась действенной. А идеология капитализма сегодня не прошла испытания, подтверждая свою непригодность и провал, а также преступность и дикость. Это означает, что мир сегодня стоит перед двумя идеологиями: одна из них — Ислам, который подтвердил свою успешность, а другая — капиталистическая, которая закрепила за собой крах, и то, каким образом сегодня мир страдает под её ярмом, является ясным тому свидетельством.

Каким образом мусульмане могут выбить эту идеологию?

Откровенно говоря, необходимо следовать тому, чему обязал мусульман Шариат:

— У мусульман должна быть своя государственность — Халифат, который понесёт Ислам в мир в качестве идеологии. Это государство будет работать над тем, чтобы объединить мусульман в одно политическое образование и чтобы множество разрозненных стран преобразовать в одно государство.

— Установлением этого государства должна заниматься группа мусульман — джамаат или хизб; индивиды не могут возложить на себя такой ответственности. Халифат — это проект Уммы.

— Данная группа в своей деятельности должна принять путь Посланника Аллаха (с.а.с.) в качестве метода установления Исламского Государства, пока не осуществит то, чего добился сам Пророк (с.а.с.), установив первую власть законов Аллаха на земле.

Когда станет ясной цель, будет известен метод её достижения и появится группа (Хизб ут-Тахрир), которая примет проект установления этого государства, тогда дела пойдут в правильном направлении и дорога обязательно приведёт к установлению Второго Исламского Государства, подобного второму Праведному Халифату, о котором известил нас в благой вести сам Посланник Аллаха (с.а.с.) и за что мы должны держаться коренными зубами.

Умма сегодня находится на пороге грандиозных перемен мирового масштаба, и эти перемены, с соизволения одного лишь Аллаха, произойдут на основе обещанного Аллахом слова:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَنًا ۚ يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا ۗ وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).



А так же передают со слов ан-Нуьмана ибн Башира о том, что Ху-зайфа ибн аль-Яман сказал:

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى
مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاضًا فَيَكُونُ
مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ
يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ تَعَالَى، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ نُبُوَّةٍ، ثُمَّ سَكَتَ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Пророчество просуществует среди вас столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет халифат на манхадже Пророчества (и продлится) столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет несправедливое царство, и будет (продолжаться) столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет царство тирании (и продлится) столько, сколько пожелает Аллах, затем Всевышний Аллах заберёт его, после чего (снова) будет халифат на манхадже Пророчества», — и затем он замолчал» (Ахмад).

Пришло время для Исламской Уммы показать сопротивление неверным Западу, чтобы достичь довольства Аллаха. Пришло время положить конец преступлениям западного колониализма, господствовавшего на протяжении более ста лет в наших землях. Настало время совершить шаг, которым доволен Аллах и который покажет суть мирового противостояния: борьбу между куфром и иманом; который вернёт власть на основе законов Аллаха и возродит джихад, и люди толпами начнут вступать в религию Аллаха. С этим государством сбудутся обещания Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, что с проблемой евреев будет покончено, о том, что Аллах дарует власть на земле Своему Посланнику (с.а.с.) и мусульманам. Передаётся от Савбана, что Пророк Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا..
«Поистине, Аллах собрал для меня землю, и я увидел её восточные и западные (пределы), и, поистине, власть моей общины распространится на (ту часть земли), что была собрана для меня...» (Муслим).

Перед Уммой сегодня стоит одна задача — принять этот призыв и находиться в центре процесса долгожданных изменений, и пусть Аллах не отклоняет от правильности.

Партийная деятельность при Халифате и доверие, которое Хизб ут-Тахрир должен оправдать

Мурад Талиб

Многие люди не могут отчётливо представить партийную деятельность при Халифате и полагают, что она будет похожа на то, что происходит при нынешних системах. Они думают, что картина не будет резко отличаться от того, что мы видим сегодня. Политическая партия — это современный термин, демократические партии считаются старейшими в мире, поэтому наблюдателю может показаться, что другой модели партийной деятельности в политической жизни просто не существует.

Несмотря на яркое сияние политических партий, действующих в странах демократии, таких как Америка, Франция и Британия, любой, кто исследует реальность партийной работы в этих системах, вскоре обнаруживает, что партии при капитализме являются всего лишь отражением противоречий идеологии, на которой основаны эти страны. Неспособность найти истинную модель политической партии в рамках нынешних систем обусловлена четырьмя факторами.

Первый фактор: страны Запада не смогли дать чёткое определение «политической партии» и оставили в этом вопросе неясность

Многие исследователи, такие как Сэмюэл Хантингтон, избегали давать конкретное определение политической партии, а вместо этого устанавливали условия, при которых какая-либо сила может считаться политической партией. Те, кто пытался дать определение партии, прибегали к расплывчатым формулировкам, которые были ближе к описанию деятельности партий, чем к самому определению. Например, Жорж Бурдо писал: «Политическая партия — это любое

объединение людей, которое верит в определённые политические идеи и работает над их победой и воплощением, собирая вокруг себя как можно большее количество граждан и стремясь получить власть или хотя бы повлиять на решения правящей власти». Попытки дать определение политической партии не увенчались успехом — в первую очередь потому, что на Западе не пришли к согласию относительно определения понятия политики: является ли политикой отношения между правителями и управляемыми в государстве? Или это методы и процедуры, ведущие к принятию решений для общества и человеческих групп? Или это искусство возможного?

Второй фактор: западный взгляд на возникновение и формирование политических партий

По мнению западных идеологов, главной причиной возникновения и формирования партий является то, что они назвали «дуализмом». Согласно этой теории, создание политической партии обусловлено защитой интересов одной стороны против другой. Таким образом, политические партии, по мнению западных теоретиков, возникают в результате раскола в обществе. Французский государствовед Дюверже предложил ряд дуальностей, которые можно противопоставить: политическая дуальность — между монархией и республикой, социальная — между рабочим классом и буржуазией, религиозная — между религиозными и светскими людьми. В результате конфликта между этими противоположностями группы людей объединяются или разделяются, создавая новые партии. Достаточно беглого взгляда на реальность партий в Европе и Америке, чтобы увидеть конфликты между ними, которые угрожают расколом и разделением обществ в этих странах и превращают жизнь людей в ад, подогреваемый непрерывным конфликтом внутри партий. Особенно это наблюдается в свете роста религиозных и националистических тенденций в Европе и обострения конфликта между нефтяной и технологической промышленностью в Америке. При виде всего этого осознаёшь степень неспособности построить успешную живую модель настоящей политической партии в западных системах.

Третий фактор: функции политических партий

Западные исследователи выделили следующие главные функции политической партии:

1. Активизация политической жизни.



2. Формирование общественного мнения.
3. Формирование политического руководства.
4. Достижение политической стабильности.

На первый взгляд, такое представление функций политических партий в существующих западных системах может показаться правильным. Однако при внимательном исследовании реальности того, чем занимаются политические партии на Западе, выясняется, что активизация политической жизни означает склонение людей к принятию политики, проводимой в интересах класса капиталистов, путём обмана избирателей, будто именно они и определяют действующую политику. Это стало настолько очевидно широкой общественности, что западные народы всё больше не желают участвовать в политической деятельности и даже участвовать в выборах.

Что касается формирования общественного мнения, просвещения граждан о политических проблемах и об их решениях, то эта функция политических партий на Западе является лишь пылью в глаза и не выходит за рамки предвыборной агитации. На Западе невозможно найти политическую партию, которая действительно работает на благо своих избирателей и сторонников. Скорее, все они ставят своим главным приоритетом интересы сторонников-капиталистов, которые финансируют партию и её деятельность.

Что касается формирования политических руководств, то тут не о чем и говорить. Какие руководства могут вырасти и сформироваться в свете фальсификаций и обмана избирателей?!

Что касается функции «достижение политической стабильности», то любой наблюдающий за политической жизнью на Западе ясно видит масштабы нагнетания духа конфликта между сторонниками политических партий и углубления разрыва между составляющими общества. Посмотрите, как национальные, сектантские и меркантильные партии и их последователи реагируют на программы, противоречащие их программам. Они реагируют на расовом, сектантском или социальном уровне. И посмотрите на сцены расовых конфликтов и разногласий в западных странах, и потом скажите о плодах деятельности этих партий.

Четвёртый фактор: идея политического плюрализма и мирной передачи власти

Идея политического плюрализма пропагандируется как драгоценная жемчужина и предмет гордости демократических систем.



Западные люди считают эту идею противоположностью диктатур и однопартийного доминирования.

Несмотря на блеск идеи политического плюрализма и её привлекательность для умов простых людей, практика западной политической жизни, особенно в крупных странах и старых демократиях, показывает, насколько эта идея рухнула. Франция, которая полагается на систему открытого плюрализма, не имела возможности сформировать сильное и стабильное правительство. Французские президенты всегда сталкивались с трудностями при формировании правительств и были вынуждены создавать коалиции, которые часто объединяют противоречивые партии, только для того, чтобы завоевать доверие парламента и получить его одобрение для формирования нового правительства. Некоторые могут на мгновение подумать, что идеальная система стабильной политической жизни — это двухпартийная система, в которой власть достигается посредством конкуренции между двумя основными партиями, как это имеет место в Британии и Америке, обеспечивая формирование сильных правительств, способных получить голоса и поддержку большинства избирателей. Внимательно изучая политику этих стран, вряд ли можно заметить реальную разницу в реализации их политики. Многие политики в этих двух странах даже прибегают к использованию таких терминов, как «скрытое правительство» и «глубинное правительство», чтобы описать то, что происходит в их политической жизни. Поэтому игра в демократию и передачу власти в двухпартийных системах больше похожа на инструмент, с помощью которого можно объединить энергию нации вокруг правящей партии, чтобы дать широким массам почувствовать, что будто именно они определяют вектор политики. На самом же деле эти партии представляют лишь интересы реальных руководителей страны — крупных капиталистов.

Как бы иронично это ни звучало, но Соединённые Штаты, которые могут похвастаться наличием одних из старейших политических партий в мире, не дали в своей конституции определения политической партии. Основатели государства изначально не предполагали, что американская система будет партийной. В «Записках федералиста» под статьёй №9 и №10 Александр Гамильтон и Джеймс Мэдисон соответственно писали конкретно об опасностях местных политических фракций. К тому же, первый президент США Джордж Вашингтон не был членом какой-либо политической партии на момент своего избрания и на протяжении всего своего президентства.



Более того, до последних моментов своей политической карьеры он выражал надежду, что в стране не будут формироваться политические партии из-за страха перед конфликтом. Именно это и было одним из основных тезисов знаменитой прощальной речи, которую Вашингтон произнёс, уходя из политической жизни. Однако истоки двухпартийной системы в Америке возникли в ближайшем окружении первого американского президента. Гамильтон и Мэдисон, написавшие вышеупомянутые статьи против политических фракций, в конечном итоге стали лидерами формирующейся тогда партийной системы. Гамильтон стал лидером федералистов, а Джеймс Мэдисон — лидером демократов-республиканцев, что и создало условия для возникновения партийной жизни в Америке после того, как ещё недавно она была столь ненавистной.

После этого краткого описания партийной политической жизни в существующих западных системах, а также её негодности и явно-го противоречия во всех аспектах, давайте прольём свет на модель исламской политической жизни, которая воплотится в Халифате, не вдаваясь в яркие заголовки и пустые и обманчивые лозунги, преобладающие в западных системах, такие как плюрализм, представительство масс и мирная передача власти. Политическая и партийная жизнь в Исламе основывается на шариатских правилах, вытекающих из Откровения, кристаллизованных идеях, конкретных определениях и чётких действиях, вытекающих из текстов Откровения и позволяющих представить картину исламской политической жизни, показывающую величие этой религии.

Для начала необходимо дать конкретные определения, связанные с темой исследования, чтобы с их помощью мы могли представить картину политической жизни в Исламе.

Политика в нашем понимании — это забота о делах людей согласно Исламу. Государство является органом, отвечающим за исполнение совокупности концепций, мерил и убеждений, принятых Исламской Уммой. Политическая среда согласно Исламу — это правители, лидеры и те, кто имеет вес и влияние в жизни и деятельности людей, а также все, кто занимается политикой, будь то правитель, или тот, кто отчитывает правителя, или тот, кто желает получить власть, или тот, кто стремится распространить свои политические взгляды на основе Ислама. Что касается определения политической партии, то это каждое сплочение, которое заботится о делах людей с Исламом,



будь то посредством своего присутствия у власти или посредством отчёта правителей.

Простые, на первый взгляд, определения отражают лёгкость осуществления политических действий и политической жизни в Исламском Государстве. Правда заключается в том, что войти в политическую жизнь и остаться в ней могут только те, кому свойственны черты мужественности и искренности. К дверям политики в Исламе трудно подойти тем, у кого слабая решимость и шаткая воля, однако эти двери ведут к великой награде, повышая перед Аллахом статус того, кто войдёт в них.

Ислам здесь имеет только одно значение — полноценная идеология с основополагающей доктриной (акыда) и системой. Эта идеология воплощается в каждой личности, которая хочет войти в двери политики и присутствовать в исламской политической среде. Политическое качество появляется у каждого, кто стремится достичь власти через Умму. Первое и самое главное качество политика — это воплощение исламской акыды в его личности. Акыда Ислама основана на борьбе, состязании и принятии ответственности за других. Исламская акыда и твёрдая вера заключается в следующем: Аллах — Един; Он — Тот, Кто создал Вселенную, человека и жизнь; Он управляет всем, что существует во вселенной; жизнь коротка; человеку суждено либо попасть в Рай, либо в Ад; пропитание (рызык) находится в руках только Одного Аллаха; конец жизни (аджаль) находится в руках только Аллаха; Коран — Книга Аллаха; Аллах послал Коран к человечеству, чтобы вывести людей из тьмы на свет; Посланник Аллаха Мухаммад (с.а.с.) пришёл с Посланием от Аллаха. В исламской акыде скрывается великая сила для того, кто примет её на основе убеждения. В этом и заключается секрет стремления тех, кто придерживается исламской акыды, к политическим действиям, принятию на себя ответственности за других и стремлению заботиться о делах людей и исправлять их жизнь.

В первой статье проекта Конституции, принятой Хизб ут-Тахрир, пишется: *«Исламская доктрина (акыда) является основой государства. Ничто не может существовать в государственной структуре, форме правления, подотчётном органе или в любой другой сфере государственной деятельности, что не исходит из исламской акыды в качестве своего источника. Исламская акыда также является основой Конституции и законов Шариата. Недопустимо наличие чего-либо в основном законе без того, чтобы это не исходило из исламской акыды»*. Эта



статья, несмотря на простоту языковой структуры, имеет очень глубокий смысл. И любой, кто внимательно смотрит, видит яркую картину политической жизни в Исламском Государстве, где существует чистая искренняя политическая среда, в которую можно войти только на основе веры в Ислам как акыды и системы. Государство в момент появления приложит все усилия, чтобы целиком и полностью ликвидировать ту политическую среду, которая сейчас существует не на исламской основе. Оно будет привлекать к ответственности тех, кто заслуживает наказания за свои преступления против Уммы, и включать в круг сомнительных тех, чьи прямые преступления не доказаны, но они были связаны с преступной политической средой и были близки к своим хозяевам, так что никто из них не избежит ответственности.

Что же касается тех, кто был далёк от предательских режимов и сохранял в себе искренность, а возможно — и пострадал от несправедливости в результате своих действий, то их вхождение в политическую среду, независимо от того, являются ли они отдельными людьми, движениями и группами, зависит только от выполнения ими необходимых шариатских условий. Отдельные люди, имеющие влияние и знание, в ком видны следы исламской акыды как доктрины борьбы и состязания, будут приветствоваться в этой среде. Скорее, их присутствие лишь обогатит политическую жизнь Уммы, несмотря на слабость их влияния, которая обусловлена тем, что они действуют индивидуально. И это то, на что они должны обратить внимание, если хотят оказывать реальное влияние на политическую жизнь.

Что касается объединений и групп, то им для выхода на арену политической жизни и участия в политической среде, а также для достижения власти посредством Уммы необходимо соответствовать условиям политической партии, основанной на Исламе. Несмотря на простоту требования, достичь его на практике непросто, учитывая важность терпения, искренности, решимости и готовности идти на жертвы ради решения проблем и достижения интересов Уммы. Учитывая состояние этих групп — и несмотря на наличие в них искренности, — они столкнутся с большими препятствиями, которые им придётся преодолеть, если они захотят заниматься исламской политикой и оставаться в ней. Доказательством тому служит неспособность заниматься исламской политикой тех, кто пытался, несмотря на то, что они обладали идейной силой и набрали опыт в рядах партии. Возможно, они получали поддержку со стороны стран



и учреждений для создания движений, конкурирующих с Хизбом в Умме. Все они провалились с треском. Вот наиболее заметные из препятствий, с которыми они столкнутся и которые должны преодолеть:

Первое препятствие: Отсутствие комплексного взгляда на Ислам как на применимую идеологию на арене политической жизни и общества, в системе управления, экономике, социальной системе, внутренней политике, вопросах образования, здравоохранения и других вопросов, которые лежат в основе заботы о делах Уммы в области управления и администрирования.

Второе препятствие: Построение группы на прочной шариатской партийной основе, защитившись таким образом от негативного воздействия порочной реальности. Только Ислам должен выступать в качестве основы строения и организации. Нужно держаться подальше от патриотизма и национализма, а также всех форм разделения и фанатизма, которые отвергаются исламским Шариатом. Группа должна придерживаться принципа, заложенного Посланником Аллаха (с.а.с.), который гласит: не из нас тот, кто призывает к разделению (асабию). Всё это требует огромной энергии, больших усилий и жертв, чтобы группы могли стать представителями Уммы, что даёт им право играть жизненно важную роль в политической жизни и даёт им возможность достичь власти посредством Уммы.

Третье препятствие: Убеждение Уммы в своём праве на власть. Умма, восстановив свою власть и вернув суверенитет в свои руки, владея общественным сознанием и общественным мнением, основанным на Исламе, не согласится передать власть тому, в ком не видит качества силы и способности сохранить доверенное ему и позаботиться об этом должным образом, ведь она уже вкусила горечь унижения из-за тех, кто подвёл её на различных этапах. Следовательно, эти группы должны пройти практический тест, чтобы войти в политическую жизнь, доказав обоснованность своих программ, силу своих кадров и способность к лидерству, создав у Уммы убеждённость в их компетентности в руководстве.

Тем, кто внимательно изучает форму политических действий на основе Ислама в условиях Халифата, проясняется два факта.

Первый факт: важность наличия общественного мнения среди Уммы и отстаивание своего права как носителя власти в Исламе. А также Умма всегда должна осознавать, что политические действия в Исламе — это арена жертв, а не делёжка добычи. Таким образом, Умма поддерживает постоянный контроль и отчитывается за каждое



действие в этой области. И это обеспечит выживание идеи о том, что политик, когда он берёт на себя ответственность за дела Уммы, находится в состоянии ответственности и подотчётности. Следовательно, если политик сделает добро, Умма поможет ему, а если он сделает упущение, Умма исправит. Благодаря такому подходу Умма построит политическую жизнь так, чтобы этим был доволен Всемогущий Аллах. Тот, кто хочет работать в политической среде, должен готовить себя к подотчётности перед Уммой и к усердному следованию примеру сподвижников в вопросе жертвования и не упускать из виду, что Умма наблюдает за ним и в любой момент отчитает его за малое или большое упущение.

Второй факт: сила государства и стабильность политической жизни в нём не имеют ничего общего с многочисленностью политических партий или с принципом сменяемости власти. Более того, многочисленность партий может стать фактором слабости в отсутствие реального фактора силы, то есть в отсутствие общественного мнения и подотчётности политиков. Беглый взгляд на ход политической жизни в Первом Исламском Государстве, в котором люди передали власть сплочению сподвижников, будь то в эпоху Посланника Аллаха (с.а.с.) или в эпоху праведных халифов после него, показывает нам, что сила государства основывается на общественном мнении и на подотчётности политиков. Также беглый взгляд показывает нам, что слабость закралась в это государство при наличии конкуренции за власть в свете слабого общественного мнения и отсутствия подотчётности политиков.

Наличие такого видения исламской политической жизни показывает нам степень доверия, возложенного на плечи тех, кто посвятил себя восстановлению власти Уммы и возобновлению исламской политической жизни. Они — единственные, кто компетентен и способен сформировать политическую среду. На них лежит ответственность поддерживать сильное общественное мнение в Умме, а также обеспечивать постоянную бдительность и тщательное отслеживание политической жизни, чтобы Умма помогала творцам добра и отчитывала беспечных. Эта задача требует от партийных кадров постоянной работы, постоянного движения и поддержания непрерывной производительности труда, во-первых, как от части этой Уммы, во-вторых, как от лидеров этой Уммы на политическом уровне. Партия действует как во власти, так и в вопросе отчёта власти через Маджлис уль-умма, Маджлис уль-вилаят или другие инструменты



в политической жизни. Отчёт происходит по всем делам управления и администрирования во всех сферах государства, чтобы политическая жизнь двигалась в правильном направлении.

Существование такого понимания, степень доверия и его значимость требуют от членов партии прилагать все усилия, чтобы быть готовыми к решающему моменту, надеясь на помощь Аллаха и желая получить награду в Следующей жизни. Это же достижимо, если:

1. Стараться приблизиться к Аллаху, повинуваясь Ему, читая Коран и всегда помня о важности полагаться на Него в любое время и мгновение.
2. Сосредоточиться на книгах партийного просвещения, чтобы усвоить, понять и нести их как концепции, регулирующие ход политической жизни в государстве и обществе. Это требует от членов Хизба отдать халакатам должное внимание в подготовке личностей и осмыслении идей, а также мониторить продуктивность халаката в формировании политиков и лидеров Уммы, а также уделять внимание к самосовершенствованию, чтобы подготовиться к несению большой ответственности и выполнить свой долг перед Аллахом.
3. Проявлять заботу о непрерывности связи с Уммой и постоянно орошать её идеями Ислама, чтобы поддерживать её бдительность, сохранять в ней силу общественного мнения и не допускать её уклонения от совершения того, что предписал ей Аллах, а именно: отчёт политиков, приказ добра и запрещение зла. Это единственный способ сохранить силу государства и улучшить ход политической жизни в нём.
4. Обеспечить то, чтобы атмосфера веры оставалась доминирующей в деятельности членов Хизба, и обеспечить то, чтобы эта атмосфера не угасала. Величину жертв и бремя доверия можно вынести только под воздействием этой атмосферы.
5. Полная забота и предельное внимание к психологическому аспекту личности носителей призыва, что удерживает их от высокомерия и тщеславия, а также укрепляет их решимость в терпении, усилиях и жертвовании.
6. Обеспечение достижения осязаемых результатов и желаемых целей от действий партии. Члены Хизба не должны ни на минуту забывать, что их действия относятся к методу и должны иметь осязаемые результаты. Поэтому чтение должно концентрироваться и кристаллизировать концепции. Обучение в халакатах



должно производить политических деятелей. Живой контакт с Уммой должен приводить к руководству людьми и увеличению партийного тела. Необходимо почувствовать результаты и осознать тот факт, что отсутствие ощутимых результатов указывает на наличие дефекта, который необходимо быстро устранить.

В завершение: это то, что я обнаружил во время исследования вопроса восприятия партийной деятельности в условиях Халифата и доверие, которое партия и её члены должны оправдать, чтобы получить довольство Аллаха и великую награду в Загробной жизни. Если моё исследование принесёт пользу, тогда оно от Аллаха, а если я ошибся, тогда это от меня или от шайтана. И вся хвала принадлежит Аллаху — Господу миров.



Авраамическая религия и дьявольская политика

Запад, его агенты и малоумные люди не перестают вести военные кампании против Уммы. Сегодня несправедливость и тень Запада нависли над Уммой. Причиной такого положения стал заход солнца Халифата. Именно с тех пор Запад не перестаёт безнаказанно вести свои интриги и плести сети заговоров против Уммы и Ислама. Более того, Запад делает всё возможное, чтобы солнце Халифата не взошло никогда и чтобы Умма не вернулась к своему мировому господству и величию. Сам Запад прекрасно осознаёт и понимает, что Ислам олицетворяет собой мировую идеологию, сила которой кроется в исламской акыде и исламском методе. Исламская идеология — самая сильная в мире, она превосходит любые законодательства и системы для жизни. Кто-то может сказать, что это не так. Но как не так, если Ислам был ниспослан Аллахом, Который осведомлён обо всём, Который знает каждую потаённую вещь?! Аллах говорит:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он — Проницательный (или Добрый), Ведающий?» (67:14).

Сегодня Запад решил прибегнуть к хорошо забытой старой идее, он решил вновь использовать песню «Авраамическая религия», задача которой — уронить и сблизить Ислам, христианство и иудаизм. Для этого были мобилизованы прозападные правители, придворные шейхи, прозападные мыслители и писатели, умы которых пропитаны любовью ко всему западному. Запад требует от них приложить все усилия для борьбы с чистым Исламом, для отдаления мусульман от своей религии, для внесения всего инородного в Ислам и его законы. Эти люди понесли западные идеи и ценности, понесли идею о новой религии, которая не имеет ничего общего с Исламом, которая стирает все отличия между истиной и ложью, светом и мраком.

Опасность в новой авраамической религии кроется в призыве к единству, сближению и примирению между иудаизмом, христианством и Исламом, в призыве к устранению фундаментальных различий между этими религиями и признанию их как правильных под эгидой принадлежности их к религии Пророка Ибрахима (а.с.). Новая религия одобряет для последователей этих трёх религий намерение оставаться приверженцами своих религий. Призывающие к этому сами обманулись и пытаются обмануть других, ведь Аллах говорит:

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٨٥﴾

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).

Именно поэтому нормализация отношений между ОАЭ и «Израилем» 13.08.2020 была названа «Соглашение Авраама». Данное соглашение было подписано между ОАЭ, Бахрейном и сионистами в Белом доме под эгидой бывшего президента США Дональда Трампа. Тогда посол США в «Израиле» объяснил, что причиной дать этому соглашению такое название послужило то, что «Авраам был отцом всех трёх великих религий, в христианстве его называют Авраам, в Исламе — Ибрахим, в иудаизме — Абрам». Посол отметил, что нет более достойной кандидатуры для указания на единство между тремя религиями, чем Авраам. Именно поэтому они решили назвать серию соглашений таким образом.

Здесь необходимо знать степень политической опасности этого соглашения, а также религиозные и исторические аспекты. Сами политические программы будут продвигаться под религиозным прикрытием.

Термин «авраамизм» широко использовался в последние годы. Он позиционируется как символ мира, терпимости и сближения между тремя религиями (Исламом, христианством и иудаизмом).

Официально об этом было открыто объявлено, когда было достигнуто соглашением о нормализации отношений между «Израилем», ОАЭ и Бахрейном. Тогда разговоры об авраамизме прозвучали как призыв отвергнуть различия между последователями трёх монотеистических религий и искать общие черты, чтобы воплотить ценности братства, терпимости и сосуществования на Ближнем Востоке, дабы положить конец продолжающемуся конфликту между арабами и сионистами. Ни для кого не секрет, что сменявшие друг друга



американские администрации постоянно заявляли, что одним из важнейших приоритетов их внешней политики является сохранение безопасности своего союзника в лице сионистского государства «Израиль» и обеспечение его регионального превосходства. Некоторые исследователи считают, что призыв к авраамизму является продолжением этого американского подхода. Данный термин не нов, он стар, и к нему обращались на разных этапах времени. Единственное отличие было в том, что на каждом этапе времени преследовались разные результаты.

После очередного объявления о братстве трёх религий ОАЭ объявили о начале строительства «Семейного дома Авраама», который представлял собой три кубических здания — церковь, мечеть и синагогу. Дошло до того, что появились призывы напечатать Коран, Тору и Евангелие в одной обложке, провести совместную молитву, которую назвали «молитва Авраама» или «молитва потомков Авраама». И всё это вопреки тому, что Аллах предостерег нас от лжи и коварства иудеев и христиан:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120).

О мусульмане! Опасность идей о единстве трёх религий, о религиозном диалоге, о толерантности, мире и нормализации отношений кроется в том, что такие вещи размывают идентичность Ислама, удаляют его особенности и столпы в сознании мусульман, обесценивают гордость Исламом и стремление мусульман строго придерживаться этой религии. Может дойти до того, что выход из Ислама станет расцениваться среди мусульман как нечто незначительное и неважное, да упасёт нас Аллах от этого.

Вся эта хитрость западного сионизма и её опасность направлены на удаление исламской идентичности, дабы это облегчало доминирование и контроль над Уммой во благо сионистов и коварного Запада.

Последователи лжи не прекратили и не прекратят своих злонамеренных попыток и планов, направленных на искоренение истины и причинение вреда её последователям.

Следовательно, последователям истины необходимо придерживаться своей истинной религии, т.е. Ислама, защищать его всем, чем они могут, и мобилизоваться для объединения Уммы под знаменем «Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха,



и Мухаммад — Посланник Аллаха» в руках халифа мусульман. Ведь именно халиф является щитом, за которым сражаются и которым обороняются. Только халиф способен остановить зло, распространяемое Западом на землях мусульман. Именно он является воплощением силы, единства и почёта мусульман в этом мире. Аллах говорит:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
 «Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3),

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ

«Могущество присуще Аллаху, Его Посланнику и верующим, но лицемеры не знают этого» (63:8).

Играют ли учёные решающую роль?

Часть II

Абдуррахман аль-Амири, Йемен

Суфьян ас-Саури и халиф аль-Махди

Имам Суфьян ас-Саури рассказывал: «Когда аль-Махди был в хадже, он велел привести меня к нему. Его люди установили наблюдение за моим домом и однажды ночью схватили меня. Когда я предстал перед халифом, он сказал: «Почему ты не приходишь к нам, чтобы мы могли посоветоваться с тобой в нашем деле? Если бы ты велел нам что-то, мы бы сделали это, а если запретил, то мы бы воздержались». Я спросил: «Сколько ты потратил на эту поездку?». Он ответил: «Я не знаю! Этим занимаются доверенные и уполномоченные люди». Я сказал: «Какое у тебя будет оправдание, когда ты предстанешь перед Аллахом, и Он спросит об этом? Когда Умар ибн аль-Хаттаб отправился в хадж, он спросил у слуги: «Сколько мы потратили на эту поездку?» И тот ответил: «О правитель правоверных! Восемнадцать динаров». Тогда Умар сказал: «Горе тебе! Мы обременили казну мусульман!». Я продолжил: «Я узнал, что Мансур сообщил от аль-Асвада ибн Алькама, а тот сообщил от Ибн Масуда, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

رَبُّ مَتَخَوِّضٍ فِي مَالِ اللَّهِ وَمَالِ رَسُولِهِ فِيمَا شَاءَتْ نَفْسُهُ لَهُ النَّارُ غَدًا

«Кто тратит имущество Аллаха и Его Посланника в угоду своим желаниям, тот завтра окажется в Огне». Тут Абу Убайд аль-Катиб сказал: «Разве так встречают правителя правоверных?!». Я ответил ему так, как подобает отвечать мусульманину с сильной верой: «Замолчи! Фараон погубил Хамана, а Хаман — Фараона» («Муснад» Ахмада Шакира. Часть первая — «Вафаят уль-аян», 2/387).

Вторая история: Однажды халиф аль-Махди обратился к Хайзуран: «Я хочу жениться». Она ответила: «Тебе не дозволено жениться на мне». Он сказал: «Конечно же, дозволено!». Она сказала: «Спроси у того, кто рассудит между мной и тобой». Халиф предложил: «Тебе подходит Суфьян ас-Саури?». Хайзуран согласилась. Тогда аль-Махди обратился к Суфьяну: «Умм ар-Рашид считает, что я не могу на ней жениться, тогда как Аллах говорит:

فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبْعَ

«**То женитесь на других женщинах, которые нравятся вам: на двух, трёх, четырёх**» (4:3)», — и остановился на этих словах Аллаха. Но Суфьян сказал: «Продолжай читать аят до конца», имея в виду слова Аллаха:

فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً

«**Если же вы боитесь, что не будете одинаково справедливы к ним, то довольствуйтесь одной**» (4:3). Затем Суфьян сказал: «Ты же не будешь справедливым». Халиф предложил ему десять тысяч дирхамов, но он отказался принять их» («Вафаят уль-аян» 2/389).

Третья история: Аль-Каъкаъ ибн Хаким сказал: «Когда я был у аль-Махди, к нему пришёл великий мусульманский учёный того времени Суфьян ас-Саури. Когда учёный вошёл, халиф поприветствовал его, но Суфьян не поприветствовал так, как подобает приветствовать халифов. Ар-Раби нахмурился и ухватился за рукоять меча, ожидая веления халифа. Но аль-Махди лишь улыбнулся и сказал: «Суфьян, посмотри вокруг! Или ты полагаешь, что мы не сможем навредить тебе, если пожелаем?! Мы способны на это прямо сейчас. Не боишься ли ты, что мы будем судить тебя согласно своим хотениям?». Суфьян ответил: «Ты судишь меня, а тебя судит Могущественный Царь, Разделяющий истину от лжи». Ар-Раби сказал: «О правитель правоверных! Только невежда может так обращаться с тобой! Позволь, я отрублю ему голову!». Аль-Махди сказал: «Помолчи! Этот и ему подобные хотят, чтобы мы убили их и чтобы их смерть принесла нам беды». Аль-Махди велел назначить Суфьяна судьёй в Куфе при условии, что тот не будет возражать против власти халифа. Это было написано и передано Суфьяну в руки, но он взял письмо, вышел и выбросил в реку Тигр. Затем Суфьян исчез. Его искали во всех землях, но не нашли, поэтому Шарик ан-Нахаи взял на себя судебную власть вместо него» («Тазкират уль-хифаз» 1/160, «Вафаят уль-аян» 2/390).



Четвёртая история: Однажды великий учёный Суфьян ас-Саури вошёл к Абу Джафару аль-Мансуру. Халиф спросил учёного о том, в чём тот нуждается, но учёный ответил: «Побойся Аллаха! Ты наполнил землю притеснениями и тиранией!». Аль-Мансур опустил голову и снова спросил то же самое, а Суфьян сказал: «Ты занял этот престол благодаря мечам мухаджиров, ансаров и их детей, которые умирали от голода. Побойся Аллаха и соблюдай их права». Аль-Мансур покорно кивнул, поблагодарил и снова спросил, в чём тот нуждается, но Суфьян не пожелал отвечать и ушёл («Аль-Ихья», 5 том 120 стр.).

Хаммад ибн Саляма и Мухаммад ибн Сулейман

Рассказывает Мукаatility ибн Салих аль-Хурасани: «Я вошёл к Хаммаду ибн Саляме. В комнате была лишь циновка, на которой он сидел, свиток Корана, который он читал, сумка, в которой было то, что необходимо для занятия наукой, и сосуд, с помощью которого он совершал омовение. В этот момент, когда я сидел у него, кто-то постучался в дверь, и он сказал: «Доченька, выйди и посмотри, кто это!». Она ответила: «Это человек, посланный Мухаммадом ибн Сулейманом к Хаммаду ибн Саляме». Он позволил ему войти. Поприветствовав, посланец зачитал послание: «Да приветствует тебя Аллах так, как приветствовал Своих приближённых рабов, всецело предавшихся поклонению Ему. У нас возник вопрос... Навести нас, чтобы мы смогли услышать от тебя ответ». Он сказал: «Доченька, подай сюда чернильницу!». Затем он сказал мне: «Напиши на оборотной стороне письма: «И тебя да приветствует Аллах так, как приветствовал Своих приближённых рабов, всецело предавшихся поклонению Ему. Мы ещё застали тех учёных, которые не ходили к кому-то, чтобы давать ответы. Если у тебя появился вопрос, то приходи сюда лично, чтобы задать его. Если ты решишь навестить нас для этого, то приходи один, без сопровождающих, иначе я не проявлю искренности ни к тебе, ни к себе. Мир тебе». Однажды, когда я сидел возле него, в дверь постучали, и он сказал: «Доченька, выйди, посмотри, кто это». Она сказала: «Мухаммад ибн Сулейман». Тогда он сказал ей: «Скажи ему, чтобы входил один». Он вошёл, поприветствовал нас, затем сел перед ним и спросил: «Почему меня переполняет страх, когда я смотрю на тебя?». Хаммад сказал, что слышал, как Сабит аль-Бунани говорил, что слышал, как Анас сказал: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:



إِنَّ الْعَالِمَ إِذَا أَرَادَ بِعِلْمِهِ وَجْهَ اللَّهِ هَابَهُ كُلُّ شَيْءٍ وَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَكْنِزَ بِهِ الْكُنُوزَ هَابَ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ

«Когда учёный посредством своего знания желает довольства Аллаха, то всё благоговеет перед ним. Если же он пожелает накопить посредством знаний богатство, то он будет бояться всего»

(«Аль-Фирдаус», 4201). Ибн Сулейман спросил: «Что ты скажешь, да смилуется над тобой Аллах, о мужчине, у которого два сына, одним из которых он доволен больше, и поэтому хочет оставить ему ещё при жизни две трети своего имущества?». Хаммад ответил: «Не делай так! Да смилуется над тобой Аллах, поистине, Сабит аль-Бунани говорил при мне, что слышал, как Анас ибн Малик говорил, что слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

إِذَا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَ عَبْدًا مِنْ عِبَادِهِ فِي حَيَاتِهِ وَفَقَّهُهُ إِلَى وَصِيَّةٍ جَائِزَةٍ

«Поистине, когда Всемогущий и Великий Аллах хочет наказать раба его же имуществом, Он внушает ему мысль составить несправедливое завещание перед смертью» («Аль-Фирдаус», 944).

Ибн Сулейман предложил ему денег, но Хаммад отказался брать и вышел» (Из книги «Ислам между учёными и правителями» стр. 99).

Салих аль-Марри и аль-Махди

Как-то аль-Махди вызвал к себе Салиха аль-Марри. Далее рассказывает аль-Марри: «Войдя к нему, я сказал: «О правитель правоверных! Полагайся на Аллаха в том, что я скажу тебе сегодня. Самый достойный из людей для Аллаха — больше всего переносящий тяжёлые наставления. Кто ближе к Посланнику Аллаха (с.а.с.), тот унаследует его нрав и последует его путём. Аллах оставил на земле понимание, знание и доводы, которые отсеки любые твои оправдания. Независимо от того, сколько доводов ты приводишь или какое бы подозрение ты ни высказал, в отношении чего у вас нет веских доказательств от Аллаха, гнев Господа постигнет тебя пропорционально количеству знаний, которые ты проигнорировал, или лжи, которую ты предпочёл. И знай, что Посланник Аллаха (с.а.с.) враждует с теми, кто расходится с его Уммой, отказываясь от постановлений (Ислама). Кто же враждует с Мухаммадом (с.а.с.), с тем враждует Аллах. Поэтому подготовь доводы для спора с Аллахом и Его Посланником (с.а.с.), которые будут гарантировать твоё спасение, или смиришься с гибелью. Знай, что быстрее всех возрождается тот, кто взял верх над своими страстями, а крепче всех на ногах в Судный день будет стоять тот, кто держит в руках Книгу Аллаха и Сунну Пророка (с.а.с.).



Возможно, ты не гордишься повторением греха, но грех тебе кажется благодеянием, а предатели из числа учёных лишь подпитывают тебя в этом. Именно так дунья погубила твоих предшественников. Улучши свой груз, и тогда будет тебе легче исполнение долга». После этих слов аль-Махди заплакал и велел принести дары, но аль-Марри отказался их принять. Некоторые писари рассказывали, что видели эти слова записанными в диванах аль-Махди» («Вафаят уль-аян» 2/494).

Имам Малик и Джафар ибн Сулейман

Однажды люди стали клеветать на Имама Малика перед Джафаром ибн Сулейманом ибн Али ибн Абдуллахом ибн Аббасом, который был двоюродным братом по отцу Абу Джафара аль-Мансура. Люди сказали: «Он считает данную вам клятву верности недействительной». Джафар разгневался, велел привести его и высечь кнутом. Руку Имама настолько сильно тянули, что она вышла из сустава. В его отношении была совершена тяжкая несправедливость. Но после этого Имам лишь обрёл славу и величие. Ибн аль-Джаузи передал в «Шузуз аль-укуд», что в 147 году Малику ибн Анасу назначили 70 ударов плетью из-за фетвы, которая не совпадала с целями султана («Вафаят уль-аян» 4/137).

Фудайль ибн Ийяд и ар-Рашид

Рассказывает Фадль ибн ар-Раби: «Однажды, когда я был дома, снял верхнюю одежду и готовился ко сну, внезапно в мою дверь кто-то сильно постучал. Я встревоженно спросил: «Кто это?». Мне ответил Тарик: «Ответ правителю правоверных!». Я поспешно вышел и увидел перед дверью ар-Рашида с нахмуренным и грустным лицом. Я сказал: «О правитель правоверных, если бы ты послал за мной, я бы сам явился к тебе». Он сказал: «Горе тебе! Меня мучают вопросы, лишая сна и тревожа мою душу. И мне сможет помочь только набожный и богобоязненный учёный. Найди человека, которому я могу задать их».

Далее Ибн ар-Раби рассказывает: «Я указал на Фудайля ибн Ийяда, и ар-Рашид сказал: «Веди меня к нему». Когда мы пришли к нему, он совершал молитву в своей комнате, читая аят из Корана:

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
سَوَاءَ مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتِهِمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴿٦١﴾



«Неужели те, которые приобретали зло, полагали, что Мы полностью приравняем их к тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, как при жизни, так и после смерти? Как же скверны их суждения!» (45:21). Услышав это, ар-Рашид сказал: «Если мы получим пользу, то только тут». Я постучал в дверь. Фудайль спросил: «Кто это?». Я сказал: «Ответь правителю правоверных». Он сказал: «Какое мне дело до правителя правоверных, и какое ему дело до меня?». Я возмутился: «Пречист Аллах! Разве ты не должен повиноваться ему?!». Тогда он спустился и открыл дверь, а затем поднялся в комнату, потушил светильник и скрылся в одном из углов дома. Мы вошли и начали искать его на ощупь. Рука Харуна первой коснулась его, и Фудайль сказал: «Какая мягкая рука! Если бы она могла завтра спастись от наказаний Аллаха». Тут я подумал: «Этой ночью он непременно поговорит с ним начистоту и от богобоязненного сердца». Харун сказал ему: «Дай нам то, зачем мы пришли, и да смилуется над тобой Аллах». Фудайль ответил: «Относительно того, зачем ты пришёл: на тебе грехи твоих подданных, что обернётся унижением. Грехи всех твоих подчинённых и валиев будут добавлены к твоим грехам в День Суда. Они грешат и поступают несправедливо от твоего имени. В то же время они больше остальных ненавидят тебя и быстрее остальных убегут от тебя в Час Воздаяния. Они убегут, когда снимется покров деяний и ты попросишь их понести хотя бы часть тяжести их же грехов. И тот, кто любил тебя больше всех, убежит от тебя быстрее остальных». Затем Фудайль сказал: «Когда Умар ибн Абдульазиз стал халифом, он пригласил трёх праведных учёных: Салима ибн Абдаллаха, Мухаммада ибн Кааба и Раджу ибн Хайву, и сказал им: «Я попал в эту беду. Так дайте мне совет!». Он считал приход к власти бедой, а ты и твои товарищи считаете это благом. Салим ибн Абдуллах сказал ему: «Если хочешь спастись от наказания Аллаха завтра, то откажись от этого мира так, чтобы твоим разговором стала смерть». Мухаммад ибн Кааб сказал ему: «Если хочешь спастись от наказания Аллаха, пусть старшие мусульмане будут тебе отцом, мусульмане среднего возраста — братом, а младшие мусульмане — ребёнком. Почитай своего отца, уважай своего брата и будь сострадателен к своему ребёнку». Раджа ибн Хайва сказал ему: «Если хочешь спастись от мучений Аллаха завтра, то желай мусульманам то, что желаешь для самого себя, и не желай им того, чего не желаешь для самого себя, а потом можешь умирать, если хочешь». Я же скажу тебе, что сильно боюсь для тебя того дня, когда ты можешь



поскользнуться». Харун начал рыдать, а я (Ибн ар-Раби) сказал: «Пожалей правителя правоверных!». И Фудайль ответил: «Ты и твои товарищи убиваете его, а я должен жалеть его?». Затем Фудайль сказал: «О человек с прекрасным лицом, тебя Аллах спросит обо всех этих людях в День Воскрешения. Если ты можешь уберечь это лицо от пламени, сделай это. Остерегайся обманывать кого-либо из твоих подданных даже в сердце, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا مِنْ عَبْدٍ يَسْتَرْعِيهِ اللَّهُ رَعِيَّةً، يَمُوتُ يَوْمَ يَمُوتُ وَهُوَ غَاشٍ لِرَعِيَّتِهِ، إِلَّا حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ
«Аллах обязательно сделает Рай запретным для любого (Своего) раба, попечению которого Он верит кого-либо и который умрёт, обманывая своих подопечных в день своей смерти». Харун вновь заплакал и спросил его: «Есть ли у тебя долги?». Он ответил: «Да, у меня есть долг перед моим Господом, за который придётся отвечать. Горе мне, если Он спросит меня! Горе мне, если Он потребует отчёта! Горе мне, если мне не будет внушён довод!». Харун сказал: «Я имею в виду долги людям». Он ответил: «Мой Господь не приказывал мне это. Аллах сказал:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿٥٦﴾ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعِمُونِ ﴿٥٧﴾ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينِ ﴿٥٨﴾

«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне. Я не хочу от них никакого удела и не хочу, чтобы они кормили Меня. Воистину, Аллах является Наделяющим уделом, Обладающим могуществом, Крепким» (51:56–58). Тогда Харун сказал: «Здесь тысяча динаров. Возьми, потрать их на свою семью, и пусть они помогут тебе лучше поклоняться». Фудайль сказал: «Пречист Аллах! Я показал тебе путь спасения, а ты оплачиваешь мне этим?!». Затем мы вышли от него, и Харун ар-Рашид сказал: «Когда ты в следующий раз будешь советовать мне кого-то, советууй таких мужей. Он — господин мусульман» (приводится у Бухари в «Китаб уль-иман» и в «Сияр алям ан-нубаля» 8/378).

Шуайб ибн Харб и Харун ар-Рашид

Рассказывает Шуайб ибн Харб: «По пути в Мекку я повстречал Харуна ар-Рашида и подумал, что обязан сделать ему наставление. Но внутренний голос говорил мне: «Не делай этого, ибо это жестокий человек, и если что-то не понравится ему, он отрубит тебе голову».



Я же подумал, что всё равно должен сделать это. Когда он приблизился, я сказал: «Эй, Харун! Ты причиняешь страдания Умме и утомляешь животных!». Харун велел стражам схватить меня. Когда меня привели к нему, он сидел на своём месте, держа в руке посох. Харун спросил: «Откуда этот человек?». Я ответил: «Из неизвестного рода». Он спросил: «Тогда кто твой отец?». Я сказал: «Один из сынов (Уммы)». Он спросил: «Как ты смеешь обращаться ко мне по имени?!». Я сказал: «Я обращаюсь по имени к своему Господу, говоря: о Аллах, о ар-Рахман», — так что же тебе не нравится? самого любимого человека Аллах прозвал в Коране Мухаммадом, а самого ненавистного прозвал Абу Ляхабом». После этого Харун велел отпустить меня» («Вафаят уль-аян», 2/470).

Мунзир ибн Саид и халиф Насир

Однажды халиф Абдуррахман ан-Насир Лидиниллях устроил пышный приём в знак открытия города аз-Захра, на строительство которого он потратил большую сумму денег из государственной казны, хотя там не было ничего, кроме роскошных дворцов. Халиф лично руководил строительством, так что однажды даже пропустил пятничную молитву. Мунзир ибн Саид, который занимал пост судьи и проводил пятничные проповеди, решил преподнести халифу Насиру урок, отчитав за небрежное отношение к имуществу мусульман, потраченному на строительство города аз-Захра. Своё наставление он решил сделать среди людей в главной мечети города аз-Захра. В пятничный день, как обычно, он поднялся на минбар; мечеть была переполнена прихожанами, среди которых находился халиф Насир. Он начал свою хутбу со слов Всевышнего Аллаха:

أَتْبَنُونَ بِكُلِّ رِيْعٍ ءَايَةً تَعْبَثُونَ ﴿١٦٨﴾ وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَعَلَّكُمْ تَخْلُدُونَ ﴿١٦٩﴾ وَإِذَا بَطَشْتُمْ بَطْشَتُمْ جَبَّارِينَ ﴿١٧٠﴾ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا عِوَانِ ﴿١٧١﴾ وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ ﴿١٧٢﴾ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنِينَ ﴿١٧٣﴾ وَجَنَّتِ وَعْغِيونِ ﴿١٧٤﴾ إِلَيَّ أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴿١٧٥﴾

«Неужели вы будете понапрасну возводить на каждом холме по примете (по высокому строению), строить замки (или водохранилища), словно вы будете жить вечно, и хватать людей, подобно деспотичным тиранам? Бойтесь же Аллаха и повинуйтесь мне. Бойтесь Того, Кто помог вам тем, что вам известно. Он помог вам



домашней скотиной и сыновьями, садами и источниками. Я боюсь того, что вас постигнут мучения в Великий день» (26:128–135). Затем он строго и резко принялся порицать расточительство в возведении замков, читая слова Всевышнего Аллаха:

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارٍ جَهَنَّمَ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٣٥﴾

«Тот ли, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, лучше, или же тот, кто заложил его на самом краю обрыва, готового обвалиться, так что он обвалился вместе с ним в огонь Геенны? Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей» (9:109).

Учёный продолжал наставлять и отчитывать до такой степени, что люди сильно испугались. Халиф Насир понял, что эти слова обращены к нему, заплакал и стал сожалеть о содеянном. Однако халиф не смирился с тем, что его публично отчитали, и пожаловался своему сыну Хакаму, сказав: «Клянусь Аллахом, в своей хутбе он имел в виду меня, и никого больше. Он преступил границы и чрезмерно порицал меня». Вспомнив слова Мунзира, он снова разозлился и захотел наказать его за это. Халиф поклялся, что больше не будет совершать пятничную молитву позади Мунзира, а будет совершать позади Ахмада ибн Мутаррифа, проповедника мечети Кордовы. Хакам, заметив любовь отца к городу аз-Захра и его большой мечети, спросил: «Что мешает тебе сместить Мунзира, если он тебе не нравится?». Но халиф Насир отказался, заявив: «Как я могу сместить Мунзира ибн Саида, равных которому нет в достоинстве, добродетели и знании, только для того, чтобы угодить своему заблудившемуся нафсу?! Этому не бывать! Мне будет стыдно перед Аллахом, если я смею посредника между мной и Господом в пятничной молитве, такого заступника, как Мунзир, неповторимого в благочестии и искренности. Но он поставил меня в трудное положение, и я поклялся. Мне бы хотелось найти способ искупить свою клятву своим имуществом. Так пусть же Мунзир продолжает возглавлять молитву. Я не думаю, что буду всегда обижаться на него». Когда разрыв между Мунзиром ибн Саидом и халифом Абдуррахманом увеличился из-за наставлений по вопросу расточительства в строительстве города аз-Захра, сын халифа Хакам решил загладить спор и стал просить прощения перед отцом за слова Мунзира.



Хакам обратился к отцу: «О правитель правоверных! Мунзир — праведный человек и желает только добра. Если бы он увидел, сколько ты потратил и какую красоту возвёл, то непременно простил бы тебя (он имел в виду купол, который Насир построил в аз-Захре, покрыв часть черепицей из серебра, а другую часть — из золота, и сделав крышу двух типов: ярко-жёлтой и ярко-белой, так что они ослепляли глаза)». Услышав это от своего сына, халиф сразу же велел расстелить парчовый матрас и сел на него, чтобы встречать людей. Затем Насир обратился к своим близким и визирям: «Видели или слышали ли вы о короле до меня, который сделал бы то же самое, что сделал я?». Люди ответили: «Нет! Клянёмся Аллахом! О правитель правоверных! Ты единственный достиг этого положения». В это время на собрание, опустив голову, вошёл Мунзир ибн Саид. Когда он присоединился к остальным, халиф спросил у него то же самое, что спрашивал у остальных. Увидев, что происходит на собрании, из глаз Мунзира покатались слёзы, которые стекали по его бороде. И он сказал: «О правитель правоверных! Я не думал, что шайтан настолько окутал тебя. И я не думал, что ты позволишь шайтану руководить тобой, несмотря на власть, дарованную тебе Аллахом над мусульманами, до такой степени, что он опустит тебя на уровень неверных». Халиф содрогнулся от этих слов и сказал: «Думай, что ты говоришь! Как он опустил меня на этот уровень?». Мунзир ответил: «Разве Аллах не сказал:

وَلَوْلَا أَن يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَن يَكْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِيُوتِيَهُم سُقُفًا مِّن
فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَيْهَا يَظْهَرُونَ ﴿٣٣﴾

«Если бы люди не могли стать одной общиной неверующих, то Мы сделали бы в домах тех, которые не веруют в Милостивого, серебряные крыши и лестницы, на которые они бы взбирались» (43:33)». После этих слов халиф молча опустил голову. С его глаз текли слёзы, так что намочили его бороду. Затем он обратился к Мунзиру: «Да воздаст Аллах тебе благом. Воистину, ты говоришь истину». Халиф завершил собрание и велел снести купол, превратив его в пыль (история приводится в статье под названием «Между халифом и судьёй», журнал «Аль-Азхар», месяц Рамадан 1371 г.х. Автор: д-р Абдульхамид аль-Ибади. Также приводится в книге «Ислам между учёными и правителями», стр. 93).

Абдулькадир аль-Кияни и аль-Муктафи

Однажды шейх Абдулькадир аль-Кияни (да помилует его Аллах) поднялся на минбар, отчитывая аль-Муктафи Лиамриляха и осуждая его за назначение на должность судьи Яхьи ибн Саида, более известного как Ибн аль-Мазахим аз-Залим. В своей проповеди шейх сказал: «Ты назначил над мусульманами самого угнетающего, так что же ты ответишь завтра перед Самым Милосердным?». Халиф содрогнулся от этих слов и отказался от назначения этого человека на должность судьи («Каляид аль-Джавахир», стр. 8).

Австралийская певица в Саудовской Аравии посягает на Аллаха

Австралийская рэперша и порноактриса Игги Азалия подверглась большой критике после выступления на танцевальном концерте в Саудовской Аравии. По приглашению саудовских властей она приняла участие в концерте, выступив в вызывающем наряде и произнесла оскорбительные выражения, противоречащие учениям Ислама. В ходе своего выступления певица осмелилась на неподобающие слова и высказала богохульные реплики, что вызвало гнев мусульман. Вокруг Азалии также поднялся шум по поводу её нарядов с разорванными штанами во время выступления на том же концерте, который проходил в городе Рияд в рамках «Мусим Геймерс» в районе Полифард Сити. После этого инцидента и всплеска обсуждений в социальных сетях саудовские власти запретили Азалии продолжать выступление и досрочно прекратили его.

«Аль-Ваъй»: на самом деле негодование мусульман и их нападки должны быть направлены на власти Саудии, которые позволили этой персоне и продолжают это позволять другим, кто хуже неё, заниматься посягательством на святость религии. И это происходит в самых священных местах для мусульман, где Аллах потребовал от нас, чтобы до Судного дня никто из неверных не осквернял эти земли.

«Ассошиэйтед Пресс»: признаки близости разрешения азартных игр в ОАЭ

В ОАЭ объявили об учреждении федерального агентства по управлению национальной лотереей и так называемыми «игр с призами», что предвещает возможное разрешение азартных игр и приток крупных казино-операторов в эту страну Персидского залива согласно сообщениям агентства «Associated Press». В воскресенье официальное агентство новостей ОАЭ «WAM» опубликовало объявление о создании этого агентства, а Кевин Муллалли был назначен исполнительным директором этой структуры. Муллалли ранее занимал должность исполнительного директора комиссии штата Миссури по азартным играм, которая надзирала за речными казино в этом американском

штате, и власти ОАЭ назначили Джима Морина председателем правления агентства. Он является председателем правления и бывшим генеральным директором «MGM Resorts International», который так же управляет казино. «Associated Press» отметило, что долгое время в ОАЭ считается общепризнанным, что казино — это способ сбора средств и развития туристической отрасли, особенно в Дубае. В 2022 году эмират Рас-эль-Хайма в северной части ОАЭ объявил о сделке на миллиарды долларов с крупным казино-гигантом «Wynn Resorts» из Лас-Вегаса для создания «комплексного курорта» — термин, означающий отель с казино и другими удобствами. Его стоимость оценивается в 3,9 миллиарда долларов, и открытие запланировано на 2027 год.

«Аль-Ваъй»: Аллах пожелал очистить земли Аравии от любой грязи, а правители этого региона хотят распространить в этих местах пороки, блуд и всяческого рода разврат. Население ОАЭ не должно оставаться в стороне и показать место этим правителям, чтобы их грех не коснулся всех в Судный день из-за всеобщего молчания и отсутствия стараний что-либо изменить.

Российский генерал: США проводят биологические исследования в четырёх арабских странах

Начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Вооружённых сил Российской Федерации И. А. Кириллов обвинил США в расширении своей биологической программы за пределами своих территорий во многих странах мира, включая четыре арабские страны. Было выделено 40 миллионов долларов для привлечения некоммерческих и неправительственных организаций с целью участия в этих программах, а также с целью стимулировать эти организации в привлечении иностранных специалистов, чтобы скрыть своих сотрудников и цели исследований. Он отметил, что США придают большое значение биологическим исследованиям в Ираке, Йемене, Иордании, Индонезии, Филиппинах, Кении, Марокко и Уганде. Кириллов в своём заявлении, размещённом на официальном ресурсе российского министерства обороны, подчеркнул, что Белый дом создал специальный офис по изучению подготовки к эпидемиям с акцентом на причины заболеваний, которые могут вызвать мировой кризис. Он подчеркнул, что США предпринимают административные, финансовые и дипломатические усилия для

установления своего контроля над биологической обстановкой в мире. Кириллов высказался о хаосе в американских исследованиях и заявил, что «Американская администрация не знает многих подробностей о биологических лабораториях по всему миру». Он упомянул об обнаружении биологической лаборатории в марте 2023 года под землёй на заброшенном промышленном участке в городе Ридли, Калифорния, где проводятся исследования на микроорганизмах, вызывающих заболевания. В лаборатории находилось около 30 холодильных камер и морозильников, а также оборудование для выращивания микроорганизмов. Он также упомянул о найденных в этой секретной лаборатории тысячах генетически модифицированных, искусственно выведенных животных и о примерно 800 образцах биологических веществ. Он говорит о том, что расследование выявило серьёзные нарушения основных принципов биологической безопасности, как и не был установлен настоящий владелец лаборатории и не были выявлены реальные цели её деятельности. Генерал российских вооружённых сил настоял на том, что эти частные биологические учреждения и их деятельность по всему миру представляют собой постоянную угрозу для жизни, особенно для жителей районов, где расположены эти лаборатории, включая Украину.

«Аль-Ваъй»: Америка — главная опасность для человечества, в её преступлениях принимают участие многие страны мира, включая саму Россию, страну этого генерала... Мир нуждается в преобразовании. Нуждается в учениях, которые сохранят его, а не уничтожат. Оживят, а не погубят. Сегодня единственной альтернативой может служить только Ислам.

Тайные связи с Индонезией ради налаживания отношений с «Тель-Авивом»

Газета «Едиот ахронот» заявила, что оккупационная власть осуществляет «секретные контакты» с индонезийскими структурами с целью договориться о нормализации отношений между сторонами при поддержке США. В своём материале газета сообщает, что «израильские» круги указывают на то, что Индонезия не договорится о нормализации с Тель-Авивом раньше Саудовской Аравии, отметив, что американские чиновники работают в тени, чтобы убедить Джакарту. В следующем месяце в стране пройдут выборы президента,

вице-президента и парламента, и, по мнению газеты, эти выборы могут быть решающими в вопросе нормализации отношений с Тель-Авивом. В настоящее время оккупационное государство не устанавливает официальных дипломатических отношений с Индонезией, однако газета отметила наличие прямых каналов связи с заинтересованными сторонами в Индонезии для укрепления отношений. Также существуют между сторонами торговые, туристические связи и даже «сотрудничество в сфере безопасности». Газета отметила, что существует разногласие внутри самого оккупационного образования относительно того, будет ли Индонезия нормализовать отношения с Тель-Авивом до Саудовской Аравии, или она предпочтёт следовать саудовскому примеру. Есть те, кто надеется на предварительные шаги со стороны Индонезии для разогрева этих отношений. Крупные «израильские» чиновники так же выражают сомнения по этому вопросу и считают, что индонезийцы действительно не готовы к такому. Те же чиновники указывают, что в последние месяцы Индонезия не разрешала въезд «израильских» спортсменов на свою территорию, что привело к тому, что она не организовывала многие международные соревнования. Газета цитирует высокопоставленного «израильского» чиновника, который говорит, что власти Индонезии опасаются протестов и митингов, поэтому логично подождать очередь Саудовской Аравии. Чиновник подчёркивает, что при нынешнем «израильском» правительстве будет крайне трудно заставить Индонезию сделать шаг к нормализации отношений с «Тель-Авивом».

«Аль-Ваъй»: есть страны, режимы которых стремятся к налаживанию отношений с сионистами, а народы считают это осквернением аль-Кудса. Мы же скажем лишь слова Правдивейшего (с.а.с.):

تَقَاتِلُكُمْ الْيَهُودُ فَتَقْتُلُونَهُمْ

«Вы сразитесь с евреями и уничтожите их».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا التَّيْبُونُ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا
وَالرَّبَّنِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا
النَّاسَ وَآخِشُوا وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ
فَأُولَئِكَ هُمُ الْكٰفِرُونَ ﴿١١﴾ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ
وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذْنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ
فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿١٥﴾

«Мы ниспослали Таурат, в котором содержится верное руководство и свет. Покорившиеся пророки выносили по нему решения для исповедующих иудаизм. Раввины и первосвященники поступали таким же образом в соответствии с тем, что им было поручено сохранить из Писания Аллаха. Они свидетельствовали о нём. Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня, и не продавайте Мои знамения за ничтожную цену. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими. Мы предписали им в нём: душа — за душу, око — за око, нос — за нос, ухо — за ухо, зуб — за зуб, а за раны — возмездие. Но если кто-нибудь пожертвует этим, то это станет для него искуплением. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:44,45).

Из размышлений шейха Мухаммада Мутавалли аш-Шарави:

Верное руководство — это путь или тропа, ведущая к цели. На этом пути сменяют друг друга ночь и день. Ночью путь тёмный, и идущий по нему может натолкнуться на препятствия или сбиться с прямого пути и упасть в яму или налететь на камень. Всевышний Аллах





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

поясняет в этих аятах, что Он создал для нас путь и осветил его, чтобы мы ни на что не наткнулись и нам не встречались препятствия. Этот путь — метод, принесённый всеми посланниками.

В древности мир был разобщён, общества жили изолированно, почти независимо друг от друга. Болезни, возникавшие в одном месте, оставались локальными. Приходил пророк, чтобы излечить эти недуги: один боролся с идолопоклонством, другой — с обманом при торговле, третий — с проблемами семейной жизни у иудеев. Эти болезни были многочисленны и разнообразны.

Когда Всевышний захотел открыть людям тайны мироздания, чтобы они могли сблизиться и избавиться от трудностей, объединившись, тогда отдельные недуги стали общими. Болезнь, возникшая на Востоке, стала передаваться на Запад. Так объединились болезни всего мира.

Конечно же, должен был прийти Пророк, который излечит все недуги — таким был Мухаммад (с.а.с.) последний Пророк и Печать пророков.

Как сказал Всевышний, в Торе есть верное руководство и свет, в Евангелии тоже есть верное руководство и свет — это было лекарство от болезней конкретных изолированных общин.

Например, пророк Ибрахим и пророк Лут были современниками, пророк Муса и пророк Шуайб тоже жили в одно время. Пророки иногда были современниками, потому что каждый лечил свою конкретную болезнь. Таким образом, их послания были ограничены во времени и пространстве.

Всевышний Аллах послал Мухаммада (с.а.с.) ко всем людям, всех рас и народов, и его путь продлится до Судного дня. Поэтому на Земле больше не нужно другого пророка, и логично, что он (с.а.с.) — Печать пророков.

إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا

«Мы ниспослали Таурат, в котором содержится верное руководство и свет. Покорившиеся пророки выносили по нему решения...».

Почему же Всевышний упоминает здесь Ислам пророков? Это для того, чтобы возвеличить Ислам, поскольку он — суть учения каждого пророка. Когда Всевышний называет пророков мусульманами,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Он хочет оказать Исламу честь, показав, что пророки предали себя Аллаху, ибо нашли в этом благо для себя.

Ислам пророков — это полное подчинение воле Аллаха. Когда пророки думали, что могут пострадать из-за своего призыва, могут быть преследуемы или подвергнуты злу, они предавали себя Аллаху, потому что говорили только истину и не боялись последствий.

يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا

«Покорившиеся пророки выносили по нему решения для исповедующих иудаизм». Они судили по Торе среди иудеев, а также судили по ней раввины и первосвященники. Раввин (с араб. «раббаний» от слова «Рабб» — Господь, т.е. относящийся к Господу) — тот, чьи действия полностью посвящены Богу. Первосвященники — учёные, хранители знания. Но исполняют ли они знание — это другой вопрос. Конечно, каждый учёный — сосуд знания, но он может применять это знание на практике, а может и не применять, передавая знание другим, кто им воспользуется. Поэтому один учёный сказал:

*«Возьми моё знание, не обращай внимания на мои дела,
Бери плоды и оставь дрова для огня».*

Не говори, мол, этот учёный учит нас одному, а сам поступает иначе. Возьми плод его знания и оставь дрова для Ада. Но учёному следует прежде всего самому исполнять то, чему он учит, чтобы не попасть под слова Всевышнего:

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿١﴾ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿٢﴾

«О те, которые уверовали! Почему вы говорите то, чего не делаете? Велика ненависть Аллаха к тому, что вы говорите то, чего не делаете» (61:2,3),

وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ

«Раввины и первосвященники поступали таким же образом в соответствии с тем, что им было поручено сохранить из Писания Аллаха». Мы знаем, что в Торе есть верное руководство и свет, по ней судят пророки, раввины и первосвященники, соблюдая её так, как велел им Аллах через их пророка.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Всевышний сказал «соблюдали», а не «сохранили», что показывает разницу между предыдущими Писаниями и Кораном.

Каждый пророк приносил чудо, доказывающее, что он достоверно передаёт откровение. У предшественников Мухаммада (с.а.с.) были чудеса, отдельные от их учения. У Мусы — посох и разделение моря, его учение — Тора. У Исы — исцеление слепых и прокажённых, его учение — Евангелие.

А у Пророка Мухаммада (с.а.с.) чудо — сам Коран, который и есть его учение. Каждый предыдущий пророк был послан своему народу в своё время, и ему нужно было подходящее чудо и учение. Но наш Пророк (с.а.с.) — печать пророчеств, посланный всем людям — должен иметь вечное чудо, которое и есть его учение. И Коран останется явным чудом до Судного дня, потому что Аллах захотел, чтобы он отличался от других Писаний и чудес.

Предыдущие чудеса были как фитиль, зажигающийся один раз. Кто видел это, тому всё ясно, а кто не видел — может признать это лишь со слов очевидца, которому он доверяет.

Да, Всевышний велел раввинам и книжникам хранить Тору — это было обязательным предписанием, а предписания могут выполняться или нарушаться.

Аллах велел им хранить Тору и Евангелие, но они:

فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ

«забыли часть того, о чём им напоминали» (5:14).

Учение стало забытым, вышло из их сознания, потому что если что-то постоянно на уме, постоянно находится с чувствами человека, то оно остаётся в сознании. Забвение наступает, когда мысли далеки от чего-то. Аллах велел им хранить учение, но — кроме пророков — никто из них этого не делал — ведь обязательные предписания подвержены выбору. Поэтому раввины и первосвященники забыли часть, а что не забыли — скрыли.

Первая стадия — забвение, вторая — сокрытие незабытого, третья — искажение и перевираание того, что не скрыли. О если бы они ограничились только этим, но они пошли дальше и стали приписывать Аллаху то, что Он не ниспосылал:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ

«Горе тем, которые пишут книгу своими руками, а затем говорят: «Это — от Аллаха» (2:79).

Так что им не удалось сохранить Писания. Поэтому Аллах не оставил сохранение Корана только как обязательное предписание, поскольку Он уже испытал людей. Всевышний пожелал, чтобы Коран оставался вечным чудом. Поэтому сохранность Корана не держится на ответственности творений. Сам Аллах взял на Себя его сохранение:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9).

Это подтверждается тем, что некоторые мусульмане отошли от Ислама и Корана в поведении, но, как это ни удивительно, бережно хранят его текст — пишут Коран разными цветами и шрифтами. Есть настолько маленькие Кораны, что женщины носят его на груди, а некоторые умещаются на руке. Даже неверующие изобретают способ печати Корана на одной странице.

Итак, Аллах побуждает хранить Коран даже тех, кто не является мусульманином — разве это не мысли от Аллаха? Мы ежедневно наблюдаем людей, чьё поведение далеко от исламских положений, однако они не жалеют средств ради сохранности Священного Писания. Коран оберегается тысячами способов: мужчины держат его в машине и спальне, даже непокрытые женщины носят на груди золотой Коран. Это доказывает, что сохранность Корана выше религиозного долга, это Воля Всевышнего!

Если бы сохранность Корана было только обязанностью, то по мере отдаления мусульман от его учения они бы забыли и текст. Но происходит обратное — несмотря на отдаление от учения, текст Корана хранится без убыли. Удивительно, что те, кто далёк от учения, готовы защищать Коран, услышав о покушении на него.

Это доказывает, что сохранение Корана — не вопрос обязанности, а воля Аллаха, Который является Хранителем. Любые, даже самые мелкие попытки исказить Коран встречают единодушное сопротивление Уммы. Однажды фальсификаторы хотели внести в Коран то, чего в нём нет. Они заменили аят из суры «Победа»:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءَ بَيْنَهُمْ

«Мухаммад — Посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой» (48:29), — на следующее:

محمد رسول الله، صلى الله عليه وسلم

«Мухаммад — Посланник Аллаха. Да благословит его Аллах и приветствует». Будто бы они хотели оказать больше почёта Пророку (с.а.с.). Но когда мусульмане узнали об этом, поднялся шум, и эти Кораны были сожжены.

Мусульмане не допустили никаких искажений Корана, какими бы ни были предлоги для этого.

فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنِ

«Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня» (5:44). Страх — это опасение возможного вреда от того, кого считаешь способным причинить его. Никто, кроме Аллаха, не способен принести пользу или вред. Поэтому неправильно бояться кого-то кроме Него.

Если человек считает, что правитель или приближённый к нему способен причинить вред, это неверно. Пусть каждый боится только Аллаха, ведь Всевышний Господь советует нам бояться только Его.

Если кто-то меняет предписания религии из-за правителя, его родственников или друзей — это суть порочности. Результатом этого будут проблемы и зло. Иногда правитель даже не знает об этом, а близкие к нему просят учёных изменить положения религии, и слабые уступают.

Понимая это, Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) говорил, что порочность часто исходит не от правителя, а от окружающих его. Такой страх перед людьми, а не перед Аллахом ведёт к распространению грехов. Поэтому Умар собирал близких и говорил: «Я намерен сделать то-то и то-то. Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, кто из вас ослушается меня в этом, того я сделаю назиданием для мусульман».

Вот как надо служить и править, не неся груза своих и чужих грехов. А порочность распространяется от несоблюдения этого мудрого правила:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَآخِشُونِ

«Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня» (5:44). Далее Всевышний говорит:

وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا

«Не продавайте Мои знамения за ничтожную цену» (5:44). Цена за знамения Аллаха, какой бы высокой её ни назначили, ограничена благами этого мира. А этот мир, как мы говорили, короток по сравнению со временем до конца света. И он конечен, как бы долго ни длился. Если сравнить его с вечной жизнью в Последней жизни, этот мир кажется мгновением. Ведь жизнь каждого живого существа измеряется лишь его собственным временем на земле.

Но взятка, полученная изменниками за искажение знамений и предписаний Аллаха, принесёт им пользу лишь в этой краткой земной жизни. Им нужно помнить, как бы долго ни длилась эта жизнь, по сравнению с вечностью она — всего лишь миг. Если сравнить её с бесконечной Последней жизнью, земное существование ограничено и конечно. Обменять этот отрезок времени на Бесконечную вечную жизнь — вот что есть великое преуспевание! Значит, выгода этого мира ничтожна по сравнению с обещанным Аллахом для богобоязненных.

Затем Всевышний говорит:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений (не судят) в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44).

Что значит судить по тому, что ниспослал Аллах? Мы знаем, что Аллах установил для каждого дела соответствующее положение (закон). Чтобы вынести решение, человек должен выяснить суть дела, проследив его историю. Суть всех дел — вероучение, признание Всевышнего Аллаха. Если человек решит, что Его нет — это неверие.

А если человек уверовал в Аллаха, но отверг Его предписания, решив, что они неразумны — это тоже неверие. Отказ судить по тому, что ниспослал Аллах — один из видов неверия.

Если человек верит в предписание Аллаха, но говорит, что не в силах его выполнить — это неверие или несправедливость? Нет, это не неверие, а несправедливость, если речь идёт о суде между двумя





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

людьми. А если в отношении человека к самому себе — это нечестие, так как он отклоняется от предписания, как финик выпадает из кожуры.

Нечестивец — это тот, кто выходит за рамки предписаний, как финик, вышедший из кожуры и подверженный загрязнению.

Итак, услышав слова Всевышнего:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений (не судят) в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений (не судят) в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45) и

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ

«Те же, которые не принимают решений (не судят) в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47), — вспоминай предписания Аллаха и постарайся их выполнить.

Говорят, что первое относится к иудеям, так как речь идёт о Торе, потому что, мол, Всевышний Аллах сказал:

إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ

«Мы ниспослали Таурат, в котором содержится верное руководство и свет» (5:44). Второе — к христианам, не судившим по Евангелию. Но разве возможно, чтобы это касалось прежних религий, а в Исламе этого нет? Разум не примет этого.

Это общие предписания о суде. Если человек судит в главном вопросе — вероучении — не по истине, это неверие. Если он отвергает предписание Создателя — это тоже разновидность неверия. Если верует, но не может преодолеть свой нафс — это нечестие. Если судит между двумя и отклонился от предписания Аллаха — это несправедливость.

Значит, «неверующие», «беззаконники» и «нечестивцы» — для разных видов суда. Нельзя говорить, что одно касается иудеев, другое — христиан, а третье — мусульман. Это общие предписания о суде.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Итак, ты нам говоришь, что «неверующие», «беззаконники» и «нечестивцы», что эти формулировки различаются в зависимости от предмета суда.

Нельзя говорить, что один аят ниспослан об одной группе, другой — о другой, а третий — о третьей. Это общие предписания о суде в целом.

В начале каждого предписания Всевышний использует слово مَنْ «кто». Как известно, «кто» — общее слово. Доказательством общности служит и то, что суд не по Шариату — это продажа знамений Аллаха за ничтожную цену и отказ от Его предписания.

А в следующем аяте:

وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ التَّفْسِ بِالتَّفْسِ

«Мы предписали им в нём: душа — за душу» (5:45), — речь идёт о преступлениях и воздаянии за них, где суд не по закону Аллаха — несправедливость. Значит, смысл меняется в зависимости от предмета суда.

Тот, кто отвергает предписания Аллаха, обвиняя Его в несправедливости — неверующий. Кто судит между двумя по каким-то иным законам, нежели ниспослал Аллах, — несправедливый. А кто выносит решение для себя и не может справиться со своим нафсом — нечестивец.

Описания соответствуют виду законоположения. Нет нужды спорить и приводить пустые аргументы об иудеях или христианах. Не следует никому приукрашивать ложь. Суд по Шариату в Исламе обязателен в категоричной форме, и это необходимо соблюдать.

Всевышний говорит далее:

وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ التَّفْسِ بِالتَّفْسِ وَالْعَيْنِ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفِ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنِ بِالْأُذُنِ وَاللِّسَنِ بِاللِّسَنِ وَالْجُرُوحِ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ ۖ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ۚ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٤٥﴾

«Мы предписали им в нём: душа — за душу, око — за око, нос — за нос, ухо — за ухо, зуб — за зуб, а за раны — возмездие. Но если кто-нибудь пожертвует этим, то это станет для него искуплением. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45).





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Он предписал в Торе, которую назвал прежде верным руководством и светом, воздаяние подобным: душа убивается за душу, глаз выкалывается за глаз, нос отрезается за нос, ухо отрезается за ухо и т.д.. Затем ОН сказал о ранах: **«за раны — равное возмездие»**, — поскольку раны могут быть в любом месте.

Кысас — возмездие равным, от слова «следовать по следам», то есть идти точно по стопам предшественника, не сворачивая.

Аллах установил воздаяние за преступления, но не закрыл дверь для устремлений на основе веры, сказав:

فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ ۖ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ

«Но если кто-нибудь пожертвует этим, то это станет для него искуплением». «Пожертвует» означает отдаст добровольно, без обязанности, жертвуя ради Аллаха.

То, что утомляет людей в их законотворчестве — это то, что они требуют судебные процедуры. Как только совершается преступление, расследование по нему через судебную систему длится более года, поэтому это обезображивает человеческую психику (нафс). Также необходимо, чтобы право возмездия было у потерпевшего, потому что если ты дашь ему это право, ты успокоишь его нафс, дав ему исцеление.

Когда человек получает право на возмездие, он может отказаться от него, потому что когда дело в его руках и он может осуществить возмездие, вероятно, что он простит. И тот, кого простят, будет всю жизнь благодарен тому, кто пожертвовал своим правом забрать жизнь или лишить одного из органов. Вместо мести возникнет дружба.

Всевышний Законодатель разъясняет: не суди всегда, будучи потерпевшим, представь, что ты виновен, разве ты не хотел бы, чтобы потерпевший простил тебя, сделав тем самым тебе жертвование? Если правительства хотят положить конец кровной мести, у них есть ясное постановление в Шариате.

В южной части Египта, когда один человек убивал другого, он брал саван и шёл к семье убитого. Когда он входил с саваном в руках, они успокаивались, и мститель предпочитал оставить виновного в живых.

فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ ۖ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ

«Но если кто-нибудь пожертвует этим, то это станет для него искуплением». Здесь жертвование идёт от обладателя права возмездия.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Глагол «пожертвовал» подразумевает наличие двух: «жертвователя» и «того, кому жертвовали». Аллах искупает грехи жертвователя в меру его снисходительности к своему брату. Так Аллах внушает людям милосердие друг к другу. Поэтому вопрос здесь поднимается со стороны обладателя права возмездия, чтобы побудить его к жертвованию. И Господь завершает аят словами:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками». Мы уже узнали о необходимости судить согласно тому, что ниспослал Аллах.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Влияние Последующей жизни на эту жизнь

Передаётся от Зайда ибн Аркама:

كُنَّا مَعَ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَدَعَا بِشَرَابٍ فَأَتَى بِمَاءٍ وَعَسَلٍ فَلَمَّا أَدْنَاهُ مِنْ فِيهِ
بَكِيَ وَبَكَى حَتَّى أَتَى أَصْحَابَهُ فَسَكَتُوا وَمَا سَكَتَ ثُمَّ عَادَ فَبَكَى حَتَّى ظَنُّوا أَنَّهُمْ لَنْ يَقْدِرُوا
عَلَى مَسْأَلَتِهِ قَالَ ثُمَّ مَسَحَ عَيْنَيْهِ فَقَالُوا يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ مَا أَبْكَاكَ قَالَ كُنْتُ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَرَأَيْتُهُ يَدْفَعُ عَنْ نَفْسِهِ شَيْئًا وَلَمْ أَرَ مَعَهُ أَحَدًا فَقُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الَّذِي تَدْفَعُ عَنْ نَفْسِكَ قَالَ هَذِهِ الدُّنْيَا مَثَلْتُ لِي فَقُلْتُ لَهَا إِيَّاكَ عَنِّي
ثُمَّ رَجَعَتْ فَقَالَتْ إِنْ أَفَلَّتْ مِنِّي فَلَنْ يُفَلَّتْ مِنِّي مَنْ بَعْدَكَ

«[Как-то] мы были с Абу Бакром ас-Сиддиком (р.а.), и он предложил нам попить. Затем были принесены вода и мёд. Когда же он поднёс это к губам, то заплакал, чем довёл до слёз своих товарищей. Когда же они успокоились, то и он успокоился. Абу Бакр (р.а.) снова захотел было попить, но опять заплакал, и люди уже отчаялись, что удастся спросить о причине его плача. Когда же Абу Бакр (р.а.) смог успокоиться и вытереть слёзы, люди спросили: «О халиф Посланника Аллаха (с.а.с.)! Что заставило тебя так плакать?», — на что Абу Бакр сказал: «[Однажды] мы были с Посланником Аллаха (с.а.с.), и я увидел, что он отталкивает от себя что-то, хотя рядом с ним я никого не видел. Я спросил его: «О Посланник Аллаха, что ты отталкиваешь от себя?», — на что он (с.а.с.) сказал: «Эта земная жизнь предстала передо мной, и я сказал ей: «Уходи от меня!», — затем она вернулась и сказала: «Даже если ты увернёшься от меня, то не вернутся от меня те, кто придёт после тебя!» (привёл аль-Хаким в «Аль-Мустадрак»).

Передаётся от Катады ибн ан-Нумана: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا أَحَبَّ اللَّهُ عَبْدًا حَمَاهُ الدُّنْيَا كَمَا يَحْمِي أَحَدَكُمْ مَرِيضَهُ الْمَاءَ

«Если Аллах полюбит какого-то [Своего] раба, то Он будет оберегать его от мирского, как любой из вас оберегает своего больного от воды» (привёл аль-Хахим в «Аль-Мустадрак»).

Передаётся от Абу Мусы аль-Ашъари: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:**

مَنْ أَحَبَّ دُنْيَاهُ أَضَرَ بِأَخْرَجَتِهِ وَمَنْ أَحَبَّ آخِرَتَهُ أَضَرَ بِدُنْيَاهُ فَأَثَرُوا مَا يَبْقَى عَلَى مَا يَفْنَى
«Кто возлюбил свою [временную] мирскую жизнь, тот навредил своей Последующей жизни, а кто возлюбил Последующую жизнь, тот навредил [временной] мирской жизни. Так отдавайте же предпочтение тому, что останется навсегда, нежели тому, что исчезнет» (привёл аль-Хахим в «Аль-Мустадрак»).

Передаётся от Абдуллаха, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا لِي وَلِلدُّنْيَا وَمَا لِلدُّنْيَا وَلِي وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا مِثْلِي وَمِثْلُ الدُّنْيَا إِلَّا كَرَآكِبٍ سَارٍ فِي يَوْمٍ صَائِفٍ فَاسْتَظَلَّ تَحْتَ شَجَرَةٍ سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ ثُمَّ رَاحَ وَتَرَكَهَا

«Что мне до этой мирской жизни, и что этой мирской жизни до меня! Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, меня и эту мирскую жизнь можно сравнить со всадником, который, двигаясь в знойный день, остановился под тенью дерева на какое-то короткое время дня, а затем оставил это дерево и продолжил свой путь» (привёл Ибн Хиббан).

Передаётся от Шурайха ибн Убайда, что Абу Малик аль-Ашъари, когда был при смерти, сказал следующее:

حُلُوهُ الدُّنْيَا مَرَّةً الْآخِرَةَ وَمَرَّةً الدُّنْيَا حُلُوهُ الْآخِرَةَ

«Сладость этой жизни [обернётся] горечью в Последующей жизни, а горечь этой жизни [обернётся] сладостью в Последующей жизни» (привёл аль-Хахим в «Аль-Мустадрак»).

Передаётся от Убайя ибн Кааба: **«Пророк (с.а.с.) сказал:**

بَشَّرَ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِالسَّاءِ وَالرُّفْعَةِ وَالنُّصْرَةِ وَالتَّمْكِينِ فِي الْأَرْضِ وَمَنْ عَمِلَ مِنْهُمْ عَمَلًا
الْآخِرَةَ لِلدُّنْيَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ نَصِيبٍ

«Обрадуй Умму величием, высоким положением, победой и властью на этой земле! Тому из них, кто совершит деяния [предназначенные] для Последующей жизни [не ради Аллаха, а с намерением извлечь пользу] в мирской жизни, не будет доли в Последующей жизни» (аль-Хахим).

Передаётся от Сахля ибн Саада ас-Саиди: **«Я слышал, как Пророк (с.а.с.) говорил:**

وَمَوْضِعُ سَوْطِ أَحَدِكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا وَالرَّوْحَةُ يَرُوحُهَا الْعَبْدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ الْعَدْوَةُ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا

«...место в Раю [которого достаточно всего лишь для] плети любого из вас, лучше этой мирской жизни со всем тем, что в ней есть. Утро или вечер [которые проведёт] раб на пути Аллаха, лучше мирской жизни со всем тем, что в ней есть» (Бухари).

Передаётся от Аль-Мустаурида ибн Шадада: «Пророк (с.а.с.) сказал:

وَاللَّهِ مَا الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا مِثْلُ مَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ أَصْبَعَهُ فِي الْيَمِّ فَلْيَنْظُرْ بِمِ يَرْجِعُ
«[Чтобы понять] чем именно является мирская жизнь по сравнению с Последующей жизнью, пусть любой из вас опустит свой палец в море, а потом посмотрит на то, что он оттуда извлечёт» (Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара: «Как-то Посланник Аллаха (с.а.с.) взял меня за плечи и сказал:

كُنْ فِي الدُّنْيَا كَأَنَّكَ غَرِيبٌ أَوْ عَابِرٌ سَبِيلٍ
«Живи в этом мире так, словно ты — чужеземец или странник» (Бухари).

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

صَلَّاحٌ أَوَّلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بِالزُّهْدِ وَالْيَقِينِ وَيَهْلِكُ آخِرُهَا بِالْبُخْلِ وَالْأَمَلِ
«Праведность первого [поколения] этой Уммы — в самоограничении [законами Шариата] и убеждённости [в истине], а погибель же её последних [поколений] случится по причине жадности и [пустых] мечтаний» (ат-Табарани).

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَيُّكُمْ مَالٌ وَارِثِهِ أَحَبُّ إِلَيْهِ مِنْ مَالِهِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا مِنْ أَحَدٍ إِلَّا مَالُهُ أَحَبُّ إِلَيْهِ
قَالَ فَإِنَّ مَالَهُ مَا قَدَّمَ وَمَالٌ وَارِثِهِ مَا أَخَّرَ

«Кто из вас любит имущество своего наследника больше собственного имущества?». [Люди] ответили: «О Посланник Аллаха! Для любого из нас собственное имущество дороже имущества его наследника», — на что он сказал: «Имуществом человека будет то, что он потратил [на благое], а то имущество, которое он оставил, будет имуществом его наследника» (Бухари).

Передаётся от Саубана, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَأَعْلَمَنَّ أَقْوَامًا مِنْ أُمَّتِي يَأْتُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِحَسَنَاتٍ أَمْثَالِ جِبَالِ تِهَامَةَ بِيضًا فَيَجْعَلُهَا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ هَبَاءً مَنْثُورًا قَالَ تَوْبَانُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صِفْهُمْ لَنَا جَلِّهِمْ لَنَا أَنْ لَا نَكُونَ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَا نَعْلَمُ قَالَ أَمَا إِنَّهُمْ إِخْوَانُكُمْ وَمِنْ جِلْدَتِكُمْ وَيَأْخُذُونَ مِنَ اللَّيْلِ كَمَا تَأْخُذُونَ وَلَكِنَّهُمْ أَقْوَامٌ إِذَا خَلَوْا بِمَحَارِمِ اللَّهِ انْتَهَكُوهَا

«Я знаю людей из числа моих последователей, которые придут в Судный день с благими делами величиной с белые горы Тихамы. Но Аллах превратит их в рассеянный прах». Саубан сказал: «О Посланник Аллаха! Опиши нам их качества, дабы мы не оказались из их числа, даже не подозревая об этом». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Они являются вашими братьями, и кожа их подобна вашей. Они распределяют ночь так же, как и вы, но стоит им остаться наедине с запретами Аллаха, как они нарушают их»** (Ибн Маджа).

Передаётся от Аиши:

ذَكَرْتُ النَّارَ فَبَكَيْتُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يُبْكِيكِ قُلْتُ ذَكَرْتُ النَّارَ فَبَكَيْتُ فَهَلْ تَذْكُرُونَ أَهْلِيكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقَالَ أَمَا فِي ثَلَاثَةِ مَوَاطِنَ فَلَا يَذْكُرُ أَحَدٌ أَحَدًا عِنْدَ الْمِيزَانِ حَتَّى يَعْلَمَ آيْخُفُّ مِيزَانُهُ أَوْ يَثْقُلُ وَعِنْدَ تَطَايُرِ الصُّحُفِ حَتَّى يَعْلَمَ آيْنَ يَفْعُ كِتَابُهُ فِي يَمِينِهِ أَمْ فِي شِمَالِهِ أَمْ مِنْ وَرَاءِ ظَهْرِهِ وَعِنْدَ الصَّرَاطِ إِذَا وَضَعَ بَيْنَ ظَهْرِي جَهَنَّمَ حَتَّى يَجُوزَ

«Однажды я вспомнила об Аде и заплакала. Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил: «Что заставляет тебя плакать?», — на что я сказала: **«Я вспомнила об Аде и заплакала. Вспомните ли вы свои семьи в Судный день?»**. На это Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«В трёх случаях никто никого не вспомнит:**

- **у весов, пока не узнает человек, какая чаша с его делами перевесит;**
- **когда будут розданы свитки с записями дел и будет сказано: «Вот, читайте свою книгу», — и не узнает человек, в правую руку или же в левую руку из-за спины вручат ему его свиток;**
- **а также на мосте Сырат, когда он будет переброшен над Адом»** (Абу Дауд).

В версии аль-Хакима говорится:

وَعِنْدَ الصَّرَاطِ إِذَا وَضَعَ بَيْنَ ظَهْرِي جَهَنَّمَ حَافَّتَاهُ كَلَالِيْبٌ كَثِيرَةٌ وَحَسَكٌ كَثِيرَةٌ وَيَحْسِبُ اللَّهُ بِهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ خَلْقِهِ حَتَّى يَعْلَمَ آيْنَ جُؤُ أَمْ لَا

«...а на (воздвигнутом) над Геенной мосту будут находиться крюки и колючки, которые станут хватать тех, кого пожелает Аллах».

Передаётся от Анаса: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثُمَّ يَجَاءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصُحُفٍ مُّخْتَمَةٍ فَتُنصَبُ بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَيَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِمَلَائِكَتِهِ أَلْقُوا هَذَا وَاقْبَلُوا هَذَا فَتَقُولُ الْمَلَائِكَةُ وَعِزَّتِكَ مَا رَأَيْنَا إِلَّا خَيْرًا فَيَقُولُ وَهُوَ أَعْلَمُ إِنَّ هَذَا كَانَ لِعِيبِي وَلَا أَقْبَلُ الْيَوْمَ مِنَ الْعَمَلِ إِلَّا مَا كَانَ ابْتِغَىٰ بِهِ وَجْهِي
«Принесут в Судный день запечатанные свитки [деяний] и положат их перед Всемогущим Великим Аллахом. Всемогущий Великий Аллах скажет ангелам: «Отвергните эти [свитки деяний] и примите эти!», — на что ангелы скажут: «Клянёмся Твоим Величием, но [в них] мы видим только благое». На это Он скажет, ведь Он — Всезнающий: «Эти [деяния] были не ради Меня! Сегодня Я принимаю только те деяния, которые были сделаны ради Меня» (ад-Дарукьутни).

Передаётся от Абу Хурайры:

إِذَا خَرَجَ الرَّجُلُ مِنْ بَابِ بَيْتِهِ أَوْ مِنْ بَابِ دَارِهِ كَانَ مَعَهُ مَلَكَانِ مُوَكَّلَانِ بِهِ فَإِذَا قَالَ بِسْمِ اللَّهِ قَالَاهُ هَدَيْتَ وَإِذَا قَالَ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ قَالَاهُ وَقِيَّتَ وَإِذَا قَالَ تَوَكَّلْتُ عَلَى اللَّهِ قَالَاهُ كَفَيْتَ قَالَاهُ قَرَيْبَاهُ فَيَقُولَانِ مَاذَا تُرِيدَانِ مِنْ رَجُلٍ قَدْ هَدَيْتَ وَكَفَيْتَ وَوَقِيَّ
«Когда человек выходит из дверей своего дома, с ним находятся два ангела, приставленные к нему. И если человек скажет: «Бисмиллях» (с именем Аллаха), — то и они скажут: «Ты ведом прямым путём!». Если же он скажет: «Ля хавля ва ля куввата илля биллях» (нет силы и могущества ни у кого, кроме как у Аллаха), — то они скажут: «Ты защищён!». Если же он скажет: «Таваккальту аляллах» (на Аллаха я уповаю), — то они скажут: «Ты избавлен!». Когда два его шайтана придут к нему, то ангелы скажут: «Что вы хотите от человека, которого повели прямым путём, которого избавили и защитили?!» (ат-Тирмизи).

Привёл Муслим, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

تُعْرَضُ الْفِئْتَنُ عَلَى الْقُلُوبِ كَالْحَصِيرِ عُوْدًا عُوْدًا فَأَيُّ قَلْبٍ أَشْرَبَهَا نُكِبَتْ فِيهِ نُكْتَةٌ سَوْدَاءٌ وَأَيُّ قَلْبٍ أَنْكَرَهَا نُكِبَتْ فِيهِ نُكْتَةٌ بَيْضَاءٌ حَتَّى تَصِيرَ عَلَى قَلْبَيْنِ عَلَى أَبْيَضٍ مِثْلِ الصَّفَا فَلَا تُضِيرُهُ فِتْنَةٌ مَا دَامَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَالْأَخَرُ أَسْوَدٌ مُرْبَادًا لَا يَعْرِفُ مَعْرُوفًا وَلَا يُنْكِرُ مُنْكَرًا

«Сердца подвергаются искушениям так же, как циновка свивается из одной веточки за другой. На сердце,

которое пропитывается ими (искушениями), появляется чёрная точка, а на том, которое отвергает их, — белая точка, [и так продолжается] пока сердца не разделяются на два вида. Одни — белые, подобные гладкой скале, искушения не навредят им, пока стоят небеса и земля, а другие — тёмно-серые, подобные перевернутому кувшину: они не признают одобряемое и не отвергают предосудительное».

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

نَصَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا فَبَلَغَهُ غَيْرُهُ قَرَبَ حَامِلٍ فِيهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ وَرَبَّ حَامِلٍ فِيهِ لَيْسَ بِفَقِيهِ ثَلَاثٌ لَا يُعْلَمُ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ إِخْلَاصَ الْعَمَلِ لِلَّهِ وَمُنَاصَحَةَ وُلاةِ الْأَمْرِ وَلِرُؤُومِ الْجَمَاعَةِ فَإِنَّ دَعْوَتَهُمْ تُحِيطُ مِنْ وَرَائِهِمْ وَمَنْ كَانَتْ الدُّنْيَا نِيَّتَهُ فَرَّقَ اللَّهُ عَلَيْهِ أَمْرَهُ وَجَعَلَ فَقْرَهُ بَيْنَ عَيْنَيْهِ وَلَمْ يَأْتِهِ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا مَا كُتِبَ لَهُ وَمَنْ كَانَتْ الْآخِرَةُ نِيَّتَهُ جَمَعَ اللَّهُ أَمْرَهُ وَجَعَلَ غِنَاهُ فِي قَلْبِهِ وَأَتَتْهُ الدُّنْيَا وَهِيَ رَاغِمَةٌ

«Аллах порадует человека, который услышит от нас хадис и передаст его другому. Возможно, тот, кому он передаст это знание, поймёт и усвоит его лучше него самого. Бывает, что носитель знания не понимает его должным образом. Не останется злобы в сердце того мусульманина, который отличается тремя свойствами: [все свои] дела совершает только ради Аллаха; проявляет искренность перед исламскими правителями; привержен общине. Что же касается его обращений с дуа Аллаху, то они защищают его со всех сторон. Кто будет желать мирской жизни, то Аллах разобичит его дела, и перед глазами у него всегда будет страх перед бедностью, а из мирского он получит лишь то, что ему предписано. Кто же будет желать Последующей жизни, то Аллах приведёт в порядок его дела и дарует ему довольство тем, что у него есть, а мирское придёт к нему, даже если оно того не желает» (приведено в книге «Мавариду аль-Замъану»).

Абдуллах ибн аль-Мубарак

Он является одним из самых известных имамов этой Уммы. Его второе имя (кунья) — Абу Абдур-Рахман. Родился Абдуллах ибн аль-Мубарак в 118 г.х, а умер в 181 г.х. после десяти первых дней Рамадана, в связи с чем не смог принять участие в очередном военном походе. Похоронен он был в деревне Хит, что возле реки Евфрат. На момент смерти ему было 63 года. Абдуль-Ваххаб ибн Абдуль-Хакам сказал: «Когда весть о смерти Ибн аль-Мубарака дошла до повелителя правоверных Харуна ар-Рашида, он сказал следующее: «Умер господин учёных!»».

Его отца звали аль-Мубарак ибн Вадых. Он был наёмным работником в одном саду. Однажды пришёл хозяин сада и сказал: «Я хочу сладкий гранат». Аль-Мубарак пошёл к деревьям и сорвал гранат. Хозяин, попробовав гранат, обнаружил, что он кислый, из-за чего разозлился и сказал: «Я просил у тебя сладкий, зачем ты принёс кислый? Принеси мне сладкий». Аль-Мубарак опять сорвал уже с другого дерева гранат, и он также оказался кислым. Хозяин разгневался ещё сильнее. Аль-Мубарак в третий раз сорвал гранат, и он опять оказался кислым. После третьего раза хозяин сада сказал: «Ты отличаешь сладкие гранаты от несладких?», — на что аль-Мубарак ответил: «Нет». Хозяин спросил: «Как так?». Аль-Мубарак сказал: «Я никогда не ел граната из этого сада, как же я узнаю, какой у них вкус?..». Хозяин спросил: «Почему ты не ел?». Аль-Мубарак ответил: «Потому что ты не дал мне разрешение на это». Ответ аль-Мубарака очень удивил хозяина сада. Он поспрашивал у других, и они подтвердили, что аль-Мубарак на самом деле такой человек. С того момента статус аль-Мубарака вырос в глазах хозяина сада. У хозяина была дочь, к которой много кто сватался. В один из дней хозяин сада спросил аль-Мубарака: «О аль-Мубарак, как ты думаешь, кто бы женился на



этой девушке?», — на что аль-Мубарак сказал: «Люди времён джахилии заключали брак из-за знатного происхождения, евреи — из-за богатства, христиане — из-за красоты, а эта Умма — из-за религии». Мышление аль-Мубарака удивило хозяина. Об этом он рассказал своей жене, на что она сказала: «Я не вижу никого более достойного для дочери в качестве мужа, кроме аль-Мубарака». Затем их поженили, и у них родился сын, которого они называли Абдуллах. Об этом упоминается в книге «Вафаят аль-аля» Ибн Халликана, 3 т., 33 стр.

Аль-Хасан ибн Иса (вольноотпущенник Ибн аль-Мубарака) сказал: «Однажды собралась группа из числа соратников Ибн аль-Мубарака, среди них — аль-Фадль ибн Муса и Махлид ибн аль-Хусайн, и они задались вопросом: «Давайте посчитаем хорошие качества Ибн аль-Мубарака!». И стали перечислять: знания, фикх, нрав, лингвистика, аскетизм (зухд), красноречие арабского языка, поэзия, ночные намазы, поклонение, совершение хаджа, участие в военных походах, храбрость, езда на лошадях, сила, оставление разговоров о вещах, которые его не касаются, беспристрастность и малое количество разногласий со своими соратниками». Об этом упоминается в книге «Тарих ад-Димашк» Ибн Асакира, 32 том, 429 стр. Аз-Захаби упомянул, что Абдуллах ибн аль-Мубарак напрямую передавал от 36 шейхов, среди которых были такие учёные, как Абу Ханифа, Ибн Уяйна, аль-Ляйс ибн Саад, Хаммада ибн Зайд, Хаммада ибн Саляма. Аз-Захаби добавил, что от него передавали многие, а его хадисы считаются доводом по единогласному мнению учёных.

Среди его прекрасных качеств были качества щедрости и многократное совершение хаджа. Когда наступал период хаджа, к нему собирались жители Мерва и говорили: «Мы будем сопровождать тебя!», — на что Ибн аль-Мубарак говорил: «Принесите свои денежные средства [приготовленные для поездки в хадж]». Когда они приносили ему свои средства, Ибн аль-Мубарак складывал их в сундук и закрывал на замок. Затем они все вместе выезжали из Мерва в хадж, и на протяжении всего пути он содержал их за свой счёт. Он кормил их лучшей едой, лучшими сладостями, и так продолжалось, пока они не достигали Медины. Затем он говорил каждому из них: «Что бы ты желал купить своей семье из этих мест?», — на что ему говорили: «Это и это». После Медины они отправлялись в сторону Мекки. Ибн аль-Мубарак на протяжении всего пути из Мерва в Мекку и обратно обеспечивал своих спутников всем необходимым. Более того, Ибн аль-Мубарак брал на себя расходы по оштукатуриванию их



домов. После возвращения из хаджа по прошествии трёх дней Ибн аль-Мубарак организовывал для совершивших с ним хадж праздничный стол и дарил им новую одежду. После того, как люди заканчивали с угощением, он приказывал принести сундук с их деньгами. Открыв сундук, он возвращал каждому свёрток с его именем, в котором были отданные ему ранее деньги.

Во время одной из поездок в хадж у Ибн аль-Мубарака в ходе поездки умерла одна из куропаток. Он приказал выкинуть мёртвую птицу на мусорную свалку неподалёку. Затем его товарищи выдвинулись в путь первыми, а Ибн аль-Мубарак чуть отстал от них. Проезжая возле свалки, он увидел молодую девушку, которая взяла их мёртвую куропатку. Ибн аль-Мубарак стал расспрашивать её о её положении, на что она сказала: «Я и моя сестра, которая вот здесь, — мы ничего не имеем кроме этой одежды. Для нас дозволена мертвечина. У нашего отца было богатство, но его несправедливо отобрали, а отца убили». Ибн аль-Мубарак спросил своего помощника: «Сколько у тебя денег?», — на что тот сказал: «Тысяча динаров». Ибн аль-Мубарак сказал: «Возьми из них двадцать динаров, этого хватит нам, чтобы добраться обратно до Мерва, а остальное отдай этой девушке. Это будет лучше, нежели совершение нами хаджа в этом году!». Об этом упоминается в книге «Аль-Бидая ва ан-нихая» Ибн Касира, 9 т., 184 стр.

Что касается его щедрости, то Ибн аль-Мубарак был известен ей. Его торговля была успешной, и это позволяло ему каждый год тратить на бедных сто тысяч дирхамов. Как-то к нему пришёл человек и попросил его помочь с выплатой долга. Ибн аль-Мубарак написал письмо своему помощнику и сказал этому человеку отнести письмо к нему. Когда помощник получил письмо, он спросил: «Каков у тебя долг?», — на что человек сказал: «Семьсот дирхамов». В письме же Ибн аль-Мубарак написал, что необходимо отдать семь тысяч дирхамов этому человеку. Затем помощник написал Ибн аль-Мубараку: «Доходы закончились!», — на что получил ответ: «Если доходы закончились, то и жизнь закончилась. Дай ему денег столько, сколько я написал до этого...».

Что касается путешествий Ибн аль-Мубарака в поисках знаний, то когда ему исполнилось 20 лет, он отправился в Медину и Мекку, посетил Шам, Египет, Ирак, Хорасан. Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 381 стр. Абдуллах ибн аль-Мубарак как-то сказал: «Я получил знания от 4 тысяч шейхов,



а передавал от 1 тысячи шейхов». Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 397 стр.

О поклонении Ибн аль-Мубарака Нуайм ибн Хаммад говорил: «Я не видел никого более интеллектуального и усердного в поклонении, чем Ибн аль-Мубарак». Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 405 стр. Нуайм также сказал: «Ибн аль-Мубарак часто сидел у себя дома. Когда кто-то его спрашивал: «Не скучно ли тебе?», — он отвечал: «Как мне может быть скучно в обществе Пророка (с.а.с.) и его сподвижников?!». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 388 стр.

О джихаде Ибн аль-Мубарака Абда ибн Сулайман аль-Марвази говорил следующее: «Однажды, когда мы были в военном походе против византийцев вместе с Ибн аль-Мубарак, на нас напали враги. Когда два отряда встали друг напротив друга, вышел один человек из числа врагов и стал вызывать нас на дуэль. Тогда к нему вышел один из наших людей и убил его. Затем он убил ещё второго и третьего, и стал уже сам призывать врагов на дуэль. Когда к нему вышел один из них, он сражался с ним, а затем стал преследовать его долгое время, после чего ранил его, а затем убил. Когда же люди сбежались, чтобы узнать, кто же это, оказалось, что это был Абдуллах ибн аль-Мубарак». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 400 стр.

Что касается его нрава и смирения в получении знаний, то об этом Ахмад ибн Синан аль-Каттани говорил следующее: «До меня дошло, что Ибн аль-Мубарак как-то пришёл к Хаммаду ибн Зайду. Хаммаду понравилось то, что он говорил, он посмотрел на него и спросил: «Откуда ты?», — на что Ибн аль-Мубарак сказал: «Из Хорасана, из Мерва». Хаммад спросил: «Знаешь ли ты человека по имени Абдуллах ибн аль-Мубарак?». Ибн аль-Мубарак сказал: «Да». Хаммад спросил: «И что же он делает?». На что услышал ответ: «В настоящий момент он разговаривает с тобой». Услышав это, Хаммад встал, поприветствовал его, сел рядом с ним и стал запоминать то, что он говорил. Исмаиль аль-Хутаби рассказывал: «Мне дошло от Ибн аль-Мубарака, что как-то он присутствовал на встрече с Хаммадом ибн Зайдом, и некоторые знатоки хадисов сказали Хаммаду: «Попроси Абу Абдур-Рахмана, чтобы он рассказал нам хадисы!». Хаммад сказал: «О Абу Абдур-Рахман, расскажи им хадисы, они попросили меня об этом», — на что Ибн аль-Мубарак сказал: «Субханаллах! О Абу Исмаиль, как я могу рассказывать хадисы, когда рядом ты!». На



это Хаммад сказал: «Заклинаю тебя, ты должен сделать это!». Тогда Ибн аль-Мубарак сказал: «Хорошо! Нам рассказал Абу Исмаиль Хаммад ибн Зайд...», — и всё, что рассказал Ибн аль-Мубарак, восходило к Хаммаду ибн Зайду». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 388 стр. Как-то Ибн аль-Мубарак задали вопрос в присутствии Суфьяна ибн Уяйны, на что Ибн аль-Мубарак сказал: «Нам было запрещено говорить в присутствии тех, кто выше нас по статусу». Об этом упоминается в книге «Тарих ад-Димашк» Ибн Асакира, 27 т., 64 стр.

О знаниях Ибн аль-Мубарака и его статусе. Ашъас ибн Шуаба аль-Миссиси сказал: «Однажды халиф Харун ар-Рашид прибыл в город Ракка. И в один из дней люди в спешке устремились за Ибн аль-Мубараком, да так, что поднялось пыльное облако, а их сандалии стали рваться от быстрой ходьбы. Это увидела мать Харуна ар-Рашида, когда выглянула из башни; затем она спросила: «Что это?», — на что ей сказали: «Это прибыл учёный из Хорасана». Она сказала: «Клянусь Аллахом, вот это и есть настоящая власть, а не власть Харуна, который может собрать людей только при помощи стражи и помощников». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 388 стр.

О стремлении Ибн аль-Мубарака изучать шариатские знания. Хиббан ибн Муса сказал: «Как-то Ибн аль-Мубарака обвинили в том, что он тратит своё имущество в другом городе, а не в своём. На это он сказал следующее: «Я знаю народ, который обладает достоинством и правдивостью, который изучает хадисы и преуспевает в этом, а люди нуждаются в таких личностях. Если же мы оставим их, то их знания будут утеряны, если же мы поможем им, то они распространят свои знания среди Уммы Мухаммада (с.а.с.). Я не знаю ничего лучше, чем распространение знаний после пророчества». Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 387 стр.

О занятии Ибн аль-Мубараком торговлей. Как-то аль-Фудайль ибн Ийяд сказал Ибн аль-Мубараку: «Ты приказываешь нам аскетизм (аз-зухд), скромность, достаточность, но мы видим, как ты привозишь товар из земли Хорасана в Мекку. Почему так происходит?». На это Ибн аль-Мубарак сказал: «О Абу Али, я это делаю, чтобы сохранить своё лицо, почтить свою честь и использовать товар в подчинении своему Господу. Если я вижу право Аллаха, то спешу исполнить его». Аль-Фудайль ибн Ийяд сказал: «О Ибн аль-Мубарак, что может быть



лучше этого, если оно осуществляется!». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 388 стр.

Высказывания предшественников об Ибн аль-Мубараке:

Абдуллах ибн Язид ибн Усман аль-Химси сказал: «Как-то аль-Аузаи спросил меня: «Видел ли ты Абдуллаха ибн аль-Мубарака?», — на что я ответил: «Нет». Аль-Аузаи сказал: «Если бы ты увидел его, то твои глаза ощутили бы усладу». Об этом упоминается в книге «Хильят аль-аулия» Абу Нуайма, 8 т., 162 стр.

Абдур-Рахман ибн Махди сказал: «Мои глаза никогда не видели подобных четырёх ... я не встречал кого-либо более знающего наизусть хадисы, чем ас-Саури; более аскетичного, чем Шааби; более искреннего перед Уммой, чем Ибн аль-Мубарак». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 388 стр.

Исмаил Ибн Ияш сказал: «На Земле нет подобного Ибн аль-Мубараку. Я не знаю ни одной из благих черт, сотворённых Аллахом, которыми бы Он не наделил Ибн аль-Мубарака». Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 384 стр.

Яхья ибн Маин сказал: «Ибн аль-Мубарак был понимающим, требующим доказательства, учёным, правдивым в хадисах. В его книгах было двадцать тысяч или одиннадцать тысяч хадисов». Об этом упоминается в книге «Тарих ад-Димашк» Ибн Асакира, 32 т., 429 стр.

Яхья ибн Яхья аль-Ляйс сказал: «Однажды, когда мы находились у Малика, поступил запрос на разрешение войти Абдуллаху ибн аль-Мубараку. И ему было позволено войти. Мы увидели, как Малик переместился со своего места, чтобы уступить его Ибн аль-Мубараку. Раньше мы никогда не видели, чтобы Малик уступал кому-либо своё место. Далее, когда отец зачитывал что-либо Малику, последний иногда спрашивал у Ибн аль-Мубарака: «Каково Ваше мнение в этом вопросе?» или «Какого пути Вы придерживаетесь в этом вопросе?». Я видел, как Ибн аль-Мубарак отвечал ему. Вскоре Ибн аль-Мубарак ушёл, а Малик остался под впечатлением от его нрава и поведения. Затем он сказал нам: «Это был факих Хорасана Ибн аль-Мубарак!». Об этом упоминается в книге «Сияр аалям ан-нубаля» аз-Захаби, 8 т., 421 стр.

Ахмад ибн Ханбаль сказал: «Никто во времена Ибн аль-Мубарака не обошёл его в получении знаний». Об этом упоминается в книге «Тарих ад-Димашк» Ибн Асакира, 32 т., 429 стр.

Али ибн аль-Мадини (учитель Бухари) сказал: «Знания закончилось на двух людях: Абдуллахе ибн аль-Мубараке, а после него



на Яхье ибн Маине». Об этом упоминается в книге «Тариху Багдад» аль-Хатиба аль-Багдади, 11 т., 400 стр.

Мухаммад ибн Саад сказал: «Абдуллах ибн аль-Мубарак слышал много знаний, он был надёжным и доверенным человеком, он был великим имамом, его слово было доводом, он знал много хадисов». Об этом упоминается в книге «Ат-Табакат аль-кубра» Ибн Саада, 7 т., 342 стр.

К Абдуллаху ибн аль-Мубараку относят следующие высказывания:

- Как-то его спросили о том, чего должен избегать учёный? На что он сказал: «Учёный должен избегать запрещённого Аллахом, должен разорвать связь между своим нафсом и этой жизнью, дабы эта жизнь не была его основной заботой».
- Хабиб аль-Джалляб сказал: «Как-то я спросил Ибн аль-Мубарак о том, что является самым ценным из благ, дарованных человеку?». На что он сказал: «Природный ум». Я спросил: «А если этого не дано?». Он сказал: «Благой нрав». Я спросил: «Если этого не дано?». Он сказал: «Сострадательный брат, с которым можно посоветоваться». Я спросил: «Если его нет?». Он сказал: «Долгое молчание». Я спросил: «Если его нет?». Он сказал: «Ранняя смерть».
- «Я удивляюсь тем, кто не стремится получать знания, и как [потом их] душа может побуждать к чему-то достойному?».
- «Тот, кто скупится на знания, того постигнут три вещи:
 1. либо он умрёт, и исчезнут его знания;
 2. либо его знания будут забыты;
 3. либо он будет возле правителя, а значит, его знания будут бесполезны».
- «Сколько раз было так, что малые по степени дела становились великими из-за [правильного] намерения, и сколько же раз великие дела становились малозначимыми из-за [неправильного] намерения».
- Касательно толкования слов Всевышнего:

لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا

«чтобы испытать вас и увидеть, чьи деяния окажутся лучше» (67:2), — Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал следующее: «Имеется в виду [чьи деяния окажутся] более искренние и правильные».



Упоминается, что его спросили: «Что значит более искренние и правильные?», — на что он сказал: «Если деяние является искренним, но неправильным, то оно не будет принято, пока не станет правильным. Если деяние является правильным, но неискренним, то оно не будет принято, пока не будет искренним. Искренним является то, что совершается ради Аллаха, а правильным является то, что соответствует Сунне».

- «Когда распространяются сплетни, исчезает братство ради Аллаха».
- «Я научу тебя тому, что лучше, чем этот мир и всё, что в нём есть: клянусь Аллахом, если из твоего сердца будет удалена [привязанность] к людям настолько, что в нём останется место только для Аллаха, и если [в тот момент] ты попросишь Его о чём-либо, Он непременно дарует это тебе».
- «Тот, кто любит главенствовать, будет наслаждаться упоминанием людских недостатков и пороков, чтобы выделить себя среди них как человека совершенного. А также он не будет любить, когда в его присутствии упоминаются хоть чьи-то положительные стороны».
- «А тот, кто будет страстно увлечён любовью к главенству, пусть попросится со своей праведностью».
- «Добродетели остаются такими, пока не увидят свою добродетельность».
- «У нас никто не получал [высокого положения] посредством большого количества постов и намазов. [Высокое положение] достигалось посредством щедрости души, чистоты сердца и искренности перед Уммой».
- «Сколько смеющихся выносят в саванах из замков».
- «Кто страшится Аллаха, тому никто не сможет причинить вред, кто же страшится иного кроме Аллаха, тому никто не сможет помочь».
- Ибн аль-Мубарака спросили: «Кто такие люди?». Он сказал: «Учёные». Его спросили: «Кто такие цари?». Он сказал: «Аскеты». Его спросили: «Кто такие подлецы?», — на что он сказал: «Те, кто наслаждается жизнью за счёт религии».
- «Совершение грехов убивает сердца, а униженность влечёт за собой пристрастие к ним (грехам). Оставление грехов делает сердца живыми. Поэтому освободиться от грехов будет благом для тебя».



- «Меня ничто не обессиливает так, как то, что я не могу найти брата, который был бы таковым ради Аллаха».
- «Оставить даже мелочь в запретном заработке лучше, чем потратить тысячу в качестве милостыни».
- Ибн Мубараку как-то сказали: «Расскажи нам о благом нраве одним выражением», — на что он сказал: «Перестать гневаться».
- «Когда ты отдыхаешь, то соверши намаз в два ракаата, чтобы приблизиться к Аллаху. Если возникает желание поговорить о бесполезном, замени это на восхваление Аллаха».
- «Человек остаётся учёным, пока продолжает учиться, если же он начинает считать, что достиг всех знаний, тогда он становится невеждой».
- «2/3 религии приходится на хорошие манеры».
- «Оставь пустые разговоры — и преуспеешь в мудрости».
- «Оставь ненужные взгляды — и преуспеешь в смиренности».



Моди стремится переименовать Индию в «Бхарат» и отказаться от границ 1947 года

Британское издание «Middle East Eye» опубликовало статью авторов Имана Муллы и Питера Оборна, в которой говорится, что у правящей в Индии партии «Бхаратия Джаната» и премьер-министра Нарендры Моди есть серьёзные намерения переименовать страну из Индии в Бхарат. Смена названия означала бы стирание исторических британского влияния и исламского правления, которые индуистские националисты, сейчас находящиеся у власти, считают эпохами угнетения. Это также означало бы борьбу со старой светской национальной элитой Индии, основавшей страну и почти непрерывно правившей ей через партию «Конгресс» вплоть до 2014 года. Для этой элиты образцом был Джавахарлал Неру, первый премьер-министр Индии. Индуистские националисты всегда считали их отчуждёнными от народа, которым они управляли. Исходя из этого, индийское правительство, принимающее саммит G20, официально пригласило гостей на ужин от имени государства.

Однако в приглашении не было упоминания Индии, вместо этого было сказано, что принимающая страна называется Бхарат — слово на санскрите, восходящее к древним индуистским священным книгам. Многие полагают, что на специальной сессии парламента, которая состоится позже в сентябре, политики из правящей партии, которую не удивительно называть партией «Бхаратия Джаната», могут внести предложение официально переименовать страну в Бхарат. Член парламента от партии Бхаратия Джаната во главе с Моди Харнатх Сингх Ядав заявил: «Вся страна требует, чтобы мы использовали слово «Бхарат» вместо «Индия». Слово «Индия» — оскорбительный термин, данный нам британцами, в то время как слово «Бхарат» — символ нашей культуры».

Теперь Индия готовится к тому, что некоторые считают самыми важными всеобщими выборами в истории страны, которые решат, сохранит ли Индия свои недавно утвердившиеся традиции плюрализма или продолжит следовать курсу этнонационализма, называемого «Хиндутва», заданному Моди. Этот курс привёл к формированию предвыборного альянса из 28 оппозиционных партий под названием «Индия».

Бхарат — имя древнего императора, чья империя «охватывала весь субконтинент от Гималаев до моря и стремилась превратить его в самостоятельную нацию». Для партии «Бхаратия Джаната» во главе с Моди эта империя представляет единое политическое образование, включающее Индию, Пакистан, Бангладеш, Афганистан, Непал и Мьянму, управляемое из Дели.

До сегодняшних дней индуистские националисты стремятся создать индуистскую нацию (Индуистская Раштра) в границах Индии 1947 года, а эта идея угрожает меньшинствам внутри Индии, но пока не представляет угрозы для соседних стран.

«Аль-Ваъй»: действительно, такая индуистская националистическая тенденция правящей партии в Индии открывает дверь для внутренних и внешних конфликтов в стране. Эта идея несёт в себе экспансионистскую агрессивную ментальность, которая делает этот регион зоной напряжённости. Неудивительно, что некоторые полагают, что евреи стоят за разжиганием этого враждебного националистического духа и направляют его против мусульман в регионе, ссылаясь в качестве доказательства на сильные связи Моди с «Израилем», где враждебность к Исламу является их общим знаменателем.

Удастся ли Китаю реализовать стратегию «Единой нации»?

Британская и международная ежедневная деловая газета «Financial Times» подвергла сомнению способность Пекина добиться успеха в стратегии «Единая нация», предложенной китайским лидером несколько лет назад в целях отказа от технологий, разрабатываемых Западом. Автор статьи Ю Цзи отметил, что Пекин всегда проявлял бдительность относительно возможных последствий технологической войны между ним и Вашингтоном, что стало очевидным исходя из «принятого в последнее время решения Белого дома о введении ограничений на американские инвестиции в ряд китайских технологических компаний». Автор считает, что Китай был готов к такому сценарию задолго до решения американцев, когда председатель Китая Си Цзинпин выступил с инициативой о стратегии «Единой нации», направленной на то, чтобы Китай полагался на свои силы, а не на импорт в необходимых компонентах для технологий. Ведь в случае импорта это потребует удвоения финансовых ресурсов, выделяемых на сферу технологий, чтобы преодолеть «недостающие звенья», с которыми сталкивается китайский сектор технологий. Достигнуть целей позволит привлечение местных талантов и «возвращение на родину» экспертов, которые возглавят процесс технологического инновационного развития.

Ю Цзи пишет, что «способность Китая достичь значительного научного прогресса в большей степени зависит от того, насколько у исследователей будет достаточного пространства для критического и творческого мышления». Он также упомянул несколько шагов, которые предпринял Пекин в направлении достижения целей стратегии «Единой нации» ради отказа от технологий Запада. Таким образом политбюро Коммунистической партии готово заменить большое количество специалистов в сфере экономики на научных работников. Китай вложил огромные ресурсы для реализации своей амбициозной научной программы, при этом китайское правительство обещало предоставить финансирование компаниям и учреждениям, предоставляющим рабочие места для изобретателей и инноваторов, а также оно усилило деятельность по привлечению и возвращению на родину специалистов и учёных. Это способствовало возникновению сомнений у властей Соединённых Штатов в адрес студентов и китайских учёных, обучающихся в университетах и научных учреждениях США. Автор статьи считает, что достижение Китаем самодостаточности в области науки и технологий требует предоставления пространства для критического мышления и невмешательства политиков в научные процессы. Он добавил, что «Китаю не хватает в настоящее время политической воли к развитию инновационной деятельности и позволение молодому поколению исследователей задавать вопросы без ограничений». Автор предостерегает от тенденции, распространённой в Китае в последнее время, обременять научные светлые головы государственными должностями или принимать их в правящую партию, поскольку эти политические институты нацеливаются на привлечение в свои ряды лучших и наиболее умных личностей как раз за счёт исследовательских центров и университетов.

«Аль-Ваъй»: конкуренция на мировой арене между Соединёнными Штатами и Китаем идёт полным ходом. Китай стал главным серьёзным вызовом для Америки, поэтому Китай для неё находится на первом месте среди международных приоритетов, и она проявляет беспокойство по поводу того, чтобы не дать Китаю превзойти себя. Китай настроен серьёзно в борьбе за первое место в мире и осознаёт, что проблемы у Америки настолько велики, что справиться с ними невозможно. Наступит момент, когда Америку прогнёт под этим грузом, и тогда Китай воспользуется своей возможностью.