

№382

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать третий год издания / Зуль-каъда 1439 г.х. / Июль 2018 г.



Слово «Аль-Ваъй»

«Сделка века» — изменение характера стратегии конфликта в регионе с арабо-«израильского» на арабо-иранский

Заговоры Запада и предательство правителей: роль Турции и опасность, исходящая от неё

Недопустимость ассимиляции в мире неверного Запада и опасность растрения в его системе

Международный Валютный Фонд — проект американской гегемонии



№382

Тридцать третий
год издания
Зуль-каада 1439 х.
Июль 2018 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'й» без согласования с редакцией «Аль-Ва'й», но с условием указания «Аль-Ва'й» как источник.

Редакция «Аль-Ва'й» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ва'й» имеет право исправлять публикуемые статьи и не берет на себя ответственность возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'й» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

- «Сделка века» — изменение характера стратегии конфликта в регионе с арабо-«израильского» на арабо-иранский 3
- Заговоры Запада и предательство правителей: роль Турции и опасность, исходящая от неё 9
- Недопустимость ассимиляции в мире неверного Запада и опасность растления в его системе 19
- ОАЭ служат Англии 28
- МВФ — проект американской гегемонии .. 42
- Таклид 54
- Новости мусульман в мире 62
- Вместе со Священным Кораном 68
- Сады Рая: «Пример пекущихся о нерушимости границ Аллаха и преступающих эти границы...» 73
- Перемены в Саудовской Аравии после того, как Мухаммад ибн Сальман стал наследным принцем 79
- Французская инициатива по поводу отмены аятов Корана 80

«Сделка века» — изменение характера стратегии конфликта в регионе с арабо-«израильского» на арабо-иранский

Разговоры о т.н. «сделке века» начались в период воспламенения революций в исламском мире, названных «Арабской весной», в которые сразу же вмешались межгосударственные военные силы. Наряду с ними вмешался в эти события и Иран, несущий угрозу правящим режимам этого региона, что сделало его опасностью ещё большей, чем «Израиль», при том, что «Израиль» представляет для них угрозу в своей основе. В первую очередь за свои троны испугались правители государств Персидского залива, в особенности — Саудовская Аравия, что толкнуло их поменять характер стратегии конфликта в регионе с арабо-«израильского» на арабо-иранский. В контексте именно такого изменения стратегии данные государства начнут всячески способствовать скорейшему закреплению «сделки века». Таким образом, в регионе существует целый ряд государств, заинтересованных в успешном проведении этого договора как можно скорее. Заключение договора позволит режимам Персидского залива (и не только) оправдать военный союз с «Израилем» против Ирана после того, как «Израиль» будет признан действующим государством региона, с которым можно нормализовать отношения и вместе начинать враждебные действия против Ирана.

Вражда мусульман с евреями-агрессорами является религиозной войной, которая должна решить проблему, имеющую священный статус, отчего само противостояние евреям является священным — оно объединяет Умму и сплачивает её на пути к единой цели, которой доволен Аллах Всевышний. Это обязанность мусульман.

А что касается межмазхабного, сектантского конфликта между мусульманами, который так же ведётся в религиозном формате, то он призван наоборот раскалывать мусульман и сталкивать их силы между собой, покончив с их стремлением к созданию Праведного Халифата, под знаменем которого они хотят объединиться. Такой конфликт запрещен в основе (харам), он строго запрещён в Исламе, и призыв к нему недопустим.

Цель разжигания этого нового конфликта состоит в том, чтобы погрузить регион по самые колена в кровь. Америка создаёт его искусственно. Сторонами конфликта станут государства Персидского залива во главе с Саудовской Аравией и Ираном.

Касательно Саудовской Аравии, позиционирующей себя защитником суннизма, следует отметить, что её, в первую очередь — как государство, заботят интересы правящей династии, а не Ислам. Династия Саудов лишь использует Ислам для поддержания королевства, которое они возвели. Позиция ныне правящего короля Сальмана относительно «Израиля» напоминает нам позицию его отца Абдуль-Азиза в прошлом, когда тот отказался от Палестины в пользу евреев согласно недавно опубликованному документу, написанному его собственной рукой и закреплённому его собственной печатью, со следующим текстом: *«Я не против того, чтобы Палестина была отдана бедным евреям или прочим, как сочтёт Британия, с мнением которой я буду согласен до Судного Дня»*. Династия Саудов считает, что именно вопрос их власти является судьбоносным для них, а никак не вопрос Ислама. Самым недавним ярким примером тому может служить заявление Ибн Сальмана от 24.03.2018 для газеты «Washington Post». Выступая в защиту своей страны от обвинений в распространении по всему миру идей «ваххабитского терроризма» и поясняя, что Саудовская Аравия использовала ваххабизм по требованию её же друзей на Западе как контрмеру против ширящихся в исламском мире социалистических идей, он в интервью газете заявил: *«Инвестиции в школы и мечети во всём мире были связаны с Холодной войной. Государства-союзники Саудовской Аравии потребовали от неё использовать свои деньги в целях предотвращения проникновения СССР в государства исламского мира»*. Если внимательно проанализировать слова Ибн Сальмана, то мы увидим, что он тем самым опровергает нападки против его режима и одновременно поясняет роль своего государства в игре других.

В том же интервью он поясняет суть этой игры с ваххабизмом: *«Правительства Саудовской Аравии, сменявшие друг друга, утратили ориентир, и теперь мы хотим вернуть страну на прежний путь»*. Разве после этих слов остались ещё сомнения у простых мусульман и учёных в том, что режим Саудовской Аравии был совершенно далёк от Ислама с самого начала? Он смотрит на Ислам только лишь как на средство укрепления своей власти, а не наоборот! Сегодня же, когда иранский нож был приставлен к горлу династии Саудов, они хотят, чтобы мусульмане поменяли свою позицию относительно «Израиля» в интересах режима Саудовской Аравии. Так же себя ведут и никчёмные правители ОАЭ, в особенности — сыновья Зайда ибн Султана, правители Абу Даби, которые вместе с Ибн Сальманом ведут процесс изменений характера стратегии конфликта в регионе.

Что касается Ирана с его сектантской grimасой, то он для мусульман является кинжалом, всаженным Америкой в тело Исламской Уммы. После того, как Америка вывела большую часть своих войск из региона во времена Обамы из-за крупных человеческих и материальных потерь, она возложила управление конфликтом против мусульман непосредственно на Иран. Так и явился Иран в регион после того, как Америка передала ему власть в Ираке. Иран установил в нём сектантский режим управления и через него стал помогать Башару Асаду в Сирии удержаться на плаву. Всё это Иран повёл под лозунгом «защиты и сопротивления» против «Израиля», заявляя, что борьба с «Израиелем» — это первостепенное, священное дело. Одновременно Иран заявляет, что все остальные мусульмане отказались от этой священной борьбы, что они — агенты Запада, желающие мира с евреями. Прошло время, и оказалось, что для вооружённых сил Ирана путь к освобождению Палестины пролегает через укрепление власти светского, криминального режима Асада, т.е. американского агента в Сирии, вместе с которым Иран опустил до самых гнусных преступлений против мусульман Шама. Также этот путь, с точки зрения отвратительного сектантства, которое распространяет Иран, пролегает через Ирак, Йемен и Бахрейн. По этой причине Иран создал боевые сектантские бригады, укомплектовав их выходцами из Ливана, Ирака, Йемена, из самого Ирана и даже из Афганистана и Пакистана. Все они собрались на основе сектантской принадлежности и стали считать, что ведут

священную войну. Руками этих наёмников Иран пустился в массовые убийства мусульман, демонстрируя при этом откровенное сектантство, любовь к мести и возмездие. Таким образом, мы видим, что правители Ирана и правители Персидского залива ищут новую фитну, но Аллах проклял тех, кто её будит, пошёл по её пути или способствовал ей.

Задумка разделить Ислам между этими сторонами реализуется всё сильнее, в то время как Ислам далёк от всего этого. Так, Иран рисует шиитам, что желает джихада, что проблема Палестины является судьбоносной, а все прочие мусульмане предали её. Одновременно с этим государства Персидского залива рисуют этот конфликт как конфликт между суннитами и шиитами или как опасный конфликт на уровне акъды, более приоритетный, чем все иные. Всё это — не что иное, как преступления против Ислама и мусульман, сменяющиеся одно другим. Обе стороны этим самым служат проектам Америки, за что в будущем будут спрошены.

Таким образом Америка хочет поменять природу конфликта в регионе, она хочет, чтобы мусульмане забыли о вражде к евреям и сменили её на сектантскую вражду, утопая в проливаемой их же руками крови.

Трамп заявляет, что «сделка века» станет одним из самых выдающихся его достижений и что он посредством неё сможет добиться того, чего не добились его предшественники — навязет её всем своей силой и хитростью, как он это делает в Сирии и во всём регионе. Он считает, что решение палестинской проблемы лежит через навязывание американского мнения — т.н. проекта «Нового Ближнего Востока» — всему региону. Америка давно стремится к решению этой проблемы, но всякий раз, когда начинались переговорные процессы, она останавливалась. Сегодня же, кажется, её отношение будет иным. Америка приняла решение по Палестине, которое очень близко к интересам «Израиля». Одновременно задуманный ею проект «Нового Ближнего Востока» не может быть реализован, пока стоит на рассмотрении проблема Палестины.

Поэтому грядущий этап будет очень трудным для мусульман, т.к. против них готовится такой заговор, подобного которому ещё не было, а преступления неверных государств против них будут бесчисленными и безотчётными. Учитывая то, что палестинцы ревностно относятся к своей религии и святыням, мы ожидаем

начало новых кровавых событий в Палестине, как это уже происходит сейчас в Сирии, Йемене и Ливии. Палестинцы будут умирать до тех пор, пока Америка не реализует свой план и не навязет его силой. Запад во главе с Америкой понимает, что Исламская Умма никогда не сдаст ему ни одно из своих принципиальных дел, особенно Палестину. Поэтому Запад не ведёт переговоров с Уммой напрямую, а ведёт переговоры со сторонами, которые якобы являются её представителями. Нужно предупреждать Умму о той опасной роли, которую играют эти стороны, когда заявляют о том, что они — представители мусульман, т.к. эти стороны на самом деле лишь возвращают нас обратно к смутам, у которых нет никакого аргумента в Исламе.

Под конец мы хотим сказать, что проблемы Уммы в Палестине, в Сирии, Ираке, Йемене, Ливии, Мьянме, Кашмире, Туркестане и т.д. — все они являются по сути единой проблемой, решение которой кроется в установлении Халифата, в государстве, которое наконец решит проблему мусульман таким методом, о котором говорит Ислам! Запад прекрасно это понимает, отчего и сражается против их религии под лозунгом войны с терроризмом, а все правители мусульман сражаются с ним бок о бок против Уммы под такими же лозунгами, в т.ч. — Иран и Саудовская Аравия, которые при необходимости могут даже войти в союз с Западом против Уммы. Мы говорили ранее и сейчас продолжаем говорить, что проблема Палестины — это проблема всех мусульман, а не только палестинцев. Решение воевать или заключать мир принадлежит только Исламу, земли Ислама лежат на ответственности всех мусульман, а палестинцы отличаются только тем, что живут на ней, и не более. Несмотря на то, что евреи получили самую крупную поддержку от Запада для установления своего государства, всё равно в глазах Ислама этого государства не существует. Сегодня все мусульмане в мире готовы встать на освобождение Палестины, и они ждут, когда будет установлено государство, которое объявит джихад.

Палестинская проблема решится только посредством Халифата, с потерей которого она была утрачена и с возвращением которого так же вернётся. Мусульмане должны покончить со своими бедствиями, возобновляемыми одно за другим, методом установления Халифата. Передал имам Муслим от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يُقَاتِلَ الْمُسْلِمُونَ الْيَهُودَ فَيَقْتُلُهُمُ الْمُسْلِمُونَ، حَتَّى يَخْتَبِئَ الْيَهُودِيُّ
مِنْ وَرَاءِ الْحَجَرِ وَالشَّجَرِ، فَيَقُولُ الْحَجَرُ أَوْ الشَّجَرُ: يَا مُسْلِمُ، يَا عَبْدَ اللَّهِ، هَذَا يَهُودِيٌّ
خَلْفِي فَتَعَالَ فَاقْتُلْهُ، إِلَّا الْغَرْقَدَ فَإِنَّهُ مِنْ شَجَرِ الْيَهُودِ

«Не наступит Судный День, пока мусульмане не сразятся с иудеями, и мусульмане их победят. Иудей будет прятаться за камнем и деревом, а камень или дерево будут говорить: «О мусульманин! О раб Аллаха! Этот иудей — за мной, подойди и убей его!», — кроме дерева Гаркад, потому что оно — дерево иудеев».

Заговоры Запада и предательство правителей: роль Турции и опасность, исходящая от неё

(Часть 2)

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٩٣٢﴾
«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Хамд Табиб — Иерусалим

В данной статье хотелось бы немного остановиться на роли Турции и опасностях, исходящих от неё в адрес мусульман и их стран. Сегодня Турция играет важную роль в отдалении Уммы от её политического проекта — Халифата. Прежде чем упомянуть о политической дезинформации, исходящей от Турции во благо американского проекта, необходимо упомянуть некоторые факты турецкого режима, о которых многие не знают:

1) Членство в НАТО. НАТО по своей сущности является американским крестоносцем. Несмотря на это, Турция осуществляла действия в поддержку НАТО в Афганистане, которые выражались в принятии на себя управления силами альянса в Кабуле в 2009 г. вместо Франции. Также Турция способствовала преступным действиям НАТО на территории Сирии через предоставление своих военных баз и аэропортов. Генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг в 2014 г. заявил: «Я высоко ценю роль Турции в Афганистане и Косово. Её будущая роль будет заключаться в обучении, оказании помощи и консультации афганских сил. Также я с нетерпением

жду продолжения сотрудничества с её стороны для сохранения НАТО в статусе краеугольного камня нашей безопасности».

2) Тёплые отношения Турции с «Израилем». Уже давно Турция имеет с «Израилем» отношения в дипломатическом, торговом плане и в сфере безопасности, а также в Анкаре имеется «израильское» посольство. Турция не перестаёт призывать другие страны к расширению отношений с сионистским образованием. Министр разведки «Израиля» Исраэль Кац 13.12.2017 в интервью газете «Maariv» заявил: «Президент Турции Реджеп Эрдоган находится с «Израилем» в отношениях друга-врага. Эрдоган нападает на нас довольно часто, и мы придаём этому значение, и за его нападки следует ответная реакция. Всё же, подобные нападки на нас не мешают ему через Хайфу заниматься с нами торговлей, которая достигает объёма четвертой части оборота товаров Турции в Персидском заливе». Далее он добавил: «Объёмы товарооборота Турции от торговли с нами, достигают невероятных размеров, при этом его нападки на нас никак на это не влияют, напротив, торговые отношения ещё больше усилились. Крупнейшие турецкие авиакомпании совершают авиарейсы в «Израиль» и из него. Объем коммерческого взаимобмена и перевозки товаров через Хайфу значительно возросли, и это случилось ещё до возобновления отношений после кризиса, связанного с захватом турецкого судна «Мави Мармара».

3) На протяжении долгих лет Турция кричит о присоединении к ЕС, гнезду крестоносцев, отчего она вынуждена постоянно унижаться. Её унижение и пренебрежение достоинством своего мусульманского населения выражается в её согласии с борьбой против терроризма, т.е. против Ислама. В январе 2004 г. Американский еврейский конгресс вручил Эрдогану награду за мужество. Эта награда в основном вручается еврейским политикам и общественным деятелям за их мужество в борьбе с терроризмом. Также Турция ради присоединения к ЕС, «во имя свободы» сделала следующее:

- легализовала проституцию, алкоголь, ношение непристойной одежды,
- приняла закон о свободе гомосексуалистов, закон о свободах и демократии, где прописано о свободе вероисповедания для мусульман.

Турецкая газета «Zaman» 22.12.2017 сообщила, что «Конституционный суд издал постановление о том, что ни один гомосексуалист,

стоящий на улице или на дороге в ожидании клиентов, не должен быть наказан. Этому решению возразил лишь один участник заседания. В своём постановлении суд разъяснил, что наложение штрафа гомосексуалистам со стороны полиции противоречит 37 статье закона №5326. Тем самым суд подчеркнул, что ожидание клиентов не ущемляет прав других».

4) Претворение Ислама. Относительно этого вопроса Эрдоган и экс-премьер-министр Турции неоднократно заявляли, что они следуют за светской, демократической системой и не желают претворять Ислам в своей стране. В связи с чем три основные системы в Турции являются западными моделями: экономика, социальная система, внешняя и внутренняя политика. 19.03.2015 выступая перед руководством Турецкой военной академии, Эрдоган заявил: «Турция была и остаётся правовым, демократическим, социальным, светским государством, несмотря на все трудности, с которыми пришлось столкнуться в прошлом. Поэтому я скажу следующее: «Турция не может оставить свою борьбу в области демократии и прав человека. Турция не откажется от светскости, которая гарантирует свободу вероисповедания своим гражданам».

Что касается Америки, то она использует Турцию, поручая ей основные задачи, выполнить которые не по силам другим правителям мусульман. Причина, которая позволяет Эрдогану выполнять эти задачи, кроется в том, что он облачил светскую систему через обман и хитрость в одеяния Ислама и прикрылся служением во благо мусульман. Что касается поставленных задач перед Турцией, то они — следующие:

1) Турция оказывала помощь в создании «ИГИЛ» в военном и материальном плане. Сегодня, спала пелена относительно создания «ИГИЛ», ведь американские и неамериканские должностные лица стали заявлять о том, что основателем «ИГИЛ» была Америка. До этого она участвовала в формировании боевых отрядов в Афганистане, воевавших против СССР. Опекуном американского проекта «ИГИЛ» была Турция так же, как и Пакистан в своё время опекал созданные афганские джихадистские движения. Ни для кого не секрет, что Турция позволяет ввозить в Сирию оборудование, автомобили, тяжёлое и лёгкое вооружение. Известно, что в Турции были созданы центры для заключения сделок по оружию, нефти и переправке бойцов в Сирию. И всё это происходило на глазах у политиков, чиновников, военных и спецслужб.

Что касается положения в Ираке, то заговор там был ещё более явен, ведь иракские военные с приближением «ИГИЛ» побросали своё оружие как в самом Мосуле, так и в его окрестностях, чтобы последний смог овладеть им. Возникает вопрос: как без единого выстрела «ИГИЛ» в своё время смог захватить земли вплоть до курдских границ на севере? Ведь затем та же иракская армия вернула эти районы после ожесточённых боевых действий с «ИГИЛ», во время которых только в самом Мосуле были убиты тысячи мусульманских детей, что уже можно приравнять к «холокосту». Заговор был на лицо, и было видно, что его целью является искажение образа Ислама и сеяние в сердцах мусульман отчаяния о невозможности одержать победу над врагами Аллаха и их планами. Запад тем самым желал закрепить идею о том, что установление Исламского Государства невозможно при таких международных и региональных условиях.

В докладе, опубликованном 01.09.2014 на сайте «ВВС» под заголовком «Кто поддерживает «ИГИЛ»?», говорится: «Проводимая Турцией политика вызывает большие вопросы, т.к. через границы в Сирию поставляется огромное количество оружия и финансов при поддержке Катара и КСА. Среди наиболее распространённых обвинений со стороны тех, кто сражается против «ИГИЛ», было то, что Катар, Турция и КСА несут прямую ответственность за существование «ИГИЛ».

В материале для «Al Arabiya» 11.08.2016 под названием «Трамп обвинил Обаму и Хиллари Клинтон в создании «ИГИЛ» приводит-ся: «Выступая перед своими сторонниками в Форт-Лодердейле (штат Флорида), кандидат в президенты США Дональд Трамп обвинил Барака Обаму в том, что он посеял хаос на Ближнем Востоке. Затем он сказал, что «ИГИЛ» почитает президента Обаму. Также с его стороны прозвучали слова о том, что именно Обама основал «ИГИЛ» в Ираке и Сирии. А затем несколько раз Трамп повторил фразу: «Обама основал «ИГИЛ» в Ираке и Сирии». Что касается Хиллари Клинтон, то её Трамп назвал авантюристкой и партнёром Обамы в создании «ИГИЛ».

2) В Сирии Турция контролирует большую часть лидеров повстанцев. Это осуществляется через оружие и финансы, что позволяет Турции вовлекать их в предательскую деятельность во имя американского проекта. Целью этого проекта является разделение Сирии, чтобы укрепить позиции режима Асада. Сегодня Турция

привлечена к деятельности уже на заключительных этапах этого проекта, она участвует в предательских конференциях, опекаемых самой Турцией и Америкой. 30.01.2018 интернет-издание «al-sharq.com» опубликовало заявление миниметра иностранных дел Мевлута Чавушоглу: «Сирийская оппозиция настоятельно попросила Турцию представлять её интересы на Конгрессе национального диалога в Сочи».

3) Помощь Западу и России в претворении военных и политических планов на землях Сирии. Это осуществляется посредством предоставления Турцией своих водных путей, военных аэропортов и её непосредственного участия в операциях в Сирии «Щит Евфрата» и «Оливковая ветвь». Например, операция «Щит Евфрата» была проведена с целью облегчить вхождение сил Асада в Алеппо; «Оливковая ветвь» проводилась с целью облегчить начало войны против Идлиба, где собралась большая часть повстанцев после захвата Алеппо. 23.01.2018 интернет-издание «RT Arabic» опубликовало следующее: «Примерно 25 тыс. вооружённых бойцов ССА приняло участие в турецкой военной операции в районе Африн». Это помогло убрать силы ССА с арены боевых действий, дабы облегчить вхождение сил режима в город Идлиб, как это уже происходило в Алеппо.

4) Искажение религии Ислам через секуляризацию. Запад надеется, что эта модель станет объектом подражания в мусульманском мире. Для этого всё внимание фокусируется на некоторых аспектах, способствующих повышению экономического уровня, но при этом государство остаётся светским, а религия отделена от жизни общества. Западные страны так же бросились претворять такие модели, чтобы не дать мусульманам воспользоваться тем, что ведёт к правильному возрождению. 07.08.2013 газета «AlArab Qatar» опубликовала заявление президента Турции Эрдогана, сделанное им во время визита в Египет (президентом которого на тот момент был Мухаммад Мурси): «Я надеюсь, что новый режим в Египте будет светским». В интервью одному египетскому телеканалу Эрдоган сказал следующее: «Государство, которое он возглавил, является светским, ведь конституция Египта — светская. Турецкая модель показала, что секуляризм — не враг религии».

5) Роль Турции в улаживании проблемы Палестины. Её роль заключается в облегчении признания «Израиля» как полноценного члена семьи на «новом Ближнем Востоке». «Новый Ближний

Восток» — это очередной американский проект, целью которого является признание со стороны Уммы и её религии сионистского образования, а также налаживания дружеских отношений с ним во всех отраслях. То, чем занимается Турция сегодня, является служением во имя неверия. В этом Америка отвела Турции главную роль, назначив основным игроком в проведении международной кампании по стабилизации ситуации посредством резолюций ООН и по объединению политических сторон в Палестине с целью принятия ими в этом вопросе курса ООН. Америка и «Израиль» планируют через Турцию решить вопрос Палестины в свою пользу; для этого они придумали очередную ложь под названием «международная законность». 03.12.2017 интернет-издание «thenewkhalij.news» опубликовало заявление Эрдогана: «Необходимо создать независимое палестинское государство со столицей в Восточном Иерусалиме».

Это те, задачи, которые были поставлены перед Турцией в решении проблем мусульман, плюс, это — подготовка турецкого народа перед вхождением в ЕС.

Предательская роль Турция, возможно, в будущем будет использована для создания светского, демократического, «исламского» государства, которое по своей сущности будет лишено всего содержания Ислама и выступит в качестве примера для всего мусульманского мира. Запад надеется тем самым отвлечь мусульман от истинной исламской деятельности. Параллельно с этим будет проводиться та же деятельность и в других странах мусульман, чтобы мусульмане приняли западную модель «светского Ислама». Известно, что за этим проектом стоит Америка, ведь она мечтает похоронить политический проект Уммы в лице Халифата. Поэтому Эрдоган стремится установить ложный султанат для достижения своих амбиций, не имеющих никакой связи с Исламом.

Это и есть некоторые примеры того, что Запад творит сегодня через своих агентов, и того, что он распланировал для Ислама и мусульман. Запад стремится полностью уничтожить культуру Ислама, предотвратить возвращение его государства и власти. Возникает ряд вопросов: смогут ли неверные, возглавляемые крестоносцами и сионистами, устоять перед возвращением истинного Ислама? Дадут ли их проекты те результаты, которые они ожидают?

Прежде чем ответить на них, мы бы хотели сказать следующее:

«Во-первых: Ислам — это божественная религия, а призывающие и ведущие деятельность по возвращению Ислама в жизнь являются любимцами Аллаха. Аллах гарантировал:

- сохранность Своей религии,
- помощь ей,
- её утверждение на земле,
- оказать помощь носителям призыва, которые стремятся установить Исламское Государство, несмотря на козни и заговоры неверных.

Сказал Всевышний Аллах:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٥١﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Сохранение религии происходит посредством привязанности к Корану и его пониманию, через наличие тех, кто стремится к его претворению в жизнь, но никак не через сухое заучивание наизусть! Сказал Аллах:

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴿٥٢﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51). Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنْ أُمَّتِي سَبَّلُغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا وَأَعْطِيتُ الْكَزْبَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ

«Аллах показал мне всю землю от востока до запада. Владения моей Уммы охватят всё, что мне было показано. Я получил два сокровища: красное и белое (т.е. золото и серебро персов и византийцев)» (Муслим),

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الدِّينِ ظَاهِرِينَ لَعَدُوَّهُمْ قَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ إِلَّا مَا أَصَابَهُمْ مِنْ لَأَوَاءَ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ

«Не перестанет существовать в моей Умме группа, которая будет придерживаться религии, побеждающая своих врагов, и не сможет навредить им тот, кто будет выступать против них. Их будут постигать суровые беды, пока не придёт распоряжение Аллаха, а они останутся на том же». У Пророка (с.а.с.) спросили: **«Где они будут?»**. На что он (с.а.с.) ответил:

بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَكْتَفَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ

«Они будут в аль-Кудсе и в его окрестностях» (Ахмад).

Во-вторых: если обратить внимание на обстоятельства, мы увидим, что много чего произошло на международной арене и в странах мусульман. Умма стала ещё больше придерживаться своей религии, а желание жить по Исламу стало общественным мнением в большинстве мусульманских стран. Особенно этому способствовало разоблачение правителей и неисламских идей, которыми прикрывались они на протяжении долгих лет. К этим идеям относятся патриотизм, национализм и арабизм. Раскрылась позорная деятельность правителей в вопросах Палестины, аль-Аксы и Сирии. Люди осознали, что правители тратят миллиардами народные деньги, заставляя само население голодать. Народы отвергли принципы капитализма и социализма, особенно после экономического краха, а также психологических и моральных кризисов, происходящих на Западе. В столицах Запада прокатились миллионные митинги, отвергающие капитализм.

В-третьих: неверные делали разные попытки, чтобы потушить божественный свет, и пытались стереть мусульман с лица земли, однако все их попытки обернулись против них, и они были унижены Аллахом. В самом начале эпохи Ислама неверные попытались убить самого Пророка (с.а.с.), покончить с мусульманами в Мекке; для этого они осадили мусульман в Медине; евреи попытались устроить заговор и создать союз с курайшитами, однако каждый раз призыв вставал у них на пути, укрепляясь и продолжая идти дальше. Затем то же самое попробовали сделать монголы, крестоносцы и поборники капитализма — все они желали уничтожить Ислам и поработить мусульман, но всё было напрасно. Ведь Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ ﴿٣٨﴾

«Воистину, Аллах оберегает тех, кто уверовал. Воистину, Аллах не любит всяких неблагодарных изменников» (22:38). Таким образом Аллах сохраняет Свою религию и защищает Своих любимцев, ведущих деятельность по возвращению Ислама в жизнь общества в очередной раз. Сказал Аллах:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾

«Мы пожелаем оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5).

Заговоры Запада и вероломство правителей сегодня только усиливают у Уммы приверженность к своей религии и стойкость на истине, особенно в свете:

- непрекращающихся масштабных крахов капитализма, претворяемого на землях мусульман,
- раскрытия деятельности правителей в самых ужасных и непристойных образах,
- отказа народов от этого гнусного сборища правителей,
- их провала в военном, экономическом и политическом плане в управлении и заботе о своём народе.

В эти дни из часа в час Ислам интенсивно возрождается, его мощь растёт, желание Уммы относительно возврата Ислама только увеличивается, и это происходит, несмотря на все попытки неверных, их заговоры и предательство со стороны правителей. Сегодня Умма стоит у двери Халифата, ожидая, когда Всевышний откроет двери помощи и победы. Умма перенесла много бедствий и потрясений, она взрастила партию Хизб ут-Тахрир, которая ведёт свою деятельность по возвращению Ислама днём и ночью. Никогда, с дозволения Аллаха, неверные не смогут покончить с Хизбом и его политическим проектом, ведь для этого им нужно уничтожить всю Умму.

Сегодня перед Уммой осталось лишь одно препятствие в лице никчёмных правителей — поборников колониализма. Однако эти агенты не смогут препятствовать Умме долгое время, тем более, что удары, сыплющиеся на их головы, сильны и крепки. Скоро они будут низвергнуты со своих тронов, с дозволения Аллаха, и Умма растопчет их и их помощников своими ногами, а затем возведёт знамя единобожия **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** над мусульманскими странами. И тогда возрадуются мусульмане этой великой победе и освободят аль-Аксу и земли вокруг неё. Умма снова займёт своё почётное место среди остальных народов, ведь она — наилучшая община, выведенная для людей. Она — наилучшая община, чтобы нести великую ношу во все уголки земного шара, чтобы поднять знамя Ислама над Римом, с дозволения Аллаха. Сказал Всевышний:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۚ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾
«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над

всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33). Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

لَيَبْلُغَنَّ هَذَا الْأَمْرُ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَلَا يَتْرُكُ اللَّهُ بَيْتَ مَدَرٍ وَلَا وَبَرَ إِلَّا أَدْخَلَهُ اللَّهُ هَذَا الدِّينَ بِعِزٍّ عَزِيزٍ أَوْ بِذُلِّ ذَلِيلٍ عِزًّا يُعِزُّ اللَّهُ بِهِ الْإِسْلَامَ وَذُلًّا يُذِلُّ اللَّهُ بِهِ الْكُفْرَ

«Это дело непременно дойдёт дотуда, докуда доходят ночь и день. И Аллах введёт в эту религию каждый дом, из шерсти или кирпича: либо с помощью величия величественного, либо с помощью унижения униженного. Могуществом Аллах возвеличит эту религию, а унижением Аллах унижит неверие» (Ахмад).

Мы просим Тебя, Всемогуший, пусть это время будет не за горами. И в конце мы хотим воздать хвалу Одному лишь Аллаху, Господу миров.

Недопустимость ассимиляции в мире неверного Запада и опасность растряпанности в его системе

(Часть 2)

Салих Абд ар-Рахим — Алжир

3. Мусульмане стали жертвами сговора Запада и предательства правителей; опасность соглашения с тем, чтобы неверный Запад нам указывал, и опасность ассимиляции и растряпанности в его системе.

Если мусульманин-переселенец подчиняется Западу и даёт тому воспользоваться собой, участвуя в жизни людей Запада, соглашаясь отделять свою религию от политики, начав исповедовать и претворять светскость со всеми её опасностями и негативными последствиями для него самого и для Уммы в целом (как на Западе, так и в исламских землях), то в таком случае он скорее всего опустится до того, что начнёт брать неверных себе в союзники вместо мусульман. Так же обстоит и с тем человеком, который соглашается брать на себя задания от правителей: он неизбежно впадает в великие преступления против Уммы, без сомнения начинает брать неверных себе в союзники вместо верующих; он выходит из Исламской Уммы, потому как стал помогать Западу, начал разделять с ним его акъыду и вести такой же образ жизни, тем самым став одним из них.

Сказал Всевышний:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَرَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنَّهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей» (5:51),

لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿٥١﴾

«Верующие не должны считать неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает так, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их. Аллах предостерегает вас от Самого Себя, и к Аллаху предстоит прибытие» (3:28).

Из этих текстов понимается, что Аллах Всевышний запретил верующим выбирать неверующих союзниками и друзьями, которых любят и которым помогают. Тот, кто стал полагаться на неверных как на друзей, тот отдалился от Аллаха, а Аллах отдалился от него. Так разве сегодня между правителями мусульман и врагами Аллаха на Западе — в т.ч. еврейским образованием — есть что-то иное, кроме взаимной любви, оказания помощи и поддержки в борьбе против т.н. «терроризма», не говоря уже о выдаче врагам Ислама всех внутренних дел Уммы и её слабых мест и об обмене информацией в борьбе против тех, кто желает вернуть назад исламский образ жизни?! Возьмите, к примеру, тесные отношения династии Саудов с Западом.

Учитывая всю работу, которую ведут службы западных государств на землях мусульман, используя свои посольства, консульства и т.д., занимаясь отсеиванием кандидатур на переселение, выдавая визы одним и не выдавая другим, учитывая реальное состояние мигрантов, их положение и положение их стран, не остаётся никаких сомнений в том, что эти государства поставили перед собой большую задачу — особенно после того, как к ним хлынули потоки беженцев, — заключающуюся в том, чтобы ассимилировать переселенцев в западных обществах до такой степени, чтобы их присутствие могло быть полезным Западу. Таким образом, перед Западом стоит огромный пласт работы у себя на территории, а также на территории мусульманских стран при помощи

правителей-агентов. Работа эта заключается в том, чтобы сначала сдерживать мусульман, а потом растворять их в западной среде идейно и культурно на уровне убеждений, понятий, мыслей и ценностей или на уровне чувств, ощущений и поведения. Таков угол зрения, с которого мы смотрим на эту проблему. Марионеточные государства «опекаются делами» своих граждан на Западе, шпионая за ними и собирая о них сведения. Также они отправляют своих имамов, которым на Западе предоставляются минбары в мечетях, а также исполнительных лиц из посольств, которые становятся словно наблюдатели за эмигрантами, сотрудничая с западными государствами с целью осуществления контроля над мусульманами посредством всяческих международных конференций, исламских центров, «правительственных» мечетей в столицах, где мусульманам в обязательном порядке предоставляют искажённые идеи об Исламе под лозунгом «срединности», призывая их идти на компромиссы с Западом. Самое меньшее, что им удаётся в итоге сделать с мусульманами, это унижать их таким образом ввиду отсутствия Халифата. Но бывает, что Западу удаётся полностью форматировать умы мусульман. Запад старается исказить сам образ Халифата, чтобы мусульмане не относились к нему как к обязанности в жизни Уммы, не относились к нему как к великой шариатской обязанности в религии. Соглашаясь на это, мусульманин соглашается с мыслью о неполноценности Ислама, после чего автоматически смиряется с гегемонией неверного Запада и его влиянием, начиная ассимилироваться в нём и участвовать в его системе!

Осознавая, что Ислам живёт в душах мусульман, является твёрдой акъыдой в их сердцах и умах, что ассимиляция мусульман не может быть лёгким делом, даже если большинство из них на Западе отойдёт от соблюдения большей части законов Шариата... осознавая это, мы спрашиваем: «Что значит, когда мы говорим мусульманам на Западе: «Придерживайтесь вашей религии!»?». Ислам — это не просто лозунги и обряды поклонения, т.е. это не та религия, где верующий ограничивается индивидуальным исполнением в своём доме или в мечетях обрядов поклонения, как в странах неверных под их присмотром. Ислам — это определённая точка зрения на жизнь, это политическая акъыда, приказывающая мусульманам быть лидерами и управителями в этом мире. Мусульмане — это единая Умма, отличительная от всех остальных людей. У них

должно быть своё собственное государство, которое предоставит им величие, возможность претворять Шариат, возможность нести Ислам ко всем людям в мире таким путём, каким приказал Аллах:

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ

«Могущество присуще Аллаху, Его Посланнику и верующим, но лицемеры не знают этого» (63:8).

Праведное Государство Халифат — это единственный путь к объединению Уммы, единственное средство, которое поставит её на прямой путь, сделав её Уммой послания, как это было ранее. Так каким же должно быть наше обращение к мусульманам, живущим на Западе, или к тем из них, кто хочет туда переселиться? Мы хотим, чтобы мусульмане, оставаясь там, придерживались своей религии и могли выдержать давление, оказываемое на них со стороны общественной среды. Одновременно с этим мы знаем, что к числу самых великих обязанностей сегодня относится работа по восстановлению исламского образа жизни методом установления Халифата в странах мусульман, и эта деятельность требует от мусульманина — согласно приказу его религии — оставаться стойким на Исламе, где бы он ни был.

Поэтому необходимо вспомнить предысторию возникновения проблемы, суть дилеммы миграции и приобретения переселенцами новой родины на землях неверных. Эти вопросы мы изложили далее в ряде пунктов, где разъяснили опасность потери идентичности, запретность ассимиляции и риски, связанные с растлением в системах Запада. На самом деле, это минимум, чего стоит опасаться в странах Запада. Кроме этого, стоит сказать о запретности вступать на капиталистический жизненный путь и ввязываться в светскость. Этот запрет связан с опасностями, которые предстанут перед мусульманами, если они изберут эту дорогу. От Исламской Уммы и от исламских земель в первую очередь как можно быстрее требуется решить следующие проблемы:

1. Проблема переселения мусульман состоит в халатном отношении к ним в их странах на протяжении десятилетий так, что они были вынуждены покинуть свои земли в поисках спокойной жизни в странах неверных, стягиваясь к ним со всех концов всё больше и больше, что, в свою очередь, произошло именно из-за давления и репрессий западного колонизатора, т.е. с подачи Запада, потому

как весь Запад замешан в колонизации, которая в итоге привела к массовым переселениям.

2. Ужасные условия жизни в исламских землях, искусственно созданные западным колонизатором — врагом мусульман: отдаление Ислама от правления, разделение земель мусульман на разные страны, создание множества различных родин, установление правителя-агента над каждой из них, дурное управление своими странами со стороны этих агентов, хаос, отсталость и беспорядки, возникшие в результате этого. Основа трагедии состоит в том, что мусульман отдалили от их религии, что значило отказ от применения Шариата и конец существования Исламского Государства. Халифат — это один из самых великих законов Шариата! Мусульмане сегодня страдают от несправедливости своих правителей, притеснения и угнетения, сталкиваются с опасностью жизни в нищете, терпят различные трудности из-за ужаснейшего управления страной правителем-агентом, а точнее — вообще из-за отсутствия какой-либо заботы со стороны такого правителя после того, как было уничтожено Исламское Государство и земли мусульман были разделены. Всё это привело к созреванию явления, которое назвали «переселением мусульман» в западные страны: Европу, Америку, Австралию и т.д. Суть происходящего заключается в том, что эта эмиграция не была временной, до того момента, пока не закончится гнёт колониализма, унижения и притеснения — особенно после падения Халифата, — а была акцией и явлением, спланированным самим неверным Западом, т.е. грязным заговором и политической целью, скрывааемый ранее и сегодня, за которым прячется враг, использующий эмигрантов в своих целях! Последствия этого заговора мы наблюдаем сегодня, глядя на то, в каком положении оказалась Исламская Умма. Ужас этих последствий состоит в том, что мусульмане, переселившиеся на Запад, стали менять свою точку зрения на жизнь, т.е. менять основные идеи и понятия из-за ассимиляции с местным населением и долгой совместной жизни с людьми светского, капиталистического уклада, а также из-за гегемонии над ними западной цивилизации, противоречащей Исламу в общем и в частности! Америка, Европа и прочие открыли свои двери эмигрантам, в частности — мусульманам, в качестве первого шага, имеющего политические мотивы привлечения новой рабочей силы и интеллектуального потенциала, образованных специалистов

и интеллигенции, которые сначала проходят отсеивание, а потом принимаются. Для этого Запад сначала предоставляет им убежище, а потом рабочие места согласно их физическим и умственным способностям и навыкам.

3. Запад привлекает мусульман переселяться на его территорию только с целью усилить свои собственные потенциалы в интеллектуальной, научной, культурной, политической и экономической сферах, и в то же самое время для усиления его влияния в Исламской Умме и в исламских землях, насколько хватит времени. Для этого западные государства совместно со своими агентами внутри исламского мира создали новый институт, который назвали «общины». Большой отток мусульман на Запад, особенно специалистов в различных областях, привёл к созданию вакуума в исламских землях. Самое опасное в этом — то, что за счёт мусульман эти самые западные неверные государства усиливаются во всех областях. В итоге мусульмане, живя и работая на Западе, неизбежно вносят свой вклад в его усиление, а значит — в усиление его же гегемонии и влияния в своих мусульманских странах и во всём мире. Прошли десятки лет после падения Халифата, но ещё никогда не было положение мусульман столь ужасным и опасным, как сегодня, всё равно, будь то на Западе или в самих исламских землях.

4. Опасен и тот факт, что сегодня мусульмане смотрят на переселение по большей степени именно в страны Запада. Мысль о переселении для них стала заветной мечтой, связанной с возможностью построить своё будущее и лучшую жизнь. В переселении мусульмане увидели шанс выйти из-под гнёта, в котором они живут у себя на родине, — гнёта, который не описать. Переселение стало целью молодёжи сегодня, когда нет Исламского Государства и когда мы живём под гегемонией западной цивилизации.

5. Умеренные взгляды относительно переселения лишь добавили проблем, потому как призывают смириться с существующей реальностью и с отсутствием Исламского государства Халифат, расценивая марионеточные режимы в странах мусульман как «исламские государства», представляющие интересы мусульман на международном уровне! Также эта точка зрения отстаивает идею о том, что нет никакого противоречия между «высшими глобальными ценностями», такими как демократия, свобода, права человека, и Исламом! Также они считают, что в основе нет никакой проблемы

в том, что мусульмане живут на Западе, пусть даже и в большом количестве, которое не прекращает расти. Они считают, что согласно Шариату такое явление вполне оправдано, более того, даже полезно мусульманам, учитывая реальность, в которой они оказались, а поэтому, наоборот, нужно призывать к переселению, т.к. это в их интересах! Они считают, что мусульманин может твёрдо придерживаться своей религии на Западе!

6. Правильным взглядом на проблему переселения в западные страны считается идеологический взгляд, отказывающийся признавать отделение религии от политики, расценивающий государство Халифат великим законом Шариата, а не просто историческим примером, который был и прошёл, несмотря на различные упущения, имевшие место в этом государстве в некоторые моменты его истории. То, что мусульмане потеряли своё государство, привело их в итоге к отдалению от религии. Государство было утеряно в результате военных поражений, колонизации и всех прочих бедствий, которые тому способствовали. После этого начался период деградации, отсталости, нищеты и потери любой стабильности. Мусульмане перестали чувствовать заботу о себе, погрузились в хаос и междоусобицы, длящиеся десятилетиями. По этой причине они решили покинуть свои страны и отправиться туда, где этого нет! Истина же такова, что когда они переселились, то ещё сильнее отдалились от своей религии, чем раньше, когда жили на своей земле и подвергались гнёту правителей-агентов, переживали разрушения, изгнания и прочие проявления колониализма, наводнившие их родины. На самом деле, нет иного пути к претворению Шариата и восстановлению исламского образа жизни, кроме как методом возведения государства Халифат на землях мусульман. Правильный взгляд на эту проблему подразумевает возвращение к Исламу на всеобщем уровне. Правление по тому, что ниспослал Аллах, включает в себя все стороны жизни человека, а поэтому установление религии и возвращение к Исламу на всеобщем уровне невозможно без правления по Шариату, т.е. люди должны соблюдать акъыду таухида и поклонения Аллаху Всемогущему, которое и выражается в претворении всех законов Шариата. Возможно ли в таком случае создать Халифат в странах Запада? Одного этого на самом деле достаточно для того, чтобы категорично заявить о запретности ассимиляции мусульман в странах Запада и растрения в его культуре!

Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) в достоверном хадисе, переданном от Джарира ибн Абдуллаха (р.а.):

أَنَا بَرِيءٌ مِنْ كُلِّ مُسْلِمٍ يُقِيمُ بَيْنَ أَظْهَرِ الْمُشْرِكِينَ

«Я непричастен к любому мусульманину, который проживает (на постоянной основе) в среде многобожников» (передал Абу Дауд)

7. Переселяясь в западные страны, мусульмане становятся уязвимы перед любым их давлением, как идейным, так и политическим. Само присутствие мусульман там служит на пользу Западу во всех смыслах, потому как Запад использует их способности в своих интересах и тем самым лишает этого Умму. Также проблема тут не только в том, что мусульмане целыми семьями уезжают, а ещё и в том, что тем самым они сами снижают давление на марионеточные режимы в исламских землях. Угрозами и давлением правители-агенты выдавливают мусульман из своих стран, и те больше не представляют им угрозы, живя на Западе. Поначалу инициатива переезда на Запад была мотивирована только желанием получить политическое убежище или поисками лучших условий жизни. Но произошедший затем массовый исход мусульман свидетельствует о том, что они находятся сегодня в самом плачевном психологическом и материальном положении, раз переселенец в большинстве случаев готов отказаться от своей исламской идентичности и проявляет готовность начать политические действия против своей же Уммы на стороне западного государства, принявшего его у себя. Всё это мы видим воочию.

Правда заключается в том, что переселение в страну неверных ради того, чтобы найти там себе новую родину и организовать себе хорошую жизнь на постоянной основе при том, что ты сам являешься мусульманином, тем более, в наши времена, означает по сути отказ от работы по изменению жизни в странах мусульман, нежелание больше решать проблемы Уммы, в особенности — её главную проблему: установление Халифата. И это не говоря о том, что переселение неизменно будет толкать человека как личность к потере своей идентичности.

Хоть мы и обязаны понести ответственность за происходящее явление переселений, в котором повинны марионеточные правительства, связанные с неверным Западом, одновременно мы не должны снимать эту ответственность и с остальных членов Исламской Уммы никоим образом, потому как подобные переселения

наносят удары по идеям Уммы, её культуре, подкашивают её человеческие силы, что может привести её к смерти. В то же самое время мы знаем, что коренным решением этой проблемы станет претворение Исламского Шариата, т.е. установление Исламского Государства, которое действительно будет заботиться о делах мусульман. Мы знаем, что ничто не изменит этой порочной реальности, кроме государства мусульман вместе с их возвращением на свои земли, на территорию Праведного Халифата по методу пророчества.

Сказал Всевышний:

لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ ﴿٦١﴾

«Ради такого пусть трудятся труженики!» (37:61).

ОАЭ служат Англии

Абдуллах аль-Кади — Йемен

Современные Объединённые Арабские Эмираты являются частью региона, исторически известного как Оман, также известного как Маган, что упоминается многими арабскими историками и писателями, и сегодня делится на Султанат Оман и ОАЭ. С этой точки зрения история современного государства ОАЭ попадает в рамки истории Омана и арабов. До возникновения ОАЭ регион назывался «Шейхства оманского побережья», а затем колонизаторы называли его «Пиратский берег», после чего название сменилось на «Шейхства договорного побережья». История ОАЭ делится на шесть основных этапов или последовательных эпох, и во многих этапах их история не отделяется от истории региона. История ОАЭ полна событий и изменений между войной и миром. Во время мира флот и морской опыт жителей региона сыграли важную роль в возрождении торговли между государствами Индийского океана через известные торговые пути. Но это, по-видимому, стало одной из причин войн в регионе.

Регион Персидского залива в сени Ислама пережил период стабильности, а в эпоху омейядского государства он был глобальным центром судоходства и морской торговли, а судостроительная промышленность процветала. В Дубае, в районе Джумейра, были найдены археологические предметы периода Омейядов, представляющие собой остатки исламского города, который контролировал торговые пути в то время. Одним из самых важных объектов этого древнего города в Персидском заливе был дом правителя, небольшой рынок и помещения для жилья. Среди известных исламских городов той эпохи был Джалфар, расположенный на побережье Персидского

залива к северу от нынешнего города Рас-эль-Хайма, где в ходе раскопок были найдены дома и четыре мечети, построенные друг над другом в разные времена. Археологи датируют находки четвёртым веком по хиджре, что соответствует десятому столетию.

В ту эпоху торговля морем активно протекала между торговцами Омана, Хадрамаута, Йемена и побережья Омана, на котором сегодня расположены ОАЭ, и между Юго-Восточной Азией и побережьями Восточной Африки. Эти торговцы-мусульмане смогли своим хорошим обращением укрепить отношения с народами этих стран и распространить Ислам во многих из них. Торговля способствовала активизации традиционных международных торговых путей, проходящих через Аравийский полуостров, Ирак, Шам и Египет. Это продолжалось в период правления Омейядов и Аббасидов, однако османское влияние не смогло достичь этого региона, кроме как морем, не имея возможности установить какой-либо политический контроль на этой земле. Эта торговля входила в круг европейских интересов, особенно после падения исламского эмирата в Андалусии и начала экспедиций в поисках новых путей в Индию без прохождения через Исламское Государство. Из всех претендентов португальцы первыми достигли этого региона.

Первым, кто прибыл в Индию из Европы, был мореплаватель Васко да Гама после успеха Бартоломеу Диаша, открывшего мыс Доброй Надежды в 1488 году, из которого португальцы начали входить в Индийский океан, Аравийское море, Оманский и Персидский заливы. Более двух столетий они контролировали все порты на побережье Омана и всего региона.

Оманцы объединились под руководством имама Насира ибн Муршида, основателя государства аль-Йаруб (1642–1741) со столицей в Рустаке. Это государство включало исторический Оман, т.е. нынешний Султанат Оман и ОАЭ, а также большую часть Восточной Африки. Аль-Йаруб развязал войну против португальцев не только в Омане, но и в районах Персидского залива и африканского побережья. Это государство смогло противостоять португальцам и выгнать их из всех своих земель, что ослабило их могущество во всём Индийском океане. Это открыло путь для англичан и голландцев, которые сумели уничтожить португальское присутствие и взять под контроль этот регион в решающей морской битве в 1625 году возле Бендер-Аббаса. Так началась новая эпоха, длившаяся вплоть до создания Эмиратов.

Первое Саудовское государство (или Дирийский эмират):

В 1218 году по хиджре (1803 г.) губернатор Багдада направил великому визирю сообщение о том, что «племена Бани Яса присоединились к саудийцам, а также племена Нуайм, Бани Катаб и Кавасим» и что эта кампания направлена на подчинение Омана власти Саудовской Аравии.

Второе Саудовское государство (или Эмират Неджд):

Согласно источникам Османской империи, в 1269 г.х. (1853 г.) было заключено соглашение между эмиром Абдуллахом ибн Фейсалом от имени его отца эмира Фейсала ибн Турки и между г-ном Хилялем ибн Саидом аль-Бусайди от имени г-на Сувайни ибн Саида аль-Бусайди. Одним из свидетелей соглашения был шейх Саид ибн Тахнун. После ликвидации второго Саудовского государства в 1891 году конфликт разгорелся уже между шейхом Зайдом ибн Халифой Аль Нахайяном и наместником Османов в Катаре. В это же время в восточной части Аравийского полуострова росло влияние Британии, что привело к подписанию соглашения о защите между Великобританией, шейхами побережья и шейхом Касимом Аль Сани — правителем Катара.

Освобождение Омана от португальцев и распад государства аль-Йаруб стали причиной новых перемещений племён не только в Омане, но и в восточной части Аравийского полуострова, поскольку после долгих лет войны в португальскую эпоху на побережье Персидского залива воцарилась безопасность. В течение почти 70 лет, между окончанием португальской колонизации и приходом британского колониализма, племена начали мигрировать на побережье. На берегу Персидского залива в Омане, ныне известном как Объединённые Арабские Эмираты, образовались две новые независимые политические силы:

Морские силы: состояли из племён, входящих в союз гафир (один из двух оманских союзов), возглавляемый арабским оманским племенем кавасим. В книге «Нахдат аль-Аян», написанной оманским историком Мухаммадом ибн Абдуллахом ас-Салими, упоминается, что кавасим является древним аднанитским племенем, эмигрировавшим из окрестностей Ирака, Самарры и земель Бани Салих. Его руководство началось в результате распада государства аль-Йаруб, которое правило всем Оманом, а государство

кавасима зародилось в называемом сегодня Рас-эль-Хайме и Шардже, а затем распространилось к востоку от Персидского залива на северное побережье (сегодня принадлежит Ирану) и на южное, а также на острова. В XVII веке племя кавасим обладало крупнейшей морской силой в регионе и отличалось сильными и мужественными воинами. В то время они беспокоили Великобританию больше, чем любая другая страна в Персидском заливе. Их действия не были пиратством, как это называли англичане — они вели оборонительную войну, чтобы заставить англичан покинуть арабское побережье.

Сухопутные силы: принадлежали племени Бани Яс и племенам, входящим с ним в союз хинави (второй главный союз оманских племён). Бани Яс является арабским аднанитским племенем, восходящим к человеку по имени Яс ибн Амир ибн Саса ибн Муавия ибн Бакр ибн Хавазин и имеющим значительное присутствие на берегу Персидского залива. Ряд племён заключил союз с Бани Ясом. Некоторые называли это союзом Бани Яса. Другие по ошибке считали это военно-политическим союзом. Эти племена не являются родственными. Некоторые специалисты по родословию предполагают, что происхождение Бани Яса возвращается к хахтанитам. Однако их аргументы не так сильны, как тех, которые приписывают его к аднанитам. Главенство в союзе принадлежит двум кланам — Аль Бу-Фалях, из которого происходит правящий в Абу-Даби род Нахайян, и Аль Бу-Фаляса, из которого происходит правящий в Дубае род Аль Мактум. Что касается союзных племён, то среди них: Аль Бу-Мухайр, аль-Мазари, аль-Хавамиль, аль-Машахин (независимая ветвь от Аль Бу-Мухайра), ас-Сабаис (независимая ветвь от Аль Бу-Мухайра), аль-Мухараба, аль-Кубайсат, ар-Румайсат, аль-Хальялима, аль-Мурар, Аль Бу-Хумайр (ветвь от племени аль-Манасир), аль-Камзан, ас-Судан, ар-Риялат. Влияние Бани Яса распространилось вдоль нынешнего побережья ОАЭ до Хор аль-Удейды.

После того, как португальцы ушли, Британия, несмотря на противостояние Франции и Голландии, смогла получить контроль над регионом в течение XVIII и XIX веков. Она создала Ост-Индскую компанию в рамках торговли и с политико-экономическими целями. Она захватила Индию и все государства в этой части мира, в том числе — Персидский залив, и включила все подконтрольные земли в состав Британской империи.

После середины XVIII века в регионе постепенно образовывались различные эмираты, которые постепенно формировали нынешнее государство. Поскольку между ними не было чёткой демаркации границ, то имели место некоторые конфликты, которые закончились перемирием между различными шейхами Эмиратов под британской защитой.

Бураймский кризис:

Бурайми расположен в самом сердце исторического Омана (который включал Султанат Оман и ОАЭ). В результате отсутствия чётко определённых областей влияния и границ между племенами этот кризис разразился с новой силой, когда там стали находить нефть. Король Абдуль-Азиз ибн Сауд предоставил американской нефтяной компании «Standard» привилегию искать нефть по всему королевству. В 1952 году саудовцы, выбрав эмира, отправили его в оазис Бурайми, в который входит нынешний город аль-Айн. Впоследствии британцы стали настаивать на том, что эта земля принадлежит не Саудовской Аравии, а Маскату и Абу-Даби на основе британо-оманского соглашения. Дело было передано в международную судебную систему, которая не смогла его решить. Саудовской Аравии это не понравилось, и спор обострялся до тех пор, пока в 1950-х годах не достиг вооружённого столкновения, которое переросло в то, что было известно как «война Бурайми». Местное движение возглавлял тогдашний правитель Бурайми шейх Сакр ибн Султан Аль Хамуд аль-Нуайми, за которым последовали несколько племён. Современное британское оружие позволило им в октябре 1955 года взять под свой контроль этот регион. Британцы разделили оазис Бурайми между Оманом и Абу-Даби и назначили Ибн Нахайяна, брата тогдашнего правителя, эмиром региона. Правитель Бурайми и шейх племени ан-Нуайм, Сакр ибн Султан Аль Хамуд аль-Нуайми был вынужден искать убежище в Даммаме в Саудовской Аравии. Также шейх Убайд был вынужден отправиться по воздуху в Шарджу, а затем морем из Дубая в аль-Хубар.

Эта проблема была решена путём заключения соглашения, согласно которому район Бурайми вернулся к историческому Оману (ОАЭ и Султанату Оман), а город аль-Айн — к Абу-Даби. Саудовской Аравии были предоставлены земли ОАЭ, прилегающие к катарской границе, и 150-километровая береговая линия вдоль Персидского залива.

До 1971 года Объединённые Арабские Эмираты жили разделено и не были связаны одним политическим образованием. Их объединяло лишь соглашение о защите с Великобританией. На следующий день после вывода британских войск из Эмиратов, заключивших мир в Персидском заливе, их правители договорились объединиться под именем «Объединённые Арабские Эмираты». Они выбрали правителя Абу-Даби шейха Зайда ибн Султана Аль Нахайяна президентом ОАЭ, а правителя Дубая шейха Рашида ибн Саида Аль Мактума вице-президентом ОАЭ. Шейх Зайд оставался у власти, ему помогал его сын и наследный принц шейх Халифа. В 1976 году шейх Зайд был переизбран президентом страны Федеральным национальным советом. Совет также предоставил федеральному правительству более широкие полномочия в вопросах разведки, иммиграции, паспортов, гражданства, общественной безопасности и пограничного контроля. Каждый из семи эмиратов управляется семьёй, в которой власть передаётся по наследству: Аль Нахайян — в Абу-Даби, Аль Мактум — в Дубае, аль-Касими — в Шардже и Рас-эль-Хайме, ан-Нуайми — в Адджмане, аль-Муалла — в Умм-эль-Кайвайне и аш-Шарки — в аль-Фуджайре.

После смерти шейха Зайда в 2004 году президентом ОАЭ стал его старший сын шейх Халифа ибн Зайд Аль Нахайян. Население страны достигло 9 миллионов человек, в то время как коренное население составляет около 11% от общей численности. Шейх Халифа увеличил военный потенциал ОАЭ, покупая оружие из западных стран и вкладывая значительные средства в обучение солдат ОАЭ. Страна приобрела первый из 80 самолётов типа F-16E/F Desert Falcon в рамках контракта с США на сумму 6,4 млрд. долл. Позднее страна приобрела вертолёты Apache, истребители F-16, боевые бронированные машины, ракеты и боеприпасы. Таким образом, ОАЭ подготовились к выполнению своей роли — политических и даже военных действий. Визит британской королевы в ОАЭ в 2010 году стал коронацией этой роли. «Королева Великобритании Елизавета II прибыла в ОАЭ, начав официальный визит с Абу-Даби. Как отметил посол Великобритании в Абу-Даби Доминик Джереми в интервью «Agence France-Presse»: «Сильная дружба связывает королеву с правящими семьями Объединённых Арабских Эмиратов». Между тем, посол ОАЭ в Лондоне Абдурахман Ганим аль-Мутайви сказал, что этот визит является кульминацией развития двусторонних отношений между двумя дружественными странами во всех

областях, описывая этот визит как «очень важный» («Asharq Al-Awsat», 25.11.2010). Эмираты отлично справились с исполнением своей роли: присоединились к империалистическим альянсам в регионе для реализации британской политики, всё равно, были ли эти альянсы по своей сути британскими или американскими. Эмираты вступали в проамериканские альянсы по манере англичан, дабы быть английским шпионом и быть в курсе американской политики. Итак, Эмираты, несмотря на свой проанглийский вектор политики, ведут сражение под знамёнами Америки и действуют под её эгидой или в сотрудничестве с её агентами, как, например, вступление Эмиратов в арабский (а точнее, американский) военный альянс во главе с Саудовской Аравией (королём Сальманом) под названием «Буря решимости». Эмираты являются второй после Саудовской Аравии силой в данном альянсе, в котором участвует 30 эмиратских военных истребителей. Они позиционируют себя союзником Америки. Посол ОАЭ в Вашингтоне Юсуф аль-Отайба заявил: «Эмираты являются сильным сдержанным союзником для Америки, которого заслуженно можно назвать маленькой Спартой» («Washington Post», 09.11.2014). 3 января 2017 года корреспондент издания «Washington Post» на военной авиабазе «Аль-Дафра» (Al Dhafra Air Base) написал следующее: «Вот уже шесть недель американские самолёты вылетают из авиабазы «Аль-Дафра» с заданием сбросить свои бомбы на Сирию и Ирак». Комментируя это сообщение, газета пишет: «Некоторые не знают, а точнее, лишь горстка людей знает, что около 3500 американских военнослужащих расположены на базе «Аль-Дафра», которая является единственной военной базой, обладающей истребителями типа F-22». Помимо этого, газета цитирует следующие слова Энтони Зинни, бывшего командующего американскими войсками на Ближнем Востоке: «Сегодня отношения США с Эмиратами можно считать самыми сильными по сравнению с любой другой страной в арабском мире». Эмираты делают вид, что являются сильным союзником Америки, а на самом деле исполняют особую роль в интересах Британии. Эмираты принимают участие в американских войнах строго по указке Британии и по английскому методу, а именно — открыто они поддерживают Америку, а за кулисами делают всё, чтобы помешать ей!

Следует отметить, что Британия после своих поражений на Ближнем Востоке (к востоку от Суэца), в частности — в 1956 году, и тяжёлых потерь в Йеменской войне в 1963 году, а также после

принятия решения вывести свои войска из Персидского залива в 1968 году, что было осуществлено в 1971 году, не могла себе позволить оставаться там в прежнем виде. И поэтому Британия предпочла вывести свой военный контингент и поменять форму прямого колониализма на такую форму, которая сохранит её политическое и экономическое присутствие, а также присутствие в сфере безопасности, как она поступила в большинстве своих колоний. С этого времени, т.е. с момента её полного выхода из региона к востоку от Суэца, Британия оказалась не в силах открыто противостоять Америке. В большей части своей политики она начала склоняться в сторону видимой поддержки Америки и скрытого препятствования ей посредством распределения ролей среди своих агентов, как это обстоит с ОАЭ в Ливии, Тунисе, Египте и Йемене.

В Ливии ОАЭ стоят на стороне Хафтара, агента Америки, поддерживая его военной силой. Эмираты имели тесные отношения со спецпосланником ООН в Ливии испанцем Бернардино Леоном, который держал проевропейский вектор, и пытались поддержать его стремления, выступая на стороне парламента Тобрука и команды Хафтара. Ведущие газеты мира опубликовали переписку Леона с министром иностранных дел ОАЭ по электронной почте. Также мировые издания осветили факт того, что данный дипломат перешёл на высокооплачиваемую работу в один из вузов Абу-Даби после ухода со своего поста спецпосланника ООН в Ливии. Эта тесная связь между Эмиратами и международным спецпосланником, который придерживается проанглийского вектора, свидетельствует о том, что Британия согласна с ролью Эмиратов в Ливии.

В Тунисе, с одной стороны, Эмираты оплачивают сделки по покупке французского вооружения, а с другой стороны — делают вид, что отношения между ними натянуты. Это указывает на то, что напряжённость является искусственной, чтобы Эмираты могли исполнять отведённую им проанглийскую роль в Тунисе и в соседних с ним странах.

В Египте ОАЭ действуют близко к ас-Сиси. Всё это происходит в пределах британской линии, без какого-либо отступления от неё. Британия посылает некоторые обнадёживающие сигналы президенту Египта и связывает их с ОАЭ.

Эмираты приняли участие в военной операции «Буря решимости», которую начала Саудовская Аравия против Йемена, с самого её начала, т.е. с марта 2015 года. Тем не менее, несмотря на

кажущуюся координацию, ситуация обстоит иначе. Саудовская Аравия хотела, чтобы данная военная операция ограничилась только авиаударами. Однако участие Эмиратов с большим преимуществом в наземных боях указывает на то, что они решили использовать данную коалицию, чтобы ввести большой контингент вооружённых сил в Йемен. Если обратить внимание на отрицание Саудовской Аравией наличия своих сухопутных сил в Йемене (5 апреля 2015 года), на объявление ею завершения военной операции «Буря решимости» (21 апреля 2015 года), а затем — начала операции «Восстановление надежды», то можно заметить, что этот период ознаменовался обострением отношений между Саудовской Аравией, которая считает, что для политического урегулирования йеменского кризиса достаточно наносить авиаудары, и Эмиратами, которые хотят воспользоваться этой войной и покончить с хуситами, изгнав их из йеменских городов. В то время, как Саудовская Аравия стремится лишь оказать давление на хуситов, прокладывая для них путь к политическому урегулированию, Эмираты развернули против них полномасштабную войну на земле, чтобы окончательно вытеснить их из йеменских земель.

Разногласие между Саудовской Аравией и Эмиратами проявляется не только в этом. Аналогичное разногласие можно заметить в позиции относительно свергнутого Салеха. В то время как разгоралась враждебность между Саудовской Аравией и бывшим йеменским президентом Салехом, средства массовой информации сообщали о том, что Эмираты поддерживают последнего, более того, спасли его от авиаударов в ходе военной операции «Буря решимости». Арабское информационное агентство «MasrAlarabia» от 04.04.2015 сообщило, что один из высокопоставленных йеменских чиновников в интервью корреспонденту агентства заявил, что между Объединёнными Арабскими Эмиратами и Саудовской Аравией произошёл раздор по причине того, что Абу-Даби сообщил сыну бывшего президента Али Абдуллаха Салеха о предстоящей военной операции «Буря решимости» за несколько часов до бомбардировки йеменской столицы Саны. Также Эмираты настаивали на необходимости защитить Салеха и внести его кандидатуру во все инициативы по урегулированию йеменского кризиса. Источники сообщили, что предоставление Эмиратами информации о точном времени военной операции спасло президента Салеха от смерти, т.е. позволило последнему покинуть свой дом за несколько

часов до авиаудара и укрыться в безопасном месте в столице Санае. Также поддержка Эмиратами бывшего йеменского президента Салеха подтверждается тем, что Эмираты игнорировали резолюцию ООН о введении санкций в отношении Салеха. Социальные сети были переполнены обвинениями в адрес Эмиратов в том, что Абу-Даби оказывает финансовую и военную помощь Али Абдуллаху Салеху и его семье и что Эмираты остаются его союзником. И это происходило несмотря на то, что Эмираты принимают участие в арабской коалиции, которая под командованием Саудовской Аравии ведёт войну в Йемене против хоуситов и их союзника Салеха. Причём формальной целью этой войны является «восстановление законности в стране» и «пресечение кровавого переворота, учинённого хоуситами». Также эта связь между Эмиратами и Салехом подтверждается сообщением «Yemen Press» от 22 октября 2015 года о том, что «сын свергнутого президента, бригадный генерал Ахмед Али Салех, получил вид на жительство в ОАЭ и находится под защитой частной охранной компании, несмотря на войну против хоуситов и Салеха, в которой принимают участие Эмираты».

Более того, сам президент Хади находится в подвешенном состоянии, если взять во внимание инициативы ООН, требующие его отставки. Другими словами, Британия готовит силы и другие карты в Йемене на случай, если инструментарии международного урегулирования склонятся к отстранению Хади от политической арены в Йемене, чтобы уход Хади не привёл к полному исчезновению английского влияния в стране. И поскольку британское влияние выражается во множестве различных карт, одной из которых является Хади, Британия поручила Эмиратам поддержать Али Салеха. Верно, оба этих йеменских политика являются проанглийскими агентами. Однако вопрос заключается в распределении их ролей сообразно британской хитрости. Таким образом, можно понять разлад между Эмиратами и Хади, а также произошедший в дальнейшем тёплый приём последнего в Абу-Даби и разногласие по поводу того, что Эмираты не дали Хади уволить директора службы безопасности аэропорта в Адене Салаха аль-Амири (Абу Каттена). Одним словом, кажущееся разногласие между политикой Эмиратов в Йемене и президентом Хади, который по сути является одним из проанглийских агентов в регионе, является следствием специальной миссии, которую Британия возложила на Эмираты и которая требует от последних вести себя так. Отказ Эмиратов от поддержки Хади,

с которым ранее они соглашались при подписании инициативы Персидского залива, предусматривало поддержку другого проанглийского агента — Али Салеха. Таким образом, Эмираты играют роль во благо британских интересов в Йемене и перетасовывают карты (спутывают дела) во вред саудовскому режиму, который действует во благо американских интересов в Йемене.

То, что происходит на юге Йемена, является лишь продолжением англо-американского конфликта через местные и региональные инструменты. Америка стремится укрепить хоуситов, вовлекая их в политическое будущее Йемена в качестве ключевой стороны. Этого Америка добивается, взяв под контроль крупнейшую географическую зону северного Йемена и продолжая оказывать давление, чтобы решение кризиса в Йемене было политическим. Америка также стремится возродить крыло сепаратистского движения, требующего самоопределения и восстановления Южного Йемена. С другой стороны, Великобритания противостоит Америке через ОАЭ, пытаясь сдержать или ликвидировать эти движения, а также пытается военным путём через бригадного генерала Тарика Салеха вернуть города, которые находятся под управлением поддерживаемого Америкой Верховного Политического Совета.

Объединённые Арабские Эмираты осуществляли безжалостные военные действия и вели себя как сверхдержава. Они взяли под свой контроль Баб-эль-Мандебский пролив со всех сторон, включая контроль над островом Сокотра, создав на нём военную базу. Они взяли под контроль остров Маюн и создали «пояс безопасности», чтобы контролировать город Аден. Они захватили поселение Зу Баб, выселив около десяти тысяч его жителей. Затем они захватили порт Моха и основали большую военную базу, на которой насчитывается около четырёхсот солдат для снабжения своих других военных баз. Также ОАЭ взяли под свой контроль аэропорты Адена и аль-Мукаллы. Таким образом, ОАЭ установили контроль над южными провинциями Йемена, служа Великобритании против американского плана в Йемене.

После ликвидации Али Салеха, на которого англичане возлагали решение конфликта в их пользу из столицы Саны, и после того, как Саудовская Аравия стала оказывать давление на президента Абд Раббо Хади, не выпуская его из своей страны, — после всего этого противоборствующие стороны снова занялись перестановкой сил, особенно если учитывать спасение Тарика Мухаммада

Абдуллаха Салеха и его брата, а также их присутствие в Адене для выполнения задач, возложенных на них англичанами через ОАЭ, и соединения с Республиканской гвардией. Несмотря на то, что Республиканская гвардия — это сила, посредством которой свергнутый Салех сражался с южанами, однако президент Южного Переходного Совета Айдарус аз-Зубайди сказал, что поддерживает Тарика Салеха в его войне против хоуситов. Эти поразительные изменения позиции южан к Республиканской гвардии — заклятому врагу южного сопротивления — происходят для реализации желаний ОАЭ, которым Британия поручила собрать остатки Республиканской гвардии и руководство партии Салеха «Всеобщий народный конгресс», чтобы сформировать военную и политическую силу, параллельную первой английской линии. Первую линию возглавляет нынешний президент Абд Раббо Мансур Хади. Таким образом, у англичан в Йемене есть два крыла, которые сохранились, несмотря на убийство хоуситами их врага-союзника Али Абдуллаха Салеха.

Кроме того, Тарик Салех связался с шейхами племён, членами партии «Конгресса» и торговцами валютой и продуктами питания, сужая кольцо вокруг хоуситов и тех, кто находится под их властью, чтобы довести ситуацию до предела и привести их в замешательство, как внутри, так и снаружи. ОАЭ посредством военных действий хочет ускорить установление бригадного генерала Тарика и тех, кто с ним, вместо Абд Раббо Хади и его правительства, которое не смогло выполнить то, что от него требовалось. Из-за появления бригадного генерала Тарика и его брата Америка привела в действие «Южное движение» и обратилась с заявлением, в котором предостерегает страны «Коалиции» о приёме кого-либо из руководителей режима президента Али Абдуллаха Салеха в южных регионах. «Южное движение» организовало демонстрацию, отвергая «создание каких-либо лагерей Тарика в городе Аден». Американцы знают, что режим Салеха — проанглийский, и по поручению Соединённых Штатов Саудовская Аравия вложила два миллиарда долларов в центральный банк Адена под предлогом остановки краха йеменской валюты по отношению к доллару. На самом деле посредством этого вложения она пытается добиться благосклонности южан, служа Америке и противостоя ОАЭ, которые служат англичанам.

Призыв Ахмеда Али Абдуллаха Салеха к Абдуль-Кариму Салеху Шаифу, руководителю отделения «Конгресса» в Адене и

заместителя бывшего губернатора провинции Аден, который в последние дни прибывал в Абу-Даби, был подтверждением тому, что англичане желают продолжения военных действий и повторного собрания членов партии «Конгресса» и преданных племён вдали от тех, кто называет себя «легитимными». Этого они желают достичь в рамках плана распространения хаоса во временной столице Адене и освобождённых провинциях с целью восстания против «легитимных» и правительства. Так, проходили встречи, включающие южных лидеров, верных Али Абдуллаху Салеху. Организации Объединённых Наций только оставалось выступить с этим докладом, пытаясь создать препятствия, чтобы план англичан по сохранению единства Йемена под собственным влиянием и по разрушению планов Америки в Йемене провалился.

Похоже, что англичане хотят усилить военные нападения на хоуситов с помощью бригад, которые в настоящее время формируются в Адене, чтобы поддержать нынешние фронты армии Хади или открыть новые фронты, откусывая мелкими кусочками районы, контролируемые хоуситами на севере. Таким образом Англия обеспечит больший контроль над страной и большее политическое представительство в переговорах, которые в настоящее время пытается активизировать Организация Объединённых Наций.

Всякий раз, когда Америка пытается конкурировать с англичанами и вытеснить их из бывшей колонии, британцы полагаются на своих агентов в регионе, чтобы возобновить их военное и политическое присутствие.

Так проявляется англо-американский конфликт в Йемене: Америка посредством Саудовской Аравии и её руководства «Арабской коалицией» в Йемене, а также посредством поддержки ополченцев-хоуситов в качестве силы, подобной иранской партии в Ливане, пытается осуществить свои интересы в Йемене. В то же время британцы не сдаются и надеются на восстановление своих щупальцев в Йемене: с одной стороны — Хади и его союзных партий, с другой — Республиканской гвардии и остатков «Всеобщего Народного Конгресса». Англия всё это делает с помощью своего агента — Эмиратов, которые так же работают над приобретением руководства «Южным движением», перетянув его от Америки.

Таким образом, ОАЭ полностью лояльны и абсолютно зависимы от Британии, как и остальные страны Персидского залива, за исключением Саудовской Аравии, которая последовала за Америкой

с приходом короля Сальмана. ОАЭ играют роль, отведённую им англичанами, будь то в Ливии, Йемене или в поддержке египетского режима. Поэтому кажущиеся противоречия в политике Эмиратов являются результатом выполнения планов, подготовленных для них Великобританией в поддержку секуляристов и в борьбе против исламистов. Подобная роль не отведена, например, для Катара. Кроме того, ОАЭ ведут особую и глубокую политику для Великобритании. Объединённые Арабские Эмираты часто выполняют для Великобритании закулисные роли, следуя за американскими агентами в регионе и оттуда предоставляя свои услуги для англичан. Независимо от того, Катар ли это, ОАЭ или любая другая мусульманская страна, — если она выполняет интересы колониальных держав, то совершает серьёзное преступление и будет погублена за это. Она никогда не получит блага за свои действия ни в этом мире, ни в будущей жизни.

Одни лица сменяют других, продолжая свои конфликты. Тем временем народ Йемена всё больше страдает от голода и болезней, которые его губят. Жители Йемена точно знают, что единственным выходом, решением их проблем и способом достижения довольства их Господа является усердная работа для установления Халифата по методу пророчества, который защитит их кровь, имущество и честь и сделает их счастливыми в обоих мирах.

МВФ — проект американской гегемонии

Лютфий ибн Мухаммад — Малайзия

Общеизвестно, что государства, которые исповедуют определённую идеологию, стремятся изо всех сил сделать эту идеологию господствующей в мире и утвердить её на роль идейного руководства, которое управляет людьми. В силу этого Америка, которая оказалась одна на месте лидирующей сверхдержавы и смогла отрастить длинную невидимую руку для определения судеб иных народов, приняла те же методы, которые позволили ей навязать усматриваемые ею экономические условия и претворять их посредством подконтрольных ей международных институтов, учреждённых ей для утверждения своей гегемонии над всем миром. Возможно, наиболее яркими из этих учреждений являются Организация Объединённых Наций (ООН) и Международный валютный фонд (МВФ). Первая организация обеспечивает политическую защиту и легитимность, а вторая предоставляет экономические дивиденды, в первую очередь — США, а затем — тем государствам, которые вращаются в её орбите. В связи с этим актуальным является разбор этих международных учреждений или организаций с пояснением их роли в распространении капиталистической идеологии и утверждении экономической гегемонии над странами третьего мира. И поскольку речь в статье идёт об экономике, уместным было бы рассмотреть Международный валютный фонд (МВФ) в качестве одной из самых ярких международных организаций, играющих значимую роль в реализации капиталистической финансовой политики, в частности — на фоне экономической глобализации, возглавляемой США.

В историческом прошлом Вторая мировая война стала ключевым поворотом, приведшим Америку на вершину международной арены, в частности — на фоне экономической и политической слабости Европы. Кроме того, у Америки было 70 процентов мировых запасов золота, что обеспечило ей благоприятное финансовое положение, которое позволило ей единолично распоряжаться международной экономикой и вменить в обязанность свою точку зрения относительно всего, что касается финансов и политики. Соединённые Штаты в 1944 году призвали стран-участников антигитлеровской коалиции на Бреттон-Вудскую конференцию, или официально — Валютно-финансовую конференцию Объединённых Наций (англ. The United Nations Monetary and Financial Conference), где было принято решение о создании Международного валютного фонда, а также ряд других решений, наиболее важным из которых является соглашение о том, чтобы сделать доллар основной денежной единицей в международных сделках и считать его валютой, поддерживаемой золотом. Данный закон был подготовкой к последующему принятию решения об отрыве золота от доллара в 1971 году. В соответствии с условиями этого соглашения государства, у которых есть доллары, могли потребовать конвертировать свои доллары в золото по жёстко зафиксированной цене — 35 долларов США за унцию. Целью же Фонда было предоставление финансовой и технической помощи государствам-членам, которые испытывали дефицит бюджета, а также повышение эффективности и стабильности финансовых рынков. И поскольку Америка была инициатором и организатором конференции, она предложила участникам принять систему квот в финансировании Фонда, согласно которой определяются государства, имеющие полномочия одобрять проекты. Эта система позволила Америке навязать себя как самого крупного акционера и заполучить право утверждать только те решения, которые не выходят за рамки её интересов. Америка не ограничилась только финансированием, она сформировала кадровый состав Фонда из служащих министерства финансов США и Федерального Резервного Банка, а также основала Центр стратегических и международных исследований в Вашингтоне, который разрабатывал проекты для практической деятельности МВФ. Таким образом, Америка обеспечила себе то, чтобы МВФ ни на йоту не уклонялся от намеченных Америкой планов по утверждению своей гегемонии над миром.

При внимательном рассмотрении деятельности Фонда можно увидеть, что его программы и задачи постоянно меняются, даже если об этом не заявляют во всеуслышание. В период после его создания, с 1945 по 1960 год, работа Фонда была направлена на поддержку тех государств, которые по усмотрению Америки считались будущим рынком и территорией утверждения в своей внешней политике. Поэтому она оказывала финансовую помощь европейским странам и Японии, а также взяла на себя ответственность за сохранение доллара в качестве международной валюты, которую можно конвертировать в золото. Однако утрата доверия к доллару и американской экономике в результате бюджетного дефицита и инфляции привела к тому, что Франция и Швейцария потребовали конвертировать существующие у них доллары в золото. В страхе от уменьшения своих запасов золота 15 августа 1971 года Америка под руководством президента Никсона упразднила конвертируемость доллара в золото иностранными центральными банками. В период с 1975 по 1980 гг. Соединённые Штаты упорно работали над сокращением денежной роли золота на финансовых рынках, пытаясь утвердить доллар и сделать его основой международной торговли. Только в 1979 г. США выбросили на рынок 412 т. золота в попытке сбить его цену. Однако эти попытки в конечном счёте увенчались провалом и произошло прямо противоположное. В январе 1980 года цена золота взлетела до 2140 долларов за унцию после того, как была 230 долларов. В разгар этих преобразований МВФ продавал золото Америке в попытке покрыть её дефицит в золотых запасах. И здесь хотелось бы отметить, что МВФ является одной из организаций, обладающих самым большим запасом золота в мире. Он занимает третье место после Америки и Германии с запасами более 2800 тонн (согласно последним подсчётам Всемирного совета по золоту (World Gold Council)). В 1980-х годах Фонд позиционировал себя врачом, дающим рецепт лечения, который заканчивался обратным результатом. Например, в период экономического кризиса, поразившего «азиатских тигров», мы видим, что единственным государством, которому удалось уцелеть и понести наименьший убыток, является Малайзия, потому что она не приняла предложенный МВФ рецепт лечения, который фактически стал причиной эрозии и колебаний экономик таких государств, как Индонезия, Таиланд и Филиппины. В начале XXI века роль Фонда была минимизирована, а его голос стал почти неслышным. Это произошло по ряду причин,

самой важной из которых стало то, что ситуация оказалась полностью под контролем Америки и что перестала существовать такая необходимость в МВФ, как было в прошлом. Способствовало этому то, что война с терроризмом стала оправданием для обслуживания американских интересов без необходимости в международных институтах, которыми Америка стала открыто пренебрегать, уменьшая их роль. Даже некоторые американские политики начали считать, что время деятельности МВФ прошло и больше в ней нет необходимости. После последнего кризиса ипотечного кредитования в 2008 году, который привёл к краху многих финансовых учреждений, МВФ набрал силу, чтобы вернуться на передний план, дабы своими финансовыми запасами спасти те экономики, которые пострадали от кризиса.

В последнее время МВФ стал центром внимания экспертов в силу своей роли в архитектуре государственных экономик и в качестве инструментария гегемонии, стремящегося господствовать над богатствами народов и связать последних долговым бременем. Для того, чтобы доказать это, достаточно обратить внимание на административный орган Фонда, состоящий из двадцати четырёх членов во главе с директором-распорядителем француженкой Кристин Лагард (с 5 июля 2011 года; ранее — министр экономики и финансов Франции), которая представляет интересы ЕС, и её тремя заместителями: китаец Чжан Тао, американец Дэвид Липтон и японец Ёсихито. Остальные страны организованы в 16 групп, каждая из которых выбирает по исполнительному директору. Примером такой группы стран может служить объединение стран-бывших среднеазиатских республик СССР под руководством Швейцарии, которое получило название Гельветистан. Как видно, самым большим количеством голосов в МВФ обладают США — 17,08%, что позволяет им обладать большими полномочия, чем президент Фонда. Как упоминалось выше, возможность стран-членов МВФ оказывать воздействие на деятельность Фонда с помощью голосования определяется их долей в его капитале. Однако Китай, который в последние годы поднял свою экономику на лидирующие позиции, требует изменить эту систему голосования, заявляя о том, что она не отражает международные и экономические балансы. Америка не ограничилась только тем, что прибрала в свои руки право вето, но и сделала всё возможное, чтобы все полномочия принятия и исполнения решений были закреплены за её ставленниками в МВФ. Для

этого она создала лобби под названием «Robben Network», которое верит в американскую гегемонию и направляет политику Фонда во благо служению этой цели. Большинство лоббистов работало в администрации США на должностях в министерстве финансов и в Федеральной резервной системе или в некоторых других крупных банках США, как «City Bank of New York».

Одним из наиболее важных вопросов, который показывает степень расхождения взглядов США и Китая, является взгляд на экономический кризис с точки зрения того, является ли это банальным звеном в цепочке экономики или структурным дисбалансом, который требует пересмотра и обновления. Америка считает это летним облаком, которое нуждается в ряде стимулирующих мер и корректировке бюджетной политики. Противоположного мнения придерживается Китай, считая это структурной проблемой, требующей радикальных изменений в международной экономической политике в целом. Однако, несмотря на правильность точки зрения Китая, в частности — относительно американского доллара, тем не менее, администрация США находится не в таком положении, чтобы принимать такое решение, которое может привести к экономическому самоубийству. Сегодня Америка господствует над миром путём заложения своей валюты в основу международной денежной единицы, которую другие государства стремятся приобрести и сделать её важнейшим источником своей валютной корзины. Даже самый крупный конкурент Америки — Китай — владеет самым большим пакетом акций американской ФРС на сумму 1,2 трлн. долларов. И это не даёт возможности Китаю стать полностью независимым в финансовом плане от Америки, несмотря на все попытки сделать юань международной валютой.

Нынешняя роль МВФ вращается вокруг двух основных направлений:

1. Задействование финансовой ликвидности.
2. Предоставление кредитов.

В таком положении Фонд играет роль банка, даже если его название не предполагает это. Поэтому можно встретить, что многие специалисты в области экономики называют МВФ банком и считают его Всемирным центральным банком, особенно если учесть, что в его уставе прописано, что работа с Фондом осуществляется посредством Центральных банков государств-участников. Добавьте к этому то основание, что МВФ налагает определённые условия

на те страны, которые хотят снизить индекс своей валюты. Таким образом, Фонд фактически является органом, уполномоченным на международном уровне утверждать и одобрять все процессы снижения индекса валют.

Задействование финансовой ликвидности

Банк использует деньги, получаемые от государств-участников — каждый по своей квоте. Эти средства вносят вклад в капитал Фонда, который, в свою очередь, задействует эти финансы посредством операций покупки и продажи золота, что делает его защищённым от экономических кризисов. Так, в 2004 году Фонд продал 400 тонн золота на мировых рынках. Центральные банки по всему миру являются самыми важными покупателями. И возглавляет этот список Китай, который является лидером мирового производства золота — 455 тонн в год, а также использует банки для покупки и запаса золота, стремясь привязать китайскую валюту — юань — к золоту. Это сократит спрос на доллар, а на его место в качестве альтернативы придёт китайская валюта. Американские санкции в отношении Ирана и России и настойчивое стремление Китая возглавить глобальную экономику подняли спрос на золото до уровня 1305 долларов за унцию. Инвесторы видят в золоте безопасное убежище, особенно на фоне постоянных колебаний фондовых рынков, которые строятся на спекуляциях и которым не хватает реальной экономики, что неизбежно приводит к экономическим кризисам, которые капиталистические экономисты рассматривают как случай, происходящий каждые 18 лет. Таким образом, фискальная политика, которой следуют экономики капиталистических государств, лишена будущего видения и больше направлена на то, чтобы избежать кризисов, вместо того, чтобы определить причину проблемы. И несмотря на то, что эксперты расходятся во взглядах относительно причин этой проблемы, тем не менее, большинство из них склонно считать, что отсутствие золота в качестве основы для денежной единицы является одной из самых важных причин. Фонд воспользовался растущим спросом на золото и стал одним из крупнейших финансистов и трейдеров золота вдобавок к ряду других банков, таких как «Bullion Banks». Многие страны, такие как Япония, Германия и Нидерланды, включая МВФ, вкладывают свои золотовалютные резервы в хранилища Федеральной резервной

системы США и Банка Англии, которые обладают в общей сложности запасом в размере 10600 тонн золота. Всё это указывает на то, что Фонд отличается от других международных институтов и действует с определённой независимостью, которую он получил благодаря своим огромным финансовым запасам и американской поддержке его финансовой политики.

Предоставление кредита

Кредиты считаются жизненным нервом капиталистических финансовых институтов, и МВФ (наряду с другими центральными банками) не является исключением. МВФ предоставляет кредиты слабым странам, которые страдают от нехватки финансовых ресурсов, дефицита торгового баланса и финансового банкротства, как, например, недавний греческий кризис, когда Фонд вмешался в ситуацию и предоставил условный кредит в размере 1,8 миллиарда долларов. Однако получение кредитов является нелёгкой процедурой. Страна, которая получает финансовую помощь, должна отвечать ряду кабальных условий, которые налагает Фонд и которые затрагивают наиболее важные секторы страны, такие как урезание субсидий на основные товары и услуги, увеличение налоговой базы, сокращение рабочих и приватизация вдобавок к условиям, имеющим связь с социальными и образовательными аспектами жизни общества. Все это страна-заёмщик должна подписать и соблюдать, несмотря на своё удручающее экономическое положение, что ставит её в сложную ситуацию и на грань тупика. Подобные реформы могут привести к внутренним потрясениям, как это произошло в Венесуэле и Греции. До финансового кризиса 2008 года в своей кредитной политике Фонд опирался на квотную программу, которая представляет собой суммы денег, которые государства-участники предоставляют в качестве ежегодного взноса, где каждый участник имеет право снять столько, сколько необходимо, при условии, что сумма кредита не должна превышать определённую ему квоту. Однако последствия банкротства, которые затронули экономику многих стран и их банки, заставили МВФ пересмотреть свою налогово-бюджетную политику в отношении государств, которые хотят взять кредиты у него, и принять классическую кредитную политику. Поэтому самые крупные акционеры МВФ согласились увеличить кредитные возможности Фонда и расширить сферу

его деятельности. И это стало результатом экономического кризиса на встрече G20 в Лондоне, где была достигнута договорённость об увеличении капитала Фонда на сумму 750 млрд. долларов. И сразу после этого администрация Обамы внесла свой вклад — 100 млрд. долларов. На основании этой системы страны-кредиторы обязуются выплатить полную сумму и вычесть услуги по обслуживанию долга из общего бюджета государства, что фактически делает их заложниками Фонда. В целях контроля за деятельностью государств эксперты Фонда проводят регулярные визиты для обеспечения полного соблюдения подписанных условий соглашения.

Например, в рамках стремления Фонда продвинуть свои проекты было достигнуто соглашение между правительством Туниса и МВФ о получении кредита в размере 2,8 млрд. долларов, разделённого на четыре транша, которые должны быть выплачены сразу после того, как комиссия МВФ зафиксирует реформы тунисского правительства в сфере сокращения государственных расходов и увеличения налогового сбора. Разработка бюджета за 2018 год проходила под надзором Фонда, который потребовал от тунисского правительства предпринять решительные действия, если последний хочет получить оставшиеся части кредита. Что касается Египта, то МВФ заключил египетским правительством договор о выдаче Египту кредита в размере 12 миллиардов долларов, которые будут перечисляться в течение трёх лет в соответствии с оговорённым планом, который, как и другие планы, предусматривает сокращение бюджетного дефицита с помощью экономических мер, направленных, главным образом, на нейтрализацию государственных расходов, увеличение налогов и разжижение обменной стоимости местной валюты. Вызывают удивление изданные Фондом доклады, которые описывают экономическую ситуацию в положительном свете и говорят о серьёзных реформах и росте темпа развития, хотя в реальности статистика, публикуемая учреждениями этих государств, говорит об обратном и фактически опровергает эти доклады Фонда. Мы понимаем, что эти доклады — не что иное, как чернильная пропись на бумаге, которая приукрашена цифрами, полными лжи и двусмысленностей. Самым большим подтверждением тому служит тот период, который предшествовал революции в Тунисе и который финансовые отчёты Фонда называли самым лучшим экономическим положением, когда-либо бывшим в Тунисе. Революция показала хрупкость тунисской экономики и

её неспособность преодолеть трудности. Напротив, тунисская экономика вошла кабалу, с которой ей не выбраться до тех пор, пока власть имущие соглашаются следовать капиталистической экономике и её институтам.

Таким образом, правящие режимы насколько стремятся к кредитам, настолько же пытаются избежать этих реформ, налагаемых Фондом, которые могут привести к хаосу с последующим смещением правящего режима. И поскольку режимы обращаются за кредитами к Америке, Китаю и ЕС, стало быть, правители этих режимов становятся податливым инструментом в руках государств-кредиторов, потому что продолжающийся поток денег держит режим в состоянии зависимости и помогает странам-кредиторам подкупать людей. Американская помощь становится мечом, занесённым над шеями квазигосударств. И в этом американская администрация использует метод кнута и пряника. Америка щедро выделяет деньги тем странам, которые движутся в орбите Америки и придерживаются её планов. Но если Америка заметит отклонение этих стран от своего курса, то ответ не заставит себя долго ждать: она сразу прекратит оказывать финансовую помощь. Именно это ставит страны «третьего мира» в положение, когда они не колеблясь принимают любую помощь и издают для этого такие законы, которые не имеют никакого отношения к интересам страны, например, повышение цен на топливо, введение новых налогов или печатание дополнительных денег как последнее решение, к которому обращаются государства, стоящие на пороге финансового банкротства. В итоге это ведёт к обесцениванию накоплений людей и росту цен, что вынуждает людей покупать твёрдую валюту и золото, а это, как правило, увеличивает темпы инфляции. Вот почему американская помощь была эффективным средством для выживания правящих режимов в «третьем мире». Причём основные статьи расходов в этих пособиях или кредитах сосредоточены на военной стороне для сохранения позвоночника авторитарных режимов. И поскольку потребительский сектор не является продуктивным и производным, это ставит страну в положение постоянного поиска новых кредитов.

На фоне вышеупомянутого стоит отметить, что МВФ в своих взаимодействиях не ограничивается только государствами, но и расширяет свою деятельность в том направлении, чтобы охватить гигантские банки, которые имеют партнёрские отношения с Фондом, в частности — по вопросам рынков золота, поскольку

существование экономического кризиса в каком-нибудь государстве, где работают эти банки, негативно сказывается на МВФ. И поэтому Фонд спешит предоставить кредиты таким государствам, чтобы спасти инвестиции этих гигантских банков, как это произошло с банками «JPMorgan» и «Goldman Sachs». Один из современных экспертов в области экономических наук, описывая роль МВФ, сказал: «Это клуб богатых людей, задача которого заключается в сохранении и преумножении богатства этих олигархов».

Следует отметить, что кризис доверия, который затронул доллар в середине 60-х годов, оказал значительное влияние на издание Фондом собственной валюты в 1969 году, которая получила название «Специальные права заимствования» (СДР) и оценивалась в 0,68 доллара США за единицу этой валюты. Общая стоимость того, что было выпущено до конца месяца сентября прошлого года, была эквивалентна 291 миллиарду долларов. И несмотря на то, что СДР непохожи на другие валюты, тем не менее, они пользуются доверием у государств, учитывая тот факт, что они издаются признанным международным институтом и могут быть обменены на любую из валют, имеющих обращение на международных рынках. Фонд навязал себя и наделил себя полномочием вмешиваться в дела государств и предоставлять свои решения, которые оборачиваются бедствием для тех, кто поступает согласно этим решениям. Экономика «азиатских тигров» разрушилась после принятия реформ, предложенных им со стороны МВФ. Аргентина вошла в тёмный туннель и по сей день, спотыкаясь, изводит себя, не видя свет в конце этого туннеля. Нигерия увязла в болоте задолженности. Сегодняшняя Греция намного слабее, чем была до вмешательства Фонда, который заковал её несметными условиями. Таким образом, если обратить пристальное внимание на деятельность МВФ, то невозможно увидеть успех по той простой причине, что МВФ — это всего лишь инструмент доминирования в руках Америки. Он следует предварительно определённого плану, где главной задачей является защита лидерства Америки и предотвращение любой конкуренции ей.

В заключение хотелось бы сказать, что если экономика является нервной системой организма государства, а деньги — кровью, которая течёт по венам этого организма, то человеку следует уделить большое внимание деньгам и сделать их важным элементом в ведении своих дел в этой жизни. Однако взгляд на деньги отличается в зависимости от принятого идейного руководства, которое

устанавливает определённую экономическую систему и всё, что с ней связано. Культуры сталкиваются и борются друг с другом, и критерием проигрыша культуры является капитуляция или, как об этом говорил Ибн Хальдун, «Каждый проигравший искушается тем, что перед ним появляется выбор: принять традиции победителя или остаться при своих принципах». Капиталистическая культура, которая претворяется сегодня на Западе и Востоке, базируется на определённом понимании жизни и стремится навязать его всему миру. По словам Хантингтона, «Люди, которые не живут на Западе, должны отказаться от всех своих ценностей и принять концепцию Запада во всех своих делах, связанных с управлением, экономикой, образованием, а также со всеми их институтами, поскольку эта концепция является единственной в своём роде, которая ведёт человечество к цивилизации». Согласно капиталистическим понятиям, Творец Вселенной не имеет никакого вмешательства в финансовые вопросы или в управление делами людей. Исходя из этого понимания, а точнее — основополагающей идеи, произошли такие законы, которые породили финансовые институты. Эти институты начали вести неправильную деятельность и отнеслись к человеку крайне пренебрежительно, посчитав его банальной цифрой, а вместо этого они всю свою заботу направили на приумножение и разнообразие имущества. Данный подход к экономической составляющей жизни человечества увеличил разрыв между богатыми и бедными. Международный валютный фонд (МВФ) — это необходимый кирпич для капиталистического строения, которое начало колебаться после того, как его фундамент затрещал вследствие скопленных кризисов. Многие экономисты-аналитики перестали доверять значительному количеству фундаментальных принципов капиталистической системы. Нависшая над миром потерянности является естественным следствием капитализма со всеми его идеями и институтами. Поэтому внимание народов сегодня обращается в сторону Ислама, считая его тем единственным, кто сможет выпрямить эту кривизну и вернуть всё на свои места. Ведь вдобавок к тому, что Ислам является божественным откровением, он также имеет огромное историческое правоведческое (фикхий) наследие, позволяющее ему быть в своём естественном положении для руководства миром. Уникальные экономические законы Ислама доказали свою историческую ценность в развитии человека и общества, тем более что они являются законодательными актами,

исходящими из истинной всеобъемлющей идеи, которая освещает эту Вселенную, человека и жизнь светом Господа миров.

Поэтому продуктивной работой, направленной на кардинальные перемены, является политическая работа, предлагающая исламский проект во всех его политических и экономических проявлениях, а не только с одной стороны и с пренебрежением к остальным аспектам. Само отсутствие Ислама в реальной жизни ставит требование возобновления исламской жизни главной целью любого процесса изменения, не обращая внимания ни на какие второстепенные идеи. Изменение в Турции, где существует хороший уровень жизни, является тем же изменением, что и в Судане, поскольку критерием тут является отсутствие Ислама, с возвращением которого вернутся суверенитет, безопасность и благополучие. Поэтому любые попытки перемен обречены на провал, если они не будут придерживаться цели формирования общества в рамках единой исламской системы. Следовательно, требуемая работа представляет собой идеологическую и политическую деятельность, которая выдвигает проект в реалистичных, человеческих и практических соображениях, который далёк от абстрактной философии. И данный проект считается историческим правом, предусматривающим такую позицию, которая не подлежит торгу и снисхождению. Это то, что мы называем судьбоносной проблемой. Исламская Умма — это необычная нация. На ней лежит ответственность перед собой и другими народами. Это нация с посланием от Господа миров. Благородные сподвижники и следовавшие за ними халифы прекрасно понимали это. Сообщается от Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.), что он сказал: *«Кому посчастливилось стать частью этой Уммы, пусть исполнит возложенную на неё миссию»*, — и прочёл следующие слова Всевышнего Аллаха:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство из них — нечестивцы» (3:110).

Таклид

Хамза Хирзаллах

Хвала Аллаху, Создателю Вселенной, Господу небес и земли, который создал Адама, научил его названию вещей, приказал ангелам преклониться перед ним, тем самым почтив человека, но Иблис, проявив высокомерие, поклялся соблазнить людей. Аллах создал этот мир как место, где есть испытания и совершение деяний, но не местом для воздаяния за них. Он, по милости Своей, послал к людям пророков и посланников. Печатью же всех пророков и посланников был самый лучший житель небес и земли Мухаммад (с.а.с.). Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, ведь это свидетельство дарует нам Его прощение и избавление от Огня, и мы просим Его укрепить нас. А также я свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и Посланник (с.а.с.), который сказал:

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

«Кому Аллах желает блага, тому Он даёт понимание в религии»
(Бухари, Муслим).

В этой статье мы затронем то, что на сегодняшний день (на наш взгляд), необходимо сынам Уммы в понимании темы «таклид». Поскольку не каждый мусульманин способен достигнуть степени иджтихада, поэтому он будет вынужден совершать таклид. Человек нуждается в таклиде, чтобы:

- познать приказы и запреты Своего Господа,
- придерживаться Его религии во всех аспектах своей жизни.

Однако положение людей всё более усугублялось в виде утраты шариатских знаний. Причиной тому послужило исчезновение знающих людей. В сборнике хадисов «Сахих» имама Муслима

приводится: «Нам рассказал Кутайба ибн Саид: «Нам рассказал Джарир от Хишама ибн Урвы, а Хишам ибн Урва — от своего отца, который сказал ему: «Я слышал, как Абдуллах ибн Амр ибн аль-Ас говорил: «Я слышал Посланника Аллаха, который сказал:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنَ النَّاسِ وَلَكِنْ يَقْبِضُ الْعِلْمَ بِقَبْضِ الْعُلَمَاءِ حَتَّى إِذَا لَمْ يَبْقَ عَالِمًا اتَّخَذَ النَّاسُ رُءُوسًا جُهَالًا فَسُئِلُوا فَأَفْتَوْا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَأَضَلُّوا

«Поистине, Аллах не забирает знание, просто лишая его людей, но Он забирает знание, забирая из мира знающих, когда же Он не оставит в живых ни одного обладающего знанием, люди станут избирать для себя невежественных руководителей. И когда им будут задавать вопросы, а они станут выносить решения, не обладая знанием, то в результате этого сами сойдут с пути и введут в заблуждение других!». И действительно, после смерти учёных люди избрали для себя невежественных руководителей, а те учёные, что остались в живых (в наше время), отделились, молчат или скрылись из виду, и в результате шариятские знания исчезли из Уммы.

Началом слабого понимания Ислама и слабого потенциала в фикхе среди Уммы стало:

- отсутствие интереса к арабскому языку,
- закрытие дверей иджтихада,
- вторжение Запада и стран неверия в земли мусульман с последующим захватом власти.

В результате по Умме был нанесён идейный, просветительский удар, вследствие чего фикх на шариатских факультетах в мусульманских странах стал преподноситься, как преподносится предмет философия. Это вызвало у людей неприязнь к фикху и отделило его от их жизни. В итоге, фикх, шейхи и студенты шариатских факультетов стали пригодны лишь для выступления с проповедями на минбарах, но не для того, чтобы этим жило общество, не для изменений или власти. Таким образом произошёл регресс потенциала, связанного с фикхом, уменьшилось количество учёных, появилось огромное количество мукаллидов.

Однако имеется ещё одна проблема, а именно: незнание мукаллидами того, как следует совершать таклид за тем или иным учёным, какие правила таклида существуют, его нормы; они не знают, какие обязанности возложены на них как на мукаллидов, они

полагают, что можно просто сказать: «Раз он вынес решение, он и в ответе за него».

В этом столетии очередной ложкой дёгтя в бочке мёда стало то, что появилась группа из мусульман, которые не заинтересованы познавать хукмы Аллаха. Они стали выносить решения от себя, в результате стало очевидно, что приказы и запреты Аллаха стали подстраиваться под их страсти и интересы. Если ты спросишь таких людей, на основе чего они вынесли такое решение, получишь в ответ следующее: «Спроси об этом своё сердце, даже если люди не раз скажут тебе, что ты поступил правильно», «Религия — это лёгкость, а не трудность, зачем ты усложняешь жизнь?», «Такова польза, религия заботится о пользе людей», «Моё намерение — чистое, ведь главное — намерение» и т.п. оправдания. Всё это они используют, чтобы избежать ответственности, возложенной на них — ответственности перед религией и Уммой.

Дошло до того, что каждый прочитавший две или три брошюры стал считать себя учёным своего времени, который не нуждается в следовании за кем-либо, напротив, следовать за кем-то — это позор, когда ты настолько хорош. Такие люди стали выдавать направо и налево псевдофетвы, из-за чего сами заблудились и сбили с истинного пути других. Из всего этого понимается, что необходимо донести до тех, кто сам не является муджтахидом, то, каким образом нужно брать те или иные хукмы из Ислама.

Для этого мы затронем в этой теме ряд аспектов:

1. Определение таклида и его хукм

Таклид — это совершение действий на основе чьих-то слов, без знания обязующего довода. Другими словами, таклид — следование мукаллида словам учёного в том или ином вопросе фикха для его исполнения. Человек следует словам учёного, т.к. он доверяет тому, что эти слова вытекают из довода, которым руководствовался муджтахид, но при этом человек не знает:

- самого довода,
- как был сделан истинбат (выведение) того или иного хукма,
- текстов, которые были использованы.

По сути, мукаллид просто совершает действие без использования выведения хукма из шариатского доказательства.

Тот, кто не обладает способностью совершать иджтихад, даже если обладает познанием некоторых наук иджтихада, обязан следовать кому-либо из муджтахидов, его фетвам, касающимся практических хукмов, хоть это и противоречит мнению некоторых учёных из числа мутазилитов и других групп. Ведь на правильность наших слов указывают шариатские тексты, иджма сподвижников и разум:

Тексты: сказал Всевышний:

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

«Спросите людей Напоминания, если вы не знаете этого» (21:7). Здесь текст общий, т.к. касается спрашивания о том, что неизвестно.

Иджма: во времена сподвижников люди обращались к муджтахидам из числа самих сподвижников, с целью познать хукмы Шариата для их практического применения. Сподвижники отвечали им, при этом не указывая на доказательство, из которого был выведен тот или иной хукм. Подтверждением тому служат слова имама Шабби: «Шестеро из сподвижников давали людям фетвы. Это Абдуллах ибн Масъуд, Умар ибн аль-Хаттаб, Али ибн Абу Талиб, Зайд ибн Сабит, Убай ибн Каъб, Абу Муса аль-Ашъари. Трое из них оставляли свои мнения в пользу других: Абдуллах ибн Масъуд — в пользу Умара ибн аль-Хаттаба, Абу Муса аль-Ашъари — в пользу Али ибн Абу Талиба, Зайд ибн Сабит — в пользу Убайя ибн Каъба». Отсюда видно, что все сподвижники были согласны в том, что таклид разрешён по Шариату.

Весь разговор о таклиде связан с ответвлениями в религии, а что касается основ религии, то в них таклид запрещён:

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴿٥٨﴾

«У них нет об этом никакого знания. Они следуют лишь предположениям, хотя предположения не могут заменить истину» (53:28).

2. Мукаллид должен спрашивать того, кто обладает знаниями и способностью совершать иджтихад

Запрещается мукаллиду следовать за тем, кто неспособен совершать иджтихад, даже если он добропорядочный (справедливый) мусульманин. Что касается условия «быть способным совершать иджтихад», то слово «таклид» само означает следовать словам

другого без знания доводов. Поэтому следование происходит за знанием хукма Шариата, а сам хукм можно узнать лишь посредством рассмотрения, рассуждения о шариатских доказательствах. Для рассмотрения и рассуждения нужен муджтахид, поэтому тот, кто даёт фетвы людям, должен быть муджтахидом, способным выводить хукмы из подробных шариатских доказательств.

Что касается качества «добропорядочный» (справедливый), то оно является условием свидетельства, а давать фетву о шариатском хукме как раз-таки и будет свидетельством со стороны муфтия в том, что данный хукм выведен правильным истинбатом из Шариата. Поэтому добропорядочность (справедливость) должна быть воплощена в том, кто даёт фетвы людям.

Возникает вопрос: обязан ли мукаллид узнавать о познаниях, способностях совершать иджтихад, как и о добропорядочности человека, дающего ему фетву, до того, как задать ему свои вопросы?

Что касается «способности совершать иджтихад» дающего фетву, то мукаллид обязан разузнать о наличии такой реальности до того, как спросит его о чём-либо. Для этого ему либо должны засвидетельствовать это справедливые из числа мусульман, либо он ознакомится с его трудами, либо поприсутствует на его уроках при условии, что мукаллид имеет некоторые познания в тех или иных науках иджтихада. Эти познания позволяют ему разобраться, использует ли учёный в выведении хукмов Шариата правильный истинбат. Такое положение вещей подтверждается природой человека, особенно если учитывать положение людей в наше время, где большая часть не осведомлена в делах религии и не способна совершать иджтихад и давать фетвы. Если не спрашивать о добропорядочности (справедливости) дающего фетву, то может произойти так, что в отношении него возникнут разного рода подозрения.

Что касается добропорядочности (справедливости) дающего фетву, то так же необходимо узнать об этом. Это можно сделать, спросив у его народа, или тех, кто знаком с его положением, видит его поступки, слышит его слова, и при этом за ним не должно быть замечено открытое совершение грехов, пристрастие к малым грехам и всё то, что влияет на добропорядочность (справедливость) человека по мнению факихов. Однако нельзя забывать, что к вещам, которые подтачивают добропорядочность учёного, относятся:

- стояние под дверью правителей,
- их восхваление,

- разрешение того, что запрещено по Шариту, ради довольства властью имущих.

Ведь в таких случаях нельзя доверять его религии и спрашивать у него фетвы, напротив, Умма должна отчитать его, а её сыны должны сказать ему убедительные слова.

Исходя из этого аспекта, необходимо отметить, что принятие фетв, ответов по фикху, без знания реальности человека, дающего их, или без знания реальности группы людей (комитет для фетв), делающих это, — всё это противоречит правилам таклида, потому что мукаллид не осведомлён о степени знаний и добропорядочности (справедливости) того, кто даёт фетвы.

3. Как поступить мукаллиду, когда существует несколько муджтахидов

Мукаллид должен выбрать между муджтахидами и следовать тому, кому доверяет как самому знающему среди муджтахидов. Однако ему запрещено перебегать от одного к другому, следуя своим страстям и прихотям либо ища самые лёгкие для себя хукмы среди иджтихадов. Правильным будет для мукаллида следовать в любом вопросе определённому учёному. Например, в вопросе намаза следовать Иمامу Шафии, в вопросе поста следовать Иمامу Абу Ханифе, в вопросе хаджа — Ахмаду ибн Ханбалу, — так поступать дозволено, ведь мукаллид выбирал, исходя из своего доверия к учёным в том или ином вопросе, а не последовал за ними из-за прихоти и страстей.

Как мукаллиду разрешается следовать в любом вопросе разным учёным, так же ему дозволено следовать во всех вопросах лишь одному учёному. Как, например, он скажет: «Я буду следовать полностью мазхабу Шафии». Так поступать дозволено, и нет в этом проблемы.

Однако здесь возникает вопрос: дозволено ли мукаллиду после того, как он начал следовать в каком-то вопросе учёному или мазхабу, оставить следование им и начать следовать другому учёному?

Здесь мы скажем следующее: «Так поступать дозволено во всех вопросах с одной оговоркой: если он ранее не практиковал ещё этот вопрос. Например, если мукаллид скажет: «Я буду следовать Шафии в вопросе намаза и закята», — и совершит намаз по Шафии, однако ещё не успев выплатить закят, а когда же у него в руках

появилось имущество, с которого нужно выплачивать закят, он уже на тот момент увидел, что Абу Ханифа лучше совершил иджтихад в этом вопросе, то ему как мукаллиду необходимо в вопросе закята следовать за Абу Ханифой».

Что касается мукаллида-аммия, то если он доверяет знаниям учёного, его добропорядочности (справедливости), берёт от него хукмы, следует за ним — в таком случае ему не дозволяется оставить его и начать следовать другому муджтахиду, даже если потом он будет считать знания другого муджтахида сильнее и доверять ему больше. Нельзя будет отказаться от прежнего муджтахида, т.к. у мукаллида отсутствуют познания наук иджтихада, что не позволяет ему делать тарджих (отдавать предпочтение) между учёными, их способностями в истинбате. Однако если для мукаллида раскроется явная греховность или явное невежество того или иного муджтахида, или что-то, противоречащее категоричному в Исламе, — в таком случае мукаллиду является ваджибом оставить этого муджтахида и последовать за тем, чьи знания и добропорядочность (справедливость) внушают ему доверие.

Что касается мукаллида-муттаби, то ему надлежит делать тарджих между знаниями муджтахидов, и ему следует поменять худший таклид на лучший, который он смог узреть в связи с наличием у него некоторых знаний из наук иджтихада, позволяющих ему понять сам процесс истинбата учёных и их доказательства. Именно это даёт ему возможность совершить тарджих между ними, но не сам истинбат.

4. Решение проблемы дефицита муджтахидов в наше время

В наше время мукаллид ищет в своей стране учёного, чтобы последовать за ним, но не находит. Кроме того, проблему осложняет тот факт, что имеются искусственные границы между странами, расчерченные колонизаторами, как и наличие трудностей в экономическом плане, что не позволяет мусульманину совершить поездку в поисках учёных и муджтахидов в мусульманских странах.

В итоге решением проблемы стало:

- исследование книг муджтахидов, таких как Шафии, Малик, Навави и других, дабы найти решения своим проблемам,
- спросить того, кто знает тот или иной мазхаб или мнение муджтахида.

В результате он получает ответ и следует этому муджтахиду, а не тому, кто передал знания муджтахида, ведь роль передающего заключается в обучении мнения муджтахида. Однако это не является причиной, чтобы закрыть глаза на добропорядочность (справедливость) и честность передающего, напротив, должно быть доверие к добропорядочности (справедливости) и честности передающего.

5. Мукаллид следует определённому мазхабу, хотя его основателей уже нет

Часто происходит так, что мукаллид следует целому мазхабу, совершая все свои действия на основе тех решений, которые были выведены учёными этого мазхаба. И когда мукаллид переезжает в место, где нет учёных этого мазхаба, или же они все умерли, то ему является ваджибом продолжить совершать поступки на основе того, что он уже практиковал. А те вопросы, в которых он не имел практического применения, он может узнать у учёного из другого мазхаба, и он будет следовать ему. В этом нет противоречия с тем, что мы упомянули выше.

Однако осталась ещё одна проблема в вопросах, которые имели практическое применение, но затем возникли новые проблемы в их ответвлениях, при этом учёных этого мазхаба уже нет. В таком случае у мукаллида нет иного выбора, кроме как обратиться к учёному, к способностям иджтихада которого он имеет доверие.

Именно этими моментами я бы хотел ограничиться в данной теме, т.к. именно в них я нахожу важность для мукаллидов нашего времени. И в конце я хочу воздать хвалу Аллаху, Господу миров.

«The Times»: Турция обвиняет «еврейское лобби» в экономическом кризисе

30 мая 2018 года газета «The Times» опубликовала статью, озаглавленную «Турция обвиняет еврейское лобби в экономическом кризисе». Далее в статье сообщается, что турецкие СМИ, опираясь на твит израильского академика, обвиняют «еврейское лобби» в резком падении стоимости национальной валюты. В статье указывается, что турецкая лира упала на 20 процентов по отношению к доллару в этом году, и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган неоднократно обвинял так называемое «лобби интересов» в колебаниях валютных курсов. Газета подчёркивает, что турецкие СМИ почти полностью контролируются предпринимателями, лояльными Эрдогану, после того, как он подавил оппозиционные СМИ. Также в статье указывается, что СМИ использовали твит «израильского» академика Эди Коэна, в котором он написал, что кризис турецкой лиры начался вскоре после приказа «израильскому» послу временно покинуть Турцию. Коэн является профессором нацистской пропаганды в «израильском» университете им. Бар-Илана.

«The Washington Post»: Трамп приостанавливает финансирование организации, ответственной за расследование преступлений сирийского режима

Президент США Дональд Трамп на несколько недель заморозил выделение 200 млн. долл. США на помощь в целях обеспечения стабильности и защиты гражданских лиц в Сирии. Однако, согласно докладу в «Washington Post», замораживание финансирования влияет на международную программу, которая эффективно работает над сбором доказательств военных преступлений, совершённых режимом Башара Асада, Ираном и организацией «ИГ». В январе посол США в ООН Никки Хейли объявила о намерении США предоставить 350 тысяч долларов «беспристрастному и независимому механизму по расследованию преступлений, совершённых в Сирии (МБНМ)». МБНМ — это организация при ООН, созданная в 2016 году для оказания помощи в расследовании и судебном преследовании тех, кто совершил военные преступления и преступления против человечности в Сирии в течение семи лет.

«Соединённые Штаты решительно поддерживают программу МБНМ как ценный инструмент для того, чтобы заставить режим Асада отвечать за свои зверства, включая повторное и продолжающееся использование химического оружия», — заявила Хейли 5 февраля, отметив, что России удалось остановить работу механизма эффективного расследования после применения права вето против решения о возобновлении его работы. Как указывается в газете, многие официальные лица в администрации Трампа подтверждают, что финансирование, объявленное Хейли, всё ещё находится на рассмотрении. Отвечая на вопрос о судьбе программы МБНМ, представитель миссии США в ООН сказала: «Мы рассматриваем текущие программы помощи Сирии по просьбе президента», — в то время как Совет национальной безопасности США отказался комментировать этот вопрос.

В США по обвинению в торговле человеческими органами арестованы еврейские раввины

Органы безопасности Нью-Джерси объявили об аресте пяти еврейских раввинов по обвинению в торговле человеческими органами за большие суммы денег из Америки через Бруклин в «Израиль» и наоборот. В операции по задержанию были задействованы 320 офицеров, сотрудников службы безопасности и агентов. Пять раввинов являются главами сети, в то время как вся банда состоит из 40 преступников и террористов.

«Аль-Ваъй»: несмотря на тяжесть преступления, оно, как ожидается, будет скрыто и не будет рассматриваться как серьёзная террористическая проблема. Если бы преступники оказались мусульманами, тогда западные крестоносцы снова встали бы против «исламского терроризма», порицая падение прав человека.

Жена Нетаньяху обвиняется в коррупции

Министерство юстиции «Израиля» в четверг (21 июня 2018 года) представило заключение, содержащее допрос жены премьер-министра «Израиля» Биньямина Нетаньяху и включающее обвинения в коррупции и злоупотреблении государственными средствами. Прокуратура направила в мировой суд против Сары Нетаньяху

обвинения в мошенничестве и злоупотреблении государственными деньгами. Это произошло после продолжительного расследования, проведённого полицией, которая допрашивала первую леди «Израиля» о покупках еды на общую сумму около 350 тысяч шекелей, что эквивалентно 100 тысячам долларов, из государственных денег. Её обвинили в том, что в период между 2010 и 2013 гг. она заказывала специальные блюда от известных ресторанов и шеф-поваров на общую сумму 350 тысяч шекелей за счёт государственных денег. Сторона защиты Сары Нетаньяху попросила генерального прокурора Авихая Мендельблита встретиться ещё раз для достижения соглашения о финансовом урегулировании, чтобы закрыть материалы расследования, но обвинение отказалось. Если жена Нетаньяху будет признана виновной, она может быть приговорена к тюремному заключению сроком до пяти лет, но срок судебного разбирательства остаётся неясным.

«Аль-Ваъй»: эти не первые обвинения еврейских должностных лиц или их жён. Муж Сары Беньямин Нетаньяху ранее обвинялся в коррупции. Он подвергается уголовным расследованиям. В феврале 2018 года полиция официально обвинила его во взяточничестве и злоупотреблении доверием. Финансовая коррупция и моральные скандалы давно преследуют политических лидеров «Израиля», включая президентов, премьер-министров и министров, а также раввинов и других религиозных деятелей. Некоторые из них были заключены в тюрьму после того, как было доказано их участие в коррупционных делах, а другие были вынуждены уйти в отставку.

Тайны финансирования исламских организаций во Франции

Накануне переустройства исламских организаций во Франции (или даже самого Ислама) журнал «Lupus» посвятил обложку и всё содержимое теме финансирования Ислама во Франции. «Вопреки преобладающему мнению, французские организации имеют значительные доходы. Мусульмане много жертвуют, и мечетям часто удаётся собирать крупные суммы денег. И мы не должны забывать, что из-за границы на регулярной основе поступают крупные суммы денег без какого-либо контроля», — пишется в издании журнала. «Lupus» публично задал вопросы об источнике богатства

некоторых имамов, в том числе — имама мечети ад-Дава в Париже, и опубликовал это расследование накануне переустройства исламских организаций (или самого Ислама) во Франции.

Франция призывает к миру и торгует войной

Журнал «Politis» полностью посвятил свой выпуск оружейным сделкам Франции, озаглавив номер «Призывает к миру и торгует войной». Журнал отметил, что «экспорт французского оружия запрещён в принципе, кроме случая, когда имеется специальное разрешение. Но в последние годы разрешения значительно возросли, что сделало Францию третьим поставщиком оружия в мире после США и России». Также журнал подчеркнул, что «в эпоху правления Франсуа Олланда в оружейной промышленности произошёл беспрецедентный скачок». Экспорт французских вооружений увеличился на 27%, в то время как увеличение оружейного экспорта в мировом масштабе составило лишь 10% за тот же период. «42 процента этого оружия было продано странам Ближнего Востока и их репрессивным режимам», — утверждает «Politis». Журнал также отметил, что эти продажи представляют собой «увеличение влияния Франции».

«Аль-Ваъй»: такова реальность правителей капиталистического Запада, у которых нет совести. У них тело человека, но сердце дьявола. Своими устами они призывают к миру и защите прав человека, но их руки запятнаны кровью человечества, особенно мусульман. Их культура должна исчезнуть с лица земли.

Исмаил Ханья близок к сирийскому режиму и называет революцию «мятежом»

В интервью российскому информационному агентству «Sputnik» Исмаил Ханья, глава политического бюро «ХАМАС», не отрицал своих добрых и постоянных отношений с сирийским режимом. Он заявил о принятии позиции режима и его союзников, описывая происходящее в Сирии «мятежом», поднятым с целью ликвидировать международные и региональные институты. Таким образом, он выбирает путь, наиболее близкий к Тегерану. «ХАМАС» имеет прочные отношения с Ираном, который оказывает движению

финансовую поддержку. Наблюдатели после недавних заявлений Хании отметили, что сирийская ситуация осложнила положение движения, которое боится лишиться поддержки Ирана. В своих последних заявлениях Хания говорил о том, что баланс сил в Сирии меняется в пользу режима и иранских ополченцев, пытаясь добиться политической выгоды от Ирана и унижаясь перед ним. Эта позиция совпадает с разрушением сирийским режимом лагеря палестинских беженцев Ярмук, вытеснением их из своих домов и возобновлением их рассеивания. Неустойчивая политика движения «ХАМАС» побуждает задаться вопросом: какую позицию он займёт, если Иран будет вынужден покинуть Сирию, а выход Вашингтона из ядерного соглашения начнёт давать свои результаты?

«Аль-Ваъй»: такая позиция движения «ХАМАС» не нова. Она, скорее, является прагматической, чем идеологической. Мы все не забыли, как «ХАМАС» встал на сторону России в войне против мусульман Чечни.

Сирийские женщины подвергаются сексуальной эксплуатации в обмен на гуманитарную помощь

Газета «The Sunday Times» опубликовала отчёт о сексуальной эксплуатации сирийских женщин в обмен на гуманитарную помощь. Газета сообщила, что гуманитарная помощь, пожертвованная британцами, распределялась сотрудником, который, как известно, использовал помощь для получения сексуальных услуг от бедных вдов, добавив, что одежда, пожертвованная благотворительной организацией «ИКТ», зарегистрированной в Британии и базирующейся в Дьюсбери, распределялась в Сирии через неправительственную организацию, возглавляемую человеком, который, как стало известно, использует помощь для получения сексуальных услуг. В газете также сообщается, что были прочтены текстовые сообщения от Аймана аль-Шаара, гуманитарного работника на западе Алеппо, в которых он попросил женщин отправить ему фотографии обнажённого тела в обмен на продовольственную помощь, отметив, что некоторые женщины согласились на это после переговоров по поводу количества пищи, а другие быстро прекратили переговоры с ним, так и не получив гуманитарную помощь. Согласно докладу, большинство из этих женщин — вдовы.

Интервью Сьюзан Райс для «CNN»: как Трамп строит свои решения

Бывшая советник президента США по национальной безопасности в 2013–2017 годах Сьюзан Райс заявила, что её страна на грани экономического конфликта не только с противниками США, но и со своими союзниками.

«Я думаю, что наш президент принимает решения, полагаясь на свои инстинкты, и больше заботится о форме. Он не заинтересован в том, чтобы тратить время на подготовку и внимание во что-то, даже если напротив него сидит такой важный соперник, как Северная Корея или такой сложный конкурент, как Китай», — сказала Сьюзан Райс в интервью с Фаридом Закарией для «CNN». «Я полагаю, что он принимает свои решения на основе интуиции, не принимая во внимание наши исторические отношения, наши стратегические интересы, наши ценности и последствия своих действий для морального и стратегического лидерства Америки. На прошлой неделе был необычный период противоречий: он отправляется на встречу G7, где встречаются наши самые близкие союзники, оскорбляет хозяина, неуважительно относятся к нашим партнёрам, которые представляют наших ближайших демократических союзников, а затем отправляется в Сингапур — прославляет и хвалит то, что можно считать величайшим диктатором мира (лидера КНДР)», — добавила Райс.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرُهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرُهُ مَتَّعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ ﴿٢٣٦﴾ وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوهَا الَّذِي بِيَدِهِ عَقْدَةُ الزَّكَاجِ وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسَوُا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٢٣٧﴾

«На вас не будет греха, если вы разведётесь с жёнами, не коснувшись их и не установив для них обязательное вознаграждение (брачный дар). Одарите их разумным образом, и пусть богатый поступит по мере своих возможностей, а бедный — по мере своих. Такова обязанность творящих добро. Если же вы разведётесь с ними до того, как коснулись их, но после того, как установили обязательное вознаграждение (брачный дар), то отдайте им половину его, если только они не простят или не простит тот, в чьих руках брачное соглашение. Если вы простите, то это будет ближе к богобоязненности. Не забывайте оказывать милость друг к другу. Воистину, Аллах видит то, что вы совершаете» (2:236, 237).

Аллах Всевышний в этих двух аятах поясняет следующее:

Мужчины не несут ответственности за махр, если они развелись со своими жёнами прежде чем произошла супружеская близость и прежде чем они сказали им то, какой именно махр собираются дать. В этом случае мужчины обязаны дать женщинам что-то, что женщинам понравится и будет приятно их душам после развода, но сумма (размер) этого подарка не указывается. В аяте лишь говорится, что даётся (подарок) в соответствии с тем, насколько мужчина богат или беден.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Муж обязан этот подарок предоставить (фард). Вывел ибн Джа-
рир: *«Когда был ниспослан аят (مَتَّعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ) «Ода-
рите их разумным образом... Такова обязанность творящих
добро», один мужчина сказал: «Если (захочу) поступить лучшим об-
разом, то сделаю, а если не захочу, то не стану». Тогда был ниспослан
аят: (وَالْمُطَلَّقَاتُ مَتَّعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ) «Разведённых жён пола-
гается обеспечивать разумным образом. Такова обязанность
богобоязненных» (2:241). («Дарь уль-Мансур»: 2/739). Отсюда мы
знаем, что одарить их приятным — обязательно (фард).*

Богатый должен дать столько, сколько с него подобает, а бед-
ный столько, сколько подобает с него, но не обязательно при этом
давать сумму, превышающую половину махра подобного же брака,
потому как следующий аят устанавливает половину объявленного
махра правом разведённой женщины, с кем не произошла супру-
жеская близость, но которой муж уже объявил о махре.

Однако почему было сказано (لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ): **«На вас не бу-
дет греха...»**, — т.е. «Нет на вас ответственности за махр», вме-
сто того, чтобы сказать: «Нет на вас вины»? Тому существует два
объяснения:

1. Нет вины на человеке за развод в общем, потому как законы
Шариата разрешают развестись как с той женщиной, с которой
была супружеская близость, так и с той, с которой её не было.
2. Шариатские доказательства обязуют выплатить махр той, с
которой была близость и затем произошёл развод, даже если
махр был не обозначен ранее, потому что ей причитается та-
кой же махр, как женщинам ей подобным, как об этом гово-
рится в хадисе от Посланника Аллаха (с.а.с.):

بِالنِّسْبَةِ لِلْمَرْأَةِ الَّتِي لَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرٌ وَدَخَلَ بِهَا فَجَعَلَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ (ص) مَهْرَ مِثْلِهَا
**«Относительно женщины, которой не назвали махр и с которой
была супружеская близость, Посланник Аллаха (с.а.с.) установил
махр женщины подобной ей»** (Байхакый: 7/105, «Дар уль-Мансур»:
2/701).

Значит, для разведённой женщины, с которой не было близости,
но для которой мужчина назвал махр, полагается половина из оз-
вученного махра.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Но что касается той женщины, с которой не было близости и не был обозначен её махр, то ей Ислам не определяет половину махра подобной женщины, а определяет ей подарок согласно достатку мужчины, что не называется махром. Поэтому и говорится в Коране:

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً

«На вас не будет греха, если вы разведётесь с жёнами, не коснувшись их и не установив для них обязательное вознаграждение (брачный дар)». Т.е. «Нет на вас ответственности за махр».

Под словами (مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ) «не коснувшись их» имеется в виду «не вступив с ними в половую близость».

Под словами (أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً) «не установив для них обязательное вознаграждение (брачный дар)» имеется в виду «не называли им махр».

Говорится (مَتَّعُوهُنَّ) «Одарите их». Это действие связано с двумя условиями:

1. Между супругами не было половой близости.
2. Мужчина не назвал ей ранее махр.

Должны быть выполнены оба условия, и не выбирается одно из них.

Затем, во втором аяте, Всевышний Аллах поясняет, что для разведённой женщины, с которой не было близости, полагается половина обозначенного махра, т.е. если махр уже был до этого назван, кроме случая, если она сама простит и откажется от этой половины, или если муж пойдёт на уступку и отдаст ей весь обозначенный махр.

Потом Аллах Всевышний поясняет, что тот, кто из них двоих прощает, приближается к богобоязненности и получает большую награду.

Это прощение является рекомендуемым (мандуб) согласно указующему на это тексту (къарине): (أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى) «ближе к богобоязненности», — т.е. Аллах приветствует такой поступок, но не наказывает, если его не сделать. Таким образом, этот поступок считается рекомендуемым, особенно учитывая слова Всевышнего далее в аяте (الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ) «милость друг к другу» — «призывай их к тому,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

чтобы они стремились быть лучше один над другим посредством прощения».

В конце благородного аята Аллах Всевышний говорит о том, что Он видит совершаемое людьми, а значит — воздаст каждому по его поступкам: (إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ) **«Воистину, Аллах видит то, что вы совершаете».**

Под словами (إِلَّا أَنْ يَغْفُونَ) **«если только они не простят»** имеется в виду «если разведённая женщина простит и откажется от половины озвученного ей махра».

Под словами (أَوْ يَغْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ الْبَيْتِ) **«или не простит тот, в чьих руках брачное соглашение»** имеются в виду мужа, которые прощают разведённых жён и отдают им названный махр полностью. В аяте говорится о мужах, а не об опекунах женщин, по следующим причинам:

1. Аллах Всевышний сказал (فَنَصْفُ مَا قَرَضْتُمْ) **«то отдайте им половину его»**, т.е. отдать его разведённой женщине, с кем не было близости, но уже был озвучен ей её махр. Она получает половину от этого махра. Потом Всевышний говорит (إِلَّا أَنْ يَغْفُونَ أَوْ يَغْفُوا الَّذِي بِيَدِهِ عُقْدَةُ الْبَيْتِ) **«если только они не простят или не простит тот, в чьих руках брачное соглашение».** Это значит, что существуют две стороны, у каждой из которых есть право прощения по вопросу махра. Первая сторона была определена как разведённая женщина словами (إِلَّا أَنْ يَغْفُونَ) **«если только они (женщины) не простят».** Второй же стороной — **«в чьих руках брачное соглашение»** — является муж, потому как после разведённой женщины только он остаётся второй стороной, которая имеет право прощения в вопросе махра. Таким образом, смысл аята сводится к тому, что женщина в таком положении имеет право взять половину махра, а может простить и не брать, оставив его мужчине, или же он может простить её и отдать ей обе половины махра, т.е. отдать его в полном объёме.

2. Аллах Всевышний в другом аяте поясняет, кем является сторона, в руках которой находится брачное соглашение, и как она может распоряжаться махром:

وَأَشْأَوُا النِّسَاءَ صَدَّقْتِهِنَّ نِحْلَةً



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Давайте женщинам их брачный дар от чистой души» (4:4).

Женщина же выступает стороной, имеющей возможность простить махр.

Также сказал Всевышний:

وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَءَاتَيْتُمْ إِحْدَهُنَّ قِنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَنًا وَإِنَّمَا مُبِينًا ﴿٤﴾

«Если вы пожелали заменить одну жену другой и если одной из них вы подарили кантар, то ничего не берите себе из этого» (4:20).

Это значит, что мужчина даёт махр и не имеет права забирать из него ничего, если решил развестись. Таким образом, выясняется, что распоряжаются махром муж и жена, а значит, право прощения за махр находится у них и ни у кого другого.

3. Слова Всевышнего (وَأَنْ تَعْمُوا أَقْرَبَ لِلتَّقْوَى) **«Если вы простите, то это будет ближе к богобоязненности»** означают, что прощение махра находится только в руках того, кто имеет право им распоряжаться. Поэтому, если махр прощает опекун женщины, это не будет считаться приближением к богобоязненности, потому как он прощает, не имея на то права. Если опекун простил, а женщина была против прощения, то у его прощения не будет никакой ценности, т.к. махр является её имуществом, а не его.

Абу Ханифа в своём мазхабе является сторонником именно этого мнения, т.е. того, что под тем, **«в чьих руках брачное соглашение»**, имеется в виду муж, а также посчитал его правильным Шафии в «Аль-Джадид».

Под словами (وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ) **«Не забывайте оказывать милость друг к другу»** имеется в виду «Не пренебрегайте тем, чтобы предпочитать друг друга над собой».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا...

«Пример пекущихся о нерушимости границ Аллаха и преступающих эти границы...»

Передаётся от Нумана ибн Башира, от Пророка (с.а.с.), который сказал:

مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى سَفِينَةٍ، فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا، فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنَ الْمَاءِ مَرُّوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ فَقَالُوا لَوْ أَنَا خَرَقْنَا فِي نَصِيبِنَا خَرْقًا، وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا. فَإِنْ يَتْرَكُوهُمْ وَمَا ارَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا، وَإِنْ أَخَذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَوْا جَمِيعًا

«Пекущихся о нерушимости границ Аллаха и преступающих эти границы можно уподобить людям, тянувшим жребий по стрелам, чтобы (занять места) на корабле, в результате чего одни разместились в верхней части (корабля), а другие — в нижней. Когда оказавшиеся внизу хотели зачерпнуть воды, им (приходилось) проходить через разместившихся на палубе, и (в конце концов) они сказали: «А не проделать ли нам дыру (в днище), чтобы набирать воду через неё, не беспокоя тех, кто находится наверху?». И если они (кто наверху) предоставят их самим себе и тому, что они хотят сделать, то погибнут все, если же они схватят их за руки, то спасутся сами и спасут всех (остальных)».

Этот хадис несёт в себе огромное значение, он говорит о важности приказывать одобряемое и запрещать порицаемое, он описывает положение общества, которое окунулось в греховность, он разъясняет, что корабль общества будет целым, если будет следование приказам Аллаха. Ведь следование прямому пути спасёт корабль, а следование грехам потопит его. Также хадис указывает на то, что необходим

правитель исламского общества, который будет выполнять приказы и оберегать границы, установленные Всевышним.

Слова **«Пекущихся о нерушимости границ Аллаха»** (согласно хадису) указывают на того, кто:

- стоит у штурвала корабля,
- охраняет границы Аллаха,
- охраняет жизнь людей в обществе,
- охраняет праведного и дурного,
- приказывает одобряемое и запрещает порицаемое,
- препятствует любому глупцу потопить или сжечь корабль,
- ревностно оберегает религию Аллаха.

Однако всё перечисленное будет иметь место только с наличием халифа, которого Пророк (с.а.с.) описал следующим образом:

الإِمَامُ جُنَّةٌ

«Имам — это щит».

Далее, под **«преступающих эти границы»** имеются в виду люди, нарушившие границы Аллаха, люди, которые стали совершать то, что им запрещено, стали следовать за своими страстями, осмелились на греховное.

Слова **«Можно уподобить людям, тянувшим жребий по стрелам, чтобы (занять места) на корабле, в результате чего одни разместились в верхней части (корабля), а другие — в нижней»** являются чувственным описанием устройства общества в лёгкой и доступной форме, чтобы приблизить то значение, которое имел в виду Посланник Аллаха (с.а.с.). Подобные примеры могут понять должным образом лишь знающие люди.

Под словом «اسْتَهْمُوا» подразумевается проводить жеребьёвку между теми, кто хочет сесть на корабль общества. Сам корабль состоит из двух частей: верхняя палуба и нижняя палуба. После того, как был брошен жребий, одной части людей досталась верхняя палуба, а другой — нижняя.

«Когда оказавшиеся внизу хотели зачерпнуть воды, им (приходилось) проходить через разместившихся на палубе, и (в конце концов) они сказали: «А не проделать ли нам дыру (в днище), чтобы набирать воду через неё, не беспокоя тех, кто находится наверху?», т.е., находящиеся

на нижней палубе решили пробить дно корабля и набирать воду напрямую, чтобы не беспокоить другую группу. Отсюда возникают вопросы: должны ли люди на верхней палубе проигнорировать это с учётом того, что люди на нижней палубе имеют право на использование воды, или же должны помешать им? Будет ли уместным в такой ситуации, говорить об их свободе в выборе средств и способов?

«И если они (кто наверху) предоставят их самим себе и тому, что они хотят сделать, то погибнут все, если же они схватят их за руки, то спасутся сами и спасут всех (остальных)». Именно таким образом преступаются границы Аллаха грешниками. И опять возникают вопросы: когда становится открытым ослушание людей, что нужно делать остальным в такой ситуации? Неужели их нужно оставить, ссылаясь на то, что это — их право, что они могут делать, что захотят, что они свободны в выборе? Ведь если оставить так, то всё общество потонет вместе с ними! В данном случае ответ очевиден, и каждый разумный знает его: необходимо схватить за руку несправедливого, т.е. остановить его.

Анализируя данный хадисе, мы видим, что он содержит в себе лаконичность, его стиль — как переливающийся драгоценный жемчуг.

Посланник Аллаха (с.а.с.) не разделил пассажиров на классы с учётом уровня бедности, богатства или знатного происхождения. В этом хадисе превосходство одних над другими связано со словами **«Пекущихся о нерушимости границ Аллаха», и «преступающих эти границы».** Мы должны знать, что истинная сила не черпается от широты подконтрольных территорий или земных ценностей, не имеющих связи с Аллахом. Напротив, эта сила черпается только от Аллаха, веры в Него, гордости за эту веру, — это похоже на то, что сказал Всевышний:

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣٩﴾

«Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими» (3:139). Вера и исполнение Его приказов являются источником высокого положения и ориентира.

Этот хадис указывает на то, что исламское общество обязано выполнять абсолютно все шариатские хукмы, без всякой примеси, с целью сохранить себя.

Однако для корабля необходим капитан, способный управлять им должным образом; другими словами, для общества необходим тот, кто будет иметь власть и препятствовать людям преступать границы Всевышнего, который схватит за руку грешника в нужный момент, т.е. нам необходимо Исламское Государство и халиф.

Знайте, что появится греховность, и она нанесёт вред тому, кто её совершает, и тому, кто её не совершает, т.к. греховность обладает качеством: вредить в этом мире и в мире Последующем. Сказал Аллах:

وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢٥﴾
«Бойтесь искушения, которое поразит не только тех из вас, кто был несправедлив. И знайте, что Аллах суров в наказании» (8:25).

Данный хадис поясняет, что мусульманин не должен потакать своим страстям и желаниям, напротив, он должен отдавать себе отчёт за каждый свой шаг, за каждое своё действие, которые он совершает с целью спасти себя и других.

Исламское общество подобно кораблю, на который садятся как праведный, так и грешник, бдительный и беспечный. Этот корабль везёт их к желанной цели, он оберегает границы Аллаха и волнуется за то, чтобы люди не совершали грехи.

Хадис описывает, что корабль отправился в путешествие под названием «жизнь», у которого есть свой пункт назначения, куда он должен прибыть и бросить свой якорь, ведь он не будет вечно дрейфовать в морских водах. Всё это указывает на то, что у общества должна быть цель, которой оно хочет достичь и осуществить, а иначе результатом неясности будет погибель в этом и Последующем мирах, тогда как результатом следования прямому пути будет спасение в этом и Последующем мирах. Кто преступил границы Аллаха, тот подверг себя наказанию в Аду, а кто оберегал границы Аллаха, тот заслужил блага Рая.

Также имеются и другие хадисы, которые подтверждают смысл этого хадиса. Например, как-то Зайнаб дочь Абу Салямы спросила Пророка (с.а.с.): «Неужели мы погибнем, несмотря на то, что среди нас будут праведники?», — на что он (с.а.с.) ответил:

نَعَمْ إِذَا كَثُرَ الْخُبْتُ

«Да, если пороки умножатся!». То есть, если испорченность и греховное будут в большом количестве, то это общество заслужит гибели. Именно на это значение указал Абу Бакр, когда давал комментарий аяту:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَن ضَلَّ إِذَا أَهْتَدَيْتُمْ

«О те, которые уверовали! Позаботьтесь о себе. Если вы последовали прямым путём, то вам не причинит вреда тот, кто впал в заблуждение» (5:105), — сказав следующее: «О люди, вы читаете этот аят, а я слышал, как Посланник Аллаха говорил следующее:

إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الظَّالِمَ فَلَمْ يَأْخُذُوا عَلَى يَدَيْهِ أَوْشَكَ أَنْ يَعْمَهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ

«Поистине, когда люди видят притеснителя и не хватают его за руки, наказание Аллаха угрожает им всем».

Также сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِذَا لَمْ تَقُلْ أَمْتِي لِلظَّالِمِ يَظَالِمُ فَقَدْ تَوَدَّعَ مِنْهَا

«Если моя Умма не буде говорить тирану: «О тиран!», — то с ней можно распрощаться»,

لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أَوْ لَيُسَلِّطَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ شِرَارَكُمْ فَيَدْعُو خِيَارَكُمْ فَلَا يُسْتَجَابُ لَهُمْ

«Вы станете побуждать к добру и предостерегать от зла, или Аллах поставит над вами худших из вас. Тогда молитвы даже самых праведных из вас не помогут вам»,

مُرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَأَنْهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ قَبْلَ أَنْ تَدْعُونِي فَلَا أُجِيبُكُمْ ، وَتَسْأَلُونِي فَلَا أُعْطِيكُمْ ، وَتَسْتَنْصِرُونِي فَلَا أَنْصُرْكُمْ

«Приказывайте одобряемое и запрещайте порицаемое, прежде чем:

- вы будете взывать ко Мне, а Я не отвечу вам,
- вы будете просить Меня о чём-то, а Я не дам его вам,

– ***вы будете просить Меня о помощи, а Я не окажу её вам***».

Хадис о корабле полностью противоречит тому, что совершает сегодня Запад, ведь последний пытается навязать свои устои под видом «свободы личности», обвиняя тех, кто запрещает пагубное, в назойливости, вмешательстве в личные дела и т.п. По Шариату любое порицаемое явление должно быть отвергнуто и пресечено со стороны каждого способного на это, иначе корабль общества пойдёт ко дну.

Общество должно обладать качеством «приказывать одобряемое и запрещать порицаемое», однако сегодня это отсутствует, даже более того, такие понятия, как «личностная свобода», «свобода выражения мнений», «свобода собственности», которые позволяют людям совершать позорные поступки, грешить, проявлять неверие и т.д., пропагандируются везде и повсюду. Доходит до того, что эти права закреплены в конституции.

Перемены в Саудовской Аравии после того, как Мухаммад ибн Сальман стал наследным принцем

В 2016 году принц Мухаммад ибн Сальман запустил так называемую программу «Видение-2030», которая направлена на проведение всесторонних реформ в рамках уменьшения нефтезависимости королевства. Это было сделано для того, чтобы укрепить свою власть и обеспечить реализацию реформ кронпринца. Им проводились очень суровые политические меры по установлению господства Америки и вытеснению английского влияния. Среди них были аресты некоторых старших принцев, снятие их с должностей, и самое главное — отстранение прежнего наследного принца, его двоюродного брата принца Мухаммада ибн Наифа, чтобы занять его место, хотя последний тоже следовал политике США. Также он сместил другого двоюродного брата, принца Мутаиба ибн Абдуллаха, с поста главы Национальной гвардии. Он внёс изменения в ключевые военные посты в Саудовской Аравии, что было частью развития министерства обороны, как заявило руководство страны. Чиновники были освобождены от своих обязанностей и заменены лояльными лицами молодого поколения из королевской семьи. Некоторые старшие военные лидеры были уволены, ушли в отставку и заменены на своих людей. Был отдан приказ об аресте принцев и министров по обвинению в коррупции и злоупотреблении полномочиями и властью. Конечно, всё это кронпринц провернул под эгидой своего отца, короля Сальмана.

Ибн Сальман называет свои действия реформой и стремится «начать новую культурную эру»: Саудовская Аравия впервые провела Арабскую неделю моды; совет по моде Arab Fashion Council объявил об открытии регионального офиса в Эр-Рияде; были проведены публичные концерты; объявлено открытие кинотеатров в Саудовской Аравии. Женщинам разрешили водить автомобиль и их пустили на стадионы футбольных матчей. Женщину назначили заместителем министра труда и позволили набирать девушек для военной службы новобранцами. Эти «реформы» получили широкую популярность среди западных СМИ, назвав это революцией по стопам Ататюрка.

«Аль-Ваьй»: сделанное Ибн Сальманом в политическом и военном отношении является следованием американской политике и подтверждает то, что кронпринц является агентом Запада. С точки зрения просвещения всё указывает на следование западной культуре, и на первый взгляд это говорит о поражении Ислама перед западным просвещением. Однако суть заключается в неправильном претворении Ислама Саудовской Аравией. Фактически, с момента появления государства аль-Саудов, они принесли много вреда Исламу и Исламскому Халифату, оказав помощь англичанам в их намерении разрушить Халифат. Также королевство оказалось вовлечённым в передаче палестинских земель сионистам. Политика Саудовской Аравии всегда служила интересам англичан или американцев и никогда не была исламской. Что политика, что экономика Аравии всегда были светскими. Что касается культурного аспекта, то семья Аль-Саудов занималась религией, ограничиваясь вопросами намаза, поста, закята, социальной сферы (браки, разводы и наследование). Фатвами по данным вопросам стала заниматься семья аш-Шейхов. Говоря же о принимаемых шейхами нормах, то, с одной стороны, будучи шариатскими, всё же они отличались крайностью и замкнутостью. Это происходило в силу доминирования племенных устоев в саудовском обществе с самых первых дней его возникновения, что продолжает существовать и сегодня.

Разделение власти в Саудовской Аравии между семьёй Аль-Сауд и Аш-Шейх под руководством Аль-Сауда на самом деле является формой отделения религии от государства (секуляризма), навязанного Западом на всех мусульманских землях. И поэтому изменению должна подвергнуться сама форма правления. Необходимо заменить королевство государством Халифат. Об этом велит Ислам, и это то, против чего борется семья Аль-Саудов.

Экс-президент Франции Николя Саркози и ещё 300 человек из числа французских общественных деятелей подписали петицию, опубликованную во французской газете «Le Parisien» в статье «Против нового антисемитизма». В петиции содержится жалоба в адрес «молчаливой этнической чистки», которой подвергается еврейская община со стороны «исламских экстремистов», в связи с чем подписанты требуют стереть и отменить аяты из Благородного Корана, призывая к этому власти мусульманских стран. Своё требование они объясняют тем, что данные аяты «призывают к убийству и наказанию иудеев, христиан и атеистов». К числу наиболее известных подписантов петиции относятся: бывший главный редактор «Шарли Эбдо» Филипп Вал — редактор петиции, Мануэль Вальс и Жан Баяр Рафаран — два бывших премьер-министра Франции, певец армянского происхождения Шарль Азнавур, академик и журналист Бернар-Анри Леви, а также французский актёр Жерар Депардьё. Также под петицией подписались выходцы из арабского и в целом исламского региона, в т.ч. алжирский романист Буалем Сансаль, Мухаммад Али Касим — муфтий общины Коморских островов во Франции, палестинский блогер Валид аль-Хусейни, а также различные певцы, актёры, писатели и религиозные деятели со стороны иудеев, мусульман и католиков.

Университет Аль-Азхар категорически отверг текст петиции, заявляя, что изложенное в ней требование «необоснованно, неприемлемо и несправедливо». Ахмад Шуман, как представитель университета, заявил на своей странице в «Фейсбук»: «Не будет удалена ни одна буква из Корана. Пусть эти люди поймут книгу Аллаха правильным образом! Если же они опираются на своё идиотское понимание, то пусть отправляются с ним в Ад!». Некоторые признали, что этот призыв является «идейным экстремизмом в адрес исламской религии» и противоречит лозунгу Запада о свободе вероисповедания, и тем самым такой призыв разоблачает для нас то, что питают они в своих сердцах против Ислама, их невежество в понимании Корана и в его толковании, их нетерпимость и презрение к религиям, и что этот призыв имеет опасные цели и требует незамедлительного противодействия.

Ответом на этот призыв стало заявление о том, что исламские центры за границей должны работать над тем, чтобы подчеркнуть религиозную толерантность «срединного Ислама», показать, что Ислам не является кровавой религией, что он отвергает насилие, что в Благородном Коране нет текста, который бы разрешал враждебные действия против немусульман, а все тексты, говорящие о сражении, на самом деле направлены только на самозащиту, и все «предположения подписантов о том, что эти аяты призывают к убийству, — необоснованные, т.к. на самом деле являются аятами, говорящими о мире».

«Аль-Ваъй»: этот опасный призыв показывает, что Запад смотрит на Ислам как на террористическую религию. Нельзя, чтобы учёные, слабо осознающие свою религию и защищающие её изначально ошибочным способом, недооценивали опасности этого призыва. В свою очередь, правители мусульман должны первыми встать против этого призыва. Так, к примеру, султан Абдуль-Хамид II, обладающий сильной ревностью к своей религии, направил жёсткое предупреждение Франции и посредством угроз прекращения всяческих отношений с ней сумел не допустить проведения на её территории спектакля, в котором бы высмеивался Пророк Мухаммад (с.а.с.). Современные правители мусульман не имеют ревности к Исламу, если вообще имеют к нему отношение, поэтому они совершенно безмолвны. Мы просим Аллаха Всевышнего возвеличить Ислам и мусульман посредством Праведного Халифата и унижить неверие, неверных и врагов Ислама! О Аллах, приблизь это время и не отдаляй его! Помоги нам распространить Твою религию и возвысить Твоё слово, даже если это ненавистно неверным, Шайтану и его сторонникам! Аминь!