

№ 406

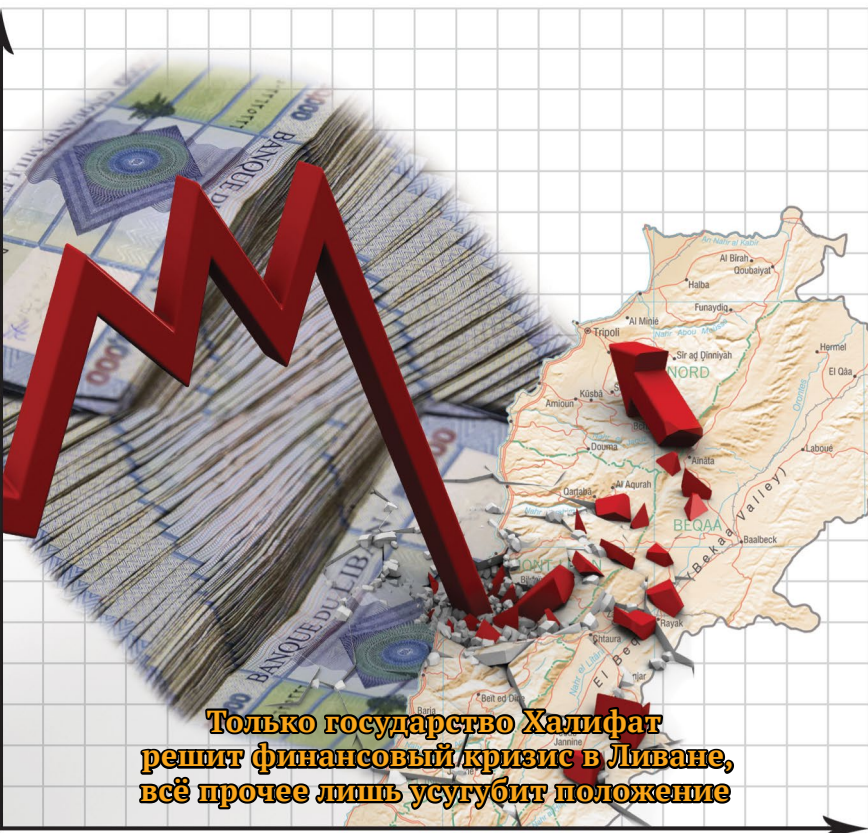
Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать пятый год издания

Зуль-каъда 1441 г.х.

Июль 2020 г.



**Только государство Халифат
решит финансовый кризис в Ливане,
всё прочее лишь усугубит положение**

Образ размышления
над переменами между
Исламом и Западом

Расовая дискриминация
и превосходство белого
человека — понятие,
коренящееся в западной
капиталистической
идеологии...

Роль массмедиа
в уродовании образа
Ислама. Только Халифат
положит этому конец



№ 406

Тридцать пятый
год издания
Зуль-каъда 1441 х.
Июль 2020 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

- Слово «Аль-Ваъй»: Только государство
Халифат решит финансовый кризис
в Ливане, а всё прочее лишь усугубит
положение 3
- Образ размышления над переменами
между Исламом и Западом 14
- Расовая дискриминация и
превосходство белого человека —
понятие, коренящееся в западной
капиталистической идеологии,
которое приведёт её к развалу 26
- Роль массмедиа в уродовании образа
Ислама. Только Халифат положит
этому конец 32
- Кораниты 43
- Новости мусульман в мире 55
- Вместе со Священным Кораном
Резюмируя аяты о риба (ростовщичестве) 61
Часть II
- Сады Рая: Посланник Аллах (с.а.с.)
отличался постоянством в своих делах 67
- Умму Сулайм бинт Мильхан 73
- «Мир как он есть» — книга,
рассказывающая видение Обамы об
арабах 79
- «The Guardian»: медиаимперия
Мёрдока помогает Трампу в его войне
с Китаем 80

Только государство Халифат решит финансовый кризис в Ливане, а всё прочее лишь усугубит положение

Поток процентных займов начался в Ливане с приходом к власти Рафика аль-Харири вслед за окончанием гражданской войны в соответствии с заключённым в 1989 году Таифским соглашением. Данная стратегия предусматривала становление Ливана ведущим ближневосточным финансовым центром по аналогу с Гонконгом. Так начался широкомасштабный процесс взятия процентных займов с целью восстановления того, что было разрушено войной, и подготовки соответствующей инфраструктуры, необходимой для намеченного проекта, основанного на туризме, финансах, строительстве жилья и возведении дорогостоящих зданий. При этом все эти займы не давались для приведения страны к развитию. Напротив, за всем этим скрывались коррупция, расточительство и расхищение средств, которым занимался весь политический класс в стране без исключения. Каждый крал как мог.

Несмотря на прекращение реализации этого проекта с убийством Рафика аль-Харири, тем не менее, процесс взятия процентных займов продолжался и не прекращался. Дальнейшее взятие займов толкнуло такую маленькую страну, как Ливан, в долговую пропасть. Задолженность Ливана сегодня составляет около ста миллиардов долларов и нарастает с неимоверными процентами каждый день.

Сами ливанцы не получили пользы от этих процентных займов ни в чём. Произошла полная дезорганизация всех объектов инфраструктуры, нет должного уровня электроснабжения, водоснабжения, дорог с асфальтированными покрытиями и т.д. Между тем, всё больше и больше выпячивают себя набиваемые краденными

средствами карманы политиков, их ставленников, друзей и сторонников. И как может быть иначе, ведь космические цифры процентных займов ложатся не на их плечи, а на всех жителей страны.

В результате продолжающейся задолженности Ливан возглавил список стран-должников мира, учитывая численность населения и размер ВВП страны. По причине коррупции, расхищения и растраты народного имущества политическим классом, а также роста этой задолженности вследствие неспособности обслуживать долг и выплачивать платежи, Ливан был вынужден недавно официально объявить о своей неспособности выплачивать платежи кредиторам за выросшие долги в долларах. Теперь он обращается к МВФ с просьбой предоставить процентные займы на условиях МВФ.

Однако обслуживание этих процентных займов, которые неуклонно растут, ежегодно оплачивалось Ливаном из бюджета страны, который формируется из средств населения. Это привело к обременению государственной казны, лишению людей возможности трудоустройства и услуг на всех уровнях. Итог всего этого стал плачевным. Долги увеличились до степени невозможности обслуживания этих самых долгов. Ухудшились условия жизни и качество оказания услуг на разных уровнях. Эта плохая финансово-экономическая ситуация сопровождалась разговорами людей о коррупции политического класса в целом, о проводимых представителями этого класса посреднических сделках, о расхищении и растрате госимущества, а также случаями разоблачения политиками друг друга в попытке увести от себя обвинения и указать пальцем в сторону оппонентов. Наиболее очевидным тому примером служит дело с электричеством, где каждый пытался принять участие в преступлении. Государство ежегодно выделяет на электричество, которое и так не поступает гражданам страны на регулярной основе, более двух миллиардов долларов, чтобы покрыть свою поддержку этого сектора. Это само по себе обернулось нагрузкой для казначейства, и государственный долг вырос в десятки миллиардов. Причиной отсутствия решения этой проблемы и неспособности обеспечить население электричеством 24 часа заключается в том, что власть имущие и их приспешники извлекают выгоду из этого дела на протяжении десятков лет. Разве может вопрос электричества такой маленькой страны, как Ливан, обходиться в десятки миллиардов долларов? Конечно же, нет, за исключением случая умышленного заговора против этой страны. Это наглядный пример того, как правящий класс

жирует за счёт бедности и лишения людей элементарных условий жизни. Аналогично этому выступают вопросы коммуникаций и общественных объектов, как и множество других проблем, в которых политический класс утопает по причине коррупции, расхищения и растрат общественного имущества.

Когда говорится «правлящий политический класс», мы имеем в виду не только тех, кто сегодня у власти, но и тех, кто находится вне правительства. Каждый из них является соучастником преступления и причастным к коррупции и растратам общественного имущества. Каждая из коалиций имеет компроматы по поводу коррупции, расхищения и растраты имущества против другой, которой она угрожает по принципу: «Разоблачишь меня — разоблачу тебя». Каждая из этих групп защищает себя, прикрываясь своей конфессией, этносом и меньшинством, перед представителями других конфессий, этносов и меньшинств. В случае угрозы они умело манипулируют своими сторонниками из той же конфессии или этноса и используют их, натравливая на оппонентов. Каждая из этих групп называет себя правой в СМИ и на других площадках, обвиняя остальных в коррупции и порочности. Несмотря на все взаимные обвинения между собой, ни одно коррупционное дело не дошло до стадии расследования, раскрытия и осуждения! Почему? Просто потому, что судебная власть политизирована, а судьи получают свои портфели и должности только при поддержке того или иного политического класса. Даже назначения в правоохранительных органах и службах безопасности происходят по этноконфессиональным и политическим мотивам действующих лидеров политического класса. Поэтому и происходят расстроения в органах, отвечающих за безопасность; ни одно дело не раскрывается и не доходит до логического завершения, поскольку колчан каждой стороны в органах безопасности имеет серьёзные компроматы по нарушениям против другой стороны. И так далее.

Это материальное давление, причиняющее людям страдание, и этот образ политиков побудили народ выйти на улицы и устроить восстание против всего политического класса, обвинив последний в том, что именно он виновен в ухудшающихся условиях жизни населения.

Когда мы говорим, что все ветви власти в Ливане причастны к коррупции и расхищению, это включает, помимо прочего, иранскую сторону, которая рассказывает другую историю, но, в

конечном счёте, является соучастником преступлений. Пояснением тому служит то, что проиранская партия «Хизбалла» продвигает противоположную Харири стратегию, которая получила название «стратегия Ханой». Ханой — столица Северного Вьетнама, сопротивление в которой привело к поражению и изгнанию Америки из страны, которую она оккупировала. Следуя этой логике, проиранская партия поднимает лозунги сопротивления, джихада, верности, ответственности и другие термины из своего лексикона, которые поясняют её воинственную идентичность против сионистского образования в региональных рамках, возглавляемых Ираном.

После убийства Харири проиранская партия взяла под свой контроль внутривнутриполитическую арену в Ливане и старалась использовать её во благо Ирана в международной игре, проходящей в регионе. Вышеупомянутый проект начал свою реализацию ещё до убийства Харири, когда проиранская партия вела сопротивление «Израилю» в Ливане и вынудила «израильтян» выйти из Ливана. Затем она прибрала к своим рукам внутривнутриполитическую ситуацию при поддержке Сирии и со временем сделала свой голос решающим на выборах президента республики и при формировании правительства. Далее она работала над своим расширением с территориальной точки зрения, чтобы иметь парламентский блок, пользующийся большинством. В итоге проиранская партия стала самым сильным игроком внутри страны, своим положением служа иранскому проекту в регионе и угрожая силой — при необходимости — каждому, кто выступает против этого проекта, как это произошло 7 мая 2008 года. Даже свой союз с Мишелем Ауном она назвала тактическим шагом для утверждения своего проекта, а также союз с Набихом Берри был заключён для продолжения того же проекта и укрепления позиции своей шиитской конфессии в составной структуре ливанского режима, чтобы в нужный момент можно было изменить его в своих интересах. В этом контексте проиранская партия обвиняется в том, что она пытается проникнуть во все структуры государства, его институты, органы безопасности и судебный аппарат, ассоциации, профсоюзы и союзные религиозные институты и оппозицию, чтобы контролировать страну полностью.

Что касается роли проиранской партии в коррупционных схемах и её вклада в приведение Ливана к такой катастрофической ситуации, как с политической точки зрения, так и с экономической, то её участие во всех коррумпированных правительствах, которые

правили страной, очевидно. Она была союзником «Свободного патриотического движения» во главе с Джебраном Бассилом и «Блока развития и освобождения» во главе с Берри, которые не отличаются в коррупционных схемах от блока «Мустакбаль», который возглавляет Харири-младший. Хуже того, эта проиранская партия считала, что любое обвинение или народное движение против двух своих союзников влияют на силу её политической позиции, поддерживаемой ими. Поэтому она негативно отнеслась к вспыхнувшим в стране народным протестам против всего политического класса, назвав их политизированными и поддерживаемыми извне со стороны государства глобальной надменности — Америки. Проиранская партия заявила, что все эти народные движения нацелены против её проекта сопротивления, а значит, являются заговором. Поэтому её сторонники отказались от участия в народных шествиях вместе с демонстрантами, ибо ей удалось как-то убедить их своим комментарием происходящего. Это вызвало широкое шиитское негодование против этой партии и против Берри, вывело ситуацию из-под контроля и спровоцировало улицы на шествия. Между тем, сторонники этой партии и Берри вышли против народной волны и попытались подавить её.

Что касается непосредственного участия партии в коррупции, то она вместе с Берри контролировала морской порт и аэропорт Бейрута, импортировала товары из Ирана и пропускала их без уплаты налогов, а также назначала сотни своих сторонников и ответственных лиц на государственные должности, чтобы в первую очередь облегчить финансовое бремя, лежащее на плечах партии, а также укрепить свои позиции в каждой государственной организации. Что касается коррупции конкретных ответственных лиц, то, по признанию самих партийцев, которые в настоящее время покинули ряды «Хизбаллы», одно из ответственных лиц партии занималось посредничеством в деле вступления абитуриентов в Военное училище взамен на огромные суммы денег, а также распоряжалось землями, расположенными на береговой линии, и получало за это миллионы долларов. Сын этого ответственного в проиранской партии лица владеет компанией по набору домашних работников, которая незаконно ввозит десятки гастарбайтеров в Ливан на глазах у служб безопасности, которые притесняют Реда аль-Хаджа и Ибн аль-Хаджа, ссылаясь на сотрудника Службы безопасности и связи Вафика Сафа, который всё ещё находится на своём посту

и является одним из лидеров партии. Помимо этого, родственники должностных лиц и однопартийцы обвиняются в незаконном обороте наркотиков внутри страны и за её пределами. Некоторые из них воспользовались границами и пунктами пропуска для ввоза контрабандных и запрещённых товаров. Стоит отметить, что партия недавно заявила о мерах по борьбе с коррупцией внутри страны. Несмотря на то, что она не участвовала во многих коррупционных схемах, тем не менее, она знала обо всех деталях этих схем и операциях, как и владеет информацией, компрометирующей почти всех, что делает последних слабыми и покладистыми перед ней для использования в интересах своего проекта. Всё это, все эти данные партия не собирается обнародовать, поскольку, как мы сказали, она заключила союз с ними. И это связано с внутренним участием партии в коррупционных делах.

Что касается региональной и международной ситуации, то проиранская партия смогла своим господством над внутренней ситуацией ослабить влияние стран Персидского залива, особенно Саудовской Аравии. Это привело к ослаблению позиции Саудовской Аравии по отношению к Ливану и её нежеланию оказывать финансовую помощь последнему. Затем появилась американская позиция, которая обвиняет в терроризме иранский режим и его боевиков из боевых группировок в регионе, в том числе — и проиранскую партию в Ливане, угрожая санкциями в отношении каждого, кто будет иметь отношения с Ираном. Далее последовал американский «закон Цезаря» против сирийского режима и каждого, кто взаимодействует с ним. Всё это усугубило и без того тяжкое финансовое и экономическое положение и довело страну до удушья. Это другая сторона, связанная с проиранской партией и её причастностью к провоцированию финансового экономического кризиса в стране.

Такова реальность и причины финансового и экономического кризиса в Ливане в общем виде, в связи с чем нам хотелось бы отметить следующее:

— Ливан, как и другие страны региона, образован Западом с тем, чтобы быть обречённым на несостоятельность. Экономика этого недогосударства является заложником, а политический режим правления — управляемым извне. Власть имущие силой управляют страной от имени своих конфессиональных и политических подгрупп, а не по факту. Власть в большинстве случаев переходит по наследству от деда, от отца к сыну, по договорённости между

наследниками, а не на основе профессиональной и эффективной пригодности. И как другие правители мусульманских стран управляют страной подобно наёмным охранникам интересов Запада, так и тут картина остаётся неизменной. Кто будет президентом страны — определяется в иностранных посольствах, в последнее время ливанские политики ожидают оглашение имени президента — словно божественное откровение — в американском посольстве. По этой причине экономическое положение пересекается с политической ситуацией, попадает под её влияние и не отделяется от неё. Это ещё раз доказывает, что страна управляется извне одной из мировых сверхдержав, которая — а вовсе не правящая политическая элита, которая неверно называет себя правителями, не имея никакого права на выстраивание собственной политики, — контролирует все принимаемые в Ливане решения и имеет непосредственное влияние на экономическое положение страны.

— Все правители региона без исключения являются агентами, взращёнными западными посольствами и службами разведки для того, чтобы они стали инструментами в руках Запада на арене геополитической борьбы. Их тщательно отбирают и назначают, а затем избавляются в случае провала задачи, которую перед ними поставили хозяева в регионе. Самым ярким подтверждением тому является Башар Асад, который был одним из самых успешных проамериканских агентов в регионе до начала Сирийской революции. Однако, когда революция разразилась и он не смог подавить её, Америка всё же промолчала относительно его пребывания у власти вопреки всем немыслимым и чудовищным преступлениям, учинённым им в отношении собственного народа, из-за отсутствия подходящей альтернативы. Когда оставались считанные часы до падения его правящего режима, Америка поддержала Асада Ираном и его приспешниками, а затем Россией, чтобы не допустить преждевременного свержения Башара, пока не найдётся альтернатива ему. Когда мы говорим, что они — агенты, мы не исключаем из этого списка власть имущих ни правителей Ирана, ни правителей Саудовской Аравии, ни другой мусульманской страны в регионе. Правители Ливана вылеплены из этого же теста. Уже стало очевидным, что американское посольство имеет решающее слово и прямое вмешательство в деликатные внутригосударственные вопросы, связанные с финансовым кризисом и экономическими сложностями. Например, Америка считает красной линией затрагивание кем-либо

в своих критических замечаниях управляющего Центральным банком Ливана Рияда Саямы, который играет весьма опасную роль в сегодняшнем финансовом кризисе.

— Региональные власть имущие, помимо того, что служат агентами, также являются коррумпированными людьми. Несмотря на их контроль над всеми ресурсами страны, их грязные души толкают их к тому, чтобы посягнуть на объекты государственного имущества и вступить в коррумпированные схемы, брокерские операции и подозрительные сделки в своих же странах. Нередко СМИ сообщают о том, что международная помощь — а иногда и международные займы — переводится на собственные счета власть имущих. Ливан не является исключением в этом. Немало ответственных лиц в этой стране было обвинено в краже госимущества. Поэтому именно чиновники выступают первой причиной растрат и расхищения народных денег и обнищания людей, а также обогащения этих правителей вместе со своими родственниками и некоторыми связанными с ними лицами. Все они имеют секретные счета в иностранных банках.

— Правители дьявольского Запада прекрасно осведомлены о совершаемых этими чиновниками хищениях, брокерских операциях и подозрительных сделках со всеми подробностями. Однако при этом никого не привлекают к ответственности и не судят. Напротив, западные лидеры пытаются использовать в свою пользу задолженность страны, чтобы, в конечном счёте, установить своё господство над страной и прибрать в руки её ресурсы. Ни для кого не секрет, что вмешательство МВФ в сложный для внутренней ситуации страны период приведёт, скорее всего, к ещё большему истощению экономики в интересах сверхдержав, предоставляющих эти самые кредиты. Эта критическая финансовая ситуация, в которой находится Ливан, полностью соответствует политике богатых капиталистических государств Запада, которые придерживаются политики кредитования бедных стран. Данная политика охватывает все страны региона, включая Ливан. Все они имеют большие долги. Задолженность мусульманских стран оценивается примерно в триллион долларов, а страны-кредиторы получают от обслуживания внешних долгов десятки миллиардов в год. Эта политика является своего рода новым видом колониализма. Мы публиковали ранее в номере 399 статью под названием «Внешние процентные долги — один из

способов западного колониализма народов», где упомянули плачевную статистику мусульманских стран.

— Решение долгового кризиса в Ливане связано с международной и региональной политической ситуацией, как мы уже упоминали. И в это нелёгкое время, которое переживает Ливан, мы видим, как Америка умышленно отсрочивает процесс добычи нефти и требует на международном уровне согласовать с «Израилем» нефтяные месторождения для добычи. Другими словами, Америка связывает это с заключением мира с «израильянами» через так называемую «Сделку века». Мы видим, что Америка включила проиранскую партию в Ливане в антииранские санкции и пригрозила ввести в санкционный список многих ливанских политических деятелей. Мы видим, как «закон Цезаря», связанный с привлечением сирийского режима к ответственности, влияет на усугубление финансового положения, словно Ливан выступает ещё одной целью санкций.

— Выдвигаемое предложение о необходимости разоружения проиранской партии в Ливане в это нелёгкое время свидетельствует о том, что Америка обращается с ливанским досье как с единым пакетом и считает финансовое положение одним из его аспектов. Следовательно, она не заинтересована в отдельном решении финансового кризиса в Ливане, напротив, Америка рассматривает все проблемы — как ливанские, так и другие — взаимосвязанными вокруг одной проблемы, которую она старается решить в соответствии со своим планом относительно Ближнего Востока, и в первую очередь — в интересах «Израиля». Между тем, проиранская партия считает это заговором по вопросу, который, как она утверждает, считает судьбоносным для себя. И даже если представить это верным, тем не менее, американская позиция преследует сугубо интересы Америки и «Израиля», и мусульмане должны серьёзно остерегаться этого. Мусульмане больше не верят утверждениям Ирана и его партии о том, что они являются представителями палестинской проблемы, как и не верят их утверждениям о том, что они хотят стереть «Израиль» с лица земли. Более того, мусульмане сегодня начали понимать, что Иран стоит на службе интересов США. Иран оказал большую услугу Америке в оккупации Афганистана и Ирака, а также помог проамериканскому агенту Башару в Сирии и не допустил его падения. Поэтому сложно представить, что Иран выступит против американского проекта «Сделка века» и прекратит укреплять сионистское образование в регионе, даже если займёт по

американскому сценарию игры роль оппозиции и станет угрожать этому незаконному образованию. Эти и другие факты относительно Ирана изменили взгляд на проиранскую партию и поставили под сомнение все её утверждения. Приверженцы этой партии никогда не пренебрегали и не испытывали угрызений совести за убийство невинных мусульман в Сирии в интересах Америки. Это показывает, насколько Америка использует критическое положение в Ливане во благо своей повестки дня и повестки дня «Израиля». Нам следует остерегаться принятия лжи за правду, чего хочет добиться проиранская партия в этом вопросе.

— Все предлагаемые специалистами по финансовым вопросам, будь то в Ливане или за его пределами, планы и проекты в отношении решения финансового кризиса в стране приведут лишь к увеличению задолженности и росту долговых процентов, то есть к ещё большим кризисам и сложностям. Обращение к международным финансовым организациям, таким как «Глобальный институт МакКинси» (McKinsey Global Institute, MGI), с просьбой провести финансовые исследования для разрешения долгового кризиса несколько не решат проблему, пока предлагаемые ими решения будут привязаны к ростовщической системе. Таким образом, не существует — ни экстренного, ни поэтапного — никакого решения в сени этой глобальной ростовщической системы, впившейся в сознания людей.

Верно, ливанская финансовая проблема — это глобальная проблема, в которой слабые государства становятся жертвами богатых сверхдержав. Причём, такое положение дел является естественным следствием колонизаторской политики. Эта проблема была и продолжает существовать по причине евреев на протяжении всей истории. Эту проблему на себе испытывают почти все слабые страны мира, одна за другой. Сегодня эту проблему испытывает Ливан. И наивно было бы полагать, что волк будет пасти овец.

Если виновник кризиса неспособен урегулировать его, то какое решение? В действительности, решение несложное. Необходимо, в первую очередь, освободиться от влияния идей нынешней международной системы, манипулирующей сознанием людей. А далее необходимо произвести кардинальные изменения на мировом уровне, чтобы снести бесчеловечную глобальную систему, которая сеет коррупцию и порочность во всём мире. И нет иного решения, кроме единственного — установления альтернативной глобальной

системы, которая будет заботиться о человеке как человеке и не будет превозносить материальные ценности над другими, которая не будет заниматься ростовщичеством, а напротив, станет распределять богатства по справедливости и не позволит им сконцентрироваться у кучки людей, обладающих «привилегированным правом» распоряжаться судьбами народов и унижать последних. Этой альтернативной глобальной системой является система от Господа, ниспосланная от Всезнающего и Милостивого Создателя небес, земли и всего сущего. Эта система не имеет ничего общего с придуманной человеком системой, которая попирает интересы всех народов во благо определённой кучки людей. Эта система — система государства Праведный Халифат, в которой нуждается всё человечество, будь то мусульмане или другие. Именно эта система выведет людей из мраков к свету, из тесноты меркантильной жизни к блаженствам исламской жизни на этом свете и в Мире вечном, поскольку она исходит от Господа миров. Да поможет Аллах нашим стараниям и примет наши искренние намерения!

Образ размышления над переменами между Исламом и Западом

Рула Ибрахим — Шам

Размышление о переменах, а точнее — об изменениях, является одной из жизненных потребностей, чтобы человек мог продвигаться вперёд в ведении своих дел. Если перестать думать об изменениях, то жизнь останавливается, прекращается движение вперёд, исчезает продуктивность, жизнь остаётся примитивной без какого-либо творчества или прогресса. Для размышления об изменениях необходима основа, на которой будут строиться желаемые перемены. Если эта основа является правильной, то изменения будут верными. Но если она окажется неправильной, то и изменения будут неверными. Обычные и ведомые люди стараются не думать об изменениях, поскольку перемены требуют определённых типов людей. Как правило, это избранные сыны народа или пионеры своего времени в силу деликатности их работы, от которой напрямую зависят все сферы жизнедеятельности человека.

Выдающийся учёный-современник Такыюддин Набхани, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Мышление» говорит: «Размышление об изменении является необходимым для жизни. Ибо застой в жизни и фатальная обречённость являются наиболее опасной болезнью, приводящей народы и нации к исчезновению после определённых происшествий с истечением времени. Поэтому размышление об изменении является одним из важнейших видов мышления. Инертные, безынициативные и ленивые люди не могут и не будут думать о переменах, поскольку цена преобразований очень велика. Также люди, ведомые определёнными

привычками, видят в рассуждениях о переменах вред для себя и считают сложным переход из одного положения в другое. Поэтому против изменений выступают ленивые и деградировавшие люди и так называемые «консерваторы», а также власть имущие, управляющие жизнью и пропитанием (уделом) обычных трудящихся людей. Поэтому размышление об изменении представляет угрозу для жизни того, кто решил заняться этим. Самая яростная и беспощадная борьба ведётся именно против этого вида мышления.

Размышление об изменении, будь то изменение индивидуумов и их положения или изменение общества, положение народов и наций или чего-то другого, нуждающегося в изменении, необходимо начинать с основы, на которой человек выстраивает свою жизнь, ну а затем — с общества, которое, либо не имеет вообще основы, либо имеет неправильную основу, и в завершение — с положений дел, находящихся в неверном порядке. Эта основа, на которой строится жизнь, приводит эту жизнь либо к подъёму, либо к упадку. Эта основа делает человека либо счастливым, либо несчастным. Она формирует взгляд человека на жизнь и положение жизненных дел.

Первым делом необходимо обратить внимание на эту основу. Если она является разумной доктриной (акыдой), находящейся в гармонии с природой человека, то она не нуждается в изменении. Никому из людей даже в голову не придёт мысль о её изменении, поскольку эта основа является той основой, на которой должна зиждиться жизнь. Потому изменения и преобразования требуются там, где вещи разложены неправильно и когда дела идут неверно, одним словом, там, где ошибка очевидна и ощутима для здравомыслящего человека со здоровой жизненной энергией. Когда человек убеждён на все 100% в правильности чего-либо и в верности дела, а своей жизненной энергией ощущает удовлетворённость и умиротворение, то мысль об изменении у него не будет возникать вообще. Поэтому человек не будет задумываться об изменении, если основой его жизни служит разумная доктрина, находящаяся в гармонии с его природой. Однако если основа, которая регулирует жизнь человека, общества и положение дел, отсутствует в целом или существует, но является ошибочной, то размышлять об изменении чего-либо иного прежде размышления об изменении этой основы будет неправильным. Другими словами, не стоит приступать к изменению чего-либо до изменения доктрины, в которую веруют

люди. Мусульмане, удостоенные разумной доктриной, соответствующей природе человека, обязаны свершить преобразования в людях, не имеющих определённую доктрину или придерживающихся порочной доктрины, которую отвергает как разум, так и природа человека. Поэтому мусульмане обязаны (фард) донести исламский призыв до всех людей, которые не являются мусульманами, даже если это приведёт к конфликту с неверующими, которые не обладают разумной доктриной, находящейся в гармонии с природой человека.

Изменение необходимо начинать с основы. Если основа изменится, и её место займёт убедительная и правильная основа, тогда человек начнёт думать о том, как изменить общество и положение дел. Изменение обществ и положение дел возможно лишь с изменением критериев, понятий и убеждений, поскольку убедительная и правильная основа служит базовым критерием для всех критериев, основополагающим понятием для всех понятий и главным убеждением для всех убеждений. Поэтому лишь с появлением этой основы можно изменить критерии, понятия и убеждения, а значит, изменить общество и положение дел. Поскольку, если изменятся все ценности, т.е. ценность вещей и идей, то изменятся и составные образы жизни. Человек должен думать о преобразовании, т.е. изменениях. Если он не думает об этом, необходимо пробудить в нём желание к этому. И каждый, кто обладает разумной доктриной, находящейся в гармонии с природой человека, имеет свои рассуждения об изменении либо благодаря кроющейся в нём силе, либо посредством перемен, когда задумывается о фактических переменах на поприще своей жизни.

Об изменении размышляют не только те, кто чувствует необходимость изменения своего положения или своих взглядов. Напротив, такие размышления возникают при наличии положения, требующего изменения. Поэтому человек размышляет не только об изменении себя, своего положения, общества, в котором он живёт, своего народа и нации. Напротив, он размышляет также об изменении других людей, другого общества и положений чужих людей, поскольку неотъемлемой составной человека являются чувства гуманизма, которые заставляют его думать о человеке, где бы он ни был, будь он в своём или чужом городе, будь он в своём или чужом государстве, будь он среди людей своей нации или нет. Человек

стремится осуществить изменения в любом требующем изменений месте.

Размышления об изменении исходят из глубины души и вызваны событиями жизни, а точнее — обычными жизненными переживаниями. Размышление об изменении имеется даже у тех сил, которые борются с ним, чувствуя, что изменение представляет для них опасность. Существование в человеке размышлений об изменении является неизбежным. Однако люди начинают задумываться об изменении либо путём убеждения, либо путём форс-мажорных обстоятельств. Стоит человеку ощутить изменение в жизни или понять ценность изменения, то размышление об изменении становится лёгким, поскольку это возвращает людям собственные ощущения необходимости в переменах, что толкает их задуматься об изменении. Поэтому каждый мусульманин обязан размышлять об изменении к лучшему».

После прочтения данных строк из книги «Мышление» широко открывается дверь для размышлений об изменении сегодняшнего плачевного положения мусульман, которое не вызывает зависти даже у врага. Скорее, враг и способствовал возникновению этого положения посредством своего метода изменения, основывающегося, в первую очередь, на отделении религии от жизни, во-вторых, на воплощении индивидуализма, ну а затем — на утилитаризме, а подробнее — на оценке вещей под углом чистой выгоды исключительно с точки зрения материальной ценности, не принимая во внимание другие ценности: гуманные, моральные и духовные. Это и есть капиталистическая культура, которую приняли в свою основу западные сообщества после отделения религии от жизни во время так называемой «Великой индустриальной революции», произошедшей в XVIII–XIX веках в Европе. Вслед за ней последовала Америка. В дальнейшем Россия так же приняла эту идеологию после краха социалистической системы, представленной в Советском Союзе. Что касается китайцев, то руководство Китая начало приобщаться к капиталистическому лагерю, делая это с некой застенчивостью и нежеланием.

Сегодня, на протяжении сотни лет, вольно или невольно, мы движемся в потоке перемен, порождённых западным образом мышления. Это не произошло бы, если бы не был разрушен Османский Халифат, который выступал щитом от вирусов западного

мышления, разлагающих все ценности, кроме материальной. Это добровольное или принудительное нахождение в атмосфере западного понимания перемен весьма негативно сказалась на исламском образе мышления, который зиждется на принципе спасения людей от мраков невежества через выведение их к свету Ислама, а также на слиянии бренной жизни с Вечной (дунья и ахира) и гармоничном подъёме общества на высшие уровни материальных, духовных, человеческих и моральных достижений. С падением системы исламских ценностей мусульмане утратили собственное восприятие жизни или обрели искажённое восприятие её. Они стали пренебрегать судьбоносными и главными проблемами и оказались не защищёнными перед врагами по причине отсутствия предводителя, стоящего на защите жизни, чести и достоинства всех мусульман.

Наиболее уязвимой группой этого смертоносного вируса в образе мышления выступает молодёжь. Именно эта группа играет основную роль в реализации проектов перемен и возрождения. Произошли большие изменения в образе мышления молодых мусульман с тех пор, как Запад установил своё господство над мусульманскими странами. Если провести сравнительное исследование между современным молодым поколением в мусульманских странах и таким же поколением в раннюю эпоху Ислама, мы обнаружим существенный разрыв между мышлением этих двух поколений молодых людей и большое различие в целях и устремлениях этих двух групп мусульманской молодёжи. Мы будем шокированы большой разницей в величине достижений между этими двумя группами молодых мусульман во всех сферах жизни. Странно, что число исламских учёных в нашем столетии намного меньше, чем в прошлые века. К сожалению, число военных лидеров, способных повести за собой Умму к победам в наше время, уменьшается или почти исчезает по сравнению с числом доблестных полководцев, свершивших великие завоевания в прошлые века вместе с армиями, подразделениями и батальонами. Удивляешься тому дефициту научных изобретений, которые позволили бы Умме добиться научного прогресса и совершенствования вооружений, вакцин, лекарств и других предметов первой необходимости. Ведь предыдущие поколения уже вывели и заложили для этого научные основы и достигали вершин и высоких степеней, особенно если учесть, что Запад принял эти основы для своего научного развития. Парадокс заключается в том,

что мусульмане обладают самой высокой долей молодёжи по сравнению с другими народами, но находятся позади всех, словно пена от дождя. Хуже того, большая часть молодёжи сегодня занимается пустяками и проводит свои часы в переполненных спортивных залах, на стадионах и в других развлекательных общественных местах. Причём, это в лучшем случае, если им удалось спастись от реальности и последствий безработицы, не говоря уже об их жалких мечтаниях и отсутствии высоких целей.

Если и дальше проводить сравнение, то одной статьи будет недостаточно для описания отличий. Однако нам следует рассмотреть образ мышления и его влияние на то плачевное положение, в котором мы оказались. Возможно, мы найдём ключевую причину затянувшегося нынешнего отсталого положения Исламской Уммы среди других народов. Этой причиной является большое стремление молодых мусульман осознанно или неосознанно принять западный образ мышления относительно перемен и их нежелание принять исламский образ мышления относительно них же. Это потому, что они смирились с порочной реальностью и адаптировались к ней, а также приняли её как источник для своих размышлений, а не предмет для размышления. В итоге они лишились исламского образа мышления, основанного на принятии реальности в качестве предмета для размышлений, а не как источника. Для полной ясности этого мы рассмотрим наиболее значимые вехи перемен, произошедшие в истории человечества, чтобы продемонстрировать эту истину, связанную с изменением:

1. Связанные с изменением действия пророков (а.с.) в собственных народах.
2. Действия Пророка Мухаммада (с.а.с.) в Мекке и её окрестностях с целью изменения арабских сообществ и рождение исламской идеологии.
3. Большевицкая революция и возникновение социалистической идеологии, в т.ч. коммунистической.
4. Великая индустриальная революция и возникновение капиталистической идеологии.

В данной статье мы не станем подробно объяснять каждый из четырёх вышеупомянутых пунктов. Однако стоит отметить, что идея заключается в пояснении того, что процесс изменения не является реформаторским или вносящим некие поправки, а напротив,

революционным во всех аспектах, поскольку это предусматривает отмену старых преобладающих идей, чувств и систем, которые регулировали отношения между людьми и утверждение новых идей, чувств и систем в обществе. Именно такое изменение свершил Пророк Мухаммад (с.а.с.) в своё время, и он сделал это единственным шариатским методом для достижения изменений согласно словам Всевышнего Аллаха:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ۖ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدٍّ لَهُ ۚ وَمَا لَهُمْ مِّنْ دُونِهِ ۚ مِنْ وَلٍ

«Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя. Если же Аллах пожелает людям зла, то ничто не предотвратит этого. Нет у них властелина кроме Него» (13:11). Упоминаемое в аяте изменение предусматривает коллективное, а не индивидуальное изменение, как это воображают некоторые. Поскольку употребляемые в аяте слова **«они»**, **«не изменят»**, **«самих себя»** и т.д. приводятся во множественном числе.

Аналогичное свершил в своей жизни и Пророк Мухаммад (с.а.с.). Сначала он (с.а.с.) изменил себя, после — сподвижников, а затем сформировал из последних сплочение в мекканском обществе. Затем это сплочение начало компрометировать общественные системы, выставлять идолов в никчёмном виде, бросать тень на идеалы язычников, осуждать их экономические и социальные устои, связывая всё это с Ахиратом — последующей вечной жизнью. Одновременно с этим сплочение представляло жителям Мекки идеологическую и законотворческую альтернативу под углом политических перемен и изменения существующего режима правления. При изучении совокупности следующих аятов и внимательном рассмотрении их с точки зрения желания перемен можно ясно увидеть это:

إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ ﴿٩٨﴾

«Вы и те, чему вы поклоняетесь вместо Аллаха, являетесь растопкой для Геенны, в которую вы войдёте» (21:98),

وَإِذَا الْمَوْءِدَةُ سُئِلَتْ ﴿٨﴾ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴿٩﴾

«Когда зарытую живьём спросят, за какой грех её убили» (81:8,9).

Так же, если внимательно прислушаться к словам Посланника Аллаха (с.а.с.) в разных случаях, имевших связь с процессом

изменений, можно заметить, что процесс изменения является коллективным, что задача перемен ложится на плечи группы, а не отдельных индивидов.

Ибн Аббаса сообщил о том, что Али ибн Абу Талиб поведал ему следующее:

لَمَّا أَمَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّهٗ أَنْ يَعْزِضَ نَفْسَهُ عَلَى قَبَائِلِ الْعَرَبِ خَرَجَ — وَأَنَا مَعَهُ وَأَبُو بَكْرٍ — إِلَى مِثْيَ حَتَّى دَفَعْنَا إِلَى مَجْلِسٍ مِنْ مَجَالِسِ الْعَرَبِ

«Когда Аллах приказал Своему Посланнику представить себя арабским племенам, он и вместе с ним я и Абу Бакр вышли в Мину и дошли до места, где собираются арабы...». Хадис завершается тем, что когда Пророк Мухаммад (с.а.с.) представил себя племени Бану Шайбан, то аль-Мусанна ибн Хариса сказал: *«Это дело, к которому ты нас призываешь, ненавистно королям. У нас договор с Хосроем, что мы не будем нападать и давать приют зачинщикам конфликта. Если ты захочешь, мы предоставим тебе защиту и помощь только в пределах вод арабов».* В ответ на это Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал:

مَا أَسَأْتُمْ بِالرَّدِّ إِذْ أَفْصَحْتُمْ بِالصِّدْقِ، إِنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يَنْصُرُهُ إِلَّا مَنْ أَخَاطَهُ مِنْ جَمِيعِ جَوَانِبِهِ

«Вы не опечалили меня своим отказом, ибо сказали правду. Поистине, религии Аллаха сможет помочь только тот, кто охватил её со всех сторон» (хадис был передан имамом аль-Байхакий в книге «Ад-Далаяиль», а аль-Хафиз ибн Хаджар назвал его надёжным).

Сообщил Мусаддад со слов Яхьи, со слов Исмаила, со слов Къайса от Хаббаба ибн аль-Аратта (р.а.), который сказал: *«Однажды, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) находился в тени Каабы, положив под голову свой плащ, мы стали жаловаться ему: «Не попросишь ли ты помощи для нас? Не обратишься ли к Аллаху с мольбой за нас?».* В ответ на это Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал:

قَدْ كَانَ مِنْ قَبْلِكُمْ يُؤْخَذُ الرَّجُلُ فَيُخْفَرُ لَهُ فِي الْأَرْضِ فَيُجْعَلُ فِيهَا، فَيُجَاءُ بِالْمِنْشَارِ فَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ فَيُجْعَلُ نِصْفَيْنِ، وَتَشْطُ بِأَمْشَاطِ الْحَدِيدِ مَا دُونَ لَحْمِهِ وَعَظْمِهِ، فَمَا يَصُدُّهُ ذَلِكَ عَنْ دِينِهِ. وَاللَّهِ لَيَتِمَّنَّ هَذَا الْأَمْرُ حَتَّى يَسِيرَ الرَّكَّابُ مِنْ صَنْعَاءَ إِلَى حَضْرَمَوْتَ لَا يَخَافُ إِلَّا اللَّهَ وَالذُّنْبَ عَلَى غَنَمِهِ، وَلَكِنَّكُمْ تَسْتَعْجِلُونَ

«Среди живших до вас бывало так, что человека хватили, рыли для него в земле яму, помещали туда, а потом приносили пилу,

клали ему на голову, распиливали надвое и раздирали его мясо железными гребнями, проникавшими глубже костей, однако и это не могло заставить его отречься от своей религии! Клянусь Аллахом, Аллах обязательно приведёт это дело к завершению, и будет так, что всадник, направляющийся из Саны в Хадрамаут, не станет бояться никого, кроме Аллаха и волка для своих овец, но вы слишком торопитесь» (Бухари).

Передаёт Ибн Исхак: «Нам передал Асим ибн Умар ибн Кутада, что когда люди собрались присягнуть Посланнику Аллаха (с.а.с.) во второй раз в горном ущелье Акаба, Аббас ибн аль-Убада ибн Надля аль-Ансарий сказал: «...Ведаете ли вы о том, на что вы присягаете этому мужчине?». Они ответили: «Да». Он сказал: «Поистине, вы присягаете ему на войну против красных и чёрных людей, поэтому если вы считаете, что когда постигнет ваше имущество беда и убьют ваших самых благородных людей, вы отречётесь от него, то это обернётся, клянусь Аллахом, позор для вас как в этом мире, так и в Последующем. Но если вы считаете, что выполните своё обещание, данное ему так, что даже если потеряете своё имущество и убьют ваших благородных людей, тогда примите его, и это будет, клянусь Аллахом, лучшим для вас как в этом мире, так и в Последующем». Они сказали: «Поистине, мы примем его, даже если постигнет беда наше имущество и погибнут наши благородные люди. Что нам будет за это, о Посланник Аллаха, если мы полностью выполним обещанное?». Пророк Мухаммад (с.а.с.) ответил: «**Рай!**», — и протянул свою руку, а они присягнули ему». Пророк Мухаммад (с.а.с.) не обещал им что-то из мирского и не обратил внимание на удовольствия ближайшего мира, хотя он прекрасно понимал, что Аллах поможет ему и одарит его общину благодатью этого мира. Он (с.а.с.) не сделал акцент ни на что, кроме Последующей жизни — Ахирата. Поэтому, когда люди спросили его (с.а.с.) о награде за принесение присяги, он ответил: «Рай», — и ничего не обещал кроме этого.

Эти и множество других текстов говорят о трёх вещах:

1. **Образ мышления должен быть шариатским.** Он не должен строиться на логике, реальности, научных аксиомах и других путях мышления.
2. **Образ мышления должен быть коллективным.** Он не должен быть индивидуальным.

3. Последовательность дел перемен. Действия и этапы изменения должны быть последовательными, комплексными и взаимосвязанными друг с другом, а не спонтанными и импровизированными.

Следовательно, все мусульмане должны участвовать в процессе изменений в соответствии с шариатскими условиями, т.е. в соответствии с методом первого верного изменения, осуществлённого Пророком Мухаммадом (с.а.с.), для того, чтобы добиться второго верного изменения, которое увенчается появлением Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Помимо этого, от мусульман требуется избавиться от порочных западных идей, которые прокрались в их сознание и уклонили их от шариатского метода перемен, а точнее, лишили многих обычного размышления об изменении после того, как арабские и иноземные предатели учинили негативные изменения путём разрушения Османского Халифата.

Мусульманская молодёжь, стремящаяся ко второму положительному изменению, должна уяснить для себя следующие истины:

Капиталистическая культура неотвратимо идёт к краху. Так называемый «либерализм» вызвал всеобщее негодование со стороны всего человечество по причине тех кризисов, бед и несчастий, которые он навёл на весь мир.

Западные политики живут между двумя тревогами:

1. Страх перед падением западной капиталистической идеологии.
2. Страх перед возвращением Ислама в управление миром.

Нынешняя стадия — это этап падения западной культуры и подъём исламской, с дозволения Всевышнего Аллаха.

Желаемое нами изменение заключается в содержательном и глобальном изменении, а не просто в смене систем. Поэтому не стоит удивляться тем трудностям и тому длительному времени, которые приходится переживать в нашей деятельности, ведь она требует, в первую очередь, избавиться от западного образа мышления и ограничиться лишь исламским методом изменения. А это не под силу никому, кроме идеологической партии, строящей своё мышление и формирующей своих приверженцев на этом методе, пока последний не станет неотъемлемой частью их личности ввиду того, что они — носители призыва и государственные мужи, подражая

партии Пророка Мухаммада (с.а.с.) и его благородным сподвижникам (р.а.).

Желаемое нами изменение для единой Исламской Уммы заключается в настойчивой деятельности по восстановлению исламского государства «Праведный Халифат» по методу пророчества, которое примет Ислам в основу своего мировоззрения, устройства, аппаратов, судопроизводства и всей жизни в целом, а также понесёт Ислам всему миру в качестве послания добра и света путём джихада и призыва на пути Аллаха.

Победу предоставляет только Всевышний Аллах. Он дарует её тому, кому пожелает из числа Своих рабов, когда и где Он этого захочет.

وَمَا التَّصَرُّ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

«Победа может быть только от Аллаха. Воистину, Аллах — Могуущественный, Мудрый» (8:10).

В заключение мы призываем молодых мусульман принять твёрдое решение идти по пути правильного мышления о переменам и приобщиться к искренним и серьёзным деятелям, работающим над установлением для мусульман Второго Праведного Халифата, поскольку этого достаточно для того, чтобы свершить необходимые преобразования в сегодняшней жизни мусульман и заменить их нынешние страдания и беды на благополучие и спокойствие, а также вывести всё человечество из тьмы на свет. Пусть знают ответившие на этот призыв искренние мусульмане, что если их старания будут соответствовать стараниям первых сподвижников, то они получат награду в пятьдесят раз больше, чем первое поколение, как об этом говорится в благородном хадисе, переданном от Утбы ибн Газвана, что Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

إِنَّ مِنْ وَرَائِكُمْ أَيَّامًا الصَّبْرُ فِيهِنَّ مِثْلُ الْقَبْضِ عَلَى الْجَمْرِ، لِلْعَامِلِ فِيهِنَّ مِثْلُ أَجْرِ خَمْسِينَ رَجُلًا يَعْمَلُونَ مِثْلَ عَمَلِكُمْ، قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ وَزَادَنِي غَيْرُ عُنْتَبَةٍ: قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَجْرُ خَمْسِينَ مِثْلًا أَوْ مِنْهُمْ؟! قَالَ: بَلْ أَجْرُ خَمْسِينَ مِنْكُمْ

«После вас наступят дни, во время которых проявление терпения будет подобно удержанию в руках раскалённых углей. В эти дни те, кто будет действовать подобно вам, получают награду пятидесяти тех, кто так действует» <...> Люди сказали: «О Посланник Аллаха, награду пятидесяти из нас или из них?». Он (с.а.с.)

сказал: **«Нет, пятидесяти из вас!»** (шейх Альбани приводит хадис в графе достоверных).

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ، وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21),

وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا

«И скажут: «Когда же это произойдёт?». Скажи: «Быть может, это произойдёт очень скоро!» (17:51).

**Расовая дискриминация и превосходство
белого человека — понятие, корнящееся
в западной капиталистической идеологии,
которое приведёт её к развалу**

Саджида Иззуддин — Триполи, Ливан

«Я не могу дышать» — короткая фраза, ясно показывающее истинное лицо американской демократии без всяких прикрас. Америка и дня в своей истории не была посланницей мира на земле. Никогда она не занималась распространением блага и справедливости среди людей. Не успела она зародиться как государство, как сразу же принялась пятнать своё имя расизмом и угнетением всех, кто был другого цвета кожи. Первыми, кто стал жертвой её грязных принципов, были коренные жители материка — краснокожие индейцы, против которых правительство США развернуло тотальный геноцид так, что от коренных жителей Америки осталось совершенно незначительное количество людей, которые по сегодняшний день представляют собой живое свидетельство того, к чему привела кровавая расистская политика США... В принципе, Америка никогда и не скрывала своего расистского отношения к другим людям. В американских школах сегодня преподаётся дарвинистская теория происхождения человека с поправкой на то, что белый человек эволюционировал раньше всех, из-за чего темнокожие по своим качествам ближе к животным, как, например, их форма лба, выступающего вперёд больше, чем у белых, приплюснутый нос и сам тёмный цвет кожи... Согласно этой идее, высшие расы не смогут добиться большего прогресса, пока не уничтожат низших. В книге «Происхождение человека и половой отбор» Чарльз Дарвин пишет так: «В будущем, очень скоро, если проводить сравнение веками,

цивилизированные расы людей почти наверняка уничтожат и заменят варварские цивилизации по всему миру».

Америка не далеко ушла от идеи французского философа Мон-тескьё, автора книги «О духе законов», в которой он пишет следующее: *«У нас есть приобретённое право брать негров в качестве рабов. Когда европейцы разбили коренных жителей Америки, перед европейцами не осталось ничего другого, кроме как поработить народы Африки, чтобы использовать их для освоения огромных просторов (Америки). Эти народы, чёрные от макушки до пяток, не более чем инструмент, ибо невозможно, чтобы Бог — да святится Его сила — вложил благую душу в такое чёрное тело»*. Посмотрите на смысл слова «чёрный» в словаре Уэбстера: *«Чёрный — крайне мерзкий, грязный, злой, причина бедствий»*.

Опираясь на это, мы можем уверенно сказать, что расовая дискриминация в США является неотъемлемой частью их культуры. Шейх Такыюддин Набхани — да помилует его Аллах — в книге «Система Ислама» пишет: *«Поведение человека в жизни строится именно в соответствии с его понятиями об этой жизни. Например, наше понятие о любимом человеке определяет положительное отношение к нему, а понятие о том, кто не нравится, определяет отрицательное отношение к нему. Отношение же к незнакомому человеку, о котором нет никаких понятий, будет отличаться от двух предыдущих. Следовательно, поведение человека связано с его понятиями»*. Слова шейха поясняют то, откуда существует расовая дискриминация в американском обществе: расистское поведение американцев связано с соответствующими понятиями, глубоко засевшими в их сознании. Их расизм истекает из идеи расового превосходства. Это целое понятие, а не просто ошибка в поведении.

Расизм в США — это не просто итог ошибочной политики, это не просто итог преступной политики и порочности правителей. Это итог порочности всей их идеологии, и она движется к упадку, о чём свидетельствует её слабое сопротивление внутренним и внешним вызовам. Ко внешним вызовам относится недавний всплеск коронавируса и международные конфликты, а ко внутренним — расовый раскол среди американцев на два лагеря: на белых и всех остальных. Кроме того, ко внутреннему расколу также стоит добавить сильное расслоение на бедных и богатых и раскол между сторонниками правых и левых идей. Америка как государство вне сомнения является ярким носителем идеологии капитализма.

Американцы признают кризис, который переживает их идеология. Сам президент США Дональд Трамп заявил: *«Мы не позволим разгневанной толпе разрушить нашу демократию»*. Он говорит это при том, что протестующие на улицах США исповедуют ту же религию капитализма, которую исповедует и Трамп. Просто все понимают, что если кризис затянется и усилится, то может разрушить всю идеологию.

Передаётся от учёного шейха Такыюддина Набхани, да помилует его Аллах, что трёх факторов достаточно для уничтожения величия Америки. Два из них — внутренние и один — внешний. Внутренние факторы — это расизм между белыми и чёрными, а также стремление некоторых штатов выйти из подчинения Вашингтону. А внешним фактором является уход доллара с позиции мировой валюты и его превращение в валюту местного значения. События, происходящие сегодня в Америке, не являются первыми в этом духе, и уж точно они не будут последними. Слова шейха Такыюддина Набхани, да помилует его Аллах, были наполнены знанием и проницательностью. Всё, о чём он сказал, может произойти и поставить под угрозу статус Америки как первого государства в мире. Сегодня мы являемся свидетелями того, как один из этих факторов — расизм — набирает обороты.

Однако давайте посмотрим на другие картины расизма в США, которые не освещаются в СМИ. В американских городах существуют целые кварталы только для белых, а другие кварталы — только для чёрных, и последние кварталы напоминают своим внешним видом скорее трущобы государств третьего мира. В Америке существуют школы только для белых и школы только для чёрных. Также мы находим, что процент безработных среди чёрных в три раза выше, чем среди белых. Несмотря на все ложные принципы светской системы и лозунги о свободах, справедливости и равенстве, Америка по сегодняшний день так и не смогла побороть расизм, закрепившийся в умах её белых граждан в отношении чёрных. Белые граждане США как правило не упускают возможности проявить расизм в адрес чёрных. Само существование теории расизма является главной причиной возникновения других проблем, от которых страдает американское общество. Именно из-за расовой дискриминации чёрные страдают от бедности и безработицы, что толкает их бросать учёбу, спланиваться в бандитские формирования и заниматься наркоторговлей, потому что условия жизни,

предоставленные им, низки, перед ними стоит беспросветная бедность и жизнь в изоляции. То, что неповинных ни в чём людей из их числа могут убить, только усугубляет ситуацию, делая в итоге чёрных ещё большими расистами, чем белых, потому что, как бы там ни было, чёрные живут в той же мерзкой капиталистической системе, что и белые. В итоге расовая дискриминация станет ещё одним гвоздём в гроб этой же системы.

Чернокожие, как и всё человечество, не найдут спасения, кроме как в Исламе. Немусульмане не имеют никаких возможностей коренным образом изменить ситуацию с расовой дискриминацией. Только Ислам может распространить справедливость между арабом и неарабом, как и превозмочь все различия между чёрными, белыми, красными и жёлтыми. Так Посланник Аллаха (с.а.с.), последний из всех пророков, оказал честь чернокожему сподвижнику Билялу аль-Хабашу в день завоевания Мекки, сказав: **«Входи, Билял! Пусть никто не совершает намаз внутри Каббы вместе со мной, кроме тебя!»**. Ислам является тиглем, в котором расплавляются все народы и расы вне зависимости от их различий. Итог этого расплавления мы видим и ощущаем по сегодняшний день, хоть и переживаем страшный упадок. Дискриминация, которую переживают чернокожие на Западе, толкнула их к сочувствию мусульманам, сделав их ближе к мусульманам, чем к своим обществам, из-за чего Запад вместо того, чтобы ассимилировать мусульман на своей территории, стал терять сторонников среди чернокожих, принявших Ислам. Очень много чернокожих принимает Ислам в тюрьмах, куда они попадают по обвинению в распространении наркотиков, а выходят мусульманами, потому что имели возможность долгие часы общаться с мусульманами, осуждёнными за исламские идеи.

Западная цивилизация — не первая цивилизация в истории человечества, которая стала превозноситься без права, возгордилась и зазналась, а значит, Аллах уничтожит её так же.

﴿فَمَا بَكَتْ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا كَانُوا مُنظَرِينَ﴾

«Ни небо, ни земля не оплакивали их, и им не была предоставлена отсрочка» (44:29).

Западная цивилизация — как и прежние — считает, что просуществует до скончания веков. Для этого Запад стремится расширять свою гегемонию в как можно большем количестве стран, чтобы, поглощая их ресурсы, обеспечить своё выживание. Высокомерие

Запада хорошо демонстрирует высказывание бывшего сенатора США от штата Индиана Алберта Бевериджа: *«Бог сделал нас учителями этого мира, чтобы мы могли распространить порядок там, где был хаос. Он сделал нас способными править, чтобы мы могли управлять старыми варварскими народами. Без этой силы весь мир вновь будет поглощён варварством и тьмой. Бог выбрал американский народ, отделив от остальных, сделав нас избранными, чтобы мы в конце концов повели весь мир к самообновлению!»*. В одном из своих интервью бывший государственный секретарь США Мадлен Олбрайт как-то раз сказала: *«В этой Вселенной есть только одна величайшая сила: США!»*.

Бывший государственный секретарь США Колин Пауэлл после событий 11 сентября сказал: *«Мы сегодня являемся величайшей силой. Мы сегодня являемся главным игроком на международной арене. Всё, о чём нам стоит сейчас думать, это наша ответственность за весь мир и за наши интересы, которые охватывают всю землю»*. Глядя на эти слова, мы понимаем, что Трамп — не первый в своём роде из числа американских политиков, кто превознёсся без права на земле. Когда Трамп сказал, что *«мы не позволим разгневанной толпе разрушить нашу демократию»*, то это напомнило нам о фараоне:

قَالُوا إِنْ هَٰذَانِ لَسَٰجِرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثَنَىٰ ﴿١٦﴾

«Они сказали: «Эти двое мужчин — колдуны. Они хотят колдовством изгнать вас из вашей страны и вдвоём следовать вашим превосходным путём» (20:63).

Гордость и высокомерие по отношению к Аллаху и людям является неотъемлемым качеством всех тиранов во все времена и во всех странах. Так фараон сказал:

مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ

«Я указываю вам только на то, что сам считаю нужным. Я веду вас только правильным путём» (40:29).

Во время войны в Персидском заливе пресс-секретарь Белого дома заявил: *«Мы пришли, чтобы исправить ошибку Господа, который создал топливо на земле арабов»*. Позвольте мне также привести цитату из журнала «Аль-Вафй», в которой описывается правда об американской цивилизации: *«Американская цивилизация похожа на большую Доху, внешнее очарование которой завораживает. Но оно*

обманчиво, потому что внутри неё живёт червь, который прогрызает её стебель, корни, ветки и листья, из-за чего однажды эта цивилизация рухнет, столкнувшись с ветром кризисов, которые сама же и породит, после чего Запад сам своими же ногами эту цивилизацию растопчет. Пусть и не сегодня, но это произойдёт с американским обществом, ин ша Аллах». Также в статье журнала говорится: «Американская культура подобна зданию, лишённому крепкого фундамента. Она нуждается в том, чтобы побыть наедине сама с собой, пересмотреть свои нравственные принципы и социальные мерилы, на которых стоит. Правильно сказал один из американских мыслителей: «Если мы не будем вести себя сознательно, то история запомнит нас как поколение, которое подняло человека до луны, боролось за лидерство в звёздных войнах и одновременно погружалось в грязь».

О мусульмане! Настало время для последователей западного просвещения оставить его вместе с западной цивилизацией и идеологией. Они должны понять, что у них нет спасения иначе, кроме как в Исламе, выраженном в государстве, претворяющем справедливость, государстве возвеличивающем справедливость и возвеличивающем ею нас, государстве, которое мы однажды вернём, потому что Всевышний сказал:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества» (3:110).

Наша роль как носителей призыва состоит в том, чтобы проливать всё больше и больше света на правду об этой идеологии, заставившей страдать людей на Западе раньше, чем всех остальных. Пусть Аллах поможет нам на этом пути!

Роль массмедиа в уродовании образа Ислама. Только Халифат положит этому конец

Абдуллах аль-Кадий, Йемен

Травля, которой подвергаются Ислам и мусульмане, не имеет аналогов в истории ни одной религии, цивилизации и народа в мире. Без особого преувеличения можно сказать, что данная травля — систематическая; если бы её направили против какой-либо другой цивилизации, культуры или религии, то бесследно стёрли бы её с лица земли. Возможно, следящий за тем, что говорят СМИ об Исламе и мусульманах, заметит, что их мысль изложена в нескольких пунктах, подчёркивающих, насколько массмедиа погружены в роль по формированию стереотипных представлений и насаждению среди западных людей ненависти против всего исламского. Данные пункты в массе своей не выходят за пределы следующих:

- Ислам — религия насилия, террора и войны.
- Ислам распространился мечом, в нём нет места для убеждения и разума.
- Ислам — прадедовская, примитивная и похотливая религия.
- Ислам унижает и дискриминирует женщину.
- Мусульманское общество — отсталое и варварское.
- Ислам велит казнить нарушающих религию.
- Ислам — бесчеловечная религия с дикими законами и порядками.
- В Исламе женщина не имеет прав и брошена на задворки общества.

СМИ считаются одним из наиболее опасных институтов, способствующих формированию враждебных настроений среди западных жителей по отношению к Исламу. Даже если данная вражда

концентрируется на тех моментах, которые искусственно созданы другими институтами и источниками, а не СМИ, тем не менее, именно массмедиа, имея широкие возможности влиять на публику и направлять медийный поток, делают их достоянием общественности и влияют на западную аудиторию, создавая в ней негативное впечатление и ложное представление о мусульманском Востоке.

Все западные СМИ вовлечены в создание и продвижение оскорбительных для мусульман стереотипов, в этом нет разницы между прессой, радио и телевидением, кино и интернетом.

Киноиндустрия

Аудиовизуальные СМИ отличаются колоссальной способностью формировать мнение, убеждать зрителя и в целом очень эффективно пользуются влиянием на аудиторию. В наше время кино является одним из самых значимых культурно-развлекательных продуктов индустрии, способствующих созданию коллективного сознания.

Кино занимает видное место во влиянии на западное общественное мнение и в формировании поведенческих норм и ценностей в отношении различных явлений. Хотя большая часть того, что демонстрируется в фильмах, является вымыслом и фантазией, тем не менее, заложенная манипуляция и массовая дезинформация служат культурным и идеологическим интересам Запада.

Теле- и радиовещание

Нет сомнений в том, что на радио- и телеканалах без труда можно заметить картинку, не особо отличающуюся от тех, что есть в кино. Исламское пробуждение, которое продолжается уже несколько последних десятилетий, вынудило западные круги ещё крепче сконцентрировать свои массмедиа на исламских движениях в арабском мире, в особенности на тех, что используют физические действия. Данные СМИ тщательно транслируют контент, направленный на создание впечатления о том, что убийства, разрушения и вандализм находятся в рамках исламских предписаний.

Эта предвзятая тенденция, к примеру, ярко присутствует в освещении большинством западных радио- и телевизионных каналов конфликта между палестинскими джихадистскими организациями и оккупационным сионистским образованием, где последнее выставляется в образе жертвы, несмотря на зверства, которые

оно совершает в отношении палестинцев. Палестинцы же, вставшие на защиту своей земли и святынь, на экранах показываются террористы, жаждущие кровопролития, поэтому «Израиль» вынужден уничтожить их, дабы отстоять права своего народа на существование. В связи с этим картинка Ислама на западных экранах в основном связана со сценами насилия и террора.

Пресса

Здесь достаточно сослаться на заголовки некоторых обложек и статей в западных газетах и журналах, чтобы продемонстрировать их «исламофобский» курс: «Корни исламского гнева», «Исламская бомба замедленного действия», «Китай также обеспокоен Исламом».

Из того, что написано в иностранных газетах и журналах об отношениях между мусульманами и евреями, очевидно, что эти издания предвзято относятся в пользу узурпаторского образования и дают мрачную картину исламского сообщества. Вкратце черты оккупационного сионистского образования изложены в прессе так: «Это независимая страна с историческим правом на существование», «Она культурно и исторически связана с западным существованием», «Все его войны против мусульман морально и гуманно оправданы (самозащита)».

Исследователи Дэвид Догерти, Майкл Уорден (D. Daugherty, M. Warden, «Редакционная обработка Ближнего Востока в престижной прессе в течение 11 кризисных лет», 1979 г.) проанализировали содержание редакционных статей четырёх американских газет: «The New York Times», «The Washington Post», «The Christian Science Monitor» и «The Wall Street Journal», и, как выяснилось, общая тенденция для них заключалась в том, что «Израиль» в них представлялся как страна, «окружённая враждебными к ней арабскими странами, как заслуживающее сочувствия «несчастное» государство, борющееся с окружающими его со всех сторон фанатиками».

Реклама

Мусульмане упускают из вида тот факт, что продвижение западными массмедиа негативного образа об исламском мире не зафиксировано на том, что пишется в газетах и журналах, но охватывает и сферу рекламы. Так товары и услуги продвигаются способами, полными сарказма по отношению к мусульманам и их убеждениям.

Это означает, что западная рекламная кампания против Ислама и мусульман не спонтанна, а тщательно изучена и проработана. Не исключено, что реклама не менее эффективна, чем кинофильмы, шоу-программы и заказные статьи, прежде всего, по следующим причинам:

Реклама использует пение, музыку и спецэффекты, а также привлекает звёзд искусства и кино, что делает её максимально эффективной и действенной.

Реклама имеет особенность быть максимально информативной, краткой и сконцентрированной; она повторяется множество раз, что способствует её внедрению и запоминанию целевой аудиторией.

Рекламный продукт часто продвигается посредством крупных медийных организаций, из чего следует, что с данным продуктом будет взаимодействовать большая целевая аудитория.

Несмотря на неоднократную травлю, которой подвергаются мусульмане в западной коммерческой рекламе, тем не менее, исследования в этой области практически отсутствуют. Специализированные учёные должны уделить этому должное внимание, чтобы мы могли диагностировать это явление и найти комплексное решение по взаимодействию с ним. Возможно, следя за тем, что публикуют массмедиа, внимание будет уделено пропагандистским сценам, отражающим враждебный взгляд Запада на Ислам и мусульман.

Карикатуры

Преобладает мнение, что нападки на Ислам посредством карикатур начались с публикаций датской газеты «Jyllands-Posten» в 2005 году, но это не так. Карикатуры были включены в процесс намного раньше, но в последнее время ряд некоторых западных СМИ настойчиво провоцируют чувства мусульман и оскорбляют их святыни.

Авторы данных карикатур зачастую вдохновлены тифозной западной реальностью, не видящей в Исламе ничего кроме угрозы. Такой подход унаследован ещё от церковных властей в Средние века, когда духовенство всеми силами стремилось дистанцировать Европу от Ислама, а Ислам — от Европы, и распространяло об Исламе и его Пророке (с.а.с.) предрассудки, далёкие от истины. Немаловажную роль в закреплении суеверий об Исламе в Европе сыграла

востоковедческая школа, сменившая церковные поверья очередной жёлчью об истории Ислама и его культуре. Самым опасным остриём данного треугольника является медийный контекст, на который в значительной степени повлияли первые два угла, и таким образом это помогает воспроизводить мрачную картину мусульманского Востока на Западе.

Все эти злоупотребления проходят под предлогом конституционных прав на свободу слова, гарантированную западными государствами, однако очевидно, что свобода слова у них имеет двойные стандарты и что Запад презирает Ислам в отличие от других верований. Помимо этого, свобода выражения мнения в нынешнее время больше всего культивируется в сфере массмедиа, спустившей с цепей своих художников и журналистов, которые принялись оскорблять религиозную, культурную и моральную идентичность различных групп, в особенности — арабских и мусульманских народов.

Антиисламская ненависть родились в умах захватчиков из Европы, поднявших крестоносные символы к тому времени, как прошло шесть столетий с момента рождения исламской акыды на Аравийском полуострове. Тем временем большинство населения стран Европы оставалось в неведении о достижениях этой веры за исключением высшего сословия, которым были известны Багдад и исламская Андалузия. Это был источник восхищения западной элитой мусульманами и зависти им. Ненависть к достижениям процветающей исламской цивилизации на Пиренейском полуострове на крайнем западе Европы оставалась неизменной. Она питала католическую власть в Риме и всех последователей католической секты и была ясно выражена в призыве Папы Римского Урбана II в 1095 году, инициировавшего начало Крестовых походов.

Вместо того, чтобы следовать языку примирения и согласия, говоря о мусульманах как о людях, которые поклоняются Господу Небес и Земли, он называет мусульман язычниками, дикарями, «негодной породой людей», которые «одержали верх над братьями, неоднократно разбивая их в бою, многих убили или же взяли в плен, церкви разгромили, а империю (Византийскую) опустошили» от законных владельцев — «восточных христиан».

Мышление нуждается в информации. Человек связывает с ней ощущения о реальности (переданные в мозг посредством собственных ощущений) и делает разумное заключение на основе

имеющейся у него информации. Поэтому информация имеет воздействие на человека. СМИ передают информацию людям, чтобы повлиять на их мышление, не учитывая, правда это или ложь. Массмедиа не просто распространяют информацию, но и сопровождают её картинкой, которая может не отражать правду. Тем самым информация влияет ещё больше, более того, передаётся готовая мысль, умозаключение, которое порой вводит в заблуждение людей и влияет на широкую аудиторию. СМИ используют сложные приёмы, чтобы убедить людей в истинности подаваемой информации и мыслей для создания определённого общественного мнения.

Таким образом, СМИ не являются средством объективного вещания новостей, дающих возможность людям подумать самим, а являются инструментом, продвигающим информацию согласно видению своих хозяев — неверных, сторонников неверных или купленных ими людей и стоящих за ними государств — в войне против Ислама.

Отсюда СМИ, в частности — западные (а именно они управляют массмедиа в мусульманских странах), ведут грязную войну против Ислама. Они согласно интересам Запада подают новости, отравленные искажениями и ложью, освещают одну сторону, но упускают наиболее важную другую, говорят полуправду, замыливают, скрывают суть и привлекают внимание к мелочам. Чтобы исказить образ мусульман в глазах людей, они создают и распространяют негативные ярлыки для мусульман, особенно тех, кто работает над установлением исламского правления.

Западные историки много написали о том, как их народы были введены в заблуждение во времена Крестовых походов. Власти тогда преднамеренно распространяли всякую ложь, называли мусульман дикарями и язычниками, ввали о том, что мусульмане превратили Бейт аль-Макдис в свалку. Церковнослужители сознательно распространяли эту ложь и побуждали население подчиняться деспотичным феодалам, союзным с Церковью.

После появления радио, телевидения, интернета и смартфонов наряду с кино распространение лжи стало более систематичным, сложным и зловещим; новости или кадры на экранах кажутся правдой, хотя содержат искажение или откровенную ложь. Появились новостные агентства и СМИ, которых представили людям как «надёжные».

Для уродования образа Ислама и мусульман в ход пошли не менее эффективные шоу-программы, телесериалы и онлайн-видеоролики, в которых мусульман изображают как жестоких убийц, не признающих цивилизацию; в них мусульмане унижают женщину, они — невежественные фанатики, их вид страшен, поведение безобразно, одежда грязна, умы примитивны, их шейхи и лидеры богаты и тратят свои деньги на женщин, торгуют ими, их религия мифична, их Пророк — бабник, их народы — бедные и отсталые, и повсюду у них там бушуют массовые заболевания. Так на экранах создают страх и сомнение перед всем, что имеет отношение к Исламу. Тем временем на экранах западные люди и последовавшие за ними светские демократы лживо выдаются за миролюбивых, цивилизованных, культурных людей, уважающих женщину, умеющих обращаться с деньгами, мудро, спокойно и взвешенно решающих проблемы, придумывающих эффективные решения и светлые идеи; они спасают слабых, женщин и детей, борются со злом и несут благо всему человечеству. Голливудские фильмы и остальные американские и западные сериалы ломаются от этого.

Для своей пропаганды они внимательно и вдумчиво подбирают термины. Так в восьмидесятых они называли фундаментализмом исламское мышление, а фундаменталистами — мусульман, действующих ради Ислама. Однако это слово не дало необходимого эффекта, т.к. почва для «фундаментализма» больше подходила западным людям, а не мусульманам в связи с тем, что это понятие в их лексиконе означает стремление к скромной примитивной жизни Христа и отказ от всего мирского. Потерпев неудачу в этом, они, для того, чтобы усилить войну с Исламом, начали отождествлять его с террором и жестокостью.

Президент Франции Эммануэль Макрон открыто признал враждебность, которую демонстрирует Франция по отношению к Исламу и к мусульманам. 9 июля 2018 г., выступая с ежегодным посланием парламенту, он заявил: «Существует радикальное, агрессивное прочтение Ислама <...> Они ставят целью оспорить наши правила и законы — правила свободного общества, принципы которого не подчиняются никаким религиозным догмам <...> Французское государство будет строго следить за тем, чтобы эти основополагающие принципы не подвергались сомнению на основании каких-либо религиозных догматов». Макрон заявил так именно тогда, когда увидел, что мусульмане осознали, что Запад является лицемером

и лжецом; при этом сам Макрон, заявляя о свободе и равенстве, запрещает их мусульманам и разрешает всем тем, кто враждует с ними.

СМИ воспользовались вооружёнными атаками некоторых мусульман, борющихся с колониализмом в мусульманских странах или в сердце колонизаторов. Не исключено, что страны-агрессоры и их марионеточные режимы сами организуют такие нападения, чтобы приписать их мусульманам и тем самым уродовать облик Ислама и оправдывать свои атаки на мусульман. Эти явления становятся предметом у СМИ в их войне против возвращения Ислама к правлению, против возрождения мусульман, а также для того, чтобы убедить людей поверить в их выдумки об Исламе. Мы видим, что все страны мира сделали борьбу с «терроризмом» краеугольным камнем атаки на Ислам и высмеяли мусульманскую религию в своих СМИ. Они хотят уберечь свои режимы от народных революций, зная, что людьми движет Ислам и что они жаждут претворить его для того, чтобы спастись от гнёта, тирании и унижений.

Так госсекретарь США Помпео во время своего визита в Египет 10 января 2019 г. заявил о поддержке Америкой военного диктатора ас-Сиси в его войне с Исламом. Глава Госдепа подчеркнул, что США продолжают активную борьбу с «террористами» и что «угроза радикального Ислама, представляющего опасность для всех наших друзей на Ближнем Востоке, реальна». В таком случае Запад ведёт войну против Ислама не по причине некоторых вооружённых нападений, а по причине того, что видит в Исламе угрозу для лояльных себе режимов и чувствует возвращение Ислама к власти.

Состояние общей картины общества и современные достижения придают СМИ и электронным средствам связи ещё большую роль по предоставлению информации и оказанию влияния в жизни людей. Нельзя пренебрегать ими, напротив, их использование является фардом согласно правилу *«Всё неотложное для исполнения ваджиба является ваджибом»*, тем более, на фоне того, что враги используют это для нападков на Ислам, его носителей и активных деятелей. Так **«они хотят потушить свет Аллаха своими устами»**, следовательно, мы должны противостоять этому всем чем можем для того, чтобы Аллах посредством нас **«завершил распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим»** и их приспешникам.

Следя за политическими событиями и развитием ситуации на местах на локальном, региональном или международном уровнях, на спутниковых телеканалах, радиовещании или даже в новостных порталах и соцсетях, невольно поражаешься тем, как трудно добыть объективную, нейтральную информацию, на которой можно построить всего лишь беспристрастную оценку реальности, т.е. чтобы событие, будь то политическое, экономическое, общественное или какое-то ещё, было передано как оно есть, а не с точки зрения вещателя, дабы зритель мог сам дать ему собственную оценку.

Существует огромная разница между описанием реальности как она есть и видением человека об этой реальности. Реальность как она есть имеет лишь одно описание, общее для всех людей, независимо от их точек зрения. Но вот точка зрения на реальность, бесспорно, отличается от человека к человеку, от общины к общине, от одной идеологии к другой. Она будет соответствовать доктрине (акыде) идеологии общества или человека и понятиям, которые исходят из данной акыды, а также поступкам, основанным на них.

Культура любого общества или нации должна быть присуща ей, т.к. она исходит исключительно из идеологии. Идеология — это разумная акыда (главная мысль человека о смысле и форме своего существования), дающая основу для системы (практического претворения данной мысли). Таким образом, общество состоит из людей и общих мыслей, чувств и системы. Последние три должны исходить из той акыды, в которую верят люди. Более того, люди в этом обществе должны нести эти мысли и чувства в сердцах, а система — практически претворять их над ними. Очевидно, что систему можно претворить только посредством единственного исполнительного рычага — государства. В государстве должен быть правитель над людьми; он не имеет над ними абсолютной власти, а подчиняется законам и системе этой идеологии и является подотчётным перед людьми. Властью его наделяет Умма для того, чтобы он претворял над ней законы и системы, исходящие из её идеологии. Законы и системы будут иметь силу, сдерживающую правителя перед подданными только в случае, если будут наделены верховенством власти. Их могущество исходит из власти, гарантия их сохранности исходит из убеждения людей в своей акыде, а действенность зависит от их благополучного претворения в жизнь.

Основа в идеологии состоит в том, насколько успешно она решает существующие в реальной жизни людей проблемы. Решения зависят от вида проблем, которых может быть два.

Первый: проблема, решение которой находится в акыде Уммы, глубоко верящей в эту акыду.

Второй: проблема, решение которой входит в область навыков и знаний.

Говоря о первом виде проблем, следует отметить, что они должны решаться посредством доктрины (акыды) идеологии Уммы. Данные решения исполняются властью, избранной Уммой, от её имени, с её согласием и убеждённостью. Их необходимо черпать из акыды для того, чтобы избежать многообразия решений и, следовательно, противоречий и конфликтов.

Что касается второго вида, то данные проблемы решаются специалистами и экспертами в этой области на условиях того, что решения не будут выходить за рамки акыды Уммы и противоречить ей. Здесь проявляется значимость правителя, руководящего Уммой от её имени, в применении решающего голоса, в должной заботе о подданных, в защите общества от деградации и распада.

Массмедиа сегодня важны как никогда. Это связано с их многочисленными средствами, способами и распространённостью, превратившими мир в маленькую деревню, будь то для обслуживания отдельных лиц или стран. Зависимость от них теперь куда больше, чем от сообщений о событиях, от обмена информацией и корреспонденцией. Чем дальше идёт научно-технологический прогресс, тем быстрее и точнее происходит совершение операций, а доступ к информации — ещё легче. Это с точки зрения массмедиа как полезного инструмента для людей. Также массмедиа важны с интеллектуальной и политической стороны для формирования общественного мнения. Поэтому мы, мусульмане, должны знать суть массмедиа, или, как её ещё называют, «четвёртой власти», понимать их роль в создании новостей и повестки дня, и разбираться в их подаче информации в форме, отвечающей интересам владельцев СМИ. Основа же СМИ и журналистики — это передача правдивой картинки о событии, а иначе это будет ложь и дезинформация. Дезинформация — это сообщение неправдивой, вводящей в заблуждение информации с целью создать в умах людей картину, противоречащую реальности.

Запад не знает ни минуты покоя в борьбе против Ислама. Он искусно использует всевозможные средства и способы, которые помогают ему вести ход конфликта в свою пользу. Он изобрёл новый метод отвлечения внимания Уммы и тратит на него миллиарды. Основная роль, возложенная им на массмедиа — это создание и поддержка извращённого общественного мнения об Исламе и исламской системе, ну и самое главное — удержание Уммы подальше от продуктивного мышления, которое приведёт к настоящим преобразованиям. Опасность дезинформации, если она будет упускаться из виду, заключается в том, что она отдаляет Умму от её идеологии и препятствует другим народам обрести истинную религию, как это происходит сейчас.

Основной принцип, на котором должны строиться массмедиа в Исламском Государстве, заключается в том, что они действуют согласно государственной медийной политике, служа интересам Ислама и мусульман. Внутри государства — созданию крепкого сплочённого добропорядочного исламского общества; за пределами государства в мирное и в военное время — демонстрации величия Ислама, его справедливости, мощи армии, а также разоблачению рукотворных угнетающих систем и их слабости. Так будет обстоять дело с массмедиа после того, как установится Второй Праведный Халифат по методу пророчества, что произойдёт очень скоро, с позволения Аллаха Тааля.

Кораниты

Нур Ахмад, Газа

Кораниты — это люди, которые нашли трудным выполнение предписаний Посланника Аллаха (с.а.с.) и прибегли к отрицанию Сунны или облегчению в её исполнении. Таким отношением они ухудшили своё положение. Оказавшись на краю пропасти, они упали в бездну невежества и заблуждения. Кораниты делятся на две группы: первая прямо отрицает Сунну, а вторая отрицает Сунну косвенно.

Первая группа отрицает даже ту Сунну, которая известна у коранитов как «Сунна аль-вакиййя» (Сунна, подтверждённая Кораном), отвергая обязательность подчинения Мухаммаду (с.а.с.). Наряду с этим, она отвергает повествуемую Сунну вместе с передатчиками, содержанием и записями. Придя к таким выводам и последовав за шайтаном, эта группа осталась только с Кораном и стала говорить то, на что у неё нет доказательств. Они стали заявлять всякие странности, отвергая Сунну и пример Пророка (с.а.с.). В отрицании некоторых преданий они полагаются на другие предания, а порицание некоторых передатчиков хадисов они стали приписывать первым мусульманам, но первые мусульмане не видели в этих же самых преданиях повода для отрицания Сунны. Эта группа сказала: «Достаточно нам Корана», — и стала изошряться и произвольно трактовать его смыслы. В своих интерпретациях они не стали мучиться с арабским языком, который лёг на них тяжким бременем. Сунну Посланника Аллаха (с.а.с.) они посчитали его личным пониманием Корана, соответствующим тому времени и не обязывающим нас ни к чему. В то же время они принялись обязывать нас считаться с их современным пониманием Корана.

Вторая группа отрицает Сунну под предлогом её противоречия Корану. Они сказали, что не принимается хадис, если он противоречит Корану. Эта группа более опасна, поскольку её притязания близки к сердцу и легче воспринимаются, хотя в итоге она ведёт к тому же, к чему ведёт первая группа. На самом же деле там, где хадисы не противоречат Корану, они противоречат интерпретациям этой группы. Но они предпочитают не шокировать людей при первом разговоре и стараются проникнуть в их разум, заполучив доверие.

Таковы кораниты и таковы их притязания. Современный коранизм появился в начале девятнадцатого века на индийском субконтиненте. Появление этого движения в неарабских странах свидетельствует о том, как слабость арабского языка сыграла важную роль в возникновении сектантских религиозных толков в истории мусульман. Слабость арабского языка оказывает большое влияние на возникновение идейных отклонений. Исхак ибн Ибрахим аль-Ханзали говорил: *«Хорасан выявил трёх людей, которым не было равных во лжи и нововведениях: Джахм ибн Сафван, Умар ибн Субх, Мукаиль ибн Сулейман»*. Сообщается, что Имам Абу Ханифа говорил: *«Два мерзких убеждения пришли к нам с Востока: от Джахма (ибн Сафвана), опустошителя божественных атрибутов (муаттыль), и от Мукайля (ибн Сулеймана), уподобляющего Аллаха Его творениям (мушаббих)»*.

Хотя кораниты появились в наше время, но в истории мусульман у них есть высохшие корни, которые временами возрождаются востоковедами и теми мусульманами, кто заразился от них. Эти корни уходят далеко во времена Посланника Аллаха (с.а.с.). Сообщается, что Абдуллах ибн Амр ибн аль-Ас (р.а.) сказал:

كُنْتُ أَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ أَسْمَعُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أُرِيدُ حِفْظَهُ فَتَهَنَّنِي قُرَيْشٌ وَقَالُوا أَتَكْتُبُ كُلَّ شَيْءٍ تَسْمَعُهُ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَشَرٌ يَتَكَلَّمُ فِي الْغَضَبِ وَالرَّضَا فَأَمْسَكْتُ عَنِ الْكِتَابِ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَوْمَأَ بِأُصْبُعِهِ إِلَيَّ فِيهِ فَقَالَ أَكْتُبُ قَوْلَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ إِلَّا حَقٌّ

«Я записывал всё, что слышал от Посланника Аллаха (с.а.с.), желая выучить это наизусть, а курайшиты запретили мне делать это, сказав: «Ты записываешь всё, что слышишь от Посланника Аллаха (с.а.с.)? Но ведь он — человек, который говорит и в гневе, и в довольстве». После этого я перестал записывать. Я рассказал обо всём

Посланнику Аллаха (с.а.с.), и он указал рукой на свой рот и сказал: **«Пиши, ибо, клянусь Тем, в Чьей длани душа моя, не выходит из него ничего, кроме истины»**. Хадис вывел Абу Дауд и другие с сахих цепочкой. Также среди этих корней есть хариджиты, которые отрицали Сунну и принесли странное понимание Ислама, даже если они оправдывали своё отрицание неверием передатчиков. Также нужно упомянуть, что Шафии в книге «Джима аль-ильм» приводит главу «Секта, которая отвергает все сообщения» и «Секта, которая отвергает некоторые сообщения, то есть сообщения хасс и ахад». Среди этих корней есть секта Марисизм, основанная Бишрем аль-Мариси, который, наставляя своих последователей, сказал: «Если они приводят против вас Коран, отвечайте им толкованием, а если они приводят против вас хадисы, считайте это ложью». Из всего этого видно, что появление подобных людей и движений является одной из форм конфликта между правдой и ложью.

Посланник Аллаха (с.а.с.) предупреждал о появлении тех, кто будет отвергать его Сунну. Сообщается от Микдама ибн Мадикариба, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ أَلَا يُوْشِكُ رَجُلٌ شَبَعَانُ عَلَى أُرَيْكَتِهِ يَقُولُ عَلَيْنَا بِهَذَا الْقُرْآنِ فَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَلَالٍ فَأَحِلُّوهُ وَمَا وَجَدْتُمْ فِيهِ مِنْ حَرَامٍ فَحَرِّمُوهُ

«Поистине, мне была дарована Книга и нечто подобное вместе с ней. Но приближается время, когда сытый человек, возлежащий на ложе своём, будет говорить: «Следуйте только этому Корану. И что обнаружите в нём разрешённым, то считайте разрешённым, а то, что обнаружите в нём запретным, считайте запретным» (Абу Дауд). Сказав «сытый человек», Посланник Аллаха (с.а.с.) имел в виду живущего в роскоши и удобствах, который сидит дома и не выходит в поисках знаний. Аль-Хаттаби сказал: «Этот хадис является доказательством того, что нет нужды сравнивать хадис с аятами Корана, ибо хадис, если он достоверный, является самостоятельным доводом».

Некоторые из них приводят риваят, что якобы Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا جَاءَكُمْ الْحَدِيثُ فَأَعْرِضُوهُ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ فَإِنْ وَافَقَهُ فَخُذُوهُ

«Если до вас дошёл хадис, сравните его с Книгой Аллаха, если они согласуются, берите его». Но этот хадис — выдуманный и не имеет под собой оснований. Рассказал Закария ас-Саджи, что Яхья ибн Маин сказал: «Этот хадис придумали зиндики». Зиндики — это одни

из первых коранитов, и они придумывали хадисы о необходимости сопоставления хадисов с Кораном, чтобы поддержать своё мнение. Но они не учли того, что их выдуманные хадисы тоже могут противоречить Корану. Аллах приказал полностью подчиняться Посланнику Аллаха (с.а.с.), в то время как их хадисы не имеют никакого веса с точки зрения цепочки передач, ведь их смысл и содержание — полная ложь.

Это был краткий обзор происхождения и притязаний коранитов. Что касается пути первой группы, которая желает аннулировать Сунну, то она ссылается на измышления, то есть их путь — это обман и вселение сомнений. Всевышний Аллах говорит:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطِينِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴿١١٢﴾ وَلِتَصْغَىٰ إِلَيْهِ أَفْئِدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَلِيَرَضُوهُ وَلِيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُّقْتَرِفُونَ ﴿١١٣﴾

«Так Мы определили для каждого пророка врагов — дьяволов из числа людей и джиннов, внушающих друг другу красивые слова обольщения. Если бы твой Господь пожелал, они не поступали бы так. Оставь же их вместе с их измышлениями. Мы сделали так, чтобы к этим словам склонялись сердца тех, которые не верят в Последнюю жизнь, и чтобы они довольствовались ими и совершали то, что они совершают» (6:112,113).

Здесь мы приводим их измышления, в том числе — их атаки на содержание хадисов. Кораниты принялись вводить в заблуждение, чтобы опровергнуть истины, прибегнув к использованию аристотелевской формальной логики, которая представляет собой построение одних предпосылок на других, чтобы достичь результата. Ошибочность такого подхода заключается в том, что построение относительного порядка может произойти из неправильных предпосылок или в построении может быть одна неправильная предпосылка, что ведёт к ложному результату. Примером неправильной предпосылки является порождение сомнений относительно содержания хадисов. Например, хадис:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرَّ بِقَوْمٍ يُلْقُونَ فَقَالَ لَوْ لَمْ تَفْعَلُوا لَصَلَحَ قَالَ فَخَرَجَ شَيْصًا فَمَرَّ بِهِمْ فَقَالَ مَا لِنِخْلِكُمْ قَالُوا قُلْتَ كَذَا وَكَذَا قَالَ أَنْتُمْ أَعْلَمَ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ

«Пророк, проходя мимо людей, которые проводили искусственное оплодотворение финиковых пальм, сказал: «А вот если бы вы этого

не стали делать, то и так всё было бы хорошо!». Но финики не уродились, и он, снова проходя мимо них, спросил: «Что это с вашими пальмами?». Те ответили: «Помнишь, ты сказал то-то и то-то?». Он сказал: «Вы лучше знаете о делах этой жизни» (Муслим). В версии аль-Баззара, выведенного по пути Хаммада, говорится, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِمَا يَصْلُحُكُمْ فِي دُنْيَاكُمْ فَأَمَّا أَمْرُ آخِرَتِكُمْ فَلِيَ

«Вы лучше знаете, что хорошо в ваших мирских делах, но я лучше знаю о делах Последующего мира». Рассадники сомнений сказали, что это ложь, приписанная Посланнику Аллаха (с.а.с.), потому что Посланник не может быть причиной разорения людей и потери плодов, а, следовательно, хадис — ложный. Но эти глупцы ошиблись, поскольку Пророк (с.а.с.) в этом случае не говорил как Посланник и Пророк, а говорил как правитель, заботящийся о делах людей. Вопрос не связан с донесением послания, поэтому неуместно говорить, что такого не могло произойти. Таким образом, то, что они считали истинной предпосылкой, скорее, является ложной предпосылкой.

Кораниты прибегают к обобщению частного случая. Например, хадис, приведённый Муслимом в книге «Сахих» во главе «Начало создания» от Абу Хурайры (р.а.):

أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِيَدِي فَقَالَ خَلَقَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ الثُّرْبَةَ يَوْمَ السَّبْتِ وَخَلَقَ فِيهَا الْجِبَالَ يَوْمَ الْاَحَدِ وَخَلَقَ الشَّجَرَ يَوْمَ الْاِثْنَيْنِ وَخَلَقَ الْمَكْرُوهَ يَوْمَ الثَّلَاثَةِ وَخَلَقَ النُّورَ يَوْمَ الْارْبِعَاءِ وَبَثَّ فِيهَا الدَّوَابَّ يَوْمَ الْخَمِيسِ وَخَلَقَ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فِي آخِرِ الْخَلْقِ فِي آخِرِ سَاعَةٍ مِنْ سَاعَاتِ الْجُمُعَةِ فِيمَا بَيْنَ الْعَصْرِ إِلَى اللَّيْلِ
«Посланник Аллаха (с.а.с.) взял меня за руку и сказал: «Аллах создал землю в субботу и создал на ней горы в воскресенье, и создал деревья в понедельник, и создал всё дурное во вторник, и создал свет в среду, и расселил по земле животных в четверг и создал Адама (а.с.) в послеполуденное время в пятницу, и стал он последним творением, созданным в последнюю часть дня между послеполуденным временем и ночью». Первые кораниты обсуждали цепочку и содержание этого хадиса. Многие из них посчитали хадис ошибкой Муслима, сказав: «Ошибка заключается в том, что хадис ложно приписали к Посланнику Аллаха (с.а.с.), хотя это — слова Каба аль-Ахбара». Другие посчитали хадис достоверным с точки зрения цепочки и содержания, исправив все недостатки. В любом случае,

даже если они посчитали хадис недостоверным, нельзя обобщать и говорить о недостоверности всей книги «Сахих» Муслима. Ошибка должна быть ограничена своим местом, но кораниты стали обобщать и говорить о недостоверности всех хадисов и всех книг, а это неправильно.

Также кораниты нападают на передатчиков, особенно тех, кто передал много хадисов, таких как Абу Хурайра (р.а.). Они говорят: «Он передал более пяти тысяч хадисов! Как это возможно?! Это огромное число для того периода, которое он провёл с Посланником Аллаха (с.а.с.)». Их предположения разбиваются следующими фактами:

1. На самом деле, если отсеять множество путей (турук) и свидетельств (шавахид), число преданий от Абу Хурайры не превысит 1300, и тогда на самом деле получается, что — это небольшое количество переданных хадисов Абу Хурайрой по сравнению с периодом, проведённым им вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.).
2. Если предположить, что он передал 5000 хадисов, и поделить их на количество дней, проведённых с Посланником (с.а.с.), а именно — 1460, то получится, что он запоминал примерно три хадиса в день, а это несложно.
3. Не все свои хадисы Абу Хурайра (р.а.) слышал из уст Посланника Аллаха (с.а.с.), поскольку сподвижники слышали хадисы от других сподвижников. Такие хадисы называются «мурсаль ас-сахаби», и они принимаются как из уст Пророка (с.а.с.).
4. Некоторые сподвижники проводили время с Посланником (с.а.с.) в раннем возрасте, такие как Ибн Аббас, и от них передаются тысячи хадисов. В таком случае, если подозрения относительно Абу Хурайры были бы верны, тогда подозрения в передачах Ибн Аббаса более уместны.
5. Очень малое количество хадисов Абу Хурайры является одинокими. В большинстве случаев эти самые хадисы переданы и другими сподвижниками.
6. Арабы имели сильную память и могли запоминать до десятков тысяч стихов в доисламский период. Разве будет для них сложным запоминать большое количество рассказов лучшего творения на земле после принятия Ислама?

Кораниты пытаются ввести в заблуждение, заявляя, что отрицание одним сподвижником риваята другого сподвижника из-за

того, что его невозможно объединить с Кораном, или из-за противоречия Корану, или из-за случая, который был засвидетельствован этим сподвижником, заставляет усомниться в риваяте. В качестве примера они приводят хадис Фатимы бинт Кайс. Приводится от Ибн Исхака: *«Как-то я сидел вместе с аль-Асвадом ибн Язидом в Соборной мечети (города Куфы), и рядом с нами был Амир аш-Шааби. Амир аш-Шааби стал рассказывать о Фатиме бинт Кайс:*

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، لَمْ يَجْعَلْ لَهَا سُكْنَى وَلَا نَفَقَةً ثُمَّ أَخَذَ الْأَسْوَدُ كَفًّا مِنْ حَصَى فَحَصَبَهُ بِهِ فَقَالَ وَيْلَكَ تَحَدَّثُ مِثْلَ هَذَا قَالَ عُمَرُ لَا نَتْرُكُ كِتَابَ اللَّهِ وَسَنَّةَ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِقَوْلِ امْرَأَةٍ لَا نَدْرِي لَعَلَّهَا حَفِظَتْ أَوْ تَسِيَتْ لَهَا السُّكْنَى وَالنَّفَقَةُ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيَّنَةٍ «что Посланник Аллаха (с.а.с.) не выделил ей (Фатиме бинт Кайс после трёх разводов) жилья и не назначил материального обеспечения». Тогда аль-Асвад взял горсть камешек и бросил в Амира аш-Шааби со словами: «Горе тебе, как ты можешь такое рассказывать?! Ведь в своё время Умар сказал: «Мы не откажемся от Книги Аллаха и Сунны нашего Пророка (с.а.с.) из-за слов женщины, ибо не знаем, всё ли она запомнила или что-то забыла! Разведённой положено жильё и содержание, ибо Аллах сказал: **«Не выгоняйте их из их домов, и пусть они не выходят из них, если только они не совершат явную мерзость»** (65:1)» (Муслим). Даже если в этом сообщении есть ошибка, однако это не обязывает отвергать все сообщения или отвергать науку о хадисе. Умар практиковал эту науку. Даже если он отверг какое-либо сообщение, то ведь принял много других сообщений. И всё это было мнением Умара. Он поступал как учёный. Все сподвижники стремились исследовать достоверность сообщений, как и следует поступать учёным науки о хадисе. Наука о хадисе непоколебима, и отвергать её может только невежда, у которого нет ни капли знаний. Поэтому действия Умара и других учёных-хадисоведов лишь укрепляют эту науку, а не ослабляют. К тому же, отрицание сообщения — это мнение одного сподвижника, которое не обязывает других к принятию. Другой может принять это сообщение, а может оставить, поскольку, хотя правила и образ мышлений одинаковы, но предварительная информация различается.

Также кораниты атакуют метод фиксации хадисов. Они говорят, что хадисы начали записываться полтора столетия спустя после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.), а до этого хадисы передавались

из уст в уста, из-за чего они подвержены искажению. Хотя это — серьёзное обвинение, однако оно разбивается фактами. На самом деле записывание хадисов началось гораздо раньше и происходило даже во времена Посланника Аллаха (с.а.с.). Известно, что часть Сунны была записана при жизни Посланника Аллаха (с.а.с.) и непосредственно по его поручению. Например, так были записаны его письма, послания к главам народов и вождям племён, а также соглашения, договоры и примирения, которые имели место при жизни Пророка (с.а.с.). Эти записи собраны и считаются важными документами, а некоторые из них даже утверждены печатью Пророка (с.а.с.). Сюда относятся письма Посланника (с.а.с.) своим амилам (главам районов), в которых он сообщал о решениях относительно некоторых дел в их вилаятах, о некоторых положениях заката, дии и наследства и некоторых других законах. В качестве примера можно также привести сборник хадисов Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса (р.а.), записанный с дозволения Посланника Аллаха (с.а.с.), а также подобный сборник Али (р.а.). К тому же, в год открытия Мекки по приказу Пророка (с.а.с.) для Абу Шаха аль-Ямани было записано что-то из хутбы. Следовательно, неправильно утверждать, что в эпоху Посланника Аллаха (с.а.с.) Сунна не записывалась вообще.

В ту эпоху не было большой нужды в записывании Сунны, так как она хранилась в сердцах мусульман первого поколения, которые не лгали и не предавали религию. К тому же, Посланник Аллаха (с.а.с.) боялся, что эти записи могут спутаться с Кораном, и поэтому не разрешал вести групповую запись хадисов, а поручал это отдельным людям. Подобным образом дело обстояло и во времена праведных халифов, которые запрещали вести групповую запись Сунны из-за отсутствия нужды в этом и чтобы не отвлекать недавно вошедших в Ислам людей возможными противоречиями между сообщениями.

Кораниты говорят, что хадисы стали записываться спустя много лет после Пророка (с.а.с.), а именно — в середине второго столетия или в третьем столетии по хиджре, а это — преувеличение и ложь. На самом деле фиксация Сунны началась во втором веке по хиджре, а именно — в 101 году, в эпоху правления Умара ибн Абдуль-азиза. Он увидел нужду в срочном сборе и фиксации Сунны, опасаясь утраты некоторых сообщений или смешивания правды с ложью. Умар направил послания с соответствующей просьбой к некоторым

учёным в конце первого столетия и начале второго, учитывая их местонахождение.

Имам Малик в книге «Аль-Муватта» пишет, что Умар ибн Абдулазиз написал Абу Бакру ибн Мухаммаду ибн Хазму: *«Посмотри, что есть из хадисов Посланника Аллаха (с.а.с.), его Сунны или что-то вроде того, и запиши это. Поистине, я боюсь, что исчезнут занятия по религиозному знанию и уйдут из жизни учёные»*.

Здесь мы завершим рассмотрение подозрений коранитов в адрес содержания хадисов, передатчиков и процесса фиксации.

Кораниты отрицают доказательную силу «Сунны аль-вакиййя» (в их понимании, это Сунна, которая не противоречит Корану), когда заявляют о том, что нет нужды в подчинении и следовании словам, действиям и решениям Посланника Аллаха (с.а.с.). Они говорят, что в Коране нет ни одного аята, указывающего на это, и что слова Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику» (4:59), — означают повиновение Корану. Также слова Аллаха:

وَمَا ءَاتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7), — по их мнению, тут имеется в виду необходимость принимать и отстраняться от всего, что оговорено аятами Корана. Так они утверждают... Но они ошиблись в отношении первого аята, поскольку Аллах утвердил подчинение именно Посланнику (с.а.с.), а если бы речь шла только о Коране, тогда Посланник (с.а.с.) не был бы упомянут отдельно. Что касается второго аята, то, безусловно, он является общим (амм), а, как мы знаем, «во внимание берётся всеобщность слов, а не конкретизация причины ниспослания». В таком случае частичка «то, что» (ما) подразумевает как Коран, так и всё остальное.

Кораниты проводят различие между пророчеством и посланием в вопросе необходимости подчинения Посланнику (с.а.с.). Они говорят, что подчинение обязательно в том положении, когда он — Посланник, принёсший послание, и что подчинение необязательно в том случае, когда он — Пророк, который принимает решения, соответствующие его времени и состоянию народу. По их словам, в пророчестве имеются ошибки. Степень их невежества и заблуждения видна с нескольких сторон:

В Коране есть места, где не проводится различие между двумя положениями с точки зрения подчинения Посланнику (с.а.с.). Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ
حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65),

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи» (3:31),

وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَغُلَّ وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا عَلَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ

«Пророку не подобает незаконно присваивать трофеи. Тот, кто незаконно присваивает трофеи, придёт в День воскресения с тем, что он присвоил» (3:161). С их точки зрения получается, что это обращение адресовано к Пророку (с.а.с.) и не касается нас, и тогда нам дозволено присваивать трофеи. А это, несомненно, ошибка. Те упрёки, которые были адресованы Пророку (с.а.с.), касались применения им шариатского закона, а не донесения и формирования Шариата. Аллах упрекал Пророка (с.а.с.) не из-за допущенной ошибки, а из-за того, что хотел направить его к более правильному решению. Невозможно, чтобы Посланник Аллаха (с.а.с.) не подчинялся приказам Аллаха. Так же дело обстоит по вопросам пленных и воздержания от дозволенного и др. Сподвижники хорошо различали положение донесения и положение применения шариатского закона, с которыми Посланник (с.а.с.) сталкивался при Бадре, Худайбии и в других местах. Таким образом, выясняется несостоятельность их утверждения о необходимости различия между пророчеством и посланием.

Также кораниты отрицают необходимость подчинения Посланнику (с.а.с.), заявляя, что право запрещать принадлежит лишь Аллаху и что Пророк (с.а.с.) не имеет права запрещать. Кроме того, они утверждают, что Пророк (с.а.с.) лишь сам получал запреты и что эти запреты касались только тех времён. Эти утверждения ошибочны и могут быть высказаны только упрямым невеждой. Аллах закрепил

за Посланником (с.а.с.) право запрещать, поскольку Он — тот, кто устанавливает Шариат. Аллах говорит:

وَلَا يَحْرِمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ

«Не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию» (9:29). Но они приводят другой аят:

يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ لِمَ تَحَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ

«О Пророк! Почему ты запрещаешь себе то, что позволил тебе Аллах, стремясь угодить своим жёнам?» (66:1), — и считают его доказательством того, что Пророк (с.а.с.) не может запрещать. Их утверждение абсолютно неверно. Посланник (с.а.с.) не запрещал то, что разрешил Аллах. Под «Запрещаешь» в этом аяте имеется в виду «дал клятву, что не будешь делать». На это указывает следующий аят:

قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ وَاللَّهُ مَوْلَاكُمْ

«Аллах установил для вас путь освобождения от ваших клятв. Аллах — ваш Покровитель» (66:2). Аллах не обратился к Пророку (с.а.с.) из-за допущенной им ошибки, в содержании текста даже нет упрёка в адрес Пророка (с.а.с.). Аллах лишь указал Посланнику (с.а.с.) правильный путь. Нельзя утверждать, что Пророк (с.а.с.) запретил, будучи убеждённым в том, что этот поступок разрешён, поскольку это расценивается как неверие, а неверие невозможно для Пророка (с.а.с.). Так же нельзя сказать, что Пророк (с.а.с.) дал клятву о воздержании, переступив закон Аллаха, поскольку известно, что Пророк (с.а.с.) может воздерживаться от дозволенного, когда пожелает, поскольку Аллах сказал:

كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلَالًا لِبَنِي إِسْرَءِيلَ إِلَّا مَا حَرَّمَ إِسْرَءِيلُ عَلَى نَفْسِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تُنَزَّلَ التَّوْرَةُ

«Любая пища была дозволена сынам Исраила, кроме той, которую Исраил запретил самому себе до ниспослания Таурата» (3:93). Скорее, Аллах предостерегает Посланника (с.а.с.) от того, что он делал, из-за того, что это может послужить примером для остальных мусульман или что они могут подумать о запретности какого-либо действия. Это — тонкий намёк на то, что каждая мелочь, исходящая от Посланника (с.а.с.), является примером для мусульман. Иначе Аллах не запрещал бы ему воздерживаться от дозволенного.

Таким образом, мы выяснили, что кораниты ошибаются в своих догадках, а Посланник (с.а.с.) является примером подражания в словах, действиях и решениях. Единственным же путём выявления примеров из жизни Посланника (с.а.с.) являются сообщения и предания правдивых людей. Риваят, в свою очередь, подобен свидетельству. Аллах приказал принимать свидетельство правдивых, однако относительно преданий учёные более разборчивы и критичны, чем судьи относительно свидетельств.

Собиратели хадисов подвергали сообщение двум исследованиям: внутреннему и внешнему. Исследование содержания хадиса вынуждает исследовать и цепочки передач. Великие учёные собирали все версии сообщений одного человека и рассматривали их, чтобы иметь полное представление о хадисе. Но временами появляются такие ничтожные люди и берутся обсуждать то, в чём у них нет знаний. Да убережёт нас Аллах от невежества!

Коронавирус поразил еврейскую общину в Марокко

Как сообщает портал «Al-Quds Al-Arabi», еврейская газета «Ynet news» опубликовала информацию о том, что коронавирус поразил крошечную еврейскую общину в Марокко, и она всё ещё борется с этой инфекцией.

Газета сообщила, что еврейская община в Марокко недавно потеряла одного из своих старших руководителей, который провёл в служении общине десятилетия — раввина Шолома Эйдельмана, умершего вследствие заражения разразившимся в стране вирусом.

Газета цитирует раввина Леви Банона о том, что раввин Шолом Эйдельман оставил после себя состояние печали и потери среди еврейской религиозной общины, которая в настоящее время борется за выход из кризиса с минимальным ущербом, поскольку на неё приходится 6% из 208 погибших в стране.

Еврейская газета пишет, что, согласно исследованиям, число евреев в Марокко в настоящее время колеблется от 1500 до 2500 человек, в то время как марокканские евреи составляют самую большую общину в «Израиле» и оценивается в 750 тысяч человек.

Бывший министр обороны «Израиля» Амир Перец заявил в апреле, что 3 члена его семьи, проживающие в Марокко, погибли вследствие заражения коронавирусом.

Протесты настигли статуи расистов в Америке и Европе

После смерти темнокожего гражданина США Джорджа Флойда от того, что полицейский давил коленом на его шею в течение девяти минут, в стране вспыхнули массовые протесты из-за расового неравенства. Возглавила протестное движение организация «Жизни чёрных важны». Протесты не ограничились демонстрациями, скандированиями и лозунгами, а перекинулись на статуи известных личностей в американской и европейской истории. Протестующие считают, что эти люди сыграли главную роль в сохранении расизма, рабства и работорговли. Позже нападения на статуи расистов начались и в Европе. Среди наиболее известных статуй, разрушенных демонстрантами в Соединённых Штатах, статуи первооткрывателя Америки путешественника Христофора Колумба.

В некоторых местах его статуя была разрушена, а других испачкана, сожжена и брошена в озеро. Кроме того, на фоне усиливающегося давления на власти с целью снятия статуй, связанных с эпохой рабства и колониализма, была снесена статуя президента Конфедерации Джефферсона Дэвиса в Ричмонде, штат Вирджиния. Эти события вернули в американские круги споры относительно статуй, связанных с американской историей, поскольку многие люди в Соединённых Штатах, например, приветствуют Колумба как первооткрывателя Нового Света, то есть Америки, и об этом пишется в учебниках по истории. В то же время местные активисты возражают против чествования Колумба, говоря, что его миссия привела к колониализму и истреблению их предков. Несколько европейских стран также стали свидетелями аналогичных событий, в ходе которых были снесены статуи, связанные с эпохой рабства.

«Аль-Вайй»: всё это указывает на то, что история европейского и американского Запада едина. Она полна кровавыми событиями и расизмом. Также это указывает на то, что западные общества являются мозаичными, поэтому топор истины легко разобьёт идол западной культуры.

Тони Блэр: сближение «Израиля» и стран Персидского залива — самая важная переменная на Ближнем Востоке

Бывший премьер-министр Британии Тони Блэр заявил, что шансы на создание палестинского государства невозможны, но сближение «Израиля» и стран Персидского залива является самой важной переменной в отношениях между странами региона.

«Палестинский вопрос сейчас находится в сложном положении. Нынешняя ситуация отличается от той, с которой я столкнулся, когда работал над урегулированием конфликта на Ближнем Востоке», — добавил Блэр в онлайн-интервью с раввином Ицхаком Шоче, организованным в партнёрстве с Объединённой синагогой.

Блэр рассказал о своих усилиях вместе с лордом Леви по работе на Ближнем Востоке, заявив: «То, что мы получили — это, странным образом, инверсия того, с чем мы имели дело. Отношения «Израиля» в регионе были очень проблематичными, а Палестина и «Израиль» имели постоянные мирные процессы и шансы достичь какого-то соглашения».

Он ничего не сказал о планах «израильского» правительства по аннексии частей Западного берега и долины реки Иордан, но признал, что шансы на создание палестинского государства невозможны, добавив: «Трудно представить, как будет создано палестинское государство».

Относительно переговоров Тони Блэр отметил: «С другой стороны, в настоящий момент нет надлежащих переговоров. Палестинская администрация в последние несколько дней объявила о прекращении сотрудничества с «Израилем».

«Израильский» дипломат рассказывает об этапах нормализации отношений с Суданом

Рина Бассист, бывшая сотрудница МИД «Израиля» и помощница «израильского» посла в Колумбии, журналистка, сотрудничающая и газетой «The Jerusalem Post», написала в статье, опубликованной на американском сайте «Al-Monitor» и переведённой агентством «Arabi21»: «Нормализация отношений между «Израилем» и Суданом недавно прошла через двери «израильских» врачей, отправившихся в Хартум, чтобы спасти политика Наджву Гадах аль-Дам, которая стремилась нормализовать отношения Хартума и Тель-Авива. Частный самолёт прибыл в столицу Судана с «израильскими» врачами и медицинским оборудованием, чтобы спасти её жизнь после того, как она заразилась коронавирусом, и даже это микрособытие сыграло эффективную роль в укреплении отношений между двумя странами. К сожалению, через 24 часа после прибытия самолёта Наджва умерла».

Журналистка продолжила: «Официально между «Израилем» и Суданом нет дипломатических отношений, и они по-прежнему считаются врагами, хотя за последние несколько месяцев были зафиксированы многочисленные контакты на самых высоких уровнях».

Далее она пишет: «В феврале 2020 года премьер-министр «Израиля» Биньямин Нетаньяху встретился в Уганде с председателем Суверенного совета Судана генералом Абделем Фаттахом аль-Бурханом, и они договорились содействовать нормализации двусторонних отношений. В том же месяце аль-Бурхан разрешил первому «израильскому» самолёту пересечь воздушное пространство Судана».

Бассист подчеркнула в своей статье, что Гадах аль-Дам, бывшая сотрудница Организации Объединённых Наций по промышленному развитию и близкий советник суданского лидера аль-Бурхана, играла эффективную роль в развитии новых отношений между Тель-Авивом и Хартумом.

Она также отметила, что Нетаньяху уверен в том, что на путь нормализации отношений с «Израиелем» становится всё больше мусульманских стран.

Ибн Заид спасает Лас-Вегас от коронавируса

Американская газета «Los Angeles Times» пролила свет на вклад наследного принца Абу-Даби Мухаммада ибн Заида в спасение от коронавируса города Лас-Вегас, который славится игорным бизнесом и известен всему миру своими казино, отелями, ежедневными концертами и шоу. Газета указала на открытие в Лас-Вегасе одного из крупнейших в штате Невада центров массового тестирования на COVID-19, что «на шаг приблизит город к восстановлению экономики». Как говорится в статье: «И это было бы невозможно без пожертвованных из ОАЭ 200 тысяч тестов на сумму 20 миллионов долларов». Газета цитирует представителя группы по противодействию эпидемии в Неваде, который заявил, что «штат оказался на пороге реального кризиса, если бы не вмешательство Ибн Заида, фактического правителя Эмиратов». Представитель группы сообщил, что власти штата Невада в целом могли тестировать только сотни, а не тысячи людей в день, но эмиратский принц, называемый в статье «МБЗ», подарил Неваде более 200 тысяч тестов, чтобы сократить дефицит наборов и ускорить график восстановления экономики. Газета сообщает, что «Невада получила деньги и материалы от Федерального агентства по управлению в чрезвычайных ситуациях, но ничто не может сравниться с размером или скоростью пожертвования ОАЭ». Как отмечается, Эмираты «заинтересованы в том, чтобы Лас-Вегас вернулся к жизни». Газета пояснила, что «компания «Dubai World», которая является инвестиционным проектом правительства Дубая, владеет половиной комплекса «City Center» на Стрипе, который при открытии в 2009 году был самым крупным и самым дорогим частным проектом в городе».

«Аль-Ваъй»: как только упоминается порицаемое Исламом, мы тут же видим Ибн Заида соучастником в этом. Он является одним из крупнейших преступников, подстрекателей и сторонников войны против Ислама и мусульман. У каждой религии есть преступные враги, и Мухаммад ибн Заид — один из таких врагов.

Открытие Константинополя: как египетский муфтият стал частью политической борьбы между Египтом и Турцией

В пятницу 29 июня текущего года президент Турции Эрдоган отметил 567-ю годовщину завоевания Константинополя, нынешнего Стамбула. Уже 7 июля медиаофис египетского муфтията «Дом фетв» опубликовал заявление под заголовком: «Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган продолжает использовать фетвы в качестве оружия для установления тирании во имя религии и для оправдания своих амбиций за границей». В заявлении говорилось, что президент Турции использует религиозный дискурс для «достижения внутренней стабильности и победы над своими политическими противниками». Большой критике Дом фетв подвергся за то, что после появления призывов снова сделать Айя-Софию мечетью назвал завоевание Константинополя «османской оккупацией». В заявлении египетского муфтията говорилось: «Айя-София была построена как церковь в византийскую эпоху в 537 году и оставалась такой в течение 916 лет, пока Османы не оккупировали Стамбул в 1453 году и не превратили её в мечеть». Это заявление вызвало гневную реакцию и насмешки со стороны мусульман в социальных сетях. Много критики было направлено против египетского муфтията, поскольку исламское религиозное управление назвало «оккупацией» одно из самых важных исламских завоеваний, которое предрекалось самим Пророком Мухаммадом (с.а.с.), лишь желая подыграть политике Египта против Турции. Именно общественное порицание заставило его отказаться от своих слов. В своём новом заявлении Дом фетв продолжил нападать на президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана, написав на своей странице в «Facebook»: «Мы неоднократно подтверждали документами и доказательствами, что президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган продолжает использовать фетвы в качестве оружия для установления тирании во

имя религии и для оправдания своих амбиций за границей во имя предполагаемого Халифата». Но в то же время в новом заявлении было сказано: «Что касается завоевания Константинополя, то это великое исламское завоевание, которое предрекал Пророк (с.а.с.), и оно было совершено великим османским суфием-султаном Мухаммадом аль-Фатихом. Но Эрдоган — не Мухаммад аль-Фатих и не имеет никакого отношения к нему».

«Аль-Ваъй»: заявление египетского муфтията считается одним из самых ярких примеров зависимости учёных от правителей. Они вместе атакуют Ислам и держат Закон Аллаха вдали от правления.

В ОАЭ состоялся первый розыгрыш лотереи в прямом эфире

В свете кризиса и огромных потерь по всему миру вследствие распространения коронавируса ОАЭ впервые показали в прямом эфире розыгрыш лотереи. Авторы программы сказали, что получили фетву о соответствии лотереи Исламскому Шариату. На сайте «Emirates Loto» пишется: «Игра в лотерею не противоречит Исламскому Шариату, поскольку люди покупают коллекционные предметы и билеты за деньги, кроме того, они могут участвовать в бесплатном розыгрыше». Руководитель компании «Emirates Loto» Пол Себастьян заявил, что они получили лицензию и фетву от Абу-Даби, то есть разрешение властей. Он также отметил, что, согласно Исламскому Шариату, должен быть обмен стоимостью, указав, что еженедельная лотерея совершенно добровольна. Со своей стороны, сайт «Gambling News» пишет, что лотерея «Emirates Loto» ничем не отличается от лотерейных игр в США и Европе и даже от казино Лас-Вегаса в плане финансовой и технической формы процесса азартных игр. «Emirates Loto» требует, чтобы игроки были старше 18 лет, а купить билет за 10 долларов можно в интернете через специальное приложение или в магазинах по всей стране.

«Аль-Ваъй»: то, что правители Эмиратов разрешают азартные игры в своей стране, это не удивительно. Более возмутительно то, что существуют фетвы, разрешающие запрещённое. Кто более опасен для религии: эти правители или учёные, которые продали свою религию ради мирских благ? Они соучастники в грехе и одинаково заслуживают порицания.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Резюмируя аяты о риба (ростовщичестве)

Часть II

В книге учёного в науке усूल аль-фикх (основы фикха), амира Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усूल ат-тафсир» («Облегчение в основах тафсира») приводится:

Риба является харамом, поскольку Всевышний сказал:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

«Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество» (2:275),

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢٧٥﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿٢٧٦﴾

«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и не берите оставшуюся часть лихвы, если только вы являетесь верующими. Но если вы не сделаете этого, то знайте, что Аллах и Его Посланник объявляют вам войну. А если вы раскаетесь, то вам останется ваш первоначальный капитал» (2:278, 279). Отсюда следует, что заниматься ростовщичеством — это значить объявить войну Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.).

Касательно того, насколько ростовщичество является греховным делом, повествуют следующие хадисы:

— Передаётся со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

اجْتَنِبُوا السَّبْعَ الْمُوبِقَاتِ، قَالُوا: وَمَا هُنَّ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ... وَأَكْلَ الرِّبَا

«Остерегайтесь семи губительных грехов». Люди спросили его: «О Посланник Аллаха, что это за грехи?», — на что он ответил: **«... и поедание риба (ростовщичество)...»** (Муслим, Бухари).

— Передаётся со слов Ибн Масъуда:

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكَلَ الرِّبَا وَمُؤْكَلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدَهُ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) проклял тех, кто пожирает ростовщичество, тех, кто выплачивает проценты от ростовщичества, тех, кто записывает договор о ростовщичестве и присутствует при этом в качестве свидетеля» (Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджа, Ахмад).

— Передаётся со слов Абдуллаха ибн Ханзалы (Ханзала известен как тот, кого омыли ангелы), что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَدَرَهُمْ رَبًّا أَشَدُّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى مِنْ سِتٍّ وَثَلَاثُونَ زَنِيَّةً فِي الْخَطِيئَةِ

«Один дирхам, полученный посредством ростовщичества, более греховен перед Аллахом, чем 36 совершённых прелюбодеяний (зина)» (ад-Дарукъутни, аль-Куртуби в своём тафсире).

— Передаётся со слов Ибн Масъуда, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الرِّبَا ثَلَاثَةٌ وَسَبْعُونَ بَابًا أَيْسَرُهَا مِثْلُ أَنْ يَنْكِحَ الرَّجُلُ أُمَّهُ وَإِنَّ أَرْبَى الرِّبَا عَرَضُ الرَّجُلِ الْمُسْلِمِ

«Ростовщичество имеет семьдесят три степени греховности, самая лёгкая из которых равна (греху за) женитьбу на своей матери. А самая тяжкая равна (греху за) покушения на честь мусульманина» (Хаким, а также приводится в книгах «Ад-Дур аль-мансур» и «Маджма аз-заваид»).

Так что это за преступление, если тот, кто совершает его, считается тем, кто объявил войну Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.)? Что это за преступление, если его совершение хуже, чем совершение прелюбодеяния 36 раз, хуже, чем женитьба на своей матери? Этим преступлением является ростовщичество, которое разрушает общество, ведёт к алчности, эксплуатации, порабощению людей.

Странность здесь заключается в том, что ростовщичество существовало как раньше, так и продолжает существовать сейчас, хоть формы в прошлом и отличаются от нынешних. Однако как тогда,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

так и сегодня ростовщичество неотъемлемо связано с порабощением людей, ведь кто занимается ростовщичеством, тот готов прибегнуть к самым подлым, отвратительным, наихудшим средствам ради увеличения своего имущества, вплоть до того, что его действия могут привести к уничтожению стран, гибели людей, распространению порочности и разложению общества.

Во времена джахилии ростовщики использовали ростовщичество как средство для порабощения людей. Происходило это так: ростовщик с предоставлением отсрочки по выплате долга должнику увеличивал сумму долга, и это приводило к тому, что должник уже оказывался в состоянии, когда не мог оплатить накопившуюся сумму долга. Выход оставался один: продать самого себя ростовщику, тем самым погасив перед ним свой долг, но став его рабом, которого можно продать, купить, унижить. Ростовщики также использовали ростовщичество для увеличения численности своих рабов, захвата чужих домов, а также прибегали и к другим способам для подобных целей, но мы не будем их озвучивать в данной теме.

Таким образом, ростовщичество было одним из средств порабощения людей, господства над ними.

Однако, несмотря на то, что общества всего мира развивались в течение долгого времени, цели ростовщичества (порабощение, господство) остались неизменными, лишь видоизменились средства и способы.

В наши дни для занятия ростовщичеством были созданы кредитные учреждения и организации, которые распространились настолько, что нет региона или области, где бы их или их филиалов не было. Наша реальность подобна тому положению, которое описал Посланник Аллаха (с.а.с.). Передаётся со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يَأْكُلُونَ الرِّبَا فَمَنْ لَمْ يَأْكُلْهُ أَصَابَهُ مِنْ عَذَابِهِ

«Настанет время, когда люди будут пожирать доходы от ростовщичества, а кто не будет этого делать напрямую, тот всё равно не сможет не запачкать свои руки» (ан-Насаи, Абу Дауд, Ибн Маджа, Ахмад).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Сегодня Запад экономически смог привязать большинство стран мира (если не их всех) к крупнейшим западным банкам. Это он сделал либо напрямую, либо косвенно, через Всемирный банк или МВФ. Ростовщическая система стала основой для центральных и коммерческих банков привязанных стран. Запад вместе с политиками таких стран разработал политику займов у западных стран, что стало первым шагом к экономическому коллапсу стран, взявших на себя кредитные обязательства, поскольку проценты во много раз превысили сам заём. Следовательно, такие страны превращаются в добычу Запада, после чего Запад со своими агентами начинает высасывать богатства этих стран.

Вторым шагом стало то, что МВФ потребовал выполнять меры экономического оздоровления посредством притеснения людей через введение налогов, пошлин, роста цен. Выполнение данных требований давало возможность странам, уже взявшим кредиты, получить свидетельство о добропорядочном поведении в сфере экономики, а это позволяло им продлить срок погашения своего займа, но за счёт взятия новых кредитов. Другими словами, такое положение — не что иное, как подчинение политике МВФ в обмен на продление срока по выплате долга и получение новых кредитов.

Эта грязная ростовщическая политика используется в качестве инструмента для порабощения стран и людей, доминирования над ними, и при этом её называют «политикой экономического оздоровления», а по сути это политика экономического коллапса. Дошло до того, что они слово «ростовщичество» заменили словами «выгода» и «прибыль». Это — с одной стороны.

С другой стороны, капиталистические страны и их банки, используя кнут и пряник, заставили другие страны вкладывать свои богатства в банки Запада, чтобы западная экономика как можно быстрее росла и развивалась за счёт этих средств. И в случае, если страны, взявшие кредиты, захотят отойти от заданного им курса, то их средства будут заморожены и будет запущен процесс высасывания их ресурсов, как до этого было сделано с рядом стран.

Хоть мы не упоминаем влияния ростовщических займов на индивидов, но это не означает, что их влияние стало как-то меньше.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Взятие кредитов по-прежнему продолжает толкать людей в разрушительный водоворот событий. Ростовщичество приводит к увеличению процентов, но при этом первичный капитал остаётся неизменным, и погашение долга остаётся непомерным делом. Таким образом, ростовщичество давит на человека, особенно если он не является состоятельным (а таких большинство). В итоге он попадает в тюрьму, его жизнь становится стеснённой и униженной.

Это было упоминание о прямом воздействии ростовщичества с точки зрения обременения стран кредитами и долгами, а также с точки зрения замораживания средств тех стран, которые решили скинуть с себя ошейник Запада.

Что касается косвенного воздействия, то ростовщичество является фактором прибыльности банков, поэтому они правдами и неправдами стремятся инвестировать деньги своих инвесторов, дабы иметь прибыль как для себя, так и для них. Этим и объясняется популярность подобного рынка на Западе.

С другой стороны, вместо того, чтобы инвестировать деньги под проценты, инвесторы могли бы вкладывать их в проекты, которые приносят пользу странам и людям, и при этом получать чистую и дозволенную по Шариату прибыль.

Мы не вдавались в подробности о грязных мотивах, стоящих за капиталистическими системами, играющими основную роль в мусульманских странах.

Также мы не вдавались в подробности о лидерах из числа сионистских и капиталистических кругов, о коварной ростовщической экономической политике, проводимой в мусульманских странах, о заговорах Всемирного банка и политике МВФ, от которых страдают не только мусульманские страны, но и остальные, оказавшиеся в их силках. Мы не затрагивали всё это, поскольку подобные вещи не являются предметом нашего рассмотрения. Целью того, о чём мы немного сказали как об опасностях ростовщической системы, было стремление объяснить людям, что одним из значений ростовщичества является объявление войны Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), что оно более порочно для общества, чем такое явление, как прелюбодеяние.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Ни одна нация мира не ощутит экономического процветания, экономической стабильности, пока её жизнь контролирует ростовщическая система капитализма.

Кто-то может сказать, что экономические отношения между людьми никогда не прекратятся, а значит, всегда будут богатые, и если они не будут вкладывать свои финансы в банки, которые будут оберегать их капитал и давать прирост, тогда капиталы богатых станут мёртвыми, непродуктивными, и возникнет опасность их утраты. Это — с одной стороны. С другой стороны, есть бедные и нуждающиеся, неспособные оплатить свои долги, а банки помогают им это сделать быстрее в обмен на кредит, который нужно погасить с отсрочкой. Иногда люди могут нуждаться в чём-то, но не иметь для этого денег, а кредит в банке позволяет решить неотложные жизненные вопросы. Что же касается погашения кредита, то это делается по частям и в течение определённого времени.

Возникает вопрос: как решить подобные проблемы людей без использования современной, ростовщической экономической системы?

Посланник Аллах (с.а.с.) отличался постоянством в своих делах

Сообщается, что Алкама сказал:

قُلْتُ لِعَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَصُّ مِنَ الْأَيَّامِ شَيْئًا؟ قَالَتْ لَا، كَانَ عَمَلُهُ دِيمَةً وَأَيُّكُمْ يُطِيقُ مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُطِيقُ؟
«Однажды я спросил Аишу (р.а.): «Выделял ли Посланник Аллаха (с.а.с.) какой-нибудь день (для определённого поклонения)?». Она сказала: «Нет, его дела отличались постоянством, а кто из вас сумеет выдержать то, что выдерживал Посланник Аллаха (с.а.с.)?» (Бухари, Муслим).

Сообщается, что Масрук сказал:

سَأَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَيَّ الْعَمَلِ كَانَ أَحَبَّ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَتْ الدَّائِمُ

«Однажды я спросил Аишу (р.а.): «Какие (дела поклонения) Пророк (с.а.с.) любил больше всего?». Она сказала: «(Те, которые совершались) постоянно» (Бухари, Муслим).

Сообщается, что Аиша (р.а.) сказала:

سُئِلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الْأَعْمَالِ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ؟ قَالَ أَدْوَمُهَا وَإِنْ قَلَّ
«Однажды Пророка (с.а.с.) спросили: «Какие дела Аллах любит больше всего?», — и он сказал: «Те, которые совершаются с наибольшим постоянством, даже если их и будет мало» (Бухари, Муслим).

Сообщается, что Аиша сказала:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا عَمِلَ عَمَلًا أَثْبَتَهُ وَكَانَ إِذَا نَامَ مِنَ اللَّيْلِ أَوْ مَرِضَ صَلَّى مِنَ النَّهَارِ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً

«Если Пророк (с.а.с.) совершал действие, то делал это постоянно. Если он спал ночью или болел, то совершал молитву в двенадцать ракатов днём» (Муслим).

Посланник Аллаха (с.а.с.) любил постоянство в делах, которые приближают к Аллаху.

Сообщается от Аиши (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ تَابَرَ عَلَى ثِنْتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً مِنَ السُّنَّةِ بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ

«Кто будет постоянно прилежно совершать двенадцать ракятов сунны, тому Аллах воздвигнет дом в Раю» (ат-Тирмизи).

Сообщается от супруги Пророка (с.а.с.) Умм Хабибы, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ حَافَظَ عَلَى أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَأَرْبَعٍ بَعْدَهَا حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ

«Кто регулярно совершал четыре ракята до полуденного намаза и четыре ракята после него, того Всевышний Аллах защитит от Ада» (Абу Дауд, ат-Тирмизи).

Сообщается от Абдуллаха ибн Амра (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

خَلَّتَانِ لَا يُخَصِّيهُمَا رَجُلٌ مُسْلِمٌ إِلَّا دَخَلَ الْجَنَّةَ أَلَا وَهُمَا يَسِيرٌ وَمَنْ يَعْمَلُ بِهِمَا قَلِيلٌ يُسَبِّحُ اللَّهَ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ عَشْرًا وَيَحْمَدُهُ عَشْرًا وَيُكَبِّرُهُ عَشْرًا قَالَ فَتِلْكَ خَمْسُونَ وَمِائَةً بِاللِّسَانِ وَالْأَلْفُ وَخَمْسُ مِائَةٍ فِي الْمِيزَانِ وَإِذَا أَخَذْتَ مَضْجَعَكَ تَسْبِّحُهُ وَتُكَبِّرُهُ وَتَحْمَدُهُ مِائَةً فَتِلْكَ مِائَةٌ بِاللِّسَانِ وَالْأَلْفُ فِي الْمِيزَانِ فَأَيُّكُمْ يَعْمَلُ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ أَلْفَيْنِ وَخَمْسِ مِائَةٍ سَيِّئَةٍ؟ قَالُوا فَكَيْفَ لَا يُخَصِّيهَا؟ قَالَ يَأْتِي أَحَدَكُمْ الشَّيْطَانُ وَهُوَ فِي صَلَاتِهِ فَيَقُولُ اذْكُرْ كَذَا اذْكُرْ كَذَا حَتَّى يَنْفَتِلَ فَالْعَلَّةُ لَا يَفْعَلُ وَيَأْتِيهِ وَهُوَ فِي مَضْجَعِهِ فَلَا يَزَالُ يَتَوَمَّهُ حَتَّى يَنَامَ

«Две особенности вводят мусульманина в Рай, если он будет выполнять их. Они легки, но при этом мало кто делает их. Нужно произносить слова «Субхан Аллах», «Аль-хамду ли-Ллях» и «Аллаху Акбар» по десять раз после каждой молитвы. Это — сто пятьдесят раз на языке и тысяча пятьсот — на Весах. А когда ляжешь в свою постель, произнеси слова «Субхан Аллах», «Аль-хамду ли-Ллях» и «Аллаху Акбар» сто раз. Это — сто раз на языке и тысяча — на Весах. А кто из вас совершает в день две тысячи пятьсот скверных дел?». Люди спросили: «А как это возможно?». Он ответил: «Приходит к одному из вас шайтан, когда он совершает молитву, и говорит ему: «Вспомни то-то, вспомни то-то», — до тех пор, пока он не закончит молитву, так и не произнеся эти слова. И приходит к нему шайтан, когда он ляжет в постель, и начинает усыплять его до тех пор,

пока он не заснёт (так и не произнеся эти слова)» (ат-Тирмизи).
В версии Абу Дауда говорится:

خَصَلْتَانِ أَوْ خَلَّتَانِ لَا يُحَافِظُ عَلَيْهِمَا عَبْدٌ مُسْلِمٌ إِلَّا دَخَلَ الْجَنَّةَ هُمَا يَسِيرٌ وَمَنْ
يَعْمَلُ بِهِمَا قَلِيلٌ

«Есть две особенности или привычки, соблюдая которые мусульманин войдёт в Рай! Они легки, но при этом мало кто делает это...». Мубаракфури в книге «Тухфат аль-Ахвази» пишет: «Выражение **«мало кто делает это»** означает «на постоянной основе».

Сообщается от Абу Мусы аль-Ашари, что Пророк (с.а.с.) сказал:

تَعَاهَدُوا هَذَا الْقُرْآنَ فَوَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَهُوَ أَشَدُّ ثَقَلًا مِنَ الْإِبِلِ فِي عُقْلِهَا

«Повторяйте этот Коран неуклонно, ибо клянусь Тем, в чьей длани душа Мухаммада, поистине, ускользает он быстрее, чем верблюды, избавившиеся от своих пут» (Муслим).

Сообщается, что Ибн Аббас сказал:

كَانَ النَّبِيُّ ﷺ أَجْوَدَ النَّاسِ وَكَانَ أَجْوَدَ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ إِذْ يَلْقَاهُ جَبْرِيلُ فَيَدَارِسُهُ الْقُرْآنَ فَكَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذْ يَلْقَاهُ جَبْرِيلُ أَجْوَدَ بِالْخَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) был самым щедрым из всех людей, и он был ещё щедрее в месяц Рамадан, когда Джibriль встречался с ним. Джibriль встречался с ним каждую ночь до конца Рамадана, чтобы обучить его Корану (повторить Коран). И когда он встречался с Джibriлем, то был более щедрым, чем сильные неконтролируемые ветра» (Бухари).

В версии Муслима от Аиши сообщается, что Фатима сказала:

أَنَّ جَبْرِيلَ كَانَ يُعَارِضُهُ بِالْقُرْآنِ كُلَّ عَامٍ مَرَّةً وَإِنَّهُ عَارَضَهُ بِهِ فِي الْعَامِ مَرَّتَيْنِ

«Джibriль ежегодно сличал с ним Коран один раз, а в этот год (в год смерти) он сделал это дважды».

Хранение предписаний Аллаха — это великая обязанность в религии и признак приверженности прямому пути. В предписаниях Аллаха не должно быть уступчивости, и мусульманин должен брать их на себя без колебаний. Что касается сунны и хороших поступков, то это относится к желательному (мустахабб). Мусульманин будет вознаграждён за их выполнение, но не наказан за оставление. Имеется хадис, который побуждает мусульманина занять свободное время именно дополнительными хорошими делами и начать делать хоть что-то из них, поскольку мало-помалу эти дела превращаются в горы. Постоянство же в выполнении

этих дел становиться качеством мусульманина так, что он привыкает к ним и ощущает недостаток, когда не выполняет их. Когда душа привыкает к поклонению, она влюбляется в это положение и стремится к довольству Аллаха.

Важно знать, что выполнение многих желательных и одобряемых действий не может происходить за счёт обязательных дел. Аллах обязал мусульманина выполнять фард, а потом сунну. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَالَ مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالْحَرْبِ وَمَا تَقَرَّبَ إِلَيَّ عَبْدِي بِشَيْءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِمَّا افْتَرَضْتُ عَلَيْهِ وَمَا يَزَالُ عَبْدِي يَتَقَرَّبُ إِلَيَّ بِالنَّوَافِلِ حَتَّى أُحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ سَمْعَهُ الَّذِي يَسْمَعُ بِهِ وَبَصَرَهُ الَّذِي يُبْصِرُ بِهِ وَيَدَهُ الَّتِي يَبْتَطِشُ بِهَا وَرِجْلَهُ الَّتِي يَمْشِي بِهَا وَلَئِنْ سَأَلَنِي لأُعْطِيَنَّهُ وَلَئِنْ اسْتَعَاذَنِي لأُعِيذَنَّهُ وَمَا تَرَدَّدْتُ عَنْ شَيْءٍ أَنَا فَاعِلُهُ تَرَدَّدِي عَنْ نَفْسِ الْمُؤْمِنِ يَكْرَهُ الْمَوْتَ وَأَنَا أَكْرَهُ مَسَاءَتَهُ

«Поистине, Аллах сказал: «Я объявлю войну враждующему с тем, кто близок ко Мне! Любимейшим из всего, что бы (ни делал) раб Мой в стремлении приблизиться ко Мне, является для Меня то, что Я вменил ему в обязанность, и будет раб Мой стараться приблизиться ко Мне, делая больше положенного (т.е. нафиля), пока Я не полюблю его; когда же Я полюблю его, то стану его слухом, посредством которого он будет слышать, и его зрением, посредством которого он будет видеть, и его рукой, которой он будет хватать, и его ногой, с помощью которой он будет ходить, и если он попросит Меня (о чём-нибудь), Я обязательно дарую ему (это), а если обратится ко Мне за защитой, я обязательно защищу его, и ничто из совершаемого Мною не заставляет Меня колебаться в такой мере, как (необходимость забирать) душу верующего, не желающего смерти, ибо Я не желаю причинения ему зла!» (Бухари).

Говоря о постоянстве, мы имеем в виду совершение ночной молитвы, даже если она совершается в течение такого отрезка времени, которое требуется, чтобы подоить верблюдицу или овцу; сюда же можно причислить пост в три белых дня каждого месяца (в середине месяца) или каждый понедельник и четверг; поминание Аллаха; повторение Корана наизусть чтением, обучением или в ночной молитве; совершение молитвы ад-духа; чтение Корана после утренней молитвы до восхода солнца,

а затем совершение молитвы шурук; совершение дополнительных молитв после молитвы магриб.

Однако, если мусульманин взялся за выполнение дополнительных дел, он не должен относиться к ним подобно обязательным делам, отчитывая себя за оставление, или выполняя во что бы то ни стало, даже за счёт обязательных дел. Нужно понимать, что это — сунна, и она является степенью ниже, чем фард. Если по каким-либо причинам приходится выбирать между ними, то фард всегда предпочитается сунне. И в таком случае оставление сунны не будет считаться нарушением постоянства. Может быть такое, что мусульманин окажется в вынужденном положении, или в пути, или заболел и тому подобное. Поэтому он может пропустить выполнение сунны без намерения оставлять её.

Есть сообщения, что Посланник Аллаха (с.а.с.) иногда пропускал дополнительные молитвы. Мусульманин должен брать это в расчёт и понимать, что иногда можно пропустить желательные дела, например, молитву ад-духа, или чтение дополнительных сур после «Фатихи» в последних двух рак'атах молитвы зухр и аср и тому подобное.

Лучшее, что может сделать мусульманин по отношению к постоянным дополнительным делам, это начать с малого. Надо начать с чего-то лёгкого, а потом постепенно увеличивать и доводить до совершенства. Затем можно добавить другой вид благого дела. Таким образом, по истечении определённого периода всё своё свободное время мусульманин займёт поминанием Аллаха. И тогда его можно будет назвать поминающим Аллаха.

Следуя такому плану, мусульманин продолжит выполнять все обязательства, не делая в этом упущений, а также остаток времени станет уделять суннам и дополнительным благим делам. Кроме того, такой подход улучшит выполнение фардов, поскольку мусульманин предаст своей вере новую жизнь, а его сердце наполнится успокоением. Всевышний Аллах говорит:

﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾

«Они уверовали, и их сердца утешаются поминанием Аллаха. Разве не поминанием Аллаха утешаются сердца?» (13:28),

﴿الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَالصَّابِرِينَ عَلَى مَا أَصَابَهُمُ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾

«Сердца которых при упоминании имени Аллаха переполняются страхом, которые терпеливы к тому, что их постигает, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили» (22:35).

Умму Суляйм бинт Мильхан

Приводится со слов Джабира ибн Абдуллаха: «Пророк (с.а.с.) сказал:

رَأَيْتُنِي دَخَلْتُ الْجَنَّةَ فَإِذَا أَنَا بِالرُّمَيْصَاءِ امْرَأَةِ أَبِي طَلْحَةَ
«Я увидел, как я зашёл в Рай, и когда проходил там мимо ар-Румайсы — жены Абу Тальхи...» (Бухари).

Естественно, что Ислам, являясь истинной религией, несёт в себе акыду, взгляды на жизнь, законы, воспитывает живую нацию, которую Коран описал лучшей общиной, выведенной для всего человечества. Также Ислам отвёл почётное место для женщины, обозначил её великую роль — воспитание мужчин. В действительности, для женщин в Исламе отведена великая роль, и это подчёркивается с самого зарождения Ислама ещё в Мекке. Достойными примерами тому служат: мать правоверных Хадиджа бинт Хувайлид, Сумайя бинт Хайят и другие. Так же и в Медине появились достойные, праведные сподвижницы, жизни которых запечатлены в истории мусульман. С приходом Ислама женщина обрела почётное место в обществе, среди женщин появились факихи, поэты, муджахиды, воспитатели... Женщины как школа выпустили не одно поколение достойных мужчин, и невозможно представить, чтобы сегодня без участия женщин Умме вернулось её былое величие, её место на мировой арене. Мы приводим истории мусульманок, чтобы Умма помнила и знала, что у дочерей, сестёр, матерей, тётъ есть важная роль в обществе, и это не должно быть предано забвению. Мы слышали о женщинах на заре Ислама, которые выполняли то же, что выполняли мужчины: они жертвовали и вели джихад так же, как это

делали мужчины. Одной из таких женщин была Умму Суляйм, которую Посланник Аллаха (с.а.с.) при жизни обрадовал Раем.

Умму Суляйм была добропорядочной, достойной женщиной, хорошим воспитателем, она была тем, кто жертвовал, была сподвижницей, сражавшейся на пути Аллаха. Именно она предложила отдать своего сына Анаса Посланнику (с.а.с.) в качестве слуги. Одни учёные сказали, что её куньей было «Ар-Румайса», другие — что «Аль-Гумайса». Умму Суляйм была матерью Анаса ибн Малика, т.е. того, кто служил Посланнику Аллаха (с.а.с.), она была одной из достойных женщин Уммы. После того, как умер её первый муж, Малик ибн ан-Надр, она вышла замуж за Абу Тальху аль-Ансари, от которого родила Абу Умайра и Абдуллаха. Умму Суляйма была из тех женщин, которым давали большой махр.

Передаёт Исхак ибн Абдуллах от своей бабушки Умму Суляйм, что после того, как она уверовала в Посланника Аллаха (с.а.с.), пришёл отец Анаса и спросил: *«Ты отказалась от своей религии?»*. На что она ответила: *«Я не отказалась, а уверовала (в другую)!»*. Затем она стала наставлять Анаса и сказал ему: *«Скажи لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»* и скажи *«أَشْهَدُ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ»*. Анас сделал это. На что его отец сказал следующее: *«Не порти моего сына!»*, — но услышал в ответ: *«Я не порчу его!»*. После этого Малик вышел из дома и (покинул город), но по пути ему повстречался враг, который и убил его. (После вести о смерти мужа) Умму Суляйм сказала: *«Я не отниму Анаса от груди, пока он не оставит её сам, и я не выйду замуж, пока Анас не прикажет мне это сделать»*. Наступило время, когда к ней посватался Абу Тальха, на тот момент он был многобожником, поэтому она отказал ему. Однако Абу Тальха снова вернулся и позвал её замуж, тогда она потребовала от него большой махр. Её сын Анас рассказывал: *«Абу Тальха посватался к Умму Суляйм, на что она ему сказала: «Мне не подобает выходить замуж за многобожника, но знай, Абу Тальха, что ваши идолы были вытесанными рабом такого или иного семейства. Разве ты не знаешь, что, если их поджечь, они сгорят?»*. Далее Исхак ибн Абдуллах говорит: *«Он удалился, но в его сердце засела эта мысль. Через некоторое время он вернулся и сказал: «То, что ты рассказала мне — я с этим согласен и принимаю»*. И тогда её махром стало принятие Абу Тальхой Ислама». Не было ещё женщины, которая получила бы такой достойный махр, как Умму Суляйм».

Умму Суляйм участвовала вместе с Пророком (с.а.с.) на джихаде. Там она ухаживала за ранеными и больными, носила воду и даже

оружие. История запомнила её как ту, кто принял участие в битвах при Ухуде и Хунейне. Передаётся со слов Анаса ибн Малика:

أَنَّ أُمَّ سُلَيْمٍ اتَّخَذَتْ يَوْمَ حُنَيْنٍ خَنْجَرًا فَكَانَ مَعَهَا فَرَأَاهَا أَبُو طَلْحَةَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ هَذِهِ أُمُّ سُلَيْمٍ مَعَهَا خَنْجَرٌ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هَذَا الْخَنْجَرُ قَالَتْ اتَّخَذْتُهُ إِنْ دَنَا مِنِّي أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ بَقَرْتُ بِهِ بَطْنَهُ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضْحَكُ

«В день битвы при Хунейне Умму Суляйм взяла с собой кинжал и держала его при себе. Абу Тальха, увидев у неё это, сказал: «О Посланник Аллаха! Это Умму Суляйм, и она держит кинжал». Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил её: «**Что это за кинжал?**», — на что она сказала: «Я взяла его для того, чтобы, если ко мне приблизится один из язычников, вспороть ему живот». На что Посланник Аллаха (с.а.с.) улыбнулся» (Муслим).

Умму Суляйм собирала пот Пророка (с.а.с.), чтобы смешивать его с благовониями. Передаётся со слов Анаса ибн Малика:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا آزَادَ أَنْ يَخْلُقَ رَأْسَهُ مِنِّي أَخَذَ أَبُو طَلْحَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ شِقًّا شَعْرِهِ فَخَلَقَ الْحِجَامُ فَجَاءَ بِهِ إِلَيَّ أُمُّ سُلَيْمٍ فَكَانَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ تَجْعَلُهُ فِي سُكَّهَا قَالَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ وَكَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجِيءُ يَقِيلُ عِنْدِي عَلَى نَطْعٍ وَكَانَ مِعْرَافًا قَالَتْ فَجَاءَ ذَاتَ يَوْمٍ فَجَعَلْتُ أَسْلُتُ الْعَرَقَ فَأَجْعَلُهُ فِي قَارُورَةٍ لِي فَاسْتَيْقِظَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا تَجْعَلِينَ يَا أُمُّ سُلَيْمٍ فَقَالَتْ بَاقِي عَرَقِكَ أُرِيدُ أَنْ أَدُوفَ بِهِ طِبِيي

«Как-то Пророк (с.а.с.) захотел побрить волосы в Мине, поэтому позвал цирюльника. После этого Абу Тальха взял часть побритых волос Пророка (с.а.с.) и отнёс к Умму Суляйм. После этого Умму Суляйм стала добавлять их в благовония. Умму Суляйм также рассказывала: «Пророк (с.а.с.) часто приходил ко мне и отдыхал на подстилке, при этом сильно потел. В один из дней он (с.а.с.) снова пришёл, и я стала собирать его пот в свою бутылочку». Вдруг он (с.а.с.) проснулся и спросил: «**О Умму Суляйм, что ты делаешь?**». На что я сказала: «Я хочу из твоего пота приготовить благовония» (Ибн Саад).

Доказательством её любви к Посланнику (с.а.с.) было то, что у её сына Анаса была чёлка, которую зачёсывали набок. Как-то после того, как чёлка стала длинной, её муж попросил подстричь её, на что услышал отказ со стороны Умму Суляйм. Причина отказа заключалась в том, что когда Анас предстал перед Пророком (с.а.с.), он гладил его голову и эту чёлку.

Также к подобным доказательствам относится то, что произошло в ряде военных походов Посланника (с.а.с.). Передаётся со слов Анаса ибн Малика:

أَنَّ أَبَا طَلْحَةَ قَالَ لِأُمِّ سُلَيْمٍ لَقَدْ سَمِعْتُ صَوْتَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ضَعِيفًا أَعْرِفُ فِيهِ الْجُوعَ فَهَلْ عِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ فَأَخْرَجْتَ أَقْرَاصًا مِنْ شَعِيرٍ ثُمَّ أَخْرَجْتَ خِمَارًا لَهَا فَلَقَّتِ الْخُبْزَ بِبَعْضِهِ ثُمَّ دَسْتُهُ تَحْتَ ثَوْبِي وَرَدْتَنِي بِبَعْضِهِ ثُمَّ أَرْسَلْتَنِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَذَهَبْتُ بِهِ فَوَجَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ وَمَعَهُ النَّاسُ فَقُمْتُ عَلَيْهِمْ فَقَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْسَلَكَ أَبُو طَلْحَةَ فَقُلْتُ نَعَمْ قَالَ بَطْعَامٍ قَالَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمَنْ مَعَهُ قُومُوا فَانْطَلِقْ وَانْطَلَقْتُ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ حَتَّى جِئْتُ أَبَا طَلْحَةَ فَقَالَ أَبُو طَلْحَةَ يَا أُمَّ سُلَيْمٍ قَدْ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالنَّاسِ وَلَيْسَ عِنْدَنَا مِنَ الطَّعَامِ مَا نُطْعِمُهُمْ فَقَالَتْ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ فَأَقْبَلَ أَبُو طَلْحَةَ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى دَخَلَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلُمِّي يَا أُمَّ سُلَيْمٍ مَا عِنْدَكَ فَأَتَتْ بِذَلِكَ الْخُبْزِ فَأَمَرَ بِهِ فَقُتَّ وَعَصَرَتْ أُمَّ سُلَيْمٍ عُكَّةً لَهَا فَأَدَمَتْهُ ثُمَّ قَالَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَقُولَ ثُمَّ قَالَ ائْذَنْ لِعَشْرَةٍ فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا حَتَّى شَبِعُوا ثُمَّ خَرَجُوا، ثُمَّ قَالَ ائْذَنْ لِعَشْرَةٍ فَأَذِنَ لَهُمْ فَأَكَلُوا ثُمَّ أَذِنَ لِعَشْرَةٍ فَأَكَلِ الْقَوْمُ كُلُّهُمْ وَشَبِعُوا وَالْقَوْمُ ثَمَانُونَ رَجُلًا

«(Однажды) Абу Тальха сказал Умму Суляйм: «Я услышал, что голос Посланника Аллаха (с.а.с.) был слабым, и понял, что он голодает! Нет ли у тебя чего-нибудь?». Она достала ячменные лепёшки, а потом, взяв свой платок, завернула в одну его часть хлеба и засунула его (Анасу) мне за пазуху, а другой частью платка обвязала меня и отправила к Посланнику Аллаха (с.а.с.). И я понёс (этот хлеб), застав Посланника Аллаха (с.а.с.), с которым находились и другие люди, сидящим в мечети, я подошёл к ним, и он (с.а.с.) спросил меня: **«Тебя послал Абу Тальха?»**. Я ответил: «Да!». Он снова спросил: «(Он послал тебя) с едой?». Я ответил: «Да!». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) велел людям: **«Вставайте!»**, — и они двинулись (к выходу из мечети), а я побежал вперёд. Прибежав к Абу Тальхе я (обо всём) рассказал ему. Абу Тальха обратился к жене: «О Умму Суляйм, придёт Посланник Аллаха (с.а.с.) с людьми, а у нас нечем накормить их!». На что она сказала: «Аллах и Его Посланник знают об этом лучше!». Тогда Абу Тальха пошёл встречать Посланника Аллаха (с.а.с.), после они вошли в дом все вместе. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Выноси что у тебя**

есть, о Умм Суляйм!». Умм Суляйм принесла этот хлеб, который поделила по велению Посланника Аллаха (с.а.с.), а потом она выдавила на (хлеб) топлёное масло из кожаного мешка, приправив его. После этого Посланник Аллаха (с.а.с.) произнёс над ним то, что было угодно Аллаху, а затем велел: **«Впусти десятерых».** И (Абу Тальха) впустил десять (человек), которые ели, пока не насытились, затем они вышли. Пророк (с.а.с.) снова сказал: **«Впусти десятерых»**, — и он снова впустил их, и они ели, пока не насытились, затем вышли. И он (снова) сказал: **«Впусти десятерых»**, — и это продолжалось до тех пор, пока не поели и не насытились все пришедшие, а было их восемьдесят человек!» (Бухари, Муслим).

Умму Суляйм была удивительной, очень умной и сообразительной женщиной, она не забывала давать своему сыну праведное воспитание. О её рассудительности и проницательности указывает хадис от Анаса ибн Малика:

دَخَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أُمِّ سَلِيمٍ فَأَتَتْهُ بِتَمْرٍ وَسَمْنٍ قَالَ أَعِيدُوا سَمْنَكُمْ فِي سِقَائِهِ وَتَمْرَكُمْ فِي وَعَائِهِ فَإِنِّي صَائِمٌ ثُمَّ قَامَ إِلَى نَاحِيَةِ مِنَ الْبَيْتِ فَصَلَّى غَيْرَ الْمَكْتُوبَةِ فَدَعَا لِأُمِّ سَلِيمٍ وَأَهْلِ بَيْتِهَا فَقَالَتْ أُمُّ سَلِيمٍ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي خُوَيْصَةً قَالَ مَا هِيَ قَالَتْ خَادِمَتُكَ أَنَسُ فَمَا تَرَكَ خَيْرَ آخِرَةٍ وَلَا دُنْيَا إِلَّا دَعَا لِي بِهِ قَالَ اللَّهُمَّ ارْزُقْهُ مَالًا وَوَلَدًا وَبَارِكْ لَهُ فِيهِ «Как-то Пророк (с.а.с.) зашёл к Умму Суляйм, и она вынесла ему финики и масло. На что он (с.а.с.) сказал: **«Верните масло в бурдюк, а финики в посуду, ведь я пощусь».** Затем он (с.а.с.) встал в одной из частей дома и совершил дополнительный намаз, после которого сделал дуа за Умму Суляйм и обитателей её дома. Далее Умму Суляйм обратилась к Пророку (с.а.с.): «О Посланник Аллаха (с.а.с.), у меня есть особая просьба!». Он (с.а.с.) спросил: **«Что за просьба?».** Умму Суляйма сказала: «Твой слуга Анас (сделай за него дуа)». После чего он (с.а.с.) (обратился к Аллаху) наделить меня благами этого и Последующего миров со словами: **«О Аллах, надели его уделом и потомством, благослови его в этом»** (Бухари).

На силу имана и терпения Умму Суляйм указывает хадис Анаса ибн Малика:

كَانَ ابْنُ لَآئِي طَلْحَةَ يَشْتَكِي فَخَرَجَ أَبُو طَلْحَةَ فَقَبِضَ الصَّبِيَّ فَلَمَّا رَجَعَ أَبُو طَلْحَةَ قَالَ مَا فَعَلَ ابْنِي قَالَتْ أُمُّ سَلِيمٍ هُوَ أَسْكَنُ مَا كَانَ فَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ الْعِشَاءَ فَتَعَشَّى ثُمَّ أَصَابَ مِنْهَا فَلَمَّا قَرَعَ قَالَتْ وَارُوا الصَّبِيَّ فَلَمَّا أَصْبَحَ أَبُو طَلْحَةَ أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ فَأَخْبَرَهُ فَقَالَ أَعْرَسْتُمْ اللَّيْلَةَ قَالَ نَعَمْ قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَهُمَا فَوَلَدَتْ غُلَامًا فَأَتَى بِهِ أَبُو طَلْحَةَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَحَنَكُهُ بِتَمْرٍ كَانَ مَعَهُ وَسَمَّاهُ عَبْدَ اللَّهِ

«Однажды у Абу Тальхи, когда его не было дома, заболел и умер сын. Вернувшись, Абу Тальха спросил: «Как дела у моего сына?». Умм Суляйм сказала: «Он намного спокойнее, чем раньше», — и подала Абу Тальхе ужин. Он поужинал, а потом у них была близость, после которой она сказала: «Похороните мальчика!». Наутро Абу Тальха явился к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и обо всём ему рассказал. (Услышав это) Посланник (с.а.с.) спросил: «**У вас была близость ночью?**». На что Абу Тальха ответил: «Да!». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: «**О Аллах, благослови их!**». Впоследствии (жена Абу Тальхи) родила мальчика, с которым Абу Тальха пришёл к Пророку (с.а.с.). Он (с.а.с.) взял ребёнка, разжевал имеющиеся финики и положил их ему в рот, после чего назвал его Абдуллахом» (Бухари, Муслим).

Передатчик добавил: «Затем я видел у этого мальчика семерых сыновей, каждый из них был хафизом Корана».

О Аллах, мы просим Тебя сделать наших жён и наше потомство из числа праведных, и помоги нам стать похожими на наших праведных предшественников.

Бен Родс, который занимал должность заместителя советника по национальной безопасности по стратегическим коммуникациям при Обаме и писал тому речи, отвечал за сирийские, а затем иранские файлы, опубликовал мемуары о Белом доме в период Обамы под названием «Мир как он есть» (The World as It Is). В книге говорится: *«Президент Барак Обама ненавидит арабов в странной форме, и он всегда повторял перед своими советниками, что у арабов нет никакой идеологии или цивилизации, и что они — отсталые и бедуины. А об Иране он говорил с явной привязанностью и с огромным восхищением его цивилизацией»*. Родс упомянул: *«Президент Обама начал поддерживать связь с Ираном с 2010 года, чтобы достичь соглашения в ядерных вопросах. Иран предложил администрации Обамы прекратить ядерную деятельность на десять лет в обмен на отмену санкций и развязывание рук на всём арабском Востоке, что в итоге и произошло»*. В книге подчёркивается, что Иран вслед за отменой санкций получил доход свыше 400 миллиардов долларов, из которых более 100 миллиардов было направлено на поддержку иранской экспансии в Сирии, Ираке, Йемене, Ливане, Африке и странах Магриба. Весьма примечателен параграф, в котором Бен Родс рассматривал выборы 2013 года в Ираке, на которых побеждал Айяд Аллауи, что очень возмутило иранцев. Иран стал грозиться прекратить секретные переговоры, если Аллауи станет премьер-министром Ирака. Была озвучена откровенная и ясная просьба облегчить и поддержать приход аль-Малики к власти, что в итоге и случилось. Бен Родс пишет, что именно аль-Малики отдал приказ открыть тюрьмы, чтобы бежали иранские агенты из «Аль-Каиды», которым была поручена задача создания «ИГИЛ». И именно аль-Малики был тем, кто приказал армии преднамеренно бежать из Мосула и оставить военную технику, стоимость которой превышает двадцать миллиардов долларов. Он постарался сохранить 600 миллионов долларов в отделении центрального банка в Мосуле, чем способствовал вхождению туда 600 членов «ИГИЛ» в 2014 году, чтобы связать «ИГИЛ» и Иран, и всё двигалось в соответствии с желанием правительства Тегерана. Автор подтвердил знание Обамы о том, что Иран направлял «ИГИЛ» и закрывал на это глаза, поскольку Обама желал любой ценой заключить соглашение, запрещающее Ирану заполучить ядерное оружие. А это было реализовано в 2015 году. В отношении химической атаки по Гуте в 2013 году Родс отмечает, что Обама перешёл «красную линию» не для того, чтобы защитить сирийцев от угнетения режима и его союзников, а, скорее, чтобы оказывать давление на Иран каждый раз, когда тот угрожает прекратить секретные переговоры.

«Аль-Ваъй»: из слов автора ясно видно, что политика Америки и Ирана в регионе одна. Но Родс наивно изображает, что именно Иран диктовал Обаме, когда настаивал на изменении результатов выборов в пользу аль-Малики, осуществлявшего якобы план Ирана, а не Америки, в вопросе образования «ИГИЛ». Как будто всё делалось со стороны «ИГИЛ», а Обама просто закрывал на происходящее глаза. Данная книга показывает, что Иран — это отравленный кинжал Америки в теле мусульманского региона.

«The Guardian»: медиаимперия Мёрдока помогает Трампу в его войне с Китаем

Газета «The Guardian» опубликовала статью бывшего премьер-министра Австралии Кевина Радда, где тот осуждает СМИ медиахолдинга «News Corp» Руперта Мёрдока за участие в подготовке «теории заговора о происхождении вируса COVID-19 в лаборатории в Ухане», которое призвано помочь переизбранию Дональда Трампа. Радд напомнил об инцидентах манипуляции фактами и роли «барабана войны», которую машина СМИ Мёрдока играла при вторжении в Ирак. Это, как утверждает Радд, подводит разговор к пандемии COVID-19, а также к общественному здравоохранению и экономическим беспорядкам, к которым привёл вирус по всему миру. Высокая степень ущерба означает, что люди по всему миру имеют полное право знать ответы на ряд следующих вопросов: откуда взялся вирус и есть ли ранние генетические образцы вируса, сохранённые для независимых исследований? Какие задержки произошли в уведомлении центральных властей? Почему некоторых местных врачей заставили замолчать и подвергали наказанию? Существуют также фундаментальные вопросы о том, правильно ли ВОЗ выполнила свою роль по чёткому и заблаговременному предупреждению международного сообщества? Но среди всех этих вопросов и параллельных прений о необходимом сейчас механизме для проведения эффективного международного расследования у нас неожиданно появляется одностороннее заявление президента США и его государственного секретаря Майка Помпео о том, что совокупность доказательств в подавляющем большинстве указывает на то, что вирус просочился из Уханьского института вирусологии. Горькие уроки войны в Ираке, похоже, были стёрты из памяти Трампа и поддерживающей его империи Мёрдока.

Затем последовала эксклюзивная статья в австралийской газете Мёрдока «Daily Telegraph» с широким заголовком: *«Китайская наука о летучих мышах – бомбовое досье против Народной республики»*. В досье утверждается, что имеется утечка в 15 страниц от неназванных «западных правительств» об ответственности Китая за эпидемию. Из доклада явным образом следует, что документ был подготовлен разведывательным сообществом «Пять глаз», связывающим разведывательные службы США, Великобритании, Австралии, Канады и Новой Зеландии. Газета не предоставила источника информации. Именно здесь статья Мёрдока становится явной в утверждении, что исследовательское досье помогает подтвердить ещё не обоснованное утверждение Дональда Трампа и Майка Помпео. Статья и связанные с ней истории пронизаны красочными репортажами о китайских исследователях «вируса летучей мыши» и других рассказах из пещеры летучих мышей Уханя. Радд отметил, что правда заключается в том, что никто ещё не знает источника эпидемии и что, согласно утверждению австралийского правительства, степень его «утечки» из лаборатории в Ухане не превышает 5%.

Автор задал ряд вопросов правительству Австралии, среди которых:

- Является ли утечка документа продуктом «разведки», или статья основана на открытых источниках общественного мнения?
- Кто слил документ, учитывая, что утечка таких материалов является уголовным преступлением?
- Были ли замешаны в этом чиновники австралийского правительства?
- Почему не было проведено полное полицейское расследование?
- Или правительство опасается того, что мы узнаем о документе, и всё это служит предвыборным интересам США?

«Аль-Ваъй»: таков неизменный западный мир и его политика, основанная на фабрикации и выдумке предлогов для ведения войн и конфликтов! Такова неизменная роль сионистского медиахолдинга Мёрдока! И разве мир не нуждается в нас, мусульманах, чтобы привнести в мир коренные изменения, основанные на божественной системе, и чтобы положить конец злу имперской Америки руками Халифата?!