

№ 409

# Аль-Вафий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать пятый год издания      Сафар 1442 г. х.      Октябрь 2020 г.

Международный Валютный Фонд



## Обращение Ливана к Международному Валютному Фонду **САМОУБИЙСТВО**

Новая религия под эгидой  
Эмиратов, Саудовской  
Аравии и Египта

Развитие и цивилизационное  
возрождение  
Часть I

Консенсусная демократия:  
новые кризисы и проблемы  
Часть I



№ 409

Тридцать пятый  
год издания  
Сафар 1442 х.  
Октябрь 2020 г.

### Уважаемые писатели

Разрешается пере-  
печатка материалов  
из «Аль-Ва'ий» без  
согласования с  
редакцией «Аль-  
Ва'ий», но с условием  
указания «Аль-Ва'ий»  
как источник.

Редакция «Аль-  
Ва'ий» принимает  
только статьи,  
неопубликованные  
ранее, иначе необ-  
ходимо указывать  
источник.

Редакция «Аль-  
Ва'ий» имеет право  
исправлять полу-  
чаемые статьи и не  
берет на себя обяза-  
тельство возвращать  
не принятые для  
публикации статьи.

Редакция «Аль-  
Ва'ий» просит  
нумеровать и  
подчеркивать все  
приведенные в ста-  
тье аяты и хадисы.

## Содержание

Слово «Аль-Ва'ий»: Обращение Ливана к МВФ — самоубийство .....	3
Новая религия под эгидой Эмиратов, Саудовской Аравии и Египта .....	13
Проект века «Один пояс и один путь» .....	33
Консенсусная демократия: новые кризисы и проблемы .....	46
Часть I	
Развитие и цивилизационное возрождение ..57	
Часть I	
Новости мусульман в мире .....	67
Вместе со Священным Кораном .....	73
Сура аль-Бакара, аят 283	
Сады Рая: Все члены моей общины будут прощены, кроме тех, кто заявляет во всеуслышание о своих грехах .....	79
Исследование журнала «Foreign Policy» рисует мрачную картину будущего Ближнего Востока .....	83
Прослойка религиозных певцов — один из важнейших инструментов пропаганды иранского режима .....	84

## Обращение Ливана к МВФ — самоубийство

### 1. Финансовый и экономический кризис в Ливане, обращение к МВФ

Ливан страдает от финансово-экономического кризиса так, что страна оказалась на грани банкротства и неспособна выплатить процентные платежи по своему долгу почти в 100 миллиардов долларов. В такой ситуации правительство добивается получения от МВФ нового кредита. И вряд ли можно встретить возражения против такого шага со стороны ливанских неправительственных экономистов и экспертов. Ливан вцепился в идею получения кредита от МВФ, а ранее — от Международной конференции в поддержку Ливана «Кедр», прошедшей в Париже в апреле 2018 года, как в единственную попытку возродить экономику после разных международных конференций, самой видной из которых была конференция «Париж-1», 2 и 3. Эта идея превратилась в общественное мнение в Ливане, как будто только в кредитах лежит спасение экономики. Нужно понимать, что только страны с критическим экономическим и финансовым положением прибегают к заимствованиям от МВФ и ему подобных учреждений, являющихся щупальцами колониальных держав. Они обращаются к Фонду за неотложным спасением. А это, без сомнения, — серьёзная ошибка и преступление. Всякий раз, когда с МВФ достигается соглашение о займе, это означает, что принимаются неприемлемые условия, выполнения которых от страны требует международный закон. После этого начинается изнурительный путь страны-должника до тех пор, пока она не выплатит деньги в соответствии с условиями кредитора, которые становятся жёстче каждый раз, как страна-должник оказывается

неспособна к выплате. Нет сомнений в том, что Ливан окажется неспособным выплатить и этот долг с процентами. Поэтому условия будут ужесточаться, а проценты — скапливаться или даже удваиваться. Если до последнего обращения к МВФ Ливан уже имел долги на сумму около ста миллиардов долларов, то откуда у него появится возможность выплатить новые долги, тогда как его экономика страдает от кризисов и паразитов?! Вместо того, чтобы исправить ситуацию путём преобразования экономики в реальную, зависящую от сельскохозяйственного и промышленного производства и экспорта, правительство обратилось к Международному валютному фонду. Правители ведут страну к явной смерти. Ситуация в Ливане станет такой же, как в других странах, которые пострадали от экономических кризисов и обратились к МВФ, после чего оказались в худшем положении, чем были до этого. Страны Восточной Европы, Латинской Америки, Африки и Азии — яркое тому подтверждение. Умён тот, кто учится на чужих ошибках, но, кажется, в Ливане нет разумных политиков.

## 2. МВФ как один из рычагов колониальных стран

МВФ — это международное кредитное учреждение, в котором работают специалисты по экономике и международные эксперты. Эти люди изучают ситуацию в стране, которая хочет получить кредит, поэтому они знают её слабые и сильные стороны больше, чем само население страны. Снаружи МВФ показывает, что своими услугами он преследует интересы тех стран, которые намерены брать у него кредиты, и что он хочет исправить их финансовое и экономическое положение, а для того, чтобы гарантировать возвращение своих денег, он следует определённому жёсткому методу. Но этот метод вместе с хорошо обдумантыми условиями способствует тому, что страна-должник в конце концов тонет в море долгов и не может их выплатить, что приводит к увеличению суммы долга. Впоследствии страна выплачивает намного больше, чем была должна. Фонд придерживается последовательного и неизменного рецепта, который навязывается всем странам, несмотря на значительные различия между ними в социальных, экономических и политических условиях. Профессор экономики Колумбийского университета Джозеф Стиглиц считает, что рецепты МВФ не нацелены на интересы



стран-должников, в противном случае они не были бы однообразными и принимали бы во внимание особенности каждой отдельной страны, меняясь в зависимости от отличия ситуаций в этих странах. Если подобные организации действительно стремятся лишь вернуть свои деньги, то почему они не советуют стране-должнику приступить к созданию реальной экономики, основанной на производстве, и не помогают ей в этом, чтобы гарантировать возвращение своих денег, как они утверждают?

Условия появления МВФ свидетельствуют о его колониальных целях и подчинённости богатым странам, особенно Америке. Перед окончанием Второй мировой войны страны Запада стремились установить новый глобальный экономический порядок, с помощью которого они получают возможность продвигать свои колониальные интересы, и найти те формы и средства, которые помогут им достичь этой цели. Так в 1944 году прошла Бреттон-Вудская конференция, посвящённая финансовым вопросам в послевоенном мире. На этой конференции были подписаны соглашения о принципах формирования валютных обменных курсов и о привязке валюты к доллару вместо золота. Для достижения целей, определённых на конференции, было создано два международных института: Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития. С момента основания МВФ над ним доминировали США и страны Западной Европы. В то время Соединённые Штаты контролировали две трети мировых запасов золота, а на страны Запада, в общем, приходилась самая большая часть сбережений Фонда. Контроль над системой и право голоса участвующих в ней стран привязаны к их доле в капитале Фонда. Америка вносит наибольшую долю, что позволяет ей определять решения и политику МВФ таким образом, который отражает её интересы и служит распространению её господства и влияния в мире. Такое положение побудило другие страны к созданию альтернативных банков и кредитных фондов. В поисках выхода из американской гегемонии были созданы фонды и банки на континентальном уровне, такие как Азиатский и Африканский банк развития. Но такие учреждения остаются инструментами в руках тех, кто их создал, для расширения гегемонии и влияния, а также разграбления богатств других стран. Поэтому неоднократно были слышны обвинения в том, что эти банки и фонды являются рычагом колониальных стран.



### **3. Условия и рекомендации МВФ по предоставлению кредита одинаково жёстки и унижительны для всех**

Рекомендации МВФ в основном связаны с введением планов жёсткой экономии и принуждением стран-должников к отказу от социальных обязательств перед своими гражданами, включая отмену субсидий на основные товары, такие как хлеб, продукты питания, топливо и лекарства, что в первую очередь задевает бедный и средний класс населения, который обычно составляет большинство граждан. Кроме того, рекомендации МВФ связаны с введением налогов и сборов, а также с сокращением расходов страны-должника на услуги здравоохранения и образования, как и на государственные услуги в целом. Всё это навязывается под предлогом поддержки государственного бюджета, а значит, и способности государства выплатить долг. Эти ограничения в первую очередь затрагивают бедных, которые не могут вынести их последствий, что приводит к народным протестам с призывом к изменению системы, а страны, контролирующие ростовщические институты, используют эти протесты в своих интересах. Именно это и случилось в Ливане. Страна оказалась неспособной выплатить свои долги вместе с процентами и достигла грани банкротства. Условия жизни и услуги для людей на разных уровнях ухудшились до предела, что привело к народному восстанию с требованием сместить весь коррумпированный политический класс. Необходимо понимать, что это происходило в Ливане раньше, продолжает происходить сейчас и продолжит происходить после заключения соглашения с Международным валютным фондом. Ситуация даже усложнится с заключением какого-либо договора с этим Фондом. Примечательно то, что в революциях обычно винят правителей, а не западные страны, которые стоят за ними. В кризисах никто не обращает внимания на значительную роль МВФ, за которой стоят западные страны. Наоборот, многие видят в этом Фонде спасение.

### **4. Серьёзные экономические, социальные и политические последствия реализации условий и рекомендаций МВФ**

Экономические и социальные последствия. МВФ не принимает во внимание негативное влияние своих предписаний на



социальные и экономические условия в странах. Скорее, он сознательно проводит политику, которая угрожает экономике этих стран, порождая бюджетный дефицит, несбалансированность экспорта и импорта, что приводит к высокому уровню инфляции, снижению курса местной валюты, увеличению уровня безработицы, низкому уровню заработной платы, а также снижению ВВП и замедлению темпов экономического роста. Итогом всего этого становится ухудшение социальных условий так, что средний класс постепенно превращается в бедный, и большинство людей оказывается за чертой бедности. Всё это наблюдается в Ливане. Но самое худшее ожидается после заключения любого соглашения с МВФ, поскольку цены возрастут, а способность людей обеспечить свои основные жизненные потребности уменьшится. Ведь не секрет, что падение покупательной способности людей грозит серьёзными социальными проблемами. Затем, когда страны-должники впадают в состояние неспособности выплатить долги и проценты, МВФ навязывает правительствам программы под названием «реструктуризация» и «экономические реформы», заставляя их открыть путь к приватизации предприятий государственного сектора, сопровождая это директивами о снятии тарифных барьеров и тарифов на товары, поступающие из крупных стран, которые контролируют Фонд. Таким образом, МВФ стремится открыть местный рынок для компаний, базирующихся в крупных странах, чтобы они взяли контроль над рынком страны и превратили её в потребителя их товаров. Именно так западные страны превращают страну-должника перед МВФ в своего постоянного клиента.

Политические последствия. Ведущие страны Запада, конкурирующие на международном уровне, пытаются оседлать народные протесты, вспыхнувшие против правителей из-за ухудшения экономической ситуации и выполнения рекомендаций всяких фондов, а также в результате коррупции правящего класса. Они создают так называемые «организации гражданского общества» и пытаются внедрить их в новый политический центр. Такие организации открыто поддерживаются Западом. Это наглядный пример того, как крупные державы извлекают политические выгоды из подобных ситуаций. Точно так же бессилие, в котором находятся страны-должники, имеет политические последствия. Периодически крупные державы требуют от них занять определённые позиции, как, например, в случаях голосования по резолюциям ООН, или



требуют открыть территорию страны для создания военных баз так, что эти страны становятся подчинёнными и задним двором для колониальных грабителей. Все видели, как во время экономического кризиса Америка и Франция вторгаются в Ливан. И видели в этом вмешательстве связь между политической и экономической составляющими. Например, президент Макрон и помощник госсекретаря США заявили, что Всемирный банк и международные организации не предоставят Ливану никакой помощи, если он не проведёт политические реформы. И все видели, как Макрон навязывает политикам определённую форму правительства, которая должна быть сформирована для спасения страны, и угрожает наказанием, если они нарушат его рекомендации. Также все видели, как Америка намеренно задерживает процесс добычи нефти, ставя условием то, чтобы бурение в определённых морских бассейнах началось по согласованности с «Израилем». Другими словами, Америка добивается от Ливана примирения с евреями в рамках так называемой «Сделки века», посредством которой Трамп хочет построить «Новый Ближний Восток». Америка смотрит на ливанскую проблему только через призму своих планов на регион, который по её соображениям должен быть перестроен так, чтобы вражда к «Израилю» была заменена враждой к Ирану.

### **5. Утопление стран во внешних процентных долгах — это новая колониальная политика Запада**

Почему МВФ прибегает к такой политике кредитования, которая, как мы видим, одинакова ко всем странам мира так же, как и одинаковы разрушительные последствия этой самой политики? Как мы уже говорили ранее, эти фонды принадлежат богатым колониальным государствам — которые используют их как средство доминирования в экономике стран-должников и контроля их политических и социальных систем без нужды в войнах и оккупации — и контролируются. Поэтому его повсеместно обвиняют в разрушении экономик. Внешний процентный долг, который представляет собой кредитный рычаг МВФ, считается одним из методов западной колонизации. В 2018 году долг всех стран мира оценивался в 7–8 трлн. долл., а в конце 2019 года долг только 20 арабских стран достиг более одного трлн. долларов. Например, в 2018 году Ливан уже был должен 79,3 млрд. долл., что вывело его на первое место

по задолженности среди всех стран мира по сравнению с численностью населения и размером ВВП.

## **6. Обворовывание правителями своего народа — главная причина внешнего долга**

Подчиняющиеся Западу коррумпированные правители — главная причина внешнего долга. Будучи слугами сильных государств, в своей политике они следуют их указаниям и топят свои страны во внешних долгах. Эти коррупционеры обворовывают государственные деньги и накапливают такое богатство, которое сравнимо с бюджетами целых стран. Поэтому общество пришло к выводу, что правители — это воры, одобряющие лишь ту экономическую политику, которая соответствует их финансовым интересам, и что они всегда следуют одной формуле: наполнить казну силами народа, а затем опустошить её, набив свои карманы.

Правители-грабители обычно выводят украденные деньги за пределы страны, чтобы положить их в западные банки, пользуясь так называемой банковской тайной и закодированными счетами, считая, что так они обезопасят свои деньги всякий раз, когда они чувствуют недовольство и восстание народа против них. Большинство денег, вывезенных контрабандой из арабских стран, кладётся в швейцарские, американские, британские и французские банки. В отчёте «Deutsche Welle» указывается, что арабо-швейцарская торгово-промышленная палата в Женеве оценила объём арабских денег, незаконно вывезенных и хранящихся в швейцарских банках, примерно в 200 миллиардов долларов, в то время как общая сумма денег, вывезенных из арабских стран, оценивается примерно в несколько триллионов долларов. В отчёте были рассмотрены наиболее известные направления, в которых вывозятся арабские деньги наряду со Швейцарией, в том числе: британские острова в Карибском море, Лихтенштейн, штаты Невада, Южная Дакота, Вайоминг и Делавэр, и указано, что большая часть этих денег принадлежит коррумпированным правителям и бизнесменам, получившим состояние незаконным путём за последние десятилетия.

Такая ситуация вынуждает людей жить между молотом грабежа правителей и наковальней выплаты долгов. В то же время Запад, во-первых, доминирует и грабит в этих странах посредством компаний, получивших безоговорочный доступ к их богатствам,



а, во-вторых, использует в экономических циклах деньги, вложенные арабскими правителями в иностранные банки. Что же останется для людей после того, как Запад и его агенты разграбят все богатства страны, будь то наземные или подземные?!

Это то, что должны знать те, кто восстаёт против своих правителей. Ничего не стоит народ, который не осознаёт, что ростовщическая система сама по себе является несправедливой и считается войной против Аллаха. С ростовщичеством должно бороться всё человечество из-за обнищания бедных и увеличения богатства и господства богатых. Ничего не стоит народ, который хочет реформ, но обвиняет только правителей и не обращает внимания на скрытую руку Запада, стоящую за этой несправедливостью. Люди должны понимать, что есть четыре стороны, которые заслуживают осуждения: колониальная капиталистическая система, узаконившая ростовщичество, и последовавшая за ней конституционная система в других странах, которая так же узаконила ростовщичество, а также западные правители и последовавшие за ними арабские правители.

## **7. Отсутствие реальных решений финансово-экономической проблемы Ливана**

Поскольку финансовая и экономическая проблема Ливана является частью глобальной проблемы — слабые страны становятся жертвами богатых, — тогда обращение к МВФ и международным учреждениям, таким как консалтинговая компания «McKinsey», для проведения исследования в финансовой сфере, чтобы найти решение долговому кризису, ещё больше усугубят кризис. Более того, эти заимствования ничем не помогут развитию страны, скорее, они снизят важность самообеспечения как стратегии, которую принимает государство, чтобы встать на ноги. Ответственные лица любых политических взглядов должны прибегнуть к решению этой проблемы путём преобразования в реальную экономику, которая зависит от сельскохозяйственного производства, промышленного производства и экспорта. Это достигается путём разработки государством планов и стратегий для поддержки местного производства, особенно продуктов питания, облегчив фермерам их деятельность, использование больших площадей пахотных земель, обеспечив внутреннее потребление фермерских товаров и открыв для них внешние рынки, запретив импортировать подобный товар и создав

конкуренцию внутри страны, а также поощряя создание предприятий, которые принесут пользу Ливану как внутри страны, так и за её пределами. Вслед за этим государство должно контролировать импорт и экспорт товаров. Такие меры создадут реальную экономику, которая больше не позволит протягивать свои руки для получения кредитов. Стоит напомнить, что в Ливане капиталисты обладают огромными богатствами, которые могли бы способствовать созданию такой экономики.

Необходимо обратить внимание на то, что Ливан в ближайшем будущем станет перспективной нефтяной страной. Но по своим политическим соображениям, связанным с планом по перестройке региона, Америка задерживает добычу нефти в Ливане, даже несмотря на то, что финансовый кризис в стране усугубляется. В настоящее время Америка, используя политику утопления в долгах и процентах, стремится обеспечить себе постоянный поток денег, когда Ливан начнёт добывать нефть. Кроме того, она хочет, чтобы её компании получили наибольшую долю прав на добычу нефти в этой стране. В связи с этим нет уверенности в том, что если Ливан превратится в нефтяную страну, то станет богатым и избавится от долгов. Стоит посмотреть хотя бы на Саудовскую Аравию, которая стала государством-должником в результате того, что Запад втянул её в региональные войны, включая войну в Йемене.

### **Реальное решение финансовых и экономических проблем Ливана**

При нынешнем глобальном порядке, который контролируется Америкой, можно увидеть правильные решения, но их невозможно реализовать, потому что Запад, создавший эти проблемы, препятствует любому решению, которое отличается от его решений. Он создал проблему внешних ростовщических долгов и основал международные финансовые институты, такие как МВФ, через которые получил возможность грабить богатства людей. Он породил политические конфликты в мире и создал международные политические организации, такие как ООН и Совет Безопасности, чтобы споры решались через них в интересах западных стран. Финансовые и экономические проблемы Ливана — часть этой дьявольской схемы. Таким образом, финансовое и экономическое положение Ливана не улучшится, пока правители не осознают необходимость создания

реальной экономики. Но в этом направлении не виднеется даже проблеска надежды по двум причинам: во-первых, правители являются коррупционерами и беспокоятся лишь за сохранение своей власти; во-вторых, группа, которая считает себя альтернативой этим правителям, не имеет иного решения и видит выход только в смене коррумпированного правящего класса, не желая менять конституционную систему правления и отказаться от подчинения Западу и его несправедливой политике.

Решение проблемы Ливана и других стран заключается в установлении новой международной системы, которая рассматривает человека как человека и не ставит ресурсы выше его жизни. В ней нет места ростовщичеству, а богатства распределяются среди всех людей, не скапливаясь в руках горстки богатых людей, управляющих народами и унижающих их. Именно эта система исходит от Великого Аллаха, а не та рукотворная система, которая использует человека и превращает его в раба. Запад разделил мусульманские страны и не позволяет им построить реальную экономику, а Халифат вернёт мусульманам единство во всех отношениях — единство территорий, народов и богатств. При таком единстве все мусульмане будут довольны. У них будет достаточно воды и плотин, поэтому между ними исчезнут те проблемы, которые появились в результате раздела мусульманских стран. Мусульмане и немусульмане, живущие в государстве Халифат, будут наделены огромным богатством общественной собственности, таким как нефть и рудники. Они будут жить в денежной стабильности по причине того, что валюта будет основана на золоте. Халифат запретит ростовщичество, монополию и другие вещи, по причине которых деньги скапливаются в руках малой группы людей. Система Ислама может быть реализована только в идеологическом государстве — Праведном Халифате, который в короткие сроки добьётся счастья, процветания и стабильности для всех людей, как это было раньше на протяжении тринадцати веков. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبِيِّ

«Затем будет Халифат по методу пророчества» (Ахмад).

## Новая религия под эгидой Эмиратов, Саудовской Аравии и Египта

*Хамид Абдульазиз*

### **Правильный смысл обновления религии — «тадждид», — его инструментарии и правила**

Обновление религиозного дискурса вовсе не означает изменение или замещение его, как это хотят внушить попавшие под влияние Запада сторонники европеизации мусульман. Напротив, обновление — «тадждид» — это процесс сохранения, которое предусматривает улучшение, а не разрушение. Обновление — «тадждид» — это законное требование и определённая реальность. Множество аятов побуждает мусульман к соблюдению религии и совершению дел в соответствии с ней, не говоря уже о пророческих хадисах, указывающих на нашу потребность в обновлении, понимании и действиях. Ведь сохранение наследия без понимания или действий не принесёт никакой пользы человеку, каким бы высшим ни было его образование. Следовательно, мусульманам необходимо обновить свой религиозный дискурс и распространять религиозные науки, особенно если учесть фактор уменьшения знаний со смертью учёных. Это приводит к тому, что простые люди впадают в невежество и заблуждение, оказываясь под риском различных опасностей. Для достижения цели обновления религиозного дискурса необходимо принять практические меры, предотвращающие любые сомнения, пропаганду и слухи, что позволит воплотить в жизнь незыблемые принципы исламского вероучения и познать очевидные истины религии — «аль-Маалюм мин-ад-Дин бид-Дарура».

Возможно, одним из наиболее важных правил и инструментов обновления религиозного дискурса являются:

**1. Компетентность в призыве к обновлению.** Всевышний Аллах говорит:

وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٧﴾  
«Мы и до тебя отправляли только мужей, которым внушали откровение. Спросите людей Напоминания, если вы не знаете этого» (21:07). Обновление религии — «тадждид» — это миссия тех мусульманских учёных, которые имеют твёрдые познания в религии и пользуются большим уважением, почётом в Исламской Умме, а отнюдь не возможность для каждого псевдоучёного, выдающего себя за авторитета.

**2. Объективность и беспристрастность.** Обновитель — «муджаддид» — должен стараться находить истину, суть и придерживаться правды, сторонясь слепого подражания и влияния темперамента.

**3. Приверженность исламским принципам и основам.**

**4. Предпочтение божественного откровения над человеческими рассуждениями.** В процессе обновления религии — «тадждида» — необходимо признавать, что человеческий разум — несовершенный и ограниченный, что он подвержен противоречиям и влиянию окружающей среды. Ему свойственно ошибаться, каким бы ни был высокий уровень образованности. В связи с этим предпочтение над умозаключениями разума отдаётся шариатским текстам из Корана и Сунны.

**5. Очищение и правильная подача объяснения религии.** Цель обновления состоит в том, чтобы очистить Ислам от всего не-исламского, что прилипло к нему, и правильным методом объяснить законы религии на основе незыблемых и неопровержимых доказательств.

**6. Приверженность исламским наукам.** В процессе обновления религии — «тадждида» — необходимо соблюдать грамматику арабского языка, основы и правила исламской юриспруденции при толковании и объяснении религиозных текстов.

**7. Сдержанность и осмотрительность.** Не следует выносить заключение относительно чего-либо до полной проверки, исследования и тщательного изучения вопроса.

## Искажение религии под предлогом «таджидида»

Любой, кто читает историю исламской юриспруденции, обнаруживает, что многие вопросы юриспруденции и их постановления в книгах по исламской юриспруденции были направлены на лечение некоторых проблемы, которых не было во времена Пророка Мухаммада (с.а.с.). Муджтахид прилагал все свои усилия, чтобы вывести из шариатских текстов правовое заключение, способное решить эти новые проблемы. Однако ситуация изменилась, когда исламское просвещение смешалось с новыми западными понятиями, гласящими о необходимости снисходительного отношения к другим культурам с целью выстраивания веротерпимости между религиями в рамках межконфессионального и межкультурного диалога, а не столкновения цивилизаций. В дополнение к этому некоторые улемы пошли на послабление в некоторых вопросах, назвав это «неотвратимым испытанием», что вынудило некоторых мусульман по субъективным причинам склониться в сторону западной культуры. Среди мусульман появилось так называемое «просвещение интеллектуального и мыслительного отчуждения», которое начало оказывать влияние на мусульманский менталитет. Это привело к появлению философских тенденций, призывающих к европеизации и модернизации — т.е. к тому, чтобы быть современным мусульманином, — что в конечном итоге вылилось в распространение манеры искажения, подмены и трансформации в следующем виде:

**1. Опустошение Ислама.** Под этой фразой имеется в виду освобождение Ислама от его содержания, стирание исламской политической системы, законов джихада и неприемлемых в современное время шариатских форм наказания, а также устойчивых норм и правил исламской юриспруденции. Вместо этого целью стало желание быть похожим на безбожный Запад путём принятия рациональной выгоды в основу всего.

**2. Межконфессиональное сближение.** Под этим словом имеется в виду призыв к сближению религий в соответствии с западной философией и объяснение некоторых сокровенных вопросов религий — гайб — исключительно с точки зрения экспериментальной науки. Говоря иначе, продвижение новой общечеловеческой религии.



**3. Культ вестернизации.** Это идеологическое движение, призывающее к принятию Запада в качестве образца для подражания во всех сферах жизни. Оно началось в начале XIV века по хиджре.

**4. Пропаганда современности.** Это явление впервые появилось в середине XIV века по хиджре, когда начался призыв к новому прочтению исламских текстов и переосмыслению их в соответствии с достижениями современной науки и интеллектуального развития. Одним из методов, используемых в этом, является утверждение, что суть заключается в ценности, а не в содержании, в форме или в названиях. Сторонники этого призывали к раскрепощению женщины и отходу её от целомудрия, а также к лишению Ислама его политической системы и рассмотрению его сугубо в образе священнической религии подобно остальным конфессиям, не имеющим системы для жизни. Они придумали для этого новые правила понимания шариатских текстов и выведения законов, соответствующих духу времени. Помимо этого, они начали призывать к религиозному плюрализму и уважению других вероучений, а точнее — к тому, чтобы не называть кяфирами последователей других помимо Ислама религий. Явным проявлением этого служит пропаганда египетских СМИ, которые осуждают и обвиняют в отсталости каждого, кто называет христиан неверующими. Это происходит в дополнение к представлению западной модели в качестве идеального примера применения демократии, которой необходимо следовать в нынешнюю эпоху.

**5. Принятие глобализации.** После краха Восточного лагеря в конце восьмидесятых годов XX века Америка в одиночку возглавила мир и принялась продвигать термин «глобализация», а также смогла затянуть все народы в свою единую идеологическую, просветительскую и моральную систему, навязав им безоговорочное её принятие и изменение всего своего, что не соответствует ей.

**6. Навязывание «тадждида» силой.** Запад не стал скупиться и оказал полную поддержку тем, кто был готов сотрудничать с ним из числа лояльных в его адрес правительств в вопросе обновления религиозного дискурса путём разработки новых школьных программ, которые будут отвечать западным ценностям жизни. Помимо этого, Запад активно поддерживает процессы преобразования трибунной риторики и массмедийной информации в соответствии с западными ценностями и терминами, а также содействует тем, кто популяризирует свободную половую жизнь, ростовщические банки,

международные резолюции относительно женщины, гомосексуализм и признание хиджаба вопросом личной свободы, а не шарийским предписанием (ибо, по их утверждению, женская одежда регулируется традициями и обычаями, а не Шариатом), и требует отмены закона о мужской опеке над женщиной. Основная цель всего этого — изолировать Ислам от жизни и закрепить секуляризм в мусульманских странах.

Три позорных режима в наших мусульманских странах — Эмираты, Саудовская Аравия и Египет — подхватили эту идею обновления — «таджид» — в соответствии с западным пониманием, чтобы реализовать её и адаптировать её для мусульман. Для доведения этого дела до финального конца эти три режима предоставили безбожному Западу в распоряжение все свои материальные возможности, чтобы снискать его признательность, утвердить его идеологическое, политическое и военное господство над мусульманскими странами и в то же время обезопасить своё пребывание во власти.

### Роль ОАЭ в искажении религии

Движения политического Ислама впервые на землях ОАЭ появлялись ещё до объединения Эмиратов. Это произошло благодаря «Ассоциации Реформы и Социальной Ориентации» (араб. — *Джам'ийя аль-Ислах ва-т-Тауджих аль-Иджтима'и*), основанной эмиратскими студентами, вернувшимися из Египта. Однако правители ОАЭ, добившиеся своего единства на сложном и хрупком союзе, быстро осознали угрозу этой ассоциации для своей власти. В тот период времени новообразованное государство ещё не обладало достаточной силой, чтобы справиться с ношей потенциальной борьбы. Поэтому в первом и втором правительствах ОАЭ исламисты смогли найти для себя место. Их пик пришёлся на тот период, когда «Братья-мусульмане» (араб. — *Аль-Ихван аль-Муслимун*) в Эмиратах добились одного министерского портфеля при формировании первого правительства в 1971 году, когда представитель «Братьев-мусульман» Саид Абдуллах Сальман, основатель «Ассоциации Реформы», был назначен министром жилищного строительства. В 1977 году на пост министра юстиции по делам Ислама и пожертвований назначается Мухаммад Абдур-Рахман аль-Бакр, выдвинутый на должность по инициативе шейха Рашида ибн Саида. Таким образом, аль-Бакр становится вторым представителем



«Ассоциации Реформы», получившим министерский портфель в правительстве. При формировании третьего правительства в июле 1979 года Сальман занял пост министра образования и дошкольного воспитания, а затем стал ректором Эмиратского университета через два года после его учреждения. При формировании нового кабинета министров в июле 1983 года эти два министра были сняты с должностей.

Государство ОАЭ понемногу начало оказывать давление на «Братьев-мусульман», пока на арене не появился первый эмиратовец — Мухаммад ибн Заид Аль Нахайян — человек, о котором бывший посол Британии в Эмиратах сэр Джон Дженкинс сказал: «Возможно, наследный принц Эмиратов Мухаммад ибн Заид больше всех в мире ненавидит «Братьев-мусульман».

В начале 2011 года власти Эмиратов развернули широкомасштабную кампанию арестов среди оппонентов, за которой последовал Федеральный закон №2 от 2015 года, дающий государству право распускать ассоциации и арестовывать их учредителей в соответствии с общими критериями, которые имеет право интерпретировать только правительство. Данная бесчинствующая кампания прошла по всем 15 эмиратам (областям ОАЭ) и позволила властям лишить неугодных лиц, большинство из которых оказались исламистами, гражданства согласно данным Международной федерации по правам человека (FIDH).

В июле 2018 года Департамент государственной безопасности Федерального Верховного суда в Абу-Даби, ОАЭ, приговорил 69 других исламистов к тюремному заключению по обвинению в попытке свержения правительства. Государство наказало всех обвиняемых по делу образования ячейки «Братьев-мусульман». 30 египтян и один эмиратовец были приговорены к тюремным срокам от 3 месяцев до 5 лет. Один обвиняемый был оправдан по двум пунктам обвинения. Двадцать один обвиняемый были оштрафованы на 3000 дирхамов. После отбывания своего срока египтяне были выдворены из ОАЭ. Так группа «Братьев-мусульман» практически была ликвидирована в ОАЭ. Все их офисы были закрыты, а техника и всякие устройства в офисах и в домах представителей «Братьев-мусульман» были изъяты правоохранительными органами Эмиратов.

ОАЭ не перестают считать исламистов камнем преткновения перед проектом модернизации, принятого сыновьями Заида — проекта, превратившего Дубай в столицу распития спиртных напитков

и торговли людьми в пучине цементной современности, воплощённой в гигантских небоскрёбах с заполонёнными центрами безнравственности и разврата. По сегодняшний день эта тенденция продолжает мотивировать стремления сыновей Заида, взявших на себя миссию по распространению идей светскости. Об этом свидетельствует заявление посла ОАЭ в Вашингтоне Юсефа аль-Отайбы в его комментарии по поводу введённой в отношении Катара блокады: *«Разногласие с Катаром — не столько дипломатическое, сколько философское относительно видения ОАЭ, Саудовской Аравией, Иорданией, Египтом и Бахрейном будущего Ближневосточных стран, — далее посол отметил: — Три правительства Ближнего Востока на протяжении десятков лет являются светскими»*. Эмираты обвинили исламские движения в экстремизме и терроризме, принявшись бороться с ними повсеместно. Но этим Эмираты не ограничились; они вступили в сговор против исламских движений, работающих в Европе и Америке, и обвинили служителей мечетей в европейских городах в пропаганде терроризма, подстрекательстве и разжигании ненависти. Министр толерантности шейх Нахайян Мубарак аль-Нахайян заявил, что *«к разгулу экстремизма и терроризма в европейских странах привёл ненадлежащий мониторинг властей в работе с мечетями»*. Он призвал европейские страны ужесточить законы при выдаче разрешений на строительство мечетей и выдворить многих имамов, а также предложил помощь ОАЭ в обучении соответствующих имамов для работы в мечетях в Европе. Между тем, власти ОАЭ поддержали такие подозрительные международные исламские ассоциации благотворительной помощи, как «ТАЙБА», которая придерживается суфийского учения.

Это является ответом на американскую стратегию противостояния исламскому терроризму, которая нацелена на создание альтернативного Ислама под руководством секуляристов, либералов и умеренных мусульман, в т.ч. — суфиев. Этим и объясняется популяризация в Эмиратах символов суфизма — таких как «Аль-Джифри» — и некоторых сторонников исламского рационализма и гуманизма — таких как Аднан Ибрагим и покойный Мухаммад Шахрур. Однако самым худшим проявлением этой стратегии стало открытие буддийского храма в ОАЭ в то время, как буддисты чинят самые ужасные преступления против мусульман в Бирме.

Заговор Эмиратов против Исламской Уммы не ограничился финансированием, планированием и дипломатическими методами

воздействия, а перешёл в прямое военное вмешательство. В сообщениях говорится о причастности ОАЭ к операциям по убийству и чисткам, проводимым французскими войсками против мусульман Мали и Центральной Африки. Об этом признался бывший президент Франции Франсуа Олланд, который заверил, что наследный принц ОАЭ оказал финансовую помощь французским силам в их военной интервенции в Мали для борьбы с исламистами. Власти ОАЭ выразили Франции обеспокоенность в связи с приходом исламистов к власти в Центральной Африке и подтвердили свою готовность профинансировать процесс свержения этих исламистов с власти. Это потому, что власти ОАЭ считают исламистов идеологически близкими к исламским джихадистским течениям, что вынудило французов на вооружённую интервенцию, которая привела к чудовищным массовым убийствам, учинённым христианами при поддержке французских войск против мусульман Центральной Африки. В послужном списке ОАЭ также есть кровавая история военных интервенций в Афганистане и Пакистане на службе крестового колониального проекта. Говоря о заслугах Эмиратов, бывший американский генерал Дэвид Петреус заявил, что «ОАЭ являются страной, наиболее способной воевать с радикальными исламистами в силу своей богатой истории в Афганистане».

В одном из писем из взломанной хакерами почты посла ОАЭ в Вашингтоне Юсефа аль-Отайбы эмиратский чиновник пишет обозревателю «New York Times» Томасу Фридману: *«Абу-Даби двести лет боролся с саудовцами из-за ваххабизма. У нас с саудитами больше всего чёрных страниц в истории, чем с любой другой страной. Однако с приходом к власти Мухаммада ибн Сальмана мы видим, как происходят настоящие изменения. Вот почему мы испытываем эйфорию. Наконец-то мы начинаем видеть надежду, и нам нужно, чтобы она увенчалась успехом».*

## **Инструментарии, используемые Эмиратами в борьбе с политическим Исламом**

### **1. Фонд «Верующие без границ»**

В результате военного путча в Египте, в частности — в мае 2013 года, при поддержке Эмиратов был учреждён этот исследовательский фонд со штаб-квартирой в Магрибе, Марокко. Должность главного директора занял сириец Мухаммад аль-Ани. Данный фонд

имеет два филиала в Каире и Аммане. Исполнительным директором фонда является доктор Ахмед Файез из Иордании. Сотрудниками фонда «Верующие без границ» (араб. — *Муминун биля худуд*) служит большое количество арабских и зарубежных исследователей и писателей. Фонд издаёт три журнала:

1. «Аль-Баб» — ежеквартальный рецензируемый журнал, посвящённый религии, политике и морали.
2. «Ятафаккарун» — ежеквартальный просветительский журнал.
3. «Завват» — арабский просветительский электронный журнал.

Фонд «Верующие без границ» ставит целью бороться с идеологией исламских движений, заявляя об общечеловеческой универсальности религии. Сотрудники этого фонда сосредоточили своё внимание на изучении совокупности идей общего культурного сознания в регионе, а на практике приступили к *«проверке теоретических выводов относительно культурных, идейных и социальных явлений в арабском мире с практическим применением этого против тенденций политического Ислама»*. Они применили *«методы открытой критики в процессе объективного рассмотрения всех идей и принятия только того (той идеи), что реализует интерес человека к своей реальности и жизни»*. Своими целями они обозначили, как указано на официальном веб-сайте журнала, следующее:

- Разрушение интеллектуальных основ замкнутой идеи и некоммуникабельных просвещений.
- Поддержка социальных, интеллектуальных и религиозных исследований, основанных на научных и рациональных принципах.
- Создание профессиональных кадров и исследовательских рабочих групп, способных проводить тщательные и беспристрастные научные исследования в вопросах культурного и религиозного обновления.
- Координация и поддержка общения и сотрудничества между исследователями, мыслителями и учреждениями, чьи интересы и работа пересекаются с миссией ассоциации.
- Доведение голоса серьёзного обновляющего тренда различным слоям общества.

Фонд стремится воспроизвести идеи тех, кто, по его мнению, имеет просветительские взгляды, таких как суданец Мухаммад Абу аль-Касим, Хадж Хамад — автор книги «Аль-Хакимия», Мухаммад Шахрур, Хасан Ханафи, известный как применивший идеи еврея



Баруха Спинозы о Торе к Священному Корану. А также фонд пытается оживить публикации Хамида Абу Зайда, которые были главными темами полемики 90-х годов прошлого века.

Помимо этого, фонд начал публиковать статьи таких псевдоучёных, которые известны своими искажениями исламского просвещения, как Абдуль-Маджид аль-Шарафи, а также своими прозападными взглядами, как ливанец Ридван ас-Саид, который участвовал в «Форуме по содействию гражданскому миру в исламских обществах» и неоднократно говорил о неизбежности провала движений политического Ислама. «*Опыт «Братьев-мусульман», «салафитов» и «проповедников Виляят аль-Факих» доказал ущербность политического Ислама*», — сазал Ридван ас-Саид, призвав к сохранению лишь традиционных религиозных учреждений, таких как аль-Азхар в Египте, аз-Зайтун в Тунисе, аль-Карауин в Марокко или официальные учебные учреждения в Саудовской Аравии с проведением в них реформ и чистки от влияния исламистов и диктаторской власти.

## 2. Информационная структура

К сезону месяца Рамадан в 2019 году телевизионный канал «Abu Dhabi TV» выпустил два исторических сериала о жизни двух самых известных суфийских шейхов — Халладжа<sup>1</sup> и Ибн Араби<sup>2</sup>. Первая работа получила название «Ашик... Сырау аль-Джаварий» (Любовник и борьба рабыни), а последняя работа, которая описала жизнь Мухиддина ибн Араби — «Макамат аль-Ашк» (Степени любви). Ни для кого не секрет, что сподвигло Эмираты на возрождение подобных исторических фигур. Именно такую модель Ислама ОАЭ хотят представить мусульманской молодёжи, которая будет далёкой от

<sup>1</sup> Абú Абдулла́х аль-Хусéйн ибн Мансу́р аль-Халла́дж, известный как Мансу́р аль-Халла́дж (араб. منصور الحلاج; 858 — 26 марта 922 г. (казнён) — богослов и мистик из южного Ирана (Фарс), представитель суфизма.

<sup>2</sup> Мухйиддин Абú Абдулла́х Мухáммад ибн Али́ аль-Андалу́си (араб. محي الدين محمد ابن علي ابن محمد ابن عربي الحاتمي الطائى الأندلسي; 28 июля 1165, Мурсия — 10 ноября 1240 г., Дамаск) — богослов из мусульманской Испании, крупнейший представитель и теоретик суфизма. Разработал учение о единстве бытия (вахдат ал-вуджуд), отрицающее различия Бога и мира. Отстаивал концепцию совершенного человека (аль-инсан аль-камиль).



модели таких воинствующих мусульманских учёных, как Ибн Таймийя<sup>3</sup>, Иззуддин ибн Абдуссалам<sup>4</sup> и им подобные.

ОАЭ также запустили новый веб-сайт, направленный на искажение исламской религии и действия мусульманских диаспор в Европе под названием «Европейский взгляд на проблемы Ближнего Востока», которым непосредственно управляет Али Рашид аль-Нуайми, один из руководителей службы безопасности и разведки Эмиратов, а также один из ближайших соратников наследного принца Абу-Даби Мухаммада ибн Заида. Работа сайта зависит от скандального саудовца Камиля аль-Хаттия, известного своей враждебной позицией к неваххабитским мусульманским общинам и своей заявленной и необъявленной атакой на деятельность мусульманских диаспор в Европе.

Материалы сайта редактирует ультраправая итальянская писательница Сара Березовскивич, которая называет себя докторантом Католического университета Святого Сердца в Милане. Она работала в качестве приглашённого исследователя в программах по борьбе с экстремизмом в Университете Джорджа Вашингтона. Бюджет, выделяемый сайту, превышает один миллион триста тысяч евро в год. ОАЭ надеются, что этот сайт укрепит присутствие Эмиратов в Европе и усилит их борьбу с любой деятельностью своих противников, не говоря уже о его помощи в дискредитации организаций политического Ислама.

### 3. Обновление модели образования в соответствии с западными стандартами

Власти Эмиратов стремятся навязать такую модель образования, которая противоречит тому, во что верят люди, как внутри, так и за пределами ОАЭ. Данная модель образования включает в себя исторические идеи, ценности, устои и личности, поскольку ОАЭ через исследовательские центры, издательские дома и ток-шоу вносят

<sup>3</sup> Такиюддин Абу Аббас Ахмад ибн Абдулхалим аль-Харрани, более известный как Шейх уль-Ислям Ибн Таймийя (араб. ابن تيمية;) (Харран, совр. Турция, 1263 г. — Дамаск, совр. Сирия, 1328 г.) — арабо-мусульманский теолог, правовед ханбалитского мазхаба, критик «нововведений» в религии.

<sup>4</sup> Иззу-д-дин Абу Мухаммад Абду-ль-Азиз ибн Абду-с-Салям ас-Сулями (араб. عز الدين ابن عبد السلام), (Дамаск, совр. Сирия, 1181 г. — Каир, совр. Египет, 1262 г.) — исламский богослов, факих шафиитского мазхаба. Известен также под прозвищем «Султан аль-Улема» и «Шейх уль-Ислям».

свой вклад в продвижение сторонников обновления религиозного дискурса и перестройки исламского сознания. Это такие люди, как Наср Хамид Абу Зайд, Мухаммад Аркун, Басем Юсеф, Аднан Ибрагим и другие. Американский проповедник Хамза Хансен<sup>5</sup> также фигурирует среди тех, кого привлекли Эмираты. Известно, что Белый дом назначил Хамзу Хансена советником по отношениям с исламским миром после событий 11 сентября 2001 года. Он посетил ряд арабских стран в поисках знаний и принял суфийский Накшбандийский тарикат. Хансен очень хотел посетить шейха Накшбандийского ордена на Кипре Назема Хаккани<sup>6</sup> и поддерживает тесные отношения с председателем Совета Фатвы ОАЭ и президентом Форума содействия миру в мусульманских обществах шейхом Абдуллахом ибн Байя.

#### 4. Фонд «Таба» (Tabah Foundation)

Об этом фонде заговорили ещё до его образования в 2005 году, которое совпало с восхождением звезды проповедника Али аль-Джифри, который имеет хадрамаутские корни и является воспитанником древней суфийской школы в Йемене. ОАЭ начали вливать большие деньги в дело шейха Али аль-Джифри, чтобы расширить его связи, подружить с весомыми исламскими фигурами и признанными шариатскими инстанциями в исламском мире. Членами консультативного совета этого фонда были такие личности, как доктор Мухаммад Саид аль-Бутый и Абдуллах ибн Байя. Фонд имел в своём распоряжении несколько издательских центров. Наиболее известными стали «Дар уль-Факих» в Абу-Даби, «Дар уль-Вабель ас-Сайиб», а также «Дар уль-Мокаттам» в Каире. А также было запущено множество проповеднических программ в Египте. Али аль-Джифри позволили установить дружественные отношения с некоторыми влиятельными шейхами аль-Азхара во главе с бывшим муфтием Али Джумаа, благодаря которому ОАЭ смогли реализовать

<sup>5</sup> Хамза Юсуф (Марк Хансон; 1958 г.) — американский исламский учёный, соучредитель колледжа Зайтуна, советник Центра исламских исследований Высшего теологического союза в Беркли, вице-президент Глобального центра руководства и обновления, который был основан и в настоящее время возглавляется Абдуллахом ибн Байя, а также является вице-президентом находящегося в ОАЭ Форума по содействию миру в мусульманских обществах.

<sup>6</sup> Шейх Назим (араб. شيخ ناظم; 21 апреля 1922, Ларнака — 7 мая 2014 г., Лефкосия) — шейх Накшбандийского ордена, 40-й хранитель тайны цепи преемственности Накшбандийского тариката.

ряд проектов в аль-Азхаре взамен на щедрые пожертвования в его адрес.

Стоит отметить, ни для кого не секрет, что аль-Джифри постоянно выражает свою поддержку правящему режиму в Сирии — Башару Асаду — против сирийского народа, подвергающегося систематическим убийствам и изгнанию. Впервые он заявил об этом 24 сентября 2011 года во время своего участия на Каирской конференции «Суфизм — классический подход к реформе» в поддержку режима Асада. Помимо него на этом мероприятии участвовали другие видные представители фонда «Таба». Участники конференции заявили, что происходящее в Сирии — это не революция, а, скорее, фитна, что указывает на то, что данная проблема является общей суфийской позицией, а не ошибкой индивидуума.

Отсюда нам кажется, что суфийское течение перестало быть религиозным направлением, миссия которого состоит в поиске истины и воспитании человека в поклонении Богу. Напротив, оно превратилось в оперативную группу, которую задействуют в области политики и реализации политических планов, наиболее важным из которых является поддержка правителя и призыв к повиновению его указам.

### **«Арабская весна» и усиление контроля Эмиратов над университетом аль-Азхар**

Все мы знаем, что никто не мог занять важную должность в аль-Азхаре без одобрения режима Хосни Мубарака и его «Национально-демократической партии». Все помнят, как Мубарак издал своё решение назначить Ахмада ат-Тайеба шейхом аль-Азхара, который в то время был членом политического комитета «НДП». Ахмад ат-Тайеб отказывался покидать ряды партии, пока Мубарак не вернулся из своей медицинской поездки в Германию, чтобы взять у последнего разрешение на уход из партии. Именно поэтому силы революции 25 января возмутились нахождению Ахмада ат-Тайеба на своём посту, ведь последний считался одним из пережитков режима Мубарака.

Возможно, связь шейха аль-Азхара, известного политической риторикой «Национально-демократической партии» и антиреволюционной позицией, побудило шейхов аль-Азхара искать новую политическую руку помощи, которая могла бы поддержать их.



И здесь появилась рука Эмиратов, которая сдружилась с советом учёных (шейхами) аль-Азхара и использовала их в своих интересах. Первые признаки эмиратского желания использовать аль-Азхар в противовес исламскому продвижению стали заметны в следующих двух проектах:

**1. «Миссия аль-Азхар»:** Так называемое отделение «Миссия аль-Азхар» ставит своей задачей пересмотреть религиозный дискурс и принятые ранее резолюции аль-Азхара, а также провести ревизию в академических коридорах университета аль-Азхар. Ответственным за эту миссию был назначен Осам аль-Азхари (ученик Али Джумы аль-Мукарраб), который имеет прямой контакт с Али аль-Джифри. Сразу после военного путча Сиси назначил Осаму аль-Азхари на должность советника по религиозным вопросам при президенте республики, и он продолжает занимать его, несмотря на свой юный возраст и отсутствие опыта по сравнению с другими фигурами в аль-Азхаре. Скорее всего, Осам является одним из тех, на кого опираются ОАЭ, чтобы усилить своё влияние на аль-Азхар через устранение любой фигуры, которая может повлиять на эмиратское присутствие в аль-Азхаре. Осам получил такие широкие полномочия, что может даже отчитать самого шейха аль-Азхара, если последний попытается выйти из-под контроля. На страницах египетских газет Осам аль-Азхари развернул жёсткую войну против шейха аль-Азхара Ахмада аль-Тайеба за то, что последний отказал Сиси в просьбе издать фетву, запрещающую устный развод.

**2. «Международная ассоциация выпускников аль-Азхара»:** Вторым проектом было создание «Международной ассоциации выпускников аль-Азхара», которая позже превратилась в «Международную организацию выпускников аль-Азхара». Цель этой организации, возглавляемой шейхом аль-Азхара — собрать вокруг себя студентов аль-Азхара, особенно из числа иностранцев, и снарядить их религиозным дискурсом, продвигаемым Эмиратами, а также удерживать их от знакомства с исламским движением через дискредитацию последнего. Эта организация представляла собой фактор притяжения многих учёных аль-Азхара благодаря зарубежным поездкам и финансовым вознаграждениям, которые делали этих учёных лояльными к этой тенденции. Организация начала открывать свои филиалы в разных мусульманских странах. Если ознакомиться с программой этой организации, становится ясно, что она борется

с течениями политического Ислама под предлогом борьбы с терроризмом и экстремизмом.

Это происходит в дополнение к другим проектам, таким как создание спутниковых телеканалов — «Азхаровский канал», — издательских и исследовательских центров, в первую очередь — «The Islamic Manuscript Association» (Исламская ассоциация рукописей) и «Дар уль-Фульк» (Астрономический центр под руководством Ашрафа Саада аль-Азхарий — одного из приближённых Али Джумы). Все эти институты привлекали к себе студентов и доцентов аль-Азхара тем, что в них вливались Эмиратами огромные финансовые средства.

### **Грозненская конференция «Ахл-юс-Сунна ва аль-Джамаа» и Совет старейшин мусульман**

После проявления на публике особенностей саудовско-эмиратского альянса и влияния Мухаммада ибн Заида на Мухаммада ибн Сальмана всё это вылилось в сокращение салафитского дискурса, за исключением мадхалитской интерпретации салафизма, которую продолжают использовать в некоторых горячих точках, как, например, в Ливии для поддержки военного проекта Хафтара. Такое сближение подтолкнуло ОАЭ к продвижению своего проекта, проведя в 2016 году Грозненскую конференцию под названием «Ахл-юс-Сунна ва аль-Джамаа», которая прошла на основе ограниченной религиозной исключительности. Целью конференции стало ограничение термина «Ахл-юс-Сунна ва аль-Джамаа», который лежит в основе принятого Эмиратами политико-религиозного вектора. Конференция послужила удобным случаем для маргинализации салафизма и дискредитации других исламских движений. Ещё одной целью конференции был поиск возможностей получить доступ в древние исламские учебные учреждения (такие как аз-Зайтуна в Тунисе и Мадраса Хадрами в Йемене), чтобы использовать их на передовой наряду с аль-Азхаром путём привлечения студентов и выпускников этих учреждений и использования их в качестве прикрытия своей эмиратской тенденции.

Несмотря на ограниченную религиозную исключительность конференции, тем не менее, одной из её рекомендаций стало создание совета старейшин мусульман под руководством Ахмада Мухаммада аль-Тайеба, который можно рассматривать как

религиозное прикрытие эмиратской политики в регионе и её пропагандистского рупора.

### **Религиозный дискурс в эмиратском проекте**

Проект ОАЭ по контролю религиозных институтов, особенно аль-Азхара, и использованию их на службе своей политики стал реакцией на подъём исламистов, который достиг своего пика после «Арабской весны». Было бы наивно полагать, что ОАЭ имеют настоящий исламский проект. При изучении и наблюдении за дискурсом и программами этого проекта можно заметить, что он сосредоточен на:

1. Проблемах терроризма и экстремизма в контексте возложения на группы политического Ислама ответственности за этот терроризм и экстремизм. Это очевидно прослеживается в программах «Всемирной ассоциации выпускников аль-Азхара» и «Форума по содействию миру в мусульманских обществах», который периодически проводится в Абу-Даби и представляет исламские течения как фактор хаоса и дестабилизации обществ.

2. Улучшении мистического суфийского дискурса и стирании его практического смысла, а также попытке сделать религию сугубо духовной связью между рабом и его Господом, не имеющей никакого отношения к жизни, особенно к политике.

3. Создании общественного мнения, ограничивающего исламских учёных исключительно вопросами духовности и проповеди, чтобы люди ассоциировали первых (т.е. этих учёных) с религиозными деятелями других религий в попытке превратить Ислам в священнослужительскую монашескую религию. Возможно, самым ярким проявлением этого выступает встреча Папы Франциска с имамом аль-Азхара д-р Ахмадом ат-Тайебом 4 февраля 2019 года в Абу-Даби, на которой они подписали совместную декларацию «Человеческое братство для мира во всём мире и для совместного сосуществования».

4. Игнорировании, а иногда и оправдании светских и просвещенческих тенденций, выступающих против Шариата и пытающихся исказить его под предлогом «таджиды» — обновления. Актуальность этого пункта прослеживается в политических вопросах. Эти тенденции также поддерживаются Эмиратами,



в частности — фондом «Верующие без границ» (араб. — *Муминун била худуд*), как об этом упоминалось выше.

5. Обеспечении религиозного прикрытия для продвижения политики нормализации отношений с сионистским образованием, которую режимы Эмиратов, Саудовской Аравии и Египта проводят в полном разгаре, а также для скрытия политической деспотии посредством фетв и развешанного теоретизирования фикха.

6. Активном участии в проводимых аль-Азхаром форумах и конференциях под названием «Обновление религиозного дискурса». Эмираты участвовали в последней конференции, проведённой аль-Азхаром в начале 2020 года, на которой председатель Главного управления по исламским делам и пожертвованиям Объединённых Арабских Эмиратов Мухаммад Матар Салем ибн Абид аль-Кааби призвал *«исправить у молодых людей ошибочные понимания сути веры, Ислама, вопросы принадлежности к отчизне, джихада, приказа к одобряемому и запрета порицаемого, а также адекватно и деликатно объяснить тему вероотступничества, чтобы не дать террористическим группировкам возможности манипулировать и обманывать людей через неправильное толкование текстов и выдёргивание их из контекста»*. Во время своего выступления на заседании, посвящённом роли академических религиозных институтов в обновлении исламской мысли, аль-Кааби добавил: *«Неправильная интерпретация текстов, распространяемая террористическими группировками среди молодёжи, и призыв их к насилию во имя религии вызвали стереотипный образ, будто Ислам враждебно относится к другим, разрушает достояния человеческой цивилизации и жаждет крови тех, кто не согласен с ним. Вдобавок к этому, неправильная интерпретация привела к непризнанию принципов отечества и разделению мира на Дар-уль-Ислям и Дар-уль-куфр»*.

7. Атаке на сборники достоверных хадисов Бухари, называя их «отсталыми книгами» и «пережитками прошлого», удерживающими мусульман в заложниках у 1400-летней истории. Об этом открыто заявила эмиратский академик Моза Гобаш в присутствии Нахайяна ибн Мубарака Аль Нахайяна, министра толерантности ОАЭ. Ранее, до неё, эмиратский проповедник Васим Юсуф заявил публично, что он полностью не верит ни в сборники хадисов Бухари, ни в пророческую Сунну, указав, что его вера основана только на Священном Коране.



## **Контроль за мусульманами и их притеснение, а также терпимость к представителям других религий**

Газета «Washington Post» недавно сообщила, что контроль государства над Исламом в ОАЭ всё глубже проникает в повседневную жизнь мусульман. Правительство отбирает и проверяет всех имамов, а также предоставляет им еженедельные рекомендации для пятничных молитвенных проповедей. Даже неофициальное преподавание исламского обучения должно быть одобрено правительством. Газета отмечает, что ОАЭ считают исламские движения главной угрозой своей политической системе и национальной безопасности, особенно после революций «Арабской весны» 2011 года. Согласно статье «Washington Post», ОАЭ при этом проявляют снисходительность к публичному празднованию крупных христианских и индуистские праздников и китайского Нового года, а также к открытой пропаганде немусульманской религиозной деятельности.

## **Отношение с сионистским образованием**

Сионистское образование жаждет того дня, когда оно станет признанным естественным субъектом в регионе. Добиться этого будет нелегко, пока в сердце Исламской Уммы живут законы и идеи Ислама, которые обязывают мусульман не соглашаться с этим злокачественным и отвратительным образованием на теле Исламской Уммы, а точнее — на благословенных и священных землях мусульман. Этого можно добиться только путём искажения Ислама и призыва мусульман к смирению со сложившейся реальностью. Именно к этому стремятся прозападные правители в мусульманских странах во главе с правящими режимами Сиси и ОАЭ, к которым недавно присоединился и Ибн Сальман.

Эмиратско-сионистские отношения добились существенного прогресса и достигли пика тесного сотрудничества, приведшего к назначению палестинца Мухаммада Дахлана советником по безопасности наследного принца Эмиратов Мухаммада ибн Заида. Как известно, Мухаммад Дахлан в 2011 году был обвинён в шпионаже в пользу Тель-Авива и в отравлении Арафата, а также считался представителем «ФАТХ» в секторе Газа, где он организовал тюрьмы



и преследовал активистов «ХАМАС» арестами, убийствами и шпионажем в интересах «Израиля».

Секретная координация планов между сионистским образованием и властями Эмиратов стала достоянием общественности совсем недавно. Власти ОАЭ официально приняли несколько официальных лиц, представляющих оккупационные власти. Эти встречи сопровождались секретными обсуждениями путей расширения сотрудничества между странами в экономической и культурной областях. В июне 2019 года глава сионистского МИДа Исраэль Кац (известный своими левыми взглядами) посетил столицу ОАЭ Абу-Даби с официальным визитом в рамках участия в конференции ООН по окружающей среде. В октябре 2018 года министр культуры и спорта сионистского образования Мири Регев прибыла в эмират Абу-Даби вместе с «израильскими» спортсменами, которые впервые участвовали в арабской стране под своим флагом на турнире Большого шлема по дзюдо. Не говоря уже о сообщениях ливанской газеты «Аль-Акбар» о том, что глава генштаба Армии обороны «Израиля» генерал-лейтенант Гади Айзенкот дважды посещал ОАЭ в декабре 2018 года.

Нормализация отношений охватила и воздушное пространство после того, как один из самолётов государственной компании «Dubai Ports World», которая входит в пятёрку крупнейших международных компаний по управлению портами, несколько раз приземлился в «израильском» аэропорту имени Бен-Гуриона. Вышеупомянутая компания имеет коммерческие связи с сионистским образованием. В первую очередь, это совместные инвестиции, которые объединяют её с сионистской судоходной компанией «Zim Shipping Company», которая имеет прямую причастность к преступлениям сионистского образования против палестинских мусульман от трагедии «Накба» до сегодняшних дней. Компания «Dubai Ports World» основательно работает над укреплением коммерческих отношений с сионистским образованием. Подтверждением тому служит визит генерального директора этой компании, султана Ахмада ибн Сулайема, в Тель-Авив в августе 2019 года для обсуждения путей расширения этого сотрудничества.

Нормализация отношений не остановилась у черты коммерческой нормализации под покровительством властей, а переступила на уровень безопасности. Как сообщает «Bloomberg» со ссылкой на собственные источники, расследование «Bloomberg» выявило



проект инфраструктуры безопасности, разработанный «израильской» компанией с «израильскими» инженерами в ОАЭ на сумму 6 миллиардов долларов. В свете утаивания военных сделок в сфере безопасности, заключённых между оккупационным государством и некоторыми авторитарными режимами Персидского залива, в очередном отчёте «Haaretz» говорится о сделке, заключённой между сионистским образованием и ОАЭ, о приобретении ОАЭ двух самолётов радио- и радиотехнической разведки с «израильским» оборудованием на сумму 846 миллионов долларов.

В 2016 году ОАЭ и сионистское образование приняли участие в совместных учениях «Red Flag» в Соединённых Штатах, в которых также участвовали пилоты из Пакистана и Испании. В 2017 году ВВС «Израиля» и ОАЭ приняли участие в совместных учениях в Греции «Iniohos 2017» с коллегами из США, Италии и Греции.

Всё вышеприведённое стало прелюдией к официальному объявлению Эмиратами о нормализации своих отношений с «Израилем» 13 августа 2020 года, которое, по сути, означает отмену всех существующих табу.

## Проект века «Один пояс и один путь»

*Набиль Абдуль-Карим (Абу Мусаб)*

Невозможно представить Шёлковый путь как обычную дорогу, связывающую две точки между Западом и Востоком. Он служил не только связующим элементом между купцами Запада и Китая, но и проходил через территории разных народов. Другими словами, он был коммуникационной сетью дорог, через которые перевозилось как добро, так и зло. По Шёлковому пути перевозили не только товары и животных, через него распространялись разные культуры, религии, обычаи и болезни. Одним словом, всё, что можно было перенести с одного места на другое или донести до других народов, всё это шло через Шёлковый путь. Таким образом, он стал своего рода вратами между странами. Более того, через Шёлковый путь китайцы смогли достигнуть Африки и Средиземноморского побережья Европы.

Исторически Шёлковый путь был дорогой, которая простиралась от города Чанъань (древняя столица Китая в эпоху династий Тан и Хань) до Европы. Шёлковый путь проходил через Центральную Азию и Ближний Восток. В начале (со II века до н.э. и до XVI века) он использовался для перевозки китайских товаров, самым знаменитым среди которых был шёлк, поэтому он и был назван «шёлковым». Так происходила связь между китайской и другими мировыми цивилизациями. Шёлковый путь воспринимался как врата, позволяющие взаимодействовать разным цивилизациям и культурам между собой.

Китай отличался от других государств тем, что мог производить шёлк из шелкопряда. Первая шёлковая нить была получена 4500 лет назад, и долгое время производство шёлка хранилось в секрете. Каждый, кто был уличён в разглашении тайны производства шёлка,



приговаривался к смертной казни. Мировые державы узнали секрет производства шёлка лишь спустя 3000 лет. В то время Китай был монополистом в производстве шёлка, его производство считалось неким ритуалом в Китайской Империи, поэтому он стал неотъемлемой частью истории Китая. Бывало, что иногда шёлк использовался в качестве валюты среди людей.

Шёлковый путь не был одной дорогой из пункта А в пункт В, скорее, это было похоже на переплетение разных дорог, которые в совокупности образовывали некую сеть. Шёлковый путь проходил через территории различных народов. Например, одна часть пути проходила через Афганистан, Узбекистан, Иран, а другая часть проходила через Пакистан, Кабул, затрагивала начало Персидского залива, оттуда уходила в сторону Ирана и далее в Рим.

Шёлковый путь способствовал развитию торговли между Западом и Востоком. Как мы упоминали ранее, Шёлковый путь имел тесную связь с народностью хань. Большинство правителей, лидеров Коммунистической партии Китая, видных представителей общества были из народности хань. Численность народности хань сегодня достигает около 1,3 млрд. человек (92% населения Китая), родной язык — китайский, они придерживаются различных религий, но в первую очередь буддизма и даосизма, в меньшей степени исповедуют христианство и Ислам.

Нынешний председатель Китая Си Цзиньпин является выходцем из народности хань. С его именем ассоциируется переход Китая из регионального игрока в международного. Это достижение является новой историей Китая. Американская деловая газета «The Wall Street Journal» назвала председателя Китая самым сильным и влиятельным человеком на мировой арене. Китайская инициатива под названием «Один пояс и один путь» является идеей, основанной на руинах идеи Шёлкового пути, целью которой является соединить Китай с остальным миром сухопутными и морскими путями. Это крупнейший инфраструктурный проект за всю историю человечества.

В данном проекте примут участие 123 страны, что позволит Китаю ускорить выход своей продукции на мировые рынки Европы, Африки, Северной и Южной Америки. С другой стороны, это гарантирует доставку продукции в Китай со всего мира без одобрения сверхдержав, в частности — Америки. Об этом в 2003 году заявил экс-председатель Китая Ху Цзиньтао, когда озвучивал проблему



Малаккского пролива. Малаккский пролив является связующим звеном между Китаем, Японией, Таиландом, Индией, Индонезией, Сингапуром, Тайванем и Южной Кореей, в связи с чем через данный пролив проходит огромное количество кораблей, более того, это — кратчайший путь в Китай и Японию.

Малаккский пролив является основным проходом для нефтяного и сырьевого снабжения. Контролируется он Америкой благодаря её военным базам; самая известная из них находится на острове Диего-Гарсиа в Индийском океане. Эта база является самой крупной военно-морской базой в мире, что позволяет в нужный момент Америке надавить в силовом плане в отношении Китая. Поэтому одна из важнейших задач Китая в его новом проекте — найти альтернативу Малаккскому проливу.

В конце 2013 года в «Назарбаев Университет» Си Цзиньпин объявил о проекте «Один пояс и один путь», который направлен на возрождение Шёлкового пути как на суше — «Экономический пояс Шёлкового пути», так и на море — «Морской Шёлковый путь XXI века». Морской Шёлковый путь будет тянуться от побережья Китая через Сингапур и Индию в сторону Средиземного моря. Что касается сухопутного направления, то оно предусматривает создание шести коридоров:

### **1. Евразийский сухопутный мост**

Данный коридор берёт своё начало на западе Китая и проходит через Россию до Европы. Его также называют «Второй Евразийский мост». Если же говорить о городах, то коридор берёт своё начало в двух прибрежных китайских городах — Ляньюньган и Жичжао, а конечным местом назначения будут города Роттердам (Нидерланды) и Антверпен (Бельгия). Евразийский сухопутный мост — это сухопутное железнодорожное сообщение между Азией и Европой, протяжённость которого составит 10 800 км. Сухопутное железнодорожное сообщение пройдёт через территории Казахстана, России, Белоруссии, Польши и Германии, что позволит обслуживать более тридцати стран и регионов. На данный момент ведутся работы по благоустройству транспортной инфраструктуры и портов.

### **2. Коридор Китай–Монголия–Россия**

Китай выдвинул идею строительства Китайско-монгольско-российского экономического коридора в сентябре 2014 года во время



трёхсторонней встречи лидеров Китая, Монголии и России в Душанбе, столице Таджикистана. 23.06.2016 года три страны утвердили программу создания данного коридора, которая стала первым многосторонним планом сотрудничества по формированию части проекта «Один пояс и один путь».

Коридор включает в себя две ключевые транспортные артерии:

1. От китайского региона Пекин–Тяньцзинь–Хэбэй до Хух-Хото и далее по Монголии и России.
2. От китайских городов Далянь–Шэньян–Чанчунь–Харбин–Маньчжоули и до российской Читы.

### **3. Коридор Китай–Центральная Азия–Западная Азия**

Этот коридор начинается в Синьцзяне (Китай), проходит через Центральную Азию, побережье Персидского залива, Средиземного моря и заканчивается на Аравийском полуострове, формируя регион экономического сотрудничества. Данный коридор пройдёт через территории пяти стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан) и 17 стран и регионов Западной Азии (Иран, Саудовская Аравия, Турция и др.), которые являются важными звеньями данного пути.

### **4. Коридор Китай–Пакистан**

Коридор протяжённостью 3000 км берёт начало в китайском Кашгаре и заканчивается в пакистанском Гвадаре. Он связывает «Экономический пояс Шёлкового пути» на севере с «Морским Шёлковым путём XXI века» на юге. Это сеть для ведения торговли, состоящая из автодорог, железных дорог, трубопроводов и оптоволоконных кабелей.

### **5. Коридор Китай–Индокитайский полуостров**

Он берёт начало в экономической зоне дельты реки Чжуцзян, проходит вдоль скоростной автомагистрали Наньнин–Гуанчжоу и железнодорожной магистрали Гуйлинь–Гуанчжоу, затем через Наньнин, Пинсян, Ханой направляется в сторону Сингапура, пересекая Вьетнам, Лаос, Камбоджу, Таиланд, Мьянму и Малайзию.

### **6. Коридор Бангладеш–Китай–Индия–Мьянма**

В мае 2013 г. во время визита премьерера Ли Кэцяна в Индию была озвучена совместная китайско-индийская инициатива по созданию



данного экономического коридора в интересах сближения огромных рынков двух стран и более тесного соединения инфраструктуры региона. Эта инициатива была позитивно встречена Бангладеш и Мьянмой. В декабре 2013 г. в городе Куньмине (Китай) состоялось первое заседание объединённой рабочей группы, на которой все четыре стороны подписали план по изучению аспектов, связанных со строительством данного коридора; таким образом, был создан механизм сотрудничества между правительствами четырёх стран.

Китай преследует несколько целей в рамках проекта «Один пояс и один путь». Видимая часть данного проекта является экономической, скрытая — нечто большее. Китай выделил на это почти 1,3 трлн. долларов через проекты в более чем 60 странах мира, и количество стран, которых касается этот проект, на данный момент превысило 90. Китай предоставил возможность принять участие в этом проекте каждой желающей стране, но при условии: принять китайское кредитование для создания необходимой инфраструктуры страны (и этим должны заниматься лишь китайские компании). Китай рассчитывает, что это позволит китайским компаниям получать контракт на управление инфраструктурой и приобретением ими некоторого влияния на критически важную инфраструктуру. Другими словами, всё это будет осуществляться в интересах Китая.

На фоне сомнений Запада о намерениях Китая последний продолжил расширять своё влияние через проект «Один пояс и один путь». Однако, несмотря на все усилия Китая, страны, изъявившие желание присоединиться к китайскому проекту, стали потихоньку дистанцироваться от Китая; они стали реже посещать встречи и конференции, посвящённые проекту. Несмотря на подписанные соглашения о сотрудничестве в рамках проекта между Пекином, с одной стороны, и 126 странами и 29 организациями — с другой, эти соглашения не предусматривают безоговорочной поддержки китайского проекта. Другими словами, соглашения были подписаны для сотрудничества, а не для оказания поддержки Китаю. Американская газета «The New York Times» сообщает, что излишек промышленного производства в Китае является наиболее важным стимулом для осуществления проекта. Более того, критики считают, что Китай работает над усилением влияния компаний, базирующихся в нём, и над расставлением долговых ловушек для стран, берущих кредиты у китайских банков.



Китай разработал план с учётом интересов участвующих стран. Для этого будет проводиться поставка полуфабрикатов на территорию стран, участвующих в экономическом партнёрстве с Китаем, т.к. конечная стадия производства должна быть в этих странах, прежде чем продукция поступит на рынок потребителя. Таким образом, будет происходить своего рода экономическое сотрудничество в построении глобальной экономической системы. Страны, через которые будет осуществляться транзит товаров, помимо прибыли за транзит также получают финансовые возможности от китайских банков. Сегодня китайские банки уже предоставили кредиты на сумму от 175 до 265 млрд. долларов. Таким образом, стремление государств участвовать в данном проекте имеет под собой экономический интерес, поскольку это поддержит их экономику. Более того, каждое подписанное соглашение имеет свои договорённости, где Китай проявляет как политическую гибкость, так и твёрдость. В осуществлении такого глобального проекта Китай не берёт во внимание то, сколько потребуется для этого времени.

### **Как китайцы смотрят на этот проект?**

Данный проект получил хороший отклик среди населения по нескольким причинам:

- Появление рабочих мест для китайских компаний и китайцев за пределами своего региона. Причиной такого положения стал тот факт, что именно Китай является первым инвестором в инфраструктурные проекты в странах, которых коснётся Новый шёлковый путь.
- Быстрые, безопасные, неограниченные перевозки между Китаем и остальным миром, ведь Китай является крупнейшей фабрикой мира, что позволит китайцам получать прибыль за счёт экспорта своей продукции.
- Выход из-под гегемонии Америки на море, и это самый важный пункт, поскольку более 85% экспортируемых и импортируемых китайских товаров проходят через регионы, где главенствуют США. Причиной такого положения вещей стала военная и политическая слабость Китая, в связи с чем Китай работает над изменением своей политической реальности и укреплением военной мощи до уровня своих стремлений. Это позволит в будущем защитить проект «Один пояс и один путь».



- Возможность поднять уровень жизни китайцев, поскольку вопрос бедности остро стоит в Китае. Несмотря на то, что Китай следует за капиталистической системой, он не имеет особого экономического взгляда.

### **Что касается Европы**

Китай смог проникнуть в Грецию, зная, что она неспособна противостоять его влиянию и помешать ему воспользоваться экономической ситуацией в стране. В 2016 году китайские компании смогли выкупить 51% порта Пирей. Однако самым серьёзным ударом стало проникновение Китая в Италию после успешного визита председателя Китая Си Цзиньпина в Италию, Монако и Францию в конце марта 2019 года. 08.04.2019 года премьер-министр Китая Ли Кэцян отправился с визитом в Брюссель для проведения двадцать первой встречи между лидерами Китая и Евросоюза. Всё это так же указывает на то, что Китай взял курс на Европу.

В ходе этих визитов Италия стала первым членом G7, подписавшим меморандум о взаимопонимании касательно проекта «Один пояс и один путь».

Что касается государств Восточной Европы, которые сотрудничают с Китаем в формате «16+1», то они согласились с китайским проектом, тем самым став платформой для китайских инвестиций. Сегодня мы наблюдаем, как объём торговли между Китаем и Европой продолжает расти.

Учитывая множество изменений в прошлом и настоящем, становится понятным, что Европа стремится за счёт сотрудничества с Китаем выйти из-под американского влияния. Однако у европейцев остаётся много опасений, среди которых — падение поставок европейских товаров в восточные и западные регионы Африки, поскольку китайский товар будет дешевле и не уступающим по качеству. Причина этого заключается в том, что в Китае имеется ряд факторов, способствующих этому, в частности — дешёвая рабочая сила и мощное производство. В то же время Китай пытается успокоить европейцев тем, что экономические отношения между ними предоставят большие возможности и некоторые уступки, даже если проект ещё только набирает обороты.

Европейцы спрашивают: что будет после воплощения проекта? К чему вы будете побуждать страны-участницы? Ведь европейцы



прекрасно осознают, что после экономической гегемонии наступает политическая.

## Что касается других стран

### Япония

Огромные китайские инвестиции, вливаемые в создание и развитие инфраструктуры, с одной стороны, служат интересам японцев, но с другой стороны, никто не исключал опасность расширения геостратегического влияния Китая в регионе. Всё же, японцы согласились на участие в китайском проекте. Так в 2017 году премьер-министр Японии объявляет об условной поддержке его страной китайского проекта, затем в мае 2018 года уже были подписаны соглашения об экономическом сотрудничестве с Китаем.

### Россия

Россия опасается тех же последствий, что и Япония. Но в то же время она желает развить регион Сибири и Дальнего Востока, особенно это остро стоит из-за введённых международных санкций. Россия по-прежнему опасается налаживания двухсторонних переговоров между государствами-членами Евразийского Союза и Китаем.

### Индия

Враждебность между Индией и Китаем существует до сих пор. Более того, начиная с периода 2013 года по 2017 год они находились на грани вооружённого конфликта. Недавний (в июне 2020 года) конфликт в приграничном районе Ладакх привёл к военному и дипломатическому тупику между странами. Индийская газета «Business Standard» сообщила, что более 5000 солдат Народно-освободительной армии Китая вторглись в пять пунктов в Ладакхе: четыре — вдоль реки Галван, а один — возле озера Пангонг. Также имеют место конфликты между двумя странами из-за проблем разведки и добычи нефти и газа.

США всегда были на стороне Индии, поэтому глава Комитета Палаты представителей США по иностранным делам сделал следующее заявление: *«Я чрезвычайно обеспокоен продолжающейся агрессией Китая вдоль линии фактического контроля на границе Индии и Китая. Китай ещё раз демонстрирует, что он готов запугивать*



*своих соседей, а не разрешать конфликты в соответствии с международным правом»* (опубликовано на сайте Комитета Палаты представителей США по иностранным делам 01.06.2020). После прихода к власти в Индии американских агентов вражда между странами только усилилась. Что касается китайского проекта, то в целом Индия выступает против него, в связи с чем она не присутствовала на форуме в мае 2017 года, посвящённом проекту, и даже раскритиковала китайский проект на саммите Шанхайской организации сотрудничества в 2018 году. Индия считает, что это нарушение её суверенитета, поскольку один из китайских коридоров проходит через Гилгит, который является спорной территорией Кашмира.

## США

Им хорошо известны стремления Китая, поэтому на протяжении долгого времени они пытаются осадить его, заставить заняться своими внутренними проблемами и соседними странами в его регионе. Так 29.01.2020 администрация Обамы заявила, что проинформировала американский Конгресс о своём плане продать Тайваню оружие на сумму 6,4 млрд. долларов, включая современные торпеды Mk-48. Данное заявление было опубликовано американским Агентством сотрудничества в области безопасности обороны (DSCA). 16.09.2012 министр обороны США во время своего визита в Японию заявил: *«Этот конфликт между Китаем и Японией по поводу островов может усилиться. Я обеспокоен тем, что взаимные провокации между этими государствами по поводу спорных островов увеличат вероятность принятия ошибочного решения с одной или другой стороны, что может привести к насилию»*. В одном из своих ответов, 20.09.2012, касательно спора вокруг островов между Китаем и Японией Ата ибн Халиль (Абу ар-Рашта) писал следующее: *«Таким образом, Америка, подтолкнув Японию к притязаниям на эти острова, убила одним выстрелом двух зайцев. С одной стороны, она обострила отношения между Китаем и Японией, чтобы продолжала существовать потребность Японии в американском присутствии и чтобы японцы легко соглашались с ним. А с другой стороны Америка хочет постоянно занимать Китай напряжёнными региональными проблемами. Америка делает это для того, чтобы предотвращать любые устремления Китая к политике мирового государства, пытаясь ограничивать его политику границами его же региона»*.



В другом своём ответе, 12.04.2014, он сказал: *«Одним словом, Соединённые Штаты действовали над тем, чтобы ориентировать Индию на северный фронт для борьбы с Китаем, предварительно обезопасив её от западного фронта с Пакистаном, проамериканские правители которого сделали в пользу Индии серьёзные уступки в период правления лояльной к Америке индийской партии «Бхаратия джаната парти»».*

В связи с этим мы видим, как США пытались помешать Китаю выйти за пределы своего региона, но Китай продолжил игру, разработав новый проект «Один пояс и один путь». Китай полагал, что сможет поставить США перед фактом реализации этого проекта, поскольку, по его мнению, США не особо будут обращать на него внимание. Но правда заключается в том, что США всегда озабочены вопросами, имеющими для них большое значение. США знают, что Китай не имеет идеологии, которая позволит ему отдельно править миром, поэтому эта страна останется в рамках капиталистической системы. США и других поборников капитализма больше интересует регион Ближнего Востока, поскольку население этих стран обладают идеологической альтернативой — Исламом. Поэтому мы видим, как Запад днём и ночью ведёт деятельность по недопущению Ислама на политическую арену хотя бы на время, которое позволит капиталистам восстановить свою экономику после грядущего мирового финансового краха. С дозволения Аллаха, им это сделать не удастся.

Стоит отметить, что США не препятствовали китайскому проекту, ведь если бы они пожелали, то приказали бы своим агентам закрыть двери перед Китаем, однако мы видим обратное. США позволили им сотрудничать с Китаем, поскольку они понимают, что делают. После того, как США посчитали, что Ислам не сможет вернуться в жизнь мусульман, то они:

- руками своих агентов — либо напрямую, либо косвенно — смогли заполучить возможность распоряжаться нефтью, энергией и ресурсами Ближнего Востока. Это позволит США в любой момент перекрыть кислород Китаю;
- пытаются навязать Китаю рассмотрение разного рода досье, среди которых — права человека на примере тех же уйгур-мусульман.

Более того, Трамп обвинил Китай в создании коронавируса. В своём ответе за 21.06.2020 Ата ибн Халиль (Абу ар-Рашта) сказал: *«После пандемии коронавируса Америка нашла новый предлог для*



*того, чтобы оказать давление на Китай. Вашингтон много говорит о том, что Пекин должен взять на себя ответственность за распространение вируса. К нему присоединились другие страны, включая Индию, желая провести специальное расследование в Уханьском институте вирусологии».*

Все имеющиеся досье позволяют осуществить международную мобилизацию сил против Китая, что приведёт к обвинениям в адрес последнего, попыткам дисциплинарного воздействия на него и требования выплаты компенсации. Цель поднятия всех этих досье — не для начала войны (хотя нет препятствий для развёртывания локальной войны, которая гарантирует успех), а, скорее всего, желание принудить Китай к подписанию новых соглашений с США или с представителями международных организаций, чтобы гарантировать следующее:

- Соучастие США в китайском проекте, чтобы иметь возможность заполучить долю, как минимум, аналогичную Китаю.
- Установление ограничений на отношения стран с Китаем и уменьшение веса Китая за пределами его региона.
- Принятие законов, которые позволят США стать партнёром во всех будущих технологических и промышленных достижениях, что позволит США занимать лидирующие позиции в этой области взамен на обеспечение энергоресурсами и сырьём, так необходимыми для Китая, на американских условиях и под патронажем США.
- Создание международной валюты, все нити которой будут находиться в руках США либо акул капиталистической системы, на случай «удара по доллару и его исчезновения».

Есть ещё и другие моменты, которых здесь не перечислить.

Для Китая сегодня есть одна огромная проблема, которая препятствует ему в достижении успеха: давление со стороны США. Причина этого заключается в том, что США стремятся сохранить своё положение в качестве доминирующего полюса в международной системе под лозунгом «Америка прежде всего».

### **Что касается мусульман, несмотря на то, что у них отсутствует своя государственность**

Сегодня Китай строит огромную систему в рамках капитализма, а любой её крах приведёт к потере большей части того, что он



вложил, значит, Китай будет вынужден подчиниться новой мировой реальности. В случае появления власти Ислама как альтернативы мировому порядку Китай будет вынужден подписать договоры с Халифатом, или же ему придётся потерять абсолютно всё. Причина этого заключается в том, что большинство стран-членов проекта «Один пояс и один путь» последуют за Халифатом, хочет того Китай или нет. Ведь возвращение их в состав Халифата — лишь вопрос времени. И поскольку инфраструктуры считаются государственной собственностью, а Халифат не признаёт никаких международных решений или договоров с международными организациями, то они перейдут в собственность Халифата. Заключение тех или иных договоров останется на усмотрение халифа, но вначале Китай должен будет ответить за преступления против мусульман. В частности, речь идёт об уйгурах.

Ни для кого не секрет, что Китай всеми бесчеловечными способами и методами пытается уничтожить исламскую идентичность уйгур и других мусульманских народов. С одной стороны, причина этого кроется в ненависти к Исламу, с другой стороны — это важность Синьцзян-Уйгурского автономного района для Китая. Ранее этот район назывался Восточным Туркестаном, в котором до репрессий со стороны Китая проживало 90% мусульман от всего населения; после репрессий осталось 50%. Синьцзян-Уйгурский автономный район важен для проекта «Один пояс и один путь» как один из важных торговых, промышленных и богатых ресурсами регионов. В своё время Китай промолчал о происходящем с мусульманами-рохинджа в Бирме из-за торговых отношений с ней, а также из-за строительства нефте- и газопроводов. Если заглянуть в страницы истории, то у Китая не было серьёзных противостояний с Халифатом, за исключением ряда столкновений, таких как битва на реке Талас между Халифатом времён Аббасидов и китайской империей Тан. После этой битвы Китай покинул Среднюю Азию, что положило конец его влиянию, подорвало торговлю шёлком и привело к спаду империи.

Сегодня Китай использует подход «мягкой силы», чтобы реализовать свою экспансионистскую политику. Поэтому в своём глобальном проекте Китай прибегает к таким ресурсам, как экономическая мощь, дипломатия и культура. Однако «мягкая сила» берёт своё начало из международной системы, а не из идеологии Китая,



поэтому какой бы великой ни была роль Китая на мировой арене, он останется в рамках капиталистической системы.

Китай не перестаёт делать ставку на грядущие изменения, которые предвещают появление нового мирового порядка.

К большому сожалению, сегодня Ислам лишён власти, чтобы изменить нынешнюю ситуацию на благо всего человечества. Он не может избавить от гегемонии тех, кто играет судьбами народов мира. Мы просим Аллаха ускорить появление Второго Праведного Халифата по методу пророчества, который выведет человечество из мрака капитализма к свету Ислама.

Аллах сказал:

إِنَّ اللَّهَ بَلِغُ أَمْرِهِ ۗ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا

**«Аллах доводит до конца Своё дело. Аллах установил меру для каждой вещи» (65:3).**

## Консенсусная демократия: новые кризисы и проблемы

### Часть I

*Насир Вахан аль-Ляхаби — Йемен*

Неудивительно, что идея демократии захватила умы многих мусульман, поскольку время, обстоятельства, ситуации и отсутствие Ислама в жизни общества влияют на нас и нашу жизнь. В последнее столетие нет ни одного государства, которое правило бы Исламом. Сегодня популярной стала «продукция» демократии и секуляризма. Сегодня на стороне капитализма стоят пропагандисты, шарлатаны, мошенники... и это — на фоне идейного и политического вакуума, который переживает Умма на фоне отсутствия Исламского Государства и её борьбы со своими врагами (Западом, сионистами, коллаборантами). В результате всего этого оживился призыв к демократии и тому, что называется «консенсусная демократия», особенно в колонизированных странах. Сама идея консенсуса отсутствует в Америке и Англии и даже в странах, менее развитых, чем они. Причина этого заключается в том, что они руководствуются своими конституциями и законами. Общества этих стран придерживаются порядка, установленного их законодательством, они обращаются за решением своих проблем только к своим законодательствам. Однако эти законодательства и их решения противоречат исламской акыде и исламским ценностям, а следовательно, они непригодны для нас. Идея консенсуса пропагандируется в странах, которые не обладают самостоятельным принятием решений, в которых существует оккупация со стороны Запада, таких как Ирак или Афганистан, или в которых протекают вооружённые

конфликты, разожжённые Западом, таких как Йемен или Ливия... Эта идея также присутствует в так называемых странах «третьего мира», в которых наблюдается колониальное влияние и замешены интересы сверхдержав.

Нам необходимо рассмотреть эту идею со всех сторон, чтобы уверенно сказать:

- в чём суть консенсусной демократии (дать ей определение);
- что она — продукт человеческого разума, её основа — «отделение религии от жизни общества», которая возникла из-за борьбы между Церковью и мыслителями;
- демократия — это общественный договор между группами общества, господство в ней принадлежит народу, издание закона в демократии основывается на мнении большинства, а не на истине.

Демократия уважает мнение большинства, даже если большинство выбрало ложь, она признаёт свободы, которые сегодня сеют нечестие по всей земле. Поэтому добавочное слово «консенсусная» используется для приукрашивания и пускания пыли в глаза. В своей основе демократия строится на так называемом «взаимном согласии», а это — очередной красивый термин, используемый для обмана мусульман и для отдаления их от правильных взглядов. Сегодня Запад использует ещё такие термины, как «современное гражданское государство». Слово «современное» используется в качестве приманки, то же самое обстоит и со словом «консенсусная». И это происходит на фоне того, что в Йемене уже со времён образования республики присутствует светское государство. Сейчас мы затронем термин «консенсусная демократия» и её пять составляющих, дабы мы могли вынести правильное решение о ней.

К пяти составляющим данного термина относятся:

**1) Идея консенсуса (взаимного согласия).** Данная идея основывается на таких вещах, как патриотизм, национализм, этноконфессионализм и секуляризм. Последователи этих идей отличаются друг от друга во взглядах, мнениях, идеях, ориентирах; они считают, что Ислам непригоден в качестве источника, а вот демократия пригодна. Они признали несколько источников для взаимного согласия или диалога, поэтому они заявили, что у диалога не может быть лишь одного источника, их должно быть несколько. В результате



такого подхода мы получаем разногласия и расхождения, а за — ни ми вооружённые конфликты. Конференции по национальному диалогу в Йемене, Ираке, Ливане, Афганистане и других странах являются явным тому примером. Отсюда возникают вопросы: каких договорённостей они достигли? На что они опирались? Что за демократию они выбрали? Если на эти вопросы они ответят: «Мы достигли национального взаимного согласия и отталкиваемся от него», — тогда станет понятно, что они прибегли к термину «родина», который охватывает всех людей, проживающих в границах определённой территории. Родина в данном случае будет искусственным, политическим образованием, созданным руками колонизатора после искажения истории и географии. Сюда также относят все идейные и политические движения, которые включила в себя претворяемая система. Такие люди говорят, что национальный диалог признаёт все идеи и движения, которые, в свою очередь, признают существующую политическую систему в рамках искусственного, политического образования. И здесь они не учитывают того, была ли правильной у идей и движений основа или нет, противоречат ли они Исламу или нет.

Например, в Ираке в рамках национального диалога признаются сабии, сатанисты, ассирийцы, но в то же время не признаются исламские движения сопротивления. В большинстве мусульманских стран без каких-либо препятствий ведут свою деятельность проамериканские политические движения, и в то же время не признаётся партия «Хизб ут-Тахрир», поскольку она призывает к установлению Второго Праведного Халифата, что несовместимо с существующей светской политической системой и секуляристскими идеями. Таким образом, от консенсуса нет никакой пользы, ведь он направлен на поднятие и поддержку прозападных движений, чтобы они смогли прийти к власти и осуществить интересы Запада. Особенно это актуально тогда, когда за национальным диалогом и консенсусом стоят представители ООН, а в качестве источника выбраны международные законы, идущие вразрез с нашей акыдой и хукмами Шариата.

Источники идеи национального диалога и консенсусной демократии полностью противоречат принципам диалога и дебатов в Исламе, поскольку они не рассматривают Ислам как единственно правильный источник во всех вещах. А ведь Всевышний сказал:



فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«Если же вы спорите о чём-нибудь, то обратитесь к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в Последний день. Это лучше и прекраснее» (4:59). Аллах сделал Коран и Сунну единственной основой для диалога и разрешения споров. Поэтому в Исламе запрещается деятельность любого идеологического движения, основой которого не являются Коран и Сунна. Следовательно, идея «консенсусной демократии» считается недопустимой по Шариату, ведь она берёт за основу идеологический плюрализм, который идёт вразрез с нашей акыдой, более того, она будет основываться и на других источниках помимо Корана и Сунны. Сюда стоит добавить, что демократия основана на оспаривании главенства Аллаха на земле. То есть, она поднимает вопрос: является ли Аллах Законодателем, который устанавливает то, какие поступки и вещи дозволены, а какие нет, или же это прерогатива человека? А ведь Всевышний ясно сказал:

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ

«Он творит и повелевает» (7:54),

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:50),

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ  
«Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40).

Демократия утверждает, что человек является Законодателем, и поэтому положение мусульман не исправится до тех пор, пока к власти не придёт Ислам, пока исламская акыда не будет единственным источником для оценки вещей и поступков, пока не будут при творяться и соблюдаться все законы Шариата.

2) Что касается предмета, рассматриваемого консенсусной демократией, то он явно противоречит исламской акыде и шариатским законам, т.к. предметом рассмотрения будет светское

законодательство. Основой законодательства в демократии является отделение религии от жизни общества, следовательно, отделение религии от государства. Национальные, националистические, секуляристские группы и движения не приемлют Ислама в качестве основы для правления. Исламские движения могут быть включены в рамки национального диалога, если они откажутся от ряда принципов и законов Ислама. Подобное уже происходило с умеренными исламскими движениями. Следовательно, исламским движениям остаётся либо пойти на уступки, либо оставить демократию и держаться Ислама. Вот почему мы увидели, как исламские движения, которые согласились на участие в национальном диалоге или консенсусе, стали частью секуляристских движений, т.е. они отдалились от Ислама как основы для взаимного согласия и стали частью порочной действительности. Что касается искренних исламских движений, то они отвергли порочную действительность, отвергли господство народа в законодательстве, приняли для себя шариатский путь в преобразовании общества и стали призывать к нему Умму.

Предметом взаимного согласия являются власть и революция, в частности — система правления. Другими словами, предметом рассмотрения стали вопросы: кто является Законодателем? Каковы условия Законодателя? Как определяется Законодатель? Каков срок нахождения у власти? Каковы полномочия и задачи Законодателя? Участвующих в национальном диалоге беспокоит всегда один вопрос: кто же займёт кресло во власти? Поэтому между ними возникает борьба за власть, а не за правильный метод правления.

Реальность, в которой сегодня пребывает Умма, является лучшим этому доказательством, поскольку взаимное согласие или национальный диалог, имеющие место в Ираке, Йемене, Ливане, неспособны вывести наши страны из политического тупика. Сколько раз происходила смена правителей и правительств, но вооружённые конфликты ради наживы и интересов колонизатора не прекращаются.

Тема национального диалога и демократического взаимного согласия разнообразна и изменчива в зависимости от мнения людей. Поэтому Умма не сможет исправить своё положение, если не выберет Ислам в качестве своей акыды, законов, политики, государства, правления и экономики. Например, в правлении Ислам своими



законами определил отношения между правителем и Уммой во время присяги, подчинения, отчёта, снятия с поста и выхода против правителя. В экономике Ислам определил суть владения имуществом, способы его приобретения, виды имущества (частное, общественное, государственное), формы распоряжения имуществом, его распределение, финансовую систему, диваны Байт уль-Маль и валютную систему. Одним словом, Ислам разъяснил то, как должна регулироваться та или иная сторона жизни. Это подтверждается словами Всевышнего:

أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

**«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).**

Консенсусная демократия стала бедствием для мусульман. Например, если взять палестинский вопрос, то мы обнаружим, что национальный диалог требует признания «Израиля», признания подписанных с ним соглашений, признания международного права и признания мнения арабских правителей как источника в решении палестинской проблемы.

Ни для кого не секрет, что признание «Израиля» на оккупированных землях Палестины — харам по Шариату. Поэтому руководствоваться решениями других источников помимо Шариата будет харамом. Следовательно, решения ООН, Совбеза и ЛАГ не признаются Шариатом.

Если мы обратимся к Шура (совет) в Исламе, то обнаружим, что шура представляет собой две вещи:

1. Шура — право всех мусульман. Правитель обязан советоваться с мусульманами, беря пример с Посланника (с.а.с.).
2. Шура строится на озвучивании наилучшего мнения в том, что не касается законов Шариата. Шура позволяет мобилизовать умы, сконцентрировать возможности и потенциал, узнать разные мнения и выбрать более правильное. Общественные дела связаны с жизнью людей и их интересами, а значит, будет неправильным игнорировать совещание с людьми, игнорировать их мнение.

Шура или принятие мнения осуществляется со стороны халифа, любого амира и любого уполномоченного халифом лица, будь



то руководитель, военачальник или ответственное лицо — все они являются амирами. Также шура может происходить и между супругами:

فَإِنْ أَرَادَا فِصَالًا عَنِ تَرَاضٍ مِّنْهُمَا وَتَشَاوُرٍ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا

**«Если они пожелают отнять ребёнка от груди по взаимному согласию и совету, то не совершат греха» (2:233).**

Выражение мнения тому, кто имеет полномочия, будь то правитель, военачальник и другие, является абсолютно очевидным делом и относится к насихату (проявлению искренности, наставлению), что является узаконенным делом и имеет место в Шариате по отношению к обладателям власти и простым мусульманам. А что касается обращения того, кто имеет полномочия, будь то правитель, амир или руководитель, к людям для получения их мнения, то в этом появилась неясность, особенно после того, как распространились демократические взгляды, едва не изменившие сознание многих мусульман. Взятие мнения в Исламе названо «шура», «ташавур». Выражение мнения разрешается выслушивать как со стороны мусульман, так и немусульман, поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.) утвердил мнение, которое содержалось в договоре «Хильф аль-Фудуль», и сказал по этому поводу:

وَلَوْ دُعِيتْ بِهِ لَأَجَبْتُ وَمَا أَحِبُّ أَنْ أُخَيَّسَ بِهِ وَإِنَّ لِي حُمْرَ النَّعَمِ

**«Если бы меня призвали к заключению подобного договора, я обязательно присоединился бы к нему, и я бы не нарушил его, даже если бы мне за это предложили красных верблюдов» (Байхакый).**

И это несмотря на то, что данный договор представлял собой мнение многобожников. Что касается обращения для принятия мнения, то оно касается лишь мусульман, т.е. шура — это исключительное право мусульман, поскольку Всевышний Аллах, обращаясь к Своему Посланнику (с.а.с.), говорил:

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ

**«Советуйся с ними о делах. Когда же ты примешь решение, то уповай на Аллаха, ведь Аллах любит уповающих» (3:159), — т.е. советуйся с мусульманами.**

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا

رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿٢٨﴾

**«Которые отвечают своему Господу, совершают намаз, совещаются между собой о делах и расходуют из того, чем Мы их наделили» (42:38), — т.е. совещаются между собой мусульмане.**

Первый аят гласит:

وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ

**«советуйся с ними о делах».** Всё это относится только к мусульманам. Второй аят гласит:

وَالَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٣٨﴾

**«которые отвечают своему Господу, совершают намаз, совещаются между собой о делах и расходуют из того, чем Мы их наделили».** Данные качества, о которых говорится в аяте, свойственны только мусульманам. Поэтому шура — это прерогатива мусульман, она проводится только между ними. Шура является известным среди мусульман делом. О ней говорится в Коране, Сунне и в высказываниях мусульман. От Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) приводится, что он сказал:

مَا رَأَيْتُ أَحَدًا أَكْثَرَ مَشَاوَرَةً مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَصْحَابِهِ

**«Я не видел никого, кто бы так много советовался со своими сподвижниками, как Посланник Аллаха (с.а.с.)» (Байхакый).** От Хасана приводится, что он сказал:

مَا تَشَاوَرَ قَوْمٌ إِلَّا هُدُوا لِأَرْشَادِ أَمْرِهِمْ

**«Пока люди советуются, они выполняют свои дела наилучшим образом».** Принятие мнения, т.е. проведение «шура» или «ташавур», общается текстами Корана и Сунны. Однако то, что является неясным для многих людей, можно выразить в следующих вопросах: относительно каких вопросов проводится шура или ташавур? То есть, в каком деле берут мнение? Каково шариатское решение относительно этого мнения? Обязательно ли принимать мнение большинства, несмотря на его правильность или ошибочность? Или же обязательным является принятие только правильного мнения, невзирая на то, является ли это мнением большинства, или меньшинства, или одного человека? Называется ли это взаимным согласием?

Для знания ответа на эти вопросы необходимо понять суть темы «мнения» как таковой, т.е. понять, что такое есть мнение? Далее следует понять подробные шариатские доказательства, имеющиеся



в отношении вопроса о принятии мнения, а затем законодательно применить эти доказательства к сути темы мнения.

Что касается существующих в мире мнений, то они подразделяются на четыре вида. Любое мнение в этом мире относится к одному из этих четырёх видов:

1. Мнение, являющееся шариатским законом, т.е. законодательным мнением.
2. Мнение, являющееся определением. Это может быть шариатским определением, например, определение шариатского закона, или определением какой-либо действительности, например, определение разума и определение общества, и т.д. (в данном случае предпочтение отдаётся мнению учёных, а не мнению людей).
3. Мнение, указывающее на мысль по определённой теме или на мысль в каком-то научном деле, понимаемом специалистами (в данном случае предпочтение отдаётся мнению специалистов, а не мнению людей, как, например, это произошло в битве у Бадра).
4. Мнение, подталкивающее к выполнению определённого действия (в данном случае предпочтение отдаётся мнению людей, как, например, при выборе главы государства, или выходить или не выходить для выполнения того или иного дела, или совершение дела, которое касается всех, как, например, во время битвы при Ухуде).

Таков наш Шариат, который прочертил прямую линию на фоне кривых. Нет места взаимному согласию людей в вопросах законодательства, в науке, узкой специализации и опыте. Единственный аспект, где используется взаимное согласие, это практическая сторона, т.е. когда мнение направлено на выполнение какого-либо действия. Таким образом, консенсусная демократия противоречит исламской идее и шариатским хукмам, поскольку это широко распахивает дверь перед любой чуждой Исламу идеей. Следовательно, нет легитимности у диалога, который берёт за основу в решении проблем не Шариат Аллаха. Нам как носителям исламской акыды и культуры не подобает прибегать к подобному диалогу, напротив, мы желаем избавить мир от страданий капитализма и демократии.



3) Что касается сторон, участвующих в консенсусной демократии, то, как минимум, одной из сторон будет власть. А мы прекрасно знаем, что власти в наших странах являются политическими агентами, которые представляют интересы колониальных сверхдержав. Это значит, что когда мы ведём переговоры с властями в наших странах, на самом деле мы ведём переговоры с представителями Америки, Англии и других держав. Нет сомнений в том, что вести с ними подобный диалог — харам, т.к. это усиливает власть неверных над мусульманами, ведь Всевышний сказал:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«Аллах не откроет неверующим пути против верующих» (4:141).

Другой момент — движения, которые участвуют в диалоге, соглашаются принять методы секуляризма и начинают опираться на внешние силы, чтобы прийти к власти. Они просят помощи у иностранных посольств и иностранных спецслужб. Когда же они приходят к власти, то начинают плести заговоры против Уммы, её идеологии, интересов и ресурсов. И нет того, что они называют «партнёрством», «взаимопомощью» и «связями».

#### 4) Преследуемая консенсусной демократией цель.

Демократия направлена на нахождение компромисса. Сам компромисс не имеет ничего общего с Исламом, т.к. компромисс не преследует поиск истины, а толкает на уступки каждую из сторон, пока стороны не придут к взаимному согласию. Поэтому, если мы примем участие в подобном диалоге, то нам придётся, как минимум, отказаться от какой-либо части Ислама. С другой стороны, это означает, что мы соглашаемся на светский закон, на его главенство в нашей жизни. А ведь Аллах предостерегает нас от этого:

وَأَن أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ يَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرُهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ

كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿١١﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не по-такай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые

из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49),

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ  
أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ  
ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60).

Что касается последствий, к которым приводит консенсусная демократия, то о них, с дозволения Аллаха, мы поговорим в следующей части.

## Развитие и цивилизационное возрождение

### Часть I

*Лютфи Абу Мухаммад, Алжир*

Развитие (араб. «нахда») — это появление у человека идейного фундамента, на котором будут базироваться его суждения и наклонности, который далее определяет его образ жизни. Судить о человеке как о развитом или неразвитом следует по его поведению, которое является прямым результатом взаимодействия его представлений и наклонностей в момент утоления своей инстинктивной или органической жажды. Было проведено много исследований, направленных на объяснение феномена «развитие» и пути, ведущего к нему. Это обусловлено тем, что существует некий консенсус по поводу отсталости, преобладающей в Исламской Умме, что заставляет мусульман проводить сравнения одно за другим. В конце концов, все анализы приводят к внутреннему поражению, которое вызывает слабость и истощение, а Запад пользуется этим и навязывает своё идейное господство над сдавшимися умами. С другой стороны, известно, что цивилизации сталкиваются и теснят друг друга, а признаком поражения одной из них является покорность, как писал Ибн Хальдун: «Каждый побеждённый вынужден подчиниться победителю».

Капиталистическая цивилизация утвердила для себя определённую концепцию жизни, желая, чтобы ею был окрашен весь мир. Сэмюэл Филлипс Хантингтон писал: «Незападные люди должны отказаться от всех своих ценностей и принять западные концепции во всех своих делах, связанных с управлением, экономикой, образованием и во всех своих институтах, потому что они являются

единственными концепциями, ведущими к цивилизованности». Капитализм утверждает, что Создатель Вселенной не вмешивается в управление делами людей. Из этой основной идеи возникли неправильные законодательства, пренебрегающие человеком, считая его простой цифрой в общей статистике, и заинтересованные лишь в увеличении и разнообразии богатств. Разрыв между богатыми и бедными увеличился, разграбление ресурсов стало дозволенным под разными предлогами. Все эти беды, в которых живёт мир — естественный результат применения капитализма со всеми его идеями и институтами. Поэтому внимание было приковано к Исламу как единственному способному исправить ухудшающуюся тенденцию и вернуть человечеству счастье, особенно учитывая правовое богатство и историческое наследие Ислама, которое естественно побуждает его к лидерству в мире. Ислам и его уникальные законы исторически доказали свою способность поднять человека и общество, тем более что эти законы вытекают из правильной универсальной идеи, благодаря которой Вселенная, человек и жизнь освещаются светом Творца, мир исправляется и реализуется концепция истинного подчинения Создателю. Исламская Умма не похожа на другие общины. На ней лежит ответственность за себя и другие народы. Эта Умма имеет высшее культурное послание. Основываясь на вышеизложенном, в данной статье мы представим идейный подход, а также обсудим концепцию развития и его связь с цивилизационным возрождением, а также мысли, связанные с этим. Кроме того, мы внесём свой вклад в дебаты вокруг вопроса: «Почему другие поднялись, а мусульмане отстали?».

Тема развития до сих пор обсуждается сведущими людьми с целью создания эффективного проекта для цивилизационного возрождения. В свете крупных преобразований, которые Исламская Умма переживает в политическом, экономическом и социальном плане, дискуссия о развитии стала более актуальной. Предложения по этому вопросу различаются в зависимости от идейного направления. Есть те, кто подходит к вопросу с технологической стороны, кто-то — с нравственной, а кто-то — с экономической. Таким образом, нет счёта предлагаемым формулам, отличающимся в зависимости от разнообразия точек зрения, с которых рассматривается проблема. Из-за огромного значения развития и его влияния на процветание, ранние и поздние историки стремились найти



причины развития и упадка от древней истории до наших дней. Они начали с разделения этапов развития на четыре:

1. Древние цивилизации, сформировавшиеся в разных регионах и оставившие следы, многие из которых до сих пор исследуются, например, египетская, шумерская, ассирийская, вавилонская, персидская, греческая и другие цивилизации. Последней из них была римская цивилизация, которая контролировала бассейн Средиземного моря, сделав его исключительно римским достоянием. Но жизненный цикл этой цивилизации подошёл к концу в V веке нашей эры.

2. Средневековье, отмеченное появлением в списке развитых наций исламской цивилизации, солнце которой взошло на Востоке и распространило свои лучи на большую часть земного шара, простираясь от Китая на востоке до Атлантического океана на западе, проникая в Европу и достигая границ Франции после вторжения в Испанию или Андалусию. В то же время Запад жил в кромешной тьме много веков, в течение которых Европа знала лишь голод, чуму, бедность и тиранию. Такое положение продолжалось до начала XV века, когда баланс сил начал смещаться в пользу Европы и её капиталистической цивилизации, возникшей в результате кровавой борьбы между Церковью и мыслителями.

3. На заре XVII века — в 1688 году — в Британии произошла «Славная революция», которая привела к радикальным политическим изменениям, ставшим причиной политической трансформации и установления демократической капиталистической системы. Благодаря новой системе были определены пути к стимулированию экономики для вступления в мир индустриализации и производства через промышленную революцию, которая началась в Британии, а затем — в большей части Европы и Америки. На то время с исламской цивилизацией всё обстояло иначе, поскольку она переживала тяжёлые времена в результате скопления политических и финансовых кризисов и давления со стороны европейских стран. Дело дошло до того, что Исламское Государство, представленное Османами, часто сравнивалось с больным человеком. Эта эпоха была отмечена появлением в Европе идейного течения, стремящегося заложить в основу многие социальные концепции, которые считались новыми для европейского общества, такие как концепция государства, отношений между правителем и управляемыми, ценностей, прав, собственности, распределения богатства, налогов и другие концепции.



4. XX век стал свидетелем крупных геополитических изменений, наиболее заметным из которых стало падение Османского государства в 1924 году и серьёзный упадок исламской цивилизации, существовавшей многие столетия, за которые она смогла представить человечеству особый образ жизни. Исламская цивилизация произвела на многих впечатление тем, что сохранялась в течение длительного периода времени по сравнению с другими цивилизациями. Но так было суждено, что стрелка весов склонилась к западной цивилизации и её политическим и экономическим проектам, которые уже десятилетиями доминируют в мире после Второй мировой войны. А также было суждено появление социалистической идеи и государства, недолго просуществовавшего в свете политической конкуренции со стороны капиталистической идеологии. Капитализм продолжает руководить миром, несмотря на множество трещин в идейном фундаменте, породившем беспрецедентную для человечества реальность, в которой человек и его ценности опустились на самый низкий уровень.

Объяснения роста и упадка цивилизаций были разными. Некоторые посчитали это неизбежным, потому что у всего есть начало и конец. Освальд Шпенглер (1880–1936), немецкий философ, считающийся одним из главных сторонников этого утверждения, считал, что «у каждой цивилизации своя индивидуальная судьба, и она проходит через периоды возникновения, процветания и смерти, а западная цивилизация, зародившаяся в XIX веке, то есть с появлением капитализма, вступила в стадию краха, тогда как её процветание пришлось на эпоху феодализма»<sup>1</sup>. Британский историк и философ Арнольд Тойнби (1889–1975) в своих трудах сосредотачивался на внутренних и внешних проблемах, которые, по его словам, эффективно способствуют управлению факторами производства, что приводит к жизнедеятельности в обществе. Он также считает, что такое общество возглавляется сознательной элитой, стремящейся использовать жизненную энергию людей на благо общества. Он пишет: «История мира проходит через большие циклы взлётов и падений. И это общая черта различных цивилизаций, которые проходят одни и те же стадии: рождение, рост, падение, распад и разрушение»<sup>2</sup>. Тойнби также считал, что причина падения цивилизаций

<sup>1</sup> Философская энциклопедия, статья о Шпенглере.

<sup>2</sup> Философская энциклопедия, статья о Тойнби.



объясняется неспособностью элиты противостоять текущим вызовам и предоставить альтернативу. Он пишет: «Когда в истории любого общества творческое меньшинство превращается в узурпирующее меньшинство, пытающееся силой удержать место, которого оно больше не заслуживает, такие деструктивные мутации в природе правящего элемента побуждают пролетариат (большинство) отделиться от него, а затем отказаться от автоматизма и свободы притягиваться к нему и подражать ему. <...> Таким образом, падение цивилизации создаёт борющийся слой внутри одного общества, которое на этапе цивилизованного роста не было разделённым»<sup>3</sup>. Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831), переживший Французскую революцию, на идейное становление которого сильное влияние оказали философские школы, такие как французский рационализм Декарта, английская экспериментальная философия Юма и немецкая философия, считал, что «противоречие — это сущность всех явлений и вещей, и эта борьба является источником развития». Согласно его мнению, развитие и упадок — это два неотрывных друг от друга явления в суммарной конструкции, в которой события и позиции сталкиваются и приводят к движению и возникновению новых ситуаций.

Гегель оказал большое влияние на философское движение на Западе, тем более что его теория диалектики нашла много последователей, в том числе — американского писателя японского происхождения Фрэнсиса Фукуяму, прославившегося благодаря книге «Конец истории и последний человек», в которой он пытается продвигать западную модель (и американскую — в частности). Он считает, что история закончилась с достижением высшей степени либерализма, что даёт уверенность в его материальном и научном богатстве и заставляет остальные страны неустанно стремиться воспроизвести американский опыт. Капиталистическая цивилизация утвердила для себя определённую концепцию жизни, желая, чтобы ею был окрашен весь мир. И мы уже приводили слова Хантингтона: «Незападные люди должны отказаться от всех своих ценностей и принять западные концепции во всех своих делах, связанных с управлением, экономикой, образованием и во всех своих институтах, потому что они являются единственными концепциями,

<sup>3</sup> Имадуддин Халиль, «Исламская интерпретация истории».



ведущими к цивилизованности»<sup>4</sup>. Это некоторые из моделей, которым уделялось особое внимание, и эти интерпретации популярны среди историков и мыслителей. Чтобы обсудить вышеупомянутые мнения, необходимо для начала определить значение «развития» и его причины.

Развитие — это тип движения и изменения в природе и обществе, связанный с переходом от одного качества (состояния) к другому, от старого — к новому.

Если рассматривать слово «развитие» в контексте общественных процессов, то оно означает переход общества из одного состояния в другое<sup>5</sup>. Именно это значение слова распространено среди мыслителей. И нам тоже следует рассматривать слово в таком значении. Самые важные вопросы в постановке темы развития таковы: что является причиной развития в обществе? Какая разница между развитым и отсталым народом? На основе чего можно определить правильное и неправильное развитие? Ответ на эти вопросы требует детального анализа термина и основной цели его изучения.

Важность темы развития неоспорима среди всего человечества. Это естественное состояние, которое указывает на активность людей. Они постоянно стремятся улучшить условия жизни, достичь политической и социальной стабильности и принять ценности, которые способствуют развитию общества. И поскольку разговор идёт о развитии общества, необходимо начать с изучения самого общества, чтобы понять, какого развития мы хотим. Общество — это группа людей с постоянными взаимосвязями. Группа людей без постоянных взаимосвязей не образует общества. Наличие этих взаимосвязей является определяющим фактором, согласно которому оценивается общество — развитое оно или отсталое. Постоянные взаимосвязи — это зеркало, отражающее реальность общества. «Взаимосвязи — это то, что организует жизнь людей. Они определяют обычаи и традиции. По ним оценивается общество и его интересы»<sup>6</sup>.

Вышесказанное касалось постоянных взаимосвязей людей в обществе. Что касается индивида, то он отличается своим поведением. Человеческое поведение — единственное, что способно

<sup>4</sup> Хантингтон, *«Столкновение цивилизаций»*.

<sup>5</sup> Хафиз Салих, *«Развитие»*.

<sup>6</sup> Хафиз Салих, *«Развитие»*.



раскрыть его сущность с точки зрения прогресса или отсталости. Судить о человеке можно только по его поведению, действиям и форме удовлетворения потребностей. «Мы можем описывать человека как развитого или неразвитого в зависимости от его поведения»<sup>7</sup>. Следовательно, знание основной побудительной силы и мотива, толкающего человека к действию, необходимо для того, чтобы найти источник и нормы, определяющие форму его поведения. Известно, что человек руководствуется своими мыслями, то есть действует согласно идее, формирующей его поведение. Поведение — это метод удовлетворения своих потребностей. Мыслитель Махмуд аль-Халиди пишет: «Поведение — это действия человека, направленные на удовлетворение своих инстинктов и органических потребностей. Поведение соответствует наклонностям человека, которые приводят к определённому виду удовлетворения». Далее он пишет: «Поведение человека соответствует его понятиям». Другими словами, при удовлетворении своих инстинктов и потребностей человек задаётся двумя вопросами: первый связан с объектом и его сутью; второй связан с поведением человека — совершить действие или воздержаться.

Если мы возьмём в пример состояние голода, то первый вопрос, который приходит в голову любому человеку, независимо от его убеждений: если съесть эту вещь, утолит ли она голод? Ответ здесь может исходить из принципа большинства мнения людей. Но ответ на второй вопрос связан с допустимостью утоления голода этой вещью. Этот ответ выходит за рамки самой вещи и за рамки человека. Он требует возвращения к основе или основам, которые человек сделал мерилom или нормой своих действий. Другими словами, он должен вернуться к своему мировоззрению, чтобы узнать: совершить это действие или воздержаться. Итак, если человек узнал, что в этой пище есть что-то, что противоречит его нормам, а точнее — жизненной точке зрения, например, если он узнал, что пища нечиста (наджас), или в ней есть свинина, или что её владелец не даёт на это разрешения, то в таком случае он отказывается принимать её, несмотря на свою склонность к ней, и пытается подавить в себе это желание. Такой подход относится ко всему, что человек может встретить при утолении любого голода, будь то голод организма, утоляемый едой и питьём, или инстинктивный голод, утоляемый

<sup>7</sup> Сабатин Наджах Юсуф, «Концепции исламского развития».



поклонением, продолжением рода и самосохранением. Таким образом, мы приходим к важному выводу, что все поступки человека связаны с мерилami и правилами, в которые он верит и которые определяют его взглядом на жизнь, то есть акыдой. Также мы пришли к выводу, что в каждом своём действии человек руководствуется концепцией жизни с точки зрения совершения действия или воздержания, независимо от того, является ли это действие первостепенным или второстепенным, великим или презренным, ценным или незначительным. Акыда человека является основной его идеей и представлений о жизни. Из акыды вытекают все системы жизни. Она формирует его мировоззрение. На основе акыды человек принимает правила и мерилa, чтобы отличать плохое от хорошего, а ценное — от незначительного.

Соответственно, судить о человеке по его делам означает выносить решение о том, во что он верит, а именно — идеи, мерилa и точка зрения на жизнь. Оценка этих идей требует наличия рациональных основ и постулатов, на которые следует ссылаться при вынесении решения. Источником идей является мыслительная база, которую человек взял за основу для ведения своих дел в этой жизни. Вот почему для изменения поведения человека нужно радикально заменить эти базовые концепции правильными идеями.

Сказанное касается индивида. Что же касается общества, то в нём постоянные взаимосвязи сводятся к идеям, чувствам и системам, а это — три фактора, существование и согласованность которых приводят к созданию общества. Исламское общество — это люди, которые ведут определённый образ жизни, включающий идеи, чувства и системы. Духовный аспект в этом обществе полностью связан с исламской акыдой. Для каждой проблемы индивида и общества Ислам имеет уникальное решение, которое приводит к умиротворению. Например, устранение бедности заключается в применении ряда постановлений Шариата, посредством которых устанавливается порядок в денежных делах общества. Справедливое распределение богатства через механизм закята, вакфов, предотвращения накопления, как и через привязку валюты к двум видам драгоценного металла — это положения, применяя которые, мы получим общество, свободное от бедности и бедных. Постоянные взаимосвязи, появление которых из единого источника обеспечивает правитель или политическая система, работают для создания гармонии между людьми и системами. Абдуллах аль-Аруи (Абдалла



Ляруи), описывая естественное государство, говорит: «Это — государство, в котором люди и система едины».

Таким будет правильное описание общества. Если видна гармония между общими нормами и системой, то есть идеи и чувства совпадают с системой, то можно сказать, что это общество единообразно, а между правителем и управляемыми имеется полное единение. Это то, что произошло в Европе в эпоху Возрождения, когда она обвенчала систему с мыслями и чувствами людей. В Британии, которая стала свидетелем первых признаков развития, ситуация резко пошла вверх после «Славной революции», которая привела к политической системе, заложившей прочную основу для промышленной революции<sup>8</sup>. То же самое касается Америки и Европы. Соответственно, гармония между правителем и управляемыми с точки зрения идей, чувств и систем заставляет это общество начать поиск и развитие источников богатства и выработать стратегии, которые приведут общество к переходу на следующий этап посредством создания институтов управления, способных сформировать экономический, социальный и образовательный секторы.

Что касается общества с нестабильными взаимосвязями, рассредоточенными идеями, различными чувствами, ненавидящего систему и работающего над её разрушением, то его называют хаотичным или беспорядочным, потому что оно не будет делать шаг вперед из-за конфликта между правителем и управляемыми. Такое положение дел отдаляет друг от друга членов общества, так что над каждым из них доминирует эгоизм и безразличие. Следовательно, развитый человек — это тот, чье поведение вытекает из одной всеобъемлющей идеи, а развитое общество — это та среда, в которой отношения людей базируются на одной идейной основе. И наоборот, неразвитый человек — это тот, который хаотичен и беспорядочен в источнике. И то же самое касается общества. Поэтому, чтобы сделать их развитыми, нужно заменить хаотичность одним источником или единой идейной базой. Идейная база — это исходная или идеологическая идея, дающая ответы на вопросы о Вселенной, человеке и жизни. Этими ответами могут быть следующие варианты:

1. У этой Вселенной есть Создатель, который устанавливает системы, порядок.

<sup>8</sup> «Почему страны терпят неудачу».



2. Есть Создатель, но Он не установил системы для жизни человека.

3. Создателя нет.

Из каждого ответа возникла идеология: Ислам, согласно которому Создатель управляет Вселенной; капитализм, включая секуляризм, который отделил религию от жизни; социализм, включая коммунизм, который считает религию опиумом для людей.

Кто изучает эти идеологии, видит, что все они достигли развития, хотя бы относительного, как это было с капитализмом и социализмом; относительного главным образом потому, что у них отсутствуют условия правильности идейной базы, которые заключаются в том, что эта база должна находиться в гармонии с природой человека и убеждать его разум. Эти два условия важны для оценки правильного развития, хотя нет сомнения в том, что каждая из этих двух идеологий достигла определённого прогресса. Что касается Ислама, то из всех религий и идеологий только он имеет правильные ответы на вопросы о Вселенной, соответствующие природе человека и признающие его слабость. Ислам не препятствует мысли, а, наоборот, желает, чтобы каждый человек посредством озаряющего и плодотворного мышления постиг истину. Человек и общество, принявшие исламскую идею, становятся способными понять и осознать цель и смысл своего существования. Поэтому Ислам как идея смог в короткие сроки изменить облик Аравийского полуострова и всего мира. Он распространился в каждом уголке земли. Ислам создал культуру и цивилизацию, которую прежде не видело человечество. Он обладает идейными, правовыми и научными богатствами, которые в любые времена делают его лидером всех цивилизаций.



## Фракция Дахлана поддержала нормализацию между ОАЭ и евреями

Фракция бывшего лидера движения «ФАТХ» Мухаммада Дахлана заявила о своей поддержке Эмиратов после того, как Абу-Даби достиг соглашения о нормализации отношений с еврейским оккупантом.

«Мы помним об исторической роли Объединённых Арабских Эмиратов в содействии стойкости и революции нашего народа, а также об их постоянной поддержке нашего народа в борьбе за свободу и независимость», — говорится в заявлении фракции.

Далее отмечается: «ОАЭ всегда будут учитывать высшие интересы палестинского народа, используя все свои взаимоотношения в рамках стратегии, направленной на избавление от оккупации».

Также в заявлении говорится: «Эмираты будут прилагать усилия для оказания прямого давления на американскую администрацию и другие стороны, чтобы полностью положить конец плану аннексии и заменить план урегулирования Трампа международными решениями и Арабской мирной инициативой, а также всегда будут подтверждать свою объявленную позицию, выступая против решения Трампа объявить Кудс столицей оккупационного государства».

Мухаммада Дахлана называют нынешним советником правителя Абу-Даби, и поэтому его обвиняют в том, что он был скрытым архитектором соглашения о нормализации отношений между «Израилем» и Эмиратами. В 2011 году Дахлан был исключён из Центрального комитета движения «ФАТХ» по обвинению в коррупции и подозрению в причастности к «попытке государственного переворота» против президента Палестины Махмуда Аббаса. Тогда Дахлан уехал в Египет, а затем в ОАЭ, где и стал советником наследного принца Мухаммада ибн Зайда. Жители Палестины считают его соучастником и крёстным отцом соглашения о нормализации отношений между Эмиратами и «Израилем» и, следовательно, называют его предателем.

**«Аль-Ваъй»:** Дахлан готовится взять на себя руководство после Махмуда Аббаса, поскольку считает, что всё зависит от правителей государств Персидского залива и «Израиля», и не хочет отличаться от них с точки зрения предательства, потому что это одно из условий удержания правителей на должности.

## Переходное правительство Судана приняло принципы секуляризма

По завершению закрытых переговоров 04.09.2020 премьер-министр Судана Абдуллах Хамдок и глава «Народно-освободительного движения Судана» (северное крыло) Абдульазиз аль-Хилу подписали в столице Эфиопии Аддис-Абебе в присутствии директора-исполнителя Всемирной продовольственной программы Дэвида Бисли совместное соглашение, в котором указывается: «Признание и принятие культурного, этнического и религиозного плюрализма, признание и защита законом политического равенства между народами Судана, а также построение демократического государства в Судане по принципу отделения религии от государства».

Также в соглашении отмечается: «Чтобы Судан стал демократической страной, в которой закреплены права всех граждан, конституция должна основываться на принципе отделения религии от государства, а при отсутствии этого принципа должно соблюдаться право на самоопределение. Свобода вероисповедания и отправления религиозных обрядов полностью гарантируется всем гражданам Судана. Государство не может определять официальную религию и проводить различие между гражданами на основе их религиозной принадлежности».

Это соглашение было приукрашено заявлением о том, что оно направлено на решение одной из самых сложных проблем, вызвавшей гражданские войны. Источник в переговорной делегации «Народно-освободительного движения» сообщил: «Мы ищем пути решения исторических корней проблемы, в первую очередь из-за одностороннего арабо-исламского самовластия, которое было навязано Судану без единого мнения по этому поводу, поскольку сменявшие друг друга суданские режимы в течение последних десятилетий навязывали народу религиозные и расовые законы, чтобы расширить свою идентичность и сохранить свою историческую власть».

Источник добавил, что эти законы способствовали существованию на повестке дня политического Ислама.

**«Аль-Ваъй»:** на этом этапе ожесточённой борьбы с Исламом Запад и его агенты из числа правителей мусульман беспрецедентно

бьют о стену всё, что связано с Исламом в правлении. В то же время светское гражданское правительство в Судане, покорное Западу, защищено военными преступниками-предателями. В этом соглашении они не приняли во внимание подавляющее общественное мнение в пользу правления Ислама в Судане. Вместо этого, они действуют в рамках западной программы, чтобы изолировать Ислам и выставить его слабым вопреки тому, что есть на самом деле. Скорее всего, соглашение провалится, встретившись с жёстким противостоянием. Так лидер движения «Нусра аш-Шариа» шейх Мухаммад Абдулькарим написал в сети «Twitter»: «Подписанная Хамдоком и аль-Хилу декларация принципов отделения религии от государства не представляет мнение народа Судана. Подписанты являются двумя сторонами одной медали и представляют светский коммунистический лагерь, отрешённый от исламской идентичности Судана. Настало время благородным сынам Судана свергнуть «Свободу и перемены» — правительство предателей и агентов».

### **Томас Фридман: станут ли выборы 2020 года концом американской демократии?**

«Станут ли выборы 2020 года концом нашей демократии?» — с такого вопроса американский писатель Томас Фридман начал свою колонку в «New York Times». Фридман объяснил, что эта мысль никогда бы не пришла ему в голову — Соединённые Штаты впервые в своей истории, возможно, не смогут провести в ноябре свободные и справедливые выборы и законную и мирную передачу власти, если кандидат от демократов Джо Байден победит президента-республиканца Дональда Трампа. Он добавил, что если половина американцев посчитает, что их голоса не были полностью подсчитаны из-за преднамеренного саботажа почтовой службы со стороны американской администрации, и если Трамп убедит другую половину, что любое голосование по почте за Байдена было «мошенническим», это приведёт не только к спорным выборам, но и к концу демократии.

«Также не будет преувеличением сказать, что это может посеять семена новой гражданской войны», — отметил американский писатель.

Фридман утверждает, что «угроза реальна», и он приложит все усилия, чтобы добраться до избирательного участка в своём округе и убедиться, что его голос за Джо Байдена и Камалу Харрис подсчитан. Он подчеркнул, что в честной игре на этих выборах нельзя полагаться на генерального почтмейстера США Луиса Деджоя, близкого к нынешнему президенту, или даже на самого Трампа. Писатель завершил свою статью, заявив, что ему всё равно, за кого голосуют американцы, но он предостерег от того, чтобы эти выборы были «украдены людьми, которые намеренно пытаются спланировать их так, чтобы не все могли голосовать или чтобы не каждый голос учитывался».

**«Аль-Ваъй»:** по предварительным опросам президент Трамп остаётся от Джо Байдена, но инстинктивно верит в то, что чем меньше людей проголосует, тем выше его шансы на переизбрание. Поэтому он полагается на то, что бюллетени для голосования придут в избирательные участки после установленного срока для подсчёта. Ожидается, что из-за пандемии Covid-19 50% всех избирателей будут голосовать по почте. Это — беспрецедентное количество, тогда как на прошлых выборах по аналогичной системе голосовала лишь четверть избирателей. Есть обоснованные опасения по поводу задержек в доставке бюллетеней, поскольку в начале июня союзник Трампа Луис Деджой занял пост генерального почтмейстера США. Люди полагают, что Трамп и Деджой намеренно замедлят работу почтовой службы, чтобы затруднить голосование. Трамп открыто признал, что блокирует выделение 25 млрд. долл. в виде помощи для почтовой службы, потому что хочет затруднить голосование по почте.

### **Пятничная проповедь Абдурахмана ас-Судайса в аль-Хараме поднимает вопросы о позиции Саудовской Аравии по «Израилю»**

Пятничная проповедь имама мечети аль-Харам Абдурахмана ас-Судайса 16 мухаррама 1442 года хиджры (04.09.2020) вызвала широкую полемику из-за содержащихся в ней намёков на поддержку нормализации отношений с евреями. Многие восприняли проповедь как опасный знак и прелюдию к объявлению изменений в позиции саудовского руководства в отношении нормализации с еврейским образованием.

В своей проповеди ас-Судайс сказал: «Важное предостережение в вопросах акыды — отсутствие правильного понимания темы аль-валя ва-ль-бара (лояльность и непричастность), а также наличие в ней путаницы между верой в сердце и хорошим обращением в личных и международных отношениях». Он добавил, что «непричастность к немусульманину не говорит о том, что к нему нельзя относиться хорошо, добиваться благосклонности его сердца и склонять его к принятию этой религии». Имам мечети привёл примеры хорошего обращения Посланника Аллаха (с.а.с.) к иудеям, напомним о том, что Пророк (с.а.с.) оставил свою кольчугу в качестве залога одному из иудеев и делил урожай с иудеями Хайбара. Перед тем, как имам завершил свою проповедь молитвами за Палестину, он говорил о «правильной акыде и необходимости подчиняться Иمامу» в отличие от тех, кого он описал как «отклонившиеся хариджиты, заблудшие партии и насильственные вооружённые группы».

**«Аль-Ваъй»:** сегодняшние правители настолько открыто противостоят Исламу, что это ясно для каждого мусульманина. Поэтому в следовании правителям учёные не имеют ни единого оправдания перед Аллахом, Его Посланником (с.а.с.) и верующими. Учёные, которые следуют им, часто оправдывают действия правителей в своих фетвах, которые далёки от Шариата, но близки к соответствию с предательскими решениями. Шариат предупредил нас о таких учёных. Вывел Тирмизи, признав хадис достоверным, а также Насаи и Хахим, тоже признав его достоверным, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

سَيُؤْنُونَ بَعْدِي أُمَرَاءَ فَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِمْ فَصَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظَلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ وَلَيْسَ بِوَارِدٍ عَلَيَّ الْحَوْضَ وَمَنْ لَمْ يَدْخُلْ عَلَيْهِمْ وَلَمْ يُعْنَهُمْ عَلَى ظَلْمِهِمْ وَ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَ هُوَ وَارِدٌ عَلَيَّ الْحَوْضَ

**«После меня будут правители, и тот, кто будет входить к ним, признавать правдой их ложь и помогать им в несправедливости, тот — не от меня, а я — не от него, и он не будет допущен к моему источнику. Тот же, кто не будет входить к ним, не будет помогать им в несправедливости и не будет признавать правдой их ложь, тот — от меня, а я — от него, и он будет допущен к моему источнику».** Приводит Абу Дауд и Байхакый от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَمَنْ أَتَى أَبْوَابَ السَّلَاطِينِ افْتَتَحَ وَمَا ازْدَادَ عَبْدٌ مِّنَ السُّلْطَانِ دُنُوًّا إِلَّا ازْدَادَ مِّنَ اللَّهِ بُعْدًا  
**«Кто пришёл к дверям правителя, тот подвергся смуте. Чем больше человек приближается к правителю, тем больше он отдаляется от Аллаха».** Эта смута касается не только правителей, но и учёных, ведь они являются соучастниками в грехе и предательстве.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَنَّ مَقْبُوضَةً فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُمْ بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ  
الَّذِي أَوْثِقَ أَمَانَتَهُ وَلْيَتَّقِ اللَّهَ رَبَّهُ وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ  
قَلْبُهُ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ ﴿٢٨٣﴾

**«Если вы окажетесь в поездке и не найдёте писаря, то назначьте залог, который можно получить в руки. Но если один из вас доверяет другому, то пусть тот, кому доверено, вернёт аманат (доверенное ему) и убоится Аллаха, своего Господа. Не скрывайте свидетельства. А у тех, кто скрывает его, грех поражает сердце. Аллаху известно о том, что вы совершаете» (2:283).**

В книге учёного науки усуль аль-фикх (основы фикха), амира Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» (Облегчение в основах тафсира) приводится:

В этом благородном аяте Аллах разъясняет о положении, когда заимодавец и должник, находясь в поездке, не могут найти должного писаря для фиксации долга, то в таком случае Он дозволяет заимодавцу взять залог (ар-рахн) у должника в качестве гаранта возврата долга. Если же заимодавец и должник доверяют друг другу, то нет необходимости в писаре, свидетелях и залоге. Должник, которому доверился заимодавец, должен бояться Аллаха и не забывать о добре, которое ему сделали. Он должен соблюдать право заимодавца, не создавая ему проблем и беспокойства, не вынуждать его выпрашивать возврат своих денег. Напротив, должник должен помнить добро заимодавца, а значит, соблюдать его право надлежащим образом.

Далее Аллах побуждает их не скрывать свидетельство, называя это тяжким грехом. В конце аята Аллах разъясняет о Своей





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

осведомлённости о делах каждого человека, а значит, невозможно утаить от Него что-либо. Ведь Аллах — Знающий сокровенное, и даже мельчайшая частица, будь она на небесах или на земле, не может ускользнуть от Него. Аллах воздаст вам за благо благом, за зло — наказанием.

Итак, Аллах говорит:

وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ

«Если вы окажетесь в поездке», — т.е. описывает положения, когда вы — путники.

فَرِهْنٌ

«залог», — здесь используется форма множественного числа. В единственном числе оно будет выглядеть так: «رَهْنٌ». По своей форме данное слово является масдаром (отглагольным именем существительным), но, несмотря на это, используется в значении исм мафъуль (страдательное причастие).

مَقْبُوضَةٌ

«который можно получить в руки». Это является доказательством отсутствия запрета передачи залога в руки заимодавца.

وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهْنٌ مَّقْبُوضَةٌ

«и не найдёте писаря, то назначьте залог, который можно получить в руки», — т.е. когда нет возможности зафиксировать долгой договор, то её (фиксацию) может заменить залог. Следовательно, в данном случае хукм залога будет идентичен хукму письменной фиксации долга, т.е. будет мандубом.

Отсюда возникает вопрос: если записать договор в обычное время — мандуб, и взять залог во время поездки — мандуб, то допускается ли в обычное время взять залог, даже если присутствует писарь? И допускается ли взять во время поездки залог, несмотря на присутствие писаря?

Ответ: взять в залог будет дозволено в обоих случаях, однако брать залог во время поездки в присутствии писаря будет мубахом, а не мандубом.

Доказательства этому будут следующие:

а) Залог в обычное время. Приводит Бухари от Аиши:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اشْتَرَى مِنْ يَهُودِيٍّ طَعَامًا إِلَى أَجَلٍ وَرَهْنَهُ دِرْعًا لَهُ مِنْ حَدِيدٍ  
**«Пророк (с.а.с.) купил еду у иудея до оговорённого срока, оставив ему в залог свою железную кольчугу».** В другой версии от Ибн Аббаса говорится:

تُوِّفِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدِرْعُهُ مَرْهُونَةٌ عِنْدَ يَهُودِيٍّ بِثَلَاثِينَ صَاعًا  
 مِنْ شَعِيرٍ لِأَهْلِهِ

**«Пророк (с.а.с.) ушёл из этого мира, а его кольчуга осталась у иудея в качестве залога за тридцать саъ ячменя, которые он взял для своей семьи»** (ан-Насаи, Ахмад, Ибн Хиббан).

Поступок Посланника (с.а.с.) хоть и несёт в себе таялб (требование), однако нет ни категоричных, ни преобладающих карин (посылов), указывающих на обязательность давать залог, более того, залог не относится к вещам, приближающим к Аллаху. Следовательно, взять залог в поездке будет мубахом, когда присутствует писарь. Отсюда вывод: письменно зафиксировать долг в обычное время — мандуб, а взять залог — мубах.

б) Залог во время поездки. Всевышний сказал:

وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَنَّ مَقْبُوضَةً

**«Если вы окажетесь в поездке и не найдёте писаря, то назначьте залог, который можно получить в руки».** Отсутствие писарей во время поездки было обычным делом, поскольку в то время умеющих писать было мало, а значит, найти их во время поездки было нелёгким делом. Следовательно, в данном случае будет неправильно использовать мафхум аль-мухальяфа (обратное понимание), ссылаясь на слова **«и не найдёте писаря»**. Поэтому допускается взять залог, не обращая внимания на присутствие или отсутствие писаря, но хукмы залога будут отличаться, когда речь идёт о залоге во время поездки без писаря и когда он есть. Залог во время поездки без писаря заменяет фиксацию долга, а значит, имеет тот же хукм: мандуб. Однако, когда писарь присутствует, то взять залог будет мубахом.

Подводя итог:

— в обычное время фиксировать долг — мандуб, а брать залог — мубах.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

— во время поездки, когда нет писаря, брать залог — мандуб. В случае, когда писарь присутствует, фиксировать долг — мандуб, а брать залог — уже мубах.

Далее говорится:

﴿فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا﴾

«**Но если один из вас доверяет другому**», — т.е. когда заимодавец доверяет должнику, будь то в поездке или в обычное время, когда он имеет хорошее мнение о должнике, считает его добропорядочным, не затягивающим возврат долгов, то в таком случае можно воздержаться от фиксации долга, присутствия свидетелей и залога. Дать в долг без упомянутых вещей будет мубахом. Другими словами, они могут записать, а могут и не записывать долговой договор. При этом неправильным будет сказать, что «**Но если один из вас доверяет другому**» касается лишь поездки и залога, хотя аят и говорит о поездке. Причина этого заключается в том, что этот отрывок дополняется словами «**то назначьте залог, который можно получить в руки**». Поэтому, упоминание «**Но если один из вас доверяет другому**» после «**то назначьте залог, который можно получить в руки**» указывает на связь с письменной фиксацией, свидетельством и залогом как в обычное время, так и во время поездки.

Наше мнение также подтверждается упоминанием:

﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ﴾

«**Не скрывайте свидетельства**». Ведь свидетельство не упоминается в контексте о залоге во время поездки, напротив упомянутое здесь свидетельство связано с 282 аятом, где говорилось о записывании долга в обычное время. Хоть в аяте «**Если вы окажетесь в поездке...**» и упоминается свидетельство, однако то, что приходит после слов «**залог, который можно получить в руки**», вероятней всего связано с темой «долг в обычное время и во время поездки». Следовательно, смысл будет следующим: в случае, когда заимодавец уверен в честности должника, уверен в возврате им долга, уверен в том, что он не будет затягивать его возврат, в таком случае можно не прибегать к фиксации долга, не искать свидетелей и не





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

брать залог как в обычное время, так и во время поездки. Повторюсь, во время поездки взять залог будет мандубом, если нет писаря, но если заимодавец доверяет должнику, то в таком случае взять залог будет мубахом, и не важно, происходит это во время поездки или в обычное время.

فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ

«**то пусть тот, кому доверено, вернёт доверенное ему**», — т.е. пусть должник вернёт долг заимодавцу. Стоит отметить, что в данном положении долг называется аманатом (доверенным), поскольку есть доверие к должнику, а значит, нет необходимости фиксировать долг.

Тальяб (فَلْيُؤَدِّ) о возврате долга указывает на обязательность (ваджиб). Другими словами, долг должен быть возвращён, т.к. на это указывает карина «**доверенное ему**», а исполнять аманат (доверенное) — фард. Ведь Посланник (с.а.с.) сказал:

لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا أَمَانَةَ لَهُ

«**Нет веры у того, кто не соблюдает аманат (доверенное)**» (Ахмад). Имеются и другие хадисы об аманате. В аяте упоминается слово «**аманат**», которое является разъяснительным описанием (васфом муфхимом), и выполнение его является фардом. Приравнение долга к аманату делает выполнение аманата тем, на что падает тальяб (требование). Всё это будет кариной о том, что приказ «**фَلْيُؤَدِّ**» указывает на обязательность исполнения.

وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ

«**Не скрывайте свидетельства**». Здесь обращение — общее, а значит, оно относится к свидетелям, заимодавцу и должнику, т.е. они не должны скрывать или исказить произошедшее. Данный запрет является категоричным (джазим), поскольку на это указывают слова Всевышнего:

وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ رَوَّأْتُمْ قَلْبُهُ

«**А у тех, кто скрывает его, грех поражает сердце**». Упоминание сердца после греха указывает на тяжесть греха. Также упоминание органа, который чувствует, после его действия (скрытие) усиливает





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

значение. Например, слова «это то, что видели мои глаза», будет сильнее по значению и указанию, чем выражение «это то, что я увидел». Другой пример, «это то, что слышали мои уши» сильнее по значению, чем выражение «это то, что я услышал». Следовательно, «А у тех, кто скрывает его, грех поражает сердце» будет сильнее по значению, чем «А те, кто скрывает его, будут грешниками».

И в конце Аллах говорит:

وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ

«Аллаху известно о том, что вы совершаете», — т.е. Ему известно всё, что вы совершаете тайно или открыто. Ни одна тайна не может быть сокрыта от Аллаха, ведь Он — Тот, Кто знает и ведёт подсчёт вашим делам, Он — Тот, Кто наказывает за грехи и вознаграждает за благое.



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**Все члены моей общины будут прощены, кроме тех, кто заявляет во всеуслышание о своих грехах**

Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что он слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

كُلُّ أُمَّتِي مُعَافَى إِلَّا الْمَجَاهِرِينَ وَإِنَّ مِنَ الْمَجَاهِرَةِ أَنْ يَعْمَلَ الرَّجُلُ بِاللَّيْلِ عَمَلًا ثُمَّ يُصْبِحُ وَقَدْ سَتَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ فَيَقُولُ يَا فُلَانُ عَمِلْتُ الْبَارِحَةَ كَذَا وَكَذَا وَقَدْ بَاتَ يَسْتُرُهُ رَبُّهُ وَيُصْبِحُ يَكْشِفُ سِتْرَ اللَّهِ عَنْهُ

*«Все члены моей общины будут прощены, кроме тех, кто заявляет во всеуслышание о своих грехах. К таким людям относится человек, который согрешил ночью, но Всевышний Аллах скрыл его грех, а утром он сам говорит: «О такой-то! Я совершил вот такой грех». И получается так, что он проводит ночь под покровом своего Господа, а наутро сбрасывает покров Аллаха» (Бухари).*

Передают со слов Ибн Умара (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

اجْتَنِبُوا هَذِهِ الْقَادُورَاتِ الَّتِي نَهَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا فَمَنْ أَلَمَ بِهَا فَلْيَسْتَتِرْ بِسِتْرِ اللَّهِ تَعَالَى وَلْيَتَّسِبْ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى فَإِنَّهُ مَنْ يَبْدُ لَنَا صَفْحَتَهُ نَقِمُ عَلَيْهِ كِتَابَ اللَّهِ

*«Избегайте тех скверных деяний, которые запрещены Всевышним Аллахом, но если кто-нибудь совершит одно из них, пусть воспользуется тем, что Всевышний Аллах покрывает его и покается. Если же он откроет нам то, что совершил, мы накажем его в соответствии с Писанием Всевышнего Аллаха».* Хадис передали Байхакый и Хаким, внеся его в категорию сахих, а Захаби согласился с ним. Эти слова Пророк (с.а.с.) сказал после наказания Маиза, который сам явился с признанием. Поэтому, если мусульманин совершил нечто дурное, пусть он пользуется покровом Аллаха и просит прощения за содеянное,

а не раскрывает свой грех, и пусть не бежит к судье, чтобы получить наказание, поскольку если судья узнает о деле, то обязан будет применить наказание. Навави сказал: *«Совершивший грех никому не должен рассказывать о содеянном. Вместо этого нужно раскаяться и больше не возвращаться к этому греху».*

Хадис Посланника Аллаха (с.а.с.) направлен на сохранение исламского общества и праведность верующих, а также на защиту их религии и чистоты. Если дурной поступок был скрыт, то он как будто и не совершался, что выставляет мусульманское общество в хорошем свете. Но когда совершение греха упоминается открыто, то как будто он совершается повсеместно, что выставляет исламское общество в плохом свете. Такой подход указывает на величие исламской религии и милосердие Аллаха к верующим.

Кто совершил дурное, а затем рассказал об этом другим людям, тот сделал грех дважды. Когда мусульманин открыто говорит о своих грехах, его называют фасиком (грешником). Относительно фасика не работает принцип гийба (поклёпа), то есть его можно обсуждать с другими людьми. Имам Ахмад сказал: *«Если человек открыто раскрывает свою греховность, то в его отношении не бывает гийба. Но если человек совершил грех и стесняется этого, а также пытается скрыть, чтобы никто не узнал, тогда другой мусульманин не может разоблачать его и говорить о его грехе, иначе сам окажется в грехе».* Фудайль ибн Ййад говорил: *«Грех верующего нужно скрыть, а потом сделать ему наставление. А развратника нужно разоблачать и стыдить».* Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَتَرَ عَوْرَةَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ سَتَرَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَنْ كَشَفَ عَوْرَةَ أَخِيهِ الْمُسْلِمِ كَشَفَ اللَّهُ عَوْرَتَهُ حَتَّى يَفْضَحَهُ بِهَا فِي بَيْتِهِ

**«Тому, кто скрыл грех своего брата мусульманина, Аллах скроет грех в Судный день, а тому, кто выявил грех своего брата мусульманина, Аллах выявит грех вплоть до того, что опозорит его в собственном доме».** Хадис приводит Ибн Маджда и считает его сахих. Сообщается от Сафвана ибн Мухриза аль-Мазини, что когда он шёл с Ибн Умаром, к ним подошёл мужчина и спросил Ибн Умара, слышал ли он что-нибудь от Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, когда двое обсуждают третьего в его отсутствие. Ибн Умар ответил, что слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ يُدْنِي الْمُؤْمِنَ فَيَصْغُ عَلَيْهِ كَنَفَهُ وَيَسْتُرُهُ فَيَقُولُ: أَتَعْرِفُ ذَنْبَ كَذَا؟

أَتَعْرِفُ ذَنْبَ كَذَا؟ فَيَقُولُ نَعَمْ أَي رَبِّ. حَتَّى إِذَا قَرَّرَهُ بِذُنُوبِهِ وَرَأَى فِي نَفْسِهِ أَنَّهُ هَلَكَ قَالَ: سَتَرْتَهَا عَلَيْكَ فِي الدُّنْيَا، وَأَنَا أَعْفِيهَا لَكَ الْيَوْمَ، فَيُعْطَى كِتَابَ حَسَنَاتِهِ وَأَمَّا الْكَافِرُ وَالْمُنَافِقُونَ فَيَقُولُ الْأَشْهَادُ ﴿هَؤُلَاءِ الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَى رَبِّهِمْ أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾  
**«Поистине, Аллах приблизит к Себе верующего, и окажет ему Свою милость, и укроет его, и станет спрашивать: «Признаёшь ли ты, что совершил такой-то грех? Признаёшь ли ты, что совершил такой-то грех?»», — а он будет говорить: «Да, о Господь мой!». Когда же Аллах заставит его признать все свои грехи, и верующий посчитает, что он уже погиб, Аллах скажет: «Я покрыл твои грехи в земной жизни и Я прощу их тебе сегодня!», — а потом ему будет вручена книга с записями его добрых дел. Что же касается неверного и лицемеров, то «свидетели их дел скажут: «Это те, которые возводили ложь на своего Господа! Поистине, проклятие Аллаха (лежит) на несправедливых!» (Бухари).**

Кто совершил грех, но не рассказывал об этом, тот может быть прощён. В этом заключается великое милосердие Аллаха к мусульманам. Соккрытие своего греха указывает на присутствие веры, которая и удерживает верующего от этого. Аллах прощает такого человека и принимает его покаяние. Но если человек открыто рассказывает о своём грехе, то это указывает на слабость веры в нём и пренебрежение приказами Аллаха.

Наш хадис указывает на то, что рассказывать о своём грехе — хуже, чем совершить его, потому что при этом грех распространится открыто и перестанет стеснять людей, что приведёт к разврату и греховности общества. Объявление греха может подтолкнуть и остальных к совершению этого дурного деяния, поскольку в таком случае грех приукрашивается и не кажется чем-то страшным. Открытое объявление греха покажет грешникам, что они не одни совершают мерзости. К тому же, это говорит об отсутствии атмосферы веры.

Наш хадис подтверждает то, что говорится в другом хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَجَلَّ حَيِّيٌّ سِتِّيٌّ يُحِبُّ الْحَيَاءَ وَالسَّتْرَ...

**«Поистине, Всевышний Аллах — стыдливый и укрывающийся. Он любит, когда люди стыдливы и укрываются от других...»**

(Ахмад). Поэтому совершивший грех должен скрывать это и не рассказывать другим. Если он расскажет, то снимет

покрывало, которым накрыл его Аллах. Когда к Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришёл мужчина и сказал, что он тайно нарушил запрет и хочет получить наказание, Посланник (с.а.с.) отвернулся от него. Этим самым Пророк (с.а.с.) указал на нежелательность требовать наказания за свой грех. Вместо этого человеку следует просить прощения у Аллаха за свой грех.

Как же правильно сказано: *«Не счесть нам милостей, которые дарованы Аллахом, несмотря на множество наших грехов. И даже не знаешь, за что лучше благодарить: за то прекрасное, что видно повсюду, или за то, что скрыто всё дурное».*

## Исследование журнала «Foreign Policy» рисует мрачную картину будущего Ближнего Востока

Журнал «Foreign Policy» опубликовал статью относительно будущего региона под названием «Конец надежды на Ближнем Востоке», подготовленную Стивеном Куком – старшим научным сотрудником программы изучения Ближнего Востока в Американском Совете международных Отношений, опираясь на случившиеся в регионе события в последнее время, самым знаменательным из которых стал взрыв в порту Бейрута. Стивен Кук утверждает, что, несмотря на различия между государствами региона, существуют общие черты, которые их объединяют: во всех этих странах наблюдается борьба за суверенитет и идентичность, несменяемость политических элит и некомпетентное руководство. Он упомянул о том, что в настоящее время в странах, по его описанию находящихся на стадии распада, как Ливия, Йемен, Сирия и Ирак, действующие вооружённые группировки, вероятнее всего, не достигли точки сложения оружия, и кое-кто не исключает фрагментации некоторых из этих государств. Затем автор статьи приводит подтверждающие свой анализ свидетельства: взглянувший на события в данных государствах увидит происходящую в Ливии борьбу между международно признанным Правительством Национального Соглашения под руководством Фаиза Сараджа и между силами, лояльными Халифе Хафтару. В Йемене борьба ведётся между признанным в мире правительством Абду Раббо Мансура Хади и между сепаратистами-хуситами на юге страны. В Сирии Турция не покладая рук работает, желая не оставить курдам никакой лазейки для образования их национального государства на южных границах. Эти страны являются кандидатами на разделение, как минимум, на два государства. Что касается других государств региона, таких как Саудовская Аравия, то наследный принц Мухаммад ибн Сальман сажает в тюрьмы представителей королевской семьи и политических элит не из королевской семьи, так как видит в них самую большую угрозу собственной повестке дня и собственным интересам. Что касается Египта, то, как выразился сам автор, «было бы романтикой считать», что воля к свободе египетского народа стояла за свержением двух лидеров страны в течение восемнадцати месяцев. Однако, в действительности, произошедшее является делом рук армейского генералитета, который преуспел в исполнении своих задач. Стивен Кук охарактеризовал реальность Ближнего Востока как «плачевную» – реальность, которая «прошла точку исправления», указывая на то, что это «исправление» было бы возможным не только как результат разряжённой международной обстановки, но даже из-за некоторой помощи этим странам от международного сообщества.

Далее Стивен Кук заявляет о необходимости понимания того, что положение «возможно, будет сохраняться негативным постоянно», и было бы ошибочным верить, что нормализация неизбежно должна наступить. Также он заявил, что в условиях коронавирусной пандемии и мировой экономической рецессии регион дополнительно пострадает от иностранного вмешательства, деспотичных правителей, несбалансированного экономического развития, от экстремизма, войн и междоусобной розни.

**«Аль-Ваъй»:** данная пессимистичная статья была подготовлена для того, чтобы образовать отчаяние и безысходность у Уммы, как и для того, чтобы внушить ей мысль, что покорность американским проектам, которые реализуют продажные и преступные правители и генералы, является неизбежностью. Однако куда им до этого?! Реальность Уммы противоположна тому, о чём они говорят, и это тяжёлое положение и эти коварные козни только оживляют её и делают более упорной на пути к установлению власти, правящей тем, что ниспослал Аллах, посредством установления Халифата. Умма стоит на пути к выдавливанию всякого западного присутствия в мусульманских странах, будь то в лице правителей режимов или в самом образе режимов правления.

В свою очередь, нам следует ответить им: «Ваша практика подлых заговоров против Ислама и преступлений против мусульман, несомненно, выявляет ваше культурное банкротство прежде всего остального. И эти грязные дела послужат причиной скоропостижной смерти вашего мировоззрения и его поспешных похорон без какого-либо сожаления».

## Пролойка религиозных певцов – один из важнейших инструментов пропаганды иранского режима

Среди кругов, близких к иранскому режиму и пользующихся большими привилегиями, находится класс религиозных певцов, исполняющих песни на духовно-политическую тематику, известных в Иране как «маддахи». Как сообщает «Радио Фарда» (персидское отделение «Радио Свобода» – США), «звёзды Вилаят аль-факиха (нынешнего политического режима)» тесно связаны с высшими представителями власти в стране и достигли такой степени, что могут назначать глав крупного бизнеса, и только они могут передавать соболезнования по случаю годовщины гибели Имама Хусейна. Гонорары маддахов становятся известны общественности, когда певцы прибывают по найму властей в столицу Тегеран, получают привилегии, виллы и заключают контракты по несколько тысяч долларов. Некоторые маддахи зарабатывают на продвижении брендовых товаров, надевая их во время траурных церемоний. Согласно неофициальной статистике, которую приводит «Радио Фарда», количество религиозных певцов в стране достигает 300 тыс. человек, а их путь к известности всего один – сближение с государственными органами, такими как Корпус Стражей Исламской революции (КСИР) и Дом Верховного наставника (главы государства) Ирана. Так среди маддахов, близких к КСИР и к лидеру Ирана Хаменеи, состоят Мансур Арди, Махмуд Карими, братья Тахери, Абдурриза Хилияли, Маджит бени Фатима, Майсам Мутии и Саид Хаддадиян. Некоторые связывают причину появления этого класса певцов с нынешним лидером Ирана Хаменеи. Певцы стали периодически навещать его, начиная с 1980-х годов, а сам Хаменеи назвал их в феврале прошлого года «влиятельным обществом, которому предстоит вооружить молодёжь нежным боевым оружием и укреплять исламский образ жизни».

Один из фаворитов Хаменеи – маддах Майсам Мутии – прокомментировал слова лидера, сказав, что они представляют «дорожную карту для маддахов», которые, как он выразился, являются «воинами Вилаят аль-факиха». Мутии считается приближённым к сыну духовного лидера Моджтабе Хаменеи и известен тем, что оскорбил президента Ирана Хасана Рухани в одной из песен, которая вышла в свет во время Курбан-байрама в 2017 году. В ней Мутии раскритиковал Рухани за ядерную сделку. Как прокомментировал Хаменеи, он не нашёл ничего оскорбительного в адрес Рухани в строках песни. С другой стороны, в статье обращается внимание на то, как КСИР использует маддахов для подавления протестов внутри страны. Так в декабре прошлого года командующий КСИР в городе Решт провинции Гилян, охваченной протестами, подтвердил необходимость «максимально использовать возможности маддахов», имеющих широкое влияние, которое «нельзя отрицать». КСИР образовал особый отряд «маддахов КСИР» и за последние несколько лет организовал крупные конференции «спецпевцов» по всей стране. Религиозные певцы стали важным инструментом пропаганды режима и начали злоупотреблять религией в своих произведениях, описывая политические кризисы сегодняшнего дня в контексте трагических исторических событий и называя Хаменеи Хусейном современности, а его оппонентов – Шимром ибн Зиль-Джавшаном и Язидом ибн Муавией (противниками Хусейна).