

№ 405

# Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать пятый год издания

Шавваль 1441 г. х.

Июнь 2020 г.



## Стремится ли Америка навязать **новый международный конфликт**

основанный на столкновении Китая  
с мусульманами, чтобы лишить Китай лидерства?

Важные  
аспекты  
«Сделки  
века»

стр.  
12

Американские  
аналитические  
центры и иссле-  
довательские  
институты

стр.  
53

Контуры  
мышления  
в Коране

стр.  
41



Тридцать пятый  
год издания  
Шавваль 1441 х.  
Июнь 2020 г.

## Уважаемые писатели

Разрешается пере-  
печатка материалов  
из «Аль-Ваъй» без  
согласования с  
редакцией «Аль-  
Ваъй», но с условием  
указания «Аль-Ваъй»  
как источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» принимает  
только статьи,  
неопубликованные  
ранее, иначе необ-  
ходимо указывать  
источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» имеет право  
исправлять полу-  
чаемые статьи и не  
берет на себя обяза-  
тельство возвращать  
не принятые для  
публикации статьи.

Редакция «Аль-  
Ваъй» просит  
нумеровать и  
подчеркивать все  
приведенные в ста-  
тье аяты и хадисы.

## Содержание

- Слово «Аль-Ваъй»: Стремится  
ли Америка навязать новый  
международный конфликт,  
основанный на столкновении Китая  
с мусульманами, чтобы лишить Китай  
лидерства? ..... 3
- Важные аспекты «Сделки века» ..... 12
- Худайбийское перемирие —  
идеологическая стойкость и умение  
управлять ..... 20
- Столетний юбилей индийского  
движения в поддержку Халифата  
(1919–1924) и напутствия для Уммы ..... 25
- Американские аналитические центры  
и исследовательские институты, их  
роль в гегемонии над миром, а также  
в войне против Ислама и мусульман ..... 33
- Часть II
- Контуры мышления в Коране ..... 41
- Новости мусульман в мире ..... 52
- Вместе со Священным Кораном  
Резюмируя аяты о рыба (ростовщичестве) .... 58
- Сады Рая: Шавваль делает  
совершенной награду за Рамадан ..... 67
- Умм Кульсум бинт Укба ибн Абу  
Муайт. Первая испытанная женщина-  
мухаджир ..... 71
- После COVID-19 станет ли Китай  
новым врагом для Запада вместо Ислама? ... 75
- План «Шёлковый путь здоровья» ..... 76

## **Стремится ли Америка навязать новый международный конфликт, основанный на столкновении Китая с мусульманами, чтобы лишить Китай лидерства?**

До возникновения пандемии COVID-19 были сделаны исследования и заявления со стороны многих западных исследователей и стратегов о том, что ожидается закат западной культуры. Многочисленные кризисы, которые породила эта культура, продолжают сменять один другого, ввергая человечество в бедствия и страдания. Пандемия COVID-19 стала вызовом Западу, поскольку вирус распространился на его территориях, показал беспомощность правителей и самой капиталистической системы в борьбе с пандемией. На фоне этого усилились разговоры об изменениях на международной арене и в мировом порядке. Эти разговоры возникли не на пустом месте, поскольку ещё до пандемии было видно невооружённым взглядом, что капитализм терпит крах. Пандемия лишь обнажила это и дала возможность ощутить людям то, какие проблемы капитализм испытывает в экономическом, социальном и политическом планах. Сегодня мир как никогда нуждается в безотлагательных преобразованиях.

С самых первых моментов начала распространения COVID-19 Трамп упрекнул Китай за сокрытие сведений о вирусе. Впоследствии он полностью возложил на Китай ответственность за вирус, который стал причиной стольких смертей, который нарушил социальную, экономическую, политическую жизнь обществ и повлёк за собой астрономические финансовые потери. Стало ощущаться, что развернулась деятельность по привитию остальным государством чувства вражды по отношению к Китаю. Следящий за происходящим без труда заметил, что враждебность американской

администрации возникла не после пандемии COVID-19, а с приходом Трампа во власть.

Причина такой переориентации Трампа во взаимоотношения с Китаем имеет свою историю. Её корни уходят во времена начала распада СССР, т.е. во времена его идеологического упадка. Тогда Америка осознала, что является единственным лидером, поэтому, начиная со времён Джорджа Буша-старшего, она начинает навязывать миру новый мировой порядок, базирующийся на избрании в качестве нового стратегического врага вместо коммунизма Ислам. Такой вариант был необходим, поскольку Америка понимала опасность того, что мусульмане могут установить Исламское Государство. Эта тенденция получила своё развитие во времена Джорджа Буша-младшего и неоконсерваторов после событий 11 сентября. Буш-младший объявил мировую борьбу под предводительством Америки против политического Ислама под предлогом борьбы с «терроризмом». В это же время администрация Буша-младшего приняла проект «Новый американский век», основанный на точке зрения того, что «американское лидерство одинаково хорошо как для Америки, так и для всего мира». Отталкиваясь от этих двух вещей (недопущение установления Исламского Государства и проект «Новый американский век»), Америка устремилась к правлению миром. Так она пришла в мусульманский регион и оккупировала Афганистан и Ирак. Её план заключался в том, чтобы сформировать для мусульманских стран альтернативу соглашению Сайкс–Пико. Но, как говорится, *«ветер не всегда дует в ту сторону, куда хочет моряк»*, поскольку в Афганистане и Ираке возникло ожесточённое сопротивление американской оккупации. Подобное сопротивление протекало на фоне экономического кризиса 2008 г., который потряс мировую экономику. Этим и окончился период правления республиканцев, а на их место пришли демократы в лице Обамы, который объявил о провале проекта «Новый американский век».

Во времена правления Обамы, т.е. в разгар экономического кризиса 2009 г., его администрация была поглощена исправлением разрушительных последствий для американской экономики, а это отвлекло США от Китая, который, укрепляя свои позиции, чуть не стал полноправным конкурентом для Америки. Следует отметить, что до начала борьбы с Исламом Америка единолично восседала на вершине мирового господства. Она была одержима сохранением своей позиции, поэтому её международная политика направлена

на устранение любого, кто попытается приблизиться к её уровню, попытается начать конкурировать с ней. В момент, когда Америка определила Ислам угрозой №1, она знала, что Китай так же несёт угрозу, но не такую, как Ислам. Но всё пошло не по плану Америки, она не смогла положить конец политическому Исламу, т.к. Умма оказала ему поддержку. При этом Америка упустила из виду укрепление позиций Китая на мировой арене.

Затем республиканцы обвинили Обаму в том, что проводимая им политика не соответствует уровню сверхдержавы. По их словам, политика Обамы лишала Америку имперского влияния. Также он не разработал нового политического плана, который бы поддерживал гегемонию Америки в мире, и не предложил какого-либо решения в пользу расширения горизонтов американского влияния в моральном и финансовом отношениях. Более того, его упрекнули в том, что он не поощряет открытого вмешательства, которое могло бы положить конец разрушительным кризисам во всём мире, в частности — критиковалась его позиция в отношении «Арабской весны». Обама отдал предпочтение закулисной политике, что привело к пробелам в американском влиянии. И это несмотря на советы со стороны динозавра в американской политике Генри Киссинджера: *«Каждый квадратный метр американского влияния, оставленный Америкой под Вашим руководством, будет занят Вашим врагом Путиным как сегодня, так и в будущем».*

Одним словом, Обаму обвинили в том, что он не был тем президентом, который поддерживал бы международное положение Америки, напротив, он позволил другим странам в лице Китая и России конкурировать с ней. Таким образом, с приходом к власти Трампа было обнаружено, что имеется своего рода дефект, который необходимо исправить. Другими словами, США необходимо воспрепятствовать Китаю занять позицию международного конкурента.

Стоит понимать, что международная политика Трампа идёт вразрез с политикой времён Обамы. С момента выдвижения своей кандидатуры на пост президента в 2016 г. Трамп обвинил Китай в «изнасиловании» американской экономики. Тот, кто отслеживал его заявления в отношении Китая, замечает различие между политикой Обамы и Трампа. Всё это Трамп делал с одной целью: как можно скорее откреститься от войны с Исламом. Для этого была проведена операция по убийству Усамы бен Ладена, убийству Абу Бакра аль-Багдади и ликвидации «ИГИЛ».

Следовательно, нападки Америки на Китай касательно пандемии COVID-19 протекают в рамках антикитайской политики. Ведь не зря Трамп и его администрация назвали произошедшее «китайской эпидемией». Но новой вещью, которая стала сопровождать американскую политику, стали разговоры и обсуждения о том, что после пандемии мир уже не будет прежним. Так в своей статье в американской газете «The Wall Street Journal» Генри Киссинджер пишет, что пандемия COVID-19 навсегда изменит мировой порядок. Также имеют место разговоры среди экспертов о том, что нынешние тенденции указывают на то, что кризис оставит Китай в гораздо более сильном геополитическом положении по сравнению с Америкой.

Сегодня Китай выставляется СМИ как новый стратегический враг Запада №1, о нём трубят как об угрозе для всего мира.

Всё перечисленное будет использоваться в качестве предлога для обвинения Китая в терроризме и для развёртывания против него международной борьбы. Это напоминает то, что произошло после взрывов 11 сентября, тогда Америка и другие западные страны объявили политический Ислам своим врагом. Тогда западные СМИ развернули безумную кампанию против Ислама, выставляя его в качестве религии террора. Тогда Америка подтолкнула страны мира на борьбу с Исламом. Сейчас Америка использует пандемию COVID-19 как отправную точку для начала новой международной борьбы с Китаем. Это объясняет такую лихорадочную кампанию, развёрнутую против Китая. Всё это чётко прослеживается в заявлениях западных лидеров. Так и.о. министра иностранных дел Британии Доминик Рааб пообещал, что после пандемии с Китаем обычных деловых связей больше не будет. Английский журналист Питер Оберн (Peter Auburn) в статье для английской газеты «Middle East Eye» под названием «Займёт ли Китай место Ислама в качестве нового врага для Запада?» пишет: *«Китай сейчас изображается как новый экзистенциальный враг Запада, как это было с Исламом двадцать лет назад»*. Он пишет, что это делают те же люди, что работают комментаторами в газетах, экспертами в интеллектуальных институтах, политических партиях и спецслужбах, которые в своё время участвовали в нападках на Ислам и мобилизации международного общественного мнения против него как против религии, которая призывает к терроризму. Автор упомянул о том, что Трамп начал нападать на Китай так же, как это делал его предшественник

Буш-младший, когда нападал на Ирак в 2003 г., выставляя его в свете мировой угрозы. Английская секретная разведывательная служба MI6 заявила, что Китай переступил черту демонизации. Во времена Тони Блэра MI6 так же сыграла ключевую роль в военном вторжении в Ирак в 2003 г., которое произошло под предлогом наличия там оружия массового уничтожения. Те же английские газеты, которые раньше нападали на мусульман, теперь поднимают разговор о китайской угрозе. В частности, газета «The Sun», которая в 2003 г. привлекла внимание к войне в Ираке, сегодня опубликовала сообщение о том, что COVID-19 был специально разработан Китаем, *«дабы продемонстрировать, что он более эффективен, чем Америка, в борьбе со смертельными заболеваниями»*. Автор упомянул, что последний опрос в Англии показал, что 80% англичан хотят увидеть от премьер-министра Бориса Джонсона требования о международном расследовании первоначального подхода Китая в борьбе со вспышкой вируса. Автор пишет, что Мелани Филлипс, ведущий газетный обозреватель, известная как критик так называемого «радикального» Ислама, использовала свою колонку в газете «The Times» для того, чтобы предупредить Запад о недопустимости закрывать глаза на действия Китая. Питер Оберн (Peter Auburn) сказал, что британское «Общество Генри Джексона», известное как сильный критик «радикального» Ислама и исламистов, в настоящее время возглавляет кампанию против Пекина посредством серии сообщений в СМИ и интервью, посвящённых нападению на Китай, которые удвоились за последние месяцы. Оберн упомянул цитату из книги Сэмюэла Хантингтона «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка», где предупреждается не только об угрозе исламской цивилизации, но и о другой конкурирующей цивилизации в лице Китая. Хантингтон считает, что подъём Китая представляет собой одну из самых значительных проблем и самую мощную долгосрочную угрозу для Запада.

То, что происходит сегодня на международной арене, показывает желание Америки развернуть международный конфликт против Китая. Ожидается, что антикитайская кампания будет международного масштаба. Америка стремится создать международную коалицию под своим руководством для борьбы, осады и перекрытия кислорода Китаю. Цель всего этого: повлиять на китайские международные позиции и отдалить его от возможности конкурировать с Америкой. Данная проблема глобальней, нежели проблема

COVID-19. С этой точки зрения мы видим, что Трамп хочет воспользоваться в своих интересах катастрофой, вызванной пандемией, подобно тому, как воспользовался взрывами 11 сентября Буш-младший для обвинения в «терроризме» Ислама. Трамп стремится в первую очередь убедить свой народ, а затем и остальной мир в том, что только Китай несёт ответственность за распространение вируса по всему миру, за экономические, социальные проблемы, постигшие американцев и остальной мир. Трамп требует от Китая выплатить компенсацию всему миру за все те потери, которые повлекла за собой пандемия. Сумма подобной компенсации — просто астрономическая, ведь она может достигнуть 100 трлн. долларов, а то и более. Цель подобного требования: истощить Китай в финансовом, экономическом плане, лишить его международно-го доверия, лишить его возможности соперничать с Америкой. Для проворачивания всего этого Трамп непременно прибегнет к международным решениям и решениям ООН, чтобы бросить тень на имидж Китая. Учитывая, что Китай заседает в Совбезе ООН и имеет право вето, Америка может использовать это право Китая против него самого, выставив данное право в свете «препятствия решениям международного правосудия». Теперь становится понятным, каким образом республиканцы хотят повернуть одно из самых безумных своих действий, и, похоже, международная арена подготавливается именно для этого.

Что касается самого Трампа, то он желает за короткий срок обеспечить себе успех в предстоящих президентских выборах, что очень важно как для него, так и для Республиканской партии.

Вопрос, который можно задать после всего сказанного, может выглядеть так: откроет ли Америка дверь конфликта против Китая, при этом закрыв дверь конфликта против Ислама? Ведь как сказал Питер Оберн (Peter Auburn): *«Возможно, мы подошли к концу долгой эры, когда главным врагом был Ислам. Запад, возможно, нашёл для себя нового врага, который даёт мусульманам возможность свободно дышать»*.

Это мнение Оберна! Что касается нас как мусульман, то мы знаем, что Америка — это сущий дьявол в делах политики, её религия — это выгода и надменность, её история — это войны и массовые убийства целых народов. Мы знаем, что эта страна — причина всех трагедий мусульман: изгнания, разрушения, голод... Мы знаем, что именно Америка обвинила Ислам в «экстремизме» и «терроризме»



и выступила против разрешения вопроса Палестины в пользу мусульман. Тот, кто думает, что Америка откажется от своей враждебности по отношению к политическому Исламу, тот недалёковиден. Ведь как такое может быть, если Америка по-прежнему видит в Исламе потенциальную опасность? Она понимает, что, несмотря на все её хитрости и уловки, она не смогла помешать Исламу заполучить поддержку мусульман, она не смогла отдалить мусульман от их политического проекта — Второго Праведного Халифата. Поэтому исследование должно быть сосредоточено на познании нового плана Америки в борьбе с Исламом на фоне открытия двери конфликта с Китаем.

Борьба Америки с Исламом, скорее всего, примет новый вид, основанный на том, чтобы нанести удар по Китаю и открыть настежь двери конфликта, тем более что у него имеются кровавые преступления в Восточном Туркестане, где Китай бесчинствует против уйгур и других представителей мусульманских народов. Маловероятно, что Америка использует сценарий противостояния Китая с мусульманами в виде поддержки исламских вооружённых формирований, как это было в своё время в Афганистане против СССР. Противостояние мусульман Афганистана против СССР оказало сильное влияние на истощение и ускорение краха коммунистической империи. Мы помним, как революционеры были обеспечены американскими ракетами «Стингер», которые сыграли решающую роль в исходе войны. Так Америка смогла стравить двух своих стратегических врагов (мусульман и СССР), при этом сама оставалась в тени, лишь подливая масла в огонь конфликта.

Здесь мы так же должны упомянуть грязную роль правителей мусульман, которые могут сыграть её в новом американском плане, дабы выслужиться перед Америкой, ведь ранее они уже играли такую роль в осуществлении целей Америки и Европы. Роль никчёмных правителей заключалась в создании и оказании финансовой помощи вооружённым группам в Афганистане, Косово, Боснии и Герцеговине, Ираке, Сирии... Оказание финансовой поддержки и поставки оружия позволили спонсорам прочертить красные линии, задать цели и издать соответствующие фетвы. Так 27.03.2018 газета «Al-Quds Al-Arabi» опубликовала: *«Наследный принц Мухаммад ибн Сальман Аль Сауд сообщил «The Washington Post» о том, что распространение идей ваххабизма в его стране восходит к периоду «Холодной войны», когда западные союзные государства просили КСА*

*использовать свои финансы для предотвращения вторжения СССР в страны мусульманского мира».* Отсюда возникает естественный вопрос: может ли Америка повторить такой сценарий?

Если Америка будет придерживаться этой же схемы, то вполне вероятно, что она предстанет на мировой арене в качестве сторонника мусульман — сторонника, который хочет решить проблемы мусульман с Китаем. Пропаганда в СМИ продемонстрирует позицию Америки как друга и помощника мусульман, в частности, речь идёт о СМИ в мусульманском мире. СМИ мусульманского мира выслушиваются перед своими хозяевами, что позволяет им существовать до сих пор. Сегодня деятельность СМИ похожа на деятельность киноиндустрии, поскольку освещаемые ими новости, основаны на лжи и лживых героях. Разница между СМИ и киноиндустрией заключается лишь в том, что в кино события и жертвы являются вымышленными. Что касается СМИ, то их события и трагедии реальны. Мы полагаем, что планирование не будет сильно отличаться от съёмок фильмов, поскольку СМИ уже начали играть в свою хитрую и лживую игру в отношении COVID-19. Мы видели, как стали публиковаться статьи и новости, направленные на то, чтобы завоевать сердца мусульман. В них восхвалялись учения Ислама, способные пресечь распространение вируса. Авторы рассказывали о приказах Посланника (с.а.с.), которые были направлены на применение карантина ещё 1400 лет назад. Рассказывали о том, как мусульмане, соблюдая приказы своего Посланника (с.а.с.), придерживались гигиены в своей повседневной жизни. Также СМИ освещали то, как врачи мусульмане на Западе были в первых рядах в борьбе с вирусом, в результате став его жертвами. Они осветили то, как Трамп назначил марокканского учёного Монсефа Слауи старшим советником проекта «Операция «Сверхзвуковая скорость», направленного на ускорение разработки вакцины от COVID-19. Так же во Франции президент Эммануэль Макрон провёл встречу с профессором Дидье Раулем, известным врачом, использующим гидроксихлорохин для лечения пациентов с COVID-19. И как был удивлён Макрон, когда оказалось, что исследовательская группа своими корнями относится к выходцам из арабских и африканских стран, т.е. из бывших французских колоний. В частности, речь идёт о Марокко, Алжире, Тунисе, Ливане, Буркина-Фасо, Сенегале и т.д. Подобное положение вещей будет использовано в новом американском плане,

который будет содержать в себе втягивание мусульман в свои новые конфликты.

**О мусульмане!** То, что грядёт, является опасным для нас всех, и оно приведёт нас к ещё более плачевной ситуации, если, конечно, мы вовремя не обратим своё внимание на планы Америки и Запада. Мы должны использовать набирающий обороты международный конфликт в свою пользу, а не быть его инструментом. Каждый из нас знает, что череда бед и страданий Уммы не прекратятся, пока не будет установлен Второй Праведный Халифат по методу пророчества. Установление Исламского Государства — это то, чем занимался Посланник Аллаха (с.а.с.) в Мекке, и он смог установить его в Медине. Мы видели, как жизнь мединцев стала отличаться от жизни мекканцев, как мусульмане стали мировыми лидерами, и так продолжалось 13 веков, пока Исламское Государство не было разрушено. Мы должны понимать, что наше величие вернётся с возвращением нашей государственности. Ведь Всевышний сказал:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥١﴾

**«Когда верующих зовут к Аллаху и Его Посланнику, чтобы он рассудил их, то они говорят: «Слушаем и повинуемся!». Именно они — преуспевшие» (24:51).**

## Важные аспекты «Сделки века»

*Исам аш-Шейх Ганим*

В этой статье мы хотим пролить свет на некоторые аспекты американского плана по достижению мира между палестинцами, арабами и еврейским образованием, а именно:

1. Взгляд на план, предложенный Трампом.
2. Взгляд на позицию Палестинской автономии и арабских стран по «Сделке века», как и последующего собрания Лиги арабских государств.
3. Взгляд Исламской Уммы на американский план с трёх сторон:
  - усиление концепции «народ неверия один»;
  - деликатность вопроса аль-Аксы и фатальные ошибки сионистского образования;
  - незначительность агентов в глазах Америки.
4. Нацеленность плана на проблему безопасности еврейского образования.
5. Объединение рядов против евреев и Америки на основе Ислама.

Американский план, обнародованный Трампом на встрече с Нетаньяху 28 января 2020 года, предполагает разделение территорий Западного берега с 1967 года в соответствии с фактическим статусом, установленным еврейским образованием за пять десятилетий расширения поселений, дорог и военных баз, а также предполагает отделение границ Палестины от Иордании путём аннексии Иорданской долины, а также предполагает географическое дробление Западного берега, разбив его территории на очень маленькие участки земли, искусственно связанные мостами и тоннелями.

С точки зрения границ Палестина окажется «государством» в глубине территорий еврейского образования при том, что евреи будут контролировать все пункты пересечения в Иорданию. У Палестины не будет ни порта, ни аэропорта. Вместо этого она будет использовать порты еврейского образования в Ашдоде и Хайфе и получит возможность построить свой порт и аэропорт в Газе для маленьких самолётов, то есть меньший аэропорт, чем указан соглашением в Осло, где Палестина именуется автономией и имеет право на свои полноценные порты и аэропорты.

Палестина будет демилитаризованным «государством», которое имеет право на защиту безопасности только в двух направлениях: первое — дозволенное, а именно — полицейские вопросы, связанные с внутренней безопасностью, и второе — обязательное, а именно защита безопасности еврейского образования. Об этом недвусмысленно говорится в американском плане. Для того, чтобы еврейское и американское государства признали суверенитет Палестины, она должна в течение четырёх лет под контролем внешних наблюдателей полностью разоружить «ХАМАС», «Исламский джихад» и остальные вооружённые организации в секторе Газы.

Что касается воздушного и морского суверенитета, то это полностью перейдёт под контроль еврейского образования. Более того, в руках евреев будет и сухопутный суверенитет. Это указывает на то, что еврейская армия и службы безопасности получают право свободно действовать на территории «палестинского государства». Новое государство даже не сможет контролировать свои внутренние воды, поскольку они имеют большое значение для еврейского образования и его безопасности. Эти воды даже были названы региональными.

Восточный аль-Кудс, который «ООП» и арабские государства называют столицей Палестины в соответствии с арабским мирным планом и в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН, так же будет находиться под полным контролем еврейского образования. Этот пункт американского плана носит название «неделимая столица еврейского образования». Столица «государства Палестина» может быть расположена в Абу-Дисе, Кафр-Акабе и восточной части Шуафата, которые находятся за пределами города и отделены от аль-Кудса забором. План разрешает палестинцам назвать свою «столицу» аль-Кудс или выбрать любое другое название.

В предложенной сделке аль-Акса именуется «Храмовой горой» и находится под контролем еврейских сил безопасности при том, что за Иорданией остаётся статус «хранительницы святынь». На «Храмовой горе» можно молиться всем, но прежде всего евреям важно превратить аль-Аксу в свой «храм». Также еврейское образование обещает разрешить мусульманам определённой группы молиться в «свои времена». Эта группа в сделке названа «мусульмане, которые приходят мирно». Что касается тех, кто у евреев считается мятежником и даёт проповеди и уроки в мечети, то им запрещено молиться в аль-Аксе. Что касается выражения «свои времена», это означает, что мусульманам разрешено молиться в установленное Исламом время. Но затем они уходят, чтобы освободить место для молитв евреев. Возможно, это делается для того, чтобы запретить мусульманам посещать мечеть аль-Акса по субботам.

Таким образом, можно утверждать, что «палестинское государство», представленное в американском плане, не является государством и даже не намекает на концепцию государства. Что касается управления населением, гражданскими делами и внутренней безопасностью, то это муниципальные вопросы. Что касается посольств за границей, то они существовали и до американского плана и даже до соглашения в Осло в качестве представительств «ООП», и не имеет значения то, что их называют посольствами. Все эти международные отношения не являются отношениями суверенного государства, поэтому палестинская власть или «государство» не сможет в будущем вступать в союзы с другими странами. Пока Палестина не будет контролировать свои земли и свои пункты пересечения границ, она не будет хозяином своих внешних отношений.

В этом смысле «предлагаемое палестинское государство» вообще не является государством, а является ограниченным самоуправлением. Так Америка видит решение палестинской проблемы, и это то, что выдвинул Трамп.

Что касается позиции Палестинской администрации, то она поспешила отвергнуть американский план. Точно так же его отвергли «ХАМАС» и арабские государства. ПА заняла позицию вроде: «Мы приняли зло, но зло не приняло нас», или «мы отдали 80% Палестины, а им понадобились ещё 40% оставшейся земли». Выступая на заседании ЛАГ, Махмуд Аббас сказал: «Я не войду в историю как человек, который продал аль-Кудс». При этом соглашение Бейлина–Абу Мазена, датированное 1995 годом, определяет столицу

демилитаризованной Палестины в Абу-Дисе и аль-Азари, а святые места — под суверенитетом евреев по примеру Ватикана, и сохраняет еврейские поселения как они существуют, под суверенитетом евреев. Аббас был тогда главным переговорщиком и главой отдела внешних связей «ООН» в том смысле, что его предательство очевидно. Более того, он сам инициировал предательство, а не только одобрил. Таким образом, объявленная позиция Аббаса и разрыв отношений, особенно в сфере координации безопасности — всё это пустые слова, и никто не знает, что за ними скрывается, потому что глава ПА склонен к предательству.

Правители арабских стран принадлежат к той же предательской схеме, к которой принадлежит «ООН», и они желают нормализации отношений с евреями. Послы трёх стран Персидского залива присутствовали на церемонии объявления Трампом своего плана, ничего не зная о его деталях. И это очень опасно, потому что они поддерживали Америку, желая начать всё с чистого листа из-за острой необходимости сохранить свои престолы и защититься от своих народов. Трамп много упрекал арабских правителей, заявляя, что они не продержатся и двух недель без американской опеки. Это и есть настоящее описание происходящего. Примером тому служит то, как Америка защищает власть Башара Асада, подтолкнув Россию, Иран и наёмников к сохранению сирийского режима и заставив Турцию и Саудовскую Аравию сдерживать группировки с помощью финансирования. Арабские правители видят, как Америка защищает своих агентов, и доверяют ей ещё больше. Они прекрасно понимают, что смогут защититься от своих народов только с помощью Америки, и верят, что народ — их враг, а Америка — друг. Что касается непризнания американского плана Лигой арабских государств, то всё это — пустые разговоры для обмана мусульман. Более того, все они призывают «ООН» вести переговоры с евреями и договариваться о приемлемом решении в смысле «реши вопрос и спаси нас!». Арабские правители встревожены растущим недовольством среди мусульманских народов, а также иранской угрозой, которую Америка использует как кнут против арабских режимов.

Что касается Исламской Уммы, которую Америка ставит на сторону «терроризма», то она, безусловно, отвергает этот план и проявляет вражду к Америке и еврейскому образованию. Это вполне разумно и объяснимо. Исламизация является одним из наиболее ярких особенностей и показателей Уммы в данный час. Америка

толкает мусульманских правителей к оказанию давления на Умму всякий раз, когда она поднимает голову. Исламская Умма сегодня не та, что во времена заключения соглашений в Кэмп-Дэвиде, Вади-Араба и Осло. Умма сильно изменилась и продемонстрировала признаки своей жизнеспособности и жизнеспособности Ислама. Эта жизнеспособность поднимает волны в Умме против правителей, еврейского образования, Америки и Запада и против их контроля над землями Ислама. Эта жизнеспособность и порывы постоянно возрастают, поднимая Умму с одного уровня на более высокий уровень так, что она возвращается к своей религии и отвергает своих врагов. Во время этих движений Умма сорвала маски с таких людей, как Эрдоган, который переправляет сирийских революционеров в Ливию, позволив Асаду и России захватить Мааррет-эн-Нууман и штурмовать Идлиб. Также Умма сорвала маску с Ирана и его «сопротивления» после того, как увидела иранскую неспособность ответить на убийство Сулеймани и поняла, что правители Ирана ничем не отличаются от других правителей мусульман.

Стоит подчеркнуть, что Америка сегодня хочет лишить мусульман мечети аль-Акса, установить там свои правила для молитв и научить мусульман «хорошему поведению» перед молитвами, а затем передать мечеть сионистам под предлогом восстановления «храма» и лишить палестинцев того, что осталось от их земель, обвинив их самих подобно тому, как мясник обвиняет жертву. Что касается вопроса о беженцах, план Америки предусматривает натурализацию палестинских беженцев в Бангладеш, Малайзии и Чаде. Её аргумент состоит в том, что еврейское образование взамен уже приняло еврейских беженцев из исламских земель. Аналогичным образом американский план предполагает аннексию земель в пользу еврейского образования и сохранение за мусульманскими жителями палестинского гражданства так, что теперь они будут жить в своих домах на правах «зелёной карты», то есть будут иметь только право на проживание. Всё это увеличивает кипящее состояние Уммы и обостряет её чувства против еврейского образования, американского плана и даже против Америки и Запада в целом, которые всадили отравленный кинжал в сердце исламского мира.

Объединение Уммы происходит очень стремительно. Это толкает многих мусульман придерживаться исламского направления, поскольку они видят библейский и евангельский почерк в риторике Трампа и Нетаньяху, так как эти двое взаимодействуют с Уммой,



не обращая внимания на её идейные корни. К тому же, мы наблюдаем фатальные ошибки еврейского образования и внушительное влияние крайне правых партий на его правительство, что приводит к штурму мечети аль-Акса и нападениям на верующих в третьей по значимости святыне двухмиллиардной общины. Это то, на чём нужно сосредоточиться в работе с Уммой, чтобы заставить её отвергнуть американский план только на основе религии и убеждений, чтобы такие термины, как «резолуции Совета Безопасности» и «международная легитимность» были заменены такими, как «положения Шариата», «величие мусульман», «святость аль-Аксы и Палестины», «благословенная земля» и «враждебность неверных к исламской религии». Это возможность объединить Умму вокруг правильных понятий.

Что касается правителей, то «Сделка века» показала, что Америка не придаёт им никакого значения и не дорожит их репутацией перед мусульманскими народами. Трамп больше озабочен безопасностью евреев и не требует от них отказываться от чего-либо, что может поставить под угрозу их безопасность. Что касается Аббаса и его линии в переговорах с 1988 года, а также арабских правителей, то они не представляют никакого значения для Трампа. Евреи не хотят уступить даже пядь земли в обмен на сохранение репутации этих правителей и лидеров «ООН». Они требуют даже больших услуг. Некоторые офицеры в еврейской армии предостерегали Нетаньяху от этого плана и аннексии Иорданской долины, потому что Иордания представляет собой стратегическую глубину для безопасности «Израиля». Об этом было публично заявлено в еврейских СМИ, чтобы правительство не ставило короля Иордании в затруднительное положение.

Стоит отметить, что, в соответствии с американским видением, которое преследует безопасность еврейского образования, не стоит доверять руководству палестинских служб безопасности, несмотря на успешный опыт работы с ними. Американский план направлен на то, чтобы еврейская армия и службы свободно действовали в границах палестинского государства. Евреи, конечно, не боятся того, что такое государство, как Иран, установит свои ракеты в Палестине, поскольку они взяли под свой контроль пункты пропуска и порты. Но они боятся повторения того, что произошло в Газе, где у группировок появился потенциал изготовления ракет малой мощности. Евреи боятся даже такого сценария, поскольку их

образование слабее, чем дом паука. В вопросе аннексии Иорданской долины наиболее важным аспектом является то, что евреи хотят лишить палестинское государство сухопутных границ с соседями. И не только это. Еврейское образование понимает, что оно недолговечно, и если бы не арабские режимы, которые хранят его, оно утонуло бы в регионе. Еврейское образование цепляется за Иорданскую долину, веря, что сможет отразить потенциальные мусульманские атаки, и хочет, чтобы битва произошла в Иорданской долине, а не у стен Тель-Авива. Это указывает на одержимость евреев мыслью о скорой кончине. И если мы знаем, что Иорданская долина не даёт евреям ценной стратегической глубины, поскольку даже вся Палестина мала по сравнению с грядущими армиями, тогда мы должны сосредоточиться на слабости еврейского образования во время разговоров с мусульманами.

Еврейские лидеры в своих отчётах говорят, что их армия не в состоянии вести настоящие сражения, и к тому же народ Палестины знает о трусости евреев и о том, как их солдаты бегут в случае опасности. Мы закрепляем эту мысль среди мусульман, что толкает их ещё больше отвергать сделку Трампа, поскольку усиливается вера в лёгкость освобождения Палестины при условии, что будут свергнуты режимы, которые защищают евреев или которые были созданы, как Иордания, для отражения нападения арабов на еврейское образование. Это одна из мыслей, которая влияет на психику и оценку людей, поскольку для освобождения Палестины может не потребоваться и шести дней. Когда военные аэродромы и базы ядерного оружия евреев будут осаждены, что представляет для них опасность, это ускорит их сдачу армии освободителей.

С тех пор, как игра была разоблачена, ни земли, ни аль-Акса, ни аль-Кудс не могут быть возвращены путём переговоров, даже если вы шли этой дорогой сто лет. «ООП» шла по этому пути 30 лет, но Трамп выдвинул свой план на основе библейского понимания. Что теперь мешает мусульманам вернуться к своему Корану и религии и объединить свои позиции, заявив: «Нет плану Трампа, нет переговорам», — и отказаться от каждого, кто говорит о мире и мирном решении?! Умма так и делает уже семьдесят лет, но в этот раз отказ от соглашения и мира должен основываться на шариатском понимании и на том, что предписывает Коран. Как мы можем не придерживаться своей религии и Книги нашего Господа, когда неверные

бросают нам в лицо идеи «еврейского государства», «обетованной земли», «исторического религиозного права», Торы и Евангелия?!

Когда Умма на исламской основе отвергнет этот план и любые переговоры, вот тогда поднимется настоящая волна. Пусть разговор с нашими братьями из исламских движений будет следующим: как вы соглашаетесь с «ООП», когда она открыто днём и ночью призывает к переговорам и мирному решению и когда она продала 80% земли Палестины?! Как вы можете координировать свои действия с арабскими странами, особенно Египтом и Катаром, когда они стремятся к нормализации и примирению с еврейским образованием и не придают значения Книге Аллаха?! Пусть наш отказ от этого американского плана будет на основе Ислама так, что проведёт грань между правдой и ложью. Умма сыта дипломатическими речами, любезностями, оттягиванием и надеждой на хорошие отношения. Давайте ускорим наши шаги и сформулируем наше видение. В противном случае неверные публично установят свою Библию и Евангелие, чтобы превратить аль-Аксу в свой «храм». Когда мы обращаемся к Корану, они говорят «террористы». Поэтому пусть говорят, что хотят. Давайте обращать внимание на слова нашего Господа, а не на них. Давайте объединим свои ряды на основе этого и всей Уммой встанем на тот путь, которым будет доволен Аллах. И пусть этот путь не будет дорогой отдельных групп. Умма сыта по горло «великими речами», после которых её права оказываются под ногами неверующих. Сегодня она ждёт тех, кто остановит эту несправедливость и обман.

## Худайбийское перемирие — идеологическая стойкость и умение управлять

Худайбийское перемирие — это позиция, которая с самого начала вызвала вопросы у благородных сподвижников относительно согласия Пророка Мухаммада (с.а.с.) на это перемирие! Последовавшие затем события продемонстрировали мусульманам великий урок, который они получили от своего Пророка (с.а.с.), и показали им важность идеологической стойкости, умения управлять в процессе несения исламского призыва, а также привили мусульманам иммунитет, защищавший их долгое время от смуты непослушных и искажённо толкующих Ислам мусульман, которые вступили в заговор с силами неверия!

Да, некоторые сподвижники (р.а.) высказали недоумение перед своим лидером — Посланником Аллаха (с.а.с.) — сразу после заключения Худайбийского перемирия. В ответ Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал им: **«Я — раб Аллаха, который не даст мне прийти в замешательство»**. После такого ответа сподвижники с полным удовлетворением приняли позицию своего любимца — Пророка Мухаммада (с.а.с.) — в сопровождении с благою вестью, ниспосланной в суре «Аль-Фатх», которая обрадовала их чувства. В дальнейшем они убедились в том, что Худайбийское перемирие не было подлостью в отношении их религии, а, скорее, стойкой позицией, утверждением идеологии и укреплением государства, возносящей знамя Пророка Мухаммада (с.а.с.). Проницательные мусульмане заметили слабость и отсутствие манёвренности у курайшитов после того, как военные столкновения у Бадра, при Ухуде, Хандаке и другие военные вылазки подточили их состояние. Великий руководитель — Пророк Мухаммад (с.а.с.) — ясно понимал это благодаря своему широкому и глубокому кругозору до того, как вступил в перемирие или переговоры. Это понимание позволило ему получить те уступки, которые

курайшиты собственноручно предоставили ему при подписании умяляющего их перемирия. Благодаря своей мудрости и умению управлять Пророку Мухаммаду (с.а.с.) удалось воспользоваться драблым состоянием курайшитов. Так он заявил всем арабским племенам о намерении совершить паломничество, большое — хадж — и малое — умру, — в Мекку, дабы лишить курайшитов возможности подстрекать против мусульман и манипулировать общественным мнением среди арабов в любых действиях, которые первые принимают в отношении мусульман. Таким образом, перед курайшитами оставалось только три варианта.

Первый вариант: разрешить Пророку Мухаммаду (с.а.с.) и мусульманам войти в Мекку и провести все обряды хаджа и умры. Курайшиты понимали, что такой ход событий неминуемо дестабилизирует их внутреннюю политику в пользу мусульман.

Второй вариант: объявить войну против Пророка Мухаммада (с.а.с.). Курайшиты понимали, что этим они обрекут себя на поражение с двух сторон:

а) По причине неубедительности их предложения для начала войны перед арабскими племенами, которые откажутся помогать курайшитами из-за веры арабских народов в неприкосновенность Досточтимой Каабы. Особенно если учесть тот факт, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) взял с собой 70 жертвенных верблюдов, облачился в ихрам (обрядное одеяние паломника) и огласил арабским племенам своё намерение совершить обряды хаджа и умры.

б) Война с Пророком Мухаммадом (с.а.с.) истощила курайшитов в битвах у Бадра, Ухуда и Хандака, а также унесла жизни многих лидеров и храбрых воинов.

Третий вариант: заключить перемирие с Посланником Аллаха (с.а.с.). Курайшиты понимали, что наиболее приемлемым для них было подписание договора. Данное перемирие было навязано умением Пророка Мухаммада (с.а.с.) вести политику. Он чётко осознавал болезненное состояние курайшитов. Таким образом, благодаря своему умению и мудрости Посланник Аллаха (с.а.с.) воспользовался положением курайшитов и сделал так, что все варианты принимаемых решений курайшитами шли в интересах внешней политики Исламского Государства. Самыми яркими из них являются:

— Переписка с вождями племён и главами государств внутри и за пределами Аравийского полуострова в подготовке почвы для исламского призыва.

- Разрушение мощи других сильных языческих племён, которые всё ещё представляли угрозу для института исламского призыва, как, например, Хайбар и Таиф на Аравийском полуострове и Рим за пределами Аравийского полуострова.

Благодаря этому перемирию с курайшитами Пророк Мухаммад (с.а.с.) смог оборвать любые организовываемые арабские коалиции, куда входили бы курайшиты. Более того, данное перемирие нагнало страх на другие сильные языческие племена, ставшие похожими на хвост змеи, которая спрятала от убийцы только свою голову под мощную скалу. Головой змеи являлись курайшиты, а остальными частями — другие арабские племена. Мощная скала же — это государство мусульман. Таким образом, благодаря такому умению, которое нельзя назвать отступлением от идеологии и подлостью в отношении исламской религии, Пророк Мухаммад (с.а.с.) сумел нанести поражение силам неверия, одной за другой, и одержать множество побед по милости и позволению Всевышнего Аллаха, а также благодаря стойкости искренних мусульман. Так Всевышний Аллах назвал плоды этого великого события — Худайбийского перемирия — блестящей победой — «Фатх Мубин».

Однако, к сожалению, сегодня находятся такие люди, кто пытается представить мусульманам это Худайбийское перемирие в качестве оправдания сговорам с силами неверия и отступлению от идеологических принципов Ислама. Они приводят это перемирие в качестве аргумента в пользу заключения коалиций и уступок, которые они делают изо дня в день, во благо безбожным силам в лице Америки и оккупировавшего благословенные земли Палестины сионистского образования. Затем они называют это умением управления и стойкой позицией, а после начинают отрекаться и отступать от ценностей исламской идеологии и исламских законов, говоря, что так велит Господь. Да упасёт Аллах от такого! Посланник Аллаха (с.а.с.) не отрекался и не отступал ни от одного шариатского закона.

Есть и такие, которые полностью отреклись от общественных законов Ислама и начали управлять в соответствии со светскими демократическими системами. Они разрешили применять законы неверия во всех сферах жизни человека и отделили религию от государства. Вне всяких сомнений, они — главари преступности современного времени, начиная от продажных правителей и заканчивая глупыми наивными людьми как на уровне индивидуумов,

так и политических партий. Некоторые из-за своей недалёковидности восхваляют их и слепо следуют за ними. Они подобны тем, о которых Всевышний Аллах сказал:

وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الْإِذْيِ يُنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءَ وَنِدَاءَ صُمُّ بُكْمٌ عُمْى فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ ﴿١٧١﴾

«Неверующие подобны скотине, на которую прикрикивает пастух, тогда как она не слышит ничего, кроме зова и крика. Они глухи, немые и слепы. Они ничего не понимают» (2:171). В Судный день же они скажут:

وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَا ﴿٢٧١﴾

«Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути» (33:67). Однако в тот день Расчёта им не помогут их сожаления и их злосчастный правитель, которому они подчинялись.

О мусульмане! Настало время для того, чтобы вы усердствовали с искренними деятелями, которые придерживаются метода исламской идеологии в установлении государства Халифат, и принесли с обладателями силы и защиты в рядах ваших вооружённых сил присягу единому халифу, который будет управлять мусульманами в соответствии с системой Ислама, олицетворяющей идеологическую стойкость и умение управлять, что поможет нанести поражение вождям безбожия и сионистам, захватившим Палестину — землю ночного перенесения и вознесения Пророка Мухаммада (с.а.с.). Именно так должны отождествляться идеология и умение управлять. А вооружённым силам необходимо держать свой курс к довольству Всевышнего Аллаха, а не топтаться вокруг ничтожных и продажных власть имущих, убивая друг друга ради осуществления планов проклятого иностранного колонизатора.

О мусульмане! Ваша слава и благополучие — в ваших руках и в вашем государстве Халифат! Не позволяйте одурманить ваш рассудок всякими идеями неверия, которые направлены на услужение алчным и меркантильным интересам Запада. Ведь вы являетесь обладателями величайшей доктрины, перед которой не устояли остальные доктрины, идеологии и вызовы. Знайте, что только государство великой исламской идеологии не позволит существовать ни одному борделю, заведению по распитию спиртных напитков, пляжам на побережьях водоёмов и другим богам помимо Единого

Господа миров. Это и есть исламское государство, которое несло всему миру великое послание Ислама. Засиделись сегодня на своих тронах правители-предатели, которых ждут наказание Аллаха в Судный день и возмездие Второго Праведного Халифата, появление которого обещал нам Посланник Аллаха (с.а.с.) с дозволения Всевышнего Аллаха и усилий искренних мусульман, работающих над этим. Никто и ничто на этом свете не может быть выше обещания Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Затем пребудет Халифат по методу пророчества»**. Мы верим его словам, работаем над этим и с нетерпением ждём этого! Так возрадуйтесь обещанию вашего Пророка (с.а.с.) и усердствуйте в этом деле. Хвала Аллаху, Господу миров.



## **Столетний юбилей индийского движения в поддержку Халифата (1919–1924) и напутствия для Уммы**

*Абдуль-Фаттах ибн Фарук*

Одним из величайших бедствий, постигших Исламскую Умму, является распад Халифата 3 марта 1924 года (28 раджаба 1342 года Хиджры). Это был день, когда Шариат и законы Ислама перестали функционировать в обществе. Это был день, когда Исламская Умма потеряла защиту и была подвержена атаке неверующих, которые стремились поглотить Умму мусульман. Распад могущественного Халифата вызвал шок во всём мусульманском мире. Мусульмане не могут представить себе мир без Халифата — мир, лишённый законов Аллаха (с.в.т), мир, в котором Ислам будет подвержен диктатуре секуляризма и демократии. Даже в этот мрачный исторический день прозвучали голоса в поддержку Халифата. Наиболее сильным движением в поддержку сохранения Халифата было на Индийском субконтиненте. Это халифатское движение в Индии было начато братьями Али — Маулана Мухаммадом Али Джаухаром и Маулана Шаукатом Али в 1919 году, которые поняли, что план Британии заключается в том, чтобы уничтожить Халифат. В данной статье про благородное движение в поддержку Халифата мы стремимся извлечь уроки для Уммы.

### **I. Обязательность Халифата**

Халифат является основой Ислама. Во все века существования Ислама мусульмане всегда понимали, что Халифат является великой обязанностью в Исламе, без которого религию можно было бы ограничить лишь определёнными ритуалами и обрядами.

Мусульманские учёные Индийского субконтинента всегда признавали установление Халифата ключевым обязательством. Одним из таких выдающихся учёных был Шах Валиуллах Дехлеви (1703–1762 гг.), которого почитали мусульмане различных мазхабов. Шах Валиуллах Дехлеви в своём произведении «Изаляту аль-Хафа ан Хиляфати аль-Хуляфа» (إِزَالَةُ الْخُفَاءِ عَنْ خِلَافَةِ الْخُلَفَاءِ) подробно рассказывает о ключевом месте Халифата в Исламе и его институтах.

В этой книге он даёт следующее определение Халифату: *«Это главный орган власти для установления Шариата (религии) посредством возрождения религиозных наук, установления столпов Ислама; организации джихада и связанной с ним подготовки армии, финансирования солдат, выделения им их законной доли от военных трофеев; правосудия, исполнительной системы наказаний, устранения несправедливости, осуществления добра и пресечения запрещённого по заветам Пророка (с.а.с.)».*

Научное наследие Шаха Валиуллаха было унаследовано основателями и видными членами движения в поддержку Халифата. Его авторитет в исламских науках был признан многими религиозными деятелями, суфиями, салафитами и политическими реформаторами и мыслителями, такими как Маулана Маудуди.

## II. Братство в Исламе

Вестфальская модель политического устройства изменила преданность и лояльность граждан к своей стране. Тем не менее, Ислам выходит за рамки таких идей и устанавливает верность лишь концепции и идее Ислама. Лучше всего это можно описать словами нашего любимого Пророка (с.а.с.). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تَوَادُّهِمْ وَتَرَاحُمِهِمْ وَتَعَاطُفِهِمْ مَثَلُ الْجَسَدِ إِذَا اشْتَكَى مِنْهُ عُضْوٌ تَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بِالسَّهَرِ وَالْحُمَّى

**«Верующие во взаимной любви между собой, милосердии и обходительности по отношению друг к другу подобны единому телу; если страдает один орган, то всё остальное тело отзывается бессонницей и жаром»** (передали Бухари и Муслим).

В то время, когда мусульмане поражены гнилой идеей национализма, движение в поддержку Халифата было представителем всемирного объединённого мусульманского братства при едином правителе, то есть халифе. Нападение на мусульман в Дели ничем не отличалось от нападения на мусульман в Турции. Оба события

вызывали одинаковую реакцию Уммы. Ведь когда Посланник (с.а.с.) описывал Исламскую Умму как единое тело, то как у одного единого может быть разная реакция на одни и те же события? Первая мировая война привела к большим жертвам в Османском Халифате, и поддержка мусульман из Индии являлась отражением истинного понимания братства в Исламе.

Когда в 1916 году известие о восстании шерифа Мекки против Османского Халифата достигло Индии, братья Али отказались верить в это, считая, что это ложная новость и что для Ислама было бы оскорбительно даже допускать возможность таких событий. Всеиндийский комитет Халифата заявил на одном из своих заседаний, что индийские солдаты-мусульмане должны отказываться от службы британскому правительству в любой войне с Турцией, сославшись на то, что для мусульманина поднять оружие против своего брата — харам.

### **III. Сохранение непреклонной исламской личности**

Индия была частью Халифата, пока англичане не колонизировали её в 1857 году, после чего мусульмане восстали против англичан. Этот период так же был ознаменован ростом индийского национализма с целью свергнуть английский режим. Одним из ярчайших индийских националистических движений был «Индийский национальный конгресс» (ИНК), основанный в 1885 году. Хотя обе борьбы — и националистическая, и мусульманская — были против англичан, следует отметить, что у мусульман была гораздо более благородная цель в изгнании колонизаторов — Индия должна оставаться исламской территорией (Дар уль-Ислям) будучи частью Халифата. Мусульмане твёрдо придерживались этой идеи без какого-либо компромисса. ИНК присоединился к исламскому движению и поддержал мусульман, считая, что это единственный способ заполучить лояльность мусульман, чтобы они присоединились к индийскому националистическому движению.

Мусульмане в союзе с индусами в борьбе против англичан никогда не ставили под угрозу идентичность и основы Ислама. Сотрудничество с индусами было ясно закреплено в фетве о том, что допустимо иметь политические альянсы и дружественные отношения с немусульманами, которые не враждебны к Исламу, в то же время фетва ясно указывала на запрет мусульманам находится под руководством немусульман.

#### IV. Мусульмане объединяются ради Халифата

Мусульмане разных мазхабов стали частью движения за Халифат. Приверженец захиритского мазхаба Маулана Абу аль-Калам Азад работал вместе с учёными науки Усуль в борьбе за сохранение и защиту Халифата. Они отложили разногласия во второстепенных вопросах фикха и были сосредоточены на защите и осуществлении законов Аллаха (с.в.т.), которые в полной мере возможны только при существовании Халифата. Известным учёным из суннитского движения «Деобанди» был Маулана Махмуд Хасан, который поддерживал движение в поддержку Халифата и участвовал в нём после возвращения из тюрьмы в Мальте в 1920 году.

Другим выдающимся учёным был Маулана Абдул Бари из известного медресе «Фиранги-Махал». Маулана Абдул Бари был сторонником суфийского толка. Абдул Бари активно собирал в Уттар-Прадеш средства для Турции в 1911 году вместе со своими школьными товарищами. Он постоянно поддерживал связь с братьями Али, а затем стал активным участником движения в поддержку Халифата. В движении также участвовали такие учёные-шииты, как Амир Али. Оставив в стороне свои разногласия, они объединились с суннитами, чтобы спасти Османский Халифат, которому они были преданны. Движение в поддержку Халифата стало широко распространённым явлением на Индийском субконтиненте, распространяясь почти во всех штатах Индии. Активным участником движения был Али Муслиар в штате Керала.

#### V. Политика — неотделимая часть религии

Одним из пагубных влияний секуляризма на мусульман является отчуждение политики от Ислама. Однако в истории индийских мусульман такого не случилось; политическое мышление было весомой частью движения за Халифат. Политика является неотделимой от Ислама частью, как об этом говорил Посланник Аллаха (с.а.с.):

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي،  
وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْثُرُونَ. قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بِنِعَةِ الْأَوَّلِ فَأَلَّوْلَ، أَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ،  
فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

**«Руководителями сынов Израиля были пророки. Если умирал один пророк, на смену ему приходил другой. Однако после меня**

**пророков не будет. В будущем появятся халифы, и их численность будет возрастать». У Пророка спросили: «Что ты прикажешь нам?». Он ответил: «Будьте верными присяге первого и после него первого и отдавайте им их права. Воистину, Аллах спросит за то, что Он дал им на сохранение» (передали Бухари и Муслим).**

Маулана Абу аль-Калам Азад в своём известном журнале «Аль-Хияля» на языке урду пишет: «Мусульманин, желающий отделить политику от религии — отступник (муртад), который работает незаметно». Муфтий Кафайатулла, ученик Маулана Махмуда аль-Хасана, во время выступления перед Мусульманской лигой сказал: «Истинный мусульманин никогда не предположит, что религия и политика — два отдельных друг от друга понятия».

## VI. Жертвы на пути Халифата

Знаменитой является фраза Би Амман, матери братьев Али, сказанная на языке урду — «*Boli Amma Muhammad Ali Ki Jaan Baita Khilafat Pay De Do*», что в переводе означает: «О сынок! Отдай свою жизнь на пути Халифата». Она сама вносила вклад в поддержку Ислама. Однажды, когда её арестовали и заключили в тюрьму, она сказала: «Сыновья мои! Держитесь Ислама изо всех сил. Нет ничего страшного, даже если ваша жизнь будет принесена в жертву ради Ислама». Её дети так и жили, придерживаясь её слов. Они стояли на передовой в борьбе за защиту Халифата. Пусть Аллах (с.в.т.) благословит Би Амман и её праведных детей — Маулана Мухаммеда Али и Маулана Шауката Али! Амин!

Другим ярким примером является Маулана Махмуд аль-Хасан, который старался собрать своих учеников в движение Шёлкового Письма, дабы защитить Османский Халифат. Его посадили в тюрьму англичане, когда он был на пути в Мекку из-за ситуации с предательством шерифа Хуссейна. Он был заключён в тюрьму на Мальте на 3 года, где подвергся одной из самых страшных пыток. На его похоронах люди были потрясены, увидев, что вокруг его талии не было ни жира, ни мяса. Во время его заключения на Мальте к его талии прикладывали раскалённую арматуру, и ему говорили: «Махмуд аль-Хасан! Издай фетву в пользу англичан!». Когда боль утихла, и он пришёл в себя, он сказал: «О британцы! Я — наследник Биляля, даже если моя кожа будет содрана, я никогда не издам фетву в пользу англичан».

## VII. Угроза отсутствия политического сознания

Движение в поддержку Халифата собрало денежные средства и отправило их правительству Анкары — Мустафе Кемалю — в 1921 году. Только после его объявления об упразднении Халифата члены движения узнали о его предательстве. Предатель Мустафа Кемаль находился под влиянием идей младотурков и общества «Единение и Прогресс», основанного на светских, либеральных и националистических идеях. Мустафа Кемаль сотрудничал с англичанами, чтобы разрушить Османский Халифат изнутри и создать демократическое государство, основанное на национальной идентичности.

В 1921 году Мустафа Кемаль создал параллельное правительство в Анкаре и попытался сформировать общественное мнение против халифа, утверждая, что он был британским агентом. Он позиционировал себя спасителем мусульман и врагом англичан. Однако на самом деле он был врагом Ислама, который продвигал идеи турецкого национализма и светского либерализма, что является куфром.

Политическое сознание и грамотность мусульман защищает Умму от планов неверующих и помогает мусульманам определить, кто является врагом Ислама и мусульман. Политическое сознание — это настоятельная потребность, основанная на принципе «то, без чего не осуществляется ваджиб, тоже является ваджибом» (ар. — مَا لَا يَتِمُّ الْوَاجِبُ إِلَّا بِهِ فَهُوَ وَاجِبٌ).

### Заключение

Мусульмане обязаны этому благородному движению, которое пыталось спасти и защитить Халифат. Умма извлекла необходимые уроки из этой искренней и благородной борьбы за спасение Ислама. Мы должны размышлять об этой борьбе, о наших великих учёных на Индийском субконтиненте, и стремиться восстановить Праведный Халифат и вернуть Исламской Умме право вывести человечество к справедливости из оков демократии и секуляризма. Аллах (с.в.т.) говорит:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас справедливой общиной [общиной посредников], чтобы вы были свидетелями в отношении людей, а Посланник был свидетелем в отношении вас» (2:143).

Дорогие братья! В течение последних шести десятилетий Хизб ут-Тахрир продолжает эту борьбу за возобновление исламского образа жизни путём воссоздания Второго Праведного Халифата. Мы следуем по чёткому пути, определённом через иджитihad нашего первого амира — шейха Такыюддина Набхани, и мы не меняем этот путь и не сходим с него. Этот путь, начатый шейхом Такыюдином Набхани, продвинулся вперёд и пошатнул троны тиранов в мусульманском мире. Члены этой партии перенесли одни из самых страшных пыток и наказаний в темницах этих тиранов. Однако эти пытки лишь укрепили решимость продолжать восстановление исламского образа жизни и Ислама в целом. Пророк (с.а.с) сказал:

أَفْضَلُ الْجِهَادِ كَلِمَةٌ حَقٌّ عِنْدَ سُلْطَانٍ جَائِرٍ

**«Лучшим джихадом является слово истины, сказанное перед несправедливым правителем»** (ат-Тирмизи, Абу Дауд и Ибн Маджа).

Дорогие братья! Прошло почти сто лет, как мы живём без Халифата. Умма осиротела и была поглощена словно жертва, которую окружила стая волков. Коварный правитель предал Исламскую Умму. Преступления против благородной Уммы только усиливаются день ото дня.

Мы помним хадис Пророка (с.а.с), в котором он сказал:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ

**«Имам (халиф) — это щит, за которым сражаются и которым защищаются»** (передали Бухари и Муслим).

Братья! Давно прошли те отведённые 3 дня на назначения нового халифа. Прошедшие почти 100 лет без халифа являются сильным упущением для мусульман. Необходимость байата (присяги) перед халифом, который будет исполнять Шариат Аллаха (с.в.т.), была упомянута в хадисе:

مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لِقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

**«Тот, кто отойдёт от подчинения, тот встретится в Судный день с Аллахом, не имея оправдания, и тот, кто умер, не имея присяги, тот умер смертью времён невежества»** (Муслим).

О Благородная Умма Мухаммада (с.а.с)! Возвращение Праведного Халифата уже близко! Пророчество Посланника (с.а.с) приближается к исполнению! Итак, прибегайте к благу и станьте частью этой благородной борьбы. Внесите свой вклад в возвращение Халифата!

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبِيِّ

«...затем пребудет Халифат по методу пророчества».

**Список литературы:**

1. Шах Валиуллах Дехлеви, «Изаляту аль-Хафа ан Хиляфати аль-Хуляфа» (ар. — إِزَالَةُ الْخُفَاءِ عَنْ خِلَافَةِ الْخُلَفَاءِ), том I.
2. Абдулькадим Заллум, *Как был разрушен Халифат*, Издательство «Дар аль-Умма».
3. Minault Gail. *The Khilafat Movement: Religious Symbolism and Political Mobilization in India*. Oxford University Press.
4. Hardy Peter. *The Muslims of British India*. Cambridge University Press.



## **Американские аналитические центры и исследовательские институты, их роль в гегемонии над миром, а также в войне против Ислама и мусульман**

### **Часть II**

*Абдуллах Абу Ибрахим — Калькилья*

С увеличением количества исследовательских центров увеличились и разговоры об их роли в формировании политики правительств, а также общественного мнения местного и международного уровней, особенно в Америке. Учитывая важность той роли, которую играют исследовательские центры в Америке, и опасность, исходящую из их возможности вводить массы людей в заблуждение, учитывая то, что они всегда выполняют заказы своих спонсоров, чертят политику и стратегию ради установления гегемонии над исламским миром во всех сферах, помогая борьбе против Ислама под лозунгом противодействия терроризму, что подразумевает борьбу с политическим Исламом и всеми исламскими политическими партиями, не говоря уже о борьбе с исламской идентичностью мусульман и об их вестернизации... учитывая всё вышесказанное, возникает необходимость пролить свет на деятельность этих исследовательских центров и эти институты детальным образом.

Ниже будут представлены примеры того, какую роль играют исследовательские центры и как они влияют на дела мусульман:

### **I. Проект «Новый американский век»**

Проект «Новый американский век» (PNAC) был основан в 1997 г. Неоконсерваторами, и уже в следующем 1998 г. новообразованная

ассоциация обратилась к тогдашнему президенту Биллу Клинтону, чтобы обозначить для него планы господства Америки над миром вместе с приданием ей статуса защитника коренных реформ в ООН. Они призвали его свергнуть режим Саддама Хусейна для обеспечения «безопасности американских войск в регионе, а также безопасности друзей и союзников США, таких как «Израиль» и умеренные арабские государства. Кроме того, пока не будет свергнут режим Хусейна, часть мировых запасов нефти будет находиться под угрозой».

Когда Джордж Буш-младший пришёл к власти, идея, предложенная «PNAC», реализовалась. В 2003 г., т.е. через пять лет после того, как это было предложено его предшественнику, Ирак был оккупирован. Это облегчило исполнение видения будущего, предложенного «PNAC». Но не только «PNAC» были теми, кто ратовал за одностороннее вторжение американских войск в Ирак, за необходимость установления контроля и недопущение любого соперничества на мировой арене. Существует много других центров, придерживающихся такого же мнения, как, например, Институт Гудзона, Центр политики безопасности (CSP) и Национальный институт государственной политики США, предложивший в 2001 г. более широко использовать ядерное вооружение. Предложение института было принято в качестве шаблона для формирования политики администрации Буша-младшего в 2001 г. Американский Фонд «Наследие» (Heritage Foundation) и Американский институт предпринимательства (AEI) — два консервативных центра — тоже отличались сильным влиянием на решения президента США Джорджа Буша-младшего.

Газета «The Economist» на первой полосе в статье «Наступление идейных танков» пишет: «У Америки появилась мощная армия мыслителей, способных влиять на американскую власть и провоцировать её, толкая с каждым днём всё ближе и ближе к войне. Сегодня эти люди задают Америке повестку дня и программу действий, включающие в себя план по изменению облика всего Ближнего Востока. Американский капитализм поддерживает и финансирует мозговые (исследовательские) центры, находящиеся в заблуждении до такой степени, что они предлагают применять капиталистическую систему в космических масштабах, а потом ждут, пока мир станет аплодировать этому американскому безумию, укоренившемуся среди новых «идейных танков».

## **II. «Проект единой и сильной Америки»**

В 2013 г. был основан мозговой центр под названием «Проект единой и сильной Америки». В том же году эта ассоциация выпустила проект новой стратегии национальной безопасности США, подготовленный группой специалистов, в которую входят представители двух основных политических партий США, политики, имеющие опыт работы в вопросах национальной безопасности, и политики, имеющие опыт работы за границей, а также чиновники, работавшие в администрации президентов Билла Клинтона, Джорджа Буша-младшего и Барака Обамы.

Для противостояния угрозам, согласно их взгляду, эксперты исследовательских центров предлагают план, базирующийся на следующих основах:

- Сосредоточение американской мощи.
- Активная роль США в главенстве над миром.
- Продвижение глобальных ценностей.

Последовав этим рекомендациям, Америка стала стараться установить свою гегемонию над всем миром путём развития военной силы, в частности — ядерного вооружения. После событий 11 сентября Америка приняла доктрину превентивной войны, которая должна будет позволить ей закрепить за собой мировое лидерство. Эта стратегия выразилась во вторжении в Афганистан и оккупацию Ирака. Америка решила заранее наносить удары по любым врагам, если ощутит угрозу в свой адрес или в адрес своих интересов.

США строят политику в различных областях, основываясь на своих культурных и экономических ценностях, потому что видят в этом свои интересы, а значит, хотят быть уверенными за их сохранность. Вот что для США действительно важно, и это никак не связано со всеми их лживыми лозунгами, которые они официально выдвигают, наподобие «распространения демократии», «рыночной политики», «равенства», «устойчивого развития» и т.д.; все эти лозунги — не более чем ширма и предлог для того, чтобы США могли вмешиваться в любые дела и проблемы любой страны.

**III. Нанесение удара по исламским политическим движениям и их уничтожение**, чтобы не допустить установления Халифата. Американская организация «RAND» выдвигает в этой связи следующие предложения:

1. Идея предоставить возможность «исламистам-демократам» развернуть свою деятельность и принимать участие в законодательных выборах, в связи с чем эти рекомендации, написанные в 2004 г., были названы «Светский демократический Ислам».

2. Идея позволить «исламским демократическим» политикам прийти к власти, использовать их, а затем привести к провалу и свергнуть. Эта идея была окончательно сформирована в 2004 г., когда два исследователя — Рэй Такия и Николас Гводёв — составили опаснейшую книгу под названием «Убывающая тень Пророка — возвышение и падение политического Ислама».

В докладе, подготовленном «RAND» в 2003–2004 гг., говорится следующее: «Фундаменталисты отвергают ценности демократии и современную западную культуру. Они хотят авторитарное и чистое государство, которое бы реализовало радикальные исламские законы и мораль. Они желают использовать современные новшества и технологии для достижения своих целей... Радикальные фундаменталисты представляют опасность для современной демократии, для западных ценностей в общем, и для Америки — в частности... Они против нас и мы против них».

Также в докладе пишется: «Необходимо создать образцы для подражания из современных (прозападных) мусульман, воспитать и подготовить как представителей современного Ислама... Тех из мусульман, которых могут посадить в тюрьмы (по причине их неверия, вероотступничества и предательства), необходимо сделать лидерами, которые будут позиционировать себя защитниками прав граждан. Правительства должны будут поощрять, публиковать и распространять их труды. Их нужно будет побуждать писать в массы, особенно для молодёжи, предлагать их взгляды как передовые в исламском образовании, предоставлять им минбары, делать так, чтобы их взгляды и решения в основных вопросах, в толковании основ религии для общества могли составить конкуренцию взглядам и решениям истинных мусульман, у которых есть доступ к интернету, печатным изданиям, школам, институтам и прочим средствам распространения своих идей».

«Следующее поколение (умеренных мусульман) может оказать влияние, если пропаганда демократического Ислама будет включена в образовательные программы и СМИ нужных государств... Недовольной исламской молодёжи нужно представить светскость и реформы как их выбор, пропагандировать среди них неисламскую

и доисламскую историю, как и неисламскую и доисламскую культуру посредством СМИ и учебных программ. Одновременно с этим необходимо помогать независимым светским организациям и продвигать светское просвещение».

3. Доклад организации «RAND», выпущенный в 2007 г. под названием «Возведение умеренных исламских сетей». В 2008 г. была издана крайне важная и опасная книга, посвящённая анализу видения Америкой турецкого режима под названием «Возвышение политического Ислама в Турции».

4. Обеспокоенность использованием интернета и социальных сетей. «RAND» выразила обеспокоенность использованием интернета для распространения исламских идей, отчего отключение интернета стало единственным способом не допустить их распространения, что, собственно и практиковалось, когда в исламских землях стали вспыхивать митинги и восстания, о которых люди договаривались в соцсетях. Одновременно с этим все увидели, как интернет может повлиять на изменение идей общества на Ближнем Востоке и какие проблемы затем могут возникнуть. Поэтому исламские сайты и страницы в соцсетях постоянно отключаются и блокируются, как, например, сайты и страницы Хизб ут-Тахрир. Самым недавним и последним примером стал инцидент с закрытием сайта газеты «Ар-Рая».

• Самуэл Тадрос: «Соцсети — обманчивая надежда». В статье, опубликованной Гуверским институтом за авторством Самуэла Тадроса, говорится, что надежда на роль соцсетей по изменению Ближнего Востока обманчива. В то же время газета «The New York Times» опубликовала статью под названием «Как египетская революция началась с «Фейсбука». Анализируя книгу журналиста Ваиля Ганима «Революция 2.0», Тадрос заявил, что соцсети по-прежнему остаются лишь инструментами связи, в то время как истинной проблемой остаются идеи.

5. Отделение религиозного призыва от политики. Вице-президент по исследованиям в Фонде Карнеги Марван Муашшир, руководитель исследованиями института в Вашингтоне и Бейруте по делам Ближнего Востока, написал аналитический доклад под названием «Отделение призыва от политики — национальная необходимость». В нём он заявляет, что необходимо отделить религиозный призыв от политической деятельности ради построения гражданского государства, готового к разнообразию и равенству. В этой

статье он стремится поддержать тенденцию отказа исламских движений от политических исламских идей в пользу светскости и светских партий, чтобы вывести исламские движения из политической жизни сразу, как только эти движения откажутся от своей исламской сущности, т. е. от Ислама как образа жизни. Чтобы оправдаться, им предложено говорить так: «Это не выход из религии, как об этом заявляют некоторые радикалы, описывающие решение партии «Нахда». Шейх Рашид аль-Ганнуши является одним из самых важных религиозных деятелей в арабском мире. Это, скорее, признание своей специализации. В то же время любой, кто хочет заниматься политикой, может опираться на религиозные принципы как на ценную интеллектуальную основу, однако правила политической деятельности не могут быть ограничены религией, а т.к. нет Исламского Государства и т.к. нет принуждения в религии, естественным будет оставить исламский призыв в политической сфере и пойти на соглашения со всеми остальными обществами. Это необходимо сделать для построения национального, мультикультурного государства, в котором все будут равны».

6. Предостережения от Халифата и от Хизб ут-Тахрир. Организация «RAND» призывает бороться с теми, кто несёт призыв Халифата, не упоминая их как партию и заявляет следующим образом: «С ними необходимо бороться, изводить их и покончить с ними, потому что они враждебны к демократии и Западу, потому что они придерживаются т.н. «Джихада» и прямого толкования Корана, желая восстановить Исламский Халифат. Необходимо предостерегать от них, потому что они не отказываются использовать современные средства и научные достижения; ради своих целей они способны вести прения и приводить аргументы».

Эксперт вашингтонского международного Центра имени Вудро Вильсона Дэвид Оттауэй в статье за 2004 г. заявил, что два консервативных института стратегических исследований — Центр Никсона и Фонд «Наследие» — оказали давление на американскую администрацию с требованием признать партию «Хизб ут-Тахрир» террористической.

В 2004 г. в Стамбуле была проведена конференция под эгидой исследовательского центра Никсона, посвящённая изучению структуры партии «Хизб ут-Тахрир», его акыды, метода мышления, метода действий, антисемитские настроения и глобальному распространению. Конференция была проведена под названием «Вызовы Хизб

ут-Тахрир — понимание радикальной исламской идеологии и борьба с ней». Проведённая конференция указывает на степень опасности, которую они видят для себя в Хизб ут-Тахрир.

## Заключение

Исследовательские центры на Западе в общем, и в Америке — в частности, поставили под сомнение свою репутацию беспристрастных институтов. К ним нет доверия, потому что они стали зависимы от трёх сторон: политических спонсоров, бизнесменов и СМИ.

Намеренное введение в заблуждение и обман, которые практикуют эти институты и центры в своих странах и по всему миру, сделали в итоге целые народы добычей в руках этих трёх сторон — политических спонсоров, бизнесменов и СМИ, — управляемых горсткой алчных капиталистов, холодных к интересам своих народов и безразличных ко всяким ценностям и морали.

В результате правления капитализма, его зловонных идей и разрушительной политики весь мир сотрясается в политических, экономических, социальных и нравственных кризисах, которые стимулируются продажными исследовательскими центрами под лозунгами «гегемонии», «расширения», «рыночной экономики», «борьбы с терроризмом», «исламского экстремизма». Исследования, изучения и рекомендации, которые проводят и предоставляют специалисты из данных центров, позволили Америке установить мировую гегемонию и разместить филиалы своих корпораций на всех материках. Они ввергли мир в войну и кризисы, особенно исламские земли, переживающие разрушения, оккупацию, убийства, безработицу, разруху и нищету под оправдательными предложениями борьбы с терроризмом, исламским экстремизмом и ликвидации оружия массового поражения и т.д.

Умма должна понимать, что они хотят от неё и от её религии. Она должна понимать, что из себя представляют те или иные политические организации, действующие в исламском мире и угрожающие ему. Умма должна понимать, какие планы они строят относительно неё, каковы их идеи, наподобие отделения религии от политической жизни. Только тогда Умма сможет покончить с этими организациями и выгнать их прочь со своей политической арены, выгнать прочь все светские движения и остальных деятелей, именуемых «умеренными мусульманами», сотрудничающими с такими

организациями, как «RAND». Умма не должна утратить возможности присоединиться к реализации проекта Халифата по методу пророчества, являющегося её душой.

Опасения перед Халифатом, борьба с ним и с Хизб ут-Тахрир, старающимся для его установления, не помешает предопределению Аллаха, выраженному в возвращении Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Сказал Всевышний:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ  
وَنُكَفِّرَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِيَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ ﴿٥٦﴾  
«Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками, даровать им власть на земле и показать Фараону, Хаману и их войскам то, чего они остерегались» (28:5,6).

Мир избавится от этого зла и порабощения только после того, как избавится от гегемонии надменных капиталистических государств и зависимости от них, только после того, как отвергнет капиталистическую идеологию и цивилизацию, навязанную колонизаторами, действия которых вызывают всё новые и новые кризисы и наносят всё новые и новые страдания. Мир спасётся после того, как люди последуют истине и справедливой системе жизни, данной Аллахом — Создателем людей. После этого земля осветится светом её Господа, претворится система Ислама, земля, небо, деревья, камни и животные возрадуются, а человек получит спокойную и безопасную жизнь в сени правления Ислама: в Халифате по методу пророчества.

Сказал Всевышний:

قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ  
هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا  
وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124).



## Контурь мышления в Коране

Благородный Коран ясно говорит о том, что человек появляется на свет, не имея никаких знаний, а лишь органы чувств, которые передают ему картину реальности для её обдумывания и толкования. Аллах сказал:

وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بُطُونٍ أُمَّهُتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٧٨﴾

«Аллах вывел вас из чрева ваших матерей, когда вы ничего не знали. Он наделил вас слухом, зрением и сердцами, — быть может, вы будете благодарны» (16:78). Далее Он повелевал человеку размышлять:

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَّاءٍ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيْحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴿١٦٤﴾

«Воистину, в сотворении небес и земли, в смене ночи и дня, в кораблях, которые плывут по морю с тем, что приносит пользу людям, в воде, которую Аллах ниспослал с неба и посредством которой Он оживил мёртвую землю и расселил на ней всевозможных животных, в смене ветров, в облаке, подчинённом между небом и землёй, заключены знамения для людей разумеющих» (2:164),

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَئِكَ

# هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿١٧٩﴾

«Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не разумеют, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются ещё более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами» (7:179),

أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴿١٨٠﴾

«Разве они не странствовали по земле, имея сердца (кальб), посредством которых они могли разуметь, и уши, посредством которых они могли слушать? Воистину, слепнут не глаза, а слепнут сердца, находящиеся в груди» (22:46),

إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴿١٨١﴾ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا سُبْحَنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿١٨٢﴾

«Воистину, в сотворении небес и земли, а также в смене ночи и дня заключены знамения для обладающих разумом, которые поминают Аллаха стоя, сидя и на боку и размышляют о сотворении небес и земли: «Господь наш! Ты не сотворил это понапрасну. Пречист Ты! Защити же нас от мучений в Огне» (3:190,191),

قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ ۗ ءَاللهُ خَيْرٌ أَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٨٣﴾ أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُم مِّنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَّا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُثْبِتُوا شَجَرَهَا ءَأَللهُ مَعَ اللّٰهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعِدُونَ ﴿١٨٤﴾ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خِلَالَهَا أَنْهَارًا وَجَعَلَ لَهَا رَوَاسِيًّ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِزًا ءَأَللهُ مَعَ اللّٰهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨٥﴾ أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ ءَأَللهُ مَعَ اللّٰهِ قَلِيلًا مَّا تَذْكُرُونَ ﴿١٨٦﴾ أَمَّنْ يَهْدِيكُمْ فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ ءَأَللهُ مَعَ اللّٰهِ تَعَالَى ۚ ءَللهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٨٧﴾ أَمَّنْ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ

وَالْأَرْضُ أَرْسَاهُ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٦٤﴾

«Скажи: «Хвала Аллаху, и мир Его избранным рабам! Аллах лучше или те, кого вы приобщаете в сотоварищи?». Кто создал небеса и землю и ниспослал вам с неба воду? Посредством неё Мы взрастили прекрасные сады. Вы не смогли бы взрастить деревья в них. Так есть ли бог кроме Аллаха? Нет, но они являются людьми, которые уклоняются от истины (или равняют с Аллахом вымышленных богов). Кто сделал землю жилищем, проложил по её расщелинам реки, воздвиг на ней незыблемые горы и установил преграду между морями? Есть ли бог кроме Аллаха? Нет, но большинство их не знает этого. Кто отвечает на мольбу нуждающегося, когда он взывает к Нему, устраняет зло и делает вас наследниками земли? Есть ли бог кроме Аллаха? Мало же вы поминаете назидания! Кто ведёт вас прямым путём во мраках суши и моря и посылает ветры с доброй вестью о Своей милости? Есть ли бог кроме Аллаха? Аллах превыше тех, кого приобщают в сотоварищи! Кто создаёт творение изначально, а затем воссоздаёт его и обеспечивает вас пропитанием с неба и земли? Есть ли бог кроме Аллаха? Скажи: «Приведите ваше доказательство, если вы говорите правду» (27:59–64). Это всего лишь капля из моря аятов, призывающих мыслить о созданиях для того, чтобы достичь твёрдого разумного убеждения в их Создателе со всеми Его высочайшими качествами и прекрасными именами (эсма уль-хусна).

Благородный Коран настаивает на том, чтобы акыда строилась на разуме, мышлении и внимательном наблюдении, а также категорически запрещает строить её, целиком или частично полагаясь на предположение. Аллах Таала сказал:

وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ

«Большинство их следует своим предположениям, но ведь предположения никак не могут заменить истину» (10:36). Здесь имеется ясный приказ следовать мысли или принимать мысль, относящуюся к акыде — к основе религии и источнику всех мыслей, — исключительно через категоричные убедительные доказательства, без каких-либо предположений, иллюзий, влияния страстей. Коран запретил строить акыду на слепом подражании и бездоказательном

следовании, а значит, каждому мусульманину необходимо прийти к вероубеждению по одному из двух способов:

1) Беспристрастное разумное взвешивание. Множество аятов в Коране в различных выражениях и смыслах побуждает размышлять, и все они в отрытой форме ясно и непосредственно призывают человека видеть и созерцать, т.е. задействовать некоторые из функций и элементов разумного мышления. Так Аллах, Субханаху ва Таала, обращается в Своей Книге к обладателям умов:

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَن فِي الْأَرْضِ كُلُّهُم جَمِيعًا أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿١٠٩﴾ وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ﴿١١٠﴾ قُلْ أَنْظَرُوا مَاذَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تُغْنِي الْأَيَّاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١١١﴾

«Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих? Ни один человек не уверует без дозволения Аллаха. Он обрушивает ярость на тех, кто не понимает. Скажи: «Понаблюдайте за тем, что на небесах и на земле». Но знамения и увещания не приносят пользы тем, кто не уверовал!» (10:99–101),

أَمَّنْ هُوَ قَنِيتُ عَانَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُوا رَحْمَةَ رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١١٢﴾ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿١١٣﴾

«Неужели тот, кто смиренно проводит ночные часы, падая ниц и стоя, страшась Последней жизни и надеясь на милость своего Господа, равен неверующему? Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?». Воистину, поминают назидание только обладающие разумом» (39:9),

أَفَمَنْ يَعْلَمُ أَنَّمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ الْحَقُّ كَمَنْ هُوَ أَعْمَىٰ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿١١٤﴾

«Разве тот, кто знает, что ниспосланное тебе является истиной, может быть подобен слепцу? Воистину, поминают это только обладающие разумом» (13:19),

كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِّيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿١١٥﴾

«Это — благословенное Писание, которое Мы ниспослали тебе, дабы они размышляли над его аятами и дабы обладающие разумом помянули назидание» (38:29),

لَوْ أَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَىٰ جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَادِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَبَلَاكَ

الْأَمْثَلُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٦١﴾

«Если бы Мы ниспослали этот Коран горе, то ты увидел бы, как она смиренно раскалывается от страха перед Аллахом. Такие притчи Мы приводим людям для того, чтобы они поразмыслили» (59:21),

إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أَنْزَلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَادِرُونَ عَلَيْهَا أَتْنَاهَا أَمْرًا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَاهَا حَصِيدًا كَأَن لَّمْ تَغْن بِالْأَمْسِ

كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٦٢﴾

«Мирская жизнь подобна воде, которую Мы ниспосылаем с неба и благодаря которой (или с которой) смешиваются земные растения, идущие в пищу людям и животным. Когда же земля покрывается убранством и приукрашается, а её жители полагают, что они властны над ней, Наше повеление постигает её ночью или днём. Мы превращаем её в жнивье, словно ещё вчера она не изобиловала. Так Мы разъясняем знамения для людей размышляющих» (10:24),

وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

«Он подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле. Воистину, в этом — знамения для людей размышляющих» (45:13).

Мусульманские мыслители и учёные уделили много внимания, вкладывая в умы важность точных наблюдений с помощью органов чувств для здорового мышления. Ислам — религия разума и созерцания — побуждает разумного человека к этому и ни в коем случае не препятствует мыслительному процессу. Аллах сказал:

كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُم ءَايَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٦٣﴾

«Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, — быть может, вы уразумеете» (2:242). Исходя из этого, знатоки основ исламского права (усуль аль-фикх) дали определение вере как «решительное утверждение, соответствующее реальности посредством доказательства». Избранная ими формулировка основы веры, а именно — «решительное утверждение», означает «твёрдое убеждение без малейшей доли сомнения» (шейх Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, «Помощь в постижении основ тафсира», стр. 47). В нём нет места

предположению, сомнению, воображению, лжи, и оно находится на вершине степени категоричности благодаря доказательствам, которые возводят веру до уровня уверенного знания.

Уверенное знание — это категоричное, неоспоримое знание; это утверждение, соответствующее реальности, а не только воображение. Это — правда, существующая истина, или существование которой подтверждает реальность; она не противоречит ей, а соответствуют самому утверждению. Это не какое-нибудь воображение, удовлетворяющее, к примеру, инстинкт поклонения. «Предположение исходит из слабого осознания либо по причине нерешимости, либо из-за несоответствия действительности, либо из-за отсутствия опоры в его пользу (доказательства — прим.)» (Абдуллах ибн Ибрахим аш-Шанкити (?–1820 гг.), «Разъяснение куплетов «Мараки ас-сууд (Ступени ввысь)», 1-й том, стр. 62).

Как мы видим, подход к мышлению у мусульман рассматривает такие темы, как «воображение», «утверждение», «решительность», «предположение», «сомнение», «ясность», «ложь», «иман», «куфр», и разъясняет о том, что соответствие мысли реальности означает наличие разумных или неоспоримо переданных (сообщённых) (нак-ли катый) доказательств. Весь этот подход основан на ясных аятах Корана, подтверждающих каждое слово данного определения веры и данного понимания решительного утверждения. К примеру, это слова Аллаха:

وَإِذَا قِيلَ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَالسَّاعَةُ لَا رَيْبَ فِيهَا قُلْتُمْ مَا نَدْرِي مَا السَّاعَةُ إِنْ نَظُنُّ إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُستَيِقِّينَ ﴿٣٥﴾

«Когда вам говорили, что обещание Аллаха истинно и что в Часе нет сомнения, вы говорили: «Мы не знаем, что такое Час. Мы полагаем, что это — всего лишь предположения. Мы не имеем твёрдой убеждённости» (45:32),

وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴿١٤﴾

«Они отвергли их несправедливо и надменно, хотя в душе они были убеждены в их правдивости. Посмотри же, каким был конец распространявших нечестие!» (27:14),

وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ

«У них нет об этом никакого знания. Они лишь делают предположения» (45:24),

وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴿٣٣﴾

«Но тот, кто явился с правдой, и тот, кто признал её истинность, действительно являются богобоязненными» (39:33),

نَحْنُ خَلَقْنَاكُمْ فَلَوْلَا تُصَدِّقُونَ ﴿٥٦﴾

«Мы сотворили вас. Почему же вы не признаёте воскрешения?» (56:57),

وَالَّذِينَ يُصَدِّقُونَ بَيِّمَ الدِّينِ ﴿٦٦﴾

«которые веруют в День воздаяния» (70:26).

2) Ввериться тому, что передано/сообщено (накл) при условии, что передача/сообщение имеет дока зательство неоспоримого происхождения от источника, божественность которого подтверждается разумом, и ясный смысл, не допускающий разнообразного толкования.

Подражательство (таклид) в акыде является запретным действием (харам). Аллах Таала сказал:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ

ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿١٧٠﴾

«Когда им говорят: «Следуйте тому, что ниспослал Аллах», — они отвечают: «Нет! Мы будем следовать тому, на чём застали наших отцов». А если их отцы ничего не разумели и не следовали прямым путём?» (2:170),

بَلِ اتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَهْوَاءَهُمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ ۖ فَمَنْ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ

مِنْ تَلْصِيحٍ ﴿٢٩﴾

«Но нет! Беззаконники потакают своим желаниям без всякого знания. Кто наставит на прямой путь тех, кого Аллах ввёл в заблуждение? Не будет для них помощников!» (30:29),

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحَنَ اللَّهُ وَمَا

أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108). Всевышний, Субханаху ва Таала, порицал неверных за то, что они следовали без всякого знания. Конечно же, Он не будет доволен, если так поступят мусульмане.

Аллах охарактеризовал следование верующих за Пророком (с.а.с.) и их призыв к Аллаху как «**путь**» «**согласно убеждению**», т.е. как чётко определённый ясный путь.

Аллах обязал каждого мусульманина вывести своё мировоззрение на степень твёрдого достоверного убеждения, уверенного знания или имана:

فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

«Знай же, что нет божества кроме Аллаха» (47:19),

أَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَأَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٩٨﴾

«Знайте, что Аллах суров в наказании и что Аллах — Прощающий, Милосердный» (5:98),

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُّلَقَّوهُ

«Бойтесь Аллаха и знайте, что вы встретитесь с Ним!» (2:223),

لَيْسَتَيْنِ الَّذِينَ أَوْثُوا الْكِتَابَ وَبَزَادَ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِيمَانًا

«Чтобы удостоверились те, кому было даровано Писание, чтобы усилилась вера у верующих» (74:31).

Ислам требует, чтобы акида имела доказательства. Именно они придают решительности и благодаря им происходит соответствие реальности:

أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ ءَالِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ

«Неужели они стали поклоняться иным божествам вместо Него? Скажи: «Приведите ваши доказательства!» (21:24), — т.е. у вас нет доказательств, подтверждающих, что ваше утверждение о божественности кого-либо кроме Аллаха соответствует действительности, в которой кроме Аллаха нет других богов.

أَمْ يَبْدُوُا أَنَّهُم يُعِيدُهُ وَهُمْ يَرْجُوكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ ؕ أَلَيْسَ مَعَ اللَّهِ قُلٌّ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٦٦﴾

«Кто создаёт творение изначально, а затем воссоздаёт его и обеспечивает вас пропитанием с неба и земли? Есть ли бог кроме Аллаха? Скажи: «Приведите ваше доказательство, если вы говорите правду» (27:64),

قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ هُوَ الْغَنِيُّ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ إِنَّ عِنْدَكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ بِهَذَا أَتَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٦٨﴾



«Они говорят: «Аллах взял себе сына». Пречист Он! Он богат, и Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Нет у вас никакого доказательства этому. Неужели вы наговариваете на Аллаха то, чего вы не знаете?» (10:68).

Сам же Аллах, Субханаху, напрямую привёл доказательства своей божественности и сказал:

أَمْ اتَّخَذُوا إِلَهًا مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنشِرُونَ ﴿٢١﴾ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَ اللَّهِ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَنَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٢٢﴾

«Или же они стали поклоняться божествам из земли, которые способны воскрешать? Если бы на них (на небесах и земле) были иные божества наряду с Аллахом, то они (небеса и земля) разрушились бы. Аллах, Господь Трона, пречист и далёк от того, что они приписывают Ему!» (21:21,22),

قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلَ اللَّهِ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا بُتْعُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا ﴿٢٣﴾ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا ﴿٢٤﴾

«Скажи: «Если бы, как они говорят, наряду с Ним существовали другие боги, то они непременно попытались бы добраться до Господа Трона». Пречист Он и премного выше того, что они говорят» (17:42,43),

مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٢٥﴾ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٢٦﴾

«Аллах не взял Себе сына, и нет наряду с Ним другого бога. В противном случае каждый бог унёс бы с собой то, что сотворил, и одни из них возвысились бы над другими. Аллах превыше того, что они приписывают Ему! Ведающий сокровенное и явное! Он превышает тех, кого они приобщают в сотоварищи!» (23:91,92).

Добавок ко всему:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴿٣٧﴾

«Не следуй тому, чего ты не знаешь. Воистину, слух, зрение и сердце (аль-фуад) — все они будут призваны к ответу» (17:36). Иными словами, не следуй тому, что не знаешь, не говори «я услышал», не услышав, «увидел» — не увидев, «узнал» — не узнав. Слух,

зрение и сердце в ответе за это. Если же к тебе приходит известие от грешника, то проясни его и убедись в нём.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهْلَةٍ  
فَتُصِيبُوهَا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ﴿٦١﴾

**«О те, которые уверовали! Если нечестивец принесёт вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном» (49:6), — а если не знаешь, то спроси у знающего:**

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٤٣﴾  
**«Мы посылали до тебя посланниками только мужей, которым внушали откровение. Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания» (16:43).**

Таковы основы и правила коранического подхода, который закрепляет разум, мышление и формирование вероубеждения (акыды) на доказательстве, следование — на уверенных знаниях, а также запрещает необоснованное следование в акыде. Аяты Корана учат применять органы чувств для приобретения знаний: разум — в аятах он называется «аль-фуад», дословно «сердце» («аль-кальб (сердце) включает в себя всё: аль-фуад (сердце) и аль-акль (ум)» («Аль-ка-мус аль-мухит» [Толковый словарь арабского языка], Файрузабади (1329– 1414 гг.)) — в него передаются ощущения от органов слуха, зрения и образуется доказательство, т.е. умозаключение о том, что факт соответствует самой действительности, что в итоге формирует уверенное знание, иман и следование «жизненному пути» «согласно убеждению».

Это основы разумного метода мышления, с этим подходом вышли в путь первые мусульмане, приводили доказательства и применяли разумный метод в мысли. Однако нашествие логики, которую начали использовать некоторые мусульмане, оттолкнуло их на огромный шаг назад от точного коранического подхода к познанию. В то же время метод Корана утвердил основы мышления и требование доказательств; десятки аятов обязуют применять мышление, разум, доказательство, обоснование, а также сами подробно доказывают существование Аллаха и истинность послания Ислама. Только задумайтесь об этом!

Нам остаётся сказать о том, что исламский подход к решению самой большой человеческой проблемы, к ответу на самые главные

вопросы человечества — Кто я? Откуда я пришёл? Какова цель моего существования? Куда я иду? — строится на разумных доказательствах существования Творца и сотворении Вселенной. Данный разумный подход доказывая то, какие качества присущи созданиям, как нужда в Создателе, а какие недопустимо придавать Творцу, потом связывая порядок во Вселенной, разумно подтверждает единобожие Творца, Его всемогущество.

Далее разумно подтверждается нужда в посланниках для того, чтобы познать связь между Создателем и созданиями, обрести связь, которая станет повелевать и запрещать, иначе — регулировать их. Истинность посланников доказывается дарованными им от Аллаха чудесами, т.е. тем, что выходит за рамки порядка мироздания, на которое способен только Аллах.

После того, как на основе разумных категоричных доказательств подтверждается то, что Коран — это речь Аллаха, Мухаммад (с.а.с.) — Его Посланник, а Ислам — это истинная религия от Аллаха, формирование акыды на основе разумных доказательств переходит на этап формирования на базе категоричных переданных доказательств в источниках религии, божественное происхождение которых доказано разумом. Человек разумно убеждается в том, что данные переданные доказательства исходят от Творца вселенной через откровение Своему Посланнику (с.а.с.), в том, что от Аллаха невозможно ложь, и человек веряется тому, что ниспослано. В итоге такой подход приводит к формированию акыды, убеждающей разум, гармонирующей с природой человека, а тексты Книги и категоричной Сунны становятся источником для вероубеждения, законодательства и умиротворения благодаря связи с Создателем и со смыслом своего существования. Так человек обретает с помощью акыды спокойствие и покорно следует согласно ей.

## **Саудовская Аравия отменила порку как вид наказания и заменила её лишением свободы или штрафом**

Агентство новостей «Reuters» сообщило, что ознакомилось с документом, выпущенным Верховным судом Саудовской Аравии, который отменил наказание в виде порки и заменил его лишением свободы или штрафом.

В документе говорится: «Это произошло в рамках реформ и работ в области прав человека в королевстве, которые проводились в соответствии с указаниями короля Сальмана ибн Абдуль-Азиза и под непосредственным руководством и контролем наследного принца Мухаммада ибн Сальмана ибн Абдуль-Азиза».

**«Аль-Ваъй»:** Саудовская Аравия, в лице короля Сальмана и его сына Мухаммада заменяет религию Аллаха и усердствует в грехе, что совпадает с обещаниями кронпринца перед Западом реформировать Ислам и предложить более умеренное представление о нём в рамках плана по модернизации страны. И всё это происходит при участии учёных КСА, которые не замечают предательства Аль Сауда в отношении религии с момента основания саудовского государства при поддержке британцев. С тех пор правительство страны барахтается между Америкой и Британией. Но теперь они раскрыли свои злые намерения. Поэтому мусульмане обязаны сместить их, присоединившись к тем, кто уже работает в этом направлении.

## **Новая мировая религия... Призыв к коллективной «молитве за человечество» в связи с пандемией коронавируса**

Министерство толерантности ОАЭ призвало к проведению в четверг 14 мая 2020 года в 13:45 по Гринвичу «удалённой» коллективной молитвы и мольбам ради спасения мира от коронавируса. Молитва состоится с участием министра толерантности шейха Нахайяна ибн Мубарака Аль Нахайяна и представителей различных религий по всему миру. Ибн Мубарак сказал в письменном заявлении о том, что министерство толерантности «присоединяет свой голос к голосу Высшего комитета по человеческому братству в его глобальном призыве ко всем людям, независимо от их языков, цветов и убеждений, обратиться к Аллаху с молитвами и мольбами».

Аль-Азхар тоже поддержал инициативу, издав фетву с призывом к проведению молитвы в ряде мусульманских стран. К призыву присоединились не только религиозные и политические центры, но и ряд арабских деятелей искусства.

Этот призыв к молитве прозвучал по инициативе Высшего комитета по человеческому братству, основанному шейхом аль-Азхара и Римским Папой в феврале 2019 года для достижения целей «Декларации о человеческом братстве», положения которого предусматривают создание «мира во всём мире, сосуществования, светлого и терпимого будущего для следующих поколений».

**«Аль-Ваъй»:** мир поражён со всех сторон. Глобализация, которая потерпела крах на всех уровнях, также хочет создать новую глобализированную религию, отменив и заменив остальные. Такое отношение показывает степень заговора против Ислама именно потому, что это единственная живая религия, которая способна противостоять и наносить удары по планам Запада. Подобные призывы разоблачают намерения тех, кто хочет подорвать исламскую религию.

### **Сорос: пандемия коронавируса угрожает нашей цивилизации**

В интервью с газетой «The Independent» известный миллиардер Джордж Сорос назвал нынешнюю пандемию «самым большим кризисом», который он когда-либо видел.

«Нет, это кризис всей моей жизни. Ещё до удара пандемии я осознал, что мы переживаем революционный момент. Когда то, что было невозможным или даже немыслимым, становится не только возможным, но, вероятно, совершенно необходимым. А потом появился Covid-19, который полностью прервал обычную жизнь людей, требуя от нас совсем другого поведения. Это беспрецедентное событие, которое, вероятно, никогда не случалось в таком виде. И это действительно угрожает выживанию нашей цивилизации», — сказал Сорос.

«Мы очень быстро учимся, и сейчас мы знаем о вирусе гораздо больше, чем знали, когда он только появился. Но мы стреляем по движущейся мишени, так как сам вирус быстро меняется. Разработка вакцины займёт много времени. И даже после появления вакцины нам нужно будет научиться видоизменять её каждый год,

потому что, скорее всего, вирус будет меняться. Так мы ежегодно совершенствуем вакцину во время сезонных вспышек гриппа», — добавил миллиардер.

Относительно влияния пандемии на капитализм Сорос отметил: «Мы не вернёмся туда, где были, когда началась пандемия. Вполне уверен. Но это единственная уверенность. Всё остальное зависит от ситуации. Я не думаю, что кто-то знает, как будет развиваться капитализм».

**«Аль-Ваъй»:** капитализм — несостоявшаяся цивилизация, которая с самого начала таит в себе семена собственного краха. Он продолжает существование не из-за силы своих идей и правильности своих решений, напротив, он беспрерывно генерирует кризисы, на которые не имеет решения. Вместо решения он накладывает одну заплатку на другую. Если бы её решения действительно помогали, то они были бы утверждены для систематического применения. Капитализм основан на пропаганде, которая скрывает жестокость, хитрость и преступность. С ним мир постоянно ожидает событий, которые приведут к изменениям и исправлению положения. Другими словами, миру нужно то, что лучше. И этой альтернативой служит исламская культура. Мы просим Аллаха помочь показать человечеству эту альтернативу, установив Праведный Халифат по методу пророчества. Это для Аллаха не составляет труда.

**«Le Monde»: почему, несмотря на  
распространение коронавируса, на Ближнем  
Востоке погибло так мало людей?**

В совместной статье четыре журналиста французской газеты «Le Monde» выразили удивление в связи с небольшим числом смертей на Ближнем Востоке. Так, согласно статистическим данным Всемирной организации здравоохранения от 08.03.2020, общее число погибших от коронавируса в ближневосточных странах достигало 1125 человек, несмотря на близость к Ирану — главному очагу инфекции после Китая, что должно было повлечь за собой высокую смертность в регионе, и несмотря на очевидные недостатки систем здравоохранения в Сирии, Ливане, Ираке и рост населения в Египте. Кроме того, беспокойство вызывали места скопления людей, сочетающие в себе переполненность и антисанитарию,

и вредные для здоровья условия в лагерях палестинских беженцев, сирийских переселенцев и работников-мигрантов, а также в переполненных тюрьмах.

В статье говорится, что число смертей от этой болезни в Палестине в пятьдесят раз меньше, чем в «Израиле» — 4 против 239 человек. Затем отмечается, что Саудовская Аравия с населением 33 миллиона человек потеряла в результате эпидемии столько же, сколько Норвегия, население которой не превышает пяти миллионов — 219 и 217 человек. Авторы статьи отметили, что на арабском Ближнем Востоке и в Африке не было зафиксировано ожидаемое число смертей. Они связывают это со многими факторами, в том числе: молодое население, предыдущий опыт с эпидемиями, низкий уровень загрязнения воздуха, своевременно введённая изоляция, плохо развитая или несуществующая система общественного транспорта, как поезда и автобусы, что препятствует скоплению граждан, и, наконец, пожилое население в этих странах большую часть времени проводит в своих домах.

**«Аль-Ваъй»:** наиболее важными факторами в предотвращении распространения эпидемии в мусульманских странах являются высокий процент молодёжи среди населения, быстрое введение карантина, а также соблюдение правил гигиены и чистоты в жизни мусульман. Все эти меры относятся к учениям Ислама.

### **Твит Хаменеи показывает, что он поддался давлению Америки**

Твит высшего руководителя Ирана Хаменеи вызвал много комментариев о том, что это является началом капитуляции Ирана перед Америкой и началом секретных переговоров между ними, посредством которых они договорились бы о том, как Иран подчинится американским условиям.

«Я верю, что Имам Хасан аль-Муджаба — самый смелый человек в истории Ислама. Он был готов пожертвовать собой и своей репутацией среди своих сторонников ради мира, чтобы защитить Ислам и Коран, а также указать путь для будущих поколений», — написал Хаменеи своём твите.

Подобную позицию высший руководитель Ирана уже показывал в сентябре 2013 года. Через несколько дней после секретной

встречи госсекретаря США Джона Керри с министром иностранных дел Ирана Мухаммадом Джавадом Зарифом и начала секретных переговоров, которые были организованы Султанатом Оман и Швейцарией, было подписано ядерное соглашение в 2015 году. И то, что Хаменеи снова подтверждает свою позицию, означает, что произошли какие-то сдвиги в переговорах между двумя странами.

В некоторых комментариях напомнили о том, что Иран выступил против формирования правительства аль-Казыми в Ираке, обвинив его в причастности к убийству Касема Сулеймани, и что нынешняя позиция Хаменеи показывает его готовность к серьёзным уступкам. При этом аль-Казыми быстро принял решения в области безопасности и военных действий вопреки иранским указаниям, вернув и поддержав генерал-лейтенанта Абдуль-Ваххаба ас-Саади и освободив всех демонстрантов, что, несомненно, отразится на Ираке, Ливане, Сирии и Йемене.

**«Аль-Ваъй»:** в контексте так называемого «ирано-американского конфликта» необходимо понимать, что внешняя политика Ирана полностью подчинена американским планам. Если было подписано ядерное соглашение, то это соответствовало американским интересам. Когда ядерное соглашение было расторгнуто, то это было продиктовано интересами Соединённых Штатов. Когда Америка закрыла глаза на рост влияния Ирана в регионе, то это было в стратегических интересах США времён Обамы. Когда Америка стала вытеснять влияние Ирана из региона, то это тоже соответствовало лишь её интересам. В любом случае, действия Ирана продиктованы политикой и интересами США в регионе.

### **ФБР случайно рассекретило саудовского чиновника причастного к терактам 11 сентября**

Федеральное бюро расследований ошибочно раскрыло имя некоего саудовского чиновника, подозреваемого в подготовке терактов 11 сентября 2001 года. Речь идёт о бывшем культурном атташе в посольстве Саудовской Аравии в Вашингтоне по имени Мусаид Ахмад аль-Джаррах. Сайт «Yahoo News» сообщил, что имя аль-Джарраха было упомянуто в отчёте ФБР. Отмечается, что он принимал участие в оказании поддержки некоторым из тех, кто совершил нападения. Подозреваемый работал культурным атташе Саудовской Аравии



в нескольких странах, включая ОАЭ, Ливан и Малайзию, и сейчас занимает ту же должность в посольстве королевства в Марокко.

Семьи жертв терактов подали в федеральный суд иск с требованием рассекретить доклад ФБР, а правительство Саудовской Аравии неоднократно отрицало какую-либо роль в терактах. В сентябре прошлого года министерство юстиции США заявило, что ему нужно больше времени для изучения и раскрытия имени, связывающего правительство Саудовской Аравии с терактами. В иске, поданном в 2003 году семьями жертв и другими лицами, утверждается, что правительственные чиновники Саудовской Аравии сознательно помогли в схеме угона самолётов.

**«Аль-Ваъй»:** вполне вероятно, что новость опубликовали намеренно, и за этим стоит шантаж Трампа в адрес своей «дойной коровы».

### В Женеве более тысячи человек выстроилось в очередь за бесплатной едой

Агентство «Reuters» сообщило, что в Женеве 09.05.2020 с пяти утра более тысячи человек выстроилось в километровую очередь, чтобы получить бесплатные пакеты с продуктами питания, что демонстрирует влияние пандемии коронавируса на бедных работников и нелегальных мигрантов даже в богатой Швейцарии.

Благотворительная ассоциация «Caritas» сообщает, что в Швейцарии с населением 8,6 млн. человек на 2018 год 660 тыс. жили за чертой бедности, особенно это касается одиноких родителей и людей с низким уровнем образования, которые не смогли устроиться на работу. Также отмечается, что более 1,1 млн. человек были подвержены риску бедности, а это означает, что они имели менее 60% среднего дохода, который в 2018 году составлял 6538 швейцарских франков (6736 долларов США) за полную ставку.

**«Аль-Ваъй»:** коронавирус выявил многие недостатки капитализма, которые скрывались ложной пропагандой. И вправду, за каждой современной и процветающей улицей есть старые полуразрушенные улицы и переулки. Если так дело обстоит с очень богатой и относительно малонаселённой Швейцарией, тогда что происходит с остальными странами старухи-Европы?!



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### Резюмируя аяты о риба (ростовщичестве)

#### Часть I

В книге учёного в науке усúl аль-фикх (основы фикха), амира Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усúl ат-тафсир» («Облегчение в основах тафсира») приводится:

После того, как были рассмотрены аяты о риба, необходимо ещё раз остановиться на этой важной теме. Прошу у Аллаха содействия в этом.

1) Слово «риба» в лексическом значении означает «увеличение». Говорится: «رَبَا الشَّيْءُ» (такая-то вещь увеличилась), что означает: вещь получила прирост. Приводит Муслим от Абдулрахмана ибн Абу Бакра:

وَأَيْمُ اللَّهِ مَا كُنَّا نَأْخُذُ مِنْ لُقْمَةٍ إِلَّا رَبَا مِنْ أَسْفَلِهَا أَكْثَرَ مِنْهَا

«... И, клянусь Аллахом, стоило нам взять кусок, как снизу появлялось ещё больше...». Здесь речь идёт о пище, в отношении которой Пророк (с.а.с.) попросил у Аллаха баракят (изобилия).

В большинстве случаев арабы прибегали к вопросу увеличения в отношениях с должником, когда наступал срок уплаты долга, говоря: будешь платить или увеличивать? Следовательно, чем дальше отодвигался срока уплаты долга, тем больше увеличивалась сумма возвращаемого долга. Требуемые деньги от должника состояли из первоначального капитала и надбавки за отсрочку даты уплаты



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

долга. Каждая надбавка в долге за отсрочку уплаты долга считалась риба и допустимым в отношениях между людьми явлением.

2) Что касается слова «риба» с точки зрения Шариата, то он заложил в этом слове шариатскую единицу значения (хакыка шаръия), вследствие чего риба имеет два вида:

а) Риба ан-Насиа (риба с отсрочкой). Данный вид был связан с отсрочкой уплаты долга. Арабы требовали надбавки к долгу, если должник просил отсрочки по выплате долга. Шариат оставил это название и смысл, заложенный в нём, но прибавил к этому ещё новое шариатское значение: продажа/обмен определённых видов товара за такой же вид без расчёта на месте, а с расчётом через некоторое время. И здесь не имеет значения, были ли продажа/обмен товара в равной степени или чего-то было больше, а чего-то меньше. Таким образом, риба ан-Насиа с точки зрения шариатской единицы значения (хакыка шаръия) бывает двух видов:

- увеличение суммы долга в обмен на отсрочку по оплате долга;
- продажа/обмен шести видов вещей между собой без расчёта на месте, независимо от того, являются они одним или разными видами. «Без расчёта на месте» означает, что в момент заключения договора не было продажи/обмена товаром из рук в руки.

б) Риба аль-Фадль (риба с надбавкой). Данный вид связан с неравенством в количественном соотношении одной из шести вещей с другой во время продажи/обмена. Имеется в виду продажа/обмен одного из шести видов товара на такой же вид с расчётом на месте, но при этом одного товара будет больше, чем другого.

Что касается перечня шести видов вещей, при продаже/обмене которых может возникнуть риба, то они следующие: золото, серебро, пшеница, ячмень, финики, соль. Об этих шести видах товара приходит достоверным путём от Посланника (с.а.с.) хадис.

3) Приводит Муслим от Абу Саида аль-Худри: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا مِثْلًا يَدًا يَدًا فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَرَادَ فَقَدْ أَرَبَى الْأَخْذُ وَالْمُعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

**«Обменивать золото на золото, серебро на серебро, пшеницу на пшеницу, ячмень на ячмень, финики на финики и соль на соль следует в равной степени и с расчётом на месте. Ну а кто прибавит (сверх этого) или потребует прибавить, тот совершит риба; берущий и дающий здесь равны (в грехе)».**

Приводит Абу Дауд от Убады ибн ас-Самита, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ تَبْرَهًا وَعَيْنُهَا وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ تَبْرَهًا وَعَيْنُهَا وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ مُدِّي مُدِّي وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ مُدِّي مُدِّي وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ مُدِّي مُدِّي وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مُدِّي مُدِّي فَمَنْ زَادَ أَوْ اِزْدَادَ فَقَدْ أَرَبَى وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الذَّهَبِ بِالْفِضَّةِ أَكْثَرُهُمَا يَدًا يَدًا وَأَمَّا نَسِيئَةٌ فَلَا وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ الْبُرِّ بِالشَّعِيرِ وَالشَّعِيرُ أَكْثَرُهُمَا يَدًا يَدًا وَأَمَّا نَسِيئَةٌ فَلَا

**«Обменивать золото на золото, т.е. куски и монеты, серебро на серебро, т.е. куски и монеты, (можно только в равной степени), и пшеницу на пшеницу, только мудй<sup>1</sup> за мудй, ячмень на ячмень, только мудй за мудй, финики за финики, только мудй за мудй, соль за соль, только мудй за мудй. А кто прибавит (сверх этого) или потребует прибавить, тот совершит риба. При этом нет ничего запретного в том, чтобы обменивать золото на серебро, даже если серебра будет больше, но только если будет расчёт на месте. Что же касается их обмена с отсрочкой (ан-насия), то это запрещено. Нет ничего запретного в том, чтобы обменивать пшеницу на ячмень, даже если ячменя будет больше, но только если будет расчёт на месте. Что же касается их обмена с отсрочкой (ан-насия), то это запрещено».** В хадисе используются слова «тибр» и «айн». Под «тибром» подразумеваются куски золота и серебра, из которых должны отчеканить динары и дирхамы. Под «айном» подразумеваются уже отчеканенные динары и дирхамы. Именно это и подразумевалось в словах Посланника (с.а.с.):

تَبْرَهًا وَعَيْنُهَا سَوَاءٌ

**«Куски и монеты равны».**

<sup>1</sup> Мудй — мера сыпучих тел.



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

Приводит ад-Дарукъутни от Али ибн Абу Талиба, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الدِّينَارُ بِالدِّينَارِ وَالذَّرْهَمُ بِالذَّرْهَمِ لَا فَضْلَ بَيْنَهُمَا مَنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ بِوَرَقٍ فَلْيُضْطَرِّفْهَا  
بِذَهَبٍ وَإِنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ بِذَهَبٍ فَلْيُضْطَرِّفْهَا بِوَرَقٍ هَاءَ بِهَاءٍ

**«Обменивать динар на динар, дирхам на дирхам (следует в равной степени), и не должно быть надбавки между ними. Тот, кто нуждается в серебре, пусть обменяет его на золото, а тот, кто нуждается в золоте, пусть обменяет его на серебро, но расчёт должен быть на месте».** То есть продажа/обмен должны происходить в одно время из рук в руки.

Таким образом, если кто-то имеет финики, но желает купить финики другого вида, то он может продать/обменять имеющиеся у него финики на то, что не относится к финикам, а затем уже продать/обменять эту вещь на тот сорт/качество фиников, который желает. Если же он пожелает продать/обменять имеющиеся у него финики на тот сорт/качество фиников, который желает, то продажа/обмен должны происходить в равной степени и с расчётом на месте.

Приводит Муслим от Абу Саида аль-Худри: «Однажды, когда Билял принёс Пророку (с.а.с.) финики, Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил его:

مِنْ أَيْنَ هَذَا

**«Откуда это?».** На что Билял сказал: «Наши финики испортились, и я продал их по два саъ за один с тем, чтобы угостить Пророка». В ответ на это Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَوْهَ عَيْنُ الرَّبِّ لَا تَفْعَلْ وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ التَّمَرَ فَبِعْهُ بَيْعٍ آخَرَ ثُمَّ اشْتَرِ بِهِ

**«Именно это и есть риба, не делай так больше. Когда захочешь купить финики, продай свои (за что-нибудь другое), а затем купи на вырученное то, что хочешь».**

В другой версии хадиса говорится:

هَذَا الرِّبَا قَرْدُوهُ ثُمَّ بَيْعُوا تَمَرَنَا وَاشْتَرُوا لَنَا مِنْ هَذَا

**«Это риба, поэтому верните их (финики). А затем продайте наши финики и купите для нас такие».** Этот хадис указывает на то, что ростовщическая сделка — батыль (недействительная), но никак не фасид (испорченная). Следовательно, является ваджибом



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

полностью расторгнуть подобную сделку, и не допускается подправить этот договор путём лишь возврата полученной надбавки.

Посланник (с.а.с.) не приказал вернуть лишь отданную надбавку за хорошие финики, а приказал расторгнуть сделку полностью, т.е. вернуть все хорошие финики и забрать свои плохие. Далее он (с.а.с.) приказал продать финики за дирхамы или динары, а на вырученные деньги уже купить нужные финики.

Слово «أَوْءُ» используют, когда человек расстроен или болен; в данном случае было выражено сильное порицание в адрес поступка Биляля.

Из приведённых выше хадисов становится понятным, что запрещено продавать/обменивать шесть видов вещей, если это будет происходить без расчёта на месте. Также запрещено, чтобы при продаже/обмене одного вида на такой же вид имела место количественная разница, поскольку это будет риба аль-Фадль.

Поэтому то, что делают ювелирные магазины в виде покупки/обмена золота одной пробы на золото другой пробы, или серебра одной пробы на серебро другой пробы, компенсируя разницу в пробе надбавкой в весе, будет относиться к риба аль-Фадль. Но они могут продавать/обменивать золото за серебро или за деньги, и здесь они не обязаны продавать в равной степени, т.е. могут продавать с разным весом. Но продажа/обмен должны происходить из рук в руки, без каких-либо отсрочек. Ведь продажа/обмен одного товара на другой из числа шести видов вещей, будь то одного вида или разного, должна происходить из рук в руки, а иначе это будет риба ан-Насиа.

Необходимо упомянуть, что шесть видов вещей (золото, серебро, пшеница, ячмень, финики, соль) упомянутых в хадисе являются «исмом джамидом» (именем существительным, к которому не применимо словообразование и словоизменение). Это значит, что имена такой категории не могут выступать разъяснительным описанием (васфом муфхимом), а значит, и указывать на иллят. Отсутствие иллята говорит о недозволённости делать кыяс.

4) Однако Аллах исключил из риба торговлю под названием «ас-Салам», где имеет место оплата за товар наличными ещё до



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

того, как товар будет передан в руки. В качестве оплаты могут быть деньги, золото, серебро или иная вещь. Ещё этот вид торговли называют «ас-Саляф». Подобный вид торговли дозволен, а оплата и передача товара в руки при подобной сделке не являются условием, но это не делает её из категории риба, даже если речь идёт о шести видах вещей, при продаже/обмене которых может возникнуть риба. Например, в качестве оплаты будет золото, а в качестве товара будет выступать либо пшеница, либо ячмень, или что-то другое из числа шести видов вещей. В качестве доказательства на дозволенность торговли под названием «ас-Салаям» будут следующие шариатские тексты:

а) Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى فَاكْتُبُوهُ

**«О те, которые уверовали! Если вы заключаете договор о долге на определённый срок, то записывайте его» (2:282).** Сделка «ас-Салаям» подразумевает долг, поскольку оплата осуществилась, а товар не был передан в руки, ведь его получение отсрочено на потом. Приводится, что этот аят был ниспослан в отношении сделки «ас-Салаям»; с дозволения Аллаха, об этом мы поговорим, когда будем рассматривать сам аят.

б) Приводит Бухари от Ибн Аббаса:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ وَهُمْ يَسْتَلِفُونَ فِي الثَّمَارِ السَّنَتَيْنِ وَالثَّلَاثَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَشْلَفَ فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوزنٍ مَعْلُومٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ

**«Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) прибыл в Медину, среди людей было принято за плоды расплачиваться за год или за два вперёд, и он сказал: «Пусть тот, кто станет платить за финики заранее, платит за известную меру, известный вес и определит заранее срок».**

в) Приводит Бухари от Мухаммада ибн аль-Муджалида:

بَعَثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَدَّادٍ وَأَبُو بُرْدَةَ إِلَىٰ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا فَقَالَ سَلُهُ هَلْ كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْلِفُونَ فِي الْحِنْطَةِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ كُنَّا نُسْلِفُ أَهْلَ الشَّامِ فِي الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

وَالزَّيْتِ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ قُلْتُ إِلَى مَنْ كَانَ أَضْلُهُ عِنْدَهُ قَالَ مَا كُنَّا نَسْأَلُهُمْ عَنْ ذَلِكَ ثُمَّ بَعَثَانِي إِلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِيزَى فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسَلِّفُونَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ نَسْأَلْهُمْ أَهْلُهُمْ حَرْثُ أَمْ لَا

*«Как-то Абдуллах ибн Шаддад и Абу Бурда отправили меня к Абдуллаху ибн Абу Ауфу, при этом сказав: **«Спроси его: покупали ли сподвижники Пророка (с.а.с.) пшеницу заранее»?** На этот вопрос Абдуллах ибн Абу Ауф сказал мне следующее: **«Мы покупали заранее у жителей Шама, которых называли «набиты»<sup>2</sup>, пшеницу, ячмень и масло, но за известную меру, при этом заранее определив срок (получения товара на руки)».** Я спросил его: **«Вы заключали это с теми, у кого уже росла эта культура?»**, — на что он сказал: **«Мы их об этом не спрашивали!»**. Затем они отправили меня уже к Абдуррахману ибн Абза, чтобы я и его спросил об этом (была ли покупаемая культура на корню). На что он мне сказал: **«Сподвижники Пророка (с.а.с.) практиковали покупку заранее при жизни Пророка (с.а.с.), при этом мы не спрашивали у продавцов о наличии культуры на корню».***

Сделка «ас-Саяям» — это договор об известном продукте, у которого известна мера или вес и обговорён срок получения товара на руки за определённую сумму, получаемую раньше, чем сам товар. Пока соблюдаются эти шариатские условия, сделка будет действительной.

Подобная сделка является исключением из запрета о продаже/обмене шести видов вещей, когда запрещено переносить срок получения товара на руки, а также является исключением из сделки по продаже того, чем не владеет продавец.

Имеется и другое исключение в виде сделки под названием «аль-Арайя». Эта сделка подразумевает под собой покупку/обмен несобранных фиников с пальмы за сухие финики. Другими словами, человек, у которого нет пальмы, покупает/обменивает за сухие финики несобранные финики на пальме у её владельца. И здесь не важно, будут ли покупаемые/обмениваемые финики (балях (свежие

<sup>2</sup> Набитами называли людей, которые умели добывать воду из земли в большом количестве для своего земледелия.





**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

финики), рутаб (спелые финики), тамр (сухие финики)) схожи друг с другом, или их вес или объём отличается (т.е. одни сухие, другие — нет). Причина этого заключается в том, что подобный вид сделки является исключением на основе хадиса:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا

**«Посланник Аллаха (с.а.с.) разрешил продавать/обменивать несобренный урожай фиников на сухие»** (Бухари, Муслим, ат-Тирмизи, ан-Насаи). В хадисе упоминается мн. число (الْعَرَايَا) слова «الْعَرِيَّةُ» — так называли пальму, которую покупают, чтобы съесть её урожай.

5) Рибa также может иметь место в вопросе долга, притом — в любых вещей, а не только в шести, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ نَفْعًا فَهُوَ رِبَا

**«Всякая польза, получаемая от долга, является рибой»** (ан-Насаи в «Ас-Сунан аль-Кубра», сказав, что хадис категории маукуф; аль-Харис ибн Абу Усама в книгах «Тальхис аль-Кабир» и «Насбу ар-Райя»).

Здесь слово «долг» пришло в общей форме (мутлак), без ограничений, и это говорит о том, что любая вещь относится сюда. Приводит Бухари в книге «Ат-Тарих» от Анаса ибн Малика, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا أَقْرَضَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَأْخُذْ هَدِيَّةً

**«Кто дал в долг, пусть не берёт подарка (от должника)...»<sup>3</sup>.**

Таким образом, любое увеличение суммы долга при возврате будет оцениваться как рибa. Но это не касается вопроса «возврат долга в лучшем виде». Имеется в виду, что человек попросил в долг один золотой динар, и ему дали старый, потёртый динар, но когда он возвращает долг, то возвращает новый золотой динар. Другой пример: человек брал в долг верблюда, а вернул более лучшего по качествам верблюда. Но подобное не должно обговариваться заранее. Такой возврат не будет расцениваться как рибa. Доказательством этому служит хадис, в котором говорится, что Посланник

<sup>3</sup> Данный хадис заканчивается словами: «... Лучшие из вас — те, кто выплачивает долг лучше других».



**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

Аллаха (с.а.с.) взял в долг верблюда, а когда прибыли верблюды из закята, то он (с.а.с.) приказал вернуть верблюда лучшего по качеству, чем тот, которого брал в долг до этого. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَجُودُكُمْ أَجُودُكُمْ قَضَاءً

**«... Лучшие из вас те, кто выплачивает долг лучше других»** (аль-Байхакый). Следовательно, риба присутствует лишь в продаже/обмене шестью видами вещей и в любом долге, как было разъяснено ранее.

## Шавваль делает совершенной награду за Рамадан

— Основанием законности поста шести дней месяца Шавваль служат слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ أَتْبَعَهُ سِتًّا مِنْ شَوَّالٍ، كَانَ كَصِيَامِ الدَّهْرِ

**«Кто провёл месяц Рамадан в посте, а вслед за этим продержал шесть дней месяца Шавваль в посте, он будет равен тому, кто постился целую вечность»** (Муслим от Абу Айюба аль-Ансарий (р.а.)). Данный хадис объясняется другим достоверным хадисом, выведенным Ибн Маджа от Савбана, что Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

مَنْ صَامَ سِتَّةَ أَيَّامٍ بَعْدَ الْفِطْرِ كَانَ تَمَامَ السَّنَةِ، مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا

**«Кто постился в течение шести дней после дня Разговения (аль-Фитр), тот словно постился целый год. Как сказал Аллах: «Кто явится с благодеянием, тот получит десятикратное воздаяние» (6:160)».** В другой передаче хадиса говорится:

مَنْ صَامَ رَمَضَانَ فَشَهْرٌ بَعَشْرَةُ أَشْهُرٍ، وَصِيَامُ سِتَّةِ أَيَّامٍ بَعْدَ الْفِطْرِ فَذَلِكَ تَمَامُ صِيَامِ السَّنَةِ  
**«Пост месяца Рамадан подобен посту в течение десяти месяцев, а пост в течение шести дней после него подобен двум месяцам, и это является постом в течение года»** (ан-Насаий и Ахмад). Таким образом, пост в шесть дней месяца Шавваль после месяца Рамадан является дополнением к награде, равной тому, кто постился целую вечность.

— Общеизвестно, что ритуалы поклонения служат традиционными обрядами мусульман. Поэтому праздники мусульман представляют собой ритуал поклонения в отличие от праздников неверующих на Западе, которые сопровождаются греховными делами и распушенностью. Европейцы

пытаются распространить в исламских землях и привить мусульманам такое понимание, что праздник — это дни для развлечения и греховных утех. В Исламе всё обстоит иначе. Например, Рамадан — это месяц поста и чтения Корана, а награда за него — праздник разговения «Ид уль-Фитр». Месяц Зуль-хиджа — это месяц большого паломничества — хадж, — а награда за него — праздник жертвоприношения «Ид уль-Адха». Также Всевышний Аллах предписал поститься (сунна) шесть дней после месяца Рамадан, чтобы верующий мог удостоиться награды поста за остальные дни года. Как и предписал Всевышний Аллах пост девять первых дней месяца Зуль-хиджа, чтобы верующий, у которого не получилось совершить хадж, смог удостоиться награды этого месяца. Вся наша религия служит благом для человека во все времена.

— Великий исламский учёный Ибн Каййим аль-Джаузия, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Аль-Манар аль-Муниф» говорит: *«Пост шести дней месяца Шавваль имеет тонкий секрет, а именно — он является спутником Рамадана и устраняет упущения, имевшие место во время поста месяца Рамадан. Он подобен рекомендуемому намазу после обязательного намаза, а также двум земным поклонам за упущения — Сахв. Этот рекомендуемый пост является приложением и продолжением обязательного поста. Таким образом, пост месяца Шавваль и пост месяца Шаъбан аналогичны прилагающим рекомендуемым намазам «раватиб» до и после обязательного намаза, которые заглаживают нарушения и изъяны, имевшие место при совершении обязательного намаза. Ведь награда за обязательные предписания доводится до совершенства в Судный день благодаря рекомендуемым предписаниям, как об этом упоминается в различных хадисах Пророка Мухаммада (с.а.с.). Во время соблюдения поста большинство людей совершает небольшие нарушения и имеет недостатки, которые можно сгладить и устранить посредством других благих дел».*

— Благословен тот, кого Всевышний Аллах поддержал и позволил провести в посте шесть дней месяца Шавваль. Своею милостью и щедростью Аллах хочет, чтобы мусульманин снискал совершенную награду. Это доказательство того, что Аллах доволен Своим рабом за выдержанный им пост шести дней месяца Шавваль. Этот пост является соблюдением Сунны Пророка Мухаммада (с.а.с.) и исполнением его рекомендаций. Он свидетельствует об устойчивой последовательности мусульманина

в совершении благого после Рамадана, а также служит знаменем того, что Аллах принял и позволяет Своему рабу удостоиться награды, равной за пост в течение всего года. Данный пост сглаживает изъяны, имевшие место во время поста в месяц Рамадан.

— До истечения месяца Рамадан и ухода его добродетелей Всевышний Аллах предписывает мусульманам довести до конца определённое число дней и встретить идущий за ним месяц — месяц Шавваль — со словами возвеличивания Аллаха «Аллаху Акбар». Всевышний Аллах говорит:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْتُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

**«Аллах желает вам облегчения и не желает вам затруднения. Он желает, чтобы вы довели до конца определённое число дней и возвеличили Аллаха за то, что Он наставил вас на прямой путь. Быть может, вы будете благодарны» (2:185).**

Заря первого дня месяца Шавваль встречает мусульман с милостыней «Садакат-уль-Фитр», а на рассвете предписывает им совершить праздничную молитву «Салат-уль-Фитр», ну а затем рекомендует провести шесть дней в посте, дабы снискать благословение и прощение Господа миров. Ибн Джарир передаёт от Ибн Аббаса: **«У постящихся есть право возвеличивать Аллаха с виденьем месяца Шавваль, пока не закончится праздничный день»**, — ибо Всевышний Аллах говорит:

وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَى مَا هَدَيْتُمْ

**«Он желает, чтобы вы довели до конца определённое число дней и возвеличили Аллаха за то, что Он наставил вас на прямой путь» (2:185).** Вывел Саид Ибн Мансур и Ибн Абу Шайба от Ибн Масъуда, что последний возвеличивал Аллаха словами:

اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، اللَّهُ أَكْبَرُ اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ

**«Аллах Велик, Аллах Велик, Нет иного божества кроме Аллаха. Аллах Велик, Аллах Велик, Хвала принадлежит Аллаху!».**

Вывел Ибн Абу Шайба и аль-Байхакый в сборнике «Сунан» о том, что Ибн Аббас возвеличивал Аллаха словами:

اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا، اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا، اللَّهُ أَكْبَرُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ، اللَّهُ أَكْبَرُ وَأَجَلُ، اللَّهُ أَكْبَرُ عَلَى مَا هَدَانَا

«Аллах Превыше всех и вся! Аллах Превыше всех и вся! Аллах Велик и Ему принадлежит хвала и святость. Аллах Велик за то, что нас наставлял на верный путь!». Это же приводит имам аш-Шавканий в своём тафсире.

— Что касается милостыни разговения «Садакат-уль-Фитр», то Бухари и Муслим от Ибн Умара, да будет доволен им Аллах, сообщают о том, что **«Посланник Аллаха (с.а.с.) вменил в обязанность выплату одного саъ фиников или одного саъ ячменя в качестве закята аль-фитр на каждого мусульманина, свободного и раба, мужчину и женщину, молодого и старого, и приказал сделать это до выхода людей на праздничный намаз»**. Передали Абу Давуд, Ибн Маджа, ад-Дарукътни, аль-Хаким в своём сборнике достоверных хадисов, что Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, поведал: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) обязывал выплачивать закят аль-Фитр как очищение для постящегося человека от пустых разговоров и как пропитание для неимущих. Кто бы ни уплатил его до праздничного намаза — это приемлемый закят, а кто выплатил его после намаза, в таком случае он рассматривается только как милостыня»**.

— Что касается праздничного намаза в пустынном месте, то Имам Бухари от Умм Атыйи сообщает: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) велел нам — молодым девушкам и сидящим в своих домах за занавесками девочкам»**, — в другой версии хадиса говорится: **«Нам было велено выходить в праздничный день, и это касалось замужних женщин и девственниц, сидящих за своими занавесками, и даже женщин, у которых были месячные, с условием, чтобы они находились позади молящихся мусульман. И женщины подобно мужчинам возвеличивали Аллаха праздничными такбирами и зывали к Нему теми же мольбами, надеясь снискать благодать этого дня и очиститься от грехов»**. Также Имам Бухари передаёт от Ибн Умара, что **«Пророк Мухаммад (с.а.с.) отправлялся утром в мечеть с палкой (длиннее посоха, но короче копья. Внизу был металлический ободок, подобный металлическому наконечнику копья. Обычно на такую палку опирались старики при ходьбе). Посланник Аллаха держал эту палку в своей руке и опирался на неё во время молитвы»**. Известно, что **«Посланник Аллаха (с.а.с.) совершал намаз в пустыне, за пределами Медины, вместе с мужчинами, женщинами и детьми»**.

## **Умм Кульсум бинт Укба ибн Абу Муайт. Первая испытанная женщина-мухаджир**

### **Родословная**

Умм Кульсум — это дочь Укбы ибн Абу Муайта ибн Абу Амра ибн Умайи ибн Абдушамса ибн Абдуманафа ибн Кусайя. Её мать — Ар-ва бинт Курайз ибн Раба ибн Хабиб ибн Абдушамс ибн Абдуманаф ибн Кусай. Также она является сестрой Усмана ибн Аффана (р.а.) по матери.

### **Принятие Ислама**

Умм Кульсум приняла Ислам в Мекке и дала байат ещё до хиджры. Также она является первой женщиной, которая совершила хиджру в Медину после Посланника Аллаха (с.а.с.). Она выросла в доме, очень враждебном к Исламу и Пророку (с.а.с.). В особенности её отец причинял так много страданий Посланнику (с.а.с.) до самой хиджры, что однажды он даже попытался задушить его (с.а.с.) собственноручно, а также мобилизовал армии для борьбы с Исламом. Однако по воле Аллаха Умм Кульсум стала единственной в своём доме, у которой открылось сердце к Исламу. Она стала одной из первых, кто принял Ислам, и одной из тех мусульман, которые застали совершение намаза в направлении обоих святынь: сначала мусульмане молились в направлении аль-Кудса, а затем — в направлении Каабы.

### **Хиджра**

Умм Кульсум утаила своё принятие Ислама, однако ей изо дня в день становилось сложнее жить в том доме и сохранять свой Ислам. Её страх усиливался из-за вреда, причиняемого ей неверными курайшитами, и из-за принуждения её отказаться от своей религии. По этой причине она приняла трудное решение отправиться в Медину, чтобы присоединиться к мусульманам Медины. Решение

Умм Кульсум (принятое в седьмом году хиджры) было трудным не только потому, что она в одиночку проделала долгий путь из Мекки в Медину без защиты, но также было трудным из-за времени, которое она выбрала для этого, а именно — период после Худайбийского мирного договора, который был заключён в шестом году хиджры и содержал несправедливое условие для мусульман-мухаджиров. В данном пункте говорилось: *«Мусульмане возвращают обратно перешедших к мусульманам курайшитов, а курайшиты не возвращают перешедших к ним мусульман»*.

Умм Кульсум знала о данном условии, и всё же она решилась на переселение, уповая на Аллаха. Умм Кульсум оказалась одной из тех, кто не прожил жизнь даром и обрёл положительный статус перед Аллахом за свою приверженность Исламу. Умм Кульсум так рассказывала историю о своём переселении: *«В одном из крайних районов Мекки в пустыне у нас был свой дом и некоторые из наших проживали там. Я часто отправлялась туда, оставаясь на 3–4 дня. Моя семья не запрещала мне этого. Я делала это, пока все дома не привыкли к таким отъездам. Однажды я выехала из Мекки, как будто еду в тот дом в пустыне, а сама направилась в Медину. Мне повстречались люди из племени Хузаа. Один из них спросил меня о том, куда я направляюсь. Я спросила кто он, и когда он ответил, что из союзного с Пророком (с.а.с.) племени Хузаа — это дало мне спокойствие. Тогда я сообщила ему, что родом из курайшитов и хочу присоединиться к Посланнику Аллаха (с.а.с.), но не знаю дороги. Он сказал, что проведёт меня до самой Медины и привёл мне верблюда, на котором я доехала до Медины. Да вознаградит его Аллах за помощь»*.

Семья Умм Кульсум заметив, что та должна была уже вернуться, поняла о её переселении. Её семье сразу же вспомнился пункт Худайбийского договора. Они сказали: «Не беда! Между нами и Мухаммадом мирный договор, и на свете нет никого, кто бы придерживался договоров крепче Мухаммада». Братья Умм Кульсум Амара и Валид направились в Медину за сестрой. Умм Кульсум находилась в доме Пророка (с.а.с.) рядом с матерью правоверных Уммой Саламой (р.а.), и она рассказала о своих опасениях по поводу того, что её могут выдать обратно в Мекку из-за условий договора. Когда вошёл Посланник (с.а.с.), она поделилась с ним своими опасениями: *«О Посланник Аллаха! Я совершила хиджру из-за религии, защити меня и не отдавай курайшитами. Иначе они попытаются отвратить меня от моей веры, а, как ты знаешь, женщины слабее»*.



### Прибытие братьев в Медину

На следующий день после её прибытия в Медину прибыли и её братья с требованием выдать Умм Кульсум. Тогда Аллах ниспослал по этому случаю следующие слова:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ ۚ اللَّهُ أَعْلَمُ  
بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَا هُنَّ حِلٌّ لَهُمْ وَلَا  
هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ وَءَاثُهُمْ مَّا أَنفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ إِذَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ  
أُجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ وَسْءَلُوا مَا أَنفَقْتُمْ وَلَيْسَ لَكُمْ مَّا أَنفَقُوا ذَلِكُمْ  
حُكْمُ اللَّهِ يَحْكُمُ بَيْنَكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿١٠﴾

«О те, которые уверовали! Когда к вам прибывают переселившиеся верующие женщины, то подвергайте их испытанию. Аллаху лучше знать об их вере. Если вы узнаете, что они являются верующими, то не возвращайте их неверующим, ибо им не дозволено жениться на них, а им не дозволено выходить замуж за них. Возвращайте им (неверующим) то, что они потратили на брачный дар. На вас не будет греха, если вы женились на них после уплаты их вознаграждения (брачного дара). Не держитесь за узы с неверующими жёнами и требуйте назад то, что вы потратили на брачный дар. И пусть они (неверующие) требуют то, что они потратили на брачный дар. Таково решение Аллаха. Он решает между вами. Аллах — Знающий, Мудрый» (60:10).

Ибн Джарир передал от Абу Насра аль-Асади, который сказал: «У Ибн Аббаса (р.а.) спросили: «Как Посланник Аллаха (с.а.с.) подвергал испытаниям женщин?». Он ответил: «Он (с.а.с.) просил произнести: «Клянусь Аллахом, я не переселилась из-за неприязни к мужу! Клянусь Аллахом, я не переселилась из-за предпочтения одной земли другой! Клянусь Аллахом, я не переселилась в поисках мирского блага! Клянусь Аллахом, я переселилась лишь из-за любви к Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.)».

Пророк (с.а.с.) спрашивал переселившихся женщин: «**Причиной вашего прибытия является любовь к Аллаху, Его Посланнику и Исламу, а не имущество или замужество, не так ли?**». Те женщины, которые отвечали положительно, не выдавались мекканцам. Когда Умм Кульсум сказала это, Посланник Аллаха (с.а.с.), обратившись к Валиду и Амаре, сказал: «**Аллах аннулировал тот пункт**

**в отношении женщин»,** — и они покинули Медину. Ибн Исхак передаёт, что они уехали, когда Пророк (с.а.с.) отказал вернуть им сестру. Таким образом была испытана Умм Кульсум. И первое своё испытание она прошла с достоинством, поскольку её переселение было не ради замужества или материального блага, а ради любви к Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.), а также к Исламу.

Так хиджра Умм Кульсум благоприятно отразилась на переселении следующих за ней мусульман, поскольку любая женщина, которая верит в Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), перестала опасаться того, что Пророк (с.а.с.) вернёт её обратно неверным в рамках Худайбийского договора. Также после Умм Кульсум бинт Укбы много женщин приняло Ислам, покинуло Мекку и переселилось в Медину, чтобы избежать вреда неверных для своей религии.

## Брак

Умм Кульсум ещё была незамужней девушкой. Многие сахабы были поражены степенью её веры и храбростью девушки. Зубайр ибн Аввам, Зейд ибн Хариса, Абдуррахман ибн Авф и Амр ибн аль-Ас предложили ей руку. Умм Кульсум посоветовалась в этом вопросе со своим братом по матери Усманом ибн Аффаном, который рекомендовал обсудить это с Посланником Аллаха (с.а.с.). Пророк (с.а.с.) посоветовал выйти за Зейда ибн Харису. Они поженились и жили счастливо. Умм Кульсум родила ему сына и дочь, которые, к сожалению, умерли в раннем возрасте. Позже Зейд пал шахидом в битве при Муте. Тогда Умм Кульсум через какое-то время приняла предложение Зубайра ибн Аввама, от которого она родила дочь Зайнаб, но их супружеская жизнь продлилась недолго, и они развелись. Жизнь продолжалась, и с предложением жениться пришёл Абдуррахман ибн Авф; они поженились, у них родились дети, но Абдуррахман умер раньше неё. Затем она вышла замуж за Амра ибн аль-Аса и умерла спустя месяц после замужества в период правления Али (р.а.).

## Передатчик хадисов

Несмотря на семейную жизнь и воспитание детей, Умм Кульсум уделяла особое внимание хадисам. Среди хадисов, которые Умм Кульсум запомнила и передала нам, является следующий:

لَيْسَ بِالْكَاذِبِ مَنْ أَصْلَحَ بَيْنَ النَّاسِ فَقَالَ خَيْرًا أَوْ مَمَى خَيْرًا

**«Не считается обманщиком тот, кто говорит благое среди людей, чтобы помирить их».**

## После COVID-19 станет ли Китай новым врагом для Запада вместо Ислама?

Британский журналист Питер Оборн в своей статье британской газете «Middle East Eye» под заголовком «Станет ли Китай новым врагом для Запада вместо Ислама» выразил нижеследующие опасения. Он пишет, что вспышка эпидемии коронавируса привела к снижению враждебности к Исламу и изменению глобальной геополитики таким образом, что Китай становится первым врагом для Запада. Автор считает, что взгляд Запада на Ислам в качестве главного врага возник вскоре после окончания «Холодной войны» между Западом и Советским Союзом и после атак на Ислам, которые начались со знаменитой теории Хантингтона, утверждающей неизбежность столкновения цивилизаций. Хантингтон предсказывал новый конфликт между, как он считал, двумя непримиримыми врагами: Исламом и Западом. Западные политики, такие как Джордж Буш-младший и Тони Блэр, последовали данной теории, после чего западные СМИ изображали мусульман в качестве преступников-экстремистов и экзистенциальной угрозы миру. По мнению автора, на Западе усилились антиисламские настроения (исламофобия) с появлением ультраправых политических партий в Европе.

Автор считает, что большая часть этой отвратительной враждебности в отношении Ислама может пойти на спад в ближайшем будущем в результате кризиса с пандемией по нескольким причинам, включая большие жертвы, принесённые мусульманами в связи с трагедией вируса. Оборн пишет: «Пандемия коронавируса «меняет глобальную геополитику», в новых рамках которой Западу, возможно, нужен враг, и его последняя цель — Китай». Поднебесная преподносится как новый экзистенциальный враг, каким Ислам был 20 лет назад. «И это осуществляется теми же людьми. Те же газетные обозреватели, те же аналитические центры, те же политические партии и те же спецслужбы», — отмечает Оборн. В статье приводятся примеры этому. Там говорится, что во время своей кампании в 2016 году президент Трамп обвинил Китай в «изнасиловании» американской экономики, а с момента появления COVID-19 обвинил Китай в «сокрытии» вируса и дезинформации относительно количества погибших от заражения. В статье также приводятся некоторые заявления британских и иных разведывательных органов, которые считают, что Китай несёт ответственность за вспышку смертельного вируса, и некоторые указывают на то, что отношения с Пекином не станут прежними. В заключение Оборн пишет: «Но теперь мы, возможно, приближаемся к концу долгого периода, когда основным «разломом» был Ислам. Вполне возможно, что Запад теперь нашёл себе нового врага. Если это так — мусульмане могут дышать немного свободнее».

**«Аль-Ваъй»:** Америка, похоже, организует свою очередную международную борьбу в рамках враждебности к Китаю, как она организовывала борьбу против мусульман с 1990-ых годов. Мотивом Вашингтона для всего этого является чувство экзистенциальной опасности для Америки от Китая. США желают сохранить своё превосходство и интересы и не желают допустить конкуренции Китая с Америкой. США понимают, что озадаченность врагом в качестве Ислама отсрочит противостояние с Китаем. Так переключится ли Америка с одного врага на другого?

В 2017 году Китай выступил с инициативой, известной как «Шёлковый путь здоровья», а затем повторно представил её после вспышки коронавируса в попытках укрепить свои позиции в качестве мировой силы по защите здравоохранения. В настоящее время Китай пользуется преимуществом того, что американцы не могут справиться с вирусом и преодолеть его. В 2017 г. председатель КНР подписал в Женеве меморандум о взаимопонимании со Всемирной организацией здравоохранения, в ходе которого он объявил о приверженности своей страны созданию «Шёлкового пути здоровья», который направлен на улучшение общественного здравоохранения в странах, расположенных вдоль «пояса и пути» (*план «Один пояс и один путь» — это план, принятый Китаем на основе стратегии диверсификации источников и отношений со странами, относящимися к континентам, для стимулирования своей экономики и обладания крупными рынками на глобальном уровне, а также для замены модели глобальной экономики, в которой доминирует Америка, на модель, основанную на плюрализме*).

Чтобы добиться этого, Китай предпринял ряд действий, в том числе: отправил своих экспертов и оказал медицинскую помощь более чем в 98 странах мира в рамках так называемой «дипломатии масок», и эта помощь была оказана непосредственно китайскими посольствами по всему миру, как и продвигал свой стиль реагирования на распространение коронавируса. В этом контексте глава Китая выступил с речью на виртуальной встрече лидеров G-20, в которой он подчеркнул необходимость продвижения «сообщества общей судьбы человечества». Также Китай сотрудничал с организацией АСЕАН, как и принимал участие в «Шанхайской организации сотрудничества» и в китайско-европейском «Формате 16+1», за что был высоко оценён. Китай представил себя на мировой арене как страну, помогающую остальному миру, а также распространял идею о том, что КНР является ответственным и надёжным партнёром в отличие от Америки.

Китай стремится к достижению поставленных целей, в которые входят: укрепление своей международной позиции в качестве ответственного мирового лидера в области здравоохранения во время эпидемии коронавируса; достижение экономических выгод — Китай стал основным мировым источником масок, респираторов и защитных костюмов после того, как ему удалось контролировать вирус внутри страны; поддержка Коммунистической партии Китая и использование её на местном уровне для легализации китайской модели в правлении; попытка убедить всех в том, что он ведёт глобальную войну лишь против вируса COVID-19, особенно после того, как вирус стал новой ареной для противостояния между КНР и Америкой.

Будущее этой инициативы зависит, главным образом, от нескольких переменных, в том числе от способности Вашингтона сдерживать вирус и играть ведущую роль в преодолении нынешнего глобального кризиса в области здравоохранения, а также от успеха европейских стран в преодолении кризиса.

**«Аль-Ваъй»:** похоже, что международная арена сейчас озабочена интенсивной конкуренцией между Америкой и Китаем за мировое лидерство. Ожидается, что новое международное соперничество будет сопровождаться прекращением войны против Ислама или послаблением давления на него.