

№ 407

Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать пятый год издания

Зуль-хиджа 1441 г. х.

Август 2020 г.



Падение Америки и установление Халифата оказались очевидными истинами в глазах западного сообщества

Политика Реджепа
Тайипа Эрдогана
на весах Ислама
Часть I

Отсутствие правильного
взгляда на вопрос присяги
халифу и необходимость
его понимания

В рамках обновления
исламской юриспруденции:
Промышленность — новый
источник доходов Байт
уль-Маль



№407

Тридцать пятый
год издания
Зуль-хиджа 1441 х.
Август 2020 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Слово «Аль-Ваъй»: Падение Америки
и установление Халифата оказались
очевидными истинами в глазах
западного сообщества 3

Закат западной цивилизации
и возрождение Ислама 11

Политика Реджепа Тайипа Эрдогана на
весах Ислама 23
Часть I

Благополучие жизни человека
возможно лишь в сени Ислама.
Стремитесь же к религии Господа миров 33

Отсутствие правильного взгляда
на вопрос присяги халифу
и необходимость его понимания 41

В рамках обновления исламской
юриспруденции: Промышленность —
новый источник доходов Байт уль-Маль 51

Новости мусульман в мире 63

Вместе со Священным Кораном
Резюмируя аяты о риба (ростовщичестве) 67
Часть III

Сады Рая: Не будь испытаний, мы
оказались бы в убытке в Судный день 73

Абдуллах ибн Унайс аль-Джуханий —
сподвижник, выполнявший важные миссии 79

Франкофония является одним из
инструментов французской разведки 84

Сенат Франции разжигает ненависть
к политическому Исламу 88

Падение Америки и установление Халифата оказались очевидными истинами в глазах западного сообщества

История колонизации Западом Исламской Уммы насчитывает уже как век. Хотя Запад и смог колонизировать Умму, всё же он не смог утвердить свою оккупацию, потому что мусульмане по-прежнему сопротивляются, и Западу остаётся лишь силой навязывать своё присутствие в регионе. В результате, с одной стороны, навязывания Западом своей политики, с другой — сопротивления Уммы, мусульмане оказались в тех ужасных условиях, которые мы сегодня видим. Умма желает перемен, но не знает, как их достичь. Она знает, что путём к спасению является религия Ислам, но не знает того, как именно Ислам приказывает ей поступить, отчего находится в поисках тех, кто бы помог ей последовать пути Пророка (с.а.с.).

Запад прекрасно осознаёт эту истину, отчего старается не дать этому произойти любыми, даже самыми мерзкими средствами, идя на всевозможные преступления, применяя все самые дикие средства борьбы против сознательных мусульман. Всё же, несмотря на предпринимаемые меры, Запад так и не смог добиться желаемого, не говоря уже о том, что результаты его действий обернулись против него самого, невзирая на имеющееся превосходство, а именно — правителей-марионеток в наших странах, наши армии, готовые защищать этих самых марионеток против своих же народов, продажных учёных, светские партии и зависимые СМИ. Запад как ранее, так и теперь продолжает использовать против мусульман все свои ресурсы и возможности, не упуская ничего. Однако результаты оказались обратными ожиданиям: дальнейшее использование всех этих инструментов больше не способно обманывать мусульман. Умма стала лишь больше желать перемен, пусть и не знает пока, как их

достигнуть. Запад видит и понимает, что больше не способен отговорить мусульман от намерения освободиться из-под его гегемонии. Всё, что он может, это лишь отсрочить неминуемое. Он и сам в этом признаётся, понимая, что время его присутствия в исламском регионе близится к концу.

Вместе с тем, стоит не забывать, что признание Западом этой истины вовсе не означает его смирение с ней. Он всегда и всеми путями будет стараться не допустить роста и освобождения мусульман. Мы все неоднократно видели, как в борьбе с нами он переходил от главного плана к плану «В», а потом, если возникала необходимость, ещё и к плану «С» и т.д., лишь бы добиться желаемого. Не сумев контролировать Афганистан и Ирак удалённо, он оккупировал эти страны. Видя, что прежние политические границы на Ближнем Востоке всё чаще нарушаются, он разработал план по их перекройке на основе сектантских, мазхабных и расовых различий. Видя, как мусульмане поднимают революции, он проводит контрреволюционные действия. Он провоцирует мазхабные распри среди мусульман, разворачивает войну с терроризмом, борется с политическим Исламом, разрабатывает проекты группировок наподобие «ИГИЛ», разыгрывает карту Эрдогана и т.д... То, что Запад не упускает случая навредить нам, не испытывая при этом никакого чувства гуманности, говорит о том, что он отчаялся бороться с Исламом и физически не в состоянии остановить возвращение Халифата. Среди его способов главный — это истощение мусульман и поглощение их ресурсов, что приводит к постепенному разрушению городов, а мусульмане становятся врагами друг другу, которые затем все вместе превращаются в мигрантов и беженцев после того, как своими руками разрушают свои страны. Эти способы далеки от военных способов борьбы с противником, т.е. Запад не ввязывается в открытое противостояние с армиями мусульман. Он расшатывает жизнь мусульман изнутри, подрывает их стабильность, после чего устанавливает правление никчёмных режимов, доводящих своё население до гражданских войн на основе сектантских и мазхабных различий. Медленно, шаг за шагом Запад подрывает силы своего врага, пока тот спит, а когда проснётся, оказывается парализованным и неспособным удовлетворить даже свои основные потребности. После этого этот враг целиком и полностью зависит от Запада, прося его о помощи. Всё, о чём мы говорили, не является лишь нашей аналитикой. Об этом говорят сами же западные специалисты

наподобие профессора Макса Манваринга, эксперта по военной стратегии в Институте стратегических исследований армии США (Strategic Studies Institute (SSI)). Именно о таких методах борьбы он поведал во время своего визита в «Израиль» в присутствии старших офицеров НАТО и «Израиля». То, о чём он сказал, мы видим воочию от Афганистана до Ирака, от Сирии до Ливии и Йемена.

С одной стороны, перед нами вырисовывается страшная кровавая картина конфликта между Исламом и его врагами на Западе, во главе которых стоит Америка вместе с её союзником «Израилем». Они, конечно же, пытаются не дать Исламу вернуться обратно к жизни. Однако с другой стороны тут же вырисовывается абсолютно другая картина, совсем не та, которую желал бы видеть Запад. Степень совершаемых преступлений Запада демонстрирует варварство его культуры и отсутствие гуманности. Каким бы добрым ни выставлял себя Запад, его действия показывают, что он оставил за собой миру одни войны, бедствия, разрушения, колонизацию, разграбление богатств и ресурсов остальных народов мира. Две мировые войны стали двумя ранними плодами мерзкого древа культуры Запада — две войны мирового масштаба, от которых пострадали в первую очередь сами же западные народы. Сегодня же западная культура выглядит ещё безобразнее. Уже на протяжении долгого времени культура Запада работает против своих интересов, а значит, пожирает саму себя изнутри. После того, как был убит гражданин США Флойд, в Америке начались беспорядки, перекинувшиеся затем на Европу из-за её культурной близости с США. Это указывает на то, что внутри самой западной культуры заложена бомба замедленного действия, которая однажды сработает, потому что такие убийства заставляют людей снять розовые очки и признать, что западная культура, как и прежде, всё так же базируется на принципах колонизаторства, порабощения и угнетения других народов, и самое лучшее, что она может сделать, это исчезнуть.

Здесь также стоит упомянуть, что в разгаре борьбы против мусульман и погружения в пучину бед одной исламской земли за другой Запад, сам того не желая, привёл мусульман к ощущению того, что они — единая Умма, что борьба с их религией ведётся по всему миру, что это их общая борьба как мусульман вне зависимости от того, арабы они или неарабы. Все мусульмане стали иметь похожую точку зрения на происходящие события, отчего все стали желать вернуть обратно жизнь в сени правления государства Праведного

Халифата, потому что вспомнили, какими справедливыми были халифы того времени, какой прекрасной была жизнь под их правлением в послушании Аллаху. Их души вновь пожелали добиться былого величия и жить так, как жили первые мусульмане в атмосфере призыва к Исламу, джихада и распространения Ислама. Кроме того, Шариат Аллаха Всевышнего повелевает мусульманам действовать над установлением Халифата. Об этом сказано в Коране, Сунне и Иджма сподвижников, как и признано всеми учёными фикха в их книгах, где они одинаково высказываются о необходимости Халифата, потому что установление такого государства является фардом и никак не может быть свободным выбором. Такие обстоятельства побуждают современных мусульман собираться с силами и двигаться вперёд к установлению своего государства, терпеливо преодолевая все препятствия на этом пути. Если бы не вера в Аллаха и борьба на Его пути во благо Ислама, что несоизмеримо больше любых жестокостей, унижений и нищеты, которым нас подвергает западный враг, то мы бы ни за что не выстояли против него.

В связи с этим мы приходим к парадоксальному уравнению: пока Ислам движется вперёд, чтобы вернуться на политическую арену, Запад замедляет ход, всё больше демонстрируя свою несостоятельность и готовность упасть. Это не только наши слова, так говорят многие западные мыслители, наблюдающие за тенденцией деградации капиталистической культуры. Все они делятся на две части: первая признаёт, что капитализм себя исчерпал и что настало время от него отказаться, но они не говорят об альтернативе; вторая аналогично отзывается о будущем капитализма, считая, что альтернативой ему будет Ислам, и это — лишь вопрос времени. Всё это значит, что время не играет на пользу капитализма.

Глобальные перемены во всём мире ожидаются сегодня всеми. Однако является ли этот процесс спланированным и поэтапным с ясной целью, или же это не так? Необходимо ли установить Исламское Государство для проведения этих изменений, учитывая, что это государство будет призвано покончить с западными государствами и свергнуть их режимы?

Ответ на первый вопрос заключается в том, что мы как мусульмане обязаны вести работу над изменениями, расценивая эту деятельность как фард. Мы обязаны работать над восстановлением правления Шариата и установить для этого Халифат, при помощи которого мы возродим правление нашей религии, защитим её

подобающим образом и распространим. Мы должны быть стойки и терпеливы, рассчитывая на награду Аллаха и Его помощь на пути возвышения слова Аллаха. Мы должны сами себя обязать следовать пути Пророка (с.а.с.), чтобы достичь этой цели. Америка и весь западный мир предпринимают реальные шаги и действия для установления своей гегемонии в мире, а поэтому мы не должны ограничиваться словами, что Ислам — это истина, и садиться после этого в ожидании, пока Аллах Всевышний Сам всё за нас не сделает и не поменяет наше положение. Мы не ограничиваемся одними молитвами в намазах. Напротив, именно Всевышний обязал нас установить Исламское Государство точно так же, как обязал это сделать Своего Посланника (с.а.с.) в Медине. Вера в Аллаха требует, чтобы мы верили в Аллаха как Единого Господа, слушались Его и правил тем, что Он ниспослал. Мы верим в то, что Он является нашим Помощником и что Он даст нам победу, и именно эта вера служит фундаментом для грядущих перемен. В процессе своей деятельности мы обращаемся к Аллаху в молитвах, искренне прося у Него помощи и ответа за наши старания. Исходя из всего этого, мы утверждаем, что процесс перемен вполне ощутим и последователен, он должен быть распланирован и выражен в действиях. Что же касается обещания Аллаха, т.е. обещанной цели, к которой мы идём, то нужно понимать, что мусульманин не имеет возможности точно сказать, когда именно настанет результат его дел. Об этом можно лишь примерно догадываться, принимая во внимание факты и тенденции, наблюдаемые сегодня. Что мы можем с уверенностью сказать, так это то, что до Уммы в достаточно большом объёме дошёл призыв Аллаха об обязанности установления государства Халифат, а значит, она приблизилась к победе. Запад ощущает это и всеми силами старается оттянуть неизбежное установление Исламского Государства, как мы уже сказали ранее. Не страшно, если мусульмане не знают, когда и где это свершится, потому что даже Посланник Аллаха (с.а.с.) не знал об этом. Запад тоже не знает, при том, что постоянно держит руку на пульсе событий и всеми силами старается не дать Умме поднять голову. Так один из официальных чиновников США однажды заявил, что всякий раз, как они наносили удар по какой-то мусульманской стране, то думали, что теперь-то, наконец, покончили с Исламом, как вдруг в другой стране в другом виде Ислам снова поднимался. Учитывая всё это и многое другое,

можно сказать, что сегодня мусульмане близки к появлению Халифата как никогда.

Отвечая на вторую проблему, а именно — на то, что Запад во главе с Америкой переживает кризисы и события, приводящие к беспорядкам, хаосу и даже неожиданным военным действиям, мы хотим сказать, что в основе Америка ведёт войны по всем фронтам, чтобы защитить свой центр. Она сражается против Ислама и мусульман, а также боится конкуренции Китая, что автоматически приводит их взаимоотношения к напряжению. Поэтому Америка вступила в холодную войну с Китаем, после чего может вступить с ним и в «горячую» войну, напрямую или косвенно. Кроме того, Америка стремится не допустить единения ЕС, потому что в этом случае ЕС станет военной, политической и экономической силой, способной составить конкуренцию США, при том, что Америка переживает сильные экономические потрясения, её правящий режим утратил былую стабильность и всё больше вынужден налегать на печатный станок, выпуская беспрецедентно огромное количество денег, лишь бы доллар не пошатнулся окончательно. Америка переживает проблемы расовой нетерпимости, а многие штаты подумывают отделиться от центра и заявить о независимости. Америка оказалась в слишком опасной ситуации и не может выстоять везде одинаково успешно. Примеров тому много. Возьмём ту же эпидемию коронавируса, которая никак не заканчивается, а, наоборот, лишь прогрессирует: Америка показала своё бессилие перед эпидемией. Эпидемия расшатала Америку, что, безусловно, сыграло в интересах Китая. Затем случилось убийство Флойда, которое возродило расизм в Америке и даже Европе. Американские граждане азиатского и африканского происхождения стали объектами нападок граждан Америки европейского происхождения. Последствия ожидаются самые ужасные, вплоть до раскола общества на враждующие лагеря.

Неудивительно, когда происходят крупные, мирового масштаба события, приводящие к серьёзным политическим изменениям на международной арене, а также открывающие двери новым конфликтам, вовсе не ожидаемым ранее. Сегодня это уже не кажется маловероятным, как ранее. Раньше тоже так было: случались события, которым мусульмане могли дать толкование только по прошествии долгого времени. Например, однажды между племенами Аус и Хазрадж в Ясрибе произошла война «Буас», в результате которой

погибли почти все вожди обеих племён, так что к руководству пришло молодое поколение, которое затем ответило положительно на исламский призыв. Ещё одним примером может служить известная «Юстинианова чума», распространившаяся до Сирии, Палестины, Ирака и Египта и унёсшая огромное количество жизней гражданского населения и военных так, что Персидская и Византийская империи больше не имели сил вести масштабные войны в этом регионе. Всё это случилось за 30 лет до рождения Пророка (с.а.с.). Сильнейшие империи были обессилены, что затем позволило мусульманам за короткий срок подчинить себе весь регион.

Никто из нас не может с полной уверенностью сказать, чем обернутся происходящие события, но мы точно знаем, что всё происходит по воле Аллаха, а поэтому просим Всевышнего подготовить для нас благоприятную почву, как Он подготовил её для Своего Посланника (с.а.с.).

Все знают, что Запад во главе с Америкой деградирует. Ничто не мешает случиться чему-то, что отвлечёт его от мусульман на кого-то другого. Так, было время, когда Запад вёл «Холодную войну» с СССР, что, естественно, отвлекало его от борьбы с мусульманами. Когда Запад покончил с СССР, то направил силы на борьбу с Исламом под лозунгом борьбы с терроризмом. Будучи занят мусульманами, Запад не уделял достаточного внимания Китаю и позволил ему развиться до такой степени, что тот начал составлять ему серьёзную конкуренцию. Теперь Запад желает вести агрессивные действия против Китая, и никто, кроме Аллаха, не знает, куда это всё приведёт. Поэтому мы и говорим, что никто из людей не может сказать, при каких обстоятельствах начнутся глобальные перемены. Мы лишь просим Аллаха о том, чтобы этот век стал веком установления Халифата подобно тому, как прошлый век был веком его падения.

Как бы там ни было, установится ли Халифат и примется с самого начала бороться с сильными государствами, либо он установится в ситуации, когда международная обстановка будет хаотичной, поведёт ли он по большей степени физическую войну или идейную, мы с уверенностью можем сказать, что Халифат будет, с позволения Аллаха, и установит его тот, кто этот проект несёт и защищает. Посланник Аллаха (с.а.с.) обещал нам, что Праведный Халифат будет установлен в конце времён, сказав:

نُمَّ تَكُونُ خِلَافَةُ عَلَى مِنْهَاجِ النَّبَوَّةِ

«Затем будет Халифат по методу пророчества». Правление Шариата охватит всю землю от Востока до Запада. Приводит Имам Муслим от Саубана, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَى لِي مِنْهَا

«Аллах показал мне Землю, и я увидел её Восток и Запад. Владения моей Уммы охватят всё, что мне было показано». Также мы знаем, что Рим будет завоёван, а Палестина будет освобождена, о чём имеется множество хадисов, предрекающих победное шествие Ислама. Завтрашний день наступит скоро.

Закат западной цивилизации и возрождение Ислама

Хамд Табиб — Иерусалим

Отсутствие светила Ислама способствовало тому, что человечество уже долгие годы живёт во мраке, тьме, заблуждении, утратах, раздорах, вооружённых конфликтах и т.д. Человечество не переставало метаться от одной идеологии к другой, ища путь к спасению, но каждый раз оно снова оказывалось в лабиринтах тьмы и мрака.

Именно это происходит с человечеством со времён падения Османского Халифата в 1924 г. Ведь в 1924 г. с лица земли исчезла власть Ислама, а мусульмане остались без своего государства и защиты. Также прекратилась деятельность по несению Ислама остальному миру, что лишило человечество возможности близко познакомиться с Исламом и ощутить его справедливость. В результате человечество до сегодняшнего дня страдает от несправедливости светских законов.

Напомним, что в Средние века в Европе Церковь имела огромное влияние на людей и королей, что позволяло ей бесчинствовать и творить несправедливость. Однако со временем люди пожелали избавиться от её влияния, и в результате борьбы между Церковью и мыслителями возникла нужда в новой системе, которая придёт на смену тирании королей и влиянию Церкви. В ходе этой борьбы мыслители пришли к тому, что необходимо отделить религию от жизни общества посредством нахождения компромисса. Всё же, сама идея отделения религии от жизни общества не порождает систему для жизни, поэтому они стали искать идею, на основе которой можно создать новую систему для жизни и разработать законодательство. Так они обратились за помощью к идее о свободах. Идея

о свободах дала им возможность сформировать такие идеи, как демократия, права человека, плюрализм и т.д.

Именно свободы стали новой основой, вытекающей из идей: отделение религии от жизни общества и компромисс. Фактически это было реакцией на несправедливость Церкви, а значит, она не была основана на правильном идейном фундаменте. Таким образом, в последующем именно свободы легли в основу каждой идеи в различных областях человеческих взаимоотношений и в законодательстве. В частности, речь идёт об экономике, социальной сфере, политике, правлении. Кристаллизацию эти новые идеи получили в XVI веке от Адама Смита в книге «Богатство народов». Адам Смит в качестве основы для будущей системы считал две идеи:

1. Экономическая свобода и последующее право собственности, наследства и прибыли.
2. Рыночные законы, основанные на свободной конкуренции.

Так Адам Смит стал основателем новой системы под названием «капитализм».

Запад проигнорировал тот факт, что система должна зиждиться на правильной основе, он также не осознал, что разум человека, каким бы он ни был гениальным, не способен разработать правильную систему. По этой причине с появлением капитализма человечество окунулось в череду новых нескончаемых проблем и страданий. Экономические, психологические и другие кризисы стали сменять друг друга. Так в 1886 г. произошла первая революция против капиталистической системы, которая представляла собой бунт рабочих против капиталистов. Данная революция разразилась в американском г. Чикаго. Тогда американские рабочие впервые в истории организовали массовую забастовку по всей стране с требованием 8-часового рабочего дня (продолжительность рабочего дня тогда составляла 12–15 часов) и повышения заработной платы. По итогу революции был принят закон о 8-часовом рабочем дне и минимальной заработной плате.

Подобный закон стал первым пробелом в капиталистической системе, поскольку государство не должно было вмешиваться в рынок труда. Другими словами, это стало первым пробелом в теории свободного рынка. Но вмешательство не ограничилось лишь проблемами рабочих, поскольку природа капитализма и идея о свободах влекут за собой огромное количество проблем и кризисов, а их

влияние на жизнь людей вынудило многократно нарушать основы системы капитализма через вмешательство со стороны государства.

Одним из последних крупных экономических кризисов был кризис 2008 г., и его последствия до сих пор дают о себе знать. Причиной такого положения служит порочная акыда компромисса, которая не убеждает разум и не гармонирует с природой человека. Именно акыда компромисса утвердила так называемые «свободы», что стало основой для её слабых идей и никчёмного законодательства. Пожалуй, одними из самых ярких проблем, принесённые капитализмом стали:

1) Преобладание утилитаризма над гуманностью, духовностью, нравственностью и другими высокими ценностями, которые должны сохраняться в обществе. Подобная точка зрения заложена в идеях капитализма, поэтому она и закрепились в умах своих последователей. Главенство утилитаризма принесло людям много страданий и бедствий, в частности — борьбу за ресурсы, стремление накопить богатства любыми доступными путями, где нет места морали и гуманности. Нужно понимать, что носители идей капитализма не видят ничего плохого в контроле над имуществом бедных, практике проституции, продаже наркотиков, даже если всё общество будет разрушено, поскольку жажда наживы стоит на первом месте. Капиталистические страны не видят ничего плохого в совершении гнусных и подлых дел по отношению к своим или другим народам во имя интересов крупных капиталистов. Примером тому служат две мировые войны и события после 11 сентября 2001 г. Сегодня это отчётливо прослеживается в борьбе с пандемией Covid-19, ведь вместо того, чтобы помочь людям, капиталисты стремятся монополизировать разработку вакцины. Страны ЕС стали отказываться от помощи друг другу в борьбе с пандемией и её последствиями, и это в рамках одного союза! Любые меры в борьбе с Covid-19 рассматриваются с точки зрения выгоды и затрат. Именно поэтому премьер-министр Великобритании рассматривал возможность отправить на карантин под присмотром государства всех граждан старше 70 лет, а остальных оставить без этой поддержки. В Испании в нескольких частных домах престарелых были найдены тела стариков, которые умерли от осложнений коронавирусной инфекции. По словам министра обороны Испании, когда эти пациенты заболели, их вовремя не отправили в больницы, а оставили

умирать в своих постелях. В нескольких случаях умершие продолжали лежать в палатах часами и после смерти.

Всё это было сделано исходя из утилитарных расчётов, где нет места гуманным и моральным взглядам.

2) Деление общества на два класса: богатые и бедные. В руках богатых находится контроль над всем, а класс бедных — это трудящиеся. Эта классовая система появилась вследствие экономической системы капитализма, которая позволила богатым пользоваться богатством общества благодаря свободе собственности. Если мы взглянем на любое государство Запада, то увидим, что прослойка в 2% владеет 95% всех богатств страны, а 98% людей владеют всего лишь 5%. Подобное положение вещей отражается на уровне жизни бедных и взгляде общества на них, поэтому общество в целом не придаёт значения бедным, а прославляет и чтит лишь богатых. Абд аль-Ваххаб аль-Кияли в своей книге «Политическая энциклопедия» пишет: «... *Капиталистическая система делит общество на два класса: класс капиталистов (буржуазия) и класс рабочих (пролетариат). При таком делении капитал смог добиться серьёзных успехов в контроле над производством. Также добиться этого помогли и другие факторы...*».

3) Нищета. Проблема нищеты актуальна во всех странах (как развитых, так и развивающихся). Дошло до того, что нищета стала причиной голода и смертей в ряде стран. Даже в развитых капиталистических странах Европы и Америки проблема нищеты актуальна и по сей день. Телеканал «CGTN» опубликовал отчёт Бюро переписи населения США, в котором говорится, что доля американцев, проживающих за чертой бедности, составляет около 14,5% (45 млн. человек).

Одной из причин бедности в капиталистических странах является экономическая система капитализма, ведь она предоставляет свободу собственности, тем самым открывая возможность держателям капитала управлять бедными. Кроме того, экономическая система капитализма сделала ценовой механизм (цену) методом в распределении товаров и услуг среди членов общества. Подобное не оставило места для морали и гуманности и в то же время позволило горстке капиталистов овладеть общественным богатством и лишить большую часть общества возможности пользоваться этим самым богатством. Положение ещё усугубляется и тем, что были

созданы ростовщические организации и гигантские корпорации, которые лишь увеличивают нищету среди населения, ведь они используют труд рабочих, платя им гроши. Поэтому в любой капиталистической стране вы найдёте толпы бедняков, толпы тех, кто спит на улицах и ест из мусорных баков.

4) Социальные проблемы и смертельные болезни, ставшие следствием идеи о личных свободах, капиталистической алчности, расизма, классовости, распада института семьи, преобладанием желаний над ценностями и моралью. Среди этих проблем наиболее острые: убийства людей в странах Европы и Америки, распространение наркотиков, прелюбодеяние, проституция. Последние три привели к смертельным заболеваниям, которые не поддаются лечению. 01.12.2018 в новом докладе Объединённой программы ООН по ВИЧ/СПИДУ (ЮНЭЙДС) под названием «Знание — сила» сообщалось: *«Сегодня 36,9 миллиона мужчин, женщин и детей живут с ВИЧ во всём мире. Это больше, чем когда-либо прежде. Четверть (9,4 млн.) из них не знает, что они заражены вирусом».*

Среди социальных проблем имеет место вопрос брошенных детей. Общеизвестно, что проблема брошенных детей возникает из-за разводов и внебрачных отношений (прелюбодеяние). Так Германское федеральное статистическое ведомство сообщило, что у неженатых пар в 2010 г. появились на свет 225 тысяч детей. Этот показатель говорит о том, что за последние 20 лет число детей вне брака только удвоилось. Также в американском отчёте, опубликованном 19.11.2014 в газете «Al Riyadh», говорится, что около 2,5 млн. детей в Америке ежегодно становится бездомными. Это исторический максимум, поскольку каждый тридцатый ребёнок становится таковым.

Что касается вопроса убийств и преступлений, то Федеральное бюро расследований США (ФБР) сообщило об 1248185 преступлениях в 2016 г. К этим преступлениям относятся: преднамеренное убийство, непреднамеренное убийство, изнасилование, воровство, разбой. В одном из американских отчётов, основанном на статистических данных, собранных с 16782 сайтов, указывается, что количество убийств по всей стране только в 2016 г. составило 17250, а в 2015 г. их было 15696. Число изнасилований в 2014 г. достигло отметки 95730, что на 4% больше, чем в 2015 г. Также в отчёте, выпущенном некоммерческой исследовательской группой «Gun Violence Archive», говорится, что уровень убийств с применением

огнестрельного оружия в 2019 г. достиг цифры 8782 человека, 17435 человек было ранено, среди убитых — 396 детей.

5) Политический контроль и лишение возможности сделать правильный выбор, будь то в избирательной системе или в выдвижении кандидатур. Выдвинуть свою кандидатуру могут лишь богатые, поскольку финансовые затраты на предвыборную кампанию непосильны для бедных. Такое положение вещей возникает из-за принципов капитализма. Следовательно, бедняки не могут участвовать в предвыборной кампании, хотя сама идея демократии гласит о свободной возможности выдвигаться в кандидаты и о свободных выборах. Поэтому, когда к власти приходит капиталистический класс, он издаёт те законы, которые служат во имя его интересов, а не интересов обычных людей. Следовательно, большая часть политического колониализма вызвана интересами корпораций и капиталистов. Известный американский публицист-конспиролог Джим Маррс в своей книге «Тайная власть» («Rule by Secrecy»), отвечая на вопрос «Кто правит миром?», пишет следующее: *«Ими являются те, кто обычно способен разжигать и останавливать войны, кто контролирует фондовые биржи и процентные ставки в валютных операциях»*. Если мы взглянем на происходящее, то увидим, что народы Европы и Америки не участвуют в законотворчестве, и это происходит на фоне того, что в капитализме главенство принадлежит народу.

6) Психологические проблемы. Возможно, при виде западного общества человек будет удивлён и скажет: *«Западное общество — это развитое, индустриальное, технологическое общество, которое владеет средствами производства!»*. По сути, человек, живя в таком обществе, должен ощущать психологический комфорт и спокойствие, но реальность говорит об обратном. Так в самых богатых скандинавских странах регистрируется большое количество самоубийств. Возникает естественный вопрос: в чём причина этого? Причина этого заключается в том, что психологический комфорт и умиротворённость не связаны с изобилием производства и промышленным прогрессом. Они связаны с внутренними факторами в виде идейной, психологической умиротворённости. Однако невозможно достичь психологического комфорта, если в человеке не будет внутреннего умиротворения, а в обществе будет классовость, которая порождает ненависть, стрессы и нестабильность. Так

в заявлении ВОЗ от 2019 г. говорится, что ежегодно около 800 тысяч человек кончают жизнь самоубийством, причём от самоубийств умирает больше, чем от малярии, рака груди, войн и убийств. В заявлении подчёркивается, что самоубийства — это серьёзная проблема всего мира. Так же ВОЗ упоминает, что в странах с высоким уровнем дохода число мужчин, совершивших самоубийство, в три раза больше, чем женщин, а в странах с низким и средним уровнем дохода мужской и женский показатели равны. Швейцарская компания по изучению и обзору здравоохранения «Obsan» в ходе проведённого анализа сообщила, что около 8% населения Швейцарии (население которой 8,5 млн.) за последние две недели думало о самоубийстве. И это несмотря на то, что Швейцария — одна из самых богатых европейских стран.

7) Разложение общества из-за утилитарных взглядов и отсутствия должной заботы о людях. Это одна из крупных проблем капиталистического общества. Что касается института семьи, то он так же подвержен разложению из-за плохой социальной системы и неимения должного религиозного сознания. Родственные связи слабы, если не разорваны, поскольку вопрос родства напрямую зависит от корыстных интересов, а не от религии. Поэтому неудивительно, что сын или дочь ничего не знают о своём отце после определённого возраста. Доходит до того, что они не знают, жив ли ещё их отец или нет. Писатель Дэвид Попено в своей книге «Жизнь без отца» пишет, что 40% детей в Америке не живёт со своими отцами из-за большого количества разводов и рождения детей вне брака. 3 из 10 детей рождены незамужними женщинами, и большинство этих детей не живёт с отцами. Более того, отцы не видят своих детей на регулярной основе, не содержат их финансово. Но основной причиной является изменение в ценностных понятиях, поскольку в обществе широко распространён чрезмерный индивидуализм. Автор книги предупреждает об опасности подобного изменения ценностей не потому, что оно угрожает основным социальным институтам, а потому, что негативно влияет на детей.

Публицист Патрик Дж. Бьюкенен в своей книге «Смерть Запада» пишет, что на Западе есть несколько факторов, которые, если их не сдерживать и не контролировать, приведут к краху западной цивилизации. Среди этих факторов: снижение рождаемости, распад семьи, исчезновение социального единства, нежелание женщин жить

традиционной жизнью (брак, рождение детей, забота о них), нежелание молодёжи создавать семьи, распространение внебрачных интимных отношений и гомосексуализма, правовая защита людей с нетрадиционной ориентацией.

8) Война, политическая и военная интервенция. Среди войн, разожжённых Западом, на первом месте стоят Первая и Вторая мировые войны, причиной для которых послужило материалистическое видение мира. В Алжирской энциклопедии пишется: *«Первая мировая война привела к большим человеческим потерям, более 8 млн. человек было убито и ранено. Миллионы пропали без вести. Эта война вызвала большие экономические потери, в результате распространились бедность и безработица. Воюющие страны познали глубокий финансовый кризис из-за непомерных военных расходов...»*. В Википедии пишется: *«Во время Второй мировой войны, завершившейся после применения ядерного оружия против Японии в 1945 г., более 60 млн. человек погибло, миллионы были ранены, остались без крова и получили увечья»*.

- Сегодняшний мир продолжает жить в состоянии страха и ожидания экономической разрухи, поскольку бушуют торговые войны между Америкой и Китаем, а также существует угроза ядерной войны между Северной Кореей и Америкой. Также не прекращаются вооружённые конфликты ради материальных интересов Запада и его агентов, в ходе которых в Сирии, Ираке, Ливии, Йемене погибают тысячи и тысячи людей. Все эти беды и невзгоды — результат капиталистической акыды.

- Людям надоела эта система, поэтому стали слышны лозунги о необходимости её изменения; кто-то призвал её свергнуть, и особенно люди недовольны экономической системой капитализма. Более громче эти лозунги были слышны в 2008 г. во время мирового финансового кризиса, даже были слышны призывы о применении ряда идей из экономической системы Ислама. Так министр экономики и финансов Франции Кристин Лагард высоко оценила этическую сторону исламской финансовой системы и её способность противостоять причинам текущего финансового кризиса, поскольку она базируется на запрете гарара (неопределённости и неясности) и азартных игр. Профессор экономики Парижского университета Оливье Пастр (Olivier Pastre) сказал, что исламская финансовая система может сыграть историческую роль во всём мире, учитывая

её способность противостоять вызовам, создаваемым текущей ситуацией. Он также призвал Сенат Франции включить исламскую банковскую систему в банковскую систему Франции. Комитет по финансовым делам при Сенате Франции в своём отчёте заявил, что банковская система, основанная на правилах исламского права, удобна для всех, будь то мусульман или немусульман. Отчёт Финансового комитета по контролю за бюджетом и экономическими расчётами при Сенате Франции подтвердил, что исламская банковская система, которая сегодня процветает, жизнеспособна во Франции.

- 17.10.2011 на Уолл-Стрит в Нью-Йорке разразились протесты, в которых приняли участие сотни человек. Протестующие пытались превратить Уолл-Стрит в американскую «площадь Тахрир». Тогда демонстранты захватили Зукотти-парк, где протестующие создали постоянный палаточный лагерь. Палаточный лагерь протестующих в Зукотти-парк простоял два месяца и был разобран полицией 15.11.2011.

В 2011 г. протесты против экономической системы капитализма прокатились во многих городах мира.

- Капиталистическая система, возникшая из акыды компромисса и базирующаяся на свободах, является порочной, никчёмной системой. Экономическая система капитализма слабее паутины и целиком держится на порочном фундаменте. Ярким тому подтверждением является денежная система капитализма, где главенствующая роль отведена американскому доллару. Американский доллар не имеет под собой прочной основы, которая могла бы защитить старания и богатства людей. Другими словами, доллар не подкреплён каким-либо драгоценным металлом (золотом, серебром или чем-то другим). Сама финансовая система контролируется мировыми фондовыми биржами, которые в своих финансовых учреждениях хранят пустые цифры, поскольку эти цифры не соответствуют существующим активам. На фондовых биржах проходят операции, которые позволяют богатым переместить в свои карманы богатства обычных людей. Банковская система также аккумулирует богатства людей, а затем предоставляет кучке крупных капиталистов возможность пользоваться ими, при этом не давая такой возможности обычным людям.

- Сегодня человечество страдает от крайней нужды, нищеты и лишений. Что касается мусульманских стран, то они стали частью

капиталистической системы, и это в то время, когда у мусульман есть своя экономическая система. Положение мусульман стало похоже на слова арабского поэта:

كَالْعَيْسِ فِي الْيَبَاءِ يَقْتُلُهَا الظَّمَا وَالْمَاءُ فَوْقَ ظُهُورِهَا مَحْمُولٌ

Подобно тому, как верблюда убивает жажда в пустыне,
Хотя в его горбу имеется вода.

- Человечество испробовало много систем, ряд из них рухнул, а другие продолжают существовать. Так коммунизм был упразднён руками самих же коммунистов после того, как на протяжении 70 лет его претворяли над людьми. Тогда они полагали, что коммунизм спасёт их от власти и алчности капитализма. Сегодняшний капитализм так же переживает не лучшие времена, понемногу скатываясь в пропасть, ведь его последователи отказались от многих основополагающих идей капитализма. В первую очередь они отказались от свободного рынка. В скором времени капиталисты объявят о крахе самой идеологии капитализма, как в своё время коммунисты объявили о крахе своей идеологии.

- **Подводя итоги:** человечество сможет достигнуть счастья только при правлении Божественной системы. Именно эта система претворялась на протяжении четырнадцати веков, и тогда люди могли ощущать счастье и благополучие. Мусульмане до сих пор придерживаются своей идеологии и призывают к её возвращению в жизнь. Враги Ислама так же видят в Исламе справедливость и процветание:

— Немецкая писательница Зигрид Хунке в своей книге «Европейский подход к арабам и Исламу... Грядущая истина и неизбежная участь» пишет: *«Ислам — это двигатель для мусульман при творчестве и новаторстве, побуждающий к самоотверженности и полной отдаче. Именно поэтому в своё время весь мир подчинялся им и был освещён светом исламской культуры, наслаждаясь тенью его процветающей цивилизации»*. В другой своей книге «Солнце Аллаха сияет на Западе» она пишет: *«Ислам — величайшая религия на земле, преисполненная терпимостью и справедливостью. Мы говорим это без каких-либо предрассудков, не позволяя несправедливым постановлениям чернить его. Если мы отбросим все эти греховные исторические неточности и невежество в отношении Ислама, то мы будем обязаны принять этого партнёра и друга, одновременно гарантируя ему его право быть таким, какой он есть»*.

— Принц Чарльз сказал: *«Ислам может научить нас понимать мир и жить в нём. Именно это свойство потеряло христианство. Причина этого заключается в том, что Ислам отвергает разделение между человеком и природой, между религией и наукой, между разумом и материей».*

— Французский писатель и поэт Альфонс де Ламартин сказал: *«Ислам — единственная религия, которая смогла удовлетворить потребности души и тела одновременно, не заставляя своих последователей жить с угрызением совести. Ислам — единственная религия, где поклонение не привязано к изображениям, и это — высшее из того, что Творец дал людям».*

— Драматург и романист Джордж Бернард Шоу сказал: *«Ислам — это религия, в которой мы находим лучшее из других религий, но в других религиях мы не находим его достоинств... Ислам с первых дней своего существования доказал, что он является религией для всех рас, поскольку собрал в себе таких людей как Сальман аль-Фариси, Билаль ибн Рабах, Сухайб ар-Руми, переплавив их и остальных в своём тигле в одно целое».*

Подобных примеров на Западе, которые описывают Ислам с хорошей стороны и показывают его как единственную религию, способную спасти человечество, очень много.

• Сегодняшний мир похож на засохшую землю, ожидающую дождя. Этим дождём является Ислам, который спасёт человечество от бедствий, несправедливости и тирании. Такое положение вещей говорит о том, что появление Ислама, свет которого впервые озарил Аравийский полуостров, не за горами. Это в очередной раз подтвердит слова Всевышнего:

سُرِّيهِمْ ءَايَاتِنَا فِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَلَمْ يَكْفِ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿٥٣﴾

«Мы покажем им Наши знамения по свету и в них самих, пока им не станет ясно, что это есть истина. Неужели недостаточно того, что твой Господь является Свидетелем всякой вещи?» (41:53),

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ
«Явились к вам от Аллаха свет (Мухаммад) и ясное Писание. Посредством его Аллах ведёт по путям мира тех, кто стремится снискать Его довольство» (5:15,16),

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благую весть для мусульман» (16:89).

Мы просим Аллаха почтить эту Умму правлением Ислама под сенью государства Халифат!

Политика Реджепа Тайипа Эрдогана на весах Ислама

Часть I

Хамид Абдульазиз — Египет

Изучение политической ситуации должно быть осознанным и отвлечённым от эмоциональности, а суждение — основываться на твёрдых правилах. Это означает, что мы обязаны понимать реальность такой, какая она есть, а не такой, какой нам хотелось бы её видеть. Оценка положения должна строиться на исламской акыде и не уподобляться лодке, которую кидает из стороны в сторону в порывах ветра. Точно так же суждение о людях и идеях должно опираться на твёрдый фундамент, основанный на исламской акыде, ведь иначе мы лишимся сознательности и обречём себя на неминуемую гибель, при этом думая, что всё хорошо. Поэтому Умма никому не должна позволять вводить себя в заблуждение, истощать её энергию, возможности, время и надежду, а затем порождать в ней отчаяние. Тем более, у неё имеется Книга от её Господа в качестве руководства и светоча, а мерил и нормы, черпаемые из Корана, никогда не отвратят Умму от прямого пути. Прежде бывало, что Умма спланивалась вокруг псевдолидеров, которые не спасали Умму от поражений за поражениями. Эти псевдолидеры играли ключевую роль в интересах врагов Уммы, начиная с Мустафы Кемаля, Гамалея Абдель Насера, Ясира Арафата и заканчивая президентом Турции Реджепом Тайипом Эрдоганом.

Кто такой Реджеп Тайип Эрдоган

Реджеп Тайип Эрдоган родился 26 февраля 1954 года в квартале Касымпаша в Стамбуле. Его семья переехала из провинции Ризе,

что на севере страны. Он поступил в религиозный лицей (мадраса) имам-хатыбов, и на его политические взгляды оказал большое влияние Неджметтин Эрбакан. Эрдоган, прежде чем стать мэром Стамбула в 1994 году, занимал множество разных должностей. Эрдоган был заключён в тюрьму на четыре месяца и лишён возможности заниматься какой-либо политической деятельностью после того, как зачитал стихи известного турецкого поэта Зии Гёкальпа, в которых говорилось: *«Мечети — наши казармы, купола — наши шлемы, минареты — наши штыки, а верующие — наши солдаты»*. Позже Эрдоган попал под всеобщую амнистию.

После выхода из «Партии Добродетели» (Fazilet Partisi) Эрдоган вместе со своим другом Абдуллахом Гюлем основал «Партию справедливости и развития» (Adalet ve Kalkinma Partisi, «ПСР»). А после своего вступления на пост премьер-министра Эрдоган отменил предыдущую политику Эрбакана, в первую очередь — вектор, направленный на Восток, и стал двигаться в направлении Европы и Запада. В 1994 году Эрдоган заявлял: *«Светская доктрина, на которой основан турецкий режим, должна быть упразднена, потому что Ислам и секуляризм не могут сосуществовать вместе. Если бы Турция приняла исламскую систему, признающую всех своих граждан по мусульманскому признаку, она не столкнулась бы с курдской проблемой на юго-востоке страны»*. Тогда он критиковал конституцию и говорил, что она была написана «пьяницей». Затем он пошёл на попятную, заявляя, что *«видит секуляризм как гарантию демократии!»*. Так же Эрдоган подчеркнул, что не следует искажать секуляризм, неверно истолковывая его и выставляя в свете несовместимости с религией. Он так же отрицал качества исламистской направленности своей партии, заявив: *«Некоторые называют нас исламской партией, а другие считают это умеренным Исламом. Но мы — ни то, ни другое. Мы — демократическая консервативная партия, мы — не религиозная партия, и каждый должен это знать»*. Он так же заявил ливанской газете «Ас-Сафир» 12.12.2009: *«Партия Справедливости» не является исламской партией, и она отказывается охарактеризовать внешнюю политику своего правительства как неоосманскую политику, а также отказывается рассматривать свои симпатии к Газе основанными на исламской точке зрения»*. Если прочесть введение к политической программе его партии, мы откроем для себя истинную сущность данной партии. В программе сказано: *«Наша партия составляет основу единства и целостности*

Турецкой Республики, где секуляризм, демократия, верховенство закона, развитие цивилизации, демократизация, свобода веры и равенство возможностей считаются важными».

Несмотря на ясность слов Эрдогана о своей партии, мы продолжаем находить сторонников мнения о том, что «ПСР» является исламистской, а Турция имеет модель, за которой должны следовать исламисты. Самым подходящим и знаменитым ответом на подобные утверждения является высокомерное заявление самого Эрдогана: *«Цивилизация мусульман не может конкурировать с цивилизацией Запада».* Незадолго до смерти Эрбакана спросили в интервью газете «Asharq Al-Awsat» о мотивах, которые заставили Эрдогана покинуть «Партию Добродетели», и он ответил: *«Эрдоган создавал партию не по своей инициативе. Скорее, был отдан приказ о создании партии. Почему Эрдоган стал марионеткой в этом проекте? Да потому, что у него есть слабость к высокому положению и должности, деньгам и президентству».* Затем Эрбакан добавил: *«Мы не удовлетворены его лояльностью и его партнёрством с сионистами в некоторых программах».* Как сказала Ойя Акгоненч, одна из видных лидеров «Партии Счастья» (Saadet Partisi): *«ПСР» — это партия бизнесменов и богачей. Именно эта прослойка больше всех оказалась в выигрыше от политики партии. Это проамериканская партия, сторонник Европы и либерал в экономической политике».* Главный советник Абдуллаха Гюля отрицал возможность перевоплощения Турции в Исламское Государство, заявив: *«Турция основана на фундаменте, который нельзя изменить или модифицировать. В первую очередь, среди её основ — секуляризм и демократия».*

Те, кто защищает Эрдогана, пытаются принудительно надеть на него образ исламиста, хотя его поступки полностью гармонируют с его идеями, поскольку Эрдоган ведёт чёткий светский подход, полностью отделяя религию от государства. А религиозный аспект, который президент Турции стремится ярко показать, относится к ритуальным вопросам. Нет никаких предпосылок или фактов, подтверждающих его стремление и направленность на реализацию законов Шариата в политических, экономических или социальных сферах. Этот человек неоднократно заявлял, что он является мусульманином, возглавляющим светское государство. Во время визита в Египет после революции Эрдоган посоветовал египтянам принять модель светского государства, так почему же некоторые пытаются принудительно облачить его в образ, которого он

сам не желает?! Сам же Эрдоган открыто призывает всех разделить с ним образ светского человека, в котором он видит жизнеспособное решение!

Нет сомнений в том, что позиция «супергероя» Эрдогана в Давосе, в ситуации с «Флотилией свободы», отзыв турецкого посла из «Израиля» и заявление о поддержке сирийского народа против тиранического режима Башара Асада принесли ему большую популярность в арабском мире, из чего он извлёк немало пользы для себя. Таким образом, Эрдоган стал объектом надежды для многих, кто не привык к подобной позиции лидеров мусульманских стран. Однако среди этих «героических» позиций не стоит забывать тот факт, что Турция является основным игроком на марше по нормализации отношений с сионистами, в котором участвовали все страны региона без исключения. Так же нет сомнений в том, что заявление Турции о том, что она поддерживает палестинское сопротивление, является ложным. Нормализация отношений с «Израилем» и поддержка палестинского сопротивления — две противоположности, которые не переплетаются, и мы не должны забывать, что «красные линии» Эрдогана в Сирии никак не пошли на пользу сирийскому народу. Скорее, в результате этого революция в Сирии была подавлена, а районы, находившиеся под контролем вооружённой оппозиции, перешли под контроль режима. В результате заговора продолжает сдаваться режиму то, что осталось от Идлиба. Кроме того, прекрасные отношения между Турцией и Соединёнными Штатами, тот факт, что Турция является членом НАТО, и заявления об экономических, политических и военных отношениях с «Израилем» выдвигают Турцию на роль «свахи» между арабами и евреями.

Позиция Эрдогана по палестинскому вопросу и отношениям с оккупационными властями «Израиля»

После долгих лет напряжённости и разногласий вследствие убийства «израильскими» морскими спецназовцами десяти турецких активистов на борту корабля «Мави Мармара» («Mavi Marmara»), который стремился прорваться в осаждённый сектор Газа в 2010 году, Эрдоган принёс Газу в жертву согласно международным требованиям по снятию с неё блокады. После многочисленных переговоров в ряде европейских городов было заключено соглашение о нормализации отношений с сионистским образованием в 2016 году.

Соглашение включало возвращение послов и визитов, обязательство не действовать друг против друга в международных организациях и возвращение сотрудничества в области безопасности и разведки между двумя сторонами. В свою очередь, Турция отказалась от условия снятия осады с Газы в обмен на разрешение строительства современной больницы, завода по опреснению морской воды и электростанции в секторе.

26 июня 2016 года глава Моссада Йоси Коэн посетил Анкару и встретился со своим турецким коллегой Хаканом Фиданом. В ходе встречи они договорились, что «Турция не допустит проведения военных действий «ХАМАС» против «Израиля» с турецкой территории, будь то с точки зрения планирования, директивы или осуществления. «ХАМАС» сохранит свои офисы в Турции для осуществления дипломатической деятельности» в обмен на «израильские» уступки. В ноябре 2016 года стороны обменялись послами, и сотрудник «израильского» дипломатического корпуса Эйтан Наех был назначен послом в Анкаре, а Турция направила в качестве своего посла Кемаля Вакима.

В ноябре 2016 года, когда «Израиль» охватила волна пожаров на оккупированном Западном берегу, Турция предложила направить большой пожарный самолёт, чтобы помочь с тушением пожаров. Турецкое правительство первым оказало помощь в тушении пожаров, предоставив 3 самолёта. Нетаньяху сказал тогда, что он ценит предложение и помощь, оказываемую турецким правительством.

Всем понятно, что Эрдоган не видит проблемы в оккупации около 80% территорий Палестины, а также считает «Израиль» законным государством и по-прежнему признаёт его право на существование на землях Исра и Мираджа, призывает к американскому решению, основанному на создании двух государств, и побуждает «ХАМАС» публично признать «Израиль»! Скорее, он видит проблему лишь в поселениях, которые представляют собой препятствие для «мира».

Перенос посольства США в Иерусалим

В декабре 2017 года Эрдоган пригрозил разорвать отношения с оккупационными властями «Израиля», если Соединённые Штаты признают Иерусалим столицей «Израиля». Но он не сдержал своего слова. Более того, он также не разорвал связей с сионистским

образованием «Израиль» и не занял позицию по отношению к Америке, в адрес которой нужно было высказывать угрозы, а не в адрес ведомого Америкой «Израиля». Эрдоган тогда говорил, что подобное пересечёт «красную черту» для мусульман. Затем он повторил те же слова после того, как Америка осуществила свой план по фактическому перемещению посольства и признанию Иерусалима столицей «Израиля». 8 мая 2018 года в телеинтервью «CNN» он сказал: *«Решение США перенести своё посольство в Иерусалим является серьёзной ошибкой»*. 14 мая во время визита в Лондон Эрдоган заявил: *«Соединённые Штаты своим последним шагом предпочли быть частью проблемы, а не решением, и они утратили посредническую роль в мирном процессе»*. Это было не что иное, как пустые заявления, не имевшие никакого эффекта в действительности, вплоть до внеочередного саммита ОИС в Стамбуле, на котором Эрдоган призвал осудить «израильские» нарушения против палестинского народа после убийства более шестидесяти и ранения двух тысяч палестинцев пулями «израильской» армии на границе с сектором Газа в событиях, совпавших с открытием нового посольства США в Восточном Иерусалиме. Даже этот саммит прошёл только лишь для того, чтобы пустить пыль в глаза, когда народ слышал одни порицания и осуждения. Перед открытием саммита Эрдоган публично заявил перед тысячами демонстрантов, которые собрались в центре Стамбула, чтобы продемонстрировать свою поддержку палестинцам, что исламский мир «провалил испытания по Иерусалиму» и не преуспел в предотвращении переноса посольства США в Священный город. Хотелось бы отметить, что это — неудача правителей, которые наблюдают за происходящим и участвуют в заговоре против Палестины. Это относится как к тем, кто не выражал никаких возражений против этого шага Америки, так и к тем, кто кидался громкими заявлениями осуждения. Эрдоган всегда стремился возглавить мусульманский мир, и он шёл к этому через помпезную риторику. Он вступил в словесную перепалку с «Израилем», чтобы получить статус в роковом для арабского мира палестинском вопросе наряду с лидерами арабских стран.

«Сделка века» и позиция Турции по этому поводу

Во вторник 28 января 2020 года президент США Трамп объявил на пресс-конференции в Вашингтоне о предполагаемой «Сделке

века» в присутствии премьер-министра сионистского образования Биньямина Нетаньяху. План включает создание палестинского государства в форме архипелага, соединённого мостами и туннелями, и превращение Иерусалима в неразделённую столицу сионистского образования. 30 января 2020 года во время церемонии вручения премий «Anatolian Media Awards» («Anadolu Medya Ödülleri») Эрдоган сказал, комментируя «Сделку века»: *«Иерусалим не продаётся». Он также сказал: «Они называют это «Сделкой века», сделкой! Это — не что иное, как оккупационный проект», — а также добавил: «Мы — как турецкая нация — смотрим на Палестину сегодня так же, как смотрел султан Абдульхамид II».*

Примечательно, что 5 марта 1883 года султан Абдульхамид-хан издал законопроект, который полностью лишал евреев права на владение палестинской землёй и предусматривал запрет на продажу евреям и пяди территорий Палестины. Этот закон оставался в силе вплоть до смещения Абдульхамида с престола в 1909 году, а в течение этого времени султан Абдульхамид сам выкупал земли, выставляемые палестинцами на продажу. В 1896 году султан Абдульхамид II (да смилостивится над ним Аллах) отказался продать территории Палестины главе сионистского движения Теодору Герцлю для создания сионистского государства. В тот день Абдульхамид дал следующий ответ Герцлю: *«Я не могу продать ни пяди этих земель (Палестины). Поскольку эти земли принадлежат не мне, а являются собственностью Османского государства, и, клянусь Аллахом, даже если вы изрежете на куски моё тело, я не уступлю и пяди Палестины».* Действительно, султану Абдульхамиду удалось защитить Палестину, Иерусалим и мечеть аль-Аксу и сорвать «Сделку века», которую провозгласил Герцль, а мечта сионистов смогла осуществиться лишь после свержения Османского исламского Халифата. Что же сделал Эрдоган в ответ на сделку этого века, кроме разговоров о красных линиях, которые изо дня в день становятся всё масштабнее?

Позиция Эрдогана по сирийскому вопросу

5 сентября 2012 года Эрдоган сказал в своём заявлении: *«По воле Аллаха, мы при первой же возможности поедem в Шам и будем обнимать наших братьев там со всей любовью. Близок день, когда, по воле Аллаха, мы зачитаем «Аль-Фатиху» у гробницы Салахуддина*

аль-Айюби и совершим намаз в мечети Омейядов, когда будем свободно молиться за наших братьев у гробницы Билала аль-Хабаша, Ибн Араби, Сулеймани и в комплексе мечети Сулейманийя в Шаме». Но этого не случилось. Скорее, Эрдоган реализовал американский план в Сирии, который заключался в предотвращении падения сирийского режима. Наиболее заметным поступком Эрдогана в этом направлении был вывод Турцией лояльных ей бригад в конце 2016 года для борьбы с «ИГ» в городе Эль-Баб, хотя в тот самый момент с февраля 2016 года фронты Алеппо остро нуждались в поддержке и боях, поскольку продолжалась осада и удушение города, пока в декабре 2016 года город не пал перед режимом Асада. Стало очевидно, что Алеппо отошёл режиму в обмен на город Эль-Баб для турок в рамках чёткой сделки между русскими и турками. Битва при Эль-Бабе длилась почти три месяца, в результате чего поддерживаемые Турцией силы «Щита Евфрата» вошли в город Эль-Баб 23 февраля 2017 года. Вследствие этого зона, подконтрольная Турции, стала расширяться в пределах сирийских территорий в результате борьбы с «ИГ» и курдами без ущерба для сирийского режима, который так же расширялся в других, более важных для себя областях. Таким образом, сирийский режим взял контроль над Восточной Гутой в конце марта 2018 года — вскоре после того, как силы, связанные с турецкой военной операцией «Оливковая ветвь», взяли под контроль Африн в середине марта того же года. Сценарий повторился вновь в операции, которую Турция и её союзники вели против курдов в Рас-эль-Айне и Таль-Абьяде под названием «Источник мира», чтобы Турция могла полностью контролировать границы. В то же время обширные территории, контролируемые курдами, без боя перешли под контроль режима. Таким образом, все шаги Турции сопровождались расширением влияния режима на территории и бригады сирийской революции. Последней из таких бригад стала «Тахрир аш-Шам» («ХТШ», ранее «Ан-Нусра») после недавних событий в Идлибе и предшествовавших им договорённостей о выполнении сочинских соглашений и подавлении любого голоса, выступающего против соглашения. Тогда «ХТШ» арестовала более тридцати ребят из Хизб ут-Тахрир, которые призывали людей придерживаться вектора революции лишь с целью свержения режима, разрыва с иностранным влиянием и отторжения коварных международных соглашений.

Турция установила 12 наблюдательных пунктов в провинциях Идлиб, в сельской местности возле городов Хама и Алеппо по согласованию с российской и иранской сторонами с целью реализации так называемого «соглашения о деэскалации» в районах, разделявших силы сирийского режима и оппозицию, и в итоге в них была реализована так называемая «деэскалация», поскольку она была односторонней. Тогда сирийский режим с союзной Россией распустили руки своего безудержного кровопролитного деспотизма на глазах турецкого гаранта. Режим взял под свой контроль оставшиеся районы, ранее контролируемые сирийской оппозицией.

Сирийские районы стали один за другим ускользать из рук сирийской оппозиции с российско-турецким соглашением, которое включает проведение военного совместного патрулирования обеих сторон согласно пункту о «борьбе с терроризмом» в стремлениях Москвы полностью контролировать территории революционных фракций, последним из которых стал последний оплот революции — город Саракиб в провинции Идлиб. Известно, что для борьбы с терроризмом необходимо использовать мнимые предлоги, как это произошло в сирийском городе Эль-Баб, где многие страны мира согласились бороться с «ИГ» после того, как дали ему зелёный свет в начале революции на проникновение в сирийские города, чтобы Башар Асад мог продолжать убивать под предлогом борьбы с терроризмом вместе со своими союзниками.

Действия Эрдогана в Сирии являются предательством Ислама и преступлением против мусульман. Он был первым, кто способствовал разгрому революции. Он поддерживает Россию и находится в полной координации с ней. Несмотря на это, странно наблюдать, как многие, видя в Эрдогане надежду и вдохновение, в то же самое время видят в России и Иране врагов Уммы!

Эрдоган — тот, кто передал режиму Башара город Алеппо на золотом блюдецке после долгих лет неприступности этого великого города для тирана и его сторонников в лице России, Ирана и его партии. Начало операции «Щит Евфрата» совпало с нападением сирийского режима и его сторонников на Алеппо, то есть тогда, когда Алеппо и его жители отчаянно нуждались в тех, кто откликнется помочь им.

Отныне никто не сомневается, что Америка (и её приспешница Россия) не стремилась свергнуть американского агента — тирана Шама. Скорее, она стремилась подавить революцию и вернуть

ситуацию, которая была в 2011 году, когда Америка фактически создала лозунг лояльных режиму сил — «Асад, или мы сожжём страну». Теперь же Америка пытается закончить начатое, возможно, на севере Сирии — последней цитадели и крепости в этой революции.

Вся опасность кроется в соглашениях Путина и Эрдогана, которые имеют задачу манипулирования лояльными Турции группировками, чтобы позволить России и кровавому режиму Сирии расправляться район за районом, оставленными без поддержки, а потом устанавливать там свой контроль. И чтобы положить конец этой игре, осуществляется политика интенсивных жестоких бомбардировок с воздуха по людям, школам, рынкам и больницам в районах, подконтрольных группировкам, которые должны были быть готовы защищать свои территории. Тем самым образуется хаос, при котором невозможно контролировать ситуацию, что вызывает призывы к капитуляции ради сохранения того, что осталось. А заговоры в Женеве, Астане и Сочи начинают казаться пиком стремлений революции и народа.

Продолжение следует...

Благополучие жизни человека возможно лишь в сени Ислама. Стремитесь же к религии Господа миров

Зина ас-Самит

Всевышний сотворил Вселенную и жизнь. Он устроил для каждой из них систему и порядок, в соответствии с которым они неизменно существуют. Например, Земля непрерывно вращается вокруг Солнца и не может изменить свой курс. Сама жизнь в людях, животных и растениях так же имеет начало — рождение и рост — и конец — смерть и тление, — и она неуклонно следует устроенному для неё порядку. Всевышний сотворил человек и оказал ему честь:

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ

عَلَى كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴿٧٠﴾

«Мы почтили сынов Адама и позволяем им передвигаться по суше и морю. Мы наделили их благами и даровали им явное превосходство над многими другими тварями» (17:70). Всевышний превознёс человека над всеми остальными творениями, наделив его разумом. Способность размышлять помогает человеку отличить устроенную Господом систему, упорядочивающую жизнь человека, от прочих выдуманных людьми систем и законов. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴿٧١﴾

«Мы повели его путём либо благодарным, либо неблагодарным» (76:03). Другими словами, человеку предоставлен выбор между следованием установленным Аллахом для него законам, которые регламентируют и упорядочивают его жизнь, и оставлением этих

божественных законов, идя на поводу своих прихотей и выдуманных людьми законов. В конечном счёте, именно этот выбор решает исход человеческой жизни.

فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124).

Аллах отправил Своего Пророка Мухаммада (с.а.с.) с завершающим посланием Ислам, которое несёт верный путь и милость всему человечеству.

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107). Всевышний отправил Пророка (с.а.с.) с тем, чтобы он пояснил людям, что религия Ислам служит жизненной программой, охватывающей все неразрывно связанные друг с другом сферы жизнедеятельности человека, что она упорядочивает всю жизнь человека и отвечает на все его потребности. Это единственная в своём роде религия, которая отличается от всех прочих религий и законодательств своей уникальностью и охватом, жизненностью и превосходством. Это уникальная религия, вбирающая в себя законы и системы, необходимые для практического и далёкого от теории решения всех существующих в жизни человека проблем.

Это система, ниспосланная от Мудрого и Всезнающего Создателя всей Вселенной, жизни и человека. Ведь только Он способен привести в порядок свои творения и создания. Ислам — это единственная божественная программа жизни, которая предусматривает поклонение лишь Всевышнему Аллаху. Ведь только Он предоставляет людям законы и каноны, способные правильно выстроить их жизнь, в отличие от других систем, которые допускают поклонение различным истуканам и выстраивание человеческой жизни в соответствии с выдуманными людьми законами. Всевышний Аллах говорит:

اتَّخِذُوا أَحْبَابَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا

لَيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾

«Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, а также Мессию, сына Марьям (Марии). А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме которого нет иного божества. Он превыше того, что они общают в сотоварищи!» (6:37).

Ислам пришёл, чтобы покончить со всеми видами порабощения людей и обратить человечество к поклонению и подчинению лишь Господу миров. Всевышний Аллах говорит:

أَفَعَيِّرَ دِينَ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ
«Неужели они ищут иной религии помимо религии Аллаха, в то время как Ему покорились все, кто на небесах и на земле, по своей воле или по принуждению, и к Нему они будут возвращены» (3:83). Ислам пришёл с тем, чтобы предоставить человечеству стабильную и неизбежную программу для обновляемой жизни людей. Всевышний Аллах говорит:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
«Сегодня Я усовершенствовал для вас вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3). Всевышний Аллах одобрил Ислам в качестве религии, чтобы жизнь людей вращалась вокруг неё, в качестве отчётливой программы, предоставляющей людям решения, гарантирующие безопасную и благополучную жизнь. Воистину, эта религия является мировой истиной, без которой человечество не может обойтись и обрести благополучную жизнь. Ярким и наиболее убедительным тому примером служат последствия отказа от Ислама и выстраивания жизни в соответствии с выдуманными людьми законами.

С этой истиной, которая является законом Вселенной, человек выстраивает свою жизнь, будучи покорным Господу и обретая благое вознаграждение. Но стоит ему отречься от Ислама и обратиться к системам, придуманным людьми, как это обернётся для него невежеством под названием «джахилия», которая влечёт за собой бедствия, страдания и несчастную жизнь. Как человек может оставить жизнь в соответствии с Исламом, в которой содержится полное взаимное согласие и гармония со всеми созданиями Всевышнего, и обратиться к нуждающемуся и несовершенному человеку с просьбой

придумать законы, которые могли бы упорядочить его жизнь?! Как человек может оставить нормальную и благополучную жизнь, которая отвечает его природе и находится в согласии со Вселенной, и пуститься в погоню за мирской наживой, проживая свою жизнь в столкновении и конфликте с сотворёнными Всевышним Аллахом законами бытия и жизни?! Как человек может отказываться от всеобъемлющих и незыблемых канонов Создателя и отдавать своё предпочтение несовершенным и выдуманным людьми законам, которые изменяются в соответствии с выгодой и неспособны дать устойчивое решение проблемам человека?!

С тех пор, как пришёл Ислам, враги не перестают атаковать его и преследовать его приверженцев. Битва между истиной и ложью не закончится до самого Судного дня. В своей борьбе против Ислама Запад нацелил свой удар по государству, которое претворяло божественные законы. Всеми уловками Запад устремился к тому, чтобы разобщить мусульман и расселить их по всяким псевдогосударствам во главе с никчёмными правителями «рувайбидат», исполняющими западные приказы и планы по распространению светской культуры. Запад смог уничтожить Исламское Государство и распространить свою культуру, основанную на отделении религии от жизни, а также запереть Ислам в стенах мечетей и ограничить его религиозными культами. Запад принялся выставлять Ислам в искажённом ограниченном виде, чтобы держать его подальше от жизни людей и не дать ему вмешиваться в дела людей и упорядочивать их. Одним словом, Запад лишил Ислам любой реальной активности в жизни людей.

В конце концов, прилагаемые Западом огромные усилия дали результат, и произошло отдаление Ислама от государства при непосредственном участии иудея Мустафы Кемалю. Ислам был лишён права упорядочивать жизнь людей. А на его место были утверждены выдуманные людьми системы, ставшие фундаментом для западных концепций, которые заменили Ислам и заполнили вакуум, возникший вследствие ухода исламских концепций. Таким образом, западные концепции заняли главенствующие позиции и стали выносить свои законы и предоставлять собственные решения на проблемы людей.

Во мраках главенства западной культуры и придуманных людьми законов сегодняшний мир переживает крайне плачевную ситуацию, изобличаемую вечно вносимыми поправками и идущими друг

за другим изменениями к конституциям и законам как результат неспособности западной культуры предоставить действенные решения проблем человечества, которое мучается от причиняемых этой культурой страданий:

Бедность: в обзоре «Индекса многомерной бедности за 2019 год», выпущенном Программой развития ООН, говорится, что исследования в 101 стране (среди них 31 государство с низким национальным доходом, 68 — со средним доходом и 2 — с высоким национальным доходом) показали, что 1,3 миллиарда человек страдают от «многомерной» бедности.

Безработица: «Нас тревожит то, что подавляющее большинство работающих, а это 3,3 миллиарда человек, испытывают чувство незащищённости относительно своего будущего дохода. Они работают по тем контрактам, которые им не подходят. Большинство опрошенных нами призналось, что они выбрали эту работу без своей воли. Они вынуждены соглашаться на временную работу или работу на неполную ставку, ожидая шанс найти постоянную работу или полную занятость», — говорит руководитель отдела исследований МОТ Дэмиан Гримшоу (Damian Grimshaw).

Голод: согласно отчёту ВОЗ (Всемирной Организации Здравоохранения) от сентября 2018 года, «821 миллион человек голодает и более 150 миллионов детей отстают в росте, что ставит под угрозу достижение цели искоренения голода».

Ко всему этому можно привести военные конфликты, проводимые капиталистическими сверхдержавами, которые борются друг с другом за ресурсы мира и рвутся навязать свою гегемонию остальным странам и народам, даже если понадобится для достижения этого убивать тысячи людей и превращать в беженцев миллионы. Согласно статистике Сирийской наблюдательной организации по правам человека, с начала войны до марта 2018 года число погибших достигло 511 тысяч человек. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев, в результате непрерывных боевых действий в мире более 6,6 миллиона людей оказались переселенцами и 5,6 миллиона — беженцами.

Сегодня человек, независимо от пола и возраста, переживает бесчисленное количество проблем и кризисов, которые не в силах решить господствующая капиталистическая система. Хуже того, ситуация усугубляется с обострением алчности и зверства лиц, стоящих во главе этой системы. Они боятся появления симптомов краха

и гибели своего капитализма, и поэтому прилагают все силы, чтобы перелить кровь в изнемогающее тело этой идеологии, дабы регенерировать её клетки и продлить её жизнь.

Это неустанное стремление к реформированию некоторых порочных законов и эта непрерывная работа по их изменению, чтобы привести их в соответствие с изменениями и событиями, происходящими в жизни человека, доказывают неспособность этой системы и других придуманных людьми систем предоставить радикальные решения, способные сделать человека счастливым при любых положениях и в любое время. Именно это показывает, что человек не может жить без божественной программы и не в силах обойтись без неё в течение длительного времени. А что говорить, если человек долгое время живёт во мраке невежественной и несовершенной программы, которая сама по себе является немощной и переменной с изменением интересов и желаний, оставив божественную программу, исходящую от Всезнающего, Мудрого и Всемогущего Господа миров?!

قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ قُلْ أَفَاتَّخَذْتُمْ مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ لَا يَمْلِكُونَ
لِأَنْفُسِهِمْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا

«Скажи: «Кто Господь небес и земли?». Скажи: «Аллах». Скажи: «Неужели вы взяли себе вместо Него покровителей и помощников, которые не властны принести пользу и вред даже самим себе?» (13:16).

Как человек может отказаться от божественной инструкции, прекрасно понимая, что его природа остаётся неизменной, ведь в нём остаётся желание удовлетворять всё те же инстинкты и органические потребности, которые не изменяются во все времена? Невозможно подменить природу человека, ведь всё, что происходит, это изменение и модернизация только способов и средств удовлетворения. Стремление человека к обладанию не перерождается и не терпит никаких изменений, поскольку оно является врождённым качеством человека и проявлением одного из его инстинктов, которое можно удовлетворить различными способами и многочисленными средствами. Одним словом, модернизируются объекты владения человека, а не вопрос: «Может ли человек обладать?» или «Можно ли человеку желать владеть?». В прошлом человек стремился и работал, чтобы приобрести верблюда и передвигаться на нём, а

сегодня его цель — автомобиль. В прошлом он жил в палатках, а сегодня — в многоэтажных домах и во дворце. В прошлом он стелил матрасы на пол, чтобы спать, а сегодня он стелет их на кровать. В этом и заключается модернизация и изменение средств удовлетворения органических потребностей и инстинктов, и дело отнюдь не в самих органических потребностях и инстинктах, поскольку последние являются постоянными и не подвергаются изменениям.

Как человек смеет отдавать предпочтение системе, выдуманной людьми, которые так и не постигли сущности человека, над всеобъемлющей и совершенной божественной системой? Ведь эти самые люди так и продолжили считать потребности и инстинкты человека изменчивыми и эволюционирующими, проигнорировав факт того, что они остаются неизменными и врождёнными в человеке. Каждый может увидеть своими глазами, что человек с самого рождения ест, пьёт, удовлетворяет свои потребности, спит, одевается, владеет и тому подобное. И по сей день человек отвечает этим потребностям и работает над удовлетворением своих инстинктов. Как человек может выбирать программу, которая уводит его от истины и ввергает в ложь и невежество под названием «джахилия»?!

Британский журналист Пол Мейсон в своей книге «Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему» заявляет о скорой гибели капитализма. По словам Пола, «сложная система капитализма изжила свои способности адаптироваться и достигла критической точки». В действительности капитализм исчерпал все свои возможности адаптироваться, исправить свои ошибки и преступления в отношении человечества, а это подтвердило факт того, что жизнь можно наладить и правильно устроить лишь с помощью Ислама. Вопреки усилиям врагов отделить религию от жизни человека, все их попытки увенчались провалом. Ведь Всевышний Аллах сотворил Своих рабов с врождённым желанием поклоняться своему Творцу. Аллах одобрил для людей Ислам, без которого человечество не сможет устроить счастливую жизнь. И как может быть иначе, ведь Ислам — это истина, дающая всеобъемлющее представление сути и цели существования человека на этом свете, а также безупречные решения всех проблем во всех сферах жизни. Ислам пояснил связь человека с самим собой, а также его связь с другими созданиями и со своим Творцом, как и определил для него единственные в своём роде универсальные законы, упорядочивающие политическую, экономическую и социальную жизнь общества. Это величественная

религия, ниспосланная Великим и Могущественным Господом миров Пророку Мухаммаду (с.а.с.), чтобы осветить все стороны земного шара и вывести человечество на свет после долгих лет жизни во мраках невежества. Ведь с оставлением света Ислама люди оказались во тьме и утонули в море проблем и кризисов при капиталистической системе, которая так и не смогла предоставить надлежащие решения и потерпела фиаско.

После своего провала преступники и стоящие во главе управления капиталистического мира люди принялись заявлять о своей враждебности к истине и её приверженцам. Эти угнетатели и их помощники начали ещё больше оскорблять мусульман, убивать и посягать на их честь, творя бесчинство в отношении даже невинных детей. Однако, вне всяких сомнений, сегодняшние дни — это последние для этих угнетателей, а помощь и победа близки, с дозволения Аллаха. В связи с этим пусть искренние сыны Исламской Уммы приложат максимум усилий в деятельности по возобновлению исламского образа жизни, чтобы у человечества появилась возможность увидеть в жизни подлинный смысл, обрести счастье и благополучие.

Мы как носители лучшего призыва, ниспосланного человечеству, должны быть уверены в победе и помощи Аллаха, в том, что исламская цивилизация не может исчезнуть в силу того, что она является тем благом, которым Аллах наделил людей. Жизнь обретёт своё подлинное значение лишь в сени исламской культуры и законов Ислама, которые, по воле Всевышнего Аллаха, будет претворять государство Второй Праведный Халифат по методу пророчества!

Так давайте, о искрение и ревностные к своей религии мусульмане, приобщаться к деятельности Хизб ут-Тахрир по установлению новой исламской державы, которая оживит правление тем, что ниспослал Аллах, дабы снискать довольство Всевышнего Аллаха.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۖ وَاعْلَمُوا أَنَّ

اللَّهُ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۚ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٢٤﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24).

Отсутствие правильного взгляда на вопрос присяги халифу и необходимость его понимания

Салман аль-Мухаджири — Йемен

«Арабская весна» 2011 г. прокатилась по таким странам, как Тунис, Египет, Йемен, Ливия, Сирия. В течение этого времени протестующие требовали свержения правящих режимов. Однако изначально поставленные цели (упразднение господства Запада, свержение правящих режимов, установление власти Ислама) не были реализованы. Поэтому мы наблюдали, как всё новые и новые революции вспыхивали то в Судане, то в Алжире, Ливане и Ираке. И продолжаться так будет до тех пор, пока не будут достигнуты изначально поставленные цели, ведь ради них и выходят люди.

Одной из причин, которая не позволила революциям достигнуть своих целей, стало отсутствие должного понимания вопроса присяги халифу, ведь с отсутствием Халифата в течение 99 лет так же отсутствует должное понимание вопроса присяги. Эти две вещи (отсутствие Халифата, отсутствие должного понимания) естественным образом привели к разграблению богатств Уммы, осквернению святынь, убийству мусульман руками Запада и его агентов. С тех пор положение мусульман не изменилось, а правящие в наших странах режимы продолжают существовать.

Для начала необходимо упомянуть, что присяга халифу является шариатским законом, который напрямую связан с главным законом — Халифатом. Далее необходимо разъяснить суть присяги и шариатские доказательства её обязательности из Корана, Сунны и Иджма ус-Сахаба. В книге «Исламская личность», том II, Такиюддин Набхани пишет: *«Присяга является обязанностью всех мусульман. Она также является правом каждого мусульманина, мужчины и*

женщины. Доказательством её обязательности служит множество хадисов. Например, слова Пророка (с.а.с.), переданные Ибн Умаром:

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«... И кто умер без присяги, тот умер смертью времён невежества». То, что присяга является правом мусульман, на это указывает сама присяга, так как присяга даётся халифу со стороны мусульман, а не наоборот». Отсюда становится понятным, что присяга — это договор между двумя сторонами, а значит, он будет считаться завершённым, если есть согласие и право выбора.

Сама присяга упоминается как в Коране, так и в хадисах:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَايِعُهُنَّ

«О Пророк! Если к тебе придут верующие женщины, чтобы присягнуть в том, что они не будут приобщать сотоварищей к Аллаху, красть, прелюбодействовать, убивать своих детей, покрывать клеветой то, что между их руками и ногами, и слушаться тебя в благих делах, то прими у них присягу» (60:12),

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ

«Воистину, те, которые присягают тебе, присягают Аллаху. Рука Аллаха — над их руками» (48:10).

Передаётся от Убады ибн Самита:

بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ وَالْمَنْشِطِ وَالْمَكْرِهِ وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ وَأَنْ نَقُومَ أَوْ نَقُولَ بِالْحَقِّ حَيْثُمَا كُنَّا لَا نَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمَةً

«Мы дали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) на то, что будем слушаться и повиноваться, рады мы тому или нет, в тягость ли нам это или нет, и при этом мы не станем оспаривать власть тех, кому она будет принадлежать, а будем исполнять и говорить истину, где бы ни были, не боясь упрёка всякого хулителя» (Бухари). Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثَلَاثَةٌ لَا يَكْلَمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ رَجُلٌ عَلَى فَضْلٍ مَاءٍ بِالطَّرِيقِ يَمْنَعُ ابْنَ السَّبِيلِ وَرَجُلٌ بَايَعَ إِمَامًا لَا يُبَايِعُهُ إِلَّا لِدُنْيَاهُ إِنْ أَعْطَاهُ مَا يَرِيدُ وَفِي لَهُ وَإِلَّا لَمْ يَفِ لَهُ وَرَجُلٌ يُبَايِعُ رَجُلًا بِسُلْعَةٍ بَعْدَ الْعَصْرِ فَحَلَفَ بِاللَّهِ لَقَدْ أُعْطِيَ بِهَا كَذًا

وَكَذًا فَصَدَّقَهُ فَأَخَذَهَا وَلَمْ يُعْطِ بِهَا

«С тремя категориями людей Аллах не станет разговаривать в Судный день, не очистит их, и постигнет их мучительное наказание: 1) Человек, который имеет излишки воды у дороги (колодец, родник и т.п.), но при этом он запрещает (воспользоваться) ею проходящему путнику. 2) Человек, присягнувший Иمامу только ради мирской выгоды и верный своей присяге только тогда, когда получает то, чего желает. 3) Тот, кто при продаже товара после предвечернего времени клянётся Аллахом со словами: «Я отдал за него столько-то», — хотя он этого не делал, но покупатель верит ему и берёт товар» (Бухари).

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара:

كُنَّا إِذَا بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ يَقُولُ لَنَا فِيمَا اسْتَطَعْتَ
«Когда мы давали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) на послушание и повиновение, он говорил нам: «В меру своих сил» (Бухари).

Передаётся от Джарира ибн Абдуллаха:

بَايَعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فَلَقَّنَنِي فِيمَا اسْتَطَعْتُ
 وَالنَّصَحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ

«Я дал присягу Пророку (с.а.с.) на послушание и повиновение — и он разъяснил мне, что это должно быть в меру моих сил — и на то, что буду давать добрый совет каждому мусульманину» (Бухари).

Передаётся от Джунады ибн Абу Умайи:

دَخَلْنَا عَلَى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ وَهُوَ مَرِيضٌ قُلْنَا أَصْلَحَكَ اللَّهُ حَدَّثَ بِحَدِيثٍ يَنْفَعُكَ اللَّهُ
 بِهِ سَمِعْتُهُ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ دَعَانَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَايَعَنَا
 فَقَالَ فِيمَا أَخَذَ عَلَيْنَا أَنْ بَايَعَنَا عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِنَا وَمَكْرَهِنَا وَعُسْرِنَا وَيُسْرِنَا
 وَأَثَرَةٍ عَلَيْنَا وَأَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَهُ إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ
«В один из дней мы пришли к Убаде ибн Самиту, в тот момент он был болен, и сказали ему: «Да исцелит тебя Аллах! Расскажи нам какой-нибудь хадис, услышанный тобой от Пророка (с.а.с.), и пусть Аллах даст тебе этим пользу». Тогда он рассказал нам следующее: «Однажды Пророк (с.а.с.) позвал нас к себе, и мы дали ему присягу. Он заключил с нами договор в том, что мы будем слушаться и повиноваться, рады мы тому будем или нет, в тягость ли нам это или нет; даже если мы лишимся своих прав, мы не станем оспаривать власть тех, кому она будет принадлежать, если только

не увидим проявлений открытого неверия, на которое у нас есть от Аллаха категоричный довод (бурхан)» (Бухари).

Передаёт Бухари: «Нам рассказал Али ибн Абдуллах: «Нам рассказывал Абдуллах ибн Язид: «Нам рассказывал Саид (Ибн Абу Айюб):

حَدَّثَنِي أَبُو عَقِيلٍ زُهْرَةُ بْنُ مَعْبُدٍ عَنْ جَدِّهِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هِشَامٍ وَكَانَ قَدْ أَدْرَكَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَهَبَتْ بِهِ أُمُّهُ زَيْتَبُ بِنْتُ حُمَيْدٍ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَايَعُهُ فَقَالَ هُوَ صَغِيرٌ فَمَسَحَ رَأْسَهُ وَدَعَا لَهُ

«Мне рассказывал Абу Акиль Зухра ибн Маабад, который передал от своего деда, Абдуллаха ибн Хишама, заставшего Пророка (с.а.с.) при жизни, что как-то его мать Зайнаб, дочь Хумайда, привела его к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказала: «О Посланник Аллаха, прими у него присягу», — на что он (с.а.с.) сказал: «Он ещё мал», — и, погладив его по голове, помолился за него».

Приведённые хадисы недвусмысленно говорят о том, что присяга — это метод избрания халифа. Хадис Убады гласит о присяге правителю. Хадис Абдуллаха ибн Хишама гласит о присяге на правление по Шариату. Хадис Абу Хурайры гласит о присяге Иمامу. Слово «Имам» в хадисе упоминается без определённого артикля «ال», а значит, под этим словом подразумевается любой Имам.

Есть и другие хадисы, гласящие о присяге Иمامу:

— Передаётся от Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса:

وَمَنْ بَايَعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفَقَةً يَدِهِ وَمَرَّةً قَلْبِهِ فَلْيُطْعَمْهُ إِنْ اسْتَطَاعَ فَإِنْ جَاءَ آخَرُ يُنَازِعُهُ فَاضْرِبُوا عُنُقَ الْآخَرِ

«Пусть тот, кто дал клятву правителю, пожал ему руку и проявил по отношению к нему искренность сердцем, повинуется (этому правителю) в меру своих возможностей, а если явится кто-то другой и станет бороться с ним (за власть), то посягнувшему отрубите голову».

— Передаётся от Абу Саида Худри, что Посланник (с.а.с.) сказал:

إِذَا بُويعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَاقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا

«Если будет дана присяга двум халифам — второго убейте» (Муслим).

— Передаётся от Абу Хазима: «Я пробыл возле Абу Хурайры пять лет, и я слышал, как он рассказывал:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ تَكْثُرُ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَيْنَ الْعِ الْأُولِ وَالْأُولِ وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ

اللّٰهُ سَأْئِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

«Сынами Исаиля управляли пророки. Если умирал один пророк, ему на смену приходил другой. После меня же пророков не будет. В будущем появятся халифы, и их будет много». Его (с.а.с.) спросили: «Что же ты нам прикажешь?», — на что он (с.а.с.) ответил: **«Соблюдайте присягу, данную первому и только первому, и отдавайте им их права. Воистину, Аллах спросит о том, что Он дал им под ответственность»** (Муслим).

Эти доказательства повествуют о том, что присяга является фардом для всех мусульман и что она является методом избрания халифа, т.е. правителя. Именно так понимали и соблюдали этот вопрос сподвижники. На это также указывает присяга, данная праведным халифам.

Это что касалось обязательности присяги и понимания её как метода избрания правителя.

Что касается практических процедур, с помощью которых завершается процесс избрания халифа до принесения присяги, то они понимаются из событий, произошедших с праведными халифами (Абу Бакром, Умаром, Усманом, Али). То, что происходило с праведными халифами, не было отвергнуто другими сподвижниками. Ведь если бы происходящее противоречило Шариату, то сподвижники непременно отвергли бы это, ведь на кону стояло существование государства мусульман и нахождение Ислама во власти.

Кто отслеживал процесс избрания халифа после смерти Посланника (с.а.с.), тот знает, что часть мусульман под навесом Бану Саида дискутировала вокруг кандидатов на пост халифа. Этими кандидатами были Саад ибн Убада, Абу Убайда, Умар и Абу Бакр. Однако Умар и Абу Убайда не пожелали соперничать с Абу Бакром. В результате осталось лишь два кандидата: Саад ибн Убада и Абу Бакр. В ходе дискуссий в конечном итоге присяга была дана Абу Бакру. Затем, на другой день, остальных мусульман пригласили в мечеть, где они так же присягнули Абу Бакру. Необходимо понять, что присяга в первый день была присягой для избрания халифа (байат инъикад), а присяга второго дня была присягой на подчинение (байат ат-таа).

Когда Абу Бакр почувствовал, что его болезнь смертельна, он приглашал к себе мусульман, чтобы посоветоваться с ними о том, кто достоин стать халифом после него. Так в течение трёх месяцев Абу Бакр проводил подобные совещания. На тот момент Исламское

Государство вело боевые действия с византийцами и персами, поэтому вопрос кандидата на пост халифа стоял остро. После того, как Абу Бакр узнал мнение мусульман, он выдвинул в качестве кандидата Умара ибн аль-Хаттаба. Подобное выдвижение не являлось неким договором между ним и мусульманами о том, что Умар станет халифом после него, потому что после смерти Абу Бакра мусульмане собрались в мечети и присягнули Умару. Именно присяга сделала Умара халифом, а не совещания или предпочтения Абу Бакра. Ведь если бы совещания и предпочтения Абу Бакра были тем, что делает Умара халифом, тогда бы мусульмане не нуждались в процессе под названием «присяга», не говоря уже о наличии тех шариатских текстов, что были упомянуты выше, ведь в них однозначно говорится, что только присяга делает человека халифом для мусульман. Когда же Умара смертельно ранили, то мусульмане обратились к нему с просьбой выдвинуть кандидата на пост халифа, но он отверг это. Мусульмане продолжили настаивать на своём, и тогда он выдвинул шесть кандидатур. Затем Умар поручил Сухайбу ар-Руми проводить намазы и следить за ходом собрания шести кандидатов, пока они в течение трёх дней, которые он им отвёл, не выберут среди себя халифа.

Приводит Бухари от Абдуллаха ибн Умара:

قِيلَ لِعُمَرَ أَلَا تَسْتَخْلِفُ قَالَ إِنْ أَسْتَخْلِفَ فَقَدْ اسْتَخْلَفَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي أَبُو بَكْرٍ وَإِنْ أَتَرَكْتُ فَقَدْ تَرَكَ مَنْ هُوَ خَيْرٌ مِنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

«Умара спросили: «Не оставишь ли ты после себя преемника?», — на что он ответил: «Если я оставляю преемника, то ведь и тот, кто был лучше меня, то есть Абу Бакр, оставил его. А если я не оставляю преемника, то ведь и тот, кто был лучше меня, то есть Посланник Аллаха (с.а.с), не оставил его...».

В качестве кандидатов Умар выдвинул шесть человек: Усмана ибн Аффана, Али ибн Абу Талиба, аз-Зубайра ибн аль-Аввама, Тальху ибн Убайдуллаха, Абдуррахмана ибн Ауфа, Саада ибн Абу Ваккаса. Также он обратился к Сухайбу со словами:

فَإِنْ اجْتَمَعَ خَمْسَةٌ وَرَضُوا رَجُلًا وَابْنًا وَاحِدًا فَاشْدَخْ رَأْسَهُ أَوْ اضْرِبْ رَأْسَهُ بِالسَّيْفِ

«... и если пятеро из них согласятся с одной кандидатурой, а один не будет согласен, то отруби ему голову мечом...» (приводит ат-Табари в своей книге, известной под названием «Тарих ат-Табари»).

Ибн Кутайба, автор книги «Аль-имама ва ас-сияса», известной также под названием «Тариху аль-хуляфа», и Ибн Саад в «Ат-табакат аль-кубра» приводят:

ثُمَّ عَيَّنَ أَبَا طَلْحَةَ الْأَنْصَارِيَّ مَعَ خَمْسِينَ رَجُلًا لِحِرَاسَتِهِمْ وَكَلَّفَ الْمُقَدَّادُ بْنُ الْأَسْوَدِ أَنْ يَخْتَارَ لِلْمُرْشَحِينَ مَكَانَ اجْتِمَاعِهِمْ ثُمَّ بَعْدَ وَفَاتِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ أَنْ اسْتَقَرَّ الْمَجْلِسُ بِالْمُرْشَحِينَ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ أَيُّكُمْ يُخْرِجُ مِنْهَا نَفْسَهُ وَيَتَّقِلُهَا عَلَى أَنْ يُؤَلِّيَهَا أَفْضَلَكُمْ فَسَكَتَ الْجَمِيعُ فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَنَا أَخْلَعُ نَفْسِي ثُمَّ أَخَذَ يَسْتَشِيرُهُمْ وَاحِدًا وَاحِدًا يَسْأَلُهُمْ أَنَّهُ لَوْ صُرِفَ النَّظَرُ عَنْهُ مَنْ كَانَ يَرَى فِيهِمْ أَحَقَّ بِهَا فَكَانَ جَوَابُهُمْ مَحْضُورًا فِي اثْنَيْنِ عَلِيٍّ وَعُثْمَانَ بَعْدَ ذَلِكَ رَجَعَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ لِرَأْيِ الْمُسْلِمِينَ يَسْأَلُهُمْ أَيُّ الْاِثْنَيْنِ يُرِيدُونَ يَسْأَلُ الرِّجَالَ وَالنِّسَاءَ يَسْتَطْلِعُ رَأْيَ النَّاسِ وَلَمْ يَكُنْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَعْمَلُ فِي النَّهَارِ فَحَسِبُ بَلًا فِي اللَّيْلِ كَذَلِكَ

«... Затем (Умар) назначил Абу Тальху аль-Ансари во главе пятидесяти человек для их охраны (охраны шести кандидатур). Аль-Микдаду ибн аль-Асваду Умар поручил определить место для их собрания. После смерти Умара (р.а.), как только началось собрание кандидатов, Абдуррахман ибн Ауф сказал: **«Кто из вас снимет свою кандидатуру и отдаст своё право лучшему из вас?»**. После этих слов наступило молчание. Тогда Абдуррахман сказал: **«Я снимаю свою кандидатуру»**. После этого Абдуррахман ибн Ауф начал советоваться с каждым в отдельности, говоря: **«Если не считать тебя, то кого ты видишь более достойным для этого?»**. Их ответы сошлись на Али и Усмани. Затем Абдуррахман ибн Ауф обратился к мнению мусульман; он опросил как мужчин, так и женщин, и узнал, кого из двоих они хотят видеть. Абдуррахман ибн Ауф проводил эту деятельность не только днём, но и ночью».

Передаёт Бухари от Мисвара ибн Махрама, который сказал:

طَرَقَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بَعْدَ هَجْعٍ مِنَ اللَّيْلِ فَضَرَبَ الْبَابَ حَتَّى اسْتَيْقَظْتُ فَقَالَ أَرَاكَ نَائِمًا فَوَاللَّهِ مَا اكْتَحَلْتُ هَذِهِ اللَّيْلَةَ بِكَبِيرِ نَوْمٍ

«Как-то пришёл ко мне ночью Абдуррахман и стал стучать в дверь до тех пор, пока я не проснулся (и не открыл её). Затем он сказал мне: **«Вижу тебя спящим. Клянусь Аллахом, эти три ночи не имел я удовольствия выспаться»**.

После того, как люди совершили утренний намаз, завершилась присяга Усману. Усман стал халифом после присяги мусульман, а не с выдвижением шести кандидатур Умаром... После убийства Усмана

мусульмане в Медине и Куфе дали присягу Али ибн Абу Талибу, и именно на основе присяги он стал халифом. На тот момент Халифат существовал, поэтому, когда один халиф умирал или снимался с должности, на его место избирался другой.

Сегодня ни Халифата, ни халифа нет изначально, поскольку Халифат был разрушен в 1924 г. руками масона Ататюрка и семейства Аль Сауд. Именно они превратили Дар уль-Ислям в Дар уль-куфр.

Следовательно, сегодня как никогда на мусульманах лежит обязанность по возвращению Халифата. Поэтому целью, ради которой мусульмане должны жить и вести деятельность по её воплощению в жизнь, является установление Халифата, чтобы законы Ислама претворялись в жизни, обществе и государстве, чтобы Ислам можно было нести другим народам посредством призыва и джихада. Всё это требует от мусульман формирования политического сплочения, основой для которого станет исламская идея, а его деятельность будет вестись ради установления власти Ислама.

С учётом упомянутой цели и слов Всевышнего:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٢٩﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104), — и был создан Хизб ут-Тахрир. Хизб с первых дней своего основания призывает Умму для установления власти Ислама, для возобновления исламского образа жизни посредством установления Второго Праведного Халифата. В качестве своего метода в несении призыва Хизб избрал метод Посланника Аллаха (с.а.с.), которому тот (с.а.с.) следовал начиная с первого дня своей миссии в Мекке вплоть до установления государства в Медине. Хизб надеется, что Аллах осуществит Своё обещание и окажет помощь Своим рабам. Умма, в свою очередь, должна устремиться к переменам, ведь от этого зависит то, достигнет она довольства своего Господа, вернёт ли своё былое величие и статус в лице лучшей общины для всего человечества или нет. Хизб ут-Тахрир — достойный предводитель, который не обманывает своих последователей. Хизб искренне и самоотверженно днём и ночью ведёт деятельность, чтобы достичь поставленной цели. Умма обязана оказать ему помощь, вести с ним совместную

деятельность и следовать его методу, который является методом Посланника (с.а.с.). В случае, когда в одной из стран будет дана присяга халифу, остальным мусульманам будет фардом так же присягнуть халифу на верность. И в этот день возрадуются верующие помощи Аллаха.

В книге «Проект Конституции. Шариатские доказательства», том I, говорится: «Если одна из мусульманских стран даст присягу халифу и установит Халифат, то другие мусульманские страны будут обязаны дать избранному халифу присягу на подчинение (байят ат-таа). Однако в стране, где собираются избрать халифа, должны быть выполнены четыре условия:

1. Власть в этой стране должна быть самостоятельной, опирающейся исключительно на мусульман, а не на какую-либо страну неверия или её влияние.
2. Безопасность мусульман в этой стране должна обеспечиваться Исламом, а не опираться на неверие. Другими словами, внутренняя и внешняя защита страны должны обеспечиваться исключительно силами мусульман как исламскими силами.
3. Эта страна должна сразу заняться всесторонним претворением Ислама и распространением исламского призыва.
4. Избираемый халиф должен полностью отвечать обязательным условиями халифа, при этом необязательно его полное соответствие предпочтительным условиям.

Если какая-то страна полностью отвечает этим четырём условиям, то с присягой лишь одной этой страны появляется Халифат, и он считается установленным в этой стране. Следовательно, халиф, которому дали байат инъикад должным образом, будет считаться легитимным по Шариату. Это значит, что присяга другому не будет считаться действительной» (конец цитаты).

Таково положение присяги, таковы её законы. В жизнеописании Посланника (с.а.с.) прослеживается, что присяга, данная ему ансарами при Второй Акабе, была присягой на правление по Шариату. Подобное повторялось и во времена праведных халифов. Следовательно, присяга также подтверждается Иджма ус-Сахаба.

Сегодня, по милости Аллаха, желание жить по законам Ислама стало общественным мнением, стало надеждой Уммы на спасение. Сегодня слово «Халифат» не сходит с уст людей, а его установление стало гарантией власти Ислама и защиты мусульман. Аллах приказывает тем, кто стоит за революциями, установить Халифат

и избрать халифа, дабы законы Ислама стали претворяться над людьми.

Мы просим Аллаха направить нас по правильному пути, укрепить нас Своей поддержкой и ангелами, спасти верующих. Мы просим Аллаха, чтобы Он почтил нас установлением Второго Праведного Халифата, избранием халифа, возможностью присягнуть ему, дабы сплотить мусульман под его знаменем, чтобы положить конец гегемонии систем неверия в мусульманских странах. Аллах мощен над каждой вещью.

В рамках обновления исламской юриспруденции:

**Промышленность — новый источник
доходов Байт уль-Маль**

Юсуф ас-Сарисий

Необходимость практического исследования финансовой структуры ресурсов и доходов Исламского Государства, которые обеспечивают Байт уль-Маль средствами из фэй (трофеев), хараджа (по-земельного налога), джизьи (подушного налога), ушра (десятины), хумса (одной пятой части), закята, а также сохранения государства от финансового банкротства в случае дефицита источников доходов, необходимых для покрытия растущих расходов из-за стремительной эволюции средств для жизни и объектов цивилизации, в частности — в таких отраслях, как вооружение, тяжёлая промышленность и инфраструктурные проекты, привела к серьёзным рассуждениям над поиском дополнительных источников дохода в государственную казну, дабы государство не обнищало и не стало нуждаться в посторонней финансовой помощи, т.е. чтобы оно не оказалось неспособным выполнять свою миссию — быть державой, несущей послание истинного пути до всех народов мира.

Можем ли мы внести в Байт уль-Маль новый одобренный шариатом источник доходов, который решит эту проблему и который ранее не упоминался в графе шариатских законов, связанных с источниками Байт уль-Маль? Этим мы проявим творческий подход к практическому решению проблем, с которыми столкнётся государство Халифат в скором будущем.

**Харадж — новаторское решение по учреждению
нового источника доходов Байт уль-Маль**

Вопрос нехватки ресурсов Байт уль-Маль для выполнения масштабных задач, возложенных на государство, сильно волновал

халифа Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.). Этот вопрос не давал ему покоя и заставлял больше всего думать об этом. Благодаря своему острому политическому и управленческому чутью он понял, что должен быть дополнительный и постоянный источник доходов для Байт уль-Маль. Он осознавал, что новые поступления в государственную казну помогут справиться государству с расходами на интересы государства, джихада и вооружённых сил, на содержание бедных и на другие обязательные расходы, возложенные на всю Исламскую Умму. В связи с этим предводитель правоверных, да будет доволен им Аллах, наложил харадж (поземельный налог) на сельскохозяйственные земли в странах, которые были завоёваны силой Исламского Государства, как, например, Шам, Ирак и Египет. Он также запретил распределять эти земли среди воинов в качестве трофея, чтобы образовать постоянный финансовый источник доходов для покрытия растущих расходов государства, зная, что некоторые сподвижники выразят своё возмущение его решением.

Очевидно, что нехватка ресурсов Байт уль-Маль является вполне возможным и реальным явлением, которое имело место в прошлом и которое разрешилось путём внедрения такого вида налога, как поземельный налог — харадж. Аналогичное может случиться и в грядущем государстве Халифат в результате колоссального развития цивилизации и условий жизни современного мира. Поэтому необходимо обратиться к иджитхаду и новым исследованиям в фикхе (фикх ат-тажид) после глубокого понимания реальности и выполнения соответствующих требований с тем, чтобы найти решения относительно источников дохода Байт уль-Маль и по возможности добиться новых финансовых поступлений.

Благотворительные вакфы: новаторская идея в решении проблем финансирования потребностей общества

Здесь следует отметить, что мусульмане за свою долгую историю изобрели весьма много инноваций для решения проблем финансирования потребностей мусульманского общества. Одной из таких новаторских идей является система вакуфов. Мусульмане в дни своей славы и величия смогли преодолеть многие проблемы благодаря уникальным новаторским решениям, которые продолжают работать даже после разрушения государства Халифат. Одним из таких уникальных творческих решений стали вакуфные

пожертвования в интересах всеобщего блага мусульман. Вакуф — это передача некоторыми богатыми людьми своей недвижимости, земли и денег на службу определённым интересам в ответ на побуждение Пророка Мухаммада (с.а.с.) к совершению благих дел, которые непрестанно приносят пользу, о чём говорится в благородном хадисе:

إِذَا مَاتَ ابْنُ آدَمَ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ

«Когда человек умирает, все его дела заканчиваются, кроме трёх: постоянная милостыня, полезные знания и ребёнок, который молится за него». Следуя этому хадису, мусульмане передавали множество посмертных подаваний. Самым ярким из таких подаваний стали благотворительные вакуфы.

Поиск дополнительных источников дохода для Байт уль-Маль

Стоит отметить, что все три амира исламского призыва исследовали эту проблему. Со своей стороны, Абдулькадим Заллум, да смируется над ним Аллах, в книге «Имущество в Государстве Халифат» вынес на обсуждение эту проблему и предложил решение. Он рассмотрел три пути покрытия дефицита расходов:

- внешнее кредитование,
- хима (объекты общественной собственности, управляемые государством),
- введение налогов.

Кредитование не допускается по причине фактора ростовщичества, не говоря уже о том, что это даёт неверующим власть над мусульманами. Что касается хима и налогов, то они входят в категорию дозволенных шариатом мер, которые ограничены определёнными и временными нормами. Свой иджтихад — шариатское заключение — по этим двум мерам шейх построил на двух доказательствах:

1. Дозволенность халифу временно взять под хима некоторые объекты общественной собственности, чтобы государство смогло обеспечить дополнительный финансовый доход в Байт уль-Маль. В своём выводе шейх ссылается на хукм Шариата относительно поземельного налога харадж и говорит, что халифу тем более разрешается делать хима некоторых объектов общественной собственности,

чтобы добиться тем самым поступления необходимых средств для дел, требующих определённых расходов, в случае отсутствия финансов в Байт уль-Маль. Так государству разрешается распоряжаться некоторыми нефтяными рудниками, чтобы на вырученные от них средства осуществлять траты на определённые статьи обязательного расходования.

2. Обязательность расходования на вооружение, армию и джихад на пути Аллаха. При отсутствии достаточного количества средств в Байт уль-Маль халифу разрешается обложить мусульман определённым налогом или обеспечить это количество средств из общественной собственности, которая, по сути, является достоянием всего общества. Например, он может распорядиться средствами, получаемыми из видов общественной собственности, чтобы покрыть существующий дефицит в Байт уль-Маль, как альтернативой внедрению налога для граждан государства.

Шариатским основанием для наложения хима и налогов служит то, что некоторые законы, как джихад и кормление бедных являются обязательными по достаточности — фард кифая — для всей Исламской Уммы. Все мусульмане несут ответственность за обеспечение необходимых для этого средств в случае их отсутствия. Как бы там ни было, оба варианта являются временными мерами, а не постоянными источниками доходов, как харадж. В связи с этим возникает острая необходимость поиска новых постоянных источников дохода Байт уль-Маль, чтобы государство могло исполнять свои задачи и должным образом нести свою ответственность.

Новый, постоянный источник дохода для Байт уль-Маль: объекты тяжёлой промышленности государства

После исследования, анализа и размышлений над проблемой поиска нового и постоянного источника доходов в Байт уль-Маль для того, чтобы покрыть непомерные расходы военной промышленности и вооружённых сил, стало очевидным, что харадж как постоянный источник дохода недостаточен для покрытия необходимых расходов на фоне стремительного прогресса в промышленности, технологиях и вооружении.

При внимательном изучении шариатского постановления относительно хараджа, наложенного на сельскохозяйственные земли, можно увидеть, что в прошлом сельское хозяйство служило

основным ресурсом дохода для отдельных людей и стран. Что касается промышленности, то она ограничивалась мелким ручным производством, основанным на применении ручных орудий труда и простых станков, которые в основном производили ремесленные изделия, некоторое оружие для ведения войн, орудия труда, домашнего быта и тому подобное. Тогда не существовало настоящей промышленности, а точнее — индустрии, в современном понимании этого слова. Ручное производство и ремёсла считались второстепенным источником дохода людей и государства. Сегодня сельское хозяйство составляет не более 3% источников дохода настоящих индустриальных государств. К тому же, сельским хозяйством занято менее 3% рабочей силы. Что касается промышленности, то она является хребтом экономики и основным источником капиталов в большинстве стран мира. Данное обстоятельство требует от нас заняться исследованием промышленности с точки зрения источника дохода для Байт уль-Маль.

Значимость промышленности и роль государства в этом

Стоило человеку изобрести паровой двигатель, как произошла механизация производства, ручные средства труда были заменены машинами. С появлением новых современных изобретений в промышленности произошёл серьёзный переворот. Производство сильно возросло благодаря автоматизированным заводам, которые стали одной из основ экономической жизни.

В своей книге «Идеальная экономическая политика» выдающийся учёный-современник имам Такыюддин Набхани, да смилостивится Аллах над ним, отмечает важность промышленности. Он пишет: «Государство имеет право владеть всем тем, что входит в категорию частной собственности, подобно тому, как ими владеет индивид. Даже в современную эпоху существуют объекты индивидуальной собственности, которыми реально может владеть лишь государство, а не отдельные люди. Например, машиностроительные и автомобильные заводы, которые требуют огромных средств. Работа и дальнейшее содержание таких заводов под силу только государству. Отсюда Запад решил продвигать идею акционерных обществ, устав которых позволяет собрать огромные суммы денег для запуска и содержания таких заводов. Говоря о подходе Ислама, необходимо отметить, что он запрещает акционерные общества. И тогда

при частном ведении бизнеса в соответствии с нормами Шариата относительно крупных компаний возникает серьёзная проблема — учредить компанию с таким огромным бюджетом, который позволит создать настолько крупные заводы. На основании этого мы говорим, что кроме государства никто более не обладает достаточным ресурсом в создании настолько крупных заводов. Исходя из этого, такие заводы, в силу своих колоссальных затрат, должны находиться в собственности и на обеспечении государства, даже если они и представляют собой одну из разновидностей частной собственности».

В своей книге «Имущество государства Халифат» шейх Абдуль-кадим Заллум, описывая объекты общественной значимости, обеспечиваемые государством во благо людей на основании гражданства, говорит, что ими являются: почтовые и банковские услуги, общественные транспортные сообщения и заводы. Заллум отмечает: «Тяжёлые военные машины и другая военная техника больше не принадлежат индивидуумам, как это было в прошлом, особенно в наше время, когда оружие стало более сложным, тяжёлым и принадлежит государству, и невозможно, чтобы оно принадлежало индивидуам... Поэтому именно государство должно строить такие заводы тяжёлой и военной промышленности».

Шариатское доказательство обязательности строительства заводов государством

Общеизвестно, что халиф является представителем Уммы в правлении, во власти и претворении законов Шариата. Всевышний Аллах возложил ответственность за управление насущными делами общества на халифа. Он обязан строить объекты общественной значимости и т.п. Аналогичным является вопрос возложенных на Умму обязанностей по достаточности — фард кифая, — исполнение которых не под силу индивидуумам. Государство должно взяться за исполнение этих обязанностей от имени Уммы в соответствии с шариатским правилом: **«То, без чего невыполнимо обязательное, само является обязательным».**

Джихад служит долгом каждого мусульманина. Строительство заводов по производству необходимого вооружения является обязательным по достаточности — фард кифая — для всех мусульман. Данные обязанности ложатся на плечи государства, когда они

оказываются не под силу индивидуумам. Это так же требует создания необходимой промышленной инфраструктуры для производства оружия, что достигается исключительно при наличии производственной инфраструктуры для станков, производящих военные машины, и для заводов, производящих материалы, необходимые для вооружения, таких как железо, медь, свинец, порох и другие материалы.

Индустриализация также является одним из обязанностей по достаточности — фард кифая, — которые можно исполнить только путём создания промышленной инфраструктуры. Поскольку индивидуумы не в силах осуществить подобного, данная обязанность ложится на плечи государства. В связи с этим государство должно создавать необходимую инфраструктуру для промышленности и развивать тяжёлую промышленность, которая не под силу индивидуумам. Что касается той промышленности, которую могут организовать отдельные граждане, то государству лучше не вступать в промышленную и торговую конкуренцию с ними, поскольку государство призвано опекать дела народа, а не быть коммерсантом.

Прибыль от тяжёлой промышленности

Вырученная от продажи продукции государственных заводов на внутреннем и внешнем рынках прибыль является дополнительным доходом в Байт уль-Маль. Государство может получить прибыль от продажи некоторого оружия за границу при условии, что данная продажа оружия должна отвечать интересам мусульман и не представлять собой помощь врагу. Государству запрещается продавать оружие близлежащим к Дар уль-Ислям странам неверия, которые находятся в положении потенциальной войны — хукман — и должны в скором времени быть завоёванными в соответствии с политикой несения призыва Исламского Государства. Следовательно, производство тяжёлой промышленности приносит прибыль, которая является дополнительным источником дохода в Байт уль-Маль и входит в категорию «диван уль-фай ва аль-харадж».

Таким образом, промышленность выступает одним из важных ресурсов для покрытия расходов Байт уль-Маль. Она покрывает возможный дефицит средств в расходах на военную промышленность и оснащение исламских вооружённых сил. Кроме того, данный новый ресурс, то есть промышленность, идёт навстречу

современному промышленному прогрессу. Оставлять такой важный экономический ресурс и не черпать из него доходы в Байт уль-Маль было бы неблагоприятным.

Однако, возможно, вначале мы столкнёмся с проблемой необходимого финансирования процесса запуска военной и тяжёлой промышленности. Особенно если учесть, что речь идёт о заложении основ промышленности. В связи с этим необходимо решить в первую очередь именно эту проблему.

Обеспечение средствами, необходимыми для тяжёлой и военной промышленности

Если прибыль от тяжёлой и военной промышленности является новым источником дохода, занимающим часть финансовых ресурсов государства, возникает вопрос: «Как обеспечить достаточный капитал, необходимый для запуска промышленности и развития её отраслей путём приобретения передовых технологий, снабжения сырьём и обучения квалифицированных специалистов, чтобы эти заводы начали давать качественную продукцию?».

Мы считаем, что решение проблемы обеспечения капитала, необходимого для запуска тяжёлой и военной промышленности, возможно следующими путями:

1. Позволить физическим лицам принимать вместе с государством участие в создании и функционировании тяжёлой промышленности

Некоторые объекты общественной собственности, такие как нефть, газ, золото, железо и другие, производят средства, которые распределяются в натуральном виде или в денежном эквиваленте среди граждан государства. Граждане могут тратить эти средства на свои личные дела или инвестировать их. Один из благоприятных способов вложения денег, превышающих потребности людей, это вложение в промышленную отрасль. Можно учредить специальный фонд для средств, полученных гражданами от общественной собственности. Фонд будет сберегать деньги от общественной собственности в виде банковских счетов граждан, с которых государство будет снимать платежи за электричество, воду, канализацию, сбор мусора и прочее, а оставшиеся средства граждане могут

вложить в промышленные предприятия государства вместо того, чтобы получать их наличными.

2. Стимулировать граждан государства к вложению своих деньги в крупные государственные предприятия

Государство должно поощрять людей, особенно обладателей больших капиталов, принять добровольное участие в государственных предприятиях тяжёлой промышленности. В этом случае они становятся финансовыми партнёрами в этих предприятиях.

Это участие граждан в государственных предприятиях тяжёлой промышленности способствует осуществлению ряда целей:

- Обеспечение части средств, необходимых для финансирования строительства и эксплуатации предприятий тяжёлой промышленности.
- Устранение необходимости обложения граждан налогами для строительства заводов тяжёлой промышленности, за исключением случаев крайней нужды. Вышеупомянутый способ обеспечивает Байт уль-Маль достаточными средствами, не прибегая к налогообложению или снижая его.
- Решение проблемы бесцельного накопления денег, что запрещено по законам Шариата. Данный способ является решением проблемы для людей, которые не могут самостоятельно инвестировать в проекты свои деньги. Получение прибыли государством и его партнёрами из числа граждан от продажи продукции тяжёлой промышленности повысит уровень жизни в стране.

3. Использование доходов от закята

Байт уль-Маль может воспользоваться обязательным налогом — закятом — с прибыли от продажи продукции тяжёлой промышленности, которую получили мусульмане. При этом необходимо наличие шариатских условий для выплаты закята с торговой продукции.

Политика государства между заботой над гражданами и поиском торговой прибыли

Основным двигателем гражданской промышленности обычно является прибыль. Однако при эксплуатации государством своей собственности и продаже своей продукции необходимо отдавать

предпочтение стороне заботы о делах людей путём осуществления их интересов и обеспечения их потребностей. Создаваемые государством предприятия тяжёлой или лёгкой промышленности должны быть предназначены для заботы о делах людей, поскольку главное — это забота, а не прибыль. Государство не должно быть коммерсантом, товаропроизводителем или бизнесменом. Тем не менее, смысл того, что забота, а не прибыль является основной движущей силой производства, не заключается в том, что государство должно нести убытки, а промышленность должна стать бесполезным бременем на плечах Байт уль-Маль вместо того, чтобы быть дополнительным источником доходов. Если вокруг промышленности как финансового источника доходов возникнут споры между этими двумя взглядами, то государство должно отдать предпочтение заботе над гражданами с помощью следующих процедур:

- Взятие во внимание отсутствующих на рынках вещей, необходимых для удовлетворения основных и второстепенных потребностей Уммы.
- Сосредоточение на строительстве заводов тяжёлой промышленности, которые не под силу индивидуумам.
- Фокусировка на производстве тех промышленных товаров, за производство которых индивидуумы не берутся из-за отсутствия соответствующей прибыли, или наличия большого риска, или долгого времени производства.
- Запрет отдельным лицам или одной стороне единолично контролировать производство предметов первой необходимости, в которых нуждаются люди, поскольку данное считается монополией.
- Пресечение монополии зарубежных государств на основные товары, отсутствие которых наносит ущерб стране.
- Установление на продукцию государственных заводов таких цен, которые будут отвечать возможностям людей, а не исходить из коммерческого ценообразования.
- Учёт специфики стран, которым мы желаем донести исламский призыв, при определении цены на нашу продукцию во внешней торговле ради расположения их сердец в пользу призыва.

Государство в любом случае получит прибыль от продажи своих промышленных товаров. Это будет происходить, как второстепенное дело, являющееся продолжением торговых операций

в соответствии с принципом заботы. Эта прибыль станет новым и постоянным источником доходов для Байт уль-Маль. Халиф будет расходовать эти средства на заботу об интересах граждан и на военные дела — джихад.

Устранение финансовой коррупции в государстве

Чтобы защитить государственных деятелей от любой финансовой коррупции, необходимо запретить валиям и чиновникам заниматься коммерцией или устраивать конкуренцию с гражданами страны в коммерческой деятельности последних, поскольку использование государством своей собственности несёт в себе смысл проявления заботы о делах народа. В связи с этим следует избежать превращения чиновников в коммерсантов, бизнесменов, монополистов или куда хуже — коррупционеров. Особенно если учесть, что во владении государства будут находиться предприятия тяжёлой промышленности, которые приносят колоссальные доходы в Байт уль-Маль. Ведь на самом деле это может совратить некоторых малодушных чиновников и вызвать финансовую коррупцию в институте государства! Более разумно отделить государственную промышленность от управления глав административных единиц государства — валиев и амилов. Необходимо запретить им вмешиваться в финансовые дела государственных предприятий тяжёлой промышленности.

Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) контролировал имущество валиев и амилов до и после их назначения на должность главы административной единицы Халифата. Если он находил у них излишнее имущество или если у него возникало подозрение в хищении государственных средств, он изымал полностью или делил имущество госслужащих пополам, возвращая разницу в Байт уль-Маль.

В книге «Госаппараты Халифата» приводится, что управлением предприятиями тяжёлой промышленности занимается общий ответственный за промышленные дела государства, которого назначает халиф для ведения всеми делами государственных предприятий тяжёлой промышленности, а также внутренней и внешней продажи продукции этих предприятий. Все расходы и доходы промышленности государственных предприятий должны подлежать отчёту. Казначей Байт уль-Маль должен лично предоставлять все пояснения и информацию при запросе со стороны Маджлис уш-Шура или

некоторых его членов, поскольку Маджлис уш-Шура имеет право отчитывать и спрашивать правителей и начальников государственных институтов обо всех доходах и расходах в государстве. Вдобавок к этому, государство должно принять ряд суровых административных наказаний в отношении тех чиновников, которые были уличены в финансовой коррупции.

Заключение

Промышленность будет представлять собой новый и постоянный источник доходов Байт уль-Маль, который устранил вероятность нехватки ресурсов государства на покрытие расходов, необходимых для вооружения и джихада, а также освободит государство от внедрения дополнительных налогов или взятия общественной собственности в своё распоряжение — хима. Кроме того, строительство индустриального государства повышает уровень народа в экономическом плане и придаёт государству серьёзный имидж перед другими странами и народами. Это помогает нести призыв и осуществлять становление Исламского Государства успешной моделью для подражания в применении исламских систем. В то же время такое положение на практике демонстрирует мусульманам значение «тажидид уд-дин» и новаторства в решении проблем.

Мы просим Всевышнего Аллаха ускорить установление государства Ислама, которое вернёт былую славу мусульманам и подарит им должного предводителя, за которым они будут защищаться и вместе с которым будут сражаться против врага. Мы просим Всевышнего Аллаха одарить мусульман предводителем, который создаст для мусульман заводы тяжёлой промышленности и приведёт экономику страны к развитию, а людей — к благополучной жизни. Мы просим Всевышнего Аллаха одарить мусульман такой мощью, которая будет устрашать врагов и помогать верующим в несении исламского призыва. Аминь.

**Законопроект о различных поправках в Судане
включает в себя легализацию алкоголя для
немусульман и отмену статьи о вероотступничестве**

Совсем недавно в Судане было объявлено о принятии законопроекта о разного рода поправках. Эти поправки коснулись хукмов Шариата, что естественным образом вызвало гнев и резкую критику со стороны исламских партий, религиозных лидеров и простых мусульман, как в самом Судане, так и за его пределами. Стали слышны призывы о свержении правящего режима, и в это же время силы и партии, поддерживающие режим, продолжили хранить молчание. Данные поправки были опубликованы в Официальном бюллетене. Был упразднён закон о вероотступничестве Уголовного кодекса 1991 г., а на его место пришёл закон о такфире, был принят закон о дозволенности употребления алкоголя немусульманам, при этом было сохранено наказание для мусульман в случае употребления ими алкоголя. Также матерям было предоставлено право отправляться в поездку без согласия отца детей, что раньше было запрещено на уровне закона. Поправки коснулись и определения понятия «проституция», поскольку прежний текст имел широкое значение. Новый текст о проституции гласит, что лицом, занимающимся проституцией, считается каждый, кто находится в месте, предоставляющем сексуальные услуги за деньги. За занятие проституцией и распитие алкоголя ранее предусматривались удары плетью, теперь это было отменено.

Известный проповедник Абдуль-Хай Юсуф отреагировал на эти поправки публикацией в «Twitter», в которой призвал военных, полицию, спецслужбы защитить религию Аллаха и не подчиняться председателю Переходного Военного Совета генералу Абдель Фаттаху аль-Бурхану, его заместителю Мухаммаду Хамдану и тем, кто следует за ними, поскольку они предали Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). Абдуль-Хай Юсуф также добавил: *«Деятельность по искоренению этого грешного правительства является обязанностью на данный момент и долгом каждого способного к этому»*. Также Академия исламского фикха Судана направила меморандум официальным лицам правительства, в котором отклонила поправки. Однако министерство юстиции Судана полностью проигнорировало документ, хотя он был отправлен ещё до того, как правительство

приступило к утверждению поправок. По словам министра юстиции Судана Насреддина Абдель Бари, законопроект о поправках был представлен Суверенному совету Судана во главе с Абдель Фаттахом аль-Бурханом, и против этого не было возражений.

«Аль-Ваъй»: правительство Абдель Фаттаха аль-Бурхана пошло дальше того, что планировал Умар аль-Башир — начиная от попыток нормализовать отношения с «Израилем», отмены санкций в отношении Судана, установления хороших отношений с Саудовской Аравией и ОАЭ и заканчивая внесением поправок в законодательство. Подобные действия лишь указывают на стремление властей оказаться в объятиях врагов Ислама.

«Израильская» ежедневная деловая газета «Calcalist» прославляет Мухаммада ибн Заида Аль Нахайяну и его отношения с «Израилем», называя его «султаном теней»

«Израильская» ежедневная деловая газета «Calcalist» сообщила, что за всеми проявлениями нормализации отношений между ОАЭ и «Израилем» стоит наследный принц Абу-Даби Мухаммад ибн Заид Аль Нахайян. Газета «Calcalist» описала его как «султана теней». В статье указывается на то, что вакуум лидерства, возникший из-за «Арабской весны», привлек и побудил Мухаммада ибн Заида, человека с развитыми личными и национальными амбициями, наладить отношения с «Израилем» и посвятить себя сотрудничеству с ним в области безопасности, чтобы совместно противостоять Ирану и «радикальному» Исламу. Газета также процитировала его слова делегации американских евреев: *«В войне против Ирана «Израиль» и ОАЭ сражаются бок о бок»*. В статье говорилось о Мухаммаде ибн Заиде как о том, кто имеет огромное влияние на Саудовскую Аравию, но при этом опасается, что королевство окажется в руках исламских «экстремистов», а это значит, что Саудовская Аравия может стать отправной точкой для распространения исламского призыва в его радикальной версии. По мнению принца, переход власти в Саудовской Аравии в руки исламских «экстремистов» будет представлять большую опасность, чем наличие ядерного оружия у Ирана. Было отмечено, что Мухаммад ибн Заид увидел враждебность в политическом Исламе, что подтолкнуло его к восстановлению отношений между ОАЭ и режимом Асада. Согласно газете, Мухаммад

ибн Заид выражал озабоченность тем, что наличие ядерного оружия у Ирана проложит путь для утечки оружия массового уничтожения в исламские «террористические» группировки.

«Аль-Ваъй»: Мухаммад ибн Заид собственноручно позиционирует себя как явного врага Исламу, а все его действия наполнены враждебностью. Те, которые поступают несправедливо, скоро узнают о месте своего возвращения.

Фотосессия полуобнажённых международных моделей в округе Аль-Ула

Арабское издание известного журнала о моде «Vogue» опубликовало фотографии полуобнажённых международных моделей с фотосессии в округе Аль-Ула. Публикация была названа «24 часа за кулисами рекламной кампании бренда «Mônot» в Саудовской Аравии, возглавляемой Кейт Мосс». В журнале говорится: *«Немногие фотографии заслуживают описания словом «иконические», когда ты видишь их. В данном случае это именно те фотографии, которые способны зажечь воображение и поставить вопрос: «Что, если?...». Также в журнале отмечается, что фотографии фотомоделей «свидетельствуют о силе женственности, духе сотрудничества и желании выйти за рамки, неся новую жизнь засушливым территориям».*

Округ Аль-Ула расположен на северо-западе Саудовской Аравии и административно относится к Медине. Находится Аль-Ула в 300 км от Медины.

Напомним, что Королевская комиссия округа Аль-Ула была создана королевским указом в июле 2017 года «с целью развития провинции Аль-Ула в соответствии с её исторической ценностью, объектами наследия, природными ландшафтами и наследием человечества». Совет Королевской комиссии округа Аль-Ула возглавляет сам Мухаммад ибн Сальман, кронпринц Саудовской Аравии. Также хотим напомнить, что в 2018 г. в старом городе Аль-Ула стартовал ежегодный культурный фестиваль «Зима на Танторе», далее, в 2019 г., прошёл второй фестиваль, что касается третьего, то в настоящее время он находится в стадии разработки.

«Аль-Ваъй»: неудивительно, что эта и ей подобные новости, за которыми стоит Мухаммад ибн Сальман, вызывают гнев мусульман, в частности — гнев мусульман Хиджаза. Однако этот гнев должен

подтолкнуть к деятельности по преобразованию общества и установлению власти Ислама на Священной земле. **О учёные Хиджаза**, встаньте и отбросьте своё нерадение, устремитесь к деятельности по установлению государства Халифат, из-за отсутствия которого страны мусульман превратились в рассадник порочности и нечестия!



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Резюмируя аяты о риба (ростовщичестве)

Часть III

В книге учёного в науке усûль аль-фикх (основы фикха), амира Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усûль ат-тафсир» («Облегчение в основах тафсира») приводится:

Решение данных проблем было разъяснено Исламом в убедительной форме, да так, что это заставляет человека ощущать экономическое спокойствие во всех аспектах жизни. Ислам разъяснил то, каким образом следует извлекать пользу из имеющихся богатств, чтобы это гарантировало достойную жизнь без какого-либо порабощения или ущерба странам.

Причина такой успешной модели Ислама заключается в том, что его законы были ниспосланы Проницательным, Ведающим, Мудрым, Знающим, Который ведает о том, что несёт пользу Его созданиям, что осчастлиливает их в этой и Последующей жизни.

Так как же Ислам решает эти проблемы? Разъяснение этому будет следующее:

1) Ислам запретил накапливать богатства. Под накопительством подразумевается собирание богатства без нужды. Богатство должно быть задействовано в промышленных, сельскохозяйственных, торговых и прочих проектах, одобренных Шариатом, чтобы богатство циркулировало в обществе и приносило пользу как своим владельцам, так и тем, кто с ним работал, чтобы из него в качестве закята



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

выплатить долю как бедных, так и других категорий людей. Одним словом, общество в целом должно получать от своих проектов пользу.

Именно поэтому Ислам запретил копить богатство без намерения задействовать его в разного рода проектах. Аллах сказал:

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُمْسِكُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ
«Кто скапливает золото и серебро и не расходует их на пути Аллаха, увещай их мучительным наказанием» (9:34). Это что касается богатых.

2) Что касается бедных и нуждающихся:

а) Ислам побуждает давать в долг без процентов, более того, передаётся от Абдуллаха ибн Масъуда, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

قَرْضٌ مَرَّتَيْنِ يَعْدِلُ صَدَقَةً مَرَّةً

«Дать дважды в долг считается как дать один раз милостыню» (аль-Баззар, ат-Табарани и аль-Куртуби в своих тафсирах).

б) Если должник неплатёжеспособен, то Ислам обязал предоставить ему отсрочку:

وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ

«Если должник находится в трудном положении, то дайте ему отсрочку, пока его положение не улучшится» (2:280). Но при этом так же побуждается дать должнику садака в виде прощения долга полностью или частично. Аллах сказал:

وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ

«Но дать милостыню будет лучше для вас» (2:280).

в) Ислам выделил для неплатёжеспособных должников долю из закята в Байт уль-Маль, чтобы те могли погасить свой долг:

إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَرَمِينَ

«Пожертвования предназначены для нищих и бедных, для тех, кто занимается их сбором и распределением, и для тех, чьи



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

сердца хотят завоевать, для выкупа рабов, для должников...»
(9:60).

г) Аллах дозволил работу, при этом не сделал её законы непосильными, Он побудил к ней, обязав работать тех, кто испытывает нужду:

فَأْمْسُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ

«Ступайте же по свету и вкушайте из Его удела» (67:15).

إِنَّ مِنَ الذُّنُوبِ مَا لَا يُكَفِّرُهَا إِلَّا الْهُمُومُ فِي طَلَبِ الرِّزْقِ

«Среди грехов есть такие, которые не смываются, кроме как трудностями во время заработка» (Сарахси в книге «Аль-Мабсут», Мухаммад аш-Шайбани в книге «Аль-Касб»).

3) Роль государства во всём этом:

а) Государство управляет покрытием основных нужд всех граждан: пища, одежда, жильё. Эти нужды покрываются либо из доходов самого человека, либо из доходов тех, кто должен его содержать, а при отсутствии первых двух ответственность за покрытие нужд людей ложится на плечи Байт уль-Маль:

وَالسُّلْطَانُ وَلِيٌّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ

«... Султан — валий того, у кого нет опекуна» (Ахмад, «Муватта» Имама Малика).

б) Государство управляет общественной собственностью и распределяет её среди всех мусульман. К общественной собственности относятся твёрдые полезные ископаемые, такие как золото, железо, медь, калий, фосфаты, и жидкие, такие как нефть, а также газ.

в) Государство управляет государственной собственностью, к которой относятся харадж, джизья, трофеи и т.д. Государство даёт её только бедным:

كَأَنَّهُ لَا يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ

«дабы не досталась она богатым среди вас» (59:7).

г) Государство предоставляет беспроцентные займы предпринимателям, даёт безвозмездно крестьянам то, что им необходимо, как это происходило в эпоху праведных правителей, которые помогали людям прожить достойную жизнь.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

д) Государство иногда вводит налоги на богатых в пользу бедных с целью покрыть нужды последних. Подобное Аллах обязал делать, когда в Байт уль-Маль отсутствуют необходимые средства.

В конце мы бы хотели сказать следующее:

- Поскольку богатому запрещено бесцельно копить богатства, то он обязан пускать их на разного рода проекты, в которых участвует он сам, чтобы люди извлекали оттуда пользу в плане рабочих мест, позитивного экономического воздействия на общество и закята, из которого бедные, нищие и остальные категории получали бы то, что им причитается.

- Нужды бедных должны покрываться через предоставление им работы, либо их обеспечивает опекун, либо за них несёт ответственность непосредственно государство, производя выплаты из Байт уль-Маль.

- Неплатёжеспособному должнику должна предоставляться отсрочка для погашения долга либо прощаться весь долг или его часть.

- Владельцам проектов предоставляются либо безвозмездные, либо беспроцентные займы.

- Государство распределяет общественную собственность среди мусульман, а государственную — среди бедных, тем самым препятствуя сосредоточению богатств только в руках богатых.

- Ислам не оставил удовлетворение нужд людей на самотёк, напротив, в случае отсутствия средств в Байт уль-Маль он обязал вводить налоги для богатых, чтобы тем самым покрыть основные нужды бедных, а также расходы джихада и всех тех направлений расходования, которые обязательны для государства, но на это не хватает средств в Байт уль-Маль.

Кто-то может спросить: как распоряжаться имуществом богатых или покрывать нужды бедных, если запрещено ростовщичество, а значит, ростовщики не могут увеличивать деньги богатых и не могут дать бедным в долг под проценты?

Проблема заключается в том, что ведущей системой в мире на протяжении XX века был капитализм и социализм, которые являются продуктом человеческого разума.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Так капитализм дал полную свободу частной собственности, не признавая другие виды собственности. Он дал широкие возможности для накопления богатства всеми низкими, подлыми средствами, которые разрушают ценности и общество. Ростовщичество стало источником жизни, стало источником для наполнения брюха владельцев компаний и финансовых учреждений, способствовало гегемонии в правлении и других сферах жизни, способствовало порабощению тех стран, которые пошли на поводу у капитализма.

Социализм запретил собственность в целом, определив её правом государства. В результате горстка ожиревших, алчных владельцев компаний переквалифицировалась в политиков и руководителей правящих партий, чтобы затем иметь доступ к благам людей и сеять зло через свою прогнившую насквозь экономическую систему.

Так почему до сих пор нет в жизни Божественной системы, где всё упорядочено? А ведь только Творец всего сущего знает, что является благом для Его творений.

Ислам делит собственность на три вида:

1. Частная.
2. Общественная.
3. Государственная.

Каждая из этих собственности регулируется в соответствии с законами Шариата, при этом никакой вид не подавляет и не ставится выше другого, поскольку данная система ниспослана Мудрым, Знающим. Финансы в экономической системе Ислама являются чистыми, они расходуются:

- На то, на что обязал расходовать Аллах.
- На содержание человека и его семьи.
- На дополнительное садака для бедных, нищих, нуждающихся.

Всё это должно выполняться без каких-либо нарушений, ведь Аллах сказал:

وَأَبْتِغْ فِيْمَا ءَاتَاكَ اللّٰهُ الدَّارَ الْآخِرَةَ ۖ وَلَا تَنْسَ نَصِيْبَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَأَحْسِنَ كَمَا
أَحْسَنَ اللّٰهُ إِلَيْكَ ۖ وَلَا تَبْغِ الْفَسَادَ فِي الْأَرْضِ ۚ إِنَّ اللّٰهَ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ ﴿٧٧﴾



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«А посредством того, что Аллах даровал тебе, стремись к Последней обители, но не забывай о своей доле в этом мире! Твори добро подобно тому, как Аллах сотворил добро для тебя, и не стремись распространять нечестие на земле, ведь Аллах не любит распространяющих нечестие» (28:77).

Божественная экономическая система Ислама несёт счастье всему человечеству, превращает жизнь людей в благополучный путь, ведущий к блаженствам Последующей жизни. В этой системе нет места алчности, ростовщичеству, эксплуатации людей, напротив, она наполнена чистым достатком для жизни людей, она полна мира и безопасности. Жизнь по такой системе является подчинением Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Такая система не ведёт к объявлению войны Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), она не является дверью для преступлений и бесчинств.

Такова истина! Что может быть за истиной, кроме заблуждения? И вся хвала принадлежит Аллаху — Господу миров.

Не будь испытаний, мы оказались бы в убытке в Судный день

— Передал Имам Ахмад в своём «Муснаде» хадис от Зухайра: «Мне рассказали, что Абу Бакр (р.а.) как-то спросил: «О Посланник Аллаха! Как можно надеяться на благой исход (исправление) после этого аята:

لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿١٢٣﴾

«Этого не достичь посредством ваших мечтаний или мечтаний людей Писания. Кто творит зло, тот получит за него воздаяние и не найдёт для себя вместо Аллаха ни покровителя, ни помощника» (4:123)? Это значит, что мы получим воздаяние за каждое содеянное зло?». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Да простит тебя Аллах, о Абу Бакр! Разве ты не заболеваешь? Разве ты не испытываешь муки болезни? Разве ты не печалишься? Разве тебя не постигают жизненные трудности?**». Абу Бакр сказал: «Конечно». И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Так вы получаете своё воздаяние**».

— Передал Ахмад, Байхакий и ат-Тирмизи, что Амина бинт Абдуллах спросила Аишу бинт Абу Бакр (р.а.) об этом аяте:

مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَى بِهِ

«**Кто творит зло, тот получит за него воздаяние**» (4:123). Аиша сообщила о том, что она спрашивала Посланника Аллаха (с.а.с.) об этом и получила следующий ответ: «**О Аиша! Это данное Аллахом Своему рабу обещание за переживание, печаль и горе. И даже за тот испуг, который он испытал, когда потерял находящуюся в своих руках вещь, а затем нашёл её у себя**

под боком. И раб Аллаха будет подвергаться испытаниям, пока не очистится от своих грехов подобно тому, как очищается золотая руда от грязи».

— Передают Бухари и Муслим в своих сборниках достоверных хадисов от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Что бы ни постигло мусульманина, будь то утомление, долгая болезнь, тревога, печаль, неприятность, скорбь или даже укол колючки, Аллах непременно простит ему за это что-нибудь из его грехов».**

— Передал ат-Тирмизи в своём сборнике «Сунан» от Анаса (р.а.), что Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорил: **«Когда Аллах желает рабу Своему блага, Он подвергает его наказанию [за грехи] уже в этом мире, а когда Он желает рабу Своему зла, то не наказывает его за грехи [в этом мире], дабы взыскать с него полностью в мире Вечном».**

— Передали Ибн Хиббан в своём сборнике хадисов «Сахих» и Хаким в своей книге «Аль-Мустадрак» от Абу Хурайры (р.а.), что Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал: **«Воистину, есть у Аллаха такая высокая степень, которую человек обретает не своими делами, а перенесением взвалившихся на него испытаний, пока не достигнет этой степени».** Передал Ибрахим ибн Махди ас-Салями от своего отца, от деда, который был сподвижником Посланника Аллаха (с.а.с.) и слышал, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорил: **«Если Аллах предопределяет Своему рабу высокое положение, которого он не может достигнуть своими делами, Аллах испытывает его чем-либо в его теле, или в его имуществе, или в его ребёнке».** Абу Давуд сообщил, что Ибн Нуфайль добавил выражение: **«Затем он проявит терпение перед этим (испытанием)»**, — т.е. не будет жаловаться и питать злобу к Аллаху. **«Пока тот не достигнет того высокого положения, которое ему предопределил Аллах».** И это будет поддержкой от Аллаха Своему рабу, чтобы последний усердствовал в подчинении Аллаху и удостоился той славной степени, которую Всевышний уготовил для него. В данном хадисе поясняется благотворное воздействие терпения на перенесение жизненных трудностей и обретение высоких степеней.

— Передал ат-Тирмизи в своём сборнике «Сунан» от Джабира (р.а.), что Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорил: **«В День воскресения люди, которые (при жизни) пребывали в благополучии, будут желать того, чтобы их кожи были**

разрезаны ножницами в мирской жизни, увидев ту награду, которую дадут тем, кого постигали несчастья».

— Сообщается, что Абу Хурайра (р.а.) передал от Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Верующий и верующая не перестанут подвергаться испытаниям, которые затронут его самого, его детей и его имущество, до тех пор, пока не встретит он Аллаха безгрешным».** Ат-Тирмизи сказал: «Это хороший достоверный хадис».

— Передал Бухари от Абу Саида аль-Худри (р.а.): **«Однажды ангелы попросили кое-какое имущество у Посланника Аллаха (с.а.с.), и тот дал им. Потом они ещё раз попросили, и он снова дал. Потом они ещё раз попросили, и это продолжалось до тех пор, пока не иссякло то, что у него было. Тогда он (с.а.с.) сказал: «Я не буду утаивать от вас то, что у меня имеется. Кто воздержался [от испрашивания милостыни и запретного], того Аллах сделает добродетельным и скромным; кто показывал своё имущество [чтобы показать людям, что он не нуждается в чужом имуществе, несмотря на бедность], того обогатит Аллах [либо сердце, либо имуществом]; кто проявил терпение и не спрашивал у людей, того Аллах сделает терпеливым. И самое лучшее, что дано каждому — это терпение».** Аль-Куртуби поясняет этот хадис и говорит: «В книге «Фатх аль-Бари» приводится, что под выражением **«Кто проявил терпение»** имеется в виду тот, кто удержит себя, откажется попрошайничать и будет проявлять терпение, пока не получит свой удел от Аллаха. **«Того Аллах сделает терпеливым»**, т.е. сделает сильным и способным владеть собой, а точнее, быть покорным и выносливым перед трудностями жизни. Именно тогда Аллах прибудет с ним и даст ему желаемую победу». Другой мусульманский учёный по имени аль-Айни в книге «Умдат уль-Карий» даёт этому хадису более обширное значение и говорит, что в нём есть побуждение к проявлению терпения перед невзгодами жизни и другими испытаниями судьбы в этом тленном мире.

Некоторые обладатели знания склонились к тому, что слова Посланника Аллаха (с.а.с.) **«Кто проявил терпение, того Аллах сделает терпеливым»** охватывают в своём значении все три вида терпения:

1. Терпение в послушании Аллаху.
2. Терпение в удержании себя от ослушания Аллаху.
3. Терпение перед испытаниями судьбы, предписанными Аллахом.

Шейх Абдурахман ас-Саади (да смилуется над ним Аллах) в книге «Бахджату Кулуб уль-Абрар» пишет: «Самый лучший, безмерный и великий дар, которым Аллах наделяет Своего раба, это терпение. Это лучшая поддержка от Аллаха Своему рабу в жизненных делах. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٣﴾

«О те, которые уверовали! Обратитесь за помощью к терпению и намазу. Воистину, Аллах — с терпеливыми» (2:153), — во всех своих делах».

Терпение служит одним из нравственных качеств человека, а значит, требует борьбы с внутренним миром и воспитания нафса. В связи с этим упоминаются слова **«Кто проявил терпение»**, т.е. обяжет себя к проявлению терпения, **«того Аллах сделает терпеливым»**, т.е. окажет ему помощь. Суть того, что терпение является наилучшим даром, заключается в том, что оно (терпение) имеет место во всех основных и второстепенных делах человека и при любых положениях, требующих самообладания. Так человек нуждается в терпении в вопросах послушания Всевышнему Аллаху, чтобы он мог исполнять их должным образом. Он нуждается в терпении во время удержания себя от ослушания Всевышнему Аллаху, чтобы он смог обладать собой и отказать от греха. Человек нуждается в терпении перед мучительными испытаниями судьбы, предначертанными ему Аллахом, дабы он не восстал против Аллаха и не разгневал Его. Даже перед благами Всевышнего Аллаха, которые приходятся по душе человеку, необходимо проявлять терпение и не позволять себе впасть в запретное веселье. Человек должен быть благодарным и выражать свою признательность Всевышнему Аллаху. Таким образом, во всех случаях и при любых обстоятельствах человек нуждается в терпении, которое является гарантом его успеха. В связи с эти Аллах упомянул обитателей Рая и сказал:

وَأَمَلَتِ كَيْدُكَ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ ﴿٢٣﴾ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ بِمَا صَبَرْتُمْ فَنِعْمَ عُقْبَى الدَّارِ
«Ангелы будут входить к ним через любые врата. Мир вам за то, что вы проявили терпение! Как же прекрасна Последняя обитель!» (13:23,24). Также Всевышний Аллах говорит:

أُولَئِكَ يُجْزَوْنَ الْغُرْفَةَ بِمَا صَبَرُوا وَيُلَقَّوْنَ فِيهَا تَحِيَّةً وَسَلَامًا ﴿٧٥﴾

«Они получают Наивысшее место в воздаяние за то, что были терпеливы, и их встретят там приветствием

и миром» (25:75). Они заслужили Рай со всеми его прелестями и удостоились наивысших степеней благодаря терпению. Тем не менее, человек просит Аллаха защитить от сложных испытаний из-за того, что ему неизвестен их исход. Но а если всё же человек подвергся испытанию, то ему необходимо проявить терпение. Таким образом, в основе следует просить благополучие и защиту от тяжёлых испытаний и невзгод, а проявлять терпение обязан тот, кто столкнулся с обстоятельствами и причинами, требующими терпения. Аллах помогает такому человеку.

Всевышний Аллах обещал терпеливым рабам в Коране и Сунне возвышенные и великие свершения. Он обещал им помощь во всех их делах, заботу, поддержку и вознаграждение. Аллах сказал, что любит терпеливых, укрепляет их и вселяет в их сердца успокоение. Аллах облегчает для терпеливого исполнение предписаний и защищает от греховных поступков. Он удостоивает их Своим благословением, милостью и верным путём во время столкновений с трудностями. Аллах возвышает их на самые высшие степени на этом свете и в мире Вечном. Аллах обещает терпеливым победу, облегчение, успех и счастье, а также бесчисленные награды. Аллах обещает им блага этого мира за перенесённые лишения. Аллах обещает им возместить все потери, которые они понесли во время испытаний и невзгод. Верно, вначале сложно и неприятно заставлять себя проявлять терпение, однако, в конечном счёте, это становится лёгким, видя его благоприятные плоды. Как точно выражает этот смысл следующий афоризм: *«Терпение горько на вкус, однако его результат слаще мёда».*

В завершении своей статьи мы приведём слова лучшего из всех живших на этом свете людей — Пророка Мухаммада (с.а.с.), — которому были прощены все ошибки и который подвергся испытанию болезни, дабы возвыситься степенью. Бухари и Муслим приводят в своих сборниках достоверных хадисов, что Абдуллах ибн Масъуд (р.а.) сказал: *«(Однажды) я зашёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.), страдавшему (от сильной горячки), дотронулся до него и сказал: «О Посланник Аллаха! Какая у тебя сильная горячка!». Он сказал: «Да, и, поистине, болею я подобно (сразу) двоим из вас!». Затем я спросил его: «Это значит, что ты получишь двойную награду?». «Да», — ответил Посланник Аллаха (с.а.с.)».* Бухари и Муслим в своих сборниках упомянули, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) перед смертью, будучи больным, трижды терял сознание.

Передают со слов Масрука о том, что Аиша (р.а.) сказала: **«Я никогда не видела, чтобы кто-либо страдал от своей болезни настолько сильно, как Посланник Аллаха (с.а.с.)».**

Некоторые праведные предшественники говорили: *«Не будь испытаний, мы оказались бы в убытке в Судный день».* Праведники радовались трудностям испытаний подобно тому, как мы радуемся благоденствию. Хасан аль-Басри, да смилуется над ним Аллах, говорил: *«В благополучии люди одинаковы, лишь испытания выявляют их отличия друг от друга».*

Имам Шарих говорил: *«Когда меня постигала беда, я восхвалял Всевышнего Аллаха за четыре вещи:*

- за то, что Аллах наделил меня терпением перед этим испытанием,*
- за то, что Аллах позволил мне обратиться к Нему,*
- за то, что сделал испытание мне под силу,*
- за то, что не сделал это испытанием для моей религиозности и набожности».*

Абдуллах ибн Унайс аль-Джуханий — сподвижник, выполнявший важные миссии

Вырос Абдуллах ибн Унайс в Ясрибе. В своё время он смог выстроить близкие отношения с родом Бану Саляма настолько, что можно было принять его за одного из них. Аллах почтил его ранним принятием Ислама. Сам Абдуллах ибн Унайс принял Ислам из рук тех, кто давал присягу Посланнику (с.а.с.) при Первой Акабе. После принятия Ислама он присоединился к рядам призывающих, стал наставлять людей, и так продолжалось, пока не наступил очередной сезон хаджа. С наступлением сезона хаджа он отправился с представителями своего народа в Мекку и принял участие во Второй присяге при Акабе. Эта присяга была присягой на оказание помощи Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Как только Абдуллах вернулся в Ясриб, он продолжил призывать людей. Однажды он со своими товарищами сломал идолов Бану Саляма. Когда племя Бану Саляма увидело сломанные идола, то их охватил страх, ведь идола могли начать мстить, однако дни шли, а мести так и не последовало. После этого род Бану Саляма осознал, что идола не могут вредить или приносить пользу, после чего они начали принимать Ислам.

Затем, в месяц Мухаррам, на четвёртом году по хиджре, до мусульман доходит весть о том, что Халид ибн Суфьян, вождь племени Хузайль, стал готовиться к военному походу на Медину. Для этого он стал собирать племена в местности недалеко от Медины, которая называлась Нахля. Посланник Аллаха (с.а.с.) видел, как племена спланиваются вокруг Халида ибн Суфьяна, а это означало, что с его смертью среди племён возникнет раскол, и нападение на Медину будет сорвано. Посланник (с.а.с.) стал размышлять над тем, кому же поручить эту важную миссию, и его (с.а.с.) выбор остановился на Абдуллахе ибн Унайсе. Он (с.а.с.) позвал Абдуллаха, и когда тот пришёл, усадив рядом с собой, сказал:

إِنَّهُ قَدْ بَلَغَنِي أَنَّ ابْنَ سُفْيَانَ يَجْمَعُ لِي النَّاسَ لِيَغْزُونِي وَهُوَ بِخَلَّةِ قَاتِهِ فَأَقْتُلْهُ

«Мне сообщили, что Ибн Суфьян собирает людей, чтобы выступить против меня. Сейчас он находится в Нахле, отправляйся к нему и убей его». На что Абдуллах сказал: «О Посланник Аллаха! Опиши мне его, чтобы я мог его узнать». Пророк (с.а.с.) сказал:

إِذَا رَأَيْتَهُ وَجَدْتَ لَهُ قُشْعِرِيرَةً

«Когда ты увидишь его, то узнаешь по дрожи в теле». Абдуллах понимал, насколько важна эта миссия для его лидера. Но как он смог добраться до Халида ибн Суфьяна и убить его?

Об этом нам расскажет сам Абдуллах. Абдуллах продолжил: «О Посланник Аллаха! Во время моей миссии мне придётся говорить». Он имел в виду «придётся обманывать, чтобы довести свою миссию до конца». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) намекнул ему, что он может говорить то, что ему необходимо, поскольку война — это обман. После этой беседы Абдуллах отправляется выполнять свою миссию. Достигнув Нахли, он увидел, как Халид ибн Суфьян ходит и выбирает со своими жёнами место для проживания. Абдуллах продолжил: «Когда я увидел его, то обнаружил то, что описывал мне Посланник Аллаха (с.а.с.) касательно дрожи в теле. Я направился к нему, но в тот же момент испугался, что между мной и им может возникнуть что-нибудь, что отвлечёт от намаза, поэтому я совершил намаз на ходу кивками головы, обозначая этим поясные и земные поклоны. Когда я подошёл к нему, он спросил: «Кто ты, человек?», — на что я сказал: «Человек из числа рабов, который услышал весть о тебе и о твоём объединении против другого человека. Поэтому я пришёл к тебе (т.е. пришёл оказать тебе помощь в борьбе против Посланника (с.а.с.)). На что Халид сказал: «Да, я собираюсь сделать это!». Абдуллах продолжил: «Я прошёлся немного с ним, и когда появилась возможность, ударил его мечом, в результате он погиб. Затем я отправился обратно, оставив плачущих над его телом жён. Когда я предстал перед Посланником Аллаха (с.а.с.), то, увидев меня, он сказал:

أَفْلَحَ الْوَجْهُ

«Счастливое лицо!»¹. На что я сказал: «О Посланник Аллаха, я убил его!». Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) поднялся и вместе со мной пошёл к своему дому, где дал мне трость со словами:

¹ Подобное выражение арабы использовали в отношении того, кто достигал своей цели или одерживал победу.

أَمْسِكْ هَذِهِ الْعَصَا يَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أُتَيْسٍ

«О Абдуллах ибн Унайс! Держи эту трость у себя!». Когда я вышел к людям с этой тростью, они спросили: «Что это за трость?». Я ответил: «Её дал мне Посланник Аллаха и приказал держать её при себе». Они спросили: «А не хочешь ли ты вернуться к Посланнику Аллаха и спросить его, для чего она?». Я вернулся к нему и спросил: «О Посланник Аллаха! Для чего ты дал мне эту трость?», — на что он (с.а.с.) сказал:

آيَةٌ بَيْنِي وَبَيْنَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّ أَوَّلَ النَّاسِ الْمُتَخَضَّرُونَ يَوْمَئِذٍ

«Это будет условный знак между тобой и мной в Судный день, когда очень мало будет людей, опирающихся на трость».

Ибн аз-Зубайр рассказывал: «Абдуллах ибн Унайс привязал эту трость к ножнам и не расставался с ней до своей смерти. Выполняя его волю, эту трость положили к нему в саван и похоронили вместе с ней».

Напомним, что с тех пор, как Посланник Аллаха (с.а.с.) основал Первое Исламское Государство, евреи не переставали плести козни против Ислама и мусульман. Одним из тех, кто сильно враждовал с Аллахом и Его Посланником (с.а.с.) был глава евреев Абу Рафия Саллям ибн Абу аль-Хукайк, родственник племени Бану Надир. Абу Рафия Саллям подстрекал людей на убийство Посланника (с.а.с.), побуждал арабов напасть на Медину и разграбить её. Он отправлял делегации к племенам с призывом объединиться с евреями и напасть на мусульман. Посланник Аллаха (с.а.с.) увидел, что Абу Рафия Саллям заслуживает смерти за свои деяния. Для этой миссии был послан небольшой отряд из числа сподвижников, среди которых был и Абдуллах ибн Унайс. Во главе этого отряда был Абдуллах ибн Ати́к, поскольку он хорошо знал язык евреев.

В середине месяца Джумада аль-ахира, на шестой год по хиджре, спецотряд под покровом ночи выдвигается в путь. В основном сподвижники шли ночью, а днём отдыхали, чтобы их миссия не была раскрыта. Достигнув Хайбара, они дождались наступления ночи. За это время Абдуллах ибн Ати́к смог разработать план по незаметному проникновению в крепость. Дождавшись, когда жители крепости уснули, сподвижники выдвинулись и, проникнув в крепость, подкрались к месту, где спал Абу Рафия Саллям. Найдя его спящим в постели, сподвижники обрушили на него свои мечи, но, всё же, ему удалось остаться в живых. Тогда вперёд протиснулся Абдуллах

и нанёс удар в живот Абу Рафия, отчего тот и скончался. В этот момент его жена закричала, и те, кто был в крепости, стали сбегаться на её крик. Муджахиды поспешили покинуть крепость. Во время отхода Абдуллах ибн Атик поскользнулся и сломал ногу, и тогда Ибн Унайс взвалил его себе на спину и вместе с ним покинул крепость. В ходе этой операции Ибн Унайс потерял свой лук. Он подумал, что обронил его в крепости, поэтому вернулся обратно. Попав в крепость, он, смешавшись с жителями, сделал вид, что тоже ищет убийцу. Когда же он нашёл свой лук, то благополучно покинул крепость.

Спецотряд смог вернуться в Медину. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) увидел их, то улыбнулся и сказал:

أَفْلَحَتِ الْوُجُوهُ

«Счастливые лица!». На что они сказали: «О Посланник Аллаха, твоё лицо так же счастливо». После чего другие сподвижники окружили их и стали слушать их речь. Участники операции начали спорить, кто же всё-таки убил Абу Рафия Салляма. Каждый из них утверждал, что именно его меч лишил жизни Абу Рафия. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) попросил их показать ему свои мечи, после чего сказал:

لَسَيْفُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أُتَيْسٍ هُوَ الَّذِي قَتَلَهُ أَرَى فِيهِ أَثَرَ الطَّعَامِ

«Меч Абдуллаха ибн Унайса лишил его жизни, т.к. на нём я вижу остатки еды».

После того, как был убит глава евреев Абу Рафия Саллям, евреи собрались и избрали для себя нового главу — аль-Ясира ибн Ризама, известного своей хитростью и коварством. Аль-Ясир пошёл по стопам своего предшественника (Абу Рафия Салляма); он так же стал подстрекать арабов и соседние племена к сражению с мусульманами. Данная новость достигла Медины, и тогда Пророк (с.а.с.) собрал сподвижников, чтобы посоветоваться. В итоге они пришли к тому, что необходимо отправить делегацию, чтобы убедить аль-Ясира прекратить плести заговоры против мусульман и чтобы его народ держался в стороне от войны. Делегация во главе с Абдуллахом ибн Равахой отправляется в путь, в её состав так же вошёл Абдуллах ибн Унайс. Когда делегация достигла Хайбара, то встретила с аль-Ясиром ибн Ризамом и убедила его отправиться с ними в Медину, чтобы получить гарантии безопасности от Посланника (с.а.с.) для своего народа. Аль-Ясир выбрал группу молодых евреев, и они вместе с мусульманами отправились в Медину. Каждый делегат из числа

мусульман посадил на своё животное к себе за спину одного еврея. Аль-Ясиру досталось место за спиной Абдуллаха ибн Унайса.

По дороге в Медину аль-Ясир размышлял о своих делах с мусульманами, и в итоге пришёл к выводу о необходимости поступить вероломно: убить Абдуллаха ибн Унайса. Также и его товарищи должны были убить остальных мусульман. После этого они планировали вернуться в Хайбар.

В один из моментов аль-Ясир резким движением попытался вырвать у Абдуллаха его меч, при этом крича: «Мсть за евреев!». Однако Абдуллах был начеку и, выхватив своё оружие, нанёс удар по ноге врага Аллаха. В ответ аль-Ясир нанёс удар своим посохом и пробил голову Абдуллаху. Абдуллах смог остаться в сознании, напал на врага и убил его. Остальные евреи так же поспешили убить сидевших перед ними мусульман. Но мусульмане опередили их. В результате только один еврей смог избежать смерти и бежать обратно в Хайбар. Мусульмане, вернувшись в Медину, рассказали Посланнику (с.а.с.) о вероломстве евреев.

Таковой была проницательность Посланника (с.а.с.) и его сподвижников. Каждому поручалось то, что он мог выполнить. Что касается Абдуллаха ибн Унайса, то он олицетворял собой высококвалифицированного военного. От Абдуллаха передавали хадисы такие Имамы как Бухари, Муслим, авторы четырёх сборников «Сунан». Сам Абдуллах передал от Посланника (с.а.с.) двадцать четыре хадиса. Ибн Хаджар упоминает, что Абдуллах умер в Шаме в пятьдесят четвёртом году по хиджре, во времена правления Муавии ибн Абу Суфьяна.

Именно о таких людях Аллах сказал следующее:

مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ﴿٢٣﴾

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства (или умерли), и такие, которые ещё ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23).

Франкофония является одним из инструментов французской разведки

Собрание народных представителей Туниса¹ 30 июня 2020 года утвердило соглашение, заключённое между правительством Республики Тунис и Международной организацией франкофонии² 15 апреля 2019 года относительно создания регионального отделения для Северной Африки в Тунисе. То, что данная резолюция была заключена и принята к ратификации правительством и Собранием народных представителей Туниса в полной конфиденциальности, вызывает жуткие подозрения, поскольку предложение проголосовать за неё было внезапным и без зачитывания вступительных речей, уведомления депутатов, изучения и информирования о происхождении резолюции. В результате голосования 124 голоса было «за», 15 — «против» и четверо депутатов воздержались. По всей вероятности, большинство из представителей Собрания, одоббивших резолюцию, были знакомы с содержанием соглашения. Тем более что большинство из них имеют отношение к партиям, представленным в правительстве, в том числе к «Тунисскому движению Возрождения» («Ан-Нахда»).

При ознакомлении с данным соглашением возникает вопрос: *это соглашение с организацией, занимающейся вопросами культуры, или международным разведывательным агентством? А если второе, то почему был избран такой метод и каковы причины этого подозрительного соглашения?*

¹ Собрание народных представителей (араб. مجلس نواب الشعب — однопалатный законодательный орган Тунисской Республики).

² Франкофония (фр. La Francophonie) — международная организация сотрудничества франкоязычных стран мира.

Данное соглашение позволяет международной организации франкоязычных стран создать региональный центр, охватывающий Северную Африку, для осуществления своей лингвистической и культурной деятельности. Но, похоже, что статьи и пункты этого соглашения предназначены для того, чтобы региональный разведывательный центр Франции шпионил за Тунисом и различными странами Северной Африки! Среди пунктов соглашения имеются следующие:

Согласно Статье 3-ей, закон предоставляет судебную неприкосновенность членам этой организации. Этот закон препятствует суду над членами организации или их аресту, независимо от их действий, даже если действия противоречат режиму Туниса, подобно шпионажу, ношению оружия и приобретению наркотических средств. И всё изложено таким открытым образом! К чему такой иммунитет, если действия организации ограничены культурной деятельностью?!

Статья 4-ая имеет содержание, предоставляющее центру иммунитет, исходя из которого запрещено производить обыски, изъятия и конфискации, даже если речь идёт о наркотиках или оружии, что противоречит законодательству Туниса. Разве что-то из этого входит в сферу культуры?!

В Статье 5-ой упоминается, что штаб-квартиры являются неприкосновенными. То есть статья запрещает любое вмешательство или вхождение государственных служащих в штаб-квартиру организации без разрешения должностных лиц. Разве подобное условие может иметь отношение к просто культурной организации, или, может, речь идёт о засекреченной шпионской организации? С чего бы принимать подобные меры защиты в отношении культурных книг и публикаций? Очевидно, что за этим кроится нечто иное!

Статья 6-ая гласит о защите архивов и документов организации, где бы или у кого бы они ни находились. Скорее всего, подобного пункта не имелось бы, не будь в тех документах элементов шпионажа!

В Статье 7-ой запрещается любое проявление финансового контроля над организацией, позволяя ей вносить, выводить или переводить средства, а также предотвращая конфискацию её имущества! К чему такой пункт для культурной деятельности? А, может, речь о средствах, которые призваны для подкупа и шпионской деятельности?!

Статьи 8 и 9 освобождают региональное отделение, его активы, доходы и имущество от прямых и косвенных налогов. Аналогичным образом Статья 10-ая освобождает всё ввозимое организацией от таможенных пошлин. Эти статьи имеют два аспекта: первый — финансовый, а второй гласит о сохранении секретности.

Статьёй 11-ой предусмотрен запрет на обыск сотрудников организации, независимо от того, что у них имеется при себе, даже если это нарушает безопасность страны.

Статья 12-ая гарантирует неприкосновенность коммуникации, символики, кодировок и документов отделения организации от правительства. Разве из этой статьи не ясна угроза национальной безопасности для всех стран региона от данной организации, которая ведёт деятельность в масштабах региона?!

В Статье 15-ой упоминается, что сотрудники регионального отделения пользуются следующими иммунитетами: судебный иммунитет, связанный с их деятельностью; иммунитет от ареста, даже если совершено преступление; иммунитет от изъятия личных вещей и освобождение от всех видов налоговых пошлин и обязательной военной службы.

«Аль-Ваъй»: это соглашение показывает, что Франция является очередной колониальной страной подобно Америке. Франция направила свою колониальную политику на Северную Африку, поскольку та является её спасательным кругом и источником существования. Это соглашение напоминает нам американский аналогичный договор, заключённый Полом Бремером вскоре после оккупации Ирака. Становится очевидным, что международная организация франкоязычных стран является одним из инструментов французских колониальных целей и французской международной разведки. К тому же, данное соглашение является показателем степени продолжающегося французского колониального присутствия в Тунисе в рядах правящей прослойки, что видно из процента одобрения резолюции, а также всё это разоблачает партию «Ан-Нахда» («Партия возрождения»), депутатов Собрания народных представителей Туниса и самого Рашида аль-Ганнуши.

Продолжение >>>

Ситуация с предательством, зависимостью от колонизатора и заговорами против мусульман со стороны правящих режимов имеет место во всех мусульманских странах, а не только в Тунисе. Сначала правительства подставляют свои населения, а потом недоумевают, как люди могли восстать против правителей. Единственным действенным решением является правление по системе Аллаха в сени Праведного Халифата, который освободит человечество из лап колониализма и подобных организаций, являющихся инструментами Запада. Лишь при Халифате наступит справедливость по всему миру.

09.07.2020 комиссия Сената Франции по исламистской радикализации и мерам противодействия представила «тревожный» доклад, в котором говорится об исламской «радикализации» во Франции и о её влиянии на формирование общества.

В отчёте говорится, что в период с ноября 2019 г. по июнь 2020 г. члены комиссии организовали 39 слушаний в Сенате, где присутствовали министры и эксперты, с целью пролить свет на «исламский сепаратизм» внутри страны. Так они попытались показать, насколько опасен «радикальный» Ислам для Франции.

В отчёте говорится, что «исламистский экстремизм» — это сегодняшний день и осязаемая реальность во многих районах Франции и что сторонники «исламистского экстремизма» стремятся заполучить влияние во Франции, добиться сепаратизма в ряде городов и навязать обществу новые ценности под предлогом свободы личности. В отчёте подчёркивается, что подобное положение вещей на практике означает отрицание таких ценностей республики, как свобода вероисповедания, свобода совести, равенство обоих полов, права гомосексуалистов.

Также были затронуты следующие вопросы: ношение хиджаба и никаба, посещение бассейнов женщинами отдельно от мужчин, нежелание женщин консультироваться у мужчин-врачей, требование составить в школах отдельное меню для учеников-мусульман, также был затронут вопрос о стремлении политического Ислама восстановить Халифат. В связи с этим последовало обращение о необходимости принять немедленные и решительные меры, а иначе будет поздно. В частности, министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен заявляет о том, что политический Ислам является смертельным врагом республики.

В отчёте упоминалось, что, по некоторым данным, количество мусульман во Франции оценивается в шесть миллионов человек. Однако более точными цифрами никто не владеет, поскольку имеются законы, запрещающие вести статистику на основе религии и этнической принадлежности.

В отчёте были представлены сорок четыре рекомендации в экономической, образовательной, социальной и культурной областях для противодействия и приостановке «пропагандистской машины» Ислама, борьбы с его экстремистским присутствием в государственных структурах и учреждениях, в государственных и частных школах, культурных центрах и спортивных ассоциациях. Было предложено усилить контроль над частными школами, обучением на дому, полностью отказаться от услуг зарубежных имамов, но направить усилия на подготовку имамов во французских учреждениях и университетах. Отчёт также призывал к необходимости сосредоточиться на прозрачности источников финансирования, которое поступает в религиозные ассоциации из-за рубежа.

«Аль-Ваъй»: Старая Европа с каждым днём приближается к своей кончине. Точнее сказать, идея секуляризма состарилась, одряхла и теперь дрожит от страха за свою жизнь перед каждым вызовом. Сегодня секуляризм пользуется разного рода зельями, чтобы хоть как-то сохранить себе жизнь. Но каким образом он сохранит себе жизнь? Неужели создание комитетов, комиссий, предоставление рекомендаций (состоящих из одних запретов) позволят сохранить жизнь? Напротив, подобного рода действия лишь указывают на последнюю, отчаянную попытку западной культуры предотвратить возрождение Халифата. Европа стремится не допустить воплощения в жизнь слов Посланника Аллаха (с.а.с.):

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِثْلِهَا النَّبِيُّ

«... Затем вновь наступит период Халифата, основанного на методе пророчества»
(Ахмад).