

№ 386

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать третий год издания / Рабиъ уль-авваль 1440 г. х. / Ноябрь 2018 г.

Слово
«Аль-Ваъй»

**Запад развязал в странах
мусульман культурную войну,
в которой победу одержит Ислам**



В годовщину рождения Посланника Аллаха (с.а.с.) для мусульман лучше знать,
как должен устанавливаться Ислам в жизни

Зимми: такие же граждане, как
и мусульмане, и они не считаются
угнетённым меньшинством

Экономический кризис в Турции:
фальшь или крах?

Как государство Халифат будет
противостоять попыткам сорвать
его установление?



№386

Тридцать третий
год издания

Рабий аль-авваль 1440 х.
Ноябрь 2018 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'й» без согласования с редакцией «Аль-Ва'й», но с условием указания «Аль-Ва'й» как источник.

Редакция «Аль-Ва'й» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ва'й» имеет право исправлять публикуемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'й» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

- Слово *Аль-Ва'й*: Запад развязал в странах мусульман культурную войну, в которой победу одержит Ислам 3
- Как государство Халифат будет противостоять попыткам сорвать его установление? 10
- Географические факторы, влияющие на усиление и ослабление государства 20
- Экономический кризис в Турции: фальшь или крах? 30
- Нелегитимные основы (усуль) в Шариате .. 36
- Зиммий: такие же граждане, как и мусульмане, и они не считаются угнетённым меньшинством 46
- В годовщину рождения Посланника Аллаха (с.а.с.) для мусульман лучше знать, как должен устанавливаться Ислам в жизни 49
- «Какими будете вы, такие будут над вами» — правда ли это? 56
- Новости мусульман в мире 63
- Вместе со Священным Кораном 67
- Сады Рая: Стремление помочь людям 74
- Самоотверженный воин Маджзаа ибн Саур ас-Садуси (р.а.) 78
- «Newsweek»: на Ближний Восток грядёт землетрясение сильнее «Арабской весны» 83
- Публичная нормализация отношений никудышных стран Персидского залива с ничтожным сионистским образованием 84

Запад развязал в странах мусульман культурную войну, в которой победу одержит Ислам

Запад осознаёт, что Исламская Умма на протяжении многих лет живёт в состоянии пробуждения и желает вернуться к правлению на основе своей религии. Также это осознаёт Хизб ут-Тахрир, который сделал своей главной целью возобновление исламского образа жизни путём установления Праведного Халифата. Осознание этого заставляет Запад разрабатывать планы для предотвращения возвращения Уммы к своей религии и для того, чтобы сбить со своего пути тех, кто ведёт деятельность по переменам. Так, например, Америка сама возглавила «Исламскую революцию» в Иране против шаха, понимая, что Ислам был тогда единственной силой, способной свергнуть шаха. Америка использовала любовь к джихаду в сердцах мусульман Афганистана, чтобы нанести удар по Советскому Союзу. Когда Европа позволила впервые провести свободные выборы в Алжире, партия «Исламский фронт спасения» намного опередила своих соперников. Однако Европа отменила результаты выборов и, вместо того, чтобы позволить партии занять власть, бросила её лидеров в тюрьму. Сербь и хорваты развязали войну против мусульман Боснии и Герцеговины, основываясь на том факте, что мусульмане проявляли признаки пробуждения и возвращения к своей религии, а также обвинив их в воздержании от употребления в пищу свинины и опьяняющих напитков. Примечательно, что во всех подобных случаях мусульмане всего мира сочувствуют своим единоверцам, выходят на демонстрации поддержки и делают пожертвования, а добровольцы идут на помощь своим братьям. Таким образом, надежды на возвращение Ислама на арену жизни растут с каждым подобным случаем.

Задача Америки и Европы усложнилась, и они стали бояться того, что дело выйдет из-под контроля. Состояние джихада, использованное ими в Афганистане в своих интересах, стало распространяться во всех мусульманских странах. Аль-Каида, о существовании

которой Запад изначально молчал и даже приказывал своим агентам, таким как Саудовская Аравия, помогать ей, выступила против него самого. Как только Советский Союз был изгнан из Афганистана, муджахиды повернули своё оружие в сторону западных сил, совершив множество нападений на их посольства, а затем и вовсе произошло то, что увидел весь мир 9 сентября 2001 года. Поэтому после развала СССР и падения коммунистического лагеря следующим противником Запада стал Ислам. Америка стала планировать новый раздел исламского мира, желая установить границы на кровавом сектантстве, чтобы овладеть ими и препятствовать их объединению в едином Исламском Государстве.

После событий 09.11.2001 Америка развязала оккупационную кампанию против Афганистана, а затем — Ирака, использовав вторжение Саддама Хусейна в Кувейт. Правильным будет сказать, что Америка пришла оккупировать регион без своего соперника в лице Европы, чтобы непосредственно управлять процессом раздела и помешать возвращению исламского правления. Однако она встретила с яростным сопротивлением в этих двух странах, что привело к очень высоким человеческим и финансовым потерям. Это повлияло на провал продвижения американского глобального лидерства, что известно как проект «Новый американский век». Более того, весь капиталистический мир оказался под угрозой и был опустошён финансовым кризисом 2008 года. Америка, наряду с западноевропейскими странами, поняла, что Ислам слишком силен. Это усилило страх и тревогу Запада перед установлением Халифата. Увеличилось количество заявлений различных лидеров западного мира, мыслителей, учёных и журналистов, которые предупреждают о возвращении Халифата. Это широко известно и обсуждается среди международных и региональных СМИ. По милости Аллаха, когда Америку поразили финансовый кризис, некоторые видные западные СМИ стали обсуждать то, что капиталистический Запад создал проблему, но не обладает своим решением, в то время как экономическая система Ислама обладает решением и даже предотвращает такие кризисы. Также они стали упоминать необходимость исламизации фондового рынка «Wall Street». Это подтверждает силу и способность Ислама руководить миром. Таким образом, главной целью американских войн в мусульманских странах является устранение идеи о создании Халифата и предотвращение того, чтобы Ислам стал её конкурентом.

Когда к власти пришёл Обама, он официально объявил об отступлении Америки от политики односторонности в мировом правлении, основанной на прямой оккупации и использовании грубой силы, а также о возвращении к политике сдерживания, основанной на усилиях разведки по поиску агентов, подстрекательству к мятежу и беспорядкам, а также планировке переворотов. Иными словами, Америка изменила способ ведения войны против Ислама, а не отношение к нему.

Когда в исламском мире происходили революции, Обама вместе руководителями европейских стран видел в мусульманах Умму, которая желает свергнуть его агентов и установить Халифат. Именно с этой точки зрения Америка вмешивалась в ситуацию под предлогом «борьбы с терроризмом», который использовался во времена его предшественника Буша-младшего. Ярче всего культурная война прослеживается в Сирии, поскольку там очевидно стремление мусульман к установлению Халифата. Это то, чего больше всего опасается Запад. Поэтому страны мира, возглавляемые Америкой, объединились, чтобы беспощадно уничтожить это стремление абсолютно преступным и животным образом, лишённым какой-либо человеческой или моральной ценности. Чего ещё можно ожидать от тех, кто поддерживает Башара Асада, убивающего собственный народ, или от тех, кто желает не его свержения, а его сохранения у власти?! Это указывает лишь на скорое падение их культуры! Кроме того, разве Запад, несмотря на все свои преступления в отношении мусульман и их религии, смог склонить головы верующих?! Этого не удавалось им прежде, и это не удастся никогда! Умма жива и её религия жива! Все эти нападки лишь укрепляют Умму, а их подлые действия усиливают стремление к переменам и приближают поражение Запада.

Верно, что в военном плане Запад прогрессирует. Однако в культурном плане Ислам опережает его. Ошибочно предполагать, что Запад уже одержал победу, поскольку он лишь оттягивает восхождение Ислама. Военные кампании против мусульман будут продолжаться до тех пор, пока культурная война не будет решена в пользу этой великой религии. Запад атакует Ислам и мусульман, занимая слабую культурную позицию и опасаясь своего падения, но пытаясь скрыть эти факты и представляя себя победителем. Хуже всего, что мусульмане верят в эту ложь. Исходя из всего этого, очевидна борьба между Западом и исламским проектом по установлению Халифата.

Следует отметить, что все действия Запада по предотвращению установления Халифата в первую очередь касаются тех, кто встал на этот путь, а именно — партию Хизб ут-Тахрир, которая является единственной, кто преследует эту цель. С другой стороны, партия должна взять на себя инициативу в противостоянии Западу и вести за собой Умму в этой борьбе. Поэтому создание Халифата является проектом Хизб ут-Тахрир.

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что точное следование партии шариатскому методу в осуществлении перемен и шариатскому иджитаху считается требуемым поклонением и условием победы. Только так можно получить помощь от Аллаха. Эти два фактора полностью игнорируются исламскими учёными и движениями, которых Запад называет «умеренными» и хвалит их за то, что они следуют западному пониманию Ислама. Это — прагматизм, который отталкивается от реальности, находится под влиянием неисламских убеждений, основывается на половинчатых решениях (или даже менее того). Последователи прагматизма готовы участвовать в любом предлагаемом ему западном проекте. Например, когда Запад призвал исламские движения отказаться от политического Ислама, чтобы получить возможность войти в политическую жизнь страны и чтобы с ними могли взаимодействовать на международном уровне, тунисская партия «Ан-Нахда» тут же объявила о своём отказе от политического Ислама. Следующим примером является движение «Братья-мусульмане» — лидирующее прагматическое исламское движение, которое взаимодействует с Исламом, отталкиваясь от реальности, и это стало очевидным в тот короткий период, пока оно находилось у власти в Египте. Что касается салафитов, то они приближаются к тому этапу, когда станут просто печатью в руках Ибн Сальмана, издавая фетвы в пользу его проекта по сотрудничеству с еврейским образованием против Ирана и другие угодные ему фетвы.

Америка понимает, что военная победа не определит итог культурной борьбы в её пользу. Поэтому она разработала подлый план по разрушению проекта Халифата в странах мусульман. Она создала причины для появления организации «ИГ» и стала самыми отвратительными методами исказить образ Халифата, который является надеждой мусульман. По её плану мусульмане должны отказаться от этого проекта и от тех, кто его представляет. Турецко-эрдогановская модель была представлена в качестве идеального

примера современного исламского общества и альтернативы Халифату. Но Америка думает дальше — она выступила с призывом реформировать Ислам, считая, что проблема связана не с группой мусульман, названных «террористами», а, скорее, с текстами самого Ислама. В этом же контексте французские светские деятели вместе с некоторыми светскими французскими мусульманами призвали к удалению некоторых аятов из Корана. После этого невозможно скрыть мыслительный хаос и множественные нападки на Ислам в различных формах на страницах социальных сетей. Целью этих атак является создание мыслительной путаницы, где истина утеряется в океане лжи. Имеется призыв ограничить право на фетву религиозными органами, созданными правителями, такими как Совет старших учёных в Саудовской Аравии и муфтияты в разных мусульманских странах.

Несмотря на всё то, что предприняла и продолжает предпринимать Америка для покорения революций, время от времени появляются тревожные сигналы об их возобновлении. Саудовская Аравия перешла под правление Сальмана, а наследным принцем был назначен его сын. Таким образом, произошло нарушение порядка наследования престола, началась борьба с религиозно-ваххабистскими идеями и подготовка страны к заключению союза с «Израилем», заменяя арабо-«израильский» конфликт арабо-иранским. Королевство вступило в войну в Йемене, на что стало тратить огромные средства. В стране начались преследования журналистов, религиозных и политических деятелей, в том числе — из семейства Саудов, наряду с неразумными политическими решениями, арестами и убийствами, последним из которых было зверское убийство Джамаля Хашогги. Учитывая всё это, можно сказать, что Саудовская Аравия пополнила список стран, в которых есть риск восстания и революции. Более того, всё, что может произойти в Саудовской Аравии, распространяется и на страны Персидского залива. Существует «израильское» исследование по этому вопросу, озаглавленное как «Находятся ли страны Персидского залива на пороге новой «Арабской весны»?». Согласно исследованию, власти Саудовской Аравии предприняли шаги, которые настроили саудовскую общественность против режима и могут спровоцировать новые массовые акции гнева, как это было в Тунисе, Египте, Йемене, Ливии и Сирии в конце 2010 и начале 2011 года. Также исследование показало, что нынешний режим в Саудовской Аравии находится под угрозой

свержения. Поэтому Вашингтон получил рекомендацию приступить к поддержанию стабильности в регионе до того, как разгорится «новая Арабская весна». Имеются и другие исследования в этой области под такими заголовками, как «Террор после «ИГИЛ». Какой будет форма новых зверств?».

Запад продемонстрировал решительность в борьбе с исламскими политическими движениями, стремясь достичь их самороспуска, угрожая ликвидацией и не позволяя никому действовать согласно политическому Исламу. Всё это делалось под новым предложением, который позволит Западу атаковать и клеймить мусульман, а именно — «исламизм» и «исламизация». Исламизм, по их мнению, — это взгляд на Ислам как на религию, из которой вытекает система правления, а исламисты — это люди, посвятившие себя установлению Халифата как политического проекта, основанного на исламской идеологии.

Поэтому мы должны подготовиться к противостоянию с Западом. Во-первых, необходимо хорошо понимать происходящее на основе осознания реальности конфликта. Мы — почти единственные оставшиеся на арене мыслительной борьбы. Поэтому мы должны вернуть Умме уверенность в том, что она способна осуществить перемены и в скором времени установить Халифат.

Достаточно того, что наш политический проект находится в центре международного противостояния. Возможно, это признак довольства Аллаха нашим призывом и нашей партией. Достаточно нам гордости за наши устремления. Разве превознесение Ислама над всеми другими религиями не является тем, что нравится Аллаху?!

Высокомерные страны неверных заслуживают поражения от Аллаха, если в них проявятся три качества: тирания, ясное получение призыва и упрямство в неверии после разочарования в своей вере. Всевышний Аллах говорит:

وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونََ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ ﴿١١﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴿١٢﴾

«Мы погубили поколения, жившие до вас, поскольку они поступали несправедливо и не уверовали в Наши посланников, явившихся к ним с ясными знамениями. Так Мы наказываем грешных людей. Потом Мы сделали вас их преемниками на

земле, чтобы посмотреть, как вы будете поступать» (10:13,14). Это то, что прослеживается сегодня у врагов Ислама. Достаточно вспомнить израильтян, которых Аллах сделал наместниками на земле, и власть Фараона. Вместе с Мусой (а.с.) они были слабы и не обладали силой, чтобы противостоять тирану. Однако израильтяне терпеливо следовали истине, и Аллах уничтожил войско Фараона за то, что он содеял. Всемогуший Аллах говорит:

وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشْرِقَ الْأَرْضِ وَمِغْرِبَهَا الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا
وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْخُسْفَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ
فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ ﴿١٣٧﴾

«Мы даровали в наследие тем, которых считали слабыми, восточные и западные земли, которые Мы благословили. Сбылось прекрасное Слово твоего Господа о сынах Исраила, поскольку они проявили терпение. Мы разрушили то, что содеяли Фараон и его народ и что они воздвигали» (7:137). Это Коран, который говорит правду мусульманам в любое время и в любом месте:

وَأَذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ
فَوَلَّوْكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِنَصْرِهِ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٢٦﴾

«Помните, что вы были малочисленны и считались слабыми на земле. Вы опасались, что люди схватят вас, но Он дал вам убежище, подкрепил вас Своей помощью и наделил вас благами, чтобы вы были благодарны» (8:26). Носителя призыва волнует лишь следование истине, и он не боится никого, кроме Аллаха. Его не склонит никакое давление, никакие речи и никакая преступная сила. Победа принадлежит только Аллаху, и её заслуживает только тот, кто находится вместе с Ним, следуя методу Посланника Аллаха (с.а.с.). Таково истинное понимание Ислама, утерянное исламскими движениями, которые очень легко отказываются от своих принципов и на весах Шариата становятся потерпевшими убыток.

О Аллах! Сделай нас Своей партией, которой Ты будешь доволен. Веди нас к истине. Сделай нас богобоязненными рабами. Ниспошли нам Свою милость. Сделай нас наместниками на земле, дай нам возможность полностью исповедовать Твою религию и распространять Твоё слово. О Аллах! Сделай нас той малочисленной группой, которую Ты поддержишь Своей помощью, и дай нам возможность увидеть восхождение Твоей религии.

Как государство Халифат будет противостоять попыткам сорвать его установление?

В начале 50-х годов подавляющее большинство мусульман не верило в то, что они способны вернуть обратно Халифат и установить его, а под фразой «возвращение к Исламу» понимали только возвращение к ритуалам поклонения и нравственности.

Главенство идей социализма, национализма и патриотизма над ними было неоспоримым, а Ислам считался отсталостью. Однако эти идеи вскоре были повержены, и исламский мир по большей части избавился от них...

По милости Аллаха и при Его поддержке, а после — по причине стараний сознательных мусульман, внутри Исламской Уммы в общей форме выработалась идея о необходимости возведения Исламского Государства, после чего эта идея ещё больше кристаллизовалась, и Умма стала желать именно Исламское государство Халифат. Прошло время, поменялись обстоятельства жизни народов, и идея Халифата вошла в убеждения и надежды мусульман, которые стали уже работать для этой цели, двигаться и стараться. В 1991 г. в Алжире народом были подняты лозунги о необходимости установления Халифата, хотя до этого Франция держала в оккупации эту страну в течение 130 лет. Требование мусульманами Халифата в Алжире стало естественным итогом революционных требований реформ на основании Ислама в Иране в 1979 г., итогом занимаемых позиций и конституционного референдума в Египте в 1980 г., парламентских выборов в Иордании в 1989 г. и собственно в самом Алжире в 1990 г. Каждый раз на выборах мусульмане считали, что перед ними стоит выбор между «исламским» кандидатом и неисламским. То же самое было и на выборах местного значения в муниципальные союзы, ассоциации или учреждения, где всегда побеждал только «исламский»

кандидат без малейшей помощи извне. Умма стала обращать свои взоры к Исламу всё сильнее, в то время как неверный Запад с удивлением наблюдал за тем, как Ислам возвращается на международную арену. По этой причине Запад развернул борьбу против носителей идеи Исламского Государства, вешая им ярлыки «терроризма», «экстремизма» и «фундаментализма».

По причине дикого страха правящих режимов перед одной только идеей Халифата и перед призывом к установлению Халифата Хизб ут-Тахрир был объявлен преступной организацией. За одно только распространение листовок от Хизб ут-Тахрир ты можешь получить 3 года тюрьмы в Иордании, 10 лет тюрьмы — в Турции¹, более 20 лет — в России, или быть похороненным в Узбекистане и Киргизии. В Ливии, во времена Каддафи, тебя за это могли казнить прямо посреди какого-нибудь университетского стадиона, или перед студентами или членами твоей семьи. Всё это — лишь за раздачу листовок. Теперь представь, что с тобой могут сделать за политические действия или иные движения, которые ведёт Хизб? Страх режимов перед Хизбом и его призывом довёл их до того, что те стали закрывать целые города со всех входов и выходов, лишь бы не дать сторонникам Хизба собраться в них или провести в них встречу, чему мы являемся свидетелями из года в год, когда проводим семинары на Западном берегу р. Иордан в память об уничтожении Халифата!

В прошлом, когда мусульманская молодёжь отправлялась на Запад, то массово разлагалась под влиянием западной культуры и его режимов. Но сегодня мусульмане уже начали различать ложь Запада, ощущать его порочность и агрессию против Ислама, что естественным образом толкнуло мусульман к приверженности Исламу и желанию что-то сделать ради возвращения Халифата обратно.

Западные политики и правители забили тревогу, как и забили её западные исследовательские центры, предупреждавшие о неизбежном росте популярности идеи Халифата среди мусульман. Для подтверждения своих опасений они провели опрос общественного мнения в исламском мире². Результаты, которые они получили, были

1 В Турции, за последние 15 лет общий тюремный срок всех осуждённых членов Хизб ут-Тахрир достиг 1621 года. См. пресс-релиз «[Hizb-ut Tahrir gençlerine verilen cezalar yalnızca onların imanlarını ve teslimiyetlerini arttırır](#)», 08.03.2013

2 Reuters — исследования в новом сезоне показали, что большая часть жителей исламского мира желают введения шариатского, исламского образования на уровне официального закона в их странах.

поразительны: более ¾ опрошенных высказались за необходимость претворения Шариата и объединения исламского мира!

В рамках глобального опроса мнений, проведённого американским институтом Гэллага среди различных народов по самым разным темам³, были так же опрошены и жители исламских регионов. Результаты опросов были выставлены на сайте института в разделе исследований исламских регионов за 25.07.2008:

Уверенность в том, что Шариат предоставит:	Иран	Египет	Турция
Достойное отношение к женщине	76 %	97 %	69 %
Ограничение (строгое очерчивание) полномочий правителя	46 %	49 %	23 %
Сохранение меньшинств	65 %	85 %	51 %
Защиту прав человека	76 %	97 %	62 %
Снижение уровня преступности	76 %	94 %	68 %
Снижение коррупции	77 %	–	70 %
Установление справедливости в экономике	78 %	94 %	55 %
Установление справедливого суда	80 %	96 %	63 %
Достижение научного прогресса	59 %	96 %	52 %
Свободу высказывания людей в адрес их правительства	61 %	–	53 %

Так, к примеру, 64% опрошенных египтян посчитали, что Шариат является единственным источником законодательства. Когда же вопросы были поставлены с обратной стороны о неспособности Шариата, то только лишь 4% посчитали, что применение законов Шариата положит конец науке и достижениям.

10.12.2007 был проведён опрос⁴ по системе законодательства в таких странах, как Индонезия, Пакистан, Турция, Иран и Египет. Результаты были следующие:

3 «[Many Turks, Iranians, Egyptians Link Sharia and Justice](#)», Институт Гэллага, 25.07.2008.

4 «[Turks at Odds Over Islamic Law](#)», Институт Гэллага, 10.12.2007.

Шариат является:	Турция	Египет	Иран	Индонезия	Пакистан
одним из источников законодательства	28 %	25 %	62 %	51 %	25 %
единственным источником законодательства	8 %	64 %	13 %	13 %	52 %
не является источником законодательства	41 %	2 %	12 %	8 %	5 %

08.03.2008 был проведён ещё один опрос⁵, результаты которого были следующими: подавляющее большинство опрошенных отказалось принимать модель западной демократии. Вместо этого они посчитали правильной модель «демократии, исходящей из Ислама», но никак не из западных ценностей. Потом, в процессе опроса, был задан вопрос о Шариате как единственном источнике законодательства. «За» высказались 54% мужчин и 55% женщин из Иордании, 70% мужчин и 62% женщин из Египта, 12% мужчин и 14% женщин из Ирана, 14% мужчин и 14% женщин из Индонезии.

Таким образом, если к графе «Ислам как один из источников законодательства» мы добавим их вопросы об источниках демократических ценностей и отказ большей части респондентов признавать западные ценности, то можно с уверенностью сказать, что эти же респонденты отвергают французское, римское или английское право как источники законодательства! Соответственно, кто отвергает западные ценности как основу демократии и желает, чтобы демократия брала свои ценности из Ислама, тот тем более будет отвергать французские и английские законы! Кроме того, стоит учесть, что большая часть опрошенных мусульман выразила убеждение в том, что их режимы, правящие над ними согласно западным — по своему происхождению — законам, погрязли в порочности и коррупции, и они не способны предоставить населению минимальных условий жизни, отчего мы полностью уверены, что большая часть опрошенных мусульман желает прибегать к Шариату и воздвигнуть государство на его основе!

5 [«Do Muslims Want Democracy and Theocracy?»](#), Институт Гэллага, 08.03.2008.

В 2006 г. 93% иорданцев выразили желание видеть Шариат источником законодательства. В Египте 90% жителей выразили желание видеть, как Шариат займёт роль источника законодательства. То же самое желание выразил 81% пакистанцев. В целом, все опрошенные исламские народы выразили аналогичное желание, например, в таких странах, как Бангладеш, Марокко, Индонезия и Иран. В общем, в 10 странах 79% опрошенных высказались в поддержку идеи установить Шариат в качестве источника законодательства, согласно данным, полученным институтом Гэллапа в том году.

Данные итоги исследований не отличаются от итогов аналогичных исследований, проведённых американским исследовательским центром «PEW»⁶ после вспышки революций в арабском мире в 2011 г., аналогично тому, как их проводил до этого институт Гэллапа. Весной 2011 г. «PEW» опросил представителей целого ряда исламских народов на предмет их согласия или несогласия со следующими утверждениями: «Законы должны радикальным образом следовать принципам Корана», «Законы должны следовать ценностям и принципам Корана, но не радикальным образом». В итоге, всё равно, будь то в радикальной или нерадикальной форме, подавляющее большинство высказалось за то, чтобы законы соответствовали Корану: за такое решение высказалось 98% пакистанцев, 95% Иорданцев, 89% египтян и 66% палестинцев.

Когда распался СССР, Хизб ут-Тахрир, опережая время, заполнил тот стратегического значения вакуум, который образовался в идейном пространстве бывшего СССР, потому как с мусульман пали оковы, которые планомерно ковались и надевались на них этим преступным государством. В результате исламские народы воспламенились Исламом, исламский призыв среди них усилился и распространился как огонь на сухой траве. В ответ на это правительства Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и прочих новообразовавшихся государств стали репрессировать мусульман и подавлять распространение Ислама. Тюрьмы наполнились носителями призыва к установлению Халифата. Распространение идеи Халифата неоднократно использовал в своих целях президент России Путин, запугивая Запад возможностью его установления, заявляя, что Халифат строится на заднем дворе России!

6 [Pew Research Center](#)

Агрессивные действия Запада против исламского мира вызваны его страхами перед установлением государства, которое станет расширяться и начнёт противостоять интересам Запада⁷. Перевороты идей и чувств, наблюдаемые в исламском мире, неизменно оказывают влияние на всю международную арену. Это влияние проявилось в двух аспектах:

1. Неверный Запад устами своих лидеров и идеологов заявил о том, что Ислам стал его врагом №1. Неверный Запад смотрит на Ислам как на цивилизацию, на основании которой способно зародиться государство, грозящее стать истинной угрозой для него, для его цивилизации и образа жизни.

2. Т.к. неверный Запад осознаёт реальное состояние Исламской Уммы и народов исламского мира, он принялся обрисовывать свою политику, планы и способы противостояния тенденции роста Ислама следующим образом:

- a. Организовал план военной кампании по оккупации Персидского залива и акватории, прилегающей к региону, расположив там передовые военные базы.
- b. Выработал планы безопасности со следующими целями:
 - i. Усилить контроль и гегемонию Запада над исламскими землями.
 - ii. Предотвратить действия любых исламских движений в регионе.
 - iii. Ослабить регион на экономическом и военном уровнях:
 - Ускорить заключение договоров по сдаче Палестины между арабскими государствами и еврейским образованием в пользу последнего⁸.
 - Создать искусственный хаос в исламском мире, разжигать войны, межсектантские распри, разрушать крупные города и инфраструктуру ради ослабления сил

7 Тому пример статья под названием «Европа — новые противоречия», напечатанная французской газетой «Valeurs Actuelles» 19.11.90 в которой говорится о «Конференции веры и сотрудничества в Европе» и о её роли в противостоянии Исламу: «Об этом со всей откровенностью было сказано в статье «Конференция веры и сотрудничества в Европе», в которой очерчиваются предварительные шаги для единения Европы с Америкой от Сан-Франциско до Владивостока. Это будет машина 21-го века способная противостоять Азии и Исламу»

8 Д. Махер Абд Аль-Джавад, «[Вектор общественного мнения в исламском мире](#)», журнал аль-Вай, № 93 — январь 1994 г.

исламского мира на его пути к развитию в противостоянии неверному Западу.

- Растлить общество мусульман, чтобы было легче вывести мусульман из их религии, для чего СМИ отводится особая роль.
- Представить истинно судьбоносную проблему Палестины как нечто не столь важное посредством представления мусульманам искажённых форм исламского правления.
- Установить полный контроль над регионом, в т.ч. и в небе, дабы не допустить в нём стабилизации политической обстановки.
- Объявлять войну Исламу и мусульманам где бы то ни было, всеми средствами и способами.

В этом кроются доказательства того, что Умма успешно прошла первый этап по возвращению к Халифату, и нет сомнения, что путь к развитию и освобождению от зависимости будет лежать через беды и сложные испытания. Сегодня Умма, со всеми различными партиями внутри неё, со всеми исламскими движениями, со всеми мазхабами, вне зависимости от того, где они живут, будь то у себя на родине или за границей — все они воспламеняются, когда видят, как исламский флаг «Нет бога кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха» возвышается в какой-то исламской или даже не-исламской земле. Некоторые из этих исламских движений уже постановили для себя, что их целью является установить Халифат и править по Шариату, пусть даже силой оружия, которое они обернули против правителей, не желающих такого правления. Дошло до того, что Америка стала вынуждена опередить установление Халифата и задействовать свои спецслужбы для объявления ложного Халифата посредством ряда организаций, используя недостаток политической осведомлённости среди некоторых мусульман, предоставив таким образом этим организациям взять в свои руки исламский проект и исказить образ Халифата в умах мусульман до неузнаваемости!

Кто внимательно следит за развитием событий в современном исламском мире, находит, что носители исламского призыва приобрели успех, по милости Аллаха, и смогли сформировать в Исламской Умме лояльное общественное мнение, исходящее из общественного сознания в адрес Ислама, в адрес идеи Халифата, в адрес

претворения Шариата и единения исламского мира в одном государстве⁹. Никто не может сомневаться в этой истине. Процесс переворота на уровне идей и чувств выполнен. В будущем, с позволения Аллаха, это естественным путём приведёт к перевороту и на политическом уровне.

Общественное мнение, исходящее из общественного сознания, так же сталкивается с серьёзной проблемой на пути решения судьбоносной проблемы Исламской Уммы. «Понятие «общественное мнение, исходящее из общественного сознания» несёт в себе смысл, который нужно понимать, потому что в нём уже запуталось много людей. Дело в том, что некоторые считают, будто бы это не общественное мнение, а общественная деятельность, т.е. самодисциплина Исламом со стороны группы людей. Но истинная суть этого высказывания состоит в том, что всей Умме нужно обращаться за руководством к Исламу. Эта нужда — не та, которая толкает к поспешным действиям или к удовлетворению сиюминутных желаний, а та, которая толкает их к осознанию, что их жизни и их лояльность (уаля) должны быть только для Ислама. Появление общественного мнения не обязательно будет означать, что люди сразу же захотят претворения Шариата над собой. Его появление лишь означает, что

9 «Если у человека сложилось определённое мнение, исходящее из осознания реальности, то оно не обязательно должно толкать его к тому, чтобы он стал распространять это мнение среди других людей или даже был его приверженцем. Разве вы не видите, как многие сознательные люди довольствуются тем, что стоят в стороне и не вмешиваются?! Поэтому в данном случае не стоит озадачиваться вопросами «почему, когда есть общественное мнение, исходящее из общественного сознания, не получается сподвигнуть Умму и общество к действиям?», «почему Умма не идёт и не свержает режимы неверия, навязанные ей, и не установит Халифат на его руинах?», «почему Умма не шевелится, видя, как её правители спешат заключать договоры о капитуляции и уступках по Палестине с врагами Аллаха — евреями?». Да, об этом не спрашивается, потому что Умма начнёт политический переворот в обществе, только когда осознает проблему Ислама как судьбоносную для себя. Поэтому тема «Общественное мнение» отличается от темы «Принятие проблемы Ислама как судьбоносной», как и отличается от темы «Установление Уммой руководства для себя из числа носителей призыва ради решения судьбоносной проблемы Ислама». Первая тема связана с общественным мнением, а последние две связаны с тем, что люди начинают приступать к действиям. Так же работа по несению призыва с целью выработки общественного мнения отличается от самих действий, непосредственно приводящих к согласию людей с этим мнением и их согласию стать носителями этого мнения в исламском мире». Д-р Махер Абд аль-Джавад, журнал «Аль-Вафй», № 93 — январь 1994 г.

они лояльны только к Исламу и ничему иному. Сама же лояльность проявит себя на практике только с претворением Шариата»¹⁰.

Таким образом, проблема сейчас состоит не в том, чтобы привить Умме идею о Халифате, т.к. эта идея уже привилась, выросла и дала плоды. Также проблема не в том, чтобы создать исламскую партию или партии, как и не в том, чтобы эти партии набрались сил, ибо основные цели существования этих партий тоже выполнены. На сегодняшний день проблема в ином: **закроет ли Запад во главе с Америкой свои глаза на то, что Исламская Умма установит Халифат по методу пророчества?**

Будет ли иметь государство Халифат на момент своего установления **достаточно сил для самообороны против неверных, колонизаторских государств?** Таков этап, к которому подошла сегодня Исламская Умма. Созрели плоды растения, посаженного рукой Хизб ут-Тахрир, по милости Аллаха. Сегодня проект Халифата уже несёт сама Умма, а не один Хизб ут-Тахрир или какое-то одно исламское движение в Умме. Внутри Уммы выработалось общественное сознание относительно проекта Халифата, она желает и надеется на его установление, она верит в то, что её религия и Шариат её Господа способны решить её проблемы. Остаётся лишь разобрать детали реализации этого проекта, о которых у Хизб ут-Тахрир имеется полный образ.

Этот блестящий успех был достигнут только по милости Аллаха Всевышнего! Он был достигнут наперекор политике правящих режимов, держащих Хизб ут-Тахрир в полной информационной блокаде, что в значительной мере мешало ему достигать до широких масс населения, среди которых он живёт. Хизб ут-Тахрир добился успеха, несмотря на постоянные информационные и прочие кампании, направленные против идеи Халифата, на искажение его образа, на упразднение его ценности со стороны т.н. «мыслителей», «деятелей культуры» и «аналитиков», чья работа полностью соответствовала аналогичным кампаниям, проводимым западными политиками при поддержке их исследовательских и аналитических

10 Д. Махер Абд Аль-Джавад, *«Вектор общественного мнения в исламском мире»*, журнал аль-Вай, № 93 — январь 1994 г.

центров, работающих с целью исказить образ Халифата, а деятельность по его восстановлению объявить вне закона¹¹.

Отвечая на первый вопрос, мы говорим так: «Конечно же, колонизаторские государства во главе с Америкой не закроют глаза на установление Халифата. Если он будет установлен, то эти государства приложат все усилия для его повторного уничтожения. В этом не сомневается никто, кроме глупца».

Отвечая на второй вопрос, мы с полной уверенностью говорим: «Да, Исламская Умма вместе со своим новообразованным государством будет иметь способность и силы дать отпор неверным и обратит их козни против них самих, с помощью Аллаха!».

11 Хасан аль-Хасан, «Пришло ли время, чтобы Хизб ут-Тахрир сказал своё слово?!», (заявление на канале «Аль-Джазира»).

Географические факторы, влияющие на усиление и ослабление государства

Краткий начальный урок

Часть I

Абд аль-Хамид Абд аль-Хамид

Государство — это институт, существующий до тех пор, пока ему доверяет нация, установившая его для достижения её целей как внутри государства, так и за его пределами, а поэтому государство должно обладать силой, чтобы этих целей достичь. Этот краткий начальный урок, посвящённый географическим факторам, влияющим на усиление и ослабление государства, я составил на базе одной из геополитических книг, чтобы обратить внимание людей на этот вопрос, а данный урок послужит началом будущих глубоких исследований в этом направлении.

1. Географическое расположение

Государство должно использовать своё расположение таким образом, чтобы оно помогало его военной силе и экономике, тем самым не позволяя ему попадать под сильное давление извне. Для этой цели государство должно обладать выходом к открытому, незамерзающему морю, что позволит ему быстрыми темпами развить экономику и свяжет его с любыми другими государствами и континентами, в отличие от государства, не имеющего такого выхода. Таким расположением обладает, например, Португалия, имеющая выход в Атлантический океан, пригодный к навигации и открытый

всему миру. Протяжённость береговой линии Португалии составляет 870 км, однако этого ей хватило для того, чтобы оккупировать далёкие от неё страны на африканском и американском континентах во времена Ренессанса и географических открытий. Одновременно с этим Венгрия не имеет выхода к морю и зависит от отношения к ней со стороны других государств, окружающих её: Румынии, Украины, Словакии, Австрии, Словении, Хорватии и Сербии. В Чёрное море Венгрия может попасть, только минуя территорию Румынии, в Адриатическое море — через государства бывшей Югославии, а в итальянские порты она может попасть только сухопутным путём. Последний вариант — наиболее применимый для Венгрии, если она желает начать торговые отношения с африканскими государствами. Также есть государства, имеющие выход в полуоткрытые моря, такие как Румыния и Болгария, имеющие выход в Чёрное море, соединяющееся со Средиземным только через проливы Босфор и Дарданеллы, контролируемые Турцией. Это значит, что для Румынии и Болгарии жизненно важно для начала иметь возможность прохода через эти проливы, что уже с самого начала затрудняет для них свободный доступ в иные моря. Несмотря на всё технологическое развитие сухопутных и воздушных средств связи, государства, не имеющие выхода к морю, будут зависимы от своих соседей для ведения международной торговли.

Положение сухопутного государства толкает его к расширению за счёт других, соседних государств, если оно имеет для этого соответствующую военную и экономическую мощь, после чего оно выходит к морскому побережью. Лучшим тому примером служит история России, которая смогла сначала выйти к Чёрному морю, а потом устремилась к Средиземному через Босфор и Дарданеллы.

Если государство имеет рядом с собой мощного соседа, как, например, Монголия, зажатая с двух сторон мощными Россией и Китаем, ведущими постоянную борьбу за контроль над регионом, то оно будет, соответственно, в слабом положении. Ещё сильнее ослабляют ту же Монголию прокитайские настроения внутри страны, отсутствие выхода к морю, малочисленность населения — примерно 3 млн. чел. — на огромную площадь — 1,5 млн. км².

Сильное государство может использовать слабое государство в борьбе против другого сильного, т.е. сделать это слабое государство остриём своего копья, обращённым против второго сильного

государства для борьбы с ним или оказания давления на него. Именно так поступил СССР, использовав Кубу в борьбе против США.

Для СССР облегчило ситуацию различие Кубы и США на уровне экономической и политической систем, т.к. Куба была социалистической, а США — капиталистическими. Также существовала разница в религии, языке и расовом происхождении, т.к. кубинцы являются латинами, впрочем, как и все жители центральной и южной Америки. Все эти народы говорят на латинских языках: испанский, португальский, итальянский и французский. Их религия — католическое христианство. Всем этим они отличаются от американцев, разговаривающих на английском языке, происходящих из германской семьи народов и исповедующих зачастую протестантизм или англиканство. Добавляет масла в огонь противоречий и та несправедливость, которую учиняют США над Кубой и всем западным полушарием, т.к. США считают это полушарие своим личным жизненным пространством, которому они, соответственно, навязывают свою военную и экономическую гегемонию. Так же обстоит дело и с Японией, расположенной в Тихом океане, близко к таким двум крупным державам, как Китай и Россия, опасаящимся возвращения Японии на мировую арену как сверхдержавы, учитывая нехватку в ней природных ресурсов и лёгкость морской блокады, которую она может устроить в погоне за этими ресурсами.

Важность положения государства увеличивается, если на его территории обнаруживаются запасы ресурсов, необходимых для современного промышленного развития, как, например, страны Персидского залива, которые утратят значительную часть своей важности в случае истощения их нефтяных запасов. Но сегодня они важны и рассматриваются как дойные коровы для таких растущих «бычков», как Европа и Америка.

Некоторые континентальные государства связаны с другими государствами посредством непроходимых, закрытых морей, как, например, Россия, имеющая выход к Северному ледовитому океану, почти непригодному для мореплавания по причине круглогодичного ледника. На востоке она имеет выход к Тихому океану, но её кораблям придётся плыть очень долго, если они захотят достичь берегов отсталых в промышленном и экономическом плане государств, за контроль над которыми борются иные сверхдержавы. На северо-западе она имеет выход в Балтийское море, выход из которого находится в руках Дании — государства-члена НАТО. На юге она имеет

выход в Чёрное море, из которого её корабли могут войти в Средиземное море только через проливы Босфор и Дарданеллы, находящиеся под контролем Турции — так же государства-члена НАТО.

Если государство расположено на основных торговых путях, контролирует важные «коридоры», наподобие проливов, каналов и ущелий, то оно может использовать это с большой пользой для себя. Примером тому служат арабские страны, контролирующие подобные «коридоры», через которые в Старый мир поступают все товары и сырьё, остро необходимые для создания и развития самых разных видов промышленности на Западе. Однако местные арабские народы не могут использовать это расположение себе во благо, т.к. для этого им нужно иметь настолько мощное государство, которое было бы в состоянии защищать эту территорию от посягательств оккупантов.

В связи со своим расположением континентальное, сухопутное государство стремится иметь сильные сухопутные войска, которым помогают военно-воздушные силы, как это обстоит сегодня с Россией или как это обстояло ранее с Германией. Морское или островное государство, в свою очередь, делает основную ставку на военно-морские силы, как это обстоит сегодня с Америкой или обстояло ранее с Британией и Японией.

Островное расположение государства имеет свою особую специфику, потому что море или океан соединяет его со всем внешним миром и одновременно отделяет от него и изолирует. Островные народы в итоге вынуждены опираться на дух смелости и преодоления опасностей. Островное государство вынуждено строить крупный флот, который потом помогает ему совершать морские набеги и захватывать территорию противника с моря.

И, наконец, на силу государства влияет его расположение относительно линии экватора. Более мягкий, не засушливый климат сказывается благотворно на создание могущественного государства, как, например, города-государства, возникшие в древности вдоль берегов Средиземного моря и главенствующие затем во всём мире.

2. Политическое пространство — площадь территории

Политическое пространство является истинным телом государства, из которого оно черпает элементы своей силы, географические особенности, экономические ресурсы и оборонительные

возможности. Также политическое пространство государства распространяется и на морское побережье, которое именуется территориальными водами и, согласно Конвенции ООН по морскому праву, подписанному в 1982 г., простирается от берега государства на 22,2 км. Кроме того, государство также имеет политическое пространство и в небе над своей территорией.

В мире существуют государства с самыми разными пространствами. Есть такие гигантские по своим размерам государства, как Россия, площадь которой превышает 17 млн. км², Канада, площадь которой составляет примерно 10 млн. км², США — 9,8 млн. км², Китай — 9,6 млн. км², Бразилия — 8,5 млн. км², Австралия — 7,7 млн. км². Есть карликовые страны, которые еле заметны на карте мира, как, например, Катар — 11,5 тыс. км², Ливан — 10,5 тыс. км², Бахрейн — 765 км², Мальта — 316 км², Мальдивы — 298 км² и Лихтенштейн — 160 км². К примеру, площадь провинции Алеппо в Сирии превышает 18,5 тыс. км².

Государство, обладающее большой площадью, отличается различием климатических условий и качества земли, а значит, имеет самые разные полезные ископаемые, растительные и животные ресурсы, может развить экономику, опираясь на самые разные источники прибыли, имеет способность вместить на своей территории огромное количество населения, т.к. большая территория является важным составным элементом силы государства, если она обжита множеством людей и технологически обустроена на уровне, достаточном для эксплуатации ресурсов территории государства.

Если у государства много территории, но она непригодна для её экономической эксплуатации по причине отсутствия инвестиционного климата или ресурсов, из-за которых рентабельно развернуть производство на ней, то данная территория ложится бременем на государство и приводит к тому, что его жители расселяются в нём неравномерно. Так, засушливый климат, как в Сахаре, или сильная жара, слишком частые дожди и густые джунгли, как в Бразилии, или сильный холод, как на севере Канады, приводит к тому, что население отказывается обживать такие регионы, располагаясь, как правило, на их окраинах, а не в центре. Однако каждый человек, благодаря научно-техническому прогрессу, способен преодолеть многие природные трудности, как в случае, когда он проводит водные каналы или осваивает пустыни, что в итоге позволяет людям создавать новые поселения.

Положительная сторона большой территории проявляется полностью во времена войны, потому что тогда государству легче оказать сопротивление вторгающимся войскам противника. Если у тебя большая территория, то ты можешь вести себя достаточно гибко, способен поглощать противника и изматывать его, что в военной стратегии называется «глубокой защитой». Малые государства не могут себе позволить подобной защиты и рискуют пасть с одного удара противника, как это произошло с Бельгией в обеих мировых войнах, когда Германия захватывала её с одной атаки, или как это произошло с Кувейтом, когда на него напал Ирак в 1990 г. В то же самое время территория России стала кладбищем для войск Наполеона и Гитлера.

Во времена Наполеона командующий русскими войсками генерал Кутузов ради сохранения своей армии принял трудное решение оставить Москву и уйти на юг от столицы, сдав её французам без боя после того, как всё военное руководство желало сражаться до смерти под её стенами. В этот день Кутузов заявил: «Спасение России — в сохранении её армии!». После этого один из его офицеров поддержал его, сказав: «Если вопрос стоит в безопасности всей Европы и России, то Москва в таком случае — это не более чем город, как и все иные». Второй офицер также заявил: «Я горжусь возможностью погибнуть под стенами Москвы, но сейчас вопрос не в том, чтобы завоевать себе гордость». Покинув город, Кутузов, тем самым, использовал географический фактор, благоприятный для сохранения его армии против армии французов, превышавшей на тот момент 600 тыс. человек, которым пришлось занять огромную площадь промёрзшей земли вдалеке от центров поставок еды, оружия и подкреплений. Прошло немного времени, и от наполеоновской армии осталось лишь 40 тыс. солдат. Похожую тактику применил маршал Жуков, принявший решение отступать и одновременно контратаковать войска Гитлера, совершать ежедневные диверсии и вести войну мелкими группами на истощение врага, пока не настал удобный момент для начала решающей битвы с немецкими войсками, растянувшимися по территории России на более чем 2 млн. км² и дошедших до окраин Москвы. Наступившие холода сильно подкосили боеспособность немецкой армии, из-за чего та была вынуждена уходить обратно. Суть стратегического отступления, применённого Россией, состоит в том, чтобы избегать решающих сражений и вести лишь мелкие, диверсионные стычки,

откладывая решающую битву до тех пор, пока войска противника не истощатся и не уйдут далеко от центров поставок всего необходимого. Так же обстояло дело и с японской экспансией китайского побережья до и во время Второй мировой войны. Китайцы смогли сдержать наступление японцев, организовать оборону и спасти государство.

Маленькие государства остаются слабыми перед лицом наступления врага, как бы выгодно они ни использовали свою ограниченную территорию. Даже если мелкое государство одержит победу над крупным, то всё равно эта победа будет временной, а удерживать захваченную территорию ему будет не легко, т.к. оно сразу ощутит трудности в этом для своей армии. Примером тому может служить еврейское образование, расположенное посреди множества арабских стран.

3. Образ (форма расположения государства)

Образ государства играет важную роль в обороне во время войны, а именно — то, как организована внутренняя административная система, экономика и пути сообщения. Когда у государства собранный вид, когда границы государства связаны с центром, то это сказывается положительно на его обороне, потому что в таком случае центр не нуждается в больших усилиях для переброски войск в отдалённые районы с целью их защиты. Налаженная система дорог, которая свяжет столицу с окраинами, в итоге поможет удержать границы государства нерушимыми, обеспечить их безопасность и распространить власть государства на всей территории равномерным образом. Примером таких государств выступают Румыния и Польша.

Преимущества собранного государства заключаются в том, что его границы не растянуты, а это сокращает количество уязвимых мест на его территории. Чем ближе столица государства к его центру, тем сильнее его обороноспособность, в отличие от государств, чьи столицы находятся на краю территории.

И наоборот, чем сильнее растянуты границы государства, тем сложнее будет ему их защищать, т.к. они остаются слабыми перед любой возможной вражеской атакой. Такое государство вынуждено рассеять свои силы для обеспечения безопасности растянувшихся границ. Ещё сложнее ему приходится, когда вдоль его растянувшихся границ стоят враждебные государства. Однако если вдоль его

границ расположены государства, чьё население имеет общее происхождение и экономические связи, то это облегчает его положение в значительной мере. Государству сильно повезёт, если на границе между ним и соседним государством имеются природные преграды, защищающие его от потенциальных вторжений, из-за чего, в случае атаки со стороны государства-соседа, можно будет высылать ограниченный контингент для организации необходимой обороны.

Примером государства с растянутыми границами служит Чили, береговая линия которого у Тихого океана составляет 6435 км. На востоке Чили граничит с Аргентиной, а на западе сильно отдалена океаном от восточной и южной Азии. По этой причине Чили находится в словно бы изолированном положении и уязвимо перед морской атакой, в придачу к тому закрыто от материка горной грядой, которая закрывает центр материка, но не само Чили. Тем не менее, границы Чили с Аргентиной вполне стабильны, и между государствами нет территориальных споров, экономических притязаний, а также расовых, национальных или языковых отличий. Жители обеих государств относят себя к латинской группе народов, живущих бок о бок вместе с коренным населением индейцев и метисов, родившихся в результате смешанных браков между ними. Также жители обеих государств исповедуют католическое христианство.

Но даже если соседние государства имеют все вышеперечисленные общие черты, всё равно между ними может вспыхнуть конфликт в случае, когда они следуют двум различным политическим, экономическим и социальным системам, как это было между социалистическим Никарагуа, поддерживаемым Советским Союзом, и капиталистическим Гондурасом, поддерживаемым Америкой, или как это происходит сегодня между Северной и Южной Кореями.

Для Норвегии не является большой проблемой растянутость её границ, чтобы обеспечить их защиту, потому что половина этих границ приходится на Северный ледовитый океан, а вторая половина — Атлантический. Однако такое расположение снижает стратегическую значимость Норвегии, если не считать её выхода к Северному ледовитому океану, у берегов которого НАТО располагало свои военные базы против СССР, потому что СССР имел возможность оказать давление на Запад посредством Балтийского моря и парализовать ВМС США, столкнувшись с ними на европейской арене. На востоке Норвегия граничит со Швецией при том, что обе эти страны в той или иной форме имеют отношение к НАТО, созданному

Америкой в качестве железного щита против возможного нападения СССР на Запад через Европу. Этот щит должен был принять на себя удар СССР и первым противостоять ему в случае агрессии.

Длинное тело Италии предоставляет ей возможность гибкости действий, потому как через неё относительно легко попасть в Африку и Восточное Средиземноморье. Именно такое расположение Италии помогло римлянам в своё время захватить большую часть Средиземноморья и основать свою империю. На севере Италия граничит с Австрией и Швейцарией, тем самым извлекая пользу от экономических связей с Европой, налаживая с европейскими странами добрососедские отношения и ведя военно-экономическую экспансию в южном и восточном направлениях, когда может. Именно с такими намерениями Италия под руководством Муссолини вошла в союз с гитлеровской Германией, надеявшейся получить пользу от итальянского союзника на юге.

Существуют государства, состоящие из группы островов, как разбросанных на большой территории, так и располагающихся рядом друг с другом, как, например, Филиппины, Индонезия и Япония. К примеру, последняя по этой причине имеет протяжённость границ в 2000 км. Одним из недостатков такой формы является сложность построения крепкой центральной власти в стране, в придачу к сложности организации хорошей обороны, потому что в таком случае государство будет вынуждено собирать свои силы с разных островов, допуская вероятность восстаний на них с последующим их сепарированием, особенно если это отдалённые острова, которые к тому же станут первыми целями иностранных захватчиков.

Островное расположение имеет как свои плюсы, так и свои минусы, причём они конфликтуют между собой. С одной стороны, такое государство имеет возможность наладить отношения со всем внешним миром, если имеет свободный доступ к открытому морю, а отсутствие у него сухопутных границ с иными государствами благоприятно сказывается на его обороне. Однако если против него выступит государство, имеющее более сильный флот, то островному государству придётся тяжело. Примером такого государства является Британия.

Сухопутное сообщение Италии с европейским континентом не раз подвергало её опасности на протяжении истории. Примером тому служат разрушения, которым подверглась Италия во времена Римской империи в 410 г. от рук германских племён вандалов и

готов, а затем — гуннов. Столетия до этого карфагенский полководец Ганнибал пересёк Альпы из Франции и вышел на равнину реки По, тем самым поставив под угрозу существование Рима, и он вполне мог тогда пасть из-за такого манёвра, если бы не истощение армии Ганнибала длительным и тяжёлым маршем, а затем и поражение от войск Фаbia Кунктатора.

Экономический кризис в Турции: фальшь или крах?

Абу Мусъаб Набиль

Чем объяснить недавние быстро меняющиеся события в Турции? Это война и месть лично против президента Эрдогана, как он об этом заявляет, попытка нанести ущерб мусульманской идентичности Турции, или же гнев Америки за пастора Эндрю Брансона? А может быть, это результат тактических уловок массмедиа, пытающихся изящно вбросить ложь и ослепить недалёковидных тем, что всё происходящее — это выдающееся достижение одного человека, подобного которому «матери ещё не приносили на свет»? Для понимания этого бегло рассмотрим экономическое положение Турции после разрушения Османского Халифата и разделения его богатств.

С того момента, как Мустафа Кемаль Ататюрк заполучил власть и основал свою «Республиканскую народную партию» (РНП) в 1923 году и по 1929 год экономика Турции сосредоточивалась только на накоплении частного капитала. В период между началом Великой депрессии в 1929 году и до 1945 года, в течение которого Ататюрк сменил Исмет Инёню, экономика была сосредоточена на накоплении государственного капитала во время глобальных кризисов. Период с 1950 по 1980 годы начался правительством Аднана Мендереса, свергнутым посредством военного переворота генералом Джемалем Гюрселем в 1960 году. В 1961 году Исмет Инёню вернулся в качестве главы правительства национального единства, после которой победу одержала «Партия справедливости» (ПС) Сулеймана Демиреля (1965 г.). Вслед за этим последовала череда вмешательств со стороны военных в политику и продолжилось поочерёдное

правление Бюлента Эджевита и Демиреля. В 1980 году начальник Генштаба генерал Кенан Эврен объявил о смещении гражданского правительства Демиреля. Весь этот период характеризовался либерализацией торговли и активизацией финансовых рынков, однако экономика отставала, а её поддержание, развитие и реформы во многом зависели от внешних займов. Так, в 1980 году госдолг составил около 16,2 млрд. долл. — более четверти ВВП страны — и продолжил расти. После переворота в 1983 году, выиграв большинство голосов, правительство возглавил Тургут Озал, которого в дальнейшем сменил Демирель. В 1995 г. победу одержал Неджметтин Эрбакан со своей «Партией благоденствия», а уже через два года он был свергнут военными. С 1993 по 2000 год президентом страны был Демирель, которого сменил Ахмет Недждет Сезер. На этом этапе экономика Турции сильно пострадала от войны в Персидском заливе, остановившей нефтепровод Киркук–Джейхан — страна недополучила от 300 до 500 млн. долл. от транзита нефти и около 3 млрд. долл. от товарооборота с Ираком в 1992 году. В 1980-х годах правительство использовало рекомендации рейтинговых агентств для привлечения внешних средств для покрытия бюджетного дефицита, эмиссия (выпуск) международных облигаций в этот период достигла 7,5 млрд. долл., и тем самым был открыт доступ к внешним займам. В результате этого краткосрочный внешний заём резко возрос, утратилось доверие к правительству в отношении его эффективности управления долгом, что в 1993–1994 годах негативно отразилось на кредитном рейтинге Турции. Рейтинговые агентства снизили показатели доверия до минимума, в связи с чем масштабное бегство капитала обвалило национальную валюту; в 1999 году последовало введение плавающего курса, который достиг 1 650 000 турецких лир за 1 долл. США. В этот момент во главе страны встали президент Ахмет Недждет Сезер и глава правительства Бюлент Эджевит. Их период правления характеризовался суровым экономическим спадом, повышением общих темпов инфляции и кризисом 21 февраля 2001 года, известным как «Чёрная среда». Сезер обвинил в бездействии правительство Эджевита, который вместе с некоторыми министрами ушёл в отставку, оставив за собой крах турецкой валюты. В результате кризиса возрос долг страны перед Международным валютным фондом (МВФ), общий внешний долг увеличился с 38% от ВВП в 2000 году до 74% в 2001 году, а уровень безработицы вырос с 6,5% (1999 г.) до 10,4% в 2001 году. В 2002 году победу

одержала «Партия справедливости и развития» (ПСР), которую возглавил Реджеп Тайип Эрдоган, однако он не смог руководить правительством, т.к. ему было запрещено заниматься политикой. Правительство возглавил Абдуллах Гюль, внёсший поправки в конституцию, чтобы Эрдоган стал премьер-министром. В 2004 году прошла деноминация валюты, шесть нулей были удалены, появилась новая валюта под названием «Новая турецкая лира», стоившая один миллион старых турецких лир. С этого момента политические решения власти стали переплетаться с религиозной культурой, представленной в лице правительства Реджепа Тайипа Эрдогана. В 2007 году ПСР выдвинула Абдуллаха Гюля кандидатом в президенты, но выборы были бойкотированы, оппозиция не пришла на заседание и первый раунд был провален в связи с участием менее 2/3 депутатов на голосовании. В 2014 году Реджеп Тайип Эрдоган одержал победу на президентских выборах, получив 52% голосов, став первым всенародным президентом страны, который до этого избирался парламентом. Начался новый этап в «воображаемой» турецкой экономике, поскольку СМИ с мощной силой размывали факты и украшали то, что хотели показать. Здесь мы приведём некоторые цифры.

На конец 2013 года турецкий внешний долг составлял около 388 млрд. долл. Обдумывая заявления о том, что Турция избавилась от внешнего займа, можно ли себе представить, что в государстве наподобие Турции, которое в течение долгого периода переживало политическую нестабильность и существовало в условиях скрытой политической войны между марионетками Европы (в частности — Британии) и США, вдруг пришедший к власти Реджеп Тайип Эрдоган за несколько лет смог выполнить все обязательства перед МВФ и избавиться от всех внешних долгов государства? Как это объяснить?

В принципе, заявление Эрдогана о том, что Турция выплатила последний взнос долга перед МВФ, с точки зрения формальности — правильное. Эти слова не включают долги Турции перед иностранными правительствами, банками, финансовыми и нефинансовыми учреждениями, а также глобальные облигации. Так состоялась манипуляция умами множества людей. Естественно, в обычных условиях МВФ и другие финучреждения на это никак не пойдут, за исключением поддержки, согласия и давления со стороны Америки, чего, конечно же, от неё добиться нельзя, если она не получит с этих долгов двойной дивиденд. Помимо этого, Америка содействовала

тем, что отменила ввозные пошлины на турецкие товары, экспортируемые как в США, так и в ориентированные на США страны. Поэтому объём экспорта Турции в 2014 году превысил 152 млрд. долл., и это было сделано не бесплатно — в ответ Америка достигла своей цели в Турции, а именно — получила полную власть над страной и возможность влиять на её решения. Для этого в Турции изменилась система правления от парламентской к президентской. Этого невозможно было достичь без народной поддержки коварного Эрдогана. Добавьте использование Турции и её территории для осуществления американских планов и создание из образа Эрдогана «маяка», к которому надо тянуться, как успешный эксперимент и «чудодейственный рецепт» для того, чтобы претворить «новый секуляризм», которым характеризуется Эрдоган. В итоге Турция заняла 17-е место в мире. Весь этот хитроумный финансовый ералаш и последовавший за ним переворот стали нужны только для того, чтобы окончательно очистить Турцию от всего, что не подчиняется американской политике — это вписывается в американский проект по избавлению всего Ближнего Востока от европейского (и в частности — английского) влияния. Потом Эрдоган объявил о дате досрочных президентских и парламентских выборов, которая была определена не случайно, а заранее спланирована, прежде чем Эрдоган лишится своей популярности и Турцию настигнут экономические бедствия, как это происходит сегодня.

В конце 2016 года (по данным Центробанка Турецкой Республики) валютная задолженность турецких компаний составила 210 млрд. долл., и расходы на обслуживание этого долга продолжают расти (составляя 160% от суммы долга) — так, для обслуживания 100 долларов долга необходимо помимо 100 долл. выплатить ещё 60 долл. Это вынуждает компании идти на рефинансирование кредита (занимать больше) или объявлять о банкротстве. Самый богатый человек Турции, Мурат Улькер, владеющий «Yildiz Holding AS» — самой крупной компанией в сфере пищевой индустрии, заявил о том, что вынужден пойти на рефинансирование на сумму 7 млрд. долл. в связи с трудностями в погашении долгов.

В конце марта 2018 года министерство казначейства и финансов Турции объявило о том, что валовый внешний долг Турции составил 553,2 млрд. долл., что превышает половину ВВП страны. Так, мы видим, что правительство толкает компании к ещё большим

займам, что ослабляет турецкую экономику и вызывает дефицит торгового баланса.

Поэтому мы находим, что турецкая экономика опирается на так называемые «горячие деньги» (приток краткосрочного капитала, владельцы которого срочно перемещают его из одной области применения или из одной страны в другую с целью максимально быстро извлечь прибыль или избежать последствий инфляции), что является неэффективной политикой и ставит под угрозу счёт текущих операций и сектор недвижимости из-за угрозы одномоментного вывода «горячих денег». Вершители экономической политики в Турции не должны доверять краткосрочным инвестициям, не говоря уже о бесчисленном ущербе, который они наносят. Поэтому при таких обстоятельствах и после прекращения американского содержания крах турецкой валюты был вполне ожидаем. Однако, может быть так, что американское содержание и опека не прекратились, а, возможно, обвал турецкой лиры — это обман и уловка, о чём мы предупреждали.

— Возможно, это направлено против Европейского Союза и его валюты, потому что турецкая лира привязана к еврозоне, имеющей в Турции кредитов на сумму более 150 млрд. долл., поэтому мы наблюдаем, что банки Испании, Франции и Италии так же подверглись кризису. Это заметно в падении акций таких финансовых гигантов, как итальянской компании «UniCredit» (на 5,6%), испанской «BBVA» (на 5,5%), французской «BNP Paribas» (на 4,3%) и немецкой «Deutsche Bank» (на 5,3%). Ведь известно, что Турция не способна привлекать финансы в трудные времена для того, чтобы погашать кредиты — это привело к беспрецедентному падению евро по отношению к доллару. Здесь возникает вопрос: почему Эрдоган настаивает на том, чтобы Центральный банк Турции не повышал базовую процентную ставку и даже снизил её за неделю до кризиса? Может быть, это ключ к краху евро? Или же он пытается показать новый «акт агрессии» США против Турции, чтобы вступить в разразившуюся торговую войну в одном ряду с теми, кто против Америки (Китай и Россия), для того, чтобы быть «глазом и ухом» Соединённых Штатов? Америка попытается силой втянуть в настоящую войну эти союзы, которые вскоре появятся на международной арене, и тем самым самой выйти из финансового кризиса, которому на данный момент не видно конца. Цель Америки — вновь перестроить международный финансовый порядок на свой лад. Поэтому мы

наблюдаем из заявлений Эрдогана то, что он поворачивается в сторону российско-китайского союза.

Как бы то ни было, хитрость и злонамеренность США уже не скрыть от нас и от всего мира. Мир станет свидетелем краха глобального финансового порядка не без помощи самой Америки, пытающейся создать волнения на всех экономических, политических и социальных уровнях для того, чтобы ввергнуть мир в неподконтрольную им войну — всё это исходит из глубины их идеологии, основанной на ростовщичестве, эксплуатации и порабощении.

Перед всем миром нет выхода, кроме как соблюдать то, что надумали США, потому что мир не может смотреть вне этой отвратительной идеологии. Однако, Ислам уже вышел в путь. Мы просим Аллаха, ускорить для нас рассвет божественной идеологии, которая выведет весь мир из этого огромного тупика, восстановит права людей, приведёт планету к тому, что угодно Господу, и выведет Его рабов к справедливости Ислама из этой темноты, накрывшей мир с того момента, как пало государство Халифат. Запад считал его главным препятствием на пути грабежа земных богатств, а ведь нынешнее благосостояние и цивилизация Запада существует только благодаря грабежу мировых ресурсов.

Счастья не достигнуть усилением гнёта, мародёрства и безнравственности! Человек так и остался человеком на протяжении веков, и он нуждается в божественном методе правления, регулирующем все его жизненные дела — ведь Аллах знает нас лучше, чем мы сами. Мы призываем всех искренних людей на земле, и не только мусульман, остановить тиранию! Наличие государства Халифат обеспечит справедливость, покончит с колонизацией и алчным порабощением всего мира.

Мы обращаемся к Умме: поспешите пойти вместе с Хизб ут-Тахрир! Благодаря своему правильному методу он способен разбить крепости зла и гнёта. Защитите ребят этого великого Хизба от тирании предательских агентов, которые продали свою религию за крохи этого мира и которых обольстил сатана относительно Аллаха.

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:124).

Нелегитимные основы (усуль) в Шариате

Часть I

Хамад Табиб — аль-Кудс

Одним из величайших благословений, которым Аллах почтил Умму, является защита религии Самим Создателем небес и земли от искажений, наслоений, лжи и подтасовки. Сказал Всевышний:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Под словом «Напоминание» подразумевается Коран и Сунна, последняя, в свою очередь, разъясняет аяты Корана. Наличие Сунны позволяет сохранить знания Корана и разъяснить его значения. Сказал Аллах:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ

«А тебе Мы ниспослали Напоминание для того, чтобы ты разъяснил людям то, что им ниспослано, и для того, чтобы они призадумались» (16:44).

Сказал имам Ибн Хазм в книге «Аль-Ихкям фи аль-усуль аль-ах-кям»: *«Нет разногласия среди знатоков арабского языка и учёных Шариата в том, что любое откровение, ниспосланное от Аллаха, называется «Напоминанием» ... Любое откровение Всевышнего будет сохранено Им Самим посредством категоричного подтверждения (якына)».*

Подобное положение вещей отсутствует в других религиях. Так, иудеи и христиане стали разногласить в основах (усуль) религии из-за:

- отсутствия незыблемого подтверждения,
- наличия неуверенности в принятии сообщений от тех или иных людей,

- обрывов в цепочке передатчиков,
- отсутствия категоричного подтверждения (якына) в процессе передачи.

В результате основы (усуль) мировоззрения (акъыды) и Шариата стали у них сомнительными. Сомнительными в плане их ниспослания от Аллаха. Он описал их искажения и разделение следующим образом:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَّسَتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ نَبَّيْنَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿١٥٩﴾

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на секты. Их дело находится у Аллаха, и позднее Он сообщит им о том, что они совершали» (6:159),

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضِلُّهُمْ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾

«Иудеи сказали: «Узейр — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха». Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверующих. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!» (9:30).

Таким образом, в отличие от других общин, Умма имеет отличительную особенность, ведь у неё есть наука о цепочке передатчиков. Задача этой науки — проверить, доходит ли цепочка текста до самого начала, т.е. до слов Посланника (с.а.с.). Также эта наука имеет дисциплину под названием «ильм ар-риджалъ» («знания о мужах»), где изучаются передатчики хадисов, их биография, религиозные и политические убеждения, а также личные качества (включая степень честности и правдивости) с тем, чтобы в итоге выявить достоверные и не заслуживающие доверия хадисы, переданные ими. Подобного нет у иудеев и христиан, что привело к появлению у них разного рода мифов, не имеющих связи с Божественным откровением. Так у них возникли противоречия в самом Инджиле и Таурате.

Также ещё одной из величайших наук, которая служит во благо Корана и Сунны, стала наука усуль аль-фикх, которая затрагивает веру (иман) и практические законы Шариата. Эта наука разъясняет легитимные правила и доказательства, которые позволяют выявить категоричное мировоззрение (акъыду) — где нет даже капли сомнения, — на котором уже строится фикх шариатских законов.

Праведные учёные прежних поколений приложили максимум усилий в разъяснении этой науки усуль аль-фикх и её постановлений. Так они на практике разъяснили, как нужно понимать Коран и Сунну, они написали различные разъяснения и комментарии из соображений того, что наука усуль аль-фикх позволит сохранить остальные науки Корана и Сунны.

Первым, кто заложил основу науке усуль аль-фикх, был Имам Абу Ханифа, когда он составил книгу под названием «Ар-Раъй» (الرأي), об этом упомянули Ибн Хальдун и другие, однако данная книга не была записана. Затем первым, кто уже записал книгу, посвящённую этой науке, был Имам Шафии, она называлась «Ар-Рисаля». Далее был ряд исследований в этой области — так имам Ибн Кудама написал книгу «Раудату ан-назир», имам Ибн Каййим — «Иъляму аль-маукиин», имам Шаукани — «Иршаду аль-фухуль», имам ар-Рази — «Аль-Махсуль фи ильми аль-усуль», имам аш-Шатиби — «Аль-Мувафакат», имам аль-Амиди — «Аль-Ихкям фи усуль аль-ахкям», имам Ибн Хазм — «Аль-Ихкям фи усуль аль-ахкям», как и написали свои книги десятки других учёных.

Именно поэтому мы так же решили написать небольшую статью на эту тему (проявляя ревность и заботу о чистоте науки усуль аль-фикх) с целью внести свой вклад в пресечение какого-либо проникновения искажений и вздоров в эту науку. Причина этого заключается в том, что появились люди, которые, назвав себя учёными, стали применять разум в разработке законодательства ошибочным образом, хотя задача разума заключается лишь в понимании и разъяснении процесса законотворчества. Они стали наговаривать на Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) и приняли законы, противоречащие:

- аятам Корана, которые однозначны в своём указании (катъый дияля) и категоричны в своём происхождении (катъый субут),
- достоверным хадисам Посланника (с.а.с.).

В частности, это касается тем «ростовщичества» (риба) и «крайней необходимости» по Шариату (ад-дарура аш-шаръия). Границы «крайней необходимости» (ад-дарура аш-шаръия) они расширили настолько, что ввели туда вещи, взятые из разума, которые не имеют ничего общего с этой темой. Даже некоторую потребность человека они отнесли к разряду правила шариатской необходимости (дарура), что дозволило им совершать запретное (харам). Они

расширили круг нужд настолько, что страсти и разум человека стали устанавливать свои мерки.

Первой причиной подобной путаницы и чрезмерности (у так называемых «законотворцев») стало отсутствие точности, должного исследования и самого регулирования относительно принятых в Шариате основ (усуль). Поэтому есть необходимость исправить это положение, ведь с исправлением основы исправится и сам процесс выведения законов. Прежде чем мы поговорим о нелегитимных основах, заблуждениях и искажениях, необходимо вспомнить другие легитимные моменты и идейные правила, необходимые для этого исследования. Итак:

1. Религиозные науки берутся лишь из откровения (Корана и Сунны). Источником для этих наук разум, реальность, обычаи, традиции и другие законодательства быть не могут. Сказал Всевышний:

﴿اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾
«Следуйте за тем, что ниспослано вам от вашего Господа, и не следуйте за иными помощниками, помимо Него. Как же мало вы поминаете назидание!» (7:3),

﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾
«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании» (59:7).

Сказал Посланник (с.а.с.):

﴿إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ شَيْئَيْنِ لَّنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي وَلَنْ يَتَفَرَّقَا حَتَّى يَرِدَا عَلَيَّ الْحَوْضُ﴾
«Я оставил среди вас две вещи, держась за которые, вы не собьётесь с прямого пути: Книгу Аллаха и мою Сунну. Они не отделятся друг от друга, пока не примкнут ко мне у водоёма (источника Каусар)» (аль-Хаким). Религиозные науки (со всеми их постановлениями и разъяснениями) относятся к поклонению, а сам процесс поклонения следует выполнять по методу, установленному Аллахом, и здесь нет места разуму. Аллаху не поклоняются на основе разума или страстей, напротив, религия берётся лишь от самого Всевышнего, т.е. из Корана и Сунны.

2. Существующие идеи на сегодняшний день либо взяты из откровения от Аллаха, либо из разума человека, и третьего не дано. Сам разум непригоден для законотворчества. Причина этого

заклучается в том, что он ограничен, слаб и нуждается в помощи другого. Его слабость проявляется во многом, например, на одну и ту же вещь или событие у людей имеются разные взгляды. Их взгляды, построенные на разуме, подвержены постоянным изменениям и пересмотру; доходит до того, что у одного и того же человека основные правила (той или иной темы) изменяются с течением времени, т.к. он замечает в них ошибки. То же самое обстоит и с законами на основе разума: они постоянно подвержены пересмотру и доработке, т.к. человек посчитал их несовершенными. Возникает рациональный вопрос: неужели мы заставим нашу религию следовать за страстями людей, за их ограниченным, непостоянным в своих позициях разумом?

Если мы посмотрим, например, на нищету и страдания, возникшие вследствие претворения над людьми систем капитализма и социализма (коммунизма), то мы обнаружим, что эти две идеологии — это продукт человеческого разума, и именно разум разработал их основы, на которых в дальнейшем строилась идея о свободах. Идея о полных свободах дала разуму право устанавливать законы и системы для людей, однако данные принципы, со всеми их системами и законотворчеством, не были стабильными, они постоянно претерпевали изменения. Затем капитализм и социализм оставили свои основы и правила, на которые опирались в самом начале, и стали подвергать их изменению, и это происходило каждый раз, как их последователи сталкивались с новой проблемой и кризисом. Дошло до того, что они изменили некоторые идейные основы, в частности экономические свободы.

Аллах запретил следовать за разумом и страстями, будь то в основах религии или ответвлениях, отнеся это к заблуждению и искажению. Сказал Всевышний:

وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ

«И не потакай порочным желаниям, а не то они собьют тебя с пути Аллаха. Воистину, тем, кто сбивается с пути Аллаха, уготованы тяжкие мучения за то, что они предали забвению День расчёта» (38:26),

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصَلْتُكُمْ بِهِ ۚ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٦﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, — быть может, вы уstraшитесь» (6:153).

Аллах упоминает, что причиной несчастий и заблуждений является следование страстям и разуму, а причиной праведности и прямого пути — следование пути Всевышнего. Сказал Аллах:

قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124). Под словом «отвернётся» имеется в виду «станет руководствоваться разумом и страстями», ведь всё, что не входит в понятие «Напоминание», относится к разуму и страстям. В комментарии к 123 аяту 20 суры имам аш-Шаукани сказал следующее: «Если же к вам явится от Меня верное руководство ...», т.е. через посланников и ниспослание Божественных книг. А «кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным», т.е. он не заблудится в этом мире и преуспее в Последующем. «А кто отвернётся от Моего Напоминания», т.е. от Моей религии, чтения Моей Книги и совершения поступков на её основе, и не станет следовать Моему верному руководству, «того ожидает тяжкая жизнь» в этом мире ...».

3. Причина, из-за которой некоторые мусульмане вышли за границы Корана и Сунны, хоть и сводится к двум вещам, но источник у них — один: следование разуму. Однако давайте упомянем и эти две вещи:

а) Появление исламских течений, которые посредством разума внесли инородные тела в основы религии, т.е. в мировоззрение (акъыду) и законы. Они неправильно использовали разум:

- в познании основ веры (имана), т.е. в использовании разума в размышлении над созданиями с целью познать их Создателя,
- относительно посланников и писаний,
- в понимании Божественного откровения.

Они интерпретировали на усмотрение разума откровение, выйдя за пределы легитимных основ. Другими словами, они совершили то же самое, что иудеи и христиане.

б) Наличие учёных и мыслителей среди мусульман, которые подверглись влиянию разумных суждений посторонних людей в методах исследований и умственных рассуждений. Другими словами, это те, кто подвергся влиянию индийской и греческой философии. Поэтому такого рода учёные и исламские течения внесли в религию то, чего там не было, более того, они вышли за пределы правильных, шариатских основ. Среди этих течений имеются те:

- кто вышел за пределы общеизвестных в религии вещей,
- кто стал противоречить аятам с однозначным значением в сфере убеждений.

Так в сфере убеждений они ошиблись:

- в непогрешимости людей,
- в том, что посланники не являются печатью пророков,
- в мировоззрении о буквальном объединении творений с Аллахом в одно целое (акъыда аль-хулуль),
- в сотворённости Корана,
- в сравнении сокровенного с существующим, что привело к представлению сущности Аллаха в образах и атрибутах творений, и т.д.

Как и в случае новшеств со стороны разума в основах мировоззрения (акъыды), то же самое произошло с основами, правилами, доказательствами и методом выведения законов Шариата. Например, некоторые вывели рациональные пользы (масляха) или предполагаемую необходимость (ад-дарура ат-такдирия) на основе разума и страстей как основу для законов; другие сделали изменение времени и места шариатским мотивом (иллятом) для изменения законов Ислама, и т.п. примеры, у которых нет основы в Божественном откровении. Подобные вещи были выведены ошибочным путём. Мы ещё затронем примеры основ и их ошибок, с дозволения Аллаха.

4. Основы (усуль) религии имеют более широкий формат, основы шариатских законов — узкий, и обе эти вещи нуждаются в категорических доказательствах. Нельзя данные основы формировать на основе предположения (занн) или преобладающего предположения (галябат уз-занн). Доказательство на это следующее:

Во-первых, основы (усуль) являются общими исходными положениями (куллият) Шариата, на которые следует опираться. Общие исходные положения (куллият) Шариата не приемлют предположения (занн), т.к. предположение (занн) в основах убеждений недопустимы из-за запрета со стороны Корана:

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿٧٨﴾

«Среди них есть неграмотные люди, которые не знают Писания, а лишь верят пустым мечтам и делают предположения» (2:78),

وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴿٧٩﴾

«У них нет об этом никакого знания. Они следуют лишь предположениям, хотя предположения не могут заменить истину» (53:28).

Комментируя этот аят, аш-Шаукани в книге «Фатх аль-кадир» сказал: *«Здесь имеется доказательство того, что предположение (занн) не может претендовать на место знаний (ильм), ведь предполагающий не сравнится со знающим. Это касается тех вопросов, где необходимы знания (ильм), там же, где допустимо предположение (занн), то это — практические вопросы, т.е. поступки. Об этом мы говорили ранее... Из упомянутого необходимо выделить, что указание общности (умум), кыяса, хабар ахада и т.п. является предположительным (занний), поэтому руководствоваться ими — это руководствоваться предположительным (занн). Следовательно, в подобных вещах, т.е. в вопросах практики, является ваджибом использовать предположительное (занн). Доказательства обязательности использования предположительного ограничиваются общностью (умум)...».*

Во-вторых, формирование основ (усуль) на преобладающем предположении (галабут уз-занн) ведёт к разделению и разногласию. Причина этого заключается в том, что у каждого человека имеется своё понимание: например, то, что видит один учёный, не видит другой, и в результате мировоззрение (акъыда) становится разным, а основы (усуль) для принятия законов — противоречивыми. Это ведёт к разделению Уммы, как это случилось с сынами Израиля. Разногласие происходит не в понимании второстепенных шариатских вопросов, как это было у прежних учёных, а в заложении основ (усуль). В итоге источники Шариата становятся многочисленными, а разум вмешивается в законодательство и в его формирование, что так же способствует разделению Уммы в основах (усуль), а религия

становится противоречивой и вызывающей разногласия, потому что каждый измеряет мерками своего разума и страстей.

В-третьих, большинство прежних уважаемых учёных науки усуль аль-фикх считало, что основы (усуль) должны быть категоричны и что запрещено формировать их на основе преобладающего предположения (галабат уз-занн), что отличается от второстепенных шариатских законов. Давайте упомянем некоторых из них и их высказывания по этому поводу:

— Имам аль-Карафи в книге «Танких аль-фусуль» сказал следующее: «Слова Всевышнего:

إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ

«Они следуют лишь предположениям» (53:28), — касаются лишь категоричных правил вероучений и основ поклонений».

— Имам Абдуль-Кадир аль-Багдади в книге «Усуль ад-дин» пишет: «Пока цепочка передатчиков (иснад) хабар ахада будет достоверной, а его текст (матн) не будет абсурдным, то руководствоваться им в области поступков будет ваджибом, даже если хабар ахад не несёт в себе уровень знаний (ильм)».

— Имам аль-Иснави говорит: «Что касается Сунны, то хабар ахад несёт в себе предположение (занн). Законодатель разрешил руководствоваться хабар ахадом в практических вопросах, т.е. в ответвлениях. Однако это запрещено в тех вопросах, где требуется уровень знаний (ильм), таких как правила основ (усуль) религии».

— Имам Ибн Абдуль-Барр в книге «Ат-Тамхид» говорит: «Наши и другие учёные разногласят относительно хабар ахада — обязывает ли он знание (ильм) и руководство в делах, или же он обязывает лишь к руководству в делах и не достигает степени знаний (ильм). Большинство учёных говорит, что хабар ахад обязывает лишь к руководству в делах и не достигает степени знаний (ильм). Такого же мнения придерживал Имам Шафии и большинство учёных последователей школы «асхаб ар-рай». Они считают, что хабар ахад не достигает степени знаний (ильм). Степени знаний (ильм) достигает лишь то, о чём засвидетельствовал Аллах, и то, что пришло к нам в категоричной форме, без разногласия в его категоричности...».

Вот таковы гарантии того, что в религию не проникнут инородные тела, не будет отклонений в мировоззрении (акъыде) и законах. Ведь формирование основ (усуль) на категоричности позволит мусульманам иметь один фундамент, не ведущий к разногласиям и

спорам. Однако если основы (усуль) будут разными, то это повлечёт разделение в основах религии, а подобное запрещено Шариатом. Аллах предостерёг нас от этого, дабы не произошло с нами то, что случилось с иудеями и христианами, когда они разошлись в основах (усуль) мировоззрения (акъыды).

Божественное откровение свело основы религии к четырём вещам, которые имеют категорическое происхождение и достигают степени знаний (ильм), в которых нет и малейшей доли сомнений. Такими вещами являются: Коран, Сунна, иджма сахабов и кьяс, построенный на правильном, шариатском мотиве (илляте). Все эти четыре вещи подтверждены категоричными доказательствами, которые достигают степени знаний (ильм). Об этом более детально будет изложено в следующем номере журнала.

Зиммии: такие же граждане, как и мусульмане, и они не считаются угнетённым меньшинством

Абдуль-Латиф аш-Шами

Сама сущность Ислама противоречит западному понятию «религиозные меньшинства». Этот термин используют корыстные люди, которые стремятся наживаться за счёт меньшинств, поэтому они везде кричат о соблюдении их прав. Сам же Ислам называет эту категорию людей «зиммиями».

Для начала хотелось бы остановиться на противниках власти Ислама, которые отвергают установление Халифата. По их утверждениям, они переживают за то, что с установлением Халифата права религиозных меньшинств не будут соблюдены. И это стало достаточной причиной, чтобы сделать из светского государства эталон, где каждый может насладиться гражданскими правами без религиозной дискриминации. Они считают это справедливой альтернативой Халифату, правление в котором принадлежит Шариату Аллаха.

На первый и поверхностный взгляд данное утверждение выглядит правильным и логичным для тех, кто не понимает законов Ислама, кто не желает обременять себя изучением и познанием, лишь повторяя чужие слова как попугай, и это — в лучшем случае. Однако при глубоком рассмотрении данного утверждения прослеживается искажение и путаница. Чтобы проанализировать это, для начала необходимо разъяснить, что религиозными меньшинствами, по определению Запада, являются малые группы населения, которые исповедуют другие религии, нежели Ислам. Опираясь на это религиозное отличие, Запад считают, что им должны быть предоставлены права в обществе и государстве.

Ответом на это утверждение будет то, что акцент должен быть сделан на религиозные права, которыми отличаются эти меньшинства от других. Другими словами, эти права должны быть на первом месте, ведь эти меньшинства приобрели отличительное качество и особенность из-за своей религии. Например, к числу таких прав относится:

- недопустимость принуждения к другой религии,
- дозволенность поклоняться и совершать ритуалы в соответствии с положениями их религии.

Что касается Ислама, то он пришёл со своей концепцией, которая позволяет немусульманам (зиммиям) в Исламском Государстве иметь свои религиозные права. Эти права выражены в дозволенности практиковать свою религию и религиозные взгляды без принуждения к другому, более того, им предоставлены права, связанные с браком, разводом, едой и т.п. Об этом более подробно изложено в нашем шариатском праве (фикхе). Также зиммии в Исламском Государстве могут иметь своих представителей в Маджлис уль-Умма (Совет и отчёт), чтобы выразить своё мнение в случае:

- неправильного претворения законов Шариата в отношении них,
- причинения им вреда или несправедливости.

Поэтому права зиммиев в Исламском Государстве не нарушаются, в отношении них поступают справедливо, более того, они живут безопасной жизнью, как и мусульмане. Зиммиев не преследуют, а преследуют лишь тех, кто несёт западные идеи и взгляды, которые враждебны к Умме и её религии. Следовательно, нет места ущемлению религиозных прав подобных меньшинств в Исламском Государстве.

Мы хотим обратиться к мусульманам, чтобы:

- они правильно понимали свою религию, а не следовали на поводу у Запада,
- они не разговаривали его языком, особенно языком так называемых «умеренных» мусульман.

Также мы хотим обратиться к немусульманам в мусульманских странах, чтобы:

- они поддерживали исламский проект в лице Халифата, который будет претворять законы Шариата в отношении зиммиев,
- они не помогали Западу вмешиваться в дела Халифата, когда он установится.

Запад будет постоянно поднимать вопросы религиозных меньшинств с целью создать конфликт между мусульманами и немусульманами на землях Ислама. И это несмотря на то, что на протяжении веков зиммии из числа христиан, иудеев и других жили с мусульманами без ущемления прав, без отчуждения от общества, не ощущая холодного отношения со стороны Исламского Государства.

Пусть знает весь мир, что правление Ислама неизбежно приближается, с дозволения Аллаха, так как это — обещание Всевышнего и благая весть от Посланника Аллаха (с.а.с.). Пусть знают все, что спасение мусульман и остального человечество кроется лишь в Исламе, а не в капитализме со всей его порочностью! После установления Исламского Государства зиммии воочию увидят воплощение добра, и они будут сожалеть, что столько времени жили стеснённо под капитализмом. Они осознают, что их необоснованно запугивали Исламом и его властью. Они поймут, что их использовали либералы и колонизаторы, дабы предотвратить появление Халифата. Так обратитесь же к ним, о мусульмане, и успокойте тем, что благо Халифата уже близко, с дозволения Аллаха. Сказал Аллах:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ ﴿٦١﴾

«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:9).

В годовщину рождения Посланника Аллаха (с.а.с.) для мусульман лучше знать, как должен устанавливаться Ислам в жизни

Аллах (с.в.т.) повелел мусульманам установить религию и не разделяться в ней, повелел ограничиться только приказами и запретами Аллаха, т.е. поступать согласно тому, что Он ниспослал Своему благородному Посланнику (с.а.с.). Сподвижники Пророка (с.а.с.) были образцом правильности следования религии, здраво осознавая её и претворяя в жизнь. На то, как они внимательно относились к религии, указывает следующее поколение табиinov, воспитанное ими, а также таби табиinov, как и тот результат, когда посредством их деятельности хорошее отделилось от дурного, а шелуха от зёрен. После них пришли следующие поколения мусульман, пожелавшие внести новшество в религию, часть из них — от любви к Исламу, а часть — плетя хитрости. В любом случае, новшество в религии отвергаемо. Часть из них, желая оказать почтение Посланнику Аллаха (с.а.с.), решила праздновать его день рождения каждый год. Такая норма непозволительна в Шариате, т.к. религия полноценна и нет доказательств, указывающих на то, что стоит праздновать день рождения Пророка (с.а.с.) каждый год, в отличие от того, как это обстоит с праздниками Ид аль-Фитр и Ид аль-Адха. В противном случае был бы текст об этом. Ни сподвижники, ни табиины, ни таби табиины на протяжении трёх благих веков не справляли день рождения Пророка (с.а.с.). Если бы они увидели подобное, то запретили бы это явление, объявив отвергаемым новшеством в религии.

День рождения Пророка (с.а.с.) можно отнести к такому виду событий, о котором сказал Аллах Всевышний:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِنَا
اللَّهُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ ﴿١٤٥﴾

«Мы отправили Мусу с Нашими знамениями и повелели: «Выведи свой народ из мраков к свету и напости им дни Аллаха». Воистину, в этом — знамения для каждого терпеливого и благодарного» (14:5).

Но подобное празднование событий не должно быть привязано к какому-то определённом дню, как и не должно иметь определённых ритуалов. Более того, реальность этих событий требует, чтобы они присутствовали в жизни каждого мусульманина каждый день, каждый миг, ибо Посланник Аллаха (с.а.с.) является для нас лучшим примером и образцом для подражания, ведь мусульманину приказано следовать примеру Пророка (с.а.с.) в каждом деле, не важно, будь оно большим или малым. Соответственно, в чём смысл подражания его (с.а.с.) примеру раз в году, когда мы обязаны придерживаться его образа жизни постоянно?

Смысл, который несёт в себе событие рождения Мухаммада (с.а.с.) с последующим объявлением его как печати пророчества, а Ислама — как печати всех посланий, состоит в следующем:

Послание Ислама является окончательным словно печать, и эта печать останется навеки, она должна главенствовать в мире, пока не наступит Судный День; в нём — руководство прямого пути, а всё, что к этому не относится, является заблуждением. Ислам не оставит борьбу с иными культурами и цивилизациями вплоть до Судного Дня. Соответственно, нельзя говорить: «Жизнь меняется и развивается, и люди — так же вслед за ней, следовательно, необходимо видоизменить законы, регулирующие их жизнь вслед за подобными изменениями». Так нельзя говорить, потому что система жизни, которую дал Аллах (с.в.т.), охватывает все стороны жизни человека. Человек продолжает оставаться человеком всегда. Его суть и природа не меняются. Мужчина всегда остаётся мужчиной, а женщина — женщиной. Они не меняются, как и их связь между собой. Общества образуются одним образом. Люди конфликтуют или сотрудничают одинаково во все времена. Поэтому мы видим, как все люди, в особенности — те, кто выступают за «прогресс», черпают свои знания от предыдущих поколений каждый в своей области. Так, демократия сама по себе является старой идеей, существовавшей ещё до

Ислама. Множество военных стратегий современные военачальники изучают от военачальников древности, в т.ч. — в военных академиях. То же самое относится к медицине, астрономии и т.д... Поэтому можно сказать, что те, кто говорит о необходимости прогрессировать и менять законы в жизни общества, на самом деле являются идейными банкротами, доказавшими свою неспособность выработать иную здравую систему. Они заявляют: «Мы изменим законы, которым подчиняемся сегодня», — но не говорят, что причиной их желаний перемен является их же собственный провал. Вместо этого они уверенно твердят, что таким путём идут к прогрессу. Отсюда следует вывод, что о прогрессе разглагольствуют идейные банкроты. В свою очередь, те, кто говорит о твёрдой системе жизни человека, о системе, упорядочивающей отношения между людьми, говорят правду. После всего этого странно видеть, как некоторые мусульмане пытаются оживить годовщину рождения Пророка (с.а.с.) — при том, что сам он её не справлял — и вместе с тем идут в ногу с Западом в своих высказываниях. Они осознают вообще, что празднуют?!

Учитывая, что Ислам — это религия, призывающая к установлению государства, а также акъыда, из которой истекает Шариат, послание, которое он несёт, должно быть возложено на плечи государства, которое станет распространять Ислам, расширять его и править на его основании так, чтобы Ислам достиг всех уголков земли, где есть жизнь, а люди принимали его и стали свидетелями над теми, кто его не принял, как в этой жизни, так и в Последней. Сказал Всевышний:

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا
«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).

Да, задача по донесению человечеству прямого пути ложится исключительно на плечи мусульман, потому что истина только в Исламе. Мусульмане верят в задачу, поставленную перед ними: привести всех людей без исключения к подчинению Аллаху. В свою очередь, эта задача подразумевает необходимость наличия государства, которое станет вести борьбу с иными культурами, традициями и верованиями на глобальном уровне, дабы вывести всё человечество из всевозможных видов мрака к единому свету, показать людям дорогу из заблуждений к прямому пути, а не оставлять

их на милость слуг Иблиса, всяких неверных капиталистов, секуляристов и атеистов. Государство мусульман должно стать и закреплиться на позициях первого государства в мире. Цель существования этого государства должна заключаться в завоевании всей планеты, и цель эта всё ещё не достигнута. И вот на фоне таких задач и целей совершенно удивительно видеть, как множество мусульман вообще не считает, что у Ислама должно быть государство, которое будет править по Шариату, как это было во времена Посланника Аллаха (с.а.с.). Они устраивают праздник в честь годовщины рождения Пророка (с.а.с.), будучи крайне далёкими от его истинного шариатского смысла. Сказал Всевышний:

وَأَن أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿١٩﴾ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٢٠﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не по-такай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:49,50).

Необходимо, чтобы Посланник Аллаха (с.а.с.) был руководителем мусульман во всех их жизненных делах и примером для них, ибо он — факел, освещающий для них дорогу по жизни. Поэтому такое событие, как рождение Пророка (с.а.с.), должно сопровождать нас на протяжении всей жизни, в прошлом, настоящем и будущем, а не только в праздновании события в прошлом. Пророк (с.а.с.) должен быть как личным примером для мусульманина, так и для деятельности в группе и жизни в обществе и государстве.

Ислам оберегает **мусульманина как личность**, дабы тот оставался исламской личностью, равнял своё поведение с Шариатом, знал о том, что является халяль, и придерживался этого, знал, что такое харам, и отстранялся от него, чтобы он соблюдал приказы Аллаха, слушался их и был убеждённым в них, тем самым приближаясь к Его довольству; чтобы он контролировал свой нафс, очищал его и отчитывал себя. После этого его аклия и нафсия, как и в целом

ментальность, станут полностью исламскими, сильными и стойкими. Со стороны акъыды такой мусульманин устанавливает для себя довольство Аллаха Единого основой всех поступков, подчиняется только Ему и Посланнику (с.а.с.). Со стороны поклонения такой мусульманин выполняет всё, что от него требуется в молитвах, постах, хадже и т.д... а также выполняет сверх этого из нафиля, как, например, выстаивает ночную молитву, дополнительные посты, совершает хадж более одного раза в жизни, совершает умру, даёт садака, обращается к Аллаху с множеством дуа и зикров... Со стороны нравственности такой мусульманин проявляет лучшее поведение, самое любимое для Аллаха. Он сам является носителем правды и всегда стоит на стороне правды, верен, не говорит попусту, не лжёт и не лицемерит.

Когда мусульманин берёт на себя всё, что от него требуется выполнить, и определяет основой своей жизни веру в Аллаха, то тогда можно сказать, что он действительно любит Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), и к нему относятся слова Всевышнего:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣١﴾ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴿٣٢﴾

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный». Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих» (3:31,32).

В противном случае как ещё понимать собрания мусульман с целью отметить день рождения Пророка (с.а.с.), в то время как сами они далеки от подчинения Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.)? Одно понять можно точно: они перестали осознавать, что значит послушание Аллаху.

Аллах Всевышний постановил, чтобы **Исламское Государство** было законом, посредством которого исполняются множество иных. Законодатель постановил, чтобы Исламское Государство имело определённые полномочия и задачи, которые нужно решать, что мы понимаем из слов и поступков Посланника Аллаха (с.а.с.). Исламское Государство связано с системами жизни человека: **правлением, экономикой, социальными отношениями, образованием и внешней политикой**. Если Исламское Государство будет установлено, то именно на этих направлениях оно сфокусирует свою деятельность.

Система правления в Исламе неизменна и тверда, и остаётся такой, какой есть, как бы ни менялись времена и обстоятельства; есть халиф, есть его помощники, губернаторы, совет судей, высший совет халифа, административные аппараты и т.д. Согласно Исламу, власть должна принадлежать только Шариату, конституция должна базироваться только на исламской акъыде, а законы выводятся только путём здорового иджитхада...

Экономическая система Халифата строится на законах Шариата, очерчивающих пути, согласно которым можно легально добывать имущество, пути приумножения имущества и пути предотвращения монополии. Золото и серебро объявляются основой валюты. Государство нацелено на распределение ресурсов среди граждан и стремится не допустить их скопления в руках небольшой группы людей. Ислам имеет уникальную систему компаний, метод купли, продажи, поручительств и залогов. Имущество в Исламе может быть частным, государственным и общественным, и у каждого из видов имущества — свои особые законы.

Социальная система Ислама, упорядочивающая отношения между мужчиной и женщиной правильным, соответствующим Шариату путём, не допускает, чтобы те опускались до харама. Шариат не позволяет чужим друг другу мужчинам и женщинам уединяться вместе, как и не даёт им права смешиваться между собой при собраниях. Ислам учит их тому, чтобы взаимоуважение стало основой их отношений, чтобы их жизнь была чистой и чтобы каждый из них выполнял ту роль в жизни, которую должен. Ислам также учитывает и даёт законы относительно всего, что связано с браком, включая сам брак, развод, обеспечение нужд и кормление грудью ребёнка.

Система образования в Исламе стоит на защите подрастающего исламского поколения с целью воспитать в них исламские личности, чтобы в итоге Исламская Умма достигала высших результатов и открытий, которые облегчат жизнь мусульман. Эти же открытия будут служить Исламскому Государству в несении послания Ислама при помощи силы науки и изобретений.

Внешняя политика Исламского Государства будет отличительной, потому как на фоне всех остальных государств в мире оно будет позиционировать себя как несущее исламское послание, сделав основой своих отношений с другими государствам призыв к Аллаху и распространение Ислама.

Таков смысл Шариата, смысл Исламского Государства, который утрачен множеством мусульман, даже не думающих об этом. Мы видим, как они празднуют день рождения Пророка (с.а.с.) словно некий ритуал, выражая тем самым глубину любви к нему, однако это не та любовь, которая нравится Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), т.к. если ты действительно любишь кого-то, то слушаешь его. Самое минимальное изучение биографии Пророка (с.а.с.) приводит нас к пониманию, что, будучи Посланником, он (с.а.с.) также был командующим государством, его лидером и полководцем. Мусульманам нельзя отделять эти смыслы друг от друга, если они хотят действительно следовать примеру Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников.

Эти смыслы должны сопровождать мусульман в любое время, а в годовщину рождения Пророка (с.а.с.) — тем более. В противном случае мы будем гневить Аллаха Всевышнего, гневить Его Посланника (с.а.с.), в то время как мы хотим, чтобы они были нами довольны. Суть этого заключается в том, что мы должны любить то, что любят Аллах и Его Посланник (с.а.с.), если хотим их довольства, а не делать только то, что любим мы сами, каким бы далёким это ни было от Шариата.

«Какими будете вы, такие будут над вами» — правда ли это?

Абу Низар аш-Шами

Очередное вводящее в заблуждение понятие, которое имамы тагутов пытаются вложить в умы людей, заключается в том, что в порочности правителей виновата сама Умма. Так, если правитель чинит гнёт и несправедливость, то мы тычем пальцами в угнетённого и хлещем ему по спине! Это понятие не только снимает тагута со скамьи обвиняемого и усаживает на его место Умму, но ещё и обеспечивает тагута безопасностью от любого вреда и попытки его исправить в будущем, и он продолжает угнетать всё сильнее. Наряду с этим, данное понятие предлагает всего лишь один способ избавиться от гнёта правителя, а именно — усилить нашу связь с Аллахом и ждать. А если правитель ничем не изменился или стал хуже, значит, наши индивидуальные поклонения недостаточны, в глубине души мы всё ещё порочны, ведь правители не поменялись — вот доказательство! В итоге благочестие Уммы измеряется ими благочестием правителей, а греховность правителей указывает на греховность Уммы.

Так в два счёта отсекается любая рука, протянутая к правителям, чтобы их изменить, любой палец, обвинительно указывающий на них, а все стрелы летят в грудь пострадавшего.

Правда ли, что «деяния наши — это правители наши, какими будем мы, такие будут над нами»?

Если это так, то почему пророки встали лицом к лицу с Фараоном, Нимродом и Абу Джухлем?

Почему Абдуллах ибн аз-Зубайр не обвинил мусульман Хиджаза в недостаточной связи с Аллахом, когда выступил против Язида?

Почему Хусейн не сказал жителям Мекки и Куфы: «Какими будете вы, такие будут над вами», — а вместо этого начал борьбу против гнёта их правителя?

Правда состоит в том, что этот слабый текст не был бы так известен, если бы не злые руки, протянутые к Сунне Посланника (с.а.с.), и злые языки, лгущие о нём (с.а.с.) днём и ночью.

Множество улемов, живших как в давние времена, такие как шейх Ибн Хаджар аль-Аскаляни (да помилует его Аллах), так и учёные современности, как шейх Насируддин аль-Альбани (да помилует его Аллах), посчитали данный хадис слабым. Аль-Альбани привёл этот хадис в первом томе своего труда «Сильсия аль-ахадис ад-да'ифа» («Сборник слабых хадисов») под номером 320. Согласно аль-Альбани, хадис противоречит реальности: *«История нам показала, что благочестивый мужчина приходил к власти сразу вслед за неблагочестивым, а народ оставался тем же»*, — сказал учёный. Мухаммад аш-Шаукани посчитал этот хадис слабым: *«Иснад (цепочка передатчиков) слабый, в нём есть разрыв»*.

С точки зрения смысла хадис противоречит ясности Корана, правильности Сунны и непоколебимости метода праведных предшественников Уммы и их последователей, вдобавок ко всему, сама осязаемая реальность и история подтверждает, что болезнь начинается с головы и поражает органы тела один за другим, при этом сперва лечат голову, а потом остальное.

Подтверждения в Коране

Этот смысл ясно приводится в Коране:

وَأَضَلَّ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ وَمَا هَدَىٰ ﴿٧٩﴾

«Фараон ввёл в заблуждение свой народ и не повёл его прямым путём» (20:79),

وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلَ ﴿٧٩﴾ رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا ﴿٨٠﴾

«Они скажут: «Господь наш! Мы повиновались нашим старейшинам и нашей знати, и они сбили нас с пути. Господь наш! Удвой для них мучения и прокляни их великим проклятием!» (33:67,68),

يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ وَبِئْسَ الْوَرْدُ الْمَوْرُودُ ﴿٩٨﴾

«В День воскресения Фараон возглавит свой народ и поведёт их в Огонь. Отвратительно то место, куда их поведут!» (11:98).

Коран особо сосредотачивается на эпизодах, в которых пророки и их последователи выходят против царей зла. Особо выделяется противостояние нашего господина Мусы (а.с.) с фараоном и его колдунами, борьба Ибрахима (а.с.) с Нимродом и его свитой, вызов обитателей пещеры (Асхаб аль-Кахф) царю Дакьяну и его войску — никто из праведников не сказал своему народу: «Нас постигла беда от Фараона из-за наших грехов, и единственный путь избавиться от них — это закрыться в домах и про себя молиться Аллаху»! Конечно же, сторонники такого подхода, если говорят о поклонении Аллаху, то даже здесь имеют в виду исключительно одиночное поклонение в домах или мечетях, а не говорят о приказах Аллаха, обязывающих нас требовать отчёт от злостных правителей или поклоняться Аллаху, претворяя целиком Его Шариат. Слово эти приказы являются исключением из «поклонения, которое необходимо против гнёта правителей».

Подтверждения в Сунне

Говоря о Сунне, следует отметить, что жизнь Пророка (с.а.с.) полна случаев проявленной стойкой и сильной позиции, необходимой для противостояния гнёту и отчёта его чинителей. Посланник (с.а.с.) сказал:

إِذَا رَأَيْتُمْ أُمَّتِي تَهَابُ الظَّالِمَ أَنْ تَقُولَ لَهُ: إِنَّكَ أَنْتَ ظَالِمٌ، فَقَدْ تَوَدَّعَ مِنْهُمْ

«Если вы увидите, что члены моей общины боятся сказать несправедливому тирану: «Ты несправедлив!», — это значит, что благо покинуло их!» (аль-Хаким).

Множество достоверных хадисов так же указывает на то, что тирания правителей распространяется на остальные религиозные обязанности, упраздняет их и разрушает одну за другой. Пророк (с.а.с.) сказал:

لَتَنْقُضَنَّ عُرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةً عُرْوَةً، فَكَلَّمَا انْتَقَضَتْ عُرْوَةٌ، تَشَبَّثَ النَّاسُ بِالتِّي تَلِيهَا، فَأَوَّلُهُنَّ نَقْضُ الْحُكْمِ، وَآخِرُهُنَّ الصَّلَاةُ

«Поистине, узлы Ислама будут развязываться один за другим. Каждый раз, когда будет развязываться один узел, люди будут

цепляться за следующий. Первым развязанным узлом будет правление, а последним — намаз» (Ибн Хиббан).

Посланник Аллаха (с.а.с.) в своих письмах к царям много писал:

أَسْلِمَ تَسْلَمَ، يُؤْتِكَ اللَّهُ أَجْرَكَ مَرَّتَيْنِ، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنَّ عَلَيْكَ إِثْمَ الْأَرِيسِيِّينَ

«...принимай Ислам и будешь в безопасности, вознаградит тебя Аллах вдвойне. А если откажешься, то на тебе грех населения... (Византии, или коптов, или народа, над которым правит этот царь)». Здесь очевидно, и нет ни малейшего сомнения в том, что принятие Ислама правителем приведёт к Исламу и народ, за что правитель получит награду вдвойне — за себя и за народ, вошедший в Ислам посредством него, а также наоборот — его заблуждение погубит и подданных, и грех за это будет удвоен.

Сама воочию созерцаемая действительность, наверное, практически без особых доказательств говорит о том, что если правитель порочен, то знающие и богобоязненные люди в его дворец не ступят ни ногой — он наберёт себе визирей, чтецов и советников из числа угнетателей, рабов своих страстей и чужих денег. Его глашатаи (СМИ) и подавно не прольют света на призывающих к добру, муджахидов и неразлучных с Кораном людей, а станут возвеличивать всевозможных шутов и негодяев, живых или мёртвых! Весь народ, в итоге, станет выглядеть как припеваючи танцующий развратник, несмотря на множество благочестивых в нём людей.

Взять, к примеру, Египет — это была христианская страна, открытая Амром ибн аль-Асом, она стала одной из важнейших колыбелей Ислама, но потом там пришли к власти секуляристы, несмотря на миллионы мусульман, проживающих в Египте. То же самое можно сказать и о Турции — христианская столица Константинополь стала столицей государства Халифат во времена правления Османов. Сегодня же Турция является символом секуляризма после того, как Ататюрк и его последователи изменили систему правления!

Подтверждения в эпоху Праведных халифов

Этот вопрос величайшие ученики Пророка (с.а.с.) хорошо усвоили от него, выразили в мудрейших наставлениях и были прекраснейшим примером.

Абу Бакр, да будет доволен им и удостоит награды его Аллах:

Как передал Бухари в рассказе о женщине из числа ахмаситов (по имени Зайнаб), которая повстречалась с халифом Абу Бакром (р.а.) и сказала ему: *«О преемник Посланника Аллаха! Сколько будем мы придерживаться этого благого дела, которое даровал нам Аллах после времён невежества?»*. Абу Бакр ответил: *«Вы будете придерживаться его столько, сколько будут придерживаться его ваши Имамы»*. Ибн Хаджар разъяснил слова Абу Бакра «ваши Имамы» следующим *«Имамы, которые отказались от положения, денег и власти. Люди исповедуют то, что исповедуют их правители»*.

Умар аль-Фарук, да будет доволен им и удостоит награды его Аллах:

Умар аль-Фарук разъяснил нам этот смысл во множестве риваятов; приведём самые яркие из них:

Умар (р.а.) сказал: *«Наступит время, когда разрушатся поселения, в то время как люди в них живут»*. Его спросили: *«Как это так, они разрушатся, будучи заселёнными?»*. Он ответил: *«Когда возьмут верх их порочные жители над праведными, а племена возглавят лицемеры»*.

Также Умар (р.а.) сказал: *«Люди честны (стоят на истине), пока честны их Имамы и предводители»*.

Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им Аллах:

Как пишет Ибн Касир (да смилостивится над ним Аллах) в своём труде «Аль-Бидая ва ан-Нихая (История от начала и до конца)» Саъд ибн Абу Ваккас (р.а.) отправил военную добычу хосроя Умару, халифу мусульман, и она была доставлена в целости и сохранности. Никто из мусульман ничего не присвоил, хотя у них и были все возможности для этого. Когда они пришли к Умару, он сказал: *«Поистине, люди, которые принесли это, честны и достойны доверия!»*. Али (р.а.) сказал ему: *«О повелитель правоверных! Ты воздерживаешься от запретного, и твоя паства воздерживается от запретного, а если бы ты позволял себе брать то, на что у тебя нет права, они поступали бы точно так же!»*.

Таково было понимание праведных халифов — предшественников благословенной Уммы, с которых Пророк (с.а.с.) приказал брать в пример и следовать за Сунной Пророка (с.а.с.) и их сунной, **«держась за неё коренными зубами»**, но заботит ли это притворщиков, претендующих на то, что они сегодня следуют этому же пути, хотя сами сошли с него и подменили его?! Говоря о понимании

последователей праведных предшественников, то оно абсолютно ничем не отличалось:

Ибн Касир в «Аль-Бидая ва ан-Нихая» уделяет место тому, как народ подвергается хорошему влиянию хорошего правителя и наоборот. Повествуя о правителях Бану Умайя (Омейядов) он пишет: *«Аль-Валида (Аль-Валид I ибн Абдуль-Малик) заботило строительство, и люди так же, встречая друг друга, спрашивали: «Что ты построил? Что облагородил?». Младший брат его Сулейман (Сулейман ибн Абдуль-Малик) был озабочен женщинами, и люди так же, встречая друг друга, спрашивали: «Сколько у тебя жён? Что у тебя из наложниц?». Умара ибн Абдуль-Азиза заботило чтение Корана, намаз и поклонение, и люди так же, встречая друг друга, спрашивали: «Сколько ты прочитал? Сколько ты читаешь каждый день? Какой намаз ты вчера совершил?».*

Так, народ сам меняется в соответствии с интересами своих правителей! Из изложенного выше становится ясным, что пастух влияет на свою паству, т.к. государство имеет рычаги утверждения своих понятий и систем над всеми аспектами общественной жизни, «окрашивая» людей в нужные ему «краски» или принуждая их.

Наконец, имам Ибн Таймия, да помилует его Аллах, выделяет то же понимание, которое он перенял от праведных предшественников этой Уммы; так, в своём труде «Маджму аль фатава (Сборник фетв)» он пишет: *«Известно, что когда обладатели власти, которые правят над жизнями и богатствами людей, стоят на истине, то люди так же стоят на ней».*

Всё приведённое выше явно говорит о том, что корень порочности людей лежит в их правителях и предводителях — они же выступают источником их праведности, когда являются таковыми. Попытки ряда проповедников и реформаторов возложить ответственность на людей за то, что причиной свалившихся на них бед и гнёта являются они сами и их отдаление от религии Аллаха — это сущее зло и преступление против людей на стороне правителей, которых редко кто может коснуться словом, наставлением или направлением к благу. Может быть, слова амира правоверных Усмана ибн Аффана (р.а.) окончательно поставят точку в этом вопросе: *«Поистине, зло, от которого Аллах не оберегает посредством Корана, убеждает посредством султана».*

Всё это абсолютно соответствует пророческому руководству и словам Аллаха:

وَكَذَلِكَ نُؤَلِّي بَعْضَ الظَّالِمِينَ بَعْضًا بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿١٢٩﴾

«Так Мы позволяем одним беззаконникам править другими за то, что они приобретают» (6:129), — в которых Аллах Таала подтверждает неизменную реальность, заключающуюся в том, что беззаконники — это группа над другими беззаконниками, и угнетатель правит лишь над себе подобными. Однако как дело обстоит с угнетённым, охваченным огнём тирана и его слепых помощников? Должны ли мы его осудить, или всё-таки помочь ему устранить несправедливость и тиранию, пожирающую его права, нарушающую Шариат его Господа? Разве не к этому побуждает Посланник (с.а.с.) и не над этим ли неустанно трудятся лучшие мужи его Уммы?

Как много сомнений сеют тираны и их «улемы» и как много препятствий они создают на пути Уммы к переменам!

О Аллах, только на Тебя мы полагаемся, только от Тебя ждём помощи! Позволь Умме преодолеть все препятствия на её пути и выбросить с умов все сомнения с Твоей милостью и помощью! О аль-Ханнан! О аль-Маннан!

Придворные учёные

Один из самых видных сторонников решений правительства Саудовской Аравии Салих аль-Магамиси во время выступления на телевидении «Al-Arabiya» заявил, что сотрудники консульства и разведывательные службы, миссией которых было возвращение Хашогги, вышли за рамки своих полномочий, ссылаясь на официальное заявление Саудовской Аравии о том, что убийство Хашогги квалифицируется как «Превышение полномочий группой из 15 человек». Он добавил, что произошедшее сравнимо с тем, как Халид ибн аль-Валид (р.а.) в ходе войны с мятежниками убил Малика ибн Нувайру, несмотря на то, что Абу Бакр (р.а.) не дал ему таких полномочий. Аль-Магамиси упомянул о другом инциденте, когда Халид ибн аль-Валид убил группу людей, которые, как стало известно позже, хотели войти в Ислам, а затем Пророк (с.а.с.) сказал: **«О Аллах, я непричастен к тому, что совершил Халид».**

Вслед за этим аль-Магамиси был обвинён в неправильной трактовке случаев с Пророком (с.а.с.) и сподвижниками. Такое сравнение вызвало волну возмущений, после чего его обвинили в лицемерии и лести перед правителями КСА. Звучали призывы не обманывать и не вводить в заблуждение людей, потому что группа, убившая журналиста Хашогги, прибыла в консульство с приказом убить мусульманина, приготовив для этого наркотическую инъекцию и пилу.

«Аль-Ваъй»: великий учёный Сулейман ибн Михран говорил: *«Худшие правители — самые далёкие от учёных, худшие учёные — самые близкие к правителям».*

Новое послание «Израиля» с угрозой атаки в адрес Ливана

«Израиль» направил новое послание с угрозой в адрес Ливана через советника президента Франции Орлана Ла Шевалье. Заместитель советника по национальной безопасности «Израиля» Эйтан Бен-Давид направил это послание через французского дипломата ливанскому премьер-министру Сааду аль-Харири. «Израиль» терпелив, но не допустит продолжения строительства оружейных заводов «Хизбаллы» в разных ливанских районах», — говорится в

послании. Согласно сведениям «Десятого канала «Израиля», израильские официальные лица доставили правительству Ливана послание о том, что в случае бездействия «Израиль» сам будет противодействовать строительству этих заводов. В сентябре представители «израильской» армии заявили, что «секретными операциями» удалось помешать усилиям «Хизбаллы» по созданию высокоточных ракет. Эти события совпали с выступлением премьер-министра оккупационного государства Биньямина Нетаньяху на Генассамблее ООН, в ходе которого он продемонстрировал снимки мест в районе аэропорта Бейрута, где «Хизбалла» предположительно запустила производство ракет. Ливанские власти растолковали это заявление как часть плана по обеспечению международной легитимности любым военным операциям против ливанских гражданских строений в будущей войне, которую желает развязать «Израиль».

Трампа: саудиты много помогли нам в отношении «Израиля»

Комментируя возможные последствия убийства журналиста Джамала Хашогги для Саудовской Аравии, президент США заявил 23.10.2018: «Саудовская Аравия является нашим хорошим союзником. Саудиты очень помогли нам с «Израилем». Они много чего финансировали». Однако он не уточнил, в чём именно заключалась эта помощь, и не предоставил никаких подробностей по этому вопросу. Это заявление является первым официальным признанием со стороны Трампа роли Саудовской Аравии в защите интересов «Израиля». Саудовская Аравия и «Израиль» являются основными союзниками Америки на Ближнем Востоке. Администрация Трампа поддерживает «Израиль» сильнее прежних администраций. Это выражается в конкретных шагах, в первую очередь — в переносе американского посольства из Тель-Авива в аль-Кудс, защите интересов «Израиля» в Совете Безопасности и Генассамблее ООН, поддержке закона о еврейском характере государства, одобренного правительством Нетаньяху, и прекращении финансовой помощи БАПОР.

«Аль-Ваъй»: сближение Саудовской Аравии с «Израилем» представляет собой политику правящей семьи, но не отражает волю мусульман в стране двух святынь. Настало время разоблачить реальность этого подлого семейства. Для этого мусульманам,

особенно — учёным, необходимо пересмотреть свой взгляд на всю семью Саудов, а не только на Сальмана и его сына.

Саудовская Аравия — в преддверии к установлению открытых дипломатических отношений с «Израилем»

Несмотря на отсутствие каких-либо открытых отношений между Саудовской Аравией и «Израилем», многие политические исследования отмечают сближение двух стран, особенно из-за их конфронтации с Ираном. В частности, эти анализы подчёркивают следующее:

— Нетаньяху неоднократно призывал к созданию международного альянса на Ближнем Востоке против Ирана, который будет включать в себя «умеренные страны» региона, очевидно, подразумевая Саудовскую Аравию.

— Саудовский наследный принц Мухаммад ибн Сальман в начале апреля заявил, что Саудовская Аравия и «Израиль» противостоят общему врагу — Ирану, который обвиняется королевством в поддержке йеменских хоуситов, включая ракетные удары по территории КСА. Кроме того, кронпринц заявил, что «израильтяне» имеют право жить на своей земле.

— 24 марта 2018 года компания «Air India» запустила коммерческие рейсы в «Израиль» через воздушное пространство Саудовской Аравии, получив специальную лицензию королевства, которое ранее запрещало этот вид воздушного сообщения. Нетаньяху назвал это историческим событием, достигнутым благодаря многолетней закулисной работе. Это совпало с расширенными совместными заседаниями между руководством Саудовской Аравии и еврейскими религиозными организациями внутри и за пределами королевства.

Макрон предостерегает Европу от возвращения в 1930-е годы

Президент Франции Эммануэль Макрон выразил своё «удивление» сходством нынешней ситуацией в Европе с тем, что было в 1930-х годах, призывая к «осознанию» и «противостоянию».

«Я поражён сходством между нынешним и межвоенным временами», — заявил он в интервью газете «Западная Франция».

«В Европе, которая разделена страхами, националистическими идеями, последствиями экономического кризиса, мы видим почти все те вещи, которые повлияли на жизнь Европы после Первой мировой войны и на кризис 1929 года», — подчеркнул Макрон.

«Это должно оставаться в наших умах, чтобы мы ясно осознавали и знали, как противостоять этому... путём распространения демократического и республиканского импульса», — продолжил глава государства.

«Сегодня Европа рискует быть разделённой националистическими идеями, быть ввергнутой внешними силами в хаос и, таким образом, потерять свой суверенитет. Тогда её безопасность будет зависеть от американских решений, Китай будет всё больше присутствовать в её базовой инфраструктуре, Россия будет стремиться вмешаться на её территории, а финансовые и крупные рыночные интересы будут превосходить интересы государств», — отметил он.

«Аль-Ваъй»: это болезнь капитализма в народе. Капиталисты вмешиваются в страны и грабят их богатства, однако боятся самих себя. Заявление Макрона — ещё один пример неизбежной кончины капитализма.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَأِ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا
نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا
لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَاءِنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ
تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ ﴿١٦١﴾ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللَّهَ قَدْ بَعَثَ
لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا أَنَّى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ
يُؤْتْ سَعَةً مِّنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ
وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿١٦٢﴾ وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ
يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَى وَآلُ هَارُونَ
تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُم إِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿١٦٣﴾

«Не знаешь ли ты о знати сынов Исраила, живших после Мусы? Они сказали своему пророку: «Назначь для нас царя, и мы будем сражаться на пути Аллаха». Он сказал: «Может ли быть, что если вам будет предписано сражаться, вы не станете сражаться?». Они сказали: «Отчего же нам не сражаться на пути Аллаха, если мы изгнаны из наших жилищ и разлучены с нашими детьми?». Когда же им было предписано сражаться, они отвернулись, за исключением немногих. Аллах ведаёт о беззаконниках. Их пророк сказал им: «Аллах назначил вам царём Талута». Они сказали: «Как он может стать нашим царём, если мы более достойны править, чем он, и он лишён достатка в имуществе?». Он сказал: «Аллах предпочёл его вам и щедро одарил его знаниями и телом. Аллах дарует Своё царство, кому пожелает. Аллах — Объемлющий, Знающий». Их пророк сказал им: «Знамением его царствия станет то, что к вам явится сундук с умиротворением от вашего Господа. В нём будет то,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

что осталось после семьи Мусы и семьи Харуна. Его принесут ангелы. Это будет знамением для вас, если только вы являетесь верующими» (2:246–248).

В книге «Облегчение в основах тафсира» автора Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты — амира Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах) — относительно толкования этих аятов говорится следующее:

В этих аятах Всевышний Аллах разъяснил следующее:

1) Здесь приводится ещё один пример, связанный со сражением на пути Аллаха. Напомним, что в предыдущих аятах говорилось о народе, который покинул свои жилища, спасаясь от врага, с целью сохранить свои жизни. Когда он достиг безопасного места (так они подумали), к ним пришла смерть, откуда они не ждали. Это должно послужить уроком сражающемуся на пути Аллаха воину, ведь не стоит бояться встречи с врагом, потому что аджаль (завершение срока жизни) — в руках Всевышнего, и никто не сможет его замедлить или ускорить через неучастие в сражении или бегство с поля боя. Такое положение вещей должно подтолкнуть верующих сражаться намного отважнее, чем их враг. Сказал Аллах:

وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ وَتَرْجُونَ
مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١٤﴾

«Не проявляйте слабости при преследовании врага. Если вы страдаете, то они тоже страдают так, как страдаете вы. Но вы надеетесь получить от Аллаха то, на что они не надеются. Аллах — Знающий, Мудрый» (4:104).

Что касается рассматриваемых нами аятов, то Аллах напомнил Своему Посланнику (с.а.с.) и верующим историю народа Мусы (а.с.). После смерти Мусы (а.с.) его народу было приказано сражаться, однако они заявили, что у них нет царя, под знамёнами которого они бы это делали. Поэтому они потребовали от своего пророка (а.с.), чтобы Аллах послал им этого царя; они преподнесли это так, что им якобы не хватает опытного полководца с физическими данными. На что пророк (а.с.) задал им встречный вопрос: **«Может ли быть, что если вам будет предписано сражаться, вы не станете сражаться?»**. Словно пророк (а.с.) ожидал, что они не будут соблюдать



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

предписанное. Однако народ Мусы (а.с.) решительно заявил о своём повиновении приказу, указывая на мотив в лице изгнания из домов и разлуки с детьми. Они заявили, что это сделает их усердными в сражении на пути Аллаха, если к ним будет отправлен царь. Когда же к ним был направлен царь и стало обязательным сражение, большинство из них всё равно отказалось. Вот так они стали беззаконниками перед Аллахом.

Что касается 243 аята 2 суры, то в нём нет указания на то, что речь идёт о народе Мусы (а.с.):

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ

«Разве ты не знаешь о тех, которые покинули свои жилища, опасаясь смерти».

Несмотря на то, что обе истории затрагивают тему сражения и отсутствия какого-либо довода на неучастие в нём, однако 243 аят говорит о тех, кто бежал от врага, боясь за свою жизнь, а затем понёс убыток в этом мире, т.к. враг одолел их. Они встретили смерть в их безопасном месте, что является назиданием для других, ведь когда придёт время аджаля (завершения срока жизни), то его невозможно будет отсрочить побегом с поля боя. Понимание этого подталкивает верующего на встречу с врагом.

Что касается рассматриваемых нами аятов, то они повествуют о тех, кто ищет оправдания, дабы не участвовать в сражении. Они не участвуют в сражении не из-за страха смерти, а ищут лишь разного рода отговорок.

2) Доказательством тому служит упомянутое в последующем аяте. Ведь когда их пророк (а.с.) сообщил, что Аллах послал им в качестве царя Талута, они возразили, т.к. считали себя более достойными на место царя, чем он; помимо этого, он не был из числа богатых. Но их пророк (а.с.) сказал, что Аллах избрал его для этой миссии и что Он наделил его необходимыми знаниями и телом. Однако знать из народа Мусы не согласились с этим.

3) Более того, они потребовали подтверждения, что он достоин быть царём, а не они. Пророк (а.с.) сообщил им, что этим



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

знамением будет сундук, который был утерян, но теперь вернётся к ним со всем содержимым, что было в нём от Мусы и Харуна. Его принесут ангелы с дозволения Аллаха. Таким образом, когда их отговорки были блокированы, а требования удовлетворены, они ответили на призыв пророка (а.с.) и последовали за своим царём на сражение.

Итак, Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ

«**Не знаешь ли ты**». Здесь Аллах напоминает Своему Посланнику (с.а.с.) и верующим историю народа Мусы (а.с.) ... (об этом мы упоминали выше).

الْمَلَأَ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ

«**о знати сынов Исаила**», — слово «الْمَلَأَ» (аль-малаяи) используется для описания группы. Это слово арабы использовали для обозначения знати, представителей народа. Само слово взято от глагола «مَلَأَ» (наполнять), в данном случае «величественность наполняет их грудь».

مِنْ بَعْدِ مُوسَى

«**живших после Мусы**», — т.е. после смерти Мусы (а.с.).

Когда знать услышала об обязательности сражаться, она заявила о необходимости наличия царя. Аллах сказал:

إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّنَا لَئِنْ لَمْ يَأْمُرْنَا بِالسِّبْطِ لَفَتَنَّاكَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«**Они сказали своему пророку: «Назначь для нас царя, и мы будем сражаться на пути Аллаха**». В этом аяте после требования «أَمَرَ» (назначь) следует глагол в усечённом наклонении (маджзум) «فَتَنَّاكَ» (мы будем сражаться), чтобы подчеркнуть утверждение знати пойти на битву, если у них появится царь. Далее пророк (а.с.) говорит им:

هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَلَيَّ كُفْرًا أَنْ تَقْتُلُوا

«**Может ли быть, что если вам будет предписано сражаться, вы не станете сражаться?**», — т.е. вы точно будете сражаться, когда это станет вам обязательным? Здесь указание на то, что пророк (а.с.) предчувствует их неповиновение. На что они ответили:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَائِنَا^ط

«Мы изгнаны из наших жилищ и разлучены с нашими детьми», — т.е. нас прогнали, нам запретили видеть свои семьи и детей, которые не смогли уйти вместе с нами.

Затем пророк (а.с.) сообщает им, что царём будет Талут. Слово «طَالُوت» (Талут) является иностранным словом, но при этом оно арабизировалось. Что касается его склонения по падежам, то оно — двухпадежное, из-за того, что имеет иностранное происхождение.

На эту новость знать отреагировала следующим образом:

أَتَنِي يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ

«Как он может стать нашим царём, если мы более достойны править, чем он, и он лишён достатка в имуществе?», — т.е. они воспротивилась такой кандидатуре, аргументировав это тем, что он родом не из домов царей и не является богатым. На что Аллах им ответил наилучшим образом:

Во-первых, он — тот, кого избрал сам Аллах.

Во-вторых, Аллах наделил его обилием в знаниях, чтобы укрепить его в правильном ведении ваших дел.

В-третьих, Аллах наделил его сильным телом, он имеет всё необходимое для ведения боевых действий с вашими врагами, он будет руководить вами с мудростью и силой. И не нужно забывать, что прежде всего власть принадлежит Аллаху, и даёт Он её тому, кому пожелает.

Пророк (а.с.) подтверждает это:

إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

«Аллах предпочёл его вам и щедро одарил его знаниями и телом. Аллах дарует Своё царство, кому пожелает. Аллах — Обь-емлющий, Знающий». В этих словах следует выделить две вещи:

а) Аллах не упоминает в пригодности царя для военного дела быть богатым, потому что это — вторичный вопрос; достаточно, чтобы он справлялся с порученным ему, даже если он беден, и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

такой стоит на первом месте как кандидатура, нежели богатый, который не способен на это.

б) Аллах вначале упомянул знания, а затем тело, потому что знания важнее в руководстве на пути к успеху и спасению.

Далее речь идёт о знамении:

﴿إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آدَمُ
مُوسَىٰ وَعَالُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ﴾

«Знамением его царствия станет то, что к вам явится сундук с умиротворением от вашего Господа. В нем будет то, что осталось после семьи Мусы и семьи Харуна. Его принесут ангелы». Стоит сразу оговориться, что нет ни одного достоверного текста из Корана и Сунны относительно сундука, упомянутого в аяте. Из контекста аята и с учётом арабского языка понимается, что речь идёт о сундуке, присутствие которого посылало знати умиротворение, и они переставали бояться своих врагов во время сражения. В этом сундуке — оставшееся от Мусы (а.с.) и Харуна (а.с.).

Сам сундук в своё время был утерян, но Аллах сделал его возвращение доказательством того, что Талут является тем царём, которого Он послал.

Далее аят завершается вестью о том, что ангелы принесут этот сундук, и люди уверуют и признают Талута как царя. Затем люди отправятся с Талутом на сражение с врагом. Что касается вопроса «каким образом ангелы доставят сундук?», то аяты и хадисы не разъяснили таких деталей. Поэтому мы ограничимся лишь упомянутым в тексте и не будем обращаться к недостоверным повествованиям об этом. Само слово «التَّابُوتُ» (ат-табут) (сундук) образовано из слова «الْتَوْبُ» (ат-тауб), что означает возвращение. Ведь суть заключается в том, что к сундуку возвращается то, что было взято из него; так же и хозяин сундука возвращается к нему, т.к. нуждается в содержимом. Слово «تَابُوتٌ» (табут) образовано по форме «فَعْلُوتٌ» (фаалут), в основе оно должно быть «تَوْبُوتٌ» (тавабут), однако «و» (в) превратилась в «ا» (алиф) из-за того, что она была с огласовкой, а буква, предшествующая ей, была с фатхой. Слово «تَابُوتٌ» (табут) взято из курайшитского наречия, и оно было записано в Коран



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

в присутствии Посланника (с.а.с.). Что касается ансаров, то они произносили это слово как «تَابُوهُ» (табух); именно об этом слове Зайд ибн Сабит спросил Усмана ибн Аффана, как записать его в Коране — с буквой «о» или по-другому? Усман сообщил ему, что нужно писать так, как это было записано при Посланнике (с.а.с.), ведь таково курайшитское наречие. Слово «تَابُوهُ» (табух) образовано с учётом наречия жителей Медины по формуле «فَاعُولُ». Об этом сообщил аз-Замахшари: «Слово «تَابُوهُ» (табух) по формуле «فَاعُولُ» (фауль) мало используется, более распространена версия курайшитов по формуле «فَعْلُولُ» (фаалут), и оно образовано от слова «التَّوْبُ» (ат-тауб), что означает «возвращение».

Стремление помочь людям

Передаётся от Сахля ибн Саада, что Пророк (с.а.с.) сказал:
عِنْدَ اللَّهِ خَزَائِنُ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ مَفَاتِيحُهَا الرَّجَالُ فَطُوبَى لِمَنْ جَعَلَهُ مِفْطَاحًا لِلْخَيْرِ وَمِغْلَاقًا
لِلشَّرِّ وَوَيْلٌ لِمَنْ جَعَلَهُ مِفْطَاحًا لِلشَّرِّ وَمِغْلَاقًا لِلْخَيْرِ

«У Аллаха есть место, где хранятся добро и зло, а ключом (открывающим двери добра или зла) являются мужи. Так пусть будут райские наслаждения тому, кто станет ключом к добру и замком для зла. И горе тому, кто станет ключом ко злу и замком для добра» (Ибн Маджа, ат-Табарани).

Передаётся от Ибн Умара: «Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):
إِنَّ لِلَّهِ أَقْوَامًا اخْتَصَّهُمْ بِالنِّعَمِ لِمَنَافِعِ الْعِبَادِ وَيُقْرَأُ فِيهِمْ مَا بَدَّلُوها فَإِذَا مَنَعُوها نَزَعُها
عَنْهُمْ وَحَوَّلُها إِلَى غَيْرِهِمْ

«Есть люди, которых Аллах выделил (среди остальных) благами, чтобы рабы пользовались ими. Он сохраняет эти блага, пока они дают пользоваться ими другим, но как только они запретят ими пользоваться, Аллах заберёт эти блага и отдаст другим» (ат-Табарани).

Передаётся от Сабита, а он — от Анаса ибн Малика, что одна женщина с глазу на глаз хотела поговорить с Посланником (с.а.с.); обратившись к нему, она сказала: «О Посланник Аллаха, у меня к тебе есть дело». На что он (с.а.с.) ответил:

يَا أُمَّ فُلَانٍ انْظُرِي أَيَّ السَّككِ شِئْتِ حَتَّى أَفْضِيَ لَكَ حَاجَتَكَ

«О мать такого-то, выбери любую улочку, чтобы (мы отошли туда, и) я решил твою проблему». Затем он удалился с ней (в указанное место, и они находились там), пока не решилась её нужда» (Муслим, Абу Дауд, Ахмад).

Передаётся от Анаса ибн Малика:

كَانَتْ الصَّلَاةُ تُقَامُ فَيَكْلُمُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّجُلَ فِي حَاجَةٍ تَكُونُ لَهُ فَيَقُومُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ فَمَا يَزَالُ قَائِمًا يَكْلُمُهُ قَرَبًا رَأَيْتُ بَعْضَ الْقَوْمِ لَيَنْعَسَ مِنْ طُولِ قِيَامِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَهُ

«Когда произносили икамат, Пророк (с.а.с.) разговаривал с одним человеком о его (человека) нужде, при этом находясь между ним и кыблой. (Несмотря на произнесённый икамат) Пророк (с.а.с.) продолжил разговаривать с ним. И я увидел, как некоторые люди начали дремать из-за того, что его (с.а.с.) (разговор затянулся) надолго» (Ахмад, ат-Тирмизи).

Передаётся от Салима, а он — от своего отца, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

اَلْمُسْلِمُ اَخُو الْمُسْلِمِ لَا يَظْلِمُهُ وَلَا يُسْلِمُهُ مَنْ كَانَ فِي حَاجَةِ اَخِيهِ كَانَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي حَاجَتِهِ وَمَنْ فَرَّجَ عَنْ مُسْلِمٍ كُرْبَةً فَرَّجَ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ عَنْهُ بِهَا كُرْبَةً مِنْ كُرْبٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَمَنْ سَتَرَ مُسْلِمًا سَتَرَهُ اللّٰهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Мусульманин мусульманину — брат, он не притеснит и не предаст его. Тому, кто поможет своему брату в нужде его, Аллах поможет в его собственной нужде, того, кто избавит мусульманина от печали, Аллах избавит от одной из печалей Судного дня, а того, кто покроет мусульманина, Аллах покроет в Судный день» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Абу Ауфа аль-Аслями: «Как-то раз к нам вышел Посланник Аллаха (с.а.с.) и сказал:

مَنْ كَانَتْ لَهُ حَاجَةٌ إِلَى اللَّهِ أَوْ إِلَى أَحَدٍ مِنْ خَلْقِهِ فَلْيَتَوَضَّأْ وَلْيُصَلِّ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ لْيَقُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْحَلِيمُ الْكَرِيمُ سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مُوجِبَاتِ رَحْمَتِكَ وَعَزَائِمَ مَغْفِرَتِكَ وَالْغَنِيمَةَ مِنْ كُلِّ بَرٍّ وَالسَّلَامَةَ مِنْ كُلِّ إِثْمٍ أَسْأَلُكَ أَلَّا تَدْعَ لِي ذَنْبًا إِلَّا غَفَرْتَهُ وَلَا هَمًّا إِلَّا فَرَجْتَهُ وَلَا حَاجَةً هِيَ لَكَ رِضًا إِلَّا قَضَيْتَهَا لِي ثُمَّ يَسْأَلُ اللَّهَ مِنْ أَمْرِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ مَا شَاءَ فَإِنَّهُ يَقْدُرُ

«Тот, кто хочет получить что-то от Аллаха или от Его творения, пусть совершит омовение, сделает намаз из двух ракаатов и скажет: «Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха, Мудрого, Щедрого, Он есть Господь великого Трона. Хвала Аллаху — Господу миров. О Аллах, я прошу Твоей милости и прощения, и я прошу у Тебя успеха в любом благочестивом деле и безопасности от всех грехов. Я прошу Тебя не оставить ни одного моего греха непрощённым, какого-либо бедствия — неустранимым, какой-то нужды (которой

Ты доволен) — неисполненной». После этого пусть он попросит Аллаха о любом деле этого мира или Последующей жизни, и оно будет выполнено» (Ибн Маджа, ат-Тирмизи).

Передаётся от Абу Хасана: «Амр ибн Мурра сказал Муавии: «Я слышал, как Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا مِنْ إِمَامٍ يُغْلِقُ بَابَهُ دُونَ ذَوِي الْحَاجَةِ وَالْخَلَّةِ وَالْمَسْكِنَةِ إِلَّا أَغْلَقَ اللَّهُ أَبْوَابَ السَّمَاءِ
دُونَ خَلَّتِهِ وَحَاجَتِهِ وَمَسْكِنَتِهِ

«Имам не должен закрывать дверь перед нуждающимся, перед тем, кто находится в бедственном положении и нищете, а если он поступит так, то Аллах закроет перед ним врата Неба и так же оставит без внимания его бедственное положение, нужду и нищету». Затем Муавия назначил Амра ибн Мурру решать нужды людей» (Ахмад, ат-Тирмизи).

Передаётся от Абу Саллямы: «Сказал Абу Зарр: «(Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.)):

عَلَى كُلِّ نَفْسٍ كُلِّ يَوْمٍ طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ صَدَقَةٌ عَلَى نَفْسِهِ

«Каждый, над кем взошло солнце, должен дать милостыню (садака) за себя». Я спросил: «О Посланник Аллаха, как нам дать милостыню (садака), если у нас нет имущества?». На что он (с.а.с.) ответил:

وَإِنْ مِنْ أَبْوَابِ الصَّدَقَةِ التَّكْبِيرَ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَسْتَغْفِرُ اللَّهَ
وَتَأْمُرُ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَعَزُّلُ الشُّوْكَةَ عَنْ طَرِيقِ النَّاسِ وَالْعِظَمَ وَالْحَجَرَ
وَتَهْدِي الْأَعْمَى وَتُسَمِّعُ الْأَصَمَّ وَالْأَبْكَمَ حَتَّى يَفْقَهُ وَتَدُلُّ الْمُسْتَدِلَّ عَلَى حَاجَةٍ لَهُ قَدْ
عَلِمْتَ مَكَانَهَا وَتَسْعَى بِشِدَّةٍ سَاقِيكَ إِلَى اللَّهْفَانِ الْمُسْتَغِيثِ وَتَرْفَعُ بِشِدَّةٍ ذِرَاعَيْكَ مَعَ
الضَّعِيفِ كُلِّ ذَلِكَ مِنْ أَبْوَابِ الصَّدَقَةِ مِنْكَ عَلَى نَفْسِكَ وَلَكَ فِي جِمَاعِكَ زَوْجَتَكَ أَجْرٌ

«К милостыне (садака) относятся:

- произнесение такбира (Аллаху акбар),
- произнесение слов «Субханаллах»,
- воздавание хвалы Аллаху словами «Альхамдулиллях»,
- произнесение шахады «Ля иляха илляллах»,
- попросить прощение у Аллаха словами «Астагфируллах»,
- приказывать одобряемое и запрещать порицаемое,
- устранение колючек, костей и камней с дороги, по которой ходят люди,
- провести слепого туда, куда ему нужно,

- **объяснить глухому или немому так, чтобы они поняли,**
- **указать тому, кто ищет что-либо, если ты знаешь где оно находится,**
- **бежать во весь опор, чтобы выручить того, кто зовёт на помощь,**
- **напрячь свои руки, помогая слабому.**

Всё это относится к милостыне (садака). Более того, даже за супружескую близость есть награда». Абу Зарр (удивлённо) спросил: «Как может быть награда за страсть?». На что Посланник (с.а.с.) задал ему встречный вопрос:

أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ لَكَ وَلَدٌ فَأَذْرَكَ وَرَجَوْتَ خَيْرَهُ فَمَاتَ أَكُنْتَ تَحْتَسِبُ بِهِ

«Скажи, если у тебя будет сын, который вырастет, и ты будешь надеяться увидеть от него благо, а затем он умрёт, будешь ли ты рассчитывать (на награду Аллаха за терпение)?». Абу Зарр ответил: «Да». Посланник (с.а.с.) спросил:

فَأَنْتَ خَلَقْتَهُ

«Разве ты его создал?». Абу Зарр ответил: «Нет! Его создал Аллах». Посланник (с.а.с.) спросил:

فَأَنْتَ هَدَيْتَهُ

«Разве ты дал ему руководство?». Абу Зарр ответил: «Нет! Его дал Аллах». Посланник (с.а.с.) спросил:

فَأَنْتَ تَرْزُقُهُ

«Разве ты дал ему пропитание?». Абу Зарр ответил: «Нет! Его дал Аллах». Посланник (с.а.с.) сказал:

كَذَلِكَ فَضَعَهُ فِي حَلَالِهِ وَجَنَّبَهُ حَرَامَهُ فَإِنْ شَاءَ اللَّهُ أَحْيَاهُ وَإِنْ شَاءَ أَمَاتَهُ وَلَكَ أَجْرٌ

«Тогда вводи его (половой орган) в дозволенное и отстраняйся от запретного. Если Аллах пожелает, то оживит его, а если пожелает, то умертвит. А тебе будет награда» (ат-Табарани).

Самоотверженный воин Маджзаа ибн Саур ас-Садуси (р.а.)

Достойный вождь племени Бану Бакр

Продолжение завоеваний

Вот перед вами славные герои из воинов Аллаха отряхивают с себя пыль Кадисии, радуясь ниспосланной им Аллахом победе. Они ликуют по поводу той награды, которая дарована Аллахом их братьям, павшим смертью мучеников на поле боя. Им страстно хочется скорее вступить в новое сражение, которое не уступило бы по своему блеску и величию битве при Кадисии. Они с нетерпением ждут, когда к ним придёт приказ халифа Посланника Аллаха Умара ибн аль-Хаттаба продолжить джихад для того, чтобы низвергнуть трон Хосроя. И вот из Медины в аль-Куфу пришёл гонец Умара аль-Фарука с приказом наместнику Куфы Абу Мусе аль-Ашари выступить со своей армией и объединиться с мусульманскими войсками, вышедшими из аль-Басры, затем наступать в направлении Ахваза настигнуть персидского царя (марзпана — наместника персидского шаханшаха в пограничных военно-административных округах Сасанидской империи) Хурмузана, разгромить его армию и освободить город Тустар, который был бриллиантом в короне Хосроя и жемчужиной страны персов. В приказе, который халиф отправил Абу Мусе, говорилось, что он должен взять с собой в поход храброго рыцаря Маджзаа ибн Саура ас-Садуси, славного вождя племени Бану Бакр. Выполняя приказ халифа мусульман, Абу Муса аль-Ашари собрал свою армию и поставил Маджзаа ибн Саура ас-Садуси на её левом фланге. Соединившись с мусульманскими войсками, которые выдвигались из аль-Басры, объединённые войска начали свой поход на пути Аллаха. Мусульмане освобождали города и очищали от

врага крепости, а Хурмузан отступал перед их напором с позиции на позицию, пока не подошёл к городу Тустару, где соединился с его защитниками. Тустар, где закрепилась армия Хурмузана, был один из красивейших городов Персии, расположенным в очень живописной местности, и имел самые сильные крепостные укрепления. Он был построен на возвышенности, имевшей форму коня. Городское водоснабжение осуществлялось из большой реки Дуджайл. Сам Тустар был окружён огромной и высокой стеной, которая, подобно браслету, полностью окружала его. Вокруг стены по приказу Хурмузана вырыли огромный ров, который было трудно преодолеть. За ровом были расположены элитные войска персов.

Отвага Маджжаа

Армии мусульман расположились вокруг рва Тустара с его внешней стороны, и в течение восемнадцати месяцев безуспешно пытались форсировать его. За этот период мусульмане провели восемнадцать боёв с персами. Каждый из этих боёв начинался единоборством рыцарей с обеих сторон, после чего в ожесточённую схватку вступали главные силы. В этих единоборствах Маджжаа ибн Саур проявил чудеса доблести, которая поразила умы и восхитила как друзей, так и врагов одновременно. В этих поединках Маджжаа лично убил сто вражеских богатырей, и его имя начало вызывать ужас у персов, вселяя одновременно храбрость и мужество в души мусульман. Только теперь те, кто не знал его раньше, поняли, почему повелитель правоверных настаивал на том, чтобы этот отважный герой был в рядах наступающей армии.

Облегчение за тягостью

Сложное положение, в котором мусульмане находились длительный период, ещё более усугубилось. Персы дрогнули и отступили по мостам, перекинутым через ров, укрывшись в городе и закрыв за собой ворота этой неприступной цитадели. Теперь персы с высоких крепостных башен осыпали их градом своих разящих стрел. Наряду с этим они начали спускать с крепостных стен железные цепи, к концам которых были прикреплены раскалённые докрасна крюки. Как только кто-нибудь из мусульманских воинов начинал взбираться на стену, или же только приближался к ней, персы

тут же сбрасывали цепи, крюками цепляли смельчака и поднимали к себе. Раскалённое железо рвало и жгло человеческое тело, а конечности отрывались и падали вниз, и воин в муках умирал. Положение мусульман продолжало ухудшаться. Преисполненные смирения и покорности, они всем сердцем стали молить Аллаха, чтобы Он ниспослал им избавление и даровал победу над Его и их врагами. Когда Абу Муса аль-Ашари созерцал огромные стены Тустара с чувством отчаяния от невозможности взять их штурмом, перед ним упала стрела, выпущенная в его сторону с крепостной стены. Посмотрев на неё, Абу Муса заметил, что к ней было привязано послание, в котором говорилось: «Я поверил в вас, о мусульмане. Я прошу у вас гарантии для себя, своего имущества, родных и близких. А за это я покажу вам ход, через который вы сможете проникнуть в город». Абу Муса написал гарантию и пустил свою стрелу обратно. Человек поверил в гарантию мусульман, так как знал, как они выполняют обещания и верны взятым обязательствам. Под покровом темноты он пробрался к мусульманам. Представ перед Абу Мусой, он сказал ему: «Моя семья — из вождей этого народа. Хурмузан убил моего старшего брата, захватил его имущество и напал на его родственников. Он также затаил в душе зло против меня, и я начал бояться за свою жизнь и за жизнь своих детей. Я предпочитаю вашу справедливость его деспотизму и вашу верность слову его вероломству. Я твёрдо решил показать вам потайной ход, через который вы проникнете в Тустар. Дай мне отважного и умного человека, который бы умел хорошо плавать, и я покажу ему путь».

Героический заплыв

Абу Муса аль-Ашари вызвал к себе Маджзаа ибн Саура ас-Садуси и, рассказав ему о ситуации, сказал: «Дай мне одного человека из твоих людей, который был бы умным, решительным и умел бы хорошо плавать». Маджзаа воскликнул: «Позволь мне быть этим человеком, о амир!» Абу Муса сказал ему: «Если ты хочешь этого, то пусть будет с тобой благословение Аллаха». Затем он попросил его хорошенько запомнить дорогу и выяснить, где находится Хурмузан, точно убедившись в этом. Абу Муса попросил больше ничего не предпринимать. Под покровом ночи Маджзаа ибн Саур вместе со своим проводником-персом пробрался в одну из подземных галерей, связывавших город с рекой. По дну галереи текла вода. Иногда

ход настолько расширился, что по воде можно было идти вброд, а иногда сужался до такой степени, что им приходилось плыть. Иногда от галереи отходили боковые рукава, и она делала поворот, а иногда была прямой...Так продолжалось до тех пор, пока они не добрались к выходу в город. Проводник указал Маджжаа место, где была укреплённая резиденция Хурмузана — убийцы его старшего брата. Когда Маджжаа увидел Хурмузана, он прицелился, чтобы поразить его стрелой в шею, однако, вспомнив о наставлении Абу Мусы не поднимать шума, сдержался и до наступления рассвета вернулся тем же путём обратно.

Маджжаа и ожесточённый бой

Отобрав триста самых отважных и стойких воинов из мусульман, умеющих плавать, Абу Муса назначил Маджжаа командовать ими. Затем он проводил их, сделав соответствующие напутствия... Сигналом к штурму города Абу Муса повелел сделать клич «Аллаху акбар!». Маджжаа приказал своим воинам максимально облегчить свою одежду, чтобы вода сильно не утяжеляла их. Из оружия он распорядился оставить только мечи и крепко привязать их к телу под одеждой... Как только стемнело, отряд двинулся в путь. Около двух часов Маджжаа ибн Саур со своими отважными бойцами пробирался, преодолевая опасную галерею. Иногда они, обессиленные, останавливались, но затем упорно продолжали свой путь вперёд. Достигнув, наконец, хода, ведущего в город, Маджжаа обнаружил, что двести двадцать его воинов не доплыли, утонув, и с ним осталось только восемьдесят. Едва ступив на городскую землю, Маджжаа и его соратники, обнажив мечи, атаковали защитников крепости, поражая насмерть каждого, кто вставал у них на пути. Пробившись к крепостным воротам, воины распахнули их с криками: «Аллаху акбар!». Этот воинственный клич внутри крепости смешался с таким же снаружи. Между мусульманскими воинами и врагами Аллаха завязалась настолько ожесточённая и кровавая битва, что по своему накалу в истории войн вряд ли можно было найти что-либо подобное.

Счастье шахида

Когда накал боя достиг своего апогея, Маджжаа ибн Саур заметил среди сражающихся Хурмузана. Обнажив меч, он бросился ему

навстречу, однако в тот же момент сотни солдат Хурмузана скрыли того от взора ибн Саура. Заметив Хурмузана во второй раз, Маджжаа бросился вперёд и атаковал его. Маджжаа и Хурмузан сошлись в яростном поединке. Они нанесли друг другу смертельные удары, но меч Маджжаа промахнулся, а меч Хурмузана попал в цель. Самоотверженный воин замертво рухнул на землю, испытывая счастье от того, что сделал Аллах его руками. Мусульманские воины продолжали бой, пока Аллах не даровал им победу, а Хурмузан не был взят в плен.

Домой с радостной вестью

С радостной вестью о великом завоевании победители отправились в Медину, ведя перед собой Хурмузана, на голове которого была надета украшенная драгоценностями корона, а на плечах — царская одежда, расшитая золотом, чтобы халиф лично увидел его. Вместе с этим победители стремились выразить халифу свои глубокие и искренние соболезнования по поводу гибели в бою его рыцаря-героя Маджжаа ибн Саура.

Из исторических документов о суре сподвижников. 18 г.х.

«Newsweek»: на Ближний Восток грядёт землетрясение сильнее «Арабской весны»

В арабском мире происходят глубокие перемены. Последствия «Арабской весны» оказались не теми, что намечались. Без консенсуса, без искоренения старого «глубокого» государства наступил хаос и возник новый порядок, определяемый паранойей, репрессиями и финансовой мощью. Традиционные ближневосточные державы Египет, Ирак и Сирия были заменены Объединёнными Арабскими Эмиратами и Саудовской Аравией, режимы которых давно определяются авторитарной политикой и нефтяными богатствами. Как сообщает издание «Arabi 21», об этом пишет Амр Даррадж — глава египетского института исследований и бывший министр в эпоху Мурси — на страницах американского журнала «Newsweek» 1 ноября 2018 г. «Ближний Восток, колыбель цивилизации, наиболее подвержен риску. Он является свидетелем тирании, имеющей место или укореняющейся здесь. Запад не предпринял надлежащих действий. Президент Дональд Трамп фактически поддержал автократов, таких как генерал Сиси в Египте, который пользовался полной безнаказанностью уже при администрации Обамы, и настаивает на стратегических отношениях с Саудовской Аравией и с её де-факто лидером Мухаммадом ибн Сальманом», — пишет аналитик, отмечая, что позиция США по отношению к убийству Джамала Хашогги больше похожа на одобрение, нежели на угрозу в адрес саудовских властей. «Но эта толерантность к автократии не обеспечит региональной стабильности и не продвинет американские интересы», — подчёркивает Даррадж. «Трамп только ослабил моральный авторитет США и их союзников в критический для них и для Ближнего Востока момент и приговорил миллионы людей к жизни под удушающим гнётom деспотичных диктаторов. Он только увеличил презрение к демократии и тем самым усилит веру, которую широко продвигают арабские страны, в то, что что демократия не всегда хороша или даже желательна», — говорится в статье.

«Однако история ещё не закончена. Грядёт землетрясение, которое намного сильнее того, что началось в Тунисе. Демократия должна быть защищена и поддержана как моральная ценность независимо от локальной культуры или контекста», — надеется автор. «В то же время реорганизация дипломатии в отношении Ближнего Востока и пристальное внимание на репрессивные режимы региона жизненно необходимы, и если здесь действительно нужно хоть что-то, напоминающее мировой порядок, то его надо поддержать или даже восстановить», — отмечает он. «Глубокие и длительные изменения произошли и происходят в арабском мире. Они не стабилизируются — происходит эскалация», — пишет Даррадж. «Это разрушение на Ближнем Востоке связано с растущей безрассудностью Северной Кореи, подъёмом Китая, гневом в Европе против иммиграции, низким экономическим ростом и погружением мира в хаос. Мир требует сильного морального лидерства и поддержания моральных ценностей, таких как демократия, свобода выражения мнений и принципов, лежащих в основе международных стандартов и права», — заключает он.

Аль-Ваъй: автор ощущает опасность в непосредственной близости и считает, что революции, которые произошли в регионе, не устранили причины, а утвердили их в ещё более ужасающей форме при прикрытии международного сообщества, и полагает, что необходимо упредить «землетрясение», а именно — «защитить демократию в качестве моральной ценности» и «сосредоточить внимание на действиях репрессивных режимов», если есть желание «сохранить или восстановить хоть что-то, напоминающее мировой порядок». Однако автор не упомянул о том, кто хуже Сиси и Ибн Сальмана — о Башаре Асаде, а, напротив, поддержал его, призвав укрепить западную культуру. Фиаско западной культуры кроется в самой капиталистической идеологии, а не только в действиях западных правителей или преступлениях их агентов из числа мусульманских правителей, которые они совершают под прикрытием Запада. В конце статьи автор говорит о том, что мир «погрузился в хаос» и нуждается в «сильном моральном лидерстве и поддержании моральных ценностей», что ясно указывает на то, что в мире этого нет и что нужно заполнить этот культурный вакуум. Однако на это способен только Ислам, а конкретно — его государство Праведный Халифат. Осознают ли это мусульмане и весь мир?

Публичная нормализация отношений никудышных стран Персидского залива с ничтожным сионистским образованием

Премьер-министр «Израиля» Биньямин Нетаньяху негласно совершил визит в Оман. «Израильскую» делегацию, в которую входили также супруга премьера и глава внешней разведки «Моссад» Йосси Коэн, принял султан Омана Кабус ибн Саид. Канцелярия Нетаньяху сообщила об этом 26 октября 2018 г. после возвращения делегации в Тель-Авив и разрешила фотографирование и публикацию материалов визита. Как передаёт 28 октября американское агентство «Bloomberg»: «Неожиданный визит премьер-министра Биньямина Нетаньяху в Оман открыл в Персидский залив двери, которые, как правило, были закрыты для «израильтян», и некоторые члены его кабинета последовали за ним». По сообщению агентства, министр связи «Израиля» Аюб Кара 29 октября примет участие в конференции в Дубае (ОАЭ) по телекоммуникациям; министр транспорта и разведки Исраэль Кац посетит на следующей неделе всемирный форум в Мускате (Оман); а министр культуры и спорта Мири Регев с 26 октября находится в Абу-Даби (ОАЭ) с «израильской» сборной на чемпионате по дзюдо» (последняя широко известна своей враждебностью по отношению к Исламу и мусульманам. Ранее она назвала азан «воем собак», но, несмотря на это, ей позволили посетить мечеть шейха Зайда, а также совершить иудейскую молитву в Абу Даби).

«Это знак того, что «Израиль» и арабский мир сближаются», — заявил агентству заместитель министра в министерстве главы «израильского» правительства Майкл Орен.

Ранее газета еврейского образования «Едиот ахронот» опубликовала информацию о том, что между Бахрейном и «Израилем» проводятся скрытые встречи в рамках подготовки почвы для создания публичных отношений между ними.

Две делегации «израильских» спортсменов приняли участие в международных соревнованиях по дзюдо в ОАЭ и гимнастике в Катаре. После победы дзюдоиста Саги Муки, выигравшего золотую медаль, состоялось исполнение «израильского» национального гимна «Хатиква». «Это момент чести и гордости. Наш гимн прозвучал в Абу-Даби», — такими словами поздравил Нетаньяху спортсмена через «Твиттер».

Аль-Ваъй: на фоне накала революций так называемой «Арабской весны», вмешательства Запада в мусульманские страны и страха арабских режимов за свою участь, которая их ждёт после вмешательства Запада, регион становится свидетелем установления нового политического порядка, который Запад пытается насильно применить к Умме. Помимо смены правящих режимов в регионе, этот новый порядок нацелен на то, чтобы положить конец арабо-«израильскому» конфликту. Лидеры стран Персидского залива, погубившие всю свою жизнь в раболепстве, устроили захватывающую беготню, желая бросить своих хозяев в более худшем положении, чем они сами. Это лишь капля в море череды открытого и более чудовищного скрытого предательства против Ислама как со стороны государств Персидского залива, так и остальных стран, которые в вероломстве против религии абсолютно равны.