

№417

Аль-Вафий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать шестой год издания Шавваль 1442 г. х. Май 2021 г.



Реальность Уммы
от стремления к переменам
до залога успеха

Неизменный план
Запада в колонизации
мусульманских стран

Отчуждённость Ислама,
обновление религии
и Хизб ут-Тахрир

Часть III

Капиталистическая
цивилизация и порочность
дарвинского взгляда
на жизнь

Часть IV



№ 417

Тридцать шестой
год издания
Шавваль 1442 х.
Май 2021 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

Слово «Аль-Ваъй»: Реальность Уммы от стремления к переменам до залога успеха	3
Неизменный план Запада в колонизации мусульманских стран	10
Отчуждённость Ислама, обновление религии и Хизб ут-Тахрир	23
Часть III	
Капиталистическая цивилизация и порочность дарвинского взгляда на жизнь	38
Часть IV	
Справедливость сподвижников в передаче Ислама	52
Новости мусульман в мире	59
Вместе со Священным Кораном: На мусульманах лежит ответственность за отсутствие исламского правления	65
Сады Рая: Искренность — один из столпов поклонения, без которого поклонение не будет принято	72
Достоинства первого праведного халифа Абу Бакра ас-Сиддика	75
Верность тираническим режимам, а не Аллаху — это единственное, что объединяет взгляды и позиции придворных учёных	83
Мухаммад ибн Сальман отменяет Сунну во имя обновления религии	84

Реальность Уммы от стремления к переменам до залога успеха

Мухаммад Шариф

Факторы, которые толкают человека на изменение его положения, должны быть учтены до того, как он начнёт думать о самих переменмах и преступит к деятельности в этом направлении. Что касается решений и деятельности, то они не могут быть продуктивными без изучения того, что относится к составляющим успеха. Без составляющих достижения успеха разговоры о переменмах становятся мечтами и пустой тратой как времени, так и усилий. Если сегодня мы взглянем на положение Уммы, то увидим, что она обладает и стремлением к переменмах, и составляющими к достижению успеха.

Мотивы, толкающие к переменмах, присутствуют в идейной, экономической и социальной плоскостях.

Идейные мотивы выступают наиболее важными, поскольку в первую очередь необходимо заменить секуляристские идеи в головах мусульман на идеи Ислама. А это возможно только при помощи исламской акыды, основа которой заключается в том, что человек, жизнь, Вселенная созданы Творцом, Который является Управителем над всеми своими созданиями. Это положение требует, чтобы со стороны человека следовало беспрекословное подчинение приказам Творца и беспрекословное следование Корану, который содержит в себе божественные решения для всех проблем в жизни человека. Коран способен создать уникальный образ жизни, который на протяжении веков имел место в исламском обществе. Обществе, которое черпает решения для проблем из своего идейного богатства, несмотря на время и научные достижения. Исламское общество далеко от идейных колебаний и дисбаланса в образе жизни.

Идейные колебания и дисбаланс в жизни мусульман наступают, когда они берут за основу светские законы и светские взгляды.

Тут можно задаться вопросом: продолжает ли данный вопрос оставаться главным мотивом на фоне происходящих экономических и социальных кризисов, поразивших Умму, не говоря уже о том факте, что большую часть современного молодого поколения поразило поверхностное мышление (более того, на метод мышления и образ жизни этого поколения оказывают влияние идеи секуляризма)?

Кризисы, которые постигли нас из-за отдаления от законов Аллаха и их отсутствия в жизни общества, стали краеугольным камнем успеха любого политического проекта, направленного на коренные перемены. Аллах говорит:

فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً
ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124). Из этого аята мы понимаем, что следование божественному руководству является условием для обретения счастья. А отказ от этого руководства влечёт за собой невзгоды, утраты и убыток в Последующей жизни. Это понимание и призыв к нему должны стать центральным элементом в деятельности политического сплочения, чтобы верховенство Шариата стало общественным требованием или, как минимум, общественным мнением, что облегчит достижение поставленной цели.

Что касается экономических мотивов и страданий жителей мусульманских стран от ухудшающихся условий жизни, то их также необходимо учитывать с точки зрения того, что они являются важной движущей силой в процессе перемен, особенно если принимать во внимание, что 37% населения мусульманских стран (а всё население этих стран составляет около четверти населения мира) живут за чертой бедности. И это на фоне того, что мусульманские страны обладают несметными богатствами и огромным потенциалом для большого экономического прогресса. Стоит отметить, что уровень бедности населения не отражает бедность или богатство

страны, поскольку страна может обладать несметными богатствами, но её население будет страдать от бедности. Например, в Африке добывается 95% алмазов мира, но при этом более половины населения стран Африки находится за чертой бедности. Другой пример: Судан обладает огромными территориями, пригодными для выращивания пищевых культур растений, но при этом Судан страдает от хлебного кризиса. Всё это отражает лишь провал управления странами на основе капиталистической системы, поскольку капитализм толкает к концентрации большей части богатств в руках небольшой горстки людей. Согласно докладу английской неправительственной организации «Оксфам» («Oxfam»), в руках 10% населения мира сосредоточено столько же богатств, сколько у остальных жителей Земли.

В свою очередь, это не является отрицанием того, что существует связь между уровнем бедности и безработицей. Согласно данным, опубликованным Международной организацией труда (МОТ) для арабских стран в 2016 году, уровень безработицы среди арабской молодёжи достиг 30%. Подобная проблема присутствует и в развитых странах, но с более низкими показателями. Всё это ясно свидетельствует о том, что капитализм непригоден ни для кого, даже для своих последователей.

Что касается продуктов питания, то согласно официальной статистике число голодающих в мире составляет 821 млн., а 150 млн. детей в мире страдают от задержки роста из-за недоедания.

Относительно продовольственной безопасности¹ следует отметить, что согласно официальным отчётам за 2019 год более 2 млрд. человек во всём мире страдают из-за её отсутствия. Нет сомнений в том, что отсутствие продовольственной безопасности и пригодного для жизни жилья может вызвать множество проблем в сфере здоровья людей, которые и без того страдают от непригодности системы здравоохранения.

Разве не является жизнь за чертой бедности и создание элементарных условий для достойной жизни человека, таких как еда, одежда, жильё, достаточным мотивом для поиска решений в достижении перемен?

¹ Положение, при котором все люди без исключения в любой момент времени получают достаточное количество безопасной пищи, необходимой для ведения активной и здоровой жизни.



Что касается проблем и кризисов, связанных с социальной системой, то они настолько же важны, как и вышеупомянутые факторы. Причина этого заключается в том, что они толкают человека к переменам, поскольку в большинстве случаев являются результатом идейных и экономических кризисов. Здесь мы приведём наиболее важные и влиятельные социальные проблемы общества. К ним относится наркомания, которая стала глобальной проблемой большинства народов мира. Согласно Всемирному докладу о наркотиках за 2017 год, около 271 млн. человек во всём мире употребляют наркотики, что составляет 5,5% населения мира; из них 30 млн. человек страдают психическими расстройствами из-за употребления наркотиков.

Что касается преступлений, связанных с изнасилованием, то ожидается, что их число будет расти в связи с отсутствием сдерживающего фактора. Сегодня мусульманские страны не застрахованы от подобного рода преступлений, поскольку законы Ислама отсутствуют в жизни общества, а вместо них претворяются капиталистические системы. Однако удивительным является то, что в этой статистике на первых местах стоят страны, претендующие на эталон демократии. Так по уровню изнасилований Швеция занимает четвёртое место, а США — одиннадцатое.

Ещё одной социальной проблемой, от которой страдают народы мусульманского мира, является неуклонно растущее число разводов и нежелание молодых людей вступать в законный брак. Согласно статистическим данным, опубликованным Высшим судебным советом Ирака в 2020 году, уровень разводов составил 23%. Центральное агентство общественной мобилизации и статистики Египта в 2019 году опубликовало, что число разводов в год составило 237 700, что приблизительно равняется одному разводу каждые две минуты. Страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива не сильно отличаются от этих статистических данных, и не секрет, что эта проблема оказывает пагубное воздействие на общество, поскольку дети лишаются здоровой семьи, более того, дети и разведённые женщины подвергаются психологическим последствиям от разводов. Всё это ввергает общество в замкнутый цикл кризисов.

Это лишь верхушка айсберга проблем общества, поскольку имеется ещё огромное количество других проблем, раскрыть которые не позволяет формат статьи, мы лишь ограничимся упоминанием



некоторых: послушание родителей, неграмотность, разрыв родственных связей, насилие в семье, дурные манеры и т.д. Одним словом, замена законов Шариата на светские законы неизбежно приводит к несчастью и страданиям.

Прежде чем приступить к деятельности по преобразованию, любое сплочение должно иметь объективное и сознательное изучение факторов, которые могут привести к переменам. Но поиску решений экономических и социальных проблем должен предшествовать идейный фактор, который представляет собой глубокую, универсальную идею о жизни. Данной идеей является исламская акыда, которая основывается на том, что у этой Вселенной есть Творец, Управитель наших дел. Исламская акыда — это универсальная идея, которую приняли около двух миллиардов человек во всём мире. Эта идея достаточна для того, чтобы установить правило, согласно которому решение всех проблем находится у Господа людей. Кроме того, секрет успеха этой идеи в достижении перемен заключается в том, что она является убедительной акыдой для разума и соответствует природе человека. Исламская акыда пришла не в качестве компромисса, а как результат мыслительного процесса, который приводит к твёрдой убеждённости в идею Ислама (акыду), и как мотив для деятельности над её присутствием в жизни общества.

Однако нахождение решений или присутствие идеи в жизни общества возвращаются к деятельности политического сплочения, а не к деятельности отдельных индивидов. К числу таких организаций относится Хизб ут-Тахрир, который не обманывает свой народ, который с пятидесятых годов XX века приступил к выполнению этой миссии и поставил себе цель — возобновление исламского образа жизни под сенью Второго Праведного Халифата.

Однако идейный фактор нуждается в человеческом ресурсе, т.е. в идейном сплочении, которое имеет влияние на общество, и группе, которая возьмёт на себя вопрос защиты Ислама. Что касается идейного сплочения, то оно должно формироваться вокруг первого руководства (первого звена), должно принять его политический проект и вести деятельность под его руководством. Другая группа, т.е. обладатели силы, в случае необходимости должна пожертвовать всем ценным, что у неё есть, она должна оказать содействие в претворении законов Ислама. Сегодня обладатели силы стали своего рода краеугольным камнем в вопросе претворения Ислама и его защиты от врагов.



Что касается решения экономических проблем, то они нуждаются в материальных факторах, которые делают те или иные идеи одновременно приемлемыми и продуктивными для претворения. Нельзя забывать, что мусульманские страны изобилуют богатствами и ресурсами, поэтому врагов переполняет негодование, они ищут все возможные и невозможные способы для установления своей власти над богатствами мусульман, таких как нефть, газ и другие различные полезные ископаемые. Наличие богатств и ресурсов в землях мусульман делает из Исламского Государства богатейшую страну мира, а это неизбежно толкает другие страны на налаживание торговых отношений с ним, что, в свою очередь, позволит увеличить доходы государства и стать влиятельной экономической силой на мировой арене. Другими словами, полезные ископаемые, пахотные земли, ресурсы пресной воды облегчают Исламскому Государству обеспечение своего населения необходимыми продуктами питания. Упомянутые нами природные ресурсы и полезные ископаемые относятся к общественной собственности и земельному кодексу. Законы общественной собственности, земельного кодекса и закята направлены на устранение бедности. Что касается доходов Исламского Государства от экспорта и производства, то их достаточно, чтобы иметь необходимые денежные средства для устойчивого развития и технологического прогресса. Для раскрытия этой стороны Хизб ут-Тахрир выпустил книгу под названием «Экономическая система», а вслед за ней — книгу «Идеальная экономическая политика». Обе книги стали своего рода идейной основой для применения законов Шариата в сфере экономики, при этом они не имеют ничего общего с экономической системой капитализма.

Что касается социальных кризисов, то в Шариате имеется для них достаточно решений. Для раскрытия этого аспекта Хизб издал книгу «Социальная система в Исламе», в которой довольно ясно раскрываются законы Шариата, связанные с социальной системой. Эти законы создают спокойствие и стабильность в семье, которая строится на основе целомудрия и чистоты. Законы, связанные с социальной системой, в корне отличаются от норм капитализма.

То, что было разъяснено из числа факторов успеха проекта преобразований в виде идейных, экономических, социальных факторов, было направлено в адрес мусульман, которые сегодня живут под гнётом тиранических режимов, под гнётом законов



капитализма. Но, несмотря на это, мусульмане в целом понимают составляющие успеха и помнят свою славную историю под сенью Исламского Государства, которое оставалось лидером на мировой арене на протяжении долгих веков. Мусульмане помнят о подвигах во времена праведных и других халифов, чья справедливость, сила и зрелость заставили подчиниться правителей Запада.

Ещё одним фактором, который укрепляет стремление мусульман построить свою жизнь на основе Ислама, является исламская история, которая была в основном реализацией учений Ислама о джихаде, правлении, заботе о гражданах и т.д... Да, Запад попытался исказить идею о том, что Исламское Государство является неотъемлемой частью Ислама, но потерпел в этом неудачу. С дозволения Аллаха, Второй Праведный Халифат будет установлен, и тогда благая весть Посланника (с.а.с.) воплотится в жизнь:

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبِيِّ

«А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества».

وَقُلِ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾

«Скажи: «Трудитесь, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие. Вы предстанете перед Ведающим сокровенное и явное, и Он поведаст вам о том, что вы совершали» (9:105).

Неизменный план Запада в колонизации мусульманских стран

Набиль Абдуль-Карим

Упразднение в 1924 году Османского Халифата — провозглашение конца власти Ислама на земле — произошло не за один час. Этому предшествовала череда событий в лице культурного, военного и миссионерского нашествия со стороны Запада. Обучение сынов Уммы в западных учебных заведениях и дипломатическое давление Запада тоже внесли немалый вклад в упразднение Халифата и исламского правления. В тот период Османский Халифат был похож на больного человека, которого идеи западной культуры поедали изнутри. Слаженная деятельность против Халифата со стороны европейцев, в частности — Англии, привела к тому, что падение Халифата стало логическим результатом. Были ли согласны люди с этим результатом или нет, это другой вопрос, но то, что это происходило на их глазах — это факт. В тот период баланс сил был на стороне Европы, ведь этому предшествовало её промышленное и военное развитие. В результате такое положение вещей повлекло за собой расширение контроля Запада за счёт захвата окраин Османского Халифата. Так в 1835 году Халифат лишается Алжира, который становится колонией Франции, в 1882 году Англия оккупирует Египет, в 1912 году начинается Первая Балканская война, т.е. война Балканского союза (Болгарское царство, Королевство Греция, Королевство Сербия, Королевство Черногория) против Османского Халифата. Война завершилась в 1913 году подписанием Лондонского мирного договора. По договору проигравший войну Османский

Халифат потерял все свои европейские владения, кроме Стамбула и небольшой части Восточной Фракии (по линии Мидия–Энос).

В данной статье мы вкратце коснёмся ряда причин, которые привели к ослаблению и падению Османского Халифата:

• Слабое соблюдение Ислама и его учений

Постепенное разрушение идеологической связи в исламском обществе из-за отсутствия должной взаимосвязи между регионами Халифата оказало своего рода услугу культурной колонизации Запада. Также этому поспособствовала слабость арабского языка и использование иных языков, ведь это увеличило слабость понимания Ислама и его учений.

• Миссионерское и культурное вторжение

Это вторжение способствовало проникновению в исламское общество распрей на основе национализма и патриотизма. Миссионерское и культурное вторжение происходило не только со стороны европейских государств, в нём приняли участие также Америка и Россия. Данному вторжению также способствовало принятие Османским Халифатом ряда западных конституционных законов. Попыток поменять шариатские законы на светские было много. Например, когда Абдуль-Хамид I в свои 16 лет стал халифом, то Решид-паша решил воспользоваться молодостью и некомпетентностью халифа, чтобы заменить шариатские законы на светские, затем была такая же попытка со стороны Мидхат-паши, но Абдуль-Хамид II пресёк её. Затем наступило время, когда Шейх уль-Ислям вынес решение о дозволенности претворять светские законы, поскольку он рассматривал их с трёх аспектов:

1. Дозволено принимать то, что не противоречит Исламу.
2. Использование мубаха не является проступком, а брать то, что не запрещено — мубах.
3. Демократия исходит из Ислама, потому что она строится на совете (шура), справедливости и равенстве.

На основе этого были даны фетвы о допустимости брать законы из западной демократической конституции, при этом Исламское Государство продолжает следовать системе Халифата. С этого момента отклонения в вопросах законодательства стали нарастать как снежный ком.



• **Распространение заблудших религиозных течений**

Появились религиозные течения, которые испытывали ненависть и враждебность к Халифату и мусульманам. Данные течения стали сеять повсюду смуту (фитну) и раздор. В этом им способствовало получение государственных должностей их членами.

• **Янычары**

Несмотря на то, что изначально представляло собой войско янычар, основанное Орханом Гази, наступил период, когда янычары стали занимать главные посты в Генеральном штабе вооружённых сил Халифата, т.е. они стали занимать должности полководцев. В этот период султаны стали игрушкой в руках янычар, стала распространяться порочность, были потеряны земли, государство было втянуто в войны, в которых оно не должно было участвовать.

• **Заговор европейских государств против Исламского Государства**

Для заговора против Османского Халифата Европа прибегла к разным способам. Она разожгла рознь на националистических и патриотических настроениях, она стала подстрекать регионы к независимости от Стамбула, настроила народы против Исламского Государства, поддержала их деньгами и оружием в восстаниях против Османов. Например, Англия сосредоточила свои усилия на проблеме арабов и турок, поэтому она пообещала арабам «арабский халифат». Достаточно взглянуть на переписку шерифа Мекки Хусейна ибн Али аль-Хашими с британским Верховным Комиссаром Египта Артуром Генри Макмагоном, где утверждалось, что Англия признаёт независимость арабских стран и одобряет установление арабского халифата. Запад всегда видел в Османском Халифате серьёзное препятствие не только для своих интересов, но и для существования своей идеологии на мировой арене. Для этого стали проводиться секретные конференции. Об одной из таких конференций упоминается в «Досье палестинских документов», опубликованном Министерством культуры Египта в 1969 году, где говорилось, что тайная колониальная конференция проходила в Лондоне в 1905–1907 годах по инициативе британской Консервативной партии. В ней приняли участие видные историки, социологи, географы, учёные-агрономы, нефтяники и экономисты. Выступая перед собравшимися на конференции, премьер-министр Англии



Генри Кэмпбелл-Баннерман сказал следующее: *«Империи появляются, расширяются и укрепляются, затем достигают определённой степени и начинают постепенно распадаться, в конечном итоге они исчезают. История полна таких событий, и она не меняется в отношении возрождения и наций. Ведь были империи, такие как Первая Болгарская империя, Индийская, Китайская и другие. Есть ли сегодня у вас причины и средства для того, чтобы предотвратить падение и крах европейского колониализма или хотя бы отсрочить это?»*. В конце этой секретной конференции, которая считается одной из самых опасных конференций для уничтожения Уммы и предотвращения её возрождения, было объявлено о начале деятельности по дестабилизации Уммы, было заявлено, что Средиземное море является жизненно важной артерией колониализма, потому что это мост, соединяющий Восток с Западом, естественный коридор с азиатским и африканским континентами, перекрёсток мира. Пожалуй, наиболее важными рекомендациями конференции были два момента:

1. Удержать народы Востока в состоянии разобщённости, невежества и отсталости.
2. Борьба с любыми унитарными тенденциями в мусульманском мире. Для этого на конференции был озвучен призыв к созданию инородного политического образования на землях Палестины, поскольку последняя соединяет Азию и Африку.

Да, действительно, по сей день мы продолжаем оставаться разобщёнными, невежественными в своей религии, отсталыми, поскольку Запад не позволяет нам изменить это положение. Как только мы пытаемся изменить наше положение, то находим, как Запад или его агенты всеми силами препятствуют этим процессам. Что касается «Израиля», то его задача — разделить и создать дисбаланс во всём регионе. «Израиль» не только выполнил все поставленные перед ним задачи, но даже пошёл дальше того, что от него ожидали. Наше положение сегодня само разъясняет то, насколько коварен Запад и его агенты.

Процесс разделения Османского Халифата начался с началом Первой мировой войны, т.е. в 1914 году. В тот период с ведома России проходили тайные встречи между Англией и Францией по разделению Плодородного полумесяца (Ближнего Востока). Эти страны были убеждены, что одержат победу в Первой мировой войне, поскольку им в своё время удалось создать агентскую сеть и посеять



зёрна раздора в Османском Халифате. Все детали и пункты с одобрения Российской империи были согласованы и закреплены в тайном соглашении Сайкс–Пико, подписанном 16 мая 1916 года. Однако с приходом в 1917 году коммунистов к власти в России данное соглашение было ими разоблачено, но в тот момент уже не было серьёзных препятствий для его реализации. После упразднения Халифата и разделения его территорий между странами неверия борьба с Османским Халифатом переросла в борьбу между странами Запада. Другими словами, борьба развернулась за то, кто больше сможет откусить от территорий Халифата. Именно в этот период начался период прямого западного колониализма. Затем, после Второй мировой войны, на международной арене появляется новый игрок в лице Америки, который не имел ничего из территорий Халифата. Это позволило Америке поднять лозунги об освобождении мусульманского мира от колонизаторов. Америка стала оказывать поддержку арабским освободительным революциям. Америка оказала поддержку не из-за своего благородства, а для того, чтобы подчинить своей воле бывшие территории Халифата.

Сильное стремление народов скинуть с себя оковы колониализма и их самопожертвование (хотя все восстания имели патриотическую подоплёку), вынудили западные страны сменить прямую систему колониализма на косвенную. Так колонизаторы хотели избежать очередных освободительных революций. Система непрямого колониализма заключалась в назначении на должность главы государства своего агента, который будет управлять страной вместо хозяина, будет гарантировать соблюдение его прав и интересов. Также на плечи агентов возлагалась:

- борьба с каждым, кто стремился освободить Умму,
- борьба с Исламом,
- главенство над теми, кто мог повести за собой людей на революции, а в случае необходимости — даже их устранение,
- разграбление ресурсов мусульманского мира,
- удержание мусульманских стран в положении отсталости, в положении, когда не может быть и речи о возрождении в каком-либо аспекте.

Агенты Запада в лице правителей мусульманских стран смогли загнать народы в положение, когда люди испытывают страдания и трудности в поисках куска хлеба, когда во всех сферах присутствует коррупция.



Запад разработал основополагающие принципы для того, чтобы воспрепятствовать единению Уммы и возвращению власти Ислама. Эти принципы почти одинаковы для всех мусульманских стран, получивших независимость. Следовательно, борьба между странами Запада на наших землях велась за то, чтобы усадить в кресло власти своего агента. В рамках этой борьбы западные страны не боялись пробуждения Уммы, ведь основные принципы их политики уже были реализованы. К таким принципам относятся следующие:

а) Назначение в качестве правителя тагута.

Тагут — это тот, кто является законодателем, кто ставит свои слова выше Слов Всевышнего. Это тот, кто считает, что имеет право издавать законы для людей, которые затем принимаются народным собранием, палатой представителей и т.п. Назначение тагутов на пост государства Запад сделал красной линией, которую нельзя переступать. Запад чувствует спокойствие только тогда, когда Умма не приближается к этой красной линии. Когда же Умма начинает свои революции с целью преобразований существующего режима, Запад пытается оседлать волну протестов, дабы удержать Умму подальше от красных линий. Единственное, что позволяет Запад Умме, так это замену одного тагута на другого. Мы видим, что Запад всегда заинтересован в сохранении светских конституций, а также в том, чтобы издание законов происходило через советы представителей — парламенты.

б) Издание законов.

Во времена существования Халифата Запад пытался заменить шариатские законы на светские, но не смог. Ему лишь удалось внедрить часть этих законов, он смог разделить суды на шариатские и светские, и это стало своего рода подготовкой к формированию взгляда «отделение религии от жизни». С падением государства только суды, рассматривающие вопросы личного статуса, стали руководствоваться законами Шариата. Что касается других судов, то они стали руководствоваться только светскими законами. Таким образом, законы мусульманских стран либо издавались на местах, либо заимствовались у колониальных держав. Под предлогом независимости были сформированы местные комиссии и комитеты с целью внушить населению то, что именно его представители были теми, кто установил конституцию. Они подняли лозунг «Исламский

фикх является источником для законодательства». Однако данный лозунг оказался лишь пустым звуком, который был записан в конституции. На практике же фикх не имел никакой законодательной силы, более того, из большинства современных конституций данный лозунг был исключён.

Известно, что опасность светских конституций заключается в том, что они — не от Аллаха, и это является первым признаком того, что Умма далека от Шариата. Для Запада это важный аспект, ведь пока Запад пишет для нас конституции, у него всё будет хорошо, поскольку тогда мы будем далеки от политического Ислама, какого-либо единства и возвращения исламского образа жизни в нашу жизнь.

Известно, что конституция является важным средством, рисующим картину жизни государства и определяющим его вектор движения, взгляд на жизнь, задающим его будущее. Учитывая, что конституции мусульманских государств были составлены Западом и навязаны мусульманам, мы видим, что коварный Запад одобряет внесение изменений в эти конституции, дабы они продолжали служить во имя его планов и интересов. Например, в недавних поправках в конституциях стран мусульман Запад настоял на том, чтобы полностью исключить исламское законодательство как источник, особенно после того, как он увидел сильную тенденцию и невероятное желание Уммы вернуться к исламскому образу жизни в полном объёме. В последних поправках было предусмотрено сохранение этноконфессиональной принадлежности, дабы удерживать страны мусульман в состоянии уязвимости перед лицом западного вмешательства через подстрекательство и создание внутренних споров. Это было сделано потому, что подстрекательство и внутренние споры позволяют утопить население в реках крови и не позволяют людям объединиться даже в пределах одной страны.

в) Укрепление безопасности.

С момента создания национальных государств в качестве альтернативы прямому колониализму, усаживания в кресло правления тагутов и издания светских законов возникла необходимость в создании хорошо продуманной системы безопасности, которая бы защитила тагутов мусульманского мира, которая удержала бы Умму вдали от преобразований, удержала бы её вдали от решения основных проблем. Учитывая, что все правительства мусульманского



мира являются диктаторскими, возникла необходимость создать службы безопасности, которые оказали бы содействие в укреплении власти тагутов и действовали бы для предотвращения любой опасности, исходящей со стороны Уммы в сторону тагутов. Задача спецслужб — держать руку на пульсе Уммы и в случае необходимости применять политику репрессий и запугивания. Политика репрессий и запугивания является единственным путём для стабилизации правления тагутов. Из-за особой роли спецслужб мы часто видим, как лица, ответственные за управление этими службами, напрямую общаются с тагутом и даже со спецслужбами его иностранных хозяев. Учитывая, что именно спецслужбы обеспечивают безопасность тагутов и обеспечивают избавление от искренних сынов Уммы, следует понять, что во время упразднения тагутов с их постов необходимо упразднить и лица, стоящие во главе этих служб. Спецслужбы и тагуты неотъемлемы друг от друга, у каждого тагута — свой собственный аппарат безопасности, который выступает в качестве защитного механизма для него и его режима, как и удержания людей от приближения к красным линиям, установленным Западом. Поэтому не важно, с какой частотой будут меняться тагуты; спецслужбы всё равно останутся незаменимым элементом для них. Самой важной деталью спецслужб является их прямое сотрудничество со спецслужбами иностранных государств.

г) Вооружённые силы.

Вооружённые силы находятся под контролем тагутов. Они создаются с большой осторожностью и под постоянным контролем. Если вооружённые силы управляются из-за рубежа, то они используются во имя интересов иностранных держав. Сама структура вооружённых сил выстроена с одобрения западного хозяина, но так, чтобы быть лояльной к его агенту-правителю. Сегодня вооружённые силы являются репрессивным институтом, основной задачей которого является защита светского правления и тагута, а также реализация западных планов. Так в разгар народных протестов и движений вооружённые силы играли роль защитного механизма в передаче власти из одних рук тагута в другие руки тагута. Вооружённые силы стали одним из важных структур, которые были использованы для обмана и сворачивания бушующих революций. Запад был спокоен за своего агента только тогда, когда армия и спецслужбы оказывали ему поддержку. Это подтолкнуло Запад внедрить



необходимые ему статьи в светские конституции стран мусульманского мира, чтобы предотвратить любые изменения в отношении правящего режима. В частности, речь идёт о свержении режимов посредством вооружённых сил, которые в последующем не будут признаваться ни юридически, ни международным сообществом.

д) Религиозные учреждения и Дар уль-Ифта.

Запад поставил себе задачу взять Ислам под контроль существующей политической системой, поэтому были созданы министерства по делам религии и центры по изданию фетв, как и были разработаны соответствующие учебные программы, дабы они служили правящему режиму. Учебные программы позволили выпустить духовенство, которое стало вести пропаганду о необходимости подчиняться существующим режимам мусульманского мира, даже если режим своей структурой и действиями противоречит Исламу, даже если его слово ставится выше слов Всевышнего. Министерства по делам религии и центры по изданию фетв стали интерпретировать шариатские тексты в угоду интересам тагута и его хозяев. Учебные заведения стали выпускать духовенство, проникнувшееся идеями тагута и подчиняющееся ему. Духовенство стало отбираться по степени искренности перед государством, а не религии. Посредством такого духовенства происходит отдаление людей от политического Ислама, происходит борьба с теми, кто призывает к политическому Исламу, происходит продвижение идеи о том, что Ислам — это религия религиозных обрядов, т.е. Ислам — такой же, как христианство и иудаизм. Таким образом, религиозные учреждения и Дар уль-Ифта являются средствами в руках тагутов для издания фетв во имя его интересов и Запада. Именно это сделало из духовенства молот, разрушающий Умму, хотя задача религиозных учреждений и Дар уль-Ифта заключается в том, чтобы вести политическую деятельность и направлять возрождение Уммы в правильное русло. Однако их существование — это гарантия отсутствия пересечения красных линий, установленных Западом. Но если кто-то из духовенства станет отклоняться от заданного пути, то спецслужбы появятся тотчас же.

ж) Создание искусственного врага, дабы истощить государство.

Для сохранения своей гегемонии над странами мусульман Запад запланировал на постоянной основе сталкивать их с выдуманнными

врагами. Это делается для того, чтобы истощать усилия и потенциал Уммы, для того, чтобы под этим предлогом грабить её богатства и сеять ужас. Враг бывает двух типов: внутренний и внешний.

Внешний враг:

В качестве основного внешнего врага был избран «Израиль», созданный руками Запада. «Израиль» стал своего рода кинжалом, воткнутым в грудь Уммы. Под предлогом борьбы с «Израилем», о вражде с которым лживо и лицемерно заявляют тиранические режимы мусульманского мира, истощается потенциал и энергия Уммы. Другими словами, тиранические режимы под предлогом ликвидации «Израиля» тратят колоссальные ресурсы на вооружение. Тиранические режимы превратили палестинский вопрос и вопрос освобождения мечети аль-Акса в то, на чём акцентировали всё внимание мусульманские народы. Поэтому вопрос вражды или дружбы с другими странами стал украшаться лживыми лозунгами, в частности — такими как «стойкость и конфронтация», «противодействие и сопротивление». В то же время тиранические режимы не освободили и пяди палестинской земли, более того, именно они стали своего рода редутом, защищающим «Израиль» от гнева Уммы. Примером этому служит следующее: как только риторика западных хозяев о враждебности «Израиля» перевоплотилась в риторику о враждебности Ирана, то некогда враг №1 («Израиль») стал лучшим другом тиранических режимов, а некогда скрытые отношения режимов с «Израилем» в сфере безопасности и политики были преданы огласке.

Сегодня, мусульмане просто не представляют, в каких масштабах лживая вражда с «Израилем», или лживая защита национальных интересов, или лживые религиозные предлоги поглощали и поглощают усилия и потенциал Уммы.

Внутренний враг:

На постоянной основе появляются группы, деятельность которых направлена на совершение актов саботажа против Ислама, но при этом данная деятельность протекает строго в рамках внутренней повестки дня тагутов и внешней повестки дня западных стран. Задача подобных групп заключается в том, чтобы отдалить мусульман от Ислама как от политического проекта Уммы, чтобы увеличить разрыв между Уммой и любым движением, сплочением,



партией, которые пытаются вернуть власть Ислама в жизнь общества. В поддержку подобным актам саботажа Запад принимает законы, которые позволяют ему и его агентам нанести удар по Исламу, позволяют развернуть борьбу против исламского «терроризма», т.е. против политического Ислама.

Так все эти принципы почти идентичны во всех мусульманских странах, отличие — лишь в лицах. Эти принципы были установлены Западом с момента появления национальных квазигосударств на землях Халифата. Они были разработаны так, чтобы обеспечить продолжение колонизации и гегемонии Запада над землями мусульман. Данные принципы служили своего рода красными линиями, пересечение которых запрещено.

Поэтому когда мусульманские народы вышли против тиранических режимов во время так называемой «Арабской весны», мы увидели, как Запад быстрыми темпами предпринял меры по противодействию этим революциям через арабские режимы, которые якобы поддерживают их. Эти режимы стали поддерживать своими грязными политическими деньгами протестные движения, стали поддерживать их на политическом уровне и на уровне СМИ. Это позволило режимам обмануть народ. К режимам, обманувшим протестующих, относятся Катар, КСА и Турция. Все действия этих режимов проходили по плану Запада. По плану Запада он должен был быть в роли мясника, режимы — в роли ножа, а Умма — в роли жертвы.

Когда Умма вышла на улицы, то она вышла против тех, кто несёт ответственность за её страдания, т.е. против Запада и его агентов в лице правящих режимов. Глубоко ошибается тот, кто считает, что Умма потерпела поражение или что она находится в процессе капитуляции из-за международного заговора против неё. Причины, подтолкнувшие Умму к революциям, не исчезли, более того, они видны невооружённым взглядом и сегодня. Для Уммы стало очевидным, что Запад во главе с Америкой ведёт безжалостную борьбу против исламского правления и что преступления против мусульман совершаются сегодня по той же причине, по которой были совершены преступления против Асхаб аль-Ухдуд (людей Рва):

وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨٥﴾

«Они вымещали им только за то, что те уверовали в Аллаха Могущественного, Достохвального» (85:8). Несмотря на то, что

положение Уммы не изменилось к лучшему, а преступления против неё продолжились, мы видим, что она не сдалась, а намерена продолжить свой путь под руководством Всевышнего в сторону коренных преобразований, которыми будет доволен Аллах. А то, что положение Уммы ухудшается изо дня в день, так это происходит не из-за её революций, а по причине Запада и его агентов, которые продолжают вести борьбу с Уммой, применяя тактику «выжженной земли», будь то в Сирии, Йемене, Ираке, Египте и т.д. Смерть, убийства, изгнание, голод, возникшие из-за правящих режимов, невозможно скрыть от мусульман, хотя проплаченные СМИ пытаются это сделать, пытаются выставить палача в образе жертвы, а жертву — в образе палача. Умма осознала происходящее, поэтому она ещё удивит всех, в частности — Запад, и это несмотря на то, что пока её руки не могут дотянуться до его шеи. Плачевное положение Уммы сегодня не означает, что она слепа и не видит того, какие заговоры плетутся против неё, какие преступления совершаются Западом.

Несмотря на то, что Запад в какой-то степени смог оседлать волну революций, однако это не означает, что Умма далека от его изгнания со своих земель, что она неспособна бороться с ним за свои права. Умма хорошо понимает, что спасение находится в её религии. Сегодня Умма нуждается в помощи обладателей силы, которые окажут помощь Исламу, которые свергнут правящие режимы, передадут руководство в руки искренней группы, которая крепко ухватилась за Коран и Сунну, которая сделала установление Халифата своей заботой. Эта группа желает установить государство, которое сможет противостоять всем государствам Запада, поскольку с ней — иман во Всемогущего Аллаха. Это государство переступит через красные линии Запада, положит конец вмешательствам Запада в нашу жизнь и религию.

Неужели подобное может произойти? Это не только может произойти, это должно произойти! Ведь это единственное решение, единственный выход из сложившейся ситуации. Однако ключевой момент заключается в том, чтобы Аллах направил искреннюю группу из числа обладателей силы по пути искренней группы, несущей призыв по установлению Халифата. Другими словами, когда обе группы объединятся, как это сделали мухаджиры с ансарамы в установлении Первого Исламского Государства, тогда будет установлено Второе Исламское Государство, о котором в своё время обрадовал Посланник Аллаха (с.а.с.), сказав:



ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبِيِّ

«А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества». А ведь Всевышний о мухаджирах и ансарах сказал следующее:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ الْمُهَجْرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٠٠﴾

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые наилучшим образом последовали за ними. Они так же довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это — великий успех» (9:100).

Отчуждённость Ислама, обновление религии и Хизб ут-Тахрир

Часть III

Хамид Абдульазиз

Процесс обновления религии — «таждид» — один из наиболее важных вопросов, поднимаемых сегодня в жизни мусульман. Его поднимают враги мусульман посредством прозападных агентов из числа правителей, которые при пособничестве подручных им учёных стремятся ограничить Ислам субъективно-личностными вопросами и отдалить его от политических вопросов, а точнее — от так называемого сегодня «политического Ислама» или «исламизма». Именно поэтому эти прозападные правители-агенты и их придворные учёные настаивают на изменении религиозного дискурса, чтобы гарантировать успех в своём злодеянии. Что же касается самих западных держав, то они развернули глобальную войну против Ислама под пресловутым названием «война против терроризма» в помощь своим агентам.

В ответ на такую политику сознательные и искренние мусульмане стараются вернуть религию к кристальной и прозрачной чистоте, к её первозданной форме, опираясь на достоверный хадис Посланника Аллаха (с.а.с.):

بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا، وَسَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ غَرِيبًا، فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ

«Ислам начался чуждым, и он обернётся, как [и] начался, чуждым. И Туба — чуждым!». Эти искренние и сознательные мусульмане убеждены в том, что установление Праведного Халифата является единственным методом, способным осуществить обновление религии — «таждид» — и на деле вернуть практическое претворение

Ислама в жизни мусульман. В предыдущем номере мы представили вашему вниманию аспекты обновления религии на уровне государственного устройства, экономической, социальной и образовательной сферах. В данном номере мы представим вашему вниманию вопросы, связанные с внешней политикой, унификацией шариатских терминов и определений, что крайне необходимо для формирования правильного понимания таких определений, как разум, развитие, общество, доктрина, Дар уль-куфр и Дар уль-Ислам.

5. На уровне внешней политики

а) Постановление Шариата относительно международных организаций и учреждений

После разрушения Исламского Халифата Запад утвердил свою гегемонию над политической жизнью мира и навязал свою точку зрения на жизнь. Запад представил миру целый ряд международных организаций и учреждений с целью отслеживания любого международного движения, представляющего угрозу его существованию. Так появилась Лига Наций, которая позже преобразовалась в Организацию Объединённых Наций. На самом деле она не представляет собой объединённые нации, а скорее, является западным инструментом в руках сверхдержав, которые связывают и заковычивают народы, желающие избавиться от зависимости Запада, что происходит через ряд законов и положений, разработанных и принятых в интересах этих сверхдержав. Верно, многие мусульмане сегодня считают подобные организации непреодолимой действительностью, и при возникновении различных проблем, представляющих угрозу их существованию и государству, они с большим рвением обращаются к этим международным организациям и сверхдержавам для решения своих проблем. Ярким примером тому служат Палестинская проблема, Кашмирский вопрос, конфликт в Боснии и Герцеговине и прочее. Тем не менее, несмотря на такую странность и отдалённость Ислама от международных отношений после падения Исламского Государства, это не помешало Хизб ут-Тахрир рассмотреть эту проблему и ясно заявить о том, что Ислам имеет своё видение относительно этих организации, а именно — категорически запрещает обращаться к ним и их законам за судом. И как может быть иначе, ведь эти организации основываются на тех принципах, которые находятся в противоречии с нормами



Ислама и служат инструментом в руках безбожных сверхдержав, в частности — Америки, которая использует их в своих личных интересах. Одним словом, эти организации выступают инструментом установления влияния безбожников над мусульманами и их странами, а подобное недопустимо по Шариату, т.к. средство, приводящее к запретному, является так же запретным. К тому же, Ислам самодостаточен и имеет собственные законы и нормы, регламентирующие международные отношения.

Хизб пояснил, что так называемое «международное право» было разработано и введено против Исламского Государства в лице Османского Халифата со стороны Международной семьи, которая в своей основе является европейской христианской международной семьёй. По сути, это международное право представляет собой те договоры, которые были заключены между христианскими странами, и те устои, которые сложились между европейскими христианскими народами. И поэтому называть христианские страны Европы международной семьёй считается мошенничеством и умышленным введением в обман. Ведь мир — это не только сообщество европейских христианских государств. Как и называть договоры и устои, заключённые и сложившиеся только между христианскими государствами, международным правом является мошенничеством и умышленным введением в обман. Ведь идеи, которые подходят для того, чтобы быть международным правом, это не только договоры и устои европейских христианских стран, напротив, это совокупность устоев, сложившихся между существующими народами во всём мире, а также договоры и соглашения, заключённые между народами во всём мире. Хизб пояснил, что все современные государства враждебно относятся к Исламу по той причине, что они исповедуют такие религиозные учения и идеологические принципы, которые находятся в противоречии с исламским мировоззрением. Более того, западные сверхдержавы с алчностью смотрят на исламские земли, и поэтому они ликвидировали Исламское Государство, чтобы покончить с Исламской Уммой и прочертить долгосрочные планы по недопущению восстановления Исламского Государства и предотвращению возвращения Исламской Уммы к своему первоначальному статусу — славной общины, выведенной во благо человечества. В этой связи сверхдержавы разрабатывают планы и прилагают все свои силы, чтобы задушить Исламское Государство ещё в колыбели — до того, как Исламская Умма станет предпринимать



шаги по оказанию помощи и защите своего государства. Эти сверхдержавы не прекратят бороться с Исламской Уммой и препятствовать установлению Исламского Государства. Как известно, знание внешней политики каждого государства в мире является обязательным делом для всех мусульманских политических деятелей, знание же секретов, планов, методов и инструментов сверхдержав имеет большое значение для каждого мусульманина в целом, и для каждого мусульманского политика-мыслителя — в частности, чтобы реально понимать повседневные изменяющиеся события, сохраняя при этом полное представление основ и правил, на которых строится политика любой сверхдержавы, как и осознавать угрозы и действовать во благо безопасности исламских земель, а точнее — безопасности Исламского Государства и Исламской Уммы.

б) Джихад и внешняя политика государства

Ни одно шариатское постановление не подверглось таким нападкам со стороны врагов Уммы, как норма джихада. И как может быть иначе, ведь именно джихад был главной причиной того, что враги Уммы испытывали страх и поражение. Ведь благодаря исламскому призыву мусульмане распространили Ислам на Восток и Запад. Сокрушительные удары, получаемые неверными, заставили последних прибегнуть к нападкам на идею джихада после полного разочарования в своей способности противостоять мощи исламских армий и силе боевой доктрины в сердцах сынов Исламской Уммы перед лицом врагов Аллаха. На протяжении всей истории Ислама идея джихада никогда не ослабевала в сердцах мусульман, даже после падения их государства и отсутствия халифа, который защищал бы Умму и сражался вместе с ней. Мусульмане продолжали врываться в бой, однако на этот раз уже не с целью распространения Ислама, а напротив, для защиты своих земель и чести. Никогда колонизаторы не чувствовали себя в безопасности в мусульманских странах. Всегда находились великие муджахиды, которые всеми своими силами и доступными средствами оказывали сопротивление, даже если они намного уступали силе врагов. Вспомните таких легендарных муджахидов, как Умар аль-Мухтар, Абдуль-Кадир аль-Джазаيري и махдисты под руководством Мухаммада Ахмада в Судане и многие другие. Даже после утверждения власти неверующих в наших странах джихад и сопротивление никогда не останавливались. Такое положение дел заставило Запад вывести из нашей



среды прозападных идейных агентов и подручных шейхов, которые продали свою Будущую жизнь — Ахират — за ближайшую жизнь своих хозяев и начали вести атаку на идею джихада. Так мы начали слышать о том, что джихад был предписан в прошлом для устранения физических препятствий, которые сегодня уже не встретишь, а значит, и нет повода для ведения джихада. Они принялись утверждать о том, что джихад был предписан исключительно в оборонительных целях, а со временем эту же оборонительную борьбу начали называть терроризмом.

В своём просвещении Хизб постарался восстановить первозданность, чистоту и ясность идеи джихада и пояснил, что джихад — это практический метод распространения Ислама. Хизб отметил, что внешняя политика Исламского Государства зиждется на незыблемой идее — распространение Ислама в мире и в каждом народе. Ислам регламентирует отношения мусульман с живущими за пределами Исламского Государства неверующими положениями распространения исламского призыва всему человечеству путём донесения, приведения разумных аргументов и ведения джихада. Таким является метод несения исламского призыва всему миру. Мусульмане никогда не считались с теми политическими рамками, которые контролируют отношения государств, которые появились в последние сто лет. Мусульмане никогда не ассоциировали себя ни с какими международными или региональными политическими организациями. Напротив, мусульмане вели собственную независимую политику, продиктованную шариатскими нормами и нормами джихада.

в) Определение понятия «политика»

Политика была привычным явлением для мусульман в целом, а не только для халифа, глав государственно-территориальных единиц и политического круга. Как учёные, так и простые мусульмане охотно занимались политикой. Однако в последнее столетие многие мусульмане начали отчуждаться от политики, считая её злом. Даже появились такие, кто говорил о том, что разговор о политике лишает человека полного и малого омовения (гусуль и абдест). Среди людей распространились такие утверждения, что политика — это искусство лжи, обмана, выстраивание заговоров и козней. С помощью Аллаха Хизб смог вернуть слову «политика» его шариатское значение, а именно — управление делами Уммы внутри и



за пределами страны со стороны государства и Уммы. Государство осуществляет это управление в практическом виде, а Умма отчитывает государство за своё управление. Управление внутренними делами Уммы со стороны государства осуществляется через претворение идеологии внутри страны. Это и есть внутренняя политика. Что касается управления внешними делами со стороны государства, то это отношения последнего с другими государствами, народами и нациями, а также распространение идеологии в мире. Это и есть внешняя политика.

Хизб издал две книги — «Политическая концепция» и «Политические взгляды», чтобы утвердить новое значение политики, которое отличается от распространённого нынче в мире мнения о том, что политика — это ложь и лицемерие. Образование Хизба в виде политической партии, использующей шариатское значение «политики», стало одним из самых больших вызовов перед Западом, поскольку это позволяет Хизбу понимать политические планы и махинации западных безбожных колонизаторских государств в мусульманских странах, разоблачать прозападных агентов и их заговоры против Уммы. Хизб никогда не останавливал свои политические битвы, которые он вёл на протяжении почти шести десятилетий. Достаточно вспомнить в этой связи, как Хизб разоблачил таких прозападных агентов, как Гамаль Абдель Насер, Хомейни, король Хусейн и другие, а также изобличил такие их гнусные планы, как отделение Южного Судана и Западного берега реки Иордан, не говоря уже об изобличении ошибочности коммунистической, а затем — и капиталистической идеологии.

6. На уровне терминов

Хизб ут-Тахрир отличился проверкой терминов и определений. Всевышний говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا نَنْظُرْنَا وَأَسْمَعُوا ۗ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٠٤﴾

«О те, которые уверовали! Не говорите Пророку: «Заботься о нас», — а говорите: «Присматривай за нами», — и слушайте. А неверующим уготованы мучительные страдания» (2:104).

Каждый термин и определение должны быть содержательными и исчерпывающими. Хизб смог перепроверить ряд определений и терминов как никто ранее. И мы продемонстрируем вам это. Такая

редакция была крайне необходима, поскольку термины представляют собой реальность постановления относительно исламских идей и законов (хукмов). В сегодняшние тяжёлые дни мусульмане больше всего нуждаются в обновлении своей религии, т.е. исправлении того, что было испорчено.

а) Определение понятия «разум»

Верно, ранее произошло несколько попыток по осознанию реальности разума, сделанных мусульманскими и немусульманскими учёными в прошлом и настоящем, но они потерпели неудачу в постижении сути этого термина. Также появлялись и такие, которые пытались прочертить метод мышления. Однако несмотря на то, что они и преуспели в некоторых аспектах, связанных с плодами этого метода, через научные достижения, тем не менее, они заблудились в познании мышления, а также ввели в заблуждение своих последователей, ослеплённых научным успехом. Ещё с давних пор греческие и последовавшие за ними иные учёные приступали к познанию мышления и постигли так называемую «логику». Им удалось познать некоторые мысли. Однако они испортили само познание как познание. Поэтому логика обернулась катастрофой для познания вместо того, чтобы быть — как это предполагалось — средством достижения знаний и критерием их правильности.

Хизб пошёл по прямому пути, который ведёт к правильному и непровержимому определению разума, а именно — к тому категорическому выводу, что для мыслительного процесса необходимо наличие четырёх факторов. Так для работы разума и возникновения мысли необходимо наличие реальности (объекта), здорового мозга, органов чувств и предшествующей информации. Без совокупности этих четырёх факторов невозможно образовать мысль. Следовательно, разум, мышление и осознание — это передача ощущений реальности посредством органов чувств в мозг, где предшествующая информация поясняет эту реальность.

По мнению Хизба, данное определение является единственным правильным определением, соответствующим реальности разума, а значит, это определение является обязательным для всех людей во все времена, ведь только данное определение можно назвать верным описанием и точной формулировкой действительности разума.



Благодаря этому определению Хизб смог упорядочить мыслительный процесс и прояснить роль разума. В соответствии с этим определением, мы понимаем, что разум не в силах постичь то, что находится за его пределами, т.е. за пределами ощущений органами чувств. Это значит, что проведённые мусульманскими теологами (мутакаллимами) исследования в вопросах метафизики не имеют никакой значимости и являются напрасным делом, которое не приносит пользы Умме, а скорее, несёт беды и ведёт к расколу Уммы на множество догматических школ, последователи которых обвиняют друг друга в неверии. С этим определением со всеми вытекающими обязательствами Хизб выступил против тех групп, которые пытались сделать разум судьёй в отношении шариатских текстов, в то время как задачей разума в данном случае является только понимание текста. При этом Хизб отвёл большую роль разуму в обосновании исламского вероучения — акиды. Такое упорядоченное шариатскими правилами ограничение задачи разума очень помогло в вынесении правильных шариатских заключений — иджитхадов, — которые вывел Хизб в разных сферах жизнедеятельности человека. Другими словами, все принятые Хизбом шариатские заключения были выведены из Корана, Сунны и тех источников, на которые указывали первые два, а это «Иджма Сахаба» (единодушие сподвижников) и «Кьяс» (аналогия на основе приведённых в шариатских текстах мотивах — иллят). По этой причине Хизб решительно выступил против пресловутого источника «Масалих» (насущенные интересы), который предусматривает умозаключения, принимаемые на основе желаний человека.

б) Определение понятия «развитие»

Состояние упадка, в который Умма погрузилась вслед за падением Халифата, достигло своего края. Этот упадок не был внезапным, а скорее, следствием целого нагромождения проблем, накапливавшихся со времён отделения арабской энергии от исламской — в результате пренебрежительного отношения к арабскому языку — и до момента идеологической и миссионерской атаки, которой подверглась Умма. Развитие и последовавший за ним научный, технологический и военный прогресс, достичь которого Западу удалось на основе идеи отделения религии от государства, ослепили многих сынов Исламской Уммы. Среди мусульман распространились призывы к заимствованию этой западной модели. Мусульмане пошли по

следам Запада в нору ящерицы на смерть. Лидером этой прозападной тенденции среди мусульман стал Таха Хусейн, который в своей книге «Будущее просвета в Египте» написал следующее: *«Путь развития понятен, очевиден и прям, без всяких извилин и изгибов. Нам следует лишь идти по стопам европейцев и принять их опыт. Давайте будем равными с ними. Давайте будем их партнёрами в цивилизации, в добре и во зле, в радости и горе. Давайте принимать всё, что нам нравится в западной культуре, и всё, что не нравится нам в ней, а также всё похвальное и порицаемое».*

Некоторые полагали, что развитие можно достичь путём научного или экономического прогресса, не уделяя должного внимания вопросам религии, а точнее, полностью пренебрегая ею. В ответ на подобное заблуждение Хизб ут-Тахрир представил Умме правильное понимание развития, заявив о том, что развитие — это мыслительный рост, а точнее, идейный подъём. Хизб отметил, что идеи являются самым большим достоянием в жизни возрождающейся нации и самым дорогим наследием, получаемым новым поколением от предков — в жизни укоренившейся нации, развитой на основе озаряющей мысли. Что касается материальных благ, научных открытий, индустриальных изобретений и тому подобного, то это значительно уступает идейному наследию. Более того, их появление и сохранение в жизни народа на самом деле зависит от идей. Так, если нация утратит материальное богатство, но сохранит при этом своё идейное богатство, то она сможет быстро восстановить и вернуть утраченное богатство. Однако если нация утратит своё идейное богатство, то очень скоро лишится и своих материальных благ, оказавшись за гранью нищеты. Народ, который не потерял метода своего мышления, способен с лёгкостью восполнить научные открытия. Однако стоит народу лишиться продуктивного метода мышления, то очень скоро он попятится назад и растеряет свои открытия и достижения.

Точное описание сути развития Хизб изложил одним предложением в первом же материале своего идейного просвещения: *«Развитие человека происходит вследствие его размышлений о жизни, Вселенной и человеке, а также размышлений об их связи с тем, что предшествовало этой жизни, и с тем, что ожидает после этой жизни. Следовательно, для того, чтобы человек действительно встал на путь развития, необходимо изменить его нынешнее мышление коренным и всесторонним образом и образовать у него другое, поскольку*



именно мысль создаёт у человека понятия о вещах и сосредоточивает их в нём».

Далее Хизб дал определение идеологии и заявил, что идеология — это разумная доктрина с вытекающей из неё системой. На основании разумного определения Хизб показал, что Ислам является правильной идеологией, благодаря которой Исламская Умма должна развиваться и которая впоследствии должна повести всё человечество к правильному развитию, дабы спасти его от навалившихся на мир страданий, гнёта и несчастий, свалившихся на голову людей после прекращения полного претворения Ислама с падением Исламского Государства.

в) Определение понятия «общество»

В результате глобального господства капиталистической идеологии, основанной на индивидуализме, среди людей распространилось неправильное определение того, что является обществом. По мнению капиталистов, общество — это совокупность индивидуумов, а значит, здоровье общества зависит от здоровья индивидуума. Однако Хизб подверг сомнению данное определение и представил более точное и соответствующее действительности определение. Хизб заявил, что общество — это люди, идеи, чувства и системы. Данное определение является общим, выведенным из досконального изучения реальности общества с точки зрения общества с целью построения конкретного социума, который будет отличаться от других. Совокупность людей не является обществом, а скорее, обычной массой людей или, другими словами, толпой, и то, что преобразует в общество эту массу или толпу людей, это отношения. Общества отличаются друг от друга в зависимости от видов этих отношений. Ведь, в противном случае, люди в любой стране — это такие же люди, т.е. представители человеческого рода, как и остальные, а отличают одну массу людей от другой только отношения.

Благодаря этому Хизб осознал, что государства возникают с появлением новых идей, на которых строятся эти государства, а власть в них изменяется с изменением этих идей. Это так, поскольку, когда идеи становятся понятиями, они начинают оказывать влияние на поведение человека и формировать это поведение в соответствии с этими понятиями. Так начинает изменяться взгляд человека на жизнь, а с изменением этого взгляда меняется и взгляд человека на интересы. Власть же — это забота об этих интересах и



контроль над их исполнением. И она достаётся наиболее сильной группе в обществе. Если в каком-то регионе люди сошлись во мнении относительно интересов, они избирают того, кто будет управлять их делами, т.е. сами назначают власть, которая будет отправлять их интересы или проявляют молчание в отношении тех, кто утвердился во власти для отстаивания их интересов. Следовательно, Умма отдаёт власть над собой либо по собственному фактическому выбору, либо по молчаливому согласию в отношении происходящего. Молчание — это своего рода одна из форм выбора. Соответственно, необходимо наличие определённых идей о жизни и сильной группы, которая будет нести эти идеи с глубоким убеждением, полным согласием и большим энтузиазмом, пока не обретёт власть.

Своим точным описанием того, что является обществом, и пониманием того, как возникают государства, Хизб достиг значимого обновления в Умме. Это позволило сторонникам Хизба приступить к изменению существующих в обществах идей и понятий в тех странах, в которых Хизб проводит свою деятельность, борется с порочными обычаями и разложившимися традициями. Он работает над формированием общественного мнения об Исламе, исходящего из общего осознания, которое даст Хизбу после получения власти из рук обладателей силы и защиты возможность правильно воплотить Ислам и возвести исламское общество на прочной основе.

г) Определение понятия «акыда»

Как было сказано, развитие — это идейный подъём. В силу того, что отдельный человек и нации возвышаются лишь благодаря правильной константной идее, на которой возводятся общества и государства, стало быть, эта идея должна строиться на духовной основе — акыде, — из которой вытекают все жизненные решения, определяются факты и устанавливаются правила и нормы.

Примечательно, что исламская акыда в нынешнюю эпоху отчуждения перестала быть политической доктриной для мусульман и превратилась в исключительно духовное вероучение. Предписываемая исламской доктриной точка зрения утратила своё присутствие в реальной жизни, за исключением отдельных людей на индивидуальном уровне. Первопричина болезни кроется в этих двух вещах, а именно — в нарушении политической доктрины и формируемого ей взгляда на жизнь. Если раньше жизнь воспринимали, как «Халял» и «Харам», то сегодня её истолковывают, как «выгода».



Метод лечения должен начинаться с акыды — с пояснения того, что исламская акыда является политической доктриной, и сосредоточения на этом посредством духовной стороны этой акыды, которая известна всем. Необходимо также связывать исламскую акыду с идеями о жизни, с заботой о жизненных делах, с верой в Аллаха и Коран, с верой в божественное послание Мухаммада (с.а.с.) и Сунной. Затем необходимо перейти к точке зрения, которую формирует эта акыда, т.е. к оценке жизни под углом халяля и харам. Ведь согласно Исламу, жизнь представляет собой халял и харам, а отнюдь не утилитаризм (выгода), эволюцию или так называемый «прогресс».

Вот почему Хизб уделил пристальное внимание акыде и дал ей правильное определение, чтобы Умму вновь не угораздило впасть в излишние разногласия и обвинение в неверии одной группы другой на основе расхождения в предположительных и неоднозначных вопросах. Согласно определению Хизба, акыда — это решительное утверждение. Нерешительное признание не является акыдой. Решительное утверждение не может строиться на сомнительном, а значит, вопросы акыды нельзя аргументировать предположительными или неоднозначными доводами. Принятие предположительного не может быть решительным утверждением, а скорее, будет всего лишь утверждением. Вера в то, что Коран является речью Аллаха, означает решительное утверждение того, что Коран является божественным Откровением. Утверждение о том, что помимо Корана могут быть и другие благоприятные для людей источники, является обычным утверждением, а не решительным. Вера в то, что только достоверные хадисы, переданные от Пророка Мухаммада (с.а.с.), служат благоприятными источниками в силу того, что являются божественным Откровением, является решительным утверждением. Заявление же о том, что помимо этих достоверных хадисов могут быть другие источники, является не более чем обычным утверждением. Акыда требует наличия решительности при утверждении чего-либо. Следовательно, всё, что не имеет решительности, не может быть убеждением, т.е. акыдой. Исламская точка зрения неразрывно связана с акыдой. Например, если кто-то скажет, что постановление Шариата было предписано для определённой выгоды, которой является нечто, то это свидетельствует о нарушении связи точки зрения с акыдой. И это нарушение необходимо исправлять через объяснение того, что доказательством шариатского



постановления является сам Шариат, т.е. тексты божественного Откровения, а вовсе не какая-то выгода или польза. Другой пример: если кто-то скажет, что постановление Шариата в современное время не является таким пригодным, как это было в предыдущие эпохи, что сегодня пригодным является выгода или новейшие законы и нормы, то такое утверждение свидетельствует о нарушении в самой акыде и в связывании точки зрения с этой акыдой. Это нарушение следует исправлять через объяснение того, что вера в существование Аллаха и пророчество Мухаммада (с.а.с.) находится в полном противоречии с вышеупомянутыми утверждениями. Коран и хадисы предназначены для людей всех эпох. Затем, после признания этого, необходимо перейти к исправлению вышеуказанной связи. Третий пример: если кто-то скажет, что представление жизни в свете халяля и харاما не противоречит представлению её в свете выгоды и пользы, данное утверждение свидетельствует о сбое в связывании, которое следует устранять через объяснения того, что доказательством халяля и харاما является Шариат, а не выгода, другими словами, необходимо божественное законодательство, а не выгода или польза. А если кто-то скажет, что представление жизни в свете халяля и харاما не идёт в ногу с нынешней эпохой, где главными критериями являются выгода или польза, то такое утверждение свидетельствует о сбоях в акыде и связывании, которые следует исправлять через пояснения того, что Коран не был ниспослан для определённой эпохи, напротив, он был ниспослан и предназначен для человека как человека, независимо от того, в какую эпоху он живёт. После исправления сбоя в акыде необходимо перейти к исправлению сбоя в связывании.

Акыда — это основа жизни, фундамент общества и источник общественного строя, а также первая и последняя инстанция. Именно к этому стремится Хизб, отстаивая эту истину. Подтверждением тому сложат слухи о том, что Хизб отвергает Хабар уль-Ахад на основании того, что последний является неоднозначным и предположительным, т.е. зонный источником. Распространяющие эти слухи люди не поняли смысла того, что говорит Хизб, и не отличили акыду от постановлений Шариата, или таким образом пытались обмануть Умму и не позволить мусульманам сплотиться вокруг Хизба, его идей и просвещения.

Утверждение о том, что акыда должна строиться исключительно на категорических и однозначных доказательствах, а не на



предполагаемых и неоднозначных доводах, очищает акыду от любых пороков и оберегает её от порчи, противоречий и нововведений. Это утверждение вовсе не ставит акыду под сомнение и не ставит целью умалить её значимость, а скорее, возвышает её.

Реальность акыды с точки зрения её понимания и ясности указывает на то, что она вбирает в себя только разумные вопросы — аклий — и сокрытые вопросы — гайбий, а также основывается исключительно на категорических доказательствах, а не на предполагаемых. Ведь акыда выступает основой, а основы не могут быть предполагаемыми, т.е. подвергаться сомнениям, ибо это означает допустимость противоречивых вариантов. Кроме того, основным требованием акыды является решительное утверждение, а не действие, даже если по своей сути акыда предназначена для действий и служит основой для любых понятий о жизни. Использование иджтихада в вопросах акыды портит её, приводит к разногласиям и появлению множества теолого-догматических учений и школ. Причиной такой крайности и ошибки будет иджтихад, опирающийся на преобладании предположений — галябат уз-зан в вопросах акыды.

д) Определение понятий «Дар уль-Ислям» и «Дар уль-куфр»

Некоторые пытались отделить понятие «Дар уль-Ислям» и «Дар уль-куфр» от законов Шариата не из-за благих побуждений и не по причине незнания законов Шариата, а скорее, от ненависти и большого рвения угодить безбожному Западу, который хочет лишить Ислам его сути и вырвать из него все политические законы, составляющие ядро и основание Ислама. Эти некоторые заявили о том, что данное понятие является старым историческим определением, которое не подходит современной эпохи, где взаимоотношения между государствами строятся на взаимоуважении и добрососедстве, и что существуют международные законы, которые необходимо соблюдать, что сегодняшние государства зиждутся на принципах гражданства, а не на основе веры и неверия.

Хизб ут-Тахрир не принёс ничего нового, когда представил вниманию следующие определение; Дар уль-Ислям — это страна, в которой претворяются законы Ислама во всех сферах жизнедеятельности человека, в частности — в вопросах государственного устройства, и в которой безопасность обеспечивается Исламом, даже если большинство жителей этой страны являются немусульманами. Дар уль-куфр — это страна, в которой претворяются законы неверия во



всех сферах жизнедеятельности человека, а безопасность обеспечивается неверием, даже если большинство жителей этой страны являются мусульманами. Утверждение Хизба о том, что суть определения страны «Дар уль-Ислям» и «Дар уль-куфр» заключается в претворяемых в ней законах и обеспечиваемой в ней безопасности, а не в исповедуемой её жителями религии, не является каким-то новым утверждением. Напротив, об этом говорили все авторитетные учёные Исламской Уммы, а Хизб лишь устранил в этом вопросе ту неясность, которая образовалась в результате того, что мусульмане давно не живут в Исламском Государстве. Возникновению этой неясности также способствовали некоторые придворные учёные, ставшие марионетками и инструментом в руках врагов Исламской Уммы.

Очищение этого понятия стало значимым и своевременным обновлением, потому что от правильного понимания зависит определение требуемой деятельности в отношении сегодняшних реалий. Ведь если сегодняшняя действительность является Дар уль-Ислям, тогда мы — мусульмане — должны подчиняться, слушаться и исправлять возникающие отклонения. А если сегодняшняя действительность является Дар уль-куфр, тогда на нас лежит обязанность изменить и преобразовать нашу страну в Дар уль-Ислям в соответствии с шариатским методом, выведены из жизненного пути Пророка Мухаммада (с.а.с.).

Продолжение следует...



Капиталистическая цивилизация и порочность дарвинского взгляда на жизнь

Часть IV

Сариси Макдиси — Иерусалим

Порочность демократической системы правления

Как мы заметили в прошлой части статьи, теория божественного права правления в Европе была отодвинута в сторону, и на её место пришла теория естественного права, из которой произошла теория т.н. «общественного договора», основанная, в свою очередь, на понятии капиталистического светского государства. Идея демократии привлекла взоры многих философов и мыслителей того времени, занимавшихся поиском такой системы правления, которая бы противостояла теории божественного права. Когда европейцы откопали из могилы древнегреческой истории систему демократии, то увидели, что она не только противостоит божественному праву, но и согласуется с естественным правом. С греческой философией они, в свою очередь, ознакомились из книг, оставленных мусульманами в Андалусии. Там европейцы узнали, что древние греки имели государство в Афинах, где претворяли свою демократическую систему, от которой потом сами же отказались, увидев на практике её непригодность.

Хизб ут-Тахрир говорит так: «Демократия — это правление народа самим собой. Она базируется на том, что власть и господство принадлежат народу. Народ — источник всех видов власти. Он имеет свою волю, и ни у кого нет над ним власти. Народ устанавливает законодательство, которым желает править. Дабы народ был

господином самому себе, ему предоставляется полное волеизъявление, выраженное в соблюдении общественных свобод, являющихся основой его воли:

1. Свобода вероисповедания.
2. Свобода мнения.
3. Свобода собственности.
4. Свобода личности.

Таким образом, согласно теории общественного договора, исходящей из теории естественного права, демократия предоставляет законодательное право — оно же господство — народу. Народ избирает систему правления и законы без всякого давления, оказываемого на него. Никакая религиозная власть не может вмешиваться в его дела. Власть религии отделяется от власти мирской, т.е. религия отделяется от жизни. Народ занимается законодательством по своему свободному выбору.

При более детальном изучении функций государства и законов в демократической системе мы находим, что их задача состоит в обеспечении вышеупомянутых четырёх свобод. Капиталисты — согласно их дарвинскому образу мышления — пытаются смоделировать законы природы на свои законы, пытаются вывести из законов природы законы для людей, проецируя их на экономическую, социальную и политическую сферы жизни общества. Поскольку в природе стадом руководит самый сильный из его членов, он и является обладателем права пользования ресурсами и добычей, он решает, кого принять в стадо, а кого изгнать, как и решает то, какие права предоставить стаду. Именно такие принципы капиталисты пытаются скопировать и претворить в правлении и политике. Они считают, что право законодательства и правления принадлежит сильнейшему, а сильнейший, согласно их видению, — это тот, у кого больше всего капитала и экономического ресурса. Соответственно, если капитал даёт право законодательства, то богатый получает право быть вождём человеческого стада, пользуясь всеми благами и ресурсами прежде всех остальных. Он же принимает решение о том, какие права предоставить своему стаду и каким законам обязать его следовать.

Непригодность демократии очевидна из её неадекватности и, следом, непригодности к применению, поскольку демократия — это правление народа самим собой. Для кого-то это красиво звучит, но когда дело доходит до практики, то оказывается, что народ



не в состоянии собраться всем составом и заниматься законотворчеством, как и невозможно, чтобы он весь собрался и правил самими собой. Город-государство Афины однажды попытался эту идею реализовать и затем на своём опыте убедился в её абсурдности и неадекватности, после чего отказался от неё через месяц или несколько месяцев, и это произошло только в одном городе. Так если демократию постиг провал в одном городе, то что можно сказать о целом государстве, в котором тысячи городов и миллионы жителей?

Поскольку истинная суть демократии сводится к воображаемой идее, не реализуемой в жизни, то европейцы решили просто играть с ней и использовать как ширму, которая внешне демонстрирует власть народа и его волю. Для придания солидности этой ширме они выработали т.н. «три ветви власти»: исполнительную, судебную и законодательную. Законодательную власть официально передали совету депутатов, он же со временем стал парламентом. Ввиду невозможности собирать весь народ для законотворчества было принято решение, чтобы народ избирал законодательный совет. С этого момента у народа фактически было отнято право законотворчества, которое перешло в руки депутатов парламента. Далее оказалось, что парламент тоже неспособен постоянно заниматься законотворчеством, хотя бы по той причине, что не все депутаты на это способны. В результате было решено выделить для этой работы законодательную комиссию, избираемую из членов парламента. Она и должна была заниматься чисто законодательством. Однако в составе такой комиссии оказались представители различных партий, каждая из которых желает утвердить законы и правила, соответствующие интересам и выгодам их партий. Тогда им приходится договариваться между собой и только затем выдвигать законопроект на утверждение парламента. Итого, по факту, законодательством занимается не народ, а совершенно небольшая группа лиц, которых можно пересчитать по пальцам. И вот на фоне этого демократию лживо и беспочвенно называют правлением народа или его большей части! Но на самом деле демократия — это власть небольшой кучки людей. Где тут место правлению народа самими собой?

Порочность демократии становится ещё более очевидной, когда законодательному собранию или парламентам предоставляют возможность действовать на постоянной основе, потому что затем обнаруживается, что законодательство в государстве меняется в зависимости от изменений обстоятельств и желаний членов парламента.



Это само по себе ставит под угрозу тот идеал, который воспевают демократия, и это указывает на дефект данной системы в самой её основе. Членам парламента не остаётся ничего иного, кроме как признать, что изменения законов будут происходить постоянно, но т.к. со временем у людей возникают всё новые проблемы, то законы демократии тоже не могут оставаться неизменными. В противном случае они могли бы собрать всё законодательное собрание или законодательную комиссию и сразу принять весь свод законов и правил, после чего в наличии парламента и законодательной комиссии не было бы никакой нужды, а депутатам оставалось бы вернуться к своей изначальной задаче: заниматься советом и отчётом правителей, а не законодательством. Доказательством тому служит конституция США, в которой никому не дозволяется менять даже слово, кроме как в совершенно исключительных случаях. Подводя итог, нужно сказать, что сама закономерность изменения законодательства — это признание его непригодности.

Также непригодность демократии проявляется со стороны правления капиталистов над своими народами. Приход к власти капиталистов меняет суть демократии, в том числе потому, что в силу неправильного распределения ресурсов среди людей в этой системе происходит сосредоточение ресурсов только лишь в руках богатей и монополистов, они же и становятся затем силой, имеющей власть в стране, потому что, согласно их же устройству, у кого деньги, тот и правит. Своими деньгами они покупают правителей, СМИ и парламента, становясь тем самым истинными правителями в своём государстве.

Главы государств и члены парламента становятся представителями воли т.н. «элиты» — капиталисты, крупные бизнесмены, главы огромных корпораций и т.п., — но вовсе не представителями воли народа, который их избирает. Крупные капиталисты оплачивают выборы кандидатов в президенты и члены парламента, которые затем после своего избрания становятся представителями своих спонсоров, представителями «элиты», оплатившей их избрание, принимая и утверждая законы, выгодные «элите». Несмотря на то, что подобная система убийственна, именно она доминирует сегодня в Америке и многих других странах мира. Таким образом, можно смело утверждать, что сами капиталисты являются истинными правителями капиталистических стран.



Итак, существует органическая связь капитализма, экономического дисбаланса и коррупции с дисбалансом политическим, потому что экономический дисбаланс в распределении ресурсов в капиталистическом обществе является следствием разделения народа на капиталистов, средний класс и бедняков. Капиталисты становятся алчной привилегированной элитой, желающей продолжать эксплуатировать остальных людей, а затем с той же целью раскинуть свои щупальца на весь остальной мир. Поведение капиталистов крайне схоже с высказыванием Дарвина о том, что выживает сильнейший, ибо таков закон природы, который общество обязано уважать. У сильного есть право жить дальше и пользоваться ресурсами ради своего выживания, чего не заслуживает слабый и немощный.

Современный правящий закон капитализма и демократии — это натуральный закон джунглей, но его сторонники не скажут об этом открыто, ибо это помешает им столь же открыто применять данный закон на практике. Они прикрывают его красивыми словами и наименованиями, наподобие демократии, играют словами, чтобы иметь возможность и дальше держать под контролем стадо (людей), ведя его куда угодно, с применением силы (военной и финансовой), власти (исполнительной и законодательной) и СМИ. Они используют любые средства и способы, позволяющие им достигать своих целей, какими бы безнравственными и нечеловеческими те ни были. Они подобны тем, о ком Макиавелли в книге «Государь» сказал: «Цель оправдывает средства».

Порочность демократической системы правления хорошо выявляется во время её практического исполнения в государствах, где за власть борются между собой больше чем две партии. Так государство наподобие Италии — в этом она схожа с государством евреев — по причине наличия множества партий в парламенте страны неспособно управляться одной сильной политической партией. В парламенте Италии ни одна партия не может собою сформировать большинство, и им приходится вступать в альянсы между собой. Эти альянсы столь хрупки и недолговечны, что разваливаются за короткое время, в результате чего разваливается и всё правительство, а страна переходит под фактическую власть преступных организаций, именуемых мафией. Италия оказывается вынужденной снова и снова созывать выборы в законодательный парламент при том, что между созывами проходит совсем короткое время — всё из-за раздробленности парламентских сил. Именно поэтому что



Республиканская партия, что Демократическая партия в США всеми силами стараются не допустить проникновения новых партий на выборы в своей стране, дабы их не постигла участь Италии. Поэтому люди в Америке продолжают выбирать какую-то одну из двух партий. Аналогично обстоит дело и в Британии, в которой на политической арене по сути присутствуют лишь две партии: Консервативная и трудовая (Лейбористская).

Одним из самых ярких аспектов порочности демократической системы является и тот факт, что демократические правительства заявляют о соблюдении прав человека на своих территориях, но вместе с тем поддерживают диктаторские режимы во всех остальных странах мира, подавляя аналогичные свободы и достоинства других народов. Они поступают так потому, что народы, живущие под властью диктаторских режимов, легче колонизировать и грабить, подчиняя их своей политике и полностью открывая их рынки для себя — всё согласно интересам преступных капиталистов. Где тут демократия и где тут свобода отношений с другими? Получается, что народам на Западе дозволено пользоваться свободами и правами, а народам в других странах — нет?

Упадочность системы демократии очевидна в самих основах, на которых она зиждется, а именно — в теории естественного права, напрямую связанного с дарвинским взглядом на жизнь. К тому же, демократия показала своё истинное лицо в тот день, когда демократические государства вторглись в жизнь других народов и государств, силой навязывая им свой образ жизни.

Непригодность в социальной системе

Социальная система занимается налаживанием отношений между мужчиной и женщиной со всеми вытекающими из них проблемами. Цель этих отношений состоит в создании семьи, которая становится клеткой общества, откуда увеличивается популяция человеческого рода. Также цель этих отношений состоит в сохранении человеческого вида.

Семья способствует выведению новых поколений, их физическому, идейному и психическому воспитанию. Социальная система отличается от общества к обществу, потому что у каждого общества — своё особое видение того, как налаживать отношения между женщиной и мужчиной, в зависимости от того, какие в нём



доминируют идеи, настроения и законы, влияющие на семейные и внутриобщественные отношения.

Понятие семья было главенствующим в обществах с самого начала сотворения человека, сквозь века и вплоть до наших дней, ибо такова природная фитра человека, когда женщина и мужчина сочетаются в браке для создания семьи, помогают друг другу, дополняют один другого, выполняя свою роль в обществе для продления рода людского. Все виды взаимного дополнения, взаимной помощи и разделения ролей между ними ясны.

Однако с появлением идеологии капитализма и возвышением её руками теории естественного права и общественных свобод, в особенности — свободы личности, начались обсуждения и разногласия между философами и мыслителями капитализма о том, какими должны быть социальная система, понятие семьи и отношения между мужчиной и женщиной. Эти мыслители избрали за основу новое понятие, взятое из естественного закона, по которому существуют все живые существа в природе. Они заметили, что в природе среди животных нет понятия семьи, а поскольку человек должен идти по жизни согласно законам природы, то нет ему нужды в построении семьи как в цели сочетания мужчины и женщины. Согласно их выводу, подобно животному миру, мужчина и женщина должны иметь спонтанную, ничем не систематизированную сексуальную связь, после чего естественным образом увеличивается популяция людей — в точности как у животных. Согласно их выводу, нет в природе никакого планирования или систематизирования роста популяции и сексуальных отношений. Наоборот, отношения должны только лишь случайными и хаотичными, возникающими в силу естественного влечения людей друг к другу.

Дарвинский капиталистический взгляд на семью, т.е. на сочетание мужчины и женщины путём брака, привёл к негативным последствиям для института семьи и подверг опасности само выживание людского рода, потому что — согласно взгляду капиталистов-дарвинистов — семейные отношения между мужчиной и женщиной приводят к главенству мужчины над женщиной, лишая тем самым женщину личной свободы под лозунгом сохранения института семьи. Получается, в глазах таких людей семья — это институт порабощения женщины, институт подавления её личной свободы. Эта же теория дарвинизма пришла к выводу о легальности множества видов половых извращений и гомосексуализма, которые ранее



в западном обществе активно порицались и пресекались. Сексуальные наклонности извращенцев были «научно» обоснованы — опять-таки согласно их воззрениям — и признаны как естественные склонности таких людей.

Именно по этим причинам ты находишь, как некоторые капиталистические деятели, выступающие в защиту прав женщин, гендерного равенства, феминизма как типично дарвиновского явления, враждуют с самой идеей семейных отношений, расценивая их как порабощение женщины, подавление её свободы и нарушение её прав. Ты находишь, что они призывают к полному равенству между мужчиной и женщиной, говоря, что отношения между ними должны быть основаны на абсолютной свободе друг от друга, без всяких общественных, культурных или религиозных ограничений. Они призывают к тому, что отношения между мужчиной и женщиной не должны иметь никаких условностей, в точности как это происходит среди животных, без всяких пережитков прошлого, таких как семья и родственные отношения. Если же в процессе сосуществования мужчины и женщины рождаются дети, то их, как это заведено в природе, воспитывает мать. Как вы видите, у них типичный дарвиновский взгляд на семью, и они подходят к отношениям между мужчиной и женщиной как к отношениям между самками и самцами в природе.

Дарвиновский взгляд на семью и общественные отношения, а также признание им материальной ценности как единственной ценности для человека в принципе, вместе привели к разрушению института семьи, к нежеланию заводить семьи и иметь детей, которые стали расцениваться как убыточный проект в контексте капиталистической экономики. Гуманность — она же человечность — как ценность они не признают, а именно она и толкает к тому, чтобы заводить детей. Мужчины и женщины отказались от выполнения своих действительно природных ролей соответствующих фитре, из-за чего общественные и семейные отношения на Западе были разрушены. Из-за этого Запад пришёл в полный моральный упадок. Половые связи стали беспорядочны и открыты. Семейных связей почти нет. Они оказались заменены на «партнёрские». В итоге женщина пострадала ещё больше, потому что теперь кроме того, что она обязана ухаживать за детьми, она взвалила на себя ещё и часть мужских обязанностей по заработку для себя и детей. На Западе появился феномен одиноких женщин, в одиночку заботящихся о



детях, значительно увеличился процент подкидышей, распространились венерические заболевания наподобие СПИДа и сифилиса.

Когда мы затрагиваем проблематику, связанную с вопросом женщин как главную проблему, которую выдвигает на первый план западная цивилизация, то находим, что в качестве её решения Запад предлагает систему абсолютного равенства между мужчиной и женщиной и рассматривает этот вопрос как основную идею для соблюдения прав человека. Беда в том, что это решение слишком раздуто, ибо при внимательном рассмотрении темы равноправия мы обнаруживаем, что она подобна обоюдоострому мечу. С одной стороны, данное решение преследует вполне здравую идею равенства мужчины и женщины как людей, но с другой стороны это решение полностью игнорирует их природные различия, что имеет убийственные последствия для обоих полов, потому что женщину, например, обязывают вести точно такие же финансовые траты на семью, как и мужчина, нести такую же ответственность, как и мужчина, в тех делах, которые ей как женщине выполнять представляется крайне сложно. Поэтому мы находим, что женщина в западном обществе, в котором претворяется данная мерзкая идея, работает как мужчина и взваливает на себя все его тяжести. Она работает на стройках, водителем, в ресторанах, кроме того, вынуждена торговать своим телом в целой серии отраслей сферы услуг, как, например, в рекламе или развлечениях. В итоге идея равенства оказалась губительной для женщины и ввергла её в ещё большие страдания, чем раньше. Современная женщина на Западе забыла уважительное отношение к себе. Мы видим это своими глазами, да и сами женщины на Западе осознают этот бесспорный факт. Причина всего этого заключается в том, что данная теория противоречит человеческой фитре (естеству), она несправедлива, попросту неполноценна, не говоря уже о том, что она не учит людей сотрудничеству и взаимопомощи, а учит их эгоизму, враждебности в отношении друг друга, конкуренции и борьбе за рабочие места. Она не учит ни милосердию, ни помощи. Эта порочная теория только и может, что пропагандировать конфликты между людьми, и не ведаёт понятия о взаимопомощи. Поэтому теория равенства должна быть упразднена и заменена на справедливость. Абсолютное равенство несправедливо как в адрес мужчин, так и в адрес женщин. Нам нужно не равенство, а справедливость — именно то, что соответствует фитре



человека и описывает каждому его роль в обществе, дабы ни мужчина, ни женщина не несли на себе бремя того, что им не под силу.

Таковы последствия идей капиталистической цивилизации и её упадочного, порочного дарвинистского взгляда на жизнь, семью и общество. Кто возвёл свою цивилизацию и систему законов на естественном праве и теории Дарвина, тот должен ожидать соответствующих дурных итогов, не говоря уже о полном моральном разложении общества и распространении болезней. Не сегодня так завтра итог этот нагрянет обязательно, и если у них есть разум, то пусть сделают выводы пока ещё не поздно!

Непригодность взгляда на общество

Непригодность капиталистической цивилизации в её взгляде на общество заключается в том, что она смотрит на него лишь как на собрание индивидуумов и не берёт во внимание отношения между людьми, причём сознательно. Почему так? Потому что капиталистический взгляд основывается на идее свободы индивидуумов, особенно свободы личности, а государство вмешивается в дела личности только лишь для поддержания её свободы, и не более этого.

Непригодность капиталистической теории видна в действиях правительств, стремящихся разделить общество на этнические, религиозные и финансовые группы, что приводит к разделению людей и всего общества на противоборствующие лагеря. В этом же контексте происходит разделение общества на мужчин и женщин, на здоровых и больных, на христиан, иудеев, мусульман и индусов. Затем каждой группе предоставляются их особые права, выделяются для них праздничные дни, их различия усиливаются, что приводит к разжиганию противоборств и противоречий между сторонами. Только потом приходит государство и берёт под контроль каждую группу, с лёгкостью управляя ими по отдельности под предлогом защиты их прав и свобод, а нуждающихся из их числа делают заложниками государственной системы.

Эта теория склонна разделять общества зависимых государств, для чего местные правительства проводят перепись населения, которая, как предполагается, предоставит правительствам возможность более эффективного планирования предоставления услуг гражданам, но на самом деле для совершенно иных целей, согласующихся с капиталистической политикой мальтузианства новой



эпохи. Выражаясь по-другому, эти правительства проводят перепись населения, основываясь на теории «демографического взрыва», распространённой священником Томасом Мальтусом в его произведении «о принципах народонаселения», в котором он говорит, что увеличение числа жителей будет требовать увеличения добычи ресурсов (средств существования), имеющихся на земле. Эта предвзятая теория послужила стимулом для политики контроля роста населения, взятой на вооружение такими капиталистическими организациями, как «Институт Форда», «Институт Рокфеллера» и прочие. Стоит отметить, что перепись приводит к конфликтам между группами населения в едином государстве, потому что как только каждая группа узнаёт свою численность, она по возможности пытается оказать давление на правительство, чтобы выбить себе больше прав, быть больше представленной в парламенте и правительстве. Таким образом, перепись населения оказалась оружием для групп населения, желающих себе больше прав и готовых вести борьбу с другими группами в одном государстве.

Также из теории естественного права и общественного дарвинизма произошли крайние национальные и расистские взгляды. Расизм стал нормой капиталистической цивилизации дарвиновского уклада. Именно на таких основах зародилась нацистская Германия с подачи Гитлера, считавшего, что расовая принадлежность возвышает одних над другими и даёт право подавлять последних. Согласно такому видению «лучшая раса» имеет больше прав на существование и достойную жизнь, а со всеми остальными нациями необходимо покончить, будь то чернокожие, семиты, цыгане и прочие. Шовинизм подобного размаха привёл к такой же масштабной войне сначала между европейскими государствами, а затем и в Африке, потому что люди стали делиться между собой по расовым, языковым и этническим различиям, погибая миллионами.

Очередной опасностью дарвиновской капиталистической теории как для Запада, так и для Востока выступает то, что общества, оказавшиеся под её влиянием, начали страдать от старения, т.е. они не спешат рожать детей, и в результате стариков становится всё больше, а молодёжи — всё меньше. Это естественным образом вызывает недостаток в рабочей силе в государстве — силе, необходимой для функциональности компаний, заводов, фабрик и в общем всей экономики, как и вызывает это нехватку сил для содержания пенсионеров и стариков, которых обязано смотреть государство. Эта



безоговорочная проблема заставила целый ряд государств бить тревогу и предпринимать социальные и экономические меры для поощрения мужчин и женщин ко вступлению в брак и продолжению рода. Но как бы не так! Некоторые финансовые податки не в состоянии разрушить огромный барьер, состоящий из целого ряда идейных, психических и материальных преград, мешающих создавать семью, на фоне, к тому же, существования множество путей для удовлетворения желаний другими незаконными способами, идущими вразрез с семейной жизнью, начиная с измены и заканчивая обычным прелюбодейством и развратом.

Например, Германия позволила сирийским и прочим беженцам поселиться на своей территории, чтобы таким образом покрыть дефицит рабочих рук, от которого она страдает. Так же и Италия недавно официально заявила о том, что уровень смертности в стране превышает уровень рождаемости, из-за чего стала бить тревогу в страхе перед исчезновением. Политические деятели Италии в частном порядке тоже заявляют, что вся страна стоит перед опасностью исчезновения из-за низкой рождаемости. В точно такой же ситуации оказались и другие капиталистические государства Европы, Япония, Россия и прочие — все они переживают старение своего коренного населения в связи с тем, что умирает больше людей, чем рождается. В случае, если данная тенденция не изменится, в долгосрочной перспективе все эти общества столкнутся с прямой угрозой полного вырождения.

Таким образом, непригодность социальной теории капиталистической цивилизации становится настолько очевидной, что её уже не скрыть. Всё, что ещё может её прикрывать — это постоянное освещение в СМИ научно-технических достижений капиталистических государств.

Заключение

Основы и детали, изложенные нами в процессе повествования о цивилизации капитализма и порочной теории дарвинизма, некоторые исторические факты процесса развития капиталистической цивилизации, увиденные нами причины упадочности этой цивилизации — всё это подтверждает, что капитализм однозначно несёт горе всему человечеству, и причиной тому служат сами принципы, на которых эта идеология зиждется. Соответственно, решением



для Запада станет отказ от данной идеологии и её замена на более лучшую, которая бы привела все западные народы к настоящему счастью и процветанию, подняв человека из грязи порочности и возвысив его к небесам. Западу нужна такая идеология, которая бы признавала все существующие ценности, а не только материальную. Такой идеологией является лишь Ислам — религия, дарованная Аллахом Всемогущим всем Его творениям как лучший путь, по которому они могут идти.

Есть ещё один очень важный для нас аспект, помогающий понять логику действий капитализма. Понимание этой логики поможет нам, соответственно, понять методологию и принцип действий капиталистической идеологии и то, как она исполняется в жизни общества, как, например, в здравоохранении, торговле, образовании, законодательстве и т.п. Посредством этого мы сможем узнать секрет непригодности любой системы законов, исходящих из неё. Знать механизм действия капитализма и метод мышления его носителей, пропагандирующих светскость, основанную на теории естественного права, эволюции и дарвинизма, очень важно для нас, поскольку осознание принципа функциональности данной идеологии позволит нам понять поведение её систем, а также причины, по которым она принимает те или иные решения. Также это поможет нам прогнозировать и предугадывать поступки капиталистов наперёд, что позволит нам избежать ошибок и проблем в отношениях с ними. Мы сможем заранее планировать свои действия в их отношении. Мы сможем понять, как они решают кризисы, через которые снова и снова проходит капитализм, какие оправдания они используют, наподобие развития, эволюции, современности, гибкости, и почему эти оправдания срабатывают. Они перекладывают кризисы на потом, откладывают их на будущее, или, ещё лучше, стараются экспортировать их, переложить свои кризисы на других, на слабых и бедных во всём мире, чтобы те расплачивались за ошибки капиталистов.

Капиталистическая цивилизация испортила целые поколения, принявшие эту идеологию, погрузив их во лжи и порочности, научив богатых и сильных подавлять всё остальное человечество, словно так и нужно. Капитализм извратил общественную, экономическую и даже политическую жизнь людей по причине пропаганды дарвиновского взгляда на жизнь. Люди стали жить по законам джунглей, по закону т.н. «естественного права», вместо того, чтобы



жить по справедливым законам Аллаха. В итоге человечество упало лицом в грязь на земле вместо того, чтобы возвыситься к чистому на небе.

Мы видели провал капиталистических государств в попытке обуздать коронавирус. Мы видели, как некоторые из них решили прибегнуть к политике коллективного иммунитета, сама идея которого исходит опять-таки из дарвинской теории о выживании сильнейшего. Однако затем им пришлось быстро от этого решения отказаться. Даже тут теория дарвинизма снова проявила порочность, оказавшись неспособной адекватно решать насущную проблему. Всё это в открытую людям не говорится. Наоборот, как правило, их пытаются обмануть и представить такой взгляд на жизнь результативным, демонстрируя объекты материального развития и научно-технического прогресса.

Нужно сказать, что мы рассмотрели капитализм и увидели, насколько порочна эта цивилизация в своих основах и системах законов как её ответвлениях. Вместо того, чтобы возвысить человека, она топит его в пороках и портит как и где только можно. Капитализм привёл человека в тупик, где нет ни гуманной, ни моральной, ни духовной ценностей, а есть только материальная. В капитализме человеку остаётся только лишь страдать. Из-за капитализма весь мир оказался в опасности, а значит, отказ от капитализма и его замена на более достойную идеологию является обязанностью всякого, кто не утратил человечность.



Справедливость сподвижников в передаче Ислама

Хамд Табиб — Бейт аль-Макдис

Прежде чем говорить о справедливости сподвижников и о том, что они находятся выше всяких лжесвидетельств и подозрений, стоит отметить: ни одна культура или идея на земле с эпохи Адама (а.с.) до наших дней не имела такой метод передачи, сохранения, понимания и знания, как Ислам. Если мы посмотрим, например, на религии, предшествовавшие Исламу (иудаизм и христианство), то увидим искажение, фальсификацию, путаницу, несоответствие и противоречие между различными текстами, а также отклонение от правильных и разумных основ и принципов относительно Единства Бога, Его качеств, законов мироздания, атрибутов посланников и многого другого.

- Первая причина заключается в том, что Аллах изначально не защитил эти религии от искажений, как защитил Ислам.
- Вторая причина — это отсутствие в методе записи и передачи правильной цепочки передачи и её связи с исходным повествованием.
- Третья причина — это поздняя запись текстов, которая осуществлялась только во время последователей учеников Исы (а.с.), то есть примерно четыре поколения спустя.
- Четвёртая причина — это приписывание ученикам Исы (а.с.) текстов и заимствование этих текстов непосредственно у них, а не из первоисточника.

Что касается Ислама, то он передавался нам систематизировано с непрерывной цепочкой передачи. Тексты цитировались из их первоисточника, то есть из Откровения, и эти тексты не исходили от конкретных людей после эпохи Посланника Аллаха (с.а.с.). Также

Ислам в целом был подробно передан в конкретном недвусмысленном виде, свободном от обмана и лжи. Благородный Коран был записан в присутствии Посланника Аллаха (с.а.с.), под его непосредственным руководством с подтверждением справедливых свидетелей, то есть по свидетельству его сподвижников. Помимо передачи, систематизации и записи, эти сподвижники заучили Коран, и он передавался из поколения в поколение сотнями, тысячами и даже десятками тысяч хафизов. В заучивании Корана сочетаются три вещи, что делает подтасовку невозможной и делает передачу вне всяких сомнений окончательной. Первое — это запись в присутствии Посланника (с.а.с.) и свидетельство сподвижников об этом. Второе — сохранение Корана в сердцах мусульман, поколение за поколением, без обрыва в поколениях ни в одну из эпох. Третье — это неповторимость переданных текстов Корана.

Это касалось Корана. Что касается Сунны Пророка (с.а.с.), то она так же была передана точно и подробно. Она пришла к нам полностью окончательной и бескомпромиссной. Есть факторы, которые сделали хадис чрезвычайно точным и защищённым:

Первый — справедливость сподвижников. Сподвижник, как упоминается большинством знатоков хадисов, — это тот, кто встретил Посланника Аллаха (с.а.с.) и уверовал в него. Их встреча выражала, в полном смысле этого слова, значение слова «сподвижничество» и не была просто обычной встречей. Имам аль-Мазири в книге «Шарх аль-бурхан фи усуль аль-фикх» пишет: *«Говоря: «Сподвижники — это праведность каждого, кто однажды видел Посланника Аллаха (с.а.с.), или посещал его, или встретился с ним с какой-то целью и остался в близости», — мы имеем в виду тех, кто придерживался, почитал и поддерживал его, а также следовал за светом, с которым он был ниспослан. Они и есть преуспевающие. Что касается справедливости сподвижников, то под этим подразумевается, что «они справедливы и заслуживают доверия, никто из них не заслуживает порицания и никто из них не обвиняется в несправедливости».* Справедливость вовсе не означает, что они не ошибаются или не совершают греха. Учёные науки хадис говорили о справедливости сподвижников следующее: *«Они не лгут намеренно о Посланнике Аллаха (с.а.с.) из-за силы веры, приверженности благочестию, честности, высокой морали и воздержания от ничтожных дел. Но их справедливость не означает, что они защищены от греха или ошибки».* Ибн Хаджар аль-Аскаляни в своей книге «Аль-Исаба фи тамйиз ас-сахаба»



пишет: «Под справедливостью сподвижников понимается не то, что они защищены от греха. Об этом не сказал ни один из учёных. Некоторые из них могут допускать ошибки, мелкие или крупные. Но под их справедливостью подразумевается полная уверенность в их словах и сообщениях. Они не лгут намеренно в своих рассказах или сообщениях. Они не лгут намеренно о Посланнике Аллаха (с.а.с.)». Ибн Абдульбарр в книге «Аль-Истиаб фи марифат аль-асхаб» пишет: «Сподвижники — лучшее поколение и лучшая Умма среди людей. Справедливость всех из них была установлена похвалой со стороны Аллаха и Посланника Аллаха (с.а.с.). Нет более справедливого, чем тот, кого Аллах хвалит за помощь и поддержку Пророку (с.а.с.), и нет лучшего очищения, чем это, и нет более полного почёта, чем это».

Коран и Посланник Аллаха (с.а.с.) свидетельствуют о справедливости сподвижников. Аллах говорит:

وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَلَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوُوا وَنَصَرُوا أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿٧٤﴾

«Те, которые уверовали, совершили переселение и сражались на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище и оказали им помощь, являются истинно верующими. Им уготованы прощение и щедрый удел» (8:74). Также Аллах говорит:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَٰئِكَ مِنْهُمُ الْجَنَّةُ دُونََ الْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٠٠﴾

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это — великое преуспевание» (9:100). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

خَيْرُ أُمَّتِي قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ

«Лучшими людьми являются мои современники, после них — те, что придут вслед за ними, после них — те, что придут вслед за ними» (Бухари).

Справедливость сподвижников не ищется через исследования в науке «дискредитация и рекомендация» (джарх и тадиль). Эти исследования проводятся в отношении их последователей (табиин)

или последователей последователей (таби табиин). Если хадис доходит до сподвижника, то он заслуживает доверия, справедлив, точен и правдив в передаче от Посланника Аллаха (с.а.с.). И когда в цепочке повествования неизвестно имя сподвижника, но есть уверенность в том, что хадис сообщён сподвижником, то это — достоверный сахих хадис, если он подходит остальным условиям, которые поднимают его до уровня достоверности. Достоверность хадиса не нарушается передачей от одного из сподвижников без упоминания имени. Объясняется это тем, что все сподвижники заслуживают доверия. В то время как хадис, взявший начало от табиина или таби табиина, является одним из типов слабых, потому что его справедливость не подтверждается до тех пор, пока не будет известно, кто он. Недостаточно того, что рассказчик хадиса был табином, как если бы он был сподвижником.

Второй — остановка цепочки повествования на рассказчиках из эпохи таби табиинов, потому что именно они записали хадисы. Цепочка хадисов начинается с таби табиинов и заканчивается Посланником Аллаха (с.а.с.), то есть заканчивается Откровением. Хадис без цепочки передачи не принимается. Ведь если цепочка рассказчиков неизвестна, это означает, что положение рассказчиков было неизвестным. Они могли быть несправедливы, могли не подходить условиям передачи или вовсе могли не встречать в своей жизни остальную часть цепочки рассказчиков.

Третий — выяснение справедливости рассказчиков и их соответствие условиям передачи, если они не входят в число сподвижников. Никакой хадис не берётся иначе, кроме как посредством изучения справедливости и точности до последнего звена цепочки, то есть до сподвижников или самого Посланника Аллаха (с.а.с.). С этой целью учёные создали науки «джарх и тадиль» и «ар-риджалъ». Вместе с рассказом каждого передатчика передавалась информация о его положении, а также о нём изучалось и исследовалось всё, что необходимо для передачи и повествования, а именно: описание справедливости, точность его слов и встреча с другими рассказчиками в цепочке хадиса. Рассказчик изучался с точки зрения эпохи, в которой он жил, и с точки зрения его памяти, точности передачи слов и отсутствия путаницы. Он изучался с точки зрения искренности и справедливости, то есть с точки зрения благочестия и богобоязненности. Хадис не брали от того, кто воображал или забывал,



или от того, чья богобоязненность была слаба или в чьей справедливости можно было усомниться.

Четвёртый — сообщённый хадис не должен противоречить другим повествованиям, которые были достоверно переданы заслуживающими доверия рассказчиками, и прежде всего, не должен противоречить аятам Корана. Основной принцип исламской религии состоит в том, что в ней не должно быть противоречий и не должно быть множества мнений по одному и тому же вопросу. И если произойдёт так, что рассказ противоречит категоричному тексту Корана или хадиса, тогда он будет отклонён.

Пятый — для хадиса не характерен скудный язык. Хадис должен достигать высокого уровня красноречия, а не опускаться в этом отношении до низкого уровня языка простонародья, потому что хадис находится на втором месте с точки зрения красноречия и риторики после Корана. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

فُضِّلْتُ عَلَى الْأَنْبِيَاءِ بِسِتٍّ: أُعْطِيتُ جَوَامِعَ الْكَلِمِ، وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ، وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ، وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ طَهُورًا وَمَسْجِدًا، وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً، وَخُتِمَ بِي النَّبِيُّونَ

«Мне дано предпочтение над другими пророками в шести вещах: мне дарована краткая речь с обширным смыслом, я побеждаю врага влиянием страха, мне было позволено брать трофеи, вся земля для нас является чистой и местом для поклонения, я был послан ко всем людям и мной была завершена миссия пророков» (Муслим). Имам ас-Суюти в своей книге «Аль-Музхир» пишет: «Самое красноречивое создание — это наш господин Посланник Аллаха (с.а.с.), любимец Господа миров».

Исследуя эти вопросы, которые систематизировали передачу Ислама, мы говорим, что невозможно подтасовать или исказить тексты Корана и Сунны. Мы также с уверенностью говорим, что эта религия была сохранена Аллахом посредством Его праведных рабов, которые выполняют эту миссию, будь то сбор и заучивание Корана или заучивание Сунны Пророка (с.а.с.) целиком и подробно.

Что касается того, что можно услышать в наши дни от некоторых скептиков относительно текстов этой религии, в частности — по вопросу справедливости сподвижников или достоверности и слабости хадисов, то эти люди делятся на три категории:

Первая группа получает своё просвещение и яд от Запада, а также от его скептической и ненавистной мысли против Ислама и мусульман, особенно в свете нарастающей исламской тенденции во



всех частях мира, включая Западный мир (Европа и Америка). Эта категория людей продвигает свои претензии осознанно, исходя из разработанных планов, которые согласуются с глобальным проектом войны против «терроризма», то есть Ислама и мусульман. Эта война усилилась после событий 11 сентября 2001 года и в свете краха западной мысли, выявления её несостоятельности даже среди западных людей, а также усиления тенденции среди многих людей на Западе к правильному мышлению.

Вторая группа — это попугаи, намеренно повторяющие то, что говорит Запад после изучения и планирования. Они повторяют, не осознавая масштабов опасности, которую они создают, и степени бесплатных услуг, которые они оказывают неверным в войне против Ислама. Эти люди даже не понимают основ науки о хадисе, ни науки «джарх и тадиль», ни даже значения того, кто такие сподвижники.

Третья группа представляет собой шиитов, которые не заботятся ни о шариатских знаниях, ни о хадисах, ни о передаче от сподвижников, потому что они изначально не признавали подавляющее большинство сподвижников, в том числе — Абу Бакра и Умара. Большая часть этой категории вышла из Ислама, а их слова не воспринимаются всерьёз.

В завершение мы говорим: как все нападки Запада и их последователей из числа мусульман на религию Аллаха потерпели неудачу в прошлом, так же терпят в настоящем и потерпят в будущем. Эти атаки продолжаются с момента появления света Ислама. Неверные Мекки пытались уничтожить свет Ислама путём распространения сомнений относительно Корана и путём обвинения Посланника (с.а.с.) в том, что он колдун, прорицатель и тому подобное. Востоковеды также настойчиво и непрерывно на протяжении более двухсот лет атаковали Ислам, но и они потерпели неудачу, как признались лидеры ориенталистов в мусульманских странах, такие как Цвимер, который сказал: «Некоторые издревле и до наших дней пытались распространять ложь о Посланнике Мухаммаде, выдумывая хадисы, но все эти попытки были схожи с действиями человека, дувшего на солнце с целью погасить его, или как возведение преград перед воздухом, чтобы он не дошёл до людей». Аллах поручился за сохранение религии. В Коране говорится:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾



«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Как отмечают муфассиры, под словом «Напоминание» подразумевается Коран и разъясняющая его Сунна. Напоминание будет находиться под защитой до Судного дня. Всевышний пообещал удержать любого, кто попытается объявить войну Его религии. Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُبِتُوا كَمَا كُبِتَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿٥﴾

«Те, которые враждуют с Аллахом и Его Посланником, будут унижены, как были унижены их предшественники. Мы уже ниспослали ясные знамения, а для неверующих уготованы унижительные мучения» (58:5). Также Он говорит:

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32). В то же время Аллах пообещал, что эта религия займёт место над всеми религиями, даже если это ненавистно для неверующих, и она охватит всю землю, и ни скептики, ни большие души, ни другие не удержат её возрождение. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ رَبِّي زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ مَلِكَ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مَا زَوَى لِي مِنْهَا

«Поистине, Аллах показал мне землю, и увидел я Восток её и Запад. И, поистине, всё, что было показано мне, будет принадлежать общине моей» (Муслим).

Просим Аллаха подготовить для этой религии того, кто будет защищать её, и подготовить того, кто установит её на земле и понесёт её как послание добра и верного руководства всему человечеству.

Рейсы между Тель-Авивом и Латакией

Источники в СМИ подтвердили, что частный самолёт, принадлежащий ВВС России, вылетел из аэропорта «Бен-Гурион» в Тель-Авиве и приземлился в Латакии на российской базе Хмеймим. При этом самолёт следовал из Москвы. И это произошло на виду у режима Асада, который причисляет себя к «оси сопротивления». Сайты процитировали «израильский» источник, что через три дня другой самолёт вылетит аналогичным рейсом из аэропорта Тель-Авива в Латакию, без упоминания целей этих рейсов. Газета «Asharq Al-Awsat» сообщила в начале этого года о встрече, проведённой между «израильскими» официальными лицами и другими представителями режима Асада на базе Хмеймим для обсуждения сирийского конфликта. Делегацию режима возглавлял директор Бюро национальной безопасности генерал-майор Али Мамлук, а «израильскую» делегацию возглавлял Гади Айзенкот, бывший начальник Генерального штаба армии обороны «Израиля».

«Аль-Ваъй»: в этой новости или других подобных новостях нет ничего удивительного. Подобный режим может обмануть лишь тех, кто в глубине души слеп от фанатизма, сектантства и утонул в крови мусульман.

Ас-Сиси принимает главу Всемирного еврейского конгресса и подчёркивает важность возобновления мирных переговоров

Президент Египта Абдель Фаттах ас-Сиси в присутствии главы общей разведки Египта Аббаса Камиля принял Рональда Лаудера, главу Всемирного еврейского конгресса — международного объединения еврейских организаций со штаб-квартирой в Нью-Йорке.

«На встрече были рассмотрены некоторые вопросы в рамках египетско-американских отношений, мирного процесса на Ближнем Востоке, а также ряд вопросов, связанных с борьбой с экстремистской идеологией», — сказал официальный представитель президента Египта посол Бассам Рады.

Согласно заявлению, ас-Сиси подчеркнул «глубину стратегических отношений между Египтом и США, которые в свете кризисов, наблюдаемых в региональной среде, чрезвычайно важны для

предотвращения опасностей, особенно в контексте борьбы с терроризмом и экстремистской идеологией ради достижения безопасности и стабильности в регионе».

В заявлении упоминалось, что глава Всемирного еврейского конгресса выразил признательность за ключевую роль Египта как опоры безопасности и стабильности на Ближнем Востоке и на африканском континенте и упомянул усилия Египта по устранению угрозы терроризма и его неустанные шаги по поиску решений различных кризисов, которые переживает регион.

«Аль-Ваъй»: по какой причине глава общей разведки Египта может посещать такую встречу, которая призвана показать, что ас-Сиси делает всё возможное на службе сионистов, будь то в отношении палестинского вопроса или борьбы против Ислама под предлогом борьбы с терроризмом и экстремистской идеологией?! И желает ли ас-Сиси посредством этой еврейской конференции улучшить свой имидж, как и любой другой режим, который считает, что евреи — лучшее средство для этого?! Ранее правители Судана обращались за помощью к евреям, чтобы убедить американскую администрацию снять с них санкции.

Навальному запретили читать Коран — он будет судиться с российскими властями

Агентство «Associated Press» сообщило в своей статье, что российский оппозиционер Алексей Навальный развязал кризис с российскими властями из-за запрета «изучения Священного Корана». Перед этим Навальный уже как две недели объявил голодовку, протестуя против отказа тюремных властей пустить к нему его врача после того, как у него появились сильные боли в спине и ногах.

«Когда я был в тюрьме, я составил себе список вещей, с помощью которых я хотел бы улучшить себя, и изучение Корана и глубокое его понимание были среди вещей в этом списке», — пишется в сообщении Навального.

Он также пишет: «Вот. Книги — наше всё, и если за право читать надо судиться, буду судиться».

По словам администрации колонии, книги должны пройти проверку на экстремизм, что займёт три месяца.

«Аль-Ваъй»: намерение Навального изучить Священный Коран и вникнуть в него указывает на силу Ислама в проекте глобальных изменений и ожидаемом будущем. Ислам, несомненно, займёт своё место в современной международной политике. И здесь необходимо отметить, что Навальный считается серьёзным противником Путина. Президент России расправляется со всеми своими противниками, прибегая к убийствам и отравлениям. Он не отличается от других преступников мира, а скорее, даже более преступен, чем они, как во внутренней политике, так и во внешней. Особенно его преступления видны в Сирии, где он выступил под видом защитника цивилизации своей страны и религии своего народа, решив бороться с Исламом и проектом Халифата в Шаме и помочь тираническому режиму Асада. Российский режим является наследником сил безопасности Советского Союза — КГБ, где и был воспитан Путин.

Силы, убившие Усаму бен Ладена, переключаются от борьбы с терроризмом на борьбу с мировыми державами

Спустя десять лет после убийства Усамы бен Ладена «морские котика» (SEAL) США претерпевают масштабную трансформацию, направленную на развитие командования и расширение возможностей элитных сил для борьбы с угрозами со стороны глобальных держав, таких как Китай и Россия. Новый план основан на том, чтобы сделать подразделение более эффективным и способными противостоять противникам на суше и на море, а поиск более компетентных командиров будет проводиться после потрясших подразделение скандалов, связанных с обвинениями в убийствах, сексуальном насилии и употреблении наркотиков. Адмирал Хью Ховард, главнокомандующий «морскими котиками», указал в интервью «Associated Press», что подразделение было сосредоточено на контртеррористических операциях, но нужно развиваться дальше за пределы этих операций. За последние два десятилетия многие «морские котика» сражались в пустынях Ирака и в горах Афганистана, и теперь их внимание сосредоточено на возвращении в море. Это решение отражает более широкую стратегию Пентагона по расстановке приоритетов в отношении Китая и России, которые стремительно развивают свои армии и пытаются расширить своё влияние по всему миру. Руководство обороны США считает, что два

десятилетия войны с боевиками и экстремистами истощили ресурсы, в результате чего Америка стала уступать Москве и Пекину. «Многие из этих вещей можно изменить. Но теперь нам нужно делать больше, чтобы противостоять угрозам в лице равных соперников», — сказал Ховард. Главнокомандующий силами объявил набор новых сотрудников, чтобы расширить свои возможности в области радиоэлектронной борьбы и беспилотных летательных аппаратов, оттачивая свои навыки сбора разведданных, а также обмана и нанесения поражения противнику.

«Аль-Ваъй»: очевидно, что этой трансформацией Америка хочет компенсировать то, что потеряла перед Россией и Китаем из-за занятости войной с Исламом. Это указывает на сдвиг в мировой политике в сторону новой «холодной войны» между Америкой, Китаем и Россией.

Изменения в позиции Катара по сирийскому конфликту и Асаду

Новый посол Катара в Москве Ахмад ибн Насир ибн Джасим Аль Сани в заявлении российской газете «Коммерсантъ» заявил о внезапном изменении позиции его страны по сирийскому вопросу, заявив: «Существует понимание сирийского кризиса между Катаром и Россией. Наши позиции значительно сблизились». Он добавил: «Позиция Катара очень ясна. Мы сотрудничаем с Россией, чтобы положить конец страданиям сирийского народа». При этом он подчеркнул, что «Катар не поддерживает никаких экстремистских группировок в Сирии». Он сказал: «Необходимо принять срочные меры для решения проблем в Сирии, прежде всего — ужасной гуманитарной катастрофы, от которой страдают наши братья в Сирии». Посол продолжил: «Катар является частью региона, и с первых дней кризиса он пытается внести свой вклад в решение проблем между сирийским народом и режимом».

Наблюдатели отметили, что заявления посла Катара о сближении с Россией по сирийской проблеме являются сдвигом в позиции Дохи по сирийскому вопросу, тем более что Москва видит решение в сохранении Башара Асада у власти.

Россия, Турция и Катар провели трёхстороннюю встречу в Дохе в марте прошлого года на уровне министров иностранных дел,

чтобы обсудить сирийскую проблему и прийти к консенсусу между тремя странами относительно решения кризиса.

«Аль-Ваъй»: Катар печально известен тем, что вмешивается в дела других государств в интересах своих хозяев, используя грязные политические деньги для сдерживания революций. Его грязная рука длинна. Раньше он вмешивался в дела Боснии и Герцеговины, позже — Афганистана и Сомали, а теперь — Сирии. Каждое вмешательство было проведено в интересах врагов мусульман. Теперь мы слышим от Катара эти предательские слова в отношении сирийского народа. И мы видим, как он действует вместе с Турцией. Сначала они борются, затем примиряются, встречаются, обсуждают, соглашаются и решают. Мусульмане же в этой игре — лишь расходный материал.

США обеспокоены отказом евангелистов вакцинироваться от коронавируса

Согласно тому, что пишется в газете «Independent», среди белых евангелистов в Соединённых Штатах есть глубокие сомнения относительно вакцинации, что может осложнить борьбу с коронавирусом. В газете отмечается, что Дж.Д. Гриар, глава Южного баптистского конгресса, крупнейшей евангелической конфессии в Америке, опубликовал в сети «Facebook» свою фотографию, где ему делают вакцину от коронавируса. Несмотря на большое количество лайков под постом, многие евангелисты стали подвергать его нападкам. Другие же стали называть вакцину дьявольской и небезопасной. Некоторые обвинили священника в соучастии в правительственной пропаганде по привлечению населения к вакцинации.

Согласно опросу, проведённому Центром исследований по связям с общественностью «Associated Press-NORC», 40% белых протестантов-евангелистов полагают, что они вряд ли будут вакцинироваться. Результаты опроса вызвали беспокойство даже в кругах евангелистов. Кертис Чанг, бывший пастор и миссионер, создавший сайт «Христиане и вакцина», который является краеугольным камнем новой инициативы, сказал: «Белые евангелисты составляют примерно 20% населения США».

Как отмечается дальше: «Некоторые христиане предпочитают оставить свою судьбу в руках Бога, чем вакцинироваться».

Затем цитируется один последователь Евангелической церкви, который сказал: «Мы пройдем через времена испытаний и всевозможных ужасных вещей, но мы всё ещё знаем, куда мы придём в конце, и на небесах намного лучше, чем здесь, на земле. Так почему мы боремся за то, чтобы остаться здесь?».

«Аль-Ваъй»: нам ничего не остаётся, кроме как снова напомнить о необходимости того, чтобы весь мир принял во внимание подход Ислама в борьбе с пандемией.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

На мусульманах лежит ответственность за отсутствие исламского правления

Общеизвестным в религии обстоятельством является то, что человек не может быть оправдан в силу своего незнания о том, что Ислам представляет собой последнюю божественную религию для всех людей. Если ранее для каждого народа отправлялся свой пророк или посланник, то Мухаммад (с.а.с.) был направлен для всего человечества. Именно по этой причине Ислам требует от мусульман нести Послание Аллаха остальным людям. Мы знаем, что Таурат и Инджиль приказывали своим последователям править на их основе, а тех, кто поступал иначе, называли неверными, беззаконниками и нечестивцами. Однако стоит отметить, что подобного рода описание в Коране имеет общую форму, а значит, относится и к мусульманам. Аллах говорит:

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44),

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45),

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47).





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Всё же удивляет то, как данный аспект остаётся затуманенным в умах многих современных мусульман, словно за этим делом нет никакой ответственности перед Аллахом. Мы видим, как мусульмане верят в Ислам как в религию, затрагивающую все сферы жизни, рассказывают об этом в своих проповедях, рассказывают о Посланнике (с.а.с.) как о примере для подражания, говорят о джихаде, о праведных халифах, об Исламском Государстве... но при этом всем они не задают себе вопрос о том, несут ли они ответственность за отсутствие исламского правления. Они не задаются вопросами о том, насколько плачевно для Уммы состояние отсутствия власти Ислама, и о том, что влечёт за собой такое положение на землях мусульман.

Часто приходится слышать разные оправдания о том, почему сегодня исламское правление предано забвению. Самыми опасными среди них являются следующие:

- Я слышал, что следует подчиняться сегодняшним обладателям власти;
- Шариат пришёл для того, чтобы осуществить интересы людей.

Так интересы становятся единственным источником для принятия законов. Дошло до того, что некоторые учёные издали фетву о дозволенности соучастия в светских выборах, словно Аллах дозволил передавать руководство своей жизни в руки светского законодательства. По этой причине мы увидели, что необходимо побудить учёных к такому пониманию Ислама, каким его понимали мусульмане первых поколений, и именно это понимание является единственным и правильным. Мы также хотим показать, что установление власти Ислама напрямую связано с установлением Второго Праведного Халифата.

Аллах говорит:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَاءَ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِن لِّيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

﴿ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴾
«Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или главенствовало над ними). Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведаст вам о том, в чём вы расходились во мнениях» (5:48).

Комментируя этот аят, Ибн Касир писал следующее: «Вначале Всевышний Аллах упомянул Таурат, который Он низвёл Своему собеседнику Мусе (а.с.), которого Он похвалил и прославил, и этому Таурату Он повелел следовать, пока он не был отменён. Затем Аллах упомянул Инджиль, похвалил его и повелел его последователям руководствоваться им, как об этом говорилось ранее. Затем Аллах приступил к упоминанию Священного Корана, который Он ниспослал Своему благородному рабу и Посланнику:

﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ ﴾

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной», — т.е. мы ниспослали правдивое Писание, в отношении которого нет сомнений, что оно — от Аллаха.

﴿ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ ﴾

«в подтверждение прежних Писаний», — которые содержат упоминание о Коране и похвалу в его адрес, а также упоминание о том, что это Писание будет ниспослано от Аллаха Его рабу и Посланнику Мухаммаду (с.а.с). Ниспослание Корана произошло в соответствии с предсказаниями древних писаний. Когда же это случилось, то у мудрецов из числа обладателей этих писаний (которые покорились повелениям Аллаха, последовали за Его законами и уверовали в Его посланников) лишь увеличилась убеждённость в его истинности. Как сказал Всевышний Аллах:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

قُلْ ءَامِنُوا بِهِ ءَوْ لَا تُؤْمِنُوا إِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِ إِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ يَخِرُونَ
لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا ﴿١٧﴾ وَيَقُولُونَ سُبْحٰنَ رَبِّنَا إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولًا ﴿١٨﴾

«Скажи: «Веруйте в него [Коран] или не веруйте! Воистину, когда его читают тем, кому прежде было даровано знание, они падают ниц, касаясь земли своими подбородками. Они говорят: «Хвала нашему Господу! Воистину, обещание нашего Господа непременно исполнится» (17:107,108). Другими словами, обещанный нам устами прежних пророков приход Мухаммада (с.а.с.) непременно произойдёт.

Далее Аллах говорит:

وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ

«и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или главенствовало над ними)». В данном месте Ибн Касир упоминает разные токования слова «أَنْمِئْهُمْ», после чего пишет следующее: «Все эти мнения близки по смыслу. Слово «أَنْمِئْهُمْ» включает в себя все упомянутые значения: охраняющее, свидетельствующее, главенствующее над каждым ранее ниспосланным писанием. Всевышний Аллах сделал это великое Писание (Коран) — которое Он ниспослал последним — самым полным, величайшим и совершеннейшим. Коран вобрал в себя всё то благое, что было в предыдущих писаниях, и даже то, чего не было в них. Именно поэтому Он сделал Коран свидетельствующим, охраняющим и главенствующим над другими писаниями. Более того, Всевышний Аллах Сам гарантировал сохранность Корана:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحٰفِظُونَ ﴿٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9).

Далее Аллах говорит:

فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

«Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах». Здесь содержится обращение следующего характера: «О Мухаммад! Суди между людьми, арабами и неарабами, безграмотными и образованными,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

на основе того, что было ниспослано тебе в этом великом Писании, и на основе того, что было одобрено для тебя из законов других пророков, которые не отменили твой Закон, а только утвердили». Об этом упомянул Ибн Джарир. Ибн Абу Хатим сообщил, что Ибн Аббас сказал: «Пророку (с.а.с.) был дан выбор: судить между ними или отказаться от этого и сослаться на их законы. И тогда был ниспослан аят:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям» (5:49), — в котором Посланнику Аллаха (с.а.с.) приказано судить между людьми согласно Корану. А слова:

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ

«не потакай их желаниям», — означают: не следуй за их выдуманными мнениями, из-за которых они оставили то, что было ниспослано Аллахом Своему Посланнику (с.а.с.). Вот почему Аллах сказал:

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ

«и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины», — т.е. не отклоняйся от истины (следовать которой приказал тебе Аллах) в сторону страстей этих несчастных невежд.

Далее Аллах говорит:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا جَا

«Каждому из вас Мы установили закон и путь». Здесь Ибн Касир отдаёт предпочтение тому, что под словом «شِرْعَةً» имеется в виду Шариат. Что касается слова «مِنْهَا جَا», то Ибн Касир пишет следующее: «Слово «مِنْهَا جَا» означает ясный, лёгкий путь (...). Это своего рода сообщение о том, что у народов были разные религии. Но стоит учесть, что, несмотря на отличие законов в шариатах посланников Аллаха, все шариаты были едины в вопросе единобожия. Это подтверждается от Абу Хурайры, сообщившего, что Пророк (с.а.с.) сказал:

نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ أَوْلَادُ عِلَاتٍ دِينَنَا وَاحِدٌ

«Мы — собрание пророков, дети разных матерей, но религия наша едина» (Бухари). Под религией имеется в виду единобожие,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

с которым Аллах отправлял каждого посланника и каждую божественную книгу. Об этом также сообщается в Коране:

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۝١٥﴾

«Мы не посылали до тебя ни одного посланника, которому не было бы внушено: «Нет бога, достойного поклонения, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!» (21:25),

﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الزُّلُمَ ۝٣٦﴾

«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута!» (16:36).

Что касается различия шариатов по поводу приказов и запретов, то имеется в виду то, когда в одном шариате вещь может быть запретной, но в другом — уже дозволенной, или наоборот; в одном шариате действие может быть в облегчённой форме, в другом — в уже более строгой, или наоборот. Причиной такого положения вещей является зрелая мудрость и неопровержимые доводы Всевышнего.

Саид ибн Абу Аруба приводит от Катады следующее:

﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَا ﴾

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» <...> в Таурате есть шариат, и в Инджиле есть шариат, и в Коране есть шариат. В этих шариатах Аллах разрешает то, что пожелает, и запрещает то, что пожелает, чтобы узнать, кто будет подчиняться Ему, а кто ослушаться. Аллах примет только единобожие и искренность, с которыми пришли посланники <...> Это обращение ко всем народам и нациям, сообщающее о могуществе Аллаха, ведь если Он пожелает, то объединит всех людей на одной религии, на одном шариате, из которого ничего не будет отменено. Аллах предписал каждому посланнику свой шариат, затем Он отменил какие-то шариаты полностью, а какие-то частично другими писаниями. Так продолжалось, пока все шариаты не были отменены Писанием Его раба и Посланника Мухаммада (с.а.с.), который был послан ко всем людям на этой земле, став печатью всех пророков. Аллах сказал:

﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ ﴾





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам». Аллах установил разные шариаты, чтобы испытать Своих рабов посредством того, что в них сообщается. Таким образом, Он награждает или наказывает людей с учётом степени их подчинения или ослушания».

Далее Ибн Касир говорит: «В выражении:

فِي مَا آتَاكُمْ

«тем, что Он даровал вам», — подразумевается Писание. Затем Аллах призвал состязаться в совершении благих дел:

فَأَسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ

«Состязайтесь же в добрых делах», — т.е. состязайтесь в повиновении Аллаху и следовании Его Закону, который отменил все предыдущие законы, состязайтесь в имане в Коран, который был ниспослан в качестве последнего божественного Писания.

Далее Аллах говорит:

إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ

«Всем вам предстоит вернуться к Аллаху»: о люди! Ваше возвращение и конечный пункт назначения в Судный день будет к Аллаху.

فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

«и Он поведает вам о том, в чём вы расходились во мнениях», — т.е. Аллах сообщит вам об истине, относительно которой вы раньше разногласили. Затем Он вознаградит правдивых за их правдивость, накажет неверных, отрицающих истину, уклоняющихся от неё, не имея на это доказательств и неопровержимых доводов. А ведь они отвергли категоричные доводы и неопровержимые доказательства».



Искренность — один из столпов поклонения, без которого поклонение не будет принято

Часть I

Искренность — это совершение поклонения ради Одного Аллаха, т.е. раб совершает деяние ради лика Всевышнего. Праведные учёные говорили, что искренность — это когда ты призываешь Одного Аллаха в свидетели за твоим деянием и когда только от Него ты ждёшь награды. О данном положении Коран и хадисы повествуют разными словами и выражениями, называя это искренностью и правдивым намерением. Искренность — это когда человек стремится к Всевышнему, совершает деяния с надеждой и иманом, поклоняется Аллаху, не придавая Ему сотоварищей, и любит другого человека лишь ради Него. Имеется группа хадисов, которые повествуют о том, насколько велика роль искренности. Они показывают, что искренность обязательно должна присутствовать в каждом деянии. Каждое деяние должно быть наполнено искренностью, тем более если брать во внимание тот факт, что душа человека стремится похвастаться, что именно она стоит за тем или иным деянием. Поэтому человек должен постоянно проверять наличие искренности в своих деяниях, пока это не станет его неотъемлемым качеством.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَإِنَّكَ لَنْ تَنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ إِلَّا أُجِرْتَ بِهَا حَتَّى مَا تَجْعَلَ فِي فِي امْرَأَتِكَ

«Ты обязательно получишь награду за всё то, что израсходуешь ради довольства Аллаха, и даже за то, что положишь в рот своей жене» (Бухари).

Приводится от Абу Кабша аль-Анбари: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

إِنَّمَا الدُّنْيَا لِأَرْبَعَةِ نَفَرٍ عَبْدٍ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُوَ يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَيَصِلُ فِيهِ رَحِمَهُ وَيَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًّا فَهَذَا بِأَفْضَلِ الْمَنَازِلِ وَعَبْدٍ رَزَقَهُ اللَّهُ عِلْمًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ مَالًا فَهُوَ صَادِقُ النَّيَّةِ يَقُولُ لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ بِعَمَلِ فَلَانٍ فَهُوَ بَيْنَتِهِمَا سَوَاءٌ وَعَبْدٍ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَلَمْ يَرْزُقْهُ عِلْمًا فَهُوَ يَخْبِطُ فِي مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ لَا يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ وَلَا يَصِلُ فِيهِ رَحِمَهُ وَلَا يَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًّا فَهَذَا بِأَخْبَثِ الْمَنَازِلِ وَعَبْدٍ لَمْ يَرْزُقْهُ اللَّهُ مَالًا وَلَا عِلْمًا فَهُوَ يَقُولُ لَوْ أَنَّ لِي مَالًا لَعَمِلْتُ فِيهِ بِعَمَلِ فَلَانٍ فَهُوَ بَيْنَتِهِمَا سَوَاءٌ

«В этом мире есть четыре категории людей. [К первой из них относится] раб [Аллаха], которому Он даровал богатство и знание, и он боится своего Господа в [расходовании] богатства, посредством этого богатства он поддерживает родственные связи и знает о том, что в этом богатстве есть право Аллаха. Такой раб [займёт] наилучшее положение. [Ко второй относится такой] раб, которому Аллах даровал знание, но не дал богатства, при этом, будучи искренним в своих намерениях, он говорит: «Если бы я обладал богатством, то поступал бы так же, как и такой-то»¹. За это намерение он получит такую же награду, как и первый раб. [К третьей относится такой] раб, которому Аллах даровал богатство, но не дал знания, и он распоряжается этим богатством необдуманно, он не боится своего Господа в [расходовании] богатства, посредством этого богатства он не поддерживает родственные связи и не знает о том, что в нём (богатстве) есть право Аллаха. Такой раб [займёт] наихудшее положение. [К четвёртой относится такой] раб, которому Аллах не дал ни богатства, ни знания, но который говорит: «Если бы я обладал богатством, то поступал бы так же, как и такой-то»². За это намерение он получит такой же грех, как и третий» (ат-Тирмизи).

Приводится от Умара ибн аль-Хаттаба: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّةِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لِدُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا فَهَجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ

«Дела оцениваются по намерениям, и каждому человеку запишется в соответствии с его намерением. Поэтому тот, кто

¹ Как тот, кто относится к первой категории.

² Как тот, кто относится к третьей категории.

совершил переселение к Аллаху и Его Посланнику — его переселение будет засчитано как переселение к Аллаху и Его Посланнику. А кто совершил переселение ради мирских благ или ради женщины, на которой он хотел жениться — его переселение будет засчитано как переселение к тому, к чему он переселялся» (Бухари и Муслим).

Приводится от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: مَنْ تَعَلَّمَ عِلْمًا مِمَّا يُبْتَغَى بِهِ وَجْهُ اللَّهِ لَا يَتَعَلَّمُهُ إِلَّا لِيُصِيبَ بِهِ عَرَضًا مِنَ الدُّنْيَا لَمْ يَجِدْ عَرَفَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Кто приобретал знание, которое приобретают из стремления к лику Аллаха, ради обретения каких-то мирских благ, тот не ощутит благоухания Рая в Судный день» (Абу Дауд).

Однажды прибыл человек из числа жителей Шама и обратился к Посланнику (с.а.с.): «О Посланник Аллаха! [Получит ли награду] человек, который хочет принять участие в джихаде на пути Аллаха, но при этом стремится заполучить что-нибудь из мирских благ?», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا أَجْرَ لَهُ

«Нет для него награды!». Люди посчитали данный вопрос важным, поэтому сказали ему: «Вернись к Посланнику Аллаха, быть может, ты не так разъяснил ему». [Он вернулся и задал свой вопрос ещё раз]. На что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا أَجْرَ لَهُ

«Нет для него награды!». А затем добавил:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَا أَعْتَى الشُّرَكَاءِ عَنِ الشَّرْكِ مَنْ عَمَلَ عَمَلًا أَشْرَكَ فِيهِ مَعِيَ غَيْرِي تَرَكْتَهُ وَشَرِكُهُ
«Всевышний Аллах сказал: «Я менее чем кто-либо нуждаюсь в соучастии. Поэтому каждый, кто станет делать что-либо не только ради Меня, но и ради другого — его и то, что он придумал Мне в со товарищи, Я оставлю» (Муслим).

Достоинства первого праведного халифа Абу Бакра ас-Сиддика

- Аллах говорит:

ثَانِي أَتَيْنَا إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا

«Он был одним из тех двоих, которые находились в пещере, и сказал своему спутнику (Абу Бакру): «Не скорби, ибо Аллах — с нами» (9:40). Ас-Сухайли сказал: «В аяте сказано «не скорби», но не сказано «не бойся», потому что Абу Бакр (р.а.) не боялся за себя, а переживал за Посланника Аллаха (с.а.с.). Когда Пророк (с.а.с.) хотел войти в пещеру, Абу Бакр вошёл перед ним и осмотрел пещеру, чтобы ничего не случилось с Пророком (с.а.с.). Когда они отправились в путь, Абу Бакр временами шёл впереди, а временами позади, и Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил его: **«О Абу Бакр! Почему ты иногда идёшь впереди, а иногда позади?»**. На это он ответил: *«О Посланник Аллаха! Когда я вспоминаю, что нас преследуют, то иду позади, а когда думаю, что нас может ожидать засада, то иду впереди»*. Пророк (с.а.с.) сказал ему: **«О Абу Бакр, ты бы предпочёл, чтобы вред был нанесён тебе или мне?»**. Абу Бакр ответил: *«О Посланник Аллаха, конечно, я бы хотел, чтобы вред был нанесён мне, а не тебе»*. Когда они дошли до пещеры, Абу Бакр сказал: *«О Посланник Аллаха, оставайся на месте, пока я не очищу пещеру»*. Затем он вошёл, очистил пещеру и сказал: *«Входи, о Посланник Аллаха!»*. И Пророк (с.а.с.) вошёл в пещеру. После этого Умар (р.а.) говорил: *«Клянусь Аллахом! Эта ночь лучше, чем вся семья Умара»*. Рассказ приводится в книгах Хакима и Байхакий по жизнеописанию Пророка (с.а.с.).

- Передаёт Бухари, что Абу Дарда (р.а.) рассказывал: «Абу Бакр пришёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.), приподняв свою одежду, что

виднелись даже его колени, а мы в это время сидели возле него. И Посланник Аллаха (с.а.с.), увидев приближающегося Абу Бакра, сказал: **«Поистине, этот ваш друг поссорился!»**. Абу Бакр подошёл и сказал: **«Между мной и Ибн аль-Хаттабом кое-что произошло. Я в спешке разозлил его, а затем пожалел о содеянном и попросил у него, чтоб он обратился к Аллаху с мольбой о моём прощении, однако он отказался, и поэтому я пришёл к тебе»**. После этого Пророк (с.а.с.) трижды сказал: **«Да простит тебя Аллах, о Абу Бакр!»**. Тем временем Умар стал сожалеть о произошедшем и отправился в дом Абу Бакра, где ему сказали, что его дома нет. Затем он отправился к Пророку (с.а.с.). А когда он пришёл, Посланник Аллаха (с.а.с.) разгневался так, что покраснело его лицо. Увидев это, Абу Бакр испугался за Умара и, упав на колени, дважды сказал: **«Клянусь Аллахом, о Посланник Аллаха, я был больше несправедлив!»**. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Когда я говорил: «О люди, поистине, я — Посланник Аллаха ко всем вам!», — то вы говорили: «Ты лжец!», — а Абу Бакр говорил: «Ты говоришь истину!», — и он помогал мне, не жалея как себя, так и своего имущества. Разве вы не оставите моего друга?! Разве вы не оставите моего друга?!»**. После этого никто не смел обижать его».

- Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِقْتَدُوا بِاللَّذِينَ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ

«Следуйте за теми двумя, которые будут после меня: Абу Бакром и Умаром» (Ахмад, Тирмизи, Ибн Маджа). Это хадис — сахих.

- Приводится у Бухари, что Ибн Умар (р.а.) сказал: **«Мы выбирали между людьми во времена Пророка (с.а.с.) и выбрали Абу Бакра, затем — Умара ибн аль-Хаттаба, затем — Усмана ибн Аффана»**.

- Сообщается у Бухари и Муслима, что Аиша (р.а.) сказала: **«Когда Посланника Аллаха (с.а.с.) поразила болезнь, к нему пришёл Биляль и позвал на молитву. Пророк (с.а.с.) сказал: «Скажите Абу Бакру, чтобы он совершил молитву с людьми»**. Тогда я сказала: **«Абу Бакр очень мягкий, если он займёт твоё место, то начнёт плакать и не сможет продолжить чтение Корана»**. Пророк (с.а.с.) повторил: **«Скажите Абу Бакру, чтобы он совершил молитву с людьми»**. Я снова повторила свои слова. И он в третий или четвёртый



раз сказал: **«Вы подобны женщинам, влюбившимся в Юсуфа! Скажите Абу Бакру, чтобы он совершил молитву с людьми».** И тогда Абу Бакр совершил молитву с людьми. Умар же сказал: **«Не будем ли мы довольствоваться для этого мира тем, кем Посланник Аллаха (с.а.с.) довольствовался для нашей религии?».**

- Сообщается от Мухаммада ибн Джабира ибн Мутыма, что его отец сказал: **«Одна женщина пришла к Пророку (с.а.с.) и о чём-то говорила с ним, после чего Пророк (с.а.с.) велел ей вернуться к нему позже, а она спросила: «О Посланник Аллаха, а если я приду и не застаю тебя (словно имея в виду, что его может не быть в живых)?». И Пророк (с.а.с.) сказал ей: «Если не застанешь меня, обратись к Абу Бакру» (Бухари, Муслим).**

- Передаёт Али (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَبُو بَكْرٍ وَعَمْرٌ سَيِّدَا كَهُولِ أَهْلِ الْجَنَّةِ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ إِلَّا النَّبِيَّ وَالْمُرْسَلِينَ

«Абу Бакр и Умар — господа первых и последних зрелых людей Рая, кроме пророков и посланников» (Ахмад, Тирмизи, Ибн Мажда).

- Сообщается, что на своей хутбе Умар (р.а.) сказал: **«Нет среди вас того, ради которого стоило бы рубить головы так, как ради Абу Бакра» (Бухари, Муслим).**

- Сообщается, что «Али (р.а.) сидел в окружении сподвижников, а когда заговорили о том, какие трудности постигли Абу Бакра (р.а.), он спросил: **«Заклинаю Аллахом, верующий из семьи фараона лучше или он?».** Люди промолчали. Тогда Али сказал: **«Клянусь Аллахом, один час времени Абу Бакра лучше, чем весь мир, полный подобными этому верующему из семьи фараона! Верующий из семьи фараона скрывал свою веру, а Абу Бакр объявил о своей вере открыто!».**

- Приводит аль-Баззар в книге «Муснад» от Мухаммада ибн Укайля, что «в своей хутбе Али (р.а.) сказал: **«О верующие! Кто самый смелый среди людей?».** Ему ответили: **«Ты, о повелитель правоверных!».** Он сказал: **«Я всегда сражаюсь с равными себе. Самый смелый — Абу Бакр».**

- Сообщается, что «Харун ар-Рашид обратился к Иمامу Малику ибн Анасу: **«О Абу Абдуллах! Расскажи, какой степенью обладали**



Абу Бакр и Умар перед Посланником Аллаха (с.а.с.)). И он ответил: «О правитель правверных! Их степень при жизни была такой же, какой является после их смерти». Харун сказал: «Ты успокоил моё сердце, о Малик».

- Сообщается, что «Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: «Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) велел нам делать пожертвования, а у меня в то время как раз были деньги. Я сказал себе: *«Если я когда-нибудь опережу Абу Бакра, то это случится сегодня!»*. И я принёс половину того, что у меня было. Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил меня: **«Что ты оставил своей семье?»**. Я ответил: *«Ещё столько же»*. А Абу Бакр принёс всё своё состояние. Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил его: **«Что ты оставил своей семье?»**. Он ответил: *«Я оставил им Аллаха и Его Посланника»*. Тогда я сказал: *«Я никогда не опережу тебя ни в чём!»* (Тирмизи). Совершая хиджру с Посланником Аллаха (с.а.с.), он взял с собой всё своё имущество, чтобы расходувать на пути Аллаха.

- Передаётся, что «Амр ибн аль-Ас сказал Посланнику Аллаха (с.а.с.): *«Кто самый любимый человек для тебя?»*. Он ответил: **«Аиша!»**. Тогда я спросил: *«А из мужчин?»*. Он ответил: **«Её отец»** (Муслим).

- Приводят Бухари и Муслим, что «Абу Саид аль-Худри (р.а.) сказал: «Однажды Пророк (с.а.с.) обратился к собравшимся в мечети людям с проповедью и сказал: **«Поистине, Аллах предоставил одному из Своих рабов возможность выбора между миром дольным и тем, что есть у Него, и этот раб выбрал то, что есть у Аллаха»**. Услышав эти слова, Абу Бакр (р.а.) заплакал. Мы же удивились тому, то он плачет, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) просто сообщил о том, что кому-то был предоставлен выбор. Однако дело было в том, что рабом этим являлся не кто иной, как Посланник Аллаха (с.а.с.), а Абу Бакр знал больше, чем мы. Что же касается Пророка (с.а.с.), то он сказал: **«Поистине, из всех людей наибольшее количество благодарений оказал мне Абу Бакр, который дружил со мной и не жалел для меня своего имущества, и если бы мне пришлось выбирать ближайшего друга кроме Аллаха, я непременно выбрал бы Абу Бакра, однако достойнее этого братство и любовь в Исламе!»**



Так пусть же не останется в мечети незапертых дверей, кроме двери Абу Бакра!».

• Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَنْفَقَ زَوْجَيْنِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ نُودِيَ فِي الْجَنَّةِ: يَا عَبْدَ اللَّهِ، هَذَا خَيْرٌ، فَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الصَّلَاةِ، دُعِيَ مِنْ بَابِ الصَّلَاةِ، وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجِهَادِ، دُعِيَ مِنْ بَابِ الْجِهَادِ، وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الصَّدَقَةِ، دُعِيَ مِنْ بَابِ الصَّدَقَةِ، وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الصِّيَامِ، دُعِيَ مِنْ بَابِ الرِّيَّانِ. قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصَّدِيقِيُّ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا عَلَى أَحَدٍ يُدْعَى مِنْ تِلْكَ الْأَبْوَابِ مِنْ ضَرُورَةٍ، فَهَلْ يُدْعَى أَحَدٌ مِنْ تِلْكَ الْأَبْوَابِ كُلِّهَا؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: نَعَمْ، وَأَرْجُو أَنْ تَكُونَ مِنْهُمْ

«Расходовавшего по две вещи на пути Аллаха призывают из врат Рая: «О раб Аллаха! Это — благо!». Совершавших молитвы призывают из врат молитвы, принимавших участие в джихаде призывают из врат джихада, постившихся призывают из врат «Ар-Раян», а дававших милостыню призывают из врат милостыни». Услышав это, Абу Бакр сказал: «Ни в чём не будут нуждаться те, кого призывают из этих врат, но найдутся ли такие, кого станут призывать из всех этих врат?». Пророк сказал: «Да, и я надеюсь, что ты окажешься среди них»» (Муслим).

• Сообщается, что «Мухаммад ибн Ханафия сказал: «Однажды я спросил своего отца Али ибн Абу Талиба (р.а.): «Кто из людей наилучший после Посланника Аллаха (с.а.с.)?». Он сказал: «Абу Бакр!». Я спросил: «А затем?». Он ответил: «Затем Умар!». И я испугался, что после этого он назовёт Усмана, и сказал: «Затем ты?!». А он ответил: «Я всего лишь один человек из числа мусульман!» (Бухари).

• Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что «Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил:

مَنْ أَصْبَحَ مِنْكُمْ الْيَوْمَ صَائِمًا؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَا. قَالَ: فَمَنْ تَبِعَ مِنْكُمْ الْيَوْمَ جَنَازَةً؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَا. قَالَ: فَمَنْ أَطْعَمَ مِنْكُمْ الْيَوْمَ مِسْكِينًا؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَا. قَالَ: فَمَنْ عَادَ مِنْكُمْ الْيَوْمَ مَرِيضًا؟ قَالَ أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أَنَا. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَا اجْتَمَعَنَ فِي امْرِئٍ إِلَّا دَخَلَ الْجَنَّةَ



«Кто из вас сегодня постится?». Абу Бакр (р.а.) сказал: «Я». Пророк (с.а.с.) спросил: **«А кто из вас сегодня принимал участие в похоронной процессии?»**. Абу Бакр (р.а.) сказал: «Я». Пророк (с.а.с.) спросил: **«А кто из вас сегодня накормил неимущего?»**. Абу Бакр (р.а.) сказал: «Я». Пророк (с.а.с.) спросил: **«А кто из вас сегодня навещал больного?»**. Абу Бакр (р.а.) сказал: «Я». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Любой человек, который будет делать всё это, непременно войдёт в Рай»** (Муслим).

- Сообщается, что «Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا دَعَوْتُ أَحَدًا إِلَى الْإِسْلَامِ إِلَّا كَانَتْ لَهُ عَنْهُ كِبْوَةٌ وَتَرَدَّدُ وَنَظْرٌ، إِلَّا أَبَا بَكْرٍ

«Кого бы я ни призывал к Исламу, он сомневался, мешкал и думал, за исключением Абу Бакра» (Ибн Исхак). В число самых великих дел Абу Бакра входило то, что он одним из первых вошёл в Ислам, переселился вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) и твёрдо стоял в день смерти Пророка (с.а.с.). До переселения в Медину он успел выкупить и освободить семерых рабов, которые подвергались пыткам из-за Ислама: Биляль ибн Рабах, Амир ибн Фухайра, Зиннира, ан-Нахдия и её дочь, невольница из Бану Муаммаль и Умм Убайс. В число самых великих дел Абу Бакра на посту халифа вошли Войны Ридды (вероотступничества). В эпоху его правления был собран Коран. Абу Бакр поручил это дело Зайду ибн Сабиту. Он разбирался в людях, поэтому и не согласился сместить с поста Халида ибн аль-Валида, сказав: **«Я не посмею вложить в ножны меч, который Аллах обнажил против своих врагов, пока Аллах сам не сделает это»** (Ахмад).

- Абу Бакр был милосердным и мягким человеком, но его позиция в Войне Вероотступничества была жёстче, чем позиция Умара, который был известен своей непоколебимостью в мнениях и строгостью в религии. Сообщают Бухари и Муслим, что Абу Хурайра (р.а.) рассказывал: «Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) умер, Абу Бакр стал халифом после него, а некоторые из арабов вернулись к неверию. Умар ибн аль-Хаттаб спросил Абу Бакра: **«Как же ты можешь сражаться с этими людьми?! Ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Мне было велено сражаться с этими людьми, пока они не скажут: «Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха», — а кто скажет это, тем самым защитит от меня своё имущество»**



и свою жизнь, если только не совершит ничего такого, за что можно будет лишить его имущества или жизни по праву, и тогда лишь Аллах сможет потребовать от него отчёта!». В ответ на это Абу Бакр сказал: *«Клянусь Аллахом, я непременно стану сражаться с теми, кто отделяет молитву от закята, ведь закят с имущества брать обязательно! И, клянусь Аллахом, если они откажутся отдать мне хотя бы верблюжьи пуги, которые отдавали Посланнику Аллаха (с.а.с.), я стану сражаться с ними из-за этого!».* Тогда Умар сказал: *«Клянусь Аллахом, не иначе как Сам Аллах раскрыл сердце Абу Бакра, принявшего решение сражаться, и я понял, что это — правильное решение!».*

- Как рассказывается в истории похода на Зуль-Кассу, «после того, как Абу Бакр, сев на свою верблюдицу, выдвинулся в Зуль-Кассу, к нему подошёл Али ибн Абу Талиб. Взявшись за повод его верблюдицы, он спросил: *«Куда ты направляешься, о халиф Посланника Аллаха (с.а.с.)? Я бы хотел тебе сказать то, что сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) в день битвы при Ухуде: «Убери свой меч и не печаль нас своей кончиной».* Так вернись обратно в Медину, ведь если тебя не станет, Ислам уже никто не приведёт в порядок». Лишь после этого Абу Бакр вернулся обратно, а войско продолжило путь».

- Покинув этот мир, Абу Бакр (р.а.) не оставил ни динара, ни дирхама. Сообщается, что Хасан ибн Али сказал: *«Когда Абу Бакр был при смерти, он обратился к Аише: «Аиша! Посмотри на верблюдицу, молоко которой мы пили, на посуду, в которой готовили, на тот бархат, что носили. Мы всё это использовали, когда управляли делами мусульман. Когда я умру, передай всё это Умару».* Когда же умер Абу Бакр, Аиша передала всё это Умару. Тогда Умар сказал: *«Да смилуется над тобой Аллах, о Абу Бакр! Ты обременил даже тех, кто остался после тебя».*

- Аиша (р.а.) рассказывала: *«У Абу Бакра ас-Сиддика (р.а.) был раб, приносивший ему еду, и Абу Бакр употреблял в пищу то, что он приносил. Однажды этот раб что-то принёс ему, и Абу Бакр поел этого, а потом раб сказал ему: «Знаешь ли ты, что это?».* Абу Бакр спросил: *«А что это?».* Он сказал: *«Во времена джахилии я делал предсказания для одного человека, хотя прорицателем я был плохим и только обманывал его, а теперь он встретил меня и дал мне то,*



чего ты поел», — и, услышав это, Абу Бакр сунул себе в рот руку и изверг из себя всё то, что было у него в животе» (Бухари).

• У Тирмизи приводится хадис от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا لِأَحَدٍ عِنْدَنَا يَدٌ إِلَّا وَقَدْ كَافَأْنَاهُ مَا خَلَا أَبَا بَكْرٍ فَإِنَّ لَهُ عِنْدَنَا يَدًا يُكَافِئُهُ اللَّهُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
«Никто не сделал нам какое-либо добро, не получив вознаграждения за это, кроме Абу Бакра. Он сделал такое добро, за которое воздаст ему сам Аллах в Судный День». В другой версии говорится:

مَا أَحَدٌ أَعْظَمَ عِنْدِي يَدًا مِنْ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ وَاسَانِي بِنَفْسِهِ وَمَالِهِ وَأَنْكَحَنِي ابْنَتَهُ
«Никто не помог нам больше, чем Абу Бакр. Он поддержал меня и расходовал на меня своё имущество. Он выдал за меня свою дочь» (Табарани).

Верность тираническим режимам, а не Аллаху — это единственное, что объединяет взгляды и позиции придворных учёных

Салафитские учёные мадхалитского толка поддержали ашаритских суфиев, несмотря на глубину их разногласий друг с другом и несмотря на их нескончаемые взаимные обвинения в адрес друг друга, которые наполнены обманом, ересью и обвинением в неверии. Сегодня эти две группы благословили нормализацию отношений ОАЭ с «Израилем», чем показали влияние правящих режимов на формирование той или иной позиции чл-моносцев, призванных служить предательским планам, организованным против Уммы. Так известный суфий и ашарит Хабиб Али аль-Джифри на своей странице в «Facebook» прокомментировал соглашение о нормализации отношений следующим образом: *«Ни от кого, кто хоть немного разбирается в фикхе, не скроется тот факт, что решение о заключении договора с врагом, будь то соглашение о мире или перемирие, является одним из вопросов шариатской политики, которая возлагается на обладателя власти с учётом его мнения о том, что относится к общественным интересам. Я доверяю ОАЭ (...). Прежде всего, я доверяю моему брату Мохаммаду ибн Зайду аль-Нахайяну».* Другой проповедник из КСА, Абдуллах аль-Фадак, лидер суфиев и ашарит, после того, как ОАЭ подписали соглашение о нормализации отношений, назвал ОАЭ смелым государством, а также сказал: *«Каждый, кто понимает азы Шариата, знает, что понимание шариатской политики уполномочивает правителя заботиться об интересах людей, целях Шариата, а также о продвижении интересов и улавливании баланса между этими интересами и пагубностью».* Также кувейтский салафит мадхалитского толка Мухаммад аль-Анджари сказал, что вопрос примирения с врагом — это прерогатива правителей, а учитывая, что Мухаммад ибн Зайд аль-Нахайян — правитель, то заключать перемирие — это его право. По его утверждению, это не должно оспариваться, более того, народ ОАЭ обязан поддержать его в этом соглашении.

«Аль-Ваъй»: данный вопрос не ограничивается лишь нормализацией отношений с оккупантом в лице «Израиля»; он касается и других вопросов, в решении которых правители всё больше и больше погружаются в греховность, а придворные учёные поддерживают их в этом. К числу таких примеров можно отнести следующее:

- Оправдание учёными правителей Персидского залива в вопросе строительства синагог и церквей на Аравийском полуострове.

- Фетва о дозволенности обращаться за помощью к неверным и заключать с ними союзы, изданная после того, как правители Персидского залива во главе с КСА одобрили американское присутствие в регионе, что впоследствии вылилось в оккупацию Ирака. А ведь до этого эти учёные издавали фетвы о запретности подобного.

- Эти учёные запретили женщинам водить автомобиль, но когда кронпринц Мухаммад ибн Сальман разрешил женщинам делать это, то ими сразу были изданы фетвы о дозволенности вождения автомобиля женщиной.

Изменение фетв после изменения позиции правителей не ограничивается лишь учёными Персидского залива. Эта порочность также распространяется и на другие мусульманские страны. Причина этого заключается в том, что каждый правитель держит возле себя попугаев, задача которых — повторять его слова. Поэтому, когда правитель настроен против Башара Асада, то и его придворные учёные настроены против Асада, но когда правитель поддерживает его, то и они поддерживают Асада. В качестве аргумента они приводят следующее: *«Решение о заключении договора с врагом, будь то соглашение о мире или перемирие, является одним из вопросов шариатской политики, которая возлагается на обладателя власти с учётом его мнения о том, что относится к общественным интересам».* Об этих придворных учёных известно, что они готовы в любой момент наделить легитимностью правителей, которые правят светскими законами, они готовы каждый раз доказать свою приверженность и верность им. Сегодня эти учёные стоят рядом с тираническими режимами в борьбе против Ислама, оправдывая это борьбой с «экстремизмом и терроризмом». Эти учёные дошли до того, что стали одобрять все предательства правителей и одобрили пролитие крови тех, кто не согласен с режимами, кто выступает против них. Эти учёные не относятся к искренним учёным Ислама, они — лишь соучастники правителей в грехе.

27 апреля 2021 года саудовское телевидение транслировало интервью с кронпринцем Мухаммадом ибн Сальманом по случаю пятилетней годовщины запуска программы проекта развития «Saudi Vision-2030». В ходе интервью Мухаммад ибн Сальман объяснил своё видение шариатских вопросов и обновления религии, а также отметил их как важные вещи, которые связаны с экономическим и политическим видением в формировании будущего страны. Он подчеркнул, что трудно достичь целей Шариата и обновления религии без экономического и политического видения. Данное видение, мягко говоря, является изменением некогда официальной религиозной тенденции КСА. В своей речи Ибн Сальман сказал: *«Коран как Книга Всевышнего пригоден во все времена, это однозначно. Следовательно, правительство, когда дело касается Шариата, должно применять положения Корана и учения в хадисах мутаваतिри, а также проверять достоверность и слабость хадисов ахад согласно своему контексту. Что касается остальных хадисов (хадисов хабар), то на них не стоит обращать никакого внимания, за исключением того, когда в них может содержаться явная польза для людей. Когда мы обязуемся следовать определённой школе или учёному, это означает, что мы обожествляем людей. Всемогущий Аллах не ставил преград между Собой и людьми <...> Если бы сегодня шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб поднялся из могилы и обнаружил, что мы обожествляем его и слепо привержены его текстам без совершения иджитхада, он был бы первым, кто вышел бы против этого. Нет фиксированной школы и непогрешимого человека...».*

«Аль-Ваъй»: появление КСА было связано с секуляристским союзом, где правление было передано в руки семейства Аль Сауда, а издание фетв – в руки Мухаммада ибн Абдуль-Ваххаба. Издание фетв не выходило за рамки вопросов индивидуального характера. Поэтому, когда правительство занимает те или иные политические позиции, то религиозные круги безоговорочно поддерживают их, поскольку они убеждены, что это – прерогатива правителя. Религиозные круги полностью подчиняются семейству Аль Сауда. Ранее, т.е. 27 марта 2018 года, кронпринц Мухаммад ибн Сальман сообщил газете «The Washington Post» о том, что распространение идеологии ваххабизма в его стране восходит к периоду «Холодной войны», т.е. когда Америка попросила КСА использовать свои деньги для предотвращения распространения влияния СССР в странах мусульманского мира.

Заявление Мухаммада ибн Сальмана о необязательности руководствоваться хадисами является опасной тенденцией с шариатской точки зрения, ведь такие заявления содержат в себе утверждение о необходимости нарушить Шариат, а также имеется общее отрицание Сунны. Ранее подобными утверждениями занимался Каддафи. Своим заявлением кронпринц пытается угодить Западу и присоединиться к нему в его борьбе с Исламом. Такие заявления легко опровергнуть, но всё же необходимо выступить против них и придать их огласке, дабы Умма знала своих «героев». Положительным аспектом таких заявлений является то, что они выводят подобных людей на чистую воду, раскрывают их зло, а также показывают слабость и малодушие салафитских учёных. Сегодняшние саудовские официальные и неофициальные учёные раньше других оказались перед лицом смуты (фитны), ведь настало время сделать выбор: либо стать спасителем для себя и других, либо стать губителем для себя и других. Сегодня мусульмане мира видят собственными глазами проявление в жизни слов Посланника (с.а.с.):

حَتَّى يَصِيرَ النَّاسُ إِلَى فُسْطَاطَيْنِ فُسْطَاطِيْنِ إِيْمَانٍ لَا نِفَاقَ فِيهِ وَفُسْطَاطِيْنِ نِفَاقٍ لَا إِيْمَانَ فِيهِ

«... И разделяется люди на два лагеря — лагерь, в котором только верующие и нет лицемеров, и лагерь, в котором только лицемеры и нет верующих...».

Однако в том, что происходит сегодня в мире, мы видим признаки возвращения Второго Праведного Халифата, вестью о котором нас обрадовал Посланник Аллаха (с.а.с.):

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةٌ عَلَى مِنْهَاجِ النَّبِيِّ

«А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества».