

Слово «Аль-Ваъй»

ООН призывает к новой мировой религии с принятием свободных отношений и пропагандой вседозволенности

Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии

Призыв к авраамической религии: искажение и заблуждение

Кто принимает решения и кто имеет право издавать законы — Всемогуший Аллах или человек?

**Идеальная экономическая система
Часть VII**



№437

Тридцать седьмой
год издания

Джумада аль-ахира 1444 х.
Январь 2023 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аят и хадисы.

Содержание

ООН призывает к новой мировой
религии с принятием свободных
отношений и пропагандой вседозволенности 3

Идеальная экономическая система 8
Часть VII

Кто принимает решения и кто имеет
право издавать законы — Всемогущий
Аллах или человек? 30
Часть III

Призыв к авраамической религии:
искажение и заблуждение 45

По стопам Людовика IX... войны против
мусульман продолжают 55

Новости мусульман в мире 61

Вместе со Священным Кораном: Иудеи
и христиане не будут довольны тобой,
пока ты не станешь придерживать их
религии 66

Сады Рая: Как Аллах защитил Своего
Посланника (с.а.с.) от врагов 73

Ханзала ибн Абу Амир: сподвижник,
омытый ангелами в день Ухуда 79

Индия применяет практику «еврейских
поселений» в Кашмире 83

Кылычдароглу назначает своим
советником американского экономиста 84

ООН призывает к новой мировой религии с принятием свободных отношений и пропагандой вседозволенности

ООН довольно давно и много проводит конференции, посвящённые вопросам сексуальных свобод и половой вседозволенности, используя для этого хитрые названия: гендерное равенство, сосуществование, права ЛГБТ, половое воспитание, репродуктивное здоровье и т.д. За всеми этими терминами кроется открытый призыв к признанию гомосексуальности законной практикой, подпадающей под права человека, чтобы практикующие эту мерзость получали медицинский уход и юридическую защиту. ООН осуществляет свои планы посредством международных соглашений, таких как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW). Она призывает правительства помочь подросткам в методах контрацепции, ничего не говоря о законных отношениях (браке) или о противоречии такого поведения (гомосексуальность) природе человека. ООН обращается к правительствам с просьбой включить репродуктивное здоровье в школьные программы и преподавать это на ежедневных занятиях, чтобы подобные концепции были основным ориентиром для всех стран мира, а также просит учитывать половое воспитание в школьных программах. Вот часть того, что, по мнению ООН, должно входить в школьную программу: сожительство между полами, аборт, как вступать в половую близость без риска забеременеть, помощь подростку в определении его сексуальной ориентации (т.е. определение, с каким полом он предпочитает вступать в близость), мастурбация как средство сексуального удовлетворения после полового созревания, противоестественные отношения как альтернатива нормальным отношениям. С 15–18 лет к этим вопросам добавляются следующие:

право женщины на аборт, уважение к религиозным учениям и традициям не имеет ничего общего с правами личности, нет доказательств того, что откровенные изображения вызывают какие-либо сексуальные возбуждения, обучение подростков, как говорить об этих отношениях и в каких границах следует останавливаться.

После открытого призыва к беспорядочным сексуальным отношениям между мужчинами и женщинами и призыва к сексуальному хаосу от ООН возникают вопросы, и не только у мусульманина, а у каждого человека на земле: что за безответственная и подозрительная политика ООН? Какую цель преследует ООН, призывая к таким отношениям, неприемлемым даже в мире животных?

ООН призывает к новой глобальной доктрине в рамках нового мирового порядка, навязываемого Соединёнными Штатами всему миру. В 1999 году на свет вышла книга «Новая мировая религия» под авторством Гари Каха, американца немецкого и хорватского происхождения, который занимал посты в правительстве США и был членом Всемирной ассоциации конституции и парламента. Книга была написана, чтобы предупредить о растущей опасности Организации Объединённых Наций. Опасность, по его словам, заключалась в том, что ООН является не только инструментом создания нового мирового порядка, но и инструментом создания новой мировой религии, которую человек будет считать совместимой с духом времени и идущей в ногу с развитием мысли. Писатель в своей книге раскрывает, что за этим призывом стоит Америка: «На протяжении многих лет с момента своего создания до сегодняшнего дня ООН не отказывалась от попыток навязать глобальную систему морали. Но двигаться вперёд мешало множество препятствий, важнейшим из которых стала холодная война между США и Советским Союзом. После краха последней перед США уже не осталось препятствий для осуществления своей глобальной повестки. Шаги ускорились, программы стали соединяться в единую картину, заявления участились, раскрывая намерение установить новый мировой порядок».

Автор книги цитирует Роберта Мюллера, проработавшего в ООН 38 лет, в течение которых он занимал множество должностей, был помощником Генерального секретаря ООН и современником трёх секретарей: У Тана, Курта Вальдхайма, Хавьера Переса де Куэльяра, получил прозвища «философ» и «посланник надежды»: «Я начинаю твёрдо верить, что будущее нашего мира, справедливости



и гармонии на этой планете будет зависеть не от мирового правительства, а от космического откровения и космического правительства. В том смысле, что нам нужно применять естественные, эволюционные, универсальные законы из космоса. Большинство таких законов можно найти в больших религиях и великих пророчествах, и постепенно они будут вновь открыты международными организациями». Также автор цитирует следующие слова Роберта Мюллера: «Никакая человеческая сила не может разрушить ООН, поскольку это не просто здания или идеи, это не человеческое творение. ООН — это свет руководства, исходящий от Наивысшего. Всевышний зазвонит в колокола своей победы на земле через любящее, помогающее сердце Организации Объединённых Наций».

На форуме «Парламента мировых религий», проходившем в американском городе Чикаго с 28 августа по 5 сентября 1993 года, Ханс Кюнг представил доклад, озаглавленный «На пути ко всемирному этосу: начальная декларация». Доклад был составлен на основе книги «Глобальная ответственность: в поисках новой мировой этики», изданной в 1991 году. В этой книге он заявил, что переход к новой этике не будет добровольным, написав: «Скажем прямо: никакой репрессивной догмы, будь то христианство, Ислам, иудаизм и тому подобное, не останется и впредь. Если учения предназначены для всеобщего процветания, тогда их нельзя разделять. Постмодернистскому мужчине и постмодернистской женщине нужны общие ценности, цели, образцы для подражания и представления. Разве для всего этого не нужна новая религия? Нам нужна глобальная догматическая система».

ООН стремится принять эту новую доктринальную систему, которую она считает необходимостью, которая завершит курс человеческой эволюции, и посланием, которое благословили бы пророки, если бы они вернулись к жизни. Роберт Мюллер сказал: «Если Христос снова вернётся на землю, его первый визит будет в ООН, чтобы увидеть, как сбылась его мечта о единстве и братстве человечества. Он будет рад видеть представителей всех народов: Севера и Юга, Востока и Запада, богатых и бедных, верующих и неверующих, молодых и старых, нуждающихся и помогающих — все они пытаются найти ответы на постоянные вопросы о предназначении человечества и его потребностях». Также он сказал: «Есть известный рисунок, на котором Христос стучится в дверь огромного и высокого здания ООН, желая войти в него. Я часто представляю себе другой



рисунок, более точный, а именно — что здание ООН и есть часть тела самого Христа». Затем он продолжил: «Неизбежно, что рано или поздно ООН приобретёт духовное измерение».

Америка пытается донести свой призыв через ООН. И этот призыв не из новых, однако он не мог проявиться до падения СССР и окончания «Холодной войны». Иными словами, это — призыв, связанный со стремлением Америки навязать свой новый международный порядок, основанный на политике «однополярности», то есть единоличного управления миром. Стремление найти одну глобальную религию для человечества и единую концепцию отношений между мужчинами и женщинами получило мощный импульс при администрации Байдена, которая с самого начала сосредоточила своё внимание на проведении международных действий, ведущих к установлению однополярного мира. Америка ушла из Афганистана, Ирака и Сирии, открыла дверь для войны между Россией с Украиной и работает над тем, чтобы осадить Китай и открыть дверь для войны между красным драконом и его окружением. Она решила напрямую не вмешиваться во все эти конфликты и войны, однако всеми силами подпитывает огонь вражды. Цель Америки состоит в том, чтобы истощить и ослабить конкурентноспособные страны на международной арене, чтобы они впредь не могли ей противиться. С приходом нынешней администрации призыв к моральному разврату в разы усилился. Мы наблюдаем политическое давление на другие страны, чтобы принудить их принять американскую повестку дня. Госсекретарь США Энтони Блинкен сказал в интервью «Politico», что на встречах с официальными лицами Саудовской Аравии он «всегда, при каждом разговоре» поднимает вопрос о правах ЛГБТ.

Это один из признаков нового международного порядка, приверженцам которого обещано близкое и необратимое наказание от Аллаха. В суре «Худ» сообщается о народе, который был первым из числа гомосексуалистов в истории человечества и который Аллах полностью уничтожил:

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِئَاءَ بِهِمْ وضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ ﴿٧٧﴾ وَجَاءَهُمْ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ قَالَ يَقُومُ هَؤُلَاءِ بِبَنَاتِي هُنَّ أَظْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْا فِي صَيفِي ۖ أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ﴿٧٨﴾ قَالُوا لَقَدْ

عَلِمْتَ مَا لَنَا فِي بَنَاتِكَ مِنْ حَقٍّ وَإِنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا نُرِيدُ ﴿٧٩﴾ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ آوِي
إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ ﴿٨٠﴾ قَالُوا يَلُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصْلُوا إِلَيْكَ فَأَسْرَبَ بِهِمُكَ بِقِطْعٍ
مِّنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْتَفِتْ مِنْكُمْ أَحَدٌ إِلَّا أَمْرَاتُكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ
الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ ﴿٨١﴾ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَلَىٰهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا
حِجَابًا مِّن سَجِيلٍ مِّنْضُودٍ ﴿٨٢﴾ مُسَوِّمَةً عِنْدَ رَبِّكَ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ ﴿٨٣﴾

«Когда Наши посланцы явились к Луту, он огорчился из-за них, почувствовал себя стеснённым и сказал: «Это — тяжкий день». К нему сбежались его соплеменники, которые уже давно совершали преступления. Он сказал: «О мой народ! Вот мои дочери. Они для вас чище. Побойтесь Аллаха и не позорьте меня перед моими гостями. Неужели среди вас нет благоразумного мужчины?». Они сказали: «Ты знаешь, что нам не нужны твои дочери. Тебе известно, чего мы хотим». Он сказал: «Если бы у меня была сила, чтобы одолеть вас! Если бы у меня была мощная опора!». Они сказали: «О Лут! Мы — посланцы твоего Господа, и они не причинят тебе зла. Отправляйся в путь вместе со своей семьёй среди ночи, и пусть никто из вас не оглядывается. И только твою жену поразит то, что поразит остальных. Их срок выйдет утром. Разве утро не близко?». Когда же явилось Наше веление, Мы перевернули вверх дном их селения и последовательно обрушили на них камни из обожжённой глины, помеченные у твоего Господа. Воистину, они недалеко от беззаконников» (11:77–83).



Идеальная экономическая система

Часть VII

Махмуд Абдуль-Хади

2. РАСПОРЯЖЕНИЕ СОБСТВЕННОСТЬЮ

Право распоряжаться богатством (малем) означает обладание им. Право распоряжения богатством зависит от разрешения Законодателя. Распоряжение определённым имуществом (милькем) включает в себя два фактора:

1. Право распоряжения имуществом для его увеличения.
2. Право распоряжения имуществом в виде даров и расходования.

1. Право распоряжения имуществом для его увеличения

Данный аспект отличается от увеличения богатства; отсюда увеличение богатства не относится к вопросу об увеличении имущества в экономической системе. Увеличение богатства связано со способами и средствами, т.е. связано с наукой. Экономическая система вмешивается в вопрос об увеличении имущества (мильк). Увеличение имущества строго-настрого ограничено рамками, которые установил Законодатель. Увеличение имущества происходит тремя способами:

- а) земледелие;
- б) торговля;
- в) производство.

Далее мы расскажем в общих чертах об этих трёх источниках для экономики.

• Хукмы земледелия

Шариат разъяснил хукмы земледелия в земельном кодексе. Тут Шариат поясняет вопросы касательно земли и того, что связано с этим. Шариат постановил, что есть площадь земли, а есть польза от неё, есть ушрий земля, а есть хараджий земля. К хараджий землям относятся все те земли, которые были завоёваны мусульманами при помощи силы, однако сюда не относятся земли Аравийского полуострова и земли, в отношении которых был заключён договор (сульх) о том, что они переходят в руки мусульман. Хараджий земли принадлежат государству. К ушрий землям относятся все те земли, жители которых приняли Ислам. Сюда можно отнести земли Индонезии, жители которой приняли Ислам. К ушрий землям также относятся все земли Аравийского полуострова. Если земли относятся к тем, в отношении которых был заключён договор (сульх) о том, что они остаются за её жителями-немусульманами и что они будут платить с неё определённый харадж, то уплата хараджа будет расцениваться как уплата джизьи. Если же владелец такой земли примет Ислам или же продаст её мусульманину, тогда с неё спадает уплата хараджа, поскольку мусульмане не платят джизью. Если же такая земля будет продана неверному, то уплата хараджа останется.

С ушрий земель берётся закят под названием «ушр», который в основе составляет $\frac{1}{10}$ часть, если земля орошается дождём. Если же орошение происходит руками человека, тогда ушр составляет $\frac{1}{20}$ часть. Закят ушр поступает в Байт уль-Маль и расходуется лишь на восемь категорий, упомянутых в аяте о закате людей. Ушр берётся только с мусульман, т.к. неверные не относятся к тем, с кого взимается закят. Ушр берётся только с четырёх вещей: ячмень, пшеница, изюм, финики. Что касается хараджа, то он взимается с учётом свойства самой земли, т.е. с учётом её плодородности. Выплата хараджа происходит один раз в год, независимо от того, был ли взят с неё урожай или нет. Харадж взимается с учётом площади земли, и выплата происходит в конце лунного года, поскольку лунный год занимает определённое место в Шариате. Если харадж взимается с учётом площади посевов, тогда этот харадж взимается в конце солнечного года, поскольку солнечный год является годом дождей и земледелия. Земли, на которые был наложен харадж, навсегда остаются землями категории харадж. Поэтому, если владельцы хараджий земель принимают Ислам или же такая земля продаётся



мусульманам, то помимо хараджа они должны будут выплачивать и ушр. Другими словами, если владелец хараджий земли — мусульманин, тогда на нём лежит выплата двух положений: харадж и ушр.

«Мёртвые» земли, будь то хараджий или ушрий, переходят в собственность человека, если он «оживил» их. «Мёртвыми» землями называют земли, которые по виду бесхозны, т.е. отсутствуют признаки их использования. «Оживление» земель может происходить посредством их ограждения чем-либо. Другими словами, ограждение таких земель является причиной, по которой эти земли переходят в собственность человека. Выделение земель со стороны государства так же является причиной, по которой земля переходит в собственность человека. Государство наделяет землями, которые пригодны для земледелия и которые в течение трёх лет и более не возделывались своими хозяевами. При этом учитывается тот факт, что выделение такой земли не должно причинить вред кому-либо.

«Оживление» земель применяется только к тем землям, которые являются бесхозными и которые не нуждаются в разрешении со стороны государства. Наделение землями со стороны государства означает передачу человеку в собственность их пользы, а сама площадь земли по-прежнему остаётся в собственности Байт уль-Маль. Что касается ушрий земель, то они переходят в собственность полностью, т.е. переходит как их польза, так и площадь. Поэтому «оживление» ушрий земель означает полное обретение в собственность данной земли, как её пользы, так и площади, и здесь не важно, «оживил» такую землю мусульманин или неверующий. Отличие будет лишь в том, что мусульманин будет выплачивать с ушрий земли ушр, а неверный — харадж, поскольку с неверного не взимается закят ушр. Сохраняется принцип, что земля не должна лишаться одной из выплат — ушра или хараджа.

Если мусульманин «оживит» хараджий землю, с которой ранее не выплачивался харадж, то он получит в собственность площадь и пользу, и с неё он должен будет выплачивать лишь ушр. Если же это сделает неверный, тогда он получит в собственность только пользу хараджий земли, и с неё он будет выплачивать лишь харадж. Если же будет «оживлена» земля, с которой ранее выплачивался харадж, то в собственность переходит лишь её польза, при этом с неё всегда будет выплачиваться харадж, и не важно, кем является её владелец, т.е. мусульманин это или неверный.

Пророк (с.а.с.) сказал:



مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ

«Кто «оживил» мёртвую землю, тому она и принадлежит»,

مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهِيَ لَهُ

«Кто оградит стеной/забором землю, тому она и принадлежит»,

مَنْ أَعْمَرَ أَرْضًا لَيْسَتْ لِأَحَدٍ فَهُوَ أَحَقُّ بِهَا

«Кто восстановит ничейную землю [через засеивание или постройки на ней чего-либо], тому она и будет принадлежать».

Что касается распоряжения землёй, то после приобретения её в собственность, или после ограждения, или получения в качестве надела от халифа, или оживления, или получения в качестве наследства, или вследствие купли-продажи владелец принуждается к её обработке. Если же в течение трёх лет владелец земли не занимался её обрабатыванием, то она изымается в пользу другого. Умар ибн аль-Хаттаб сказал: *«Тот, кто оградил землю, через три года лишается прав на неё»*. Сподвижники были единогласны в том, что если человек на протяжении трёх лет не обрабатывал землю, то лишается её, и она переходит в руки другого. Нужно понимать, что речь идёт не только о том, кто оградил участок земли, но и о том, кто приобрёл землю в собственность, не важно, каким образом, ведь если на протяжении трёх лет он не возделывал её, то она переходит в руки другого человека. Причина этого заключается в том, что земля простаивает, а это является шариятским иллятом для другого хукма. Умар ибн аль-Хаттаб сказал: *«Кто заставит землю простаивать на протяжении трёх лет, не строя на ней и не возделывая её, а затем придёт другой и построит на ней, возделает её — эта земля перейдёт в его руки»*. Под восстановлением земли подразумевается её использование для засева или иных целей. Владелец земли не может сдавать её в аренду (за деньги или что-то иное) под засеивание, и не важно, речь идёт о хараджий или ушрий землях. Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيَزْرِعْهَا أَوْ لِيَمْنَحْهَا أَخَاهُ فَإِنْ أَبَى فَلْيُمْسِكْ أَرْضَهُ

«Пусть человек, имеющий землю, возделывает её сам или подаёт своему брату, а если не пожелает этого, то пусть хранит её» (Бухари). Передаётся от Джабира ибн Абдуллаха:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُؤْخَذَ لِلْأَرْضِ أَجْرٌ أَوْ حَظٌّ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил брать за землю плату или пай» (Муслим).



• Хукмы торговли

Данные хукмы касаются продаж и компаний. Аллах дозволил куплю-продажу, поскольку это раздел торговли. Аллах сказал:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ

«Аллах дозволил торговлю» (2:275).

Торговля бывает двух видов: внутренняя и внешняя. Внутренняя торговля происходит между членами общества под общим контролем государства. Внутренняя торговля происходит в рамках шариатских хукмов, связанных с ней. Внешняя торговля происходит за пределами государства. Внешняя торговля касается экспорта и импорта, при этом не важно, речь идёт о промышленных товарах или товарах сельского хозяйства. Внешняя торговля происходит под прямым контролем государства, т.е. государство контролирует ввозимый и вывозимый товар. Поэтому хукмы торговли разъясняют хукмы о компаниях и внешней торговле.

• Хукмы о компаниях

Лексическое значение слова «компания» — это объединение двух и более сторон, не отличающихся друг от друга. Согласно Шариату, компания — это договор между двумя или более лицами о выполнении определённого коммерческого дела. Как и другие договоры, договор о компании требует одновременного наличия предложения и согласия. Компания бывает либо имущественной, либо договорной. Имущественная компания — это совместное владение какой-либо вещью. Договорные компании являются предметом рассмотрения уже в приумножении имущества. Договорных компаний в Исламе пять видов:

1. «Аль-Инан»
2. «Аль-Абдан»
3. «Аль-Мударaba»
4. «Аль-Вуджух»
5. «Аль-Муфавада»

Компания «Аль-Инан»

Компания «Аль-Инан» — это один из видов компании, в которой участвует два лица посредством своего капитала. Начальный капитал может быть выражен деньгами или иными вещами, стоимость которых оценена деньгами. Прибыль такой компании делится



согласно договору между компаньонами, а убыток делится согласно вложенному капиталу.

Компания «Аль-Абдан»

Компания «Аль-Абдан» — это вид компании, когда двое или более людей объединяются, чтобы выполнять определённую работу без вложения какого-либо капитала, применяя только свой труд. Прибыль такой компании делится согласно договору между компаньонами.

Компания «Аль-Мудараба»

Такая компания также именуется «Аль-Кырад». В этом виде компании участвуют труд и капитал, то есть это когда одно лицо предоставляет капитал другому, чтобы оно занималось коммерческой деятельностью. Прибыль такой компании делится согласно договору между компаньонами. Убыток ложится лишь на капитал, и не важно, договаривались они о том, что разделят между собой ущерб или нет. К данной компании также относится договор о том, что оба вкладывают капитал, плюс один из них вкладывает ещё свой труд.

Компания «Аль-Вуджух»

В этом виде компании участвует два человека и капитал третьего человека. Реальность такой компании относится к реальности компании категории «Аль-Мудараба». К такому виду компании также относится соучастие двух и более людей в том, что они покупают в долг по доверию коммерсанта к ним. Прибыль такой компании делится согласно договору между компаньонами. Убыток делится согласно их доле в купленном товаре в долг. Доля прибыли может отличаться от их доли в купленном товаре.

Компания «Аль-Муфавада»

Этот вид компаний является соучастием двух компаньонов во всех вышеупомянутых компаниях, то есть соединяет в себе компании «Аль-Инан», «Аль-Абдан», «Аль-Мудараба» и «Аль-Вуджух». Как, например, если человек предоставил капитал двум инженерам с их капиталом для совместной работы по партнёрству в постройке здания ради продажи или для последующего ведения торговли в нём. Затем они (двое) договорились вложить в эту работу больше капитала, чем имеется у них на руках, и стали брать товар, не выплачивая его стоимость, на основании доверия торговцев им.

Такая компания распадается со смертью, или умопомешательством, или расторжением договора одним из компаньонов. Если

у умершего есть наследник, то он может занять его место в компании, а также может потребовать раздела компании.

Таковы виды исламских компаний. Все остальные — существующие или те, которые могут появиться в будущем, — виды компаний считаются запрещёнными по Шариату. Так, к запрещённым видам компаний относятся акционерные компании, поскольку компания в Исламе — это договор. По Шариату договор должен нести в себе предложение и принятие. В акционерной компании есть только принятие со стороны акционеров. Также к условиям договора в Исламе относится то, чтобы компаньон был физическим лицом, то есть тем, кто распоряжается капиталом, а это отсутствует в акционерных компаниях. Также акционерные компании не признают закрытие компании в случае смерти одного из компаньонов, или если он сошёл с ума, или потребовал разделения компании... Именно по этим упомянутым причинам акционерные компании считаются недействительными (батыль) в Исламе.

• Хукмы внешней торговли

Внешняя торговля — это операции купли-продажи, которые происходят между народами и нациями, а не между гражданами одной страны. Поэтому государство будет препятствовать вывозу одних товаров, но разрешит вывозить другие, а также будет контролировать въезд и выезд купцов-харбиев (граждан враждебных стран) и купцов-муахидов (граждан союзных стран). Государство ведёт прямой надзор за внешней торговлей в отличие от внутренней торговли, которую оно контролирует лишь общим способом. Поэтому у государства должны быть центры на границах, которые факихи называют «масалих». Эти ведомства непосредственно контролируют торговлю, т.е. импорт и экспорт. Смысл прямого надзора заключается в организации движения людей и денег **в** и **из** государства и в осуществлении этого регулирования. Хукмы Ислама о внешней торговле отличаются от законов капиталистической системы. Капиталистическая система сначала смотрит на место производства товаров, а затем выносит на них решение с учётом всего этого (места производства товара). Ислам, в свою очередь, смотрит на владельца имущества, а не на его товар, ведь Исламу не важно, где был произведён товар. Коммерсанты, въезжающие на земли Исламского Государства или выезжающие из них, бывают трёх категорий: 1) граждане Исламского Государства, равно мусульмане это



или зиммии; 2) муахиды (союзники); 3) харбии (граждане вражеских стран).

Что касается граждан Исламского Государства, то им не позволяется вывозить в Дар уль-харб то, что поможет его усилению с точки зрения вооружения и потенциала в войне. То есть им запрещается вывозить из страны все виды стратегических товаров, которые используются в непосредственной войне, поскольку это укрепляет позиции врагов в борьбе против мусульман, и это считается сотрудничеством в грехе, поскольку такое действие расценивается как пособничество врагам против мусульман. Всевышний Аллах говорит:

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ

«Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности» (5:2). Однако если вывоз не несёт за собой подкрепления их против мусульман, то в таком случае это допускается. Это относительно торговли с неисламскими государствами, которые не ведут войну с мусульманами на данный момент. Что касается торговли с неисламскими государствами, которые на данный момент ведут войну с мусульманами, подобно «Израилю», то торговля с ними абсолютно запрещена.

Касательно импорта, то мусульманам и зиммиям разрешено ввозить всё, чем Шариат разрешает владеть мусульманам. Касательно муахидов, то с ними взаимодействие во внешней торговле происходит в рамках заключённого с ними договора. При этом муахиды не могут покупать у нас оружие и всё то, что используется для ведения войны; если же муахид купил это, то он не может это вывезти из Исламского Государства. Причина этого заключается в том, что муахиды завтра могут стать харбиями. Если же оружие не усиливает и не достигает уровня, который рассматривается как поддержка, то, значит, иллят в виде «снабжение врага и оказание ему помощи» будет отсутствовать, а значит, в таком случае оружие вывозить допустимо.

Харбиями считаются те, с кем у нас нет договора, кто не является гражданином Исламского Государства. Если мы с харбиями находимся в состоянии фактической войны, где в силу военных действий ликвидируется враг и берутся пленные, то их имущество становится дозволенным для нас, если только кто-то из граждан Исламского Государства не предоставил им безопасность. Если между нами нет войны, то запрещается что-либо делать с ними или с их имуществом, за исключением того, кто въехал в нашу страну без

получения безопасности (аль-аман), равным образом, въехал он сам или въехало его имущество. В этом случае он считается харбием, не получившим безопасности, и его имущество считается имуществом харбийя, не получившим безопасности. Именно на такой основе обращаются с торговцами из числа граждан Дар уль-харб, равно являются ли они продавцами или покупателями. Если харбий или его имущество въехали незаконно в Исламское Государство, то нет у них защиты, поскольку не была предоставлена им безопасность (аль-аман). Предоставление безопасности харбиям является условием для того, чтобы его жизнь и имущество находились под защитой мусульман. Если же предоставление безопасности не произошло, тогда жизнь и имущество харбия не защищены. Предоставление безопасности самому харбию означает, что и его имуществу автоматически была предоставлена безопасность. Если харбий получил безопасность, а затем покинул страну, оставив своё имущество, то предоставление безопасности относительно его жизни теряет силу, но всё ещё распространяется на его имущество, которое находится на хранении у кого-либо из граждан Исламского Государства. Если харбий умирает, то безопасность для его имущества остаётся, более того, оно передаётся его наследникам. Если же харбий выехал из Исламского Государства со своим имуществом, то предоставление безопасности ему, его имуществу и его торговле прекращается. Безопасность может быть дана не самому харбию, а его представителю или его наёмному рабочему. Поэтому харбий может отправить в Исламское Государство своего представителя или наёмного работника, а с ним — и своё имущество.

Что касается товаров, купленных гражданами Исламского Государства (мусульмане, зиммии) и ввозимых в страну, то они не нуждаются в разрешении на это при условии, если товары являются их собственностью, полученной завершением договора продажи во всех её аспектах. Причина этого заключается в том, что по Шариату от граждан Исламского Государства не требуется разрешений от своего государства. Что касается вывоза харбием своего имущества из Исламского Государства, то к нему применяются те же хукмы, которые применяются к гражданам Исламского Государства и муахидам.

Относительно взимаемых с товаров налогов шариатский хукм касательно этого различается с учётом различия торговцев, а не с учётом различия товаров, поскольку Ислам не смотрит на товар или на место, где его произвели, а смотрит на того, кто его ввозит. Поэтому хукм относительно налогообложения отличается



в зависимости от различия торговцев. Так, если торговец является гражданином Исламского Государства (мусульманин, зиммий), то его товары вообще не облагаются налогом. Приводят ад-Дарими, Ахмад и Абу Убайда от Укбы ибн Амира, что он слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ صَاحِبُ مَكْسٍ

«Не войдёт в Рай человек, берущий таможенную пошлину (макс)».

Что касается торговцев, являющихся муахидами, то с них взимается пошлина в соответствии с текстом договора, который между ними и нами. Так, если текст договора гласит об отмене взятия чего-либо, то с них ничего не взимается, а если текст договора гласит о взятии определённого количества пошлины, то необходимо поступать в соответствии с договорённостями.

Что касается торговцев, являющихся харбиями, то следует взимать с них столько же, сколько их государство взимает с наших торговцев. Следовательно, при легальном въезде в наше государство с торговца-харбия взимается столько, сколько его государство взимает с торговцев Исламского Государства. Абу Убайда писал: «Для меня представляло трудность понять то, каким образом он (т.е. Умар) взимал с зиммиев 5%, и я сказал: «Они ведь не мусульмане, чтобы брать с них закят, а так же и не жители Дар уль-харб, чтобы брать с них столько, сколько берут они с нас. Я не мог понять это положение, пока не рассмотрел одно известие, в котором я заметил, что он заключал с ними соглашение (договор) на это помимо джизьи и хараджа за земли». Передаётся, что Зияд ибн Худайр сказал: «Мы не брали таможенный налог ни с мусульман, ни с муахидов». Тут я спросил: «Тогда с кого вы взимали десятину?». Он ответил: «С торговцев жителей Дар уль-харб, поскольку они взимали с нас десятину при въезде к ним».

• Хукмы производства

Шариат разъяснил хукмы производства, найма, аренды и заказных работ. О найме и аренде мы говорили ранее. Что касается заказных работ, то Посланник Аллаха (с.а.с.) узаконил это, когда заказал изготовление кольца-печати и минбара. Раньше заказные работы производились руками или при помощи станков, сегодня это выполняют роботы. В отношении заводов и фабрик применяются хукмы о компаниях, об этом мы так же упоминали ранее. Что касается работы на таких предприятиях, то к ней применяются хукмы о найме, о которых мы так же говорили ранее. К реализации продукции таких предприятий применяются хукмы о торговле,



о которых мы только что говорили. Далее мы разъясним основу, которая покажет, как определяется заработная плата, поскольку данный вопрос важен, и он в корне отличается от того, как это предусмотрено у капиталистов и коммунистов.

Основа определения зарплаты

Повторимся, хукмы Ислама относительно определения заработной платы в корне отличаются от того, как это предусмотрено в капитализме и коммунизме. Ислам ставит в качестве условия для заключения арендного и наймового договоров способность понимать, о чём идёт речь у договаривающихся сторон. Для правильности аренды или найма необходимо наличие обоюдного согласия между сторонами. Также условием является то, чтобы оплата была обусловленной, согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِذَا اسْتَأْجَرَ أَحَدُكُمْ أَجِيرًا فَلْيُعْلِمْهُ أَجْرَهُ

«Если кто-нибудь из вас нанимает работника, пусть обязательно осведомит его об оплате, которую он получит» (привёл ад-Дарукътни от Ибн Масъуда). Оплата за наём определяется специалистами в области назначения оплаты, а не государством и не общественными нормами жителей страны.

Что касается основы, на которой соизмеряют оплату специалистов, то ей служит польза, равно исходит она от произведённой работы или самого работника, потому что арендный договор заключается на пользу, которая и становится основой определения оплаты. Оплата не соизмеряется согласно произведённой работником продукции, ни минимальным уровнем и ни высоким уровнем его жизни (т.е. не оценивается его потребностями или достаточностью), ни ценой произведённого товара, ведь неправильно оценить цену товара, взяв за основу заработную плату работника. Причина этого заключается в том, что всё перечисленное никоим образом не связано с определением оплаты, ведь у них — свои факторы и особенности. Поэтому брать за основу упомянутые вещи (выпущенная продукция, уровень жизни и т.д.) в качестве определения оплаты за наём будет неправильно, подобное вытекает из капитализма.

Что касается коммунистов, то они считают, что работа, выполненная рабочим, является первостепенной причиной производства товара и завершением его изготовления. Таким образом, коммунист считает работу работника основой в производстве, и поэтому

оплатой рабочего является то, что производит он, а все производственные затраты сводятся в один элемент — работа. Такой подход является ошибочным и в то же время банальным, поскольку происходит пренебрежение в отношении сырья и вкладываемых затрат, которые, возможно, вложил другой рабочий, получив оплату, а нынешний рабочий не производил этот товар, чтобы можно было предоставить ему этот товар в качестве оплаты. Шариат не возлагает на владельца завода, нанимателя и арендодателя удовлетворение потребностей наёмного работника, они лишь обязаны выплатить ему то, что полагается за сделанную работу.

Что касается удовлетворения потребностей работника как человека, то оно ложится на плечи того, кто должен этим обеспечивать, т.е. на отца, сына, мужа, родственников, а если последние не справляются, то на Умму. Но Умму заменяет в этом вопросе Исламское Государство. Таким образом, если человек (независимо от того, наёмный это работник, или не наёмный (инвалид, ребёнок и т.д.)) не способен удовлетворить свои потребности из-за недееспособности или безработицы, то ответственность ложится на отца, сына, мужа, родственников, а если они не справляются, то это ложится на государство.

Заводы и фабрики могут находиться в частной, общественной и государственной собственности. Об этом мы говорили ранее.

Таковы общие контуры трёх источников экономики: земледелие, торговля, промышленность. Что касается продвигаемого сегодня источника экономики, такого как туризм, и того, что называют сферой услуг, то это обман и пускание пыли в глаза. Такие вещи даже рядом нельзя ставить с упомянутыми тремя источниками (земледелие, торговля, промышленность), не говоря уже о присутствии в туризме и сфере услуг запрещённых вещей, которые никак не могут считаться источниками финансов в Исламе. То, что дозволил Ислам касательно экономики, не выходит за рамки трёх источников (земледелие, торговля, промышленность).

Пути, которыми запрещено увеличивать своё имущество

К этим путям относятся кымар (азартные игры и азартные договоры), риба (ростовщичество), аль-габн аль-фахиш (обсчёт)¹,

¹ Обсчёт — это когда вещь продаётся либо по очень завышенной цене, либо по очень заниженной.



ат-тадлис (мошенничество)² в купле-продаже, аль-ихтикар (монополия)³, ат-таасир (ценообразование). Также к этим путям относятся заключение договоров со страховыми и акционерными компаниями, торговля акциями страховых и акционерных компаний, создание кооперативных обществ и т.д., поскольку такого рода компании являются капиталистическими компаниями.

Торговый баланс

Торговый баланс — это сравнение между ценностью видимого экспорта и импорта. Если ценность экспорта превысит ценность импорта, то торговый баланс будет в нашу пользу. Нельзя стремиться, чтобы торговый баланс был лишь в нашу пользу, если только этим преследуются какие-либо цели. Если государство имеет определённую цель, то можно пожертвовать торговым балансом, как, например, цели, касающиеся идеологии и призыва к ней, или индустриального прогресса, или удовлетворения нужд, или политических манёвров в отношении позиции государства, с которым имеются торговые взаимоотношения, или относительно положения на международной арене и влияния на него. В таком случае отдаётся предпочтение намеченной цели, а торговый баланс приносится в жертву. Торговый взгляд, хотя и является точкой зрения выгоды, но в то же время является точкой зрения государства, а не индивидуума. Поэтому в этом следует предусматривать целенаправленность и сущность государства прежде торговой выгоды. Внешняя торговля подчиняется внешнеторговой политике, которая подчинена заботе о делах Уммы за пределами Исламского Государства, поэтому она должна основываться на определённых основах. Взгляды Уммы на внешнюю политику различаются в зависимости от различия их точки зрения на жизнь.

² Мошенничество в продаже — это мошенничество со стороны продавца в лице сокрытия дефектов товара, зная об этом, или мошенничество со стороны покупателя в лице умалчивания о количестве содержания драгметалла в золотой или серебряной монетах, или сокрытие иных дефектов у монет.

³ Монополия — это концентрация товара, ожидая, когда повысится его цена, дабы затем продать его по высокой цене, тем самым создавая проблему для населения в покупке данного товара.

2. Право распоряжения имуществом в виде даров и расходования

Расходование имущества — это его расходование без получения взамен какой-либо компенсации. Предоставление имущества взамен чего-либо не называется расходованием. Расходование происходит со стороны частных лиц, а не со стороны государства. Расходование индивидами своего имущества означает его безвозмездную передачу в собственность другого. Расходование происходит в отношении либо чужих людей, либо в отношении себя и тех, кого человек обязан содержать. Расходование имущества происходит при жизни в виде подарков, даров, садака, расходования, либо после смерти в виде выполнения завещания умершего. Ислам разъяснил хукмы всех этих пяти положений.

Что касается расходования на себя и на тех, кого человек обязан содержать, то у этого есть следующие хукмы:

а) Ислам запретил человеку делать исраф (расточительство) и табзир (трату), отнеся трату на эти вещи к слабоумию, за которым обязательно должен последовать запрет на распоряжение им своим имуществом. Слова «исраф» и «табзир» имеют как лингвистическое, так и шариатское значения. В данном случае речь идёт о шариатском значении. В Шариате под исрафом и табзиром подразумевается трата на то, на что запретил расходовать Аллах. Если же человек тратит на вещи категории мубах, то это не считается исрафом или табзиром.

б) Ислам запретил тараф (роскошь). Причина этого заключается в том, что тараф — это высокомерие и заносчивость из-за роскошной жизни. Тарафом не считается просто наличие роскоши или наслаждение роскошью.

в) Ислам запретил тафкыр (скупость) в отношении себя. Поэтому человеку, который проявляет скупость в отношении себя, записывается грех; если же он проявляет скупость в отношении тех, кого обязан содержать, то ему записывается грех, а также он должен быть принуждён к их содержанию.

Эти хукмы касаются человека и того, кого он должен обеспечивать. Что касается предоставления своего имущества чужим людям, то здесь есть свои хукмы:



а) Ислам запретил дарить врагу то или иное имущество, если с его государством идёт война или если это укрепляет врагов против мусульман.

б) Ислам запретил дарить или давать в качестве садака имущество, в котором нуждается сам человек и его семья. Если же они не нуждаются в этом имуществе, то его можно подарить или отдать в качестве садака. Привёл ад-Дарими, что Джабир ибн Абдуллах рассказывал:

بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ يَمِثِلُ الْبَيْضَةِ مِنْ ذَهَبٍ أَصَابَهَا فِي بَعْضِ الْمَغَازِي قَالَ أَحْمَدُ فِي بَعْضِ الْمَعَادِينِ وَهُوَ الصَّوَابُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ خُذْهَا مِنِّي صَدَقَةً فَوَاللَّهِ مَا لِي مَالٌ غَيْرُهَا فَأَعْرَضَ عَنْهُ ثُمَّ جَاءَهُ عَنْ رُكْبَتِهِ الْأَيْسَرِ فَقَالَ مِثْلُ ذَلِكَ ثُمَّ جَاءَهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ فَقَالَ مِثْلُ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ هَاتِيهَا مُغَضَّبًا فَحَدَفَهُ بِهَا حَدَفَةً لَوْ أَصَابَهُ لَأَوْجَعَهُ أَوْ عَقَرَهُ ثُمَّ قَالَ يَعْمِدُ أَحَدُكُمْ إِلَى مَالِهِ لَا يَمْلِكُ غَيْرُهُ فَيَتَصَدَّقُ بِهِ ثُمَّ يَقْعُدُ يَتَكَفَّفُ النَّاسُ إِيْمَا الصَّدَقَةِ عَنْ ظَهْرِ غِنَى خِذِ الَّذِي لَكَ لَا حَاجَةَ لَنَا بِهِ فَأَخَذَ الرَّجُلُ مَالَهُ «Однажды мы сидели у Посланника Аллаха (с.а.с.), и вдруг к нам подошёл некий мужчина с куском золота, похожим на яйцо, который он приобрёл на джихаде (в риваяте Ахмада говорится в одном руднике, и это более достоверно) и сказал: «Посланник Аллаха, возьми это от меня как садака. Клянусь Аллахом, я не имею ничего, кроме этого». Посланник отвернулся от него, затем он подошёл к нему с левой стороны, и сказал то же самое, а затем спереди, и сказал ему то же самое. После этого Посланник Аллаха, разгневавшись, сказал ему: **«Давай сюда»**, — и швырнул его так, что если задело бы этого человека, то ранило бы или причинило бы ему боль. Затем он сказал: **«Некоторые из вас отдадут в качестве садака своё последнее имущество, а потом попрошайничают у людей. Садака должна быть из того, что сверх нужды. Возьми то, что принадлежит тебе. Мы не нуждаемся в этом»**. Мужчина взял назад своё имущество».

в) Ислам запретил человеку делать подарки или писать завещание, когда он лежит на смертном одре. Если же он всё-таки подарил или завещал своё имущество, то его решение выполняется.

Ислам запретил человеку дарить, давать пожертвование или завещать, когда он лежит на смертном одре. В случае дарения, пожертвования или завещания в подобный момент, разрешается применить это только лишь в отношении 1/3 части имущества умершего. Привёл ад-Дарукътни от Абу Дарды, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:



إِنَّ اللَّهَ تَصَدَّقَ عَلَيْكُمْ بِثُلُثِ أَمْوَالِكُمْ عِنْدَ وَفَاتِكُمْ زِيَادَةً فِي حَسَنَاتِكُمْ
لِيَجْعَلَهَا لَكُمْ زِيَادَةً فِي أَعْمَالِكُمْ

«Аллах позволил вам при смерти распоряжаться третью вашего имущества, чтобы вы могли увеличить свои благие деяния».

Ислам обязал удовлетворять основные нужды того, кто не смог это сделать сам. Если человек не способен удовлетворить свои основные потребности, то Шариат обязывает это сделать его родственникам из числа махрамов. Если же таких родственников нет, то эта обязанность ложится на плечи Байт уль-Маль, а точнее — на статью о закяте. Если нет закятного имущества, или его не хватает, тогда государство должно выделить имущество из других отделов Байт уль-Маль. Если в Байт уль-Маль нет средств для этого, тогда государство должно ввести налог для богатых, чтобы удовлетворить основные нужды бедных и нищих. Причина этого заключается в том, что именно государство должно гарантировать удовлетворение основных нужд каждого члена общества.

Бедность и богатство

Бедняк — это тот, кто нуждается, но не в силах удовлетворить свои основные потребности, при этом он не просит других об удовлетворении своих потребностей. Шариат определил эти основные потребности в трёх вещах: питании, одежде и жилье. Кто не способен удовлетворить такие потребности, тот относится к тем, на кого должно быть выделено дополнительное содержание. Разница между бедным и нищим заключается в том, что бедный имеет средства, но его расходы превышают его доходы, тогда как нищий лишён вообще каких-либо средств и доходов. Аллах говорит:

أَوْ مِسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ﴿١٦﴾

«или приникшего к земле нищего» (90:16).

Богатый человек — это тот, на кого ложится обязанность по содержанию других, кто обладает имуществом, которое остаётся после удовлетворения им основных потребностей и второстепенных нужд по приличию. «По приличию» оценивается в соответствии с его положением и уровнем жизни ему подобных людей. Ислам определяет бедность человека одинаково, невзирая на страну и поколение. Бедность — это неспособность удовлетворить основные

потребности в полной мере, поэтому необходимо дополнительное содержание. Исходя из определения о бедности и богатстве, становится понятным, что есть те, кто не относится ни к бедным, ни к богатым, т.е. речь о тех, кто способен удовлетворить свои основные потребности (еда, одежда, жильё), но не способен удовлетворить свои второстепенные потребности по приличию. Всевышний Аллах сказал:

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ

«А тот, у кого родился ребёнок, должен обеспечивать питание и одежду матери по приличию» (2:233),

أَسْكِنُوهُمْ مِّنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ وُجْدِكُمْ

«Поселяйте их там, где вы живете сами — по вашему достатку» (65:6). А также приводится у Ибн Маджа от Абу аль-Ахваса, что Посланник (с.а.с.) сказал следующее:

أَلَا وَحَقُّهُنَّ عَلَيْكُمْ أَنْ تُحْسِنُوا إِلَيْهِنَّ فِي كِسْوَتِهِنَّ وَطَعَامِهِنَّ

«Поистине, правом ваших жён на вас является то, чтобы вы хорошо одевали и кормили их». Поэтому обеспечение бедных ложится на их родственников из числа богатых. В случае отсутствия у бедняка родственников, на которых Аллах возложил расходы на него, расходы на бедняка ложатся на Байт уль-Маль, т.е. на государство.

Обеспечение со стороны государства

Обеспечение потребностей граждан происходит из средств Байт уль-Маль. Обеспечение нужд бедных, нищих, путников, джихада не ограничивается статьёй закята, но и обеспечивается из других статей дохода Байт уль-Маль. Если же в Байт уль-Маль нет средств для этого, и есть опасность последствий от несвоевременного удовлетворения нужд граждан, тогда вводится дополнительный налог. Налог не отменяется до тех пор, пока не появятся финансы в Байт уль-Маль. Аллах говорит:

فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ

«пока его положение не улучшится» (2:280), — т.е. пока не появятся финансы.

Есть налоги, которые мусульмане обязаны выплачивать в ряде случаев, как, например, когда обычные доходы не достаточны для покрытия расходов Байт уль-Маль. Эти налоги могут быть собраны

для выплаты заработной платы госслужащим или с целью покрытия затрат на ведение общих интересов мусульман. То же самое касается покрытия обязательных расходов в качестве оказания помощи, за которую не ожидается компенсации, в виде постройки больниц, школ, мечетей, дорог и т.д. На это тратится из Байт уль-Маль, если есть средства в наличии, а если их нет, то смотрятся:

- являются ли расходы на то или иное крайней необходимостью, как и будут ли последствия от затягивания решения данной проблемы, и если да, тогда расходы на это ложатся на плечи Уммы, т.е. государство вводит налог, пока не будет получена достаточная сумма;
- если расходы на то или иное не являются крайней необходимостью и это не влечёт за собой последствий, то на это расходуются, когда появятся средства в Байт уль-Маль, т.е. не вводится дополнительный налог для сбора необходимых средств. Когда же появятся средства в Байт уль-Маль, тогда станет ваджибом расходовать на эти вещи.

Среди обязательных расходов Байт уль-Маль есть расходы на различные чрезвычайные ситуации, такие как землетрясения, наводнения, голод, или нападение врага. В таких ситуациях не важно, есть средства в Байт уль-Маль или нет, на чрезвычайные ситуации должны быть выделены средства. Поэтому, если средств нет, тогда они собираются с мусульман. Если же есть опасение, что средства будут собираться долго, тогда государство берёт в долг, который затем покрывается из собранных средств. Другими словами, на те потребности, которые должны быть покрыты в обязательном порядке и которые относятся к обязательным вещам для мусульман, вводится дополнительный налог, а если эти расходы не являются таковыми, тогда налог не вводится.

Налоги вводятся в следующих случаях:

1. Для покрытия обязательных расходов на бедняков, нищих, путников, джихад.
2. Для покрытия обязательных расходов в качестве компенсации/пособия.
3. Для покрытия обязательных расходов в качестве оказания помощи, за которую не ожидается компенсация, при условии, что эти расходы относятся к крайней необходимости и из-за отсутствия расходования на эти вещи Умма страдает.



4. Для покрытия обязательных расходов в связи с крайней необходимостью в виде чрезвычайных ситуаций, таких как землетрясение, наводнение, голод, нападение врага и т.д.
5. Для выплаты долгов, которые были взяты для выполнения того, что является ваджибом для мусульман, как, например, для выполнения упомянутых выше четырёх пунктов, или для выполнения иного обязательного дела, которое возложено на мусульман.

Источники дохода, установленные Шариатом, достаточны для ведения и управления делами граждан, для заботы об их интересах. Именно поэтому нет необходимости изначально вводить прямые или косвенные налоги. Но учитывая, что бывают исключительные и редкие случаи, Шариат принял меры предосторожности для этого в виде расходов со стороны Байт уль-Маль. Если же нет средств в Байт уль-Маль, то только в таком случае бремя расходов ложится на плечи мусульман. Если затраты на те или иные вещи не являются крайней необходимостью, тогда ожидается, когда в Байт уль-Маль появятся деньги. Стоит отметить, что введение налогов для покрытия обязательств, которые возложены на мусульман, не касается зиммиев. Что касается налогов в виде сборов за судебные процессы или за работу иных ведомств, то такие налоги не вводятся вообще, т.е. их не взимают с мусульман и зиммиев. Также отсутствует такое понятие, как таможенный налог, т.е. такой налог не берётся с граждан Исламского Государства и товара, ввозимого и вывозимого ими. Исключением являются случаи, когда вводится таможенный налог на граждан другого государства, которое ввело таможенный налог на граждан Исламского Государства. В Исламском Государстве с зиммиев берётся лишь джизья и харадж. Стоит отметить, что харадж может взиматься и с мусульман, поскольку это налог за землю категории харадж. Вводимые налоги взимаются только с имущества, которое остаётся после покрытия основных потребностей и второстепенных по приличию. И здесь строго должна соблюдаться справедливость между мусульманами.

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОСТОЯНИЯ (САУРА) МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

Ислам дозволил иметь частную собственность и определил то, как приобретается собственность и как она должна расходоваться.



Ислам учёл наличие отличий у людей с точки зрения умственных способностей и физических возможностей, поэтому он постановил, что в имуществе богатых есть право бедных и нищих. Ислам постановил, что вещи, без которых не могут обходиться люди, должны быть отнесены к общественной собственности. Ислам издал хукмы касательно государственной собственности. Что касается роли государства в распределении достояния, то оно выступает ответственным лицом за возможности воспользоваться достоянием и услугами для населения. Общественная собственность принадлежит всем гражданам Исламского Государства без исключения. Государственная собственность является всего лишь одним из средств для претворения Ислама. Это включает в себя наличие гарантий удовлетворения основных потребностей всех граждан государства, а также удовлетворения второстепенных потребностей, если для этого есть возможность. Однако стоит учесть, что обеспечение всего этого зависит от двух ранее упомянутых правил и наличия гарантий того, что каждый гражданин получит необходимое из достояния через какую-либо из причин (работа, наследство и т.д.). Если в государстве будет присутствовать возможность уклониться от исполнения каких-либо хукмов или государство проявит неспособность и небрежность в отношении претворения хукмов, тогда может возникнуть ужасающее неравенство в собственности, появится ужасный разрыв в уровне жизни, появятся классы в обществе, а среди людей возникнет эгоизм, ненависть, разделение и т.п. неприемлемые на строения и явления.

В своё время подобного рода вещи широко распространились в разных странах мира. Да, капитализм пытался исправить это ужасное положение, но потерпел крах. Причина этого заключается в том, что экономисты-капиталисты при рассмотрении теории неравенства доходов проигнорировали вопрос о неправильном распределении и довольствовались лишь статистикой, которая не имеет никакого отношения к решению данной проблемы. Социалисты же не нашли другого средства кроме введения ограничений на частную собственность. Коммунисты вообще запретили частную собственность как таковую, решив, что в этом и заключается решение вопроса о неравенстве доходов и последствий от этого.

Что касается Ислама, то он гарантировал должное распределение достояния среди граждан государства, определив для этого причины приобретения в собственность, определил виды



собственности, определил то, каким образом распоряжаться той или иной собственностью с точки зрения увеличения, расходования и предоставления в качестве дара. Вдобавок к этому Ислам решил вопрос ужасного неравенства через свои хукмы о распределении достояния среди людей. Необходимо понять, что целью распределения не является удовлетворение бедных и нуждающихся, поскольку решение этого уже гарантируется двумя первыми правилами, упомянутыми ранее. Распределение достояния преследует упразднение ужасного неравенства в уровне жизни и в возможности получения тех или иных услуг.

Для этого Ислам предусмотрел следующее:

1) Экономическое равновесие в обществе

Ислам обязал обращение имущества между всеми индивидуумами общества и запретил ограничение этого обращения только средой богатых. Это является универсальным правилом, на котором базируется исламское законодательство. Для реализации этого Ислам принял необходимые меры. Всевышний Аллах говорит:

كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ

«Чтобы это богатство не обращалось только между богатыми из вас» (59:7). Ислам абсолютно запретил обращение богатства только среди богатых, даже если в обществе каждый гражданин удовлетворяет свои основные и второстепенные потребности. Поэтому государство пресекает обращение богатств среди богатых и выделяет из своего имущества необходимые суммы, чтобы было экономическое равновесие в обществе. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) увидел большую разницу во владении имуществом между мухаджирами и ансарами, он (с.а.с.) выделил для мухаджиров большую долю из трофеев, взятых у племени Бану Надир с целью создания экономического равновесия. Посланник Аллаха (с.а.с.) разделил трофеи между мухаджирами, не предоставив ничего и никому из ансаров, кроме двоих. Ими были Абу Дуджана Симак ибн Хараша и Сахль ибн Хунайф, так как их положение в отношении бедности было подобным положению мухаджиров. Государство имеет право предоставлять как недвижимое, так и движимое имущество, поскольку целью этого является не временное удовлетворение потребностей в виде еды, жилья, одежды, а напротив, обеспечение средствами для удовлетворения данных потребностей и поднятия их уровня жизни.



Поэтому государство принимает меры, предотвращающие и устраняющие то, что приводит к возникновению этого. Однако для решения этого государство не облагает своих богатых граждан налогами, дабы за счёт них решить проблему экономического равновесия; напротив, для создания экономического равновесия государство выделяет для бедных и нищих средства из Байт уль-Маль, если у него есть для этого средства. Однако экономическое равновесие отличается от вопроса удовлетворения необходимых потребностей бедных и нищих, ведь если нет средств для этого, тогда государство вводит налог для богатых мусульман, чтобы на полученные средства решить возникшую проблему.

2) Запрет накопления золота и серебра

Всевышний Аллах говорит:

وَالَّذِينَ يَكْتُمُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ
«Кто скапливает золото и серебро и не расходует их на пути Аллаха, увещай их мучительным наказанием» (9:34). В этом аяте Аллах запретил две вещи: накопление и отсутствие расходования на пути Аллаха, т.е. на джихад. Накопление отличается от сбережения. Накопление денег без всякой необходимости запрещено, поскольку этим они изымаются из рыночного оборота. Что касается сбережения — это хранение денег для удовлетворения одной из нужд, например, для постройки дома, женитьбы, покупки завода, открытия бизнеса и т.д. Сбережение денег поощряет вкладывание денег в то или иное, тем самым создавая экономическое движение, производство, конкуренцию, услуги, качество, развитие. Это также поощряет создание исследовательских центров для научных экспериментов, а они, в свою очередь, повышают шансы на продуктивную работу. Сбережение денег увеличивает обращение их среди людей, повышает уровень доходов, борется с бедностью и безработицей, ведёт к процветанию и прогрессу.

Здесь можно увидеть сходство между данным хукмом и хукмом о простое земли в течение трёх лет. Сходство их в том, что в обоих случаях хукмы направлены на то, чтобы имущество участвовало в производстве той или иной продукции, и не важно, речь идёт о движимом или недвижимом имуществе.

На этом я заканчиваю цикл своих статей.



Кто принимает решения и кто имеет право издавать законы — Всемогущий Аллах или человек?

Часть III

Саур Саляма

Основу вопроса о том, кому принадлежит право издавать законы, мы заложили в книге «Чёрный ящик западных идей». Это едва ли не центральный вопрос, затрагиваемый книгой. В ней автор постарался объяснить сложные мыслительные проблемы, возникающие в результате передачи права законодательства в руки людей. В этой статье мы представляем решения, которые возвращают вопрос в правильное русло: к чему приведёт возвращение права законодательства от людей к Творцу? Почему мы обязаны сделать это? Почему необходимо принимать Исламский Шариат с его превосходными характеристиками как метод исправления человечества, установления истины, достижения справедливости и правильного устройства жизни?

Прежде чем отвечать на вопрос: «Кто имеет право издавать законы?», — необходимо прояснить цели и задачи законодательства и принятия законов.

Среди правовых наук, изучаемых параллельно с целями Исламского Шариата, есть философия закона или права, которая занимает центральное место в западных правовых исследованиях. Философия права получила своё название из-за характера рассматриваемых в ней тем, сосредоточенных на изучении правил предоставления власти¹ и подчинения ей, на изучении целей и смыслов

¹ Юрист австрийского происхождения Ганс Кельзен (1881–1973), яростный противник теорий естественного права, определил центральную проблему философии права как способ объяснения нормативной силы права — права доносить людям того, >>>



законодательных систем, на обнаружении связей между законом и обществом. Обычно эти исследования вращаются вокруг защиты «прав человека», достижения справедливости, общего блага, правовой стабильности и правовой безопасности. У каждой цели есть основания, на которых она построена, и средства, ведущие к её достижению. Ради этой цели исследуется природа права, особенно его связь с гуманными ценностями, практиками, обществами и некоторыми элементами морали, как это упоминается в доктрине естественного права.² Или, наоборот, исследуется необходимость отделения права от морали, как это продиктовано позитивизмом, который гласит, что закон не должен содержать в себе

что они должны (или не должны) делать, а не только то, что они должны (или не должны) делать под страхом наказания. Другими словами: кто имеет право запрещать людям или обязывать их что-то делать? И нет разницы, принуждает ли он вас под угрозой наказания, на которое он имеет право, или же он заставляет вас подчиняться его представлениям, а вы всегда ограничиваете себя его законами и законодательством. Откуда берётся право, соблюдать которое обязательно, а за нарушение которого налагается наказание? Например, выслушав обе стороны, судья принимает решение и велит ответчику выплатить денежную компенсацию. Его полномочия на это вытекают из правил правовой системы, которые уполномочивают судью принимать такие решения с учётом различных материальных и процедурных норм, установленных ранее законодательным органом. Но откуда эти правила черпают свою законность? Возможно, конституция, будучи основополагающим документом правовой системы, учреждает законодательный орган, уполномоченный устанавливать процедурные и материальные нормы, придающие законность судебным решениям, и определяющим то, кто может осуществлять полномочия судьи и при каких обстоятельствах. Но откуда конституция берёт законную силу? Если предположить существование дополнительного источника силы самой конституции, тогда вырисовывается бесконечная регрессия (любая материальная причина должна иметь причиной предшествующую материальную причину, а та, в свою очередь, предшествующую, и так далее до бесконечности). А поскольку закону необходима власть, единственный способ избежать бесконечного регресса — это предположить, что власть этого основополагающего документа проистекает из «фундаментального правила», суть которого примерно такова: «Конституция должна соблюдаться». Но остаётся вопрос: почему общество должно подчиняться конституции, выдуманной для государства законодательным органом, состоящим из ряда лиц (конституционных правоведов, юристов и некоторых политиков), и почему должно подчиняться законам, которые законодательный орган посчитал подходящими для этого государства? Таким образом, эти люди наделили себя правом принуждать к повиновению этому документу, тому, что вытекает из этого документа, и законодательному органу, вменив это в обязанность и наказывая за его нарушение.

² Более подробно о теории естественного права см. «Принципы философии права» в переводе на арабский д-ра Зухайра аль-Хувайлиди для портала «annabaa.org». Источник: «Британская энциклопедия».



никаких моральных элементов.³ Такая философия пытается установить принципы, которые будут действовать для всех законов, а не для законов конкретной страны, и во все времена, а не в определённую эпоху.

Изучая исламские и позитивистские правовые источники, мы обнаруживаем, что законодатель устанавливает задачи, стоящие перед законами, смыслы, мотивирующие их, причины⁴ и цели, побуждающие к их выполнению.⁵ То есть законодатель устанавливает критерии законов и законодательств, а также рамки, в которых вращаются все законы из различных сфер жизни. В основе законы должны дополнять и усиливать друг друга. Система наказаний, например, зависит от хорошего функционирования экономической системы, социальной солидарности, опекунских обязанностей государства⁶ и так далее. Законы, будь то шариатские или рукотворные (позитивные), были разработаны для того, чтобы служить

³ См. «Философия права» о концепции и применимости права, проф. Роберт Алекси, перевод на арабский д-ра Камиля Фарида ас-Салика, «Юридические публикации аль-Халаби».

⁴ С точки зрения Исламского Шариата, говоря «причины и цели», мы имеем в виду результат, вытекающий из Шариата, т.е. мудрость, вытекающую из его применения, а не мотив его законодательства, т.е. не цель, которую преследует Законодатель, устанавливая Шариат. Другими словами, речь не идёт о понятии иллат из усуль фикха. Поэтому нельзя додумывать иллат (причину) и хикмат (мудрость) в Шариате, если они не упомянуты Создателем. В Коране имеется множество аятов, которые разъясняют всеобщие (куллий) цели и мудрости, которые следуют из применения Шариата, например, милость (рахма), справедливость (кыст) и так далее. Факихи вывели цели (макасид) Шариата и записали их в своих книгах по усуль фикху. Здесь речь идёт не о каждом шариатском постановлении в отдельности, а о целях Шариата в целом и влиянии этих целей на законы, регулирующие отношения в обществе.

⁵ Среди правовых наук, изучаемых параллельно с целями Исламского Шариата, есть философия права, которая занимает центральное место в западных правовых исследованиях. Философия права получила своё название из-за характера рассматриваемых в ней тем, сосредоточенных на изучении правил предоставления власти и подчинения ей, на изучении целей и смыслов законодательных систем, на обнаружении связей между законом и обществом. Обычно эти исследования вращаются вокруг защиты «прав человека», достижения справедливости, общего блага, правовой стабильности и правовой безопасности. У каждой цели есть основания, на которых она построена, и средства, ведущие к её достижению. См. «Цели позитивного права в свете целей Исламского Шариата», д-р Альян Бозиян, журнал «Аль-Муслим аль-Муасир», выпуск 150.

⁶ Например, экономическая система, социальная солидарность и опекунские обязанности государства в Исламе удовлетворяют потребности человека. И если после этого человек своровал, тогда он нарушил закон и заслужил наказание. Но когда человек своровал в дни голода, ему не отсекают руку, ибо сомнения удерживают от ►►



ценностям, которые законодатель хочет сделать преобладающими в жизни людей⁷, то есть служить понятиям и убеждениям, на которых зиждется власть государства. Например, такая ценность, как справедливость... Как говорится: «Справедливость — основа государства». Но сами ценности различаются в зависимости от убеждений, формирующих общества. Вот тут и зарыта собака. Эти ценности могут быть ошибочными, и не более чем лозунгами, не имеющими своего отражения в реальности. Если взвесить эти ложные ценности на весах идеологии, управляющей обществом, можно обнаружить, что они — не более чем обманчивый мираж, не имеющий никакого значения в реальности. К примеру, ценность, именуемая «плюрализм», которой размахивает демократия, в действительности ограничивается исключительно светскими политическими партиями, а культурный плюрализм — исключительно индивидуальными вопросами человека, не касаясь общественных норм. Прежде всего, государство должно быть сформировано на правильных убеждениях, и лишь потом можно обсуждать правильность его законодательства и законов. Поэтому создание государства на мыслительно противоречивых основах, таких как секуляризм⁸, или практически невозможных в реальности, таких как демократия⁹, ставит законодателей этих государств перед непреодолимым препятствием. И этим препятствием является определение ценностей, ради достижения которых функционирует государство. Следовательно,

наказания. Таким образом, системы дополняют друг друга, выполняя в обществе тотальные функции.

⁷ Главной и самой важной ценностью в Исламе является поклонение Единому Аллаху, как в широком смысле этого слова, так и в узком значении, т.е. в рамках Шариата. Также в Исламе важно признавать право законодательства только за Аллахом, поскольку следование одних людей законам других людей расценивается как «одни взяли себе господами других».

⁸ В этой книге мы пролили свет на концепцию секуляризма, идейно разрушив его.

⁹ Среди ценностей, на которых основана демократия и от которых зависит демократия, независимо от того, достигаются они в действительности или нет, находится реализация мнения большинства в обществе, недопущение концентрации власти в руках меньшинства или её узурпации им и представительство властью мнения народа. Все три ценности неосуществимы на практике. Вся западная система основана на слиянии и пересечении полномочий и концентрации власти в руках правящих партий, а законодательство разрабатывается несколькими правоведами и судьями. И только малая часть законов принимается по мнению народа. Мы подробно описали это в своей книге, доказав, что демократия — это неосуществимая на практике философия.



закон, который не служит ценностям и не способствует их защите в обществе, становится малоэффективным.

Если сами ценности ошибочны или недостижимы (например, основывать выбор на мнении большинства), то и законы будут ошибочными. Следовательно, должны существовать достижимые мерила и ценности для регулирования поведения общества, сохранения законных прав каждого человека и устранения противоречий между целями, когда они сталкиваются. Иначе законодательство поведёт к достижению одной цели за счёт другой. Например, конфиденциальность и безопасность, которые часто противоречат друг другу, поскольку государства на Западе шпионят за людьми и нарушают их частную жизнь и свободу под предлогом обеспечения безопасности. Либо одни законы достигают определённых ценностей, а другие противоречат им и уничтожают эти ценности. Например, в Америке свобода слова и право на справедливый судебный процесс вступают в противоречие с Законом о секретных доказательствах, который лишает обвиняемого права знать о своём преступлении и защищать себя. И всё это происходит под тем предлогом, что раскрытие доказательств его преступления угрожает национальной безопасности. То есть ни сам обвиняемый, ни судья не знают доказательств преступления, и, как следствие, обвиняемый не может защитить себя. Во-первых, законы противоречат целям, а во-вторых, противоречат друг другу. Это противоречие — основательное;¹⁰ так как начало противоречит концу;¹¹ а не случайное, где можно было бы решить возникающие проблемы.

¹⁰ Когда Консервативная партия Канады хотела провести Закон о секретных доказательствах, она столкнулась с жёстким сопротивлением в парламенте из-за отвратительности закона. Однако партия внедрила своих агентов в среду молодых мусульман, пытаясь склонить их к совершению террористических актов. Она сфабриковала обвинения в том, что эти молодые мусульмане хотели взорвать парламент и государственные учреждения. События произвели в СМИ большой резонанс. После этого в день голосования никто не осмелился выступить против закона, и он был одобрен. Время шло, а вина ни одного из обвиняемых не была доказана, но никто не соединил цепочку событий, и закон остался законом.

¹¹ Сначала государство шпионит за некоторыми людьми, якобы угрожающими безопасностью, а затем начинает электронный шпионаж за всеми людьми, следя за их дыханием, шагами, мыслями, желаниями и характерами. Вся эта информация продаётся политическим партиям, маркетологам, корпорациям и службам безопасности. Таким образом, конфиденциальность исчезла безвозвратно, а второй закон безжалостно растоптал первый.



Можно подытожить некоторые цели и задачи, которые учитывает законодательство для регулирования отношений человека с самим собой, с другими людьми, с обществом и с государством согласно обязательным нормативным правилам, обеспечивающим баланс и гармонию между различными интересами членов общества. Цель законодательства или кодификации законов в любое время и в любом месте заключается в том, чтобы создать постоянную и непрерывную организацию различных законодательных или правовых отношений, чтобы добиться справедливости среди членов общества, для организации жизни и контроля поведения которых и осуществляются эти законы с помощью власти государства. А конечной целью является обеспечение стабильности.

Известно, что колебание законов от одной крайности в другую не приведёт ни к стабильности, ни к справедливости. Например, закон объявляет преступлением торговлю каннабисом и налагает штраф на торговца; затем он меняется и легализует эту торговлю, так что теперь этот наркотик продаётся на каждой улице. Согласно новому закону, наказание, ранее наложенное на торговца каннабисом, считается неправомерным. К тому же, применение нового закона наносит обществу медицинский, экономический и психологический вред, который невозможно исправить. Поэтому неправильно, чтобы общество оставалось «подопытным кроликом для законодателей». К тому же изменчивое право не может добиться ни справедливости в обществе, ни стабильности в общественных отношениях.

Факих, муджтахид, судья или правовед сначала изучает реальность, на которую предстоит вынести решение. Затем он изучает шариатские или конституционные тексты, связанные с этой реальностью. А затем соединяет постановление с реальностью. И при выведении закона он держит на виду цели и помнит их причины, место применения и следствия.

Целью законодательства является достижение определённых целей,¹² в том числе: разработка правильного решения проблем, установление истины, справедливости и правосудия, устранение несправедливости, определение наиболее подходящего действия,

¹² «Цели Шариата» рассматриваются в книге Такуюддина ан-Набхани «Исламская личность», том 3, в теме «Усуль фикх». Там вы найдёте подробное описание «целей Шариата» и других принципов. Формат статьи не позволяет нам включить все описания сюда, хотя для полной ясности следует всё же ознакомиться с этой темой.



которое должным образом удовлетворяет инстинкт и органическую потребность, которое подходит людям и исправляет их жизнь, которое устраняет трудность и легко переносится ими. Общество строится на определённых основаниях, в которых системы жизни и государства взаимодополняют друг друга и в которых учитываются восемь¹³ необходимых для человека целей: защита жизни, собственности, религии, разума, рода, государства, безопасности и человеческого достоинства. Сюда же, согласно мнению некоторых,¹⁴ относится «получение пользы и устранение вреда»,¹⁵ а сторонники позитивного права¹⁶ добавили «права человека», «право на равенство» и другое.

¹³ Цели Шариата были выведены имамом аль-Джувайни и его учеником имамом аль-Газили из шафиитского мазхаба, и за ними последовал имам аш-Шатиби. Они определили пять обязательных целей: защита жизни, имущества, религии, разума и рода. Имам Такуюддин ан-Набхани добавил в этот список защиту безопасности, государства и человеческого достоинства, так как за преступления в этих трёх направлениях Шариат ужесточает наказания. Например, по Шариату наказание выступившего против государства — смерть, вышедшего из подчинения и присягнувшему второму халифу — смерть. Всё это и не только детально описано в книге «Исламская личность», том 3. В итоге мы имеем восемь целей Шариата.

¹⁴ См. книгу Такуюддина ан-Набхани «Исламская личность», том 3, глава «Получение пользы и устранение вреда не является в Шариате иллятом ни в целом, ни в отдельных постановлениях». Там вы найдёте важные подробности.

¹⁵ Получение пользы и устранение вреда абсолютно не являются иллятом шариатских решений. Нет ни одного текста, указывающего на то, что получение пользы и устранение вреда является иллятом шариатских законов в целом или какого-либо шариатского закона в отдельности. Поэтому мы не называем это шариатским иллятом. К тому же, польза и вред скрыты от человека, так как он иногда видит в чём-то пользу, а оно несёт вред, и наоборот. Также оценка пользы и вреда будет различаться у людей. Поэтому польза должна вытекать из шариатских законов, а не наоборот. Это не говорит о том, что Шариат пришёл, чтобы навредить человеку, поскольку реальная польза и добро, на которых сосредоточен Шариат, могут находиться не там, где предполагает человеческий разум. Следовательно, определение пользы нужно оставить на Аллаха и говорить, что польза и добро находятся там, где Шариат Создателя.

¹⁶ Как мы знаем, Аллах не установил законы понапрасну, а с конкретными замыслами, с определёнными мудростями, вытекающими из законов, с причинами и целями, побуждающими к их выполнению. Однако правоведы позитивного права заботятся о целях своих законодательных текстов гораздо меньше, чем правоведы Исламского Шариата. Причина же этого заключается в том, что у правоведов Исламского Шариата есть мотив, которого нет у правоведов искусственного права. Доказательством тому служит то, что позитивное законодательство постоянно подвергается исправлениям и изменениям, а поэтому нет острой необходимости учитывать цели, из которых выводятся мудрость и смысл закона. У них даже сами мудрости и замыслы меняются время от времени. Следовательно, нет никакой нужды копаться в подробностях. См. «Цели позитивного права в свете целей Исламского Шариата», ►►



Если мы посмотрим на уголовное законодательство, то обнаружим, что главная цель заключается в осуществлении наказания в соответствии с преступлением, удержании от совершения преступления и сглаживании вины (вира (дия), компенсация (тавидат), возмещение (арш) и т.д.). То есть уголовное законодательство направлено на сдерживание общества от совершения преступления, на возмещение вины преступника, на компенсацию убытков потерпевшего и на защиту прав общества.

Посмотрев на совокупность законов, регулирующих отношения в обществе, мы должны увидеть в них взаимосоответствие, чтобы сказать, что это действительно общество. Например, в Исламе вы найдёте законы и законодательство, способствующие достижению общественной гармонии. Законы и постановления Ислама охватывают вопрос со всех сторон, чтобы установить общественную систему, основанную на всеобщей гармонии на уровне индивида, семьи, улицы, общества и государства. И этого можно достичь только по принципу построения ответственности в этом мире и Последующем. Сюда относятся обязанности человека перед родителями и пожилыми людьми, обязанности улицы перед голодными, а также забота о сиротах, хорошее отношение к соседям, гостям и путникам, обязанности государства по отношению к подданным, а именно — обеспечение основных потребностей тех людей, которые сами не способны обеспечивать себя, и так далее. В этом отношении Ислам принёс законы, обязательные к исполнению, такие как законы заката, искупления, милостыни, оказания помощи нуждающимся, вакфы, наследство, заём без процентов и т.д. Найдёшь ли ты что-то подобное в западных законодательствах? Да, они преуспели в законах, связанных с деньгами, налоговыми системами и тому подобным, однако они не изобрели ни единой системы, гарантирующей построение солидарного и гармоничного общества. А причина заключается в том, что природа капиталистического законодательства чисто индивидуалистическая.¹⁷

д-р Альян Бозиян, журнал «Аль-Муслим аль-Муасир», выпуск 150. Также см. «Цели в позитивном праве: цели Шариата и современные проблемы» из публикаций Фонда культурного наследия «Аль-Фуркан».

¹⁷ Демократия черпает свой взгляд на общество из идей либеральной школы, стремящейся достичь свобод. Самыми выдающимися мыслителями этой школы являются: Джон Локк, Джон Стюарт Милль, Адам Смит и Дэвид Юм. Несмотря на различие их точек зрения, у них есть ряд общих теорий, такие как индивидуалистический ►►



Забота о целях закона и их понимании, а также об их соответствии акыде Уммы, ощущении их способности установить справедливость в обществе и реализовать права людей, что способствует уважению закона, должна происходить добровольно на основе силы побудительного начала, а не из боязни наказания.

В начале тридцатых годов прошлого века в США был издан строгий закон, запрещающий продажу, производство и транспортировку алкоголя, а за нарушение налагалось строгое наказание. Но из-за этого запрета американское общество только ещё больше полюбило алкоголь, несмотря на все представленные людям исследования, которые показывали вред алкоголя. СССР во времена Горбачёва потерпел из-за введения подобного закона ещё больший провал. Этот запрет ничуть не изменил представления людей об алкоголе. В то же время мы видим, что 1,6 миллиарда мусульман воздерживаются от алкоголя добровольно в силу наличия у них понятий акыды, запрещающих это, даже если есть некоторые нарушители этого правила. Это говорит о том, что наибольшее влияние на поведение оказывают мотивы и побуждения, исходящие из представлений о жизни.

Как видите, первое препятствие, с которым сталкиваются люди при принятии законов, заключается в том, что они разногласят по поводу целей, которые должны быть достигнуты, имеют различные взгляды на определение их природы, а также на их толкование и способы их достижения. Кроме того, они имеют различные взгляды на то, как нужно взаимодействовать с ценностями, когда законы противоречат им, так как закон иногда служит ценности, а иногда разрушает её!¹⁸ Например, конфиденциальность и безопасность.

взгляд на человека, согласно которому индивид является независимой, самостоятельной единицей, связывающейся с другими только для достижения своих собственных интересов. Отсюда индивидум представляет собой цель построения общества. Также, согласно этой теории, человек обладает естественными правами, предоставленными ему в силу его человеческой природы, независимо от государства или общества. Кроме того, либеральный взгляд на человека основан на идее отсутствия общих ценностей. Не существует социальной единицы, определяющей общие ценности или социально приемлемое поведение индивидов. В либеральной мысли взгляд на общество вовсе отсутствует (Дэвид Ингерсол (David E. Ingersoll), книга «Социализм, фашизм и демократия»).

¹⁸ Законодательство и законы, регулирующие общественные отношения, направлены на достижение определённых ценностей, установленных мыслителями или законодателями. Иногда эти ценности могут не совпадать с желаниями политиков и капиталистов. Вот тут они сразу же говорят о проблемах, обнажающих недостатки ►►



Изданные людьми законы часто противоречат друг другу в этом отношении. И это первый серьёзный барьер, препятствующий человеку издавать законы.

Как мы видим, западный законодатель столкнулся с проблемой непрерывного изменения общества и изменения его мировоззрения, а соответственно — и изменения так называемых «общественных интересов». Также следует выделить роль СМИ в освящении некоторых ценностей, которые до поры до времени были под

их системы ценностей и законов. Затем новыми законами они стирают нежеланные ценности из жизни людей. Государство создаёт вторую сторону вопроса, говоря о противоречии ценностей и законодательства с реальностью жизни в этих обществах, чтобы нанести смертельный удар по этим ценностям. Таким образом, государство создаёт оправдание тому, что подавляет ценности, и преследует тех, кто в них верит. Современные западные государства создают вторую сторону, чтобы добить остатки целей и ценностей. Например, вторая сторона свободы — безопасность, или вторая сторона конфиденциальности — безопасность. Под предлогом обеспечения безопасности государство и его силовые структуры вмешиваются в частную жизнь людей и шпионят за ними всеми всеми доступными электронными средствами. Западные страны приняли законы, которые усиливают власть государства в контроле над людьми, в ограничении их свобод и частной жизни, считая, что некоторые люди портят общество и посягают на общественную безопасность и общий интерес. Затем люди выходят на демонстрации против слежки. Другой пример: с одной стороны государство не имеет права вмешиваться в рынок, а с другой стороны — оно вмешивается в рынок. Также вторая сторона свободы слова — клевета. Если этим государствам не нравится какое-либо высказывание, они заявляют, что это уже клевета. Вторая сторона свободы слова — возбуждение ненависти. Человек что-то говорит, полагаясь на свободу слова, но его слова расцениваются как возбуждение ненависти, и он попадает в тюрьму. Таким образом, любое высказывание может быть расценено как возбуждение ненависти, так как сделать это не тяжело, если есть желание преследовать автора высказывания. Вторая сторона свободы слова — ложь и дезинформация. Некоторую информацию можно проверить на достоверность, однако, в большинстве случаев, сделать это нелегко. Однако западным государствам легко запретить мнение или статью или даже наказать её автора под тем предлогом, что это вводящая в заблуждение информация. Более того, социальные сети стали контролёрами, которые определяют, что можно публиковать, а что нельзя, и за что нужно вводить ограничения. Их полномочия расширяются так, что это не может не пугать. Эти социальные сети стали «государством в государстве»: не удовлетворившись ролью сторожевого пса, они начали проследживать коммерческие и политические интересы людей. Социальные сети за большие деньги продают информацию о том, какими товарами интересуются её пользователи. Точно так же, после заключения соглашений о свободной торговле, Америка хотела ограничить сталелитейную и алюминиевую промышленность, поэтому она ввела непомерные налоги на импорт этих товаров из других стран, под предлогом того, что это противоречит национальной безопасности. Вторая сторона свободной торговли — национальная безопасность. Вот так ценности, ради которых должны приниматься законы, сталкиваются с самими законами и системами. Ценности и их интерпретации используются государством таким образом, что позволяет ему судить отдельных лиц и организации за их действия, которые ему не нравятся.



запретом, но потом кто-то захотел изменить взгляд общества на них. Например: обсуждение прав геев, легализации наркотиков и каннабиса когда-то было незаконным, а теперь это законно. Поэтому они не уделяли много внимания пониманию целей законодательства и даже не пытались дать точные определения каждой конкретной цели и пояснить, каким образом следует учитывать цель при утверждении закона. У них и сами цели могут меняться. Если даже большинство целей они скопировали из Исламского Шариата,¹⁹ что же тогда говорить о законах, которые служат этим целям?!

Незнание основной цели законотворчества на Западе неизбежно ведёт к неправильному использованию закона, что во многих случаях лишает правильности и беспристрастности. Ясность цели закона и понимание всех его сторон лишает возможности тех, кто имеет влияние и власть, эксплуатировать закон в своих личных интересах.²⁰ Если сами цели — скользкие, непостоянные и изменчивые, а определения — туманные и неустойчивые, тогда масштабы эксплуатации законов неизбежно будут увеличиваться.

И если общество не строится на основе солидарности, сострадания, сочувствия и ответственности за других, тогда всего этого невозможно достичь установлением законов, а возможно лишь принятием идеи и идеологии. Однако в секуляризме нет ничего подобного. Откуда возьмётся стремление законодателей к принятию необходимых законов, если сама их идеология игнорирует этот вопрос?! Нет, они точно не будут утруждаться этим. Что может быть хуже этого?! Какая же огромная разница между Исламом с его правильностью и действенными решениями и между секуляризмом с его недостатками, индивидуализмом и законодательной и мыслительной несостоятельностью!

Прежде чем отвечать на вопрос: кто имеет право издавать законы, необходимо определить критерии...

Согласно каким критериям можно судить о правильности и неправильности результатов законодательства, или об их пригодности и непригодности? Наверное, самой важной ценностью правления, относительно которой никто не будет спорить, является справедливость. В первую очередь законы должны обеспечивать

¹⁹ См. «Цели позитивного права в свете целей Исламского Шариата», д-р Альян Бозиян, журнал «Аль-Муслим аль-Муасир», выпуск 150.

²⁰ См. «Цели позитивного права в свете целей Исламского Шариата», д-р Альян Бозиян, журнал «Аль-Муслим аль-Муасир», выпуск 150.

достижение справедливости и равенство людей перед законом. Поэтому мы на примерах обсудим способность или неспособность законов достичь справедливости в качестве основного критерия. Мы выберем из законов те, что должны вести к справедливости, и увидим, так ли это на самом деле. Мы также рассмотрим нужду человека в других ценностях, связанных с законом, и рассмотрим их соблюдение и реализацию:

1 — Способность законодателя обеспечить достижение целей законодательства, подходящих для каждого человека во все времена и в любом месте, то есть стабильность в законах и решениях, а также их способность решать проблемы правильно, точно, соответствуя действительности и достигая цели.

Мы сказали, что закон должен подходить для всех времён и всех мест. Рассмотрим это на примере регулирования отношений между мужчинами и женщинами. Удовлетворение этой стороны инстинкта сохранения рода может быть достигнуто одним из четырёх способов: либо через естественное удовлетворение (брак), либо через неправомерное удовлетворение (прелюбодеяние), либо через аномальное удовлетворение (гомосексуализм), либо вообще никак. Ещё совсем недавно западные страны запрещали и отвергали гомосексуальные отношения. Большинство человеческих законов и законодательств беспощадно боролось с этим видом отношений. Теперь многие законодательства отказались признавать такой вид отношений преступлением и сняли запрет на подобные браки. Отсюда вытекает следующее: если бы такой вид удовлетворения инстинкта продолжения рода был приемлемым, тогда он достигал бы названных выше ценностей и целей. Но правоведы лишили некоторых людей возможности осуществлять свои права, а затем подумали, что ошибались. Теперь нет никакого способа исправить их ошибку в отношении тех, кто умер, пострадал или прожил часть своей жизни как изгой, так как в глазах закона они были преступниками, а в глазах общества — изгоями.

Затем, если через некоторое время выяснится, что гомосексуализм является причиной опасных половых заболеваний, что мотивы снятия запрета были основаны на научно ложных исследованиях,²¹ что его воздействие на общество разрушительно, и что этот

²¹ См. на «YouTube» д-р Ияд Кунейби, «Путешествие истины», серия 11, «Фальсификация науки — гомосексуализм как пример».



вид отношений является уродливым и скотским, то они не смогут исправить последствия своих заблуждений в тот период, когда они допустили эти отношения. Законы должны быть правильными во все времена и во всех местах, чтобы человек и общество не стали подопытными кроликами для законодателей. Таким образом, они далеки от достижения справедливости и правильного поведения. Разве равны перед законом те, кому было запрещено, и те, для кого было дозволено?!

Теперь перейдём к вопросу о том, **на основании каких критериев мы понимаем, что этот поступок является правильным, а этот — неправильным?** Ответ на этот вопрос включает в себя изучение факторов и признаков, гарантирующих правильность законодательства, а также связанных с самим законодателем, с управлением и с последствиями для общества и индивида.

Что касается стабильности принятых законов, то это зависит от того, под каким углом рассматриваются проблемы. Западный законодатель смотрит на проблемы под углом достижения свободы, интереса и выгоды, которые крайне изменчивы и различаются в зависимости от интерпретации. Ислам же принёс решения для действий, учитывая, что человек совершает их для удовлетворения инстинкта или органической потребности. Ислам установил определённые правила и законы для их удовлетворения. Человек остаётся человеком, независимо от времени и места. А свой инстинкт сохранения рода он удовлетворяет одним из четырёх вышеприведённых способов. Ислам предлагает человеку правильный взгляд на удовлетворение, действительный для любого времени и места, постоянный и неизменный, правильный и применимый к проблеме. Что касается западного законодателя, то углы, под которыми он смотрит на проблему, многочисленны и разнообразны. Например, он смотрит на многое под углом достижения свободы, поэтому тот, кто желает совершить прелюбодеяние, может сделать это, тот, кто желает вступить в аномальные половые отношения, может сделать это, если вторая сторона тоже хочет этого. Этот угол зрения очень опасен. Ужасающую статистику мы привели в разделе «От разрушения семейных отношений к разрушению общества, чтобы неолиберальный капитализм мог контролировать его». Кроме того, если вы примените тот же подход (т.е. достижение свободы) к наркотикам, вы столкнётесь с огромной проблемой, а если применить к убийству, тогда увидите катастрофические последствия. Применение такого

подхода к ношению оружия привело к следующей статистике: в Соединённых Штатах в период с января 2013 года по март 2018 года было 7706 раненых и 2594 погибших в результате использования огнестрельного оружия.²² Где взять правила использования этого

²² www.massshootingtracker.org Статистика свидетельствует о том, что американская полиция убила и ранила более 55 тыс. человек за 2012 год. Таковы последствия расистского просвещения, направленного против темнокожих, и последствия раскола в американском обществе. Французская газета «Le Monde» сообщила, что количество вооружённых нападений, приведших к массовым убийствам в США, в этом году было очень высоким. В число массовых убийств входят вооружённые нападения, в результате которых было ранено или убито не менее четырёх человек. То есть статистика не включает нападения, в результате которых погибло меньше этого числа. Газета сообщила, что общее число погибших в результате этих массовых убийств на данный момент достигло 454 человека, а общее число раненых — 1401 человек. Отмечается, что в течение первых 238 дней этого года самый продолжительный период без вооружённых нападений в США составляет четыре дня, и это было в марте. Газета добавила, что нападение, которое произошло поздно вечером в среду в Лос-Анджелесе, в результате которого помимо нападавшего были убиты 12 человек, стало 374-м нападением с января текущего года. В среднем на 2018 год приходилось 1,2 вооружённых нападения в сутки, тогда как в 2016 году эта цифра составляла 1,3. А 21 августа 2017 г. за сутки произошло восемь вооружённых нападений («Аль-Джазира», 09.11.2018, «Америка в 2018 году... массовые убийства каждые четыре дня»). Канадский телеканал «СВС»: когда вы ищете в поисковике количество убийств в Америке, вы обнаружите, что каждые 17 минут от огнестрельного оружия умирает один американец, из каждой тысячи американцев девять находятся в тюрьмах, каждый год 100 тыс. американцев подвергаются вооружённому нападению, каждый день вооружённому нападению подвергается 289 человек, в среднем каждый день от таких нападений умирает 89 человек, а 53 человека каждый день кончают жизнь самоубийством. Однако если поискать количество людей, ежедневно убиваемых американской полицией, то окажется, что официальной статистики вообще нет. Некоторые журналисты на протяжении многих лет пытались подвести статистику, и вот что опубликовали: в 2014 году 1143 человека было убито американской полицией, а в 2013 году от рук американской полиции погибли 1029 американцев. Исследуя эти случаи, вы обнаружите, что подавляющее большинство из убитых — бедные, темнокожие и психически больные (примерно 30% психически больных). Некоторые из этих случаев относятся к разряду невозможных, например, когда человек находится в полицейской машине со связанными руками, а потом полиция утверждает, что он выстрелил себе в голову. Недавно камеры горожан на одной из американских улиц засняли полицейского, выпустившего 8 пуль в убегавшего от него безоружного гражданина. Почему американские полицейские ежедневно убивают по 3 американца, почему американцы ежедневно убивают друг друга в астрономических количествах и почему тюрьмы полны преступниками-убийцами? Ответ прост: секуляризм. Он лишает человека всякой ценности, делая его рабом у капиталистического господина. Лишаясь всякой ценности, человек концентрирует все свои усилия на производстве, пытаясь оплатить все свои счета. Как следствие — высокий уровень психологических стрессов и нервных срывов. Добавьте к этому легкодоступность оружия. А легкодоступное оно потому, что это часть торговли, приносящей астрономические прибыли капиталисту. Поэтому он препятствует Конгрессу США упорядочить получение оружия и препятствует ему ввести запрет на продажу оружия. Отсюда и выясняется ►►



подхода? Как определить, где этот подход правильный, а где — нет? Но западному законодателю диктуют лишь его желания!

По этим и другим причинам нам стало абсолютно ясно, что законодательство должно полностью принадлежать Аллаху, а не человеку с его прихотями.

причина всех преступлений. Точно так же мы можем легко говорить о провале западной культуры и о скором её падении. И нет никакого иного спасения для человечества, кроме Второго Праведного Халифата по методу пророчества, который выведет людей из мраков секуляризма к свету Ислама, из запутанности демократии к ясности совета (шура), из глубины животной жизни к уровню самого лучшего творения Аллаха. Халифат — это единственная надежда на спасение человека от несправедливости, хаоса, разложения и дешёвых ценностей, порождённых капиталистической, светской, либеральной и демократической западной культурой. Только исламский образ жизни способен сохранить семью и жизнь, сдерживать преступников и установить справедливость.



Призыв к авраамической религии: искажение и заблуждение

Хамд Табиб, Байт аль-Макдис

В настоящее время в мире распространяется призыв к авраамической религии в качестве единения так называемых «трёх монотеистических религий» (Ислам, христианство и иудаизм). В чём суть и цель данного призыва? Как же нам противостоять такому искажённому призыву, вводящему людей в заблуждение? Прежде чем мы ответим на эти вопросы, хотелось бы остановиться на некоторых фактах, связанных с названием данной религии, и на том, каково правильное понимание этого вопроса.

Относительно значения у арабов слова («دين» — «религия») в словаре приводится следующее: «دان» — подчиняться, повиноваться. Таким образом, слово «религия» означает: почитание, подчинение, повиновение. Выражение «دين الله» — «религия Аллаха» — приводится в значении того, чем мы обязаны Аллаху, а именно — почитанием, подчинением и повиновением. Поэтому религия с такими значениями является методом покорности Аллаху, т.е. когда мы почитаем Всевышнего Аллаха, подчиняемся и повинемся Ему.

К тому же, «религия», являющаяся не искажённой, а истинной, связана с Всевышним Аллахом, и этим словом можно именовать только прямой путь, соблюдая который мы покоряемся Аллаху, за что Он примет от нас. Это, в свою очередь, соответствует только одной религии, коей является Ислам. Слово «Дин» не применяется к иудаизму, христианству, авраамизму или другим религиям в качестве истинного значения божественной религии, хотя оно может использоваться как терминологическое значение, только для определения. Аллах и Его Посланник (с.а.с.) раскрыли значение слова «Дин». Всевышний сказал:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ
الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿١٩﴾

«Воистину, религией у Аллаха является Ислам. Те, кому было даровано Писание, впали в разногласия только после того, как к ним явилось знание, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Если кто не уверовал в знамения Аллаха, то ведь Аллах скор на расчёт» (3:19). В другом аяте:

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿٨٥﴾

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).

Пророк (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي أَحَدٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ، ثُمَّ يَمُوتُ
وَلَمْ يُؤْمِنْ بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ، إِلَّا كَانَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ

«Клянусь Тем, в Чьей Длани душа Мухаммада, если хоть кто-то из людей, иудей или христианин, услышит обо мне, а затем умрёт, не уверовав в то, с чем я был послан, то он непременно станет обитателем Ада» (Муслим).

Что касается реальности данного вероучения, то Ибрахим (а.с.) является отцом пророков, и Всемогуший Аллах послал его, дабы спасти людей от проявления поклонения идолам к поклонению Единому, Судье. Ибрахим (а.с.) был истинно верующим в Единого Аллаха мусульманином, как об этом приводится в Благородном Коране, описывающем его религию и путь:

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ﴿١٦﴾

«Ибрахим не был ни иудеем, ни христианином. Он был единобожником, мусульманином и не был из числа многобожников» (3:67).

Ханифом является тот, кто отворачивается ото лжи, склоняясь к истине, что противоположно значению слова «джаниф», коим является тот, кто отворачивается от истины, склоняясь ко лжи. Иудеи и христиане препирались с Посланником Мухаммадом (с.а.с.) относительно пророка Ибрахима (а.с.). Иудеи говорили: «Ибрахим

являлся иудеем», — христиане же говорили: «Ибрахим был христианином». Однако Благородный Коран красноречиво опроверг их утверждение:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنْزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٦٥﴾

«О люди Писания! Почему вы препираетесь относительно Ибрахима, ведь Таурат и Инджил были ниспосланы только после него. Неужели вы не понимаете?» (3:65).

Далее в последовательности событий приводится аят:

مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٦٧﴾

«Ибрахим не был ни иудеем, ни христианином. Он был единобожником, мусульманином и не был из числа многобожников» (3:67).

Иудеи и христиане исказили истину, придав Аллаху сотоварищей. Описывая их многобожие, Всевышний Аллах сказал:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزَّى بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ۖ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْنَاهُمْ اللَّهُ ۖ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾

«Иудеи сказали: «Узейр — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха». Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверующих. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!» (9:30),

إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لِلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ ﴿١٠٨﴾

«Воистину, самыми близкими к Ибрахиму людьми являются те, которые последовали за ним, а также этот Пророк (Мухаммад) и верующие. Аллах же является Покровителем верующих» (3:68).

Мусульмане более достойны пророка Ибрахима, т.к. он является истинно верующим в Единого Аллаха и единобожником, так же как и мусульмане признают Аллаха единственным Создателем, не придавая Ему что-либо в сотоварищи.

Что же касается призыва в наши дни авраамической религии, то это сбивание людей с пути Аллаха и стремление исказить истинную религию. Введение в заблуждение и искажение религии не является новым явлением. Так, например, историей «мечети ад-Дирар»

Аллах показывает стремление лицемеров своим призывом уничтожить религию Аллаха, когда они принялись возводить новую мечеть. Очевидный факт — строительство мечети с целью призыва к религии Ибрахима (а.с.):

وَالَّذِينَ أَخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِقُنَّ إِنَّا أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿١٧﴾

«Те, которые построили мечеть для нанесения вреда, поддержания неверия, внесения раскола в ряды мусульман и создания заставы для тех, кто издавна сражается против Аллаха и Его Посланника, непременно будут клясться: «Мы не хотели ничего, кроме добра». Аллах свидетельствует, что они являются лжецами» (9:107).

На первый взгляд, строительство мечети и призыв направлен на объединение людей религией Ибрахима (а.с.), однако в действительности целью является не объединение людей, а борьба с прямой и ясной религией Аллаха. Такой призыв в точности подобен призыву к «сближению религий», «мирному сосуществованию», «единству религий», «борьбе с экстремизмом» и вводящей в заблуждение «умеренности». Все они являются губительными, провальными и безрезультатными призывами, как того желает преступный Запад — враг религии Аллаха и Исламской Уммы.

Цели вводящего в заблуждение призыва

Прежде чем упомянуть некоторые цели призыва, а их немало, скажем следующее:

1. Запад потерпел полную неудачу в попытке атаковать исламские идеи своей идеей, а до этого — искажёнными верованиями иудаизма и христианства. Это произошло по милости Аллаха в защите Своей религии. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9).

2. Исламская религия получила широкое распространение в мире в конце прошлого и начале нынешнего, XXI века. Исследовательские центры в Америке (Федеральное статистическое управление) сообщили, что ежегодно в Америке, не считая стран Европы и остального мира, принимает Ислам около двадцати тысяч человек.

3. Несмотря на заключение мирных договоров, создание исследовательских центров и введение в заблуждение придворных учёных, Западу не удалось изменить представление о евреях и сделать их приемлемыми для мусульман. Слова Всевышнего Аллаха всё ещё прочно сидят в сердцах мусульман:

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا

«Ты непременно найдёшь самыми лютыми врагами верующих иудеев и многобожников...» (5:82).

4. Призыв к возобновлению правления Исламом был принят мусульманами, и этот вопрос стал предметом широкого общественного мнения среди мусульман, что вызвало гнев неверных, заставив их искать способы отвратить мусульман от своей религии.

Цели авраамического призыва являются одними из пунктов программы отвращения от религии Аллаха и служения сионистскому проекту за счёт мусульман, включая народ Палестины, а также за счёт святынь Палестины, главной из которых является мечеть аль-Акса. Так же одним из пунктов является предотвращение реализации великого проекта по возобновлению власти Исламом. Что касается того, как Запад, олицетворяющийся новыми крестовыми походами и глобальным сионизмом, использует этот призыв, то сначала мы должны обратиться к истории этого ложного призыва и к тому, как он достиг нынешнего этапа. Кратко упомянем об этом, ибо это не основная тема исследования.

Существуют далёкие предпосылки, имеющие цель ввести мусульман в заблуждение, отдалить их от своей религии и использовать религиозные аспекты в искажении терминологий, дабы это сыграло на пользу крестовым походам и сионизму. Исторические предпосылки имелись в начале призыва к Исламу, когда и иудеи, и христиане хотели ввести мусульман в заблуждение, что они имеют больше прав на Ибрахима (Авраама), якобы следуя его пути и его законам. Коран, как было сказано ранее, красноречиво опроверг их суждения. Призыв этих суждений был воспринят также еретиками в эпоху Аббасидов, которых ещё называли дахристами, а также воспринят сторонниками единства бытия, такими как аль-Халладж и другие. В начале прошлого века, в 1919 году, появился востоковед по имени Луи Массиньон, который написал несколько сочинений об аль-Халладже, а затем принял идею единства религий и авраамизма. Он написал об этом несколько статей в журнале «Islamic

World Magazine», когда преподавал в Каирском университете, и в статье, опубликованной в 1949 году под названием «Три молитвы Авраама, отца всех верующих». Затем французский востоковед Максим Родинсон написал книгу под названием «Арабы» в 1979 году, в которой упомянул вопрос о единстве религий и авраамизма.

Этот призыв сопровождался многими политическими целями, служащими сионистскому проекту. Именно эту тему хотелось бы немного рассмотреть. Первые шаги были сделаны, когда президент Египта Анвар Садат подписал Кэмп-Дэвидский договор в 1979 году. Анвар Садат, президент США Джимми Картер и премьер-министр еврейского образования Менахем Бегин неоднократно повторяли высказывание «Детей Авраама»: «Мы все — арабы и евреи — дети пророка Авраама, и между детьми должен воцариться мир».

Некоторые американские учреждения вооружились данным высказыванием, подобно американской некоммерческой организации «RAND Corporation», которая специализируется на борьбе с Исламом, экстремизмом и исламскими группировками. Международные организации так же вооружились этим высказыванием. Так ООН издала доклад на эту тему в 2001 году под названием «Диалог религий и преодоление раздора», одним из столпов которого был призыв к единству религий и авраамизму. Папа Франциск, так же вооружившись этой идеей, в 2021 году призвал из иракского города Ур к объединению религий под лозунгом «религия Авраама» и к борьбе с исламским экстремизмом.

Недавно ОАЭ и Бахрейн учредили так называемый «Дом семьи Авраама» и начали строительство совместного храма трёх религий, который планируется завершить в 2022 году, то есть в этом году. Этот призыв явился прикрытием вопроса нормализации отношений с еврейским образованием, и даже президент США Трамп присутствовал на объявлении этого нового «заблуждения» в 2020 году.

Теперь мы подошли ко второму аспекту этого вопроса, а именно — к целям этого вводящего в заблуждение призыва.

Действительно ли евреи и христиане хотят услужить мусульманам посредством этого призыва, или они хотят разрушить правильную исламскую идею и достичь политических целей?! Самым опасным в этом новом призыве является укрепление еврейского образования и его утверждение на земле Палестины согласно мнению, что якобы ни Исламская Умма и ни народ Палестины не имеют абсолютного права на эту землю. А законы Ислама, приводимые

относительно особенности палестинской земли, отвергаются согласно идее единства религий и основы происхождения «потомки Ибрахима», и поэтому они якобы имеют права в соблюдении религии и на землю, и она не принадлежит только палестинцам!

Затем: аль-Акса якобы является религиозным наследием потомков Ибрахима, и она не принадлежит только народу Палестины и только мусульманам, поэтому евреям, как и мусульманам, так же разрешено совершать в ней молитвы, и им дозволено основать храм, как у мусульман, опираясь на идею единства религий.

Далее: необходимо якобы положить конец состоянию религиозной вражды к евреям и исключить все аяты, относящиеся к этому, подобно словам Аллаха:

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا

«Ты непременно найдёшь самыми лютыми врагами верующих иудеев и многобожников...» (5:82).

Необходимость также бороться со всеми группами, выступающими против единства религий, считая их экстремистскими, заключать их сторонников в тюрьму.

Наконец: ужесточение международных заговоров относительно Палестины, в частности — резолюции №242, изданной ООН в 1967 году, ранее принявшей этот злонамеренный призыв (авраамическая религия), который благословил Папа Франциск в Ватикане.

Это некоторые из злонамеренных целей, связанных с враждой между мусульманами и евреями, узурпировавшими землю Ибра и Мирадж.

Что касается того, как мы противостоям этому злонамеренному призыву, то в действительности Исламская Умма осознаёт эти коварные цели, а все предыдущие попытки нормализации отношений и укрепления стратегий сохранения мира потерпели неудачу. Об этом заявил премьер-министр еврейского образования в своём выступлении перед Кнессетом через сорок лет после подписания соглашения в Кэмп-Дэвиде в 1978 году: «Мы подписали холодный мир с некоторыми правительствами соседних странах... но нам не удалось найти мира с их жителями».

Первое, что необходимо сделать в противостоянии таким злонамеренным призывам, так это закрепить представления о вере неверных, как иудеев, так и христиан, что они не являются последователями Ибрахима (а.с.), а он (а.с.) не имеет к ним никакого отношения.



وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ أَتَى يُؤْفَكُونَ ﴿٣٠﴾ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَنَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٣١﴾

«Иудеи сказали: «Узейр — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха». Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверующих. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины! Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, а также Мессию, сына Марьям. А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме которого нет иного божества. Он превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» (9:30,31).

Во-вторых: укрепить понимание мусульманами темы «аль-Бара» (непричастность) по отношению к неверным:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٣٢﴾

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введёт их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие» (58:22).

Основа нашей вражды с неверием носит идеологический характер, а не исторический, как и не из-за какого-то клочка земли.

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَظَلَعُوا وَمَن يَرْتَدِدْ مِنْكُم

عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢١٧﴾

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут. А если кто из вас отступит от своей религии и умрёт неверующим, то его деяния окажутся тщетными как в этом мире, так и в Последней жизни. Они являются обитателями Огня и останутся там вечно» (2:217).

В третьих: противостоять всем попыткам нормализации с еврейским образованием или попыткам разделить мечеть аль-Акса, независимо от того, исходят ли они от ОАЭ или других международных или региональных организаций.

В четвёртых: осуществить деятельность по возобновлению претворения величия Ислама, реализовав его законы, дабы практически противостоять подобного рода заговорам вредоносных режимов.

В заключение необходимо сказать, что неверные в прошлом пытались ввести мусульман в заблуждение многими вопросами, но всякий раз Аллах подготавливал из числа сынов этой Уммы тех, кто защитил Ислам. Так будет продолжаться до тех пор, пока Аллах не унаследует землю с её жителями. Это согласно словам Всевышнего Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36). А также:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَىٰ اللَّهُ إِلَّا أَن يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٢٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٢٣﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы

превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

А также согласно словам Пророка (с.а.с.):

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الدِّينِ ظَاهِرِينَ لِعَدُوِّهِمْ فَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ إِلَّا مَا أَصَابَهُمْ مِنْ لُؤَاءٍ حَتَّى يَأْتِيَهُمْ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَآيِنَ هُمْ
قَالَ بَيْنَتِ الْمَقْدِسِ وَأَكْتَفِ بَيْنَتِ الْمَقْدِسِ

«Не перестанет существовать группа из моей Уммы, победоносно идущая по пути религии, одолевающая своих врагов. Не навредит ей тот, кто будет ей противоречить, но, несмотря на это, её постигнут суровые бедствия. Так будет продолжаться, пока не застигнет её приказ Аллаха (благой ветер перед Судным днём)». Его (с.а.с.) спросили: «О Посланник Аллаха! Где будет эта группа?», — на что он (с.а.с.) сказал: «Она будет в Байт аль-Макдис и в его окрестностях» (Табарани).

Мы просим Аллаха Всемогущего отвратить от Исламской Уммы заговоры многобожников, удалить от нас явную и скрытую смуту и почтить мусульман лидером подобно Салахуддину Айюби. Он очистит мечеть аль-Акса и её окрестности от скверны евреев и объединит Исламскую Умму в единое государство, претворив Шариат Аллаха и покончив со всякого рода искажениями и заблуждениями. О Аллах, аминь, и наша последняя мольба — Хвала Аллаху, Господу миров.

По стопам Людовика IX... войны против мусульман продолжаются

Муса Абдушукур, Палестина

Враги Ислама осознали, что сила мусульман заключается в их религии: в объединении вокруг своей акыды, в их приверженности её постановлениям, в её способности связать мусульман узами исламского братства, объединяя их независимо от нации и цвета кожи. Поэтому они сочли необходимым ослабить понимание мусульманами своей веры, заставить пренебречь постановлениями Шариата, и ослабить узы этого братства, объединяющие мусульман в страшную силу, с которой считаются недруги. Отличительной чертой врагов Ислама стала ненависть, коварство и стремление отклонить мусульман при помощи культуры и идеи. Вражда между мусульманами и неверными носит непрекращающийся характер, и она сохранится до тех пор, пока Всевышний Аллах не унаследует землю со всеми её жителями. Существование этой вражды является неизбежным, и этот путь в зависимости от времени и места имеет различные методы противостояния, а также зависит от степени борьбы.

Ислам предостерег своих последователей от влияния неверных и следования им, а также от принятия их в качестве покровителей, устраивающих для мусульман социальные, экономические и политические планы. Ислам разъясняет, что это противоречит методу Всевышнего Аллаха и даже считает это явным противоречием вере и божественным предписаниям.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنَّهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей» (5:51).

Одним из методов неверных стало использование и привлечение сынов мусульман к числу носителей западной точки зрения, чтобы с их помощью вторгнуться в мусульманские земли и оккупировать их военным путём, а затем взять под контроль экономику исламского мира и разделить его на мини-государства. Но что ещё хуже, так это нанесение удара по Исламу, навешивая на него ярлыки терроризма и экстремизма. Такая зависимость от Запада не ограничивалась только политической и военной сферами, но также распространялась и на просветительскую и социальную сферу. На арене просвещения стала доминировать вредоносная прозападная светская группа, которая работала под знаменем неверных, дабы присоединить исламский мир к западному интеллектуальному сообществу, что позволит растворить исламскую идентичность, а идейные принципы Уммы будут заменены западными ценностями.

Попытки сбить мусульман с пути Аллаха начались более двухсот лет назад, и они являются продолжением того, что рекомендовал Людовик IX, король Франции, захваченный в Египте и освобождённый путём обмена пленными. Он утверждал о необходимости идейно атаковать мусульман, поскольку исламская армия непобедима. Таким образом, Людовик IX заложил основы заговора против Ислама, опирающиеся на следующие принципы:

1. Преобразование военных крестовых походов в мирные крестовые походы, преследующие одинаковые цели. На самом деле между двумя кампаниями нет никакой разницы, разве что кроме типа применяемого против мусульман оружия.
2. Набор западных миссионеров для ведения «мирной» войны в борьбе с учением Ислама и его распространением, дабы уничтожить его суть, а таких миссионеров следует считать солдатами Запада.
3. Использование «христиан Востока» в реализации политики Запада.
4. Создание базы в самом сердце исламского мира, которая будет использоваться Западом в качестве точки опоры для его «вооружённых сил», с целью проведения политической



и религиозной агитации. Людовик IX предложил создать эти базы в прибрежных районах Ливана и Палестины.

Рекомендация Людовика IX легла в основу плана, составленного Западом с помощью миссионерских и востоковедческих институтов, задачей которых было вызвать подозрения в отношении концепций Ислама. Первый миссионерский поход был осуществлён на остров Мальта, затем он распространился на Бейрут под разными названиями, а Ливан и Палестина, как и планировалось, стали западными базами. Эти рекомендации были приняты всеми христианскими странами для борьбы с Исламом, с целью его искоренения.

По такой схеме Запад завербовал мыслителей, теоретиков и СМИ, пока Халифат впервые не был удалён из жизни мусульман. Нить ожерелья была отрезана, а бусы разбросаны. Османское государство было разделено на части, а убийцы разделили его наследие. Исламский мир постигла зависимость, упадок, мародёрство и систематический грабёж богатства и ресурсов. Запад смог достичь того, чего не достиг военным путём, и даже больше.

После достижения успеха в результате претворения этого плана неверные поспешили сделать всё, чтобы исламский мир оставался в упадке, и гарантировать себе постоянный контроль над мусульманами и их странами. Неверные вдохновлялись рекомендациями короля Франции Людовика IX, чтобы болезнь зависимости от Запада текла в крови по венам у мусульман. Они следили за тем, чтобы план в точности претворялся посредством трёх принципов колонизации: миссионерство, востоковедение и вестернизация. Среди способов колонизации было следующее: возбуждение разрывных отношений и доисламских тенденций, лишение источников и ресурсов, чтобы предотвратить возвращение поколений к религии и исламскому просвещению, внушение в души сомнения с целью заставить мусульман утратить уверенность в себе и своей религии и пасть в объятия неверного, подражая ему во всём. Неверные хотят ввести в среду мусульман новые понятия джахилии, которые исчезли со времён становления Ислама, подобно арабскому, персидскому, тюркскому и иному национализму.

По такой схеме был нанесён удар по понятию исламского братства во всех уголках исламского мира, что было достигнуто посредством возбуждения националистической связи, провоцированием вражды между мусульманскими народами и установлением границ между мусульманскими странами и их территориями. Неверные

сосредоточились на нанесении ударов по халифу — символу единства и победы мусульман, а также символу поражения неверных и источнику их страха.

Согласно этому плану, Запад преднамеренно вызывал сомнения в отношении Ислама, определив понятие умеренного Ислама, соответствующего времени, по западным меркам, отделив его от фундаменталистского, экстремистского и террористического Ислама. Запад также вмешивался в разработку образовательных программ, открытие университетов и миссионерских школ, клубов и ассоциаций, призывающих к христианизации и возрождению древних цивилизаций фараонов и хананеев, связав их с мусульманами. А в последнее время они стали связывать это с призывом к единству религий путём создания новой мировой религии, которая была бы, как они полагают, альтернативой всем религиям.

По причине применения такого плана исламский мир сегодня живёт во тьме заговоров и интриг, нацеленных на его акыду и единство, в тесном сотрудничестве с правящими режимами, светскими партиями и прозападными мыслителями, которые работают на Запад, устраивающий против мусульман заговоры всех видов и форм и проводящий их продуманным, злонамеренным образом. По этой причине нынешняя политика Запада в мусульманских странах различными способами направлена на то, чтобы отвратить мусульман от мысли, что их нынешняя политика является продолжением Крестовых походов.

Эта политика в борьбе с Исламом и мусульманами иногда использовала метод конфронтации, а иногда — сдерживания и введения в заблуждение. Например, это происходило следующим образом:

- Заманивание и запугивание, как это делают спецслужбы в исламском мире.
- Постановка под сомнение исламских мыслей и создание исламских движений лишь по названию, как того желает Запад, и в нужном ему масштабе. Принятие суфийских движений, т.к. суфизм имеет одурманивающие идеи и не имеет хватки, а также имеет нечто общее между различными религиями, что и воплощается в единение религий, как они и планируют.
- Наблюдение за мечетями, издеваясь над прихожанами мечети и высмеивая их, а также их преследование.
- Снижение морального духа мусульманских народов.



- Разжигание чувства разрозненности среди мусульман, удерживая их от единства как источника силы.
- Набор множества писателей для составления статей, искажающих образ Ислама, дабы способствовать просачиванию яда в наши умы.
- Представление джихада как оборонительной войны, ограничив концепцию джихада лишь сопротивлением.
- Подача идеи постепенности в претворении Шариата.
- Принятие лишь части исламских законов, как, например, законы, касающиеся индивидов и нравственность, не применяя Ислам полностью.
- Искажение идентичности мусульманской семьи и распространение распущенности и безнравственности под видом «свободы».
- Искажение фактов и истории Османского государства, что якобы оно колонизировало другие мусульманские страны.
- Заточение в тюрьмах, ссылки и пытки. Тюрьмы исламского мира сегодня полны узников совести.
- Закрытие медийного поля, препятствуя выходу на него искренних и сознательных исламских мыслителей, учёных и партий, таких как «Хизб ут-Тахрир», не показывая и не упоминая о них ни в дурном, ни в лучшем свете. Это делается по причине того, что правда стоит за ними, а неверные опасаются влияния искренних и сознательных учёных и партий на мусульман.
- Контроль общественного мнения и зомбирование людей идеями правящих режимов, дабы они были настроены против оппозиции и движений за перемены.

Да, война против Ислама и мусульман стара и нова, и она принимает различные извращённые формы, уходя от открытой борьбы по причине интеллектуального банкротства перед исламской идеологией. Запад делает ставку на сотрудничество с правящими режимами, превращая исламские земли в доступные регионы для идейной колонизации, а затем — политической и экономической.

В Исламе же, напротив, борьба не ведётся с вероубеждениями немусульман, и им дозволяется совершать обряды поклонения, а в общественной жизни они обязаны соблюдать законы Ислама. В Халифате не поднимается вопрос «национальных меньшинств» и нет идейного недостатка. Практическое применение законов Ислама над гражданами и справедливое отношение к ним достаточны



для того, чтобы без принуждения растворить идеи неверия, а законы Ислама естественным образом обретут превосходство над ними, поскольку Ислам гарантирует соблюдение прав всех граждан, независимо от расы, цвета кожи или религии. Исламское Государство должно вести диалог с гражданами из числа немусульман, чтобы изменить их убеждения, противопоставив аргументу аргумент, призывая их с мудростью и красивым увещанием. В Исламе существует достаточно законов, гарантирующих соблюдение прав всех граждан, установив атмосферу справедливости и спокойствия для всех, мусульман и немусульман.

Что касается адекватного ответа на этот злонамеренный план Запада, результатом чего стало западное господство во всех сферах жизни мусульман, то это деятельность по установлению Праведного Халифата ради претворения Шариата Аллаха. Исламское Государство с его правителем (Имамом) станут препятствующим щитом против вторгающихся идей, армий и навязчивых мыслей. Необходимо вернуться к претворению законов Шариата и противостоять всем попыткам сбивания с пути Аллаха. Необходимо также разоблачать агентурность правителей, так называемых «мыслителей и писателей», заткнуть все рупоры, призывающие к порочным идеям и продвигающие их, показать зависимость СМИ от правящих режимов и прислуживание этих режимов своим хозяевам из неверных стран Запада.

Несмотря на всё это, для противостояния новому плану Запада необходимо наличие ясного понимания Уммы и подрастающего поколения того, что всегда должно быть недоверие к политике западных стран, которая является продолжением Крестовых походов в Средние века.

В заключение необходимо сказать, что все злонамеренные действия неверных в отношении Ислама будут обречены на провал и повергнуты силой Ислама и веры в него, как и все предыдущие крестовые походы были разгромлены и потерпели неудачу. Снова появляются знамения победы, а солнце Государства Халифат вновь засияет, что станет гарантом справедливости, безопасности и соблюдения прав. Люди будут входить в религию Аллаха толпами по причине справедливости Ислама и его достойного претворения, и таким образом исчезнет большинство неисламских верований. Возвысится лишь Ислам, и ничто не превзойдёт его. Мы просим Аллаха, чтобы это произошло в скором времени.

США приняли закон в защиту однополых браков

Палата представителей США приняла закон «об уважении брака». По словам репортёра «Al-Hurra», этот закон даёт права однополым бракам и защищает их. Это первый случай в истории США, когда Конгресс обеспечивает федеральную защиту однополых браков. За новый закон «об уважении брака» отдали голоса 258 конгрессменов, в числе которых были все избранные демократы и 39 республиканцев. Против проголосовало 169 республиканцев. Сенат утвердил текст, законопроект направлен в офис президента США на подпись. Вице-президент США Камала Харрис поприветствовала принятие закона, в своём аккаунте в «Твиттере» она выложила видеоролик, в котором сказала: «Это исторический день, и это означает, что закон буквально включает в себя свободу и защиту. Защиту права каждого вступать в брак с человеком, которого он любит. Это хороший день». Однополые браки были закреплены на федеральном уровне постановлением Верховного суда США в 2015 году, и поэтому ни один штат не может принять закон, запрещающий такие браки. Законопроект «об уважении брака», одобренный Сенатом, отменяет все предыдущие законы, определявшие брак как союз между мужчиной и женщиной. Он также запрещает государственным служащим, отвечающим за регистрацию браков, проводить дискриминацию между супругами по признаку пола, расы, этнической принадлежности или происхождения.

«Аль-Ваъй»: этими законами Америка оплакивает себя, и её ждёт то, что постигло народ Лута. Америка не уgomонилась принятием этих законов внутри своей страны, она пытается оказать влияние на другие страны, чтобы те приняли такие же законы и защищали их на международном уровне, а также порицали каждого, кто противится подобным аморальным нормам.

Китай следит за своими гражданами за рубежом

Власти Китая развернули по всему миру более 100 полицейских станций, сотрудники которых следят за уехавшими гражданами, а иногда даже пытаются вернуть их на родину. Об этом сообщает «CNN» 4 декабря 2022 года со ссылкой на доклад правозащитной

организации «Safeguard Defenders». Законным основанием для их создания стали двухсторонние соглашения безопасности, которые Китай на протяжении нескольких лет заключал с европейскими и африканскими странами. Базирующаяся в Мадриде правозащитная организация «Safeguard Defenders» сообщила в сентябре, что Китай имеет 54 заграничных центра, затем было обнаружено ещё 48 таких центров. В своём отчёте организация утверждает, что китайские агенты под прикрытием, действовавшие в месте, оборудованном под китайский «полицейский участок» в пригороде Парижа, похитили гражданина Китая и насильственно репатриировали его. Правозащитной организации удалось выяснить и другие случаи насильственного возвращения в Китай его граждан — одного из Сербии, другого из Испании. В свою очередь, Пекин отрицает подобные обвинения. МИД Китая заявило «CNN» в ноябре, что указанные объекты являются не чем иным, как административными центрами, созданными для оказания помощи китайским эмигрантам. Обнародование этих отчётов привело к расследованию как минимум в 13 разных странах и вызвало острые дипломатические споры между Китаем и некоторыми странами, включая Канаду, где проживает большая китайская община.

«Аль-Ваъй»: Китай — не единственная страна, обвиняемая в использовании внесудебных средств для достижения целей правоохранительных органов или политических преследований за рубежом. Например, Россию дважды обвиняли в использовании смертоносных химических и радиоактивных веществ в покушении на бывших шпионов. В Соединённых Штатах ЦРУ было втянуто в скандал из-за экстраординарной выдачи подозреваемых в терроризме с улиц Италии на базу Гуантанамо после 11 сентября, — таково международное право джунглей.

Эрдоган стремится нормализовать отношения с Асадом

В свете турецких заявлений о возможной нормализации отношений с сирийским режимом и в том случае, если отношения между сирийским режимом и Турцией всё же достигнут полной нормализации, возникает вопрос: «Какова позиция сирийской оппозиции, которую Турция держит на своей территории? Есть ли у неё выбор?», — в то время как оппозиция страдает раздробленностью

и отсутствием ясного видения, а самое главное — она потеряла население.

Сирийская оппозиция находится под полным политическим и военным контролем Турции. Поэтому не ожидается, что могут возникнуть какие-либо возражения, которые повлияют на ход нормализации отношений между Турцией и сирийским режимом, тем более, что оппозиция участвовала в Астанинском процессе и подписалась под всеми его пунктами. Любые переговоры, связанные с сирийским вопросом, между Турцией и режимом будут основываться на том, что было согласовано в ходе 19-ти раундов переговоров в Астане. В ответ на вопрос о встрече с Асадом Эрдоган сказал, что «в политике нет места для обид». Официальные турецкие источники дали понять «Аль-Джазире», что Турция обусловила вывод так называемых «Сирийских демократических сил» — которые в основном состоят из курдских «Отрядов народной самообороны» — из Манбиджа, Кобани и Таль-Рифаат на севере Сирии. Источники добавили, что Анкара также оговорила возвращение учреждений сирийского режима в качестве альтернативы «Сирийским демократическим силам», включая силы безопасности и пограничников.

«Аль-Ваъй»: Эрдоган проводит политику по уничтожению революции и спасению преступного режима Асада, который является агентом Америки. Эрдоган после передачи преступному режиму города Алеппо и больших территорий, простирающихся от Мурека к северу и северо-западу от Алеппо, продолжил сдавать другие территории. Он стремится помочь Асаду распространить контроль и влияние на всю сирийскую территорию. Сирийская революция с помощью Аллаха выстоит, она сильнее всех заговоров и козней.

«The New York Times»: глобальная индустрия шпионского ПО вышла из-под контроля

«The New York Times» сообщает, что индустрия коммерческого шпионского ПО, которое позволяет правительству вторгаться в мобильные телефоны и извлекать данные, продолжает процветать. Использование шпионского ПО продолжает распространяться по всему миру с новыми компаниями, нанимающими ветеранов «израильской» разведки. Одной из таких программ является «Predator», которой управляет бывший «израильский» разведчик из офисов

в Греции. По данным газеты, он находился в центре политического скандала в Афинах относительно использования шпионских программ против политиков и журналистов. Газета сообщила, что шпионские программы использовались в десятках стран с 2021 года, что свидетельствует о постоянном спросе со стороны правительств и отсутствии решительных международных усилий по ограничению использования подобных инструментов. «The New York Times» сообщила, что шпионские программы использовались спецслужбами и полицией для взлома телефонов наркоторговцев и террористических групп. Также многие авторитарные режимы — и даже демократические — злоупотребляли шпионскими программами для слежки за политическими оппонентами и журналистами. Стивен Фельдштейн, эксперт «Фонда Карнеги за международный мир», задокументировал использование шпионского ПО как минимум в 73 странах.

«Аль-Ваъй»: скрытый шпионаж получил широкое распространение с использованием средств связи по всему миру. Сегодня авторитарные и демократические страны используют скрытый шпионаж для слежки за политическими оппонентами, журналистами, оппозиционными и неопозиционными партиями, а также для утверждения своей власти. Страны стали опасаться друг друга и даже самих себя. Но самым слабым и уязвимым звеном стал простой народ.

Христианство — религия меньшинства в Британии, в то время как Ислам — самая быстрорастущая религия

Христианство стало религией меньшинства как в Англии, так и в Уэльсе. По статистике за 2021 год, в Англии и Уэльсе проживают 27,6 млн. христиан — 46,2% всего населения, что происходит впервые в истории королевства. При этом согласно переписи 2011 года христианами себя назвали 59,3%. Опрос показал, что количество людей, определяющих себя как нерелигиозные, составляет 37,2% населения Великобритании, что делает их вторым по величине блоком после христиан, и сейчас их насчитывается 22,2 млн. человек. В то же время число людей, определяющих себя как мусульмане, увеличилось на 44% за последние 10 лет. Количество мусульман увеличилось с 2,7 миллиона человек в 2011 году до 3,9 миллиона в 2021 году. За 10 лет число мусульман увеличилось на 1,2 миллиона,

и теперь мусульмане составляют 6,5% от общей численности населения Великобритании. С другой стороны, доля индусов существенно не изменилась — с 1,5% (818 тысяч человек) в 2011 году до 1,7% (1 миллион человек) в 2021 году.

Что касается граждан, исповедующих иудейскую религию, то здесь так же не произошло существенных изменений, за исключением небольшого увеличения с 265 тысяч граждан в 2011 году до 271 тысячи в 2021 году. Точно так же процент исповедующих сикхизм практически не изменился — 0,8% в 2011 году, 0,9% в 2021.

Самым религиозно разнообразным городом остался Лондон, где христиан — всего 25,3% опрошенных. Остальные проценты распределяются между последователями других религий и теми, кто заявил, что не исповедует никакой религии.

Одним из недостатков переписи является то, что она не даёт более подробной информации о вере людей, заявляющих, что они не исповедуют никакой религии. Они атеисты? Или просто нерелигиозные? По словам Стивена Коттрелла, архиепископа Йоркского, результаты переписи показывают, что важно «не просто верить в то, что Бог построит Своё царство на Земле, но и сыграть свою роль в прославлении Христа». Архиепископ добавил: «Мы оставили позади эпоху, когда многие люди почти автоматически считали себя христианами. Опросы общественного мнения показывают, что люди всё ещё ищут духовность, мудрость и ценности, которыми можно жить».

«Аль-Ваъй»: распространение Ислама в мире — это ещё одно подтверждение несостоятельности западной идеологии. Следует обратить внимание, что настоящее распространение Ислама связано с исламским правлением, победой и джихадом. И тогда, как сказал Всевышний Аллах, люди будут вступать в Ислам толпами.

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ
بِحَمْدِ رَبِّكَ ۖ وَأَسْتَغْفِرُهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ۝

«Когда придёт помощь Аллаха и победа, ты увидишь, как люди обращаются в религию Аллаха толпами. Возвеличивай же хвалой Господа своего и проси у Него прощения. Поистине, Он — Прощающий» (110:1–3).



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии

Всевышний Аллах говорит:

وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنَّ هُدَى اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ
وَلَيْسَ اتَّبِعْتُ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا
نَصِيرٍ ﴿١٣٠﴾ الَّذِينَ ءَاتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ ۖ وَمَنْ
يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿١٣١﴾ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ أَذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ
عَلَيْكُمْ وَأَتَىٰ فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿١٣٢﴾ وَأَتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ
شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا تَنْفَعُهَا شَفَعَةٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿١٣٣﴾

«Ни иудеи, ни христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха — это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником. Те, кому Мы даровали Писание и кто читает его надлежащим образом, действительно веруют в него. А те, которые не уверуют в него, непременно окажутся в убытке. О сыны Исраила! Помните о милости, которую Я оказал вам, а также о том, что Я возвысил вас над мирами. Страшитесь дня, когда ни один человек не принесёт пользы другому и когда нельзя будет откупиться, когда ничем не поможет заступничество и когда им не будет оказана поддержка» (2:120–123).

Мухаммад Мутавалли аш-Шаарави говорит в своём тафсире:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Евреи приходили к Посланнику Аллаха (с.а.с.), замышляя подлости и интриги, и говорили: «Наставь нас», — то есть «расскажи нам что-то из нашей книги, чтобы мы могли подумать: следовать за тобой или нет». Аллах же хотел перекрыть евреям и христианам коварные пути к Пророку (с.а.с.), сообщив ему: «Ни иудеи, ни христиане не последуют за твоей религией. Они хотят, чтобы ты сам последовал за их религией. Ты хочешь, чтобы они были с тобой, а они хотят, чтобы ты был с ними». Поэтому Аллах говорит: **«Ни иудеи, ни христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии».**

Аллах повторяет частицу отрицания «ни», говоря «ни иудеи, ни христиане», чтобы мы поняли: довольство иудеев — это то же самое, что и довольство христиан. Аллах мог сказать: «Иудеи и христиане не будут довольны тобой», — не повторяя частицу «ни», и тогда это означало бы, что они единогласны в том, чего хотят от Посланника Аллаха (с.а.с.). Но они разногласят между собой, как говорит Аллах:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ
«Иудеи сказали: «Христиане не следуют прямым путём». А христиане сказали: «Иудеи не следуют прямым путём» (2:113). Поэтому, неправильно говорить: «Иудеи и христиане не будут довольны тобой». Аллах хочет сказать: «Никогда иудеи не будут довольны тобой, и никогда христиане не будут довольны тобой. Если ты заслужишь благосклонность иудеев, тогда христиане не будут довольны тобой, а если ты заслужишь благосклонность христиан, тогда иудеи не будут довольны тобой».

Затем Аллах говорит: **«Пока ты не станешь придерживаться их религии».** В аяте используется слово «миллят», что означает «религия». Аллах в данном аяте обозначил религию словом «миллят», потому что вы склоняетесь (ямилию) к ней, даже если она ложная. Аллах говорит:

وَلَا أَنْتُمْ عِبَادُونَ مَا أَعْبُدُونَ ۚ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ۖ وَلَا أَنْتُمْ عِبَادُونَ مَا أَعْبُدُونَ ۚ
لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ۖ

«А вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы (или тому, чему поклоняетесь вы), а вы





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

не поклоняетесь так, как поклоняюсь я (или Тому, Кому поклоняюсь я). У вас есть ваша религия, а у меня — моя!» (109:3–6). У них есть своя религия, так как они неверующие и многобожники. Однако, что защитит нас от следования религии иудеев или религии христиан? Аллах говорит:

قُلْ إِنَّ الْهُدَىٰ هُدَىٰ اللَّهِ

«Воистину, верным руководством является руководство Аллаха» (3:73). Как иудеи исказили свою религию, так и христиане исказили свою. Посланник Аллаха (с.а.с.) же находится на верном руководстве от Аллаха. Аль-Худа (верное руководство) — это то, что приведёт тебя к цели самым коротким путём, а самым коротким путём к цели является прямой путь. Путь Аллаха — един. Что же касается людских путей, то их много, так как каждый человек прокладывает дорогу, согласно своим желаниям и стремлениям. Все эти разветвления и множественные пути человека ведут к заблуждению. А путь, который ведёт к истине, один, и это путь Аллаха.

Словами **«если же ты станешь потакать их желаниям»** Аллах указывает на то, что религия иудеев и религия христиан — это людские желания. Арабское слово «ахва» (желания) — это множественное число от слова «хава», и означает оно заблуждение, которое желает человеческая душа вдали от истины. Поэтому Аллах говорит: **«Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником»**. То есть Аллах говорит Своему Посланнику (с.а.с.): «Если ты пойдёшь искривлённым путём, полным человеческих желаний вдали от истины, будь то путь иудеев или путь христиан после того, как к тебе явилась истина от Аллаха, тогда не будет покровителя над твоими делами, не будет защитника и помощника».

Нам следует остановиться и внимательно изучить то, как Аллах обращается к Посланнику (с.а.с.), которого Он Сам избрал. Обращаясь к Мухаммаду (с.а.с.), Аллах обращается к Умме Посланника Аллаха (с.а.с.), которая будет после него. Именно у следующих поколений может появиться склонность к иудеям или к христианам, а сам Посланник (с.а.с.) защищён от заблуждений.

Аллах хочет, чтобы мы с вами ясно понимали: то, что не будет принято от Посланника Аллаха (с.а.с.), никогда не будет принято ни





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

у кого из Уммы, каковым ни было бы его положение. Никто из тех, кто пришёл после Посланника Аллаха (с.а.с.) и называет себя знающим, не может сказать: «Нам нужно последовать за религией иудеев или христиан, чтобы предрасположить их к себе». Мы же ответим ему: «Нет! Никогда ни от кого Аллах не примет того, что не принял от Своего любимца и посланца». Приведя пример с Посланником (с.а.с.), Аллах хочет показать, что следование религии иудеев и христиан будет отвергнуто независимо от обстоятельств. Показав пример на Своем посланнике, Аллах перекрыл все пути тем, кто из корыстных побуждений пытается исказить религию, прикрываясь стремлением сблизиться с иудеями и христианами.

Далее Аллах говорит: **«Те, кому Мы даровали Писание и кто читает его надлежащим образом, действительно веруют в него. А те, которые не уверуют в него, непременно окажутся в убытке».** После разъяснения того, что иудеи и христиане исказили свои Писания, Аллах говорит о том, что есть такие иудеи и христиане, которые не искажали своё Писания, и что они веруют в Мухаммада (с.а.с.) и его Послание, так как они знали о нём из Таурата и Инджилья. Если бы Аллах не упомянул этот аят, те, кто читает истинный Таурат и Инджиль и желает уверовать в Послание Мухаммада (с.а.с.), сказали бы: «Почему Аллах обобщает всех иудеев и всех христиан, когда мы намерены принять Ислам?». Согласно закону вероятности, есть немалое число иудеев и христиан, которые думают принять Ислам, считая его истинной религией. Однажды сорок иудеев пришли из Синая вместе с Джафаром ибн Абу Талибом, чтобы засвидетельствовать перед Посланником Аллаха (с.а.с.) о своём принятии Ислама. Они читали неискажённый Таурат и уверовали в Последнее Послание. Аллах дал такую возможность им и всем тем людям Писания, которые захотели поступить так же. Аллах говорит: **«Те, кому Мы даровали Писание и кто читает его надлежащим образом».** То есть читает в том виде, в котором оно было ниспослано без искажений и изменений. У них было чистое знание, не смешанное с человеческими желаниями и без искажений. Искажение — это замена истины ложью.

Далее Аллах говорит: **«Действительно веруют в него. А те, которые не уверуют в него, непременно окажутся в убытке».** Коран





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

часто проводит сравнение, прославляя верующих и вселяя отчаяние в сердца тех, кто счёл истину ложью, поскольку в сравнении познаётся разница между двумя вещами. Аллах сообщает что те, которые получили Писание, уверовали в него и не исказили, окажутся в милости, которая поведёт их к вечным наслаждениям. Это милость Ислама и веры. И совсем противоположное ожидает тех, которые исказили Таурат и Инджиль. Их судьба — явный убыток и вечный Огонь.

Затем Аллах говорит: **«О сыны Исраила! Помните о милости, которую Я оказал вам, а также о том, что Я возвысил вас над мирами».** В другом аяте Аллах говорит:

يَبْنَئِ إِسْرَءِيلَ أَذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفِ بِعَهْدِكُمْ
وَإِلَّيَّ فَارْهَبُونَ ﴿٥٠﴾

«О сыны Исраила! Помните милость, которую Я оказал вам. Будьте верны завету со Мной, и Я буду верен завету с вами. Меня одного страшитесь» (2:40). Аллах не закончил разговор с иудеями, не напомнив им о том, с чего всё началось. Аллах напомнил им о том, какую милость Он оказал им и как Он предпочёл их над многими другими народами. Самой большой милостью для них было то, что Аллах сообщил им в Таурате о приходе Мухаммада (с.а.с.). Аллах напоминает им об оказанных милостях, упрекая их за то, что они не уверовали в Посланника Аллаха (с.а.с.) несмотря на то, что они знали о его приходе из Таурата. Они должны были придерживаться этого знания и поспешить уверовать в Мухаммада (с.а.с.), так как это было милостью от Аллаха. Когда иудеев постигло землетрясение, Муса (а.с.) обратился к Аллаху, прося проявить милосердие. Коран повествует нам об этом:

وَأَكْتَبْنَا لَنَا فِي هَذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ إِنَّا هُنَا إِلَيْكَ قَالِ عَذَابِي أَصِيبُ بِهِ مَنْ
أَشَاءُ وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ
بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ ﴿٥١﴾ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الَّتِي الْأَمْرُ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ لَهُمُ الْطَّيِّبَاتُ





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۚ فَالَّذِينَ
آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۖ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٥٧﴾

«Предпиши для нас добро в этом мире и в Последней жизни, ибо мы возвращаемся к Тебе (каемся перед Тобой). Он сказал: «Я поражаю Своим наказанием, кого пожелаю, а Моя милость объемлет всякую вещь. Я предпишу её для тех, которые будут богобоязненны, станут выплачивать закят и уверуют в Наши знамения, которые последуют за посланником, неграмотным (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Таурате и Инджиле. Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещённым скверное, освободит их от бремени и оков. Те, которые уверуют в него, станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним светом, непременно преуспеют» (7:156,157).

Далее Аллах говорит: «**Страшитесь дня, когда ни один человек не принесёт пользы другому и когда нельзя будет откупиться, когда ничем не поможет заступничество и когда им не будет оказана поддержка**». Этот аят подобен другому аяту из этой же суры:

وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا
عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿١٤٨﴾

«**Страшитесь того дня, когда ни один человек не принесёт пользы другому и когда не будет принято заступничество, когда нельзя будет откупиться и когда им не будет оказана поддержка**» (2:48). В то же время каждый из этих двух аятов несёт в себе самостоятельный смысл. В 48 аяте Аллах говорит: «**Когда не будет принято заступничество, когда нельзя будет откупиться**». А в нашем 128 аяте Аллах говорит: «**Когда нельзя будет откупиться, когда ничем не поможет заступничество**». В чём же разница, если Аллах говорит: «**Ни один человек не принесёт пользы другому**»? Первый аят говорит об одном человеке, а второй аят говорит о другом человеке. Как будто перед нами картина двух людей, один из которых хочет принести пользу, а второй — получить пользу. Желаящий принести





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

пользу — это тот, который хочет заступиться. Первое, что ему нужно — это принятие его заступничества, а если его заступничество не будет принято, тогда он говорит: «Я могу откупиться», — то есть дать выкуп или то, что соответствует преступлению. А тот, кто хочет получить пользу — первое, что ему нужно — это принятие его выкупа. Если же не будет принят выкуп, тогда он ищет заступника. Мы уже обсудили это более детально в тафсире 48 аята из суры «Аль-Бакара».



Как Аллах защитил Своего Посланника (с.а.с.) от врагов

Одним из важных событий, произошедших после битвы при Бадре, был поход на Зу Амар (местность во владении племени Гатафан). Также встречаются названия «поход на Гатафан» или «поход на Анмар». Это крупнейший поход, который Пророк (с.а.с.) возглавил перед битвой при Ухуде. Поход случился на 3 году хиджры, а причиной его стала дошедшая до Пророка (с.а.с.) весть о том, что собралась большая группа из Бану Саяляба и Мухариб, которая хочет совершить набег на окраины Медины. Пророк (с.а.с.) двинулся к ним с армией в 450 воинов, среди которых были всадники и пешие, чтобы продемонстрировать этим племенам и другим арабам силу мусульман. Вместо себя Посланник Аллаха (с.а.с.) оставил в Медине Усмана ибн Аффана (р.а.). По пути мусульмане поймали человека из Бану Саяляба по имени Джубар. Его завели к Посланнику Аллаха (с.а.с.). Он (с.а.с.) призвал этого человека к Исламу, и тот принял Ислам. Пророк (с.а.с.) поручил Билялю (р.а.) обучить этого человека Исламу. Так мусульмане нашли себе проводника на землях врага. Узнав о приближении мусульман, мушрики из племён Бану Саяляба и Мухариб разделились и бежали на вершины гор. Пророк (с.а.с.) прибыл со своей армией к месту, где собиралась эта группа, то есть к водоёму Зу Амар, и оставался в Неджде около месяца. Не столкнувшись ни с какими провокациями, Пророк (с.а.с.) принял решение вернуться обратно в Медину.

В этом походе один из гатафанских предводителей Дусур ибн аль-Харис, увидев чудо, связанное с Посланником Аллаха (с.а.с.), принял Ислам. Ибн Касир, Байхаки и другие приводят рассказ: *«Когда до Посланника Аллаха (с.а.с.) дошла весть о том, что группа людей из гатафанского племени Бану Саяляба ибн*

Мухариба собралась в Зу Амар, желая воевать с ним, он выступил к ним из Медины в четверг 12 раби уль-авваль 3-го года хиджры. Вместе себя Пророк (с.а.с.) оставил в Медине Усмана ибн Аффана. Пророк (с.а.с.) отсутствовал 11 дней, а вместе с ним — и 450 воинов. Арабы же бежали на вершины гор. Войско Пророка (с.а.с.) достигло водоёма Зу Амар и разбило там лагерь. Их настиг сильный дождь. Одежда Посланника Аллаха (с.а.с.) промокла, поэтому он снял намокшую одежду, чтобы высушить, а сам разместился под деревом. Всё это происходило на виду (спрятавшихся на вершинах гор) мушриков. Они хотели довести своё дело до конца, поэтому отправили одного храбреца, которого звали то ли Гаурас ибн аль-Харис, то ли Дусур ибн аль-Харис, сказав ему, что это прекрасная возможность убить Мухаммада (с.а.с.). Этот человек, прихватив свой тяжёлый меч, отправился убивать Пророка (с.а.с.). Вот он встал над Посланником Аллаха (с.а.с.) с обнажённым мечом и сказал: «Кто защитит тебя сегодня от меня?». Пророк (с.а.с.) ответил: «Аллах!». И тут Джибриль толкнул этого человека, и меч выпал из его рук. Посланник Аллаха (с.а.с.) подобрал меч и сказал: «Кто теперь защитит тебя от меня?». Тот ответил: «Никто. Я свидетельствую, что нет божества кроме Аллаха, и что Мухаммад — посланник Аллаха! Клянусь Аллахом, я больше никогда не стану собирать людей против тебя!». Посланник Аллаха (с.а.с.) вернул ему меч. А когда он вернулся к своей группе, люди сказали ему: «Горе тебе! Что случилось?!». Он ответил: «Я видел высокого человека, и он толкнул меня в грудь так, что я упал на спину. Я понял, что это был ангел. Затем я засвидетельствовал, что Мухаммад — посланник Аллаха. Клянусь Аллахом, отныне я не буду собирать людей против него». Потом он призвал свой народ к Исламу. По этому случаю был ниспослан аят:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هُمْ قَوْمٌ أَن يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ فَكَفَّ أَيْدِيَهُمْ عَنْكُمْ ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۚ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٥١﴾

«О те, которые уверовали! Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда люди вознамерились протянуть к вам свои руки, но Он убрал от вас их руки. Бойтесь Аллаха, и пусть на Аллаха уповают верующие!» (5:11).

История Дусура ибн аль-Хариса в походе на Зу Амар показывает склонность Посланника Аллаха (с.а.с.) к прощению и помилованию тех, кто хотел навредить ему. Ибн Хаджар пишет:

«Посланник Аллаха (с.а.с.) простил его, так как сильно хотел, чтобы неверные вошли в Ислам». Благородство

Пророка (с.а.с.) сильно повлияло на местных арабов из Гатафана. Они осознали, что Мухаммад (с.а.с.) был не только смелым, щедрым и милосердным, но ещё и пророком, посланным Аллахом. Короли и предводители племён не оставили бы в живых того, кто стоял над их головами с мечом в руках, угрожая убить их. Они не были настолько милосердны и снисходительны. Это оказало сильное влияние на отношение арабов к вхождению в Ислам. Поход на Зу Амар и другие походы и события показывают одну важную особенность Пророка (с.а.с.), а именно — что Аллах оберегал его благородную жизнь. Пророческая сира полна таких примеров: Аллах защитил Пророка (с.а.с.), когда его пытались убить Абу Джахль и Абу Ляхаб; Аллах защитил его в день хиджры, когда дом Пророка (с.а.с.) был окружён теми, кто хотел убить его; Аллах защитил Пророка (с.а.с.), когда во время хиджры его настиг Сурака ибн Малик; точно так же Аллах защитил Пророка (с.а.с.) от Дусура ибн аль-Хариса в походе на Зу Амар и от Гаураса ибн аль-Хариса в походе Зат ар-Рика.

Посланник Аллаха (с.а.с.) претерпел от своих врагов много вреда, бед и козней с тех пор, как открыто провозгласил о своём призыве. Однако Аллах защитил его от зла людей. Аллах защищал его как от людей в общем, так и от мекканцев и их лидеров в частности. Защита Аллаха сопровождала Пророка (с.а.с.) с тех пор, как он был послан с миссией, и Аллах сообщил, что будет оберегать его от вражды и коварства людей. Аллах говорит:

يَتَأْتِيهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ﴿٦٧﴾

«О Посланник! Возвести то, что ниспослано тебе от своего Господа. Если ты не сделаешь этого, то не донесёшь Его послания. Аллах защитит тебя от людей. Воистину, Аллах не наставляет на прямой путь неверующих людей» (5:67). Ибн Касир сказал: «То есть: ты донеси Моё послание, а Я буду защищать тебя, поддерживать тебя и даровать победу против твоих врагов. Не бойся и не печалься, ибо ни один из них не нанесёт тебе никакого вреда и не причинит тебе зла». Аиша (р.а.) сказала: «До ниспослания этого аята Пророка (с.а.с.) всегда охраняли. Затем он вышел из шатра и сказал: «Расходитесь! Теперь меня охраняет Сам Аллах!» (Тирмизи, Хаким). В словах «Аллах защитит тебя от людей» имеется два доказательства пророчества: первый — Аллах сообщил, что защитил Пророка (с.а.с.), и это уже свершилось;

второй — сподвижники знали, что враги всегда будут пытаться убить Пророка (с.а.с.), и поэтому охраняли его. А когда был ниспослан этот аят, Пророк (с.а.с.) попросил их разойтись, так как был уверен в том, что было ниспослано ему. Если бы он был самозванцем, то не рисковал бы собой. Человек никогда не лжёт самому себе. Следовательно, если бы Коран не был откровением от Аллаха, тогда Пророк (с.а.с.) не распустил бы свою охрану.

Аль-Маварди в книге «Алям ан-нубувва» пишет: «Одним из чудес Пророка (с.а.с.) было то, что Аллах защитил его от врагов, которых было очень много, они находились в состоянии сильного гнева и желали избавиться от него. Он же свободно находился среди них, когда они были совсем рядом. Они бросали на него злобные взгляды, но их руки тряслись в страхе. Сподвижники перестали его охранять. Среди этих врагов он провёл тринадцать лет, и он ушёл от них целым и невредимым. Ни сердце, ни тело его не было ранено. И это только благодаря защите Аллаха. Аллах обещал и исполнил Своё обещание:

وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ

«Аллах защитит тебя от людей» (5:67). Аллах защитил его от врагов».

Есть множество примеров того, как Аллах защитил Пророка (с.а.с.) от врагов. Сообщается Абу Хурайры (р.а.):

قَالَ أَبُو جَهْلٍ: هَلْ يُعْفَرُ مُحَمَّدٌ وَجْهَهُ بَيْنَ أَظْهُرِكُمْ؟ قَالَ: فَقِيلَ: نَعَمْ. فَقَالَ: وَاللَّاتِ وَالْعُزَّى لَئِنْ رَأَيْتُهُ يَفْعَلُ ذَلِكَ لَأَطَّانٌ عَلَى رَقَبَتِهِ أَوْ لَأَعْفَرَنَّ وَجْهَهُ فِي الثَّرَابِ — قَالَ — فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ وَهُوَ يُصَلِّي زَعَمَ لَيْطًا عَلَى رَقَبَتِهِ — قَالَ — فَمَا فِجَتْهُمْ مِنْهُ إِلَّا وَهُوَ يَنْكِصُ عَلَى عَقْبَيْهِ وَيَتَّقَى بِيَدَيْهِ — قَالَ — فَقِيلَ لَهُ: مَا لَكَ؟ فَقَالَ: إِنْ بَيْنِي وَبَيْنَهُ لَخَنْدَقًا مِنْ نَارٍ وَهَوْلًا وَأَجْنَحَةً. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَوْ دَنَا مِنِّي لَأَخْتَطَفْتُهُ الْمَلَائِكَةُ عَضْوًا عَضْوًا «(Однажды) Абу Джахль спросил (людей): «Припадает ли Мухаммад лицом (к земле, когда находится) среди вас?». (Ему) сказали: «Да». (Тогда) он воскликнул: «Клянусь Лат и Уззой, если я увижу, что он делает это, то непременно наступлю ему ногой на шею (или: вывалию его лицом в пыли)!» Поручившись, что наступит ногой на шею Посланнику Аллаха (с.а.с.), он подошёл к нему, когда тот молился, но (люди, которые стали свидетелями этого, увидели, что Абу Джахль вдруг подался назад, защищаясь (от кого-то) руками. Потом его спросили: «Что с тобой (случилось)?» — и он сказал: «Поистине, (подойти к)

нему мне (помешали) огненный ров, ужас и крылья (ангелов)!» (А потом) Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Если бы он приблизился ко мне, ангелы разорвали бы его на куски!» (Бухари). Враг Ислама Абу Джахль стал свидетелем этого великого чуда. Он увидел крылья ангелов, которые оберегали Посланника Аллаха (с.а.с.), и убедился в том, что Аллах защищает Пророка (с.а.с.) Своим войском. Но гордыня и любовь к власти помешали ему признать и принять истину. Аллах говорит о таких мушриках:

فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بَيَّاتٍ اللَّهُ يَجْحَدُونَ

«Они не считают лжецом тебя — беззаконники отвергают знамения Аллаха!» (6:33).

Навави пишет: «Есть много примеров того, как Аллах защитил Пророка (с.а.с.) от Абу Джахля и других людей, желающих навредить ему. Подобно тому, как ангелы защищали Пророка (с.а.с.) от Абу Джахля, они спустились, чтобы защитить его в день Ухуда, когда многобожники окружили его, а сподвижников не оказалось рядом. Сообщается от Саада ибн Абу Ваккаса (р.а.):

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ، وَمَعَهُ رَجُلَانِ يُقَاتِلَانِ عَنْهُ، عَلَيْهِمَا ثِيَابٌ بَيْضٌ، كَأَشَدَّ الْقِتَالِ مَا رَأَيْتُهُمَا قَبْلَ وَلَا بَعْدَ

«В день (битвы при) Ухуде я видел Посланника Аллаха (с.а.с.) вместе с двумя людьми в белых одеждах, которые отчаянно сражались (защищая) его, и я никогда не видел их ни до, ни после этого (имея в виду Джibriля и Михаила)» (Бухари, Муслим).

Также Навави сказал: «Это показывает, как дорог был Пророк (с.а.с.) для Аллаха. Всевышний ниспослал ангелов, которые сражались вместе с пророком. Также это говорит о том, что ангелы сражались не только в битве при Бадре».

Во время хиджры тоже имело место множество чудес, когда Аллах защитил Пророка (с.а.с.). Абу Бакр (р.а.) сказал:

فَارْتَحَلْنَا بَعْدَ مَا لَتِ الشَّمْسُ، وَاتَّبَعَنَا سِرَاقُهُ بْنُ مَالِكٍ، فَقُلْتُ: أُنَبِّئَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ: «لَا تَحْزَنُ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا» فَدَعَا عَلَيْهِ النَّبِيُّ ﷺ فَارْتَطَمَتْ بِهِ فَرَسُهُ إِلَى بَطْنِهَا فَقَالَ: إِنِّي أَرَاكُمَا قَدْ دَعَوْتُمَا عَلَيَّ، فَادْعُوا لِي، قَالَ لَهُ لَكُمَا أَنْ أَرَدَّ عَنْكُمَا الطَّلَبُ، فَدَعَا لَهُ النَّبِيُّ ﷺ فَفَجَأَ، فَجَعَلَ لَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا قَالَ: قَدْ كَفَيْتُكُمْ مَا هُنَا، فَلَا يَلْقَى أَحَدًا إِلَّا رَدَّهُ، قَالَ: وَوَفَّى لَنَا

«И мы отправились после полудня. Сурака ибн Малик последовал за нами, и я сказал: «Нас догонят, о Посланник Аллаха!». Он сказал: «Не печалься, ибо Аллах

с нами». Пророк (с.а.с.) обратился к Аллаху с мольбой против Сураки, и ноги его коня погрузились в землю по брюхо. Сурака сказал: «Я вижу, что вы обратились к Аллаху с мольбой против меня, обратитесь же к Нему с мольбой за меня, и, клянусь Аллахом, я заставлю вернуться тех, кто ищет вас». Пророк (с.а.с.) обратился к Аллаху с мольбой за него, и он был спасён. Затем, всякий раз, когда он встречал кого-нибудь по дороге, он говорил: «Я напрасно искал его здесь», — и возвращал обратно всех, кто встречался ему. Таким образом, Сурака выполнил своё обещание» (Бухари). Анас сказал: «Таким образом, в начале дня он был врагом Пророка Аллаха, а уже в конце дня стал его защитником» (Бухари). Аллах спас Пророка (с.а.с.) от Сураки, и это стало причиной принятия Ислама самим Суракой, который затем тоже стал защищать Пророка (с.а.с.). Обращаясь к Абу Джахлю, Сурака (р.а.) сказал: «О Абуль-Хакам, если бы ты видел, что случилось с моим конём, когда его ноги вросли в землю, то у тебя бы не осталось ни малейшего сомнения, что Мухаммад (с.а.с.) — действительно Посланник. А кто может выстоять против Посланника?».

Абдуллах ибн Аббас (р.а.) поведал другую историю о том, как Аллах защитил Своего Пророка (с.а.с.): «Однажды толпа курайшитов собралась в местности аль-Хиджр, и все они поклялись идолами Лат, Уззы, Манат, Наили и Исафа, что если увидят Мухаммада (с.а.с.), то непременно встанут перед ним как один человек и не отстанут от него, пока не убьют. Услышав это, Фатима (р.а.) заплакала и поспешила к отцу. Войдя к Посланнику Аллаха (с.а.с.), она сказала: «Эта толпа курайшитов поклялась убить тебя. Если они встретят тебя, то непременно убьют. И нет среди них никого, кто отказался бы принять участие в убийстве». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «О доченька, помоги мне совершить омовение». Затем он совершил омовение и вышел к ним в мечеть. Когда они увидели его, то воскликнули: «Вот он!». Затем они опустили глаза вниз и подбородки до грудей. Они продолжали сидеть на своих местах, и никто из них не смел поднимать глаз. Никто так и не встал перед ним. Посланник Аллаха (с.а.с.) приблизился к ним, встал над ними и взял в руки горсть земли, а их лица были безобразными. Он бросил в них эту землю. И каждый на кого попала эта земля, погиб в рядах неверных в битве при Бадре» (Ахмад).

Все эти примеры подтверждают пророчество Мухаммада (с.а.с.) и показывают, как Аллах поддерживал его и защищал.

Ханзала ибн Абу Амир: сподвижник, омытый ангелами в день Ухуда

Кто такой Ханзала ибн Абу Амир (р.а.)?

Отец Ханзалы — Абу Амир, которого также называли Амр или Ибн Амр, а во времена джахилии его называли ар-Рахиб (монах). Мать Ханзалы — Рабаб бинт Малик ибн Амр ибн Азиз ибн Малик ибн Ауф ибн Амр ибн Ауф. Отец Ханзалы часто говорил о пророчестве и религии ханифов, ожидая появления посланника Господа миров. Он слышал о качествах этого посланника от священников и монахов. Но когда Посланник Аллаха (с.а.с.) пришёл с пророческой миссией, Абу Амир стал завидовать ему и питать злобу. Он отказался признавать Мухаммада посланником Аллаха. На одном из собраний ар-Рахиб обвинил Посланника Аллаха (с.а.с.) во лжи, клевете и смешивании религии ханифов с чем-то другим. Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил, что пришёл с чистой религией и что честность является одним из его качеств, о которых Абу Амиру говорили священники. Но Абу Амир обвинил во лжи благородного Посланника. Избранный Пророк (с.а.с.) сказал ему, что лжец умирает в одиночестве и изгнании, и наделил его прозвищем Абу Амир аль-Фасик (нечестивец). Во время хиджры Пророка (с.а.с.) Абу Амир встретился с лидерами курайшитов, подстрекая их и их семьи к борьбе с Мухаммадом (с.а.с.), пообещав им свою поддержку и помощь. Абу Амир остался жить в Мекке, а когда мусульмане завоевали город под предводительством Посланника Аллаха (с.а.с.), он бежал к римлянам и умер на чужбине, одиноким и как изгнанник. Однако его сын Ханзала (р.а.) принял Ислам вместе со своим народом ансаров во время переселения Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медину. Ханзала (р.а.) переживал за то, что делал его отец. Он просил у Посланника Аллаха (с.а.с.) разрешения на то, чтобы убить отца, но Пророк

(с.а.с.) запретил ему. Ханзала был удостоен такой чести, которая не выпала на долю других. Ханзала женился на Джамиле бинт Абдуллах ибн Убайй ибн Салюль, и у них родился сын Абдуллах ибн Ханзала ибн Абу Амир, который пал шахидом в битве аль-Харра.

Мученичество Ханзалы (р.а.) в битве при Ухуде

Битва при Ухуде произошла на третьем году хиджры. Ухуд — это гора, расположенная в трёх милях на северо-западе от Медины. Пророк (с.а.с.), посоветовавшись со своими сподвижниками, принял решение принять битву за пределами города. Он расположился лагерем у горы Ухуд и разместил на вершине горы пятьдесят лучников. Когда две армии встретились, многобожники сначала потерпели поражение. Увидев трофеи, лучники поспешили спуститься с горы. Халид ибн аль-Валид, который был в войске многобожников до принятия Ислама, увидел, что лучники покинули гору, и сразу же бросился со своей конницей в обход горы и нанёс удар в тыл мусульман. Мусульманское войско охватила паника, и мусульмане не могли разобраться, где свои, а где враги. Мусульмане потерпели поражение, потеряв шахидами семьдесят человек.

Абдуллах ибн Зубайр, вспоминая ту битву, говорил: *«Люди оставили Посланника Аллаха (с.а.с.), так что некоторые из них добрались до селений у горы с одной из сторон Медины (то есть они бросили его и разбежались). А затем они вернулись к Посланнику Аллаха (с.а.с.). А Ханзала ибн Абу Амир встретился (то есть сразился) с Абу Суфьяном ибн Харбом, но когда он уже собирался убить Абу Суфьяна (подняв над ним свой меч), это увидел (один из многобожников) Шаддад ибн аль-Асвад, который ударил Ханзалу мечом и убил его. Ханлаза чуть было не убил Абу Суфьяна. И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Поистине, вашего друга Ханзалу омывают ангелы (хотя шахиды не омываются). Спросите его жену (Джамилу бинт Убайй ибн Салюль)».* (Они спросили её о том, как Ханзала отправился на джихад и почему ангелы омывали его). Она сказала: *«Он был в состоянии полового осквернения (джунуб), когда услышал призыв глашатая (то есть, услышав призыв на джихад, он тут же собрался и вышел, не успев совершить полное омовение (гусль))».* И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Вот почему ангелы омыли его!».* Ангелы омыли Ханзалу, так как он отправился на джихад, не успев совершить гусль. Поэтому он получил прозвище аль-Гасиль (омытый), а в книгах по сире можно встретить его как



Гасиль аль-маляика (омытый ангелами). Какое же прекрасное прозвище заслужил Ханзала!

После окончания битвы при Ухуде Пророк (с.а.с.) отправился проверить состояние раненых и забрать тела шахидов. И он увидел, что многие лучшие сподвижники отдали свои жизни на пути Аллаха, в том числе: Хамза ибн Абдульмутталиб, Мусаб ибн Умайр, Саад ибн Раби, Анас ибн Надр, Ханзала ибн Абу Амир и другие, да будет доволен ими Аллах. Увидев их тела, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَنَا شَهِيدٌ عَلَى هَؤُلَاءِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَمَرَ بِدَفْنِهِمْ بِدِمَائِهِمْ، وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْهِمْ وَلَمْ يُحْسَلُوا

«Я буду свидетельствовать за них в День Воскресения!», — и он велел хоронить их, не смывая с них кровь, и поэтому над ними не совершали молитву и их не омывали» (Бухари). Вакиди сказал: «Ханзала ибн Абу Амир женился на Джамиле бинт Абдуллах ибн Убайй ибн Салюль. Её привели к нему в ночь, а утром уже было сражение при Ухуде. Он попросил позволения у Посланника Аллаха (с.а.с.) провести эту ночь с ней, и он разрешил. Наутро, совершив намаз, он хотел отправиться к Посланнику Аллаха (с.а.с.), но Джамиля попросила его остаться (ещё немного). Он вернулся и провёл ещё некоторое время с ней. Потеряв полное омовение (гуслъ), он решил выйти. Она до этого послала за четырьмя своими людьми, чтобы они засвидетельствовали, что он вступил с ней в близость. Однажды её спросили: «Зачем тебе эти свидетельства?». Она ответила: «Я видела, как небеса раскрылись, и через них прошёл Ханзала, а затем они закрылись. Я подумала, что он станет шахидом, поэтому и попросила засвидетельствовать, что он вступил со мной в близость».

Сообщил Сухайли от Вакиди и других, что Ханзалу (р.а.) искали среди погибших, а когда нашли, увидели, что с его головы стекали капли воды, хотя поблизости не было воды. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Поистине, вашего друга Ханзалу омывают ангелы»**. Так Аллах почтил шахиду. Мунави сказал: «Это событие — великая честь для Ханзалы. И оно не противоречит тому, что шахидов нельзя омыwać, потому что запрет относится к совершеннолетнему человеку (а не к ангелам)».

Ханзала (р.а.) — гордость Ауса

Сообщается, что Анас (р.а.) сказал: «Племена ансаров Аус и Хазрадж начали хвастаться друг перед другом. Аус сказал: «Из нашего числа Омытый ангелами — Ханзала ибн ар-Рахиб (ибн Абу Амир), из



нас тот, из-за смерти которого затрясся трон Милостивого — Саад ибн Муаз, из нас тот, кто спасся благодаря пчёлам — Асим ибн Сабит ибн Абу Афлядж, из нас тот, чьё свидетельство приравнивается к свидетельствам двух — Хузайма ибн Сабит». Хазраджиты сказали: «Из нас четверо, которые собирали Коран во времена Посланника Аллаха (с.а.с.), тогда как никто другой кроме них не собирал — Зайд ибн Сабит, Абу Зайд, Убай ибн Кааб, Муаз ибн Джабаль».

Британский новостной сайт «Middle East Eye» опубликовал материал, в котором подчёркивает растущее сотрудничество между Индией и «Израилем» в Кашмирском регионе с целью углубления присутствия Индии на спорной территории и ускорения её поселенческого проекта. «Израиль» поможет Индии превратить Кашмир в настоящую Палестину. В настоящее время «Израиль» проводит межевание земель под видом фермерских хозяйств прямо на границе с Пакистаном. «Middle East Eye» сообщает в своём материале, который был переведён «Arabi 21», что решение Индии пригласить «израильских» официальных лиц в спорный Кашмирский регион вызвало обеспокоенность у местного населения и экспертов. Нью-Дели обвиняют в попытке заменить местную культуру и географию региона. «Израильское» правительство объявило, что в Кашмире будут построены «центры передового опыта», которые облегчат передачу «израильских» технологий индийским фермерам. Кашмир послужит плацдармом для встречи правительства, учёных и фермеров, где они смогут сотрудничать и перенимать опыт друг у друга. Несколько месяцев назад высокопоставленный индийский дипломат в Нью-Йорке сказал группе индийцев, что Индия должна следовать «израильской» модели поселения в Кашмире. С другой стороны, жители Кашмира выражают солидарность с палестинцами под лозунгами «Свободная Газа» и «Да здравствует Палестина». Отношения между Индией и «Израилем» значительно укрепились в последние годы, особенно после прихода к власти премьер-министра Нарендры Моди. Торговля оружием между двумя странами составляет более миллиарда долларов в год, Нью-Дели является крупнейшим покупателем «израильского» оружия, а также его сопроизводителем. Сайт отмечает, что отмена статьи 370 и статьи 35а, которые предусматривали особый статус Кашмира в конституции Индии, означает, что индийцы теперь могут покупать землю в Кашмире и становиться его постоянными жителями. На протяжении десятилетий кашмирцы заявляли о своём праве на самоопределение, обещанном в Резолюции Совета Безопасности ООН №47 от 1948 года. С начала восстания в 1988 году более 70000 человек было убито, не считая тысяч пропавших без вести. По оценкам, в регионе находится около 700000 индийских солдат, что делает Кашмир одним из самых милитаризованных регионов на земле. «Middle East Eye» добавляет, что с «Израилем» связано 29 центров передового опыта в 12 штатах Индии; посол «Израиля» в Индии заявил, что в 2020 году — по данным «израильского» правительства — 150000 индийских фермеров прошло обучение в этих центрах.

«Аль-Ваъй»: где бы в мире вы ни видели враждебность по отношению к мусульманам, вы обнаружите, что «Израиль» приложил к этому руки. Его руки прокляты за то, что он совершает. Скоро, с соизволения Аллаха, будет установлено исламское государство Халифат, и тогда придёт конец всем этим еврейским играм.

В послании, адресованном Вашингтону, говорится, что лидер «Народно-республиканской партии Турции» («СНР») обещает работать с экспертами из США, если он будет избран кандидатом от альянса шести оппозиционных партий и победит на выборах. Лидер «СНР» Кемаль Кылычдароглу в конце прошлого месяца объявил о «призыве ко второму веку», имея в виду начало второго столетия Турецкой Республики в 2023 году. Кылычдароглу назначил американского экономиста Джереми Рифкина главным советником по экономике. Примечательно, что ранее Рифкин работал советником французского правительства во время его председательства в Европейском Союзе в 2008 году, а также канцлера Германии Меркель, премьер-министра Португалии Жозе Сократеша и премьер-министра Словении Янеза Янша. Семья Рифкина — это еврейские эмигранты из России, иммигрировавшие в американский штат Техас; он так же пользуется поддержкой знаменитой семьи Рокфеллеров. Кылычдароглу желает баллотироваться на президентских выборах в качестве единого кандидата от альянса шести партий, но он всё ещё сталкивается с препятствиями, которые могут помешать ему конкурировать с президентом Турции Реджепом Эрдоганом. Оппозиционная коалиция всё ещё не определилась с кандидатом, да и с выбором советника не так всё просто. Есть сообщения, что лидер «Хорошей партии» Мерал Акшенер потребовала, чтобы лидер «СНР» передал экономические дела её партии в обмен на одобрение его кандидатуры на пост президента. Если Кылычдароглу согласится на это условие, то ему не понадобится экономический советник. А если не согласится, то не будет выдвинут как кандидат, соответственно, его соглашение с Рифкиным теряет смысл. Назначение американского экономиста советником вызвало споры и критику в стране; некоторые указали, что он хочет вернуть Турции западную опеку. Президент Турции Реджеп Эрдоган заявил: «Те, кто полагается на импортированных экономических консультантов вместо того, чтобы сосредоточиться на собственной экономической программе Турции, не могут управлять будущим этой страны».

«Аль-Ваъй»: правители мусульман обрекают себя на рабство, их не заботят интересы народа, они думают только о своих интересах и связывают свою судьбу с крупными странами, особенно с Америкой. Эрдоган с критикой прокомментировал позицию Кылычдароглу, хотя сам реализует американскую политику в регионе. На самом же деле на повестке стоит вопрос о конкуренции друг с другом ради получения расположения Америки в свой адрес. Эрдоган под предлогом национальной безопасности стремится вернуть сирийских беженцев к себе на родину, восстановить отношения с сирийским режимом и облегчить контроль над курдскими районами. В частности, речь идёт о соглашении, согласно которому турецкие войска покидают северную часть Сирии, а на их место вступает сирийский режим со своими институтами.