

№387

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать третий год издания / Рабиъ ус-сани 1440 г. х. / Декабрь 2018 г.



Слово
«Аль-Ваъй»

**Идеология капитализма умирает.
Существует ли альтернатива?**

стр.
34

Президентская
форма правления
в Турции во главе
с Эрдоганом — это
система куфра

стр.
47

Продовольственная
безопасность
в тени государства
Халифат

стр.
59

Жертвование
жизнью,
имуществом
и временем —
одно из
наиважнейших
качеств носителя
призыва



№387

Тридцать третий
год издания
Рабиъ ус-сани 1440 х.
Декабрь 2018 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять публикуемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

- Идеология капитализма умирает.
Существует ли альтернатива? 3
- Как государство Халифат будет
противостоять попыткам сорвать его
установление? 11
- Географические факторы, влияющие
на усиление и ослабление государства 24
- Президентская форма правления
в Турции во главе с Эрдоганом —
это система куфра. Отчитывать
и прорицать её — фард,
а одобрительно следовать за ней
и полагаться на неё — харам 34
- Продовольственная безопасность
в тени государства Халифат 47
- Жертвование жизнью, имуществом
и временем — одно из наиважнейших
качеств носителя призыва 59
- Новости мусульман в мире 66
- Вместе со Священным Кораном 71
- Сады Рая: Превосходство знаний
над дополнительным поклонением 76
- Дорожная карта США по Сирии 79
- Глава Генштаба Британии назвал
Россию большей угрозой, чем «ИГИЛ» 80

Идеология капитализма умирает. Существует ли альтернатива?

Сегодня Запад во главе с Америкой ведёт борьбу цивилизаций против Исламской Уммы, проявляя всю свою дикость и жестокость, что совершенно неудивительно для сторонников капиталистической идеологии, лишённой всех ценностей, кроме материальных выгод, базирующихся на эгоизме, желающем удовлетворить свои страсти прямо сейчас и налаживающим отношения только на основе выгоды. Капитализм не имеет связи с Аллахом и не принимает в расчёт ничего, кроме превосходства силы, высокомерия и господства... Мы видим, как Запад с лёгкостью позволил для себя убивать мусульман, разрушать их страны и изгонять их с родных земель, проще говоря, делать всё, чтобы сохранить своё влияние и гегемонию над мусульманами и их землями, не дать им возродить исламский образ жизни и указывать им, как нужно поступать в повседневной жизни... Запад считает, что если мусульмане смогут возродить былой образ жизни, то это чревато для него не только потерей влияния на их землях, не только потерей возможности захватывать их ресурсы, но и означает конец его собственной цивилизации и главенства Запада в мире. Учитывая эти обстоятельства, Запад заранее развернул конфликт цивилизаций, пока ещё имеет государство, армию, влияние и огромные материальные средства, которые можно использовать в войне против Ислама, а также против тех мусульман, которые его возрождают, хоть и не имеют при этом никакой силы, кроме веры в Аллаха, веры в то, что их религия истинна и что Ислам — это культурный проект и идеология, пригодная для всего человечества, которая его спасёт от зла капитализма.

Жизнь показывает, что идеология капитализма доказала свою несостоятельность на всех уровнях. Мир находится в поиске достойной альтернативы капитализму, а Ислам — единственная

идеология, которая составляет ему конкуренцию. Кроме того, сторонники возрождения исламского образа жизни настойчиво и решительно борются за свою цель на международной арене, считая, что только Ислам спасёт мусульман и всё человечество в целом. Такое стечение обстоятельств вызывает опасение и беспокойство среди сторонников капитализма на Западе до такой степени, что проблема Ислама возглавляет их список международно-политических вопросов. Ошибается тот, кто при поверхностном взгляде на реальность считает, что в цепи этого конфликта мусульмане и Ислам являются слабым звеном и что победа достанется Западу. На самом деле, Запад лишь старается внушить мусульманам, что он силен и уверенно стоит на ногах, хотя по факту его идеология распадается и со временем всё чаще доказывает неспособность противостоять Исламу.

Запад осознаёт, что его собственная идеология крошится и скоро рухнет окончательно. Одновременно с этим он понимает, что Ислам — это религия, отличающаяся от всех остальных религий, а также Ислам является политической акьядой, из которой истекает полноценная система для жизни, т.е. Ислам — это не просто религия индивидуумов, как христианство или иудаизм, потому что он содержит в себе законодательство и образ жизни, формирует государство и даёт законы на все случаи жизни. Кроме того, Ислам выходит за рамки индивидуальных отношений и вмешивается во внутриобщественные отношения, а Исламское Государство опекает систематизацию отношений как среди мусульман, так и между мусульманами и немусульманами внутри Исламского Государства. Также Ислам предусматривает то, каким образом его государство будет строить отношения с иными государствами, т.е. на основании своих, исламских законов. Запад прекрасно осознаёт, насколько отличается от него Ислам, и поэтому отказывается иметь дело с таким Исламом, какой он есть на самом деле, желая навязать мысль, что Ислам — это такая же религия индивидуумов, как иудаизм и христианство, и только на таких условиях Запад готов взаимодействовать с Исламом. Запад считает, что всякая религия должна быть отделена от государства, а государство, в свою очередь, не должно вмешивать религию в политику, в т.ч. — и Ислам. Но из-за того, что Ислам не поддаётся такому разграничению, Запад навязывает его мусульманам силой, начиная со времён Первой мировой войны. После этого десятки лет подряд Исламская Умма следовала планам

Запада, но вместо обещанной им счастливой жизни она была загнана в тиски. Стеснённая жизнь в итоге заставила мусульман в поисках помощи возвращаться к своей религии после того, как они поступили с ней небрежно.

Запад потерпел поражение в попытках предотвратить возвращение Ислама — процесс, который он называет «исламизацией». Вначале он полагал, что эту «исламизацию» несут только отдельные исламские сплочения и партии, оторванные от общей массы мусульман. По этой причине он лишь боролся и воевал с этими организациями, обзывая их «террористическими». Однако когда исламские народы подняли восстания и Умма в целом пожелаала вернуться к правлению Ислама и отбросить западный образ жизни, вот тогда-то Запад и понял, насколько он ошибся. Он понял, что все усилия, которые он прилагал последние десятки лет для того, чтобы сбить Исламскую Умму с её пути возвращения к Исламу, пошли прахом. В этот момент Запад почувствовал сильный страх за свою цивилизацию, идеологию и ценности, почувствовал, как он в агонии готов упасть. Попытки Запада не дать мусульманам вернуть к власти их религию, а также преступления и козни, вытворяемые им ради этой цели, больше похожи на действия курицы с отрубленной головой: столь же хаотичны и лишь приближают свой собственный конец. При нынешнем общественном осознании Исламская Умма уже понимает необходимость правления её религии и намного опередила в этом организации (джамааты), утверждающие о необходимости перемен, но желающие при этом только лишь власти, заигрывая с демократией, в то время как Умма желает настоящих перемен. Даже сами лидеры этих организаций уже прямо говорят, что Умма опередила их. Если говорить в общем, то сегодня Запад борется уже не только с отдельными группами, но и со всей Уммой как единым организмом, а также борется с Исламом как с комплексной религией.

Неспособность правителей Америки и всего западного мира справиться с благословенным пробуждением Уммы проявилась много раз в виде неудачных попыток сдержать Умму. Каждый раз, когда Запад терпел неудачу или когда выбранный способ его не удовлетворял, он менял его на новый, как, например:

- Исследовательские центры на Западе вывели критерии, согласно которым они разделили все исламские движения на умеренные и радикальные так, чтобы, сотрудничая с первыми, можно было

бороться против вторых. Однако со временем эти центры осознали, что такой способ в итоге позволяет сторонникам установления Халифата перетянуть на свою сторону умеренные организации, пришедшие к власти, либо же сами эти умеренные организации меняют свои взгляды и оборачиваются против Запада, желая установить исламское правление. Запад уже видел подобное в Афганистане, когда местные муджахиды сначала пользовались поддержкой Америки в борьбе против СССР, а потом обернули оружие против Америки, когда СССР покинул их земли, из-за чего все усилия Америки оказались напрасными.

- Те же исследовательские центры однажды решили оживить суфизм, потому что он никогда не вмешивается в политику. Однако потом Запад обнаружил, что суфии не смогут помочь Западу покончить с возрождением Ислама, потому что изначально стоят отдельно от Уммы и не влияют на её желание изменений. В итоге суфии оказались бесполезны, несмотря на то, что некоторые из них занимают важные посты в религиозных центрах в своих странах и поддерживают марионеточных прозападных правителей.

- Среди правителей Америки и Запада в целом распространилась идея предоставления мусульманам больших прав и свобод, чтобы они смогли излить свой гнев. Однако затем лидеры Запада отказались от этой мысли, потому что заметили, что как только мусульмане получают свободу действий, то сразу используют её, чтобы самим прийти к власти, оставив Запад в стороне. Также Запад сначала говорил, что обеспечение лучшими условиями жизни позволит мусульманам покончить со своей бедностью, а значит, и снизит антизападные революционные настроения, но потом Запад увидел, что большая часть тех, кто участвует во враждебных действиях по отношению к нему, богаты и образованы... В последние дни своего правления Джордж Буш-младший считал, что причиной ненависти и борьбы мусульман в отношении Запада является то, что Умма живёт под постоянным прессом своих правителей. По этой причине Буш заявил, что диктаторы в исламском мире и их порабощение людей — причина народных восстаний. После этого он призвал к реформам методов правления в исламских землях, однако на сей раз сами правители взбунтовались и начали настоячиво рекомендовать Америке не делать этого, потому как иначе первыми, кто получит от этого пользу, станут мусульмане, и они сразу же попытаются реализовать свой исламский проект.

- После того, как Обама пришёл к власти и отказался от «проекта века», он захотел открыть новую страницу взаимоотношений с мусульманами (после того, как его предшественник Буш-младший погряз в преступлениях против них и устроил им ад на земле). Первый свой визит в качестве президента Обама совершил в Египет, навестив Каир и аль-Азхар, думая, что таким жестом он перекроет белой страницей чёрную. Но вскоре он оказался перед лицом революций исламских народов, вспыхнувших одна за другой, и решил им противостоять методами своего предшественника, т.е. опять начались козни и грязные преступления. Он встал на сторону правителей, настолько жестоких по отношению к мусульманам, подобных которым ещё не было в истории, как, к примеру, правители Сирии и Египта. Америка руками своей разведки стала помогать этим же самым правителям, которых недавно сама называла диктаторами. В итоге, за время правления Обамы было убито ещё больше людей, чем за время правления Буша-младшего.

- Кроме того, Америка старается не дать Умме объединиться путём её разделения на основании мазхабных и этнических различий, т.к. это должно способствовать недопущению создания единого Халифата. Однако мы спокойны за мусульман, потому что как только Халифат будет образован, то сразу же начнёт собирать воедино исламские земли. Запад не имеет достаточного влияния на мусульман, чтобы убедить их не присоединяться к Халифату. Поэтому он сможет убедить в этом лишь некоторых слабых людей, а также предателей, которых он удерживает у власти над мусульманами. Покончить с ними не составит большого труда, и они будут брошены на помойку истории, как только настанет их черёд. Более того, падение этих предателей как раз-таки станет символом объединения Уммы вокруг знамени Халифата, ин ша Аллах.

- Америка вместе с Западом также выработала ещё один способ по отдалению мусульман от политических действий, выразившийся в виде создания общественных гражданских организаций, которые должны будут взять на себя руководство людьми на улицах. Таким путём они хотели создать гражданскую политическую прослойку светского характера, которая бы стала выражать требования людей и говорить от их имени, будучи, в свою очередь, инструментом в руках Запада по распространению его влияния в регионе и одновременному отведению взглядов людей от правления Ислама.

• Последнее, к чему недавно пришли Америка и Запад, это попытки запретить любой организации вести политическую деятельность на основании Ислама и обязательно отделять исламский призыв от политических действий. В контексте выбранного способа западные страны решили оказывать давление и угрозы в адрес исламских организаций, занимающихся политическими действиями, дабы те изменили свою деятельность и либо занимались политикой светского характера и вобрали в себя представителей всех конфессий, приняв национальные программы и сотрудничая с правящими режимами, либо занимались лишь голым призывом к Исламу, т.е. призывали к нравственности и благим поступкам, не более. Некоторые исламские организации согласились с такими условиями, хотя до этого считали себя политическими. Но в целом мусульмане не согласились с данными условиями, потому что они просто-напросто противоречат Исламу. Если какая-то организация соглашается с подобными условиями, то обрекает себя на отчуждение среди мусульман, после чего будет обращать свои взоры не на Умму, а на Запад, надеясь на его помощь. В конце концов, мусульмане увидят, как истина отделяется от лжи, потому что при таком отсеивании падут все организации, ведущие искажённый призыв к Исламу, и останутся только те, кто отличается искренностью, и именно они станут наместниками на земле согласно обещанию Аллаха Всевышнего:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и смелит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). В этом аяте говорится о тех, кто поклоняется Единому Аллаху, не придаёт Ему сотоварищей, не идёт на взаимное соглашение с врагом и на компромиссы, не попустительствует в законах религии, не интерпретирует тексты Шариата как ему вздумается, не прогибается под

давлением врагов и не сдаётся им. Этим людям Аллах оказывает помощь. К ним приходит помощь только после того, как они крепко хватаются за пример Посланника Аллаха (с.а.с.) на пути возрождения Ислама, проявляют терпение на этом пути так же, как его проявляли Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники. Аллах обещал сделать их наместниками на земле в конце времён согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с.):

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا، فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً مُلْكًا جَبْرِيًّا، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ، ثُمَّ سَكَتَ

«Вы живёте во время пророчества столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт его, и будет Халифат по методу пророчества, и он продлится столько, сколько пожелает Аллах, а затем Аллах заберёт его. Затем будет несправедливое царство, и продлится оно столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт его. Затем будет тирания, и продлится она столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт её. А затем снова будет Халифат по методу пророчества». И затем он замолчал».

Посланник Аллаха (с.а.с.) описал этих людей в хадисе, переданном Ибн Умаром (р.а.), следующим образом:

إِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَيَسُوءَ بِأَنْبِيََاءَ وَلَا شُهَدَاءَ، يَغْطِطُهُمُ الشُّهْدَاءُ وَالنَّبِيُّونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِقُرْبِهِمْ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى وَمَجْلِسِهِمْ مِنْهُ "فَجَنَّا أَعْرَابِيٌّ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، صِفْهُمْ لَنَا وَجَلِّهِمْ لَنَا. قَالَ: "قَوْمٌ مِنْ أَقْنَاءِ النَّاسِ، مِنْ نِزَاعِ الْقَبَائِلِ، تَصَادَفُوا فِي اللَّهِ وَتَحَابُّوا فِيهِ، يَضَعُ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنَابِرَ مِنْ نُورٍ، يَخَافُ النَّاسُ وَلَا يَخَافُونَ، هُمْ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - الَّذِينَ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

«У Аллаха есть рабы — не пророки и не шахиды. Шахиды и пророки будут им завидовать в Судный День из-за их близости к Аллаху Всевышнему и месту их восседания у Него». И тут бедуин встал на колени и сказал: «О Посланник Аллаха! Опиши нам их и их величие!». Он ответил: «Это смешанное собрание людей различного происхождения, конфликтующих со своими племенами, подружившихся между собой ради Аллаха и полюбивших друг друга ради Него. В Судный День Аллах Всомогущий установит для них пьедесталы из света, люди будут бояться, но они — нет, они — друзья (аулия)

Аллаха Всемогущего, над которыми нет страха и печали» (хадис вывел Хаким в «Мустадрак»).

Они ведут свою деятельность и спокойны за обещание Аллаха, ибо знают, что оно истинно. Они добудут победу, унаследуют землю и утвердятся на ней. Они знают, что времена Америки и её союзников закончатся с наступлением обещания Аллаха. Аллах (с.в.т.) сильнее Своих рабов, Он способен исполнить своё обещание, но большая часть людей не имеет об этом ясного понятия.

Сегодня мусульмане переживают истинное исламское возрождение и понимают, что оно должно будет увенчаться созданием Исламского Государства, т.е. Халифата. Удивительно то, что Аллах приказывает мусульманам вести эту борьбу и пройти её, и в то же самое время Запад своими преступными, агрессивными действиями сам толкает мусульман к тому же. Однако никакие действия Запада ему уже не помогут. Конфликт цивилизаций набирает обороты, огонь усиливается, и скоро вулкан извергнет содержимое, сжигая всё живое и неживое вокруг себя. Мусульмане же будут подобны воде, сконцентрированной внутри земли в ожидании, когда наступит время для её освобождения на поверхность, посредством чего Аллах оживит землю после её смерти. Сказал Всевышний:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾
«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

Сегодня Запад пытается ввести мусульман в отчаяние, дабы те считали, что до изменений ещё очень далеко. Однако мы видим, что эти изменения наступят совсем скоро, с позволения Аллаха. Мы видим, как рассвет Ислама уже наступил и восхождение его солнца — это лишь вопрос времени, а от нас требуется терпение. Сказал Всевышний:

أَتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَنَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١﴾

«Веление Аллаха придёт, и не пытайтесь это ускорить. Преславлен Он и превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» (16:1).

Как государство Халифат будет противостоять попыткам сорвать его установление?

Часть II

Предлагаемые шаги по пресечению попыток Запада покончить с созданием Исламского Государства

Сейчас мы предложим некоторые рекомендации к работе, хотя знаем, что интеллектуальные способности кандидатов на пост халифа и его помощников выше, чем у автора этих строк. К тому же, на момент установления Халифата реальность международного положения будет более ясной, чем она ожидается сейчас. Тем не менее, наши рекомендации будут следующими:

1. Исламская Умма — это лучшая Умма, выведенная для людей, она не теряет своих прав и не приобретает их заново. Лучшая Умма не станет довольствоваться местом в хвосте колонны народов, не будет ходить с поломанными крыльями, не будет позволять другим вмешиваться в свои внутренние дела. Она несёт послание блага всему человечеству, что уполномочивает её всеми силами противостоять западной цивилизации.

2. Идеи любой нации (уммы) являются для неё самым большим достоянием. Нация зарождается только на основании этих идей. Идеи являются самым большим наследием, которое получает новое поколение от старого, если нация уже имеет исторические корни в озаряющем мышлении. В свою очередь, материальное достояние, научные открытия, технический прогресс и прочее подобное занимают положение намного ниже, чем идеи, потому что от идей зависит их сохранность. Если материальное достояние нации будет разрушено, то она сможет быстро его восстановить до тех пор, пока

защищает своё идейное достояние. Но если она утратит своё идейное достояние и примется защищать лишь материальное, то вскоре утратит и его тоже, погружаясь в нищету. Аналогично, если какая-то нация утратит былые научные достижения, то сможет их в скором времени наверстать, если не утратит свой идейный метод. Если же она утратит свой идейный метод, то вскоре утратит все свои научные достижения и открытия. Поэтому, в первую очередь, нужно защищать свои идеи, т.к. на основе этих идей, на основании этого идейного метода в дальнейшем будут достигнуты и материальные блага, и научные открытия, и технический прогресс и прочее¹.

Без сомнения, идея более сильна, чем оружие. Возьмите, к примеру, СССР. Будучи на пике развития своих вооружённых сил, обладая способностью разрушить всю планету, он рухнул через несколько часов после того, как рухнули его идеи, на которых он до этого базировался. Народы СССР разуверились в его идеях, и государство распалось. Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Исламское Государства в Медине, не обладающей на тот момент технологическим развитием и мощным вооружением. Он установил идейное государство. И вот по прошествии 10 лет это государство уже пошло в атаку на две сильнейшие империи того времени. В течение ещё следующих 10 лет Исламское Государство полностью покончило с Персидской империей, а также изгнало Восточную Римскую империю из Шама, которая бесславно отступила перед натиском мусульман. Отсюда следует вывод, что при построении любого государства самым главным его опорным столпом является идейная база. В свою очередь, идейная база Исламского Государства достаточно сильна, чтобы обеспечить этому государству победу!

3. Запад потерпел откровенное поражение в попытке заменить Умме её религию на нечто иное или разрушить её доверие к Исламу. Умма отвергла выбор секуляристов в Египте. В Пакистане и Бангладеш Умма смотрит на секуляристов как на источник порочности. Все светские режимы в исламском мире держатся у власти только за счёт военной силы или за счёт продажных агентов во власти. Америке не удалось экспортировать светскость ни в каком виде, кроме турецкого: когда светскость одевается в исламские одежды и мусульмане обманываются, считая, что таким методом со временем, постепенно всё равно будет установлен Ислам. Это значит, что

1 Такуюддин ан-Набхани, предисловие книги *«Экономическая система Ислама»*.

сама по себе светскость в её чистом виде потерпела полный крах. Но мы знаем, что у любого государства должна быть некая идейная основа, а т.к. неверный Запад не смог экспортировать свою идейную основу в исламский мир, то он должен будет в скором времени распрощаться с мечтами о недопущении установления Исламского Государства, которое Умма вернёт на основании исламских идей! «На это указывает то, что операции поощрения и экспорта законодательств неверных и их идей в исламские земли не достигли успеха, пока не были выкрашены в исламские цвета и не были поддержаны исламскими проповедниками, продавшими свою религию за копейки»².

4. Не существует более сильной идеи, чем Ислам, время которого настало³. «Институтом противодействия войне» 23.06.2006 была опубликована статья Патрика Джозефа Бьюкенена, старшего советника трёх бывших президентов США — Никсона, Форда и Рейгана, — под названием «Идея, время которой пришло». В статье он говорит о процессе оживления Ислама, наблюдающемся сегодня, о том, что идея исламского правления прочно утверждается среди мусульман, несмотря на сильное противодействие тому со стороны Запада. В своей статье он призывает Америку принять новую политику в отношении мусульман. Так, в частности, он пишет: «Всё началось с белковой клетки. Но в то время как христианство в Европе находится при смерти, Ислам развивается и в XXI веке будет сотрясать мир, как он это делал ещё несколько веков назад. На самом деле, когда мы видим, как вооружённые силы Америки сражаются с суннитами, восставшими против властей, сражаются против шиитов и против муджахидов в Ираке, сражаются против «Талибана», находящегося вне закона, в то время как они все восхваляют Аллаха, то нам на ум

2 Д-р Махер Абд аль-Джавад, «*Вектор общественного мнения в исламском мире*», журнал «Аль-Ваъй», №93: «Например, демократия сегодня не продвигается в исламских землях под лозунгом «Богу — Богово, Кесарю — Кесарево», как и не продвигается под лозунгом «Законодатель — это человек, а не Аллах Всевышний». Нет! Сегодня демократия продвигается за счёт обещаний устранить репрессивные законы, навязанные правящими полицейскими режимами, а также позиционируя себя как политическая система, основанная на совещательном принципе (шура), соответствующему Исламу. Таким образом, пропаганда и экспорт демократии в страны мусульман ведутся без разоблачения основной сути демократии. Соответственно, мусульмане соглашались с демократией, обманываясь её внешними фразами, ибо автоматически сравнивают их со справедливостью Ислама, не более».

3 «*Знай своего врага: идея правления Ислама прочно утверждается среди мусульман*», журнал «Аль-Ваъй», №234–235.

приходят слова Виктора Гюго: «Сила любой армии не победит идею, время которой настало».

Идея, с которой борются многие её противники, навязывает саму себя. Сторонники этой идеи считают, что есть только один Бог, и это — Аллах, а Мухаммад — Посланник Аллаха, что Ислам или подчинение Корану является единственным путём в Рай. Они верят, что являются богоизбранным обществом, обязанным править по Шариату, т.е. по законам Ислама. После того, как они перепробовали иные пути, они снова вернулись в лоно Ислама. «Толстокожесть» (в данном случае имеется в виду способность выдерживать повреждения — ред.) исламской веры воистину поражает.

Ислам остался жить, несмотря на два последних века поражений и унижений, постигших Османский Халифат вплоть до его ликвидации во времена Мустафы Кемаля. Также Ислам пережил и то, что мусульмане перенимали западный образ правления на протяжении нескольких поколений.

Заканчивая свою статью, автор пишет: «Америка должна осознать Ислам как нечто враждебное по отношению к нам: от Марокко до Пакистана большая часть населения не смотрит на нас как на хороших людей. Так, если идея исламского правления стала усиливаться в мусульманских обществах, то как сильнейшая армия на земле сможет её остановить? Разве не настало время выработать новую политику?»⁴.

5. К числу доказательств вышесказанного относится тот случай, когда Джордж Буш-старший в разгар паранойи американского превосходства возжелал войны с Ираком, на что в ответ Саддам Хусейн немного заговорил об Исламе, указав на святые места в Саудовской Аравии, указывая, что Америка стремится установить над этими местами контроль. Тем самым он начал воодушевлять мусульман и арабов на войну против Америки, чем вызвал шок и ужас у Буша. Пытаясь спасти положение, 15.08.1990 в здании министерства обороны США Буш-старший заявил: «Действия Америки в Персидском заливе не связаны с религией, алчностью или культурными разногласиями, как это пытается представить Ирак». Далее Буш добавил: «Саддам заявляет о джихаде арабов против неверных... и при этом использует отравляющий газ против мужчин, женщин и детей в своей же стране, развязал войну с Ираном, стоявшую более

4 Патрик Дж. Бьюкенен, «[An Idea Whose Time Has Come?](#)», 23.06.2006

полумиллиона жизней мусульман». Далее он добавил: «Саддам сделал богатого нищим по причине войны, которую повёл против иных мусульман». Также он сказал: «Саддам выставляет свои действия как конфликт между арабами и американцами, хотя истина состоит в том, что Саддам и есть тот, кто угрожает сейчас арабской нации, в то время как мы, наоборот, стремимся помочь нашим друзьям-арабам». Также он добавил: «Мы не одни против Саддама. Вместе с нами стоят арабские и мусульманские государства, расположенные вокруг него» (вокруг Ирака).

Заявления Буша-старшего показывают то, насколько он боялся того, что конфликт между Америкой и Ираком перерастёт в конфликт между Америкой и всеми арабами, а ещё хуже — в конфликт между Америкой и всеми мусульманами. Поэтому он повторял слова «арабы» и «мусульмане» множество раз, пытаясь выставить Америку как друга арабов и мусульман, а Ирак — врагом арабов и мусульман⁵.

6. Те, кто принимал решение воевать против мусульман, на протяжении веков не осознавали масштабов исламской акъыды, т.е. исламской идеи, которая придавала мусульманам силы для накопления физической мощи. Поэтому враги мусульман считали, что с накоплением больших мощностей, чем у мусульман, они смогут их победить. Однако, несмотря на своё усиление, они всё равно проигрывали перед мусульманами, как бы мусульмане ни уступали им в количестве и насколько бы ни были слабее. На полях сражений неверным не помогало их военное превосходство, и победа всегда доставалась мусульманам. Многобожников было больше, но они были повержены Пророком (с.а.с.) и его сподвижниками. После Пророка (с.а.с.) его сподвижники разгромили Персидскую и Римскую империи. В местности под названием Мута 3000 мусульман приняли решение вступить в бой против 200 тыс. римской армии. В битве при Ярмуке Исламское Государство выставило 36 тыс. солдат против 240 тыс. солдат Римской империи. Римская армия имела намного более развитое вооружение, была лучше бронирована и укомплектована военной техникой, чем исламская армия, однако была повержена. Экспедиционный корпус, отправленный Халифатом против Персидской империи, состоял из 18 тыс. солдат, и ни одно войско, посылаемое персами, не могло перед ними устоять, а

5 *«Америка боится Ислама»*, журнал «Аль-Ваъй», №41.

города сдавались один за другим. Потом была битва при Кадисии, в которой 30 тыс. солдат исламской армии столкнулись примерно с 200 тыс. персов. Победа снова была за мусульманами. Таким образом, начиная с 11 г.х. и по 23 г.х. мусульмане полностью уничтожили Персидскую империю как государство. В будущем мусульмане не проигрывали ни одной войны, кроме двух. Первой войной, которую они проиграли, была война против крестоносцев. Потом мусульмане смогли восстановиться, дать отпор и изгнать крестоносцев. Второй раз мусульмане проиграли войну в XIX веке, завершившуюся полным поражением в Первой мировой войне в начале XX века.

7. Америка вела и ведёт войны против исламского мира, которые сильно истощили её и утопили в долгах. Война в Ираке обошлась Америке в 3 трлн. долларов. По этому поводу американский экономист Джозеф Стиглиц, ставший лауреатом Нобелевской премии, заявил: «Теперь стало очевидным, что война в Ираке была серьёзной ошибкой. Погибло около 4 тыс. американских солдат в придачу к 58 тыс. раненых, искалеченных или получивших серьёзные заболевания. Также 73 тыс. солдат были ранены, искалечены или получили заболевания во время войны в Афганистане. 100 тыс. американских солдат вернулись с войны, страдая умственными и психическими расстройствами, большая часть из которых переросла в хроническую стадию»⁶. Каждый год войны в Афганистане стоит казне США 45 млрд. долларов согласно заявлениям «BBC»: «По подсчётам, сделанным Центром стратегических исследований во главе с Энтони Кордесманом, общая стоимость войны в Афганистане, включая сумму, выделенную на следующий год, составляет 841 млрд. долларов. По другим подсчётам, эта война, длящаяся уже 16 лет (на 2017 г.), обошлась в сумму свыше 1 трлн. долларов, если мы учтём так же и не прямые расходы, а признаков завершения войны всё ещё не видно. Например, Нита Кроуфорд, координатор проекта «Стоимость войны» в Университете Брауна в Америке, заявила, что все войны, которые Америка вела в Ираке, Афганистане и Пакистане с 2001 года, обошлись её экономике в 5 трлн. долларов,

6 Джозеф Стиглиц, *«The Three Trillion Dollar War. The True Cost of the Iraq Conflict»*, стр. 11, издательство «W. W. Norton», 2008 г.

среди которых 2 трлн. пришлось на войну в Афганистане, включая предстоящие расходы»⁷.

8. На войну в Ираке Америка завербовала множество наёмников после того, как отчаялась убедить своих граждан в оправданности войны и набрать добровольцев. Так было набрано около 200 тыс. наёмников⁸. Для этого были использован ряд военных компаний, такие как «Blackwater USA», «Dyn Corp», «Triple Canopy», «Erinys», «Armor Group» и прочие. За преступления и поведение наёмников Америка не несла ответственности, как и не могла рассчитывать на их лояльность к себе, особенно если учесть, что большая часть из них — даже не американцы, а мигранты в Америке, которым правительство пообещало улучшить их миграционный статус, если те пойдут на войну. Когда же они вернулись с войны, Америка отвергла их, и они остались со своими проблемами один на один. Им пришлось самостоятельно решать проблемы со своим здоровьем, финансовым и психическим состоянием.

Согласно некоторым оценкам членов американского Сената, 40% денег, которые тратит США на войны, уходят на вербовку наёмников посредством военных компаний. Это стоит огромных затрат и считается крупной нагрузкой на экономику страны, чей долг уже перевалил за 20 трлн. долларов.

Любая война, которую ведёт Америка против исламского мира, сокращает её военные мощности минимум на 20%, что, в свою очередь, сокращает дистанцию в рейтинге силы между ней и такими государствами, как Россия и Китай. Тем самым, с каждой такой войной Америка подвергает опасности вопрос собственного выживания, потому что в итоге она всё равно выйдет из подобной войны проигравшей, как бы ни старалась. Поэтому, чтобы сохранить дистанцию в рейтинге силы, она притягивает на свою сторону Иран, Россию и Турцию для того, чтобы те воевали вместо неё в Сирии. После этого Россия при поддержке США начинает войну с сирийскими повстанцами, сжигая всё живое и неживое в этой стране. Однако, когда будет установлено Исламское Государство, так просто подобное провернуть не получится!

7 «[Астрономическая стоимость войны Америки в Афганистане](#)», «BBC News Arabic», 22.08.2017.

8 Джереми Скаhill, «[The Mercenary Revolution: Flush with Profits from the Iraq War, Military Contractors See a World of Business Opportunities](#)», The Independent, 10.08.2007.

9. Когда Америка стала говорить о желании нанести удар по Ирану из-за его ядерной программы, известный журналист Сеймур Херш принялся исследовать варианты⁹ исхода такой войны, углубился в исследование и, после встреч с военными специалистами и стратегами, заявил, что нельзя победить в какой-либо войне только военно-воздушными ударами. Для победы в войне необходимо отправить сухопутные войска. Он изучил историю множества войн, из которых сделал вывод, что военно-воздушных ударов недостаточно. Если же отправить сухопутные войска в центр исламского мира, то ощутимые потери будут слишком велики для Америки!

10. Когда Америка вторглась с войной в Ирак, то потянула за собой 23 государства. Подготовка заняла 6 месяцев, но тогда бы Америка не победила, если бы не материально-техническая помощь, которую ей предоставили её военные базы, размещённые в исламских землях, таких как Саудовская Аравия и Кувейт. Америка добилась таких результатов только при поддержке марионеточных правителей исламского мира, работающих на неё. Когда же установится Исламское государство Халифат, то все эти марионеточные режимы падут как домино одно за другим, т.к. являются сами по себе очень хрупкими и не могут укрепиться в исламском мире. Когда они падут, Америке станет не на кого опираться в регионе, и когда она вдруг захочет покончить с Халифатом, простой войны у неё не выйдет.

11. Ущербные государства, образовавшиеся на территории Исламской Уммы, тратят огромные средства на своё вооружение. Есть среди них такие, которые обладают реальной силой, как, например, Турция или Пакистан. Согласно сложившейся традиции, рядовые солдаты подчиняются приказам своих офицеров. Поэтому, если мы сможем сместить с занимаемых мест продавшихся офицеров и заменить их искренними офицерами, придерживающихся исламской акъыды и действительно готовых помочь Умме, то тогда работа по изменению армий в пользу Уммы будет куда проще, чем работа по изменению обычных солдат-срочников, т.к. они естественно

9 [«The Iran Plans»](#), The New Yorker, 17.04.2006;
[«Our Men In Iran»](#), The New Yorker, 05.04.2012;
[«Iran And the Bomb»](#), The New Yorker, 06.06.2011;
[«Shifting Targets»](#), The New Yorker, 08.10.2007;
[«The Next Act»](#), The New Yorker, 27.11.2006;
[«Last Stand»](#), The New Yorker, 10.07.2006;

последуют приказу своих офицеров. После этого государство, которое имеет системы ПВО и которому служат опытные офицеры, будет способно оказать очень сильное сопротивление агрессору. Также и оккупация центральных городов исламского мира, таких как Багдад, Каир, Стамбул или Исламабад, не покажется агрессору лёгкой прогулкой. Кроме того, в основе неправильно сравнивать трусливое поведение нынешних марионеточных режимов и поведение искреннего Исламского Государства!

12. Исламская Умма обладает огромным количеством запасов природных ресурсов, от которых мир не сможет отказаться. К числу таких запасов относятся и залежи энергоресурсов. В случае, если кто-то захочет атаковать Халифат, то Халифат будет в состоянии перекрыть всему миру поставки этих ресурсов, что вызовет повсеместные экономические кризисы, тем самым усложнив жизнь людям на Западе, после чего западные народы выйдут на масштабные протесты против действий своих же правительств. Халифат станет заключать союзы стратегического значения взамен на поставку союзникам желаемых ими ресурсов, что расколет лагерь потенциальных врагов и затруднит для них процесс объединения. Халифат заключит соглашения с учёными в научных сферах и с различными корпорациями, которые пожелают пересечь континенты, дабы прибыть на территорию Халифата, где для них будут созданы лаборатории, исследовательские центры и куплено необходимое оборудование, после чего будет развёрнуто возведение тяжёлой промышленности и наладится технологическое усовершенствование.

13. Исламские народы горят желанием избавиться от своих правителей и режимов, от которых они натерпелись столько горя! Народы горят желанием вырваться из того положения, в котором оказались по причине своих режимов. Люди спят и видят, как эти режимы рушатся и Умма объединяется. Когда же это произойдёт на самом деле, ты обнаружишь, что никто не станет бороться за возвращение режимов. Напротив, ты увидишь, что Умма будет изо всех сил стараться больше никогда не возвращаться в зависимость от неверного Запада. Учитывая то, что эти режимы слабы и ломки, то их падение под натиском Халифата будет нетрудным. Халифат будет расширяться и усиливаться за счёт их территорий в быстром темпе, он овладеет множеством регионов стратегического значения, после чего уже не будет представлять из себя лишь столицу с прилегающей провинцией, которую можно атаковать, а будет представлять

из себя крупное государство, раскинувшееся на значительной территории, война с которым станет долгой и тяжелой. Блицкрига не выйдет! На сегодняшний день мусульмане не испытывают сочувствия правящим режимам в своих странах, ибо те были навязаны им без их согласия, не говоря уже о том, что эти режимы противоречат их акъиде и Шариату. Режимы вместо того, чтобы заботиться о делах людей, поедают их, вместо того, чтобы защищать, притесняют их, унижают и затыкают рты. Поэтому неправильно будет сравнивать отношение мусульман к будущему Исламскому Государству с их отношением к нынешним государствам неверия и тирании, под властью которых они живут. Если же объявленное «исламское государство» будет вести себя так же, как и нынешние режимы, то оно не станет действительно Исламским, даже если кто-то его так назовёт. Это будет полицейское государство, которое будет нуждаться в защите от своего собственного народа, а не только от иных государств.

Если государство пользуется поддержкой своего народа, то оно не падёт в случае смерти её правителя, потому что каждый гражданин будет чувствовать ответственность за своё государство, будет защищать его согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с.):

أَنْتَ عَلَى تَغَرَّةٍ مِنْ تَغَرِّ الْإِسْلَامِ فَلَا يُؤْتِيَنَّ مِنْ قِبَلِكَ

«Ты (стоишь) на (страже) одного из проходов к Исламу. Так пусть же никто не нанесёт ему удар с твоей стороны (с того места, которое ты охраняешь)».

Это подобно тому, как ведут себя воины в битве: если падёт знаменосец, то рядом стоящий солдат должен сразу же взять знамя и поднять его вновь. Умма будет спланиваться вокруг своего государства, она будет ощущать ответственность за него, она будет защищать его всеми силами, т.к. будет знать, что в этом государстве — её судьба, что вопрос выживания государства — это вопрос жизни и смерти всей Уммы. Такое отношение к Халифату со стороны его народа обеспечит ему победу над любым врагом.

Бывший президент США Ричард Никсон в своей книге «Seize the Moment: America's Challenge in a One-superpower World» в 1992 г. обращает внимание Запада на эту истину, заявляя: «В исламском мире есть только два взаимосвязанных элемента: исламская религия и проблемы политических потрясений. Ислам является не просто религией, но также и основой для крупной цивилизации. Мы говорим

об исламском мире как о едином образовании не потому, что там есть политический центр, который бы задавал ему вектор политики, а потому, что его населяют народы, участвующие в его политической и культурной жизни, источником которой является исламская цивилизация. Политические действия в различных странах исламского мира происходят в нём всё одновременно, независимо от всех отличий между его странами. Единство в убеждениях и в политике служит подпиткой их неподдельной солидарности между собой. Истина в том, что когда одному из регионов исламского мира угрожает опасность, то его голос отдаётся эхом во всех остальных».

14. Существует правило: «Народы не двигаются, пока их не приведут в движение». Отталкиваясь от этого правила, защитники Исламского Государства должны будут взять на себя ответственность за то, чтобы привести в движение Умму в кратчайшие сроки. И если до установления Халифата СМИ будут не в руках сторонников Халифата, отчего их влияние будет ограниченным, то после установления Халифата СМИ будут в их руках, отчего их обязанностью станет должным образом использовать эту возможность, как и всякую иную тоже, для того, чтобы приводить в движение Умму. С этого дня не должно быть ни отдыха, ни сна до тех пор, пока не придёт решение Аллаха. Исламская Умма со своим государством должна идти в ногу со временем.

15. Когда Америка со своими союзниками и агентами начнёт вооружённое вторжение на территорию Халифата, то отпор ей должны дать не только регулярные войска Исламского Государства, но и вся Умма, помогая как и чем может своей регулярной армии против врага. Регулярная армия и Умма вместе смогут навязать врагу как народную войну, так и партизанскую.

Видение этой реальности требует от защитников Халифата брать на себя инициативу в тот момент, когда он устанавливается, для того, чтобы:

- Подготовить всех мусульман, способных нести оружие, способам ведения как народной войны, так и партизанской, проводить их через интенсивные и ускоренные курсы подготовки, сопровождая этот процесс поднятием их веры, идей, терпения, желания жертвовать собой, готовности к смерти с одновременным отказом бежать с поля боя; кроме того, обучить владению самыми различными видами вооружений, необходимых для ведения народной войны.

- Распределить оружие среди всех рекрутов, подготовленных к войне, назначив над каждым подразделением такого командира, который будет популярен среди простого народа.
- Проводить в регулярной армии идеологическую, религиозную работу, побуждая их к желанию умирать в бою; работа эта должна вестись сильными, быстрыми темпами так, чтобы психика (нафсия) солдат достигла уровня, соответствующего статусу верующего муджахиды.
- Призывать сынов Исламской Уммы, проживающих не на территории Халифата, прибыть в Халифат, проходить в нём необходимую подготовку и помогать, всё равно, будет ли приказано ему остаться в Халифате, или же он будет отослан в какую-то иную точку мира для ведения борьбы там.
- Подготавливать группировки, обладающие определёнными необходимыми навыками, чтобы затем быстро их направить во все концы как исламского мира, так и вообще всего мира, для оказания необходимого давления в помощь Халифату.

Такими способами государство будет способно проводить своевременные меры прежде, чем враги начнут вооружённое вторжение.

16. Когда Халифат будет установлен, взгляды всего мира будут прикованы к нему и к тому, какую позицию он займёт. В это время мусульмане по всему миру будут сопереживать Халифату и будут готовы приносить себя в жертву ради того, чтобы оказать ему сильную помощь. Халифат не должен будет упустить эту возможность и использовать чувства мусульман с максимальной пользой во благо всей Умме. Мы уже видели реакцию мусульман на карикатуры в адрес Ислама в Дании и Франции и то, как Умма закипала гневом. Этот фактор, вне сомнения, угрожает западным интересам даже за пределами исламского мира, и Запад не может с этим не считаться.

17. Невозможно представить, чтобы внутри Исламского Государства находилось какое-нибудь исламское движение или группа, остающаяся нейтральной относительно битвы между Исламом и неверием. Даже за пределами границ Халифата будет очень сложно найти таких исламских учёных или агентов, которые бы стали говорить в открытую о своём следовании Америке или Западу, в отличие от того, как это было во время войны в Персидском заливе. Поэтому, когда Америка и её союзники увидят, какую позицию занимает Исламская Умма, увидят, что мусульмане стали подобны

единому организму и каждый из них готов защищать Халифат до самой смерти, то сто раз подумают, прежде чем попытаться навязать Халифату экономическую блокаду или ещё что-то подобное. Кроме того, это не так уж и легко, взять и навязать блокаду государству, располагающему энергетическими ресурсами, в которых нуждается весь мир. Таким образом, Исламская Умма получит сильное преимущество ещё до начала боевых действий. Стойкость Уммы преодолеет её врагов и их агентов. Умма никогда не будет просить о помощи никакого агента неверных, правящего над мусульманами, равно как и не станет ему помогать. Даже собственная охрана этих агентов прикончит их. А если Америка захочет предоставить им охрану или выслать в поддержку войска, то Умма перебьёт их всех вместе с агентом как уток! После такого разгрома неверным не останется ничего, кроме как бежать сломя голову.

18. Божественная традиция такова, что Аллах непременно помогает тем, кто помогает Его религии. Аллах обещал оказать эту помощь, а обещание Аллаха — истина. Аллах окажет помощь верующим, сделает их наместниками на земле и утвердит их на ней. А тот, кому помогает Аллах, победит любых врагов!

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ بَنَصَّرِ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٢﴾

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он — Могущественный, Милосердный» (30:4,5)¹⁰.

10 «[Чего достигла Умма на пути возвращения к Халифату?](#)», журнал «Аль-Ваъй», №75.

Географические факторы, влияющие на усиление и ослабление государства

Краткое вступительное рассмотрение

Часть II

Абд аль-Хамид Абд аль-Хамид

Государство — это институт, существующий до тех пор, пока ему доверяет нация, установившая его для достижения своих целей как внутри государства, так и за его пределами, а поэтому государство должно обладать силой, чтобы этих целей достичь. Это краткое вступительное рассмотрение, посвящённое географическим факторам, влияющим на усиление и ослабление государства, я составил на базе одной из геополитических книг, чтобы обратить внимание людей на этот вопрос, а данный материал послужит началом будущих глубоких исследований в этом направлении.

В прошлом выпуске мы обговорили три аспекта государства: географическое расположение, политическое пространство и образ (форма расположения государства). Теперь же рассмотрим следующие аспекты: рельеф, равнины, горы, природные ресурсы, климат и экономический фактор.

4. Рельеф, равнины

Разные государства имеют разный рельеф местности, как, например, равнины, горы, плоскогорья, долины, реки и береговую линию. Не много стран имеет однородный рельеф, как, например, Голландия или Дания, политическое пространство которых состоит

из равнин с низким уровнем пригодности к земледелию, или как Норвегия, состоящая в основном из гор и плоскогорий.

Отличительной чертой любого рельефа является возможность, которую он предоставляет для обороны и сопротивления, а также, наоборот, возможность для захватчиков организовать вторжение. Так, например, равнины Шама, тянущиеся от севера до юга этой страны, всегда на протяжении истории облегчали задачу захватчику. Просторные равнины на севере Европы, включая Польшу, были частыми мишенями для нападений со стороны южных горных районов Европы, потому что легче атаковать те государства, которые лишены у своих границ природных защитных барьеров, таких как горы, долины и реки.

Равнинные районы обеспечивают возможность наладить сеть дорог, которые помогут в мирное время развитию экономики. Равнина — лучший вид рельефа для культивации земли для народов, проживающих на ней. Поэтому, как правило, равнины заселены больше. Именно на равнинах производится продовольствие методом развития сельского хозяйства, если позволяет климат и выпадает достаточно осадков. Но если равнина широкая, а на ней выпадает недостаточно осадков, то и выработка продовольствия на ней будет небольшой и даже недостаточной для местных жителей, как, например, северная часть России или Канады, где холодный, жёсткий климат не позволяет развиваться сельскому хозяйству. Так же обстоят дела и с огромными равнинами Египта и Ливии, на которых осадки практически не выпадают.

Наличие рек, болот и долин на равнинах означает наличие природных оборонительных рубежей перед возможными захватчиками, т.к. их армиям потребуются время и усилия для форсирования данных преград. Так во времена Второй мировой войны равнинные земли Украины стали естественным препятствием для наступающих сил Германии, т.к. они полны рек, долин и болот. Для некоторых государств равнина — центр их деятельности, особенно прибрежная её часть, потому что равнина позволяет государству быстро передвигать войска и развивать пути экономических сообщений, необходимые для построения военной мощи, достаточной для обороны и нападения.

Равнинные земли, отличающиеся плодородием и обильными дождями, также отличаются и большим населением. В результате лёгкости передвижения по равнинам облегчается и торговый

обмен, обмен идеями, легко распространяются мнения и взгляды, как и легко смешиваются представители разных этносов. Так всегда было в Шаме, ставшем большой площадкой для смешения народов и культур из-за постоянных нападений в отличие от Аравийского полуострова, далёкого от иностранного влияния.

5. Горы

Горная местность всегда была сильным фактором обороны границ государства. Пусть даже горная местность утратила большую часть своей значимости в результате развития оружия, в т.ч. появления самолётов и ракет, в то же самое время горная местность используется для размещения на ней радиолокационных станций с целью проведения разведки и наблюдая за передвижением врага. Так большую значимость представляет из себя гора Хермон в Голанских высотах, дающая возможность контролировать со своей высоты соседние территории. По этой причине Америка и не давала Хафезу Асаду возможности официально признать Голанские высоты за евреями на протяжении 30 лет, т.к. желала сама их контролировать посредством т.н. «миротворческих войск ООН». Евреи же знали о планах Америки и не возвращали эти высоты Сирии.

В горных районах сложно создать сеть дорожных сообщений, посредством которых можно связать населённые пункты в горах с равниной. Горные районы могут быть богаты древесиной, если покрыты лесом, который можно использовать в производстве. Также количество гор влияет на количество годовых осадков.

Есть страны, ландшафт которых полностью горный, как, например, Швейцария, Непал и Бутан. Так Швейцария располагается в горном регионе, посреди которого стоит Фирвальдштетское озеро. Горные хребты вокруг служат государству природной защитой. Также расположение Швейцарии позволяет ей контролировать целый ряд стратегически важных торговых коридоров. По этим причинам государства, принимавшие участие в мировых войнах, стремились вывести Швейцарию в нейтралитет. Непал и Бутан занимают ряд долин, зажатых между гималайскими хребтами, отделяющими эти государства от Индии на юге. Горные районы в тех местах препятствуют развитию торговли и передвижению людей, им не хватает посевных площадей и они, по большей степени, слабо заселены.

Горы являются барьером для взаимоотношений между жителями одной страны, как это обстоит на западном побережье Америки в Скалистых и Андских, горах начиная от севера Канады и заканчивая югом Чили. Таким образом, жители этих горных прибрежных районов испытывают трудности связи с жителями восточных равнин.

Горы играют роль естественного убежища для повстанцев и центра сепаратизма против центральных правительств, потому что горная местность прекрасно подходит для ведения партизанской войны, основанной на применении лёгкого стрелкового вооружения по принципу «бей–беги». Греки, югославы, итальянцы и французы использовали горную местность, ведя партизанскую войну против оккупационных немецких сил во время Второй мировой войны. Так же и вьетнамские солдаты использовали условия горной лесистой местности северной и центральной части Южного Вьетнама против американцев. К тому же, горы непригодны для применения бронетехники и могут быть заняты только воздушным десантом. Горная местность затрудняет радиосвязь, что в итоге сказывается на темпах передвижения противника и его возможности вести наблюдение.

6. Природные ресурсы

По причине различия химического состава слоёв горных пород, составляющих рельеф Земли, различия климата в зависимости от близости или отдалённости от экватора, в зависимости от высоты над уровнем моря различаются и почвы от одного региона к другому, а значит, различаются флора и фауна, как и различаются подземные и морские ресурсы. Итого, различные государства, занимающие различные территории, обладают и различными природными ресурсами.

Чем больше территория государства, тем больше у него различных природных ресурсов. США и бывший СССР относятся к государствам, которые ввиду своей огромной территории располагали такими громадными ресурсами, какими только может располагать государство. Но по причине промышленного прогресса и по причине того, что некоторые виды сырья, необходимые для современной индустрии, не находились в руках некоторых промышленно развитых государств, это сподвигло их добывать необходимое сырьё в

странах, которые его имеют, в особенности — нефть. В итоге, страна, богатая сырьём, начала продавать его, покупая взамен продукты промышленности, такие как автомобили и вооружение, по ценам значительно выше, чем стоимость их же сырья, из которого они были изготовлены. По этой причине страна-экспортёр сырья оказывается в проигрыше относительно торгового баланса, после чего входит в зависимость от страны-производителя, нуждаясь в её товарах.

7. Климат

Умеренный климат играет важную роль в оживлении человеческой активности, а значит, и помогает увеличению силы государства. Умеренный климат помог государствам Средиземноморского региона создать огромные цивилизации ещё в древнейшие времена, в то время как холодные или сильно жаркие регионы, как влажные, так и сухие, сковывают действия человека и являются слабыми местами на теле государства.

Климат играет большую роль в распределении населения в государстве. Ясным примером тому служит Бразилия с её 210 млн. человек, 90% из которых живут на востоке и юге страны, где на каждый км² встречается 20 человек. В то же самое время на севере и западе страны можно встретить лишь 1 человека на км², потому что в этих местах распространились густые тропические леса, воздух там очень влажный и почти весь год стоит высокая температура.

Северная часть Австралии расположена в субэкваториальном и тропическом поясах, где из-за повышенной влажности и жары количество жителей невысоко. На юге Австралии не так жарко, но недостаточное количество осадков отрицательно сказывается на сельском хозяйстве, а значит, и на распределении населения. Центр Австралии занят жаркой пустыней и по сути необитаем, потому что там встречается 1 человек на 5 км², и те, по сути, — остатки аборигенов, выживших после геноцида, устроенного европейскими колонизаторами. Восток и юго-восток Австралии обладают наиболее пригодным тропическим и субтропическим климатом, где по сегодняшний день проживает 9/10 всех жителей континента, насчитывающего в общем 25 млн. чел.

Арктический регион отличается наличием множества морских млекопитающих, таких как киты и тюлени. Там невозможно вести сельское хозяйство, однако обнаруженные там полезные

ископаемые придают региону стратегическое значение. Например, была обнаружена железная руда в северной Швеции, золото и нефть — на Аляске. Также арктический регион занимает полярное расположение, пересекая которое можно за короткие сроки прибыть с одного континента на другой, если наладить воздушное сообщение через него. Традиционный маршрут между Осло и Нью-Йорком можно значительно сократить, если проложить его через Арктику. По причине развития самолётов и ракет Арктика стала местом скопления сил стратегического значения, потому что через неё расстояние между Москвой и Нью-Йорком составляет чуть больше 7500 км., что хватает для использования ракет средней дальности.

Из-за холодного климата Арктика не подходит для создания на ней сильного государства, а поэтому на ней никогда и не устанавливались государства, у которых было бы влияние на международной арене. Однако господство над этим регионом имеет стратегическое значение по причине его близости к России и Америке. Но как только эти крупные государства сойдут с международной арены и баланс сил в мире изменится, то Арктика утратит своё значение.

То же самое можно сказать и об экваторе из-за его высокой жары и влажности, не спадающих круглый год. По этой причине экваториальные страны так же мало пригодны для обитания в придачу к влажному воздуху и почве со слабым плодородием из-за её постоянного вымывания дождями, из-за чего на этой земле не развернуть сельское хозяйство, кроме как в горных районах, обладающих приемлемой температурой и нормальным уровнем влажности. Однако и этих горных районов недостаточно для создания на их территории сильного государства.

Вместе с тем, регионы, в которых влажный жаркий климат длится только часть года, а другую часть года стоит сухая погода, регионы, в которых располагаются такие государства, как Индия, Филиппины, Куба, страны Индокитая и т.д. — такие регионы считаются самыми густонаселёнными в мире, т.к. отлично пригодны для сельского хозяйства.

Сезонные дожди в Индии, площадь которой составляет 3,287 млн. км², а количество жителей — 1,336 млрд. человек, позволяют наладить в стране два сельскохозяйственных сезона: первый сезон «лето–осень», начинающийся с посева семян в мае и оканчивающийся сбором урожая в октябре–ноябре, а второй сезон «зима»,

начинающийся с посева семян в ноябре и заканчивающийся сбором урожая в мае.

Климат также влияет на ход военных действий и сражений. В регионах, где климатические условия различаются по сезонам, редко можно увидеть, чтобы два государства столкнулись в сезон дождей, потому что военный транспорт и бронетехника увязнут в грязи и не смогут передвигаться на должном уровне. Даже силы ВВС и ПВО не смогут работать как следует в дождливую или облачную погоду. По этой причине большая часть арабо-«израильских» войн происходила в летний сезон. По этой же причине турецкие бронемашин не должны будут вести боевые действия рядом с Африком в сезон дождей. Также стоит добавить к этому ещё и сельскохозяйственный сезон, начинающийся в начале лета. Большая часть сельскохозяйственного урожая должна быть собрана до начала военных действий, чтобы каждая враждующая сторона смогла обеспечить себя продовольствием.

Правительственные учреждения должны брать во внимание климатические условия при ведении боевых действий, чтобы доставлять то продовольствие и ту одежду солдатам, которые под эти условия подходят. Также еда и одежда солдат должны быть максимально качественными. Потребности солдат в жаркой пустыне отличаются от потребностей в жарких джунглях, как и отличаются эти два условия от холодных, заснеженных районов. Если солдаты находятся в болотистых или речных районах, то их потребности будут отличаться от тех, которые будут в горных.

Крупные государства подготавливают свои войска к тому, чтобы те могли вести боевые действия в любой точке мира и при любых климатических условиях. Провизия и одежда американских войск в Арктике отличается от провизии и одежды их собратьев на военной базе острова Диего-Гарсия в Индийском океане, как и отличаются от провизии и одежды американских солдат на 7-м флоте США, угрожающем Юго-Восточной Азии. Нужно учитывать климатические условия регионов, потому что если выслать в них неподготовленных солдат, как это сделали Наполеон и Гитлер в России, то можно за это жестоко поплатиться.

Руководители государства, желающие вести военные действия за пределами своих границ, должны обратить особое внимание на климатические условия, т.к. они сыграют важную роль. Военная операция Италии в Эфиопии в 1935 г. является тому прекрасным

примером. Италия избегала войны в жаркое лето и в сезон дождей, связанный с паводками Нила, а приступила к атаке в сухую зиму, когда земля затвердела и стала пригодна для передвижения бронетехники, принявшей участие в бою, не нуждаясь в асфальтированной дороге.

Для того, чтобы солдат воевал, будучи физически здоровым и морально отдохнувшим, чтобы он мог сражаться с максимальной пользой, командование должно заранее определиться с местом и временем сражения, а это возможно сделать только лишь когда инициатива — не в руках врага, когда проведена предварительная подготовка, а солдату были предоставлены все возможные виды удобств.

8. Экономический фактор

Экономический фактор представляет из себя центральный столп, на который опирается государство при создании собственной армии. Для того, чтобы сформировать стабильную экономику, необходимо, чтобы государство опиралось на свои природные ресурсы, а это может себе позволить только большое государство, имеющее различные виды земель, как, например, Россия, Америка, Австралия или Китай. Сырьё первостепенного значения может оказаться недостаточно, если параллельно не будет развита научная, техническая и производственная сфера у государства, желающего опираться на собственные ресурсы. Такой подход является частью продуманной промышленной политики для производства тысяч транспортных средств сухопутного, морского или воздушного видов, а также промышленного оборудования для создания заводов и фабрик в пищевой и химической промышленности, экспериментальных лабораторий, электронных и прочих научных исследований, не говоря уже о производстве военной техники. В сени современной промышленности можно увидеть, как большая часть крупных индустриальных стран не имеет собственного сырья для непрерывного производства, а поэтому они зависят от постоянного ввоза сырья из-за границы.

Зависимость США от импорта основных видов производственного сырья, таких как железо, медь, платина, олово и уран, увеличивается изо дня в день, а поэтому проблема с основным сырьём считается одной из главных проблем США и может приблизиться по своей значимости к проблеме нефти, потому что от нефти не

будет никакого толка, если остановится производство машин и прочих видов транспорта, которые эту нефть потребляют. Значимость вышеперечисленного сырья объясняет позицию, которую занимали США относительно режима апартеида в Южной Африке, поставлявшего в США уран, хром и платину. Если затронуть разговоры о нужде Америки и Европы в нефти, то, как они обращаются со странами Персидского залива словно с дойными коровами, то нужно сказать, что эти политические разговоры противоречивы и нуждаются в отдельном изучении, не подходящем для формата данной статьи.

Если же говорить о мелких государствах с малым населением, то как бы много природных ресурсов основной необходимости они ни имели, как бы сильно ни была развита их промышленность, пусть даже на современном уровне, всё равно это не даст им возможности стать крупными государствами или просто сильными, с которыми будут считаться. Если такое государство однажды и станет сильным, то лишь опираясь на иностранные факторы и на силу других, более крупных держав, а значит, его собственная сила распадется при первом серьёзном испытании. Примером такого государства является «Израиль». Если крупное государство не будет обладать основным сырьём, необходимым для налаживания промышленности, то оно будет вынуждено завозить его из-за границы, для чего ему придётся устанавливать международные торговые отношения. В дальнейшем пути поставок всего необходимого станут для него словно артериями, по которым будет течь его жизнь. В такой ситуации оно окажется в зависимом положении от государства-экспортёра, будет жить под его давлением в добавок к давлению иных государств, конкурирующих с ним за эти ресурсы.

Ради того, чтобы стать сильным, государство должно выйти на высокий уровень производства пищи. Эта пища должна быть более чем достаточной и разнообразной в мирное время, и все сельскохозяйственные угодья должны быть задействованы лучшим образом, дабы государство имело возможность запастись едой во времена кризисов и войн, т.к. нужно быть готовым к тому, что во время войны значительная часть продовольствия будет потрачена на солдат, к тому же, существенно сократится количество рабочих рук в сельскохозяйственной отрасли, ибо люди попросту бросят рабочие места и отправятся на войну.

Если государство не сможет обеспечить своих граждан необходимым количеством продовольствия, то оно должно добыть его у

других государств посредством налаживания с ними торговли при условии, что это не будет стоить ему утраты господства и не повлияет на силу его политических решений. В случае, если государство попадёт в продовольственную зависимость от других государств, то они легко смогут навязать ему экономическую блокаду посредством военной силы или эмбарго.

Примером тому служит Британия, импортирующая половину потребляемого ею продовольствия, из-за чего, в случае морской или воздушной блокады, она может объявить капитуляцию. Она прекрасно это осознаёт, а поэтому работает над усилением ВМФ и ВВС, дабы те могли обезопасить пути поставки всего необходимого на остров. Как в Первой мировой войне, так и в Второй Германия пыталась навязать подобную блокаду Британии, окружив её берега подводными лодками. В Первой мировой войне Германия даже преуспела в этом, сумев нарушить поставки продовольствия в Британию, из-за чего на острове едва не разгорелся продовольственный кризис. Также государство должно защищать свою животноводческую отрасль, дабы население не испытывало нужды в мясе и молоке. Оно должно развивать своё рыбное хозяйство и рыболовецкий флот со всем необходимым оснащением. Государство также должно иметь воздушный и морской флот для экспорта излишков товаров и импорта необходимых материалов, а также для перевозки пассажиров, прибывающих в государство или покидающих его. Для всего этого нужен воздушный и морской флот.

И наконец, государство должно иметь густую транспортную сеть внутри своих политических границ. Эта сеть должна выражаться в виде асфальтных и железных дорог, связующих все части государства между собой и привязывающих их к правительству в столице. Тем самым ускорится и облегчится передвижение военных сил внутри страны в случае возникновения внутренней или внешней опасности. Кроме того, густая сеть сообщений увеличит связь населения из различных провинций, поможет в укреплении единого духа и уменьшит сепаратистские настроения в отдалённых частях страны, а если сепаратистские движения будут иметь мало шансов на успех, то это облегчит их ликвидацию и поспособствует сохранению единства государства.

**Президентская форма правления
в Турции во главе с Эрдоганом — это
система куфра. Отчитывать и прорицать
её — фард, а одобрительно следовать за
ней и полагаться на неё — харам**

Абу Ханифа, Палестина

Неверные продолжают вводить людей в заблуждение, украшая свои политические проекты так, что они обольщают мусульман, иногда под видом национализма и революционно-освободительной борьбы, а иногда под видом сопротивления. Сегодня Америка навязывает Турции систему, пропитанную секуляризмом, прикрывая всё это лозунгами, которые для некоторых считаются исламскими, хотя они не имеют ничего общего с Исламом. Этот проект начал внедряться 16 лет назад, когда «умеренная» исламистская «Партия справедливости и развития» (ПСР) вырвалась на политическую арену Турции после экономического потрясения, вызванного выводом Америкой миллиардов долларов из Центрального банка Турции при правлении британского агента Эджевита в 2001 году. Этот шаг Америки стал причиной инфляционного кризиса, что вызвало у турецкого народа беспокойство из-за экономической ситуации в стране. Это именно то, чего добивалась Америка, создав в стране огромное экономическое потрясение, чтобы ослабить британских агентов в лице Эджевита и военного руководства, которые не смогли справиться с ситуацией. Затем были проведены выборы, в которые ворвалась исламистская «Партия справедливости и развития», чьи происламские лозунги стали близки народу Турции. ПСР получила поддержку подавляющего большинства за счёт провала кемалистов, которые к тому же бесчинствовали в стране, выступая

против веры и культуры мусульман и всего того, что напоминает им о славе Османов. Народ Турции избрал партию, в которой видел спасение от кемалистов. Но нашли ли бежавшие от ада Мустафы Кемали и секуляристов при власти Эрдогана и его «исламской» партии то, к чему стремились?

Следует углубиться в корни и детально разобраться в этой теме, чтобы всё прояснить, акцентируя внимание на том, что отчитывать правителей является шариатской обязанностью и политическим правом каждого мусульманина, как и групп в целом. Всевышний Аллах говорит:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
**«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и за-
 прещают предосудительное»** (9:71). Вот несколько интересующих нас вопросов: на самом ли деле Ислам или часть Ислама достигли власти при Эрдогане? Действительно ли полное или частичное претворение Ислама стоит в основе политических программ Эрдогана, будь то до его прихода к власти или после? Есть ли хоть одно заявление Эрдогана, в котором он намекает, что будет стремиться к полному или частичному претворению Шариата, даже если через сто лет? Защищает ли Эрдоган интересы мусульман в самой Турции или за её пределами, там, где мусульмане испытывают тяготы и страдания? Исходил ли от него настоящий шаг или даже намёк на настоящие военные действия в отношении сионистов, Америки или других колониальных держав, оккупировавших мусульманские земли, которые всегда находились под защитой султанов — потомков Эртугрула? Эти и многие другие вопросы могут возникнуть в мыслях мусульманина, переживающего за положение своей Уммы из-за постигших её бед в надежде найти исчерпывающий ответ, который убеждает разум и успокаивает сердце, а затем меняет то, что в нас самих. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ^ظ

«Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11). Всемогущий Аллах не меняет положения мусульман: поражение — на победу, унижение — на величие, слабость — на наместничество до тех пор, пока мусульмане подчиняются никчёмным правителям (рувайбидат), думая о них хорошее,

хотя они олицетворяют собой только зло и являются напастью, распространяющей свои раковые клетки в теле Уммы, на протяжении века препятствуя возрождению исламского мира. Турецкий режим, возглавляемый коварным Эрдоганом, является злокачественной секуляристской клеткой, которая присоединилась к своим аналогам из числа режимов куфра, распространённых по всему телу Уммы. Приход ПСР к власти в 2002 году был лишь итогом острого конфликта между Америкой и кемалистами из числа политиков и военных. Так посредством игры в демократию Америка начала добиваться каких-то результатов за счёт партии, которая поднимает исламские лозунги, вводя в заблуждение мусульман. Америка установила свою гегемонию над страной, ранее столетиями известной как центр исламского мира и исламской государственности.

В ответе на вопрос, изданном Хизб ут-Тахрир 08.06.2007, говорилось: «Америка обнаружила, что прямая конфронтация с турецкой армией опасна так же, как опасно создавать параллельные силы. Она выбрала другой путь смещения армии — «демократический», когда один из её людей придёт к власти путём парламентского большинства, чтобы затем издать законы, ограничивающие влияние армии. Таким образом, её выбор пал на Эрдогана и Абдуллаха Гюля, которые были исключены из «Партии добродетели» после «переворота 28 февраля» в 1997 году и начали работать над созданием своих политических кругов. Они сформировали «Партию справедливости и развития» под руководством Эрдогана, который имеет такие же качества, как бывший глава государства Озал — он суфий и, несмотря на свою светскость, имеет исламские чувства; он верный сторонник Америки с тех времён, когда занимал пост мэра Стамбула. Затем началась подготовка почвы для того, чтобы Эрдоган занял пост главы правительства. В 2001 году Америка вывела 5-7 миллиардов долл. из Центрального банка Турции. Экономические привилегии, полученные в период правления Озала, позволили Америке легко осуществить этот процесс. Таким образом, Америка создала экономическое потрясение, после чего люди начали жаловаться на резкое падение покупательной способности лиры и усилилось недовольство Эджевитом и его правительством. Таким образом, 3 ноября 2002 года были объявлены досрочные выборы, в которых ПСР одержала абсолютную победу. В своей избирательной кампании она смешала секуляризм с небольшим количеством Ислама. Но эта малость привлекла голоса многих мусульман по

причине существовавшей враждебности светской армии и кемалистов к Исламу. ПСР победила, получив парламентское большинство, и сама сформировала правительство. Следующим шагом стало соглашение о совместном видении между правительством Турции и правительством США, подписанное Абдуллахом Гюлем и Кондолизой Райс 05.07.2006. В пресс-релизе, опубликованном 05.07.2006 на официальном сайте Госдепартамента США, говорилось: «Мы разделяем ценности и идеи, касающиеся региональных и глобальных целей: продвижение мира, демократии, свобод и благополучия». Далее указывалось на общие очертания соглашения: «Соединённые Штаты и Турция обязуются сотрудничать по следующим вопросам: развитие мира и стабильности на Ближнем Востоке по демократическому пути; поддержка международных усилий по поиску долгосрочного решения арабо-«израильского» и палестино-«израильского» конфликта на основе решения двух государств; повышение уровня энергетической безопасности путём диверсификации источников и линий, в том числе линий, идущих через Каспийское море; укрепление связей с регионом Атлантического океана и через него; изменение роли в НАТО; борьба с «терроризмом» и его адептами; предотвращение распространения оружия массового уничтожения; повышение уровня межрелигиозного и межкультурного диалога...».

Руководство страной Османов Эрдоган начал с укрепления стратегических связей с Америкой, главой неверия и капитализма. Он продолжает неуклонно следовать этой стратегии, осуществляя жизненно важные интересы Америки в Турции и на Ближнем Востоке. Хуже всего то, что эта безвозмездная услуга стала оказываться в то время, когда в капиталистических странах и их прогнившей идеологии появились признаки идейной и политической слабости. И в это же время в мусульманских странах начинает восходить политическая звезда Ислама. Иначе говоря, появились благоприятные условия для того, чтобы Эрдоган и другие правители мусульман ответили на слова Всевышнего Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь» (8:24). Но должного ответа за их лозунгами с красивой исламской окраской не последовало, поскольку великая религия Аллаха так и не заняла

своего должного места в жизни, государстве и обществе. Ислам стал инструментом, используемым каждым предателем для достижения своей цели, и каждый раз занимая то желанное кресло правителя, принадлежащее колонизатору, он оставляет Книгу Аллаха, акъыду Уммы и Шариат в стороне, как будто до этого ничего подобного про Ислам даже не упоминал.

Наши политические требования в отношении правительства Турции во главе с Эрдоганом должны опираться на шариатскую основу, чем доволен Аллах, даже если это и ненавистно тем, кто вопреки здравому смыслу последовал за своими амбициями и несбыточными мечтами врагов, осознавая это или нет. Для этого мы все-сторонне опишем шариатский путь, следуя которому Посланник Аллаха (с.а.с.) пришёл к власти. Этот путь обязателен для мусульман, как правителей, так и подчинённых, поскольку он является шариатским законом, обязательным для исполнения без каких-либо ухищрений. Так же этого пути должна придерживаться каждая исламская партия, которая искренне принимает Ислам в свою основу, желая лишь претворения религии Аллаха на земле, её превосходства над всеми остальными религиями и власти мусульман, даже если это ненавистно неверующим, даже если они набрасываются на исламский мир со всех сторон.

Посланник (с.а.с.) нёс Ислам в два этапа. Первый — мекканский период, в котором призыв был чисто идейным и политическим с целью утверждения в обществе идей Ислама в виде концепций, мерил и убеждений, которые также будут приняты влиятельными и правящими силами, способными осуществить изменения в обществе. Затем эти силы принимают Ислам и предоставляют ему руководство, заменяя правление тагута, невежества и заблуждение идолов. Однако сердца мушриков Мекки оказались запечатаны, и они стали проявлять упрямство и настойчивость в невежестве, власти тагута, унаследованного ими от предков, и их общество закрылось перед исламским призывом. После этого Пророк (с.а.с.) стал искать другое убежище для своего призыва и другое общество, способное принять призыв на уровне понятий, которые сформируют исламский образ жизни в этом обществе, на уровне мерил, которые упорядочат отношения человека со своим Господом, с самим собой и с другими людьми на основе критериев дозволенного и запретного в Исламе (халяла и харама), а также на уровне убеждений, при помощи которых исламские идеи станут постулатами мусульман.

Помощь, оказанная ансарами, да будет доволен ими Аллах, во время второй присяги Акабы, стала вратами к господству религии Аллаха над всеми иными законодательствами и жизненными укладами, противоречащими Исламу в идее и методе, т.е. в акъыде и законах. С Акабы начался рассвет Исламского Государства. Великий Аллах показал своему Посланнику (с.а.с.) место переселения и установления Исламского Государства — лучезарную Медину. Затем было переселение (хиджра), установление Исламского Государства и построение исламского общества. С установлением государства мусульмане вступили в мединский период, период распространения Ислама среди всех людей, но на этот раз не ограничиваясь идейной силой религии, а используя наряду с ней силу государства и влияние власти. Исходя из этого, образ несения исламского призыва в мекканский период для создания политического образования мусульман считается методом и требованием Ислама ко всем исламским политическим партиям, которые поднимают исламские лозунги. Этот метод касается тех политических партий, которые считают себя исламскими, взяли на себя бремя исламского призыва и установления власти Ислама. Но этот метод не касается того, кто возбуждает чувства мусульман, возлагающих на него свои надежды на спасение от тяжелой жизни под гнётом тиранических режимов, и кто посредством этого возбуждения приходит к власти, но вместе с ним из Ислама приходит лишь то, что не противоречит светскости в виде индивидуальных свобод для мусульман и немусульман.

В этом контексте мы можем выделить несколько важных пунктов, взятых из метода Пророка (с.а.с.) в несении призыва в два этапа: мекканский — ведение деятельности по установлению государства, мединский — установление государства и претворение Ислама в исламском обществе. Эти пункты станут основой для наших политических требований в адрес политических партий, действующих для достижения перемен, и в адрес режимов в мусульманских странах, включая президентскую Турцию:

1. Ислам — это акъыда и жизненный уклад, ниспосланный Пророку Мухаммаду (с.а.с.), чтобы получить господство над всеми иными доктринами и законодательствами. Мусульмане после Пророка (с.а.с.) ответственны за осуществление этого господства.
2. Ислам и куфр несовместимы, и нет места для их объединения ни при каких обстоятельствах. Это относится к каждой

идеологии или идее, которые противоречат доктрине единобожия всегда и везде. Язычество, христианство, иудаизм, капитализм, социализм, патриотизм, национализм — всё это куфр или относится к нему, тогда как Ислам противоречит всем им как в акыде, так и в системе.

3. Наличие и сохранение Исламского Государства в качестве политического образования мусульман является их шариатским долгом, и запрещено отказываться от него или пренебрегать его осуществлением. Также Халифат является необходимостью для всего человечества, и он гарантирует сохранение человеческого достоинства и утверждение поклонения людей Аллаху.
4. Идейная и физическая борьба между Исламом и неверием являются установленным порядком до Судного дня, и пламя этой борьбы не угасает. Либо господство будет принадлежать Исламу, либо другим.
5. Иудеи, христиане, индуисты, буддисты являются неверными, они враждебны к Исламу и стремятся любыми средствами уничтожить его через свои колониальные державы.
6. Метод достижения власти должен браться из самого Ислама. Метод демократических выборов является запретным, посредством него Ислам не может прийти к власти, даже если этого могут отчасти добиться «исламисты».
7. Нормы Ислама должны примениться сразу после приобретения власти полным революционным способом. Упразднение или отсрочка претворения Шариата под предлогом постепенности является великим преступлением и политическим заблуждением, и это навлекает гнев Аллаха.
8. Мусульмане — это единая Умма, которая не должна быть разделена политическими границами на национальной, этнической или сектантской почве. Объединение мусульманских стран в одно политическое образование под знаменем Халифата является обязанностью, а в противоположном случае — харамом.
9. Оказание помощи (нусры) мусульманам является обязанностью самих мусульман, в особенности — правителей. Правитель, который отказывается от оказания помощи мусульманам, является предателем в отношении Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и всех верующих.

10. Дружба с неверными, участие в их военных союзах, осуществление их политических планов, защита их интересов и любые действия, которые дают им дорогу над мусульманскими странами — всё это является харамом и преступлением против Ислама и Уммы.

Исходя из этого мы утверждаем, что ПСР не основывается на истинном понимании Ислама, а её сплочение не является правильным, созданным с целью достичь коренных изменений в Турции, которые избавили бы народ от подчинения неверным и их секуляризму и вернули бы его в лоно Ислама и Халифата. Образование ПСР после «переворота 28 февраля» 1997 года стало результатом конфликта в Турции между Америкой и Британией. В 1980-х годах лояльный к Америке Тургут Озал создал «Партию отечества», и британские агенты в армии почувствовали угрозу со стороны этой партии, которая не скрывала симпатий к мусульманам. Затем Британия смогла привести своего человека Месута Йылмаза к руководству этой партии, изгнав людей Озала. Так кемалисты склонили «Партию отечества» к своему секуляризму, следуя пути преступника Мустафы Кемала. Люди, исключённые из «Партии отечества» из-за лояльности к Озалу и Америке, имея исламские чувства, присоединились к исламистской «Партии благоденствия». Они имели сильное влияние в этой партии Эрбакана. Американская чаша весов в партии стала перевешивать, несмотря на то, что Эрбакан был ближе к англичанам. Таким образом, в 1990-х годах было создано коалиционное правительство из проамериканской «Партии верного пути» Чиллер и «Партии благоденствия» Эрбакана, на которую повлияло присоединение последователей Озала. И похоже, это правительство управлялось из Америки. Армия боялась возвращения Америки к власти, как это было в эпоху Озала, поэтому 28 февраля 1997 года вмешалась и положила конец коалиционному правительству, захватив власть. Затем проанглийские силы распустили «Партию благоденствия» и воссоздали её под названием «Партия добродетели», исключив все проамериканские лица, будь то присоединившиеся из партии Озала или те, кто изначально был в ней. Но эти изгнанные силы продолжили сотрудничать с Америкой, как Абдуллах Гюль и Эрдоган, и при её поддержке приступили к созданию «Партии справедливости и развития». В конечном итоге, Эрдоган, Гюль и ПСР пришли к власти после выборов в 2002 году, как мы упоминали выше.

ПСР изначально не занималась политикой на основе Ислама и не приняла Ислам в основу своей деятельности после всестороннего изучения. То есть она не несла исламский призыв с целью установления власти Ислама по образу действий Пророка (с.а.с.) в мекканский период, который вёл политическую деятельность, следуя определённой шариатскому пути, концом которого является создание исламского политического образования Халифат. Это бедствие коснулось многих исламских движений, которые представляют Ислам в общей некристаллизованной форме, что лишает их возможности вести целенаправленную и дисциплинированную работу, основанную на положениях Ислама. В итоге мы наблюдаем горький результат — к власти приходят исламисты, но не Ислам. Вышесказанное касается ПСР и её противоречия методу Посланника Аллаха (с.а.с.) в осуществлении перемен. Это противоречие привело ПСР к власти, однако вместе с ней не пришло ничего из Ислама, как бы это ни отрицали горделивые.

Что касается Эрдогана, то после его прихода к власти на него стали распространяться положения Ислама относительно правителей, которые ответственны за претворение Ислама, в противном случае они будут считаться неверными, несправедливыми или грешниками. Мы здесь не входим в тему такфира в отношении Эрдогана, поскольку это будет задачей исламского суда в государстве Халифат, где так же будут применены законы Аллаха в отношении любого, кто враждовал с Исламом и мусульманами и участвовал в заговорах против Уммы. Там каждый получит по заслугам. Нас заботит такфир в отношении политической системы Эрдогана. Одним словом, это система куфра. Парламентская система, где парламент избирает президента республики, а все или большинство полномочий принадлежат премьер-министру, которая была введена в Турции кемалистами после разрушения Халифата, не является исламской. Президентская система, где люди избирают президента, имеющего все полномочия, которую на этот раз Турции навязала Америка, так же не является исламской.

Америка обнаружила, что парламентская система оберегала влияние Англии в Турции, поскольку премьер-министр был марионеткой в руках военных, которые охраняли секуляризм, следуя пути Мустафы Кемали. Затем она захотела овладеть страной, что было осуществимо только посредством ограничения влияния британских агентов на правительство. Президентская система для

Эрдогана представляла собой лестницу к власти над страной, когда-то управляемой османскими султанами. Мусульмане, особенно поклонники Эрдогана, должны осознать, что республиканский вид правления является системой куфра, как в своей форме, так и основе. Этот факт требует того, чтобы они политически отчитывали и наставляли правителей, предостерегали их от куфра, правления куфром и от покорности государствам куфра, провозглашали, что всё это — харам, преступление против Ислама и предательство в отношении Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и всех мусульман. Если Эрдоган примет наставление, то это лучше для него самого, так как он отойдёт от харама, и, возможно, Аллах простит его ошибки после возвращения на праведный путь. Но если он будет упорствовать в правлении тагутом, когда ему велено не веровать в него, а также в привязанности и подчинении неверному Западу, в оставлении мусульман, которые вызывают о помощи устами сирот, вдов и обездоленных детей в Палестине, Сирии, Ираке, Бирме и других странах, тогда необходимо жёстко порицать его, разоблачать и выявлять его связи с государствами куфра. Пусть же знают поклонники Эрдогана, что нет ничего более святого, чем Аллах, и люди не заслуживают оправдания перед Ним. Пусть знают, что даже семья Пророка (с.а.с.), несмотря на занимаемое положение, не избежала отчёта и наставлений. Всевышний Аллах говорит:

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيْرًا ﴿٣٠﴾

«О жёны Пророка! Если кто из вас совершит явную мерзость, то её мучения будут удвоены. Это для Аллаха легко» (33:30). Или вы полагаете, что Эрдоган и другие правители лучше семьи Пророка (с.а.с.)?!

Остался ещё один вопрос, который требует разъяснения. Некоторые оправдывающие Эрдогана говорят, что он пока не овладел всеми ветвями власти, у него есть препятствия, враги и противодействие, есть много противников в лице крупных держав, имеющих такую силу, какой он не располагает, и есть другие страны, которых эти великие державы используют, чтобы похоронить любую попытку или даже обстоятельство, намекающее на изменение положения мусульман. В ответ на это мы скажем, что это верно. Но неужели они не понимают того, что искренний призыв достигнет своей цели и победы только после тяжёлого труда? Разве не в

пустыне Нух (а.с.) построил свой корабль, что не поддавалось никакой логике? Но, в конце концов, корабль поплыл после того, как верующие сели на него и спаслись, а неверующие утонули. Затем корабль, с дозволения Аллаха, причалил к горе аль-Джуди. Всемогуший Аллах говорит:

وَقِيلَ يَتَارُضُ أَبْلَعِي مَاءَكَ وَيَسْمَأْ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى
الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴿١١﴾

«И было сказано: «О земля, поглоти свою воду! О небо, перестань!». Вода спала, и свершилось веление. Ковчег пристал к аль-Джуди, и было сказано: «Да сгинут люди несправедливые!» (11:44). Таков порядок Аллаха относительно каждого искреннего призыва, что требует идейного и физического противостояния между истиной и ложью. Аллах испытывает искренних носителей призыва лишениями и бедами так, что это равносильно землетрясению, после которого в их рядах останется только истинный верующий, стойкий на своей идеологии, не изменяющий и не склоняющийся на сторону лжи. Тогда верующие заслужат помощи Аллаха.

Посланник Аллаха (с.а.с.) встретил на своём пути много препятствий. Его сподвижников (р.а.) убивали, пытали и изгоняли. На него бросали внутренности животного, принесённого в жертву идолам, когда он находился в земном поклоне. Он пережил блокаду вместе с родом Абу Талиба. Он пережил и репрессии, и преследования. Против него велась ложная агитация. Было и получение политического убежища у короля Эфиопии от несправедливости и угнетения, а также много других трудностей. После получения власти в Медине и создания государства его по-прежнему со всех сторон окружали проблемы. Угрозы даже таились внутри государства, поскольку треть населения составляли многобожники, большинство которых превратилось в лицемеров, внешне следующих Исламу, но в груди таящих враждебность к нему. Другую треть составляли иудеи, враги религии, которые окружили город своими крепостями и замками, установив своё господство над рынком, экономически важными ресурсами и инфраструктурой. Остальную треть составляли мусульмане, включая мухаджиров — носителей исламской идеи. Но большинство мусульман было ансарами, обладающими властью и занимающими высокое положение в обществе. Но ансары вошли в Ислам только за год до хиджры и понимали лишь основную идею «нет божества кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха».

Также было и внешнее противостояние со стороны арабских языческих племён во главе с курайшитами, которые выжидали удобного случая, чтобы напасть на новообразованное Исламское Государство. Кроме того, были римская и персидская державы, которые не желали иметь на международной арене ещё одного соперника, появившегося на Аравийском полуострове, который для них представлял лишь раздроблённый кусок земли, населённый конфликтующими племенами. Они не могли оставить в покое идеологическое государство, которое ставило целью распространение исламского послания по всему миру посредством давата и джихада.

После смерти Пророка (с.а.с.) положение внутри Исламского Государства ухудшилось. Вероотступничество охватило Аравийский полуостров под знамёнами Мусайлимы аль-Каззаба, Саджахи, аль-Асвада аль-Анси и Тулайха ибн Хувайлида аль-Асади. Только Медина, Таиф, Мекка и местность Джаваса в Бахрейне крепко держались за Ислам. Но Абу Бакр (р.а.) предпринял смелые шаги, отправив на сражение с римскими армиями войско Усамы ибн Зайда, который вернулся с победой. На другом фронте он сражался с вероотступниками и отказавшимися платить закят, развязав жёсткую войну, в которой многие сподвижники и хафизы Корана стали шахидами. В целом, Абу Бакр противостоял внутренним и внешним проблемам, взяв на вооружение решительность верующего управителя, надеющегося на поддержку Аллаха, и твёрдость опытного политика, способного преодолеть кризис, обеспечив безопасность религии и мусульман. Таким образом, Первый Праведный Халифат противостоял одновременно внутренним и внешним вызовам до такой степени, что Абу Хурайра (р.а.) сказал: *«Клянусь Тем, кроме Которого нет другого божества, если бы Абу Бакр не стал халифом, люди не поклонялись бы Аллаху!»*.

Каждый мусульманин должен быть ревностным и искренним к Аллаху, правдивым со своей Уммой и обращающим внимание на то, как, например, Абдуррахман ад-Дахиль возобновил Ислам в Андалусии после того, как положение мусульман ухудшилось до такой степени, что предвещало их конец, как династия зангидов и Салахуттин восстановили единство Уммы после усугубления положения мусульман из-за Крестовых походов, как Махмуд ибн Мамдуд Сайфуддин Кутуз из Египта смог противостоять монголам и одержать над ними победу всего за одиннадцать месяцев и многие другие

эпизоды, которые описаны в книгах по истории Ибн аль-Асира, Ибн Касира и других авторов.

Таким образом, ищущие оправдания не должны воспринимать наличие трудностей как препятствие на пути возвращения Ислама и возобновления его применения в Исламском Государстве. Сам Ислам установил подробные шариатские нормы и положения, приведённые в книгах по фикху, чтобы противостоять этим вызовам и преодолевать эти трудности, какую бы опасность они ни представляли для мусульман. Разве можно представить, что в Исламе нет таких положений?! Ведь Ислам объёмлет все дела людей и включает решения, обеспечивающие выход из любого кризиса, который может поразить Исламскую Умму.

Как ни странно, мы видим, что Эрдоган усердно противостоит противникам из числа политиков и военных, особенно после недавней попытки государственного переворота 15 июля 2016 года, и проявляет изобретательность в обуздании своих соперников и сужении их влияния. Почему Эрдоган не использует эти навыки для восстановления Ислама в государстве Халифат? Тогда он увидел бы, как народ Турции следует за ним, отдавая всё самое драгоценное на пути Аллаха, и даже увидел бы, как вся Умма мчится на зов своего лидера, который положит конец эпохе тирании и принесёт рассвет Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Если народу Турции предоставить выбор между светским английским кемализмом или американским эрдоганизмом и между чернокожим рабом, правящим на основе законов Аллаха, то он отречётся от Эрдогана и кемалистов и предпочтёт дать присягу чернокожему рабу.

Продовольственная безопасность в тени государства Халифат

Али аль-Кади — Йемен

Возникновение термина «продовольственная безопасность»

Пища считается основной потребностью человека для обеспечения гарантии его жизни и для способности переносить тяготы этой жизни. Пища была одной из причин, из-за которой разгорались войны между странами. Человек ежедневно нуждается в определённой порции пищи, которая обеспечит ему продолжительность жизни. Тот, кто смог обеспечить себя пищей, безопасностью, здоровьем, тот ощущает себя так, как будто овладел этой жизнью и всем, что в ней есть. Это подтверждается хадисом Посланника Аллаха (с.а.с.):

مَنْ أَصْبَحَ مِنْكُمْ آمِنًا فِي سِرِّهِ مُعَاوَى فِي جَسَدِهِ عِنْدَهُ قُوْتُ يَوْمِهِ فَكَأَنَّمَا حَبِزَتْ لَهُ الدُّنْيَا

«Кто находился в безопасности в своём доме, наделённый здоровьем (благополучием) и находя пищу того дня — тот как будто бы овладел этой жизнью» (ат-Тирмизи).

Продовольственная безопасность связана со способностью государства производить достаточное количество сельскохозяйственной продукции для всех граждан страны, чтобы государство не полагалось на импорт, доставляемый из других стран, для которых тем самым появляется возможность оказывать влияние на дееспособность Исламского Государства, его политику и управление.

Когда западные мыслители в начале XX века увидели, что численность населения Земли увеличивается в миллиарды, то некоторые из них стали предсказывать, что мир не сможет обеспечить едой такое количество населения Земли. Так, в 1968 г. известный

учёный в области биологии Пол Эрлих в своей знаменитой книге «Популяционная бомба» написал следующее: *«Битва за пропитание для человечества закончилась. В семидесятые и восьмидесятые годы сотни миллионов умрут от голода, невзирая ни на какие сегодняшние программы прорыва»*. Затем он был разочарован своим предсказанием. Однако проблема обеспечения продовольствием населения Земли под гегемонией капиталистической системы существует.

Наиболее трудно обеспечивать население продовольствием во время военных конфликтов, стихийных бедствий (засуха, землетрясение, извержение вулканов, эпидемические заболевания), особенно в так называемых «странах третьего мира», где колонизаторы ведут борьбу за своё влияние. Наличие огромных богатств в странах третьего мира, стало причиной их страданий, т.к. страны Запада ведут за них борьбу через своих агентов из числа правителей этих стран. **Отсюда и возник термин «продовольственная безопасность» из-за главенства капиталистической культуры в мире.**

Что означает продовольственная безопасность?

Каков взгляд Ислама на этот термин?

Ни для кого не секрет, что даже при обычных обстоятельствах людям сложно заработать себе на хлеб. А как теперь это сделать, когда гегемония алчного капитализма царит повсюду, где сильный поедает слабого и искусственно создаются проблемы голода и бедности, как, например, вводятся санкции и разжигаются вооружённые конфликты? Немалое количество государств пришло в упадок из-за нехватки продовольствия и воды, немалое количество стран передало свои богатства в руки капиталистов за кусок хлеба. На сегодняшний день дела обстоят плачевно, повсюду звучат сигналы тревоги о том, что положение изо дня в день ухудшается.

Продовольственная безопасность — это способность государства, независимо от обстоятельств, обеспечить удовлетворение основных нужд населения в сфере еды и воды.

Заявление о предстоящем мировом кризисе в сфере продовольствия было опровергнуто Исламом. Ведь Аллах в Своей Книге разъяснил, что распределил на земле пропитание для Своих творений:

وَجَعَلَ فِيهَا رَوْسِيَ مِنْ فَوْقَهَا وَبَرَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا أَقْوَاتَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلسَّالِينَ ﴿١٠﴾

«Он воздвиг над землёй незыблемые горы, наделил её благодатью и распределил на ней пропитание для страждущих (или для тех, кто спрашивает) за четыре полных дня» (41:10). Продовольствие на земном шаре имеется в достаточном количестве, дело остаётся лишь за производством и справедливым его распределением.

Что касается разговоров о том, что *«многочисленное населения Земли, малое количество питьевой воды и нехватка сельскохозяйственных земель привели к тому, что люди умирают от голода»*, то они не имеют под собой никакой основы. Ведь голод может возникать и в малонаселённых районах, а там, где проживает большое количество людей, его может и не быть. Например, Китай не испытывает продовольственных проблем, хотя там проживает более 1 млрд. человек. А вот население стран Африки, где столько воды, рек, и население не достигает масштабов Китая, испытывает постоянный голод.

После Второй мировой войны население Земли увеличилось в два раза, но и производство продуктов питания не стояло на месте — оно было увеличено в три раза. Это обнадеживает, поэтому некоторые учёные считают, что Земля способна прокормить 47 млрд. людей. Мы видим, как в США и Японии обеспечение населения продовольствием происходит на высоком уровне.

Другие учёные считают, что при надлежащем использовании сельскохозяйственных земель можно прокормить 70 млрд. людей, при этом — на высоком уровне, а не впроголодь. Другие учёные пошли дальше этого: они подсчитали, что Земля способна прокормить 132 млрд. человек, что является просто огромной цифрой, и это похоже на фантастику. Всё это указывает на то, что люди полностью ещё не использовали ресурсы Земли и природы, ведь мы используем всего лишь 1% их потенциала, несмотря на наши достижения в области науки и развития в XX веке.

Как Ислам решил проблему нехватки продовольствия?

Обеспечение продовольствием — это огромная ответственность. Халиф является ответственным за население государства, к его обязанностям относится: обеспечить людей средствами пропитания, дабы они не голодали, рынки должны быть заполнены продуктами, а цены должны быть стабильными. Также он должен преградить

путь монополистам, особенно это касается мировой монополии, которой заправляет горстка капиталистов. Халиф должен учитывать периоды войн, засух, стихийных бедствий, периоды сокращения сельского хозяйства и уменьшение перевозок сельхозматериалов. Ведь мы знаем, что сохранить жизнь является ваджибом, значит, обеспечить пропитанием — тоже ваджиб, ведь шариатское правило гласит: «То, что необходимо для выполнения ваджиба, само становится ваджибом».

Ислам уделяет особое внимание сельскому хозяйству, т.к. именно оно является основным источником продуктов пропитания. Также оно считается источником номер один в экономике, где имеется промышленность, торговля и человеческие усилия. Земля является основой в сельском хозяйстве, ведь возвращение на ней разного рода культур является частью её природы так же, как рост волос или зубов является частью природы человека. Необходимо помнить, что природной особенностью сельскохозяйственных земель является их зарастание, если их не использовать. Страны мусульман полны разного рода благ и сельскохозяйственных ресурсов, которые позволяют достичь продовольственной самообеспеченности не только для своих граждан, но и предоставить продовольствие остальному миру.

Если мы посмотрим на арабские страны, на которых будет концентрироваться наше исследование, то мы увидим интересные подсчёты и цифры. Хотя и другие мусульманские страны, такие как Индонезия, Турция, Пакистан и Узбекистан, полны благами, ресурсами и богатствами.

Площадь арабских стран, где проживает порядка 323 млн. человек, достигает около 14 млн км². Сегодня уровень обеспечения продовольствием в арабских странах упал настолько, что они вынуждены импортировать продовольствие из других стран. Упущение в сфере продовольствия только в 2006 г. стоило 21 млрд. долларов, и, согласно арабской организации сельскохозяйственного развития, эта цифра постоянно увеличивается. Подобное положение заставляет данные страны находиться под господством неверных государств, что считается политическим самоубийством, которое даёт возможность врагу управлять твоим пропитанием.

Главная причина неспособности арабских стран в обеспечении продовольственной безопасностью не кроется в недостатке ресурсов и богатств. Ресурсы и богатства олицетворяются в следующем:

- пригодные для посева земли;
- источники воды;
- людские ресурсы;
- денежные ресурсы.

Главная причина — это зависимость от неверных государств во всех отношениях и, естественно, отсутствие Исламского Государства и правителя мусульман. Ведь халиф обязан:

- заботиться и обеспечивать безопасность во всех сферах жизни,
- не быть лояльным к неверным государствам,
- объявить о покорности одному Всевышнему Аллаху.

В скором будущем появится халиф мусульман, и он предпримет судьбоносные решения для обеспечения безопасности своих граждан. К этой же безопасности относится и продовольственная безопасность. Это делается для того, чтобы неверным не было власти над мусульманами, дабы они не могли управлять Исламским Государством, влиять на него в его политике и управлении, как это происходит сегодня. Ведь в этом кроется большая опасность для безопасности мусульман и их сущности.

Если мы обратим внимание на основы продовольственной безопасности, т.е. на продукты, посредством которых можно увеличить сельскохозяйственное производство, то увидим, что это связано со следующим:

1. Пригодные для посева земли:

Земли, предназначенные для посева, считаются самым важным фактором продовольственной безопасности, на который следует полагаться в достижении автаркии в пищевой сфере. Ислам побудил к земледелию и к заботе о посевных землях. Поэтому аграрная политика в Исламе строится на одном важном деле. Этим делом является увеличение сельскохозяйственного производства, осуществляемое двумя путями:

а) Увеличение урожая. Это осуществимо с использованием химических удобрений и современных орудий, а также заботой о наличии семян и улучшения их сорта. Государству нужно выделить необходимые средства тем, у кого их нет, в качестве дотаций, а не займа, дабы они могли приобрести орудия, семена, химические удобрения и могли увеличить производство и заботиться о том, что ведёт к увеличению сельхозпроизводства.

б) Расширение посевной площади, и это происходит путём стимулирования к оживлению «мёртвых земель», целины, как об этом говорит Посланник Аллаха (с.а.с.):

مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ

«Кто оживит землю — она его» (Бухари, Абу Давуд, Ахмад и Малик).

Государство должно работать над распределением земель среди тех, кто способен её обрабатывать, или же тех, кто имеет мало земель, но способен засеивать больше. Если же кто-то более трёх лет подряд не использует землю, то государство силой забирает эту землю у него.

Примером этому служит то, что Посланник Аллаха (с.а.с.) дал землю Билялу аль-Музний, которая находилась между морем и скалой. Есть множество других примеров из жизни Посланника Аллаха (с.а.с.) и жизни праведных халифов после него.

Этими двумя методами (увеличение урожая и расширение посевной площади) можно увеличить сельхозпроизводство. Это увеличение должно осуществляться в следующих четырёх пунктах:

1. Увеличение производства продовольственных товаров с целью прокормить как можно большее количество населения и отдалить людей от опасности голода, а также чтобы быть готовым к разного рода внезапностям в сфере обеспечения продовольствием.
2. Увеличение производства необходимых материалов для одежды, таких как хлопок, шёлк, шерсть. Это та необходимость, без которой невозможно обойтись.
3. Увеличение производства тех вещей, которые имеют рынок сбыта за пределами страны, всё равно, было ли это продовольственными товарами, как пшеница, или же товарами, необходимыми для одежды, как хлопок, шёлк.
4. Действия ради устранения препятствий по ввозу важных товаров, количество которых необходимо увеличить в государстве, как это сделал Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.). Передаёт Абу Убейд: *«Умар взимал с масла и пшеницы набатеев половину ушра, чтобы увеличились его поставки в Медину, т.е. чтобы стимулировать набатеев поставлять в Медину масло и пшеницу, в то время как с бобовых он взимал ушр (10%)».*

В репортаже канала «Al Jazeera» от 23.04.2014 говорилось, что арабский регион имеет площади, пригодные для сельского хозяйства, в размере 197 млн. Га. В настоящее время возделывается лишь 80 млн. Га, что составляет 40% от общей площади. 23% производства — это сезонные культуры, а 4,9% — устойчивые. Общая численность работников сельского хозяйства составляет 23% от общей рабочей силы в арабском регионе, и это число постоянно уменьшается из-за миграции людей из деревень в города.

Арабский регион имеет выходы к морям и океанам, которые снабжают его рыбной продукцией.

Имеется нужда сельского хозяйства в пригодных площадях земли, но также должен быть доступен ряд других ресурсов, чтобы сельское хозяйство было полноценным, а производство увеличилось. Доступными ресурсами должны быть:

2. Водные ресурсы:

Вода считается основным жизненным компонентом, как это подтверждается в словах Всевышнего Аллаха:

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ

«И сотворили всё живое из воды» (21:30).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الْمُسْلِمُونَ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ فِي الْمَاءِ وَالْكَلْبِ وَالنَّارِ

«Мусульмане — соучастники в трёх вещах: воде, пастбищах и огне».

Вода непосредственно связана с продовольственной безопасностью, и когда есть вода — есть продовольственная безопасность, потому что земледелие не может обойтись без воды. Вода служила одной из причин возникновения войн между странами. Арабские страны, хвала Аллаху, окружены большим количеством воды, и в их распоряжении находятся важные стратегические проливы. Наши исламские земли главенствуют над морями и океанами. И эти воды считаются неограниченными. В наших странах объём рек превышает 150 млрд м³ воды. Это вдобавок к внутренним водам, которые находятся под землёй и равняются 7,734 трлн м³.

Есть много других источников воды, что окажется достаточным для всех жителей Земли. С этим изобилием воды можно

использовать земли, пригодные для земледелия, а также проводить мелиорацию других имеющихся земель в странах мусульман.

Смотря на это изобилие имеющихся вод в странах мусульман, государству остаётся только направлять граждан в их использовании и строить необходимые колодцы и плотины, без которых невозможно обойтись.

3. Людские ресурсы:

Мелиорация земель, их оживление и посев нуждаются не только в одной лишь воде; ещё есть и человеческий труд, рабочие, необходимые для выполнения этой задачи. И эти ресурсы тоже имеются, т.к. больше 48 млн. человек в странах мусульман занимаются земледелием. И не только это — можно покончить с бедностью, предоставив людям работу, когда государство выделяет крестьянам необработанные земли, чтобы они оживили их и засеивали продовольствием.

4. Денежные ресурсы:

Мелиорация земель, их оживление и посев нуждаются в больших деньгах, и эти деньги имеются в исламском мире. Первым источником денежного богатства является нефть. Например, журнал «Аль-Ваъй» в №223 опубликовал, что в документальном фильме «Фаренгейт 9/11» говорится о том, что Америка получила пользу только от саудовской нефти на сумму 86 трлн. долларов. Это значит, что если мы разделим эту сумму на всех мусульман в мире, то доля каждого из них — младенца, старика, мужчины и женщины — составила бы 66 тысяч долларов. Этими деньгами пользуется Америка за счёт Исламской Уммы. И это не является единственным источником финансов. Также можно использовать имеющиеся важные стратегические проливы в наших странах.

Помимо использования сельскохозяйственных земель с применением разного рода современных способов и средств, можно сделать акцент на основных сельскохозяйственных продуктах, таких как пшеница, растительные масла, мясо, молоко, молочная продукция, рыба, яйца и т.д. Ведь некоторые из этих продуктов можно хранить долгое время, а то и годы. Например, пшеницу можно хранить в колосьях, а то и зёрнами, сушёными можно хранить финик, инжир, виноград, молоко, мясо можно подвергнуть вялению

либо консервированию, также долго хранятся разного рода растительные масла.

Предпочтение в хранении отдаётся тем продуктам, что упомянуты в Коране и Сунне.

Это что касается хранения со стороны государства, а что касается людей, то их тоже побуждают к хранению продовольствия, которое хранится длительное время, в своих домах: пшеница, масло, сухофрукты, молоко. Приводится от Аиши: «Сказал Посланник (с.а.с.):

لَا يَجُوعُ أَهْلُ بَيْتِ عِنْدَهُمُ التَّمْرُ

«Не будут голодать обитатели дома, у которых есть финики» (Муслим),

يَا عَائِشَةُ بَيْتٌ لَا مَرٍ فِيهِ جِيَاعٌ أَهْلُهُ أَوْ جَاعَ أَهْلُهُ

«О Аиша, жители дома, в котором нет фиников, будут испытывать голод» (Муслим). Общеизвестно, что у мусульман того времени было принято запастись финиками в своих домах, и продажа свежих фиников — тому яркий пример.

Сказал Посланник (с.а.с.):

كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ لُحُومِ الْأَصَاخِيِّ فَوْقَ ثَلَاثِ لَيْتَسَعِ ذُو الطَّوْلِ عَلَى مَنْ لَا طَوْلَ لَهُ فَكُلُوا مَا بَدَأَ لَكُمْ وَأَطْعِمُوا وَادَّخِرُوا

«Я запрещал вам хранить мясо жертвенных животных больше трёх дней, чтобы тот, кто принёс жертву, накормил тех, кто не сумел это сделать. Теперь вкушайте то, что имеется у вас, угощайте и храните это мясо сколько пожелаете» (ат-Тирмизи),

رَحِمَ اللَّهُ امْرَأً اكْتَسَبَ طَيِّبًا وَأَنْفَقَ قَصْدًا وَقَدَّمَ قَضًا لِيَوْمِ فَقْرِهِ وَحَاجَتِهِ

«Аллах смилостивился над тем, кто заработал благое, тратил целенаправленно и обеспечил день бедности и нужды» (Ибн ан-Наджжар).

Хранение продуктов питания имеет свои шариатские критерии, соблюдать которые необходимо:

а) Сохранение продукции индивидами не должно вести к появлению монополии и их исчезновению с рынков, что автоматически ведёт к росту рыночных цен. Сказал Посланник (с.а.с.):

لَا يَحْتَكِرُ إِلَّا خَاطِئٌ

«Ихтикар (монополией) никто не занимается, кроме ошибающегося» (Муслим),

مَنْ دَخَلَ فِي شَيْءٍ مِنْ أَسْعَارِ الْمُسْلِمِينَ، لِيُغْلِبَهُ عَلَيْهِ، كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُفْعِدَهُ بِعَظْمٍ

مِنَ النَّارِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

**«Если кто-нибудь затронул цены в среде мусульман, чтобы под-
нять их, то Всевышний Аллах вправе посадить его на скопление
огня в Судный день»** (Ахмад).

б) Люди не должны нуждаться в том, что убрано на хранение. Не допускается хранить продукцию, когда люди испытывают голод. Хранить продукцию становится ваджибом, когда имеет место избыточное производство. Приводится от Хайсама: *«Как-то мы сидели с Абдуллахом ибн Амром, и в этот момент к нему подошёл управляющий. Абдуллах спросил его: «Дал ли ты рабам еду?». На что он ответил: «Нет». Абдуллах сказал: «Отправляйся и дай им еды». Ведь Посланник (с.а.с.) сказал:*

كَفَى بِالْمَرْءِ إِثْمًا أَنْ يَخْسِ عَمَّنْ يَمْلِكُ قُوتَهُ

**«Для того, чтобы совершить грех, человеку достаточно лишить
хлеба насущного того, чьё пропитание находится в его руках»**
(Муслим).

В основе того, чем питается мусульманин, должно быть немного, ведь он ест, чтобы жить, а не наоборот. Сказал Посланник (с.а.с.):

يَأْكُلُ الْمُسْلِمُ فِي مَعِي وَاحِدٍ وَالْكَافِرُ يَأْكُلُ فِي سَبْعَةِ أَمْعَاءَ

«Верующий ест в одну кишку, а неверный ест во все семь» (Мус-
лим). В хадисе верующие побуждаются кушать меньше, а качеством неверных является изобилие в еде. Об этом качестве Всевышний сказал:

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَتَمَتَّعُونَ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ

«А неверующие пользуются благами и едят, подобно скоту»
(47:12).

Передаётся от Абу Хурайры: *«Сказал Посланник (с.а.с.):*

طَعَامُ الْوَاحِدِ يَكْفِي الْاِثْنَيْنِ وَطَعَامُ الْاِثْنَيْنِ يَكْفِي الْارْبَعَةِ وَطَعَامُ الْارْبَعَةِ يَكْفِي السَّمَانِيَةَ

**«Еды одного хватит для двоих, еды двоих хватит для четверых, а
еды четверых хватит для восьмерых»** (Ибн Маджа).

Также должно быть справедливое распределение продуктов питания по количеству и качеству. Доказательством этому служит следующее:

а) Законы, которые запрещают, чтобы богатство скапливалось в руках богатых. Сказал Всевышний:

كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ

«дабы не досталась она богатым среди вас» (59:7).

б) Вадижбом является кормить мусульман. Сказал Посланник (с.а.с.):

مَا آمَنَ بِي مَنْ بَاتَ شَبَعَانَ وَجَارُهُ جَائِعٌ إِلَى جَنْبِهِ وَهُوَ يَعْلَمُهُ بِهِ

«Не будет правильной веры в меня у того, кто провёл ночь сытым, зная о том, что рядом его сосед голоден» (ат-Табарани),

أَيُّهَا أَهْلُ عَرَصَةٍ أَصْبَحَ فِيهِمْ أَمْرٌ جَائِعٌ فَقَدْ بَرَأَتْ مِنْهُمْ ذِمَّةُ اللَّهِ

«Лишатся защиты Всевышнего Аллаха жители того селения, среди которых человек проснулся утром голодным» (Ахмад).

Что касается сегодня мусульманских стран, где правят куфром, отчего страдают мусульмане, то они не предают значимости вопросу обеспечения населения пропитанием.

Например, жители Судана испытывают голод, хотя размер суммы вылитого на землю молока оценивается в 700 млн. долларов в год («Аль-Джазира» за 16.06.2008). Как страна может голодать, когда поголовье её крупного рогатого скота насчитывает 35 млн. согласно статистике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) за 1998 год? Плюс, помимо этого, имеется 126 млн. голов других животных. И мы не видим какого-либо влияния этого богатства ни на продовольственную проблему жителей Судана, ни в экспорте мяса, молока, молочных продуктов или кожи.

Более 40 лет назад, в 1974 г., ФАО выдвинула Судан, наряду с Канадой и Австралией, в качестве мировой продовольственной корзины. Причина этого была в том, что Судан имеет 200 млн. акров самых плодородных сельскохозяйственных земель в мире и огромные водные богатства (реки, подземные воды, осадки). Таким образом, имея разнообразие климата, но при плохой политике и заботе государства, произошло увеличение расходов на импорт продовольствия с 72 млн. долларов (1990 г.) до 1 млрд. Если Канада и Австралия являются крупнейшими экспортёрами пшеницы, то Судан является крупнейшим импортёром пшеницы; сегодня её импорт достигает 2,2 млн. тонн в год.

Это основные факторы, посредством которых можно добиться автаркии в сельскохозяйственном производстве. Все эти ресурсы, хвала Аллаху, имеются в изобилии в странах мусульман.

В заключение: «Кто не имеет своей пищи — не обладает своим решением. После того, как мы рассмотрели имеющиеся богатства и блага в наших странах, нам становится понятно, что

будущее Исламское Государство, по воле Аллаха, сможет не только осуществить продовольственную безопасность для своих граждан, но и сможет стать влияющим мировым сельскохозяйственным государством».

И в конце необходимо указать, что сельскохозяйственное богатство, посредством которого можно обеспечить продовольственную безопасность, непосредственно связано с промышленным богатством, которое ничем не меньше по важности, чем сельскохозяйственное богатство. Оно даже является основой, на которую полагаются страны в своей гонке и продвижении. Производственная политика в Исламе полагается на один метод, и это производство гражданских и военных изделий со всеми их потребностями и запасными частями. Отсюда получается, что неверные теряют возможность управлять делами и политикой нашего государства.

Следуя этой сельскохозяйственной и промышленной политике в тени Исламского Государства, возможно осуществить продовольственную и промышленную безопасность. Этим мы не дадим возможности колониализму и его странам управлять нами. Следовательно, у будущего государства останется вторая значимая задача после претворения законов Шариата, и это несение исламского призыва к остальному миру после того, как оно будет готово для этого в экономическом и военном плане. Поэтому оно останется в постоянном положении джихада.

Единственным выходом из сложившейся ситуации является претворение Ислама, его возврат на мировую арену и избрание халифа, который:

- будет претворять земельный кодекс,
- обеспечит необходимым производством во благо Уммы,
- увеличит производство в сфере сельского хозяйства, животноводства, промышленности, чтобы не зависеть от других.

С появлением Второго Праведного Халифата термин «продовольственная безопасность» канет в Лету, а мир наполнится добром и благодатью. О Аллах, ускорь приход Своей помощи и победы!

Жертвование жизнью, имуществом и временем — одно из наиважнейших качеств носителя призыва

Несение призыва является великим делом, трудной и утомительной дорогой, по которой шёл Посланник Аллаха (с.а.с.) и его любимые сподвижники, и это унаследовали те, кто уверовал в эту идею после них. Несение призыва направлено на выведение людей из поклонения людям к поклонению Господу. Трудности призыва ложатся лишь на плечи тех, кто подготовил себя к этим трудностям, закалил себя и воспитался на основе качеств добра. Подобными качествами должен быть обличён каждый носитель призыва. К числу таких качеств относится жертвование.

Под жертвованием подразумевается добровольная отдача, безвозмездно. Как, например, пожертвовать жизнью, имуществом, работой, временем, высоким положением, знанием, должностью и т.п. Человек начинает думать, что имеет лишь право на нужды первой необходимости. Он изо всех сил старается жертвовать, без ожидания материальной награды за это. Он лишь надеется оказать помощь Исламу и получить довольство Всевышнего. Ведь высокий статус не получают за комфорт и тёплое место. Столпами призыва являются усилия и жертвы во всех их проявлениях. Не секрет, что призывающие будут подвергаться разного рода испытаниям, таков путь призыва, поэтому как может истинный призыв обойтись без жертвования на этом пути?!

Посланник Аллаха (с.а.с.) не остановился на полпути из-за мучений со стороны многобожников. Мы помним, как с момента его (с.а.с.) подъёма на гору Сафа и с предупреждения своих родственников его начинают постигать разного рода мучения. Его стали называть колдуном, сумасшедшим, а ведь до этого они сами считали его достойным доверия человеком. Он (с.а.с.) и его сподвижники подверглись сильнейшим мучениям и испытаниям. Мы знаем, что Посланник Аллаха (с.а.с.) обращался к племенам в сезон хаджа, ища

у них помощи (таяб ан-нусра) в распространении религии. Так он (с.а.с) отправился в Таиф, надеясь добиться своей цели, но вернулся избитый камнями, а его ноги сильно кровоточили из-за полученных ран. Также он (с.а.с), его сподвижники и помощники подверглись блокаде, которая длилась три года; в этот период из-за голода им приходилось питаться листьями, т.к. не было еды. В жизненной истории многих сподвижников содержится немало страниц перенесённых жертв на пути призыва. Например, невыносимым мучениям подверглись Биляль, Ясир, Аммар, Сумайя; последняя, не выдержав пыток, умерла, Ясир же находился на грани жизни и смерти. И все они несли идеологию в надежде получить награду у Аллаха и Рай, ширина которого равна небесам и земле. Абдуллах ибн Мас'уд так же был подвергнут избиению настолько, что его кровь текла по лицу. Многобожники разозлились на него из-за громкого чтения им аятов Корана в их присутствии, но он встретил это с улыбкой и радостью на лице, т.к. понимал, что подобные испытания возвысят его статус перед Аллахом. После того, как его избили, он сказал следующее: *«Клянусь Аллахом, никогда раньше враги Аллаха не падали так низко в моих глазах, как это случилось сегодня. Если хотите, то я готов выйти к ним и завтра»*, — на что его соратники ответили: *«С тебя хватит. Ты читал то, что им ненавистно, поэтому они избили тебя...»*. Давайте вспомним:

- как Мусаб ибн Умайр переезжает в Медину, чтобы донести до людей Ислам,
- как Али ибн Абу Талиб ложится в постель Посланника (с.а.с.), зная, что в любой момент может погибнуть от рук врагов Ислама,
- как аль-Бара ибн Малик предложил перекинуть себя через стену «Сада смерти», чтобы открыть ворота для мусульман,
- как Абу Дарда после принятия Ислама оставил торговлю, чтобы постоянно находиться с Посланником (с.а.с.),
- как Халид ибн аль-Валид ушёл со своего поста, подчиняясь повелителю правоверных,
- как Абу Убайда отказался от поста командующего армией в пользу Амра ибн аль-Аса, чтобы объединить мусульман.

Любой призыв распространяется лишь усилиями и жертвами его последователей, так же — и Ислам, распространение которого напрямую зависит от его последователей — будут ли они жить в комфорте и безопасности или пойдут по пути жертв и усилий. Ислам не дошёл бы до нас, если бы не решительные действия

сподвижников и следующих поколений мусульман, которые покинули свою родину, места проживания, оставили семьи, родителей, торговлю. Они пожертвовали своими душами и имуществом, т.к. были убеждены, что несут огромную ответственность и великую обязанность, а также что они — наследники Пророка (с.а.с.) в донесении призыва и претворении Шариата в государстве Халифат. Они понимали, что так люди смогут воочию увидеть справедливость Ислама, его милосердие, что повлияет на их вхождение в Ислам толпами. На фоне этой великой миссии все вещи меркли в их глазах.

Что касается жертвования имуществом, то для носителя призыва сподвижники должны стать в этом ярким примером. Несение призыва нуждается в финансовых затратах, а кто более, кроме носителя призыва, достоин понести эту ношу?! Он не скупится на призыв, равно как и не скупится тратить на своих детей и тех, кто находится на его обеспечении, он спешит выполнять добрые дела в ответ на слова Всевышнего:

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ

«Что бы вы ни израсходовали на пути Аллаха, вам будет возвращено сполна, и с вами не поступят несправедливо» (8:60),

إِنَّ الَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ تِجَارَةً لَّنْ تَبُورَ ﴿٦١﴾ لِيُزَفِّيَهُمْ أَجُورَهُمْ وَيَزِيدَهُم مِّنْ فَضْلِهِ إِنَّهُ غَفُورٌ شَكُورٌ ﴿٦٢﴾

«Воистину, те, которые читают Писание Аллаха, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы наделили их, тайно и открыто, надеются на сделку, которая не окажется безуспешной, дабы Он вознаградил их сполна и даже добавил от Своей милости. Воистину, Он — Прощающий, Благодарный» (35:29,30),

الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِالْأَيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٣﴾

«Тем, кто расходует своё имущество ночью и днём, тайно и явно, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены» (2:274),

مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ حَبَّةٍ أَتَتْتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِّائَةُ حَبَّةٍ وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٦٤﴾

«Притчей о тех, кто расходует своё имущество на пути Аллаха, является притча о зерне, из которого выросло семь колосьев,

и в каждом колосе — по сто зёрен. Аллах увеличивает награду, кому пожелает. Аллах — Объемяющий, Знающий» (2:261),

Так и в хадисах Посланника Аллаха (с.а.с.) присутствует побуждение к этому:

مَا مِنْ يَوْمٍ يُصْبِحُ الْعِبَادُ فِيهِ إِلَّا مَلَكَانِ يَنْزِلَانِ فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا اللَّهُمَّ أَعْطِ مُنْفِقًا خَلْفًا وَيَقُولُ الْآخَرُ اللَّهُمَّ أَعْطِ مُمْسِكًا تَلَفًا

«Каждое утро, когда просыпаются рабы Аллаха, спускаются два ангела, один из которых говорит: «О Аллах, даруй расходующему возмещение», — а другой обращается к Аллаху с такой мольбой: «О Аллах, приведи скупого к ущербу!» (Бухари).

قَالَ اللَّهُ يَا ابْنَ آدَمَ أَنْفَقْ أَنْفَقْ عَلَيْكَ

«Расходуй, о сын Адама, тогда и тебя одарят благами!» (Бухари, Муслим).

Сподвижники поняли правильным образом аяты и хадисы и последовали за ними, поэтому их позиция стала маяком для будущих поколений мусульман. Давайте вспомним некоторые примеры:

— Абу Бакр в один из периодов принёс все свои деньги и положил их перед Посланником (с.а.с.). На что он (с.а.с.) спросил его: **«Что же ты оставил для своей семьи?»**. Абу Бакр ответил: **«Я оставил им Аллаха и Его Посланника!»** (Абу Дауд, ат-Тирмизи).

— Усман ибн Аффан принёс свои деньги, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) снаряжал «армию тягот», на что Посланник (с.а.с.) сказал следующее:

مَا ضَرَّ عُثْمَانَ مَا عَمَلَ بَعْدَ الْيَوْمِ

«Не навредит Усману то, что он совершит после этого дня» (ат-Тирмизи). Далее Усман выкупил в Медине у евреев колодец и передал его в вакф мусульман.

— Абу Тальха отдал в качестве милостыни (садака) свою самую любимую финиковую рощу Байруха напротив мечети в ответ на слова Всевышнего:

لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿٩٢﴾

«Вы не обретёте благочестия, пока не будете расходовать из того, что вы любите, и что бы вы ни расходовали, Аллах ведает об этом» (3:92).

— Сухайб ар-Румий отдал всё своё имущество многобожникам в обмен на возможность присоединения к Посланнику (с.а.с.) в Медине.

Сподвижники соревновались между собой в жертвовании своим имуществом, даже если оно было небольшим; они стремились к

этому благому деянию, веря, что их пожертвования зачтутся у Всевышнего. Из-за сильного желания жертвовать как-то раз бедные сподвижники пожаловались Посланнику (с.а.с.), что их бедность не позволяет им жертвовать и что богатые опередили их в награде. Приводится от Абу Хурайры: «Однажды бедные мухаджиры пришли к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказали: *«Владеющие большими богатствами сподвижники достигли самого высокого положения и обеспечили себе вечное блаженство!»*. На что Пророк (с.а.с.) спросил их: *«О чём вы говорите?»*. Они сказали: *«Они молятся, как молимся мы, и постятся, как постимся мы, однако они подают милостыню, а мы — нет, и они освобождают рабов, а мы не можем делать этого!»*. *«Так не научить ли мне вас тому, что позволит вам догнать опередивших вас, и благодаря чему никто из идущих за вами не сможет превзойти вас, если не будет делать того же, что и вы?»*, — сказал Пророк (с.а.с.). Они ответили: *«Да, о Посланник Аллаха!»*. Тогда он (с.а.с.) сказал:

تُسَبِّحُونَ وَتُكَبِّرُونَ وَتَحْمَدُونَ ذُبِرَ كُلُّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ مَرَّةً

«Произносите слова «Субханаллах» (пречист Аллах от того, что Ему приписывают), «аль-хамду лиллях» (хвала Аллаху), «Аллаху акбар» (Аллах Велик) по тридцать три раза после каждого намаза» (Муслим).

Если носитель призыва приучит себя жертвовать имуществом, даже если это будет небольшой вклад из-за бедности и нужды, это позволит ему закалить себя, очиститься от привязанности к мирскому (дунья). Особенно это необходимо делать во времена трудностей и сложных ситуаций, с которыми сталкивается призыв, когда нужды призыва возрастают и когда требуется увеличение жертвования. Дверь жертвования на пути призыва вернёт мусульманам их славу и снова сделает их хозяевами этого мира, с дозволения Аллаха.

Что касается жертвования временем, то носитель призыва должен выделить лучшую часть своего времени для выполнения обязательства, которое он взвалил на свои плечи. Ведь он верит, что этот путь спасёт Умму, приблизит её к Аллаху, избавит от господства врагов. Он жертвует лучшим временем для призыва, ставит призыв главным приоритетом в своей жизни, делает призыв осью своих дел, жертвуя своим комфортом и сном, частью своего рабочего времени, чтобы нести призыв Господа, и всё это — в надежде получить довольство Аллаха. Он верит, что Аллах сохранит его жертвы для

Судного дня — дня, когда не принесут пользы ни дети, ни богатство. Он верит, что Аллах благословит его время, его деяния, его удел. Он убеждён, что его удел придёт к нему в полном объёме, независимо, будет он работать 20 часов или 8 часов, больше или меньше этого, ведь удел предписан, и человек не умрёт, пока не получит его сполна. Такая вера толкает носителя призыва нести призыв в любое время суток: на работе, в семье, соседям, в своём районе, регионе. Вера толкает его говорить истину, приказывать одобряемое и запрещать порицаемое. Он разделяет время между работой, целенаправленным и общим просвещением, целенаправленными посещениями людей и всем, что требует несение призыва рациональным образом. Он всегда готов совершать то, что возложено на него, без колебания и промедления. Он наполнен энергией, его чувства живы, он проявляет милосердие к людям, желает им добра, полон решимости позаботиться об их интересах, переместить их в состояние, которым доволен Аллах. Он желает им то, что желает для себя, он желает им такого же понимания и видения, которым одарил его Аллах.

Эти часы и минуты, которые мы проживаем в данном мире, являются нашей жизнью, поэтому мы должны:

- наполнить её подчинением Аллаху, избегать траты на забавы, даже если это является мубахом (дозволенным),
- не проявлять беспечности в отношении приказанного Всевышним.

Каждый человек должен установить ежедневную программу для своих дел (особенно — носитель призыва), чтобы в конце дня он мог отчитывать себя, пока не наступил его отчёт в Судный день. Так он сможет исправить упущения, ведь в Судный день не будет возможности сделать это, там будет лишь сожаление за утраченное время.

لَا تَزُولُ قَدَمَا عَبْدٍ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يُسْأَلَ عَنْ عُمْرِهِ فِيمَا أَفْنَاهُ وَعَنْ عِلْمِهِ فِيمَ فَعَلَ
وَعَنْ مَالِهِ مِنْ أَيْنَ اكْتَسَبَهُ وَفِيمَ أَنْفَقَهُ وَعَنْ جِسْمِهِ فِيمَ أَبْلَاهُ

«Не сдвинутся с места ноги человека в Судный день, пока не будет он спрошен:

- **о жизни: как он её провёл,**
- **о его знаниях: на что он их использовал,**
- **о его имуществе: как он приобрёл его и на что потратил,**
- **о теле его: как он его использовал»** (ат-Тирмизи).

Передаётся от Ибн Аббаса: «Посланник Аллаха (с.а.с.), наставляя одного человека, сказал следующее:

إِغْتَنِمْ خَمْسًا قَبْلَ خَمْسِ شَبَابِكَ قَبْلَ هَرَمِكَ وَصِحَّتِكَ قَبْلَ سَقَمِكَ وَغِنَاكَ قَبْلَ فَقْرِكَ
وَقَرَاغَاكَ قَبْلَ شُغْلِكَ وَحَيَاتَكَ قَبْلَ مَوْتِكَ

«Воспользуйся пятью вещами до того, как их место займут пять других вещей:

- **молодостью до наступления старости,**
- **здоровьем до того, как наступит болезнь,**
- **богатством до того, как наступит бедность,**
- **свободным временем до того, как наступит занятость,**
- **жизнью до того, как наступит смерть»** (аль-Хаким).

Очевидным фактом является то, что Аллах благословил жизнь и время праведных учёных, они успели сделать настолько многое и добиться многого, что трудно представить. Аллах благословил их слова, дела, книги, польза от которых достигла таких масштабов, о каких они сами даже не могли и догадываться. Они пожертвовали своим временем на пути несения Ислама. Плоды этих жертв мы находим по сей день.

Сказал Посланник (с.а.с.):

مَنْ دَعَا إِلَى هُدًى كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ مِثْلُ أُجُورِ مَنْ تَبِعَهُ لَا يَنْقُصُ ذَلِكَ مِنْ أُجُورِهِمْ شَيْئًا
«Кто призывал людей на истинный путь, тому достанется награда, подобная награде тех, кто последует этим путём, и это ничуть не уменьшит их собственных наград» (Муслим),

مَنْ دَلَّ عَلَى خَيْرٍ فَلَهُ مِثْلُ أَجْرِ فَاعِلِهِ

«Кто укажет другим на доброе дело, тот получит вознаграждение, равное вознаграждению тех, кто его совершит» (Муслим),

فَوَ اللَّهُ لَأَنْ يَهْدِيَ بِكَ رَجُلٌ وَاحِدٌ خَيْرٌ لَكَ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ

«Клянусь Аллахом, если Аллах через тебя выведет на прямой путь хотя бы одного человека, это будет для тебя лучше, чем обладать красными верблюдами!» (Бухари, Муслим).

В конце хотелось бы повторить, что путь призыва требует жертвования, и каждый призывающий должен осознавать это.

О Аллах, мы просим Тебя наделить нас благоразумием, сознательностью, праведными словами и делами. Мы просим Тебя о том, чтобы Ты сделал нас из числа тех, кто слушает и повинуется благому, сделал нас ключом к дверям добра и замком к дверям зла. Просим Тебя почтить нас установлением Второго Праведного Халифата.

Хвала Аллаху — Господу миров, благословение нашему Пророку Мухаммаду (с.а.с.), его семье и сподвижникам.

«Times»: мусульмане в британских вооружённых силах

Как пишет редакция газеты «Times», мусульмане имеют гордую историю служения в британских войсках.

В статье, переведённой «Arabi21», говорится, что мусульмане, воевавшие в британской индийской армии, внесли большой вклад в победу союзных держав в Первой мировой войне, отметив, что на кладбище Нотр-Дам-де-Лорет в северной Франции могут быть найдены надгробия более 500 мусульманских солдат, отличающихся своей направленностью в сторону Мекки.

Газета пишет, что, несмотря на эту историю, британская армия в последние годы стремится к привлечению мусульман в свою армию, «потому что вооружённые силы являются корректирующей силой страны, и граждане должны быть частью этих сил или чувствовать, что они — представители этих сил, иначе они будут чувствовать, что армия против них, погружаясь в чувство маргинализации и изоляции».

«Армия понимает, что ей необходимо привлечь большое количество мусульман в свои ряды, но вооружённые силы и солдаты любят алкоголь, а мусульмане не употребляют его, и некоторые из них, вполне объяснимо, боятся расизма и насилия. Кроме того, участие Британии в войнах против мусульманских стран также не способствует привлечению мусульман в свои ряды», — отмечается в газете.

В статье приветствуется инициатива основания школы для мальчиков «Таухид аль-Ислам» в Блэкберне, которая является первой школой, объявившей подготовку кандидатов в армию, поскольку учащиеся будут проводить военные учения, учиться читать карты и лечить раненых, подчеркнув, что это было с благословения имамов мечетей города.

«Аль-Ваъй»: за этим шагом скрывается подлая политика Британии — главы заговоров против мусульман. Коренных жителей недостаточно для наполнения рядов армии, и даже если их будет достаточно, они всё равно не сравнятся с мусульманами на полях сражений. За этим шагом скрывается план интеграции мусульман в западную жизнь, оторванную от Аллаха, чтобы мусульмане сражались и умирали не на пути Аллаха, а ради тагута. Более того они будут сражаться против мусульман и мусульманских стран, с которыми враждует Британия. Горе имамам, благословившим эту

деятельность от имени Аллаха! Они подобны тем, о которых Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Будут люди, зовущие к воротам Ада. Кто ответит на их зов, того они ввергнут в Ад».**

В контексте предательской политики открытости президент Чада посетил «Израиль»

Как написала испанская газета «El-Pais», премьер-министр «Израиля» Биньямин Нетаньяху предпринимает новые шаги, основываясь на политике дипломатической открытости к арабскому миру и африканскому континенту.

В статье, переведённой «Arabi21», отмечается, что Нетаньяху встретился с президентом Республики Чад Идрисом Деби в канцелярии премьер-министра в аль-Кудсе, несмотря на разрыв отношений между двумя странами 46 лет назад.

«Разрыв дипломатических связей между двумя странами с 1972 года не помешал нам сохранить хорошие отношения», — заявил президент Чада, чей визит был объявлен за несколько часов до того, как его самолёт приземлился в «Израиле». Также он назвал эту встречу «исторической».

Генерал Деби, после своего первого визита со времён свержения в Нджамене диктатора Хиссена Хабре в 1990 году, сказал, что встреча была сосредоточена, в частности, на «обсуждении вопросов безопасности».

Деби подчеркнул, что «обе страны участвуют в борьбе с бедствием этого столетия — «терроризмом». Чадская армия также приобрела ряд вооружений и военной техники у «Израиля» для борьбы с бунтом движения «Боко харам» в пустыне Северной Африки.

Газета отмечает, что чадская армия недавно получила военные машины от США в качестве вклада в войну против организации «ИГИЛ» в Центральной и Западной Африке.

«Аль-Ваъй»: правители мусульман предали Умму и религию. Деби и ему подобные, разорвали связи с «Израилем», но сохранили «хорошие отношения». Он и другие правители заняты борьбой с Исламом под западным лозунгом «борьба с терроризмом», а вознаграждением за его визит будет получение оружия для убийства мусульман.

Фетвы Туниса поддерживают равенство женщин с мужчинами в наследстве

Президент Туниса Беджи Каид эс-Севси вызвал много споров после того, как призвал правительство отменить закон, запрещающий мусульманским женщинам вступать в брак с немусульманами, а также взял на себя обязательство найти законодательную формулу, которая приравнивает женщин к мужчинам в наследстве. Тунисский Диван фетв поддержал требования президента Туниса, разместив соответствующее заявление на своей странице в «Facebook» и назвав эс-Севси «истинным наставником и отцом всех тунисцев и нетунисцев». В заявлении также подчёркивалось, что его призыв соответствует истинному Исламу, опираясь на слова Всевышнего:

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ

«Жёны имеют такие же права, как и обязанности» (2:228). Президент Туниса попросил правительство найти «законодательную формулу», которая не противоречит конституции и её принципам или религии и её целям, сделав ставку на «интеллект тунисцев и юристов». Кроме того, он потребовал отмены закона, принятого в 1973 году, который запрещает мусульманским женщинам в Тунисе вступать в брак с немусульманами.

«Аль-Ваъй»: самое поразительное в этих новостях — это взаимодействие между правителями и официальными священнослужителями, которые подчиняют религию желаниям правителей. Они — горе-учёные во всех смыслах этого слова. Правители купили у них религию в обмен на фальшивую репутацию и жалкие мирские блага.

Судан следует пути тех, на кого пал гнев Аллаха — нормализация отношений с «Израилем»

«После десятилетий враждебности отношения между «Израилем» и Суданом теплеют. Это стало результатом усилий «израильского» правительства по улучшению отношений с арабскими государствами с целью создания регионального блока для противостояния Ирану», — заявил корреспондент «израильского» 10-го канала Барак Равид.

«После долгих напряжённых лет суданцы попали под давление саудовцев, чтобы они разорвали свои отношения с иранцами», — подчеркнул Барак Равид.

Корреспондент отметил, что разрыв ирано-суданских отношений, за которыми пристально следит «Израиль», начался с изгнания иранского культурного атташе из Хартума, что привело к окончательному прекращению отношений между Хартумом и Тегераном. Кроме того, суданцы прекратили контрабанду оружия в сектор Газа.

«Судан как африканская страна, похоже, получит поддержку «Израиля» на международной арене», — пишется в длинном докладе, переведённом «Arabi21». Как сообщает газета «Haaretz», в 2015 году «Израиль» установил тайные контакты с Суданом и создал в Америке и Европе просуданское лобби, чтобы помочь ему с выплатой международных долгов, а также спасти аль-Башира от обвинений Международного уголовного суда в Гааге и от ареста Интерпола. Редакция газеты не исключает, что премьер-министр Биньямин Нетаньяху в рамках процесса нормализации отношений с арабскими странами вскоре посетит Судан.

«Аль-Ваъй»: Судан — одна из стран, претендующих на Ислам. В то же время, это одна из стран, дела которой противоречат словам. Однако такие ошибки правителей скорее обернутся добром для Уммы, чем злом.

Алжир хочет передать режиму Асада 43 представителя сирийской оппозиции

Сирийская оппозиция заявила, что алжирские власти намерены депортировать 43 сирийских оппозиционера и передать их режиму Асада в Дамаске. Задержанные являются сирийскими диссидентами, которые в последние дни покинули юг Сирии, направившись в Турцию, затем — в Судан, затем — в Мали, а оттуда — в Алжир, где их задержали. Как было упомянуто, в процесс вмешался международный дипломат, пожелавший остаться анонимным, который хочет предотвратить передачу сирийскому режиму задержанных, ожидающих отправления в военный аэродром Меззе в Дамаске. Как сказал дипломат, его заверили в том, что задержанные не будут переданы сирийскому режиму, но в то же время он отметил, что

«существуют опасения по поводу правдивости этих гарантий». Известно, что их экстрадиция означает только арест и смерть.

«Аль-Ваъй»: удивление вызывает то, что глава алжирского режима, который одной ногой находится в могиле, так сильно хватается за трон и преходящие мирские блага, что его позиции против мусульман наряду с врагами Уммы становятся всё более жестокими.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَلَمَّا فَصَلَ طَالُوتُ بِالْجُنُودِ قَالَ إِنَّ اللَّهَ مُبْتَلِيكُمْ بِنَهَرٍ فَمَنْ شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَنْ لَمْ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي إِلَّا مَنِ اعْتَرَفَ غُرْفَةً بِيَدِهِ فَشَرَبُوا مِنْهُ إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ فَلَمَّا جَاوَزَهُ هُوَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ قَالُوا لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالَ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُّلَاقُوا اللَّهَ كَمِ مِّنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٌ غَلَبَتْ فِئَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّادِقِينَ ﴿٢١٩﴾ وَلَمَّا بَرَزُوا لِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفْرِغْ عَلَيْنَا صَبْرًا وَثَبَّتْ أَقْدَامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٢٠﴾ فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ وَقَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ وَءَاتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَهُ مِمَّا يَشَاءُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَئِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿٢٢١﴾ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ نَتْلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٢٢٢﴾

«Когда Талут отправился в путь с войском, он сказал: «Аллах подвергнет вас испытанию рекой. Кто напьётся из неё, тот не будет со мной. А кто не отведаёт её, тот будет со мной. Но это не относится к тем, кто зачерпнёт пригоршню воды». Напились из неё все, за исключением немногих из них. Когда же он и уверовавшие вместе с ним перебрались через реку, они сказали: «Сегодня мы не справимся с Джалутом и его войском». Но те, которые были убеждены в том, что встретятся с Аллахом, сказали: «Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха!». Ведь Аллах — с терпеливыми. Когда они показались перед Джалутом и его войском, то сказали: «Господь наш! Пролей на нас терпение, укрепи наши стопы и помоги нам одержать победу над неверующими людьми». Они разгромили их по воле Аллаха. Давуд убил Джалута, и Аллах даровал ему царство и мудрость и научил его тому, чему пожелал. Если бы Аллах не сдерживал



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

одних людей посредством других, то земля пришла бы в расстройство. Однако Аллах милостив к мирам. Таковы аяты Аллаха. Мы читаем их тебе истинно, и ты — один из посланников» (2:249–252).

В книге учёного в науке усуль аль-фикх (исламском праве) ами-ра Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» («Облегчение в основах тафсира») приводится:

В этих аятах Аллах разъясняет следующее:

1. После того, как сынам Израиля посредством знамения в виде сундука (ат-табут), пришли категоричные доводы относительно того, что Талут является их царём, они поверили и пошли вместе с Талутом и выступили против врага.

Затем Талут осведомил их, что Аллах подвергнет их испытанию рекой для того, чтобы узнать их правдивость и искренность в противостоянии врагу. Испытание заключалось в том, чтобы они не пили из реки напрямую своими ртами. Он осведомил их, что тот, кто выпьет воду из реки напрямую, не является его сподвижником и последователем. А тот, кто не выпьет или выпьет, зачерпнув рукой, тот из числа его последователей.

В результате испытания все выпили воду за исключением немногих из них. И вместе с теми, кто уверовал в него, он отправился навстречу к врагу. Когда они воочию увидели врага, часть из них сказала, что они не справятся с Джалутом и его войском. Но другая часть с твёрдой верой в Аллаха, которая больше смотрела на потустороннюю жизнь, нежели на эту ближайшую, сказала, воодушевляя другую группу, что суть — не в численности, а в помощи Аллаха, и что победа — на стороне терпеливых, и Аллах, воистину, — вместе с ними.

Они отправились вместе с Талутом, взывая к Аллаху, чтобы Он пролил на них терпение, укрепил их стопы и дал победу над неверными.

Аллах ответил на их мольбы и дал победу над их врагами. Они разгромили их по воле Аллаха, Дауд (мир ему) убил Джалута, и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллах даровал ему царство и мудрость. А также обучил его изготовлению оружия из железа, что помогло бы ему в джихаде на пути Аллаха.

Затем Аллах разъясняет в конце этих аятов, что если бы ни джихад, то на земле творилось бы нечестие. Однако Аллах милостив к мирам, отправляя к ним посланцев, которые призывают людей к религии Аллаха и сражаются вместе с верующими против врагов Аллаха, чтобы не дать возможности развратникам и тиранам творить нечестие на земле.

«Когда Талут отправился в путь с войском», то есть когда они покинули город, в котором они пребывали, и отправились встречать врага, чтобы сразиться с ним.

«Аллах подвергнет вас испытанию рекой», то есть будет испытывать вас, когда вы будете проходить около реки.

«Кто напьётся из неё», то есть непосредственно ртом, потому что это прямое значение выражения «питьё из реки».

«Тот не будет со мной», то есть не будет из числа моих последователей.

«А кто не отведаёт её, тот будет со мной», то есть если не выпьет. Арабское слово «таама» — проба, как пищи, так и напитков. Арабское слово «таама» — проба, как пищи, так и напитков. У аль-Азхарий приводится: запрет попробовать из реки воду непосредственно ртом говорит о том, насколько подпадает под запрет то, что больше этого, например, напиться вдоволь.

«Но это не относится к тем, кто зачерпнёт пригоршню воды рукой», то есть кто не напьётся из реки вволю, а, зачерпнув рукой, немного отпить, что является исключением из запрета. Форма исключения «Илля» в данном месте приводится в значении «однако». Однако тот, кто зачерпнёт пригоршню воды рукой, тот со мной.

Многие жители Медины и Басры (Абу Амр, Ибн Касир и Нафиъ) прочитали в слове «عُرْفَةٌ» букву «ع» с фатхой, то есть со значением «одна пригоршня». Например, говорится «إِعْتَرَفْتُ عُرْفَةً» (я зачерпнул воду один раз), слово «гарфа» — от глагола «почерпнуть».

Другие прочитали с даммой, то есть со значением «вода, которая остаётся в пригоршне». И так как оба кыраата (вида чтения)



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

являются мутаватир и смысл их — один, то общее значение двух видов чтения: пригоршня воды один раз.

«Пригоршню» — в аяте имя в неопределённом состоянии в контексте подтверждения, и оно является мутлак (абсолютным). **«Рукой»** является ограничением, исключаемое — это пригоршня воды рукой и питьё из неё один раз. То есть, кто будет последователем Талута, тот не будет пить из реки и перейдёт её. Или не напьётся из неё вдоволь, а зачерпнёт из реки рукой только один раз и перейдёт её.

«Но те, которые твёрдо знали, что встретятся с Аллахом», то есть твёрдо верующие в то, что они встретятся с Аллахом. Они — сильные верой, смотрящие на грядущую жизнь больше этой жизни. И встреча со своим Господом захватывает их умы, слух и зрение.

Слово (ظن) — «предположение» — в этом аяте приводится со значением уверенности во встрече с Аллахом согласно къарине в словах:

كَمْ مِّنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха! Аллах с терпеливыми». Это значит, что они не сомневаются во встрече с Аллахом, и это къарина на то, что слово (ظن) приводится со значением «убеждённость».

«Джалут» — иностранное слово, ставшее арабским.

«Мудрость» — пророчество. Аллах дал Дауду над сынами Израиля царство и пророчество. Царство было отдельным от пророчества, как мы уже говорили в вышеприведённых аятах об их словах своему пророку, чтобы он был царём.

«Если бы Аллах не сдерживал одних людей посредством других», то есть если бы не обязательность сражения на пути Аллаха для отражения людей, творящих зло и порочность.

«Таковы аяты Аллаха. Мы читаем их тебе во истине, и ты один из посланников».

Этим аятом Аллах говорит, что Он ниспослал своему Посланнику (с.а.с.) аяты, указывающие на правдивость его пророчества.

Каждый, кто поразмыслит над ними, над их недосыгаемостью в языке и стиле, правдивостью оповещения о сокрытом, о котором



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

может знать человек не иначе, как при помощи откровения от Господа, с верой, которая соответствует природе человека, и разумом, к которому призывают эти аяты, не смешивающие всё содержимое, как законы и вести, убедится в правдивости Посланника Аллаха (с.а.с.), и что он — посланник из посланцев Аллаха, которых Он отправил для выведения своих рабов из мрака к свету.

Твой Господь, Господь могущества, пречист и далёк от того, что они приписывают Ему. Мир посланникам!

Превосходство знаний над дополнительным поклонением

Аль-Куртуби (да смилостивится над ним Аллах) сказал: *«Если бы было что-то более благороднее знаний (ильма), то Аллах повелел бы Своему Пророку (с.а.с.) просить увеличения этого так же, как ему (с.а.с.) было велено просить увеличения знаний»* (Тафсир аль-Куртуби 41/4).

Имам аль-Хатиб аль-Багдади (да смилостивится над ним Аллах) сказал: *«Изучение хадисов в наше время благороднее всех видов дополнительных предписаний (татаввуъ) из-за того, что в результате происходит изучение и оживление интереса к Сунне, выявление нововведений (бидъа) и возвышение приверженцев Сунны»* («Шараф асхаб аль-хадис» — «Почёт приверженцев хадиса»).

От Зайда ибн Асламы передаётся, что Абдуллах ибн Масуд (р.а.) сказал: *«Час моего пребывания в маджлисе по изучению фикха милее для меня, чем поститься днём и проводить ночь в выстаивании (поклонений) намаза»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхаль иля ас-Сунан аль-Кубра» — «Введение в большой сборник хадисов»).

От Ваки ибн аль-Джарраха передаётся: *«Я слышал, как Суфьян ас-Саури сказал: «Я не знаю ничего из поступков, что благороднее знаний или хадиса для того, чьи намерения являются правильными»* (Ад-Дарими, «Сунан»).

От Катады передаётся, что Мутарриф ибн Абдуллах ибн аш-Шиххир сказал: *«Достоинство ильма милее для Аллаха, чем достоинство ибадата»* (Ахмад, «Сунан»).

Также от Катады передаётся, что Мутарриф ибн Абдуллах ибн аш-Шиххир сказал: *«Наслаждение от ильма мне*

нравится больше, чем наслаждение от поклонения» (Абдурраззак, «Мусаннаф»).

От Катады передаётся, что Ибн Аббас сказал: *«Совместное обсуждение ильма в части ночи милее для меня, нежели бодрствовать её в поклонении»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхал иля ас-Сунан аль-Кубра» — «Введение в большой сборник хадисов»).

Исхак ибн Мансур сказал: «Я спросил у Ахмада ибн Ханбаля, о каких знаниях имелось в виду в выражении: *«Совместное обсуждение ильма в части ночи милее для меня, нежели бодрствовать её в поклонении»*. Имам Ахмад сказал: *«Это знания, которые приносят пользу людям в вопросах их религии»*. Я спросил: *«В вопросах омовения, намаза, поста, хаджа, развода и так далее?»*. Он ответил: *«Да!»*. Исхак ибн Мансур сказал: *«Исхак ибн Рахавейх ответил так же, как Ахмад»* (Ибн Абдульбарр, «Джамиь баян аль-ильм ва фадлих»).

От Абдурраззака, а ему — от Муаммара, передаётся, что аз-Зухрий сказал: *«Не было более достойного поклонения Аллаху подобно фикху»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхаль иля ас-Сунан аль-Кубра» — «Введение в большой сборник хадисов»).

От Абу Катана, ему — от Абу Хурра, ему же — от аль-Хасана, передаётся: *«Знающий (учёный) — лучше, чем аскетичный к мирской жизни и усердный в поклонении; он распространяет мудрость Аллаха, и если от него приняли — то он восхваляет Аллаха, а если отвергли — то снова восхваляет Аллаха»* («Джамиь баян аль-ильм ва фадлих»).

Ар-Рабиъ ибн Сулейман аль-Муради сказал: «Я слышал, как Шафии (да смилостивится над ним Аллах) сказал: *«Приобретение знания лучше добровольной молитвы»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхаль»).

От ар-Рабиъ ибн Сулеймана передаётся: *«Я слышал, как Шафии сказал: «После выполнения обязательных предписаний нет ничего лучше, чем приобретение знаний». Его спросили: «Даже чем сражение на пути Аллаха?»*. Он ответил: *«Даже чем сражение на пути Аллаха»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхаль»).

Абдуллаху ибн аль-Мубараку сказали: *«Если бы тебе сказали: «Тебе осталось жить лишь один день», — что бы ты делал?»*. Он ответил: *«Я бы обучал людей знаниям»* (Аль-Байхаки, «Аль-Мадхаль»).

Имам аль-Байхаки (да смилостивится над ним Аллах) сказал: *«Дверь добродетели знания лучше, чем добродетель поклонения»* («Аль-Мадхаль»).

Суфьян ас-Саури сказал: *«Я не знаю действия на земле лучше, чем изучение хадисов, для того, кто желает достичь лика Аллаха»* (Ибн Абдульбарр, «Джамиъ баян аль-ильм ва фадлих»).

От Ваки ибн аль-Джарраха передаётся, что он сказал: *«Не было более достойного поклонения, чем (изучение) хадиса»*.

Также Ваки сказал: *«Если бы хадис не был бы для меня благороднее поминания (тасбих), то я не изучал бы хадисы»*.

Мухаммад ибн Амр ибн Ата сказал: *«Муса ибн Ясар рассказывал нам хадисы, и Ибн Амр сказал ему: «Когда ты заканчиваешь хадис, то давай саялам, поскольку ты находишься в намазе»*.

Абу Саубан Миздад ибн Джамиль аль-Бахрани сказал: *«Умар ибн Сухайль спросил аль-Муафа ибн Имрана: «О Абу Имран! Что тебе милее: совершение намаза или записывать хадис?». Он ответил: «Лишь записывание хадиса милее мне ночного намаза»*.

Ан-Навави (да смилостивится над ним Аллах) сказал: *«В итоге, все сошлись на том, что заниматься знаниями благороднее, чем нафиля намазы, пост, поминание Всевышнего Аллаха и т. п. из дополнительных поклонений, совершаемых телом. Доказательства этому, не учитывая вышесказанное, заключаются в том, что:*

- знания полезны как для их носителя, так и всем мусульманам, а упомянутые нафиля поклонения приносят пользу лишь исполнившему их;
- знания обладают свойством исправлять, а остальные виды поклонений нуждаются в знаниях, и никак не наоборот;
- учёные являются наследниками пророков, но этого не сказано о постоянно поклоняющихся;
- поклоняющийся следует за учёным, подражая ему в поклонении;
- польза и след знаний остаётся после носителя этих знаний, а нафиля поклонения обрываются со смертью того, кто их выполнял;
- ильм является качеством Всевышнего Аллаха;
- знания — это фард кифая, и они благороднее нафиля поклонения».

Спецпредставитель Госдепартамента США по Сирии Джеймс Джеффри заявил нечто, напоминающее «дорожную карту» Америки по урегулированию сирийского вопроса: «Соединённые Штаты считают, что следующим этапом в Сирии станет поражение «ИГ», запуск политического процесса и окончание длительной гражданской войны». Джеффри выразил надежду, что «война против «ИГ» в Сирии в ближайшие месяцы подойдёт к концу», но он подчеркнул, что силы США должны оставаться там, чтобы не дать «ИГ» появиться снова. Он считает, что «невозможно добиться окончательного поражения «ИГ», пока не будет фундаментальных изменений в режиме и в роли Ирана на территории Сирии, поскольку Иран сыграл важную роль в возникновении ИГ в 2013–2014 годах».

«В ходе Стамбульского саммита Россия взяла на себя обязательство создать координационный комитет по разработке проекта конституции до конца этого года, а мы возьмём на себя ответственность за исполнение обязательства России к положенному сроку. Мы рассчитываем использовать влияние РФ для привлечения Асада к столу переговоров», – сказал Джеффри, отметив, что «создание координационного комитета под эгидой ООН, который должен разработать проект конституционной реформы в Сирии, является важным шагом для продвижения политического процесса».

На тему вывода иранских милицеских отрядов из Сирии Джеффри сказал: «Вашингтон также желает вывода иранских вооружённых сил из Сирии после устранения причин конфликта». Он пояснил, что «вывод иранских сил из Сирии, поддерживающих правление Асада, не является военной американской целью. Это должно произойти в результате процесса прекращения гражданской войны, и единственным способом достижения этого является прочный мир». При этом Джеффри отметил: «Недавние санкции США в отношении Ирана будут стимулировать Тегеран к сокращению своего присутствия в Сирии».

«Аль-Ваъй»: Америка считается единственным игроком в Сирии, поскольку все стороны, вовлечённые в конфликт, вмешались либо по её приказу (как Иран со своими милицескими отрядами, Турция, Ирак и Ливан), либо в координации с ней (как Россия). Америка в состоянии помешать любой из сторон, особенно России, выходить за рамки своего плана. Мы заявляем, что, независимо от масштабов преступного международного заговора во главе с Америкой в отношении мусульман в Сирии, ни США, ни кто-либо другой во всём мире не смогут помешать возвращению Ислама на арену международной политики с исходной точкой в Сирии или в любом другом месте. Это обещание Аллаха и благая весть Его Посланника (с.а.с.). Аллах – вершащий Своё дело.

Британская газета «The Daily Telegraph» опубликовала заявление главы Генштаба Великобритании Марка Карлтон-Смита. Заявление было сделано после его визита к британским войскам, базирующимся в странах Прибалтики в рамках НАТО, цель которых состоит в сдерживании любой агрессии со стороны России в данном регионе. Заявление было размещено на первой странице, и к нему был добавлен комментарий газеты.

«Россия сегодня, бесспорно, представляет собой гораздо большую угрозу нашей национальной безопасности, чем угрозы, исходящие от исламских экстремистских группировок, таких как «Аль-Каида» и «Исламское государство», — заявил генерал в своём первом интервью после вступления на должность. По его словам, опасность «ИГ» уменьшилась после уничтожения «географии так называемого «халифата», а на данный момент Британии и союзным государствам необходимо сосредоточиться на угрозе из России, особенно после событий в Солсбери. «Россия предпринимает все усилия для изучения слабых зон у Запада, особенно в таких направлениях, как космос, киберпространство и морские глубины», — добавил генерал.

В своём комментарии газета отмечает, что после терактов 11 сентября первоочередной задачей британских спецслужб и её союзников было сосредоточение на борьбе с исламскими террористическими группами, такими как «Аль-Каида», а затем «ИГ» в Сирии и Ираке. Однако новый глава Генштаба подчёркивает, что Россия неоспоримо несёт большую угрозу Западу. Газета добавляет, что, несмотря на сложность переговоров о выходе Великобритании из ЕС, правительство страны не должно упускать из виду основную свою обязанность, а именно — защиту своих граждан. Оно должно предоставить необходимые ресурсы службам безопасности и обороны для борьбы с угрозой, которую представляет Россия при власти Владимира Путина. Правительство Великобритании должно защитить себя от нетрадиционных угроз наряду с укреплением обычного вооружения.

Ранее министр обороны Великобритании Гэвин Уильямсон заявил, что «Россия представляет угрозу для его страны, Европы и других стран мира». Он считает, что Россия использует весь военный арсенал для реализации своих интересов. Он обвинил Москву в скрытых операциях, кибератаках и политическом саботаже, а также косвенно обвинил в использовании химического оружия на территории Европы, что является частью злонамеренных действий Кремля.

«Аль-Ваъй»: лицемерные заявления ответственных лиц Великобритании возвращают искры «Холодной войны» между Западом и Советским Союзом.