

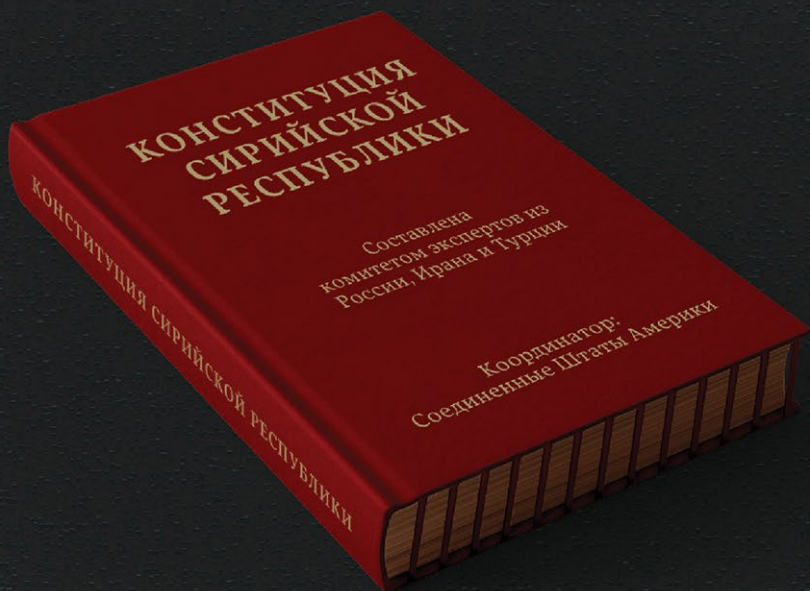
№ 389

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать третий год издания / Джумада аль-ахира 1440 г. х. / Февраль 2019 г.

Слово
«Аль-Ваъй»



**Что стоит за новой
сирийской конституцией?**



№389

Тридцать третий
год издания

Джумада аль-ахира 1440 х.
Февраль 2019 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'й» без согласования с редакцией «Аль-Ва'й», но с условием указания «Аль-Ва'й» как источник.

Редакция «Аль-Ва'й» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ва'й» имеет право исправлять публикуемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'й» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

- Слово «Аль-Ва'й»: Что стоит за новой сирийской конституцией? 3
- Америка ведёт себя развязано лишь с одной целью: сохранить свою международную гегемонию 13
- Западный проект по разделению исламского мира 21
- Книга «Утопическое государство». Критический взгляд на предложение современных востоковедов 30
- Не политика является причиной несчастья Уммы 37
- Не настало ли время Праведного Халифата?! 44
- Легитимность вали аль-амр (Часть I) 48
- Новости мусульман в мире 58
- Вместе со Священным Кораном 63
- Сады Рая: Он преуспешен, если говорит правду 72
- Укба ибн Амир аль-Джухани 74
- Трамп начинает «звёздные войны» 79
- ОАЭ проявляет терпимость ко всем религиозным практикам, кроме политического Ислама 80

Что стоит за новой сирийской конституцией?

Абд аль-Карим Абу Мусаб

Первое, что заботит Запад на всех конференциях по сирийскому вопросу все эти годы от Женевы до Сочи и Астаны, это конституция Сирии. Но какова история сирийской конституции? И какие самые важные изменения были в неё внесены? Почему после великой революции, во время которой произошли кровопролитные бои по всей Сирии и были принесены огромные жертвы ради свержения режима, а не только его конституции, именно вопрос конституции так волнует Запад?

После Первой мировой войны эмир Фейсал ибн Хусейн в 1918 г. вторгся в Сирию. Когда он узнал, что Сирия была отведена Франции согласно договору Сайкс–Пико, то в 1919 г. попытался собрать т.н. «Генеральную Сирийскую конференцию», на которой присутствовало около 90 представителей, избранных в качестве первых делегатов согласно османской системе. Мухаммад Фаузи-паша аль-Азм был избран председателем конференции, а после его смерти ему на смену пришёл Хашим аль-Атаси. На конференции было заявлено о независимости арабской Сирии от Османского Халифата под названием «Сирийское арабское королевство» с 08.03.1920, а эмир Фейсал был признан её королём. После этого Фейсал предложил учредить комитет по формированию конституции нового королевства. В комитет вошло 20 человек. Первая конституция состояла из 147 статей и была официально издана 13.07.1920 под названием «Основной закон». Согласно новой конституции, Сирия объявлялась светской конституционной монархией, не имеющей централизованного управления, предоставляющей политические и экономические свободы, а также права религиозным меньшинствам.

Однако Союзные государства (Антанта) не признали этого нового политического образования. Франция видела в Фейсале сторонника Британии, и по этой причине она решила изгнать его из Сирии, что и сделала. 25.07.1920 начались боевые действия между сирийскими и французскими войсками. Сирийские войска проиграли, и через три дня, 28.07.1920, французские войска вошли в Дамаск и полностью оккупировали Сирию, после чего начался период французского мандата в стране.

Потом вспыхнула Великая сирийская революция, в результате которой пришло Учредительное собрание, которое сформировало Конституционный комитет под председательством Ибрагима Ханану. В комитете участвовало 27 человек, были изданы экземпляры конституции Сирии, основанной на французской конституции образца 1875 г. Конституция была утверждена в 1930 г. В ней прописывалось формирование первой Сирийской Республики, однако в связи с событиями, связанными со Второй мировой войной, конституция так и не заработала. Страна была возвращена к прямому управлению Францией. После Второй мировой войны в Сирии началась война за независимость, вынудившая французов окончательно покинуть Сирию. Но французский Верховный комиссар продолжал базироваться в ливанском Бейруте, обладая абсолютными полномочиями в этой стране.

Конечно же, французы выступали против некоторых статей конституции, говорящих о независимости Сирии. Франция настаивала на их отмене, и переговоры вокруг этого вопроса тянулись ещё долго. В 1943 г. в результате поисков решения между генералом Жоржем Катру и сирийским правительством было заключено соглашение о передаче полномочий власти от Франции к сирийскому правительству. Затем были проведены новые парламентские выборы и была претворена конституция с отменой 116 статьи, включавшей полномочия власти французского мандата. Вместе с выходом французов из страны 17.04.1946 Сирия вступила в период государственных переворотов.

После первого военного переворота во главе с Хусни Заимом 30.03.1949 было приостановлено действие конституции и был объявлен всенародный референдум по избранию президента республики с последующей разработкой новой конституции. Хусни Заим учредил комитет из 7 человек, которому было поручено разработать конституцию, отнимавшую множество властных полномочий

у парламента и передававшую исполнительную власть главе республики. Позднее, 14 августа 1949 года, Заим был свергнут своим коллегой Сами аль-Хиннави, в результате чего Хашим аль-Атаси был назначен главой государства и в действие пришла конституция 1930 г. как временная мера вплоть до разработки новой конституции... Несколько месяцев спустя, в декабре 1949 года, Хиннави был свергнут полковником Адибом аш-Шишакли, который продолжил работу над конституцией, принятой 05.06.1950. Новая конституция состояла из 166 статей после того, как были отменены 11 статей, противоречащих ей. Данная конституция отличалась либерализмом в сфере экономики. Затем, в 1951 г., Адиб аш-Шишакли совершил второй переворот и одобрил проект конституции, отдающей большие полномочия президенту, очень похожие на полномочия президента США. 25.02.1954 аш-Шишакли покинул должность главы государства, и Хашим аль-Атаси снова стал президентом, вернув к претворению конституцию 1950 г.

В 1958 г. была утверждена конституция единства с Египтом, состоявшая из 73 статей, согласно которой президенту крупной республики (Египта и Сирии вместе) снова передавались широкие полномочия. Затем, в 1961 г., после военного переворота под руководством Абд аль-Карима ан-Нахляви было избрано Учредительное собрание, цель которого состояла в том, чтобы выработать постоянную конституцию. После избрания Назима аль-Кудси президентом республики снова была утверждена конституция 1959 г. вместе с некоторыми поправками, самые важные из которых — разрешение президенту республики распускать парламент и запрет для исполнительной власти принимать законодательные акты. В 1964 г. произошёл новый переворот под руководством офицеров из партии «Баас», после чего была установлена временная конституция. 23.02.1966 произошёл переворот против правительства, установленного Национальным командованием, а Хафез Асад был назначен министром обороны. В 1970 г. Хафез Асад стал президентом республики, и в 1973 г. была принята конституция Сирийской Арабской Республики. В 1980 г. в текст конституции была внесена первая поправка. В 2000 г. была внесена вторая, позволившая Башару Асаду прийти к власти. В 2012 г. была внесена ещё одна поправка, и конституция практиковалась в таком виде до тех пор, пока всю страну не объяла революция в период т.н. «Арабской весны».

Обратите внимание, что после каждого переворота менялась и конституция. Текст конституции постоянно варьировался в передаче больших полномочий от парламента к президенту или от президента к парламенту, в зависимости от того, кто стоит за переворотом, Америка или Европа. Но ни в коем случае, ни разу, никем из членов конституционного комитета не ставился на обсуждение вопрос о введении конституции Османского Государства, или вопрос о введении Шариата, или чего-то подобного. Этот факт указывает на крайнюю осторожность правителей Сирии при выборе членов конституционных комитетов.

Наступили времена революции, и хоть на территории Сирии больше не было международной борьбы за контроль над ней, а конституция была в чём-то схожа с конституцией США в политической сфере, что не нуждается в доказательствах, тем не менее, США решили привести Россию, чтобы та содействовала формированию новой конституции. Так какие же пункты в будущей конституции будут изменены на сей раз? Или же будет выработана совершенно новая конституция, которая станет служить интересам Запада в будущем, в первую очередь — Америке?

Вначале был сформирован конституционный комитет, в состав которого было определено 50% представителей режима, 30% представителей оппозиции и ещё 20% международных представителей. Потом было предложено сформировать комитет из 50 представителей режима, ещё 50 представителей проправительственной т.н. «внутренней оппозиции» и 50% представителей «внешней» оппозиции, а также иностранных экспертов. Согласно этому распределению, что бы ни было предложено в дальнейшем, становится понятным, какой вид должна иметь конституция. Она будет продиктована Америкой и силой навязана сирийскому народу, чьего мнения никто не спросит, несмотря на семь лет страданий, которые он перенёс. Запад не спрашивает мнение сирийского народа по множеству причин, среди которых неясность идеи, отсутствие в ней твёрдых принципов, иностранное политическое финансирование, множество предательств и т.д.

Конечно же, Запад и режим Асада понимают, что необходимо вначале определиться с некоей формой правления и установить её прежде учреждения или изменения конституции. Однако они настаивают на том, чтобы была принята вначале новая конституция, которая и будет указывать на форму правления, на механизм

политических и административных реформ, после чего будет избрана нейтральная группа, следящая «за проведением свободных и честных выборов», как они об этом говорят.

ООН, Россия, Турция и Иран заявили 18.12.2018 о том, что готовы приложить максимум усилий для формирования первого конституционного комитета, который займётся разработкой новой конституции в следующем году в Женеве.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров в заявлении от имени государств-гарантов Астанинского соглашения сказал, что участники процесса «согласились приложить усилия для созыва первой сессии конституционного комитета в Женеве в начале следующего года». Официальный представитель госдепартамента США в Вашингтоне Роберт Паладино заявил: «Формирование конституционного комитета укрепит дружбу и сбалансирует отношения между сторонами, станет важным шагом на пути полного прекращения конфликтов и поиска политического решения кризису».

Говорят, что проект новой сирийской конституции был составлен в России, однако правильным будет считать, что он составлялся с одобрения Америки, а значит, этот проект можно назвать российско-американским. Говорят, некоторые стороны опубликовали проект данной конституции с целью разведать то, как воспримут его люди. Разведка была проведена, и теперь ООН готовится к изданию текста конституции, который станет, как мы считаем, в основе точной копией начального проекта. К числу самых важных статей новой сирийской конституции относятся:

- Название государства «Сирийская Арабская Республика» было удалено и заменено на «Сирийская Республика».
- Исламская юриспруденция перестала быть источником законодательства после удаления статьи, гласящей об этом.
- Отсутствует определение религии президента после удаления статьи, гласящей о том, что президентом государства может быть лишь мусульманин.
- Арабский и курдский языки признаются равноценными в регионах управления курдской национально-культурной автономии. Каждому региону, согласно закону, предоставляется право использовать наряду с официальным языком также и язык местного большинства, если они будут с этим согласны.

- Будет применён принцип «децентрализации властных полномочий» и будет использован термин «ассоциации регионов» вместо термина «местных администраций», которое используется сегодня, с целью предоставления широких полномочий регионам и ограничения центральной власти.
- Будет применён термин «Национальная ассоциация» вместо термина «Национальный совет».
- Ассоциация регионов является законодательной властью в стране, и она формируется из «представителей административных объединений». Совет представителей заседает отдельно от «Национальной ассоциации». Она может проводить открытые заседания, чтобы избрать или выслушать премьер-министра или президента республики.
- Ассоциация регионов может направлять свои законопроекты на рассмотрение Национального совета.
- Национальный совет имеет право назначать членов Высшего Конституционного Суда (что входит на сегодняшний день в прерогативу президента), назначать председателя «Национального банка» (который сейчас носит название «Центральный банк») и смещать его с должности.
- Выдвигается условие, что кандидатом в президенты Сирийской Республики может быть только лишь человек, достигший сорока лет и имеющий сирийское гражданство. Таким образом, была удалена дополнительная часть условия, согласно которой президентом Сирии должен быть сириец по происхождению, не имеющий жену несирийку.
- Президент избирается сроком на 7 лет, и переизбрать одно и то же лицо можно только на второй срок и не более. Избранный президент приносит конституционную клятву перед членами Национальной ассоциации и Ассоциации регионов.
- Президент берёт на себя задачу выступать посредником между государственными властями и «государством и обществом»... Проект конституции не признаёт за президентом никакой законодательной власти.
- В то же самое время президенту подчиняются вооружённые силы, и он является верховным главнокомандующим... В случае агрессии или опасности агрессии он имеет права предпринять действия по отражению агрессии, сообщая об этом Национальной ассоциации и Ассоциации регионов.

- Он также имеет право объявить о всеобщей мобилизации и представить указ о мобилизации Ассоциации регионов... Также он имеет право объявить чрезвычайное положение в стране «с предварительного согласия Ассоциации регионов».
- Ассоциация регионов принимает на себя обязанности президента республики в случае вакантности его поста или неспособности президента исполнять свои обязанности, но только после того, как премьер-министр страны так же будет неспособен возложить на себя обязанности президента.
- Назначение на должности заместителей премьер-министра и министров должно происходить с «соблюдением пропорционального количества представителей различных конфессий и народов в Сирии и с резервированием некоторых постов для национальных и религиозных меньшинств».
- Правительство имеет право, согласно дополнительным полномочиям в этой конституции, заключать соглашения и договоры, предоставляющие иностранным корпорациям право получать лицензию на деятельность в Сирии, а также заключать договоры с целью расходования средств, не обозначенных в бюджете.
- У трети членов Ассоциации регионов есть право выразить недоверие правительству, как, например, у Национальной ассоциации. У обеих ассоциаций есть право на совместном заседании выразить недоверие правительству большинством голосов присутствующих членов.

Высший Конституционный Суд:

- В состав Высшего Конституционного Суда входит 11 судей вместо 7. Их назначает Ассоциация регионов, хотя раньше их назначал своим указом президент республики.
- Предыдущее законодательство остаётся в силе до тех пор, пока в него не будут внесены поправки, соответствующие законам новой конституции, при условии, что эти поправки будут внесены в течение одного года со дня утверждения конституции.

Роль вооружённых сил:

- Вооружённые силы «находятся под контролем общества, не вмешиваются в политические интересы и не играют роли

в процессе передачи власти»; запрещается организовывать военные операции или действия военного характера за пределами государственной власти.

Однако в ныне действующей конституции роль армии и вооружённых сил состоит в «защите территориальной целостности родины и регионального суверенитета».

- Был изменён текст присяги, т.к. оттуда убрали слова о возвеличивании, или указании на «арабский национализм», или «социализм». Текст присяги стал следующим: «Я клянусь придерживаться конституции страны и её законов, уважать и оберегать права и свободы человека и гражданина, защищать суверенитет родины, её независимость и территориальную целостность и всегда действовать согласно интересам народа».
- Проект конституции демонстрирует большую тенденцию к свободной экономике. Одна из статей утверждает, что Сирия верит в «свободу экономической деятельности и признаёт частную собственность... государство создаёт на базе рыночных отношений условия для развития экономики, гарантируя свободу бизнеса... гарантируя свободу передвижения капитала и товаров... Природные ресурсы являются имуществом народа».

Самые важные поправки, коснувшиеся конституции, ясно указывают на то, что за ними стоит западное (в основном американское) влияние на будущее Сирии. Мы находим, что все поправки в итоге сводятся к двум основным положениям: возведение сектантской структуры государства при поддержке властей и спешная децентрализация (федерализация) регионов страны самым доступным конституционным образом.

Специально складываются такие условия, которые будут способствовать развитию этих двух положений. Государство будет лишено исламского и арабского окраса на официальном уровне. У президента не будет больших полномочий. Это облегчит процесс реформы правления. Также сирийцам, получившим воспитание и образование на Западе, будет облегчена процедура прихода к власти в Сирии. Смена термина «Совет» на «Ассоциацию» так же направлена на облегчение разделения страны. «Совет» является представителем государства в виде людей, собранных со всех регионов, а «Ассоциация» является собранием людей, представляющих только свой

регион, т.е. в случае разделения страны всем регионам останется только лишь отделиться от Ассоциации, и каждый из регионов будет представлять сам себя конституционным образом. Это чревато распадом страны на части.

Сначала был искажён вектор революции, и она была переведена с борьбы против режима на соперничество за право разделить власть вместе с ним. Запад смог использовать в своих целях политическое невежество повстанцев, предательства и сам режим Асада для возведения государства, действующего в интересах Запада, потому что при такой конституции Запад может в любой момент, когда пожелает, расколоть страну на части, что означает разделение её ресурсов, армии и потенциалов. С такой же лёгкостью Запад может разжечь в Сирии сектантские распри, когда пожелает, потому что сама конституция тому способствует и юридически эту раздробленность закрепляет.

Поэтому мы призываем сыновей нашего народа не сдаваться тому, что предлагает нам Запад, как и не отдавать управление этой страной тем, кто является первыми предателями, не имеющим в основе никакой политической идеи. Они — всего лишь пешки, которыми играет Запад, угрожая ими самому нашему существованию как Уммы, единству наших земель и безопасности нашей религии, которую на протяжении столетий он не смог победить или исказить, а поэтому посредством этих предателей он пытается исказить то, что может исказить, шаг за шагом.

Мусульмане! То, что происходит сегодня в Сирии, произойдёт в дальнейшем и в других наших странах. Идея разделения наших земель на мелкие государственные образования, неспособные принимать самостоятельные решения без иностранной помощи, претворяется Западом на практике с целью сохранить своё влияние над ними и их богатствами сегодня, завтра и послезавтра... Такое обстоятельство требует от нас не сдаваться планам Запада. Вместо того, чтобы соглашаться с ним, мы должны действовать наоборот, двигаясь в диаметрально иную сторону. Мы должны объединиться вокруг нашей идеологии, религии и акъыды, поспешить сотрудничать с теми, кто имеет такие же взгляды, т.е. желает восстановить наше государство Халифат, отнятое некогда Западом, которое он запретил нам иметь и править согласно нашей религии с 1924 г. так, что мы забыли даже, что имеем совершенную Конституцию от Аллаха, пригодную на все времена и обстоятельства.

Сегодня мы живём в период тиранического правления, о котором упоминал Посланник Аллаха (с.а.с.), а значит, после этого правления наступят времена Праведного Халифата, о которых также упоминал Посланник Аллаха (с.а.с.).

Вывел имам Ахмад от Нумана ибн Башира (р.а.):

تَكُونُ النَّبُوءَةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاقِبًا، فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَرِيًّا، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ، ثُمَّ سَكَتَ

«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно исчезнет. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период злой монархии, которая так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период деспотичного правления, которое продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем вновь наступит период Халифата, основанного на методе пророчества», — после чего он замолчал.

Сыны Уммы! Помогите Хизб ут-Тахрир и пойдите вместе с ним, потому что это единственная партия, старающаяся установить Халифат с 1953 г. Хизб ут-Тахрир давно разработал проект конституции, соответствующий Книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.), чтобы вернуть нам былые величие и славу, восстановив исламский образ жизни ради довольства Аллаха, дабы защитить нашу религию, единство и будущие поколения, чтобы не дать пролиться чистой крови мусульман. Мы, мусульмане, должны быть теми, кто избавит мир от этой жадной капиталистической системы, а после этого выведет людей из поклонения людям к поклонению Господу людей, из тирании правителей — к справедливости Ислама. Сказал Всевышний:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:50).

Америка ведёт себя развязано лишь с одной целью: сохранить свою международную гегемонию

После распада СССР Америка полностью смогла занять трон мировой гегемонии без влиятельной конкуренции со стороны кого-либо. Так она смогла взять в свои руки правление миром. Такое положение позволяет ей удовлетворять свои имперские амбиции и контролировать мировую экономику, используя для этого вымогательство, шантаж, санкции, торговые войны и т.д. Эти мерзкие методы указывают на некую международную обособленность Америки от остальных. А если некоторым странам и приходится участвовать вместе с ней в её политических и экономических махинациях, то им со стола достаются лишь крохи, а ей самой — львиная доля.

Можно просто сказать, что Америка стала мировым злом, которое несёт страдания, разрушительные войны, нищету, она стала причиной изгнания и гибели тысячи людей. Однако этот демон не ограничился лишь восседанием на троне и практикой издевательств над народами, он устремился к политике экспроприации, международным махинациям, к сталкиванию других в пропасть отсталости, чтобы остаться единоличным правителем мира. Возникает вопрос: *какую политическую и экономическую деятельность проводит Америка, чтобы остаться на троне мира и доминировать в мировой экономике над остальными?*

Данная деятельность наполнена разного рода способами и средствами, но здесь мы приведём лишь некоторые из них:

1) Видимые и невидимые войны против политического Ислама. Америка проводит их с целью помешать Исламу прийти к власти, особенно после того, как с её агентов спал последний фиговый лист, после несостоятельности экономической модели капитализма, после искажения и изменений основных капиталистических идей.

2) Международные и региональные махинации, разжигание военных конфликтов. Америка использует их, дабы поддержать свою гегемонию и возможность политического вмешательства. Она навязывает себя в качестве международного опекуна мира, международных и региональных соглашений, но в реальности она сеет интриги и раздор, от которых не застрахованы даже крупные державы. Например:

- Америка целенаправленно обостряет ситуацию между Северной и Южной Кореей, чтобы сохранить своё влияние в Южно-Китайском море;
- она обостряет ситуацию между Ираном и странами Персидского залива;
- она ведёт международные и региональные интриги, в частности — в Шаме.

3) Торговые войны и обострение экономических проблем. Америка делает это ради поддержания своей экономической гегемонии. Торговые войны — это всего лишь один из её инструментов. Во время этих войн налагаются таможенные ограничения на некоторый импорт товаров и услуг, повышаются процентные ставки в американских банках для привлечения иностранного капитала, а также оказывается влияние на рост или падение цены на нефть и т.п. вещи.

4) Политика разграбления богатств народов, практика экономического и торгового контроля. Это осуществляется через агентов, гигантские транснациональные компании, миллиардные липовые сделки на поставку оружия и т.п. вещи.

5) Нанесение ударов по союзам, дружественным отношениям государств. Америка не разделяет между крупными и мелкими государствами, она пытается разделить и без того разделённые страны, в частности — в мусульманском мире. Так, например, сегодня Америка ведёт деятельность по демонтажу ЕС, используя разного рода способы, в частности — политические и экономические.

6) Деятельность по привлечению и использованию России и Китая во многих регионах мира. Для этого Америка использует политику кнута и пряника, как, например, произошло в войне России с Украиной, или то, что происходит с Россией в Шаме. Америка часто использует политический и военный шантаж в момент, когда наступает период политического тупика. Или то, что произошло с Китаем, когда Америка спровоцировала корейский кризис, или когда

она использовала политику партнёрских коммерческих интересов или политику торговых преференций, которыми она отличается от стран ЕС.

7) Экономический шантаж остального мира через господство доллара. Известно, что доллар выступает в качестве денежного покрытия практически всех валют в мире. Он стал глобальным резервом в большинстве стран мира, и даже в некоторых странах ЕС. Через доллар Америка способна осуществлять большую часть своего господства и экономического шантажа, и не важно, делается ли это ради покрытия большого недостатка в своём бюджете, или решения проблемы своих внешних и внутренних долгов, или чтобы решить проблему с инфляцией, а также другие серьёзные экономические проблемы, стоящие перед Америкой в эти дни.

8) Америка навязывает политику контроля мировой торговли и рынков, в частности — контроль за жизненно важными товарами. Большинство таких товаров (а они приносят огромную прибыль) Америка монополизировала во многих странах, монополизировала их рынки, в частности — торговлю всеми видами оружия и торговлю некоторыми видами электроники, связанной с коммуникациями. Подобная торговая деятельность приносит Америке миллиарды долларов, поддерживает её гигантов промышленности и помогает им расширить глобальную гегемонию.

9) Контроль и спекуляция со стороны Америки в сфере нефти, золота и процентных ставок. Сама нефть является жизненно важным товаром, необходимым для промышленно развитых стран. Большинство нефтедобывающих стран, особенно страны третьего мира, находится под политическим доминированием Америки. Америка навязывает им ориентированную политику на экспорт и импорт, а также на некоторые страны она налагает экономические санкции, как, например, в отношении Ирана.

10) Сохранение американского военного превосходства и масштабного производства товаров и услуг. Известно, что Америка превосходит мировые страны в сфере вооружения, военных кораблей, морских и сухопутных баз, в стратегической оборонной инициативе, в освоении космоса. Она также лидирует в мире по объёму производства и диверсифицированной промышленности.

Это самые важные вещи, которые помогают Америке продолжать доминировать в мире. Следовательно, она контролирует мировую политику, даже внутри крупных держав, таких как ЕС, Китай,

Россия, Япония. Сегодня нет достойного конкурента этому экономическому демону — Америке.

Что касается ЕС, то в своих действиях, международных позициях и выбранных курсах он не имеет единой позиции внутри своих членов, т.е. не выступает единым целым. ЕС так же не может влиять на происходящее на мировой арене. Например, он не может отменить наложение таможенных тарифов на некоторые свои товары, импортируемые из ЕС в Америку, или на введение со стороны Америки санкций в отношении некоторых стран. Так в этом году ЕС не смог помешать введению новых санкций против Ирана, или когда Америка ввела санкции против Турции, нанеся огромные убытки ЕС, которые оценивались в миллиарды. Стоит отметить, что Европа в одиночку не способна противостоять Америке как в политических, так и в экономических вопросах.

Что касается России, то, как мы уже упоминали, после распада СССР экономически она ослабла, стала неспособной обслуживать своё ядерное оружие, неспособной заботиться о бывших советских республиках, даже о своих внутренних экономических делах. В результате, когда падают цены на нефть, в её бюджете появляется огромный дефицит, и причина этого заключается в том, что она не опирается на другие важные аспекты, такие как экспорт оружия и главенство в мировой экономике, как это делает Америка. Россия не имеет отечественных конкурентоспособных отраслей на мировом рынке.

Что касается Китая, то, несмотря на свой огромный экономический потенциал, конкурентоспособность в торговле и наличие глобального производства, он является слабым государством, у которого амбиции не выходят за пределы своей территории, он не принимает активное участие в международных проблемах или региональных конфликтах за своим периметром. В то же время Китай является страной, которая имеет жизненно важные экономические интересы с Америкой, будь то внутри Китая в лице американских транснациональных корпораций и учреждений, или в Америке в лице экспорта на американский рынок. Китай не обладает мировым монетарным оружием, как Америка, однако имеет большой долларовый запас, оцениваемый в более чем три триллиона, большинство из которых являются казначейскими облигациями, выпущенными Федеральной резервной системой США. Поэтому при возникновении какой-либо проблемы между Китаем и Америкой

он будет уязвим. Это было особенно очевидно в корейском вопросе, и мы увидели, как Китай был вынужден вмешаться в обуздание Северной Кореи, вынудив её уступить и пойти на примирение с Америкой.

Перечисленные нами страны активно участвуют в международной политике, и они могут оказывать влияние на международную ситуацию, однако перед господством Америки они уязвимы и слабы. Более того, Америка подчинила их в большинстве вопросов, как это видно на примере Шама, корейского кризиса, палестинского вопроса, Ирана, Турции и других международных и региональных проблем.

Поэтому можно смело говорить об американской гегемонии как некой обособленности, которая продолжает существовать. И Америка крепка в экономической, военной и другой политике. В ближайшем обозримом будущем среди существующих стран нет никого, способного изменить это положение. Однако нужно понимать, что вещи и события не стоят на месте, и Аллаху легко поменять текущее положение, ведь Он — Тот, Кто возвышает и унижает:

قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعِزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٣٦﴾

«Скажи: «О Аллах, Владыка царства! Ты даруешь власть, кому пожелаешь, и отнимаешь власть, у кого пожелаешь. Ты возвышаешь, кого пожелаешь, и унижаешь, кого пожелаешь. Всё благо — в Твоей Руке. Воистину, Ты способен на всякую вещь» (3:26). Но у Фараона было своё мнение на этот счёт:

أَنَا رَبُّكُمْ الْأَعْلَىٰ

«Я — ваш всевышний господь!» (79:24),

مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي

«Я не знаю для вас иного бога, кроме меня» (28:38). И в результате Фараон и его войско в одночасье были поглощены морем, а его власть и престол унаследовали те, кто вчера были его рабами, чьих детей убивали, а женщин оставляли в живых.

Истина состоит в том, что Америка стоит на слабом фундаменте и может подвергаться внутренним и внешним потрясениям. А это позволяет скинуть её с трона мира, лишить её единоличного правления. В итоге это повлечёт её развал на несколько государств, как это произошло с Советским Союзом.

Далее хотелось бы упомянуть вещи, которые позволяют скинуть Америку с престола власти и гегемонии в ближайшем будущем:

1. В Америке протекают сильные экономические потрясения. Её экономика основана на слабом фундаменте, она страдает от нескончаемых глубоких кризисов, в любой момент её может постигнуть огромного масштаба крах. Многие из экономистов предупреждали об этом. Если Америку постигнет сильное внутреннее экономическое потрясение, то это приведёт к катастрофе не только внутри страны, но и во всём мире, и приведёт к её распаду на 50 штатов, как в случае с СССР.

2. Расслоение американского общества, будь то:

- среди чёрно-белого населения,
- среди приезжих и тех, кто считает себя «коренными»,
- среди богатых и бедных из рабочего класса,
- или между богатыми и бедными штатами.

Семена раздора таятся в самом американском обществе, что может вызывать экономические потрясения, конкуренцию между крупными партиями и т.п. вещи, которые могут стать искрой для взрыва бомбы замедленного действия.

3. Появление реального соперника Америки, однако на это способно лишь Исламское Государство. Появление этого государства может произойти в любой момент, и тогда под его флагами объединится более 1,5 млрд мусульман. Именно этого в наши дни больше всего боится Америка, поэтому она ведёт деятельность по предотвращению подобного, используя все возможные способы и средства. Однако реальность и события, будь то международные или региональные, говорят, что появление Исламского Государства неизбежно. Ведь если взять региональный уровень, то мы видим, что люди по горло сыты своими никчёмными правителями, которые потерпели крах на всех уровнях, где только это возможно, в частности — в сфере безопасности, морали и управления. Изо дня в день усиливаются требования по свержению этих режимов, по созданию нового государства, основанного на конституции и системах Ислама. Революции, прокатившиеся по исламскому миру, и требования народа являются наилучшим тому подтверждением. Что касается межгосударственного уровня, то международные принципы потерпели крах, народы отвергли их, в частности была отвергнута капиталистическая система, которая во многом отошла от своих основ. Об этом свидетельствуют:

- изменения в законах о свободном рынке и в законах о спасении рухнувших компаний посредством обложения налогами простых людей,
- происходящее в тысячах городов капиталистического мира, где люди требуют свержения экономической системы и упразднения финансовых центров на Уолл-стрит и других экономических институтов.
- принятие Ислама (в течение года) десятками тысяч людей, проживающими в капиталистическом мире, особенно в Америке (там упоминается свыше двадцати тысяч в год), и это по сообщениям Федеральной статистической системы США.

На сегодняшний день Америка главенствует по всему миру, переступает рамки своей же демократии, поощряет своих агентов в лице правителей к угнетению, разжиганию войн и смут по всему миру. И всё это делается ради единоличного нахождения во власти по управлению миром. Однако это не удивительно, ведь Америка является олицетворением капиталистической системы, а ведь именно капитализм толкает на подобные мерзости. И это мы можем видеть на всех уровнях, будь то компании, индивиды, государства. Капитализм — это система вражды, конкуренции, кровавых конфликтов, и всё это делается во имя достижения своих интересов. Подтверждением тому служат две мировые войны, где ради интересов, наживы, господства, эгоизма были принесены в жертву миллионы людей, а мир был наполнен разрухой и бедами. Также ради этого Америка развалила Советский Союз на мелкие и крупные государства, где в итоге они перестали иметь вес на мировой арене.

Америка ведёт борьбу за главенство в мире, плетёт интриги день и ночь, и всё это — ради восседания на троне мира, ради разграбления богатств других народов, ради порабощения народов экономически и политически. Однако воля Аллаха превыше воли Америки, и как её идеология потерпела идейный крах, так и её саму ожидает падение. Сказал Всевышний:

وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ غَزِيرًا حَكِيمًا ﴿٤٨:٧﴾

«Аллаху принадлежит воинство небес и земли, и Аллах — Могуущественный, Мудрый» (48:7).

Мы просим Аллаха избавить мир от Америки и от войны, которую она ведёт против Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). Сказал Аллах:

وَقَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلِلَّهِ الْمَكْرُ جَمِيعًا يَعْلَمُ مَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ وَسَيَعْلَمُ
الْكُفْرُ لِمَنْ عُقْبَى الدَّارِ ﴿٤٢﴾

«Их предшественники тоже замыслили козни, но все козни — у Аллаха. Ему ведомо то, что приобретает каждая душа, и неверующие узнают, кому достанется Последняя обитель» (13:42).

И в завершение мы воздаём хвалу Аллаху — Господу миров.

Западный проект по разделению исламского мира

Абдулькарим Абу Мусаб

Ближний Восток с огромными экономическими ресурсами представляет собой очень важный географический и культурный регион по сравнению с остальным миром. Поэтому он всегда находился в центре международных событий и в центре внимания всех мировых держав. Любые планы по расширению влияния в мире сначала проходят через Ближний Восток. По этой причине Запад уделял большое внимание разрушению его единства, существовавшего под сенью Исламского Халифата, и сохранению раскола посредством раздела территорий между различными державами. Даже после того, как международная ситуация изменилась из-за Второй мировой войны, Ближний Восток — сердце исламского мира — оставался в центре всех планов.

Запад стремится удержать этот регион под своим контролем и препятствует достижению какой-либо реальной независимости, потому что если оставить его в покое, то вскоре он вернётся к своей вере и идеологии. Ближний Восток всегда находится под постоянным контролем для предотвращения каких-либо перемен. Запад отслеживает любое движение мусульман в сторону своей идеологии и религии, чтобы сбить его от намеченного пути.

Исламский мир в настоящее время переживает большое потрясение в результате применения над ним систем, противоречащих исламской вере, и в результате продолжительного гнёта со стороны тиранических режимов. Поэтому Исламская Умма стремится к восстановлению прежнего статуса и устранению несправедливости и тиранической власти. Но мусульмане не знают пути к достижению своей цели. Они попадают в капканы, расставленные Западом.

И, к сожалению, они снова и снова совершают одну и ту же ошибку, принимая Запад в качестве образца для подражания.

Сегодня этот регион находится в преддверии мощнейшего извержения вулкана, начало и последствия которого никто не может спрогнозировать, особенно учитывая то, что после революций «Арабской весны» к власти пришли более мерзкие правители, чем те, что были до них. Это является причиной возобновления сознательных революций, которые не исчезнут до тех пор, пока мусульманские народы не достигнут своих целей. И пусть не обманываются мусульмане тем, что передают корыстные СМИ. Сегодня Исламская Умма более склонна вернуться к господству Ислама, но она запуталась и потеряла правильное сознание. Причиной этой утраты стала ненависть и раскол, которые на протяжении последних столет насаждались Западом посредством установленных над мусульманами правителей. Так им удалось обмануть часть мусульман и выполнить свои планы.

Ещё сто лет назад в исламском мире не существовало такого разделения. Даже если в истории мусульман возникали разногласия, то они находили своё решение на основе Корана и Сунны. Но никогда ранее мусульмане не переживали подобной раздробленности. Если бы Запад не внедрял и не подпитывал бы раскольнические идеи, создавая для этого подходящую почву, то возвращение Уммы к величию произошло бы быстрее. Но, к сожалению, эта борьба против мусульман проводится руками наших правителей и их лживыми СМИ.

Иран ничем не отличается от остальных исламских земель, которые населяются мусульманскими народами и управляются коварными правительствами, созданными Западом для осуществления своих планов и разграбления богатств, чтобы мусульмане продолжали страдать от нищеты. Читая историю Ирана, осознаёшь масштабы заговора и обмана. Иран был захвачен британскими и советскими войсками в 1941 году после свержения Резы-шаха Пехлеви, который правил страной с 1925 года. Его место занял Пехлеви-младший — Мухаммад Реза-шах, который удерживал власть до революции 1979 года, вследствие которой он был свергнут. В 1949 году член партии «Туде» предпринял попытку убить Мухаммада Резу. В 1950-х годах между шахом и премьер-министром Мухаммадом Мосаддыком возникли разногласия, из-за которых шах был вынужден покинуть страну. Когда Мухаммад Мосаддык продолжил

настаивать на выполнении решения о национализации иранской нефти и выведении английских нефтяных компаний, Лондон ввёл жёсткие санкции против Тегерана, чтобы заставить его отказаться от этого решения. Поскольку Мосаддык не отступил, Британия и США спланировали переворот, известный как операция «Аякс», свергнув премьер-министра и положив конец национализации иранской нефти. Затем они вернули Мухаммада Резу к власти, чтобы начать программу реформ в 1963 году при поддержке и сотрудничестве Запада. Шах стал править Ираном посредством грубой силы — он уничтожил все политические силы, сохранив только правящую партию, и сформировал секретные полицейские структуры под названием «SAVAK», которые практиковали худшие методы репрессий против народа. Шах провёл реформы по национализации огромных сельскохозяйственных угодий. 16 января 1979 года мусульманский народ решил покончить с унижением, особенно когда шах запретил хиджаб и изменил программу образования. Требованием народа стало применение Исламского Шариата и возобновление исламского образа жизни. Во время революции не было разницы между суннитами и шиитами, поскольку к интифаде присоединились все движения и все слои общества.

Америка прибегла к использованию Хомейни, находившегося в изгнании во Франции. В 1979 году была установлена связь между президентом США Джимми Картером и аятоллой Хомейни, который пообещал при достижении вершины государственной пирамиды не перекрывать нефть от Запада и не перекидывать революцию на другие страны региона. Вследствие этого народная революция превратилась в революцию по сохранению интересов Соединённых Штатов (источник — «WikiLeaks»). Поэтому американское влияние в вооружённых силах Ирана использовалось для облегчения переворота в пользу Хомейни, в то время как задачей Хомейни было обеспечение стабильности внутри страны, срыв народной революции и устранение настоящих суннитских и шиитских революционеров. Когда Хомейни прибыл в Тегеран, он произнёс свою первую речь, за которой последовала речь шейха Ахмеда Муфтий-заде, который был величайшим суннитским символом революции. Но когда была предложена конституция, шейх Ахмед отверг её, сказав: «Она ввергнет страну в мазхабную рознь». Затем он был заключён в тюрьму по обвинению в неприятии конституции, и лишь за несколько

дней до смерти его выпустили на свободу. Такая участь ожидала всех благочестивых лидеров революции.

С началом новой эпохи в Иране, построенной за счёт крови шахидов, мусульманский народ продолжал требовать возвращения Шариата. Но у Хомейни была другая цель — сбить революцию с намеченного курса и повести её согласно желаниям Америки. Так 30 августа 1979 года Хизб ут-Тахрир представил проект исламской конституции, взятый из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с.), и предложил его аятолле Хомейни и Комитету экспертов по разработке конституции. Но они не приняли его и предали кровь шахидов, тем самым разоблачив себя перед Уммой. Хизб ут-Тахрир раскрыл их коварные планы и предложил полную противоположность принятой ими конституции и системе вилайат аль-факих. После установления своей власти Хомейни приступил к управлению народом и страной, увеличивая пропасть между различными течениями иранского народа и всячески поддерживая сектантскую рознь. Иранский режим стал палкой в руках Вашингтона, в дальнейшем используемой для продвижения американских интересов в регионе. Правители Ирана обманули весь мир, внешне демонстрируя вражду к Соединённым Штатам и сионистскому образованию, а на самом деле служа им в каждом деле.

Вот почему те, кому менее 40 лет, помнят только вражду Ирана к Америке и считают, что картина ограничена «осью зла» и «великим дьяволом». Им неизвестно, что обе стороны до недавнего времени имели дружеские отношения и соглашения. История показывает, что между двумя сторонами нет вражды и нет войны. Напротив, Иран вступил в войну с Ираком, которая называлась Первой войной в Персидском заливе. Эта война, разразившаяся в 1980 году, сразу после иранской революции, длилась восемь лет и унесла миллионы жизней, нанеся серьёзный ущерб обеим странам. Независимо от международного конфликта, эта война была в интересах Америки. Она предотвратила восстание против Хомейни, убившего всех настоящих революционеров, и ослабила Ирак. Таким образом появилась возможность шантажировать страны Персидского залива и создать давление на Саудовскую Аравию. Отсюда и начался этап суннитско-шиитской розни, который продолжается по сегодняшний день. Кроме того, на эту дружбу указывает скандал «Иран-контрас» и продажа оружия Америкой и сионистским образованием Ирану во время Первой войны в Персидском заливе. Более того, в

Иракской войне 2003 года иранский режим обеспечил победу Америки. В течение войны наблюдалось гармоничное взаимодействие между иранцами и американцами. Была издана фетва Али Систани, которая заключалась в том, что с американскими военными нельзя бороться, поскольку они являются «освободительными силами». В то же время никто не забыл о действиях шиитских боевиков, поддерживаемых иранским правительством на иракской земле. Сюда же можно отнести слова Ури Шимони, опубликованные еврейской газетой «Маарив»: «Иран — это региональное государство, у нас с ним много взаимных стратегических интересов, и то, что происходит — это не враждебность, а, скорее, борьба за влияние, но не уничтожение». О каких взаимных стратегических интересах идёт речь?! Также не стоит забывать о роли шиитских ополчений по всему миру, которые тайно финансируются Америкой для распространения экстремистской «шиитской идеологии», выступающей против истинного Ислама, и для поддержки суннитско-шиитского конфликта, который гарантирует выживание сионистского образования и препятствует объединению Уммы. СМИ тоже играют большую роль в раздувании этой враждебности между США и Ираном и в рекламировании величия иранских сил, что не соответствует действительности. Всё это служит интересам Америки в регионе. Феномен иранского ядерного реактора — это всего лишь пугало, чтобы истощать страны Персидского залива и получить разрешение на строительство военных баз от слабых региональных стран, таких как Кувейт, Бахрейн, Катар, Оман, ОАЭ, Иордания, Египет и Ирак. Это новый вид колониализма, который конкурирует (или, скорее, уничтожает) влияние европейских стран в целом (и Британии — в частности), и это — то, что происходит сегодня. Соединённые Штаты также использовали Иран и его ливанскую партию («Хизбалла») для поддержки режима Асада в Сирии. Эта война стоила иранской стороне много денег и жизней, не говоря уже о разоблачении великой лжи «сопротивления».

Когда роль Ирана подошла к концу, позиция США по отношению к нему начала меняться. Это изменение началось с момента прихода к власти президента Трампа. Однако всё стало очевидным, когда Америка вышла из иранской ядерной сделки, возобновив действия санкций против Ирана, за которыми последует их ужесточение. Причиной такого шага является то, что Соединённые Штаты в этих обстоятельствах намереваются побудить иранский

народ подняться и совершить акты неповиновения в адрес правящего режима. Именно на это они надеются в ближайшем будущем. Возобновление санкций привело к оттоку капитала за границу, что, в свою очередь, привело к понижению стоимости иранской валюты. Недавнее снижение стоимости иранского тумана (10 иранских риалов) по отношению к доллару сопровождалось всеми попытками правительства бороться с этим. Была установлена официальная стоимость по отношению к доллару в размере 4200 туманов, но на чёрном рынке сейчас она превышает 7000 туманов за доллар. Это оказало большое давление на правительство и привело к потере более 200 млрд. долл. Правительство пыталось избавиться от доллара и вернуться к своей валюте, но потерпело неудачу, и оно было вынуждено ограничиться европейской валютой (евро) в обмене и государственных сделках. Кроме того, социальное падение, оставленное системой вилайат аль-факих в этот период, значительно ухудшило внутреннюю ситуацию.

Обратный отсчёт до падения режима вилайат аль-факих в Иране видят все. Но трудно предсказать время и форму этого падения. Будет ли оно через насильственное восстание, или изменения произойдут посредством бархатной революции, либо же по примеру арабских революций? Ясно, что Америка стремится раздробить Ближний Восток и не хочет, чтобы в нём находились большие страны. Это сходится с её интересами. Сегодня очередь за Ираном и Саудовской Аравией, которые должны последовать примеру Египта, и не важно, кто преданный, а кто нет. Важно то, чтобы все стороны находились под американским контролем и чтобы на арене не было других игроков, а также чтобы разделение произошло на основе сектантской розни, пропитанной кровью и ненавистью. К сожалению, сам по себе раскол станет практической идеей для прекращения кровопролития и решения проблем. В этом контексте уже было предложено несколько проектов:

- Проект Бернарда Льюиса по разделу государств Большого Ближнего Востока, который был представлен после заявления бывшего советника США по национальной безопасности Бжезинского: «Дилемма, которая предстанет перед Соединёнными Штатами, состоит в том, как активизировать Вторую войну в Персидском заливе на полях Первой, чтобы Америка могла подкорректировать границы «Сайкс–Пико». Этот план был принят Соединёнными Штатами в 1983 году.

• Проект Ральфа Питерса, предложенный вслед за проектом Бернарда Льюиса. Он призван поддержать разделение на основе «кровавых границ», это было опубликовано в журнале американских вооружённых сил в 2006 году, где говорилось о разделении Ближнего Востока и исламского мира.

Имеется множество проектов, которые показывают намерение Соединённых Штатов разделить регион по этническим, сектантским и мазхабным соображениям, чтобы обеспечить защиту своих интересов на постоянной основе и в соответствии с новыми амбициями. Независимо от осуществимости этих проектов или намерения США разделить регион на основе комплексного стратегического плана, успех или неудача зависят от того, имеют ли жители региона свой комплексный стратегический план или нет. Поэтому мы говорим, что любая деятельность без возможности создания единого исламского образования в рамках устоявшегося идеологического видения отвечает лишь американским интересам. Исходя из этого, те, кто работают без чёткого видения и конкретных идеологических целей, должны пересмотреть свои взгляды, потому что их действия служат Западу — врагу мусульман, хотя они думают, что поступают правильно. Все народы должны противостоять любым раскольническим проектам, как бы ни казалось, что это правильное временное решение. Они приведут к потере и так раздробленных стран и усугублению проблемы, и мы окажемся на более слабых позициях, чем сегодня. В результате, из-за своей слабости и неспособности противостоять, завтра мы примем то, что отвергали вчера. Все народы региона должны осознавать, что решение о разделении будет служить очередным гвоздём на крышке их гроба. Все народы, которые стремятся к величию и славе, должны подходить к решению проблем с точки зрения Шариата, основываясь на политическом сознании, исходящем из исламской акъыды, и должны понимать, что любое разногласие между народами одной Уммы имеет решение в Шариате. Все мусульманские народы должны свергнуть правителей, которые уселись на шеях мусульман, и должны сойти с пути, по которому ведут СМИ, направляя наш разум к тому, что не в наших интересах и не в интересах нашей религии. Запад стремится лишь к одному — не позволить исламскому гиганту в какой-либо форме вернуться на международную политическую арену. Запад полностью осознаёт, что Ислам имеет независимую культуру и славную историю и что он может установить новый мировой порядок,

устранив все западные структуры и идеи. Мы — мусульмане — имеем непоколебимую веру, несмотря на всё то, что делает Запад последние сто лет.

Исламский мир — это спящий гигант, который находится в процессе пробуждения. Даст Аллах, эти народы поймут, что они — источник власти, что их правители — лишь марионетки в руках врагов. Следовательно, каждый верующий, свидетельствующий, что нет божества кроме Аллаха и что Мухаммад — Посланник Аллаха, должен всеми силами добиваться реализации проекта своей Уммы и противостоять злу. Единственный проект, способный осуществить возрождение исламской жизни — это проект, представленный партией Хизб ут-Тахрир, который изначально основан на Книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.). Эта партия в течение 65 лет ведёт свою деятельность в странах мусульман. С помощью Аллаха, она построила огромное сплочение, которое идёт в ногу с международными конфликтами и изменениями на внутреннем и внешнем уровнях. Она способна достойно руководить Уммой и, с помощью Аллаха, вернуть её величие и славу.

Иранский народ должен знать, что решение не придёт от этих предателей и агентов, и не придёт от резолюций великих держав или так называемого «международного сообщества». Решение находится в вашей акъыде, в применении Шариата Аллаха путём установления Халифата, который обещан нам Посланником Аллаха (с.а.с.). Лишь Исламское Государство остановит кровопролитие и устранил тиранию.

Мусульманские армии должны оказать помощь своей религии и помешать кровопролитию, что принесёт им славу в двух мирах. Они не должны стать оружием преступления в руках тиранов и агентов, иначе их ожидает гнев Всемогущего Аллаха, Который сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью

исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). Также Он сказал:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могуущественный» (22:40).

Книга «Утопическое государство». Критический взгляд на предложение современных востоковедов

Лютфи ибн Мухаммед — Малайзия

Несмотря на множество исследований и публикаций, которые затронули исламское политическое наследие (в т.ч. исламскую модель государства) в свете международных и региональных изменений, всё же книга под названием «Утопическое государство: Ислам, политика и проблемы современной морали» представляет собой новую тенденцию в критике исламского проекта, призывающего к возобновлению исламской жизни путём установления государства, которое верит в Ислам и претворяет его. Основным посылом книги выступает то, что исламская модель правления является утопической, что его законотворческая этика несовместима с действительностью современного государства, которое, по словам её автора, испытывает нравственный кризис. Они находятся на двух противоположных сторонах, и исламский проект не может вписаться в структуру современного государства. Свои рассуждения автор книги подкрепляет анализом, составленным на основании сравнения двух моделей путём обзора исторической и идеологической сторон законодательной, судебной и исполнительной власти. Таким образом, автор подводит к мысли, что мусульмане, в частности, по его словам, приверженцы исламского проекта, как группы, так и отдельные лица обязаны принять новую концепцию системы правления, в которой акцент должен делаться на моральные нормы. При этом он считает это невозможным, особенно на фоне сегодняшнего повсеместного распространения западной модели, а также интеллектуального, политического и даже военного превосходства

самого Запада. Автор хочет убедить читателя в том, что идеализм и законы Ислама не дают ему шанс воплотиться в той реальности, которая заполнена современными понятиями. Косвенным образом он хочет сказать, что призыв к Исламскому Государству, упоминание которого автор сознательно избегает в своей книге, является напрасной тратой сил на пути несбыточного идеализма, поскольку действительность находится в полной противоположности с исламским идеализмом и не позволяет последнему найти практическое воплощение в жизнь.

В попытке доказать свои суждения автор использовал замысловатый подход в своей презентации, основанный на критике продукта западной культуры и обзора её деградации. В противоположность этому он затронул так называемую «систему исламского управления» в её общей форме, назвав её историческими мыслями и законами, которые невозможно повторить из-за культурно-цивилизационных различий. По утверждению автора, современное государство является неотвратимой реальностью, которую невозможно обойти или проигнорировать. И единственное, что можно предпринять, это подвергнуть современную мысль конструктивной критике с тем, чтобы улучшить её с внедрением некоторых нравственно-этических норм исламской модели.

Таким образом, это направлено на подрыв исламского проекта через отдаление от него практической стороны, чтобы обвинить его носителей призыва в утопичности.

Данная попытка не является чем-то новым, напротив, это старая претензия в новой обёртке, которая меняет свой внешний вид всякий раз, когда требуют этого обстоятельства. На самом деле, это — идейная борьба, которая вызвана существованием большой прослойки мусульман, призывающих к возвращению Ислама во власть, государство и общество. Это постоянная борьба между идеологиями и попытка навязать себя с позиции того, что победитель диктует свою идеологию побеждённому. На фоне последовательных идейных кампаний против Ислама крайне важно, чтобы мы разоблачили клевету и ложность этих утверждений и провели прямую линию вдоль искажённой, чтобы можно было прояснить чистоту исламского предложения и пояснить реальность и комплексную его целостность. Именно с этой целью данная статья призвана обсудить вышеупомянутую книгу.

Государство определяется как исполнительный орган для определённых понятий и убеждений людей. И поскольку этот орган служит исполнительным, он нуждается в идее, т.к. исполнение без всякой идеи является тщетной. Государство — это не власть, даже если последняя входит в структуру государства. Государство ограничивается так называемыми «исследователями» силой закона, основанной на божественном законодательстве, как Ислам, или придуманных законах, как все другие идеологии помимо Ислама. Государства отличаются друг от друга в зависимости от расхождения в основоположных идеях, которые были приняты при взгляде на реальность Вселенной, человека и жизни, и которые отражаются в форме государственных институтов, воплощающих в жизнь эти идеи и вытекающие из них законы. Государство в Исламе возникло с первым шагом благородного Пророка Мухаммада (с.а.с.) в деле принятия власти, подписания Мединской хартии и установления концепции Уммы. Существование государства в Исламе считается обязательным из-за его тесной связи с воплощением Ислама в жизни общества. Верно, исламские правоведы — факихи — не использовали термин «государство», а больше применяли термин «Халифат» для обозначения политической структуры. Они подробно изложили характерные особенности исламской модели государственности — Халифат, — которая практиковалась на протяжении 14 веков и завершилась с падением Османского Халифата в 1924 году и установлением «современного» светского государства на его руинах. Аналогичное произошло с другими регионами, которые были под контролем Османского Халифата и которые были раздроблены на мелкие кусочки со стороны современных европейских государств.

Западная мысль познала смысл государства, о котором знал Ислам, только после урегулирования кровавого конфликта между Церковью и западной интеллигенцией и падения феодального строя. Таким образом, в обществе появилась тенденция, во главе которой стояли мыслители и писатели, выступавшие за отделение религии от государства. Увенчалось это созданием Французской республики, которая вскоре явила на свет интеллектуальную революцию и так называемую «модель современного государства». И начались серьёзные исследования конфигурации и природы отношения между правителем и подданным. Жан-Жак Руссо считал, что «государство — это зло, без которого невозможно обойтись». И поскольку жители Запада были привыкшими к логике закона джунглей, идея

организации в форме институтов изначально не воспринималась у них. Однако со временем идея созрела, а государство, как говорит автор книги, получило неограниченную власть. Таким образом, исторический контекст подтверждает, что под словосочетанием «современное государство» имеется в виду западная точка зрения на государство, в основе которой лежит идеологический принцип — отделение религии от государства и жизни.

Запад в порядке вещей навязывает свой образ, идею и модель, продвигает их, демонстрирует свои положительные стороны и скрывает свои недостатки. Также очевидным является то, что государства, созданные колониализмом, служат типичным продолжением западной культуры. Ведь Запад создал эти государства и такие институты, как судопроизводство, министерство образования, вооружённые силы и политическую элиту. Автор говорит об этом: «Национальные элиты арабских государств придерживались той же деспотической колониальной политики, которая шла в контексте западной культуры, навязываемой посредством меча и огня, потому что общество, в котором применялась эта модель, носило разнообразные концепции и убеждения, что стало причиной постоянных столкновений и отсутствия гармонии». Это столкновение продолжалось в нескольких целях:

1. Для того, чтобы создать специальный наполненный противоречиями идеологический климат в попытке сформировать прозападный интеллект. И это считалось правильным и объективным научным подходом.

2. Для того, чтобы загрязнить идеи людей относительно Ислама и его системы правления. Началось это с написанием книги человеком по имени Али Абдур-Раззак, которой не имел никакого научного образования, что свидетельствует об отсутствии у автора знаний по научному материалу. Не говоря уже о тех подозрениях, что фактическим автором был британский арабист с иудейским происхождением Самуэль Марголиус, а текстовым редактором — Таха Хусейн. Одним словом, Абдур-Раззак был идейным агентом. В этой связи были изменены учебные программы таких высших учебных заведений, как университеты аль-Азхар и аз-Зейтуна. Под предлогом реформ умышленно скрывали политическую систему в Исламе, называя её общечеловеческими нормами. Таким образом, мусульмане перестали понимать свою политическую идентичность и отличать политическую систему Ислама от других систем.

Отсутствие исламского интеллекта у автора «Ваэля Халака» по отношению к исламской политической мысли можно ясно увидеть при рассмотрении им исламской модели правления. Сначала он пытается отвлечь внимание читателя от термина «Халифат» и заменить его исламским правлением. По его утверждению, «Ислам не явил на свет государство в современном смысле этого слова по той причине, что исламские единицы, находящиеся под политическим и социальным управлением, не являлись переплетёнными друг с другом в рамках одной конституции образованиями». Это указывает на необоснованность его попытки дать нелогические толкования историческим и законодательным событиям и фактам. Также он утверждает о том, что «правитель в Исламе является наёмником». По его словам, «исполнительная власть в исламском правлении служит коллективом наёмных работников, задача которых заключается в выполнении определённых функций по защите претворения исламского законодательства, составленного исламскими правоведами, от имени Уммы взамен на получение заработной платы, которую выплачивает народ». Данная капиталистическая логика далека от исламской политической юриспруденции, согласно которой правитель является тем, кто замещает Умму в претворении того, что ей предписано претворять. В Исламе правитель назначается согласно определённой системе, получившей название «байат» (пер. — присяга). Свою легитимность правитель получает на основании того, что он является представителем Уммы, которая обязана подчиняться ему, пока он соблюдает предписания Всевышнего Аллаха. Власть принадлежит Умме, и она назначает правителя путём особого договора. И если он нарушит условия этого договора, Умма имеет право снять его. В другом контексте автор утверждает о том, что исламская система правления не предусматривает учреждение административных аппаратов. И снова он попадает в ловушку своего невежества, которое никак нельзя оправдать, особенно если учесть, что он желает снискать академическую степень посредством своей книги, в которой он приводит массу изречений и теорий западных философов. Таким образом, становится ясно, что автор не придерживался точного научного метода в своём исследовании основной темы. Поэтому обсуждение подробностей его выводов является излишним.

Что касается его критики западной культуры и современности в её нынешнем виде, то это является чем-то новым. Ему

предшествовали многие западные писатели, такие как Жан Циглер в своей книге «Господа нового мира», Ноам Хомский — «Кто правит миром?», Майлз Коупленд — «Игра наций» и многие другие. Своим рассмотрением краха западной модели автор хотел показать, что он является нейтральным автором, критикующим различные идейные школы и берущим лучшее из них. Однако ясно прослеживается, что он отдаёт предпочтение западной модели как существующей и наиболее реалистичной модели в отличие от исламской модели, которая лишена концепции современного государства и содержит много идеализма. Но при этом, по мнению автора, она пригодна для заимствования некоторых положительных, по его словам, аспектов и исправления того, что было испорчено временем.

Сама философия проблематичности в западном подходе является идейной основой западной культуры, из которой вытекают её решения, регламентирующие жизнь. Эта основа даёт изменчивому разуму право издавать законы, что идёт вразрез с природой человека, которая признаёт слабость человека и то, что он является созданием Мудрого, Управляющего Творца. Возможно, причиной непонимания автором этой истины стало то, что он является христианином. Такие пороки, как убийство, бедность и коррупция, являются неотъемлемым качеством современного государства. И это не является секретом для тех, кто ознакомлен с преступной историей Французской революции и чудовищными преступлениями европейских колонизаторов против индейцев, а также в так называемых «опиумных войнах» против китайцев, в Ираке и Афганистане, не говоря уже о Хиросиме и многом другом. То, что автор рассказал о крахе западной культуры и продемонстрировал свою «объективность», на самом деле является продуктом западной модели, который не остановил Запад, а напротив, увеличил его варварство и вызвал экологические и гуманитарные катастрофы. Даже технологии, которыми гордится Запад, являются запретным для бедных наций, чтобы последние оставались объектом порабощения и разрушения. Таким образом, Запад не прекратил свои преступления против человечества, а продолжил свою политику, замаскировав её некоторыми информационными и идейными декорациями здесь и там.

В заключение хотелось бы отметить, что автор не выдвинул никаких научных предложений, как он это себе возомнил. Каждый здравомыслящий человек видит, что он не владеет научным материалом, который принялся исследовать. Что касается его

приверженности критике западной модели, то это одна из уловок, которыми пользуется западные мыслители, в частности, востоковеды. Исламская Умма должна понимать нескончаемые планы своих врагов и их метод. Всевышний Аллах говорит:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۖ

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120).

Исламская Умма, в частности — искренняя мусульманская интеллигенция, должна стремиться восстановить доверие к законам и решениям Ислама, осознавая, что отказ от любой части Ислама считается началом поражения, за которым следует гнев Господа. Всевышний Аллах говорит:

وَلَوْلَا أَن تَبَتَّنَا لَقَدْ كِدْتَ تَرْكُنْ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٥﴾ إِذَا لَأَذَقْنَاكَ ضَعْفَ الْحَيَاةِ وَضَعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿٧٦﴾

«Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не стал бы помогать тебе против Нас!» (17:74,75).

Не политика является причиной несчастья Уммы

Абдур-Рахман аль-Амирий — Йемен

Запад использует свои коварные и мерзкие методы, чтобы предотвратить возрождение Ислама. На протяжении веков государство Ислама было лидирующей сверхдержавой в мире, а его община — лучшей общиной, выведенной для человечества. С дозволения Аллаха, всё это вернётся, несмотря на заговоры Запада и козни всех государств неверия. Не помешают этому ни преграды, выстраиваемые ими, ни их агенты, которые заграждают дорогу и пытаются сбить с правильного пути тех, кто работает над утверждением религии посредством установления добродетельной державы — Исламского Халифата, который спасёт весь мир от зверств эгоистичного капитализма. С дозволения Аллаха, всё это вернётся, потому что есть искренние мужи, которые положили свою жизнь на алтарь довольства Всевышнего Аллаха, верно поняли шариатские решения и последовали методу Посланника Аллаха (с.а.с.) в установлении государства Ислама. Они вступили в противостояние с неправильными идеями неверия, разоблачая их порочность и непригодность, предоставляя им альтернативу — великую исламскую идеологию, которую они стали продвигать в Умме. Они вступили в политическое противоборство с приспешниками безбожного империалиста среди прозападных марионеточных правителей. Как и приступили они к поиску помощи у обладателей силы для защиты исламской идеологии и её приверженцев, а также для вознесения её в правление. Увидев это, Запад всеми силами принялся атаковать эти идеи из-за того, что они ведут к установлению государства. Это вызвало беспокойство у Запада и лишило его сна, заметив в этом угрозу для своей культуры, которая оказалась под риском полного

уничтожения. Однако подобно тому, как идеи неверия разрушили Исламское Государство, так и истинные идеи Ислама, с дозволения Аллаха, вернут Исламскую Умму на лидирующую позицию в мире.

Для возвращения Ислама и восстановления его государства необходимо следующее:

- Создать общественное мнение, основанное на общем осознании того, что Ислам обладает решениями всех вопросов жизни: экономики, управления, взаимоотношений, судопроизводства, образования, здравоохранения, армии, сельского хозяйства, промышленности, торговли, войны и мира, а также того, что необходимо установить государство, которое будет претворять Ислам в жизнь.
- Вступить в идеологическую борьбу и политическое противоборство с идеями и законами, основанными на тщетной капиталистической идее. Необходимо пояснить порочность этих идей и разрушительные последствия их для человечества, даже для своих приверженцев. Необходимо разоблачить реальность режимов и их связь с зарубежными политическими силами. Помимо этого, следует разоблачать реальность прозападных светских и несветских партий и общественных сил, чтобы противостоять проектам Запада и его приспешникам в рядах правителей, а также не дать им осуществиться в жизни мусульман. Одновременно с этим необходимо демонстрировать величие законов Ислама и их роль в возрождении Исламской Уммы.

Именно поэтому Запад вместе со своими приспешниками из числа правителей, псевдоучёных и светских партий старается нанести удар по мусульманам через:

1. Дискредитацию Ислама. Запад подвергает сомнению хадисы, интерпретирует Коран не по смыслу и вносит некие правоведческие правила, которые не имеют никакого отношения к Исламу, как, например, правило «Необходимость дозволяет запретность». И он связывает это с законом вынужденного состояния человека, которое обуславливается совсем иными требованиями, нежели необходимостью. А также такие правила, как «Цель оправдывает средство», «Где выгода, там одобрение Аллаха», «Лучше, чем ничего»; есть и другие незаконные правила, которые сторонники безбожного Запада придумали, чтобы покончить с Исламом. Неверующие применяли эту тактику с самого начала исламского призыва, и по сей день

они используют её. Например, ещё в далёком прошлом появились так называемые «кораниты», которые утверждали о том, что принимать необходимо только Коран, а от хадисов Посланника Аллаха (с.а.с.) следует воздерживаться. Аналогичное пытаются оживить сегодняшние неверующие, стремясь всячески дискредитировать Сунну. В недалёком прошлом под предлогом «гибкости религии» были такие, которые призывали усовершенствовать религию и сделать её идущей в ногу со временем. Сегодня они призывают к совершенствованию религиозной проповеди и использованию любой полезной новинки под предлогом того, что «Мудрость — удел верующего, и где бы он ни застал её, он должен ей воспользоваться».

2. Нанесения удара по политической идее. Для этого Запад образует исламские политические партии, поддерживаемые региональными силами, которые, в свою очередь, связаны с Западом. Затем эти политические партии вступают в междоусобную схватку за власть и интересы и высмеивают мусульман. Они поднимают такие лозунги, которые симпатизируют Умме. Однако стоит им прийти во власть, как они сразу же забывают свои обещания и не помогают Умме прийти к развитию. Эти партии добиваются реализации скорее своих личных интересов, нежели чаяний Уммы. Они продают свою идеологию и поступают прямо противоположно тем лозунгам, которыми они завоевали сердца мусульман в начале своего образования. Это привело к тому, что мусульмане начали отвергать их и обвинять в предательстве, а неверующие принялись высмеивать их провал, приписывая его к Исламу. Всё это проходит в рамках западного плана по внедрению в мусульманскую среду идеи отречения от политики и отделения последней от жизни. И это сочетается с предлагаемой Западом светскостью, которая настаивает на заточении религии в застенках храмов вдали от жизни и политики. Причиной провала этих партий и групп стал ряд факторов. Приведём некоторые из них:

- Эти партии не имели чёткой культурной программы развития, которая спасла бы Умму от взвалившихся на неё бед. Они не предоставили ясную идею, благоприятную для претворения, со всеми вытекающими правильными практическими решениями.
- Слепая приверженность обоснованным и необоснованным мнениям групп, несмотря на то, что эти мнения касаются неоднозначных (занний) вопросов.

- Эти группы подверглись влиянию утверждения о том, что западная культура, цивилизация и прогресс стали плодом отдаления от политики и отделения религии от жизни. Мусульман умышленно вводят в заблуждение, говоря, что Запад был отсталым, пока не отделил религию от жизни и политики, что позволило ему определить путь развития и стать прогрессивным, цивилизованным и продвинутым.

Это несколько факторов, которые использовал Запад в работе по уничтожению Уммы через марионеточные правящие режимы, светские партии и извращённую культуру. Запад промыл мозги людей настолько, что они начали считать политику грязью, а значит, она не должна вмешиваться в такую безупречную вещь, как религия. Верно, политика становится шарлатанством и грязью, если она направлена на борьбу за меркантильные интересы, как это сложилось в западных государствах. Такая политика приведёт только к различным противостояниям, кризисам и кровопролитным конфликтам. Что же касается политики в исламском понимании, то она имеет положительный образ, который ни в коем случае нельзя сравнивать с безобразным обликом капитализма.

Политика в Исламе ведёт к наставлению людей на верный путь и к благоустройству жизни на земле, а не к её разрушению, как это обстоит в западной концепции. И действительность служит самым ярким тому подтверждением. В Исламе политика прежде всего связана с исламским вероучением и проводится с целью укрепления его среди мусульман и донесения всему человечеству. Она связана с применением Ислама внутри государства и его продвижением путём призыва за пределы государства. Одним словом, она строится на управлении делами людей в соответствии с истиной и правосудием. В Исламе своё значение слово «политика» берёт со слов Посланника Аллаха (с.а.с.):

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ تَكْثُرُ قَالُوا: فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فُوا بِبَيْعَةِ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

«Политику сынов Израиля проводили пророки. Если умирал один пророк, ему на смену приходил другой. После меня же пророков не будет. В будущем появятся халифы, и их будет много». Сподвижники спросили: «Что же ты нам прикажешь?». Пророк (с.а.с.) сказал: «Соблюдайте присягу, данную первому, и первому из них, и отдавайте им их права. Воистину, Аллах спросит о том, что Он

дал им под ответственность» (Муслим). В хадисе употребляется глагол «тасусу», который является производным слова «сиясат», которое в переводе с арабского языка означает управление делами людей в соответствии с приказами Аллаха, несущими в себе только благо. Исходя из вышеприведённого, можно сказать, что утверждения о том, что политика является обманом и грязью, соответствует исключительно тем, кто утверждает подобное. Как говорится: «Испорченный рассуждает в меру своей испорченности». Что касается того значения, которое придаёт Ислам слову «политика», то оно по праву соответствует мусульманам. Всевышний Аллах говорит:

﴿فَلْ كُلُّ يَعْمَلْ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ۚ فَرُبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَىٰ سَبِيلًا﴾

«Скажи: «Каждый человек избирает свой путь, а вашему Господу лучше знать, кто следует более прямым путём» (17:84).

Наш Пророк Мухаммад (с.а.с.) был первым политиком в таком понимании слова «политика». Его биография служит ярким подтверждением благородных позиций Посланника Аллаха (с.а.с.), его обращения с неверными, его разоблачения коварных планов врагов, его принятия интересов Исламской Уммы. Даже исламское вероучение Посланник Аллаха (с.а.с.) учил нас принимать с политической точки зрения, призывая нас строить всю нашу жизнь в соответствии с этим вероучением. Его идеи не были абстрактными, как у Платона, а напротив, практическими, требующими принять Ислам в основу всех своих дел. Исламское вероучение — акъыда — побуждает мусульман заботиться о делах мира, наставляя их на верный путь, а также занимаясь благоустройством этой земли в соответствии с божественным сводом законов. И это является самой высокой степенью ощущения ответственности за мир. Всеобъемлющая идея исламского вероучения охватывает всю эту жизнь и то, что было до и будет после неё. Поэтому политика в таком смысле этого слова зиждется на покровительстве вопросов всего человечества. Так и происходило в действительности, поскольку свод божественных законов — Шариат — представляет собой совокупность человеческих законов для человека как человека, невзирая на этническую, национальную, языковую и половую принадлежность. Но Запад пытается извратить это благородное понимание политики в Исламе и подменить его своим мусором. Если это вероучение — акъыда — является корнем понимания политики в Исламе, то какие прекрасные плоды стоит ожидать от этой политики!

Воистину, это и есть управление делами людей в соответствии с законами Шариата для того, чтобы обеспечить права людей и свершить торжество правосудия среди них. Исламское Государство управляет делами всех своих граждан, мусульман и немусульман, независимо от их национальной и конфессиональной принадлежности, и одинаково обеспечивает им благополучную жизнь. Поэтому Исламское Государство своими политическими делами является самой яркой стороной претворения и распространения Ислама. И всё это считается политикой.

Пророк Мухаммад (с.а.с.) в Мекке и Медине преподавал чёткое представление о том, что Ислам выступает политической религией, призванной наставлять на верный путь. В Мекке Пророк Мухаммад (с.а.с.) посредством своего призыва стремился к установлению государства, которое будет претворять закон Аллаха на земле, что по сути является политическим действием. Он обращался к управляющим, знати и авторитетам курайшитов, т.е. к политикам мекканского общества, со словами: **«Одно слово, которое если вы примете от меня, то завладеете посредством него всеми арабами и подчините себе неарабов!»**. Они выступили против него только из-за того, что видели в нём угрозу своей власти в Мекке. Пророк Мухаммад (с.а.с.) терпеливо призывал их к божественной религии. А когда он (с.а.с.) разочаровался в них, то отправился к другим племенам, прося у них силы, защиты и помощи для того, чтобы претворить приказ Всевышнего и установить своё государство. Именно это поняли из слов Посланника Аллаха (с.а.с.) те, к кому он обращался за помощью для его призыва. Так он обращался к представителям Бану Сааса за призывом помочь ему донести послание своего Господа. Один из них сказал: *«Как ты смотришь на то, что если мы присягнём тебе на твоём деле, а потом Аллах даст тебе победу над теми, кто тебе перечит, то достанется ли нам твоё дело после тебя?»*, — на что Благородный Посланник (с.а.с.) сказал: **«Это дело принадлежит Аллаху, и Он даёт его, кому пожелает»**. Тогда Байхара сказал ему: *«Мы будем вместо тебя подставлять арабам свои шеи, и если Аллах даст тебе победу, то это дело не достанется нам? Мы не нуждаемся в твоём деле»*. Эти старания Пророка Мухаммада (с.а.с.) увенчались установлением Первого Исламского Государства в Луцезарной Медине путём получения поддержки со стороны некоторых лидеров мединского общества. Этим самым он утвердил своё руководство во главе этого государства и начал управлять делами

мусульман в соответствии с теми законами, которые ниспосылались ему. И так обстояло на протяжении всей его жизни в Медине, где невозможно было даже представить невмешательство Посланника Аллаха (с.а.с.) в политику. Напротив, все его действия были политическими. Он всеми своими силами работал над доведением, претворением и распространением различных законов Ислама путём поклонения, нравственности, взаимоотношений, джихада и других законов, включающих в себя покровительство и заботу вопросами и делами каждого гражданина страны. Разве Посланник Аллаха (с.а.с.) не вёл бои, не одерживал побед и не управлял завоёванными странами в соответствии с Исламом? Разве он не назначал глав административно-территориальных единиц (валиев) и судей? Разве он не говорил, что Абу Бакр и Умар являются двумя его визирами на земле? Разве он не встречал послов? Разве он не назначал сборщиков хараджа и закята и многое другое? На самом деле политика является позвоночником Ислама, опираясь на силу исламского вероучения и превосходство шариатских законов в решении проблем человека. Только исламская политика могла осчастливить Исламскую Умму и всё человечество в целом. И ярким подтверждением тому служит история Исламского Государства. И в этом признаются даже недруги Ислама, не говоря уже о восхвалении её самими мусульманами.

Отсюда становится понятным лживость утверждения о том, что причиной несчастья Исламской Уммы является политика. Порочность возникает тогда, когда политика строится на основе капитализма, который не может дать ничего, кроме законов джунгли. Но когда политика строится на принципах Ислама человек получает благополучную жизнь, где защищены все его права. Каждый мусульманин должен понять это и работать над тем, чтобы установить государство Халифат, которое будет вести политику на самом высоком уровне. И в этом нуждается всё человечество после того, как испытало на себе всю горечь и зло капитализма.

В заключение хотелось бы отметить, что сами народы Запада испытывают страдания от капитализма. Если они поймут, что их политику определяет горстка алчных капиталистов, то они выступят против них. Если они осознают благородные ценности Ислама, то непременно примут их. Очень скоро мир станет свидетелем тому, как Ислам выведет людей из несправедливости капитализма к справедливости Ислама. И нет ничего ближе, чем завтра.

Не настало ли время Праведного Халифата?!

Адиль Джамиль аль-Гаули, Йемен

Изучая историю арабского региона, ныне называемого Ближним Востоком, и современную историю мусульман, можно обнаружить, что она повторяется лишь с незначительными отличиями в некоторых аспектах.

Например, арабы во времена джахилии (доисламский период) не имели никакого веса по сравнению с могущественными народами того времени — персами и римлянами. Влияние этих двух империй доминировало в арабском регионе. Персидская империя контролировала Ирак, Бахрейн, Йемен и некоторые части северо-востока Аравийского полуострова. Римская империя контролировала Шам, Египет и всё североафриканское побережье до Марокко. Все эти регионы находились под прямой оккупацией, а их правители были верны этим двум государствам. Центральная часть Аравийского полуострова, которая стала местом рождения Ислама, была населена различными племенами, конфликтующими между собой. Они были пастухами, не обладающими ни промышленностью, ни сельским хозяйством. Эти племена воевали за места выпаса и границы, которые они определяли своими владениями из-за наличия там растительности и источников воды. Не было никакой идеи, способной объединить их, или лидера, способного сплотить. Близь границ персов и римлян существовало два небольших царства: Гассанидское царство — союзник римлян и Лахмидское царство — союзник персов. Эти два царства не имели никакой воли кроме того, что позволяли их покровители. Аравийский полуостров, будь то центральная часть или Гассанидское и Лахмидское царство, были населены арабами, неспособными противостоять власти персов и

римлян ни в военном, ни в политическом отношении. Но воля Аллаха превыше всего... Это и будет темой нашего рассмотрения и его самой важной частью.

До прихода последнего пророка и посланника, нашего господина Мухаммада ибн Абдуллаха (с.а.с.) Аравийский полуостров изнемогал от войн между населявшими его племенами, и такое положение продолжалось вплоть до появления Ислама. Можно выделить следующие войны: война «Дахиса и Габра» между племенами Абс и Зубьян, которая завершилась подписанием мирного договора; война «Басус» между племенами Бакр и Таглиб — завершилась победой Таглиба; война «Аль-Фиджар» между союзом Курайша с племенем Кинаны против союза племён Гатафан и Хавазин — завершилась подписанием мирного соглашения; война «День Халимы» между гассанидами и лахмидами — завершилась победой гассанидов; битва при Буас — последнее сражение между племенами Аус и Хазрадж, которое произошло за пять лет до хиджры. Также можно отметить другие войны, годами забиравшие жизни арабов. Изучая эти противостояния, невольно приходишь к выводу, что они были бедами, нависшими над арабскими племенами. В ходе этих войн арабы лишались всего самого дорогого из-за вождей племён, которые отличились высшей степенью тирании и тщеславия. Посредством этих сражений Всемогущий Аллах пожелал воспитать мужественных воинов и проницательных политиков из числа простых арабов, чтобы они стали последователями Пророка (с.а.с.) и Его религии. Аллах возвысил Своего Посланника (с.а.с.) и Свою религию этими великими людьми, которые смогли, с помощью своего Господа, распространить Ислам по всей земле. Мусульмане смогли покончить с существовавшими тогда могущественными империями и позволить людям толпами входить в Ислам. Они построили самую сильную державу в мире — Исламское Государство.

Наблюдая за нынешним положением исламского мира, можно заметить, что история повторяется с одним отличием — во времена джахилии арабские племена поклонялись не Аллаху, а своим идолам. Сегодня же они — мусульмане, но после того, как колонизатор уничтожил Исламское Государство, он поделил мусульман на мелкие страны, нарисовав между ними границы, ради защиты которых сегодня ведутся сражения. Каждой новообразованной стране он придумал флаг, гимн, гражданство и паспорт. Колонизатор смог насадить среди мусульман национализм, патриотизм, мазхабное

сектантство, продвигая и освящая эти идеи через учебные программы и СМИ. Во главе каждого государства он поставил марионеточного правителя, который действует от его имени, грабя богатства страны, распространяя идеи, убеждения и точку зрения Запада, а также стирая учения Ислама из умов мусульман, чтобы усыпить их. Он достиг своей цели — многие молодые люди Исламской Уммы опустили до предела мыслительного упадка, отвлекаясь глупостями и пустяками. Молодёжь стала обращаться к спорту, искусству и последним тенденциям моды. Её примерами и кумирами становятся аморальные актёры и актрисы из американского Голливуда или индийского Болливуда. Сегодня молодёжь Исламской Уммы, как и в прошлом, должна понести послание Ислама в качестве руководства и света, и она должна произвести на свет лидеров государства, мудрых учёных в области Шариата или экспериментальных наук, таких как астрономия, математика и химия.

Давайте посмотрим на положение Уммы сегодня, особенно в странах, где прокатились революции против тиранических режимов. В результате серии революций многие тираны пали, несмотря на созданные ими структуры сил безопасности для защиты от собственного народа и основанные ими огромные финансовые империи для разграбления богатств страны. Однако всё это очень быстро рухнуло и пропало. Даже западные страны оставили их на обочине дороги, увидев, как народы выступили против них. Если бы Запад не вмешался в ход революций, то революции достигли бы своей цели — установления справедливости. Но что помимо Халифата может восстановить справедливость на земле?! Это — первый вопрос, которым озадачились люди Исламской Уммы после осознания того, что народ легко может свергнуть правителей. Активная часть народа поняла, что ради достижения своей цели необходимо изменить мысли. Затем, после периода революций, регион погрузился в вооружённый конфликт, а люди разделились на два типа: первый стал избегать войны, второй же вступил в борьбу, приняв одну из сторон конфликта.

В целом, события, которые сегодня переживает Умма, близки к событиям, которые произошли в регионе до создания Первого Исламского Государства. После волны революций в этих странах царит хаос и атмосфера войны. События, кажется, подготавливают почву для появления настоящих мужчин, способных справляться с трудностями. Во многих регионах произошло ухудшение качества

услуг из-за кризисов, связанных с электричеством, нефтью, ростом цен, осадами и голодом в некоторых странах. Многие мусульмане привыкли слышать грохот взрывов из-за падающих ракет и бомб. Но эта печальная ситуация, возможно, снова заставит Умму крепко ухватиться за свою веру. Происходящие события заставили людей искать и думать о радикальных решениях. Самое главное, что эти события разоблачили многих волков в овечьей шкуре, начиная с агентурных правителей, придворных учёных, пропагандистских СМИ и заканчивая движениями, которые утверждают, что хотят возрождения Ислама и мусульман, хотя они и их действия не имеют никакого отношения к нашей религии. В Исламской Умме снова возродилась идея джихада, и мусульмане осознали истинное обличие колониального Запада, международного института ООН и её спецпосланников.

Наблюдая за событиями, которые многим кажутся катастрофическими, приходишь к выводу, что всё идёт по плану Аллаха. Все эти бедствия — лишь предвестники победы, которая требует подготовки мужественных военных и политических деятелей, способных удержать государство Халифат, когда оно будет объявлено. Государство, к которому стремится Исламская Умма, сможет устоять лишь благодаря мужественным мусульманам, которые будут суровы к неверным колонизаторам и милосердны к верующим.

После всех этих войн и кровопролития, несмотря на перенесённую боль и горе, Умме представилась возможность вернуться к своей вере и религии. Мы надеемся, что исходом всего этого будет появление смелых ансаров, которые выполняют свой шариатский долг и установят Второй Праведный Халифат по методу пророчества. Это и будет победой религии Всевышнего Аллаха, Который сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَخَامَتِ طَآئِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَفَرَتْ طَآئِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴿١٤﴾

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха. Иса, сын Марьям, сказал апостолам: «Кто будет моим помощником на пути к Аллаху?». Апостолы ответили: «Мы — помощники Аллаха». Часть сынов Исраила уверовала, а другая часть не уверовала. Мы поддержали тех, которые уверовали, в борьбе с их врагами, и они вышли победителями» (61:14).

Легитимность вали аль-амр

Часть I

Абу Низар аш-Шами

Хвала Аллаху, Которому принадлежит полное подчинение и послушание. Мир и благословение первому правителю мусульман, его семье и сподвижникам.

Особо остро вопрос подчинения вали аль-амру (правителю мусульман) встал после падения Исламского Государства, когда Запад захватил исламские земли и поставил во главе каждой мусульманской страны тиранов, наполнивших землю насилием. Колонизатор заложил основу тиранического правления в странах мусульман так, что Исламская Умма снова вернулась во времена джахилии.

Хуже всего то, что в этой трагической ситуации появляется группа мусульман, одетых в белые одеяния и присвоивших себе звания учёных, и кричит в адрес угнетённой Уммы и её защитников, а не в лицо угнетателей. Эти псевдоучёные говорят: «Терпите, подчиняйтесь и соглашайтесь с правлением куфра и гнётом до тех пор, пока вами правит вали аль-амр!». После долгих лет жестокости правителей Умма сталкивается с этой группой защитников тирании.

Течение «аль-джамиа», основателем которого является Мухаммад Аман аль-Джами, движение «мадхализм», основателем и идеологом которого является Раби ибн Хади аль-Мадхали, течение «раслянизм» в Египте, основателем которого является Мухаммад Саид Раслян и т.д. — имена не важны, но важно то, как они искажают Сунну Посланника Аллаха (с.а.с.)!

Призыв этой группы, которая прикрывается салафизмом, сводится к следующему:

1. Поддерживать (аль-валя) нынешних правителей, защищать и оправдывать их грехи, запрещать выступление против них или даже соперничество с ними, обвинять в хариджизме тех, кто выступает против правителей, называя их «псами из Ада», в более худшем случае — считать кровь нынешних «хариджитов» дозволенной, даже если это благочестивые учёные.
2. Утверждать законность этих правителей, даже если они захватили власть, лишив Умму этого права.
3. Подчиняться правителям, закрывая глаза на их тиранию, гнёт и распространение нечестия на земле, даже если они правят на основе куфра и проявляют верность врагам Ислама. Некоторые защитники даже говорят о необходимости подчиняться неверным.

Более умеренные из них дозволили выступать против нынешних правителей при наличии пяти условий:

— Необходимо своими глазами увидеть действие, противоречащее Шариату, а не судить по тем или иным «слухам», как это происходит в сахих хадисе Убады ибн Самита (р.а.), в котором передаются слова Пророка (с.а.с.):

إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ

«Только если он совершит явный куфр, на который у вас есть довод от Аллаха» (Бухари).

— Увиденное действие правителя должно быть куфром, а не грехом или ослушанием, которые не выводят из религии. Например, необходимо увидеть, как правитель поклоняется идолу или ругает Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), или совершает другие действия, выводящие из Ислама.

— Куфр правителя должен быть «явным», как указывается в хадисе, т.е. когда нет нужды в пояснении. Имам Ахмад ибн Ханбаль был убеждён в неверии того, кто говорит о сотворённости Корана. Тем не менее, он не обвинил в куфре тогдашнего правителя Мамуна, который утверждал о сотворённости Корана, поскольку этот куфр нуждается в пояснении.

— Мусульмане должны обладать неопровержимым доказательством на очевидное неверие правителя.

— Выступление против правителя не должно приводить к ещё большему злу, чем если он останется у власти.

Защитники нынешних правителей вооружились обильным количеством текстов из Корана и Сунны, а также словами учёных и праведных предшественников. Они приводят свои доказательства тем, кто противоречит им, и это придаёт им смелость и твёрдость против мусульман. В то же время можно наблюдать их мягкость и лояльность к тиранам.

Чаще всего они приводят следующие доказательства:

- Слова Всевышнего Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием (вали аль-амр) среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59).

- Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

عَلَيْكَ بِالطَّاعَةِ فِي مَنْشَطِكَ وَمَكْرَهِكَ وَعُسْرِكَ وَيُسْرِكَ وَأَثَرَةٍ عَلَيْكَ

«Ты должен повиноваться, нравиться тебе это или нет, тяжело ли тебе или легко, даже если это не в твоих интересах», — достоверный хадис, приводится у Насаи и Ахмада.

- Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَطَاعَنِي فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ عَصَانِي فَقَدْ عَصَى اللَّهَ وَمَنْ أَطَاعَ أَمِيرِي فَقَدْ أَطَاعَنِي وَمَنْ عَصَى أَمِيرِي فَقَدْ عَصَانِي

«Кто подчинился мне, тот подчинился Аллаху, а кто ослушался меня, тот ослушался Аллаха. Кто повиновался амиру, тот повиновался мне, а кто ослушался амира, тот ослушался меня». В некоторых риваятах вместо слова «амир» используется слово «Имам». Хадис достоверный, приводится в сборниках Бухари и Муслима, а также его приводит Насаи, Ибн Маджа и Ахмад.

- Сообщается от Ибн Аббаса (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ رَأَى مِنْ أَمِيرِهِ شَيْئًا يَكْرَهُهُ فَلْيَصْرِ عَلَيْهِ، فَإِنَّهُ مَنْ فَارَقَ الْجَمَاعَةَ شِرًّا فَمَاتَ إِلَّا مَاتَ
مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً

«Кто увидит от своего амира то, что ему не нравится, пусть проявляет терпение. Поистине, кто умрёт, оставив общину хотя бы на пядь, тот умрёт смертью джахилии», — достоверный хадис, приводят Бухари и Муслим. В версии Муслима говорится **«кто выйдет из подчинения»**. Подобный риваят приводит Ахмад. Все они достоверны.

• Приводится, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَكُونُ بَعْدِي أُمَّةٌ لَا يَهْتَدُونَ بِهَدَايَ، وَلَا يَسْتَنُونَ بِسُنَّتِي، وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ قُلُوبُهُمْ
قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ فِي جُثَمَانِ إِنْسٍ! قَالَ: قُلْتُ: كَيْفَ أَصْنَعُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ؟
قَالَ: تَسْمَعُ وَتَطِيعُ لِلْأَمِيرِ، وَإِنْ ضَرَبَ ظَهْرَكَ وَأَخَذَ مَالَكَ، فَاسْمَعْ وَأَطِعْ

«Появятся после меня такие Имамы, которые не будут следовать моему пути и не будут жить в соответствии с моей Сунной. И появятся среди вас люди, сердца которых будут подобны сердцам шайтанов в человеческом облиции». Я спросил: «И что нам делать, если мы это застанем?». Пророк (с.а.с.) сказал: «Слушайся и повинуйся амиру, даже если он будет бить тебя по спине и забирать твоё имущество!», — приводит Муслим. Также вывел Хаким от Абу Салямы.

Также они приводят следующие слова учёных:

• Ибн Таймия в книге «Манхадж ас-сунна» пишет: «Приверженцы Ахли Сунна считают, что не следует выступать против Имамов и сражаться против них, даже если они чинят тиранию. На это указывают сахих хадисы Пророка (с.а.с.). В сражении и смуте нечестия больше, чем в тирании, которая не сопровождается сражением и смутой. Возможно, в этом противостоянии с правителем будет больше нечестия, чем в том, что они намереваются исправить».

Таким образом, они погрязли в своём призыве и стали грубыми в прениях. В этом им помогает сегодняшний идейный упадок среди мусульман, отчуждение исламских концепций в целом, и связанных с шариатской политикой — в частности. Так что они в полной мере используют эту ситуацию, оказавшись в подходящей атмосфере.

Встречая их доказательства, многие мусульмане чувствуют смущение, потому что гнёт, чинимый этими тиранами, не исчезнет с

молчанием и послушанием, а будет расширяться и увеличиваться. Более того, Ислам воспитал мусульман такими, что они отказываются подчиняться кому-либо помимо Аллаха и молчать при виде отступления от Шариата. Всё это мусульманин впитывает в себя, читая Сиру Посланника Аллаха (с.а.с.), который восстал против правителей лжи и отказался склониться перед ними. Мусульманин задаётся вопросом: как Ислам может приказывать нам подчиняться тем, кто объявил войну Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.)?!

Смятение прокрадывается в душу мусульманина, потому что он слышит достоверные хадисы, которые не могут быть опровергнуты или раскритикованы.

Таким образом, стремление к переменам ослабевает, и вообще изменение порочной реальности становится запретным. В итоге получается, как будто подчинение Аллаху лежит через подчинение врагам, и пропадает смысл слов героя Исламской Уммы Рубаи ибн Амира, который сказал полководцу персов: *«Аллах послал нас, чтобы освободить кого Он пожелает из рабства других людей и привести их к рабству перед одним Аллахом»*.

Следует помнить, что мы — народ Корана и Сунны, поэтому не следует отвечать защитникам тиранов унижениями и попытками связать их с правителями, прежде чем найти и привести требуемые ответы из исламских источников. В большинстве случаев приверженцы нынешних правителей опираются на святость исламских текстов, даже если они противоречат желаниям. Поэтому неправильно вступать с ними в дискуссию, не изучив тексты и их значения, иначе вы потерпите неудачу, когда покажется, что он следует исламским текстам, а вы как будто предпочитаете разумные выводы шариятским доказательствам.

Если рассмотреть вопросы и тексты, из которых рождаются их предположения, то обнаружится, что они сосредоточены вокруг следующих:

- 1) Тексты, обязывающие подчиняться вали аль-амр
- 2) Хадисы, связанные с оспариванием власти:

Сообщается от Убады ибн Самита (р.а.): *«Мы присягнули Посланнику Аллаха (с.а.с.) в том, что будем слушаться и повиноваться в нужде и благоденствии, в лёгком и трудном, даже если нас будут обделять, и не станем пытаться лишить власти тех, кому она будет принадлежать, если только не увидим (проявлений) очевидного неверия и не будем располагать доказательствами этого, полученными*

от Аллаха Всевышнего, и что будем говорить истину, где бы мы ни оказались, не боясь ради Аллаха порицания порицающего», — вывели Бухари, Муслим, Ахмад, ат-Табарани и другие. Под «Проявлениями очевидного куфра» они понимают «очевидный куфр правителя».

3) Хадисы о сражении с вали аль-амр:

Приводится в «Сахих» Муслима от Ауфа ибн Малика, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

خِيَارُ أُمَّتِكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُمْ وَيُحِبُّونَكُمْ، وَتُصَلُّونَ عَلَيْهِمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيْكُمْ، وَشِرَارُ أُمَّتِكُمُ الَّذِينَ تُبْغِضُونَهُمْ وَيُبْغِضُونَكُمْ، وَتَلْعَنُونَهُمْ وَيَلْعَنُونَكُمْ، قِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَفَلَا تُنَادِيهِمْ؟ قَالَ: لَا، مَا أَقَامُوا فِيكُمْ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَأَيْتُمْ مِنْ وَلَايَتِكُمْ شَيْئًا تَكْرَهُونَهُ: فَاكْرَهُوا عَمَلَهُ، وَلَا تَنْزِعُوا يَدًا مِنْ طَاعَةٍ

«Лучшие из Имамов — те, которых вы любите и которые любят вас. Вы благословляете их, и они благословляют вас. А худшие из Имамов — те, которых вы ненавидите и которые ненавидят вас. Вы проклинаете их, и они проклинают вас». Его спросили: «О Посланник Аллаха, не следует ли нам сражаться с ними с мечом в руках?». Он ответил: **«Нет, пока они совершают вместе с вами намаз. Если же вы увидите в своём правителе нечто, что вам не нравится, то вам надлежит испытывать к этому неприязнь, но не отказываться от повиновения».** **«Совершают вместе с вами намаз»** — они понимают как «пока правитель позволяет совершать намаз».

4) Вопрос подчинения правителю, захватившему власть.

Проследив их метод взаимодействия с текстами, а также учитывая все стороны вопроса в попытке найти возможные ошибки, мы пришли к выводу, что они допустили три ошибки в процессе своего иджтихада:

- ошибка в понимании реальности, т.е. в тахкик аль-манат (понимании объекта закона);
- ошибка в приведении и изучении текстов, будучи убеждёнными в отсутствии противоречий между ними, что привело к игнорированию шариатского метода сопоставления текстов (тавилъ);
- ошибка в применении законов на реальность.

Рассмотрим первую ошибку — понимание реальности, т.е. тахкик аль-манат (понимание объекта закона): пожалуй, это самая грубая ошибка, и её уже достаточно для полного опровержения их мнения.

Кто такой «вали аль-амр», которому необходимо подчиняться? Шариатское значение «вали аль-амр»: управляющий делами Уммы, который, согласно Шариату, обладает браздами правления и руководством над мусульманами. Этот термин встречается в некоторых шариатских текстах, как в словах Посланника Аллаха (с.а.с.):

ثَلَاثُ خِصَالٍ لَا يَغِلُّ عَلَيْهِنَّ قَلْبُ مُسْلِمٍ أَبَدًا: إِخْلَاصُ الْعَمَلِ لِلَّهِ، وَمُتَاصَحَةُ وُلَاةِ الْأَمْرِ، وَلُزُومُ الْجَمَاعَةِ

«Три качества, которые не может ненавидеть сердце мусульманина: искреннее деяние ради Аллаха, искренний совет обладателям власти (вали аль-амр) и приверженность общине» (Ахмад).

Ясно показано, кто такой вали аль-амр в рассказе о том, как Посланник Аллаха (с.а.с.) предложил себя в качестве вали аль-амр над Бану Амир. Приводится в «Сире» Ибн Хишама, что Байхара ибн Фирас из Бану Амир ибн Саъсаъа сказал Пророку (с.а.с.): «Если мы присягнём тебе относительно твоего дела, а потом Аллах поможет тебе победить тех, кто тебе противодействует, достанется ли нам власть после тебя?». Пророк (с.а.с.) ответил: **«Это дело принадлежит Аллаху, и Он даёт его, кому пожелает»**. Тогда Байхара сказал ему: «Мы будем вместо тебя подставлять свои шеи под мечи арабов, и если Аллах даст тебе победу, то это дело не достанется нам?! Мы не нуждаемся в твоём деле», — и они отказались от него. Очевидно, что это дело касалось власти и правления, поскольку принятие ансарами этого дела привело к установлению этой власти в Медине.

Также об этом ясно говорится в следующем хадисе:

لَيُبْلَغَنَّ هَذَا الْأَمْرُ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَلَا يَبْرُكُ اللَّهُ بَيْتَ مَدَرٍ وَلَا وَبَرَ إِلَّا أَدْخَلَهُ اللَّهُ هَذَا الدِّينَ بَعِزُّ عَزِيزٍ أَوْ يَذُلُّ ذَلِيلٌ عِزًّا يُعِزُّ اللَّهُ بِهِ الْإِسْلَامَ وَذُلًّا يَذِلُّ اللَّهُ بِهِ الْكُفْرَ

«Это дело дойдёт до тех мест, куда доходит ночь и день. Аллах не оставит ни одного глиняного дома или дома из шкур, кроме как введёт туда эту религию и возвеличит посредством неё великих и унизит униженных. Посредством великих Он возвеличит Ислам, а посредством униженных унизит неверие», — вывели Ахмад, ат-Табарани, Байхакый, и подтвердили достоверность Хаким и Альбани.

Всевышний Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас» (4:59).

Праведные предшественники, в том числе — Абу Хурайра и Ибн Аббас, пришли к выводу, что в этом аяте подразумеваются правители (амиры). Это же мнение предпочёл ат-Табари и Навави. А также этого мнения придерживалось большинство учёных.

Некоторые пришли к мнению, что под словами «вали аль-амр» имеются в виду учёные. Однако, после детального рассмотрения вопроса, выясняется, что учёному не подчиняются, а следуют. Другими словами, подчинение принадлежит не учёному, а правителю в тех законах, которые он принимает (табанни).

Следовательно, вали аль-амр муслимин (управляющий делами мусульман), которому необходимо подчиняться — это тот, кто управляет делами мусульман на основе религии, поскольку у мусульман не может быть другой основы. Только благодаря религии мусульмане стали единой Уммой и обрели свою идентичность и культуру. Благодаря религии у них появилось политическое образование. Что касается тех, кто управляет на других основах, как демократия, светскость, либерализм, социализм или что-либо другое помимо исламской системы правления, которая ясно описана в Исламе, — тогда этот правитель не является вали аль-амр муслимин. О таких сказано в словах Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾

«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжём в Геенне. Как же скверно это место прибытия!» (4:115). Как он может считаться управляющим делами мусульман, если сам он в правлении обратился не к Исламу?!

Необходимо знать, что в словах Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) или известных учёных «вали аль-амр», «Имам», «халиф» или других используемых словах подразумевается шариатский правитель, который соответствует исламскому представлению. Непозволительно полагать, что Аллах и Его Посланник (с.а.с.) под этими словами подразумевали правителей куфра, греха, беззакония и тирании. Исламское представление, которому должен соответствовать правитель, чтобы считаться амиром мусульман, строится на двух основах:

1. Шариатская законность правителя. Для этого он должен соответствовать условиям принятия власти, а именно: быть мусульманином, совершеннолетним, в здравом уме (не сумасшедшим), свободным (не рабом), справедливым и обладающим необходимыми способностями. Более того, правление должно перейти к нему посредством добровольной шариатской присяги. Если эти условия отсутствуют или он занял власть через систему куфра, или посредством демократических выборов, либо система была исламской, но он захватил власть силой без одобрения мусульман — тогда он не считается шариатским правителем, и его власть недействительна согласно Шариату.

2. Шариатская законность системы. Эта законность присутствует, если система является исламской, претворяющей Шариат в границах государства. Другими словами, в этой системе руководство и решение должно принадлежать Шариату. Также необходимо, чтобы власть в границах государства находилась в руках мусульман, что обеспечит величие Ислама и самих мусульман в международных отношениях. Т.е. Исламское Государство должно быть независимым и суверенным, и непозволительно, чтобы оно было оккупированным, покровительствуемым, мандатным или опекаемым со стороны неверных или их власти, что лишает суверенности. Говоря иными словами, государство должно быть Дар уль-Ислям (территорией Ислама), а не Дар аль-куфр (территорией неверия).

Если примерить все эти условия к нынешним правителям, то не остаётся сомнений в следующем:

- они получили власть силой или через наследство, несмотря на негодование людей,
- присяга (байат) или выборы, осуществлённые в некоторых странах, происходят в отношении выдуманных человеком законов,
- они правят выдуманными законами, сделав Ислам одним из источников законодательства, а не единственным источником. Это и есть проявление явного куфра. Более того, они обращаются к законам международного сообщества, которое питает вражду к Исламу и мусульманам, а их структуры, вроде ООН или СБ, противоречат Шариату Аллаха.

Все нынешние правители утратили справедливость из-за своего нечестия или неверия, и изначально они не получили шариатскую присягу. Поэтому, прежде чем применять тексты о подчинении

вали аль-амру, необходимо сначала выяснить, заслуживают ли наши правители этого места?

Исходя из вышеприведённых доказательств выясняется, что на земле на данный час не существует ни одного легитимного по Шариату правителя, а имеются лишь тираны, которые оставили Шариат и приняли другие законы. Применять законы, касающиеся вали аль-амр, на нынешних правителей — то же самое, что применять законы супружества в отношении прелюбодеев!

Призыв к подчинению нынешним правителям — это призыв к послушанию Аллаха, оказание помощи куфру, поддержка правителей в нечестии и грехе. Более того, этот призыв считается игрой законами Шариата, предательством в отношении Уммы и приписыванием Аллаху того, чего Он не приказывал.

Следовательно, лишь рассмотрения тахкик аль-манат (понимания объекта закона) уже достаточно для опровержения мнения защитников нынешних правителей, а также для разъяснения степени их отклонения от Шариата.

Мухаммад — самое популярное мужское имя в Осло

Согласно последним статистическим данным, Мухаммад стал самым распространённым в столице Норвегии мужским именем, которым называли детей, родившихся с 2008 года. Имя Мухаммад превзошло такие имена, как Оскар, Аксель и Джейкоб (Якоб), которые десять лет подряд возглавляли список самых популярных имён в этой скандинавской стране. Из 624 тыс. жителей Осло почти 190 тыс. являются иммигрантами, что составляет 30,4% населения города. Самые крупные мусульманские общины европейской столицы — это пакистанцы, сомалийцы, иракцы и марокканцы.

«Аль-Ваъй»: распространение Ислама происходит на всех уровнях и во всём мире, что вызывает озабоченность и беспокойство Запада, который считает, что миграция мусульман несёт с собой войну.

Председатель Высшего государственного совета Ливии покидает ряды «Братьев-мусульман»

Председатель Высшего государственного совета Ливии Халид аль-Мишри объявил об отставке и выходе из движения «Братья-мусульмане», подчеркнув при этом, что продолжит «политическую и партийную деятельность». Аль-Мишри заявил, что его отставка была продиктована «национальными, идейными и политическими требованиями, а также необходимостью обеспечить прозрачность перед гражданами Ливии». Напомним, что во время конференции «Братьев-мусульман» в Бенгази в 2012 году Халид аль-Мишри подчёркивал необходимость открытого пересмотра деятельности движения.

«Аль-Ваъй»: этот уход и призыв к пересмотру деятельности являются частью западной кампании по уничтожению исламской политической деятельности. Что касается перехода аль-Мишри в национальную деятельность, то это отступление и падение для него.

Франция вызвала посла Италии после заявления о колонизации Африки

МИД Франции вызвало посла Италии после заявления заместителя итальянского премьер-министра и министра экономического развития Луиджи Ди Майо, который сказал, что Франция разорила

африканский континент, и это стало причиной обострения кризиса с мигрантами. Ди Майо выразил надежду, что ЕС введёт санкции против стран, таких как Франция, ответственных за трагедии мигрантов в Средиземном море.

«Сохраняются десятки африканских стран, в которых Франция чеканит свою монету, колониальный франк, и за счёт этого финансирует свою внешнюю задолженность, эксплуатируя эти страны», — заявил Ди Майо.

«Если бы Франция не имела своих африканских колоний, а это то, как они должны называться, она была бы 15-той экономикой мира. Вместо этого она входит в число первых. Именно потому, что она делает в Африке», — добавил итальянский чиновник.

«Аль-Ваъй»: обвинения в адрес Франции, которая претендует на лидерство в защите прав человека, что везде продвигается Макроном, являются заслуженными. Это касается всех капиталистических западных государств, включая Италию, которая обогатилась за счёт обнищания и колонизации других стран.

Дискриминация в отношении британских меньшинств не изменилась за 50 лет

«The Guardian» опубликовал отчёт, раскрывающий дискриминацию на рабочих местах в отношении меньшинств Британии. В докладе говорится, что британцы африканского и азиатского происхождения сталкиваются с «поражающей» дискриминацией на рынке труда и что ситуация не изменилась с 1960-х годов. Согласно недавнему полевому исследованию, проведённому исследователями Оксфордского университета, было обнаружено, что темнокожие, чтобы получить положительный ответ от работодателей, были вынуждены отправлять в 80 раз больше запросов, чем белокожие британцы. Исследователи сравнили результаты своего опроса с аналогичным исследованием, проведённым в 1969 году, и обнаружили, что дискриминация в отношении людей африканской и азиатской внешности, особенно пакистанцев, не изменилась за 50 лет. В отчёте отмечается, что эти выводы вызывают беспокойство тем, что принятые законы о расовых отношениях бесполезны. Исследователи также обнаружили, что самые высокие уровни дискриминации были в отношении людей из мусульманских стран, что отражает

«сильные антимусульманские настроения», как и показывали многие недавние опросы.

«Аль-Ваъй»: это — разница между капитализмом, который претендует на защиту прав человека, хотя он далёк от этого, и Исламом, который считает, что различие цветов и языков существует только для того, чтобы народы познавали друг друга, и что люди могут превосходить друг друга лишь в богобоязненности. Так какая же из этих двух идеологий имеет право на главенство в мире?

Центр Карнеги предупреждает о будущей арабской революции

По словам главного редактора «Diwan», блога о Ближнем Востоке Центра Карнеги Майкла Янга, арабские контрреволюционные силы объединяются вокруг идеи устранения оставшегося импульса оппозиции в регионе.

«Во многих арабских странах царит атмосфера тирании, поскольку не решаются никакие проблемы, которые привели к восстаниям в 2011 году. Единственный урок, который усвоили арабские режимы, заключается в том, что они не применяли достаточно насилия, чтобы задушить революции. И, таким образом, массовые убийства, учинённые Башаром Асадом, могут стать примером для тех, кто будет защищать свою власть любой ценой», — пишет эксперт по Ближнему Востоку.

«В регионе, который уже не в состоянии удовлетворить потребности своих граждан, трудно представить какой-либо иной сценарий, кроме дальнейшего опустошения. Деспотизм в сочетании с повсеместным экономическим спадом и воспоминаниями о протестах 2011 года не принесёт мира и спокойствия», — написал Майкл Янг.

Автор статьи приходит к выводу, что «на данный момент различные стороны объединяют свои ряды, чтобы сохранить авторитарное правление, но их механизмы страдают от распада. Поэтому ожидайте новых восстаний. Уверенность тиранов часто означает полную потерю равновесия».

«Аль-Ваъй»: за подавление революций ответственны не только правящие режимы в регионе, но прежде всего правители капиталистического Запада во главе с Америкой, которые стоят за правителями региона. Также ответственность лежит на международных

институтах, которые были основаны в интересах капиталистических государств, позволяя им господствовать над слабыми государствами и их бедными народами. Всё это подлежит изменению.

Умар аль-Башир: СМИ добиваются возобновления «Арабской весны» в Судане

Президент Судана Умар аль-Башир обвинил СМИ в преувеличении проблем страны с целью возобновления «Арабской весны». Это заявление было сделано на пресс-конференции, транслируемой египетскими СМИ, после переговоров с Абдуль-Фаттахом ас-Сиси в президентском дворце Каира.

«В нашей стране есть проблемы, но не в таких масштабах, которые рисуются СМИ для разжигания «Арабской весны» в Судане», — заявил аль-Башир.

«Большинство жителей Судана осведомлено о происходящем в странах, которых коснулась «Арабская весна». Каждый, кто пытается дестабилизировать ситуацию в стране, упустил свою возможность», — продолжил президент Судана.

«Мы объяснили Египту реальность ситуации в Судане вдали от того, что освещается в СМИ, и благодарим за поддержку стабильности в стране с начала кризиса», — добавил он.

Президент Судана прибыл в Египет с однодневным визитом вслед за визитом в Катар. Это уже второе зарубежное турне аль-Башира с 19 декабря прошлого года, когда в стране начались акции протеста, осуждающие экономическую ситуацию и требующие отставки президента.

«Аль-Ваъй»: аль-Башир посещает страны, которые могут помочь ему подавить революцию суданского народа.

«The Guardian»: нужно ли ждать новой «Арабской весны»?

В статье под названием «Могут ли коррупция, бедность и протесты породить новую «Арабскую весну?» Саймон Тисдолл (Simon Tisdall), политический обозреватель британской газеты «The Guardian», отметил: «Это не будет продолжаться бесконечно. В Египте, Судане и других странах давление растёт. Это говорит о приближении второй вспышки». Он отметил, что в демонстрациях,

вызванных ростом цен на хлеб и топливо, приняли участие учителя, юристы и врачи. Тисдолл связывает происходящее в Судане с «повышением политического градуса» в нескольких арабских странах, таких как Алжир, Ирак, Иордания, Ливан, Марокко и Ливия. Обозреватель считает, что если разразится ещё одна «Арабская весна», то она начнётся с Египта, где нынешний диктаторский режим более жесток, чем режим Хосни Мубарака. «Вся эта трагическая ситуация толкает народы арабского мира на перемены, вероятно, эти толчки продолжат усиливаться, не отставая от роста населения, неравенства и социальной несправедливости», — добавил эксперт.

«Аль-Ваъй»: «Арабская весна» говорит о стремлении исламского мира к переменам во всём регионе, а это намного серьёзней, чем движение за смену режима или правителя той или иной страны. Революции продолжатся до тех пор, пока не достигнут своей цели — установления Праведного Халифата по методу пророчества.

Визит Макрона в Египет — это поддержка диктатора ас-Сиси в попытке поднять вопрос прав человека

Президент Франции Эммануэль Макрон впервые прибыл в Египет после прихода к власти, выражая поддержку диктатуры Абдуль-Фаттаха ас-Сиси, который уже посетил Париж в конце 2017 года. Этот обмен визитами является выражением консенсуса, который возник в результате взаимных инициатив, особенно со стороны президента Франции. Во время визита ас-Сиси в 2017 году Макрон отказался «преподавать уроки стране, находящейся под угрозой терроризма». Однако в Египте усиливаются репрессии против оппозиции, включающей в себя исламистов и неисламистов. Но с учётом того, что репрессии против исламистов не связаны с правами человека, он призвал ас-Сиси прекратить нарушение прав человека только в отношении неисламистов, считая, что полное подавление оппозиции «подрывает эффективность войны Египта против «исламского терроризма» и религиозной нетерпимости».

«Аль-Ваъй»: правители западных стран не менее преступны, чем правители мусульманских стран. Они даже являются учителями, а правители мусульман — их учениками. Подобные визиты скорее обернутся не поддержкой диктаторов, а разоблачением западных правителей.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ﴿٢٥٥﴾

«Аллах — нет божества, кроме Него, Живого, Вседержителя. Им не овладевают ни дремота, ни сон. Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения? Он знает их будущее и прошлое. Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает. Его трон (знания) объемлет небеса и землю, и не тяготит Его оберегание их. Он — Возвышенный, Великий» (2:255).

В этом великом аяте Аллах упомянул о Своих Божественных качествах, о том, что только Он достоин поклонения, что Он — Живой и управляет делами людей. Его не одолевают слабость, беспечность или сон, Он — Властитель небес и земли и всего, что обитает и находится в них. Он — Обладатель величия, могущества, никто не осмеливается заступаться за другого без Его разрешения. Он — Всезнающий и Сведущий о Своих созданиях, Он знает обо всём, что было в прошлом и что произойдёт в будущем. Никто из созданий не способен обладать такими же знаниями. Создания могут обладать лишь теми знаниями, которые Он им позволил получить. Он охватывает каждую вещь, Его не утомляет и не обременяет оберегание небес и земли и всего, что обитает и находится в них. Он — Возвышенный в Своём царстве, Он Пречист от всех тех недостатков, которые Ему приписывают люди.

Данный аят считается самым великим в Коране. Приводит имам Ахмад от Абу Зарра: «Как-то я спросил Посланника Аллаха (с.а.с.): «Что из ниспосланного тебе является самым великим?», — на что он (с.а.с.) сказал:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

آيَةُ الْكُرْسِيِّ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ

«Аят аль-Курсий: «Аллах — нет божества, кроме Него, Живого, Вседержителя».

Также этот хадис приводится от Убайя, Абу Амама и других сподвижников. У ад-Дарими тоже приводится подобная версия.

И здесь нет противоречия с тем, что весь Коран — это речь Аллаха, и все его аяты обладают величием. Однако среди этих великих аятов есть те, за чтение которых даётся больше награды. Такова мудрость Всевышнего.

Приходит достоверным путём, что Посланник (с.а.с.) спросил Абу Саида аль-Муалля:

أَلَا أَعْلَمُكَ أَعْظَمَ سُورَةٍ فِي الْقُرْآنِ قَبْلَ أَنْ تَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ

«Не научить ли тебя величайшей суре в Коране, прежде чем ты выйдешь из мечети?». И он (с.а.с.) зачитал:

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

«Хвала Аллаху — Господу миров...» (Бухари).

Ещё раз хочу отметить, что нет противоречия в том, что весь Коран — это речь Аллаха, и все его аяты обладают величием. Однако среди этих великих аятов есть те, за чтение которых даётся больше награды.

Аят аль-Курсий приходит после аята, где говорится:

وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«А неверующие являются беззаконниками» (2:254). Здесь Всевышний упрекает неверующих, разъясняет их заблуждение и упорство в грехе, и в результате этого они возвели создания Аллаха до Его статуса. А ведь Он **«Аллах — нет божества, кроме Него, Живого, Вседержителя».**

И как после такой истины можно не верить в Него, поклоняться не Ему, а Его созданиям?! Именно так неверные переставили всё местами, что отнесло их к категории несправедливых. А ведь только Аллах достоин поклонения, и кто не верит в это, тот относится к числу несправедливых!

Под слово «الْحَيُّ» подразумевается Тот, Который извечно Живой, Которого не постигнет исчезновение.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Слово «الْقَيُّومُ» обозначает Того, Кто управляет Своими созданиями.

Далее говорится:

لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ

«Им не овладевают ни дремота, ни сон». Здесь полностью отрицаются подобные вещи у Создателя.

لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ

«Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле». То есть, Всевышний Властен над всем, что имеется и живёт в небесах и на земле. А частица «لَ» в выражении «لَهُ» указывает принадлежащую Ему власть.

Что касается повторения частицы «مَا», то это сделано для того, чтобы убрать любую неясность в отношении Всевышнего. Ведь если бы было: «لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ», — т.е. без повторения частицы «مَا» перед словом «الْأَرْضِ» (земля), то человек может подумать, что Аллах властен только над небесами и тем, что в них, и над землёй, но не властен над тем, что существует и проживает на земле.

Относительно наших слов, где мы сказали, что в аяте имеются в виду всё, что существует и проживает на земле и в небесах, хотя при этом в аяте используется частица «مَا», а как мы знаем, эта частица используется для всего неразумного, кроме человека, то причина использования частицы «مَا» заключается в следующем:

1) Вещей и существ больше, нежели людей.

2) Имеется къарина (посыл), которая указывает на людей, и она выражена словами:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ

«Он знает их будущее и прошлое», — здесь речь идёт только о людях, потому что местоимение «هُمْ» используется для обладателя разума, а это человек.

Далее аят говорит, что все вещи и существа находятся только под властью Аллаха, поэтому никто кроме Него не достоин поклонения. И здесь имеется упрёк тем, кто поклоняется идолам, изваяниям, небесным телам и т.п. вещам.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ

«Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения?». В данном случае вопрос означает, что только Аллах может позволить другому заступаться за кого-то перед Ним. Это указывает на величие, верховенство и абсолютную власть Всевышнего, как об этом говорится в хадисе о заступничестве:

آتِي تَحْتَ الْعَرْشِ فَأَجْرُ سَاجِدًا فَيَدْعُنِي مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَدْعَنِي ثُمَّ يُقَالُ إِرْفَعْ رَأْسَكَ وَقُلْ تُسْمِعْ وَاشْفَعْ تُشَفِّعُ قَالَ فَيَحْدُ لِي حَدًّا فَأَدْخِلُهُمُ الْجَنَّةَ

«Я пойду к подножию аль-Арша и склонюсь в земном поклоне перед моим Господом, после чего я буду оставлен Аллахом на некоторое время, а потом мне будет сказано: «О Мухаммад, подними голову! Проси, и будет даровано тебе, заступайся, и твоё заступничество будет принято!». И тогда мне будет определено количество людей, которых я введу в Рай!» (Бухари). Поэтому аят и говорит, что в Судный день будет заступничество, но только с дозволения Аллаха. И даже Посланник (с.а.с.) будет спрашивать разрешение на заступничество у Него.

وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

«Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает». То есть никто не сможет познать больше того, чему научил Аллах, ведь из знаний Всевышнего возможно узнать лишь то, что Он научит:

عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ

«научил человека тому, чего тот не знал» (96:5),

وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

«и говори: «Господи! Приумножь мои знания» (20:114),

وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ

«Его аль-Курсий объемлет небеса и землю». Слово «аль-Курсий» является муташибихом (имеющим много значения). И о правильном методе толкования муташибиха мы упоминали во введении данной книги. Повторюсь вкратце, для начала мы должны опираться на шариатские единицы значения (хакыка шаръия) (если



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

таковые имеются вообще). Другими словами, должны искать достоверные хадисы Посланника (с.а.с.), которые разъяснят слово «аль-Курсий», и если найдём разъяснение в хадисах, то наше суждение будет отталкиваться от них. Но если мы не найдём, то должны будем обратиться к арабскому языку, т.к. Коран был ниспослан на арабском языке:

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

«Воистину, Мы ниспослали его в виде Корана на арабском языке, чтобы вы могли понять его» (12:2),

نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٩٥﴾
«Верный Дух (Джибриль) сошёл с ним на твоё сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно ниспослано на ясном арабском языке» (26:193–195).

Относительно слова «аль-Курсий» имеется ряд хадисов, поэтому если подтвердится их достоверность, то толкование будет осуществляться на их основе. Однако иснады всех этих хадисов имеют критику в свой адрес. Наиболее близкие к правильному будут следующие хадисы:

— Передаётся от Абу Зарра: «Как-то я обратился к Посланнику Аллаха (с.а.с.): «О Посланник Аллаха! Что из ниспосланного тебе является самым великим?», — на что он (с.а.с.) сказал:

آيَةُ الْكُرْسِيِّ

«Аятуль-Курсий». Затем добавил:

يَا أَبَا ذَرٍّ مَا السَّمَوَاتُ السَّبْعُ فِي الْكُرْسِيِّ إِلَّا كَحَلَقَةٍ مُلَقَاةٍ بِأَرْضٍ فَلَاةٍ وَفَضْلُ الْعَرْشِ عَلَى الْكُرْسِيِّ كَفَضْلِ الْفَلَاةِ عَلَى تِلْكَ الْحَلَقَةِ

«О Абу Зарр, Семь небес по сравнению с аль-Курсий подобны кольцу, брошенному в пустыне. Превосходство же аль-Арша над аль-Курсий подобно превосходству этой пустыни над (брошенным в ней) кольцом» (Байхакий).

— Этот же хадис привёл Ибн Хиббан. Со ссылкой на него приводит Ибн Хаджар аль-Аскаляни в своей книге «Фатх аль-Бари», где он пишет: «Данный хадис также передаётся от Муджахида в тафси-ре Саида ибн Мансура».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

И если этот хадис будет достоверным, то мы примем его и, отталкиваясь отсюда, будем говорить, что аль-Курсий является великим созданием Аллаха, который шире небес и земли, и они по сравнению с ним подобны кольцу, брошенному в пустыне. Однако при этом мы ограничимся рамками хадиса, не выходя за пределы упомянутого в нём.

У Байхакий этот хадис приводится через два разных иснада (цепочки передатчиков). В первом иснаде упоминается Яхья ибн Саид ас-Саади аль-Басри. Про него аль-Акыли сказал: *«За его хадисом не следуют»*. Сказал Ибн Хиббан: *«Этот человек путает местами, поэтому если он передаёт хадис в одиночку, то от него не берётся»*. Ибн Ади сказал: *«Это его единственный хадис, который нам известен, и если брать во внимание эту цепочку, то данный хадис является мункаром (отвергаемым)»*. Смотрите книгу «Лисан аль-Мизан».

Во втором иснаде упоминается Ибрахим ибн Хишам. Его хадисы так же не могут использоваться, как об этом приводится от Абу Зур'а, Абу Хатима и аз-Захаби. Смотрите книгу «Лисан аль-Мизан».

У Ибн Хиббана также упоминается Ибрахим ибн Хишам, и он не использует его хадис в качестве доказательства.

Что касается Саида ибн Мансура, то в своём «Сунане» он приводит данный хадис, при этом говоря: *«Нам рассказал Абу Муавия от Аъмаша, а он — от Муджахида»*:

مَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ فِي الْكُرْسِيِّ إِلَّا مَنَزَلَةٌ حَلَقَةٌ مُلَقَّاةٌ فِي أَرْضٍ فَلَاةٍ

«Небеса и земля по сравнению с аль-Курсий подобны кольцу, брошенному в пустыне». Однако этот иснад является слабым. Как сказал Абу Хатим ар-Рази: *«Аъмаш мало слышал от Муджахида, и большая часть его преданий от Муджахида несёт в себе тадлис (подтасовку)»*. Смотрите «Иляль аль-Хадис», автор Ибн Абу Хатим, и «Сунан» Саида ибн Мансура.

Таким образом, хадисы, разъясняющие слово «аль-Курсий», имеют критику в свой адрес, поэтому мы вынуждены обратиться к арабскому языку. Что касается арабов, то слово «аль-Курсий» они используют в значении «знания» (ильм), как на это указывает арабский толковый словарь. Причина этого заключается в том, что на «аль-курсий» (место, куда восседают) садятся учёные. Поэтому,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

когда используется слово «аль-Курсий», то применяется метафора, которая указывает на того или на то, что связано со словом «знания» (ильм). Так для слова «тетрадь» было использовано слово «аль-курраса» т.е. это слово имеет однокоренные буквы со словом «аль-Курсий», причина чего заключается в том, что тетрадь предназначена для записи знаний (ильм). Поэтому слова:

وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ

«Его аль-Курсий объемлет небеса и землю», — означают: **«Его знания объемлют небеса и землю»**. И тем более до этого говорилось:

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

«Он знает их будущее и прошлое. Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает».

Если мы взглянем на начало аята, то обнаружим, что речь идёт о знаниях Аллаха и о невозможности познать все Его знания, поэтому и остальные части аята идут следом за упомянутым в начале смыслом, т.е. продолжают вести тот же смысл: *«Аллах знает всё о Своих творениях, Его творения не способны охватить Его знания, ведь знания Аллаха объемлют небеса и землю»*. А это указывает на необъятность знаний Всевышнего. Поэтому толкование слова «аль-Курсий» как «знание» будет правильным.

Именно такому смыслу слова «аль-Курсий» мы отдаём предпочтение. Я использовал выражение *«мы отдаём предпочтение»*, т.к. в отношении муташабих можно использовать только это, и здесь невозможно утверждать о категоричности из-за того, что муташабих имеет много значений.

Приводится от Ибн Аббаса, что под словом «аль-Курсий» имеется в виду знания Аллаха.

Далее Аллах говорит:

وَلَا يَؤُدُّهُ حِفْظُهُمَا

«и не тяготит Его оберегание их», — то есть Тот, Кто сотворил это великое творение (аль-Курсий), которое объемлет небеса и землю, не ослабнет и не понесёт тягости при оберегании небес и земли и того, что находится в них.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Выражение «**тяготит Его**» нужно понимать как обременение. Ведь когда говорится: «Аддани аш-шай», — это означает: «Что-то обременило меня».

وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ

«Он — **Возвышенный, Великий**», — в статусе и могуществе.

«الْعَلِيُّ» — это Тот, Кто одолеет каждого. Говорится «аля фулан фулянан», т.е. «один одолел другого».

«الْعَظِيمُ» — это Тот, Кто обладает величием, и любая вещь наряду с Ним ничтожна.

Отсюда становится естественным, что Аллах — Возвышенный в Своём царстве, а Его власть величественна.

И в конце мы бы хотели сказать, что размышляющий над Кораном найдёт, что его чудотворность постигается через разум. Взгляните, как в этом священном аяте пять предложений следуют одно за другим, без использования союзов (хуруфу атф):

«اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ» «لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ» «لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ» «مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ» «يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ»

В другом же аяте мы видим, как было использовано шесть союзов в лице «وَ»:

وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكَ وَيسْمَاءَ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

«И было сказано: «О земля, поглоти свою воду! О небо, перестань!». Вода спала, и свершилось веление. Ковчег пристал к аль-Джуди, и было сказано: «Да сгинут люди несправедливые!» (11:44). И это так же великий аят.

Необыкновенность этого заключается в том, что в обычном арабском языке частое использование союзов указывает на неправомерность речи, а неиспользование союзов — на слабость значения.

Однако в Коране подобное не наблюдается, причина чего заключается в том, что он обладает чудотворностью в словах и смыслах. Поэтому Коран является неопровержимым доводом, который несёт людям истину. Сказал Всевышний:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

لَا يَأْتِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿٤٢﴾

«Ложь не подберётся к нему ни спереди, ни сзади. Оно ниспослано от Мудрого, Достохвального» (41:42).

Подводя итоги сказанному, хотим сказать, что все аяты Корана, начиная от первого и до последнего, изложены так, словно это одно предложение, где присутствует высочайшее красноречие, литературность, возвышенность мыслей и сила выражений.

Он преуспевает, если говорит правду

Сообщается, что Тальха ибн Убайдуллах сказал:

جَاءَ رَجُلٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مِنْ أَهْلِ نَجْدٍ، ثَائِرُ الرَّأْسِ، يُسْمَعُ دَوِيُّ صَوْتِهِ، وَلَا يُفْقَهُ مَا يَقُولُ، حَتَّى دَنَا، فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ عَنِ الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ، فَقَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: وَصِيَامَ رَمَضَانَ، قَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهُ؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ: قَالَ: وَذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، الزَّكَاةَ، قَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟ قَالَ: لَا، إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ: فَأَدْبَرَ الرَّجُلُ وَهُوَ يَقُولُ: وَاللَّهِ لَا أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلَا أَنْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَفْلَحَ إِنْ صَدَقَ.

«Однажды к Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришёл некий человек из Наджда с растрёпанными волосами. Мы слышали его голос, но не понимали, что он говорит, пока он не приблизился и не выяснилось, что он спрашивает об Исламе. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ты должен совершать пять молитв в течение дня и ночи»**. Человек спросил: «А должен ли я молиться сверх этого?». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Нет, если только сам не пожелаешь совершить дополнительную молитву»**. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ты должен соблюдать пост в Рамадан»**. Человек спросил: «А должен ли я поститься сверх этого?». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Нет, если только ты сам не пожелаешь поститься дополнительно»**. А затем Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал о закяте. Этот человек спросил: «А должен ли я выплачивать что-нибудь сверх этого?». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Нет, если только ты сам не пожелаешь выплачивать сверх положенного»**. И после этого тот человек повернулся и начал уходить со словами: «Клянусь Аллахом, я ничего не добавлю к этому и ничего не стану убавлять», — а Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Он преуспевает, если говорит правду»** (Бухари).

Некоторые сделали вывод из этого хадиса, что сколько бы человек ни делал грехов и ни слушался Аллаха, при этом совершая молитву, соблюдая пост в Рамадан и выплачивая закят, то ему обещан Рай. На самом деле в хадисе не говорится об этом. Данный хадис имеет множество сахих риваятов, поэтому непозволительно использовать один риваят, оставляя без внимания другие. Рассматривая этот вопрос, необходимо учитывать все риваяты и полагаться на слова учёных, чтобы сделать правильный вывод. Приводя этот хадис, учёные так толковали его, что их ответ удовлетворял всех ищущих истину.

В толковании данного хадиса имам Навави говорит: *«Некоторые могут сказать: «Как он может говорить, что не добавит к этому ничего, когда в хадисе не упоминаются все обязательные, запретные и рекомендуемые действия?».* Ответ приходит в другом риваяте Бухари, где в конце хадиса разъясняется смысл: *«А затем Посланник Аллаха (с.а.с.) рассказал ему о законоположениях Ислама. И после этого тот человек повернулся и начал уходить со словами: «Клянусь Аллахом, я ничего не добавлю к этому и ничего не стану убавлять из того, что предписал мне Аллах». Этот риваят рассеивает все сомнения».*

Следовательно, нельзя считать, что человек обретёт успех несмотря на греховную жизнь. Сподвижники соблюдали все обязательства, но, несмотря на это, Аллах предостерегает их, чтобы их дела не оказались тщетными. Например, Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ﴿٤٩﴾

«О те, которые уверовали! Не поднимайте ваши голоса над голосом Пророка и не обращайтесь к нему так же громко, как вы обращаетесь друг к другу, а не то ваши деяния окажутся тщетными, и вы даже не почувствуете этого» (49:2). Даже те сподвижники, которым был обещан Рай, боялись совершать грехи и слушаться Аллаха, чтобы не войти в Ад.

Укба ибн Амир аль-Джухани

*Он был одним из героев битвы при Дамаске,
одним из командиров мусульманской армии,
покорившей Египет, главнокомандующим ею
в походе на Родос.*

После длительного периода страстного ожидания и нетерпения Посланник Аллаха (с.а.с.) достиг, наконец, пригородов Ясриба...

И вот они, жители славной Медины, толпятся на улицах и высыпают на крыши домов, восклицая: «Нет божества кроме Аллаха», — и возвеличивая Аллаха, переполненные радостью по случаю встречи Пророка Милосердного и его правдивейшего сподвижника... И вот проходят маленькие девочки Медины с бубнами в руках, с сияющими от радости глазами, издающие восторженные возгласы и громко декламирующие:

*«Пришла к нам полноликая луна
после долгой и томительной разлуки,
И мы должны возблагодарить
Того, кто призвал к Аллаху...».*

Посланника Аллаха (с.а.с.) с трудом пробирались через ряды восторженных людей, сердца которых истомились долгим ожиданием. Его окружало море страстно трепещущих душ, источающих слёзы радости и излучающих улыбки счастья.

Однако Укба ибн Амир аль-Джухани не видел вступления торжественной процессии Посланника Аллаха и не радовался подобно всем встречающим его прибытию. Дело в том, что ещё до этого события он со своими овцами ушёл в пустыню, чтобы пасти их там, поскольку они очень отощали и были на грани гибели. Эти овцы

представляли собой единственное имущество, которым владел Укба ибн Амир.

Однако радость, захлестнувшая Медину, тут же распространилась на ближайшие и отдалённые кочевья, охватив своим сиянием каждый клочок благословенной земли. Отголоски этой бурной радости не миновали и Укбу ибн Амира аль-Джухани, который находился со своими овцами на отдалённом пустынном кочевье.

Передадим же здесь слово Укбе ибн Амиру, чтобы он сам рассказал нам историю своей встречи с Посланником Аллаха (с.а.с.).

Укба рассказывал: «Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) вступил в Медину, я пас своих овец в пустыне. Как только до меня дошла весть о его прибытии, я тут же бросил своих овец и немедленно отправился в путь, чтобы встретиться с Пророком (с.а.с.). Увидев его, я спросил: «Примешь ли ты у меня присягу, о Посланник Аллаха?». В свою очередь, он спросил меня: «А кто ты?». Я ответил: «Укба ибн Амир аль-Джухани». Пророк (с.а.с.) спросил: «А какую присягу ты предпочитаешь: кочевых арабов или мухаджиров?». Я ответил: «Предпочитаю присягу мухаджиров». Посланник Аллаха (с.а.с.) принял у меня присягу мухаджира, и я переночевал у него, а затем отправился обратно к своим овцам».

Далее Укба рассказывал: «Нас было двенадцать мусульман, которые находились вдали от Медины для выпаса своих овец на отдалённых пастбищах.

Некоторые из нас сказали другим: «Не будет для нас добра, если мы по очереди не будем посещать Посланника Аллаха, чтобы он учил нас нашей религии и читал нам то, что послано ему с Небес через посредство Божественного откровения. Пусть один из нас каждый день отправляется в Ясриб, оставляя на нас своих овец, чтобы мы их пасли вместо него».

Тут я предложил: «Отправляйтесь по одному к Посланнику Аллаха, и пусть каждый убывающий оставляет мне своих овец». Дело в том, что я очень боялся оставлять кому-нибудь своих овец».

Далее Укба рассказывал: «Каждый день утром один из моих товарищей отправлялся к Посланнику Аллаха, оставляя мне своих овец, чтобы я пас их. Когда он возвращался, я внимательно выслушивал то, что он рассказывал из полученных знаний. Но как-то я задумался и сказал себе: «Горе тебе! Неужели из-за этих полудохлых овец, которые никак не откармливаются, ты упускаешь сам для себя возможность быть рядом с Посланником Аллаха и непосредственно

внимать ему без всякого посредника?». После этого я бросил своих овец и отправился в Медину, чтобы находиться в мечети рядом с Посланником Аллаха».

Когда Укба ибн Амир аль-Джухани предпринял этот решительный и отважный шаг, ему и в голову не приходило, что через десять лет он станет одним из крупнейших учёных-богословов из окружения Посланника Аллаха (с.а.с.), одним из известнейших чтецов Корана, выдающимся военачальником и крупным исламским руководителем. Оставляя своих овец, он никак не мог себе представить, что он будет находиться в авангарде армии, покорявшей Дамаск — мать городов мира, и будет жить в доме в прекрасном зелёном районе Дамаска Бабтуме.

Направляясь к Посланнику Аллаха (с.а.с.), он никак не мог даже предположить, что станет одним из командующих, которые покорят Египет — зелёный изумруд нашего мира, что станет наместником этой страны, поселившись во дворце на склоне каирской горы аль-Мукаттам. Тогда всё это было покрыто мраком неизвестности, и ведомо это было лишь только Аллаху.

Подобно тени, Укба ибн Амир аль-Джухани неразлучно следовал за Посланником Аллаха (с.а.с.). Куда бы тот ни направлялся, Укба держал повод его мула или шёл рядом с ним. Часто Посланник Аллаха (с.а.с.) сажал его сзади себя, так что Укба даже получил прозвище «едущий сзади». Иногда случалось даже так, что Пророк (с.а.с.) спешился с мула, чтобы освободить место для Укбы, а сам следовал пешком.

Укба рассказывал: «Как-то я держал на поводу мула Посланника Аллаха, когда мы пробирались через заросший густой растительностью район Медины. Он спросил меня: «О Укба, не хотел бы ты сесть на мула?». Я хотел отказаться, но, боясь обидеть Посланника Аллаха, ответил: «Да, о Пророк Аллаха». Он тут же спешился, а я, подчиняясь его приказу, сел на мула. Пророк же последовал дальше пешком. После того, как я спешился, Пророк продолжил путь верхом. Затем он спросил меня: **«О Укба, не хотел бы ты, чтобы я научил тебя двум сурам, которых ты никогда не слышал?»**. Я ответил: «Да, конечно, о Посланник Аллаха». Он прочитал мне: **«Скажи: «Я ишу прибежища у Владыки зари...»** (сура «Рассвет»), и **«Скажи: «Я ишу прибежища у Владыки рода человеческого...»** (сура «Люди»)). Затем, во время совершения намаза, Пророк произнёс

эти аяты и сказал: *«Читай их всякий раз, отходя ко сну и пробуждаясь»*. С тех пор всю свою жизнь я неукоснительно соблюдаю это правило».

Основные усилия Укбы ибн Амира аль-Джухани были направлены на две области: науки и джихада. Он посвятил этому все свои духовные и физические силы, щедро расходуя их на этом благородном поприще.

В области науки он черпал знания из чистого и обильного источника в образе Посланника Аллаха (с.а.с.), пока не стал замечательным чтецом Корана, рассказчиком хадисов и учёным-богословом в области наследования и распоряжения наследством. Кроме того, он стал известным литератором, языковедом и поэтом.

Никто не мог превзойти его в искусстве чтения Корана. Когда спускалась ночь и мир успокаивался, Укба начинал читать из Книги Аллаха её ясные аяты. Его чтению всем сердцем внимали благородные сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.), их души покорялись, а глаза наполнялись слезами из-за душевного трепета пред Аллахом.

Как-то Укбу пригласил к себе Умар ибн аль-Хаттаб и сказал ему: «О Укба, прочти мне что-нибудь из Книги Аллаха». Он ответил: «Слушаюсь, о повелитель правоверных!». Затем наизусть начал читать некоторые аяты из Священной Книги. Умар так разрыдался, что от слёз его борода стала мокрой.

Укба оставил переписанный собственноручно свиток Корана, который до недавнего времени находился в Египте в мечети, известной как мечеть Укбы ибн Амира. В конце рукописи Корана начертано: «Написано Укбой ибн Амиром аль-Джухани». Эта рукопись Укбы была одним из старейших известных свитков Корана на всей нашей планете. Но, к сожалению, сейчас эта рукопись утеряна, как и многое другое из нашего богатейшего наследия, о котором мы так мало заботимся.

Что же касается джихада, то здесь достаточно упомянуть, что Укба ибн Амир аль-Джухани участвовал вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) в битве при Ухуде, а также в последующих военных походах. Он был одним из тех отважных и бесстрашных героев-богатырей, которые показали чудеса храбрости и отваги при покорении Дамаска. За его доблесть Абу Убайда ибн аль-Джаррах наградил Укбу ибн Амира тем, что послал его к Умару ибн аль-Хаттабу сообщить радостную весть о новой победе. Целых восемь дней и ночей,

от пятницы и до пятницы, Укба непрерывно мчался в Медину, пока, наконец, не привёз аль-Фаруку весть о величайшей победе.

Он был одним из командующих мусульманскими армиями, которые покорили Египет. Вождь правоверных Муавия ибн Абу Суфьян наградил его назначением на пост наместника Египта, на котором он пробыл три года. Затем он был направлен руководителем похода для покорения острова Родос в Средиземном море. Пылкая страсть Укбы ибн Амира аль-Джухани к джихаду была так сильна, что он наизусть помнил все хадисы, посвящённые джихаду, и мастерски рассказывал их мусульманам. Он упорно совершенствовал своё искусство стрельбы из лука, и это было его любимым развлечением.

Находясь в Египте, Укба ибн Амир аль-Джухани смертельно заболел. Собрав своих детей, он обратился к ним со своим последним наставлением: *«О дети мои, запомните хорошенько, что я завещаю вам три вещи: принимайте на веру хадис о Посланнике Аллаха, только убедившись в его достоверности; никогда не берите в долг деньги, даже если будете ходить полуголыми; не пишите стихов, ибо это отвлекает сердце от Корана»*. Когда Укба скончался, его похоронили на склоне горы аль-Мукаттам в Каире. После этого начали разбираться с его наследием и обнаружили, что он оставил более семидесяти луков, при каждом из которых был колчан со стрелами. Это всё он завещал в пользу мусульман во имя Аллаха.

Пред ликом Аллаха предстал известнейший чтец Корана, учёный и храбрый воин Укба ибн Амир аль-Джухани. Да удостоит его Аллах высокой наградой за вклад в дело Ислама.

«The Daily Telegraph» опубликовал доклад американского журналиста Бена Райли-Смита о том, что президент США Дональд Трамп переходит на «бои в космосе» после запуска новой программы. Журналист пишет, что Трамп назвал космос «новым полем боя» и поэтому запустил программу разработки противоракетной системы под названием «Космические силы», заявив, что желает оснастить американские силы космическими датчиками, которые могут обнаружить любую ракету, выпущенную по Соединённым Штатам, и уничтожить её в любое время и в любой точке мира. Ожидается, что финансирование проекта будет запрошено в следующем бюджете. Создание подобных сил входит в число поправок, которые Пентагон желает внедрить в противоракетную систему. По словам Бена Райли-Смита, решение Трампа похоже на амбициозную и дорогостоящую программу Рональда Рейгана в разгар «Холодной войны». Некоторые насмешливо называли эту программу «звёздные войны».

«The Times» опубликовала аналитическую статью Майкла Эванса, в которой говорится, что Соединённые Штаты обеспокоены изменением баланса сил в мире. По словам Эванса, новая гонка вооружений началась в мире сегодня после того, как президент США объявил о проекте по созданию противоракетной системы космического базирования в ответ на разработку нового оружия в Китае и России. Журналист пишет, что Соединённые Штаты остаются крупнейшей военной державой в мире, обладая 10 атомными авианосцами, крупнейшими военно-морскими силами, развёрнутыми во всех регионах мира, огромными пехотными силами и оборонным бюджетом более 700 миллиардов долларов.

«Никто не думает, что Россия или Китай победят Соединённые Штаты в обычной войне, учитывая эти факты. Но президент Трамп не считает, что следующая война будет обычной», — говорит Майкл Эванс.

Журналист считает, что Россия и Китай следят за действиями американских войск и их опытом в различных войнах по всему миру, и они извлекают уроки в ожидании любой возможной конфронтации с Америкой, а также ищут более современное и более мощное оружие для противодействия гегемонии США в военном и политическом отношении. Китай уже разработал противокорабельные ракеты против авианосцев США. По словам автора, самая большая область изменения баланса сил — это искусственный интеллект и сверхзвуковые ракеты, в пять раз превышающие скорость звука. Это те области, в которых продвигается Россия и Китай, и они вложили в них немало средств. Сегодня Соединённые Штаты беспокоятся, поскольку страна не обладает оборонительной системой против этих ракет.

«Аль-Ваъй»: итак, мы видим, что крупнейшие мировые державы соревнуются друг с другом за разрушение мира, за колонизацию, а не за её восстановление. Они ввязываются в различные войны с целью испытать и усовершенствовать вооружение, чтобы оно стало более губительным. Такова культура капиталистического Запада... Она очень опасна для человечества, и необходимо избавить мир от этого зла.

ОАЭ проявляет терпимость ко всем религиозным практикам, кроме политического Ислама

«The Wall Street Journal» опубликовал отчёт о состоянии дел в Объединённых Арабских Эмиратах. В статье под названием «Христиане, буддисты и иудеи молятся в арабской стране» говорится: «Каждую пятницу на четвёртом этаже гостиничного конференц-центра в этой деловой арабской стране несколько тысяч христиан приезжают на двухчасовые обряды поклонения. Данное место считается самой скрытой мегацерковью в мире». Ограничения для мест отправления религиозных обрядов в Объединённых Арабских Эмиратах были в последнее время смягчены, поскольку правительство ОАЭ решило практиковать «толерантность», официально приняв 2019 год «Годом толерантности». ОАЭ показали своё отношение к сосуществованию с другими конфессиями во время визита Папы Римского Франциска, который стал первым визитом Папы на Аравийский полуостров ради дела продвижения толерантности между людьми различных конфессий, где в его мессе на футбольном стадионе имели возможность принять участие 120 000 христиан. Эти действия отражают открытость ОАЭ для немусульман, число которых возросло в последние годы в результате налаживания отношений с западными странами, которые придерживаются свободы вероисповедания и ведут полемику о способах ослабления так называемых «исламистских боевиков». По этой причине в ОАЭ существует буддийский храм, который обслуживает ланкийцев, камбоджийцев и тайцев, работающих в Дубае. Руководители синагоги так же сообщили о своём присутствии после своей длительной тайной деятельности. Индуистский храм находится на стадии строительства. В ОАЭ существует 45 церквей, обслуживающих 700 христианских общин. Молитвы и обряды обычно проводятся в пятницу, так как этот день является официальным выходным в стране. Местные религиозные лидеры высказываются о своих желаниях видеть больше таких мест, когда будет принято решение построить новые центры отправления обрядов поклонения. Феномен церквей, расплощённых в отелях Дубая, начался несколько лет назад из-за того, что существующие церкви не могли вмещать в себя такое большое количество христиан. Несмотря на свою терпимость к другим религиям, ОАЭ не проявляет никакой терпимости в отношении политического Ислама. Правительство продолжает принуждать имамов зачитывать готовые хутбы с минбаров о том, что правительство США оказывает поддержку в вопросе религиозной терпимости в ОАЭ, а иностранные официальные лица встречаются с местными религиозными лидерами в рамках стремления по продвижению лучшего религиозного взаимопонимания на Ближнем Востоке в целях противодействия «терроризму».

«Аль-Ваъй»: в лице правительства Эмиратов представлено всё мыслимое и немыслимое зло. Они присвоили нефть, принадлежащую мусульманам, запачкались в крови невинных по самые локти, присоединились к западным странам в войне против возвращения Ислама к власти, что теперь называется «борьбой против политического Ислама». Они выступают против Аллаха, позволяя строить храмы для христиан, евреев, буддистов и индусов вопреки запрету на это в Исламе. Передаётся от Аиши (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَتْرُكُ بِحَزْبِةِ الْعَرَبِ دِينَانَ

«Не оставлять на Аравийском полуострове двух религий» (Ахмад). От Абу Убайды ибн аль-Джарраха (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَبْقَيْنَ دِينَانَ بِأَرْضِ الْعَرَبِ

«Не должны остаться две религии на землях арабов» (аль-Байхакий).