

№ 443

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать восьмой год издания

Зуль-хиджа 1444 г. х.

Июль 2023 г.

Слово «Аль-Ваъй»

**Джулани и американский план
по ликвидации революции Шама**
С дозволения Аллаха, благословенная
революция Шама не умрёт





№ 443

Тридцать восьмой
год издания
Зуль-хиджа 1444 х.
Июль 2023 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'ай» без согласования с редакцией «Аль-Ва'ай», но с условием указания «Аль-Ва'ай» как источник.

Редакция «Аль-Ва'ай» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ва'ай» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'ай» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

Слово «Аль-Ва'ай»: Джулани и американский план по ликвидации революции Шама. С дозволения Аллаха, благословенная революция Шама не умрёт	3
Глубинное государство	10
Пакистан сокращает финансирование вооружённых сил, чтобы позволить Индии стать влиятельной региональной державой	20
Последствия искажения человеческой природы для этого мира и мира последующего	27
Часть I	
Мусульманская семья и молот ведьм	38
Методы западного колонизатора в идейной войне, заговоре против Ислама и ударе по исламской тенденции к созданию Исламского Халифата	46
Новости мусульман в мире	52
Вместе со Священным Кораном	56
Сады Рая: Исчезновение этого мира у Аллаха легче, чем убийство мусульманина	61
Часть II	
Примеры стойкости и благородства в эпоху непоколебимых принципов	67
Часть II	
Дарманен: «Суннитский терроризм — угроза номер один в Европе»	71
Безоговорочное приветствие Асада — это полный позор арабских правителей	72

Джулани и американский план по ликвидации революции Шама

С дозволения Аллаха, благословенная
революция Шама не умрёт

Революция Шама ещё жива и даже не одряхлела, скорее? одряхлел тот, кто замышлял против неё и обманывал. Международный заговор под руководством Америки не смог достичь своей цели — уничтожить революцию или подчинить её своей воле. Сегодня против революции началась новая глава заговора, предусматривающая передачу освобождённых районов человеку по имени Джулани, который взял эти районы под военный контроль, оправдывая это объединением оппозиционных сил, и устроил там жизнь таким образом, чтобы она полностью зависела от «правительства спасения». Что же касается стран, которые отвечают за ведение сирийского дела и руки которых запачканы кровью сирийцев, а именно — Ирана, Турции и России, то они продолжают играть свою роль в рамках американского заговора, вернее, эту роль им вручили, и они её отыгрывают. Последнее единодушное решение мусульманских правителей о возвращении преступника Башара Асада в свои ряды является явным признаком их причастности к этому заговору. Эти правители — сварливые рабы, у которых никогда не было единого мнения, кроме тех случаев, когда есть строгий приказ от их американского хозяина.

Так кто же этот Джулани, которому отведена особая роль в ликвидации революции? Что известно о нём в период революции и до неё?

Карьера Джулани окутана тайной с первого дня появления его имени. Даже когда его имя стало довольно популярным, его лицо, происхождение, жизнь и биография оставались неизвестными. Так продолжалось определённый период времени, и однажды он даже появился на канале «Аль-Джазира», базирующемся в Катаре, с целью

популяризации своего имени. Известно, что этот спутниковый канал является одним из главных инструментов государства Катар, участвующего в контрреволюциях. Однако он не показал ни своего лица, ни настоящего голоса. Очевидно, он появился в этом интервью с целью пробудить интерес к своей личности. К тому же, тот, кто хочет выйти на политическую арену, должен иметь международную спонсорскую поддержку и сильную пропаганду, а не маскироваться. В этом интервью он представил себя как исламского джихадиста, который желает возглавить мусульман. «Аль-Джазира» блестяще справилась со своей задачей и сняла интервью как сенсацию. Она отвлекала людей от вопросов о его происхождении и родословной и заняла их внимание вопросом о его роли в революции.

Происхождение и родословная Джулани до сих пор окутаны тайной. Это вызывает вопросы о нём, тем более что он играет важную роль в революции, с которой Америка пытается покончить, не находя для этого возможности. О его происхождении были сказаны тревожные слова, что вызвало сомнения в его роли. И это не преходящий вопрос. Происхождение — это один из тех вопросов, которые тревожат мусульман, обвиняющих многих правителей и чиновников. Это серьёзные обвинения, даже если не существует никаких фактов. Раньше многие говорили о еврейском происхождении Ясира Арафата, и это было серьёзным обвинением. Каддафи так же преследовали обвинения, связанные с его материнской линией. Всё, что требуется от Джулани, — это подтвердить свою личность, публично предоставив информацию о своей семье, районе и родном городе, где он вырос. Хотя это очень легко и просто сделать, он этого не делает. Эти сомнения открывают двери для вопросов о том, кто стоит за ним, кто помог ему занять это положение среди революционеров и кто отвёл ему такую роль. Может, Иран? Или сирийский режим? Каждая вероятность несёт угрозы, которые нельзя игнорировать. А всем, кто поддерживает его, мы скажем: бойтесь Аллаха и не давайте предателям повода бить мусульман!

Вся ли проблема заключается в этих обвинениях? Или же есть другие, не менее важные обвинения?

Джулани заметно изменил свои позиции. Он начал своё восхождение с того, что покинул ряды «ИГИЛ» и присягнул на верность «Аль-Каиде». Затем он вышел из неё и перешёл из организации «Джабхат ан-Нусра», объединяющей в себе людей из всего мира, в организацию «Фатх аш-Шам» местного масштаба. После этого он

сформировал местную организацию «Хаят Тахрир аш-Шам». Вместе с изменением своих взглядов он сменил даже своё одеяние, что указывает на отсутствие шариатских принципов у человека. Сначала он носил короткую афганскую одежду, характерную для джихадистов, затем сменил её на военную одежду, похожую на ту, в чём появлялся Усама бен Ладен. Затем заменил её чем-то, что противоречит убеждениям джихадистов, гласящим о запрете уподобления неверным. Джулани встретил журналиста Мартина Смита, впервые одевшись в западном стиле. Это отражает его заинтересованность в улучшении своего имиджа на Западе. Он хотел показать себя умеренным, далёким от терроризма, и поэтому с ним можно иметь дело, показать, что он может быть частью американского политического решения. Его ответы в этом интервью лишь подтверждают это. Такое поведение Джулани могло вызвать удивление. Мусульмане стали высмеивать его в своих комментариях так, что пресс-служба Джулани была вынуждена сделать заявление, поясняя причину его поведения: «На нас лежит обязанность нарушить изоляцию и информировать о нашей реальности всеми доступными законными средствами, а также донести это до народов региона и мира таким образом, чтобы это способствовало достижению интереса благословенной революции и чтобы отразить от нас вред».

Что касается интервью, которое американский журналист Мартин Смит провёл с Джулани 03.04.2021 в Идлибе, в котором последний сменил одеяние и был обвинён в смене своих позиций, то в нём можно отметить следующее. Джулани заявил, что «ХТШ» не представляет угрозы для Соединённых Штатов, и американское правительство должно исключить организацию из списка террористических. Затем он добавил: «Во-первых, этот регион (имея в виду район Идлиба) не представляет угрозы для безопасности Европы и Америки и этот регион не является отправной точкой для ведения иностранного джихада». Он объявил, что его связь с «Аль-Каидой» прекратилась, и отверг обвинения в том, что «Хаят Тахрир аш-Шам» преследует своих критиков. Он отверг существование случаев пыток против них. Он пояснил, что предоставит международным правозащитным организациям право доступа в тюрьмы, отметив, что правозащитные организации могут приезжать и инспектировать тюрьмы или совершать экскурсии внутри них. «Наши учреждения открыты для всех, организации приветствуются, и заинтересованные люди могут

посетить и оценить ситуацию, чтобы увидеть, всё ли происходит правильно или нет».

Спустя пять месяцев после этого интервью, то есть в сентябре, в продолжающихся попытках изменить свой имидж на Западе, особенно в Соединённых Штатах, Джулани участвовал в ещё одном более важном интервью с Международной кризисной группой. Эта встреча стала завершающим этапом трансформации Джулани. В этом интервью он пошёл на уступки, что привело к тому, что администрация президента США Джо Байдена получила рекомендацию пересмотреть классификацию организации «Хаят Тахрир аш-Шам». Международная кризисная группа заявила в отчёте, опубликованном 03.02.2022, что «если администрация Байдена стремится исправить чрезмерную военизацию внешней политики Вашингтона, то одна из возможностей пересмотреть стратегию США по борьбе с терроризмом лежит в Идлибе». В отчёте отмечалось, что присвоение «самой сильной повстанческой группировке в Идлибе» обозначения «террористическая» подрывает решительное прекращение огня и закрывает потенциальные пути для избегания военной конфронтации, а также отражает пробел в политике Запада. В отчёте рекомендуется, чтобы администрация Байдена вместе с европейскими союзниками и Турцией оказала давление на «Хаят Тахрир аш-Шам», чтобы та приняла дальнейшие меры, направленные на решение основных внутренних и международных проблем, и установила чёткие критерии своей программы. Если эти условия будут выполнены, тогда организация сможет избавиться от классификации «террористическая». Группа представила новой администрации США во главе с Джо Байденом несколько предложений по корректировке внешней политики Вашингтона, особенно в отношении военного вопроса. По мнению группы, «Идлиб — это одна из возможностей пересмотреть стратегию США по борьбе с терроризмом». Посмотрите, какое значение в докладе придаётся региону Идлиб и роли организации «ХТШ» в этом регионе!

Попытки Джулани умиротворить Запад (и в частности — американскую сторону) не начались сейчас, а, скорее, продолжаются со времён администрации Трампа. Именно это прослеживалось в различных заявлениях бывшего спецпредставителя США по Сирии Джеймса Джеффри, курировавшего политику администрации Трампа в Сирии до ноября 2020 года, когда он покинул госдепартамент США после избрания новым президентом Джо Байдена. Спецпосланник



раскрыл позицию американской администрации во времена Трампа, которую можно отнести и к позиции администрации Байдена, заявив, что Джулани «несколько раз связывался с нами, и каждый раз хотел сказать, что он не террорист, как и его организация не представляет угрозы для США». Джеффри подчеркнул, что «Вашингтон никогда не нацеливался на Джулани» и что «присутствие кого бы то ни было в Идлибе зависит от наличия внутренней поддержки, а «Хаят Тахрир аш-Шам» является подходящей платформой для этого в настоящее время». Спецпосланник США ясно дал понять, что считает Джулани частью американского решения. Отвечая на вопрос о будущем Идлиба, он заявил: «Никто этого не знает, потому что мы сейчас имеем окончательную ситуацию, которая должна стать политическим решением в соответствии с резолюцией Организации Объединённых Наций, хотя ООН уклоняется от этого». В одной части интервью, опубликованной 02.04.2021, бывший спецпосланник США по Сирии заявил, что сирийское отделение «Аль-Каиды» является «активом» в стратегии США согласно сообщению американского сайта «Responsible Statecraft». В интервью «PBS News» в марте 2021 года он сказал, что исламская оппозиционная группа «Хаят Тахрир аш-Шам» является «наименее плохим вариантом» среди различных вариантов в Идлибе. Бывший представитель США посчитал Идлиб одним из самых важных мест в Сирии, и даже сейчас одним из самых важных мест на Ближнем Востоке. Отсюда видно, какое значение Америка ещё со времён Трампа придаёт Идлибу, поскольку в случае подчинения этого региона революция будет ликвидирована. И отсюда мы видим, какую важную роль играет «ХТШ» в осуществлении американской цели.

В ходе извилистого джихадистского путешествия Джулани направил оружие в сторону мусульман, вчерашних братьев и товарищей по джихаду. Сначала он поднялся на братстве веры, а затем начал наносить удары и уничтожать своих братьев одного за другим в неустанной попытке убедить Запад в искренности своего нового подхода. Джулани выступил против трансграничных джихадистских группировок, с которыми он разделял идеи и цели и которые связаны с «Аль-Каидой». Он устранил несколько «умеренных» и «экстремистских» группировок, с которыми разделял убеждения и методологию. Так же он поступил с группировками «Джунд аш-Шам», «Хурас ад-Дин» и «Ансар аль-Ислям». Джулани начал кампанию массовых арестов лидеров и видных членов этих группировок. Также он приступил



к ликвидации влиятельных людей внутри своей группировки, недовольных его руководством, устранив их, ослабляя, лишая сил или вытесняя из зон своего контроля. Джулани пролил кровь мусульман точно так же, как это делают тиранические режимы. И это перед Аллахом тяжкий грех, который не имеет никакого оправдания, тем более когда всё это делается ради довольства Америки. Если Джулани вместе с окружающими его помощниками и советниками является основой этого плана, тогда мы взываем к мусульманам, поддерживающим его действия хотя бы одним словом или оправданиями. Мы надеемся, что те из бойцов, которые идут с ним, немедленно оставят его, потому что Всевышний не простит их за участие в том, что Джулани делает. Аллах уже предупредил об этом, сказав:

إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ

«Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» (28:8). Чего же хочет Джулани от своей сдерживающей политики, которую он проводит в Идлибе?

Джулани хочет найти место в будущей политической жизни Сирии согласно американскому плану. Своей политикой он стремится показать, что является самым сильным и единственным лидером, способным избавиться от любых конкурентов в Идлибе. Он выдаёт себя за «умеренного» и представляет свою группировку как местную организацию, не имеющую никакого отношения к иностранцам. Он готов к переговорам со всеми, а его правительство — умеренная местная власть, с которой можно договориться в Идлибе. Он также добивается того, чтобы с него сняли ярлык «террориста», и хочет стать партнёром Соединённых Штатов и стран Запада в борьбе с «международным терроризмом». Он хочет представить себя гарантом мира в районе Идлиба, который, по словам Джеймса Джеффри, является «одним из самых важных мест в Сирии, и даже сейчас одним из самых важных мест на Ближнем Востоке». То, что Джулани делает для удовлетворения Америки, является всего лишь миражом, и когда он завершит этот путь, то не найдёт перед собой ничего, кроме гнева Аллаха.

Дорогие мусульмане региона в целом, и стран Шама — в частности! Попытка покончить с революцией руками Джулани — это план Запада, а Джулани — всего лишь инструмент. Так не обманывайтесь же им. Иначе вам не будет оправдания в День Суда, особенно когда дело этого человека прояснилось. Он давно отступил от своих



изначальных заявлений о том, что «он сражается ради установления Шариата Аллаха на земле». Он стал сотрудничать с Западом и Америкой, чтобы покончить с революцией. Он давно изменил свою концепцию аль-валя ва аль-бараа (дружбы и непричастности). Теперь им управляют интересы, а не Шариат.

Мы даём искренние наставления всем мусульманам Сирии и призываем защитить принципы революции, провозглашённые в самом начале восстания, а именно: мы хотим свержения режима вместе с правителями и конституцией, хотим искоренить западное влияние в регионе и установить Закон Ислама — Праведный Халифат по методу пророчества. Аллах обещал Своему Посланнику (с.а.с.), что Шам станет центром исламских земель. И это, несомненно, свершится, несмотря на ненависть Лаврова, Валида Муаллема, империи зла Америки и всех её последователей.

Глубинное государство

Набиль Абдулькарим (Абу Мусаб)

Термин «глубинное государство» широко использовался в политических анализах и нёс множество значений, что делает его несколько двусмысленным. Хотя термин используется в широком спектре, однако в большинстве случаев он несёт два значения — тайна и заговор. При этом термин имеет и другие названия, в том числе: «параллельное государство», «дуальное государство», «центры силы», «старая гвардия», «теневое правительство» и другие. В этой статье мы постараемся внести ясность в этот вопрос.

Происхождение этого термина может иметь давнюю историю, но мы не будем уходить слишком далеко в прошлое. Некоторые историки говорят, что впервые этот термин был использован в отношении турецкого движения «Единение и прогресс». Термин «*derindelet*», означающий «глубинное государство», появился в Турции и использовался движением «Единение и прогресс» для отмены власти Халифата и создания Турецкой Республики. Термин «глубинное государство» — одно из первых названий национального государства, или, можно сказать, предок современного национального государства. В то же время этот термин подразумевает некие силы, интересы и тайные сети вне провозглашённых и известных институтов государства. Запад полагался на глубинное государство в Халифате, создав государство в государстве. Глубинное государство в Османском Халифате практиковало средства насилия и оказывало давление на официальное государство в основном тайно, чтобы повлиять на политическую и экономическую элиты и обеспечить движение политики в направлении определённых интересов под прикрытием демократии, а на самом деле — интересов глобальных

политических сил. Члены глубинного государства контролируют все сферы под всякими предлогами, например: национальная безопасность, экономические потребности и другое. В те времена термин «глубинное государство» использовался в обратном смысле, чем сейчас, так как это «государство» было киркой для разрушения существующего государства, т.е. Османского Халифата. Сегодня же глубинное государство используется как щит для защиты государств и интересов крупных держав. И сегодня глубинное государство означает ряд мощных антидемократических союзов внутри политической системы. Часто глубинное государство состоит из высокопоставленных представителей разведывательных служб (внутренних и внешних), вооружённых сил, органов безопасности, судебных органов и мафии. То есть это такое государство внутри государства. Либо это сеть переплетённых и взаимозависимых интересов, участники которой не знают друг друга. Но все они работают ради общей цели — защита своих интересов и привилегий вне закона, общества и государства. Поэтому глубинное государство можно назвать государством выше государства со своими тайными институтами.

Самое широко используемое определение термина «глубинное государство» гласит: это глубинный союз, объединяющий различные структуры государства, то есть административные, политические, информационные, военные, разведывательные и судебные силы, а также интеллектуалов, священнослужителей и т.д. Все они объединены одной целью, которая направляет их действия и защищает их личные интересы и привилегии. Они освобождены от какой-либо ответственности в случае смены режима. И они связаны с силой, стоящей выше, чем власть самого государства.

Термин «глубинное государство» имеет различные определения, которые в чём-то сходятся, а в чём-то расходятся. Глубинное государство — это сеть людей, принадлежащих к неофициальной организации, которая имеет свои обширные интересы и длинные руки внутри страны и за рубежом. Их сила заключается в том, что у них есть люди во всех гражданских, военных, политических, информационных и силовых структурах и учреждениях государства. Они способны двигаться в любом направлении одновременно и на высших уровнях власти, а также контролируют политические решения государства, или, другими словами, имеют сильное влияние на решения государства.



Глубинное государство бывает двух видов: национальное и глобальное, при этом глобальное контролирует национальные. Начнём с первого вида:

Национальное глубинное государство

Одним из главных действий глубинного государства для сохранения своих переплетённых интересов является применение насилия в исключительных случаях вне рамок закона. Это то, что известно как «чрезвычайное положение», когда принимаются многие меры безопасности под предлогом защиты национальной безопасности от неминуемой угрозы и под предлогом того, что всегда существует скрытый враг. Глубинное государство всегда подавляет оппозиционеров и всех, кто не удовлетворён действиями государства в целом, и его политикой — в частности. В отдельных случаях члены глубинного государства используют силу закона. Они способны в короткий промежуток времени заставить государство принять угнетающие решения. Они знают, что у них есть власть и что они защищены от любого преследования или наказания. Они специально обучены для участия в сети глубинного государства и знают возможности стоящих за ними сил, и воспитание таких людей занимает много времени. Именно поэтому они считаются редким самородком, который нужно оберегать. У людей глубинного государства много рук, в том числе:

Политическая рука: самое опасное оружие в битве за выживание. Она контролирует все стороны политики. И можно увидеть, что даже оппозиционные партии следуют за ней. Она создаёт гармонию между правящей партией и оппозиционными партиями и сохраняет баланс между уступками и подаяниями, принятием и неприятием для достижения интересов национального государства и интересов иностранных сил.

Военная рука: военный институт выполняет все свои задачи в плановом порядке. Однако руководство и составные части вместе с военной разведкой находятся под контролем глубинного государства. Оно и назначает руководство армии, и оказывает влияние на главные военные решения. И это военное руководство уже занимается мельчайшими деталями и выполнением всех приказов, даже если они не были поняты. Глубинное государство обладает точной информацией, что позволяет ему быстро, организованно и последовательно реализовывать решения так, что оно опережает любое



движение, если оно есть, или парализует движение любого нежелательного элемента внутри государства. Под руководством глубинного государства всегда есть специальное формирование быстрого реагирования с большими полномочиями и открытыми бюджетами.

Законодательная (судебная) рука: законодательная рука получает все свои распоряжения от глубинного государства. То есть решения и законы принимаются глубинным государством и рассылаются в виде готовых судебных постановлений. Работа судьи здесь заключается только в том, чтобы зачитать это решение, даже если оно незаконно. Глубинное государство практически контролирует назначение важнейших судей, так как находится вне рутины существующего государства и обладает сложной сетью внутренних отношений, что позволяет ему правильно и ясно читать действительность. Глубинное государство имеет право принять любой закон или воспрепятствовать его принятию, не обращая внимания ни на какие возражения. Поэтому любые препятствия — не проблема для него.

Финансовая рука: экономика — это сила, которую необходимо брать в расчёт. Поэтому члены глубинного государства приобретают деньги самыми отвратительными способами, превосходящими здравый смысл. И они руководят мафией внутри государственных аппаратов во всех сферах. Им разрешено отмывать свои деньги любыми способами. У них есть власть заставить любого делиться деньгами или преследовать кого-либо через финансовые учреждения. Не говоря уже о внешнем финансировании, внешних счетах и явном обслуживании иностранных интересов.

Информационно-электронная рука: учитывая все современные виды средств массовой информации, СМИ можно смело считать четвёртой властью после законодательной, исполнительной и судебной. СМИ имеют большое значение, поскольку влияют на национальное и народное общественное мнение. СМИ могут создать символическую личность из кого угодно. СМИ могут загрязнять ценности и мораль и заменять правильные понятия ложными. СМИ могут отыскать отбросов общества и сделать их звёздами. СМИ помогают создать мнение, совпадающее с мнением государства, а не то мнение, которое должно быть. СМИ даже идут в ногу с развитием, производя электронную армию для наблюдения и сбора информации, распространя разногласий и слухов, чувствуя пульс улицы и многое другое.

Исполнительная рука в области безопасности: эта рука способна реализовать любую внутреннюю или внешнюю программу.



Она построена тщательно и продуманно, потому что является предохранительным клапаном для глубинного государства. Именно она чувствует настроение улицы и нарастающие волнения, и атакует в случае угрозы. Поэтому все силы безопасности, даже если их названия различаются, находятся исключительно под контролем глубинного государства, и они неприкосновенны.

Этими руками глубинное государство крепко держит официальное государство. Его потенциал и возможности превышают возможности самого государства. И оно отличается быстротой принятия и реализации решений, особенно если есть угроза его существованию. Это сокрушительная сила. Глубинное государство принимает насильственные решения, не чувствуя ответственности за них, потому что у него есть поддерживающие силы и интересы, которые необходимо защищать. Чувствуя безнаказанность, оно может принять любые решения против людей. И только всеобщая народная революция может одержать верх над глубинным государством. В таком случае противодействие бесполезно, потому что народ переворачивает все институты с ног на голову. И тогда глубинное государство прибегает к чрезмерному насилию, потому что считает проблему вопросом жизни и смерти, как это произошло в Сирии. Либо глубинное государство ищет пути к тому, чтобы оседлать и обмануть революцию, как это было в Тунисе, Египте, Судане и Алжире.

Обычно люди ничего не знают о существовании глубинного государства, пока дело не дойдёт до революции, которая раскрывает все тайны. Так произошло во время революций «Арабской весны», когда массы стали понимать значение термина «глубинное государство». У многих людей возникло ощущение, что есть скрытые руки, которые контролируют общество и государство, проникая в глубины, устраивая тиранию и усиливая контроль.

Некоторые характеристики глубинного государства и его людей

- Глубинное государство зависит от внешних сил, которые, в свою очередь, связаны с интересами глобальной системы. И мы вернёмся к этому вопросу, когда будем обсуждать второй вид глубинного государства.

- Сложно достичь изменений при сохранении глубинного государства, поскольку любая меняющаяся ситуация будет обретать насильственный характер, о чём наглядно свидетельствует Сирия.

• Глубинное государство сотрудничает со всеми коррупционерами в государстве, включая коррумпированных бизнесменов, администраторов и священнослужителей, и расширяет их бизнес и власть, чтобы завоевать их лояльность. Члены глубинного государства находят для них кислород в каждой тупиковой ситуации. Поэтому всякий, кто сотрудничает с ними, не может вырваться из их рук. Он знает, что произойдёт с ним, если он даже на мгновение начнёт думать вне их воли.

• Глубинное государство прибегает к изменению моральных и религиозных норм таким образом, чтобы это служило его интересам и ослабляло интерес к нему. Оно развивает новые концепции, которые делают народ рассеянным и разобщённым перед ним и довольствующимся пребыванием под сенью тирании. Таким образом, национальное государство подобно высшей силе, поскольку оно контролирует религиозный аспект и использует его в своих интересах под разными предлогами: подчинение вали уль-амру, враги религии, хариджиты, терроризм и т.д.

• Закон всегда разрабатывается глубинным государством, чтобы оно могло привлечь к ответственности влиятельных лиц, имеющих высшие полномочия. Таким образом, глубинное государство остаётся высшей властью.

• Глубинное государство заставляет все государственные учреждения принимать любую созданную ситуацию без каких-либо вопросов или запросов о том, что происходит, как будто это те вопросы, которые никого не волнуют, даже если это убийства или аресты.

• Все государственные институты имеют слабые полномочия по сравнению с полномочиями глубинного государства и подобны марионеткам в его руках. Глубинное государство может препятствовать любому проекту, развитию или любому изменению, которое не соответствует его ориентации.

Если мы хотим уничтожить глубинное государство, то это в принципе невозможно, пока не будет разрушена причина, породившая его, а именно — связи с внешними силами, оказывающими ему поддержку. К тому же, большая часть его аппаратов и персонала работает тайно. Поэтому, чтобы избавиться от глубинного государства, мы должны избавиться от всех символов, под властью которых оно действует. Это возможно только посредством всесторонних изменений. А затем начинается этап противодействия внешним силам. Но это, конечно, имеет место только в том случае, если революция не

имеет ничего общего с международной системой, а наоборот, несёт проект нового миропорядка, основанного на новой идеологии, не приемлющей ничего старого, не полагающейся ни на один закон предыдущего миропорядка и направившей все свои усилия на то, чтобы избавиться от него.

Имело ли глубинное государство влияние на «Арабскую весну»?

Революции, которые произошли в Тунисе, Египте, Алжире и Судане, были тщательно окутаны глубинным государством в отличие от стран, где разгорелся международный конфликт, таких как Ливия и Йемен. В Сирии же всё пошло по другому сценарию, который мы постараемся тоже пояснить.

То, что произошло в Сирии, в корне отличается от того, что было в других странах, поскольку никто не смог обуздать сирийскую революцию. Это связано с отличительным характером людей и осознанием, присутствовавшим в начале революции и позволившим переступить красные линии, к которым ранее Запад не подпускал. Тогда Запад втянул революционеров в военные действия, чтобы затем получить возможность остановить их продвижение военным путём. В последние годы противники сирийской революции столкнулись с большими трудностями, что ослабило глубинное государство и заставило его потерять большую часть своих щупалец. Но Запад ловко расправился с революцией Шама. Члены глубинного государства под руководством Запада проникли в ряды оппозиции, заранее выйдя из правящего режима и вернувшись из безопасных мест, как это сделал Фарук Шараа, который оставался в России в течение длительного периода, чтобы не запачкать свои руки. Либо Запад сохранил видных руководителей служб безопасности, как Али Мамлюк. Несмотря на слабость глубинного государства, оно может восстановиться, если люди успокоятся и примут реальность такой, какая она сложилась. Но для восстановления контроля потребуются годы. Таким образом, мы видим задержку в реализации политического решения по многим причинам, включая попытку восстановить часть щупалец глубинного государства. В то же время мы обнаруживаем, что члены глубинного государства будут полагаться на новую конституцию, чтобы навязать новые программы, которые позволят им восстановиться. А в случае любого недочёта они внесут в конституцию статьи,



способные разделить Сирию, проведя кровавые линии. Мы говорим о том, что могут предпринять Запад и его агенты, но на данный час такой реальности нет. Народ может перевернуть всё с ног на голову при условии передачи лидерства тому, кто знает, как взаимодействовать с глобальной системой и противостоять ей, тому, кто несёт альтернативную идеологию и кто способен довести дело до конца, установив Закон Аллаха. И это будет считаться радикальным переворотом, после которого от глубинного государства не останется и следа, как и не будет его людей в новом государстве. В противном случае эти люди будут работать над разрушением нового государства.

Второй вид — глобальное глубинное государство

Этот вид глубинного государства поддерживает все национальные глубинные государства и контролирует все их решения. Глобальное глубинное государство добивается господства над национальными через бесконечную сеть взаимосвязей с различными государственными служащими. Ключевые члены национального глубинного государства имеют прямой или косвенный контакт с глобальным глубинным государством, которое контролирует все нынешние институты международной системы: ООН, Совет Безопасности, Всемирный банк и т.д. Оно имеет те же самые учреждения и щупальца, как и национальное глубинное государство. Оно построило нынешнюю капиталистическую международную систему и управляет посредством этой системы всем миром. Члены глобального глубинного государства могут быть правящими институтами во всём мире или семьями, которые контролируют власть и деньги одновременно. Хотя эти люди не появляются на публике ни в каком положении, а больше действуют из-за занавеса, они имеют исключительный контроль над всеми высшими силами мира во всех областях без каких-либо исключений. Это те, кто планирует на много лет вперёд и изучает всё по-научному, чтобы строить сложные схемы. Ислам же — как идеологию — они всегда держат перед своими глазами, чтобы не допустить его восхождения и разрушить его планы. Я приведу пример из того, что происходит сейчас, и того, что я ожидаю в будущем:

Организация «ИГИЛ», претендовавшая на Халифат, представляет собой новое, неизвестное образование. Тем не менее, на неё отреагировали все страны мира, что можно было даже сбить с счёта. Организация «ИГИЛ» реализовала западную повестку дня, искажая



Ислам различными способами так, чтобы слово «Халифат» стало неприемлемым для Уммы. Когда же она выполнила свою работу, каждая страна участвовала в её уничтожении, поскольку в случае игнорирования эта проблема могла бы усугубиться. Но глобальное глубинное государство тщательно изучило эту организацию и прибегло к большой хитрости, превосходящей планы окружающих народов.

Теперь о том, что я ожидаю в будущем: глобальное глубинное государство знает о том, что в скором времени Праведный Халифат по методу пророчества вернётся. Поэтому оно всячески ищет ту личность, которая близка к роли халифа согласно общественному мнению, хотя эта фигура может быть далека от этого. И сразу же на ум приходит президент Турции. Он может сыграть роль предохранительного клапана на случай установления истинного Халифата. Тогда и он может объявить установление «Халифата», который будет применять Шариат. И всё это для того, чтобы задушить истинный Халифат и рассредоточить мусульман. Президент Турции подходит на эту роль, так как уже обрёл достаточную популярность. Да, настоящий Халифат будет новым политическим образованием. К тому же, есть хадис Посланника Аллаха (с.а.с.), который гласит:

إِذَا بُويعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَأَتُّلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا

«Если присяга будет принесена двум халифам, то последнего из них убейте» (Муслим). Однако мусульмане на протяжении более ста лет были оторваны от своей религии, и это может помешать им применить этот хадис.

Если мы хотим устранить глобальное глубинное государство, это невозможно через устранение людей и государств, которые ему принадлежат. Следовательно, должна быть открыта идеологическая война, которая искоренит глобальное глубинное государство и все его сети. А этого не произойдёт иначе, кроме как с появлением Исламского Государства, которое разорвёт его на части и разрушит до основания.

Феномен глубинного государства в этом смысле является продуктом капиталистической системы, потому что капитализм хочет править миром железом, огнём и хитростью. Небольшая группа людей хочет разграбить богатства мира и оставить человечество жить в нищете. Что же касается божественной системы Ислама, которая несёт благо в миры, то она не стремится ввести человечество в заблуждение. Исламское Государство основано на справедливости, равенстве, заботе о делах человечества и применении ценностей истинной



религии, которая выводит людей от поклонения людям к поклонению Господу людей и от стеснённости религий к справедливости и свету Ислама. Сегодня мир остро нуждается в религии Аллаха, которая спасёт людей из той тьмы, которая сейчас охватила весь мир, и осветит для них правильный путь.

Деятельность по возвращению Ислама на арену жизни — это нужда всего человечества, а не только мусульман, поскольку мир сегодня достиг дна упадка. Мы сегодня находимся в преддверии глобальных изменений, поэтому скажем мусульманам в целом, и активной части из них — в частности, что они должны заправить свой транспорт, чтобы прибыть в нужное время и быть полностью готовыми к битве за выживание. Мы станем свидетелями рассвета Ислама, который осветит мир своей справедливостью, и мусульмане вновь станут лучшей общиной, выведенной на благо человечества. Аллах говорит:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Пакистан сокращает финансирование вооружённых сил, чтобы позволить Индии стать влиятельной региональной державой

Мухаммад Сельджук, Пакистан

С падением государства Халифат мусульмане утратили силу и политическое видение. Многие бедствия постигли Умму после 1924 года, и она многое потеряла, в том числе — возможность защищаться от иностранной агрессии. Национальные государства, образовавшиеся на территории павшего Халифата, были поглощены западными альянсами или Советским Союзом, что позволило неверным колониальным державам полностью контролировать их оборонный сектор. Крупные мусульманские страны, такие как Пакистан, Иран, Турция и Египет, скоординировали свою оборонную систему в соответствии с приоритетами Америки или НАТО. С одной стороны, это облегчало работу западному альянсу против Советского Союза. С другой стороны, они противостояли региональным конкурентам Америки. Эти противостояния стали возможными благодаря так называемой «деколонизации». Правителям-агентам приходилось ограничивать использование исламских ресурсов внутри региона.

Соперничество между Пакистаном и Индией, возникшее в результате британского раздела исламского Индийского субконтинента, привело к обладанию обеими странами большими вооружёнными силами и выделению ими огромных расходов на оборону для противостояния друг другу в Южной Азии. В течение первых сорока лет своего основания Пакистан стал частью системы западных альянсов. В то же время Индия внешне была союзником СССР, тогда как на самом деле она находилась под британским влиянием. А когда глобальный стратегический ландшафт изменился после окончания

«Холодной войны», региональная военная ситуация в Южной Азии так же начала меняться.

Анализ тенденций и сравнение расходов на оборону Индии и Пакистана имеют решающее значение. Важно понять, почему Пакистан меньше тратит на оборону, создавая угрозу для людей силы и влияния (ахлю-ль-халь ва-ль-акд). Приведённые ниже аргументы основаны на стратегиях и заявлениях двух сторон, которые показывают растущее расхождение в военном потенциале между Индией и Пакистаном. Из этого мы сделаем вывод, как решить проблему при новой раскладке. Необходимо осознать этот важный вопрос, связанный с людьми силы и влияния, у которых мусульмане просят помощи (нурса) для создания Второго Праведного Халифата по методу пророчества.

Повестка дня Америки после «Холодной войны»

Глобальная повестка дня Америки была направлена на укрепление сферы своего влияния в Европе после Советского Союза и предотвращение возникновения какой-либо сверхдержавы в Азии после 1991 года. Во время «Холодной войны» Америка заключила союз с Китаем, чтобы сдерживать и изолировать Советский Союз. Однако опасаясь, что Китай может стать её конкурентом в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Америка стремилась интегрировать Китай в либеральные глобальные институты свободного рынка, чтобы воспрепятствовать его подъёму и взять под контроль его рост. Второй потенциальной угрозой американской глобальной гегемонии является объединение исламских земель в сильном государстве Халифат, тем более что Исламская Умма во всём мире отвергает колониальные ценности Запада и жаждет возвращения к исламскому образу жизни. За этим пристально следят американские и западные спецслужбы. Таким образом, в середине 1990-х годов Южная Азия стала местом внимания Америки.

После раздела мусульманского Индийского субконтинента в 1947 г. политика Южной Азии естественным образом определялась соперничеством между Пакистаном и Индией. В отличие от региональной стратегии времён «Холодной войны», Америке больше не нужен Пакистан со своими вооружёнными силами. Она выбрала Индию в качестве своего стратегического партнёра в противостоянии подъёму Китая и опасности установления Халифата в регионе, поскольку

Халифат объединит Пакистан, Бангладеш, Афганистан и Среднюю Азию в одно сильное Исламское Государство. Для достижения своих региональных целей Америка начала войну против воинственных пуштунских племён в Афганистане во имя «борьбы с терроризмом», и эта война продлилась 20 лет — с 2001 по 2021 год. НАТО во главе с Америкой сохраняло своё военное присутствие в Афганистане в течение двадцати лет, до тех пор, пока не выяснилось, что она не в состоянии продолжать это дорогостоящее присутствие на фоне сильного сопротивления со стороны пуштунских племён во главе с талибами.

Чтобы ослабить пакистанскую армию, истощить её ресурсы и заставить сосредоточиться на своей внутренней безопасности, Америка через своих агентов в пакистанском руководстве заставила пакистанскую армию воевать против пуштунских племён внутри и по ту сторону линии Дюранда. Потери Пакистана за двадцать лет американской войны с Исламом составили 150 миллиардов долларов, 82 тысячи солдат погибшими и 3,5 миллиона внутренне перемещёнными лицами. Пакистанское руководство сознательно сосредоточило свои усилия на тех вопросах, которые не связаны с традиционной индийской угрозой, что позволило Индии развивать свой военный потенциал против Китая.

Война с Исламом и низкие бюджетные расходы Пакистана на вооружённые силы

Институциональное недоверие к Америке в пакистанских вооружённых силах всегда присутствовало, особенно в рядах Межведомственной разведки (ISI). Именно это помешало Америке поднять дебаты внутри Пакистана о сокращении численности пакистанских вооружённых сил и бюджетных расходов на них. Однако когда пакистанская армия вторглась в племенные районы, Америка смогла постепенно проникнуть в её бюджет под предлогом рационализации расходов армии в соответствии с требованиями операций по борьбе с Исламом внутри страны, а не снаружи. В то время как Пакистан сократил свои военные расходы и сосредоточил своё внимание на войне с Исламом, Индия, со своей стороны, увеличила военные расходы.

Данные показывают значительный рост военного бюджета Индии в период 2000–2010 гг., и он продолжает увеличиваться по сравнению с пакистанским военным бюджетом, в то время как Пакистан активизировал свою активность в войне против Ислама в племенных районах.



Военная доктрина генерала Баджвы и её влияние на военные расходы Пакистана

Самое большое сокращение расходов в вооружённых силах Пакистана произошло во время пребывания на посту командующего армией генерала Камара Джаведа Баджвы (2016–2022). Генерал Баджва продвигал американский нарратив об экономической безопасности (или геоэкономике) для продолжения сокращения, несмотря на окончание так называемой «войны с терроризмом». И всё это происходило в то время, когда радикальное антимусульманское движение «Хиндутва» восстановило свою власть в Индии, а Нарендра Моди был назначен премьер-министром. Правящая в Индии «Бхаратия джаната парти» приняла упредительный и агрессивный подход к Пакистану при последовательной поддержке администраций США. Помимо дипломатического фронта, правительство Моди усилило военную враждебность к Пакистану. Несмотря на эти чёткие сигналы, генерал Баджва придерживался политики сдержанности и призывал к формированию «улучшенной армии», не стремящейся к гонке вооружений с Индией.

Основная предпосылка доктрины Баджвы состоит в том, чтобы поставить экономическую безопасность в центр стратегического мышления Пакистана, отказываясь от геостратегической и геополитической экономики. Такой подход губителен для Пакистана во многих отношениях:

Во-первых, разрыв в военных расходах между Пакистаном и Индией увеличится до такого уровня, при котором Пакистан не сможет качественно сравниться с военным потенциалом Индии. Режим Баджвы–Имрана на два года (2019–2021) заморозил оборонный бюджет Пакистана, а затем он немного увеличился по сравнению с другими годами. За этот период Индия резко увеличила свои военные расходы, как показано в таблице ниже:

Год	Пакистан (млн. долл.)	Индия (млн. долл.)
2014	8,655	50,914
2015	9,483	51,295

Год	Пакистан (млн. долл.)	Индия (млн. долл.)
2016	9,974	56,638
2017	11,461	64,550
2018	11,732	66,258
2019	10,388	71,469
2020	10,376	72,887
2021	11,305	76,598

Точно так же режим Баджвы–Имрана заморозил расходы на ядерную и ракетную программы. Пакистан провёл меньше ракетных испытаний, чем Индия, что было частью политики сдерживания и нормализации отношений с Индией в соответствии с доктриной Баджвы:

Год	Испытания Пакистана	Испытания Индии
2016	1	2
2017	3	10
2018	3	26
2019	5	22
2020	3	8
2021	4	5
2022	0	2
Всего (2016–2022)	19	75

Во-вторых, разрыв между импортом оружия Индией и Пакистаном увеличивается, что напрямую означает улучшение боеспособности Индии против Пакистана. Соединённые Штаты и другие западные поставщики отменили эмбарго на поставки оружия в Индию, действующее со времён «Холодной войны», и открыли продажу собственного оружия. В приведённой ниже таблице показано, что Индия импортирует в среднем примерно в четыре раза больше, чем Пакистан. Индия оставалась крупнейшим импортёром основного вооружения в мире в период с 2017 по 2021 год.

Год	Импорт индийского оружия (млн. долл.)	Импорт пакистанского оружия (млн. долл.)
2014	3,347	828
2015	3,117	779
2016	3,003	837
2017	2,909	837
2018	1,485	799
2019	3,075	521
2020	2,799	759

В-третьих, уход Америки из Афганистана предоставил лицам, принимающим решения в Пакистане, возможность изменить направление деятельности вооружённых сил и сосредоточиться не на борьбе с терроризмом, а на традиционной военной доктрине. Однако поддерживаемое Соединёнными Штатами руководство Пакистана во главе с генералом Баджвой укрепило антитеррористические институты, игнорируя традиционную военную доктрину и используя в качестве предлога нестабильную экономическую ситуацию.

История Пакистана показывает, что стране удалось построить сильную ядерную армию, несмотря на ограниченный бюджет. Ему удалось держать Индию в страхе и победить Советский Союз в Афганистане при разумных затратах. Замораживание военных расходов, которые фактически сокращаются в попытке настроить баланс с завышенным экономическим давлением, окажет катастрофическое воздействие на боевой потенциал Пакистана. В такой ситуации как никогда ранее возникла острая необходимость создания Халифата и объединения под ним всего региона. Только исламское руководство может возродить военный потенциал для освобождения оккупированных мусульманских земель.

Путь вперёд и новое видение

Пакистанские лица, принимающие решения, в первую очередь — ахлю нусра, должны понимать, что сокращение боевых возможностей Пакистана не приведёт к каким-либо положительным для Уммы и региона геополитическим изменениям. Более того, никаких положительных изменений не произойдёт, если выбирать между США



и Китаем. Они оба являются глобальными колониальными державами, которые стремятся только к продвижению своих интересов и приоритетов за счёт подавления наших интересов и приоритетов. Нам нужно смелое видение, глобальное по своей природе, предписывающее добро и запрещающее зло. Великий Ислам обязывает нас бороться за искоренение несправедливого правления и за распространение религии Аллаха, которая является милостью для человечества.

Вместе с Исламом как озаряющим видением и Халифатом как государством, реализующим это видение, вооружённые силы Пакистана должны быть готовы к тому, чтобы нести исламский призыв путём давата и джихада. Это означает радикальный переход от нынешней военной модели, в которой доминирует Запад, к исламской модели, которая с самого начала гарантирует выделение соответствующего бюджета на джихад. Исламская военная доктрина перенесёт войну на земли наших врагов и, таким образом, положит конец поддерживаемым извне войнам на наших исламских землях.

У Пакистана есть средства и возможность возглавить перемены, если он притворит Ислам, будет придерживаться исламского закона о запрете ростовщичества (риба) и откажется выплачивать проценты, которые на данный момент составляют наибольшую часть государственных расходов (около 45%), а все эти деньги направит на военные нужды и промышленное развитие. Это приведёт к расширению нашей промышленной силы и созданию конкурентоспособного военного и промышленного сектора на глобальном уровне. Пакистану не нужна «военная доктрина Баджвы», которая сократила финансирование наших вооружённых сил и, следовательно, снизила боевые возможности армии. Скорее, нам нужна воинственная доктрина Ислама, которая ляжет в основу государства Халифат по методу пророчества. И это государство объединит исламские земли. Халифат использует на этом пути все современные ресурсы и средства, создаст мощную армию под руководством сильного военачальника, подобного Халиду ибн аль-Валиду, Мухаммаду Фатиху и Типу Султану. И этот военачальник не только освободит оккупированные Сринагар и аль-Аксу, но и подчинит Вашингтон, Лондон, Париж, Пекин и Москву воле Ислама. Он поднимет знамя Ислама над землёй, а Исламская Умма вновь обретёт величие.



Последствия искажения человеческой природы для этого мира и мира последующего

Часть I

Шафик Хамис, Йемен

Предисловие

В последнее время в мире сильно распространилось явление гомосексуализма — вопреки тому, к чему стремилась жизнь людей. Люди привыкли к тому, что плохие дела совершаются в темноте, скрыты от глаз из-за их безобразия, а виновные опасаются, что кто-то обнаружит их и накажет. Теперь этому преступлению отведено особое место. Для него проводятся конференции, для его защиты издаются законы, и ему уделяется время в ежеквартальных, еженедельных и ежедневных новостях, передаваемых людям. Это выглядит как гнусная провокация по отношению к жизни людей и как вызов Аллаху и религии Ислам, выступающей в качестве последнего послания ко всему человечеству. Аллах разъяснил в Своей религии дозволенное, которое приводит в порядок жизнь человека и ведёт его к счастью в Последней жизни, и разъяснил в ней запретное, которое приводит жизнь человека в негодность и ведёт его к мучительным страданиям в Последней жизни.

Последователи остальных религий ослабели в противостоянии гомосексуализму и гомосексуалистам. Они присоединились к капиталистам в развращении людей с целью взять мир под свой контроль. А некоторые из них сами стали практиковать всякие извращения, оставив простой народ в недоумении. Теперь им осталось оседлать эту волну, а не противостоять ей.

Гомосексуальность считается реальной угрозой природе человека, созданной Аллахом. Аллах создал Адама и создал для него супругу для сохранения человеческого рода. И так же это явление расценивается, как вызов Шариату Аллаха, который сказал:

فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ

«Женитесь на других женщинах, которые нравятся вам» (4:3). Как будто люди выбирают гомосексуальность вместо Шариата.

Тот, кто наблюдает за последовательностью продвижения гомосексуализма, видит, что это планируется высшими глобальными кругами, устанавливающими свою гегемонию над миром через международные организации, такие как ООН и т.п. Бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон посвятила этому вопросу целую главу в своей книге «Трудный выбор» под названием «Права человека — незавершённое дело». В этой главе она пишет, что Белый дом стал связывать американскую помощь странам по всему миру с принятием гомосексуализма в их обществах. Соответственно, и ООН связывает свою помощь с продвижением гомосексуализма, а «Повестка дня 2030» является лишь практическим воплощением этого.

Мусульмане — как нормальные люди — должны нести призыв и работать над установлением Второго Праведного Халифата по методу пророчества, чтобы вновь сделать мусульман счастливыми после ста лет несчастий. Затем благодать охватит всю землю, поскольку мы покажем людям последствия искажения человеческой природы для этого мира и Последующего. Мы объясним, какую угрозу несёт распространение гомосексуализма среди человечества. И это дополнительный стимул удвоить наши усилия для установления на земле системы Аллаха, которая упорядочит жизнь людей, принесёт пользу всему живому и неживому и спасёт человечество от тех, кто открыто продвигает гомосексуализм, не стыдясь ни Аллаха, ни людей.

Сегодня ведётся открытый призыв к гомосексуальности, и это стало официальной политикой многих стран и Организации Объединённых Наций, которые защищают гомосексуалистов, издавая специальные законы и резолюции. Не осталось на земле никого, кто противостоял бы этой напасти, кроме мусульман и лишь некоторых ахлю ль-китаб. Аллах предостерегает тех, кто поддерживает подобные тенденции, страшным наказанием, подобным тому, что постигло народ Лута. Аллах говорит:

وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِبَعِيدٍ

«Воистину, они недалеко от беззаконников» (11:83). Неизвестно, будет ли это наказание напрямую от Аллаха или от наших рук. Аллах говорит:

قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمْ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِّنْ عِنْدِهِ أَوْ بِأَيْدِينَا فَتَرَبَّصُوا إِنَّا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ ﴿٥٢﴾

«Скажи: «Неужели вы ожидаете, что нам выпадет что-либо, кроме одного из двух благ? Мы тоже ждём, что Аллах поразит вас мучениями от Себя или же накажет вас нашими руками. Ждите, и мы подождём вместе с вами» (9:52). О Аллах, помоги нам установить Халифат и очистить землю от всяких беззаконников!

Вступление

Аллах создал Вселенную, человека и жизнь, и установил для каждого из них систему. Что касается системы для человека, то Аллах обратился к Адаму:

وَقُلْنَا يَا آدَامُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٢٥﴾

«Мы сказали: «О Адам! Поселись в Раю вместе со своей супругой. Ешьте там вволю, где пожелаете, но не приближайтесь к этому дереву, а не то окажетесь одними из беззаконников» (2:35). Аллах запретил им приближаться к определённому дереву и предостерег тем, что они окажутся одними из беззаконников.

Создав человека, Аллах наделил его инстинктами и органическими потребностями, которые необходимо удовлетворять. Но для правильного удовлетворения, приносящего счастье в этом мире и успех в Следующей жизни, людям нужны посланники от Аллаха. В Коране Аллах говорит:

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٢٥﴾

«Верующих мужчин и женщин, которые поступали праведно, Мы непременно одарим прекрасной жизнью и вознаградим за лучшее из того, что они совершали» (16:97). Также посланники удерживают и предостерегают от неправильного удовлетворения, которое противоречит велениям Аллаха, поскольку это ведёт к несчастной жизни и потере Последней. Аллах говорит:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:124).

Западные люди и коммунисты утверждают, что подавление полового инстинкта у мужчин и женщин вызывает физические и психические заболевания. Но это утверждение не соответствует действительности. Между инстинктами и органическими потребностями есть разница с точки зрения неминувемого удовлетворения. Органические потребности, такие как еда, питьё, исправление нужды, требуют неминувемого удовлетворения. В противном случае это наносит человеку вред или даже ведёт к смерти. А удовлетворение инстинктов, таких как самосохранение, религиозность и продолжение рода, не происходит в неминувемом порядке. Если человек не удовлетворил инстинкт, то это не наносит ему физического или психического вреда, а лишь вызывает беспокойство.

У человека имеется три основных инстинкта: религиозности, самосохранения и продолжения рода. Всё остальное — это различные проявления этих трёх инстинктов.

Инстинкт религиозности склоняет человека к ведению своих дел согласно своей религии. Если акыда (основа) этой религии убеждает разум и соответствует природе человека, тогда человек будет правильно удовлетворять свои инстинкты и органические потребности. Акыда **«Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад — посланник Аллаха»** ведёт к правильному удовлетворению инстинкта самосохранения и продолжения рода так, что человек обретает счастье в этом мире и успех в Следующей жизни. Если же акыда не убеждает разум и не соответствует природе человека, тогда она ведёт к неправильному или аномальному удовлетворению инстинктов самосохранения и продолжения рода. Как следствие, человека ожидает тяжкая жизнь в этом мире и убыток в Следующей жизни.

Инстинкт самосохранения склоняет человека к самозащите, чтобы он мог продолжить жить, отдаляясь от всего, что ведёт к гибели. Одним из проявлений этого инстинкта является желание власти и лидерства над другими людьми, желание увеличить свой капитал и неприязнь к смерти.

Инстинкт продолжения рода склоняет человека к рождению и воспитанию наследников, а также к спасению людей, оказавшихся в опасности, даже если ими являются враги. Перейдём к разговору

о правильном удовлетворении этого инстинкта и о последствиях неправильного или аномального удовлетворения. Аллах создал людей мужчинами и женщинами, чтобы они продолжили род человеческий, и предоставил им через посланников систему правильного удовлетворения инстинкта продолжения рода. Аллах говорит:

وَالَّذِينَ هُمْ لِأَفْوَاجِهِمْ حَافِظُونَ ﴿٣١﴾ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ ﴿٣٢﴾

«Которые оберегают свои половые органы от всех, кроме своих жён или невольниц, которыми овладели их десницы, за что они не заслуживают порицания» (23:5,6).

Неправильное удовлетворение инстинкта продолжения рода — это когда связь между мужчиной и женщиной происходит вдали от велений Аллаха и без бракосочетания. Шариат запретил такой вид связи и запретил даже приближаться к нему. Аллах говорит:

وَلَا تَقْرَبُوا الرِّثَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ﴿٣٣﴾

«Не приближайтесь к прелюбодеянию, ибо оно является мерзостью и скверным путём» (17:32),

وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ

«И не приближайтесь к мерзким поступкам, явным или сокрытым» (6:151). А за нарушение этого веления Шариатом установлено наказание в виде порки или забивания камнями до смерти.

Аномальное удовлетворение означает связь между мужчиной и женщиной или между женщиной и женщиной, а также связь между человеком и животным. И преступником будет как активный из них, так и пассивный. Всевышний Аллах говорит:

فَمَنْ أَتْبَعَىٰ وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُوْلَٰئِكَ هُمُ الْعَادُونَ ﴿٣٤﴾

«Тогда как желающие сверх этого являются преступниками» (23:7). Куртуби в своём тафсире «Джами ли-ахкам аль-Куран» пишет: «Заджадж сказал: «В предложении «желающие сверх этого» не упоминается тот, в отношении которого совершается действие (т.е. мафуль махзуф). Далее «сверх» — это обстоятельство (зарф). А слово «этого» указывает на любое творение, будь то мужского пола или женского».

Слово «анормальное (в арабском «шазз»)» имеет значение «редкое». Файрузабади, автор словаря «Аль-Камус аль-мухит», пишет: «Аномально означает редко». Затем он пишет: «Речь идёт о вещи

исключительной, из ряда вон выходящей». Термин «гомосексуализм» не использовался в Шариате, а вместо этого упоминается слово «содомия» (араб. «ливат»), «трибадизм» (араб. «сихак») и связь с животными. «Гомосексуализм» — это современный термин, используемый в отношении любых противоестественных практик, то есть противоречащих той природе, которой Аллах одарил человека.

Решение Ислама о гомосексуализме

Гомосексуализм есть нарушение инстинкта сохранения человеческого рода и противоестественная практика. Поэтому за подобные действия Аллах устанавливал наказание с тех пор, как они появились во времена пророка Лута (а.с.) и вплоть до Заключительного Послания. Наказание народа Лута считается самым суровым во все времена. Все остальные религии запрещают и вменяют наказание за гомосексуализм, ссылаясь на события, постигшие народ Лута.

Приводится у Абу Дауда, Ибн Маджи, Тирмизи, Насаи и Дарукутни, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ وَجَدَهُمْ يَعْمَلْ عَمَلِ قَوْمِ لُوطٍ، فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ

«Если вы застанете людей, совершающих содомский грех, то убейте того, кто его совершает, и того, с кем его совершают». Эта версия встречается у Абу Дауда и Ибн Маджи. А у Тирмизи имеется добавка:

أَحْصَنًا أَوْ لَمْ يُحْصِنَا

«Будь они семейными или без семьи».

Первыми к аномальному удовлетворению инстинкта продолжения рода прибегнул народ Лута (а.с.). Аллах говорит:

وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ ﴿٨٠﴾
إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ ﴿٨١﴾ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ ﴿٨٢﴾

«Мы отправили Лута, и он сказал своему народу: «Неужели вы станете совершать мерзость, которую до вас не совершал никто из миров? В похотливом вождении вы приходите к мужчинам вместо женщин. Воистину, вы — народ излишествующий» (7:80,81). Аллах пожелал вернуть этот народ к правильности, чтобы их мерзость не перешла к другим народам. Поэтому Он отправил к ним посланника Лута (а.с.), который предостерегал, запрещал и угрожал наказанием от Аллаха. Вслед за связью между мужчиной и женщиной появилась



практика связи между женщиной и женщиной, чего так же не знало человечество прежде.

Нет никаких разногласий по поводу того, что Аллах отправил Лута (а.с.), чтобы запретить эту мерзость народу, совершающему её, и пригрозить суровым наказанием за это от Аллаха. Файрузабади, автор словаря «Аль-Камус аль-мухит», пишет: *«Непристойность (фахиша) — это прелюбодеяние (зина) и всякое мерзкое действие, запрещённое Аллахом»*. Аллах определил для этого народа наказание, велел Джibriлю (а.с.) вырвать город, поднять его до небес и сбросить, перевернув вверх дном, а затем наслать дождь из обожжённой глины. Аллах говорит:

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَأَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ

«Мы пролили на них дождь. Посмотри же, каким был конец грешников!» (7:84).

Гомосексуализм в греческой и римской истории

Почти 1500 лет отделяют эпоху Лута (а.с.) и греческую эпоху. Греки, обозревающие Содом с севера Средиземного моря, переняли практику народа Лута (а.с.). Так как греки были погружены в своё язычество, гомосексуализм был широко распространён среди них за четыре века до рождения Исы (а.с.). Гомосексуализм стал естественным результатом предоставления политикам и солдатам права на свободные отношения, лишив их права создавать нормальные семьи. Предлогом же такого решения было то, что семейные узы, дающие человеку любовь и теплоту, мешают и сковывают, поселяют в нём трусость и нерешительность из-за страха за свою семью. Такой же подход был у итальянских фашистов во главе с Муссолини.

Афины славились гомосексуализмом, а Спарта и остров Лесбос — лесбиянством. На острове Лесбос в 570 году до н.э. прославилась поэтесса Сапфо. Затем философ Сократ жил в Афинах в 470–399 гг. до н.э., и его страсть к мальчикам была хорошо известна. У него был любовник по имени Алкивиад, который его преследовал, как описано в диалоге Платона «Пир»: «Любовь этого человека стала для меня делом нешуточным. С тех пор, как я полюбил его, мне нельзя ни взглянуть на красивого юношу, ни побеседовать с каким-либо красавцем, не вызывая неистовой ревности Алкивиада, который творит невесть что, ругает меня и доходит чуть ли не до рукоприкладства». В этом за

ним последовал ученик Платон (428–348 гг. до н.э.), который никогда не был женат. Грегори Властос пишет, что Платон был гомосексуалистом, а его борьба с гомосексуализмом была лишь результатом комплекса вины, который он испытывал по этому поводу. Он описал гомосексуальность в своей книге «Пир». Большинство греческих дворян имели жену и мальчика-любовника. Зенон-стоик, основатель стоицизма, был гомосексуалистом, а поэт Агафон — женоподобным.

В 27 г. до н.э. возникла Римская империя, наследница Греции во всех аномальных практиках. В эпоху правления цезаря Августа, был зарегистрирован первый в истории однополый брак. Римляне того времени прославляли гомосексуальность через свои картины и статуи, отображающие голые мужские тела и сексуальные отношения между мужчинами. Затем эта практика распространилась среди самих императоров, которые вступали в связи с мужчинами и даже заключали с ними браки.

Историки упоминают, что римский император Нерон, правивший в 54–68 гг., практиковал гомосексуальность с будущим императором Отоном, а затем с мальчиком по имени Спор — после того, как Нерон убил свою жену Пoppею Сабину. Император кастрировал Спора и провёл церемонию свадьбы, заставив его переодеться в женское одеяние. Точно так же император Траян (98–117 гг.) был гомосексуалистом. Император Гелиогабал, правивший в 218–222 гг., вступил в брак с мужчиной по имени Зотик, проведя публичную церемонию свадьбы и получив приветствия публики.

Греки и римляне открыто практиковали гомосексуальность, женились на мальчиках, практиковали гомосексуальность с рабами и занимались этим в банях, не видя ничего плохого в таких пороках. Они узаконили это как «педерастия» (*παῖδεραστία*) вдобавок к тому, что они практиковали это со своими побеждёнными врагами, особенно восточными, которые считали гомосексуальность постыдным.

Спустя некоторое время в Римской империи стало распространяться христианство. В 325 году христианство уже было признано официальной религией империи, и тогда же аномальные отношения были запрещены. Гомосексуальность считалась страшным грехом и гнусным преступлением, противоречащим христианскому учению и человеческой природе, тем более что селение народа Лута находилось в двух шагах от Назарета. Император Константин принял закон, запрещающий гомосексуальность, и установил наказание — сожжение огнём. Этот запрет сохранялся в Европе вплоть до XVIII века. В XV



и XVI вв. в Германии наказывали гомосексуалистов ужасной смертью, например, бросая их в клетки с дикими животными или сжигая в огне. Таким же образом гомосексуалистов преследовали по всему европейскому континенту.

Гомосексуализм в нынешнюю эпоху

С приходом Ислама гомосексуальность ушла во тьму, а виновных в этом проступке ожидала смертная казнь через сбрасывание с высоты и последующим закидыванием камнями. Вместе с ослаблением и перед падением Халифата в 1342 г.х./1924 г. в мире вновь начал распространяться гомосексуализм, и даже появились покровители этого явления. В новейшей истории Зигмунд Шломо Фрейд (1856–1939) считается первым, кто снова проложил дорогу гомосексуалистам в Европе, заключив в своей психоаналитической теории: «Гомосексуальность присутствует в каждом человеке в той или иной степени, и все его прихоти в этой области абсолютно естественны, а все запреты — это лишь религиозные стереотипы».

В 1897 году Магнус Хиршфельд (1868–1935) практически применил слова Фрейда в Германии при Вильгельме II, начав с публикации в 1896 году трактата под названием «Сапфо и Сократ». В этой статье он написал: «Сапфо — греческая лесбиянка VII века (дата смерти 570 г. до н.э.), поэтесса, флиртовавшая с девушками. Она жила на острове Лесбос в Эгейском море, от которого произошло слово «лесбиянки». Сократ — греческий философ, известный своей гомосексуальностью». В этом же трактате он написал: «Гомосексуальность — вполне нормальное явление, и общество не должно его осуждать».

Затем появилась первая в мировой истории организация в защиту прав гомосексуалистов «Научно-гуманитарный комитет». Началась открытая пропаганда гомосексуализма, как и стал публиковаться первый журнал на эту тематику. Одновременно началась кампания за отмену прусского закона, запрещающего гомосексуальность между мужчинами. Кампания включала в себя сбор подписей по всему миру против закона против гомосексуалистов. Кампанию поддерживали такие знаменитости, как физик Альберт Эйнштейн (1879–1955), французский писатель Эмиль Золя (1840–1902), немецкий писатель Томас Манн (1875–1955), которому удалось освободить гомосексуалистов из немецких тюрем благодаря влиянию на людей из окружения Вильгельма II, и русский писатель Лев Толстой (1828–1910).

С окончанием Первой мировой войны и возникновением глобальных перемен на международной арене, таких как поражение Германии, разрушение Османского Халифата и появление Советского Союза, у Хиршфельда появилась возможность ещё больше продвигать свои упадочные идеи. В Берлине в 1919 году он помог снять первую кинематографическую ленту под названием «Не такой, как все», посвящённый гомосексуализму. В том же году он основал Институт сексуальных наук, который превратился в центр для гомосексуалистов и стал главным центром пропаганды гомосексуализма. Затем он опубликовал книгу о гомосексуальных мужчинах и женщинах, включавшую более 1000 страниц. И только Адольф Гитлер в 1933 году начал противостояние Хиршфельду, отменив права гомосексуалистов и переформулировав прусский закон, запрещающий гомосексуальность. Было арестовано от 10 до 15 тыс. гомосексуалистов. В 1957 году правительство Германии отказалось от закона, запрещающего гомосексуальность. В 2000 году объединённая Германия учредила фонд компенсаций жертвам Гитлера, в том числе — гомосексуалам, а в 2008 году для них был открыт мемориал.

Европа и гомосексуализм

Германия играет важную роль в распространении гомосексуализма в Европе. Остальные страны Европы стараются не отставать от неё. За три года до рассвета нового столетия гомосексуалисты уже начали занимать места в правительствах. В Лондоне они заняли три министерства, а за ним последовали другие европейские столицы, проложив путь и дав возможность гомосексуалистам участвовать в правлении.

В прошлом в Европе гомосексуалистов на протяжении веков называли различными уничижительными эпитетами и применяли к ним различные виды наказаний. В 1260 году в Орлеане было введено наказание удаление яичек у геев и удаление клитора у лесбиянок в первый раз, удаление пениса и груди — во второй, и сожжение — в третий. Преследования гомосексуалистов прекратились после Французской революции. В 1942 и 1981 годах Франция прошла этапы изменения возраста, с которого разрешено практиковать гомосексуальность. В 1985 году был принят закон против дискриминации по признаку сексуальной ориентации. В 2010 году гомосексуальность

была исключена из списка психических заболеваний, и, наконец, в 2013 году гомосексуалистам разрешили заключать брак.

То же самое было и в Англии в Средние века. Она последовала за Францией в отмене смертной казни для гомосексуалистов в 1861 году и заменила её пожизненным заключением. Шотландия последовала этому примеру в 1889 году. В 1967 году гомосексуальность была исключена из списка преступлений в Британии, что открыло возможность практиковать гомосексуальность без наказания. В список гомосексуалистов попал британец Марк Сайкс, скончавшийся в отеле в Париже от «испанки» и имя которого было связано с тайным соглашением о разделе и демаркации границ между мусульманскими странами.

Италия, хранительница Ватикана, применяла закон Юстиниана и казнила гомосексуалистов, однако северные города, такие как Флоренция и Венеция, уже славились своими уродливыми практиками. Италия попала под влияние европейских соседей и отменила смертную казнь для гомосексуалистов. Дело дошло до того, что в 80-х годах прошлого века в Италии возникла одна из крупнейших гей-групп в мире, насчитывающая 150 тыс. гомосексуалистов. Эта напасть проникла даже внутрь Ватикана, где появились гомосексуалисты.

Австралия, Канада и Новая Зеландия, как и остальные западные страны, пошли вперёд в отношении гомосексуалистов и отменили запрет на гомосексуализм, изменив свои законы, касающиеся гомосексуалистов, и узаконив их практики. Стоит отметить, что из европейского словаря были удалены слова «грех» и «вина» (заменяющие гомосексуализм), и заменило их слово «болезнь», затем и оно было исключено и заменено словами «гомосексуализм» и «наклонности». Гомосексуальные акты вернулись в Европу, а гомосексуалисты праздновали победу в различных городах. Старый континент закончил тем, что определил брак как союз между мужчиной и женщиной или союз между двумя мужчинами или союз двумя женщинами, благословлённый Церковью. В 2001 году Нидерланды были первой страной в мире, разрешившей однополые браки, за ней последовали Бельгия, Испания, Канада, Норвегия, Швеция, Португалия, Исландия, Дания, Франция, Британия, Шотландия, Люксембург, Ирландия, Финляндия, Мальта, Германия и Австрия в 2019 году. Настала очередь Церквей благословлять браки гомосексуалистов, начиная со Швеции в 2009 году, Исландии и Норвегии.



Мусульманская семья и молот ведьм

Ахмад Хадж Мухаммад

Не все мусульманские страны подвергаются военным нападениям, как Палестина, Сирия, Ирак, Йемен, Афганистан и другие. Но это не значит, что остальные страны находятся в безопасности от войн иного формата. Если вы думаете, что война между неверием и Исламом ведётся только при помощи меча и ружья, будьте осторожны! Скорее всего, вы уже стали жертвой этой альтернативной войны. Значение приказа Пророка (с.а.с.) нам:

جَاهِدُوا الْمُشْرِكِينَ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ وَالسِّنْتِكُمْ

«Сражайтесь с многобожниками своим имуществом, душами и языками» (передал Абу Дауд от Анаса ибн Малика (р.а.)) — прямо указывает, что формы войны разнообразны. Более того, самой опасной является идейная война, которая превращает своих жертв в войска врага и верных слуг его замыслов. Тогда лагерь невежества чувствует себя в безопасности и поручает это дело тем, кто пропитан его идеями и оперирует его терминологией.

Всевышний Аллах сказал:

فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَّعَادُمُ هَلْ أَذْلَكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَا يَبْلَى ﴿١٢﴾

«Но дьявол стал нащёптывать ему и сказал: «О Адам! Показать ли тебе дерево вечности и непреходящей власти?»» (20:120). Также, в другом аяте Он сказал:

فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَاتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ﴿١٣﴾
وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ ﴿١٤﴾

«Дьявол стал наущать их, чтобы обнажить их срамные места, которые были сокрыты от них. Он сказал им: «Ваш Господь запретил вам это дерево только для того, чтобы вы не стали ангелами или бессмертными». Он поклялся им: «Воистину, я для вас — искренний доброжелатель»» (7:20,21). Иблис дал привлекательное, соблазнительное название этому дереву, назвав его «деревом вечности», и что если они вкусят от него, то получают власть, которая не исчезнет и не прервётся. Более того, он признаёт, что Аллах запретил им есть плоды этого дерева: **«Ваш Господь запретил вам это дерево!»** Но он описывает этот запрет привлекательными выражениями, чтобы соблазнить Адама и его жену и пробудить в их душах желания, присущие человеческой природе — желание власти и бессмертия. Так он украсил непослушание этими привлекательными качествами и утверждал, что следствием вкушения от этого дерева будет то, что они станут **«ангелами или бессмертными»**. И добавил к этому украшению и искажению клятву: **«Он поклялся им: «Воистину, я для вас — искренний доброжелатель»»**.

Это был первый путь, которым пошёл Иблис — мастер искушения и соблазна, чтобы ввести людей в грех. Он принял облик искреннего, заботливого советчика и предстал ревностным сторонником добра, стремящимся донести его до Адама или довести Адама до него. И этот проклятый достиг успеха, извратив названия и изменив качества.

Сегодня неверный колонизаторский Запад облачается в одежды сатаны-советчика, а его приспешники из организаций, режимов, систем образования и СМИ навязывают людям опасные термины, под предлогом свободы и отвержения всех форм дискриминации. Они выдумали целый ряд звучных фраз, услышав которые, угнетённый решит, что они освободят его, а женщина воспримет это своей проблемой.

Под прикрытием подобных доводов, они распространили термин «гендер». Но, что он означает, и где начало этой истории?

В 1949 году вышла книга французской писательницы Симоны де Бовуар «Второй пол», которая считается основополагающей для феминистского движения в мире.

Важно, что Симона утверждала в своей книге, что женщина становится женщиной в мужском мире, заявив: «Человек не рождается женщиной, а становится ею. То есть, по мере взросления женщины, именно общество, в котором она живёт, делает её женщиной, а не просто наличие женских половых признаков...». Так, она первой подготовила почву для введения теоретического понятия «гендер».



Это может показаться несуслазницей и чепухой, но дочитай до конца, чтобы увидеть, как много приверженцев есть у этого безумия, да убережет нас Аллах. Впервые этот термин появился в документах Каирской конференции по народонаселению в 1994 году, в которых упомянут 51 раз. Затем, он был поднят ещё раз, но с явным условием, на Пекинской конференции по положению женщин в 1995 году. Его использование распространилось на других международных конференциях. В английской версии документов знаменитой Пекинской конференции он упоминается 254 раза без какого-либо определения. Под давлением консервативных стран были созданы рабочие группы по утверждению формулировки, раскрывающей содержание этого термина, но, комитет специалистов, в итоге, решил оставить его без всякой формулировки.

Это, в свою очередь, приводит нас к пониманию подлинного значения термина «гендер». Это туманный и расплывчатый термин, вызвавший много споров относительно реальных целей, стоящих за ним! Мы можем сказать, что термин «гендер» указывает на третий пол, не мужской и не женский, который определяется общественными нормами и человеческим выбором, без учёта наличия определённых половых органов. То, что человек по своим половым признакам мужчина или женщина, — не имеет отношения к выбору любой сексуальной ориентации, которой он может следовать. Согласно понятию «гендер», человек может сам определять свою половую идентичность: мужчина может решить стать женщиной, а женщина — мужчиной, исходя из личных желаний и выбора. Женщина является женщиной только потому, что общество наделило её этой ролью, а мужчина мужчиной только потому, что общество дало ему эту роль. Это противоречит мужественности и женственности, установленным Творцом, религией и здравыми обычаями. То, что человек является мужчиной, либо женщиной — это Божье предопределение. Аллах создал человека мужчиной или женщиной, Он сказал:

وَأَنَّهُ خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى ﴿٥٥﴾

«Он сотворил пару — мужчину и женщину (или самца и самку)» (53:45). Мужской и женский пол — это Божье предопределение, часть естества человека (фитры). Очевидно, что из этого термина исходит феминизированный мужчина, который надоумил себя, что он женщина или мужеподобная женщина, возмнившая себя мужчиной. Таким образом, понятие «гендер» — ярчайшее проявление животного



состояния, до которого докатился Запад. Это лишь инструмент для достижения чрезвычайно опасных целей, направленных против института семьи.

Поскольку, согласно их терминологии, каждый человек — гендер, то запретные однополые сексуальные отношения между женщинами или мужчинами — это всего лишь отношения гендера с гендером. Так, почему же возражать против таких отношений?!

Другой момент — распространение полного равенства между мужчинами и женщинами под предлогом, что все они — гендеры. Поэтому они требуют гендерного равенства в политике, экономике, обществе и других сферах жизни. Они даже требуют равенства в терминах, обозначающих мужчин и женщин, и даже выпустили отредактированную версию Нового Завета, убрав местоимения мужского и женского рода. В 1997 году в Йемене они провели конференцию под названием — «Гендеризация языка».

Услышав термин «гендер» и его грязное значение, вы, скорее всего, скажете: «Прибегаю к Аллаху за защитой! Кто примет такую мерзость?». К удивлению, сами термины «гендер», «феминизм», «независимость тела» и все другие термины, разрушающие семью, берут начало в одной идее. К сожалению, многие члены Уммы повторяют её без осознания! Какая же идея лежит в их основе? Если мы опровергнем её, то разрушим их планы в корне. Вот её история с самого начала:

В Европе, в Германии, в 1482 году появилась странная книга с жестоким сюжетом, написанная монахами Генрихом Крамером и Якобом Шпренгером. Эта книга была принята церковью в качестве официального справочника для истязания женщин на протяжении двух веков. За это время десятки тысяч невинных женщин были уничтожены, их демонизировали и возводили на них ложные обвинения. Женщины подвергались самым жестоким пыткам и истязаниям, от захвата до казни. Их раздевали и искали на теле признаки, такие как родинка или родимое пятно, которые, по заявлению обвинителей, указывали бы на связь между дьяволом и этой женщиной. Её приводили в кандалах, голова и руки женщины были вставлены в деревянный короб, охватывающий шею, к судьям её поворачивали спиной, а не лицом. Перед вынесением приговора проводился процесс проверки её невиновности в предъявленных обвинениях методом утопления: её руки и ноги сковывали цепями, прикрепляли к ним груз и бросали в реку. Если она всплывала — значит, определенно,



ведьма и её сразу же сжигали на костре, то есть избавлялись от неё до оглашения приговора. Если не всплывала — судьба одна, смерть.

Кинематографисты и создатели фильмов ужасов до сих пор опираются на эту книгу. Особенно это касается фильма, выпущенного в 2006 году, который носит то же название «Молот ведьм».

Да, таким был взгляд западных людей на женщин. И, чтобы никто не утверждал, что эти обычаи, существовавшие пять веков назад, устарели, напомним о Гражданском кодексе 1804 года, известном как Кодекс Наполеона, в котором говорится: «Женщина отдаётся мужчине с целью рождения детей; женщина — это наша собственность, а мы не принадлежим ей». Замужняя женщина не существовала как личность в законодательстве, она была лишена всех прав, как и несовершеннолетние, преступники и умственно отсталые!

В ответ на кровавое варварское наследие Запада и его презрительное отношение к женщинам возникло, так называемое, — феминистское движение. В наших странах группы этого движения действуют под разными названиями: центры освобождения женщин, организации по расширению прав и возможностей женщин, комитет CEDAW и так далее. Истоки этого движения восходят к XVIII веку, когда в 1880 году француженка Юбертина Оклер впервые предложила термин «феминизм». В своей газете «La Citoyenne» («Гражданство») она призывала к освобождению женщин и предоставлению им прав, обещанных Французской революцией. Она критиковала мужское господство, при котором женщины испытывали лишь унижение, маргинализацию и пренебрежение.

Как и многие другие западные термины и идеи, импортированные в мусульманские страны, этот термин в начале XX века пришёл в Египет под названием «нисаия» («феминизм»), а затем распространился в другие регионы. При этом не учитывались различия между западным наследием, о котором мы говорили, наследием арабов и просвещением мусульман. Феминистское движение рассматривало историю женщин чисто с западной точки зрения. История угнетения женщин на Западе и изображение их, как источника зла и порока, стала «историей всего человечества». Как обычно, Запад маргинализировал, а фактически упразднил любое иное наследие и любое иное просвещение, кроме собственного. Период, до освобождения женщин, отождествлялся с эпохой женского рабства, а постмодернизм — с освобождением женщин. Они сделали это освобождение главным признаком прогресса человечества и мерилем развития народов.



Запад-колонизатор и феминистское движение поступают как гиена в народной сказке, которая мочится на свой хвост, а потом брызгает им в жертву, и та бежит за ней, не осознавая этого. Запад — настоящая гиена, так что остерегайтесь, как бы он не обрызгал вас грязью феминизма, чтобы разрушить ваши семьи и похитить ваших дочерей.

В 1919 году в Египте проходили демонстрации с требованием, чтобы англичане ушли из Египта. Одна из женских демонстраций во главе с Сафией Заглул прошла перед дворцом Нила (Касру Нил). Женщины скандировали лозунги против оккупации. И, вдруг, они сорвали с себя платки и бросили их на землю, а потом подожгли. Разве эта демонстрация не была направлена против оккупации? При чём здесь платки? Почему такие деятели, как Худа Шаарави и Сафия Заглул, были представлены как борцы и пример для народа? Несомненно, за этими действиями стояли планы по вестернизации мусульманских стран и указания Гладстона. Ведь именно он сказал: «Если мы хотим покончить с Исламом, мы должны снять хиджаб (покрывало) с мусульманской женщины и накрыть им Коран».

На самом деле, жертвой являются не только мусульманские женщины, но и все женщины человечества, которые страдают от огня капитализма и демократии, господствующих над нами. После мрачной истории, через которую прошли женщины Европы, после эксплуатации женщин в восстании феминистских движений, претендующих на получение своих прав от мужской власти, бедных женщин убедили, что они освободятся, только если сами будут решать судьбу своего тела и жизни. Мол, они имеют право отдавать его, кому захотят, обретая, таким образом, телесную независимость, и отказывать даже мужу, под угрозой тюрьмы, если он приблизится без её согласия. Их уверили, что свобода — в объятиях чужих мужчин, в том, чтобы стать полем для экспериментов и объектом временного удовольствия. При этом они твёрдо убеждены, что их культура и государство предоставили им все права. А через годы, бедные женщины лишаются блага безопасности и стабильности семьи, которые Ислам гарантирует каждой мусульманке вместе с защитой всех её прав.

В наш век нет большего преступления против женщины, чем отождествление её свободы с распутством. Ей внушили, что замужество — это рабство у мужчины, оковы, теснота, а жизнь надо строить вне брака. На самом же деле, они хотят, чтобы она была рабыней всех мужчин, легкодоступной для всеобщего пользования. Чтобы её использовали для привлечения клиентов в магазинах, как стюардессу,



в рекламе, кино, танцах и так далее. Такой взгляд на женщину порождён капиталистической системой. Поэтому Запад сосредоточен на мусульманке, называя её «угнетённой», «отсталой», «лишённой свободы». Он утверждает, что даёт женщине права, а мусульманка в традиционной одежде — отсталая и лишена голоса. Удивительно, что некоторые верят им и превращают мусульманку — мать, сестру, дочь — в посмешище и забаву всякого распутника. Они хотят, чтобы мусульманка разделась и сняла платок, будто современность и цивилизованность — в наготе, и в переходе из рук в руки!

Дорогая целомудренная и чистая сестра-мусульманка, остерегайся тех, кто притворяется, что заботится о тебе. Не допускай их просвещение в свой дом, чтобы не быть подобной покровителю Умм Амир, который приютил у себя гиену, спасая её от охотников, защищал её, давал ей молоко; а когда заснул, она вероломно поступила с ним, разорвав его живот, и сожрав кишки. Будьте осторожны и не пускайте гиен в свои дома. Да, их политический замысел коварен, даже если они прикрываются гуманностью и заботой о правах человека.

В докладе Министерства иностранных дел США о соблюдении прав человека в Йемене за 1998 год они выразили удивление шариатским нормам, регулирующим отношения между мужчинами и женщинами, и стали критиковать эти нормы, желая изменить их под предлогом того, что они ограничивают мусульманских женщин и противоречат правам человека. В докладе говорится: «Женщины подвергаются многим ограничениям, налагаемым законом, социальными традициями и религией. Мужчинам разрешено жениться на четырёх жёнах, закон требует от жены «подчинения» мужу, она должна жить с ним там, где указано в брачном договоре, выполнять супружеские обязанности и не покидать дом без его разрешения...». Далее в докладе говорится: «Исламское право разрешает мужчине жениться на христианке или иудейке, но мусульманка не может выйти замуж за иноверца». Здесь видно, чего хотят американцы для мусульманских женщин — «аналогичных требований для женщин, как и для мужчин». То есть, чтобы женщина могла иметь четырёх мужей, выходить замуж за неверного, путешествовать без разрешения и махрама, как мужчина, на основании «равенства между мужчиной и женщиной». Вот такая «свобода» для наших женщин, к которой они призывают, исходящая из их гнилой культуры.

Наша исламская культура, совершенно не признающая их грязных терминов, абсолютно непричастна к обсуждению вопроса равенства.



Ислам пришёл, чтобы решить проблемы человека, как — человека; а ведь женщина — человек, как и мужчина — человек. Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал в достоверном хадисе:

إِنَّمَا النِّسَاءُ شَقَائِقُ الرِّجَالِ

«Женщины — это половинки мужчин». Имам аль-Хаттаби, комментируя этот хадис в своей книге «Особенности сунны», сказал: *«То есть, они подобны им и похожи на них, как будто они отделившиеся частички мужчин».* Ислам дал женщине подлинную и действенную роль не для того, чтобы её задобрить, а потому что не отделил её от мужчины. Мы видим её в истории Ислама в самом начале призыва, в создании государства, в джихаде, науке, политике, призыве к одобряемому и удержании от порицаемого. Возможно, вы не знаете, что общее число женщин-сподвижниц, чьи сообщения содержатся в шести сборниках хадисов, напрямую или косвенно, достигает примерно ста пятнадцати. Возможно, вы не знаете, что старейший университет в мире (согласно Книге рекордов Гиннеса), основанный в 859 году на территории Марокко, был основан женщиной по имени Фатима бинт Мухаммад ибн Абдулла аль-Фихрия аль-Кайруванийя, основательницей Университета аль-Карауин.

Дорогая сестра, дорогой брат! Если бы мы полистали книги и сайты по истории, то прочли бы о госпоже Шама, покровительнице наук и строительнице школ — Хатун Фатиме бинт Наджм Ад-Дин Айюб; и об Аише Аль-Баунийя — писательнице и учёной Дамаска, написавшей много книг и поэтических сборников, самым известным из которых был «Аль-Фатх Аль-Мубин фи мадх Аль-Амин»; и о Лубне Аль-Куртубийя — математике, лингвисте и поэтессе, которую Ас-Суйути отнёс к разряду грамматистов и лингвистов, служившей секретарём халифа аль-Хакама аль-Мустансира Биллаха, и очень доверял ей. Если бы мы захотели говорить подробнее, нам потребовались бы десятки или сотни статей. Мусульманка по-прежнему играет подлинную роль даже в наши дни. Посмотрите на её участие в политической деятельности и общественном мнении во время нашей революции и во всех мусульманских странах.

Краткий вывод: только Исламское Государство и культура мусульман могут защитить мусульманскую семью от коварства западных колонизаторов и их планов по разрушению семьи. Мы просим Аллаха, чтобы это произошло как можно скорее, с позволения Аллаха.



Методы западного колонизатора в идейной войне, заговоре против Ислама и ударе по исламской тенденции к созданию Исламского Халифата

Мухаммад аль-Йемени

Своё колониальное вторжение в исламский мир Европа начала с миссионерской деятельности во имя науки и гуманности, выделяя на это огромные средства. Именно так в исламские земли проникли люди в качестве политических агентов и для культурной колонизации, которые в дальнейшем стали авангардом западного колониализма. Тем самым было расчищено пространство для колонизации и перед колонизатором широко распахнулись двери исламского мира. Миссионерские ассоциации, большинство из которых было английскими, французскими и американскими, распространились по исламским землям. Через них в исламский мир проникло английское, французское и американское влияние. Эти ассоциации стали теми, кто руководит националистическими движениями и контролирует направление образования среди мусульман. Главными их целями было: 1) отделить арабов от Исламского Государства, чтобы покончить с ним, и они преуспели в этом и добились своего, 2) держать мусульман подальше от истинной сплочённости, которая кроется в Исламе.

Западные миссионерские ассоциации сыграли свои гнусные роли. Последствия их деятельности в исламском мире сегодня мы испытываем на себе — слабость и деградация. Первым делом они внесли неясность в понимание Ислама среди мусульман, поскольку увидели, что в этой религии кроется их главная сила, а в исламской акыде — источник силы. Поэтому неверный колонизатор думал о способах вторгнуться в исламский мир и обнаружил, что лучший способ — это просветительское вторжение.

В конце XVI века западные страны основали крупные миссионерские центры на Мальте, а в 1625 году перенесли их в Шам. Но они испытывали большие трудности из-за противодействия населения.

Так продолжалось до 1773 года, когда миссионеры окончательно покинули эти земли. Но уже в 1834 году они снова вернулись. Миссионерскую деятельность возродили Эли Смит со своей супругой. Они вместе открыли школу для девочек в Бейруте. Поле деятельности расширилось перед Эли Смитом, и он посвятил свою жизнь работе в Бейруте в частности, и в Шаме — в целом.

Западный колонизатор начинал эти кампании и терпел неудачи, а затем продолжал предпринимать попытки, и каждый раз его ожидало одно и то же. Однако после того, как ему удалось оккупировать мусульманские страны, он разработал образовательные и просветительские программы, основанные на западной философии, культуре, концепциях и точке зрения на жизнь. Затем колонизатор сделал западную личность образцом просвещённости, как и сделал свою историю, ренессанс и среду главным источником информации, которой набивались головы мусульман. Это имело общий характер и затронуло даже уроки исламской религии и исламской истории. Ислам стал преподаваться в исламских школах как нравственно-духовный предмет. Именно такое представление о религии имеет место на Западе. Жизнь Посланника (с.а.с.) стала преподаваться нашим детям оторвано от пророческой и посланнической миссии. Она стала изучаться, как изучается жизнь Наполеона или Бисмарка, не пробуждая у мусульман ни чувств, ни мыслей. Предмет поклонения и морали стал предметом, включённым в учебные программы всех религий, и преподавался с утилитарной точки зрения. Из исламской истории неодобрительные события стали преподаваться с дурными намерениями и плохим пониманием, будучи помещёнными в чёрную рамку под названием «исторические факты и научные исследования». Таким образом, подросшие мусульманские мыслители стали не чем иным, как учениками западного просвещения. Они начали критиковать исламское просвещение, если оно противоречило западному. Что ещё хуже, так это то, что они начали принимать понятия западной культуры и приписывать их Исламу. От мусульман даже часто теперь можно слышать, что «Запад перенял свою культуру у Ислама и мусульман».

Мусульмане полностью приняли западную культуру и стали подчиняться западным концепциям. Они не осознают, что демократическая система управления и капиталистическая система экономики относятся к системам куфра. Их уже не тревожит то, что суды выносят решения в соответствии с законами неверия, когда Аллах говорит:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47).

Но и на этом колонизатор не остановился, а сделал центром индивидуального и всеобщего внимания мусульман зарубежные государства и их представления о жизни, вместо собственной идеологии. Таким образом, мусульмане лишились возможности добиться успеха в своём начинании, какими бы искренними они ни были в этом и сколько бы усилий ни прилагали. Поэтому все политические движения были бесплодными, а каждое пробуждение в Умме превращалось в спонтанное, но угасающее движение, похожее на движения заколотого животного, и кончалось затиханием, отчаянием и капитуляцией. Колониальные страны диктовали марионеточным правителям мусульман устранить все угрозы создания Исламского Государства, чтобы гарантировать, что оно не вернётся к жизни. И эти правители всё ещё работают в этом направлении. Западный колонизатор пошёл дальше и стал занимать мусульман банальными действиями, чтобы отвлечь их размышления об Исламском Государстве. Он велел организовать всякие «исламские конференции», чтобы отвлечь Исламскую Умму от реальной деятельности — призыва к возобновлению исламского образа жизни. Эти конференции сыграли свою роль, выпуская пар и снижая давление у мусульман. Конференции проводились одна за другой, а их итоги публиковались в газетах и транслировались по радио, но за ними не следовало никаких реальных действий. Затем колонизатор побудил писателей и лекторов указать на опасность Исламского Государства и привести свой аргумент, что в Исламе нет системы правления. Некоторые мусульманские деятели выпустили книги и опубликовали статьи, несущие этот нарратив колонизатора, чтобы ввести мусульман в заблуждение и отвлечь их от религии и от деятельности по возобновлению исламского образа жизни в соответствии с законами Ислама. Колонизатор

продолжает эту практику в отношении мусульман с того времени, как уничтожил Исламское Государство, и до сих пор. Колонизатор ставит препятствия, мешающие созданию Исламского Государства, и сосредотачивает свои усилия на предотвращении повторного появления государства мусульман после того, как оно было стёрто с лица земли.

Запад также создал центры для идейных и политических исследований и поставил перед ними задачу проводить исследования, которые приведут к отвлечению Исламской Уммы от религии и не позволят ей найти путь к своему подъёму. Такие центры распространены в Европе и Америке, и там работает много западных политиков и мыслителей. На эти центры тратятся огромные средства, чтобы они предоставляли западным правителям рекомендации, как держать Исламскую Умму в узде. Подобные исследования позволяют западным странам принимать то, что они считают целесообразным в борьбе против Ислама и для продолжения колонизации исламских земель. В этих исследованиях прослеживается борьба между западной мыслью и исламской мыслью на разных уровнях. В них приукрашивается и продвигается терминология западной мысли и западной системы против исламской мысли, а также предпринимаются попытки создать туманность и неясность вокруг исламской системы правления и жизнеспособного исламского законодательства. Мусульмане страдают от мыслительного упадка, недостатка сознания и отсутствия правильного понимания своей религии. Пользуясь этим, Запад выставляет всё в таком свете, как будто мусульмане сами хотят принять чуждые Исламу системы. И этого он добивается через политиков и политические партии, которые были втянуты в президентские и парламентские выборы согласно западной модели, которые позволили колонизатору привести к власти в мусульманских странах своих агентов, набравших популярность благодаря раскрутке в прозападных СМИ. Следовательно, мусульмане уже не видели ничего плохого в том, чтобы принять западные системы и концепции. Одними из таких концепций, которые навязаны мусульманам, являются секуляризм (или светскость), который означает освобождение от «религиозной власти» и «религиозных оков», и демократия, составляющая политическую основу для передачи власти посредством выборов, что позволяет западным агентам закрепиться у власти. Можно сказать, что Запад идеологически движется к тому, чтобы не позволить мусульманам вернуться к своей религии в управлении. Можно также сказать, что Запад смог осуществить

культурно-просветительскую колонизацию через эти марионеточные режимы. Теперь идеи Ислама, особенно связанные с правлением, далеки от восприятия мусульман. И тем более можно сказать, что упадок Исламской Уммы в целом вызван применением западных идей в сфере управления.

Спустя некоторое время неверный Запад почувствовал, что после всех своих злонамеренных действий он не смог убедить Исламскую Умму отделить религию от жизни и правления. Запад понял, что Умма прощупывает свой путь к возрождению, двигаясь к восстановлению государства Халифат. Поэтому мы видели, как он намеренно нападает на Ислам и искажает образ Исламского Халифата. Запад стал вешать ярлыки «фундаментализм» и «терроризм» на каждого, кто призывает к применению Ислама. А каждое движение, которое работает во благо Ислама, он стал называть «террористическим». Запад поделил мусульман на «умеренных» и «радикальных», начав поддержку одних и противостояние другим. А ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) иначе разделил людей на два лагеря в положении войны между Исламом и неверием: лагерь веры и лагерь неверия. В заключение следует отметить, что процесс шариатского обновления может быть осуществлён только путём создания Праведного Халифата по методу пророчества.

Запад строит козни против Ислама, чтобы получить возможность политически и военно вмешиваться в мусульманские страны под предлогом «борьбы с терроризмом», чтобы он мог размещать военные базы и подавлять открыто и тайно каждую группу, которая призывает к созданию Исламского Государства. Запад добивается того, чтобы Исламская Умма даже не думала о восстановлении истинного правления Ислама в Халифате. Он осознаёт, что среди мусульман есть те, кто работает над установлением Исламского Халифата. Поэтому он всеми силами добивается того, чтобы мусульмане приняли его системы и забыли обещание Аллаха:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا
اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ
خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ
«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до

них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). Запад делает всё, чтобы мусульмане забыли слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاثًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا اللَّهُ ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ نُبُوَّةٍ ثُمَّ سَكَتَ

«Пророчество просуществует среди вас столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет Халифат по методу пророчества (и продлится он) столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет несправедливое царство, и будет (продолжаться) столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах заберёт его. Затем будет царство тирании (и продлится) столько, сколько пожелает Аллах, затем Всевышний Аллах заберёт его, после чего (снова) будет Халифат по методу пророчества», — и затем он замолчал» (Ахмад).

Пришло время нам вернуться, чтобы выполнить обещание нашего Господа и восстановить славу Ислама. Пришло время вступить в противостояние с неверным Западом и одолеть его, чтобы снискать довольство Всемогущего Аллаха. Пришло время стать теми, кто заслуживает помощи Аллаха, Который говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (47:7).

До каких пор мы будем оставаться покорными Западу?! Умма должна осознать, что враги замышляют и борются против Ислама. Поэтому Умма должна примкнуть к Хизб ут-Тахрир и поддержать его в деле возобновления исламского образа жизни путём установления Второго Праведного Халифата. Работать над установлением Халифата — это фард, и Аллах обязательно поможет сознательным искренним мусульманам, вставшим на путь возрождения Ислама. Просим Аллаха обрадовать нас Своей Помощью в скором времени!



Переговоры о нормализации между Саудовской Аравией и еврейским образованием

Частный еврейский телеканал «Channel 12» рассказал о телефонном разговоре между наследным принцем Саудовской Аравии Мухаммадом ибн Сальманом и премьер-министром «Израиля» Биньямином Нетаньяху, который состоялся с двухстороннего согласия из Бахрейна. Посредничество Бахрейна было запросом со стороны Саудовской Аравии, чтобы перевести переговоры по нормализации отношений на следующий этап. США оказывали давление на Эр-Рияд, чтобы тот приступил к переговорам, и последний согласился при условии, что звонок будет сделан из Бахрейна. Советник по национальной безопасности США Джейк Салливан ранее заявлял, что Вашингтон «стремится к полной нормализации» отношений между Саудовской Аравией и «Израилем». Пока Саудовская Аравия не прокомментировала эту новость, появившуюся через несколько дней после окончания 32-го арабского саммита в Джидде. Это не первый случай, когда заходят разговоры о возможности присоединения Саудовской Аравии к «Соглашению Авраама». Нетаньяху в интервью американскому каналу «CNBC» заявил, что шаги Саудовской Аравии в сторону сирийского режима способствуют нормализации отношений с «Израилем». Также Нетаньяху отметил, что лидеры Саудовской Аравии знают, что «Израиль» является незаменимым партнёром арабского мира «для достижения безопасности, мира и процветания». «Эр-Рияд полностью осознаёт преимущества партнёрства с нами», — сказал еврейский премьер-министр. В 2020 году министр иностранных дел Саудовской Аравии Фейсал ибн Фархан сказал: «Нормализация отношений с «Израилем» в конечном итоге произойдёт. Достижение мира является стратегической необходимостью для региона, а нормализация отношений с «Израилем» является частью этого мира». В интервью американскому журналу «The Atlantic» в 2018 году наследный принц Саудовской Аравии сказал: «Народ «Израиля» имеет право жить на своей земле в мире».

«Аль-Ваъй»: это давняя позиция Саудовской Аравии, просто сегодня она стала более открытой, поскольку американский президент стал придерживаться новой стратегии, согласно которой он объявляет свои планы без лишнего приукрашивания, особенно касательно

мусульман, палестинского вопроса и борьбы против Ислама как против религии, которая обладает своей идеологией и законами для жизни.

ОАЭ признались в шпионаже за своими гражданами как внутри, так и за пределами страны

ОАЭ впервые признали, что отслеживают и шпионят за телефонами, а в некоторых случаях записывают разговоры граждан. Информационное агентство «WAM» сообщает, что генеральный прокурор Объединённых Арабских Эмиратов Хамад Саиф аль-Шамси подчеркнул, что «все государственные учреждения заинтересованы и привержены соблюдению и защите конституционных и законных прав каждого гражданина, резидента и гостя на своей земле». Аль-Шамси добавил: «Все меры, принимаемые органами безопасности и властями страны, осуществляются в рамках закона и под надзором прокуратуры, в том числе — процедуры контроля и записи телефонных разговоров и переписок в социальных сетях. Эти меры производятся только с согласия генерального прокурора, и никого другого». Заместитель начальника полиции Дубая Дахи Хальфан прокомментировал это заявление, сказав: «Это естественно, что никто не будет наказан иначе, как по закону... тот, кто не контролирует себя, будет наказан по закону». В СМИ было распространено видео, где Хальфан заявляет, что эмиратские власти также отслеживают перемещение своих граждан за рубежом: «Молодые люди, отправляющиеся в страны, где позволено употребление наркотиков, контролируются эмиратскими офицерами. Все должны знать, что «наши глаза везде» и что, как только они вернутся из-за границы, их направят на обследование». Заявление генерального прокурора ОАЭ и комментариев Дахи Хальфана прозвучали через несколько недель после саудовско-эмиратского скандала в социальных сетях, где властей Абу-Даби обвиняли в установке шпионских камер в гостиничных номерах, населённых туристами из Персидского залива.

«Аль-Ваъй»: таковы эмираты, чьи правители-рувайбидат бегут по дороге напрямиком в Ад. Они одни из первых нормализовали отношения с еврейским образованием и стали врагами Ислама. Правители ОАЭ в своём предательстве желают преуспеть и опередить других, они желают быть первыми, даже на пути в Ад!

Искусственный интеллект и «новая религия»

Историк Юваль Ной Харари считает, что мир на грани возникновения «новой религии», создаваемой искусственным интеллектом (ИИ), таким как «Чат GPT». Он считает, что возможности искусственного интеллекта перешли новые границы, поскольку ИИ владеет множеством языков и способностью использовать их для формирования новой человеческой культуры. Учёный, известный своей книгой-бестселлером «Sapiens: краткая история человечества» заявил, что «Чат GPT», может привлекать людей, написав священные тексты. Он призвал взять под контроль работу ИИ, предупреждая о том, что подобные программы вступили в опасную «гонку вооружений». Он добавил: «В будущем мы можем увидеть первые в истории секты и религии, тексты которых были написаны нечеловеческим разумом».

Харари считает, что ИИ способен контролировать и манипулировать людьми, а также формировать общество, — «вопреки тому, что предполагают некоторые теории заговора, на самом деле вам не нужно имплантировать чипы в мозг людей, чтобы контролировать их или манипулировать ими. Тысячелетиями поэты и политики использовали язык и рассказы, чтобы манипулировать, контролировать и формировать общество». Он подчеркнул, что необходимо действовать быстро, прежде чем ИИ выйдет из-под контроля, отметив, что правительства стран должны немедленно запретить публикации любых революционных инструментов ИИ в открытом доступе, прежде чем они станут безопасными. В этом же контексте стартап в области искусственного интеллекта заявил, что они разработали набор моральных ценностей и внедрили их в свой собственный модельный чат, чтобы сделать его безопасным; чат был назван «Клауд» (Claude). Это компания «Anthropic», она получила поддержку со стороны «Alphabet» и «Google». Моральные ценности, которые «Anthropic» называет «Кодексом Клауда», были взяты из нескольких источников, включая Декларацию прав человека Организации Объединённых Наций и собственные правила конфиденциальности «Apple».

«Аль-Ваъй»: сегодня мир является свидетелем небывалой научной революции, и в связи с этим некоторые люди считают, что они способны контролировать жизнь. Мы хотим сказать этим людям, что нынешнее мироустройство катится в пропасть, которой не избежать.

По милости Аллаха, только Ислам и мусульмане способны направить мир на прямой путь, что принесёт человечеству благо как в этом, так и в Следующем мире.

Шокирующие цифры терактов в Америке

Организация «Gun Violence Archive» (GVA), занимающаяся учётом насилия с применением огнестрельного оружия в Соединённых Штатах Америки, опубликовала информацию о количестве людей, погибших с начала этого года в результате вооружённых нападений. В организации заявили, что за последние четыре месяца по всей стране в ходе вооружённых конфликтов погибло 14 тысяч 600 человек, с начала этого года в США произошло 199 массовых вооружённых нападений. Агентство «Анадолу» сообщило, что среди погибших — 521 юноша и 93 ребёнка. За последние три года было более 600 случаев массовых стрельб. «BBC» отмечает, что в США нет единого определения «массовой стрельбы», однако база данных GVA определяет массовую стрельбу как «случай, в котором было ранено или убито более четырёх человек», включая стрельбу, которая происходит в домах и общественных местах. Самый кровавый случай массовой стрельбы произошёл в Лас-Вегасе в 2017 году, когда было убито более 50 человек и ранено 500. Тем не менее, подавляющее большинство массовых стрельб приводили к менее чем 10 жертвам.

Несмотря на то, что точное количество огнестрельного оружия в руках гражданского населения по всему миру трудно подсчитать, тем не менее, согласно последним данным швейцарского исследовательского проекта «Small Arms Survey», в США в 2018 году количество огнестрельного оружия было оценено в 390 млн. единиц. В США на 100 жителей приходится 120,5 единиц огнестрельного оружия, в то время как в 2011 на 100 жителей приходило 88 единиц. Также стоит отметить, что количество огнестрельного оружия среди гражданского населения в США намного превышает показатели в других странах.

«Аль-Ваъй»: массовые убийства тесно связаны с разложением западной культуры. На такие поступки решаются люди, которые потеряли смысл жизни, они потеряли духовные, человеческие и нравственные ценности. Порочная западная идеология вымирает и разлагается изнутри, и этот процесс не остановить.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةًۭ قَالُوْۤا اَتَجْعَلُ فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا وَیَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ اِنِّیْۤ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ﴿۲۰﴾

«Вот твой Господь сказал ангелам: «Я установлю на земле наместника». Они сказали: «Неужели Ты поселишь там того, кто будет распространять нечестие и проливать кровь, тогда как мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя?». Он сказал: «Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете» (2:30).

В тафсире аш-Шараби к этому аяту сказано:

После того, как Аллах (с.в.т) сообщил нам, что Он сотворил всё сущее во Вселенной, Он захотел поведать о том, кого Он назначил для обустройства этого мира. История, с которой Аллах, хвала Ему, начал рассказы Корана, была историей о сотворении Адама. Эта история многократно упоминается в Коране, чтобы показать нам, зачем Аллах поведал её. Она также указывает на правдивость сообщения от Аллаха. Ведь Он говорит:

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ

«Мы расскажем тебе их историю правдиво» (18:13). Слово «рассказ» (кысса) происходит от слова «следовать по следам» (касса ль-асар). Следопыт (кассас) идёт по следам, которые видит на песках пустыни, пока не достигнет цели, когда дойдёт до конца следов. Раз мы знаем, что Аллах рассказывает правду, значит, все истории Корана — это события, которые действительно произошли. Каждая история несёт назидание и важный смысл, который Аллах желает донести до нас. Иногда история служит для укрепления Пророка (с.а.с.) и верующих в трудные времена, когда происходят потрясения. Ведь сказано:

وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْۢ اَنْۢبَاَءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّتُ بِهٖۤ فُوَادَكَ





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Мы рассказываем тебе повествования о посланниках для того, чтобы укрепить ими твоё сердце» (11:120).

Цель историй Корана — не развлечение, чтобы убить время, а высшая цель — укрепление и польза для продвижения жизни с верой. Назидание в рассказах Корана в том, что они передают нам события из истории, которые повторяются с течением времени. Например, фараон — это любой правитель, желающий, чтобы ему поклонялись на земле. А люди пещеры — это история каждой группы верующих, бежавших от тирании неверия и уединившихся для поклонения Аллаху. История Юсуфа — это история любых братьев, между которыми сатана посеял вражду и ненависть. История Зулькарнайна — это история каждого правителя, которому Аллах даровал возможности в этом мире, даровал могущество на земле, и тот поступал по методу Аллаха и угодным Ему путём. История Салиха — это история каждого народа, который потребовал у Аллаха знамение, Он явил его, но они не уверовали. История Шуайба — это история каждого народа, который обманывал при взвешивании и мере и т.п.

Так, все истории Корана — это повторяющиеся в каждую эпоху события, вплоть до нашего времени. Сегодня есть не один фараон, не одни люди пещеры, скрывающиеся из-за преследований за свою веру, не один Карун, который поклоняется богатству и золоту и считает себя независимым от Аллаха. Поэтому герои коранических историй не названы по именам, кроме одной — истории Исы ибн Марьям и Марьям бинт Имран. Почему? Потому что это уникальное чудо, которое не повторится. Поэтому Аллах назвал их имена, чтобы не было путаницы, и чтобы какая-то женщина не претендовала на то, что родила без мужчины, подобно Марьям. Мы говорим: нет, чудо Марьям не повторится, а остальные истории Корана не названы: Аллах не сказал нам, кто был фараон Мусы, кто были люди пещеры, кто был Зулькарнайн, кто был обладатель двух садов. Потому что важны не конкретные люди, с которыми произошли эти события, а то, что история может повториться с другими.

Некоторые тратят время на то, чтобы узнать конкретную личность фараона Мусы, кто же на самом деле был Зулькарнайн... Мы говорим им: вы ничего не найдёте, потому что Аллах рассказал нам





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

истории, не уточняя людей. Цель — мудрость истории, а не конкретные личности.

Такова история Адама. Она пришла к нам в многочисленных аятах, чтобы дать нам в совокупности полную картину. И в то же время каждый аят несёт мудрость, необходимую для того времени, когда он был ниспослан. Итак, Аллах поведал нам о начале творения, и об истории вражды Иблиса к Адаму и его потомкам. Аллах говорил о первом человеке, назвал его имя — Адам (с.а.с.), рассказал о материи, из которой он был сотворён, о пути, уготованном для Адама, поведал нам о споре с ангелами.

Также Он известил нас, что Адам будет наместником на земле, что даровал ему знание всех имён, чтобы тот мог управлять движением жизни. Аллах научил нас логике познания вещей и знания их имён. Поведал нам о дискуссии между Иблисом и Господом, когда тот отказался пасть ниц. Раскрыл нам доводы Иблиса против поклонения и его замыслы — соблазнять верующих наущениями и искушениями.

Итак, история Адама затрагивает множество тем, которые невозможно было бы так полно осветить простому человеку. Но Аллах мудро раскрыл каждый её аспект в нужное время для утверждения истины.

И вот аят, о котором идёт речь: **«Вот сказал Господь твой ангелам...»**, — то есть Аллах велел Своему Пророку Мухаммаду (с.а.с.) сказать, что, сотворив Адама, Он сделал его Своим наместником на земле. Это не означает, что Аллах советовался с кем-либо о Своём творении, ибо Он сказал: **«Я установлю»**. Но это было возведение ангелам, ведь у них есть обязанности по отношению к Адаму — хранители, писцы и прочие ангелы, которым Аллах поручит различные задачи, связанные с жизнью этого нового творения.

Таково было возведение, ибо ангелы призваны трудиться вместе с этим наместником. Кто-то может сказать: жизнь человека на земле подчиняется законам и правилам. На это мы ответим: откуда тебе знать, что за каждым законом стоит ангел? Но кого будет замещать этот наместник? Ведь Аллах велел ангелам совершить земной поклон Адаму в момент сотворения и подчинил ему Вселенную, так что он как бы стал наместником Аллаха на Его земле, даровав ему многочисленные возможности. Вселенная покорилась ему по воле Аллаха, а не по воле человека. Аллах говорит в священном хадисе:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ يَا ابْنَ آدَمَ تَقَرَّعْ لِعِبَادَتِي أَمَلًا صَدْرَكَ غِنَى وَأَسَدَّ فَقْرَكَ وَإِلَّا تَفْعَلْ
مَلَأْتُ يَدَيْكَ شُغْلًا وَلَمْ أَسَدَّ فَقْرَكَ

«О сын Адама! Посвяти себя поклонению Мне, и Я наполню твоё сердце богатством и покрою твои нужды. А иначе Я займу твои руки делами и не покрою твои нужды».

Итак, слово «наместник» имеет несколько значений. Что же сказали ангелы?

قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ

«Они сказали: «Неужели Ты поселишь там того, кто будет распространять нечестие и проливать кровь?». Как ангелы узнали об этом? Наверное, они судили по предшествующему опыту или подумали, что Адам станет притеснять на земле. Но откуда ангелы знали слова **«пролитие»** и **«кровь»**, если этого ещё не было? Значит, они узнали это из предыдущей жизни творений. Ведь Аллах говорит:

وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ ﴿٢٧﴾

«А ещё раньше Мы сотворили джиннов из палящего пламени» (15:27).
А слова:

إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ

«Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете», — означают, что знание творения соответствует его ограниченной природе, а знание Аллаха вечно и беспредельно.

Но есть ещё один вопрос: слова ангелов по поводу сотворения Адама были вслух или про себя? В любом случае, Аллах знал об этом, ибо Он знает тайное и сокровенное. Что такое тайна (сирр) и что сокровеннее её (ахфа)? Тайна — то, что я поведал другому. А что я храню в себе так, что никто не знает об этом — это сокровеннее тайны. Поэтому тайной называют лишь то, что открыто другому. А что я храню в сердце — этого не знает никто, кроме Аллаха. Вот что есть сокровенное.

Когда Аллах говорит: **«Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете»,** — Он хотел показать истинную суть дела. И Коран передаёт слова ангелов:

وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя». Прославление — это возвеличивание превыше всего неподобающего. Освящение — очищение, оно происходит от слова «аль-кадас», что означает сосуд, которым очищались. Поэтому мы говорим: «Преславен и Свят». Преславен — то есть превыше всего, неподобающего Его величию. И Свят — то есть Очищенный. Для прославления нужен прославляющий и Прославляемый. Ангелы сказали: **«Преславен Ты! У нас нет знания, кроме того, чему Ты научил нас».** Это прославление и возвеличивание Аллаха, а прославление и возвеличивание подобает лишь Абсолютному Совершенству, которое не омрачено никаким изъяном. Абсолютное Совершенство присуще одному Аллаху. Поэтому Он запретил Своим творениям говорить **«Преславен Ты!»** кому-либо, кроме Него. Ты никогда не услышишь, чтобы человек сказал человеку «Преславен Ты!». Так Аллах запретил прославлять кого-либо, кроме Себя.

Сказав: **«Мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя»**, — ангелы как бы хотели сказать: «Слава Аллаху и хвала Ему». Это означает возвеличивание Аллаха в Его Сущности, Качествах и Деяниях. Что значит **«хвалой»**? Это значит, что мы возвеличиваем и хвалим Тебя. То есть, о Господь, Твоё возвеличивание — это милость, за которую я благодарю Тебя, даровавшего мне способность возвеличивать Тебя. А освящение — это очищение Аллаха от всякой скверны. И поскольку Ты, Господь, Свят и Чист, то подобает, чтобы к Тебе восходило лишь чистое. И от Твоего творения подобает исходить лишь чистому.

Итак, Он разъяснил нам смысл: **«Мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя».** Затем Аллах, по Своей мудрости, захотел ответить ангелам и сказал: **«Я знаю то, чего вы не знаете».** И Он не ограничился этим, но привёл аргумент, подтверждающий истинность положения вещей.



Исчезновение этого мира у Аллаха легче, чем убийство мусульманина

Часть II

Пророк Мухаммад (с.а.с.) в своих благородных хадисах, как и Священный Коран, строго предостерегал мусульманскую общину от пролития крови друг друга без права. Даже то, что меньше этого, например, ругань, считается нечестием. Пророк (с.а.с.) запрещал намёк на угрозу оружием, даже если это было без намерения причинить вред. Более того, из величия Исламского Шариата следует, что запрет пролития крови не ограничивается только мусульманами, но распространяется также на немусульман из числа зиммиев и мустаминов (тех, кому даны гарантии безопасности). Ислам запрещает посягательство на них, как сказано во многих хадисах из Сунны Пророка (с.а.с.). И как никогда сегодня актуально соблюдение этого! Среди таких хадисов:

— Абдуллах ибн Умар передал: «Я видел, как Посланник Аллаха (с.а.с.) обходил вокруг Каабы и говорил:

مَا أَطْيَبَكَ وَأَطْيَبَ رِيحِكَ، مَا أَعْظَمَكَ وَأَعْظَمَ حُرْمَتَكَ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ، لَحُرْمَةُ الْمُؤْمِنِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ حُرْمَةً مِنْكَ، مَالِهِ، وَدَمِهِ، وَأَنْ نَنْظُنَّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا

«Как прекрасна ты и как благоуханен твой аромат! Как величественна ты и велика твоя святость! Клянусь Тем, в Чьей длани душа Мухаммада, святость верующего, его жизнь и имущество более велики пред Аллахом, чем твоя. И мы должны думать о нём только хорошее» (передал Табари в своём тафсире).

— Язид ар-Ракаши передал от Абу аль-Хакама аль-Баджали, что он слышал, как Абу Саид аль-Худри и Абу Хурайра передавали от Посланника Аллаха (с.а.с.):

لَوْ أَنَّ أَهْلَ السَّمَاءِ وَأَهْلَ الْأَرْضِ اشْتَرَكُوا فِي دَمِ مُؤْمِنٍ، لَأَكْبَهُمُ اللَّهُ فِي النَّارِ

«Если бы все обитатели небес и земли участвовали в убийстве одного верующего, Аллах вверг бы их всех в Огонь» (Тирмизи).

— Абу Бакра передал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) обратился к людям с проповедью и спросил:

أَتَدْرُونَ أَيُّ يَوْمٍ هَذَا؟ قُلْنَا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَغْلَمَ، حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيَسْمِيهِ بغيرِ اسْمِهِ، قَالَ: أَلَيْسَ يَوْمَ النَّحْرِ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: أَيُّ بَلَدٍ هَذَا؟ أَلَيْسَتْ بِالْبَلَدَةِ الْحَرَامِ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، فِي بَلَدِكُمْ هَذَا، إِلَى يَوْمِ تَلْقَوْنَ رَبَّكُمْ، أَلَا هَلْ بَلَّغْتُ؟ قَالُوا: نَعَمْ، قَالَ: اللَّهُمَّ اشْهَدْ، فَلْيُبَلِّغِ الشَّاهِدُ الْغَائِبَ، فَرُبَّ مُبَلِّغٍ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ، فَلَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا، يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ

«Разве вы не знаете, какой сегодня день?» Люди ответили: **«Аллах и Его Посланник знают лучше»**. Абу Бакра продолжил: **«Мы подумали, что Пророк (с.а.с.) назовёт этот день другим названием»**. Затем Пророк (с.а.с.) сказал: **«Разве это не день жертвоприношения?»**. Они ответили: **«Конечно, о Посланник Аллаха!»**. Он спросил: **«В каком городе мы находимся? Разве это не запретный город?»**. Они ответили: **«Конечно, о Посланник Аллаха!»**. Он сказал: **«Поистине, ваша кровь, имущество, честь и тела столь же неприкосновенны для вас, как и святость этого вашего дня, в этом вашем месяце, в этом вашем городе! Довёл ли я это?»**. Они ответили: **«Да»**. Он сказал: **«О Аллах, будь свидетелем! Пусть присутствующий донесёт отсутствующему, ибо, возможно, некоторые донесут это тем, кто поймёт это лучше»**. Он сказал: **«Не становитесь после моей смерти неверными, убивающими друг друга»** (Бухари).

— Ибн Масуд передал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ، يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ، إِلَّا بِإِذْنِ ثَلَاثٍ: النَّفْسُ
بِالنَّفْسِ، وَالثَّيْبُ الرَّأْيِ، وَالْمَارِقُ مِنَ الدِّينِ التَّارِكُ لِلْجَمَاعَةِ

«Кровь мусульманина, свидетельствующего, что нет божества, кроме Аллаха, и что я — Посланник Аллаха, неприкосновенна, кроме трёх случаев: жизнь за жизнь, когда-либо бывшая замужем прелюбодейка и вероотступник, покинувший общину». Этот хадис приводят Бухари и Муслим. Ибн Касир, комментируя аят:

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ
وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ﴿١٦﴾

«Если же кто-либо убьёт верующего преднамеренно, то возмездием ему будет Геенна, в которой он пребудет вечно. Аллах разгневаётся на него, проклянёт его и приготовит ему великие мучения» (4:93), — сказал: «А если он совершит одно из этих трёх преступлений, то никто не имеет права казнить его, кроме правителя или его заместителя».

— Ибн Масуд (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَوَّلُ مَا يُحَاسَبُ بِهِ الْعَبْدُ الصَّلَاةَ، وَأَوَّلُ مَا يُقْضَى بَيْنَ النَّاسِ فِي الدِّمَاءِ

«Первым, за что будет спрошен раб — это молитва, и первым, по чему будет вынесен приговор между людьми — это кровопролитие» (Бухари, Муслим). Это вследствие того, что кровопролитие особенно опасно для Судного дня. За все грехи можно надеяться на прощение и снисхождение, кроме многобожия и притеснения людей.

— Укба ибн Амир передал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَيْسَ مِنْ عَبْدٍ يَلْقَى اللَّهَ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا، لَمْ يَتَدَّ بِدَمٍ حَرَامٍ، إِلَّا دَخَلَ مِنْ أَيِّ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ شَاءَ

«Нет такого раба, который встретит Аллаха, не придавая Ему сотоварищей и не обагрившись незаконно пролитой кровью, чтобы он не вошёл в Рай из любых врат, которые он бы ни пожелал» (Ахмад, Ибн Маджа). Слова «не обагрившись» означают, что он не пролил кровь незаконно. Этот хадис свидетельствует, что пролитие крови мусульман и попрание их неприкосновенности является одним из величайших проявлений несправедливости к людям.

— Ибн Аббас передал:

أَبْغَضُ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ ثَلَاثَةٌ: مُلْحِدٌ فِي الْحَرَمِ، وَمُبْتَغٍ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ، وَمَطْلَبٌ دَمِ امْرِئٍ بَغَيْرِ حَقٍّ لِيُهِرِقَ دَمَهُ

«Трое людей ненавистны Аллаху больше всего: безбожник, нарушающий святость запретной территории (аль-харам), вводящий в Ислам обычаи времён невежества (джахилии), а также требующий пролития крови невинного человека» (Бухари).

— Джундуб (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَمِعَ سَمْعَ اللَّهِ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، قَالَ: وَمَنْ يُشَاقِقِ يُشَقِّقِ اللَّهُ عَلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَقَالُوا: أَوْصِنَا، فَقَالَ: إِنَّ أَوَّلَ مَا يُتَنُّ مِنَ الْإِنْسَانِ بَطْنُهُ، فَمَنْ اسْتَطَاعَ أَنْ لَا يَأْكُلَ إِلَّا طَيِّبًا فَلْيَفْعَلْ، وَمَنْ اسْتَطَاعَ أَنْ لَا يُحَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ بِمَلَأَةٍ كَفَّهُ مِنْ دَمِ أَهْرَاقِهِ فَلْيَفْعَلْ

«Кто слушается, того послушает Аллах в Судный день. Кто враждует, с тем враждует Аллах в Судный день». Люди попросили: «Дай нам наставление». Он сказал: **«Первым**

портится у человека живот. Кто может есть только чистую пищу, пусть так и делает. А кто может не допустить между собой и Раем хоть горсть незаконно пролитой им крови, пусть так и делает» (Бухари).

— Убада ибн ас-Самит (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا؛ فَاغْتَبَطَ بِقَتْلِهِ، لَمْ يَقْبَلِ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا

«Кто убьёт верующего и будет рад этому убийству, от того Аллах не примет ни искупления, ни возмещения» (Абу Дауд).

— Абдуллах ибн Умар, да будет доволен Аллах ими обоими, передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَنْ يَزَالَ الْمُؤْمِنُ فِي فُسْحَةٍ مِنْ دِينِهِ، مَا لَمْ يُصَبْ دَمًا حَرَامًا

«Верующий остаётся в просторе своей религии, пока не прольёт запретную кровь» (Бухари).

— Абу Айюб аль-Ансари (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ جَاءَ يَعْبُدُ اللَّهَ وَلَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَيُقِيمُ الصَّلَاةَ وَيُؤْتِي الزَّكَاةَ وَيَحْتَنِبُ الْكِبَائِرَ كَانَ لَهُ الْجَنَّةُ

«Кто предстанет (в Судный день перед Аллахом) поклоняющимся Аллаху, не придавая Ему сотоварищей, совершает намаз, выплачивает закят, постится в Рамадан и избегает тяжких грехов, тому — Рай». Его спросили о тяжких грехах, и он сказал: *«Придавание Аллаху сотоварищей, убийство мусульманина, бегство в день сражения»* (Насаи). Бухари и Муслим в своих сборниках хадисов «Сахих» передали:

اجْتَنَبُوا السَّبْعَ الْمَوْبِقَاتِ: الشِّرْكَ بِاللَّهِ، وَالسُّحْرُ، وَقَتْلُ النَّفْسِ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ، وَأَكْلُ الرِّبَا، وَأَكْلُ مَالِ الْيَتِيمِ، وَالتَّوَلَّى يَوْمَ الرَّحْفِ، وَقَذْفُ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ الْغَافِلَاتِ

«Избегайте семи губящих грехов: придавания Аллаху сотоварищей, колдовства, убийства человека, которого Аллах запретил убивать, ростовщичества, поедания имущества сироты, бегства с поля боя в день сражения и клеветы на целомудренных уверовавших женщин». Он также сказал:

أَكْبَرُ الْكِبَائِرِ: الْإِشْرَاكُ بِاللَّهِ، وَقَتْلُ النَّفْسِ، وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ، وَقَوْلُ الزُّورِ

«К величайшим тяжким грехам относятся: придавание Аллаху сотоварищей, убийство человека, послушание родителей и ложное свидетельство» (Бухари, Муслим).

— Ибн Аббас сказал: «Я слышал, как ваш Пророк (с.а.с.) говорил:

يَجِيءُ مُتَعَلِّقًا بِالْقَاتِلِ تَشْخُبُ أَوْدَاجُهُ دَمًا فَيَقُولُ أَيُّ رَبِّ سَلَ هَذَا فِيمَ قَتَلَنِي؟

«Убитый придёт в Судный день, вися на своём убийце, истекая кровью из шеи, и скажет: «О Господь! Спроси его, за что он убил меня?» (Насаи). У Ибн Маджи и Тирмизи передаётся от Ибн Аббаса (р.а.), что Пророк (с.а.с.), сказал: **«Убитый придёт в Судный день, держа своего убийцу за хохол, а собственную голову — в другой руке, из его шейных сосудов будет струиться кровь, и он скажет: «О Господь, спроси его, за что он убил меня?», — пока не подведёт его близко к Трону».**

— Абу ад-Дарда (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا يَزَالُ الْمُؤْمِنُ مُعْنِقًا مَا لَمْ يُصَبِّ دَمًا حَرَامًا

«Верующий остаётся благородным, пока не прольёт запретную кровь» (Абу Дауд). А благородный (муник) — это тот, у кого в Судный день будет длинная шея из-за множества благодеяний.

— Абдуллах ибн Умар (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّ مِنْ وَرَطَاتِ الْأُمُورِ الَّتِي لَا مَخْرَجَ لِمَنْ أَوْقَعَ نَفْسَهُ فِيهَا ، سَفَكَ الدَّمَ الْحَرَامَ بِغَيْرِ حِلِّهِ
«Поистине, одной из бед, из которых нет выхода для того, кто впадает в них, является пролитие запретной крови без права на то» (Бухари).

— Абу Хурайра (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا يُشِيرُ أَحَدُكُمْ عَلَى أَخِيهِ بِالسَّلَاحِ ، فَإِنَّهُ لَا يَدْرِي لَعَلَّ الشَّيْطَانَ يَنْزِعُ فِي يَدِهِ ، فَيَقْعُ فِي حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ

«Никто из вас не должен наставлять оружие на своего брата, ведь он не знает, может быть, сатана искусит его на действие рукой, и он упадёт в огненную яму» (Бухари, Муслим). Этот хадис — из ряда предосторожностей из-за сурового запрета крови мусульманина.

— Также Абу Хурайра (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَشَارَ إِلَى أَخِيهِ بِحَدِيدَةٍ ، فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَلْعَنُهُ ، وَإِنْ كَانَ أَخَاهُ لِأَبِيهِ وَأُمِّهِ

«Кто направит на своего брата железо, того проклянут ангелы, даже если это его брат по отцу и по матери» (Муслим).

— Саубан (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِذَا وُضِعَ السَّيْفُ فِي أُمَّتِي لَمْ يَرْتَفَعْ عَنْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

«Когда меч появится среди моей общины, он не будет поднят от неё до Судного дня» (Тирмизи).

— Абу Хурайра (р.а.) передал, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَمُرَّ الرَّجُلُ بِقَبْرِ الرَّجُلِ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي مَكَانَهُ

«Не наступит Судный час, пока человек, проходя мимо могилы, не скажет: «О, если бы я был на его месте!» (Бухари, Муслим).

— Также от Абу Хурайры (р.а.) передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ يَوْمٌ لَا يَدْرِي الْقَاتِلُ فِيْمَ قَتَلَ، وَلَا الْمَقْتُولُ فِيْمَ قُتِلَ. فَقِيلَ: كَيْفَ يَكُونُ ذَلِكَ؟ قَالَ: الْهَرْجُ، الْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ

«Клянусь Тем, в Чьей руке моя душа! Не настанет конец этому миру, пока не наступит для людей такой день, когда убийца не будет знать, за что он убил, а убитый — за что он убит». Спросили: **«Как это может быть?»**. Он сказал: **«Произойдёт смута (хардж), и убийца, и убитый окажутся в Огне»** (Муслим).

— От Абу Хурайры передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

يَتَقَارَبُ الزَّمَانُ وَيَقْبُضُ الْعِلْمُ وَيَلْقَى الشُّعْ وَيَكْثُرُ الْهَرْجُ فَقِيلَ وَمَا الْهَرْجُ؟ قَالَ الْقَتْلُ

«Времена сблизятся, знания уменьшатся, скупость усилятся, а смуты участятся». Его спросили: **«Какие смуты (хардж)?»** Он сказал: **«Убийства»** (Бухари, Муслим). Также передаётся:

إِنَّ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ لَهَرْجًا، قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا الْهَرْجُ؟ قَالَ الْقَتْلُ فَقَالَ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَقْتُلُ الْآنَ فِي الْعَامِ الْوَاحِدِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَذَا وَكَذَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْسَ بِقَتْلِ الْمُشْرِكِينَ، وَلَكِنْ يَقْتُلُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا حَتَّى يَقْتُلَ الرَّجُلُ جَارَهُ وَإِنْ عَمَهُ وَذَا قَرَاتِيهِ، فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَعَنَا عُقُولُنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا، تُنَزَعُ عُقُولُ أَكْثَرِ ذَلِكَ الزَّمَانِ وَيَخْلُفُ لَهُ هَبَاءٌ مِنَ النَّاسِ لَا عُقُولَ لَهُمْ

«Перед Судным часом будет смута». Я спросил: **«О Посланник Аллаха, какая смута?»**. Он сказал: **«Убийства»**. Некоторые мусульмане сказали: **«О Посланник Аллаха! Мы сейчас ежегодно убиваем столько-то язычников»**. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Это не убийство язычников. Вы же будете убивать друг друга, пока человек не станет убивать своего соседа, двоюродного брата и родственника»**. Некоторые спросили: **«О Посланник Аллаха! Разве мы сохраним разум в тот день?»**. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Нет, разум будет изъят у большинства людей того времени, и на их место придут низкие люди, лишённые разума»** (Ибн Маджа).

Продолжение следует...

Примеры стойкости и благородства в эпоху непоколебимых принципов

Часть II

— Позиция Хабиба ибн Зайда (р.а.) с Мусайлимой лжепророком:

Посланник Аллаха (с.а.с.) направил Хабиба ибн Зайда (р.а.) к Мусайлиме лжепророку с посланием, увещающим его отказаться от заблуждения. Когда Хабиб (р.а.) доставил послание Мусайлиме, тот, прочитав его, возгордился и переполнился злобой и ненавистью. Это отразилось на чертах его уродливого жёлтого лица. Он приказал сковать Хабиба (р.а.) и на следующее утро привести к себе.

Наутро Мусайлима воссел в зале, а по правую и левую руку от него расположились главные из его приспешников. Он разрешил простому люду войти. Затем приказал привести Хабиба (р.а.) в оковах. Хабиб (р.а.) встал посреди толпы злобных врагов, высоко подняв голову, гордо вскинув подбородок. Они крепко связали его. Мусайлима обернулся к нему и спросил: «Ты свидетельствуешь, что Мухаммад — Посланник Аллаха?». Хабиб ответил: «Да, свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха». Мусайлима разгневался и сказал: «А свидетельствуешь ли ты, что я — Посланник Аллаха?». Хабиб с сарказмом ответил: «У меня в ушах оглушающий звон от твоих слов».

Лицо Мусайлимы исказилось, губы задрожали от ярости. Он сказал палачу: «Отруби кусок от его тела!». Палач обрушил меч на Хабиба (р.а.) и отсек часть его плоти. Она упала на землю. Мусайлима повторил тот же вопрос, и Хабиб (р.а.) дал тот же ответ. Тогда он приказал отсечь ещё один кусок тела. Он упал рядом с первым, а люди в изумлении и ужасе смотрели на это. Мусайлима продолжал спрашивать, палач — резать, а Хабиб повторял: «Свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха». Так продолжалось, пока половина его тела не превратилась в куски плоти, разбросанные по земле. Вторая половина извивалась в муках, пока душа не покинула его.

И последними словами на его чистых устах было имя Пророка, которому он присягнул в ночь Акабы.

— Позиция Хубайба ибн Ади (р.а.) и история его убийства:

Бухари передал от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) послал десятерых разведчиков во главе с Асимом ибн Сабитом аль-Ансари (р.а.), дедом Асима ибн Умара ибн аль-Хаттаба. Когда они дошли до места под названием Хада между Асфаном и Меккой, о них узнало племя Бану Лихьян из рода Хузейль. Около сотни лучников Бану Лихьян вышли им навстречу. Они пошли по их следам, пока не нашли финики, которыми те перекусили, сказав: «Финики из Ясриба». Затем они последовали по их следам дальше. Когда Асим и его сподвижники почувствовали опасность, они укрылись в одном месте. Но враги окружили их и сказали: «Спускайтесь, давайте пожмём руки, мы не убьём никого из вас, это договор и завет с нашей стороны».

Асим ибн Сабит сказал: «О люди! Что до меня, я не спущусь под защиту неверных». Затем он сказал: «О Аллах, сообщи о нас Твоему Пророку (с.а.с.)». Тогда враги обстреляли их из луков и убили Асима. Трое спустились к ним по договору: Хубайб, Зайд ибн ад-Дасинна и ещё один человек. Как только они оказались в их власти, враги сняли тетивы луков и связали всех троих ими. Третий человек сказал: «Это первое предательство. Клянусь Аллахом, я не пойду с вами. В этих двух — для меня пример». То есть он хотел, чтобы его убили. Но враги поволокли его, пытаясь уговорить. Однако он отказался идти с ними. Тогда они увели Хубайба и Зайда ибн ад-Дасинну и продали их после битвы при Бадре.

Бану аль-Харис ибн Амир ибн Науфаль купили Хубайба (р.а.). А Хубайб убил аль-Хариса ибн Амира в день Бадра. Хубайб оставался пленником у них, пока они не приняли совместного решения убить его. Он попросил одну из дочерей аль-Хариса дать ему бритву, чтобы побриться. Она дала. Но её маленький сын, пока она отвлеклась, подошёл к Хубайбу и сел к нему на колени. Увидев это, женщина испугалась, что Хубайб убьёт её сына. Но Хубайб сказал: «Ты боишься, что я убью его? Я никогда не сделаю этого». Женщина сказала: «Клянусь Аллахом, я никогда не видела пленника лучше Хубайба! Однажды, когда в Мекке не было никаких фруктов, я увидела, как он ел виноград, хотя был скован цепями. Это был удел, который Аллах ниспослал Хубайбу». Когда они вывели его из запретной территории, чтобы убить, Хубайб попросил: «Дайте мне совершить два rakata».



Они позволили. Он совершил молитву и сказал: «Клянусь Аллахом, если бы вы не подумали, что я боюсь, я бы совершил больше». Затем он сказал: «О Аллах, пересчитай их и убей их всех, не оставь никого!». Затем он начал читать:

*«Мне всё равно, когда убьют меня мусульманином (покорным),
На каком бы боку я ни лежал убитый.*

Это по воле Аллаха, и если Он пожелает —

Он благословит мои растерзанные части».

Затем Абу Саруа Укба ибн аль-Харис убил его. Хубайб первым установил традицию читать молитву перед смертью.

— Позиция Харама ибн Мильхана (р.а.) в адрес тех, кто убил его:

Анас (р.а.) рассказывает: «Когда моего дядю Харама ибн Мильхана (р.а.) ударили копьём в день трагедии при колодце Мауна, он, истекая кровью, провёл рукой по лицу и голове и сказал: «Я преуспел, клянусь Господом Каабы!».

Анас (р.а.) также упоминал о семидесяти ансарах, которые собирались в Медине в определённом месте и проводили ночи в изучении Корана. Утром те, у кого оставались силы, собирали дрова и наполняли воду, а те, у кого были средства, находили овцу, забивали и освежёвывали её. Затем тушку подвешивали у комнат Посланника Аллаха (с.а.с.). Анас (р.а.) рассказывает, что после смерти Хубайба Пророк (с.а.с.) направил ансаров, известных как «чтецы Корана» (Курра), среди которых был и дядя Анаса Харам (р.а.), к племени Бану Амир. Когда они добрались до Биър Маун, то на них напали люди из племени Бану Суляйм. Тогда Харам обратился к их предводителю — врагу Аллаха Амиру ибн ат-Туфайлю, чтобы вручить ему послание от посланника Аллаха (с.а.с.), однако Амир даже не взглянул на это послание, и по его приказу один из его людей нанёс Хараму сзади удар копьём, пронзив его насквозь. Почувствовав, что копьё пронзило его тело, Харам воскликнул: «Аллаху Акбар! Я преуспел, клянусь Господом Каабы!». Все эти сподвижники были убиты, и никто из них не выжил, чтобы вернуться обратно в Медину и рассказать о случившемся. «Я никогда не видел, чтобы Пророк (с.а.с.) так сильно скорбел о каком-либо отряде, как о «чтецах Корана», — говорит Анас (р.а.). «Я видел, как он каждое утро поднимал руки в мольбе против убийц этих людей». Далее Анас рассказывает: «Спустя некоторое время ко мне пришёл Абу Тальха (р.а.) и спросил: «Не желаешь ли ты отомстить убийце Хараму?». Я ответил: «Что с того? Аллах сделал



с ним то, что следует». Абу Тальха сказал: «Не говори так, он (убийца) уже принял Ислам».

— Позиция Тауса ибн Кейсана (р.а.) с Хишамом ибн Абдульмаликом:

Ибн Халликан в своей книге «Вафаяту ль-аян ваанбау абнаи ззаман» («Смерти знаменитостей и известия о сынах эпохи») рассказывает: «Передают, что Хишам ибн Абдульмалик прибыл в Мекку для хаджа. Когда он вошёл на запретную территорию, то сказал: «Приведите ко мне кого-нибудь из сподвижников». Ему ответили: «О повелитель правоверных, они уже умерли». Он сказал: «Тогда из последователей». К нему привели Тауса аль-Йамани.

Когда Таус вошёл, он снял свою обувь на краю ковра и не поприветствовал Хишама ибн Абдульмалика как повелителя правоверных, как и не назвал его по кунье (уважительному обращению). Он сел рядом с ним без разрешения и сказал: «Как поживаешь, Хишам?». Хишам настолько сильно разгневался, видя такое к себе отношение, что пожелал убить его. Ему сказали: «О повелитель правоверных, ты находишься на запретной территории Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), здесь этого нельзя делать».

Хишам сказал Таусу: «Что заставило тебя так поступить?». Таус ответил: «А что я сделал?». Хишам ещё сильнее разгневался и сказал: «Ты снял обувь на краю моего ковра, не поприветствовал меня как повелителя правоверных, не назвал по кунье, сел напротив без разрешения и сказал: «Как поживаешь, Хишам?»!». Таус ответил: «Что касается снятия обуви на краю твоего ковра — я снимаю её перед Господом Могущества пять раз каждый день, и Он не порицает меня за это и не гневается. А насчёт того, что я не назвал тебя повелителем правоверных — не все правоверные довольны твоим правлением, и я боялся солгать. Что касается отсутствия куньи в моём обращении — Аллах назвал Своих пророков по именам «О Давуд!», «О Йахья!», «О Иса!». А врагов Он назвал по кунье: «Да сгинут руки Абу Ляхаба!». Что касается того, что я сел напротив — я слышал, как повелитель правоверных Али ибн Абу Талиб (р.а.) говорил: *«Если хочешь увидеть человека из обитателей Огня, посмотри на того, кто сидит, а вокруг него стоят люди»*. Тогда Хишам сказал: «Наставь меня». Таус ответил: «Я слышал, как повелитель правоверных Али (р.а.) говорил: *«В Аду есть змеи как прутья и скорпионы размером с мулов, которые жалят каждого правителя, который несправедлив к своим подданным»*. После этого Таус встал и ушёл».



Во время своего официального визита в США министр внутренних дел Франции Жеральд Дарманен заявил, что «суннитский исламский терроризм представляет собой самую серьёзную угрозу для нашей страны, и Европы — в целом». В этом контексте он призвал Соединённые Штаты к совместному сотрудничеству в борьбе с терроризмом, особенно перед проведением в Париже летних Олимпийских игр 2024 года. «Мы пришли, чтобы напомнить им (американцам), что для европейцев и для Франции наибольшую опасность представляет суннитский исламский терроризм, и что антитеррористическое сотрудничество между разведывательными службами абсолютно необходимо», — сказал министр. Он добавил, что, несмотря на «национальное видение» протестов в США и региональные острые темы, такие как «превосходство белой расы» и частые перестрелки, американцы «не должны забывать о том, что нам кажется главной угрозой в Европе — терроризм, сунниты». Дарманен также обратил внимание на «возобновившуюся опасность», связанную с «исламским терроризмом», который направлен против Франции и её европейских соседей. По мнению Дарманена, росту угрозы способствовали уход армии США из Афганистана, а также сокращение масштабов французской военной операции в сахаро-сахельской зоне, после чего началось воссоздание террористических ячеек «Исламского государства». «Эти экзогенные угрозы в контексте предстоящих во Франции крупных мероприятий представляют собой факторы значительного риска террористических атак», — сказал Дарманен.

«Аль-Ваъй»: это официальное заявление, враждебно направленное против Ислама, упоминает суннитов и игнорирует шиитов, то есть оно направлено на более чем полтора миллиарда мусульман. В данном заявлении министр, ответственный за внутреннюю безопасность своей страны, превышает свои полномочия и мобилизует мировое сообщество против Ислама, хотя именно Ислам является единственным спасением для человечества от несправедливости и жестокости капиталистической идеологии, посягнувшей на нравственные, человеческие, духовные и материальные ценности. Всем известно, что этот министр вместе со своим президентом Макроном и хамоватой колониальной парижской буржуазией ведёт ожесточённую войну внутри своей страны, чтобы заставить мусульман понимать свою религию через призму Запада. Он известен своим экстремистским отношением к Исламу и мусульманам, которые отказываются подчиняться законам Запада. Возможно, сожаление этого министра по поводу ухода американцев из Афганистана и его критика своей страны за уход из африканского региона Сахеля объясняют его беспокойство и страх перед мусульманами, которые захотят отомстить за интервенцию Америки в Афганистан и Франции в Северную Африку. Напомним, что после тяжёлых потерь они были вынуждены униженно покинуть Афганистан и африканский регион Сахель. Они — агрессоры, а этот министр возмущается тому, что мусульмане оказывают сопротивление их агрессии — это удивительное колониальное мышление, которое не меняется с годами. Этот министр и ему подобные должны понять, что их сожаления нам не нужны, в будущем мы завоюем их страны, но не для того, чтобы колонизировать и красть богатства, как это делают они, а для того, чтобы распространить истину и познакомить людей с Исламом. О министр, это благо дойдёт до Вас, или же до Вашего потомства!

Безоговорочное приветствие Асада — это полный позор арабских правителей

Журналист «The Observer» Саймон Тисдейл опубликовал статью, в которой написал: «Более 300 тыс. мирных граждан Сирии погибли, любая попытка реабилитировать Асада позорна. Недавно глава преступного сирийского режима посетил саммит ЛАГ в Саудовской Аравии, и это говорит о том, что арабские правители заботятся только о себе; они поступили бесчеловечно, когда пригласили Асада, который ведёт свою кровавую кампанию с 2011 года. 14 млн. человек были вынуждены покинуть свои дома. Сотни мирных жителей погибли в результате воздушных налётов авиации режима и российских ВВС. Кассетные бомбы и ракеты были нацелены на лагеря переселенцев в северо-западной Сирии, в Идлибе, Дарре, Хаме и на севере Алеппо. Согласно докладу ООН по правам человека, «эти и другие атаки могут быть квалифицированы как военные преступления». В докладе также говорится о продолжении арестов, исчезновений, пыток и убийствах в тюрьмах. Преступления против человечности в Сирии задокументированы, однако нет никакой надежды, что Асад будет привлечён к справедливому суду. Для сравнения, Международный уголовный суд выдвинул обвинения против близкого друга Асада, против диктатора Владимира Путина, и возникает вопрос, почему не были предъявлены обвинения сирийскому палачу? Эту несправедливость невозможно объяснить.

Американский журналист Чарльз Гласс, работавший в Дамаске, сказал: «Сирия сегодня — это многогранная арена, по которой разгуливает Турция, США, Россия и Иран, которые ведут тайную войну без ясных целей». К этому списку можно также добавить «израильскую» армию.

«Аль-Ваъй»: автор статьи сказал, что сотни мирных жителей погибли в результате российских налётов. Тут мы с ним не согласимся — на самом деле жертв куда больше.

Что касается приглашения Асада на саммит со стороны арабских стран во главе с Саудовской Аравией, то это всего лишь одно из многих преступлений в их списке предательства по отношению к Умме и её религии. Они собрались на своём саммите, чтобы объявить Умме о своём предательстве, они выдали свидетельство невиновности и прощения убийце Башару Асаду, несмотря на то, что его преступления задокументированы и были совершены на глазах у всего мира.

Эти события указывают, что причин для революции против этих правителей стало больше. Вся ответственность за эти преступления и предательства лежит на международном сообществе, пропитанном западной идеологией, поскольку арабские правители — это всего лишь марионетки в их руках. Это также указывает, что единственное спасение для Уммы лежит в следовании Исламу, в следовании пути Посланника Аллаха (с.а.с.) в изменении реальности.

О мусульмане! Запад ведёт войну против вашей религии! Боритесь против него, следуя пути вашего благородного Пророка (с.а.с.), который довёл до конца приказ своего Господа. С установлением Праведного Халифата Ислам и его Умма обретут силу и величие... нет иного пути спасения, о мусульмане, будьте усердны на этом пути.