

№ 441  
442

# Аль-Вафий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать восьмой год издания

Шавваль–Зуль-када 1444 г. х. Май–июнь 2023 г.



Кровавые события в Судане:  
**Бурхан против Хамидти**  
предательство за предательством



Тридцать восьмой  
год издания

Шавваль–Зуль-када 1444 х.  
Май–июнь 2023 г.

## Уважаемые писатели

Разрешается пере-  
печатка материалов  
из «Аль-Ваъй» без  
согласования с  
редакцией «Аль-  
Ваъй», но с условием  
указания «Аль-Ваъй»  
как источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» принимает  
только статьи,  
неопубликованные  
ранее, иначе необ-  
ходимо указывать  
источник.

Редакция «Аль-  
Ваъй» имеет право  
исправлять полу-  
чаемые статьи и не  
берет на себя обяза-  
тельство возвращать  
не принятые для  
публикации статьи.

Редакция «Аль-  
Ваъй» просит  
нумеровать и  
подчеркивать все  
приведенные в ста-  
тье аяты и хадисы.

## Содержание

Слово «аль-Ваъй»: Кровавые события в Судане: Бурхан против Хамидти — предательство за предательством .....	3
Мировой порядок против Ислама и мусульман: путь развития Пакистана лежит через возвращение к Исламу и установление Халифата .....	9
Что ожидает еврейское правительство: между внутренним и внешним давлением .....	18
Западная культура является питательной средой для всяких отклонений, в том числе — гомосексуализма .....	26
Учение о происхождении Вселенной и теория Большого взрыва .....	41
Часть I	
Политика внешнего ростовщического долга: звериная капиталистическая джахилия, поглощающая правительства и народы .....	50
Женщина и несение призыва .....	58
Дар уль-Ислям .....	62
Новости мусульман в мире .....	68
Вместе со Священным Кораном .....	74
Сады Рая: Исчезновение этого мира у Аллаха легче, чем убийство мусульманина .....	79
Часть I	
Примеры стойкости и благородства в эпоху непоколебимых принципов .....	86
Кайс ибн Саад ибн Убада аль-Хазраджи .....	91
Фельдман: Саид арестовал самого влиятельного исламского демократа в мире .....	95
«Вражеские земли» раскрывают секрет укрепления отношений между Индией и «Израилем» .....	96

## **Кровавые события в Судане: Бурхан против Хамидти — предательство за предательством**

Борьба за власть в Судане ведётся давно. Кровавое противостояние не щадит никого. Им руководит Америка, поскольку она стоит за обоими противоборствующими лидерами: как за командующим вооружёнными силами Судана Абд аль-Фаттахом Бурханом, так и за командующим силами быстрого реагирования Мухаммадом Хамданом Дакло, известным по прозвищу Хамидти. Власть в Судане так и не перешла в руки гражданских сил, связанных с Британией и прочими европейскими державами. Америка всё больше контролирует власть в Судане. Для этого она избрала в качестве инструмента двух наихудших людей, ни один из которых не испытывает ревности за жителей страны, но каждый из которых алчно жаждет власти в ней. У каждого из них — кровавый послужной список, но в силу своего положения именно они держат в своих руках вооружённые силы Судана, а это значит, что их конфликт между собой приведёт к разрушению страны. Известно, что Америка имеет свои планы против мусульман в каждой мусульманской стране. Более того, известна цель этих планов, и она очень проста — сделать так, чтобы там камня на камне не осталось, как и значительно уменьшилось местное население. И вот настал черёд Судана с его нищим народом, живущим в стране с богатейшими запасами природных ископаемых, страдающим от действий своих правителей, впрочем, как и жители других мусульманских стран.

Кровавые события между этими двумя военными лидерами разразились в месяце Рамадан, в месяце, который называют месяцем побед и завоеваний, а не месяцем грешных и кровавых противостояний между мусульманами. Ни о каком уважении к священному месяцу и к жизням мусульман речи у них не идёт. Этот месяц был



избран началом первого этапа разрушения Судана руками двух преступных военачальников. Американские официальные лица ожидали, что противостояние между ними затянется, а значит, изначально их противостояние было запланировано на долгий срок. Это подтверждается заявлением Блинкена о том, что происходящее сейчас в Судане — сугубо внутренний конфликт. Попутно из-за кулис Америка протягивает свои клешни в Судан, действуя над усугублением противоречий. Сосредоточенное внимание на массовой эвакуации граждан для заботы о них является не чем иным, как явным указанием на то, что запланирована длинная череда трагедий, первые главы которых только начинают открываться руками двух военачальников, лидеров противостояния — Бурханом и Хамидти, не обладающими ни одной добродетельной чертой. Если же мы учтём, что оба этих мужчины обуреваемы безудержной жадностью власти, то будем вынуждены начать рассматривать идею нового разделения Судана как реальность, которая будет иметь место сразу после завершения долгого конфликта. Согласно плану США, ни одна из сторон не должна будет достичь победы над другой, из-за чего единственным решением конфликта станет юридическое оформление раздела страны. Согласно плану США, Судан должен разделиться на новые две конфликтные зоны, во главе каждой из которых будет стоять свой военный лидер. В этом случае в Судане у гражданских ассоциаций просто не останется возможности прийти к власти, а поскольку гражданские ассоциации в Судане связаны с Европой, и в первую очередь — с Британией, то, значит, Европа и Британия больше не смогут конкурировать с Америкой за власть в Судане.

Уже явно, что за подобными конфликтами на политической и военной аренах стоят американцы, которые ведут свою политику в адрес жителей Судана посредством агентов, приведённых к власти. Приведя их к власти, американцы разжигают между ними конфликт и ввергают их руками в смуту всю страну. Агенты становятся правителями, продолжающими претворять на местах указания своих господ с Запада, в данном случае с Америки. Следовательно, эти двое агентов будут воевать до тех пор, пока того желают американцы, и подпишут перемирие только тогда, когда прикажут американцы, а соседние страны — во главе с такими же американскими агентами — будут им в этом всячески способствовать. Как только начались боестолкновения, вместе с ними начались информационные кампании местных, региональных и международных СМИ по освещению



трагедии: подсчёт жертв и потерь, съёмка и комментирование сцен убийств, разрушений и уничтожения инфраструктуры, фокусировка внимания на проблемах гуманитарного характера, таких как поставка еды и одежды, на опасностях, с которыми сталкиваются гражданские лица в блокадных городах, передача новостей о военных столкновениях, об узурпации военных и правительственных должностей. Взаимные обвинения обеих сторон конфликта, перекалывания ответственности друг на друга, подстрекание бойцов обеих сторон к продолжению столкновений — всё это, в конце концов, подталкивает народ Судана занимать в противостоянии одну из сторон, что приводит к его разобщению и к разрушению страны в политическом и военном смысле.

Неприемлемой так же является и позиция народа в Судане, позиция простых людей, решивших вести себя как жертвы, не заботящиеся ни о чём, кроме как о себе, своих жизнях, семьях, домах и зарплатах, в то время как они обязаны сказать своё слово о происходящем; они обязаны занять позицию сильных людей и остановить всё это, заявив, для начала, что лидеры противостояния с обеих сторон являются американскими агентами со своими меркантильными интересами, что жители страны отвергают их и что те не выражают их мнения. Вот почему обычные мусульмане нуждаются в том, чтобы среди них действовали искренние и адекватные исламские политические партии, выражающие мнения людей, заботящиеся об интересах мусульман, а не светские партии, следующие указаниям извне и не имеющие реальной связи с Уммой на местах. Конечно же, неверный Запад резко против того, чтобы мусульмане правили собой согласно законам Ислама, для чего взрастил среди них светские партии, которые, с одной стороны, никак не связаны с Исламом, а с другой стороны — никак не связаны с народом, пропагандируют законы неверия и связаны с силами неверия, получают задания из иностранных посольств, которым дали зелёный свет, как и иностранным СМИ, на любые действия. Жители Судана должны оказать реально ощутимое давление на противоборствующие стороны и остановить конфликт как минимум! Если же говорить о стратегическом задании, которое так же возлагает на них Шариат, то оно заключается в том, чтобы они приступили к коренным переменам, свергли правящую систему и установили взамен неё правление Шариата Аллаха, ибо только исполнение Шариата спасёт мусульман сейчас и оправдает в Судный день.



Также неприемлемой является и та позиция, которую заняла армия Судана — как офицеры, так и солдаты, участвующие в конфликте словно овцы. Те, кто состоит в «Силах быстрого реагирования», не имеют права сражаться за цели Хамидти. Те, кто состоит в армии, не могут сражаться за цели Бурхана. Харам для мусульман скрещивать мечи, ибо в таком случае убитый и убийца окажутся в огне Ада, не имея никакого оправдания перед Аллахом. От Абу Бакраты передаётся: *«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Если столкнутся два мусульманина своими мечами, то убийца и убитый будут в Огне!».* Я его спросил: *«О Посланник Аллаха! С убийцей понятно. Но почему убитый?».* Он ответил: *«Он ведь тоже был готов убить своего товарища».* Каждый из них должен быть ансаром своей религии, а не ансаром Бурхана или Хамидти. В противном случае эти солдаты пойдут за ними в огонь Ада. Сказал Всевышний:

إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَمَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ

**«Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» (28:8).**

Кровавый конфликт в Судане, скорее всего, так изначально и планировался с целью разделить страну. Бурхан и Хамидти должны будут в будущем снять военную форму и одеть гражданскую одежду после того, как возьмут бразды правления в свои руки. Вот так Америка и прочие западные государства распространяют своё влияние, приводя агентов, сторонников, предателей и секуляристов к власти на местах.

О мусульмане Судана! Вам и всем остальным мусульманским народам Аллах Всевышний дал право жить согласно Его приказам, принимать решения согласно Его Шариату, устанавливать правителем над собой того, кто будет этот Шариат исполнять, жить и умереть ради этого. А то, что происходит сегодня с вами и со всеми остальными мусульманами в их странах, которые вообще-то должны быть объединены в границах одного государства, лишает вас воли и делает вас лёгкой добычей амбиций Запада и его схем. Вы должны публично заявить об отказе следовать планам Запада, об отказе подчиняться предательским и преступным военачальникам, продавшим свою веру западным хозяевам взамен на крохи власти, не значащие в итоге ничего. Также вы должны публично заявить об отказе подчиняться навязанным вам светским политическим организациям, как и заявить о том, что те не выражают вашей воли и не являются вашими представителями. Вы должны заявить о том, что вас представляют лишь те, кто несёт проект, способный объединить всю Умму, — проект



Праведного Халифата, который сохранит вашу религию, обеспечит для вас безопасность, предоставит вам возможность нести слово Ислама всему миру. Тогда Аллах будет доволен вами, ибо вы выполните то, ради чего Он вас создал. Встаньте и заявите обо всём этом! Выступите с протестом против происходящего! Перестаньте вести себя как жертвы! Перестаньте воспринимать себя как жертв! Заявите о вашей непричастности к тем двум преступным военачальникам, которые сегодня разжигают гражданскую войну! Это они виноваты в смуте, так возложите ответственность на них за творящиеся убийства, репрессии и разрушения, постигшие сегодня вас!

Ну а вы, офицеры и солдаты в армии Судана, являетесь будто боевым конём, который должен управляться достойным всадником, искренне желающим помочь религии Аллаха. Вы, солдаты и офицеры, не важно, с какой стороны конфликта, будь то в самой основной армии или в «Силах быстрого реагирования», в первую очередь являетесь мусульманами, а значит, от вас в первую очередь требуется не быть инструментами убийств в руках преступников, соревнующихся между собой за власть, как и в руках неверных западных государств. Вы не должны разрушать свои города и сёла, вы не должны убивать своих граждан, вы не должны разрушать свою страну, вы не должны и не обязаны брать этот грех на душу. Вместо этого вы должны немедленно выступить против резни. Вы должны угрожать тем, кто желает смуты, лишить их всякой легитимности и отказаться выполнять их приказы. Как до этих прискорбных событий, так и теперь ваша вера в Аллаха должна побуждать вас к оказанию помощи Исламу; такова ваша шариатская обязанность, поскольку вы — армия. Вы — первые, кто обязан быть силой, ведущей Ислам к правлению, и вы же — первые, кто должен покончить с позорной смутой в Судане, избавив население страны от грядущей трагедии.

О солдаты и офицеры! Вы ведь мусульмане! Так будьте ансарами Аллаха, а не кого-то другого! Знайте, что Аллах спросит вас в Судный день за ваши поступки. Неужели вы хотите быть собранными в тот день вместе с Бурханом и Хамидти точно так же, как будут собраны войска фараона вместе с Фараоном и Хаманом? Позволительно ли вам выполнять приказы ваших лидеров, убивать собственный народ и разрушать собственную страну, после чего приводить Америку править вами в вашем доме руками одного из двух предателей? Можно ли допустить, чтобы «Израиль» становился посредником в конфликтах между вами? Никто из вас не задумывался о степени



низости Бурхана и Хамидти, раз они имеют налаженные отношения с «Израилем» или раз они решили начать выяснять отношения между собой в месяце Рамадан? Сотни убитых, тысячи раненых, десятки тысяч беженцев и внутренне перемещённых лиц, тенденция к увеличению этих цифр — всё это будет на шее Бурхана и Хамидти в Судный день. Вы и вправду хотите понести схожую ответственность перед Аллахом?

О солдаты и офицеры! Придите на помощь вашей религии! Ответьте призыву вашего Создателя, сказавшего в Коране:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا كُوْنُوْا اَنْصَارَ اللّٰهِ كَمَا قَالَ عِيسٰى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيْنَ مَنْ اَنْصَارِيْٓ اِلَى اللّٰهِ قَالَ الْحَوَارِيُّوْنَ نَحْنُ اَنْصَارُ اللّٰهِ فَاَمَنْتَ طٰٓئِفَةٌ مِّنْ بَنِيْٓ اِسْرٰٓءِيْلَ وَكَفَرْتَ طٰٓئِفَةٌۭٓ فَاَيَّدْنَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا عَلٰى عَدُوِّهِمْ فَاَصْبَحُوْا ظٰلِمِيْنَ ﴿١٤﴾

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха. Иса, сын Марьям, сказал апостолам: «Кто будет моим помощником на пути к Аллаху?». Апостолы ответили: «Мы — помощники Аллаха». Часть сынов Ираиля уверовала, а другая часть не уверовала. Мы поддержали тех, которые уверовали, в борьбе с их врагами, и они вышли победителями» (61:14).

## **Мировой порядок против Ислама и мусульман: путь развития Пакистана лежит через возвращение к Исламу и установление Халифата**

*Д-р Муаз, Пакистан*

Стратегические и политические круги Пакистана всеми силами пытаются остановить крах экономики и борются с его губительными последствиями для государства и общества. И почти все согласны с тем, что Пакистану нужно попробовать что-то новое и необычное, однако новых идей практически нет. Атмосфера кризиса и паники позволила выйти на арену пакистанской элите с западными взглядами и представить свою повестку дня. Эта элита убеждена, что Пакистану необходимо перенять опыт западного развития и идти по пути, предлагаемому западными политиками и аналитиками. Те же считают, что Пакистан недостаточно далеко продвинулся по пути реформ, к которым призывают международные институты, будь то либерализация экономики или переосмысление социальной структуры Пакистана и переформатирование его международной роли и международных отношений.

Новая, предлагаемая траектория движения и программа реформ, связана с определением победителя и проигравшего в соперничестве между Индией и Пакистаном. То есть, Индия — победитель, а Пакистан — проигравшая сторона. Поэтому, как считают западные аналитики, поражение должно побудить Пакистан пересмотреть и переосмыслить свою политику и путь развития. Они открыто призывают Пакистан подчиниться новым реалиям, отказаться от своей идеологической позиции по Кашмиру, пересмотреть свои отношения с Афганистаном, отказаться от стремления конкурировать с Индией, начать строить с Индией торгово-экономические отношения

на основе сотрудничества, а также укреплять союз с Соединёнными Штатами. Эти западные политики и аналитики считают, что Пакистан должен заново проидентифицировать себя и стать «приемлемым» для международного сообщества, особенно для могущественных западных стран, тем самым завоевав признание на международном уровне. Такой подход, по мнению западных политиков и аналитиков, позволит Пакистану добиться некоторых экономических выгод. Но, это требует отступления от антиамериканской риторики, отказа от исламской идентичности и принятия концепции «правовой современности», «социального прогресса», тем самым, — изменения социальной структуры и системы ценностей.

Идея радикального переустройства идентичности общества и государства часто выносится на поверхностные дискуссии. Зачастую, сторонники этой идеи не понимают, как на самом деле формируются общества и государства, и как функционирует национальная идентичность. Процесс реформирования общества и государства всегда связан с идеологическими убеждениями того, кто стоит во главе этих трансформаций. Высказывание о том, что Пакистан проиграл Индии, и это должно мотивировать общество сделать что-то новое, с одной стороны, отражает предубеждение и убеждённость в том, что Пакистан и Индия находятся в постоянном противостоянии. Это означает, что обе страны рассматривают размер валютного резерва, количество миллиардеров и крупных компаний, количество солдат и силу армии, а также геополитическое влияние, в качестве показателей своего прогресса. Затем, прогресс Пакистана сопоставляется с прогрессом Индии, а не Японии, Германии или Польши. Как бы иронично это не звучало, но, данный призыв к отказу от исторической вражды с Индией не подразумевает отказ от этой вражды, так как предлагается лишь перевести это соперничество в экономическую плоскость, поскольку от истории отказаться непросто. Поэтому вопрос заключается совсем в другом, а именно, в плохом понимании пакистанскими политиками того, как строятся и организуются общества и нации.

Национальная идентичность — это политический опыт, уходящий корнями в культурные убеждения и основополагающие идеи, которые объединяют общество. Государство Пакистан основано на идее, что на объединённом Индийском субконтиненте мусульмане потеряют свою культурную и цивилизационную идентичность. Светская конфедерация с конституционной защитой мусульман и совместным



управлением мусульман и индусов вопросами обороны, иностранных дел и внешних связей, не совпадает с политическими устремлениями мусульман, которые хотят построить общество, основанное на законах, вытекающих из Корана и Сунны. Таким образом, основание политической единицы Пакистан было продиктовано не экономическими, а более фундаментальными мотивами — исламская идентичность народа.

Идея о разделении Индийского субконтинента на страны с мусульманским большинством и страны с индуистским большинством, была мотивирована религиозной идентичностью и убеждениями населения. Мусульмане — это единобожники, а индусы — язычники. Следовательно, мусульмане не могут подчиняться власти индусов. Именно эта мысль более семи десятилетий вдохновляла и мотивировала мусульман Кашмира бороться с индуистской властью. Оккупированный Кашмир — один из самых милитаризованных регионов мира. Но это не свидетельство успеха индийского государства, а скорее доказательство того, что общества и государства не перестраиваются на основе новых реалий и чувства поражения. Скорее, общества и государства строятся и перестраиваются на основе идеологических убеждений и культурно-цивилизационных устремлений, тем более, если они имеют своё видение мироустройства, которое хотят создать, и стремятся, во что бы то ни стало, воплотить эту мечту в реальность.

Подъём Индии не был обусловлен её собственными усилиями и стараниями. Более четырёх десятилетий Индия находилась на периферии международной системы и сохраняла дистанцию, не вступая в соперничество великих держав на международной арене. Заявив о нейтралитете, Индия дистанцировалась от установленного Америкой международного порядка и системы, состоящей из геополитических стимулов и сдерживающих факторов. Подъём Индии связан с опасениями по поводу резкого экономического роста Китая, что вызвало тревогу во внешней политике и оборонных ведомствах США.

Когда-то Америка так же участвовала в подъёме Китая, посредством которого Генри Киссинджер предполагал разделить коммунистический лагерь, и сдержать Советский Союз. Но теперь Китай вновь занял умы американских политиков. Америка способствовала интеграции Китая в международную систему, чтобы предотвратить коммунистический союз между Китаем и Советским Союзом. Она превратила Китай в огромную фабрику, работающую во благо западного



мира, и использовала его как большой рынок, притягивающий глобальные амбиции и американские транснациональные компании. Теперь же, когда Китай начал использовать свою экономическую мощь для наращивания оборонного потенциала и утверждения себя в качестве мировой державы в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, Америка, опасаясь его геополитического подъёма, стала работать над подъёмом Индии и Японии в противовес Китаю. Поэтому, неудивительно, что Индия и Япония, как и Австралия, стали частью Четырёхстороннего диалога по безопасности (QUAD) во главе с Америкой.

Америка начала интегрировать Индию в международную систему, когда той руководил Манмохан Сингх. Тем самым Америка хотела убедить Индию принять американскую геополитическую повестку. Точно так же и Пакистан утопили в американской помощи и займах, в эпоху Айюба Хана, чтобы страна попала в лапы американского лагеря. В эпоху Моди, Индия продемонстрировала свою готовность выполнять приказы Америки и быть американским инструментом на шахматной доске против Китая. Ранее, точно так же, Китай был использован как инструмент для достижения геополитической повестки США против Советского Союза. Теперь Индия заменила Китай в качестве международного инструмента против самого Китая, для достижения геополитических целей США.

Такова реальность подъёма Индии. Он не связан ни с гибкостью политической системы Индии, ни с изобретательностью политической и правящей элиты, ни с силой её образовательных учреждений. Скорее, подъём Индии является геополитическим стимулирующим дивидендом, и наградой за готовность поддержать политику США в Индо-Тихоокеанском регионе.

Подъёму Индии напрямую способствовал пакистанский военный институт. Пакистан допустил стратегическую ошибку, поддержав американскую войну с так называемым «терроризмом». С этой целью была реорганизована армия, реконструирована доктрина, военный потенциал и силы безопасности Пакистана. Отвлекая свои силовые институты от индийской проблемы, Пакистан направил их к развитию «контртеррористических возможностей». А также, вступив в мирные переговоры, принял программу нормализации отношений с Индией, включающую отказ от Кашмира, разрушение базирующейся в Индии инфраструктуры джихада и соглашение о прекращении огня на линии контроля. Всё перечисленное позволило Индии отойти от



своего стратегического внимания к Пакистану, и переключиться на более широкую американскую повестку в регионе. Таким образом, мнимая «победа» Индии обусловлена катастрофическими решениями, принятыми правителями Пакистана, которые следовали американским указаниям в Южной Азии и Афганистане. Индия «победила», потому что мы помогли ей «победить». Но, вместо того, чтобы отмечать своё поражение, смирившись с реальностью, разумнее перестать помогать Индии, и начать противостоять ей в реальном мире.

Суть экономических, политических и военных проблем Пакистана заключается в принятии правящей элитой Пакистана ошибочной модели развития и прогресса. С момента основания Пакистан страдает от привязанности в своём развитии к международной системе, которую Америка построила после Второй мировой войны, будь то привязанность в противостоянии с Индией, формировании экономики, развитии военного потенциала или достижении региональных амбиций. Правители Пакистана никогда не представляли, что без помощи Америки или европейских держав смогут продвинуть Пакистан вперёд в любой из этих областей. Ирригационная система Пакистана, плотины и вся сельскохозяйственная политика были разработаны американцами в обмен на то, что Пакистан предоставит Америке наблюдательные базы против Советского Союза. Пакистан помог Америке противостоять Советскому Союзу в Афганской войне в обмен на экономическую поддержку и финансовые ресурсы, которые помогли Пакистану нарастить свой военный потенциал против Индии. А когда Индия, объявив о нейтралитете, вошла в состав Движения неприсоединения и отказалась интегрироваться в американскую международную систему, Америка стала действовать в другом направлении. Спустя некоторое время, Пакистан запустил программу создания ядерного оружия, в ответ на ядерную программу Индии. Для Америки программа ядерного вооружения Пакистана играла роль кнута, чтобы заставить Индию сдаться. Пакистан был не против. И когда Америка начала войну против Ислама после терактов 11 сентября, Пакистан принял американские гарантии о ненападении со стороны Индии. С тех пор Пакистан изменил свою военную доктрину и направил её на борьбу с «терроризмом», что привело к изменениям в зелёной книге (военной доктрине) пакистанской армии и отказу от противостояния с Индией, как угрозой номер один для Пакистана. С одной стороны, Пакистан оказался под давлением Америки и согласился не применять силу против Индии, когда Моди



в августе 2019 года издал указ об аннексии оккупированного Кашмира. С другой, Пакистан согласился, путём финансовых вливаний, разрушить джихадистскую инфраструктуру, базирующуюся в Индии.

Всемирный банк разработал для Пакистана энергетическую политику, что привело к накоплению огромных долгов в энергетическом секторе. Затем Пакистан приступил к реформам, предложенным Международным валютным фондом, по реструктуризации пакистанской экономики. Конечно же, это породило ещё один кризис, требующий большей помощи со стороны Америки и различных её институтов. Сегодня правящая элита Пакистана и западные аналитики сходятся во мнении, что у Пакистана нет иного выбора, кроме как снова принять программу реформ МВФ, чтобы продолжить свой путь развития. А когда Пакистан выбрал путь развития, якобы независимый от Америки, он пошёл к Китаю, чтобы привлечь инвестиции в инфраструктуру и транспорт. Но эти инвестиции оказались ещё более обременительными для пакистанской экономики, и страна оказалась на грани банкротства.

Неспособность правящей элиты Пакистана поставить страну на независимый путь прогресса и развития, отчасти объясняется колониальным прошлым. Пакистан унаследовал свою конституцию и институты от британцев, колонизировавших эту страну. Англичане создали такую политическую и идейную атмосферу, которая неминуемо связывает развитие и прогресс Индийского субконтинента с воспроизведением политического и мыслительного опыта Запада. Америка использовала это колониальное наследие, и заманила Пакистан в ловушку международной системы.

Совершенно очевидно, что в глобальной системе, и международной финансовой, экономической, политической и военной инфраструктуре, главенствующей сегодня над миром, нет ничего вроде внутреннего распределения власти. Эта система контролируется исключительно Америкой, которая никого не допускает к управлению. Посредством Бреттон-Вудской конференции, Америка создала МВФ, чтобы сделать доллар США основной валютой в международной торговле. И кризис платёжного баланса в Пакистане является прямым результатом участия Пакистана в международной финансовой системе. Пакистан, как и весь исламский мир, добровольно согласился с ведением международной торговли в долларах. Международный валютный фонд (МВФ) создан как последнее средство для стран, которым не хватает долларов. Примечательно, что и Пакистан,



и Америка находятся на грани дефолта. Однако Пакистан вынужден принимать суровые условия МВФ в обмен на доллары, которые уже загнали его экономику в тупик и усугубили экономическое состояние людей, тогда как, США ждут решения Конгресса о повышении потолка долга, потому что Америка имеет уникальную возможность выпускать доллары через свой Центральный банк (Федеральный резерв). В то время как Пакистан и мусульманский мир должны заслужить доллары, чтобы иметь возможность участвовать в международной торговле, Америка печатает или экспортирует эти бумажки по мере необходимости, через созданную ею сложную финансовую систему. Всемирный банк был создан для контроля за развитием тех стран, где посредством помощи и кредитов финансируются проекты, совместимые с интересами Запада и интересами западных транснациональных компаний. И печально известное дело золотомедного рудника «Reko Diq», когда Международный арбитражный суд, принадлежащий Всемирному банку, оштрафовал Пакистан на 11 млрд. долл. за присуждение контракта на добычу полезных ископаемых компании «Barrick Gold», — это всего лишь один из примеров того, как колонизатор контролирует работу международных институтов. Угрожая удалением из системы (SWIFT), препятствуя доступу к глобальным рынкам капитала, международным судоходным путям, судам и т.д., и вводя санкции против стран, которые не следуют её политике, Америка подчиняет их своей повестке дня.

Международная система полностью находится под американским контролем. Америка выбирает победителей и проигравших в этой системе. Америка позволила Японии и Германии воспользоваться этой системой при условии, что они разоружатся после поражения во Второй мировой войне. Теперь, из-за угрозы войны в Тайваньском проливе и украинско-российской войны, Америка вынудила Японию и Германию увеличить свои оборонные бюджеты и занять более враждебную позицию по отношению к Китаю и России, в соответствии с американскими геополитическими схемами. Китай когда-то был на привилегированной стороне международной системы, а теперь находится под ударом этой системы. Когда-то эта система отвергала Индию, но теперь приняла её в свои объятия. Правящие элиты Пакистана готовы сделать свою страну агентом, вращающимся в орбите американских интересов, в обмен на такие же привилегии, которые получила Индия от международной системы. Они неоднократно показывали свою готовность служить Америке и предлагали



свои силы и ресурсы на службу американским геополитическим схемам. Это демонстрирует наивность пакистанских разработчиков стратегии. Кроме того, что государство-агент никогда не отклоняется от повестки дня своего хозяина, правящие элиты Пакистана, ослеплённые западным прогрессом, не видят того факта, что Америка никогда не позволит мусульманскому государству набрать силу и власть в международной системе. И всё это из-за глубокой идеологической вражды, которую она питает к Исламу, и по причине её страха перед культурно-цивилизационной силой исламской идеи.

Ещё сто лет назад, до Первой мировой войны, мусульманскими странами управляло государство Халифат, которое до середины восемнадцатого века было могущественным игроком на международной арене. Западный колониальный проект, зародившийся в пятнадцатом веке, позволил западным странам захватить земли во многих частях мира, включая Африку и Южную Америку. Однако исламские страны и исламская культура стали самым большим препятствием на пути у западного колонизатора. И, наконец, в условиях европейского, а затем и американского колониализма это был первый общеевропейский или общезападный опыт. Страны Запада сплотились вокруг идеи единой западной культуры как политического проекта, и выступили с христианскими крестовыми походами против государства Халифат. Таким образом, формирующаяся и только начавшая самоопределение западная культура все свои силы направила против мусульман и государства Халифат. Яростная враждебность, глубоко укоренившаяся в христианской политической традиции, продолжала оставаться частью западного мира даже после принятия различными западными странами светской идеологии в семнадцатом и восемнадцатом веках. По сегодняшний день, Запад смотрит на исламский мир с точки зрения культурного столкновения между Исламом и Западом, и настойчиво защищает неверие против исламских святынь во имя «демократических свобод». Последние усилия Запада, направленные на то, чтобы заставить исламский мир согласиться с легализацией гомосексуализма, свидетельствуют об этом столкновении.

Единственным путём развития для Пакистана, и исламского мира в целом, является выход из этой международной системы, в которой доминирует Америка, и возвращение к своему собственному и независимому пути прогресса и развития на основе исламской мысли и исламской культуры. Отказ мусульманского мира подчиниться



американской гегемонии в Ираке и Афганистане имеет глубокие исторические корни. Исламская Умма правила миром при государстве Халифат, и доминировала на международной арене, когда Ислам претворялся в мусульманских странах, и когда мусульмане через джихад доносили послание Ислама до остального мира. Мусульманская Умма веками отказывалась подчиняться существующим условиям. Умма овладела землями Римской и Персидской империй одновременно. Она разрушила Римскую империю, завоевав Константинополь. Умма освободила Палестину спустя 90 лет оккупации крестоносцами. Она боролась с европейским колониализмом, и вела ожесточённую борьбу за открытие европейских стран. И теперь, избавление от американской гегемонии, заключается в восстановлении власти и в правлении Ислама. Мусульманская Умма едина. Она включает Пакистан, Афганистан, Среднюю Азию, Ближний Восток, исламские страны Дальнего Востока и Африку. Все эти народы и страны находились под властью одного халифа. Они богаты полезными ископаемыми и другими природными ресурсами, занимают выгодное расположение и обладают человеческим потенциалом. Это государство будет сильным и вернёт себе статус лучшей общины, выведенной на благо человечества. Аллах говорит:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ  
**«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33).**

## Что ожидает еврейское правительство: между внутренним и внешним давлением

*Хамд Табиб, Бейт аль-Макдис*

После формирования еврейского правительства и завоевания конституционного большинства в Кнессете, то есть получения 63 мест из 120, СМИ сообщили, что это правительство включает коалицию с двумя радикальными религиозными и тремя крайне правыми партиями, которые в общей сложности на выборах получили 14 мест. В состав правительственной коалиции вошли Бецалель Смотрич — «Религиозный сионизм», Итамар Бен-Гвир — «Еврейская сила» и Ави Маоз — «Ноам». Партия «Ликуд» получила 15 министерских портфелей, включая министерства безопасности, иностранных дел и образования, в то время как ультраортодоксальная партия «ШАС» получила 5 министерств, а лидер партии Арье Дери занял пост министра внутренних дел и здравоохранения. Крайне правая партия «Еврейская сила» получила 3 министерских портфеля, в том числе — министерство национальной безопасности, которое займёт лидер партии Итамар Бен-Гвир. Партия «Религиозный сионизм» получила 3 портфеля, и самый важный из них — министерство финансов, которое займёт лидер партии Бецалель Смотрич.

В некоторые законы сионистского образования внесены поправки, а некоторым министрам были предоставлены новые полномочия, что вызвало бурю негодования на еврейской улице и в армии. Армейское радио 29.12.2023 сообщило, что «коалиционное соглашение между партией «Ликуд» и «Еврейской силой» предусматривает полное и абсолютное подчинение сил пограничной охраны полномочиям министра национальной безопасности Бен-Гвира». Радио указало, что этот пункт позволяет Бен-Гвиру сформировать связанные с ним

силы безопасности, которые будут подчиняться его инструкциям. Ещё одним поводом для беспокойства некоторых партий является участие в коалиции ультраправой, гомофобной и антиарабской партии «Ноам». Ави Маоз, лидер партии «Ноам», занимающей одно место в Кнессете, как ожидается, станет заместителем министра в канцелярии премьер-министра, отвечая за недавно созданный аппарат еврейской национальной идентичности. Этот новый аппарат будет контролировать содержание того, что преподаётся помимо обычных учебных программ в «израильских» школах, то есть будет контролировать неформальные органы, которым поручено преподавать в школах.

Сотрудники и министры этого правительства сделали несколько важных заявлений, в том числе — заявление министра национальной безопасности Итамара Бен-Гвира от 25 января 2023 г. о том, что они «продолжат свои вторжения в мечеть аль-Акса вопреки желаниям премьер-министра Биньямина Нетаньяху, который пообещал королю Иордании сохранить статус-кво в мечети в оккупированном аль-Кудсе». И это произошло после того, как послу Иордании не разрешили посетить аль-Аксу 17 января 2023 г. В интервью с «Еврейское Радио» 25 января 2023 г. Бен-Гвир заявил: «При всём уважении к королю Иордании «Израиль» является независимым государством. Я поднялся на Храмовую гору (мечеть аль-Акса) и буду продолжать это делать». Он также заявил, что будет «строг в борьбе с терроризмом». Он сказал, что хочет ослабить ограничения на стрельбу, чтобы дать возможность полицейским стрелять в демонстрантов, бросающих камни, и укрепить правовой иммунитет силовиков.

В какой степени это правительство может двигаться вперёд на фоне внутреннего и внешнего давления? Сохранит ли «Израиль» нынешний политический окрас, угодив правым силам внутри и международным силам снаружи? Прежде чем ответить на этот вопрос, скажем следующее:

Во-первых, нынешнее еврейское правительство — это смесь противоречий, что является неизбежным результатом применения системы, регулирующей формирование правительств в еврейском образовании, а также естественным результатом политического диссонанса и противоречий между еврейскими партиями, от крайне правых к крайне левым. По еврейскому закону премьер-министр избирается из числа партий, преодолевших порог в 3,25%, получивших наибольшее количество мест и занявших больше половины из 120-местного



Кнессета. Премьер-министр там не избирается прямым голосованием, как это имеет место во многих странах, называющих себя демократическими. Следовательно, еврейский премьер-министр, являющийся высшим лицом, принимающим политические решения, становится заложником сформированного правительства и, следовательно, заложником партий, которые входят в это правительство. Падение процента мест в Кнессете хотя бы на один голос ниже допустимого означает падение правительства вместе с премьер-министром, и, как следствие, требуется вновь сформировать новое правительство с новыми выборами.

Во-вторых, еврейское образование в своей политике, экономике и безопасности является слабым. Его тяжело даже назвать государством в истинном значении этого слова. На самом деле, еврейское образование полностью зависит от Запада, и, в частности, от Америки, без помощи которой оно не просуществовало бы и дня. Тем более что евреи и с суши, и с моря охраняются марионетками Запада из мусульманских стран.

Учитывая всё это, мы ответим на заданный вопрос: правда заключается в том, что это правительство было основано на политических противоречиях. Это больше похоже на союз интересов, чтобы противостоять судебным решениям против лидера ультраортодоксальной партии «ШАС» раввина Дери, который займёт пост министра внутренних дел и здравоохранения. Он обвиняется в уклонении от уплаты налогов и был признан виновным по этому делу в 2022 году. Также этот союз интересов направлен на то, чтобы противостоять судебному делу против нынешнего премьер-министра Нетаньяху, которому предъявлены обвинения в финансовой коррупции, взяточничестве и мошенничестве в сговоре с телекоммуникационной компанией «Bezeq» и газетами на иврите, которые пытались улучшить его имидж в обмен на финансовые взятки. Это делает правительство заложником религиозных партий, из которых оно состоит, и заложником их политических взглядов, особенно по вопросам оккупированных территорий Палестины и мечети аль-Акса. По этим причинам еврейское правительство зажато с двух сторон:

Первая сторона — текущая политическая обстановка на международной арене, где Америка занята многими другими вопросами, которые являются более деликатными и неотложными, чем проблема Палестины, и в первую очередь — это война в Украине. В нынешних условиях у Америки нет времени на эскалацию, на ещё одну войну



и на разработку решения сейчас из-за озабоченности более важными делами на международной арене в соответствии с собственными интересами. На данное время Америка заинтересована в отсрочке палестинского вопроса, а не в возобновлении переговоров и не в разработке решений.

Вторая сторона — еврейские партии и их политические программы. Эти партии находятся под давлением со стороны своих сторонников и избирателей. Например, Бен-Гвир не смог отложить своё посещение аль-Аксы 05.01.2023, несмотря на то, что Нетаньяху призвал и даже настойчиво требовал отложить это посещение. Когда он захотел отложить посещение, поддерживающие его религиозные группы развернули широкомасштабную кампанию, обвинив его во лжи и политической измене, что вынудило Бен-Гвира к формальному короткому визиту.

Есть ещё одна внутривнутриполитическая проблема, связанная с левой оппозицией и армией. Хотя армия не вмешивается в политику, однако Бен-Гвир сделал немало настораживающих заявлений относительно армии. Он захотел взять под контроль национальную безопасность, полностью подчинить своей власти пограничную охрану и сформировать подчинённые ему силы безопасности. Эти и другие планы Бен-Гвира побудили командующих армией вмешаться и пригрозить неповиновением приказам министра национальной безопасности. В Тель-Авиве состоялись демонстрации, которые объединили несколько спектров внутри еврейского образования, различные партии, правозащитные и правовые группы, выражающие своё недовольство и оппозицию действующему правительству, его составу и политике, влияющих на государство внутри и снаружи. Волнения растут и грозят расколом еврейской общины в целом. Более 120 тысяч человек вышли на демонстрацию в Тель-Авиве в субботу вечером, 28 января 2023 года, осуждая новые законы и партии, не уважающие демократию в государстве, особенно не уважающие права ЛГБТ и свободу женщины.

Такая обстановка вызвала множество внешних и внутренних реакций и привела к усилению раскола внутри и без того разделённой еврейской общины. Среди прочих реакций можно отметить:

1 — С дипломатической стороны: более 100 послов и отставных дипломатов в министерстве иностранных дел выразили обеспокоенность тем, что политика правительства, проводимая Нетаньяху, может нанести ущерб международным отношениям Тель-Авива.



2 — За несколько часов до того, как новое правительство было приведено к присяге, более 300 еврейских раввинов в Америке подписали письмо с предупреждением о том, что это правительство может нанести непоправимый ущерб отношениям «Израиля» с евреями диаспоры. Подписанты охарактеризовали некоторые аспекты политики новой администрации как измену демократическим принципам. Они обвинили правительство в планировании ущемления прав еврейских женщин, лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также в планировании аннексии оккупированного Западного берега и подчинении Верховного суда парламенту.

3 — Левая еврейская газета «Гаарец» охарактеризовала новую правительственную коалицию во главе с Нетаньяху как самую экстремистскую, расистскую, гомофобную и теократическую в истории еврейского образования, что может ещё больше углубить внутренние разногласия, ограничить права меньшинств и ещё больше усугубить конфликт между евреями и палестинцами.

4 — Госсекретарь США Энтони Блинкен заявил после формирования нового правительства еврейского образования, что Америка продолжит выступать против любых действий, которые подрывают перспективы проекта «два государства для двух народов», включая, помимо прочего, расширение поселений и движение к аннексии Западного берега.

5 — Еврейские телеканалы сообщили, что женщины-представительницы оппозиционных партий в Кнессете направили Нетаньяху письмо с просьбой отменить пункты правительственных соглашений, затрагивающих статус женщины. По данным СМИ, народные представители женского пола сослались, в частности, на пункт соглашения между партией «Ликуд» и ультраортодоксальным движением «Яхадут ха-Тора», в котором говорится, что на мероприятиях, организуемых официальными учреждениями, мужчины и женщины должны быть разделены. В своём письме женщины-депутаты выделяют и пункт соглашения с движением «ШАС», который позволяет раввинским судам рассматривать гражданские дела, не связанные с вопросами личного статуса, и предупреждают о том, что судьи раввинских судов склонны выносить предвзятые решения в отношении женщин. В связи с этим бывший председатель Верховного суда Дорит Бейниш выступила с критикой в адрес нового правительства, отметив, что со времён своего основания еврейское государство впервые вступило в тёмную фазу. В интервью «Армейскому радио» Бейниш указала, что



новое правительство враждебно настроено по отношению к женщинам и продвигает неравенство.

6 — Лидеры оппозиционных партий 10 января 2023 года во главе с главой партии «Государственный лагерь» и бывшим министром безопасности Бени Ганцем обвинили премьер-министра Биньямина Нетаньяху в том, что он втягивает еврейское образование в серьёзную гражданскую войну, если план министра юстиции Ярива Левина, который был принят правительством и поддержан коалиционными партиями, будет реализован. План включает в себя радикальные изменения в судебной системе, которые сузят полномочия Верховного суда, после чего Кнессет превратится в последнюю площадку, где будет происходить ратификация законов и решений, которые правительство предлагает и стремится реализовать.

7 — Яир Лапид, лидер партии «Еш атид», предупредил о хаосе, который вызовет реализация плана, направленного на уничтожение демократии. Он заявил: «Государство, в котором всё дозволено, а все противовесы и сдерживающие органы во власти внезапно упразднены, не есть демократическое. Скорее, это правительство, озабоченное только сохранением своей власти, лишённое оппозиции или каких-либо возражений, и даже лишённое необходимых процедур, которые препятствовали бы любым шагам, не отвечающим интересам граждан. Это война за дом, которую мы начали, и мы не знаем, чем она закончится».

8 — Бывший премьер-министр «Израиля» Эхуд Барак 9 января 2023 года обрушился с критикой на министра национальной безопасности Итамара Бен-Гвира и премьер-министра Нетаньяху, угрожая более широкими демонстрациями в еврейском образовании. Эхуд Барак сказал: «Нам навязали противостояние, и они понесут в нём тяжёлые потери». Он также заявил: «Бен-Гвир клянётся, что полиция будет противостоять демонстрациям, и Нетаньяху поддерживает его, но они оба пожалеют об этом». Затем он добавил: «Это показывает, что на самом деле представляет собой это правительство — коррупционеры, слабаки и эксплуататоры, прибегающие к расизму».

9 — Среди евреев продолжают нарастать протестные настроения и призывы к свержению власти. Оппозиционеры говорят, что предлагаемые реформы подорвут независимость судебной власти, породят коррупцию и приведут к нарушению прав меньшинств, а также поставят под угрозу доверие к судебной системе еврейского



образования. Демонстранты на акциях несли транспаранты, называющая правящую коалицию «позорной».

Такая политическая реальность ставит еврейское правительство перед многочисленными дилеммами, как внутренними, так и внешними, и грозит усилением оппозиции, которая, возможно, подорвёт его, особенно в свете давления крайне правых партий, которые контролируют 14 мест в Кнессете и 15 министерских портфелей. Столкнувшись с ухудшающейся политической обстановкой, Нетаньяху может создать новые кризисы в регионе, которые немного ослабят внутреннее давление и оппозицию, или дадут ему время, чтобы осуществить свои планы и цели. Либо же Нетаньяху подчинится крайне правым силам, позволив им расширять еврейские поселения и взять под контроль большую часть Зоны «С» на Западном берегу, храня молчание о многократных вторжениях в аль-Аксу. Но этот путь приведёт к подрыву безопасности в аль-Кудсе и на всех оккупированных территориях Палестины. При этом правительству евреев придётся бросить вызов Америке и её нынешнему взгляду на палестинский вопрос. Самый простой способ для правительства Нетаньяху выбраться из нынешнего политического кризиса — заняться внешними вопросами, то есть теми, которые отвлекут от внутренних кризисов и не позволят им набрать обороты. Скорее всего, Нетаньяху будет работать над консолидацией евреев перед лицом внешних угроз, инсценируя кризисы в области военной безопасности, например, посредством кровавых и разрушительных вторжений в районы, контролируемые Палестинской администрацией. И мы уже стали свидетелями того, как еврейские войска вторглись в Дженин и наносили удары с воздуха по сектору Газа. Тем самым он отвлекает внимание политических и военных кругов до стабилизации внутренней ситуации.

В завершение: характер событий, происходящих сегодня в еврейском правительстве, и предстоящая политическая борьба напоминают нам о некоторых фактах:

1 — То, что происходит внутри еврейского правительства, напоминает нам о словах Аллаха:

لَا يُقَاتِلُونَكُمْ جَمِيعًا إِلَّا فِي قُرَى مُحَصَّنَةٍ أَوْ مِنْ وَرَاءِ جُدُرٍ بَأْسُهُمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ  
تَحْسِبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ ﴿١٤﴾

«Они не станут сражаться с вами вместе, разве что в укреплённых селениях или из-за стен. Меж собой у них жестокая вражда. Ты полагаешь, что они едины, но сердца их разобщены. Это потому,

**что они — люди неразумные»** (59:14). Этих людей объединяет лишь вражда к Исламу. Они разногласят между собой и противоречат друг другу. Они разделены на восточных и западных, бедняков и капиталистов, господ и рабов по политическому классу и доступу к власти, на религиозных радикалов и крайне левых. Они представляют собой сброд, у которого нет ни единого цвета, ни единого названия, ни единой религии.

2 — Еврейский премьер-министр пытается вывести борьбу за рамки правительства и оппозиции и хочет избежать судебной ответственности за свою коррупцию и коррумпированность некоторых своих министров. Для этого необходимо вывести кризис за границы, создавая столкновения с палестинцами как с самой слабой стороной конфликта. То есть Нетаньяху делает ставку на расчётливые и быстрые удары по Газе. Это объясняет, почему Египет является первой остановкой в ближневосточном турне госсекретаря США. Он хочет создать давление на обе стороны, чтобы успокоить ситуацию и не позволить им нагнетать обстановку.

3 — Характер и ускорение событий, а также преступления евреев поставили Палестинскую администрацию в затруднительное положение перед народом Палестины и перед еврейским правительством. И будет намного сложнее, если армия евреев вторгнется во все зоны контроля Палестинской администрации и предпримет определённые действия против каких-то военнослужащих и политиков.

4 — События, происходящие в аль-Аксе и её окрестностях, вызывают в Исламской Умме негодование по поводу правителей и подталкивают её к устранению препятствий, мешающих поддерживать народ Палестины, тем более что она стремится к этому из любви к Исламу и любви к аль-Аксе, а также ненависти к еврейскому оккупанту.

Просим Всемогущего Аллаха сделать эти события хорошим предвестником для Уммы Ислама, чтобы внутренний кризис евреев завершился возвращением мусульман к своей религии под единым руководством в одном государстве Халифат. Ранее, когда подобное произошло с крестоносцами, семейство Занги и Айюбиды освободили всю Палестину и её народ.



## **Западная культура является питательной средой для всяких отклонений, в том числе — гомосексуализма**

*Муджаджи Мухаммад*

Западная светская модель основана на предположении о том, что полное знание законов материи приведёт к полноценному контролю над реальностью и её использованию на благо и счастье человека. Но затем иллюзия и фальшь материалистического редукционизма развеивается. Западные мыслители склонились к тому, что полное познание реальности человека, жизни и Вселенной абсолютно невозможны. Они увидели, что круг неизведанного увеличивается и растёт, а изведанного — сужается и размывается. Также они поняли, что материальные и научные знания, мало того, что не могут объяснить феномен человека, поскольку это выходит за пределы лаборатории, но ещё и построены на вероятностях. Человеческая реальность сложна, поэтому в западной светской мысли всплыла концепция «релятивизма», то есть условности и относительности. Стали очевидны недостатки западной светской философии, которая оказалась бессильной перед такими важнейшими вопросами, как «существование и причина», «бытие: смысл и цель», «счастье», «судьба», «ценности», «добро и зло».

Мыслительная дилемма западной светской философии росла, пока не достигла степени нынешней неясности и неопределённости. На этом этапе возникли понятия нигилизма и бессмысленности. Затем появились концепции с добавлением «пост-», которые стали идиоматическим императивом в западной светской мысли, например: «постмодернизм», «постметафизика», «постсекуляризм» и «постфилософия». Причина появления подобных концепций заключается

в бессилии существующей системы придумать альтернативу. То есть это философское опровержение существующего и неспособность предвидеть следующее. Затем такой подход стал отдельным направлением в философии и стал называться деконструкцией или постмодернизмом.

Западная материалистическая светская мысль пришла к всеобъемлющему нигилизму и иррациональности, что можно выразить словом «глупость». Запад выжал соки своих философских и мыслительных отклонений и перевёл их в культурные отклонения. Западная светская философия поставила точку в вопросе человека, разложив его сущность на материю. Поэтому, согласно западной интерпретации и законам материи, человек, животное, обезьяна, гусеница, дерево и камень равны. У этого отклонения появились собственные теории и школы, а теория Дарвина и вовсе стала основой западного расизма. Как будто люди просеиваются и отбираются согласно дарвиновским теориям «война всех против всех» и «выживает сильнейший». Также появились теории Уильяма Джеймса и Томаса Мальтуса о сокращении человеческой массы для завершения сортировки, просеивания и искоренения человеческих излишков. Затем появилась теория психоанализа и школа Фрейда, которые заложили основу половой вседозволенности, гомосексуальности и сексуальной анархии. Затем Павлов своими опытами над собакой посягнул на святость человеческой природы, уравнив человека с животными. Западная философская мысль пришла к теории о том, что всё живое и неживое — это простая материя, не знающая ни добра, ни зла, ни ценностей, ни нравов, ни смысла, ни цели. В западной мысли добро, зло и ценности стали считаться исключительно материальными явлениями, связанными с физическими расстройствами, окружающей средой, генами, железами, гормонами, ферментами и т.д., что может быть исправлено исключительно материальными средствами, такими как лекарства, операции, пластические вмешательства, сокращение выбросов углерода и т.д.

В отсутствие всякой убеждённости, веры, ценностей и морали исчезает и цель, мерило, стандарт и смысл. На смену пришёл тёмный нигилизм и сбивающие с толку сомнения, всплыли противоречия и антагонизмы, текучесть и обыденность стали мыслительной манерой, а опустошённость стала существенной частью знания. И если западный модерн сам по себе пуст и абсурден, то постмодернизм — это дно пустоты и абсурда. Светский нигилизм стал естественным



результатом философии, отрицающей главное основание и разрушающей главное условие смысла и цели человеческого существования — веру в Творца. Как можно понять смысл и назначение прибора, если отрицать изобретателя этого прибора?! Итог подобного мышления — пустота и отчаяние, что уже выразил философ Ричард Рорти (1931–2007), сказав: «Она (западная культура) отказалась бы или решительно переистолковала не только идею святости, но и идею «преданности истине».

Запутавшись в своей извилистой философии, секуляризм превратил своё культурное знание в инструмент для разложения, уничтожения и подрыва фактов, сея сомнения и подозрения, порождая замешательство и отчаяние. Алия Изетбегович сказал: «Мы увидели, как религиозная социология разрушает саму сущность религии, психология уничтожает психику, антропология (культуроведение человека) разрушает человеческую личность, а знание этики показало, что то, что мы считаем моралью, есть не что иное, как разновидность просвещённого эгоизма, т.е. в науке мораль есть отрицание морали. Даже наука биология решила, что человек, по сути, не что иное, как животное, и что животное есть вещь, а жизнь, в конце концов, всего лишь механизм без жизни».

Культурное отклонение материалистической светской философии Запада породила беспрецедентную трагедию для человечества. Впервые в истории человечества смысл и цель человеческого существования были аннулированы. Затем человек выдумал религию без ценностей, морали, стандартов или мерил добра и зла. Её главной основой стало отрицание любых основ. У этого искажённого понимания нет ни святости, ни абсолютов, ни фактов, ни запретов. Светский человек получает полную культурную свободу. Для этой новой религии человек является просто материей или чисто физической массой. А вся его энергия используется в производстве и потреблении с полным очищением от всякого ценностного, морального или гуманного смысла и при абсолютном отрицании всякой связи с Творцом человека. Таким образом, секулярная философия остановилась на важнейшем достижении — отказ от разума, который является инструментом понимания смысла и назначения человека. Секуляризм превратил человека в материал, движимый исключительно материальными побуждениями и стремящийся исключительно к жизненным удовольствиям. Эти побуждения и устремления никак не связаны ни с Создателем, ни с Днём воскресения — ни воздаянием,



ни наградой, ни наказанием, ни Раем, ни Адом, ни ценностями, ни моралью, ни дозволенным, ни запрещённым. Светская философия пришла к безумию и бессмысленности как философии жизни, которая транслируется системами.

Западный светский склад ума трудился и боролся, чтобы навлечь на себя трагедию, разработать системы самоуничтожения, а также законы и методы мучения. Он хотел убежать и найти безопасность от заблуждений и тирании Церкви, священников и королей. Для этого он заимствовал у греческой демократии систему управления с политикой жестокости. Убегая от религии, светский склад ума Запада погрузился в глубины истории многобожия, пока не достиг дна и не остановился на истории Афин, переняв систему, разработанную для управления рабами. Запад олицетворил эту систему для управления тёмным лесом, который он сам и создал. Афинская демократия — это механизм Запада для порабощения и обмана людей.

Демократия позволила заменить папскую Церковь новой светской Церковью, а союз священников и феодальных королей — союзом капиталистов и светских политиков. Затем секулярная философия преобразовала государство, его политические функции и задачи так, что если они раньше служили обществу, то теперь служат делам и интересам господствующего класса капиталистов, владельцев банков и крупных компаний. Западное общество, а вместе с ним — и весь мир, оказались в джунглях, с конституцией для хищников, с высшим законом для сильнейших и политической системой для дикарей.

Затем Запад воплотил суть зла, истинное значение гнилого нрава и порочной морали, наделив правом обладать миром горстку капиталистов, которые сразу же начали монополизацию. И это на самом деле привело к разложению и гниению человечества. Запад заменил феодальный класс капиталистами, владеющими банками и крупными компаниями. Секуляризм извращался в своей философии и породил любовь к деньгам и жадность у горстки капиталистов, которые хотят монополизировать все богатства планеты. Это привело к насильственному поеданию прав как естественному результату рыночной механики, основанной на спросе и предложении. Такой подход к экономике породил систему, названную «свободным рынком». Либеральный рынок не заботится о человеке, его потребностях и инстинктах, его экономических проблемах, средствах к существованию и основных потребностях. И, конечно же, этот рынок совершенно не озабочен ценностями, моралью и целями человека.



В рыночной религии конечной целью является прибыль, и нет ничего выше прибыли. Так была сформирована капиталистическая экономическая система. С появлением «свободной экономики» и «свободного рынка» человеческая проблема была просто отложена в сторону. Секуляризм спроектировал джунгли, в которых сильный поедает слабого. Затем через колонизацию и оккупацию Запад расширил эти джунгли, создав огромную трагедию и назвав это «глобальной системой» или «международным порядком». Так секуляризм заставил человека проживать ничтожную жизнь в этом мире.

В отчёте «Credit Suisse» говорится: «Мировое богатство увеличилось на 9,8% и составило 463,6 трлн. долл.; на конец 2021 года 45,5% мирового богатства контролировалось 1% населения. Для сравнения, ранее этот процент населения планеты контролировал 43,9% богатств». Как отмечается: «Более 50% населения мира, то есть более 3 миллиардов человек, живут менее чем на 2,5 долл. в день, и более 1,3 млрд. человек — на 1,25 долл. в день, а 805 млн. человек не находят средств к существованию». Самое ужасающее вы можете найти в отчётах ООН, где говорится: «Число людей, страдающих от голода в мире, в 2021 году достигло 828 млн., 5 млн. детей в возрасте до пяти лет страдали от истощения, а 149 млн. детей в возрасте до пяти лет испытывали отставание в росте и развитии из-за хронического недоедания». Всемирная продовольственная программа ООН на 2022 год, описывая масштабы гуманитарной катастрофы, указала следующие цифры: «Каждый год от голода умирают 3,1 миллиона детей в возрасте до пяти лет, что составляет 45% детских смертей во всём мире, и 16 миллионов детей страдает от острого недоедания».

По оценкам самих же светских аналитиков, описывающих современные проблемы этих «джунглей», капиталистическая экономика на 2020 г. стала причиной гибели большего количества людей, чем в результате двух ядерных бомб в Хиросиме и Нагасаки, где было 220 тысяч погибших. Уничтожая человечество, светский Запад перечисляет все страдания людей. Вы можете умереть от голода и от дозы наркотика... или вас в этих джунглях съедят геенны в человеческом облике. Свободный рынок позаботится о вашей кончине, так как человек для него есть материал производства или потребления. Именно этот свободный рынок породил торговлю наркотиками, что привело к появлению 300 миллионов наркоманов только в Америке и Европе. Во всём мире число наркоманов и лиц, злоупотребляющих наркотиками, оценивается в один миллиард, причём подавляющее



большинство составляют молодые люди. Объём торговли наркотиками оценивается в 800 миллиардов долларов в год, что составляет 8% от объёма мировой торговли.

Человечество расплачивается за несостоятельность капиталистической экономики полумиллионом жизней от наркотиков ежегодно. А число людей, заражённых смертельными заболеваниями, такими как СПИД, рак, острый гепатит, а также психологическими и поведенческими расстройствами, связанными со злоупотреблением наркотиками, в несколько раз больше, не говоря уже о сопутствующих преступлениях, таких как кражи, убийства, насилие и изнасилования. Затем экономическая система породила торговлю человеческими телами. Западные исследования оценили размер рынка проституции в 1500 (1 триллион 500 миллиардов) миллиардов долларов, что составляет более 15% объёма мировой торговли. Капитализм превратил этих женщин в товар, растоптав человеческое достоинство. Итак, около 50 миллионов женщин превратилось в проституток, а статистика изнасилований — просто ужасающая. В Америке, как модели западного секуляризма, Национальный центр помощи жертвам преступлений и Программа борьбы с изнасилованием упоминают в своём исследовании из Вашингтона, что 78 женщин подвергаются изнасилованию каждый час, или в среднем — 683 тысяч ежегодно, и этот показатель увеличивается. Как отмечается в исследовании, 13% американок хотя бы раз в жизни подвергались изнасилованию, причём 61% подверглись в возрасте до 18 лет, а 29% — в возрасте до 11 лет. Согласно другим исследованиям, в Америке изнасилованию подверглись от 21% до 23% женщин.

Безбожная светская культура переформулировала представления о человеке и человеческом обществе на основе материальной выгоды и экономической целесообразности. Она превратила человека в вещь и товар, превратила его в материал производства и потребления, который нужно использовать с наименьшими затратами для достижения наивысшей прибыли в рекордно короткие сроки. Стоимость, цена, отдача, прибыль, время и часы производства и потребления являются решающими и строгими критериями светского взгляда на человеческий род и социальные отношения между мужчинами и женщинами.

Затем светская западная культура произвела на свет худшее решение вопроса о человеческом роде и общественном строе. Она подорвала и разбила природу мужчины, женщины и семьи. Она породила



аномальные концепции и понятия, искажая суть человеческой природы и стирая границы между двумя полами. В конце концов, западное мировоззрение породило термин «гендер», означающий, что тип человека, как мужчины или женщины, определяется не его природой или биологическими и физиологическими характеристиками, а критериями, нормами общества, стереотипами, главенствующим просвещением, идеями и культурными представлениями о том, кто такой мужчина и кто такая женщина. Именно это, согласно западному мировоззрению, формирует пол и тип человека, невзирая на истинную природу. Введя понятие гендера, западный секуляризм создал разрыв между истинной человеческой природой и её врождёнными инстинктами, с одной стороны, и между практикой и аномальным удовлетворением — с другой. Это крайне дикое поведение видоизменялось и росло, приняв множество новых форм, ранее неизвестных человечеству. Даже народ Лута, насколько мерзкие поступки ни совершал бы, но он делал это как мужчины и женщины, а не как что-то иное. Затем секулярная философия ввела понятие гендерного равенства, означающее, что нет специфичности у мужчин и женщин, как и нет различий между ними. Запад навязал миру свои искажённые представления через международные институты и сделал их частью глобальной декларации прав человека. Он сделал принятие этих представлений необходимым условием для «устойчивого развития» и «укрепления прав человека». Затем искажение природы человека стало международной политикой, насильно навязываемой даже детям в детских садах и школах через образовательные программы и мультфильмы. Термин «гендер» был принят Организацией Объединённых Наций на Пекинской конференции в 1995 г. Участники конференции настолько сильно хотели запечатлеть этот термин в сознании людей, что в заключительном заявлении 233 раза упомянули слово «гендер».

Попытка исказить суть человека на инстинктивном уровне обернулась колоссальными разрушениями внутри общества. Уровень самоубийств на Западе самый высокий именно среди гомосексуалистов, как и уровень депрессии и наркомании. Согласно американской статистике за 2020 год, «спустя пять лет (с тех пор, как в Америке были разрешены однополые браки) 92% гомосексуалистов хотя бы раз совершали попытку самоубийства, а 97% обращались за психологическим лечением». Кроме того, среди них стремительно распространяются смертельные заболевания, такие как СПИД, который с момента появления в девяностых годах и до конца 2022 года унёс жизни более



40 миллионов человек. США занимают первое место среди западных стран по количеству ВИЧ-инфицированных, и гомосексуалистов, по данным переписи 2020 года, с этим видом заболевания насчитывается более 1,1 млн. человек.

Отсюда напрашивается вывод о том, что светская философия была не чем иным, как дуновением проклятого Иблиса. И он не остановится, пока не доведёт до конца свои злые умыслы относительно человеческого рода и не развратит человечество полностью. Со своей стороны, Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) приступила к разрушению женской личности и семьи. Через эту конвенцию западный секуляризм добился глобализации своей повестки против женщины. Для светского мировоззрения у женщины значимость представляет исключительно её тело. После разрушения женской природы и превращения женщины в вещь, товар, материал производства и потребления, её ценность стала измеряться сексуальной привлекательностью, экономической полезностью и прибыльностью. В конечном счёте, западная идеология и стандарты уничтожили женщину, превратили её в объект удовлетворения и экономически выгодный товар, доставляющий удовольствие, потребляющий украшения и приносящий прибыль. Запад превратил женщину в проститутку, прикрываясь её свободой личности, чтобы развить индустрию торговли человеческим телом. Светский капитализм встал на путь глобализации развращения женщины. «CEDAW» же является конвенцией, через которую осуществляется эта глобализация с целью уничтожения достоинства женщины и искажения её природы путём превращения её в товар, приносящий огромную прибыль крупным капиталистам.

В своей книге «Проституция — такая же профессия, как и любая другая» исследователь Ричард Полан оценивает размер мировой индустрии проституции в 1500 миллиардов (1 триллион 500 миллиардов) долларов, а армию проституток — в 50 миллионов женщин. Некоторые страны, как Таиланд, целиком превратились в публичные дома. Таиланд — наглядный пример превращения женщины в товар, предмет потребления и инструмент получения удовольствия, т.е. в проститутку. В этой азиатской стране, которую Америка превратила обитель своих культурных достижений, проституция стала главным источником дохода. Запад хочет добиться того, чтобы это явление охватило весь мир, и одним из наиболее эффективных инструментов в этом является «сексуальный туризм» как средство



привлечения экономической прибыли. Поощрение такого «туризма» и неоднократные рекомендации международных институтов такой экономически выгодной индустрии выявляют злой умысел западных стран, которые используют этот инструмент для прямого культурного вторжения, где вместо военных вторгаются армии развратных туристов из Запада.

Западный секуляризм погрузил общества в хаос и тяжёлые условия, нарушив незыблемые принципы сохранения человеческого рода, привнеся беспорядок в функции мужчины и женщины, подорвав нормальный взгляд на личность человека, размыв различия между полами, исказив природу человека на инстинктивном уровне и превратив мужественность и женственность в незначительный вопрос. Но, не остановившись на этом, западное мировоззрение уничтожило фундамент общества — семью — в попытке покончить с нормальным браком между мужчиной и женщиной. Секуляризм уничтожил суть человека, человеческий род, мужчину и женщину, а затем — их естественные взаимоотношения в семье. Посягнув на ядро общества, Запад отказался от того, что гарантирует выживание человеческого рода, ускорив вымирание человечества.

Вместо нормального брака Запад придумал противоестественные виды отношений. В одном из отчётов ООН, упомянутом в книге «Семья и вызовы будущего», указано, что существует 12 форм и моделей семьи, включая гомосексуальные семьи (однополые). Пекинская конференция в 1995 году утвердила 6 типов семьи в зависимости от социальной среды. Затем документ Программы действий Международной конференции по народонаселению в Каире упорядочил права гомосексуалистов, в котором говорилось, что «в политике, касающейся брака и других форм союза, должны быть устранены любые формы дискриминации», что было выражено термином «семья во всех формах». И чтобы увековечить это искажение, статья 5 Конвенции «CEDAW» описывает женскую функцию как социальную, которую может выполнять любой представитель общества.

Западная культура уничтожила такие понятия, как потомство, родословная и родственные связи. У западного человека нет ни родословной, ни детей, ни внуков, ни основы, ни ответвлений. «Гендер» и «гомосексуализм» уничтожил такие понятия как «отец», «мать», «брат», «сестра», «дядя», «тётя», «дед», «бабушка», «внук» и «внучка». Теперь у проросшего человеческого тела нет ни родства, ни саженцев, ни корней, ни веток.



Как долго может продолжаться социальное разложение и его разрушительные последствия?! Какие бы доводы ни приводила светская философия, однако цифры отображают катастрофу и гибель. Согласно данным «ВВС», в Европе 47% младенцев родились вследствие прелюбодеяния при том, что во Франции эта цифра составляет 60%, а в Британии по подсчётам на 2018 год — более 50%. Что касается супружеской жизни, то данные, опубликованные Национальным центром статистики здравоохранения США в 2020 году, показали, что количество заключения брака сократилось рекордным и беспрецедентным образом. Такая ситуация с заключением браков привела к резкому снижению рождаемости и старению населения. И Европу сегодня по праву называют старухой, поскольку там самый большой процент пожилых людей среди населения. Если общее население Европы составляет примерно один миллиард человек на 2021 год, то около 191 миллиона из них — старше 60 лет, а пятая часть населения — старше 65 лет. Отчёт, опубликованный Статистической службой Европейского Союза «Евростат» в июле 2022 года, выявил новое снижение численности населения Европы в 2021 году после первого падения в 2020 году. Старение стало предвестником вымирания Европы.

Затем социальное разложение дополнилось самыми крайними мерзостями, такими как инцест, даже с детьми. Французская газета «Mediapart» сообщила, что созданный во Франции комитет по инцесту в своём отчёте в 2023 году обнародовал шокирующие цифры. Согласно отчёту, ежегодно во Франции более 160 тысяч детей подвергаются инцесту. В отчёте упоминается, что в стране насчитывается около 5,5 млн. жертв, и большинство жертв — женщины (9 из 10), средний возраст жертв сейчас составляет 44 года, а каждой четвёртой жертве сексуального насилия на момент насилия было меньше 5 лет. В отчёте говорилось о катастрофических последствиях для жертв, психологических и физических, что выражалось в высоком уровне зависимости (от наркотиков или алкоголя) и самоубийств среди них, отмечая, что это настоящая трагедия и бесконечные страдания.

Проклятый Запад решил покончить с собой. Культурный код Запада вынуждает его перерезать себе вены. В книге Ричарда Кука и Кристофера Смита «Самоубийство Запада» говорится: «Если для Запада и существует кризис, то это кризис, порождённый внутри. Он кроется в крахе Запада. Он кроется в западных головах. Он кроется в идеях». Американский политический мыслитель Патрик Бьюкенен в своей книге «Смерть Запада» пишет, что факторы, ускоряющие



гибель Запада и цивилизационный крах, являются внутренними. По его словам, это «снижение рождаемости, распад семьи как социальной ячейки, нежелание женщин жить нормальной жизнью (т.е. отказ от замужества, рождения детей и заботы о них) и нежелание молодёжи жить в институте брака, распространённость преобладания и гомосексуализма при том, что эти ненормальные тенденции находятся под защитой закона».

Ещё больше ужасают цели и мотивы, которые скрываются за насаждением этих отвратительных тенденций. Это систематическое уничтожение природы человека и его общества. Прежде, чем стать философией, это уже было злым замыслом господствующей правящей группы, чтобы управлять диким лесом с помощью так называемых «светских принципов». И если западная философия и её культурные отклонения аномальны в своей основе, то сегодня эту аномалию подпитывает и доводит до крайних пределов группа капиталистов, контролирующая государство и общество и направляющих мысли и политику. Сегодня эта аномалия стала инструментом контроля и защиты системы внутри и орудием разрушения за границей с целью продолжения колонизации и господства.

Недавняя история говорит нам, что эта вседозволенность и половой хаос, охвативший Запад и названный «сексуальной революцией», представляет собой термин, обозначающий радикальное изменение сексуальных отношений в западном мире в промежутке между концом 60-х и началом 70-х годов. И эта вседозволенность, прежде чем она сформировалась как философия жизни, была злонамеренным планом, с помощью которой правящая капиталистическая группа на Западе начала контрреволюцию против самого глубокого и яростного восстания, поразившего капиталистическую систему изнутри. Я имею в виду Майскую революцию 1968 года, которую возглавили западные мыслители и студенты. Протесты вспыхнули в Европе и Америке. Это был радикальный протест против западной философии и её культурно-цивилизационной интерпретации — как капиталистической, так и коммунистической. И тогда демоны капитализма начали контрреволюцию под названием «сексуальная революция». Правящие капиталисты и власти породили эту философию и политику, чтобы отвлечь революцию западных мыслителей и студентов, поглотить их, парализовать их движение и фальсифицировать их цели. Сексуальная вседозволенность прекрасно подошла на эту роль.



Люди согласились на это требование вместо того, чтобы подорвать систему, разрушить культуру и радикально изменить философию.

Гомосексуальность сегодня позволяет управлять дикими джунглями, распространяя там извращение. Недавний экономический кризис 2008 г. поразил самое сердце капиталистической экономики — крупные банки, что привело к разрушительным последствиям на самом Западе. Тогда и стало очевидным банкротство светской идеологии и падение столпа западной цивилизации — экономической системы. Появились признаки застоя и возмущений, что сигнализировало о скором взрыве. На этот раз сексуальная вседозволенность использовалась как политика и философия, чтобы остановить бунт против провалившейся системы. Аморальность распространяется с молниеносной скоростью, чтобы растворить западного человека в машине системы, после чего он станет её неотъемлемой частью, а также будет отчаянно защищать её. В своей испорченности и ненормальности человек достиг уровня испорченности западной философии и культуры. Конечно же, в таком положении морально разложенный западный человек будет защищать систему, которая гарантирует ему право на аморальную жизнь, ведь он понимает, что ни одна другая система не позволит ему жить так же. Западная философия даже исказила человеческие инстинкты, заменив естественные потребности всякими искажёнными. Лучшее тому подтверждение — это гей-парады в западном мире. Здесь завершился обман, заменив кризис системы и правящей банды кризисом общества со своими отклонениями.

Что же касается внешнего мира, то вседозволенность и гомосексуальность Запада — это своего рода ловушки, которые он расставил для народов, чтобы уничтожить часть из них, а другую часть сбить с правильного пути. Таким образом Запад объявил идейную войну исламской культуре, чтобы продолжить колонизацию в интересах алчных капиталистов. С одной стороны, распространение своих искажений, сексуальной вседозволенности и гомосексуализма есть осуществление и практическое применение требований западной культуры и теории Уильяма Джеймса и Мальтуса о сокращении населения для решения того, что Запад назвал «угрозой перенаселения». Запад придерживается ложного утверждения о наличии дисбаланса между численностью населения и потребностями и между имеющимися ресурсами. Так Запад начал политику сокращения населения планеты, о чём говорит отчёт Киссинджера 1974 года, вызвавший большой резонанс. Документ, выпущенный Советом национальной



безопасности США в соответствии с отчётом Киссинджера, темой которого было «Влияние роста населения во всём мире на американскую безопасность и внешние интересы», показал дарвиновскую жестокость Запада в обращении с людьми. В докладе изложен план американской администрации и стоящих за ней крупных капиталистов по сокращению населения земли, чтобы с наименьшими затратами заполучить сырьё и богатства народов, заранее истребив их. В отчёте говорится: «Экономике США будет требоваться всё больше и больше полезных ископаемых из-за рубежа, особенно из менее развитых стран. Этот факт вызывает у США повышенный интерес к политической, экономической и социальной стабильности этих стран. Снижение демографического давления за счёт низкой рождаемости и меньшей численности населения может увеличить шансы на эту стабилизацию. Соответственно, политика сокращения населения напрямую связана с ресурсным обеспечением и экономическими интересами США». Это истребление человеческого рода является главным подходом, уходящим корнями в аномальную философию и светскую культуру. А основными орудиями этой политики являются контроль над рождаемостью, разрушение брака и отречение от семейной жизни, опустошительные и смертоносные войны, искусственные эпидемии. И на самом последнем этапе появляется сексуальная вседозволенность как один из инструментов геноцида.

У западного секуляризма во взаимодействии с внешним миром есть вторая сторона, более опасная — эта идеология атакует ту силу, в которой видит культурную альтернативу и спасение человечества. Несостоятельность и мыслительный провал западной идеологии стали очевидны при столкновении с Исламом. Когда Запад осознал своё поражение, он стал прибегать к массовым убийствам, зверствам, разрушениям и распространению половой вседозволенности. Запад отчаянно пытается проникнуть в умы мусульман, ослабить их веру и исказить природу, чтобы изменить поведение и сломить стремление к уничтожению западного секуляризма и восстановлению руководства Ислама. Для осуществления своих схем Запад работает над легитимизацией разврата на глобальном уровне под предлогом защиты прав и свобод. В США даже появилась должность «спецпосланник президента США по правам ЛГБТ». А каждый, кто отвергает и выступает против искажения природы человека, обвиняется в гомофобии, ненависти, экстремизме и терроризме, особенно если он — мусульманин. Попытки распространить эту скверну среди мусульман



предпринимаются в рамках войны против Ислама, которая ставит целью уничтожить чистоту мусульман и их веру, а затем — погрузить в болото западного неверия и заблуждения.

План Запада по извращению мусульман уже набрал высокие обороты. Мир находится в процессе культурного разложения, поскольку впитывает такие опасные западные понятия, как гендер и гомосексуализм, и соглашается с действием таких конвенций, как «CEDAW». Ранее человечество приняло расизм и согласилось с массовым истреблением, навязываемым теориями Мальтуса и Дарвина, которые принесли эпидемии и чёрную экспериментальную науку. Вся эта аномалия, привнесённая в природу человека, не является следствием случайной научной или мыслительной ошибки западной секулярной мысли, скорее, это выбранный Западом путь и принцип, заложенный в основу его философии.

Когда мы погружаемся в сердцевину секулярной материалистической философии, то всё, что мы там найдём, будет тесно связано с ядром этого секуляризма. Внутри секуляризма не будет ничего постороннего — ни модели, ни мысли. Извращённая западная культура является следствием извращённого мировоззрения и извращённой философии.

Кризисы, бедствия, войны, жестокость, колониализм, расизм и геноцид — всё это происходило раньше и происходит сейчас. Человечество испытывает на себе последствия извращённой философии, политики, экономики и социальной системы. Даже сам западный человек больше не видит в западной светской системе проекта жизни, переустройства и счастья, а видит проект смерти, страданий и самоубийства. Сегодня на Западе ведутся разговоры об упадке Запада, самоубийстве Запада, смерти Запада и концепциях гибели, а не жизни. Плоды материалистической светской культуры являются крайне мрачными. Секуляризм стал источником всех страданий и бедствий.

О благоразумный! Западный секуляризм притесняет человека, не верит в Господа и День воздаяния. Он продолжает слепо следовать невежеству, бросая вызов Создателю небес и земли. Он утопает в болоте разврата и упадка. Он полон решимости уничтожить всё человечество, используя на этом пути любые средства. Он не оставляет человеку никакого выбора. И сейчас человек должен выбрать: либо мы уничтожаем западную культуру, либо западная культура съедает нас.

Дорогие мусульмане! Представители лучшей общины, появившейся на благо человечества! Носители Великого Послания Ислама!



Свидетели истины перед всеми мирами! Вы — единственная надежда мира и спасения человечества. Ислам — это полноценное здание с крепким основанием и ясными нормами. Ислам вынуждает человека отказаться от нигилизма и признать Творца материи. Озаряющий взгляд предоставляет человеку ясную картину земной жизни. И он видит цель и причину своего существования. И тогда его жизнь обретает смысл, и он смело шагает по пути к довольству Господа миров.

Дорогие мусульмане! Носители исламского призыва! Вы вступили в решающее сражение. Настало время испытаний, когда правда должна отделиться ото лжи. Западная культура прогнила изнутри, и теперь осталось уничтожить её. Только вы можете спасти этот мир от заблуждения. Но это возможно только после возвращения власти, которая была у вас украдена, а затем применения Шариата. Настало время присягнуть на верность человеку, который будет править по Корану и Сунне, вернув те прекрасные времена, которые назывались эпохой Праведного Халифата. Халиф возродит Сунну и вернёт в Умму исламский образ жизни, а затем исламский призыв вновь отправиться по миру.

مَا وَعَدْنَا اللَّهَ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ

«Это — то, что обещали нам Аллах и Его Посланник. Аллах и Его Посланник сказали правду» (33:22).

## Учение о происхождении Вселенной и теория Большого взрыва

### Часть I

*Айман Салах, Палестина*

С тех пор, как появилась философия, философы предпринимали попытки ответить на вопрос о Вселенной: есть ли у неё начало, или она извечна? Часть философов считает, что Вселенная — это творение Создателя, а другая часть утверждает об извечности Вселенной и жизни. Мусульмане верят в неизбежное существование Творца, так как к этому выводу приводит разумное размышление о Вселенной, человеке и жизни, а также, на размышление об этом наталкивает Коран. На Западе же Церковь обязывает человека верить в Создателя без размышлений над этим вопросом. Поэтому, когда они согласились с идеей отделения религии от жизни человека, вопрос о Вселенной перешёл в научную плоскость, где учёные пожелали дать на него ответ научным методом. Начав объяснять возникновение Вселенной и происхождение жизни на Земле теорией «Большого взрыва» и эволюцией, учёные-атеисты заявили, что всё сущее материально, а того, что не постигается научно — не существует. Они стали утверждать, что наука не доказала существование Творца, а следовательно — Вселенная извечна. С недавних пор некоторые мусульманские мыслители захотели использовать научный метод и научные теории, разработанные физиками и астрономами о сотворении Вселенной, чтобы доказать существование Аллаха и обоснованность исламской акыды. Они последовали методу учёных-креационистов и стали истолковывать многие аяты так, чтобы те согласовывались с научными теориями. Вследствие чего они выдвинули идеи, противоречащие исламской акыде, потому что этот метод исследования противоречит как



методу рационального мышления, так и противоречит реальности Корана и методу выведения доказательств (истинбат).

### Вступление

Одним из вопросов, обсуждаемых со времён появления философии и философов, является вопрос о сотворении Вселенной: как возникла Вселенная и то, что в ней? Почему существует Вселенная, человек и жизнь? Эти вопросы являются экзистенциальными, и представляют собой главную проблему для человека. Сюда же относятся вопросы, связанные с жизнью: что такое жизнь? Что будет после жизни? Какая связь у этой жизни с тем, что было до неё и тем, что будет после неё? Эти вопросы естественным образом возникают у каждого человека, чей разум достиг зрелости. А нахождение ответов, убеждающих разум человека и согласующихся с его природой, легко и доступно для каждого, чьё сознание не заражено небылицами философов. Но, философы образовали много препятствий и развязали большие споры по этим вопросам, перешедшие в бесконечные дебаты между группой, утверждающей, что Вселенная была создана Творцом, и группой, утверждающей, что Вселенная, как и жизнь — извечны.

При рациональном размышлении о Вселенной, человеке и жизни достигается вера в неизбежность Творца, которому свойственны обязательные для Него атрибуты величия и совершенства, такие как единство, божественность, знание и могущество. Благодаря рациональному мышлению мы знаем, что Творцу не может быть присуще какое-либо несовершенство, такое как потребность в других или сходство со Своим творением. Достижение веры таким путём решает главную проблему, убеждает ум, согласуется с человеческой природой и наполняет сердце спокойствием. После этого человеку не нужны другие доказательства, и у него более не возникает никаких сомнений. Таким образом, спор по этому вопросу не был актуальным для исламского мира, поскольку рационального мышления, к которому призывает Ислам, было достаточно, чтобы заставить замолчать все атеистические мысли. Что касается Запада, то духовенство заявляло о необходимости просто принимать веру в существование Творца без рационального мышления. Священники не освобождают Творца от атрибутов несовершенства, таких как потребность в ребёнке и разделённость на «Отца, Сына и Святого Духа». Они запрещают



правильное рациональное мышление во всех вопросах религии, в том числе и вере в Творца, поэтому всякий размышляющий о вопросах религии, преследовался со стороны Церкви. Конфликт по этому вопросу на Западе долгое время оставался интенсивным, ведь многие западные мыслители и учёные верили в существование Творца, но не в Бога Церкви, которому присущи недостатки. Есть мнение, что известный физик Ньютон принадлежал к этому направлению.

С появлением научного материализма споры в западных странах по этому поводу, особенно в последние десятилетия, усилились. Всё это имело место после того, как во всех областях произошла научная революция и наука стала решать многие проблемы. Западные общества приняли идею отделения религии от жизни, духовенство было отстранено от любых вопросов вне Церкви, а атеисты, во главе с Коммунистической партией, смогли создать государство на основе своей атеистической мысли. С тех пор в мыслительных и научных кругах преобладает мнение, что всё существующее — материально, и ничего не материального не существует. На Западе возникло несколько течений, основанных на представлении о происхождении Вселенной. Первое течение верит в Творца без мыслительных изысканий, и это — последователи Церкви; второе течение верит в извечность материи и Вселенной, отрицая нужду в существовании Творца, и это — материалисты-атеисты; третье течение возводит науку к статусу Бога, и эти верят только в то, что может быть доказано наукой. Для них сама наука стала философским учением, имеющим особый взгляд на мироздание, человека и жизнь, хотя они часто опираются на метафизические (ненаучные) толкования некоторых наблюдений. Источником появления подобных взглядов является отсутствие убедительных ответов со стороны Церкви и узкий взгляд на материальную жизнь, из-за которого некоторые не верят ни во что, кроме материальных вещей. Желая найти ответ на вопрос о мироздании научным методом, западные учёные сформулировали свои взгляды в виде научных теорий, объясняющих существование Вселенной и жизни.

### **Теория большого взрыва**

Ранее в научных кругах господствовала теория стационарной Вселенной, которая гласит, что Вселенная имеет сферическую форму,



что она была стабильной с момента возникновения и останется таковой. Эта теория признаёт, что Вселенная ограничена и нуждается в Создателе. Ещё существует теория осциллирующей Вселенной, которая гласит, что Вселенная взрывается и расширяется, затем истощает свою энергию и гравитационные силы преодолевают её, поэтому она снова сжимается, затем снова взрывается и т.д. Вселенная, согласно этой теории, считается извечной. Потом появилась теория расширения Вселенной и Большого Взрыва, поскольку наблюдения показали, что Вселенная расширяется, а галактики отдаляются друг от друга. Впервые об этой теории заговорили в 1929 году!<sup>1</sup>

Теория расширения Вселенной говорит, что расхождение галактик связано не с их движением в разные стороны, а с тем, что место, в котором они находятся, расширяется, и таким образом увеличивается расстояние между галактиками. Учёные не наблюдали, как расширяется пространство (Вселенная), и они не видели, как галактики отдаляются друг от друга, и не замечали увеличения расстояния между звёздами. Но они приняли эту теорию, анализируя спектр света, исходящего от далёких звёзд и галактик. Они заметили сдвиг видимого спектра света от сине-фиолетового к красному и сделали вывод, что источник света отдаляется от нас, а значит — звёзды и галактики отдаляются от нас. Затем учёные сказали, что, поскольку сегодня Вселенная расширяется, в прошлом она должна была быть меньше, а звёзды и планеты располагались ближе друг к другу, чем сегодня. Они построили обратную временную шкалу расширения, в которой галактики будут сближаться, и сближаться, пока гравитация не сделает их единой массой. Затем сила гравитации сжимает материю Вселенной до очень маленького и очень плотного состояния, пока она не станет единым целым. Сначала они сказали, что Вселенная была размером с яйцо, а затем некоторые сказали, что она была размером с атом или даже меньше. По последним оценкам, Вселенная была миллиардной частью сантиметра, т.е. меньше  $10^{-33}$  см, что в физике называется планковской длиной.

Учёные разошлись в оценке возраста Вселенной, то есть периода времени, за которое она дошла до нынешнего состояния. Сначала они сказали о 25 миллиардах лет, а затем меняли своё мнение, пока не остановились на 13,7 миллиардах лет. И эти учёные говорят, что в момент, у которого нет вчерашнего дня (т.е. в момент нуля, потому

<sup>1</sup> Первым эту теорию высказал американский астроном Эдвин Хаббл.



что времени и пространства не существовало), единица бесконечно малого размера и высокой плотности раскололась или взорвалась, разделившись на части, из которых образовались атомы и звёзды, а потом — элементы и соединения. Эта теория получила в 1948 году название «Большой взрыв» или «Big Bang». Следует отметить, что использовавшие это название не были убеждены в этой теории, а говорили саркастически. Но именно это название обрело популярность и признание.<sup>2</sup> Учёные продолжали искать научные доказательства в поддержку этой теории. В ходе своих наблюдений они заметили в 1965 году микроволны, исходящие от космического фонового излучения, а также обнаружили остатки фотонов и гелия, что они посчитали доказательством в пользу теории Большого взрыва. Примечательно, что существует другая теория, рассматриваемая как альтернатива теории Большого взрыва. Она считается теорией стационарной Вселенной, и говорит о том, что Вселенная извечна. Эта теория обрела популярность в середине XX века и умерла уже в конце того же века вместе со смертью тех, кто в неё верил.

Сторонники теории Большого взрыва, предположили, что были вещи, существовавшие в первые моменты Большого взрыва, которых сегодня нет во Вселенной, поскольку их существование было временным, такие как нейтрино, кварки, материя и антиматерия. Сторонники теории Большого взрыва рассчитали скорость расширения Вселенной на каждой стадии, температуру, давление и другие физические переменные. Они стали предполагать механизмы образования атомов и элементов в недрах звёзд. Они сказали, что на субатомном уровне существует частица, называемая нейтрино, которая возникла в результате первого расщепления бесконечно малой массы, а затем распалась на протон и электрон. Они говорили, что была материя и антиматерия, между которыми происходили процессы. Согласно их мнению, в результате ряда ядерных реакций и синтезов образовались атомы и элементы. И они описали много подробных деталей, в которых содержится так же много неясности и натянутости относительно процесса формирования Вселенной. А когда что-то труднообъяснимо или возникает противоречие в объяснении процесса, они начинают строить предположения, чтобы заполнить пустоту в последовательности событий. И делают они это таким

<sup>2</sup> Сэр Фред Хойл впервые использовал это название, выступая на радиопрограмме «BBC» 28 марта 1949 года.



образом, который в максимальной степени соответствовал бы научным законам и преодолевал противоречия, насколько это возможно.

Теория Большого взрыва, которая была разработана для объяснения происхождения и развития Вселенной по законам природы, ясно указывает на то, что Вселенная имела начало, а всё, что имело начало, должно иметь и конец. Поэтому учёные стали предсказывать сценарии изменений, которые произойдут во Вселенной в будущем, пока она не достигнет своего конца. Они сказали, что законы природы и физики работают сегодня над расширением Вселенной, и эти законы будут продолжать работать. А в будущем, по их словам, существует много вероятностей: либо Вселенная продолжит бесконечно расширяться; либо гравитация сыграет свою роль и остановит этот процесс расширения, и Вселенная закончится Большим схлопыванием, обратным Большому взрыву; либо она постепенно сожмётся и исчезнет.

Астрономы и учёные-биологи, убеждённые в теории Большого взрыва, считают этот процесс частью целостной теории возникновения и развития Вселенной и жизни, не разделяя между ними. Они считают, что эволюция Вселенной имеет широкое и всеобъемлющее значение, произошедшее в нескольких крупных и последовательных по времени событиях, которые можно разделить на следующие этапы:

1) Астрофизическая эволюция, в ходе которой Вселенная возникла из ничего, а Земля образовалась и стала пригодной для жизни.

2) Физико-химическая эволюция, в ходе которой образовались атомы разных элементов и начали взаимодействовать, образуя некоторые химические соединения. Эти два этапа связаны с происхождением и эволюцией материи во Вселенной.

3) Биологическая эволюция, в ходе которой жизнь возникла из неживой материи, а затем эволюционировала и привела к огромному разнообразию живых организмов, от бактерий до млекопитающих, включая появление человека. И этот этап известен как дарвинизм. Учёные говорят, что исследующий один из этих вопросов не может и не должен игнорировать другие события, так как они взаимосвязаны и взаимообусловлены, даже если на первый взгляд представляются разными и отдельными событиями.

Возникновение теории Большого взрыва, указывающего на то, что Вселенная имела начало, привело теологов в восторг. Вот почему Роберт Ястров, астрофизик, в своей книге «Бог и астрономы» сказал: «Для учёного, который верит в превосходство силы разума (над

всеми другими путями познания), история развития человеческой мысли заканчивается как страшный сон. Он взобрался на горы невежества, он собирается покорить высочайшую вершину; и когда он перебирается через последнюю скалу, его встречает группа теологов, которые сидят там веками<sup>3</sup>. Между теологами, учёными и философами шла борьба за интерпретацию происхождения Вселенной и интерпретацию теории Большого взрыва. Это привело к появлению на Западе нескольких верований или нескольких мнений и позиций по поводу возникновения этой теории, наиболее видными из которых являются три:

- Школа научного материалистического атеизма и агностицизма. Последователи этой школы говорят, что Вселенная возникла из ничего автоматически, или что она извечна и не имеет начала. Затем, по их мнению, Вселенная эволюционировала и стала пригодной для жизни благодаря случайностям. То есть, все вышеперечисленные события были случайными. Большой взрыв, в общем, деталях и последствиях — был случайностью. Формирование пригодной для жизни среды на планете Земля было случайностью. Появление жизни было случайностью. Нет нужды говорить, что есть Творец. И в этом существовании нет цели. Свойства материалов, присутствующих на каждом этапе эволюции, и физические законы повлияли на эволюцию Вселенной и формирование звёзд и галактик. И если эти свойства изменятся, пусть даже незначительно, за этим последует изменение скорости расширения Вселенной и форм небесных тел.

- Религиозная креационистская школа. Последователи этой школы верят, что Бог создал всё сущее непосредственно. Они отрицают теорию Большого взрыва и отрицают биологическую эволюцию. Эта школа представляет собой продолжение идей Церкви и богословов.

- Школа или движение «Разумный замысел»<sup>4</sup>. Последователи этой школы говорят о том, что случайность не может объяснить происхождение Вселенной и жизни. Жизнь на Земле и появление Вселенной

<sup>3</sup> Эта цитата взята из книги Френсиса Коллинза «Язык Бога: учёный представляет доказательства веры».

<sup>4</sup> Эту школу на Западе возглавляет Фрэнсис Коллинз, молекулярный биолог из Америки и руководитель проекта «Геном человека», результаты которого были обнародованы в 2003 году. Автор книги «Язык Бога: учёный представляет доказательства веры». Ещё одним лидером школы является Стивен Мейер — автор нескольких книг на эту тему, в том числе «Сомнение Дарвина», «Подпись в клетке» и «Разумный замысел: философия и история теории».



не могли бы произойти без тщательной настройки и калибровки Творцом широкого диапазона физических констант. Согласно их мнению, если бы эти настройки были нарушены, даже слегка, это привело бы в расстройство всё мироздание. То есть эти многочисленные разновидности химических элементов не могли возникнуть в ядрах звёзд. Они твердят, что должен быть разумный конструктор (Творец), Который использовал законы природы при создании Вселенной, живой материи и первичных живых организмов. Затем Творец, как они утверждают, заставил механизм эволюции работать так, что это привело к разнообразию живых организмов и даже человека. Таким образом, эта школа поделилась на два мнения: школа разумного замысла и непосредственного творения, и школа разумного замысла и управляемого развития.

Последователи школы научного материализма ответили на идею разумного замысла, заявив, что, если бы этот контроль был нарушен, тогда была бы возможность жизни и космической системы в форме, отличной от той, которую мы знаем. Мнение школы научного материализма и случайного возникновения Вселенной после Большого взрыва и биологической эволюции живых существ, стало научным кредо западных университетов. Эта школа как будто обладает властью и осуждает несогласных учёных, исключая их из своего числа. Учёные, изучающие креационизм и разумный замысел, даже предстают перед судом. В Америке по этому поводу в период (1967-2005 гг.) состоялось несколько таких судебных процессов. Десять из них были упомянуты писателями Моллином Мацумурой и Луизой Мид в статье, опубликованной американским Национальным центром научного образования 6 июня 2016 года. Статья называется «Десять крупных судебных дел об эволюции и креационизме». В 1968 году, Верховный суд Соединённых Штатов признал недействительным основной закон Арканзаса, запрещавший преподавание теории эволюции с точки зрения Дарвина. Затем суды постановили запретить преподавание в школах теории сотворения и разумного замысла и сочли их религиозными понятиями. Не один учёный был уволен с работы за отказ от доктрины случайного возникновения Вселенной и живых организмов и за принятие теории сотворения и разумного замысла. Их обвинили в культурном терроризме. Истории некоторых из них были включены в документальный фильм 2008 года «Изгнанные: интеллект запрещён». Сторонники материализма и случайного возникновения Вселенной стали контролировать выдачу сертификатов



и наград,<sup>5</sup> трудоустройство и продвижение по службе, проведение конференций, финансовую поддержку исследований и публикацию их результатов в журналах. Кроме того, они получили возможность влиять на общественное мнение и простых людей через средства массовой информации, путём разработки образовательных, культурных программ и производства документальных фильмов, которые продвигают эту теорию как признанный факт. К примеру, через такие программы и фильмы, которые публикуются американским журналом «National Geographic», а также через развлекательные программы, как научно-фантастические сериалы и фильмы, пропагандирующие теорию случайной эволюции.

Научный террор со стороны атеистов привёл к слиянию школы креационистов со школой разумного замысла и направленной эволюции. И тогда папа римский — Иоанн Павел II, в 1996 году заявил, что эволюция не противоречит Библии, если мы верим, что Бог — это Тот, Кто вдыхает душу.

Таково краткое описание дискуссий и теорий, имеющих место на Западе, но какова позиция мусульманских мыслителей по этим мнениям и теориям? На этот вопрос мы постараемся ответить в следующей части статьи...

---

<sup>5</sup> Например, сэру Фреду Хойлу было отказано в Нобелевской премии за то, что он не принял теорию Большого взрыва, а также отверг теорию самозарождения происхождения жизни на Земле.



## **Политика внешнего ростовщического долга: звериная капиталистическая джахилия, поглощающая правительства и народы**

*Мухаммад Раджих, Йемен*

Во времена первой джахилии, ещё до прихода Ислама, одни люди использовали ростовщичество (риба), чтобы поработать других. Если должник был не в состоянии погасить долг к оговорённому сроку, тогда долг увеличивался пропорционально увеличению срока. И так продолжалось до тех пор, пока не наступал день, когда должник продавал себя или своего сына заимодавцу, становясь рабом, которого затем можно было продавать и покупать, как продают овец и верблюдов. Таким образом, ростовщичество служило средством порабощения людей, господства над ними и лишения их прав.

Что касается современной джахилии, то она ничем не уступает тому, что было раньше, и даже стала более тяжёлым бременем для целых народов, обществ и стран, особенно мусульманских. Сегодня ростовщичество поработывает не отдельных лиц, а целые народы и страны, поскольку иностранные кредиторы отбирают контроль, политическое решение и независимость, оставляя на долю людей лишь бедность, голод и лишения. Общества несут тяжёлое бремя, а следующие поколения расплачиваются за долги своим существованием и образом жизни, не совершив никакого греха и преступления. Проблема усугубилась по той причине, что ростовщичеством занимаются не отдельные лица, а крупные финансовые структуры и учреждения, которые набирают силу и расширяются во все стороны. В этом мире не осталось ни одной страны или региона, в котором не было бы банка или финансового учреждения, основанного на ростовщичестве. Истину сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

يَأْتِي عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ يَأْكُلُونَ الرَّبَّاءَ فَمَنْ لَمْ يَأْكُلْهُ أَصَابَهُ مِنْ غَبَارِهِ

**«Настанет время, когда люди будут пожирать лихву (риба), а кто не будет делать это сам, того всё равно настигнет её пыль»** (Ахмад, Абу Дауд, Насаи).

Капиталистическая идеология западных стран стала причиной проблем и кризисов в нашем мире. Запад игнорирует любые решения, которые исходят не из его идеологии. Он создал проблему внешних ростовщических долгов и создал финансовые учреждения, которые занимаются этой грязью, открывая путь к колонизации стран и народов. Внешний ростовщический долг — один из важнейших инструментов и механизмов в капиталистической системе, поддерживающих господство капиталистических стран и помогающих в осуществлении колонизации народов. Международный валютный фонд и Всемирный банк являются главными финансовыми рычагами, используемыми крупными странами для доминирования в мировой экономике. После того, как эти финансовые учреждения проникли в большинство стран мира, крупные колониальные державы связали их экономики со своей и сделали ростовщичество основой их экономической жизни и фундаментом их центральных банков. Для осуществления своих планов МВФ и Всемирный банк прибегают к услугам влиятельных лиц и тех, кто принимает решения в странах-заёмщиках. Эти финансовые учреждения разрабатывают для них политику, которая свяжет эти страны с ростовщическими займами, всё больше погружая их в водоворот долгов так, чтобы, в конце концов, они стали не в состоянии их выплатить. Таким образом, страны становятся добычей в руках этих финансовых учреждений, которые ловят и поглощают богатства людей.

Международный валютный фонд разрабатывает программу финансово-экономических реформ для стран-должников. Он вводит дозу, которая делает страну зависимой от кредитора. Прежде чем начать кредитование страны, желающей получить кредит, МВФ направляет туда экономистов и международных экспертов, которые проводят исследования, чтобы узнать финансовые возможности страны и разузнать её экономические тайны. Таким образом, финансовое учреждение знает сильные и слабые стороны страны больше, чем люди и само государство. Международный валютный фонд показывает себя заинтересованным в том, чтобы исправить финансовое и экономическое положение страны, которая хочет получить кредит.



А для того, чтобы обеспечить возврат кредита, учреждение следует определённой безжалостной политике. МВФ ставит перед должником такие условия, которые погружают страну в море долгов, и она не может оплатить их. Эти условия заставляют страну тратить полученные кредиты на такие проекты, которые в основном являются потребительскими, а не производственными, или фальшивыми развлекательными проектами или проектами по созданию непродуцированной инфраструктуры. Условия МВФ для получения кредита, в основном, сводятся к следующему:

- Свободная торговля и свободный обмен валюты: то есть снятие ограничений на импорт из других стран, что приводит к наводнению местных рынков импортными товарами. Как следствие, местные предприятия теряют конкурентоспособность, что ведёт к банкротству и застою в местной экономической деятельности. Таким образом, импортные товары не встречают на своём пути конкуренции, то есть местные рынки превращаются для них в потребительские. А когда экономика зависит от импорта, это приводит к истощению финансовых ресурсов и росту инфляции в результате экономического спада или продажи экономических активов транснациональным компаниям под предлогом экономических реформ. И такие страны попадают в постоянную зависимость от крупных колониальных держав. Что касается свободного обмена валют, то это приводит к опустошению государственной казны от золота и твёрдой валюты. Нет сомнения, что такая политика ведёт к разрушению экономики и финансовой системы страны-должника.

- Девальвация (снижение курса национальной валюты) по отношению к доллару: это приводит к росту цен на товары из-за снижения покупательной способности местной валюты и неспособности страны-должника конкурировать с товарами других стран на рынках. Причина снижения экспорта из страны-должника приводит к продаже возможностей и богатств в виде сырья и сельскохозяйственной продукции колониальным промышленным гигантам по низкой цене.

- Сокращение госрасходов для снятия нагрузки с бюджета; оно осуществляется путём сокращения расходов, замораживания заработной платы, сокращения или отмены издержек и услуг, предоставляемых государством людям в области основных потребностей, таких как продукты питания, одежда, жильё, образование, медицинское обслуживание, что приводит к ухудшению социальных условий жизни, то есть росту уровня бедности, высоким ценам и распространению

болезней. Люди элементарно не могут обеспечить себе удовлетворение основных потребностей.

- Рост цен на топливо, что приводит к росту цен на необходимые товары и материалы в результате подорожания транспортировки, а это ведёт к увеличению стоимости жизни, стагнации в экономике, инфляции местной валюты.

- Увеличение налогов, а также стоимости государственных и социальных услуг для пополнения государственного бюджета, что ложится бременем на плечи населения, так как государство изымает всё больше, а заботится всё меньше.

- Приватизация: одна из самых опасных линий, навязанных Международным валютным фондом. Страны-должники продают государственные учреждения и объекты частному сектору для пополнения финансирования бюджета. Это приводит к сокращению рабочих мест, увеличению безработицы, росту цен на товары и услуги, что ещё больше обременяет людей.

- Инвестиции, которые приводят к привлечению иностранного капитала в страны-должники, что наносит серьёзный удар по местной промышленности. Кредиторы подкупают многих влиятельных людей и политиков в странах-должниках для достижения своих целей и для контроля над различными природными ресурсами и стратегическими активами страны под предлогом инвестиций.

Вышеперечисленные условия, выдвигаемые Международным валютным фондом, на самом деле являются проклятым пакетом, который ставит страны-должники на колени и унижает их, открывая их рынки для товаров и продуктов колониальных стран по высоким ценам, превращая их в потребителей. Также политика МВФ подталкивает страны-должники к отказу от своих основных обязанностей по отношению к гражданам, отменяя субсидии на основные товары, обременяя людей налогами и сборами, сокращая расходы на основные услуги, такие как образование, медицина и забота о делах людей, ради пополнения государственного бюджета, чтобы страна могла погасить кредит. В первую очередь это отражается на бедных слоях населения. Они не могут вынести последствий сотрудничества с международными учреждениями, что приводит к народным протестам с требованием смены власти. Крупные страны, конфликтующие друг с другом из-за столкновения интересов, используют эти восстания через так называемые «организации гражданского общества», всячески поддерживая их, чтобы войти в политическую ткань и найти



послушных агентов. Затем эти крупные страны устанавливают или свергают правительства в зависимости от степени своего влияния.

Ростовщический внешний долг ставит страны-должники в зависимость от стран-кредиторов. Должники вынуждены защищать интересы кредиторов, занимать позиции, соответствующие позициям кредиторов, например, голосование по резолюциям в ООН, разрешать создание военных баз на своих землях и выполнять все их директивы.

Политика внешнего долга — это неокOLONиальный проект, чтобы топить в долгах и разрушать экономику стран-должников, связывая их экономику с экономикой колониальных держав. Подобные займы и кредиты не способствуют росту экономики стран-должников и не поднимают их производство, а наоборот, увеличивают бремя долгов и вызывают стагнацию. Кредитор использует долги, чтобы доминировать в экономике стран-должников и контролировать их политические и социальные системы, не прибегая к войне или оккупации. Кредитование — это один из методов колонизации стран и народов.

Коррупцированные правители-агенты, правящие в странах-должниках, играют главную роль в утоплении страны во внешних долгах. И в своей политике они следуют диктату контролирующих их колониальных стран. Эти правители-агенты работают над тем, чтобы утопить свои страны во внешних долгах в пользу колониальных держав, которые в обмен на эти услуги помогают им захватить власть над порабощёнными народами. Подобные правители, особенно в мусульманских странах, крайне коррупцированы. Они грабят государственные деньги, накапливают огромные состояния и размещают их в западных, и особенно, американских банках за пределами страны. Для них эти банки выглядят надёжным убежищем в случае любого бедствия, которое может их постичь, в том числе — и народной революции. Следовательно, деньги мусульман переходят в банки врагов. Мусульманские страны порабощены неверным Западом и собственными коррупцированными правителями. Угнетённые народы живут в нищете, голоде и болезнях.

Что касается Всемирного банка, то он, как заявлено официально, работает в области «строительства инфраструктуры» и сосредотачивается на национальном благосостоянии стран, чтобы инвестировать в них. На самом же деле он выбирает проекты, не приносящие прибыли государству, чтобы оно не смогло погасить свои кредиты. Например, проекты по сохранению наследия и сохранению туризма или по защите репродуктивного здоровья (сокращение населения) и другие.



Что касается огромных стратегических проектов, то Всемирный банк не делает инвестиций, если в них не участвуют западные транснациональные компании. Затем он топит страны в долгах, останавливает колесо развития и способствует разворовыванию богатств Уммы.

Преступная политика мировых финансовых учреждений катастрофична и хорошо известна. Западные экономисты, имевшие опыт работы в этих учреждениях, довольно резко критикуют их работу. Вот несколько примеров:

- Ларри Эллиотт написал в газете «The Guardian»: «Конечно, ни Всемирный банк, ни Международный валютный фонд не признают, что проблема заключается в их политике, даже если исследователи доказали, что эти международные институты на самом деле являются крупнейшими производителями бедности в Африке. С семидесятых годов прошлого века эти два учреждения, базирующиеся в Вашингтоне, стали главными архитекторами политики, ответственной за неравенство и обострение бедности в мире, особенно в Африке».

- Бывший сотрудник программы развития ООН Изабель Грамберг также написала, что политика, навязываемая Международным валютным фондом странам-членам, особенно развивающимся, часто приводит к высокому уровню безработицы и снижению покупательной способности. Она заявила, что это приводит к «продуктовой зависимости, в дополнение к дезинтеграции производственных систем», и назвала это «преступлением». «Международный валютный фонд — не соучастник (преступления), а маэстро, управляющий системой, которая выкачивает деньги из бедных для финансирования расходов богатого меньшинства», — написала Грамберг.

- Как описал в своей книге немецкий эксперт, профессор философии Университета Претории Эрнст Вольф: «Международный валютный фонд — это сверхдержава мирового уровня; его вторжения, по сути, больше похожи на вторжения армий».

- Джон Перкинс в своей книге «Исповедь экономического убийцы» упомянул, что Международный валютный фонд является одним из инструментов глобальных компаний для построения империи, которая контролирует мировую экономику, дестабилизирует страны, грабит и разрушает экономики развивающихся стран.

Западные эксперты описали масштабы трагедии, созданной международными финансовыми учреждениями. Но более красноречиво масштабы трагедии описывает та реальность, в которой живут люди. Государство отказывается от какой-либо поддержки, чтобы сделать



доступными для людей основные товары и услуги. Жизнь превратилась в муки, и людям ничего не оставалось, как начать поедать друг друга.

Ростовщическая система — это несправедливость и объявление войны Аллаху. Она приносит бедность, голод и господство врагов и агентов. Мусульмане, и даже всё человечество, обязаны отказаться от ростовщичества и осознать его опасность. Капитализм породил ростовщичество и закрепил его на конституционном уровне, чтобы управлять другими странами, особенно мусульманскими, посредством марионеточных правителей.

Политика Международного валютного фонда, Всемирного банка, Всемирной торговой организации и других финансовых учреждений является экономическим фасадом международной системы, стремящейся контролировать людей во всём мире. Слабые государства неспособны противостоять жестокой международной системе. Они и появились для того, чтобы реализовывать такую политику и следовать указаниям международной системы.

У нас, мусульман, есть только два варианта: подчиниться существующим обстоятельствам, согласившись на голод, бедность, болезни и жалкую жизнь, согласившись всегда следовать указаниям врагов. Но в таком случае нам никогда не видеть достойной жизни и довольства Аллаха. Или же мы начнём противостоять этой политике, вооружившись своей исламской идеологией, которую нам даровал Аллах. И эта идеология приведёт нас к достойной и стабильной жизни.

Исламская система направлена на распределение богатств, а не сосредоточение его в руках маленькой группы людей, которая управляет судьбой человечества. Исламская позиция по ростовщичеству известна. Аллах категорически запретил рибу:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

«Но Аллах дозволил торговлю и запретил лихоимство» (2:275). Ростовщичество запрещено в Исламе как в малых количествах, так и в больших. Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً

«О те, которые уверовали! Не пожирайте лихву в многократно умноженном размере» (3:130). Имущество, приобретённое посредством ростовщичества, является запретным, и никто не имеет права брать такое имущество в собственность. Аллах объявил войну каждому, кто занимается этим:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢٧٨﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِؕ

**«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и не берите оставшуюся часть лихвы, если только вы являетесь верующими. Но если вы не сделаете этого, то знайте, что Аллах и Его Посланник объявляют вам войну» (2:278,279).**

Режимы, служащие врагам Ислама, предавшие Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и верующих, никогда не будут применять законы, ниспосланные Аллахом. Только Халифат гарантирует применение Шариата. Аллах и Его Посланник (с.а.с.) обещали возвращение Исламского Государства, которое способно противостоять глобальной капиталистической системе и победить её.

## Женщина и несение призыва

*Насиба Ибрахим, Иордания*

С момента первого Откровения, ниспосланного нашему Пророку Мухаммаду (с.а.с.) в пещере Хира, ясно проявилась роль женщины, когда он (с.а.с.) вернулся к своей верной и искренней жене — Хадидже бинт Хувайлид (р.а.). Когда он рассказал ей об увиденном и случившемся с ним и о Джибриле (а.с.), она стала поддерживать его в истине, открывать ему двери добра, возвещать добрые вести и успокаивать. Хадиджа сказала ему: «Клянусь Аллахом, Он никогда не опозорит тебя, т.к. ты поддерживаешь родственные узы, чтешь гостя, всем помогаешь и поддерживаешь в трудное время». Таким образом она обратила его страх и трепет в спокойствие и придала ему уверенности, что он стоит на истине. Затем она отвела Пророка (с.а.с.) к своему двоюродному брату — Вараке ибн Науфалю, чтобы удостовериться в произошедшем с её мужем, укрепить его доверие и убедиться, что увиденное им является добрым вестником о светлом будущем. Так она стала первой уверовавшей в Пророка (с.а.с.), тем самым неся на себе бремя и последствия послания.

С этого мы начнём и объясним важность роли женщины в несении призыва и его последствиях, особенно когда женщина осознаёт, что это обязанность как мужчины, так и её лично. Всевышний сказал:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٧١﴾

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и запрещают предосудительное, совершают намаз, выплачивают закят, повинуются

**Аллаху и Его Посланнику. Аллах смилостивится над ними. Воистину, Аллах Могущественный, Мудрый» (9:71).**

Ислам уделил женщине большое внимание и смотрит на неё с честью и гордостью, поэтому считает её матерью, госпожой домашнего очага и честью, которую необходимо беречь. Ислам считает женщин сёстрами мужчин в несении обязательств повседневной жизни. Аллах поручил женщине наряду с мужчинами обязанность оставления преемников на земле, воспитания сынов мужчинами, дабы они дальше понесли аманат, возглавили армии и подняли знамя Ислама.

Ислам ставит женщину на один уровень с мужчиной в плане чести и почитания, а также награды и наказания: награда за совершение добрых дел или наказание за совершение грехов, так что у каждого из них есть спрос за совершённые дела.

В Коране во многих местах акцентируется внимание на такую риторику, как, например, в суре «Пчёлы»:

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيٰوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩٧﴾

**«Верующих мужчин и женщин, которые поступали праведно, Мы непременно одарим прекрасной жизнью и вознаградим за лучшее из того, что они совершали» (16:97).**

Взглянув на образ жизни носительницы призыва в наше время, мы обнаружим, что она несёт на себе бремя учёбы, проводя уроки, семинары, обучая других и посещая мероприятия. Также мы обнаружим, что она занимается поднятием уровня мышления в обществе, сплачивая вокруг себя семью, родственников и близких людей. Однако бывает и так, что родственники становятся обузой в её пути, и даже хуже того, когда муж либо отец встают препятствием на пути её призыва, а она перед всем этим терпелива, расчётлива и ждёт, пока Аллах изменит её состояние на то, чего она желает.

Женщина страдает, если по воле Всевышнего Аллаха её мужа сажают в тюрьму, и он проводит много лет в заточении, а она остаётся одна, терпя горечь разлуки, взвалив на себя ответственность за дом, детей и семью. Однако все эти мрачные образы не ослабляют её и не отбивают у неё охоты продолжать свой путь, а в сподвижницах Пророка (с.а.с.) она видит лишь пример для подражания.

Умм Саяма (р.а.) является одним из образцов для подражания, которые претерпели тяжкие испытания ради призыва, переехав со



своей религией в Абиссинию (Эфиопию), а затем в Медину. Посланник Аллаха (с.а.с.) обращался к ней за советом и принимал его. История не забудет о той великой роли, которую сыграли Асма бинт Абу Бакр в переселении, Умм Амара в джихаде и многие другие.

Мы не забудем носительниц призыва в Узбекистане и Кыргызстане, где произошла несправедливость, угнетение и заточение в тюрьмы на десятилетия. Однако при всей этой несправедливости и угнетении мы находим мусульманку терпеливой и непоколебимой, не отступающей и не отказывающейся идти вперёд, надеясь на награду от Аллаха, с одной лишь целью — достижение довольства Аллаха.

Учитывая правильное понимание Ислама мусульманкой, что это послушание велению Аллаха в обязательности несения призыва и во всех делах её жизни, больших или малых, она яростно сопротивляется вводящим в заблуждение идеям, искажающим образ мусульманской женщины и подталкивающим её к отклонению под маской сохранения свобод женщины и защиты её прав. Так подобные идеи направлены на то, чтобы ввести мусульманку в заблуждение, что тут кроется её счастье и свобода — в западных нормах и законах. Запад тратит огромные финансовые средства и использовал всевозможные инструменты, начиная с феминистских движений, различных ассоциаций, программ и средств массовой информации. Всё это происходит на виду у придворных учёных, которые приспособливают шариатские тексты под лживые понятия свобод, придавая им ложный «шариатский» облик в угоду преступникам, дабы вывести женщину из крепости своего дома и семейного очага в сторону ложных прав, подобно «правам женщины и ребёнка», которые в действительности являются лишением этих самых прав.

Однако преступники не смогут добиться успеха в достижении своих злонамеренных целей, т.к. существуют те, кто разоблачает и показывает их коварные замыслы против Уммы и их попытки сорвать с наших женщин шариатскую одежду, которая покрывает и защищает мусульманку от разврата и порока. По воле Аллаха, они потерпят неудачу. Всевышний Аллах сказал:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ  
**«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).**

Носители призыва из числа мужчин и женщин не остаются в стороне, видя проблемы Уммы. Они — стойкие стражи, защитники рубежей, оберегающие интересы Уммы и стоящие прочной преградой перед врагами, которым не дадут достигнуть своих целей.

Носители призыва должны оставаться верными завету, продолжая свою деятельность по возобновлению исламского образа жизни путём установления Халифата по методу пророчества, в котором почитается религия и претворяются законы Аллаха.

О Аллах! Сделай скорым установление Халифата и поднятие его знамени, чтобы мы и наши дети могли наслаждаться славой и победой Ислама! Надеемся на Аллаха, что мы станем свидетелями установления Халифата и окажемся среди его стражей.



## Дар уль-Ислям

Фарис аль-Фарис,

член информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Тунисе

Сегодня мы стремимся изменить жизнь мусульман, но для начала мы должны знать текущую реальность мусульманских территорий. Другими словами, мы должны знать, являются ли эти территории Дар уль-Ислям или Дар уль-куфр? И здесь речь не идёт о жителях данных территорий, а речь о самих землях. А это, в свою очередь, требует точного понимания шариатских текстов и требует правильного сопоставления данных текстов с текущим положением вещей. Только тогда мы сможем вынести однозначно правильное решение касательно мусульманских территорий.

Для начал мы упомянем, что территории делятся на Дар уль-Ислям и Дар уль-куфр. Это деление упоминается в хадисе Бурайды:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُرْسِلَ سَرِيَّةً أَوْ جَيْشًا أَوْصَى قَائِدَهَا قَائِلًا ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى الْإِسْلَامِ فَإِنْ أَجَابُوكَ فَأَقْبَلْ مِنْهُمْ وَكُفَّ عَنْهُمْ ثُمَّ أَدْعُهُمْ إِلَى التَّحْوِيلِ مِنْ دَارِهِمْ إِلَى دَارِ الْمُهَاجِرِينَ

*«Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) отправлял отряд или войска, то давал их амиру наставление: «Призови их к Исламу, и если они согласятся, то прими это от них. Затем предложи им переселиться со своей территории (Дар) на территорию (Дар) мухаджиров» (Муслим). В другой версии:*

لَا يَقْبَلُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ مِنْ مُشْرِكٍ بَعْدَمَا أَسْلَمَ عَمَلًا أَوْ يُفَارِقَ الْمُشْرِكِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ  
*«Аллах не принимает дела бывшего многобожника, который хоть и принял Ислам, но при этом не оставил многобожников и не переехал к мусульманам» (привёл ан-Насаи и Ибн Маджа с достоверным иснадом). Эти два текста указывают на то, что существует две территории: Дар уль-Ислям и Дар уль-куфр.*

Дар уль-Ислям — это территории, где её жители живут под сенью Ислама, и не важно, маленькая это территория или большая. Главенство Ислама достигается двумя положениями:

- хукмы Ислама должны претворяться над жителями во всех сферах жизни, а также во внешней политике;
- безопасность территории должна обеспечиваться мусульманами через госаппараты, во главе которых стоит халиф.

Аллах говорит:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا  
 اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن  
 بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность» (24:55).

Требуемым для наделения Ислама властью является его претворение над обществом и наличие безопасности для его защиты. Эти два фактора превращают любую территорию в Дар уль-Ислям. И это в дополнение к аятам, в которых говорится об обязательности правления хукмами Ислама:

وَأَن أَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرَهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن بَعْضِ  
 مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49),

وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято» (3:85),

وَمَن لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44). Также в Мединском договоре говорится:



وَإِنَّهُ مَا كَانَ بَيْنَ أَهْلِ هَذِهِ الصَّحِيفَةِ مِنْ حَدِيثٍ أَوْ اشْتِجَارٍ يُخَافُ فَسَادَهُ فَإِنَّ مَرَدَّهُ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَإِلَى مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

**«То, что было до этого между участниками данного договора в виде проблем и разногласий, которые могут нанести вред в настоящем, всё это будет отнесено на суд Всевышнего Аллаха и Посланника Аллаха Мухаммада (с.а.с.).»**

После этих доказательств не остаётся места для сомнений в том, что правление на территории должно принадлежать Исламу. Именно так понимали этот вопрос и практиковали его сподвижники Аллаха (с.а.с.), когда совершали завоевания новых земель. Когда новая территория и её жители подчиняются правлению Ислама, то они становятся частью Дар уль-Ислям, даже если жители новой территории остаются приверженцами своей религии. Точно так же, если неверные захватили какую-либо территорию из территорий Дар уль-Ислям и установили там своё правление, то данная территория будет расцениваться по факту как территория Дар уль-куфр, даже если её жители остаются мусульманами.

Исходя из этого описания, становится очевидным, что текущее положение мусульманских стран говорит о том, что они являются частью Дар уль-куфр, поскольку на их территории нет правления Ислама, а их безопасность — не в руках мусульман. Кто-то может сказать: «Почему не Дар уль-Ислям, ведь там претворяются некоторые хукмы Ислама, а в конституции прописано, что государственная религия — Ислам, и что Ислам — это источник для законов?..». На это мы скажем, что всё перечисленное не имеет ценности, поскольку правление Ислама во всех сферах жизни должно быть основой, а акыда должна быть единственной основой для всех идей, концепций и систем в государстве.

Достаточно бросить поверхностный взгляд, чтобы понять, что существующие на территории мусульман страны сегодня претворяют демократию, основой которой является идея отделения религии от государства. Что касается законодательства в вопросах внешней и внутренней политики, то оно тоже является продуктом человеческого ума. Для более ясного понимания приведём аспекты, которые наглядно показывают, что Дар уль-Ислям (Халифат) в корне отличается от Дар уль-куфр (т.е. от государств, где претворяются человеческие законы). Итак:

1) **Главенство во всех сферах жизни общества принадлежит только Шариату.** Другими словами, нет главенства разуму и мнению большинства. Аллах говорит:

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день» (4:59). Народ присягает правителю для того, чтобы он претворял над ними Шариат. Если правитель отклонится от Шариата, то народ будет требовать с него отчёт, пока он не вернётся к Шариату. Если же люди станут отходить от Шариата, тогда правитель должен вернуть людей обратно к соблюдению Ислама.

2) **Власть принадлежит Умме.** Имеется в виду, что Умма по своей воле присягает халифу, который будет представлять её в вопросе претворения Шариата. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ تَكْتُرُ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَيْعَةَ الْأَوَّلِ قَالُوا وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرَعَاهُمْ

«Сынами Исаиля управляли пророки. Если умирал один пророк, ему на смену приходил другой. После меня же пророков не будет. В будущем появятся халифы, и их будет много». Сподвижники спросили: «Что же ты нам прикажешь?». Пророк (с.а.с.) ответил: «Соблюдайте присягу, данную первому, и первому из них, и отдавайте им их права. Воистину, Аллах спросит о том, что Он дал им под ответственность» (Муслим). Власть остаётся в руках правителя до тех пор, пока он правит Шариатом.

3) **Наличие лишь одного халифа.** Запрещено мусульманам иметь несколько халифов, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا بُويعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَأَقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا

«Если будет дана клятва на верность двум халифам, то убейте последнего» (Муслим). Также сподвижники после смерти Посланника (с.а.с.) руководствовались этим хукмом.



4) **Только халиф имеет право принимать шариатские хукмы, необходимые для ведения дел подданных.** Если имеет место большое количество иджтихадов, то именно халиф несёт ответственность перед Аллахом за выбор того или иного иджтихада. В своём выборе он должен руководствоваться тем, что, по его мнению, более правильное для претворения в жизни общества.

5) **Аппарат управления в государстве Халифат.** Халифат отличается от других государств своим особенным исполнительным аппаратом. В состав данного аппарата входит следующее: халиф, муавины, валии, амир джихада, судьи, административный аппарат, шура и т.д.

6) **Государство Халифат не имеет постоянных границ, и причина этого заключается в том, что на его плечах лежит долг донесения Ислама ко всем людям.** Халифат несёт Ислам людям, чтобы претворять его над ними, и не важно, становятся они мусульманами или нет. Аллах говорит:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾

«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем, но большинство людей не знает этого» (34:28),

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۚ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾

«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести её над всеми остальными религиями. Довольно того, что Аллах является Свидетелем» (48:28).

7) **Исламское Государство в своей внутренней и внешней политике всегда руководствуется только хукмами Ислама.** Именно поэтому Халифат не должен руководствоваться резолюциями и уставом ООН или присоединяться к союзам и блокам, где главенство принадлежит неверным. Аллах говорит:

﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾

«Аллах не откроет неверующим пути против верующих» (4:141).

8) **Арабский язык должен быть государственным языком, т.е. языком местного и международного общения,** а также языком просвещения, образования и СМИ. Причина этого заключается в том, что арабский язык — это язык Корана и Сунны. Что касается изучения иностранных языков, то это является фардом-кифая, поэтому государство прилагает в этом направлении усилия настолько, насколько в этом есть нужда.

Таковы основы и особенности государства Халифат, вытекающие из шариатских доказательств. Эти аспекты должны быть понятны мусульманам в целом, и носителям призыва — в частности, ведь последние ведут деятельность по возобновлению исламского образа жизни путём установления государства Халифат.

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути» (6:153).

## Еврейская газета: ОАЭ не думают отказываться от нормализации

Еврейская газета «Israel Today» подтвердила, что Объединённые Арабские Эмираты, несмотря на крайне правую политику правительства Биньямина Нетаньяху, не намерены отказываться от соглашений о нормализации, объявленных 13 августа 2020 года. Газета также отмечает: «Министр иностранных дел еврейского образования Эли Коэн укреплял отношения «Израиля» в Центральной Азии, в это же время Охад Таль и Моше Соломон из партии «Религиозный сионизм» (во главе которой стоит экстремист Бецалель Смотрич) были приглашены правительством ОАЭ на серию встреч с руководством страны. В обычные дни встреча депутата Кнессета в чужой стране не заслуживает внимания, но на этот раз два религиозных представителя еврейского образования обсуждали судьбоносный вопрос «Соглашения Авраама». Среди прочего они встретились со сторонником нормализации, с доктором Рашидом аль-Нуайми, который дал понять, что «Соглашение Авраама» неотвратимо и что ОАЭ не отступит от этого шага. На данный момент Эмираты никоим образом не рассматривают возможность отказа от «Соглашения Авраама», но возникнет трудность в реализации этого соглашения, если «Израиль» не урегулирует свои проблемы самостоятельно, если его правые политики не будут соблюдать обязательств, а левые не прекратят саботировать положение «Израиля» в мире.

**«Аль-Ваъй»:** правительство ОАЭ имеет твёрдую позицию относительно нормализации отношений с еврейским образованием, являющимся врагом Ислама и мусульман. Точно так же они занимают твёрдую враждебную позицию и по отношению к мусульманам. С соизволения Аллаха, скоро настанет для них «чёрный день».

## Еврейское образование заигрывает с аль-Бурханом и Хамидти

Информационный портал «Axios» опубликовал статью, согласно которой евреи поддерживают связь с обеими сторонами конфликта в Судане. В статье говорится: «По заявлениям официальных лиц еврейского образования, Тель-Авив использует свои отношения с армейскими лидерами Судана и лидерами Сил быстрого реагирования,

чтобы остановить боевые действия. За последние три года Тель-Авив наладил связь с генералом Абдель Фаттахом аль-Бурханом и генералом Мухаммадом Хамданом Дагало (Хамидти), что позволило еврейскому образованию выступить посредником между двумя воюющими сторонами. Ситуация в Судане вызывает обеспокоенность, поскольку она может положить конец мирному соглашению между Хартумом и Тель-Авивом. «Израильские» официальные лица говорят, что их министерство иностранных дел тайно связалось с аль-Бурханом по вопросам нормализации, а «Моссад» связался с Хамидти для сотрудничества в вопросах безопасности и борьбы с терроризмом. Официальные лица еврейского образования заявили, что до того, как начались боевые действия, они выполняли рамочное соглашение, которое должно было привести к созданию правительства, возглавляемого гражданскими лицами. Представитель министерства иностранных дел еврейского образования указал, что его правительство «призывает все стороны избегать насилия и вернуться на путь примирения ради завершения процесса смены правительства на основе широкого консенсуса». Хамидти обвинил Египет в сотрудничестве с суданской армией и отправке боевиков для её поддержки. Каир опроверг обвинения и заявил, что его силы проводят совместные военные манёвры с суданской армией. Что касается еврейского образования, то, согласно заявлениям его официальных лиц, они решили ограничиться призывом к обеим сторонам прекратить боевые действия и не поддерживать ни одну из сторон.

**«Аль-Ваъй»:** представьте себе, до какого унижения дошло правительство Судана! Они не видят решения проблем иначе, кроме как через евреев. Ранее они уже унизились перед иудеями, чтобы те посредничали и помогли им снять американские санкции. И вот теперь евреи снова предлагают своё посредничество, чтобы остановить кровавый конфликт между двумя самыми худшими людьми, которых когда-либо знал Судан — между аль-Бурханом и Хамидти. О народ Судана! Разве Всевышний Аллах не более достоин внимания, чем эти двое?!

### Официальная страница Хамидти ведётся из ОАЭ

Данные социальной сети «Facebook» показали, что официальная страница командующего Силами быстрого реагирования в Судане



Мухаммада Хамдана Дагало (Хамидти) ведётся из ОАЭ. Арабский информационный портал «Arabi21» проверил достоверность данных с официальной страницы командира Сил быстрого реагирования, который ведёт войну против председателя Суверенного совета и командира суданской армии Абдель Фаттаха аль-Бурхана. Согласно «Прозрачности страницы» (раздел в настройках «Facebook»), официальная страница Хамидти управляется из ОАЭ. Данные указывают, что страницей управляют четыре человека, трое из которых скрыли своё местонахождение, а четвёртый, по всей видимости, находится в ОАЭ и является создателем страницы. Пользователи социальных сетей задают вопрос о связи Хамидти с Эмиратами. В предыдущем отчёте на сайте «Middle East Eye» говорилось, что Хамидти сумел установить крепкие отношения с саудовскими и эмиратскими лицами, участвуя с ними в йеменском конфликте. В статье, написанной главным редактором «Middle East Eye» Дэвидом Хёрстом в мае 2019 года, говорилось, что силы Хамидти составляют костяк суданских сил, которые ведут наземные бои против хуситов. Ссылаясь на свой источник, он сказал: «Эмираты финансируют Хамидти и обеспечивают его тяжёлым вооружением».

**«Аль-Ваъй»:** таков эмир Мухаммад ибн Зайд: если вы не увидите его явного участия в заговорах против мусульман, то вы увидите его в грязи, всегда стоящим на стороне тех, кто строит козни против мусульман. Не зря в западных СМИ появилась карикатура на него с дьявольскими рогами на голове.

### Изменение учебных программ в Египте в угоду еврейскому образованию

В «израильском» материале говорится о состоянии удовлетворённости среди еврейского сообщества изменениями и обновлениями египетских учебников при власти нынешнего лидера Абдул-Фаттаха ас-Сиси. Согласно докладу, опубликованному «Институтом мониторинга за миром и культурной терпимости в школьном образовании» (известным также как «IMPACT-SE»), в египетской системе образования были замечены значительные улучшения в отношении евреев и иудаизма в недавно опубликованных учебниках. Согласно информации еврейского информационного портала «i24», обновлённые учебники в Египте отражают «изменение курса Египта, который

по политическим причинам столкнулся с ухудшением отношений с евреями. Мирное соглашение, которое было заключено в 1978 году между президентом Египта Анваром Садатом и премьер-министром «Израиля» Менахемом Бегиним, не сыграли значительной роли».

Институт мониторинга мира и культурной терпимости отслеживающий содержание учебников в «Израиле», на Ближнем Востоке и во всём мире, заявляет о глобальном изменении. В своём отчёте они отмечают, что Египет проводит ежегодную «реформу» своей школьной программы, которая началась в 2018 году и завершится в 2030 году. В отчёте отмечают: «К сожалению, изменения в Египте происходят постепенно, а это означает, что миллионы учащихся средних и старших классов по-прежнему подвергаются влиянию ненавистнических и антиеврейских взглядов. Это включает обвинение евреев в возникновении антисемитизма в Европе, описание их как расовой группы, занимающейся финансовыми махинациями, и их коллективная враждебность к мусульманам. Холокост не изучается в учебниках, более того, в некоторых книгах по истории сионисты обвиняются в использовании холокоста в своих целях, а именно — что шесть миллионов евреев были убиты или сожжены нацистами, чтобы оправдать эмиграцию евреев в Палестину».

### 75 лет после оккупации Палестины... Каково население «Израиля»?

В связи с 75-й годовщиной создания еврейского оккупационного образования на территории Палестины газета «Israel Today» опубликовала статистические данные о количестве еврейских поселенцев. Согласно данным Центрального статистического бюро «Израиля», население оккупационного образования на 75-ю годовщину оккупации составляет 9,727 млн. человек, где 7,145 млн. евреев (73,5%), 2,048 млн. арабов (21%) и 534 тыс. других национальностей (5,5%). Согласно переписи, 28% населения — это дети до 14 лет, 60% — от 14 до 65 лет, и 12% — старше 65 лет. Население «Израиля» за последний год увеличилось на 216 тыс. человек, темп роста составил 2,3%. За этот период родилось 183 тыс., прибыло около 79 тыс. еврейских иммигрантов и умерло около 51 тыс. С возникновением оккупационного образования на палестинской земле в 1948 году его население составляло 906 тыс. человек, по прогнозам еврейских специалистов



в 2048 году население составит 15,2 млн. человек. Газета отметила, что на 2021 год около 46% всех евреев в мире находились в оккупационном образовании, а 79% евреев, проживающих в «Израиле», родились на оккупированных землях.

**«Аль-Ваъй»:** мировая демографическая статистика часто сопровождается искажениями, чтобы изобразить желаемый результат. Всем известно, что увеличение населения в «Израиле» связано не с рождаемостью, а скорее, с иммиграцией в «Обетованную Землю». В этой статистике они словно пытаются обратить внимание на то, что не существует никакой эмиграции из еврейского образования. Что касается мусульман, то они уверены, что евреи соберутся на землях Палестины и будут повержены вместе со своим образованием, ведь Всевышний Аллах сказал:

وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ اأَسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا  
«После этого Мы сказали сынам Израила: «Живите на этой земле. А когда исполнится последнее обещание, Мы соберём вас всех вместе» (17:104).

### Американский опрос: социальные сети вызвали падение нравов в обществе

В опросе, проведённом Ассоциацией американских юристов и опубликованном агентством «Reuters», 29% опрошенных считают, что социальные сети являются причиной упадка культуры, этики и морали в американском обществе. 85% участников опроса заявили, что «вежливость» в американском обществе хуже, чем 10 лет назад. Когда респондентов попросили указать на основной фактор упадка, то 29% сказали, что это социальные сети, 24% считают, что это СМИ, 19% обвинили государственных чиновников, а 8% указали на образовательную систему. Президент ассоциации юристов Дебора Росс сказала, что «страна переживает период раскола. 90% опрошенных считают, что родители и семьи несут ответственность за воспитание детей в цивилизованном обществе». В связи с этим в прошлом месяце штат Юта стал первым американским штатом, который требует, чтобы родители дали согласие на использование учётных записей своих детей, не достигших 18-летнего возраста, что обязывает платформы, такие как «Instagram» и «TikTok», проверять возраст

пользователей. Губернатор штата Юта Спенсер Кокс, подписавший два законопроекта, написал в «Твиттере»: «Мы больше не хотим, чтобы социальные сети продолжали негативно влиять на психическое состояние нашей молодёжи». Законопроекты предоставляют родителям полный доступ к управлению аккаунтов своих детей, теперь родители могут установить «запрет» на пользование социальными сетями в ночное время. Новые законопроекты также предусматривают штрафы для социальных платформ в случае, если они нацелены на пользователей, не достигших 18-летнего возраста, с помощью «алгоритмов, вызывающих привыкание». Также родителям облегчён процесс подачи иска против социальных сетей за причинение финансового, физического или психологического вреда.

**«Аль-Ваъй»:** такова Америка — источник мирового зла, и сегодня она страдает от того, от чего заставила страдать целые народы. Америка переживает противоречия, которые приведут к негативным последствиям, и в конечном счёте — к расколу американского общества.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقْتُلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَفِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴿٩﴾

«Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их. Если же одна из них притесняет другую, то сражайтесь против той, которая притесняет, пока она не вернётся к повелению Аллаха. Когда же она вернётся, то примирите их по справедливости и будьте беспристрастны. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (49:9).

### Комментарии учёных

**Сайид Кутб** сказал в своём тафсире «Фи зыляля ли-Куран» («Под Сенью Корана»): «Это практическое законодательное правило для защиты общества мусульман от разногласий и раскола под влиянием прихотей и порывов. Оно следует за указанием на необходимость осторожности в принятии известий от нечестивца, неспешности и сдержанности, чтобы не поддаваться эмоциям и рвению, не убедившись и не удостоверившись. Независимо от того, ниспослано ли это Откровение по конкретному поводу, как об этом говорят предания, или же это общее законодательное правило на такой случай, оно представляет собой твёрдое универсальное правило для защиты исламского сообщества от раскола и разобщённости, а также для утверждения истины, справедливости и примирения, полагаясь во всём этом на богобоязненность и надежду на милость Аллаха.

Коран предполагает возможность сражения между двумя группами верующих, но продолжает называть обе группы верующими, даже несмотря на их борьбу и возможность того, что одна из них является





**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

притеснителем другой, и даже несмотря на возможность того, что обе группы могут быть притеснителями в каких-то отношениях.

Он повелевает тем, кто уверовал (конечно, не из этих двух сражающихся групп), примирить воюющие стороны. Если же одна из них (или обе) откажутся вернуться к истине и принять суд Аллаха по спорным вопросам, из-за которых возник спор и сражение, тогда верующие должны сражаться с притеснителями, продолжая сражаться с ними, пока те не вернутся к повелению Аллаха. А повеление Аллаха заключается в прекращении распри между верующими и принятии решения Аллаха по вопросам их разногласия, которое привело к ссоре и сражению. Когда притеснители согласятся на суд Аллаха, верующие должны восстановить мир на основе точной справедливости, повинувшись Аллаху и желая Его довольства. **«Воистину, Аллах любит беспристрастных».**

**Ибн Саади** сказал в тафсире «Тайсир уль-Карим иль-Маннан фи Тафсир иль-Куран»: «Слова содержат запрет верующим притеснять друг друга и сражаться между собой. Если две группы верующих сражаются, то остальные верующие должны устранить это великое зло, примирив их и выступив посредниками наилучшим образом, чтобы достичь мира. Они должны пойти по пути, ведущему к этому. Если они примирятся, то хорошо, а **«если же одна из них притесняет другую, то сражайтесь против той, которая притесняет, пока она не вернётся к повелению Аллаха»**, то есть не вернётся к добру, которое установили Аллах и Его Посланник (с.а.с.), оставив зло, величайшим проявлением которого является сражение.

В словах Аллаха **«Когда же она вернётся, то примирите их по справедливости»** содержится повеление о примирении и справедливости в примирении. Ибо примирение может произойти, но без справедливости, а с ущемлением прав одной из спорящих сторон. Речь идёт не о таком примирении. Стороны должны быть равны, без предпочтения кого-либо из соображений родства, землячества или других целей и интересов, которые заставляют отступить от справедливости. **«Воистину, Аллах любит беспристрастных»**, то есть справедливых в вынесении решений о людях и во всех обязанностях, которые они





**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

на себя взяли, вплоть до справедливости человека по отношению к своей семье и иждивенцам в выполнении их прав. В достоверном хадисе сказано:

﴿ إِنَّ الْمُقْسِطِينَ عِنْدَ اللَّهِ عَلَى مَنَابِرٍ مِنْ نُورِ الَّذِينَ يَعْدِلُونَ فِي حُكْمِهِمْ وَأَهْلِيهِمْ وَمَا وُلُوا ﴾  
**«Беспристрастные пред Аллахом — на минбарах из света. Это те, кто справедлив в своих решениях о людях, по отношению к своей семье и тем, кого они опекают».**

**Сайид Тантави** сказал в «Ат-Тафсир уль-Васит ли ль-Куран иль-Карим»: «Выражение «если» (إن) указывает, что сражение между верующими не должно происходить. Если же оно изредка случается, мусульмане должны приложить все усилия, чтобы устранить его. Что касается слов Всевышнего Аллаха **«Если же одна из них притесняет другую, то сражайтесь против той, которая притесняет, пока она не вернётся к повелению Аллаха»**, то «притеснение» (الْبَغْيُ) означает преступление и переход границ, отказ от примирения, ведущего к истине. То есть если одна из двух групп верующих будет покушаться на другую, нарушит границы справедливости и истины, то сражайтесь, о верующие, против покушающейся группы, пока она не прекратит нападение и не вернётся к законам Аллаха, пока не примет примирение, которое мы велели вам установить между ними.

Всевышний обусловил примирение справедливостью. Затем Он подтвердил это повелением быть справедливыми, чтобы те, кто устанавливает мир между ними, придерживались справедливости, не допуская ущемления прав или несправедливости ни по отношению к одной из двух групп.

**Ибн Касир** сказал в «Тафсир уль-Куран аль-Азым»: Всевышний Аллах повелевает примирить верующих, враждующих друг с другом: **«Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их»**. Он назвал их верующими, несмотря на сражение между ними. Исходя из этого, Бухари и другие сделали вывод, что грехи, даже тяжкие, не выводят человека из веры.

Слова Всевышнего **«Если же одна из них притесняет другую, то сражайтесь против той, которая притесняет, пока она не вернётся**





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

к повелению Аллаха», означают «пока не вернётся к повелению Аллаха, не станет слушаться истины и повиноваться ей». Как подтверждается в достоверном хадисе от Анаса, что Пророк (с.а.с.) сказал:

انصُرْ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا، فَقَالَ رَجُلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَنْصُرُهُ إِذَا كَانَ مَظْلُومًا، أَفَرَأَيْتَ إِذَا كَانَ ظَالِمًا، كَيْفَ أَنْصُرُهُ؟ قَالَ: تَمْنَعُهُ مِنَ الظُّلْمِ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ نَصْرُهُ

**«Помогай своему брату, будь он угнетателем или угнетаемым».** Человек спросил: «О Посланник Аллаха! Я понимаю, как помочь ему, если он угнетаемый. Но если он угнетатель, как мне ему помочь?». Он ответил: «Удерживай его от угнетения, ведь это и есть помощь ему».

Слова Аллаха «Когда же она вернётся, то примирите их по справедливости и будьте беспристрастны. Воистину, Аллах любит беспристрастных» означают «будьте справедливы при возмещении ущерба друг другу и будьте беспристрастны».

Ибн Абу Хатим передал: «Передаётся от Абдуллаха ибн Амра, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الْمُفْسِدِينَ عَلَى مَنَابِرٍ مِنْ لَوْلُو يَوْمَ الْقِيَامَةِ بَيْنَ يَدَيْ الرَّحْمَنِ، مِمَّا أَقْسَطُوا فِي الدُّنْيَا  
**«Поистине, справедливые в мирской жизни будут находиться перед Милостивым на минбарах из жемчуга за свою справедливость в этом мире».**

**Ибн Атыйя** в тафсире «Аль-Мухаррар аль-Ваджиз фи Тафсир аль-Китаб аль-Азиз» сказал: «Таифа» означает группу, хотя может относиться и к одному человеку. Доказательством этого служат слова Всевышнего:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴿١٢٢﴾

**«Верующим не следует выступать в поход всем вместе. Почему бы не отправить из каждой группы по отряду, чтобы они могли изучить религию и увещевать людей, когда они вернутся к ним? Быть может, они будут остерегаться» (9:122).**

Таким образом, в этом аяте положение Шариата относится как к отдельным людям, так и к группам.





**«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»**

Слово «притесняет» (بَغَتْ) означает «стремиться к превосходству незаконным путём». Борьба с группой, нападающей несправедливо, обязательна в любом случае. Что касается подготовки к сражению с ней, то это необходимо делать с правителями.

Али ибн Абу Талибу (р.а.) задали вопрос: «*Были ли многобожниками участники сражения при Сиффине и Верблюжьей битвы?*». Он ответил: «*Нет, они убежали от многобожия*». Ему сказали: «*Может, они были лицемерами?*». Он ответил: «*Нет, потому что лицемеры мало поминуют Аллаха*». Спросили: «*Каково же их положение?*». Он сказал: «*Это наши братья, которые поступили несправедливо по отношению к нам*».

Пророк (с.а.с.) сказал, что суд Аллаха в отношении несправедливой группы таков, что не добивают раненого, не преследуют бегущего и не убивают пленного.

«Тафия» означает «возвращаться». А «аль-иксат» (йакситу) — судить по справедливости.

**Имам аш-Шафии** (р.а.) сказал:

Аллах, Всеблагий и Всевышний, упомянул о сражении двух групп. Две группы — это те, кто упорствует, два коллектива, каждый из которых упорствует в высшей степени или слабее, если к ним применимо название «упорствующие». Аллах назвал их верующими и повелел примирить их. Поэтому, когда верующие разделятся и захотят сражаться, каждый из них обязан призывать к миру, прежде чем начинать сражение.

Исходя из этого, я говорю: нельзя нападать на мятежников, не призвав их к миру. Потому что Имам обязан призывать к миру, как повелел Аллах, прежде чем начинать сражение. Аллах повелел сражаться с группой мятежников, которых Он назвал верующими, пока они не одумаются и не вернуться к повелению Аллаха. Если они одумаются, то сражаться с ними нельзя, потому что Аллах разрешил сражаться с ними только в период их упорства в мятеже, пока они не одумаются.



## Исчезновение этого мира у Аллаха легче, чем убийство мусульманина

### Часть I

Пророк Мухаммад (с.а.с.) в своих благородных хадисах, как и Священный Коран, строго предостерегал мусульманскую общину от пролития крови друг друга без законного на то права. Даже то, что меньше этого, например, ругань, считается нечестием. Пророк (с.а.с.) запрещал намёк на угрозу оружием, даже если это было без намерения причинить вред другому человеку. Более того, из величия Исламского Шариата следует, что запрет пролития крови не ограничивается только мусульманами, но распространяется так же на немусульман из числа зиммиев и мустаминов (тех, кому даны гарантии безопасности). Ислам запрещает посягательство на них, как сказано во многих хадисах из Сунны Пророка (с.а.с.). И как никогда сегодня актуально соблюдение этого! Среди таких хадисов:

Передают со слов Абдуллаха ибн Масуда (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ، وَقِتَالُهُ كُفْرٌ

**«Поношение мусульманина — нечестие, а сражение с ним — неверие».** Этот хадис указывает на величие прав мусульманина, так как поношение мусульманином своего брата названо нечестием, то есть выходом из повиновения Аллаху. А того, кто сражался со своим братом-мусульманином из-за чего-то личного или мирского, не считая пролитие его крови дозволенным, назвал неверием, чрезмерно устрашая, но не выводя его из религии. Подобно этому Абу Зура передал от своего деда Джарира: *«Пророк (с.а.с.) в прощальном хадже привлёк внимание людей, а затем сказал:*

لا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا، يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ

**«Не становитесь после моей смерти неверными, убивающими друг друга»** (Муслим).

Абу Бакра увидел, как аль-Ахнаф ибн Кайс собрался на бой, и сказал ему: «Куда ты собрался?». Тот ответил: «Помочь этому человеку». Абу Бакра сказал: «Вернись! Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا التَّقَى الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفَيْهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، هَذَا الْقَاتِلُ  
فَمَا بَأَلِ الْمَقْتُولِ؟ قَالَ: إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ

**«Если два мусульманина скрестят мечи, то убийца и убитый окажутся в Огне».** Я спросил: «О Посланник Аллаха! Это понятно насчёт убийцы, но почему убитый?». Он ответил: **«Потому что он стремился убить своего товарища»** (Бухари).

От Абдуллаха ибн Умара передано, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا يَمْنَعُ أَحَدَكُمْ إِذَا جَاءَهُ مَنْ يُرِيدُ قَتْلَهُ أَنْ يَكُونَ مِثْلَ ابْنِي آدَمَ، الْقَاتِلُ فِي النَّارِ، وَالْمَقْتُولُ فِي الْجَنَّةِ  
**«Если кто-то из вас увидит, что к нему идёт человек с намерением убить его, пусть поступит, как сыны Адама: убийца в Огне, а убитый в Раю»** (Ахмад).

Что касается смуты между мусульманами, то Абу Муса передал от Пророка (с.а.с.), что тот сказал:

فِي الْفِتْنَةِ كَسَرُوا فِيهَا قَسِيئَكُمْ وَقَطَّعُوا فِيهَا أَوْتَارَكُمْ وَاضْرَبُوا بِسُيُوفِكُمُ الْحِجَارَةَ؛ فَإِنْ  
دَخَلَ عَلَى أَحَدِكُمْ بَيْتُهُ فَلْيَكُنْ كَخَيْرِ ابْنِي آدَمَ

**«Во время смуты сломайте свои луки, обрежьте тетивы и бейте мечи о камни. Если кто-то из вас укроется дома, пусть будет подобен лучшему из двух сынов Адама»** (передали пятеро, кроме ан-Насаи).

От Абдуллаха ибн Амра передано, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لِرِزْوَالِ الدُّنْيَا أَهْوَنُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قَتْلِ مُسْلِمٍ

**«Исчезновение этого мира легче перед Аллахом, чем убийство мусульманина»** (Бухари). В другой версии Пророк (с.а.с.) сказал:

لِرِزْوَالِ الدُّنْيَا جَمِيعًا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ دَمٍ يُسْفِكُ بِغَيْرِ حَقٍّ

**«Исчезновение всего мира легче перед Аллахом, чем пролитие крови без права».** Здесь Пророк (с.а.с.) сообщил, что исчезновение и гибель этого мира **«легче»**, то есть менее значимо

«перед Аллахом, чем убийство мусульманина» несправедливо, без шариатского основания. И он назвал это одним из тяжких грехов.

Пророк (с.а.с.) сказал:

أَوَّلُ مَا يُفْضَى بَيْنَ النَّاسِ بِالدَّمَاءِ

«Первым, в чём будет вынесен приговор между людьми, будут кровопролития» (Бухари). Этот хадис указывает на то, что вопрос пролития крови является очень серьёзным, и он будет первым, в чём вынесут приговор между людьми в Судный день, из-за его важности и большой опасности.

Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ مِنْ وَرَطَاتِ الْأُمُورِ الَّتِي لَا مَخْرَجَ لِمَنْ أَوْقَعَ نَفْسَهُ فِيهَا، سَفْكَ الدَّمِ الْحَرَامِ بِغَيْرِ حِلِّهِ  
«Поистине, одной из бед, из которых нет выхода для того, кто впадает в них, является пролитие запретной крови без права на то» (Бухари). По этой теме он (с.а.с.) также сказал:

لَنْ يَزَالَ الْمُؤْمِنُ فِي فُسْحَةٍ مِنْ دِينِهِ، مَا لَمْ يُصَبْ دَمًا حَرَامًا

«Верующий будет пребывать в просторе своей религии, пока не прольёт запретную кровь» (Бухари). То есть пока не убьёт верующего, либо зиммию, либо муахиду (заключившего договор), либо мустамина (просящего убежища). Это типы людей, кровь которых запретна, самой тяжкой и величайшей из которых является кровь верующего. В этом же смысле передали Ибн Маджа и Ибн Хиббан от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он сказал:

أَيُّمَا رَجُلٍ أَمِنَ رَجُلًا عَلَى دَمِهِ ثُمَّ قَتَلَهُ؛ فَأَنَا بَرِيءٌ مِنَ الْقَاتِلِ، وَإِنْ كَانَ الْمَقْتُولُ كَافِرًا  
«Если человек даст кому-то гарантию безопасности его крови, а затем убьёт его, то я непричастен к убийце, даже если убитый — неверующий».

Передаётся от Аиши (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَبْعَضُ النَّاسِ إِلَى اللَّهِ ثَلَاثَةٌ: مُلْحِدٌ فِي الْحَرَمِ وَمُبْتَغٍ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ، وَمَطْلَبٌ دَمِ  
أَمْرِي بِغَيْرِ حَقِّ لِيَهْرِيْقَ دَمَهُ

«Трое людей ненавистны Аллаху больше всего: безбожник, нарушающий святость запретной территории (аль-Харам), вводящий в Ислам обычаи времён невежества (джахилии) и требующий пролития крови невинного человека» (Бухари).

Ат-Табарани и аль-Байхаки передали от Пророка (с.а.с.):

وَمَنْ اسْتَطَاعَ أَنْ لَا يَحَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ مِْلَاءَ كَهْفِهِ مِنْ دَمٍ أَهْرَاقَهُ فَلْيَفْعَلْ

**«Кто может избежать того, чтобы между ним и Раем не встала преграда в виде капли пролитой им крови, пусть так и поступает».**

Ибн Маджа передал от Пророка (с.а.с.):

مَنْ لَقِيَ اللَّهَ تَعَالَى لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَمْ يَتَنَدَّ بِدَمٍ حَرَامٍ دَخَلَ الْجَنَّةَ

**«Кто встретит Аллаха, ничего не придавая Ему в со товарищи и не запятнавшись пролитием запретной крови, тот войдёт в Рай».** В этом хадисе Укба ибн Амир аль-Джухани (р.а.) передаёт, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Тот, кто встретит Аллаха, ничего не придавая Ему в со товарищи»**, — то есть умрёт на единобожии Аллаха с полной верой и убеждённостью, **«и не запятнавшись пролитием запретной крови»**, то есть, не пролив ни капли крови неприкосновенного человека ни лично, ни побуждая к этому других, **«войдёт в Рай»**. То есть его вознаграждением станет достижение Рая по милости Аллаха после воздаяния за грехи и проступки. И человек остаётся в просторе своей религии, пока не прольёт запретную кровь, как сказано в достоверном сборнике аль-Бухари.

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَا تَذْهَبُ الدُّنْيَا حَتَّى يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ يَوْمٌ لَا يَدْرِي الْقَاتِلُ فِيْمَ قَتَلَ، وَلَا الْمَقْتُولُ فِيْمَ قُتِلَ. فِقِيلٌ: كَيْفَ يَكُونُ ذَلِكَ؟ قَالَ: الْهَرْجُ، الْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ

**«Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа! Не настанет конец этому миру, пока не наступит для людей такой день, когда убийца не будет знать, за что он убил, а убитый — за что был убит».** Спросили: **«Как это может быть?»**. Он сказал: **«Произойдёт смута (хардж), и убийца, и убитый окажутся в Огне»** (Муслим).

В этом хадисе Пророк (с.а.с.) клянётся, что не наступит конец этому миру, пока не придёт для людей время великого зла, когда ни убийца, ни убитый не будут знать, за что произошло убийство. Пророк (с.а.с.) назвал это смутой (хардж), то есть смятением и неразберихой, приводящей к необоснованным убийствам.

В другой версии хадиса Пророк (с.а.с.) сказал:

يُؤْتَى بِالْقَاتِلِ وَالْمَقْتُولِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَيَقُولُ: أَيُّ رَبِّ، سَلْ هَذَا فِيْمَ قَتَلَنِي؟ فَيَقُولُ: أَيُّ رَبِّ، أَمْرِنِي هَذَا. فَيُؤْخَذُ بِأَيْدِيهِمَا جَمِيعًا فَيَقْدَقَانِ فِي النَّارِ

**«В Судный день будут приведены убийца и убитый, и убитый скажет: «О Господь! Спроси его, за что он убил меня?».**

**А убийца скажет: «О Господь! Он приказал мне это». И их обоих схватят за руки и бросят в Огонь».**

Передаётся от Ибн Аббаса (р.а.), что один человек спросил его: «О Абу аль-Аббас! Есть ли для убийцы покаяние?». Ибн Аббас ответил: «Что ты говоришь?». Он повторил свой вопрос дважды или трижды. Затем Ибн Аббас сказал: «Я слышал, как ваш Пророк (с.а.с.) сказал:

يَأْتِي الْمَقْتُولُ مُتَعَلِّقًا رَأْسُهُ بِإِحْدَى يَدَيْهِ مُتَلَبِّبًا قَاتِلَهُ بِيَدِهِ الْأُخْرَى، تَشْخُبُ أَوْدَاجُهُ دَمًا حَتَّى يَأْتِيَ الْعَرْشَ، فَيَقُولُ الْمَقْتُولُ لِلَّهِ: رَبِّ، هَذَا قَتَلَنِي، فَيَقُولُ اللَّهُ، تَعَالَى، لِلْقَاتِلِ:

تَعَسْتِ، وَيُذَهَبُ بِهِ إِلَى النَّارِ

**«Убитый придёт с отрубленной головой в одной руке, а другой рукой таща за собой своего убийцу, и его внутренности будут истекать кровью, пока он не дойдёт так до Трона, и убитый скажет Господу миров: «Этот убил меня!». И Аллах Всевышний скажет убийце: «Ты проклят!» — и бросит его в Огонь».**

Передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا أَصْبَحَ إِبْلِيسُ بَتًّا جَنُودَهُ فَيَقُولُ: مَنْ أَضَلَّ الْيَوْمَ مُسْلِمًا أَلْبَسْتُهُ النَّجَّاحَ قَالَ: فَيَخْرُجُ هَذَا فَيَقُولُ: لَمْ أَزَلْ بِهِ حَتَّى طَلَّقَ امْرَأَتَهُ: فَيَقُولُ: أَوْشَكَ أَنْ يَتَزَوَّجَ وَيَجِيءُ هَذَا فَيَقُولُ: لَمْ أَزَلْ بِهِ حَتَّى عَقَى وَالِدَيْهِ فَيَقُولُ: أَوْشَكَ أَنْ يَبْرَّ، وَيَجِيءُ هَذَا فَيَقُولُ: لَمْ أَزَلْ بِهِ حَتَّى أَشْرَكَ فَيَقُولُ: أَنْتَ أَنْتَ وَيَجِيءُ فَيَقُولُ: لَمْ أَزَلْ بِهِ حَتَّى زَنَى فَيَقُولُ: أَنْتَ أَنْتَ وَيَجِيءُ هَذَا فَيَقُولُ: لَمْ أَزَلْ بِهِ حَتَّى قَتَلَ فَيَقُولُ: أَنْتَ أَنْتَ وَيَلْبَسُهُ النَّجَّاحَ

**«Когда наступает утро, Иблис расставляет свои отряды и говорит: «Кто сегодня совершит мусульманина, тому я надену корону». И приходит один и говорит: «Я не переставал искушать его, пока он не развёлся с женой». На что Иблис говорит: «Скоро он женится снова». Приходит другой и говорит: «Я не переставал искушать его, пока он не стал грубить своим родителям». На что Иблис говорит: «Скоро он помирится с ними». Приходит третий и говорит: «Я не переставал искушать его, пока он не стал многобожником». На что Иблис говорит: «Это ты, это ты!». Приходит четвёртый и говорит: «Я не переставал искушать его, пока он не убил». На что Иблис говорит: «Это ты, это ты!» — и надевает на него корону». Этот хадис показывает, насколько тяжким считается убийство перед Всевышним Аллахом.**

Передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَخْرُجُ عَنْقُ مِنَ النَّارِ يَتَكَلَّمُ يَقُولُ: وَكُلْتُ الْيَوْمَ بِثَلَاثَةِ؛ بِكُلِّ جَبَّارٍ عَيْنِي، وَ مَنْ جَعَلَ  
مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ، وَمَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ حَقٍّ، فَيَنْطَوِي عَلَيْهِمْ فَيَقْدِفُهُمْ فِي حَمْرَاءِ جَهَنَّمَ  
«Из Огня выйдет шея и заговорит: «Сегодня мне поручены трое: каждый упрямый тиран, каждый, кто придал Аллаху сотоварища, и каждый, кто незаконно лишил жизни человека». Затем она обовьёт их и бросит в пылающий Ад».

Передаётся от Ибн Сирина, что он слышал от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَشَارَ إِلَى أَخِيهِ بِحَدِيدَةٍ، فَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَلْعَنُهُ، حَتَّى يَدَعَهُ، وَإِنْ كَانَ أَخَاهُ لِأَيِّهِ

«Кто укажет на своего брата остриём меча, того будут проклинать ангелы, пока он не опустит его, даже если этот брат родился от одних с ним отца и матери» (Бухари). Имам ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал: «В этом подчёркивается запретность в адрес мусульманина, строгое предостережение от запугивания и угроз тем, что может причинить ему вред. Слова Пророка (с.а.с.) «даже если этот брат родился от одних с ним отца и матери» сказаны для усиления того, что запрет распространяется на всех, вне зависимости от того, обвиняется ли он в чём-то или нет, вне зависимости от степени родства, и не имеет значения, в шутку это делается или нет. Потому что запугивание мусульманина запрещено в любом случае и потому что оружие может соскользнуть с рук, как явно сказано в другой версии хадиса. А проклятие ангелов указывает на то, что это запрещено».

Передано от Пророка (с.а.с.):

مَنْ حَمَلَ عَلَيْنَا السَّلَاحَ فَلَيْسَ مِنَّا وَمَنْ غَشَّانَا فَلَيْسَ مِنَّا

«Кто поднимет на нас оружие, тот не из нас» (передал ат-Табарани в «Аль-Кабир»). Это указывает на запретность сражения мусульман друг с другом и строгость этого запрета. Слова «не из нас» могут означать выход из общины мусульман, а могут означать «не похож на нас», «не следует нашему пути» и тому подобное. Имам ас-Санаани, да смилуется над ним Аллах, сказал: «Слова Пророка (с.а.с.) «Кто поднимет на нас оружие, тот не из нас» означают: «Тот, кто поднимет его для сражения против мусульман без права на это». А имам ан-Навави, да смилуется над ним Аллах, сказал: «Позиция учёных-суннитов и факихов такова, что тот, кто поднимет оружие на мусульман без права и оправдания, совершит грех,

но не станет неверным за это. А если он посчитает подобное дозволенным, то станет неверным».

Имам ан-Навави также сказал: «Слова Пророка (с.а.с.) **«Кто поднимет на нас оружие, тот не из нас»** означают, по мнению учёных, что он не последовал нашему пути, не стал следовать нашим знаниям, деяниям и благому методу. Подобно тому, как человек говорит своему сыну, если его поступок ему не нравится: «Ты не от меня». Таков смысл всех подобных хадисов». Продолжение следует.

## Примеры стойкости и благородства в эпоху непоколебимых принципов

— Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«Мы — народ, который Аллах возвеличил Исламом. Если мы будем искать величия в чём-то другом, Аллах унизит нас».* В другом предании от него передаётся: *«Мы — народ, который Аллах возвеличил Исламом, и мы не ищем замены Аллаху».*

— Аль-Хасан Аль-Басри (р.а.) сказал: *«Даже если они будут нестись на конях во весь опор, а за ними по пятам будут идти люди, позор грехов не покинет их шеи. Аллах непременно унизит того, кто слушается Его».*

— Позиция Пророка (с.а.с.) с Абу Талибом: курайшиты пришли к Абу Талибу и сказали: «О Абу Талиб, твой племянник приходит к нам в Каабу и на наши собрания, он произносит то, что причиняет нам вред. Если ты сочтёшь нужным удержать его от этого, сделай это». Абу Талиб сказал Акилю, двоюродному брату Пророка (с.а.с.): «Акиль, найди мне сына твоего дяди». Акиль вышел, разыскал его и привёл к Абу Талибу. Абу Талиб сказал ему: «Сын моего брата, клянусь Аллахом, я не знал, что ты мне непокорен. Твои соплеменники пришли и утверждают, что ты приходишь к ним в Каабу и на их собрания и говоришь то, что причиняет им вред. Я считаю, тебе стоит удержаться от этого». Посланник Аллаха (с.а.с.) поднял взгляд к небу и сказал: **«Клянусь Аллахом, я не в силах оставить то, с чем послан. Даже если кто-то из вас зажжёт фитиль от самого солнца, я не смогу этого оставить».** Абу Талиб сказал: «Клянусь Аллахом, он никогда не лгал. Возвращайтесь преисполненными разума».

— Позиция Умм Хабибы (р.а.) с Абу Суфьяном до его принятия Ислама: Абу Суфьян зашёл к своей дочери Умм Хабибе и хотел сесть на постель Посланника Аллаха (с.а.с.), но она свернула её, не дав ему

сесть. Он сказал: «Доченька, ты отворачиваешь эту постель от меня или меня от неё?». Она ответила: «Это постель Посланника Аллаха (с.а.с.), а ты — нечистый язычник». Тогда он сказал: «Дочка, после меня тебя постигло зло».

— Позиция Саада ибн Муаза (р.а.) с Пророком (с.а.с.) в битве аль-Ахзаб: Когда в день осады (битва аль-Ахзаб) людям стало тяжело, Посланник Аллаха (с.а.с.) послал к Уяйне ибн Хисну и аль-Харису ибн Ауфу аль-Мурри, предводителям племени Гатафан, и предложил им треть урожая Медины при условии, что они покинут его и его сподвижников. Между ними был заключён мир, составлен договор, хотя соглашение ещё не было окончательно одобрено. Когда Пророк (с.а.с.) захотел это сделать, он послал за двумя Саадами и рассказал им об этом, посоветовавшись с ними. Они сказали: «О Посланник Аллаха, это то, что ты любишь, и мы сделаем это, или то, что Allah приказал тебе, и нам непременно надо это сделать, или то, что ты делаешь для нас?». Он сказал: **«Нет, это то, что я делаю для вас. Клянусь Аллахом, я делаю это только потому, что видел, как арабы напали на вас со всех сторон, и я хотел ослабить их натиск на некоторое время».** Тогда Саад ибн Муаз (р.а.) сказал: «О Посланник Аллаха! Мы и они поклонялись идолам и не знали Аллаха. Они не надеялись получить от нас даже один финик, кроме как с боем или через торговлю. Так неужели теперь, когда Allah оказал нам милость Исламом, наставил нас к Нему и возвеличил нас тобой и Им, мы отдадим им наше имущество? Мы не нуждаемся в этом. Клянусь Аллахом, мы покажем им только меч, пока Allah не рассудит между нами и ими». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Так тому и быть».** Саад ибн Муаз (р.а.) взял свиток и стёр написанное, сказав: «Пусть они делают с нами всё, на что способны».

— Позиция Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.) с Абу Убайдой (р.а.): Рассказывает Тарик ибн Шихаб: «Однажды Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) отправился в Сирию, и с нами находился Абу Убайда. Мы проходили через брод, и Умар сошёл со своего верблюда, снял обувь, положил её себе на плечи и, взяв верблюда под уздцы, пошёл с ним через брод.

Абу Убайда (р.а.) сказал: «О повелитель правоверных! Ты делаешь это? Снимаешь обувь, кладёшь её себе на плечи, берёшь верблюда под уздцы и переходишь с ним через брод? Мне не хотелось бы, чтобы жители этого города увидели тебя таким».



Умар (р.а.) сказал: *«Ох! Если бы кто другой сказал это, Абу Убайда, я бы наказал бы его показательно перед Уммой Мухаммада (с.а.с.). Ведь мы были самым униженным народом, и Аллах возвеличил нас Исламом. И если мы будем искать величия в чём-то ином, чем то, чем Аллах возвеличил нас, Он унижит нас».*

— Позиция Саада ибн Абу Ваккаса (р.а.) с его матерью: Когда Саад (р.а.) принял Ислам, его мать, узнав об этом, пришла в ярость. Она подошла к нему и сказала: «Саад! Что это за религия, которую ты принял, отвергнув веру своих отца и матери? Клянусь Аллахом, ты оставишь свою новую веру, иначе я перестану есть и пить, пока не умру. Тогда твоё сердце разорвётся от горя за мной, и ты будешь сожалеть о том, что сделал. Люди будут попрекать тебя этим до скончания века».

Саад (р.а.) сказал ей: «Не делай этого, матушка. Я не оставлю свою веру ни за что». Но она продолжила свои угрозы. Она перестала есть и пить и провела так несколько дней, не принимая пищи и питья. Её тело истощилось, кости ослабли, силы покинули её.

Саад (р.а.) стал навещать её каждый час, умоляя съесть хоть немного или выпить глоток, но она решительно отказывалась, клянясь, что не будет ни есть, ни пить, пока не умрёт или пока Саад не откажется от своей веры.

Саад (р.а.) сказал: «Матушка, я очень сильно люблю тебя, но люблю Аллаха и Его Посланника ещё сильнее. Клянусь Аллахом, даже если у тебя было бы тысяча жизней, и ты умирала бы раз за разом, я бы не оставил эту веру ни за что».

Увидев решительность Саада, она смирилась и стала есть и пить, хоть и неохотно.

— Позиция Али ибн Абу Талиба (р.а.) с Амр ибн Абди Ваддом: Амр ибн Абди Вадд был одним из вождей курайшитов. Он сражался в день Бадра до тех пор, пока его не ранили. Он не присутствовал ни на одном сражении после этого. Когда наступила битва у рва, он выехал посмотреть на поле боя вместе со своей конницей.

Увидев его, Али сказал: «О Амр! Ты когда-то давал клятву для курайшитов, что если кто-то предложит тебе выбрать одно из двух, ты примешь предложение». Амр ответил: «Да, так». Тогда Али (р.а.) сказал: «Я призываю тебя к Аллаху Всевышнему, к Его Посланнику (с.а.с.) и к Исламу». Амр ответил: «Мне это не нужно». Али сказал: «Тогда я призываю тебя к поединку». Амр сказал: «Сын моего брата!



Зачем? Клянусь Аллахом, я не хочу убивать тебя». Али ответил: «А я хочу убить тебя».

Амр разгневался, соскочил с коня и заколол его. Затем он пошёл на Али со словами: «Кто выйдет со мной на поединок?». Али встал, облачённый в доспехи и сказал: «Я готов, о Пророк Аллаха!». Пророк сказал: «Это Амр ибн Абди Вадд. Сядь». Амр снова крикнул: «Нет ли мужчины?». Пророк (с.а.с.) разрешил ему, и Али пошёл к Амру на встречу, провозглашая:

*«Не спеши, ведь откликнулся на зов твой тот, кто не бессилён,  
Кто сообразителен, дальновиден, а правдивость спасает каждо-  
го победителя.*

*Я надеюсь, что устрою над тобой похоронных плакальщиц,  
Смертельным ударом, слава о котором будет жить в веках».*

Амр спросил: «Кто ты?». Али ответил: «Я — Али». «Сын кого?», — спросил Амр. «Сын Абу Талиба», — ответил Али. Амр сказал: «У тебя, сын моего брата, есть дяди постарше тебя. Уйди, я не хочу проливать твою кровь». Но Али заявил: «Клянусь Аллахом, а я не прочь пролить твою кровь!».

Амр разгневался, обнажил меч и бросился на Али. Али прикрылся щитом, отразив атаку Амра, и меч Амра застрял в щите. Он немного задел голову Али, ранив его. Но Али нанёс ответный удар по шее Амра, и тот упал замертво.

Услышав крики такбира «Аллаху Акбар!», Пророк (с.а.с.) понял, что Али убил Амра. Али вернулся к Пророку (с.а.с.) с сияющим лицом. Умар спросил его: «Почему ты не снял с него доспехи? У арабов нет лучших доспехов!». Но Али ответил: «Я нанёс ему смертельный удар и постеснялся обирать своего двоюродного брата». После этого конница Амра бежала из-за поражения и скрылась за рвом.

— Позиция Абдуллаха ибн Масуда (р.а.), когда он читал Коран вслух: Однажды в Мекке собрались сподвижники Пророка (с.а.с.), их было мало и они были слабы. Они сказали: «Клянёмся Аллахом, курайшиты никогда не слышали, как кто-то читает им Коран вслух. Кто возьмётся прочитать им его?». Абдуллах ибн Масуд (р.а.) сказал: «Я прочту им его». Они возразили: «Мы боимся за тебя. Мы хотим, чтобы это сделал человек с сильным кланом, который защитит его, если они захотят причинить ему вред». Но он сказал: «Оставьте меня. Аллах защитит меня и уберёжёт».



На следующее утро он пошёл в мечеть и встал у Макама Ибрахима. Курайшиты сидели вокруг Каабы. Он начал читать: **«Милостивый! Он научил Корану. Сотворил человека. Научил его красноречию»**. Он продолжал читать, а курайшиты с любопытством смотрели на него и говорили: «Что говорит сын Умм Абд? Пропади он пропадом! Он читает то, что принёс Мухаммад».

Они подошли к нему и стали бить его по лицу, пока он читал. Когда он закончил, то отошёл к своим соратникам, и кровь текла по его лицу. Они сказали ему: «Этого мы и боялись для тебя». Но он ответил: «Клянусь Аллахом, враги Аллаха никогда не казались мне такими ничтожными, как сейчас. Если хотите, я сделаю то же самое завтра». Они сказали: «Хватит, ты заставил их услышать то, что они ненавидят».

Продолжение следует...



## Кайс ибн Саад ибн Убада аль-Хазраджи

Он был слугой Пророка (с.а.с.), его телохранителем и знаменосцем, выдающимся сподвижником, главой племени Хазрадж и сыном их главы. То есть он сам был сподвижником, и к тому же — сыном сподвижника Саада ибн Убады ибн Дуляйма ибн Харисы ас-Саади аль-Хазраджи аль-Ансари. Он происходил из знатного рода, унаследовав благородство от отца к сыну. Его мать — Факиха бинт Убайд ибн Дуляйм аль-Хазраджийа. Его кунья (прозвище) — Абу ль-Фадль, а также Абу Абдуллах и Абу Абдальмалик.

Амр ибн Динар сказал: «Кайс ибн Саад был крупным и внушительным мужчиной, с маленькой головой и без бороды. Когда он садился на осла, его ноги касались земли. Однажды он пришёл в Мекку, и кто-то сказал: «Кто купит мясо барана?». У него на лице не было бороды и усов, и ансары говорили: «Хотелось бы нам купить Кайсу бороду, потратив на это все наши деньги». Но при этом он был красив».

Когда Саад ибн Убада принял Ислам, он взял своего сына Кайса за руку, подвёл к Пророку (с.а.с.) и сказал: «Это твой слуга, о Посланник Аллаха!». Пророк (с.а.с.) увидел в Кайсе все черты превосходства и добродетели, приблизил его к себе и оказал ему милость. И Кайс всегда сохранял это положение.

Кайс служил Пророку (с.а.с.) десять лет. Бухари передал от Анаса ибн Малика (р.а.): «Кайс ибн Саад ибн Убада занимал при Пророке (с.а.с.) положение командира гвардии при правителе». То есть он был близок к нему в делах.

Когда произошло завоевание Мекки в 8 году хиджры, Саад попросил Пророка (с.а.с.) освободить Кайса от этой должности, опасаясь, что он может совершить что-то предосудительное. И Пророк (с.а.с.) отстранил его.

Кайс присутствовал с Пророком (с.а.с.) во всех сражениях. Ибн Шихаб сказал: «Знаменосцем ансаров вместе с Посланником Аллаха



(с.а.с.) был Кайс ибн Саад ибн Убада». Он был одним из мудрейших людей.

Так в день завоевания Мекки Пророк (с.а.с.) дал ему знамя, отобрав его у его отца Саада, когда тот сказал: «Сегодня день битвы, сегодня дозволено запретное, сегодня Аллах унизит курайшитов!». Пророк (с.а.с.) приказал передать знамя в руки Кайса, сказав: «Сегодня день милости, сегодня Аллах возвеличит курайшитов!». Пророк (с.а.с.) узнал, что знамя осталось у него, ведь Саад отказался передать знамя, пока не получит на то знак от Пророка (с.а.с.). И Пророк (с.а.с.) послал ему свою чалму.

Асим ибн Амр ибн Катада передал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) назначил Кайса ибн Саада ибн Убаду (р.а.) сборщиком закята. Кайс был уважаемым лидером, богатым человеком, щедрым и великодушным. Он был одним из лучших сподвижников, одним из мудрейших и благороднейших арабов. Он обладал мудрым суждением и был искусен в военных хитростях, а также отважен и храбр. Он был из рода лидеров арабов.

Абу Умар аль-Вакиди сказал: «Кайс ибн Саад ибн Убада был одним из самых уважаемых и щедрых сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.), обладал мудростью и военной хитростью, а также отвагой, доблестью, щедростью и великодушием. Он был знатным человеком своего племени, как и его отец и дед. Кайс ибн Саад вместе с отцом Саадом и братом Саидом ибн Саадом ибн Убадой сопровождали Пророка (с.а.с.)».

Не было в чертах Кайса ибн Саада ибн Убады того, что превзошло бы его ум, кроме его щедрости. А щедрость была не случайным качеством Кайса, ведь он происходил из знатного рода, известного щедростью и великодушием.

Как и полагалось богатым и уважаемым арабам того времени, в семье Кайса был слуга, который стоял на возвышении и днём приглашал гостей к трапезе, а ночью зажигал огонь, чтобы указать путь путнику. Люди в то время говорили: «Кто любит жир и мясо, пусть идёт к дому Дуляйма ибн Харисы». Когда умер Дуляйм, слуга Убады возглашал то же самое, а когда скончался Убада, слуга Саада призывал так же.

Нафи, вольноотпущенник Ибн Умара, сказал: «Я видел, как Кайс ибн Саад ибн Убада был одним из самых щедрых людей».

Джабир (р.а.) передал: «Мы выступили в походе, которым командовал Кайс ибн Саад ибн Убада. Он зарезал для нас девять верблюдов.



Когда мы вернулись к Посланнику Аллаха (с.а.с.), мы рассказали ему об этом поступке Кайса ибн Саада. И Пророк (с.а.с.) сказал: **«Воистину, щедрость — качество, присущее людям этого дома».**

Кайс был в войске аль-Усра, он резал скот и кормил людей до того, что влез в долги. Абу Убайда ибн аль-Джаррах запретил ему это делать.

Передают, что один человек одолжил у него тридцать тысяч, а когда вернул, Кайс отказался это принять, сказав: «Мы не берём обратно то, что однажды дали».

В молитвах Кайс ибн Саад (р.а.) говорил: «О Аллах, даруй мне хвалу и славу, ибо нет хвалы без деяний, и нет славы без богатства. О Аллах, малого мне недостаточно, и я не могу довольствоваться им».

Из известных историй о Кайсе ибн Сааде ибн Убаде было то, что вокруг него было много людей, которые были должны ему. Когда он заболел, никто не навещал его. Ему сказали, что они стесняются своих долгов перед ним. Тогда он велел глашатаю объявить: «Кто должен Кайсу ибн Сааду, тот свободен от долга». И люди пришли к нему толпами, сломав лестницу, по которой поднимались.

Суфьян ас-Саури передал от Амра от Абу Салиха: «Саад ибн Убада поделил своё имущество между сыновьями и уехал в Шам, где умер. После его смерти родился сын. Абу Бакр и Умар пришли к Кайсу ибн Сааду и сказали: «Твой отец поделил имущество, не зная об этом сыне, который был ещё в утробе. Пусть каждый из вас выделит ему долю». Но Кайс сказал: «Я не изменю решения Саада. Пусть моя доля достанется ему».

Кайс был примером для подражания в благочестии и превосходстве, из-за чего Пророк (с.а.с.) приближал его к себе. Это подтверждает хадис, переданный Тирмизи от Кайса ибн Саада: «Мой отец отдал меня Пророку (с.а.с.), чтобы я служил ему. Однажды Пророк (с.а.с.) прошёл мимо меня после молитвы, ударил меня ногой и сказал: «Не указать ли тебе на одни из врат Рая?». Я ответил: «Конечно». Он сказал: **«Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха».**

Когда Кайс до Ислама обращался с людьми хитроумно, они не выносили мук от его остроумия. И в Медине, и в окрестностях не было никого, кто не опасался бы его коварства, делая при этом «тысячу расчётов». Но когда он принял Ислам, он научился обращаться с людьми искренне, а не коварно. И он отбросил свою хитрость в сторону, перестав строить свои губительные интриги. И всякий раз, сталкиваясь с трудностью, он испытывал тоску по своей хитрости



и говорил крылатую фразу: «Если бы не Ислам, я бы замыслил такую хитрость, которую арабы не выдержали бы».

Он говорил: «Если бы я не слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Коварные и хитрые будут в Огне»**, — я был бы самым коварным в этой общине».

От Кайса ибн Саада ибн Убады (р.а.) передано несколько хадисов. Их рассказали многие сподвижники и последователи. Он причислен к мединским мухаддисам.

Кайс жил в Медине до самой своей смерти, произошедшей в конце правления Муавии на 60 году хиджры.



## Фельдман: Саид арестовал самого влиятельного исламского демократа в мире

Известный профессор конституционного права Гарвардского университета Ной Фельдман, имеющий докторскую степень по исламской мысли, полученную в Оксфорде в 1994 году, и свободно владеющий арабским языком, выразил своё мнение относительно ареста аль-Ганнуши в статье, опубликованной «Bloomberg» и «Washington Post». В статье говорится: «Арест Рашида аль-Ганнуши, который является одним из самых влиятельных исламских демократов в мире и духовным лидером оппозиционной партии, указывает, что Тунис продолжает переходить от «Арабской весны» к диктатуре. Это ужасная новость для страны, которая до недавнего времени была единственной действующей арабской демократией. Что касается аль-Ганнуши, то он самый влиятельный мусульманский лидер, о котором вы не слышали ранее. Он участвовал в разработке демократической конституции страны, будучи лидером партии «Ан-Нахда» («Возрождение»), а также участвовал в правительстве. В течение долгих лет изгнания аль-Ганнуши, будучи исламским модернистом, разработал всеобъемлющую теорию того, как Ислам и демократия совместимы между собой. Свою теорию он подкрепил тем, что Ислам осуждает принуждение во всех его формах, включая религиозное принуждение. Исходя из этого, по словам аль-Ганнуши, демократически избранные правительства в странах с мусульманским большинством не должны навязывать религиозные законы.

Под руководством аль-Ганнуши партия «Ан-Нахда» была ответственна за формирование либеральной тунисской конституции, которая не навязывала исламские законы и даже не упоминала их. Более того, аль-Ганнуши постепенно направлял свою партию к более демократическому и менее исламскому курсу. В конце концов, партия заявила, что хочет быть партией мусульманских демократов по образцу христианско-демократических партий в Европе. Аль-Ганнуши был готов вести переговоры и формировать союзы с партиями, представляющими разные политические взгляды в Тунисе. Всё это представляет собой своеобразный эксперимент и проверку того, возможна ли исламская демократия на самом деле. Ответ был и остаётся положительным: да, исламская демократия возможна.

Что касается ареста аль-Ганнуши, по обвинению в пособничестве террористическим организациям, то эти обвинения абсурдны и сфабрикованы, на протяжении долгих лет он доказал, что является человеком мира. В прошлом году Кайс Саид пытался вернуть Тунису его дореволюционный статус однопартийного государства. После введения чрезвычайного положения и подавления избранного демократическим путём законодательного органа Саид издал новую конституцию, увеличивающую полномочия президента за счёт других правительственных органов. Она была одобрена на референдуме, хотя большинство оппозиции её не поддержало, а явка составила 30%».

**«Аль-Ваъй»:** эта статья раскрывает реальность вестернизации, к которой призывал аль-Ганнуши. Автор с глубокой болью говорит об аресте аль-Ганнуши, поскольку его понимание Ислама — это то, что так необходимо Западу. «Самый влиятельный исламский демократ в мире... самый влиятельный мусульманский лидер, о котором вы не слышали ранее», — эти слова явно не в пользу аль-Ганнуши, это свидетельство против него в Исламе.

## «Вражеские земли» раскрывают секрет укрепления отношений между Индией и «Израилем»

Журнал «Foreign Policy» опубликовал статью Сумита Гангули, в которой он утверждает, что отношения между Индией и оккупационным образованием находятся на пике своего развития. Он указал на общую черту между правительствами обеих стран, а это – враждебность по отношению к меньшинствам, особенно к мусульманам.

В статье отмечается, что многогранные индийско-еврейские отношения значительно укрепились после прихода к власти премьер-министра Индии Нарендры Моди и его еврейского коллеги Биньямина Нетаньяху. Автор подчеркнул, что Моди и Нетаньяху желают превратить свои страны в этнические демократии, где главенство принадлежит большинству, индусам в Индии и евреям в «Израиле».

Также в статье была упомянута книга журналиста Иссы Азада под названием «Вражеские земли: новый союз между Индией и «Израилем». В книге отмечается, что «индийско-еврейские отношения обширны, начиная с ежегодного притока молодых еврейских туристов, приезжающих на берега западного побережья Индии, чтобы отдохнуть после военной службы, продолжая сотрудничеством в сельском хозяйстве и заканчивая продажей передового вооружения. Это тесное партнёрство имеет большое значение для региональной и глобальной политики, которая позволяет обеим сторонам играть более важную роль на Ближнем Востоке, особенно в Персидском заливе. В частности, речь идёт об их участии в новом четырёхстороннем соглашении I2U2, цель которого ограничить влияние Китая в регионе, а также заверить союзников в твёрдой приверженности Соединённых Штатов этому региону. Альянс I2U2 объединяет Индию, ОАЭ, США и еврейское образование.

В Индии тенденция сближения двух стран воплотилась в формирование хиндутвского движения под руководством Моди и его сторонников. Аналогичный процесс имеет место в «Израиле», последним из которых была готовность правой партии Нетаньяху «Ликуд» разделить власть с ультраправыми религиозными сионистами. И, конечно же, общим знаменателем между правительствами Индии и «Израиля» является их враждебность по отношению к меньшинствам: мусульманам в Индии и преимущественно арабам-мусульманам в «Израиле».

**«Аль-Ваъй»:** сегодня Индию и «Израиль» объединяет враждебность к Исламу и страх перед созданием государства Халифат. Для Индии это наибольшая угроза её международному положению в грядущих глобальных переменных, поскольку её окружают мусульманские страны вдобавок к тому, что количество мусульман в самой Индии составляет около четверти населения страны. Что касается еврейского образования, то оно прекрасно понимает, что Халифат – это государство, которое уничтожит «Израиль» раз и навсегда. Поэтому обе эти страны рассматривают политический Ислам и проект Халифата как угрозу для себя и своего существования.