

КЪИЯС

(соотношение и соединение между двумя вопросами)



ИДЖМАЪ

(единогласное решение)

кандидатов из числа получивших при жизни обещание Рая на место халифа, поручил убить их всех, если они не договорятся между собой дать присягу одному из них, в течение трёх дней, и никто среди сахабов не возражал против этого в обоих случаях. Хотя подобные случаи отрицаются, если бы это противоречило исламу. Значит, это является иджма.

*Главы из книги ученого науки усуль-уль-Фикх
Ата ибн Халил Абу Рашта:
«Облегчение в основах исламского права»
(пособие по обучению науки усуль-уль-Фикх).*

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

КЪИЯС

На арабском языке слово *къияс** – означает: исчисление, определение размера. Говорят: «*Къистуль ардо билъ метр*». Перевод: «*Измерял землю с метром*».

Къияс требует, чтобы два вопроса соединились с равенством. Значит, къияс – это соотношение и соединение между двумя вопросами. Поэтому говорят: «*Тот человек измеряется с этим человеком, т.е. он с ним сравнивается*».

По определению учённых Усуль-уль-фикх, къияс – это присоединение одного вопроса к другим вопросам по законам шариата, по причине объединения между ними иллята, т.е. по причине объединения существующего у каждого из этих вопросов побуждающего мотива к появлению закона шариата.

Основной фактор, который осуществляет къияс, это соединение сравниваемого (т.е. несуществующего в шариатских текстах вопроса), со сравнивающим (т.е. существующим в шариатских текстах вопросом) в одном деле, т.е. существование между ними соединяющего фактора. Этим соединяющим фактором, который существует между сравниваемым и сравнивающим вопросом является побуждающий мотив к появлению закона.

На этом основании, къияс, который считается правильным, это къияс который обоснован не на разуме, а на шариате, т.е. къияс в котором существует знак из шариата, который указывает на его признание. Т.е. в нем существует шариатский иллят, который значит в определенном шариатском тексте.

Къияс, который основан на разуме, и который понимается разумом из совокупности шариата, и который появляется без существования определенного текста, указывающего на него, и который появляется при понимании разума путём сравнения одного закона с другим, из-за того, что существует сходство (по меркам разума), хотя не существует побуждающего мотива к появлению закона, который значит в шариате - все эти положения ни в коем случае не допустимы (запрещены).

Теперь, то, что касается къияса (сравнения) **представительства за оплату** со сдачей в аренду**. Это потому что в обоих случаях присутствует оплата за услуги, делая их обязательным договором, хотя представительство – это считается из числа добровольных договоров.

* - сравнение, сопоставление (словарное значение)

** - представление чьих-то интересов в различных делах за оплату этой услуги.

Это не считается сравнением закона с другим законом из-за сходства между этими двумя действиями. А на самом деле, это сравнение закона с другим законом из-за участия в них иллята хукма. Потому что то, что сделало сдачу в аренду из числа обязательных договоров – это оплата аренды. Если будет оплата за представительство, тогда существует побуждающий фактор сделать договор обязательным. Таким образом, представительство за оплату становится из числа обязательных договоров, т.е. представительство за определенную оплату делает это представительство из числа обязательных договоров, сравнивая его со сдачей в аренду. Потому что принуждение арендатора к оплате аренды, и принуждение наёмного работника к выполнению оговорённой работы, с точностью указывает (с необходимым смыслом), на то, что договор аренды является из числа обязательных договоров. Поэтому, сравнивается представительство с договором аренды, когда в нём (представительстве) существует принуждение.

А также, не считается из къяйса, применение закона шариата, который относится к определенной реальности, ко всем остальным разновидностям этой реальности, хотя эти разновидности будут многочисленными.

Например: применение закона о запрете хамра к каждой разновидности опьяняющих веществ.

Это неправильно, потому, что къяйс – это распространение действия закона с одного рассматриваемого вопроса на другой вопрос с объединением иллята. Но в этой ситуации, не существует перехода или распространения действия закона с одного вопроса на другой. Потому, что закон о запрете опьяняющих веществ, не является из вопросов, которые переходят от запрета опьяняющих веществ, к другим вопросам. Здесь закон устанавливается на основе природного свойства опьяняющих веществ. Когда окончательно устанавливается, что напиток опьяняет, тогда к нему применяется закон. Потому, что это один и тот же вопрос, и он не является другим вопросом. Этот процесс называется *Тахкик-уль-манат* (установление реальности).

Манат – означает ту реальность, которую законодатель связывает и соединяет с хукмом, т.е. это тот вопрос, к которому подходит хукм, а не его доказательства или иллят.

Тахкик-уль-манат – это изучение вопроса, для которого ниспослан закон, для того, чтобы узнать его реальность. Значит *манат* – это реальность, к которой применяется закон шариата. Когда устанавливается, что напиток опьяняет или не опьяняет, т.е. хамр или нет, тогда, только после определения, применяется закон – харам или не харам. Этот процесс называется *Тахкик-уль-манат* (установление реальности).

1. Событие, которое происходит с выделением иджмаъ, должно быть важным вопросом, на который не ожидается молчание сподвижников. За исключением тех ситуаций, в которых шариат подтверждает его (событие). Т.е. если это событие противоречит шариату, тогда отрицается.
2. Обсуждение этого вопроса должно проходить в таких условиях, чтобы для сподвижников было возможным осведомиться об этом вопросе и слушание его, для того чтобы признать их молчание. А не просто они его услышали.
3. Во время обсуждения данного вопроса, и во время предоставления закона, сподвижники не должны цитировать к нему аят из Корана или хадис от посланника Аллаха (с.а.с.) на который они опираются в предоставление закона. В противном случае, здесь доказательством будет не иджмаъ - а аят или хадис.
4. Этот вопрос не должен быть из тех вопросов, в которых, в распоряжение Халифа предоставлено право поступать, по своему усмотрению. Например: имущество, которое находится в собственности государства. Значит, молчание сподвижников по действиям Халифа в этих вопросах - является из числа подчинения ему, а не является иджмаъ с молчанием. Потому что, в этих вопросах поступать по своему усмотрению и иджтихаду является из числа его полномочий.

Примеры:

1. Участие дедушки и сына в наследстве погибшего человека, у которого остались сын и дедушка, ибо дедушка в отсутствии отца, становится на его место в наследстве, и сын при наличии его самого получает 1\6 часть, как отец. Это было утверждено иджма-ус-сахаба.
2. Не допускать сыновей аъян (братьев и сестёр от одних родителей) и сыновей аллята (братьев и сестёр от одного отца) - это иджма ус-сахаба.
3. Обязательно выбирать халифа в течение трёх дней с момента окончания полномочий последнего халифа. Большие сахабы не стали заниматься похоронами пророка (с.а.с.) и пошли под навес бани Саида, там где был избран халифом Абу Бакр (р.а.) в течение трёх дней. Также, когда Умар (р.а.) рекомендовал шесть

Люди, через которых осуществляется высказывание, что их иджмаъ выявляет (раскрывает) доказательство из сунны, это люди которые дружили с посланником Аллаха (с.а.с.) и видели его – т.е. его сподвижники (р.а.). Кроме сподвижников, нельзя сказать про других людей, что их иджмаъ выявляет доказательство из сунны.

Поэтому, только иджмаъ сподвижников (р.а.) выявляет доказательство. Это с одной стороны, а с другой стороны подтверждено, что только иджмаъ сподвижников (р.а.) является правильным и не вызывает сомнения. Потому что, Аллах хвалил их без выделения и ограничения:

﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это – великое преуспевание. (9:100)»

Таким образом, иджмаъ сподвижников (р.а.) является доказательством, ибо оно выявляет доказательство. Аллах в Коране хвалил их иджмаъ без ограничений. А по отношению к табиинам, Аллах ограничил похвалу и сказал: *«с благодеянием»*. Это означает, что только иджмаъ сподвижников является правильным и не вызывает сомнений. Т.е. оно выявляет доказательство, которое они услышали или увидели от пророка (с.а.с.) но его не передали. Потому что, все они знали о нём (т.е. оно было общеизвестно).

На этом основании, если появлялась проблема у сподвижников, но по этому вопросу не было передано текста ни в Коране и не в сунне, тогда сподвижник (р.а.) говорил: *«Закон шариата по этому вопросу такой-то»*, и все сподвижники были едины в правильности закона, о котором он говорил. Это является иджмаъ. Это означает, что этот закон, о котором они говорили, опирается на хадис от посланника (с.а.с.), но они не передали его, однако, все они знали его.

Есть и другой вид иджмаъ, этот вид называется иджмаъ с молчанием. Т.е. некоторые сподвижники рассказывают закон шариата по определенному вопросу, а остальные, подтверждая его, молчат, т.е. молчат из-за правильности закона который рассказывали первые. Однако, этот вид иджмаъ, для того, чтобы считаться правильным, должен полностью удовлетворять следующим условиям:

Поэтому, после определения реальности, применение закона шариата к определенной действительности, и ко всем её разновидностям – не считается кыясом. Потому, что в нём не существует распространения действия закона с одного рассматриваемого вопроса на другой вопрос.

Доказательная сила кыяса.

Из прошедшего становится ясным, что признанный кыяс – это кыяс, иллят которого существует в доказательстве. Т.е. реальность этого кыяса означает, что он является в качестве доказательства, в котором существует иллят. Значит, доказательная сила кыяса происходит из доказательной силы Корана, Сунны и иджма, являющимися доказательством, которое охватывает иллят.

Пророк (с.а.с.) указывал на использование кыяса. Когда у него спросили о совершении хаджа и о поцелуе постящегося человека, он не давал хукм вопроса прямо. Он (с.а.с.) ответил на этот вопрос, после того, как привёл соединяющий иллят о возвращении долга человека, и о полоскании рта. Пророк (с.а.с.) этим указал мусульманам на использование кыяса.

Передают, что человек из племени хасъам спросил у пророка (с.а.с.): *«Мой отец, когда принимал ислам, был очень старым, так, что не мог ездить верхом. Но хадж для него был предписан. Я могу вместо него совершить хадж?»* Пророк сказал: *«Ты его старший сын?»* Он ответил: *«Да»*. Пророк сказал: *«Как ты думаешь? Если у твоего отца был долг, и ты оплатил его, это возмещает его долг?»* Он сказал: *«Да»*. Пророк сказал: *«Тогда совершай хадж вместо него»*. (передал Бухари: 1442; предал Муслим: 1334)

Передают от Умара (р.а.), он говорит: *«Однажды я был радостным и поцеловал (жену). В это время я был постящимся. Тогда я подошёл к пророку и сказал: «Я сегодня совершил значимый поступок. Я поцеловал (жену), хотя я держал пост». Тогда пророк сказал: «Как ты думаешь? Что будет, если ты держа пост, прополоскал рот?»* Я сказал: *«Не беда!»* Пророк сказал: *«Тогда в чём дело?»* (передал Абу Давуд: 2037; передал Ахмад: 132; передал Дорими: 1661; передал Байхаки: 218/4).

Но это не означает, что пророк (с.а.с.) делал кыяс. Это значит, что пророк (с.а.с.) предоставлял хукм через откровение от Аллаха с такой формулировкой, которая указывает на использование кыяса. Потому что все что исходит от пророка (с.а.с.) в виде слова, действия и молчаливого согласия, является откровением от Аллаха - пророку (с.а.с.)

Сподвижники тоже использовали кыяс. Достоверно передано, что Абу Бакр (р.а.) выделил наследство материной маме (бабушке по линии

матери) и не выделил отцовской матери (бабушке по линии отца). Тогда некоторые ансары сказали ему: «Ты дал наследство женщине от человека, которому не досталось бы наследство, если бы она умерла, и оставил без наследства женщину, от которой бы он получил всё её наследство, если бы она умерла?!» Тогда он (р.а.) между ними разделил одну шестую часть наследства.

Умар (р.а.) сомневался по вопросу возмездия за убитого, в котором соучаствовали семь человек. Тогда к нему обратился Али (р.а.): «О, повелитель верующих! Как ты думаешь? Если в воровстве соучаствовала группа людей, ты отсекал бы их руки?» Умар (р.а.) ответил: «Да». Али (р.а.) сказал: «Здесь тоже так».

Основа кьяяса.

Из вышесказанного выясняется, что кьяяс является шаритским доказательством, и он состоит из четырех основ:

- 1) Асль (основа) на которую хотим делать кьяяс (т.е. сравнивать)
- 2) Фаръ (второстепенная часть) которую хотим сравнивать.
- 3) Специальный закон шариата, который относится к асль.
- 4) Соединяющий иллят между асль и фаръ.

Хукм исходящий из фаръа - не является из основ кьяяса. Поскольку хукм исходящий из фаръа зависит от правильности кьяяса, ведь если бы хукм исходящий из фаръа был бы основой кьяяса, он бы зависел от самого себя, что в свою очередь невозможно.

Например: запрет на сдачу в аренду, после призыва на пятничную молитву. Сравнивая (делая кьяяс) на запрет заниматься торговлей после призыва на пятничную молитву. Потому, что существует *иллят истинботан* - отвлечение от совершения пятничной молитвы.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

О те, которые уверовали! Когда возглашено на молитву в день собрания (пятница), то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Это лучше для вас, если вы знаете! (62:9)

Здесь:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1) асль | заниматься торговлей. |
| 2) фаръ..... | заниматься сдачей в аренду. |
| 3) специальный закон шариата | запрет на занятие торговлей после |
| который относится к асль. | призыва на пятничную молитву. |
| 4) иллят | отвлечение от совершения |
| | пятничной молитвы. |

- Третье мнение: это иджмаъ населения Медины.
- Четвертое мнение: это иджмаъ сподвижников (р.а.).

А также ещё другие высказали иное мнение.

Сейчас мы постараемся узнать какой иджмаъ является в качестве шариятского доказательства.

Лексическое значение слова иджмаъ – твердое решение в чем-то и решительность в нём. А также обозначает согласие (единодушие).

Из числа первого смысла говорят: «соглашался такой-то – на это». В этом аяте именно к этому смыслу есть указание:

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ نُوحٍ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنْ كَانَكُمْ مَقَامِي وَتَذَكِيرِي بِآيَاتِ اللَّهِ فَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُنْ أَمْرُكُمْ عَلَيْكُمْ غُمَّةً ثُمَّ اقْضُوا إِلَيَّ وَلَا تَنْظُرُونِ﴾

«Прочти им рассказ о Нухе (Ное). Вот он сказал своему народу: «О народ мой! Если вам тяжело от того, что я нахожусь среди вас и напоминаю о знаменьях Аллаха, то я уповаю на Аллаха. Объединитесь со своими идолами и действуйте открыто, а затем вынесите свой приговор и не предоставляйте мне отсрочки». (10:71) т.е. решайтесь.

Еще есть слова пророка (с.а.с.): «Кто не объединяет пост с ночью, его пост не считается.» (Передал: Термезий 662, Насабий 2291, Абу Давуд 2098, Ибн Маджа 169.) т.е. не решится. На этом основании слово иджмаъ можно использовать в смысле – одно твердое решение.

Из второго значения является, следующее. Говорят: «Люди согласились на этом», когда они соглашаются. На этом основании, соглашение группы людей на одно дело – мирское или религиозное – называется иджмаъ.

А в терминологии ученых науки «усуль-уль-фикх», иджмаъ означает - соглашение на хукм одного из событий, что он является шариятским законом. Из этого определения выясняется, что значение слова иджмаъ в терминологии ученых науки «усуль-уль-фикх» - это смысл который занимает место (положение) шариятских доказательств. Потому что, шариятские доказательства значатся в коране или в сунне. Эти доказательства пришли через вахий (откровения) и никак иначе. А это означает, что иджмаъ, которое считается как доказательство выявляет (раскрывает) доказательство которое они (т.е. сподвижники) не передавали. Ибо, люди которые согласились в чём-то, все они знали доказательства этого, но однако словами их не произносили. А это означает, что доказательство, которое они не передавали, но знали – является из сунны посланника Аллаха (с.а.с.). Потому что, весь текст Корана зачитан, оглашен и сохранён.

﴿لَيْسَ لَهُمْ مَنَافِعُ لَهُمْ﴾

«чтобы свидетельствовать о полезном им ...» (22:28)

Большинство людей совершают хадж, но не станут свидетелями выгоды.

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾

«Я ведь создал джиннов и людей только, чтобы они Мне поклонялись». (51:56)

Большинство народа не поклоняется Аллаху.

Все тексты, в которых присутствует хикмат, разъясняются таким образом.

Очень важно знать что хикмат исходящий от издания хукма – знает только Великий Аллах. Вот поэтому, обязательно должен быть шариатский текст, из которого извлекается хикмат. Если в тексте, который ниспослан, не указывается на хикмат, то тогда нельзя извлекать из него хикмат Аллаха т.е. шариатскую цель. А иногда, таким образом, присваивают тексту наличие в нём хикмата. Потому что, смысл того, что хикмат из закона или из шариата, или является целью Аллаха, - это означает, что это только намерение Аллаха. С точки зрения разума и шариата невозможно узнать хикмат Аллаха, за исключением того, когда сам Аллах извещает о хикмате посредством ниспосланного текста.

Одним словом хикмат – это цель от издания закона, т.е. результат который возможно появится от него. Как бы ни было, но этот результат не является шариатским иллятом. Хикмат это извещение от Аллаха. Значит, хикмат будет подобно извещению о вещах, а не о законах. Хикмат в шариатских текстах занимает определение рассказов, сообщений, наставлений, направлений. Хикмат не может быть в другой форме, кроме этих. Значит хикмат не относится к изданию законов или выведению законов.

ИДЖМАЪ

(единогласное решение)

Существуют различные мнения, чья иджмаъ считается шариатским доказательством.

- Есть мнение что иджмаъ (единогласное решение) это иджмаъ Уммы Мухаммада (с.а.с.).
- Другое мнение: иджмаъ – это иджмаъ учёных на один закон из законов шариата.

Требования к основам къяиса.

А). Требования к асль:

Асль – это основа, на которой строится что-либо другое. Т.е. то, что известно само по себе, без нужды, в чём либо. И она является образцом для сравнения. Её условие – чтобы хукм в ней был утверждён, а не отменён.

Б). Требования к хукм асль:

1. Хукм исходящий из асль должен быть шариатским, основанным на доказательствах из Корана, или Сунны, или иджма.
2. Доказательство которое указывает на хукм асль, не должно охватывать фаръа.
3. Хукм исходящий из асль должен быть мотивирован ясным определённым иллятом.
4. Хукм исходящий из асль не должен отставать от хукма, который исходит от фаръа.
5. Хукм исходящий из асль не должен быть отклонённым от правил къяиса. Был бы он изначально узаконен и не имел аналогов (как облегчения в пути (молитва, пост)), или был бы из числа того, - значения которого, разум не осознаёт, - без разницы в том, что это является:
 - исключение из общих правил, как в случае свидетельства одного Хузайма (р.а.) вместо двух свидетелей;
 - или изначально не исключён из общих правил. Например, число ракаатов (в молитве), и количество худуд (наказаний).

В). Требования к фаръу:

Фаръ – это то, что имеет спорный хукм, и он является сравниваемым объектом. В нём требуется:

1. Он не должен иметь перевешивающих противоречий, требующих противоположенности тому, что требует иллят къяис.
2. Иллят, который находится в фаръе, должен быть причастен к илляту который находится в асль, в сущности или в разновидности.
3. Хукм в фаръе – должен быть аналогичным хукму асль в сущности, как убийство острым или тупым предметом (за этим следует обязательность мести), или хукм в фаръе должен – быть аналогичным хукму асль в разновидности, например утверждение опекунства над малолетней девушкой в никяхе, сравнивая с утверждением опекунства

над её имуществом. Потому что существует общность между ними не в сущности, а в разновидности опекунов. Если бы так не было, кьяс был бы недействительным.

4. Хукм в фаръе не должен быть в тексте.
5. Хукм в фаръе не должен опережать хукм в аслъ.

Г). Требования к илляту.

Иллят это нечто, из-за которого появляется хукм. Другими словами: иллят – это мотив, побуждающий к появлению хукма, т.е. к законодательству. Значит, из-за него издался (новый закон).

Иллят является доказательством для хукма, его признаком, и указывающим на него. Однако, помимо этого, он является мотивом побуждающим к появлению хукма. Значит иллят – это то дело, ради которого издался хукм. Вот поэтому иллят является тем, что является маъкуль (то, что разумно понятно) из текста. Если в тексте отсутствует иллят, тогда в нём существует мантук (т.е. то, что понимается от категоричного обозначения слова в месте произношения), или мафхум (т.е. то, что понимается из слова вне места произношения), но в нём отсутствует маъкуль, в этом случае к этому тексту категорично нельзя связывать другие вопросы. Однако, при наличии иллята в тексте, с помощью соединения хукма с понятным качеством, присутствует мантук, мафхум, маъкуль, в этом случае, к этому тексту можно связывать другие вопросы, поскольку наличие иллята в тексте, делает его охватывающим других индивидов и другие разновидности событий не посредством мантука или мафхума, но посредством связывания из-за причастности их к илляту, который обозначает текст.

Иллят приводится в доказательстве хукма. Таким образом, (обращение законодателя) указывает на появление хукма, и иллят указывает на хукм, который охватывает обращение законодателя.

هَذَا أَفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ
وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ
وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

Что дал Аллах в добычу посланнику Своему от обитателей селений, - то принадлежит Аллаху, и посланнику, и близким, и сиротам, и бедным, и путнику, чтобы не оказалось это распределением между богатыми у вас. И что даровал вам посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь. И бойтесь Аллаха, ведь Аллах силен наказанием! (59:7)

А кто не верует... то ведь Аллах - богат, превыше миров!» (3:97)
не связал предписание обязанности хаджа каким либо иллятом.

А также:

﴿فَالنَّقْطَةُ ءَالٌ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾

«И подобрала его семья Фирауна, чтобы он оказался для них врагом и скорбью». (28:8)

В этом аяте очевидно, что семья фараона не заботилась и не воспитывала Мусу (мир ему), для того чтобы он потом стал врагом, ибо результат который получился - был таковым.

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾

«ведь молитва удерживает от мерзости и неодобряемого». (29:45)

Также этот аят не обозначает иллят для того, чтобы установить (как закон) молитву. Тексты которые указывают на предписание обязанности молитвы:

﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾

«Выставляйте же молитву» (24:56)

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا﴾

«Воистину, намаз предписан верующим в определенное время». (4:103)

не связывало обязанности молитвы, с каким либо иллятом.

Таким образом, формулировки всех предыдущих текстов со своими каринами - хоть в этом тексте, хоть в других текстах – указывают на отсутствие иллята и наличие хикмата.

Между иллятом и хикматом есть большая разница. Иллят - это побуждающий стимул на издание закона, т.е. из-за него издался закон. А хикмат - это указатель результата и цели закона.

Иллят не отрывается от закона. Значит закон находится со своим иллятом – как в бытие, так и в небытие – потому что из-за него издался закон. А хикмат в некоторых ситуациях осуществляется, а в других обстоятельствах не осуществляется. Т.е. хикмат иногда отстает.

Значит иллят - это побуждающий стимул к изданию закона, он не является результатом закона, и существовал до хукма. В то время как хикмат - это результат, который, возможно, иногда исходит от закона, а иногда отстает от закона.

Например:

«Я ведь создал джиннов и людей только, чтобы они Мне поклонялись». (51:56)

﴿وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَىٰ لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُم بِهِ﴾

«Аллах сделал только радостной вестью для вас, и чтобы от этого успокоились ваши сердца». (3:126)

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾

«О те, которые уверовали! Предписан вам пост, так же как он предписан тем, кто был до вас, - может быть, вы будете богобоязненны!» (2:183)

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ﴾

«ведь молитва удерживает от мерзости и неодобряемого». (29:45)

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Женщина не выйдет замуж за своего дядю (со стороны отца), не за дядю (со стороны матери), не за сына своего брата, не за сына своей сестры, если вы так делаете, то тогда вы прерываете свое родство». (Бухарий: 4819; Муслим: 1408).

Во всех предыдущих текстах законодатель указывает на цель, которая исходит от хукма, т.е. хикмат от установление этого хукма, а не на побуждающий стимул на его издание. Кто претворяет этот хукм, от него исходит этот результат.

Формы предыдущих текстов со своими каринами (из самого текста или из другого источника) – указывают, что если бы они были бы иллятом, они от хукма не отставали. Иллят находится вместе с законом, в котором он имеется – как в бытие так и в небытие.

Например:

﴿لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ﴾

«чтобы свидетельствовать о полезном им ...» (22:28)

здесь не является побуждающим стимулом на установление хаджа - быть свидетелем на выгоды. Потому что аят:

﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَن كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾

«А у Аллаха - на людях обязательство хаджа к дому, - для тех, кто в состоянии совершить путь к нему.

А далее Аллах сказал: «...для бедных мухаджиров (бедняков, выселившихся, которые изгнаны из своих земель)». Значит аят, указывает на хукм – отдать трофеи только бедным мухаджирам. Поэтому, Пророк (с.а.с.) эти трофеи, которые указаны в аяте (трофеи племени Назир) – отдал только мухаджирам. Для ансаров их долю не отдал, кроме двух человек, которые были бедными.

А также иллят который значится в аяте, это слово Аллаха: «чтобы не оказалось это распределением между богатыми у вас», т.е. для того, чтобы богатство не осталось среди богатых, а переходило и к другим, тоже указывает на хукм. Таким образом, иллят является побуждающим мотивом к изданию закона.

Условия, требования, положения иллята.

- Иллят должен быть шариатским. Т.е. должен значиться в тексте в любой из разновидностей: *сарохатан*, *далолатан*, *истинботан* или *кьяясан*. Если иллят разумный, т.е. не ссылается на шариатский текст, выведен через разум. Такой иллят не пригоден для кьяяса. Хукм, который опирается на такой иллят, не считается законом шариата.
- Иллят не должен быть самостоятельным законом шариата. Потому что, тогда иллят не выполняет роль побуждающего мотива для появления хукма.
- Иллят должен иметь свойство перехода с одного вопроса в другой. Поэтому иллят, который не имеет свойство перехода в другой вопрос, не пригоден для кьяяса, и называется *сабабом*.
- Иллят не должен отставать от хукма асль, потому что это означает, что хукм асль был утвержденным до иллята, т.е. этот иллят не обозначается как побуждающий фактор для издания закона.
- Иллят должен иметь соответствующее, понятное для себя качество, влияющее на хукм. Например: гнев является влияющим качеством при запрете принятия приговора кадийем. Потому, что гнев приносит растерянность в размышление (потерю объективности) и влияет на принятие приговора. Поэтому, в этой ситуации гнев годится быть иллятом, чтобы запретить кадийю принятие приговора когда он в гневе. Но величина роста кадийя не влияет на принятие приговора. Значит, рост кадийя не играет роль при разрешении или запрещении принятия им приговора. Поэтому, такое качество как величина роста, не годится быть иллятом для разрешения или запрещении принятия приговора

кадийем. Потому что величина роста это качество, которое не влияет на хукм. А также все другие качества подобные ему, например белая кожа, темная кожа и т.д., все эти качества, не влияют на появление хукма, и не годятся быть иллятом. Потому что между этими качествами и вышесказанным хукмом (запрещение и разрешение принятия приговора) не существует взаимосвязи. А также эти качества не понятны для иллята.

- Иллят не должен быть чистым сравнением, лишённым влияния, к примеру, если говорится об утреннем намазе. Этот намаз не допускается совершать сокращённым, и нельзя его выдвигать вперёд или откладывать назад – т.е. не объединяется с другим намазом, - и, следовательно, на это измеряется недопустимость объединения намаза Магриба, потому что его нельзя сокращать. Очевидно, что это ошибка потому что подобное сравнение непригодно для мотивировки и кьяйса.
- Иллят должен быть влияющим. Если он не будет таким, то не годится быть иллятом в кьяйсе. Например: если бы дело было местом спора, из которого нужно выводить закон шариата, это допустимость опекунства женщины в совершении никяха самой собой, или отсутствие допустимости этого. Кто придерживается мнения недопустимости этого, основывает своё мнение на том, что непригодно выдавать женщине замуж саму себя за несоответствующего (ведь это не годится для мотивировки, потому что в месте спора находится правильность выдавания женщины самой себя за соответствующего и несоответствующего). Но, если найдётся доказательство неправильности выдавания женщины самой себя по своему опекунству за несоответствующего – это непригодно для кьяйса. Неправильность выхода замуж по своему опекунству во всех ситуациях, но нужно искать другое доказательство.
- Иллят не должен быть целью, которую преследует законодатель в издании закона, т.е. как хикмат.
- Иллят должен быть нормальным, правильным, т.е. не должен противоречить текстам Корана, Сунны и иджма-ус-сахаба.

смысл мотивировки, и обозначают другой смысл. Это – не побуждающий стимул к установлению закона, а цель законодателя, к которой он стремился в издании закона.

Условлено назвать эту цель, или результат, который показывает намерение законодателя от издания хукма - не иллятом, а хикматом. Потому что он не является побуждающим стимулом на издание хукма.

Рассмотрим некоторые из этих текстов.

Первое: тексты на тему исламского шариата во всеобщей форме.

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾

«Мы послали тебя только как милость для миров». (21:107)

﴿وَنُنزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَلَا يَزِيدُ الظَّالِمِينَ إِلَّا خَسَارًا﴾

«И Мы низводим из Корана то, что бывает исцелением и милостью для верующих. А для неправедных только увеличивает потерю». (17:82)

Исцеление и милость - это качества для шариата с точки зрения его результата, и они не являются иллятом для издания закона. Значит, форма не обозначает мотивировку, поэтому причинность исчезает. Получается - хикмат от установлений шариата является милостью от шариата.

Второе: тексты которые указывают на хикматы в некоторых законах:

﴿لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ﴾

«чтобы свидетельствовать о полезном им ...» (22:28)

Здесь есть хикмат от совершения хаджа.

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ﴾

«Сатана желает заронить среди вас вражду и ненависть вином и майсиром». (5:91)

﴿فَالْتَقَطَهُ آءَالُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَرْنًا﴾

«И подобрала его семья Фирауна, чтобы он оказался для них врагом и скорбью». (28:8)

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾

Разновидности иллята.

Иллят кыясан сравнивается с иллятом далолатан с соединением влиятельной связью, которая осуществляется между ними. Этой влиятельной связью является незнание рыночной цены.

Здесь следует упомянуть, что обязательно должна быть влиятельная связь (метод мотивировки) которая является соединением между иллятом далолатан и иллятом кыясан. Когда отсутствует между этими иллятами соединяющая связь, то тогда не существует иллят кыясан. Потому что иллят кыясан окончательно осуществляется только объединяющим иллятом между ними, и это подобно сравнению фаръ на асль. Это очень важное обстоятельство надо хорошо понять.

Разница между иллятом и сабабом.

Сабаб - это знак и указатель на существование хукма. Например, закат солнца - знак и указатель существования молитвы.

Иллят - это положение, из-за которого появляется хукм. Значит иллят является побуждающим к изданию хукма. Иллят не является причиной бытия хукма а причиной его издания. Иллят является одним из доказательств хукма, подобно тексту. Например: выведенный от нижеследующего аята иллят - отвлечение от молитвы.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾

«О те, которые уверовали! Когда возглашено на молитву в день собрания, то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Это лучше для вас, если вы знаете!» (62:9)

Поэтому из-за иллята отвлечения - издался хукм. Это запрет после призыва на пятничную молитву заниматься торговлей. Поэтому отвлечение от молитвы считается не сабабом а иллятом. А закат солнца не является иллятом. Потому что полуденная молитва не установлена как закон из-за заката солнца. Закат солнца является признаком того, что бытие полуденной молитвы стало обязательным.

Разница между иллятом и хикматом.

Как мы уже говорили, что иллят это побуждающий стимул к изданию закона. Иллят извлекается из текста. Но ещё есть такие тексты, в которых обнаруживается смысл причинности, в соответствии с используемой частицей мотивировки или словосочетанием. Но существуют другие карины (контексты), в тексте, или в другом месте – которые отменяют

Мы говорили, что иллят является доказательством для хукма, его признаком и указателем на него. Иллят – это действие, из-за которого издался закон. Поэтому, иллят должен значиться в доказательстве, в любой из разновидностей: *сарохатан*, *далолатан*, *истинботан*, *кыясан*. Далее мы подробно разьясняем эти разновидности иллята, которые значатся в тексте.

Иллят сарохатан (открытый).

а) Иллят, который изложен в тексте словами как (*мин аджли* – из-за того, потому что, чтобы) – является *иллят сарохатан*.

Например, Пророк (с.а.с.) сказал: *«Я вам запретил запасать мясо жертвоприношения из-за того, что была бедность, а теперь запасайте».* (передал Муслим:1971, 3643; передал Абу Дауд:2429; передал Малик:918). Так же примером, где в тексте есть иллят сарохатан, является следующий аят Корана:

﴿مَنْ أَجَلٌ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعَدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ﴾

«По этой причине Мы предписали сынам Исраила (Израиля): кто убьет человека не за убийство или распространение нечестия на земле, тот словно убил всех людей, а кто сохранит жизнь человеку, тот словно сохранит жизнь всем людям.» (5:32)

б) Иллят, который изложен в тексте с использованием одной из частиц, которые обозначают иллят сарохатан. Это частицы «*кяй*» и «*лям*» (чтобы). Например, в 33-й суре «Ахзаб», Аллах (с.в.т.) говорит:

﴿لِيُعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ وَيَتُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾

«чтобы Аллах мог наказать лицемеров и лицемерок, многобожников и многобожниц, и обратиться к верующим (мужчинам) и верующим (женщинам). Аллах - прощающ, милосерд!» (33:73)

Здесь слово чтобы, является частицей «*лям*». А в 59-й суре «Хашр» Аллах (с.в.т.) говорит:

﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾

«Что дал Аллах в добычу посланнику Своему от обитателей селений, - то принадлежит Аллаху, и посланнику, и близким, и сиротам, и бедным, и путнику, чтобы не оказалось это распределением между богатыми у вас. И что даровал вам посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь. И бойтесь Аллаха, ведь Аллах силен наказанием!» (59:7)

Здесь слово **чтобы**, является частицей «кяй».

Частица «лям»:

﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾

«посланников благовестующих и увещающих, чтобы не было для людей против Аллаха довода после посланников. Поистине, Аллах Велик, Мудр!» (4:165)

Но здесь, для того, чтобы эти частицы обозначали иллят, доказательство не должно иметь кьарину (контекст), которая указывает, что эти частицы не обозначают иллят. Например:

﴿قِمِّ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَىٰ غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْءَانَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْءَانَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾

«Выполняем молитву при склонении солнца к мраку ночи, а Коран - на заре. Поистине, Коран на заре имеет свидетелей!» (17:78)

В этом аяте, частица «ли», означает сабаб.

А в нижеследующих аятах, частица «лям», означает хикмат:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾

«Я ведь создал джиннов и людей только, чтобы они Мне поклонялись». (51:56)

﴿يَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَيْمَاتٍ الْإِنْعَامَ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِعُوا الْبَائِسَ الْفَقِيرَ﴾

«чтобы свидетельствовать о полезном им и поминать имя Аллаха в определенные дни над дарованными им животными из скота: ешьте их и накормите несчастного бедняка!» (22:28)

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Эта женщина не была, чтобы воевать...» (передал Абу Дауд: 2669, передал Ахмад:488\3; Ибн Хаббан: 112\11)

Т.е. иллят запрета убийства этой женщины, это то, что она не воевала с армией врага. Это понятное качество. Поэтому это (чтобы воевать) – является иллят далолатан. Следовательно, если бы какая нибудь женщина из врагов воевала против мусульман, тогда допускается её убийство.

3. Иллят истинботан (выведенный мотив)

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Как ты думаешь, если ты полоскал рот, нарушит ли это твой пост». Ему ответили: «Нет». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «То же самое и поцелуй». (Ахмад: 12/1. ибн Хузайма: 245/3. Аль-Мустадрок: 198/2. Байхакий: 218/4).

Из этого текста выводится иллят недействительности поста от поцелуя, это – выделение. Если при поцелуе не выделяется, то тогда его пост не нарушается. Значит, выделение это иллят истинботан. Потому что выделение это как полоскание. Если с полосканием рта вода попадает в желудок, тогда пост нарушается. И также поцелуй и выделение.

4. Иллят кьяясан. (сравнительное)

«Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил городскому жителю продавать жителю пустыни» (Бухарий: 2033, 2043. Муслим: 1413).

Значит иллят недействительности торговли это принадлежность продавца к жителям города, а покупателя к жителям пустыни, приехавшим из пустыни. Оба эти качества являются понятными качествами для мотивировки и для метода причинности. Значит, человек, который приехал из пустыни, не знает какие цены у жителей города на рынке, т.е. не знает рыночных цен. Поэтому этот иллят (т.е. принадлежность продавца к жителям города, а покупателя к жителям пустыни) называется иллятом далолатан. Потому что эти оба качества являются понятным качеством.

Но здесь существует влиятельная связь между этим иллятом (т.е. принадлежность покупателя к жителям пустыни) и хукмом (т.е. недействительности торговли). Этой влиятельной связью является незнание жителем пустыни рыночной цены. На этом основании, любое качество, которое охватывает эту влиятельную связь (т.е. метод мотивировки) становится иллятом кьяясан. Например: если покупатель освобожден из тюрьмы, или приехал после длительного отсутствия. Также торговля с ним становится недействительной.

Значит, принадлежность покупателя к жителям пустыни, будет иллятом далолатан.

Принадлежность покупателя к освобожденным из тюрьмы, является иллятом кьяясан.

Поэтому здесь иллят называется *иллят далолатан*. Таким образом, хадис означает следующее: если у кого-то в пользовании была вещь брата-мусульманина, а он её разбил или сломал (т.е. утратил безвозвратно), то тогда он должен отдать подобную же вещь.

Значит, из использования частицы **فاء** (фа) в тексте делается вывод, что разбивание (ломание) вещи является иллятом для возвращения ценности утраченной вещи. Потому что безвозвратная утрата вещи является понятным качеством для мотивации и методом причинности. Так как между фактом разбивания (ломания) вещи и хукмом асль (основным законом, которым здесь является возвращение утраченной ценности) существует связь. И этой связью является отсутствие сохранности этой вещи в ее прежнем виде. Из-за этой связи появляется новый иллят. Если изменение сущности предмета, который существует в тексте (разбивание предмета), является *иллят далолатан*, то новый иллят называется *кьяясан*. И используется для сравнения новых законов с хукмом асль. Например: если кто-то разбил находящуюся в пользовании вещь, принадлежащую другому человеку, то он должен отдать хозяину подобную вещь. И то же самое, если кто-то изменил сущность вещи. Например: находившуюся чужую пшеницу смолот в муку, или из стали, сделал меч.

Во всех этих эпизодах возвращение ценности утраченного предмета является ваджибом (обязанностью перед Аллахом). Потому что изменение сущности предмета является иллят кьяясан.

Другие примеры по разновидностям иллята:

1. **Иллят сарохатан** (ясный, открытый мотив)

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Когда вы будете втроем, пусть двое из вас не шепчутся между собой. Ибо это опечалит третьего»

Здесь использована открытая частица мотивировки (ибо), что делает иллят - *сарохатан*.

2. **Иллят далолатан** (косвенный мотив)

С использованием понятного качества. Великий Аллах говорит:

﴿وَأَعِثُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾

«...и подготовьте для них всю вашу силу и конных, дабы устрасить этим врагов Аллаха и ваших врагов». (8:60)

Устрашение врага является понятным качеством, подходящим к подготовке, значит оно обозначает иллят. Поэтому «дабы устрасить этим врагов Аллаха» является иллят *далолатан*.

﴿فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَرْنًا إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِبِينَ﴾

«И подобрала его семья Фирауна, чтобы он оказался для них врагом и скорбью. Поистине, Фираун, и Хаман, и их войска были грешниками!» (28:8)

В этих аятах, хотя и присутствует частица «лям», но на основе кьярины, они не обозначают иллят. Подробности разъясняются в теме «Хикмат».

Иллят далолатан (косвенный).

Слово (далолатан) обозначает смысл, значение, перевод. Мотивировка исходит из необходимого смысла слова, которое существует в тексте. Это слово не должно по своей форме обозначать мотивировку. Другими словами мотивировка исходит не от *мантук* слова (необходимого категорического смысла слова, который понимается во время произношения) а от *мафхум* слова (смысла слова, который понимается не во время произношения), т.е. умственного (интеллектуального) смысла. Только умственный смысл влияет на значение слова, т.е. смысл слова не обозначается посредством его формы.

Это происходит в двух положениях:

Первое положение: использование частицы, которая не предназначена для мотивировки, с точки зрения арабского языка. Т.е. не из *мантук* слова, а из *мафхум* слова, т.е. использование частицы, которая обозначает мотивировку из необходимого смысла слова.

Из этих частиц следующие:

«фа» - это частица, используемая для комментариев,

«хатта» - это частица, используемая для определения цели.

а) «фа» - для комментариев и для мотивировки: Пророк (с.а.с.) сказал: «Кто оживляет мертвую землю, она – его». (передал Тирмизи:1378, 1379; передал Ад-доркутий:217/4).

В этом хадисе, связывание завладения в собственность земли с возделыванием неудобных земель с помощью частицы «фа», превращает возделывание неудобных земель иллятом во владение земли в собственность. Кто возделывал неудобную землю каким-то способом,

(например: оградил землю камнем, сеянием, строительством, прорывом канала к неудобной земле), он становится собственником этой земли.

Из-за того, что частица «фа» на арабском языке, не предназначена для обозначения мотивировки, поэтому, для того, чтобы она обозначала мотивировку:

- 1) требуется чтобы в частице «фа», мотивировка была её необходимым смыслом. Потому что, иногда по грамматике арабского языка, частица «фа» приходит в смысле частицы «вав», и подразумевает абсолютное множественное число. А иногда приходит в смысле частицы «сумма», и подразумевает отсрочку срока. Однако, она явно в комментарии далёкая в остальных случаях.
- 2) требуется чтобы необходимая мотивировка для смысла частицы «фа», была всеобщей (последовательной, непрерывной), т.е. исходящий хукм смог переходить в другой вопрос с объединяющим иллятом. Если мотивировка будет слабой, которая не может переходить в другой вопрос, то тогда это положение называется *сабаб*. Например:

﴿السَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

«Вору и воровке отсекайте их руки в воздаяние за то, что они приобрели, как устрашение от Аллаха. Поистине, Аллах - великий, мудрый!» (5:38)

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْشِهَذَا عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾

«Прелюбодея и прелюбодейку - побивайте каждого из них сотней ударов. Пусть не овладевает вами жалость к ним в религии Аллаха, если вы веруете в Аллаха и в последний день. И пусть присутствует при их наказании группа верующих». (24:2)

«... и Маиз прелюбодействовал, и тогда пророк (с.а.с.) его побил камнями». (передал Бухари: 4866, 6317; передал Муслим: 3202)

Несмотря на то, что частица «фа» в этих текстах обозначает мотивировку, но эта мотивировка является слабой, которая не может переходить в другой вопрос. В этой ситуации мотивировка называется сабабом. Значит скажем: «Воровство – это сабаб (причина) отсекания руки. Зина является сабабом (причиной) побивания камнями».

свойство общественной собственности. Но большие корабли – запрещаются. А по отношению к водопроводной и дренажной трубам, то они должны быть из общественной собственности. Потому что, они занимают часть дороги в постоянном режиме.

Иллят кьяясан (сравниваемый).

Когда в тексте существует *иллят далолатан*, между ним и *хукмом асль*, существует влиятельная взаимосвязь. Эту связь можно использовать для сравнения нового иллята, на основе иллята далолатан, который существует в тексте. Этот новый иллят называется *иллят кьяясан*. Этот иллят используется в кьяясе для выработки новых законов, как используются другие илляты – совершенно одинаково. Здесь следует упомянуть, что влиятельная связь между иллятом и хукмом возникает только тогда, когда иллят далолатан обладает понятным качеством для мотивировки. Т.е. понятное для того, чтобы это качество годилось быть иллятом. Также понятное из-за причины по которой это качество считается иллятом. Потому что эта причина определяет влиятельную связь между иллятом и хукмом. Например:

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Кадий не выносит приговор, когда он в гневе». (передал Бухари: 6739; передал Муслим: 1717).

Гнев это понятное качество, которое упомянуто с хукмом мотивируемым гневом.

Этот упомянутый иллят далолатан, т.е. гнев, является понятным качеством, из-за того, что он влияет на судопроизводство. Здесь существует влиятельная связь между *иллятом далолатан* (гнев) и *хукмом асль* (запрет на вынесение приговора). Эта влияющая связь – растерянность мысли и нервное расстройство. Теперь любое новое понятное качество, которое охватывает эту влияющую связь, например голод, тоже сравнивается на иллят далолатан, который существует в тексте с объединением этой связи. Это новое понятное качество (голод) называется *иллят кьяясан*. Значит с помощью соединяющей функции влиятельной связи, которая существует в обоих иллятах, гнев является – *иллятом далолатан*, а голод – *иллятом кьяясан*.

Другой пример:

«Кто сломал (разбил) вещь, а она была у него, то он должен подобное». Этот хадис передали Ибн Маджа(782/2), Бухари, Даракутни.

В этом хадисе существует иллят далолатан с использованием частицы *فاء* (фа), которая означает мотивировку в контексте. Теоретически частица *فاء* (фа) не предназначена по правилам арабского языка для мотивировки.

собственности. Вода принадлежала им, чтобы поливать свои посадки и сады.

Из этих двух хадисов становится ясным, что соучастие в воде не означает соучастие в любой воде, и когда нарушаются удобства для жизни общества и оно нуждается в этой воде, тогда вода становится общественной собственностью. Индивидуально владеть этой водой нельзя. А если, для людей нет необходимости использования этой воды, то тогда для индивидуума разрешается владеть этой водой.

Отсюда выведен иллят соучастие в воде. Это необходимость воды для удобства жизни. Закон действует с этим иллятом как в бытие, так и в небытие. Там где удостоверяется, что вещь является удобством жизни, даже если она не одно из трёх вещей упомянутых в хадисе – она становится общественным имуществом. Если исчезнет иллят, т.е. вещь перестала быть из удобств жизни, то тогда вещь становится индивидуальной собственностью.

4-й пример:

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Заповедное (неприкосновенное) место только для Аллаха и Его посланника». (передал Бухари: 37, 12, 3; передал Ахмад: 71/4; передал Абу Дауд: 2679).

Смысл хадиса: никто не имеет права на покровительство того, что принадлежит обществу людей.

Из этого хадиса выводится иллят, запрещающий для каждого человека, чтобы из общественной собственности у него что-то постоянно находилось во владении. Этот иллят – постоянное препятствие.

На этом основании, владение путями сообщения (поезда, трамвай, метро и троллейбусы) – запрещено. Т.е. не разрешается владение индивидуумам. Потому что, эти виды транспорта двигаются по специальному железнодорожному пути или посредством электрических проводов. Это означает, что эти виды транспорта занимают в постоянном режиме часть от общественной дороги. Когда этот иллят (занимание в постоянном режиме части общественной собственности) исчезнет, тогда хукм тоже отменяется. Т.е. если человек захочет иметь в собственности вагон поезда, который двигается по ж/д пути целиком расположенном на его земельном участке, то тогда это не запрещается. Также автомобили и самолеты не занимают часть дороги в постоянном режиме, поэтому разрешается владеть ими в собственности индивидуально.

А также в отношении морских путей сообщения, в морях и в реках никому не запрещается пользоваться этими путями. Но водные пути сообщения, которые находятся в маленьких речках, которые используются для полива, то они считаются как общественная дорога. Разрешается владеть индивидуально маленькими судами, которые не отнимают от реки

3) требуется чтобы то, что приводится после частицы «фа», не было дополняющим правильности того, что было перед ней. Потому что, в этой ситуации частица «фа», называется не иллятом, а *шартом*. Например:

﴿إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾

«Когда вы встаете на молитву, то мойте ваши лица...» (5:6)

б) частица «хатта» для определения цели:

﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾

«А если кто-нибудь из многобожников просил у тебя убежища, то приюти его, пока он не услышит слова Аллаха. Потом доставь его в безопасное для него место. Это - потому, что они - люди, которые не знают». (9:6)

Значит иллят (причина), найма многобожника, это сообщать ему слова Аллаха - Коран, т.е. довести до него призыв к Исламу.

Это исходит от необходимого смысла частицы «хатта», которая предназначена, в основном, для определения цели, с точки зрения *мантук*.

Второе положение: законодатель упоминает с хукмом понятное, подходящее качество,* обозначающее иллят. Это положение охватывает следующие разновидности хукма:

а) Упоминание хукма без спроса. Пророк (с.а.с.) говорит: «Убийца не получит наследства». (передал Тирмизи: 2135; передал Ахмад: 49/1).

Пророк (с.а.с.) этим хадисом отстранил убийцу от числа наследников.

* Понятное, подходящее качество означает - между качеством и повлекшим за ним хукмом, существует влияющая взаимосвязь. Например: кадий в гневном настроении не выносит приговор. Гнев является понятным и подходящим качеством для того, чтобы запретить вынесение приговора. Убийца не получает наследство. Убийство отца со стороны сына, соответствует неполучению сыном наследства от отца, которого он убил. Таким образом, это качество является понятным, подходящим. Но темнокожий кадий не выносит приговор. Здесь между тёмной кожей и вынесением приговора не существует взаимосвязи. Значит, темная кожа не считается понятным и подходящим качеством для запрета вынесения приговора. А также человек с высоким ростом, не получает наследства. Здесь между высотой роста и наследством не существует взаимосвязь. Значит, высота роста непонятное и неподходящее качество для запрета получения наследства. Потому что, наследник, будь-то высокий или низкий, эти качества для хукма будут непонятными и неподходящими.

На этом основании понятное и подходящее качество, это то качество, между которым существует влияющая взаимосвязь, между ним и повлекшимся за ним хукмом. В этой ситуации, это качество годится быть мотивировкой иллят *далолатан*. Например: качество гнева в судопроизводстве. Убийство в праве наследства. Но непонятное и неподходящее качество не годится для мотивировки. Например, цвет кожи в судопроизводстве, высота роста в наследстве.

Потому что, он убийца. Это понятное качество.

Пророк (с.а.с.) говорит: «Для пасущихся овец - есть закят». (передал Абу Дауд: 96/2; передал Байхаки: 99/4).

Определен закят для овец, которые не откармливаются у владельца, а пасутся на пастбище. Это понятное качество.

Пророк (с.а.с.) говорит: «Для пешего одна доля, для всадника три доли». (передал Тирмизи: 1475; передал Абу Дауд: 2358; передал Ибн Маджа: 2845; передал Доримий: 2362).

Доля от трофеев определена на основании понятного качества – кто воюет пешим, а кто воюет всадником.

б) Упоминание хукма после вопроса. Передают, что у Пророка (с.а.с.) спросили о разрешенности продажи свежих спелых фиников за сушеные финики. Пророк (с.а.с.) сказал: «Когда финики высыхают, они уменьшаются?» Они сказали: «Да». Пророк (с.а.с.) сказал: «Тогда – нет».

Значит из этого понятно, что уменьшение – это иллят на запрет продажи свежих спелых фиников за сушеные финики.

в) Упоминание хукма с вопросом не вместо спроса. Передают, что одна невольница из племени хасъам спросила у пророка (с.а.с.): «О посланник Аллаха! Мой отец умер, а на нём осталась обязанность хаджа. Если я за него совершу хадж, это ему будет полезно?» Пророк (с.а.с.) сказал: «Как ты думаешь? Если бы у твоего отца был долг, и ты его оплатила, это ему поможет?» Она сказала: «Да». Пророк (с.а.с.) сказал: «Тогда долг Аллаха – самый достойный уплаты».

Невольница из племени хасъам спросила о хадже, а пророк (с.а.с.) упомянул о человеческом долге. И хадж, с точки зрения долга, равен человеческому долгу. Значит упоминание долга, как объединяющего фактора между правами Аллаха над человеком, и правами человека над человеком. Это понятное и подходящее качество, чтобы назначить совершение хаджа. Этот хадис передан другим путём, но в нём, задающий вопрос, был мужчина. Этот хадис мы приводили выше. И этот хадис тоже приводится, чтобы доказать, что пророк (с.а.с.) указал людям использовать кыяс с его условиями.

Иллят истинботан (выведенный)

Текст передаёт смысл выведения иллята для хукма, со своим словосочетанием. И этот иллят не имеет признаков иллят сарохатан, и иллят далолатан.

1-й пример:

Передают, что Умар (р.а.) спросил у пророка (с.а.с.), нарушает ли пост поцелуй постящегося? Пророк (с.а.с.) сказал: «Как ты думаешь? Если ты ополоскал рот, это нарушает пост?» Умар сказал: «Нет».

Из этого хадиса выведено, что поцелуй не нарушает пост, как не нарушает пост полоскание рта, с условием, что не последовало попадания воды в желудок. Также поцелуй тоже не нарушает пост, с условием, если не последовало от него выделение спермы. В итоге из этого выведен иллят нарушения поста от поцелуя, это выделение спермы. Этот иллят, т.е. выделение спермы, называется иллят истинботан – выведенный иллят.

2-й пример:

إِيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ
ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

«О те, которые уверовали! Когда возглашено на молитву в день собрания (пятница), то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Это лучше для вас, если вы знаете!» (62:9)

Этот аят приводится для того, чтобы объяснить законы пятничной молитвы, а не для того, чтобы разъяснить законы торговли. Если бы запрет на торговлю не был иллятом, из-за того, что торговля препятствует стремлению к ваджибу – пятничной молитве, торговля ни в коем случае не связывалась бы с законами пятничной молитвы. Слово Аллаха: وَذَرُوا الْبَيْعَ смысл перевода: «**и оставьте торговлю**», приводится в приказывающей форме с требованием оставлять, т.е. – запрет. И этот запрет является категоричным. На это указывает къарина – соединение запрещающего требования с мубахом. В дополнение к этому, обращение в этом аяте было – стремление к пятничной молитве. А пятничная молитва является фардом. Значит, запрет на торговлю после призыва, будет категоричным запретом.

В этом аяте выведен иллят, чтобы запретить торговлю после призыва на пятничную молитву. Этим иллятом является – отвлечение от молитвы. И он называется иллятом *истинботан*. Когда иллят присутствует, хукм вместе с ним существует. Значит после призыва на пятничную молитву, запрещается торговля, сдача в аренду или любое действие, которое отвлекает от молитвы, на основе кыяса.

3-й пример:

Первый хадис:

Пророк (с.а.с.) сказал: «Мусульмане в трех вещах являются соучастниками: вода, пастбище, огонь». (передал Абу Дауд: 278/3; передал Ибн Маджа: 862/2; передал Ахмад: 364/5).

Второй хадис:

Достоверным путем передано, что Посланник Аллаха (с.а.с.) разрешил людям в Таифе и Хайбаре, владеть водой в качестве частной