

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)

Исламский мир изливает свой гнев на Америку из-за оскорбляющего Ислам фильма, в то время как лидеры «Умеренного Ислама» надеются на то, что это не окажет негативного влияния на их отношения с Америкой!



Да будет хадж этого года хаджем по методу пророчества!
Да будет его лозунгом: «Это последний хадж без имама»!

№310
№311

Двадцать седьмой год издания. Зуль-Къи'да, Зуль-Хиджджа 1433 г.х.



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'ий» без согласования с редакцией «Аль-Ва'ий», но с условием указания «Аль-Ва'ий» как источник.

Редакция «Аль-Ва'ий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ва'ий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'ий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллар
Австралия	2,5 австр. доллар
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№310–311 — Двадцать седьмой год издания

■ Исламский мир изливает свой гнев на Америку из-за оскорбляющего Ислам фильма, в то время как лидеры «Умеренного ислама» надеются на то, что это не окажет негативного влияния на их отношения с Америкой!	1
■ Политические перемены в Алжире в свете недавних событий в регионе	11
■ Американские пособия — дорогостоящий инструмент колониализма	20
■ Средства массовой информации и их роль в возрождении Уммы	40
■ Женщина между самой высшей степенью величия в Исламе и самой низшей степенью капитализма	48
■ Роль политических партий в жизни Уммы	63
■ В противостоянии воссозданию Халифата пример с Алжиром	73
■ Обязательность хукма тем, что ниспослал Аллах и запрет дружественного отношения с кафиром .	80
■ Установление срока должности Халифа не из Ислама	93
■ Целостность ощущений	104
■ Речь профессора Абу аль-Хасана аль-Ансарий ...	109
■ Новости мусульман в мире	112
■ Да будет хадж этого года хаджем по методу пророчества!	123
■ Поездка в хадж во времена Османского Халифата	134
■ Вместе со священным Кораном	143
■ Призывы Пророка (с.а.с.)	148
■ Асвад ибн Язид и его история о том, как он стеснялся Аллаха	150
■ Последнее слово	154

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Исламский мир изливает свой гнев на Америку из-за оскорбляющего Ислам фильма, в то время как лидеры «Умеренного ислама» надеются на то, что это не окажет негативного влияния на их отношения с Америкой!

Мусульмане в разных уголках мира устроили демонстрации, на которых резко критиковали Соединенные Штаты за показ оскорбляющего благородного Пророка фильма под названием «Невинность мусульман». Протесты были направлены в адрес Америки, так как сам фильм был снят в Америке и, следовательно, она в первую очередь ответственна за показ и его распространение. Демонстрации начались в столицах и городах так называемых «стран арабской весны»: Египте, Тунисе, Ливии, Йемене. Потом спустя некоторое время они стали проходить и в других местах проживания мусульман на западе и востоке.

Этот фильм был осужден во всех арабских мусульманских странах и на международном уровне. Но при этом наблюдалась резкая критика в адрес бурной и жесткой реакции, которую проявили мусульманские массы. Эта критика четко проявилась из уст госсекретаря США Хиллари Клинтон, в ее словах: «Страны арабской весны перешли от диктатуры индивида к диктатуру толпы». После ее слов последовали высказывания лидеров течения, классифицируемого как «умеренный Ислам». Египетский президент Мухаммад Мурси усмотрел, что оскорбляющий Ислам фильм «уводит внимание от истинных

проблем на Ближнем Востоке и при этом подверг критике насилие, которое он спровоцировал в регионе». Рашид аль-Ганнуши, лидер движения «Нахда», которое возглавляет коалиционное правительство в Тунисе, обвинил некоторых протестующих в том, что они «злодеи», которые воспользовались протестами против оскорбляющего Посланника и Ислам фильма. Он сказал, что они не преследуют цель выразить религиозный и политический протест, а воспользовались случаем для того, чтобы получить запрещенные по шариату выгоды. Он также призвал «мусульманскую молодежь защищать иностранные посольства, считая, что нападение на американское посольство — это плохое и преступное с позиции религии, закона и человечества намерение». Он даже сказал, что «нападение на американское посольство — это нападение против Туниса, против его революции и его имиджа».

Хайрат аш-Шатыр (заместитель верховного наставника «Братьев-мусульман» в Египте) выразил свое соболезнование американскому народу по случаю убийства американского посла Криса Стивенсона и других трех американцев в результате нападения на американское консульство в ливийском городе Бенгази. Он надеется, «что отношения, которые на протяжении двух месяцев строились совместными усилиями американцев и египтян, помогут пережить эти события».

В силу значимости этого события и его последствий рассмотрим его в рамках основных взглядов, которые касаются данного вопроса, чтобы правильные критерии оставались главенствующими в пучине реакций, противодействий, критики и антикритики.

Первое: упомянутый фильм считается новой отвратительной агрессией против Ислама и мусульман на всех уровнях. Кто видел его (и даже из не мусульман) восприняли его оскорбительным и крайне противным. Важно то, что это событие не является случайным. Оно является звеном одной цепи отвратительных оскорблений, которые с каждым разом становятся все более наглыми и более похабными. Данная агрессия является одним из последовательных действий, которые уже достаточно

унизили мусульман. Систематически это происходит то в виде рассказа, то в виде карикатур, то сжигание священной книги, мочеиспускание на убитых и шахидов, оккупация земель, поддержка евреизации мечети аль-Акса, признание оккупированного Иерусалима столицей захватнического государства и другие бесчисленные события, которые реализуют мерзкий план, направленный на разрушение Исламской уммы. Цель, которую преследуют Запад — сделать эту Умму своей заложницей, в культурном, экономическом и политическом плане обрести над ней господство.

Второе: Разгар этой атаки против исламских святынь совпал по времени с визитом папы римского Бенедикта XVI в Ливан, хотя сам фильм был снят за несколько месяцев до этого. Известно, что лично Бенедикт имел прецедент надругательства в адрес Ислама, пытался принизить его степень и осуществлял атаки против него в период пика мировой кампании, направленной против Ислама под предлогом борьбы с терроризмом. Тогда он оправдывал свои нападки тем, что это была чисто «теоретическая речь», где он цитировал исторические высказывания византийского императора Мануила II Палеолога, который правил Византией в 14-ом веке. Однако это утверждение со стороны Бенедикта является несерьезным и, по сути, он просто пытался прикрыться словами другого человека. В ином случае, почему он не опроверг процитированные им в то время отвратительные высказывания?! И почему он приводит свидетельства заклятых врагов мусульман, которые разжигают враждебные настроения против мусульман и их исламской религии?! Одним из высказываний императора, которые он привел в пример, были такие слова: «Покажи мне, что нового принес Мухаммад, и ты обнаружишь только злые и бесчеловечные вещи».

كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا

«Тяжки слова, выходящие из их ртов. Они говорят одну только ложь» (18:5).

Кроме этого Бенедикт провел акт крещения вероотступника, итальянского журналиста египетского происхождения, Магди

Аллама, который выступил в защиту Израиля и совершал нападки против Ислама. Он является автором книги «Да здравствует Израиль!» и книги «Мусульманин-сионист». Израильское правительство наградило его премией «Дана Давида» в размере одного миллиона долларов. Примечательно то, что никто не потребовал от папы извинений, а наоборот все поспешили с поздравлениями. Мы не видели даже заявления, в котором осуждался бы его визит, и не слышали призыва к бойкотированию его визита, в то время как в самом Ливане и в других странах проходили бурные демонстрации против Америки и снятого в ней оскорбительного фильма. Это означает, что политика играет важную роль в поднятии волны протестов в определенном направлении, и что вопрос не состоит в протестах против каждого, кто оскорбляет Ислам или Посланника Мухаммада (с.а.с.). Ибо в ином случае папа римский должен был стать главной мишенью этих протестов в силу своего положения и веса в западном мире. Это в свою очередь показывает, что вспыхнувшие в исламском мире протесты были переведены в определенное направление (а именно против Америки) в рамках международной борьбы между Америкой и Европой за ближневосточный регион.

Третье: Когда несколько лет назад произошел похожий случай с оскорбляющими пророка Мухаммада (с.а.с.) карикатурами, которые нарисовал датский журналист, политика арабских стран с их комитетами по фетвам была направлена на готовность выступить против Дании, шел призыв к бойкотированию этой страны и ее компаний после того, как на нее была возложена ответственность за поступок, который совершил этот безрассудный журналист. В американском же случае арабские режимы, учреждения по фетвам и уважаемые личности поспешили провести различие между государством с его народом с одной стороны и авторами фильма вместе с теми, кто пропагандирует его с другой стороны. Они стали рассматривать этот случай как индивидуальный поступок, за который несут ответственность исключительно те, кто непосредственно совершил его. Это свидетельствует об уровне американского давления для

того, чтобы остановить направленную против нее в исламском мире кампанию, которая началась из-за оскорбляющего мусульман фильма.

Четвертое: Ширма свободы мысли и слова, гарантируемые законом, которой прикрываются западные государства, это глупая отговорка, на которую никто не попадет. Сколько мыслителей и исследователей было наказано только из-за того, что они подвергли сомнению нацистские крематории для евреев во время второй мировой войны. Например, это случилось с известным французским философом Роже Гаруди, который был приговорен к тюремному заключению за то, что опроверг преувеличенные утверждения сионистов по этому поводу. Это холокост, которым воспользовалась сионистская пропаганда — после того как европейские страны утвердили его как непреложную истину — для того, чтобы вызывать сочувствие к евреям на Западе, проявлять заботу о них и оправдать создание их государства в Палестине. Где была свобода мысли и слова, когда преследовали и судили этих исследователей и мыслителей? Где были эти свободы, которыми хвалятся эти страны, когда, например, Франция запретила мусульманской женщине носить ее шариатскую одежду в научных и образовательных учреждениях под предлогом светскости государства? Где был закон, когда правительство Великобритании запретило суду продолжать расследование крупных финансовых махинаций по контракту «аль-Ямама», связанных с взятками для членов правящей саудовской семьи, и подозрительными сделками по вооружению? Разве полное прекращение этого судебного дела не было объявлено под предлогом защиты национальных интересов Великобритании?!

Вышесказанное разъясняет реальность произошедшего события, отмечая то, что правильный гнев, вызванный посягательством на святыни Ислама, служит доказательством здравости и огромной значимости этой религии для мусульман. Однако необходимо заметить, что реакция мусульман относительно подобных событий не всегда выглядит соответствующим образом. Зачастую они подвергаются влиянию информационного

натиска со всех сторон, а в другой раз информационному отвлечению касательно того или иного направления, той или иной проблемы. Часто реакция относительно каких-то определенных событий бывает иногда сильной, решительной, порой даже жесткой, тогда как другие схожие, или даже более оскорбительные, события проходят без должного внимания! Поэтому мы считаем необходимым рассмотреть должные выводы, которые освещают этот вопрос и регулируют его следующим образом.

1. Позиция лидеров движения «Братья-мусульмане» в Египте и Тунисе вызвала растерянность. Вместо того, чтобы правителям поставить заслон перед Западом и выразить свое возмущение относительно этого похабного унижения в адрес Посланника Аллаха (с.а.с.), мы видим их поспешное стремление удовлетворить Америку и снять с нее ответственность за это мерзкое преступление, переложив его на плечи только отдельных лиц. При этом они изливают свой гнев на протесты, проведенные мусульманами перед американскими посольствами, критикуя их в жестокости и дикости. Положение с удовлетворением Запада дошло до того, что «Братья» в Египте отменили свое решение об участии в демонстрации, осуждающей этот оскорбительный фильм. Хотя ранее они заявляли о своей решимости участвовать в ней. Это очевидная попытка с их стороны удовлетворить американцев, находясь на испытательном сроке в регионе. Видно стремление «Братьев» в том, чтобы не испортить чистоту отношений с американцами, дабы это не повлияло на их шансы сохранить за собой власть.

2. Опасно ограничиваться эмоциональной и беспорядочной реакцией относительно событий, которые оскорбляют святыни Ислама. Ибо этими протестами могут воспользоваться те, кто имеет заранее подготовленные сценарии, как на местном, так и на международном уровнях. Следовательно, необходимо тщательно понимать суть борьбы в самом исламском мире, определять полезные действия и совершать их так, чтобы это не давало противникам Ислама (а их очень много!) возможности воспользоваться результатами этих действий.

3. Гнев в ответ на оскорбления святыни Ислама должен

соответствовать тем законам, которые принесены этой великой религией. Например, некоторые выходят на демонстрации, про-являя свой гнев и свою поддержку Посланнику (с.а.с.), но при этом поднимают флаги и лозунги, которые гnevят Аллаха и Его Посланника? Как может быть правдивым возглас «Ляббайка я расулюллах» (вот я перед тобой о, Посланник Аллаха) некото-рых людей, в то время как они служат поддержкой для тиранов или являются противниками шариатского правления? Хотя Ша-риат объяснил, что любовь к Посланнику Аллаха требует следо-вания за ним:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас»» (3:31).

Уважение к Посланнику требует принятия его повелений и запретов в ответ на слова Всевышнего:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«Берите же то, что принес вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7).

К тому, что принес Посланник относится и деятельность, на-правленная на исполнение Ислама в жизни Уммы, путем шари-атского правления:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

«Но нет, клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ни-ми, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения, и не подчинятся полностью» (4:65).

К принесенному им также относится: объединение Уммы в одном едином государстве Халифат, отказ от расовой нетерпи-мости, националистической и патриотической приверженно-сти, от всех невежественных установленных людьми идей, на-пример, идеи «демократического гражданского государства»,

которая отдаляет Ислам от жизни, государства и общества.

4. Политическая реальность Исламской уммы изменилась (особенно в странах «арабской весны») после того, как народы свергли деспотичных правителей и поставили новых, избрав их путем свободного голосования. Это предполагает, что эти правители представляют интересы своего населения, стремятся оберегать их интересы, враждуя с теми, с кем враждуют их народы и, живя в мире с теми, с кем живут в мире их народы. Поэтому Умма должна была направить эти многочисленные толпы к правительственным дворцам и отчитывать правителей за то, что они не выдворили вражеские посольства из наших стран, вместо того, чтобы идти и проводить демонстрации перед этими посольствами. Умма должна была требовать отчета со своих новых правителей из-за их позорной роли, которая явно проявляется и выражена в укреплении влияния государств этих посольств в наших землях. Умма должна также отчитывать их за то, что они ограничивают Ислам в формальностях и призывах, в то время как в своих действиях и проводимой политике они придерживаются того же курса, который был у свергнутых режимов, будь то в плане зависимости от Запада или в правлении неисламскими законами.

5. Эти и другие действия, совершаемые Западом в отношении Исламской уммы, дают ощущения того, что мы продолжаем пребывать в атмосфере крестовых походов. Этими походами Европа в свое время пыталась с одной стороны установить господство над достоянием мусульман, а с другой стороны укрепить ненависть и злобу к Исламу, дабы не допустить стремления европейских народов к этой религии. Эти народы погрязли в несчастном материальном мире, не имея представления о причине своего существования в этой жизни. И как результат — это постоянное чувство пустоты, мук, расстройств и уныния. Поэтому Запад был решительно настроен в создании преграды между своими народами и Исламом, дабы удержать их от принятия этой религии. Об этом открыто сказал личный секретарь папы римского Джордж Гансвейн в 2007 году в интервью немецкому журналу «Süddeutsche Zeitung»: «Нельзя оставлять

без внимания попытки исламизации Запада. Уважение, строящееся на ошибочном представлении, не должно становиться поводом для игнорирования угрозы европейской идентичности». Также слова нынешней королевы Дании Маргарет II в ее мемуарах 2005 года: «Необходимо серьезно воспринимать представляемый Исламом вызов на местном и мировом уровнях. Мы вынуждены со всей серьезностью воспринимать этот вызов. Необходимо противостоять Исламу. Время от времени приходится сталкиваться с риском того, что нас называют невежливыми, ибо существуют некоторые вещи, относительно которых нельзя проявлять терпимость». Канцлер Германии Ангела Меркель удостоила чести датского художника Курта Вестергарда (автора оскорбительных карикатур на Пророка Мухаммада), вручив ему премию свободы СМИ в завершении Берлинской международной встречи по вопросам СМИ. Ответственные за присуждение награды лица заявили, что «Вестергард удостоился этой почетной награды за свою приверженность к свободе прессы и слова, своей храбростью в защите демократических ценностей, несмотря на угрозы расправы и убийства, которым он подвергся». Это, и многое другое показывает, что вражда к Исламу и деятельность по разжиганию ненависти к нему являются официальной политикой, а не просто случайным событием. Красноречивые и напыщенные слова о свободе мысли и слова — это не более чем ничтожная ложь для прикрытия постоянных попыток увеличить расстояние между Исламом и людьми на Западе. В ином случае представим себе, какой могла быть реакция Запада (сравнивая это уважение в адрес того или иного врага Ислама), если бы кто-то из правителей в мусульманских странах или какая-то официальная организация удостоили бы чести какого-то пропагандиста идеи аль-Каиды и вручила бы ему какой-нибудь орден признания. Какая реакция будет у Запада, если это произойдет?!

Исходя из всего этого, необходимо противостоять этим направленным против Ислама и мусульман кампаниям с большим усердием и пониманием масштабов борьбы. Если реакция мусульман будет оставаться такой же эмоциональной и

спонтанной, то существует опасение в том, что наши народы и в дальнейшем будут жить, проводя бесполезные демонстрации перед иностранными посольствами, в то время как неверные государства борются между собой за власть над ними для осуществления своих интересов. Следует также знать, что прямые или косвенные, материальные или моральные оскорбления со стороны этих государств в адрес Ислама и мусульман не прекращались и не прекратятся в будущем. Это их постоянно действующая программа, а не временная или спонтанная политика. Истинно желанными революциями являются коренные полномасштабные революции, которые вернут Исламу его сияние, а Умме ее власть и независимость как единой Уммы, а также вернут ей потерянное достоинство и утраченные богатства, поставят конец западному империалистическому влиянию, которое господствует во всех сферах нашей жизни. И это возможно лишь путем установления исполнительного аппарата Ислама, т.е. Исламского государства — Халифата.

Политические перемены в Алжире в свете недавних событий в регионе

Садык Мухиддин — Алжир

В своем обращении алжирский президент определил дату 10 мая 2012 года сроком проведения парламентских выборов, заявив, что наступление этой даты будет важным событием в жизни «Уммы», и будет первым по своей значимости с ноября 1954 года (дата начала алжирской освободительной революции против французских колонизаторов). Он отметил, что результатом этих выборов станет появление парламента или учредительного собрания, которое возьмется за формирование новой конституции страны, и будет основана вторая республика. Это заявление было сделано после завершения поправок, деталей и издания закона о партиях, закона об обществах и закона об информации. Позднее в 2014 году на основе этой конституции пройдут президентские выборы.

Сразу после этого были зарегистрированы десятки политических партий. При этом политическая деятельность партии «Исламский фронт спасения» продолжает оставаться под запретом. Ожидая наступления срока предвыборной кампании 15 апреля 2012 года, у политических партий лихорадочно началась подготовка к выборам, на которых, по всей вероятности, ожидается победа достаточного количества независимых кандидатов и женщин.

Все это происходит после того, как правительство провело долгие поэтапные увеличения жалований (в общественном секторе) в течение прошлого и позапрошлого годов, следствием чего стало заметное падение стоимости местной валюты и снижение покупательской способности населения, что стало заметно во всех сферах в стране. При этом алжирские резервы в основных валютах хранятся в западных банках!

Несомненно, то, что происходит и те мероприятия, которые подготавливаются для этого этапа, указывают на то, что следующей весной Алжир станет свидетелем чего-то нового. Да, весь ход событий указывает на то, что страна подходит к политической игре и новому спектаклю, который будет реализовывать цели Запада в этой части арабских стран, которые в настоящее время являются свидетелями политической активности и важных преобразований. Однако в этот раз игроками в этом спектакле — выигрывая время — будут те, кого Запад называет «умеренными исламистами» (марионетки). То есть, ненавистное в народе «Движение общества за мир» и ему подобные из, так называемого «Зеленого альянса», входят в скрытую политическую коалицию с группой президента Бутефлики и бывшего премьер-министра Бельхадема, т.е. с правящей партией «Фронт национального освобождения», которая имеет широкое влияние, как в светских, так и военных кругах. С другой стороны — это партии и политические силы военных и спецслужб, во главе которых стоит злополучное «Национальное демократическое объединение», которое возглавляет Уяхья, наряду с другими «умеренными исламистами», а именно с партией Абдуллы Джабалла «Фронт справедливости и развития» и партией «Фронт национальных перемен», которые откололись от «Движение общества за мир» и категорически отказались примкнуть к «Зеленому альянсу».

Коалиция «Движение общества за мир» с «Фронтом национального освобождения» вместе со своими последователями из числа суфиев, различных сил, обществ и независимых личностей, неприметна сегодня, однако она четко проявится когда придет установленное время. То есть при завершении т.н.

«реформ» и подготовки установления новой конституции, после чего начнется открытая борьба за президентский пост в 2014 году. Произойдет распределение высших постов: президента, главы правительства, парламента с его двумя палатами, в соответствии с соглашениями по типу того, что случилось с тунисской «Нахда» и движением аль-Марзуки в соседней стране.

В пучине этих недавних событий лидер «Фронта социалистических сил» Хусейн Аят Ахмад, согласно его словам, после совещания с важными лицами партии, заявил о намерении его партии участвовать в этих выборах. Он сказал, что решение об участии было принято по тактическим причинам и, что, возглавляемая им партия, ни на шаг не отойдет от своих принципов. Однако мы полагаем, что в этот раз за решением об участии в парламентских выборах кроются три причины.

1. Новое пролитие крови среди заметных фигур партии (особенно в племенах) и придание новой динамики силам партии, которые на протяжении долгого периода времени ожидали возможности политического участия. Руководство партии всегда проводило политику блокады для того, чтобы выражать свое несогласие с режимом в целом и в деталях. Известно, что позиции исторического лидера партии Аята Ахмада были известны еще незадолго до «независимости» Алжира, когда он решительно отвергал принятие власти в стране военными, начиная с переворота против временного правительства в 1962 году, и, заканчивая всеми формальными заслугами, результаты которых заранее из-за кулис устраивались военными и разведслужбами.

2. Фронт социалистических сил получил ясные намеки о желании влиятельных людей в Алжире быстро реагировать на требования больших перемен в соседнем и арабском регионе. Они следуют целям, которые планируют и стремятся навязать западные государства, во избежание сотрясения, которое может нагрязнуть на режим с низов. Поэтому сегодня представился удобный случай для присутствия на политической арене в обстановке, которая побуждает к демократии и открытости, даже если это будет происходить формально или постепенно.

3. Не исключено, что в прошлом году Бутефлика заключил

сделку с Аят Ахмадом во время их личных встреч при посредничестве покойного Абд аль-Хамида Махри, которые должны привести к участию Фронта социалистических сил в политической гонке, что обеспечит ему долю мест в парламенте, благодаря чему Бутефлика укрепит в борьбе со своими политическими противниками. Ведь они оба стремятся сократить влияние генералов военного института в государственных органах (как ранее президент смог привлечь на свою сторону сторонников Луизы Ханун (Партия рабочих), дав им некоторые посты и должности. Известно, что требование Аят Ахмада — как уже говорилось — с 1962 года принципиально выражалось в устранении военных и установлении в стране гражданского правления. И вот теперь, по его предположению, настал удобный случай для реализации плана. Это побудило лидера Фронта назначить на должность генерального секретаря Фронта Али Аскари (более мягкого, чем предыдущий генсек Карим Табу), чтобы он возглавил процесс подготовки почвы для участия в законодательных процессах в новой позиции, которую генсек попытался изложить путем совещаний со своими защитниками, а затем оправдать ее в соответствии с директивами лидера из Швейцарии. В подходящий момент, т.е. в водовороте подготовки к ожидаемым преобразованиям в Алжире (к этому также относятся контакты и переговоры, проведенные президентом Бутефликой с Аят Ахмадом), в свете политической активности в арабских странах, не является случайностью поднятие вопроса о связи армии с политикой в Алжире со времени приобретения им «независимости». В этой связи в столице состоялась политическая встреча, на которой была обсуждена «проблема приоритета между политикой и военными в Алжире». На ней присутствовал Абд аль-Хамид Махри, который как известно был в составе делегации руководителем внешних отношений ФНО Фронта национального освобождения в Каире во времена освободительной революции, и членом Национального совета алжирской революции, а затем генсеком ФНО до переворота в 1992 году. На этой встрече также присутствовал британский эксперт Роберт Хьюк, руководитель отдела по Северной Африке

при Международной кризисной группе и специалист по политической системе Алжира до и после алжирской революции.

Для наблюдателя не секрет, что все реально активные стороны в этом процессе приводятся в движение международными силами. Действия президента Бутефлика продиктованы англичанами и относятся к их играм, так же, как это делалось в Ливии, Тунисе и Йемене для сдерживания революций или усиления народных восстаний, используя в этом Катар, Эмираты, Саудовскую Аравию и другие страны. При этом они применяют скрытые грязные способы и средства. Они в открытую распространяют лживую информацию через влиятельные спутниковые каналы, финансовые средства, агентов из числа политиков и сотрудников безопасности, наемные ученые и др.

Что касается Ахмед Уяхья (нынешний глава правительства), его команды и тех, кто относятся к этому второму крылу во власти, то их действия контролируются Францией, которая внедрила своих генералов в армии и военную разведку.

Касательно Америки, то для реализации своих интересов и влияния в Алжире она поступает прагматично, используя экспертов, сделки, контракты гигантских нефтяных компаний, кредиты и инвестиции. Она также использует козырь с аль-Каидой, сотрудничество в сфере безопасности и борьбу с терроризмом в регионе африканского Сахеля, усердно стремясь готовить квалифицированных агентов в экономических, просветительских и политических кругах.

Поэтому сегодняшнюю политическую картину Алжира можно видеть следующим образом.

«Брат — муджахид» Абдель Азиз Бутефлика, английский агент, известный своей лояльностью к британцам со времен покойного президента Хуари Бумедьена, в период алжирской освободительной революции вместе со своей группой с такими как Бельхадем (патриот, арабский националист, мусульманин-суфий) принимаются за подготовку к созданию коалиции с теми, кого Запад называет «умеренными исламистами», у которых отсутствует принципиальность во взглядах и действиях. Они характеризуются губительным реализмом, который каждый раз

толкал их в объятия врагов Уммы. Вот и сегодня они показывают неверным империалистам либеральный Ислам, которым доволен Запад. Он приветствует такой Ислам как один из этапов предотвращения коренных изменений, которые Умма хочет увидеть в результате активности, наблюдаемой ею во многих странах. Даже если эта группа не получит большинства со всеми лояльными силами (включая независимых кандидатов) в будущем парламенте, который похож на учредительный орган (как отметил президент в своем обращении, угрожая иностранным вмешательством в случае неприязни выбора), подготовка почвы даст им возможность представить в конституции то, что подходит им и провести это через парламентскую законность и народных представителей. Особенно в части статей конституции относительно системы правления. После этого они смогут получить пост главы правительства, власть в парламенте (в двух его палатах), получить в дальнейшем президентский пост и внушить народу, что страна является свидетелем настоящих перемен и вступает в новый этап преобразования: открытости и развития в сени свободы, демократии!

В этой связи следует отметить, что не в первые умеренные исламисты приходят к власти, для спасения режима в Алжире от падения и сохранения республики. Ранее в 1992 году они встали в одном ряду с военными, которые аннулировали результаты выборов. Вот и сегодня они соглашаются с этой мерзкой ролью, которая отводится им в этих мнимых преобразованиях. Также подготовка их к этой роли с учетом слов, которые присутствуют в их названиях политических партий: развитие, справедливость, свобода. Это раскрывает намерение западных кругов и марионеточных правителей, которые еще не ушли, и, избегая народного гнева, выставили этих умеренных исламистов на передний план для решения проблем (особенно экономических), например, сокращение безработицы, подъем промышленности и сельского хозяйства, искоренение коррупции и административной бюрократии, реализация полномасштабного развития и так далее. Кроме этого имеются сведения о заранее подготовленных планах для, того чтобы поставить их перед

бесчисленными запутанными социальными проблемами, а также культурными и политическими, перед проблемами в информационной сфере, судопроизводстве, образовании, в отношениях мусульман с не мусульманами, в вопросах связанных с женщинами так далее, что невозможно решить без полного претворения в жизнь исламского Шариата с полным аннулированием старых систем.

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Чи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

Этих «исламистов» привели к руководству для того, чтобы доказать невозможность решения проблем.

Горькая правда состоит в том, что максимум чего в итоге этой игры добьются эти люди — это очередное разочарование, отвращение к политике и политической деятельности. Это то, к чему стремится Запад, используя любые способы! В противном же случае для Запада это означает коренное изменение, которое ожидается с установлением Исламского государства, Халифата, что приведет к полному завершению господства Запада в мусульманских странах.

Согласно этим данным и недавним событиям, а также после политических игр становится очевидным, что «демократы» обезумели и стали опасаться будущего этапа. Более того они стали громко вопить: «Республика в опасности! Где демократы? Где республиканцы, которые спасли Алжир от терроризма в тяжелые дни?». Также они убедились в том, что их доля участия в будущих законодательных процессах ничтожна мала. К ним относится партия «Объединение за культуру и демократию», сторонники которой поспешно заявили о бойкоте. Ожидается, что и другие партии будут придерживаться данной позиции. Что же касается множества остальных микроскопических партий, то они появились исключительно, если так можно выразиться, для декора.

Что касается военных и спецслужб, то для них «арабская весна» наступила преждевременно. Им остается выдвинуть на

политическую арену лояльные или относящиеся к ним политические силы (а также профсоюзы и общества), такие как Национальное демократическое объединение, Алжирский национальный фронт (Муса Туати), «умеренных исламистов», Фронт справедливости и развития (партия Джабаллы), Фронт перемен и другие мелкие партии, а также независимые личности (свободные), чтобы сохранить свои позиции и влияние во всех органах, включая новый законодательный комитет (будущий парламент), и разделить власть — при необходимости — без выхода Алжира из европейской зависимости и подчинения указаниям европейского колонизатора. Однако нелегко прогнозировать возможные действия французских генералов для укрепления своих позиций в будущем при приближении президентских выборов, учитывая, что волна перемен, которая проносится по арабским странам и последние события в регионе, серьезно толкают к сокращению и ограничению влияния военных и института армии, даже формально.

Во всяком случае, борьба между двумя сторонами в Алжире после парламентских выборов десятого мая 2012 года или президентских выборов в 2014 году, не даст в итоге ничего, кроме нового взаимного согласия между борющимися силами на продление срока существования правящего режима, даже если на некоторое время. Тем не менее, с сегодняшнего времени объектом внимания наблюдателей и явным во всей политической картине является как бы бойкот, который не выгоден ни одной из борющихся сторон, несмотря на попытки договориться с лидерами запрещенной партии «Исламский фронт спасения» со стороны «исламистов». Кроме того лидеры этой партии, которой запрещено вести политическую деятельность, стремятся мобилизовать своих сторонников, выйти на улицы 12 числа, т.е. сразу после начала выборов и появления их предварительных результатов. Может что-то и еще новое произойдет в их позициях. Все же невозможным представляется, чтобы произошел бойкот в какой-то неожиданной для всех форме, учитывая, что алжирский режим на протяжении долгих лет усердно работал над увеличением количества поддерживающих их политический курс сил, в

то время, как большинство исследовательских центров, которые изучали перемены в арабских странах, и в частности в Алжире, указывают на то, что процент интересующихся политикой и государственными делами людей в этой стране не превышает в лучшем случае трех процентов, и это самый низкий показатель среди всех арабских стран!

Американские пособия — дорогостоящий инструмент колониализма

Муса Абдушукур — Палестина

Америка непрерывно следит за революциями, происходящими в мусульманских странах, боясь падения лояльных ей режимов, в частности Египта, а также, опасаясь проникновения и распространения влияния конкурирующей ей сверхдержавы, в частности Британии, и стоящих за ней европейских государств. Она пытается использовать эти революции, чтобы вывести политическое влияние Британии из Йемена, стран Персидского залива и государств на севере Африке. Одним из способов и средств, применяемых для реализации этого, выступает идея «американской дружбы», предусматривающая предоставление бедным странам американских пособий и продовольствия (пшеницы), а также предоставление кредитов, финансовых грантов и гуманитарной помощи через филиалы ООН, которые заполнены шпионами.

Политика предоставления американских пособий практикуется и сегодня в постреволюционных странах. Америка заявила о возобновлении оказания помощи Египту в размере 1.3 млрд. долларов США и увеличении объема гуманитарной помощи Йемену до 55 млрд. долларов США. Тут возникают множество вопросов относительно сути и замысла

этой помощи. Является ли это проявлением исключительной щедрости Америки? Или это чисто человеческие побуждения, стремление спасти нуждающегося человека, в надежде на распространение добра и морали? Дается ли эта помощь ради Господа Аллаха? Или это дьявольская услуга приобретения влияния, дешевые увертки, жалкая мистификация и подкуп душ с целью утверждения своей гегемонии, распространения своего влияния, присвоения политических кругов и экономических ресурсов страны.

Эта американская помощь выступает одним из инструментов обеспечения национальной безопасности США. Она является политической, а не гуманитарной. Она связана с конституционными вопросами, на основе которых конгресс отчитывает президента страны.

Предыстория американских пособий возвращается во времена правления бывшего американского президента Гарри Трумэна, который утвердил программу предоставления пособий под кодовым названием: «Техническая помощь развивающимся странам». Внешне эти пособия выглядели, как выражение гуманизма и добрых намерений демократического сообщества к несчастным государствам, которые изнемогают от большого количества проблем. Следует отметить, что большинство американцев, выступают против американских пособий и требует сокращения их объемов. Это показывает, что мнение американцев не имеет никакого значения и не оно определяет политику предоставления пособий за рубеж. Американские пособия продолжают поступать даже во время кризиса. Следовательно, американские политики видят свой интерес в этом вопросе. Один из членов американского конгресса Кларенс Лонг сказал: «Сторонники американской помощи отождествляют разнообразные экономические и политические помыслы, которые представляют собой различные цели, как подкуп голосов в ООН, или позиции, служащие их интересам и планам по размещению военных баз за границей». Американские президенты открыто признают важность американских внешних пособий, в качестве

инструмента укрепления экономических, политических и военных интересов Америки за рубежом. Резолюция американского конгресса 1950 года относительно международного развития допускает открывать местные рынки для американских товаров во всех странах мира. В условиях американской политической гегемонии, американские компании пользуются помощью своего правительства для ведения активной внешнеэкономической деятельности. В чем признаются ассоциация международного развития USAID, а также внешнеполитическое ведомство США перед Конгрессом и американским народом, что американские пособия не являются безвозмездным подарком, а напротив служат интересам страны.

Бывший государственный секретарь США Джордж Шульц, характеризуя программу американских пособий, в предисловии к специальному докладу, изданному Государственным департаментом США в 1983 году, сказал: «Это основной инструмент американской внешней политики. Это напрямую связано с национальной безопасностью Америки и её экономическим процветанием». Бывший президент Рональд Рейган в своем ежегодном послании перед Конгрессом США в 1986 году заявил: «Каждый доллар, потраченный на помощь в обеспечении безопасности на глобальном уровне, вносит такой же вклад, как и доллар в строительство мощи американской обороны».

Эти пособия определяются и передаются в руки американским организациям Международным Банком и МВФ, над которыми стоит Америка, равно, попадают ли они в зависимость последней через вкладываемый капитал или через процесс принятия решений, где во время голосования Америка имеет преобладающий голос, сюда же можно отнести фактор подчинения служащих этих структур той же Америке. Это одна из форм международной американской опеки над миром, которая, в конечном счете, осуществляет интересы американской национальной безопасности.

Американская внешняя политика сконцентрировала все свои силы на использовании каждого доллара, потраченного на внешние пособия, в политических интересах. Один из

известных американских экономистов Стюарт Смит назвал это «политическим долларом» и подверг резкой критике американскую политику экономических пособий. Он назвал её одним из проявлений новой гегемонии, направленной на служение американским целям, оставляя без внимания национальные интересы государств, получающих эти самые пособия. Так американский доллар не лишился своей политической составной при выдаче американских пособий за рубеж. С появлением глобальной роли США в качестве великой державы после Второй мировой войны, существовала тесная взаимосвязь между экономическими пособиями и военной помощью. Редко экономические пособия были не связаны с военной помощью.

Данные способы, используемые Америкой в ее колониальной политике, проявились с предельной ясностью после подписания соглашения с еврейской организацией в Палестине. Подход мирных соглашений предусматривал оказание влияния на все сферы социальной, политической, экономической и просветительской жизни в исламском мире. Другими словами, соглашения были направлены на проведение политики нормализации отношений с сионистским врагом и сохранения этих самых мирных соглашений, или же экономической зависимости. Приведем в пример Египет в силу его значимости и влияния в регионе, который находится в числе первых государств в мире, получающих американскую помощь, уступая в этом, пожалуй, только лишь сионистскому государству. В последние десять лет в Египет поступило 15 миллиардов долларов США в виде грантов и американских займов, вдобавок к помощи, полученной от Западной Германии, Японии и Всемирного Банка, над которой стоит та же Америка. В результате всего этого Египет превратился в американскую базу.

Египет начал получать американские пособия во время Абдунасера. Затем размеры пособий значительно увеличились после заключения мирного соглашения, которое было подписано между Египтом и Израилем под эгидой США в 1979 году. С тех пор, как тогдашний президент США Джимми Картер предложил Америке выплачивать пособия каждой из стран конфликта

на Ближнем Востоке (Египту, Израилю, Иордании, Сирии и Ливану), была одобрена выплата помощи Израилю (в размере 2,3 миллиарда долларов в год) и Египту (в размере 2,1 млрд. долларов в год), что представляет собой 1,1 млрд. долларов в виде военной помощи и 1 млрд., провозглашаемой непосредственной экономической помощи. С тех пор США выплачивают эту помощь в виде товаров и услуг, а не в виде денежного пособия, как получает Израиль. Эту помощь Америка предоставляет в виде оружия и оборудования, транспортировки оружия на борту американских компаний, американских профессионалов по подготовке солдат, и наград американских военных советников. За все это время 25 тысяч египетских военнослужащих различных рангов прошли подготовку в Америке, вдобавок к резервным частям. Вся эта помощь поступает во благо Америки. Другими словами 66% из предоставленной помощи возвращается обратно в карманы Америки.

Америка, несмотря на собственный экономический кризис, настаивает на продолжении поддержки египетской армии, чтобы и дальше оказывать на неё влияние. Сохранение сильного американского влияния в египетской армии является одним из наиболее важных достижений США на Ближнем Востоке, начиная с пятидесятих годов прошлого столетия. Американский журнал «Foreign Policy» за 17/02/2012 прокомментировал эту настойчивость, ссылаясь на западные дипломатические источники и военные данные Египта: «Одним из разоблаченных секретов, является тот факт, что зарплаты египетских генералов повысились с начала протестов. Но, возможно и премиальные, которые предоставляет Высший Военный Совет, могут превысить те суммы, которые были запланированы ранее». Другой западный дипломат заверил, что он был свидетелем фактов предоставления регулярных платежей в размере до 11600 долларов военнослужащему в ранге полковника и выше.

Источники отметили: «Высший Военный Совет заинтересован в поощрении генералов», — также: «Многие из этих генералов прошли обучение в США, затем вернулись в Египет, чтобы управлять делами страны». Эти американские капиталы

повлияли на связи военнослужащих высокого ранга в египетской армии с Военным Советом. Журнал сообщил: «Высший военный совет Египта глубоко обеспокоен растущими разногласиями между ним и военнослужащими среднего класса. Вследствие этого, Совет все больше воздерживается от любого дела, которое несет в себе риск ухудшения отношений между ним и генералами армии». Журнал добавляет: «Высший военный совет ускорил процедуру принятия десятка поправок для молодых генералов в попытке приобретения их благосклонности».

Военный совет, как Египта, так и Америки, настаивают на продолжении получения и, соответственно, предоставления этих пособий. Военный совет в Египте сделал все, чтобы показать нужду государства во внешней помощи. Заседание Высшего совета вооруженных сил Египта обратило внимание на то, что пробел, который правительство не смогло урегулировать в бюджетном дефиците, достигает около 10 млрд. долларов США. И что данный пробел можно покрыть только посредством кредита и диалога с Международным Валютным Фондом с целью получения займа в размере 3.2 млрд. долларов США.

Эта информация подтверждает масштабы проникновения американского влияния в среду египетских генералов вплоть до военнослужащих более низкого уровня. Сохранение этого столь значимого американского влияния среди военных и является тем самым оправданием в продолжение предоставления американской помощи Египту, несмотря на тенденцию роста заявлений в Конгрессе о прекращении подобных пособий. Поэтому глава американского совместного штаба, генерал Мартин Демпси, высказал следующее предостережение: «Прекращение американской помощи Египту изолирует Соединенные Штаты от подрастающих поколений египтян, что значит утрата американского влияния на них». Также он сказал: «Верховный Совет египетских вооруженных сил совершил ответственные шаги отчасти благодаря нашему сотрудничеству с ним. Поскольку они поступают в наши учебные заведения и обмениваются с нами программами на протяжении более 30 лет. Если мы прекратим оказывать помощь, мы, тем самым, изолируем себя от них. Это

значит, что подрастающее поколение не будет иметь таких возможностей. И я не знаю, куда нас все это приведет. И то, что я говорю вам, это правда». В этом и заключается весь секрет продолжения предоставления американской помощи египетской армии, в частности.

Несмотря на явную связь между военными в Египте и Америкой, тем не менее, мы слышим странные высказывания из уст, так называемых исламистов в Египте, которые призывают поддержать американскую помощь Египту, еще и угрожают пересмотром предательского Кэмп-Дэвидского соглашения, в случае отказа от предоставления этой помощи. Заместитель руководителя партии «Свобода и справедливость» и председатель комитета по иностранным делам в египетском парламенте Эссам эль-Эриан заявлял: «Если США прекратят давать помощь Египту, то вскоре египетский парламент внесет изменения в Кэмп-Дэвидское соглашение, подписанное между Египтом и Израилем. Потому что помощь является частью этого соглашения».

Здесь следует напомнить, что злоеущее Кэмп-Дэвидское соглашение, подписанное между президентом Египта Садатом и премьер-министр еврейского государства Менахемом Бегоном в 1979 году, фактически, вывело Египет, как крупнейшую арабскую силу, из поля схватки, осуществив для Америки и Израиля то, о чем они не могли даже и мечтать. Разрушительными результатами этого соглашения стали.

1. Египетские вооруженные силы не имеют право вступать на Синайский полуостров, кроме как с разрешения еврейского государства.
2. Размещение военной базы с американскими радарам на Синайском полуострове.
3. Постоянная и крепкая привязка египетской армии к Америке в плане вооружения, подготовки, учения и управления.
4. Отказ от палестинской проблемы и оставление её урегулирования на самих палестинцев, ограничившись лишь ролью посредника в пользу Израиля.

5. Признание еврейского государства и нормализация отношений с ним, чего бы это ни стоило.
6. Недопущение владения египетской армией любым оружием, несущим угрозу безопасности еврейскому государству.
7. Обеспечение еврейского государства нефтью и газом по низким ценам.
8. В соглашение не могут вноситься изменения, кроме случая, когда еврейское государство изъявит такого рода желание.

Таковыми являются самые важные обнародованные результаты этого зловещего соглашения. Странно, что новые египетские политики, которые вступили на политическую арену, акцентируют свое внимание на поддержании этого соглашения со всеми приведенными в нем унижительными пунктами. И еще удивительнее выглядит то, что эти политики — исламисты! Партия «Свобода и справедливости», принадлежащая «Братьям Мусульманам» в Египте, не остановилась на этом. Более того, она пошла на куда дерзкий шаг с целью воплощения кабальной финансовой политики в Египте, которую проводит делегация МВФ, прибывшая в Каир для завершения переговоров по выдаче Египту кредита в размере 3,2 млрд. долларов США. Делегация МВФ встретилась с Мухаммадом Мурси, лидером партии «Справедливости и Развития». В штаб-квартире партии состоялась встреча с заместителем председателя движения «Братьев Мусульман» Хайратом аш-Шатиром. Так же были организованы встречи с премьер-министром Камалем аль-Ганзури, министрами планирования и международного сотрудничества Египта, финансов, главой Центрального банка и командой министров под названием «Реформа и возобновление экономического роста после революционного периода».

Согласно Шариату мусульманину запрещается просить дальнейшей выплаты этих самых американских пособий. Поскольку они являются гарантом сохранения американского влияния. Египетскому народу следует незамедлительно расторгнуть Кэмп-Дэвидское соглашение и оборвать все отношения с Америкой и еврейским государством, а также переустроить

мусульманскую армию в Египте, сохраняя дистанцию от врагов, чтобы она могла исполнить свой долг объединения мусульманских земель, изгнать врага и освободить Палестину от грязи безбожных колонизаторов. Позиция Эссама аль-Эриана и других египетских политиков выглядела бы достойной, если бы они отвергли американские пособия, отказались от Кэмп-Дэвидского соглашения и показали бы всю опасность и вред такой помощи.

Агентство США по международному развитию (USAID) считается важным посредническим звеном между американскими компаниями и иностранными рынками в подавляющем большинстве сфер. Разработаны сложные планы для реализации американской колониальной политики в соответствующем и привлекательном виде. В большинстве случаев подозрения в коррупции вращаются вокруг механизма передачи данных, предоставляемых этим агентством для реализации программ и проектов. Однако осуществление требуемых программами и проектами условий возможно исключительно при сотрудничестве с правящими режимами и международными экспертами, в частности американскими и европейскими, в проамериканских или потенциальных для американского влияния странах. При этом, расходы на них затрачиваются в пять или шесть раз больше, чем на обычную зарплату любого местного консультанта или эксперта. Международные эксперты тратят до 25% суммы грантов, предоставляемых государству, на представительские нужды. В конечном счете, процент реализации подобных проектов не достигает и 40% от задуманного. Что касается программ, которые западные (американские и европейские) политики помогают реализовать, то они следующие.

1. Программы американской помощи в сфере продовольствия

Через продовольственную помощь агентство «USAID» обеспечиваются дополнительные возможности для расширения американской внешней торговли. Поскольку продовольственные пособия не доходят до нуждающихся лиц, а значит,

количество голодающих не уменьшается. Мы видим, как американские правительственные институты соглашаются с тем, что продовольственная помощь редко доходит до нуждающихся. Более того в этой помощи усматриваются негативные факторы для самой экономики нуждающихся стран, например, это приводит к падению цен на местную сельскохозяйственную продукцию, что углубляет фактор бедности местных производителей. Часто продовольствие используется взамен на определенные политические дивиденды. Говоря вкратце, продовольственная помощь является инструментом политического контроля. Это отчетливо проявилось в заявлениях лидеров Братьев Мусульман в Египте, когда они привязали прекращение помощи с Кэмп-Дэвидским соглашением.

2. Американская помощь в сфере безопасности

Что касается пособий в сфере безопасности, направленных на укрепление стабильности в регионах, то американские экономические пособия приносят пользу для поддержания мира или войны, согласно американской точки зрения. Посему можно заметить, что государства, пользующиеся приоритетом в получении этих пособий, характеризуются выгодным стратегическим и военным месторасположением. На самом деле, американская помощь Египту, Иордании и Палестинской автономии, по сути, является помощью сионистскому государству. Говоря иначе, это постепенная продажа Палестины Америке и сионистам. Поскольку она напрямую связана с подписанием политических соглашений между арабскими государствами и сионистским образованием. В 1994 году после подписания соглашения «Вади Араба» с Иордании был списан долг в размере \$700 млн. Египет получает более двух миллиардов долларов в год взамен соблюдения Кэмп-Дэвидского соглашения.

3. Американская военная помощь

Бывший министр обороны США Уильям Коэн говорит, что сделки по продаже американского оружия проходят в рамках Кэмп-Дэвидского соглашения и мирного договора между

Каиром и Тель-Авивом для того, чтобы защитить американских военных и гражданских лиц от Международного уголовного трибунала за совершение ими военных преступлений или преступлений против человечности. Также это своего рода американские военные базы и организации военного характера для защиты американских посольств и консульств, не говоря уже о защите проамериканских правительств, которые, в свою очередь, стоят на страже американских интересов.

Например, Египет предоставил морские и воздушные объекты взамен на американские военные пособия на следующих условиях:

- Египет позволяет американским военным самолетам использовать египетское военное воздушное пространство на период с 2001 по 2005гг. За этот период Египет позволил американским военным самолетам 36553 раза пересечь воздушное пространство Египта.

- Египет позволил 861 военным кораблям США передвигаться по Суэцкому каналу за тот же период времени. Также предоставил необходимые меры безопасности и защиты этим американским кораблям.

- Египет направил около 800 военнослужащих своей армии в регион Дарфур на западе Судана в 2004 году.

- Египет обучил и подготовил 250 работников в иракской полиции и 25 иракских дипломатов в 2004 году.

- Египет построил военный госпиталь и отправил врачей на военную базу Баграм в Афганистане на период с 2003 по 2005 год, где он обслужил более 100 тыс. больных.

- Американско-египетские совместные военные учения, известные как «Яркая звезда», прошедшие не раз с участием военных сил с обеих сторон, ориентированы на новую американскую политику безопасности в Африканском регионе.

- «Война с терроризмом» и укрепление безопасности усилили военную политику Буша на африканском континенте в 2008 году.

- Стремление использовать африканские ресурсы, а также создание централизованного военного командования для Африки,

чтобы получить доступ к нефти, газу и других природных ресурсов на континенте.

Было ясно, что помощь, оказываемая Соединенными Штатами Египту и Сирии в ходе войны 1973 года, имели непосредственную связь с результатами договора размежевания между арабскими и израильскими силами. Во время бывшего госсекретаря Генри Киссинджера переговоры были сосредоточены на урегулировании проблемы, стабильности и процветании в регионе, где Соединенные Штаты играли бы важную роль во всем этом.

4. Помощь в палестинской проблеме

Что касается Палестинского вопроса, то это не секрет, что помощь предоставляется в обмен на мир и безопасность еврейского государства. Ближневосточный мирный процесс играет важнейшую роль в отношениях между палестинской администрацией и Соединенными Штатами. Помощь американских правительств Палестинской автономии имеет цель достижения политических приоритетов. Будущее американской помощи Палестинской автономии зависит от степени соблюдения администрацией этих условий. Ими являются борьба с так называемым «терроризмом» против Израиля со стороны палестинских группировок и других вооруженных организаций, поддержание стабильности, мирного сосуществования с Израилем и признание права «еврейского образования» на существование.

Официальные палестинские источники сообщили о том, что администрация США продолжит оказывать помощь всем подразделениям палестинских служб безопасности, путем предоставления служебных помещений, проведения подготовки или обеспечения материально-технической поддержки, и конечно же финансовая поддержка. Министр национальной экономики Палестинской администрации Хасан Абу Лабда признает и подтверждает, что администрация придерживается официальной ноты отказа от американской помощи палестинцам в 2012 году, если они будут ограничиваться лишь сектором безопасности и укреплением ресурсов палестинской безопасности,

направленных, в конечном счете, на повышение уровня безопасности в пользу Израиля. Ограниченность этой помощи лишь сферой безопасности означает, что американская администрация отводит палестинской автономии такую функцию, которую мы не приемлем. Америка считает, что палестинская автономия уделяет большое внимание безопасности, нежели, экономике политике и т.д.

Палестинская автономия превратилась в сторожевого пса, выпрашивающего деньги у американских и других иностранных доноров, которые выдаются палестинцам под предлогом «поддержания мирного процесса». Так палестинская автономия погрязла во взятках, коррупции, скандалах и разбирательствах на глазах у всех.

5. Программа американской помощи по контролю над рождаемостью детей

Америка утверждает, что если не взять под контроль демографическую ситуацию, то в будущем это неизбежно приведет к революциям... Следовательно, необходимо взять под контроль процесс роста населения, чтобы естественный цикл безопасно продвигался в сторону американских экономических интересов... Она утверждает, что без оказания помощи этим странам в социально-экономическом развитии, мир восстанет против мощного американского торгового присутствия. Карин Майколсон говорит: «Необходимо вменить в обязанность бедным странам программу ограничения рождаемости детей, независимо от того, существует ли в них демографическая проблема или нет». Это и есть условие предоставления продовольственной помощи и других форм просветительской помощи под предлогом гуманизма.

Это и есть некоторые так называемые гуманитарные пособия США, предоставляемые государствам, которые называются несостоявшимися из-за отсутствия в них политического равновесия. Все они подпадают под подозрение, особенно на фоне материальной алчной капиталистической системы, а также некоторых видимых приобретений, которые могут возникнуть

вследствие этой помощи таким несостоявшимся государствам взамен за высокую политическую цену, которую берут западные капиталистические государства.

После вышеизложенного следует упомянуть тех, кто согласен и требует поддержания американской и западной помощи, со слов самих западных экспертов.

Дамбиса Мойо, известный экономист родом из Замбии, в своей статье в журнале «Wall Street» пишет, что подобного рода «поддержка» подавляет не только людей, но и целые государства. Она уверена, что африканские страны развивались бы более успешно, если бы не триллион долларов безвозмездной помощи со стороны Запада. Проработав экспертом в банке «Goldman Sachs», она написала книгу «Мертвая помощь: почему помощь не работает и какова альтернатива для Африки»: «Данные свидетельствуют о том, что международная помощь, отправленная в Африку в размере более чем \$50 млрд. в год, увеличивает бедность и замедляет рост экономики. Такая помощь обременяет государства под весом долга и дефляции, сделав их более хрупкими перед финансовыми рынками и непригодными для высококачественных инвестиций. Также эта помощь увеличила риск попадания их в круговорот гражданских конфликтов и хаоса». Она пытается объяснить, что помощь не распределяется должным образом. Приводя пример, она говорит: «Вместо того, чтобы утопить бедные рынки американскими товарами, которые покупаются за счет средств от пособий, лучше бы эти деньги тратились на покупку товаров местных производителей, а затем распределялись среди нуждающихся граждан этой страны».

Лидер партии последователей Абдунасира Дия-уд-Дин Давуд: «Если провести референдум среди египетского народа относительно согласия или отказа от американской помощи, то результат будет в пользу отказа от помощи ради избавления от призрака вмешательства в наши внутренние дела и ради победы через освобождения нашей национальной воли от любого внешнего вмешательства, стремящего всегда осуществить свои интересы за счет других».

После всего этого Партия Свободы и Справедливости, а точнее политическое крыло Братьев Мусульман в Египте, выдает нам нечто весьма удивительное. При этом угрожает пересмотром Кэмп-Дэвидского соглашения с Израилем в случае, если США приостановят свою помощь Каиру! Мухаммед Мурси, лидер Партии Свобода и Справедливость, на пресс-конференции после революции говорит: «Американская помощь является частью Кэмп-Дэвидского соглашения, подписанного между Египтом и Израилем. Американская сторона является гарантом и основной стороной в нем». Затем добавил: «Сигнал о приостановке помощи со стороны американской администрации неуместен. Поскольку, в противном случае, соглашение будет пересмотрено, а возможно и вообще будет аннулировано». Затем добавил: «Все разговоры о помощи должны быть исключительно в контексте соглашения». При этом отметил, что его партия желает продвижения мирного процесса в интересах египетского народа. Вашингтон пригрозил прекратить помощь Египту из-за судебного преследования членов «шпионов» в общественных организациях. 14 американцев обвиняются в шпионаже и получении денег из заграницы для противоправных действий в Египте.

Эти заявления показывают, что египетские партии, в том числе и Партия Свободы и Справедливости, принадлежащая Братьям Мусульманам, которые придерживаются исламских тенденций, следуют прежнему курсу, существовавшему во времена Мубарака, ведя себя, как попрошайки и слуги перед Америкой, которая стремится реализовать свои сугубо колониальные цели, используя в этом Египет. Этими целями являются:

- Принятие Палестино-израильских соглашений, невзирая на последствия.
- Активно содействовать установлению приемлемого урегулирования палестинского вопроса, принимая во внимание права и требования всех сторон конфликта.
- Оказание помощи в достижении мира в Судане. Ранее при посредничестве Египта Судан уже был разделен.
- Стратегический альянс со всеми вытекающими

обязательствами. Например, военное сотрудничество, подготовка кадров, проведение совместных учений и программы военного и профессионального вооружения.

- Соблюдение мира, а именно содействие мирному урегулированию арабо-израильского конфликта во всех направлениях и обеспечение безопасности, национальной и региональной стабильности.

- Соблюдение злополучного Кэмп-Дэвидского соглашения.

- Американо-египетское сотрудничество в войне в Персидском заливе в 1991 году, вследствие чего с Египта был списан военный долг.

- Убедить арабских партнеров сесть с Израилем за стол переговоров. Все прежние усилия Египта были направлены на продвижение палестино-израильских переговоров ради достижения мира в регионе и урегулирования палестинской проблемы и Иерусалима путем проведения саммитов на высшем уровне в Шарм-эль-Шейх, Кэмп-Дэвиде и во многих других городах.

- Сотрудничество в борьбе с так называемым терроризмом в их понимании.

Таковы плоды и цели американской помощи. Они очевидны для всех.

В довершении хочется отметить, что весь мир устал от Америки, от её дел, лицемерия и подозрительной помощи. Мы, как мусульмане, не нуждаемся ни в американских, ни в западных пособиях. Мусульманские страны богаты ресурсами. Проблема в том, что правящие режимы не умеют править и являются агентами в политике, мастерами в расхищении народного имущества, а также в растрачивании его в пользу правящей элиты и военных. Директор Центра экономических исследований д-р Салах Джавда подтвердил, что Египет богат ресурсами, но глуп в управлении. Он имеет большие ресурсы, чтобы быть в числе развитых государств и достичь уровня самодостаточности. Если бы благоразумно были использованы существующие в нем ресурсы, а также правильно было налажено управление и установлена защита от воровства, Египет стал бы передовой и богатой державой, способной самостоятельно давать гранты другим.

Выход Египта из-под американской гегемонии дает возможность армии модернизировать вооружение без ведома Америки, и, следовательно, Израиля. В то время как Соединенные Штаты стремятся обеспечить военное превосходство Израиля над всеми армиями арабских государств.

Здесь следует отметить следующие факты.

1. Мусульманские страны не нуждаются в том, чтобы просить помощь у кого-нибудь! Мусульмане отказываются принимать «милостыню» от врагов Исламской Уммы! Более того, мусульманские страны еще на заре истории были неиссякаемой житницей всего мира. Почему сегодня мы должны согласиться стоять на пороге у врагов и выпрашивать помощь преступного государства Америки или других врагов Ислама и мусульман?

2. Помощь, оказываемая мусульманским странам, обусловлена диктовками и катастрофическими залогами, такими как соблюдение мирных соглашений с захватническим государством сионистов. И множество других зависимостей, которые ставят мусульманские страны на колени перед Америкой, которая диктует их правителям все, что в её интересах, невзирая на все беды и несчастья, выпадающие на долю мусульман в результате такой политики!

3. Мы заявляем во весь голос, что мусульмане и сознательные сыны Исламской Уммы должны полностью осознать ту истину, что Америка и Запад никогда не были друзьями Исламской Уммы. Напротив они — враги, остерегайтесь же их. Их преступления заполонили весь мир... Не принимайте от них никакой помощи и никакой милостыни. Их помощь — это диктовка, условия и залог, а затем следует подчинение, зависимость и служение им. Они вернут страну в самые темные дни, даже хуже, чем во времена Мубарака, Бен Али, Али Абдулла Салеха, Каддафи и так далее.

4. Всевышний Аллах даровал Исламской Умме бесчисленное количество богатств и благ. От богатства нефтяных залежей, запасов природного газа, фосфат и металлов, до обширных богатств животноводческого, морского и сельскохозяйственного промысла. Их богатства идут на пользу не только мусульманам,

но и их противникам. Безмерные богатства наших стран сложно сосчитать.

5. Величие мусульман возможно лишь через их объединение под знаменем единобожия: **«Нет божества, кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха»** в одном государстве — **Праведном Халифате!** Ведь мусульман спланирует исламская доктрина, которая призывает к тому, что мир мусульман — един, и их война — едина, что их богатства — едины. Мусульманам не подобает преклоняться ни перед кем, кроме Всевышнего Аллаха, чего бы это ни стоило. Они — это народ, который провозгласил на весь мир: «Лучше умереть, чем быть униженным».

6. Американским и европейским неверующим следует хорошо прочесть историю и освоить участь тех, кто пытался бороться с Исламом и мусульманами. Во что обернулись все их богатства, которые они собирали и расходовали на войну против Ислама, чтобы уклонить людей от пути Аллаха. Это война между Аллахом и его верующими любимцами с одной стороны и преступными безбожниками с другой. С самого начала пророчества Мухаммада (с.а.с.) многие неверующие расходовали свое имущество для борьбы с Исламом и его приверженцами, чтобы не допустить установление Исламского государства. Однако все их усилия не увенчались успехом. Это явная очевидная и неоспоримая истина в Книге Всевышнего Аллаха, который говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٨١﴾
لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَىٰ بَعْضٍ فَيَرْكُمَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿٨٢﴾

«Воистину, неверующие расходуют свое имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне, чтобы Аллах отделил скверного человека от доброго, бросил

скверных одного на другого, собрал их всех вместе и поместил в Геенне. Они будут потерпевшими убыток» (08:36,37).

7. Хизб ут-Тахрир неоднократно предостерегал от американских и западных пособий. Пояснял, что они предоставляются мусульманским странам с целью утверждения господства над ними и внесения своего политического решения. Другими словами, американские и западные пособия не выдаются из-за большой любви к мусульманам, не от сострадания к их положению, не ради лика Господа миров. Всевышний Аллах говорит:

مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

«Неверующие люди Писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа. Аллах же отмечает Своей милостью, кого пожелает. Аллах обладает великой милостью» (02:105).

Американская и западная помощь направлена на то, чтобы оккупировать мусульманские земли и разворовать их богатства. Всевышний Аллах говорит:

وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:114).

Исходя из вышеупомянутого, эти пособия должны немедленно прекратиться. Следует пресечь каждого, кто ходит с протянутой рукой и дает возможность вмешиваться в дела мусульман. Необходимо изгнать колониализм из мусульманских земель и полностью освободить их. Необходимо поставить конец зловещим прозападным государствам и установить на их останках единое государство — Праведных Халифат. О, мусульмане! Протяните свои руки к Хизб ут-Тахрир для того, чтобы установить государство Мухаммада (с.а.с.) и вознести вверх его знамя.

Конституция этого государства будет основываться только на исламской доктрине. И это государство установится шариатским методом через настоящую народную поддержку со стороны Уммы. Именно оно пресечет все пути любому иностранному вмешательству. Именно оно будет уповать на Аллаха истинным упованием, не боясь ради Аллаха упрека всякого хулителя, ни со стороны Америки, ни со стороны Европы. Победа в руках Аллаха, а не в багаже американской или европейской помощи. Всевышний Аллах говорит:

إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرْكُمْ
مِنْ بَعْدِهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ

«Если Аллах окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас. Если же Он лишит вас поддержки, то кто же поможет вам вместо Него? Пусть же на Аллаха уповают верующие» (03:160).

Средства массовой информации и их роль в возрождении Уммы

Абу Айхам Аль-Наджар — Палестина

Сегодня ни для кого не секрет, растущее влияние средств массовой информации на людей, во всех областях и сферах жизни. Было высказано правильное мнение, что воздействие средств массовой информации является более мощным, чем любой военный арсенал, которым владеет какая-либо страна в мире. СМИ обладает ярким воздействием, ориентированием и широким влиянием на модель и образ жизни любого народа или нации. Военные атаки и нападения приводят к убийству людей и разрухе, в то время как СМИ гарантируют изменение правил жизни людей, искажают образ и стиль жизни мирным путем. Военные атаки — это чисто материальные действия, направленные на убийство и разрушение, но как только они заканчиваются, все возвращается к нормальному, первоначальному виду. В то же время средства массовой информации и их работа является систематизированной, которая переворачивает умы. Поэтому неудивительно, что государства, прежде чем начать военные действия против другого государства используют информационную атаку. Правдивой является поговорка, гласящая, что пожар начинается с искры, а война со слов.

Средства массовой информации не являются чем-то новым,

СМИ играли важную роль еще в древние времена. Хотя на протяжении веков и изменились методы и средства, но СМИ продолжают оставаться главным инструментом доведения новостей, распространения информации, представления миру фактов в соответствии с преследуемой политикой. СМИ достигают определенных целей и задач, которые обычно бывают, намечены и приведены в соответствие с определенной точкой зрения, которую усматривает владелец СМИ, либо те стороны, кто связаны со СМИ и диктуют им свое видение. Например, во времена невежества, информационную роль исполняли поэты и писатели. Например, если племя хотело начать войну, поэт своим стихотворением поднимал дух воинов, морально готовил их к бою. Если же надо было разрядить обстановку и наладить мир, то прочитывалось совсем другое стихотворение, которое снимало напряжение между конфликтующими сторонами.

Но вот пришло послание Ислама со своими идеями, концепциями, мнениями и суждениями для того, чтобы привести человечество к правильному возрождению, после столетий упадка и долгого невежества. Ислам с первых дней позаботился о роли СМИ. Средства массовой информации, и их роль была ясно выражена в деле призыва Пророка (с.а.с.) в Мекке. Оно было направленно на развитие людей, чтобы вывести их из тьмы к свету на путь могущества и славы, с дозволения Аллаха. С того момента как Пророк (с.а.с.) начал вести призыв к Исламу, роль средств массовой информации, явно выражалась в процессе возрождения и изменения на основе новой религии, которую принес Посланник Аллаха (с.а.с.). Передал Ахмад от ибн Аббаса, который сказал: *«Когда же были ниспосланы следующие слова Всевышнего Аллаха:*

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ

«Предостереги своих ближайших родственников!» (26:214).

Пророк (с.а.с.) поднялся на гору Сафа и громко закричал: **«О, народ!»**. Люди сказали: **«Кто же это кричит? Это же Мухаммад!»**, — и курайшиты собрались вокруг. Тогда он (с.а.с.) сказал: **«О, род такой-то! О, род такой-то! О, род Абдуманаф! О, род**

Абдулмуттолиб!». Они все собрались, и он спросил их: «Скажите, если бы я сообщил вам, что со склона этой горы выйдет конница врага, поверили бы вы мне?». Они ответили: «Мы не замечали за тобой лжи». Тогда он воскликнул: «**Я же, поистине, предупреждаю вас о суровом наказании!..**». Этот метод призыва, который использовал Пророк (с.а.с.) привлек внимание людей. Люди стали приходить, чтобы послушать его речь, и ту информацию, которую он распространял, которая заключала в себе послание истины. Следовательно, способ Посланника Аллаха (с.а.с), содержание его речи и то, к чему он стремился во время связи с обществом, показывают нам, каким образом должна формироваться политика средств массовой информации в наши дни, для того, чтобы СМИ служили во благо Умме и работали над ее развитием, если она еще не развита и сохраняли живым источник этого развития, если Умма следует своей идеологии в образе жизни.

СМИ, как термин, используемый сегодня в мире в целом и в мусульманских странах в частности, должен иметь свои устои и незыблемые условия, которые не меняются и являются устойчивыми в обозначенном курсе. СМИ выполняют свою миссию, задавая тон информационному посланию, основанному на его точки зрения, идее, мыслях, соответствуя придерживаемой идеологии. Поскольку речь идет о роли средств массовой информации в мусульманских странах и их роли в возрождении Исламской Уммы, то непременно эти принципы должны ограничиваться Священным Кораном, Сунной пророка, исламской доктриной и арабским языком. Эти четыре столпа уже делают СМИ в мусульманских странах честными, надежными, и работающими для возрождения Уммы. Если СМИ не основаны на столпах Ислама или добавляют туда другие вещи, то их роль уже не пользуется доверием, становится обманчивой, вводящей в заблуждение, строящейся на основе интриг. То есть СМИ изначально должно иметь определенные правильные конкретные критерии с правильными, ясными информационными столпами. В противном же случае оно обречено на провал, очень быстро затухает, и прекращает пользоваться доверием среди населения.

Что касается Корана, который является основным первоисточником законодательства для мусульман, то он считается первым столпом в средствах массовой информации, его политике, формировании особенностей, концепции и установления правил. СМИ должны строить свою политику на основе аятов Священного Корана, дабы формировать точку зрения мусульман на основе Ислама, посредством трансляции праведных идей и концепций, правдивых новостей, законов, мнений, которые способствуют изменению человеческого мышления, и на основе которых происходит правильное возрождение Уммы. Сотрудники СМИ должны добросовестно и честно выполнять свою работу, чтобы правильно донести и образовать общественное мнение в Умме. Священный Коран является категоричным, в нем имеются сообщения из прошлого, настоящего и будущего. Это книга, о которой Имам Али, да будет доволен им Аллах, сказал так: «Книга Аллаха, в ней сведения о тех, кто был до вас, и известия о тех, кто будет после вас. Это слова правдивые, а не шутка. Кто оставит Коран, думая, что он могучий, Аллах погубит того. Кто будет искать праведный путь в чем-то другом, кроме Корана, того Аллах введет в заблуждение. Коран — это крепкая вервь Аллаха, мудрые напоминания, прямой путь, им не уклоняются страсти, и не запутывается язык, им не насытятся ученые, он устраняет сомнения, его чудеса не прекращаются, и даже когда джинны слышат его, то обязательно говорят:

فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا ۝ يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ وَلَنْ
نُشْرِكَ بِرَبِّنَا أَحَدًا ۝

«И сказали: «Мы слышали удивительный Коран. Он наставляет на прямой путь, и мы уверовали в него и не будем приобщать сотоварищей к нашему Господу» (72:1–2).

Кто говорит Кораном, тот говорит истину, кто действует согласно ему, тот будет вознагражден, кто правит им, тот поступает справедливо, и кто призывает к нему, тот будет наставлен на истинный путь». СМИ, которые принимают Коран в виде стержня и столпа, неизбежно наставят своих последователей на

истину и свет, ступая твердыми, уверенными шагами, перейдут с ними с одной ступени на другую, с одного уровня на другой, более высокий, пока не достигнут требуемого развития.

Что касается Сунны Пророка, то она не менее важна, чем Священный Коран. Она должна быть одной из важнейших опор из столпов работы средств массовой информации, направленной на достижение желаемого результата в Исламской Умме. По-другому и быть не может, ведь Пророк (с.а.с.) сказал нам: *«Вам дан Коран и вместе с ним ему подобное»*. Следовательно, важность Сунны Пророка (с.а.с.), в качестве опоры для СМИ, заключается в том, что она разъясняет аяты Корана. Сунна так же принесла дополнительные законы и положения, которые не включают в себя аяты Корана, чтобы внести существенный вклад в определение поведения и подхода послания СМИ, которым оно оповещает слушателей, будь-то отдельных лиц, групп или общины. Автор книги «СМИ в раннем Исламе» указал, разъясняя роль Сунны в философии СМИ в мусульманских странах, сказав: «Коран вносит свой вклад в философию СМИ, образуя общественные тенденции и мнения, в качестве конституции мусульман. Сунна же Посланника Аллаха (с.а.с.) стоит на втором месте по важности, и играет дополнительную роль». Вдобавок к этому Сунна Пророка (с.а.с.) относится к посланию праведного возрождения, и в частности к Мухаммаду (с.а.с.), в котором собраны все элементы праведного человека, призывающего к Исламу и развитию. Таким образом, становится ясно, что Пророк (с.а.с.) для нас пример для подражания, то, как он передавал новости, информацию, и занимался распространением идей, понятий, суждений, мнений и других информационных программ, направленных на возрождение мусульман, тем более, что он имеет способы и средства, которые в состоянии ускорить возрождение.

Что касается исламской доктрины, как одной из основных направлений работы СМИ в мусульманской среде, то важность заключается в том, что она является интеллектуальной базой, на основе которой человек строит свою жизнь. Она представляет собой основное правило в жизни человека, общества и

государства. Она отвечает на вопросы блуждающего растерянного человека о Вселенной, человеке и жизни, дает убедительный ответ, удовлетворяющий разум, и, соответствующий его природе. Когда СМИ доводит и распространяет истину, разумные факты, правильные и категоричные мысли, основываясь на исламской доктрине, то это успокаивает человека и придает ему уверенность. На это способен только Ислам, который решением основной проблемы, выводит этого растерянного, заблудшего человека из тьмы пагубных доктрин. Таким образом, используются все силы, весь потенциал для пояснения того, что Вселенная, человек и жизнь созданы Аллахом, который не имеет сотоварища, и то, что Он сотворил все из нечего, и все это существует в соответствии с определенной системой, и до определенного времени, а затем наступит День воскрешения и Суда. Следовательно, искренние и праведные СМИ не могут говорить о Вселенной, человеке и жизни, пока не сделают исламскую доктрину для себя основой и не примут ее главным столпом.

Что касается арабского языка, то это четвертый и последний из столпов средств массовой информации. Мы на самом деле говорим о том, без чего нельзя понять и объяснить все три вышеупомянутых столпа. Ведь Коран, Сунна, аяты и хадисы, связанные с исламской доктриной, требуют знания арабского языка. Для того, чтобы образовать правильные понятия об Исламе, указать путь изменения, и развитие личности, общества и государства необходим арабский язык. В связи с этим тот, кто работает в информационной среде, должен сделать арабский язык основным источником, откуда черпаются все идеи, смыслы и слова. Также все слова и термины, их смыслы при разговоре и печати должны черпаться из арабского языка, так как этот язык является языком послания великого Ислама. Всем, кто работают в СМИ, не подобает использовать какие-то слова, смысл которых не соответствует арабскому языку. Вопрос заключается в передаче лексики и значения, соответствующих оригиналу, учитывая то, что арабский язык имеет возможность передачи и описания реальности определенным образом, используя красноречие, метафоры, которые

также должны быть согласованы с нормами, установленными при выводе процесса, арабизации.

Такими являются основы правильной информационной политики, которые будут пробуждать и возрождать Умму, чтобы сделать ее достойной, лидирующей среди всех нации и народов. Таким образом, происходит объединение арабского языка с силой Ислама, с его политической, духовной и законодательной, регулирующей жизнь, доктриной. От этого симбиоза исходит информационная энергия, которая становится влиятельной во всех областях: интеллектуальной, политической, экономической, социальной и просветительской, что в конечном итоге приводит к возрождению Уммы.

Исламская умма стремится к возрождению на правильной основе, исходящей из идеологии. Сегодня она переживает один из периодов восстания против правителей тьмы, тирании и коррупции. Сегодня она живет во время, когда нет правдивой политики СМИ, будь то официальной или не официальной. Нет СМИ, которые бы основывались на вышеупомянутых принципах, которые сделают из нее целостное, мировое, правдивое, охватывающее весь мир СМИ. Такая информационная работа сегодня ограничена маленькой группой молодежи Уммы, которые взяли на себя обязательство делать все, что в их силах, дабы проникнуть в оборону средств массовой информации, объявивших войну против возрождения исламского народа. Этой войной управляют страны, враждебно настроенные против Ислама, против его проекта возрождения и культуры, они работают против Ислама через свои официальные и не официальные информационные источники. Эта война реализуется в мусульманских странах через официальные СМИ, созданные режимами арабских и мусульманских стран. Также неофициальные на первый взгляд средства массовой информации, работают в соответствии с законами и стандартами СМИ, разработанными этими же режимами, которые управляют и дают лицензии для работы и проводят цензуру СМИ в этих странах.

Разговор о СМИ, существующий во всех мусульманских странах сегодня, и все используемые ими средства и методы для

работы делают их четвертой властью в руках правителя и его режима. И эта негласная власть работает в угоду президента и его окружения, его режима и их хозяев. Как правило, эти СМИ обманчивы, вводят в заблуждение, и не заинтересованы в делах Уммы, они не говорят о том, что важно для Уммы, о новостях, ведущих к возрождению Уммы. Наоборот они скрывают эти новости и дела, а если же и вещают, то, как правило, выставляют в неприглядном свете, искажая существующую реальность. Политика средств массовой информации призвана служить всему тому, что будет отдалять Исламскую умму от работы по возрождению на основе исламской доктрины.

Поэтому, наличие правдивых средств массовой информации, применяющих все существующие информационные средства и методы, создающих новые информационные пространства, используя большой потенциал Уммы, направленных на решение проблем всей Уммы, и работающих для ее возрождения, будут сохранять и продолжать ее развитие. Существование таких СМИ не может рассматриваться в стороне от политического образования Уммы, невозможно увидеть такое СМИ без Исламского государства, которое будет признавать информационную политику, установит ей правила и контроль согласно Священному Корану, Сунне, исламской доктрине и арабскому языку. Тогда СМИ будут способствовать и внесут значительный вклад в достижение целей Исламского государства, приоритетным направлением которого является продолжительность интеллектуального и культурного прогресса, основанного на принципе Ислама, среди граждан Исламского государства (мусульман и не мусульман). Пока государство занимается проблемами народа и обеспечивает интересы людей, претворяя над ними Ислам, СМИ помогают ему, способствуют укреплению атмосферы за пределами Исламского государства, осуществляя обязанность призыва к Исламу, распространяя его народам мира с доказательствами и примерами.

Женщина между самой высшей степенью величия в Исламе и самой низшей степенью в капитализме

Саид аль-Асъяд — Палестина

Время от времени мы слышим продавшиеся Западу голоса, и читаем отравленные статьи, презирующие Ислам как культуру, которая на самом деле удостоивает женщину надлежащими правами. Они пытаются запятнать покровительство Ислама над женщиной. Информационное агентство от 25.06.2012 г., опубликовало статью под названием: «Женщина в Палестине осуждается: избиение, унижение, сексуальные домогательства и лишение наследства», о телевизионной передаче, в которой затрагивалась эта тема. В сени ныне существующей системы, женщина живет в незащищенности, не соблюдаются ее самые элементарные права. Однако на передаче об этом, конечно же, ничего не говорилось, естественно не был поставлен правильный диагноз. Также не было отмечено, что причиной любого упадочного положения является господство выдуманных людьми систем, и которые, по сути, являются частью реформ капиталистической идеологии, навязанной людям, которая в свою очередь смотрит на женщину как на товар, используемый в грязных целях. Это несправедливый взгляд, основанный на презрении к женщине, умалении ее достоинства... Эти исследования, естественно, не затронули законодательство Ислама, его историю правления. В

Исламе женщина в большом почете, так как она в первую очередь мать, домохозяйка и честь, которая должна быть защищена. Только Ислам смог уберечь женщину и сделать ее одним из высших объектов сохранения общества.

Ложные и ошибочные утверждения в отношении Ислама и женщины

Призыв к эмансипации женщины в странах мусульман и предоставление ей полной свободы и прав как на Западе — это призыв к ее унижению и презрению во всех сферах, как в общественной, так и в семейной. Что касается вопроса прав женщины, то это призыв к снятию ею платка и отдаление от законов и наставлений Ислама.

Для того, чтобы разъяснить сущность этого вопроса и показать различие между возвышенным положением женщины в Исламе и ее униженностью в других культурах, и то к чему каждая из сторон призывает, рассмотрим нижеследующее.

Опека женщины Исламом с младенчества

Ислам опекает женщину и отдает ей должное еще с колыбели. Это было дорогим завещанием и великой ответственностью. Аллах обещает Рай, и его блаженства, если семья будет хорошо опекать и выполнять, возложенное на них Аллахом, в отношении женщины. Передается от Джабира ибн Абдуллаха, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто вырастил трех дочерей, опекая их и проявляя к ним милосердие и доброту, тот будет в Раю»**. Или сказал: **«Тот будет со мной в Раю»**. Передается от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Тот, у кого было три дочери, и он проявил терпение к ним в радости и горе, Аллах введет его в Рай из-за его милости к ним»**. Некий человек спросил: **«А если две дочери?»**. Он ответил: **«И к двум дочерям»**. Тогда человек спросил: **«И к одной?»**. Он ответил: **«И к одной»** (Китаб аль-Адаб). Это есть особенное отношение к девочке, к которой Ислам был очень внимателен, дал решения и

законы, учитывая то, как к ним относились в доисламскую эпоху. Это было милостью, после которой не может быть иной милости. Он все еще несет это завещание и правдивые решения в реалиях нынешнего невежества, где капиталистическая идеология предоставила полную свободу животным и низменным страстям. Это повлекло за собой увеличение числа убийств детей и сексуальных домогательств. Это отчетливо и категорично указывает на то, что мир нуждается в законодательстве Ислама. Именно это обязывает правоведов и всех тех, кто выступают за права женщин, за их сохранность, нести призыв Ислама и побуждать к его претворению.

Опека женщины Исламом в юности

Ислам гарантировал женщине в юности право на работу, запрещая использование ее женственности, и окружил ее вниманием и уважением. Он запретил ей работу, в которой используются ее качества как женщины. Он считает ее драгоценным алмазом, и она является запретной для всех, кроме установленных шариатом Аллаха категорий мужчин. Она переезжает в дом мужа, дабы стать в нем домохозяйкой, матерью и честью, ради защиты которой жертвуют жизнью. Это то, чего сегодня лишен Запад. Мы видим у них разобщенные семьи и почти невозможно найти целомудренную девушку. А если и найдешь такую, то увидишь, что она стесняется и прячется, чтобы никто не обвинил ее в отсталости и не современности... Ее женственность используется разными коварными средствами в низменных целях, в частности ради денег.

Ислам дал право женщине выражать свое мнение и отчитывать правителя

Например, женщина, которая оспорила Умара ибн аль-Хаттаба, когда он ограничил размер приданного. Он сказал свои знаменитые слова: *«Умар ошибся, а женщина права»*.

Это наш господин Умар — Халиф. Он занимает должность,

обладает знаниями и он сильная личность, которую боятся даже мужчины. Он стоял и слушал женщину, когда она оспаривала его мнение. Умар отдал предпочтение ее сильным доводам, не взирая на то, что она женщина.

Женщина — это завещание Посланника Аллаха (с.а.с.)

Женщина была и есть завещанием нашего Пророка (с.а.с.) в прощальном хадже. Передается от Сулеймана ибн Амра ибн аль-Ахвас, что он сказал: *«Мне передал мой отец, который присутствовал во время прощального хаджа вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), который воздал хвалу Аллаху и, проповедуя, сказал: «Хорошо относитесь к женеинам, ибо они ваши помощники... Они имеют право на то, чтобы вы хорошо одевали и кормили их».* И он (с.а.с.) сказал: *«Поистине женеины частички мужчин».* Передается от Анаса ибн Малика: *«Аль-Бараа ибн Малик был человеком с красивым голосом, и он читал стихи о Посланнике Аллаха (с.а.с.). Однажды, когда он был в пути и читал стихи о Посланнике Аллаха (с.а.с.), он приблизился к женеинам, на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Будь осторожен с хрустальями, будь осторожен с хрустальями».* Какая милость, мягкость и наставление. Ни у каких других народов нет ничего подобного. Когда пришел Ислам, то он отменил все то, чего придерживались арабы и другие народы. В частности было отменено все, что притесняло женщин, например, лишение права на собственность и лишение их имущества мужьями. Он утвердил их право на собственность со всеми видами и узаконил для них завещание и наследство также как и для мужчин. Он сделал обязательным для них приданное, а для мужчины — расходование на нее и детей, даже если она богатая. Он дал им право вести торговлю, нанимать, дарить, давать милостыню и т.д. Из этого вытекает защита не только ее самой, а и ее имущества. В противоположность этому мы видим, как французская женщина по сей день зависима от мужа во всех финансовых операциях и правовых договорах.

Стоит отметить, что когда существовало Исламское

государство с его лидирующей ролью в мире, оно отдавало женщине надлежащие права, в то время как французы считали женщину бессловесным животным из рода демонов, а не людей. Затем пришел Ислам и Всевышний Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

«О, люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас — наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах — Знающий, Ведающий» (49:13).

Так же Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا

«О, люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем Которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами» (4:1).

Некоторые люди в Европе считали, что у женщины не должно быть религии и даже официально запрещали им читать священные книги. Пришел Ислам, и обратился одинаково как к женщине, так и к мужчине, соблюдать религиозные обязательства, назвав их верующими мужчинами и верующими женщинами. Первым, кто уверовал в Мухаммада, в последнего из пророков — была женщина. Это была его жена Хадиджа бинт Хувайлид, да будет доволен ею Аллах. Сам Всевышний Аллах упоминает о присяге Пророку (с.а.с.) женщинами, а затем присягу мужчин (60:12). Когда же Коран был официально собран в одном переплете, то его снова-таки отдали женщине, имя которой

было Хафса — мать правоверных. Он находился у нее со времен правления первого Халифа Абу Бакра ас-Сыддыка и до времен правления третьего Халифа Османа, да будет доволен ими Аллах. У нее был взят Коран и, все разосланные в другие города копии, опирались именно на него.

Некоторые люди полагали, что у женщины нет вечной души и поэтому она не будет вместе с верующими мужчинами в блаженствах Рая. Тогда были ниспосланы аяты Корана, в которых говорилось:

لَيْسَ بِأَمَانِيِّكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ وَلَا يَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا ﴿١٢٤﴾

«Этого не достичь посредством ваших мечтаний или мечтаний людей Писания. Кто творит зло, тот получит за него воздаяние и не найдет для себя вместо Аллаха ни покровителя, ни помощника. А те мужчины и женщины, которые совершают некоторые из праведных поступков, будучи верующими, войдут в Рай, и не будут обижены даже на величину выемки на финиковой косточке» (4:123,124).

Так же Всевышний Аллах сказал:

فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ
بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ

«Господь их ответил им: «Я не погублю деяния, совершенные любым из вас, будь то мужчина или женщина. Одни из вас произошли от других» (3:195).

В этих аятах содержится обещание о том, что обе группы войдут в сады, где внизу текут реки.

Некоторые люди презирают женщину и считают, что она не может вместе с мужчинами совершать обряды поклонения и принимать участие в политических и социальных вопросах жизни. Тогда ниспосылается Коран, где в словах Аллаха ясно говорится:

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и запрещают предосудительное» (9:71).

Умар ибн аль-Хаттаб в свое время назначил женщину по имени аш-Шифа судьей.

Некоторые люди лишали женщин наследства и других видов собственности, некоторые ограничивали их право на владение имуществом. Ислам аннулировал эту несправедливость и утвердил их право на собственность. Сказал Аллах:

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ
الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَفْرُوضًا

«Мужчинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, и женщинам принадлежит доля из того, что оставили родители и ближайшие родственники, будь его мало или много. Таков предписанный удел» (4:7).

Так Аллах сказал:

لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ

«Мужчинам полагается доля из того, что они приобрели, и женщинам полагается доля из того, что они приобрели» (4:32).

Мы видим, как США только в этом веке наделили женщин правом собственности. Тогда как французская женщина до сих пор ограничена в финансовых и правовых вопросах мнением мужа. А мусульманской женщине это право было предоставлено еще тринадцать с половиной веков назад.

Брак среди проживавших в городах и бедуинов считался одним из видов порабощения женщин мужчинами, а Ислам сделал этот брак прочной связью, обеспечивая душевное спокойствие и

любовь между супругами. Также Ислам вложил чувства любви и сострадания между родителями и детьми. На это указывают слова Аллаха:

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ إِذَا أَنْتُمْ بَشَرٌ تَنْتَشِرُونَ ﴿٢٠﴾ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْتَكَرُونَ ﴿٢١﴾

«Среди Его знамений — то, что Он сотворил вас из земли. После этого вы стали родом человеческим и расселяетесь. Среди Его знамений — то, что Он сотворил из вас самих жен для вас, чтобы вы находили в них успокоение, и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом — знамения для людей размышляющих» (30:20,21).

Ислам в равной степени возложил на мужчин и женщин шариатские обязанности, не выделяя одного перед другим. Он разделил между ними права, отдав право главенства мужчине, поскольку он более способный содержать и защищать семью согласно словам Аллаха:

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَ بِالْمَعْرُوفِ وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ

«Жены имеют такие же права, как и обязанности, хотя мужа и выше их по положению» (2:228).

Это положение разъясняется в следующих словах Аллаха:

الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ

«Мужчины являются попечителями женщин, потому что Аллах дал одним из них преимущество перед другими и потому что они расходуют из своего имущества» (4:34).

Одной из обязанностей мужа является содержание жены и детей, даже если она богаче него. Он дал ей право брать приданное, ибо мусульманин дает своей жене обусловленное согласно договору приданное.

Попечители женщины принуждали ее выходить замуж за

того, кто ей не нравился или же удерживали ее от брака. Ислам запретил это, и существуют тексты по этому поводу в речи Аллаха и Сунне. Мужчины — арабы, сыны Израиля и другие брали столько жен, сколько хотели без ограничения, не отличаясь справедливостью по отношению к ним. Ислам же ограничил количество жен четырьмя, а тому, кто боится быть несправедливым, велел ограничиться одной.

Развод может быть необходимостью в семейной жизни, если супругам тяжело выполнять супружеские обязанности и соблюдать такие границы Аллаха, как целомудрие, расходование. Люди писания, идолопоклонники-арабы и другие вели себя очень несправедливо в отношении женщин. И вот пришел Ислам с той справедливостью, которая ранее никогда не присутствовала ни в каких законах. Однако франки критиковали Ислам именно из-за этих элементов, но позже они вынуждены были позволить и принять их, хотя жизнь их являлась супружеской анархией и вела к распаду семейных уз. В то же время Ислам сделал брачный контракт приоритетом мужчины, он обладает правом развода, потому что именно он является содержателем семьи, и он терпеливее женщины. Аллах наставляет его быть сдержанным и проявлять терпение в отношении того, что ему ненавистно в женщине. Сказал Аллах:

وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ
اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا

«Живите с ними достойно, и даже если они неприятны вам, то ведь вам может быть неприятно то, в чем Аллах заложил много добра» (4:11).

Также Шариат предоставляет право женщине, при желании, просить развод или она может потребовать от судьи аннулировать брачный договор, если на это есть причины. Например, если мужчина болен или не в состоянии обеспечивать ее. Женщина имеет право на содержание во время идды. В то же время Посланник Аллаха (с.а.с.) порицает развод, поскольку он является самым ненавистным делом для Аллаха из дозволенного.

Также Ислам наставляет хорошо относиться к родителям и ставит это в один ряд с поклонением Аллаху. Посланник Аллаха (с.а.с.) утвердил право матери и предпочел его над правом отца. Затем он призывает хорошо воспитывать дочерей и заботиться о сестрах, считая это соблюдением родственных уз. Над каждой женщиной он определил опекуна и приказал ему содержать ее. А та, у которой нет опекуна из ее родни — правитель берет на себя решение всех ее вопросов.

Также Ислам возвышает женщину и почитает ее с возрастом все больше и больше. Он сделал Рай под ногами матерей, а матери, ставшие бабушками, в Исламе заслуживают всеобщего внимания в доме, питаются лучшей едой, им целуют руки и голову, проявляют глубокое уважение, смиренность и после каждой молитвы за них совершается мольба... Даже если женщину почитают дети, братья и семья, то согласно канонам Ислама, она почитается еще больше, когда становится бабушкой. Это в корне отличается от капиталистических законов джунглей, где по воле судьбы, бабушки оказываются в домах престарелых, где они проводят остаток своей жизни в скуке, угнетении и психическом расстройстве. Одним словом они являются обузой для своего общества, поскольку их не переносят дети и внуки и они запирают их как преступников и больных с отклонениями. Может ли быть после всего этого еще большая несправедливость? Итог: нет такой религии и законов, где женщинам были бы отданы те права и уделено то достойное внимание, которое оказал им Ислам.

Таковы акценты в Исламе, касающиеся женщины с момента рождения и до смерти, которые излучают свет и позорят системы, выдуманные человеком, и утверждения тех, кто приукрашают их из числа мыслителей, писателей и интеллектуалов. Многие организации работают для того, чтобы развратить ныне растущее поколение в рамках международных программ. В этой связи информационное агентство Маан цитирует отчет о том, что сказал Бассам Закарна (глава Союза рабочих) от 01.07.2012 г. Он сказал: «Некоторые организации гражданского общества являются притоном разведки Моссад и международных спецслужб. Их целью является разрушение палестинского

общества. Израильские чиновники поддерживают постоянную связь с этими организациями и управляют ими непосредственно через некоторых их руководителей или же косвенно через международные спецслужбы так, что 80% этих организаций играют абсолютную и эффективную роль. Они вносят смуту и грабят имущество палестинского народа». Закарна пояснил, что роль этих гражданских организаций ограничена выявлением любого внутреннего вопроса и их озвучиванием, таких как коррупция, права человека и демократия, которые либо сфабрикованы, либо решаются без участия коррумпированных сотрудников, с этими органами, которые не заинтересованы в укреплении общества, а лишь разобщают его». <http://www.maannnews.net/arb/ViewDetails.aspx?ID=500178>

Более того мы находим в приложенной таблице для независимой комиссии по правам человека в палестинской автономии, что число нападения и убийств значительно меньше. Существует огромная разница между ним и любым другим уголовным делом или даже жертвами дорожно-транспортного происшествия. Почему преследование этой цели используется для дискредитации консервативного общества, которое почитает женщину из-за влияния на него того неполного Ислама, поскольку общество не живет сегодня в Халифате, считающемся непреступной крепостью и защитником женщины?!

Положение женщины на Западе (в цифрах)

Во-первых: ежегодный доклад, который был подготовлен специальной группой мониторинга о положении женщин в западном мире, поразил своими статистическими данными:

— В 1990 г., 130 тысяч женщин подали жалобу на физическое насилие и избиение со стороны мужчин, которые жили с ними, будь то мужа или друзья.

— Один из адвокатов говорит: «Жалобы на физическое насилие и жестокое избиение в 1997 г., достигло 54 тысяч жалоб. Полицейские говорят, что реальная цифра в десять раз больше.

— В 1995 г., миллион женщин легли под нож пластических

хирургов, т.е. в среднем речь идет о каждой пятой женщине, живущей в Мадриде и его окрестностях.

— Также ежедневно поступает информация о зверском убийстве женщины от рук мужчины, с которым она жила.

Во вторых: США

— В 1980 г., 1.553.000 аборт, 30% из них у женщин в возрасте не более двадцати лет. Полиция утверждает, что реальные цифры в три раза больше.

— 1982 г.: 80% замужних женщин в течении последующих 15 лет стали разведенными.

— В 1984 г.: 8 миллионов матерей-одиночек, самостоятельно воспитывающих детей.

— В 1986 г.: 27% мужчин жили за счет женщин.

— В 1982 г.: 65 изнасилований на каждые десять тысяч женщин.

— В 1995 г.: 82 тысячи изнасилований, 80% из которых со стороны близких людей. Полиция же отмечает, что реальная цифра в 35 раз больше официально названной.

— В 1997 г. согласно данным Ассоциации по защите прав женщин: каждые три секунды была изнасилована женщина. В то время как официальные источники отрицают это и утверждают, что данная цифра преувеличена.

— В 1997 г.: 6 миллионов женщин подвергались физическому и психологическому насилию со стороны мужчин. 70% замужних женщин подвергались избиению и 4 тысячи ежегодно погибают от рук мужей или просто сожителей.

— 74% малоимущих пожилых людей составляют женщины, 85% из них живут одни без какой-либо помощи.

— С 1979 по 1985 года: были проведены операции по стерилизации женщин, прибывших в США из Латинской Америки, и женщин из индейских племен. Стоит уточнить, что все действия проводились без их ведома.

— С 1980 по 1990 год: в США почти миллион женщин занимались проституцией.

— В 1995 г.: общий доход организаций, занимающихся проституцией, составил 2500 миллионов долларов.

Следует отметить, что этот ежегодный отчет под названием «Словарь женщины» был издан Институтом международных исследований по проблемам женщин. Он находится в Мадриде и является признанным международным институтом.

Под названием: «Гражданское насилие — социальная проблема, распространённая в Америке», организация Содружество наций на основании социологического опроса, проведенного в 1998 г., сообщает, что почти треть американских женщин подвергаются физическим или сексуальным домогательствам со стороны мужа или сожителя.

Американский институт юстиции сообщает, что почти 25 процентов американских женщин были изнасилованы или подвергались физическому нападению со стороны бывшего или нынешнего друга или во время одной из встреч.

Отдел американской юстиции сообщает, что в течение 2000 г., 588.490 женщин были избиты (без травм). Подсчитано, что 18% всех женщин США подверглись изнасилованию, и что 1900 девушек ежедневно подвергаются изнасилованию. Этот показатель является рекордным, особенно если учесть высокий процент незаконных отношений. Более 5% жен изменяют своим мужьям в ответ на измену мужей. Кроме того, 2% отмеченных случаев изнасилования происходят со стороны отца или одного из членов семьи.

Другие источники указывают на увеличение этого процента до 22% от общего числа женщин в США, которые подвергаются изнасилованию, и это делает Соединенные Штаты первой страной в мире по показателям изнасилований женщин.

Отметим также, что в общей сложности 47% упомянутых случаев изнасилования сопровождались жестоким физическим насилием, побоями и т.п., как об этом сообщает газета «USA Today».

Вышеприведенные показатели лишь официальные данные. А существует еще и не официальная статистика, во много раз превышающая приведенные цифры. Этих преступлений в двадцать раз больше в таких странах, как Япония, Англия и Испания, учитывая, что в данных странах люди не религиозные, в отличие от США, население которого намного религиознее.

Американский психиатрический журнал опубликовал доклад, указывающий, что 42% работающих женщин в США подвергаются притеснениям и сексуальному насилию. Самым известным и шумевшим инцидентом является история одного члена американского конгресса, когда одна из сотрудниц пожаловалась на него за домогательства сексуального характера. После того, как это дело получило огласку, более 26 женщин подали жалобы на то, что он домогался их.

Также национальный альянс по делам семьи в Америке опубликовал отчет, в котором говорится, что более 7 миллионов женщин подвергаются побоям со стороны мужей, и они не сообщают об этом в полицию, из них сотни тысяч ежегодно попадают в больницы для лечения последствий избиений. Это различные случаи, некоторые из которых легкие, а некоторые тяжелые и нередко приводят к смерти. Другие доклады и исследования указывают, что 95% жертв домашнего насилия составляют женщины, и что в каждом из четырех случаев нападений на женщин три из них происходят со стороны мужа.

Заключение

1. Ислам обеспечил покровительство над женщиной, как законом, так и практически с момента рождения и до старости. Он считает ее второй половинкой мужчины, и она играет важную роль в правильном формировании семьи и общества. Она является матерью и домохозяйкой, активным и позитивным элементом. Ислам категорически запрещает бить ее или использовать ее женственность. Он считает ее честью, которая должна быть защищена и он дал ей одинаковые права наравне с мужчиной за исключением того, в чем есть отличие с точки зрения природы человека.

2. История и нынешняя реальность свидетельствуют, что все идеологии и законодательства, придуманные человеком, унизили женщину. До сих пор показатели нарушения ее прав рекордно возрастают. Что касается пропаганды свобод Запада и его призыв к правам женщины, то это только пыль в глаза и

фальсификация очевидной истины его преступлений.

3. Существуют попытки, особенно в исламском мире, со стороны комитетов по правам человека и феминистских учреждений, писателей и мыслителей задеть целомудрие мусульманской семьи для того, чтобы разрушить ее и распространить порок, к которому призывает Запад в странах мусульман, чтобы и их коснулся этот хаос, происходящий в европейских обществах. Они добиваются этого посредством того, чтобы женщина взвалила на себя все дела и переступила через мужчину, лишая его возможности опекать ее, чтобы она общалась с ним на равных, соперничала с ним, не проявляя понимания, любви и милосердия, к которым призывает Ислам. Стало очевидно, что многие организации с момента возникновения так и дальнейшего финансирования имеют явную связь с враждебными к Исламу государствами с целью осуществления и распространения зла в странах мусульман. Все это в рамках планов восстановления равенства, что будет гарантировать Западу пребывание в странах мусульман, особенно после революций, начавшихся там, с целью восстановления Ислама, как системы, охватывающей все сферы жизни.

4. Это призыв, с которым мы обращаемся к каждому разумному человеку и к тому, кто почитает женщину, как человека, с такими же ценностями, как и у мужчины. Она имеет право на достойную и благородную жизнь, и прилагает усилия для возвращения социальной системы Ислама и призывает к ее претворению. А также для проявления истины, справедливости и возвышения положения женщины на самую высшую степень человеческого развития без какого-либо унижения и оскорбления. Сказал Аллах:

فَاسْتَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِّنْكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَىٰ
بَعْضُكُمْ مِّنْ بَعْضٍ

«Господь их ответил им: «Я не погублю деяния, совершенные любым из вас, будь то мужчина или женщина. Одни из вас произошли от других»» (3:195).

Роль политических партий в жизни Уммы

Садикъ Мухи-уд-Дин

Самое страшное, что может постигнуть Умму — это её отречение от собственной идеологии. Поскольку идеология служит её бытием и идентичностью. Самое худшее, что может постигнуть её на арене международной политике — это падение её государства и единства. Поскольку наличие государства означает присутствие Уммы на международной арене, в случае же отсутствия, Умма лишается этого.

Естественной правильной позицией для Исламской уммы является жизнь на принципах Ислама. Смысл этих слов заключается в том, что Умма должна быть лидером в управлении общественными делами посредством государства, построенного на основе исламской доктрины, а именно Халифата. Государство, как это принято, возлагает на себя свою прямую задачу — превращение всех шариатских законов, как внутри страны, так и за ее пределами, опираясь на степень соблюдения индивидуумами законов Шариата в обществе и на степень ощущения людьми справедливости и величия Ислама, а также на силу собственной власти. В этом и заключается смысл исламского образа жизни. Только так выправляются все дела Исламской уммы в сени Ислама и люди приобретают счастье, как в ближайшей жизни, так

и в Последующей.

Нонсенсом для Исламской уммы является отсутствие своего государства, как это обстоит сегодня, несмотря на то, что подавляющее большинство граждан в исламских странах являются мусульманами. Никогда еще Исламская умма не оказывалась в таком положении, исключением является последние десятилетия. Это крайне тяжелая ситуация для Уммы. На данный момент не решается ни одна из проблем Исламской уммы, как во внутренних делах, так и во внешнеполитических отношениях. Более того, это застойное положение сравнимо со стихийным бедствием. Как правило, в таком случае, все мусульмане должны приступить к изменению такой пагубной обстановки, если их чувства еще не притупились. В таком чрезвычайном положении никто не сможет осуществить свою роль в жизни, сколько бы ни прилагал сил в любой из сфер, пока не посветят себя усердной работе, ради исправления ситуации посредством установления государства Халифат, чтобы все вошло в свою колею. Все предпринимаемые действия, такие как поправки или реформы не принесут результатов, и их реализация будет второстепенным или побочным делом.

Исламское законодательство является доминирующим и неподвластным времени и месту. Здравомыслящие сыны Исламской уммы, из числа компетентных и сознательных деятелей, обратились к изучению текстов Корана и Сунны. Они заметили, что Посланник Аллаха (с.а.с.) с первых дней своего пророчества в Мекке целенаправленно прилагал усилия для того, чтобы кардинально изменить общество во всех сферах жизни. Жизнь курайшитов на то время вращалась вокруг доисламского города Мекки. Он считался привилегированным городом в силу своего политического, культурного, экономического и социального статуса. Там располагались идолы и собирались вожди многобожия. Это был центр всеобщего внимания арабов, сезонной торговли и так далее. Деятельность Посланника Аллаха (с.а.с.) с первого дня его пророчества была коллективной. Он собирал вокруг себя людей для того, чтобы выступить против всего мекканского общества. Его призыв был направлен против

доктрины многобожия и вытекающей из него системы. Поскольку, именно эта доктрина лежала в основе этого общества. Следовательно, это и есть пример для подражания. Он (с.а.с.) не принял от лидеров Мекки никаких компромиссных решений, которые предусматривали сохранение существующего правящего режима, т.е. уклада жизни. Несмотря на все соблазны, торги и попытки, а также, невзирая на все пропаганды, слухи и гонения.

Поскольку политика — это управление или забота об общем деле, стало быть, политической партией (или несколько политических партий) в Исламе является группа верующих, сплоченных на основе Ислама, т.е. на добре и призыве к нему, как к политической доктрине и системе, упорядочивающей жизнь. В нынешнее время, когда отсутствует Исламское государство, политическая деятельность, направленная на возвращение Ислама во все сферы жизни, служит самым величественным приказом к одобряемому (мааруф) и запретом предосудительного (мункар) и самым актуальным призывом к добру. Именно об этом говорится в 104 аяте суры «Али Имран», где Всевышней Аллах говорит:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (03:104).

В этом благородном аяте прослеживаются следующие шесть вещей.

1. Необходимость работы. Требование, которое приводится в аяте, является обязательным. Поскольку по единогласию исламских ученых, форма глагола, приведенная в тексте, является формой повелительного наклонения. Также данное обязательство является коллективной обязанностью, т.е. фардом кифая. Суть этого требования заключается в необходимости образования сплочения, которое будет призывать к Исламу, приказывать одобряемое (мааруф) и запрещать предосудительное (мункар).

2. Необходимость коллективности. В аяте говорится о необходимости общины (группы), призывающей к добру.

3. Сплочение должно быть политическим. Оно должно сконцентрировать свое внимание на власти и устремиться к тому, чтобы управление в народе регламентировалось божественным сводом законов — Шариатскими нормами. Поскольку самый большой предмет порицания (мункар) — это бездействие шариатских законов со стороны правителя. Ведь он обладает властью над людьми. Шариат же требует того, чтобы внимание сплочения или партии было всеобъемлющим и охватывающим все стороны жизни. Данное сплочение или партия не должны ограничиваться лишь частью жизни Уммы, пренебрегая другими сторонами. Например, если она ограничивается исключительно благотворительностью, образовательной и воспитательной деятельностью, решая проблемы, согласно существующей системе, не видя, что причиной всех бед явилось отдаление Ислама от правления. Поскольку это скрывает истину и покрывает первоисточник порочности. При этом следует отметить, что выполнение различных видов благотворительной деятельности отдельными лицами, в целом, является обязательным предписанием.

Удивительное различие. Многие люди, сердца и подсознания которых заражены мерзкой идеей отделения религии от жизни, которую импортировал в наши страны враждебный к нам Запад в совокупии с политической, просветительской и военной колониальной атакой, полагают, что придание группе или сплочению статуса политической деятельности означает ограничение их лишь одной частью Ислама. Поскольку идея секуляризма породила в их умах мысль отделения религии от политики и государства. Поэтому в их сердцах образовалось противостояние чувств между религией и политикой. Вследствие этого люди начали испытывать неприязнь к политическим партиям и избегать политики, думая, что тем самым они придерживаются заповедей религии. Также большинство сынов Исламской уммы начали воспринимать политику в том значении, которое придал этому слову Запад: политика — это не что иное, как отклонение

от религии ради достижения материальных интересов всеми доступными средствами. На самом деле, политическое сплочение выступает шариатским гарантом того, чтобы внимание и работа заботливых деятелей этого сплочения охватывали все стороны жизни Исламской уммы, а не наоборот. Невзирая на то, касаются ли стоящие на повестке дня дела правления, социальной сферы, экономики и так далее. Все они должны решаться с точки зрения религии. Поскольку Ислам — это религия, где государство служит неотъемлемым ее элементом, а не отдельной от государства конфессией. Также работа политической партии является идейной и политической, направленной на покровительство всех дел Исламской уммы в соответствии с Исламом. Ислам категорично требует, чтобы данное покровительство строго отвечало тому, что приводится в Коране и Сунне. Ислам охватывает все, без исключения, сферы жизни. Что же касается светскости, то это является одним из видов ширка. Поскольку светскость выступает против того, чтобы жизнь регламентировалась приказами и запретами Господа. Поэтому светскость находится в полном противоречии с Исламом, как в основе, так и во второстепенных вопросах. За ней следуют только падшие люди.

4. Дозволенность нескольких сплочений. Данное разрешение вытекает из содержания (мафхум) этого аята, а не из буквального смысла (мантукъ). Поскольку аят требует приступить к исполнению дела хотя бы одной группе мусульман, чтобы грех спал непосредственно с них и остальных мусульман. В противном же случае, разгорится смута и распространится порочность на земле. Поэтому неизбежно потребуется несколько групп, в случае необходимости больших усилий, пока не будет достигнута цель. Следует отметить, что частица «من» (из) в благородном аяте у ученых толкователей Корана означает «تبعية» *выделение частей из одного целого*.

5. Постоянное наличие политических сплочений. Политические партии должны существовать всегда. Шариат запрещает их отсутствие в любых ситуациях, даже при волнениях или беспорядках. Поскольку данное требование является шариатской обязанностью.

6. Нет необходимости в регистрации, но необходим достаточный уровень знания и способностей. При внимательном исследовании данного аята, можно заметить то, что образование политической партии в Исламе вовсе не требует регистрации, естественно в условиях существования самого Исламского государства. Если же нет этого государства, то тем более данная регистрация не требуется. Поскольку никто из людей не может запретить то, что Всевышний Аллах сделал обязательным. Это равносильно тому, что рабы Аллаха не имеют выбора в том, что обязал Аллах.

Тем не менее, если глубоко изучить аят, можно заметить другой важный вопрос, которого многие чтецы не замечают. Нельзя неученому мусульманину (мукаллиду), не способному самостоятельно выводить решения из шариатских текстов, образовывать политическую партию в Умме! Но даже если так и случается, то данная партия не имеет шансов на долгое существование. Поэтому необходимо, чтобы лидер политического сплочения имел достаточный уровень знаний. Мог на достаточном уровне совершать иджитihad, разбор текстов и применять законы к событиям и вещам в сложной изменяющейся и разнообразной реальности, особенно в состоянии упадка и болезни Исламской уммы. Поскольку труды правоведов (фикх) первых поколений мусульман не содержат детального решения проблемы отсутствия государства Халифат. Очень мало ученых рассмотрели проблему одновременной утраты верховенства Шариата и власти у мусульман. В противном случае мы бы ограничились их пониманием или выводами некоторых из них относительно решения этой сложной проблемы, не прибегая к помощи самостоятельного иджитихада. Поэтому для исправления положения Исламской уммы, усердствующие сегодня мусульмане должны изучать шариатские тексты. То есть, изучать Коран, Сунну и книги жизнеописания Пророка (с.а.с.) и его сподвижников для того, чтобы выводить из них решения. Конечно, на это не способен неграмотный мусульманин (мукаллида). Также необходимо остерегаться трудов по исламскому правоведению (фикх), опубликованных в период упадка, в частности после утраты

государства Халифат, т.е. новейшего права, составленного теми, кто не являются учеными, способными выводить шариатские решения (муджтахид). Даже если они и являются искренними. Поскольку эти ученые повержены воздействию доминирующей силы, а именно, идеи и просвещению ненавистного Запада. Появилось право (фикх) светских государственных округов в странах, зависимых от сверхдержав, или право (фикх) прислужников прозападных и продажных агентов со своими рупорами из числа подкупных «ученых», которые неспособны ни на что, кроме неправильного толкования ради сохранения существующей реальности и продления гегемонии безбожников над мусульманскими странами. Сегодня мы невооруженным взглядом видим, как ведутся попытки навязать мусульманам, разработанную Западом проевропейскую модель Ислама. Такими методами враги будут продолжать войну с Исламом и мусульманами, пока Аллах не создаст благоприятные условия, не дарует победу и не будет установлен Халифат. Следовательно, необходимо глубокое понимание исламского права (фикх), знание и осмысление правдивых и здравомыслящих ученых, которые со всей искренностью усердствуют на пути Аллаха, чтобы возродить Исламскую умму.

Учитывая, что эта работа является созидательной, лидер партии должен быть специалистом, знающим, усердным и способным выводить шариатские решения, чтобы благодаря ему и его последователям продвигалась работа. Тот, кто собирается требовать отчет, приказывать одобряемое (мааруф) и удерживать от предосудительного (мункар), должен быть осведомлен о том, что, в действительности, является одобряемым (мааруф) и предосудительным (мункар). Также следует знать Шариат настолько, чтобы видеть шкалу пагубности предосудительных явлений (мункаров), по степени чреватости последствий и первостепенности в изменении, а также обладать знанием, каким образом следует все это осуществлять. Все это является одним из необходимых условий для исполнения этой важной обязанности согласно исламскому праву. Партия, которую образовал один из ученых Исламской уммы, способный выводить шариатские

решения (муджтахид), не должна вести свою деятельность в Умме без аналогичных ей сплочений. То есть должна присутствовать многопартийность. Знание и способность выведения шариатских законов (иджтихад) оберегают партию от ошибок и промахов в идеи, на которой она строится, в начале её образования, а также защищает её деятельность в будущем.

Однако это не означает, что отдельным мусульманам вообще нельзя заниматься приказом одобряемого (мааруф) и удержанием от предосудительного (мункар). Каждый действует в этом вопросе согласно степени своих знаний и осведомленности. Поскольку здесь речь идет об образовании политических сплочений, ведущих общественную деятельность, и, работающих над приобретением власти, а вовсе не об упразднении предосудительных явлений (мункар) как таковых. Несмотря на то, что последнее (изменение мункара) требует знаний, тем не менее, оно связано с возможностями. Об этом подробно говорится в книгах исламского права.

Следует отметить, что в исламском законодательстве предусматривается определенный метод приобретения власти в случае отсутствия государства. Как это обстоит сегодня. Этот метод известен всем. Он отчетливо прослеживается в действиях Посланника Аллаха (с.а.с.). Он обращался за помощью к обладателям силы и тем, кто имеет возможность защитить мусульман, а именно, к главнокомандующим армиям и лидерам племен, считая их теми, кто имеет возможности и силы для такого благородного и славного утверждения одобряемого (мааруф) и изменения предосудительного (мункар), а точнее — установления Исламского государства и власти мусульман.

Политические партии появляются благодаря активным ученым. Поскольку, именно они стараются и знают о раскладе сил в обществе и их соответствии с системой и законодательством Ислама. Эти ученые, естественно, имеют своих последователей, которые мыслят, как они, прилагают усилия как они, т.е. полностью подражают им. Стало быть, Умма никогда не должна оставаться без политических партий. Они служат признаками жизнедеятельности Уммы. Они — пульсирующая сила, приводящая

к благополучию. Несмотря на их многочисленность, разнообразность и разногласия между собой внутри Ислама, они не представляют собой фактор разобщенности и разрозненности, как это пытаются нам преподнести.

Роль партий не ограничивается лишь требованием отчета и исправления ошибок, в случае их проявления, напротив, она охватывает все виды контроля для качественного управления. Охватывает все, что гарантирует развитие, мыслительный подъем и лучшее претворение исламского законодательства, ведет к восхождению мусульман и их государства на лидирующие позиции в мире и их превосходству в идейном, политическом, экономическом и культурном плане. Охватывает все, что защищает Исламскую умму от отсталости и упадка.

Если ученый усердствует на пути Аллаха, приказывает одобряемое (мааруф), удерживает от предосудительного (мункар), то его просвещение, естественно, будет политическим, а не теоретическим. Другими словами, такое просвещение дает ему возможность решать реальные проблемы, а не заниматься философией. Это, неизбежно, будет сплачивать людей вокруг него, появятся помощники и те, кто его поддерживают. Они будут говорить его словами, и совершать аналогичные поступки. Вследствие всего этого и образуется политическая партия.

В Исламском государстве политические партии исполняют роль хранителей общества. Именно они неустанно работают для людей, чтобы не допустить застоя в обществе. Следят за правлением на основе Ислама, требуя лучшего его претворения. Что касается чрезвычайного положения, когда Исламская умма лишена государства Халифат, то им следует сконцентрировать свою деятельность исключительно на установлении государства. Поскольку утрата Исламского государства — Халифата — означает отсутствие практического воплощение Ислама в жизнь. Это, в свою очередь — основа всех порочных явлений и предосудительных вещей (мункарат). Это причина порочной жизни мусульман, причина потерянности, разобщенности и униженного состояния. Мусульмане отсутствуют на мировой арене, несмотря на свою многочисленность. Из-за отсутствия

государства остановлен исламский призыв в мировом масштабе, а это требование Шариата.

Поэтому необходимо сконцентрировать работу на установление этого государства путем политической деятельности на основе Ислама, т.е. путем призыва к Исламу, приказа одобряемого (мааруф) и удержания от предосудительного (мункар). В противном же случае положение мусульман еще больше усугубится под диктатом режимов, которые установил безбожный колонизатор.

Халифат — это отправная точка на пути возвращения Исламской уммы к своей былой славе. Это требуемое шариатом условие. Поскольку мы — мусульмане, хвала Аллаху! И нам не подобает согласно Шариату жить не по Исламу, свидетелем чего являются наши дни.

В противостоянии воссозданию Халифата пример с Алжиром (новое лицо колониализма в зависимых странах)

Тахир Абдуль Алим — Алжир

Уже более двух десятилетий и по сей день Алжир является очевидцем скрытой и явной войны, которую ведет режим против Ислама для того, чтобы стереть из сознания идею об Исламском государстве и, чтобы помешать людям еще раз добиться претворения Шариата. Из действий и заявлений власть имущих видно, что они договорились не совершать прошлых ошибок, беря во внимание политическую сферу, поскольку это ведет — согласно опыту 1988 г. — в сторону исламского правления и появлению антиправительственных сил.

Ни демократия, ни политический плюрализм, прикрывающий различные политические силы, не имели успеха, как бы этого не желали правители. Поступили заграничные приказы о соблюдении формальной демократии в качестве единственного решения для мусульманского народа, сохраняя европейское влияние. Это делается для того, чтобы сохранить ныне существующий режим и в то же время уберечь его от американского вмешательства. Вот что происходит после кровавой репрессии, а точнее с 1995 г.

План по отвлечению мыслей людей от исламского правления особо четко прослеживается с появлением Бутефлики в 1999 г. в

качестве президента. Это выражалось в пикантной борьбе, продолжающейся по сей день, и, касающиеся следующих тем, где каждая из них требует подробного рассмотрения, однако они в рамках данной статьи не будут рассмотрены.

1. Разобщение и раздробление политического, профсоюзного и благотворительного кругов через запрет, соблазн, преследования и полный контроль политической сферы и всех СМИ.

2. Активизация роли Министерства по делам религии и вакуфов в управлении всем, что связано с мечетями, а также в управлении и контроле всех книг и поощрение слепой светской религиозности в виде соблюдения пяти предписанных намазов. Но при этом, подчиняясь правителям Запада. Он не вмешивается в общественные дела, то есть он полностью изолирует себя от политики. Также были распространены и профинансированы суфийские тарикаты в целях привлечения большего количества людей и использования их при необходимости посредством их шейхов. Вдобавок к этому мнимое предоставление власти умеренным мусульманам или же выделение им некоторых мест в парламенте для того, чтобы использовать их в нужное время. Так дела обстоят сегодня, после народных восстаний и политического движения, свидетелем которых стали арабские страны.

3. Отвлечение молодежи различными видами спорта, музыки, пения и т.п., удерживая их от политики и распространяя беспринципность среди общества. Ни для кого не секрет, что замышляющие такого рода дела люди получают огромные деньги.

4. Подталкивание людей к легким деньгам пусть даже путем торговли запретным по Шариату, открытие дверей для импорта, торговля без ограничений и конкуренции в спекулятивных сделках всеми извилистыми методами, и, в конце концов, только деньги являются критерием успеха в жизни!

Американцы и европейцы боятся возвращения Ислама в северную Африку в той форме (их беспокоит стремление Исламской уммы возобновить Халифат), которая положит конец их влиянию и будет преследовать их на собственной территории. В этой спешке мы решили раскрыть пятую тему, которой они сделали наставление своим агентам в этой войне против Ислама

в этой части исламских стран, зависящей от Европы. В Алжире управляют со всей искренностью люди, говорящие на языке своего народа о борьбе против колониализма и иностранного господства (особенно освободительная война от французского оккупанта) и, говорящие от имени национальных и народных интересов. В то же самое время они выполняют все, чего требуют от них неверные колониалисты, согласно определенной методологии, и со всей хитростью и коварством, которым нет подобия. Это происходит технично, люди не знают, что замышляется против них и их сыновей. И это пятая тема.

5. Удар по просвещению и образованию. В виду того, что образование играет значительную роль в формировании понятий и поведения, враги Уммы поручили агентам и лицемерам работать над изменением метода мышления у сыновей мусульман, создавая новое поколение, полностью отличающееся от предыдущего. Оно должно соответствовать следующим условиям: они должны быть лишены памяти, должен быть беспринципными, ужасно невежественными, у них не должно быть языка, на котором они говорят. Они должны думать о потустороннем мире только ради удовольствия! Они не должны размышлять над смыслом жизни и готовиться к будущей жизни! Добьются ли приспешники оккупантов успеха в этом деле? Ответ: нет. Но прежде чем коснуться этого предрешенного провала, необходимо бросить беглый взгляд на то, какие попытки осуществляются на данный момент в осуществлении намеченной цели. Рассмотрим эту катастрофу, учитывая, что фактическое выполнение этого дела началось еще по крайней мере два столетия назад.

Дело, которое мы сейчас рассматриваем — это образование. Оно было поручено им и они должны были определить политику, которая строилась бы, в общем, на четырех принципах. Они с большим интересом позаботились о том, чтобы эти требования воплотились в реальности без задержки. Они надеялись выиграть войну против Ислама до того как станет поздно.

1. Работа над количеством, а не над качеством образования. Строительство самого здания, а не мыслей человека. Под этим

скрывается выпуск большого количества дипломированных кадров, не способных совершить что-либо существенное и ощутимое в жизни. Эта истина стала очевидной сегодня. Все это направлено для ослабления образовательной функции в обществе и уменьшения значимости знаний, образования, преподавателей и учащихся. Естественно, следуя такой политике, многие преподаватели всех уровней забыли истинное предназначение знаний и стали преследовать только материальные интересы. Примеров этому множество, но приведем только три. Первый: многие из них стали обучать в дополнительное, вне программы время, на виду у государственных органов. Второй пример: учащиеся стали пропускать уроки без причин. Это стало нормальным и естественным явлением, которое не осуждается. Образование стало напрасным и разговоры в алжирских университетах ведутся только по поводу заработной платы и ее увеличении, не говоря о той слабости в образовании, которая была изначально. Учебный год, с многочисленными его забастовками и плохим образованием, сократился до нескольких месяцев, и многие стали гнаться за хорошими оценками дешевыми способами, созданными самой же системой. Многие стали искать возможность получать образование в университетах за границей, которые престижны только своим названием. Вопрос: кто несет ответственность за это положение? Министерство или преподаватель, университет или политика образования или система в целом? Третий пример: учитель начальной школы в Алжире является важным звеном в формировании личности с детства. Он стал объектом презрения в обществе из-за его материального положения. Напротив, на него стали смотреть как на неудачника в жизни. Следует отметить, что Министерство образования состоит из людей светского западного круга, которые своим умом и нравом связаны с колонизатором.

2. Секуляризация и изменение учебных программ, например, согласно их определению, слово террор — это желание народа жить по законам Ислама на уровне государства и общества. Это с одной стороны. С другой стороны власть имущие, по плану внешнего врага, настолько усложнили и запутали

образовательную базу, что даже сам учитель не справляется с программой! Такова истина системы образования, что даже сами учителя и преподаватели не могут отвечать на вопросы обучающихся! Знаете ли вы что практические задания по математике, физике и химии «при Алжире после терроризма» (так его ныне называют) надо читать с лева на право, в сочетании с латинской символикой, в то время как формулировки, решения связанные с задачами должны писаться на арабском, т.е. наоборот?! Таким образом, они хотят сказать, что язык Корана не пригоден, когда речь идет о точных или современных экспериментальных науках.

Мы не должны забывать и на это отдельно следует обратить внимание, что ими были основаны и названы исламскими университеты, разрушающие идентичность Уммы и ее ценности. Они выставляют религию в качестве неприменимой теории, изолированной от жизни и политики, выпускники этих университетов не могут дать обществу ничего положительного.

3. Изучение французского языка — языка оккупанта на начальной ступени. Косвенное обвинение арабского языка в том, что он привел к упадку и деградации в прошлом, несмотря на то, что положение образования в семидесятых годах прошлого века, например, в эпоху Бумедьена было намного лучше нынешнего. Уровень образования был высоким, несмотря на то, что режим на то время принял формальный социалистический метод, дабы скрыть свою западноевропейскую зависимость!

4. Сосредоточенность националистической и светской идеи вместо исламской доктрины в формировании ребенка или ученика до среднего образовательного уровня. Для воплощения своей идеи в жизнь они использовали школьные предметы: урок истории, географии, физкультуры и даже литературу, язык и музыку и т.д. Большое внимание уделялось второстепенным предметам, таким как пение, театр, живопись, танцы, музыка, мода. Также отметим, что так называемое министерство культуры и массовых коммуникаций постоянно выделяют тех, кто враждебно настроен против Ислама и выражает открытое презрение к нему.

Представьте, если они явно совершают такое, то, что скрывают их сердца!? Это мы можем узнать из слов Всевышнего Аллаха:

قَدْ بَدَتْ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا
لَكُمْ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ

«Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только понимаете!» (3:118).

Из книги Аллаха мы знаем также, насколько старательно они наносят нам вред, порок и боль. Есть ли надежда для будущих поколений, если жители Алжира будут и дальше молчать? То, о чем мы говорили, к сожалению, происходит из-за молчания всех прослоек общества. Это отсутствие сознания? Или же жители страны сговорились разрушить страну? Горе тем, кто довольствуется теми правителями и подчиняется им. Но при всем этом мы говорим, что благо в Умме Мухаммада (с.а.с.). И вот она эта Умма прозрела и неверующие и их агенты в странах мусульман не ожидали всего этого, но они почувствовали, что к мусульманам начало возвращаться сознание и близок день установления Халифата, который положит конец влиянию врага Ислама. Напротив, мы утверждаем, что Исламская умма приблизилась к развитию и объединению а, те, кто мешают ей претворить Ислам в жизнь путем безбожных идей, пусть знают, что уже поздно и механизм по восстановлению системы Ислама запущен. Это и есть предрешенный провал:

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Исламская умма, как единое тело, начала пробуждаться, несмотря на все преграды и препятствия. Сегодня она работает,

чтобы вернуться на международную арену после длительного забвения, т.е., после распада Османского государства (учитывая, что османское государство начало отдаляться от международной арены еще за несколько десятилетий до этого). Оно ослабло еще в середине 19 века, когда согласилось быть неисламским государством. Мы утверждаем, что вопрос установления Халифата в странах мусульман стал беспокоить европейцев, русских и американцев и, их война против террора это всего лишь предлог для того, чтобы вторгнуться в любую точку мира. На данный момент это самая большая их проблема. Однако мусульмане сегодня стали крайне нуждаться в политическом осознании своих проблем, приоритетом которых является их государство и единство. Больше всего чего боятся враги Ислама сегодня — это возвращение полного сознания к мусульманам и их появление на международной арене. А это значит величие мусульман и унижение неверующих. Это также означает конец их господству над странами мусульман после установления Халифата, и мы уже видим его на горизонте, по воле Аллаха. И в тот день возрадуются верующие победе Аллаха. Он дает победу кому пожелает. Он — Могущественный, Мудрый.

Работайте ради установления Халифата, о, мусульмане повсюду. И победа только от Аллаха, Могучего и Мудрого.

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْزِزُونَ

«Пусть не думают неверующие, что они опережат других. Воистину, им не сбежать» (8:59).

Обязательность хукма тем, что ниспослал Аллах и запрет дружественного отношения с кафиром

Краткое размышление над аятами суры «Маида»

Поистине Благородный Коран — это свет Аллаха на земле и это явная истина, прочная вервь Аллаха и довод Аллаха против Его рабов до дня Великого Суда. Кто судил по нему — был справедлив, кто схватился за него — пошел по прямому пути. Мы же на этих страницах хотим остановиться на некоторых аятах из суры Маида, глубже изучить их, обратить внимание на то, к чему они нас обязывают и перед чем останавливают. Возможно, в этом есть прямой путь, и имеется указание для Уммы сегодня, на основе чего она может возродиться и бросить вызов неверию и тирании, победить, укрепиться и обрести наместничество на земле.

Обязательность правления по Исламу — это решающий вопрос в Шариате, и в этом нет разногласий среди мусульман. Сейид Къутб в своей книге «Под сенью Корана» во введении к суре Маида говорит: «Этот Коран был ниспослан Пророку (с.а.с) для образования Уммы, построения государства, упорядочивания общества, воспитания совести, нравственности и разума, а также определения связи внутри общества, связь этого государства с другими государствами, и отношения этой Уммы с другими народами». Однако мы оказались под гнетом правления систем неверия и предательства. Всевышний сказал:

فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الْأَذَى

وَيَقُولُونَ سَيُعَذِّبُنَا وَإِن يَأْتِيهِمْ عَرَضٌ مِّثْلُهُ يَأْخُذُوهُ أَلَمْ يُؤْخَذْ عَلَيْهِمْ مِيثَاقُ الْكِتَابِ أَن لَا يَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ وَدَرَسُوا مَا فِيهِ وَالِدَارُ الْأَخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ يَتَّقُونَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ

«Их преемниками стало поколение, которое унаследовало Писание. Они схватились за блага этой жалкой жизни и сказали: «Мы будем прощены». Если бы им снова встретились подобные блага, они снова схватились бы за них. Разве с них не был взят завет Писания о том, что они будут говорить об Аллахе только правду? Они изучили то, что было в нем (Писании). Обитель Последней жизни лучше для тех, кто богобоязнен. Неужели вы не понимаете?» (7:169).

Стали появляться шейхи, ученые и организации, которые носят исламские имена и подымают исламские лозунги, сделав эту обязанность (шариатскую сущность и проявление религии) вопросом, который нуждается в рассмотрении, споре и разногласиях. И даже нашли опровержения, аргументируя тем, относительно чего Аллах не ниспослал никакого довода: «Оправдания в связи с необходимостью», «Маслаха» (польза), «Объединение взглядов и единение рядов», «Соблюдение поэтапности», «Идти в ногу с врагами», «Не злить Запад»... и еще длинный перечень нескончаемых оправданий. Всевышний сказал:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ

«Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведаст вам о том, в чем вы расходились во мнениях» (5:48).

Сейид Къутб продолжает: «Таким образом, Аллах закрыл все

двери шайтана, особенно те, где кажется, имеется благо, расположение сердец и объединение рядов взамен на попустительскую позицию относительно некоторой части Шариата, чтобы угодить всем сторонам! Или взамен того, что принято называть «для сплоченности рядов». Поистине Шариат Аллаха прочнее и дороже, чем принесение его части в жертву в обмен на то, чему Аллах уже предписал не быть осуществимым!».

На самом деле это лживый предлог и неудачная попытка объединить их за счет Шариата Аллаха, или, вернее, за счет сохранности человеческой жизни и процветания! Отклонение или изменение Шариата Аллаха неизменно приводит к порочности на земле, отклонение от единственно прочной программы — это присутствие несправедливости в жизни человечества, поклонение одних людей другим, и многобожие, что является большим злом и порочностью.

Поистине попытка пренебрежения чем-либо из Шариата Аллаха ради подобной цели — в свете этих искренних слов, которые кажутся оправданными во всех сферах человеческой жизни — всего-навсего глупая попытка, не имеющая под собой оправдания и божественного источника, которая не примется Аллахом.... Некоторые, называющие себя мусульманами, говорят: «Невозможно претворение Шариата без потерь?!» Да, клянусь Аллахом, они именно так говорят. Да смилостивится над тобой Аллах о, Сейид. Однако те, кто сегодня говорят это, являются шейхами, учеными, имамами, лидерами и предводителями исламских движений! Достаточно нам Аллаха и Он лучший на Кого можно положиться! Поистине, мы принадлежим Аллаху и к Нему наше возвращение!

Преданность Аллаху, Пророку и верующим, отстраненность от всего кроме них — это основы религии, условие веры и качества верующего, ведь Всевышний сказал:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ
الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴿٥٥﴾ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ
حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

«Вашим Покровителем является только Аллах, Его Посланник и верующие, которые совершают намаз, выплачивают закят и преклоняются. Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями» (5:55–56).

Но сегодня мы видим и слышим религиозных лидеров, учебных и групп, носящих исламские названия, и, подымающих исламские лозунги, что они проявляют дружелюбие и снисхождение к неверным, чтобы произвести на них впечатление, а Всевышний Аллах призывает и говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُؤًا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِينَ
أَوْثُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارَ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنتُمْ مُؤْمِنِينَ

«О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими» (5:57).

Как же некоторые мусульмане Египта, Туниса, Ливии и других стран могут сегодня проявлять дружелюбие к неверным врагам — евреям, американцам, европейцам, видя, что они насмеются над Исламом и мусульманами, оскверняют книгу Аллаха и издеваются над Его Посланником, да благословит его Аллах?!

Поистине для руководства, особенно для исламского, в первую очередь, необходимо быть путеводителем, который не обманывает своих, который ведет их на безопасную и плодородную землю. Всевышний сказал:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ
الْكِتَابِ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥﴾ يَهْدِي
بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

«О люди Писания! К вам явился Наш Посланник, который разъясняет вам многое из того, что вы скрываете из Писания, и воздерживается от многого. Явились к вам от Аллаха свет (Мухаммад) и ясное Писание. Посредством его Аллах ведет по путям мира тех, кто стремится снискать Его довольство. Он выводит их по Своему соизволению из мраков к свету и наставляет их на прямой путь» (5:15,16).

Путеводителем, который ведет свою Умму к Халифату, государству истины и справедливости, выводит ее из мрака и гнета горе-правителей.

Прошедшие в исламском мире революции стали признаком новой исламской жизни, характеризую исламскую Умму отличительными качествами, которая неприемлем подчинение и постороннее господство. Настоящим и самым очевидным смыслом революционных лозунгов «Народ желает свержения режима!» во всех акциях и их повсеместное повторение в мусульманских странах показывает, что мусульманские народы хотят новой системы, взамен этого демократического капиталистического строя. Эти народы возвеличивают АЛЛАХА!, совершают молитвы и взывают к Нему. Разве могут они желать какой-либо другой системы кроме Ислама?! Подтверждением этому служит многомиллионный выход мусульман на площади с призывом к претворению Шариата. Разве после всего этого у кого-то может найтись отговорка относительно приказа правления по Исламу и Халифата?!

Всевышний Аллах сказал:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٥٨﴾ وَأَنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ
ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٥٩﴾ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ
وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний, и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или возвысилось над ними). Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведает вам о том, в чем вы расходились во мнениях. Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:48–50).

В этих аятах приказ Аллаха осуществлять правление согласно Исламу, адресованный Посланнику Мухаммаду (с.а.с.) и его Умме, имеет ясный смысл и не нуждается в глубоком рассмотрении даже теми, кто просто читает Коран. Тогда тем более это должны понимать ученые, знания которых намного глубже. Они уж точно видят, что аяты неоднократно повторили приказ, связанный с правлением по Исламу. Всевышний сказал:

فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

«Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах»

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا

«Каждому из вас Мы установили закон и путь»

وَأَنِ احْكُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах»

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Чи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?»

В тоже время эти аяты предостерегают от уклонения от божественного велений, от разногласия людей относительно Шариата Аллаха, или поиска расположения людей. Всевышний Аллах сказал:

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً

«Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной».

Здесь не имеет значения, происходило ли это за счет оставления всего Шариата и правления Исламом:

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ

«и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины»

Или же за счет оставления какой-либо его части:

وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах», т.е. если даже какая-то группа людей и отвергла правление Ислама, то ты будь тверд:

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاَعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ

«Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов», т.к. ты на прямом пути, который снизошел к тебе от твоего Господа, и не обращай на них внимания, даже если их будет много:

وَإِنْ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ

«Воистину, многие люди являются нечестивцами».

Автор труда «Под сенью Корана» говорит: «Человек останавливается перед этим великолепным красноречием и этой решимостью, и не находя оправдания в оставлении хотя бы маленькой части Шариата при любых сложностях или обстоятельствах... человек останавливаясь перед всем этим, поражается, как же тогда мог себе позволить мусульманин оставить весь Шариат Аллаха, при этом находя для себя оправдания! И как же он может называться мусульманином после того, как он забыл Шариат Аллаха!... Пусть же Аллах смилуется над автором этого труда — Сейидом Къутбом, за сказанные им слова в адрес шейхов, ученых и лидеров различных движений, которые претендуют на имамство в религии, при этом заявляя обо всех этих отговорках?!».

Всевышний сказал:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

От Хасан аль-Басри передается: «Кто правит не по закону Аллаха, тот правит джахилией». Если кто-то из людей спрашивал Тавуса о его предпочтении между своими детьми (при поощрении), он зачитывал нижеследующие слова:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ

«Неужели они ищут суда времен невежества?».

В комментариях к этому аяту Ибн Касир говорит: «Всевышний порицает каждого, кто выступает против Его совершенного правления, вбирающего все, что есть добро и запрещающего все, что есть зло. А так же тех, кто следуют взглядам, которые установили люди, не опираясь на Шариат Аллаха:

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?», т.е. кто лучше Аллаха в правлении для

тех, кто осознал Его Шариат, поверил в Него, убедился и узнал, что Аллах наимудрейший из судей, и милостивее к своим творениям, чем мать к своему ребенку, потому как Аллах ведаёт о каждой вещи, властен над ней и справедлив».

Посланник Аллаха (с.а.с) говорит: **«Самый ненавистный для Аллаха тот, кто ищет в Исламе джахилийского пути»**, — передали Табараний и Бухари, так же его привел Ибн Касир в своем тафсире.

Разве после всего этого разъяснения может остаться какой-либо предлог для оправдания, чтобы оставлять в стороне правление Ислама и государство Халифат в пользу гражданского или демократического государства?! Чтобы оставить Шариат Аллаха и принять законодательства Америки и Европы?! Сейид Къутб в своей книге, комментируя этот же аят, говорит:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?».

Смысл невежества (джахилии) здесь конкретен — это правление человека над человеком.

Чем же могут оправдаться те, кто отдаляет Шариат Аллаха от жизни, принимая законы и правление невежества (джахилии)? Что же они смогут сказать, учитывая, что они мусульмане?!

Обстоятельства? Трудности? Нежелание людей? Страх перед врагами?... Разве Аллах об этом не знал и не смотря на все это не приказал мусульманам осуществлять Его правление, идти согласно Его методу, не руководствоваться тем, что Он не ниспосылал? Или существуют сомнения в отношении пригодности Шариата Аллаха, в способности решать все возникающие проблемы?! Разве не находилось все это в знании Аллаха и при всем этом Аллах настолько сурово предупреждает и предостерегает?!

Немусульманин может говорить что угодно, однако мусульманин, или те, кто прикрываются им, что могут сказать относительно всего этого? Продолжат ли они придерживаться

чего-либо из Ислама? Или же от Ислама что для них останется?

После аятов о правлении идут аяты о дружелюбии к Аллаху, Его Посланнику, к верующим, и предостережение от дружбы с неверными, особенно с обладателями Писания из числа евреев и христиан.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُضْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴿٥٢﴾ وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ ﴿٥٣﴾ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٥٤﴾ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴿٥٥﴾ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴿٥٦﴾ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوعًا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكَافَرِ أَوْلِيَاءَ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُنُتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٥٧﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда». Но, может быть, Аллах явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что

утаивали в себе. Те, которые уверовали, скажут: «Неужели это — те, которые приносили величайшие клятвы именем Аллаха о том, что они были с вами?». Тщетны были их деяния, и они оказались потерпевшими убыток. О те, которые уверовали! Если кто-нибудь из вас отступит от своей религии, то Аллах приведет других людей, которых Он будет любить и которые будут любить Его. Они будут смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими, будут сражаться на пути Аллаха и не бояться порицания порицающих. Такова милость Аллаха, которую Он дарует, кому пожелает. Аллах — Объемлющий, Знающий. Вашим Покровителем является только Аллах, Его Посланник и верующие, которые совершают намаз, выплачивают закят и преклоняются. Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями. О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь Аллаха, если вы являетесь верующими» (5:51–57).

Наблюдающий за этой связью между законодательством, которое ниспослал Аллах, и неверными, особенно евреями и христианами, находит сильную вражду и мерзкий обман, особенно со стороны обладателей Писания. Подобное наблюдалось во времена Пророка (с.а.с.) со стороны евреев, они не удовлетворились собственной враждой к Посланнику (с.а.с.), но и подстрекали племена арабов — многобожников против мусульман. Затем роль христиан в Крестовых походах против мусульман. Их хитрости не прекращались: евреи и христиане сговорились против Османского Халифата и мобилизовали своих агентов, собрали армию и не успокоились, пока не разрушили Исламский Халифат. С тех пор они со всей дикостью и преступностью работают, чтобы не допустить его возвращения, при этом, не скрывая своих намерений. Однако призыв к возврату Халифата не прекращается и очень много людей, идут по этому пути. Однако Запад

отрицает и предостерегает от любого призыва, конкурирующего с его лозунгами, даже если это будут голоса миллионов в Египте, Шаме и т.д.

Ибн Касир говорит: «Берегись своих врагов евреев, чтобы они не подделали истину, воспрещая тебе что-то. Не обольщайся же ими, т.к. они неверные лгуны и предатели. Всевышний сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ
وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (5:51). Всевышний Аллах запретил своим верующим рабам проявлять дружелюбие к евреям и христианам, которые являются врагами Ислама и его последователей. Да погубит их Аллах! Затем Он осведомил, что они могут быть друзьями только друг друга, и пригрозил тем, кто снисходителен к ним». Так разве может мусульманин после всего этого допустить вмешательство Запада, Америки и Европы в страны мусульман, не говоря уже о евреях?! А как быть с теми мусульманами, которые стремятся подключить их к нашим делам и нашим странам?! Как быть с мусульманами, которые просят поддержки и советов у этих неверных колонизаторов?!

Сейид Къутб говорит: «Поистине Коран воспитывает мусульманина на основе искренней дружбы к Его Господу, Посланнику, доктрине и ко всем мусульманам, в духе необходимости полного разделения между рядами, где он сам находится и любым другим рядом, где не поднимают знамя Ислама и не следуют руководству Пророка Аллаха. Что же касается дружбы с евреями и христианами, которую Аллах запретил верующим — это взаимная поддержка и вхождение с ними в союзы ... и тут речь не идет о следовании за их религией». Сегодня же это подчинение

неверным-колонизаторам, расположенным в Вашингтоне, Лондоне и Париже явно проявляется со стороны некоторых мусульман. Далее он продолжает: «Толерантность Ислама к обладателям Писания — это один вопрос, а вот проявление дружелюбия к ним — это совсем другая вещь. Ислам и его носители не перестанут вести пылкую борьбу против неверных из числа евреев и христиан повсюду, что подтверждается словами Аллаха:

بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ

«поскольку они помогают друг другу». Крайне важно, чтобы сознательные мусульмане вооружались наставлениями своего Господа. Более того Его категоричным приказом, категоричным запретом и решительным предписанием о полном разделении между дружелюбием к Аллаху и Его Посланнику, и к каждому другому лагерю, который не подымает знамя Аллаха и Его Посланника... Поистине данный вопрос в Исламе является вопросом веры и доктрины, также как и носит организационный характер».

Аяты разъяснили рамки мусульманского общества и его лозунги, что они представляют собой одну Умму помимо остальных людей в оказании помощи и преданности только к Исламу и его сторонникам, тем самым являясь партией Аллаха, приближенными к Нему и Его любимцами. С противоположной стороны неверные со своими народами и государствами, во главе которых стоят сионисты и христианский мир, как это сегодня обстоит, под предводительством Америки.

Исламская умма сегодня подымается и восстает против зависимых от неверных режимов. Она очерчивает четкие границы со своими врагами. Так пусть возрадуется тот, кто подчинился Аллаху и поступал в соответствии с Его Шариатом и принадлежал к Его Умме в деле освобождения от западного господства и построении Исламского государства — Халифат. А кто отверг и отвернулся, то Аллах ему судья. Хвала Аллаху, Господу миров.

Установление срока должности Халифа не из Ислама

Айман Салах — Палестина

В свете того, что переживают исламские страны из-за революции, Запад и его помощники начали разрабатывать альтернативу авторитарным режимам. Они знают, что Умма сегодня стремится к правлению Ислама, к системе Халифата. Запад намеревается изменить исламские понятия, связанные с государством, его формой и системой управления, они стремятся уничтожить понятия об Исламском государстве. Они подняли вопрос о неограниченном сроке правителя в качестве проблемы, нуждающейся в решении, и начали спрашивать о процессуальных гарантиях, которые решат проблему тирании правителя и его абсолютной власти. Было предложено такое же решение, что и в демократических системах: установить ограниченный срок мандата правителя, а также не допускать, чтобы кандидат выставлял свою кандидатуру больше двух или трех раз, также будет иметь место обязательное разделение трех властей: законодательной, исполнительной и судебной. Они сказали, что это приведет к исключению сосредоточения абсолютной власти в одних руках и не даст возможности пожизненно находиться у власти, это сократит полномочия правителя. Также сказали, что если правитель праведный, то нет причин для беспокойства, но

если он таковым не является, то после выявления его порочности, Умма не будет избирать его второй раз.

В погоню за ними, мусульманские ученые и интеллектуалы поспешили начать изучать этот вопрос с тем же подходом, то есть в основу изучения взяли процесс исследования гарантий, которые помешают правителю чинить несправедливость и не допустят абсолютной власти в его руках. Так началось рассмотрение идеи временной власти. Также многие из политических мыслителей современных мусульман посчитали, что разделение властей не противоречит исламской политической мысли, в связи с изменением условий окружающей среды и интересов. Таким образом, начались попытки узаконивания этой идеи. Некоторые из них сказали, что допустимо устанавливать срок правления для тех, кто берет власть в свои руки, и сказали, что Ислам отдал власть Умме, а Халиф является ее представителем, Умма же может поставить это условием во время присяги на верность ему, тем более, что в Шариате нет запрета на это! То есть, они посчитали присягу (байат) представительством и применили к байату законы, касающиеся представительства, а срок представительства может быть ограничен, и представитель может быть отстранен тем, кого он представляет.

Очевидно любому наблюдателю, что их поиск не был основан на желании начать претворять систему Ислама после падения тиранических режимов. Их изучение не основывалось на вопросе системы правления и того, что необходимо понять его и разъяснить шариатский закон, относящийся к нему, чтобы полностью притворить систему правления в Исламе. Следовательно, слова об ограничении срока правления не были результатом изучения шариатских текстов, связанных с процессом байата и характера исламской системы правления. Наоборот эти слова были сказаны под влиянием реальности, от которой люди страдали под властью авторитарных режимов на протяжении десятилетий. А также из реальности европейского исторического опыта в их революциях против власти царей и их абсолютной власти, которая не была основана на твердых правилах Шариата, на том основании, что они считались якобы

представителями Бога на земле, обладая законодательной и исполнительной властью одновременно. В итоге все это привело Европу к правлению, так называемой, демократической системы управления. Это было видением и решением, предоставленным демократией, в качестве гарантии: правитель не будет иметь абсолютной власти, отделение религии от жизни, лишение власти ее полномочий, закрепив это за народом, который отныне стал источником власти.

Предложение некоторых мыслителей о сроках правления в исламской системе правления, основано лишь на том, что они, являясь последователями Запада, попавшими под влияние демократии, решили поставить конец абсолютному и полновластному правлению. Это видно по их словам о том, что байат Халифу является представительством, основываясь на демократическом взгляде на власть. Поэтому их описание байата представительством, является попыткой укрепить неверное шариатское представление идеи (народ является источником власти), о чем утверждает демократия. Результатом этого являются слова о дозволенности ограничения срока пребывания Халифа на посту. Затем они сказали, что Умма при желании может аннулировать договор с правителем, потому что представитель может действовать только по разрешению того, кто его уполномочил. Это означает, что Имам, в соответствии с их понятиями, действует только с разрешения уполномочивающего, то есть Уммы.

Люди страдали от несправедливости и коррупции систем на протяжении десятилетий, сегодня они обманываются идеей, которая призвана положить конец абсолютной власти правителя, считая это наиболее важной проблемой. Эта идея нашла отклик среди многих мусульман, отдельных лиц и групп, и они стали спрашивать о том, есть ли шариатские указания на то, чтобы срок полномочия правителя был ограничен?! Поэтому необходимо было напомнить шариатские законы, касающиеся этого вопроса, и вернуть этот вопрос к своей шариатской основе.

Прежде чем мы погрузимся в вопрос определения срока полномочий правителя, следует учесть, что проблема мусульман и страдания людей происходят не от того, что срок нахождения

правителя во власти оказывается, не ограничен. Реальная причина страдания людей, как мусульман, так и не мусульман (зиммиев) заключается в том, что над ними не притворяется Ислам. От того, что они живут в современных правовых и демократических системах, которые не позволяют правителям реально исполнять свои обязанности. Проблема вовсе не в том, что время правления не ограничивается сроками, так как люди страдают и в странах, где та же демократия претворяется: в Турции, Пакистане, Иране и других странах. Запад, когда говорит о проблеме абсолютизма, имеет в виду, единоличность во власти и отсутствие какой-либо зависимости правителя в обращении к законодательным советам, чтобы принимать законопроекты и быть подотчетным. Постановка вопроса о принятии законопроектов от законодательных советов, в качестве решения проблемы абсолютной власти, возвращает нас к изучению вопроса, кому принадлежит господство и правление. Однако этот вопрос уже решен с точки зрения Шариата. Только Шариат выступает гарантом предотвращения явления абсолютной власти и тирании, поэтому призывающие к Исламу мыслители и интеллигенция мусульман, не имеют право говорить иное. Мыслители-агенты Запада намерены бороться с системой Халифата надуманными вопросами, одним из которых выступает ограничение срока правления.

Чтобы обсудить этот вопрос необходимо вернуться к понятию реальности Халифата и присяги (байата), основываясь на текстах Шариата. Обращаясь же к текстам Шариата, мы находим следующее.

Первое: нельзя сказать, что установление определенного срока правления для Халифа не противоречит Исламу, и поэтому нет проблем в принятии этого вопроса.

Так нельзя говорить, поскольку неприемлемо принятие какой-либо системы для решения проблем человечества, кроме Ислама, и если этого вопроса нет в Исламе, то есть он не упоминается в Шариате, значит, он имеет отношение к неверию (куфру), его нельзя принимать, а иначе это будет считаться обращением к правлению тагута. Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ
الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60).

Также в хадисе, переданном Бухари и Муслимом от Аиши приводятся слова Посланника Аллаха (с.а.с.), где он говорит: **«Если кто-либо внесет в наше дело то, что к нему не относится, то это будет отвергнуто»**. В передаче Муслима приводится хадис со следующими словами: **«Если кто-либо совершит поступок, который мы не приказывали совершать, то он будет отвергнут»**. Это в случае если предположить, что законы Шариата не решают данную проблему и закона по этому вопросу не существует. Однако законы Шариат не упустили ничего, на все дали решения, и они запрещают устанавливать определенные сроки правления для Халифа. Каким образом это происходит, мы разберем далее.

Второе: присяга верности Халифу не является представительством. Халифат — это избрание и довольство относительно той личности, кто будет замещать Умму в правлении и в превращении над ней Шариата, это в свою очередь имеет свои законы, которые не соответствуют законам представительства в содержании и последствиях.

Представительство является таким видом договора, который не является обязывающим, любая из сторон может расторгнуть его. Уполномочивающий может отказаться от представителя или запретить ему делать то, что повелел ранее, так же представитель имеет право расторгнуть договор. В представительстве, дело представителя ограничивается тем, чем его обязали, он не может свободно действовать во всем или по-своему мнению. В

тоже время Халифат является обязующим видом договора, и те, кто дают байат не могут без основательных причин расторгать договор. Байат предоставляет правителю право обладать полными полномочиями и самостоятельностью в ведении дел Уммы, а тех, кто дает байат обязывает слушаться и подчиняться Иمامу, если он не приказывает запретное. Ибн Халдун в книге аль-Мукъаддима, объясняя смысл байата, говорит: «Знай, что клятва верности (байат) является договором на подчинение. Тот, кто дает байат, договаривается со своим Амиром в том, что он решение своих вопросов и вопросов Уммы оставляет на Амира и будет беспорно подчиняться ему в любых ситуациях».

Тот факт, что Шариат предоставил право передачи власти Умме, не означает, что расторгать клятву верности можно тогда, когда Умма этого пожелает, как это имеет место при представительстве. Хадис, который передал Муслим, Ахмад и др., от Ибн Умара, указывает на то, что байат является обязующим договором: *«Я слышал, как посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Вышедший из повиновения правителя, в День воскресения встретит Аллаха, не имея никаких доводов в своё оправдание»**»*. Также хадис бедуина, переданный Бухари и Муслимом от Джабира ибн Абдуллаха, когда бедуин присягнул Посланнику Аллаха (с.а.с), но затем в Медине подойдя к Пророку (с.а.с), начал просить: «О, Посланник Аллаха (с.а.с), расторгни мою присягу!». Посланник Аллаха (с.а.с), отказался. Затем тот снова пришёл к нему и сказал: «Расторгни мою присягу!». Но он отказался. Тот пришёл к нему ещё раз и сказал: «Расторгни мою присягу!». И на третий раз Пророк (с.а.с), отказался и тогда бедуин просто покинул Медину, тем самым нарушив свою присягу повиноваться и подчиняться Всевышнему Аллаху и Его Посланнику. На что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«Медина удаляет нечисть так же, как кузнечный мех удаляет шлак и окалину с железа»*.

Третье: до тех пор, пока Халиф правит Исламом, необходимо полностью соблюдать договор верности Халифу, без каких-либо условий, связанных со сроком его правления. Тексты Шариата обязывают быть верными в соблюдении договора касательно

верности Халифу, слушаясь его, и, проявляя повиновение. Шариат запрещает выходить против Халифа, пока он хранит и правит Шариатом, претворяет его законы, способен вести государственные дела, других каких-либо условий не существует. Так же как и не существует в Исламе никакого текста или указания на ограничение срока правления Халифа. Передает Бухари от Анаса, что Пророк (с.а.с.), однажды сказал: **«Слушайте и повинуйтесь, даже если вашим правителем окажется эфиоп, голова которого подобна изюму»**. Муслим и ан-Насайй передают этот хадис от Умму Хусаин, со следующим содержанием в конце текста: **«Управляет вами по Книге Аллаха»**. Сообщается, что ‘Убада бин ас-Самит (р.а.) сказал: *«В своё время Пророк (с.а.с.) призвал нас к себе и мы дали ему клятву. Среди прочего он потребовал от нас поклясться ему, что мы будем повиноваться ему, когда будем деятельными и станем проявлять нерадение, когда нам будет трудно и когда будет легко, а также в тех случаях, когда нас станут лишать того, что нам будет положено по праву. И мы поклялись, что не будем пытаться лишить власти законного правителя, если только не увидим, что он впал в явное неверие, относительно чего у нас будет довод от Аллаха»*, (Бухари, Муслим). Хадисов по этой теме приводится в таком количестве, что не достаточным окажется места их все упомянуть, а то, что мы привели это лишь малая часть.

Также единогласие сподвижников, да будет доволен ими Аллах, указывает на отсутствие ограничений касательно срока правления Халифа. Каждому праведному Халифу была дана абсолютная присяга, и они не были ограничены сроком правления. Каждый из них возглавил Умму будучи Халифом с момента присяги и до самой смерти. Это было единодушным мнением сподвижников. Не существует никакого срока, ограничивающего время правления Халифа, наоборот его власть является абсолютной.

Шариат предоставил главенство Умме, чтобы она выбрала Халифа и дала ему присягу, но не дал ей право смещать его с должности. Если люди захотят сместить Халифа после того, как состоялся договор верности (байат), без имеющейся на

то шариатской причины, то это запрещено. Таким было завещание Посланника Аллаха (с.а.с.) Осману (р.а.). Передается от Айши, что Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил за Османом и когда тот пришел к нему, он сказал: **«Осман! Если Аллах однажды доверит тебе правление, и придут лицемеры, требуя, чтобы ты снял с себя данную Аллахом ответственность, то не делай этого!»**. И он повторил это трижды. Далее Аиша продолжает: *«Когда я увидела Османа, как он идет на уступки и отдает им все, что они просят кроме своего смещения, я поняла, что это поручение Посланника Аллаха (с.а.с.)»*, передали Ахмад, Ибн Маджа, и Тирмизи. Смысл этого завещания заключается в следующем: если они захотят сместить тебя с должности Халифа, то ты не уходи, потому что ты на стороне истины, а они — лжи.

В этом вопросе имам двух святынь аль-Джувайни, да смируется над ним Аллах, сказал: «Если Имам не потерял качества Имама, а те, кто дали ему присягу желают сместить его, они не смогут этого сделать даже при единодушном мнении Уммы. По истине заключенный договор на Халифат является обязательным, и нет никакого права его расторгать без видимых причин».

Сказал Имам Абу Бакр аль-Бакъяляний в книге Тамхид: «Если кто-то спросит, обладает ли Умма правом расторгнуть договор с Халифом, без какого-либо основания, то ответ: «Нет». А если он скажет: «Раз Умма имеет право договора присяги, то она имеет право и расторгнуть его?». Ответ: «В Шариате существует бесчисленное количество подобных случаев...».

Объясняет аль-Маварди в законах правления (стр. 19–24): «Байат Халифу постоянен, прерывается только в случае смерти или имеется причина, требующая смещения, например, неповиновение законам Ислама».

Четвертое: смещение Халифа с должности. Если произошло отстранение Халифа, то это не является ограничением срока его правления, а является нарушением условий на заключение Халифата.

Форма байата остается неизменной Шариатом, и он отводит неограниченный срок правления Халифу. В тоже время Халиф должен выполнять то, на что была дана присяга, а это Коран и

Сунна, то есть претворять законы Шариата. Если Халиф не сохраняет Шариат или не притворяет его, то он проявляет прямое неверие, что обязывает Умму сместить его или бороться с ним, в соответствии с хадисом: **«Если только не увидите, что он впал в явное неверие, относительно чего вы будете иметь довод от Аллаха».**

Пятое: существует разница между Исламом и другими идеологиями в отношении гарантий выполнения Халифом того, в чем ему присягнули, в вопросе отчета и лишения неприкосновенности. Вопрос, на который обращает внимание Ислам — это его претворение, правильная реализация его законов и призыв. Богобоязненный правитель больше всего стремится к Исламу, его сохранности, у такого правителя присутствует страх перед Аллахом. Шариат учитывает реальность Халифа, что он не безгрешный человек и фактор богобоязненности в нем может слабеть, и поэтому Умма выступает в качестве инструмента исправления Халифа, который заставляет его претворять законы Ислама. В противном же случае он будет отстранен от правления. Поэтому, если Умма увидит несправедливого правителя, разрешающего запретное Аллахом, нарушающего договор с Аллахом, изменяющего условиям договора словами или действием, то она обязана оспаривать и отчитывать правителя за его действия. Отчет правителя является долгом, обязанностью и правом Уммы, эта обязанность входит в положение приказа одобряемого и запрета порицаемого. Всевышний Аллах говорит:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха» (3:110).

Отчет несправедливого правителя — это один из видов лучшего Джихада. Один человек спросил Посланника Аллаха (с.а.с), в то время когда он вложил ногу в стремя: «Какой Джихад наилучший?». Посланник Аллаха (с.а.с) ответил: **«Самый лучший**

Джихад — это слово истины, сказанное несправедливому правителю», передали ат-Тирмизи, Абу Дауд, Ибн Маджа, Ахмад, Байхаки, Албани приводит хадис в категории сахиха. Также Шариат обязал наличие на основе Ислама политических партий в Умме, Он говорит:

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104).

Шариат определил вид деятельности партий: следить за исполнением своих обязанностей правителя и отчитывать его, призывая к ответственности. Они должны останавливать несправедливость правителей, так как они представляют собой один из видов гарантий в предотвращении тирании и несправедливости. Шариат сделал суд, рассматривающий жалобы в адрес правителя, высшей судебной инстанцией в государстве. Он рассматривает законность вопросов, в которых разногласят Умма с правителем, контролирует правителей, чтобы убедиться в правильности применения Ислама. Шариат установил решение этого суда обязующим. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ
تَنَارَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» (4:59).

Демократические системы установили для своих правителей ограничение нахождения во власти, в этот срок он чинит

несправедливость, контролирует законодательную власть и использует ее в качестве инструмента для политического управления. Во время своего правления он обладает неприкосновенностью, и народ не имеет права сместить его или аннулировать его правление, наоборот народ остается под его тиранией, ожидая истечение срока его правления, чтобы затем найти другого тирана. Ислам же говорит об отсутствии какой-либо неприкосновенности правителя, наоборот он находится под контролем и дает отчет с первого дня своего правления.

Таким образом, для нас становится ясно, что исламская система является системой, которая имеет достаточно гарантий для предотвращения несправедливости и тирании. Кроме этого Ислам является самой высшей, великой и наилучшей системой, известной человечеству. Потому как эта религия от Всезнающего и Всемогущего Аллаха, который создал человека, и знает, что ему необходимо, Всевышний сказал:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он Проницательный (или Добрый), Сведущий?» (67:14).

Это и есть истина, а все, что кроме этого — заблуждение...

Хвала Аллаху, Господу миров.

Целостность ощущений

Осман ибн Разакъ

Правильное понимание вопроса целостности ощущений требует от нас изучения тайны жизни правильного сплочения. Сначала я подвергну рассмотрению толкование слова «الْكُلُّ» — целостность, затем слова «الشعور» — ощущение. Приводится в толковом словаре арабского языка аль-Муъджам аль-Васыт, что слово «الْكُلُّ» означает охватывание всех частей того, к чему добавляется. Например, слова Аллаха:

كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ

«Каждый человек является заложником того, что он приобрел» (52:21).

И хадис: *«И для каждого мусульманина должны быть неприкосновенными жизнь, имущество и честь другого мусульманина»*. В этом случае слово «аль-куллю» находится в единственном числе, мужском роде. Что касается значения, то рассматривается определение, как это приводится в Коране:

كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ

«Каждый человек является заложником того, что он приобрел» (52:21).

И как приводится в словах Аллаха:

كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ

«Каждая душа вкусит смерть» (3:185).

Также слово «куллю» используется, как обстоятельство времени для обобщения, если к нему присоединяется частица (ما), как приводится в словах Аллаха:

أَفْكَلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ

«Неужели каждый раз, когда посланник приносил вам то, что было вам не по душе, вы проявляли высокомерие» (2:87).

И это слово может применяться, как прилагательное, содержащее полный законченный смысл совершенности, например, هُوَ الْعَالِمُ كُلِّ الْعَالَمِ — «Он ученный в полном смысле этого слова». Оно также может применяться в качестве усиления, как, например, в словах Всевышнего Аллаха:

فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ

«Все ангелы до единого пали ниц» (15:30).

Также приводится в толковом словаре арабского языка по поводу слова «الشعور», что оно означает «восприятие» без доказательств и ощущений. В качестве порицания говорится: «فَلَانٌ لَا يَشْعُرُ» — «человек не ощущает». Оно применяется в отношении души и того, что постигается разумом.

В терминологии это слово означает «склонность, возникающая от жизненной энергии скрытой в человеке». Поскольку человек создан размышляющим, то его ощущение соответствует его мыслям и поэтому у него возникает мыслительное ощущение. А это и есть осознание разумом какой-либо идеи таким образом, что это приводит к обостренному сочетанию его мыслей с чувствами и склонностями. Тогда у него образуется обостренное мыслительное ощущение, то есть понятие... Обостренное мыслительное ощущение усиливается и ослабевает в зависимости от ясности идеи, ее представления и понимания...

Поэтому человек поступает в соответствии со своими понятиями. Другими словами чувства любви или ненависти зависят

от понятий, и чувства склоняются к тому, к чему склоняется кристаллизованная мысль. Эти гармоничные склонности бывают концентрированными, горячими, сильными и прочными...

Что касается «целостности ощущений», то оно означает, что под этими ощущениями не подразумевается человек, как индивид, а подразумевают все люди, объединенные общим ощущением. Поэтому у них должна быть одна склонность, одна идея и единые чувства, т.е., одна личность с развитой и отличительной акцией (интеллектом) и нафсией (психикой). Они и есть Исламская умма, а точнее, выделяющаяся среди нее группа, которая обладает обостренными глубокими чувствами, в которых выражается всеобщее ощущение Уммы и передает их через ясную, чистую кристаллизованную мысль...

Поэтому я вернусь к изучению тайны жизни сплочения, то есть к возникновению духа в нем. Начало его возникновения произошло благодаря потрясениям, которые дали жизненную энергию Умме. Из этого всего возникло общее ощущение, а это ощущение привело к интеллектуальному процессу.

Это ощущение воплотилось в том, кто обладал наибольшим чувством ощущения, а идеология была центром их естественной бдительности после того, как в них воплотилась идея и ощущение группы... Наличие в них идеологии дало хорошие плоды, и они пришли в движение, исходя из осознания и понимания, и они стали глазами Уммы. Эта группа как магнит притянулась к идеологии и приняла ее идею ради ясной определенной цели, в атмосфере чистой веры, подвергая реальность изменению посредством создания чистой атмосферы в Умме. И стала готовить целостное ощущение в ней, формируя коллективный дух и коллективную готовность, через мировую природу идеологии... в отличие от частичного ощущения через рутинное просвещение...

Поэтому целостное ощущение — это результат глубокой мысли, воплощенной в прочном строении с прочными основами. Глубокая мысль отличается ясностью, чистотой и кристалльностью. Это основная мысль, находящаяся в гармонии с сильным и глубоким ощущением. Результат мыслительного

обостренного чувства, согретый теплотой идеологии, благодаря чему произошла гармония между сердцем и разумом...

Это мыслительное ощущение результат чувственного восприятия в том смысле, что это восприятие, где присутствует прямое ощущение реальности. Как ощущение милости Аллаха и ощущение того, что человек, жизнь, Вселенная нуждаются в Творце. И ощущение деградации общества, и ощущение тяжести несения призыва...

Это глубокая мысль, которая утвердила в человеке, понимающем свое ощущение, логику ощущения или разума, основанных на восприятии. Как я сказал, утвердила в человеке мыслительное целостное ощущение. Благодаря этой мысли возник дух этого сплочения и секрет его жизни... Эта мысль воплотилась в чистом человеке, который и стал первым звеном и клеткой, основанной на ясной и глубокой мысли... Когда идеология воплотилась в нем, то она не смогла замкнуться в нем и вскоре эта первая клетка стала халакатом (кружком), из которого возникло сплочение. Это сплочение стало нуждаться в партийной связи, которой является доктрина, из нее же вытекает философия партии и, которая несет ее концепцию. Партия и есть идея, за которыми следует действие в атмосфере веры.

Мыслительное ощущение, которое воплотилось в первой клетке, сплочении, партии образовало революцию и целостное ощущение стало пылать вместе с идеей благочестивых личностей в сплочении. Оно стало распространяться и побуждать к призыву, и энтузиазм охватил их чувства и этот энтузиазм вытекал из осознания. Их пребывание в этой жизни было только ради идеологии и призыва. И только идеология была осью, вокруг которой вращаются все их личные интересы. Это выдающаяся группа, которая сделала методом связи исламскую доктрину и партийное просвещение. Они были единым телом, в котором утвердилось целостное ощущение, что даже их страсти стали соответствовать тому, с чем пришел Посланник Аллаха (с.а.с.). У них возникло глубокое идейное восприятие о частичности партийности, и они стали работать над развитием партии, ее защиты, увеличения ее клеток, при помощи полного осознания и

понимания. При помощи формирования благочестивых личностей, то есть, посредством образования гармонии между их идеями и их целостностью, дабы устранить с сердец сомнение, черноту, колебание и вращение вокруг своих личных интересов, разочарованность, нерадивость и склонность к торгам... пока не сформируется у них правильная воля, то есть воля, связанная с приказами, дабы не ослабевали стремления. И это происходило посредством развития партийного просвещения, которое объединяет цель, действие и путь. Таким образом, они придерживаются призыва, послушания и претворения без нерадения...

Поистине связь, которая объединяет членов одного сплочения, не является просто идеей этого сплочения или просто энтузиазмом, побуждающим к действию или сплочением, основанным на старой дружбе или из-за знатности его членов или основой местных и региональных благотворительных фондов, стремящихся к благотворительным или нравственным целям. Правильное сплочение основано на идее, которая является душой и телом партии. Оно является ядром и тайной его жизни. Поэтому сплочение должно основываться на четырех принципах.

1. Идея, вокруг которой произошло объединение.
2. Метод достижения этой идеи.
3. Вера людей в эту идею и метод.
4. Методика, согласно которой происходит прием в ряды партии. В них то и образуется моторное движение, поскольку они являются социальным мотором. И вся партия несет моторное движение.

Когда партия переходит из этапа просвещения, посредством гармонии между идеей и целостностью чувств, то есть гармонией между ним и обществом структурным и эволюционным образом, то вскоре она переходит на этап взаимодействия с Уммой, то есть посредством создания чистой атмосферы в Умме, коллективного духа и подготовки в ней. То есть образования общепризнанных норм, вытекающих из общественного осознания посредством революционной деятельности для управления Уммой, посредством группового движения, дабы скрытая сила в Умме смогла претворить эту идею.

Речь профессора Абу аль-Хасана аль-Ансарий

Речь, которая была произнесена профессором во время семинара «Оскорбление Посланника Аллаха (с.а.с)». Семинар был организован в воскресенье 16.09.2012 г. Исламской международной благотворительной организацией — Кувейт:

С именем Аллаха, сказавшего:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا

«Воистину, тех, которые поносят Аллаха и Его Посланника, Аллах проклял в этом мире и в Последней жизни и уготовил им унижительные мучения» (33:57).

Благословение и мир над посланным в качестве милости для миров Абу аль-Къасимом Мухаммадом (с.а.с), сказавшему: *«Мне дана победа путем вселения страха на расстоянии месячного пути»*, далее...

О, мусульмане! Это не первый случай, когда враги Ислама, из числа европейцев и американцев, унижают святыни Ислама, более того неверные страны в целом не теряют времени совершая нечестия и покушения в отношении Уммы и её святынь. Поистине, они, из-за зависти к Исламу и ненависти к Аллаху, Его Посланнику и носителям Его послания, открывают целые институты, чтобы те чинили несправедливость над Исламом и

всем, что с ним связано. Поистине они находятся в настоящей продолжающейся борьбе против Господа миров, против благо-родного Корана, против Исламской акъиды и против Пророка этой Уммы (с.а.с).

إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ

«Те, которые враждуют с Аллахом и Его Посланником, окажутся в числе самых униженных» (58:20).

О, мусульмане! Поистине причиной слабости мусульман и посягательства на их святыни является то, что неверный Запад остается безнаказанным за свои деяния, некому ему ответить. Ощущаемая всеми нами действительность сегодня твердит об этом. Не прерываются дипломатические отношения, не отменяются сделки по вооружению, не закрываются военные базы, не извлечен ни один доллар из финансовых оборотов, в банках, не остановлена поставка нефти на их рынки. И чего же бояться Западу? Даже если он посягнет на Ислам, Коран и Пророка Ислама?! Побойтся ли он правителей исламских стран в то время, как они оставили Ислам без внимания, упразднили его законы, и наложили завет на вершину Ислама — Джихад?!

О, мусульмане! В конце 19 века 1890 г. французский писатель Марк де Париж поставил спектакль для показа на сцене Комеди Франсез, в котором имело место оскорбление Посланника Аллаха (с.а.с). Тогда Халиф мусульман Абд-уль-Хамид отправил письмо Франции, запрещаая в нём показ не только этого оскорбляющего спектакля, а и все остальные попытки. Франция подчинилась его приказу, приняв резолюцию, и отправила Султану следующее письмо: «Мы уверены, что резолюция, которую мы приняли в ответ на пожелание господина Султана укрепит искреннее отношение между нами...». Когда же автор спектакля попытался представить его в Англии и начал готовиться к его показу в знаменитом британском театре, то об этом узнал Султан и отправил письмо о его запрете. Представление было прототвращёно, Британия принесла свои извинения за подготовку к

показу этого спектакля. А ведь Англия была великой державой на то время.

О, мусульмане! Мы требуем закрыть американские посольства, прервать соглашения безопасности, извлечь финансовые средства из американских и европейских банков, и прекратить экспорт нефти.

Если мы вынуждены будем прибегнуть к молоку с финиками ради поддержки Посланника Аллаха (с.а.с) это будет лучше для нас, чем вся планета и всё, что на ней.

О, мусульмане! Вот она Умма, превышающая миллиард мусульман, как один восстала с праведным гневом. Но она не может ответить на оскорбления и наказать за её благородного Посланника (с.а.с).

Только Халифат отрежет зловонные языки преступников, и тогда слова Амира правоверных сотрясут всех недругов: «Кто принесёт мне голову обидчика», «Я не успокоюсь, пока он жив». Всевышний Аллах устраняет при помощи Султана то, чего не возможно добиться только Кораном, ведь Посланник (с.а.с) сказал: *«Имам — это щит, за которым сражаются и, которым защищаются».*

И благословит Аллах нашего господина Мухаммада.

Вассаляму алейкум ва рахматуллахи ва баракятух.

**Директор ЦРУ проводит тайные переговоры с Турцией
и ищет оперативные механизмы для вмешательства в
Сирию после Асада**

Директор ЦРУ Дэвид Петреус 3 сентября 2012 г. во второй раз, спустя шесть месяцев, прибыл с визитом в Турцию. В СМИ просочилась информация о проведении секретных переговоров Петреуса с его турецким коллегой, советником национальной разведывательной организации Турции Хакан Фиданом, и некоторыми другими ответственными лицами. Затем Петреус отправился в Израиль. Данный визит директора ЦРУ прошел в тех же рамках, что и визит госсекретаря США Хиллари Клинтон, с целью разработки «оперативного механизма». Во время этих переговоров были затронуты несколько вопросов, включая ситуацию, которая ожидается в Сирии после того, как режим Асада окончательно отойдет в сторону, т.е. формирование совместного правительства на переходном этапе, состоящего из различных оппозиционных сил, вдобавок к бааситам. Была обсуждена так же форма, которая будет отведена данному правительству, наличие экстремистских исламских движений, необходимость хорошего учета и урегулирования соотношения сил, химическое оружие, а так же был обсужден вопрос племен, которые поддерживают революцию.

**Генерал Мухаммад аль-Зуби: «...неизбежный крах
военной машины режима Асада»**

Отколовшийся от режима Башара, генерал Мухаммад аль-Зуби говорит о том, что военная машина Асада находится на грани полного развала, из-за отсутствия топлива, продовольствия, а так же проблем, связанных со снабжением солдат. Со слов генерала, давшего эксклюзивное интервью британской газете «The Guardian»: «Солдаты на грани нервного срыва, истощены

и голодны». По данным газеты, аз-Зуби перешел на сторону повстанцев два месяца назад вместе с генералом ВВС Саидом Шавамра. Он вышел из военно-воздушной базы посреди ночи и, отправившись из Алеппо, через границу перебрался в Турцию. В прошлую среду он вернулся в Сирию, и теперь их миссией с товарищем стало благополучное завершение революции против Асада. Эти два человека — выходцы из мухафезы Дерья и входят в число сотни военных командиров высшего ранга, которые присоединились к революционерам после того, как увидели своими глазами, развязанную Асадом, зверскую войну против своего народа. Заявления аз-Зуби перекликаются с видением генерала Роберта Муд, главы миссии наблюдателей ООН в Сирии, по поводу выхода из кризиса, сложившегося в стране. В интервью агентству «Рейтер» он так же заявил, что это вопрос времени для режима, который использует такую тяжелую военную силу и прибегает к жестокому насилию против гражданского населения, перед тем как произойдет его падение. Так же он добавил: «Каждый раз, когда убивают 15 человек, вместо них приходит 500 воодушевленных сторонников, 100 из которых бойцы». Однако Муд считает, что такое положение дел может просуществовать еще несколько месяцев, прежде чем рухнет режим.

**Бежавший из президентского дворца журналист:
«Асад спит только час в сутки и просматривает 16
телевизионных каналов»**

Переметнувшийся на сторону революционеров и покинувший информационный отдел президентского дворца в Сирии сирийский журналист Абдулла аль-Амр говорит, что сирийский президент Башар Асад на протяжении шести или семи месяцев, из-за сильнейших переживаний и беспокойств, спит всего час либо два в сутки. Аль-Амр, отколовшись от режима и неожиданно покинувший Сирию, будучи сотрудником пресс-службы

президента, которых зачастую тщательнейшим образом подбирают, утверждает, что Асад получает ежедневные отчеты со всех уголков мира, при помощи сирийских посольств и разведывательных служб. Ему поступает информация о перебежчиках, о тех, кто перебрался в другую страну и всего того, что так или иначе связано с Сирией. Он также сообщает, что Асад постоянно сидит перед телевизором и просматривает 16 спутниковых телевизионных каналов, переключая их пультом дистанционного управления. Государственные сирийские каналы и каналы, поддерживающие режим, находятся последними в списке меню. Он так же подчеркнул, что каждый, кто заходит к Асаду в офис, не должен при себе иметь оружия, даже Махер Асад и Асиф Шавкат подвергались осмотрам сотрудниками президентского дворца. Так же он указал на проведение тщательнейшей проверки и осмотра сотрудников и служащих дворца, которые входят туда только после снятия обуви, носков и, пройдя через специальное оборудование.

**Французский хирург: «Джихадисты присоединяются
к сражению в Алеппо с целью установления
Исламского государства»**

Французский хирург, оперировавший бойцов в Алеппо, говорит, что исламские боевики стремятся преобразовать Сирию в религиозное государство. Их количество растет в рядах вооруженной оппозиции, которая борется и ведет сражения ради свержения президента Башара Асада. Эти люди убеждены, что принимают участие в «Священной войне». Жак Перре - личность, которая принимала участие в основании международной благотворительной организации «Врачи без границ», вернулся из Сирии после двухнедельного пребывания в стране, тайно работая в одной из больниц осажденного города Алеппо на севере страны. В интервью агентству «Рейтер» в своей квартире в центре Парижа Перре сказал: «В отличие от прошлых моих

поездок эта отличается тем, что на этот раз примерно 60 процентов тех, кто нуждался в моей помощи как медика, были бойцами оппозиционных сил, и, по крайней мере, половина из них не сирийцы». Так же доктор сказал: «На самом деле то, что я наблюдал в этот раз, было странным. Они прямо говорили, что их не слишком волнует падение режима Башара Асада. Их беспокоит вопрос захвата власти после этого и установления Исламского государства, претворяющего Шариат, чтобы оно стало, в конечном счете, частью мирового порядка».

САНА: сирийцы не смогут совершить обряды Хаджа по причине возникшего с Саудовской Аравией спора

Сирийские власти объявили, что граждане Сирии не смогут совершить Хадж в этом году по причине возникшего конфликта с Саудовской Аравией. Сирийское агентство новостей «САНА» сообщает, что сирийская сторона выполнила все необходимые процедуры в рамках подготовки к Хаджу, однако именно Саудовская сторона не выдала разрешительных документов в установленные сроки. Далее «САНА» цитирует заявление Высшего комитета по делам Хаджа в Сирии: «Приостановление Хаджа в этом году из-за отсутствия заключения Саудовским министерством Хаджа договора по поводу паломничества в установленные сроки».

**Генерал Мишель Аун: «Либо Асад, либо
возврат в четырнадцатый век»**

Ливанский лидер христианского мира и союзник режима Башара Асада, вошедший в союз с Хизбаллой, Мишель Аун выразил опасения и предупредил, что смена режима в Сирии может покончить с нами (имеет в виду христиан) и с Ливаном. Система правления, которая придет на смену в своем образе мышления

возвращается к четырнадцатому веку. Также Аун и его политическое крыло вместе с самым главным союзником Хизбаллой, составляющие большинство в парламенте, говорят: «Некоторые из них утверждают: «Пусть правят «Братья-мусульмане»... А знают ли они, что собой представляет «Шариат» этих братьев?!». Упоминается, что христианское меньшинство в Сирии в хороших взаимоотношениях с алявитским меньшинством, находящимся во власти в Сирии, к которому, в том числе, примыкает и президент страны Башар Асад. И это, учитывая то обстоятельство, что большинство населения, а это 18 миллионов граждан, являются суннитами (80% населения).

**Египетская армия: Египет и израиль будут вместе
координировать действия, чтобы нанести удар по
синайским «боевикам»**

Представитель египетской армии (полковник Ахмед Мухамед Али) на пресс-конференции в Каире заявил: «Египет и израиль будут в еще большей степени координировать свои действия, в проводимой силами египетской стороны компании по обеспечению безопасности, направленной против боевиков в Синайском полуострове». Тогда было убито 32 человека и об этом сообщалось в первом же предельно ясном заявлении, говорящем о контактах между сторонами. Опасения израильской стороны в том, что исламские «боевики» могли иметь связь с аль-Каидой, которая в свою очередь создала плацдарм в приграничном регионе Синая с момента свержения президента Хосни Мубарака в прошлом году. На вопрос о том скоординировала ли египетская сторона свои действия с США относительно синайских событий, он ответил следующим образом: «Сотруднические отношения между Египтом и Америкой выражены в долгосрочном стратегическом партнерстве. Партнерство, о котором идет речь, не ограничивается рамками нескольких областей...». Так же он добавил, что было уничтожено около 31 туннеля,

предназначавшихся для контрабанды товаров в сектор Газа, над которым Хамас установил свой контроль. Торговля через туннели играет важную роль в экономическом плане для сектора Газа, который страдает от израильской блокады, введенной с 2006 года, и, направленной против палестинских территорий.

Похищенные из Египта три триллиона долларов, и существующие препятствия на пути их возврата

Египетский юрист и одновременно депутат Национального совета Исам Султан сообщил, что общая сумма украденных средств Египта достигает отметки 3 трлн. долларов США. Султан отметил, что группа адвокатов и юристов сформировали комитет с целью возвращения разграбленных средств Египта из зарубежа. Упоминается, что награбленное количество денег эквивалентно бюджету Египта более чем за десять лет, и достаточно, чтобы решить все экономические проблемы и кризис, сложившейся в Египте. Председатель Национального банка и ассоциации банков Египта Тарик Амир подтвердил, что возврат награбленных денег из зарубежа произойдет только в случае давления на «представителей режима Мубарака» — владельцев капиталов и награбленных активов. Необходимо раскрытие подробной информации о ходе расследований, направленных на получение информации, связанной с их банковскими счетами за рубежом, реальным капиталом, которым они владеют и передвижением денежных средств через все эти счета. Глава совета директоров Национального банка и ассоциации банков утверждает, что возврат украденных денежных средств осуществим при сотрудничестве с судебными инстанциями в Египте и их коллегами в тех странах, где находятся эти счета, украденные деньги и активы. Затем данные активы и финансы передадутся государству на основании окончательных судебных решений, в которых говорится о незаконности приобретения украденных средств владельцами данных счетов, что в свою очередь

нуждается в сотрудничестве с судебными инстанциями в данных странах, чтобы отследить движение активов.

Тунис возвращает 13 млрд. долларов из имущества Бен Али

Министр финансов Туниса Салим бин Хумейдан заявил о том, что правительство вернуло около 13 млрд. долларов США из средств, принадлежащих свергнутому президенту Туниса Зина аль-Абидина Бен Али. Издательство «Баввабат аль-Ахрам» цитирует, ссылаясь на тунисское новостное агентство, что глава «комитета по конфискации» Наджиб Ханан сказал, что работа комитета, заключающаяся в реквизиции имущества семьи Бен Али, его зятьев, родственников и приближенных до сегодняшнего дня выявила 398 акционерных компаний и около 400 единиц недвижимого имущества, наряду с наличием огромной суммы движимого имущества. Наджиб Ханан подчеркнул, что такое огромное количество финансовых средств может быть накоплено только коррупционным путем, существующим за пределами Туниса и связывает владельцев этих финансов с действующими международными структурами в европейских странах.

Израильская «подруга» Сайфа Каддафи опасается, что его осудят в Ливии

В этом месяце начнется суд над Сайф аль-Исламом Каддафи, старшим сыном бывшего правителя Ливии Муаммара Каддафи, после того, как ливийские власти отказались выпускать Сайф аль-Ислама из страны, чтобы представить его перед международным уголовным судом. Израильская актриса и модель Орли Вайнерман, любовница сына Каддафи Сейфа аль-Ислама, начала проводить компанию с призывом провести суд над Сейфом за пределами Ливии. Она утверждает, что так он свободно

сможет отстаивать свои права, при этом заявляя, что никаких гарантий на территории Ливии касательно обеспечения справедливого судебного разбирательства быть не может.

**В парижском госпитале скончался ливиец,
обнаруживший тайник Каддафи**

В одном из парижских госпиталей скончался ливиец Имран Джума Шабан, который был родом из города Мисрата. Имран был первым, кто нашел тайник полковника Муаммара Каддафи 20 октября прошлого года в Сирте. По данным алжирской газеты «аш-Шурук», Шабан умер от последствий пыток, нанесенных ему сторонниками полковника после того, как он был похищен в городе Бани-Валид. Он умер через несколько дней после освобождения, после вмешательства доктора Мохаммеда Макрева, председателя Ливийской Национальной конференции (парламента) — высшего органа власти в Ливии. Шаабан был похищен при возвращении из города Мизда, где он исполнял поручение Национальной армии Ливии. Его отвезли в город Бани-Валид, где он оставался в заключении в течение пятидесяти дней. Его допрашивали с целью узнать, как арестовали и захватили полковника Муаммара Каддафи, прежде чем отпустить его одного, в то время как его коллеги остались в заключении.

**«Voyager» — первый космический зонд,
отправившийся к пределам Солнечной системы**

5 сентября 1977 года. 35 лет назад был запущен в космос американский космический аппарат «Вояджер-1». Он отправился в путешествие к краю Солнечной системы, пределы которой ранее оставалась неизведанными человечеством. Несколько ученых групп работают над анализом полученной информации от зонда. В докладе, опубликованном в среду, говорится о новых

открытиях в Солнечной системе, о «транзитной зоне», находящейся между ионизированным пузырем Солнечной системы и межзвездным галактическим пространством. В рамках программы «Voyager» американское космическое агентство NASA запустило два зонда «Вояджер-1» и «Вояджер-2», каждый к своему месту назначения, с разницей в один месяц между запуском первого и второго. Задача этих двух зондов заключается в исследовании дальних планет Солнечной системы, т.е. Юпитера, Сатурна, Урана и Нептуна. С того времени, когда зонды были отправлены в далекое путешествие к пределам солнечной системы, «Вояджер-1» достиг пределов этой системы, став, тем самым, первой рукотворной машиной, которая подошла к границам солнечной системы, дойдя до настоящего космоса. В дальнейшем «Вояджер-1» выйдет за пределы солнечной системы. В 2004 году космический аппарат вступил в оболочку гелио паузы, турбулентной зоны в потоке плазмы, идущей от Солнца и расположенной в самой преддверии границы, за которой уже нет солнечного ветра. Дальше господствует галактическая радиация. Однако то, чего ученые не в состоянии определить точно, это срок когда космический аппарат пройдет границу солнечной системы, о толщине которой до сих пор человечество имеет очень ограниченную информацию. Ученые предполагают, что продолжат наблюдения и получение новой информации от двух зондов до 2020-2025 г.

Ответственное лицо в МВФ: «Ливанские политики угрожают экономике больше, чем Сирия»

Высокопоставленный чиновник в МВФ считает, что конфликт в Сирии до сегодняшнего дня не отражается на экономике Ливана. В то же время его больше волнует слабость процесса принятия политических решений ливанским правительством. Масуд Ахмед, директор МВФ по странам Ближнего Востока и Центральной Азии, во время интервью, которое он дал в Дохе,

сказал: «До сегодняшнего дня ливанская экономика преодолевает внешние потрясения относительно хорошо. Если вы посмотрите на депозиты и банковские нормы резервирования, то они до сих пор сильны». Так же он добавил: «мы опасаемся, что на Ливан в большей степени влияет тот факт, что существуют некоторые промедления в сфере внутренней инвестиции в результате сложившегося там политического паралича и в меньшей степени, возникшей ситуации в Сирии». Бизнесмены и экономисты в частном секторе жалуются, что ливанское правительство медлит в вопросе реформирования госбюджета, улучшения инфраструктуры и в принятии других мер для стимулирования экономического роста в стране. Одной из причин такого положения является межконфессиональная напряженность в правительстве, которая так же усугубляется из-за начавшейся войны в Сирии.

Межрелигиозный диалог зашел в тупик после того, как Бенедикт 16 подписал «Апостольское обращение», и диалог превратился в общение глухих

Спусти долгие годы призыва к межрелигиозному диалогу, кажется, что диалог между представителями мусульманства и христианства на Ближнем Востоке подвержен большей степени застоя. Это заметно, особенно после подписания папой Ватикана «Апостольского обращения», несмотря на призывы «Международной ассоциации мусульманских ученых» в адрес понтифика. Председатель ассоциации Шейх Юсуф аль-Кардави на своей интернет странице сделал резкое заявление в отношении нежелания подписывать подобное обращение. В заявлении «ассоциации» говорится, что так называемое Апостольское обращение включает в себя ряд опасных посланий и идей. К ним относится откровенный призыв к христианизации мира, в том числе предупреждение относительно исламизации мусульманского общества. Также присутствует и запугивание христианского населения политическим Исламом в регионе, чем

содействует разжиганию смуты между гражданами, особенно в свете попыток некоторых христиан распространить оскорбительный фильм в адрес великого Пророка (с.а.с.). В заявлении так же говорится: «Странно видеть, как папа, то предостерегая от политического Ислама, сам практикует политическое христианство во всех смыслах этого слова». В свою очередь «Ассоциация» потребовала от папы Бенедикта XVI принести извинения перед мусульманами в отношении того, что он сказал об Исламе в одной из своих лекций, относительно того, как повели себя крестоносцы, осуществив массовые убийства мусульман в Шаме, Андалусии, а так же извиниться перед евреями. На Ближнем Востоке проживает примерно 20 млн. христиан, из которых пять миллионов — католики, а общее число населения — 356 миллионов, подавляющее большинство которых мусульмане.

**В рамках мер безопасности Посольство США в Бейруте
уничтожило конфиденциальные документы**

Агентство «Associated Press» цитирует, ссылаясь на свои источники, которые говорят о том, что американское посольство в Бейруте, как часть мер безопасности, уничтожило конфиденциальные документы. Это были документы в отношении ряда демонстраций и нападений на посольства и консульства США в мире по причине возмущений на выпущенный фильм, оскорбляющий Ислам. Источник, отказавшийся назвать свое имя, говорит: «Данная процедура считается обычной со стороны сотрудников посольства в чрезвычайных ситуациях». Так же отмечается, что посольство в последнее время сократило продолжительность рабочего дня для сотрудников из числа местных жителей, работающих при дипмиссиях. Работники дипмиссии подтверждают, что посольству ничего не угрожает, потому что оно очень хорошо защищено. Также отсутствуют какие-либо известия о том, являлось ли это мерами предосторожности, которые также введены и в других американских посольствах.

Да будет хадж этого года хаджем по методу пророчества! Да будет его лозунгом: «Это последний хадж без имама»!

Всевышний Аллах в Священном Коране говорит:

وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ ﴿٢٧﴾ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَعْلُومَاتٍ عَلَى مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْفَقِيرِ ﴿٢٨﴾ ثُمَّ لْيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ

«Возвести людям о хадже, и они будут прибывать к тебе пешком и на всех поджарых верблюдах с самых отдаленных дорог. Пусть они засвидетельствуют то, что приносит им пользу, и поминают имя Аллаха в установленные дни над скотиной, которой Он наделил их. Ешьте от них и кормите несчастного бедняка! Затем пусть они завершат свои обряды, исполнят свои обеты и обойдут вокруг древнего Дома (Каабы)» (22:27–29).

Каждый год мусульмане съезжаются на хадж, чтобы дружно встретиться в одном месте. Это демонстрирует единство мусульман в ритуалах поклонения, чувствах, делах и целях. Это завораживающее и величественное зрелище больше всего заставляет трепетать от страха врагов мусульман из числа государств неверия и их прихвостней — мусульманских правителей. Поскольку именно здесь отчетливо демонстрируется, что не имеют никакого значения ни региональные, ни расовые, ни

этнические, ни гражданские, ни социальные различия. Все — одно целое без всяких границ. Иначе и быть не может, ведь Господь — Един, религия — одна, кыбла — одна, Умма — одна, а значит и цель — одна. Предписание хаджа напоминает мусульманину величие Аллаха, необходимость исполнения Его приказов в этой жизни, обязательность работы над прославлением Его религии, жертвование на Его пути, стремление к Его довольству, упование только на Него, уверенность в свершении Его обещания, а также напоминает ему Последующую жизнь (Ахират). Хадж объединяет ближайшую жизнь с Последующей посредством неуклонного подчинения только Аллаху.

С таким намерением каждый год, начиная со времен Посланника Аллаха (с.а.с.), наступает хадж. В этом году время хаджа, уже во второй раз, проходит на фоне идущих друг за другом революций, стремящихся свергнуть деспотичные режимы, которые сидят на шеях мусульман на протяжении долгих десятилетий. Эти революции требуют перемен и с нетерпением ждут обещанный им Аллахом праведный Халифат по методу пророчества. Умма в этих революциях жертвует жизнями своих сынов, несмотря на западную информационную, идейную и военную атаку, проводимую для того, чтобы увести в сторону эти революции от их истинной цели.

Время хаджа в этом году совпало с тем, что мусульмане начали ощущать путь славы, который отождествляется со времен Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников с этим обрядом, а также показывает возможность решить проблемы и поставить точку невзгодам на пути претворения законов Ислама.

Мусульмане отправляются в этом году в хадж, надеясь, как никогда на то, что закончится произвол правителей, бесчинство Америки и европейских государств в отношении мусульман Афганистана, Ирака, а также бесчинство израильтян в отношении Палестины, россиян в отношении Чечни, индусов в отношении мусульман Кашмира и беззаконие преступника Башшара Асада в отношении сирийских мусульман. Они отправляются в священные места с чистыми сердцами, жаждущими единства всех мусульман во главе с одним Халифом, который объединит их

под флагом Посланника Аллаха (с.а.с.) и проведет ряд знаменательных побед и удостоит мусульман славы на полях джихада. Они едут в хадж, а в душе мечтают о том, чтобы этот Халиф стал имамом их хаджа, прочел им хутбу, дал наставления, поделился новостями завоеваний и рассказал им свой план на предстоящий год, а также, чтобы пожаловаться ему о своих заботах и проблемах, чтобы он решил их.

Мусульмане должны отправляться в хадж, стремясь осуществить значения благотворительности и свидетельства против людей. Им следует возвысить лозунг: **«Умма желает Исламского Халифата»**, требовать **«У одного тела одна голова»** и довести до всех небезразличных делами Уммы мусульман послание о том, что хадж этого года — это последний хадж без единого Халифа для мусульман. Пусть каждый из них даст себе слово, что будет работать над тем, чтобы свергнуть всех несправедливых правителей, и поддерживать революцию до тех пор, пока не установится Исламское государство, чтобы не дать вернуться положению немощности, которое изнурило Умму прошедшие десятилетия.

Да, каждый мусульманин должен дать слово Аллаху на горе Арафат и перед Каабой, что он будет работать вместе с искренними усердствующими мусульманами над установлением Исламского государства.

Предписания Хаджа должны вернуть былую славу и восстановить свою роль в жизни мусульман, как это имело место во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и праведных халифов. Мусульманам, исполняющим этот величественный столп Ислама, необходимо:

— Призывать мусульман выступить против своих правителей, которые являются агентами Запада и ведут себя, как враги Исламской уммы. Они довели ее до крайней бедности, унизили, развратили, связали её и предоставили врагам полную власть над ней. Они изолировали Ислам от правления и жизни мусульман, за исключением отдельных заповедей. Они навязали ей конституции неверия и стали управлять ими. Также следует призвать мусульман к тому, чтобы они остановили этих

правителей и работали над их сменой шариатским методом, который приведет к воплощению Ислам в жизнь.

— Направить послание армиям мусульман, ибо они способны разрешить конфликт в пользу революционных движений и оказать помощь (нусрат). Их шариатским долгом служит выступить против гнета тиранов и, будучи обладателями силы, защитить эту религию. За ними решающее слово в искоренении прозападных режимов, а затем в принесении присяги Халифу мусульман... Чего они ждут? Разве они не наши братья и сыновья?! Разве они не желают стать ансарами (помощниками) Второго Праведного Халифата?!

— Предостерегать мусульман от Запада, чтобы его безбожные идеи и нечестивые законы не распоряжались судьбой Исламской уммы в процессе перемен, происходящих ныне в мусульманских странах. Как, например, призыв к гражданскому государству и демократии... Паломники должны просить Аллаха дать возможность жить им в просторах Ислама.

— Общаться с другими мусульманами и рассказывать им об Исламе и его величественных законах, а также о провале западной культуры со всеми своими идеями и образом жизни. Объяснить им, что весь мир, а не только мусульмане, нуждаются в Исламе, как в культуре и системе для жизни, благоприятно воздействующей на все человечество.

— Призывать мусульман к единению их стран в одну Исламскую державу — Дар-уль-Ислам. Призывать их к сплочению вокруг Ислама, чтобы, по настоящему стать единой Уммой, как это приказал Всевышний Аллах. Призывать их к исламскому братству, чтобы испытывать взаимную любовь, солидарность и сострадательность, подобно единому организму, как об этом говорил Посланник Аллаха (с.а.с.).

— Побуждать мусульман к усердию, чтобы этот хадж был последним хаджем без верховного Имама, чтобы последующие хаджи проходили под руководством Халифа или его заместителя. Пусть этот Халиф будет общаться с ними, подобно тому, как Посланник Аллаха (с.а.с.) обращался к Умме во время прощального хаджа, напоминал им о предписаниях Ислама, делился с

ними о сводке завоеваний, слушал отчеты своих губернаторов о том, как они управляют делами своих подданных, восхваляя их за хорошее правление, и наказывал за плохое, как это делал Умар (р.а.).

Это призыв к тому, чтобы хадж вновь поднялся на свою степень и вернулся к своей роли, как это было во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и его благородных сподвижников. Это призыв к исполнению ритуалов хаджа по методу пророчества, как того хочет Аллах и Его Посланник.

Церемония хаджа ежегодно собирает миллионы мусульман, а десятки миллионов жаждущих мусульман лишены такой возможности, это является одним из проявлений единства и мощи мусульман. Государства неверия боятся этой церемонии, а марионеточные правители дрожат от страха. Как не иначе, ведь это ежегодная конференция, собирающая мусульман со всех уголков мира в одном месте, с целью посвящения себя Аллаху через поклонение и просьбы о помощи и победе. На этом собрании не хватает единственного — лидера (Амира), который стоял бы во главе всего этого. Мы попытаемся вернуть этой церемонии былую значимость, обратившись к хаджу Посланника Аллаха (с.а.с.) и праведных халифов. Давайте вместе обратим внимание на речь Посланника Аллаха (с.а.с.) в прощальном хадже, дабы усвоить глубокие значения и проводить наш хадж в соответствии с ними. Пусть же наш хадж будет соответствовать методу пророчества с соизволения Аллаха.

Речь Посланника Аллаха на прощальном хадже.

В девятый день месяца Зуль-Хиджа Пророк остановился посередине долины, будучи на своей верблюдице «ал-Касва, в окружении сорока тысячи сподвижников. Он поднялся во весь рост и посмотрел в самую даль. Среди них был Рабиаб бен Умейя бен Халяф, который громким голосом повторял слова Посланника Аллаха (с.а.с.). Этой красноречивой проповедью Пророк обратился к мусульманам незадолго до своей смерти: *«О, люди, слушайте меня внимательно. Я не знаю, встречу ли я вас после этого года в этом месте. О, люди, так же, как*

вы чтите священность этого месяца, этого дня, этого города, почитайте и считайте священной жизнь и достояние каждого мусульманина. Любое дело, оставшееся со времен невежества (джахилии), отменено. Запрещается мстить за кровь, пролитую во времена невежества (джахилии). И первая кровь, которую я запрещаю вам, это кровь Ибн Рабиа ибн ал-Хариса, вскормленного в роде Бану Саад, и которого убило племя Хузайл. Все процентные ссуды, оставшиеся со времен невежества (джахилии), отменены. Первая процентная ссуда, которую я отменяю, эта процентная ссуда Аббаса Ибн Абдулмутталиба. Отныне процентных ссуд нет. Бойтесь Аллаха в отношении женичины. Вы взяли их под свою опеку перед Аллахом. Вы позволили вступить с ними в близость через договоренность перед Аллахом. Вы имеете право пред ними, чтобы они не открывали ваши постели никому без вашего позволения. Если же они нарушат это, вы можете наказать их (безболезненным потрясением). И они имеют права пред вами, чтобы вы содержали (кормили) и одевали их по приличию. Я оставил вам то, чего если вы будете придерживаться, никогда не собьетесь с пути — Книга Аллаха. Если вас спросят обо мне, что вы ответите?» Они сказали: «Свидетельствуем, что ты донес до нас, исполнил свой долг и дал нам наставления». Затем, подняв указательный палец в небо, а потом, направляя его на людей, он сказал: «Аллах свидетельствуй!... Аллах свидетельствуй!... Аллах свидетельствуй!...». По завершению этой проповеди Пророку снизошли следующие слова Всевышнего Аллаха:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я сделал совершенной вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

Услышав эти слова, Умар заплакал. Его спросили: «Почему ты плачешь?». На что он ответил: «Воистину, за

совершенством, лишь утрата».

Этой ясной проповедью Посланник Аллаха (с.а.с.) закрепил базовые принципы Ислама и сокрушил устои многобожия (ширк) и невежества (джахилия). Он определил, какие вещи являются неприкосновенными, на которых сошлись все народы мира, а именно, кровь, имущество и честь. Он отменил те явления, которые практиковались во времена невежества. Он завещал им хорошо обходиться с женщинами. Он обрадовал Умму, что она не сойдётся с истинного пути, если будет придерживаться Книги Аллаха. Затем сообщил им, что он в ответе за них перед Господом. Более того, потребовал от них засвидетельствовать то, что он довел до них.

Также Пророк (с.а.с.) в окружении людей зачитал проповедь в день жертвоприношения, утром 9 Зуль-Хиджа, поднявшись на свое верховое животное по прозвищу Шухба. Он повторил в своей проповеди часть того, что говорил в предыдущей, затем добавил:

«О, люди!

إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحْلُونَهُ عَامًا
وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُؤْطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَيُحِلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ

«Откладывание запретного месяца только увеличивает неверие. От этого неверующие впадают в заблуждение. В один год они объявляют его дозволенным, а в другой год объявляют его запретным, чтобы уравнивать количество месяцев, которые Аллах сделал запретными. Они объявляют дозволенным то, что запретил Аллах, и их злодеяния кажутся им прекрасными. Аллах не ведет прямым путем неверующих людей» (09:37). *Время вернулось в свое начало — когда Аллах создал небеса и землю. В году двенадцать месяцев, из которых четыре священных: три по очереди — Зуль-Киджа, Зуль-Хиджа, и Мухаррам, и (четвертый) — Раджаб (племени) Мудар, который между Джумада (сани) и Шаабаном.*

Пророк продолжал свою проповедь, говоря: **«Какой сейчас месяц?» Мы ответили: «Аллах и Его Посланник лучше знают».**

Он замолчал и мы предположили, что он сейчас назовёт другой месяц. Он спросил: **«Разве сегодня не день жертвоприношения?»** Мы ответили: **«Так точно»**. Он продолжил: **«Ваша кровь, имущество и честь запретны для вас, подобно запретности этого дня, в этом городе, и в этом месяце. Вы встретитесь со своим Господом. Он спросит вас о ваших делах. Не возвращайтесь после меня к заблуждению, не убивайте друг друга. Довел ли я до вас?»** Люди ответили: **«Да»**. Он продолжил со славой: **«Аллах засвидетельствует! И пусть присутствующий сегодня мусульманин донесет все, что услышал, до отсутствующего. Возможно, последний лучше поймет, чем первый»**.

Религия Ислам доведена до совершенства. Аллах закончил бессмертное законодательство. И даже этика, которой сподвижники научились у своего Пророка, достигла своей вершины. Ранее они могли ставить себя превыше Аллаха и Его Посланника, пока не были ниспосланы следующие слова:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُوا
اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

«О те, которые уверовали! Не опережайте Аллаха и Его Посланника и бойтесь Аллаха, ибо Аллах — Слышащий, Знающий» (49:01).

Обратите внимание на то, как в день полного довершения религии, когда Пророк спросил их о том, какой сейчас месяц? Никто из них не выкрикнул ответ, хотя знали, что это Запретный Месяц. Напротив, все они вежливо ответили: **«Аллах и Его Посланник знают лучше»**. Затем он во второй раз спросил, затем в третий раз повторил свой вопрос. Однако, несмотря на то, что они знали ответ, мусульмане, все без исключения, отвечали: **«Аллах и Его Посланник знают лучше»**, — пока он не сказал им: **«Разве сейчас не запретный месяц Зуль-Хиджа?! Разве этот город не запретный город?! Разве сегодня не день жертвоприношения?!»**. И мусульмане отвечали: **«Так точно... так точно... так точно»**.

Это послание есть восстановление роли хаджа в своем первоначальном облике, каким он был во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и Халифов после него. Это послание возвращения к пророческому жизненному пути, где пребывают паломники, чтобы поразмыслить над его действиями, переселением и, принесенной ему присяги. Это послание возвращения к историческому периоду, который занимает самые золотые и величественные страницы жизни Уммы. Поскольку в нем можно извлечь уроки и назидания, способные решить нашу сегодняшнюю реальность. Поскольку в нем была полностью завершена религия посредством божественного откровения, ниспосланного от Всевышнего Аллаха. Это послание возвращения к Халифату по методу пророчества. Только этот метод благоприятен для всех времен и способен решить все появляющиеся проблемы без всякого снисхождения от незыблемых постулатов исламской религии. Поскольку Ислам отличается от всего другого благодаря своим незыблемым постулатам, которые не изменяются, как бы ни изменялись обстоятельства. Поэтому Исламу не присуще снисхождение и приспособление к реальности. Он не нуждается в заимствовании понятий «гражданское государство» или безбожной демократии.

Именно под этим углом следует рассматривать тему хаджа с точки зрения Ислама. Необходимо подходить к нему с исламским взглядом, а не с точки зрения материальной выгоды или индивидуального обряда поклонения. Хадж должен быть по методу пророчества, чтобы можно было осуществить отведенное ему Аллахом предназначение, а не то, что желают ему придать правители и сегодняшние государственные духовные учреждения. Напротив, хадж должен быть таким, чтобы после него армии мусульман отправлялись на освобождение и завоевание стран.

Хадж это такой обряд поклонения, который отличается от всех других обрядов тем, что на нем зиждется строение Ислама. Для его исполнения со всех концов земного шара съезжаются мусульмане, чтобы определить линию своего движения на предстоящий год и положение исламского призыва, а также,

чтобы принять соответствующие резолюции. Вспомните, как Али Ибн Абу Талиб (р.а.) доводил указы Посланника Аллаха (с.а.с.) — главы государства. Передал Зайд Ибн Ясиъа, что они спросили Али: *«С чем ты был отправлен в хадж?»*. Он ответил: *«Меня отправили с четырьмя вещами: Не совершайте тавваф в оголенном виде. Заключенный ранее с Пророком (с.а.с.) договор является действительным до оговорённого срока, а тот, кто не имеет никакого договора с ним, то его срок четыре месяца. В Рай войдет только душа верующего человека. С этих пор, многобожники не имеют право совершать большое паломничество в Мекку»*.

Хадж — это поездка для отчета за возложенную на нас ответственность, для определения нашего положения в отношении Исламского государства, которое лежало в основе рождения мусульманского сообщества и культуры, которая превзошла все культуры. Хадж — это поездка, где следует вспомнить, как наши предки руководили миром и распространяли призыв, каким был джихад, хиджра, присяга, отчет правителей, как заключались договора, обращались с неверующими и зиммиями, как мусульмане несли ответственность за доведение Ислама миру, за защиту государства и религии. Собрание мусульман в хадже должно отождествлять единство мусульман во всех его значениях по средствам оживления этого обряда, как центра всемирного планирования стратегии исламского призыва. Хадж должен быть местом обсуждения положения и проблем мусульман всех стран, а также для исследования состояния исламского призыва на этом славном всемирном мероприятии. Мусульмане должны быть осведомлены о положении дел своих братья во всех концах мира. Необходимо, чтобы Амир хаджа акцентировал внимание на долге мусульман в отношении полного претворения религии Аллаха.

Речь Посланника Аллаха (с.а.с.) в день прощального хаджа охватила все исламские законы, от установления законов Аллаха на земле до семейных отношений. Она утвердила, что Исламская умма является единой Уммой с одним Господом, одной религией, одним Пророком и одним Амиром. Она определила

конечную инстанцию, которая гарантирует Исламской умме статус лучшей общины в мире, которая будет свидетелем против людей в день Великого Суда, а именно приверженность Книге Аллаха. Эта речь предостерегла от того, чтобы мусульмане не возвращались к неверию и не начали убивать друг друга, запретила проливать кровь мусульман, посягать на их честь и враждовать друг с другом. Воистину эта речь — призыв Посланника Аллаха (с.а.с.) к защите Исламского государства и обереганию жизни мусульман, а также к претворению шариатских наказаний и запрету ростовщичества. Эта речь — проповедь, которая вобрала в себя самые основные законы, которыми воплощается в жизнь исламская религия, а государство пребывает в сохранности.

Поездка в хадж во времена Османского Халифата

Халифы, пришедшие после Посланника Аллаха (с.а.с.), продолжали традицию назначения амира хаджа, делая это мероприятие глобальным исламским саммитом мусульман всего мира. В данной статье мы прольем свет на поездку в хадж во времена Османского государства, когда еще не было механических средств передвижения. Благодаря своему географическому месторасположению страны Шама являлись центром сбора направляющихся в Мекку мусульманских паломников: арабов, персов, турков, пакистанцев, афганцев, боснийцев, албанцев и других народностей с разных концов мира. Потому что сухопутный маршрут между Дамаском и Хиджазом служил самым кратчайшим маршрутом для паломников, направляющихся для исполнения обязанности хаджа, а также для торговых караванов, еще с давних доисламских времен.

Подготовка и приготовления к хаджу начинались за три месяца до наступления сезона хаджа. Османское государство, во главе с османским Султаном (Халифом мусульман), приступало к организации этого мероприятия с большим вниманием и особой заботой. Верховный диван назначал специальную центральную комиссию, которая непосредственно находилась под юрисдикцией главы дивана. Задача этой комиссии заключалась в проверке всех дел хаджа в исламских регионах и издание указа валиям (губернаторам), чтобы ответить потребностям паломников, обеспечить им безопасность и комфортную поездку.

Поскольку уважение паломников — это престиж и авторитет государства.

Вслед за этим самые известные мусульманские города, как, Каир, Багдад и Дамаск, приступали к подготовке и приготовлению своих групп паломников. Затем валий назначал амира хаджа из числа авторитетных людей, известных своей компетентностью и богобоязненностью. Затем амир хаджа выбирал себе помощников и служащих, как судья, на случай разногласий среди паломников, и командира отряда охраны, секретаря «эмин», главного писца «баш катиб», заведующего за провизией и снабжением, а также заведующего за организацию «хамледар», который несет ответственность за поваров и работников. Затем проводились выборы ответственного за флаги и барабанную процессию «Байракдар» и знаменосца «Байракчи». Затем амир хаджа «Хадж Паша» представлял валию имена будущих паломников на утверждение. После всего этого начиналась комплексная программа хаджа с первого дня Ид аль-Фитр (Ораза байрам) в Дамаске. Работа начиналась с приготовления знамени «Санджака», который представлял собой кусок твердой ткани с золотой росписью коранических аятов. Его помещали в центр сбора паломников. Затем начинали собирать «масла, факела и багажи», чтобы перевести их в Мекку и Медину. Выстраивались военные подразделения перед Омейядской мечетью и воздавали приветствие валию города, амиру вооруженных сил и другим высокопоставленным госслужащим. После завершения парада праздничная процессия вытаскивала масла и маслины, приготовленные для отправки с паломниками, в две святыни мусульман — Мекку и Медину. Они следовали хадису Пророка, где говорится, что он приказывал отправлять масло в специальный склад принадлежностей гостей Заповедной мечети в сезон хаджа.

«Явм-уз-Зейт» (День масла) — это второй день месяца Шавваль. В этот день проводилось торжество по случаю отправки масла в специальные склады принадлежностей паломников в Мекку.

«Явм-уш-Шамъа» (День факела) — это третий день месяца Шавваль. В этот день собирали свечи и розовую воду, чтобы

отправить их в Достопочтимую Мекку и Лучезарную Медину. В этот же день, вытаскивали благородное знамя и торжественно переносили его в генеральный военный штаб, затем празднично вручали его фельдмаршалу, который водружал это знамя над дворцом.

«Явм-уль-Махмаль» (день паланкинов) — это четвертый день месяца Шавваль. В этот день паломническое шествие вместе с паланкинами и знаменем выходили на парад в центр Дамаска, демонстрируя подготовку к поездке в Хадж. Паланкины насаживались на спины самых красивых и сильных верблюдов, предназначенных исключительно для хаджа. Вдобавок к паланкинам на верховых животных грузили подарки Султана мусульман — специальное покрывало, надеваемое на Достопочтенную Каабу. Затем паломники съезжались на выставку паланкинов, и каждый паломник покупал одного или несколько верблюдов. Также верблюдов выкупало государство для своих служащих и воинов, сопровождающих паломническое шествие в хадже во главе с амиром хаджа.

На официальном государственном уровне в эти дни съезжались фельдмаршал, валии, военнослужащие высокого ранга, ученые, госслужащие, шейхи (тарикатов), различные подразделения вооруженных сил и представители учебных заведений, чтобы торжественно провести почетное шествие в хадж. Так это шествие под исламским знаменем празднично отправлялось в путь.

Что касается благородного покрывала, надеваемого на Каабу, то оно изготовлялось искусными мастерами из Дамаска, которые находились на особом государственном содержании. Османское государство все расходы хаджа брало на себя. Оно назначало на ведение делами хаджа одного из лучших высокопоставленных деятелей государства. Этот амир готовился к этой поездке за три месяца до наступления сезона хаджа. Он начинал сбор необходимых средств, разрабатывал специальный план для поездки с целью обеспечения безопасности и спокойствия паломников. Почти все высокопоставленные деятели государства в разных уголках Османского государства мечтали

заслужить это звание, понимая значимость этой должности, и ценности предписания (столпа) хаджа.

Караваны хаджа Шама состояли из нескольких групп, отвечающих за обслуживание паломников. Днем и ночью они обеспечивали им безопасности и спокойствие. Каждая из этих групп имела свои задачи:

«ас-Сукъат» (обеспечение водой) — эта группа несла с собой бурдюки и меха для воды, чтобы доставлять воду из водоемов и колодцев до паломников.

«аль-Баррак» (погонщики мул) — эта группа отвечала за верховых животных: мул и азиатских коней, переносивших паломников.

«аль-Аккамат» (погонщики верблюдов) — эта группа отвечала за верблюдов и паланкины для женщин, укрепляемые на спинах верблюдов.

«аль-Машайль» (осветители) — это носители освещающих путь ламп и факелов, сделанных из масел.

«аль-Хиям» (палаточный отряд) — эта группа отвечала за разбивание палаток и размещение шатров.

Каждая из групп имела своего управляющего, который мог брать себе любое количество помощников, необходимое для обеспечения безопасности и спокойствия паломников. Всю дорогу паломническое шествие сопровождали воины, которые днем и ночью находились на страже.

Амир хаджа во главе паломнического шествия выходил в путь 15–17 Шавваля. Он выбирал самую легкую дорогу. По пути к нему присоединялись другие паломнические караваны из других регионов Османского Халифата. Паломнический поход Шама занимал по времени четыре месяца, начиная с месяца Шавваль и, заканчивая месяцем Сафар.

Что касается проверки, то Османское государство назначало одного из своих визиров или валиев, присуждая ему звание «Сердар аль-Джарда», для подготовки проверочного конвоя, который представлял собой службу безопасности, обеспечивающую скорую помощь паломникам на пути по возвращению в Шам, на случай исчерпания продовольственного запаса.

«аль-Джухдар» — это один из помощников амира хаджа, который опережал паломнические караваны и прибывал в Дамаск, чтобы обрадовать местных жителей вестью о том, что паломники благополучно возвращаются. Он отделялся от шествия в местности Табук и направлялся в Дамаск в сопровождении солдат, опережая паломнические караваны на семь дней.

«аль-Катиб» (почтальон) — это человек, на которого амир хаджа возлагал обязанность донесения писем паломников до их родственников. Он отправлялся после Джухдара, и пребывал в Дамаск спустя три дня после приезда Джухдара.

По завершению ритуалов хаджа паломники собирались в Лучезарной Медине вокруг паланкинов и знамени «аль-Санджак». Затем возвращались с тем же шествием, с которым они пришли. Когда шествие паломников приближалось к Дамаску, правительство, родственники паломников и местное население готовилось к масштабной торжественной встрече.

На обратном пути к паломническому каравану присоединялся «Амин ас-Сур». Это человек, который прибывал с имущественным грузом, выделенным османским государством вилаятам, знати Хиджаза и главам племен, проживающих, и, стоящих на страже пути паломников, а также некоторые подарки, которые раздавались бедным мусульманам в Мекке и Медине. Этот груз содержал различного рода предметы обихода: обувь, одежда, платки, халаты, носки и т.д., которые изготовлялись в Дамаске или Стамбуле.

Государство на официальном уровне определяло день встречи паломников из хаджа. Люди со всех городов и селений приходили, скандируя «ля иляха илля Аллах» и «Аллаху Акбар». Они выстраивались вдоль дороги. Затем пушки из крепости Дамаска делали двадцать звуковых выстрелов с небольшим интервалом в честь прибытия паломников из хаджа. И когда паломники из хаджа спускались со своих верховых животных под возгласы «Ля иляха илля Аллах» и «Аллаху Акбар», им хором говорили: «Хаджан Мабруран ва Съаян Машкуран ва Тиджаратан лан Табур» (Поздравляем вас с благочестивым хаджем, с достойным благодарности стремлением и беспроегрешной торговлей!!!).

Османское государство старалось обеспечить максимальный комфорт паломникам хаджа. Оно провело хиджазовскую железную линию. И первый поезд прибыл на станцию Лучезарной Медины из Дамаска двадцать второго августа 1908 года по григорианскому календарю. Поездка длилась пятьдесят пять часов. Во времена султана Абдульхамида Второго проведение хиджазовской железной линии «Дамаск — Медина» считалось самым важным делом в интересах мусульманских паломников, чтобы облегчить перемещение между странами Шама и Хиджаза.

Султан Абдульхамид заявил о проекте строительства железнодорожной линии от Дамаска до Лучезарной Медины в апреле 1900 года, и параллельно ей телеграфную линию. В этой связи он провел широкомасштабную рекламу, чтобы, вдобавок к этой религиозной цели, а именно облегчение поездки паломников и обеспечение их безопасности посредством соединения исламских стран живой и упрощенной линией, устранить признак немощности Османского государства перед иностранными государствами и укрепить власть султана Абдульхамида над вилайетами, через которые проходила линия. А также для того, чтобы держать эти регионы под своим личным контролем, используя инновационные коммуникации того времени, застроить и развить регионы, расположенные вдоль этих линий, усовершенствовать сельское хозяйство, активизировать экономику Арабского полуострова через соединения их со странами Шама и побережьями Средиземного моря. Также оказать помощь жителям и племенам населенных пунктов, расположенных вдоль железнодорожной линии.

Передается, что после провозглашения данного проекта и его целей, султан Абдульхамид Второй открыл благотворительный фонд по стране, который собрал 320000 золотых османских лир. Иранский шах выделил пятьдесят тысяч. Хедив¹ Египта выделил большие объемы строительных материалов. Были образованы много общин для оказания помощи этому проекту. В Индии были сформированы 166 общин для оказания помощи

¹ Хедив — название правителя Египта во времена Османского Халифата.

посредством сбора пожертвований для этого проекта. Жители города Лакхнау отправили 32000 золотых османских лир. Жители города Рангун собрали 73000 лир. Мирза Али из Калькутты направил 5000 лир, и так далее. Затем султан объявил о присуждении орденов (знака отличия), медалей и званий тем, кто жертвовал своим имуществом для строительства железнодорожной линии. Госслужащие пожертвовали полной месячной зарплатой. Были изданы памятные открытки и марки, популяризирующие этот проект. Были собраны и проданы кожи и шерсти жертвенных животных, а полученные деньги переданы в фонд данного проекта. Также средства поступали с вакуфных земель и таких важных проектов, как источники минеральных вод и порт Хайфа. Проект достиг блистательных результатов, превзошедших все ожидания самых ярых оптимистов. Если бы не изменение политической ситуации, в частности смещение султана Абдульхамида Второго с поста халифа, железнодорожная линия была проложена до самой Достопочтимой Мекки, Джидды и Йемена, как это планировали разработчики данного проекта.

Работа по реализации данного проекта началась в сентябре 1900 года. То есть спустя шесть месяцев после ее провозглашения. Работа шла в двух направлениях: Дамаск — Дара и Дара — Мезариб. Работы по строительству полной железнодорожной линии заняли приблизительно семь лет. В 1908 году строительство первой железнодорожной линии в Лучезарную Медину было окончательно завершено. Дальше планировалось строительство железнодорожной линии в Достопочтимую Мекку, затем на втором этапе — в Джидду, и на третьем этапе — до Йемена.

Однако, в дальнейшем, эта идея осталась без внимания. Все материалы для реализации работ второго и третьего этапа лежали в складах Лучезарной Медины до 1916 года. Затем были использованы для ремонта дорог и строительства железнодорожной линии Палестина — Египет, которым занялось британское правительство. Во время Первой мировой войны в 1914 году Османское государство использовало эту железнодорожную линию для перевозки своих солдат и военной техники. Это толкнуло продажную арабскую революцию, с участием

полковника Лоуренса и короля Хусайна против Османского правления, взорвать большую часть этой железнодорожной линии, в частности на землях Хиджаза.

Таким был хадж во времена халифов, когда ему уделялось должное внимание. Они уделяли большое внимание этому делу, считая его глобальным политическим собранием, вдобавок к его величественному религиозному статусу.

Так давайте же вернем хаджу его коллективную степень и вытащим его из заточения личных расходов, которые желают несправедливые правители, а за ними и империалистические силы. Обстоятельства сегодня позволяют сделать это. Активность Исламской уммы дала блистательные результаты. Сегодня Умма вычеркнула из своего лексикона язык страха, комплекса, изолированности и подвластности зарубежным силам. Она сломала собственными руками мнимую преграду страха, которая держала её в заточении в течение многих лет. Она начала избавляться от этапа деспотичного правления. Исламская умма, которая объединилась вервью Аллаха, противостоит любому, кто хочет изолировать её религию, это живая община со своей живой доктриной, делающей из мусульман плотное здание, где все мусульмане поддерживают друг друга, имея одни и те же чувства. Именно эта доктрина единобожия побуждает их принять присущую мусульманам позицию, а именно сплотиться согласно хадису, в котором говорится, что мусульмане в своей взаимной любви, уважении и солидарности, подобны единому организму. И это вопреки всем попыткам безбожного Запада и его агентов, которые по сей день используют СМИ, мыслителей и интеллигентов, одурманенных западным просвещением, которые не видят другого решения кроме, доктрины отделения религии от политики. Сегодня они интерпретируют эту политическую активность Исламской уммы, как шаг на пути к демократии и гражданскому государству, а также к еще большим свободам. В то время как это реальное отражение устремлений Уммы, вытекающих из её исламской доктрины.

Сегодняшние революции — это лишь первый шаг, по дозволению Аллаха, на пути к развитию Исламской уммы и её

возвращению к былому статусу через её призыв к одобряемому (мааруф), удержание от предосудительного (мункар) и распространению религии Аллаха. Этот шаг является практическим сигналом навстречу к её правильной работе над возобновлением исламского образа жизни по средствам установления Исламского государства.

Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلَ
فَتُوبُوا إِلَى بَارِيكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ عِنْدَ بَارِيكُمْ
فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٥٤﴾ وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ
حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ﴿٥٥﴾ ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ
مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٥٦﴾ وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا
عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا
وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴿٥٧﴾ وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا
مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ
خَطَايَاكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ
لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴿٥٩﴾

«Вот сказал Муса своему народу: «О мой народ! Вы были несправедливы к себе, когда стали поклоняться тельцу. Покайтесь перед своим Создателем и убейте сами себя (пусть невинные убьют беззаконников). Так будет лучше для вас перед вашим Создателем». Затем Он принял ваши



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

покаяния. Воистину, Он — Принимающий покаяния, Милосердный. Вот вы сказали: «О Муса (Моисей)! Мы не поверим тебе, пока не увидим Аллаха открыто». Вас поразила молния (или постигла гибель), тогда как вы наблюдали за этим. Затем Мы воскресили вас после смерти, — быть может, вы будете благодарны. Мы осенили вас облаками и ниспослали вам манну и перепелов: «Вкушайте блага, которыми Мы наделили вас». Они не были несправедливы по отношению к Нам — они поступали несправедливо по отношению к себе. Вот Мы сказали: «Войдите в этот город и ешьте вволю, где пожелаете. Войдите во врата, поклонившись, и скажите: «Прости нас!» Мы простим ваши прегрешения и приумножим награду творящим добро». Беззаконники заменили сказанное им слово другим, и Мы ниспослали на беззаконников наказание с неба за то, что они поступали нечестиво».

В этих священных аятах Всевышний Аллах показывает собственные блага, оказанные Мусе (а.с.) и его народу.

1. Муса (а.с.) известил сынов Израиля о приказе своего Господа, что их покаяние Всевышнему Аллаху заключается в том, чтобы они убили самих себя, за совершенные ими преступления, а именно за то, что они взяли себе за господу тельца. И если они совершат то, что им велено, то это обернется добром для них перед их Создателем. Это действительно будет лучшим для вас, потому что за совершенное вами преступление вы спасетесь от наказания Аллаха в Судный день, а так же приобретете вознаграждение за послушание от Всевышнего Аллаха. А если не сделаете этого, то потерпите убыток. Все это происходило с ними из-за того, что они восстали против своего Господа и стали поклоняться тельцу, тем самым, вызвав на себя великое наказание.

Священный аят указывает на то, что сыны Израиля прислушивались к велению Аллаха, убив беззаконников, чтобы



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Всевышний принял их покаяние. На это указывает конец аята {فَتَابَ عَلَيْكُمْ} — «Затем Он принял ваши покаяния», который приводится после требования {فَاتُّبُوا إِلَىٰ بَارِيكُمْ فَاتُّبُوا} — «Покайтесь перед своим Создателем и убейте сами себя (пусть невинные убьют беззаконников)», т.е. вашим покаянием является самоубийство. И так как Всевышний Аллах извещает нас о том, что Он принял их покаяние, то это значит, что они действительно убили беззаконников, после чего Всевышний Аллах простил их.

2. Затем Всевышний Аллах напоминает предшественникам евреев, из народа Мусы (а.с.), о еще одной оказанной им милости, когда они сказали своему посланнику Мусе (а.с.), что не поверят ему, и тому с чем он пришел к своему народу от Господа миров, до тех пор, пока сами наяву не увидят Аллаха. Затем их поразила молния, и постигла гибель. После смерти Всевышний Аллах заново оживил их, может быть они окажутся из числа благодарных.

Фраза из аята:

فَأَخَذْنَاكُمْ الصَّاعِقَةَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ

«Вас поразила молния (или постигла гибель), тогда как вы наблюдали за этим». Значит, что тот ужас, который произошел с вами и погубил вас, вы наблюдали воочию.

Слово {الصَّاعِقَةُ} — «молния», означает губительное действие, последствием которого является неизменная гибель, или что-то настолько ужасное, подобно смерти. Однако слова:

ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ

«Затем Мы воскресили вас после смерти»

Служат кариной (указанием) на то, что молния погубила этот народ окончательно, т.е. все вкусили настоящую смерть.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

3. Всевышний Аллах также подчинил им облака, которые плыли по направлению их дороги, чтобы спасти их от солнечного пекла, создавая тень :

وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ

«Мы осенили вас облаками»

Ко всему прочему Аллах послал им прекрасную пищу:

وَأَنزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوَى

«и ниспослали вам манну и перепелов»

Чтобы эти люди питались из благ, которыми наделил их Аллах, и благодарили Его за это, однако вместо благодарности они проявили неверие, сочли блага Аллаха ничтожными. Взамен признательности Аллаху за блага, они предпочли неблагодарность, за что стали беззаконниками. Беззаконие влечет за собой убыток. Если бы они проявили почтение за оказанные им блага, Всевышний Аллах вознаградил бы их, однако они отвергли, и проявили неблагодарность, тем самым, заслужив наказание. Это ощутимый убыток и наказание, которое они заслужили. Поэтому, совершаемая ими несправедливость, оборачивается против них самих же. Им не под силу навредить Аллаху. Именно этот смысл скрывается за словами Всевышнего Аллаха:

وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ

«Они не были несправедливы по отношению к Нам — они поступали несправедливо по отношению к себе»

4. Затем они снова поступили несправедливо в отношении самих же себя. Они не подчинились велению Аллаха, не вошли в селение, которое описал им Аллах и не питались там из богатой местности, беспрепятственно {رَعْدًا} — «вволю». Здесь в слове {الْقَرْيَةَ} — «город» имеется указание на жителей этой местности, как это говорится и в другом аяте:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ

«Поселитесь в этом городе» (аль-Аъраф: 161).

А так же поклониться благодарностью Аллаху, когда будут входить в ворота этого города, и при входе говорить: {حِطَّةٌ} — «Прости нас!». Т.е. они должны были покорно молить Аллаха, чтобы Он облегчил им вход в город и простил им их прегрешения. Вполне вероятно, может быть, в аяте обозначено название этих ворот {حِطَّةٌ} — «Хитта», коими являются одни из ворот Байт-уль-Макдиса. Однако они, как уже говорилось ранее, вместо того, чтобы подчиниться велению Аллаха, зайти в город, вволю питаться там, входя в ворота поклониться и говорить «Прости нас!», они исказили веление Аллаха и начали издеваться над сказанным. Они оказались беззаконниками и нечестивцами, в результате чего Аллах навлек на них мучительное наказание.

Передаёт аль-Бухари, от Абу Хурайры (р.а.), от Посланника Аллаха (с.а.с.), который сказал: «Сынам Ибраиля было велено войти в ворота, поклонившись, и говорить {حِطَّةٌ} — «Прости нас!», они же зашли, ползя на собственных задницах (издевательски относясь к сказанному), при этом вместо {حِطَّةٌ} — «Прости нас!», они говорили (حبة) — «зерно ячменя»¹».

¹ Аль-Бухари: 3403, 4479, 4641

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Пророка (с.а.с.)

Призыв Посланником (с.а.с) мушриков, которые не приняли Ислам:

Призыв посланником (с.а.с) Валида ибн аль-Мугъира:

Вывел Исхакъ ибн Рахавейх от ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, что Валид ибн-иль-Мугъира пришёл к Посланнику Аллаха (с.а.с) и он (с.а.с) зачитал ему Коран, после чего Валид смягчился. Это дошло до Абу Джахля и он пришёл к нему и сказал: *«О, кузен, поистине твоё племя хочет собрать для тебя имущество»*. Он спросил: *«Зачем?»*, Абу Джахль ответил: *«Чтобы ты не ходил к Мухаммаду и ничего не просил у него»*. Он ответил: *«Къурайш знает, что я самый богатый из них»*, — Абу Джахль сказал: *«В таком случае, скажи о Мухаммаде что-нибудь плохое, чтобы твоё племя знало, что ты отвергаешь его и, что он тебе не по душе!»*. Он сказал: *«Что мне сказать? Клянусь Аллахом! Среди вас нет никого, кто понимал бы толк в стихах, в раджазе (Раджаз — название размера арабского стиха) и в касыде (поэтическая форма) и в речи джинов лучше меня. И, клянусь Аллахом, его слова не похожи ни на одно из них. Клянусь Аллахом, его речь приятна на слух, изящна по своему стилю и сравнима с плодородным деревом. Эта речь возвышена над всеми остальными, и ничто не может возвыситься над ней»*. Абу Джахль сказал: *«Твоё племя не будет довольно тобой до тех пор, пока ты не скажешь что-нибудь против него»*. Мугъира ответил:

«Оставь меня в покое! И дай мне немного подумать!», — затем сказал: «Это колдовство чародея». Тогда были ниспосланы следующие аяты:

ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ﴿١١﴾ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا ﴿١٢﴾

«Оставь Меня с тем, кого Я сотворил одиноким, даровал ему большое богатство» (74:11,12).

Ибн Асакир вывел от Муавии, как он сказал: «Абу Суфьян со своей женой Хинд вышел в путь, и я, будучи ребенком, пошел с ними. Вдруг мы услышали Посланника Аллаха (с.а.с). Тогда Абу Суфьян сказал: «Слезь, о, Муавия, пусть сядет Мухаммад», — я слез с осла и на него сел Посланник Аллаха (с.а.с). Он шёл впереди нас, потом обратился к нам и сказал: *«О, Абу Суфьян ибн Харб, и Хинд бинт Утба, клянусь Аллахом вы уверуете, потом воскресните, узнаете благо Рая и злое Ад, и я говорю вам истину, и поистине вы первые, кого я увещаю»*, — потом Посланник Аллаха(с.а.с) прочитал:

حم ﴿١﴾ تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴿٢﴾

«Ха. Мим. Ниспосланное от Милостивого, Милосердного» (41:1,2) до слов:

قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ

«Они сказали: придем по доброй воле» (41:11).

Абу Суфьян сказал: «Ты закончил, о, Мухаммад?», — он ответил: **«Да»**. Посланник (с.а.с) спустился с осла и я сел на него. Хинд обратилась к Абу Суфьяну, сказав: *«И ради этого колдуна ты спустил моего сына?»*, — он сказал: *«Нет, клянусь Аллахом, он не колдун и не лжец»*.

Асвад ибн Язид и его история о том, как он стеснялся Аллаха

Алькъама ибн Марсад сказал: *«Набожность ограничилась на восьми людях из табиinov, один из них Асвад ибн Язид. Он был усердным в поклонении, постился до того, что зеленело и желтело его тело».* Алькъама говорил ему: *«Зачем ты изнуряешь тело такими муками?».* Он же отвечал: *«Поистине этот вопрос серьезный. Я хочу достичь достоинства и благородства этого тела».* Когда он был при смерти, то заплакал. Его спросили: *«От чего такая тревога?»*, и он ответил: *«Почему же мне не тревожиться, и кто имеет на это сейчас права больше чем я? Клянусь Аллахом, если бы мне было дано прощение Аллаха, меня беспокоил бы стыд перед Ним, за то, что я совершил. Поистине у человека перед другим человеком бывает огромная вина, и он прощает его, но тот не перестает стесняться его, пока не умрет».*

Сафван ибн Сулейм

1. Его история с Сулейманом ибн Абду-ль-Маликом и боязнъ принятия даров от правителей

Сулейман ибн Абду-ль-Малик прибыл в Медину, амилом на тот момент был Умар ибн Абду-ль-Азиз. Он провёл полу-денную молитву, потом открыв дверь своей комнаты, облокотился на михраб и повернулся лицом к людям. Он посмотрел

на незнакомого Сафвана ибн Сулейма и сказал: *«О, Умар! Кто этот человек? Я не видел облика, прекраснее, чем у него»*. Умар ответил: *«О, правитель правоверных! Это Сафван ибн Сулейм»*. Сулейман сказал: *«О, мальчик, отсчитай для него пятьсот динаров»*. Мальчик принёс мешочек, в котором было пятьсот динаров, и Сулейман обратился к слуге: *«Видишь этого человека, выстаивающего молитву»*. Слуга вышел с мешочком и сел около Сафвана, когда же Сафван заметил его, совершил руку, суджуд и, завершив молитву, обратился к нему: *«Что тебе нужно?»*, — мальчик ответил: *«Правитель правоверных приказал мне, чтобы я передал тебе этот мешок, в котором пятьсот динаров и передал тебе, чтобы ты пользовался ими»*. Сафван ответил: *«Я не тот, к кому тебя отправили»*, мальчик спросил: *«Разве ты не Сафван ибн Сулейм?»*, — он ответил: *«Да, я Сафван ибн Сулейм»*, — мальчик продолжил: *«Тогда меня послали именно к тебе»*, — Сафван сказал: *«Иди и проверь и если убедишься, то приходи»*, — мальчик сказал: *«Возьми мешок и пойдёшь сам»*, — Сафван ответил: *«Нет, если я возьму мешок, то будет считаться, что я принял его. Ты иди и проверь, а я здесь посижу»*. Мальчик удалился, а Сафван взял свою обувь и ушёл. И его не видели до тех пор, пока Сулейман не покинул Медину.

2. Его история вместе с Харуном ар-Рашидом и его дерзость в отчёте правителя

Харун ар-Рашид совершал хадж, и один человек сказал Сафвану: *«О, Абу Абду-р-Рахман, вот он правитель правоверных совершает пробег, и для него освободили дорожку»*. Аль-Умарий сказал людям: *«Не воздаст Аллах тебе от меня блага, ты возложил на меня дело, от которого я был свободен. Потом он схватил свои сандалии и встал, я последовал за ним. Когда Харун приблизился Марвы к Сафе, он крикнул ему: «О, Харун!», — и как только он посмотрел на него, сказал: «Я перед тобой, о, дядя!», — он сказал ему: «Поднимись на Сафу», — когда Харун поднялся, продолжил: «Посмотри на Каабу», — Харун ответил: «Посмотрел», — Сафван спросил: «Сколько их?». Харун*

ответил: *«Кто же считал их?!»*, — он спросил: *«И сколько же людей подобных им?»*, Харун ответил: *«Никто помимо Аллаха не сосчитает их»*, — он сказал: *«Знай, о, мужчина! Каждый из них будет спрошен за себя, а ты один будешь спрошен за каждого из них, смотри же, что будет потом»*. Харун сел и заплакал, ему принесли платок вытереть слёзы. Аль-Умарий сказал: *«Мне продолжить речь?»*, Харун ответил: *«Да, о, дядя!»*, — он сказал: *«Клянусь Аллахом, поистине человек тратит своё имущество и заслуживает камень за это, а как же с тем, кто тратит имущество мусульман?»*, — потом он ушёл, а Харун по-прежнему плакал.

Мухаммад ибн Халяф сказал, что слышал Мухаммада ибн Абду-р-Рахмана, как он говорил слова Харун ар-Рашида: *«Поистине я люблю совершать паломничество каждый год, никто не препятствует мне кроме одного из сыновей Умара, потом он мне говорит в лицо то, что я ненавижу»*.

Передаётся по другой цепочке, что он встретил Харуна, когда он бежал между Сафа и Марва, взял за уздечку его лошади, и к нему бросилась стража. Харун освободил его, и он обратился к нему. Вдруг по щекам Харуна потекли слезы, из-за чего он удалился. Как-то раз он встретил Харуна и сказал: *«О, Харун! Ты сделал, ты сделал!»*, — а он слушал и говорил: *«Я принимаю от тебя, о, дядя! Слушаюсь и повинуюсь»*. Он так же говорил ему: *«О, правитель правоверных, положение людей такое-то»*, — а Харун отвечал: *«Без моего ведома и приказа»*.

3. Его история с Абу Джаафар, его дерзость и смелость в обращении к нему

Передаётся от Ахмада ибн Амра ибн аль-Микъдама ар-Разий, что он сказал: *«На Мансура села муха, он отогнал её, но она каждый раз возвращалась, так продолжалось пока он не рассердился. Затем зашёл Джаафар ибн Мухаммад и Мансур сказал ему: «О, Абу Абдуллах, для чего Аллах создал мух?»*, — он же ответил: *«Для того, чтобы унижить ею тиранов»*.

Абу Джаафар совершал паломничество, и, позвав Ибн Абу

Зиьба сказал ему: «Я спрашиваю тебя, во имя Аллаха, разве я не поступаю по истине? Разве ты не видишь, что я поступаю справедливо? И Абу Зиьб ответил: «Но если ты спросил меня во имя Аллаха, то я скажу: «О, Господь мой, нет, я не вижу, что ты справедлив, и поистине ты тиран, и поистине ты используешь гнёт и оставляешь в стороне хороших людей».

Присутствующие сказали: «Мы подумали, что Абу Джаафар накажет его, мы прикрылись своими одеждами, боясь, что на нас попадёт его кровь, а Абу Джаафар обеспокоился, рассердился и сказал: «Встань и уйди!»».

Письмо Папе Бенедикту XVI относительно Ислама и конфликта в Сирии

В рамках визита папы Римского (Бенедикта XVI) в Ливан в сентябре 2012 года известный сирийский публицист Мишель Кило направил послание Бенедикту в виде письма, которое опубликовала ливанская газета «ас-Сафир». Он попросил адресовать послание милосердия к христианам на Востоке, на фоне беспокойных и безудержных смут, прося его, «не способствовать и не позволять падению структуры на головы арабских христиан». Он акцентировал внимание на ряде факторов, относительно которых он хотел бы услышать пояснения Бенедикта, а именно относительно позиции Ислама в отношении христианства и христиан, а также относительно сути конфликта в Сирии. Мы вкратце приведем самые важные из них.

– Я сириец, араб-христианин. Как уроженец этого региона, который за всю свою длительную и переменчивую историю знал, что население всегда могло мирно сосуществовать друг с другом. Правда, он не знал теорию толерантности, но он жил в терпимости и толерантности за сто лет до того, как Джон Локк издал свою книгу.

– Ислам является последней монотеистической небесной религией. В своем послании он считает истинными все предшествующие до него религии. Поэтому мы встречаем в нем самое искреннее уважение. Достаточно прочитать то, что Коран говорит об Иисусе, что «Он — Дух Божий» и о его матери — Деве Марии, что она «чистейшая женщина в мире». Вы не увидите разницы между текстом Корана и любым текстом, написанным о них в истории. Достаточно упомянуть имя Христа перед любым мусульманином, как он смиренно отзывается, говоря: «*Наш господин Иисус, мир ему*» или имя его матери, как он с почтением отзывается о ней, говоря: «*Наша госпожа — Дева*

Мария, мир ей».

– Христианство существует здесь на Востоке, на своей истонной родине две тысячи лет, наряду с множествами религий и посланий, самым важным из которых является Ислам, который не пришел, чтобы уничтожить то, что было до него. Напротив, он пришел, чтобы охватить правильное и сделать его составной частью своего. Поэтому, ты видишь, что мусульмане, несмотря на глубокую духовную и идейную отдаленность, уважали наше историческое присутствие в своей среде. Несмотря на то, что их религия является миссионерской, они всегда помнили, что милость Бога обязывает мусульман проявлять милосердие по отношению к Его созданиям. Конечно, так было не всегда, но большую часть истории.

– Христианство существовало и после крестовых походов, которые мусульмане называли нападениями франков, чтобы не осквернить имя Христа. Мусульмане защитили христианство и христиан после сокрушительного поражения франков силами мусульманской армии, в которых принимали участие и местные христиане. Я говорю откровенно, что именно искреннее взаимоотношение и взаимопонимание защитило их. Сирийские христиане открыли двери своих городов перед армиями мусульманских сынов, чтобы они сняли с них тяжесть и гнет византийского Рима. Более того, разве не христианский воин в мусульманской армии во время битвы аль-Кадисия воскликнул: *«Убил Рустама, клянусь Господом Каабы»*, — когда был сражен командующий персидской войском?

– Предпринимается множество попыток порвать узы исторического сотрудничества между христианами и мусульманами. Не говоря уже о радикальных и фанатичных организациях и группах, в том числе и экстремистских христианских церквей, которые смотрят на мусульманина, как на врагов, с которыми они вынуждены жить. Они не видят в них товарищей и соседей, с которыми они живут бок о бок с давних времен в атмосфере милости и любви Господа. Есть некоторые священники, считающие себя борцами последней войны, которая должна была давно разрешить спор. Сегодня они выступают авангардом и

пионерами этой войны, разжигая огонь, который сжигает верующих с обеих сторон. И этот огонь подхватывают подобные им мусульмане. Проблема в том, что эти священнослужители опираются на вас и ведут свою войну под знаменами, которые, по их мнению, вы поддерживаете и возвышаете со своей стороны.

– Необходимо подобрать в их адрес слова, которые вернут их к благоразумию и напомним им, что не было и не может быть исламо-христианской войны. Ведь христианам не подобает поддерживать любую войну, в частности ту, которую ведет сирийский режим против своего народа под предлогом борьбы с терроризмом. Кто бы за этим ни стоял, ни тренировал бойцов, ни был в альянсе с его силами и использовал их внутри Сирии, арабского и исламского мира.

– Сирийский режим не защищает христианство, чтобы заручиться поддержкой церкви и христианских священнослужителей. Напротив, он ведет войну в защиту своего деспотизма, попирая человеческое достоинство под предлогом светскости. Ведь светскость по своей сути является религией власти, заставляющей поклоняться лидерам, считая их политическими богами, обладающими безграничными правами. Они выдают себя за богов, которым должны беспрекословно служить и подчиняться их подданные. В противном же случае, танки, пушки и самолеты стоят на чеку и в любой момент готовы подвергнуть своих граждан насилию за непослушание.

– Сирийский режим не ведет войну в защиту христиан, которым итак не угрожает никакая опасность, за исключением величайшей глупости некоторых христианских церквей и священнослужителей, которые опустились до того, что благословляют убийство детей, женщин и стариков, устраивают танцевальные вечеринки в честь этого и считают, что эта война спасает от терроризма и экстремизма. Как-будто официальное насилие государства не является терроризмом и экстремизмом. Словно победа режима оправдывает гибель хотя бы одного гражданина от рук властей, которые отвергли все предложенные политические решения, избрав для себя путь насилия и массового убийства. И церковь поддержала его в этом, в то же время утверждая

о своей принадлежности к Иисусу из Назарета, который был самым большим противником насилия в истории человечества.

– Приведи церковь в чувства и напони им, что христиане сохранились на Востоке после нападков франков (крестовых походов) благодаря тому, что они стали на сторону истины-вместе с мусульманами против угнетателей. Скажи им, что их церковь тратит свой исторический капитал и ставит их перед неизвестностью. Эта неизвестность, несомненно, может обернуться крайне чреватыми последствиями для христиан, если они stanno на сторону изгнившего режима, который не знает, как удерживать власть без пушек, танков и самолетов, разрушающих населенные пункты своей страны только за то, что население желает свободы.

– Христиане Востока в большой опасности не потому, что им угрожает исламский фундаментализм, а потому, что они управляют христианским фундаментализмом. Именно они своей бесчеловечной политикой и аморальными позициями -приставляют нож к шее Иисуса из Назарета. Потому что впервые в истории они приставили этот нож против угнетенных мусульман, которые ни в чем не виноваты, за исключением того, что пытаются спастись от медленной смерти, прибегая за помощью к свободе, которую в истории, как говорит философия Гегеля, внесли христиане. Поистине это было самым великим достижением, которое будет существовать, пока есть жизнь на земле.

– Ваш визит играет значимую роль. Более того, он может стать преобразованием в истории христианства и Ислама.-Поэтому не делайте того, что может навлечь на голову арабских христиан большую беду. Помогите спасти их от глупостей,-совершаемых их церквями и священнослужителями. Иначе нагрянет день расплаты, и нам предъявят факты. Спросят нас в тот день о пособничестве, сказав: «Почему вы молча смотрели, как совершается преступление некоторыми священниками от имени Иисуса из Назарета, который желал очистить храм. Но они пачкали его грехами, приведшими к проливанью крови людей, ради которых он пожертвовал собой. В то время как их раввины вели их к гибели!?».

Комитет ученых Аль-Азхар заявляет, что правило «необходимость позволяет запретное» применимо к индивидам, а не к властям

Комитет ученых Аль-Азхар подтвердил, что правило «необходимость позволяет запретное» действительно проистекает из Благородного Корана, и применимо в исключительных случаях, которые касаются индивидов, а не властей. Они заявили это, опровергая фетву некоторых ученых, которые дозволили получение процентов от кредитов МВФ и других фондов на основе вышеупомянутого правила и на основе мнения, гласящего о допустимости процента в бумажных деньгах т.к. согласно их утверждению ростовщичество может иметь место только при связи с золотом или серебром, а ведь это измышление в религии Аллаха!

Комитет также отмечает, что в этом вопросе недопустимо разномнение, каждый кто представляет картину таким образом совершает недопустимое преступление. Высказывания некоторых о том, что нет процента с бумажных купюр, а только с золота и серебра; что банкноты не содержат процента; что выпуск государственных облигаций по процентной ставке казначейства подпадает под правило «Выгодная сторона ниспосланного» (Масалих-уль-Мурсалия) или правило «необходимости», когда становится дозволенным запретное — все это было отмечено комитетом как «измышление в религии Аллаха». Получается, что с банкнот не берется закят, что за воровство банкнот не может быть наказания согласно нормам Ислама, что бумажные деньги не могут быть махром во время никяха и, следовательно, брачный договор считается недействительным».

Что же касается правила «необходимость позволяет запретное» в вопросе кредитов, то комитет ответил, что этому правилу здесь не место, т.к. «необходимость, утвержденная в Шариатских законах в отношении допустимости запретного, является исключительным правилом в отношении отдельных лиц при условиях, изложенных в Книге Аллаха. Оно не распространяется на преступное правительство, которое незаконно поедает имущество людей, их зарплату и сбережения. Это правительство распродало активы, определив для себя филиалы, и сделало из земель Египта и его почв легкую для правителей-агентов добычу. После стало растрачивать имущество банков в пользу воров, распродала недра и полезные ископаемые Египта врагам Аллаха, легализовала алкоголь, запретив только схожие с ним другие одурманивающие вещества, как гашиш и т.д.».

Также ученые указали, что запретное становится дозволенным людям, оказавшимся в чрез-

вычайной ситуации, когда существует угроза смерти. Всевышний сказал:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخُزَيْرِ وَمَا أَهَلَ بِهِ لَيْعِبَرِ اللَّهِ فَمَنْ اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха. Воистину, Аллах Прощающий, Милосердный» (2:173).

Поэтому «необходимость» — это положение, при котором разрешается запретное для индивида, а не для властей или государства.

Комитет отметил, что Аль-Азхар уже издавал фетву о запрете процентов по кредитам, содержащийся в решении Исламской академии исследований (Каир, 12 Мухаррам 1385 х. / май 1965 г.) о том, что процентные ставки по всем видам кредитов харам (риба). А также, что нет никакой разницы между так называемым, потребительским кредитом и производственным, и что Шариатские тексты Корана и Сунны в общем категоричны касательно запрета обоих видов кредитов. Фетва была завершена тем, что «большое и малое ростовщичество» (процент (риба)) являются одинаково запретными, как на то указывало правильное понимание слов Всевышнего Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ

«О те, которые уверовали! Не пожирайте лихву в многократно умноженном размере и бойтесь Аллаха, быть может, вы преуспеете» (3:130).

Комитет обратился к авторам этих фетв, предостерегая их от лжи, которую прежде издал покойный шейх Аль-Азхара Мухаммад Сайид Тантави, который дозволил процентные ставки по кредитам. У него не будет оправдания перед Аллахом и у тех, кто издавал подобные фетвы. Ибо поистине самое тяжкое наказание обещано для занимающихся ростовщичеством!

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ شَقَّارٍ مُثْمِرٍ

«Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных (или неверующих) грешников» (2:276).