

№316

# Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация  
[www.al-waie.org](http://www.al-waie.org), [www.al-wayi.org](http://www.al-wayi.org) (rus)

Двадцать седьмой год издания. Джумада-аль-уля 1434 г.х. / март 2013

## Арабские революции и методы опеки Западом:





Идейно-просветительская  
ассоциация  
[www.al-waie.org](http://www.al-waie.org)  
[www.al-wayi.org](http://www.al-wayi.org) (rus)

### Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

### Стоимость экземпляра

|           |                   |
|-----------|-------------------|
| Ливан     | 1000 ливан. лир   |
| Германия  | 1 евро            |
| Америка   | 2,5 доллар США    |
| Канада    | 2,5 канад. доллар |
| Австралия | 2,5 австр. доллар |
| Британия  | 1 фунт стерлингов |
| Швеция    | 15 швец. крон     |
| Дания     | 15 датских крон   |
| Бельгия   | 1 евро            |
| Швейцария | 2 швейц. франка   |
| Австрия   | 1 евро            |
| Пакистан  | 1 доллар США      |
| Турция    | 1 доллар США      |
| Йемен     | 40 риалов         |

England  
AL-WAIE  
Suite 298  
56 Gloucester Rd  
London SW7 4UB

Canada  
AL-WAIE  
Eglinton Ave. East 2376  
P.O Box #44553  
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE  
P.O Box 384  
Punchbowl 2196  
NSW Australia

N. Abdullah  
Postfach: 301513  
D 10749 Berlin  
Germany

AL-WAIE  
P.O Box 1286  
2300 KBH. S  
Denmark

Mr. M. Amer  
P.O Box 11056  
Sanaa — Yemen

Издается в начале каждого лунного  
месяца мусульманской ассоциацией в  
Ливане по лицензии №166 министерства  
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№316 — Двадцать седьмой год издания

- Арабские революции и методы опеки  
Западом: «Умеренный Ислам»,  
раскручивание темы меньшинств и  
межмазхабная смута ..... 1
- Опасения израиля относительно  
сирийской революции ..... 11
- Государство Халифат и вопрос  
меньшинств ..... 23
- Без смены политического режима  
диктаторы будут и дальше находиться  
у власти. Путь спасения заключается  
лишь в правлении на основе,  
ниспосланных Аллахом, законов в  
государстве Халифат ..... 36
- Новости мусульман в мире ..... 39
- Отчитывать себя. Каким образом  
делать это и воздействие этого отчета ..... 48
- Вместе со священным Кораном ..... 59
- Сады Рая:  
Призыв Пророка (с.а.с.) ..... 66
- И их пути ты следуй:  
Абдуллах ибн Салам (р.а.) ..... 68
- Прелестные сады радости: ..... 74
- Последнее слово ..... 77

## **Арабские революции и методы опеки Западом: «Умеренный Ислам», раскручивание темы меньшинств и межмазхабная смута**

Арабский регион является свидетелем отличительной фазы продвижения по пути свержения порочных режимов, зависящих от зарубежных сил. Речь идет о тех режимах, которые угнетали исламскую общину, расхищали её богатства и разрушали её потенциалы, сделав её легкой добычей для алчных врагов. Хотя некоторые из них преуспели в свержении истрепанных престолов, жители Сирии с полной решимостью и настойчивостью продвигаются вперед к свержению своего диктатора, сталкиваясь с более значительными трудностями и более насыщенным напряжением, нежели другие страны революций. В обоих случаях текущий процесс изменения сталкивается со сложностями, проблемами и вызовами на разных уровнях.

Процесс изменения, идущий с большим энтузиазмом, лишен единого виденья, вытекающего из вероучения (акъыды), просвещения и наследия исламской общины. Даже силы, которые выдвигают себя на передовую линию и претендуют на представление исламской общины, не имеют никакого виденья. Более того, все предложенные альтернативы выглядят немощными даже в сравнении с предыдущими режимами, и более критическими даже на уровне урегулирования обычных дел повседневной жизни людей. Все это происходит на фоне озабоченного отслеживания Западом этих процессов. Запад пытается сдержать их посредством всевозможных рычагов и внедрить разработанные

им силы, чтобы обуздать политическую арену и повести массы в идейном, движенческом, политическом и информационном плане. Запад старательно и ясно стремится направить этот прорыв через навязывание западного проекта процесса изменения, предлагая отклоненное представление об Исламе, которое отвечает чаяниям народа, а также задевает их чувства и желания, под пресловутым названием «умеренный Ислам». Запад вновь провоцирует тему меньшинств и разжигает предчувствия страха и ужаса среди людей, дабы иметь возможность влиять на направление процесса изменения. Также Запад работает над созданием большой пропасти враждебной ненависти между суннитами и шиитами, посредством известных и влиятельных режимов, правительств, организаций, партий, ассоциаций и персон, вращающихся в орбите западной политики.

### **«Умеренный Ислам»**

Что касается «умеренного Ислама», который с гордостью представляет движение «аль-Ихван аль-Муслимун», то отведенная ему Западом роль заключается в выдвижении проекта, который несет в себе западную мысль в исламском одеянии, в качестве альтернативы подлинному Исламу. Умеренная модель Ислама выдвинута, чтобы противопоставить ее подлинному Исламу, который идеален в своей политической системе, а также своими моральными, социальными и экономическими решениями различным аспектам жизни. Следовательно, Запад умышленно старается подорвать идею Ислама, как системы, путем презентации тех, кого он поддерживает и кому он симпатизирует в образе представителей Ислама. И это несмотря на то, что они опираются на стандарты, нормы и системы Запада, а также вопреки тому, что данный опыт не имеет никакого отношения к Исламу. Поэтому любое потенциальное достижение сторонников «умеренного Ислама», подымающих лозунг «Ислам — это решение» при таком раскладе ситуации и сил, контролирующих её, может быть достигнуто не иначе, как вдали от Ислама. Это значит, что сегодняшние решения будут неисламскими, противоположными подымаемому лозунгу. Другими словами, будет

закрепляться отделение религии от жизни. В случае эскалации ситуации и роста проблем, как это происходит сегодня, все произошедшее припишут к неспособности и несостоятельности Ислама, хотя Ислам, как уже упоминалось, не имеет отношение к «умеренному Исламу», в целом и в частности.

Так сторонники «умеренного Ислама», а фактически — противники Ислама, создают предлог для того, чтобы объявить несостоятельность Ислама быть системой правления путем практического воплощения, а также, чтобы снять лозунг «Ислам — это решение» руками тех, кто возвышает его. Естественно, этот провал (или несостоятельность) явился не по причине Ислама, как это преподносит Запад и кричит во всеуслышание. Причиной стало искажение Ислама и сокрытие его правильных законов, т.е. их попытки подстроить Ислам под западное просвещение, западное представление о жизни и тому образу поведения, который опирается на относительную выгоду, в качестве ориентира во всех своих политических делах и решениях.

Парадоксом явилось то, что «исламисты» согласились приступить к эксперименту на тех основах, условиях и правилах, которые были установлены другими, а не ими. Это привело к наблюдаемым нами беспорядкам, проблемам и отворачиваниям друг к другу между различными политическими силами и их активистами на площадях массовых акций. Это превратило борьбу ради установления и претворения Ислама в борьбу за правительственные кресла во власти. Исходя из своего такого ошибочного понимания религии и политики, «исламисты» в Тунисе, Египте, Ливии и Йемене пошли вперед и получили власть, после того, как отодвинули Ислам в сторону и согласились с тем, чтобы остатки рухнувших режимов принимали участие и соперничали во власти вместе с ними. Более того, ситуация дошла до того, что эти остатки отняли у них право принятия решений и руль в управлении страной. В такой острый момент следовало бы наоборот, очистить страну от каждого, кто тянет её на дно или ввергает её в руки врагов в идейном, экономическом и политическом плане.

Сверх того, исламисты не попытались провести реальные

или существенные изменения в конституции, праве, философии правления и политике государства. Они оставили страну в тисках алчных западных держав, пожирающих ее, и международных организаций, которые парализуют страну и её граждан, лишая их возможности прийти к развитию и подъему, дабы держать их в качестве рабов этих держав. Как ни прискорбно, но «исламисты» делают это осознанно, под предлогом того, что это единственный возможный путь к изменению в свете господства сверхдержав над ситуацией в наших странах. Поэтому, не стоило от них ожидать предоставления светлого образа Ислама или исламского решения. Максимум, что они предприняли, это внесли ряд формальных конституционных и законодательных поправок, которые не угодны ни Всевышнему Аллаху, ни Его рабам. Эти поправки не что иное, как дешевые попытки, которые время от времени вносили их несчастные предшественники для умирения народа. Также они оказались неспособными предоставить системы, законы и решения Ислама относительно общества, государства и отношений с другими государствами. Последовав за примером своих предшественников, они обратились к Всемирному банку за кредитом путем, запрещенного по шариату, ростовщичества и обязались блюсти требования и политику Международного валютного фонда. Как и обратились они к Совету Безопасности и законам Организации Объединенных Наций и начали относиться к общим проблемам мусульман, подобно тому, как относились их предшественники. В этом отчетливо прослеживается прозападная зависимость и прагматизм с дешевым меркантильным мышлением, в котором преследуется исключительно материальная выгода. Это и заставило президента Египта Мохамеда Мурси, например, принять обязательство на защиту все пактов, договоров и международных соглашений, в том числе и тех, которые признают и стоят на страже безопасности израиля, в сопряжении с присутствием израильского посольства в центре Каира и обеспечением полной его защиты. Затем он пошел на радушную встречу и теплое приветствие Ахмадинежада, несмотря на то, что Иран открыто и чудовищно проливает кровь невинных мусульман в Сирии.



### **Возбуждение темы меньшинств**

В свете заметного успеха в смене некоторых правителей на волне революции в ряде арабских государств, как Тунис, Египет и Ливия, а также продолжающего процесса изменения в других странах, как Сирия, западные государства немедленно прибегли к реализации своей «старо-новой» первостепенной задачи в перенаправлении текущих революций. Называя вещи своими именами, они стали разжигать смуту и внутренние конфликты, представляя их, как естественное стечение обстоятельств, а не как навязанную извне действительность. Эти государства вновь выдвинули проект переустройства революционных стран согласно своим интересам и с целью защиты своего имперского влияния в них. Для этого они развернули процесс раскручивания вопроса прав меньшинств и разжигания страха немусульман, живущих в исламских странах, по отношению к приходу Ислама к власти. Эта стратегия показала себя в ряде событий, произошедших в Тунисе и Египте, и попытке спровоцировать эту проблему в инфраструктуру новой власти, которую установит революция в Сирии. Это отчетливо прослеживалось в заявлениях западных политиков. Так экс-госсекретарь США Хиллари Клинтон 13.09.2011 г. по случаю издания 13-го ежегодного доклада о религиозной свободе в мире, заявила: «Процессы демократических преобразований на Ближнем Востоке и в Северной Африке обратили на себя внимание всего мира. Однако, наряду с этим, они подвергли этнические и религиозные меньшинства новым рискам». Также при встрече с делегацией сирийской оппозиции 12.06.2011 г., после того, как она заверила, что изменение не должно обуславливаться уходом Башара Асада из власти, она сказала: «Это означает, утверждение Сирии на правовом пути и пути защиты международных прав для всех граждан, независимо от их религиозного или этнического происхождения или пола». При этом она добавила, что оппозиция осознает тот факт, что сирийские меньшинства должны получить гарантию о том, что будут жить лучше в режиме «толерантности и свободы».

В последнее время участилась полемика вокруг вопроса о

меньшинствах и позиции Ислама в отношении этого вопроса. Сторонники светскости из числа немусульман начали поднимать эту тему при интенсивной информационной поддержке различных СМИ, особенно тех, которые утверждают, что освещают все противоположные взгляды или убеждения. Хотя, на самом деле, они никогда не предоставляют идеям Ислама возможность пояснить реальность этого вопроса и то, как Ислам решает её. Напротив, полемика ограничивается между ультра-левыми секуляристами, с одной стороны, и секуляристами, обличенными в Ислам, с другой стороны, но не выдвигающими решения Ислама. Несмотря на многочисленные признаки того, что западные сверхдержавы и их прислужники в мусульманских странах стоят за подобными провокациями, тем не менее, они пытаются придать поддельную объективность этому мерзкому предложению. Для этого они приглашают людей или внешне нейтральные стороны, которые не имеют политической привязанности и не отвергают Ислам, и выглядят невинными, чтобы спровоцировать в них опасения по поводу будущего. Они транслируют искаженные труды востоковедов об истории Ислама, подменяют понятия и ложно заявляют, что Ислам не гарантирует немусульманам их права, что в сени правления Ислама они подвергнутся дискриминации, гнету и репрессиям. В дополнение к этому, правители, против которых восстала Умма, чтобы вернуть свою узурпированную власть, возбуждают проблему меньшинств, пытаясь вселить страх у людей к исламскому правлению. Они используют эту проблему в качестве рычага давления, чтобы утвердить свое правление и удалить людей от настоящего изменения, а также услужить этим своим хозяевам в надежде, что последние оставят их у власти.

Поэтому носителям исламского призыва следует разоблачить этот отвратительный элемент в ходе текущих революций, исследовать понятие меньшинства и обстоятельства его возникновения, и пояснить позицию Ислама относительно данной темы и практику того, как мусульмане относились к меньшинствам на протяжении всей истории Ислама. Также необходимо пояснить нынешнюю ситуацию, в которой безбожный колонизатор



смог устранить исламское правление от жизни, а также факт того, как враги мусульман в прошлом использовали вопрос меньшинств, и какие последствия ожидали меньшинства в результате разжигания этого вопроса. Также необходимо обратить внимание на то, удалось ли светскости, т.е. секуляризму, сплотить воедино различные народы в обществах, как в странах происхождения самой светскости, так и в мусульманских странах. Вопрос в том: заключается ли решение этой проблемы в светскости или все же в Исламе? Также следует подчеркнуть, что проживание немусульман в мусульманских странах под властью Ислама было в порядке вещей — нормальным явлением, они никогда не испытывали потребность покинуть территории Исламского государства и переселяться в другие страны, где господствуют их религии. Так было, поскольку они чувствовали стабильность, спокойствие, безопасность и гармонию в своей жизни рядом с мусульманами.

### **Межрелигиозная смута (сунниты и шииты)**

Межрелигиозное деление часто используется как оружие под предлогом меньшинств. Однако раскол, который прочерчивается вот уже десятки лет, между суннитами и шиитами, и который начал увеличиваться и накаляться в течение последних нескольких лет, стал разделять две стороны друг от друга в политическом, идеологическом и эмоциональном плане. Идет процесс больше похожий на попытку зародить шиитскую умму в противоположность суннитской умме! Это предвещает очень серьезную опасность, особенно на фоне перехода отношений из состояния идейной конвульсии, эмоциональной напряженности и информационного столкновения в состояние кровавого военного конфликта, как это имеет место в Ираке, Сирии, Ливане, Бахрейне и Йемене.

Немало представителей с обеих сторон увлеклись разжиганием огня смуты и подстрекательством к войне в попытке завладеть властью. Они используют для этого одну из сторон, дабы она выступила против другой стороны, её намерений и враждебных проектов против нее.

Несмотря на то, что участниками создания такого раздора путем оживления исторических распрей и их применения к нынешней реальности являются представители обеих сторон, тем не менее, здравомыслящий наблюдатель понимает, что образование этого раскола служит замыслу западной стратегии по расчленению исламской Уммы и недопущению её единения и возобновления исламской жизни посредством Халифата.

При внимательном рассмотрении инструментов геополитической борьбы, т.е. таких государств, как Иран, Саудовская Аравия, Иордания, Ирак и в других, а также тех международных организаций, сообществ и персон, с которыми они имеют тесные связи, становится понятным, что для доведения ситуации до грани пропасти выдвигается план иностранного вмешательства. Страны, организации и персоны, замешанные в данном конфликте, являются либо агентами, либо наемниками, либо теми, чье состояние нервного и слепого отчаяния, лишило здравого ума. Подтверждает этот факт то, что сосуществования и родство между суннитами и шиитами с различными ответвлениями имело место, и фактически существует вот уже 1400 лет. За всю историю никогда не предпринималась попытка оживить «суннитскую умму» против «шиитской уммы», как это стараются изобразить нам. И это указывает на то, что существующий раскол является отражением желаний и планов, выходящих за пределы обеих сторон. Ведь не секрет, что Иран придерживается политики США — вождя неверия. То же самое в Афганистане, Ираке, Сирии и Ливане, не говоря уже об открытой привязанности рода Сауда с Западом. Следовательно, их конфликт отражает западный регламент и искажает Ислам, преподнося его в образе кровавого межрелигиозного противостояния, которому, ни в коем случае нельзя доверять власть, чтобы не вспыхнуло еще больше религиозных и мазхабных конфликтов. И если Ислам, по их утверждению, не приемлет различные мнения среди своих приверженцев, то, как он примет другие народы и вероисповедания?! Поэтому Запад предполагает, что необходимо наложить опеку на Ислам и мусульман под предлогом предотвращения появления государства, черпающего свою систему из

Ислама, которое приведет к неотвратимым конфликтам, по их утверждению.

Да, вышеприведенное не опровергает наличие проблемы и разногласий, возникающих между последователями различных мазхабов. Но мы пытаемся направить исследование в правильное русло, дабы не лишиться верного ориентира. Мусульмане являются частью одной исламской общины (Уммы), которая верит в Единого Бога, в одно божественное послание — Коран, в одного Пророка, в одно Руководство — Ислам, и стремится распространить милосердие и спокойствие среди всех людей, мусульман и немусульман. И если свет исламского правления охватывает последователей других религий, то тем более, он охватывает каждого, кто верует в Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и Его послание — Ислам.

### **Вывод**

Запад в поте лица и настырно работает над искажением Ислама и разработкой «новой модели» Ислама, которая будет стоять на страже его влияния и интересов. Также он работает над тем, чтобы приручить к себе мусульман, обуздать их активность и революции под всевозможными предложениями и многочисленными способами и средствами. Также он всеми силами пытается не допустить установление Исламского государства и рождение исламского проекта, который не приемлет исправлений и половинчатых решений (компромиссов), обладая собственным идеальным видением в экономике, политике, ценностях и законодательстве. Это видение полностью противоречит западному видению, а именно, его капитализму, демократии, свободам и всем его основным и ответственным принципам. Поэтому необходимо предостерегаться западных предложений. Ситуация исправится лишь с выдвиганием Ислама в виде единого кардинального культурного проекта исламской Уммы, который сможет спасти её и весь мир в целом. Поэтому необходимо с полной решительностью и непреодолимой стойкостью придерживаться этого пути, который является правильным вектором, ведущим к свершению пророческого обещания — установления

Праведного Халифата. Необходимо всеми возможными путями, способами и средствами противостоять Западу, дабы провалить его планы и проекты, а отнюдь не быть на его стороне, не говоря уже о содействии ему. Отсюда следует противостоять проекту разжигания межрелигиозных смут (фитны), которые перемещаются между мусульманскими странами. Необходимо вновь выдвинуть Ислам в своем первоизданном виде, идентичности, доктрине и методе в правлении и политике, а не умеренную или радикальную модель «Ислама». Необходимо выдвигать Ислам, который защищает Умму и покровительствует всем гражданам государства Халифат, мусульманам и немусульманам, обеспечивает им достойную жизнь, безопасность и спокойствие, не относится к своим гражданам из числа немусульман, как к чуждым людям или к «пятой колонне». Напротив, они воспринимаются, как часть жителей державы. Необходимо делать ставку на принятие этого всеобъемлющего предложения Уммой и воплощение его в реальной жизни. Воистину Аллах — наставляющий на прямой путь.

## Опасения израиля относительно сирийской революции

Исам Шейх Ганим

Сирийская революция навязала политикам и общественным деятелям израиля новый образ политического и стратегического мышления. Верно, что сирийская революция стала лидером всех революций в арабском регионе, словно гром, поразив мышление политиков и в регионе, и в мире, а ее влияние на еврейское государство стало иметь радикальное изменение. Еврейские политики оказались вынужденными выйти из своего традиционного молчания. Еврейские источники сообщили новость о секретной встрече, которую провел израильский премьер-министр Нетаньяху с королем Иордании в Аммане по поводу изменений в Сирии. Интересно, что данная встреча была продолжительной, и на ней были обсуждены конкретные схемы. Вероятнее всего Нетаньяху просил Иорданию использовать израильское вооружение в воздушном пространстве Иордании для нанесения атак по сирийским территориям. Ходят слухи о том, что на этой встрече присутствовал также премьер-министр Ирака аль-Малики. По истечению нескольких дней после этой встречи израильские самолеты совершили авиаудары в провинции Риф Дамаск, о чем сообщила американская пресса, а потом заявил сирийский режим. Также это косвенно подтвердил

израильский министр обороны Эхуд Барак на мюнхенских встречах по вопросам безопасности.

Незадолго до израильской атаки вице премьер-министр израиля Сильван Шалом сказал: «Если экстремисты в Сирии овладеют химическим оружием, а они приближаются к его местонахождениям в провинции Риф Дамаск и в районе ас-Сафира в Алеппо, то израиль нанесет превентивные удары». Также Нетаньяху сказал: «Если химическое оружие окажется в руках экстремистов в Сирии, то это будет предельно опасным, и страны мира не могут проявлять в этом толерантность» («Аль-Джазира» 28.01.2013 г.). Все эти изменения произошли в последние недели после заявлений со стороны еврейских политиков о своем спокойствии касательно того, что сирийский режим продолжает контролировать химический арсенал вооружения. Это случилось вслед за волной смелых атак, которые были проведены сирийскими повстанцами против позиций режима во всех частях Сирии. В результате этого они заняли новые военные объекты и овладели оружием и боеприпасами, посредством которых могут еще с большей уверенностью продолжать сражения для свержения Асада. А 22 февраля 2013 года источники с израильской армии передали о том, что «сирийская армия стягивает войска к приграничным линиям в районе Голанских высот для их закрепления за Дамаском», словно ставя этими заявлениями израильскую армию перед неизвестностью.

Об этом отметил американский журналист Томас Фридман. В статье опубликованной американской газетой «Нью-Йорк Таймс», выдержки из которой были распространены телеканалом «Аль-Джазира» 10.02.2013 г., он говорит: «Некоторые израильские генералы считают продолжающуюся в Сирии войну такой же большой стратегической угрозой для израиля, как и угрозу иранской ядерной программы». Далее он говорит: «Если Сирия превратится во второй Афганистан у израильских границ, то сирийские земли станут очагом, изобилующим джихадистами, химическим оружием и зенитно-ракетными комплексами, и все это будет свободно размещаться во всех районах по соседству с израилем».

Арабские информационные средства со ссылкой на еврейские источники передали, что запланированный на весну визит президента Обамы в израиль будет касаться обсуждения влияния взрывоопасной ситуации в Сирии на израиль, вдобавок к иранской ядерной программе. Для всех наблюдателей стало заметным, что предвыборная кампания Нетаньяху, вопреки всем ожиданиям, совершенно не сосредотачивалась на иранской ядерной программе, как это обычно происходило, что ясно указывает на значительные изменения, к которым привела сирийская революция, в политическом мышлении и в понимании вопросов безопасности у еврейских политиков.

Чтобы понимать реальность и масштабы этого переворота, приведем следующие политические реалии:

Некоторым нравится напыщенно говорить о сопротивлении и сирийской роли, как главном факторе в этом. При этом израиль понимает, что все это для местного арабского потребления. Но забота израиля в том, что его границы с Сирией были самыми спокойными с 1967 года. Каждый раз, когда израиль многократно проверял сирийскую позицию путем воздушных атак со времени правления Хафиз Асада и затем его сына (очевидно, что атака на так называемый «ядерный реактор», строительство которого проводилось Северной Корей в сирийском городе Дейр аз-Зур, не является последней израильской атакой), он слышал все те же избитые фразы: «Мы ответим в подходящее время и в подходящем месте».

Израиль продолжает смотреть на военную силу Сирии с большим опасением. Однако его опасения не касаются авантюры Асада, с которым у него прошел ряд публичных встреч под эгидой Турции, не говоря уже о секретных встречах, для решения вопроса Голанских высот. Израиль боится, что военный переворот может стать причиной попадания этой военной силы в руки искренних мусульман. Несомненно, израиль также уделяет внимание, хоть и в меньшей степени, вероятности частичного использования этой силы согласно американской политике, которая иногда требует применения воспитательных мер в отношении израиля. Например, так было, когда в 2006 году израиль



впутался в войну в Ливане. Во время этой войны израиль просил помощи у Америки о снабжении боеприпасами, которые на то время закончились у израильской армии, и моральном спасении путем прекращения огня резолюцией Совета Безопасности, а не израильским решением. Америка долго тянула с удовлетворением этой просьбы, дабы дать возможность евреям понять, что безопасность их государства зависит от Америки, и что израилю следует избавиться от имеющихся у некоторых его политиков сепаратистских настроений, призывающих к независимости от Америки.

Те, кто знакомы с господствующим в израиле менталитетом, знают, что он находится исключительно в плоскости безопасности. Этот неполноценный менталитет, бесспорно, содрогается сегодня от вероятности перехода управления сирийской военной силой в руки искренних мусульман. Особенно это понимается после провала всех политических попыток Америки и Европы в плане установления контроля над сирийской революцией. Это, несомненно, вызывает сильные опасения в израильском менталитете, который в последнее время видит беспрецедентное наращивание больших угроз для безопасности вокруг еврейского государства.

Евреи всегда хвастаются своей армией. Этот исторический миф создан для них унижительными поражениями правителей диктаторских режимов Египта, Иордании, Сирии, Ливана и других стран, а также, в первую очередь, благодаря английскому и европейскому прикрытию, и потом американскому. Однако сами евреи стали говорить о крахе израильской теории сдерживания. Разговоры об этом стали вестись в том, что они называют конфликтами слабой напряженности, как палестинские восстания, которые сломили арабский страх перед израильской армией. Это именно тот страх, который был создан правителями Сирии, Ливана, Египта и Иордании благодаря их отказу от борьбы и их постоянным поражениям перед еврейской армией, словно она непобедима. Однако истина, которая ошеломила евреев, состояла в том, что данная израильская теория сдерживания тоже повалилась в конфликтах средней мощности, как те, в которые

израиль вступил в 2006 году в Ливане и в 2008, 2009 и 2012 годах в Газе. Евреи понимают, что провал этой теории в полномасштабной войне будет означать падение еврейского государства и его исчезновение. По причине всего этого у еврейских политиков развился военный образ мышления, который назван ими «войной Гоги и Магоги». Это началось с иранской ядерной программы, потом последовала «Арабская весна», до того как им стало ясным, что Америка продолжает контролировать обстановку в Египте, и ее контроль заканчивается сирийской революцией. По всей вероятности их опасения будут усиливаться, и они не смогут избавиться от них. То есть, израильская политика будет продолжать формироваться на стороне левых, а усиливающиеся опасения, достигнут своего апогея, и тогда израиль решит вступить в полномасштабную войну с Сирией, в чем и будет, по воле Аллаха, завершение государства израиль.

Израиль видит, что вокруг него быстрыми темпами скапливаются угрозы. Еврейские политики едва ограничили вопросы безопасности, имеющие средний уровень опасности для израиля, ракетами Газы и югом Ливана, как большой опасностью явилась иранская ядерная программа, которую необходимо решать. Израильская политика в последние годы была обращена на устранение этой иранской угрозы, а Америка постоянно удерживала ее от любой атаки, которую может провести израиль против ядерной программы Ирана. Перед лицом арабских восстаний в Египте, Ливии и Тунисе израиль был в недоумении касательно всего происходящего там. Он отказался называть происходящее «Арабской весной», и назвал эти восстания «суровой исламской зимой», намекая на растущую озабоченность относительно возможных ситуаций в этих странах и, особенно в Египте после волны протестов, которые охватили эту страну. Израиль видит и вполне осознает, что так называемые «исламские» правительства, которые стали следствием этих восстаний — это полностью лояльные Западу правительства. Его отношения с Египтом продолжают существовать, и более того, лидеры «Братьев мусульман» в Египте иногда заигрывают с ним, угождая Америке, как это было видно в заявлениях Исам

аль-Арьяна, которые вызвали большой шум внутри Египта вслед за его радушным приглашением евреев вернуться в Египет. С точки зрения долгосрочной перспективы безопасности израиль усматривает в Египте намного меньшую угрозу, чем в Сирии по причине большой разделительной линии в Синае, что дает израильским войскам возможность для движения и маневров на большой территории до того, как война начнется на территории самого израиля. Со стороны сирийской границы такой разделительной линии у израиля нет.

Что касается Сирии, то обстановка в ней была иной, нежели в тех странах, где прошли восстания. В Сирии произошла революция в полном и истинном смысле этого слова. Эту революцию не запачкали натовские руки и не взяли под свой контроль, как это случилось в Ливии. Запад не смог проникнуть в сирийскую революцию, чтобы запачкать ее бесполезными требованиями, как «гражданское государство» и другими губительными для революции призывами. Она оказалась чистой своим Исламом, а крайние зверства со стороны асадовского режима лишь усилили исламскую направленность, чистоту и стойкость в этой революции. Стали открытыми для всех ее всесторонние требования об установлении Исламского государства вместо асадовского режима. С начала сирийской революции из службы безопасности израиля просачивались новости о том, что главной проблемой в этой революции, согласно видению израиля, является обеспокоенность тем, что она контролируется со стороны Хизб ут-Тахрир — той партией, которая отличается от всех других партий тем, что все ее двери плотно закрыты перед израилем. То, чего сегодня все опасаются касательно Сирии — это действительно исламской революции. Она приняла идею Хизб ут-Тахрир и со всей ясностью заявила о построении исламского Халифата, на чем объединились многие воюющие в Сирии отряды и бригады.

Израиль вполне осознает масштабы, надвигающейся со стороны Сирии угрозы по причине существования того, что он называет «мировым джихадом», который сосредотачивается в Сирии. Согласно израильскому взгляду это существование

образует наивысшую и полномасштабную угрозу. Даже если результатом сирийской революции станет ситуация, называемая Западом как «несостоявшееся государство» и наличие военных командиров с частичным существованием асадовского режима, все равно это рассматривается как наивысшая угроза, поскольку эти военные группы начнут реализовывать свои планы по нападению на израильские объекты. Еврейские военачальники не только наблюдают, как воюющие отряды в Сирии захватывают боевые самолеты на военном аэродроме «аль-Джарах» в Алеппо и приобретают в военном масштабе израиля такие стратегические трофеи, как склады с сирийским оружием (ракеты, установки ПВО особенно в провинции Риф Дамаск), но и бесспорно планируют ответные действия.

Перед лицом всех этих реалий и темного, с израильской точки зрения, образа будущей обстановки в Сирии, израиль перебирает все карты за столом, пытаясь найти путь спасения перед лицом возрастающей мощи и исламской содержательности в этой революции. Стоит отметить, что израильское размышление о пути спасения происходит синхронно с всесторонним международным замешательством касательно сирийской революции. Для нахождения пути своего спасения израиль понимает невозможность полагаться в сирийском вопросе на какую-либо, пришедшую в замешательство, международную силу. И это в случае существования такого пути. Израиль действительно перебирает карты, пытаясь найти этот путь под тяжестью реальных изменений, происходящих в пользу сирийских повстанцев. Зная природу израильского мышления, в котором доминирует вопрос безопасности, мы понимаем, что израиль неизбежно совершит фатальную ошибку, наряду с усиливающимися еврейскими опасениями по поводу нового холокоста, особенно, если израиль пойдет слишком далеко в своей агрессии против Сирии.

Евреи понимают, что обстановка в исламском регионе во многом изменилась вопреки их желаниям. Некоторые из евреев еще раньше ожидали всесторонние опасности еще до «Арабской весны». За шесть месяцев до начала «Арабской весны» у

израильского президента Шимон Переса спросили о том, почему израиль так заботится о мощности своей армии, когда в арабских армиях царит мертвое спокойствие, а арабские президенты и короли предельно настроены на мир в своих отношениях с израилем, на это он ответил несколькими необычайно выразительными словами, сказав: «В такой обстановке появляется Салах ад-Дин».

Думая о том, какой может быть израильская политика по отношению к сирийской революции, можно уверенно сказать, что менталитет безопасности и военные удары — это все, что порождает израильское мышление для противостояния изменениям в Сирии. Еще несколько месяцев назад израиль начал укреплять свои оккупационные границы на Голанских высотах с Сирией, возводя оградительные стены и устанавливая колючие проволоки. Он сменил свои обычные военные части, которые находились на границе при господстве Асада на элитные армейские части. Сегодня израиль расставляет виртуальные засады против ожидаемых время от времени атак со стороны «джихадистов», расширяющих зоны своего контроля на сирийских границах с израилем. При этом продолжающаяся стойкость Асада перед революцией в некоторой степени успокаивает израиль, но он не возлагает на это большой надежды. Наоборот, израиль начал расширять зону своих агрессорских действий и фактически нащупал пульс в своей последней атаке в провинции Риф Дамаск. Предполагается, что израиль совершает и другие атаки для уничтожения оружия, нахождение которого в руках повстанцев он считает опасным. Сирийский же режим со своей стороны не освещает эти атаки, а повстанцы не могут определить их как израильскими, так как асатовские ракеты и снаряды сыплются градом на военные базы, которыми овладевают повстанцы.

Следует знать, что явная своим исламским характером сирийская революция забила полную тревогу в израиле в такой степени, что иранская ядерная программа стала второстепенной угрозой перед огнем, который приближается к израилю с севера. В этой связи наивно рассматривать встречу Нетаньяху с королем Иордании мимоходом, так как это встреча связана именно

с вопросами безопасности, вероятно для того, чтобы вести наблюдения, фотографировать и наносить воздушные удары израильские самолеты будут проникать в Сирию через Иорданию.

С приближением на международной арене момента истины, а именно когда американские политики окажутся совершенно неспособными сохранить режим Асада, и когда заявят о своей явной безуспешности образовать замену, как Муаз ибн аль-Хатиба, в свете внутрисирийского отказа вести будь какой диалог с Асадом, война с Сирией может оказаться в стадии подготовки. Если Америка будет неспособной вести эту войну после иракской проблемы, и она фактически возложила на Россию многие, связанные с безопасностью, задачи вокруг Сирии, то не исключено, что при международной поддержке израиль будет втянут в войну для того, чтобы предотвратить получение власти в Сирии искренними исламистами, вследствие чего весь регион освободится из под влияния Запада в пользу установления государства праведного Халифата, которое лишит их всего в этом регионе. Существуют также иные не израильские причины, которые заставляют израиль выполнять военные задачи в Сирии. Эти причины связаны с американским провалом в Сирии. Можно сказать, что Америка использовала в Сирии почти все свои потенциальные карты, начиная с Турции и заканчивая подстрекательством России против резолюций Совета Безопасности, миссиями арабских и ооновских наблюдателей, посланниками ад-Даби, Анан, аль-Ибрахими, Лиги арабских государств, и сегодня треугольником «Турция-Египет-Иран», а также Ливаном. Вся эта цепочка провала проходила одновременно с безуспешностью американской политики в приобретении зависимости повстанцев внутри Сирии, а также касательно «обветшалой» внешней оппозиции, которая не имеет никакой опоры в самой Сирии. И в завершение Америка потерпела неудачу в попытке установить контроль над революцией через поставки вооружения. Америка жестко контролирует своими военными силами турецкие и иорданские границы. На Западе и Востоке вопрос возложен на Хизбаллу и аль-Малики. Наряду с этим американским провалом сирийцы увидели, что забота Аллаха превыше ухищрений

Америки. Они получают помощь трофеями в сражениях, овладевая военными базами Асада.

Итог американской неудачи проявился в безуспешных инициативах, предлагаемых сирийской коалицией, которую сформировал в Сирии посол США Форд, что вызывает сильное отторжение внутри Сирии. Это приводит наблюдателя к утверждению, что Америка находится в процессе разработки политики выхода из Сирии. Поэтому она начала размещать зенитно-ракетные комплексы «Патриот» в Турции для защиты турецких границ, конечно, опасаясь не за слабеющего Асада, а за постададовское время. Нельзя забывать, что неверные понимают суть наступающей в Сирии после Асада исламской системы, и поэтому они не думают оставлять свои интересы для неизвестности. Принятие практической политики проходит именно в этих рамках.

Ранее Америка, исходя из мышления «нового мирового порядка» времен Буша-старшего, воюя в Ираке, несмотря на ракетные обстрелы, которым израиль подвергся со стороны Садда Хусейна, потребовала от израиля невмешательства, опасаясь того, чтобы «государство сопротивления» (т.е. Хафиз Асад, который с десятками тысяч сирийских солдат воевал вместе с Америкой) не оказался в одном ряду с израилем, и тем самым, очевидно не проявил американский «план сопротивления» в данном регионе. Да, сегодня Америка не имеет такой же образ действий, и она уже сожгла большинство своих карт в регионе. Сегодня Америка не может совершить мощное военное вмешательство, т.е. отправить сотни тысяч солдат после иракской проблемы, от которой еще не отошло американское общество. Кроме этого существует острый финансовый кризис, который грозит могуществу Америки во всем мире, а не только на Ближнем Востоке. Америка и Запад в целом будут использовать самую большую свою военную базу, т.е. израиль, в регионе, поддерживая ее вооружением. Исключено, что израиль совершил атаку в провинции Риф Дамаск без разрешения со стороны Америки, и к тому же известие о ней обнародовали именно американские газеты.

Несомненно, израиль затрудняется в осуществлении этих целей ведь сегодняшняя Сирия — это уже не вчерашняя Сирия. Места расположения военных баз в Сирии сегодня во многом запутаны и большая часть информации, которой располагал израиль, уже не имеет значения. Оружие асадовской армии применяется в том направлении, которое удовлетворяет израиль, а расположение оружия, которое приобретают повстанцы, израиль по многим причинам не может определить, хотя с одной стороны наблюдает за изменениями военного баланса в Сирии, но с другой стороны его вооруженное вмешательство сегодня ускорит крах Асада. По причине всего этого израиль пребывает в состоянии растерянности и неуверенности касательно метода вмешательства в Сирию, к чему его побуждает Америка. Израиль продолжает собирать информацию и возможно этот процесс продолжится вплоть до падения режима. Однако нет опровержений того, что сегодня израиль возможно и совершает скрытые воздушные атаки для уничтожения современного вооружения, которое попадает в руки повстанцев, координируя в этом свои действия с Америкой, а через нее и с Асадом.

Если по воле Аллаха собирается такое большое количество врагов против революции в Сирии, то это подтверждается хадисом благородного Посланника, мир ему и благословение Аллаха: *«Лагерь мусульман в день великого сражения в аль-Гуте, где есть город, называемый Дамаск, — лучшее место пребывания мусульман в тот день»*. По своей природе верующие крепнут в вере в Своего Господа, покаясь словам Всевышнего Аллаха:

الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿١٧٣﴾

«Люди сказали им: «Народ собрался против вас. Бойтесь же их». Однако это лишь приумножило их веру, и они сказали: «Нам достаточно Аллаха, и как прекрасен этот Попечитель и Хранитель!» (3:173).

Мусульмане способны отразить все эти нападения, а израиль



показал свою слабость, когда сражался в Газе и Ливане. У этого государства слабости больше, нежели силы, и возможно его падение вопреки ожиданиям многих людей произойдет намного быстрее.

Возможно, что первым результатом падения Асада станет появление Исламского государства Халифат, и тогда осуществится радостная весть Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, когда он сказал: **«...затем будет праведный Халифат на основе метода пророчества»** (передал Ахмад). А первым результатом этого государства, по воле Всевышнего Аллаха, будет уничтожение еврейского государства, и тогда осуществится другая радостная весть Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, когда он сказал: **«Судный день не настанет, пока мусульмане не сразятся с иудеями и не убьют их»** (передал Муслим от Абу Хурайры). И это нисколько не является тягостным для Всемогущего Аллаха.

## Государство Халифат и вопрос меньшинств

Ясин Ибн Али

### Историческая справка

Многообразие господствовало над обществом первого Исламского государства, которое установил Пророк (с.а.с.) в лучезарной Медине. В нем жили мухаджиры и ансары, арабы и не-арабы, мусульмане, иудеи и многобожники, племена аль-Авс и аль-Хазрадж, несмотря на то, что в прошлом они враждебно относились друг другу. Пророк Мухаммад (с.а.с.) заложил прочные основы взаимоотношений между слоями этого новорожденного общества путем принятия известной Мединской конституции. Затем границы Исламского государства увеличились, и уже при жизни Пророка (с.а.с.) вобрали в себя весь арабский полуостров. Затем, они увеличивались больше и больше в эпоху праведных халифов и, пришедших после них, халифов из омеядов, аббасидов и османидов. Вместе с этим росло и многообразие в Исламском государстве, когда в Ислам вошли люди из различных племен и народов, когда последователи многих религий, которые не были известны в арабском полуострове, подчинились власти государства Халифата со всеми своими отличиями в этническом происхождении, цвете кожи, языке, просвещении и вероисповедании.

Над взаимоотношениями между ними и их отношением с государством и властью в большей части доминировали гармония, согласие и добрососедство. Ни Исламское государство, ни исламское общество за всю историю своего существования на протяжении долгих веков не ведало, что такое «концепция меньшинства». И лишь посредством хитрой и запланированной политики алчных западных государств это понимание с Запада проникло в мусульманские страны в последние годы Османского государства.

Западные империалистические государства применили фактор силы, олицетворявший в огромном многообразии, которое преобладало в Османском государстве, и превратила его в фактор слабости, чтобы нанести удар по Исламскому государству, внести в него раскол и уничтожить его. Для этого была предпринята концепция меньшинств с идейной точки зрения и была оказана материальная, моральная и военная поддержка некоторым «меньшинствам», чтобы подстрекнуть их к мятежу против Османского государства. Сначала западные государства сконцентрировали свое внимание на европейские народы, находившиеся под властью Исламского государства на Балканах, в Греции и других странах европейского континента. Они возбудили в них националистические и сепаратистские настроения, затем поддерживали их оружием и материальной помощью, чтобы устроить мятеж против этого государства. Одновременно с этим они взяли в оборот христиан, организовывая встречи с ними и пытаясь убедить их в несправедливости, чинимой в отношении них со стороны мусульман и их государства, а также в ущемлении их прав. Таким образом, им удалось вмешаться в дела Османского государства под предлогом защиты христианского меньшинства, которые рассматривались, как продолжение этих государств с религиозной точки зрения. Эти государства продолжали вести данную политику, пока не раскололи Османское государство и не разожгли междоусобные смуты и конфликты. В конечном счете, это привело к распаду Исламского государства и колониализму большей части его территорий со стороны этих государств, которые в своем империализме не

считаются ни с какими правами этих заявляемых меньшинств. Подобно своему соседу-большинству данные меньшинства оказались жертвой гнета и гегемонии этих империалистов.

Удивляет то, что империалистические государства не прекратили разжигать огонь этнических, религиозных и языковых «меньшинств» даже после колонизации мусульманских стран. Напротив, они постоянно усиливали и сосредоточивали эту концепцию меньшинства, как подготовку к предстоящему этапу, направленному на установление на руинах Османского государства светских национальных и патриотических государств, которые прочерчивали свои границы, делая фактор меньшинств готовой причиной для вмешательства в дела этих государств и утверждения над ними своего господства. Также это было инициировано, чтобы обременить эти государства всякими сложностями и возбуждать вопрос меньшинств всякий раз, когда в этом проявится необходимость. Минувшие девяностые заполнены примерами использования темы меньшинств в навязывании империалистических повесток дня на исламские арабские страны, а также на страны так называемого «третьего мира», в целом.

Сегодня, исламский мир стал свидетелем новой волны революций, которые свергли диктаторские режимы, которые управляли людьми огнем и мечом на протяжении долгих десятилетий. Частичный успех революций в ряде стран, как Тунис, Египет и Ливия, а также их продолжении в ряде других стран, как Сирия, усилило беспокойство Запада за будущее, поскольку события и происшествия, следующие друг за другом, показали то, что народ сильно желает утверждения исламского режима в правлении, вместо вымирающих светских режимов.

И поскольку революции в исламских странах предвещают воссоединение этих стран под одним флагом — знаменем Исламского Халифата, государства Запада немедленно приступили к разжиганию смуты и внутренних конфликтов. Цель — свернуть ход революций и противостоять им. Они вновь выдвинули проект разделения стран путем задействования вопроса меньшинств, их прав и устрашения немусульман в исламских

странах приходом Ислама к власти. Эта стратегия отчетливо проявилась в некоторых событиях, имевших место в Тунисе, Египте и Сирии, а также в заявлениях западных политиков. Например, экс-госсекретарь США Хиллари Клинтон 13.09.2011 г. в выступлении по случаю издания тринадцатого ежегодного доклада о религиозной свободе в мире, заявила: «Процессы демократических преобразований на Ближнем Востоке и в Северной Африке обратили на себя внимание всего мира. Однако, наряду с этим, они подвергли этнические и религиозные меньшинства новым рискам». Также при встрече с делегацией сирийской оппозиции 12.06.2011 г., после того, как она заверила, что изменение не должно обуславливаться уходом Башара Асада из власти, она сказала: «Это означает, утверждение Сирии на правовом пути и защиту международных прав для всех граждан, независимо от их религиозного или этнического происхождения или пола». При этом добавила, что оппозиция осознает тот факт, что сирийские меньшинства должны получить гарантию о том, что будут жить лучше в режиме «толерантности и свободы». Также бывший министр иностранных дел Франции Ален Жюппе 11.10.2011 г. во время выступления перед Национальной ассамблеей относительно положения христиан Востока, заявил: «Вы вправе напоминать о том, что христиане существовали на Востоке с первых лет христианства, задолго до призыва Пророка Мухаммада». Президент республики во время своего поздравления духовных управлений в январе заявил: «Мы не можем позволить, чтобы в этой части мира исчезло это человеческое, культурное и религиозное многообразие, которое выступает критерием во Франции и Европе в целом. Также вы знаете, о, госпожа депутат, что Франция со всей решительностью осуждало насилие, применяемое против христиан в регионе, особенно в Ираке или Египте. Только вчера мы осудили происшествия в Каире, которые стали причиной смерти и ранений мирных граждан, как об этом упомянули вы». Затем добавил: «Арабская весна должна предоставить исторический шанс этим этническим меньшинствам на Ближнем Востоке. Арабская весна должна позволить им делать все, что в их силах, для

построения демократии. Именно об этом я сказал вчера в зале «Odeon» в присутствии сирийских оппозиционеров и ряда сирийских культурных деятелей. Мы также боремся на европейском уровне. Секретариат иностранных дел в феврале принял весьма твердую позицию против нетерпимости и религиозной дискриминации. Это и есть наш план, который мы будем отстаивать и защищать. Напомню, что премьер-министр поручил г-н Адриану Гутиран задачу на Востоке, в частности рассмотреть положение христианского меньшинства и возможности нам укрепить наши позиции в этой области».

В последнее время участились споры относительно вопроса о меньшинствах и позиции Ислама в отношении него. Сторонники светскости из числа этнических мусульман и немусульман начали поднимать эту тему, поддерживая интенсивную информационную пропаганду в различных средствах массовой информации и спутниковых телеканалах, особенно тех, кто позиционируют себя «двусторонними» и никогда не позволяют тому, кто выдвигает исламские мысли, объяснить реальность этого вопроса и исламского метода урегулирования его. Напротив, полемика ограничилась между двумя сторонами: с одной стороны открытые радикальные секуляристы, с другой — «умеренные» секуляристы, которые в лучшем случае облачают себя окраской Ислама, но не выдвигают мнение самого Ислама. И это несмотря на множество признаков, указывающих на то, что за этими провокациями и предложениями стоят западные сверхдержавы и их приспешники в исламском мире. Тем не менее, существуют наивные люди и отдельные стороны, за которыми не стоят западные зарубежные силы. Напротив, они оказались жертвой страха за будущее в результате злобной атаки на понятия и законы Ислама, а также в результате искажения исламской истории и подмены понятий, будто Ислам не гарантирует немусульманам их права, что в сени правления Ислама в государстве Халифат они подвергнутся дискриминации, гнету и репрессиям. В дополнение к этому, правители, против которых восстала Умма, с целью возвращения своей узурпированной власти после вкушения всевозможных видов гнета и

мучения, начали возбуждать проблему меньшинств, пытаясь вселить страх в сердцах людей к исламскому правлению. Они используют эту проблему в качестве рычага давления, чтобы утвердить свое правление и удалить людей от настоящего изменения, а также услужить этим перед своими господами в надежде, что останутся у власти.

Поэтому нам следует исследовать концепцию меньшинств и обстоятельства её возникновения, а также познать позицию Ислама относительно этого вопроса и то, как мусульмане обращались с ним за всю свою длительную историю. Также следует рассмотреть сегодняшнюю действительность, в которой оказались мусульмане, и тот факт, как враги используют вопрос меньшинств. Также следует осветить тот факт, каким последствиям подверглись меньшинства в результате разжигания этого вопроса. Удалось ли светскости, т.е. секуляризму, сплотить воедино разнообразные народы общества и государства, как в странах происхождения самой светскости, так и в мусульманских странах. Заключается ли решение этой проблемы в светскости или все же в Исламе?!

### **Понятие меньшинств**

Термин «меньшинства» является иностранным термином. В арабском языке этот термин выражается словом «аль-акъаллия», которое берется с арабского слова «къалла». В арабском языке «аль-къилля» (меньшинство) означает противоположность «аль-касла» (большинство). Существуют и другие лексические значения данного слова. Однако они не имеют никакого отношения к «аль-акъаллия», т.е. к термину меньшинств. Поэтому лексические значения этого слова не поясняют и не толкуют реальность и суть данного термина. Также не следует относить к определению данного термина мусульман, т.к. он не существовал и не был известен у них.

Что касается западной социологии, то в ней приводятся множество определений и значений данному термину. В словаре «Дипломатия и Международные дела» термин меньшинство определяется, как «группа граждан определенного государства,

которые имеют отличительную от большинства населения страны религиозную, языковую и родословную принадлежность. Их требования зачастую ограничиваются получением равных гражданских и политических прав с большинством на свободное исповедование своих религиозных обрядов. Иногда они открывают частные школы для своих детей и обучения своего языка». В «Международном словаре социологии» этот термин определяется, как «группа людей, выделяющиеся от других субъектов общества своим этническим, национальным, религиозным, языковым отличием. Они испытывают относительный недостаток в силе, и подвергаются некоторым видам эксплуатации, преследованиям и дискриминации». С правовой точки зрения Международный Суд Справедливости в своем консультативном заключении относительно греческих и болгарских национальных групп за 31.07.1930 г. задекларировал: «Меньшинства — это группы лиц, проживающие на территории определенного государства или региона, принадлежащие к каким-то историческим корням, религии, языку и особым традициям. Они сообща стремятся сохранить все то, что составляет их общую идентичность, включая собственную культуру, традиции, религию или язык. Они стараются обучить и воспитать своих детей сообразно духу этих традиций, оказывая друг другу сильную помощь».

После образования Организации Объединенных Наций Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите национальных меньшинств в 1950 году на своей третьей сессии приняла проект регистрации для определения меньшинств. В четвертой сессии она внесла поправку в него и пояснила: «Группы, которые обычно классифицируются как меньшинство, могут принадлежать к каким-то этническим корням, могут иметь какие-то религиозные или языковые традиции или определенные особенности, отличающиеся от особенностей остальной части населения. В отношении таких групп необходимо предпринять все меры опеки. Особенно это следует проводить на национальном и международном уровнях, чтобы они могли сохранять и поддерживать эти традиции и особенности». В 1979



году в итоговом отчете Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите национальных меньшинств приводилось определение меньшинств, предложенное Франциско Капоторти (Francesco Capotorti), где говорилось: «Меньшинство, по сравнению с остальной частью населения, — это меньшая по количеству, не занимающая господствующего положения, группа граждан этого государства, которые обладают этническими, религиозными и языковыми особенностями, отличающимися от особенностей остальной части населения. Они проявляют, пусть и не на прямую, чувство солидарности в целях сохранения своей культуры, традиций, религии и языка». В последующем исследовании, проведенным тем же исследователем Капоторти относительно интерпретации понятия меньшинства отмечается необходимость добавления еще одного элемента к определению меньшинств, который выражается в «желании группы меньшинства сохранить самоуправление в своих традициях и особенностях». Затем добавил к этому следующее выражение: «каждое меньшинство составляет социальное и культурное лицо», а также: «следовательно, необходимость защиты меньшинств возникает главным образом из их слабого положения даже внутри демократического государства».

В 1985 году Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите национальных меньшинств приняло другое определение: «... группа граждан, численно уступающая остальному населению государства и не занимающая господствующего положения, члены которой имеют этнические, религиозные или языковые особенности, отличающиеся от особенностей большинства населения страны. Они демонстрируют, пусть не на прямую, чувство солидарности в целях сохранения своей отличительной самобытности. Их цель — добиться равенства с большинством в реальной жизни и в законодательстве». С началом девяностых были внесены новые изменения в понимание термина меньшинства с закреплением прежних элементов, определяющих его значение. Это отразилось на ряде конвенций, соглашений и научных исследований. Например, определения проекта Венецианской комиссии к пакту о защите меньшинств

за 08.02.1991 г. (статья 1/2): «Термин меньшинства относится к группам лиц, которые проживают на территории государства и являются гражданами данного государства, имеют давнюю, неизменную и устойчивую связь с этим государством; обладают явно выраженными этническими, культурными, религиозными или языковыми характеристиками; являются, несмотря на меньшую численность по сравнению с остальным населением страны, в целом, или отдельного ее региона, достаточно представительными; стремятся сообща сохранить все то, что составляет их общую идентичность, включая собственную культуру, традиции, религию или язык». В том же проекте мы находим, что Скутнаб Кангас и Филипсон при подготовке данного проекта предложили следующее определение: «Меньшинство — это группа граждан, численно уступающая остальному населению государства. Они имеют этнические, религиозные или языковые отличия от остального населения. Они демонстрируют, пусть не на прямую, желание сохранить свою культуру, традиции, вероучение или язык. К любой группе, подпадающей под это определение, следует относиться на основании того, что она является религиозным или языковым меньшинством». 1 февраля 1991 году в проекте протокола относительно меньшинств, в дополнение к Европейской конвенции по правам человека (статья 1), которое было ратифицировано Парламентской Ассамблее Совета Европы (СЕ) было сказано следующее: «Термин «национальное меньшинство» относится к группам лиц, которые проживают на территории государства и являются гражданами данного государства, имеют давнюю, неизменную и устойчивую связь с этим государством; обладают явно выраженными этническими, культурными, религиозными или языковыми характеристиками; являются, несмотря на меньшую численность по сравнению с остальным населением страны в целом или отдельного ее региона, достаточно представительными; стремятся сообща сохранить все то, что составляет их общую идентичность, включая собственную культуру, традиции, религию или язык». В Венской декларации по защите прав национальных меньшинств в европейских странах, принятой в 1993 году, приводится:

«Национальное меньшинство — эта группа лиц, которые стали меньшинством в пределах границ государства ввиду исторических событий, произошедших против их воли, которые поддерживают прочные и непрерывные связи с этим государством». 21 октября 1994 году Центрально-Европейская Инициатива (ЦЕИ) издала конвенцию по правам лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, где приводится в первом пункте: «Национальные меньшинства — это группы лиц, которые постоянно проживают на территории государства-участника Конвенции, которые имеют гражданство этого государства и отличаются этнической, языковой, культурной, религиозной и традиционной принадлежностью от большинства населения государства-участника Конвенции». В тот же день, т.е. 21.10.1994 г., СНГ (Содружества Независимых Государств) в Москве издали следующее определение: «Национальные меньшинства — это лица, которые постоянно проживают на территории одного из государств, подписавших данную конвенцию, и являются гражданами этого государства. Однако они обладают четкими этническими, культурными, религиозными и языковыми особенностями, отличающими их от остальных жителей страны». При этом они добавили к этому определению следующий тезис: «Нельзя использовать термин: «национальное меньшинство» с целью подстрекания или лишения человека гражданских прав, в том числе и права на постоянное жительство». 18 ноября 1994 года Центрально-Европейская Инициатива (ЦЕИ) издала обновленную Декларацию защиты прав меньшинств, где термин «национальные меньшинства» употреблялся в таком же значении, как он приводится в других международных декларациях. В ней говорится: «Определение «национального меньшинства» следует понимать как «группу лиц в каком-либо государстве, которые проживают на территории этого государства и являются его гражданами, но уступают по численности остальному его населению. Обладают этническими, культурными, религиозными и языковыми особенностями, отличающими их от остального населения страны. Имеют стремление сохранить свои культурные и религиозные традиции».

Эти многочисленные и противоречивые друг с другом по времени определения указывают на неоднозначность и неясность определений термина меньшинства. Несмотря на то, что западные мыслители уделяли значительное внимание вопросу меньшинств на протяжении десятков лет, тем не менее, они не смогли до сих пор сформулировать точное и исчерпывающее определение понятию меньшинства.

С предметной стороны нельзя назвать вышеупомянутые определения определением по сути, или, как говорится в западной философии «подлинным определением», т.е. указывающим на сущность вещи. Потому что любое определение предусматривает определенную суть или реальность. Иногда они называют меньшинство: «группой лиц», в другой раз: «группа лиц с наименьшей численностью в сравнении с остальной частью населения страны», в третий раз: «группа граждан государства, составляющее числительное меньшинство», в четвертый раз: «эта группы, которые стали меньшинством в пределах границ государства ввиду исторических событий, произошедших против их воли». Это свидетельствует о наличии неясности в понимании реальности, которой нужно дать определение. Также нельзя назвать вышеупомянутые определения «национальным меньшинствам» определениями компонентов или особых характеристик и качеств, которые отличают одну реальность от другой, потому что критерии, использованные в формулировке понятия «меньшинства», являются относительными и неточными, а также многочисленными. Некоторые при определении «меньшинства» смотрят на численную составляющую, другие на слабость, а не на численность. И если использовать числительный критерий в определении «меньшинства», то столкнемся со сложностью уточнения числительного соотношения, поскольку количество, приведет нас к тому, что назовем некую группу неопределенным меньшинством. Неужели можно считать меньшинством группу лиц, которые не составляют четверть, треть или половину народа? Как нам называть группы, которые не набирают установленного процентного соотношения во всех этих случаях? Например, если использовать,

что треть является минимальной единицей измерения меньшинства, что делать с теми группами, которые не набрали одну треть народа по численности? Также возникают сложности с определением группы при использовании других числительных критерий, берутся ли в основу этнос, язык, религию, потому что расчет на основании каждого из этих описаний приводит к противоречивым результатам. Если взять в расчет религию в отношении некой группы, и согласно этой характеристике назвать группу малочисленной, однако если взять в расчет этнос или язык, то она может стать уже большой группой. Например, христиане в Иордании числятся меньшинством согласно религиозной характеристике. Однако они являются частью арабского большинства, согласно этнической и языковой принадлежности. В противоположность им выступают черкесы, которые являются этническим меньшинством и одновременно принадлежат к мусульманскому большинству. Существует еще одна сложность, а именно в том, что числительное меньшинство должно определяться с большинством, поскольку невозможно представить наличие одного без наличия противоположного. И кто представляет это большинство, которое следует брать в качестве измерения для меньшинства? Что делать если отсутствует большинство в обществе с большим разнообразием народностей, как Ливан. Если взглянуть на его религиозную составляющую, то заметим, что она официально состоит из 18 групп; маронитов, суннитов, шиитов, друзов, римлян, армян и ассирийцев, халдеев и так далее. Как будем определять меньшинство в Ливане, в отношении с какой группой, если весь Ливан, по их утверждениям, состоит из различных конфессиональных групп? Таким образом, числительный критерий в определении меньшинства является неясным и неточным критерием.

Аналогичная ситуация обстоит и с критерием слабости и преследования меньшинства и его подчинения деспотической власти большинства. Данный критерий не является устойчивым и не соответствует действительности во многих странах, где господство принадлежит меньшинству, как, например, господством белокожего меньшинства над чернокожим большинством

в ЮАР во времена правления «апартеида», или господство ту-  
нисского меньшинства над большинством хуту в Руанде и Бу-  
рунди, или господство алявитского меньшинства над суннит-  
ским большинством в Сирии. Это же можно сказать и в отно-  
шении критерия «этнических, языковых, культурных и религи-  
озных особенностей». С одной стороны, что является основой,  
на которой строится определение этих особенностей? Считает-  
ся ли, например, арабский язык особенностью? Или один из ди-  
алектов арабского языка является особенностью, как, например  
египетский диалект? В таком случае, какой из египетских наре-  
чий, будем считать особенностью египетского диалекта, Каир-  
ский или Александрийский? С другой стороны, почему следует  
обращать внимание только на эти особенности при определении  
меньшинств? Более того, эти особенности часто переплетаются  
друг с другом, что лишает их отличительности и характерности  
того, что они являются особенностями, свойственными неко-  
му меньшинству. Таким образом, при изучении западных опре-  
делений того, что значит «меньшинства», становится ясно, что  
они являются неясными и плавающими определениями, не име-  
ющими четкой формулировки.

**Без смены политического режима диктаторы  
будут и дальше находиться у власти.  
Путь спасения заключается лишь в правлении  
на основе, ниспосланных Аллахом, законов в  
государстве Халифат**

Абд аль-Карим Хабаши — Тунис

Хвала Аллаху мы стали свидетелями того, как исламская Умма в последнее время встает против тиранов в исламских странах. Благословенные революции начались с Туниса, где народ вышел на улицы для того, чтобы положить конец правлению тирана Бен Али, невзирая на возможные пытки и убийства. Потом революции перешли в другие части исламского мира: Египет, Ливию, Йемен, Бахрейн. Мусульмане выходили из мечетей после пятничных молитв, чтобы отвергнуть, длившиеся десятилетиями, порабощение. Они вышли против унижения и гнета, и чтобы покончить со всем этим. В Сирии до сегодняшнего дня продолжается война против Башар Асада, где мусульмане отказываются поклоняться кому-либо кроме Всевышнего Аллаха.

Как и ожидалось, эти тираны не ушли мирно, а бросили против безоружных демонстрантов имеющиеся у них силы. По воле Аллаха демонстранты отказались сдаваться, и их исламские призывы на улицах всех больших городов Сирии говорят о том, что источником их вдохновения и силы является их непоколебимая вера во Всевышнего Аллаха.

Одни сбежали, другие были свергнуты, но смены самого режима не произошло, и положение осталось прежним.

Эти режимы пытаются обмануть благородную Умму, прикрываясь так называемым «гражданским государством», которое является копией светского государства. Эти призывы подняты существующими режимами, которые оказались вынужденными изменить свой облик, ибо понимают, что Умма отвергает светскую систему общества. И до сегодняшнего времени на Ближнем Востоке произошло лишь то преобразование, которое позволили эти режимы, чья светская природа осталась без изменений. Умма не должна обманываться и обязана осознавать, что гражданское государство — это очередная личина, под которой выступают те же самые режимы, которые десятилетиями угнетали Умму. На нашей прекрасной земле они пытаются образовать учредительное собрание, депутаты которого желают гражданское государство, как муджахид желает смерти на пути Аллаха. Что это за желание?!

Они предлагают нам уже использованный товар, как свобода и достоинство в их корыстном и отвратительном западном понимании этих слов. Послание Ислама таково, каким его вкратце объяснил великий сподвижник Раби ибн Амир полководцу персов Рустаму, когда сказал ему: «Аллах послал нас, чтобы мы вывели рабов из поклонения рабам к поклонению Господу рабов; из гнета религий к справедливости Ислама; из стесненности мира к богатству этого бренного мира и Вечной жизни». Исламская Умма должна понимать, что истинное освобождение — это освобождение от правления людей и подчинение правлению Всевышнего Аллаха. Мы должны понимать, что истинная справедливость достижима лишь путем претворения в жизнь шариата, который дан Всевышним Аллахом, и что путь славы и величия проходит через покорность нашему Великому Господу:

مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ  
وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ

**«Если кто желает могущества, то ведь могущество целиком принадлежит Аллаху. К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведное деяние» (35:10).**



Положение дел не утвердится до тех пор, пока Умма не искоренит эти порочные режимы и не возродит исламское правление, будучи способной полностью и безотлагательно претворять в жизнь религию Аллаха. В этом она последует по стопам Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и праведных халифов после него, да будет доволен ими Аллах.

Всевышний Аллах сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ  
وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ  
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно прочно утвердит их религию, которой Он доволен для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и ничего не приобщают ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Мы просим Всемогущего Аллаха вести к истине нашу Умму, чтобы обман и ложь были очевидными для нее, как и просим Его помочь нашим братьям и сестрам в землях Шама свергнуть этот нечестивый режим и установить религию Всевышнего Аллаха.

### ОАЭ запускает новый спутниковый канал под эгидой Дахлана и Халфана

ОАЭ запустили новый новостной спутниковый канал под названием «аль-Гъад аль-Арабий». Главный офис канала находится в столице Британии — Лондоне. Также были открыты офисы в различных городах Каира, Бейруте и в других столицах арабских стран. Лондонские СМИ сообщают, что службы безопасности ОАЭ непосредственно следят за вещанием этого канала. Данный канал в первую очередь преследуют цель дезорганизовывать исламские движения, которые пришли к власти в ряде арабских и мусульманских стран. Канал связан с известными своим враждебным отношением к исламским движениям политическими и медийными личностями, такими как Ахмед Шафик, Мухаммед Дахлан и Дахи Халфан.

### Рост популярности исламистов в Сирии

Американский писатель Малькольм Гарсиа пишет о начале войны и нарастающем кризисе, который произойдет с Сирией. Он говорит, что исламисты из числа повстанцев набирают популярность среди населения Алеппо и других районов, попавших под их контроль. Существует вероятность попытки с их стороны преобразовать Сирию в Исламское государство. В связи с этим он призывает Запад и умеренных арабов немедленно вмешаться «для спасения страны». В своей статье, опубликованной в американской газете «New York Times», публицист поясняет, что повстанцы, находящиеся в рядах свободной сирийской армии полны решимости, в конечном счете, свергнуть режим президента Башара Асада, однако они не имеют четкого представления о будущем, которое ожидает страну. Далее он пишет, что повстанцы из свободной армии, которых он повстречал во время своей поездки в сирийский город Алеппо, не знают,

какой именно будет форма государственного устройства в период после Асада, станет ли Сирия после этого демократической или исламской республикой или же превратится в «исламскую диктатуру»?

**Хейг: «Сирия — точка назначения №1 для джихадистов»**

Министр иностранных дел Великобритании, Уильям Хейг, подчеркнул, что в настоящий момент Сирия стала «точкой назначения №1 для джихадистов», предупредив, что чем дольше длится конфликт в этой стране, тем больше «опасности» она представляет для Запада. Также Хейг заявил: «Среди них находятся люди, связанные с Великобританией и другими европейскими странами», добавив, что «эти джихадисты, направляясь в Сирию, возможно и не представляют для нас угрозы. Однако пока они живы, возможна вероятность их возвращения с более агрессивной идеологией и опытом владения «оружием и взрывчаткой». Британский министр выразил опасения: «Чем дольше длится конфликт, тем большую опасность он представляет».

**«Ахрар аш-Шам» требует от правительства ХАМАС  
освобождения задержанных мусульман**

Исламское движение «Ахрар аш-Шам», сражающееся в Сирии, потребовало от ХАМАС в Секторе Газа освобождения заключенных в тюрьмы салафитов. На видеозаписи демонстрации видно, что они вышли в сирийском городе Банч с лозунгами: «Народ желает претворения законов Аллаха», и транспарантами с надписями: «Требуем от ХАМАС освободить наших братьев-салафитов, заключенных в тюрьмах Национальной Безопасности». Видеозапись организации «Ахрар аш-Шам» была опубликована под названием «Требование народа Шама — освободить заключенных в тюрьмы Народной Безопасности».

салафитов». В данном обращении содержалось следующее послание: «О, наши братья в Палестине, оставшиеся под гнетом евреев и уподобляющихся шабихе ХАМАСа! Вы в наших сердцах».

**Мухтар Нух: «Мурси — тиран, которым Аллах испытывает нас..., «Братья» не знакомы с критериями «халял и харам»**

Один из бывших лидеров движения «Братья-мусульмане» Мухтар Нух заявил, что Египет сегодня испытан «тираном», имея в виду президента Мухаммада Мурси, от которого невозможно будет избавиться, в том числе и от власти «Братьев-мусульман», без новой революции. В своем интервью газете «аль-Мыср аль-Евм» Нух говорит, что Мурси совершил такие преступления, как он их назвал: «Все виды подлостей, причем со спокойной душой и чистой совестью, при окружении группы министров-неудачников, которые приведут его и страну к пропасти», отмечая, что Мурси отклонился от шариата во всех своих решениях. С момента начала своего правления в стране он не издал ни одного указа, который не противоречил бы Шариату. Далее Нух говорит: «Некоторые все еще продолжают получать откаты за египетские долги, точно так же, как это ранее обстояло с Гамалем Мубараком. Когда же кто-то начинает возражать, то сразу наталкивается на свору праведников — движение «Братьев-мусульман», которые понятия не имеют о халял и харам, а знакомы только с обоготворением личности».

**Резолюция мирного соглашения 2013 г. предусматривает, что Сирия будет «демократической парламентской республикой»**

Газета «аль-Шарк аль-Аусат» в номере от 14 февраля опубликовала текст резолюции сирийского мирного соглашения 2013 г., который попал ей в руки и под которым стоит подпись

сирийского правительства и находящейся внутри страны оппозиции. Текст соглашения говорит о том, что «Сирия является суверенной и независимой родиной для всех ее граждан. Земли Сирии, народ и государственные структуры, признанные рамками международного сообщества, являются целостными. ... Сирия является демократической парламентской республикой, уважающей принципы свобод, главными из которых выступают свобода слова и убеждений». Чтобы преодолеть нынешний кризис в рамках соглашения предусматриваются механизмы, а именно формирование так называемого «Стол переговоров» — Сената, состоящего из 140 членов. 120 членов будут избираться, а 38 назначаться от имени режима, оппозиции и различных религиозных групп. Данный орган — Сенат будет возглавлять вице-президент республики, который будет терять право голоса, кроме случая, если в результате голосования придут к равным голосам. Также соглашение предусматривает немедленное прекращение огня; начало вывода войск из районов, населенных гражданскими лицами; немедленное освобождение всех не бравших в руки оружия заключенных.

**Британия стремится увеличить размер поддержки  
в сфере безопасности сирийским повстанцам**

Британское издание «The Daily Telegraph» сообщает, что Британия стремится расширить размеры помощи в области безопасности, которая предоставляется ею сирийским повстанцам в большом количестве, несмотря на то, что она не смогла убедить ЕС отменить запрет на поставку оружия в Сирию. Газета передает, что ЕС одобрил планы британского правительства отправить военных инструкторов и гражданских лиц на помощь сирийским повстанцам. Со ссылкой на источники в британском правительстве издание сообщает, что Лондон «в ближайшие дни или недели объявит о предоставлении со своей стороны консультаций и обучения сил сирийской оппозиции. В число

предоставляемых услуг также будет входить поддержание безопасности в регионах, не контролируемых режимом, и планирование в отношении проведения реформ в сфере безопасности на переходном этапе, при налаживании отношений с сирийской оппозицией».

**Пан Ги Мун: «Сирийская катастрофа усугубляется,  
на горизонте не видно политического решения»**

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун заявил о том, что кризис в Сирии усугубляется, и до сих пор нет никаких проблем нахождения политического решения конфликта. Во время совместной пресс-конференции с госсекретарем США Джоном Керри, Пан Ги Мун заявил, что он поддерживает инициативу сирийской Национальной коалиции Ахмеда Моаза Хатиба начать диалог с сирийскими властями. Он также добавил, что «данная инициатива должна быть поддержана на международном уровне», подчеркнув, что «это возможность, которая не должна быть потеряна».

**Аль-Малики, опасаясь за собственную судьбу,  
предупреждает о наступлении хаоса после Асада**

В провинциях Анбар, Багдад, Салах аль-Дин и Найнава, Киркук и Дияла вспыхнула новая волна акций протестов против правительства аль-Малики. На фоне происходящих событий иракская газета публикует информацию, что премьер-министр Ирака Нури аль-Малики стал испытывать большие опасения, которые привели его к твердому убеждению, что, как только сирийская оппозиция свергнет режим президента Сирии Башара Асада, настанет черед и его правительства. Новая вспышка волнений, выраженная акциями протестов, с каждым

днем демонстрирует озабоченность премьер-министра Ирака Нури аль-Малики, этим. По его мнению, представляющее собой опасность, суннитское восстание, несет серьезную угрозу для его режима, который стали характеризовать как в самом Ираке, так и за его пределами — властью религиозной группы. Аль-Малики ранее высказывал свои опасения по поводу того, что в случае победы оппозиции в Сирии это обострит межконфессиональные войны в Ираке и Ливане, создаст благоприятную почву для «аль-Каиды». Как передают некоторые СМИ со ссылкой на свои источники «аль-Малики отмечает, что происходящее в суннитских регионах и провинциях сейчас есть начало, заложения основ переворота, к которому готовятся в строгой секретности, чтобы расшатать ситуацию в Ираке, уничтожить всяческие политические процессы и свергнуть действующее правительство. Готовящие переворот люди проводят все необходимые приготовления, чтобы осуществить свои планы именно в тот день, когда будет объявлено о падении режима Асада в Дамаске».

**Египетская армия наблюдает за ситуацией  
и клянется не допустить развала страны**

Египетская армия сделала серьезные намеки, недвусмысленно говорящие о пределе терпения относительно лидеров страны, принадлежащих исламским движениям. Это косвенно подвергло их политику критике, с намеком на возможность нового прихода армии к власти. Американская газета «Вашингтон пост» цитирует слова египетского эксперта из «Century Foundation» в Нью-Йорке Майкла Джордж Ханна: «По сути, армия не позволит поставить стабильность в стране под угрозу или чтобы происходило расстройство в социальной структуре египетского общества, или чтобы гражданский конфликт раскинул свои масштабы и стал еще шире». Он считает, что египетская армия не стремится дестабилизировать гражданское правление, но она

также не будет сидеть, сложа руки пока страна дойдет до точки невозврата, и разразится гражданская война. Газета «Вашингтон пост» сообщает, что противостояние началось после того, как расползлись слухи о намерении главы государства снять с должности министра обороны Египта генерал-полковника Абдель Фаттаха аль-Сиси. Издание отмечает, что аль-Сиси возмущен разозлил президента Мурси, когда в прошлом месяце заявил, что военные в любое время готовы вмешаться, предупреждая, что страна может рухнуть, в случае если не будет найдено быстрое решение сложившегося политического кризиса.

### Британия охватила большую часть инвестиционных проектов в Египте

Распределение притока иностранных инвестиций на египетский рынок в течение финансового года, заканчивающегося в 2012 году, показало, что на Европу приходится крупнейшая доля иностранных инвестиций на египетском рынке — до 40% от общего объема иностранных инвестиций в течение 2012 года. В это же время доля арабов составляет около 29%, затем США и Канада — 23 % от общего объема иностранных инвестиций в текущем году. На уровне государств доля Британии и Америки, соответственно приходится около 32% и 23%.

### Франция прикрывает Бен Али в вывозе 1800 слитков золота, а руководитель офиса сообщает о его связях с Моссадом

Британская газета «The Times» сообщает, что существуют обвинения в адрес Франции в покровительстве беглого президента Туниса Зин аль-Абидин Бен Али и его жены, которые вывезли из страны 1800 золотых слитков, чтобы обеспечить себе роскошную жизнь в изгнании. Британская газета отметила, по словам сотрудников французской таможенной администрации,



контрабандное золото стоимостью в 72 млн. евро было вывезено из Туниса через аэропорты Франции, несмотря на то, что Европейский Союз обязался заморозить активы Бен Али в Европе. Следует отметить, что Бен Али и его жена бежали в Саудовскую Аравию в январе 2011 года, в начале народного восстания, названного «арабской весной». Между тем, аль-Башир ат-Туркий, бывший глава управления по связям министерства обороны и внутренних дел Туниса, заявил: «Бывший президент страны и беглец Зин аль-Абидин Бен Али с 1985 года имеет отношения с израильской разведкой «Моссад». По данным агентства «Анатолия», ат-Туркий сообщает, что бывший президент Туниса был замешан в убийстве Абу Джихада (Халиль аль-Вазира, который являлся военным умом и вторым человеком палестинского движения ФАТХ. Он был убит израильской разведкой в своем доме в Тунисе 16 апреля 1988 года). Аль-Башир Ат-Туркий отметил: «Израильская разведка, во времена правления Бен Али, получила возможность в крупных городах Туниса заниматься вербовкой людей, а также создать базу по улучшению оборудования и существующих центров прослушивания во Дворце Карфагена».

**«The Guardian»: Отставка Папы Ватикана в результате  
досье на церковных служителей с фактами уличения в  
гомогенных связях**

Британская газета «The Guardian» сообщает, о газетном материале с одами об отставке Папы Бенедикта XVI, главы католической церкви, в силу обнаружения и обнародования материалов о большом количестве епископов-геи в Ватикане, некоторые из которых подверглись шантажу за рубежом. Паоло Габриэле, камердинер Папы Римского, был арестован в мае прошлого года по обвинению в краже и утечке папской переписки, где о Ватикане говорилось как об очаге распространения интриг и внутренних конфликтов. На фоне последних изменений, связанных с христианской религией, один из самых видных деятелей

католической церкви в Британии отметил, что священникам должно быть дозволено вступать в брак и иметь сексуальные отношения. Со своей стороны издание «Independent» расценила подобное, как значительное отхождение от современного доминирующего учения в церкви. Архиепископ Сент-Эндрюса и Эдинбурга, кардинал Кит О'Брайен, в своем интервью телеканалу ВВС сказал, что новый Папа должен будет внести поправки в законы, связанные с celibатом — «обетом безбрачия» священников, «потому что это не имеет под собой основ в религии».

### Скандалы на сексуальной почве — «бомба замедленного действия» для католической церкви

С предстоящим уходом Папы Бенедикта XVI с папского престола, после заявления о своем намерении уйти в отставку в конце этого месяца, в Ватикане разразились очередные скандалы на сексуальной почве, связанные со священнослужителями. Ватикан официально заявил об отставке кардинала Кита О'Брайена, главы католической церкви в Шотландии, которого священнослужители обвинили в «неподобающем поведении», при этом СМИ начало активно муссировать факты о преступлениях на сексуальной почве и сексуальных домогательствах. Эти скандалы улеглись раскрытием тайного общества священников-геев в Ватикане, что приобрело известность в СМИ, как скандал «Ватикан-ликс». Марк Дэвид, бывший доминиканский священник, работающий в настоящее время в качестве журналиста, по поводу этих скандалов сказал буквально следующее: «Гомосексуализм — это бомба замедленного действия Католической Церкви. Когда скрытость, чувство вины и разочарование преобладают в сознании, то это порождает благоприятную почву для шантажа и манипуляций».

## Отчитывать себя (1)

Каким образом делать это и воздействие этого отчета

Саид аль-Ассад — Палестина

Хвала Аллаху, который сказал:

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ ﴿٥١﴾

«Тому же, кто боялся предстать перед своим Господом и удерживал себя от страстей, пристанищем будет Рай» (79:40-41), а также:

يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ ﴿٣٠﴾

«В тот день, когда каждая душа увидит все добро и зло, которое она совершила, ей захочется, чтобы между ней и между ее злодеяниями было огромное расстояние. Аллах предостерегает вас от Самого Себя. Аллах сострадателен к рабам» (3:30), а также:

وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ

«Знайте, что Аллаху известно о том, что в ваших душах. Остерегайтесь Его» (2:235).

Вопрос об отчете самого себя имеет большое значение, эту

проблему осознают бдительные, сознательные стремящиеся к последующей жизни, те которые понимают разницу между этой жизнью и последующей, и отдают каждой из жизней должное. Но ведь будущая жизнь лучше и вечна. Всевышний говорит:

وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى

«Воистину, будущее для тебя лучше, чем настоящее» (93:4).

Тех, которые готовятся к великому Судному, кто осознал, что он направляется к неотвратимому отчету, именно тех мучает этот вопрос, как сказала об этом мать правоверных Аиша: *«Тот, у кого потребуют полного отчёта, будет подвергнут наказанию»*. Тот, кто понял это, и поторопился исправить свое положение, отчитав себя в этой жизни, чтобы исправить свои грехи, ошибки и погрешности, и поторопился совершить то, в чем он проявлял медлительность, тот будет готов к завтрашнему дню — ко Дню воскрешения. Принимая во внимание тот факт, что все сыны Адама являются грешниками и ошибающимися, необходимо наблюдать прослеживать свои ошибки, упущения и изъяны, ведь в этой жизни совершаются поступки, и нет отчета. Мы можем избежать, исправить и отчитать себя, а этим отчетом мы можем удержать, сделать покорной Аллаху и поднять свою нафсию, и этим приготовиться к отчету. Ведь завтра будет великий спрос, и тогда не помогут сожаления, там не будет возможности для исправления чего-либо. Всевышний Аллах дал нам возможность в этом мире отчитать себя, Он говорит:

وَنَضْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ مِثْقَالَ

حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ

«В День воскрешения Мы установим справедливые Весы, и ни с кем не поступят несправедливо. Если найдется нечто весом с горчичное зернышко, Мы принесем его. Довольно того, что Мы ведем счет!» (21:47).

Хаким приводит от Шаддада ибн Ауза (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Умен тот, кто требует у своей души отчета и совершает (праведные) дела ради того, что будет*

**после смерти, слаб тот, кто позволяет своей душе следовать ее страстям, надеясь на Аллаха».** Умар (р.а.) сказал: *«Отчитывайте себя, пока вас не отчитали, и взвесьте свои деяния, пока вам их не взвесили и готовьтесь к Великому суду».* Он написал Абу-Мусе: *«Отчитывай себя в процветании и спокойствии, пока не настала горестность».*

Отчитывание себя несет два результата: результат в этом мире, и результат в жизни следующей. Что касается результата в этом мире, то он проявляется в правдивости, прямоте, искренности раба Аллаха, в его поведении, стремлении к развитию, замечательной дисциплине и склонности к совершенству. Также уменьшаются изъяны, ошибки, и ты не можешь найти в человеке ничего, кроме хорошего. Что на словах, что в деле людям приятно вспоминать о нем, они любят следовать за ним, приводят его в качестве примера, и свидетельствуют в его добрых делах... хотя он и не стремился к этому. И клянусь Аллахом, если это то, что понимает каждый праведный и дополняет свои пробелы, устраняя недостатки, отчитывая себя, порицая себя, постоянно наставляя себя, то это всецело является качествами носителя призыва. Они вершина авангарда, ведущие людей к добру и к приверженности в поклонении, во главе которого стоит призыв к возобновлению исламского образа жизни и построение Халифата. Носитель призыва является тем, кто отчитывает людей и он в центре их внимания, они видят в нем пример, который поведет их, ведь люди отдают руководство только тому, в ком они видят благо и ощущают то, что он благочестивый, богобоязненный и пример для подражания, приятно вспоминая его силу и надежность. Все это дается только тому, кто отчитывает себя, устраняет свои недостатки, и изъяны... Руководящая передовая роль требует постоянной бдительности, заботы о прочности, примерности и охватывания всех причин, которые ведут к ошибкам.

Всего этого можно достигнуть, только двумя путями: советы и постоянство в отчитывании себя, чтобы быть устойчивым и постоянным и иметь устойчивые качества лидеров. Как хорош тот, кто сказал: «Да смилуется Аллах над тем, кто раскрыл мне

мои недостатки», мы должны благодарить и приветствовать тех, кто показывает нам наши недостатки. В признании своих недостатков и отчета со стороны кого-то это покорение своего нафса. А что касается отчитывания самого себя, то в необходимости этого нет ни капли сомнения, и это готовит человека к принятию совета от других.

### **Образы отчета:**

1. Отчет самого себя на индивидуальном уровне, в исламских обязательствах и их воздействиях на человека.

Исламские обязательства, такие как выполнение ваджибов, оставление харамов, забота о мандубах, оставление нежелательного и некоторых мубахов — все это соблюдают благочестивые, богобоязненные люди, проявляя послушание и подчинение Аллаху, стремясь к Его довольству, надеясь на Его Рай, избегая Его наказания и огня. Все это может быть достигнуто только путем отчета самого себя, а что касается носителя призыва, то двойного отчета — один раз для укрепления чистоты, искренности перед Аллахом, чтобы все было ради Него одного, что требует большой ответственности в отчете самого себя. Так, носитель призыва, отчитывает себя еще и еще, чтобы соответствовать стандартам и быть впереди людей, чтобы выполнять ваджибы, оставить запретное, отдалиться от сомнительного, и быть лидирующим в соревновании добрых дел. Он плохо себя ощущает, если людей опережают его в участии общих молитвах, или в то время, когда некоторые люди, оставив свои постели, читают утреннюю молитву в собрании, а он в это время лежит в постели. Он стыдится себя, когда видит того, кто опережает его в каком-либо благе. Если в дискуссии его обидел оппонент, он прощает его, и он не ждет от людей похвалы или вознаграждения. Он не ждет помощи от людей, наоборот, носители призыва должны помогать сами себе, они осторожны к своему поведению и взвешивают свои поступки очень тщательно. Они не прибегают к греху при споре или дискуссии, а отвечают лучшим, и это лучшая нравственность, восхваляемая их Господом, чтобы быть маяками и знаменем, выводящим людей из тьмы. Не

подобает носителю призыва быть полной чашей блага и не отчитывать себя в малом, не говоря уже о том, что более этого. И пусть лозунгом отчета будет преграда из халяла между нами и харамом, и чтобы мы не были близки к границам харам, чтобы не попасть в него.

2. Отчитывание носителем призыва самого себя и выполнение обязанностей, состязаясь и соревнуясь самоотверженностью и самопожертвованием — это то, что требуется от него.

В деле призыва имеется много требований, подробностей, тонкостей и особенностей, может некоторые носители призыва не заботятся об особенностях, считают их незамеченными и оставляют их без внимания, не давая себе отчета в этом. Это есть начало недостатков и опасностей. Некоторые могут где-то легкомысленно отнестись к какой-либо работе, или упустить и проигнорировать какую-либо информацию, требование и оправдать себя в этом, но оправдания стирают дела. А тот, у кого много оправданий — у него много извинений. Много извинений — значит много недостатков, а тот, у кого много недостатков тому легко заблудиться. И спастись от этого можно только путем строгого отчета самого себя. Необходимо серьезно взяться за себя, с терпением, настойчивостью и целеустремленностью, взвешивать все на вес золота, так как любое дело, связанное с призывом, является на много дороже, нежели остальные дела. Поэтому необходимо взвешивать его, как говорится, на ювелирных весах.

Отчет носителем призыва самого себя, должен быть не только в выполнении обязанностей, он должен отчитывать себя во всем, например, не только не опаздывать на халака, но и раньше не приходить, не думать только о подготовке к халака, и отсутствии взаимодействия в нем, но и думать о том, как преуспеть во всем, что связано с ним. Также он должен думать не только о посещении уроков, а о том, как попасть туда раньше и о том, как привести людей, пригласить как можно больше, наблюдать за их реакцией и постоянством посещения, общаться с ними. Также он должен думать не только об общении с людьми, чтобы привлечь их, или образовать общественное мнение, но он также

должен принять всевозможные причины успеха. То же самое относится к распространению прокламаций, т.е. он не должен отчитывать себя только за то, что он их не раздает, или пренебрегать небольшим количеством, но должен также следить за реакцией, делать заметки, наблюдать за взаимодействием общества и призыва. Да, отчет самого себя должен быть в соответствии с этими четкими критериями, для того, чтобы воспитать исламскую нафсию послушной, немедленно подчиняющейся приказам Аллаха. Он говорит:

وَفِي ذَلِكَ فَلْيَتَنَافَسِ الْمُتَنَافِسُونَ ﴿٢٦﴾

«Пусть же ради этого состязаются состязающиеся!» (83:26).  
Также Он говорит:

لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلِ الْعَامِلُونَ ﴿٦١﴾

«Ради такого пусть трудятся труженики!» (37:61).

Так носитель призыва построит свою личность на особенных и высоких принципах, основанную на довольстве Аллаха, стремящуюся к уровню сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и к их величию. Кто стремится к высокой планке, ему придется и пройти через высокое и быть решительным, а это возможно достигнуть только отчитыванием себя даже за самые малые ответственности, а не только за самые простые. Он должен стремиться и брать на себя тяжелую ношу, а не ограничиваться дозволенным в соответствии с требованиями призыва, быть искреннем и делать все только ради Аллаха, быть правдивым с Посланником Аллаха (с.а.с.), и верным присяге, которую он дал перед Аллахом.

3. Внутреннее самобичевание и порицание без преувеличения и нанесения вреда не является пороком.

Идея отчета самого себя и порицание нафса, отчитывание себя в медлительном выполнении благих дел, отчитывать себя из-за отсутствия стремления и соперничества в делах призыва и т.д., все это необходимо из-за того, что наша сделка — сделка с Аллахом и наше стремление получить Его довольство и избежать Его гнева... Он наделил нас уделом, дал воду, воздух и все



видимое и невидимое из Его благ, а самое величайшее из благ, это то, что Он спас нас от огня и сделал нас из мусульман, в то время, когда мы были на грани пропасти. Он еще больше увеличил нам благо, тем, что дал нам возможность нести призыв вместе с Хизб ут-Тахрир, с помощью которого раскрылась для нас идея и метод Ислама. И мы понесли призыв Ислама с хизбом с пониманием в соответствии с методом Ислама в изменении, и это благословенное дело заслуживает жертвования от нас самым дорогим на пути Всемогущего Аллаха. Хорошим примером и образцом для подражания в отчете самого себя являются сподвижники Пророка (с.а.с.), они понимали и ясно осознавали слова Всемогущего Аллаха:

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾

«Тот, кто сделал добро весом в мельчайшую частицу, увидит его. И тот, кто сделал зло весом в мельчайшую частицу, увидит его» (99:7–8),

﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ﴾

«В тот день, когда каждая душа увидит все добро и зло, которое она совершила, ей захочется, чтобы между ней и между ее злодеяниями было огромное расстояние. Аллах предостерегает вас от Самого Себя. Аллах сострадателен к рабам» (3:30),

﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي أَنْفُسِكُمْ فَاحْذَرُوهُ﴾

«Знайте, что Аллаху известно о том, что в ваших душах. Остерегайтесь Его» (2:235).

Предшественники приводили эти аяты и доводы, и этим самым были настороже по отношению к себе. Помните, что отчет будет, и спросится за вес пылинки добра и зла, за каждый случай и момент, и будьте уверены, что спасёт нас от этого только отчет самого себя и исправление ошибок, отчет за каждый момент и за каждую ошибку. И тот, кто отчитал себя, до того,

пока отчитали его — тому в День суда будет легче, его ответы на вопросы будут готовы. А тот, кто не отчитывал себя, тот в убытке и в День воскрешения продлится его спрос, он будет жалеть, ему будет стыдно и отвратительно за свои недостатки. Тот, кто верит в Аллаха и в Последний день, безусловно, не упустит из виду отчет себя, своей нафсии, ограничивая ее в желаниях, эмоциях, не соответствующих шариату. Разумный, размышляющий человек не допустит того, чтобы каждый невозвратимый вдох был потерян понапрасну или потрачен на то, что погубит его в День великого отчета. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلْتَنْظُرْ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِإِعَادٍ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ  
اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٨﴾

**«О, те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха, и пусть душа посмотрит, что она приготовила на завтрашний день. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах ведаёт о том, что вы совершаете» (59:18).**

И это указывает на отчетность за прошлые действия. Всевышний Аллах сказал:

وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٣١﴾

**«О, верующие! Обращайтесь к Аллаху с покаянием все вместе, быть может, вы преуспеете» (24:31).**

А покаяние это рассмотрение поступка после его совершения, с сожалением о содеянном, Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ ﴿٢١﴾

**«Воистину, если богобоязненных людей коснется наваждение от сатаны, то они поминают назидание и прозревают» (7:201).**

Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: **«Я прошу прощения у Аллаха с покаянием перед Ним сто раз в день»**. Умар (р.а.) сказал: **«Отчитывайте себя, пока вас не отчитали, и взвесьте свои деяния, пока вам их не взвесили»**. Сказал Малик ибн Динар: **«Да благословит Аллах раба, который сказал своему нафсу:**

«Разве ты не обладатель такого-то (качества)? Разве ты не такой-то?». Затем порицал и осуждал его (нафс), затем обуздал его, затем обязал его книгой Аллаха, и Коран стал его предводителем». Умар ибн аль-Хаттаб, однажды поднялся на минбар и сказал: *«Я был пастухом овец того-то, за караты (за плату), и был таким-то и таким-то, затем он заплакал и спустился с минбара»*. Абдурахман ибн Ауф сказал ему: *«Ты ничего не добился, кроме как ударил по своему нафсу»*. Умар ответил ему: *«Мой нафс начал говорить мне о Халифате, и я захотел воспитать его»*. Анас ибн Малик сказал: *«Однажды я услышал Умару..., как он говорил, в то время когда между ним и мной была стена, а он находился за стеной: «О, повелитель правверных (амиру-льмуьминин)!! Браво! Браво! Клянусь Аллахом, если ты не будешь бояться Аллаха, Он непременно накажет тебя»*. Хасан аль-Басри сказал: *«Верующий это тот, кто владеет своим нафсом, и отчитывает себя ради Аллаха Всемогущего, поистине, в День воскрешения облегчится суд народа, который отчитывал себя в этом мире, и тяжким будет суд того народа, который в День воскрешения взял это дело и не отчитывал себя»*. Всевышний Аллах говорит:

وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴿٧٥﴾

**«Клянусь душой попрекающей!» (75:2).**

Хасан аль-Басри сказал: «Застрахован тот верующий, который упрекает себя, говоря: «Что ты хотел этими словами? Почему ты хочешь кушать это? Почему ты хочешь пить?». А грешник живет и не упрекает себя». Атаб сказал: «Я зашел к Фатиме, дочери Абдуль-Малика после смерти Умара ибн Абдуль-Азиза, я сказал ей: «О, дочь Абдуль-Малика! Расскажи мне о повелителе верующих». Она сказала: «Я сделаю это, но если бы он был жив, я бы не делала этого! Поистине Умар, да помилует его Аллах, посветил себя и свое тело людям, он посвящал им день, и если оставались не завершённые дела дня, он посвящал им ночь, пока не завершит дела дня. Затем он просил его светильник, который заправлял на свои деньги, затем он читал два раката намаза и ложился на бок, на загнутую руку. Он клал голову на нее

и по его щекам обильно текли слезы, и он начинал похрипывать, после чего я говорила: «Все, душа покинула его, а сердце все разрывается». Таким он оставался до утра, затем просыпался и постился. Я сказала ему: «О, повелитель верующих, я видела от вас вчера то, чего не видела до этого». Он сказал: «Да, но ставь меня в покое, и думай о себе». Она сказала: «Я сказала ему: «Я надеюсь, что извлеку из этого пользу и урок». Он сказал: «Тогда я скажу тебе. Я посмотрел на себя, и понял что я ответственный за дела этой Уммы, за большие и малые проблемы, за черного и красного... Затем я вспомнил тех, кто потерялись вдалеке, бедного, нуждающихся, заключенных, пропавших без вести, и им подобных в дальних уголках страны. И я понял, что Аллах спросит меня за них. Я испугался за себя, и потекли слезы из глаз, а в сердце было опасение. И чем больше я вспоминал это, тем больше мое сердце опасалось и робело. Я рассказал тебе, а сейчас оставь меня и извлеки с этого урок, пользу».

Да, о, носители призыва, такой должна быть нафсия, с такими великими качествами, которые достигаются трудом, терпением, стремлением и рвением на этом пути — пути славы. И после того, как Аллаха показал нам то, что приводит к Его довольству, мы должны делать от нас зависящее, и Он увидит наши переживания и наши слезы за наши грехи и недостатки. И мы надеемся на то, что Аллах, посмотрит в наши сердца и искренность и даст нам победу, по которой мы так скучаем и ждем всем сердцем, надеясь на то, что в этой победе осуществится слава Ислама нашими руками.

О, Аллах! Обрадуй нас, дай и возьми с нас то, чем Ты будешь доволен, сделай нас из тех, кто заслужил Твое обещание, Твою победу и помощь, и сделай нас наместниками на земле.

Всевышний Аллах говорит:

وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ  
وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿٢٨١﴾

**«Бойтесь того дня, когда вы будете возвращены к Аллаху. Тогда каждый человек сполна получит то, что приобрел, и с**

ними не поступят несправедливо» (2:281).

وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا  
يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ ﴿٢٨١﴾

«Страшитесь того дня, когда ни один человек не принесет пользы другому и когда не будет принято заступничество, когда нельзя будет откупиться и когда им не будет оказана поддержка» (2:48).

И завершающая наша молитва: хвала Аллаху — Господу миров!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ  
يُخَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٥﴾ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا  
آمَنَّا وَإِذَا خَلَا بِبَعْضِهِمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَتُحَدِّثُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ  
لِيُحَاجُّوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٧٦﴾ أَوَلَا يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا  
يُسرُونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴿٧٧﴾

«Неужели вы надеетесь, что они поверят вам, если некоторые из них слышали Слово Аллаха и сознательно исказили его после того, как поняли его смысл? Когда они встречали верующих, они говорили: «Мы уверовали». Когда же они оставались наедине друг с другом, то говорили: «Неужели вы расскажете им о том, что открыл вам Аллах, чтобы они могли препираться с вами посредством этого перед вашим Господом? Неужели вы не уразумеваете этого?». Неужели они не знают, что Аллаху ведомо все, что они скрывают и обнародуют?» (2:75-77).

В книге «ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» амира Хизб ут-Тахрир Ата ибн Халил Абу ар-Рашта, в комментариях к этим аятам содержится следующее:

После того, как Аллах Всевышний разъяснил положение предков евреев, которые жили в эпоху Посланника Аллаха (с.а.с.), то, что они не уверовали в Аллаха и в Его блага, убивали пророков, грешили и перешли границы, установленные Аллахом, и их сердца очерствели после того, как они увидели знамение Аллаха — после этого Всевышний Аллах сообщает Своему Посланнику (с.а.с.) и мусульманам другое положение об этих



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

евреях. Группа из них, их ученые и другие слышали слова Аллаха прямо из уст Мусы (а.с.), но, не смотря на это, они передавали эти слова другим уже с искажением, зная и намеренно искажая слова Аллаха. Поэтому ничуть ни странно то, что их приемники искажали Тору, они не слышали напрямую от Мусы (а.с.), как слышали их предки. И на тех, у кого такая реальность, нет надежды, в том, что они поверят Посланнику Аллаха (с.а.с.), и тому, что он принес от Всевышнего Аллаха: **«Неужели вы надеетесь, что они поверят вам...»**, т.е. нет надежды на то, что они поверят в то, что пришло от Аллаха.

Затем Всевышний Аллах разъяснил новое положение евреев, живших во время Посланника Аллаха (с.а.с.), которое показывает то, что они далеки от веры, ведь они придумывают много разных способов навредить Исламу. Группа из них показывают себя верующими, лицемеря перед Посланником Аллаха (с.а.с.), и мусульманами, утверждая, что это тот самый Посланник, признаки которого описываются в Торе. И они понимают, что воспоминание об этой истине опасно, однако это обеспечивает их безопасность со стороны мусульман, ведь мусульмане не остерегаются их на том основании, что те проявили перед ними веру. А евреи, лицемеры воспользовавшись этим пробираются в ряды мусульман и с легкостью плетут свои интриги против Ислама.

Другая же группа евреев видит, что этого недостаточно как оправдание, чтобы говорить истину перед мусульманами, они считают, что говорить истину о том, что Мухаммад (с.а.с.) является Пророком, о котором говорится и описывается в Торе, очень опасным риском. Это позволит мусульманам использовать эту информацию аргументом против евреев, в таком смысле, что как это евреи, не верят в Посланника Аллаха (с.а.с.), который описан в Торе? Следовательно, когда они остаются наедине друг с другом, то упрекают друг друга в том, что произошло: **«Неужели вы расскажете им о том, что открыл вам Аллах»**,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

т.е. то, что ниспослал Аллах к вам в Его книге из описания Мухаммада (с.а.с.), и о том, что как сообщается в книге, он — Посланник ко всему миру. И все это для того, чтобы отдалить людей от Ислама.

Подобно этому, евреи в своих попытках старались отвернуть мусульман от их религии. Евреи веровали утром и проявляли неверие вечером, для того, чтобы создать путаницу, смуту у мусульман, чтобы отвратить их от религии, о чем они мечтали и надеялись:

وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ  
النَّهَارِ وَاكْفُرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٧٢﴾

«Часть людей Писания говорит: «Уверуйте в то, что ниспослано верующим, в начале дня и перестаньте верить в конце его. Быть может, они обратятся вспять» (3:72).

И именно так они поступают, проявляют веру, лицемеря перед верующими, а затем упрекают друг друга за это. Все они стремятся следовать наиболее эффективным способам в заговорах против Ислама и мусульман. Все это они делают с полным осознанием того, что от Всевышнего Аллаха, Который знает все, от Него не скроется ничего на вес пылинки. Они понимают, что Аллах знает то, что они лицемерят перед Посланником Аллаха (с.а.с.) и верующими. А также Всевышний Аллах знает то, что они скрывают на своих собраниях, особенно когда остаются наедине друг с другом: «Неужели они не знают, что Аллаху ведомо все, что они скрывают и обнародуют?».

وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانٍ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿٧٨﴾ قَوْلٍ  
لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ  
ثَمَنًا قَلِيلًا قَوْلٍ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Среди них есть неграмотные люди, которые не знают Писания, а лишь верят пустым мечтам и делают предположения. Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это от Аллаха», чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!» (2:78–79).

После того, как Аллах упомянул о положении еврейских ученых, которые слышали слово Аллаха, читали Тору, но, не смотря на это, они искажали Его слова, как об этом говорится в аяте: «...некоторые из них слышали Слово Аллаха и сознательно исказили его после того, как поняли его смысл?». Они знали, что книга до искажения это есть истина, а то, что после искажения — это ложь, т.е. они искажали осознанно. Затем Всевышний Аллах дает нам знать о другой группе евреев — неграмотных, которые не умеют ни читать, ни писать. Они не знают из книги ничего, кроме того, что они хотят, чтобы случилось для них из прощений Аллаха и отсутствия наказания для них в огне, за исключением нескольких дней, и другое, из того, что их ученые запрещали им. Эти неграмотные евреи не знали из книги ничего, кроме того, к чему побуждали их ученые. Поэтому они предполагали, а предположение это сомнение без знания, т.к. они следуют своим ученым: **«Среди них есть неграмотные люди, которые не знают Писания, а лишь верят пустым мечтам и делают предположения».**

Затем Всевышний Аллах обещает евреям и их писарям, которые искажают Тору и продают написанное ими людям, так как будто это от Аллаха, — «аль-Вайль» (горе). «Аль-вайль» (горе) — это *«Долина в аду, в которую неверующий будет падать сорок осеней, пока достигнет его дна».*<sup>1</sup> Это мучительное бо-

---

<sup>1</sup> Тирмизий: 3088, и сказал этот хадис гъариб, мы не знаем его кроме, как из хадиса ибн Лахиаъ. Тафсир Табарий 1.379



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

лезненное наказание для тех, кто искажал слова Всемогущего и наговаривал на Него ложь. В этих двух аятах, и тех трех, которые были до них Аллах, будто хочет сказать нам, что не надо доверять вере евреев. Они либо заблудшие и вводящие в заблуждение ученые, осознанно искажающие писание, либо неграмотные, невежды следующие своим ученым во лжи, наговариваемой на Аллаха, и оба случая очень далеки от веры.

Слова Всевышнего **«чтобы купить за это ничтожную цену»**, а затем слова **«Горе им за то, что написали их руки!»**, говорят о том, что аль-Ваиль (горе) тем, кто искажал книгу Аллаха, и не имеет значение, продавал ли он то, что написал за большую или за малую цену. Горе им за то, что написали их руки, измышляя. Также горе им от того, что они заработали из запретных денег, продавая то, что написали сами: **«Горе им за то, что они приобретают!»**

وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٨٠﴾ بَلَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٨١﴾ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٨٢﴾

**«Они говорят: «Огонь коснется нас лишь на считанные дни». Скажи: «Неужели вы заключили завет с Аллахом? А ведь Аллах никогда не изменит Своему обещанию! Или же вы наговариваете на Аллаха то, чего не знаете?». О, нет! Те, которые приобрели зло и оказались окружены своим грехом, окажутся обитателями Огня. Они пребудут там вечно. А те, которые уверовали и совершали праведные деяния, окажутся обитателями Рая. Они пребудут там вечно» (2:80–82).**

Всевышний Аллах разъясняет, что евреи говорят: «Нас не коснется огонь кроме как несколько дней», т.е. на немного, т.к.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

арабским словом «несколько» имеется в виду немного, как например:

وَشَرَوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ

«Они (братья Йусуфа) продали его за ничтожную цену всего за несколько дирхемов» (12:20), т.е. за маленькое количество дерхемов. Или:

وَاذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ

«Поминайте Аллаха в считанные дни (в течение трех дней в долине Мина)» (2:203).

Поэтому евреи имеют в виду несколько дней, так они возмнили. Затем Аллах, опровергая их ложь, приводит аргумент, чтобы они привели доказательства на то, что у них договор с Аллахом об этом. А если у них нет договора, а его нет, то они будут из клеветующих ложь на Аллаха: «Скажи: «Неужели вы заключили завет с Аллахом? А ведь Аллах никогда не изменит Своему обещанию! Или же вы наговариваете на Аллаха то, чего не знаете?». Подобное Аллах сказал и в другом аяте:

ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ وَغَرَّهُمْ فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ ﴿٢٤﴾

«Это потому, что они говорят: «Огонь коснется нас лишь на считанные дни!». Их обольстило в их религии то, что они измышляли» (3:24).

Т.е. их постигла гордость из того, что ученые мужи, исказив, написали, что они будут подвергнуты мучениям лишь на несколько дней. Такой ложью они наговаривают на Аллаха.

Затем, Всевышний Аллах разъясняет, что евреи являются лжецами, в вышеупомянутом, и что истиной является то, что неверующий в Аллаха, придающий Ему сотоварища и умерший



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

на этом, будет вечно в огне. А те, кто верит в Аллаха и Его Посланника, и во все, что было ниспослано от Аллаха: **«А те, которые уверовали»**, и подчиняются Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.) и выстаивают границы, законы Аллаха, выполняют обязанности и сторонятся запретного **«и совершали праведные деяния»** — они вечные обитатели Рая, садов блаженства.

В этом есть объяснение для евреев, что если они останутся на своем неверии и умрут неверующими, они будут вечно пребывать в огне, а если уверуют и будут совершать добрые дела, то войдут в Царство Небесное и будут жить вечно в Раю. Эти слова касаются всех, у кого такое положение, потому что слова общие и вбирают в себя всех.

بَلَى — баля «Да» — это ответ, подобный слову (نعم) наъм «да». Однако баля используется только в ответ на предшествующее отрицание, без разницы в вопросительном виде было отрицание или нет. Они сказали **«Огонь не коснется нас»**, и Аллах ответил им сказав: **«О, нет! Те, которые приобрели зло»**, т.е. «да», непременно будет касаться вечно, непрерывно, **«Они пребудут там вечно»**.

**«Те, которые приобрели зло и оказались окружены своим грехом»** — под словом «зло», здесь имеется в виду неверие и многобожие. **«И оказались окружены своим грехом»**, т.е. грехи собрались, и он умер, не раскаявшись, как стены, которые окружают дом. Все это аргументируется къариной о вечном огне. Зло, которое обязывает вечность в огне — это многобожие и неверие, и смерть с этим. Однако тот, кто раскаивается и входит в Ислам после их многобожия и неверия, то им нет вечного огня:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ

**«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает» (4:48).**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Пророка (с.а.с.)

### Представление Пророком (с.а.с.) призыва племени Бакр

Вывел Хафиз Абу Нузйм от Аббаса (р.а.), что он сказал: *«Мне сказал Пророк (с.а.с.): «Я не вижу ни у тебя и ни у твоего брата никаких препятствий, так не выйти ли тебе завтра на рынок, чтобы провозгласить перед племенами людей»,* и было собрание арабов». Он сказал: «И я сказал: «Это племя Кинда и его свита, они лучшие, кто совершает хадж из Йемена. А здесь стоянка племени Бакр ибн Ваиль. Здесь остановка Бану Амир ибн Саъсаъ. Выбери сам». Он сказал: «И начал с Кинда». Подойдя к ним, он спросил: *«Откуда народ?»*. Они ответили: «Из жителей Йемена». Он спросил: *«Из какого народа Йемена?»*. Они ответили: «Из Кинда». Он спросил: *«Из какой Кинда?»*. Они ответили: «Из Бану Амр бин Муавия». Он сказал: *«Не указать ли мне вам путь к добру?»*. Они спросили: «И что же это?». Он сказал: *«Засвидетельствуйте, что нет божества, кроме Аллаха. Выстаивайте молитву и веруйте во все, что пришло от Аллаха»*. Абдулла бин Аджлях сказал: «Мне рассказал отец от старцев своего племени, что Кинда ответила ему: «Если только пообещаешь, что оставишь власть после себя нам». Тогда Посланник (с.а.с.) сказал: *«Поистине власть принадлежит Аллаху, и Он помещает ее туда, куда пожелает»*. Тогда они сказали: «Нет у

нас нужды в том, с чем ты пришел». И сказал Кальбий: «Они ответили: «Ты пришел к нам, чтобы отвратить нас от наших богов и враждовать со всеми арабами, возвращайся к своему народу, нет у нас нужды в тебе».

«Тогда он оставил их и пошел к Бакр бин Ваиль, и спросил: *«Откуда народ?»*. Они сказали: «Из Бакр бин Ваиль». Он спросил: *«Из какого Бакр бин Ваиль?»*. Они ответили: «Из Бану Къайс бин Саъляба». Он спросил: *«Какова ваша численность?»*. Они ответили: «Много, как земля». Он спросил: *«А какова ваша сила?»*. Они ответили: «Нет у нас силы. Наш сосед наездник и мы не в состоянии защититься от него и защитить от него». Он сказал: *«Так возьмите Аллаха себе над ними, Он вас сохранит, вы поселитесь в их жилищах, и женитесь на их женщинах, и сделаете рабами их сыновей, если станете прославлять Аллаха (Субханаллах) 33 раза, восхвалять Аллаха (Альхамдулиллях) 33 раза и возвеличивать Аллаха (Аллаху Акбар) 34 раза»*. Они спросили: «Кто ты?». Он ответил: *«Я — Посланник Аллаха»*, затем оставил их. Когда же он отошел от них, — передает Кальбий, — и его дядя Абу Ляхаб следовал за ним, говоря людям: «Не принимайте его слов». Когда Абу Ляхаб проходил мимо них, они сказали: «Знаешь ли ты этого человека?». Он ответил: «Да, он на пике от нас, а о чем вы спрашиваете?». Тогда они сообщили ему о том, к чему он призывал их. Они сказали: «Он утверждает, что он посланник Аллаха». Абу Ляхаб ответил: «Не обращайтесь к нему, это сумасшедший, не дружит со своей головой». Они сказали: «Мы поняли это, когда он упомянул о деле наездника то, что упомянул». Так передается в «аль-Бидая».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Человек из обитателей Рая АБДУЛЛАХ ИБН САЛАМ

Аль-Хусайн ибн Салам был одним из иудейских священнослужителей в Ясрибе.

Все жители Медины, к каким бы сектам и общинам они не принадлежали, очень уважали и почитали его. Среди людей он был известен своей богобоязненностью, праведностью, прямо-той и правдивостью. Аль-Хусайн жил спокойной и скромной жизнью, которая в то время была очень серьезной и полезной. Одну треть своего времени он проводил в синагоге, где занимался проповедями и поклонением; вторую треть времени он проводил в саду, где ухаживал за пальмами и подстригал их; третью часть своего времени аль-Хусайн посвящал чтению Торы для совершенствования своих религиозных познаний...

Всякий раз, читая Тору, аль-Хусайн особенно внимательно изучал те места, в которых содержалось предсказание о появлении в Мекке пророка, который дополнит и завершит миссии всех предыдущих пророков. Выясняя качества и черты этого ожидаемого пророка, аль-Хусайн очень радовался тому, что он оставит свою родину и переселится в Ясриб, сделав Медину местом своего пребывания. Всякий раз, читая или размышляя на эту тему, аль-Хусайн просил Аллаха позволить ему прожить столько, чтобы увидеть этого ожидаемого пророка, ощутить счастье от встречи с ним и стать первым из уверовавших в него. Все-вышний и Всемогущий Аллах внял мольбе аль-Хусайна ибн Салама и продлил его дни до той поры, когда был послан Пророк истинного пути и милосердия. Ему было суждено встретиться с Пророком (с.а.с.) и стать его сподвижником, уверовавшим в Истину, с которой он был послан...

Предоставим же слово самому аль-Хусайну, чтобы он рассказал историю своего перехода в Ислам, так как он сделает это наилучшим образом.

Итак, аль-Хусайн ибн Салам рассказывал: «Услышав о появлении Посланника Аллаха (с.а.с.), я предпринял попытки разузнать его имя, а так же откуда он родом, какой он из себя, когда и где появится. Полученные сведения я сравнивал с тем, что было написано в наших книгах, чтобы убедиться в истинности его пророчества и правдивости призыва. То, что мне удалось выяснить, я скрыл от иудеев и никому ничего не говорил. Это продолжалось вплоть до того дня, когда Посланник Аллаха (с.а.с.), направляясь из Мекки в Медину, остановился в деревне Куба на расстоянии двух миль от Медины. Тогда к нам прибыл один человек, который объявил людям о его прибытии. Как раз в этот момент я находился на верхушке пальмы, подстригая её, а моя тётка Халида Бинт аль-Харис сидела под ней. Услышав эту новость, я тут же закричал:

— Аллаху Акбар! Аллаху Акбар!

Услышав моё возвеличивание Аллаха, тётка крикнула мне снизу:

— Да разочарует тебя Аллах! Клянусь Аллахом, если бы ты услышал, что прибывает Муса ибн Имран, то и тогда бы не сделал большего. Я сказал ей:

— Клянусь Аллахом, тётя, это брат Мусы ибн Имрана со своей религией... Он послан с тем же, с чем был послан и Муса.

Помолчав, тётка спросила:

— А не тот ли это Пророк, о котором вы нам сообщили, что он будет послан для подтверждения того, что было до него и для завершения Божественных миссий?!

— Да, это он, — ответил я.

— Итак, значит это он... — сказала она.

После этого я сразу же поспешил к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и увидел большую толпу людей у входа в его дом.



Протолкнувшись вперёд, я оказался рядом с ним.

Первое, что я услышал от Пророка (с.а.с.), было: **«О люди! Всюду несите мир... Вкушайте пищу... Молитесь ночью, когда люди спят... И вы с миром попадёте в Рай...»**.

Я во все глаза принялся пристально рассматривать его, пока не убедился, что его лицо не лживо.

Подойдя к нему, я засвидетельствовал, что нет божества, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха.

Обратившись ко мне, он спросил:

— **Как твоё имя?**

— Аль-Хусайн ибн Салам, — ответил я.

— **Теперь ты Абдуллах ибн Салам,** — сказал Пророк.

— Да, — сказал я, — Абдуллах ибн Салам! Клянусь Тем, Кто послал тебя с Истиной, начиная с сегодняшнего дня, я не хочу никакого другого имени.

Затем я ушёл от Посланника Аллаха (с.а.с.) и направился домой, где призвал к Исламу жену, детей и всех близких. Все они перешли в исламскую веру, а также и моя тётка Халида, хотя и была уже старухой. После этого я сказал им всем: «Скрывайте от иудеев, что я и вы перешли в Ислам, пока я не разрешу сказать вам это!». И они ответили мне: «Да».

Я тут же вернулся к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказал ему: «О, Посланник Аллаха! Иудейский народ — это лжецы и клеветники. Мне хотелось бы, чтобы ты пригласил к себе их старейшин и вождей, а меня укрыл бы от них в это время в одной из комнат. Затем ты спроси их обо мне, пока они не узнали, что я принял Ислам, а после этого призови их в исламскую веру. Если же они прежде узнают, что я стал мусульманином, то будут всячески порочить меня, оболгут и припишут мне все мыслимые и немыслимые пороки».

Поместив меня в одну из своих комнат, Посланник Аллаха (с.а.с.) призвал их к себе и начал призывать принять Ислам, пытаясь вызвать у них любовь к истинной вере. При этом он

напомнил им то, что писали о нём их священные книги. В ответ на это иудеи вступили с ним в бесплодную дискуссию, пытаясь оспаривать истину, а я внимательно прислушивался ко всему происходящему. Отчаявшись убедить их, Пророк (с.а.с.) спросил:

— *А какое место у вас занимает аль-Хусайн ибн Салам?*

Они ответили:

— Это наш духовный руководитель и сын нашего предводителя. Он наш духовный наставник и учёный-богослов, а также сын наставника и ученого.

Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил:

— *А если вы узнаете, что он принял исламскую веру, то тогда сами перейдёте в Ислам?*

Иудеи ответили:

— Упаси Бог! Не мог он принять Ислам. Господь убережёт его от того, чтобы стать мусульманином.

Тут я вышел к ним и сказал:

— О, иудеи! Бойтесь Аллаха и примите то, с чем пришёл к вам Мухаммад. Клянусь Аллахом, вы же хорошо знаете, что он истинный Посланник Аллаха. Его имя и его образ написаны в вашей Торе. Я свидетельствую, что он Посланник Аллаха, что я верую в него и верю ему, и я знаю его.

Они воскликнули:

— Да ты лжец! Клянёмся Богом, что ты наше зло и сын зла! Ты невежда и сын невежды!

А затем они начали обвинять меня во всех прегрешениях.

Я сказал Посланнику Аллаха (с.а.с.):

— Разве не я сказал тебе: «Иудейский народ — это лжецы и клеветники, они коварны и распутны»?

Абдуллах ибн Салам всем своим существом принял Ислам, подобно тому, как истомлённый жаждой человек припадает к живительному и благодатному источнику влаги. Коран целиком захватил его, и его язык не уставал непрестанно повторять священные и ясные аяты. Повсюду Абдуллах сопровождал Пророка

(с.а.с.), став неразлучным с ним, подобно его тени. Он дал торжественный обет трудиться во имя того, чтобы обрести блаженство Рая. И однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) сообщил ему эту благую весть, которая быстро распространилась среди благородных сподвижников Пророка.

Историю сообщения этой благой вести рассказал Кайс ибн Убада, а также и другие. Вот её содержание: «Как-то я сидел на одном из образовательных собраний в мечети Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медине. На занятии присутствовал один из старейшин, который сразу же расположил к себе людей, души которых потянулись к нему, а сердца обретали покой. Его речь, обращённая к людям, была очень приятной и выразительной. Когда он встал, кто-то сказал:

— Тот, кого радует вид человека из обитателей Рая, пусть смотрит на него...

— Кто это? — воскликнул я.

— Абдуллах ибн Салам, — ответили они.

Тут я сказал себе: «Я обязательно должен пойти за ним». Поднявшись, я пошёл вслед за стариком, пока мы почти не вышли за пределы Медины. Здесь, на окраине города, старик вошёл в свой дом. Когда я попросил разрешения войти, старик позволил мне сделать это, затем он спросил меня:

— Какая же нужда у тебя, племянник?

Я ответил:

— Я слышал, как люди сказали, когда ты выходил из мечети: «Тот, кого радует вид человека из обитателей Рая, пусть смотрит на него». После этого я пошёл вслед за тобой, чтобы выяснить, в чём дело, и откуда люди узнали, что ты относишься к обитателям Рая.

— Только Аллаху известны обитатели Рая, сынок! — сказал старик.

— Да, это так, но ведь есть же какая-то причина тому, что они говорят так? — сказал я.

— Я расскажу тебе, из-за чего они говорят так, — сказал старик.

— Расскажи! Да вознаградит Аллах тебя добром за это! — воскликнул я.

Старик сказал: «Во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) однажды ночью я увидел во сне человека, который сказал мне: «Встань». Когда я встал, он взял меня за руку. Увидев путь, ведущий налево, я хотел пойти по нему. Но человек сказал:

— Не иди этой дорогой, так как это не твой путь...

И тут я увидел ясный путь, ведущий направо. Человек сказал:

— Иди этой дорогой...

Я шёл по правой дороге, пока не достиг прекрасного и обширного сада, наполненного свежей зеленью пышных растений. В центре сада находилась железная колонна, одним концом, стоящая на земле, а другим уходящая в небо. В верхней части колонны находилось золотое кольцо. Мужчина сказал мне:

— Поднимись на колонну.

Я сказал:

— Но я не могу сделать этого.

Тут рядом со мной оказался юноша, который помог мне, и я поднялся на самый верх колонны, где двумя руками схватился за кольцо. Я так и висел, уцепившись за него, пока не проснулся.

На следующее утро я пришёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и рассказал ему о своём сневидении. Выслушав меня, он сказал мне: *«Что касается пути в левую сторону, который ты увидел сначала, то все идущие по этому пути попадают в Огонь. Путь же, ведущий направо, предназначен для обитателей Рая. Сад — поразивший тебя прекрасной пышностью свежей зелени — это Ислам. Колонна, стоящая в центре сада, означает столп веры (имеется в виду намаз). Золотое кольцо в верхней части колонны — это крепчайшая связь, за которую ты будешь крепко держаться до самой смерти».*

1. Алькъама ибн Марсад сказал: «Набожность ограничилась на восьми людях из табиинов, один из них Асвад ибн Язид. Он был усердным в поклонении, постился до такого состояния, что его тело зеленело и желтело». Алькъама говорил ему: «Зачем ты изнуряешь это тело такими муками?». И он отвечал: «Поистине этот вопрос серьезный. Я хочу достичь достоинства и благородства этого тела». Когда он был при смерти, он заплакал. Его спросили: «От чего такая тревога?». И он ответил: «Отчего же мне не тревожиться, и кто имеет на это сейчас права больше, чем я? Клянусь Аллахом, если бы мне было дано прощение Аллаха, меня обеспокоил бы стыд перед Ним, за то, что я совершил. Поистине у человека перед другим человеком бывает огромная вина, и он прощает его, но он не перестает стесняться его, пока не умрет».

2. Ибн аль-Салах приводит в своем предисловии: «Рассказывает Зухрий, что когда он зашел к Абдуль-Малик ибн Марвану он спросил его: «Откуда ты прибыл о, Зухрий?». Я сказал: «Из Мекки». Он спросил: «Кто правит ее жителями?». Я сказал: «Ата ибн Аби Рабах». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников». Он спросил: «Как он правил ими?». Я сказал: «Религией и риваятом». Он сказал: «Поистине, обладатели религией и риваятом должны управлять».

Он спросил: «А кто правит народом Йемена?». Я сказал: «Тавус ибн Кисан». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников». Он спросил: «А чем он правит народом?». Я сказал: «Тем же чем и Ата». Он сказал: «Поистине, он должен править».

Он спросил: «Кто правит народом Египта?». Я сказал: «Язид ибн Абу Хабиб». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников».

Он спросил: «Кто правит народом Шама?». Я сказал:

«Макхуль». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников, его отпустила женщина из Хузайля».

Он спросил: «Кто правит народом Джазиры?». Я сказал: «Маймон бин Махран». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников».

Он спросил: «Кто правит народом Хурасаном?». Я сказал: «Дахак ибн Музахим». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников».

Он спросил: «Кто правит народом Басры?». Я сказал: «Хасан аль-Басри». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Он из вольноотпущенников».

Он спросил: «Горе тебе, а кто правит народом Куфы?». Сказал: «Ибрахим Нахатий». Он спросил: «Он из арабов или из вольноотпущенников?». Я сказал: «Из арабов».

Он сказал: «Горе тебе, о, Зухрий, ты облегчил мне. Клянусь Аллахом, вольноотпущенники правят арабами в этой стране, и проводят проповеди на минбарах, а арабы сидят под ними (минбарами)». Я сказал: «О, повелитель правоверных! Поистине, это религия, кто выучил и знает ее, тот правит, а кто потерял религию, тот рухнул».

3. Абдуллах ибн Масъуд (р.а.) сказал: «Среди людей есть те, кто постоянно приходит на джумъа по окончании его времени, и поминает Аллаха только языком, с покинутым сердцем. Самая большая ошибка — ложь. Тот, кто сдерживает свой гнев, его наградит Аллах. Тот, кто прощает, тому и Аллах простит. Тот, кто проявляет терпение в беде, Аллах обернет ему лучшим. Самый худший заработок — это лихоимство (риба), и самая худшая еда — имущество сироты. Поистине достаточным для каждого из вас является то, чем он в состоянии поддержать себя, ведь каждый направляется в яму с размеров в четыре локтя и дело его в Ахирате. Главное дело — исход (последний поступок человека). Самая почетная смерть — пасть шахидом. Кто возгордится, того унизит Аллах, а кто ослушается Аллаха, тот подчиняется шайтану».

4. Однажды спросили Хасана аль-Басри, в чем секрет его благочестия. И он ответил: «Я узнал, что мой риск (удел, пропитание) никто не возьмет, кроме меня, и успокоилось мое сердце; что мою работу никто не сделает, кроме меня, и поэтому занялся ею; и я узнал, что Аллах видит меня повсюду, и постеснялся, чтоб Он увидел меня в грехе; и я узнал, что смерть — истина, поэтому готовлюсь к встрече с моим Господом».

5. Также он сказал: «Носителями Корана являются трое: человек, который взяв товар, перевозит его из страны в страну, в поисках того, что есть у людей. Человек, который выучил его буквы, хранит его границы, порицает им валиев и проявляет терпение им к людям. И человек, который выучил его, поступает в соответствии с ним, призывая к нему и совершая им ибадат, и это самый лучший хранитель и носитель Корана».

6. Говорит Хасан ибн Абу Хасан аль-Басри: «В трех вещах теряется сладость: в намазе, в Коране и в мольбе. И если вы нашли сладость в этих вещах, то дорожите и оберегайте ее и восхваляйте Аллаха, а если не нашли, то знайте, что двери благ закрыты для вас».

## Сирия между «Национальным советом» и «Национальной коалицией»

Доктор Бурхан Гальон, первый председатель Сирийского Национального Совета, тот, который был образован в октябре 2011 года, раскрыл в интервью сайту Республиканских исследований, опубликованном 18 февраля 2013 года, ряд основных пунктов, связанных с ходом революции в Сирии. Мы приведем и разъясним некоторые наиболее важные из них.



– Сирийская революция превратилась из народной революции против тирана за достоинство и свободу в случай свести счеты и образовать или вернуть сферу влияния региональных и международных сил. Поэтому судьба революции против тирана связана с судьбой конкуренции между различными сторонами, борющимися за влияние в Сирии. Это означает, что прогресс в свержении режима становится невозможным, без достижения регионального и международного взаимопонимания.

– Страны Персидского залива до сих пор были главным источником поддержки революции деньгами и оружием, с целью снижения иранских страстей, чтобы восстановить баланс в региональных отношениях. Действующий режим для продолжения своего существования опирается на иранскую и российскую помощь.

– Большой проблемой является восстановление собственного контроля над судьбой нашей страны, сохранения нашего наследия и целостности страны и народа, и освобождения от рук государств, борющихся за разделение нашего тела.

– Вследствие победы, из-за вмешательства международной военной интервенции, в Ливии образовался Национальный Совет. Похожее вмешательство было для уничтожения режима Саддама Хусейна в Ираке. И большая часть общественного революционного мнения ожидало того, что формирование национального Совета является похожим вмешательством, которое положит конец беспрецедентному насилию, используемому режимом в отношении гражданских лиц. И вообще, это единственное оправдание формирования совета. Такого рода вмешательство, побудило оппозицию обвинить Совет в сотрудничестве с зарубежными странами, в результате чего они отказались войти в совет. Это было одной из причин, ослабивших сирийское общественное мнение и дружественных зарубежных стран.

– Национальная коалиция, в отличие от Национального Совета, представляет собой интерфейс для дипломатических действий. Таким он образовался, и таким желают, чтобы он был и далее. Это определенно заметно после короткого периода его образования – он быстро взялся за свою работу. Его образовало международное сообщество, потому оно хочет переговоров, и не хочет вмешиваться, что бы ни случилось.

– Мы сейчас перед системой, которая исчезает и уничтожает вместе с собой страну, а другая система еще не родилась. И нет того, что указывало бы на возможность появления системы. Революция не имеет ни СМИ, ни культурную программу, для образования общественного мнения, также не имеет организации батальонов, подобающей революции, которая уже пожертвовала более 150 тысяч мучеников. Сейчас мы живем в начале периода разделения и идеологических конфликтов. Исламисты боятся светских, а светские боятся исламистов, также и исламисты боятся исламистов отличающихся от них. Светские тоже разделены, на светских умеренных и экстремистов. Никто не чувствует себя комфортно и доверено рядом с другим.

– Решит судьбу революции не коалиция, и не ее компаньоны, а бойцы на сирийской земле, при условии разработки эффективной объединяющей, организованной и общей стратегии, которая обеспечит им средства победы.



## Роль Великобритании в борьбе за Сирию

Образ сирийского режима был представлен в качестве национального режима, противодействующего империалистическим проектам, которыми руководит Америка, хотя фактически он был всего лишь одним из инструментов реализации американских планов в регионе. Лагерь сопротивления, который состоит из Ирана, Сирии и Ливана — это не более чем обман. Этот лагерь был собран в ходе международной борьбы и образован Америкой для укрепления своего влияния в регионе. Защитники этого режима разъясняли все доказательства, указывающие на связь сирийского режима с Америкой, пустыми и далекими от реальности доводами. А люди воспринимали это в силу мощной идейной, информационной и политической мистификации в этом вопросе.

Однако произошедшие за последние два года события в Сирии показали наличие упорных попыток со стороны Америки помешать военному свержению сирийского режима. Америка многократно выражала свое несогласие с повторением ливийского сценария в Сирии. Она позволяет Ирану и России всячески поддерживать сирийский режим, и при этом запрещает поставки любого оружия революционерам. Это показало, что сирийский режим действительно связан с Америкой, а вся изображаемая между ними вражда относится к лживой пропаганде. Это им необходимо для того, чтобы режим мог выполнять свою роль в плане услужения американской политике в регионе, который прежде находился под контролем Великобритании и Франции, а впоследствии отнят у них Америкой в силу своей стратегической значимости в политическом, географическом и материальном аспектах. Тем не менее, Европа в лице Великобритании и Франции, недавно решила вернуть то, что было отнято у нее, или как минимум вернуться главным партнером. Особенно это стало актуальным после того, как оказались безуспешными американские попытки единоличного принятия международного решения после событий 11 сентября, войны в Ираке, Афганистане, и мирового финансового кризиса, виновником которого явилась Америка.

Недавно президент Асад сделал заявление для английской газеты «Сандэй Таймс», проливая свет на прямую роль Великобритании в борьбе, которая происходит в Сирии. Он сказал, что Великобритания руководит проектом по свержению его режима с помощью военной силы, и что английское правительство продолжает подталкивать Евросоюз к снятию, установленного в отношении Сирии, запрета на импорт вооружения с той целью, чтобы начать оснащение вооруженных группировок тяжелым оружием. Он также отметил, что воюющие против его режима группировки финансируются главным образом из Катара и Саудовской Аравии (это зависимые от Англии страны). Еще он сказал, что «если внешние стороны на самом деле хотят способствовать политическому процессу, то они должны оказать давление на эти страны, чтобы те прекратили снабжать террористов деньгами и оружием».

Асад пояснил, что «между Сирией и Англией уже давно нет никаких контактов. Также Англия известна своей деструктивной ролью в различных проблемах региона на протяжении десятилетий, а некоторые даже говорят о столетиях. Проблема английского правительства представляется в установлении контроля над этим наследием». Также он сказал: «Я откровенно говорю об этом. Как мы станем просить Англию играть роль в процессе, в то время, как она настаивает на милитаризации проблемы? Как мы можем просить их играть роль в улучшении и стабилизации обстановки? Как мы можем дать от них уменьшения насилия, в то время, как они хотят отправлять военную технику «террористам» и не стремятся способствовать диалогу между сирийцами? Это нелогично!».