

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)

- Спутниковый телеканал «аль-Арабийя» со «специальной миссией», чтобы дискредитировать «Халифат»
- Идея разделения властей в демократической системе между теорией и действительностью
- Пятничная хутба в Сирии

Концепция
патриотизма
не имеет
ничего
общего с
Исламом





Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№313 — Двадцать седьмой год издания

- Спутниковый телеканал «аль-Арабийя» со «специальной миссией», чтобы дискредитировать «Халифат» .. 1
- Концепция патриотизма не имеет ничего общего с Исламом 11
- Идея разделения властей в демократической системе между теорией и действительностью 26
- Новости мусульман в мире 42
- Пятничная хутба в Сирии 57
- Вместе со священным Кораном 64
- Сады Рая:
Призыв Пророка (с.а.с.) 68
- И их пути ты следуй:
Зайд ибн Сабит (р.а.) 71
- Прелестные сады радости:
Смиренность 77
- Последнее слово 81

«Спутниковый телеканал «аль-Арабийя» со «специальной миссией», чтобы дискредитировать «Халифат»

Телеканал «аль-Арабийя» 12.06.2012 г., транслировал передачу под названием «Специальная миссия: государство Халифат». Передача предварительно рекламировалась следующими выражениями: «Разговор о государстве Халифат может быть невоплотимой мечтой. Однако, в тоже время в ряде стран, включая Египет, распространились призывы, вывешенные на стенах домов, оград мостов и перекрытий, с требованием установления Халифата. Стоят ли за этими призывами какие-то религиозные группы или кто-то другой, кто хочет внушить мысль о том, что именно исламисты стоят за этими акциями? Международные, региональные и внутренние обстоятельства — делают ли они идею «Халифата» истиной или миражом?».

Вначале необходимо отметить, что телеканал «аль-Арабийя» финансируется и поддерживается саудовским режимом, который рассадил на Аравийском полуострове западные военные базы и помог Западу установить господство над богатствами и ценностями мусульман. Этот режим на различных этапах был использован англичанами как военное средство против государства Османского Халифата. Последним средством стала жестокая война, которую при подстрекательстве и поддержке Великобритании саудовская семья начала вести против валиев из семейства ар-Рашида с целью покончить с влиянием османов на Аравийском полуострове в первой четверти двадцатого века. Поэтому неудивительно, что СМИ саудовской семьи ведут

борьбу против государства Халифат и работают над искажением его образа, после постоянных нападок на исламские законы и борьбы с ними под предлогом «борьбы с терроризмом».

Как дополнительное подтверждение существования яростной атаки против Ислама, расставим акценты касательно основных моментов, которые были затронуты на передаче, цель которой состояла в умалении значимости идеи Халифата в умах мусульман и дискредитировании тех, кто работает для ее реализации. Особенно это относилось к партии Хизб ут-Тахрир, несколько представителей которой были приглашены на передачу в качестве защитников этой идеи в противовес нескольким лицам, сомневающимся или порочащим своих оппонентов. В этом контексте мы можем рассмотреть две главные ошибки, которые передача сочла основными мыслями, выражающими программу Хизб ут-Тахрир и его виденье системы Халифата:

Первая ошибка: путаница посредством утверждения о том, что Хизб ут-Тахрир заявляет о «недозволенности того, чтобы народ был источником власти». Однако Хизб ут-Тахрир уже сотни раз разъяснял и продолжает разъяснять, что Ислам определил власть для Уммы в плане назначения Халифа, и что не допускается заключение присяги для Имама или руководителя Уммы без ее согласия. Ссылаясь на шариатские доказательства, которые гласят об этом, Хизб ут-Тахрир отверг идею наследственности во власти, которая исторически произошла и происходит сегодня в ряде мусульманских стран. Это происходит, включая Королевство Саудовской Аравии, название которой ничего общего с Исламом не имеет. При этом Хизб ут-Тахрир считает, что только Шариат обладает главенством в государстве в том смысле, что власть, т.е. правитель, в своем управлении внутренними и внешними делами государства, а также в своей заботе о делах населения, должен руководствоваться шариатскими законами, которые выведены из Корана и Сунны. Следовательно, в Исламском государстве является недопустимым принимать или предлагать какой-либо закон, который противоречит Исламу. Об этом Хизб ут-Тахрир говорит в своем объяснении о принципах исламской системы правления, первым из

которых является: «Главенство принадлежит Шариату», а вторым: «Власть принадлежит Умме».

Вторая ошибка: утверждение о том, что видение партии Хизб ут-Тахрир строится на «объединении мира на основе идеи исламского джихада с целью возрождения Халифата, который даст ей возможность руководить всем миром». Обращая детальное внимание на формулировку этого высказывания, понимается, что оно вымышлено и запутанно, внушая представления, которые не имеют отношения к мыслям Хизб ут-Тахрир и его взглядам. В установлении Халифата Хизб ут-Тахрир следует пути Посланника Мухаммада (с.а.с.) в том, как он установил первое Исламское государство. Это происходило не путем Джихада, а путем действий призыва, которые были направлены на изменение правящего режима через изменение, существовавших в обществе неисламских мыслей и образование общественного мнения об Исламе. Наряду с этим, призыв был направлен на приобретение лояльности тех, кто обладал реальной силой и влиянием в обществе в пользу Ислама и его правления. Так призыв Посланника (с.а.с.) оказался успешным в своем достижении власти путем распространения призыва и поиска поддержки со стороны тех, кто имел силу и влияние в обществе, кто ликвидировал племенную систему общественного устройства и установил Исламское государство. В результате этого власть начала защищать новое положение, обеспечивать его стабильность и постоянство.

Вдобавок к сказанному передача полностью отошла от ответов на вопросы, которые были озвучены телеканалом в преддверии передачи. Вкратце эти вопросы выражались в следующем: рассмотрение «Халифата как невоплотимой мечты» и «международные, региональные и внутренние обстоятельства — делают ли они идею «государства Халифат» истиной или миражом?». Вместо этого формат передачи был перенаправлен на то, чтобы смешать разные вопросы и представить их в одной схеме без всякой объективности или сближения противоположных взглядов по одной теме. Наибольшим обманом в этой связи были:

Обман первый: их утверждение о том, что поборники Халифата «делают такфир (обвиняют в куфре) относительно режимов, групп и индивидов», что внушает ложную мысль о них, как отталкивающих от себя такфиристов. На самом деле поборники Халифата полностью различают между такфиром в адрес государств или неисламских режимов, как светских, капиталистических, националистических и социалистических режимов с одной стороны и такфиром в адрес людей, групп или общества с другой стороны. Что касается государств и режимов, осуществляющих правление на основе конституций и законов, которые гласят о, противоречащих Исламу в его идеологии и системе, мыслях, решениях и законах, то это режимы тагута, государства неверия и невежества, которые негативно относятся к Исламу — истинной религии, которой Аллах завершил небесные послания, и не признают пригодность его правления и законодательства. Что же касается такфира в отношении групп и индивидов, то этот вопрос вообще находится за рамками темы поборников Халифата, потому что основное внимание поборников Халифата направлено к правящим режимам, к разъяснению шариатских законов, которые касаются их, и к методу деятельности для их изменения. Их внимание не направлено к разбирательству убеждений индивидов и групп. Рассмотрение вопроса их принадлежности к Исламу или куфру является делом шариатского суда, а не работой политических партий и сплочений, и даже не правителя в Исламском государстве.

Мы понимаем, что на эту клевету, которую выдумал телеканал «аль-Арабийя» попадают многие прихвостни Запада, те, кто подвержены его влиянию и льстят ему, по причине своего скудного и запутанного понимания законов Ислама в конституционном праве, а также по причине узости своего кругозора в том, чтобы иметь иное, нежели у их западных хозяев, представление смысла государства и его устройства. В их сердца проникли взгляды Запада и всякая пустяковость западной культуры, в результате чего они неспособны понять, что в исламском праве государство — это не Умма, не народ и не территория. Это государство является устройством, которое исходит из самой

Исламской уммы, выполняющей возложенную на нее Аллахом роль и миссию. Они не способны понять, что это устройство может быть полноценным лишь с установлением его исполнительных органов.

Понимая это, мы также понимаем, что канал «аль-Арабийя» не столько интересовало понимание этих истин, точность и правдивость перед зрителями, сколько интересовало выполнение повестки дня, полученной от своих хозяев для борьбы с идеей Халифата и с Хизб ут-Тахрир. Поэтому они отработали, не обращая внимания при этом на правдивость, ложь, клевету и мистификацию в подачи информации.

Обман второй: их утверждение о том, что «Халифат — это пропагандистская деятельность, а не политическая система правления». Эти слова являются поношением, и они не имеют отношения к какому-то шариатскому знанию или разумному разбирательству. Халифат регулирует дела правления, отношение главы государства с населением, отношение Исламского государства с другими государствами. Это совершенная, по форме и содержанию, система правления, которая содержит детальные решения во всех сферах жизнедеятельности человека: экономической, политической, социальной, судебной и других. Касательно обязательности ее установления как политической системы правления, существует единогласное мнение среди факихов Исламской уммы и тому имеется огромное множество высказываний. Здесь мы ответим на это поношение, высказанное телеканалом, лишь короткими словами: «Как вы думаете, кем был Абу Бакр ас-Сыддык (р.а.)? Кем был Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.)? И кем были последующие правители мусульман? Разве они не были халифами, которые управляли делами населения, заключали договора и мирные соглашения, вели Джихад и руководили войсками? Или вы думаете, что существовал какой-то другой руководитель Уммы, а не Халиф мусульман?»

Обман третий: спутывание системы правления факиха (валяят аль-факих) с системой Халифата, представляя их идентичными — как одно и то же. При этом система правления факиха отбирает шариатский закон, который определил Умме право

выбирать Имама или Султана из тех, кто в полной мере соответствует его требованиям. Суть в том, что в этой системе верховная власть в государстве монополизируется факихами, принимающими качество «духовенства», которое совершенно противоречит Исламу. Таким образом, правление факиха, как идея, трансформирует политическую систему правления в теократическую. Эта система придает правителю-факиху ореол святости, и образует вокруг него положение, схожее с положением безгрешного и отсутствующего Имама (Имам аль-Масум аль-Гаиб) у шиитов. В Исламе согласно безусловным текстам безгрешность свойственна лишь Пророку в донесении им послания своего Господа. В системе Халифата правитель является обычным человеком, которому свойственно ошибаться. Он избирается и устраняется с должности. Он, как и любое другое ответственное лицо в государстве, привлекается к судебному разбирательству в случае несправедливых действий с его стороны. Более того Умма выступает против него, если он отклоняется от Ислама. У него нет никакой святости и безгрешности. Ему подчиняются во благе, и требуют отчета за совершение любого зла. Мы понимаем, что этот обман является клеветой не только в адрес Хизб ут-Тахрир, но и в отношении всего Ислама и его законов. А цель этого в том, чтобы ввести мусульман в заблуждение, пытаясь связать Хизб ут-Тахрир и идею Халифата с мазхабизмом, что в свою очередь служит интересам саудовского режима, дрожащего от страха при упоминании идеи Халифата, и интересам западных лидеров, которые также опасаются ее.

Обман четвертый: демонстрация телеканалом «аль-Арабийя» невежества, которое состоит в том, что «Образование политической партии в существующих режимах означает их признание. Поэтому имеется противоречие между позицией Хизб ут-Тахрир, который считает ныне правящие режимы незаконными, но при этом просит у них разрешения для своей деятельности как законной политической партии». Это «наскучившая» шумиха и скорее попытка обмана, чем стремление показать противоречие поборников Халифата самим себе. Поскольку противоречие могло бы быть в двух положениях:

1. Если бы Хизб ут-Тахрир ставил условием своего образования и своей деятельности получение разрешения. Однако известно, что эта партия начала свой призыв к установлению Халифата, не опираясь ни на какое разрешение, кроме как соблюдение шариатского обращения в Исламе, которое разъяснено в просвещении партии.

2. Если бы Хизб ут-Тахрир согласился получить разрешение взамен на признание и утверждение им законности правящего политического режима. Благодаря помощи Аллаха этого не было и не происходит со стороны Хизб ут-Тахрир, невзирая на то, получил ли он разрешение или нет. Хотим обратить внимание тех, кто предвзяты в своем отношении к ХТ, как «аль-Арабийя» и другие, на то, что Хизб ут-Тахрир для своих действий ни от какого государства и режима не просил и не просит разрешения. Значимым для него являются указания Корана и Сунны. То, что некоторые называют в данном случае разрешением, это не более чем знание и осведомленность. А это законное положение и оно действовало в Османском государстве, т.е. в самом государстве Халифат.

Пятый обман: их утверждение о том, что «заботой поборников Халифата является Халифат, невзирая на мазхаб Имама или Халифа». И это то, что, побудило, согласно словам ведущего передачи, Хизб ут-Тахрир предложить, например Хомейни, во время его революции, стать Халифом по определенным условиям. При этом ведущий передачи не объяснил, что это за условия, ибо это не входило в интересы передачи. Разъясним суть дела:

В то время Иран заявил о том, что его революция является исламской, а затем сделал заявление, что занимается разработкой конституции государства. Тогда Хизб ут-Тахрир донес свои советы Ирану. Он советовал ему не следовать за Америкой, советовал ему, если он заявляет о себе как об исламском государстве, то оно не должно быть только для определенного мазхаба или для какой-то отдельной группы, советовал ему исполнять Ислам таким, каким он сообщен в Коране и Сунне. После того, как Иран представил свой проект конституции, и стало очевидным, что эта конституция не является исламской, Хизб

ут-Тахрир представил свое изучение, в котором опроверг статьи данной конституции на основе шариатских текстов и осведомил Иран о том, что его конституция не является исламской. Он предоставил Ирану подготовленную к исполнению исламскую конституцию, разъяснив шариатскими текстами то, что она получена исключительно из Корана и Сунны. Он объяснил, что Иран станет законным шариатским государством только в том случае, если будет исполнять эту конституцию и станет Исламским государством — государством Халифата по пути пророчества, как Халифат Абу Бакра, Умара, Усмана и Али, да будет доволен всеми ими Аллах. Такая же работа была проведена и с другими государствами, как например, с Суданом, когда он заявил об утверждении исламской конституции. Зачем же телеканал «аль-Арабийя» использует этот обман посредством неблагоприятных внушений особенно в то время, когда обостряются мазхабные смуты между суннитами и шиитами?!

Если предположить, что Хомейни примет к руководству совет со стороны Хизб ут-Тахрир с его условиями (о которых не сказал ведущий передачи), то это автоматически будет означать его отказ от мазхабной системы управления факиха и национальной иранской конституции. Тогда он станет правителем по принципам исламской системы правления, а не по желанию Хомейни или кого-то другого. Здесь есть одно положение, которое имеет отношение к данной теме, а именно то, что призыв к Аллаху и к правлению Исламом не связывается с ожиданием результатов. В этом призыве соблюдаются шариатские законы, касающиеся донесения послания, невзирая на результаты.

То, что поборники Халифата в Хизб ут-Тахрир не пошли за Хомейни, несмотря на его известность и восхищение многих им в свое время, свидетельствует о степени принципиальности этой партии, ее правдивости, серьезности и упорстве в стремлении установить систему Халифата такой, какой она имеется в Исламе, и ни о чем другом. Хизб ут-Тахрир после отказа Хомейни подчиниться Исламу и его законам не колебался в том, чтобы представить ясные свидетельства, полностью опровергающие иранскую конституцию, принятую Хомейни, и идею правления

факиха. Более того, Хизб ут-Тахрир неоднократно разоблачал его зависимость от Запада.

Повторим, что Хизб ут-Тахрир живет Исламом, и его заботят проблемы Уммы. Он усердно стремится к устранению от нее всяких искажений, опасностей и лжи. Кто работает для установления исламского правления или утверждает, что правит Исламом, в отношении того Хизб ут-Тахрир выполняет возлагаемую шариатом обязанность, т.е. наставляет к тому, чтобы эти люди руководствовались Исламом и предостерегает их от правления неисламскими законами. Это именно тот приказ к одобрению и запрет порицаемого, на основе которого строится Хизб ут-Тахрир. Такую линию поведения он проводит с каждым, кто становится у власти.

Удовлетворимся этим разъяснением и теперь вкратце ответим каналу «аль-Арабийя» на его вопросы касательно государства Халифат. Если бы установление Халифата было невоплотимой мечтой, то Халифат вообще не возник бы и не просуществовал бы на земле в течение тринадцати веков. Не было бы и международной идеологической партии как Хизб ут-Тахрир, призывающей к его установлению вновь, жертвуя ради этого самым дорогим. Запад со своими исследовательскими центрами и подвластными ему средствами массовой информации не предостерегал бы постоянно в отношении Халифата и не работал бы над искажением его образа. Фактически, лишь Халифат является на сегодняшний день тем, кто своим появлением может угрожать влиянию Запада и его стратегическим интересам, особенно после развала социалистической системы и присоединения её стран к западному лагерю, вследствие чего Запад получил единоличное господство в мире.

Происходящие в исламском мире заговоры со стороны Запада показывают, что он осознает суть угрозы Халифата для себя, а потому усердно пытается утвердить в Умме отчаяние касательно возможности установления Халифата и распространяет мысль о невозможности его возрождения. Более того, Запад заботится о «новом Исламе», который отчуждается от Халифата, и спорит с его поборниками под завесой «умеренного Ислама»,

чтобы контролировать движение Уммы, находящееся в поиске настоящих перемен, и продолжать удерживать свое господство над странами мусульман и их богатствами. Но этому не бывать, ведь Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۖ فَسَيُنفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ ۗ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُخْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверные расходуют свое имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены» (8:36).

Концепция патриотизма не имеет ничего общего с Исламом

Хишам аль-Баба

Глава информотдела Хизб ут-Тахрир в Сирии

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ

«Воистину, эта ваша умма — Умма единая. Я же — ваш Господь. Поклоняйтесь же Мне!» (21:92).

В виду того, что под словом «Умма» Всевышний Аллах в Благородном Коране подразумевает исламскую общину, мы обратились к аятам Корана, ко всем достоверным сборникам хадисов, толковым словарям арабского языка и самым главным книгам «Тафсира», чтобы осознать реальность слова Умма и её составные. Однако мы не встретили в них ни такого выражения, как «концепции патриотизма» (или «патриотические принципы»), ни значения, ни смысла, ни указания или даже источника такого рода выражения. Этот термин абсолютно не существует в исламских книгах. Ни в Коране, ни в хадисах, ни в изречениях сподвижников, ни в трудах больших ученых исламской общины во всех трех эпохах, которые восхвалил Посланник Аллаха (с.а.с.). Поэтому нам следует обратиться к языковым корням значения этого выражения и решению исламского законодательства в отношении него.

Лексическое значение слова «ватан» (родина) и выражения «ватания» (патриотизм)

В арабском языке «патриотизм» обозначается словом «аль-ватания», которое является производным от слова «аль-ватан».

- В толковом словаре арабского языка «Лисан-уль-Араб» приводится:

الوطن المنزل تقيّم به، وهو موطن الإنسان ومحله والجمع أوطان
«аль-ватан» — это место жительства, в случае с человеком — его жилье. Во множественном числе «аль-автан».

- В толковом словаре арабского языка «Муъджам-уль-Айн» (автор Халил ибн Ахмад) приводится:

الوَطَنُ: مَوْطِنُ الْإِنْسَانِ وَمَحَلُّهُ وَأَوْطَانُ الْأَنْعَامِ: مَرَابِضُهَا الَّتِي تَأْوِي إِلَيْهَا
«аль-ватан» — место жительства человека. В отношении животных слово «ватан» используется в значении загон для скота».

- В толковом словаре «Муъджам ас-Саххah» (автор аль-Джавхари) приводится:

الوَطَنُ: مَحَلُّ الْإِنْسَانِ. وَأَوْطَانُ الْغَنَمِ: مَرَابِضُهَا
«аль-ватан» — место жительства человека. В случае с животными «ватан» — это загон».

- В толковом словаре арабского языка «Тахзиб-ул-Луга» (аль-Азхари) приводится:

قال الليث: الْوَطَنُ مَوْطِنُ الْإِنْسَانِ وَمَحَلُّهُ، قال رؤبة:
حتى رأى أهل العراق أنني أوطنت أرضاً لم تكن من وطني
وأما الوطن فكل مكان قام به الإنسان لأمر فهو موطن له، كقولك: إذا أتيت فوقفت في تلك المواطن فادع الله لي وإخواني
«ал-Лайс говорит: «аль-ватан» — это место жительства человека и загон для животных. Арабский поэт Руба говорил:

Иракцы узрели, что поселился я

На той земле, что не была моей

«аль-ватан» — это любое место, в котором поселился человек для какого-то дела. Как, например, выражение: «Когда приедешь и остановишься у тех мест, то помолись Аллаху

за себя и своих братьев».

- В толковом словаре «аль-Камус аль-Мухит» приводится:

المعنى اللغوي لكلمة وطن: منزل الإقامة ومربط البقر والغنم، الجمع أوطان، ووطن به يطن وأوطن: أقام. والإقامة قد تكون في قرية أو مدينة، وبذلك تصلح المدينة أو القرية لأن تكون وطناً

«Лексическое значение слова «аль-ватан» — это место жительства человека, загон для животных. Во множественном числе «аль-автан». В форме глагола «автана» означает поселиться либо в селе, либо в городе (т.е. в населенном пункте). Поэтому село или город пригодно быть родиной (ватан)».

Если подойти к значению слова «родина» (ватан) в более широком смысле — это село или город, т.е. населенный пункт, в котором проживает человек. Что касается других городов и сел в отношении него, то они одинаковы в равной степени. Нет разницы между городами и селами, расположенными в масштабах его района, области или государства, и другими населенными пунктами, расположенными за границей. Все они одинаковы с точки зрения того, что он не проживает в них. Например, человек, живущий в Бейруте, может привязаться своим сердцем к Бейруту, ибо он жил и проживает в нем, а также привык к нему. При этом нет разницы для него между Триполи (город на севере Ливана) и Дамаском, между Сайдой (город на юге Ливана) и Александрией, между Баальбак (город в Ливане) и Багдадом с точки зрения того, что он не проживает ни в одном из них.

Родина — это любое место, в котором остановился человек для выполнения какого-то дела. Родина — это местность, в которой поселился человек, независимо от того, является ли его проживание постоянным или временным. Тот, кто уезжает в какой-нибудь другой населенный пункт на какой-то период времени, то значит, этот населенный пункт становится для него родиной в лексическом значении слова, т.е. местом жительства, даже если и временного. Арабский поэт аль-Харири в своих «Макъамат» (стихах) писал:

وَجِبَ الْبِلَادَ فَأَيُّهَا أَرْضَاكَ فَاتَّخِذْهُ وَطَنُ

Ты путешествуешь по стране, а понравившееся тебе место, сделай — родиной.

До разрушения государства Халифат мусульмане не придавали этому слову никакого значения, кроме лексического, которое означало место жительства, место пребывания и место кочевания во время поездки.

Слово «ватан» в Коране и Сунне

1. В Благородном Коране Всевышний Аллах использует производное от слова «ватан» выражение «аль-мавтин» (места) в его лексическом значении, т.е. места сражения и пребывания:

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ

«Аллах одарил вас победой во многих местах» (09:27).

2. Что касается Сунны, то в хадисах это слово употребляется в своем лексическом значении.

В хадисах говорится, что *«одной из особенностей Посланника Аллаха (с.а.с.) было то, что он собирал для себя совет из известных лиц в каждой местности (употребляется слово «ватан»), в которой он поселялся».*

В хадисе говорится, что *«Посланник Аллаха запретил ссориться с черными арабами (метисами), а также воспретил человеку выбирать в мечети определенное место (употребляется слово «ватан»), подобно верблюду».* То есть, человек не должен брать лично себе определенное место для совершения молитвы, подобно верблюду, который идет только в мягкое место, на котором он уже спал и приучился к этому месту. В другом хадисе говорится, что *«Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил нам поселяться в мечети, т.е. делать их местом проживания (употребляется слово «ватан»)».*

В сборнике «аль-Авсат» за автором ат-Табарани при упоминании истории Мусы, мир ему, с Хидыром. В этом длинном хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.) приводится: *«О, Муса! Прививай (в арабском языке употребляется слово, производное от слова «ватан», — глагол «ваттин») свою душу к терпению, встретишь мудрость».* Под выражением «прививай (ваттин) свою душу» подразумевается «приучай себя».

В книге «Шуаб аль-Иман» за автором аль-Байхаки приводится лексический текст, а не хадис. Сообщается от аль-Асмаи от одного араба из бедуинов следующие слова: *«Отчаянье — свобода, а жадность — кабала. Богатство — родина (ватан), а бедность — чужбина. Мы познали от вкуса помилования (прощения), то, что не познали от кары».*

В сборнике «Муснад» Абу Йяла приводится хадис Посланника Аллаха (с.а.с.) о Даджале, в котором говорится: *«... **каждый из них будет говорить, что подготовил (употребляется слово ваттана) себя к тому, чтобы убить его. И встретит их мертвыми, и призовет их со славой: «Радуйтесь! Аллах погубил вашего врага».***

В книге «Насб-ур-Раят фи тахридж ахадис аль-хидая» приводится: *«Кто покинул свою родину (ватан) и переселился в другую родину (ватан), затем отправился в путь и остановился в своей первой родине (ватан), то он может сокращать (намаз). Поскольку данная родина (ватан) перестала быть его родиной (ватан). Ведь видно, как Посланник Аллаха (с.а.с.) после хиджры (переселения) считал себя путником в Мекке. Потому что в основе изначальное место (ватан) аннулируется при смене на подобную родину (ватан) без поездки, а родина постоянного проживания аннулируется при смене на подобную родину и поездке, даже если на изначальную родину».*

Обратите внимание на изменение родины в вышеприведенном тексте, на то, что это служит критерием для сокращения намаза. Обратите внимание на приведенный им пример с Посланником Аллаха (с.а.с.) в Мекке, что он считал себя путником (мусафир) и не считал, что он у себя на родине, потому что его родиной стала Медина, т.е. он принял для себя этот город местом и домом его постоянного проживания. Так Посланник Аллаха (с.а.с.) считал Мекку местом своей поездки и сократил в там намаз, т.е. не посчитал своей родиной с точки зрения лексического значения слова «ватан» — место постоянного жительства. Так Посланник Аллаха (с.а.с.) считал себя путником в Мекке, а не оседлым, и сокращал намаз. Откуда тогда мы взяли понятие «патриотизм» (отечество) и принадлежность к родине, если он

не считал Мекку своей родиной после того, как переселился на постоянное место жительства в Медину?!

История появления термина «патриотизм» (ватания)

Термин «патриотизм» (ватания) появился в европейском обществе вследствие важных идейных и политических перемен, приведших к переустройству европейских сообществ. Говоря вкратце, понятие «родина» в смысле страна, объединяющая массу людей, согласившихся с верховенством родины и подчинением правителю со всеми вытекающими из этого правительственными аппаратами, появилось после того, как политики и философы устремились к свержению церкви и пресечению её вмешательства в общественную жизнь в европейских сообществах. Это произошло после кровопролитной борьбы на протяжении долгих десятилетий, которая унесла сотни тысяч жизней и бесчисленное количество богатств. Именно тогда мыслители начали призывать к необходимости установления новых основ для объединения граждан вместо религиозной основы и конфессиональных школ, которые были причинами нескончаемых кровопролитий. Так они начали призывать к необходимости объединения на основе верности к родине, т.е. перевести верность от церкви и ее служителей, а также от помещиков, к правителю родины. Это стало самым ярким идейным и политическим преобразованием, случившимся в европейском сообществе, которое короновалось торжеством понятия «отделения религии от жизни», ставшее основой светской демократической идеи и доктриной демократической секуляризации, которая строится на отрицании роли религии и Творца в управлении делами общества. Как и проявили некоторое снисхождение и разрешили индивидуумам быть религиозными, однако, с тем условием, чтобы это не затрагивало общественные дела. На основании этой теории секуляризма, мыслители и философы, такие как Руссо, Джона Локка, Вольтер и Монтескье, положили основы теории «общественного договора», которая представляет собой договор между правителем и подданными на то, что гражданин имеет

законные права, закрепленные в конституции, которые правитель обязан уважать. Отсюда и появилась западная теория «прав человека», в том числе прав гражданина и другие.

Доктор Мухаммад Хусейн, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Ислам и западная культура» пишет: *«Впервые выражение родина (ватан) пришло посредством одного служащего «аль-Азхара» по имени Рифаат ат-Тахтавий, который был одурманен и очарован Францией и французской культурой во время своего проживания там с 1826-1832гг. По возвращению в Египет он начал воспевать о французской культуре и её красоте, а также начал бормотать о «патриотизме» (ватания). Возможно, вначале он побаивался открыто говорить об этом. Так или иначе, в действительности, он посеял семя идеи, которую приняли пришедшие после него, одурманенные западной культурой люди, начавшие культивировать эту идею. Одними из них стали христиане Шама, которые считали, что посредством пропаганды идеи национализма и патриотизма им удастся освободиться от исламского правления».*

Патриотизм (ватания) предлагает своим приверженцам объединяющую людей связь в границах определенной родины. Но что такое родина? На самом деле пропагандисты идеи патриотизма считают родиной определенную политическую структуру, на которой строится государство с вычерченными на карте границами, невзирая на то, кто является автором этих границ. Они громкогласно заявляют о сирийском патриотизме, иракском, египетском и так далее.

Однако посредством изобретенной идеи патриотизма они хотят закрепить те политические структуры, которые установил безбожный колонизатор в наших странах после того, как раздробил их на ничтожные мини-государства. Так они исказили языковое значение слова «родина» (ватан) и придали ему новое значение, указывающее на государства, которые появились в результате западных договоров и заговоров, самым главным из которых является «Сайкс-Пико». Например, это Ливан, Ирак, Иордания, Палестина, Сирия, Египет и т.д.

Идея патриотизма выступает неотъемлемой частью

западных заговоров по закреплению раздробленности одной мусульманской державы на Ливан, Палестину, Сирию, Иорданию, Египет, Ливию и др. Опасность этой идеи ярко выразилась в таких лозунгах, как «Первым делом Иордания», «Египет для египтян», «Палестинская проблема — проблема палестинцев», которые мы встречаем повсеместно. Сегодня же мы слышим новый лозунг: «Отчизна сирийцев». Таким образом, идея патриотизма смогла закрепить разобщенность Исламской уммы, сделать так, чтобы жители каждой страны не интересовались тем, что происходит в соседних мусульманских странах. Реки крови текут в землях Шама, равно как в Палестине, так и в Сирии. Но никто из военнотружущих египетской, иорданской, саудовской или турецкой армиях не пошевелинет и пальцем, ибо это не его родина. Более того, эта идея закрепила раздробленность Исламской уммы на множество мелких государств, несмотря на то, что Ислам запретил мусульманам иметь более одного правителя. Сверх того, Ислам приказал свергнуть второго правителя в случае его появления, если у мусульман уже есть правитель. Также идея патриотизма закрепила признание независимости исламских стран друг от друга и их разобщенность. Так, произошло разделение исламской общины, которой Всевышний Аллах приказал быть единой. Исламская умма разделилась на множество общин (наций). Все это привело к ослаблению Исламской уммы перед её врагами. Идея патриотизма стала отравленной стрелой, которая помогла безбожному колонизатору оккупировать исламские страны, высосать кровь мусульман и разграбить их богатства.

Следовательно, патриотизм стал связью, объединяющей людей, которые живут внутри границ одного из этих государств, и отделяющей их от остальных людей, которые проживают за пределами этих границ. Так ливанец оказывается привязанным только к ливанцу, а египтянин только к египтянину. И смысл всего этого заключается в том, чтобы разделить исламскую общину, сделать многочисленными их интересы, не дать им работать над одной проблемой — проблемой всей Исламской Уммы. Согласно этой логике, алжирец не должен интересоваться

тем, что беспокоит тунисца, и так далее. Для закрепления этого понятия в массах были разнесены коварные лживые лозунги, как «Религия — Аллаху, а родина для всех», «Мы принадлежим сначала родине, а затем религии», «Ислам — для мусульман, а родина для всех» и другие подобные лозунги, которые в корне противоречат Исламу. Разве прослеживается понятие патриотизма в следующих словах Посланника Аллаха (с.а.с.): ***«В своей любви, милосердии и сочувствии друг к другу верующие подобны единому телу: когда один из его органов поражает болезнь, то и всё тело отзывается на это бессонницей и жаром»*** (Бухари и Муслим)?

Взгляд Ислама на патриотизм и патриотические чувства у мусульман

Поборники патриотизма обосновывают свое мнение сообщением о том, что при выходе из Мекки Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Ты — самый любимый город Аллаха для меня. Если бы многобожники не выдворили бы меня, я бы не покидал тебя»***. Также они аргументируют свою позицию тем, что Ислам приказал защищать родину, считая это джихадом на пути Аллаха.

Что касается аргументированного ими хадиса Посланника Аллаха (с.а.с.), то он не имеет ничего общего с патриотизмом. Ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) не любил Мекку из-за того, что она была его родиной. Напротив, он любил её из-за того, что она была заповедным городом, хранящим достопочтимую Каабу. Это отчетливо понимается из того же хадиса, который они, в основном, приводят частично, не упоминая все слова Посланника Аллаха (с.а.с.), сказанные в хадисе. От ибн Абу Хатим от ибн Аббаса (р.а.) передается, что Пророк (с.а.с.) при выходе из Мекки, идя в пещеру, повернулся лицом к Мекке и сказал: ***«Ты — самый любимый город Аллаха для Аллаха. И ты самый любимый город Аллаха для меня. Если бы многобожники не выдворили бы меня, я бы не покидал тебя»***. Следовательно, Посланник Аллаха (с.а.с.) любил Мекку из-за того, что она является

самым любимым городом для Всевышнего Аллаха.

Что касается их утверждения о необходимости защиты родины, называя это джихадом на пути Аллаха, то в этих словах прослеживается подмена понятий и умышленное введение умы в заблуждение. Ислам приказывает защищать не родину, а скорее, все исламские страны, несмотря на то, являются ли они родиной муджахидов или других, помимо них. На основании этого обязательным является ведения джихада за освобождение Палестины от сионистского государства, за освобождение Андалузии от европейцев, а также защита Боснии, Герцеговины, Чечни и Кашмира. Защита мусульман Сирии возлагается не только на жителей этой страны, когда они в одиночестве не могут отразить атаку противника. Напротив, это возлагается на всех мусульман, которые проживают рядом, и так далее, пока не осуществится эта обязанность. Также если исходить из соображений патриотизма, мусульманин, который живет не в мусульманской стране, как, например, в Австралии или Америке, должен, якобы, защищать эту страну, если она вступит в войну с другим государством. И это несмотря на то, что по Исламу это запрещено, ибо это не война на пути Аллаха, о которой Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Кто будет сражаться под знаменем слепой преданности племени, призывать к этой слепой преданности или поддерживать эту слепую преданность, то его смерть будет джахилийской».***

Помимо этого, Посланник Аллах (с.а.с.) не держался за землю своей родины — Мекку, из которой его выдворили без права. Также поступили и благородные сподвижники. Ведь он мог переселиться и жить там после покорения Мекки. Однако, несмотря на это, он вернулся в Медину — столицу Исламского государства, и провел оставшиеся дни своей жизни там. Как и не завещал мусульманам придать его невинное тело в землю своей родины — Достопочтимой Мекки. Также поступали и благородные сподвижники (р.а.). Шахиды Бадра и Ухуда были похоронены на кладбище «Бакъи» в Медине, Абу Убайда — в Гор (Иордания), Абу Айюб аль-Ансарий — у стен Константинополя (Турция), Халид ибн аль-Валид — в Хомсе (Сирия),

благородные хранители Корана (хафизы) из числа сподвижников — на землях Индии и побережьях Каспийского моря в ходе исламских завоеваний. Ни от Посланника Аллаха (с.а.с.), ни от сподвижников (р.а.), не исходило никакого указания на патриотизм или тоску по каким-то городам. Напротив, их главной заботой и судьбоносной проблемой было возвышение слова Аллаха, продвижение Ислама, спасение людей от мрака, вывести их к свету.

Более того, Ислам расценил патриотизм как проявление зловонных притязаний невежества (призывом джахилии). В сборниках достоверных хадисов аль-Бухари приводится, что Джабир (р.а.) рассказал: *«(Как-то раз, когда) мы вместе с Пророком (с.а.с.), принимали участие в одном из военных походов (Бану Мусталик), около него собралось много мухаджиров. Среди них был один человек, который в шутку ударил какого-то ансара пониже спины. Этот ансар не на шутку рассердился, (и дело кончилось тем, что) они стали призывать (на помощь других). Ансар закричал: «(На помощь) о, ансары!», — а мухаджир закричал: «(На помощь) о мухаджир!» (Тогда из своего шатра) вышел Пророк (с.а.с.) и сказал: «Почему (они произносят) слова времен джахилии?» — после чего спросил: «Что с ними случилось?» — и ему рассказали о том, как мухаджир ударил ансара. Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: **«Прекратите (говорить такие слова), ибо, поистине, они зловонны (отвратительны)!»,** при этом Джабир сказал, что когда Пророк переселился в Медину, ансаров было больше, чем мухаджиров. Последние начали прибывать и увеличиваться по численности в дальнейшем.*

Увидев происходящее, глава лицемеров Абдуллах бин Убаййа ибн Салия сказал: *«Они созывают (друг друга, чтобы напасть) на нас, но, поистине, когда мы вернёмся в Медину, могущественные изгонят из неё презренных!».* Услышав это Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«О, Посланник Аллаха, позволь мне, я казню этого мерзавца?».* (На это) Пророк (с.а.с.) сказал: **«Нет, ибо тогда люди станут говорить, что (Мухаммад) убивает своих сподвижников!».** Смотрите, как Посланник Аллаха (с.а.с.) расценил деление на основе того, что этот из Медины, а тот из

Мекки, и обращение за помощью к своему народу как к одному, так и к другому. Он назвал эти притязания — зловонными (отвратительными) и приказал отречься от них. В другой версии хадиса говорится: **«К джахилийским притязаниям призываете, когда я нахожусь среди вас?!»**.

Исламский ученый ибн Таймия, да смилуется над ним Аллах, сказал: *«Любые притязания (призывы), не исходящие из Ислама и Корана, как притязания на основе родословия, города, пола, мазхаба или тарикъата, являются проявлением джахилии. Более того, когда возник конфликт между мухаджиром и ансаром, где первый призывал на помощь со словами: «О, ансары!», а второй — «о, мухаджир», Пророк (с.а.с.) сказал: «К джахилийским притязаниям призываете, когда я нахожусь среди вас?!» и сильно разгневался на них»*.

В сборниках хадисов Абу Давуда приводится, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Кто провозглашает слепую преданность племени — тот не из нас; кто, борется во имя слепой преданности племени — тот не из нас; и кто умирает во имя слепой преданности племени — тот не из нас»**.

Также сообщается от Тирмизи и других мухаддисов, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Поистине, Аллах удалил от вас слепую приверженность к племени, свойственную джахилии (невежеству) и свойственный ей же обычай — кичиться своими предками. Впредь люди разделяются только на благочестивых мусульман или злосчастных грешников! Все люди — дети Адама, а Адам был создан из праха, поэтому нет у араба никакого преимущества перед неарабом, кроме как в благочестии»**.

Также приводится достоверный хадис от аль-Хариса аль-Ашъарий, что «Пророк (с.а.с.) сказал: **«Воистину Аллах велел пророку Яхье ибн Закария совершать пять вещей и приказывать сынам Израиля совершать их. И упомянул их»**. Затем Пророк (с.а.с.) сказал: **«И я повелеваю вам пять вещей, которые велел мне Аллах: послушание, подчинение, джихад, хиджра и единство (джамаат). Кто покинет единство (джамаат) на йоту, тот отречется от приверженности к**

Исламу, пока не вернется. Кто станет призывать к притязаниям джахилии (невежества), тот окажется в Джаханнаме. Его спросили: «О, Посланник Аллаха! Даже если будет совершать намаз и поститься?». На что он ответил: «Даже если будет совершать намаз, поститься и считать себя мусульманином. Посему зовите только с призывом Аллаха, который назвал вас мусульманами, муминами (верующими), рабами Аллаха».

Этот достоверный хадис служит самым ярким и ясным примером опровержения призыва к национализму и патриотизму, называя эти две идеи — джахилийскими, а их приверженцев — обитателями джаханнама, даже если они будут поститься, совершать намаз и считать себя мусульманами. Это самое страшное предостережение и предупреждение для мусульманина от джахилийских притязаний и склонения к сторонникам этих притязаний. Даже если они будут приукрашены завораживающими статьями и звонкими речами, которые не имеют под собой никаких фактов, ни из реальности, ни из достоверных источников. Напротив, это типичная подмена понятий, обман и слепое подражание, которые ведут своих последователей к крайне чреватых последствиям. Мы просим у Аллаха защиты от подобного исхода.

Патриотизм усиливает разделение Исламской уммы и лишает её единства. Другими словами патриотизм способствует превращению единой общины в многочисленные и разрозненные ничтожные подобия государств. Для того, чтобы мусульманину из одной страны поехать в другую, необходимы специальные документы и визы, будто он чужеземец на территориях Ислама. Да уничтожит Аллах патриотизм, который разобщил единую Исламскую умму! Да разрушит Аллах эти постулаты (принципы), которые усиливают разобщенность Исламской уммы, ослабляют и унижают её!

Ситуация дошла до того, что некоторые агитаторы патриотизма прибегли к измышлению хадисов от Посланника Аллаха (с.а.с.). Как, например: «*Любовь к родине от веры*». Это вымышленный хадис, ибо Пророк (с.а.с.) не говорил подобного. Более

того, любовь к родине — это одно, а патриотизм — другое. Любовь к родине является естественным природным чувством человека, потому что сердце человека привязывается к тому месту, где он вырос и привык к нему, оставив приятные ностальгические воспоминания о нем. Поэтому человек тоскует по дому, в котором провел свое детство. Он любит село, город или тот квартал, в котором он вырос или провел большой отрезок времени из своей жизни. Однако эта инстинктивная любовь не выходит за пределы села, города или региона, в котором жил человек. Подобное чувство есть и у животного. Что же касается патриотизма, который активно пропагандируют современные интеллигенты и приверженцы «васатия» (золотой середины), то это понятие разработано для того, что объединять жителей одного государства и отделять их от остальных братьев в других странах исламского мира.

Поистине, призыв к национализму и патриотизму — это пропаганда чуждой для Ислама западной идеи. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто внесет в наше дело что-либо не из него, то оно должно быть отвергнуто»**. Человек, призывающий к ним, числится грешником перед Всевышним Аллахом. Мусульманам необходимо в обязательном порядке отвергнуть все, внесенные в Ислам, идеи и предложения, и вновь вернуться к оживлению исламской объединяющей связи для установления общества на основе исламской доктрины. В этом случае будут господствовать идеи, чувства и законы (системы) Ислама, чтобы исламская община смогла возобновить исламскую жизнь и занять самую высокую степень среди всех народов мира.

Ислам предписывает мусульманину брать свою религию и законы от Господа миров, а не от мыслителей и философов, которым уготованы вечные мучения в Аду. Патриотизм со всеми своими разновидностями является запретным по Исламу. Нельзя, ни распространять его, ни проявлять молчание в отношении него, ибо он является одним из больших отрицательных явлений (мункарат), которые отделяют одних мусульман от их братьев по вере — других мусульман, а также ведет к проливанью крови мусульман без всякого права. Также патриотизм

строит вопросы верности (аль-Валя) и непричастности (аль-Бараа) не на основе веры, что ведет к проявлению верности (дружбы) не к мусульманам, а к неверующим. Поэтому шариатским долгом каждого мусульманина служит отречение от патриотизма и от его приверженцев, а также проявление враждебности к нему и тем, кто пропагандирует его.

С падением патриотизма, как противоречащей Исламу идеи, падут все его принципы, т.е. так называемые «концепции патриотизма», и останется только Ислам, над которым ничто и никто не возвысится, поскольку только исламские принципы (постулаты) вытекают из законов Шариата.

Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَلْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ مَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ ۚ قُلِ اللَّهُ يَهْدِي لِلْحَقِّ أَفَمَنْ يَهْدِي
إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ لَا يَهْدِي إِلَّا أَنْ يُهْدَىٰ ۚ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴿٣٥﴾

«Спроси: «Есть ли среди ваших сотоварищей такой, который указывает путь к истине?» Скажи: «Аллах указывает путь к истине. Кто более достоин того, чтобы за ним следовали: тот, кто сам указывает путь к истине, или же тот, кто не может найти верного пути, пока ему не укажут на него? Что с вами? Как вы судите?» (10:35).

Идея разделения властей в демократической системе между теорией и действительностью

Часть вторая

В наше время у многих мусульман наблюдается отсутствие понимания системы исламского правления. Причина этому — их нахождение под влиянием западных мыслей, обмана посредством ложных реклам, а также непосредственного применения над ними западной системы правления. Это привело к тому, что мусульманам еще сложно различать между исламской системой и западной демократической системой правления. Им стало сложно различать между понятием Исламского государства и понятием религиозного государства на Западе. Они не видят противоречия между гражданским государством и исламским, не понимают идею разделения властей и имеющиеся противоречия между тремя ветвями власти, как в самой реальности, так и в системе правления в Исламе. Они не осознали истинный смысл слова демократия, полагая, что её значение сводится к «избирательному процессу». Они акцентировали свое внимание именно в этом направлении настолько, что истинный смысл демократии остался незамеченным, что именно человек выступает в роли законодателя. Этот ход был предпринят, чтобы постепенно внедрить в среду мусульман демократию. Запад осознавал, что невозможно убедить мусульман в демократии, в случае проявления её истинного значения. Поэтому мы увидели удивительные противоречия, когда мусульманин, считающийся религиозным деятелем, стал президентом Египта и поклялся 29.06.2012 г. верно служить этому режиму. Громогласно на площади «Тахрир», сказал: «Клянусь Великим Аллахом,

я буду придерживаться республиканской системы правления». Ему аплодировали миллионы мусульман при произнесении клятвы на преданность системе, против которой они сами же восстали. Он обратился к ним: «Сегодня возник египетский народ для новой истинной демократической жизни и возвышения ее институциональной концепции». Он сказал: «Я буду уважать, и ценить судебную и законодательную власти, исполнять свои обязанности для гарантии независимости этих двух властей друг от друга, в том числе и исполнительной». Он сказал: «Мы продолжим свой путь в новом конституционном гражданском национальном государстве».

Причина этого удивительного противоречия среди мусульман и среди тех, кто правит ими, заключается в том, что когда начались революции в арабском мире, выдвинув лозунги свержения режимов и возвращения человеческого достоинства, они в ясном виде не выдвинули альтернативу режимам, по причине отсутствия у народа осознания. Запад быстро зашевелился, поняв, что эти революции — настоящие, и они сметут установленные им режимы и конституции. Чтобы сохранить своё влияние Запад воздвиг над этими революциями последователей своей идеи и политики, сделал их верными себе служителями и в то же время деспотами в Умме, подвергающими её ужасным мучениям. Запад максимально быстро совершил маневры, он пожертвовал некоторыми прислужниками, согласившись с их смещением, чтобы сохранить свою систему, которую он установил в мусульманских странах. Запад согласился с тем, чтобы к власти пришли люди, причисляемые к исламским течениям, с условием, что те дадут слово преданности демократическому режиму и гражданскому государству, будут уважать идею разделения властей. Запад начал пропагандировать ту старую систему, установленную им же ранее, которая была на грани падения. В том то и дело что он хотел сохранить её и придать ей немного блеска, чтобы она казалась менее тиранической. Он стал призывать и пропагандировать к гражданскому государству, основанному на идее разделения религии и государства со структурой разделения властей.

Если бы мусульмане полностью осознавали, что на самом деле понятие разделения властей не существует, что это противоречит реальности, что существует только одна власть, которой управляет один человек, именуемый «Халифом» — законами Шариата, извлечёнными из того, что низвёл Аллах, то они бы не приняли демократию или принцип разделения властей. Они бы не призывали к гражданскому государству. То, что прошло на Западе — не пройдёт у нас. Наша история была светлой и отличалась от их темной истории. На протяжении 13-ти веков люди не требовали свержения Халифа, из-за того, что он правил один или что он якобы тиран, или потому что Халиф не правил согласно своим интересам, а напротив, правил тем, что низвёл Аллах. Люди не возражали его правлению, и поэтому он не был деспотом и диктатором. Единственное, чему они возразили — это неправильное претворение вопроса присяги. Халиф выдвигал кандидатуру своего сына или брата или кого-либо из близких, для дачи им присяги на пост Халифа после себя, ошибочно считая, что это сохранит единство государства и будет препятствовать разногласиям между людьми после своей смерти, пытаясь избежать, таким образом, смуту. Хотя известно, что Ислам предоставляет Умме право выбора и принесения присяги кому пожелает, будет ли он сыном Халифа или одним из его родственников, или любым другим лицом из народа, способным нести бремя правления. В Исламе не существует духовенства, потому что в Исламе право на законодательство не отдано ни учёным, ни кому-либо другому. Задачей учёных является выведение законов путём иджтихада и только. Они усердствуют в выведении шариатских законов для практических вопросов из подробных доказательств, т.е. из Корана, Сунны и того, на что они указали, как единодушные сподвижников и шариатская аналогия. Халиф также может быть муджтахидом, и если он принял шариатский закон, путём своего иджтихада или иджтихада других учёных — это будет являться шариатским законом в отношении подданных. Он обязывает их соблюдать этот закон, чтобы управлять делами людей и решать интересы государства. Исламское государство не является духовным государством в

западном понимании, хоть и его основой является религия Ислам, т.е. источником конституции и закона является Ислам. Напротив, этим государством правят люди согласно тому, что ниспослал Аллах. Избрание правителей и ответственных происходит со стороны людей. Они не назначаются Аллахом, а государство не является духовным и теократическим. Халиф или Имам не защищён от греха, напротив, он человек и может ошибаться. Ислам не признаёт неприкосновенность правителей и представителей народа, как это утвердила демократическая система. Халиф, либо любой другой правитель государства или заместитель непосредственно и немедленно могут попасть под решение судьбы в рассматриваемой им жалобе против него. Образцовым государством будет считаться государство, основанное по методу пророчества, т.е. праведный Халифат, как сказал Посланник (с.а.с.): **«Держитесь моей Сунны и сунны праведных халифов после меня».**

На самом деле Ислам по своей природе атакует понятие духовного государства в западном представлении этого слова, законы которого издаются представителями духовенства. В их отношении были ниспосланы следующие аяты:

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

«Они признали господами, помимо Аллаха, своих первосвященников и монахов» (9:31).

Описывая их лживыми законодателями, аяты гласят:

وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلُؤُونَ أَلْسِنَتَهُم بِالْكِتَابِ لِتَحْسَبُوهُ مِنَ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٨﴾

«Среди них есть такие, которые искажают Писание своими языками, чтобы вы приняли за Писание то, что не относится к Писанию. Они говорят: «Это от Аллаха». А ведь это вовсе не от Аллаха! Они сознательно возводят ложь на Аллаха» (3:78).

Аллах грозит своим рабам наказанием, если они это сделают, желая мирских благ. Всевышний Аллах говорит:

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ۖ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾

«Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это от Аллаха», чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают» (2:79).

И множество других аятов, которые порицают законодателей из представителей духовенства. Ислам также порицает гражданское государство, законодателями которого является группа людей. Всевышний Аллах говорит:

فَاتَّبِعُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник» (9:29).

Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ﴿١٥١﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴿١٥٢﴾

«Воистину, те, которые не веруют в Аллаха и Его посланников, хотят различать между Аллахом и Его посланниками и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», и хотят найти путь между этим, они являются подлинными неверующими. Мы приготовили для неверующих унижительные мучения» (4:150,151).

Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّحِظُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ

الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ
وَأِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение. Когда им говорят: «Придите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику», ты видишь, как лицемеры стремительно отворачиваются от тебя» (4:60,61).

Тех, кто полагает, что он верующий или что он мусульманин, при этом оставляет законы Аллаха, желая человеческих законов — законов тагута, Ведающий Аллах вместо верующих, описал их лицемерами. Шайтан ввел их в глубокое заблуждение. Демократия, которая устанавливает законодателем человека и гражданское государство, основанное на том же принципе — являются тагутами, а их правители — диктаторами и деспотами. Аллах описал тех, которые не правят согласно тому, что Он низвёл — неверными и нечестивцами. Правление не тем, что низвёл Аллах — это нечестие и деспотизм. Во многих аятах, Аллах обязал к установлению государства, которое правит согласно тому, что низвёл Аллах. Кроме того имеется множество законов, содержащихся в аятах и требующих от мусульман выполнения этого. В свою очередь это не может исходить со стороны отдельных личностей, для этого требуется существование государственного устройства. Наряду с этим существует ряд хадисов, связанных с Исламским государством в виде изречений и действий Посланника (с.а.с.), имеется единодушие сподвижников, их деятельность в области установления государственности и его укрепления. На протяжении 13-ти веков Умма со всеми учёными и правителями следовали этому. Они хранили государство, руководствуясь им так, как они осознавали, что это — опора их религии. Более того, государство — это корона всех обязательств, и без него невозможно исполнение других обязанностей.

В Исламском государстве одна власть, заботящаяся о делах и интересах людей на основе законов Всевышнего. Господство принадлежит Шариату, а не людям и не халифу, но в то же время власть принадлежит Умме. Она предлагает кандидата и избирает его халифом для того, чтобы он заботился о делах и интересах Уммы и мусульман, согласно шариатским законам, и тогда Халиф не будет тираном. Хотя он и находится во главе власти и обладает всеми полномочиями, кроме него в государстве имеются различные аппараты из уполномоченных помощников, которые помогают Халифу и замещают его. Это аппараты исполнительных помощников, валиев и амилов, армия, органы внутренней и внешней безопасности, производство, судопроизводство и из него же верховный судья. Также имеется административный аппарат, государственная казна, СМИ, заседание народного совета, который предоставляет совет Халифу и требует от него отчёта. Верховный судья рассматривает поднятые жалобы против Халифа и прочих правителей государства, и ни одному из них не предоставлена неприкосновенность. Он следит за законами, чтобы они исходили из Шариата. В то же время он сам так же не является независимым, а назначается и снимается с должности именно Халифом, но при рассмотрении жалобы направленной против правящего лица, Халифу не допускается смещать его с занимаемой должности. Народный совет избирается народом, чтобы тот замещал его в предоставлении совета Халифу и требовал от него отчёта, у него нет никакого права на законодательство. Поэтому Исламское государство было народным. Народ избирает правителя, который не обладает качествами безгрешности и не имеет неприкосновенности, нет у него права на издание законов, он только принимает шариатские законы, и они становятся действующими, после чего люди обязываются руководствоваться ими, явно и скрыто. Умма имеет возможность инициировать против него судебное разбирательство по средствам Верховного судьи, она так же может свергнуть его при нарушении им законов Шариата, т.е. Умма имеет право требовать его свержения на законных основаниях. Власть в Исламском государстве принадлежит

народу, но господство в ней принадлежит Шариату. Каждый правитель и подданный подчиняются Шариату, т.к. все они созданы и грешны, в их отношении не может быть неприкосновенности. Все они равны перед законами Шариата.

Часть третья

Мы теоретически рассмотрели и изучили тему разделения властей, с целью ведения дискуссий с носителями светской и демократической идеями, а так же с призывающими к гражданскому государству и разграничению властей личностями. После того, как во второй части темы мы коснулись вопроса реальности Исламского государства, в третьей части мы хотим затронуть еще одну немаловажную тему. Мы видим то, как западные мыслители и законодатели в прошлом и настоящем изучают вопрос системы правления, но все же они категорически не желают обращаться к системе правления в Исламе. Мы видим, как они полностью игнорируют её, не изучают и не исследуют её даже в общем виде. А некоторые полагают, что система правления в Исламе вообще отсутствует. То, чем занимаются востоковеды, сложно назвать изучением и исследованием. Они пишут корыстные исследования, оказывая услугу колониальным войнам, которые ведёт колонизатор-Запад против Ислама и мусульман. После поражения крестовых походов они основали университеты востоковедения с целью ведения идеологической борьбы с Исламом. Известно, что Исламское государство было самым великим государством в мире на протяжении долгих веков. Оно вело с ними войны на их же землях, завоёвывая их территории и правя там, на протяжении 13 веков. Причина игнорирования ими системы правления Ислама, видя ее перед собственными глазами и ощущая ее справедливость и успех, кроется в двух основных причинах:

Первая причина: Они приняли Ислам за своего врага и отнеслись к нему соответствующим образом, — как к врагу. Их позиция в его отношении была враждебной, поэтому они и не обратили внимания на систему правления в Исламе, даже не утруждая себя в ее изучении, хотя бы с целью приобретения

информации или чтобы удовлетворить свое любопытство. Они понимали, что Ислам полностью противоречит их точке зрения и культуре, что нет схожести между Исламом и тем, на чём они основываются. В наше время многие мусульмане не осознали, что западный взгляд на жизнь противоречит их собственному. Также культура и просвещение Запада находится в полном противоречии с их культурой и просвещением. Это осознание необходимо, чтобы быть защищёнными от того, что потоком приходит с Запада, чтобы не оказаться вынужденными обращаться к его системам и законам, будь то к системе правления либо к любой другой системе, как поступали первые мусульмане в свое время. Они не обращались к трудам по системам правления и законам других народов, и не переводили их на свой язык. Известно, что мусульмане перевели их науки, с целью приобретения пользы, т.к. понимали, что наука не может быть связана с точкой зрения на жизнь человека, с культурой и просвещением. Науки являются общечеловеческими и не относятся к определённой идеологии, в точности как это осознал и Запад. Они взяли эти науки у мусульман за основу, развили их и опередили мусульман в прогрессе. Более того, они приняли путь научных исследований, разработанный мусульманами. Мусульмане переводили философии других народов, с целью опровержения их интеллектуальных вопросов. Мусульмане были вынуждены изучать их для того, чтобы опровергнуть и предоставить в этом отношении исламский взгляд. Но никогда ранее мусульмане не переводили системы правления и законы других народов.

Вторая причина: Принятие Западом за основу идеи отделения религии от жизни. Все мысли они строят на этой интеллектуальной базе. Они отвергли все религии, и все идеи, связанные с религией, как результат ответной реакции на то, что у них сложилось исторически из практики религиозного государства, затем они сравнили в этом отношении Ислам с христианством. Они не занимались отдельным изучением системы правления в Исламе, чтобы появилась возможность понять, что она далека от религиозного государства в их понятии, которое несёт в себе религиозный деспотизм. Они направились в сторону

политической и философской идеи, имеющейся у древнегреческих философов, т.к. это чисто материальная мысль, совершенно далёкая от религии. Всю первичную информацию, имеющую отношение к политике, системе правления, подобно идее разделения ветвей власти, демократии, республики и прочих многих других идей, они извлекали из этой древнегреческой идеи, но в процессе с каждым разом все совершенствовали её, чтобы, в конечном счете, она соответствовала их идеологии.

Мы можем наблюдать, как мусульмане, с начала западного мыслительного, политического и военного нашествия и оккупации их стран, всё берут у Запада. Всё это вследствие слабости мышления, которое поразило умы мусульман по причине многих факторов. Их ослепило финансовое развитие Запада, и они попали под влияние его идеи и системы. Они не держались своей точки зрения, и не осознали тех существующих противоречий между их взглядом на жизнь и взглядом Запада. Поэтому они не приняли Запад за врага в мыслительном, политическом и материальном плане, как это имело место в военном отношении, приняв его за оккупанта. Они отвергли колонизацию их стран и противостояли ей, но не отвергли мысли, систему, просвещение и культуру Запада. Туман, который окутал умы мусульман в отношении Ислама, привел к непониманию его и попаданию мусульман под влияние западных идей. Они не осознали секрета экономического прогресса на Западе и их экономического падения, зная, что Запад отставал от них, а они опережали его. Более того, в западном мире ранее не было никакого прогресса, они называли те времена периодом «тёмного средневековья», тогда как мусульмане переживали золотой век. Когда положение мусульман ухудшилось и произошло то, что произошло, мусульмане подчинились западной идее и системе, приняли республиканскую и демократическую систему, призвали к гражданскому государству, к общественной свободе, без всякого понимания того, что всё это противоречит Исламу и его системе. Более того, некоторые перешли все границы, заявив о том, что все, чем обладает Запад, соответствует Исламу, или что в основе это наша идея и что это наше достояние,

которое вернулось к нам. Хотя общеизвестно, что сам Запад надсмехается над этими высказываниями и их носителями и удивляется, как они могли стали заложниками западной мысли и подчиниться ей. Более того, Запад удивляется, как он мог одержать успех над великой Уммой, имеющей великое государство, властвующее в мире на протяжении долгого времени, тогда как ранее ни одному государству на протяжении всей истории не приходилось властвовать над Уммой, крепко верующей в свою идеологию! Это считалось великой победой Запада над Исламом. Он стал воспринимать его как регрессивную идею, не имеющую отношение к политике и озаряющей мысли. Более того он представил, что Ислам препятствует развитию разума. Запад надсмехается над ним и презирает его разными способами, сравнивая его с христианством. Скорее он уважает христианство, как духовную религию, больше, чем Ислам. А некоторые государства вообще умудряются не признавать его как одну из официальных существующих религий в их странах. Всё это по причине зависти, которую Запад таит в себе. Он принял Ислам за врага и посчитал, что история закончилась победой капитализма со всеми его идеями и законами, и не будет после него идеологии, властвующей в мире.

После революций, которые вспыхнули и были направлены против режимов, опирающихся на западную капиталистическую идею, движения, считающиеся исламскими, приняли капиталистические мысли, такие, как демократия, гражданское государство, свобода общества, разделение ветвей власти и прочие идеи, в том числе и западные политические системы. Это является доказательством того, что многие люди, как обычные граждане, так и интеллигенция, до сих пор находятся под влиянием мыслей и систем Запада. Если бы не было этого влияния, они бы отвергли все эти идеи в целом. Но с того времени, как Запад внедрил в среду мусульман эти мысли, они подверглись большим страданиям и их охватили бедствия. Если бы все выглядело иначе, то они настояли бы на установлении исламской системы правления, как когда-то поступил Посланник Аллаха (с.а.с.) и праведные Халифы после

него. Да, у мусульман появилась убежденность в том, что решение кроется в Исламе. Однако, по причине отсутствия ясности своих мыслей и отсутствия полного их осознания, особенно мыслей, связанных с правлением, политикой и экономикой и вдобавок к этому несформировавшаяся воля у лидеров этих движений — они не находят сил бросить вызов, претворить Ислам и стоять на своем, какими бы ни оказались жертвы. Также причиной является отсутствие полного политического осознания. Именно из-за этого мусульмане попадают в ловушку западных государств и боятся, что последние не позволят им претворить Ислам и ополчатся против них, если они не поступят таким образом. Они ощущают себя слабыми и не обладающими силой противостоять Западу. Всё это задерживает возобновление претворения системы правления Ислама, что продолжается по сей день. Известно, что мысли и системы Запада, к претворению которых призывают после революций, в своей основе уже претворяются в их странах со времен распада Халифата. Мусульмане видели, более того, пережили и обожглись об порочность западных идей и систем уже давно. По этой причине они попали во мрак, их постигло насилие и нищета. Как они могут повторно принимать эти взгляды, после того, как сами же восстали против них?! Определенно то, что Запад, проведя некоторые косметические изменения, придав внешнего блеска старым идеям, соблазн некоторыми личностями властью и поспешность сорвать плоды революции, как восстановление достоинства человека и приобретение свободы от тирании и деспотизма, ослепило некоторых настолько, что они согласились с принятием прежних систем, в их новом облике. Произошло в точности то же самое, что ранее уже имело место, когда после освобождения людей от колонизации и вывода войск из их стран, бывшие колонии приняли те же системы, которые ранее претворялись над ними во время колонизации. С уходом колонизатора их положение ни в чем не изменилось, более того, он стал управлять ими посредством тех режимов, которые им же и были установлены. Конституции, установленные колонизатором после его ухода, остались, и сейчас они работают над

тем, чтобы после революций и после косметических изменений снова оставить их в действии.

С другой стороны, проживающие на Западе народы также устали и познали беды от претворения над ними своих систем. Они переживают трудные времена, ищут альтернативу, и чаша терпения уже переполняется. Было бы правильнее всего для восставших мусульман поразмыслить над этим явлением и усердствовать над тем, чтобы стать освободителями тех народов, которые прониклись их революциями и попытались последовать за ними, но, все еще не одержавшие успеха. Западные народы и раньше восставали против своих режимов, обращая свои взоры на социализм, как на спасение. Запад боролся против идей социализма любыми способами, самыми отвратительными из которых было создание социалистических законодательств и дозволение образования социалистических партий, не противоречащих капиталистической идее. Они приходили к власти и издавали социалистические законы, которые явились поправками, внесенными в капиталистическую идею. Это было названо «государственным социализмом», хотя известно, что социализм, вытекающий из идеи Маркса, достиг власти в России, Китае и прочих странах последовавших за ними. Но они потерпели неудачу и пали. Их больше не существует, кроме как в пустых лозунгах и названиях партий. Приверженцы западных идей до сих пор не обратились к Исламу как к системе для жизни, которую они могут взять с целью замены капиталистической идеологии, несмотря на то, что они испытывают острую нужду в этом, в системе, которая спасёт их. Запад продолжает смотреть на Ислам, как на священническую религию, не как на религию, состоящую из государства и системы для жизни, т.е. как это выглядит на самом деле. Большинство исламских движений — партии, фонды, ассамблеи и организации, не проповедуют Ислам в западном мире в таком виде. Напротив, они испугались этого, находясь под влиянием западной мысли, они не могут дать ответ на многие вопросы. Более того они проявили себя как последователи западных мыслей, отображая собой только духовную и нравственную сторону Ислама. Плюс

к этому на сегодняшний день нет ни одного государства в исламском мире, которое послужило бы примером в своем превращении и донесении ко всему миру Ислама, обращая на себя взор западного мира серьезным образом, рассматривая Ислам как полноценную систему для жизни. Взгляд приверженцев Запада на Ислам продолжает оставаться враждебным, он властвует над их сознанием. Народы Запада обратили внимание на революции в арабском мире и некоторые заинтересовались ими, но средства массовой информации, которыми владеют государства и обладатели миллиардных капиталов, лишившие свой народ благосостояния, скрыли истинный облик революций. Они не заостряли внимание на происходящих революциях, опасаясь перехода вируса в их страны и его распространения на свои народы. Их мыслители не стали изучать революционные процессы и показывать это обществу. Но, все же некоторые известия просочились к ним, и они попытались, уподобляясь революциям, организовать некоторые демонстрации, такие как на Уолл-стрит и в других местах Америки и Европы. Но, по-видимому, они не были готовы к этому, тем более, что арабские революции не показали собой пример альтернативы, до того, как на них обратил свое внимание Запад. Напротив, они стали обмануты возвратом прежней системы в новом облике, той же, против которой они ранее восстали и желали ее свержения. Это та же западная капиталистическая система, которую установил колонизатор со времён оккупации мусульманских стран и разрушения их системы правления — системы Халифата. Те же, кто стоял во главе повстанцев, приняли эту систему, с условием, что они будут назначены президентами, министрами и депутатами. Они поклялись, что будут искренне хранить прежнюю обреченную на провал систему правления. Они засвидетельствовали перед Аллахом, что будут искренними к системе неверия и республике, демократии, гражданскому государству и принципу разделения властей. Как они могут клясться Аллахом, что будут искренними к системе, которая не имеет никакого отношения к религии Аллаха, противоречит и даже враждует с тем, что ниспослал Аллах? До сих пор арабские революции

не одержали успеха в установлении новой альтернативной системы правления, чтобы привлечь внимание западных народов, которые ищут эту самую альтернативу. Все, что может произойти из изменений — это внесение некоторых статей в конституцию, которые якобы имеют отношение к Исламу, издание некоторых законов, с учетом того, что они не противоречат исламскому праву, а также приход к власти некоторых движений, которые считаются исламскими, под тенью прежней капиталистической системы. Так осуществляется обман исламских народов, в точности как поступил Запад с социализмом и коммунистами. Таким образом, высвечиваются поправки к Исламу в «капиталистическом одеянии», как в свое время выявились поправки социализма в той же одежде. Западные страны искусно владеют применением хитрости над своим народом и над всеми народами мира. В этом заключается секрет существования капиталистической системы до сих пор. И если бы не это, естественным было бы для нее падение в первые дни её существования в начале XIX века, после проявления её жестокости, алчности и несправедливости. Особенно когда социалистические мысли начали занимать её место, спустя короткий промежуток времени, в самом начале её претворения. Она неоднократно находилась на грани краха, и спасали ее только подобные уловки. Это принятие поправок с учетом вынужденных изменений, инородные элементы в ее теле, и потом, со временем, работа над их устранением, если было видно, что они неприемлемы для нее.

Поэтому самым опасным для Ислама является принятие западных мыслей и законов, деятельность с целью их претворения в тени капиталистической системы, что способствует продолжительности её существования. Опасным является согласие мусульман с ее претворением над ними и её соблюдением, приняв такие мысли как гражданское государство, демократия или секуляризм. Из чего вытекает идея разделения властей и прочие иные идеи и системы, особенно те, которые связаны с правлением, политикой и экономикой. Необходимо нанести удар по этим мыслям и полностью их отвергнуть. Необходимо

различить между этими мыслями и исламскими, призывать к претворению Ислама в полном виде во всех сферах жизни, опираясь на свою исламскую идеологию и точку зрения на жизнь вдали от иных систем. Иначе представляется невозможным для приверженцев Ислама добиться успеха в претворении Ислама. Иначе он не станет примером для других народов, которые жаждут видеть новую систему, готовую предоставить спасение от того положения, в каком находятся люди и освободит их от рабства капиталистической и деспотической системы. И к Аллаху наши устремления.

Российские власти арестовали 6 членов партии Хизб ут-Тахрир

Министерство внутренних дел РФ в своем заявлении сообщило: «Сотрудниками Главного управления по противодействию экстремизму (ГУПЭ) МВД России совместно с ФСБ России и ГУ МВД России по ЦФО 12.11.2012 г. пресечена деятельность международной религиозной организации «Партия исламского освобождения», признанной террористической решением Верховного суда Российской Федерации и запрещенной на территории России. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что лидеры и активные участники организации вели активную вербовочную деятельность на территории мечетей г. Москвы, а также занимались распространением экстремистской литературы и вовлечением других лиц в противоправную деятельность. Всего в ходе проведения оперативных мероприятий в Москве задержано 6 активных членов группы. По местам их пребывания проведены обыски, в ходе которых обнаружено и изъято 9 боевых гранат, оружие, патроны, литература экстремистской направленности, а также пособия по вербовке». В свою очередь Хизб ут-Тахрир озвучил несогласие с подобного рода надуманными обвинениями в свой адрес: «Данные находки, которые выглядели как гранаты и оружие — это клевета и ложь. Органы в первую очередь прекрасно знают, что это откровенная ложь, если только не расценивать исламскую литературу как оружие, согласно их утверждениям, которая была обнаружена на местах проведения обысков»!

Киссинджер: «У Израиля нет будущего в регионе...»

В статье, опубликованной газетой «Нью-Йорк Пост», автором которой стала Синди Адамс, со ссылкой на источник,

который передает от Генри Киссинджера (бывший госсекретарь США) приводятся следующие слова: «Через десять лет не будет такого понятия как Израиль». Комментаторы разошлись во мнениях относительно слов Киссинджера. Одни утверждают, что он страшает окружающих, опасаясь за евреев, находящихся в Израиле, из-за иранского фактора, точнее его военного потенциала, другие — из-за опасений, связанных с кандидатом от демократов. Речь идет о Обаме, что он не будет достаточно верным. Либо это предупреждение об опасности увеличения числа палестинцев, или жесткой позиции лидеров сионизма, которые отвергают Израиль на погибель.

Аль-Вахй: Точнее всего конец настанет по причине возникновения в скором времени грядущего Исламского государства, с соизволения Всевышнего Аллаха.

Западные спецслужбы активизируются в Сирии

Французская газета «Le Figaro» сообщает, что на протяжении последних недель французские военные советники проводят собрания с сирийскими повстанцами на территории Сирии с целью ознакомления с людьми, которым потенциально собираются поставлять оружие. Издание, ссылаясь на одного сирийского оппозиционного лидера, пожелавшего остаться неизвестным, сообщает, что французские агенты провели ряд прямых переговоров с лидером свободной сирийской армии «в районе между Дамаском и Ливаном». Так же передаются со ссылкой на источник, его слова, что американские и британские агенты провели ряд заседаний на территории Сирии с повстанцами, которые борются с режимом президента Башара Асада. Лидер оппозиции в интервью газете заявил: «Французские эксперты хотят знать, кто, чем занимается». Так же они желают оценить «практические возможности каждой группы, их политическую направленность». Так же французская сторона отмечает, что Европа должна позволить поставку революционерам «оружия для

обороны», сразу же после того, как четко определяют принадлежность бойцов. Тогда другие западные державы займут более настороженную позицию в отношении повстанцев, т.к. имеет место опасение, что исламисты начнут оказывать влияние на другие, борющиеся против режима, силы.

Посол США в Дамаске: «У сирийского конфликта не может быть военного решения. Народ должен занизить планку своих требований»

Сирийский оппозиционер Муин аль-Батин из зала заседаний в Дохе, где и была рождена Национальная коалиция, сообщает, что на встрече, где собрались некоторые оппозиционные круги, включая его самого и при участии американского посла Роберта Форда в Дамаске и помощника госсекретаря США, Форд откровенно говорил о Национальном совете. В частности он напомнил им, что ни о какой военной помощи повстанцам не может быть и речи, также не будут запрещены полеты над территорией Сирии. Оппозиция должна повлиять на людей, чтобы они отказались от части своих требований, потому как решение сирийского конфликта не может быть военным, перед сторонами нахождение только политического решения сложившегося кризиса.

Хайтам аль-Малех: «Омар Сулейман был убит во время взрыва в Дамаске»

Видный деятель сирийской оппозиции Хайтам аль-Малех, председатель совета попечителей Сирийской национальной коалиции утверждает, что бывший глава египетской разведки Омар Сулейман на самом деле погиб в Дамаске, во время взрыва здания сил сирийской национальной безопасности в июле месяце, в районе ар-Равда, который был организован с

целью уничтожения собравшейся группы лиц из силовых ведомств (группа управления кризисом). Согласно словам Малеха, Сулейман отправился в Дамаск по просьбе правителя Дубай шейха Мухаммеда бин-Рашида аль-Мактума, чтобы обсудить вопрос о химическом оружии Сирии. Малех сказал, что у него есть убедительные доказательства, включая свидетельства очевидцев, подтверждающих наличие Сулеймана в здании, что идет вразрез как с официальной версией его гибели, так и с заявлениями самих спецслужб, которые полностью отвергают подобного рода утверждения, — передает «Джазира.нет». Так же Малех сказал, что фотография Сулеймана, которая была распространена СМИ после его официальной смерти некоторыми интернет ресурсами, где было видно его изуродованное тело вследствие взрыва — «это сто процентов подлинная фотография».

Сирийская оппозиция избирает главу нового единого военного командования

Сирийские оппозиционные военизированные группы избрали бывшего офицера национальных вооруженных сил асадовского режима Селима Идриса главой нового единого органа боевого управления силами оппозиции, большинство которых представляют исламисты. Идрис — уроженец г. Хомс. Его кандидатуру поддержали 30 членов объединенного военного командования. Стоит отметить, что мероприятие прошло сразу после встречи представителей антиправительственного сирийского движения с высокопоставленными руководителями и экспертами служб безопасности западных и арабских государств, которая прошла в г. Анталия. Информангентство «Reuters» передает со ссылкой на анонимный источник, что те, кто присутствовал на заседании военного руководства, также избрали в качестве помощников Идриса двух командиров, с ярко выраженной исламской направленностью — Абдель Бассета Тавиль из

провинции Идлиб и Абдель Кадера Салех из провинции Алеппо. Объединенное командование включило в себя множество лиц, связанных с «Братьями-мусульманами» и салафитами. Так же командование исключило из своих рядов офицеров высоких рангов, перебежчиков из асадовской армии. Состав командования отражает растущую силу исламских боевиков на территории Сирии и это похоже на формирование коалиции гражданского руководства оппозиции, которая была учреждена под эгидой арабских и западных стран в Катаре в прошлом месяце. Примечательно, что на встрече в Анталии не принимали участие основатель так называемой «Сирийской свободной армии» Риад аль-Асад и Мустафа аль-Шейх. Также был отдален один из самых высоких чинов среди перебежчиков из регулярной сирийской армии генерал Хусейн Хадж Али.

**В поисках военной интервенции Запада против
Сирии, под предлогом предотвращения
применения химического оружия**

Министр иностранных дел Франции в очередной раз заверил, что его страна занимает «предельно жесткую» позицию по вопросу сирийского химического оружия. В случае подтверждения информации США, гласящей о подготовке сирийским режимом бомб с ядовитыми химическими веществами, чтобы применить их против повстанцев, это «потребуется немедленного реагирования» со стороны международной семьи. Отвечая на вопрос кого, он подразумевает под словосочетанием «международная семья», Фабий сказал, что речь идет об ООН, НАТО или «странах, готовых самостоятельно нанести ответ», без того, чтобы соотносить себя с чем-либо или считать ненормальным, что французская сторона будет среди них. Ни для кого не секрет, как об этом говорят французские источники из министерства обороны, что ряд военных сценариев изучается уже на протяжении нескольких месяцев, с целью нанесения

ответного удара в случае использования химических веществ в Сирии. Это происходит в рамках НАТО или в рамках группы стран, объединившихся с этой целью и решивших совместно координировать свои действия или даже в рамках стран в индивидуальном порядке. В материалах статьи французского издания «Le Point» сообщается, что «в отношении специальных французских сил все уже подготовлено для проведения операции на территории Сирии с целью захвата складов с химическими веществами». Он так же пояснил, что французы, секретно, готовятся к военному вмешательству в Сирию.

Заят предупреждает Запад не упустить ситуацию в Сирии

Египетский военный эксперт Сафват Заят во время интервью на катарском канале «аль-Джазира» предостерег, что время не играет в пользу Запада, и что его предлог не поставлять повстанцам оружие из опасений, что оно попадет в руки исламских группировок — уже бессмысленно. Время уходит быстро, и если не вмешаться сейчас, то может быть поздно, если уже на самом деле не вышло это время. Эти группировки берут верх в борьбе против режима. С каждым днем они наступают, тогда, как режим разваливается. Если режим падет без поддержки Запада и его контроля, тогда никто не будет обладать преимуществом над этими группировками и, следовательно, иметь возможность оказывать влияния на них.

Дамаску угрожает полное уничтожение

Газета «The Daily Telegraph» опубликовала статью Рут Шерлок, своего корреспондента в Бейруте, которая говорит, что «Дамаску угрожает полное уничтожение». Вооруженная сирийская оппозиция готовится к началу кампании под названием

«час нуля», в планы которой входит взятие Дамаска, что повышает вероятность полного уничтожения Дамаска в ближайшие месяцы. Она так же добавляет, что в то время как правительственные силы ведут борьбу с вооруженной оппозицией на окраинах Дамаска, по словам аналитика издательства в Дамаске, боевые действия сломят волю и чаяния обеих сторон. Питер Харлинг (Peter Harling), директор экспертного центра «Международной кризисной группы по Египту, Сирии и Ливану» в интервью газете сказал «Дамаск может подвергнуться полному уничтожению. Силы режима укрепились в некоторых районах Дамаска, а политическая оппозиция не способна предоставить ясной картины будущего или показать выход из сложившегося кризиса».

Иракский воздушный коридор позволяет Ирану поставлять оружие сирийскому режиму

Газета «The New York Times» сообщила, что над территорией Ирака был открыт воздушный коридор, позволяющий иранцам снабжать режим сирийского президента Башара Асада оружием. Издательство также сообщает, что оружие, которое получает сирийский режим, включает в себя снаряды и противотанковые ракеты, минометные снаряды и гранаты. Газета утверждает, что Иран внимательно следит за событиями в Сирии и за ее арабскими союзниками.

«The New York Times»: Асад подвергается неудачам

Американская газета «The New York Times» сообщает, что ожесточенные бои на территории Сирии и неудачи, которые претерпевает правящая власть на дипломатическом фронте, все это способствует увеличению давления на правительство в

Дамаске. Все это на фоне появления признаков начала военных операций и боев за контроль над столицей. Газета, цитируя турецкого чиновника, сообщает, что Россия согласилась обратить внимание на новый дипломатический подход в поиске способов убедить президента Башара Асада уступить власть. Также издательство добавляет, что видный представитель сирийского МИДа откололся от режима, намекая на Джихада Макдиси, который на протяжении нескольких месяцев во время революции продолжал говорить от имени правительства в Дамаске. Так же впервые большой российский чиновник в подробностях заговорил о возможности эвакуации граждан своей страны, проживающих в Сирии. Широко распространяемая американская газета цитирует слова русского политического аналитика, поддерживающего «постоянную связь с МИДом», что тех, кого российское руководство делегировало в Дамаск, и они за две недели до этого связавшись с Асадом, описали его как человека, потерявшего какие-либо надежды на победу или побег. Главный редактор журнала «Россия в глобальной политике» Федор Лукьянов говорит, что «существует такая тенденция, что при любом варианте его убьют».

**Америка рассматривает вопрос о включении
повстанческой группы в Сирии «Джибхат ан-Нусра»
в черный список террористических организаций**

Официальные американские лица заявили, что США рассматривает включение исламской сирийской радикальной группировки в рядах вооруженной оппозиции в список террористических организаций в связи с подозрениями, что они имеют связь с аль-Каидой, и это происходит до проведения международного собрания по поводу оказания помощи сирийской оппозиции. Американские официальные лица утверждают, что «Джибхат ан-Нусра» — а это одна из влиятельных группировок на арене боевых действий, ведущая призыв к установлению Исламского

государства в Сирии — изначально рассматривалась как организация, которую следует внести в черный список иностранных террористических организаций. Американские официальные лица так же выразили свои опасения по поводу растущего влияния сторонников «экстремизма» в кровавой сирийской гражданской войне. Официальное включение «Джебхат ан-Нусра» в этот черный список будет расцениваться, как символическая попытка изолировать одного из игроков в определении политического будущего Сирии.

Сирийская Национальная коалиция: «Нет ничего плохого в размещении международных сил по поддержанию мира в Сирии после Асада»

Отвечая на вопрос, прозвучавший в заявлениях международного посредника Лахдара Брахими по поводу того, что любое прекращение огня не может быть продолжительным пока ситуация не будет под присмотром миротворческой миссии, пресс-секретарь Национальной коалиции Валид аль-Бунни заявил, что оппозиция примет подобного рода размещение сил, если сначала Асад откажется от власти. Вопрос нахождения миротворческих сил на территории Сирии чрезвычайно тонкий. Многие, кто находятся в оппозиции, опасаются, что это может привести к разделению страны на религиозной и этнической почве, что в свою очередь поспособствует созданию благоприятной для себя почвы сторонниками Асада в районах, близких к Средиземному морю, где проживает большое количество общины Асада — аливитов, представляющих меньшинство в стране. Посланник ООН Лахдар Брахими считает, что формат «новой Сирии» возникнет из затянувшегося конфликта между режимом президента Башара Асада и вооруженными повстанцами, предполагая, что президент Сирии, в конечном счете, уйдет в отставку. После встречи с 15 членами Совета Безопасности ООН, Брахими выступил перед журналистами.

**Тунис и Катар подписали соглашение о присоединении
тунисских военных к катарским Вооруженным силам**

Министерство обороны Туниса сделало заявление, что Тунис и Катар подписали соглашение в Дохе: «Проект исполнительного протокола, по поводу организации и подготовке тунисских военных и отправки последних на службу в катарские Вооруженные силы». Согласно словам тунисского информагентства, министерство сообщает, что Тунис отправил «для первого раза группу тунисских военных в Катар с целью принятия участия в учениях под названием Ястреб», которое было организовано Дохой пять лет назад с привлечением арабских и зарубежных стран. Также агентство добавляет, что министр обороны Туниса, который в настоящее время пребывает в Катаре с официальным визитом по приглашению Хамада Али Аль-Аттия, провел переговоры с наследником катарского трона принцем Тамим бин Хамад Аль Тани, содержание которых не разглашается. Также сообщается, что министр, которого сопровождал начальник штаба тунисской армии генерал Рашид Аммар, торжественно открыл здание посольства Туниса в Дохе — тунисское «военное ведомство», которое было учреждено сначала марта 2012 года.

**Газета «Гардиан»: три причины нападения
«Израиля» на Сектор Газа**

Ежедневная британская газета «The Guardian» утверждает о наличии трех основных факторов, стоящих за эскалацией конфликта и израильскими атаками на Сектор Газа, в результате чего был убит полевой командир Ахмад Джабари. По мнению издательства наиболее серьезной причиной и главным фактором здесь послужила проверка Египта. Газета поясняет, что наиболее меньшим по своей значимости фактором выглядит необходимость предотвращения попадания палестинских ракет на

южные территории «Израиля», отмечая, что переговоры о перемирии уже проходили между Египтом и исламским движением сопротивления ХАМАС при египетском посредничестве до начала атак, которые унесли жизнь Джабари. Вторым фактором согласно мнению «The Guardian» являются общественные израильские выборы в начале следующего года, указывая на то, что израильские войны против Ливана в 1996, Газы 2008, 2009 происходили преддверье выборов, несмотря на то, что, в конечном счете, военные действия привели к поражению на выборах. Газета также выделила и третий фактор как самый главный, потому что он направлен на проверку ХАМАСа или на достижение сдерживания боевиков в Газе, более того, проверку самого Египта, особенно после того, как в последние дни произошли изменения в масштабах всего Ближневосточного региона.

Шейх аль-Асир приступает к формированию вооруженной организации в Ливане

Источники анатолийского информгентства сообщают, что «Имам мечети Билял ибн Рабаха Ахмад аль-Асир в скором времени заявит о формировании вооруженной группировки в городе Сидон». Так же агентство сообщает, что «аль-Асир набирает в ряды от двух до трех тысяч молодых ребят из суннитов с целью их вооружения и военной подготовки, чтобы затем зачислить их в ряды новой организации». Один из участников данной группировки в разговоре с информгентством подчеркнул, что «некоторое число ребят из ливанской столицы Бейрута подписали контракты с аль-Асиром, чтобы присоединиться к этой организации». Так же он добавил, что «в этих контрактах оговариваются командировки и отсутствие на протяжении трех месяцев без указания цели данных командировок» взамен на привлекательный ежемесячный оклад.

Агентство сообщает о «прибытии первой группы молодых ребят из Бейрута в мечеть Биляла ибн Рабаха в Сидоне, которая

превратился, по их словам, в центр для молодежи, где есть все необходимое для полноценного проживания.

Париж в авангарде стран-экспортеров оружия

Франция зафиксировала отметку в \$ 6,5 млрд. евро заказов на оружие в 2011 году, как об этом заявил министр обороны Франции Жан-Ив Ле Дриан во время подачи документов в комитет по обороне и министерство иностранных дел в Национальной Ассамблее. Данные цифры говорят об увеличении заказов на 27% по сравнению с 2010 годом, когда отметка не превышала \$5,12 млрд. евро от стоимости заказов на изготовление оружия. Согласно отчету, такой результат включает Францию в «пятерку самых крупных экспортеров оружия в мире». За период 2006–2011 гг., Франция держала второе место после США, которые в свою очередь получили 44% доли на рынке продаж оружия. В то время как Россия 14%, Британия 11%, опередив Израиль, получивший 5,5%. Что же касается других двух больших поставщиков оружия, то ими являются Германия и Италия. Французский министр отметил важность экспорта вооружения для французской промышленности. Он пояснил, что сектор обороны представляет собой 165 тысяч рабочих мест во Франции, и достигает годового оборота в размере 16 миллиардов евро. По причине сокращения бюджета национальной обороны, «экспорт способствует поддержанию Франции в качестве промышленной и технологической базы, чтобы сохранить динамику в сфере обороны, которая стратегически является условием сохранения суверенитета страны».

«Финансовая пропасть» — наихудший сценарий для США

Кажется, что конгрессмены полны решимости предотвратить попадание американской экономики в «финансовую пропасть»,

которая повлечет новый кризис, готовый своими масштабами охватить не только США, но и отразиться на всем мире. Термин «финансовая пропасть» указывает на программу повышения налогов и сокращения государственных расходов, которая автоматически вступит в силу с наступлением января месяца, если не будет достигнута договоренность между президентом Барак-ом Обамой и членами Конгресса США — демократами и республиканцами, в целях сокращения дефицита в госбюджете. В таком случае федеральные расходы правительства за 2013 финансовый год, который начался с октября месяца, будут автоматически сокращены до отметки \$109 миллиардов. Следовательно, такая ситуация приведет к повышению налогов во всех сферах деятельности. Экономисты опасаются, что резкое увеличение налогов отразится на американском потребителе и приведет со временем, на фоне значительных сокращений государственных расходов, к коллапсу внутреннего спроса.

Судебный процесс по делу убийства Абдул Фаттаха Юнуса в Ливии отразился на Мустафе Абдул Джалиле

Ливийский суд вот уже как 18 месяцев испытывает трудности в раскрытии дела об убийстве Абдул Фаттаха Юнуса при загадочных обстоятельствах. Геренал Юнус был последним министром внутренних дел в эпоху покойного полковника Муамара Каддафи, также он обладал самыми высокими чинами и званиями среди военных, присоединился к революции 17 февраля. Юнус занимал должность начальника штабов, затем был убит в июле 2011 года при загадочных обстоятельствах, после того как был вызван с фронта для проведения расследования. На фоне общественного резонанса, связанного с событиями вокруг этого вопроса, военный трибунал в городе Бенгази 7 ноября вынес решение о передаче Мустафы Абдул Джалила в военную прокуратуру для проведения расследования. Мустафа Абдул Джалил был последним министром юстиции при режиме

Каддафи, еще до того, как он оставил Каддафи и присоединился к революции, заняв должность главы переходного правительства, которое свергло режим Каддафи. Последние несколько месяцев стали свидетелями ряда покушений, которые унесли жизни десятков военных и полицейских лидеров, при этом до сих пор не удалось задержать организаторов. Это вызывает множество вопросов и опасений касательно существования некоего плана избавления от руководителей этих двух ведомств и их расформирования.

**«Вашингтон Пост»: тревожное увеличение уровня
безработицы и бедности в королевстве Саудовской Аравии**

На страницах американского издательства «The Washington Post» сообщается о провале программы саудовского правительства в обеспечении рабочими местами граждан и предоставлении социальной защиты на фоне огромного прироста численности населения, которое увеличилось с 6 млн. в 1970 г., до 28 млн., в настоящее время. Газета сообщает, что «правительство тщательнейшим образом скрывает бедность в стране, элита не замечает страдания бедных, люди испытывают голод». В материале говорится, что уровень бедности среди саудовцев стабильно увеличивается, так же дела обстоят с уровнем безработицы среди молодежи, притом, что более двух третей саудовцев не старше 30 лет. Почти три четверти безработных саудовцев находятся в возрасте от 20 до 30 лет, в соответствии с государственной статистикой. Газета удивляется таким тревожным цифрам в богатой стране, которая в прошлом году получила доходы от нефтяной промышленности в размере \$300 млрд. долларов. Также, согласно материалам газеты, журнал «Форбс» назвал предположительную цифру личного финансового благосостояния короля, оценив ее в размере \$18 млрд., что делает его третьим богатейшим королем в мире после правителей Таиланда и Брунея.

**Командующий египетской Республиканской гвардией:
«Мы не станем инструментом подавления демонстрантов»**

Командующий Республиканской гвардией генерал Мохамед Заки заявил, что присутствие сил Республиканской гвардии в непосредственной близости от президентского дворца, в районе Маср эль-Гадида обусловлено целью разделения между сторонниками и противниками президента, а также, чтобы предотвратить любые столкновения. Как это ранее имело место, командующий Республиканской гвардией сделал обращение к египетскому народу, сказав: «Вооруженные силы, во главе с Республиканской гвардией, не станут инструментом подавления демонстрантов, также не будет никакого применения силы против египетского народа»... Он призвал всех сохранять спокойствие, пока египетский народ не достигнет своих чаяний.

Эта проповедь, с которой выступил один из членов Хизб ут-Тахрир в Сирии (Абу Убейда) 30.11.2012 в мечети района аль-Каляса. Тема проповеди была следующей: «Вера и доверие Аллаху, Его обещаниям и Его помощи». Эта проповедь была искренней, с истинными мыслями, ее слова были озаоряющие, направляющие на истинный путь исламской доктрины, чтобы осветить путь мусульман, который омрачался гнетом сирийского режима и его уголовного главы убийцы Башара. Из того, что было сказано в проповеди, после восхваления Аллаха Всевышнего:

О, истинные защитники Ислама и хранители доктрины!

Когда приблизилось поражение римской империи во время Аббасидского Халифата, император Ираклий сказал: «Горе вам! Сообщите мне об этих людях, которые убивают вас. Разве они, не такие же люди, как и вы?». Они сказали: «Да». Он сказал: «Вас больше или их?». Они сказали: «Нас больше их в несколько раз и в каждой местности». Он сказал: «Тогда что с вами, почему вы проигрываете?». Тогда один старик из их представителей сказал: «Потому что они молятся ночью и постятся днем, они соблюдают договора, приказывают одобряемое и запрещают порицаемое, они справедливо пополам делятся между собой. И потому что мы пьем вино, прелюбодействуем, мы совершаем запретное, нарушаем договора, мы сердимся и совершаем тиранию, мы приказываем зло, запрещаем то, что угодно Аллаху и сеем нечестие на земле». Ираклий сказал: «Ты говоришь мне правду». И Ираклий расспросил человека, который был в плену у мусульман. Ираклий сказал: «Расскажи мне об этих людях». Он сказал: «Я расскажу тебе так, как будто ты смотришь на них. Днем они рыцари, а ночью монахи (выстаивают молитву), они не едят ничего, пока не заплатят, не заходят без приветствия, и стоят стойко в борьбе с теми, кто воюет с ними». Ираклий сказал: «Если ты сказал мне правду, клянусь, они унаследуют то,

что под двумя моими ногами». Да, мусульмане с помощью Аллаха унаследуют то, что под ногами у Обамы, Кэмерона, Саркози и Путина, если будут стойкими в их религии!

О, мусульмане гордого Шама! Поистине, если сердца отдаляются от сладости веры — слабеет их вера в Милостивого и исчезает тоска по Раю! Аллах лишает это селение своей победы до тех пор, пока не восстановится их доверие к Аллаху и пока не попросят они Его помощи и прощения, и тогда вернется к доктрине ее свет, а Умма будет управлять на земле Священным Кораном и Сунной Его Пророка, мир ему и благословение Аллаха. И тогда снизойдет мусульманам победа и помощь от Аллаха, тогда вернется к Умме ее стойкость, и не подвергнется она унижению или бесчестию. Она не будет бояться притеснений и тирании врага, ведь Аллах ее опекун, дающий победу и помощь, и с помощью Его могущества Умма никогда не отведаст вкуса поражения или неудачу!

О, мусульмане! Сегодня Умма переживает трудные времена и находится в процессе избавления от своих правителей-тиранов, которые правили огнем и железом. Они правили Уммой по законам джунглей, законами невежества. Вполне естественно, что каждому рождению предшествует тяжелый и болезненный процесс. Исламская Умма сегодня ждет нового рождения, даст Аллах, исламского Халифата, который сотрясет трон Америки и ее союзников, и разрушит троны неверующих. Это грядущий рассвет Уммы, которая уже давно стремится к нему и к достойной жизни под сенью правления шариата Аллаха! Но неверный Запад, который умирает от своего гнева, пытается прервать рождение Халифата и загубить его. Он действует, запугивая народ: иногда межконтинентальными ракетами, или же представляя халифа как деспота и головореза, или сея отчаяние в рядах повстанцев, вставших против правителей, тем, что они не смогут победить неверный Запад, как бы они не объединялись, потому что баланс западных военных сил превосходит мусульманские страны. А иногда говоря — сейчас не время Халифата, а иногда говоря — остерегайтесь призыва к Халифату потому, что это злит Америку и ее союзников, а это приведет к

тому, что они перестанут спонсировать нас деньгами и оружием. Иногда приводя пример Ирака и его падения, Афганистана и его оккупации... Но я говорю им: убирайтесь прочь, ей, вы, последователи сатаны!!! Всевышний Аллах отвечает вам, говоря:

أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ وَيُخَوِّفُونَكَ بِالَّذِينَ مِنْ دُونِهِ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ۖ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُضِلٍّ أَلَيْسَ اللَّهُ بِعَزِيزٍ ذِي انْتِقَامٍ ﴿٣٧﴾

«Разве Аллаха не достаточно для Его раба? Они устрашают тебя теми, которые ниже Него. А кого Аллах введет в заблуждение, тому не будет наставника. А кого Аллах наставит на прямой путь, того никто не введет в заблуждение. Разве Аллах не Могуущественный, Способный на возмездие?» (39:36-37).

Пусть Аллах будет доволен поэтом, который сказал:

*О, Шам, если стучатся в двери твои — будь стойким!
Поистине, камни из правил нашего терпения
Невинно пролитая кровь не будет потрачена в пустую,
Достаточно того, что Господь наш ведаёт о ней
О, Шам! Если продлится осада и усилится,
Если затянется петля все уже и уже, тогда поистине
победа грянет
Во что бы то ни стало,
И мы увидим, как яркий свет прольётся вокруг нас над
городами!*

Братья мои! Где наше доверие к Всемогущему Аллаху?! Где наша уверенность в то, что Всемогущий Аллах поможет нам и даст победу, несмотря на слабость нашей готовности?! Разве вы забыли, что сподвижники, да будет доволен ими Аллах, в эпоху Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сражались с их противниками, и всегда противников было гораздо больше и в количестве, и в снаряжениях?! Но во все времена существует группа, которая говорит нам:

لَا طَاقَةَ لَنَا الْيَوْمَ بِجَالُوتَ وَجُنُودِهِ

«Сегодня мы не справимся с Джалутом (Голиафом) и его войском» (2:249).

Аллах Всевышний и Всемогущий облегчает тем, кто говорит:

كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха!» Аллах с терпеливыми» (2:249).

Единственный день, когда мусульман было больше, чем их противников, это был день битвы аль-Хунайн. Это тот день, когда Аллах хотел, чтобы мусульмане убедились в том, что они не побеждают только с помощью своих сил. И тогда среди войска мусульман прошелся слух, что они не будут побеждены сегодня малым количеством врагов, и тогда Аллах ниспослал им:

لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ ﴿١٩﴾

«...и в день Хунейна, когда вы радовались своей многочисленности, которая ничем вам не помогла. Земля стала тесной для вас, несмотря на ее просторы, и вы повернули вспять» (9:25).

И хотя подготовка в войне является шариатским законом, Аллах не принимает от мусульман ограничения благочестием, богобоязненностью и полаганием на Него, без предпринятия физических и материальных причин. Но Всевышний Аллах обеспечил победу и обещал ее верующим, а Он тот, кто не нарушает своего обещания. Он сказал:

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ ﴿٥١﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).

О, мусульмане! В Умме все еще есть мешающие люди, которые сеют среди мусульман отчаяние в возвращении исламского Халифата в связи с отсутствием готовности Уммы. Так, как

будто это мирской проект, и мы имеем выбор или возможность отсрочить... Они забыли, что это такой же фард от Аллаха, как и намаз. Они делают это под предлогом, что мы слишком слабы, чтобы объявить Халифат всему миру, потому что силы НАТО, как они говорят, заставляют нас переждать шторм и заработать довольствие подчинением Западу... А аяты, касающиеся победы, остались слышны нам, как плод воображения. Я хочу сказать таким, ради Аллаха, скажите мне: как просить у Аллаха победы над нашими врагами в мольбе, в то время когда мы не доверяем Ему и Его возможности и способности дать нам победу в независимости от того, как ни объединялись бы народы против нас?! Разве не было вмешательства божественной силы в битве аль-Ахзаб, когда мусульмане были окружены союзом «НАТО» на фронте Медины, когда они опасались за своих жен и детей от призраков Бани Курайза в тот день, когда те совершили предательство, когда мусульман одержал страх и закрылись перед ними все двери? Тогда ожидаемый логический и физически результат был таков, что аль-Ахзаб уничтожат Медину вместе с ее жителями, и тогда лицемеры, так же как и задерживающие победу скептики сегодня, начали ввергать людей в сомнение касательно помощи Всемогущего Аллаха. Однако Всемогущий Аллах вмешался, и ветер Аллаха разбушевался и перевернул ход битвы, и аль-Ахзаб, которые жадно набросились на Исламское государство, как набрасываются сегодня на нас, потерпели поражение. И как Всевышний Аллах разбил тогда аль-Ахзаб, так же Он Всемогущий, разобьет их сегодня, несмотря на слабость нашей военной силы перед ними.

О, мусульмане! Доверьте Аллаху и Его Могуществу нашу победу! Верьте и доверяйте Аллаху, подобно доверию жены Ибрахима; полагаясь на Аллаха, она переселилась, когда наш пророк Ибрахим оставил ее в долине, где нет никаких признаков жизни. Она сказала ему: «Аллах ли тебе повелел это?». Он сказал: «Да». Она сказала: «Значит Аллах не оставит нас никогда». И я говорю вам: Значит Аллах не оставит нас никогда, ведь удел в руках Аллаха, и срок в руках Аллаха, тогда чего мы боимся?! Тогда за что мы боимся?! Мы идем по этой жизни, как корабль

Нуха — он был обычный, сделан руками человека. Он сделан из обычных досок, однако с доверием, верой, уверенностью во Всемогущем Аллахе мы пройдем гущу морских волн, Он проведет нас через волны, подобные горам:

إِنْ يَنْصُرْكُمُ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِنْ يَخْذُلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١٣﴾

«Если Аллах окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас. Если же Он лишит вас поддержки, то кто же поможет вам вместо Него? Пусть же на Аллаха уповают верующие» (3:160).

Всевышний Аллах свою помощь нам обусловил тем, что мы должны доверять только Ему, полагаться только на Него, опираться и бояться только Его в нашей работе. Мы должны стремиться к установлению Его власти на земле без компромиссов, не прося и не принимая помощи США и их союзников в каком-либо деле, и не отказаться от правления Его шариата и не делать какие либо уступки из-за страха перед нашими врагами. Он говорит:

أَلَا تَقَاتِلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُوكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ أَتَخْشَوْنَهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣﴾

«Неужели вы не сразитесь с людьми, которые нарушили свои клятвы и вознамерились изгнать Посланника? Они начали первыми. Неужели вы боитесь их? Вам надлежит больше бояться Аллаха, если вы являетесь верующими» (9:13).

Я завершу свои слова хадисом Хаббана бен аль-Аратт, да будет доволен им Аллах: *«(Однажды) когда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, находился в тени Каабы, положив себе под голову свой плащ, мы стали жаловаться ему, говоря: «Не попросишь ли ты помощи для нас? Не обратишься ли к Аллаху с мольбой за нас?» (В ответ на это) он сказал: «Среди живших до вас бывало так, что человека хватали, вырывали для него в земле яму, помещали туда, а потом приносили пилу, клали ее ему на голову и распиливали*

его надвое, а его плоть раздирали железными гребнями, проникавшими глубже костей, (однако) и это не (могло заставить) его отречься от своей религии! Клянусь Аллахом, Аллах обязательно приведет это дело к завершению, и (будет так, что) всадник, направляющийся из Саны в Хадрамаут, не станет бояться никого, кроме Аллаха и волка для своих овец, но вы (слишком) торопитесь!» (Аль-Бухари).

Вторая проповедь:

Хвала Аллаху, господу миров, благословение и мир Пророку Мухаммаду. А после этих слов хочу вам сказать:

Мои благородные братья! Поистине, наши враги день и ночь воюют против нашей религии. Они и раньше воевали и оккупировали наши страны, и без разницы будем ли мы призывать к исламскому Халифату или откажемся от него, они будут продолжать воевать с нами. Вот вам примеры: сектор Газза, Палестина, Ирак, Афганистан, Мьянма и много других стран, что является самым большим доказательством.

Вера в то, что Аллах, и только Он — Тот, Кто наделяет уделом, и только в Его руках наш срок, и это требует от нас того, чтобы мы не считались ни с кем. Мы не должны бояться экономической блокады Запада, потому что Аллах с нами! Мы не боимся ракет и самолетов Запада, потому что Аллах нам дает победу! Мы в состоянии противостоять силам зла в мире, как бы сильны они ни были. Если они обладают материальной силой, то с нами поддержка Всемогущего Аллаха и Его обещание нам победы! Дух шахидства, присутствующий в Умме, наряду с имеющимися материальными возможностями, которые не использовались оптимально из-за коррупции правителей и их хозеев — мусульмане ни на мгновение не должны забывать все это, а также высокомерие Американских сил.

Халифат очень близок, с помощью Аллаха!

Затем имам прочитал молитву и приветствие Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и обратился к Аллаху с мольбой.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٢﴾

«Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям, которые уверовали в Аллаха и в Последний день и совершали праведные деяния, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены» (2:62).

В книге «ат-Тайсиру фи усуль ат-Тафсир», автором которой является Ата ибн Халил Абу ар-Рашта амир Хизб ут-Тахрир, да убережет его Аллах, в толковании этих аятов говорится следующее:

Размышляющий над этим аятом может только бояться Все-вышнего Аллаха, полностью осознавая, что это Его речь и самое большое чудо для Его Пророка (с.а.с.). Этот аят разъясняет обещание Аллаха для всех категорий людей различных религий в форме условия {فَلَهُمْ} — «им» т.е., если они придерживутся условия, то осуществится ответ. Все это в аяте с малочисленными словами, но великими по значению.

«Воистину, верующим» — охватывает значение веры в Исламе. Это категоричное утверждение доктрины Ислама и оно охватывает всех, кто уверовал во все то, с чем пришли пророки Аллаха во все времена и местности: со времен Адама (а.с.) и тех, которые были с ним и до Нуха (а.с.) и тех которые были с ним и до Ибрахима, и вплоть до печати всех пророков и посланников — Мухаммада (с.а.с.).

«а также иудеям» — охватывает всех, кто относится к



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

иудеям с того момента, как они появились и до того, как Аллах унаследует землю и тех, кто на ней.

«христианам» — охватывает всех, кто относится к христианам, от начала христианства и до его конца.

«и сабиям¹» — это те, у которых нет религии. От слова {الصُّبَّة} «сабва» — это отклонение от законов истины или те, которые отошли от религии своего народа и приняли другую. От слова {صَبًا} «сабаа» — отошел от того, на чем был. Говорится {صَبَاتُ النُّجُوم} — появились звезды после того, как не были видны. Поэтому «сабии» — это те, у которых нет религии или те, которые отошли от своей религии и приняли другую религию или не приняли никакую. Поэтому **«Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям»** — охватывает всех людей с точки зрения их исповедуемой религии или отсутствия таковой. Здесь проясняется следующее:

1. Этот аят указывает на общую форму изложения {الَّذِينَ} «которые», также слова, указывающие на общую форму являются {التَّصَارِي} «христиане» и {الصَّابِيِينَ} «сабии», ибо они приводятся с частицей {ال} — алифом и лям, что указывает на общую форму. А общность охватывает всех людей, как мы говорили.

2. Этот благородный аят приводится после того, как Всевышний Аллах разъяснил страшную угрозу в предыдущем аяте иудеям по причине их неверия, убийства и ослушания. И как будто бы аят является ответом на вопрос о тех иудеях, которые совершили то, что совершили. Может ли исходить от них благо, как если одни из них обратятся в Ислам или некоторые из них удостоятся награды из-за тех, которые были или будут? И Всевышний Аллах в этом благородном аяте разъяснил, что иудеи и те, кто кроме них, упомянутые в этом аяте, удостоятся награды,

¹ Есть риваяты от групп, называемых сабиями, но я не нашел достоверного текста по этому поводу и стал ссылаться на лексическое значение.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

если будут выполнять то благо, которое разъяснил Аллах. Согласно форме условия приобретается вознаграждение.

3. **«Которые уверовали в Аллаха и в Последний день и совершали праведные деяния, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены»** — те, которые уверовали если будут стойкими на своей вере и будут совершать праведные деяния, а также иудеи, христиане и сабии, если уверуют в Аллаха и в Последний день и совершат праведные деяния, то {فَلَهُمْ} «им», а это главное предложение (в сложносочиненном условном предложении), если они будут такими, как разъясняет Аллах, **«уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены».**

4. {صَالِحًا} — **«праведные деяния»** — это имя в неопределенном состоянии. **«Совершали праведные деяния»** — то есть тут не используется словосочетание в определенной форме {و عمل الصالحات} «совершал благие деяния». Имя в неопределенном состоянии указывает на множественность не из одного вида. Что касается {الصالحات} «праведные деяния», то оно является общим относительно праведных деяний, к которым повелевает Ислам.²

² Пророк (с.а.с.) прочитал:

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

«Воистину, за каждой тягостью наступает облегчение. За каждой тягостью наступает облегчение». И сказал: одна тягость не одолеет двух облегчений с учетом, что {يُسْرًا} «облегчение» — это имя в неопределенном состоянии, и оно не является вторым {يُسْرًا}, потому что имя в неопределенном состоянии может множиться согласно разногласию. Что касается {العسر}, то оно повторяется, и оно является именем в определенном состоянии и его повторение есть тоже самое. Когда ты говоришь: (جاء الرجل جاء الرجل) — «пришел человек, пришел человек», то это значит, что пришел один и тот же человек. Но когда ты говоришь (جاء رجل جاء رجل) — «пришел человек, пришел человек», то это значит, что пришли два разных человека.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Это охватывает всех, кто уверовал до Ислама и совершал праведные деяния, согласно своей религии на то время и тех, кто уверовал вместе с Нухом (а.с.) и поступал согласно его шариату. И так в отношении всех пророков, и всем им свое воздаяние от Аллаха, и не познают они страха и не будут опечалены. Если бы условием получения воздаяния было бы совершение праведных деяний разъясненных в Исламе, тогда дело верующих вместе с бывшими пророками выходило бы из ряда обещания о вознаграждении. Таким образом, получается, что ранее верующим, которые совершали праведные деяния по шариату своих пророков – им уготовано обещание Аллаха о вознаграждении, что у них не будет страха. Пророк (с.а.с.) сказал, обращаясь к Сальману аль-Фарисий о монахах, с которыми дружил Сальман до принятия Ислама: **«Кто умер на религии Исы до того, как услышал обо мне, то он во благе. Но кто услышал обо мне и не уверовал в меня тот погиб»**³. То есть тот, кто исповедовал истинную религию, которую принес Иса (а.с.) и умер до Ислама, то он во благе, по воле Аллаха. Но тот, кто жил после Ислама и не уверовал в него, то он является неверующим и для него уготовано мучительное наказание.

5. **«Они не познают страха и не будут опечалены»** — как мы упоминали в выше приведённом аяте **«И не познают они страха и не будут опечалены»**, то есть не будет у них страха за то, что может произойти в будущем, и не будут они опечалены за то, что миновало их в прошлом. Следовательно, значение будет следующим: не познают они страха перед ужасами Судного дня и не будут опечалены за то, что оставили позади себя в этой жизни, когда Аллах покажет им то, что уготовил для них из вознаграждений и блаженства у Него.

³ Тафсир ат-Табари: 1/323, ад-Дурр уль –Мансур: 1/74

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Пророка (с.а.с.)

Предложение Посланника Аллаха (с.а.с.). Призыв к группе

Призыв Пророка (с.а.с.) к своему племени и близким в
момент ниспослания аята

Вывел ибн Саъд от ибн Аббаса, да будет доволен ими обоими Аллах, который сказал: «Когда Аллах ниспослал аят:

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ

«Предостереги своих ближайших родственников!» (26:214),

Посланник (с.а.с.) поднялся на холм Марва, и затем произнес: «*О, семья Фихра!*», — и пришли все Курайшиты. Тогда Абу Ляхаб ибн Абд аль-Мутталиб сказал: «Вся семья Фихра собралась, так говори же!». Затем он сказал: «*О, семья Гъалиба!*» — и подошли бану Мухариб и бану Харис, сыновья Фихра. Затем сказал: «*О, семья Люэй ибн Гъалиб!*» — подошли бану Тейм аль-Адрам ибн Гъалиб. Затем сказал: «*О, семья Каъба ибн Люэй!*» — подошли бану Амир ибн Люэй. Затем сказал: «*О, семья Мурра ибн Каъб!*» — подошли бану Адий ибн Каъб, бану Сахм, бану Джумах ибн Умар и ибн Хусайс ибн Каъб ибн Люэй. Затем сказал: «*О, семья Киляб ибн Мурра!*» — подошли бану Махзум ибн Йакъза ибн Мурра и бану Тейм ибн Мурра. Затем сказал:

«*О, семья Къусай!*» — подошли бану Зухра ибн Киляб. Затем сказал: «*О, семья Абд Манаф!*» — подошли бану Абд ад-Дар ибн Къусай, бану Асад ибн Абд аль-Изза ибн Къусай и бану Абд ибн Къусай. Затем Абу Ляхаб произнес: «Вот бану Абд Манаф пред тобой, так говори же!». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «*Аллах приказал мне возвестить племя и близких, а вы и есть мои близкие из Курайша, что я ничем не смогу вам помочь перед Аллахом, пока вы не скажете «ЛЯ ИЛЯХА ИЛЛЯЛЛАХ». Я же засвидетельствую за вас перед вашим Господом, и последуют вам все арабы и подчинятся не арабы*». Тогда Абу Ляхаб сказал: «Чтоб ты пропал! И для этого ты нас собрал?!». Тогда Аллах ниспослал:

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ

«Да отсохнут руки Абу Лахаба, и сам он уже сгинул» (111:1).

«Потерпели убыток руки Абу Ляхаба». Так сказано в книге «Канз».

Вывел Ахмад от ибн Аббаса, да будет доволен ими обоими Аллах, который сказал: «Когда Аллах ниспослал аят:

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ

«Предостереги своих ближайших родственников!» (26:214),

Посланник (с.а.с.) поднялся на холм Сафа, затем призвал: «О, сабаха!», — и тут люди собрались вокруг от того, кто сам пришел, до того, кто отправил вместо себя. Тогда Посланник (с.а.с.) сказал: «*О, бану Абд аль-Мутталиб! О, бану Фихр! О, бану Каъб! Что бы вы сказали, если бы я предупредил вас о надвигающемся войске за этой горой, которое желает перевернуть вам все, поверили бы вы мне?*». Они ответили: «Да».

Он сказал: *«Тогда я предостерегаю вас от страшного наказания»*. Абу Ляхаб сказал: «Чтоб пропал остаток твоего дня! Ни для чего другого ты нас не собрал?!». Тогда Аллах ниспослал аят:

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ

«Да отсохнут руки Абу Лахаба, и сам он уже сгинул» (111:1).

Подобное этому вывели аль-Бухари и Муслим, как упомянуто в «аль-Бидая».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ЗАЙД ИБН САБИТ (да будет доволен им Аллах)

*«Кто же в рифме сильнее Хасана и его
сына, и кто может быть сильнее в
знаниях Зайда ибн Сабита?»*

(Хассан ибн Сабит)

Итак, идёт второй год по Хиджре...

Вся Медина, этот славный город Посланника Аллаха (с.а.с.), переполнена людьми, готовящимися к выступлению в поход на Бадр.

Благородный Пророк (с.а.с.) последним взглядом окидывает первую армию мусульман, которая под его личным командованием выступит на Джихад во имя Аллаха и утверждения Его Слова на земле.

В этой обстановке к рядам воинов приблизился мальчик в возрасте не более тринадцати лет. По его лицу было видно, что он умён и сообразителен.

В его руке был меч, длиной, равной его росту или даже чуть длиннее. Приблизившись к Посланнику Аллаха (с.а.с.), он воскликнул:

— Да буду я твоим выкупом, о, Посланник Аллаха! Позволь мне быть с тобой и сражаться с врагами Аллаха под твоим знаменем.

Благородный Посланник (с.а.с.) радостно и восхищённо глядя на него, мягко и как отец похлопав его по плечу, с самыми добрыми побуждениями отправил его обратно по причине малолетства...

Волоча свой меч по земле, мальчик возвращался домой, сильно расстроенный тем, что его лишили чести сопровождать Посланника Аллаха (с.а.с.) в его первом военном походе. Вслед за мальчиком шла его мать ан-Наввар бинт Малик, опечаленная и расстроенная не меньше своего сына. Ей так хотелось уладить свой взор видом своего мальчика, идущим вместе с мужчинами муджахидами под знаменем Посланника Аллаха (с.а.с.). Она очень надеялась также, что её сын займёт рядом с Посланником Аллаха (с.а.с.) место, которое было предназначено для его отца, если бы он был жив.

Однако когда мальчику из ансаров не удалась попытка стать приближённым Посланника Аллаха (с.а.с.), по причине его малых лет, его сообразительность подсказала ему другую сферу приближения к Пророку (с.а.с.), в которой возраст не имеет никакого значения. Это была область науки и знания Корана... Когда мальчик рассказал о своей идее матери, она пришла в восторг и начала активно помогать ему в этом. Ан-Наввар рассказала своим соплеменникам о страстном желании своего сына и поведала им о его идее. Тогда они привели мальчика к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказали:

— О, Пророк Аллаха, это наш сын Зайд ибн Сабит, который знает наизусть семнадцать сур из Книги Аллаха. Он читает их точно таким образом, каким они были ниспосланы в твоё сердце. Кроме того, это очень сообразительный мальчик, который хорошо пишет и читает. Он очень хочет тем самым приблизиться к тебе и неотступно следовать за тобой. Поэтому послушай его, если хочешь...

Благородный Посланник (с.а.с.) послушал кое-что из того, что помнил наизусть юный Зайд ибн Сабит. Оказалось, что у

мальчика есть ораторские задатки, и его речь отличалась ясно-стью произношения... Слова Корана сияли в его устах, подобно звёздам на чёрном бархате неба. Кроме того, его чтение было чрезвычайно выразительным и трогательным. Он делал уместные паузы, что свидетельствовало о сознательном чтении и хорошем понимании текста...

Благородному Посланнику (с.а.с.) мальчик очень понравился, так как его впечатления превзошли ожидания. Пророк (с.а.с.) обрадовался ещё больше, когда узнал, что мальчик хорошо умеет писать. Обратившись к нему, Пророк (с.а.с.) сказал:

— О, Зайд, изучи-ка ты иудейскую грамоту. Я не доверяю евреям, ведь они могут исказить то, что я говорю. Зайд, да будет доволен им Аллах, ответил:

— Слушаюсь и повинуюсь, о, Посланник Аллаха (с.а.с.).

Он тут же уселся за изучение иврита, который освоил очень быстро. После этого все послания, которые Пророк (с.а.с.) направлял иудеям, Зайд записывал на иврите, а их послания читал ему на арабском языке.

Затем по повелению Посланника Аллаха (с.а.с.) Зайд изучил ассирийский язык так же быстро, как и иврит. Таким образом, юный Зайд ибн Сабит стал личным переводчиком Посланника Аллаха (с.а.с.).

Убедившись в честности, правдивости, точности и правильном понимании всего Зайдом, Пророк (с.а.с.) доверил ему небесное Послание, ниспосылаемое на Землю. Он сделал его писцом Откровения Аллаха...

Как только в сердце Пророка (с.а.с.) ниспосылались аяты Корана, он тут же посылал за Зайдом и говорил ему: «Записывай, о, Зайд». И Зайд записывал всё под его диктовку.

Таким образом, Зайд ибн Сабит слушал и записывал аяты Корана от Посланника Аллаха (с.а.с.) постепенно слово за словом, в результате чего его знания также увеличивались...

Воспринимая из уст Пророка (с.а.с.) божественные аяты в

связи с определённым поводом или конкретными обстоятельствами, душа Зайда обогащалась светом истинного пути, а его разум познавал тайны божественного Шариата...

В результате этого он стал счастливым юношей, специализирующимся на Коране, и главным источником доведения Божественных знаний до Уммы Мухаммада (с.а.с.) после ухода из этой жизни Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.

Зайд был главным из тех, кто в эпоху правдивейшего Абу Бакра, да будет доволен им Аллах, собирал полный текст Корана. Он руководил работой по унификации свитков Корана во времена Усмана, да будет доволен им Аллах.

Разве может человеческая душа стремиться к чему-либо более возвышенному, чем это почётное положение?! Разве может желать человек большей славы, чем эта?!

Именно благодаря воздействию Корана Зайд ибн Сабит увидел освещённые им правильные пути решения сложных вопросов, которые ставили в тупик самых умных и проницательных людей. Так, например, в день ас-Сакифы мусульмане разошлись во мнениях по поводу преемника Посланника Аллаха (с.а.с.).

Мухаджиры сказали: «Халифатство принадлежит нам, поскольку мы заслуживаем этого больше».

Некоторые из ансаров заявили: «Нет, халифатство принадлежит нам, поскольку мы более достойны этого».

Другие же ансары говорили: «Нет, халифатство должно принадлежать и нам и вам вместе. Ведь Посланник Аллаха (с.а.с.), когда использовал кого-нибудь из вас для определённой работы, всегда давал ему в напарники одного из нас».

И тут чуть было не вспыхнула большая смута в то время, когда тело Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, завернутое в саван, ещё не было погребено.

В данный момент все ощущали необходимость услышать твёрдое, решительное и мудрое слово, освещённое истинным

наставлением Священного Корана, чтобы в зародыше подавить смуту и показать правильный путь растерявшимся.

Это мудрое слово было сказано Зайдом ибн Сабитом аль-Ансари. Обратившись к людям, он сказал: «О, ансары! Посланник Аллаха (с.а.с.) был из мухаджиров, так пусть же и его Халиф, подобно ему (с.а.с.), тоже будет из мухаджиров. А поскольку мы были ансарами у Посланника Аллаха, то нам следует быть ансарами и у его Халифа, а также добрыми помощниками ему в его праведных делах». Затем он протянул руку в сторону правдивейшего Абу Бакра и сказал: «Вот ваш Халиф. Присягните ему на верность!»

Благодаря своему знанию и глубокому пониманию Корана в силу своего многолетнего общения с Посланником Аллаха (с.а.с.) Зайд ибн Сабит стал наставником и маяком света для всех мусульман. В сложных проблемах с ним консультировались Халифы, а простой народ советовался с ним по всевозможным вопросам. Особенно часто к помощи Зайда прибегали в вопросах наследства, поскольку в то время никто лучше него не мог разобраться во всех этих тонкостях и лучше поделить имущество.

Обращаясь к мусульманам с проповедью в день аль-Джабийи, Умар, да будет доволен им Аллах, сказал: «О, люди! Если кто-то хочет спросить что-нибудь о Коране, то пусть обращается к Зайду ибн Сабиту... Если кто-то хочет посоветоваться по вопросам права, пусть обращается к Муазу ибн Джабалу... Если кто-то хочет узнать что-нибудь о деньгах и имуществе, то пусть обращается ко мне. Волей Всевышнего и Всемогущего Аллаха я распоряжаюсь всеми денежными средствами и делю их...».

Все, кто искал знаний из сподвижников и последователей, хорошо знали способности Зайда ибн Сабита. Они уважали, чтили и ценили те огромные знания, которые сосредоточились в нем.

Премудрый Абдуллах ибн Аббас, увидев, как Зайд ибн Сабит собирается сесть на своё верховое животное, остановился перед ним, держа стремя и поводья, и подав их в нужный момент.

Зайд ибн Сабит говорил: «Прекрати это, о, двоюродный брат Посланника Аллаха!».

Ибн Аббас отвечал: «Так велено нам обходиться с нашими учёными...».

Тогда Зайд сказал ему: «Покажи мне руку».

Когда ибн Аббас протянул руку, Зайд наклонился, поцеловал её и сказал: «А так нам повелено поступать со всем родом нашего Пророка (с.а.с.)».

Когда Зайд ибн Сабит, да будет доволен им Аллах, ушёл к своему Владыке, мусульмане оплакивали его вместе со смертью знаний, которые он унёс с собой в могилу. Абу Хурайра сказал: «Сегодня умер выдающийся учёный мусульман. О, если бы Аллах сделал ибн Аббаса его преемником!».

В своей элегии поэт Посланника Аллаха Хассан ибн Сабит, оплакивая Зайда, сказал: «Кто же в рифме сильнее Хассана и сына его, и кто же может быть сильнее в знаниях Зайда ибн Сабита?».

Смиренность

Смиренность — это покорность и подчиненность перед Властелином. Это покорность сердец Ведающему тайное. Это первое, чего лишатся люди, как приводится в хадисе Шаддада ибн Авс от Пророка (с.а.с.).

Истину сказал Хузайфа ибн аль-Йаман (р.а.), когда произнес слова: «Первое что вы потеряете из своей религии — это смиренность и последнее, что вы потеряете из вашей религии — это намаз. И может быть в совершающем намаз нет блага, и ты можешь войти в мечеть и не увидеть среди них ни одного смиренного в намазе».

Сказал Аллах:

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالْخَاشِعِينَ وَالْخَاشِعَاتِ وَالْمُتَصَدِّقِينَ وَالْمُتَصَدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٣٥﴾

«Воистину, для мусульман и мусульманок, верующих мужчин и верующих женщин, покорных мужчин и покорных женщин, правдивых мужчин и правдивых женщин, терпеливых мужчин и терпеливых женщин, смиренных мужчин и смиренных женщин, подающих милостыню мужчин и подающих милостыню женщин, постящихся мужчин

и постящихся женщин, хранящих целомудрие мужчин и хранящих целомудрие женщин и часто поминающих Аллаха мужчин и женщин, Аллах уготовил прощение и великую награду» (33:35).

Всевышний Аллах похвалил смиренных, боящихся и подчинившихся Его величию мусульман. Сказал Аллах:

فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَوَهَبْنَا لَهُ يَحْيَىٰ وَأَصْلَحْنَا لَهُ زَوْجَهُ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِي
الْخَيْرَاتِ وَيَدْعُونَنَا رَغَبًا وَرَهَبًا ۚ وَكَانُوا لَنَا خَاشِعِينَ ﴿٩٠﴾

«Мы ответили на его мольбу, даровали ему Йахйю и сделали его жену способной на это. Воистину, они спешили творить добро, взывали к Нам с надеждой и страхом и были смиренны перед Нами» (21:90).

Аллах похвалил смиренных в самом почетном виде поклонения, а это — намаз. Сказал Аллах:

قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾

«Воистину, преуспели верующие, которые смиренны во время своих намазов» (23:1-2).

Первая причина преуспевания в этой жизни и последующей — это смиренность во время намаза. Намаз без смиренности, как тело без души.

Во время руку (коленипоклонения) Пророк (с.а.с.) говорил: *«О, Аллах, перед Тобой я преклоняюсь. В Тебя я уверовал и Тебе я предался. И перед Тобой смиренны мой слух и зрение».*

Также Пророк (с.а.с.) взывая к Аллаху, говорил: *«О, Аллах, я прибегаю к Тебе от знаний, которые не приносят пользу, от сердца, которое не смиренно, от глаз, которые не слезятся и от мольбы, которой не внимлешь Ты»* (передал Муслим).

Пророк (с.а.с.) сказал: *«Кто совершит два раката намаза, не думая в них ни о чем мирском — тому простятся все предшествующие грехи».*

И истину сказал Пророк (с.а.с.), когда сказал: *«Моя радость была в намазе».*

Пророк (с.а.с.) сказал: *«Человек закончит намаз, а ему*

запишется одна десятая, одна девятая, одна восьмая, одна седьмая, одна шестая, одна пятая, одна четвертая, одна третья или половина намаза» (передали Абу Давуд и ан-Насайй).

И вот мать правоверных Аиша (р.а.) рассказывает нам о Пророке (с.а.с.), господине смиренных и имаме покорных. Она рассказывает: *«Пророк (с.а.с.) общался с нами, и мы общались с ним, он игрался с нами и мы игрались с ним. Но когда наступало время намаза, то, как будто он нас не знал и мы его не знали».*

В хадисе Абу Айуба передается, что Пророк (с.а.с.) сказал: *«Если встанешь на намаз, то совершай его так, как будто ты прощаешься».*

И Пророк (с.а.с.) сказал: *«Вспоминай о смерти во время намаза и совершай его подобно человеку, который думает, что ему больше не придется совершать его»* (Сахих аль-Джамиъ).

Хузайфа ибн аль-Йаман говорил: *«Остерегайтесь смирности лицемера». Его спросили: «А что такое смирность лицемера?». Он сказал: «Это когда ты видишь тело смиренным, а сердце не смиренно».*

Среди людей есть такие, кто совершает намаз и получает вознаграждение за одну пятую часть намаза, одну шестую, одну десятую. И, напротив, из них есть такие, кто совершает намаз, и он не принимается от него. Он, облаченный в тряпье, говорит: *«Да погубит тебя Аллах, как ты погубил меня».*

Хатим аль-Асамм был спрошен о своем намазе, и он сказал: *«Я встаю на намаз и представляю Кабу между своими бровями, Сырат (мост) под своими ногами, Рай справа, Ад слева, ангела смерти над головой. И думаю, что это мой последний намаз. Затем я делаю такбир и читаю Коран на распев, спокойно совершаю руку и смиренно иду на саджда. Затем я делаю приветствие и не знаю — принялся мой намаз или нет».*

Вот и Али ибн Абу Талиб, если наступило время намаза, он содрогается и окрашивается в разные цвета. Его спросили: *«Что с тобой?».* Он отвечал: *«Пришло время ответственности, от которой отказались небеса и земля, но я взялся ее нести».*

Вот мать правоверных Аиша просыпается поздней ночью и

ищет Пророка и не находит его в постели. Она ощупывает руками и дотрагивается до стопы Пророка (с.а.с.), когда он находится в земном поклоне. Она слышит как он, взывая в земном поклоне, говорит: ***«О, Аллах! Поистине, я прибегаю к защите Твоего благоволения от Твоего гнева, и прибегаю к защите Твоего прощения от Твоего наказания, и прибегаю к Твоей защите от Тебя. Не в силах я воздать Тебе хвалу, которой Ты достоин так, как Сам Ты сделал это, воздав её Себе».***

Смиренные — это люди, возвеличивающие Аллаха, которые познали Его величие и возвеличили намаз и Того, перед которым они стоят... Они убеждены в том, что они бессильны и стоят перед Могущественным Господом смиренно... Они убеждены, что намаз удерживает от мерзости, предосудительного и распутства... Они очищают свои сердца для намаза и все свои заботы делают одной заботой намаза... Смиренные — это понимающие люди. Они читают и понимают, что читают, восхваляют и знают, кого восхваляют... Они наслаждаются от намаза надеются на свои обращения, и вскоре завершается намаз, и они этого не замечают.

Революции и желаемые изменения. Халифат — это решение

В ближневосточном регионе проснулась буря перемен. Революции, восстания и столкновения. ... Несмотря на успех этой бури в свержении ряда арабских диктаторов, которые правили Уммой огнем и мечом на протяжении долгих десятилетий, тем не менее, мрачная картина страданий, нищеты, несправедливости и хаоса в регионе сохраняется. Умма еще не смогла добиться желаемых перемен. По сей день, малоимущие граждане нашей страны стремятся всеми силами уехать за границу. Они пытаются проникнуть в европейские порты или добраться до Америки, Канады и Австралии. Их не пугает то, что они будут преследоваться по законам нелегальной иммиграции, после того, как им удастся, не утонув в морях и океанах, прибыть к берегам этих стран.

И это несмотря на то, что предки этих иммигрантов в прошлом прибывали в Европу, как завоеватели или ученые. Мусульмане опережали европейцев в медицинских науках, как минимум, на три столетия. Еще в XIII веке в Каире существовала главная больница, которая располагала 8 тыс. местами и отделениями, занимающимися всеми видами заболеваний, в том числе и психическими. Самым примечательным во всем этом служит то, что Египет доверил руководство этой больницей дамаскому ученому ибн аль-Нафису, который первым разработал концепцию связи между сердцем и дыхательной системой. Европейцы открыли, а точнее постигли это только через 350 лет! Не говоря уже о достижениях аль-Хорезми в арифметике. Не секрет, что так называемая сегодняшняя эпоха развития была построена в большей части на тех основах, которые заложили в свое время ученые Ислама. В каждом европейском городе, в котором когда-то проживали мусульмане, можно встретить множество крупных научных архитектурных памятников: от Кордовы до Марселя, Салерно и Сицилии. Более того, Сильвестр II, первый французский папа в Ватикане, принял цифровой порядок счета, который был основан мусульманскими учеными, отбросив в сторону сложности латинской нумерации. Европейские страны соперничали друг с другом в переводе исламских наук и познаний. Ученые из Италии и Англии отправлялись в Андалусию, чтобы выучить арабский язык и заимствовать научные достижения мусульман. Перевод с арабского языка на латиницу активизировался до такой степени, что стал базовой основой европейского научного прогресса в тринадцатом веке. Впоследствии, мусульманские ученые начали давать латинские названия своим открытиям, чтобы студентам было легко изучать, запоминать и различать их.

Вопрос остается открытым: Почему прошлые века были веками достижений, славы, безмятежности и умиротворенности? Почему в те века Исламская умма имела высокий уровень науки и жизни? И почему она отстала и продолжает пребывать позади всех народов вопреки буре перемен?.. Причина проста. Тогда у мусульман было государство Халифат, которое покровительствовало им, и управляло их делами в соответствии с посланием милости, которое несет в себе Ислам. Именно это государство защищало их, отстаивало интересы их религии, обеспечивало им безопасность и высокий уровень жизни, гарантируя возможности их процветания и развития. Поэтому они могли отправляться в Европу, как завоеватели, а не как «контрабандисты и нелегалы между жизнью и смертью». Они отправлялись из городов науки и знаний, которые были построены Халифатом, а не из городов и столиц невежества, несправедливости и страданий, которые получены в наследство от колониализма. Поэтому необходимо восстановить Халифат, который защищал бы народы и испытывал бы сострадание к мусульманам, Халифат, который поставил бы конец нападкам и расхищению богатства мусульман со стороны врагов Исламской уммы. Именно поэтому необходимо, чтобы существующее на Ближнем Востоке движение подняло лозунг «Халифат — единственное решение» и не останавливалось до полного восстановления и укрепления его в реальной жизни мусульман.

«Форейн полиси»: Короли и принцы стран Персидского залива в беде

Писатель и известный исследователь Кристофер Дэвидсон, профессор истории, политологии и международных отношений в британском университете «Дарем», политолог, историк и экономист по делам стран Персидского залива, опубликовал статью в американском журнале «Форейн полиси» под названием «Да, короли стран Персидского залива в беде». В статье он рассказал о встряске престолов королей стран Персидского залива и их принцев, несмотря на то, что они выглядят стабильными.

Кристофер сказал: «Политические и экономические структуры, которые лежат в основе этих авторитарных государств находятся под усиливающимся давлением, а также навязывают широким категориям граждан вызовы, которые до сих пор невообразимы правящим элитам».

Автор считает, что шесть королевств и эмиратов: Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Кувейт, Бахрейн, Катар и Оман на протяжении веков выступали против множества различных оппозиционных движений. Большая часть этих движений опирается на широкую народную базу и представляет ограниченное число коренных народов, что обеспечило им безопасность от любой местной угрозы. Также они, обычно, не были в состоянии умиротворить любую оппозицию до того, как расширится ее народное влияние.

Но в последнее время оппозиционные движения показали, что они устойчивые. И в результате взаимодействие возрастающего внутреннего давления, с которым сталкиваются страны Персидского залива, позволило все большему числу граждан стран Персидского залива вооружиться необходимой смелостью для протеста и публичной критики своих правителей. Это на фоне низкого уровня ресурсов, высокого уровня безработицы, а также с учетом появления новых «современных» сил и инструментов, в том числе социальных, медиа и т.п.

С 2011 года под мотивацией и поддержкой народных революций в других странах оппозиционеры в странах залива показали мирную политическую способность навязывать самые серьезные вызовы правящей семье. Странам залива стало сложно отворачивать своих оппозиционеров как в прошлом, ибо те, оказывающие давление не кто иные, как мирные активисты или разочарованные граждане, осознавшие неизбежный крах политических и экономических структур, на которых строится власть их правителей.

Складывается впечатление, что для сдерживания угрозы оппозиции королевства и эмираты Персидского залива в полной готовности к репрессиям и ведению контроля, согласно мнению автора. Поэтому они повсюду расставили полицию и ввели надзорные органы. Они привезли иностранных солдат, как в случае с Абу-Даби из таких далеких мест, как Колумбия и Южная Африка. Закрылись почти все реальные организации гражданского общества.

Остается самое важное, как описывает писатель, а это падение всех предполагаемых столпов власти королевств и монархий Персидского залива. Существует нехватка ресурсов правительств для поддержки распределения богатств между гражданами, взамен на политическую покорность. Также большая часть граждан залива стала интересоваться политикой, обратно равнодушию, которое было распространено ранее. И они уже не считают, что племенные порядки являются оригинальной системой управления. Также упал престиж самих правителей, и они уже не имеют прежний авторитет, где они были представлены как мирные и благочестивые, хорошо понимающие положение.