

Наконец сирийский народ сломал стену молчания и преодолел страх

СИРИЯ И ПУТЬ ВЫХОДА



- Хизб ут-Тахрир: хартия исламской общины – хартия второго праведного халифата
- Золотой стандарт: к будущему стабильной мировой валюты
- Евро... устоит ли оно перед угрозами?!
- Арабские революции между стремлением к спасению и порочными гибридными альтернативами



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№301 – Двадцать шестой год издания

- Сирия и путь выхода 1
- Хизб ут-Тахрир: хартия исламской
общины – хартия второго праведного
халифата 8
- Золотой стандарт: к будущему
стабильной мировой валюты 17
- Евро... устоит ли оно перед
угрозами?! 24
- Арабские революции между
стремлением к спасению и
порочными гибридными
альтернативами 32
- Перемены в сирии: Лидер оппозиции
Бурхан Галиун на весах 37
- Настало время Ислама, он вышел на
свою арену, и началась эпоха нового
халифата 43
- Новости мусульман в мире 47
- Вместе со священным Кораном 58
- Сады Рая:
Призыв Пророком (с.а.с.) Халида ибн
Саид ибн аль-Аас (р.а.) 63
- Последнее слово 65

Сирия и путь выхода

Контексты революции

Наконец сирийский народ сломал стену молчания, преодолел страх и восстал против отвратительного этнического режима тирании. Любительские съемки демонстраций не сходят с экранов телевизоров. Все это происходит под стрельбу автоматов и пушек – самых мощных машин подавления волнений, которые знал Ближний Восток за последние пять десятилетий. Танки, едва выйдя из одного города, тут же нападают на другой, переходят из одного района в другой, разрушая все на своем пути. Но самое страшное из того, что транслируют спутниковые телеканалы – это убийство мирных демонстрантов, которые не останавливаются ни на один день в течение последних девяти месяцев. Дети и женщины погибают также как и мужчины. Тем не менее, единственное, что вселяет успокоение – это стойкость восставших, несмотря на продолжающиеся кровопролитие невинной крови, а также их лозунги, отражающие глубину истинных эмоций. Они желают освобождения от гнета и мрака наряду с исламским подсознанием, хранящимся в них.

Эти революции пришли без лидера и без покровителя, за исключением тех личностей и партий, которых создавали и раскручивали средства массовой информации стран Персидского залива. Известно, что страны Персидского залива связаны с политикой Британии, которая в партнёрстве с Францией стараются воспользоваться этой революцией, чтобы расправиться с режимом Асада, который ликвидировал их влияние внутри Сирии и Ливана, а также потревожил их в большинстве стран региона в пользу Америки после того, как Хафиз Асад избрал проамериканский вектор. Поэтому Британия и Франция пытаются оказать

влияние на революцию и её направление в соответствии с собственными проектами частично или в полном объеме, чтобы гарантировать восстановление своего утраченного влияния в Сирии, в случае успеха революции. Британия и Франция выжидают благоприятного времени для атаки по сирийскому режиму с целью свержения его, как это ярко проявилось во время убийства Рафика аль-Харири в Ливане в 2005 году.

Межконфессиональные конфликты

Сирийское общество характеризуется этническим и религиозным разнообразием, подобно большинству стран Ближнего Востока. Он включает в себя арабов, курдов, армян, туркмен, как и включает алавитов, друзов, исмаилитов, христиан и подавляющим большинством суннитов. Тем не менее, это разнообразие никогда не составляло проблему в истории Сирии, не говоря уже о регионе в целом, с того времени, как она присоединилась к Дар-уль-Ислам (Халифат). Все жили в гармонии, стабильности и спокойствии, за исключением отдельных случаев, произошедших в результате заговоров европейских стран в период слабости Османского Халифата, например, конфликт между друзами и христианами в горных областях Ливана в 1860 году. И когда сирийский народ восстал против французской оккупации, руководство революции было сформировано из разных национальностей и конфессий.

Отбор по этно-конфессиональному признаку не проявлялся в обществе, за исключением последних десятилетий по вине Хафиза Асад, который начал вести политику дискриминации после того, как ему удалось совершить переворот против своих товарищей-ветеранов и получить власть в контексте реформаторского движения. Он считал, что отбор по этно-конфессиональному признаку является единственным способом удержать государство в своих руках. Поэтому он уволил суннитов, представлявших большинство, с важных должностных постов, принял новую конституцию, гарантирующую ему единоличное управление страной, и определил партию «Баас» символическим лидером для общества и государства, чтобы все «подмять» под себя. На самом деле, ни эта партия, ни эта новая конституция, не представляли собой никакой ценности, кроме только той, что придавал им сам Хафиз Асад. Поэтому он с лёгкостью, так сказать, одним махом изменил конституцию и передал власть своему сыну Башару. И это, вопреки тому, что Сирия является республикой. Не говоря уже о ненависти народа к этой системе из-за чудовищного массового убийства населения в городе Хама, разражения и повальных арестов, наряду с безудержной коррупцией, несправедливости, произвола, самоуправства и присвоения властных полномочий и богатства страны небольшой бандой развратников, служащих этому режиму.

Международная опека

В период геополитического столкновения между Восточным лагерем в лице СССР и Западным лагерем во главе с США Хафиз Асад выбрал проамериканский вектор, дабы обеспечить своему режиму международное политическое покровительство, которое гарантировало бы ему безопасность на местном и региональном уровне. Это позволило ему удержать власть в Сирии и иметь сильное влияние в регионе. Плоды его привязанности к американскому полюсу проявились в ходе участия его режима в спектакле «Война Судного дня», показанным арабскими государствами 1973 году. Тогда Америка стремилась посредством этой войны разжечь военные фронты для активизации мирного процесса после того, как израильские политики проявили к нему интерес. Именно эта война впоследствии явила на свет Кемп-Девидское соглашение.

Также связь асадовского режима с Америкой заметно проявилась в его непосредственной помощи американцам в их первой войне в Ираке в 1991 года. Более того, этот режим стал одним из первых союзников США в так называемой войне против терроризма. И это не говоря уже об усилиях по устранению антиамериканских политических сил в Ливане во время его оккупации, и посильной поддержке американского мирного процесса в Ираке после падения режима Саддама Хусейна. Для того, что еще больше защитить себя и получить гарантии на отсутствие всяких угроз, сирийский режим предпринял немало мер по обеспечению безопасности израиля на местном уровне, после сдачи Голанских высот во время войны в 1967 году. К примеру, он запретил на долгие десятилетия проведение любых военных действий, способных прорвать этот фронт.

Последствия свержения

В силу сложившихся переплетенных отношений сирийского режима с Ливаном, Палестиной, Ираком, Ираном и Турцией его ослабление (сирийского режима), не говоря уже о падении, означает автоматическое заражение всего региона. Нужно учитывать, что Америка опирается на этот режим в исследовании актуальных вопросов и реализации определенных планов. И это независимо, касается ли это вопроса урегулирования мирного процесса с израилем, или, как декларируется в рекомендациях Бейкера-Гамильтона о выводе американских войск из Ирака, возложение на Иран и Сирию задачу по обеспечении безопасности ее интересов в регионе. Поэтому падение сирийского режима окажет прямое влияние на американские планы в регионе. Происходящее в Сирии отличается от того, что произошло в Тунисе, Египте, Ливии и Йемене. Это масштабнее, чем падение режима Саддама Хусейна в Ираке под

натиском американской армии, потому что иракский режим на тот момент уже утратил влияние в регионе. Свое бывшее влияние он потерял постепенно, еще начиная с конца Ирано-иракской войны, затем война «Буря в пустыне», и заканчивая блокадой, устранением и отсутствием на региональной арене, на протяжении 13 лет.

Американская позиция

С самого начала урагана перемен в арабском регионе Америка пустилась в поиск формальных альтернатив для проамериканских режимов, которым она покровительствовала и поддерживала на протяжении десятилетий ради сохранения стабильности своих политических, экономических и военных интересов в регионе. Замена Мубараку в Египте была готова – это египетская армия, которая является основой американского влияния. Поэтому Высший совет вооруженных сил взял на себя полномочия Мубарака после того, как последний стал ненужной ношей. От него избавились в течение каких-то 18 дней, во избежание угрозы интересам и влиянию Америки.

Подобное провести не так-то просто в Сирии, где влияние Америки ограничено верхней частью пирамиды правящего режима и службой безопасности страны без непосредственного самостоятельного влияния в армии, в качестве проамериканского военного института, как это имеет место в Пакистане и Египте. Такой расклад сил ставит Америку в затруднительное положение, а именно, не позволяет с легкостью провести в Сирии перемены, даже формальные, не задевая систему в целом. Это и объясняет нерадивое поведение Америки в оказании реального давления на Асада с требованием уйти в отставку, как она поступала с другими президентами. И это несмотря на жестокость и зверство сирийского режима в отношении своего народа, который требует его отставки днем и ночью.

Америка всеми силами пытается отложить падение сирийского режима как можно дольше. Поэтому она прикрывает его на международном уровне через срыв усердных попыток Европы задействовать международные институты в сирийской проблеме, как это имело место в Ливии. В этом ей помогают позиции Китая и России, учитывая их статус в Совете Безопасности, и в силу пересечения их интересов с политикой США по этому вопросу. Если бы Америка захотела купить их молчание и согласие на международное вмешательство, вместо использования права вето, она сможет сделать это. Каждая из этих стран имеет тесные отношения с Америкой, и они заинтересованы в сохранении благоприятных отношений с ней. Например, Китай является самым крупным внешним кредитором США в мире. Также Америка имеет возможность взять их партнерами в ряде экономических, политических и

гуманитарных вопросах. И если добавить к этому тот факт, что Китай и Россия не имеют никакого существенного влияния на Ближнем Востоке, то становится трудно представить безрассудное вмешательство Китая и России в политические дела этого региона на фоне нынешних реалий. Максимум, что им под силу, это сохранение своих интересов в контексте услужения интересам Америки, т.к. сирийский режим вращается на политической орбите США.

Таким образом, меры, предпринимаемые Америкой, указывают на старание сдержать кризис в Сирии настолько, насколько это возможно. К примеру, через объявление того, что ливийский сценарий к Сирии не подходит, и повторять это по мере необходимости. А это, на самом деле, означает предоставление режиму еще дополнительных возможностей урегулировать ситуацию внутри страны и провести формальные реформы.

Также, подозрительная роль Турции, которая не предпринимает ничего, кроме пустых громогласных заявлений. Скорее всего, она решится стать эффективным игроком только тогда, когда принимающие решения в турецкой политике решат замять превалирующую вероятность неотвратимого падения сирийского режима. Вот тогда Турция и решится вмешаться в ситуацию, чтобы, так или иначе, принять участие в формировании замены. Добавим к этому, протяжные отсрочки со стороны Лиги Арабских Государств (ЛАГ) в виде бессодержательных инициатив и протоколов. Причем, страны Персидского залива пытаются по мере возможности (на фоне слабости и озадаченности египетского режима, распада сирийского режима и устремления саудовских монархов в сторону Британии) толкнуть ЛАГ к эскалации ситуации с сирийским режимом в услугу Британии, а не в интересах свободы, безопасности и стабильности в Сирии, как она утверждает. Даже если предположить, что это так, то почему сами эти государства, члены ЛАГ, не отнесутся с заботой к своим гражданам, вместо того, чтобы подавлять и уничтожать их, как это происходит в Бахрейне или Саудовской Аравии. Ведь лучший из вас это тот, кто лучше всех относится к своим гражданам.

Путь выхода

Революция в Сирии проходит в злобной муке ожесточенной схватки между тремя путями развития событий:

1) Американский процесс сдерживания через проведения формальных реформ под управлением действующего режима. Имеются в виду такие реформы, как снятие чрезвычайного положения, разработка новой конституции, формирование правительства национального единства, отмена конституционной статьи относительно единоличного управления партии «Баас» и другие. Это дает Америке время и силы

для расклада своих карт в таком виде, чтобы происходящее не оказало влияние на её планы в регионе. Поэтому она всякий раз направляет угрожающее послание через заявления американских первых лиц о том, что опасности и последствия падения режима охватят весь регион, и что разгорятся межэтнические конфликты. Именно это старается неустанно повторять сирийский режим, а также все его агентства и представительные центры.

2) Интернационализация кризиса. Именно над этим, не покладая рук, работают европейские страны. Это подтвердил и Набиль эль-Араби, генеральный секретарь ЛИГ (Лиги Арабских Государств). На своей пресс-конференции он открыто заявил, что отвергает требование ЕС направить сирийское дело в Совет Безопасности, которое высказали ему министры иностранных дел ЕС во время его встречи с ними в Брюсселе 1 декабря прошлого года. В случае если их попытки преуспеют, а именно, сирийский режим вступит в противостояние с так называемым международным сообществом, то тогда Британия и Франция наложат эмбарго на воздушные перелеты над сирийским воздушным пространством. Они образуют буферную зону в пограничных территориях, чтобы иметь возможность организовать вооруженный переворот при помощи некоторых соседних государств.

Это различие между европейской и американской позициями ярко прослеживалось на встрече Башшара Асада с сирийской диаспорой в Кувейте, которая прошла 25.09.2011. Как сообщает кувейтская газета «ар-Рай» за 25.09.2011, на этой встрече Башшар Асад с похвалой отзывался об американской позиции, назвав её позитивной. Он выразил свое удовлетворение в отношении позиции президента Обамы и госсекретаря Хиллари Клинтон, в отличие от европейской позиции, которую он считает чрезмерно радикальной.

3) Это бдительность армии и ее единение с народом в решительном противостоянии с асадовским режимом до полного свержения. Тогда обрушатся все планы империалистических сверхдержав. Они не рискнут вмешаться для защиты этой несчастного режима после того, как весь мир стал свидетелем ужаса его преступления и степени его презрения собственного народа. Сумеет ли Дамаск освободиться от гегемонии Америки и избавиться от произвола правящей банды? Сумеет ли отказаться от интернационализации своей внутренней проблемы, избрав для себя и всего региона путь освобождения и истинной независимости в силу своего местоположения, истории, возложенных на него ожиданий и того, что является центром тяжести Шама? Мы надеемся, что именно таким будет исход сегодняшних событий.

Мы обращаемся и зываем к Всевышнему Аллаху с просьбой помочь и даровать успех приверженцам истины, веры, мудрости,

профессионализма и благоразумия в свершении этой великой цели. Однако пройти этот путь можно только через принятие исламского представления данной проблемы в целом. Спасение от правящей банды в Сирии и готовность жертвовать самым дорогим можно будет достичь лишь в том случае, когда Ислам войдет в сердца революционеров, когда они осознают, что эта проблема – проблема всей уммы, а не просто сирийская проблема. Всего этого не достичь, пока не будет ясного осознания того, что решение возможно только посредством принятия Ислама целиком, вознесения его знамени и несения его послания, чтобы представить истинную модель, которая оживит умму и прочертит путь спасения для всего человечества. Есть ли тот, кто ответит этому призыву?! Всевышний Аллах говорит:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах – Всесильный, Могущественный» (22:40).

Хизб ут-Тахрир: хартия исламской общины – хартия второго праведного халифата (Часть третья)

Махмуд аль-Карани – Тунис

Сегодня в арабских странах, где произошли и происходят революции, в Египте, Ливии и Сирии, официально заявляют о призыве к разработке проектов конституций или, как принято говорить: «хартии», которая обычно представляет собой совокупность идейных правил, используемых в качестве источника для конституции и канонов. Этот призыв свидетельствует о провале прежней конституции в решении проблем людей в обществе. И сегодня видно, как рука Запада, которая была автором прежней конституции, пытается сыграть свою игру в проведении формальных, а вовсе некардинальных, изменений. Запад направляет эти страны, находящиеся по сей день под его контролем, к принятию новой конституции, которая не отличается от предыдущей, с точки зрения выбора прозападного идейного вектора.

Хизб ут-Тахрир, как обычно, стал первым, поднявшим этот вопрос. Еще 1410 году по хиджре 15 Раби-уль-Ахир (14/11/1989) хизб издал «Хартию уммы», которая, по воле Всевышнего Аллаха, станет хартией государства – Второй Праведный Халифат. Этот готовый проект, которого умма с нетерпением ждет, чтобы избавиться от нынешнего бедственного положения...

Редакция «аль-Ваъй» решила опубликовать некоторые выдержки из этой хартии, чтобы прочертить прямой путь, с которым мусульмане должны сравнивать все кривые линии черновых проектов конституций, издаваемых то там, то здесь, а порой и со стороны тех, кто возомнил свой проект исламским, чтобы выявить то, насколько они далеки от прозрачного источника Ислама.

СИСТЕМА ПРАВЛЕНИЯ

- Система правления основывается на четырех правилах:
 - а) Верховенство (господство) принадлежит шариату, а не народу.
 - б) Власть принадлежит умме.
 - в) Выбор одного халифа – обязанность мусульман.
 - г) Только халиф имеет право принимать законы шариата, он утверждает конституцию и остальные законы.

Что касается того, что верховенство принадлежит шариату, а не народу, как об этом декларируются в демократических конституциях, то это, потому что исламская община (умма) не продвигается по жизни по своему усмотрению, делая все, что вздумается. Напротив, она движется по жизни согласно приказам и запретам Аллаха и этим самым является подчиненной шариату. Отсюда понимается, что верховенство (господство) принадлежит шариату.

Что касается правила: «Власть принадлежит умме», то оно вытекает из того, что шариат закрепил за уммой право избрания халифа, а также определил метод принятия власти – это присяга (байат).

Что касается третьего правила, то обязательность выбора халифа подтверждается хадисом Посланника (с.а.с.): ***«Тот, кто отказывается в подчинении халифу, встретит Аллаха в день Воскрешения без оправдания. И кто умер, не дав присяги (без чувства долга байата), то умрет смертью джахилии»***. Обязанностью выступает наличие долга принесения присяги (байат) со стороны каждого мусульманина, т.е. наличие халифа, заслуживающего принесения присяги (байат) от всех мусульман.

Что касается четвертого правила, то оно подтверждается единодушием сподвижников. Из этого единодушия были выведены известные шариатские правила: ***«Указ предводителя (имама) устраняет разногласия», «указ предводителя (имама) исполняется» и «султан имеет право выводить столько решений, сколько возникает проблем»***.

- Государство состоит из тринадцати аппаратов, а именно:
 - 1) Халиф.
 - 2) Помощник (уполномоченные визири).
 - 3) Исполнительные визири.
 - 4) Главы территориальных административных единиц (валии).
 - 5) Амир джихада – военное ведомство (армия).
 - 6) Внутренняя безопасность.
 - 7) Внешнеполитическое ведомство.
 - 8) Промышленность.

- 9) Судопроизводство.
- 10) Административные департаменты (интересы граждан).
- 11) Казначейство (Байт-уль-Мал).
- 12) Отдел по делам информации.
- 13) Собрание уммы; «Шура» (совет) и «Мухасаба» (требование отчета).

Посланник (с.а.с.) сформировал аппарат государства именно по этому образцу. Посланник (с.а.с.) сам был главой государства, и приказал мусульманам выбирать главу государства, когда повелел им установить халифа. Посланник Аллаха (с.а.с.) избрал Абу Бакра и Умара (р.а.) на должность визиров, т.е. помощников. Он сказал: **«Мои помощники среди людей: Абу Бакр и Умар»**. Над территориальными административными единицами он назначал валиев и судей, которые проводили судебные разбирательства среди людей. Что касается административных департаментов, то он назначил писцов для ведения интересов государства. Что касается военного ведомства (управления джихадом), которое отвечает за управление вооруженными силами, внутренними и внешними делами и промышленностью, то Посланник (с.а.с.) и халифы сами руководили этим. Тем не менее, Умар образовал ведомство для воинов и назначил для него специального ответственного, который располагал полномочиями командующего джихадом. Говоря же о собрании уммы, то Посланник (с.а.с.) обращался за советом к мусульманам, когда желал. Некоторых людей он звал постоянно, чтобы посоветоваться с ними, они были представителями народа. Из вышесказанного становится ясно, что Посланник (с.а.с.) установил определенный аппарат государства с особой формой устройства.

- Халиф назначает себе уполномоченного помощника, который будет ответственен за правление, и наделяет его общими полномочиями ведения делами по собственному усмотрению и иджитхаду.

В этом деле ставится условие *таклида*, чтобы договор на замещение, вбирал в себя выражение общего взгляда, т.е. указывал на то, что он имеет все полномочия правления. Также необходимо наличие слов, указывающих на то, что данная личность является заместителем халифа, т.е. в назначении помощника нужны слова, указывающие на реальность помощника, которая является замещением халифа и получением всех полномочий халифа. Он имеет такие же полномочия в правлении, которые имеет халиф, т.е. как халиф в правлении, без какой-либо разницы. По этому люди жаловались Абу Бакру на Умара, когда он занимал место помощника, и спрашивали: **«Он является халифом или им является Умар?»**. Он отвечал: **«Я и он»**, что происходило при сподвижниках.

Тем не менее, помощник не выполняет какого-либо дела, без предварительного осведомления халифа, и если халиф запретит это дело, то помощник воздерживается. Осведомленность халифа о делах не означает брать у него разрешение, это всего лишь означает контроль. Он не ждет разрешения, а начинает выполнять дело после ознакомления халифа с этим делом, если только он не запретит ему это. Халиф также может отменять те дела, которые выполнял помощник, если они из той категории, которые дозволены к отмене, даже если начаты. Говоря же о таких делах, которые выполнил халиф и ему не дозволяется отменять их, то халиф не может отменить такое, даже если это сделал помощник. Это подобно закону, который он исполнил необходимым образом, или финансам, которые он потратил правильно.

Халиф должен просматривать все дела помощника, чтобы утвердить то, что является правильным, и поправить то, что ошибочно. Помощник является заместителем халифа во всех делах Халифата, однако он должен осведомлять халифа о том, что сделал в отношении управления и назначения до исполнения этого и не совершать таких дел, с которыми халиф не согласился. Он также называется уполномоченным визирем.

- Халиф назначает исполнительного помощника. Задача этого помощника является административной и не связана с правлением. Его ведомство является аппаратом исполнения того, что исходит от халифа или от уполномоченного помощника в отношении внутренних и внешних дел, и для того чтобы решать те проблемы, которые приходят к нему из этих вышестоящих органов. Его ведомство выступает в качестве посредника между халифом и другими сторонами, и донося информацию к нему или от него. Это аппарат помощника халифа, но помощника исполнительного, а не участвующего в правлении. Он является должностным лицом, а не правителем.

Такова реальность исполнительного помощника. Вообще должность исполнительного помощника является одной. Тем не менее, халиф может назначать себе помощников, и их может быть много. Если он назначит больше одного помощника, то каждого из них делает ответственным за особую сферу. Исполнительный визирь непосредственно связан с главой государства, поскольку исполняет то, что желает халиф и доносит до него те проблемы, которые имеются. Он подобен помощнику из аппарата халифа, непосредственно связанного с ним, если даже не входит в аппарат правления. Из этого следует, что центр управления (дар) Халифатом состоит из трех аппаратов: халифа – главы государства, уполномоченных помощников или визиров и аппарата исполнения или исполнительного визира.

- Собрание уммы состоит из мусульман, и выполняет функции требования отчета с правителей и предоставления совета, которым может воспользоваться халиф. Немусульмане имеют право быть членами Собрания уммы для выражения жалоб, в случае несправедливого обращения со стороны правителей или же в случае плохого исполнения над ними законов Ислама. Тем не менее, немусульмане не могут принимать участие в Шуре, определять кандидатов в халифы, выбирать халифа, давать ему байат, обсуждать каноны и учреждать их.

Члены Собрания уммы выбираются непосредственно людьми. Каждый, кто имеет гражданство, является совершеннолетним и умственно полноценным, может стать членом Собрания уммы независимо от пола и религиозной принадлежности. Мусульмане, являющиеся членами Собрания уммы, имеют право определять кандидатов в халифы и их мнение в этом отношении обязательное.

- Мусульмане имеют право учреждать политические партии для требования отчета от правителей или для получения власти через умму при условии, что эти партии должны строго основываться на исламской доктрине, и законы, которые они принимают, должны быть законами шариата. Партии не нуждаются в каком-либо разрешении, но при этом пресекаются попытки образования партий, не основывающихся на исламской доктрине, подобно коммунистическим, националистическим или патриотическим партиям.

- Каждый гражданин государства имеет право издавать политические или другие газеты и журналы, а также книги – без необходимости в лицензии. Каждый, кто издает или публикует то, что противоречит доктрине, на которой основывается государство, т.е. исламской доктрине, преследуется и несет соответствующее наказание по закону.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

- Согласно шариату мир делится на территории двух типов, и третьего не дано – это *Дар-уль-Харб* (или *Дар-уль-Куфр*) и *Дар-уль-Ислам*. Любая территория, где правят по Исламу, и ее безопасность обеспечивается со стороны Ислама, является *Дар-уль-Ислам*, даже если ее население является немусульманским. Всякая страна, правление которой ведется не по Исламу и ее безопасность не обеспечивается со стороны Ислама, считается *Дар-уль-Харб* или *Дар-уль-Куфр*, даже если ее население составляют мусульмане.

В хадисе Сулаймана Ибн Бурайды: **«Призывай их к Исламу. Если они ответят тебе, прими от них и оставь их. Затем призывай их**

перейти из их территории в территорию мухаджирин (переселенцев). И сообщите им, что если они совершат это, то им будет то же, что и для мухаджирин». Этот текст делает условием переселение в территорию мухаджиров, чтобы они получили то, что имеем мы и были ответственны за то, за что ответственны мы. Территория мухаджиров была *Дар-уль-Ислам*, а что было помимо этого, считалось *Дар-уль-Харб*. Тех, кто принял Ислам, попросили переселиться в *Дар-уль-Ислам*, чтобы над ними исполнялись законы *Дар-уль-Ислама*, если же они не переселяться, над ними не будут исполнены законы *Дар-уль-Ислама*, т.е. они будут жить, пользуясь законами *Дар-уль-Харб*. Выражения «*Дар-уль-Харб*» и «*Дар-уль-Ислам*» являются шариатскими терминами.

Слово «Дар» присоединяется либо к слову «Ислам», либо к «Куфр» или «Харб», но не к слову «мусульманин» или «неверующий». Присоединение этого слова к «Ислам» означает правление и безопасность относительно государства. Следовательно, *Дар-уль-Ислам* – это страна где государство регламентируется религией Ислам, т.е. власть и безопасность, обеспечивается в государстве согласно Исламу. Все это является доказательством тому, что мир является, либо из *Дар-уль-Ислам*, либо *Дар-уль-Куфр*.

Исходя из вышесказанного, внешняя политика Халифата означает – отношение государства с теми странами, которые считаются *Дар-уль-Куфр*, равно являются ли ее граждане мусульманами или немусульманами. Всякая территория, которая правит Исламом, и безопасность которой обеспечивается со стороны Ислама, не входит в сферу внешней политики. Ее проблемы рассматриваются как внутренняя политика, если даже она территориально отдалена от государства.

- Внешние отношения государства основаны на распространении Ислама, равно являются ли они политическими, экономическими, просветительскими или другими. Распространение Ислама является основой для каждого действия. Посланник (с.а.с.) строил свои отношения с любой *Дар-уль-Куфр*, равно с курайшитами или с другими племенами, на принципе распространения Ислама, в любой реальности: войны, перемирия, договоренности, добрососедства, торговых отношений и т.п. Также делали его сподвижники после него. Таким образом, основой внешней политики является несение исламского призыва.

- Внешняя политика предусматривает две задачи:

Первая – это проведение целенаправленных действий по донесению исламского призыва. Это осуществляется двумя путями:

- а) Посредством, так называемой, холодной войны и ведением информационно пропагандисткой деятельности с помощью

проповедников, просветительных программ и т.п.

- б) Посредством проведения политических действий и того, что называется дипломатической деятельностью.

Выход Посланник Аллаха (с.а.с.) для совершения малого паломничества «аль-умра» в Каабу и происшествие служит примером ведения холодной войны. Всевышний Аллах говорит:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ

«Они спрашивают тебя о сражении в запретный месяц. Скажи: «Сражаться в этот месяц – великое преступление» (2:217).

Отправление Посланником (с.а.с.) в день ар-Раджиа шести своих сподвижников с целью обучения людей Исламу, и отправление им в день Биир Мауна сорока лучших мусульман в Наджд для обучения проживающего там местного населения Исламу, служит примером ведения пропаганды и призыва. Отправление Посланником (с.а.с.) послов к королям является дипломатической деятельностью. Заключение договоров с вождем селения Айля на границе с Шамом является политическим действием. Так Посланник (с.а.с.) проводил целенаправленные действия для донесения Ислама, а также совершал политические и дипломатические дела с целью распространения призыва. Все эти действия являются донесением призыва перед началом военных действий. Все это требуется шариатом. Передается от Ибн Аббаса, что: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) никогда не начинал войну с людьми (каким-либо народом) без предварительного призыва»**. От него же передается, что Посланник (с.а.с.) сказал Фарвату Ибн Мусайку: **«Не начинай сражения с ними, пока не призовешь их к Исламу»**.

- В основе международного права лежит то, что в мире с давних времен между странами существуют общепринятые нормы и обусловленности, с которыми все согласны. Они базируются на определенных правилах и идеях. Например, неприкосновенность послов, запретность убийства женщин, оказание помощи раненым, запретность издевательства над пленниками и т.п.

Однако в основе современного международного права лежит то, что государства с одинаковыми целями, а именно, христианские страны в мире, провели ряд конференций и договорились об определенных правилах и идеях, которым они придали статус международных законов и вменили себе в обязанность. Это было предназначено для упорядочения отношений между собой в войне и мире, и соблюдение этих законов стало распространяться только на них. Существовавшее тогда исламское государство не входило в их число, и международное право не распространялось

на него. По этой причине западные страны не учитывали их по отношению к исламскому государству. Когда же Османское государство ослабло, то пожелало войти в число стран, придерживающихся международного права, идя на поводу у западных государств. Сначала западные страны препятствовали этому. Однако когда Османское государство сделало уступку в том отношении, что перестало использовать шариат в своих международных отношениях, то западные страны согласились включить его в свое содружество и стали учитывать это право в отношениях с ним. С этого момента международные законы в отношениях между странами стали всемирными, что и происходит на данный момент. Однако это противоречит законам шариата.

Отношение исламского государства с другими странами должно строиться на основе шариата, а не на основе международных законов. Поэтому, рассматривая международное положение, необходимо изучить его реальность и в точности понять, затем определить закон, на который указывает шариатский текст, и, также в точности понять, применить к этой реальности. По этой причине в международных отношениях между нами и другими странами применяется шариат, а не международное право.

- Как реальность человека представляется в его отношениях с другими людьми, а не только в поступках, в отношении к самому себе, так и реальное существование государства представляется в его связи с другими государствами, а не только в своих внутренних делах. Государство считается юридическим лицом в соответствии с тем статусом, которое оно имеет, и по тому образу и представлению, которое имеют о нем другие государства. Государство, распространяющее призыв является более влиятельным в смысле своих отношений с другими государствами. Его реальное присутствие и защита опираются на уровень этих отношений, как и у любого государства.

Помимо этого, донесение послания, которое оно несет, опирается на уровень этих отношений, на уровень влияния его личности и на его имидж среди других стран. По этой причине, сохранение его имиджа среди стран является одной из самых важных политических целей. Так сложилось, что государства порочат имидж других стран, с которыми они враждуют, и стараются опустить его уровень в мире путем формирования общественного мнения против него. Так это делали западные страны по отношению к исламскому государству.

Международное и межгосударственное общественное мнение имеет большое влияние на имидж государства, как в состоянии войны, так и мира. Поэтому государство должно заботиться о международном общественном мнении, чтобы иметь возможность сорвать план формирования негативного общественного мнения против него, пока не сформируется

другое общественное мнение, поддерживающее его, а именно его идею и призыв. Посланник (с.а.с.) заботился об этом. Он говорил: **«Я одержал победу благодаря страху с протяженностью в месяц»**.

- Всевышний Аллах предписал всем мусульманам нести Ислам всем людям и приобщать их в лоно государства Халифат. Он определил джихад методом для несения Ислама. Государство обязано вести джихад против неверующих без какой-либо снисходительности и промедления. С самого появления у мусульман собственного государства до последнего исламского Халифата, государство мусульмане было лидирующей сверхдержавой в мире, как в политики и науке, так и в могуществе. Мусульманам абсолютно не допускается заключать военные союзы или договора о защите с неверующими. Также не допускается предоставлять решение своих проблем таким структурам, как Совет Безопасности, Организация Объединенных Наций или какому-нибудь государству в мире, а также соглашаться на подчинение безбожным международным законам или иностранному господству, какими бы то ни были обстоятельства. Всевышний Аллах говорит:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«И никогда Аллах не устроит неверным власти над верующими!»
(4:141).

Подобные отношения и содействия со стороны неверующих и безбожных международных структур находятся в противоречии с политикой исламского государства, которое должно доминировать над международной ареной и вновь стать лидирующей державой в мире.

Золотой стандарт: к будущему стабильной мировой валюты

Недавно в Великобритании Хизб ут-Тахрир представил новый документ под названием «Золотой стандарт: будущее стабильной мировой валюты» (электронная версия документа на английском языке с бесплатным скачиванием доступна на сайте hizb.org.uk). Журнал «аль-Ваъй» задал ряд вопросов главному редактору этого доклада Джамал Харвуду, специалисту в области экономики, чтобы он разъяснил нам суть этого документа, его важность и основные рассматриваемые в нем моменты.

1. Почему именно в сегодняшнее время заходит речь о золотосеребряном стандарте?

Мировые финансовые рынки пребывают в кризисе. Падает рост, и имеются вопросы относительно жизнеспособности еврозоны. Торговый дефицит США и дефицит бюджета достигли рекордного уровня. Рынки не в состоянии оправиться от мирового финансового кризиса 2008 года. В таком климате западные правительства прибегают к печатанию бумажных денег как единственному решению сохранить функционирование системы бумажных денег. Это отражает порочную политику западных стран направленную на обвораживание денег людей посредством инфляции. Поэтому необходимо рассмотреть эту проблему и обсудить ее решения. Через этот представленный нами документ мы пытаемся объяснить то, каким образом исламская экономическая система дает практические решения, понять которые могут экономисты и мыслители, как в исламском, так и в западном мире. В этом документе мы также рассматриваем десять распространенных доводов, которые чаще всего выдвигаются против золотосеребряного стандарта, а потом опровергаем их соответствующими доказательствами.

2. «Исторически доказано, что экономический рост при бумажной системе денег был лучше, нежели при золотосеребряном стандарте» – правильно ли это высказывание?

Это распространенное заблуждение. Чтобы опровергнуть его достаточно, например, принять во внимание промышленную революцию, когда с 1700 по 1850 года происходил период устойчивого беспрецедентного экономического роста во время применения классического золотого стандарта. Таким образом, этот слабый довод и ошибочное представление легко опровергаются.

3. Один из главных доводов против золотого стандарта – это его дефляционный эффект (дефляция – обратное инфляции). Как можно преодолеть эту дефляцию?

Как мы отмечали в нашем анализе, который представили в докладе, дефляция не является неизбежным результатом применения золотого стандарта. Во времена применения золотого стандарта в мировых экономиках 16-го и 17-го столетий количество периодов инфляции было равным количеству периодов дефляции, что является весьма незначительным и никак не влияет на денежную стабильность. Кроме того легкая дефляция сама по себе не является обязательно плохим положением. Она усиливает покупательную способность денег, что выгодно и покупателям и инвесторам. Также дефляция усиливает международную конкуренцию на товары и услуги местного производства, что становится выгодным для экспорта и ограничивает импорт. В то время когда компании могут испытывать трудности в получении прибылей из-за роста цен, то периоды дефляции стимулируют инновации и сокращают производственные издержки и расходы на повышение квалификации.

4. История золотосеребряного стандарта в исламском мире известна. Выступаете ли вы за его возврат лишь в исламском мире? А как же Запад?

Стоит отметить, что золотосеребряный стандарт в прошлом применялся на Западе и, в действительности, на протяжении столетий являлся действующей денежной системой. Мы говорим об этом в докладе и показываем, что средний уровень дефляции и инфляции в периоды применения золотого стандарта был весьма незначительным, что образовало более стабильный климат, нежели это было во время бумажной системы денег. С тех пор как в 1971 году Соединенные Штаты вывели мир из

Бреттон-Вудской системы, когда все валюты были привязаны к золоту через американский доллар, цена золота увеличилась с 35 долларов за 1 тройскую унцию до 1600 долларов. Это показывает нам степень падения стоимости бумажных валют, что, по сути, считается планомерным воровством богатства простых людей. Нет иной причины, которая препятствует возврату к золотому стандарту во всем мире кроме применяемой сегодня порочной финансовой системы. После нынешнего финансового кризиса, возможно, будет возврат к золотому стандарту, потому что кроме него нет надежного решения для финансовых проблем.

5. Да, исламский мир нуждается в каждом необходимом изменении, но не является ли данное изменение очень отдаленным шагом? Ведь применение золотосеребряного стандарта вновь будет очень трудным делом?

Во-первых, нужно заметить, что Ислам невозможно применять частично, и неприемлемо применять одну его часть, оставляя другую. Всевышний Аллах говорит:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«Осуществляя правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49).

При изучении проблем в исламском мире, мы находим, что их появление вызвано отсутствием исполнения шариата, особенно в таких сложных вопросах как вопросы правления и экономики. Применение золотосеребряного стандарта в деньгах будет существенным фактором стабильности в экономике и даст доверие гражданам, государству и торговцам. При возрождении исламского государства произойдет много изменений и поэтому мы не должны попадать в западную попытку постепенного превращения Ислама. В особенности следует сказать, что применение стандарта золотого обеспечения валют формирует важный элемент, который отличает исламскую экономическую систему от других, установленных людьми, систем. Если его не применять, то теряется важный элемент исламской системы.

6. Можно ли воспринимать золотой стандарт как реальную операцию в сегодняшнее время при наличии мгновенных электронных денежных переводов и огромного количества финансовых сделок, заключаемых в различных сферах

сложной современной экономики?

Электронные переводы и даже сами электронные деньги можно связать с золотосеребряным стандартом, включая все сделки, заключаемые реальными деньгами. Необходимо лишь то, чтобы именно золотой стандарт стал основным стандартом денег. Депозиты, периодические платежи отсроченных покупок и все другие механизмы развития торговли и активизации движения возможны на основе золотого стандарта, как это было на протяжении сотен лет и до сравнительно недавнего времени.

7. Как исламский мир сможет применять золотой стандарт, в то время как остальной мир функционирует согласно бумажноденежному стандарту?

Золотосеребряный стандарт можно запустить различными механизмами, опираясь на условия государства, которое примет этот образец. Говоря в общем, существующие сегодня деньги можно оценивать золотом. Сделки будут продолжать осуществляться нынешними деньгами, пока не будет отчеканен необходимый объем новых денег. Обмен гарантированных государством денег будет происходить по определенной государством их реальной цене в золоте и серебре. Важным является то, чтобы находящиеся в обращении деньги были обеспечены золотом и серебром.

8. Каким образом государство сможет стимулировать экономический рост и повышение жалований, если не будет способным печатать бумажные деньги при применении золотого стандарта?

Исламское государство будет использовать свои основные ценные активы, как нефть и газ для обеспечения золота в государстве. Существуют и относительно нейтральные страны, как ЮАР и Перу, которые имеют богатые месторождения золота. Можно стимулировать такие страны продавать свое золото исламскому государству, потому что добыча ими золота значительно превышает их потребности в нем. Кроме того некоторые мусульманские страны являются признанными производителями золота в мире, как Индонезия и Узбекистан. Поэтому необходимо отдавать приоритет таким странам, присоединяя их к государству Халифат. Также в период потребности следует побуждать граждан исламского государства к тому, чтобы давать займы государству, на пути Аллаха. Возможно, в чрезвычайных ситуациях исламское государство будет вводить разовый налог для своих богатых граждан, чтобы покрывать свои потребности. Помимо всех этих средств, для увеличения золотого обеспечения,

государство должно постоянно работать над балансированием своего бюджета, чтобы серьезно сокращать свои потребности в золоте.

9. Существует ли в мире достаточное количество золота для обеспечения всей торговли и всех услуг?

Изначально следует обратить внимание на то, что отказ от золотосеребряного стандарта не был по причине дефицита золота и серебра. Это случилось из-за порядка, который требуется золотосеребряным стандартом. Во всех прошлых столетиях и до конца девятнадцатого века золото было достаточным для всей торговой деятельности. Золото покрывало все мировые экономические потребности во всех столетиях и не было экономических или финансовых проблем. В девятнадцатом веке мир стал свидетелем огромного увеличения товаров и услуг, существенного снижения цен и увеличения заработных плат без недостатка в количестве золотых денег. Людям важно не само увеличение денег, а их покупательная сила. Когда на рынке увеличивается объем товаров и услуг с постоянным количеством денег в обращении это приводит к способности денежной единицы покупать большее количество товаров и услуг. Если мир вернется к золотому стандарту, цены валют и их отношения друг с другом будут определяться золотом и серебром, что сделает все существующие валюты в мире практически как единой валютой. Следствием этого будет невозможность делать ставки (предположительно) на валюты. Учитывая то, что все добытое на протяжении истории золото существует в настоящее время, недостаток золота не будет проблемой.

Есть и другой момент: оценка золота и серебра в долларах является предположительной (проводится по ставкам на его будущую стоимость). Если принимать во внимание огромное влияние, которое оказывается на процесс оценки золота, то становится понятным, что его цена сильно занижается. Поэтому оценка золота, независимо от достаточности золота в покрытии нынешних сделок или его недостаточности, в большинстве случаев бывает неуместной, поскольку важным является его покупательная способность в реальной экономике.

10. Если у исламского государства не будет достаточного количества золота для обеспечения своей торговли, как оно будет решать эту проблему (ведь приобретение дополнительного золота в такой ситуации не всегда будет гарантированным, поскольку каждая страна будет сохранять имеющееся у нее золото)?

Кроме того, что золото и серебро являются деньгами, они также

являются и товаром. Следовательно, у них будет ежедневная цена. Ежедневно на различных рынках можно будет их покупать и продавать. Такое положение в первую очередь будет в регионе возникновения исламского государства, т.е. в исламском мире. Покупка дополнительных запасов золота будет зависеть от основных существующих запасов, которые имеются в достатке. В исламском мире имеются большие богатства. Некоторые из них в золоте и серебре, а еще больше других товаров, как например нефти, которую можно продавать и на получаемые от нее доходы покупать золото и серебро.

11. Можно ли наряду с золотом использовать другие источники, такие как нефть, газ, уран? Если да, то почему тогда настаивают на золотом стандарте? Если нет, то, как вы убедите мир в необходимости именно золотого стандарта, тогда как нефть и газ, например, более полезны людям?

Да, нефть, газ, другие полезные ископаемые и драгоценные камни могут быть в собственности людей (но не сами их залежи и месторождения). Но в большинстве своем они не могут использоваться как практическое средство обмена. Золото и серебро на протяжении известной для человечества истории имеют реальную цену у всех народов. Кроме того, шариат обязывает государство организовывать и вести свои финансовые дела в золотосеребряном русле. Доказательства из Корана и Сунны гласят о том, что деньги исламского государства должны быть золотыми и серебряными, либо должны быть полностью обеспечены этими металлами или одним из них. Например, это слова Пророка, мир ему и благословение Аллаха: *«Истинный вес – вес золота и серебра»*.

Поэтому люди могут обладать и торговать источниками богатства, но официальными деньгами государства будут золото и серебро. В силу того, что золото и серебро во все времена имеют личную ценность, их можно использовать для приобретения других полезных активов как например нефти, газа, продовольствия, одежды и так далее. Несмотря на полезность нефти, газа, урана и других полезных ископаемых в промышленности, они, в отличие от золота и серебра, непригодны быть деньгами из-за сложности их деления и обмена. Но самым главным является то, что шариат обязал использование именно золота и серебра. Возможно, убедить мир в необходимости золотого стандарта будет легче, нежели убедить его в пригодности какого-либо иного стандарта. И поэтому неудивительно, что на протяжении всей истории больше всего использовался золотой стандарт и именно при нем был наибольший успех. Причиной нашей неспособности сегодня представить замену являются заблуждения относительно бумажноденежного стандарта.

12. Каким образом государство будет стимулировать экономический рост и увеличение жалований, если у него не будет возможности печатать деньги без их золотого обеспечения, как требует того золотой стандарт?

Правительства прибегают к печатанию денег при уменьшении ликвидных средств и сокращении их обращения в экономике, хотя реальное положение показывает, что в любой экономике всегда существует достаточное богатство. Но это богатство накапливается у отдельных людей, которые не могут или не желают расходовать или инвестировать его. Поэтому государство Халифат, во-первых, будет усиливать обращение золота и серебра, как и естественно, будет стимулировать к постоянному расходованию, к тому, чтобы люди расходовали свои богатства и сбережения или инвестировали их, но не накапливали. Те, кто готовы инвестировать свои средства смогут делать это в рамках предоставляемых шариатом огромных возможностей. Необходимо также помнить о том, что Всевышний Аллах создал в человеке инстинкт самосохранения, который заставляет его постоянно бороться на пути достижения развития, что служит ключом экономического роста и увеличения жалований. Это вместе с запрещенностью накопления средств и наложения санкций на неиспользуемое богатство (т.е. закят) представляют собой существенный стимул к инвестициям и распределению богатства.

Евро... устоит ли оно перед угрозами?!

Хамд Таиб – аль-Кудс

Европейская денежная единица (евро) олицетворяет один из прогрессирующих и важных шагов, после Маастрихтской конференции 1992 года, на пути к общему экономическому единству. Одновременно евро является важным шагом, предпринятым европейцами, в качестве моста для перехода на путь европейского политического единства – после реализации Евросоюза для многих стран Европы это являлось их мечтой на протяжении уже долгих лет. Сохранится ли этот мост перед странами Евросоюза для перехода к большому проекту единства или он сегодня расшатывается и близок к тому, чтобы развалиться вместе с находящимися на нем странами и теми масштабными устремлениями и проектами, которые он несет?!

Чтобы ответить на этот вопрос мы хотели бы рассмотреть эту тему с нескольких позиций:

1. Причины европейской денежной единицы и ее цель:

В первую очередь европейские страны устремлены к построению способной к международной конкуренции мировой экономической силы, которая во всем мире будет защищать страны Евросоюза, и помогать им поддерживать свою внутреннюю экономику. В то же время эта сила должна будет поддерживать европейскую промышленность и экспорт, стимулировать капиталы и товары к свободному перемещению внутри этой единой экономической силы.

Потребность в этом союзе или экономическом единстве, как никогда, усилилась после выхода европейских стран из второй мировой войны.

Разрушенные и экономически обессиленные, они протянули руку Соединенным Штатам ради своего спасения и восстановления того, что было разрушено войной. Соединенные Штаты, на самом деле, стали помогать им в рамках известного Плана Маршалла по восстановлению Европы. Потребность в этом плане все больше усиливалась после возникновения коммунистической угрозы и ее распространения к европейским странам, где Европа встала под защиту США, дабы избежать этой надвигающейся опасности.

Европейские страны, как это известно, являются одним из четырех экономических гигантов в мире: США, Япония, Китай и Евросоюз. Европейские страны стоят на второй или третьей позиции в зависимости от позиции Китая и Японии относительно США.

Денежная единица является важным шагом на пути этого экономического единства, поскольку поддерживает все его проявления с его средствами и организациями: Европейский общий рынок, Европейский центральный банк, Европейский кредитный фонд, соглашение по таможенным тарифам, соглашение о свободном перемещении товаров и другие европейские средства и организации.

Это то, что касается внутреннего состояния европейских стран. Говоря относительно их внешнего состояния, то не является секретом то, что европейские страны испытали на себе господство американского доллара и диктат США, понеся огромные потери в экономике и в своих валютах: франк, марка, итальянская лира и другие. Особенно это проявилось после отмены в 1971 году привязки доллара к золоту, т.е. доллар перестал обеспечиваться золотом, и европейские страны понесли миллиардные потери в качестве налога за привязанность к американскому доллару и Бреттон-Вудскому соглашению, заключенному после второй мировой войны в 1945 году. Поэтому размышления о независимости валюты начались уже с того времени, чтобы выйти из сферы американского господства и его диктата. Европейские страны активизировались и предприняли ощутимые практические шаги после распада Советского Союза и исчезновения коммунистической угрозы, т.е. после отсутствия потребности в своей защите Америкой от коммунистического военного гиганта.

Маастрихтский договор 1992 года завершил дело предыдущих лет на пути создания денежно-экономического союза, т.е. это случилось спустя год после распада Советского Союза.

2. Практические шаги, предпринятые европейскими странами для построения этого единства:

Существуют действия, которые предшествовали Маастрихтскому договору и действия, которые происходили после этого договора

и завершились в 2002 году появлением в финансовых операциях европейской денежной единицы – «евро». Действия, предшествовавшие Маастрихтскому договору, начались в 1947 году, когда европейские страны пришли к идее о создании денежно-экономического союза. Одним из приближающих шагов, например, было подписание в 1947 году Бенилюкского договора. Это договор Европейского объединения угля и стали, которое включает три страны: Бельгию, Нидерланды и Люксембург. Потом было соглашение Европейской организации экономического сотрудничества 1949 года. Тогда в составе этой организации было около 16-ти европейских стран. Затем был Римский договор 1957 года, который считается одним из важнейших шагов на пути создания Европейского общего рынка. Он был началом для Маастрихтского договора, который заложил основы денежно-экономического союза и Европейского Союза в целом.

Этот договор установил три этапа.

Первый этап начинался с 1990 года и завершался в 1992 году достижением общего рынка и полным участием всех стран сообщества в механизме валютных курсов и поддержании курса национальной валюты в заданном диапазоне.

Второй этап начинался с 1994 года и на этом этапе происходит создание Европейской системы центральных банков (ЕСЦБ). Это явилось началом создания и применения единой денежной политики, целью которой было достичь сближения экономических показателей касательно среднего значения инфляции, касательно дефицита бюджета и уровня государственного долга относительно валового внутреннего продукта (ВВП), а также касательно долгосрочных процентных ставок.

Третий этап включает в себе две стадии. Первая стадия, с 1998 по 1999 год – это определение окончательного и неизменного обменного курса валют стран-участниц. На этой стадии происходит использование единой валюты – евро. Вторая стадия с 1999 по 2002 год является переходным периодом, где евро используется наряду с национальными валютами с постепенным переходом к полномасштабному использованию евро.

Реально практический этап касательно денег начался после Маастрихтского договора 1992 года, где были заложены практические основы, определены условия присоединения к этому союзу, определены форма и стоимость евро и все что касается этой валюты для осуществления операций с ней между странами Евросоюза и внешним миром. Потом в 2002 году на свет появилась единая валюта «евро» в финансовых операциях внутри Евросоюза и за его пределами.

3. Суть евро и условия, которые приняты в Маастрихтском договоре для принятия в еврозону.

Что касается евро как валюты, то это денежная единица, которая представляет номинальную стоимость на мировых рынках. В еврозону сегодня входит около 17-ти стран Евросоюза, и еще 6 стран применяют евро как официальную валюту, находясь за пределами Евросоюза. В начале своего появления евро была сильной валютой, пока не наступил финансовый кризис 2008 года с последующим возникновением финансовых проблем в еврозоне, когда стоимость евро достигла примерно 1,5€ по отношению к американскому доллару. Мировые резервы в евро составляли 40%-50% в ЦБ стран мира, что было увеличено за счет долларовых резервов.

Существуют условия, одобренные странами подписавшими Маастрихтский договор 1992 года, которым должны удовлетворять страны, вступающие в Европейский валютный союз. Это так называемые Маастрихтские условия:

- 1) Государство должно в течение двух лет участвовать в механизме валютных курсов и поддерживать курс национальной валюты в заданном диапазоне.
- 2) Уровень инфляции в стране не должен превышать 1.5 %, а в дальнейшем не должен превышать среднего значения инфляции трёх стран-участниц Евросоюза с наиболее низким уровнем инфляции.
- 3) Дефицит государственного бюджета не должен превышать 3 % ВВП.
- 4) Государственный долг должен быть менее 60 % ВВП.
- 5) Долгосрочные процентные ставки не должны превышать среднее значение соответствующих ставок в трех странах с самой низкой инфляцией.

4. Как начались угрозы для еврозоны, и как она дошла до своего сегодняшнего состояния?!

В действительности это самый важный момент данной темы, потому что он касается реального кризиса, который происходит сегодня в еврозоне и угрожает ей развалом, как и угрожает всему миру новым более сильным финансовым кризисом, нежели кризис 2008 года. Изначально причиной кризиса стала капиталистическая система, поскольку зона евро, йены или другой валюты не застрахованы от этой порочной системы, которая вызывает многочисленные и последовательные кризисы, проявляющиеся в деньгах, ценных бумагах, государственных долгах, в банкротстве государств и во многом другом. Вообще-то проблемы в еврозоне существовали изначально еще до возникновения последнего кризиса, поскольку

многие европейские страны, как и другие, испытывали трудности с внешними долгами и дефицитом своих бюджетов. Но искрой, которая разожгла кризис, как это случилось при ипотечном кризисе 2008 года, явилось состояние Греции перед банками-кредиторами. Рост бюджетного дефицита в этой стране дошел до 19,6% в 2011 году, а рост безработицы – до 12%. Все эти факторы вместе привели к кризису в Греции и реальной угрозе ее банкротства. Внешний долг Греции уже достиг 300 миллиардов евро.

Эксперты объясняют возникновение этого кризиса в таком большом размере условиями Маастрихтского договора касательно присоединения к еврозоне. Этот договор ставит для стран-членов ряд условий, касающихся высокого уровня доходов, низкого уровня безработицы и другие условия, некоторые из которых были упомянуты нами. Это положение подтолкнуло некоторые страны, такие как Греция, к заимствованию у иностранных банков сотни миллиардов долларов, чтобы достичь такого высокого уровня, надеясь погасить эти долги при ожидаемом улучшении, в результате присоединения к зоне евро. Однако экономические результаты не оправдали ожиданий этих стран и их экономические показатели не улучшились, как ожидалось. Потом наступила фаза мирового финансового кризиса 2008 года. Он оказал свое воздействие на еврозону, которая понесла убытки в миллиарды долларов, что усугубило положение. Появилось отчаяние в возможности погашения долгов. Греция была на грани объявления банкротства под давлением банков-кредиторов, требующих свои долги и выплаты процентов!

Факт в том, что этот кризис не только в Греции. Есть еще четыре европейские страны схожие в этом с Грецией, как об этом говорится в экономических отчетах, но в меньшей степени – это Португалия, Италия, Испания и Ирландия. Если любая из этих стран объявит о банкротстве, то это как пожар перекинется на остальные страны по причине взаимосвязи экономик этих стран: банками-кредиторами, ценными бумагами, денежной единицей и взаимосвязанностью рынков. Следовательно, необходимо решение этого вопроса и принятие долгового бремени этих стран согласно определенному графику и путем введения жестких условий в их экономических программах.

На самом деле страны еврозоны начали с этого. Они начали решать проблему Греции путем кредитования и реструктуризации долгов со стороны Европейского Центрального Банка. Начали создавать европейский фонд кредитования и требовать от греческого правительства объявления состояния крайней экономии. Общая сумма кредитов, полученных Грецией от стран еврозоны, достигла 300 млрд. долларов, но до сегодняшнего времени Греция не продвинулась вперед в вопросе сокращения дефицита и растущих долгов. Наоборот, появилась новая проблема – это противостояние людским массам, призывающим к свержению правительства. У

европейских стран сегодня имеется что-то вроде отчаяния относительно решения проблемы Греции. Некоторые экономические эксперты говорят о неизбежности банкротства Греции с последующим ее выходом из еврозоны и угрозой остальному региону развалом. К таким экономистам относится, например, Карл Хайтр, директор немецкого агентства по управлению долгами «Хайтр Дауб», который сказал: «Прекращение Евросоюзом действия механизма по спасению Греции, оставляя ее впадать в банкротство, представляется лучшим вариантом с целью предотвращения финансового и экономического краха в Португалии, Испании и Италии, банки, которых несут 280 миллиардов евро от общего долга Греции!» В сентябре 2011 года немецкая газета «Bild Zeitung» со ссылкой на «Институт Stratfor», который прочно связан с ЦРУ, писала: «Европа не сможет объявить банкротство Греции и вывести ее из еврозоны, если предварительно не учредит новый фонд спасения с уставным капиталом в два триллиона евро, и это дело является объектом больших разногласий между странами, особенно Германии и Франции, их парламентами и народами». Далее с той же ссылкой газета пишет: «Оглашение банкротства Греции без мер предосторожности будет иметь катастрофические последствия и вызовет обвалы в банках Португалии, Испании и Италии!»

Карл Хайтр, директор немецкого агентства по управлению долгами «Хайтр Дауб», говорит: «В случае банкротства какой-либо страны из шестнадцати стран еврозоны, то это будет означать конец всей еврозоны». Он предостерег, сказав, что отсутствие у какой-либо страны из шестнадцати стран возможностей погасить долги, будет означать крах всей системы. И эта опасность не остановится у границ Греции или Евросоюза. Она перейдет на весь мир и особенно США, как говорит экономический эксперт Эдвин Трумэн из института «Петерсон» международной экономики в Вашингтоне: «Самая большая угроза для США в настоящее время – это вероятность выхода европейского кризиса из-под контроля», – добавляя, что Европа может стать той соломинкой, которая сломает спину верблюда!

По словам профессора экономики Гарвардского университета, Кеннет Раова: «Негативное влияние европейского кризиса на экономику Соединенных Штатов является пугающим!»

Вышесказанное касалось проблемы, ее размеров и причин, того как она началась, и реальности долговых проблем Греции и других похожих стран.

5. Опасность распада еврозоны для мировой экономики:

Чтобы понять весь масштаб реальной опасности, следует обратиться к предыдущим кризисам, которые произошли, например, с долларом.

Между двумя зонами в какой-то мере имеется сходство, например, в расширении сферы каждого из них и наличии большого резерва в евро у государств в мире, а точнее 40% мировых валютных резервов (т.е. евро стоит на второй позиции после американского доллара).

Когда произошел последний ипотечный кризис, его влияние очень быстро распространилось на все остальные государства в мире. Он вызвал огромные потери, которые в мировом масштабе составили триллионы долларов. То же самое произойдет, если что-то подобное случится с еврозоной. Кризис реально начался еще до обвала евро вследствие предупреждений и ожиданий экспертов, которые повлияли на мировые фондовые биржи и цены стратегических товаров, как нефти и золота. Что же будет, если этот кризис случится в действительности? Что будет, если это произойдет при кризисе, который еще не закончился в мире? Что будет, если этот кризис окажется связанным с мировой валютой, которая составляет около 40% от всех мировых валютных резервов, и которую используют фондовые биржи, компании и банки во всем мире?!

В этой плохой обстановке крах евро, не менее опасен чем крах доллара. Его последствия в первую очередь ударят, после Европы, по экономике США, и приведут к опасным для американской экономики результатам, по причине тесной связи экономик двух стран в области импорта-экспорта, а также взаимодействию банков и бирж. Не будет преувеличением сказать, что распад зоны евро окажет большое и разрушительное воздействие во всем мире, то есть приведет к глобальному кризису, который невозможно будет остановить и контролировать, и мир будет охвачен третьим мировым кризисом, более сильным, нежели кризис 1929 года. И возможно, что это приведет к краху всей капиталистической системы наряду с распадом Европейского Союза и возвратом его стран в состояние до 1992 года. Это может нанести по США и их экономике такой сильный удар, последствия которого невозможно будет контролировать и исправлять. Все это напоминает нам о руководстве Господа, который говорит:

أَفَمَنْ أَسَّسَ بُنْيَانَهُ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَن أَسَّسَ بُنْيَانَهُ
عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَاتَّخَذَ رِجْلَهُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ ۖ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٩﴾

«Тот ли, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, лучше или же тот, кто заложил основание своего строения на самом краю обрыва, готового обвалиться, так что он обвалился вместе с ним в огонь Геенны? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (9:109).

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَاتَّقِ اللَّهَ ۖ بُنِيَ لَهُم مِّنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ



السَّفْهُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَاهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ

«Козни строили еще те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26).

فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَافِرُونَ



«Пусть не восхищают тебя их имущество и дети. Аллах желает только наказать их детьми и имуществом в мирской жизни, дабы они расстались со своими душами неверующими» (9:55).

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّيْ لَهُمْ خَيْرٌ لَّا أَنْفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّيْ لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ



«Пусть неверующие не думают, что предоставленная Нами отсрочка является благом для них. Мы предоставляем им отсрочку для того, чтобы они приумножили свои грехи. Им уготованы унижительные мучения» (3:178).

Арабские революции между стремлением к спасению и порочными гибридными альтернативами

Хасан аль-Хасан
Hasan.alhasan@gmail.com

Исламская умма в подавляющем большинстве перестала молчать и терпеть несправедливость, тиранию, угнетение, унижение и деградацию. Она взорвалась, вышла против тиранов, и отказалась от своих отвратительных режимов. И практически все внимание людей в это трудное революционное время заострилось на том, как остановить серийные убийства граждан, продолжающиеся днем и ночью, где восставшие с открытой грудью стоят против страшной машины угнетения, и не видят возможности остановки кровопролития, кроме как в скором свержении режима. Такого мнения все повстанцы, они единодушны в этом, не вдаваясь в характер альтернативной системы, и ограничившись объявлением общих целей, в которых участвуют все.

Революционеры, осознав, что нельзя свергнуть деспотический режим только с помощью мирной демонстрации, они обратились к силе, на которую опирается режим. Это были лидеры военных, которые имеют свои стремления, далеко отличающиеся от стремлений повстанцев, как это случилось в Египте, Или же это было привлечение на помощь великих держав для свержения тиранических режимов, как это было в Ливии. Таким образом, происходило отвлечение хода революций, от радикального, полного и всеобъемлющего изменения системы, к частичным косметическим изменениям.

Да, революционеры движутся шаг за шагом, по пути уступок, начиная с утаивания их убеждений и представлений, и заканчивая компромиссными импровизированными решениями, рождающими смешанные и противоречащие проекты и идеи. Под давлением реальности, к которой

не были готовы повстанцы и, естественно, не имели опыта решения последовавших проблем и последствий, большинство из них пришли к своей идеологической идентичности и политическому будущему.

Что означает принятие гибридной противоречащей политической системы, которая не удовлетворит никого, и приведет к еще большим страданиям, несчастьям и проблемам, чем сейчас? И в случае интернационализации проблемы, зависимость от международных сил перейдет от состояния вынужденной зависимости через режимы к зависимости по согласию, через выборные советы.

В этих условиях, любой призыв, говорящий о необходимости создания халифата, чтобы добиться единства среди стран, притворить шариат и освободить Палестину, становится отталкивающим призывом, для тех управляет этими революциями. Они утверждают, что такой призыв посеет разногласие между группами революционеров, в результате чего правители смогут навязать свой контроль над реальностью. Также они говорят, что появление такого рода призыва послужит причиной, того что Запад оставит наши страны и мы станем жертвой диких систем, которые будут давить нас гусеницами танков. Таким образом, эти устремления к (халифату, единству и освобождению Палестины) являются тем, чего боится Запад и его последователи, и они упорно противостоят исламскому проекту, для продвижения своих идей всеми силами.

Наставники этих революций, а также принадлежащие к исламским движениям, считают, что закрывать глаза на эти важнейшие вопросы, является необходимой тактикой преодоления тяжелого обстоятельства. Сразу после падения системы для каждого случая будет определенное отношение. В самом деле, эти аргументы чаще приводятся для широкой публики, однако реальность уничтожает эти факты полностью. Запад не наивен, и когда поддерживает, одобряет и финансирует любой проект, он имеет гарантии, чтобы заполучить свой интерес каким бы то ни было путем. Запад не двинется с места под предлогом сострадания или экспромтом, или ответной реакцией. Он перейдет с этапа на этап только после того, как все взвесит и обеспечит себе гарантии, чтобы все было в его пользу.

Особенно в контексте текущих революций, Запад настаивает на маркетинге своих мыслей и культуры, в целях обеспечения для своих планов и проектов успеха, с помощью согласия и убеждения масс. Он борется с каждой мыслью, которая препятствует осуществлению этих планов и проектов, так как авторитарные системы, сидевшие на шее уммы, уже не имеют возможности для борьбы с уммой, после ее пробуждения и после того как она начала отстаивать свои права.

Поэтому информационных кампаний стало намного больше. Их цель – интенсивный маркетинг мыслей и культуры Запада, внедрение

западного просвещения в умы мусульман, предоставляя им это как путь к освобождению. И самой изюминкой, на которую направлено внимание СМИ, это призыв повстанцев идти по пути свободы и демократии, политического плюрализма, гражданского государства, интеграции в международное сообщество и уважения прав человека, – все это является Западной терминологией, служащей повесткой дня для Запада и противоречит Исламу в основе.

А для покрытия смыслов этих слов они вводят людей в заблуждение, используя для каждого термина путающее слово. Например, значение демократии – Шура, свободы – противоположность рабовладению, политический плюрализм – является принятие других людей, гражданское государство – противоположность военному государству, участвовать в международном сообществе – является противоположностью изоляции, а уважение прав человека – является снисходительностью и осуществлением прав каждому человеку.

Дело в том, что предлагаемая демократия это власть народа – это противоположное власти шариата, а свобода это распускание узд и страстей человека для того, чтобы он достиг всего воображаемого им, не ограничивал себя ни какими принципами, в независимости от Господа они или от кого другого. Политический плюрализм – это навязывание разных призывов обращенных к мусульманам, которые противоречат их убеждениям, как например призывы к секуляризму, либерализму, социализму, национализму и патриотизму. Уважения прав человека включает в себя уважение и защиту любой доктрины, веры и поведения независимо от того, является ли это извращением, девиантным или аномальным, как например поклонение демонам, или гомосексуализм. Что же касается гражданского государства, к которому они призывают, то это государство, которое обрывает любую связь с законами шариата. Участие в международном сообществе означает вхождение в уставы и договоры Организации Объединенных Наций и капиталистических международных институтов, которые отменяют особенность исламской альтернативы, требуют принятие израиля и сделают умму – народами, а государство – странами и регионами, поделенными между странами Запада для осуществления их интересов.

К сожалению, большинство людей не понимают реальности этих терминов и призывов, не осознают их влияния на идентичность уммы, ее реальность и будущее. А те, кто понимают – тот отмалчиваются, чтобы не столкнуться со СМИ и динозаврами мыслей и культуры, которых средства массовой информации предоставляют в качестве защитников уммы. Некоторые из них пытаются истолковать эти термины, чтобы буря обошла их, и начинают кратко излагать предложенные лозунги. Они объясняют какой-нибудь один из смыслов этих терминов, который

приходит им на ум, не обращая внимания на контекст, предоставляя желаемый смысл этих терминов, что означает практически сдаться западной цивилизации и культуре, и проявить послушание ему и его проектам. Но тот, кто осмеливается подвергать жесткой критике западный проект, который предлагается умме через эти лозунги и термины – их быстро дискредитируют, называя экстремистами, террористами и отсталыми. Также они игнорируются СМИ, как будто их не существует.

Стоит также отметить в этом контексте, что инвентаризация альтернативы всегда находится меж двух возможностей, третья возможность не допускается, и навязывается одно из меньших зол. Это является опасным и ложным понятием, и методом, с помощью которого навязывают умме введение опеки над ней. Поэтому, неправильно было бы подчиняться тому, что говорят те, кто стоит за этими революциями и тому, что говорит СМИ: «Что же нам делать?! Мир свалился на нас, и мы остались между двумя огнями, так как идти вперед стало тяжело, а отступить еще сложнее – пусть спасение будет любой ценой, важно, избавиться от этого положения, и даже если это руками самого сатаны!».

Да, правда, что некоторые употребляют слово «дьявол» для преувеличения, но оно предназначено и уместно во многих случаях, особенно когда его используют для оправдания сотрудничества с государствами колониальных держав. Ведь известно, что эти страны исповедуют жадный капитализм и практикуют политику самого черта по отношению к правам других слабых народов и групп, а доказательств на это более того, чтобы можно было их сосчитать. Поэтому необходимо обратить внимание на политику, которая искусственно создает определенные реакции, приводящие к участию людей, а, следовательно, образует узкий круг вариантов, чтобы навязать решения, характерные для них.

Уклонение от таких дилемм, которые требуют много уступок, возможно только с помощью необходимой подготовки теми, кто работает для изменения, путем определения цели и метода достижения цели. Иначе они ставят себя и своих последователей в позицию открытой и легкой добычи для тех, кто хочет охотиться. В лучшем случае они будут считаться бессмысленными или же игроками, ведущими свой народ в неизвестное, или теми, кто предлагают свою страну на блюдечке с голубой каемочкой противникам и врагам, которых ох как много. И поведут их на международную или местную арену, в то время как хитрые вредоносные враги подстерегают умму и хотят использовать любое событие, в своих целях.

Наконец, это не правда, что любая альтернатива будет обязательно лучше, чем горькая реальность, ведь возможно что, принимаемая альтернатива будет горче и ожесточеннее. И сколько существует живых примеров, свидетельствующих этому. Прежде всего, то, что произошло

в Палестине, где небольшая ее часть перешла от прямой оккупации, к «Организации освобождения» под названием «Палестинской национальной администрации». А ведь это те, которые защищают интересы оккупантов и обеспечивают им безопасность. Люди быстро поняли, что эта власть намного страшнее, чем прямая оккупация евреями, когда эта власть отказалась от большей части Палестины. Или как трагедия Ирака, который вышел из бед наносимых Саддамом Хусейном, к еще более тяжелому положению – к оккупации и к бедам, пришедшим от нынешнего правления, что привело к дроблению государства, разделения его как имущество в соответствии с количеством конфессий и рас, живущих там.

Перемены в сирии: Лидер оппозиции Бурхан Галиун на весах

Фуад аз-Зухайри

До сих пор машина античеловеческих репрессий сирийского режима несет народу насилие, убийства, разорения и уничтожения, в самой различной форме. Она каждый день десятками забирает невинные души, вот уже на протяжении девяти месяцев, на виду у всего мира. И это в то время, как люди, со всем величием и гордостью, продолжают проявлять терпение что дает надежды на приближение победы и свержения тиранического режима. Но то, что поражает, вопреки всему, что коррумпированные режимы, как арабские, так и неарабские, продолжают скрыто и явно вести сговоры с зарубежными государствами. Все это – для создания выхода или альтернативы режиму, который сохранит интересы Запада, сократит путь перед любым действенным изменением под ложными предложениями как сохранение стабильности в регионе, прав меньшинств и лояльности Запада в отношении мусульман.

Поэтому не удивительно то, что мы видим, как усердствует Турция и Катар в создании сирийского национального совета под предводительством доктора Бурхана Галиуна, который известен своей непревзойденной светской личностью, о которой велась и до сих пор ведется пропаганда. После того как он был избран главой Национального Совета, он призывает к «установлению светского государства в Сирии». Он поясняет, что он «готов согласиться с исламским правительством, но не согласен с исламским государством». Он подчеркивает, что он «хочет светское демократическое государство», а это означает, что его призыв изначально к светскому государству является легкой формой мошенничества против людей для создания светского государства. И это потому, что он осознает, что исламские народы со всем рвением стремятся к преобразованию ведущего к Исламу, и только. И

это согласно многократным заявлениям самого Галиуна: «исламское движение заметно господствует над улицей».

Относительно слов Галиуна о согласии с исламским правительством, это не более чем пыль в глаза. Общественность понимает, что он не против Ислама, с точки зрения того, чтобы исламисты принимали участие в правительстве и образовали его, при условии, что они не будут править по Исламу. И он не согласен, и это тоже его слова, чтобы государство было исламским. Напротив, по его утверждению оно должно быть светским и правящим светскими законами. А нахождение исламистов в правлении – это всего лишь обман, предназначенный для отвлечения исламских народов, как это происходит в Турции, Тунисе, Египте и Ливии.

И то что ставит большой знак вопроса относительно правдивости Галиуна сверх его непревзойденной светской личности это его многократный призыв в СМИ к «работе по требованию международной защиты», что значит повторное открытие дверей для того, чтобы Запад ворвался в нашу жизнь и вмешался в наши дела до мелочей. Он же знает, что Запад является причиной наших бед, и не обязательно вести Умму как стадо из одного загона в другой. Но ее нужно освободить. И жертвы нашего народа это достойная цена для исполнения желания уммы – приобретения независимости и ее освобождения от тиранов.

Галиун, глава Национального Совета, который утверждает, что представляет большую часть сирийцев, любит западную мысль, которая заставляет сомневаться в пригодности Ислама и его шариата для упорядочения жизненных дел. Поэтому он открыто требует отдаления Ислама от государства, власти и законодательства, полагаясь на мысли извлеченные из книг востоковедов. Ему, как одному из их учеников, идущему по этому пути, было даровано кресло для продолжения их дела и преподавания в университете Сорбонна в Париже.

Галиун пишет в своей книге «Политика государства и религия»: «Печально то, что многие враги секуляризма полагают, что оно является синонимом слова «нет религии». На этой почве они изливают свой гнев, в то время, как это слово просто означает: «Религия принадлежит Аллаху, а родина всем». Выводы Галиуна указывают на то, что он размышляет поверхностно и повторяет слова, не задумываясь об их значении. Тот, кто говорит о том, что «родина принадлежит всем, а религия принадлежит Аллаху» утверждает прямой отказ от любой религии, требующей необходимости ее соблюдения во всех сферах жизни.

Таким образом, секуляризм является врагом Ислама – он устраняет его от жизни, и невозможно совмещение претворения Ислама и претворение секуляризма в одном и том же обществе. Наличие одного из них означает ликвидация другого. И после этого, можно ли назвать мыслителем того, кто считает, что мысль «религия принадлежит Аллаху, а родина всем» не

направлена против Ислама, который указывает на то, что и религия и родина принадлежат Аллаху? Напротив, вся эта жизнь и последующая, и все, что в этой вселенной принадлежат одному Ему, и нет Ему сотоварищей.

Слова о том, что «религия принадлежит Аллаху, а родина всем» означают отделение религии от жизни таким образом, что религия остается ограниченной взаимоотношениями человека со своим Господом без Его влияния на отношения с другими. Это уже не говоря о запрещенности для государства со всеми его организациями и политикой черпать законность каких-либо действий из религии или ее законов. Такое понимание противоречит Исламу, если не говорить о том, что этого значения нет религии. Вопрос не связан с терминами и определениями, а связан с реальностью, значением и влиянием на реальность.

Слова этого человека: «В шариате нет, и не может быть готовых решений для всех вопросов и сфер» – вызывают удивление. Если бы он ограничился словами, что в шариате нет решений для всех вопросов, то мы бы подумали, что он такой же невежда, как и все остальные. И мы бы разъяснили ему, что его утверждение противоречит сущности Ислама, потому что шариат, в общем, имеет решение на все вопросы и проблемы согласно тексту Корана:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благовую весть для мусульман» (16:89).

Однако это решение или то на что указывает Галиун, говоря, что в шариате нет и не может быть решений для всех вопросов и сфер достигается муджтахидами, которые выводят его из шариатских текстов (Коран и Сунна). Так происходило на протяжении всей исламской истории без нужды мусульман в том, чтобы они брали законы извне шариата или аннулировали какой-либо закон возложенный шариатом. И книги составленные имамами фикха в ту эпоху только свидетельствуют этому. А что касается смелости Галиун утверждения того, что «Его шариат не способен охватить все сферы жизни», то это вымысел против Аллаха и указывает на крайний атеизм.

Галиун говорит: «Ислам не стремится к государству и вопрос установления не входит в его задачи». Он приводит слова востоковедов и тех, кто находится под их влиянием, таких как Таха Хусайн и Али Абдель Разек утверждая, что в Исламе нет системы правления. Это явная ложь и отрицание аятов в Коране, касающихся правления, равно были ли они со значением судопроизводства или со значением отношения правителей с подопечными. Слова Всевышнего Аллаха:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي

﴿٦٥﴾ أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

«Но нет, клянусь твоим Господом! Они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения, и не подчинятся полностью...» (4:65).

В этом аяте ясно прослеживается обязанность людей обращаться к законам Аллаха, и даже довольствоваться ими. Это подтверждается словами Аллаха, где есть осуждение некоторых лиц, желающих прибегнуть не к законам Аллаха и тех, кто поступает подобным образом и не правдив в своей вере как приводится в словах Аллаха:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۚ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا

﴿٦٦﴾ بَعِيدًا

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60).

Более того, к обязательности повиновения Аллаху и Посланнику (с.а.с.), в каждом приказе и запрете, приводимых в Коране и Сунне, Аллах приказывает повиноваться правителям. Однако им нужно повиноваться до тех пор, пока они придерживаются законов Аллаха, потому что нет подчинения в грехе. А если возникло разногласие между правителями и подопечными, то судьей в этом случае является шариат Аллаха, как об этом говорит Всевышний:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى

﴿٥٩﴾ اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» (4:59).

Вдобавок к вышесказанному всем известно, что Посланник Аллаха (с.а.с.) основал государство и посредством него разъяснил нам законы, которые необходимо соблюдать в отношении других государств и других религий, не говоря уже об отношении этого государства с самими мусульманами. Также он ясно провел черты этого государства равно в экономике,

судопроизводстве, войне, мире и других делах. После всего этого Галиун утверждает, что Ислам не стремился к государству?! Галиун говорит: «В истории нет ничего того что не подвергалось бы изменению... Следовательно, большой ошибкой является то, что мы забываем об этом и пытаемся решить наши проблемы решениями прошлых времен». Мы осознаем, что постоянно происходят изменения, однако это происходит в материальных вопросах и средствах жизни, то есть в сфере, называемой технологией и управлением, но не в самом человеке. Человек, его инстинкты и органические потребности не изменяется. Отсюда законы шариата связанные с человеком, его потребностями, инстинктами и методами удовлетворения не изменяются.

Затем Аллах сотворил вселенную, человека и жизнь и указал на пригодность своей религии для всех времен и мест. Как мы последуем за Галиуном и оставим религию Аллаха?! Аллах сказал:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям» (5:49).

А также сказал:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى

«А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь» (20:124).

И слова посланника Аллаха (с.а.с.): «Я оставил после себя две вещи, и если будете держаться за них, то не заблудитесь никогда: Книгу Аллаха и мою Сунну».

Однако Галиун не знает всего этого. Также он не знает, что такое иджтихад, который считается шариатским орудием для выведения решений на новые реальности из текстов шариата. И как я говорил ранее это то, чем занимались ученые в прошлом и занимаются в настоящее время, и будет продолжаться до Судного дня. Поэтому возражение Галиуна в отношении претворения решений прошлого времени на наши современные проблемы отвергается потому, что если, эти проблемы те же, что и были раньше, то нет сомнения в том, что мы решим их теми же решениями без учета времени и места. А если возникли новые проблемы, то необходимо вывести решения из книги Аллаха и Сунны, а не из понимания немощных, ограниченных людей, которые живут в противоречиях и гонятся за желаниями и страстями.

В книге «Тупик государства между исламистами и либералами», в написании которой принимал участие Бурхан Галиун (издана в 2010г.), он говорит в определении гражданского государства, к которому он призывает: «Государство – это необходимость собрания. Оно рождено собранием и построено им, а не наоборот. Это значит, что собрание развивается и

изменяется согласно времени, положению, обстоятельству и событиям. Если изменится сущность самого собрания, то соответственно изменится и его роль. Соответственно, это должно повлиять на форму государства, его роль и источник законодательства, согласно произошедшим изменениям в структуре общества». Мы не будем спорить с Галиуном в том, что государство вызвано необходимостью собрания, т.е. наличием людей и возникновением взаимоотношений меж ними. Возникновение общества требует наличия системы, которая упорядочивает взаимоотношения, и наличия решений для проблем, которые могут возникнуть. Следовательно, необходимо наличие государства, претворяющего эту систему и управляющего делами людей на основе законов этой системы. Можно только поразиться, как Галиун утверждает о социальной необходимости для возникновения государства, а затем говорит, что Ислам не стремится к государству вопреки неизбежной потребности для упорядочения дел новой исламской уммы и исламского общества, которые начали развиваться с приходом Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медину. Как назовет Галиун мединский акт или договор, который написал Посланник Аллаха (с.а.с.) для урегулирования отношений между различными жителями Медины: мусульманами, евреями и многобожниками? Разве не знает Галиун и ему подобные, из числа секуляристов, что посланник Аллаха (с.а.с.) не говорит по своей страсти? Напротив, то, что он говорит и делает, является откровением от Аллаха и мусульмане обязаны следовать за ним согласно словам Аллаха:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании» (59:7).

Может быть, самая большая ошибка, которую совершает Галиун и ему подобные, из числа носителей идей секуляризма в исламском мире, заключается в том, что они не изучали Ислам с точки зрения образа жизни, из которого вытекает индивидуальная система правления. Мы видим, что большинство их изучили Ислам из уст их преподавателей-востоковедов, которые вели крестовую войну против исламского мира и изучали Ислам, чтобы исказить его и внедрить в него то, что не из него. Выросли носители этой мысли, конечно же, несведущими в Исламе, и в тоже время, враждующими с ним. Мы увидели их идейные и политические атаки против Ислама.

Если бы Галиун был благородным мусульманином, то критиковал бы западную мысль, которая разожгла войны и уничтожила человечество, и разъяснил бы насколько нуждается мир, который стонет от порочности капитализма, в Исламе и государстве Халифат. Если бы он был благородным мусульманином, то проявлял бы симпатию к своему народу и Исламу, в который он бы уверовал вместо того, чтобы быть острием копья против исламского проекта развития.

Настало время Ислама, он вышел на свою арену, и началась эпоха нового халифата

Саид Аль-Асад – Палестина

Жизнь народов, обладающих посланием, связана с их посланием и его миссией, на этапе происхождения, существования и развития этого народа, или деградации и вымирания. И если народу удастся выжить и вернуться, то это опять возможно только с помощью послания. Под словом «послание» здесь имеется в виду полный Ислам, с его доктриной и, охватывающими все сферы жизни, системами организации касающиеся индивида, общества или государства, внутренне или внешне, решающим все проблемы на основе полной идеальной идеологии, о которой говорит Всевышний Аллах:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٢﴾

«Он Тот, Кто отправил к неграмотным людям Посланника из их среды. Он читает им Его аяты, очищает их и обучает их Писанию и мудрости, хотя прежде они пребывали в очевидном заблуждении» (62:2).

Ислам пришел чужим и изгоняемым в невежественном обществе (джахилии), приверженцы Ислама, а их было мало, и они были слабые, боялись разного рода насилия людей над ними, пока Всевышний Аллах не защитил и поддержал их. Первый опыт образования исламского общества был тяжелым и горьким. Волны противостояния, слепой борьбы, самые тяжкие угнетения, отрицания, невзгоды, отчуждение и блокады. Несмотря на всю пропаганду и противоборство, морально и материально, призыв Ислама оставался мыслительным и взаимодействовал с

сообществом, до тех пор, пока не образовалась группа, обладающая народной силой и поддержкой. Эта группа не принимала ни чего кроме Ислама религией для себя, основой для государства, послания, жизни и общества. Они готовы были жить и умирать за Ислам.

И Аллах благословил народ Ислама и даже тех, кто жил в тени исламского государства, Аллах одарил их спокойствием, славой, миром и благополучием... С другой стороны существует горькая борьба между Исламом и куфром, на протяжении всего срока его существования, в эпоху пророчества, затем в эпоху халифата и наследия, и до тех пор, пока халифат не был свергнут и ликвидирован, как политическая структура Ислама. Халифат был разрушен с помощью концентрированной интеллектуальной борьбы, которой был подвергнут на протяжении сотен лет. Эта борьба была направлена против Ислама, с учетом того факта, что его доктрина является интеллектуальным лидерством и политической моделью, обязывающей исполнение специального образа жизни, олицетворяющийся в поклонении Аллаху.

Это борьба продолжается, враг продолжает пропаганду альтернатив для предотвращения возвращения Ислама в жизнь и в сознание уммы, путем посева розни и смуты. Это вызвало появление патриотизма, национализма, и чувства принадлежности к предкам и расам, что в свою очередь привело к разделению мусульманских земель на маленькие государства, которыми правят тираны, они угнетают и правят силой и оружием.

Такое горькое положение продолжалось, пока не закончился цикл зла и не начался цикл добра; исламская умма ожила, начиная с середины двадцатого века с помощью группы, образованной шейхом из Палестины, из Шама, которая является опорой Ислама. Ядро добра было заложено шейхом судьей и муджтахидом Такйю-д-Дином ан-Набхани, да помилует его Аллах. В результате исламская умма стала оживать и пробуждаться, это пробуждение перешло в коллективные усилия, воплощенные в партии, в которой воплотилась исламская идеология. Эта группа основывалась на идее и методе Ислама, чтобы вернуть его в виде послания умме и чтобы она приняла и распространяла его, жила и претворяя это послание и распространяя на весь мир. Это усилие на протяжении десятилетий произвело большое влияние на осознание уммы, сплотило исламскую умму вокруг Ислама и его правления, и заставила отказаться от правления и законов исходящих от человека. Эта группа стала лидером и остается им в призыве к свержению этих режимов, которые угнетают народ.

Этот призыв столкнулся со многими существующими идеологиями, разъяснял ложные стороны этих идеологий их влияние на нищету мира. У истины своя история, в ней зачтено как эта группа на протяжении десятилетий, призывала мир жить в рамках системы Ислама, чтобы

человечество избавилось от огня и гнета капитализма к справедливости и благословиению Ислама.

Неверный Запад наблюдает развитие сознания в исламской умме, и видит, что во многих странах умма стремится к Исламу, а общественное мнение меняется и становится исламским. Они не оставляют попытки обмануть мусульман под предлогом демократии, плюрализма, гражданского государства, а также действиями движений, которые утверждают, что они исламские движения, а также движениями, которые только имеют исламские имена. На самом деле все они защищают призывы неверного Запада и призывают к ним, все это лишь предвестники, показывающие состояние завершения или близкого к завершению большого исламского проекта, которым является возвращение праведного халифата. Халифат – это правление полным и всеобъемлющим Исламом, в качестве альтернативы, культурной замены для человечества, который возникнет в мире против культуры глобального капитализма, светской демократии.

Эти исторические дни, в которых мы живем, являются днями, разделяющими эпохи. Доживает свои дни капитализм и светская демократия, которые еле держатся на ногах и мир отвергает их, с одной стороны, а с другой стороны, предстал и идет вверх, чистый Ислам и его культура, охватывающие все стороны все аспекты жизни, в качестве альтернативы для всего человечества. И этот случай, эта большая возможность для мусульман в отдельности, группы и уммы обладающей посланием. Умма стоит перед долгом, которым обязал ее Аллах Всемогуший, и мусульмане будут спрошены об этом долге в День Воскресения.

Умма начала свое первое движение революционным восстанием против основ тиранической эпохи. В качестве первого ее шага на пути освобождения с помощью Ислама и только, а не с помощью остатков, служит, то из-за чего восстало человечество – это демократия, капитализм и гражданское государство – от этого стремятся избавиться люди, живущие в этих государствах.

Так называемый свободный мир или первый и второй мир восстает против капитализма со всеми его формами. Есть лозунги, которые подхватывают и распространяют движения, одурманенные западом и его падшей культурой, к сожалению, в их число входят и так называемые «умеренные» исламские движения. На самом деле, эта умеренность не что иное, как очередное препятствие перед мусульманами на пути к освобождению их и всего мира от зла эпохи тирании и всех её причин, а также от всех безбожных капиталистических государств, стоящих за ними. Исламской умме необходимо обращать внимание на злоумышленников внутри себя и изгонять их, и принимать только тех, кто из их числа и из их чистой всеохватывающей религии, которую они несут, как послание призывают к ней как культуре и системе, являющейся альтернативой

капиталистической демократии. Умма должна быть внимательной ко всем, кто стоит перед колесами локомотива, чтобы провалить их сквозь землю. Пусть тот, кто там стоит, вернется к своему народу верующим, это лучше для них, если бы они только знали.

Мы помним препятствия на пути великой уммы и укоренившейся культуры, и говорим, что пришло время возвращения исламской культуры, чтобы осчастливить человечество. Наши сердца и души плачут, когда видят как «умеренные» исламские движения препятствуют по западному образцу, этим историческим преобразованиям, и идут против этого проекта. Они открыто призывают к демократии и светскому государству, оставляя закон Аллаха и Его конституцию за своими спинами. Заявления и позиции движения «ихвану-ль-муслимин» (братья мусульмане) и движения «ан-Нахда» (развитие) не скрылись от нас, а так же их попытки сорвать проект своего народа, которым является праведный халифат на основе метода пророчества. Мы призываем и надеемся, что они услышат нас и наш призыв к миру, который встал против капитализма, что халифат и Ислам – ваши надежды и счастье, и знайте, что этот фард является предписанием нашего Великого Аллаха. Его обещание – это истина, и это предвещал Его пророк Мустафа аль-Амин (с.а.с.), но большинство людей не знают этого.

Всевышний сказал:

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

«Воистину, земля принадлежит Аллаху. Он дарует ее в наследие тому из Своих рабов, кому пожелает, и благой конец уготован богобоязненным» (7:128).

**Партия «Ан-Нур»:
«Демократия в своей
основе – неверие, но нет
ничего предосудительного в
применении ее механизмов»**

Салафиты, после того, как они появились на политической арене в Египте, стремятся донести до людей свои политические позиции, используя различные СМИ. Их появление вызвало достаточно прений в политических кругах Египта, и сопровождалось лихорадочной компанией в СМИ, которую начали проводить их соперники. Шейх Ясир Бурхами, член правления салафитского призыва во время своего комментария относительно позиции салафитов об идее демократии, как теории регулирования политических процессов в Египте, сказал: «Демократию, механизмы которой мы взяли на вооружение, как заявила об этом в своей политической программе партия «ан-Нур», полностью соответствует и отрегулирована нормами Шариата». После он добавил: «Этим мы имеем в виду, что ни при каких обстоятельствах мы не примем и не согласимся с иным правлением кроме Шариата». Бурхами в ответе на вопросы, заданные сайтом «Голос салафитов», за которым он же и следит, пояснил суть значения слов «механизмов» демократии, следующим образом: «Мы принимаем и согласны с принципом

избирательного процесса в демократической системе, несмотря на то, что в нем имеются некоторые отклонения. Но с другой стороны это меньшее зло, чем предоставить возможность секуляристам и либералам находится у власти. Мы так же согласны с принципом подконтрольности правящего лица перед парламентом, за которым сохраняется право, и он на это имеет возможность, снять главу государства с должности или воспрепятствовать его деспотизму. Мы так же признаем наличие учреждений в государстве основанных на принципе Шуры, которая формируется через избирательный процесс».

Что же касается того, с чем не могут согласиться салафиты, как это поясняет сам шейх Ясир – это «философская идея демократии, заключающаяся в том, что сам народ выступает в роли источника законодательной власти. Так же с теми идеями неверия, которые заложены в основах этой системы, по причине того, что салафиты категорично и решительно убеждены в том, что правление должно принадлежать исключительно Аллаху». Салафиты относительно своей позиции в вопросе с демократией утверждают, что опираются на исламский шариат, как об этом говорит Шейх Бурхами, отвечая тем, кто выступает с критикой в их адрес следующей образом: что «системы, являющиеся продуктом человеческого разума» могут быть

использованы нами в той части, которая соответствует шариату. Им приводятся доводы относительно административных управлений, которые применялись персами, подобно «диванам» и которые перенял и воспользовался ими Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.), ради упорядочивания государственных дел в интересах мусульман.

Махди Акеф своими заявлениями против демократии разжигает политический скандал в Египте

Руководство партии «Братья-мусульмане», в том числе лидеры его политического крыла партия «Свобода и справедливость» (Хизб аль-Хуррия уа аль-Адала), отказались комментировать заявления бывшего «верховного наставника» организации Махди Акефа, где он, описывая демократию, привел ее в сравнении с примером: «туалетных деревянных тапочек... которые люди используют только для посещения отхожих мест». Светские политические силы Египта дали свою оценку заявлениям бывшего «верховного наставника» в виде – «насмешливой лжи». Вышеупомянутые лица осудили заявления Акефа, в которых он отметил, что его организация «неизбежно придет к власти, а те, кто не хотят их видеть, могут оставить Египет и выехать». Они также в ответ заявили что

«Братья-мусульмане не свершали революции, а вовремя оседлали ее и подмяли под себя ради того, чтобы свести счеты с прежним режимом, и достигнуть своей заветной мечты – править Египтом. После падения режима они принялись вступать в союзы с Военным Советом и отречься от революционных площадей Тахир».

Кардави выносит фетву о дозволенности иностранного вмешательства в Сирию, и призывает к мудрому сотрудничеству с Западом и Израилем

Президент Международного союза мусульманских ученых, шейх Юсуф аль-Кардави издал фатву, согласно которой сирийский народ имеет право обратиться с просьбой к иностранным государствам и, при содействии ООН, добиться вмешательства в их страну, в случае если арабские страны не справятся с проблемой остановить кровопролитие. Аль-Кардави в интервью газете «Financial Times» (рус. Файнэншел Таймс) сказал, что он был одним из тех, кто призывал к проведению арабских революций до их начала и после. Его позиция была одним из самых важных факторов, послуживших причиной принятия ЛАГ в отношении сирийского режима жесткой позиции! Так же аль-Кардави в своем

интервью сказал о том, что возвращение исламистов и вступление их во власть неизбежно, потому как «Любая запретная вещь становится желанной. Мы же исламисты находились под запретом», тем самым, имея ввиду сложное положение и страдания исламских движений в арабском мире, которые они терпели от гнета диктаторских режимов и запрета на политическую деятельность. Шейх аль-Кардави призвал западный мир принять новую стратегию в отношении взаимодействия с Исламом. Он сказал что страны, ставшие свидетелями исламских пробуждений и ростом исламистов у власти, будут сотрудничать с Западом и Израилем, однако они не потерпят слабости, тем более что Израиль навязывает свою политику силой. Шейх так же был впечатлен турецкой моделью правления, утверждая о том, что на сегодняшний день не существует идеальнее примера исламского государства, чем эта.

Сюзанн Мубарак в первую очередь несет ответственность за изменение учебной программы в Египте в пользу имиджа Израиля

Египетское издание «Роз аль-Йусеф» сообщает о том, что Сюзанн Мубарак пообещала израильтянам, в ходе встречи в президентском дворце в 1998 году,

оказать давление на министерство образования, вакуфы, а так же на верховного муфтия Египта, чтобы они начали проводить работу по осуществлению плана изменения учебной программы, чтобы программа соответствовала желаниям израильтян. Издание так же говорит о том, что Мубарак получила 300 миллионов долларов после двух месяцев переговоров с израильскими экспертами, после чего она обязалась взять на себя ответственность переиздания школьных учебников, в которых будут удалены все аяты и хадисы Пророка (с.а.с.) негативно отзывающиеся о евреях. Израильские эксперты проинформировали Сюзанн Мубарак о причинах, согласно их мнению, по которым египтяне не воспринимают идею нормализации отношений с их государством. Наиболее главными причинами выступают образовательные программы двух предметов истории и религиоведения в общеобразовательных школах 1-3 ступенях. Согласно мнению издания сам президент Хосни Мубарак принимал участие в реализации данного соглашения, он рекомендовал сократить количество предметов, где идет речь об арабо-израильском противостоянии и сосредоточиться на предметах, где говорится о преимуществах и полезной стороне мирного урегулирования конфликта. Так же Сюзанн Мубарак объявила об утверждении учебной программы, включающей

стихи из Торы, и рассказов проливающих свет на эпоху нахождения евреев в Египте. По данным интернет-ресурса «Наблус TV» лидер лейбористской партии Биньямин Бен-Элиэзер не так давно потребовал от свергнутого президента Египта Хостни Мубарака вернуть 300 миллионов долларов за невыполнение поставленной задачи, для которой были предназначены и выделены эти средства.

Французский министр: я не знаю такого понятия как умеренный Ислам!

Министр по делам молодежи французского правительства Жанет Буграб, говоря о последних успехах на выборах исламских движений в Тунисе и Марокко, считает, что не существует такого понятия как умеренный Ислам, а что касается Египта, с которым похоже произойдет подобное, она сказала, что это вызывает «тревогу». Жанет Буграб, этническая алжирка, в интервью газете «Le Parisien» заявила о том, что «Любое законодательство, опирающееся на исламский шариат, неизбежно будет накладывать ограничения на права и свободы». Министр так же сказала: «Это действительно очень тревожно... умеренного Ислама не существует, исламский шариат не приемлет компромиссов... Я компетентный человек в праве, вы можете сколько

угодно говорить о различных интерпретациях, но, в конечном итоге, шариат всегда приводит к ограничению всех гражданских свобод, и прежде всего – свободы совести». Однако в то же время Буграб признает, что бывший тунисский президент Зин аль-Абидин Бен Али и президент Египта Хосни Мубарак использовали фактор исламской угрозы в качестве запугивания, чтобы получить поддержку от западных стран. Она добавляет: «Но это не означает, что мы должны пойти на такие же крайние меры».

Россия распространила в Совете Безопасности ООН новый проект резолюции по Сирии, поставив на одно место с режимом оппозицию в вопросе применения насилия

Россия представила СБ ООН новый проект резолюции о насилии в Сирии, который не включает применение каких-либо санкций или эмбарго на поставку оружия режиму сирийского президента Башару аль-Асаду. Постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин заявил, что данная резолюция это: «Однозначное послание в адрес ЛАГ. Мы поддерживаем активность ЛАГ в направлении налаживания диалога между властью и оппозицией в Сирии призываем их дальше работать бок о бок с сирийским правительством,

а также реализовывать свой план размещения миссии наблюдателей в Сирии». Предложение российской стороны заключается в «решительном осуждении всех сторон, которые используют насилие, в том числе несоразмерное применение силы со стороны сирийских властей». Так же он настоятельно призывает «правительство прекратить преследование тех, кто осуществляет свои права на свободу слова, проводит мирные акции и создает различные сообщества». Однако европейцы сочли эту резолюцию недостаточной, что было подтверждено официальным представителем Германии при ООН Петером Виттига. Комментируя предложенный Россией новый текст резолюции, представитель Германии, сказал, что он не удовлетворяет требованиям западных стран к резолюции по Сирии. «Пока российский проект резолюции, российские предложения недостаточны», — сказал Виттиг.

**ЛАГ отказалась передать
«сирийское досье» в Совет
Безопасности ООН – генсек
Лиги**

В опубликованном в среду 7 декабря интервью газете «Аш-Шарк аль-Аусат» генсек ЛАГ Набиль аль-Араби обнародовал информацию о том, что во время встречи в Брюсселе с министрами иностранных

дел европейских государств, он отказался передать «сирийское досье» в СБ ООН. В частности он заявил: еще «1 декабря на встрече в Брюсселе во время обеда с министрами иностранных дел 27 европейских государств я сообщил министрам ЕС, что арабские страны «напряженно работают в рамках Лиги и попытаются разрешить сирийский кризис силами ЛАГ». Они же потребовали от меня передать «сирийское досье» в СБ ООН, но я отказался, ответив им что мы проводим работу в рамках ЛАГ, чтобы найти выход из сложившегося кризиса». Аль-Араби прокомментировал ситуацию относительно принятия политических санкций. Речь идет об отзыве послов арабских государств из Дамаска, что это «решение принято относительно данной проблемы, однако отзыв послов, будучи политическим решением, оставлен на усмотрение каждого государства в отдельности».

**Генерал Шахин: египетский
парламент не имеет право
отправлять правительство в
отставку**

Каждый из генералов Мухтар аль-Мулла и Мамдух Шахин, заявили о том, что следующий созыв нового парламента в Египте не будет иметь право отправлять правительство в отставку, его роль не заключается в контролировании

последнего. В свою очередь это вызвало среди общественности осуждение, особенно в среде «Братьев-мусульман». Лидер движения «Братьев-мусульман» Мухаммед аль-Бельтаги, обращаясь к Военному Совету, сказал: «В последнее время в связи с заявлениями членов Военного Совета, мы почувствовали, что существует некое желание принизить роль парламента после нового созыва и передать полномочия Консультативному совету. К тому же подобные заявления вызывают у нас опасения о нежелании Военного Совета передавать всю власть в руки избранной гражданской администрации». При этом он указал на то, что народ не откажется от своих требований передать власть, он сказал: «Военный Совет должен уважать желание избирателей и считаться с содержимым избирательных урн».

**Гингрич считает
палестинский народ
«недавним изобретением»**

Один из претендентов на выдвижение кандидатом в президенты США от Республиканской партии и бывший спикер Палаты Представителей Конгресса США Ньют Гингрич высказал свое мнение относительно Израиля: «Палестинский народ – это изобретение последних десятилетий, раньше

такого народа не существовало. Палестинцы – это, на самом деле, обычные арабы, предки которых жили как на территории подмандатной Палестины, так и во многих других государствах региона. Перед ними открываются возможности отправиться на различные территории. В ряде политических причин мы были вынуждены выносить эту войну, которая ведется против Израиля с сороковых годов, это трагично». Он так же сказал, что будет готов рассмотреть вопрос смягчения наказания Джонатана Полларда, отбывающего пожизненное заключение с 1987 года за шпионаж и передачу американских секретных материалов Израилю, в то время как все сменяющие друг друга на посту президента американские лидеры отказали имевшим ранее место израильским попыткам освободить Полларда.

**Сомали и обострение
кризисов в связи с
последствиями оккупации**

По данным ежедневной британской газеты «The Independent» («Независимый»), ситуация в Сомали ухудшилась по причине оккупации, поддерживаемой ООН, несмотря на окончания сезона засухи. Сомалийцы, которые пострадали в годы гражданской войны и от голода, сейчас переживают

страдания в связи с опасностями от ухудшения положения на границах своей страны, где вовлечена в игру Кения, оккупировавшая Сомали при поддержке Запада и ООН. В целом действия кенийской стороны были направлены против военизированного движения «аш-Шабаб», что, в конечном счете, начало представлять большую угрозу для мирных граждан. Согласно информации газеты, простые граждане-сомалийцы стали подвергаться атакам вооруженных банд, сотрудничающих с кенийцами. Все это происходит на фоне очередного вторжения Эфиопии на приграничные территории страны, что усугубляет кризисную ситуацию.

**Турки аль-Фейсал:
Арабские страны не допустят
продолжения «кровавого
побоища» в Сирии**

Принц Турки аль-Фейсал, бывший руководитель внешней разведки Саудовской Аравии сказал, что арабские страны не допустят продолжения «кровавой резни», которой подвергается сирийский народ, добавив, что президент Башар аль-Асад вероятнее всего не уйдет в отставку добровольно. Дипломатические усилия по разрешению кризиса в Сирии зашли в тупик, после того, как Асад отклонил план мирного урегулирования,

предложенный в начале ноября Лигой арабских государств. Аль-Фейсал выразил уверенность в том, что в ближайшем будущем будут приняты дополнительные меры. План ЛАГ по урегулированию внутреннего кризиса призывает вернуть сирийские войска в казармы, прекратить насилие и аресты, дать согласие на беспрепятственное нахождение наблюдателей от арабов в Сирии. Принц Турки заявил о том, что ЛАГ и международное сообщество предоставили президенту Сирии возможность найти выход из положения, однако тот отверг это, что вызывает сожаление, поскольку означает, что будет пролито еще больше крови. Принц Турки так же отметил, что трудно представить, как именно необходимо построить поведение с Асадом, который отрицает факт того, что он приказал своим войскам открыть огонь и убивать мирных демонстрантов. Он отметил, что этот президент просто отрицает допущение каких-либо ошибок, добавив, что подобного рода руководство является неприемлемым.

**Великобритания планирует
и готовится к противостоя-
нию «годам общественных
беспорядков»**

Великобритания сталкивается с опасностью начала массовых волнений с нарушением

общественного порядка, что подогревается экономическим кризисом. Экс-комиссар Скотленд-Ярда лорд Стивенс предупреждает о том, что ему придется обязать полицию вести боевые действия ради сохранения контроля на улицах города. Подобного рода предупреждение от экс-комиссара Скотленд-Ярда последовало после образования правительством независимой комиссии с целью изучения и обсуждения вопроса будущего полиции в деле поддержания закона и порядка. Он сказал, что правительство во главе с Консервативной партией отклонило обращения данной комиссии, образованной в полиции. Последний комиссар в лондонской полиции Стивенс предупредил, чтобы не смели оскорблять и вести себя надменно в ответе перед комиссией, которую он возглавляет.

Великобритания: все большее количество студенток прибегают к проституции как к крайней мере ради оплаты своего обучения

Все больше британских студентов начинают заниматься проституцией, чтобы оплачивать обучение в вузах, сообщает Национальный союз студентов Великобритании (NUS). На такие крайние меры молодых людей толкают растущие цены на жилье, питание,

повышение платы за обучение. Коалиционное британское правительство провело реформы, которые позволили университетам поднять стоимость оплаты за обучение до 9000 фунтов стерлингов в год. По данным этой организации, в поисках дополнительного заработка студенты также приобщаются к азартным играм и участвуют в различных медицинских экспериментах. «[Чтобы продолжить образование] студенты пускаются в очень опасные предприятия. В нынешней экономической ситуации, когда очень трудно найти работу, а государство значительно урезает размеры поддержки студентов, молодые люди ищут альтернативные способы заработка – в секс-индустрии, например», – говорит сотрудница NUS Эстель Харт.

Аль-Вай: западная культура распадается на части, и это является одним из предвестников ее крушения, в чем абсолютно нет сожалений.

Пентагон признает факт захоронения праха погибших 274 солдат на свалке

Военно-воздушные силы США были подвергнуты сильной критике после раскрытия факта выброса мертвых тел, число которых не менее 274 американских солдат, на свалку, в штате Вирджиния. Руководство ВВС США призналось в

содеянном, сказав, что данная процедура была завершена еще в 2008 году, но на тот период времени они умолчали о факте существования большого числа погибших солдат, останки тел которых были выброшены на мусорную свалку, что стало известно только после проведения расследования газетой «Вашингтон пост».

BBC США несет ответственность за почтительное отношение с останками солдат в морге военной базы в Довере, которая является первым пунктом прибытия погибших американских солдат в войнах в Ираке и Афганистане. В свою очередь, в связи с выше-сказанным конгрессмен-демократ Раш Холт набросился с обвинениями на руководство BBC, описав данную процедуру как «очевидное осквернение».

Американская администрация объявляет об окончании войны в Ираке, после существования одной из наихудших форм оккупации

Ирак получил в распоряжение от американских военных последнюю базу, где находились американские солдаты. База, располагалась в Насирии (305 км к югу от Багдада), что входит в план как главный пункт реализации вывода войск из страны. Представитель премьер-министра Ирака заявил:

«С получением в распоряжение этой военной базы, которая ранее использовалась американскими силами с 2003 года, общее количество наших баз достигло количества 505». Данное количество военных баз, это все что находились в распоряжении американских войск. Он упомянул, что оставшиеся американские военные покинут Ирак вслед за передачей военной базы. Следует обратить внимание на то, что подписанное соглашение о безопасности между Багдадом и Вашингтоном предусматривает выход всех до единого американских солдат до наступления конца текущего года. Аль-Асади пояснил, что «Иракцы после полного вывода войск не увидят ни одного американского конвоя, либо солдата в стране».

В свою очередь руководство американских военных утверждает о наличии ± 4 тысяч военных, которые все еще находятся на территории Ирака. Ранее Президент США Барак Обама заявлял о том, что война в Ираке олицетворяет собой «блестящий успех, на достижение которого понадобилось девять лет», тем самым указывая на проведенную «крайне сложную работу и жертвы», которые он счел необходимостью ради достижения подобного результата. Некоторые американские наблюдатели так же высказывают опасения в возобновлении актов насилия на религиозной почве. Они сомневаются

в возможностях политических структур в Ираке, которые начали, строится на почве разрозненности, в то время как коррупция стала проблемой большинства государственных структур.

Гилани: отношения с США продолжают ухудшаться

Премьер-министр Пакистана Юсуф Раза Гилани в интервью газете «Associated Press» сказал, что Пакистан хочет восстановить отношения с Соединенными Штатами. Однако следует учитывать фактор нарастающего гнева в стране. Отношения с постоянством ухудшаются, несмотря на миллиарды американских долларов в качестве помощи. С другой стороны атаки НАТО, из-за которых были убиты пакистанские военные в трех случаях на различных приграничных территориях, патрулировать которые с 2008 года не составляло никакого труда. Однако последний инцидент, который произошел в «зоне племен» – районе Мохманд 26 ноября, оказался крайне кровопролитным. В результате пакистанская сторона вывела своих военных с трех приграничных зон, прилегающих к территории Афганистана; что вызвало волнения в США, которые в свою очередь выразили тревогу в связи с принятием подобных мер со стороны пакистанской армии.

Найденные в развалинах американские документы разоблачают позорные факты непристойного поведения солдат в Ираке

В то время как США готовятся вывести с территории Ирака свои войска, известное американское издание «New York Times» обнародует доклад с журналистским разоблачением конфиденциальных документов, которые были найдены в «развалинах» на окраине Багдада. Данные файлы содержат расследования действий группы американских морских пехотинцев, на предмет преднамеренного убийства гражданских лиц в событиях 2005 года. Документ содержит 400 страниц, включающих расследование действий морских пехотинцев, так же фотографии и воспоминания, написанные собственноручно свидетелями событий, которые демонстрируют истинную природу этой войны лишенную всякой человечности.

По данным газеты убийство 24-х ни в чем не повинных мирных жителей Ирака, в том числе женщин, детей и стариков, прикованных к инвалидному креслу, рассматривалось «обычным» делом, в чем признается командующий американскими силами в провинции Анбар в Ираке полковник Томас Каркер. В частности он говорит: «Я не знаю по нашей ли это

причине или нет, но мы обнаружили 20 тел брошенных на землю с перерезанным горлом». Командующий американскими силами в Анбаре Стив Джонсон описывая то, что произошло, сказал что это «цена» за наше присутствие тут. Офицер Эдвард Сакс так же подтвердил, что морскими пехотинцами несколько раз обстреливались

автомобили, которые не находились в определенных местах, даже если в них находились дети. Документы показывают, как многие американские солдаты проявляли безразличие к убийству мирных жителей в Ираке, более того, они фиксировали это на камеры с чувством отчужденности, в среде, которая враждебна к ним.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Недосягаемость Корана

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ﴿٢٦﴾ الَّذِينَ يَنْفُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿٢٧﴾

«Воистину, Аллах не смущается приводить притчи о комаре или том, что больше него. Те, которые уверовали, знают, что это истина от их Господа. Те же, которые не уверовали, говорят: «Чего хотел Аллах, когда приводил эту притчу?» Посредством нее Он многих вводит в заблуждение, а многих наставляет на прямой путь. Однако Он вводит в заблуждение посредством нее только нечестивцев, которые нарушают завет с Аллахом после того, как они заключили его, разрывая то, что Аллах велел поддерживать, и распространяют нечестие на земле. Именно они окажутся в убытке» (2:26-27).

Приводится в книге ат-Тайсиру фи усуль ат-Тафсир, автором которой является Ата ибн Халил Абу ар-Рашта – амир Хизб ут-Тахрир, да хранит его Аллах, в толковании аятов следующее:

Из этих аятов мы понимаем следующее:

В словах Аллаха «Воистину, Аллах не смущается» есть указание – согласно арабскому языку – на то, что это ответ на вопрос вопрошающего. Передается, что неверующие сказали: Разве Господь Мухаммада не смущается приводить притчи о комаре и пауке, после того как Аллах



привел притчу тем кто поклоняется кому-то помимо Аллаха и берут Ему равных?

يَتَأَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبَ مَثَلٍ فَاسْتَعِمْوْهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفِيدُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴿٧٣﴾

«О люди! Приводится притча, послушайте же ее. Воистину, те, кому вы поклоняетесь помимо Аллаха, не сотворят и мухи, даже если они объединятся для этого. Если же муха заберет у них что-нибудь, они не смогут отобрать у нее это. Слаб тот, кто добивается, и тот, от кого он добивается!» (22:73).

مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَكَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿٤١﴾

«Те, которые взяли себе покровителей и помощников помимо Аллаха, подобны пауку, соткавшему себе жилище. Воистину, самое непрочное жилище это жилище паука. Если бы они только знали!» (29:41).

После этого неверующие сказали эти слова, и Аллах ниспослал этот аят как ответ на вопрос. И это стилистическое искусство арабской речи. И здесь более вероятным значением «Воистину, Аллах не смущается», что является аятом муташабих, будет то, что Аллах не отказывается приводить притчи из-за упомянутых их слов, потому что эти притчи являются истиной по тому поводу, по которому они приведены. И притчи приводятся для пояснения смысла. И если тот, кому приводится притча, является великим, то и приводимое тоже является тоже великим. Но если он является презренным, то и приводимое тоже будет таким. И поскольку реальность божеств, которых неверующие сделали равными Аллаху, ничтожна, поэтому то, что приводится в суре аль-Хадж и Паук таково. Этот аят с этим значением соответствует поминанию Аллаха в предыдущих аятах.

فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ

«Посему никого не равняйте с Аллахом сознательно» (2:22).

2- «приводить притчи о комаре или том, что больше него» – то есть больше него со смыслом, ради которого он приведен и это – ничтожность. И смысл таков, что комар и то, что меньше него, как привел



посланник Аллаха (с.а.с.) в пример крылышко комара в сравнении с жизнью: «Если бы эта мирская жизнь равнялась бы крылышку комара у Аллаха, то Он не дал бы глотка воды неверующему в ней». Показывается ничтожность этой мирской жизни в сравнении потусторонней жизнью.

«Те, которые уверовали, знают, что это истина от их Господа. Те же, которые не уверовали, говорят: «Чего хотел Аллах, когда приводил эту притчу?»».

И значение этого аята таково, что каким бы не был пример, верующие все равно верят в него. А те, которые не веруют, то они насмеются, проявляя упрямство и высокомерие, по отношению к истине каким бы не был пример.

«Нечестивцы» – это те, которые впали в заблуждение в притчах, которые приводит Аллах. Нечестие – это отход от основ, как выход птицы из скорлупы. Отход от законов шариата – это и есть нечестие. Аллах разъясняет два качества лицемеров: нарушение договоров с Аллахом и прерывание того что Аллах приказал соблюдать.

Что касается первого, то это нарушение после заключения и аннулирование после соблюдения. И это является общим во всех договорах с Аллахом. Аллах напоминает договора своим рабам, которые он обязал блюсти, исполнять и не нарушать.

وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ
قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴿١٧٢﴾

«Вот твой Господь вынул из поясниц сынов Адама их потомство и заставил их засвидетельствовать против самих себя: «Разве Я не ваш Господь?» Они сказали: «Да, мы свидетельствуем». Это для того, чтобы в День воскресения вы не говорили: «Мы не знали этого»» (7:172).

Он заключил его со всеми сынами Адама, мир ему, чтобы они признали божественность Всевышнего Аллаха.

وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ
وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِّيثَاقًا غَلِيظًا ﴿٧﴾

«Вот Мы заключили завет с пророками, с тобой, Нухом, Ибрахимом, Мусой и Исой, сыном Марьям. Мы заключили с ними суровый завет» (33:7).

Завет с пророками чтобы они довели послание и претворили религию.



وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ، فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ ﴿١٨٧﴾

«Вот Аллах взял завет с тех, кому было даровано Писание: «Вы обязательно будете разъяснять его людям, и не будете скрывать его». Но они бросили его за спины и продали его за ничтожную цену. Как же скверно то, что они приобретают!» (3:187).

Завет, касающийся ученых.

Что касается второго, то это также прерывание того, что Аллах обязал соблюдать и это охватывает повиновение Аллаху, посланнику и поддержание родственных уз.

Аллах охарактеризовал тех нечестивцев, которые прерывают то, что Аллах обязал блюсти и нарушают договор с Ним – потерпевшими убыток.

Заключение о родственных узлах:

Арабы в доисламскую эпоху не придавали значения родству со стороны матери, особенно если они не относились к родству отца или не были из числа наследников, которых они признавали в то время. Они заботились о тех, с кем у них было общее во время войн и что вытекало из этого, как кровь и имущество. А что касается родства со стороны матери, то они не придавали этому значения. Женщинам у них не было никакого удела.

Когда пришел Ислам, то он связал их исламской связью.

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах Знающий, Ведающий» (49:13).

Он связал мужчину с его родством правильным образом, давая каждому его право. Он разъяснил родственников со стороны отца, выкупы, а затем наследников и их доли, а также других родственников и ненаследников, которые называются «Улুলь Архам», которым не придавалось никакого значения в доисламскую эпоху:

وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ

«Однако родственники ближе друг к другу. Таково предписание



Аллаха. Воистину, Аллах ведает о всякой вещи» (8:75).

وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ

«Бойтесь Аллаха, именем Которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи» (4:1).

Кто желает, чтобы его удел был широким, и простились грехи – пусть поддерживает родственные связи.

Родственные связи связаны с троном и говорят: кто поддерживает с нами связь – с ним поддерживает связь Аллах. Кто порывает с нами связь – с ним порывает связь Аллах.

Ислам побуждает поддерживать связь с родственниками и запрещает порывать с ними. А Улуль Архам как мы сказали – это родственники мужчины, но не родные и не наследники. Ими являются: дядя со стороны матери, тетка со стороны матери, тетка со стороны отца, дочь дяди (со стороны отца), ребенок дочери, дочери брата, ребенок сестры, сын брата, племянник матери, дядя матери, дед по материнской линии и все, кто имеют родство к одному из них.

Связь с родственниками-махрамами (родные) является фардом, согласно вышеприведенным доказательствам.

А связь с родственниками немахрамами (не родные) является рекомендуемой из-за отсутствия наличия дозволенности уединения с немахрамами и из-за недозволенности собрания женщины в личной жизни ни с кем, за исключением ее махрамов, что убирает категоричность в поддержании связей с немахрамами в вышеприведенных доводах.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Пророком (с.а.с.) Халида ибн Саид ибн аль-Аас (р.а.)

Вывел аль-Байхаки от Джафар ибн Мухаммада ибн Халида ибн аль-Зубайра, что его отец поведал о том, что «Халид Ибн Саид Ибн аль-Аас принял Ислам в ранний период. Из своих братьев он первым стал мусульманином. Его приход в Ислам начался с его сна, в котором он увидел, что стоит у кромки огня (очень близко к краю). Он рассказал о широте огня то, что знает Аллах. Во сне он видел, как отец толкает его в этот огонь, и как Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, схватил его за поясницу, чтобы не дать ему упасть. Испугавшись своего сна, он сказал: «Клянусь Аллахом, что это вещий сон».

Встретив Абу Бакра Ибн Аби Хакафа, да будет Аллах доволен им, он упомянул ему об этом, Абу Бакр сказал: «Я хочу тебе добра, это Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, так последуй же за ним. Последуешь за ним, войдешь вместе с ним в Ислам. Ислам защитит тебя от того, чтобы ты попал в огонь, а твой отец попадет в него». Он встретился с Посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, который был на коне, и спросил у Него: «О, Мухаммад! К чему ты призываешь?». Он ответил: «Я обращаюсь с призывом к Аллаху, не имеющему сотоварищей, и к тому, что Мухаммад – Его раб и Его посланник. Оставь совершаемое тобой поклонение глухим и безмолвным идолам, которые не в силах навредить и помочь тебе. Ибо они не знают, кто из людей поклоняется им, а кто нет!». Халид продолжил: «Я свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха, и что ты – Посланник Аллаха». Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, обрадовался его принятию Ислама. Из-за долгих отсуствий Халида его отец узнал о его принятии Ислама. Он

сразу потребовал привести его. И когда привели его, он начал бить его палкой, пока не сломал её об голову Халида. Затем он сказал: «Клянусь Богом, я лишу тебя средств существования». На что Халид ответил: «Если ты лишаешь, то Аллах наделяет меня тем, на что я живу». И направился к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и не покидал его, будучи постоянно вместе с ним».

Вывел Ибн Саид от Вакиди и упомянул его в своем хадисе: «И послал отец оставшихся сыновей, не принявших Ислам с требованием привести его. Когда они нашли его, то привели к отцу – Абу Ахиха. Он обругал его, заставил плакать и настолько сильно ударил его посохом, что сломал его об его голову. Затем сказал: «Ты последовал за Мухаммадом, в то время как ты видишь разногласие с его народом, а также то, как он поносит наших богов и наших предков?». Халид Ответил ему: «Он говорит истину. Клянусь Аллахом, и я буду следовать за ним». Услышав это, отец сильно разгневался и сильно обругал его, затем сказал: «Убирайся прочь, подлец (используется в отношении глупых и порицаемых людей) туда, куда пожелаешь! Клянусь богом! Я лишу тебя средств существования». На что Халид сказал: «Даже если ты лишишь, то Всемогущий Аллах наделит меня тем, на что я живу». Отец выгнал его и сказал своим сыновьям: «Никто из вас не должен разговаривать с ним. Иначе я поступлю с вами так же, как поступил с Халидом». Затем Халид отправился к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и был постоянно и неразлучно с ним».

Ибн Саад вывел от аль-Вакъиди, и упомянул в книге «аль-Истиаб» от аль-Вакъиди, и добавил: «Он скрывался от отца в окраинах (пригороде) Мекки, пока не вышли сподвижники Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в Эфиопию (Абиссинию) во время второй хиджры. Халид был первым, кто отправился туда».

Также аль-Хаким вывел от Халида Ибн Саида, что «Саид ибн аль-Аас Ибн Умеййа заболел. И будучи больным, он сказал: «Если Аллах излечит меня от этой болезни, то я больше не буду поклоняться богу Ибн Аби Кабиша в Мекке». На это Халид Ибн Саид сказал: «О, Аллах, не дай ему излечения», и он умер с этой болезнью» (хадис вывел Ибн Саад).

Десять информационных схем воздействия на общественное мнение

Известный американский мыслитель Ноам Чомски написал ценную статью о стратегиях СМИ по влиянию на общественное мнение, в которых он обозначил десять важных пунктов, следовать которым необходимо каждому, кто заинтересован общественных делах:

1. Стратегия отвлечения: Это представляется в том, чтобы отвлечь внимание от важных задач посредством трансляции дешевых второстепенных новостей, которые отдают публику от реальных проблем и озадачивают их пустяковыми темами.

2. Провоцирование проблем и предложение решений: Когда политическая элита хочет реализовать резолюцию, которая находится в противоречии с общественным мнением, она стремится вызвать проблему и контролировать ответную реакцию со стороны общественности, затем предоставляет решения изначально спровоцированной проблеме, которые несут в себе требуемые резолюции. Например, провоцирование экономического кризиса, чтобы оправдать попирающие социальных прав граждан или отвести внимание от некоторых форм насилия и преступления, чтобы общественность потребовала принять законы в сфере безопасности за счет свободы!

3. Стратегия постепенности: Она предусматривает собой принятие определенных мер, требуемых для осуществления определенной политики, которая препятствует революции против правящей политической элиты, если она будет настаивать на претворении этой политики сразу.

4. Стратегия откладывания: Легко принять отсроченную жертву, так как природа человека склоняется к надежде на лучшее будущее. Это, в свою очередь, отводит публике время для того, чтобы она привыкла к идее предстоящего изменения и приняла ее по умолчанию до наступления благоприятного времени. Как, например, вынесение определенного указа, который вступит в силу через несколько лет!

5. Поверхностная речь: Обращение поверхностной речью, подобно тому, как кто-то разговаривает с детьми или глупцами и упрощает проблему, препятствуя принятию того, что на самом деле скрывается за проблемой. Этим он нейтрализует многих слушателей от противостояния и осуждения. Так адаптируется и приучается общественное мнение, наряду с осуществлением замысла без каких-либо столкновений.

6. Эмоциональная речь: Возбуждение чувств и инстинктов и создание атмосферы, вызывающей страх и беспокойство, разрушает способность людей мыслить критически. Этим самым, осуществляется контроль над общественным мнением, а затем направляется для достижения определенных результатов, способствующих политикам принять меры, которые они сочтут необходимыми.

7. Держать массы в состоянии неведения и неполноценности: Является важным сохранение определенного уровня невежества у людей, чтобы они не могли собраться мышлением, способствующим рассмотрению своих проблем должным образом.

8. Популяризация тупости среди народа: Глупость и тупость порождают в людях состояние отчаяния и безразличия. Если невежество является причиной отсутствия здравого понимания событий, то глупость приводит к бездействию и покорности.

9. Усиление состояния чувства вины: Это заставляет человека чувствовать, что он один несет ответственность за свои несчастья из-за своей лени и отсутствия возможностей, что вводит его в депрессию и уныние, вместо желания изменить свое положение.

10. Понимание и знание людей больше, чем ведают они о самих себе: Так народы направляются сообразно «научной» и глобальной просветительной стратегии, которая охватывает народы и индивидуумы и направляет их, держа их в неведении. В этом вспомогательную роль играют колоссальные технологии, находящиеся в распоряжении политических режимов, которые оказывают непосредственное воздействие на реальность людей.

Особенности системы правления в Исламе

Ислам характеризуется как откровение от Всевышнего Аллаха. Претворение Ислама вселяет доверие и спокойствие в общество, так как соблюдение его законов является поклонением. Вдобавок, Творец знает положение рабов и их потребности, и перед Его законами все люди равны: слабые и сильные, богатые и бедные. Установленные же человеком законы принадлежат их законодательству и проводят различие между людьми в пользу власть имущих, а также вызывают потрясения, по причине их постоянных изменений и замен в пользу пожеланий и направленностей тех, кто держит бразды правления.

Ислам относится к человеку, принимая во внимание его ограниченность от совершенства, и возможность совершения ошибки. Поэтому он взаимодействует с этой природой до и после возникновения ошибки, несмотря на то, возникает ли она в результате преднамеренного или непреднамеренного действия. Проводится работа по образованию общества, в котором будет преобладать добродетель и отказ от порока, формирование богобоязненности (такъва) представляющего собой фактор иммунитета. Вдобавок к этому, Ислам включает ряд предписаний и наказаний, для сдерживания людей от пороков до их совершения, и привлечения их к ответственности после. Установленные же человеком законы ограничиваются установкой законодательства после совершения преступления, не принимая при этом превентивных мер для защиты общества. Мышление же в этих странах, которые основаны на придуманных законах, сосредоточено на манипуляции этими законами, чтобы избежать наказания. Поэтому адвокаты и многочисленные юридические консультанты получили широкое распространение, а ухищрения в законе явились бумом в торговле для каждого, кто является специалистом в этой области.

Наиболее серьезные ошибки, это, как правило, те, что исходят от рук правителей и должностных лиц в государстве, а так же различных органов государства в решении проблем людей и в проведении государственных дел, что является превышением должностных полномочий возложенных на них. Обход этой системы и ее законов с изменением и искажением приводит к выходу из подчинения, нарушению законности и ошибкам, что является наиболее опасным злоупотреблением, так как такие действия ломают систему и приводят к потере ее легитимности, законности и к потере ее уважения со стороны приверженцев и последователей. Данное нарушение может быть представлено ошибочным применением законов данной системы и последствием этого плохого применения, проявляющегося в порочности как государства, так населения. Поэтому Ислам определил методы, для предотвращения таких злоупотреблений, предохраняя себя, и их преодоления в тот момент, когда они происходят. Существовала ответственность опроса и отчета должностных лиц в государстве со стороны народа, через своих представителей в Совете Шура, либо посредством политических партий в этом государстве или через отдельных лиц, используя шариатские законы, касающиеся призыва к добродетели и предотвращения порока (амр би аль-маруф ва нахий ан аль-мункар).

При споре, возникающим, между народом и правителем, дело передается в суд по рассмотрению жалоб (махкамату аль-мазаллим), который обязывает правителей придерживаться шариата и является высшим судебным органом в государстве. Нет власти и нет господства над ним ни у кого, кроме одного только закона Всемогущего Аллаха, который базируется в своей деятельности на аят (перевод):

فَإِنْ تَنَزَّعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«Если же вы припираетесь в чем-нибудь, то верните это к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и в Последний день. Это – лучше и прекрасней по исходу» (4:59).

Установленная человеком система не имела успеха и раньше, и вот выходя из кризиса, она впадала в еще более критическое положение в социальной, политической, экономической и моральной сферах, в каждом месте этого мира, где бы она ни применялась. Поэтому носителю призыва необходимо упорно трудиться, чтобы установить систему правления Ислама, олицетворяемую в системе государства Халифат, и представить его миру как единственную модель, пригодную для правления человеком.