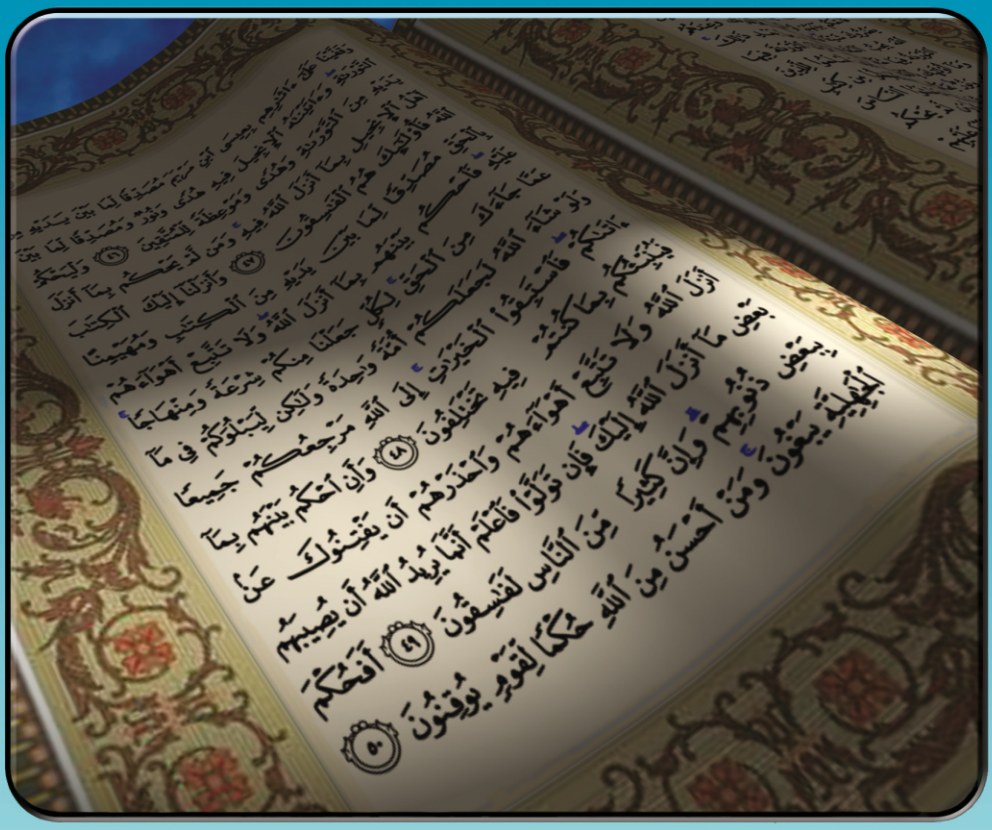
№299

Аль-Вагый

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)

Двадцать шестой год издания. Зуль-Хиджджа 1432 г.х. – Ноябрь 2011 г.

- Хизб ут-Тахрир: хартия исламской общины – хартия второго праведного халифата
- Гражданское государство: в основе – это ширк, а в итоге – бесславие



- **Ливия, Сирия и Тунис: Светские национальные проекты конституций для исламской уммы**

- Исламская умма готовится к освобождению

Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№299 – Двадцать шестой год издания

- Ливия, Сирия и Тунис: Светские национальные проекты конституций для исламской уммы 1
- Хизб ут-Тахрир: хартия исламской общины – хартия второго праведного халифата 6
- Гражданское государство: в основе – это ширк, а в итоге – бесславие 20
- Ливия: изучения хроники революции . 31
- Тунис: выводы выборного процесса ... 38
- Исламская умма готовится к освобождению 42
- Новости мусульман в мире 50
- Вместе со священным Кораном 61
- Сады Рая: Призыв Посланника Аллаха (с.а.с.) Абу Бакра 65
- И их пути ты следуй: АБДУЛЛАХ ИБН МАСЪУД (р.а.) 67
- Последнее слово 73

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2PO

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Danmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

بسم الله الرحمن الرحيم

Ливия, Сирия и Тунис: Светские национальные проекты конституций для исламской уммы

Заместитель главы национального переходного совета Ливии Абд аль-Хафиз Гога представил конституционное заявление под названием «Призыв к проекту национального переходного договора». В этом заявлении говорится о том, что Ливия после Каддафи станет децентрализованным демократическим государством с гражданским правительством, во главе которого будет гражданское лицо, и устройство государства будет федеральным.

15/10/2011 Башар Асад издал республиканский указ, в котором говорится о формировании национального комитета, которому будет поручено подготовить проект конституции арабской республики Сирии в течение четырех месяцев. Этот комитет был сформирован Башар Асадом со светской идеологической направленностью. Один из членов комитета заявил, что цель состоит в образовании третьей демократической сирийской республики, и что в новой конституции будет заложено формирование гражданского многопартийного демократического государства.

23/10/2011 в Тунисе прошли выборы членов учредительного собрания, задача которого состоит в разработке новой конституции страны. Европа восприняла эти выборы как первое испытание для демократии и что они представляют собой исторический момент на переходном этапе в демократическом Тунисе. Партия «ан-Нахда» получила на этих выборах большинство голосов, чтобы упомянутый демократический переход был облечен исламской ширмой.

Это три попытки направленные на разработку конституции с заранее определенным курсом, согласно которому должны будут создаваться эти конституции, и этим курсом являются демократия, гражданское правительство, многопартийность, республика и так далее, не обращаясь к мнению мусульман в этих странах относительно всего этого. В дальнейшем этот курс определит признаки будущего государства и его

идеологическую направленность. Здесь возникает вопрос: кто установил такой курс и определил его как неоспоримую и не подлежащую для обсуждения основу?! Это – Запад, который насаждает свою волю из-за завесы, продолжает удерживать в своих руках достояния мусульман и усердно работает над тем, чтобы и в дальнейшем ориентировать их волю через преданных ему агентов, далеких от своей религии и своей уммы. С тех пор как Запад изменил форму своей колонизации других государств, заменив свое присутствие в них на удерживание их под своим влиянием, он стремится определять свое мировоззрение господствующим над конституциями колонизируемых им государств.

Если посмотреть, в общем, на суть существующих в мире конституций, можно увидеть, что все они принимают западную точку зрения в законодательстве, которая основывается на отделении религии от жизни, и на демократии. Демократия, в свою очередь, строится на выборе большинства в законодательстве, правлении и власти. То же самое касается государств, которые образованы Западом в землях мусульман, после того как он разделил их единое исламское государство. Особенность касательно мусульманских стран состоит лишь в том, что Запад старался и продолжает стараться посредством обмана, хитрости и силы отдалять мусульман от правления на основе исламской конституции, поскольку законодательство является центральной частью исламской религии. Поэтому он, непосредственно и косвенно через своих агентов (мыслителей, политиков, работников СМИ), акцентирует внимание на том, что необходима гражданская конституция для так называемого «гражданского государства». При этом Запад не акцентирует внимание на этом в немусульманских странах, поскольку там люди не имеют какую-либо противоречащую Западу идеологическую мысль.

Таким образом, Запад основывает свой скрытый колониализм в каждой мусульманской стране, находящейся под его влиянием, на двух положениях: первое – это создание прозападной конституции, устраивая жизнь мусульман в соответствии с ее содержанием; и второе – установление правителя-агента, следящего за исполнением этой конституции в интересах государства, которое и привело его к власти, и удерживающего свою страну в сфере стран, подчиняющихся международному закону с его организациями, для облегчения колонизации страны. Этот же международный закон со своими организациями становится средством вмешательства в дела какого-либо государства, с силовыми угрозами в его адрес, при отклонении его (государства) от норм международного закона. Исходя из этого, Запад с его борющимися между собой государствами, ведет свою игру в мусульманских странах, в которых сегодня происходят изменения, и прилагает большие усилия в утверждении основных символов, которые соответствуют его идейному курсу, упорствуя в удалении

от них законодательного Ислама. Он также прилагает большие усилия в том, чтобы приводить к власти своих явных агентов. Так Запад поступил в прошлом, когда оккупировал мусульманские земли и разделил их на отдельные страны после первой мировой войны. Также поступили американцы в Ираке и Афганистане после их оккупации, они поступают так и сегодня.

Мусульмане со всеми своими движениями, партиями и учеными должны понимать это и не становиться помощниками Запада в его планах против Ислама и мусульман. Существует реальная разница и полное противоречие между исламской конституцией исламского государства и гражданской конституцией гражданского государства. Они никогда не могут совпасть друг с другом за исключением случая, если совершенно неправильно понимать Ислам. Между ними существует огромное различие, и они абсолютно несовместимы. Исламская конституция основана на исламской идеологии, которая не допускает наличия в конституции хотя бы одного закона, исходящего из иного источника, нежели Ислама. Всевышний Аллах сказал:

وَأَنِ ٱحۡكُم بَيۡنَهُم بِمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ وَلَا تَتَّبِعۡ أَهۡوَآءَهُمۡ وَٱحۡذَرۡهُمۡ أَن يَفۡتِنُوكَ عَنۢ بَعۡضِ مَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيۡكَۖ

«**Осуществляй правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах**» (5:49).

В исламской конституции законы (шариатские постановления) не принимаются согласно большинству, каким бы высоким ни было его процентное соотношение. Всевышний Аллах сказал:

وَإِن تُطِعۡ أَكۡثَرَ مَن فِي ٱلۡأَرۡضِ يُضِلُّوكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِۚ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا ٱلظَّنَّ وَإِنۡ هُمۡ إِلَّا يَخۡرُصُونَ ١١٦

«**Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха. Они лишь следуют предположениям и только лишь измышляют**» (6:116).

Исламская конституция не признает международный закон и не признает границы государств. Исламская конституция требует, чтобы социальная и экономическая системы, форма системы правления, политика образования и внешняя политика основывались на шариатских законах. Все это противоречит предлагаемым для реализации в мусульманских странах гражданским конституциям, основные и второстепенные мысли которых, строятся на людских законах и утверждении законодательной, исполнительной и судебной властей по западному примеру в демократии.

Этот Запад отвергает исламскую конституцию, обязывает мусульман отказываться от нее и принимать то, что есть у него.

Те исламские движения, которые Запад называет «умеренными» (и они радуются этому названию), а также их сторонники из мусульманских ученых, не говоря уже о так называемых «официальных» ученых, которые призывают к гражданскому государству – все они призывают к неисламскому государству, даже если говорят, что источник этого государства является исламским. Это обман, в котором они участвуют с Западом в его безуспешном стремлении к тому, чтобы происходящие изменения шли по его сценарию под исламской ширмой. Как может такое государство быть исламским, когда законодательство в нем не принадлежит Аллаху и законы конституции в нем утверждаются большинством голосов?! Как оно может считаться исламским, если немусульманину или женщине в нем дозволяется быть правителем?! Что это за исламское государство, в котором не запрещается запрещенное Всевышним Аллахом?! Как оно может быть исламским, если дозволяет ростовщичество, подчиняется международному закону с его организациями, которые основаны на неверии?! Какое это исламское государство, которое признает израиль и не аннулирует прежние мирные соглашения с ним?! Можно и далее перечислять множество несоответствий, что касается практически всех сторон жизнедеятельности, за исключением того, что они назвали «сферой прощения», которая не превышает десяти процентов от всей религии, как намаз, закят, законы наследства…

Мы напоминаем всем мусульманам, ученым и простым людям, о том, что Запад терпит идеологический крах на своей территории и погружен в кризисы, не зная выхода их них. Сегодня он является свидетелем народных демонстраций, призывающих к захвату Уолл-Стрита и других финансовых столиц. Другими словами капиталистическая идеология уверенно идет к упадку и фактически в идеологическом плане ей угрожает только Ислам. «Умеренные» исламские движения и их «умеренные» ученые не поднялись до уровня идеологического Ислама, который должен бороться с капиталистической идеологией, чтобы свергнуть ее. Наоборот они показали себя как последователи этой капиталистической идеологии и согласились понимать Ислам так, как Запад хочет понимать его: совокупность обрядов поклонения и индивидуальных предписаний… Они обделили себя, обделив свое понимание Ислама. И этим обделенным Запад хочет предоставить роль лидеров, потому что они служат ему, подчиняясь его распоряжениям и продлевая его существование.

Если Запад терпит упадок во всех сферах, то Ислам, наоборот, поднимается также во всех сферах и готовится всеми силами взойти на арену международной борьбы. После этого международная арена полностью изменится и перейдет из арены борьбы за алчные интересы, порабощение

и колонизацию в арену борьбы между истиной и ложью, правильным путем и заблуждением.

Проект исламского праведного халифата – это единственный успешный на сегодня идеологический проект. Да будут успешны сторонники этого проекта и работающие для его реализации. Они – из правдивых свидетелей истинной религии в отличие от лжесвидетелей, которые согласились быть камнем на дороге. Сегодня мусульмане подвергаются суровому испытанию двумя категориями ученых и движений: первая категория согласилась с тем, что Запад назвал ее «умеренной» и она идет по его пути, а вторая категория украшает правителям их ложь, покрывает их преступления, противостоит своей религии и своей умме. Все эти ученые и движения отклонись от истины, и Запад взял их себе в друзья и они не были из числа богобоязненных. Всевышний Аллах сказал:

وَلَوْلَآ أَن ثَبَّتْنَٰكَ لَقَدْ كِدتَّ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْـًٔا قَلِيلًا ﴿٧٤﴾ إِذًا لَّأَذَقْنَٰكَ ضِعْفَ
ٱلْحَيَوٰةِ وَضِعْفَ ٱلْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿٧٥﴾

«**Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону. Тогда Мы наказали бы тебя вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И ты никого не нашел бы помощником против Нас**» (17:74-75).

Господь наш! Укрепи нас на истине, оживи нас истиной и оживи нас ради нее и будь доволен нами, даровав нам Свою скорую победу из любви к Твоей религии, к возвышению на земле Твоего слова и помощи слабым мусульманам во всех местах, а также из ненависти к Иблису и всем неверным, которые становятся на его сторону. Поистине, Ты внемлешь мольбам Своих рабов. И последнее наше утверждение о том, что вся хвала принадлежит Аллаху, Господу миров.

بسم الله الرحمن الرحيم

Хизб ут-Тахрир: хартия исламской общины – хартия второго праведного халифата

(Часть первая)

Махмуд аль-Карани – Тунис

Сегодня в арабских странах, где произошли и происходят революции, как Египет, Ливия и Сирия, официально заявляют о призыве к разработке проектных конституций или, как принято говорить: «хартии», которая обычно представляет собой совокупность идейных правил, используемых в качестве источника для конституции и канонов. Этот призыв свидетельствует о провале прежней конституции в решении проблем людей в обществе. И сегодня видно, как рука Запада, которая была автором прежней конституции, пытается сыграть свою игру в проведении формальных изменений, а вовсе некардинальных, путем направления этих стран, находящихся по сей день под его контролем, к принятию новой конституции, которая не отличается от предыдущей с точки зрения выбора прозападного идейного вектора.

Хизб-ут-Тахрир, как обычно, стал первым в этом вопросе. Еще 1410 году по хиджре 15 Раби-уль-Ахир (14/11/1989) хизб издал «Хартию уммы», которая, по воле Всевышнего Аллаха, станет хартией государства – Второй Праведный Халифат. Этот готовый проект, которого умма с нетерпением ждет, чтобы избавиться от нынешнего бедственного положения…

Редакция «аль-Ваъй» решила опубликовать некоторые выдержки из этой хартии, чтобы прочертить прямой путь, с которым мусульмане должны сравнивать все кривые линии черновых проектов конституций, издаваемых то там, то здесь, а порой и со стороны тех, кто возомнил свой проект исламским, чтобы выявили то, насколько они далеки от прозрачного источника Ислама.

ХАРТИЯ УММЫ

В арабском языке слово хартия обозначается словом «**مِيثَاقٌ**» [мисакъ] и означает «**договор**», как в лингвистике, так и по шариату. Всевышний Аллах говорит:

إِلَّا ٱلَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَىٰ قَوۡمِۭ بَيۡنَكُمۡ وَبَيۡنَهُم مِّيثَٰقٞ

«**Кроме тех, которые связаны с народом, между которым и вами есть союз**» (4:90).

فَإِن كَانَ مِن قَوۡمٍ عَدُوّٖ لَّكُمۡ وَهُوَ مُؤۡمِنٞ فَتَحۡرِيرُ رَقَبَةٖ مُّؤۡمِنَةٖۖ

«**А если он из народа, между которым и вами договор, то пеня, вручаемая его семье**» (4:92).

أَلَمۡ يُؤۡخَذۡ عَلَيۡهِم مِّيثَٰقُ ٱلۡكِتَٰبِ أَن لَّا يَقُولُواْ عَلَى ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡحَقَّ

«**Разве не был с них взят завет писания, что они будут говорить на Аллаха только истину**» (7:169).

وَإِذۡ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَٰقَ ٱلنَّبِيِّـۧنَ لَمَآ ءَاتَيۡتُكُم مِّن كِتَٰبٖ وَحِكۡمَةٖ ثُمَّ جَآءَكُمۡ رَسُولٞ مُّصَدِّقٞ لِّمَا مَعَكُمۡ لَتُؤۡمِنُنَّ بِهِۦ وَلَتَنصُرُنَّهُۥٓۚ

«**И вот взял Аллах договор с пророков: «Вот то, что Я дарую вам из писания и мудрости. Потом придет к вам посланник, подтверждающий истинность того, что с вами. Вы обязательно уверуете в него и будете ему помогать**» (3:81).

В нынешний век под этим словом, применяемым в качестве термина, подразумевается совокупность правил, в которые верит народ, определяя его своим взглядом на жизнь и источником для конституции и законов.

Тот народ, который принимает для себя хартию, является вновь образующимся народом, у которого появилось государство и который начал новую жизнь, отличающуюся от той, которая была у него прежде, как, например, обстоит дело в африканских странах и в любой другой стране, недавно образованной и начинающей новую жизнь, отличающуюся от прошлой.

Когда арабские страны отделились от Османского Халифата при окончании I мировой войны и стали отдельными государствами, то они попытались выдумать для себя хартию, назвав ее хартией отчизны или национальной хартией, как это, например, произошло в Ираке и Сирии. Древние нации и народности не думают над тем, чтобы выдумать для себя хартию, поскольку у них сконцентрировалась определенная политическая

доктрина, определенные правила, которые они сделали своим взглядом в жизни и источником для законов, которые стали источником существующих конституций и канонов. Эти правила сохраняют, знают и соглашаются с ними, не записывая их и не говоря, что они есть хартия народа, хартия отчизны или национальная хартия. Такое наблюдается во всех древних странах.

Исламская умма является одним из древнейших народов на земле. Она имеет политическую доктрину, которая является единственно правильной, и в сердцах ее сыновей сконцентрировались мысли и законы, которые она определила взглядом на жизнь и источником для законов, упорядочивающих государство и другие отношения, или источником для так называемой конституции и канонов, что в свою очередь берется из двух великих источников – Книги и Сунны. Из-за этой причины она не нуждается в хартии, которая называлась бы хартией уммы. Не верным будет выдумывать для нее хартию отчизны или национальную хартию, так как Книга и Сунна обязывают ее бороться с патриотической и националистической связью.

Но исламская умма попала под влияние западных мыслей из-за миссионерской, просветительной, а затем политической и военной атаки со стороны кафирских западных стран на страны мусульман, и отдалилась от исполнения Ислама в государстве и обществе после того, как было ликвидировано государство Халифат в 1924 году. Коран и Сунна в сердцах ее сынов утеряли политическое и законодательное качество, и исламская доктрина перестала быть для них политической. В ходе этого ослабло и представление, что Ислам – это доктрина и система для жизни, государства и общества.

Тем не менее, исламская умма пробудилась из дремоты после сильных бед, которые постигли ее из-за отдаления от Ислама и господства Запада, над ее мыслями, порядком и связями. И после того, как она раскрыла зверскую реальность Запада и поняла порочность его мыслей и порядков, а также порочность социалистических и коммунистических мыслей и порядков, и порочность национализма и регионализма, и величину опасности всего этого для нее и для ее сущности как народа, исламская умма возвратилась к своему Исламу, чтобы найти в нем решение для своих проблем. Ислам стал ее надеждой в спасении от того, что она сегодня переживает. Умма стала понимать, что исламская доктрина является политической, и что Коран и Сунна содержат полную систему для жизни, государства и общества и имеют политическую и законодательную особенность. Она стала понимать, что ее спасение и победа не произойдут без возвращения к Корану и Сунне и их претворения в жизни.

Поэтому является естественным, что умма чувствует необходимость изменения нынешнего общества и верит в Коран и Сунну, чтобы они

стали хартией уммы и источником для конституции и канонов. Тем не менее, принятие Корана и Сунны в качестве хартии для уммы должно проявляться в общих чертах. В них будут наблюдаться мысли, содержащие метод осуществления принятия Книги и Сунны в качестве хартии, и вмещающие в себя то, что обеспечит правильное определение слова «Коран» и слова «Сунна», а также поясняющие способ их понимания и то, каким образом они могут быть источником для конституции и канонов, комментирующие реальность государства, основывающегося на них, чтобы реализовать эти мысли. Из вышесказанного следует, что принятие Книги и Сунны должно быть безупречной хартией, изложенной в общих чертах и выражающей практическую картину принятия хартии. Из этого и произошла идея этой хартии.

Это и есть общие черты, в которых кристаллизуется принятие Корана и Сунны в качестве хартии для уммы.

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

ОБЩИЕ ЗАКОНЫ

- Умма поверила в Ислам, как в доктрину и систему, как в определенный образ жизни и жизненный взгляд, по которому она живет, ради которого существует и который она распространяет в мире, как идейное руководство и мировое послание.
- Ислам является божественной религией, которую ниспослал Всевышний Аллах нашему господину Мухаммаду (с.а.с.) для упорядочивания связей человека с его Господом, с самим собой и с другими людьми.
- Ислам представляется в Коране и Сунне.
- Коран и Сунна были ниспосланы в качестве Откровения Аллахом нашему господину Мухаммаду – Посланнику Аллаха (с.а.с.). Коран – это то, что является Откровением от Аллаха по произношению и смыслу, а Сунна – это Откровение от Аллаха по смыслу, которое выразил Посланник (с.а.с.) своими словами.
- Каждый совершеннолетний мусульманин (мукалляф) во всех своих действиях должен ограничиваться законами шариата. Ему как рабу Аллаха не дозволяется, чтобы какое-либо его действие не соответствовало тому, что содержится в обращении Законодателя, т.е. закону шариата из-за слов Всевышнего Аллаха:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤۡمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيۡنَهُمۡ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِيٓ

أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا۟ تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«**Но нет - клянусь твоим Господом! – не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними**» (4:65).

Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Кто введет в наше дело нечто чуждое ему, то это его действие будет отвергнуто»***.

Всевышний Аллах говорит:

وَمَآ ءَاتَىٰكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَىٰكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا۟

«**И что даровал вам посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь**» (59:7).

Ограничение законом шариата является одним из требований исламской доктрины. Поэтому Всевышний Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا۟ فِىٓ أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا۟ تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«**Но нет - клянусь твоим Господом! - не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними**» (4:65).

- Умма – это совокупность людей, которых сплачивает одна доктрина, из которой вытекает её система. Следовательно, исламскую умму сплачивает исламская доктрина, из которой вытекают законы шариата. Так, мусульмане – это одна община.
- Связь, которая сплачивает мусульман друг с другом – это исламская доктрина. Именно эта доктрина образовывает исламское братство. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ

«**Верующие ведь братья**» (49:10).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Мусульманин – брат мусульманина»***. Значит, мусульмане стали братьями из-за веры в Ислам.

- Связь, которая объединяет население в государстве – это гражданство, а не исламская доктрина. Тот, кто имеет гражданство, тот располагает всеми правами, которые заслуживает, и на него возлагаются все обязанности, которые обязательны ему, даже если он немусульманин. А тот, кто не имеет гражданства, тот не располагает чем-либо и на него не возлагают что-либо, поскольку зиммию (немусульманин, имеющий гражданство в исламском государстве) шариат предоставляет все это согласно тому, что передается. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Кормите голодного, навещайте больного и помогайте страдающему»***. Абу Убайда сказал: «Также и зиммии:

совершают джихад по их поводу, помогают страдающим из них, и если их спасут, то они свободными возвращаются к зимме и договору, о чем имеются хадисы». А также, потому что мусульманин, не отправляющийся жить под властью мусульман, не будет располагать тем, чем располагают мусульмане, и он не ограничивается тем, чем ограничиваются они, так как в хадисе Сулаймана Ибн Бурайда передается: ***«Призывай их к Исламу. Если они ответят тебе, прими от них и оставь их. Затем призывай их перейти из их территории в территорию мухаджирин (переселенцев). И сообщи им, что если они совершат это, то им будет то же, что и для мухаджирин»***. Этот текст делает переход условием, для того чтобы они располагали тем, чем располагаем мы, и отвечали за то, за что отвечаем мы, т.е. условием является то, чтобы они находились на территории, где действуют законы.

- Гражданство – это приверженность государству, правящему режиму и принятие дар-уль-Ислам (территории Ислама) местом жительства под властью Ислама.
- Национализм является порочным порывом, а расизм – разрушителем, что запретил Ислам. Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Если человек утешается джахилией, предложите ему взяться за член своего отца, и не смягчайте этого»***. О джахилийском фанатизме Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Оставьте его, ведь это – порицаемо»***. В сборнике Муслима приводится, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Кто сражался под знаменем невежества, гневаясь в пользу группы, призывая или приходя на помощь к группе, и умер, то умер смертью джахилии»***. Когда кафирские страны подсунули национализм в среду мусульман, то это разорвало их единство на народности и расы, и в мусульманах зашевелился тюркский, арабский, курдский и персидский национализм, разбивающий единство исламской уммы. Это привело к разделению мусульман, расколу их государства и отделению стран друг от друга, опасность чего была разрушительной для Исламского государства.

В случае успешной реализации этих коварных замыслов, национализм, укрепившийся в сознании мусульман, должен был сделать их народами, прорыть между их странами ров, не подлежащий засыпке и над которым невозможно построить мост, и образовать между ними границы, подобные стене из свинца, делающей их враждебными друг к другу. Поэтому призыв к национализму является большим грехом и сильной мерзостью, и принятие этого, как связи, считается преступлением по отношению к мусульманам и Исламу. Это обязывает бороться с национализмом и призывом к нему так, как обязателен джихад.

В грехе и зле с национализмом схожи регионализм и разделение на мазхабы. Все это ведет к разделению уммы, а, следовательно, к ее ослаблению, а с тем, кто призывает к национализму, регионализму, разделению на мазхабы, обращаются как с преступником, заслуживающим наивысшее наказание.

- Весь мир, исламские страны и другие, делятся на *Дар-уль-Ислам* (территория исламского правления) и *Дар-уль-Куфр* (*аль-Харб*) (территория правления неверия), и совершенно нет третьего. *Дар-уль-Ислам* – это земли, которыми правит власть Ислама, где исполняются его законы, и безопасность которых обеспечивается мусульманами, т.е. властью мусульман. *Дар-уль-Куфр* (*аль-Харб*) – это земли, которыми не правит власть Ислама, и где не исполняются его законы, и безопасность которых обеспечивается не со стороны мусульман, т.е. не со стороны власти мусульман. Добавление слова «*Дар*» к словам «*аль-Куфр*», «*аль-Харб*» или «*аль-Ислам*» не несет географический или демографический смысл, а связано с правлением и властью. Это доказывает то, что Посланник (с.а.с.) учитывал это при описании *Дар-уль-Мухаджирин* и предоставлении тому, кто приезжает туда те права, что имеют мусульмане и возложении на них тех законов, которые возложены там на мусульман. В хадисе Сулеймана Ибн Бурайда: ***«Затем призывай их перейти из их территории в Дар-уль-Мухаджирин (переселенцев)»*** Посланник (с.а.с.) приказывает переселиться из стран, где отсутствует власть Ислама в страну с властью Ислама, а затем сразу же сказал: ***«И сообщи им, что если они совершат это, то им будет то же, что и для мухаджирин»***. Переселение он обособил изменением законов и сделал условием для того, чтобы мухаджиры располагали тем, чем располагают они, и стали ответственны за то, за что ответственны они. Это же указывает на то, что *Дар* определяется властью, законами и безопасностью. Если эти особенности являются исламскими, то территория считается *Дар-уль-Ислам*, а если они являются неисламскими (*кафирскими*), то соответственно – *Дар-уль-Куфр*.
- Исламские страны – это страны, которыми правили мусульмане властью Ислама, и где претворялись законы Ислама, равно живут ли там до сих пор мусульмане подобно Кавказу или их покинули мусульмане и там поселились неверующие подобно Андалусии, которая сейчас называется Испанией. Все они считаются исламскими странами, поскольку ими правила власть Ислама, там исполнялись законы Ислама. Из этого вытекает, что законы относительно этих земель остаются такими, какими они были во время власти Ислама. Если территория была открыта силой, она считается *хараджий* (облагаемой

поземельным налогом), как Андалусия, а если ее население приняло Ислам, она считается *ширий* (облагаемой десятинным налогом), как Индонезия. Это же относится ко всякой стране, в которой живут мусульмане в большинстве, если даже ранее мусульмане не правили ею, она считается исламской страной, так как ее население приняло Ислам.

- Единство исламских стран является обязательным для мусульман, так как Ислам запретил раздробленность Исламского государства и Халифата. Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Кто со всей искренностью дал клятву имаму на верность, пусть проявляет послушание ему. Если же объявится другой халиф, претендующий на Халифат, то отрубите ему голову»***. Это запрещает деление государства на два государства, потому что бороться с халифом считается отделением части страны и установлением на ней второго Халифата. Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Если присяга была дана двум халифам, то убейте последнего (второго) из них»***. В этом хадисе Посланник (с.а.с.) запрещает установление двух государств в исламских странах, поскольку принесение присяги двум халифам означает установление двух государств. Эти тексты ясно запрещают наличие нескольких государств, и если такое будет иметь место, то это будет считаться грехом, который нужно остановить, а ликвидация нескольких государств означает их объединение.
- Капитализм подобен коммунизму в том отношении, что все они являются неверием (*куфр*). Социализм во всех своих проявлениях является неверием. Доктрина отделения религии от государства считается доктриной неверия. Доктрина материализма и материальной эволюции – также доктрина неверия. Государственный социализм или аграрный социализм и тому подобное являются неверием. Как христианство является религией неверия, так и капитализм является идеологией неверия. Как иудаизм является религией неверия, также и коммунизм является идеологией неверия. Поскольку все они являются неверующими в Ислам нациями, а неверие – оно одно. Также и все виды социализма считаются неверием.

ПРИНЯТИЕ КОНСТИТУЦИИ И КАНОНОВ

- Слово «канон» является термином и значение этого термина – это приказ, который издает правитель, для того чтобы люди поступали в соответствии с ним. Это слово известно как «совокупность правил, следовать которым правитель обязывает людей в отношениях между собой». Основной канон каждого государства называют конституцией,

а другие не основные каноны называют просто законом.

Согласно определению конституция – это каноны, определяющие устройство (форму) государства, режим (систему) правления в нем и декларирует функции и полномочия каждой власти в государстве. Вот что значат слова «конституция» и «закон». Конституция и канон являются распоряжением правителя. Мусульмане ограничены приказами и запретами Аллаха, они ограничены Книгой и Сунной. И правитель ограничен приказами и запретами Аллаха, т.е. Книгой и Сунной. Из этого следует, что они не имеют большой надобности в конституции и канонах, так как законы шариата пояснили те правила, которыми нужно пользоваться при взаимоотношениях, пояснили устройства (форму) государства, режим (систему) правления и функцию каждой власти. Их конституция и канон есть закон шариата, т.е. обращение Законодателя. Только этим они должны ограничиваться, и в соответствии с этим должны строить свои взаимоотношения, другие дела и поступки, равно в государстве или в обществе. По данной причине со времен праведных халифов до разрушения Халифата, исламское государство не имело никакой конституции или канона, за исключением того времени, когда неверующие государства утвердили свое господство над последним исламским государством, в последние годы правления османидов, и вынудили его задекларировать законы, а затем и принять конституцию.

- Всевышний Аллах приказал подчиняться правителю и исполнять его приказы. Всевышний Аллах говорит:

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَأُوْلِي ٱلۡأَمۡرِ مِنكُمۡۖ

«**Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику и обладателям власти из вас**» (4:59).

Посланник (с.а.с.) сказал: ***«Кто подчинится амиру, подчинится и мне, а кто ослушается амира, тот ослушается меня»***. Тем не менее, подчинение правителю не распространяется на всё и ограничено только той сферой, где ему дозволено выражать свое мнение и совершать *иджтихад*. Он не может дозволить запретное и запретить дозволенное под предлогом того, что Аллах приказал подчиняться ему. Он всего лишь исполняет законы шариата среди людей, а подчинение, значит подчиняться шариату, поскольку Аллах возложил на него претворять Его законы по собственному мнению и *иджтихаду*, и в этом ему нужно подчиняться.

Реальное подчинение принадлежит Аллаху и Его Посланнику, а не правителю. Правитель исполняет шариат Аллаха, и поскольку сподвижники и *мужтахиды* расходились в законах шариата и некоторые из них поняли из текстов шариата другое, по сравнению с другими и таким образом, понимание законов стало различным. Законодатель предоставил

халифу полномочия принимать одно из этих мнений и обязывать людей действовать согласно ему, и ему в этом нужно подчиняться.

Сподвижники сошлись в том, что халиф имеет право принимать законы, и если он примет какой-либо закон, то этого закона нужно придерживаться, и именно этот закон становится законом Аллаха в отношении всех мусульман. Правильно, что подчиняться халифу в тех законах, которые он принял, является обязательным. Он имеет право обязать людей определенными законами. Несмотря на это, совершение этого не значит подчинение приказу халифа, а значит подчинение приказу Аллаха. Халиф всего лишь определил определенное понимание из нескольких пониманий шариатского текста. Действие совершается из-за того, что это закон шариата, а не по причине приказа халифа. Если халиф примет то, что не является законом шариата, то в этом ему подчиняться запрещается. Отсюда следует, что соблюдение того, что принял халиф, не является подчинением приказу халифа в каком-либо из его дел, а является подчинением Аллаху в том, что приказал Аллах. Это является соблюдением приказа Аллаха, а не приказа халифа. Отсюда вывод: правитель не может принудить людей соблюдать определенные правила, которые он устанавливает, за исключением одного обстоятельства, где Аллах наделил его правом решать что-либо по своему мнению и *иджтихаду*.

- Отсутствие нужды у мусульман в конституции и канонах объясняется тем, что они не нуждаются в законах, установленных людьми, пользуясь которыми распоряжается правитель, так как шариат предоставил закон на все случаи. Всевышний Аллах говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ تِبْيَٰنًا لِّكُلِّ شَىْءٍ

«**И ниспослали Мы тебе Книгу для разъяснения всего**» (16:89).

Поэтому нет надобности в конституции и законах, выдуманных людьми. Однако шариат предоставил халифу полномочия в отношении принятия определенных законов в том, в чем разошлись *мужтахиды*, то есть во мнениях. Также у него есть полномочия в отношении привлечения людей к подчинению определенным мнениям из числа его мнений, что находятся в области того, где он может принимать мнения и совершать *иджтихад* – это управление армией, приходы и расходы государственной казны и т.п.

Также шариат предоставляет правителю полномочие принимать конституцию и законы и обязывать людей следовать этому. Поэтому мусульманам разрешается иметь конституцию и каноны из законов шариата и того, что позволили шариатские законы, принимать ее халифу по своему мнению и *иджтихаду*. Говоря же о принятии законов, это подлежит рассмотрению. В случае если халиф не способен выполнить то дело, которое

он должен выполнить, без принятия определенного закона в этом деле, или если единство государства, правления, т.е. власти, уммы или страны не будет реализовываться или сохранятся без принятия определенного закона, то в этих двух положениях, принятие закона является обязательным для халифа, исходя из шариатского правила «*То, без чего не исполняется обязанность (ваджиб), тоже является обязанностью (ваджиб)*». А в других положениях принятие просто дозволяется, а не является обязательным. Что же касается того, в чем он имеет компетенцию совершать дела по своему мнению и иджтихаду, то если он имеет способность выразить свое мнение в каком-либо деле, которое нужно совершить, и при этом нет надобности предварительно определять для него определенного способа, то в этом случае он может принять определенное мнение для совершения этого дела, а может и не принимать. Другими словами, он может принять закон и может не принимать, но если какое-либо дело не может быть совершено без определения продуманного и готового способа и возникнет хаос, то в этом случае обязательно принимать закон, и запрещается пренебрегать этим. На этой же основе происходит принятие определенных правил, соблюдение которых возлагается на людей в некоторых правилах – в качестве обязанности, в некоторых других – в качестве дозволенного. Говоря о сборе этих обязательных и дозволенных правил в одной конституции и одном каноне, то это разрешается, но не обязательно. Из этого следует, что принятие мусульманами конституции и канонов является дозволенным. Тем не менее, как конституция, так и каноны должны быть законами шариата или тем, в чем халифу дозволяется поступать по своему усмотрению и совершать *иджтихад*.

ИСЛАМСКОЕ ОБЩЕСТВО

Исламское общество – это общество, в котором отношения регламентируются исламскими мыслями, чувствами и системами, т.е. это совокупность мусульман, где отношения между собой и с другими формируются в соответствии с исламской доктриной и шариатскими законами. Одно лишь наличие мусульман без всякой власти исламских мыслей, чувств и систем, упорядочивающих их отношения, не делает общество исламским. Необходимо, чтобы мысли, чувства и системы, которые регламентируют (управляют) их отношения, были исламскими. Факт того, что мысли, чувства и системы должны быть исламскими является основным условием того, чтобы общество считалось исламским. Недостаточно того, чтобы субъекты общества были мусульманам. Напротив, мысли, чувства и системы тоже должны быть также исламскими, поскольку общество – это люди, мысли, чувства и системы. Из этого следует, что общество, в котором сегодня живут мусульмане во всех странах, является неисламским,

даже если субъекты общества являются мусульманами, потому что все отношения не регламентируются (строятся) в соответствии с исламскими мыслями, чувствами и системами. И даже те страны, в которых спорные гражданские вопросы разбирают в суде по законам шариата, так как остальные отношения регламентируются (строятся) неисламскими мыслями и законами. Для того чтобы общество считалось исламским, необходимо, чтобы все отношения регламентировались (строились) в соответствии с исламской доктриной и шариатскими законами.

- Метод изменения неисламского общества, в котором сегодня живут мусульмане, и образование исламского общества заключается в изменении всех отношений сразу, т.е. переворотным образом, а не постепенно, т.е. заключается в отмене всех существующих отношений и сразу же взамен образование исламских отношений. И это нужно начинать с системы правления, переходя затем сразу к остальным системам. Значит, первое, что нужно сделать – это абсолютно «разрушить» существующий аппарат правления и образовать вместо него аппарат исламского правления. Аппарат правления, в свою очередь, образует среди людей исламские мысли и законы и сделает для мусульман обязательным совершение их действий по приказам и запретам Аллаха, т.е. установит критерий всех их дел *«халял»* и *«харам»*, двигаясь в образовании этого изменения наставлениями и наказаниями. Мусульманам будут напоминать про Ислам, а всем людям будут объяснять мысли и законы Ислама, и в то же самое время будут наказывать нарушителей установленных заповедей, уголовников и провинившихся. Тем не менее, этот аппарат должен опираться на привлечение мусульман к ограничению мыслями и законами Ислама на основе доктрины, которую они имеют, т.е. на основе внутреннего стимула, и если такой стимул отсутствует, то прибегают к силе и наказанию.

ЭКОНОМИКА

- Экономическая проблема заключается не в бедноте страны, а в бедноте индивидуумов. Другими словами экономическая проблема – это распределение богатства, а не его производство. Проблема бедности индивидуумов неизбежна, поскольку наличие слабых, лентяев, пожилых и т.п. неизбежно в обществе, и стремление обладать имуществом, которое является проявлением инстинкта, и конкуренция людей в приумножении своего имущества присутствуют в обществе. По данной причине существование бедноты среди индивидуумов неизбежное дело. Поэтому проблема бедности индивидуумов неминуема, и требует решения. Кроме этого, эта проблема связана с взглядом

на жизнь и отличается с различием народов и наций. Одни люди видят, что расчет должен быть по мере приложенных усилий, и тому, кто не производит, по справедливости суждено быть бедным. Другие же видят, что если неспособный зарабатывать, будет лишен права жить, то это будет несправедливостью, т.к. его недееспособность – есть его природа, поэтому справедливо обеспечить его правом на жизнь. Также борьба за жизнь и конкуренция являются естественным делом, и это соперничество людей образует проблемы, которые необходимо решать. Это говорит о том, что проблема, которая требует решения – это проблема бедности индивидуумов, а не страны в целом. Решение проблемы бедности индивидуумов приводит к решению проблемы бедности страны. Из этого следует, что проблема заключается в распределении, а не в производстве.

- Необходимо обеспечить всё население полным удовлетворением всех основных нужд, каждого по отдельности, и предоставить возможность всем людям удовлетворять все второстепенные нужды, а также обеспечить безопасность, учебу, лечение и другие основные нужды масс.
- Собственность бывает трех видов: частная, общественная и государственная. Частная собственность является законом шариата. Она оценивается как предмет или выгода, которая дает возможность воспользоваться ею как вещью или получить что-либо взамен тому, кому она принадлежит. Общественная собственность – это разрешение Законодателя, данное обществу совместно пользоваться предметом. Государственная собственность – это всякое состояние, расход которого зависит от усмотрения и *иджтихада* главы государства.
- Общественная собственность определяется (подтверждается) свойством и характерными данными имущества, невзирая на мнение государства. Необходимо рассматривать реальность имущества: если оно будет объектом общественной значимости, как городские площади, или полезными ископаемыми, как нефть, или тем, что по своей сущности не может находиться в частном владении, то будет считаться общественной собственностью, и государство не может сделать его частной собственностью. Но, если имущество не относится ни к одному из этих трех видов собственности, то он остается частной собственностью. И государству не позволяется брать его в свою собственность вопреки воле его собственника, ни в качестве общественной, ни в качестве государственной собственности. Что касается государственной собственности, то она ограничена тем имуществом, на которое имеют право мусульмане в целом. При этом этот вид собственности отличается от собственности всех мусульман. И

если мусульмане в целом имеют право на это имущество, как, например, *харадж*, налогообложение и трофеи, то оно является собственностью государства, и государство должно владеть им. Но если мусульмане в целом не имеют право на него, то оно будет частной собственностью, и государство не имеет права брать его в свою собственность. По этой причине абсолютно не разрешается применять так называемую национализацию богатства. Национализация – это передача частной собственности в государственное владение (госсобственность) на основании того, что общий интерес требует взятия в собственность имущества, которым владеет частное лицо. Так нельзя поступать, ибо шариат запретил отбирание имущества в общем виде. Посланник (с.а.с.) сказал: «***Человеку не дозволяется брать палку своего брата без его согласия***». Шариат определил, что является общественной собственностью, привязав его к свойству и характерным данным имущества, а не к мнению государства. Также он определил, что является государственной собственностью, ограничив ее тем имуществом, на которое право имеют мусульмане в целом.

- Собственность земли имеет особые законы. Землей владеют в целях сельскохозяйственного производства, поддержания и приумножения этого производства. Земля приобретается в собственность так же, как приобретается в собственность любая вещь посредством покупки, дарения, наследия и т.п. Помимо всего этого земля приобретается в собственность путем освоения (возделывания) неиспользуемых земель, передачей государством частным лицам, что в шариатской терминологии называется «*аль-иктаъ*» (выделение). Когда частное лицо овладеет землей, оно обязано само использовать ее путем непосредственного приложения собственного труда или путем найма рабочих, животных, орудий и т.п. Ему абсолютно не дозволяется сдавать ее в аренду для возделывания, и если оно не использует ее в течение трех лет, то землю забирают и передают другому. Посланник (с.а.с.) сказал: *«**Кто освоил целину (необработанная земля), то она его**»*. Передается, что Пророк (с.а.с.) выделил Абу Бакру и Умару землю. Также достоверно приводится от Пророка (с.а.с.), что сказал: «***Кто имеет землю, пусть обрабатывает её сам или возделывает его брат. И пусть не сдает ее за треть, четверть или определенную (сбор урожая) еду***». Передается, что Умар сделал срок изъятия земли три года, и в случае если три года пройдут без обработки со стороны хозяина и ее начнет возделывать другой человек, то последний получает больше прав на неё. Он говорил: «*Тот, кто занял землю, не имеет права после трех лет*».

Продолжение следует...

بسم الله الرحمن الرحيم

Гражданское государство в основе – это ширк[1], а в итоге – бесславие

Абдурахим Салих – Алжир

Сегодня многие из числа новоявленных на политической и информационной арене пропагандируют так называемое «гражданское государство». Все это на фоне происходящих сегодня политических преобразований в арабских странах, несмотря на то, что ранее народу не доводилось слышать этот термин. Тем не менее, данное выражение, в подразумеваемом его авторами значении, активно вошло в обиход информационных кругов и политических трибун как синоним спасения или чаянья восставшего народа. Это мы уже видели и слышали в Тунисе, Египте, Йемене и во всех, без исключения, странах, где проходили народные восстания. Нынче мы наблюдаем это в Ливии, Сирии и других странах.

Стоит отметить, авторы данного термина понимали раздражительное отношение мусульман к светскости (секуляризации). Поэтому они воздержались от употребления термина светскости при описании того государства, которое народ желает построить. Они приукрасили и расписали его, дабы обмануть людей, представив его в образе современного государства с новейшими и высокоразвитыми институтами, базирующимися на основе гражданского сожительства, где все граждане равны перед законом, выбираемым народом, невзирая на этническую, расовую и религиозную принадлежность. Его представили так, будто оно и есть государство свободы и справедливости, где нет место насилию и чрезвычайному закону, будто в нем никакая личность и никакая партия не смогут навязать свое мнение другому человеку, ибо там царит принцип толерантности,

[1] Ширк – придание Всевышнему Аллаху сотоварищей.

будто избирательные ящики – это третейский судья между людьми. Так они принялись воспевать этот термин. И дабы замаскировать обман развернули пропаганду того, что подобное государство в «мусульманских странах» не находится в противоречии с вероучениями людей, в частности с вероучением мусульман, что оно является гражданским государством, имеющим исламский источник.

Какую позицию мусульмане должны принять в отношении этого термина, и что означает он в действительности?

Они пропагандируют так называемое гражданское государство, которое, по их мнению, является государством, олицетворяющим собой, как уже писали, свободы, справедливость и демократию, на том основании, что эти три принципа являются общечеловеческими ценностями, являющимися заветным желанием любого человеческого общества во все времена и повсеместно. Это аналогично тому, как человек не может обойтись без воды, воздуха и солнечного света. И человек отвергающий демократию подобен тому, кто отказывается от того, чтобы солнечный луч проглянул через его окно, или подобен тому, кто отказался от прохладной воды в знойный жаркий день. Вне всякого сомнения, такой человек считается *умалишённым* среди благоразумных людей.

С помощью Всевышнего Аллаха ниже приведем три ложных утверждения и опровержения на них, которые должны стать у мусульман очевидной истиной и дать силы противостоять всем ядовитым застоявшимся идеям империалистического и, ненавидящего Ислам и мусульман, Запада, которые он пытается импортировать в исламские страны. И это после того, как эти идеи в собственном доме породили все формы несчастья, деградации и горя в различных сферах жизни. Разве не стоит извлечь из этого урок?!

Да, Запад потерпел крах на уровне культуры, а некоторые одурманенные им в мусульманских странах, задыхаясь, бегут за ним, идя по его непристойным следам. Да, Запад пал в идейном и политическом плане в бездонную пропасть заблуждения. Теперь он пытается сбыть свой яд в мусульманские страны посредством «менеджеров» из числа самих же мусульман. И некоторые отклоненные безвольные и корыстные из их числа принялись рекламировать этот яд, называя его медом и целительным средством от всех недугов.

Перед тем, как начать разъяснение и кристаллизацию этих трех моментов, хотелось бы подчеркнуть то, что мы категорически отказываемся говорить в этой теме с тем, кто не верит и не считает Коран – речью Всевышнего Аллаха. Коран – это чудотворное божественное откровение, ниспосланное Всевышним Аллахом Пророку Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, и каждый благоразумный способен убедиться в этом неопровержимым аргументом со стороны разума. Как и способен

убедиться с помощью разума в существовании Творца вселенной и пророческой миссии Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха.

Утверждение первое: Гражданское государство (в своей основе) не имеет никакой идеологии, как это преподносят авторы этого термина и полагают одурманенные им.

На самом деле, не существует такого государства без тех идей, которые не приняла бы для себя некая совокупность людей, независимо от того, какими являются эти идеи правильными или ошибочными. Как и нет разницы, являются ли эти идеи основополагающими идеями, отвечающими на вопрос о происхождении вселенной, жизни и человека, или нет. Также гражданское государство не входит в категорию общемировой цивилизации, научных достижений и технологических открытий, которые мусульманам следуют позаимствовать, где бы они ни появились, в Японии, Китае или Европе. Как и не является гражданское государство лучом солнца, перед которым следует открывать окна и двери. Гражданское государство эта форма государственного устройства у западных политиков, в частности среди тех, которые единодушно постановили о том, что нет никакой необходимости отвечать на вопрос относительно существования Творца, а также на вопросы, которые вытекают из него, как жизнь после смерти и другие вопросы. Это произошло по причине того, что им не удавалось найти согласованного ответа на эти вопросы между их религией и разумом, хотя в Исламе это никогда не выступало проблемой. И данное единодушие, и это постановление, по своей сути являются формой их мировоззрения (акъиды) и идеологии. Естественно, после этого, они приняли решение не давать вопросу существования Творца никакой роли в общественной сфере. В конечном счете, они сошлись на игнорировании этого важного вопроса. Именно это и есть то явное заблуждение, в которое они впали. Также естественно они принялись искать убежище в своих государствах и брать умы народа в качестве третейского судьи для издания законов, регулирующих общественную жизнь.

В своей основе это и есть демократия, которая служит системой правления у представителей такого рода заблуждения и ширка. Затем неверующие перенесли этот принцип в исламские страны. Одурманенные этим мусульмане посчитали, что отсутствие категоричности в вопросе существовании Творца на государственном уровне не выступает по своей сути мировоззрением (акъидой), поскольку мировоззрение (акъида) – это дело индивидуальное, которое распространяется на личные качества индивидуума, а не на статус государства.

В итоге расцветка общества в желаемом гражданском государстве формируется по количественному большинству. Возможно им на руку проходящее в настоящее время, устранение религиозного (акъаидий)

статуса с государства на фоне западной гегемонии, пусть даже в качестве промежуточного периода. И поэтому они перестали требовать претворение шариата в исламских странах, в том числе и арабских. Они ограничились лишь призывом к свободе и гражданскому государству, как первый шаг. Это хитрость (обман)!

Помимо этого одурманенные лозунгом гражданского государства поставили справедливую религию Ислам, основанную на духовно-политической доктрине, которая убеждает разум и находится в гармонии с природой человека, на один уровень с деспотией и произволом церкви от имени искаженной религии в Средние века в Европе. С таким подходом они смешали добро со злом и принялись предостерегать людей от стремления к религиозному государству, давая знать, что они хотят нерелигиозное государство, где религия не имеет право оказывать влияние на правление. Конечно, в исламских странах под этой религией подразумевается Ислам. Это значит отделение религии от политики, нет религии в политике и нет политики в религии. И замысел безбожного империалиста в этом очевиден, а именно не допустить вмешательство Ислама в политику, т.е. в общественную жизнь. И тем самым не дать Исламу, т.е. религии, в которой государство выступает неотъемлемой ее частью, прийти к власти. По сути это означает только одно – устранение Ислама, который служит единственным оплотом мусульман, на геополитической арене. Проще говоря, это абсолютная нейтрализация всех мусульман в мире на международном уровне. Неужели мусульмане согласятся с таким положением???

В их понимании это государство одинаково относится ко всем нациям, религиям, убеждениям и идеологиям (независимо от того, истинные они или ложные). И тем самым оно служит «гуманным» решением для всех ради мирного сосуществования и во избежание столкновения в одной для всех родине. По их утверждению, это современное государство, которое вместе с обществом не имеет определенной окраски, за исключением тона подавляющего большинства. Причиной горя у этих людей является то, что их сердца больны, и то, что они ошибочно понимают, что такое общество, вследствие идейной атаки, результат которой уютно разместился в их умах и их идейных основах. С такой позицией они оказались между истинной и ложью. Они перестали считать зазорным то, что на уровне государства и общества игнорируется существование Аллаха и все, вытекающие из этого обязательства в отношении Господа миров. Они также перестали считать зазорным то, что этот вопрос стал индивидуальным делом каждого человека, в том смысле, что человек имеет право принимать и отрекаться от вероучений, когда и как вздумается, на основании прав и обязанностей человека в уставе, так называемых ими, общих свобод.

Если бы они черпали свою программу из Книги Аллаха, то убедились в том, что Ислам – это религия, которая по своей сути, зиждется на принципе подчинения всей общественной жизни законотворчеству Единственного Аллаха, как бы это ни было ненавистно неверующим. Именно это и проповедали все Посланники Аллаха, мир им. Если бы они созерцали, они увидели бы, что все западные государства несут идеологию и мировоззрение, которые представляют собой одну из разновидностей ширка, выражаясь языком Корана. В данном случае, ширком служит исповедуемый всеми западными государствами принцип отделения религии от жизни, который оставляет регулирование общественной жизни на усмотрение людей в парламенте. Если бы они созерцали, они убедились бы в неуместности сравнения Ислама – истины, с искаженной религией у них. Мусульмане должны знать, что своим призывом к гражданскому государству, они призывают к противоположному тому, что требует исламское вероучение от своих приверженцев. Они должны знать, что экспортируемые в их страны идеи, в целом и в частности, противоречат тому, что было ниспослано от Всевышнего Аллаха:

أَنزَلَ ٱللَّهُ إِلَيْكَ ۖ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَٱعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ۗ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّاسِ لَفَٰسِقُونَ ﴿٤٩﴾ أَفَحُكْمَ ٱلْجَٰهِلِيَّةِ يَبْغُونَ ۚ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:49-50).

Всевышний Аллах говорит:

وَقَالُوا۟ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِى نُزِّلَ عَلَيْهِ ٱلذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ ﴿٦﴾

«Они сказали: «О тот, кому ниспослано откровение! Воистину, ты – одержимый» (15:06).

Пусть обратят внимание мусульмане на то, как у язычников Мекки во времена Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, благоразумие обернулось одержимостью (сумасшествием). В этом аяте говорится, как те, кто посчитали Мухаммеда, мир ему и благословение Аллаха, лжецом, надсмехаясь над ним, сказали: «О, тот, кому ниспослалось откровение (т.е. Коран)! Ты лишился ума». Но Всевышний Аллах говорит:

لَقَدْ أَنزَلْنَآ إِلَيْكُمْ كِتَٰبًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٠﴾

«Мы уже ниспослали вам Писание, в котором содержится напоминание о вас. Неужели вы не разумеете?» (21:10).

Так кто благоразумный, а кто одержимый (сумасшедший)? И правильный ответ, конечно благоразумный – это только тот, кто уверовал в Аллаха, приняв Его своим Господом и Божеством. Это и есть ось доктрины единобожия во все века вплоть до конца света. Это и следует принимать из Корана и Сунны в основу регулирования жизни в обществе. Это и есть то, что мусульманские ученые называют обязанностью воплощения в жизнь шариата (свода божественных законов), который был ниспослан Мухаммаду, мир ему и благословение Аллаха, и только. Это и есть один из обязательных условий веры. И это должно быть очевидным для каждого верующего.

Также необходимо, чтобы у государства была политическая идея, которую она исповедует, и на её основе управляет внутренними и внешними делами страны. И единственное правильное решение – этой основой должен быть Ислам, как мировоззрение (акъиды) и жизненная система. Этим самым проявляется большое различие между гражданским государством, которое устраивает одурманенных мусульман, а точнее, которое Запад дозволил им, и исламским государством Халифат, которое отвергают своим поведением эти одурманенные мусульмане, и с которым Запад ожесточенно и яростно борется.

Утверждение второе (и чрезвычайно опасное): Факт того, что гражданское государство предусматривает обязательный пересмотр идентичности мусульман, хуже того, и самого исламского вероучения (акъиды).

Гражданское государство, которым удовлетворились одурманенные мусульмане, это государство, где в обязательном порядке нейтрализуется религия, какой бы она ни была. И нет сомнений в том, что Ислам – религия истины, окажется в числе того, что было принято нейтрализовать и устранить от общественной жизни. Да, именно Ислам подразумевается в исламских странах, в том числе и арабских, под этой западной уловкой. Помимо этого имеется другая сторона, которая выявляет безобразие гражданского государства, которое приняли для себя сторонники неправильной умеренности, а именно, что это (гражданское) государство по своей сути является светским государством. В качестве оправдания они заявили, что светское государство имеет множество моделей. Одной из них выступает светскость, которая борется с религией. Как, например, французская модель, которую приняла и претворяет Франция. Это произошло из-за того, что когда люди восстали и ситуация разрешилась в конечном счете в пользу отделения религии, олицетворяемой в церкви, и её служителей от политики и государства. Тогда они восстали против власти

церкви, которая в те времена служила орудием в руках власть имущих и королей, и которая стояла на стороне феодалов и крупных помещиков за счет низших слоев народа. Поэтому церковь, а вместе с ней каждый, кто представляет религию в обществе, подверглись нападкам.

Однако представители желаемого гражданского государства сегодня играют словами, чтобы сказать о том, что существует другая модель и иное понимание светскости, которые не находятся в противоречии с религией. И согласно этому пониманию государство просто занимает нейтральную позицию в отношении всех наций, религий, идеологий и убеждений, невзирая на правдивость или ложность, правильность или неправильность в них. Исходя из этого, понимается, что гражданское государство не считает истину истиной, а ложь ложью. Будто это прозрачное строение, стоящее в нейтральности по отношению ко всем идеям и убеждениям, абсолютно не рассматривая вопрос того, что должно лежать в основе общества, ни на уровне идей и вероучений, ни на уровне систем и законов. Напротив, всех оставляет в свободном пространстве бескрайнем свободомыслии и вседозволенности.

И когда им задают вопрос, какими законами будет руководствоваться (претворять) государство для удержания ситуации в обществе, они, не задумываясь, отвечают: «тем, что желает подавляющее большинство людей, независимо от того, правильные они или ложные». И это дает понять то, что гражданское государство не интересует, является ли исламское вероучение (акъида) истинным или нет. Как и общество (т.е. отношения, складываемые между людьми согласно понятиям и системам, упорядочивающими их) в гражданском государстве не определилось и не собирается определяться в том, считать ли Ислам или что-то другое, как мировоззрение (акъида) и жизненную систему, истиной или ложью, правильной или ошибочной. Это означает, что гражданское государство стремится сформировать для мусульман в исламских странах такое общество, которое каждый раз будет вопить о необходимости пересмотра степени правильности вероучения (акъиды) и законодательства Ислама.

Подконтрольные СМИ слукавили, когда сказали, что революционеры на площадях и улицах восстали для свержения деспотического правителя и устранения социальной и экономической несправедливости – это общий знаменатель между всеми народными группами с различными идеологическими и политическими спектрами, а отнюдь не по исламским и другим соображениям. Они имели в виду, что их восстание не имеет никакой религиозной окраски. Получается, что их государство также не должно иметь никакой окраски после революции. Народ должен сам определять свой вектор (судьбу) со всей свободой и демократией после успеха революции, т.е. после свержения деспотического правителя. К большому сожалению, на эту уловку поддалась немалая часть мусульман.

Это и есть смысл пересмотра Ислама, идентичности и вероучения (акъиды) мусульман на общественном уровне после свержения диктаторского режима. Так людям предоставляют возможность выбирать и делать все, что они захотят. И согласно их утверждению Ислам естественно должен всплыть на поверхность, если мусульмане будут составлять большинство. Они надеются, что им поможет тот фактор, что большая часть народа в мусульманских странах состоит из мусульман. Но, это не что иное, как иллюзия. Неужели неверующие согласятся с тем, чтобы у мусульман установилось подобное светское демократическое гражданское государство, которое по решению большинства позволит мусульманам добровольно жить по исламскому шариату, которого они изберут в силу того, что являются мусульманами? Всемогущий Аллах, опровергая данное предположение, говорит:

يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ ۖ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ ۖ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ وَكُفْرٌۢ بِهِۦ وَٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِۦ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ ٱللَّهِ ۚ وَٱلْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ ٱلْقَتْلِ ۗ وَلَا يَزَالُونَ يُقَٰتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرُدُّوكُمْ عَن دِينِكُمْ إِنِ ٱسْتَطَٰعُوا۟ ۚ وَمَن يَرْتَدِدْ مِنكُمْ عَن دِينِهِۦ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُو۟لَٰٓئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَٰلُهُمْ فِى ٱلدُّنْيَا وَٱلْـَٔاخِرَةِ ۖ وَأُو۟لَٰٓئِكَ أَصْحَٰبُ ٱلنَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴿٢١٧﴾

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут. А если кто из вас отступит от своей религии и умрет неверующим, то его деяния окажутся тщетными как в этом мире, так и в Последней жизни. Они являются обитателями Огня и останутся там вечно» (2:217).

Любой ответ на данный вопрос также будет уловкой и очередной иллюзией. Поскольку, даже если по решению большинства в исламских странах удастся им осуществить свою задумку, это не будет иметь ничего общего с Исламом, с которым пришел Пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха. Это можно будет назвать «либеральным» прирученным Исламом, согласованным и сожительствующим в мире со светским неверующим Западом в рамках слабого регионального националистического государства под эгидой ООН и защитой Запада. Разве это можно называть Исламом и независимой безопасностью?!

Это униженное положение устраивает и радует Запад. Как иначе, ведь оно позволяет ему быть определяющим и контролером за ходом перемен в свете текущих восстаний. После всего, это положение также позволит ему управлять внутренними и внешними делами этих государств, благодаря своему идейному и политическому верховенству. И даже в этом

положении Запад не допустит того, чтобы из их подконтрольных ничтожных и приручённых структур вышел тот, кто захочет вновь пробудить народ для исправления ситуации. Запад (как Европа, так и Америка), стараясь выиграть время, выстраивает мост с теми, кого он называет «умеренными исламистами», т.е. с одурманенными мусульманами, чтобы экспортировать прозападную модель Ислама в надежде уклонить умму от её проблемы, хотя бы на какое-то время.

Представитель руководства организации «аль-Ихван» в Сирии Мухаммад Фарук Тайфур в беседе с журналистом канала Аль-Джазира Али Зафиром в программе «Фи аль-Умкъ» (в подробностях) 12.09.11. сказал: «Государство в Исламе является гражданским. Мы примем итоги голосования на выборах, даже если в них победят кто-то из (братьев секуляристов), или (братьев христиан), или (немусульман). Таковыми являются принципы гражданского государства». Даже ООН по его утверждению берет ряд своих законных положений из исламского законодательства. Неужели это то, что ведет к довольству Всевышнего Аллаха и Его Посланника?! Разве это тот Ислам, которым удовлетворился Всевышний Аллах для мусульман, сказав:

وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَٰمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِى ٱلْءَاخِرَةِ مِنَ ٱلْخَٰسِرِينَ ﴿٨٥﴾

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).

Утверждение третье: Оно состоит из двух частей:

1 – Это их заявление о своем согласии с тем, что целью восставших народов должно быть гражданское государство. Однако для нас, как мусульман, это гражданское государство, которое опирается на исламские инстанции!

2 – Это их заявление о том, что государственным устройством в Исламе выступает гражданское государство.

Это два разных заявления, причем второе опаснее, чем первое. И разрешается ли вообще делать подобные заявления? Что конкретно означают они? Ответ таков, что первое заявление – это обман или умышленное введение в заблуждение. Будет правильным сказать, что подобные заявления не подобает делать никогда. Потому, что гражданское государство вытекает, первоначально, из мировоззрения, а именно, отделения религии от жизни людей, равным образом, признали ли это или отвергли. Это основополагающая идея в жизни. И невооружённым глазом замечаешь неверность её со стороны разума. Их выражение гражданское или светское государство, опирающее на исламские инстанции, означает одно, а

именно светское государство, которое «умаляет святость Ислама» и придает ему безжизненный и застывший образ. Как это делал враг Аллаха и предатель уммы – проамериканский экс-президент Египта Хосни Мубарак. Он сначала клялся в том, что он уважает Ислам, ставил руку на Коран, и заявлял о том, что Ислам является государственной религией. Затем подобно торпеде пустился воевать с Аллахом, Его Посланником и верующими, пока Всевышний Аллах не опозорил его и ему подобных перед собственным народом. Такая участь неизбежно ждет каждого несправедливого бесчинствующего ничтожного правителя во всех странах исламского мира.

Говоря о второй части, а именно об утверждении того, что исламское государство является гражданским государством, или, говоря точнее, гражданское государство – это и есть государственное устройство в Исламе, подчеркнем, что это заявление является чистой воды ложью в отношении Аллаха, Его Посланника и Ислама. Это одно из самых отвратительных высказываний, которое может сделать только корыстный невежда или лицемер, поддавшийся своим страстям, который наговаривает на Ислам с целью введения несведущих людей в заблуждение. Они сказали, что если подробно исследовать исламские тексты, в которых низложено определенное устройство для государства и не описана доскональная форма системы правления – замечаем, что государственным устройством в Исламе выступает гражданское государство. Затем принялись делать «иджтихад» (собственные заключения), чтобы подтвердить свое заявление фактами из жизнеописания Пророка и исламской истории. И они сказали то, чего нет в реальности, т.е. обманули!! На самом деле безбожный колонизатор знает про поразительные способности увиливать и ухищряться у приверженцев фальшивой умеренности. Поэтому он принялся искушать их правительственными портфелями, материальными выгодами или популярностью, а также внушать им о наступлении их эпохи. В итоге они поддались этим искушениям, привели себя в готовность и воодушевились на путь и сотрудничество с Западом в выявлении своих невероятных способностей производить доскональное исследование текстов и измышлять небылицы. Даже дошли до открытого заявления о том, что Ислам – это и есть демократия. Таковым является предел их «иджтихада»! Так приверженец светскости Раджаб Тайиб Эрдоган 14.09.11 в ходе своего визита в Тунис, рассказывая о связи Ислама с современным государством с целью усмирения политической арены на фоне опасений либеральных течений перед «панисламской» тунисской партией «ан-Нахда», заявил: «Нет противоречий между Исламом и демократией. Мусульманин может успешно управлять современным государством». Подобно тому, как сам преуспел в управлении Турции за пазухой у Америки по светскому порядку и в обманчивом исламском одеянии,

глумясь историей османидов. Также он поступил во время своего визита в Египет и на встрече с сирийской оппозицией (аль-Ихван).

Самой большой задачей перед мусульманами сегодня является разоблачение маневров, интриг и козней презренного вражеского Запада, чтобы устремить прорыв уммы в направлении, которое в действительности приведет ее к величеству и могуществу. И это возможно лишь с установлением исламского государства – Праведный Халифат по методу пророчества. Мусульмане должны ясно понимать, что невозможно достичь величия и полного освобождения без государства, исповедующего доктрину (акъиду) «Нет божества кроме Аллаха и Мухаммад – Посланник Аллаха». Также следует понимать, что исходным пунктом для развития и освобождения должен быть только Ислам в его ясной и несмешанной форме. Именно этот исходный пункт определяет начальный вектор, как и предопределяет итоги по завершению, благодаря помощи Аллаха, который помогает тому, кому пожелает из своих рабов. Он – Всемогущий и Наимудрейший.

يُنَزِّلُ ٱلْمَلَٰٓئِكَةَ بِٱلرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِۦ عَلَىٰ مَن يَشَآءُ مِنْ عِبَادِهِۦٓ أَنْ أَنذِرُوٓا۟ أَنَّهُۥ لَآ إِلَٰهَ إِلَّآ أَنَا۠ فَٱتَّقُونِ ﴿٢﴾

«Он ниспосылает ангелов с духом (откровением) по Своему велению тому из Своих рабов, кому пожелает: «Предостерегайте тем, что нет божества, кроме Меня. Бойтесь же Меня» (16:02).

Также говорит в Ясном Откровении:

يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ إِن تُطِيعُوا۟ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ يَرُدُّوكُمْ عَلَىٰٓ أَعْقَٰبِكُمْ فَتَنقَلِبُوا۟ خَٰسِرِينَ ﴿١٤٩﴾ بَلِ ٱللَّهُ مَوْلَىٰكُمْ ۖ وَهُوَ خَيْرُ ٱلنَّٰصِرِينَ ﴿١٥٠﴾

«О те, которые уверовали! Если вы подчинитесь неверующим, то они обратят вас вспять, и вы вернетесь потерпевшими убыток. О нет! Аллах является вашим Покровителем. Он – Наилучший из помощников» (3:149-150).

Истину говорит Аллах!!!

بسم الله الرحمن الرحيم

Ливия: изучения хроники революции

Революция, произошедшая в Ливии, выявила много интересных фактов, от обладания мусульманами драгоценными металлами, до их непревзойденной религиозной устремленности. Оказалось, что приверженцев светскости можно на пальцах сосчитать, и что в обществе они не представляют никого, кроме себя. Все увидели, что исламисты были на передовых рядах в операции по свержению Каддафи. Поэтому Запад в беспокойстве и не успокоится, пока не осуществит две вещи: 1 – Образование конституции, которая первый свой глоток сделает из его идейных притоков; 2 – Утверждение марионеточных правителей, которых он старается тщательно сформировать и сбыть народу. И мы призываем ливийский народ быть максимально ответственным и выдвинуть исламскую конституцию, в которой Ислам будет единственным источником для законодательства, и не принимать кроме, как только соблюдающего, богобоязненного, добропорядочного и ответственного правителя, согласного на то, чтобы его отчитывали на основе Ислама. И если Ливии не удастся стать место появления Второго Праведного Халифата, то пусть готовит себя к этому долгожданному событию.

Ливия и проводимая там борьба за неё олицетворяют собой уменьшенный образец ближневосточной проблемы. Это связано с тремя факторами; колониализм, стратегически важное географическое месторасположение страны и Ислам. Поэтому необходимо понимать влияния этих факторов, дабы иметь ясное представление о политической арене, мотивах событий и предстоящем политическом сценарии (проект) в них.

Факторы геополитического столкновения

1 – Колониализм: Сверхдержавы и их борьба за богатства Ливии

Площадь Ливии превышает площадь соседнего Египта примерно в

два раза, а население его составляет всего 6 млн. 500 тысяч. Ливия является самой крупной страной в Африке по добыче нефти, что делает ее лакомым кусочком для империалистических сверхдержав. В начале 20 века Италии удалось оккупировать Ливию после того, как Османское государство ослабило свои позиции. Затем Италия, Англия и Франция поделили между собой мандаты на бывшие территории этого государства после Второй мировой войны. Тем не менее, львиная доля в этом досталась Британии, которая господствовала над этой страной до приобретения ею «независимости». После того как король Ливии Идрис аль-Махди ас-Сенуси состарился и оказался не в силах управлять страной, не оставив после себя приемника, и решил отправиться в Лучезарную Медину, чтобы дожить оставшиеся ему дни на этом свете, страна оказалась в шатком и уязвимом положении. Америка усмотрела в этом благоприятный шанс для утверждения своего господства над ней путем военного переворота. И это имело место в военном перевороте свободных генералов в Египте в 1967 году.

Британия догадалась об американских планах, особенно если учесть то, что они проходили в контексте лихорадочных попыток Америки по искоренению британского влияния из региона и насаждения туда своего влияния. Тогда и начались те американские попытки, которые коварной сметливостью преуспели в вытеснении британского влияния через переворот, осуществленный Джафар Нимейри 25 июля 1969, в Судане. Поэтому Британия дабы пойти на опережение Америки в Ливии и провела военный переворот во главе с аль-Каддафи 1 сентября 1969 года. И с того времени задачей полковника Каддафи заключалась в ликвидации проамериканских политиков, внутри страны, и саботаже американских проектов в Африке и Ближнем Востоке в интересах Англии, во внешней политике. Британия короновала свою историческую (секретную) связь с режимом аль-Къаддафи в 2005 году. Именно тогда правительство Тони Блэра подписало с режимом аль-Къаддафи официальное соглашение, согласно которому Британия брала на себя защиту режима Каддафи от любой внешней угрозы. Она сделала это лишь после того, как подготовила, внедрила его в международные организации и очистила его от уголовных дел относительно отмывания денег.

Однако неимоверный разворот событий в регионе, особенно в Ливии, заставил Британию быстро пересмотреть свои расчеты, чтобы одержать первенство в процессе свержения этого режима и непосредственном покровительстве нового режима через действенное использование Катара в финансовом, политическом, информационном и безопасном плане. И все это для того, чтобы сохранить свое влияние и не дать шанса для своих конкурентов из числа других империалистических сверхдержав.

2 – Стратегическое месторасположение – география Ливии и Средиземном море

Ливия обладает самой длинной береговой линией среди стран, имеющих выход на Средиземное море (около 1000км). Средиземное море исторически и в настоящее время считается важной позицией (местоположением) на всех уровнях политики, экономики и безопасности, являясь точкой водного соединения между Европой, Северной Африкой, странами Шама и Турцией. Дополнительно к этому Ливия имеет ряд каналов и проливов, соединяющих ее с Атлантическим океаном и т.д. В силу важности этого региона немецкий философ Вильгельм Фридрих сказал: «Это объединяющий элемент центра мировой истории с тремя четвертями земного шара». Ливия в прошлом (в 18 и 19 века) обязывала платить джизью американские и европейские судна, которые проходили на подконтрольных ей водах, взамен на безопасное передвижение. Также эта береговая линия считается основным угрожающим центром, которого боится Европа, если произойдет какой-нибудь сбой в удержании под контролем ситуации в регионе. Это позволит африканским иммигрантам спокойно ринуться в Европу, принять которых она способна только в ограниченном количестве.

3 – Доминирующий общий климат в Ливии – это Ислам

Ислам проник на территорию Ливию, довольно рано, во времена праведного халифа Умара ибн аль-Хаттаба. Подавляющее большинство ливийцев исповедуют и соблюдают Ислам, больше 98%. И это несмотря на злополучные попытки режима аль-Каддафи стереть Ислам на протяжении 40 лет, путем навязывания нетрадиционной системы правления, которая находится в противоречии с Исламом. Тем не менее, Ислам еще больше утвердился в сердцах ливийских мусульман, многие из которых посвятили себя заучиванию Корана наизусть. Согласно некоторым статистическим данным 20%, т.е. одна пятая часть ливийцев знают Коран наизусть!

Революция 18 февраля 2011 года, ее бушующий исламский климат сначала проявился среди простых мусульман и в рядах повстанцев. Это ярко проявилось в их лозунгах, отношении к исламским обрядам поклонения, как намаз, дуар и призыв к джихаду и мученической смерти на пути Аллаха. Также эти исламские настроения в обществе объясняют то, что глава временного совета Мустафа Абдуль Джалиля совершил земной поклон (саджда) по случаю объявления об освобождении Ливии от режима Каддафи. Также он объявил о том, что Ислам должен быть единственным источником для законодательства, в соответствии с которым упраздняются все законы, которые противоречат исламским принципам.

Он вернул к действию закон, разрешающий иметь несколько жен. И обратил внимание на опасность взаимодействия с ростовщичеством и выразил желание о том, чтобы постепенно избавиться от него. Также наличие господствующего исламского климата в Ливии прослеживается в заявление Абдуль Джалиля во время его встречи с первым министром печати Туниса относительно трансляции тунисским телеканалом иранского мультфильма, в котором изображается Бог. Он сказал тогда: « Если бы подобное произошло в Ливии, то мы сразу отрубили бы голову».

Проявление Ислама в таком виде является ощутимым свидетельством неправильности воображаемого утверждения о том, что вхождение в неисламские политические режимы, существующие в мусульманских странах, несет большую пользу для исламского призыва, нежели отторжение и избегание их. Ливия, Тунис и другие страны, в которых предпринимались попытки искоренить Ислам, привели к противоположному результату. Люди сконцентрировали свое внимание (осознание) на этой религии. Их соблюдение своей религии усилилось, нежели в других странах, в которых истина смешалась с ложью. Очевидно, что подавляющее большинство народных масс в этих странах, с нетерпением ожидают тот день, когда они вновь смогут с полной свободой вдохнуть свою религию – Ислам. Они ждут, когда смогут претворить Ислам и жить с достоинством и честью.

Именно эта реальность застала врасплох многих врагов Ислама, бросив их в трепет от того, к какому исходу могут привести эти революции.

Политическая арена в Ливии

1 –Переходный совет и борьба сторон

Ливийский переходный совет был сформирован при непосредственной поддержке, покровительстве и финансовой помощи Катара. Столица арабского эмирата Катара – Ад-Доха, стала приютом для каждого, кто отошел от Каддафи и работает против него. Она стала политической, информационной и безопасной кухней, где была разработана ныне существующая в Ливии альтернатива. Общеизвестно, что Катар не является сверхдержавой, как и не является крупной региональной державой. Это всего лишь небольшой остров, из которого Британия сделала Эмарат, добившись лояльности его правителей и их служения её интересам. Поэтому роль Катара, как в Ливии, так и в любой другой стране, определятся той стратегией, которую прочерчивает ему внешнеполитическое ведомство Британии.

Тем не менее, разгорелась борьба между членами переходного совета, особенно между основными членами исполнительного комитета. С одной стороны сторонники светского блока, как премьер-министр Махмуд

Джибриль, министр печати Махмуд Шаммам и министр нефти Али Тархуни, с другой стороны сторонники исламского блока в целом, как шейх Али Салябий, Абдуль-Хаким Балхадж. Каждая из сторон пыталась возразить и подавить другую. Например, блок Махмуда Джибриль попытался обвинить Абдуль-Хакима Балхаджи в том, что он имеет собственную исламскую программу. А после этого со своей командой попытались сместить Абдуль-Хакима Балхаджи с командования Военного Совете в Триполи. Но, когда потерпели неудачу, то постарались утопить его административными делами (ответственностью) и еженедельными проблемами жителей Триполи, при этом, специально не выделяя ему никакой помощи, необходимой для выполнения его обязанностей, т.е. пытаясь доказать его провал, чтобы свергнуть его.

Так или иначе, можно смело сказать, что приверженцы светскости не имеют серьезного электората в стране. И достаточно в нынешней доминирующей атмосфере сказать, что тот-то (как Махмуд Шаммам) из блока Джибриля не выстаивает намазы и не постится, чтобы опустить его в глазах общественности. Поэтому перед светскими политиками не остаётся ничего кроме, как склонить голову и согласится с тем, к чему призвал советник Мустафа АбдульДжалил, заявив, что Ливия – исламское государство, а Ислам – главный источник законодательства и т.д.

2 – Блок умеренных исламистов

Ведется усиленная попытка объединить всех исламистов в один блок под названием «умеренный Ислам», который объединит «аль-Ихван» (Братьев мусульман), «ас-Салаф», «аль-Джамаат аль-Мукъатала» (воюющая группировка) и др. под предлогом противостояния приверженцам светскости. И это не для установления исламского государства, которое будет править Исламом, а всего лишь для установления демократического гражданского государства в рамках исламской идентичности. Ведется усиленная пропаганда лидеров и видных деятелей этого блока в СМИ. По всей видимости, пример Эрдогана впечатлил различные массы, даже если и в неоднозначном процентном соотношении. И подобно тому, как Тунис пытается перекопировать сегодня турецкую модель, также хотят, чтобы и Ливия пошла по тому же пути. Так модель «умеренного Ислама», которую подтверждает Мустафа Абдульджалил всякий раз, когда говорит о роли Ислама в Ливии, стала частью текущего процесса.

3 – Альянс друзей Ливии

Поистине смерть Каддафи и кончина его режима – это закрытие черной страницы в новой истории Ливии. Но проблема кроется в том, что НАТО является тем, кто сломал спину Каддафи, несмотря на все бесстрашие и неодолимое желание повстанцев в борьбе с ним и избавлении от

его режима. Североатлантический альянс (НАТО), как известно, является военным рычагом западного колониального союза во главе с Америкой. Поэтому не стоит ожидать и не логично думать, что сверхдержавы собираются покидать Ливию после того, как ликвидировали режим полковника. Это не благотворительная организация, занимающаяся проведением гуманитарных проектов. Это империалистические державы, которые нещадно готовы грабить богатства других народов. В связи с этим на конференции «Друзья Ливии», прошедшей в Дохе 26.10.11. было объявлено о создание нового международного союза, состоящего из членов североатлантического альянса и союзнических государств. В него вошло 13 стран, в том числе США, Англия и Франция. Союзом будет управлять Катар. Основные задачи союза: предоставление помощи ливийцам в сферах обучения военному делу, формирования ливийских военных институтов, урегулирования вхождения повстанцев в эту общую систему. Также эта организация будет заниматься обеспечением безопасности границ и удержанием нелегальной миграции в Европу. Таким образом, этот международный союз займется практическим опекунством Ливии пока сверхдержавы не удостоверяться в том, что все под их контролем.

Заключение

Не секрет, что решение о том, что Катар возглавит новый союз, указывает на отрицательную позицию жителей региона относительно западного вмешательства и тех негативных последствий, которые оно оставило после себя в прошлом. Особенно в Ираке и Афганистане. Более того, общественное мнение в регионе испытывает отторжение к любым вмешательствам со стороны Америки и Британии, даже под предлогом «помощи». При этом они соглашаются с ролью Катара и Саудовской Аравии, несмотря на то, что они являются марионетками сверхдержав, олицетворяя их политику и интересы. К тому же усердное стремление перекопировать турецкую модель в Ливии успокаивает Запад за безопасность его интересов. Особенно после того, как партия Справедливости и Развития во главе с Эрдоганом успешно превзошла все ожидания многолетнего эксперимента. И это подтверждается тем, что его партии удалось взять внутреннее положение под свой контроль и заполучить существенное влияние в своем окружении в сочетании с политическими, культурными и экономическими интересами Запада. Как иначе, ведь он призывает к миру с Израилем, претворяет капиталистическую систему экономики и побуждает принятие светскости и так далее. Именно это позволило геополитическим силам опираться на него в качестве инструмента и модели защиты их интересов в регионе. Особенно, если учесть, что данный подход требует намного меньше затрат, чем проведение прямой военной

оккупации, и выглядит относительно восприимчиво для общественного мнения, и более стабильней, чем положение диктаторских режимов, которые правили регионом после Второй мировой войны.

Как бы там ни было, все это не даст ливийцам и всем жителям региона желаемых результатов. Максимум, что может произойти это «косметическая операция», которая произведет на свет вновь прозападные режимы, которые будут вращаться в западной орбите и использовать свои ресурсы и богатства во благо империалистического проекта по-новому.

Неужели искренние мусульмане еще не проснулись и не поняли, какой злостный заговор строят против них?! Пришло время осознать им, что миссия Ислама – это не просто политический проект, который преуспеет или потерпит неудачу. Поистине, это вопрос о донесении Послания всему человечеству, а не трансформирование его в постоянно изменчивый политический проект. Возможно, и добьется краткосрочной победы тот, кто использует его, дабы возбудить массы людей. Но эта краткосрочная победа очень скоро обернется бременем для мусульман и для самого Ислама.

بسم الله الرحمن الرحيم

Тунис: выводы выборного процесса

Усама аль-Маджири – Тунис

Послереволюционный Тунис ознаменовался динамичной исламской тенденцией наперекор всем попыткам прежнего режима стереть Ислам из книг и сознаний людей. И сегодня там существуют два направления в понимании Ислама и призыве к его претворению. Первое – направление прозападной модели, в руки которой собираются передать власть. Второе – направление, выдвигающее чистый Ислам, которое возглавляет партия «Хизб-ут-Тахрир». И даже если происходящие перемены в регионе не приведут истинный Ислам к власти на этом этапе, ибо Запад по-прежнему играет судьбами мусульман, то следующий этап, по дозволению Аллаха, станет его этапом. И можно с уверенностью сказать, что одно единственное настоящее изменение в любой исламской стране достаточно для того, чтобы его искры распространились по всему региону, свершив настоящее глобальное изменение в нем.

Партия «ан-Нахда» одержала большую победу на выборах в учредительное собрание, которые прошли 23 октября 2011 года, получив 41 % мест в Совете, и заручилась поддержкой 80% избирателей. Для того чтобы понять реальность этих результатов и показателей, необходимо обратиться к тому, что предшествовало этим выборам.

С 14 января 2011 года (дня свержения Бен Али) Тунис вошел в новый этап – этап, в котором режим правления утратил свою законность перед народом. Это подтолкнуло политиков и государство по наущению Запада незамедлительно начать разработку конституции (де-юре – новой, а де-факто – старой), которая получит законность перед народом. И это

предполагается осуществить путем формирования избранного учредительного совета, который и заложит основы новой республики Тунис после Бен Али.

В предвыборный период Тунис стал свидетелем провала ряда неудачных попыток выдвижения чисто западных идей, таких как, например, светскость и отделение религии от политики. Эти идеи встретили отторжение в народных массах и столкнулись с общественным мнением. Самым ярким и последним проявлением этого стала прошедшая 14 октября в разных уголках страны широкомасштабная народная демонстрация протеста против показанных по тунисскому телеканалу кадров, находящихся в противоречии с исламским вероучением (акъида), под предлогом свободы слова. Митингующие требовали претворения исламских законов и установления исламского государства. Такое обстоятельство еще больше дало понять Западу, что любая попытка установления чистого светского государства обречена на провал. Большинство людей отвергнут этот режим, как ранее отвергли деспотизм. И поэтому оптимальным решением, предлагаемым для выхода из кризиса, стала бородатая светскость под лозунгом умеренного Ислама.

И ярким представителем движения «умеренного Ислама», готовым сыграть подобную роль, выступила партия «ан-Нахда» под руководством Рашид аль-Ганнуш. Партия «ан-Нахда» считается одним из исламских движений, которая оставила добрый след в сердцах тунисцев вначале 80-х, когда призывала к избавлению от европеизации, установлению исламского проекта и претворению Ислама. Несмотря на то, что сегодняшние выступления разнятся от тех, которые были в прошлом, обычные люди не заметили этого, особенно если учесть, что различные средства информации представляют ее в образе политического движения, выдвигающего исламский проект.

Одним из неожиданных заявлений партии «ан-Нахда» (как аргумент ее умеренности и гибкости) стали заявления лидера движения о том, что тунисский гражданский кодекс не противоречит Исламу. Более того, он назвал эти законы шариатскими умозаключениями (иджтихадом), несмотря на явное противоречие этого кодекса с шариатскими текстами. Об этом он заявлял на различных мероприятиях, подтверждая, что **не собирается требовать пересмотра положения женщины в обществе или изменения гражданского кодекса страны, считая его (кодекс) «исламским правовым заключением (иджтихадом)»**. Именно на это обратило внимание итальянское информационное агентство «Акей», отметив: «**Ни сам аль-Ганнуши, ни программа его партии, не коснулись тунисского гражданского кодекса, представляемого собой свод общественных законов, которые были приняты 13 августа 1956 года, за год до провозглашения республики. В нем декларируются законы**

семьи со всеми основными изменениями, внесенными тогда. Главные из них: запрет на многоженство, лишение мужчины право на главенство в семье, передача суду права на развод от мужа женщины и др. До сегодняшнего дня этот свод закона действителен».

Следует обратить внимание, что в первой статье устава партии «ан-Нахда» говорится о «**поддержке республиканского режима, защите гражданского общества, соблюдении принципа народовластия и укреплении совещательной инстанции «аш-Шура**». Это полностью противоречит системе правления в Исламе, которая основана на верховенстве шариата, а не народа. К тому же системой исламского правления, т.е. государственным устройством в Исламе, является Халифат, а не республиканская или демократическая система.

В последнее время партия приложила все усилия, чтобы успокоить всех тех, кто опасается её, в том, что она уже не работает над претворением Ислама. Об этом лидер партии заявлял на различных мероприятиях. Одно из таких заявлений, опубликовал журнал «аль-Хаят» со ссылкой на издание «Рэйтерз» за 19 октября 2011 года: «Лидер партии «ан-Нахда» по возвращению в Тунис после двадцатилетней ссылки из Англии стремится к покою. Сегодня аль-Ганнуши, который делал разжигающие обращения в 70-х минувшего столетия, заверяет, что он возглавляет исламскую демократическую партию, близкую с турецкой партией «Справедливость и развитие»». Он заявляет: «Мы не хотим навязывать исламские законы и не собираемся касаться прав прогрессивной тунисской женщины».

Все эти и другие снисхождения обрадовали Запад и его сторонников из числа региональных политиков. И поэтому они не запрещают, а напротив, стремятся привести адептов «умеренного Ислама» к власти. Именно партия «ан-Нахда» отожествляло собой «light Islam» (слабый Ислам), как называют его на Западе. Американская газета «The Washington Post» опубликовала интервью с первым министром переходного правительства Эль-Баджи Каид эс-Себси, в котором он призвал Запад не бояться участия тунисских исламистов во власти после выборов в Национальное учредительное собрание, намеченное 23 октября. Также аль-Ганнуши заявил: «**Во время моей встречи с западными ответственными лицами и дипломатами, я заметил высокое радушие относительно возможности победы партии «ан-Нахда». Они заинтересованы в успешном переходе к демократическим преобразованиям, поскольку провал этого перехода обернется катастрофой для Запада и многотысячной миграцией в Европу**». Об этом опубликовало издание «Middle east» 3 октября 2011 года.

Из этого всего становиться ясным, что Запад позволил партии «ан-Нахда» с программой «умеренного Ислама» принять участие на выборах и одержать победу лишь для одной цели, а именно, не дать свершиться

кардинальному изменению в государстве и обществе в пользу Ислама, которого ожидает и желать видеть подавляющее большинство тунисцев. И все это происходит в полном соответствии с такими ранними западными директивами, как директивы отчета корпорации «RAND» от 2008г. Именно они призывали США оказать помощь умеренным исламским партиям с целью предотвращения возврата Праведного Халифата, особенно, если учесть, что это стало народным чаяньем исламской уммы. И, по всей видимости, Халифат не за горами.

Если вновь обратить внимание на прошедшие выборы, то, как было сказано выше, более 80% избирателей проголосовали за партию «ан-Нахда». Люди отдавали свой голос по одной из двух причин: либо потому, что люди считали ее проект (программу) исламским проектом и то, что она стремится к исламскому правлению, либо из-за своей ненависти к либералам, явным врагам Ислама, дабы обрезать им путь к власти. При этом в глазах последних партия «ан-Нахда» представляет собой наименьшее из двух зол.

Также не следует забывать о том, о чем умолчали. Они, ограничившись лишь упоминанием процентного соотношения лишь зарегистрированных избирателей, не сказали о тех, кто полностью отказался учувствовать в этих выборах. Так **51,08%** из 100% имевшее право на голосование **не голосовали** за этот заговор и воздержались от участия этой политической игре. Председатель независимой комиссии по выборам Камаль Джандуби на пресс-конференции по итогам голосования заявил, что в Тунисе количество избирателей составляет 7 569 224 (семь миллионов пятьсот шестьдесят две тысячи двести двадцать четыре) человек. Из них бросили избирательные бюллетени в ящики 3 702 627 (три миллиона семьсот два тысячи шестьсот двадцать семь) человек. И если разделить количество принявших участие избирателей на общее количество избирателей, то видно, что всего проголосовали 48,9169% людей. Большинство из них воздержались от голосования из-за отсутствия настоящей альтернативы, а также отказа от этих прозападных методов организации государства и вмешательства Запада в их дела. Как бы там ни было, все произошедшее ясно указывает на то, что большинство тунисского народа желает претворения Ислама, и ничего кроме Ислама.

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Исламская умма готовится к освобождению

Всевышний Аллах говорит в Священном Коране:

إِنَّ ٱللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوۡمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُواْ مَا بِأَنفُسِهِمۡۗ وَإِذَآ أَرَادَ ٱللَّهُ بِقَوۡمٖ سُوٓءٗا فَلَا مَرَدَّ لَهُۥۚ وَمَا لَهُم مِّن دُونِهِۦ مِن وَالٖ

«**Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя. Если же Аллах пожелает людям зла, то ничто не предотвратит этого. Нет у них властелина, кроме Него**» (13:11).

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, говорит: «***Обрадуйте эту умму величием, превосходством, победой и утверждением на этой земле***» (Мусунад Ахмад). В другом хадисе говорит: «Моя община (умма) подобна дождю, неизвестно, что благодатней, начало её или конец», (ат-Табараний).

Исламская умма открыла для себя новую эпоху и новейшую историю, где переступила барьер страха перед авторитарными режимами, и начала усердно стремиться к освобождению от этих оков и господства этих преступных режимов. Она с ожиданием смотрит на освобождение и готовится к нему. В этой теме постараемся обсудить реальное положение новой ситуации, то, как исламская умма на деле готовится к освобождению и независимости. Обсуждая эту тему, мы затронем несколько ее сторон:

1. Человек инстинктивно питает отвращение к порабощению и всегда стремится к свободе и независимости.
2. Рассмотрим ряд случаев освобождения, имевших место в истории человечества, чтобы познать суть истинного освобождения.
3. На сегодняшний день исламская умма живет в порабощении и стремится освободиться от этого.
4. Попытки сбить исламскую умму с правильного пути истинного освобождения.

5. Начало благодатного дождя, проявившее себя в революциях, вскоре обратит исламскую умму к истинной цели – претворение религии Аллаха в её жизни.
6. Будущее исламской уммы после ее истинного освобождения и независимости.

1. Человек инстинктивно питает отвращение к порабощению и всегда стремится к свободе и независимости.

Поистине человек по своей природе; т.е. в силу своего инстинкта, созданного в нем Всевышним Аллахом (инстинкт самосохранения), стремится всеми своими возможностями и средствами к свободе. Причина этого в том, что ограничение со всеми его формами находится в противоречии с инстинктом самосохранения. Это обстоятельство не ограничивается только человеком, напротив, оно существует во всех творениях на земном шаре. Однако человек отличается от животных своим разумом, который направляет его или ведет к совершению определенных дел, чтобы избавиться от зависимости.

Не существует такого человека, который любил бы жизнь в заточении, и ненавидел бы свободу. Исламская религия утвердила данное обстоятельство, освободив человека от всех форм ограничений со стороны человечества, удостоив людей честью быть слугами только Всевышнего Аллаха.

يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعْبُدُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ وَٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٢١﴾

«**О люди! Поклоняйтесь вашему Господу, Который сотворил вас и тех, кто был до вас, – быть может, вы устрашитесь**» (2:21).

Выдающий сподвижник Умар Ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, говорил: «Как вы *можете порабощать людей*, когда *они были рождены свободными?!!*»

2. Случаи освобождения, имевшие место в истории человечества, как пример познания суть истинного освобождения.

В действительности, если бросить взгляд на историю человечества, доисламского и исламского периода, мы заметим бесчисленное количество примеров произошедших и повлекших за собой тысячи мучеников, которые отдали свои души за то, чтобы освободиться от рабства и приобрести свою свободу. Одними из таких примеров являются революции рабов в эпоху Древней Греции и Римской Империи, революции против церкви в средневековые времена правления священнослужителей и христианских императоров, революции рабов в Америке и других капиталистических странах. А также это освободительные революции против

колониализма в мусульманских странах в начале и середине прошлого века, и революции, которые проходят сегодня во всех концах исламского мира.

Стоит заметить, что эти революции в общем виде не дали настоящую свободу людям, даже если и смогли избавить от тирании и бесчеловечного гнета в некоторых аспектах. Другими словами, они не спасли их от материального, идейного, морального и душевного порабощения человеком. Напротив, люди продолжают оставаться под мыслительной и гуманной манипуляцией, даже после освобождения...

В истории человечества имеется лишь единственный пример, который осуществил истинное освобождение, а именно тот, что соединил с Всевышним Аллахом. Только это пример осуществил истинное освобождение от рабства людям или силам природы.

То, что произошло с приходом исламской религии, является полным освобождением и спасением от всех идейных, материальных и душевных сил на этой земле. Ислам материально и морально освободил людей и утвердил веру и богобоязненность в основу превосходства между людьми. Всевышний Аллах, обращаясь к людям, говорит:

يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ إِنَّا خَلَقۡنَٰكُم مِّن ذَكَرٖ وَأُنثَىٰ وَجَعَلۡنَٰكُمۡ شُعُوبٗا وَقَبَآئِلَ لِتَعَارَفُوٓاْۚ إِنَّ أَكۡرَمَكُمۡ عِندَ ٱللَّهِ أَتۡقَىٰكُمۡۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٞ ١٣

«**И самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный**» (49:13).

Также Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «***О, люди! Поистине ваш Господь –Един, ваш праотец – один, нет превосходства араба над неарабом, и краснокожего над чернокожим, кроме как только по богобоязненности. Поистине самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный***» (аль-Байкакъий)

Ислам освободил людей от рабства силам природы, от поклонения созданием, которые не в силах сделать что-либо. Он освободил их от несправедливых идей, связей и взаимоотношений, царивших в джахилийском обществе, утвердив в основу всей жизни связь с их Творцом, Свят Он и Велик.

В противоположность этому, если посмотреть на освободительные революции в эпоху правления церкви, то заметим, что они освободили людей от оков церкви, чтобы угодить в огонь сегодняшний капиталистической системы. Ведь именно она отделила религию от жизни, сделав человека рабом несправедливых людских законов под властью и господством крупных капиталистов.

Также если посмотреть на революции, которые произошли в начале прошлого века в исламском мире, в том числе и арабском, то заметим,

что эти революции дали великую победу над силами колониализма и освободили от него. Однако, освобождение было далеко не полное. Причиной тому послужило то, что они заимствовали идеи и законы не из своей религии. Это облегчило силам колониализма вновь утвердить свое господство над ними в идейном и политическом плане. Другими словами произошла замена военного колониализма на политический колониализм. Так пришли эти правители, будучи самым скверным несчастьем этого периода времени.

3. На сегодняшний день исламская умма живет в порабощении и стремится освободиться от этого.

Исламская умма во всех мусульманских странах ощущает заточение и порабощение, поскольку она, в действительности, живет в заточении и порабощении. Стоит обратить взгляд на её состояние, как невооруженным глазом замечаешь:

- Она страдает от крайней бедноты, а её богатствами распоряжаются ее враги;
- Ее страны разделены и оккупированы ее врагами: Афганистан, Пакистан, Палестина, Ирак, Кашмир и республики Российской Федерации;
- Она находится под властью диктаторских правителей, которые преследуют любое инакомыслие или действие, притесняют, арестовывают, пытают и убивают. Не говоря уже о том, что они вступают в заговор с врагами уммы;
- Она пребывает в идейной, научной и технологической отсталости, находясь на задворках современного мира;
- Она подвергается противодействиям со стороны своих правителей в отношении своей религии. Ей запрещают претворять исламские каноны, а того, кто призывает к претворению их, называют террористом и подвергают гонениям.

Исламская умма больше не может терпеть эту мрачную и плачевную реальность, которая заставляет её жить в заточении и рабстве. И она стремится к освобождению от этого гнета, и произошло, то, что произошло в Тунисе. Всполохнула искра в ответ на голод, унижение, притеснение и бесчинство правящего режима. Вскоре пламя искры распространилось к соседним стогам сена.

На самом деле исламская умма стремится к освобождению не только в арабских странах, а во всех мусульманских странах, от одного океана до другого, от африканской Ганы до азиатской Ферганы... И в скором будущем эта искра постепенно охватит весь исламский мир по дозволению

Аллаха.

Сегодняшние события являются нечто новым, такое не происходило на протяжении многих лет. Ни существующие правительства, ни силы колониализма, удерживающие правящие режимы под своим контролем, никогда не сталкивались с подобным. И что могут сделать эти зловещие силы?!

На самом деле, правители и силы колониализма прочертили красную линию для взаимоотношений с этой уммой. Красной линией служит приход этих движений к требованию претворения Ислама (т.е. приход к истинному освобождению), дозволив все, что помимо этого, даже если этот отказ от главы политической пирамиды в стране, т.е. отказ от президента и его окружения.

4. Попытки сбить исламскую умму с правильного пути истинного освобождения.

Так поступили правящие режимы (а за ними и силы колониализма) в Тунисе и Египте. Также и поступят со всеми будущими движениями. От них откажутся в случае необходимости, чтобы ситуация не дошла до требования исламского правления, ибо тогда дела окажутся у опасной красной линии.

Что предприняли эти зловещие силы из числа правителей и колониалистов, чтобы сбить с правильного пути?! В качестве примера можно привести некоторые дела этих зловещих сил:

- Вопрос снисхождения при каждой необходимой ситуации. Снисхождение за снисхождением, и все только чтобы успокоить народные массы;
- Выдвижение либеральных и демократических идей со стороны действующих партий, дабы заглушить всякий голос, желающий Ислама;
- Обвинение любого движения, желающего перемен на основе религии, в предательстве идеалов революции, и заметное освещение этого обстоятельства во всех СМИ. Это имело место в Тунисе, когда прошла женская демонстрация с требованием защитить свободы и заслуги женщины от фундаменталистов. Другим примером тому служит подстрекательство революционных сил в Египте против претворения шариата, оправдывая это тем, что эта идея (претворении шариата) несет в себе враждебность к остальным неисламским силам;
- Военное вмешательство в случае необходимости, как это произошло в Ливийской республике. Затем попытки скрыть (искренних и правильных мусульман) и популяризация других сил в Ливии.

5. Начало благодатного дождя, проявившее себя в революциях, вскоре обратит исламскую умму к истинной цели – претворение религии Аллаха в её жизни.

Здесь мы подходим к предпоследнему пункту в этой теме, а именно, преуспеют ли эти попытки сбить умму от её правильной цели, и какое будущее ожидает эти прекрасные революции в мусульманских странах?!

Прежде чем ответить на вопрос, хотелось бы сказать, что умма прошла огромный путь в борьбе за истину, несмотря на все попытки отклонить её и умышленно ввести в заблуждение. Она сломала барьер страха, отважилась говорить истину и начала жертвовать своею кровью ради своей славы и чести. Можно с уверенностью сказать, что умма начала новую благородную историю на пути к развитию и славной жизни.

Говоря о попытках неверующих сбить с этого правильного пути, то они подобны тучам, заслоняющим собой лучи солнца. И очень скоро они рассеются и все прояснится. Умма заметит, что она не освободилась, несмотря на свержение президента и изменение конституций, и что она продолжает жить во мраке, муках и беспокойстве, как это произошло и происходит в эти дни в Египте.

Умма желает настоящей свободы. Предлагаемые формы свободы не отвечают желаниям уммы и не ведут к заветной цели. Эти формы свободы будут предметом спора и торга, пока умма не достигнет настоящей свободы. И это свершится – по дозволению Аллаха – при помощи тех, кто несут истину и призывают к ней людей. В действительности в некоторых мусульманских странах умма уже начала нащупывать путь добра. И не заставит себя долго ждать час, когда над уммой прояснится солнце, освещая и согревая её.

6. Будущее исламской уммы после ее истинного освобождения и независимости.

Что касается будущего этого благословленного движения в мусульманских странах, то оно неизбежно достигнет той красной линии, которую прочертили неверующие и их агенты, поскольку все предыдущие линии не ответят желаниям уммы. Причиной таких выводов служит следующее:

- Исламская умма имеет многовековую историю, ее сыны – сыны знатной общины, верующей в учение, которое не приемлет несправедливость и побуждает к независимости;
- Империалистические козни слабее дома паука, и им не устоять перед истиной, особенно когда искренние мусульмане, не покладая рук, работают среди уммы;

- Настоящую свободу невозможно осуществить кроме, как только под сенью Ислама;
- Все новые партии связаны со старым порочным наследием и силами неверующих в исламском мире, а это никогда не удовлетворит исламскую общину (умму).

Поэтому после этого этапа, который разрушил двери, скрывавшие за собой несправедливость и заточение, недолго осталось ждать того часа, когда умма достигнет свой цели в сени исламского правления (в исламском государстве, правящем согласно Исламу). Затем эта умма понесет эту религию и освободит благословенную мечеть «аль-Акса» и все остальные исламские страны, вернув свое прославленное прошлое, могущество и уважение. Затем она понесет эту религию ко всем остальным народам на земном шаре, воплощая благую весть Всевышнего Аллаха:

يُرِيدُونَ لِيُطْفِـُٔوا۟ نُورَ ٱللَّهِ بِأَفْوَٰهِهِمْ وَٱللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِۦ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْكَٰفِرُونَ ﴿٨﴾ هُوَ ٱلَّذِىٓ أَرْسَلَ
رَسُولَهُۥ بِٱلْهُدَىٰ وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُۥ عَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِۦ وَلَوْ كَرِهَ ٱلْمُشْرِكُونَ ﴿٩﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим. Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:8-9).

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِٱلْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ ٱلْمُنكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ ۗ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ ٱلْكِتَٰبِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُم ۚ مِّنْهُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثَرُهُمُ ٱلْفَٰسِقُونَ ﴿١١٠﴾

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами» (3:110).

Также Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «***Это дело непременно дойдет, куда доходят ночь и день…***» (Вывели Ахмад и ат-Табарани). Также сказал: «***Воистину Аллах показал мне землю. И я увидел ее от востока до запада (её восточные западные части). Поистине владения моей общины (уммы) объемлет все то, что было показано***» (Муслим).

Также благая весть Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, об освобождении Палестины и Байт-уль-Макъдис: «***Сразятся***

с вами иудеи, и вы возьмете вверх над ними (одолеете их). И будет камень говорить: «О, мусульманин! О, раб Аллаха! За мной прячется иудей, приди и сразу его» (аль-Бухари).

Также благая весть Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, о завоевании Рима. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: ***«Первым будет завоеван город Константинополь (а затем Рим). И каким прекрасным будет тот амир, каким прекрасным будет то войско»*** (Ахмад). Эта благая весть извещает нам о полном завоевании Европы по дозволению Аллаха.

Также Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сообщил нам благую весть о завоевании Америки, сказав: ***«Группа из моей общины завоюет Белый Дом»*** (Муслим и Ахмад). Этот хадис согласуется с хадисом об исламском завладении всего мира, включая Америку и Европу.

Мы просим Аллаха, что бы он сделал это близким для нас. Аминь.

Огромные демонстрации в Тунисе с призывом к установлению Исламского государства

Поднимая знамена Ислама, огромные массы людей вышли с демонстрациями в различных городах Туниса. Эти шествия выделялись лозунгами восхваления, такбирами и призывами к установлению Исламского государства. Огромные массы людей вышли на улицы Туниса в знак протеста действиям тунисского телевизионного канала «Нисма ТВ», который показал вызывающий споры иранский фильм, где имели место сцены «воплощения Творца». Некоторые источники в своих репортажах упоминают связь части данных демонстраций с партией Хизб ут-Тахрир, активизация которой, после ухода с власти Бен Али, стала значительно заметной. Телеканал «Нисма ТВ» считается вторым телевизионным каналом в Тунисе. Он финансируется в основном со стороны премьер-министра Италии Сильвио Берлускони.

Али ас-Салаби: Запад стремится взять под свой контроль национальные богатства Ливии

В интервью, опубликованном на сайте Международного союза мусульманских ученых, шейх Али ас-Салаби, отвечая на вопрос о его разногласиях с представителями светского крыла в национальном ливийском переходном совете, говорит о том, что «проблема, которая привела к этой словесной перепалке, заключается в том, что Запад хочет овладеть национальными богатствами Ливии. Есть четыре человека, которые стоят за этим. Первый из них – Махмуд Джибриль, премьер-министр переходного национального совета Ливии; второй – Махмуд Шаммам, министр информации Ливии, и в то же время редактор арабской версии американского общественно-политического журнала Newsweek; третий – министр нефти и финансов Али Тархун; и четвертый – главком ливийской армии генерал-майор Хавтар. Следует отметить, что Хавтар потерял свою значимость, потому что именно повстанцы в настоящее время доминируют и контролируют ситуацию. Говоря о премьер-министре, министре информации и министре нефти и финансов, то все они представляют светское антиисламское крыло, и все они – имеют американские гражданства. Они изменят направление революционного движения, его цели и задачи, предадут ему светскую окраску. Хотя, теми, кто жертвовал, отдавал свои жизни и проливал свою кровь, были исламские силы». Ас-Салаби так же добавляет: «Я задаюсь вопросом: кто стоял за этой

революцией, чтобы им подобные секуляристы хвастались тем, что они возглавили движение?! Разве ими не были исламские силы?!».

Американский эксперт: политический климат в Ливии исламский, регион станет свидетелем борьбы за власть

Американской главный стратег по политическим рискам и известный американский военный аналитик Томас Барнетт предвещает, что после убийства полковника Муаммара Каддафи ливийский регион станет свидетелем борьбы за власть между фракциями, программы которых остаются тайной для многих. Он посоветовал каждой из сторон – США, Великобритании и Франции избегать создания альянсов с какой-либо из фракций в Ливии, пока не успокоится ситуация и не утихнет борьба. Барнетт поясняет (в статье, опубликованной в американском журнале «Таймс»), что создание подобных альянсов в один прекрасный день может рассматриваться как поддержка США, аналогично той, что имела место с афганскими моджахедами в борьбе против советов. Политикам в Вашингтоне следует отличаться мудростью, принятием мер предосторожности и бдительностью до того, как они начнут доверять любой из сторон в Ливии, указывая на то, что политический климат, который складывается в Ливии в настоящее время, носит, по-видимому «отличительно салафитский характер». Он добавляет, что военизированная исламская группа в Ливии всецело погружена в формирование лидеров из собственной среды, в период после правления Каддафи. Он рекомендует американским политикам обратить внимание на эти события и проанализировать их с осторожностью и вниманием, обращая внимание на то, что лидер данного движения Абдул Хаким Бельхадж в конце августа, взял на себя бразды правления военной хунтой в Триполи.

Евреи Туниса счастливы, видеть победившей на выборах партию «ан-Нахда», но они боятся Хизб ут-Тахрир

Тунис (Рейтер) – евреи Туниса выражают надежды и полны оптимизма после победы исламской партии «ан-Нахда», получившей большинство мест в Законодательной ассамблеи Туниса, на состоявшихся неделю назад выборах.

Председатель еврейской ассоциации в Тунисе Атун Халифа говорит о том, что сообщество не выражает обеспокоенности тем, что «ан-Нахда» несмотря на то, что является исламской партией, одержала победу на выборах. Это он объяснил тем, что даже синагоги в период правления свергнутого

президента Зин аль-Абидин Бен Али не имели возможности справлять свои религиозные нужды. Он пояснил, что количество евреев в Тунисе достигло 2000 человек, половина из которых проживает на острове Джерба, недалеко от границы с Ливией, около 400 евреев живут в столице Туниса. Оставшееся же количество евреев рассеяно по всей стране. Он отметил, что в случае если политическая партия «ан-Нахда» после формирования правительства будет плохо относиться к евреям, то они покинут страну. Далее он добавил, что салафиты, которые появились на арене после революции, а именно после того, как режим Бен Али подавлял их, остаются единственным источником опасности для тунисских евреев, и кроме того у них появилась политическая партия в лице Хизб ут-Тахрир.

Ас-Садик аль-Гарьянит ливийскому народу: «Призыв к национализму – призыв времен невежества!.. оставьте его, т.к. от него гнусно пахнет»

Муфтий Ливии шейх Садык аль-Гарйани обратился с сообщением к благоразумным людям в Ливии, в частности к обладателям власти и к тем, кто принадлежит к племенам. В своем послании он предостерег их от слепой приверженности и национализма. В своем обращении он сказал: «Вы должны знать, что вы братья по религии, потому как Всевышний Аллах говорит:

﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾

«Воистину, верующие – братья» (49:10), и Посланник Аллаха (с.а.с.) так же в хадисе говорит: ***«Мусульманин брат мусульманину, он не притесняет его и не предает его интересы»***, он (с.а.с.) так же говорит: ***«Истинно верующие подобны частям единого здания: усиливают и подпирают друг друга, скрестив все пальцы рук между собой»***. Так же в ас-Сахихе приводится от Пророка (с.а.с.) сообщение: ***«Не уверует никто из вас до тех пор, пока не будет желать брату своему того же, чего желает самому себе»***. Вы должны знать, что связь по национально-племенному признаку противоречит братству по вере, это привязанность к временам невежества, от чего остерегал Пророк Аллаха (с.а.с.) когда некоторые его сподвижники воскликнули: «О, Мухаджиры», другие же «О, Ансары», на что Пророк (с.а.с.) сказал: «***Что это за призывы невежества!.. оставьте их, от них гнусно пахнет»***. Каждый представитель и ответственный в своем племени, он же и несет ответственность за своих детей и каждого в отдельности человека этого племени. Пророк (с.а.с.) сказал: ***«Мужчина как пастух в своем доме и он несет ответственность за своих***

подопечных…, каждый из вас является пастухом, и каждый из вас несет ответственность за свою паству». Каждый из нас должен остерегаться преступить границы Аллаха и Его запреты, пролитие крови или способствовать этому, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит: «***Поистине ваша кровь, имущество и достоинство запрещены друг другу, как этот ваш день, как этот месяц, как этот город»***, (имеется ввиду день Арафата, месяц Зуль Хиджджа и Мекку). Всевышний Аллах говорит:

تِلْكَ حُدُودُ ٱللَّهِ ۚ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ
وَرَسُولَهُۥ يُدْخِلْهُ جَنَّٰتٍ تَجْرِى
مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ خَٰلِدِينَ
فِيهَا ۚ وَذَٰلِكَ ٱلْفَوْزُ ٱلْعَظِيمُ ﴿١٣﴾
وَمَن يَعْصِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ وَيَتَعَدَّ
حُدُودَهُۥ يُدْخِلْهُ نَارًا خَٰلِدًا فِيهَا
وَلَهُۥ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴿١٤﴾

«Таковы ограничения Аллаха. Того, кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, Он введет в Райские сады, в которых текут реки. Он пребудет там вечно. Это и есть великое преуспеяние. А того, кто ослушается Аллаха и Его Посланника и преступает Его ограничения, Он ввергнет в Огонь, в котором он пребудет вечно. Ему уготованы унизительные мучения» (4:13,14).

Китай печатает Кораны с большим количеством ошибок

Исламская Научно-исследовательская Академия «Аль-Азхар Аль-Шариф» приняла решение о запрете обращения, так называемого китайского Корана на египетских рынках по причине наличия ошибок в коранических текстах, что было вызвано тем, что китайская сторона не предоставила «аль-Азхару» возможность проверить данный Коран до его издания. «Аль-Азхар» предостерег, что таким образом и израиль может прибегнуть к печати Священного Корана, и экспортировать его в Египет, в случае если «аль-Азхар» не будет проявлять бдительности в отношении продукции, которую изготовляют другие государства.

По данным лондонского издательства «Ближний Восток», во вторник 11.10.2011 года от Дыяуддин Мухаммада, директора генерального департамента по научным исследованиям и переводам при «аль-Азхаре», который так же отвечает за выдачу лицензий на печать и тиражирование Корана, озвучил решение Исламской Научно-исследовательской Академии «Аль-Азхар» о запрете обращения китайского Корана. Это было «вызвано тем, что китайская сторона, напечатав Коран на качественной бумаге и применив высокие

технологии, выставила его на рынках по сниженным ценам, что использовали в своих интересах некоторые недобросовестные торговцы, чтобы импортировать Кораны без осуществления должной проверки. Мы же со своей стороны обнаружили, что данные экземпляры полны ошибок, которые не могут иметь место».

Ответственный по печати и тиражированию потребовал от остальных исламских стран занять единую позицию и «вынудить Китай прекратить совершать подобное. Необходимо мгновенно заблокировать доступ к этим Коранам, пока мы не столкнемся с тем, что в один прекрасный день израиль напечатает Коран и начнет бесплатно распространять его».

Согласно информации Дыяуддина, для «аль-Азхара» стало ясно, что китайская сторона вплоть до сегодняшнего дня не сделала запроса на печать и тиражирование Корана или его исследования. Они заинтересованы лишь в том, чтобы удовлетворить потребности бизнеса, и при этом нет никакой приверженности к каким-либо религиозным предписаниям. Далее он поясняет, что после ознакомления с ситуацией Исламская Научно-исследовательская Академия «Аль-Азхар», проведя исследование, показав недостатки и имеющие место ошибки в китайских Коранах, вынесла решение об их запрете.

«Аль-Азхар» обнаружил ошибки в напечатанных в Китае Коранах по информации, которая поступила в департамент по научным исследованиям и переводам при «аль-Азхаре» от таможенной службы, а так же судя по Коранам, которые приходят по почте в различных формах и размерах. Некоторые из них читаются обычным способом, а некоторые другие при помощи специальной ручки, которую преподносишь к началу аята, затем подняв ее, ручка продолжает чтение до самого конца сама.

Клинтон: выборы в Тунисе – пример достойный подражания. Ан-Нахда продвигается и обещает образовать плюралистическое светское общество

Госсекретарь США Хиллари Клинтон с восхищением отозвалась о первых выборах, которые прошли в Тунисе с момента падения режима Бен Али, она охарактеризовала их, как «пример» для региона и всего мира в целом, она так же призвала законодательное собрание, которое будет сформировано в результате этих выборов к «прозрачной» работе. Со своей стороны представитель европейского парламента призвал все стороны принять и согласиться с результатами выборов, продолжить диалог на основании найденного консенсуса, который до сегодняшнего дня удавалось сохранять. Первичные

результаты выборов показали, что движение «ан-Нарда», во главе которого находится Рашид аль-Ганнуши, выдвинулось вперед в отличие от других партий, со значительным отрывом. Партия «ан-Нахда» после подведения итогов выборов в законодательном собрании, на которое в дальнейшем будет возложена задача принятия новой конституции, направила в отношении своих намерений во все стороны, как внутри страны, так и за ее пределы успокаивающее послание. В нем «ан-Нарда» сообщает, а точнее, обещает, как это передает египетская газета «аль-Масри аль-Яум» («Египет сегодня») и многие другие источники СМИ, работать над созданием плюралистического, светского общества, где будут уважаться права человека. Так же партия заверила инвесторов, вложивших свои финансы в рынки, что продолжит сохранять стабильность в стране, заявляя о своей приверженности к уважению прав женщин.

Рашид аль-Ганнуши: Запад положительно настроен в наш адрес..., поэтому мы не может отойти от достижений современности и свободы женщины

Аль-Ганнуши в интервью, которое было опубликовано на сайте «Middle East Online» заявляет о том, что он во время своей встречи с западными официальными лицами и дипломатами столкнулся с радушным приветствиям. Партия «ан-Нахда» смогла одержать победу на выборах…, и их волнует вопрос успешного «демократического» продвижения, потому что потерпеть неудачу в этом, для Запада в целом будет иметь катастрофические последствия, что повлечет миграцию сотен тысяч людей в Европу. Аль-Ганнуши считает, что интерес Запада заключается в стабильности в Тунисе, и что нет другого пути для достижения этой стабильности кроме демократических преобразований. Он заверил в установлении отличительных экономических отношений с Западом и укреплении взаимоотношений с традиционными партнерами Туниса, такими как Европа. Он будет стремиться в дальнейшем к улучшению этих отношений, пока с Западом не будет достигнут статус привилегированного партера...

Аль-Ганнуши подчеркнул, что его движение поддерживает демократию, права женщин и современные ценности, в сторону чего начал продвигаться Тунис во времена правления Бургибы, именно тех ценностей, от которых невозможно отказаться. Он добавил, что его движение будет стремиться к созданию модели разнообразия туристического продукта, как это имеет место в Турции. Он не будет препятствовать деятельности

гостиниц, где предлагаются спиртные напитки и имеются совместные бассейны, наряду с этим будут созданы условия для религиозных слоев населения, с одновременным предоставлением на высоком уровне развлекательных услуг. Аль-Ганнуши считает, что турецкая модель представляет собой наиболее близкую к движению ан-Нахда, говоря о существовании множества схожестей между ан-Нахдой и правящей партией в Турции «Партией справедливости и развития», как например сохранность достижений современности, эмансипация женщин, что не может быть оставлено без внимания. Он сказал, что нет ничего удивительного в этом сходстве с Турцией, т.к. мои книги представляют собой основной справочник «Партии справедливости и развития».

Спутниковый телеканал «аль-Джазира» на тунисских выборах пропагандирует «ан-Нахду», а информационный канал «France24» поддерживает Бен Джафара

Отчет ревизионной комиссии по СМИ при Высокой независимой комиссии по выборам (тунисский Центризбирком) после мониторинга и прослеживания ситуации, связанной с поведением политических деятелей в СМИ в период предвыборный компании от 1 по 13 октября, сообщает о том, что комиссия заинтересовалась тем, что вещали зарубежные телевизионные новостные каналы, которые доступны и просматриваются обычным тунисским зрителем, а именно «аль-Джазира» и «France24». Глава данного отдела Хамида аль-Бур сообщает что, после мониторинга выясняется, что катарский канал «аль-Джазира» пропагандировал движение «ан-Нарда», что было выражено в выделении большего количества времени для эфира и вещания именно движению «ан-Нарда», тогда как канал «France24» посвящал большее количество времени правоцентристскому Демократическому блоку за труд и свободу «ат-Такатуль», во главе которого находится Мустафа бен Джафар, близкий к французской социалистической партии.

Министр обороны Франции: Ливийский народ задолжал нам много денег, настало время погашать свой долг

Министр обороны Франции Жерар Лонге в своем интервью, опубликованном в парижской газете «Le Monde», заявляет о том, что Франция намерена играть роль одного из ключевых партнеров Ливии, новые лидеры которой знают что «они многим ей обязаны». Незадолго до убийства ливийского

лидера Муаммара Каддафи, Лонге говорил, что «страны коалиции, скорее всего, займут позицию, склонную к двусторонним отношением с Ливией, и каждая из них будет пытаться воспользоваться этим». Он добавляет: «Мы не должны оказаться в конце очереди (…), наше вмешательство не будет запоздалым, плохим или сомнительным. Мы не сделали ничего такого, за что должны попросить прощения». Ливия производила 1,6 миллионов баррелей нефти в день до восстания против Муаммара Каддафи в феврале, наряду с тем, что эта страна представляла собой рынок сбыта, который насыщал амбиции разных стран. Ливия испытывает огромные потребности в реконструкции инфраструктуры. Министр добавляет: «Франция приобрела от договора с Британией сильную политическую позицию внутри ЕС, что позволило ей принять резолюцию в Совете Безопасности ООН, а затем возложить миссию на плечи НАТО».

Телеканал «France24»: богатство Каддафи оценивается в восемьдесят пять миллиардов евро

Французский новостной телеканал «France24» упоминает, что убитый ливийский полковник Муаммар Каддафи обладает состоянием, оценивающимся в сумму около восьмидесяти пяти миллиардов евро. Канал так же упоминает, что обычная скромная палатка, за которой Каддафи всегда следил, чтобы она устанавливалась в местах его пребывания, скрывала в себе столько состояния, что делало хозяина этой палатки одним из крупнейших богачей мира. Издание отмечает, что такое богатство Каддафи собрал от нефтяных доходов и семейных инвестиций по всему миру, которые вкладывались в различные иностранные компании, такие как «Aristwing», «Ауди», «Total», даже итальянская компания-производитель автомобилей «Фиат». Отчет показал, что ливийские активы во Франции оцениваются примерно в восемь миллиардов евро, ссылаясь на арендованные Каддафи ангары за 700 тысяч евро в месяц для французской торговой сети «Fnac». Стоить отметить, что все эти деньги на данный момент заморожены.

Гардиан: Британское правительство применяло репрессии в отношении оппозиции Каддафи

Британская газета «The Guardian» заявляет о том, что найденные документы в заброшенном доме британского посла в Триполи поднимают много вопросов о роли

Британии в арестах и пытках оппозиционных, ушедшему в историю режиму Каддафи, сил. Издание отмечает, что Лондон находится на пороге судебного разбирательства в связи с передачей бывшего командира Ливийской исламской боевой группы (LIFG), а ныне главы военного совета Триполи Абдул Хакима Бельхаджа и его правой руки – диссидента Сами аль-Саади, которые были подвергнуты пыткам и тюремному заключению после их передачи Британией в руки бывшего ливийского режима. Газета, цитируя директора британского отделения «Human Rights Watch» (Хьюман Райтс Вотч) Дэвида Мофама сообщает: «Позор Британии, зная о зафиксированных нарушениях прав человека, документально подтвержденных тому фактах, которые практиковал режим Каддафи, быть их соучастником, как сторона, передающая людей в руки такого преступника!». В этом же контексте передает британская газета «Таймс», что ей в руки попало письмо от наследника британского трона Принца Чарльза полковнику Муаммару Каддафи, где на лицо явная демонстрация дружественных отношений, которые связывали наследника с Каддафи. В нем лестно и не скупясь на похвалы, в адрес полковника наследник престола восторженно отзывается о совместных достижениях Каддафи с бывшим премьер-министром Великобритании Тони Блэром.

Британия стремится укрепить свое влияние в странах Магриба

Агентство Рейтер указывает на важность наличия британского влияния в странах Магриба, поясняя это тем, что британское влияние превосходит бывшее колонизаторское французское, особенно в Мавритании, Марокко и Алжире. Британская сторона со слов министра иностранных дел Уильяма Хейга, во время своего недавнего визита в регион (в октябре) подтвердила, что она стремится укрепить свои отношения со странами Магриба. Так же она пообещала оказать содействие в решении проблемы, связанной с угрозой так называемых «террористических» организаций. Хейг так же подчеркнул, что большая часть его визита в регион посвящена предупреждению этих стран от исходящей со стороны Ирана опасности, особенно после недавнего визита Ахмади Неджада в Мавританию, и его встречи с президентом этой страны Мохаммедом ульд Абдель Азизом.

Катар занимает место Египта в торговле газом по низким ценам

Египетская газета «Аль-Яум ас-Саби» разоблачила новый

израильский способ импортирования сжиженного природного газа (СПГ) из Катара. Катарское правительство обратилось к ряду израильских компаний с предложением поставки им СПГ в неограниченном количестве и по низким ценам, в связи с прекращением поставок египетского природного газа из-за взрыва, ведущего в израиль, газопровода.

Египетская газета сообщает, в связи с прекращением поставок египетского природного газа, израиль в настоящее время занят строительством пристани, где будет встречать следующие из Катара танкера с СПГ, также израиль строит ряд крупнейших хранилищ для размещения большого объема газа.

Размер ежедневных потерь, которые несет израиль из-за остановки поставок египетского газа, составляет примерно 6 миллионов шекелей, по причине использования альтернативного египетскому газу топлива (угля, нефти и мазута), чтобы электроэнергетическая компания могла выполнять свои функции на период отсутствия газа, как об этом сообщает газета.

Мировой финансовый кризис заставляет выйти народы Запада против его финансовых институтов и политики

Из Мадрида в Нью-Йорк и Йоханнесбург, пролетая над сотнями городов по всему миру, мы видим «сердитых» демонстрантов, протестующих против ухудшения их экономического положения в результате экономического кризиса и влияния власти финансового мира, что наблюдалось с первого дня, когда была организована этим движением международного уровня акция, возникшая в Испании прошлой весной. После пяти месяцев со дня рождения этого движения 15 мая в Мадриде «рассерженные» демонстранты, в том числе и другие группы и движения, такие как «Занять Уолл-стрит» пожелали сделать дату 15 октября символическим днем расправы над высшими финансовыми структурами, такими как Уолл-Стритт в Нью-Йорке, финансовый район «Сити» в Лондоне, Европейский Центральный Банк во Франкфурте. Разъяренные толпы провозглашали лозунги и били в барабаны в знак протеста против того, что они назвали «жадностью корпораций».

Народ хочет падения Уолл-Стрит

Десятки тысяч тунисцев оставили свои комментарии на арабском языке от критики до откровенных насмешек, и в целом, несли характер поддержки демонстрантов Уолл-Стрит.

Комментарии лихорадочно посыпались после просмотров видео,

где было видно, как американские службы безопасности жестоко обращаются с демонстрантами в Нью-Йорке, которые подняли аналогичные тунисским лозунги, во время революции с целью свержения режима Бен Али, на арабском языке – «Народ хочет падения режима», «Народ хочет падения Уолл-Стрит».

Комментарии тунисцев в целом не отличались от тех, которые имели место во время революции и были распространены среди народов арабской весны, естественно с незначительными изменениями: «Тунисский народ призывает власти США уважать свободу слова и не прибегать к репрессиям и нарушениям прав американских граждан», «Глава тунисского правительства не исключает возможности военного вмешательства, чтобы положить конец кризису в США и говорит о том, что часы правления Обамы остались считанными», «Тунис предупреждает своих граждан воздержаться от поездок в США».

Некоторые оставляли комментарии следующего содержания: «Майкл Буазизи заканчивает самосожжением в знак протеста против унижения американскими полицейскими граждан», намекая на положившего начало тунисской революции и взорвавшего массы людей Мухаммада Буазизи.

Другой гражданин Туниса пишет: «Энтони Куинн в CNN «Мы успели постареть ради этого исторического момента», намекая на известную фразу, сказанную пожилым тунисцем о время акций протестов и распространенную арабскими телеканалами.

Беспрецедентная атака тунисцев на страницу Обамы в «Фейсбуке» была осуществлена в связи с тем что, это привлекло внимание американских СМИ, которые в свою очередь осветили некоторые личные сообщения, где говорится о происходящих событиях и каким образом активисты и тунисские блоггеры могут оказать помощь своим друзьям в США. А некоторые другие СМИ перевели на английский язык оригинальные и смешные комментарии, тунисские шутки в адрес Обамы.

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

Лицемеры – это те, кто показывают себя мусульманами, скрывая свое неверие

Приводится в книге «ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир», автором которой является **Ата ибн Халил абу Рашта –** Амир Хизб-ут-Тахрир, пусть сохранит его Аллах. В своем тафсире нижеследующих аятов он говорит:

مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ ٱلَّذِى ٱسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّآ أَضَآءَتْ مَا حَوْلَهُۥ ذَهَبَ ٱللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِى
ظُلُمَٰتٍ لَّا يُبْصِرُونَ ﴿١٧﴾ صُمٌّۢ بُكْمٌ عُمْىٌ فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ ﴿١٨﴾ أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ ٱلسَّمَآءِ
فِيهِ ظُلُمَٰتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصَٰبِعَهُمْ فِىٓ ءَاذَانِهِم مِّنَ ٱلصَّوَٰعِقِ حَذَرَ ٱلْمَوْتِ ۚ وَٱللَّهُ مُحِيطٌۢ
بِٱلْكَٰفِرِينَ ﴿١٩﴾ يَكَادُ ٱلْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَٰرَهُمْ ۖ كُلَّمَآ أَضَآءَ لَهُم مَّشَوْا۟ فِيهِ وَإِذَآ أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ
قَامُوا۟ ۚ وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَٰرِهِمْ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٠﴾

«Они подобны тому, кто разжег огонь. Когда же огонь озарил все вокруг него, Аллах лишил их света и оставил их в темноте, где они ничего не видят... Глухие, немые, слепые! Они не вернутся на прямой путь. Или же они подобны оказавшимся под ливнем с неба. Он несет мрак, гром и молнию. Они же в смертельном страхе затыкают уши пальцами от грохота молний. Воистину, Аллах объемлет неверующих. Молния готова отнять у них зрение. Когда она вспыхивает, они отправляются в путь, когда же опускается мрак, они останавливаются. Если бы Аллах пожелал, Он лишил бы их слуха и зрения. Воистину, Аллах способен на всякую вещь» (2:17-20).

В вышеупомянутых священных аятах Всевышний Аллах приводит два примера касающиеся лицемеров, которые показывают себя мусульманами, скрывая в сердцах неверие. Их Ислам не принесет им пользы, потому что они не искренни, более того они упорствуют в заблуждении и блуждают в нем, потому как само заблуждение течет в их жилах и заполонило их сердца.

Что касается первого примера, то это человек который разжег сильный огонь:

أَضَآءَتْ مَا حَوْلَهُۥ

«огонь озарил все вокруг него»

Т.е. этот огонь не только освещает (ад-Дыя) то место, где он разожжен, а все вокруг, что указывает на его силу. Но, несмотря на такой сильный свет, они не смогли воспользоваться им, Аллах забрал его полностью:

ذَهَبَ ٱللَّهُ بِنُورِهِمْ

«Аллах лишил их света»

Использованное в аяте слово «ан-Нур» – свет, считается менее сильным в значении чем «ад-Дыя» – сияние. Так, например Всевышний Аллах говорит:

هُوَ ٱلَّذِى جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا

«Он – Тот, Кто даровал солнцу сияние, а луне – свет» (10:5).

Т.е. речь идет о том, что данный свет погас полностью, вплоть до угольков, не только сияние (ад-Дыя), которое ушло, а даже незначительный свет (ан-Нур) и того лишились. Таким образом, со всех сторон их обернула в свои объятья темнота и мрак. Они остались вынужденными скитаться, идти на ощупь в этом мраке, после того, как было все вокруг освещено. Подобное положение вводит человека в состояние замешательства и растерянности. Этот пример приводится для лицемеров, чтобы показать, на что похоже их состояние, как они не смогли извлечь пользы от Ислама, и продолжили скитаться в неверии и во тьме. Они глухи, немы и слепы, несмотря на то, что у них имеются все органы ощущения, однако от этого нет проку, они не извлекают из этого для себя пользы, т.к. оставив в стороне правильный путь и избрав мрак и заблуждение, они проигнорировали возможность воспользоваться собственными органами чувств.

Второй пример приводится Всевышним Аллахом следующего содержания:

أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ ٱلسَّمَآءِ

«Или же они подобны оказавшимся под ливнем с неба»

Т.е. они застали невероятной силы ливень, но вместо того, чтобы воспользоваться им, они были ослеплены. Вместе с собой ливень принес мрак, гром и молнию настолько сильные, что от ужаса происходящего

они пальцами, точнее кончиками пальцев (в данном случае имеет место метафорическое высказывание, где вместо прямого значения части чего-либо, используется смысл с указанием всего целого) затыкают себе уши, из-за страха потерять слух от сильного звука удара грома, из-за опасения за свою жизнь от силы молнии. Так же они боятся потерять зрение из-за сильного света молнии. Вес это происходит по причине ужаса, который несет в себе этот ливень. Мрак и темнота, поверх мрака. Они передвигаются в тот момент, когда сверкает молния, затем останавливаются, когда она исчезает. Находясь в ожидании и переживая весь этот страх, замешательство и растерянность. Это еще один пример как лицемеры не смогли приобрести для себя пользы от Ислама, несмотря на его величие и продолжают заблуждаться и скитаться во мраке.

* * * * * *

يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعْبُدُوا۟ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ وَٱلَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿٢١﴾ ٱلَّذِى
جَعَلَ لَكُمُ ٱلْأَرْضَ فِرَٰشًا وَٱلسَّمَآءَ بِنَآءً وَأَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَأَخْرَجَ بِهِۦ مِنَ ٱلثَّمَرَٰتِ
رِزْقًا لَّكُمْ ۖ فَلَا تَجْعَلُوا۟ لِلَّهِ أَندَادًا وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٢٢﴾ وَإِن كُنتُمْ فِى رَيْبٍ مِّمَّا
نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا۟ بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِۦ وَٱدْعُوا۟ شُهَدَآءَكُم مِّن دُونِ ٱللَّهِ إِن كُنتُمْ
صَٰدِقِينَ ﴿٢٣﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا۟ وَلَن تَفْعَلُوا۟ فَٱتَّقُوا۟ ٱلنَّارَ ٱلَّتِى وَقُودُهَا ٱلنَّاسُ وَٱلْحِجَارَةُ ۖ
أُعِدَّتْ لِلْكَٰفِرِينَ ﴿٢٤﴾ وَبَشِّرِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ وَعَمِلُوا۟ ٱلصَّٰلِحَٰتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّٰتٍ تَجْرِى مِن
تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ ۖ كُلَّمَا رُزِقُوا۟ مِنْهَا مِن ثَمَرَةٍ رِّزْقًا ۙ قَالُوا۟ هَٰذَا ٱلَّذِى رُزِقْنَا مِن قَبْلُ ۖ
وَأُتُوا۟ بِهِۦ مُتَشَٰبِهًا ۖ وَلَهُمْ فِيهَآ أَزْوَٰجٌ مُّطَهَّرَةٌ ۖ وَهُمْ فِيهَا خَٰلِدُونَ ﴿٢٥﴾

«О люди! Поклоняйтесь вашему Господу, Который сотворил вас и тех, кто был до вас, – быть может, вы устрашитесь. Он сделал для вас землю ложем, а небо – кровлей, низвел с неба воду и взрастил ею плоды для вашего пропитания. Посему никого не равняйте с Аллахом сознательно. Если же вы сомневаетесь в том, что Мы ниспослали Нашему рабу, то сочините одну подобную суру и призовите своих свидетелей, помимо Аллаха, если вы говорите правду. Если же вы этого не сделаете – а ведь вы никогда этого не сделаете, – то побойтесь Огня, растопкой которого являются люди и камни. Он уготован неверующим. Обрадуй тех, которые уверовали и совершали праведные

деяния, тем, что им уготованы Райские сады, в которых текут реки. Всякий раз, когда им будут подавать плоды для пропитания, они будут говорить: «Это уже было даровано нам прежде». Но им будут давать нечто похожее. У них там будут очищенные супруги, и они пребудут там вечно» (2:21-25).

В этих священных аятах Всевышний Аллах повелевает людям поклоняться исключительно Ему, может быть, поклоняясь, они окажутся из числа богобоязненных людей, которыми будет доволен Аллах. Примененное слово (буква) «لعل» (может быть, вероятно, скорее всего), во фразе: «**быть может, вы устрашитесь**», если даже и используется в языке с целью выражения надежды (тарадждж), но т.к. стороной от которого исходят эти слова является сам Всевышний Аллах, то это фраза начинает нести в себе смысл предрешенного обещания, исполнение которого неизбежно со стороны Всевышнего Аллаха, если Ему будет это угодно.

Затем Всевышний Аллах поясняет своим рабам, что он является их Творцом и тех, кто был до них. Он – Всевышний Аллах, который сотворил землю и небо. Создал землю ровной как ложе, чтобы вы могли поселяться на ней, а небо (Сама) сделал кровлей. Каждая вещь, которая находится поверх другой вещи для той, что снизу будет являться небом (Сама), поэтому в арабском языке говорится в отношении потолка дома, что это является его небом (Сама). Затем Всевышний Аллах напоминает своим рабам о том, что Он наделяет их пропитанием (ар-Разикъ – Дающий пропитание). Он низводит с неба дождь, откуда и произрастают растения и деревья с разнообразными видами плодов. Так как же они могут после этого наряду с Дающим пропитание «ар-Разикъ» равнять кого-либо, приводить подобие Ему и поклоняться вместо Него иному, тогда как все они ничего не в состоянии сотворить, более того сами являются творениями? В то же время, если бы они задумались обо всем этом, тогда бы поняли, что только Всевышний Аллах является достойным в поклонении, которому нет равных и нет Ему сотоварищей.

بِسۡمِ اللّٰهِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِيۡمِ

Призыв Посланника Аллаха (с.а.с.) Абу Бакра

Вывел Хафиз Абу аль-Хасан аль-Итрабульси от Аиши (р.а.), что она сказала: *«Абу Бакр был другом Посланника Аллаха (с.а.с.) во времена невежества (джахилии). Однажды он вышел искать Посланника Аллаха (с.а.с.), и когда встретил его, сказал: «О, Абу Касим! Тебя больше нет на собраниях твоего народа. Они обвинили тебя в поношении их отцов и матерей». Посланник Аллаха ответил:* ***«Я – Посланник Аллаха! И призываю тебя к Аллаху»****. По окончании объяснения Посланника Аллаха (с.а.с.) Абу Бакр обратился в Ислам (принял Ислам). Попрощавшись с ним, Посланник Аллаха (с.а.с.), как никогда был радостным оттого, что Абу Бакр (р.а.) принял Ислам. Абу Бакр сообщил о своей радости Осману Ибн Аффану, Талхе Ибн Убейдуллаху, аль-Зубайру Ибн Авваму и Сааду Ибн Абу Ваккасу, которые также приняли Ислам. Затем, на следующий день он пришел к Усману Ибн Мазун, Абу Убейде Ибн Джаррах, Абдурахману Ибн Ауфу, Абу Саляме Ибн Абдуль-Асад и Аркаму Ибн Абу Аркам. И все они также приняли Ислам, как и первые».*

Передает Ибн Исхак: *«Абу Бакр (р.а.) встретил Посланника Аллаха (с.а.с.) и сказал: «О, Мухаммад! Правду ли говорят курайшиты, что ты призываешь оставить наших богов, считаешь неблагоразумными наши взгляды и обвиняешь в неверии отцов наших?». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил:* ***«Да, я – Посланник и Пророк Аллаха! Он послал меня, чтобы довести Его послание. Я, воистину, призываю тебя к Аллаху. Клянусь это истина. О, Абу Бакр! Я призываю тебя к Единому Аллаху, не имеющего сотоварищей. Не поклонятся никому, кроме Него, и будь покорным Ему».*** *И прочел ему Коран. После это Абу Бакр обратился в*

Ислам, отрекся от идолов, отказался придавать Аллаху сотоварищей и засвидетельствовал истинность Ислама. Домой вернулся Абу Бакр, будучи верующим и принявшим истину». Ибн Исхак сообщает от Мухаммада Ибн Абдуррахмана Ибн Абдуллаха Ибн аль-Хусейна аль-Тамими, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Кого бы я не призывал к Исламу, он сомневался, колебался и раздумывал, кроме Абу Бакра. Когда я сообщил ему (об Исламе), не было с его стороны, ни отказа, ни сомнений».***

Приводится в сборнике достоверных хадисов аль-Бухари от Абу Дарда (р.а.) хадис о том, как между Абу Бакром (р.а.) и Омаром (р.а.) разгорелся спор. И Посланник Аллаха (с.а.с.) дважды повторил: ***«Поистине Аллах послал меня к вам, а вы сказали: «Ты лжешь». Но Абу Бакр сказал: «Он говорит правду». Он поддержал меня собой и своим имуществом. Почему бы вам ради меня не оставить в покое моего друга?».*** После этого его не обижали.

Также приводится в сборнике достоверных хадисов аль-Бухари: ***«Самый надежный человек в своей дружбе и имуществе для меня – это Абу Бакр. Если бы я выбирал близкого друга помимо моего Господа, то выбрал бы Абу Бакра. Но есть братство и любовь Ислама».***

بسم الله الرحمن الرحيم

АБДУЛЛАХ ИБН МАСЪУД (да будет доволен им Аллах)

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Тот, кому доставляет удовольствие читать Коран таким образом, как он был ниспослан, пусть читает его так, как это делал Ибн Умм Абд».**

Ещё юношей, не достигшим совершеннолетия, Абдуллах Ибн Масъуд пас овец одного из вождей курайшитов Укбы Ибн Муайта на безлюдных горных мекканских пастбищах. Люди звали его Ибн Умм Абдом, тогда как его настоящее имя было Абдуллах, а отца звали Масъуд. До мальчика доходили от людей вести о появившемся в его народе Пророке, мир ему и благословение от Аллаха. Однако он не придавал этому никакого значения, так как, с одной стороны, был малолетним, а с другой – был чрезвычайно далёк от жизни мекканского общества того времени. Каждое утро спозаранку он гнал на пастбище овец Укбы и возвращался с ними домой уже затемно.

Однажды мекканский пастух Абдуллах Ибн Масъуд заметил, что к нему издалека приближаются двое величавых и солидных мужчин. По всему было видно, что они были сильно изнурены и испытывали жажду, так что у них высохли губы, и пересохло в горле. Приблизившись к пастуху, мужчины поздоровались, а затем попросили: «Послушай, парень, подои-ка нам эту козу, чтобы мы смогли утолить жажду, которая иссушила нам жилы и мучит нас». Юноша ответил: «Я этого не сделаю, так как эти козы и овцы не мои, и мне поручено присматривать за ними…» Эти слова не произвели на мужчин никакого впечатления, напротив, на их

лицах появилось выражение удовлетворения. Один из мужчин обратился к Абдуллаху: «Покажи-ка мне молодую недойную козу». Юноша указал на маленькую козочку рядо-м с собой. Обхватив козу, мужчина начал поглаживать ей вымя, повторяя над ней имя Аллаха. Изумлённо глядя на это, Абдуллах подумал про себя: «И с каких же это пор начали доиться молодые козочки?!» Однако на его глазах вымя козы набухло, и из него обильно полилось молоко. Подняв с земли камень с выемкой, другой мужчина подставил его под вымя, пока он не наполнился молоком. Затем они оба напились и напоили Абдуллаха. Абдуллах потом рассказывал: «Я почти не верил своим глазам… Когда же мы утолили жажду, человек, которому чудесным образом удалось подоить козу, сказал: «Сожмись!» Вымя козы начало сокращаться в объёме, пока не приобрело свой обычный вид. Тогда я попросил благословенного мужчину: «Научи меня тем словам, которые ты произносил. «Ты обучен им, юноша, – ответил мужчина». Это событие явилось началом исламского периода в жизни Абдуллаха Ибн Масъуда…

Дело в том, что благословенным мужчиной был никто иной, как Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, его же спутником был Правдивейший Абу Бакр. В этот день они отправились по каменистым тропам, не выдержав притеснений и лишений, которые причиняли им курайшиты. Юноша возлюбил Посланника Аллаха и его товарища, а затем почувствовал сильную привязанность к ним. В свою очередь Посланнику и Абу Бакру Абдуллах понравился, и они высоко оценили его верность и преданность, увидев в нём много доброго. Вскоре Абдуллах Ибн Масъуд принял Ислам и попросил Посланника Аллаха взять его к себе на службу. Пророк взял его к себе в слуги. С того дня бывший пастух Абдуллах Ибн Масъуд стал избранником судьбы, поступив на службу к вождю народов и наций.

Абдуллах Ибн Масъуд стал подобно тени неотступно следовать за Посланником Аллаха. Во всех поездках он сопровождал своего хозяина, был рядом с ним дома и вне его… Когда Посланник спал, то Абдуллах будил его, когда Посланник просил его об этом, прикрывал его во время омовения, обувал его в сандалии, если Пророк собирался выйти, снимал их с него, когда Посланник Аллаха входил в дом. Абдуллах носил с собой посох Пророка и его зубочистку, а также открывал перед ним дверь в комнату, когда Посланник желал уединиться… В свою очередь, Посланник Аллаха позволял Абдуллаху в любое время входить к нему, сделал его своим доверенным лицом даже в самых секретных делах, так что люди

прозвали Абдуллаха хранителем тайн Посланника Аллаха. Так Абдуллах Ибн Масъуд получил воспитание в доме Посланника Аллаха, стал руководствоваться его наставлениями, перенял многие черты его характера и морали, стремясь во всём подражать ему. Об Абдуллахе даже говорили, что он более чем кто-либо иной ближе к Посланнику Аллаха по своим убеждениям и характеру.

Пройдя курс обучения в школе Посланника, мир ему и благословение Аллаха, Абдуллах стал лучшим чтецом Корана среди сподвижников Пророка, наиболее глубоко разбирающимся в его смысле, и самым знающим в области шариата Аллаха. Лучше всего об этом свидетельствует история о человеке, который однажды подошёл к Умару Ибн аль-Хаттабу, стоявшему на горе Арафат. Этот человек сказал Умару: «О амир правоверных, я прибыл сюда из Куфы, оставив там человека, который по памяти переписывает Коран». Услышав это, Умар буквально чуть не лопнул от гнева и грозно воскликнул: «Кто это, о горе тебе?!» Человек ответил: «Это Абдуллах Ибн Масъуд». У Умара отлегло от сердца, и он постепенно приобрёл свой обычный вид. Затем он сказал: «Горе тебе, клянусь Аллахом, я не знаю никого другого, кто знал бы Коран лучше него, и я расскажу тебе об этом». Далее Умар продолжал: «Как-то вечером Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, был у Абу Бакра, и они обсуждали текущие дела мусульман. Я тоже присутствовал при этом. Когда Посланник Аллаха поднялся, мы последовали за ним. Тут мы увидели незнакомого нам человека, который в мечети совершал намаз. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, остановился и послушал молящегося, а затем, повернувшись к нам, сказал: **«Тот, кому доставляет удовольствие читать Коран таким образом, как он был ниспослан, пусть читает его так, как это делает Ибн Умм Абд…»** Затем Абдуллах Ибн Масъуд сел и начал читать дуа, а Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, приговаривал при этом: **«Проси, и ты получишь… Проси, и ты получишь…»** Далее Умар продолжал: «Я сказал сам себе: «Клянусь Аллахом, утром я приду к Абуллаху Ибн Масъуду и обрадую его тем, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, признал его дуа образцовым. Придя к нему утром, чтобы обрадовать его, я обнаружил, что Абу Бакр уже опередил меня и сообщил ему эту радостную весть… Клянусь Аллахом, всякий раз, когда я соревновался с Абу Бакром в добрых делах, он опережал меня».

Абдуллах Ибн Масъуд настолько хорошо знал Книгу Аллаха, что даже сам говорил: «Клянусь тем, кроме Которого нет бога, что я лучше всех

знаю, когда и по какому поводу был ниспослан любой аят Книги Аллаха. Если бы я знал, что существует человек, который знает это лучше меня, то пришёл бы к нему, где бы он ни находился». Абдуллах Ибн Масъуд нисколько не преувеличивал в своих словах о самом себе. Как-то в одной из своих поездок Умар Ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, встретил караван. Время было уже позднее и в темноте лица людей нельзя было различить. В этом караване находился Абдуллах Ибн Масъуд. Умар приказал одному из своих людей окликнуть караванщиков: «Откуда эти люди?» Абдуллах ответил: «Из глубокого вади». Умар велел спросить: «Куда вы держите путь?» Абдуллах ответил: «В старый дом». Умар сказал: «Среди них есть учёный человек». Затем он приказал задать следующий вопрос: «Что самое великое в Коране?» Абдуллах ответил ему:

ٱللَّهُ لَآ إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ ٱلۡحَيُّ ٱلۡقَيُّومُۚ لَا تَأۡخُذُهُۥ سِنَةٞ وَلَا نَوۡمٞۚ

«Аллах – нет божества, кроме Него, Бога Живого, Самосущего и Вседержителя. Ни дремота, ни сон не овладевают Им» (2:255). Умар приказал своему человеку: «Спроси их, что самое мудрое в Коране?». Абдуллах ответил:

إِنَّ ٱللَّهَ يَأۡمُرُ بِٱلۡعَدۡلِ وَٱلۡإِحۡسَٰنِ وَإِيتَآيِٕ ذِي ٱلۡقُرۡبَىٰ

«Истинно, Аллах предписывает справедливость, и повелевает делать добро другим и помогать родственникам» (16:90). Умар сказал: «Спроси их, что самое всеобъемлющее в Коране?». Абдуллах ответил:

فَمَن يَعۡمَلۡ مِثۡقَالَ ذَرَّةٍ خَيۡرٗا يَرَهُۥ ٧ وَمَن يَعۡمَلۡ مِثۡقَالَ ذَرَّةٖ شَرّٗا يَرَهُۥ ٨

«Тот, кто сделал добро весом в мельчайшую частицу, увидит его. И тот, кто сделал зло весом в мельчайшую частицу, увидит его» (99:7,8). Умар приказал: «Спроси их, что самое устрашающее в Коране?». Абдуллах ответил:

لَّيۡسَ بِأَمَانِيِّكُمۡ وَلَآ أَمَانِيِّ أَهۡلِ ٱلۡكِتَٰبِۗ مَن يَعۡمَلۡ سُوٓءٗا يُجۡزَ بِهِۦ وَلَا يَجِدۡ لَهُۥ مِن دُونِ ٱللَّهِ وَلِيّٗا وَلَا نَصِيرٗا ١٢٣

«Этого не достичь посредством ваших мечтаний или мечтаний людей Писания. Кто творит зло, тот получит за него воздаяние и не найдет для себя вместо Аллаха ни покровителя, ни помощника» (4:123). Умар сказал: «А что в Коране самое обнадёживающее?». Абдуллах ответил:

قُلْ يَٰعِبَادِيَ ٱلَّذِينَ أَسْرَفُوا۟ عَلَىٰٓ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا۟ مِن رَّحْمَةِ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبَ جَمِيعًا ۚ إِنَّهُۥ هُوَ ٱلْغَفُورُ ٱلرَّحِيمُ ﴿٥٣﴾

«Скажи Моим рабам, которые излишествовали во вред самим себе: «Не отчаивайтесь в милости Аллаха. Воистину, Аллах прощает все грехи, ибо Он – Прощающий, Милосердный» (39:53). Умар сказал своему человеку: «Узнай-ка, есть ли среди них Абдуллах Ибн Масуъд?». Караванщики ответили: «Клянемся Аллахом, да!».

Абдуллах Ибн Масъуд был не только чтецом Корана, ученым, набожным и аскетичным. Наряду с этим он обладал силой, решимостью, беззаветным мужеством и отвагой в самых серьёзных ситуациях. Достаточно сказать, что после Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, он был первым на земле мусульманином, который открыто и вслух читал Коран людям. Как-то раз сподвижники Посланника Аллаха собрались в Мекке. В то время они были слабы и малочисленны. Они сказали: «Клянёмся Аллахом, курайшиты ни разу не слышали чтение вслух этого Корана. Кто сможет почитать его им?» Абдуллах Ибн Масъуд воскликнул: «Я его почитаю им!» Сподвижники Посланника сказали: «Мы очень опасаемся, что они могут причинить тебе зло. Нам хотелось бы, чтобы такого человека защищал его народ и пришёл бы ему на помощь, если курайшиты захотят причинить ему зло». Абдуллах сказал: «Позвольте мне сделать это. Аллах сохранит и защитит меня…» На следующий день утром Абдуллах пришёл на священную территорию к камню Ибрахима, где курайшиты сидели вокруг Каабы. Встав рядом с камнем, Абдуллах прочитал: **«Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного»**, – его голос окреп и усилился, –

ٱلرَّحْمَٰنُ ﴿١﴾ عَلَّمَ ٱلْقُرْءَانَ ﴿٢﴾ خَلَقَ ٱلْإِنسَٰنَ ﴿٣﴾ عَلَّمَهُ ٱلْبَيَانَ ﴿٤﴾

«Всемилостивый научил Корану, создал человека. Он научил его простой речи…» (55:1-4). Он продолжал чтение, а курайшиты слушали его. Затем они воскликнули: «Что это такое рассказывает Ибн Умм Абд?! Горе ему! Он читает часть того, с чем пришёл Мухаммад…» Они встали и начали бить Абдуллаха по лицу, но он продолжал чтение до тех пор, насколько Аллах позволил ему это. Окровавленный, Абдуллах вернулся к своим товарищам. Они сказали ему: «Это именно то, чего мы боялись». Абдуллах сказал им: «Клянусь Аллахом, никогда раньше враги Аллаха не падали так низко в моих глазах, как это случилось сегодня. Если хотите,

то я готов выйти к ним и завтра утром. «Нет, – сказали его товарищи. – С тебя хватит. Ты читал то, что им ненавистно».

Абдуллах Ибн Масъуд дожил до халифа Усмана Ибн Аффана, да будет доволен им Аллах. Когда он смертельно заболел, Усман пришёл навестить его. Он спросил Абдуллаха: «На что ты жалуешься?» «На свои грехи» – ответил Абдуллах. «А чего ты хочешь?» – спросил Усман. «Милости моего Владыки» – ответил Абдуллах. «Я прикажу даровать тебе то, от чего ты отказывался многие годы» – сказал Усман. «Мне не нужно этого» – сказал Абдуллах. «Но пусть это останется твоим дочерям после тебя» – предложил Усман. «Ты боишься, что мои дочери останутся нищими?» – спросил Абдуллах. – Я повелел им каждую ночь читать суру «Аль-Вакиа»… Я слышал, как Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говорил: ***«Кто каждую ночь читает «Аль-Вакиа», того никогда не постигнет бедность или нищета»***. Когда наступила ночь, со словами поминания Аллаха и с ясными аятами Корана на устах Абдуллах скончался.

Меж обещанием Посланника о праведном Халифате и призывом аль-Кардави к «Исламской Демократической Гражданской Республике»

Шейх Юсуф аль-Карадави призвал к построению «Демократической Исламской Гражданской Республики» в Ливии, пояснив, что «нет никакого противоречия между Исламом и гражданско-демократическим устройством государства», как и пожелал образование союза между Ливией, Тунисом и Египтом, заявив: «между этими восставшими соединенными друг с другом странами должно быть своего рода объединение и сплоченность. Почему бы революционным верующим не сплотиться друг с другом?!»

Поистине призыв к установлению гражданско-демократической республики не подобает шейху такого уровня, как Юсуф аль-Кардави. Ибо в силу его занимаемого поста председателя международного союза мусульманских ученых ему следует наставлять умму к соблюдению требований Ислама в вопросах правления, зная, что системой правления в Исламе является система исламского Халифата, основанная на договоре присяги между народом и халифом на ведение правления по Корану и Сунне. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, возвестил нам в достоверном хадисе, переданном имамом Ахмадом, что система, которая последует после принудительной монархии и тиранического правления, это Халифат по методу пророчества, а не гражданская демократическая республика.

Его призыв является неприемлемым (отвергнутым) для мусульман. Республиканская система является западной системой правления, опирающейся на принцип права народа на законотворчество, как требует того демократия, которая находится в полном противоречии с основой Ислама. Ведь, согласно демократии народ, а не шариат, определяет халял (дозволенное) и харам (запретное), истину и ложь. И нет никакой святости, ни божественному откровению, ни идеологии, ни мысли, ничему, кроме того, что выражает желание народа. К этому можно добавить многочисленные второстепенные противоречия между демократической республиканской системой и системой правления в Исламе, как полномочия и требования различных постов в госаппаратах.

Что касается его призыва к установлению гражданского государства, то это вызывает недоумение. Ведь это тот термин, которого пропагандировали сторонники светскости с целью обмана мусульман, после того, как уразумели, что их несчастная светская модель обречена на погибель в этой умме. Они решили воспользоваться этим термином, дабы скрыть свой призыв к отделению религии от государства, и внедрили его на том основании, что он является синонимом термина «гражданское государство», который находится в противоположности к военному правлению и авторитаризму. В своей основе этот призыв к гражданскому государству они оправдывают понятием гражданского сожительства, где граждане определяют общественный устой, регулирующий устройство государства и систему правления в нем без каких-либо предшествующих законов, вытекающих из шариата, вероучения и религии.

Также шейх Юсуф аль-Карадави призывал выработать некую модель единения между так называемыми им «верующими революции». Это призыв очень туманный разжиженный и вызывающий много вопросов. Ведь Ислам предписал лишь одну модель единения – это единение уммы, путем всеобъемлющего сплочения под знаменем единобожия в сени одного единственного имама – Халифата, утверждающего шариат в основу общества и государства. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, говорит: «Если была дана присяга двум халифам то убейте последнего из них». Также он сказал: «Прибудут разные времена. И кто захочет разделить дело этой уммы когда она едина, то поразите его мечем, кем бы он ни был». Также он сказал: «Если кто-то стремится разрушить ваше единство и разобщить вас в то время, когда ваша власть находится в руках одного человека, убейте его». Все вышеприведенные хадисы передал Муслим в своем сборнике достоверных хадисов.

Западная политическая система лишена всякой морали

Поздравления от первых лиц международной политической системы по случаю кончины полковника Каддафи обвалились на ливийский народ. Так премьер-министр Италии Берлускони приветствовал убийство Каддафи, посчитав это завершением военной миссии в Ливии, несмотря на то, что убитый Каддафи был его первым другом в Европе. Весь мир был свидетелем того, как Берлускони поцеловал руку Каддафи перед общественностью и тележурналистами, выражение свою признательности Каддафи во время его последнего визита в Италию.

В то же время, президент США Барак Обама выразил свой восторг по случаю убийства. Хотя еще недавно его администрация оказывала гостеприимство первым лицами режима Каддафи и его сыновьям, не говоря уже о ряде договоров, подписанных с ним, в сфере безопасности.

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон оказался самым трансформируемым, когда принялся хвастаться ролью Британии в поддержке ливийцев, проигнорировав стратегический союз, забывая подписанный документ между Британией и полковником Каддафи для защиты его режима от любой внешней угрозы в 2005 году. И это не говоря уже о том, что Британия была основной покровительницей его режима на протяжении четырех десятилетий. Благодаря ей были сняты все санкции с режима Каддафи, и он вновь был включен в международное сообщество.

Что касается президента Франции Николя Саркози, то его наглость была ограничена необходимостью свертывания страницы Каддафи и рассмотрения будущего отношений с Ливии. Так он призывал министра обороны Ливии придать Франции статус основного партнера в реализации перемен, подметив то, что теперь ливийцы в долгу перед Францией.

Эти приведенные факты должны обратить внимание ливийцев, чтобы не оказаться на поводу тех, кто воспевает о превосходстве западных сил над ними. Разве не Запад поддерживал этих диктаторов?! Более того, он вырастил и привел их к власти, навязав умме. Именно об этом и говорила бывший госсекретарь США Кондолиза Райс. По ее словам, в прошлом внешняя политика США в ближневосточном регионе была обусловлена «холодной войной»: американцам приходилось закрывать глаза на то, что диктаторы творят внутри своих стран, если эти диктаторы придерживались проамериканских позиций. Но политика поддержки авторитарных режимов во имя стабильности и безопасности не оправдала себя.

Изменение позиции Запада в отношении Каддафи является естественным результатом его стремления защитить свои интересы, а вовсе не жизнь ливийцев. Особенно это проявляется после осознания Западом того, что революция, охватившая Ливию, приведет к обширным беспорядкам, которые могут превратить эту, приближенную к границам Европы страну, в эпицентр африканской массовой миграции из северных стран черного континента. Замораживание поставки нефти из Ливии в Европу, а также вероятность прихода исламской системы правления, прямо угрожает интересам Запада, в частности, на фоне очевидной исламской тенденции в рядах подавляющего большинства противников Каддафи. Именно это вынудило Запад отказаться от обещанной Каддафи защиты и переключиться на покровительство мятежников, дабы не потерять контроль над последствиями перемен.

Таким образом, выражение о наличии моральной стороны в политике сверхдержав и о том, что Запад не только несет зло, как это пытаются представить некоторые, является ошибочным и обманчивым выводом и представлением. Просто, все предельно ясно, Запад исповедует идеологию, которая верит исключительно в выгоду. В ней нет святости ни чему, кроме собственных корыстных интересов.