

Умма желает Исламского Халифата



- Направление мусульманских революций: высокие ценности, которыми они должны характеризоваться
- Природа Ислама идеологическая и преобразовывающая, а не подстраивающаяся под реальность или частичная
- Призыв к интернационализации проблем мусульман — политическое самоубийство



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№305 – Двадцать шестой год издания

- Направление мусульманских революций:
высокие ценности, которыми они должны
характеризоваться 1
- Природа Ислама идеологическая и
преобразовывающая, а не
подстраивающаяся под реальность или
частичная 6
- Умма желает Исламского Халифата 14
- Исламское преобразование по западному
методу: мнения о преобразовании на
арене преобразования 24
- Призыв к интернационализации проблем
мусульман — политическое
самоубийство 41
- Новости мусульман в мире 46
- Послушание Аллаху в
противоположность подчинению
неверующим 60
- Вместе со священным Кораном 67
- Сады Рая: Призыв Посланником Аллаха
(с.а.с.) Дымада 72
- И их пути ты следуй: АББАД ИБН БИШР 75
- Последнее слово 81

Направление мусульманских революций: высокие ценности, которыми они должны характеризоваться

Вне всякого сомнения, что каждая революция, какая бы не была — это несогласие с существующей политической, социальной и идейной реальностями, а также восстание против класса правителей (равно находились ли они в правлении или в оппозиции), политиков, представителей СМИ, интеллектуалов и экономистов, которые находятся в их орбите, наряду с военными и спецслужбами, которые представляют собой жесткую руку правителей.

Поскольку европейские капиталистические страны управляют кораблем международной борьбы и господствуют в мире, в том числе в странах мусульман, в которых проходят эти революции, и заставляют их вращаться в своей орбите, то, можно с уверенностью сказать, что именно эти революции являются отказом от западной политической, экономической, информационной и идейной гегемонии.

Революции в странах мусульман не выходили за рамки этого направления с точки зрения отказа от этой реальности со всеми теми, кто представляет её и тем, что представляют. В то же время они были лояльными к Исламу, и восстания начались с мечетей в пятничные дни после проповедей. Их возгласы содержали слова, указывающие на веру. Это заставило Запад осознать, что на эти революции нужно смотреть сквозь призму умеренных исламских движений, которым они навязали свои условия для

получения власти: издание светских законов, установление светского государства и принятие демократии, т.е. правления народа, принятие передачи власти и соглашение с результатами выборов, даже если в них победит женщина или немусульманин. Другими словами, они предложили им принятие власти после их согласия с идеями и системами, которые противоречат Исламу.

Можно сказать, что эти революции не были чисто исламскими потому, что они несли общие идеи. Они хотели Ислама, жаждали его возвращения в жизнь, желали его яркой истории, звездами которого были Абу Бакр ас-Сыддык, аль-Фарук Умар, справедливый правитель Умар ибн Абдуль-Азиз, султан Мухаммад аль-Фатих и освободитель Иерусалима и стран мусульман от крестоносцев Салахутдин аль-Айюби. Они, в общем, не смогли осуществить этого, ибо это могут только движения и партии, которые приняли Ислам как политическое руководство и культурный проект. Тут пришел Запад, который до сих пор держит в своих руках бразды правления в странах мусульман и работает для подавления этих революций посредством использования карты умеренных исламских движений, наличие которых в правлении не устранил его господство над странами мусульман. Здесь можно упомянуть, что искренние сознательные исламские движения не добились успеха в направлении этой искренней волны, потому что их материальные и информационные возможности несравнимы с возможностью Запада. Безуспешности этого дела также способствовали умеренные исламские движения, и если бы сознательное исламское движение обладало бы этими возможностями, то оно бы имело бесподобный успех.

Также можно сказать, что сотрудничество Запада с революциями не достигает необходимой степени и не указывает на понимание Западом подлинности этих революций. Несомненно, что эти революции являются отвержением этой реальности со всеми её вытекающими, и поиском желаемой реальности, правильной системы и благородной жизни. Внимательно наблюдающий за происходящим видит, что Запад претерпевает культурный кризис. Его культура стала генерировать постоянные кризисы, и он уже не способен управлять миром на основе идеи. Он может

лишь посредством силы, заговоров, разведки и подкупа людей. Даже собственный народ стал отказываться от этой культуры через тысячи демонстраций в различных городах Европы и Америки, направившись к Уолл-Стрит и подобным ему центрам капиталистического мирового экономического управления, требуя их разрушения. Поэтому то, что происходит в странах мусульман — это одна из картин отвержения западной идеи и её культуры. А также поиск Ислама как религии, которая желает самовыразиться посредством культурного проекта, претворение которого осуществит праведный Халифат по методу пророчества. И он нуждается в том, кто добьется этой желаемой реальности.

Также можно сказать, что протекающие революции в странах мусульман — это предвестник, указывающий на мировое преобразование, и нужно на это смотреть именно на этом уровне. Взгляд Запада на эти революции не будет долгим. Напротив, он будет очень коротким. Есть настоящие позиции и настоящие требования, которые стоят за этими революциями.

Также можно сказать, что мир после провала западной культуры лишен любой идеологической идеи за исключением Ислама. Запад старается скрыть эту истину, исказить её и подавить её посредством толкования текстов Шариата согласно своему методу мышления и законодательства и через использование своего орудия из числа ученых и исламских движений. Ему угрожают две опасности: опасность ухода исламских стран из-под его господства и пресечение его возможностей в использовании их богатств. И опасность претворения проекта исламской культуры, которая угрожает ему взятием лидерства в мире и уничтожением его культуры.

На пути направления текущих революций в странах мусульман и на пути идеологической борьбы с Западом на правильных основах необходимо, чтобы у мусульман были высокие ценности, которые они хотят претворить и произвести настоящее преобразование на их основе. Эти высокие ценности должны вытекать из идеи, в которую они веруют. На эти ценности необходимо смотреть как на неприкосновенные, и нужно ниспровергать всех тех, кто противится им или пытается играть ими, вести торги в

их отношении или толковать их искаженно. Эти ценности:

- Эти революции должны преследовать настоящее преобразование, вытекающее из доктрины Уммы — Ля иляха илль Аллах, Мухаммадун расулюллах! Оно должно соответствовать методу Ислама, который ведет к его полному претворению чистым и прозрачным образом.

- Эти революции должны вести к построению исламского общества, которое установит истину и справедливость и распространит их по миру методом праведного Халифата по пути пророчества.

- Эти революции должны начинаться исходя из сущности исламских народов, которые образовали единую исламскую Умму, что делает их доступными к друг другу во время революций и делает их революции едиными согласно проекту, требованиям, взглядам и целям.

- Эти революции должны вести к обереганию немусульман так же, как и мусульман, и всех должны делать равными гражданами. В прошлом исламское государство было ярким примером этому, и эти революции вернут эту картину наилучшим образом, по воле Аллаха.

- Эти революции должны прервать любую идейную связь с Западом в наших странах и должны предотвратить его политическое вмешательство. Они должны считать это делом, в котором не должно быть пренебрежения. И должны устранить все следы присутствия его агентов в наших странах.

- Эти революции должны стремиться нести Ислам как проект мировой культуры путем джихада для того, чтобы ввести мир в правление по Исламу, не принуждая немусульман в вопросах доктрины, поклонения, одежды и пищи и в рамках общей системы.

Мы просим Аллаха, чтобы эти революции были началом блага, и не только для устранения несправедливости от мусульман. Напротив, для наставления на правильный путь всего человечества и осуществления приказа Аллаха в распространении Его религии и её проявления над всеми остальными системами. Сказал Аллах:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ
كُلِّهِ ۚ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

«Он Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33).

Природа Ислама идеологическая и преобразовывающая, а не подстраивающаяся под реальность или частичная

Абдуррахман аль-Кассам — Палестина

Бактерия порочности неидеологических партий и движений исходит от теорий Макиавелли. Другими словами, корысть во многих случаях переходит границы принципов и теорий, которые они поднимают и призывают к ним. Эта корысть вытекает из интеллектуальных рамок при первой же практике — на правительственном уровне, в парламенте или даже ниже этого.

Эти партии и движения, в сущности, не принимают в себя то временное расстояние, которое может защитить их от превратностей отклонений, многокрасочности и лицемерия на поле политического и интеллектуального сражения, как это заметно из поступков неидеологических политиков.

Интерес народа переходит в интерес партии, интерес партии становится личным интересом руководителей партии. А вопросы Уммы становятся козырной картой на рынке торговли и потребления. Вчерашние враги становятся сегодня друзьями. Сегодняшние друзья — завтрашние враги. И так продолжается, пока от идейности этих партий и движений не останется ничего, кроме лживых лозунгов и названий.

Это то, что происходит на арене этих неидеологических партий и движений. Это разъясняет и показывает секрет и причину их распространенности и быстрого прихода к власти. Потому что у них нет идеологических принципов в правильном значении этого слова. У них нет ясной и твердой позиции. Но есть оппортунизм и личная выгода, гонка за использованием каждой возможности и торговля любым вопросом, какой бы дорогой не была цена, даже если придется жертвовать самой проблемой или целым народом!

Что касается метода и деятельности таких идеологических партий и движений как Хизб ут-Тахрир, то они полностью отличаются от того, что происходит в сфере деятельности неидеологических партий и направлений. Идеологические партии не делают различий между целью и средством с точки зрения обязанности Шариата и его доктрины. Идея, метод и цель у них одного рода. И это исламская доктрина и то, что вытекает из неё (как системы и законы). Члены идеологической партии не работают для самих себя или согласно чьей-то диктовке. Напротив, они ограничены границами и рамками доктрины, идеологии и метода Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует). Они не могут отойти от них и не могут изменить их. Эти ограничения:

А) Цель не оправдывает средства. Деятельность ради истины не должна осуществляться посредством лжи для достижения поставленных целей, даже если эта ложь является всего лишь словом или лозунгом (как согласие с призывом к «светскому государству» или согласие с результатами выборов, какими бы они не были).

Б) Истина целостна и не делится. Отход от части истины — отход от всей истины. А после истины идет только ложь и после праведного пути только заблуждение. Курайшиты делали Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) щедрые предложения взамен на то, чтобы он сделал некоторые уступки в доктрине, а он спешил им прочитать слова Аллаха:

قُلْ يٰٓأَيُّهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتُمْ عٰبِدُونَ

مَا أَعْبُدُ ۖ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ۖ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَّا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾

«Скажи: «О неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы (или тому, чему поклоняетесь вы), а вы не поклоняетесь так, как поклоняюсь я (или Тому, Кому поклоняюсь я). Вы исповедуете свою религию, а я исповедую свою!».

В) Ради истины нужно жертвовать и работать, прилагая силу и терпение. Нужно жертвовать на этом пути всем, не поддаваясь устрашениям или подкупам. Когда истина стала очевидной колдунам Фараона, то они восстали против любого устрашения и возвысились своей верой превыше всех интересов. Они сказали Фараону:

فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴿٧٢﴾ إِنَّا آمَنَّا بِرَبِّنَا لِنَغْفِرَ لَنَا خَطِيئَتَنَا وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ السِّحْرِ وَاللَّهُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴿٧٣﴾

«Выноси же свой приговор! Воистину, ты выносишь приговор только в мирской жизни. Воистину, мы уверовали в нашего Господа для того, чтобы Он простил нам наши грехи и колдовство, к которому ты нас принудил. Аллах лучше и долговечнее» (20:72-73). Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда ему предложили власть, высокое положение и деньги взамен на то, чтобы он был более лояльным в своем призыве, сказал: «Клянусь Аллахом, если бы они положили мне солнце в правую руку, а луну в левую, чтобы я оставил это дело, я бы не оставил его, пока Аллах не дал бы мне победу или я не погиб бы на этом пути».

Г) Несущие истину должны быть сознательными и бдительными, держась за вервь Аллаха и Его путь. Пусть их не обольстят ложные позиции и решения, не соответствующие их идеям и доктрине. Аллах сказал:

وَأَن أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَن

بَعْضَ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنْ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Д) Истина диктуется Шариатом, а не людьми, даже если она противоречит их страстям, взглядам и представлениям. Суть не в количестве деятелей, а в законах Шариата.

Ислам запрещает угождать народным массам для приобретения их голосов в том, что противоречит Шариату Аллаха пусть даже в незначительной степени. Это, согласно логике Ислама, считается лицемерием и переходом границ Аллаха. **«Кто ищет довольства Аллаха, невзирая на ненависть людей, того Аллах избавит от нужды в людях. Если же кто стремится заслужить довольство людей, не боясь навлечь на себя гнев Аллаха, то Всевышний вверяет его людям».** Приводит ат-Тирмизи. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Не будьте как все, говоря: если люди будут делать добро, то и мы тоже будем делать добро. А если они будут делать зло, то мы тоже им будем делать зло. А приучайте себя к тому, что если люди делают вам добро, то вы тоже делайте добро. А если они делают зло, то не делайте вы это зло». Что касается партий, которые поднимают исламские лозунги и выступают от имени Ислама без следования какой-либо идее или методу, то они не боятся противоречить какой-либо основе законов под предлогом гибкости и открытости или осуществления интересов мусульман. Это участие в правлении по законам неверия или выдвижение второстепенных и частичных вопросов и приложение усилий для их решения. Тем самым, они отвлекаются ими от основных вопросов, которые принес Ислам или от судьбоносного вопроса мусульман, как воссоздание Халифата и правление тем, что низвел Аллах.

Поистине, эти партии и движения не совершают деятельность, ведущую к преобразованию из мрака невежества к Исламу (напротив, они затрудняют её в угоду Западу). Деятельность, способную спасти исламский мир от господства порочной западной культуры и правления неверия. Деятельность, направленную на формирование мусульманского общества и исламского государства правящего тем, что низвел Аллах.

Поэтому деятельность этих групп остается бесполезной, не говоря уже о том, что некоторые из них вредят Исламу от имени Ислама. Или уменьшают риски неверных режимов, сдерживают гнев мусульман против них и продлевают их существование. Частичность решений этих групп и незначительность их деятельности могут внушать мысль о том, что это и есть Ислам. Но Ислам превыше намного всего этого.

Деятельность исламской идеологической партии основана на всеобъемлющем преобразовании и подготовке к нему. То, что гарантирует несение Ислама полностью и его претворение полностью — это правильная деятельность, олицетворенная в методе безгрешного пророка, несмотря на наименование группы. Потому что её члены имеют одно понимание, одну идею, метод и цель, даже если и живут в различных странах.

Ясность идеи, метода и цели

Ясность помогает усердствующим сохранить усилия и, следовательно, эти усилия не тратятся напрасно на никчемные вопросы, никоим образом не связанные с основной целью, к которой стремятся они и для которой нужно приложить все усилия и возможности. И этой целью является воссоздание Халифата, правящего тем, что низвел Аллах.

Таким образом, лояльность к этим режимам может быть в пределах того, в чем есть нужда для практического переворота в виде сил и возможностей. Потому что цель — это осуществление этого перехода. Любая деятельность, которая не помогает его осуществлению или не ведет к его осуществлению, считается отвлечением от блага.

فَلِذَلِكَ فَادْعُ وَاسْتَقِمْ كَمَا أُمِرْتُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ

«Посему проповедуй и следуй прямым путем, как тебе было велено. Не потакай их желаниям (42:15).

Что касается метода работы для Ислама, то в этом есть разногласие среди работающих в этой сфере. Его можно ограничить светом цели, для осуществления которой пришел Ислам, и через метод Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), на который он полагался для осуществления этой цели.

Это означает, что метод работы для Ислама должен подчиняться твердым правилам и основам, которые диктуются основной целью работы и подтверждаются практикой Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

Если целью Ислама является установление государства, которое работает над тем, чтобы люди поклонялись Аллаху в поведении, взаимоотношениях, системе, законах и во всех сферах жизни, то это означает установление исламской системы вместо выдуманной системы. То есть это замена одного положения другим, это разрушение основ и идей, на которых базируется общество и разрушение культуры, чтобы потом завершилось строение согласно твердым основам Ислама.

Природа преобразования

Природа Ислама преобразовательная, а это требует того, чтобы работа для Ислама была преобразовательной, а не реформаторской.

Преобразовательной она является в том значении, что она не принимает частичные решения, не принимает выдуманные методы и системы, не соглашается сосуществовать с выдуманными идеями.

Всеохватывающая природа

Всеохватывающая природа Ислама требует того, чтобы работа для Ислама была всеохватывающей в полном значении этого слова.

Идейное и политическое сознание, упорядочивание и планирование — все эти элементы должны быть вместе и невозможно обойтись без одного из них для достижения желанной цели:

حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ

«Пока не исчезнет искушение и пока религия (поклонение) не будет полностью посвящена Аллаху» (8:39).

Задачей идеологической партии является подготовка всех возможностей для устранения правления неверия. В её задачи вовсе не входит поиск решений для проблем общества и режимов, которые правят не тем, что низвел Аллах. Например, не в её задачи входит поиск образовательных и информационных или политических и экономических решений для этой порочной системы. Если и нужно соприкоснуться с этими проблемами, то по необходимости для критики этих режимов мере. Ни в коем случае нельзя помогать им существовать или продолжать развиваться.

Если возникла проблема повышения цен, например, то идеологическая партия должна разъяснить порочность этой капиталистической системы, которая может создавать подходящую атмосферу для монополии и контроля малочисленными людьми богатства стран и использования их в своих личных интересах. Система Ислама — это единственная система, которая может создать чистое общество, где может царить справедливость и могут быть защищены права человека. И горе тому, кто в ней посягает на честь человека и его права. Партия не должна помогать этой системе решить эти проблемы, потому что она, тем самым, оправдывает её.

Если мы столкнемся с палестинской проблемой, например, то партия должна показывать порочность правящих режимов, побуждая Умму к джихаду на пути Аллаха и возвращению захваченной земли. Также она должна подтверждать со всей уверенностью, что Халифат — это единственный метод, способный подготовить Умму противостоять вызовам и осуществить победу.

Исламская идеологическая партия всегда должна находиться в противоборстве с правящими режимами, с их ложными идеями и правилами, на которых они зиждутся. Это и формирует

общественное мнение против этих режимов посредством выявления ежедневных проблем и событий, которые говорят о правильности идей Ислама и порочности идей человеческих режимов.

Нужно беречься того шага, который будет причиной продления этих режимов. Наоборот, он должен быть гвоздем их гроба. И нужно беречься того шага, который будет оправдывать эти режимы. Напротив, он должен быть причиной их исчезновения. И Аллах помощник верующих!

Умма желает Исламского Халифата

Шейх Гуляб Къатина — Йемен

В некоторых исламских странах, в частности арабских, часто слышим лозунг: «Умма желает исламского Халифата». Это обязывает нас обратить аналитическое шариатское внимание, а также рассмотреть его с точки зрения сути, политических и законных целей, мотивов и последствий этого лозунга. Поскольку предохранительным клапаном революции является правильное глубокое понимание того, что происходит. Понимание служит гарантом стойкости и продолжительности революции до самого его успеха. Настоящее правильное понимание требует полного знания всех слов и действий, имеющих связь с вопросом, которое мы хотим понять, сканирования этих действий, слов и результатов, полученных нами после всеобъемлющего анализа, через исламскую идеологию, которую мы сделали отправной точкой и началом всех наших действий и слов относительно всех вопросов, и принятие решений и законов, основанных на Исламе.

Когда мы говорим «исламская идеология», мы подразумеваем Ислам, который упорядочивает всю нашу жизнь со всех сторон, как индивидуумов, общество и государство. Когда мы говорим «сканирование их через Ислам», мы подразумеваем сравнение их со всеми его законами, а не частью его (как, индивидуальные

законы, как намаз, пост, нравственность и частные ритуалы поклонений). Также следует учитывать то, что все это является частью единой общины (уммы), а не отдельного народа, оторванного от неё.

Только так мы сможем добиться понимания проблемы, с которой мы сталкиваемся, или с реальностью, на которую мы хотим вынести решение. Только так наши решения будут верными и сосредоточенными на правильный вектор.

Возвращаясь к лозунгу «народ желает свержения режима», мы понимаем, народ желает свергнуть режим и поменять его на другой режим, который перелистнёт мрачную страницу истории этого народа. Именно новый режим должен будет избавить этот народ от гнета, разворовывания и смут, а самое главное от зависимости и приверженности этого режима врагам уммы, которая считает Йемен своей основной и животрепещущей частью. Исходя из этих соображений, этот угнетенный народ вышел, вкладывая в свой лозунг полное значение этого слова.

В народе, который вышел с этим и выкрикивает его, мы замечаем следующие факторы:

1 — Мотивация, сильное ощущение несправедливости и отчаяние в отношении других решений;

2 — Народ, имеются в виду йеменцы, независимо от их связи с уммой и религией;

3 — Порочный режим, под порочностью имеется в виду только порочность правителей, а не системы со всеми своими законами и кодексами.

Было очевидным, что революция направлена против порочности правителей, а не режима. Это особо проявилось тогда, когда общественность начала обсуждать причины революции, разоблачая порочность режима через разоблачение только коррупционности власть имущих. Тогда телевизионные программы и круглые столы работали над этим. Тогда всячески старались не затрагивать конституцию и законы, по которым управлялся народ. Следует отметить, что этими словами мы не стремимся снизить вину правителей и отвлечь от них внимание. Напротив, ведь они служат теми, кто разработали и утвердили эти законы, чтобы

закрепить свою коррупционность. Для пояснения данной точки зрения необходимо пояснить суть и предназначение режима или другими словами «системы».

Определение «системы» в языке и терминологии

1) Лексическое значение слова «Система». В толковом словаре арабского языка приводится: «نظم اللؤلؤ» [наззам аль-лю'лю] — *собрал жемчуг и навязал их на одну твердую нить*. Арабское слово «نظام» [низам] означает любая веревка, на которую нанизывают жемчуг. Во множественном числе слово «أنظمة» — «نظام» «وأنظمتهم». Также это слово обозначает путь, традиционность. Арабы говорят: «ونظام الأمر» [низам-уль-амр] — *система какого-нибудь дела*, и означает основа и опора этого дела. Также «نظام» [низам] употребляют, как образ, арабы говорят: «ما زال على نظام واحد» [ма за ля аля низам вахид] — он по-прежнему в одном и том же образе.

Итого: слово «نظام» [низам] — *система* в арабском языке означает, собирать, составлять, упорядочивать и координировать. Иногда это слово используется в отношении эмоций. Арабы говорят: «نظم المعاني» [низам] — *собрал и упорядочил выражения в гармоничной по рифме, увязанной по значению и соответствующей по разуме форме*.

2) Терминологическое значение слова «Система». Система — это совокупность принципов, законов, норм и другого, на которых зиждется и упорядочивается жизнь индивидуума, общества и государства. Возможно, это определение в целом объединяет разнообразные значения и аспекты слова «системы».

Иногда под словом «система» подразумевают общее значение, а точнее «одну из основополагающей концепции разума. Она включает в себя упорядоченность времени, территории, количества, взаимосвязанности, мотивов, законов, целей, разновидностей, общественных обстоятельств, нравственных ценностей».

На основании этого общего определения в математической логике слово «система» употребляется для обозначения системы бытия, общественной системы и системы ценностей.

Иногда употребляя слово «система» подразумевают частное значение, как система или режим работы служащего персонала, юристов и т.д.

3) Концепция исламской системы, которая имеет название «шариат». Ряд мусульманских ученых определили понятие исламской системы, сказав: «Это законы и правила, которые предписаны Всевышним Аллахом для упорядочивания дел людей, и их многочисленные и разнообразные отношения, исходящие из исламской доктрины (акъиды). Таким образом, исламские правила и законы в сфере политики, экономики, социальных вопросах, судопроизводства и уголовного кодекса, а также другие правила и законы, которые упорядочивают частную и общественную жизнь, в своей совокупности, связанности, взаимодействии и согласованности представляют собой исламскую систему».

Другой ученый дал другое определение выражению «исламские системы»: «Это порядки, утвержденные Всевышним Аллахом или вытекающие из основ, которые утвердил Он для того, чтобы человек согласно им выстраивал свое отношение со своим Господом и с людьми, а также с вселенной и жизнью».

Следовательно, исламский режим или исламские системы включаются в шариат. Особенно если учесть тот факт, что ученые права подразумевают под термином шариат «совокупность систем и канонов, характеризующиеся общей гармонией и упорядоченностью вокруг одного контекста в силу вытекания из единого источника». Такое свойственно исключительно исламскому законодательству, которое вытекает из исламской доктрины и находится в гармонии с природой вселенной, природой человека и законами бытия. Поэтому говорится: «шариат — это самое идеальное законодательство».

Но если законы или система состоят из совокупности правил и законов вокруг одного проявления или одной из сфер жизни и только, то их называют «кодексом».

Исламское законодательство вбирает в себя все аспекты и любую деятельность, неся собой благо для ближайшего мира и загробной жизни. Шариат — это Коран и Сунна, а также то, чему были привержены праведные предки уммы в основах вероучения,

гражданских вопросах, обрядах поклонения, взаимоотношениях, делах политики, нормативных актах и пактов». Это значит, что все системы, которые необходимы для индивидуума, общества, государства и уммы заложены в исламском шариате.

В данном случае нас интересует определение системы в Исламе. Ведь именно его мы будем сравнивать с режимом, против которого вышел народ, и режимом, который народ желает установить в качестве альтернативы. И это поскольку Ислам служит единственной основной инстанцией, прочерчивающей наши законы и определяющей то, что нам необходимо принимать и выполнять, а что следует отвергать, и так далее.

Анализ

При анализе этого определения, мы находим, что Ислам не состоит лишь из ритуалов поклонения и индивидуальных законов. Напротив, это система для всех аспектов жизни, как политики, экономики, социальной жизни и других сфер жизнедеятельности человека. Он содержит в себе законы для индивидуума, как индивида, законы для общества, как общества, а также законы, регулирующие отношения индивидуума с обществом и отношения общества с индивидуумом. Помимо этого он содержит в себе законы для государства, как государства, и законы, регулирующие отношения государства с индивидуумом и обществом, а также наоборот. Все эти законы, несомненно, вытекают из одной доктрины, гласящей, что **«нет божества, кроме Аллаха. Мухаммад — Посланник Аллаха»**. Это значит, что все эти законы, правила и нормы служат воплощением этой доктрины, как основной закон, а также то, что эту доктрину можно осуществить в реальной жизни исключительно путем претворения всех этих законов без всякого отложения, убавления, замены или искажений какой-либо, будь оно малой или большей частью этих законов.

После познания нами того, что Ислам является религией и жизненной системой, следовало бы познать систему, которую желают свергнуть, а также систему, которую желают установить в качестве замены.

Система, которая подлежит свержению

При изучении определения системы, которую желают свергнуть, замечаешь, что она имеет несколько основ, что и сделало её небезупречным и порочным режимом, поскольку системы не должны вытекать из нескольких источников. Данное обстоятельство делает систему чрезмерно податливой (гибкой), что позволяет всякому с легкостью просочиться в систему и законы, а также делает законы и нормативные правила подверженными изменениям, замене или исправлению на основании того, что имеется ряд точек зрения их понимания. Не говоря уже о том, что многообразие источников лишает систему возможности быть гармоничной и слаженной. Причем самым опасным явлением в подобных системах служит то, что их могут использовать в интересах какой-либо личности или группы, что увеличивает порочность, придавая этому законную окраску. И при упоминании слова «порочность» здесь не имеются в виду такие явления, как взятка, хищение общественного имущества, растраниживание казенных денег и другие проявления коррупции. Все это крепко-накрепко присутствует в жизни. Напротив, имеется в виду метод и форма управления страной, а именно, какими полномочиями обладает правитель и его окружение. Стоит бросить непринужденный взгляд на это и можно заметить, что в них присутствует очень маленькая часть «социальной системы» Ислама и огромное масштабы экономической, управленческой и политической системы капитализма. Также можно заметить в таких системах беспорядочную смесь фальши и подделывания. И даже это порой подвергается нарушениям, когда этого требует противозаконный личный интерес во всех частных вопросах. Поэтому самым подходящим и единственным описанием «деспотического правления» являются слова Посланника Аллаха (с.а.с.), о том, что после него будет только Халифат по методу пророчества, это сказано в его (с.а.с.) хадисе: ***«Пророчество среди вас будет столько, сколько пожелает Аллах. Затем же Аллах уберет его, если захочет убрать. Затем будет Халифат по методу пророчества, и он***

продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем же Аллах уберет его по своей воле. Затем же будет монархия, и она продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем же Аллах уберет ее по своей воле. Затем будет тирания, и она продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем уберет ее Аллах и будет Халифат по методу пророчества. И после этого он промолчал».

При сравнении этой системы с исламской системой, мы находим, что её никоим образом нельзя сопоставлять с ней. Ведь она не исламская система. Например, демократия, как система жизни, противоречит системе Ислама в определении и доктрине, из которой вытекают законы и правовые нормы демократии. Так, демократия вытекает из доктрины отделения религии от жизни, а это противоречит Исламу. И это очевидно, и не требует пояснения. Поэтому мы видим, что все законы и правовые нормы демократии воплощают в жизнь эту неисламскую доктрину, а отнюдь не исламскую доктрину, гласящую о том, что «Нет божества, кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха». И равным образом, намеренно или произвольно, своим претворением этих законов и правовых норм, вытекающих из демократии, мы окажемся перед воплощением отделения религии от жизни. Желающий подробно исследовать постановление Ислама относительно демократии, может обратиться по следующей электронной ссылке: http://www.hizb-ut-tahrir.org/PDF/AR/ar_books_pdf/democratya.pdf

Еще одним негативным явлением служит смесь или гибрид, который по своему существу не является исламским, а также явно противоречит Исламу. Ислам не будет воплощен, пока он не будет претворен целиком в соответствии с правовыми причинами относительно каждого закона. Например, уголовное наказание за воровство можно претворить лишь при подтверждении воровства в отношении кого-либо. Итак, каждое решение имеет правовую причину, требующую при наличии обязательное претворение закона. Между тем смесь или гибрид идет в противоречии, будь с какой идеологией, равным образом, является ли она исламской или другой. Поскольку идеологии, а точнее определенные принципы, невозможно принимать или отречься частично,

напротив, только целиком. Они не делятся и не видоизменяются согласно тому, что соответствует нам. Напротив, обратное — это и есть правильное.

Вывод

После анализа реальности этой системы и изучения её на основании наших источников, мы находим, что нынешняя система не является исламской. Теперь можно вынести решение о том, что нам следует делать в отношении этого режима. А именно необходимо вести призыв к его свержению и установлению законной исламской системы — Халифат. Только посредством него можно установить и претворить все законы и правовые нормы исламской системы, то есть правление тем, что ниспослал Аллах. Только так можно воплотить в жизнь шариат и исламскую доктрину. Только тогда мы сможем стать наместниками Аллаха на земле. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ نَزَعْنَاهُ مِنْ شَيْءٍ
فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ
تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ
مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ
وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)! Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое

заблуждение. Когда им говорят: «Придите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику», ты видишь, как лицемеры стремительно отворачиваются от тебя» (04:59-61).

وَأَحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (05:49).

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (05:50).

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не правят тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44).

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не правят тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45).

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Те же, которые не правят тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47).

Правление тем, что ниспослал Аллах, является одним из требований веры. Правление не тем, что ниспослал Аллах, противоречит смыслу веры, и может ввергнуть его совершителя в неверие, если он начнет верить в пригодность тех законов, которыми он правит, или в грех и несправедливость, если он будет делать это, не считая их пригодными. И это самое малое, во что совершитель может впасть.

Заключение

После этих доказательств, мы заявляем, что не верим никаким законам, кроме шариатских законов Аллаха в качестве системы

нашей жизни. Мы возвышаем лишь один лозунг: «Умма желает исламского Халифата». Это и есть единственный лозунг, который следует мусульманам возглашать, и единственный, которым доволен Аллах и Его Посланник. Это и есть настоящее всеобъемлющее осознание, а именно то, что наш выход не против гнета и коррупции, которая коснулась нас, не за благополучие и превосходство, и даже не из-за мести за себя и не за лучшее будущее наших детей. Напротив, мы делаем это ради Аллаха, от большой веры и любви к Нему, к своей религии и умме, соблюдая приказы Аллаха, которые Он возложил на нас. И неважно, каким трудностям мы подвергнемся, и какие жертвы понесем. Так посвятим наши силы в призыве к Праведному Халифату по методу пророчества. Ибо смерть на пути Аллаха несравнима со смертью на другом пути, как и жизнь в сени законов Аллаха несравнима с жизнью в сени законов не от Него.

Да благословит Аллах нашего Пророка — Мухаммада, его семью, сподвижников и каждого кто следовал Его пути до дня Воскрешения. И последний наш призыв, хвала Аллаху — Господу миров!

Исламское преобразование по западному методу: мнения о преобразовании на арене преобразования

«Тихо-тихо, постепенно, процесс нуждается во времени. Первым делом уничтожим эту систему, а затем претворим Ислам и его конституцию. Но сейчас не время. Невозможно установление исламского государства. Не все люди исламисты. Мы должны удовлетворить все стороны. Мир будет против нас. Запад пойдет против нас. Мы хотим светское государство на исламской основе. Мы не неверующие...». Слова, которые повторяются многими людьми на арене преобразования, когда мы дискутируем с ними о преобразовании и его методе. И как будто в этих словах таится какая-то мудрость, несмотря на то, что они выражают простоту и поверхностность мышления этих людей. Это по причине упадка и порока, который постиг их в методе мышления. Что имеют в виду люди с таким их методом и речью? Имеют ли они в виду постепенность в претворении законов Шариата? Или же они желают согласовать наши идеи с идеями Запада, сторонясь любых столкновений и проблем? Или они желают чего-то другого? На что они полагаются, неся такие взгляды? Вытекает ли это из Ислама, который они исповедуют? Или же из ума, реальности, интересов, обстоятельств и международного давления? Если из этого всего, то мы должны рассмотреть эту тему с разных сторон, чтобы опровергнуть эти сомнения и вопросы. Мы рассмотрим это следующим образом:

Первый пункт: причины возникновения идеи постепенности.

Второй пункт: порочность идеи постепенности и других идей из её рода.

Третий пункт: правильное преобразование.

Причины возникновения идеи постепенности и других идей

Внимательно изучающий эту реальность поймет предел ненависти в отношении Ислама и мусульман со стороны презренного Запада. Это не нуждается в доводах. Мы можем ощутить это через заявления западных руководителей и правителей Америки, Британии, России, Франции и других стран. Со времен крестовых войн и по сей наш день идет борьба, и она усиливается изо дня в день. Это борьба между истиной и ложью, которая будет продолжаться до тех пор, пока Аллах не унаследует Землю и всех кто на ней. Запад неоднократно пытался нанести удар через военную мощь по Исламскому государству, который был первым государством в мире и существовал около 1300 лет. Но он не имел успеха и прибег к применению другого оружия, в котором были хитрость и коварство. Он нанес удар по структуре государства через осуществление атаки на его доктрину, концепции и идеи потому, что он понимал, что действия государств и людей вытекают из их идей и убеждений. Нет более успешного пути, и поэтому он в прошлом и настоящем захотел изменить язык религиозного, идейного и воспитательного обращения в странах мусульман. Он прибег к помощи ученых, которые продали свою последующую жизнь за ничтожную цену в этой жизни. Они работали и до сих пор работают для того, чтобы подсыпать яд в чистую пищу, изменить основы и законы религии и совратить умы людей, дабы они не понимали суть Ислама и его идеи. Это случилось из-за того, что он построил их метод мышления на интересах и выгоде, а не на том, что дозволено и запрещено. И было естественным наличие подобных мыслей с наличием информационного пространства, который делает из этих ученых исключительных личностей, в то время как они являются придворными учеными. Это и привело к невежеству в методе выведения законов Шариата и правильной их связи с реальностью. Нужно было учить ученых правильному методу иджтихада. И недостаток в наше время, который нужно исправлять, кроется именно в этом.

Необходимо наращивать численность ученых, посредством которых мы будем правильным образом понимать Ислам и поклоняться Аллаху и получим Его довольство в обоих мирах.

Эти беды, которые постигли из-за предшествующих факторов, образовали пробел между идеями Ислама, которые были неясными и между их связью с реальностью. Это привело к слабости в выведении законов и, следовательно, было естественным вхождение Запада с его капиталистическими идеями для того, чтобы нанести удар по исламским идеям, оставшимся без ответа. Даже если ответы и были, то были слабыми и неспособными опровергнуть эти скверные идеи. Поколение ученых того времени стало защищать Ислам ошибочным образом и стесняться этого. Они стали оправдываться и стали искать доводы, будто Ислам был обвиняемым и преступником, а Запад жертвой. Запад начал нападать на идеи Ислама. Многоженство стало преступлением и унижением прав женщины. Отсечение руки вору — применением силы, возмездие убийце — зверским убийством и лишением права на жизнь. Убийство вероотступника стало ущемлением свободы вероисповедания. Наряду с этим появился промышленный прогресс на Западе, который привел к так называемой промышленной революции. Все это представило Ислам в неприглядном свете, как будто он слабый, отсталый и неспособный предоставить решения по причине невежества, отсутствия осознания и слабости понимания законов Шариата. Также отказ от исламского идейного наследства и работы по его распространению и обучению среди ученых привел к появлению ученых в слабой форме, которые из-за их слабости стали пытаться согласовать западные идеи с идеями Ислама. Они внесли такую мысль, что то, что соответствует Исламу и не противоречит ему и есть Ислам, забывая о духовной основе всех законов Ислама. Закят, например, это очищение для мусульманина и приближение его к Аллаху. Если его даст западный человек, то даст ли ему Аллах вознаграждение? Конечно, нет, потому что милостыня у него не строится на духовной основе, коей и является доктрина (Нет бога кроме Аллаха и Мухаммад — Посланник Аллаха). Также смешалось понимание культуры и цивилизации у ученых

вплоть до того, что Умму постигла слабость в понимании Ислама, что повлекло за собой принятие неисламских идей. Мы стали слышать о постепенности и о том, что мы должны быть реалистами, ибо Запад сильнее нас. О светском государстве на исламской основе и о том, что мы не из числа неверующих и т.д.

Порочность идеи постепенности и других идей из её рода

Вооружиться убедительными доводами Ислама является обязанностью Уммы, которую постигла слабость. И это для того, чтобы вернуть свою силу и противостоять западным идеям, направленным на ликвидацию Ислама, как доктрины, так и системы для жизни. Идея постепенности в претворении законов Ислама и другие идеи возникли из-за невежества в законах Ислама. Западная культура и просвещение стали альтернативой, которая полагалась на разум и реальность и на то, что называется «фикхом реальности». А также на интересы и обстоятельства в решении наших проблем. Хотя, в действительности, мы как мусульмане должны вернуться к закону Шариата, связать его с реальностью и сделать его неизменным нашим законом. И это после правильного изучения этой реальности, чтобы не принять ошибочное решение. Шариат не вытекает из ограниченного человеческого разума. Напротив, он ниспослан от Творца человека, жизни и Вселенной, который знает, что в пользу человеку, а что нет. И Он знает реальность человека, обстоятельства и интересы, и издал для каждой реальности соответствующее решение. Если мы поставим разум превыше Шариата, тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) должен был прислушиваться к мнению неверных курайшитов, когда он предложил им принять Ислам. Они ответили ему: «Давай мы будем поклоняться твоему господу год, и ты будешь поклоняться нашему один год. Если тебе понравится наш господь, то будешь ему поклоняться, а если нам понравится твой господь, то мы будем поклоняться ему». Они сказали ему: «Давай сначала мы будем поклоняться твоему господу. Если бы разум, или реальность, или обстоятельства, или интересы, или мекканское давление были

бы судьей, то это действительно было бы удобным случаем для Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он сказал бы: *«Это удобный случай и нужно им воспользоваться. Не пройдет года, как они войдут в Ислам»*. Если разум или интересы были бы судьей, то он принял бы их призыв, когда они предложили ему деньги, власть и женщин взамен на то, чтобы он отступился от своего призыва. Он бы сказал: *«Можно отступить, ведь у меня есть власть, имущество и положение, и я могу воспользоваться ими в дальнейшем в угоду Ислама»*. Однако он не сделал этого. Также он (да благословит его Аллах и приветствует), когда установил исламское государство, не согласился с Курайшем и другими племенами в оставлении идола, или намаза, или прелюбодеяния или заката. Все это законы Шариата, от которых нельзя отступать. Всевышний Аллах сказал своему Пророку:

وَدُّوا لَوْ نَدَّهِنُ فَيَدَّهِنُونَ ﴿٩﴾

«Они хотели бы, чтобы ты был уступчив, и тогда они тоже стали бы уступчивы» (68:9). И сказал:

وَلَوْلَا أَنْ تُبَنِّتَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا ﴿٧٤﴾ إِذَا لَأَذَقْنَاكَ
ضِعْفَ الْحَيَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَيْنَا نَصِيرًا ﴿٧٥﴾

«Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не стал бы помогать тебе против Нас!» (17:74-75) Нет места для раздумий, когда нужно выполнять закон Шариата. Сказал Аллах:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ
أَمْرِهِمْ ۗ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا ﴿٣٦﴾

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его

Посланника, тот впал в очевидное заблуждение» (33:36). В основе есть следование закону Аллаха, а не следование страстям, разуму, интересам и обстоятельствам. Интерес — это следование только закону Шариата, как сказал имам Али (да почтит его лик Аллах): «Если бы религия была согласно разуму, то противление нижней части ног было бы более правильным, чем противление верхней части». Нет места разуму, пока есть то, что совершеннее разума. И это Шариат.

Что касается опровержений всякого рода сомнений, то это происходит посредством разъяснений их ошибочности, противоречия их законам Шариата и несоответствия их реальной действительности. Для более конструктивной дискуссии необходимо, чтобы у всех сторон была общая основа. Является ли основа дискуссии исламской? Является ли основой Шариат или разум, интересы, страсти, обстоятельства, реальность? Если мы договоримся относительно общей основы, то это хорошо. А если не договоримся, что Шариат — основа и источник, то нужно убедить собеседника, чтобы дискуссия была плодотворной. Например, кто-то скажет:

1) Вопрос правления и установления исламского государства должен быть по периодам, и этот процесс нуждается во времени. Если этим подразумевается, что процесс нуждается во времени, то это естественно. Потому что осуществление любого дела нуждается во времени и периодах согласно виду деятельности и объему. Стремление к установлению Халифата, естественно, нуждается во времени. И это стремление не подобно стремлению к проведению соревнования по футболу. Оно также нуждается во времени, несмотря на неважность этого дела. А что говорить об установлении Халифата? И здесь напрашивается вопрос: метод установления государства является разумным или шариатским? Несомненно, что метод установления исламского государства должен быть шариатским. И это потому, что мы мусульмане, а не секуляристы; и мы должны соблюдать законы Шариата: 1- Период просвещения (он охватывает идеологическую и политическую борьбу). 2- Период взаимодействия посредством образования общественного мнения, сформированного из общего

осознания в Умме. 3- Получение власти через прошение помощи. Неправильно устанавливать государство через демократические президентские или парламентские выборы или через доведение людей, обладающих хорошими качествами, до власти. Как будто Ислам посредством этого пришел к власти или через пролитие крови или только через чтение Корана или концентрирование внимания на суннах. Или же сторонясь политики и делая и'тикаф в мечетях. Все это не приведет Ислам к власти и не установит государство, не говоря уже о том, что это противоречит методу Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Метод установления исламского государства — закон Шариата, который не изменяется с изменением времени. И нельзя менять один закон на другой. Вхождение в президентские или парламентские выборы, основанные на демократических принципах, не является постепенностью или последовательностью в призыве. Напротив, это означает вхождение в нынешнюю правящую систему, не правящую тем, что ниспослал Аллах, а также её признание и придание ей законности. А это противоречит методу Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Признал ли Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) мекканское общество и принимал ли участие в правлении или льстил им? Входил ли он постепенно в общество Мекки или же он был открытым и смелым с самого начала несения Ислама? Если бы Шариат позволил постепенность в своих законах, то позволил бы Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) отойти от намаза, закята, запрета прелюбодеяния или запрета идолов. Однако это не было дозволено ему, особенно в начале призыва, когда он крайне нуждался в том, кто окажет ему помощь. Шариат не позволил ему это, поэтому призыв должен быть на правильной основе. Льстил ли Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) неверным и дал ли им то, чего хотят они, или же вел против них идейную и политическую борьбу и отличил истину ото лжи? Несомненно, что он отделил истину ото лжи. Если мы рассмотрим законы Шариата, то увидим, что имеется побуждение соблюдать их и предостережение от отклонения и противоречия приказам Аллаха.

Сказал Аллах:

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ
الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَادًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ
فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٦٣﴾

«Не равняйте обращение к Посланнику среди вас с тем, как вы обращаетесь друг к другу. Аллах знает тех из вас, которые уходят украдкой под прикрытием. Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63).

Шариат завершился во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и не было такого, что кто-то из мусульман — ни в лице государства, ни в лице групп или отдельных личностей — претворял Ислам постепенно. Напротив, они брали всё полностью и решали всё сразу. Сказал Аллах:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

Например, когда были ниспосланы аяты о хиджабе:

وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ

«И пусть прикрывают своими покрывалами вырез на груди» (24:31), — то жены мухаджиров стали разрывать свои плащи и покрывать свои головы. Женщины не откладывали приказ Аллаха. Напротив, они торопились к совершению приказа, и ни одна из них не говорила: «Когда пойду на рынок и куплю себе платок, тогда покроюсь». А что говорить о нас, когда мы, оттягивая законы, говорим: «Еще не подходящее время, потом сделаем это, когда позволят обстоятельства». Какие обстоятельства могут мешать претворению законов Шариата? Истина, которую нужно осознавать — это то, что нет никаких преград, за исключением преград Аллаха. А все что кроме этого не имеет значения.

2) Есть те, которые говорят о сложности установления Исламского государства и что сейчас не время.

Есть разница между невозможным и сложным. Невозможно — это когда есть нечто, что не дает это сделать. А сложно — это когда можно сделать, но с трудом из-за препятствий на этом пути. Это, несомненно, имеется в материальных действиях. А что говорить об установлении Исламского государства? Когда наступит его время? Это, конечно же, не тогда, когда нам позволят это наши враги из западных стран. Они никогда не позволят, и оно не установится так. Давайте посмотрим на жизнь Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), в которой был хороший пример в установлении исламского государства. Он не установил его за ночь или за день. Он столкнулся с такими трудностями, с которыми никто не сталкивался. И это было уроком для всех мусульман до Судного дня. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) со своими сподвижниками пережил угрозы, устрашения, убийства, изгнания, пытки, блокаду и все другое, что не сможет перенести никто другой, если не имеет исламскую доктрину. Также Праведный Халифат, о котором предвещал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), как передает Ахмад в своем «Муснаде»: «Затем будет Праведный Халифат по методу пророчества». Путь его установления не будет усыпан розами. Напротив, он будет полон препятствий. Следование по пути Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) означает, что мы столкнемся с такой же реальностью, как и его реальность. И мы должны будем делать то, что он делал. Он (да благословит его Аллах и приветствует) не противоречил ни одному закону Шариата под предлогом трудности, обстоятельств, интересов или разума. Он стойко стоял на истине и противостоял лжи со всеми силами и верой. Он (да благословит его Аллах и приветствует) полностью подчинился словам Аллаха:


 فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ

«Провозгласи то, что тебе велено, и отвернись от многобожников» (15:94).

Его слова: «Я не буду противоречить Аллаху и Он не погубит меня» были для нас примером.

Запад осознает опасность установления Исламского государства и следит за тем, чего достигли носители призыва в осуществлении своего проекта. Прозвучало множество заявлений со стороны западных политических лидеров: Блэра, Саркози, Буша-младшего, которые предостерегали от его установления, несмотря на сильную информационную блокаду против этой идеи и самих носителей призыва. Запад во многих своих исследованиях предвещает его установление. Как приводится, к примеру, в лондонской газете «The Times» исследование, подготовленное американской разведывательной палатой, состоящей из 1000 специалистов. У них очень много исследований относительно Ближнего Востока. Эта палата предвещает четыре сценария. Один из них — это установление Исламского Халифата в 2020г. Это то, чего боится Запад и то, что беспокоит его — приближение Халифата. Как насчет того кто говорит: еще не время?! Мы привели этот пример, чтобы показать Умме то, о чем думает Запад и какие у него планы, убеждения, чего он боится, чего ожидает и с чем считается. Наши враги следят за нами и смотрят за тем, чего достигли мусульмане и особенно те из них, которые работают для развития Уммы, её величия и установления Халифата. Они осознают, что Халифат несет настоящую угрозу, и знают, что Халифат будет претворять Ислам и вернет Умме славу. Он своим ярким лучом осветит мир после порочного и несправедливого капитализма, который погубил жизни людей.

3) Есть те, которые говорят, что мир будет воевать с нами, если установится Исламское государство. И неверные не позволят, чтобы появилось государство, которое ликвидирует их и их интересы, а также будет вести борьбу против идей капитализма и призыва к нему. Напротив, они будут противостоять этому государству экономически, политически, военным и информационным путем. Они используют все свои вооружения для того, чтобы уничтожить его еще в колыбели и будут препятствовать его установлению. Аллах обещал этой Умме сделать её наместником и дал обещание утвердить и дать безопасность после страха тем,

кто уверовал и работал ради этой религии. Сказал Аллах:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيَغْنِبَنَّ لَهُمْ مِمَّا بَعَدَ خَوْفِهِمْ أَمَنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). И сказал:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۖ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему» (22:40). И сказал:

إِنَّ اللَّهَ يَدْفَعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ خَوَّانٍ كَفُورٍ ﴿٣٨﴾ أَذِنَ
لِلَّذِينَ يَقْتُلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا ۖ وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ﴿٣٩﴾

«Воистину, Аллах оберегает тех, кто уверовал. Воистину, Аллах не любит всяких неблагодарных изменников. Дозволено тем, против кого сражаются, сражаться, потому что с ними поступили несправедливо. Воистину, Аллах способен помочь им (22:38-39). И сказал Аллах:

وَرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾

«Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками (28:5). Это обещание Аллаха и это истина.

إِن وَعَدَ اللَّهُ حَقًّا

«Поистине, обещание Аллаха истинно» (40:55). Их утешения — это мираж и иллюзия, которые не устоят перед обещанием Аллаха, правдивостью носителей призыва и их прекрасным соблюдением Шариата.

Те, которые установят государство это тоже люди. Они бываю́т обмануты, подвергаются пыткам, терпят боль, проявляют терпение, вызывают к своему Господу, полагаются на Него в своей деятельности, соблюдают Его приказы и просят только у Него помощи. Им будет оказана помощь не из-за победы и помощи, и только, а из-за несения религии посредством призыва и джихада. Из-за сложности пути у них есть обязательства в формировании руководителей будущего для этого Халифата, дабы он был праведным. Несмотря на сложность призыва, они приготовили конституцию и набрались опыта в деталях международной политики и её играх. Они осознали порочность капиталистической мысли и приготовили план для противостояния тому, что замышляет Запад против мусульман, внешним и внутренним противостояниям.

4) Есть те, которые говорят, что нужно работать для образования светского государства на исламской основе, а не для исламского государства, дабы не вызвать гнева Запада. Необходимо твердо знать, что светское государство, под которым подразумевается секуляристическое государство, основано на господстве демократических законов, где система правления принадлежит народу (что является неверием), а не Аллаху. И нужно твердо знать, что нет правильных законов за исключением исламских законов, и нет справедливости иначе как в Исламе. Как бы они не утверждали, что государство соблюдает законы, — справедливости в этом не будет. Потому что это законы человека, которым овладевает недостаток. И нужно твердо знать, что Исламское государство основано на Шариате, в который не может проникнуть ложь. В то время как этого нет в светском демократическом и неверующем государстве. Что касается его законов, то они решают проблемы человека как человека, несмотря на расу, пол, цвет

кожи и даже религию, потому что любая другая религия кроме Ислама не имеет системы для жизни. И эта религия не только для мусульман. С точки зрения претворения и понимания она является человеческой, и правитель может ошибаться, делать что-то хорошо и плохо. Поэтому основа, на которой строятся все законы Ислама, божественная. Однако претворение человеческое, и правитель поддается в ней отчету в исключительной форме; и в ней нет неприкосновенности ни для кого, какой бы у него не была должность, даже если он является главой государства, в отличие от того, что происходит в демократической системе.

Нужно знать, что Исламское государство не является религиозным государством, основанном на религиозном тоталитаризме. Оно не подобно церковному государству в средние века в Европе, которое преследовало людей от имени религии. Отсюда появилось в качестве ответной реакции секуляристическое государство, которое называют светским государством, как компромиссное решение между религиозными и светскими деятелями.

Ислам обязывает мусульман установить Исламское государство, как это предвещал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а не светское государство. Попавшие под влияние западной мысли мусульмане (Запад называет их умеренными) требуют светского государства и толкуют тексты угодным Западу образом, отдаляясь, тем самым, от довольства Аллаха. Из-за силы исламского призыва среди мусульман и многочисленности исламских движений Запад через СМИ стал распространять мысль о светском государстве на исламской основе. Это название подобно пыли в глаза. Поэтому это название было игрой и запутыванием людей, и стало одним из проявлений слабости перед исламской атакой. О если бы все мусульмане, несущие призыв, обладали бы одним пониманием Ислама — пониманием, которое было у Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижников, дабы они могли осуществить праведный Халифат по методу пророчества!

Беды, которыми была испытана исламская Умма — это заимствование западного метода мышления. Отсюда же идея реформы. И как только выявляется порочность какой-либо идеи, её

носители пытаются реформировать её и оправдать. Когда была сокрушена идея о светском государстве и её значение стало понятным, они стали искать соответствующую латку. И этой латкой стало светское государство с исламской основой, что было насмешкой над людьми. Если мы изучим это предложение, то увидим, что это светское государство, основанное на секуляризме с добавлением к нему исламской окраски.

И здесь поневоле задается вопрос: если мусульманин захочет отойти от своей религии и принять иудаизм, например, то наложит ли на него это государство наказание? Несомненно, что нет. В таком случае, какая разница между ним и демократическим государством? Нет разницы. В таком случае, какая польза от слов «на исламской основе»? Несущие эту идею хотели только посмеяться над людьми и запутать их этим скверным проектом. Мы стали искать довольства Запада? Или же мы должны стремиться к довольству Аллаха? Ответ однозначен у каждого ревностного к своей религии мусульманина.

Правильное преобразование

Правильный путь преобразования — это путь Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Для того чтобы ознакомиться с ним и со сплочением, которое идет, следуя его пути, необходимо сравнение между этой группой и группой Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). И это будет следующим образом:

Метод Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) 1) Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) образовал	Метод Хизб ут-Тахрир, который следует пути Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) 1) Хизб ут-Тахрир возник,
--	---

Метод Посланника Аллаха

сплочение и группу, которая работала с ним для преобразования. Ими были мухаджир-ры из числа сподвижников.

2) Сплочение Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вступило в идейную и политическую борьбу (они вели борьбу против идей неверия, поклонения идолам, обмана и обвешивания на весах). Они раскрывали планы глав Курайша, направленные против Ислама и призыва Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) делал это, не угождая им; его сподвижники подвергались пыткам и некоторые становились шахидами, проявляя стойкость. Также Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижники не вели физические действия, применяя силу или оружие, как этого требовал Абдуррахман ибн Ауф. Но он (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: «Нам приказано прощать и не

Метод Хизб ут-Тахрир

повинуясь словам Всевышнего Аллаха:

وَلَتَكُنَّ مِّنكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ
وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное» (3:104).

2) Хизб ут-Тахрир ведет идеологическую и политическую борьбу: ведет борьбу против идей демократии, светского государства, умеренного Ислама и всего того, что противоречит Исламу. И раскрывает лица правителей, порочит их; раскрывает планы Запада и заговоры. Все это происходит без угождений и лести. Напротив, открыто и смело. Эта группа подвергается пыткам, и члены Хизба становятся шахидами на пути Аллаха, при этом, не предпринимая физических действий. Хизб делает это, следуя методу Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в построении Праведного Халифата по методу

Метод Посланника Аллаха

Метод Хизб ут-Тахрир

сражаться с людьми». Жители Мекки пытались подкупить Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и отклонить от истины посредством денег, положения, власти и женщин. Но он отказался от всего этого.

Мекканцы предприняли против Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) пытки, убийства, блокаду, мучили мусульман голодом, тюрьмой и порочили их. Но их вера была сильнее гор. Они отличались следующими качествами:

1. Они были мусульманами и призывали к Исламу.

2. Они были идеологами, то есть основой их был Ислам, и они твердо стояли на нем.

3. Они были политиками и стремились к правлению тем, что низвел Аллах.

4. Они стремились к распространению Ислама во всем мире.

5. У них был один амир, которому нужно было обязательно повиноваться и им был Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

пророчества.

Правители и органы безопасности пытаются подкупить ребят из Хизба, чтобы сделать их агентами, но они отказываются и проявляют стойкость на своем пути, по милости Аллаха.

Сегодня правители пытаются ребят Хизба, мучают голодом, тюрьмой и несправедливостью. Но они переносят все это благодаря своей непоколебимой вере, подражая Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижникам. У них следующие качества:

1. Они мусульмане. Призывают к правлению тем, что низвел Аллах.

2. Они идеологи и не отходят ни от одного закона Шариата.

3. Они политики и стремятся к возобновлению исламского образа жизни через построение Халифата.

4. Они стремятся к распространению Ислама во всем мире.

5. У них один амир вследствие того, что должен быть один руководитель во главе

Метод Посланника Аллаха

Метод Хизб ут-Тахрир

6. Их целью было претворение религии посредством установления Исламского государства. И их метод включал просвещение, взаимодействие и получение власти через прошение помощи.

7. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) объединил своих сподвижников только посредством Ислама, а не через материальные интересы, патриотические и националистические связи.

любой группы, которую приказал образовать Шариат.

6. Их цель — это воссоздание Халифата, и их путь включает просвещение, взаимодействие и установление правления путем прошения помощи.

7. Ребята Хизба сплочены между собой исламской связью и только, а не на основе материальных интересов, националистических, патриотических или других порочных связей.

О Аллах! Ускорь установление Праведного Халифата по методу пророчества, как обещал нам Ты. Поистине, Ты Слышащий, Внемлющий и Милостивый. И как прекрасен Ты как помощник. И в завершении — хвала Аллаху Господу миров, мир и благословение Его Посланнику (да благословит его Аллах и приветствует).

Призыв к интернационализации проблем мусульман — политическое самоубийство

Саид аль-Ассад — Палестина

Уникальный прорыв, сделанный мусульманами, в преодолении страха и боязни перед своими правителями вопреки невыносимой жестокости, кровопролитий и посягательств, чинимых против них и их религии, является достойным подвигом, который под силу лишь благородным людям. Это жизнь после спячки, молчания перед несправедливостью, унижением и тиранией. Более того, это возрождение после смерти. Всевышний Аллах говорит:

أَوَمَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا كَذَلِكَ زُيِّنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٢٢﴾

«Разве тот, кто был мертвецом, и Мы вернули его к жизни и наделили светом, благодаря которому он ходит среди людей, подобен тому, кто находится во мраках и не может выйти из них? Так неверующим представляется прекрасным то, что они совершают» (6:122).

Это величественное преобразование состояния мусульман не вызвало восторга, ни у западных неверующих, ни у их идейных агентов в мусульманских странах, ни среди большей части

политической элиты и некоторых движений, которые известны своей лояльностью к Западу. Как иначе, ведь они днем и ночью строили козни, чтобы восставшая умма, желающая перемен, не смогла освободиться от оков безбожного Запада и избавиться от его империализма. Поэтому, сегодня, они начали выставлять себя, как заглавия предстоящего этапа в качестве борцов за перемены и реформы. Однако, очень быстро, их намерения разоблачились перед общественностью, а именно, их стремление вернуться в объятия безбожного Запада, дожидаясь провала и разочарования уммы, чтобы Запад вновь утвердил свое господство над ней посредством своих новых агентов.

Достаточно упомянуть призывы к светскому гражданскому государству и распространению демократии, считая призыв к славному возвращению Ислама и полного исламского правления — утопией и смутой, способной разжечь межмазхабные распри, а также возвратом к средневековью. Поистине, все эти заявления являются ложными и неправильными, направленными на то, чтобы не дать умме встать на путь правильного развития на основе Ислама, что вернет умму к её известному началу.

Также одними из таких опасных призывов выступает призыв к международной опеке и интернационализации проблем исламской уммы через обращения за помощью к Западу, чтобы он обеспечил и гарантировал безопасную жизнь умме, защитив её от страха. На самом деле, этот призыв равносителен тому, что кто-то ищет спасения от зноя у огня.

Пусть знают адепты попрошайничества и сторонники международной опеки, что мы являемся уммой, обладающей всеми благами и мощью. Умма имеет лучшие богатства флоры, фауны и все полезные ископаемые. Она имеет отличное географическое месторасположение в центре земного шара. Она обладает превосходной интеллектуальной составляющей, которая олицетворяется в исламской идеологии, как доктрина и жизненные системы, регулирующие все аспекты жизнедеятельности человека. Она является носителем общечеловеческого послания, благо которого способно осчастливить весь мир, если правильно претворить и превознести его над всеми прочими идеологиями. Она

имеет непревзойденную демографическую, военную, духовную и моральную силу, если мусульмане объединятся в одном государстве. Подобного нет ни у кого в мире. Именно этого и боятся злоумышленники и их агенты в мусульманских странах.

Поистине призыв к международной опеке и связывание решение наших проблем с Советом Безопасности ООН — это тяжкий грех, губительная смута и пренебрежение проблемами мусульман, а также растрата усилий мусульман после того, как они приблизились к всеобщей благодати. Это призыв, направленный на пресечение пути перед искренними и рассудительными сынами исламской уммы, имеющими настоящий беспрецедентный проект правильно развития.

По всей видимости, сторонники этой губительной смуты не изучали историю учреждения ООН и причин её появления на свет. Неужели им неизвестно то, что эта организация появилась, чтобы нанести удар по исламскому государству Халифат через раздробления и разделения её территорий, что, на самом деле, и произошло в прошлом. Поэтому между нами и Советом Безопасности месть, которая не исчезла на протяжении длительной истории межкультурной войны. Так как мы можем просить его о помощи?

Разве не Совет Безопасности вел заговор против Палестины? Разве не сверхдержавы Совета Безопасности, использующие право ВЕТО исключительно в своих интересах, строили и продолжают строить козни против мусульман со времен подписания декларации Бальфура? Разве не они приняли резолюцию о разделении Палестины, депортации палестинских беженцев и оказании помощи евреям в становлении Израиля? Разве не они одобрили военную интервенцию в Ираке и разрушение этой страны, а также разделение Судана? Разве не они молчаливо смотрели на истребление мусульман Чечни, разрушение Афганистана? Эти и множество других страданий, которые невозможно стереть из памяти. Совет Безопасности всегда был действенным инструментом Запада в реализации своих интересов. И как можно обращаться к нему, когда его прошлое и настоящее во зле? Как может враг быть судьей?

Поистине обращение к Совету Безопасности за судом и передача наших проблем в его распоряжение — это политическое самоубийство, отказ от своего права и передача себя врагам. Это обращение за судом к тагуту (неверию) и уход от обращения за судом к Книге Аллаха и Сунне Его Пророка. Аллах, Свят Он и Велик говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ
يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ ۚ وَيُرِيدُ
الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться за судом к тагуту, хотя им приказано не верить в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60).

Также и интернационализация служит поводом военного и политического присутствия в мусульманских странах, что утверждает власть и господство неверующих над мусульманскими странами и их населением. Это является явным грехом и тяжким преступлением, которое гневит Аллаха — Господа миров. Всевышний Аллах говорит:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«Никогда Аллах не устроит неверным пути против верующих» (4:141).

Этот призыв вверяет в руки империалистических сверхдержав право на опеку мусульманских стран и их богатств, а также право разрабатывать и прочерчивать им судьбу их народов во всех проблемах и сферах. Говоря вещи своими именами, это передача богатств исламской уммы в распоряжение безбожного колонизатора.

Защита угнетенных мусульман и устранение той несправедливости, которой они подвергаются со стороны своих правителей, является шариатским постановлением. И при исполнении его

нельзя прибегать за помощью к многобожникам согласно словам Посланника Аллаха: **«Не освещайтесь огнем многобожников»**. А что говорить, если тот, к кому за помощью обращаются сегодня, а именно западные государства, является тем, кто стоит за этими правителями? Ведь эти деспотические правители являются марионетками этих государств и исполнителями их политики.

В противоположность всем этому необходимо обращаться за помощью к мусульманам, и только на основе Ислама. Очевидно, что происходящие в мусульманских странах революции желают изменить режимы правления. Шариатское изменение имеет шариатский метод, который сможет вернуть и расставить дела по своим правильным местам. Этот метод предусматривает то, чтобы мусульмане устранили гнет, стоящий над ними, через свержения режимов и утверждения истины и справедливости среди них путем установления правления Аллаха. Этот метод предусматривает то, чтобы обладатели силы оказали помощь этому призыву через фактическое свержение режима и передачи бразд правления тому, кто сможет утвердить власть Аллаха среди мусульман. Этот метод предусматривает то, чтобы некая группа приняла власть с целью практического управления в соответствии с Исламом. Это и есть безупречный шариатский метод, который опирается на Ислам и мусульман без всякого обращения к другим. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

**Доклад из Швеции: большое распространение
Хизб ут-Тахрир в Скандинавии**

Интернет ресурс «ArabNews» (Арабские новости) в Швеции на своих страницах поместил доклад, который был подготовлен редактором этого сайта Мусой аль-Муляхи о Хизб ут-Тахрир и его распространении в мире. Согласно докладу хизб представляет собой одну из политических партий, которая стремится к образованию государственного устройства — Халифата, способного сплотить всех мусульман в мире. Хизб проявляет активность в информационной и политической деятельности, имеет пропагандистские программы, базирующиеся на идее и политике, по средствам чего партия смогла привлечь огромное количество мусульман в свои ряды. Так же идеи хизба стали широко известны и популярны в скандинавских странах среди мусульманской молодежи, особенно среди студентов различных университетов, учащихся инженерных вузов, врачей, по причине убежденности последними, что хизб берет за основу исламский образ мышления, помимо наличия конструктивной программы направленной на свержение режимов, которые не правят тем, что ниспослал Аллах. В докладе сообщается, что хизб опирается на внутреннее финансирование из числа собственных последователей, иначе говоря, он не принимает никакой финансовой помощи или пожертвований со стороны любой международной структуры, он не имеет никаких отношений с арабскими режимами, с тем, чтобы сохранить полноту независимости собственного решения, вытекающего из учений Ислама. Так же редактор сайта в рамках темы провел интервью с одним из экспертов в области безопасности Магнусом Нуриэль, одним из самых важных исследователей исламских движений в Швеции, так же считающимся одним из главных экспертов Вашингтонского института по исследованиям в США. В своем интервью он упоминает, что Хизб ут-Тахрир является одним из лучших исламских движений

с точки зрения организованности, и что вероятность его роста и распространения больше чем остальные исламские движения, например те же Братья-мусульмане. Можно сказать, это связано с тем, что партия опирается на новое поколение молодых людей, тогда как те же Братья рассчитывают на старое поколение. Так же хизб фокусируется на деятельности непосредственно связанной с мусульманскими общинами, привлекает широкие круги мусульманского сообщества в Европе.

Шейх Мухаммад Фадыль: аль-Азхар не исполняет свой долг по защите новообращенных мусульман, именно службы безопасности стоят за разжигаем межрелигиозной вражды

Шейх Мифтах Мухаммад Фадыль, член коалиции по поддержке новообращенных мусульман набросился с критикой на Шейха Ахмада аль-Тайеба, являющегося Шейхом аль-Азхара. В частности он заявил: «Устаз Ахмад аль-Тайеб был членом секретариата, который возглавлял сын бывшего президента, содержащийся сейчас под стражей в тюрьме Тора. Аль-Тайеб превратил аль-Азхар в немощного человека, который не в состоянии исполнить свой долг по защите новообращенных мусульман». Он отметил, что в случае возникновения межрелигиозной смуты следует во всем винить три стороны. В первую очередь виновны службы безопасности, затем коптские священники, третьими виновниками являются СМИ. Говоря об истории Вафа Константина, вокруг который был поднят сильный скандал, что послужило возникновению глубокого кризиса, Абу Яхья сказал: «г-жа Вафа когда приняла Ислама, обратилась к нам, однако должна была в первую очередь обратиться в аль-Азхар. К сожалению, от аль-Азхара ничего не зависит, поэтому она пришла к нам. Затем мы были удивлены появлением служб безопасности, которые заявили нам о проведении некоторых необходимых конституционных процедур в этом вопросе, якобы чтобы ее обращение в Ислам

было верным. Данные процедуры они называли собранием наставления и указания на прямой путь, на что было отведено времени в один час, однако прошло 11 дней, затем нам сообщили, что она скончалась.

Разносторонняя деятельность Хизб ут-Тахрир в поддержку народной революции в Сирии

Хизб ут-Тахрир в Иордании организовал акцию протеста перед сирийским посольством в Аммане, в знак солидарности с сирийским народом в их революции, которая началась в марте прошлого года. Согласно заявлению хизба «большое количество мусульман ответили на призыв принять участие в акции перед посольством преступного асадовского режима. Ряд сторонников хизба выступили с обращениями к мусульманским армиям и к искренним сынам сирийской армии оказать помощь и поддержку сирийскому народу, они пытались побудить и активизировать мусульман исполнить свой долг относительно происходящих событий в Сирии. Так же Хизб ут-Тахрир в Ливане провел аналогичные акции в местности Бекаа в районе Таанаел при участии сирийских беженцев и многих имамов мечетей, с осуждением сирийского режима. Некоторые марши протестов и собрания сопровождались строгими мерами безопасности, предпринятыми со стороны ливанской армии на протяжении всего пути до улицы Дувалия, находящейся между Сирией и Ливаном, препятствуя участникам акции приблизиться к ней. Они определили участникам место для собрания при этом, не преграждая дорогу.

Эмираты в один момент закрывают все офисы иностранных неправительственных организаций

ОАЭ 28 марта приняли решение о закрытии действовавших на их территории офисы «Национального демократического

института — американской некоммерческой организации, которая занимается продвижением демократии за рубежом». Так же на следующий день в Абу-Даби был закрыт офис немецкой неправительственной организации — Фонда Конрада Аденауэра. Так же в Абу-Даби было закрыто представительство американского института общественного мнения — институт Гэллага, главный офис которого находится в Вашингтоне. Подобного рода решения вызвали широкую критику западных союзников ОАЭ. Критика в адрес ОАЭ совпала с разговорами о проведении «молодежного форума ан-Нахда», что является «прикрытием «Академии перемен», которая преследует цель изменения и свержения режимов в странах Персидского залива, как это произошло в некоторых других мусульманских странах, таких как Египет, Йемен и Тунис». Отмечается, что академию перемен, которая переехала из Лондона в Катар, возглавляет Шейх Юсуф аль-Карадави.

**Кирби: Америка тайно поддерживает Асада и
вмешивается в ситуацию, чтобы предотвратить
вооружение революционеров**

Глава национальной организации по правам человека в Сирии Аммар аль-Кирби обвинил США в содействии сирийскому режиму, и оказании давления на страны Персидского залива, с целью предотвращения вооружения оппозиционных сил, отметив, что Дамаск не может согласиться с инициативой о прекращении насилия, из-за опасений, что это выведет людей на улицы чтобы свергнуть режим. В своем интервью для «CNN» аль-Кирби возложил ответственность на США за существование асадовского режима до сегодняшнего дня, в частности он сказал: «Вашингтон по-прежнему не против его существования, без разницы продиктовано ли это Израилем или без оказания соответствующего давления», тем самым указывая на то, что США тайно поддерживают Асада, и что они не серьезны в применении санкций против него. Так же, что США практикуют оказание давления на

страны Персидского залива, чтобы предотвратить вооружение сирийской оппозиции. От США мы ничего кроме заявлений и озвучиваемых позиций более не слышим. Он добавил: «Я имел различного рода встречи с большим количеством министров иностранных дел, даже с Насыром аль-Кудва и помощником Кофи Аннана и почувствовал, что всех гложет серьезное сомнение относительно готовности Асада реализовать план Аннана. Оппозиция со своей стороны заявила, что готова поддержать инициативу, если это приведет к политическому решению проблемы, однако мы считаем, что Асад не в состоянии принять это, а главное применить на деле, потому что это будет означать падение его режима мирным путем. Если прекратится насилие и армия покинет территорию, люди выйдут на улицы чтобы свергнуть этот режим». Аль-Кирби считает, что президент Сирии Башар Асад «убежден в том, что инициатива направлена на свержение его режима, поэтому он изворачивается, обманывает и играет на сроки», он так же отмечает, что сирийский режим «считает, что весь мир в ближайшее время отвлечется от него с началом президентских выборов во Франции и Америке, что позволит ему разобраться с революционным движением в Сирии». В заключении он сказал: «Чем они сейчас занимаются, так это стараются выиграть еще больше времени, путем продления инициативы, чтобы снова направить наблюдателей и заново вступить в переговоры о деталях и о подробностях этих деталей».

**Америка очередной раз фиксирует новый показатель
бюджетного дефицита, превышающий барьер в
триллион долларов**

Американские экономические отчеты указывают на то, что бюджет Вашингтона движется в сторону фиксации нового дефицита госбюджета в этом году, превышающего барьер в триллион долларов, что произошло после того, как предполагаемая валовая выручка дефицита казначейства достигла отметки 780 млрд.,

долларов за первые шесть месяцев текущего финансового года. Согласно отчету Комитета по бюджету в американском Конгрессе, нынешняя сумма долга (не смотря на ее величину) остается меньшей, чем за тот же период времени в прошлом году, что составляло 829 млрд., долларов. Причина такого небольшого снижения возвращается к сокращению государственных расходов и увеличению доходов собираемых властями, особенно за счет увеличения платежей американских компаний в виде налогов за свою деятельность до этого периода времени. Снижение государственных расходов произошло в области медицинской помощи и пособий по безработице, что было предпринято после восстановления рынка труда за последние несколько месяцев. Так же Вашингтон, за этот же период времени, строго ограничил расходы на оборону, снизив сумму до девяти миллиардов долларов, тогда как сравнительно с прошлым годом сумма значительно отличалась. Таким образом, государственный дол США превышает 15 триллионов долларов, что же касается допустимой нормы согласно закону, принятому в последнее время то сумма составляет 16,3 триллиона долларов.

**Возобновление учебного процесса в
университете аз-Зейтуна, с целью
противостояния «радикализму» в Тунисе**

В столе Туниса было объявлено о возобновлении регистрации желающих обучаться в самом древнейшем высшем учебном заведении в Северной Африке, выдающемся религиозном университете аз-Зайтуна. Ранее университет был закрыт на долгие годы под предлогом борьбы с религиозным экстремизмом, за которым стоят исламские течения с момента начала революции в Тунисе в прошлом году, как об этом сообщает агентство «Рейтер». В присутствии многочисленного количества жителей города Утика, имея на руках судебное решение, были сняты решетки и замки, установленные на воротах научного отделения университета.

Данное решение суда покончило с вопросом закрытия этого учреждения, что имело место на протяжении правления двух светских президентов Туниса в прошлом — Хабиба Бургибы и Бен Али. Университет аз-Зайтуна считается первым высшим учебным заведением в исламском мире, где началось преподавание наук 1300 лет тому назад. Удивительная архитектура и красота заведения не являлись единственным исключением, чем славился университет аз-Зайтуна, так же он играл культурную и научно-исследовательскую роль в арабском и мусульманском мире. Концепцию исламского университета он принял с момента своего образования и утверждения собственного имени и места как центра для обучения. Университет играл ведущую роль в распространении арабо-мусульманской культуры в странах Магриба. Среди наиболее известных личностей университета аз-Зайтуна Шейх ат-Тахир ибн Ашур, ат-Тахир аль-Хаддад и Абдуррахман ибн Халдун.

Саркози ведет призыв к предотвращению возникновения Исламского государства в Северной Африке

Президент Франции Николя Саркози призвал к необходимости приложения всех возможных усилий с целью предотвращения установления «Исламского или вахабитского государства» в регионе Сахель Северной Африки. План предотвращения включает в себя введение контроля над повстанцами-туарегами и исламскими движениями на Севере Мали, в то же время, исключая любое военное вмешательство со стороны Франции. Саркози сказал: «Я не думаю, что Франция должна будет прибегнуть к военному вмешательству», в то же самое время он намекал, что Франция может «оказать помощь» в проведении подобного рода операций. Он добавил: «Существует экономическое сообщество западноафриканских государств (ECOWAS) вместе с такими странами как Мавритания, Нигер и Алжир, которые в свою очередь играют большую роль. Так же есть решение, которое может

быть принято Африканским союзом, и резолюция СБ ООН». Французское правительство с остальной частью международного сообщества осудили объявление в одностороннем порядке «мятежниками» — Национальным движением за освобождение Азавада, независимости северных районов Мали.

Оккупационные силы планируют депортировать 65 тысяч палестинцев из Негевы

Доктор Сабит Абурас, эксперт в области географии и регионального развития, а так же директор центра справедливости закона по защите прав палестинского меньшинства в «Израиле» Негеве заявил, что сионистские оккупационные власти планируют депортировать от 45 до 65 тысяч арабских граждан из Негевы. Абурас так же отметил, что оккупационное правительство несколько месяцев назад ратифицировало план «Praft», под предлогом переселения десятков тысяч граждан арабских бедуинов в Негеву. Он обратил внимание на то, что оккупационное правительство внесло предложение о том, что план будет включать в себя акцию по выселению из мест проживания, а это сельские территории до 30 тысяч бедуинов и их расселение в так называемых бедуинских городках, которые были основаны в начале семидесятых годов прошлого века. Абурас уверенно выразил свое несогласие с подобным планом, характеризуя его неясностью. Он обратил внимание на тот факт, что в нем не упоминается названия ни одной деревни, и его невозможно понять, особенно, что касается обозначенных чисел в плане, которых очень мало при сравнении с реальными последствиями реализации данного плана. Он продолжил, что данная схема препятствует арабам проживать в просторных районах Негевы, а это именно те районы, где они обладают правом на частную собственность, они расположены между городом Беэр-Шева и сектором Газа.

Данная схема «Praft» предусматривает денежную компенсацию только для граждан бедуинов, проживавших в данном

регионе и которые были переселены в семидесятые годы на территории образованные специально для этой цели.

**Кризис в Главном командовании вооруженных сил
Судана: верблюжий корпус в Эль-Обейде отказывается
выполнять приказы**

В главном командовании суданских вооруженных сил в апреле месяце на фоне расчленения двух бригадных формирований вооруженных сил в Хаджлидже обострилась кризисная ситуация. Суданское газетное издание «Хурият» сообщает том, что большинство офицеров требуют привлечь к ответственности министра обороны Абдель Рахима Мухаммада Хусейна, за плохое управление министерством, что привело к унижительным поражениям вооруженных сил и контролю над территориями Хаджлиджа южной армией. Издательство сообщает, что военное руководство считает, что Абд аль-Рахим по личным причинам не связанным с интересами вооруженных сил, был отстранен от должности некоторыми руководителями имеющими военный опыт в борьбе против Народно-освободительной армии Судана (НОАС). Так же он освоил огромные ресурсы, выделяемые Вооруженным силам, на строительство зданий и учреждений, в личных интересах, потратив средства на маклерство и взятки. Так же финансы были растрачены на коррупцию, указывая тем самым на эпизоды с коррупций в деле связанном с двумястами танков. Газета сообщает, что нынешний кризис имеет глубокие корни, т.к. борьба внутри вооруженных сил ведется уже с сентября 2011 года в результате появилась оппозиционная группа, так называемая «Сыны Ибрахима Шамс аль-Дина». Эта группа начала требовать отстранения Абдуль Рахима Мухаммада Хусейна от должности министра обороны в ряд различных и многочисленных причин, связанных с неэффективным и непрофессиональным исполнением им своих обязанностей, его коррумпированностью внутри за пределами вооруженных сил, особенно

после эпизода с танками, которые он отправил в соседнюю страну с Суданом с целью их починки, непосредственно после покупки! Данная группа призвала к тому, чтобы все военизированные отряды находящиеся вне армии, вошли под контроль вооруженных сил, особенно речь, идет о силах народной самообороны Судана (СНС), а так же положить конец контролю Национального конгресса над вооруженными силами. Группа так же критикует роль генерала Абдуллаха Хасана аль-Башира, брата Омара аль-Башира, который удачно сочетает службу в вооруженных силах и маклерство, торговлю, спорт и активную деятельность.

Аббас: Палестинская власть больше не имеет никакой власти, тем самым нет никакого смысла в ее наличие

Глава палестинской автономии Махмуд Аббас считает, что палестинская власть «потеряла оправдание своего существования», предупреждая, что подобное положение не может дальше существовать, как об этом говорится в послании, отправленном им «израильскому» премьер-министру Беньямину Нетаньяху. Аббас вновь воззвал к «израильскому» правительству принять положение о существовании двух государств в границах 1967 года с «незначительным обменом земель в обмен на равнозначную альтернативу, или денежную выплату», а так же заморозить поселенческую деятельность, в том числе в Восточном Иерусалиме, чтобы появилась возможность сесть за стол переговоров. В своем послании Аббас добавил «в результате последовательной политики «израильского» правительства, палестинская власть потеряла всяческую власть, она перестала обладать реальными рычагами правления в политической, экономической и географической сферах, а так же в области безопасности, т.е. власть, потеряла смысл своего существования». Он предупреди, что палестинская администрация далее не может предоставить гарантий выполнения своих обязательств, если ситуация по-прежнему останется неизменным. «Израильское» газетное издание Гаарец

недавно сообщило, что в оригинале послания содержалась угроза о роспуске палестинской администрации, однако имели место некоторые изменения, которые претерпела палестинская власть после сильного давления со стороны США.

**Хайрат аш-Шатыр, после снятия кандидатуры
с президентских выборов: военные не серьезные
в том, чтобы передать власть**

Вывинутый Братьями-мусульман кандидат Хайрат аш-Шатыр оспорить первые президентские выборы в Египте после свержения президента Хосни Мубарака в отношении исключения своего имени из списка кандидатов на президентское кресло, что произошло по решению избирательной комиссии, заявил, что это преступление, указывающее на то, что Военный совет, который на сегодняшний день управляет страной не серьезен в вопросе передачи власти гражданским лицам. Аш-Шатыр добавил, что мы не находимся перед реальными изменениями после свержения Мубарака. Существует явная попытка, чему было множество подтверждений, вернуть прежний режим на место, даже в наиболее упрощенной форме... Речь идет о конкретных попытках, чему есть явные подтверждения в произведении мошенничества и манипуляций. Позиция Братьев, до недавнего времени, была довольно мягкой в отношении Военного совета настолько, что переходного периода они требовали в его отношении особого рода неприкосновенности, настаивая на их серьезности намерений в передаче власти до наступления последних изменений!

**Норвежский мясник: признал факты,
потому что я не отвечаю за это!?**

В Норвегии начался судебный процесс над правым экстремистом Андерсом Брейвиком, обвиняемом в двух терактах, в ходе

которых были убиты 77 человек. В июле 2011 года он произвёл взрыв бомбы возле правительственных зданий в Осло, а затем открыл огонь в молодёжном лагере, организованном правящей Лейбористской партией на острове Утёйя. Он признался в совершении убийств, но заявляет о своей невиновности и незаконности процесса. Главным вопросом в этом суде была степень уголовной ответственности Брейвика, после того как предварительное медицинское заключение подтвердило, что он психически болен. В случае осуждения Брейвик, обвиняемый судом в совершении «террористических актов» получит наказание в срок 21 года тюремного заключения.

Аль-Вай: любой человек имеет право представить себе, что если бы обвиняемый в данном случае оказался мусульманином, как бы тогда международные СМИ разошлись в истерии, открыв свою безрассудную компанию против Ислама и мусульман, когда же дело касается западного человека или если он будет иной религии, то тут первым делом проверяется умственная способность, которую необходимо излечить. Мы были свидетелями как многих мусульман, незаконно и без никакого судебного решения только по подозрению, заточили в Гуантанамо и другие тюрьмы, что в реальности могло и не иметь место!

Миллион хиджабов в знак солидарности с Шайма аль-Авади

Американские активисты запустили страницу в социальной сети Facebook под названием «Миллион хиджабов ради Шайма аль-Авади» в знак солидарности с иракской матерью, которая подверглась избиению до смерти со стороны неизвестного злоумышленника в своем доме в городе в Эль-Каджоне, штат Калифорния, что произошло в середине марта. Данное преступление было квалифицировано и рассматривается в контексте расовой и религиозной ненависти, которой подвергаются арабы и мусульмане в США, тем более что аль-Авади носила хиджаб и до своей

смерти получала угрозы в виде записок с требованиями «возвращайся туда, откуда взялась».

Однако 35-ти летняя Шайма не приняла подобные угрозы всерьез. Записка, которую обнаружили рядом с ней до того, как транспортировать ее в больницу, где она и ушла из жизни, явно указывает на мотивы нападения убийцы. В своей записке нападавший оставил фразу: «Это моя страна... Возвращайся в свою... Ты террористка». До убийства аль-Авади предшествовало еще одно преступление, убийство во Флориде чернокожего подростка, что получило огромный резонанс в Америке, были вызваны протесты со стороны афро-американской общины, которая по всей стране организовала митинги. Страница «Миллион хиджабов», согласно мнению организаторов была создана с целью критики культуры разделения и пропаганды расовой дискриминации, которые в настоящее время захлестнули американское общество и вызвали еще большее напряжение и ненависть после с начала терактов 11 сентября 2001 года.

**Али Джумъа в мечети аль-Акса:
мой визит сюда носит личный характер!**

Визит муфтий Египта Али Джумъа в Иерусалим вызвал некоторые противоречия в стране, в которой по-прежнему вопрос о нормализации отношений с «Израилем» воспринимается крайне остро. Было запланировано проведение заседания Академии исламских исследований при аль-Азхаре для обсуждения вопроса и принятия позиции относительно этого визита, который подвергся критике со стороны различных политических сил и вызвал среди общественности широкие споры (в основном с осуждением). Египет стал первой арабской страной, подписавшей договор о «мире» с «Израилем» в 1979 году, однако интеллигенция и египтяне в целом по-прежнему выступают против любой нормализации отношений с этим образованием, до тех пор пока палестинцы не получат своих прав обратно. Муфтий Али Джумъа

в сопровождении принца Иордании Гази бен Мкхаммада впервые посетил мечеть аль-Акса в Восточном Иерусалиме, который был оккупирован в 1967 году. Они также посетили иерусалимский храм Воскресения Христова и патриархальную римскую церковь. Шейх Али Джум'а журналистам заявил: «Мой визит в мечеть аль-Акса носит индивидуальный и личный характер, а не официальный, он далек от занимаемой мною должности муфтия Египта и от Академии исламских исследований при аль-Азхаре аш-Шариф».

Аль-Вай: Палестина ждала того, чтобы муфтий Египта выступил на хутбе среди мусульман страны (особенно после революции) и призвал их к Джихаду ради освобождения аль-Аксы, вместо этого он тайно крадется под оккупационными штыками, чтобы сказать нам не осуждайте меня, я с личным визитом! Парадоксально так же видеть как «Израильская» сторона принимает в гостях муфтия Джум'а, что происходит параллельно на фоне отказа во въезде группе международных активистов, сторонников Палестины. В свою очередь это говорит о том, что ворота Иерусалима и Палестины открываются и закрываются в зависимости от «израильских» указаний, а не для каждого кто пожелал и захотел. Следовательно, аль-Акса и Палестина нуждаются в том, кто подошел бы к ней с целью освобождения, как личность шейха Иззуддина аль-Кассама, солдаты Сирии, Египта и Ирака, а не в туристах, особенно таких, которые символизирую собой Умму!

Послушание Аллаху в противоположность подчинению неверующим

Абу Марьям аш-Шамий

Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَطِيعُوا قَرِيبًا مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ
إِيمَانِكُمْ كَافِرِينَ ﴿١٠٠﴾

«О те, которые уверовали! Если вы покоритесь некоторым из тех, кому было даровано Писание, то они обратят вас в неверующих после того, как вы уверовали» (03:100).

В книге по толкованию Корана за автором аль-Багъавий относительно этого благородного аята приводится:

Зайд Ибн Аслям рассказал, что однажды иудей по имени Шас бен Кайс, который был одним из ведущих неверующих и больше всех поносил на мусульман, проходил мимо сподвижников из племени аль-Аус и аль-Хазрадж, которые в это время сидели в кругу и беседовали друг с другом. Заметив атмосферу братства и благочестия между ними в Исламе после той вражды, которая имела место в доисламский период, Шас подумал: «Вот сошлись воедино люди племени Гиля в этой стране. И нет нам будущего с ними, если они будут такими сплоченными». Он обратился к молодому иудею, который был вместе с ним, и сказал: «Пойди

и сядь вместе с ними. Через некоторое время напони им о дне, когда они сцепились в ожесточенный бой, который завершился с победой племени аль-Аус». Тот отправился к ним, присел и напони им тот день, зачитав некоторые стихотворения, которые они придумали тогда. Тут один что-то сказал, за ним другой, потом начали разговаривать друг с другом на повышенных тонах и гордится друг перед другом, что даже между двумя из них — Аус бен Кайзи из племени аль-Аус и Джаббар бен Кахр из племени аль-Хазрадж — возникла перепалка. Затем один из них сказал другому: «Если желаете, клянусь Аллахом, мы можем повторить это». В результате оба племени обозлились и схватились за оружие. Договорись о месте и времени, затем собрались там представители каждого из племен аль-Аус и аль-Хазрадж и сцепились в схватку за те претензии, которым они следовали в доисламский период (во времена джахилии). Это дошло до Посланника Аллаха (с.а.с.), и он (с.а.с.) вышел к ним вместе со своими сподвижниками, бывшими рядом с ним. Обратившись к ним, он сказал: **«О, мусульмане! К доисламским (джахилийским) претензиям возвращаетесь, в то время как я среди вас, после того, как Аллах облагодетельствовал вас Исламом, осчастливил им вас, избавил вас от невежественных явлений (джахилии) и примирил вас друг с другом? Неужели вы вернетесь к тому ничтожному положению, когда были неверующими? О, Аллах! О, Аллах!»**. Услышав слова Посланника Аллаха (с.а.с.) люди осознали, что это происки шайтана и козни их врагов, сложили оружие и начали плакать, обнимаясь друг с другом. Затем, повинувшись Пророку Аллаха (с.а.с.), все разошлись. И тогда Всевышний Аллах ниспослал относительно них следующий аят. В этой же благородной суре «Семейство Имрана» приводятся близкие по значению первому аяту слова Всевышнего Аллаха:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءٰمَنُوْا اِنْ تُطِيعُوْا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا يَرُدُّوْكُمْ عَلٰٓى
 اَعْقٰبِكُمْ فَتَنْقَلِبُوْا خٰسِرِيْنَ ﴿١٤٩﴾ بَلِ اللّٰهُ مَوْلٰىكُمْ وَهُوَ خَيْرُ النَّصِيْرِيْنَ
 ﴿١٥٠﴾ سَنُلْقِيْ فِيْ قُلُوْبِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا الرُّعْبَ بِمَا اَشْرَكُوْا بِاللّٰهِ مَا لَمْ



يُنَزِّلُ بِهِ سُلْطَانًا وَمَأْوَاهُمْ النَّارُ وَيُسْـمَوْنَ الظَّالِمِينَ

«О те, которые уверовали! Если вы подчинитесь неверующим, то они обратят вас вспять, и вы вернетесь потерпевшими убыток. О нет! Аллах является вашим Покровителем. Он — Наилучший из помощников. Мы вселим ужас в сердца неверующих за то, что они приобщали к Аллаху сотоварищей, о которых Он не ниспослал никакого доказательства. Их пристанищем будет Огонь. Как же скверна обитель беззаконников!» (03:149-151).

Однажды Умар Ибн аль-Хаттаб (р.а.) принес Пророку (с.а.с.) книгу, которую взял у одних людей писания, и начал читать её. Пророк (с.а.с.) разгневался и сказал: *«Колеблетесь (в том, что я принес), о, Ибн аль-Хаттаб? Клянусь тем, в чьей длани моя душа. Я принес вам безупречное и белоснежное. Не спрашивайте у них ни о чем, чтобы не было так, что сообщат вам правду, а вы посчитаете это ложью, или ложь, а вы поверите в это. Клянусь тем, в чьей длани моя душа, если бы Муса был жив, то у него не было бы выбора, кроме как в следовании за мной».* Умар сказал в ответ: *«Доволен я Аллахом как Господом, и Исламом как религией, и Мухаммадом как Пророком!»* (хадис Сахих передал Ахмад (3/387) от Джабира Ибн Абдуллах).

В разгар революций так называемой «Арабской весны», которые сломали барьер страха и пробудили живительную силу в умме после долгой спячки и небрежности, в нас окрепли ощущения того, что беда — одна, и лечение её — одно для всех мусульман во всех уголках земного шара. Умма начала искать свой путь к изменению. Но появились и те, которые предпочли участие в инсценировке выборов, которые изначально были запланированы Западом, чтобы взять под контроль эти благословенные революции через тех, кто облачились в исламские одеяния. Они игнорируют и не замечают того факта, что именно империалистический безбожный Запад пытался и всячески пытается по сей день уклонить вектор этих революций и свернуть их в сторону своих корыстных замыслов. Они целенаправленно поддерживают жизнь прозападных режимов, основанных на отделении

религии от жизни, которые довели все живое и неживое до неслыханных бедствий. Они также пытаются воспрепятствовать, или, по меньшей мере, оттянуть час возвращения уммы к полному исламскому правлению. Для этого Запад старается убедить умму в том, что свержение отдельных личностей из числа западных агентов и приведение персон и партий, возвышающих происламские лозунги, которые на самом деле лишены значения — все это осуществит то, к чему стремятся Ислам и мусульмане, что отвечает чистой первозданности людей, заложенной в их религиозной потребности. Затем через своих агентов, которые еще полностью не разоблачены перед большинством мусульман, Запад хочет поставить умму в положение полного послушания новым обладателям власти, следующим по пути лжи, занесенной врагами уммы. Для этой цели он задействовал весь спектр своей информационной машины, которой отравляет сознание людей и вводит в заблуждение общественное мнение, смешивая ложь с правдой, чтобы умма не могла встать на ноги. Да сделает Аллах тщетными их старания и надежды, чтобы они увенчались полным крахом по дозволению Всевышнего Аллаха!

В силу того, что нынче самым влиятельным на мусульман обращением стало религиозное обращение, Запад уже использует для поддержки этой тенденции ряд так называемых религиозных деятелей, которые призывают ко лжи под видом истины и берут в основу программы неверия под предлогом развития на основе Ислама. Точно также, как поступило в прошлом масонское движение через Джамалуддина аль-Афгани, Мухаммада Абдух и их учеников. И время от времени мы видим, как эти, так называемые ученые, вновь способствуют удержанию уммы. Они заявляют о том, что империалистические силы в лице безбожной организации объединенных наций со всеми вытекающими органами, как Совет Беззакония (которого ложно называют Советом Безопасности) и другие отвратительные организации, вращающиеся в орбите неверия и глобальной надменности, служат безопасным убежищем и прочной силой, у которой можно просить помощь и спасение. Они требуют от мусульман продолжать бессмысленно верить свои актуальные проблемы в руки заговорщиков. Они

забыли, что следование вектору неверия и послушание неверующим из числа людей Писания и другим приводят к убытку и гибели в этом мире до наступления Грядущей жизни. Они забыли, что нет безопасного убежища и неприступной крепости, а также настоящей помощи и спасения для исламской нации кроме, как только от Всевышнего Аллаха, Могущего оказать настоящую помощь посредством своей победоносной партии, которая будет вбирать в себя качества совершенной преданности Аллаху, Его Посланнику и праведным верующим! Всевышний Аллах говорит:

﴿وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ﴾ (56)

«Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь приверженцы Аллаха непременно окажутся победителями» (05:56).

Подобные религиозные деятели и эти движения, ведая и не ведая, не в силах добиться какого-нибудь развития. Они не в состоянии улучшить состояние уммы. Напротив, они лишь усугубляют и без того плачевное положение уммы. Напротив, необходимо следовать принципу полного разделения между правлением невежества и правлением Аллаха, как это приводится в аяте:

﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ (50)

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (05:50).

Имам Мухаммад аль-Башир аль-Ибрахими, живший около пятидесяти лет назад в Алжире, написал ценную статью о положении исламской нации. В ней он писал: «Нас ввели в заблуждение преступники, некоторые из них призывают нас к объединению через разделение, другие к спасению через утопию. Первые — это заблудшие религиозные деятели, которые разделили религию на различные религиозные учения, вторые — политики-мошенники, которые сменили единую политическую окраску на смешанные краски. Пробудится ли дух Ислама в мусульманах настолько, чтобы устранить первых и вторых, а также сплотить

сердца мусульман на единой доктрине истины, их речи вокруг одно слова и их усилия для строительства оплота правды на тех основах, что заложил Мухаммад (с.а.с.)?!

Нет нам другого пути к этой цели кроме, как только обращения внимания мусульман на все стороны. Так каждый мусульманин должен переживать боли и надежды своих братьев и сотрудничать с ним по-настоящему в деле ради Аллаха». Затем пишет: «Кто пытается улучшить исламскую нацию не в соответствии с её религией, тот подверг её единство разрушению, а её тело — уничтожению. Так он стал разрушителем её престола с намерением возведения её...».

Поэтому нам следует быть внимательными и предостерегать других от любого призыва к улучшению, который не будет руководствоваться шариатским методом, предусматривающим восстановление престола исламской нации через Праведный Халифат по методу пророчества. Вот такой призыв (по методу пророчества) будет объединять, а не разделять, будет укреплять, а не ослаблять, упрочнять строение уммы, а не разрушать её, который будет уповать на Аллаха — наилучшего помощника, выступать против всех программ, пропагандируемых приверженцами неверия со всеми их названиями или содержаниями.

Мы заявляем, уповая на Аллаха, что любой призыв к реформам, противоречащим шариатскому методу, которому предписано следовать в обязательном порядке, любой подобный призыв обречен на провал и погибель. Его ждет такая же участь, которая постигла деспотичных правителей, которые падают один за другим под шквалом проклятий, публичных осуждений и сожалений. Также обращаемся к исламакратам (исламисты, следующие в соответствии с демократической системой неверия, которая в основе исходит от безбожного и капиталистического Запада) с наставлением прислушаться к словам Всевышнего Аллаха и его предостережениям тех, кто ослушается его веления:

فَقَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسْرِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ تَدْمِينًا ﴿٥٢﴾

«Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспе-
шают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет
беда». Но, может быть, Аллах явится с победой или своим по-
велем, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в
себе» (05:52).

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть же остерегаются те, которые противятся Его воле,
как бы их не постигло искушение или не постигли их мучи-
тельные страдания» (24:63).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يٰۤاَيُّهَا بَنِي إِسْرَءِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي اَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَاَوْفُوا بِعَهْدِي اَوْفِ بِعَهْدِكُمْ وَاِيَنِي
فَارْهَبُونِ ﴿٤٠﴾ وَاٰمِنُوا بِمَا اَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوْا اَوَّلَ كٰفِرٍ
بِهٖؕ وَلَا تَشْتَرُوْا بِآيٰتِيْ ثَمَنًا قَلِيْلًا وَاِيَنِيْ فَاَتَّقُوْنَ ﴿٤١﴾

«О, сыны Исраила! Помните милость, которую Я оказал вам. Будьте верны завету со Мной, и Я буду верен завету с вами. Меня одного страшитесь. Уверуйте в то, что Я ниспослал в подтверждение того, что есть у вас, и не становитесь первыми, кто отказался уверовать в это. Не продавайте Мои знамения за ничтожную цену и Меня одного бойтесь. Не облекайте истину в ложь и не скрывайте истину, тогда как вы знаете ее. Совершайте намаз, выплачивайте закят и кланяйтесь вместе с кланяющимися» (02:40-41).

В этих аятов можно заметить следующее:

1) Это обращение Пророка сынам Израиля, т.е. Пророка Аллаха — Якуба, мир ему, с тем, чтобы они вспомнили милость Аллаха, оказанную им. Когда Он спас их от семейства Фараона, не дал им утонуть, воскресил их после того, как были поражены молнией, низвел манну небесную и утешение. И множество других милостей, которые Всевышний Аллах упоминает в своей книге. Этот аят указывает на то, что они проявили неверие в отношении милостей Аллаха, полностью придав их забвению, а не



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

только проигнорировали отблагодарить. Это ярко прослеживается в контексте аята: «...вспомните милость, которую Я оказал вам...» (02:40). Поскольку глагол повелительного наклонения «вспомните» служит доказательством того, что они полностью забыли милость Аллаха.

2) Аллах приказывает им блюсти взятые ими заветы верить и послушаться, и Аллах исполнит свой завет и наградит их лучшим воздаянием. Завет относится, как к взявшему обязательство верить и слушаться, а также и к обещавшему воздать наилучшим. Затем Всевышний Аллах говорит: «**Меня одного страшитесь**», т.е. *«только в отношении меня проявляйте чувства страха»*. И эта самая сильная форма передачи обособленности в арабском языке, которая означает условность из-за приведения предложения «الفاء» (аль-фа)). Словно говорит: «Если у вас есть чувство страха перед чем-либо или кем-либо, то страшитесь меня». Данный аят содержит обещание и угрозу.

3) Всевышний Аллах приказывает уверовать в Коран, который был ниспослан в подтверждение истины того, что у них, т.е. тексты, которые не подверглись изменению. Поскольку Всевышний Аллах сообщил нам, что они изменили и подменили:

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

«...Они искажают слова, меняя их местами» (05:13). Т.е. они убирают слова с установленных Аллахом мест и подменяют их другими.

يَسْمَعُونَ كَلِمَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ

«...некоторые из них слышали Слово Аллаха и сознательно исказили его...» (2:75). Так они исказили качества Посланника Аллаха (с.а.с.) и закон наказания «побивать камнями», как это сообщается в хадисе: «...Иудеи сказали, давайте объединимся на том, что могли бы применить в отношении почетных и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

знатных (людей из нас). Давайте будем обжигать горячей водой и бичевать вместо закидывания камнями». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «О, Господь! Я первый, кто оживит твое дело, если они умертвят его». Затем приказал исполнить это наказание, и (виновника) забросали камнями (хадис).

Как и приказывает им не быть первыми, кто отвергли это божественное писание «Коран». И это косвенное указание на то, что им следует быть первыми, кто уверовал в него в силу своих знаний об этом писании и о качестве Посланника Аллаха (с.а.с.). Всевышний Аллах предостерегает их от изменения Торы и искажения того, что в ней, взамен мирских выгод. Также Аллах требует от них страшиться Его гнева и не бояться никого, кроме Него.

Слова Всевышнего Аллаха: «**Не продавайте Мои знамения за ничтожную цену**» не несут в себе обратный смысл (мафхум мухальяфа). Поскольку данное выражение используется в обозначении происходящего явления, как это принято в науке аль-Усуль. Именно такое имело место среди них. Они исказили речь Аллаха взамен на что-либо из мирских усад. Поэтому предостережение касается любого изменения и подмены, равным образом, производятся ли они за мизерную или за большую цену.

4) Всевышний Аллах говорит:

﴿وَلَا تَلْسُؤُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُنُوا الْحَقَّ وَأَنْتُمْ تَعْمُونَ﴾

«Не облакайте истину в ложь и не скрывайте истину, тогда как вы знаете ее» (2:43).

То есть, не смешивайте истину с ложью. В данном аяте используется предлог «الباء» (ба) и означает присоединение. Поэтому аят запрещает две вещи «смешивать истину с ложью» и «утаивать правду, когда вы знаете её», потому что смешивание истины с ложью является мистификацией, а утаивание правды — игнорирование и утрачивание её. И оба этих поступка служат одним из тяжких преступлений в религии Аллаха.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

5) Всевышний Аллах приказывает им принять Ислам и последовать за Посланником, о котором они читают в своих писаниях и знают его, как знают своих детей. Это мы понимаем из упомянутых аятов. Аллах обращается к ним с тем, чтобы они уверовали в то, что ниспослано, как подтверждение того, что с ними. Другими словами, уверовать в Коран, который был ниспослан Посланнику Аллаха (с.а.с.). Затем обращается к ним с тем, чтобы они приступили к выполнению намаза и выплате закята. **«Совершайте намаз, выплачивайте закят и кланяйтесь вместе с кланяющимися»**, т.е. молитву (намаз) и подавание (закят), установленные в Исламе. Поскольку шариатский смысл преобладает над другими (лексическими и терминологическими) смыслами слов в шариатских текстах. Поэтому смысл этих аятов заключается: «Примите Ислам и поступайте так, как поступают приверженцы Ислама». Всевышний Аллах говорит:



وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (3:85).

Поэтому после ниспослания Ислама нельзя побуждать неверующего, будь он христианином, иудеем или кем-то другим, к строгому соблюдению их религии. Напротив, их следует увещевать о необходимости принятия ими Ислама. И это не только потому, что предшествующие писания были искажены, но также и потому, что Ислам отменил все предыдущие религии, даже если они продолжали оставаться в своем первозданном виде. Всевышний Аллах говорит:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ
وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний, что возвысилось над ними» (5:48), т.е. отменяющим их. Также подтверждением тому служат слова Всевышнего Аллаха:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ

«Воистину, религией пред Аллахом является только Ислам» (3:19).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Посланником Аллаха, мир ему, Муавия ибн Хайда, да будет доволен им Аллах

Вывел Ибн Абдуль-аль-Барр в книге «аль-Истиаб» от Муавия Ибн Хайда аль-Къушайри, что последний рассказал: *«Однажды я пришел к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и сказал: «О, Посланник Аллаха! Я не пришел к тебе, пока не поклялся больше, чем количество пальцев на руках, что не приду к тебе и к твоей религии. Я пришел к тебе с одним вопросом, которого я никак не смогу понять, пока сам Аллах не даст мне знание. Ради лика Великого Аллаха спрашиваю тебя: «С чем тебя наш Господь отправил к нам?». Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, ответил: «С религией Ислам». Затем я продолжил: «Чему учит религия Ислам?». Он ответил: «Чтобы ты говорил: «Я посвятил свой лик Аллаху и отрекся от всего прочего», выстаивал молитву (намаз), выплачивал закят, а также соблюдал то, что каждый мусульманин неприкосновенен для другого мусульманина. Каждый из них — брат и помощник другому. Аллах не примет деяние того, кто приобщил Аллаху сотоварищей (совершил ширк), пока тот не отречется от многобожников. А почему я удерживаю вас за ваши пояса от огня? Поистине, если мой Господь призовет меня и спросит:*

«Довел ли ты до моих рабов?», я отвечаю: «О, мой Господь! Довел». Но нет, пусть присутствующий доведет до отсутствующего». Далее я спросил: «О, Посланник Аллаха! Эта твоя религия?». Он ответил: «Эта наша религия. Где бы ты ни совершал благодеяние, тебе его будет достаточно».

Призыв Посланником Аллаха, мир ему, Башира ибн аль-Хасасия, да будет доволен им Аллах

Вывел Ибн Асакир, что Башир Ибн Хасасия рассказал ему: «Как-то я пришел к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Он призвал меня к Исламу и спросил: **«Как твое имя?»**. Я сказал: **«Увещеватель (назир)»**. Он продолжил: **«Нет, ты — человек»**. Затем поселил меня в прихожей мечети «ас-Софа». Когда ему дарили подарки, он делился ими с нами, а когда давали милостыню, он отдавал её нам полностью. Однажды он вышел ночью, я последовал за ним и он отправился на кладбище «аль-Бакъья». Войдя туда, он сказал: **«Мир вам обители пристанища верующих! Воистину, мы к вам вскоре присоединимся. Мы принадлежим Аллаху, и к Нему наше возвращение. Вы получили почетную благодать и опередили продолжительное зло»**. Затем повернулся ко мне и сказал: **«Кто это?»**. Я ответил: **«Башир»**. Он продолжил: **«Неужели ты не желаешь, что Аллах обратил твое зрение, слух и сердце к Исламу, отдалив тебя от тех (скакунов), которые говорят, что если бы не они, то земля рассклалась со всеми обителями на ней»**. «Конечно. О, Посланник

Аллаха!» — ответил я. **«Что тебя привело?»** — спросил он меня. «Я волновался о том, что тебя может укусить какое-нибудь насекомое, живущее на земле». В версии ат-Табарани и аль-Байхаки сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«О, Башир! Не восхвалить ли тебе Аллаха, который (взял тебя за хохол) наставил тебя на Ислам и вывел из числа тех, кто считают, что если бы не они, то земля рассклалась бы со всем, что на ней»** (См. книгу «Мунтахаб»).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

АББАД ИБН БАШИР (да будет доволен им Аллах)

*«Трое из ансаров, никто не сможет превзойти их
в добродетели: Саад Ибн Муаз, Усайда Ибн аль-
Худайра и Аббад Ибн Бишр»*

(Аиша — мать правоверных)

Светлое и сияющее имя Аббада ибн Бишра навсегда вошло в историю призыва Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует.

В поклонении Аллаху он всегда был истинным праведником, посвящавшим ночь для чтения Корана.

Среди бойцов своего отряда он отличался мужеством и отвагой во всех сражениях во имя возвышения Слова Аллаха.

Если рассматривать его в ряду наместников или руководителей, то Аббад ибн Бишр был сильной личностью и надёжным хранителем средств мусульман.

Аиша сказала о нём и ещё о двух его соплеменниках:

— Никто не мог превзойти в добродетели троих из ансаров, которые принадлежали к роду Абдель Ашхала: Саада ибн Муазы, Усайда ибн аль-Худайра и Аббада ибн Бишра.

Когда на горизонте Йасриба забрезжили первые лучи истинного наставления пророка Аллаха — Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, Аббад ибн Бишр аль-Ашхали был в расцвете молодости и юности. Его лицо светилось целомудрием и чистотой, а в поведении сквозила солидность и рассудительность, присущие зрелым людям, хотя в то время Аббаду едва исполнилось двадцать пять лет.

Когда Аббад встретился с молодым мекканским проповедником Мусабом ибн Умайром, то почувствовал к нему большую тягу, и вскоре два сердца связали прочные узы дружелюбия и симпатии, взращённые на основе общей веры. Их души обрели единение в их общих благородных и возвышенных моральных качествах, достоинствах и добродетелях.

Внимая Мусабу, нараспев читающему Коран своим нежным серебристым голосом с мелодичной и пленительной интонацией, Аббад воспылал сильнейшей любовью к Слову Аллаха, широко распахнув для него своё сердце. Это стало для него главной заботой и важнейшим делом. Днём и ночью, в пути и на стоянке он непрерывно повторял священные аяты до тех пор, пока сподвижники Пророка не называли его имамом и другом Корана.

Как-то ночью Посланник Аллаха, да благословите его Аллах и приветствует, совершал намаз в доме Аиши, примыкавшем к мечети. Заслышав голос Аббада ибн Бишра, читавшего Коран так мягко и нежно, как Пророк слышал это своим сердцем от Джибриля, он спросил:

— О Аиша! Это голос Аббада ибн Бишра?

— Да, о, Посланник Аллаха, — ответила Аиша.

— О Аллах, прости ему его прегрешения, — сказал Пророк.

Аббад ибн Бишр участвовал во всех боевых походах Посланника Аллаха, и в каждом из них он проявлял себя достойным образом, присущим носителю идей Корана.

Однажды Посланник Аллаха находился в пути, возвращаясь с битвы «Зат ар-Рикаа» (Поход, предпринятый Посланником

против племён Наджда: Бану Мухариб и Бану Салаба, 4-й год по хиджре). В одной из долин он остановился со своим отрядом на ночёвку.

В этом походе один из мусульман пленил у язычников их женщину в отсутствие её мужа. Вернувшись и не найдя своей жены, муж поклялся именем ал-Лат и аль-Уззы во что бы то ни стало догнать Мухаммада и его спутников и не возвращаться, пока не прольётся кровь виновного.

Едва мусульмане распрягли своих верховых животных в долине, как Посланник Аллаха спросил:

— А кто будет охранять нас этой ночью?

К нему подошли Аббад ибн Бишр, Аммар ибн Йасир и сказали:

— Мы, о, Посланник Аллаха!

Пророк побратал этих людей, когда мухаджиры прибыли в Медину.

Подойдя к выходу из долины, Аббад ибн Бишр спросил своего брата, Аммара ибн Йасира:

— Ты предпочитаешь спать первую или вторую половину ночи?

Аммар ответил:

— Я предпочитаю спать первую половину ночи.

Затем он устроился неподалёку на ночлег.

Стояла тихая и спокойная ночь. Звёзды, деревья и камни воздавали хвалу своему Господу и восславляли Его. Душа Аббада ибн Бишра настроилась на поклонение Аллаху, а его сердце страстно тянулось к Корану.

Необыкновенно приятным для него было читать Коран во время намаза, что прибавляло наслаждения и делало его удвоенным.

Обратившись к Кибле, Аббад приступил к совершению намаза и начал читать аяты из суры «Пещера» своим волшебным, притягательным голосом.

И вот, когда Аббад купался в этом Божественном сияющем свете, целиком погружившись в его сверкающий блеск, к долине

приблизился человек. Издали, заметив стоящего у входа в долину Аббада, человек понял, что в долине находится Пророк со своим отрядом, а этот человек охраняет их. Тогда пришелец, достав из колчана стрелу, вложил её в лук, а затем выпустил в Аббада.

Аббад вырвал из своего тела стрелу, не переставая читать Коран и совершать намаз.

Ночной пришелец выпустил в него другую стрелу, которая также попала в цель. Однако Аббад выдернул её из тела, как и первую. Человек поразил его третьей стрелой, но Аббад выдернул её, как и две предыдущие. После этого он дополз до отдыхающего неподалеку товарища и разбудил его со словами: «Вставай, я ранен и ослаб».

Когда пришелец увидел их обоих, то тут же поспешил отступить.

Посмотрев на Аббада, Аммар увидел кровь, обильно текущую из его трёх ран. Тогда он спросил его:

— Хвала Всевышнему Аллаху, почему же ты не разбудил меня, когда в тебя попала первая стрела?

Аббад ответил:

— В это момент я как раз читал суру из Корана, и мне не хотелось прерывать её, прежде чем она закончится. И клянусь Аллахом, если бы я не боялся оставить без прикрытия проход, который Посланник Аллаха поручил охранять мне, то моя собственная гибель была бы мне угоднее, чем прервать чтение суры.

Когда в эпоху Абу Бакра начались войны с вероотступниками, правдивейший снарядил большую армию, чтобы покончить со смутой, чинимой лжепророком Мусайлимой, подчинить поддерживавших его вероотступников и вернуть их в лоно Ислама. В авангарде этой армии находился Аббад ибн Бишр.

Во время сражений, не принеших мусульманам заметного успеха, Аббад заметил, что ансары полагались на мухаджиров, а мухаджиры полагались на ансаров. Такое положение наполнило его душу скорбью и гневом. Всякий раз, слыша взаимные упреки

и пререкания, он чувствовал себя сидящим на углях. Аббад прекрасно осознавал, что мусульмане добьются успеха в этих сражениях только в том случае, если каждая из сторон будет стремиться взять на себя всю полноту ответственности... Пусть же знают это истинно стойкие муджахиды.

В ночь перед решающим сражением около Акраба Аббад ибн Бишр увидел сон, что как будто небо раскрылось перед ним, а когда он вступил на Небеса, они приняли его, и небесные врата закрылись за ним...

Проснувшись утром, Аббад рассказал об увиденном во сне Абу Саиду аль-Худри. При этом он добавил: «Клянусь Аллахом, о, Абу Саид, это означает мою смерть на поле боя».

Когда рассвело и сражение возобновилось, Аббад ибн Бишр поднялся на возвышенное место и провозгласил: «О ансары, отличитесь же среди других людей! И не вкладывайте ваши мечи в ножны! Не посрамите же Ислам!».

Он продолжал выкрикивать это, пока вокруг него не собралось около четырёхсот ансаров во главе с Сабитом ибн Кайсом и аль-Бара ибн Маликом. Здесь же был и меч Посланника Аллаха — Абу Дуджана.

Аббад ибн Бишр и те, кто были с ним, бросились в гущу вражеских рядов, сея смерть своими мечами и грудью встречая опасность. Бой продолжался до тех пор, пока не были сломлены силы лжепророка Мусайлимы и его приспешников, бежавших в «сад смерти».

И там, у стен «сада смерти», Аббад ибн Бишр бездыханным рухнул на землю, обливаясь кровью...

На его теле было бесчисленное число ран от мечей, копий и стрел врага, так что Аббада опознали только по имевшимся особым приметам.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

От Баян Ибн Бишр от Къайс Ибн Абу Хазим сообщается: «Однажды Абу Бакр пришел к женщине из племени Ахмас по имени Зайнаб. Заметив, что она ничего не говорит, он сказал: «Почему она не разговаривает?». Ему ответили: «Она намерилась (дала обет) безмолвствовать». Он обратился к ней и сказал: «Говори и не молчи. Такое не подобает (верующему) ибо служит одним из пережитков времен невежества (джахилии)». Тут она заговорила и задала вопрос: «Кто ты?».

— Я один из переселившихся мусульман (мухаджиров) — ответил Абу Бакр.

— Ты среди каких переселенцев?

— Из числа курайшитов.

— Из каких курайшитов ты будешь?

— Ты много задаешь вопросов. Я — Абу Бакр.

— Что может гарантировать нам продолжительную жизнь в соответствии с этой благородной религией (делом), которую ниспослал Аллах после времен невежества (джахилии)?

— Гарант вашей продолжительной жизни в соответствии с ней — строгое соблюдение правильности вашими предводителями (имами).

— А почему предводителями (имами)?

— Разве нет у твоего народа вождей и знати, которые приказывают людям, а те им подчиняются?

— Конечно.

— Предводители (имами), как и они, стоят над людьми.

От Малика Ибн Анас от Зайд Ибн Аслам от своего отца рассказал, что Умар, да будет доволен им Аллах, при смерти сказал: *«Знайте, что люди будут жить в благоденствии тогда, когда их предводители и наставники будут придерживаться прямого пути».*

От Муаммир, от Абу Айюб, от Абу Къаляба, от Абу Муслим аль-Хуляни, который сказал: *«Предводитель (имам) подобен большому прозрачному и прекрасному источнику, с которого бьется ключом вода, вливаясь в большую реку. И люди вступают в реку и мутят воду в ней. Тем не менее, она течет к ним постоянно в чистом виде из чистого источника. И нет хуже того, когда река портится, если муть поступает из самого источника».*

«Лагерь обороны» между правдой и ложными слухами

В последние года появилось политическое понимание, которое многие начали использовать, чтобы описать геополитическую борьбу, существующую в исламском мире. Согласно этому пониманию нынешняя ситуация находится в положение борьбы между двумя лагерями. Первым управляют Америка и Британия, и получил он название «умеренный» (лагерь). Второй же управляется Ираном и Сирией, и получил название «противостоящий». Однако если обратить внимание на движение дел, касающихся с проблемами региона, можно отчетливо заметить лживость данной классификации, а значит, и неверность всех исходящих из данного понимания анализов и концепций. Приведем несколько основных фактов:

Американский проект в исламском мире целенаправлен против исламского проекта, который предусматривает избавление от западного влияния, освобождение Палестины и объединение уммы под знаменем Ислама. Поэтому Америка старается всячески истощить энергию и потенциалы мусульман, разжигая этно-конфессиональные конфликты и возбуждая чувства ненависти, увеличивающие разрыв между сынами одной уммы (сунниты, шииты, арабы, курды, экстремисты, умеренные и так далее). И в этом контексте, страны так называемого «сопротивления» сталкиваются лоб в лоб со странами так называемого «умеренности» в плоскости мазхабной или этнической принадлежности. Это, естественно, разжигает смуты, натравляют мусульман друг против друга, еще больше разобщает умму, что, в первую очередь, играют на руку американской политике в создании массовой анархии, дабы удержать регион под своим господством.

Американские предложения строились и продолжают опираться на международные резолюции относительно урегулирования «арабо-израильского» конфликта в Палестине с целью реализации «всеобъемлющего мира» со всеми странами региона. Другими словами, этот проект предусматривает установления двух государств в пределах границ 1967 года. И именно к реализации этого проекта стремится сирийский режим. И всеми своими картами и силами старается осуществить его, считая это стратегическим вектором. Более того, требует от Америки быть посредником между двумя сторонами. Это свидетельствует о том, что предложения и план Америки по данному вопросу идентичны стратегии сирийского режима.

Иран распорядился всем блокам и партии, которые он приютил и поил на протяжении десятилетий, вступить в американский политический процесс. Как и провел Иран ряд «переговорных» встреч с Америкой для решения проблем, с которыми сталкивается данный процесс. Более того, сам иранский президент Ахмадинежад направился в проамериканский протекторат, известный под названием «Green Zone» (Зеленая зона), чтобы провозгласить оттуда свою поддержку правительству, учрежденную при поддержке и покровительстве США. Это значит, что Иран непосредственно поддерживает реализацию американского проекта в Ираке. Также американские политики Бейкер и Гамильтон дали рекомендации о необходимости использования Ирана и Сирии в обеспечении «стабильности» в Ираке и безопасности политическому процессу в нем. Это и многое другое опровергают то утверждение, что они служат государствами «противостоящими» Америке.

Сирийский режим считал и продолжает называть себя стратегическим партнером Америки в так называемой борьбе против терроризма. И никому не секрет степень сотрудничества в сфере безопасности между разведслужбами обеих стран по данному вопросу. Как, например, сдача заключенных сирийским режимом для проведения допросов над ними в интересах США. Сирийский режим считает, что любая серьезная угроза в отношении него предоставит «радикальным» силам шанс прихода к власти, что, в конечном счете, обернется угрозой американским интересам в регионе, что и свидетельствует о том, что сирийский режим служит гарантом этих интересов.

Жители Сирии восстали против режима Асада, которого называют «сопротивлением». Люди пожертвовали самим дорогим и жизнями, дабы избавиться от него. В то время как Америка, несмотря на продолжение революции более чем полутра лет, старается сорвать любую серьезную попытку по свержению этого режима. С самого начала она заявила об исключении ливийского сценария в отношении Сирии. Не говоря уже об отсутствии всякой помощи для того, чтобы избавиться от режима (сохраняя позицию о недопустимости иностранного вмешательства). Она максимальным образом удерживает ситуацию в регионе, чтобы не допустить поставку оружия революционерам, предоставляя деспотическому режиму один шанс за другим на то, чтобы распространить свое господство и воспрепятствовать его падению не по американскому сценарию. Она закрывает глаза на все чудовищные преступления, учиняемые этим государством. Хотя, по логике, происходящее служит благоприятным случаем для США в том, чтобы избавиться от одного из самых ярких противников, как заявляют это они. Все это свидетельствует о том, что бесконечная пропаганда о борьбе между этими двумя сторонами, не что иное, как вранье в длинном списке ложных слухов, распространяемых в регионе, чтобы мир продолжал оставаться в заложниках у сверхдержав и служить их интересам.

Между кампанией Путина в Чечне и кампанией Башара в Сирии!

Известный журнал «Foreign Policy» в мартовском выпуске опубликовал доклад, в котором провел сравнение между кампанией сирийского режима против оппозиции, и кампанией Владимира Путина против чеченского государства и его столицы Грозный, посредством которой он поднялся на пост президентства в 2000 году после того, как сравнял ее с землей. Доктор Абдуль Вахаб Афандий опубликовал перевод этого сравнения в газете «аль-Кудс аль-Арабий». Мы же приведем наиболее важные его моменты.

Большинство россиян отличались от чеченцев в религии и происхождении. Между ними не было никакой симпатии. Особенно, если учесть, что чеченские боевики использовали тактику на поражение российских солдат без всякого различия. Поэтому, когда Путин начал беспощадную войну против них, то получил поддержку со стороны россиян вместо критики. Но, несмотря на это, доблестным чеченцам несколько раз удалось нанести поражение российской армии, невзирая на свою малочисленность и скудное оборудование по сравнению с российской армией. Более того, в 1999 году они даже попытались вторгнуться в другие районы России.

Россияне в совершенстве овладели технологией наведения ракет, использующих телефонные сигналы для определения месторасположения своего противника. Эта технология была использована в убийстве бывшего президента Чечни, генерала Джохара Дудаева, в 1996 году, когда он, переговариваясь по телефону с представителем президента России, чтобы обсудить шаги по установлению мира в регионе. И эта же технология используется сирийским режимом в убийстве активистов и журналистов, как и поступили с группой иностранных журналистов в районе Баб Амр.

Чечня — маленькое государство, окруженное со всех сторон землями сверхдержавы, превосходящей ее в сотни раз силой и численностью населения, и обладающей ядерным оружием. В Сирии же, наоборот, война ведется внутри самой страны. Подобно этому Путин должен был вести войну против Москвы, Петербурга, Владивостока и других городов России. Если бы он поступил так, то был бы свергнут без промедления. Существует разница между проведением войны против мятежного меньшинства в отдаленном уголке, и проведением войны против всех людей во всех городах.

В эпоху Интернета невозможно заглушить поток новостей, исходящего с такого большого государства, как Сирия, в отличие от сокрытия информации, исходящей с территории небольшого государства, как Чечня, находящегося внутри большого государства. Таким образом, совет россиянам в том, что если вы хотите уничтожить город, то не оставляйте свидетелей и не позволяйте, чтобы рассказы о том, что случилось, вышли за пределы, является «мудростью», неприемлемой в Сирии.

Технологии, которыми удалось усмирить Чечню, непригодны для усмирения сирийского народа. Ибо соотношение сил разное, разные возможности и не то время. Похожим примером событиям в Сирии могут послужить события в Руанде или Сербии, где экстремистские вооруженные отряды практиковали этнические чистки и геноцид в отношении соседей, переступив все нормы и заповеди. В итоге, преступники потерпели сокрушительное поражение. Их лидеры оказались в изгнании и преследовании, бегущими туда, куда глаза глядят, в лес, убежище или тюрьму. Но и здесь есть одно важное отличие, а именно то, что как сербы и так хуту составляли большинство в управляемых ими странах. Тем не менее, это не помогло им. Асад же и его сообщество являются меньшинством.

Остается один факт, не упомянутый в докладе. Стойкость столиц и городов мусульманских стран, будь то под давлением иностранных колонизаторов или местных тиранов, как это имеет место в Кандагаре, Ташкенте, Грозном, Хомсе, Эль-Фаллудже, Газзе и Мисурате и других городах, указывает на то, что эта умма живая, и враги не смогут уничтожить ее. И это дает надежду на ее повторное возрождение из-под завалов. Аллах доводит до конца Свое дело, но большинство людей не знают.