



Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)

Двадцать шестой год издания. Рабиъ ас-сани, Джумада-ль-уля 1433 г.х.

**Исламская женская конференция:
«Халифат: яркий образец прав женщин
и их роли в политической жизни»**



Хизб ут-Тахрир

Яркий образец прав женщин и их роли в политической жизни

Историческая Международная Женская Конференция
10 марта 2012 - Тунис

- Первая годовщина революций в исламском мире
Самые яркие перемены, вызовы и задачи
- Дорожная карта относительно Сирии
с целью установления исламского Халифата
- Впали ли некоторые исламские движения в западную правления
не тем, что низвел Аллах и отошли ли они от основ Ислама?!
- Вектор веры и вектор неверия



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ва'й» без согласования с редакцией «Аль-Ва'й», но с указанием «Аль-Ва'й» как источник.

Редакция «Аль-Ва'й» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ва'й» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ва'й» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№303–304 – Двадцать шестой год издания

■ Соболезнование	1
■ Первая годовщина революций в исламском мире. Самые яркие перемены, вызовы и задачи .	3
■ Исламская женская конференция: «Халифат: яркий образец прав женщин и их роли в политической жизни»	14
■ Встреча с ведущей женской конференцией Хизб ут-Тахрир в Тунисе	18
■ Ответы на вопросы	25
■ Дорожная карта относительно Сирии с целью установления исламского Халифата	38
■ Почему в частности ворота Амр?	57
■ Впали ли некоторые исламские движения в западно правления не тем, что низвел Аллах и отошли ли они от основ Ислама?!	60
■ Исламисты между наивностью и идеологической трезвостью	77
■ Проект европейского единства и препятствия на его пути	81
■ Противоречие демократической системы между организациями и законностью народной массы .	88
■ Из плодов исламской доктрины — хорошее правление и повиновение	96
■ Вектор веры и вектор неверия	113
■ Новости мусульман в мире	123
■ Вместе со священным Кораном	143
■ Сады Рая:	149
■ Так произошло, когда я увидел амира Хизб ут-Тахрир в тюрьме тиранов двадцать лет назад	152
■ И их пути ты следуй: АДИ ибн ХАТИМ	154
■ Последнее слово	161

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen



Хизб ут-Тахрир вилайат Турции извешает о смерти одного из своих выдающихся членов

Экрема Ягъмура

Будучи правдивым и искренним имамом, просвещавшим людей исламскими взглядами, уважаемый ученый, ценный человек и образцовый носитель призыва Экрем Ягъмур умер утром в пятницу, 24 февраля 2012 г., в больнице после непродолжительного лечения.

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

«Воистину, мы принадлежим Аллаху и к Нему вернемся» (2:156).

Профессор Экрем Ягъмур, да помилует его Аллах, был одним из искренних носителей призыва, усердствующих над утверждением исламского правления путем восстановления Халифата по методу пророчества. С раннего возраста он изучал исламские знания, знал арабский язык и выучил Благородный Коран наизусть. Он руководствовался этими знаниями на протяжении всей своей жизни. Да вознаградит его Аллах добром и





озарит светом книгу его деяний в день отчета, по воле Аллаха.

Экрем-оджа, даже в больнице всего за несколько часов до своей смерти был озабочен тем, чтобы объяснить хоть что-нибудь людям, находившимся возле него — в таком же усердии он провел всю свою жизнь. Да будет Аллах, Свят Он и Велик, свидетелем его стараниям, и мы свидетели этому.

Да будет Аллах милосерден к нашему покойному брату своей безграничной милостью. Мы выражаем соболезнования его семье, его близким, любившим его людям, а также его братьям по призыву, и просим Аллаха, чтобы укрепил их терпением. Всевышний Алла говорит:

مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا



«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства, и такие, которые еще ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23).

Редакция «аль-Вафй» выражает соболезнование его близким, и желает семье покойного терпения и утешения, а также просит Всевышнего Аллаха воскресить его вместе с пророками, праведниками и благочестивыми рабами Его. □



Первая годовщина революций в исламском мире — самые яркие перемены, вызовы и задачи

Самые яркие перемены:

Спустя год с начала неукротимых революций против бедности, гнета, унижения, коррупции, произвола и так далее, в результате чего были свергнуты четыре правителя Бен Али (Тунис), Мубарак (Египет), Каддафи (Ливия), Салих (Йемен), а президент Сирии на грани падения, после всего этого наша умма стала свидетелем стержневых перемен. Несмотря на то, что нельзя сказать о полном завершении текущих перемен, тем не менее, проявление Ислама в образе решающего фактора на политической арене стало очевидным для всех. Так, приход лидеров движений «политического Ислама» во власть через избирательные урны в постреволюционном регионе служит одним из признаков силы и массового характера этого фактора. Это движения, которые подняли лозунги, отвечающие чаяниям наших народов, вдобавок к огромным жертвам многих сынов благородной уммы на протяжении десятилетий во благо судьбоносным проблем уммы. Это такие лозунги как, например, «утверждение шариатского правления», «единство», «освобождение Палестины» и другие.

Самые яркие вызовы:

Однако в целом лидеры, пришедших к власти движений, предпочли отложить в сторону эти проблемы. Некоторые проявили снисхождение в отношении них, другие предпочли

вести торг по ним под различными предложениями, стремясь успокоить сверхдержавы относительно того, что их интересы не подвергнутся влиянию с приходом исламистов к власти. Вдобавок к этому они стремятся заручиться партнерством на местном уровне с чисто светскими силами, которые являются издревле лютыми врагами Ислама и категорически не согласны с предоставлением ему власти над государством и обществом, будь она формальной или фактической.

Такое поведение со стороны лидеров этих движений привело людей в замешательство относительно исламских критериев, необходимых при вступлении в политическую жизнь. Другими словами, это те критерии, которые основываются на прозрачных, простых и незыблемых понятиях, исходящих из Книги Всевышнего Аллаха. Как слова:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا

«А кто отвернется от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь» (20:124).

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных» (05:50).

Отклонение от правильных исламских критериев и умышленное игнорирование судьбоносных проблем уммы привело к тому, что борьба ради установления Ислама в реальной жизни превратилась в борьбу ради получения власти.

Также откладывание претворения Ислама в сторону и игнорирование его критериев довели эти движения до того, что их цели свелись к погоне за партийными, родоплеменными или корыстными интересами. Ситуация дошла до того, что некоторые силы в Ливии провозгласили регион Барка автономией, как шаг к разделению под пресловутым названием «федерация». Каждое вооруженное формирование повстанцев закрепило за собой власть на контролируемых ими территориях. Эти вооруженные формирования отказались сдать оружие и регион государству. И лишь после долгого торга относительно

доли во власти и богатстве они согласились сделать это. В Тунисе власть разделили на основе партийной принадлежности в попытке объединить движения с противоречивыми партийными платформами для того, чтобы взять под свой контроль революционные процессы. По сей день, граждане получили не новых реальных политиков, а к старым политикам добавились новые болтуны. Такое ощущение, будто их задача заключается в воспроизведении слов, а не в покровительстве делам страны и населения.

Что же касается Египта, то, как говорится: «говори о бедах что хочешь — всему поверю». Увеличилось бремя в результате обострения экономического кризиса. Страшный произвол в сфере безопасности привел к ужасающим преступлениям. Бойня в районах Иснад и Бор Саид. Продолжается зависимость от Америки, гарантируется безопасность еврейскому образованию, как краеугольный камень в политике Военного совета. Все это прослеживается в ряде проблем, последней из которых стала проблема зарубежного финансирования институтов гражданского общества, когда вдруг были отстранены судьи, рассматривающие эти дела. Затем публично незаконно освободили обвиняемых деятелей Запада в униженном и позорном виде для того, кто управляет делами государства, после прямого вмешательства в проблему министерства иностранных дел. Это и другое поставили жителей Египта перед тяжелым выбором: либо согласиться с этой порочной действительностью, а это значит, что жертвы их революции ушли даром, либо противостоять Военному совету и вступить в столкновение с ним, чего боится большая часть населения. Особенно страх усилился после того, как они видели, что произошло в Ираке, Ливии и происходит в Сирии. Это привело к проникновению беспокойства и расстройству в сердца подавляющего большинства людей в обществе.

Самые яркие задачи:

В этом контексте и кроется горе проповедников Ислама. Они пришли к власти, не поняв степень их ответственности в

этот важный период и масштабы произошедшего в умме изменения, а также то, чего ждет от них народ. По всей видимости, они в плену того периода времени, который существовал до революции. Поэтому видно, как они прилагают большие усилия, чтобы угодить Западу, а также доказать возможность сочетания Ислама с международной системой и его способность вобрать в себя демократию и т.д. Хотя на сегодняшнем этапе, когда умма ищет пути спасения, с них требуется нанести удар по Западу и его, изжившей себя, нездоровой культуре. Также необходимо обратить внимание на законы своей религии, на потребности, нужды и чаянья своих народов. Если они будут продолжать следовать своей политике, то это приведет к отчаянию, разочарованию и политической апатии большинства людей.

При таком раскладе дел носители призыва должны принять серьезные меры к возобновлению исламской жизни, отвечающие тем изменениям, которые произошли в умме вследствие этих революций. Необходимо, чтобы эти меры опровергали все действия, которые противоречат Исламу и оказывали влияние на жизнь людей, с предоставлением практических детальных альтернатив, выведенных из шариата, которые будут прочерчивать прямой и очевидный путь рядом с множеством кривых путей...

Этим самым исламская умма будет понимать то, что может улучшить её положение исключительно на основе Ислама в идейном, политическом и экономическом плане. Это, в свою очередь, подготовит её к требованию отчета за каждого, кто уклоняется от серьезности, после того, как она примет здоровые критерии в результате сравнения их с тем, что можно сделать, опираясь на исламские решения, и теми ошибочными решениями, которые практикуются под предлогом демократии, согласования и гражданского государства. Также противостояние лжи и предоставление решений позволяют носителям призыва заслужить главную роль в руководстве людей, которые ожидают от Ислама осуществление спокойствия, целомудрия, славы и процветания. Вдобавок к этому это неминуемо

побудит искренних деятелей на арене исламского призыва к восстанию против бездарных лиц и поддержке истинного исламского взгляда.

Поэтому крайне важным является преподнесение практического образца решения проблем, который непосредственно касается жизни людей наряду с освещением деталей, необходимых для его закрепления. При этом следует разъяснять последствия откладывания их в сторону в зависимости от конкретной страны, ситуации и проблемы в доходчивом и практическом виде, чтобы было понятно людям. В этой связи нам хотелось бы представить вниманию общие черты самых ярких проблем, обсуждаемых сегодня. Возможно, это станет наглядным пособием, чтобы деятели возобновления исламской жизни могли принять новые детали и действия с целью их освещения.

Общие черты для исправления вектора

- Необходимо противостоять преступным попыткам, направленным на дискредитацию исламских критериев в принятии проблем человека, общества, государства и уммы. Поэтому следует постоянно вести деятельность по укреплению общественного мнения относительно судьбоносных проблем. Самой главной из них выступает проблема претворения Ислама в жизнь. Ислам должен быть основной инстанцией и третейским судьей, а также господствующей силой над всеми прочими силами в обществе. Только на основе Ислама необходимо определять успех и провал любого проекта, которого выдвигают исламисты для управления государством.

- Необходимо представлять исламское государство в его настоящем виде, выражающем шариатские законы, а не традиции, обычаи и историческое наследие, чтобы оно выглядело в самом светлом образе и в самой красивой форме. Для этого следует представлять вниманию животрепещущие законы и блистательность их претворения в связи с развитием исламской уммы во всех сферах. Это может быть в сфере правления, во взаимоотношении между людьми и возрождении морали,

а также в области научного, индустриального и технического прогресса и так далее. Главное, это должно отражать тот образ благородных ценностей и возвышенных понятий, который Ислам требует блюсти в равноправном и справедливом отношении между гражданами во всем, как в судопроизводстве, экономике, так и в использовании природных богатств и объектов общественного значения и тому подобное.

- Необходимо концентрировать внимание на обязательности провозглашения незамедлительного единения мусульманских стран в рамках исламского государства, объединяющего мусульман, в частности единение трех граничащих друг другом государств, где прошли революции, а именно, Ливия, Тунис и Египет. Этим самым можно поставить конец проблемам искусственных границ между этими странами. Также это предоставит большие возможности всем гражданам для работы, передвижения и инвестиций в богатых обширных территориях с разнообразными источниками жизненного удела, знаний и профессий. Более того, это перенесет их из состояния слабых и немощных, бегущих в погоне за подачками империалистических держав, в мощную богатую сверхдержаву, внушающую почтительный страх, как Западу, так и Востоку.

- Призыв к открытию постреволюционных стран, которые, как правило, должны освободиться от западных сторожей, перед каждым мусульманином. Также следует привлекать специалистов, научных деятелей и бизнесменов, чтобы они приехали туда для оказания помощи в строительстве и усовершенствовании инфраструктуры этих стран. Также следует упростить все пути приезда для желающих въехать и обосноваться там. Более того, представлять гражданство и упростить все процедуры перед приезжими, чтобы они могли оказать помощь своей умме.

- Вести активную пропаганду необходимости обрывания всех отношений с еврейским образованием, захватившим Палестину. Следует принять все меры, необходимые для изолирования и разоблачения израиля и каждого, кто поддерживает

его материально и морально, как на региональном уровне, так и на международном. Нужно взаимодействовать в этой проблеме исходя из принципа полного освобождения, независимо от времени. Этого достаточно, чтобы направить поиск решения проблемы в правильное русло, а также для того, чтобы поставить умму в соответствующую атмосферу, способную держать её в состоянии полной готовности к избавлению от этого еврейского образования, раз и навсегда. Нет сомнений в том, что когда умма прорывается вперед с именем Аллаха и исключительно на основе Ислама, тогда она вбирает в себя всю свою моральную и физическую силу в должном виде. И тогда не помогут этому еврейскому образованию весь его военный арсенал, напротив, это станет лишь дополнительной обузой. Если кто-то думает, что мы «летаем в космосе», то напомним им, о том, как небольшие отряды сынов нашей уммы сравнивали с землей американцев в Ираке и россиян в Чечне. Напомним о том, как ранее афганцы сломали хребет Советскому Союзу, а нынче противостоят НАТО уже на протяжении десятилетия. Это небольшой пример тому, какие подвиги может вершить эта благородная умма.

- Укреплять значения братства, сотрудничества, любви, альтруизма, единства и сплоченности между рядами наших народов со всеми разновидностями мазхабов и этнических принадлежностей, чтобы умма стала мощной и сплоченной. С этим должны выступать наши ученые. На основе этого необходимо строить образование. Это должны пропагандировать СМИ с целью создания среды, превозносящей духовные, моральные и гуманные наивысшие идеалы над материальной ценностью, и использующую её в службе наивысших идеалов, а не наоборот, как это обстоит сегодня в капиталистическом обществе. Это вселит успокоение между сынами одного общества и единой уммы. Также это поставит конец погоне за материальными выгодами и распространению глупости и омерзительного эгоизма.

- Концентрация законов, связанных с немусульманами, чтобы устранить все опасения, которым проявляют

чрезмерную строгость провокаторы. Ведь человеческие права жителей исламского государства, которые не исповедуют Ислам, защищены в сени исламского правления. Их никто не заставляет отречься от своей религии. Напротив, им позволяется верить в свое вероучение, исполнять свои обряды поклонения и употреблять питание, согласно своей религии. На них не возлагаются те задачи и обязанности, которые возлагаются на мусульман, как джихад и закят. Как и не требуется с них участвовать вместе с мусульманами в военных действиях. Их гражданская обязанность ограничивается соблюдением закона по выплате подушного налога (аль-джизья). В остальном с ними обращаются так же, как обращаются с мусульманами без всякого этнического или религиозного различия. Исламское государство должно обеспечивать им безопасность, оберегать их имущество и защищать их честь и достоинство, а также гарантировать каждому малоимущему из них продовольствие, жилье и одеяние. Так они имеют такое же право на справедливое отношение к ним, как и мусульмане, а также на них возлагается такая же обязанность быть справедливыми, как и на мусульман. Такое положение дел намного выше, чем то, в котором сегодня пребывают мусульмане в западных государствах, которые крайне щепетильны в вопросах демократии и прав человека.

- Призыв и работа над прекращением всех экономических операций, противоречащих шариату. Самой главной из этого — процентные операции, они навлекают гнев Всевышнего Аллаха и уничтожают богатство и благодать в странах и между людьми. Необходимо призывать к принятию золота и серебра в качестве обеспечения денежных единиц вместо привязывания к функционирующим денежным валютам, как евро или доллар. Необходимо призывать к упразднению незаконных финансовых организаций, как процентные банки, и порочных компаний, как капиталистические акционерные компании. И так далее, в этом контексте. Все эти недействительные операции являются зловещими предвестниками и причиной краха народов в экономическом и моральном

плане. Одним из ярких примеров тому является глобальный финансовый кризис.

- Необходимо заменить недействительные по шариату компании и вернуть их капитал его владельцам. Однако, ситуация такова, что большинство компаний в мире занимается различными видами торговли, которыми можно воспользоваться после урегулирования их состояния и переустройства их структурности в соответствии с шариатскими законами. Такие компании, как акционерные, недействительны по форме, однако при этом, выполняют различное множество допустимых работ, как, например, в отрасли недвижимости, продовольствия, основных товаров и законных шариатом услуг. Их форма собственности может быть переустроена после того, как появятся в наличии предложение и спрос между компаньонами с тем условием, чтобы её задача и ответственность была ограничена, т.е. определена. Необходимо присутствие физических лиц, являющихся участниками совместной работы. Им следует обговорить раздел прибыли между ними согласно определенной пропорции. При этом владельцы капитала несут все материальные убытки в случае неудачи, распределяя согласно своим долям в капитале.

- Стимулировать владельцев крупных капиталов, профессионалов и специалистов во всех отраслях (консультативных, технических, финансовых, электронных, строительных, инженерных, а также в сфере коммуникации и транспортных линий и другие) к учреждению крупных инвестиционных, финансовых, технологических и культурных организаций. Посредством этого можно будет соединить владельцев капиталов, компаньонов, ученых, специалистов и умелых администраторов, желающих приступить к реализации гигантских торговых производственных и обслуживающих проектов. Это позволит решить проблему безработицы, оживить рынки и активизировать экономическое положение. Также это поможет в образовании мощных экономических организаций, которые будут опорой государства, особенно при сильной потребности. Также это поможет конкурировать с гигантскими

иностранными компаниями, и вывести их с наших рынков. Более того, это поможет сделать действенным влияние государства за пределами своих границ через влияние на мировые рынки.

Итог:

Кто считает, что невозможно реализовать вышеприведенное (единение, распределение богатства, воплощение шариата в жизни, освобождение Палестины, вменение в обязанность шариатской экономической формации, создание индустриальной и технической мощи и т.д.), то он нуждается в революции в своем сознании параллельно с происходящим революциями. Это необходимо, чтобы преодолеть ту пропасть, которая стоит между состоянием, в котором пребывает сегодня умма, и теми воображениями, в которых он блуждает. Либо ему следует найти другую умму, которой он сможет сбывать образовательные программы Запада и его политические, экономические и идеологические системы.

Нет сомнений, что существуют определённые трудности, которые необходимо будет выдержать при исправлении неправильной реальности. Однако продвижение в верном направлении в соответствии с шариатскими законами достаточно для возвращения уммы к её правильному вектору. В противном случае, любое изменение окажется не больше, чем внешняя косметическая декорация, которая введет людей в заблуждение и закрепит порочную реальность, вместо её изменения.

Предоставление этих образов и работа над популяризацией их в обществе с воплощением их в исламском государстве сочетаются с устремлениями уммы. Это также оживляет её надежды и дает яркие представления тому, чего она должна придерживаться в рамках исламского решения существующих у неё кризисов. Это перенесет умму от громогласных заявлений к практике, а также защитит её от тех козней, которые толкают её к отчаянию и в кабалу западной гегемонии в лице её ставленников.

Следование этому методу, а именно, пояснение истины и практическое приведение шариатских законов к реальной действительности для решения проблем, образует важный механизм для приобретения доверия народной массы по отношению к работающим над установлением Халифата, считая это вполне реальным и правильным делом. Народ поймет, что они больше всех имеют право на то, чтобы возглавить умму и привести её к развитию. Народ поймет, что настоящее исламское государство — Халифат, является единственным идеалом, к которому надо стремиться. Народ поймет, что только это государство способно воплотить в реальную жизнь эти решения, а также ответить нуждам исламской уммы и осуществить её устремления и чаянья.

Претворение всего этого в данном направлении достаточно для того, чтобы вселить дух надежды в нашу умму и показать ей путь, по которому она должна идти, чтобы выйти из своего плачевного положения. Более того, это побудит её к активной работе над осуществлением прекрасного образа исламского государства, которое, подобно милосердной матери, обходится со своими подданными, заботится о них и бережет их. Именно то государство, которое подобно лучу солнца рассеет тьму, озарив умы и сердца людей своей справедливостью, верностью, стабильностью и солидарностью. Тогда люди добровольно и пожеланию вступят в это государство, увидев в нем реальную живую мощь и массово принимая Ислам. Тогда Ислам войдет в каждый дом на земном шаре. Тогда земля и небо одарят людей всеми своими благами.

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ
الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٥﴾

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он — Могуущественный, Милосердный. Таково обещание Аллаха, и Аллах не нарушает Своего обещания, однако большинство людей не знают этого» (30:4-5). □

Исламская женская конференция:
**«Халифат: яркий образец прав женщин и их
роли в политической жизни»**

Доктор Насрин Наваз

*Представительница центрального
информационного отдела Хизб ут-Тахрир*

В субботу, 10 марта 2012 года женский отдел Хизб ут-Тахрир провел историческую международную женскую конференцию с целью освещения желаемой системы Халифат в качестве шариатского образца правления в Исламе. Халифат отличается тем, что является единственным, кто в действительности сможет гарантировать защиту, достоинства и прав женщины в исламском мире. Именно он олицетворяет маяк спасения женщины от гнета и несправедливости на международном уровне.

Это беспрецедентное мероприятие собрало сотни женщин с разных уголков земли. На нем присутствовали известные журналистки, политические активистки, писательницы, лидеры и представители женских общественных организаций. Конференция пролила свет на то, какими правильными практическими решениями Халифат сможет решить основные экономические, воспитательные, правоведческие и социальные проблемы, с которыми сталкивается женщина во всем мире. Конференц-зал был наполнен женскими делегациями Хизб ут-Тахрир из Египта, Судана, Йемена, Ливии, Омана, Турции, Индонезии, Ливана, Англии, Канады, Австралии, Бельгии,

США и других стран. Вдобавок к этому гостям конференции были показаны видеоролики обращения женщин из Хизб ут-Тахрир в Палестине, Иордании и Сирии, которым Тунисские посольства в этих странах не выдали визу на въезд в Тунис.

Конференция обратила внимание на провал всех моделей государственного управления на протяжении минувшего столетия со времен разрушения Халифата, равным образом, будь это монархическая, теократическая, родоплеменная, демократическая, светская или диктаторская модель. Все они потерпели полный провал в обеспечении благородной жизни и прав, которые заслуживает женщина. Все выступления, доклады и обсуждения единогласно сошлись на категорическом отказе от всех претензий на то, что можно гарантировать светлое будущее женщине через светскую либеральную демократическую систему капитализма, которая потерпела полный провал и показала свою несостоятельность. Вместо того, чтобы сохранить женщину эта система превратила её в торговый товар. Докладчики рассказали гостям то, как эта система была экспортирована в исламский мир в качестве спасителя женщины, несмотря на её неуспех в странах Запада. Более того, это увеличило случаи жестокости, сексуальной эксплуатации и надругательства, с которыми сталкиваются миллионы женщин в демократических либеральных странах на Западе и на Востоке.

Также участники конференции отметили, что только идеальная исламская политика способна обеспечить постоянную защиту чести женщины, вдобавок к сохранению семейной гармонии и образованию здорового и безупречного отношения между мужчинами и женщинами в обществе. Также прозвучавшие на конференции доклады осветили правильную специфику исламских политических и экономических систем, которые способны гарантировать, изложенным в законах, политическим, воспитательным и экономическим правам женщины истинное значение в жизни простых женщин, вместо того, чтобы быть просто пустыми лозунгами, читаемыми в конституции.

Выступающие описали то новое политическое виденье для женщины, которое предлагает Халифат, как через претворение исключительно программы и законов, ниспосланных от Всевышнего Аллаха, можно добиться настоящего освобождения от гнета и рабства, причиняемых людьми. В этот момент гости «взорвали» зал возгласами «Аллаху Акбар» в сопровождении со словами «Умма желает исламского Халифата» в поддержку Халифата.

Сильное желание гостей и участников конференции жить в сени исламского правления было ощутимым. Это показало то, какую модель жизнеустройства в действительности хочет мусульманская женщина. Это разоблачило те старые измышления, пропагандируемые западными правительствами и политиками, а также их пособниками, о том, что мусульманская женщина смотрит на Ислам, как на своего угнетателя, что она не желает исламского правления, что она желает эмансипации через светскую либеральную демократическую систему. Все это, на самом деле, миф и измышление.

В конце дня была прочитана заключительная речь от имени Хизб ут-Тахрир, которая пролила свет на то, как эта партия олицетворяет точные качества, необходимые для свершения настоящего изменения в исламском мире. В своем выступлении докладчица рассказала о том, какие ясные принципы, верные политические решения и законы несет с собой Хизб ут-Тахрир для практического регулирования тех проблем, которые оказывают воздействия на регион. Также она представила вниманию ясное виденье работы Халифата



относительно правительственных, экономических, социальных, воспитательных и судебных систем, вдобавок к его внешней политике. Все это досконально и всесторонне поясняется в просветительной литературе хизба, где также содержится проектный образец конституции государства, который был издан большим тиражом и готов к фактическому применению. Также было рассказано о глобальной политической активности представительниц Хизб ут-Тахрир. В заключение конференции мусульманок призывали к приобщению к Хизб ут-Тахрир, поддержке его деятельности по установлению Халифата и исполнению этого великого религиозного долга.

Многие выступающие говорили от имени большей части женщин в исламском мире, поясняя факт, попыток утаить точку зрения подавляющего количества мусульманок. Они рассказывали о том, как стараются игнорировать возрастающие призывы женщин в исламском мире к исламскому правлению на фоне глобального возрождения, в котором живет наша умма на пути своего возвращения к Исламу. Сегодня мнение широкой массы и подавляющего большинства женщин в исламском мире стали очевидными. Сегодня они в один голос заявили о том, что только в Исламе они видят свое спасения от гнета, что этого можно достичь лишь в Халифате, который обеспечит им безопасность и защиту. Это единственная система, способная свершить настоящее изменения и улучшить жизнь уммы, и конечно, на первом месте, положение женщины. □



Встреча с ведущей женской конференции
Хизб ут-Тахрир в Тунисе:

«Халифат: яркий образец прав женщин и их роли в политической жизни»

Редакция «аль-Вафй» взяла следующее интервью у благородной сестры Умм Анас аль-Айкуби, которая вела конференцию, чтобы осветить самые важные цели и направления данного мероприятия:

1 – По какому случаю была организована конференция?

Конференция прошла параллельно с всемирным женским днём в рамках глобальной кампании, проводимой представительницами Хизб ут-Тахрир под названием: «Халифат: яркий образец прав женщин и их роли в политической жизни». Кампания проливает свет на тяжкое положение, в котором пребывают женщины во всех странах под сегодняшним правлением, выдуманных людьми, систем, чтобы обратить внимание мира на систему Халифата, а также на то, как она рассматривает права и жизнь женщин и справедливо относится к ним.

2 – Почему для проведения конференции был выбран именно Тунис?

В силу массовой пропаганды того, что тунисская женщина является образцом для эмансипации женщины и получения

своих прав. Хотя на самом деле все обстоит иначе. Поэтому мы захотели провести конференцию здесь в Тунисе, дабы разоблачить ложность данного утверждения. Ведь и в этой стране женщина живет в тяжелейших условиях, что свидетельствует о катастрофических страданиях, которые переносит тунисская женщина. Также для того, чтобы призывать к необходимости проведения настоящего и кардинального изменения с целью справедливого отношения к женщине и предоставления ей собственных законных прав.

3 – Каковы цели и наиважнейшие задачи конференции?

Конференция направлена на освещение практических решений, предоставляемых Халифатом, относительно множества политических, экономических и социальных проблем, от которых страдают женщины в исламских и остальных странах мира. Также она направлена на опровержение претензии и мифов относительно того, что Ислам притесняет женщину. На конференции выступил ряд женщин из разных концов мира, в частности из Туниса, Ливии, Египта, Йемена, Турции, Судана, Ливана, Индонезии, Европы и других стран. Гости и участники конференции прослушали речь амира Хизб ут-Тахрир, да сохранит его Аллах. Вдобавок к этому, для посетителей была организована выставка исламской литературы.

4 – Какова была реакция властей перед, во время и после конференции, учитывая то, что Хизб ут-Тахрир является запрещенным в Тунисе?

Мы уже привыкли к тому, что власти в Тунисе всегда противостоят каждому, кто вооружился собственной идеей и словом правды. Тунисские посольства в Судане и Йемене начали специально оттягивать выдачу визы делегациям, которые должны были прибыть на участие в предстоящей конференции из этих стран. Кроме того, отказано в выдаче виз женщине

из Иордании и другим женщинам из Палестины. Также была задержана доктор Насрин Наваз с сопровождающими её девушками на два часа в аэропорту на том основании, что она состоит в списке тех, кому запрещен въезд в Тунис, со времен прежнего режима. Но хвала Аллаху, несмотря на эти препятствия, конференция состоялась, и цель была достигнута по дозволению Аллаха. И, ин-ша-Аллах, это мероприятие принесет свои плоды.

5 – Какова была реакция различных сил в тунисском обществе в отношении конференции?

Конференция стала сокрушительным ударом по идеям светскости, к которым призывают все партии, интеллигенция и видные личности на сцене. Это событие имело большой резонанс, который не имел аналогов в Тунисе, в частности для приверженцев светских идей. Съезд женщин со всего мира для выражения своего желания жить под властью Халифата является фактически опровержением устаревших западных слухов, будто мусульманская женщина отказывается соблюдать предписания своей религии и ограничения законов ее Господа и желает эмансипации и отделения религии от жизни.

6 – Какова была реакция широкой общественности относительно конференции?

Верно, гости, которые стали свидетелями работы конференции, в своем большинстве были из простых людей. Поэтому зал положительно реагировал на идеи и практические решения сегодняшних социальных проблем, которые озвучивались на конференции. Люди скандировали «Аллаху Акбар», «Нет божества, кроме Аллаха» и мольбы. Многие женщины выразили желание присоединиться к деятельности Хизб ут-Тахрир.

7 – Как повели себя СМИ в отношении к конференции?

Как обычно, местные масс-медиа показали, что являются слепыми и глухими средствами информации. Они видят только то, что хотят увидеть, и освещают только то, что им нравится. Также они ничего не видели и не слышали об активной деятельности членов Хизб ут-Тахрир. Поэтому о конференции они высказались лишь в комментариях, особенно радио и телевещательные средства. Что касается газет и сайтов, то ограничились лишь упоминанием этой конференции лишь в новостях.

8 – Каковы основные вопросы были подняты на конференции?

Наиболее важными вопросами, выдвинутыми на всемирной женской конференции, была проблема справедливого отношения к женщине во всем мире. Эта проблема является одной из утаиваемых проблем, используемых на политических аукционах под лозунгом эмансипации женщины. Затем, через некоторое время выясняется, что на самом деле это было заковыванием женщины в кандалы, эксплуатацией её тела и достоинства. Также одним из важных вопросов, выдвинутых на конференции, является вопрос о принятии отличительного политического вектора, способного достичь желаемого. Выступающие в своих лекциях пояснили, что данное виденье олицетворяется в системе Халифат, которая во время своего претворения гарантировала женщине её права, безопасность, благосостояние и благополучную жизнь.

9 – Общепринято считать, что Тунис был образцовой страной эмансипации женщины на мусульманском Востоке. Каково сегодняшнее положение его после революции в сравнении с прошлым?

Подавляющее большинство тунисских женщин являются

мусульманками. Любовь к Исламу таится в их сердцах и умах, несмотря на все попытки отдаления их от идей и законов их религии, навязывания им западных ценностей и предоставление им в качестве идеала европейских и американских женщин для подражания. Но тунисская женщина удивила весь мир после революции своим стремительным и возрастающим желанием блюсти положения своей религии в одеянии и участии в общественных мероприятиях с требованием установления исламского государства. Само участие такого огромного количества женщин в нашей конференции служит очередным свидетельством того, что каждая из них желает Ислама.

10 – Некоторые люди считают, что тунисская конституция обеспечила права женщины и те достижения, которые тунисская женщина должна беречь, как, например, равенство с мужчинами, отсутствие полигамии и т.д. Как смотрит тунисская женщина в целом на эти достижения?

О каких правах и достижениях, которыми обладает тунисская женщина сегодня, вы говорите? Мы констатируем вам, что тунисская женщина сегодня страдает от крайней нищеты, высокого уровня неграмотности, невежества, безработицы и других бед, которые трудно изложить в данной статье. Поверьте, все эти факты не оставляют, ни время, ни возможности, призывать к равенству с мужчинами, или к прочим претензиям. Эти вопросы просто неинтересны и неуместны в её жизни. Она серьезно страдает от низкого уровня жизни, что во многих случаях доходит до голода. Её вообще не интересуют вопросы «за или против многоженства», «равенство в наследстве» или подобное. Она занята обеспечением основных потребностей, как одежда, питание и кров. Что же касается тех, которые подымают эти утверждения, то, можно увидеть, что в основном это одурманенные западной культурой женщины, которые живут в отрыве от реальных страданий женщин Туниса.

11 – С какими наиболее яркими вызовами сталкивается мусульманка в мире?

Сегодня мусульманская женщина сталкивается с самым большим вызовом, потому что мир проходит решающий исторический этап. Ин-ша-Аллах, мы станем свидетелями сокрушительного падения капиталистической системы, которая с треском провалилась в управлении делами людей в целом, и женщин в частности. Первые ласточки уже появились, а именно протесты женщины на Уолл-Стрит с требованием свержения системы. Это заставит всех вооружиться глубоким правильным осознанием, твердостью и решительностью, чтобы получить важную роль в поиске замены и претворении ее в жизнь вместо системы, место которой, как все уже понимают, в мусорной урне истории. Ведь все системы капитализма вынудили нас вкусить горечь всех видов мучения, голода, изгнания, бедности, унижительного отношения к женщине и множества других страданий. Вооружение новым политическим виденьем, которое находится в полном противоречии с тем, что ныне господствует в мире, сможет осуществить желаемую цель. Оно способно гарантировать в реальной жизни необходимую заботу, покровительство, благополучие и справедливое отношение. Мусульманка, как никто другая, понимает, что её религия содержит в себе все это. Поэтому она обязана усердно работать над претворением исламской системы в реальной жизни.

12 – Каковы были практические предложения конференции для борьбы с вызовами и решения проблем, связанных с ними?

Конференция выдвинула концепцию Халифата, как старо-нового политического проекта, отличающегося от всех существующих концепций. Именно такое виденье способно свершить реальные изменения для обеспечения достойного

будущего, справедливого и процветающего для всех мужчин и женщин, мусульман и немусульман. И эта концепция изложена в подробном виде, что убеждает разум и наполняет сердце успокоением, а также в практическом, что может решить корень всех существующих сегодня проблем.

13 – Каковы наиболее важные проекты и мероприятия, которые вы проводите, как носительницы призыва в Тунисе и в мире?

Члены (женщины) Хизб ут-Тахрир в Тунисе, как и в других странах, хвала Аллаху, не покладая рук и используя все возможные инструменты формирования общественного осознания, работают над тем, чтобы свершить настоящее изменение в мире. Они проводят семинары, конференции, марши протеста, встречаются с женщинами, чтобы довести до них исламские идеи. Также они издают прокламации, снимают видеоролики, используют все доступные средства, способные довести нас до нашей цели. □

Ответы на вопросы

Вопрос: Российский президент Дмитрий Медведев во время своей встречи с председателем «Газпрома» Алексеем Миллером 22/02/2012 г. поручил строить проект газопровода «Южный поток» с максимальной мощностью в 63 миллиарда кубометров. Планируется, что ветви газопровода будут поставлять газ в Европу через Турцию. Соглашение по проекту «Южный поток» было подписано 28/12/2011 г. Данный проект считается конкурентным проектом планируемого газопровода «Набукко», форсируемого Европой.

Почему Турция дала согласие на реализацию проекта «Южный поток», тогда как до этого полностью отвергала его и выражала поддержку проекту «Набукко»? Является ли это соглашением между Россией и Турцией, за которой стоит Америка? Если это действительно так, что это за соглашение?

Ответ: Причина в изменении позиции Турции будет понятна после анализа самих проектов «Набукко» и «Южный поток», и обстоятельств, складывающихся вокруг этих проектов:

1. «Набукко» — проектируемый газопровод протяженностью 3900 км. Проектная мощность — 31 млрд. кубометров. Основным фактором его реализации стала инициатива ЕС, Турции и стоящей за ней Америки. Планируется, что посредством этого газопровода страны Каспийского региона смогут поставлять газ в Турцию, а затем в Австрию через Болгарию,

Румынию и Венгрию. Газопровод «Набукко» создан в обход России, поэтому Россия настроена против этого проекта.

Планировалось, что основной ресурсной базой данного газопровода будет Туркменистан, обладающий крупнейшими в мире запасами газа. Но благодаря усилиям России участие Туркменистана в данном проекте стало невозможным. Поэтому, в начале 2008 года взоры обратились к Азербайджану, как к альтернативному поставщику газа.

Подготовка к проекту началась в феврале 2002 года. В это же время начались переговоры между австрийской компанией «OMV» и турецкой «Буташ». Далее, в июне 2002 года уже пять компаний (австрийская «OMV», венгерская «MOL», болгарский «Болгаргаз», румынский «Трансгаз» и турецкий «Буташ») подписали меморандум намерений по строительству газопровода. За ним последовало соглашение о сотрудничестве в октябре 2002 года. В декабре 2003 года европейский комиссар предоставил сумму, составляющую 50% от необходимой суммы для изучения и анализа эффективности данного проекта. Проект включает различные экономические, технические и другие исследования. В июне 2005 года пятью партнерами было подписано соглашение о сотрудничестве по «Набукко». 26 июня 2006 года подписывается решение по «Набукко» на уровне министерств в Вене.

Немецкая компания «RWE» становится партнером в консорциуме в феврале 2008 года. 11 июня 2008 года подписывается первый договор по поставке газа из Азербайджана в Болгарию через «Набукко».

19 января 2009 года премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявляет, что в случае продолжения препятствий для начала переговоров о вхождении Турции в ЕС его страна оставит участие в проекте «Набукко». 27 января 2009 года в Будапеште состоялась встреча на высшем уровне по «Набукко». На встрече глава Европейского инвестиционного банка (EIB) и глава Европейского банка реконструкции и развития (EBRD) заявили о своей готовности по предоставлению денежной помощи для строительства газопровода «Набукко».

29 января 2009 года президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что его страна планирует удвоить добычу газа в ближайшие 5 лет для газопровода «Набукко».

13 июля 2009 года в турецкой столице Анкаре руководством Турции и ЕС было подписано соглашение о строительстве газопровода, который доставит газ из Средней Азии, Ближнего Востока в Европу через Турцию. Благодаря этому газопроводу ЕС удалось бы снизить зависимость от российского газа. Главы правительств Турции, Австрии, Румынии, Болгарии и Венгрии подписали соглашение, которое позволит проведение ветвей газопровода через их территории и выполнение договоренностей частных компаний, достигнутых в ходе саммита по «Набукко», прошедшего 13 июля 2009 года в Анкаре.

Турция, участвуя в этом проекте, желает укрепить свои позиции как основного плацдарма энергоносителей для их дальнейшей транспортировки в Европу.

2. Проект газопровода «Южный поток». «Южный поток» — это российский проект для транспортировки российского газа через Черное море в Болгарию, Грецию, Италию и Австрию. Согласно планам, строительство закончится в 2015 году. «Южный поток» создается для противостояния газопроводу «Набукко». Поскольку «Набукко» не проходит через Россию, это расценивается ею как покушение на её интересы.

23 июня 2007 года было объявлено о проекте, и был подписан первый рамочный меморандум о проектировании и строительстве «Южного потока» российским энергетическим концерном «Газпром» и итальянским нефтегазовым концерном «Eni» в присутствии министров энергетики обеих стран в Риме.

22 ноября 2007 года этими же компаниями было подписано окончательное соглашение по проекту. России пришлось приложить большие усилия, чтобы убедить европейские государства подписать соглашения по проекту.

18 января 2008 года Россия и Болгария подписали

соглашение об участии последней в проекте. 25 января 2008 года было подписано подобное соглашение между Россией и Венгрией, а 29 апреля 2008 года и с Грецией.

15 мая 2009 года Россия, Италия, Болгария, Сербия и Греция подписали соглашение о строительстве «Южного потока». Далее, 14/11/2009 года между Россией и Словенией был заключен договор по проекту, а 21/03/2011г. он был подтвержден. 02/03/2010г. Россия подписала соглашение о вхождении Хорватии в «Южный поток».

Турция, ЕС и Америка (за кулисами) были отрицательно настроены против проекта «Южный поток», поскольку ими на протяжении долгого времени форсировался проект «Набукко». Но, 28/12/2011 г. Турция выдает разрешение на прокладку газопровода по её территориальным водам в Черном море. Об этом сообщает газета «Шарк аль-Авсат» со слов российского премьер-министра Владимира Путина. Как передает ИА «Интерфакс» данное заявление было сделано российским политиком в рамках торжества по случаю подписания договора между исполнительными директорами «Газпрома» и турецкой «Буташ» в присутствии министра энергетики Турции Танер Йылдыза. «Южный поток» считается совместным российско-итальяно-германо-французским проектом. Ветви газопровода соединят газовые месторождения в Каспийском регионе с потребителями в Южной и Центральной Европе. Прокладка газопровода через территориальные воды Турции позволит избежать увеличения расходов при прокладке газопровода через международные воды в виду их большей глубины.

Владимир Путин по случаю согласия турецкого правительства по прокладке газопровода по её территории заявил: «Я хочу поблагодарить турецкое правительство за её решение разрешить прокладку газопровода «Южный поток» в экономической зоне Турции» (ИА «Рейтер», 28/12/2011 г.).

Доли в компании «South Stream AG», занимающейся строительством газопровода «Южный поток», разделены между следующими компаниями: у российского «Газпрома» 50% акций, итальянская «ENI» владеет 20%, у крупнейшей

французской электрической компании «Electricite» и германской «Wintershall» доли по 15%.

«Южный поток» это конкурентный проект «Набукко», хотя стоимость проекта варьируется в пределах 19-24 млрд. евро, в то время как первичная стоимость «Набукко» не превышала 12 млрд. евро.

Цель проекта — обеспечение Западной Европы российским газом, проложенным по дну Черного моря через Болгарию, Венгрию, Сербию и Словению. Газопровод состоит из 4-х ветвей — по 940 км каждая. Планируемая мощность «Южного потока» — 63 млрд. кубометров газа в год. Планируемые сроки окончания строительства задаются на конец 2015 года, что, как и упоминалось выше, составит конкуренцию проекту «Набукко», который, как планируется, соединит западную Европу с кавказским газом через Турцию и Балканы, минуя Россию.

3. Подытоживая вышесказанное можно сказать, что проект «Набукко» — это, прежде всего, игнорирование России. Поскольку ветви, минуя Россию, должны были быть проложены напрямую в Турцию и далее в Европу. Данный проект активно поддерживался Турцией. Манипулируя им, турецкое руководство желало усилить свои позиции по вступлению в ЕС, поскольку «Набукко» был бы основным звеном, соединяющим каспийский газ с Европой, минуя Россию. Что касается «Южного потока», то, очевидно, что это российский проект, и он создается с целью ослабить проект «Набукко» или привести к его полному замораживанию.

В интересах Турции сохранение за собой привилегированных позиций важного узла транспортировки газа, а строительство «Южного потока» идет вразрез с её интересами. В чем же причина её согласия с проектом «Южный поток»?

Турецкое правительство всячески хотело представить, что её согласие на проводку газопровода «Южный поток» по её территории дано в обмен на согласие России на прокладку нефтепровода Самсун-Джейхан. Это было официальной версией

Турции, объясняющей участие в проекте. Все же, данное объяснение не является правдивым по двум причинам:

а) Основная причина в создании «Южного потока» — это создание весомой конкуренции «Набукко», поскольку его создание планировалось в обход России. Российским правительством были приложены большие усилия для предотвращения создания «Набукко», и проект нефтепровода «Самсун-Джейхан» не имеет к этому никакого отношения.

б) Нефтепровод «Самсун-Джейхан» соединяет два турецких порта, также как и маршрут проекта полностью проходит по турецкой территории. Турция в состоянии с успехом начать и завершить проект без какой-либо шумихи и привлечения к нему внимания. Но, общественности это было представлено так, будто после того, как Россия заявила о своем согласии относительно «Самсун-Джейхана», Турция пошла на компромисс по «Южному потоку».

Все же первостепенным фактором согласия Турции в проекте, после её продолжительного отказа от участия, является её участие в проекте иного плана.

Система противоракетной обороны (ПРО), о начале развертывания которой заявила Америка, была главной новостью осени 2011 года. Частью данной ПРО является установка гигантских радаров.

Первоначально планировалось установить радары в Восточной Европе. Но с приходом Обамы начались разговоры об установлении их в Турции под патронажем Североатлантического альянса, членом которого является Турция. Установка радиолокационной системы позволит «зондировать» юго-восточное направление на тысячи километров. О согласии Турции на установку радаров раннего предупреждения о ракетном нападении в рамках системы ПРО, развертываемой НАТО в Европе, было объявлено 1 сентября 2011 года.

Министерство иностранных дел Турции опубликовало коммюнике, в котором было заявлено следующее: «Руководством страны было принято решение об установке радаров раннего предупреждения. Радары предоставлены США и

НАТО. Размещение данного элемента (ПРО) в Турции внесет вклад в оборонительную систему, укрепит потенциал НАТО и национальной обороны Турции».

Радары расположены в уезде Кюреджик в провинции Малатья в 650 км к юго-востоку от столицы страны Анкары. «Функционирование радаров обеспечивают американские и турецкие военные», — сообщает ИА Турции со ссылкой на турецкий МИД.

Турция является пятой страной, выразившей согласие на установку элементов ПРО, созданной в Америке. Португалия, Польша, Испания и Румыния также выразили готовность установить отдельные элементы ПРО.

Предназначение радаров в Турции заключается в отслеживании вражеских ракет. Ракеты-перехватчики и пусковые установки размещены в Польше и Румынии. В то время как сам операционный центр расположен в Германии. При этом еще 4 баллистические ракеты установлены в испанском городе Рота.

О причинах установки радаров на территории Турции президент страны в одном из телевизионных интервью заявил следующее: «Североатлантическим альянсом принято решение развернуть систему ПРО в ряде государств. Турция пошла на это, поскольку является членом НАТО. Решение об установке радаров на турецкой земле было принято в соответствии с обязательствами, которые взяла на себя Турция, вступив в альянс». «Радиолокационная станция, установленная несколько месяцев назад в восточной части Турции, это необходимая процедура в рамках оборонительных задач НАТО против опасности, которые могут представлять странам-членам НАТО баллистические ракеты», — добавил Гюль.

Между тем, участие Турции в развертывании ПРО привело к конфронтации с Россией. Путин в своей речи после согласия Турции заявил: «Россия будет вооружаться для достойного ответа угрозам Запада, в частности угрозе ПРО, которая развертывается в Восточной Европе и на юге в Турции».

4. Таким образом, отношения между Россией и Турцией ухудшились. Заявления российских ответственных лиц не заставили себя ждать:

- Научный сотрудник центра стратегических исследований Николай Савкин, комментируя согласие Турции на размещение радаров на своей территории, 01/09/2011 г. сказал: «Новый проект системы ПРО, включающий в себя и радары в Турции, полностью покрывает юг России, в особенности Черное море и Кавказ, где расположено много российских военных баз. Все они теперь окажутся под контролем НАТО».

- 10/10/2011 г. (источник: аль-Джазира на немецком языке). Со своей стороны, министр иностранных дел РФ Сергей Лавров подтвердил позицию его страны, не приемлющую распространение системы ПРО, заявив: «Москва не замедлит с ответной реакцией, если система ПРО будет действительно приведена в жизнь. Единственная страна, против которой нацелена новая система ПРО и на вооружение которой это действительно может оказать влияние, это Россия». В ходе своего интервью австрийскому журналу «Профиль» Лавров добавил: «Нам говорят, что система ПРО не направлена против нас. Но государства, входящие в альянс, не хотят придерживаться официальных обязательств по мирному договору. Мы можем серьезно ответить брошенному нам вызову, не прилагая больших усилий».

- 23/11/2011 г. (источник: Евроньюз). Российский президент Дмитрий Медведев заявил: «В случае неблагоприятного развития ситуации для России с европейской ПРО мы оставляем за собой право отказаться от дальнейших шагов в области разоружения и контроля над вооружениями». Далее он добавил, что Россия готова установить ракетные установки на западе и юге России, которые, по его словам, будут в состоянии уничтожить элементы американской ПРО в Европе».

- 29/11/2011 г. (источник: «ВВС»). Россия поставила на своих западных рубежах на боевое дежурство радиолокационную станцию раннего предупреждения о ракетном нападении в ответ на развертывание ПРО. В церемонии запуска станции

принял личное участие президент России Дмитрий Медведев. Для этого он специально прибыл в Калининград. Отметим, что РЛС «Воронеж – ДМ» находится в Калининградской области, которая граничит с ЕС.

Дмитрий Медведев разъяснил, что в ответ на развертывание ЕвроПРО Россия развернет на границах с ЕС и ракетный комплекс «Искандер».

По сообщениям ИА «Интерфакс» Д. Медведев заявил: «Если они оставят без внимания наш шаг, то мы установим новые системы обороны. Из них: принятие новых жестких мер и распространение ударной силы».

Российский арабоязычный канал «Русия аль-яум» сообщает 29/11/2011 г., что Дмитрий Медведев нажал на кнопку приведения в боевую готовность радаров раннего предупреждения против ракетной атаки. Президент РФ официально заявил, что установка радара не направлена против Запада, но является ответом на распространение ЕвроПРО НАТО.

- 07/12/2011 г. (источник: аль-Джазира). Начальник генерального штаба Вооруженных сил РФ заявил, что планы по строительству ЕвроПРО не оставляют для его страны другого выбора, кроме как усилить оборонную систему, подтвердив при этом, что Москва не желает вступать в гонку ядерного оружия.

Николай Макаров подтвердил, что идея о развертывании ЕвроПРО может сильно ухудшить отношения между Россией и НАТО.

Со своей стороны, министр иностранных дел России Сергей Лавров 07/12/2011 г. в столице Литвы Вильнюсе выдвинул предложение, суть которого заключается в получении письменных гарантий со стороны НАТО, подтверждающих, что ЕвроПРО не представляет угрозы для России.

Данное заявление было сделано в ходе встречи на министерском уровне стран-членов НАТО 08/12/2011 г. в Брюсселе, задача которой состояла в «урегулировании отношений» с Россией.

Дипломатические источники указали на то, что члены

НАТО вновь подтвердят, что проект по ПРО продолжит свое развертывание, и что сам проект не направлен против России.

Президент России Дмитрий Медведев 07/12/2011 г. посетил Прагу с однодневным визитом, в ходе которого он разъяснил позицию Москвы относительно ЕвроПРО.

Россия уже начала развертывать новые системы вооружения в Калининградской области, в самом западном регионе страны, для поддержания равновесия в оборонных системах от ядерных атак.

- 08/12/2011 г. (источник: ИТАР-ТАСС «Русия аль-яум»). Министр иностранных дел России Сергей Лавров по окончании саммита Россия-НАТО, прошедшего 08/12/2011 г. заявил, что его страна не позволит покрыть ЕвроПРО южную часть страны, учитывая, что новая РЛС, которую разместят в Турции в рамках развертывания элементов ЕвроПРО, покроет большие территории России. Далее Лавров добавил, что Россия твердо намерена гарантировать свою безопасность, опираясь на свои собственные силы.

5. Но, наметившийся кризис в отношениях России и Турции после согласия последней на размещение РЛС на своей территории в конце прошлого года пошел на убыль. В особенности после того, как Турция дала согласие 28/12/2011 г. на проводку газопровода «Южный поток» по своей территории. После чего тон заявлений относительно радаров и ПРО значительно снизился:

- Совместная европейско-северо-атлантическая комиссия по безопасности в начале февраля 2012 года выдвинула предложение, в котором указывалось на необходимость сотрудничества между Россией, странами НАТО и США, помимо ЕвроПРО, по вопросам, касающимся Северного полюса, энергии, локальных конфликтов. В рамках данного предложения предполагается, что США, НАТО и Россия будут обмениваться данными с радаров и искусственных спутников относительно ракетных атак, что даст каждой из сторон получить более полную картину по предполагаемому источнику

угрозы. При этом каждая сторона продолжит нести ответственность за уничтожение целей на свое усмотрение, и каждая сторона будет контролировать функционирование своих ракет-перехватчиков.

- 29/02/2012 г. (источник: «Русия аль-яум», ИА «ИТАР-ТАСС»). Заместитель министра иностранных дел РФ С. А. Рябков заявил, что нельзя говорить о якобы ухудшающихся отношениях между Россией и НАТО. «Мы готовимся к проведению учений с использованием систем ПРО», — отметил С. Рябков. «Надеюсь, что мы получим хорошие новости в этом направлении», — добавил дипломат. Далее он заявил, что участие России в саммите НАТО, который, как планируется, пройдет в мае в Чикаго, изучается.

- 07/03/2012 г. (источник: «Русия аль-яум»). Министр обороны России Анатолий Сердюков заявил, что подшефное ему министерство проведет международную конференцию по системе противоракетной обороны в начале мая в Москве. К участию в конференции будут приглашены все заинтересованные стороны. Об этом стало известно после окончания его встречи 7 марта в Москве с украинским коллегой Дмитрием Соломатиним. По словам российского военного, для участия в конференции были приглашены представители всех государств, имеющих отношение к вопросу, а также эксперты неправительственных организаций, работающих в данной сфере.

По информации, предоставленной министерством обороны РФ, конференция пройдет с 3 по 4 мая под названием «Фактор противоракетной обороны в формировании нового пространства безопасности».

- 10/03/2012 г. (источник: аль-Джазира). В коммюнике, опубликованном Белым Домом, говорится, что президент США Б. Обама и вновь избранный президент России В. Путин во время телефонных переговоров выразили согласие о необходимости проведения успешной работы в сфере двусторонних отношений в ближайшие годы.

Лидеры двух стран выразили готовность продолжить

обсуждение в сферах, в которых присутствует разногласие между странами, в том числе и по ПРО.

Со своей стороны, один из помощников В. Путина сказал ИА «Новости», что Обама оповестил В. Путина о своей готовности тесно работать с избранным президентом РФ.

6. Таким образом, обиженный и наполненный угрозами тон России сменился на более мягкий, и не только по отношению к установке РЛС в Турции, но и полностью к самому проекту ЕвроПРО. Более того, взоры сейчас обращены к переговорам между Россией и НАТО для решения этого вопроса путем переговоров и конференций, или даже проведения совместных учений, используя те же самые системы ПРО.

Поэтому согласие Турции по проекту «Южного потока» стоит расценивать как договор с Россией на отказ последней от претензий по установке элементов ПРО на турецкой территории.

7. Следует отметить, что причины, представленные турецким правительством, объясняющие факт размещения элементов ПРО НАТО в Турции, являются обманом и уходом от реального положения дел. Да, если бы установка РЛС была полностью под патронажем турецкой армии, и не имела никакого отношения к НАТО, или точнее к Америке, то это было бы весьма похвальным делом. Приготовление соответствующего вооружения для защиты мусульманских стран и усиление их обороноспособности является обязательством в Исламе. Всевышний сказал:

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ

«И приготовьте из силы то, что сможете» (8:60). Но, к сожалению, реальные события разворачиваются совсем по иному сценарию. Изначально, данный проект является американской задумкой, который в дальнейшем был облачен в натовскую оболочку для создания предлога, на основании которого бы произошло размещение необходимых элементов ПРО в

Турции, учитывая, что Турция является членом этой организации. Цель же проекта — защита безопасности неверных колонизаторов в Европе, Америке и их последователей.

Одно из доказательств, подтверждающих заинтересованность, в первую очередь, Америки в установлении радаров — заявление командующего армией США в Европе и 7-ой армией Марка Хэртлинга. В одном из первых заявлений, сделанных 27/02/2012 г, он объявил о дислоцировании американских военнослужащих и экспертов на РЛС в Малатье в Турции. «Наши силы дислоцировались на радиолокационной станции, расположенной в южной части Турции», — заявил М. Хэртлинг в столице Черногории Подгорице. «Сейчас мы говорим только о частях, расположенных на земле, в то время как координация действий происходит с ВВС и ВМС США, и мы продолжаем действовать в этом направлении в соответствии с ранее утвержденными планами», — добавил Хэртлинг.

Очевидно, что реальное руководство над функционированием РЛС в Турции принадлежит ВМС и ВВС США, что означает предоставление власти неверным колонизаторам на мусульманских землях. Всевышний сказал:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«И Аллах не сделает неверным дороги над верующими» (4:141).

Участие Турции в данном проекте не является сотрудничеством равных, а скорее ведущего и ведомого. Даже допустив, что данный проект является совместным предприятием Турции и НАТО, то это все равно является запретным действием и большим грехом. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в хадисе, переданном Абу Даудом от Аишы, да будет доволен ею Аллах, сказал: **«Мы не просим помощи у многобожников»**. Также Насаи передает от Анаса ибн Малика, сказавшего: **«Пророк Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Не идите на свет к многобожникам»**.

12 раби' ус-сани 1433г.х. / 11/03/2012 г. □

Дорожная карта относительно Сирии с целью установления исламского Халифата

Ахмад аль-Махмуд

Когда речь заходит о революциях в арабских странах, в том числе и сирийской революции, необходимо, прежде всего, обратить внимание на действующие геополитические силы на международной арене, которые, открыто или закулисно, стараются пожать плоды этой революции. Данные революции явились стихийным искренним народным прорывом, который больше не желает терпеть нечеловеческие условия жизни в своей стране. Это напрямую беспокоит тех, кто держит контроль над Сирией, чтобы ситуация не вышла из-под их контроля. Это требует принятия ими определённых мер и привести в движение своих агентов и все рычаги со своими разновидностями. И если восставшие мусульмане в Сирии не обратят внимания на то, что происходит наяву и закулисно, то высокая цена, которую они платят за освобождение себя и избавления от кровавой коррумпированной, чинящий произвол, системы, уйдет даром. Сегодняшний мир в полномочном распоряжении у безбоязненных капиталистических западных сверхдержав, во главе с Америкой. Эти державы конструируют между собой на международной арене ради эксплуатации других стран через распространение своего влияния и

владение властью имущих в них. Этим самым они прибирают в свои руки богатства и политическую волю этих стран. Так же будет, если восставшие мусульмане не обратят внимания на правящие режимы в исламских странах, в том числе и на арабские, в частности на сирийский режим, поскольку все они стороны одной модели государственного управления. Все они являются марионетками западных сверхдержав и служат исключительно их интересам, а не во благо своих народов. Исходя из этого, действия этих режимов в отношении сирийской революции необходимо оценивать в контексте этой зависимости. Только так можно с точностью понять суть политических движений на региональном и международном уровнях. В интересах ли они сирийского режима или нет?

Хизб ут-Тахрир, который более полвека внимательно следит за международной политикой, имея превосходный политический опыт, говорил ранее и продолжает говорить сегодня о том, что правящий режим в Сирии в своей внешней политике следует американской политике со времен умершего Хафеза Асада, стабильно и действенно служа её интересам в регионе. Поэтому происходящее в Сирии беспокоит, в первую очередь, Америку, заставляя её предпринимать все возможное, чтобы сохранить свое влияние в Сирии. Также ей это нужно для того, чтобы события не сыграли в пользу европейских государств, конкурирующих с ней, в частности в пользу Франции и Великобритании, или во благо народа страны в целом, и мусульман, в частности, опасаясь их полного освобождения от её влияния или любого другого иностранного влияния.

Да, усердное политическое отслеживание, которым занимается Хизб ут-Тахрир, позволило ему получить четкую картину происходящего в Сирии, а также правильно и заблаговременно поставить все точки над «и». Как сильно нуждаются в этих вещах наши братья — сирийские повстанцы. Если добавить к искренности людей в их революциях, больших жертвованиях и привязанности к своей религии понимание и искренность хизба! Если бы добавить это им, то с помощью и

милостью Аллаха непременно свершилось бы настоящее изменение, которое поставило бы конец влиянию Запада в регионе и в этой стране, а также это утвердило бы Ислам в качестве системы правления в жизни мусульман. Особенно, если учесть то, что хизб работает для достижения этой цели посредством установления Праведного Халифата по методу пророчества в Сирии и во всех мусульманских странах. К тому же сирийский народ является свидетелем искренности и понимания хизба, а также боевого духа его членов более чем полвека. Тюрьмы сирийского режима ни на один день не оставались без заключения его членов. И все знают, что хизб никогда не скрывал правду, в которую верит.

Для того чтобы объяснить мусульманам в Сирии происходящее, первым делом, представим следующие факты:

- Америка, знает о том, что происходящая в Сирии революция похожа на революции, которые прошли в Тунисе, Египте, Ливии и Йемене. Она понимает, что европейские государства будут стараться воспользоваться ею, чтобы конкурировать с Америкой за влияние в данном регионе. Поэтому американский план заключается в поддержке правящего режима, особенно если учесть, что с самого начала, она понимала, что у неё нет готовой альтернативы. Она использовала все проамериканские режимы в регионе, как Турция, Иран, Ирак и ЛАС (Лига Арабских Стран), а также Египет, Судан и Ливан с нынешним правительством. И все это для того, чтобы продлить жизнь сирийского режима и предоставить ему отсрочку, пока Америка не образует альтернативу нынешнему сирийскому режиму.

- Европейские государства, конкурирующие с Америкой за взятие власти в Сирии и утверждения там своего влияния, в частности Франция и Британия, все свое внимание сконцентрировали на свержение сирийского режима. Они использовали все свои проевропейские марионеточные страны в регионе, во главе со странами Персидского залива, в частности Саудовскую Аравию и Катар. В качестве повода для работы над

свержением сирийского режима они воспользовались ужасными преступлениями, совершаемыми сирийским режимом и разоблачили их в прямом эфире через свои спутниковые телеканалы, как «Franz-24», «BBC» (Arabic) и через посреднические каналы своих ставленников, как «аль-Джазира» и «аль-Арабия». Это делалось для того, чтобы свергнуть режим через подстрекание и ускорение процесса свержения, а также срыва отсрочки и доведения сирийского режима до точки невозврата. Для реализации своих замыслов они демонстрировали ужасные преступления, которые совершает режим, как есть. Этот режим был далек от европейского влияния на протяжении сорока лет его правления в Сирии. Да, этот режим стоял на передовой против Европейского влияния на другие страны региона в интересах американской политики.

- Между наисильнейшей американской позицией, которая имеет в своем распоряжении большинство карт политической игры в Сирии, и европейской позицией образовалось региональное политическое движение двух противоположных сторон. Одна сторона действует в соответствии с американской повесткой дня, а другая в соответствии с европейской. Упомянем ряд примеров этому. Этим мы не только хотим раскрыть подвластность этих региональных государств, но также показать их дела, чтобы люди не велись на них, потому что некоторые из этих государств поступают обратно тому, что говорят.

Что касается Ирана, то Соединенные Штаты в дореволюционный период отводили ему особую роль в регионе, где Иран должен быть гарантом её интересов в союзнничестве с Асадовской Сирией (а вместе с ней с Хизбаллах и ХАМАС) под пресловутым названием альянс антиизраильских стран. Когда начались эти революции, Иран стал на сторону сирийского режима, всячески отстаивая отведенную ему роль в страхе утраты этой роли, потому что успех этих революций изменит и саму американскую игру в регионе. Тогда, в случае падения сирийского режима, самый большой урон понесет Иран и подвластные ему силы. Поэтому мы видим, как Иран прилагает

все свои возможности, чтобы вытащить со дна затонувшее правление Асада. Для этого Иран использует все свои международные отношения, такие как отношение с Россией и Китаем, а также оказывает финансовую, кадровую, физическую, технологическую и консультативную помощь. Иран пытается возместить пробелы в сирийском режиме, словно это война является иранской войной, будто эта враждебность не против мусульманского сирийского народа, который он вместе с сирийским режимом истребляет, а против каждого мусульманина в регионе. В своих позициях Иран возбудил этно-конфессиональные чувства до такой степени, что ими, открыто, воспользовались страны Персидского залива. Стоит отметить, что Иран, в свою очередь, одержим этно-религиозными претензиями, которые он ранее таил в секрете, а теперь выявил наружу.

Что касается Турции, то правящая партия «Справедливости и Развития» во главе с Эрдоганом, который выдает свое правление за исламское, является американским агентом. Политические позиции Эрдогана относительно того, что происходит в Сирии, являются полностью обманчивыми позициями в отличие от явной позиции Ирана. Эрдоган утверждает, что он против сирийского режима из-за совершения последним массовых убийств. Эрдоган приютил беженцев, заявил о своей поддержке свободной армии на своей территории, провел под своей эгидой ряд конференций сирийской оппозиции в Турции, сформировал национальный совет, пообещал обеспечить безопасное пребывание в своей стране, а также заявил, что происходящее в Сирии, Турция считает внутренней проблемой Сирии и выступил против военного вмешательства извне. Люди возложили большие надежды на эти заявления и позиции и ждали реального спасения. Однако Эрдоган не сдержал ни одного из сказанных им слов. Напротив, его вице-премьер и его министр иностранных дел Оглу заявили о том, что Турция не намерена вводить свои войска в Сирию, как и не собирается принять у себя всех беженцев. Затем, все стали свидетелями, молчаливого равнодушия Турции относительно

возрастающих массовых убийств, чинимых сирийским режимом, за исключением некоторых громогласных заявлений, высказываемых время от времени, к которым люди уже привыкли. Эти заявления высказывались как пустой звон, а за ними — полная спячка. Из-за таких позиций и заявлений пошатнулся имидж Турции, которая фактически приобщилась к всемирному молчанию и равнодушию относительно массовых убийств, проводимых в Сирии. По сути можно сказать, что Америка определила турецкому режиму главную роль в урегулировании ситуации в Сирии и недопущении всякого военного вмешательства извне. Таким образом, Турция играет роль гаранта того, что правление в Сирии не выйдет из-под американского контроля. И эта роль не менее опасная, чем позиция Ирана.

Что касается лиги арабских государств, то председательство в этой организации принадлежит Америке. Что касается арабских государств в них, то некоторые из них проамериканские, а значит, их позиции в отношении революции в Сирии будут в поддержку сирийского режима. Другие из них являются проевропейскими, в частности проанглийскими и профранцузскими, т.е. агентами тех государств, которые конкурируют с Америкой за утверждение своего влияния в регионе, а значит, их позиция будет против сирийского режима. Поэтому, мы увидели, как разгорелся ожесточенный спор между этими двумя группами государств во время заседаний ЛАГ по поводу событий в Сирии. ЛАГ провела слишком поздно свое заседание для обсуждения ситуации в Сирии, что отвечает планам Америки. Также оно было проведено под давлением со стороны проевропейских стран Персидского залива, которые выдвинули арабскую инициативу, предусматривающую вывод сирийской армии из населенных пунктов, разрешение мирных демонстраций, освобождение заключенных, а также предоставление доступа региональным и международным средствам и агентствам массовой информации. Эта инициатива была крайне невыносимой для сирийского режима, поскольку, в случае реализации всех пунктов данной

инициативы, разоблачение всех его преступлений не заставит себя ждать, а также это выведет весь сирийский народ на массовые протесты и увеличит раскол в рядах вооруженных сил. Поэтому секретариат ЛАГ с трудом одобрил эту инициативу после жарких споров между различными государствами ЛАГ в зависимости от своей политической лояльности к сверхдержавам мира. Эта инициатива предложила разорвать отношения с сирийским режимом, если последний не выполнит требований в течение 15 дней. Тем не менее, сирийский режим не принял её и неохотно заявил о своем согласии лишь в последний день отведенного срока и только для того, чтобы выиграть время. Затем была направлена комиссия наблюдателей для контроля реализации этой инициативы, которая пробыла там около месяца. Америка посредством лояльных ей государств и генерального секретаря ЛАГ смогла назначить Даби председателем комиссии наблюдателей. Всем известно, что Даби является работником служб безопасности Судана и надежной опорой американского агента президента Башира в глобальных вопросах безопасности. Как и ожидалось, Даби принял постыдную позицию, закрыв глаза и уши перед массовыми убийствами, которые учинял сирийский режим во время его миссии. Данная позиция полностью сочетается с позицией США. Более того, были требования некоторых стран ЛАГ ухода Башара Асада с поста президентства и передачи власти своему заместителю, невзирая на то, сирийский режим совершает невиданные в истории преступления. Данная позиция сочетается с американским видением изменения ситуации. Затем после провала ЛАГ пресечь массовые убийства, происходит передача сирийского досье в Совет Безопасности и столкновения его с русским и китайским вето, Америка использовала и это в своих интересах. Америка, ведет двучинную игру, занимая позицию против сирийского режима. Тем не менее, холодные и затяжные заявления и позиции американской администрации, дающие еще возможность преступному режиму продолжать свое преступление и использующие вето со стороны России и Китая, показали, что Америка

старается воспользоваться временем, пока не образует альтернативных Асаду ставленников.

Что касается Ирака и Ливана с нынешним составом правительства, то они следуют по американскому плану при поддержке сирийского режима. Это проявилось в многочисленных позициях, которые они занимали.

Наконец, есть Сирийская оппозиция за рубежом, которая была сформирована из сторонников светскости. То, что их объединяет, не в состоянии предоставить им проект спасения. Единственное что объединяет их это секуляризация, но не с единым видением, а также непринятие Ислама в качестве культурного и государственного проекта, говоря одним словом, это отделение религии от жизни и политики. Даже те, так называемые умеренные исламисты, которые примкнули к ним, также согласились с идеей гражданского светского демократического государства, которая не приемлет слияние Ислама с властью... Это с точки зрения идейной платформы этой оппозиции. Что касается её лояльности, а точнее зависимости, то Сирийский национальный совет был основан во главе с Бурхан Гальюном под эгидой Турции. Помимо этого, существует координационный совет под председательством персоны, которая обвиняется в тесной связи с сирийским и иранским режимами. Таким образом, оппозиция находится под полным контролем Америки через обе основные политические стороны, которые могут в удобном случае стать ядром нового правления, или же одну сторону привести к власти, а другую пустить в оппозицию. Более того Турция позволила Свободной армии дислоцироваться на своих территориях, дабы держать под контролем и оказывать давления на неё с тем, чтобы заставить её следовать своей политике. Эта зарубежная светская оппозиция не имеет никакого плана спасения, кроме, как только прошение помощи. Она возникла в критической атмосфере в связи с ужасными преступлениями, чинимыми сирийским режимом в отношении народа. Многие согласились с ней не с точки зрения, что они действительно представляют их, а, напротив, с точки зрения того, что кому-то следует

представлять нас. Настораживает то, что увеличение давления и преступности со стороны сирийского режима может еще больше толкнуть оппозицию в объятия Запада и принятию любого решения, связанного с исходом старого режима и формирования нового режима, а также к признанию израиля и обеспечению американских интересов, через принятие обязательств по следованию в соответствии с её политикой. Не говоря уже о требованиях, выдвигаемых в отношении любого нового проамериканского правителя в Сирии. Еще больше настораживает то, что люди согласятся с тем, чтобы эта оппозиция пришла к власти, не постигая сути этой оппозиции, поскольку в подобном случае никакого реального изменения ждать не приходится, за исключением смены личностей. Один с запятнанной репутацией будет сменяться другим, с еще незапятнанной репутацией, пока не запятнается аналогично первому. И так по цепочке.

Изобличая эти позиции, мы хотим устранить всякую путаницу и сорвать любую попытку обмана в анализе того, что происходит, чтобы на основании этого можно было выстраивать правильный анализ и соответствующие действия.

Тут напрашивается вопрос, почему Америка не передает власть в Сирии от Асада своему новому агенту, если карты с таким раскладом ситуации находятся в её руках?

В качестве ответа, говорим: есть то, что мешает провести американское изменение в Сирии — это народная сплоченность восставших жителей Сирии. Они со всей искренностью и любовью привержены к своей религии и своему Господу, они во весь голос заявляют о своей вере и переносят невыносимые испытания. Эта верующая внутренняя народная оппозиция стала представлять тревогу и опасность всем. Она не сочетается с внешней оппозицией. Она действует в реальности. Это означает, что ситуация выходит за рамки американского влияния, а также ставит под сомнение верность к зарубежной оппозиции после смены сирийского режима. Америка пытается через умопомрачительные преступления сирийского режима вселить отчаяние в сердца мусульман и довести их до

такого состояния, чтобы они приняли любое американское предложение относительно приготовления нового президента страны.

Мы опасаемся, что эта внутренняя оппозиция, которая переносит на себе преступления сирийского режима с полной верой и со всей искренностью, пойдет на поводу тех игроков, которые выдают себя за тех, кто переживает за неё. Например, такие как Турция, ЛАГ, страны Персидского залива и подвластные им спутниковые телеканалы, как «аль-Джазира» и «аль-Арабия», или те игроки, которые выдают себя за представителей её за рубежом. Или таких крупных игроков, как Америка, которая больше всех несет ответственность за все происходящие страдания внутри Сирии, страны ЕС, которые действуют исключительно ради собственных интересов, не обращая внимания на интересы сирийского народа. Все они являются врагами сирийского народа и ведут свою корыстную игру. Так Америка полагается на отчаяние и полное разочарование, которое, по её предположению, заставят сирийский народ принять американское решение, которое она приготовила.

В противовес этому международному и региональному заговору, окружающему мусульман со всех сторон, заявляем, что проблему мусульман в Сирии можно решить кардинальным и настоящим образом лишь путем шариатского метода Посланника Аллаха (с.а.с.). Именно этим методом он (с.а.с.) в своей жизни установил исламское государство в Медине. Мы высоко ценим эту верную и искреннюю исламскую устремленность в мусульманском народе Сирии и присутствие этого в группе мусульманских ученых. Поэтому мы предлагаем путеводную карту по урегулированию ситуации в Сирии. В противоположность каждому шагу светской позиции и предложений региональных государств, а за ним и сверхдержав мира, мы предлагаем шариатский шаг, который, согласно шариату, должны сделать сирийцы.

В противоположность обращения к Совету Безопасности и сверхдержавам мира за помощью в решении проблем, что

является запрещенным (харам) по Исламу, мы призываем обратиться только к Всевышнему Аллаху. Это основа веры и основа принятия Аллахом всех деяний. Обращение за помощью к Всевышнему Аллаху означает обращение людей за помощью только к Нему — Творцу их, убежденно веря в то, что Он является Могущественным, Всезнающим и Мудрейшим, а также Оказывающим помощь, Дарующим победу и славу, чтобы Он подкрепил их Своею помощью и даровал победу. Обращение к Всевышнему Аллаху требует соблюдения шариатских законов, предписанных для достижения полного освобождения. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ
وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

Так поступал Посланник Аллаха (с.а.с.) во всей своей жизни и в своей деятельности по установлению исламского государства в Медине. Так Посланник Аллаха (с.а.с.) вступил в перипетии призыва в Мекке вместе с группой сподвижников, которые рядом с ним переносили все тяжести призыва, став благодаря, ему предводителями верного пути мусульман. Этим самым он оставил после себя тех (Праведные Халифы), кто будет вести умму вслед за ним. Так Посланник Аллаха (с.а.с.) смог основать в Медине для призыва благоприятную почву и верных защитников (ансаров), готовых защищать этот призыв и установить для этого исламское государство. Таким должно быть обращение за помощью к Аллаху, на основе веры в Него и наряду с соблюдением Его предписаний. Без этих двух факторов невозможно установить государство Халифат и свершить настоящее изменение. Необходимо, чтобы в этом решении приняли участие мусульманские ученые, служа компасом истины и маяком верного вектора, которому должны следовать люди.

Вера в Аллаха требует от нас обращения за помощью только к Нему. Он — Истина. Он не имеет сотоварищей и не нуждается ни в ком. Поэтому нельзя прибегать за помощью к кому-либо, как и не позволено приобщать Ему сотоварищей. Одним из условий обращения за помощью только к Нему является вера в то, что только к Аллаху следует прибегать за помощью в свержении деспотического режима в Сирии. Одним из образцов обращения за помощью к Нему служат аяты Благородного Корана, упоминающие сражения у Рва, когда Лучезарная Медина была осаждена вражескими племенами, желающими уничтожить исламский призыв. Всевышний Аллах говорит:

وَلَمَّا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ الْأَحْزَابَ قَالُوا هَذَا مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ، وَصَدَقَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانًا وَتَسْلِيمًا ﴿٢٢﴾

«Когда верующие увидели союзников, они сказали: «Это — то, что обещали нам Аллах и Его Посланник. Аллах и Его Посланник сказали правду». Это приумножило в них лишь веру и покорность» (33:22).

Во время сражения у Бадра Всевышний Аллах сказал:

الَّذِينَ قَالُوا لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿١٧٣﴾

«Люди сказали им: «Народ собрался против вас. Побойтесь же их». Однако это лишь приумножило их веру, и они сказали: «Нам достаточно Аллаха, и как прекрасен этот Попечитель и Хранитель!» (03:173).

Одним из проявлений господнего вмешательства в сражении у Бадра служит то, что Всевышний Аллах упоминает в Благородном Коране:

إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ أَنِّي مُّمِدُّكُمْ بِالْفِئَةِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ ﴿٩﴾

«Вот вы попросили своего Господа о помощи, и Он

ответил вам: «Я помогу вам тысячью ангелов, следующих друг за другом» (08:09).

Относительно сражения с Бану ан-Надир Всевышний Аллах говорит:

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا
ظَنَّتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ فَأَتَهُمُ اللَّهُ
مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي
الْمُؤْمِنِينَ فَاغْتَبَرُوا يَنْتَظِرُونَ

«Он — Тот, Кто изгнал неверующих людей Писания из их жилищ при первом сборе. Вы не думали, что они уйдут. Они же думали, что их крепости защитят их от Аллаха. Но Аллах настиг их оттуда, откуда они не предполагали, и бросил в их сердца страх. Они разрушают свои дома собственными руками и руками верующих. Прислушайтесь же к назиданию, о, обладающие зрением!» (59:02).

Также Всевышний Аллах упомянул о предшествующих народах, о том, как Он даровал победу верующим и погубил неверующих с их мощью и могуществом. Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ

«Неужели ты не видел, как твой Господь поступил с адитами» (89:06).

Всевышний Аллах никому не дарует победу кроме, как только верующим рабам своим, которые не приобщают Ему никаких сотоварищей. Аятов в этом отношении огромное количество. И одной статьи будет мало для их пересказа. Все эти благородные аяты с предельной ясностью дают знать мусульманам Сирии, что они должны исходить из веры в Единого Аллаха и того её требования, что обращение за помощью должно только к Всевышнему Аллаху.

● В противовес предложению внешней светской сирийской оппозиции о необходимости обращения за помощью к

США, Европе, Совету Безопасности и международному праву и так далее, мы предлагаем план, который требует обращения за помощью только к Всевышнему Аллаху, к его божественному своду законов (шариату), к верующим мусульманам. Мы предлагаем безупречный план, который не зависит от кого-либо или чего-либо и ведет лишь к довольству Всевышнего Аллаха. И самым важным в нем является то, что он поставит конец всем вмешательствам Запада в определении будущего мусульман в Сирии.

Примечательно, что зарубежная внешняя светская сирийская оппозиция добивается западного иностранного вмешательства от западных сверхдержав, которые питают враждебные чувства к Исламу и мусульманам. Не говоря уже о том, что эти державы оккупируют Ирак и Афганистан, чиня там бойни, а также то, что они объявили войну Исламу, назвав её войной против терроризма, и оказывают всевозможную помощь сионистскому образованию в его существовании и совершаемых преступлениях. Также они расставили предательские арабские режимы на стражу этого образования, которые все делают, дабы ликвидировать любую искреннюю деятельность, к которой стремятся мусульмане для того, чтобы освободить все палестинские благословенные земли. Это, отчетливо, свидетельствует о том, что эта оппозиция следует курсу марионеточных арабских режимов, стремясь угодить Западу. Это говорит о том, что добра от неё ждать не стоит. Все наоборот.

Самой большой проблемой, с которой сталкиваются сегодняшние мусульмане, является западное колониальное влияние, которое распространяется по всем мусульманским странам, где правящие режимы служат инструментом этого колониализма, используемым исключительно в интересах Запада. Так зарубежная светская сирийская оппозиция выдвигает себя на ту же роль. Запад и его колониальная политика в регионе является основой сегодняшних проблем. В то время, когда эта зарубежная оппозиция требует западного вмешательства, в это же самое время, восставшие мусульмане внутри страны

добиваются господнего вмешательства. Эту противоречивость необходимо решить в пользу обращения за помощью к Единственному Аллаху. Поскольку Вера в Аллаха — это вера в Аллаха, Существующего и Вечного, Всемогущего и Вершащего то, что пожелает. Это вера в то, что Его обещание оказать помощь верующим, есть истина, и что Он никогда не нарушает своего обещания. Это вера в то, что помощь придет, как это было прежде, через неожиданное и непредполагаемое господнее вмешательство. Это вера в то, что сила обещания действует и по сегодняшний день. Ведь мы читаем в Коране то, как Всевышний Аллах вмешивался в пользу мусульман через ниспослания им ангелов, низведения ветров и вселения страха в сердца неверующих, а также через увеличения численности мусульман в глазах неверующих и уменьшение численности неверующих в глазах мусульман, одновременно. Всевышний Аллах говорит:

لَيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا

«чтобы Аллах решил дело, которое должно было свершиться» (08:42).

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

«Прислушайтесь же к назиданию, о, обладающие зрением!» (59:02).

يُقَلِّبُ اللَّهُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِيَ الْأَبْصَارِ

«Аллах чередует день и ночь. Воистину, в этом — назидание для обладающих зрением» (24:44).

Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Ангелы, принявшие участие в сражении при Бадр, *по сей день на небе* Дуныя (ближайшей жизни) в ожидании господнего вмешательства от Всевышнего Аллаха». Поэтому шариатским долгом восставших мусульман внутри Сирии выступает то, чтобы они проводили свою революцию искренне ради Всевышнего Аллаха и отказались от любого иностранного вмешательства, дабы удостоиться милостью господнего вмешательства.

Необходимо, чтобы они убежденно осознали это и обратились к Корану, который обилен подтверждением этой истины.

- Помимо обязанности обращения за помощью только к Аллаху на основе веры в Единого Аллаха существует другая шариатская обязанность — это соблюдение предписаний Всевышнего Аллаха и только. Это в противовес предложениям зарубежной оппозиции попросить помощи у Совета Безопасности с его прогнившей системой, основанной на несправедливом праве ВЕТО и законах, опирающихся на безбожном международном праве. Также просьбы о вмешательстве для оказания помощи угнетенным мусульманам внутри Сирии и принятия резолюции по отправке международных или арабских сил в Сирию, или просьбы вооружить свободную армию или революционеров, либо наложить санкции на сирийский режим. Все это, в случае осуществления, поставит будущий режим в зависимость от Запада. Не говоря уже о том, что исламское законодательство (шариат) запретило мусульман приступать к какому-нибудь делу кроме, как только после изучения шариатских доказательств относительно него. Мы предлагаем шариатский метод изменения, являющийся методом Посланника Аллаха (с.а.с.), где основой служит вера в Аллаха, упование на Него и обращение за помощью только к Нему.

- Все мусульмане в Сирии должны провозгласить, что желают свержения сирийского режима, потому что, в первую очередь, он правит не тем, что ниспослал Аллах, и установления вместе него правления тем, что ниспослал Аллах. Это должно охватить всех мусульман в Сирии, а не некоторых из них. При этом им следует вести призыв к изменению, исходя из веры в Аллаха, а также помнить, что за молчание и бездействие ложиться большой грех. Ничто, кроме веры в Аллаха, не сможет объединить мусульман на правильное изменение и дать им стойкости понести все тяготы этого дела.

- Обладатели силы из числа мусульман, исходя из веры, а также желания воплотить в жизнь правление Аллаха, должны остановить деспотического правителя и свергнуть его, что

вместо этого установить и утвердить исламское правление. Искренние генералы регулярной армии, отколовшихся полков и те, кто работают вместе с Хизб ут-Тахрир, должны объединиться, воедино, для ликвидации этого преступного режима с тем, чтобы установить власть Всевышнего Аллаха.

- Эта группа искренних ансаров должна передать власть верующей группе мусульман, которая готовила себя к исполнению этой великой обязанности — установлению Халифата. Так задача обладателей силы — это свержение сирийского режима, а задача этой верующей группы мусульман — утверждение религии через установление Праведного Халифата. Эта верующая группа уже существует по милости Всевышнего Аллаха, и она в полной готовности свершить эту великую обязанность. И этим самым объединяться мусульмане в целом, верующие мусульмане, из числа обладателей силы, сплотятся с носителями исламского призыва в этой верующей группе мусульман воедино для установления обещанного второго Праведного Халифата. Говоря о верующей группе мусульман, которая подготовила себя для этого дела, то мы со всей ответственностью и открыто заявляем, что ею выступает Хизб ут-Тахрир.

- Мы в Хизб ут-Тахрир, в противовес предложениям следовать по курсу Сирийского Национального Совета и другим светским оппозициям для свержения нынешнего сирийского режима и установления нового правления, предлагаем себя в качестве искренней и понимающей исламской партии, работающей в Сирии на протяжении более половины столетия. Несмотря на все притеснения и деспотию со стороны вымирающего режима, хизб никогда не проявлял слабости и не прекращал свою деятельность. Сирийские тюрьмы никогда не пустовали от заключенных членов Хизб ут-Тахрир. Все мусульмане в Сирии слышали и знают честность, твердость и принципиальную приверженность своему методу. Эта, возможно, единственная организация среди исламских организаций, ведущих деятельность по установлению Халифата, которая из всех сил старается установить праведный Халифат

с помощью и милостью Аллаха. Для этого Хизб ут-Тахрир подготовил все необходимые условия: разработал исламскую конституцию, воспитал государственных мужей и безупречных носителей призыва. Во всем этом он ни на шаг не отклоняется от шариатского метода Посланника Аллаха (с.а.с.), надеясь, что Всевышний Аллах осуществит через них обещание Посланника Аллаха (с.а.с.). Хизб ут-Тахрир, в действительности, подготовил себя для правления тем, что ниспослал Аллах. В его рядах лучшие политики, мыслители, правоведы, муджтахиды и другие талантливые мусульмане. Он имеет идеальное исламское просвещение, позволяющее ему вести мусульман идейным руководством к распространению исламского призыва и возвышения слов Всевышнего Аллаха во всем мире. Он имеет достаточный политический опыт, позволяющий ему разоблачать политические игры Запада со всей смелостью, а также позволяет ему умело заботиться о делах уммы. У него достаточно сил, чтобы добиться высокого уровня жизни в материальном, нравственном, социальном и политическом плане для граждан Халифата, мусульман и немусульман. Также хизб имеет достаточно сил, чтобы вступить в международную борьбу на идеологической основе, а не на основе материальных интересов. Так государство Халифат, в случае установления его в Сирии усилиями Хизб ут-Тахрир, будет всемирным идеологическим государством. В частности, если учесть, что он будет работать над присоединением остальных арабских и исламских стран к себе с первого дня своего установления.

Мы, члены Хизб ут-Тахрир, заявляем, что данный план надежный, вполне реальный и успешный. Он по-настоящему ведет к подлинному изменению. И самое главное — им можно заслужить довольство Всевышнего Аллаха.

Мы просим Всевышнего Аллаха сделать нас наместниками, утвердить нами свою религию, которую Он избрал для нас, и установить исламское государство на останках сирийского режима. Поистине Он над каждой вещьюмошен. И последний наш призыв — Хвала Аллаху, Господу миров.

Всевышний Аллах говорит:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ

«Мы пожелаем оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5-6). □

Почему в частности ворота Амр?

Хамид аш-Шамий

Почему враги Аллаха хотят отомстить ему? Почему Хомс как тысячи городов? И почему в частности ворота Амр?

Незадолго до сражения при Кадесии глава армии Саъд ибн Абу Викас потребовал помощь от повелителя правоверных Омара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах) в войне против персов. Повелитель правоверных отправил Саъд только двоих человек: Амра ибн Муид Йакраб и Тулайху ибн Хувайлид. Он сказал в своем послании Саъду: «Я оказал тебе помощь двумя тысячами человек». Когда началось сражение, Амр бросился на ряды врагов, нанося удары вправо то влево. Когда его увидели мусульмане, то стали вести атаку сзади собирая головы персов. Во время сражения Амр стал посреди войска, побуждая к сражению и сказал: «О Мухаджиры, будьте подобны сильным львам ибо персы, если бросают копья, начинают отчаиваться».

Когда его увидел один из глав персов как он побуждает своих сподвижников, то выпустил в него стрелу. Но она не попала в него, а попала в лук. Амр напал на него и ранил его. Затем взял его к мусульманам и отрубил ему голову. Он сказал мусульманам: «Делайте так». Он сражался, пока Аллах не дал

победу мусульманам. Он, да буде доволен им Аллах, умер в Хомсе и похоронен там в районе, который в дальнейшем был назван его именем — ворота Амра. Поэтому говорится, что ворота Амра названы в честь великого сподвижника «Амр ибн Муид Йакраб» и там же находится его мечеть и могила, да будет доволен им Аллах.

Хомс является вторым по величине кладбищем в Исламе после Бакъы в лучезарной Медине. Также на чистой земле Хомса похоронено не менее 400 сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.). А Халидийя названа в честь меча Аллаха «Халида ибн аль-Валида» и там находится его могила и мечеть. Именно там он оставил после себя детей и внуков из племени Бану Халид. В Хомсе могила Омара ибн Абдуль Азиза — пятого праведного Халифа и праведного правителя. Он умер в Дир Самъан в селе около Хомса. И могила его находится там же. Там также находится могила сподвижника Абса, который жил в Хомсе и умер там. Там также могила известного сподвижника Имама аль-Бахилий. Он жил в Хомсе и умер там в восемьдесят первом году. Говорится, что он был последним из сподвижников, кто умер в Шаме, да будет доволен им Аллах. Там же могила ан-Нуъмана ибн аль-Башира. Он был первым из детей ансаров после переселения в лучезарную Медину.

Имам ан-Навави в книге ат-Тахзиб говорит: «В Хомсе умер Саубан, слуга Посланника Аллаха (с.а.с.), и там же находится могила Каъба аль-Ахбара и он же табиин Каъб ибн Матий. Он принял Ислам во время наместничества Абу Бакра ас-Сыддыкъ, да будет доволен им Аллах, и умер во время правления Османа, да будет доволен им Аллах. Он умер в Хомсе и похоронен там. Его называют Каъб аль-Ахбар из-за множества его знаний и заслуг.

Аль-Харави в книге аз-Зиярат говорит: «В Хомсе могила Али ибн Абу Талиба, да будет доволен им Аллах, и там же есть столбик и места прикосновений его пальцев. Там же могила Ияда ибн Хатима и могила жены Халида ибн аль-Валида и могила его сына Абдуррахмана и могила Убайдуллаха ибн Омара ибн аль-Хаттаба. И там же могила освобожденного раба

Посланника Аллаха (с.а.с.) и его имя Махран. Там же могила детей Джаъфара ат-Тайяара. Там же расположена мечеть Абу Дарды и могила аль-Хаджаджа ибн Амира, да будет доволен ими Аллах. Передается, что его земля — это талисман скорпиона. Если взять немного земли и положить на место укуса скорпиона, то излечивается.

Пусть Аллах бережет Хомс аш-Шам и даст ему победу над его врагами. □

Впали ли некоторые исламские движения в западню правления не тем, что низвел Аллах и отошли ли они от основ Ислама?!

Муса Абдушшакур

Нет сомнения в том, что исламская Умма сегодня находится в тяжелом положении, которое сопровождается вызовами, препятствиями и жертвами. То, что увеличивает боль и опасность в отношении младенца — это некоторые идейные и политические решения, которые несут светские СМИ, вводящие людей в заблуждение. Эти решения сконцентрированы вокруг отдаления религии от идущей борьбы, и поднимают лозунги свобод под предлогом того, что их потеря является причиной всех бед. Эти и другие решения в неведении о том, что массы начали восстание, избрав отправной его точкой мечети и после совершения пяти предписанных намазов на площадях. Таким же образом был поднят клич «Аллах превелик» и были совершены самопожертвования с гордостью за свою религию. Но здесь кроется опасность, которая заключается в том, чтобы героями этого сценария не стали умеренные исламские движения. Так как они стремятся совместить ложь, которую принес Запад и истину, которую приказывает Аллах. В процессе совмещения всего этого они приняли воззрения Запада касательно правления, демократии, родины, перехода власти, экономики и женщины. А также необязательность ношения

хиджаба, не запрещение алкогольных напитков и купальников. В качестве доводов они приводят то, что сегодня, по их утверждению, чаша Ислама не перевешивает. А национальное единство более распространено, чем Шариат. Различными оправданиями они пытаются успокоить Запад, заявляя ему, что в их понимании Ислама нет ничего страшного, что они сходятся в решениях в большинстве случаев, а также то, что они уважают мнение других.

Запад знает, что Умма доверила свои дела Шариату и что она склоняется к Исламу, ибо он от Всевышнего Аллаха. Из-за подлинного исламского опыта, существовавшего на протяжении веков и веры исламской Уммы в то, что будущее за Исламом европейские страны стали соперничать и даже бороться между собой, чтобы пережить революции, насколько можно, с минимальными потерями. Они прибегли к исследованиям различных центров и поставили условия для получения власти. Они обратились к исламским движениям, зная, что никто не сможет сегодня править мусульманами иначе, как от имени Ислама. Они вновь стали координировать с теми, с кем они связывались тайно, дабы те стали альтернативой, для которых будет образовано светское государство, демократия и плюрализм. Тот, кто согласится отойти от множества законов Шариата, согласится с постепенностью в претворении законов Ислама и с компромиссными решениями. Таким образом, Запад принялся прилагать усилия для отклонения Уммы от Ислама. И внезапной стала смелость некоторых движений, которые стали говорить то, что противоречит Шариату и его ясным текстам. Они стали говорить о дозволенности становления женщины или немусульманина главой государства. Они стали призывать к политическому плюрализму, позволяющему вращение власти между исламскими и светскими партиями, и заключение между ними союза. Даже некоторые из них, как кандидат на пост главы государства, исламист доктор Мухаммад Саид аль-Ава в Египте сказал: «Идея исламского Халифата не востребована в настоящее время». Он заявил, что

не согласен с воссозданием Халифата, ссылаясь на то, что это ведет к диктаторству. Он пояснил свой взгляд словами: «Халиф мусульман должен возглавлять их во время намаза, руководить армией, делить трофеи, назначать судей и т.д. А это не приемлемо в Египте после революции 25 января, потому что узурпация власти принесла нам унижение и создала фараонов». Какая речь яснее этой в обвинении Ислама в диктаторстве? Мы прибегаем к Аллаху от подобных слов и от того, кто говорит такое.

Затем после этого состоялась встреча руководителей исламских движений с врагами Ислама, которые разрушили исламское государство. В Тунисе была проведена встреча с лидерами исламского движения «ан-Нахда», дабы они признали западные идеи как альтернативу исламским идеям. Они стали распространять капиталистические идеи и ценности, такие как права человека и демократия, что побудило Европу и Америку поддержать и приветствовать их победу на выборах после революции. Также помогла их победе натура людей, их исламские чувства и их любовь к Исламу, когда они почувствовали запах Ислама в движении «ан-Нахда». И естественным оказалось падение националистических, социалистических и левых партий из-за того, что они оказались пережитком прошлого. Естественной была победа любой партии, у которой были хоть какие-то исламские признаки.

Но парадоксом для людей было то, насколько быстро движение «ан-Нахда» отказалось от исламской основы — Халифата, и стало призывать к партийному плюрализму. Лидеры движения стали защищать неисламские лозунги до такой степени, что перестали замечать то, что явно противоречит законам Шариата. Генеральный секретарь движения Хамади Джибали заявил, что конституция будет составляться по согласию всех партий и представляющих сторон в Совете учредителей. И что она будет гарантировать все свободы, не нарушая ни одну из них. Он также сказал, что движение «ан-Нахда» не будет трогать нынешнюю социальную систему, и что не будет предложения о многоженстве и навязывания хиджаба женщине.

Напротив, ей будет предоставлена свобода вероисповедания. Он сконцентрировал внимание на туристическом секторе, который он назвал приобретением, не подлежащим рассмотрению. Он сказал: «Можно ли парализовать такой живой сектор, как туризм, запрещая спиртные напитки и купальники? Это личные свободы иностранцев и самих же тунисцев».

В докладе для газеты «Financial Times» говорится, что лидеры партии «ан-Нахда» будут защищать туристический сектор в стране, который процветает за счет миллионов европейских туристов, и что они не будут запрещать спиртные напитки или купальники на пляжах.

Что касается фондовых бирж и рынков капитализма в Тунисе, на которых произошел спад из-за страха, что исламисты могут одержать победу на выборах, то вмешался глава движения «ан-Нахда» Рашид Ганнуши. Он встретился с управляющими бирж и успокоил их тем, что партия «ан-Нахда» придерживается свободного рынка и поощряет иностранные инвестиции. Он сказал, что желает видеть больше компаний на биржах и что он поможет устранить препятствия перед рынком. Это привело к подъему индекса акций на тунисской бирже.

Также, когда были высказаны опасения из-за того, что генеральный секретарь партии Хамади Джибали распространяет идею Халифата, последний выступил с заявлениями по этому поводу и заверил, что движение предпочитает демократический республиканский строй. А на политическую шумиху, вызванную его намеками на шестой праведный Халифат, Джибали отреагировал тем, что сказал: «Движение «ан-Нахда» предпочитает демократический республиканский строй в политике, единственная законность которого вытекает из выбора людей посредством чистых и свободных выборов, и уважает свободы, права и мирный переход к построению гражданского и плюралистического общества».

Также Ганнуши не видит пути к власти иначе, как через демократию, сколько бы ни пришлось движению проявлять снисхождений. Он призывает принять её полностью. А

демократия в его понимании означает участие всего народа в правлении: мусульманина и неверного, мужчины и женщины без различия. Он также сказал, что движение «ан-Нахда» считается одним из самых ярких и передовых представителей исламского оживления в Тунисе. И оно — первый претендент на полное принятие демократии, а также плюрализма, не исключая никакого политического движения, какой бы не была его идеологическая база.

Ганнуши говорит об участии женщины в правлении: «В Исламе нет ничего того, что запрещает женщине занимать должность в судопроизводстве или правлении». Он говорит: «Движение не считает, что проблема страны заключается в отсутствии претворения Шариата. Проблема кроется в отсутствии свобод. И проект нашего движения не выходит за рамки общего национального проекта — проекта свободы и демократии. Напротив, все стремления сводятся к свободе слова, свободе собраний и формирования групп».

Все это в Тунисе. Что касается **Египта**, то до получения власти «Братья-мусульмане» устами своих лидеров призывали к светскому государству и демократии в качестве решения для режима Египта после революции. Это движение призывало к демократии так же, как и те страны, которые создали эту демократию. Оно стало работать по договоренности с американской администрацией с целью исламизации Ближнего Востока на руинах революций, дабы исламизировать регион лишь внешне. В этом кроется опасность потому, что это движение представляет себя как исламское движение. Доктор Мухаммад Морси, лидер Партии Свободы и Справедливости, образовавшейся как крыло «Братьев-Мусульман», ясно заявил: «Братья-Мусульмане не стремятся навязать Шариат в Египте. Национальная идея в качестве ограничения выше, чем Шариат, ибо она объединяет всех египтян. Мы абсолютно не хотим господствовать в парламенте, и это не в интересах Египта. Мы ставим интересы родины превыше всех других интересов. Мы хотим однородный парламент, где большинство будет совместимым, и он не будет состоять из одной

фракции». И даже тогда, когда его спросили о законе Шариата относительно запрета спиртного, он сказал, что парламент будет решать это. Эти заявления сразу были одобрены США. Посол США в Каире Маргарет Скоби заявила: «США будут поддерживать любое демократическое правительство, выбранное египетским народом, пока оно поддерживает свободы, уважает права человека — женщины и мужчины равным образом».

Также Партия Свободы и Справедливости выразила свою поддержку относительно международных соглашений, подписанных Египтом. Она отметила, что Египет является большой страной с древней историей и играет важную роль в арабских, исламских и международных вопросах. Она требовала от американской администрации, чтобы та прислушивалась к народу, вместо того чтобы слышать о нем. При этом она заверила, что Америка может сыграть важную роль в стабильности и экономическом возрождении различных народов, если пожелает этого. Партия исключила из своей деятельности проведение радикальных изменений в «выдуманной» конституции и законах. Лидер партии указал на то, что достигнуто согласие по ключевым вопросам в будущей конституции, наиболее яркими из которых являются гражданские права, общие свободы и гражданские права. Информационное агентство Ближнего Востока передает о приветствии одним из кандидатов в президенты Египта, представителем исламского направления, шейхом Хазимом Салахом Абу Исмаилом визита американской делегации под руководством Джона Керри в Каир и его встречи с исламскими партиями Египта. Он оправдал это приветствие словами: «Вашингтон знает стремления египетского народа и его направления». Также доктор Эссам аль-Эриан, член руководства и представитель «Братьев мусульман» в Египте отметил, что демократия среди «Братьев мусульман» является стабильной истиной. И история движения блещет претворением демократии. Относительно отношений «Братьев мусульман» с христианами-коптами он сказал: «Система джизьи не имеет места в современном исламском фикхе и хадисе».

Что касается Сирии, то наблюдатель «Братьев мусульман» в Сирии сказал, что у организации вовсе нет проекта под названием исламский Халифат. Мы, «Братья мусульмане», имеем единое мнение относительно гражданского демократического государства. **В Йемене** Таваккуль Карман, член организации «Братьев мусульман», призывала к демократическому и гражданскому государству на исламской базе. Карман недавно получила нобелевскую премию, и назвала Обаму и Клинтона своими братьями, когда отправляла им письма благодарности. **В Марокко** руководитель «Братьев мусульман» заявил о том, что они не хотят претворять Шариат. Также Абделиллах Бенкиран, генеральный секретарь марокканской Партии Справедливости и Развития, имеющей исламскую направленность, был назначен на пост премьер-министра следующего марокканского правительства. Руководители этой партии показали свою лояльность к королю Мухаммаду VI и проявили свое согласие к его ограничениям во внешней политике. Давая интервью каналу аль-Джазира, Бенкиран неоднократно повторил о трехсторонней политике, которую исповедует его партия. И это: стабильность, сохранение монархии в Марокко и реформы, касающиеся только борьбы с общим пороком. Также доказано, что Бенкиран и его заместитель в 1990г. издали акт, в котором их движение соглашалось с религией в тени монархического режима. Даже они соглашались с тем, что называется «правлением верующих», которое предоставляет религиозное полномочие порочной монархии. Это и есть Партия Справедливости и Развития, которая займет места в правительстве Марокко.

Что касается Ливии, то один из руководителей ливийских исламских повстанцев Али Саляби сказал, что он находится перед образованием новой исламской партии по подобию принятого метода в Турции ранее и в Тунисе сейчас. Саляби во время интервью британской газете «Daily Telegraph» заявил, что «его новая партия получила поддержку некоторых политиков и религиозных деятелей в Ливии» и что «его партия поддерживает новую конституцию в Ливии наряду с

законами Шариата». Но он сказал, что «примет демократическую политику, подобно Партии Справедливости и Развития в Турции и партии «ан-Нахда» в Тунисе». Саляби добавил, что «его партия не исламская, а националистическая, и её политическая программа уважает общие принципы Ислама и ливийской культуры».

Все эти заявления побудили американских и европейских руководителей сотрудничать с этими умеренными движениями, дабы связь с ними была очевидной. Госсекретарь Америки заявила, что она приветствует диалог с исламистами. А ранее до этих заявлений были сделаны другие заявления другими европейскими руководителями, которые также приветствовали диалог с ними. Госсекретарь сказала, что «исламисты не все одинаковы и то, чем занимаются эти исламские партии, намного важнее тех названий, которыми они называют себя». К сожалению, эти движения стали радоваться подобным заявлениям, забывая положение Америки в мире, её позиции и вражеские действия против мусульман. И согласились в будущем оберегать западную демократию и поставку нефти в Америку и на Запад. А также обеспечивать им безопасность в регионе и, в частности, «Израилю». И воевать наряду с ними или вместо них с терроризмом, фундаментализмом и аль-Каидой! Американский дипломат сказал, что руководители США встретились с членами египетской Партии Свободы и Справедливости после того, как Вашингтон заявил, что он свяжется с «Братьями мусульманами», роль которых увеличилась с момента свержения Хосни Мубарака. Вашингтон объявил о своем плане на июнь и представил эту связь как возобновление политики, которую он вел прежде.

Просто наличие связи между исламскими движениями и Америкой считается опасным отклонением и страшным политическим отступлением. Не подобает какому-либо исламскому движению опускаться на такой низкий политический уровень, потому что просто наличие этой связи означает попадание этих движений в западную. Эти умеренные движения должны обходиться с Америкой, как с самым заклятым

врагом исламской Уммы, и нельзя ни под каким предлогом вести с ней переговоры или иметь связи. В основе, наши взаимоотношения должны быть как военные отношения и противостояния, а не отношениями диалога, любви и уважения.

Поэтому эти умеренные исламские партии не представляют исламскую Умму, а представляют себя. Вернее они представляют своих руководителей. Они отдалили себя от просвещения Уммы и примкнули к объятиям западной мысли. В основе, Умма должна быть с ними жесткой, отчитывать их и грозить им тем, что откажется от них в пользу других правдивых исламских движений и в пользу проекта праведного Халифата.

Эти партии не считаются исламскими идеологическими партиями, потому что они принимают националистическую и патриотическую связь и демократию. Это противоречит Исламу и является харамом. Они принимают плюрализм в системе правления, а не исламскую систему, вытекающую из исламской доктрины и состоящую из законов Шариата. Настоящая исламская партия — это идеологическая партия, которая берет исламскую доктрину как идейную основу и строит все свои идеи на ней, и свою систему она черпает из неё. Она строит государство Халифат, которое правит по чистому Исламу и разрывает отношения со странами, колонизирующими страны мусульман. Она идейно атакует демократические взгляды и разьясняет порочность этой идеи, а не призывает к ней. Эти движения с призывами, которые они ведут, освящают прежние режимы, но под исламской одеждой. Они ограничились формальным преобразованием, которое касается только правителя. Таким образом, Запад смог оставить все дела подходящим ему образом. И он, согласно своему видению, смог сделать так, чтобы мусульмане упустили возможность вести настоящий призыв к правлению по Исламу и построению Халифата. Он навязал исламским движениям и их правлению международный закон, противоречащий в корне Шариату. Таким формальным преобразованием Запад будет колонизировать

страны мусульман, и исламские умеренные движения поставят себя в центре западного проекта, касающегося региона и оправдают себя тем, что они хотели турецкий образец. Хотя, к сведению, турецкий режим должен быть самым большим примером отвержения с точки зрения Ислама. Потому что он наполнен смертельными, с точки зрения Шариата, ошибками. Он правит не тем, что низвел Аллах, строит отношения с «Израиелем», отправил свои военные подразделения в Афганистан вместе с силами НАТО. Он строит взаимоотношения на основе западных законов неверия и служит внешней американской политике. Другими словами, в нем ничего нет из Ислама кроме названия.

Наблюдая за движениями американской администрации можно увидеть, что есть изменения в позиции западных капиталистических стран (Америки и европейских стран) в отношении умеренных исламистов, во главе которых стоят «Братья мусульмане» и те, которые относятся к их школе (как движение «ан-Нахда» в Тунисе). Это опасные показатели, указывающие на то, что умеренные движения попали в западную сеть. Они забыли, что западное противостояние с исламской культурой все еще продолжается. Аллах сказал:

وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут. А если кто из вас отступит от своей религии и умрет неверующим, то его деяния окажутся тщетными как в этом мире, так и в Последней жизни. Они являются обитателями Огня и останутся там вечно» (2:217).

В Сирии, например, сегодня Запад стремится сформировать сторону, с которой она могла бы наладить диалог, как это случилось в Тунисе с движением «ан-Нахда», Национальным

Советом в Ливии и «Братьями мусульманами» в Египте и Йемене. Запад смог привлечь их и образовать им политическую программу, используя исламские чувства Уммы. Поэтому западные страны узнали методику взаимодействия с исламскими умеренными движениями согласно наставлениям западных исследовательских центров, которые активно изучали эти движения и нашли соответствующие решения.

Политика сдерживания исламских движений стала методом для взаимодействия с этими движениями. Также турецкий пример Партии Справедливости и Развития побудил американских и европейских политиков сконцентрировать связь с «Братьями мусульманами» в Египте, где было сформирована Партия Справедливости и Свободы, и другими исламскими движениями, приход к власти которых не создает опасности западным интересам в регионе. И посредством них происходит отклонение революций от их требования об Исламском государстве, которое считается надеждой Уммы и острой нуждой, в сторону гражданского государства. Эта мысль остается в пределах идеи регионального националистического государства. Она соответствует западным политическим ценностям, и, в основе, опирается на капиталистический материалистический фундамент, на котором строится западная культура.

Провал некоторых движений был обусловлен отсутствием правильного видения сквозь призму Корана и благородной Сунны. Также это связано с отсутствием политического сознания у этих движений и отсутствием тонкого понимания исламской идеи. Пониманием того, что Ислам является полной конституцией для жизни, которая может быть полностью претворена только посредством государства.

Опасность прихода к власти этих умеренных исламских движений заключается в следующем:

1. Попытка завершить вражду со стороны неверных в отношении исламской Уммы, которая началась с приходом Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) и длится по сей день.

2. Закрепление общего дела между Исламом и капиталистическими странами, сотрудничающими с сионистами. И это концентрация понятия «отделение религии от государства».

3. Аннулирование понятия «отвращение от пути Аллаха» и замена его сотрудничеством, глобализацией и уважением мнения другого.

4. Искажение законов Шариата, которые связаны с методом обращения с неверными, и подгонка их к реальности.

5. Довольство конституцией неверия и правителями, которые правят по этой конституции. Принятие участия в этих делах.

6. Принятие и обобщение некоторых ошибочных примеров в исламском мире как, например, турецкий образец. И все это в деталях.

7. Сотрудничество с Западом для борьбы с ценностями, противоречащими человеческому измерению согласно взглядам Запада. То есть борьба с искренними сознательными исламскими политическими движениями.

8. Помощь в подавлении народных движений, восставших против несправедливости и мрака в мусульманских странах. Объединение вокруг этих революций и расхищение их достижений.

9. Прикрытие попыток Запада высмеять некоторых мусульман для осуществления своих колонизаторских целей.

10. Отход от исламских основ, во главе которых — установление Халифата.

11. Оттягивание претворения Ислама и препятствование установлению Халифата.

12. Оставление во власти секуляристического политического круга в исламских странах.

Поэтому нужно быть осторожным в отношении сотрудничества с неверным Западом и не оказывать помощь умеренным исламским движениям в следовании западному методу. Необходимо распространять пример искреннего сознательного исламского движения, которое усердно работает для достижения своей цели посредством установления Исламского

государства. Можно, в общем, сказать о характере взаимодействия сознательного искреннего движения с неверием и с его агентами в странах мусульман следующим образом:

1. Не встречаться с неверными и с их агентами из числа правителей по любому поводу. Напротив, принять позицию идейной борьбы с неверными в общем, и позицию политической борьбы с правительствами в исламском мире в частности.

2. Стремление к свержению правительств в исламском мире для установления правления по Исламу.

3. Уничтожение западной мысли в корне: как доктрину, так и законы; непринятие организаций неверия и отказ от сотрудничества с ними.

4. Разоблачение западных планов, ведущих к тому, чтобы мусульмане оставались в упадке.

Поистине, искреннее исламское движение не отойдет от своей главной цели: претворения законов Аллаха на земле, как бы ни пытались западные страны утратить его или подкупить. Напротив, оно будет заявлять во всеуслышание, что его целью является претворение Книги Аллаха и Сунны Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) сначала в странах мусульман, а затем несение их за пределы как послание для миров.

Что касается описания искреннего сознательного исламского движения, то оно заключается в следующем:

Во-первых: это движение должно быть исламским, согласно словам Аллаха:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). А одобряемое это и есть Ислам.

Во-вторых: Эта группа должна быть идеологической: не достаточно того, чтобы она была только исламской, которая

призывает к Исламу. То есть к некоторым обязательствам.

В-третьих: Она должна быть политической и доказательством этому Коран и Сунна. Что касается Корана:

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْعُرْفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). Это приказ для основания политической группы, и аят определяет её деятельность. А это и есть призыв к Исламу, приказ одобряемого и запрет порицаемого. Деятельность приказа к одобряемому и запрета порицаемого приводится в общей форме, охватывая приказание правителям одобряемого и запрещение им порицаемого. А это значит отчет их, а отчет правителей это и есть политическая деятельность.

В-четвертых: Она должна быть мировой, то есть эта группа должна вести деятельность во всем мире. Она должна стремиться освободить человека от поклонения человеку и направить к поклонению Аллаху. А также освободить землю от правления тирана и править тем, что низвел Аллах. Сказал Аллах:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٨﴾

«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем, но большинство людей не знает этого» (34:28).

В-пятых: Она должна работать для возобновления исламского образа жизни, и её метод должен быть шариатским, а не разумным. Аллах сказал, обращаясь к своему Пророку Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует):

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ



وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108). Также Он сказал, обращаясь к уверовавшим:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании» (59:7).

Эти описания соответствуют Хизб ут-Тахрир, который работает для того, чтобы повести Умму к величию в этой жизни и Последующей, неся знамя праведного Халифата, рождение которого ожидает исламский мир. И рождение которого будет очень скоро, по воле Аллаха, потрясать троны Америки и европейских стран в регионе.

В заключении мы говорим исламским умеренным движениям, которые попали в сети Америки и Европы: «Несение призыва и защита Ислама, работа для возвращения его к жизни являются самым большим обязательством. Поэтому мы призываем их выйти из этой сети, и вернуться к благоразумию, работая над претворением Шариата. Мы призываем их объединиться вокруг Хизб ут-Тахрир, который является единственной мировой исламской партией, не изменившейся с момента возникновения. И она не отошла от основ Ислама и не поднимала иных лозунгов, кроме Ислама. Она движется по правильному пути, ведущему к возобновлению исламского образа жизни путем установления праведного Халифата и, при этом, не принимая никаких частичных решений. Потому что Шариат запрещает постепенность в претворении законов при любых обстоятельствах. Хизб нес этот метод с момента своего основания шейхом Такиюддином ан-Набхани (да смилуется над ним Аллах) и не впал, как другие исламские

группы и партии, в болото частичных решений, вхождения в парламенты и законодательные советы, а затем и вхождение в систему правления этого режима. Сказал Аллах:

الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴿٤١﴾

«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел у Аллаха» (22:41).

Всем стало известно, что многие партии и исламские движения на уровне всей Уммы несут лозунги, от которых они сами и отказываются в решающий момент. Известно, что они ставят выше свои личные интересы или ставят интересы движений превыше Ислама и его законов. Они должны знать, что сотрудничество с Западом должно быть в рамках дозволенного Шариатом. Отношение с Западом не должно быть за счет нашей религии, доктрины, принципов и ценностей. И то, что мы не должны забывать ни на минуту — это то, что мы побеждаем при помощи Аллаха, а не при помощи Его врагов. Сказал Аллах:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَصُرُوا اللَّهَ يَصُرْكُمْ وَيُنَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (47:7). И сказал Аллах:

وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۖ إِنْ شَاءَ

«Если же вы боитесь бедности, то Аллах обеспечит вас богатством из Своей милости, если пожелает» (9:28).

Мы в Хизб ут-Тахрир (а вместе с нами и Умма) не будем согласны править не по Исламу. Мы будем согласны не иначе, как с Шариатом. Мы будем согласны не иначе, как с Кораном — системой и конституцией жизни. Мы не позволим, чтобы эта кровь проливалась для того, чтобы один тиран сменялся

другим. Сказал Аллах:

يُرِيدُونَ أَن يُتَحَاكَمُوا إِلَى الظُّلُمَاتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ
الشَّيْطَانُ أَن يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا

«Они хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60). То, чего добиваются мусульмане, как гражданское государство, демократия и т.д. — это и есть тагут.

Это и есть наш метод, и мы не отойдем от него, чтобы угодить кому-то иному помимо Аллаха. Религия Аллаха не для торгов, и мы не будем согласны с чем-либо помимо решений Аллаха:

يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تُطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يَرُدُّوكُمْ
عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ﴿١٤٩﴾ بَلِ اللَّهُ مَوْلَاكُمْ وَهُوَ
خَيْرُ النَّاصِرِينَ ﴿١٥٠﴾

«О те, которые уверовали! Если вы подчинитесь неверующим, то они обратят вас вспять, и вы вернетесь потерпевшими убыток. О нет! Аллах является вашим Покровителем. Он Наилучший из помощников» (3:149-150). И сказал Аллах:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَن تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63). □

Исламисты между наивностью и идеологической трезвостью

Хасан аль-Хасан
hasan.alhasan@gmail.com

Революции, проходящие в наших странах, оказались ве-
хой в истории нашей Уммы, и мы надеемся, что они станут
заключительным шагом на пути всеобъемлющего развития.
Однако это не произойдет, пока эти революции не перейдут от
этапа восстания против печальной реальности к восстаниям
для формирования новой реальности, в которой будет возоб-
новлен исламский образ жизни через установление Халифа-
та, объединена Умма, устранена зависимость от зарубежных
сил и будет правление по Шариату. И будет господствовать
справедливость, безопасность, произойдет перераспреде-
ление богатства, будет гарантировано удовлетворение основ-
ных потребностей индивида и общества, что приведет к спо-
койствию и удовлетворенности.

Поэтому необходимо отвергнуть призывы отклонившейся
от правильного пути группы из числа секуляристов, высоко-
мерных и изолированных, и тех, кто разделяет с ними их чув-
ства, льстит им, дабы навязать их наставления своей Умме.
А также сделать её чуждой, образовав националистическое,
демократическое и гражданское государство, которое делает

Ислам просто формальностью, а не системой правления Уммы, не имеющей аналогов во взаимоотношениях как внутри государства, так и за его пределами (то есть в международных отношениях).

Соблюдение Шариата и его определение как критерия истины и лжи в том, что касается вида государства, системы и законов, которыми регулируются дела общества в судопроизводстве, экономике и социальной сфере — это является одной из аксиом Ислама. Это должно быть очевидным для носителей Ислама, чтобы их путь всегда сверкал и они не отходили от своей благородной цели (установления Халифата) с какими бы им не приходилось сталкиваться трудностями на этом пути.

Категоричные по смыслу и происхождению доказательства говорят о необходимости правления по Исламу и отвержении всего, что кроме него, как придуманные человеком законы, которые, по сути, являются законами джахилии. Отсутствие правления по Исламу (как частично, так и полностью в последнее время) показало, что установление Исламского государства и правление по Исламу являются ключом освобождения от того, чем страдает наша Умма — слабости, униженности, упадка, разобщенности и стесненности жизни. Поэтому любой призыв, устранивший законы Ислама от государства и общества под предлогом вежливости, здравого смысла и политики считается отклонением от шариатского метода, который требует следования по пути Аллаха, как это выражено в словах Аллаха:

فَاسْتَقِمَّ كَمَا أُمِرْتَ

«Будь же тверд на прямом пути, как тебе велено» (11:112).
И слова Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَمُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ
أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ ﴿٣٠﴾

«Воистину, к тем, которые сказали: «Наш Господь Аллах», а потом были стойки, нисходят ангелы: «Не бойтесь

и не печальтесь, а возрадуйтесь Раю, который был обещан вам» (41:30).

Поэтому любая группа, которая уверовала в Ислам и может взять власть или может повлиять на неё должна взаимодействовать с этими вопросами жизни людей в обществе и государстве согласно законам Шариата, вытекающим из Книги и Сунны, а не из страстей или согласия тех, которые отошли от пути Аллаха. Напротив, эти группы должны устранить пелену, которая может нарушить их позицию в отношении вопросов Уммы, претворяя слова Аллаха:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ
وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ



«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108). Они не должны заниматься напрасностью посредством позорных оправданий, которые бывают на языке некоторых лидеров исламских движений, как принятие некоторыми из них Кемп-Девидского соглашения после внесения некоторых изменений в него. И это несмотря на то, что они знают порочность этого соглашения в общем и в деталях.

Наивный глупец тот, кто полагает, что сможет завоевать симпатию вражеских Исламу сил, особенно таких держав как Америка, Франция, Британия, просто делая заявления, которые нравятся им. Это потому что эти государства имеют большой опыт в политике и осознают её значение по-настоящему. Они сравнивают подлинность позиций и их серьезность через практические позиции в отношении своих интересов, а не через обещания и многословие. Эти страны — лидеры в мире по пропаганде, обману и пустословию, что используется для обмана народов. Как их призыв к свободе, демократии, правам человека, соблюдению законов и уважению прав стран и народов. Поэтому они все еще практикуют колониализм со всеми его проявлениями.

К сожалению, есть такие, которые полностью проглотили демократию. Спрашивается: а почему бы не оставить тех исламистов, пришедших к власти? Ведь придут новые выборы, и они падут при помощи народа, потому что они не смогли осуществить то, чего желают люди. Они забыли, что приказ к одобряемому и запрет порицаемого является основой жизнедеятельности исламского общества, и пренебрежение этим является причиной краха. Также законность любого соглашения для получения власти (пусть через поручительство, замещение или присягу) не связана только с представлением людей. Напротив, это должно быть связано с повиновением Шариату, и любое нарушение этого баланса аннулирует законность этого выбора, ибо Ислам указывает на то, что власть принадлежит Умме, а главенство Шариату. И любые изменения в этом деле разрушат основную базу системы правления в Исламе.

Вдобавок к вышесказанному можно сказать, что выбор широкими массами исламистов был связан с тем, что они лучшие, кто может их представить в осуществлении их желаний в видении справедливости и истины, на которые указывает Ислам. Поэтому от них требуется стремиться к этой цели, а не пренебрегать ею. Из-за этого всего нужно оберегаться от оппортунистов, разъясняя опасность их методов, позиций, идейного, морального и материального вреда в отношении Уммы. Вдобавок к этому стремиться к кристаллизации идей Ислама и его законов для формирования политического сознания всеми возможными способами с целью формирования общественного мнения, принимающего правильные идеологические стандарты, с которыми должно считаться любое политическое направление в этой Умме. □

Проект европейского единства и препятствия на его пути

Хамд Тайиб — Палестина

Европа отличается многочисленностью государств и имеющих этнических групп в этих странах. Также она характеризуется частыми политическими и военными конфликтами еще со времен господства церкви в средние века и до того. Есть еще одно отличие Европы — это любовь к господству над другими странами и порабощение их, как это произошло в эпоху Наполеона Бонапарта или во время правления Гитлера. То есть у неё есть любовь к господству одной расы над другой.

Но единство Европы в этом указанном смысле не осуществлялось на протяжении истории потому, что она не объединилась под одним политическим и военным руководством. И между её различными странами не произошла интеграция, образующая во всей своей совокупности одну политическую единицу. Но в определенный исторический период объединялись несколько стран для общих интересов и целей. А затем это объединение заканчивалось и исчезало с исчезновением цели, как это случилось в эпоху крестовых походов в средние века. Или как это произошло в период Первой и Второй мировых войн, когда несколько стран объединились для

противостояния нацистской и фашистской угрозе, исходящей от Германии и Италии.

Можно сказать, что элементы единства среди европейских стран намного слабее, чем элементы разрозненности и разобщенности. И чтобы рассмотреть эту тему более подробно и детально мы охватим её с нескольких сторон:

1. Элементы единства между государствами и элементы прочного и правильного единства, пригодного быть продолжительным

Что касается элементов единства в общем, то это, во-первых, наличие общей цели между государствами или группой государств, побуждающей к объединению, как, например, общие экономические или политические интересы и т.д. Если будет этот интерес, то народы в каком-либо государстве или государствах будут думать об объединении между собой для осуществления желаемой цели. Как, например, образование общего рынка для стран. Во-вторых, это наличие общего врага, несущего угрозу целостности государства или государств, когда можно предотвратить эту опасность только через единство этих стран. Лучший пример этому это военное объединение, произошедшее между группой европейских стран для противостояния Германии во Второй мировой войне. В-третьих, это наличие идеологической стороны, объединяющей государство. И это делится на две части: объединение на основе правильной идеологии, которое будет характеризоваться постоянностью и силой. И объединение на основе неправильной идеологии, которое будет характеризоваться слабостью и непостоянностью.

Правильное, сильное и постоянное единство — это то, что вытекает из правильной идеологии, в которую уверовали индивиды. И она расплавляла в себе народы с разными расами. А этого не было в истории человечества, кроме как в исламском обществе, где несколько рас разных стран были собраны на основе Ислама в тени Исламского государства от Индонезии

до Испании. И другое религиозное или идеологическое объединение не было достигнуто в этом значении на протяжении всей истории — ни во времена персов и римлян, и ни во времена греков до этого.

Например, христианская религия не объединила Европу, и она оставалась разобщенной с несколькими противоборствующими между собой группами. Единство персидского государства прекратилось с исчезновением силы, олицетворенной в Хосрое. Капиталистическая идеология не смогла объединить даже сыновей одной расы в Европе. Она оставалась разделенной на две идеологии (капиталистическую и социалистическую) для одной расы и одного народа. Нет единства, строящегося на капиталистической идеологии. Напротив, есть разобщенность, соперничество и войны между странами.

Также единство социалистической идеологии в системе Варшавского договора было осуществлено под принудительной силой оружия больше, нежели чем под силой идеологии. Поэтому оно вскоре рухнуло еще до истечения одного столетия. И даже внутри Российской Федерации есть национальности, желающие распада этой федерации.

2. Мотивы для единства Европы

Естественно это не идеологические и не религиозные, потому что эти мотивы, как мы видели, были причиной разобщенности и разрозненности. И до сих пор так и есть. Остается другой мотив — общие интересы для этого единства. В чем заключаются интересы европейского единства?!

Прежде чем упомянуть общие интересы можно сказать о том, что Европа на протяжении долгой истории стремилась и до сих пор стремится занимать видное место в мире. Она стремилась править миром, равно в эпоху Наполеона во Франции или в эпоху подъема Великобритании, или во времена правления Гитлера в Германии.

Европа почувствовала в новую эпоху свой слабый вес в тени двух гигантов: Америки и СССР, в особенности после

Второй мировой войны. Она почувствовала это с двух сторон: она ощутила свою нужду в экономической помощи США для восстановления (известный план Маршалла). Также она почувствовала свою слабость ввиду русской угрозы, когда Советский Союз начал простираť свои руки к странам Восточной Европы. Затем он начал угрожать и самой Западной Европе. Поэтому она захотела быть под покровительством США, чтобы остановить «красное» влияние.

Поэтому Европа стала серьезно и практически подумывать об объединении, особенно в свете растущей мощи США и их экономического господства в мире. Мотив этой цели заключался в трех моментах. **Первый:** стремление к видному месту в мире, похожему на место двух гигантов. Особенно когда численность населения достигает половины миллиарда человек, а размер экономического потенциала в целом также равен одной трети части мировой экономики. **Второй:** стремление избавиться от экономической угрозы путем объединения. То есть создание силы, способной противостоять и защищать от угрозы. **Третий:** стремление освободиться от господства США и экономического шантажа через рынки, нефть, деньги и биржи.

3. Барьеры и преграды на пути единства, которые должны быть преодолены

Однако это единство как экономический или политический проект имеет несколько больших преград и препятствий, которые необходимо преодолеть. Первым препятствием являются США, которые всеми политическими и военными силами стремятся к тому, чтобы это объединение не свершилось. Это делается для того, чтобы Европа не конкурировала с ней как экономический гигант и как огромная многочисленная страна. И чтобы она в будущем не стремилась осуществить свои мечты и не стремилась освободиться от господства американского доллара. Америка предприняла практические меры на пути к этому. Например, это создание альянсов со многими

европейскими странами, а также создание блока НАТО и введение нескольких стран в его систему. И противостояние проекту общей европейской силы, к которой стремятся Германия и Франция. А также побуждение стран не присоединяться к еврозоне и принятие практических мер по нанесению удара по евро путем создания экономических кризисов. То, что сделали США, было явным, как, например, создание последнего кризиса евро.

Что касается второго препятствия, то это наличие экономического неравенства между странами. Данное обстоятельство бьет по вопросу экономического единства, так как это является одной из самых важных основ политического единства. Это явно прослеживалось в последнем кризисе евро в Греции, Италии и т.д.

Третьим препятствием является наличие разных национальностей. Она не смогла объединиться в прошлом во времена церкви и духовенства, и даже во времена крестовых походов. И появилось новое препятствие, мешающее объединению европейских стран. Это то, что происходило и происходит в нынешнее время в виде экономических колебаний в свете мирового финансового кризиса и отказа от многих принципов свободного рынка и экономической свободы, что побуждало каждую страну Евросоюза думать о том, как выжить в условиях потрясений, не неся бремени других. Эти препятствия, где каждое из них больше другого, разрушают мечту Европы по объединению.

4. Движение Европы после Второй мировой войны по ясным и ощутимым шагам на пути политического объединения заключается в следующих вопросах

Создание общего европейского рынка и создание Европейского Союза, который включает 27 стран. И создание ядра общей европейской силы, как начало для создания большой европейской силы по методу Варшавского договора и НАТО. Однако этот проект находится еще на начальных этапах

и не завершен. Семнадцать стран Евросоюза создали проект валютного единства (евро) на пути поддержки европейского единства.

Но, несмотря на эти эффективные и смелые шаги со стороны европейских стран, все еще не завершен проект европейского политического единства. Напротив, он еще на начальном этапе этого большого пути.

5. Влияние капиталистической идеологии, которую исповедуют европейские страны в этом большом проекте. Имела ли эта идеология ощутимое влияние в поддержке и развитии проекта европейского единства?!

На самом деле капиталистическая идеология является инструментом разделения между странами Союза, а не инструментом, побуждающим к объединению. Причина в том, что эта идеология строится на выгоде и интересах. Если некоторые страны заметят, что разобщенность выгоднее для них, то они будут идти по этому пути, как обстоит дело с Британией. Она не поддерживает это объединение, несмотря на то, что она иногда укрепляется за счет него, противостоя некоторым американским проектам. Причина в том, что Британия считает, что ей интереснее оставаться вдали от любого европейского объединения. Её теория гласит: пребывание Британии одной сильнее пребывания в составе Европейского Союза. Это можно сравнить с большим деревом. Чтобы оно оставалось большим и сильным, дерево должно быть подальше от леса. Если оно приблизится к лесу, то ослабнет и исчезнет (это одно из высказываний бывшего премьер-министра Британии Черчилля). Капиталистическая идеология действительно была причиной разобщенности Европы, и до сих пор является таковой, потому что идеология интереса и выгоды не имеет основ, на которых могли бы строиться государства и соблюдать её. Самый яркий пример этому, как мы говорили, сметающие войны, которые прошли между европейскими странами и разожгли Первую мировую войну. Затем войны, которые

последовали одна за другой на протяжении 15 лет до завершения Второй мировой войны.

Борьба за интересы и выгоды, олицетворенные в поддержке капиталистов Европы и Америки, равно было ли это поиском рынков для производства или поиском сырья — все это ведет к последовательным войнам между этими странами.

Что касается возможности объединения Европы в тени этой системы в будущем, то это сложно. Даже, наверное, это невозможно по причине множества страстей, политической зависимости, интересов, выгод и связей посредством больших международных союзов. И по причине неудовлетворенности некоторых стран изначально этой идеей как, например, Британия (несмотря на то, что она находится в составе Евросоюза). Можно сказать, что объединение Европы возможно, как обстоит дело с группой стран. Однако оно не сможет устоять долго перед потрясениями, особенно экономическими. И его судьба будет такой, как судьба Советского Союза, когда он подвергся экономическим потрясениям и был вынужден распуститься. Такое может произойти в будущем между группой стран, входящих в Евросоюз. Причиной этого может быть неспособность экономически устоять на равных условиях с другими странами Союза. Например, выйдут Греция, Италия, Испания, Португалия, Ирландия, затем последуют другие страны по тем же причинам. И дело ограничится некоторыми богатыми державами, как Германия, Франция, Голландия и им подобными.

Нынешняя проблема евро может стать соломинкой, которая сломает спину этого Союза, и он не сможет встать с места! □

Противоречие демократической системы между организациями и законностью народной массы

Муиззиддин Мубин — Пакистан

Демократическая система — это система, построенная на идее «власть принадлежит народу». Она, по сути, основана на том, что власть принадлежит человеческому разуму, и он определяет систему и законы, которые должны управлять обществом. Это «бесподобное» демократическое понятие находится в противоречии с некоторыми особенностями человеческого общества, где люди разногласят между собой относительно понимания различных событий и реальностей исходя из своих опытов, приоритетов и личных пониманий реальности. Следовательно, идея господства человеческого разума наталкивает нас на существенный вопрос: кто определяет сферы, в которые имеет право вторгаться человеческий разум?

История знала множество мыслителей, которые дали много идей относительно политической, социальной и экономической организации человеческого общества. Какая из этих идей должна доминировать? Кто из людей определяет, какая из идей должна превалировать? Какова практическая основа того, кто определяет эти господствующие идеи? Эти

практические ограничения в претворении демократической системы заставили пересмотреть господство народа и человеческого разума по причине невозможности взятия во внимание мнения каждого индивида в разработке законов и правил в стране, в которой зародилась идея представительства этого господства, что означает, что идея представительства будет выражать мнение определенной прослойки людей. Следовательно, будет иметь место концентрация желаний группы людей и ограничение мышления определенными личностями. Идея представительства господства привела также к установлению рамок, которые будут определять: какие идеи и законы, построенные на этих идеях, будут господствующими идеями и пользоваться большинством голосов.

Несмотря на утверждение демократии о том, что власть принадлежит народу, все же реальность демократических организаций такова, что они основаны на «представительстве управления». Следовательно, идея власти народа понимается как «управление законодательных органов». В «представлении управления» депутаты издают законы согласно желаниям людей и, таким образом, вершат правление народа. Получается так, как будто народ определяет, какими законами править. Однако это согласно теории. Но в реальности депутат не выражает мышление народа, он думает вместо народа. Поэтому настоящий законодатель тот, кто приносит идеи, законы и правила, которыми нужно править народом, а не наоборот. Следовательно, с практической стороны управление законодательных органов это и есть управление политической элиты. Все, чем занимается законодатель — это то, что он получает признание своих идей или предлагает законы и правила со стороны своего избирательного круга. В демократической системе правление принадлежит народу, но оно не прямое. В то время как депутаты имеют прямое правление. Также народ не играет прямую роль в определении законов и правил. Напротив, его роль ограничена приданием законности, и необходимо понимать, что демократическая система не работает снизу вверх, как это понимают некоторые. Напротив, она

работает сверху вниз с внесением некоторых поправок. Эти поправки и есть облечение легитимностью эти законы. Депутаты издают законы и убеждают избирателей в принятии этого. В случае непринятия избирателями мнения законодателя они голосуют за то, чтобы исключить его из законодательной палаты, так как власть принадлежит избирателям. Однако избиратели в этом случае выбирают одного законодателя вместо другого. То есть это значит, что избиратели выбрали предложенные идеи и законы другого законодателя, нежели предложенные идеи и законы первого законодателя. В любом случае получается так, что избиратели не участвуют в законотворческом процессе. Вдобавок к обширному ресурсу законодателей, таких как электронные средства массовой информации, печати и программ партий и политических группировок. Эти средства используются для интересов политических элит в предложении идей управления народа. Образуется то, что можно назвать противоречием в демократической системе. В демократической системе правления демократические институты получают свою легитимность от законодательного совета, и форма всех институтов государства определяется именно со стороны законодательного совета, равно была ли форма правления парламентской или президентской. Кто обладает полномочиями исполнительной власти? И кто будет обладать полномочиями судебной власти? Кто будет управлять финансовыми вопросами, кто будет определять количество министерств, кто будет устанавливать взаимоотношения между гражданской властью и военной? Кто определяет принципы и правила внешней и оборонной политики? Стоит отметить, что все институты государства черпают свою легитимность из законодательного органа. Законодательные органы обладают правом вносить поправки в институты государства, ограничивая или расширяя законодательную сферу. Или закрывая институты и образовывая новые вместо них. Вкратце, легитимность институтов и тех, кто работает в них, независимо от того, правительственные ли они или уполномоченные, они все равно черпают свою легитимность от законодательных

органов. А народ не имеет к этому прямого отношения. В современной демократической системе правление принадлежит национальному государству, и все принимаемые государством меры считаются легитимными, но современное демократическое государство утверждает, что оно черпает свою власть и правление от народа. Но как мы сказали ранее, оно приобретает свою законную силу от законодательной палаты, а не от народа непосредственно. Противоречия в демократической системе проявляются во всех демократических государствах между законными институтами и желанием народа. А что если государство со своими институтами примет решение, противоречащее воле народа? Будут ли эти решения законными вследствие того, что законная власть приняла эти решения? Или же они будут незаконными потому, что противоречат воле народа? Возникает вопрос: а что если государство, утверждающее, что правит от имени народа, примет некоторые меры или примет политику, которая противоречит воле народа? В таком случае нужно ли быть на стороне законных институтов или же решение народа будет превыше всего этого? Решение Тони Блэра начать войну в Ираке было принято против воли британского народа. Меры по спасению американских банков были приняты против воли народа. И спасательные меры в отношении Греции и Италии тоже были осуществлены против воли народа. Падение поддержки продолжения войны со стороны Запада против Афганистана и последующий мирный процесс между демократическими правительствами Пакистана и Индии, несмотря на сопротивление со стороны населения Пакистана. Продолжение войны против террора в Пакистане вопреки неприятию этого со стороны народа — все это лишь некоторые примеры политики и решений, которые были приняты демократическими странами, где государство и народ находились по разные стороны баррикад.

Обсуждение этой темы с другой стороны. Западные силы, которые лидируют в мире сегодня и претендуют на интеллектуальное лидерство, подчеркивают универсальность демократии как системы для жизни, базирующейся на основе

отделения религии от жизни. После Второй мировой войны мировая система стала основываться на либеральных идеях, которыми обладают эти державы и которые распространяют их. Через многочисленные институты, такие как ООН, Европейский Союз, НАТО эти страны стали распространять демократию как образ жизни. Таким образом был сохранен глобальный консенсус и навязана демократическая система через политическое влияние и влияние европейских стран, которые настаивали на том, чтобы международное сообщество придерживалось либеральных идей и ценностей. И страны во всем мире приняли демократию как основу для правления, и применение этого принудительного идейного консенсуса стало осуществляться на глобальном уровне, дабы поддержать тех, которые утверждают, что легитимность институтов стоит превыше воли народа.

Что касается исламского мира, то дискуссия об институтах в противовес легитимности народа считается очень важной, потому что она связана с вопросом преобразования и пути его достижения. С момента упразднения Халифата Мустафой Кемалом общество было вынуждено подвергнуться процессу принудительной власти со стороны правящего класса, который утверждал, что верховенство институтов превыше народной воли. На то время было принято, что мусульмане — наивные, отсталые и утопающие в наследии Халифата, а также привержены идее слияния материи и духа. Поэтому было невероятно, чтобы мусульмане полагались на идею «современного националистического государства» и демократических институтов. И не было иного пути развития, кроме как навязывания им демократических институтов и республиканских идей путем избрания либеральной элиты, которая работала как «авангардная партия» и руководила этой реформой через силу государства. Кемалийская идея возникла как альтернативная идеология Халифату и представляла собой этот путь. Она была образцом и прецедентом для всего исламского мира, и была претворена во всех исламских странах под различными формами, такими как конституционная монархия и

авторитарное правление. Кемалийская идея возникла как политическая идеология в Стамбуле, на родине Османского Халифата до его распада. Таким образом, она стала посланием исламскому миру, чтобы он преобразовывался и перешел от системы Халифата к республиканской системе, образцом которой являлась Турция. Шесть принципов или шесть стрел (как их еще называют) были краеугольным камнем жестокого республиканского правления Мустафы Кемала с точки зрения принуждения мусульман в Турции принять высшие ценности нового мира, к которому шел призыв из Лондона и Парижа. Шесть принципов Мустафы Кемала охватывали республиканскую систему, целью которой была замена османского политического строя, олицетворяющегося во влиянии султана и его окружения, и установление вместо него республиканской системы. Это **национализм**, целью которого было укрепление турецкой самобытности, отличающейся среди мусульман в Турции, дабы он занял место османского государства. **Народные устремления**, целью которых было возвышение демократических ценностей в мусульманской Турции. **Революционная** доктрина, которую использовал Мустафа Кемал для коренного преобразования в османской системе. **Секуляризм**, который был направлен на достижение далеко идущих реформ в религиозной сфере государства. Похожая на коммунизм и современный фашизм **государственность**, через которую стал осуществляться контроль над обществом. Метод Мустафы Кемала концентрировался на превосходстве институтов над волей народа. Он был принят правящей элитой во всех странах исламского мира. Этот метод распространял идею важности институтов и их возвышения над желанием людей. В таком случае законность государства и его институты в исламском мире не черпаются от мусульманских масс. Напротив, эти институты были навязаны исламскому миру правящей элитой, которая считала себя «реформатором» в попытке улучшить положение народа, полагаясь на демократические ценности и идеалы. Однако основная проблема в создании демократических институтов в исламском

мире заключается в том, что мусульмане не убеждены в идее «господства человеческого разума».

Желание народов исламского мира строится на необходимости слияния материи и духа, в то время как государство со своими институтами настаивает на разделении между ними. Поэтому исламский мир видит себя в злостной борьбе с самим собой. С одной стороны стоит государство с институтами и группой «либеральных» реформаторов, которые использовали влияние государства в попытке реформировать исламский мир. С другой стороны стоят мусульманские массы и политические движения, которые стали противиться этой реформе, бросили вызов власти и несправедливости, и стали призывать к созданию различных организаций на основе божественного закона. И эта ожесточенная борьба, продолжавшаяся на протяжении десятилетий в исламском мире, взорвалась в виде арабской весны, которая привела к власти исламистов во всех странах, в которых произошло преобразование. И до сих пор она продолжается, чтобы показать провал метода кемалистов в поддержке государства для проведения реформ и показать, что исламский мир стремится к правлению по Исламу.

Арабская весна и народные революции принесли на первый план вопрос институтов в противовес законности воли народов в контексте преобразования практическим образом. И метод перехода власти посредством силы в различных арабских странах принес необходимость решения этого вопроса мыслительным путем. Из-за растущих арабских революций и величины их оборотов на улице роль арабской армии стала главной в удалении старой правящей хунты. Следовательно, должны ли армия и обладатели силы поддерживать институты и государство против воли народа? Или же армия должна поддерживать желающих преобразования и стать орудием для ликвидации имеющихся стран вместе с их институтами? В то время когда метод кемалистов основывался на влиянии и силе государства и навязывании реформ обществу на основе европейских ценностей. Поистине поддержка имеющихся политических партий, которые призывают к определенным

ценностям и которые пользуются общественной поддержкой, формирует отличный радикальный путь. Единственной вещью, стоящей между исламским миром и перестройкой государства вместе с его институтами коренным образом, является решение исламской армии, которая должна поставить завершающую точку. Поможет ли армия старому государству и его институтам или же она поможет воле народа и призыву по возобновлению слияния духа и материи, т.е. управлению делами государства и индивида согласно приказам Аллаха и Его запретам путем воссоздания Халифата?! □

Из плодов исламской доктрины — хорошее правление и повиновение

Осман ибн Разакъ — Тунис

В словаре аль-Муъджам аль-Васыт приводится الطاعة — повиновение и согласие. И есть мнение, что оно бывает только по приказу. Говорится: اللَّهُمَّ لَا تُطِيعَنَّ بِي شَأْمَتًا т.е. не делай того, чего хочет он и желает. Говорится: طاعه — подчинился ему. Или الطوع. Говорится: هُوَ طَوْعُ يَدِكَ — подчинен тебе. الْمُطَاوَعُ — подчиняющийся и соглашающийся. الْمُطَاوَع — это тот, кто торопится повиноваться. الْمُطَوَّعُ — подчиняющийся. Говорится в Коране:

الَّذِينَ يَلْمِزُونَ الْمُطَّوِّعِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فِي الصَّدَقَاتِ

«Они поносят тех, кто раздает добровольные пожертвования» (9:79). То есть добровольно жертвуют для джихада. الطَّيِّعُ — подчиняющийся.

Все эти словообразования глагола طاع يطيع طاعة в словаре начинают: согласие, утверждение, повиновение, подчинение, преданность, уважение, следование и искренность. Его основой является повиновение приказам правителя. А это случается тогда, когда есть объект для повиновения, как повиновение сына своему отцу в исполнении какого-либо приказа. Амир — это тот, кто дает определенный приказ. А المطيع — это исполняющий приказ амира. Но исполнение здесь связано

с пониманием подчинения и согласия с руководителем. В то время когда исполняющий исполняет приказ амира, он является подчиняющимся и всегда спокойным. Напротив, он даже желает исполнения. Смысл весь заключается в согласии, довольстве, подчинении и выражении спокойствия в отношении приказа амира. Суть в слиянии поведения подчиненного с понятиями о повиновении. Следовательно, каждый подчиняющийся имеет приказ, но не каждый имеющий приказ подчиняющийся. Повиновение бывает в отношении определенного субъекта. Поэтому нет повиновения субъекту без наличия характеристики правления, и нет повиновения приказу без наличия приказывающей стороны. Приказ и приказывающая сторона — необходимые условия. Поэтому она была названа повелевающей стороной, потому что повиновение приказу бывает изначально. И поскольку приказ исходит только от определенной стороны, поэтому повиновение является подразумеваемым с точки зрения того, что основа повиновения подтверждается с подтверждением выносимого приказа. Слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **«Нет повиновения созданному в послушании Творца»**, — указывают на то, что основа повиновения должна быть к Творцу, и что повиновение амиру, который подчиняется Творцу — есть подчинение Творцу. И даже послушание амира, который слушается Творца — есть повиновение Творцу. Суть повиновения — приказ Творца.

Передается от Абдуллы ибн Амра ибн аль-Аса, что он слышал как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Кто дал байат какому-либо имаму (халифу) **рукой и сердцем, то пусть подчиняется ему, насколько это в его силах**. Если появится другой халиф и начнёт оспаривать власть у первого халифа, то отрубите ему голову». Слово «рукой» в этом хадисе указывает на довольство и согласие.

Также в хадисе приводится слово «сердцем», что указывает на то, что повиновение, в основе, должно исходить от любви. И повиновение не должно быть в виде принуждения. И как сказал поэт:

Ослушаешься ли ты Господа, в то время как
утверждаешь о своей любви к Нему?

Клянусь жизнью своей, это позорно в сравнении.
Если ты был бы правдивым в своей любви
к Нему, то не ослушался бы Его,
Ибо любящий проявляет покорность любимому.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сообщает, что повиновение должно быть согласно возможности, ибо оно не имеет места вместе с слабостью выполнения приказа. Передали Бухари и Муслим от Абдуллаха ибн Умара (да будет доволен ими Аллах), что он сказал: *«Когда мы давали присягу Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) на послушание и повиновение, он говорил нам: «Говорите: «В том, в чем смогу»»*. Передал Бухари от Джарира ибн Абдуллаха, что он сказал: *«Я дал присягу Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) на послушание и повиновение, но он приказал мне сказать: «В том, в чем смогу» и давать совет каждому мусульманину»*.

Повиновение должно быть одному человеку. А если придет другой, оспаривая первого, то нужно его уничтожить. Правильный взгляд на амира показывает, что это необходимость, и будет ошибкой смешивать это с пониманием диктаторства и тирании. В основе, амир должен приказывать только то, что пригодно подопечным и его приказ является милостью и благом для подопечных. Как мы говорим, что женщина — это, в основе, мать и домохозяйка. Если основа в правлении — это хорошее управление делами, то каким образом восстает этот подданный против правителя (ошибка в понимании здесь кроется в основной мысли)? Посильный приказ характеризуется принятием и согласием, и из этого вытекает удовлетворенность, счастье и спокойствие. Приводится от ансаров, что когда они встречали Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в Медине, они говорили: *«Ясная луна возшла над нами... Пришедший с повиновением*

повиноваться». Это указывает на то, что они с нетерпением ждали это дело, в котором крылось полное и всеохватывающее решение. Амир, которому повинуются, приказывает то, что могут выполнить. Повинующиеся подчиняются и хвалят амира, потому что он дал такой приказ, который признан подданными. Основа в амире — это когда он приказывает и управляет подданными по их просьбе. Подданный сам назначает себе амира, поэтому тот не может управлять подданными, узурпируя и захватывая власть. Иначе нет реальности назначения амира, если амир силой захватил власть. Тогда это не называется назначением амира с точки зрения уполномочивания управлением делами людей.

Взгляд Ислама на амира отличается от капиталистического и социалистического взгляда. Мусульманин подчиняется своему амиру, оправдывает его и просит у Аллаха для него блага. А капиталист и социалист упрекает своего правителя, стремится избавиться от его тирании и таит в себе чувства гнева и ненависти. Например, выплата закята. Мусульманин выплачивает закят из-за боязни Аллаха, несмотря на отсутствие исламского государства, которое собирает его. В то время как люди избегают выплаты налогов различными способами, не имея никаких чувств о необходимости его выплаты. Они даже отказываются от его выплаты. Понятие о повиновении является убеждением, построенным на определенной идейной основе. Оно является плодом интеллектуального руководства, подчеркивающего твердость понятия, вытекающего из убежденности опыта и зрелости. Над группой людей должен быть один амир, иначе жизнь остановится. И неправильно назначать двух амиров, ибо между ними возникнут разногласия в понимании, мнении и решении. Поэтому погибнет система, и разногласие, разрозненность и анархия станут всеохватывающими. И будет господствовать закон джунглей, где сильный будет поедать слабого. Сущность повиновения является понятием, олицетворенным в уме и результатом мыслительного ощущения. Вера в это является категоричной и сопровождается идейным ощущением, ведущим к высокому поступку.

Это указывает на то, что это понятие является твердым убеждением подобно дереву, корни которого находятся в умах. Это убеждение, у которого есть убедившие разум рациональные предпосылки. Основа идеи повиновения — это основная идея. Она несет в себе повиновение со всеми вытекающими следствиями, как соблюдение и подчинение. Идея отделения религии от жизни навязывает своим последователям понятие неподчинения религии, так как она, по их убеждению, не имеет никакого отношения к жизни. Идея материализма навязывает своим последователям понятие отрицания наличия творца, считая материю вечной и основой мысли. А мысль о том, что человек, жизнь, Вселенная созданы Творцом повелевает своим последователям в этой жизни придерживаться приказов и запретов Аллаха. Их величие в том, что они являются рабами Творца. Их поклонение является убеждением в необходимости повиноваться Создателю во всех делах. Следовательно, основная мысль несет в себе повиновение и покорность, а иначе она не была бы интеллектуальной основой. Опорой основной мысли служит то, что из неё вытекает метод, содержащий приказы амира. И реальность веры в Творца означает повиновение Творцу во всем, чтобы жить настоящей жизнью, и благодаря повиновению надеяться на Его довольство и спасение от Его гнева. Подчинение Всевышнему включает в себя подчинение Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), подчинение посланнику Посланника (да благословит его Аллах и приветствует) и подчинение правителю, правящему по законам Аллаха.

Необходимость подчиняться амиру подтверждается Кораном и Сунной. Сказал Аллах:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас» (4:59). Передали Бухари и Муслим от Абу Хурайры, что он слышал, как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Кто повинуется мне, тот

повинуется Аллаху. Кто ослушается меня, тот ослушается Аллаха. Кто повинуется своему предводителю, тот повинуется мне. Кто ослушается предводителя, тот ослушается меня». В другом риваяте: **«Кто подчинился моему предводителю, тот подчинился мне. Кто ослушался моего предводителя, тот ослушался меня»** (Бухари и Муслим).

Слово предводитель охватывает в хадисе правителя и не правителя. Приводится очень много аятов и хадисов, приказывающих повиноваться и побуждающих к этому, дабы повиновение у мусульман стало неотъемлемым качеством, потому что повиновение является основным делом для сохранения государственной целостности и Уммы. А без повиновения распространится анархия и разрушится государственный строй. Передал Бухари от Ибн Аббаса (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Тот, кто увидит в своем амире что-то ненавистное ему, пусть проявляет терпение. Воистину, тот, кто отойдет на пядь от группы и умрет — умрет смертью времен невежества».** От Хузайфы ибн аль-Йамана передается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Слушайся и повинуйся своему амиру. Даже если тебя отхлестают по спине и заберут твоё имущество, слушайся и повинуйся»** (Муслим). Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) подчеркнул необходимость повиноваться амирам и даже посчитал того, кто выйдет на пядь из группы, вышедшим из лона Ислама пока не вернется. И сказал, что тот, кто выйдет из повиновения, встретит Аллаха в Судный день без какого-либо оправдания (согласно тому, что передает Муслим и аль-Хаким от Ибн Умара).

И поскольку основа в повиновении — это приказ Аллаха, поэтому правитель, управляющий делами, тоже подчиняется приказам Аллаха. Следовательно, правитель подчиняется Аллаху и подданный тоже подчиняется Аллаху. Поэтому мы прольем свет на реальность амира (правителя).

Основой имара (правления) является наставление на благо и праведность. Даже если, в сущности, приказ (амр) содержит

в себе возвышенность, это не означает высокомерие. Напротив, возвышенность здесь означает серьезность и важность дела. Строгость повелителя и возложение на него правления, которое, по сути, означает лидерство и управление, обязывает следовать и подчиняться ему. Если же оно несет в себе высокомерие, гордость и возвышенность, то это означает, что повелитель отошел от управления. Подданный может отойти от приказа и восстать, и может проявиться эгоизм правителя. Поэтому идея должна изначально воплотиться в самом правителе. Он должен понимать, что на него возложено дело, которое он должен выполнить, ибо он будет спрошен. Поэтому пусть страшится, если он проявит упущение. Аллах сказал:

وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ فَلَا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَيْئًا وَإِنْ كَانَ
مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا وَكَفَى بِنَا حَاسِبِينَ ﴿٤٧﴾

«В День воскресения Мы установим справедливые Весы, и ни с кем не поступят несправедливо. Если найдется нечто весом с горчичное зернышко, Мы принесем его. Довольно того, что Мы ведем счет!» (21:47)

Приказ отличается от запрета с точки зрения требования выполнения действия. Запрет несет в себе порицание, угрозу и устрашение. Согласно реальности выражается метод Корана в угрозе и устрашении того, кто отрицает истину и не верит в неё. Например, слова Аллаха:

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ
ذَٰلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ
الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (2:85). Относительно легкого упрека можно привести

слова Аллаха:

عَسَىٰ وَتَوَلَّىٰ ۖ (١) أَن جَاءَهُ الْأَعْمَىٰ (٢) وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ يُزَكَّىٰ (٣) أَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهُ
الذِّكْرَىٰ (٤)

«Он нахмурился и отвернулся, потому что к нему подошел слепой. Откуда тебе знать? Возможно, он бы очистился или помянул бы наставление, и поминание принесло бы ему пользу» (80:1-4).

Поэтому, исходя из благого нрава и хорошего отношения, мусульманин должен повелевать своему брату в виде наставления, как этому учит нас Коран в своих аятах, где Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرْ قَوْمٌ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّن نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ
بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (١١)

«О те, которые уверовали! Пусть одни люди не насмехаются над другими, ведь может быть, что те лучше них. И пусть одни женщины не насмехаются над другими женщинами, ведь может быть, что те лучше них. Не обижайте самих себя (друг друга) и не называйте друг друга оскорбительными прозвищами. Скверно называться нечестивцем после того, как уверовал. А те, которые не раскаются, окажутся беззаконниками» (49:11). И сказал Аллах:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ
فَاصْبِرُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ تَدْمِينٌ (٦)

«О те, которые уверовали! Если нечестивец принесет вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном» (49:6).

Передается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «*Лучшие из ваших имамов те,*

которых вы любите, и которые любят вас, которых благословяете вы, и которые благословляют вас. А худшие из ваших имамов те, которых ненавидите вы, и которые ненавидят вас, которых проклинаете вы, и которые проклинают вас» (Муслим). Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) начал с упоминания любви подданного в отношении амира, потому что он назначил его амиром над собой. И бросил Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) проклятого амира, охарактеризовав его как зло. В основе, амир не должен посягать на подданных и основа повиновения это приказ Аллаха, и оно (повиновение) должно строиться на любви и милосердии между амиром и подданным, которые любят друг друга ради Аллаха. Поэтому приказ амира не должен быть принуждением. И он не должен заставлять повиноваться палкой или мечом, которыми он бьет подданного. Правление это следование по добру, и оно не означает проявление высокомерия над подданным. Сказал Аллах:

فِيمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لَئِنْ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ

«По милости Аллаха ты был мягок по отношению к ним. Если бы ты был грубым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя» (3:159). Это указывает на то, что приказ, в основе, является милостью от Аллаха. По сути, амир должен быть милосердным и мягким. В сущности, доктрина является источником и судьей. Аллах сказал:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا

«Кто покорился Посланнику, тот покорился Аллаху. А если кто отворачивается, то ведь Мы не отправили тебя их хранителем» (4:80). И сказал Аллах:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107). Повиновение увеличивает близость и усиливает любовь между амиром и подданным, и устраняет ненависть между ними. А также устраняет такое понимание, как

победитель и побежденный, как стадо овец и эгоизм, где каждый сам должен одержать победу. Сказал Аллах:

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ ﴿٨٢﴾

«Те, которые уверовали и не облекли свою веру в несправедливость, пребывают в безопасности, и они следуют прямым путем» (6:82). То есть, они уверовали в Аллаха и Его Посланника, и поступали в соответствии с Его Шариатом, не обрекая свою веру в несправедливость. Таковым гарантировано спокойствие и благополучие, и достижение правильного пути.

Нарциссизм (исключительная самовлюбленность) заставляет амира бахвалиться между правителями, и его правление не будет ради лика Аллаха. Оно будет смешано с самовлюбленностью, и амир впадет в болото высокомерия вместо того, чтобы направлять и давать советы. Тирания порицается в нашем Шариате, а совет восхваляется нашим Создателем. Я вспоминаю аль-Хаджаджа, которому не помогло множество его завоеваний во время правления, и они не оправдали его плохое отношение к подданным. Аль-Хаджадж ибн Юсуф преступил, несмотря на ясность исламской идеи у него. Он был знатоком шариатских законов, ораторского искусства и поэзии, что даже сказал в конце своей жизни:

О Аллах, враги поклялись и усердствовали в том,

Что я человек из числа обитателей огня.

Неужели они клянутся вслепую? Горе им.

Что им известно о щедрости в прощении Прощающего.

Аль-Хаджадж открыл все двери джихада. Большая часть завоеваний была в период его правления. Но расширение им исламских территорий не оправдало его преступлений против людей и плохое претворение идеологии. Основой управления является хорошее отношение, управление делами людей и любовь правителя к подданным. Исламские завоевания сближают завоевателя и людей на завоеванных территориях.

Что касается колониализма, то он отдаляет победителя и побежденного, в то время как мусульманин-завоеватель управляет делами, завоевывает сердца и распространяет благо, дабы охватить им весь мир. Любовь выделяется тем, что является проявлением инстинкта самосохранения. Если она не будет связана с правильными понятиями, то это заставит амира проявлять тиранию. И вместо того, чтобы возвышать идеологию, он будет прикрываться ею, чтобы стать хозяином подданных, заставляя их повиноваться ему. Отец не должен возвышаться над детьми, также правитель над подданными. Возвышенность и высокомерие истребляют любовь, пусть даже частично. Это считается недостатком мусульманина в личностных качествах в управлении делами людей. Изначально повиновение повинующегося происходит из-за приказа Аллаха.

Если говорить о погрешностях в личности и пороках в доктрине, то это вовсе не означает, что доктрина мусульманина порочна. Напротив, это разъяснение слабых сторон человека, который может ошибаться потому, что он не ангел. Он должен торопиться покаяться и стремиться приблизиться к Аллаху.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) отказал Абу Зарру аль-Гаффари (да будет доволен им Аллах), когда тот попросил назначить его правителем. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: «*Поистине, ты слабый раб*». И он (да будет доволен им Аллах) осознал эту мысль, ибо он не справился бы с этой обязанностью; она ослабила бы его, и он был бы спрошен за это в Судный день. Он не опечалился из-за решения Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Он осознал, что его решение — это милость. А в милости кроется любовь и спокойствие. Это не остановило Абу Зарра от того, чтобы нести идеологию как идею и метод. Он понес доктрину и то, что вытекает из неё, что даже Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) радовался этому. Он не просил у него этого обязательства из-за любви к господству или для удовлетворения эго своей души. Напротив, он хотел приблизиться к Аллаху.

Приводит аль-Хаким в «аль-Мустадрак» и сказал, что хадис сахих. А также Ибн Абдуль Бирр в «ат-Тамхид» от Джабира (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Предводитель шахидов — Хамза ибн Абдульмуталлиб и мужчина, который встал перед преступным имамом, запрещал ему и повелевал, а тот убил его»**. Приводит ат-Табарани в «аль-Авсат» от Аббаса (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Господин шахидов в Судный день — Хамза ибн Абдульмуталлиб, и мужчина, который встал перед преступным имамом, запрещал ему и повелевал, а тот убил его»**.

Непринятие им совета это и есть одно из проявлений несправедливости. Мы просим Аллаха, чтобы Он причислил нас к тем, кто прислушивается к словам и следует наилучшим из них. Совет — это слово истины и подчинение. Кто уходит от этого, тот утрачивает право правления и должность.

Первые мусульмане знали свое право относительно совета и выражения мнения. Сподвижник аль-Хабаб ибн аль-Мунзир (да будет доволен им Аллах) в сражении при Бадре выразил свое мнение, которое в корне противоречило мнению Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). И он выразил его, не боясь того, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) может запретить ему оспаривать его мнение: **«О Посланник Аллаха! Эта позиция, которую ты занял, является откровением от Аллаха и мы не должны послушаться или же это мнение, война и хитрость?»**. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) посмотрел на него заботливым взглядом, а тот побуждал его выразить свое мнение публично перед всеми мусульманами: **«Нет, это война, мнение и хитрость»**. Аль-Хабаб сказал свое слово после того, как понял, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) побуждает его сказать свое мнение. Какие смелые слова в присутствии Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Аль-Хабаб мог это сказать в более мягкой форме или сказать

на ухо Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), но он сказал во всеуслышание свои острые слова: *«Это неправильная позиция»*. Затем он сказал, продолжая выражать свое мнение: *«Вставай вместе с людьми и нужно приблизиться к воде, а затем нужно закопать другие колодцы. А затем мы построим бассейн, который заполним водой, и только потом мы будем сражаться с ними, причем будем пить только мы, а они нет»*. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) мог оставить мнение аль-Хабаба, но он сразу встал и занял то место, на которое указал аль-Хабаб.

А вот речь Абу Бакра (да будет доволен им Аллах), халифа Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), когда стал правителем: *«Помогите мне, если буду делать что-то правильно. И исправьте меня, если буду ошибаться. И подчиняйтесь мне, пока я буду подчиняться Аллаху и Его Посланнику»*. Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) сказал: *«Кто увидит во мне кривизну, пусть выровняет её»*. Некий мужчина сказал Умару: *«Бойся Аллаха, о Умар»*. Один из присутствующих ответил: *«Ты говоришь такое повелительно правоверных?»*. Однако Умар осудил его за эти слова, сказав: *«Нет блага в вас, если вы не будете говорить это, и нет блага в нас, если мы не будем слышать это»*.

Подданный может увидеть кривизну в приказе правителя, которую может тот не углядеть. И подданный сделает ему наставление и выразит свое мнение. Но если правитель возгордится и станет отрицать свою ошибку, то, тем самым, он отклонится от истины. В основе, он человек и не безгрешен. А если он станет оправдывать себя, то, тем самым, впадет в несправедливость. Признание правителем того, что он может ошибаться обязывает его принимать советы и исправления.

Проявление высокомерия в вопросе совета указывает на погрешности в доктрине. Самооправдание, лесть и откладывание дел являются дверьми проникновения для шайтана. Да упаси нас Аллах!

Я возвращаюсь к словам Абу Бакра: «Помогите мне», — что

указывает на сотрудничество в благе. А непринятие совета и побуждения к благому является инстинктивным проявлением любви к господству.

Передается что Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) однажды позвал людей, взошел на минбар и сказал им: *«Вы помните Умара, когда он нас верблюдов такого-то человека в тех-то ущельях?»*. Люди удивленно спросили: *«Почему ты говоришь это, о повелитель правоверных?»*. Он ответил: *«Я почувствовал в себе немного восхищенности собой и хотел наказать себя»*. Затем он спросил: *«Что вы сделаете со мной, если я склонюсь головой вот так?»*. Один из мусульман сказал: *«Мы сделаем тебе острием меча вот так»*. На его прекрасное правление и скромность указывают и эти его прекрасные слова: *«Права женщина и ошибся Умар»*. И его слова (да будет доволен им Аллах): *«Да смилуется Аллах над человеком, указавшим на мои ошибки»*. Он осознавал хадис Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **«Религия — это совет»**.

Передается, что Умар ибн аль-Хаттаб поднялся на минбар на ту ступень, на которой стоял Абу Бакр, воздал хвалу Аллаху, произнес благословение Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), упомянул Абу Бакра и его достоинства, а затем сказал: *«О люди, я только один из вас»*. Затем он поднял взор на небеса и стал произносить: *«О Аллах, я грубый, сделай же меня мягким! О Аллах, я слабый, сделай меня сильным! О Аллах, я скупой, сделай меня щедрым!»*. Затем, сделав паузу, сказал: *«Аллах испытал вас мною, а меня вами»*.

Приводятся в истории слова Абу Убайды, когда он горевал из-за отстранения Халида. Он сказал: *«Я не хочу власти в этой жизни, и не для неё я работаю. То, что ты видишь, исчезнет. А мы с тобой братья и выполняющие приказ Аллаха. Нет вреда человеку от того, что над ним будет назначен руководителем его брат в религии и жизни. Напротив, правитель знает, что он ближе к смуте и ошибке, если только Аллах не убережет его от этого»*.

Когда Абу Убайда потребовал от Халида исполнить

военную задачу под его командованием, Халид сказал ему: *«Я сделаю это по воле Аллаха, я только ожидал твоего приказа»*. Абу Убайда сказал: *«Я постеснялся тебя, о отец Сулеймана»*. Халид ответил: *«Клянусь Аллахом, если бы моим амиром назначили бы ребенка, то я бы подчинился ему»*. Этот ответ указывает на богобоязненность, зрелость и искренность к Всевышнему Аллаху. Они примеры для всех мужчин и звезды, которые осветились светом Ислама и которые освещают путь. Они примеры для мусульман этого времени. Мы просим Аллаха, чтобы Он сделал нас подобными им и даровал нам искренность как у них. Их управление делами не было звонким словом. Но оно было непоколебимым убеждением в умах. Если Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) описал людей, уверовавших в него перед концом света, что они его любимцы, то душа ликует от того, что это весть от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и мусульмане должны прекратить стремиться к скоротечным уладам этой жизни. Любовь к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и стремление быть его любимцем требует следования ему. От Анаса (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Слушайте и повинуйтесь, если даже над вами будет назначен правителем эфиопский раб, голова которого как изюмина»*** (передал Бухари). Однажды Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) поднялся на минбар и сказал: *«О люди, слушайте и повинуйтесь!»*. Сальман аль-Фариси (да будет доволен им Аллах) сказал ему: *«Нет послушания на нас тебе сегодня и нет повиновения, о Умар!»*. Умар (да будет доволен им Аллах) спросил: *«Почему?!»*. Сальман ответил: *«Пока ты не скажешь нам, откуда у тебя это покрывало, которым ты завернулся. Ты высокий человек и тебе недостаточно одного того материала, который получили остальные мусульмане!»*. Когда Умар (да будет доволен им Аллах) разъяснил, что покрывало, которым он покрывался, принадлежит ему и его сыну Абдуллаху, Сальман тогда сказал: *«Теперь слушаемся и повинуемся»*.

Совет является правом подданных над правителем. И безразличие Исламского государства к аппарату Маджлис уль-Умма после праведного Халифата было одной из причин ослабления и плохого претворения Ислама. Отнятие права отчета у Уммы и совета считается определенным высокомерием. И в этом кроется ослабление и унижение подданного, и возвеличивание реальности плохого правления. Отказ правителя от совета подданного и есть умаление и презрение мнения подданного. В вышеприведенном хадисе было предостережение от правителей, ненавидящих своих подданных. И они характеризовались как зло. Исламское государство претворяет Шариат на основе сотрудничества между государством и Уммой и на основе того, что несет это сотрудничество в виде совета.

Даже если совет является рекомендуемым, все же этому нужно следовать, а не отказываться. Мусульманин нуждается в вознаграждении за это, а правитель будет спрошен за правление. Приказ Аллаха является ответственностью всех: как правителя, так и подданного. Ответственность правителя перед Аллахом намного больше, чем ответственность подданного. Подобаает ли правителю, повинующемуся своему Господу, угнетать подданного, раба его Творца?

Мы не собираемся здесь проливать свет на закон совета с точки зрения того, что он является обязательным в определенных случаях и рекомендуемым в других случаях. Вопрос был изучен с точки зрения доктрины, а не закона. Если мы посмотрим на период монархии, то увидим, что Ислам был претворен практически и что мусульмане не претворяли другие законы с эпохи Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вплоть до распада Османского Халифата. И не было такого, чтобы какой-то народ, который исповедовал Ислам, отошел от него. Напротив, плохое претворение было в период монархии, то есть после праведного Халифата. Среди причин плохого претворения Ислама было пренебрежение аппаратом Маджлис уль-Умма, то есть пренебрежение правителями учета мнения исходя из плоскости отрицания правителем права подданных над ним. Приводится в хадисе,

переданном Абу Хурайрой (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Семерых Аллах накроет своей тенью в тот день, когда не будет тени иной, кроме Его тени. Среди них — справедливый правитель».*** Я прошу Аллаха, чтобы Он накрыл нас своей тенью в тот день, когда не будет тени иной, кроме Его тени. В завершении хочу сказать, что повиновение — один из самых важных плодов исламской доктрины. □

Вектор веры и вектор неверия

Абу Муса аш-Шами

Всевышний Аллах говорит:

وَلَيْنَ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَيْنَ آتَبَعَكَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ﴿١٤٥﴾

«Какое бы знамение ты ни показал тем, кому было даровано Писание, они все равно не станут обращаться к твоей кибле, а ты не станешь обращаться к их кибле. Никто не станет обращаться к кибле других. А если ты станешь по-такать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников» (02:145).

В книге толкования Ибн Касира приводится: «Всевышний Аллах сообщает о неверии и упрямстве иудеев, а также об их противодействии тому, что знали они относительно Посланника Аллаха (с.а.с.). И если бы Посланник Аллаха (с.а.с.) представил все доказательства правдивости того, что он принес им, то они не последовали за ним и не оставили свои низменные прихоти. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ حَقَّتْ عَلَيْهِمْ كَلِمَتُ رَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿٩٦﴾ وَلَوْ جَاءَتْهُمْ
كُلُّ آيَةٍ حَتَّى يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴿٩٧﴾

«Воистину, те, о которых подтвердилось Слово Аллаха, не уверуют, пока их не постигнут мучительные страдания, даже если им явятся любые знамения» (10:96-97).

Также сказал:

وَلَيْنِ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ

«Какое бы знамение ты ни показал тем, кому было даровано Писание, они все равно не станут обращаться к твоей кибле» (02:145).

И в этом аяте говорит:

وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتِهِمْ

«...а ты не станешь обращаться к их кибле...»

Это сообщение о неуклонном следовании Посланника Аллаха (с.а.с.) тому, что приказал ему Всевышний Аллах. И подобно тому, как они придерживаются своих взглядов и низменных прихотей, также и он (с.а.с.) придерживается приказа Аллаха, стремясь быть послушным Ему и Его довольству, не потакая их низменным прихотям при любых обстоятельствах. Он не направлялся в сторону Иерусалима из-за того, что это кибла иудеев, а лишь по той причине, что это исходило от веления Всевышнего Аллаха. Затем Всевышний Аллах предостерег от противоречия истине, которую знает знающий, потакая низменным прихотям, потому что со знающего спрос больше, чем с других. Поэтому Всевышний Аллах, обращаясь к Посланнику Аллаха (с.а.с.), сказал:

وَلَيْنِ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ

«А если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников» (02:145).

Автор книги «Фи зиял-иль-Куран» (Саид Кутуб), комментируя этот текст, пишет: «Они, люди писания, одержимы упрямством, вытекающим из низменных страстей, меркантильных интересов и корыстных желаний. Многие простосердечные люди полагают, что иудеи и христиане уклоняются от Ислама из-за незнания его или из-за того, что никто не представил им убедительную картину об Исламе. Это миф. Они не желают Ислам из-за того, что знают его. Они прекрасно понимают его, и поэтому боятся за свои интересы и власть. Более того они строят постоянные заговоры против него всевозможными путями и средствами, прямо или косвенно. Они воюют с ним закулисно. Они сами вступают в бой с Исламом, а также используют некоторых из числа мусульман в борьбе против него под всевозможными прикрытиями. Они всегда такие, как о них говорит Всевышний Аллах своему благородному пророку:

وَلَيْنَ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَتَّبِعُوا فَبِلْتَاكَ

«Какое бы знамение ты ни показал тем, кому было даровано Писание, они все равно не станут обращаться к твоей кибле»

В противоположность такому упрямству со стороны людей писания в их нежелании следовать вектору и пути Ислама, т.к. они ориентированы на собственный вектор, отождествляется подлинная суть позиции Пророка (с.а.с.).

وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتِهِمْ

«...а ты не станешь обращаться к их кибле...»

Другими словами, ты вовсе не должен следовать их кибле. Согласно грамматике арабского языка использование отрицательного именного предложения в данном аяте является показателем самого красноречивого пояснения постоянной и неизменной позиции Посланника Аллаха (с.а.с.) к этому делу. Здесь выражается сильное пробуждение мусульманской общины после него. Так мусульмане не должны обращаться ни к какой другой кибле, кроме той, которую Всевышний Аллах

избрал своему Посланнику (с.а.с.) и удовлетворился ею, чтобы обрадовать его. Как и не должны мусульмане возвышать никакое знамя, кроме того знамени, что определил Всевышний Аллах. Как и не должны мусульмане следовать никакому пути, кроме того, что установил Господь, где символизируется эта избранная кибла. Такова участь мусульманской общины, если она придерживается Ислама. Если же она не будет поступать так, то она не будет иметь ничего общего с Исламом.

Затем отступая от темы, разоблачается истинное положение дел среди людей писания друг с другом, в том, что они не единогласны друг с другом, поскольку их низменные прихоти различны между собой.

وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ

«...Никто не станет обращаться к кибле других»

Враждебность между иудеями и христианами, внутри различных иудейских течений и внутри различных христианских течений, куда более острая. Поэтому Пророку (с.а.с.) при таком своем положении и такой позиции людей писаний, зная истинную суть вещей, не было ничего другого, кроме как отказать от потакания их низменным прихотям после того, как пришло к нему знамение.

وَلَيْنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ

«А если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников»

Остановимся на этом, особо важном, господнем обращении Всевышнего Аллаха своим благородному Пророку (с.а.с.), которое Он довел до него в первую минуты этого происшествия.

Здесь вопрос касается неукоснительного следования верному пути, установленному Аллахом, и направления к нему, а также полного отказа и освобождения от всего, кроме подчинения Аллаху и следования Его пути.

Обращение приводится в решительной и категорической форме с таким жестким предостережением:

إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ

«тогда ты окажешься в числе беззаконников»

Путь ясный и прямой: либо знание, которое ниспослано от Всевышнего Аллаха, либо низменные прихоти во всем том, что помимо него.

Поэтому мусульманину следует принимать только то, что нисходит от Всевышнего Аллаха. Ему не следует оставлять незыблемое знание взамен на изменчивые низменные прихоти. И, как известно, все, что не от Аллаха — это низменные прихоти, без всякого сомнения» (См. книгу «Фи Зилял-иль-Куран»).

После вышеприведенного обзора и объяснения аята, необходимо применить это к сегодняшней плачевной реальности исламской нации, после изучения и диагноза этой реальности. Нет сомнений в том, что революции, которые произошли и продолжают в некоторых арабских странах, несут в себе благие предзнаменования победы и спасения уммы после той заминки, в которой она едва ли не значилась в числе мёртвых. Однако досадно и скорбно видеть то, как некоторые наши братья революционеры, наступают на те же грабли, на которые наступали ранее. Мусульманину не подобает так поступать, поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.) предостерегал от таких поступков, говоря: **«Мусульманина не кусают из одной и той же норы дважды».**

Наши братья в Тунисе, Египте, Ливии, Йемене и Сирии решились на свержение диктаторов. И в действительности, некоторые пали, а некоторые на грани неминуемого падения по дозволению Всевышнего Аллаха. Тем не менее, некоторые братья, к большому сожалению, забыли или игнорируют тот факт, что этих диктаторов и их безбожные режимы родил на свет тагутский цех. И если эти братья не остановят моторы этого цеха и не разорвут его тагутские путы, то вскоре над ними вновь установится такая же команда диктаторов, которых народ, жертвуя душами и имуществом, стремился свергнуть

со всеми их порочными режимами. Однако, на этот раз, они будут с новыми лицами и приукрашенными масками, которые в очень скором времени разоблачат свое нутро и качества. Они придут к власти благодаря тому цеху, который породил их. Поэтому правящий режим всеми правдами и неправдами старается сохранить его, как бы ни сменялись ответственные лица и властные персоны. Самым ярким качеством этого цеха служит его враждебное отношение к религии и людям, которое он черпает у неверующего и капиталистического Запада и его союзников, которые всегда стремятся сбыть свои порочные товары, свой вектор и гибнущий путь, известный под названиями: демократия, светскость, либерализм, государственное общество и т.д. Они толкают мусульман на те же грабли, на которые мусульмане наступали на протяжении девяноста лет, со времен падения государства — исламского Халифата. На этот раз, хитрый Запад учитывает то, что умма, по своей природе, тянется к утверждению шариата и направляется к своей кибле в жизни. Поэтому стало понятно, что ситуацию можно урегулировать исключительно посредством исламской программы и справедливой системы Ислама. Поэтому Запад находит и соединяется с лицами, приодетыми в исламские наряды и характеризующими себя «умеренными», согласно западному лексикону. Это делается для того, чтобы через них представить мерзкий проект нового режима со старым содержанием, который некоторые называют «исламократией». Он представляет собой политический сосуд, в котором благое смешано с мерзким. Именно там смешана кибла веры с киблой неверия, чтобы запутать людей в их религии и предоставить им продукт демократического государства с исламской интонацией. Правильно называть такую модель государством лжи на плечах истины. Так называемая, демократия, по своей сути, означает наделение человека качествами бога, которому люди должны поклоняться не в форме поклона или падения ниц, а в виде следования тем законам, которые придумывают люди, не имея никаких прав на это от Всевышнего Аллаха.

От Ади Ибн Хатим (р.а.) сообщается: ««Я пришел к Пророку (с.а.с.) с крестом на шее, а он в это время читал аят:

اَتَّخِذُواْ اَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰهِ

«Они взяли своих раввинов и монахов за господ себе, помимо Аллаха» (9:31). Дождавшись конца чтения, я сказал ему: «Мы не поклонялись им». Пророк (с.а.с.) спросил: **«Разве они не следовали им в том, что они разрешали и запреща-ли».** Я ответил: «Конечно». Тогда он продолжил: **«Это и было поклонением им».**

Как справедливо подметил великий последователь (табий) Абдуллах ибн аль-Мубарак, когда сказал: «Религию способны подменить лишь цари, зловещие раввины и монахи».

Язычники Мекки предлагали Пророку (с.а.с.) поклоняться один день богу Мухаммада, другой день их божествам, следуя методу золотой середины и лояльности, который, в последнее время, пропагандируется многими. Они предложили ему это, дабы избежать кровопролития и столкновения, а также распространить мирное сосуществование и толерантность в мекканском обществе. На это Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил им божественным откровением:

قُلْ يٰٓاَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ ۝۱ لَاۤ اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُوْنَ ۝۲ وَلَاۤ اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَاۤ اَعْبُدُ ۝۳ وَلَاۤ اَنَاۡ عٰبِدُ مَا عَبَدْتُمْ ۝۴ وَلَاۤ اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَاۤ اَعْبُدُ ۝۵ لَّكُمْ دِيْنُكُمْ وَّلِيَ دِيْنِ ۝۶

«Скажи: «О, неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Вы исповедуете свою религию, а я исповедую свою!» (109:1-6).

Да, именно так! Нам — наша истинная религия. У нас — наш Ислам, у нас свой вектор и единственный путь, отличающийся от всех остальных религий, векторов и путей. Ни при каких обстоятельствах вектор демократии не согласуется с

вектором Ислама. И подобно тому, как они не будут следовать нашему вектору, сколько бы разъяснений, знамений и уроков мы не предоставляли им. Также и мы не будем следовать их вектору, сколько бы они не пытались приукрасить, замаскировать и озолотить его.

Стоит отметить, что вектор, который они пытаются сбить лучшей общине, выведенной во благо человечеству, едва держится на ногах и на грани обвала. Сами сторонники этого вектора уже начали отрекаться от него, после того, как он причинил столько бед и несчастий во всех аспектах жизни, которых никто не сможет сосчитать, кроме Господа миров. Более того, они разногласят между собой относительно вектора. Мы видим, как приверженцы неверия расходятся между собой на многочисленные тенденции и ориентации. Они расходятся почти во всех вопросах, кроме борьбы против истины, олицетворяемой в Исламе. И если им суждено объединиться в этом, то мы уверены, что их совместный заговор не продлится долго. Хитрость Господа миров, Свят Он и Велик, победит хитрость этих корыстолюбивых людей, ставших рабами низменных прихотей, которые готовы продать друг друга, если это потребуется для более крупной материальной выгоды.

Между тем приверженцы истины крепко держатся за вервь Аллах и уверены в том, что Господь вселенной, который распоряжается судьбами своих творений, не оставит без помощи своих богобоязненных, праведных рабов, которые стойко придерживаются Его пути. Они ни шаг не отклоняются от установленного им вектора, как бы их не мучили низменные прихоти и с каким бы трудностями они не сталкивались. Они убеждены, что им сопутствует успех и победа, сколько бы их враги не набрасывались на них со всех сторон.

И в заключение, хотелось бы сказать, если это приводимое в благородных аятах предостережение адресовано самому лучшему творению — безгрешному Пророку (с.а.с.) относительно следования прихотям сторонников лжи, которые не следует его кибле:

وَلَكِنْ أَتَّبَعْتُ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ
إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ

«А если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников», то его последователям, которые не являются безгрешными, тем более следует проявлять предосторожность в этом вопросе. Мы еще больше подвержены опасностям на долгом и тернистом пути борьбы со сторонниками лжи.

Это, в действительности, является стимулом и вселяет неимоверную уверенность искренним носителям призыва, стремящимся к установлению Праведного Халифата по методу пророчества, в том, что победа и халифат неминуемо будут сопутствовать им, если они будут следовать безупречному вектору истины, отказавшись от вектора лжи и не потакая прихотям неверных и лицемеров. Ведь Аллах с ними. Он не позволит, что их деяния ушли напрасно. Аллах разрушит козни их врагов, какой бы ни была их сила и насилие.

Как мусульмане могут следовать приверженцам лжи, когда их ложь не в единственном числе? Как они могут им следовать, когда они не следуют друг другу? Как могут они следовать им, когда у мусульман истина от их Господа? Настоящий верующий мусульманин доверяет словам Всевышнего Аллаха, стойко придерживается Его слов, не отвращает свое лицо от вектора (кибла), что бы там ни было. И подобно тому, как запрещено менять киблу намаза, также запрещено менять киблу (вектор) следования и подчинения. Если, взять во внимание то, что обращение в этих аятах адресовано Посланнику Аллаха (с.а.с.) и его умме, то пусть каждый из нас представит ту картину, как бы поступил Посланник Аллаха (с.а.с.), если бы ему предложили такое, как демократия и гражданское общество? Как вы думаете, принял бы он у западных неверующих эти понятия? Пусть те, кого Запад называет «умеренными мусульманами», пересмотрят свои позиции, пока не стало

поздно. В свою очередь, хочется напомнить им, что религия Аллаха защищена и слова Аллаха — незыблемы. Губительной смуте подвержены именно они. Аллах спасет от этой смуты праведных мусульман своею помощью и милостью через установление Праведного Халифата по методу пророчества, заря которого уже появилась на горизонте. Ин ша Аллах!!!

И последний наш призыв, Хвала Аллаху — Господу миров. Да благословит и приветствует Аллах нашего пророка Мухаммада, членов его семьи и его сподвижников!!! □

Против бригадного генерала Али Хана выдвинули обвинение в деятельности по свержению режима и образованию Халифата на территории Пакистана

Британская радиостанция оповестила о том, что бригадный генерал Али Хан, главный стратег по разработке плана по свержению пакистанского правительства и нападения на военное руководство вооруженных сил, был обвинен в связях с амиром Хизб ут-Тахрир и совместной деятельности по установлению Халифата на территории Пакистана. Согласно заявлению бригадного генерала Амера Рияда, командира 111-ой бригады, бригадный генерал Али известил его о том, что Хизб ут-Тахрир организовал теневое правительство, которое было уже сформировано с целью захвата власти в любой момент. Амир Рияд выступает в качестве свидетеля обвинения, чтобы доказать вину Али. В частности, не так давно он даже был повышен в звании до генерал-майора. Он сообщил, что во время встречи несколько месяцев назад, бригадный генерал Али выразил ему свое возмущение нынешней политической властью и военным руководством, призывая его к установлению Халифата, вместо этого. В обвинительном документе говорится, что Али показал свое доброжелательное отношение к тесным связям с Хизб ут-Тахрир. В своих показаниях Амир сказал: «Бригадный генерал Али сообщил мне, что Хизб ут-Тахрир способен и имеет возможности установить настоящее государство Халифат, которое было бы в состоянии олицетворяться в праведном правлении в Пакистане. Хизб ут-Тахрир в состоянии установить Халифат в Пакистане, если только военные передадут ему власть, чего в свою очередь, возможно, добиться, по средствам устранения нынешнего руководства армии. Судя по словам Амира, по плану некоторые военные лица в пакистанских военно-воздушных силах, из тех, кто поддерживает Хизб ут-Тахрир, должны были ликвидировать

военное руководство, нанесением по нему военно-воздушно-го удара истребителями F-16 во время проведения совещания руководства с корпусом командиров. По утверждению Амира, Али Хан попросил его, чтобы он взял на себя задачу контроля важных объектов и зданий, после осуществления операции по нападению. Бригадный генерал Амир сказал, что отверг подобное предложение и деятельность вместе с Али, который впоследствии произвел попытки убедить некоторых других офицеров взять на себя эти задачи. Как мне кажется, Али торопился и желал осуществить свой план как можно быстрее в самое подходящее время, т.к. время выхода его на пенсию было достаточно близко».

Тысячи тунисцев протестуют перед зданием Учредительного собрания с требованием применения Исламского Шариата

Тысячи тунисцев собрались перед национальным учредительным собранием Туниса с требованием об Исламском государстве и применении Шариата в стране, которая раньше, ложно и бездоказательно, считалась одной из самых светских государств, среди всех арабских стран. Демонстранты подняли исламские флаги в дополнение к плакатам «Народ хочет претворения Шариата», «Коран — наша конституция», «Нет конституции без Шариата». Массы людей откликнулись на призыв коалиции религиозных групп, так называемого Исламского Фронта, которые прорабатывают с делегатами Учредительного собрания по разработке конституции. Подобные требования как «учесть Шариат как основной источник законодательства» вызвали горячие споры внутри самого Собрания, которое было избрано в конце октября месяца. В интервью радио «SAWA» официальный представитель Хизб ут-Тахрир в Тунисе Рида Бельхадж сказал следующее: «Вопрос заключается в принятии исламского законодательства, чтобы

жизнь людей была регулируема достаточно гармонично, чтобы появилось состояние полной удовлетворенности и гармонии. Потому как все люди любят Ислам, будет естественным его применение в их повседневной жизни, и это будет происходить автоматически и самопроизвольно, и это то, к чему мы призываем».

В ходе преступных судебных процессов по делу ребят из Хизб ут-Тахрир в Турции было принято решение о лишении свободы в общей сложности на 117 лет тюремного заключения, и все это по обвинению в организации акции протеста

Второго сентября 2005 года Хизб ут-Тахрир организовал акцию протеста перед мечетью Фатиха в Стамбуле, где он обратился к мусульманам с разъяснительной речью о том, что путь спасения лежит только через образование праведного Халифата основанного на методе пророчества, что стало очевидным во время демонстрации примеров былого и нынешнего положения Исламской Уммы. Данное событие имело место в контексте проведения множества демонстраций, которые были организованы примерно в сорока государствах. Турецкое правительство расценило данное мероприятие как преступление. Таким образом, 24 января был вынесен окончательный приговор о лишении свободы 49 участников акции, в совокупности это составило 117 лет лишения свободы.

Хизб ут-Тахрир в Сирии направляет обращение к мусульманским ученым, где он призывает их поставить точки над «и» в отношении проблем Уммы

Хизб ут-Тахрир в Сирии прокомментировал заявление 107 мусульманских ученых из различных мусульманских стран,

относительно происходящих событий в Сирии. Он счел, что преодоление учеными искусственных границ между мусульманами является предвестником того, что к ним вернулось сознание и понимание того, что проблемы мусульман одни. Хизб оценил в своем пресс-релизе то, что приводится в заявлении о фетве, которая не допускает пролитие крови мусульман и попираание иных прав. Также не допускается тем, кто относит себя к сирийской армии и службам безопасности убивать, кого бы то ни было, и им не допускается продолжать занимать свои должности. Хизб выражает надежды на то, чтобы данное заявление ученых было бы всесторонним и содержательным, открытым и смелым, где были бы поставлены все точки над «и» с пояснением настоящей позиции Ислама относительно того, что происходит в Сирии и остальных мусульманских странах: «...чтобы они направили искреннее обращение ко всем мусульманам, заняв искреннюю позицию в отношении своего Господа и религии, чтобы они объявили в своем заявлении о том, что исламская Умма едина в ее проблемах, в войнах и мирных соглашениях. Ей не помеха преграды, границы, возвращенные Западом режимы с целью служения в пользу их интересов, которые постоянно нападают на нас как волки на овец».

Массовые протесты женщин, организованные Хизб ут-Тахрир в Индонезии, против «Дня любви»

Огромное количество женщин мусульманок из числа сторонников Хизб ут-Тахрир собрались в Индонезии на одной из главных площадей Джакарты и Бандунг с целью проведения акции протеста и демонстрации. Они выразили отказ от проведения ежегодного праздника в честь дня любви 14 февраля. Собравшиеся на демонстрации женщины расценили идею празднования дня любви частью западной секуляристской системы, которая породила свободу безобразной половой жизни,

исключающей любые нормы. Протестующими были подняты плакаты с надписями об отказе от дня любви с указанием на то, что его празднование не имеет отношение к ценностям, веками сохраняемым мусульманами Индонезии, с точки зрения того, что это не может иметь никакого отношения к исламской культуре.

Запрет на продажу женской шариатской формы одежды в Ташкенте

В столице Узбекистана, Ташкенте с витрин прилавков на рынках исчезли женские исламские одеяния, после того как официально было принято решение о запрете продаж мусульманского одеяния в рамках компании, которую проводят власти по ликвидации религиозных мусульманских проявлений в стране, в которой большинство населения исповедуют Ислам. По сообщениям «РИА Новости», после того, как власти обнаруживали продажу женских мусульманских одеяний, как хиждаб, джелбаб, длинные женские одежды (плащи), эти торговые точки были оштрафованы. На сегодняшний день на рынках большого города стало весьма трудно найти подобную одежду. Государственное управление в столице Ташкента, введя запрет на торговлю женской мусульманской формы одежды отказалось прокомментировать свои действия. Так же сообщается о том, что узбекские власти за несколько недель до этого установили в более чем тридцати мечетях города Намангана камеры для слежения, что вызвало тревогу у населения. Люди сочли подобные действия дополнительным препятствием и преградой для свободного исповедования религии в Узбекистане, где уже проповедники Ислама должны проходить регистрацию в государственных заведениях. Так же отмечается что большинство членов правящей народно-демократической партии в Узбекистане, входили в состав коммунистической партии, роспуск которой

произошел в 1991 году, т.е. в тот год, когда страна получила независимость, после распада Советского Союза.

**В Америке увеличивается число мечетей, что стало
весьма приметным**

В отчете американской общественной организации сообщается о том, что количество мечетей в США увеличилось «с невообразимой скоростью», их число возросло на 74% за последние десять лет. Согласно документу, вышедшему в свет под названием «мечеть 2011», в США на сегодняшний день имеется 2106 мечетей, которые действуют в 50 штатах, а также в столице — Вашингтоне. Т.е. число мечетей выросло на 74% сравнительно с 2000 годом, за год до начала событий 11 сентября, когда количество мечетей не превышало 1209. В докладе, который был подготовлен по инициативе группы общин, подтверждается что «количество мечетей возросло невероятно быстро за последние десять лет», что объясняется прибытием в США нового количества эмигрантов в частности из стран Сомали, Ирака, западной Африки и Боснии. Причина заключается в большем росте количества мусульман.

**Глава американского национального
демократического института: «Мы инструктировали
тысячи людей, в число которых входят и исламисты»**

Директор национального демократического института по Северной Африке Бари Фрайман в своем интервью, после того, как египетские власти в конце декабря взяли штурмом их офис, заявила: «Мы инструктировали тысячи кандидатов, сотни из которых были салафиты или те же «Братья-мусульмане», не проводя различий между всеми ими. Мы не делаем предпочтений, каким бы то ни было партиям, и мы

не финансировали никаких революций». Египетский же судья Самих Абу Зайд заявил: «Проводимые расследования в первую очередь подтвердили, что иностранные организации, против которых было выдвинуто обвинение, не являются гражданскими. То, чем занимались эти организации по средствам своих филиалов, которые были ими, открыты и управляемы на территории Египта без правительственного на то разрешения, однозначно являлось политической деятельностью, которая ничего общего с общественной деятельностью не имела». В свою очередь национальный демократический институт подтверждает, что на 81% организация финансировалась министерством иностранных дел и агентством США по международному развитию (USAID). К тому же должность председателя данной неправительственной организации занимает бывший государственный секретарь США Мадлен Олбрайт. Кстати, это та же организация, которая ранее вела свою деятельность в восточной Европе, во время так называемой «Оранжевой революции», в частности в Украине в 2004 году. Данная организация так же ведет активную деятельность во многих странах мира.

**Картер призывает американскую администрацию
поддержать власть исламистов в Египте**

Экс-президент США Джимми Картер призвал оказать поддержку исламистам в Египте, указывая на то, что это способствует демократизации, свободе и стабильности в регионе. В интервью американской телекомпании SNN Картер сказал, что те процессы, которые происходят в Египте, способствуют укреплению демократии и свободы, указывая на то, что у Египта существует уникальная возможность сформировать демократическое правительство, которое будет избрано народом. Так же существует возможность для осуществления свободы, прав человека, которые были достигнуты свободными

обществами. Картер считает, что американская администрация, противодействуя победе исламистов на выборах в Палестине, намекая на движение Хамас, «допустила ошибку». Он настаивал на важности исключения подобной ошибки в Египте. Так же он добавил: «Я убежден, что это было огромной ошибкой. Может быть, тогда мы бы смогли достичь мира на Ближнем Востоке, если бы мы признали новое избранное правительство, начали строить с ним взаимоотношения и в чем-то оказали бы им поддержку. Этому мы научились сегодня на примере Египта. В чем я убежден, так это то, что мы должны прибегнуть к различным способам, а именно предоставить им возможность проявить во власти».

**«Братья-мусульмане» угрожают пересмотреть
Кэмп-Дэвидское соглашение, если Америка начнет
отказываться от ежегодных выплат пособий**

Партия свободы и справедливости, политическая структура движения «Братья-мусульмане» в Египте пригрозила пересмотреть Кэмп-Дэвидское соглашение, в ответ на сигналы США о прекращении финансовой помощи Египту. Сложившаяся обостренная ситуация между Каиром и Вашингтоном возникла по причине появления проблем с финансированием неправительственных организаций. Председатель партии Мухаммад Мурси (по словам «аль-Джазиры») заявил, что американская помощь является составной Кэмп-Дэвидского соглашения, подписанного между Египтом и Израилем. К тому же с американской стороны были получены «гарантии» в этом отношении. Мурси считает, что разговоры о помощи имеют смысл исключительно в рамках вышеупомянутого соглашения, и что посылаемые нам сигналы о прекращении финансовой помощи со стороны американской администрации просто неуместны. Он предупредил о возможности пересмотра соглашения и вероятности его запутывания. Так же он

обратил внимание, что его партия стремится к продолжению мирных процессов в регионе в интересах египетского народа. Имеются сведения, что США предоставляет Египту финансовую помощь в размере 1,3 миллиарда долларов ежегодно. Обострению отношений между двумя сторонами послужил инцидент с задержанием египетскими властями 43 личностей, среди которых 19 американских граждан и других иностранцев и передача их дела по незаконному финансированию общественных организаций действующих на территории Египта в уголовный суд.

Аль-Вай: Данные слова Мухаммада Мурси наглядно демонстрируют прагматический способ мышления, который используют лидеры «Братьев-мусульман» в решении египетских проблем... Обидно то, что в результате всей этой истории, связанной с ними, Палестина остается заложницей и объектом торга, который можно продать за определенную сумму денег, большой или малой — не имеет значения.

Гануши: «Запад коварен, каждый раз как мы садимся за стол переговоров, он поднимает израильский вопрос»

Рашид Гануши, лидер туниского движения «ан-Нахда», которое заняло большинство мест в парламенте, после выборов в учредительное собрание заявил, что Тунис «никогда не признает израиль». Об этом он сказал в диалоге с участниками «конференции революций и перехода к демократии», которую провел центр по исследованию арабского единства в туниском городе аль-Хамамат. В своих словах он указал на то, что правительство Туниса хочет разграничить между отношениями Туниса с Западом и его позицией к израилю. Этим подтверждается то, что не существует никаких разногласий между исламскими движениями относительно вопроса Палестины, что это главная и основная проблема на сегодняшний день, в чем

не может быть никакого признания никогда, хоть под видом оккупации или обычного присутствия. Палестинский вопрос — это тема вокруг, которой объединены во мнении все силы, как исламские, так и националистические. Отвечая на вопрос, если все же Запад примет и согласится, с подобной позицией разграничения, он сказал, что каждый раз, когда проводятся очередные заседания с официальными ответственными лицами западного мира, они первым делом поднимают тему израиля. «Мы же в свою очередь отвечаем им, что не желаем проводить параллели и связывать две различные темы, а иначе в ответ мы могли бы поднять вопрос Кубы». Гануши охарактеризовал Запад как «коварный источник света», но в то же время он отметил: «Это наша позиция, от которой мы не отклонимся».

**Оказание содействия Европой Египту
упирается в условие сохранения в силе
мирного договора с «израиелем»**

Эксперт германского института Международной политики и безопасности Стефан Рол заявил, что оказание помощи Европой Египту в период существования экономического кризиса упирается в условие сохранения мирного договора с израиелем. Он так же заверил в том, что Египет сейчас, как никогда, нуждается в огромной финансовой помощи на фоне потерь доходов с туристического бизнеса, учитывая тот факт, что это одна из доходных статей бюджета, что и обязывает его к сотрудничеству с Европой. Немецкий эксперт считает далеким вероятность того, что египетская сторона пойдет на аннулирование соглашения, не по причине того, что военные контролируют и держат в своих руках руководство страной, а потому что сами «Братья-мусульмане», которые выплыли на поверхность политической жизни, находятся вдали от подобного шага. Вероятнее всего будут потрачены силы на корректировку некоторых пунктов данного соглашения, особенно

того, который гласит о снабжении израиля газом и положении Синайского полуострова.

Ливанский телеканал «МТВ» посвящает одну из передач теме, порочащей палестинцев, в то же самое время проводит встречу с французской певицей, поддерживающей израиль

Ливанские и палестинские активисты призвали общественность бойкотировать ливанский телевизионный канал «МТВ», по причине трансляции последними наигранного сюжета, вызвавшего гнев палестинцев и каждого, кто владеет хоть малой частью человеческих чувств, даже неправильных как национализм. Телеканал во время одной из своих передач, глумясь и вызывая отвращение, говорил о палестинских беженцах в Ливане, их праве на работу, владения собственностью и остальных правах, в чем они ущемлены и требуют их восстановления и соблюдения. Канал «МТВ» явно насмеялся, пригласив в студию французскую певицу Лару Фабиан, которая во время своего выступления в израиле воскликнула: «Я люблю тебя, израиль!» и пела песни о сионистском образовании, почему и получила известность как сторонница израиля.

Военный Совет и скандал с незаконным освобождением американских подозреваемых лиц

Всего лишь по причине голого утверждения госсекретаря США Хиллари Клинтон о том, что вопрос с подозреваемыми американскими лицами, проходящий в качестве обвиняемых по делу о незаконном финансировании деятельности неправительственных организаций начал решаться, Военный Совет сразу же отреагировал, чтобы молниеносно замять дело, как

будто ничего и не было. Спустя всего лишь один день суд, рассматривающий дело закрыл его, и за один день генеральный прокурор позволил подозреваемым лицам покинуть пределы страны, без снятия с них обвинения. Складывается впечатление, как будто именно Хиллари Клинтон распоряжается, как будут решаться вопросы в Египте, что указывает на глубину зависимости в отношениях между Высшим Советом вооруженных сил Египта, во главе которого находится фельдмаршал Хуссейн Тантави и Америкой.

**Кэтрин Эштон расстроена из-за Египта, который
диким образом был ограблен Мубараком**

Верховный представитель Европейского союза Кэтрин Эштон говорит о том, что она расстроена за Египет и его народ, который был, подвергнут невообразимому мошенничеству, кражам и разграблению материальных, природных и всех предполагаемых благ и достояний. Эштон направила послание к египетскому народу, где сообщает о том, что «даже викинги — самые дикие захватчики, которых могла знать человеческая история в Европе, оказались бы не в состоянии столько награть ваших богатств, сколько сделал режим Мубарака». Затем Эштон заявила: «Все, что было нагреблено, растрачено из имущества, активов и природных богатств Египта за последние 15 лет правления режима Мубарака в соответствии с информацией ЕС и его подтвержденных цифр составило «5» триллионов (цифра с 12 нулями!) американских долларов». Затем Эштон добавила: «Пусть никто после этого не удивляется, что он был диктатором. Мы говорили об этом ежедневно в наших СМИ в Европе, и мы не имели других альтернатив: или сотрудничество с этим режимом, прекрасно зная, что он скроет две трети отведенных средств Египту, или лишить египетский народ того, в чем он мог видеть пользу, даже в незначительном количестве из предоставленного нами».

«Файнэншел таймс»: Нетаньяху в первую очередь должен убедить самого себя в том, чтобы нанести удар по Ирану, прежде чем призывать к этому остальных

Деловая газета «Файнэншел таймс» на своей странице по международным делам опубликовала анализ относительно позиции израильского премьер-министра Биньямина Нетаньяху касательно Ирана. Они указали на то, что Нетаньяху был одним из первых, кто предостерегал от иранской ядерной программы еще в 1996 году, т.е. еще до того, как эта тема всплыла на поверхность. Доклад проводит обзор, как Нетаньяху считаясь одним из самых яростных израильских политических личностей в вопросе предостережения от этой проблемы и, несмотря на то, что он возглавлял дважды правительство, при этом ни разу им не были предприняты попытки начать военные действия против Ирана. В докладе так же упоминается как единственная операция, которая была проведена во время Нетаньяху, когда он находился у власти, потерпела неудачу. Была предпринята попытка похищения Халеда Машаля в Аммане в 1997 году. Затем в анализе говорится о том, что Нетаньяху, который пытается убедить весь мир в необходимости нанесения удара по Ирану, чтобы воспрепятствовать его ядерной программе и развитию ядерного оружия, сначала должен убедить самого себя в необходимости подобного.

Ан-Нафисий: «Иран стоит за убийством аль-Хакима, потому как он намеревался переместить истоки из Кума в Наджаф»

Доктор Абдуллах ан-Нафисий в одной из последних лекций упомянул, что Мухаммад Бакир аль-Хаким сообщил ему во время встречи в Тегеране незадолго до падения режима

Саддама Хусейна, что иранцы подвергли гонениям шиитов-арабов. На это ан-Нафисий ответил ему: «Мы считаем вас составной арабского мира, а страны Залива являются агентами Ирана». Аль-Хаким сказал: «Насколько было бы хорошо, если бы они обращались с нами как с агентами Ирана, но они унижают нас, потому что мы арабы. Я обнаружил, что они персы, а шиизм в их отношении выглядит как троянский конь, при помощи которого можно сжечь арабский мир». На что я ему ответил: «И что ты будешь делать?» Он сказал: «Первым шагом, при возвращении в Наджаф, станет попытка с моей стороны изменить истоки к арабским вместо персидских (тем самым указывая на ас-Систани, находящегося в Наджафе)». Ан-Нафисий уверил, что именно это послужило причиной убийства Мухаммада Бакир аль-Хакима, а попытка обвинить аль-Каиду в этом безосновательна.

Клинтон: «Башара Асада можно назвать военным преступником, однако мы не одобряем этого!»

Госсекретарь США Хиллари Клинтон, выступая на слушаниях в комитете по ассигнованиям сената Конгресса США, отвечая на вопрос одного из членов: «Можно ли Башара Асада считать военным преступником?», заявила, что нынешний сирийский лидер «соответствует этому определению». Однако она не одобряет подобного определения, потому что это усложнит положение в Сирии.

Клинтон спросили так же о том, считает ли она, что Асад в конце концов уйдет с власти, на что она ответила: «Я тоже так считаю. Однако я не могу сказать и определить, когда этот конец настанет». В этом же контексте американский министр обороны перед Конгрессом на одном из заседаний по сирийскому вопросу заявил, что военное вмешательство только усложнит сложившуюся ситуацию, поэтому необходимо искать и отталкиваться от политического решения, и что

данное решение не согласуется со снабжением оружия оппозиционным силам режиму или свободной армии.

Аль-Вай: еще существуют такие, которые ничего не видят и не понимают. Они не желают видеть и не в состоянии поверить, что американцы в сговоре с режимом Башара несмотря на то, что это стало очевидно как белый день.

Ноам Хомский: «Русские, применив право вето на военное вмешательство в Сирию, очень даже услужили Америке»

Известный американский философ Ноам Хомский преподнес совершенно иную точку зрения, кардинально отличающуюся от международной позиции по ситуации в Сирии. В одной из передач на телеканале «аль-Джазира» по случаю годовщины революции он заявил, что официальные лица в Вашингтоне были очень счастливы, глядя на русского представителя в Совете Безопасности, применившего право вето. В частности об этом, он сказал, что русский представитель: «Позволил американцам приступить к исполнению самого главного, и это то, чем они в настоящее время занимаются, а именно — ничего не делают!». Хомский, сравнивая ситуацию в Сирии со сценарием в Ливии, так же сказал: «Сирийская революция — это восстание чисто регионального характера, не имеющее ничего общего с внешним миром», вопреки тому, о чем утверждает сирийский режим относительно существования некоего глобального заговора против него.

Аль-Вай: Не смотря на наши старания уберечь мусульман от любого иностранного вмешательства в дела любой мусульманской страны, Америка, если бы действительно желала вмешаться в дела Сирии, то удобнее, чем этот момент не нашла бы. И никакое право вето, ни со стороны России, ни Китая, не остановили бы ее. Америка изначально не придала бы им никакого внимания. Более того, она бы заставила погрязнуть их

во многих своих проблемах, чтобы впоследствии они склонились перед американским желанием. Посмотрите как Америка, прибегая к военным истребителям, вмешивается в Пакистан, Йемен, Сомали и никого это не волнует.

Король Бахрейна: «Наша проблема — Иерусалим и иранская угроза, а то, что происходит в Бахрейне это попытки отвлечь нас от этого!»

Король Бахрейна заявил, что главной проблемой Уммы является аль-Кудс аш-Шариф, а так же иранская ядерная угроза, поэтому важно, чтобы арабские СМИ не отвлекали нас от этого. Король Бахрейна считает, что происходящие в стране народные протесты преследуют цель отвлечения народа от этих двух важных проблем.

Аль-Вай: Верит ли изначально король Бахрейна своим собственным словам, прежде чем ожидать, что ему поверят другие? С каких это пор лидеры арабских государств, президенты и короли стали заботиться о Палестине и Кудсе, да и вообще о любой проблеме этой осиротевшей Уммы?!

Посол Турции в ЕС своими заявлениями смущает наблюдателей относительно сирийского вопроса

Посол Турции в ЕС Селим Энель заявил, что президент Башар Асад по прежнему пользуется поддержкой среднего класса в Сирии, и что оппозиция не собрана. Ситуация, из-за которой страна подвергается риску разрушения, грозя началом гражданской войны, обостряет положение в регионе. Он отметил, что его страна опасается за то, что введенные ЕС и США санкции против президента Башара Асада, чтобы принудить его оставить власть, наряду с оказываемой ему постоянной поддержкой со стороны Ирана и России, не дадут ожидаемого

результата. Важность подобных заявлений турецкого посла наблюдается на фоне одновременного визита министра иностранных дел Турции Ахмета Давутоглу в США, где до отъезда в Вашингтон он говорил о желании его страны принять у себя на родине участников международного саммита друзей Сирии для обсуждения текущего кризиса. Посол Турции уверил в том, что его страна не будет предоставлять никакой военной помощи сирийскому национальному совету, который представляет оппозиционные силы или большую их часть. Это именно тот совет, который был учрежден в Стамбуле под эгидой правительства Эрдогана.

Аль-Вай: Настоящая позиция Турции в отношении происходящих событий в Сирии не станет сбивать с толку тех, кто понимает, что турецкий режим и режим в Сирии — это братья в деле предательства и служения интересам США.

Британская газета «The Sunday Telegraph»: Дамаск, освобождает из-под стражи Абу Мусаба ас-Сури, спланировавшего взрывы в Лондоне

Британская газета «Sunday Telegraph» сообщает о том, что сирийский режим выпустил на свободу Абу Мусаба ас-Сури, обвиняемого в организации и планировании взрывов в Лондоне семь лет назад. Издательство сообщает, что Центральное разведывательное управление США, задержав Абу Мусаба в Пакистане в 2005 году, передало его сирийским властям в рамках своей тайной программы по передаче заключенных. Однако сегодня возникают опасения, что освобождение такой личности, выглядит как предупреждение в адрес США и Британии о последствиях за их позицию, которую они заняли относительно режима президента Башара Асада, который в свою очередь пытается сдержать восстание в стране. Газета так же отмечает, что Абу Мусаб, так же известный как Мустафа Сетмариам Насар нес ответственность за деятельность

аль-Каиды в Европе и был обвинен в заговоре и планировании взрывов в Лондоне в 2005 году. Также за ним охотились в Испании, из-за его отношения к взрывам электропоездов в Мадриде в 2004 году и его отношению к атакам в парижском метро в 1995 году. Также один из американских судей вынес решение об его аресте вместе с другими членами испанской террористической ячейки, которые помогали ему проложить путь для атак 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Лицемерие в современном облике, связанное с достижениями тунисских женщин — еще один миф, такой же, как фальшивый экономический рост

Подготовленные исследования, тунисским национальным управлением по делам семьи и населения при сотрудничестве с испанским агентством по международному сотрудничеству в целях развития, показали, что 47,6% тунисских женщин подвергаются насилию. Исследование показало, что уровень образования женщин не влияет на ситуацию с жестоким обращением, где 47,9% женщин с высоким образованием испытали жестокое обращение. В исследовании так же указано, что одними из наиболее распространенных форм насилия являются физические. Исследователи-социологи в Тунисе обнаружили, что законы, действующие в Тунисе, способствуют росту таких явлений как месть и враждебность по отношению к женщине, что происходит в результате ощущения мужчинами униженности и угнетения. Впоследствии, это выливается в жестоким обращением, и женщины подвергаются насилию как естественная реакция на чувство ущемления достоинства и положения мужчины.

Аль-Вай: Данный отчет, гласящий о регрессе тунисской женщины в свете бессодержательной пропаганды относительно достижений женщин глядя на западные законодательства,

напоминает то самый миф с экономическим ростом, который был якобы, достигнут при режиме Бен Али, который преподносился как историческое достижение. Однако после революции все вокруг прекрасно осознали, что это были всего лишь агитационные лозунги, чтобы скрыть пробелы и недостатки режима.

70% британцев погрязли в болоте долгов

Новейшие исследования показали, что Британия натолкнулась на бомбу замедленного действия — это долги. 70% граждан уже сейчас погрязли в долгах перед банками и кредитными картами. Британская газета «Daily Express» опубликовала исследование, где говорится, что у половины британских домохозяйств за прошлый год ухудшилось положение с долгами. Издательство сообщает, что 30% британцев игнорируют проблему долгов и откладывают выплаты, но как только размер долга превысит 2000 фунтов стерлингов, они сразу же начинают проявлять беспокойство. В исследовании так же сообщается, что один из восьми британцев прибегает к азартным играм с целью нахождения выхода из своих долгов.

Тейлор: «Вашингтон удивляется движению «ан-Нахда» и ее началу переговоров еще с администрацией Буша»

Специальный координатор США по вопросам перехода власти на Ближнем Востоке Уильям Тейлор обнаружил, что взаимоотношения Вашингтона с движением «ан-Нахда» не новы, указывая на то, что американская администрация начала вести переговоры с этим движением еще со времен администрации американского экс-президента Джорджа Буша.

Тейлор, будучи заинтересованным лицом в происходящих процессах по преобразованиям в Тунисе, Ливии, Египте в своем интервью тунисской газете «ас-Сабах» выразил «удивление Вашингтона движением «ан-Нахда». Так же Тейлор указал на то, что американская администрация оказывала финансовую помощь движению «ан-Нахда», обращая также внимание на то, что помощь была оказана и многим другим партиям. Он так же добавил, что Вашингтон помогал финансами и тунисскому правительству ради успешного перехода к демократии. В частности, он подчеркнул: «Мы сделали многое, и продолжаем делать еще больше, считая, что Тунис является очень важным образцом для Ближневосточного региона...». Тейлор также сказал: «Мы предоставили Тунису гарантии в виде займа на 500 млн. долларов с мирового рынка, чего не смог бы сделать Тунис самостоятельно, при отсутствии этих гарантий. А взять займы у мирового рынка без американских гарантий представляется весьма затруднительным процессом». □



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**«Если они уверуют в то, во что уверовали вы,
то последуют прямым путем. Если же они
отвернутся, то окажутся в разладе»**

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ
مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٣٤﴾

«Вот Мы сказали ангелам: «Падите ниц перед Адамом». Они все пали ниц за исключением Иблиса, который отказался, возгордился и стал одним из неверующих» (02:34).

После того, как Аллах сотворил Адама, мир ему, Он повелел ангелам совершить земной поклон Адаму. Все ангелы совершили поклон. Из этого аята становится ясным следующее:

1. Аллах приказал совершить земной поклон Адаму. Как известно земной поклон является поклонением, которое посвящается только Всевышнему Аллаху.

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿٥٦﴾

«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне» (51:56).

Поэтому приказ совершить земной поклон Адаму в данном случае служит категорическим требованием, поскольку, в противном случае, земной поклон Адаму считался бы грехом и неверием. Это и есть *къарина* (предпосылка) на



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

категоричность, как это объясняется в исследованиях науки *усул-уль-фикх* (основы исламского права). Поэтому упоминаемый в данном аяте приказ является вменяющим в обязанность в силу вышеупомянутой *къарины* (предпосылки).

2. Таким образом, отказ Иблиса, проклятие Аллаха ему, от совершения земного поклона Адаму было расценено, как ослушание приказу Всевышнего Аллаха. При этом это ослушание было отрицанием Иблиса верности (правильности) веления Аллаха. Поэтому считается, что этим самым Иблис проявил неверие, а именно не исполнил приказ Аллаха, не согласившись с ним.

قَالَ مَا مَنَعَكَ إِلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ

«Он сказал: «Что помешало тебе пасть ниц, когда Я приказал тебе?». Он сказал: «Я лучше него. Ты сотворил меня из огня, а его — из глины» (07:12).

Так Иблис, проклятие Аллаха ему, считал веление Аллаха неверным. Поэтому тот, кто не исполняет какую-нибудь категорическую обязанность (фард), отрицая его, бесспорно, становится неверующим. И нет в этом никаких разногласий.

3. Согласно грамматике арабского языка исключение, приводимое в аяте, является оторванным.

فَسَجِدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ

«Они пали ниц, за исключением Иблиса» (02:34).

То есть ангелы пали ниц, но Иблис отказался совершить земной поклон, ведь Иблис не является из числа ангелов. Поэтому частица (إِلَّا) «за исключением» является союзом оторванного исключения со смыслом «но» или «однако». Это ясно понимается в другом аяте:

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ ۖ

«Вот сказали Мы ангелам: «Падите ниц перед Адамом!» Все они поклонились, кроме Иблиса. Он был одним из джиннов и ослушался воли своего Господа» (18:50). Так Иблис является джином, а не ангелом.

وَقُلْنَا يَتَادُمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴿٣٥﴾ فَأَزَلَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ۖ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴿٣٦﴾ فَلَقِيَ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ ۖ كَلِمَتٍ فَنَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿٣٧﴾ قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٣٨﴾ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٣٩﴾

«Мы сказали: «О, Адам! Поселись в Раю вместе со своей супругой. Ешьте там вволю, где пожелаете, но не приближайтесь к этому дереву, а не то окажетесь одними из беззаконников». Сатана же побудил их споткнуться об него и вывел их оттуда, где они находились. И тогда Мы сказали: «Низвергнитесь и будьте врагами друг другу! Земля будет для вас обителью и предметом пользования до определенного срока». Адам принял слова от своего Господа, и Он принял его покаяние. Воистину, Он — Принимающий покаяние, Милосердный. Мы сказали: «Низвергнитесь отсюда все!» Если к вам явится руководство от Меня, то те, которые последуют за Моим руководством, не познают страха и не будут опечалены. А те, которые не уверуют и сочтут ложью Наши знамения, будут обитателями Огня. Они пребудут там вечно» (02:35-39).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Из этих аятов становится ясным:

1. После того, как Иблис проявил неверие через свой отказ совершить земной поклон, Всевышний Аллах вывел его из Джанната (Рая).

قَالَ فَاخْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ﴿٧٧﴾ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴿٧٨﴾

«Он сказал: «Изыди отсюда! Отныне ты изгнан и побиваем. И проклятие Мое пребудет над тобой до Дня воздаяния» (38:77-78).

Затем Всевышний Аллах поселил Адама с его супругой в Джаннате, и позволил им питаться всеми благами Рая, за исключением одного дерева, которое Он обозначил им и приказал им не питаться с него. В противном случае, они, оба, окажутся из числа несправедливых. Несправедливость — это утверждение чего-либо не на свое место. На основании этого можно понять значение аята:

إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ

«Ибо придание Аллаху сотоварищей является великой несправедливостью» (31:13).

Поскольку *ширк* (придание Аллаху сотоварищей) означает вознесение создания на уровень Создателя, т.е. утверждение создания не в свое место. Поэтому каждый, кто ставит вещь не в свое место, тот поступает несправедливо. Итак, каждый, кто правит не тем, что ниспослал Аллах, тот несправедливый.

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٤٥﴾

«Те же, которые не правят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются несправедливыми» (05:45).

Потому что он поставил закон человека на место закона Господа людей, то есть, поставил этот закон не в свое место, и стал несправедливым. В данном случае, также Всевышний



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллах сделал то дерево запретным для людей, но Адам и Хава нарушили этот запрет и поели с этого дерева. Другими словами, использовали это дерево не по назначению, что и ввергло их в число несправедливых.

2. Однако, Иблис, проклятие Аллаха ему, внушал им неправильные мысли. Несмотря на то, что Аллах вывел его из Рая, тем не менее, Он предоставил Иблису возможность нащептывать в сердца людей, будучи за пределами Рая. Но как это он делает ведомо лишь Аллаху. И это было испытанием для Адама.

فَوَسَّوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ

«Сатана стал наущать их» (07:20) .

Так Иблису удалось сбить Адама и Хаву, то есть, заставить оступиться по причине того, что они поели с этого дерева. Затем Всевышний Аллах наказал их и вывел их из Рая на землю. Он дал им знать, что среди их потомков будет вражда, что земля будет отдана им. В аяте употребляется глагол во множественном числе, что указывает на то, что обращение адресовано им и их потомкам — обитель и предмет наслаждения жизнью до встречи с всевышним Аллахом после завершения их жизненного срока.

3. После этого, Всевышний Аллах ниспослал божественное откровение и сразу простил ему с низведением Адама, мир ему, на землю. Всевышний Аллах говорит:

فَنَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ

«Адам принял слова от своего Господа, и Он принял его покаяние» (02:37).

Согласно грамматике арабского языка употребление предлога «الفاء» (и) означает незамедлительное последствие. Покаяние охватило также и Хава. Поскольку арабы в своей речи,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

обращаясь к людям, выделяли мужчину, при этом, подразумевали также и женщин.

4. Высказывание Всевышнего Аллаха:

قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا

«Мы сказали: «Низвергнитесь отсюда все!» (02:38).

Это подтверждение ранее сказанному и дополнительное пояснение обращения, а именно, это осведомление о том, что Он будет отправлять им посланников, которые будут доводить до них верное руководство от Аллаха. Затем Всевышний Аллах радуется благой вестью и предостерегает. И те, которые последуют за верным руководством, те получают безопасность от Всевышнего Аллаха. В аяте это приводится в самой высшей форме выражения. Так они ничего не будут бояться, ни грядущего, ни минувшего.

فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

«Не познают страха и не будут опечалены» (02:38).

Это и есть апогей безопасности и умиротворенности в этой и последующей жизни. Те же, кто проявят неверие и сочтут посланников Аллаха за лжецов, они окажутся обителями Джаханнам, которые навечно будут там. □

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**Призыв Посланником Аллаха,
мир и благословение Аллаха ему,
Хусайна — отца Имрана, да будет
доволен ими Аллах**

Вывел Ибн Хузайма от Имран Ибн Халид Ибн Талик Ибн Мухаммад Ибн Имран Ибн Хусайн. Он слышал от своего отца, а тот от своего отца, от своего деда, что однажды курайшиты пришли к аль-Хусайну, которого они очень сильно уважали, и обратились к нему с обращением: «Поговори ради нас с этим человеком (Пророком Мухаммадом). Он говорит о наших богах и ругает их». Затем привели его к нему, а сами уселись недалеко от дверей Пророка, мир ему. Увидев гостя, Пророк сказал: «Уступите место старику». В это время Имран и несколько сподвижников находились у него. Хусайн обратился к Посланнику Аллаху, мир ему и сказал:

— Как понимать то, что дошло до нас? Ты хулишь наших богов и упоминаешь их в плохом свете. Твой отец был оплотом и благородным.

— О, Хусайн! Мой отец и твой отец в огне — сказал Посланник — Скольким богам ты поклоняешься?

— Семи богам на земле и одному на небе.

— Когда тебя постигает несчастье, кому ты обращаешься?

— Тому, который на небе.

— Он Один внимает тебе, а ты уподобляешь Его другим? Стремись ли ты в знак благодарности

ублаготворить Его? И не боишься ли ты, что Он покарает тебя?».

— Ни один из этих двух вариантов. Со мной еще никто об этом не говорил.

— О, Хусайн! Прими Ислам, спасешься.

— Что я скажу своему племени и членам семьи?

— Скажи: «Господь, прошу тебя, наставь меня на верный путь, чтобы верно справлялся со своим делом. Приумножь мои знания, которые будут приносить мне пользу».

Хусайн сразу же произнес их и принял Ислам. Тут Имран подошел к нему и поцеловал его голову, руки и ноги. Когда Посланник Аллаха, мир и благословение Аллаха ему, увидел это, он заплакал. И когда его спросили, почему плачет, он сказал: «Я заплакал от поступка Имрана. Когда Хусайн пришел, будучи неверующим, Имран не встал и не подошел к нему, даже не посмотрел в его сторону. Но, когда он уверовал, он исполнил свой долг перед ним. От этого я и растрогался». Когда Хусайн захотел выйти, Посланник Аллаха сказал своим сподвижниками: «Встаньте и проведите его до дома».

Призыв Посланником Аллаха, мир и благословение Аллаха ему, неизвестного человека

Вывел Ахмад от Абу Тамима аль-Хаджими от одного из представителей его народа, что однажды к Посланнику Аллаха, мир и благословение Аллаха ему, пришел некий человек и сказал:

— Ты Мухаммад?

— Да — ответил Посланник Аллаха, мир и благословение Аллаха ему.

— К чему ты призываешь?

— К Единому Господу, Свят Он и Велик! К Тому, к которому ты взываешь, когда тебя постигает какое-то несчастье, и Он устраняет его. К Тому, к которому в год, когда постигла тебя засуха, ты взывал, и он вывел для тебя (урожай). К Тому, к которому ты призываешь, когда теряешься в пустыне, и Он возвращает тебя».

Этот неизвестный мужчина принял Ислам и обратился к Пророку, мир и благословение Ему, со славой:

— Дай мне наставления, о, Посланник Аллаха!

— Никогда не ругай что-либо или кого-либо.

В последствие этот мужчина рассказал: «После этого я никогда в своей жизни не ругал, ни верблюда, ни овцу». В определении этого хадиса аль-Хайсами сказал: «В цепочке передачи упоминается аль-Хакам Ибн Фудайль, которого Абу Давуд и другие посчитали надежным передатчиком. Абу Зур'ат и другие высказались, что он не внушает доверия. При этом остальные передатчики являются надежными». □

Так произошло, когда я увидел амира Хизб ут-Тахрир в тюрьме тиранов двадцать лет назад

Около двадцатилетназад наш местный комитет организовал коллективное посещение узников Хизб ут-Тахрир в тюрьме.

Это были праздничные дни. Мы были еще детьми. В сопровождении взрослых ребят мы отправились в иорданскую тюрьму «Саввакь». Мы дошли до проходного пункта, прошли регистрацию и обыск, затем направились к закрытым стеклянным окнам, которые разделяли нас с тем миром — миром тюрьмы. Общение между двумя мирами дозволено лишь через плотное стекло, которое дает тебе возможность только видеть, что за ней. Разговаривать можно лишь по телефонной трубке считанные секунды, которые вмиг заканчиваются, и связь обрывается громким звуком звонка, который прерывает общение между этими двумя мирами. Дабы выиграть время, мы поспешили искать необходимую кабину для переговоров. Ребята нашли и выстроились в ряд, каждый ожидая своей очереди. И поскольку время было ограничено, не позволялось, чтобы посетитель долго говорил. Нужно было лишь поприветствовать и оказать моральную поддержку заключенным, сказав: «Мы с вами, держитесь». Когда пришел мой черед, и мне выдался шанс посмотреть через это стекло, меня ослепило это прекрасное явление — появление мужчины, у которого уже поседели борода и волосы на голове. Над ним возвышалось удивительное величие и ... широкая впечатляющая улыбка. Увидев это, я потерял дар

речи. Его светлое лицо и, внушающий почет, облик сократил весь мой разговор. Мне удалось лишь выговорить слова приветствия и передать трубку телефона тому, кто стоял за собой. Я продолжал следить за ним издалека, чтобы мои глаза наполнились его взглядом. Это было первый раз в моей жизни, когда я видел официального представителя на то время. Это оставило в моем сердце незабываемое ощущение. Его взгляд не выходил с моей головы всю дорогу до самого дома. И, несмотря на то, что я не поэт, тем не менее, тот облик, который остался в моей памяти, и который лишил меня тогда дара речи, заставил меня сложить это скромное стихотворение. Как мне хотелось бы зачитать их тогда, когда я увидел его впервые.

Иди по верному пути — джамаат на месте,
Держи саван — от смерти никому не убежать.
Пусть не пугают тебя тираны и предатели,
Ведь все угрозы даджала — фальшь и ложь.

Не говори, что слаб ты! Ты свет и молния,
Что ослепляет и пресекает мрак неверия!
Ты с правдой — словно пламя и огонь.
Отбрось неверующих — невольников разврата!

Да, это обычные слова, но они явились в те минуты и продолжают жить в глубине моей души. Я их повторяю в одиночестве, когда в памяти вновь появляется тот образ. И, несмотря на то, что я встречался с ним после освобождения и видел его неоднократно, тем не мене, тот его образ запечалился навсегда в моей памяти. И по сей день будоражит мою душу и вдохновляет меня к стойкости в истине.

Да вознаградит Аллах нашего амира и учителя — ученого и верного раба Аллаха Ата Ибн Халиль Абу Рашта, наилучшей наградой. □

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

АДИ ИБН ХАТИМ АТ-ТАИ (да будет доволен им Аллах)

*«Ты верил, когда другие не верили. Ты признавал,
когда другие отрекались. Ты был верен своему
обету, когда другие предавали. Ты шел вперед,
когда другие убегали назад»*

(Омар Ибн аль-Хаттаб).

После периода длительной ненависти в девятом году по Хиджре Ислам принял один из арабских правителей — вождь племени аль-Гаус (из объединения племён Тайй). После упорного отказа и отрицания он обратился в истинную веру и, наконец, покорился Посланнику Аллаха (с.а.с.). Этим правителем был Ади Ибн Хатим Ат-Тай, отец которого являл собой образец щедрости.

Ади унаследовал власть после смерти своего отца, и племена Тайй сделали его своим правителем. Было решено отдавать ему четверть всей добычи, и все командиры были поставлены под его руководство.

Когда благородный Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, провозгласил свой призыв к истинному пути, и арабские племена, один за другим, начали принимать

Ислам, Ади увидел, что призыв Пророка (с.а.с.) в скором будущем может сокрушить его власть, и он перестанет быть правителем. Поэтому Ади, ещё даже не встретив Посланника (с.а.с.), начал испытывать к нему сильнейшую вражду и величайшую ненависть. Почти двадцать лет длилась его вражда к Исламу, пока, наконец, Аллах не распахнул его душу перед призывом к истинному пути.

История обращения Ади Ибн Хатима в Ислам настолько интересна, что мы дадим возможность рассказать её самому главному действующему лицу. Рассказ из первых уст всегда надёжнее и правдивей. Ади рассказывал: «Ни один из арабов не испытывал такой ненависти к Посланнику Аллаха (с.а.с.), как я, когда услышал о нём. Я был знатным человеком, христианином, управлял своим народом на основе мирбаа, то есть брал себе четверть добычи, подобно тому, как это делали и другие властители в арабском мире. Услышав о Посланнике Аллаха (с.а.с.), я сразу возненавидел его.

Когда его дело приобрело широчайшие масштабы, и сам он обрёл большую силу, а его армии и отряды завоевывали земли арабов, я сказал своему слуге, который пас моих верблюдов: «Слушай, сирота, пересчитай и выбери из стада всех упитанных и послушных верблюдиц. Пусть они будут недалеко от меня. Как только ты услышишь о вступлении на нашу землю армии или одного из отрядов Мухаммада, немедленно сообщи мне об этом».

Как-то утром, придя ко мне, слуга сказал: «О, повелитель! Пришло время тебе сделать то, что ты намеревался сделать в случае вступления на твою землю конницы Мухаммада». Я воскликнул: «В чём дело? Отвечай немедленно, чтоб твоя мать лишилась тебя!». «Я заметил флаги среди жилищ, — ответил слуга, — Когда я спросил о них, мне сказали, что это войска Мухаммада». Я приказал слуге: «Немедленно приготовь верблюдиц, о которых я тебе говорил, и собери их неподалёку

от меня». Затем я тут же сказал своим родным и детям, чтобы они немедленно собирались в путь. Нам предстояло покинуть нашу родную землю. Мы быстро продвигались в сторону аш-Шама, чтобы присоединиться там к нашим единоверцам-христианам и обрести у них приют. Поспешно собираясь в дорогу, я не позаботился о том, чтобы собрать вместе всех родственников. Когда мы преодолевали опасную территорию, я решил проверить наличие всех родственников, и выяснилось, что одну из своих сестёр я оставил на родине в Наджде вместе с оставшимися там людьми из племени Тайй. Мне не оставалось ничего другого, как продолжить свой путь, поскольку вернуться за сестрой не было никакой возможности. Вместе со своими спутниками я, наконец, прибыл в аш-Шам и устроился там у своих единоверцев. С моей же сестрой случилось то, чего я ожидал и чего боялся».

Ади продолжал свой рассказ: «Когда я был в аш-Шама, мне сообщили, что конница Мухаммада (с.а.с.) совершила поход на наши сёла. В плен попало много моих соплеменников, в том числе и моя сестра, которых угнали в Ясриб. Там мою сестру вместе с другими пленницами поместили в загон у входа в мечеть. Когда мимо неё проходил Пророк (с.а.с.), она поднялась и обратилась к нему:

— О, Посланник Аллаха! Мой отец умер, а защитник исчез! Освободи меня и смилостивься, тогда Аллах смилостивится над тобой.

Он спросил:

— А кто твой защитник?

— Ади Ибн Хатим, — ответила она.

— Беглец от Аллаха и Его посланника?! — воскликнул Пророк (с.а.с.). Затем он оставил её и проследовал своим путём.

Когда на следующее утро он проходил мимо неё, она вновь обратилась к нему с такими же словами. Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил ей точно так же. Отчаявшись получить ответ,

моя сестра на утро третьего дня уже ничего не сказала, когда Пророк (с.а.с.) проходил мимо неё. Но один из людей из свиты Посланника (с.а.с.) сделал ей знак, чтобы она встала и обратилась к нему. Она воскликнула:

— О, Посланник Аллаха, мой отец умер, а защитник исчез! Сделай же мне одолжение, и Аллах смилостивится над тобой!

— Я сделал это, — ответил Пророк.

Она воскликнула:

— Я хочу присоединиться к своим родственникам в аш-Шаме.

— Однако не спеши отправляться в путь, пока не найдёшь надёжного человека из своего народа, чтобы он сопроводил тебя в аш-Шам. Когда найдёшь попутчика, дай мне знать.

После того как Посланник Аллаха удалился, моя сестра спросила кто тот человек, который сделал ей знак поговорить с Пророком (с.а.с.). Люди сказали ей, что это Али Ибн Абу Талиб.

Она продолжала оставаться в Медине, пока не прибыл караван из её племени с надёжным человеком. Моя сестра пришла к посланнику Аллаха и сказала: «О, Посланник Аллаха! Прибыл караван из моего племени. Среди них есть надёжный человек, который проводит меня». Посланник Аллаха одарил её одеждой и верховой верблюдицей, а также суммой денег на путевые расходы. Вместе с караваном моя сестра вышла в путь».

Далее Ади рассказывал: «После этого мы регулярно получали сообщение о ней и следили за её передвижением. То, что нам рассказали о её встречах с Мухаммадом (с.а.с.) и что он сделал доброго по отношению к ней, было почти невероятным, учитывая всё то, что я испытывал к Пророку (с.а.с.).

Клянусь Аллахом, сидя как-то раз среди своих родных, я заметил женщину в паланкине на верблюде, которая

направлялась к нам. Я воскликнул: «Да это же дочь Хатима! Точно, это она!». Остановившись перед нами, она первая обратилась ко мне:

— Коварный разлучник! Забрав с собой близких и сына, ты оставил других детей и дочерей своего отца!

— Ну, сестрёнка! — сказал я, — говори только добрые слова.

Я начал её успокаивать, пока она не утихомирилась, а затем рассказала о своих приключениях. Причём всё совпадало с тем, как это доходило до нас из рассказов других. Я спросил её, а она была решительной и разумной женщиной:

— А что ты думаешь по поводу этого человека? (я имел в виду Посланника Аллаха).

Сестра ответила мне:

— Клянусь Аллахом, я считаю, что скоро ты присоединишься к нему. Если это Пророк, то к прошлому он благосклонен. Если он станет властителем, то ты не будешь пребывать в унижении.

Ади продолжал: «Собравшись в путь, я отправился в Медину к Посланнику Аллаха (с.а.с.), не имея охранной грамоты, потому что до меня дошли слова, сказанные им: «Я очень хотел бы, чтобы Аллах соединил руку Ади с моей». Я пришёл к нему, когда он был в мечети и поприветствовал его. Он спросил: «Кто этот человек?». «Ади Ибн Хатим», — представился я. Он поднялся навстречу мне, взял меня за руку и повёл к себе домой. Клянусь Аллахом, когда мы уже подошли к его дому, его поджидала там пожилая женщина с маленьким мальчиком. Они остановили Пророка, и женщина начала излагать ему своё дело. Он оставался с ними, пока вопрос не решился, а я в это время ждал его... Я сказал про себя: «Нет, это не царь!».

Затем он взял меня за руку и повёл в дом. Там он взял мягкую кожаную подушку и, бросив её мне, сказал: «Садись на неё!». Мне стало неудобно перед ним, и я возразил: — Да

нет, лучше ты садись на неё. — Нет, ты! — возразил Пророк. Я подчинился и уселся на подушку, а Пророк сел на пол, поскольку в доме других подушек не было. Я сказал про себя: «Клянусь Аллахом, так царь не ведёт себя».

Затем, повернувшись ко мне, он спросил:

— Так вот, Ади Ибн Хатим, не был ли ты рекситом, исповедуя промежуточную религию между христианством и сабианством?

— Да, был, — ответил я.

Далее он спросил:

— Не правил ли ты своим народом на основе мирбаа, взимая с них то, что не позволяла твоя религия?

— Да, я делал это, — ответил, зная, что это Пророк, посланный Аллахом.

Затем он сказал мне:

— Быть может, Ади, тебе мешает принять эту религию нужда мусульман и их бедность? Клянусь Аллахом, уже близко время, когда у мусульман будет столько средств, что их некуда будет девать. Быть может, Ади, тебе мешает принять эту религию малочисленность мусульман и огромное число их врагов? Клянусь же Аллахом, что уже близко время, когда ты услышишь о женщине, которая на своём верблюде выедет из Кадисийи, чтобы посетить этот дом, не опасаясь никого, кроме Аллаха. Быть может, тебе мешает принять эту религию то, что богатства и власть не в руках мусульман? Но, клянусь Аллахом, уже скоро ты услышишь о белоснежных дворцах на земле Вавилона, которые распахнутся перед мусульманами, а сокровища Хосроя ибн Хурмуза будут принадлежать им.

Я переспросил:

— Сокровища Хосроя Ибн Хурмуза?!

— Да, сокровища Хосроя Ибн Хурмуза, — ответил Пророк».

Закончил свой рассказ Ади словами: «После этого я

засвидетельствовал своё признание истинной веры и принял Ислам».

Ади Ибн Хатим прожил долгую жизнь и часто говорил: «Два предсказания сбылось и осталось третье. Клянусь Аллахом, оно должно осуществиться. Я видел женщину, которая на верблюде безбоязненно отправлялась в путь из Кадисийи до этого дома. Я был в первых рядах конницы, которая штурмом взяла сокровище Хосроя. Клянусь Аллахом, сбудется и третье предсказание». Аллашу было угодно, чтобы сбылись слова благословенного Пророка Аллаха (с.а.с.). В эпоху халифа аз-Захида аль-Абида Умара Ибн Абдель Азиза сбылось и третье предсказание. У мусульман накопились такие огромные богатства, что глашатаи приглашали бедных братья средства из закята, но никто не приходил за ними. Правдив был Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и истинными оказались его слова. А Ади Ибн Хатим до конца был верен своей клятве. □

Кандидат от «Ихван» и противоречивая позиция от исламского кандидата на пост президентства в Египте

Заявления доктора Мухаммада Бадиа, лидера движения «аль-Ихван аль-Муслимин» («Братья-мусульмане»), вызвали множество критики позиции движения относительно партии «Свобода и справедливость», которая отвергает поддержку любого исламского кандидата на президентских выборах в Египте. Египетский журналист, специализирующийся по делам исламских движений, Али Абдульааль опубликовал несколько примечаний в этой связи. Приведем их в кратком виде:

1. Заявления лидера «аль-Ихван» указывают на то, что решение поддержки того или иного кандидата было принято под диктовку внешних сил. Они напоминают нам аналогичные заявления доктора Мустафа аль-Фикии в период правления Мубарака: «Будущий президент Египта должен получить согласие Америки и одобрение Израиля, поскольку, именно, эти две страны откроют или закроют двери перед кандидатами на этот пост». Данная позиция есть предательство идеалам свершившейся революции. Словно ничего и не было.

2. Исламская улица в городах Египта жаждет ученого в вопросах религии и мирской жизни, соблюдающего шариат, знающего рамки «харам-халал», чтобы он занял пост главы государства. Особенно, если учесть, что подавляющее большинство мусульманской массы считает, что больше нет никаких препятствий, мешающих воплотиться их давней мечте, и что возможности привести к власти искреннего мусульманина, по милости Аллаха, предостаточно, вопреки расчетам той или иной стороны.

3. Небольшая группа молодых сторонников открыли страницу на «FACEBOOK» под названием «Я — ихван! Избери исламского кандидата». На своей странице участники отвергают заявления лидера и расходятся с ними во мнениях. Несмотря на свое любовь к нему, они говорят: «Истина — любимее для нас, чем наши души». В качестве аргумента они приводят следующее высказывание основателя организации «аль-Ихван аль-Муслимин» имама Хасан аль-Банна: «Открытый призыв к возвращению исламской системы — это то, что пугает зарубежные страны и западные нации, а также объединяет против нас. Говорить, что мы бессильны перед ними и неспособны противостоять им — это предел немогущности, испорченности в оценке реальности и неадекватности».

4. Проповедник салафитского толка шейх Ахмад ас-Сиси написал историческое сравнение в книге под названием «Согласованный президент или исламский предводитель». В ней автор пишет: «При таких обстоятельствах различные политические стороны Египта сошлись на избрание согласованного предводителя для Египта. Им был Мухаммад Али Паша, который, перед своим избранием, дал обещание и подписал соглашения о том, что он не будет ничего предпринимать без обращения к представителям народа. Но, когда бразды правления перешли в его руки, он взялся за ученых. Изолировал шейха Абдуллаха аш-Шаркяви и шейха аль-Азхара. Депортировал шейха Умара Мукрама в Димьят. И когда путь перед ним очистился, он повернулся в сторону революционных сил, которые в то время, олицетворялись в мамлюках, и устроил им подлую бойню, получившую название «Кровавая крепость». Он уничтожил все живое и неживое там. Затем его сын Ибрахим Паша преследовал оставшиеся остатки оппозиции, убивая или выселяя их. Некоторые, дабы спасти свою жизнь, эмигрировали в другие страны Африки, как Судан. Так согласованный глава страны распустил путь и отдал Египет в распоряжение западному светскому проекту».

5. Что касается доктора Рагиба ас-Сарджани, то в своем комментарии он сказал: «Я хорошо изучил хронологию минувшего года, для того, чтобы сегодня, в этот исторический момент сказать: «Не стоит упускать благоприятную возможность приведения Ислама к власти. Промедления в этом деле не должно быть. Утрата этого шанса невозможна».

«Умеренный Ислам» — новый инструмент Запада для продления своего господства над мусульманами

Адепты умеренного Ислама преуспели в приходе к власти в ряде исламских стран. Тем не менее, шариатские законы, олицетворяющие подробные и совокупные решения экономическим, социальным, образовательным и судебным проблемам остались вне поля деятельности государства и общества в том смысле, что исламисты пришли к той власти, которая отделена от Ислама.

Стало явным, что беспокойство этих адептов почти ограничивается в усердных попытках заполучить международное признание их новой власти вместо решения острых проблем людей и направления страны и людей на новый правильный и ясный вектор развития. Поэтому можно заметить, как они спешат успокоить Запад в отношении их интересов через применение западных норм, включая формирование гражданского (светского) правительства, основанного на коалиционных альянсах с левыми светскими и либеральными политическими силами. И это несмотря на то, что согласно демократии, на волне которой они пришли к власти, легитимность присуждается через подавляющее большинство, которое они получили, а не через стремление получить благословение западных стран.

Запад заблаговременно раскусил слабость блока этих адептов и свою потребность в них. Поэтому западные государства принялись заигрывать с ними, чтобы навязать определенные позиции в отношении общих и частных региональных и международных проблем, связанных с Исламом и мусульманами, в качестве теста на пригодность. И когда Запад определил, что они созрели для того, чтобы принять его диктовки, он открыл перед ними двери прихода к власти. Именно это подчеркнула в своем заявлении Госсекретарь США Хилари Клинтон: «Не все исламисты — одинаковы. Деятельность, которую проводят эти исламские партии, куда более важна, чем названия, которыми они себя называли». Также отметила: «Им следует соблюдать нормы ненасилия, уважения закона, уважения прав женщин и придерживаться свободы выражения». Как и не забыла обратить внимание на необходимость гарантирования интересов Запада, сказав: «Гарантировать поступления сил, безопасность союзников Вашингтона и борьбу с организацией «аль-Къаида». Что касается демократии, которую они стараются сбить нашим странам, то это не больше, чем инструмент реализации этих целей и норм, которые гарантируют безопасность интересов Запада. Поэтому Клинтон в своей речи заявила: «Демократия на Ближнем Востоке со временем будет представлять собой центральную базу для реализации этих целей».

Таким образом, ясно прослеживается, как движения «умеренного Ислама» уже предают забвению требование претворения исламского права и приветствуют соблюдение гражданских свобод и демократии, в том числе так называемые «достижения» женщин, которые обеспечило ей современное государство. Более того, эти движения согласились и работают через международные институты и системы наряду с сохранением недействительных соглашений. Этим они стремятся в точности олицетворять слова министра иностранных дел Катара шейха Хамад Ибн Джасим: «Нам не следует бояться исламских движений, напротив, давайте сотрудничать с ними. Умеренные исламисты могут помочь в противостоянии экстремисткой идее». Также он отметил: «У нас не должно быть никаких проблем с тем, кто работает в рамках международного права, добивается власти через демократические выборы и борется с террором».

Это явный призыв к тому, что сотрудничество с адептами этого блока преследует использование их в «борьбе против терроризма» вместо самого Запада, в частности Америки, которая истощилась в финансовом, военном и моральном плане в, так называемой ею, войне против терроризма. Не стоит удивляться, что эти адепты получают мотивацию и поддержку со стороны Запада, и что ими будут изданы фатвы о том, что каждый, кто противоречит их пониманию «середины и умеренности» Ислама, будет считаться экстремистом и вышедшим против законности и шариата, а значит, подлежит гонению согласно этой преступной борьбе.