

Проблемы «бородатых правительств»

الغنوشي: لا عداؤ لـ (إسرائيل) في

الدستور التونسي الجديد

في رده على صحيفة «إسرائيل هايوم»، أوضح الغنوشي أنه لا يرى سببا لأن يتضمن الدستور التونسي فقرة تتعلق بمعاداة الصهيونية، ثم أضاف أنه معني بشكل خاص في بلده تونس وليس بالصراع مع (إسرائيل).



مصطفى عبد الجليل: ما كان للشوار أن يحققوا ما حققوه لولا مساندة الحلفاء

وعلى رأسهم دولتا فرنسا وبريطانيا

أكد مصطفى عبد الجليل، رئيس المجلس الانتقالي الليبي أن الدعم الفرنسي والبريطاني لم تكن وراءه أي مصلحة سياسية، وإنما كان من دواعي إنسانية بحتة،

بعدما شاهدوا الشعب الليبي المطالب بالحرية سيتعرض لإبادة جماعية.



- Арабские революции меж исламским освобождением и продолжением зависимости от запада
- Призыв к постепенному применению законов Ислама — это нововведение и губительная смута
- Тиран Шама Башар Асад по стопам отца: Отец убивал отцов, сын убивает сыновей народа



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с указанием «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллар
Австралия	2,5 австр. доллар
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O. Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O. Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O. Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O. Box 11056
Sanaa — Yemen

Издается в начале каждого лунного
месяца мусульманской ассоциацией в
Ливане по лицензии №166 министерства
информации Ливана от 15.11.1989 г.

№302 – Двадцать шестой год издания

- Арабские революции меж исламским освобождением и продолжением зависимости от запада 1
- Палестина в сезон «Арабской весны» 6
- Конституционный кризис в Кувейте: вращение в замкнутом круге 14
- Проблемы «бородатых правительств» 19
- Призыв к постепенному применению законов Ислама – это нововведение и губительная смута 24
- Тиран Шама Башар Асад по стопам отца: Отец убивал отцов, сын убивает сыновей народа 34
- Крик к военным 39
- Прямой путь, путь тех, на кого пал гнев и путь заблудших... 44
- Новости мусульман в мире 52
- Вместе со священным Кораном 64
- Сады Рая:
Призыв Посланником Аллаха (с.а.с.)
Дымада 67
- Последнее слово 69

Арабские революции меж исламским освобождением и продолжением зависимости от запада

Результаты последних выборов, прошедших и проходящих в различных странах исламского мира (Алжир, Палестина, Турция, Ливия, Египет и Марокко), продемонстрировали явное доказательство провала Запада во внедрении своего эксперимента в мусульманских странах, как и продемонстрировали безуспешность западных попыток убедить мусульман в отказе от своей религии, несмотря на политическое и экономическое господство Запада над ними. Провал Запада в реализации своего проекта можно обозначить в следующих причинах:

Первая: Мусульмане жили в сени Ислама долгие века, не мысля своей жизни без Ислама. Они считали, что их миссией в этой жизни является несение послания Ислама. Это полностью противоположно тому, что существовало на Западе, который давно согласился отделить религию от жизни после выяснения несостоятельности религии идти в ногу с жизнью и её новыми реалиями. И поэтому религия в жизни западных народов является ничем иным, как обрядом, не касающимся реальности жизни и общественных систем.

Вторая: Идея отделения религии от жизни на Западе, которая была названа религиозной реформой, появилась благодаря западным философам и мыслителям. Затем это дело развилось в водовороте длительной борьбы с режимами, правящими от имени церкви, с победой проекта этих мыслителей, которые считали отделение религии от жизни необходимым для достижения развития и прогресса. Между тем мусульмане в целом и арабы в частности, особенно ученые и мыслители из их числа считают, что причиной их славы, величия и развития является Ислам и ничто другое. Также они никогда не рассматривали свою религию (Ислам) препятствием на пути к прогрессу и процветанию. Все с точностью наоборот. В сердцах мусульман глубоко утвердился девиз: «Мы народ, который Аллах восславил Исламом. И если мы станем искать славы в ином, помимо Ислама – Аллах унижит нас». Ислам был фактором ос-

вобождения от невежества, застоя и неправильных традиций, а также основой тому идейному и материальному развитию, которого мы добились. В противоположность этому христианство на Западе стало основным фактором отсталости от рук религиозных деятелей в эпоху инквизиции, гнета и мрака, в которой царили безрассудство, дабы правящие от имени Господа правители могли полновластно управлять народом.

Третья: Преобразование на Западе произошло естественным и самостоятельным путем исходя от внутренних побуждений без всякого внешнего вмешательства с целью удовлетворения потребностей общества и чаяний его интеллигенции. Говоря же об исламском мире, то все обстояло с точностью наоборот. Запад навязывал ему принцип отделения религии от жизни всевозможными средствами и способами. Поэтому мусульмане противостоят этой кампании европеизации и более того стремятся освободить себя от гегемонии Запада со всеми её проявлениями путем возобновления исламской жизни через претворение своей религии в собственной жизни и системах правления, чтобы правильно наладить дела религии и мирской жизни.

Однако, несмотря на провал западного проекта в европеизации исламского мира и навязывание ему светскости и отказа от религии, Запад продолжает упорствовать на необходимости отделения Ислама от жизни. И это является краеугольным камнем западной политики в отношении мусульман. Поэтому он прилагает максимум усилий на протяжении многих поколений, используя все больше и больше способов для реализации своего проекта без каких-либо послаблений и успокоений.

Запад начал свой проект секуляризации Уммы через интенсивные попытки привлечения некоторых сынов мусульман, чтобы сделать из них подобие наконечника копья в атаке на Ислам, для умаления Его достоинства, дискредитации Его законов и под всевозможными предлогами вселение сомнений в его пригодность для решения проблем. Поэтому западный колониализм в главных арабских столицах, которые оказались под его прямым распоряжением, проявил большую заботу к группе интеллигенции, таким как Рифаа ат-Тахтави, Таха Хусайну и их последователям, которые одурманились западной культурой и начали рассеивать свой яд среди мусульман после того, как Запад подогрел их материальной и моральной поддержкой. Эти люди имели большое влияние среди учащихся определенного периода времени. Однако это постепенно исчезло с пробуждением Уммы и её возвращением к Исламу. Со временем эта группа сторонников западной культуры лишилась всякой народной поддержки среди мусульман.

Самым ярким проявлением попыток Запада в этом отношении была попытка клонирования собственного опыта, которая началась движением «религиозного реформаторства» в Европе по ограничению влия-

ния христианства на общество и роли церковных служителей, что было первым шагом на пути отделения религии от жизни. Затем в 15-16 века Европа стала свидетелем рождения движений, которые требовали реформировать религию в сопряжении с экономическими, социальными и культурными преобразованиями, что явило на свет светскую демократическую форму, существующую ныне у европейцев.

В это же самое время в Умме появляется группа мусульман, облачившихся в наряд ревностных за Ислам, которые начали строить искаженный путь, смешивая Ислам с прочими идеологиями под предлогом соответствия со временем и согласования законов религии с новыми реалиями под громким названием «Тадждид» (Обновление). Данное течение возглавили Джамал-уд-Дин аль-Афгани, Мухаммад Абдух и Мухаммад Рашид Ридо. Им поверили многие искренние мусульмане, которые, в конечном счете, оказались через короткое время в одном ряду со сторонниками светскости и противниками первоизданного исламского проекта. Свою долю внесло и масонское движение, к которому присоединились лидеры данной группы, и которое активизировало процесс разрушения и уничтожения после того, как испортило убеждения и понятия этой группы и подкрепило её необходимой политической и моральной поддержкой для нанесения удара по Исламу, как системе правления и единственному в своем роде образу жизни.

Тем не менее, ряд настоящих ученых с самого начала зарождения этой группы предостерегли об опасности её деятельности. Об этом ясно заявил Мустафа Сабри, имевший титул Шейх-уль-Ислам в Османском государстве. Что касается реформаторского призыва, проводимого Мухаммадом Абдухом, то, говоря вкратце, это типичное раскачивание аль-Азхара в его принципиальной приверженности к религии. Он сблизил многих деятелей аль-Азхара с безбожниками, но не приблизил безбожников к религии ни на шаг. Именно он внедрил масонство в аль-Азхар посредством своего наставника Джамал-ю-Дин аль-Афгани, как и Къасиб Амин способствовал распространению оголения женщин в Египте.

Несмотря на изменение ситуации и осуществление перемен в Умме, которая отвергла западное просвещение, реформаторская программа, предусматривающая изменение религии и устраняющая её от жизни именем самой религии, по-прежнему остается стратегией, которой придерживается Запад в уклонении Уммы от её развития. От того развития, которое достигается на основе идеального правильного понимания Ислама, требующего полного единства исламских стран с претворением шариата в них и с освобождением оккупированных мусульманских стран, а также распределения меж ними всех богатств согласно детальным шариатским законам, а не узконациональным региональным разделением.

Сегодня на фоне революций мусульманских народов в арабских странах прослеживаются лихорадочные попытки, сконцентрированные на коронации метода аль-Афгани и Абдуха в правлении под названием «умеренного и срединного Ислама», дабы пресечь проведение настоящего кардинального изменения на основе Ислама. Это очередная попытка сменить светские деспотические режимы, которые исчерпали себя и требуют замены, через облечение их в одеяния поддельного капиталистического «ислама», построенного на разжиженных теориях и пустых утверждениях. И это лишь для того, чтобы удерживать Умму в зависимости от Запада и его влияния, а также в подчинении западным стандартам (критериям) и тенденциям во благо интересам Запада.

Прозападные круги в наших странах, финансируемые со стороны западных государств, поняли, что Умма желает исламского правления. Поэтому они решили увести Умму от подобной устремленности через популяризацию сторонников идей «срединного, гражданского, демократического и умеренного ислама», которые полностью отдались построению национальных гражданских государств, закрепляющих то колонизаторское разделение, существующее сегодня между сынами одной Уммы, и построению демократии, которая закладывает основы для ограничения шариата. Они не замечают, а, возможно, умышленно игнорируют тот факт, что Умма по причине ныне существующих над ней систем и государств находится в заложниках проекта, лишаящего её возможности освобождения от гегемонии Запада, если оставить её в виде национальных государств, даже если она пожелает данного освобождения. Умма и впредь окажется сиротой и отчужденной от собственной религии, если демократическая западная модель будет господствовать над ней.

Поэтому необходимо избавиться от этих правящих режимов и сменить их на систему государства Халифат, который будет править по шариату и сплотит воедино исламскую общину (Умму). В противном случае Запад и впредь будет распоряжаться её экономикой, безопасностью и вооружением. Как и не упустит возможности вмешаться в её дела под предлогом прав человека, меньшинств, этнических групп и так далее. При этом лица, находящиеся во власти существующих гражданских и демократических государств, не смогут возразить этому из-за их привязанности к международной системе и наличия членства в её организациях, а также по причине своего признания её уставов и систем, которые, фактически, требуют беспрекословного подчинения сверхдержавам и западной культуре.

Поэтому мусульманам, радующимся тому, что Запад одобрил их и согласился с тем, чтобы Ислам пришел во власть лишь формально, без своих законов, норм и конституции, следует вспомнить о гнев Аллаха

и мести своей Уммы ради своей религии, которую они сделали предметом торга, дабы заручиться благосклонностью противника, который разрушил их Халифат, раздробил их и причинил позор и унижение через закоренелых диктаторов, которых он навязывал им более полвека. Хуже того, что сегодня после всех этих заговоров и преступлений, совершенных ими в отношении нашей религии, Уммы и стран, они делают вид, будто переживают за наше благополучие, свободу и будущее. Мы напоминаем им слова Всевышнего Аллаха:

أَلَمْ يَأْنٍ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ
 أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴿١٦﴾

«Разве не пришло время для того, чтобы сердца верующих смирились при упоминании Аллаха и того, что ниспослано из истины, и чтобы не уподоблялись они тем, которым Писание было даровано прежде, чьи сердца почерствели по прошествии долгого времени и многие из которых являются нечестивцами?» (57:16).

Поэтому исходя из всего приведенного перед мусульманами нет другого пути, кроме как только словами и делами держаться за вервь Аллаха, которая прочерчивает для Ислама ясные указания, определяя установление Исламского Халифата венцом обязанностей и главным приоритетом. Именно Халифат сможет объединить мусульманские страны, претворить в них исламские законы, обеспечить людям благополучную жизнь благодаря политическим, экономическим, социальным системам Ислама, устранив несчастья, появившиеся в результате вымышленных людьми законов и навязанных Западом систем.

Исламистам, держащим сторону Запада, симпатизирующим ему, стремящимся к его довольствию и призывающим к установлению национального демократического гражданского государства, следует воздержаться от таких подозрительных призывов, которые можно расценить, как предательство в отношении Аллаха и Его Посланника (сас), пока не воплотились в них слова Всевышнего Аллаха:

فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسْرِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ
 يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ تَدْمِينًا ﴿٥٢﴾

«Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда». Но, может быть, Аллах явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе» (05:52).

Палестина в сезон «Арабской весны»

Д-р Махир аль-Джаабари

Эта статья после краткого упоминания предыстории данной проблемы проливает свет на Палестинскую проблему в контексте происходящих революций, а также освещает нынешнее положение и разъясняет необходимую деятельность в отношении неё.

Основа проблемы

Известно, что палестинская проблема началась с заговора Британии, когда она издала декларацию Бальфур, а также начала поощрять и содействовать эмиграции евреев в Палестину, чтобы реализовать свое видение светского демократического государства в Палестине для арабов и евреев, которое Каддафи называл «Isratine». Затем в середине прошлого века в проблему вмешалась Америка, которая после встречи со своими дипломатами на Ближнем Востоке в Стамбуле в 1950 году объявила о своем видении проблемы, предусматривающем создание арабского и еврейского государства, решив самостоятельно урегулировать все актуальные вопросы. Америка начала подталкивать Организацию Объединенных Наций к реализации проекта раздела Палестины на два государства. Затем Абдель Насер в Египте учредил Организацию Освобождения Палестины для достижения этой цели.

Так решение, которое старались вывести американские президенты, предусматривающее установление двух государств, стало устойчивым американским видением, и это в том положении, когда мусульмане отказывались признавать Израиль. Это сопровождалось атмосферой гео-

политической схватки между Америкой и Англией (в период сильного влияния последней на международную арену), до утверждения Америкой полного господства на международной арене после Второй войны в Персидском заливе в период правления Буша-отца. Это в свою очередь утвердило её виденье урегулирования данной проблемы. Затем был сформирован международный квартет на основе этого решения. Вслед за этим палестинские фракции пересмотрели и проредактировали свою программу и концепцию на основе нового решения. Как исламские движения сопротивления, так и светские движения вошли в игру международных отношений, складывающихся под американский ритм. Начались разговоры о процессе мирного урегулирования и о палестинском государстве в границах 67 года рядом с израильским. В арабских и палестинских средствах массовой информации это явление стало нормой. Об этом без угрызания совести начали говорить в своих речах как сторонники светскости, так и сторонники «умеренного Ислама».

Нынешнее международное положение

Палестинская проблема не стала приоритетом в американской политике в свете насущных кризисов, с которыми приходится иметь дело нынешней американской администрации (глобальный экономический кризис, Афганистан и Ирак, активность Европы, Китая и России в конкуренции с Америкой в различных вопросах, арабские революции и др.). Тем не менее, Америка обращается с ней, делая вид политической активности, чтобы добиться следующих результатов. Первое: чтобы удерживать в своих руках карты игры и пресечь дорогу перед любым другим геополитическим конкурентом, желающим побороться с ней в этом единоличном урегулировании проблемы. Поэтому Московская конференция, которую пыталась организовать Россия, оказалась безуспешной и обреченной на провал. Европейский союз со своей стороны согласился лишь с финансированием палестинской проблемы в ожидании американской активности. Второе: чтобы улучшить падающий имидж Америки в глазах и подсознании исламской Уммы. Этот изможденный образ вдобавок к постоянной поддержке и содействию израильскому оккупационному государству со стороны США стал источником вдохновения прорыва исламской Уммы в сторону кардинального изменения и полного освобождения от американского господства. Поэтому ряд стратегических исследований дали рекомендации о необходимости незамедлительного осуществления проекта двух государств, надеясь, что Америке удастся восстановить хоть какие-то элементы морального присутствия в роли справедливой силы, балансирующей между сторонами палестинского конфликта. Как, например, исследование Зину Баран из Центра Никсона в Вашингтоне в 2004 году под названием: «**Hizb ut**

Tahrir- Islam» Political Insurgency» (Хизб ут-Тахрир – исламский политический мятеж). Поэтому бывший посол США в израильском оккупационном государстве Мартин Индик в своих выступлениях обратился к еврейскому образованию (существу) со словами: «Если вы нуждаетесь в Соединенных Штатах, в этом случае вы должны учитывать интересы США» (Газета «аль-Кудс» за 21/4/2010).

Конечно, еврейское образование не сочло необходимым вступать в перемирие с арабскими режимами, которые полностью распростерлись перед ним, и неспособны ничего делать, кроме выдвижения инициатив, переговоров и нормализации отношений. Особенно после того, как удалось задействовать отряды сопротивления во властных структурах, озадачив их обеспечением услуг населению путем привлечения западного финансирования взамен на удовлетворение требований данного финансирования. Израильское оккупационное государство продолжало проявлять свое упрямство, что даже министр иностранных дел Либерман продемонстрировал свое высокомерие, сказав, что перемирие является всего лишь «иллюзией». Таким образом, администрация Обамы воздерживалась от оказания такого давления на израильское оккупационное государство, которое было бы достаточным для окончательного урегулирования проблемы. Напротив, она прибегла к балансированию между вызовами, с которыми столкнулись стратегические интересы, требуемые неотложной реализации. Она приняла в основу своей политики методологию управления кризисом в свете сегодняшних реалий. Поэтому не продвинулась в реализации своей стратегии в силу нового расклада приоритетов.

Положение в Палестине

После разделения власти на две части и попадание ХАМАС в «трясину» власти и обязательств, палестинские средства массовой информации пережили состояние привлечения внимания к себе, которое отразилось на образе жизни людей, в том числе и на механизмах организации паломничества Хаджа в 2008 году. Некоторые посчитали, что это привлечение внимания произошло из-за положения джихада с одной стороны, а с другой переговорных процессов, или другими словами между проектом сопротивления и проектом взаимного соглашения. В то время как обе властные силы, в действительности, остаются в плену международных резолюций, а свое виденье они строят на основе проекта двух государств, автором которого выступают Соединенные Штаты. Прекратились акты сопротивления на Западном берегу, а в Газе ситуация сошла до уровня ответных реакций в крайне ограниченных рамках.

Помимо кровопролития от рук палестинских группировок, в их рядах прослеживается раскол и утрата ясности революционного виденья,

как об этом высказался ряд палестинских информационных агентств. Большие муки выдались на долю палестинцев в результате кровопролитного противостояния между ФАТХ и ХАМАС, что ввергло страну в положение насилия со стороны обеих властных структур. Конечно, власть ФАТХ была более жесткой, поскольку его службами безопасности управлял американский генерал Дейтон, который в Вашингтоне 7/5/2009 выступил с речью, объясняя свой новый проект безопасности и его успешную роль координатора служб безопасности и воспитателя нового поколения палестинских служащих безопасности. Он сказал: «Наше достижение – это то, что мы воспитали новых людей». Эти слова он позаимствовал из речи высокопоставленного палестинского генерала перед новыми служащими правоохранительных органов на торжественной церемонии вручения дипломов. Он сказал: «Вы не пришли сюда, чтобы научиться воевать с израильтянами». Далее генерал Дейтон продолжил «Вы изменились! Поверьте, это не хвастовство. После этих изменений генералы израильской армии начали часто спрашивать меня: «Сколько таких новых деятелей ты можешь воспитать?»»

К концу 2008 года обострились разногласия между национальными группировками в Палестине относительно непогрешимости Организации Освобождения Палестины в контексте того, кто должен представлять палестинский народ. Некоторые из них предложили организовать альтернативную ООП инстанцию. Другие настояли на том, что организация является спланированной оправой палестинской проблемы. Эти междоусобные споры по этой теме продолжались в попытке привести в движение так называемый процесс примирения. Также продолжался конфликт между сектором Газа и Западным берегом за «законное правительство» и за пост его главы. Хуже того, подобные конфликты возникали даже внутри одной политической силы на Западном берегу за кусок пирога в правительстве муниципалитета Рамаллы.

Пока без всякого толка гремел «шум» палестинского национально-го диалога, еврейское правительство развернуло насыщенную враждебность и мощное противостояние. Более того лидеры израильского государства в провокационном виде провозгласили свои планы по нанесению ударов по Ирану с целью недопущения приобретения иранцами атомной силы. Что же касается мечтаний и иллюзий палестинских руководителей, то, как всегда, они столкнулись с целым перечнем враждебных процедур со стороны израильских оккупационных сил, которые никогда не придавали значения даже тем руководителям, которые помогали им обеспечить интересы безопасности еврейского образования.

Правительство Салама Файяда продолжало двигаться сообразно своему видению по осуществлению проекта палестинского государства, который по своей сущности больше похож на проект масштабного му-

ниципалитета для обеспечения услуг. Также оно принялось предпринимать попытки «институционального строительства», которое увязло в безудержной коррупции и в сборах налогов, дабы обеспечить финансовую устойчивость в случае прекращения финансовых дотаций в будущем. Все это сопровождалось усовершенствованием и укреплением служб безопасности в исполнении своей задачи.

Западный берег охватили разнообразные поверхностные информационные мероприятия. Как, например, акция по объявлению Иерусалима в качестве культурной столицы в марте 2009 года, которая была насыщена активными элементами нормализации палестино-израильских отношений. Затем власти и лояльные к ней группы, а также политические и общественные деятели провели целый ряд мероприятий, направленных на оказание влияния на подсознание, культурные взгляды и убеждения людей, как, например, конкурсы Мисс Палестина и матчи женского футбола.

Файяд, а точнее его проект, представляющий собой проект большого муниципального государства, получил широкую информационную международную поддержку. Американский журнал «Таймс» определил его одним из самых влиятельных лиц в мире, как об этом пишет газета «аль-Хайят» за 01/05/2010. Американский журнал опубликовало интервью Тони Блэра, заявившего о том, что Файяд «в течение последних трех лет работал над укреплением государственных институтов и палестинских служб безопасности, несмотря на трудности и политические препятствия. И что общественность с приветствием и признательностью оценила его заслуги».

Арабские революции и изменение баланса

Палестинские группировки с проектом двух государств, прекращение активного сопротивления, произвола служб безопасности, в частности в Рамалла, а также застоя политической арены наряду с озабоченностью Америки, заносчивостью израильских лидеров и неспособностью арабских правящих режимов, несмотря на неоднократные попытки возобновить процесс переговоров под названием примирения и урегулирования проблем, связанных с ООП, правительственных выборов и сферы безопасности.

На фоне такой действительности исламская Умма ошеломила всех последовательными революциями, которые изменили условия, подготовленные для принятия новой американской инициативы. Америка заморозила процесс урегулирования на достигнутом положении, ожидая того, к чему приведут региональные события в целом. Аналогичное положение с палестинскими властными группировками. ФАТХ и его власть в Рамалле потеряли одного из своих помощников после паде-

ния режима Мубарака и ухода с политической арены Амра Сулеймана. Что касается ХАМАС, то с одной стороны он ощущает преподнятое настроение после выборов в Тунисе и Египте, где победу одержали его единомышленники по организации «Ихван», а именно движение «ан-Нахда» в Тунисе и «Партия свободы и справедливости» в Египте. С другой стороны ХАМАС переживает определенный кризис из-за своей неоднозначной и шаткой позиции в отношении сирийской революции.

По всей видимости, такая атмосфера заставила различные палестинские стороны закрыть глаза на причины, вызвавшие боль и страдания этого народа и саму эту проблему. Они принялись вносить поправки и объединяться вокруг структуры ООП. Как иначе, ведь стратегический политический вектор этих групп не переступал границы американского проекта, предусматривающего установление двух государств для израильтян и палестинцев на палестинской земле. Поэтому сегодня ведутся разговоры об объединении различных группировок и течений, в том числе ХАМАС и Исламского джихада в рамках ООП для оказания искусственного дыхания мертвому телу организации. Сегодня спустя год после начала революций можно заметить, что политическая позиция относительно Палестинской проблемы приобрела следующие особенности:

- На международном уровне:

Карты Палестинской проблемы по-прежнему лежат на столе у Америки под стопкой многочисленных международных дел. Все попытки привести дело в движение через инсценированную битву, которую развернул глава палестинской администрации в ООН, - не что иное, как спектакль. Более того Америка в этом году переживает предвыборную атмосферу, что делает её хромой уткой, а это, конечно, приведет к замораживанию ситуации на палестинской арене без всяких существенных изменений на международной арене. В частности, если учесть, что все сложные вопросы, которые беспокоят Америку, находятся в подвешенном состоянии. Также не наблюдаются предпосылки того, что Европе удастся пересмотреть некоторые вопросы, самыми актуальными из которых являются вопросы, связанные с Арабской весной. Поскольку арабские страны служат наиважнейшей ареной американо-европейской геополитической схватки.

- На арабском и региональном уровне:

По сей день эти революции не привели к фундаментальному изменению в балансе сил и в отношениях ближневосточных государств с израильской оккупацией. Напротив, все позорные соглашения с этим захватническим образованием были утверждены. Как и не изменили египтяне штурм израильского посольства в Каире, протесты перед израильским посольством в Аммане и подрыв египетско-израильского га-

зопровода. Высший военный совет Египта продолжает молчать в отношении преступлений израильской оккупации. Король Иордании вновь проявил активность, дабы вдохновить переговорный процесс. Он собрал палестинские и израильские стороны с представителями международного квартета в Аммане в безуспешной попытке изменить ход событий.

Злая шутка воплотилась в позициях исламских движений, которые приняли курс угождения Западу и его спокойствию относительно его интересов и признания этого незаконного образования (так или иначе) посредством соблюдения соглашений, подписанных с ним. Эти движения не воспользовались революциями и своей победой на выборах, чтобы пересмотреть отношение с израильянами с позиции состояния войны с оккупантом, присутствие которого не приемлет Умма, особенно, если учесть то, что Умма не признает территорию их образования. Напротив, лидеры этих исламских движений в Египте сделали неоднократные заверения относительно соблюдения ими Кэмп-Дэвидского соглашения. Это в свою очередь успокоило лидеров израильской оккупации по поводу обозримого будущего новой политической системы в Египте. Что касается Сирии, то ситуация критическая, что может изменить расклад сил. Поэтому лидеры израильян выразили свои опасения относительно ситуации в Сирии, как об этом заявил Эхуд Барак. Это, конечно, изобличает логику правительственного «противостояния» в Сирии.

• На уровне палестинских группировок:

Вместо того, чтобы искры арабских революций разожгли настроение для джихада, вместо того, чтобы призвать лидеров повстанческих отрядов к возложению ответственности за освобождение Палестины на новые режимы, образовавшиеся в результате революции, ФАТХ и ХАМАС и другие движения принялись к мирному народному сопротивлению, о котором все чаще начали говорить после встречи Аббаса с Машаалем в Каире. Так палестинские группировки продолжили свою бесполезную деятельность под старым пресловутым названием «примирение», отвлекая людей урегулированием внутренней ситуации и вопросами выборов в правительство и организацию от новых реалий на международной арене и от осознания сегодняшнего пост-революционного состояния Уммы.

Таким образом, Палестинская проблема на уровне палестинских группировок застряла в туннелях палестинского диалога и в стопке старых дел, связанных с формированием комитетов и разговорами об «организации», «правительстве», «службах безопасности» и «выборах». Кризис формирования нового правительства не решается по причине соперничества и столкновения личных и партийных интересов, наряду с оспариванием квот и присваиванием успехов борьбы, подсчитывая количество мучеников, погибших при сопротивлении с еврейской оккупации.

В заключение стоит отметить, что сегодня от каждого мусульманина требуется поддерживать революции, которые свергают правящие арабские режимы (стоящие на защите еврейского образования). Затем следует необходимо связать палестинскую проблему со всей Уммой и с её государством, установление которого ожидается на руинах нынешних режимов. Именно это государство устранил господство правителей, чтобы Умма преступила к исполнению своего долга джихада и ликвидации израильского государства при помощи военной силы, а не блокадой его посредством политических игр, направленных на возвращение менее 18 процентов палестинских земель. Именно такая деятельность будет результативной и шариатской, за которую Аллах вознаградит. Хватит идти на поводу у империалистических сверхдержав! Довольно кошунства и неправильности!

Конституционный кризис в Кувейте: вращение в замкнутом круге

Усама Сувайний
othuwaini@hotmail.com

Спустя несколько недель Кувейт вступил в острый политический кризис, который по своей реальности не является новым, так как это продолжение того замкнутого круга, в котором все в Кувейте вращается уже несколько десятков лет. Это выборы, образование правительства, аннулирование парламента, борьба с министрами и т.п... Две противоборствующие стороны: с одной стороны молодежные общества, политические силы и депутаты, а с другой стороны - экс президент и его команда депутатов и информационные агенты. Ситуация усугубилась до того, что разразился политический кризис, когда в полном составе ушел в отставку кабинет министров. Что привлекает внимание, так это то, что во время проводимых между политическими и информационными сторонами дискуссий об этом кризисе в Кувейте, отсутствовало два фактора:

1) Изучение связи сбоя работы правительства с реальностью политической системы; так как все политические взгляды объединены в принятии нынешней политической системы, то изменения необходимы только в государственной политике, и в некоторых аспектах конституционной стороны, но а системы правления является неприкосновенной!

2) Предложение Ислама в качестве идеологического решения и начальной отправной точки для политических перемен.

Лучше всего является рассмотрение политической ситуации в стране с точки зрения Ислама и больше ни как, так как люди в стране, в конце концов, являются мусульманами, и до сих пор являются ответ-

ственными перед Аллахом. Они в любом случае должны обратиться к шариату. И, к сожалению, я говорю, что нам стало тяжело слышать о правлении шариатом, и появилось очень много лозунгов, которые противоречат шариату Аллаха!

Конституция, которой руководствуются многие, не соответствует словам посланника Аллаха (с.а.с): **«Я оставил среди вас две вещи, держась за которые, вы никогда не собьетесь с прямого пути! Книгу Аллаха и Сунну Его Посланника!»**. Эта конституция, как и другие конституции в мусульманских странах, включает в себя помеси и всякие гибридные материалы, а также конфискует право Уммы выбирать своих правителей, как этого требует Ислам, структура и детали, которые определяет система государственного управления.

Всевышний Аллах обратился к Умме и обязал ее притворять Ислам, разъяснил, как реализовать его, и обязал мусульман выбрать того, кем они довольны, чтобы он управлял ими по законам Аллаха. Существует правило: «правление принадлежит Умме». Это правило из системы управления в Исламе. Это правило, полученное из категоричных текстов шариата, оно блокирует и отрицает семейное правление или правление отдельных лиц, «возомнивших себя богами». В Исламе люди избирают правителя, а не выбирают и не присягают номинальным правителям, которые изначально стали уже правителями через «закономерности», исторические или реальные, или по другим каким-то закономерностям, не соответствующим законам Аллаха! Это правило для правления взято из связанных текстов и указывающих на то, что мусульмане должны устанавливать Халифа и присягать ему на Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует. Также другие тексты указывают на то, что халиф берет правление только путем этой присяги - клятвы на верность.

Это правило является серьезным и важным, так что покушение на это правило является нарушением, доходящим до степени узурпации власти без согласия народа! И вот он, Омар ибн-аль-Хаттаб, подчеркивает это, говоря: *«Я с дозволения Аллаха стану сегодня перед народом и предостерегу их от тех людей, которые хотят лишить других их прав»*. Также его слова: *«Помните, что тот, кто присягнул на верность какому-либо человеку без рекомендации мусульманам, то не следуйте ни за ним, ни за тем, кому дали клятву. Они оба должны быть убиты»*. Также слова Омара бин аль-Хаттаба шестерым: *«Кто из вас станет правителем без согласия мусульман, то убейте его»*. С другой стороны, имеются конституционные понятия, которыми очарованы многие, но, по существу, они противоречат Исламу и делают людей рабами какой-то группы людей. Я имею в виду понятие «господство принадлежит Умме», о чем говорится, в конституции, в статье VI.

Господство в Исламе, безусловно, принадлежит шариату. Мусульманин, правитель он или подчиненный, не имеет право действовать в соответствии со своей прихотью или подчиняться законам созданного, а, наоборот, он обязан действовать в соответствии с требованиями шариата. Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي
 أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«Но нет, клянусь твоим Господом! они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65).

Также Аллах сказал:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ
 أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّالِمِينَ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ
 ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ
 الْمُنَافِقِينَ يُصَدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение. Когда им говорят: «Придите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику», ты видишь, как лицемеры стремительно отворачиваются от тебя» (4:60-61).

إِنَّا أُنزِلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَبَكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنَ لِلخَائِنِينَ
 خَصِيمًا ﴿١٠٥﴾

«Мы ниспослали тебе Писание истинное, чтобы ты разбирал тяжбы между людьми так, как тебе показал Аллах. Посему не прегражайся за изменников» (4:105).

Также Он сказал:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا
 أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْ أَنَّهُ يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ
 لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

**«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не по-
такай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя
от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся,
то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов.
Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут
суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений
Аллаха для людей убежденных?» (5:49-50).**

Издание законов принадлежит только Аллаху, это твердо и без каких-
либо исключений:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ

«Решение принимает только Аллах» (6:57).

Так решение принимает только Аллах, а не Умма или кто-нибудь; в
истории человечества не было такого, чтобы право на законодательство
было предоставлено человечеству.

С третьей стороны, эти статьи не имеют тот смысл, которым их
красиво описывает конституция. Я имею в виду шутку «ислам -госу-
дарственная религия, а шариат – основной источник законодатель-
ства». Ведь государство – не человек, который умирает и воскресает,
несет ответственность и будет спрошен какова его религия. А наоборот,
государство – это структура, в которой организаторы осуществляют
концепции, стандарты и убеждения, в которые верует группа людей. Ес-
ли эти понятия, нормы и убеждения являются исламскими, то госуда-
рство тоже исламское, если светские, капиталистические, то государство
будет таким же и т.п.

Но когда шариат является основным источником законодательства,
это есть прямое обвинение Ислама в том, что Ислам неполноценный и не
в состоянии решить все человеческие проблемы, и в том, что он является
неполным и нуждается в тех, кто восполнить недостаток! Всевышний
Аллах говорит:

وَلَا يَشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا

«...и никто не принимает решений вместе с Ним» (18:26).

Также слова Всевышнего:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

**«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до
конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии
Ислам» (5:3).**

Так о чем же вы тогда говорите?

Так где же вы, о жители Кувейта? Как вы ответите Аллаху и Его По-
сланнику, да благословит его Аллах и приветствует, в решении полити-

ческой проблемы, которая угнетает вас в течение десятилетий? Куда вы дели слова Всевышнего Аллаха:

فَإِنْ نَنْتَرِعْكُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«Если же вы станете препираться о чем-то, обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» (4:59).

И как отлично это описывает хадис Посланника Аллаха (с.а.с), где разъясняется реальность и причина основной политической проблемы общества: *«О, мухаджир! Упаси вас Аллах от пяти испытаний: ... (и до слов, где говорится) ... если же их правители перестанут судить согласно тому, что Могучий и Великий Аллах ниспослал в Своем Писании, то Он посеет между ними вражду».*

Я обращаюсь к владельцам логики, тем, кто выбирает из двух зол меньшее, и тем, кто говорит, что иметь что-то - лучше, чем не иметь ничего, также к тем, кто говорит о «фикхе оправдания» и т.п. Я говорю им, что тот, кто выпил немного вина, чтобы спасти свою жизнь, никогда не будет повышать свой голос и кричать о дозволенности спиртного, и никогда не будет держаться за него, как за лучший и любимый напиток и других не будет призывать к этому под лозунгом «только вино»! Отклонение зла сердцем никогда не отражается на языке желанием и любовью.

Проблемы «бородатых правительств»

Хасан аль-Хасан

В свете убедительной победы исламских движений на выборах в ряде арабских стран исламский проект, принимаемый этими движениями, переходит к стадии серьезного испытания во власти с позиции реализации правления, даже если и формально. Это ставит проект, который поднимает лозунг «Ислам – есть решение», на проверку перед массами, которые с нетерпением желают системы, основанной на справедливости и истине, исходящей из законов исламского шариата.

Но самый большой вызов, стоящий перед этими движениями, заключается в их вступлении в этот эксперимент в рамках демократического национального гражданского проекта под международным прикрытием вместо проекта халифата, единства Уммы, власти шариата и отделения от империалистического влияния в культурной, политической и экономической сферах. Это означает, что успех эксперимента или его неудача приведут в итоге к тому, что будет заложено основание системы, которую они отвергали, боролись с ней и считали ее противной подлинному исламскому проекту.

Эти движения согласились активно вступить в порочную реальность, где господствуют местные и международные антиисламские силы, которые противятся Исламу как альтернативе капиталистической системе. Эти движения распространили среди народных масс мысль о том, что их проект полагается на частичные реформы на пути к полномасштабному реформированию в рамках гибкой постепенной программы, которая избегает столкновения с обществом или влиятельными силами

в нем, а также облегчает нагрузку шариатских текстов, интерпретируя их при необходимости с позиции сближения реальности с этими текстами, применяясь к обстоятельствам в рамках того, что называется «пониманием реальности».

Это направление, известное как «центристское, реформистское, реалистичное, поэтапное, постепенное, умеренное» практически приняло идею «бородатого правительства». Ту, которую основал бывший марокканский министр вакфов доктор Абдуль Карим аль-Мадгари, который считает создание формального исламского правительства необходимым этапом для достижения полного исламского решения. Он утверждает, что «полномочия «бородатого правительства» не будут переходить за рамки управления финансами и экономикой в ее нынешнем строении и условиях, в ее капиталистических либеральных установках, инструкциях Всемирного банка и Международного валютного фонда, и устройства процентной экономики. И это правительство будет иметь от Ислама лишь бороду в силу необходимости этого и того, к чему обязывают внутренние и внешние условия».

Цель «бородатого правительства» заключается в предоставлении своего проекта через исламские лозунги, через приверженность их сторонников к внешней правильности, как отпусkanie бороды, чтобы продемонстрировать глубину своей направленности к соблюдению положений шариата, ограничиваясь формальностью на переходном этапе, подготавливающим общество к приходу к полноценному исламскому обществу. Поэтому нет необходимости в «радикализме» касательно применения шариатских наказаний, запрета ростовщичества или запрета туристам делать то, что они обычно делают в развлекательных заведениях и на пляжах. И это не говоря уже о законах и позициях, которые Ислам требует касательно освобождения Палестины и его жителей, касательно отмены недействительных соглашений, заключенных с узурпатором в лице Израиля или изгнания западного влияния из мусульманских стран. Согласно оценке этих людей выполнение части этих дел, не говоря уже обо всех делах, вызовет активизацию, как внутренних, так и внешних враждебных сил, выступающих против полного исламского решения, где невозможно будет предсказать последствия.

На первый взгляд проект «Бородатое правительство» кажется заманчивым, особенно учитывая затрудненность усилий в его осуществлении со стороны авторов проекта по полному коренному изменению. Тем не менее, существуют основные препятствия, которые стоят перед этим проектом, не говоря уже о его продвижении. Эти препятствия можно выразить следующим образом:

1) Этот проект, в принципе, противоречит утвердившимся в умах и сердцах мусульман постулатам метода Посланника (мир ему и бла-

гословение), который отвергает все предложения, строящиеся на компромиссах в религии, в целом или в какой-то ее части, взамен власти, авторитета, богатства, даже в самые суровые времена невзгод и слабости верующей группы. Согласие с торгами в ключевых вопросах, как отмена шариатского правления, принятие Кэмп-Дэвидского соглашения, ростовщическая практика и дозволение постыдного туризма, приведет в таком случае к разрозненности людей и их недоумению касательно причин обвинения прежних режимов, как и сделает Ислам, к которому призывали людей авторы таких проектов до прихода к власти, совершенно иным, что будет подрывать доверие к ним.

2) Восприятие сторонниками идеи «бородатого правительства» реальных фактов как исходной основы плотно перекрывает возможности для правильного решения проблем, от которых страдают наши общества и страны. Поскольку наши общества и страны экономически, культурно, политически, социально и в сфере безопасности крепко связаны друг с другом. Таким образом, решение проблем, с которыми сталкиваются, например Ливия, Тунис и Йемен, через узкую национальную призму естественно приведет к неспособности решения многих проблем, и, следовательно, приведет к необходимости положиться на зарубежную помощь и опыт под эгидой колонизаторских держав. А эта помощь ставит страну и ее население в зависимость от доноров.

3) Безуспешность модели «бородатого правительства» фактически подтвердилась на примере Ирана и Судана. Иран превратился в националистическое отдельно групповое государство с кучей проблем, демонстрируя собой отталкивающий пример, и последовательно движется к внутреннему взрыву, который почти полностью изменит существующий баланс мулл. Что касается Судана, то он разделился на две части, где тяжелое положение усугубилось еще больше. Причины всех этих трагедий были возложены на исламский проект Судана, относительно которого сегодня существует множество вопросов.

4) Модель «бородатого правительства» ведет к потере ислама как системы правления и подрывает доверие к ней, когда само лишь наличие бородатого или религиозного правителя, или правителя, связанного с исламской организацией, требует от общественного мнения обязательности считать это правительство исламским. И таким образом на исламский проект загружается бремя ошибок людей и несостоятельность установленных людьми систем, которые претворяются, несмотря на то, что они не имеют никакого отношения к Исламу.

5) Думать, что «бородатое правительство» является преддверием для последующей полной реализации Ислама – это не более, чем иллюзия, которую понимает каждый, кто имеет хотя бы малейшее знание о сущности обществ, о том, как происходят в них перемены и как они при-

ходят к развитию. Таким образом, провал этих правительств даст повод каждому, кто предвзят и пытается порочить Ислам, считать, что слова «Ислам – есть решение» являются просто лозунгом, и что для обоснования этого не нужно далеко идти под тем предлогом, что это фактически уже было опробовано и завершилось безуспешностью, когда была продемонстрирована неспособность в решении проблем, существующих в сложном взаимосвязанном мире.

6) Логика отмены шариатского правления под предлогом последующего прихода к этому правлению, несомненно, противоречит самому шариату, который предостерегает от малейшего отклонения, не говоря уже о полной отмене его правления. Всевышний Аллах сказал:

وَأَن أٰحْكَمَ بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا
 أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَم أَنَّهُ يَرِيْدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوْبِهِمْ وَإِن كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ
 لَفٰسِقُوْنَ ﴿٤٩﴾

«Осуществляй правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Ислам обязал Умму выступать против правителя, который отклоняется от части Ислама, не говоря уже о его полном упразднении.

7) Принятие «бородатого правительства» как модели приведет практически к тому, что Умма далеко отойдет от требуемого примера. Допущение формального Ислама, который будет свободен от кипения Уммы, будет некой отдушиной для ее желаний, будет лишать ее рвения и внушать ей, что основное, что может дать Ислам, означает ухищрение относительно чувств Уммы с дальнейшим существованием тех же людских систем в исламском облике, не говоря уже о возможности повторного отхода позже к чисто светскому образу под предлогом безуспешности исламского проекта.

8) Обычно временные политические проекты становятся постоянными. Давление реальности и переход от одного эксперимента к другому рождает новые убеждения у тех, кто занимается этим, в особенности, что они хотят решить проблемы, которые не могут быть решены правильным образом с существующими законами и системами. Привязанность к временным проектам и гибридным решениям порождает прагматические критерии, которые рассматривают стремление к осуществлению данной модели как одну из форм ненужного воображения. Например, эксперимент Эрдогана в Турции стал сам по себе примером и

образцом подражания для последователей этого направления, хотя сам он стал призывать свою ровню в Египте, Ливии и Тунисе принять светскость и рассматривать ее как требуемый образец, хотя первоначально она продвигалась лишь как преддверие для создания «одетого в хиджаб правительства» на пути возрождения праведного халифата. То же самое можно говорить об эксперименте палестинских организаций, которые в качестве переходного этапа на пути полного освобождения согласились на получение государства взамен на отказ от части Палестины, когда неожиданно этот этап перевоплощается в окончательное решение и объявляется борьба всем, кто выступает против него.

9) Продвижение этого проекта означает косвенное подтверждение теории Запада о том, что его мировоззрение победило на практике, и что любые другие системы, в том числе Ислам, не могут существовать в современную эпоху без получения средств к жизни от западной системы. Разве это правда?! Является ли это то, к чему стремятся инициаторы реформистского умеренного направления?

10) И последнее, но не менее важное состоит в том, что постепенный реформистский метод, возможно, согласно пониманию его сторонников, соответствует дореволюционному этапу. Поскольку тогда, согласно господствующей логике, можно было рассматривать этот метод как предшествующий шаг в условиях невозможности перемен, будь то по причине железного кулака спецслужб или бездеятельности общества и его покорности авторитарным режимам. Но после того, как народы восстали против реальности и деспотичных правителей, начали свободно выбирать своих представителей и власть, заплатив за это высокую цену, после этого данный метод становится отсталым от реальности, не говоря уже о том, что он сковывает волю народов бессмысленными ограничениями, подавляет их стремления и устанавливает перед их желаниями преграды в виде критериев и понятий, которые уже перестали быть уместными. Таким образом, ответственность требует от них того, чтобы они были верны тому, ради чего были выбраны народами. Установление шариатского правления, освобождение Палестины, удаление фиктивных границ и отмена зависимого положения от Запада в экономической, политической и культурной сферах, а также в плане безопасности, — является одним из основных обязательств смысла лозунга «Ислам — есть решение», который побудил людей поддержать его инициаторов и отдать им свое предпочтение. Поэтому отсутствие обязательств по этим вопросам превращает этот лозунг не более чем в средство для достижения власти.

Призыв к постепенному применению законов Ислама – это нововведение и губительная смута

Саид аль-Асад - Палестина

Претворение в жизнь всего Ислама является общеизвестным и бесспорным положением в религии. Относительно понимания дозволенности постепенного применения Ислама появились разногласия и путаница, принимая во внимание постепенность законодательного установления некоторых запрещающих законов, как, например, закона о запрете употребления алкоголя перед совершением намаза с последующим его полным запретом. Но, несмотря на эту путаницу, нет разногласий в понимании того, что лишь Ислам должен полностью претворяться в жизни. В призыве к постепенному применению законов Ислама мы усматриваем опасение касательно некоторых исламских движений, которые могут оказаться соучастниками смуты по медленному отдалению Ислама от власти с согласием в конечном итоге с вхождением во власть без Ислама. Это не что иное как коварство неверных государств, когда они диктуют свою волю некоторым исламским движениям и строят им козни, и когда убеждаются в их надежности, бросают их посреди дороги. Эти движения не приводят Ислам к власти и не приносят Умме безопасность со счастьем и спокойствием под властью Ислама.

Вопрос постепенного применения законов Ислама не имеет доказательств ни в Коране, ни в сунне. Напротив, имеется ряд текстов с ясным указанием об обязательности применения всего Ислама в целом и в деталях, не оставляя в стороне ни один из его законов. Всемогущий Аллах говорит:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا
 أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّهُ يَرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ
 لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾

«Осуществляй правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49)

Содержание аята гласит о полном правлении законами Ислама. Этот смысл усилен в аяте двумя аспектами, чтобы убрать всякое сомнение: **первый** – усиление обязательности правления на основе всего, что ниспослано Аллахом без оставления какого-либо закона, ибо указание является общим «Осуществляй правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах». **Второй** – усиление с предостережением от смуты, т.е. неисполнения какой-то части ниспосланных Аллахом законов. «Остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах». Шариат рассматривает это смутой, которую необходимо остерегаться и остерегаться ее сторонников, где происходит следование желаниям шайтанов из людей. Три аята о правлении иными законами, нежели теми, которые ниспослал Аллах, предостерегают от трех степеней: греховности, несправедливости и неверия. Всевышний Аллах сказал:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не правят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверными» (5:44), в другом аяте они называются «несправедливыми», в третьем «грешниками».

Согласно содержанию аятов смысл усиления очевиден, и это – все без исключения ниспосланные Аллахом законы. Такой смысл содержится и во многих других аятах, которые категорично гласят о правлении тем, что ниспослал Аллах, а также требуют довольства и подчинения законам Аллаха и несогласия с иными законами. Кроме того они требуют рассматривать иные законы как идола, которому поклоняются помимо Аллаха. Всевышний Аллах сказал:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَرْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ
 أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الظَّالِمِينَ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ
 ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к идолу, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60).

Все эти аяты ясно и категорично требуют правления всеми законами Аллаха. Следующие слова Аллаха:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение» (33:36).

акцентируют внимание на том, что в таком положении верующие должны быть покорны и не могут иметь иного выбора.

Без этого будет смута и явная клевета согласно словам Всевышнего:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«Пусть же остерегаются те, которые выступают против его воли, как бы их не постигла смута или не постигло их мучительное наказание» (24:63).

Таким образом, не может быть выбора в пользу иных законов, как и нет иной альтернативы и иных доказательств.

Напротив, доказательства гласят о об обратном, т.е. о недопустимости постепенного применения шариатских законов. О допустимости их постепенного применения говорят те, кто хотят оправдать свои бездоказательные действия. Доказательство о недопустимости постепенного применения шариатских законов ясно прослеживается в сообщении переданном Ибн Хишамом в его жизнеописании Пророка: «Когда делегация племени Сакиф прибыла на переговоры к Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), они попросили его оставить им идола, Лата, не ломая его на протяжении трех лет. Но Посланник Аллаха (с.а.с.) отверг их просьбу. Они продолжали просить два года, потом год, и даже один месяц. Это предложение также не было принято, и Пророк (с.а.с.) отверг просьбу оставить вообще что-либо от этого идола. Этой просьбой о сохранении идола они хотели (согласно их словам) быть в благополучии относительно своих неразумных людей, своих женщин и детей, и что не хотят пугать свой народ разрушением идола, пока Ислам не войдет к ним. Посланник Аллах (с.а.с.) отказался от этого и отправил Абу Суфьян ибн Харба и Мугиру ибн Шуба сломать этого идола. С просьбой о сохранении идола они просили его также освободить их от совершения намаза и о том, чтобы они своими руками не ломали своих идолов. На это Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Что касается ваших**

идолов, то мы освобождаем вас от того, чтобы вы сами их ломали, но что касается намаза, то в религии без намаза нет блага!». Все это происходило с теми, кто лишь недавно принял Ислам.

То, на что некоторые ссылаются, а именно на постепенность в законодательстве, аргументируя этим постепенность в исполнении законов (это имеется в законе о запрете алкоголя), то это дело касается законодательства, а не исполнения законов, и между двумя этими положениями существует большая разница. Нам лишь приказано немедленное исполнение и подчинение закону Аллаха, несмотря на тягость этого для человеческой натуры. Всемогуший Аллах говорит:

وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

«Быть может вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете» (2:216).

В этом аяте содержится указание на то, что в шариате не дается то, чего желает и выбирает человеческая натура, а дается то, что является благом для человека в соответствии с предписаниями Аллаха. Иначе как понимать пост в месяц Рамадан, который установлен Аллахом в течение всего месяца, а не постепенно согласно выносливости человека, начиная, например, с трех дней, потом неделю, десять дней и так далее. Разве некоторые не считают соблюдение поста более тяжелым, чем отказ от употребления алкоголя? Также, например, возьмем сражение на пути Аллаха. Предписание относительно него имеется в обратном порядке, нежели это наблюдается относительно запрета алкоголя. В первых битвах мусульманам было предписано сражаться с войском, даже если его численность в десять раз превышало численность мусульман. Потом было дано облегчение в том, чтобы сражаться с вдвое превышающим количеством вражеского войска. Если постепенность аргументируется облегчением, то здесь наоборот - сначала предписывается более тяжелое, а потом дается облегчение. Здесь шариат не сделал тяжелые обстоятельства мусульман в начале построения ими своего государства оправданием для постепенности. Все было как раз наоборот, и в этом была великая мудрость касательно построения государства и Уммы в условиях суровости и силы. В вышесказанном имеется решительное опровержение в адрес тех, кто говорит о постепенности исполнения законов. Смысл этих аятов противоположен пониманию о необходимости облегчений с законодательной стороны для постепенного приучения человека к подчинению. Кроме того требование об исполнении всегда было решительным, призывая к немедленному исполнению, несмотря

на то, было ли издание закона сразу или поэтапным. Законодательство принадлежит Аллаху, а мы ответственны за исполнение. Мы не имеем отношения к законодательству, начиная от облегчения с переходом к усложнению или от усложнения к облегчению, поскольку все это принадлежит лишь Аллаху. От нас же требуется лишь должным образом исполнять законы, как приказал нам Аллах.

Это касается стороны различия между законодательством и исполнением законов. Говоря же об исполнении законов в исламском государстве и в правлении, и на индивидуальном уровне, то Пророк (мир ему и благословение Аллаха) никогда не соглашался с постепенным исполнением какого-либо из законов Ислама, даже со стороны недавно принявших Ислам людей касательно употребления алкоголя, как об этом говорилось при поэтапности законодательства. Напротив, он (мир ему и благословение Аллаха) сразу и полностью исполнял законы Аллаха. Так происходило в землях, которые были завоеваны позже, как, например, в Таифе, в Йемене, Бахрейне и других. Об этом ярко свидетельствует то событие, когда делегация Сакифа просила Посланника (мир ему и благословение Аллаха) о постепенном применении к ним законов в вопросе поклонения идолам и оставлении намаза. Его ответ им гласил о немедленном исполнении законов и об отказе в постепенности их исполнения. Все это решительно и однозначно свидетельствует о недопустимости постепенного исполнения законов. Исполнение законов должно быть полным и радикальным. Именно это приказывал и завещал Посланник (мир ему и благословение Аллаха) своим сподвижникам, которых назначал руководителями в различных регионах, чтобы они осуществляли полное правление по книге Аллаха и сунне Его Посланника (с.а.с.), не допуская постепенности исполнения законов. В этом также имеется твердое свидетельство об осуществлении радикального и полного правления в землях, которые до этого не были под властью Ислама, и недопустимости постепенного исполнения даже в одном законе, невзирая ни на какое обстоятельство и ситуацию. А то, что делалось исходя из дозволенности (рухса), то это входило в рамки полного соблюдения шариатского закона там, где допускается послабление основного закона, но не постепенность, с сохранением основного закона таким, какой он есть.

Такова однозначная шариатская позиция относительно того, что постепенное исполнение шариата недопустимо, и что Ислам имеет один единственный метод претворения своих законов. Об этом гласят шариатские тексты. К поступкам Посланника (мир ему и благословение Аллаха) в этом отношении относится его требование от своих региональных руководителей соблюдения этого метода. Поэтому Абу Бакр Правдивейший (да будет доволен им Аллах) говорил: *«Клянусь Аллахом, даже если они откажутся отдать мне верблюжьи пугы, которые они*

отдавали Посланнику Аллаха, я непременно стану сражаться с ними и из-за этих пут!».

Что касается вопроса внутренней обстановки, приоритетов и внутрисоциального порядка, умиротворения масс и удовлетворения людей, избегания гнева со стороны международного сообщества, вежливого согласия с другими и охватывания всех слоев общества, то все это – новшества, которым нельзя следовать и на них нет никакого доказательства от Аллаха. Все это противоречит основе – твердому вынесению решений, которому привержен Ислам как совершенное послание и полная система, заключающая в себе решения для всех условий в целом и в деталях при любых обстоятельствах и положениях. Разве Ислам шел наперекор невежеству со всеми его деталями и не устранил его своими законами во всех сферах?! Разве правление на основе Ислама не было этапом полной реализации идеи общества и его общественного мнения, и это правление сразу охватывало все сферы и проблемы жизни общества, исходя из того, что правление – это непосредственное управление делами людей согласно законам Ислама?! Наша воля, которой мы изменяем режимы и свергаем их лидеров, это та же воля, с которой принимается Ислам, не принимая соучастия и поэтапности. Племя Амир ибн Саъса'а согласилось оказать помощь Исламу для осуществления полного, а не поэтапного исламского правления, но поставило условие, что власть после Пророка (мир ему и благословение Аллаха) должна остаться у них. Пророк (с.а.с.) отверг их предложение, несмотря на крайнюю нужду в такой возможности. Он не согласился даже с одним условием, а что говорить, если ему поставили бы условием отказ от применения нескольких законов под предлогом постепенности? Ведь отказ от неисполнения ряда исламских законов под предлогом постепенности – это больше, чем отклонение одного условия, противоречащего исламскому методу в получении власти.

То, что Ислам имеет системы законов для всех отношений в обществе и всех сфер жизни, будь то на уровне индивида, отдельной семьи, группы, общества или отношений народа с другими народами, означает, что ищущий идеологического решения от Всезнающего Аллаха не может принять даже один закон от кого-либо иного источника. А что в таком случае можно говорить о тех, кто несет исламский призыв людям по достоинству и с доказательствами, с богобоязненностью, которая побуждает своего обладателя призывать людей поклоняться Аллаху, увещивать и предостерегать их от нарушения Его законов во всем? С каким лицом мы встретимся с Аллахом в Судный день, ведь мы читаем слова Всевышнего:

أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я довел до совершенства вашу религию, завершил Мою милость к вам и доволен для вас исламом как религией» (5:3).

أَمَرَ أَلاَّ تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَٰكِن أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40).

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Неужели они ищут правления времен невежества? Чьи законы могут быть лучше законов Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

«Но нет – клянусь твоим Господом! – они не уверуют, пока не изберут тебя правителем во всем том, что возникает между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65).

Мы произносим эти аяты и призываем к ним с трибун и на собраниях. А затем, когда что-то происходит, мы говорим о поэтапности и союзе с левыми в постепенной реализации законов. Что с нами? Мы говорим людям о запрете ростовщичества и в то же время позволяем женщинам ходить раздетыми! Что с нами? Мы запрещаем взяточничество, но позволяем смешение женщин с мужчинами, бесстыдство и распущенность! Почему мы допускаем, что неисламские партии призывают в наших странах ко всякому неверию и безбожию? Как мы можем соглашаться с тем, что наши великие города, такие как Каир, Багдад, Дамаск, Тунис, Кайруан, находятся в смешанном состоянии, имея жалкий вид, где Ислам не преобладает над неверием и недозволительно смешан с ним?!

Ислам гласит о недопустимости постепенного претворения его законов и рассматривает это нарушением шариатского метода, который требует радикального и полного исполнения законов. И поэтому как можно соглашаться с принятием одной части законов Ислама наряду с принятием законов неверия и рассматривать это как постепенность в исполнении законов Ислама?! На самом деле это является исполнением части Ислама и исполнением явного неверия, правление которым согласно шариату делает человека грешником или неверным.

Ислам имеет свою определенную модель жизненного устройства, которая не приемлет смешения с другими. Поскольку Ислам – это истина, а иное – ложь. Истина не приемлет соучастия с ложью, и ее решение касательно этой лжи такое, как сказал об этом Всевышний Аллах:

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ. فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا نَصِفُونَ ﴿١٨﴾

«Однако Мы бросаем истину в ложь, и она разбивается и исчезает. Горе вам за то, что вы приписываете» (21:18).

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿٨١﴾

«Скажи: «Явилась истина, и сгинула ложь. Воистину, ложь обречена на погибель» (17:81).

Касательно лжи должно быть явное отделение от нее

قُلْ يَتَىٰهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾

«Скажи: «О, неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы» (109:1,2).

Законы Ислама одинаковы для всего народа, как для правителя, его семьи, так и для всех остальных, в рамках прочной основы согласно словам Пророка (мир ему и благословение Аллаха): «*Разве я могу заступить в каком-либо из установленных Аллахом наказаний? Клянусь Аллахом! Если Фатима, дочь Мухаммада, совершит кражу, то я обязательно отрублю ей руку*». О, призывающие в исламских движениях! Берите Ислам весь полностью и ни под каким предлогом не оставляйте ни один из его законов. Тот, кто, будучи верующим, желает Ислам таким, каким пожелал его Аллах, тот должен немедленно и без выбора исполнять его законы. Прислушайтесь к словам Аллаха:

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«Неужели вы станете верить в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (2:85).

Будьте бдительны в своей религии и поспешите к полному правлению на основе Ислама, не принимая соучастия с неверием и ложью ни при каких обстоятельствах. Мы служим Всемогущему Аллаху согласно Его предписаниям, а не нашим желаниям. А Он – Всезнающий, Мудрый. Клянусь Аллахом, люди ради этого выбирают вас и надеются увидеть это от вас. А если бы они хотели соучастия и постепенности, то не стали бы идти вместе с вами и вы ничего не получили бы от них.

Исламская Умма, которая возрождается сегодня, верит в Коран пол-

ностью и желает полного правления на его основе. Она естественно не будет довольствоваться злом капитализма и его нездоровыми решениями. Смысл соучастия и постепенности состоит не иначе как в согласии с правлением и жизни на основе некоторых законов неверия вместо некоторых законов великого Ислама. Бойтесь Аллаха в своей религии и в принятии власти, которую Аллах забрал у тех, кто правил сплошным неверием. Ведь соглашающийся с частичным правлением неверия не находится в более лучшем положении чем те, кто был до него, которых Аллах лишил власти. Всевышний Аллах в Коране постановил относительно этого, сказав:

أَفْتَوْمُنْوَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَىٰ أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (2:85).

Всем, кто работает на благо Ислама, стремится править им и обрести счастье в обоих мирах, достигнув довольства Аллаха, хочу дать искренний совет, чтобы они не соглашались с исключением и сотой части одного исламского закона, как и не соглашались с установлением сколь угодно малого закона неверия. Давайте же предпочитать смерть в повиновении Аллаху, ведь это, несомненно, лучше, чем жизнь в неповиновении Ему. Табарани передал в книге «аль-Кабир» от Муаз ибн Джабаля, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Принимайте подарки, пока это подарки, а если это будет взятка за религию, то не берите ее. Беря ее, вы не защитите себя от бедности и нужды. Ислам утвердился и будьте там, где Коран. Поистине, Книга Аллаха и власть разделятся, так не отделяйтесь же от Книги Аллаха. Воистину, появятся над вами правители, которые будут решать для вас одно, а для себя другое. Если выслушаетесь их, то они убьют вас, а если будете повиноваться, то введут вас в заблуждение»**. Его спросили: «О, Посланник Аллаха, а что нам делать?» Он сказал: **«Делайте так, как апостолы Исы, сына Марьям, которых вешали и прибавали к доскам. Смерть в подчинении Аллаху лучше, чем жизнь в непокорности Ему!»**.

Всевышний Аллах сказал:

قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ خَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ
الْمُشْرِكِينَ ﴿١٦١﴾ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٦٢﴾ لَا شَرِيكَ
لَهُ، وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴿١٦٣﴾

«Скажи: «Воистину, мой Господь наставил меня на прямой путь, на правильную религию, веру Ибрахима (Авраама), истинное единобожие. Он не был из числа многобожников». Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров, у Которого нет сотоварищей. Это мне велено, и я являюсь первым из мусульман» (6:161-163).

Тиран Шама Башар Асад по стопам отца: Отец убивал отцов, сын убивает сыновей народа

Абд аль-Кадир аль-Халяби

Во вторник 1/10/2011 в университете Дамаска в присутствии аплодирующей орды, Башар аль-Асад с обычной кислой улыбкой выступил в четвертый раз с момента начала в Сирии революции против тирана Шама и его режима, которые на протяжении десяти месяцев убивают народ. Его первое выступление было в июне прошлого года. Речь была ненавистной, жалкой и ничтожной, как и тот, кто ее говорил, что уже отмечалось в предыдущих обращениях, когда он говорил об иностранных заговорах, о мнимых реформах, изменении конституции, выборах, о диалоге с оппозицией, которую он создал сам, а также гнусавая речь о мнимом противостоянии «за которую платит он»! Он также дал уроки арабизма, описывая некоторые арабские страны, которые не согласны с его прихотью, как «арабизированные» и предупредил о сектантских мятежах, сотканных его руками. Он не забыл упомянуть о «терроризме и фундаментализме», которому противостоит Сирия, хотя он и его последователи, его службы безопасности, которые вдоль и поперек страны проливают кровь людей, издеваются, насилуют и посягают на честь и достоинства. Не говоря уже о лжесвидетельстве и уголовщине со взрывами, которые поражают Дамаск по его приказу, а СМИ покрывают все это, зная обо всем заранее.

Для того, чтобы объективно понять речь, необходимо указать на следующие факты:

Во-первых: эта речь была сказана после того, как число погибших достигло шести тысяч, число раненных - более десятка тысяч, а задер-

жанных и бежавших на восток и запад намного больше. Сокрушительный удар наносят снайперы на крышах, пушечные снаряды бьют по жилым районам, танки, бомбы рушат дома на их жителей - и все это происходит на глазах арабских наблюдателей. Правящий режим делает все это надеясь на то, что сможет потушить пламя молодых, верующих, честных и искренних ребят, которые поклялись не останавливаться и не возвращаться в свои дома, пока не свергнут этот коррупционный режим, который борется против Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и верующих повстанцев в благословенном Шама, где евреи были спокойны касательно границ Палестины и Голанских высот, оккупированных ими.

Во-вторых: обращение Башара показывает, что он собирается еще долго и продолжительно править, забыв или игнорируя темную судьбу своих собратьев из числа правителей. Он решил продолжать путь преступлений против беззащитного мусульманского народа, убивая их, ссылаясь на события восьмидесятых годов прошлого века и намереваясь повторить сценарий своего отца, который убил несколько десятков тысяч и совершил самые страшные убийства в Хаме и других городах, и все это под предлогом «борьбы с терроризмом», который «прикрывается религией»! Он до сих пор со старанием стремится создать атмосферу, которая оправдывает еще большее насилие, преступления, убийства, и создать предлог для себя, чтобы проводить политику выжженной земли, чтобы достичь «решения». Для этого он сделал взрывы в Дамаске, чтобы заявить о том, что отношение системы после взрывов поменяется, так как петля затянулась с добавлением «вооруженных террористических банд», которых обвиняли в том, что они «начали убийства и попытались изолировать города страны, похищали, грабили и разрушали государственные и частные предприятия», также он заявил, что «приоритет в настоящее время заключается в обеспечение безопасности», и что «нужно бить террористов и убийц железным кулаком». Подчеркнув, что «отношение с терроризмом бескомпромиссное, никаких переговоров с теми, кто использует оружие, создает путаницу и раскол, терроризирует невинных людей, нет компромисса с теми, кто в сговоре с иностранными силами против своей страны и своего народа». Данная направленность подтверждает его слова о необходимости воспитывать силы безопасности и военных, потому что они являются последней его надеждой! Он дал им всевозможную защиту, указывая на то, что был арестован ряд лиц, посягнувших на государство, для привлечения их к ответственности за убийства. Однако он добавил, что из-за сложившейся ситуации в стране можно арестовать только ограниченное число из-за нехватки возможностей сил безопасности и учреждений спецслужб! Он также отрицал существование каких-либо приказов стрелять по людям, за исключением случаев, где требуется ответить на атаку боевиков ради самообороны!

В третьих: Башар все еще продолжает полагаться на слабость международного давления и постоянные отсрочки, что дает ему возможность пролить больше безвинной и чистой крови. Это в добавок к разобщенности «оппозиции», которой Америка поручила объединиться, чтобы перейти к следующему этапу заговора против сирийского народа, путем замены порочного агента монстра, на менее порочного. Однако вряд ли у них это получится, так как народ Сирии стал понимать и осознавать больше, и, даст Аллах, очень скоро победа будет за ними. Демонстрации достигли уже более 400 точек в разных частях страны, и ты, слепой дешевый высокомерный лжец, думаешь, что все они подделаны!? Но нет, Башар вышел за все рамки, когда сказал, что каждый демонстрант ослабляет государственный статус и поэтому необходимо «противостоять им железной рукой»!

В четвертых: Башар косвенно признал выход ситуации из под своего контроля на площади, когда он говорил об ухудшении в экономике, снижении котировки сирийской валюты, закрытии многих дорог и уничтожении тысяч школ. Он также пытался уклониться от своих недостатков, от своей неспособности заботиться о делах людей, которые страдают от кризиса топлива, электроэнергии и продуктов питания. Он стал связывать реформы с безопасностью, говоря, что не может быть никаких реформ без безопасности, как он утверждает, и обвинил повстанцев в том, что они отрезали газ, мазут и напали на правительственные объекты, сделав бедных беднее! Он сказал, что другие не смогли расколоть Сирию и начали вдаваться в экономику, его же максимальное творчество в этой области – это его речь о необходимости сосредоточиться на средних и малых предприятиях и создавать новые рабочие места и социальную справедливость! И повторил слова своего отца-учителя о том, что он направится на восток!

Пятое: Башар говорил о новой конституции, которая является предметом референдума в марте, и что она будет сконцентрирована на гражданских свободах, многопартийности и на том, что народ является источником власти, а также будут освещены роли институтов власти и прочих учреждений из числа основных положений данной конституции. Никто, кроме невежд, не отрицает, что это большая ложь и правление неверием, несмотря на его отчаянные попытки привести некоторые аяты из Корана. Ведь народ не является Господом, чтобы давать человечеству систему, которая решает их проблемы и дела в жизни, а наоборот все это принадлежит только Аллаху, который говорит:

﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾

Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он Проницательный (или Добрый), Сведущий? (67:14)

Шестое: тиран в своем выступлении заявил, что он правит по воле народа, и он уйдет по воле народа, если тот хочет! Как хорош поэт, который сказал в своих стихах:

Скажи целителю, что он подхвачен был рукой слепого.

В то время, как не знает излечения от слепоты своей целитель.

Этот стих кода-то прочитал Каддафи, и где Каддафи сейчас!!

Разве не слышал этот, лицемер, лжец того, что повторяют мечи и языки восставших? Всевышний Аллах говорит:

مَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴿١٨٦﴾

Кого Аллах ввел в заблуждение, того никто не наставит на прямой путь. Он бросает их скитаться вслепую в их собственном беззаконии. (7:186)

В-седьмых: говоря о сложных обстоятельствах, он повторял слова «разрешать спор» вместе со словосочетанием «террористы на сирийской арене», а в других местах говорил о том, что страна не строится на мести, что невозможно восстановить кровь, которая была утрачена, и что необходимо проявлять снисходительность, на которой строятся народы! Какой толерантности хочет этот уголовник, который пролил столько крови, убил и искалечил столько людей, приказал силам безопасности встать вместе с военными против мусульманского народа, которых убивают каждый день? Он чувствует, судьба настигает его, и это неизбежно, и мы просим Аллаха, чтобы это было близко, так как обязательно должна быть месть. Те грешники, которые боролись с Аллахом и мучили мусульман, должны ответить за все. Аллах дает время, отсрочку, но не забывает, слава принадлежит одному Аллаху и до и после.

О, мусульмане, восставшие, твердо противостоящие на благословенной земле Шама, в центре территории Ислама:

Эта система глубоко и нагло погрязла во лжи, вы же вашей верой, стойкостью и терпением разоблачили эту ложь. Он обвинил вас в государственной измене, обозвал агентами, но все эти качества касаются его. Мы в Хизб ут-Тахрир призываем вас ко всему благому, мы призываем вас к настоящему изменению, которое шокирует эту систему и ее хранителей, мы призываем вас к славе Ислама и мусульман в этом мире и будущей жизни, мы призываем вас, чтобы вы громко объявили о том, что хотите свергнуть тирана Башара, чтобы установить власть Аллаха на земле путем объявления государства обещанного праведного Халифата, с помощью которого Аллах возвысит нас и унизит врага. Посредством Ислама мы будем развиваться, а они отставать, снова Исламом заживет исламская Умма, так как с момента разрушения Халифата нас

начали убивать и уничтожать. Ради всего этого, о, мусульмане, живущие в Сирии, торопитесь делать то, чем будет доволен Аллах и Его Посланник (с.а.с.), а также верующие в Шаме и других местах. Торопитесь работать для построения второго праведного исламского халифата, который разрушит власть тиранов и высокомерных и сеет этот хаос в стране.

Искренние солдаты и офицеры:

Настало время вашей речи, вашего слова, и вы, с дозволения Аллаха, достойны этого... Настало время взять за руку угнетателей, остановить их и выбить землю из-под ног... Настало время, ваше время, присоединиться к Аллаху, Его Посланнику(сас), к терпеливым верующим в благословенном Шаме, который является центром Ислама, землей Ислама и победы. Победа в ваших руках с помощью Аллаха... Настало время видеть флаги Ислама развивающимися в небе. Сколько времени прошло с того момента, как мы начали говорить вам, где вы!? Мы ждем от вас ответа на призыв, когда вы скажите - вот мы пришли так же смело, как пришел Саад бин Муаз, Халед, Усайд и Каъкаа. Вот мы пришли разрушить дворцы тирании.

Аллах призывает вас, Ислам зовет вас... ваши братья и сестры, вдовы погибших и матери детей зовут вас... так ответьте же их призыву, и будьте лучшими в ответе на призыв, чтобы одержать победу и славу с помощью Аллаха в обоих мирах.

Хизб ут-Тахрир ожидает, что вы протяните ему руку, чтобы помочь религии Аллаха в построении праведного государства Халифат, который прославит Ислам и его приверженцев и унижит неверие и его приверженцев. Уже все соскучились по этому государству и все в нем нуждаются и ожидают его. Аллах на стороне его искренних рабов и Он поможет им и даст им победу, даже по прошествии времени.

Всевышний Аллах сказал:

وَأَوْثَرْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَعِفُونَ مَشْرِقَ الْأَرْضِ وَمَغْرِبَهَا أَلَّتِي
بَرَكْنَا فِيهَا وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحُسْنَىٰ عَلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا
كَانَ يَصْنَعُ فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ ﴿١٣٧﴾

Мы даровали в наследие тем, которых считали слабыми, восточные и западные земли, которые Мы благословили. Сбылось прекрасное Слово твоего Господа о сынах Исраила (Израиля), поскольку они проявили терпение. Мы разрушили то, что содеяли Фараон и его народ и что они воздвигали. (7:137).

Крик к военным

Абу Муъмин аш-Шамий

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь» (8:24).

Обращение к нашим братьям и сыновьям офицерам и солдатам, руководителям и предводителям племен...

Ко всем, кто способен помочь религии Аллаха...

Обращение к потомкам сподвижников...

Внукам моджахедов и их руководителей...

Потомкам первых завоевателей...

О, сыны лучшей уммы!..

Мир, милость и благословение Аллаха вам. Мы восхваляем Аллаха, который сделал нас мусульманами, и говорим «Хвала Аллаху» – это самые достаточные слова благодати.

Наши сыновья, служащие в армии...

Ведь вы видите положение вашей уммы. То, что происходит с ними и с вами – ни как ни обходит вас. Ведь вас призывали и до сих пор просят о помощи. Звала вас на помощь Палестина с ее Акьсой, звал Ирак с его павшим Багдадом, столицей Халифата и крепость Муътасима и ар-Рашида... Звал Афганистан, где бомбили дома людей, Чечня, когда России истребляла их, Кашмир, когда индусы раздирали его, Косово, где насиловали женщин... Даже горы не выдержат того, что вы видите и слышите... Призывали вас ваши семьи, жители Туниса, Египта, Ливии,

Сирии и Йемена, против врагов – своих правителей, чтобы избавили вы их от продажных предательских систем, которые увеличивают беды и обрушивается всей тяжестью на плечи уммы. Также мусульмане и остальных стран застыли в ожидании вашего ответа. И не только умма взывает к вам о помощи, но вас призывает ваш Господь, и говорит:

وَإِنْ أَسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ

«Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь» (8:72).

Так, где же тот, кто ответит и пожертвует в этом мире ради будущей жизни, которому его религия и Господь, дороже всего остального?! До каких пор вы будете предлагать мирные урегулирования один за другим?!

Или вашим ответом является не замечать того, как страдают ваши семьи и умма? А Аллах сказал:

وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقُوَى إِنْ تَكُونُوا تَأْلَمُونَ فَإِنَّهُمْ يَأْلَمُونَ كَمَا تَأْلَمُونَ
وَرَجُونَ مِنَ اللَّهِ مَا لَا يَرْجُونَ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١٠٤﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ الْكِتَابَ
بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرْنَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِينَ خَصِيمًا ﴿١٠٥﴾

«Не проявляйте слабости при преследовании врага. Если вы страдаете, то они тоже страдают так, как страдаете вы. Но вы надеетесь получить от Аллаха то, на что они не надеются. Аллах Знающий, Мудрый. Мы ниспослали тебе Писание истинно, чтобы ты разбирал тяжбы между людьми так, как тебе показал Аллах. Посему не препирайся за изменников» (4:104-105).

Мы знаем, что ни один мусульманин, который видит что происходит, не может оставаться спокойным, кровь в его жилах обязательно закипает. Вы, обладатели силы и оружия, являетесь сынами этой уммы и надежда на вас не прерывалась. Ваша ответственность перед Богом велика и вы будете спрошены о ней. Вы видите, что правители не шевелятся, кроме как для осуществления планов неверных в нашей стране. Мы знаем, кто-то из вас жаждет день гордости и победы, но тут не достаточна работа одного человека, потому что это не приведет к изменению. Изменение возможно достичь только организованными коллективными действиями, чтобы собрать силы, установить время и совершить прыжок для уничтожения продажных правителей и им подобных. Всевышний Аллах обещает и говорит:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ

تَطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا أَلْبَانُ الْمَيْتِ ﴿٥٤﴾ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику». Если вы отвернетесь, то ведь он отвечает за то, что возложено на него, а вы отвечаете за то, что возложено на вас. Но если вы подчинитесь ему, то последуете прямым путем. На Посланника возложена только ясная передача откровения. Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают со-товарищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:54-55).

Так выберете же для себя место великолепия в этом мире, и победителя в будущей жизни, а иначе будет только унижение в этом мире и позор в будущей жизни. Клянемся Аллахом, мы предлагаем вам лучшее в этой жизни и будущей, и вы те, кто могут сделать это. Настало время, когда в ваших сердцах от поминания Аллаха появился страх, и вы ответили Его призыву, где Он говорит:

أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴿١٦﴾

«Разве не пришло время для того, чтобы сердца верующих смирились при упоминании Аллаха и того, что ниспослано из истины, и чтобы не уподоблялись они тем, которым Писание было даровано прежде, чьи сердца почерствели по прошествии долгого времени и многие из которых являются нечестивцами?» (57:16).

Да, клянемся Аллахом, пришло...

Мы обращаемся к вам, ведь вы те, кто может изменить реальность в наше время, и Всевышний Аллах говорит:

وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَلَكُمْ

«И если вы отвернетесь, Он заменит вас другими людьми, и они не будут подобны вам» (47:38).

О, ансары... потомки Саада ибн Муза... Уважаемые офицеры и руководители...

Вы знаете, что ваш Пророк (с.а.с.) обращался к арабским племенам ради его религии, и из них были, кто злоупотреблял ответом и издевался, были те, кто просил власть после него, преследуя при этом этот мир за счет будущей жизни. И вот так, например, племя бану Амер упустили возможность стать ансарами и преуспевающими. Были из них те, кто предлагал помощь, но только арабам без персов и других народов, так они не оценили предложение Аллаха как следует. И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал им: *«...вы не плохо ответили, так как сказали истину, и поистине религии Аллаха поможет только тот, кто охватил ее во всех аспектах»*. И те, которые присягнули на верность Посланнику Аллаха (с.а.с.), были ансарами, которым сказал ваш Посланник (с.а.с.): *«Разве вам не было бы приятно то, что люди уйдут с ближним миром, а вы уйдёте с Мухаммадом, сделав его своим запасом у вас дома?»* Те ответили: *«Да, конечно, Посланник Аллаха, мы довольны!»* Он сказал: *«Если бы люди двинулись по одной долине, а ансары по иной тропе, то я выбрал бы тропинку ансаров»*. Ахмад добавил: «Если бы не хиджра, то я был бы одним из ансаров», затем он помолился за них и их детей и эта мольба до сих пор является их наследием.

Так кто же они, ансары религии сегодня?

О, ансары Посланника Аллаха (с.а.с.), будьте его братьями и прислушайтесь к хадису аль-Бара, где он сказал: *«Однажды мы отправились вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), на похороны. Он (с.а.с.) сел на край могилы и заплакал, так что намочла его борода. Потом он (с.а.с.) сказал: «О, мои братья, будьте готовы к подобному»*.

Посланник Аллаха (с.а.с.) в другом хадисе сказал: *«Я бы хотел увидеть своих братьев»*. *Сподвижники спросили: «А разве мы тебе не братья?»*. Пророк (с.а.с.) ответил: *«Вы мои сподвижники, а братья мои – это те, кто уверовали в меня, не увидев меня»*.

О, мусульмане... Уважаемые офицеры... Братья Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха! Мы ваши братья в Хизб ут-Тахрир, дали обет Аллаху помочь Его религии, что построим государство справедливости, и объединим умму, не делая различий. Нашей целью является довольство Аллаха, и все что может сделать человек – этого не достаточно, так как товар Аллаха дорогой. Мы в Хизб ут-Тахрир призываем вас к мужеству, благу и защите религии, и сообщаем вам, что рассвет Халифата близок. Это обещает нам Аллах, и сообщает об этом Его Посланник (с.а.с.), и говорит: *«Затем будет Халифат на основе метода пророчества»*. Халифат намного ближе, чем думают фараоны этого времени, Всевышний Аллах говорит:

وَتُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ
الْوَارِثِينَ

«Мы пожелаем оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5).

Разве вы не хотите быть ансарами?! Быть из предшествующих и приближенных? Из тех, кого будет мало в последнее время? Разве вы не хотите, чтобы Халифат построился вашими руками? Разве вы не хотите освободить Иерусалим вашими руками и объединить умму? Не хотите открыть Рим вашими руками? Клянемся Аллахом, это самое благородное, это обязанность награда, которой велика, вам надлежит торопиться к этому.

Где вы, ансары Аллаха, приближенные и преуспевшие?! Всевышний Аллах сказал:

يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха» (61:14).

Так, где же вы помощники Аллаха?! Мы ждем новостей от вас и ждем определенности, и это ожидание не будет долгим, даст Аллах.

Прямой путь, путь тех, на кого пал гнев и путь заблудших...

Абу Марьям аш-Шамий

Сказал Аллах:

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾

«Веди нас прямым путем. Путем тех, кого Ты облагодетельствовал, не тех, на кого пал гнев, и не заблудших» (1:6-7).

Этот дуа – один из лучших дуа, который повторяет мусульманин как минимум семнадцать раз в своих ежедневных намазах, в момент чтения суры аль-Фатиха в словах Аллаха:

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١﴾ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾

«Веди нас прямым путем. Путем тех, кого Ты облагодетельствовал, не тех, на кого пал гнев, и не заблудших» (1:6-7).

Этот дуа разъясняет, что есть прямой путь, на который желают стать и просят об этом Аллаха. Этот путь определен Аллахом как путь тех, кого облагодетельствовал Аллах. Также есть путь тех, на кого пал гнев, и также есть путь заблудших.

Прежде чем разъяснять этот аят и дуа необходимо разъяснить слово путь **الصراط** с лексической и шариатской точек зрения. Слово **الصراط** в арабском языке означает путь или ясный и прямой путь. В шариате под этим словом подразумевается мост, который тоньше волоска и острее меча, как это описал Посланник Аллаха (с.а.с.). В муснаде Ахмада от Аиши приводится: **«В Аду есть мост тоньше волоска и острее меча.**

Уверовавшие будут проходить над ним к блаженствам Рая, а многобожники в Ад и как скверно это место как пристанище». Передал аль-Бухари что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Будет поставлен мост над Адом, и я буду первым из числа пророков кто со своей Уммой перейдет по нему. В тот день никто из пророков не будет говорить. И речью пророков в тот день будет: «О Аллах, спаси, спаси».**

А то, что касается слов «прямого пути» в суре аль-Фатиха, то это выражение понимается в шариатском значении, ибо имеет определенное шариатское значение. И это, как сказал ибн аль-Къаййим, да смилуется над ним Аллах: «Аллах упоминает правильный путь в единственном числе и определенным, при помощи артикля ال, и определенным при помощи сочетания определяемого с определением в родительном падеже. А это определяет его и конкретизирует, т.е. это означает – один путь. А что касается пути тех, на кого пал гнев и заблудших, то Аллах говорит за них во множественном числе и единственном. Как слова Аллаха:

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ
ذَٰلِكُمْ وَصْنُكُمْ بِهٖ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути» (6:153).

Слова الصراط السبيل приводятся в единственном числе, противоположное этому, приводится во множественном числе, такое как السبل. Ибн Масъуд сказал: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) провел нам черту и сказал: «Это путь Аллаха». Затем он провел много других черточек справа и слева и сказал: «Это пути, и на каждом пути свой шайтан призывающий к нему». Затем прочитал слова Аллаха:**

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ
ذَٰلِكُمْ وَصْنُكُمْ بِهٖ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, быть может, вы устрашитесь» (6:153).

Смысл этого в том, что путь, ведущий к Аллаху – один. Это та идея, с которой Он отправлял своих посланцев и ниспосылал писания. Нет достижения успеха ни у кого, иначе, как по этому пути. Если бы люди пришли со всех путей и открыли бы все двери, то все пути были бы перекрыты и все двери закрыты, за исключением этого одного пути. Он связан с Аллахом и ведет к Аллаху. Сказал Аллах:

قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ ﴿٤١﴾

«Он сказал: «Это путь, ведущий прямо ко Мне» (15:41).

Всевышний разъясняет, что прямой путь – это путь пророков, который они получили путем откровения. Аллах говорит о нашем Пророке (с.а.с.):

وَلَا تَكُنْ لِدَعْوِهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٧٣﴾

«Воистину, ты призываешь их на прямой путь» (23:73).

إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٢﴾ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٤﴾

«Воистину, ты один из посланников. И ты на прямом пути» (36:3-4)

Сказал Аллах о нашем господине Ибрахиме (а.с.):

شَاكِرًا لِأَنْعَمِهِ أَجَبْتُهُ وَهَدَيْتُهُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿١٢١﴾

«Он был благодарен Аллаху за благодеяния, и Он избрал его и повел прямым путем» (16:121).

И сказал о нашем господине Исе (а.с.):

وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٣٦﴾

«Иса (Иисус) сказал: «Воистину, Аллах – мой Господь и ваш Господь. Поклоняйтесь же Ему. Это и есть прямой путь» (19:36).

И сказал Аллах о нашем господине Мусе и Харуне (а.с.):

وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١١٨﴾

«И повели их прямым путем» (37:118).

Приводится с различными названиями и приводится как путь Могущественного Достохвального. Сказал Аллах:

الرَّكِيبُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿١﴾

«Алиф. Лам. Ра. Мы ниспослали тебе Писание, чтобы ты вывел людей с дозволения их Господа из мраков к свету на путь Могущественного, Достохвального» (14:1).

И приводится с названием «прямая дорога»:

قُلْ كُلُّ مُتَرَبِّصٍ فَتَرَبَّصُوا ۖ فَسَتَعْلَمُونَ مَنْ أَصْحَابُ الصِّرَاطِ السَّوِيِّ وَمَنِ اهْتَدَى ﴿١٣٥﴾

«Скажи: «Все ждут, и вы подождите. Вы узнаете, кто идет прямой дорогой и следует прямым путем» (20:135).

И приводится как путь Достохвального...

وَهْدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ وَهْدُوا إِلَى صِرَاطِ الْحَمِيدِ ﴿٢٤﴾

«Их научили благим словам и наставили на путь Достохвально-го» (22:24).

И слово «путь» — الصراط связано с поклонением. Сказал Аллах:

وَلِإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٣٦﴾

«Воистину, Аллах мой Господь и ваш Господь. Поклоняйтесь же Ему. Это и есть прямой путь» (19:36).

Также путь связан со справедливостью в словах Аллаха:

هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

«Разве он равен тому, кто отдает справедливые приказы и следует прямым путем?» (16:76).

Есть связь с прямым путем:

وَلِإِنَّ اللَّهَ لَهَادٍ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

«Воистину, Аллах наставляет верующих на прямой путь» (22:54).

И связан путь с призывом к Нему в словах Аллаха:

وَإِنَّكَ لَتَدْعُوهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٧٣﴾

«Воистину, ты призываешь их на прямой путь» (23:73).

И связан путь с посланием в словах Аллаха:

إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ﴿٣﴾ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٤﴾

«Воистину, ты один из посланников. Ты на прямом пути». (36:3-4)

Сейид Кутуб говорит в толковании слов Аллаха «веди нас» следующее: «помоги нам узнать правильный путь и помоги нам идти по нему, когда мы узнаем его... Знание прямого пути и идти по нему – оба плода от наставления Аллаха по Его милости и покровительству. Обращение к Аллаху в этом деле – это плод верования в то, что Он один помощник. Это самое великое и первостепенное, что хочет верующий от своего Господа. Становление на прямой путь – это гарант счастья в этой жизни и последующей... Это в действительности наставление природы человека к Аллаху, который упорядочивает движение человека и движение всего бытия в направлении Господа миров, и показывает природу этого прямого пути:

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ﴿٧﴾

«Путем тех, кого Ты благодетельствовал, не тех, на кого пал гнев, и не заблудших». Это путь тех, кого Он наделил своей милостью. Не путь тех, на кого пал Его гнев из-за того, что они знают истину, а за-

тем отклоняются от нее. Или тех, которые заблудились и вовсе не знали истину. Нет, это путь счастливых, идущих прямым путем».

Ибн Джибрин, да смилуется над ним Аллах, говорит о словах **«не тех, на кого пал гнев, и не заблудших»**: «...то есть спаси нас от пути тех, на кого пал гнев и от пути заблудших. Те, на кого пал гнев – это евреи, а заблудшие – это христиане. Евреи были названы так, потому что на них пал гнев по причине послушания при наличии знания. Они не поступили в соответствии со своими знаниями. А христиане названы заблудшими, потому что они барахтаются в поступках и поступают по невежеству и заблуждению».

Поэтому некоторые предшественники говорили: «Тот, кто развратился из числа наших ученых, то в нем есть подобие иудеев. Тот, кто развратился из числа поклоняющихся Аллаху, то в нем есть подобие христиан». Действительно, если ученые развратятся, то послушаются Аллаха, имея знания. А тот, кто обладает знанием, не подобен тому, кто не знает и его наказание будет более сильное. А если они оставят приобретение знаний и будут поклоняться по невежеству, то также будут наказаны за оставление знаний. Почему вы оставили приобретение знаний и поклонялись по невежеству, тогда как вы могли устранить ваше невежество и недостаток?! Если вы приобретете знания и будете поклоняться Аллаху, тогда ваше поклонение будет принято.

Но главными качествами тех «на кого пал гнев», то есть иудеев, когда они выбирают путь, по которому нужно следовать – это крайнее и строгое соблюдение. Сыны Израиля излишествовали, задавая много вопросов и возлагая на себя много обязательств. Когда Муса (а.с.) приказал им искупить грех за убитую душу, то среди них начался спор и чуть не возникла смута. Он приказал им заколоть любую корову, не определяя конкретно которую. Однако они стали спрашивать о том, какая она и какого цвета, а затем остальные подробности пока не закололи ее, и только после того, как Муса разъяснил им детали, связанные с ее качествами. Они чуть не отошли от этого божественного приказа! Таким чрезмерным было их положение в эпоху, когда кровь была для них запретной. По этому поводу Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал в изречении, переданном от Абдуллы ибн Мас'уда (р.а.): **«Погибли крайне соблюдающие»**. Он сказал это трижды о тех, которые проявляют строгость не в своем месте, как это приводится в толковании хадиса.

Упущение христиан подобно этой чрезмерности и крайности евреев. Это когда они сделали свои страсти судьей в управлении своими жизненными делами. Они стали проявлять слабость в своей религии, пока не отошли от многих обязанностей под предлогом любви и терпимости, приводящийся в словах Исы (а.с.), который пришел, чтобы облегчить то, чем обременили себя сыны Израиля или то, что было возложено на них

из-за их распутства, как это понимается в словах Аллаха:

وَلِأَحَدٍ لَّكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ

«И чтобы разрешить вам часть того, что было вам запрещено» (3:50).

Когда мы смотрим на положение мусульман, то видим в них качества тех трех вышеупомянутых групп, т.е. тех, кого облагодетельствовал Аллах, тех на кого пал гнев и заблудших, но без выхода из доктрины, как у иудеев, христиан и у вероотступников и групп, вносящих новшество в доктрину. Это те, о которых оповестил нас Посланник Аллаха (с.а.с.) о том, что они в огне. Это приводится в риваяте ат-Тирмизи, Абу Давуда, ибн Хиббана и аль-Хакима от Абу Хурайры: **«Сыны Израиля разделились на семьдесят две группы, а моя Умма разделится на семьдесят три группы. И все они в огне за исключением одной».** Его спросили: **«А какая это группа, о, Посланник Аллаха?».** Он (с.а.с.) ответил: **«Эта та группа, которая идет по тому же, что я и мои сподвижники».**

Мы видим среди мусульман тех, которые проявляют крайнее соблюдение в том, в чем не должно быть этого. В Исламе не должно быть такого. Может быть причиной этого является большая любовь к религии и крайнее ее претворение. Поэтому они стараются все понимать крайне и упрекает других в упущении. А это запретно, даже если исходит от той души, которая любит Аллаха и Его религию. В этом есть переход границ, которые установлены шариатом. Поэтому поводу приводит аль-Бухари от Аиши: «Посланник Аллаха (с.а.с.) совершал некоторые вещи, которые он считал дозволенным. Но некоторые люди воздерживались этого. А когда это дошло до Посланника Аллаха (с.а.с.), то он воздал хвалу Аллаху и сказал: **«Что это с людьми они остерегаются того, что я совершаю? Клянусь Аллахом, поистине я лучше их знаю Аллаха и больше их боюсь его».**

Передаёт аль-Бухари и Муслим от Анаса (р.а.): «Однажды к домам жён Пророка (с.а.с.) пришли три человека, которые стали расспрашивать их о поклонении Пророка (с.а.с.). Когда им рассказали об этом, они как будто посчитали поклонение Пророка (с.а.с.) малым в отношении себя. Поэтому сказали: **«Как далеко нам до Пророка (с.а.с.), которому прощены и прошлые, и будущие прегрешения!»** Потом один из них сказал: **«Что касается меня, то я буду молиться каждую ночь напролёт».** Другой сказал: **«Я стану постоянно соблюдать пост».** Третий же сказал: **«А я буду сторониться женщин и никогда не женюсь».** А через некоторое время к ним подошёл Посланник Аллаха (с.а.с.) и спросил: **«Это вы говорили то-то и то-то? Клянусь Аллахом, я больше вас страшусь Аллаха и больше вас боюсь Его, однако в некоторые дни я пощусь, а в другие не делаю этого, я молюсь по ночам и сплю, а также**

женюсь, а тот, кто не желает следовать моей сунне, не имеет ко мне отношения!».

Сообщает имам Ахмад от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он сказал тому, кто известил его о том, что его мать поклялась совершить хадж пешей: **«Прикажи ей пусть едет верхом. Поистине Аллах не нуждается в том, чтобы мучить ее».** Передает аль-Бухари от ибн Анаса, что он сказал: **«Однажды когда Посланник Аллаха (с.а.с.) читал проповедь, он увидел человека, и ему сказали, что это Абу Израиль, который пообещал стоять на солнце и не садиться, не быть в тени, не говорить и поститься. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Скажите ему – пусть разговаривает, находится в тени, пусть сидит и завершит свой пост».** Передал Муслим от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он (с.а.с.) сказал: **«Погибли крайне соблюдающие».** Он сказал это трижды. Передал Ахмад, ан-Насай и ибн Маджа: **«О люди, не излишествуйте в вашей религии, ибо то, что погубило тех, которые были до вас – это излишество в религии».** Передает аль-Бухари, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Поистине, религия эта легка, но если кто-нибудь начинает бороться с ней, она неизменно побеждает его. Так придерживайтесь же правильного, и приближайтесь, и радуйтесь и (просите Аллаха о помощи) утром, вечером и (некоторое время) ночью».**

Мы видим, как некоторые мусульмане в виде групп тоже излишествуют в религии и идут по пути тех, на кого пал гнев, но, не выходя из Ислама. Напротив, они живут по Исламу, уподобляясь им и их натуре.

Также мы видим мусульман идущих по пути заблудших в понимании религии, но, не выходя из нее. И самые яркие их качества – это небрежность и халатность. Мы видим как многие мусульмане сегодня из числа носителей призыва и ученых, исходя из образовавшейся любви к Исламу, хотят создать образ терпимости религии, легкости и его отдаленности от трудностей. И идя далеко, они, пренебрегая многими законами, отходят от той правильной черты, которую провел Посланник Аллаха (с.а.с.). У них образуется такое понимание, которое не имеет к Исламу никакого отношения. Напротив, зачастую это даже противоречит категоричным законам Ислама! Все это потому, что они идут по пути христиан в понимании религии, следуя за своими страстями. У них ростовщичество становится дозволенным из-за крайней нужды и изменяются законы шариата из-за того, что они не соответствуют нынешнему времени. Поэтому отменяется наказание вероотступника, допускается брак мусульманки с немусульманином, принимается демократия на основе того, что это является шурой (советом), допускается правление неверующим или женщиной над мусульманами и многое другое. Мы видим, как некоторые мусульмане обладают методом мышления, позволяющим проявлять халатность в понимании Ислама. А это ведет к тому,

что Ислам выглядит неспособным нести бремя жизни.

А что касается пути тех, кого облагодетельствовал Аллах, то он строится на правильном понимании и хорошем следовании, без чрезмерности (путь тех на кого пал гнев) и упущений (путь заблудших). Этот путь является путем Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников в понимании и соблюдении. Он ведет к поклонению единому Аллаху и превращению Ислама путем установления праведного Халифата, в котором мусульмане будут жить так, как жили во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников. Они будут распространять Ислам путем призыва и джихада, и неся эту истину и благо правильным образом, и делая его отличительным, и не смешивая его с другими образами.

Это требует соблюдение закона шариата без проявления излишества и упущения. И это касается как отдельных людей, так и ученых и групп, работающих для оказания помощи этой религии.

Каждый мусульманин, или ученый, или исламская группа должны каждый раз задумываться, когда читают этот аят, спрашивать себя и стараться быть на пути своего Достохвального и Великого Господа.

О Аллах, сделай нас из числа тех, кого ты облагодетельствовал и вместе с пророками, правдивыми, шахидами и благочестивыми. И как прекрасны они как друзья.

**Компенсировать имущество
евреев со времен Пророка
требуется израиль от Саудов-
ской Аравии**

Еженедельный египетский журнал «Роз аль-Юсеф» опубликовал статью о том, что израиль, в настоящее время, готовит законопроект, автором которого является глава отдела по управлению недвижимостью при министерстве иностранных дел израиля. Планируется, что данный законопроект уже в марте будет представлен в Кнессете, и он обяжет правительство израиля потребовать от египетских властей возвращения собственности египетских евреев, которые были вынуждены покинуть различные города Египта, начиная с 1948 года. Законопроект делится на две части. В первой части требование компенсировать имущество 850 тысячам евреев, размер которого составляет 300 миллиардов долларов США, адресовано Египту, Мавритании, Марокко, Алжиру, Тунису, Ливии, Судану, Сирии, Ираку, Ливану, Иордании, Бахрейну. Выплата разделена между вышеперечисленными государствами согласно последней переписи евреев в 1948 году. Во второй части законопроекта министерство иностранных дел израиля требует от Саудовской Аравии выплатить компенсацию, размер которой превышает сто миллиар-

дов долларов, за потерю имущества евреев в Королевстве со времен Пророка Мухаммада (с.а.с.). В рамках данного законопроекта от Ирана так же требуется выплатить сумму в размере ста миллиардов долларов в качестве компенсации за сотни погибших и пропавших без вести иранских евреев внутри Ирана, судьба которых до сих пор не известна. Предполагается, что данный законопроект вступит в силу во время начала обсуждения любых международных переговоров по вопросам прав палестинских беженцев, которые были вынуждены покинуть свои дома.

**Аль-Хосс: любая формула
мирного урегулирования
палестинского вопроса будет
неприемлемой, до тех пор, по-
ка она будет предусматривать
освобождение Палестины от
Средиземного моря до реки
Иордан**

Бывший премьер-министр Ливана Салим аль-Хосс, комментируя заявление от имени «Трибуны национального единства», сказал: «Мы остановились на известии о проведении собрания между палестинцами и израильтянами для проведения переговоров с целью нахождения формулы мирного урегулирования конфликта между сторонами. Мы полагаем, что любая формула, поиск кото-

рой ведется, окажется неприемлемой, до тех пор, пока она не будет предусматривать освобождение Палестины от моря до реки. Разве не это подразумевает за собой, так называемый палестинский вопрос, рассматриваемый в рамках арабской нации?» Аль-Хосс добавил: «В случае урегулирования конфликтующих сторон, в целом, будут возвращены некоторые территории Палестины при наличии условий. Это, в свою очередь, практически расценивается как отказ от основной проблемы, ради разрешения которой, палестинский народ и все арабы вместе затратили огромное неисчисляемое количество усилий, и пошли на колоссальные жертвы. Поэтому сегодня непозволительно останавливаться на урегулировании как таковом, которое уничтожит концепцию вопроса. Подрастающее арабское поколение в разрешении данного конфликта согласится как минимум только с освобождением Палестины, если даже там и будет продолжать оставаться еврейская община. и то это возможно на условиях, подобно условиям многих общин, проживающим в различных странах мира, где проживают группы людей различной принадлежности, в число которых непременно входят и эмигранты из Ливана». Он пояснил: «Отказ от Палестины под лозунгом урегулирования будет, отвергнут мусульманами по причине принад-

лежности Палестины арабам. Эти люди представляют большинство арабов, которые столько терпели, понесли большие жертвы, и они не смирятся с горьким поражением сегодня, под названием «урегулирование», практически равное поражению».

Аль-Вай: Разве это не парадоксально, когда бывший премьер-министр ливанского правительства занимает такую позицию с националистических соображений, тогда как исламские движения устремляются успокоить Запад в вопросе с израилем, акцентируя внимание на согласии и уважении всех принятых совместных с израилем соглашений?!

Лидер египетских «Братьев-мусульман»: «Мы стали близки к установлению Исламского Халифата»

Доктор Мухаммад Бади, лидер египетского движения «Братья-мусульмане», своим заявлением 29.12.2011 потряс СМИ. В частности он сказал, что его движение приблизилось к осуществлению своей главной цели, а именно образованию правительства Исламского Халифата, которое определил еще Хасан аль-Банна, основатель этого движения. Бади заверил, что «Братья-мусульмане» продолжают следовать пути к осуществлению этой мечты, кото-

рую он назвал целью революции Уммы. Он заявил, что в будущие планы «Братьев-мусульман» входит проведение всесторонних и всеохватывающих реформ относительно всех сфер жизнедеятельности, во что будет вовлечен весь потенциал Уммы, будут охвачены все нуждающиеся в преобразовании и изменении существующего положения, чтобы вновь возродилась мусульманская государственность и законодательство Корана. Заявления лидера «Братьев-мусульман» взбудоражили волнения среди светских кругов, что заставило доктора Абдул Рахмана аль-Барра, одного из членов руководства движения, дать отпор нападкам, которым подверглось движение в связи с этим заявлением. Таким образом, комментируя заявление лидера движения, он придал им бессмысленный характер в попытке успокоить светские силы. В частности он сказал: «Лидер не имел ввиду тот праведный Халифат, модель которого традиционно существовала на протяжении веков, и наличие Халифа во главе государства Халифат, который назначает валиев и т.д. Он подразумевал, что должен быть союз между всеми арабскими и исламскими государствами...», принимая во внимание модель Организации Исламского сотрудничества как ту, которую возможно разработать и отталкиваться от нее!

«Братья-мусульмане» готовы взять в долг у Международного фонда. Они выражают свое уважение в адрес мирного договора с израилем. Бывший президент США Джимми Картер провел встречу с лидером «Братьев-мусульман» Мухаммадом Бади в Египте

Бывший президент США Джимми Картер 12.01.2012 года в Каире провел встречу с лидером движения «Братьев-мусульман» Мухаммадом Бади и главой политического крыла «Братьев» «Партии свободы и справедливости» Мухаммадом Морси. Он поздравил их с победой, одержанной «Братьями» на выборах в Народное собрание (Меджлис аш-Шааб), которые завершились в среду после проведения третьего и последнего избирательного тура.

Во время встречи Картера с Морси, последний подтвердил позицию «Партии свободы и справедливости» об уважении мирных договоров между Египтом и израилем.

С надвигающейся в Египте кризисной экономической ситуацией, глава комитета по экономической политике исламского движения Ашраф Бадр ад-Дин в интервью «Рейтер» сказал, что это движение будет искать пути поддержки соглашения об оказании чрезвычайной помощи из МВФ, при условии,

что не будут выдвинуты проблемные условия. До этого он говорил о необходимости в первую очередь изучения альтернативных вариантов. Он так же сказал: «Нет проблем во взятии долга, если он не будет сопровождаться условиями и соответствовать национальным интересам..., т.е. тому, для чего мы берем в долг. Берем ли мы в долг, чтобы просто расходовать, или делаем инвестиционные расходы? Все страны берут в долг. Взять в долг, чтобы покрыть дефицит в результате революции? Это-то с чем мы не можем согласиться, потому что существуют альтернативы, к которым должно в первую очередь прибегнуть правительство, до того как будет рассматриваться вопрос о взятии долга у МВФ. А это пересмотр ценовой политики в договорах на газ. Необходимо пересмотреть целесообразность выделенных средств по определенному назначению. Существует много альтернатив и вариантов»

В новой конституции Туниса нет места для вражды с израиелем

Американский журнал «Weekly Standard» от 12.01.2012 года опубликовал выдержки из интервью, проведенного с Ганнуши в «Вашингтонском институте ближневосточной политики», который был основан сионистским лобби в

1985 году. В частности он говорил:

– Я считаю, что позиция Соединенных Штатов относительно революций «арабской весны» является положительной. Это один из факторов, который может облегчить отношения между Исламом и Западом, после всей этой искаженной картины об Исламе, которую образовали террористы.

– Я не отрицаю, что моя позиция претерпела изменения, более того, я горжусь тем, что она изменилась, потому как, в конце концов, я – человек. У меня на руках имеются документы, подтверждающие, что я отказывался характеризовать США «Главным сатаной...».

– В настоящее время Тунис имеет свои собственные комитеты для координации действий с НАТО на разных уровнях, и мы не намерены упразднить их. Тунис имеет соглашения о свободной торговле с ЕС, страны которого составляют большую часть НАТО.

– Что касается палестино-израильского конфликта, то это настолько сложный вопрос, который не разрешится, даже в случае если большинство палестинцев примут идею о наличии двух государств. Сегодня этот вопрос должен волновать палестинцев и израильтян больше, чем любую другую сторону. Мой интерес – Тунис. Все заинтересованы в решении сугубо личных интересов, а мой интерес – это Тунис.

— В ответ на вопрос о том, если в конституцию Туниса будет включено положение о запрете на налаживание контактов и каких-либо связей с израилем или сионистами, он сказал: «В нашей программе не существует даже упоминания о возможности разрыва отношений с израилем. Конституция должна учитывать и оговаривать только долгосрочную стратегию в политике, которая может повлиять на Тунис, а арабо-израильский конфликт не является одним из таких. Так что я не нахожу оснований включать этот вопрос в конституцию Туниса».

**Сирийское ответственное
лицо: «Вашингтон дал зеле-
ный свет Москве вмешаться
в урегулирование политиче-
ского кризиса в Сирии»**

Газета «аль-Кудс аль-Араби» передает от должностного лица, высокопоставленного сирийского чиновника, который предпочел не называть своего имени, что Дамаск был поставлен в известность некоторыми западными странами о том, что Вашингтон и другие развязали руки Москве с целью поиска возможных политических решений относительно сложившегося сирийского кризиса. Также стало известно дальнейшее рассмотрение данных решений и извещение об этом заинтересованных

сторон, что именно предпримет Москва, в конечном счете. Далее он говорит, что российское руководство все согласовывает с нами, мы же со своей стороны посвятили их в общую политическую ситуацию на местах. Сирийский чиновник подтвердил, что Тегеран будет принимать участие при любом политическом решении, в чем найдут согласие сторон, а так же, что Россия станет частью и тем, кто нашел этот выход из ситуации. Сирийский чиновник в общих чертах выражает суть мышления властей: «В Дамаске держатся такой точки зрения, что президент аль-Асад должен остаться до конца своего конституционного срока, а это июль 2014 года. После этого обязательно пройдут президентские выборы, где аль-Асад будет одним из кандидатов в президенты, который либо победит и останется у власти, либо проиграет и страну возглавит новый президент».

**The Guardian: За разваливаю-
щейся стеной страха... госу-
дарственный строй в Сирии
постепенно разрушается**

Ежедневная газета «Гардиан» опубликовала, достаточно большое исследование своего корреспондента из сирийской столицы Дамаска Уэйна Блэка о жизни сирийцев во время революции. Здесь он говорит, что на первый взгляд в

Дамаске все спокойно и выглядит все естественно, однако эта внешность обманчива, несмотря на то, что кровавые события между режимом и оппозицией происходят в других регионах Сирии, таких как Хомс, Хама, Идлиб, Даръа. Корреспондент говорит, что существует в некоторой степени уверенность в среде активистов оппозиционных сил, что революция в ближайшем будущем не достигнет своей цели. Особенно это актуально после последнего выступления аль-Асада, которое можно считать объявлением войны, мобилизацией своих сторонников, коими являются четвертая бронетанковая дивизия, расположенная в Дамаске, под командованием брата сирийского президента – Махера аль-Асада. Тут же были защищены насыпями и укреплениями правительственные здания, а места расположения служб безопасности окружены тяжелой бронетехникой и пулеметами. Он подчеркнул, что никто не в состоянии предсказать, как долго продолжится сирийское восстание, где нет никаких признаков возможности международного вмешательства и где ситуация зашла в тупик. В то же самое время все указывает на то, что ситуация развивается в сторону долгой гражданской войны. Журналист так же отметил другую сторону проблемы связанную с кризисом, который переживает режим в Сирии и, который выражен в параличе некоторых сфер

государства, что можно охарактеризовать как «медленное и уверенное разрушение государственного устройства», согласно мнению одного эксперта. Ежедневно на долгие часы отключается электричество, существует дефицит в поставках топлива для транспортных средств, по причине потребления в больших количествах топлива армией в своих операциях. Так же сотрудники органов безопасности обеспокоены такого рода явлением как дача взяток за освобождение задержанных, и что половина оружия, которое находится в руках военизированной оппозиции, было получено в результате сделок с офицерами сирийской армии.

The Guardian раскрывает дно коррупции в Ираке

Британская газета Гардион на своих страницах говорит о коррупции, в которой погрязло министерство внутренних дел в Ираке, находясь под контролем премьер-министра Ирака Нури аль-Малики, по совместительству министра обороны и внутренних дел. Газета опубликовала объемный доклад о ситуации с коррупцией принявшей серьезные обороты среди должностных лиц в министерстве внутренних дел и служб безопасности. Газета пишет о том, как люди подвергаются арестам и шантажируются их

семьи с целью получения денег, чтобы задержанных выпустили на волю. В докладе сообщается со слов старшего офицера МВД, где он говорит, что пытки и коррупция сегодня достигли того же уровня, что и имели место во время Саддама. В докладе под названием «индустрия нового Ирака: коррупция и пытки» приводятся различные истории задержанных, которых пытали, а затем выпустили за передачу определенных сумм денег старшим офицерам. Газета описывает коррупцию как одну из самых прибыльных статей дохода в Ираке. Это настолько распространено, что должности служащих госбезопасности и военных покупаются за деньги и что многие чиновники делятся между собой доходами от подобных схем и взяток.

Хафиз Махлюф,
возглавляющий директорат
общей разведки, ищет пути
получения визы в Швейцарию,
а суд отказывает ему в этом

Верховный суд в Швейцарии отклонил ходатайство Хафиза Махлюфа, двоюродного брата президента Сирии Башара аль-Асада, руководителя одного из разведывательных отделений в Дамаске, который хотел вынудить швейцарские власти предоставить ему визу с въездом в страну для «посещения своего адвоката и обсу-

ждения способов обжалования международных санкций, принятых против него». Реальные причины, которые побудили Махлюфа обратиться с требованием остаются неизвестными, учитывая тот факт, что он на счету у аль-Асада как «рука безопасности». Он является главным лицом в сирийской разведке, в военной разведке, в управлении военно-воздушными силами, в службе сирийской национальной безопасности и отвечает за безопасность Дамаска с его окрестностями. Однако источники в сирийской оппозиции исключают осуществление любого шага Махлюфом без благословения аль-Асада, тем самым отмечая то, что это может быть связано с действиями швейцарских властей заморозить 50 миллионов швейцарских франков сирийских чиновников, среди которых находится сам аль-Асад.

ВВС: Катар финансирует исламистов, чтобы они пришли к власти в арабском регионе

Британское радио ВВС представило катарское государство в образе, достигшего совершеннолетия, юноши, который ныне демонстрирует свои финансовые мышцы, вкладывая средства в изменение режимов в арабских странах и финансирование исламских партий, чтобы последние пришли

к власти. BBC в своем репортаже из столицы Доха говорит о нарастающей озабоченности в Ливии, Тунисе, Египте, Йемене в вопросе использования катарских денег в целях оказания поддержки и финансирования исламских партий. Так же источник упомянул об акции протеста тунисцев перед катарским посольством, против открытой поддержки последними, исламской партии «ан-Нахда», после того, как она одержала победу на парламентских выборах.

**Принц Талал взрывает
снаряд в «500 миллионов м²»**

Принц Талал ибн Абдель Азиз, в народе получивший известность как «пакет реформ» привел в действие тяжелую бомбу, когда сказал, что в Королевстве есть такие люди, кто владеет 500 миллионами квадратных метров земли, тогда как он лично является хозяином «всего 40 тысяч квадратных метров». И это в стране, где более 60% жителей не могут иметь собственного жилья. В Саудовской Аравии некоторые проживают под открытым небом, под мостами и в палатках, в хижинах, сооруженных из жестянок и веток, даже на кладбищах. Королевство ныне переживает глубокий кризис в жилищном вопросе. Рынок недвижимости переполнен спекулянтами за большие участки земель. Экс-

перты говорят, что «коррупция в сфере недвижимости» повысила цены в 200 раз на протяжении трех лет. Согласно статистике страна нуждается ежегодно в 200 тысячах жилых единицах.

**Вашингтон подписывает
контракт с Эр-Риядом на
сумму \$29 млрд, с целью
продажи последним военных
самолетов**

США и Саудовская Аравия подписали договор о том, что Эр-Рияд купит 84 истребителя F-15, и обновит 70 других самолетов на сумму 29,4 млрд. долларов. Обнародование данной сделки происходит на фоне роста напряженности в отношениях между США и Ираном, который является сильным соперником Саудовской Аравии на региональном уровне. Тегеран еще не так давно пригрозил в ответ на возможные санкции в связи со своей ядерной программой, перекрыть Ормузский пролив, одну из крупнейших нефтяных артерий в мире, на долю которого приходится от одной трети до 40% морских перевозок нефти. Данное дело в конце 2010 года было направлено в Конгресс США, в результате, не встретив никаких возражений. Пресс-секретарь Обамы с похвалой отозвался о «позитивных» результатах данного договора, что положительно повлияет на амери-

канскую экономику, в частности с точки зрения «обеспечения 50 тысяч американских граждан рабочими местами».

Сюзанна Мубарак обратится за помощью к британскому правительству, чтобы оказали содействие ее мужу и сыновьям

Британское правительство получило три письма от Сюзанн Мубарак, в которых она призывает британские власти в срочном порядке вмешаться в ситуацию, чтобы спасти ее мужа из тюрьмы в Египте по причине отсутствия должного медицинского обслуживания ее мужа. Так же в своей депеше она потребовала, чтобы к ее семье строилось отношение на основе британского права, на том основании, что она и ее семья являются британскими гражданами. В придачу к своим письмам жена свергнутого президента отправила британскому правительству копии последних изменений в британском и европейском законодательствах. Эти изменения и разъяснительные примеры изданы управлением ООН по правам человека, которые подготовила группа европейских юристов, нанятая в защиту Мубарака в составе делегации британских адвокатов. В своих посланиях Сюзанн отмечает, что ее сыновья находятся, награни

срыва в местах содержания. В своих обращениях Сюзанн Мубарак призвала немедленно вмешаться и оказать давление на Каир, чтобы к Мубараку проявили соответствующее отношение как к главе государства, чтобы освободили ее сыновей, взяв их под домашний арест, как это имело место после их выхода из Каира в Шарм эль-Шейх 11.02.2011 года.

Сенатор-республиканец ставит под сомнение способность президента Обамы стоять на своем в применении новых санкций против Ирана

Член республиканской партии в Сенате США подверг сомнению способность американского президента Барака Обамы стоять на своем в принятии новых санкций против иранского Центробанка. Он отметил, что президент считает, что в его праве отложить некоторые статьи в сторону, в случае подписания им закона на прошлой неделе. В прошлую субботу, когда был подписан Обамой законопроект в сфере обороны, он сделал заявление, в котором сказал, что несколько пунктов, в том числе санкции, направленные против иранского Центробанка, «будут противоречить конституционному законодательству в части управления по внешним связям». Президент, который является де-

мкратом, заявил о том, что если применение любых из этих пунктов будет перечить его конституционным полномочиям то, он «будет вынужден расценивать данные пункты как необязательные». В соответствии с новыми санкциями должны быть наказаны иностранные финансовые институты, сотрудничающие с Центробанком Ирана, который является основным каналом нефтяных доходов.

**Дисбаланс в распределении
богатств – угроза
глобализации**

Доклад, подготовленный экспертом, для обсуждения на Всемирном экономическом форуме в Давосе, бьет тревогу в связи с повсеместной глобализацией. Это было вызвано бурной реакцией на растущее неравенство в распределении богатств между индивидами общества. В прошлом году это проявилось в переворотах «арабская весна», которые охватили арабские государства, далее, имело место движение «Захвати Уолл-Стрит», которое охватило многие столицы западного мира. В докладе сообщается о глобальных кризисах на 2012 год. Доклад был подготовлен для обсуждения на форуме в Давосе, в Швейцарии, и в нем говорится, что крайнее неравенство в доходах и нестабильное финансовое положение

правительств составляют самую большую угрозу, стоящую перед мировой экономикой. Доклад обрисовывает мрачную картину, в связи с нарастающей глобальной неуверенностью в отношении степени успеха процесса глобализации в подобных условиях. В докладе так же указано, что с января 2011 года усугубился долговой кризис в еврозоне, осложнилась ситуация и были свержены правительства в Греции и Италии. США, страна с крупнейшей экономикой в мире, попала под угрозу потерять свой высший кредитный рейтинг, после того как ей не удастся стабилизировать положение связанное с долгами. Упоминается, что форум в Давосе будет посвящен провалам современной рыночной экономики и будет включать в себя дискуссии о неопределенном будущем капитализма.

**The Independent: Америка
больше не в состоянии вести
войны в мире**

Ежедневная британская газета «The Independent» прокомментировала американский план Барака Обамы относительно окончательного решения его страны сократить американский военный контингент следующим образом: «США более не в состоянии проводить войны в мире». Так же издательство сообщает: «После двух

войн в Ираке и Афганистане в начале первого десятилетия двадцать первого века Обама говорит, что его страна не обладает достаточными ресурсами вести одновременно две войны». Согласно новому плану Обамы американский военный контингент должен сократиться примерно на полмиллиона человек. Он будет направлен на борьбу с терроризмом и решение возникающих проблем в Азии, за которыми будет стоять Китай.

**Британия готовится интернационализировать кризис
зарубежом**

Британская газета «The Daily Star Sunday» сообщает, что Министерство обороны Британии разработало тайный план по созданию бесполетной зоны над Сирией, за которым будет следить «Атлантика», и что Британия нуждается в поддержке Совета Безопасности ООН для осуществления этих планов.

Договор о тесном сотрудничестве сил сирийской оппозиции «родился мертвым», тогда как продолжают боевые действия внутри страны

После нескольких месяцев переговоров и менее чем за 24 часа после подписания соглашения о

союзе сил сирийской оппозиции, в лице «Сирийского национального совета» и «Национального координационного органа» вспыхнули острые разногласия между двумя сторонами с одной стороны, и внутри самого «Национального совета» с другой. Это поставило под сомнение возможность оппозиции сплотить ряды, по причине различий во взглядах относительно определения «иностранного вмешательства». Этот спор происходит в то время, когда продолжаются столкновения между правительственными силами и отколовшимися от армии в Хаме, Хомсе и провинциях Дамаска, солдатами.

**Америка вычеркивает имя
Муллы Омара из списка
самых разыскиваемых людей
в мире**

Пакистанская газета «The Nation» на своих страницах сообщает о том, что ФБР вычеркнуло имя Муллы Омара, лидера афганского движения Талибан, из списка самых разыскиваемых людей службами безопасности США, в то время как лидер аль-Каиды, Айман аз-Завахири и Хакимулла Мехсуд, лидер пакистанских талибов, продолжают оставаться самым яркими именами в этом списке. Ранее в отчетах всплыли на поверхность переговоры США с Муллой Омаром, в рамках мер, принятых ад-

министрацией Вашингтона усадить афганское движение за стол переговоров, чтобы положить конец конфликтам в Афганистане. Согласно этим докладам, и строго по тому, о чем сообщает издание, Америка предложила Талибану контроль над южными территориями Афганистана, а север оставить другим политическим силам, находящимся под американским влиянием. Движение отказалось от этого предложения. После десяти

месяцев секретных переговоров с повстанцами из движения Талибан, высокопоставленный американский чиновник заявил, что переговоры достигли критической стадии, в результате которой прояснится возможность осуществления прорыва, наступления конца кризиса, что должно привести к мирным переговорам ради прекращения войны в Афганистане. Согласно сообщению данного издания.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Приводится в книге «ат-Тайсиру фи усуль ат-Тафсир», амира Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах)

АТА ИБН ХАЛИЛ АБУ АР-РАШТА

كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٢٨﴾

«Как вы можете не веровать в Аллаха, тогда как вы были мертвы, и Он оживил вас? Потом Он умертвит вас, потом оживит, а потом вы будете возвращены к Нему» (02:28).

Это отвергающий вопрос с удивлением. Поскольку в основе человек должен поклоняться Творцу, который оживляет и умертвляет, а не проявлять неверие Ему. Ведь Всевышний Аллах – Он оживил вас, когда вы были семенем (каплей), и вдохнул в вас душу, когда вы были в утробе матерей. Затем, после того, как вы явились в мирскую обитель и прожили свой жизненный срок, Всевышний Аллах умертвил вас. Затем Он воскресил вас после смерти, и вы вернулись к Нему для расчета в день Воскрешения. Все это требует веры, а отнюдь не отрицания (куфр). Поэтому приводится отвергающий вопрос с удивлением.

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿٢٩﴾

«Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле, а затем обратился к небу и сделал его семью небесами. Ему известно о всякой вещи» (02:29).

Всевышний Аллах сотворил все, что существует на земле, для того, чтобы человек извлекал из этого пользу. И это служит одним из доказательств того, что вещи в своей основе являются дозволенными. Затем Всевышний Аллах возвысился над небесами, то есть приступил к



созданию их после земли без сотворения чего-либо между ними. Арабы говорят: «استوى إليه» [истава'а илейхи] (направился к нему), то есть намерился на это, не обращая внимания на другое. Об этом сказал известный языковед арабского языка аль-Фарра'а. Поэтому я предпочитаю именно этот смысл в значении слово «استوى» [истава'а] здесь. И это потому, что слово «استوى» входит в категорию *муташабихат*. Всевышний Аллах завершил сотворение небес и сделал их семью небесами. Всемогущий Аллах ведает обо всем, что касается Его созданий.

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَآءِ هٰٓؤُلَآءِ إِن كُنْتُمْ صٰدِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا بِآلَآ مَا عَلَّمْتَنَا ۚ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَادُمُ أَنْبِئْتَهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾

«Вот твой Господь сказал ангелам: «Я установлю на земле наместника». Они сказали: «Неужели Ты поселишь там того, кто будет распространять нечестие и проливать кровь, тогда как мы прославляем Тебя хвалой и освящаем Тебя?» Он сказал: «Воистину, Я знаю то, чего вы не знаете». Он научил Адама всевозможным именам, а затем показал их ангелам и сказал: «Назовите мне их имена, если вы говорите правду». Они ответили: «Пречист Ты! Мы знаем только то, чему Ты научил нас. Воистину, Ты – Знающий, Мудрый». Он сказал: «О, Адам! Поведай им об их именах». Когда Адам поведал им об их именах, Он сказал: «Разве Я не говорил вам, что знаю сокровенное на небесах и земле, и знаю, что вы совершаете, открыто и что вы утаиваете?» (02:30-33).

После того, как Всевышний Аллах пояснил, что Он оживляет и умертвляет, что Он – создатель небес и земли, что Он сведущ обо всем – после всего этого Всевышний Аллах напоминает о еще больших милостях, которые Он даровал людям. И это в качестве удивления и выговора тем, которые не верят Аллаху после всех этих милостей, которыми Аллах даровал им. Вместо того, чтобы они были стимулом к тому, чтобы они веровали и придерживались прямого пути, они не веруют и блуждают (заблуждаются). Еще одну милость, которую Всевышний Аллах даровал



Адаму, мир ему, – возможность быть наместником на земле. Ангелы попросили Всевышнего Аллаха растолковать это решение, которое дает возможность Адаму быть наместником вместо них. Ведь они поклоняются Аллаху ночью и днем, восхваляя и освещая Его. В то время как сыны Адама сеют нечестие и проливают кровь, как об этом они узнали от Всевышнего Аллаха. Всевышний Аллах ответил им, что этой милостью Он одарил только Адама, а не их. И этой милостью было то, что Аллах научил Адама всем именам, т.е. наименования с точки зрения атрибутов и значений созданий, а ангелов не научил этим именам, дабы Адам мог воспользоваться этой информацией для образования идей, которыми он сможет благоустраивать землю и быть наместником на ней. Тогда ангелам прояснилось то, что Адам по милости Аллаха знает то, что им неизвестно, и что вопрос, кому быть наместником принадлежит Аллаху, который определяет, кого пожелает, и что каждое творение должно выполнять то предназначение, для которого оно было сотворено. Ангелы сотворены для иного предназначения, нежели предназначение, для которого был сотворен Адам, мир ему. Аллах знает сокровенное, Он ведаёт явное и что утаивается.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Призыв Дымада (р.а) Посланником Аллаха (с.а.с.)

Вывели Ан-Нисайй, Аль-Багавий и Мусаддид в своей книге «Муснад», как в сборнике «Аль-Исаба». Абу Наим в своей книге «Доказательства пророчества» вывел через аль-Вакиды, который сказал: «Рассказал мне Мухаммад Ибн Сулайт от своего отца, а тот от Абдурахмана аль-Адавий, который сказал: «Дымад сказал: *«Я прибыл в Мекку для совершения умры и подсел к одному собранию людей, в котором сидели Абу Джахль, Утба Ибн Рабия и Умайя Ибн Халаф. Абу Джахль сказал: «Это человек, который расколол наше общество, назвал глупостью наши мечты, обвинил в заблуждении наших мертвых, опорочил наших богов. Умайя сказал: «Это сумасшедший человек, без сомнений». Дымад сказал: «Эти его слова меня затронули. Я сказал себе: «Я человек, который заклинаниями избавляет от духов. Я встал и ушел с этого собрания и пошел искать Посланника Аллаха, да благословит Аллах его и приветствует. Но в этот день я не встретил его. На следующий день я нашел его молящимся за «макамом Ибрахима» (храм Ибрахима). Я сел неподалеку, пока он не закончил молиться. После того, как он закончил молиться, я подсел к нему и сказал: «О, Ибн Абд аль-Мутталиб!». Он повернулся ко мне и сказал: «Что ты хочешь?» Я сказал: «Я заклинаниями избавляю от духов. Если ты хочешь, я излечу тебя. Я лечил людей, находившихся в более худшем состоянии, чем ты, которые полностью исцелялись. Я слышал, что твой народ плохо отзывался о тебе, что ты расколол их общество, назвал глупостью их мечты, обвинил в заблуждении их мертвых, опорочил их богов. Такие поступки соответствуют только лишь сумасшедшему человеку».*

Посланник Аллаха, да благословит Аллах его и приветствует, сказал: **«Славы и хвалы достоин только Аллах! Я восхваляю Его и прошу у Него помощи и прощения за грехи. Я ве-**

рую в Него и уповаю на Него. Того, кого Аллах наставил на путь истины, того никому не дано ввести в заблуждение. И того, кого ввел в заблуждение Аллах, также невозможно заставить обрести путь истины. Я свидетельствую, что нет никакого другого бога, кроме Аллаха! Он Единственный! Нет у Него ни подобия, ни сотоварища! И я свидетельствую, что Мухаммад – Его раб и Посланник!». Дымад сказал: «Я никогда прежде не слышал слов прекраснее этих!». Я попросил его повторить сказанное им, и он повторил мне еще раз. Я спросил: «К чему ты призываешь?». Он ответил: «**Веровать в Аллаха Единственного, не имеющего сотоварища. Прекратить поклоняться идолам. И засвидетельствовать, что я – Посланник Аллаха.**». Я спросил, что мне будет, если я сделаю это. Он сказал: «**Рай тебе.**». Тогда я сказал: «Я свидетельствую, что нет бога, кроме Аллаха Единственного, не имеющего сообщника. Прекращаю поклоняться идолам и освобождаюсь от них. И я свидетельствую, что ты – раб Аллаха и Его Посланник». Я остался с Посланником Аллаха, да благословит Аллах его и приветствует, пока я не выучил многого из Корана. А затем я вернулся к своему народу». Абдуллах Ибн Абдуррахман Аль-Адави сказал: «Посланник Аллаха, да благословит Аллах его и приветствует, послал отряд во главе с Али Ибн Абу Талибом, да будет Аллах доволен им. В одной местности они настигли двадцать верблюдов и пригнали их. Когда дошло до Али Ибн Абу Талиба, что эти верблюды народа Дымада, он велел отпустить их, и их отпустили».

Значения гражданского дискурса

В книге д-ра Ибрахима Аль-Сакран «Значения гражданского дискурса» приводятся серьезные, ценные исследования, имеющие важную цель, разъясняющую значения и опасности призыва к современному гражданскому государству, которым хвастаются многие в наши дни, особенно после того, как вспыхнули революции в регионе, и люди начали искать альтернативу правящим режимам в наших странах. Самым важным из того, что приводится в этом ценном исследовании опасных значений, является следующее:

Сбор плодов правдивости в День Воскрешения. Многие приверженцы гражданского государства пытаются связать шариатские предписания и запреты только с Раем и защитой от огня, и что шариатские предписания не касаются нашего счастья, победы и безопасности в этом мире. Религия, согласно их утверждениям, является условием спасения в будущей жизни, а не в этом мире. И, следовательно, некоторые из них считают, что западное общество не нуждается в Исламе для исправления своей жизни, скорее нуждается в нем только чтобы спастись от огня в Судный день. Поэтому некоторые из них считают, что западное общество олицетворяет собой Ислам и без мусульман. На самом деле это большое невежество согласно смыслу откровения и его указаниям на то, как влияет мирское на религиозное соблюдение. Ясные тексты откровения указывают на пять фактов мирского влияния на религиозную целостность: политическая власть на земле, стабильность безопасности в странах, экономическое процветание, душевное спокойствие и безопасность от беды гнева божьего. И как же после этого можно говорить, что религия только для строительства будущей жизни, а цивилизация для строительства ближней жизни, или что западное общество не нуждается в Исламе, чтобы исправить свою ближнюю жизнь?

Следование страстям: Следует отметить, что некоторые из тех, кто принадлежит к исламскому призыву, сблизили гражданское государство с Исламом из лучших побуждений и под тяжестью упорного желания наставить людей на прямой путь, смягчить их сердца, любить их ради добра и снискать их любовь и доступ к их сердцам посредством их желаний. Несмотря на благородство цели, поведение остается неодобрительным. Вам же известны аяты Корана, предупреждающие об опасности попасть под «власть масс». В действительности же многие люди считают, что борьба со страстью является только борьбой с личными желаниями. Но для работающих ради Ислама есть нечто более сильное, чем это. Это борьба с капризами аудитории, и желание получить их довольство и завоевать их симпатии к Исламу.

وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا غَيْرَهُ ۖ وَإِذَا لَا تَأْخُذُكَ خَلِيلًا ﴿١٧٣﴾

«И близки они были к тому, чтобы совратить тебя от того, что Мы внушили тебе, чтобы ты измыслил на Нас другое. И тогда они взяли бы тебя своим другом» (17:73).

Пренебрежение шариатом: Некоторые начинают проявлять недовольство, когда работающие на пути Ислама объясняют им подробности этого вопроса и необходимость принятия сильного мнения в нем, и просят быть осторожным и не грузить на людей то, что они не смогут перенести. Дело в том, что Коран – это не только запас знаний или обрядное чтение, а еще и божественное послание, несущее «вопрос», находящийся выше всех остальных проблем, из-за которого оборвались крепкие связи (узы), извлечены мечи из ножен, высокомерные свергнуты с тронов, а пастухи овец возвысились. Как больно то, что сегодня творчество, по мнению многих представителей интеллигенции – это использование малого из Корана и Сунны в письменных работах, не освещение статей поминанием Всемогущего Аллаха и благодарять Его аятами и их направлением на прямой путь. Творчество в их видении представляет собой наполнение статьи упоминанием каких-то звонких франкоязычных названий. Кто же из созданий лучше Аллаха в речи? Ваши лица радуются, а души гибнут, чтобы соответствовать этому:

وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ ۖ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِنْ دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿١٤٥﴾

«Когда поминают одного лишь Аллаха, содрогаются от отвращения сердца тех, которые не веруют в Последнюю жизнь. А когда поминают тех, которые ниже Него, они радуются» (39:45).

Запад не утомится и не позволит арабским революциям выйти из-под своего контроля

Британская газета «Гардиан» (The Guardian) опубликовала обширный доклад о поднимающихся арабских революциях, включающий в себя уроки из истории западного вмешательства на Ближнем Востоке, основываясь на архивах Великобритании в колониальную эпоху.

В докладе содержится ряд важных моментов, которые мы изложим следующим образом:

- Запад никогда не утомится в своем стремлении доминировать на Ближнем Востоке, невзирая ни на какие препятствия;

- Революции могут представлять реальную угрозу для международного порядка, если выйдут из-под контроля и влияния Запада;

- Америка и ее союзники попытаются обуздать исламистов, идущих к власти в арабских странах, и подтолкнуть их на осуществление экономической и внешней политики, далекой от законов и норм шариата;

- Исламские партии, подчинившиеся Западу, будут считаться «умеренными», в то время как другие будут классифицироваться как «экстремистские»;

- Государства, в которых начались революции, будут оставаться заложниками западного империализма, пока не обратятся к своему недалекому прошлому и временам западного колониализма, и не получив из этого уроки, для того, чтобы не допустить тех же ошибок, что и в прошлом, которые привели к долгому управлению ими со стороны Запада;

- Эти революции ограничены в движении, чтобы восстать против порочного внутреннего положения и деспотизма, не связав существующую реальность положением господствующего Запада. Это представляет собой угрозу для действительного освобождения этих стран, если не обращать внимания на управление ими Западом и его попытки полностью охватить их;

- Огромные запасы нефти в мире, имеющейся в изобилии в этом регионе, делают его постоянной мишенью для Запада. Это та причина, из-за которой, прежде, произошло разделение этого региона на формальные государства, после Первой мировой войны, а также последующая бомбардировка и оккупация некоторой его части Америкой, Израилем, Англией и Францией. Так же произошло блокирование этого региона американскими базами и поддержка авторитарных режимов;

- Народы Ближнего Востока реально понимают, что они не получают полную независимость от Запада, т.к. это может создать угрозу для Запада, если не взаимодействовать с желанием освобождения;

- После падения Хосни Мубарака в Египте, наблюдается противоречивая тенденция в революции, руководимая западными силами и их союзниками в Персидском заливе, чтобы подкупить или уничтожить, или контролировать арабские революции;

- Запад имеет огромный особенный опыт, укоренившийся в них, благодаря длительному периоду их управления регионом. Таким образом, в первую очередь они спешат взаимодействовать с новой ситуацией. Поэтому НАТО, например, поспешило к сдерживанию ситуации в Ливии и прибегло к военным действиям, чтобы обеспечить свой контроль над любыми происходящими изменениями;

- Великие державы имеют огромный опыт работы в приукрашивании прислуживающих им режимов. Ранее, в пятидесятых годах прошлого века, они приукрашивали, подчиняющийся им, правящий в регионе Персидского залива режим, чтобы не возникла в той среде волна антиимпериализма.