

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org, www.al-wayi.org (rus)

- Арабские революции. Мир в преддверии возвращения Ислама
- Умма восстала, а когда же восстанет её армия?
- Хизб ут-Тахрир вершит историю по методу Посланника Аллаха (с.а.с.)
- Будущее возвещает о скором появлении Халифата в мире



Миллионы людей требуют претворения шариата

Двадцать шестой год издания. Шаъбан, Рамадан, Шаууаль 1432 г.х.

295

296

297

Хизб ут-Тахрир вершит историю, по методу Посланника Аллаха (с.а.с.)

| | |
|---|----|
| Снова мусульмане застают Запад врасплох | 2 |
| Арабские революции. Мир в преддверии возвращения Ислама | 5 |
| Мы – живая умма, которая свершает великие дела и пожинает их плоды . | 14 |
| «Хизб ут-тахрир» – самое яркое заглавие в предстоящем этапе, по воле Аллаха | 24 |
| Хизб ут-Тахрир вершит историю, которую читают | 37 |

**Будущее возвещает о скором
появлении Халифата в мире**

| | |
|---|----|
| Будущее возвещает о скором появлении Халифата в мире | 47 |
| Революции и предвестники Халифата | 53 |
| Ливийская революция и мысль о Халифате | 61 |
| Настало время Халифату руководить миром идеологией Ислама, после падения капиталистической идеологии | 67 |

**Революции ... и «желаемое
изменение»**

| | |
|--|----|
| На фоне нынешних революций: «желаемое изменение» | 73 |
| Революции в арабских странах и колоссальная работа, возлагаемая на носителей призыва | 87 |
| Страдания мусульман на пути своего возрождения | 95 |

**Умма восстала, а когда же
восстанет ее армия?**

| | |
|--|-----|
| Умма восстала, а когда же восстанет её армия? | 103 |
| Защитники Ислама! Где же вы?! | 115 |
| Уважаемые ансары! Хизб ут-Тахрир призывает вас: «Во имя Аллаха, установите Его религию!» | 120 |
| Асъад ибн Зурара: открыватель книги Ансаров | 132 |

Революции: исправление лозунгов

| | |
|--|-----|
| Политика, между теорией и практикой | 141 |
| Правильное понимание изменения в лозунге «народ желает свержения режима» | 147 |
| Государство: гражданское или исламское? | 156 |
| Сравнение исламского и гражданского государства | 175 |

**Запад и революции: лицемерие,
хитрости, преступления...**

| | |
|--|-----|
| Запад пытается пристроиться к волне арабских революций | 180 |
| Лицемерие западных правительств в отношении мусульман – это самое яркое, что можно выделить в ходе арабских революций | 186 |
| Последствия западного вмешательства в арабские революции, в частности в Ливию | 200 |
| Преступность правителей мусульман – продолжение преступности западного колониализма | 210 |

Запад и игра в умеренный Ислам

| | |
|--|-----|
| Опасность разыгрывания карты умеренных исламских движений с целью устранения исламского правления | 218 |
| Разыгрывание карты умеренных исламских движений | 240 |
| Ученые в исламском Халифате и ученые сегодняшнего времени. Роль первых и последних | 261 |

Запад ... и спутниковое телевидение

| | |
|--|-----|
| Роль СМИ в побуждении или подавлении революций | 280 |
| Спутниковое телевидение и попытка отклонить революции от требований Ислама | 284 |
| Революция в Сирии – особенная, в ней всеобщее благо, по воле Аллаха | 290 |

Постоянные рубрики 303

Хизб ут-Тахрир вершит историю, по методу Посланника Аллаха (с.а.с.)

- Снова мусульмане застают Запад врасплох
- Арабские революции. Мир в преддверии возвращения Ислама
- Мы – живая умма, которая свершает великие дела и пожинает их плоды
- «Хизб ут-Тахрир» – самое яркое заглавие в предстоящем этапе, по воле Аллаха
- Хизб ут-Тахрир вершит историю, которую читают



Снова мусульмане застают Запад врасплох

Мусульмане, все нарастающими настроениями несогласия с реальностью и желанием осуществления изменений, снова застают западный мир врасплох, что в последнее время стало очевидным на фоне вспыхнувших революций в мусульманских странах. Запад прекрасно осознает, что отвержение мусульманами реальности тирании, чинимой со стороны своих же правителей, в первую очередь означает отвержение тех, кто за ними стоит, а именно западный мир. Они понимают, что мусульманский мир если и всецело не осознает этого, то среди них есть те, кто понимает это. И то количество людей, понимающих важность освобождения от западного влияния, в состоянии довести эти мысли до масс, в большей степени, чем сам Запад, свое видение, и покончить с его ложью.

По этой причине Запад пытается добраться до умов людей при помощи местных инструментов, т.е. людей с тем же цветом кожи и разговаривающих на том же языке – спутниковые каналы, класс светской интеллигенции, умеренные исламские группы и т.д., продолжая самому оставаться за кулисами. И снова мусульмане опережают Запад в осуществлении своего проекта. Если даже возникновение «арабской весны» и было спонтанным, однако ее причины были объективны, тем самым обосновывая желание народом перемен, тогда как Запад старательно пытается сохранить ситуацию, чтобы она не вышла из-под его контроля. И снова Запад осуждает свои разведывательные службы, упрекая их в несостоятельности дать оценку степени гнева мусульман и их ощущению несправедливости, тем самым оказавшись не в состоянии предугадать время начала этого взрыва. И снова

Запад вынужден отступить, а мусульмане продвигаются вперед.

Неправильным будет считать что, мол, за революциями стоит западный мир. Запад не осмелился бы приступить к осуществлению плана, пункты которого не были бы тщательно подготовлены. Так же неправильно считать, что мусульмане сознательно, а не по заблуждению, требуют того, что соответствует желаним Запада. Например, «гражданское государство» в их сознании ничего кроме противоположности полицейскому режиму не значит, точно так же и свободы, которые означают устранение гнета и возможность высказывать свое мнение. Слово «демократия», кроме избрания правителя, согласно желанию народа, на деле, а не на словах, ничего более не значит.

Мусульмане не являются носителями тех воззрений, которыми обладает западный мир, а то что они и имеют, не находится в противоречии с Исламом. Все это очередное преднамеренное введение в заблуждение Западом, который осведомлен о низком уровне освещенности людей, говоря об общественном мнении в целом, как это обычно бывает, и только определенные круги людей понимают происходящее. В данном случае искренние, понимающие ситуацию, активные в своей позиции и работающие над изменением в обществе, мусульмане должны, воспользовавшись любовью мусульман к своей религии и желанием всецелой отдачи ради нее, ненависти к неверию и всему тому, что оно олицетворяет, и тех, кто за ним стоит, удвоить свои старания в работе над мусульманами, чтобы укоротить расстояние на пути к изменению и быстро преодолеть этот путь. Запад убежден, что в противовес этой волне, кроме как оттягивание времени он больше ничем не обладает, а это позиция слабой стороны. Это заставляет всех находиться в невыносимом ожидании: каков будет дальнейший, неожиданный для всех шаг?

Не может быть сомнений в том, что революции в мусульманском мире – это серьезный шаг на пути к изменениям. Осталось сделать единственный шаг, следуя правильному шариатскому пути – это шаг, который должны сделать обладатели силы – группа верующих, искренних, ревностно относящихся к своей религии и умме людей, чтобы они покончили с силой, на которой держится предательский режим, предавший Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и мусульман, служащий неверному, колонизаторскому Западу. Чтобы эта группа предоставила власть носителям призыва, работающим на пути установления праведного

Халифата – «Хизб ут-Тахрир», тем самым осуществится обещание Всевышнего Аллаха верующим мусульман:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

«И Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).

А так же обещание Его благородного Пророка (с.а.с.): «... **затем наступит Халифат по методу пророчества...**». Тогда настанет для всего мира новое время, истина распространится повсеместно, и долгожданные исламские завоевания начнут осуществляться.

Мы ждем, что этими действиями мусульмане снова застанут Запад врасплох. О, Аллах, сделай наши ожидания правдивыми! Воистину, Ты, лучший, Кто отвечает на мольбу!

К этому нескончаемому благу мы призываем вас, о, обладатели силы, из числа верующих людей. Ведь это в первую очередь, сколько не наше обращение, а призыв Аллаха к вам. Пусть ради Аллаха будут очищены намерения, и последней нашей молитвой пусть будет хвала, возданная Аллаху, Господу миров.

Арабские революции. Мир в преддверии возвращения Ислама

В конце сентября 2009 года Обама заявляет о политике отказа от колонизаторских амбиций своей страны, а Америка представляется главной и единственной мировой державой. Он заявил о пересмотре доктрины «упреждающих действий» экс-президента США Буша-младшего, которая так же была известна как «Проект за новый американский век», результатом чего стала объявленная война против Ислама под лозунгом «борьбы с терроризмом». Можно смело утверждать, что данный проект не выстоял перед огромной скалой исламской стойкости, который, по сути, был порожден США для уничтожения Ислама. Западная культура разлагается, и Америке в этой проблеме не смогли помочь ее немислимые финансовые возможности, невиданные передовые военные технологии, ее не спасло предательское поведение правящих режимов в мусульманских странах, которые работали на ее интересы против своих же народов. Америка поняла, что ее лидирующее место как первого государства в мире попало под угрозу, что вынудило ее остановить данный проект и объявить о его провале.

В начале 2011 года в регионе начали происходить события известные как «арабская весна», а именно, неожиданно вспыхнули революции в некоторых арабских странах против правителей. Это началось в Тунисе, затем Египте и дошло до Йемена, Ливии, Сирии и Бахрейна. На сегодняшний день огонь революций распространился настолько, что угрожает изменениями всем деспотическим режимам в мусульманских странах, расположенных в регионе Среднего Востока.

Вокруг происходящих революций витает слух, что это

американский заказ и, что это входило в альтернативный план Обамы. По слухам этот план якобы базируется на привлечении, а не на отстранении..., на применении мягкой силы, а не жесткой..., на сотрудничестве с другими большими конкурирующими государствами, а не продолжать оставаться единственной силой..., делать ставку на разведывательную деятельность в вопросе замены режимов, а не на оккупацию страны... Так же за спиной происходящих революций ходит разговор, что убийство Бен Ладена было своего рода извещением об окончании плана Бушамладшего и вступлении в силу плана Обамы. После этого целенаправленная агитация начала распространять слух, что мол «арабская весна» показала подлинные настроения людей в регионе, что они хотят избавиться от несправедливости путем смещения правителей, требуя свободы, демократии, гражданского государства, что автоматически говорит о провале исламского проекта. Хотя, на самом деле все выглядит полностью противоположно представляемой картине.

Провал США в ее войне против терроризма, т.е. Ислама, можно расценивать как победу будущего политического Ислама в регионе. Можно смело утверждать, что страх перед политическим Исламом в новом американском проекте увеличился многократно. Политический Ислам, несущий в себе исламский культурный проект это то, против чего ведет настоящую войну Америка, что происходит в обоих проектах. Цель второго проекта – осуществить то, чего не смогли добиться, воплощая первый. Первый проект основывался на открытой вражде против Ислама, тогда как согласно второму проекту, данная вражда должна оставаться в тени.

В контексте данного анализа передается, что США следует по пути неправительственных и неприбыльных американских правозащитных организаций, финансируемых правительством США. Штаб-квартиры всех их находятся в Вашингтоне. Это такие организации как: «International Republican Institute» (Международный Республиканский Институт), «National Democratic Institute» (Национальный демократический институт), «Freedom House» (Дом Свободы). Они поддерживают активную молодежь из различных стран мусульманского мира, проводят им семинары на тему организации будущих революций в странах, где они проживают.

Информационное издание «The New York Times» от 16.04.2011

года на своих страницах публикует доклад, автором которого является некий Рон Никельсон. В докладе сообщается о том, что лидеры арабских протестующих движений приобретали практику действий у американцев, относительно того, как именно организовывать и проводить акции протестов, организации и координации действий, используя современные информационные технологии и каким образом следить за проведением избирательного процесса. Автор пишет о том, что эти молодые люди начали проявлять активность в своих странах до начала революций, по причине чего, некоторые правящие режимы даже жаловались на них Америке. В свою очередь последняя успокаивала эти режимы, что, мол, деятельность этих людей ограничивается поднятием некоторых социальных проблем в стране и, что от них не может исходить опасность.

Чтобы узнать, как выглядит и из каких пунктов состоит этот план, и каковы его цели, необходимо вернуться немного назад, в период, после того, когда Буш-младший, второй раз стал президентом. Именно в это время, потерпев провал в войне против терроризма, а точнее против Ислама, он и его администрация, в частности, сконцентрировали внимание на своих заявлениях, говоря о том, что настоящая проблема в регионе Среднего Востока не заключается только в терроризме. Она кроется в деспотизме и тирании, за которыми стоят правящие режимы в регионе. Они постоянно повторяли, что эти правители-тираны своим гнетом, чинимой несправедливостью в отношении своих же народов, их разорением и подавлением свобод людей стали причиной возникновения такого явления как терроризм, они своим поведением заставили население региона прибегнуть к Исламу, как к единственному убежищу. Следовательно, корень существования проблемы кроется в наличии подобных правителей, что должно привести к неизбежному изменению их поведения, либо их самих. Однако Буш так ничего и не смог предпринять в отношении реализации новой идеи.

Это встревожило подобных правителей, даже приспешников Америки и ее преданных агентов, особенно Мубарака и аль-Асада. Они попытались переубедить американскую администрацию в том, что подобного рода рассуждения играют в пользу и в интересах политического и джихадистского Ислама, а первым кому это будет на руку – аль-Каида.

Последующее развитие событий, шаткое и слабое американское

военное положение, затруднительное состояние из-за огромных финансовых и людских потерь, парализовало администрацию Буша, не дав возможности сделать и шага в этом направлении. Продолжение американской войны против мусульман в ожесточенной форме и ответная реакция на это, не дали ей возможности обратить внимание на новую идею. Ко всему прочему, если еще добавить характер американских правителей, в частности лично Буша и неоконсерваторов, их, искореняющий все остальное, путь в правлении не дал им возможности двигаться в этом направлении. Таким образом, данная идея осталась нереализованной, из чего следовало, что удачное осуществление данной идеи возможно и нуждается в наличии новой администрации, что, в принципе, и произошло.

Так же возвращаясь немного назад, вспоминается, как способ достижения успеха другой администрации и приход к власти Обамы был основан на использовании нового метода. Делался упор на молодых людей, а молодые люди акцентировали внимание на Фейсбуке и современных средствах связи. Именно этот способ дал возможность Обаме донести свою предвыборную программу до широкого круга американских избирателей убедительным образом, что в результате привело к блестящему успеху. Логично полагать, что одно пересеклось с другим, в частности учитывая тот факт, что взгляд на американскую внешнюю политику у обеих сторон, как республиканцев, так и демократов один.

В связи с этим примечательно упомянуть, что провал США будет означать то, о чем говорится в рамках этой статьи – провал в целом всей западной культуры на международной арене. Именно об этом утверждении на Западе, в целом, говорят отчеты мыслителей, исследователей, политиков, военных, стратегов. Они практически единогласны в том, что лидерство и сила на международной арене перейдет из американских и европейских рук к другим странам, таким как Китай, Индия, в том числе, речь идет и о грядущем великом Исламском государстве, которое с соизволения Аллаха появится в скором времени. Вот с целью недопущения Исламского государства, Америка и Европа прилагают все свои усилия.

Здесь можно сказать о последних разоблачениях «Викиликс», которые раскрыли реальность правителей перед их народами, можно сказать – это входило в новый проект Обамы. Там же говорится что, европейские страны, соревнующиеся с Америкой в

господстве на Ближнем Востоке, считают что, новый план Обамы преследует полное американское господство на Ближнем Востоке. Америка в этом новом плане, также как и в старом, который был во время Буша, считает себя главной, и поэтому она относит революции, происходящие в Тунисе, Египте, Йемене и в Сирии к международной борьбе.

Тут мы дошли до кульминации этой темы, которая перевернет все результаты вниз головой: революции произошли раньше планированного Америкой времени!

Революции начались раньше времени, и это означает что, ни все под контролем, ни Америка, ни Европа не в состоянии полностью контролировать процесс. Основатель сайта преподнес неожиданность, он опубликовал план Обамы, в котором планировалось начать революции 2013 году, после ожидаемой победы на вторых выборах. В заявлениях американских и европейских ответственных появилось замешательство и растерянность, а потом ни у Америки, ни у Европы нет готового плана для замены правительства другим. Вначале Америка хотела оставить у власти Мубарака. Однако когда проявилось, что это невозможно, попыталась поставить Омара Сулеймана, а когда и этого не смогла, отдала власть армии, чтобы не потерять ее.

Точно так же и поступила Британия и Франция в Тунисе... Эти новые взрывные положения заставили, соревнующийся за главенство в регионе, Запад задуматься о том, чтобы не потерять там главенство полностью, потому что то, что происходит, случилось не по их приказу и желанию. Естественно, они все равно пытаются использовать революции в своем международном соперничестве. Однако в то же время западные страны едины против политического Ислама, и делают все, используя отсутствие полного осознания у людей, чтобы не допустить Ислам к власти.

Необходимо напомнить что, с приходом революций и восстаний против правителей, последним не осталось никакой возможности быть в новом правительственном составе, а действия некоторых из них, таких как, например, Али Салих, Каддафи, Башшар Асада подобны действиям зарезанного животного, которые только приближают его к смерти и ни сколько не спасают. Запад просто пытается продлить жизнь этих, противостоящих народу, режимов, чтобы спланировать новое преобразование.

В новом плане Обамы ясно проявилось то, что политический Ислам является самым большим препятствием перед ними.

Существует много заявлений Обамы, Клинтон, Камерона, Саркози и др. предостерегающих от политического Ислама и о том, что необходимо отдалить его от серьезной политической борьбы. Также заявляли и правители мусульманского региона, такие как Мубарак, Бен Али, Али Салих, Каддафи и Асад, в своих мерзких заявлениях, предупреждая об опасности политического Ислама, надеясь на милость Запада, а тот взял и избавился от них. Были организованы несколько конференций, которые проводились для изучения будущего революций, особенно в Сирии, чтобы направить ход событий по вектору гражданского государства. Требования некоторых дошли до того, что они начали, открыто требовать «отделения религии от государства». Также заявления некоторых ответственных лиц и организаций гласили, что время сейчас не такое, чтобы требовать религиозное государство, так как это настраивает Запад против нас, и образует раскол в народном восстании...

Да, мир в преддверии возвращения Ислама, и ответственные Запада очень сильно переживают за то, что реальность выйдет из-под их контроля, в пользу политического Ислама. По этой причине они изо всех сил пытаются отвести людей от этого и даже выдвинули лозунги, которые должны были стать заглавием изменения. СМИ служат им в этих целях. В действительности у Запада нет достаточного количества кадров, чтобы управлять процессом преобразования в соответствии со своими интересами и лозунгами. Поэтому Запад положился на умеренные исламские движения, которые проповедуют «современное» толкование Ислама, соответствующее мыслям и направлениям Запада. Их идеи далеки от шариатских текстов, которые призывают к построению исламского государства Халифат. Запад поручил умеренным исламским движениям, которые ни чем не противоречат списку их условий, миссию управления народом на улицах.

Что касается этого плана Обамы, то мы видим, что к его претворению стремятся некоторые исламские движения, известные личности и религиозные центры, такие как, например «аль-Азхар». Они признают условия Запада, не обращая внимания на религию Аллаха и на реальность Запада, который вводит мусульман в мыслительное заблуждение и проводит оккупацию. Эти движения не осознают развития, которое даст политический Ислам странам мира и не осознают какое унижение и нищета идет вместе с Западом его культурой и политикой.

Мы хотим сказать им: «То, что происходит сейчас в регионе – восстания и революции, несет в себе золотой шанс. Так не будьте же из тех, кто упустят его!»

Мы говорим вам: «Поистине Запад тонет – не спасайте его!».

Мы говорим вам: «Если даже Запад соберется вместе со своими агентами, СМИ, мыслителями, и т.п. чтобы подействовать на мусульман, то они не смогут сделать этого, если вы не встанете против мусульман и объявите истинный Ислам и предложите умме истинный исламский проект. Поистине умма с ее Исламом, и неужели вы согласны увести ее от Ислама?».

Мы говорим вам: «Если Посланник Аллаха (с.а.с.), разгневался просто из-за того, что увидел в руках Умара лист из Торы, и сказал ему: *«Колелетесь, о Ибн аль-Хаттаб? Я принес вам ее (религию) чистой, и если бы Муса и Иса были бы живы, то они могли бы только последовать за мной».* Что он скажет вам, когда увидит, что вы сделали западное порицаемое – одобряемым, а одобряемое Исламом – порицаемым?!»

Мы говорим вам: «План Обамы не отличается ничем от прошлого плана Буша. Это план борьбы с Исламом, входящий в проект идеологии, и согласны ли вы стоять с ними в одном ряду, вместо того, чтобы встать против них?! Разве вы согласитесь с искажением Ислама, и будете толковать тексты в соответствии с западными понятиями? Неужели вы хотите предоставить Аллаху очевидный довод против вас самих, в то время когда Всевышний Аллах говорит:

بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴿١٣٨﴾ الَّذِينَ يَتَّخِذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَيْبِنُغُونَ عَلَيْهِمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا ﴿١٣٩﴾

«Обрадуй вестью о мучительных страданиях лицемеров, которые берут своими помощниками и друзьями неверующих вместо верующих. Неужели они хотят обрести могущество с ними, если могущество целиком присуще Аллаху?» (4:138-139).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ أَرْيَدُونَ أَنْ جَعَلُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا مُبِينًا ﴿١٤٤﴾

«О те, которые уверовали! Не берите неверующих себе в помощники и друзья вместо верующих. Неужели вы хотите

предоставить Аллаху очевидный довод против вас самих?» (4:144).

Мы говорим вам: «Этими вашими делами вы соревнуетесь для огня! Мы же своим призывом хотим спасти вас от него! Вы предпочитаете Запад, являющийся врагом Аллаха и мусульман, над вашим Господом, вашей уммой, религией и Посланником (с.а.с.). Как вы будете оправдывать себя в судный день?»

Самое опасное, что беспокоит в этой реальности это то, что Запад, который ждет объявления его смерти, ведет себя так, как будто он все еще сильный, а мусульмане, от которых весь мир ждет их идейный, культурный проект, действуют все еще слабо, в унижении и пытаются быть последним пассажиром.

Мы говорим вам: «Слушайте, осознавайте и берите пользу с того, что мы говорим!» Мы говорим вам: «Ислам сегодня стал сильнее и не откажется от правления, даже если вы встанете в ряд вместе с врагами уммы. Умма готова сегодня к тому, чтобы Ислам управлял ею. Она не нуждается ни в ком, кроме Аллаха, который дает победу и в верующих обладателях силы, из армии мусульман. А верующие обладатели силой – это которым не безразлична их умма и религия; к которым приближается смерть, а они не боятся ни кого кроме Аллаха, чтобы встретится с праведными, сознательными мусульманами; которые несут призыв их Посланника (с.а.с); которые искренне идут по его пути, и не желают помощи ни от кого кроме Аллаха, чтобы в них осуществилось обещание благородного Посланника Аллаха (с.а.с), о построении второго праведного Халифата, который будет основан на методе пророчества.

И тогда вернется Исламу его первая история – правлением, жизнью, джихадом и распространением. Ислам вернется, чтобы свергнуть евреев, завоевать Рим и другие страны неверия, он охватит запад и восток – все это обещание Посланника Аллаха (с.а.с), в хадисах о благой вести, которые на языке у всех мусульман, и они ждут от Аллаха их осуществления.

Мы говорим это, и просим прощения у Аллаха за нас и за мусульман, просим, чтобы Он сохранил нас всех от дел и поступков, совершаемых некоторыми мусульманами под флагом «умеренного Ислама», которые вызывают Его гнев. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ

مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ
مَرَضٌ يُسْرِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ
أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴿٥٢﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда». Но, может быть, Аллах явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе» (5:51-52).

Мы – живая умма, которая свершает великие дела и пожинает их плоды

Саид аль-Ас‘ад – Палестина

Для каждой вещи Аллах создал свою причину и сделал знаменем борьбу между добром и злом, и сделал государство результатом победы. Так Аллах поднимает одних людей и унижает других. Он дарует власть, кому пожелает, и отнимает власть, у кого пожелает. Кто становится праведным, как Он приказал, тот идет истинным путем, и достигает величия в этом мире и счастья в жизни последующей. Кто же движим лишь силой, мощью и властью, то это не будет достаточным для него, без помощи Аллаха и успеха от Него, чтобы свершить величайшее событие, которое изменит ход истории и начнет новую эру.

История создается посредством различного рода значимых и великих событий, с которыми связаны воспоминания людей: их рождение, ход жизни и смерть. Аллах создал человека на земле и послал пророков с увещанием к различным народам. Их миссии – это самые великие события, которые имели место на земле. И поистине Аллах завершил все пророчества самым величайшим и общечеловеческим пророчеством – это послание Ислама и пророческая миссия Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Аллах определил для уммы Мухаммада свидетельство относительно людей, от первого до последнего, начиная со времени Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и до Судного дня, согласно словам Всевышнего:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ
عَلَيْكُمْ شَاهِدًا

«Мы сделали вас лучшим и самым справедливым народом, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).

В халифате с правлением на основе законов Аллаха друг за другом происходили события, благодаря которым человечество развивалось в течение тринадцати столетий и наслаждалось знаниями, благополучной жизнью, культурой и цивилизацией. Тогда именно мы были авторами событий, которые планировались органами халифата и его великими деятелями, и мир вращался по орбите его славы.

Так было, пока неверие не проявило свою решимость и не определило своей проблемой разрушение Ислама как веры, шариата и конституции во власти и образе жизни. Так было до тех пор, пока оно не осознало, что мусульмане перестанут иметь успех и станут ареной совершаемых против них событий (после того, как были лидерами мира и авторами его славы) исключительно с уничтожением Ислама как веры, шариата, политики и общественно-государственной системы. На пути достижения этого были затрачены огромные усилия. В завершении этих усилий были идеологические нашествия и деятельность миссионерских обществ, приведшие к ликвидации Ислама как идеологии, послания и жизненной модели лучшей уммы. В результате заговора неверных колонизаторов, при поддержке группы арабских и турецких предателей, произошло разрушение государства халифата. Это было то трагическое событие, вследствие которого мусульмане из авторов событий превратились в арену совершаемых событий.

Умма пережила события, которые были направлены на то, чтобы втоптать в грязь ее достоинство. Она пережила ужасные дни разделения ее территорий, оккупации Палестины, Кашмира, Чечни, унижения в Боснии и Герцеговине, Ираке и Афганистане, оскорбления в адрес Корана, Пророка, Ислама и хиджаба. Повсюду в мусульманских странах распространились беды и несчастья. Положение стало таковым, что везде можно было услышать о том, что умма уже не существует, и что мусульмане уже погибли.

Так было, пока не произошли великие события в Тунисе,

послужившие началом для революций в Египте, Ливии, Шаме, Йемене, Бахрейне, чтобы ударить по лицам, отклонившимся от истины и благородного начала уммы. Они произошли, чтобы вернуть умму к движению по пути к величию, развитию, счастью в этом мире и в жизни последующей, идти во главе со своими сознательными сынами к будущему, озаренному светом Ислама, его конституцией и государством, его верой и шариатом, его образом жизни и посланием добра всему миру.

То, что делаем мы, чтобы возвысить наше послание, защитить себя и свою честь, проливая кровь в качестве платы и жертвы ради Всевышнего Аллаха с целью укрепить религию и привести исламскую умму к развитию – это не то же самое, что делают неверные, чтобы навредить нашей религии, оскорблять нашу честь и наше достоинство и убивать нас. Существует большая разница между победителем, который обладает собственной волей, и побежденным, который становится ареной событий и не может отторгнуть от себя зло.

Умма или народ или группа, которая сама вершит события или влияет на них – это живая умма. А та умма, которая подвергается влиянию событий и они совершаются против нее со стороны ее врагов – это умма близится к гибели. Умма, которая совершает события, делает все это согласно своему мировоззрению и своим понятиям, на основе которых она сформировалась. Движение любой уммы или культуры происходит благодаря ее лидерам. Они служат как бы ее компасом и барьером между ней с одной стороны и регрессом и приходом к гибели с другой стороны. Они – символ ее развития и счастья. И если она оставляет это будущим поколениям, то они наслаждаются этим, пребывая в высоком положении, пользуясь славой и одерживая победы.

Наша умма жила в эпоху пророческой миссии после того как жила в атмосфере невежества, разрозненности и упадка. Рождение пророческой миссии было тяжелым событием среди этого враждебного, упрямого и дикого невежества, но она достигла своего величия благодаря божественному Откровению и сформировалась под заботой Аллаха, после чего Посланник, мир ему и благословение Аллаха, покинул этот мир. Его, мир ему и благословение Аллаха, смерть стала переломным событием, с завершением которого, началась эпоха праведного халифата. Рождение этого халифата сопровождалось немалыми трудностями. Однако в итоге, он утвердился и, объединив целые

народы и страны в единую умму, и просуществовал на протяжении столетий.

Впоследствии произошли события, которые нанесли огромный вред умме. Они повлияли на ее мировоззрение, ее способ мышления, ее идеи и чувства. Они повлияли на ее образ жизни, ее критерии и ее взгляд на мир. Все это конечно не произошло легко и быстро. Оно явилось результатом огромных усилий, непрерывных козней и коварства с известным призывом главарей неверия «Разружьте Ислам, уничтожьте его приверженцев». Об этом имеется историческое истинное свидетельство. Ведь исторически переходному событию предшествуют подготовка, планирование, порядок, единство мнений и координации деятельности, здесь не может быть, совершаемых вслепую, необдуманых действий.

Произошли события, которые, оказав свое воздействие, смогли изменить в истории одно положение на другое, сменить одну эпоху другой. В результате, появились одни народы и рухнули другие, поднялись одни люди и опустились другие. Все это требует от нас понимания своей сущности, как уммы, обладающей идейно-политическим руководством, способным вести все человечество к счастью в этом мире и будущей жизни. Можно ли считать эти события судьбой или они являются следствием действий людей, или же там присутствует и то и другое? Как они вершатся, каким образом влияют и как дают результат? Каким образом умма, которая близка к гибели, может вновь возродиться? Что это за события, которые могут вернуть славу, величие, развитие и ведущую роль умме, которая тоскует по своему прошлому и стремится вновь занять высоты славы?

Событие также несет в себе смысл изменения и замены, а не только реформы и локального исправления или какого-либо движения, которое изменяет внешность положения и сохраняет старое. Оно относится к действиям людей, а его исход – от Всевышнего Аллаха, становится, с Его дозволения, изменением.

События бывают двух типов:

- 1) события небольшого масштаба, с незначительной целью и требованиями,
- 2) события с большой значимостью, с многочисленными достижениями и великой целью.

Главными составными элементами события служат следующие составляющие:

1. Реальность события;

2. То, что влияет на него;
3. Его исполнение;
4. Его использование;
5. Точность в его решениях;
6. Внимание, касательно его результата, в плане ближней цели и в плане цели отдаленной.

Что касается реальности события, то это и есть само событие. Реальность связана с целью события и с автором события, с позиции его мотивов. Например, если кто-то занимается разбоем, то его мотивом является либо потребность, либо господство. Результатом его действий становятся насилие и грабеж, а его мировоззрением является «закон джунглей» или утилитарность, вытекающая из капиталистической идеологии. Подобным этому является разграбление богатства людей посредством кредитной политики через МВФ с его условиями, которые делают бедного – еще беднее, а униженного – еще более униженным, чтобы он не смог поднять голову и увидеть всю сущность грабителя. А другим противоположным этому событием является, например, победоносное вступление Салах ад-дина аль-Айюби в Иерусалим. Он не пролил кровь, хотя мог сделать это, в чем имеется призыв к размышлению об истинности послания, которое он нес в себе до самой смерти. Сколько бы ни было побед и восторгов, послание Ислама остается, выступающей впереди, истиной при любых обстоятельствах. Это послание для человечества, которое является счастьем для людей со всеми духовными, гуманными, моральными и материальными ценностями.

Сегодня человечество на протяжении десятилетий страдает от мучительных событий и дает большую плату под гнетом капитализма и образованной им политической, социальной и экономической реальности. Особенно это ощутимо в исламском мире, где произошли и происходят разделения стран, оккупация и осквернения святынь, это даже не в окраинах, а в центральных частях. Друг за другом происходят различные события, касательно разрушения мусульманской семьи в рамках всевозможных конференций, ассоциаций и учебных материалов в школах и университетах, а также смешанное пребывание двух полов в различных местах. В этом контексте Буш-младший открыто сказал: «Мы сбреем их бороды и снимем хиджабы с их женщин, и внесем в их спальни сексуальные фильмы». 29.01.2002 президент США Джордж Буш-младший выступил перед Конгрессом с речью

о положении Иудео-христианского альянса. В его речь были включены важные подробности о планах будущей американской политики в арабском и исламском мире.

Друг за другом следуют тяжкие экономические события из-за кредитной политики и разграбления общественного богатства: нефти и драгоценных металлов в большинстве мусульманских стран. Оккупация, происходящая в Ираке и Персидском заливе не что иное, как надзор за этими открытыми грабежами средств мусульман со стороны Америки и Европы. Экономические потрясения в банках и мировых финансовых биржах были не иначе, как спланированными событиями, которые ограбили и сделали бедными миллионы людей, как и привели к потере безопасности и отсутствию продовольствия у большинства народов мира. И особо хотим выделить центр этих потрясений и их цель, а именно исламский мир, которым кормятся те, кто грабят экономику мира, т.е. Америка и Европа.

Мир стонет от несправедливости, бедности, отсутствия безопасности, недоступности продуктов питания, манипуляций с медикаментами и недостаточностью во многом. Это просматривается в борьбе «за спасение человечества», впереди которой стоит капиталистическая алчность – она вызывает беды, мировой хаос, распад семей и духовную пустоту. Очагом всего этого является главный фактор, а именно господство и диктат капиталистической идеологии в мире: в сфере политики, экономики, образования и другом. Следовательно, при таком положении, вопрос заключается в потрясении, которое удалит эту идеологию с занимаемой ею позиции, чтобы ее место заняла идеология Ислама, которая исправит жизнь людей. Эту истину не нужно доказывать.

Предельно ясно, что исламская умма должна вновь стать автором событий, должна повлиять на то, что существует и направить ход истории в правильном направлении, чтобы во всем присутствовала истина и справедливость. Это в свою очередь требует от активных знатоков возрождения своей уммы, которые формируют ее, чтобы умма стала сильным мировым государством, стоящим во главе событий. Эти активисты должны проявить решимость, соответствующую сегодняшнему движению их уммы, которая восстает против существующих насильственных положений, но, в основном, ее движения к спасению являются необдуманно. Однако спасения посредством необдуманности

быть не может, в силу серьезности ответственности на авторах и проектировщиках проекта по изменению реальности. От них требуется, чтобы они шли вместе со своей уммой, были ее глазами и находились в авангарде ее дел. Они должны неустанно всеми умственными и физическими усилиями воздействовать, чтобы вновь произошло важное переломное событие, т.е. возрождение исламской уммы, как автора решений и событий.

Обладающая идеологией умма должна совершать события с дальновидностью своего халифа, ибо в ином случае она регрессирует и теряет славу, а события в ней делают ее враги, чего мы и опасаемся. И поскольку это факт, то проблема, в таком положении, состоит в раскрытии событий и стремлении влиять на них через сознательную группу и идеологическую партию, которая несет бремя проекта по возврату уммы в ее естественное состояние. Сегодняшние события формируют мир, определяют его структуру и детали его движения к освобождению от ига капитализма.

Революционные события, в которых сегодня находится наша умма, от запада до востока, и ее взаимодействие с этими событиями, показывают, что мы, как единое тело, можем делать события, если будут едиными наша воля и наша умма. Сегодня она, представляя собой, рассеянные друг от друга народы, смогла образовать удивительно сильное движение, потрясшее общемировые центры. Это движение у всех на устах и неверные стремятся руководить этим движением и отклонить его с собственного курса, видя в нем угрозу для себя. Какой же будет ситуация, если мусульмане будут вершить историю, исходя из того что являются одной уммой с политическим, военным и экономическим единством и под руководством одного лидера, который соберет воедино ее силы и мощности?! Тогда движение уммы приведет к освобождению.

Сегодняшнее движение уммы должно иметь форму в соответствии со стандартом общественного мнения, основанного на общественном осознании ее главной проблемы. Это форма, придерживаясь которой, она возникла как благородная и достойная почтительного страха умма. В этой форме она приходила в могущественное движение и ей покорялись тираны, а с ее отсутствием умма пришла в упадок. Этой формой является: устройство жизни на основе Ислама, его акъиды и шариатом в государстве халифат, как политического института с одним

гражданством и одной армией. С отсутствием Ислама во власти, т.е. с отсутствием халифата, умма оказалась раздробленной. Ее поработили режимы, которые управляли и управляют ею на основе капиталистической системы, принесшей для уммы бедность, гнет и тиранию. Эти режимы управляли ею конституциями, которые уничтожали все вокруг, лишали людей безопасности и портили их умы, и вообще недостойными людей. Для уммы нет спасения от этой реальности кроме как с помощью того, чем она прежде достигла славы и величия. И это ее проблема, к которой она должна призывать, т.е. реабилитация Ислама как конституции и власти. При таком положении дел необходимо, чтобы к движению уммы присоединились армии, которые являются краеугольным камнем в довершении события для достижения результата, которым заполнены ум, глаза и сердце, и которым будет достигнуто спасение.

Возгласы уммы в адрес армий с тем, чтобы они поддержали призыв к халифату как общественное мнение, осознаваемое уммой как путь спасения и достижения счастья в этом мире и в жизни последующей, являются ее оружием, с которым она на протяжении десятилетий находится в поисках. Она должна строить точные планы и громко заявлять о том, что умма желает военной поддержки для своей религии и установления ее во власти. Составные части события и его основа: халифат и армии, правитель и Коран как конституция и образ жизни – это две составные, которые должны быть возрождены и никогда не разделяться друг от друга. Именно этого боятся руководители неверия. Согласно газете «Вашингтон Пост» Обама говорит: «Революции, свидетелями которых стали несколько арабских стран не были приведены в движение исламскими силами. Но есть признаки того, что эти восстания откроют путь перед религиозными силами...». С момента своего президентства Обама призывал к новому начинанию с Исламом, порождая новое понятие, что исламские убеждения не противоречат демократии. Однако такой тенденцией он вызвал обеспокоенность прагматичных авторов внешней политики и союзников, таких как Израиль.

Администрация американского президента Барака Обамы готовится к возможным появлениям исламских правительств в ряде стран Ближнего Востока и Северной Африки в свете того, что произошедшие народные революции приведут религиозные политические силы к правлению в этих странах.

Ранее госсекретарь США Хиллари Клинтон предупреждала страны региона о растущей силе «экстремистов». Это же подчеркнул начальник генштаба израиля Габи Ашкенази в своем выступлении на конференции в Герцлии, сказав: «У экстремистов наблюдается подъем, и мы должны готовиться к полномасштабной войне».

Как-то Дэвид Кэмерон в своем заявлении сказал: «Я боюсь, что чем дольше продолжается эта ситуация, тем больше усиливается позиция тех, кто желает установления в Египте государства, которое нежеланно для нас».

Министр иностранных дел израиля Либерман рассмотрел происходящее в Египте как одно из явлений культурной борьбы, сказав: «Мир сегодня разделен на две части, на умеренных и экстремистов, и столкновение происходит между двумя культурами, культурой свободного умеренного мира и культурой экстремистского мира... На Ближнем Востоке господствует политический Ислам, и нет какой-либо региональной силы, которая сдерживала бы его».

Запад и его агенты-правители не боятся появления режима как в Турции, поскольку ее режим служит опорой для всякого иностранного влияния. Как и не боятся они режима такого же, как иранский, потому что он исполняет роль хребца в сериале западного производства и постановки. Они не боятся такого государства как Судан или Саудовская Аравия. Но они боятся появления у мусульман истинного государства, которое покончит с западным колониистским влиянием и искоренит евреев и уничтожит их государство. Более того, оно будет преследовать Запад повсеместно, чтобы избавить мир от господства бесчеловечного капитализма и освободить из его рабства, дабы мир мог наслаждаться спокойствием и справедливостью в Исламе. Именно этого государства и такого истинного коренного изменения опасается Запад со своими агентами-правителями.

Но знает ли умма, куда ей идти? И знает ли она о том, что способна установить халифат в любой мусульманской стране, чтобы эта страна стала пунктом опоры, который затем присоединит к себе остальные мусульманские страны и мир, и тем самым умма достигнет чести обоих миров? Понимают ли жители каждой мусульманской страны, что они продолжают оставаться потомками воинов Амр ибн аль-Аса, Салах ад-Дина, Захира Бейбарса и Кутуза, чтобы завершить путь и не поддаваться

обманам правителей, их прихвостней и «западно-исламских» сил, которые являются врагами Ислама и мусульман?! В этой связи публицист Гассан ар-Рифи в своей статье **«Хизб ут-Тахрир: исторический поворот для провозглашения исламского праведного Халифата!»** говорит: **«Хизб ут-Тахрир с арабскими восстаниями и против авторитарных режимов...»**. И говорит: **«Перед нами исторический поворот, готовящий провозглашение исламского халифата!»**

Да, это есть суть переломного исторического события, которым мы как раз должны заниматься. Это его реальность, его результат и то, чего бояться враги уммы. Ответственность за раскрытие этой истины в умме и заботу о ней берет на себя действующая сознательная группа из этой уммы. И это в свою очередь возлагает на них обязанность быть внимательными касательно серьезности данного этапа с его тонкостями и деталями. Поэтому сознательные люди в умме должны быть бдительны с теми, кто хотят погубить этот результат до его появления и изменить курс революций к ярким требованиям, которые уведут умму от ее возрождения, ее славы и счастья. Пусть внешность и содержание у уммы будут едины, как едина сама умма, которую не могут разделить преграды, как бы высоки он не были, и не могут расчленить ее на национальности независимо от срока их существования. Никто не сможет отклонить умму от ее стремления к славе в этом мире и к счастью в жизни последующей.

Всевышний Аллах сказал:

قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعينُوا بِاللّٰهِ وَاصْبِرُوا ۗ إِنَّ الْأَرْضَ لِلّٰهِ يُورِثُهَا مَن يَشَاءُ ۗ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٢٨﴾

«Воистину, земля принадлежит Аллаху. Он дарует ее в наследие тому из Своих рабов, кому пожелает, и благой исход уготован богобоязненным» (7:128).

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴿١٠٥﴾ إِنَّ فِي هَٰذَا لَبَلَاغًا لِّقَوْمٍ عٰكِدِينَ ﴿١٠٦﴾

«Мы уже записали в Писаниях после того, как это было записано в Напоминании (Хранимой скрижали), что землю унаследуют Мои праведные рабы. Воистину, в этом – послание для тех, кто поклоняется» (21:105,106).

«Хизб ут-Тахрир» – самое яркое заглавие в предстоящем этапе, по воле Аллаха

Исам аш-Шейх Гъаним

Гонка, борьба или соперничество между народами считается естественным процессом, по причине различия идей, регулирующих их жизнь. Когда народ долгое время придерживается, верит в какую-либо идею, то ему очень тяжело отказаться от нее только по причине появления другой идеи у другого народа, который стучится в двери, желая войти. Если какой-то народ, подобно исламской умме, убедился в справедливости и истинности идеи, которой он живет, то этот народ пожертвует самым драгоценным, чтобы донести эту идею до других народов, не говоря уже о защите этой идеи.

Когда появился Ислам, принятый новым народом, он смог конкурировать и бороться с другими идеями, и исламская умма продолжала расширяться с помощью призыва и армии, до тех пор, пока ее не остановили моря и океаны. За короткий период времени Ислам и его призыв распространились глобально широко, покорив народы и нации, которые приняли Ислам и стали частью великой исламской уммы. И при таком широком, распространении среди разных народов, Ислам не встретил на своем пути соперника, или, другими словами, международного конкурента исламской идее. Ислам оставался доминирующим на международном уровне, на протяжении более десяти веков. В течение этих столетий, несмотря на прошедшие периоды военных вторжений на исламские территории монголо-татар и крестоносцев,

мысли и доктрина уммы никогда не были под угрозой, а некоторые враги, одержавшие физическую победу над мусульманами, даже принимали Ислам, как это произошло с монголо-татарами.

Появление капитализма

Появление капитализма было одновременно с, уже долго длящимся, упадком в исламской умме. Этот упадок привел к потере связи уммы с идеей, что впервые образовало идейную угрозу. Османское исламское государство было, на то время, единственным, кто стучался в двери Европы, чтобы открыть эти страны и распространить там свою религию – Ислам. Естественно, что новоявленные европейские страны накинудились на исламскую умму. Поскольку капитализм, как идеология, закрепил колониальные амбиции его приверженцев, а исламские страны являются странами блага и богатств, европейские кампании, будучи носителями капиталистической идеи, активизировались против Ислама и его уммы. В результате, европейские государства расширили свое влияние на исламскую умму в различных формах, и практическое претворение Ислама встало под серьезной угрозой. Ислам постепенно выводился из власти, а атаки на его идеи усиливались. В результате, Ислам был полностью выведен из общественной жизни, хоть он и пустил глубокие корни в отдельных личностях.

Исламское пробуждение

После того, как исламская умма была разделена на маленькие народы, над нами претворялись и претворяются капиталистические законы во всех своих формах. Однако исламская умма не взаимодействовала с новой системой, которая противоречит ее доктрине. Отсутствие взаимодействия с новой идеологией привело к еще большей отсталости исламской уммы. Когда умма ощутила свою новую реальность, то, что она попала под иго колониализма, внутри нее появились движения, призывающие к Исламу и к возобновлению исламского халифата. Понимание и осознание в этих движениях и партиях, которые после десятилетий падения Османской Халифата снова приняли Ислам как руководство, были различными.

Мы хотим остановиться на том периоде, но, тем не менее, отметим, что понимание Ислама и его идей в исламской умме стало расти. Общий внешний вид мусульманских улиц стал меняться, стали видны проявления исламских норм – хиджаба, бороды

и частых посещений мечетей. Это было реакцией уммы, показывающей ее не согласие с капитализмом, который претворяется силой. Западный колонизатор почувствовал надвигающуюся опасность, но он видит, что она еще далеко. Американский мыслитель, который провел долгое время в Каире и других исламских городах, наблюдая за этими проявлениями в обществе, после проведения анализа, написал в 1992 году книгу: «Исламская угроза: миф или реальность?» он проводил анализ того, что если эти проявления будут увеличиваться, будут ли они нести в себе политическую опасность для Запада или нет.

С падением коммунизма в Восточной Европе, приверженности исламской уммы своей религии стало значительно больше, а вместе с этим, стало больше исламских движений. В результате народ и партии, популярные в Узбекистане и всей Центральной Азии, в бывших постсоветских странах стали провозглашать идеи исламского Халифата. Таким образом, исламские движения во всех этих проявлениях, представляют значительную политическую опасность, признается Запад.

В девяностых годах прошлого века выросла уверенность и доверие к исламским идеям, в результате чего, исламские движения стали сильнее, а с другой стороны, произошел распад левых партий, которые рассыпались после распада восточного блока и громкого падения коммунизма. Что же касается Запада, то в эти решающие десятилетия укрепилось международное убеждение в том, что Ислам, наряду с исламскими движениями, стал международной угрозой первого класса. В это время и начались великие интриги против Ислама, его уммы и движений.

Самые популярные ухищрения, влияние западного мира на исламский, которое Запад продвигал через своих агентов правителей, не могут встать перед лицом большой исламской экспансии, растущей в мусульманском мире. А эти правители становятся все слабее и уязвимей внутренне, ведь они изменили своему народу и все больше сотрудничают с Западом для подавления уммы.

Реальность в мусульманском мире, на пороге двадцать первого века заключается в том, что проект Ислама, который несут искренние исламские движения и партии пронесся почти по всему обществу. И единственным препятствием для исламского правления стоят кукольные правительства – шестерки Запада, и это положение является опасным для них. Интеллектуальная арена осталась свободной от любых проектов, и в мусульманском мире,

в целом, остался только проект Ислама. Не осталось ни левых, ни коммунистических партий, и все остальные правящие партии правителей агентов распадаются вместе с предводителями, без каких-либо усилий уммы.

Запад преуспел в иммунизации системы правления, хотя эти мероприятия и устаревшие, однако им удалось предотвратить контакт военной силы с обществом и движениями. Было сделано даже так, что военные офицеры, обладающие силой, жили в другой эпохе и не знали, что происходит вокруг них, им запрещалось приносить газеты в казармы, даже если это официальные газеты, их строго за это наказывали по военному праву. Египетская армия зашла на арабский полуостров во время войны в Кувейте, под предводительством Америки, которое внушила ложное представление о том, что Кааба находится под угрозой. Сирийские силы безопасности преследовали всех, кто устанавливал спутниковые антенны! Это сильно отдалило офицеров от реальности, и Запад и его спецслужбы над этим работали днем и ночью, вместе с дешевыми существующими правителями в мусульманском мире. Им удалось это, они смогли оградить Ислам от доступа к власти.

Однако Запад считает, что складывающаяся ситуация, со стратегической точки зрения, представляет собой серьезную угрозу. В этом случае ошибка для иммунизации может привести к падению режима и не найдется тот, кто будет защищать его изнутри уммы. Мнение Запада, особенно мнение Америки, таково, что они лично должны вмешаться, чтобы предотвратить появление исламской власти. В связи с этим дневник командующего американскими войсками в войне против Ирака 2003 года, генерала Майерса, раскрыл планы войны в Ираке. Он написал: «Готовясь к войне в Ираке, мы знали о том, что Ближний Восток на краю вулкана, и американские войска должны присутствовать на Ближнем Востоке, чтобы защищать американские интересы непосредственно перед взрывом». Также Майерс в примечаниях, изданных после войны, сказал: «Ближний Восток, полностью станет не контролируемым к 2020 году, даже с присутствием там американской армии». Намерение Запада – это прямое вмешательство, ведь борьба между проектом Ислама и Запада, перешла в битву на пороге дома, и вошла в новую фазу, где существуют серьезные опасности для Ислама, с одной стороны, и большие возможности, с другой.

Этап после 11 сентября

После событий 11 сентября 2001 года, названных «нападения на Нью-Йорк и Вашингтон», западные армии собрались под американским руководством для ликвидации исламского экстремизма. Президентом Бушем-младшим был объявлен новый крестовый поход. Армии Запада со всей своей многочисленностью и силой в 2001 году вторглись в Афганистан и оккупировали его, напоминая своими действиями настоящую мировую войну. Затем в 2003г. была оккупация Ирака. Также и израиль спелся с Западом, для ликвидации палестинского сопротивления в период ливанского сопротивления в 2006 году, под тем же лозунгом – ликвидация терроризма и исламского экстремизма.

Да, прессинг на Исламскую умму усиливается, увеличиваются ее беды, она почувствовала что задыхается, а армии Запада собрались над ней подобно своре диких зверей над слабой добычей, которая не имеет ни средств, ни сил, чтобы защитить себя. Возросло присутствие американских и западных военных и невоенных сил в исламских странах, выражаемое в наглой открытой форме против, так называемых, исламских экстремистов и исламских движений. Запад стал громко публично выплескивать свой негатив по отношению к Исламу и мусульманам, клеймя мусульман террористами, а иногда стигматизируя Коран террористической книгой, а иногда запрещая мусульманам создание исламского халифата, простирающегося от Индонезии до Испании, как это было заявлено президентом США – Бушем-младшим. Америка и Запад не в состоянии скрыть свои цели, предупреждая о том, что радикальные исламисты хотят контроля над каким-либо регионом для создания оружия массового поражения, и даже министр внутренних дел Британии предупредил британских мусульман, что исламский шариат не будет притворен в Великобритании.

Эта западная атака была в первую очередь военной атакой, предназначенной для того, чтобы запугать исламские движения и удержать их от требования применения Ислама. Американцы мечтают об искоренении Ислама и тех, кто работает для его претворения. Исламский ответ был благородным, основанным на исламских мыслях. Моджахеды отличились, дав отпор вторжению США и Запада в Ираке и Афганистане. Америка почувствовала, что она борется с врагом, которого не знает, и что этот враг представляет собой большую неожиданность для США и союзных

армий. Америка думала, что успех в оккупации Ирака и Афганистана, стабилизирует ее дела в этих двух мусульманских странах, и даст ей возможность создать платформу для атаки других стран. Политические аналитики следили за достижениями будущих целей американской и западной армий. Но Ирак и Афганистан стали гробницей американских амбиций, и горой, с вершины которой, упали неоконсерваторы в Вашингтоне, и вместе с ними разбились мечты Америки об исламском мире.

Этот этап изжил свое и начался другой этап – этап исламской уммы. Наиболее известными результатами того этапа, то есть военного вторжения, являются следующие:

1) Падение силы и превосходства, которыми пользовались США и западные армии на протяжении века, после провала в Ираке и Афганистане, несмотря на разницу в силе и вооружении. Говорит один из еврейских писателей, комментируя повстанческое движение в Ираке: «самым худшим результатом вторжения США в Ирак является то, что мусульманские боевики больше не боятся американской армии». По этой же причине израильские военные впервые потерпели неудачу при вторжении в Ливан в 2006 году, перед сотней боевиков ливанской стороны.

2) Что касается политической стороны, то раскрылись проекты западных колонизаторов в беспрецедентном масштабе. Цели западной политики стали очевидны в своей враждебности к Исламу и мусульманам, что затрудняет им поиск местных союзников, даже на уровне продажного правительства. Очевидно также то, как Запад гонится за своими интересами, такими как нефть. А на международном уровне очевидно большое недовольство американскому лидерству над ведущими государствами, и многие страны опасаются, что станут подвержены мести, особенно со стороны мусульман, из-за высокомерной американской политики и ее безрассудных проектов.

3) Западная политика обнажена, не осталось никакого морального или принципиального прикрытия или маскировки. Тюрьмы Абу-Грейб, Гуантанамо и т.п. показали ложь западной политики в вопросах прав человека и справедливости. Таким образом, упала сильная, ставшая мягкой, палка из рук западных лидеров, та палка, которая была использована для оправдания эффективности американского и европейского вмешательства в мире. Эти страны не могут защитить себя, даже перед своим народом, по причине, шока, ужаса и позора, постигших Америку и Британию

в Ираке и Афганистане. Теперь Запад внезапно проявился своим истинным лицом, как хранилище зла и бесконечных преступлений против человечества.

4) Что же касается Ислама, еще больше укрепилась гордость за него, как за идеологию, принцип, который может спасти человечество от дикой преступности западных стран, включая их толерантность и милосердие. Мусульмане в первый раз не обращают никакого внимания на военную мощь Запада, пропало значение военных баз, установленных США и европейскими странами, в сердце исламского мира. Умма еще больше начала чувствовать отвращение к каждому, кто идет по следу Запада и его политики. Это чувство настолько велико к Западу, что поступление студентов-мусульман в Западные университеты значительно снизилось. Между тем, мусульмане на Западе стали источником страха, из-за их приверженности религии и умме. Запад стал еще больше бояться, так называемого ими, экстремизма и исламского фундаментализма на Западе. В общей сложности исламская умма стала еще более яркой и чистой, чем прежде, и это стало массово распространяться в умме.

5) И вследствие всего вышеперечисленного, резко расширилась трещина между народом и его правителями, принадлежащими Западу. Умма стала готовиться к штурму этих правителей.

Большинство американских войск вышли из Ирака, и теперь они уходят и из Афганистана. Вулкан в мусульманском мире начал извергаться против правителей-агентов Америки и Европы, и западные страны не имеют возможности утвердиться в военном отношении в регионе, чтобы защитить свои интересы перед этим взрывом. Запад оставил все как есть, без прямого военного вмешательства, отказавшись под давлением силы исламской идеи, от идеи Майерса, и неоконсерваторов в Америке, использовать западные армии для поддержания своих интересов в регионе. Запад оставил свои интересы, все движется по ветру перемен, который охватил регион и надвигается на последнюю крепость – на правителей. Мусульманский мир, в целом, и арабский регион, в частности, стал наиболее важным фактором, нарушающим сон западных лидеров по обе стороны Атлантики.

Изменения в арабском регионе

Не достаточно места и времени, чтобы говорить много, поэтому мы сконцентрируем внимание на влиянии арабских восстаний

и революций на развитие исламского проекта, и, напротив, на деградацию западного проекта вплоть до его исчезновения.

Арабские народы сломали барьер страха перед их системами и службами безопасности, и громко заявили: «народ хочет свергнуть систему» и беспрерывно жертвуют всем для того, чтобы достичь этой цели. Запад рисовал путь конфликтов в регионе, поэтому и проблемы были американского или европейского происхождения, они планировали, управляли этими конфликтами и имели свой интерес, во всех конфликтах, в которых мусульмане проливали свою кровь, теряли свои земли и богатство. Однако в эпоху революций умма стала говорить, она стала инициатором протестов и революций, она ввела правителей в ужас, в котором сама жила на протяжении десятилетий, а Запад впервые принял позицию ответной реакции. Таким образом, всеобъемлющая политика Запада, которая считалась, прекрасно согласованной с нашими правителями, теперь вся в попытках сохранить то, что можно спасти из западного влияния в регионе. Это уже указывает на хрупкость влияния Запада в регионе. Крик уммы в Египте, Тунисе, Ливии, Йемена, Сирии, и других странах, продолжение восстания «После победы» во всех странах в Тунисе и Египте и т.д., а Ислам является хозяином позиции в том, что ожидается в арабских странах после эпохи революции.

Нет смысла пытаться сильно выделить аспекты Ислама в восстаниях, Туниса, Египта и Йемена, они видны невооруженным взглядом, несмотря на усилия СМИ. Особенно «преуспевает» Аль-Джазира, которая пытается снизить, как только можно, любую исламскую характерность народного протеста, пытается установить и выделить «умеренных исламистов» и светское гражданское государство, показывая, что Ислам опасен, и отвергнут Западом, однако и она не смогла скрыть характер исламской революции в Ливии.

В любом случае, во всех этих странах умма требует свои права в управлении и этот процесс необратим. Правители этих стран потерпели поражение, и народное негодование продолжает угрожать свергнуть второй эшелон правителей Запада, которые вскочили на трон правления в обход революций в Тунисе и Египте. Революционные движения снизили рейтинг некоторых исламских групп, которые называются «умеренными», из-за отсутствия ясности понимания Ислама у этих движений и постоянную направленность к новым правителям. Но также эти революции очень

сильно подняли рейтинг искренним и сознательным группам в Египте и Тунисе. Почти все согласны, с тем, что эпоха тирании ломается и заканчивается, хотя остались еще фрагменты, и следующий этап, несомненно, является эпохой Халифата на основе метода пророчества, как сказано в хадисе Пророка (с.а.с.).

Арабские революции показали скрытые глубины ненависти между исламской уммой и правителями, показали сознание правителей и их ненависть к своему народу. Революции показали, что эти страны, эти правители на протяжении десятилетий не укрепляли ни какую армию для защиты своей территории и своего народа. Они больше делали для укрепления своих режимов, путем укрепления внутренней безопасности в Тунисе, за счет охранных батальонов в Ливии, только для внутреннего применения и против своего народа. Головорезы египетского режима, бандиты йеменского режима, убийцы сирийского режима и преступники режима Иордании – все они используют армию против своего народа. И преодолев барьер страха, умма стала бороться со всей яростью против западного проекта, который душил ее на протяжении десятилетий. Западный проект стал самым слабым в истории, и это ошибка со стороны Запада или правителей агентов. Дай Аллах, чтобы в скором времени умма уничтожила проект Запада. И тогда придет на смену Ислам, и похоронит Запад по частям. И возможно, Рим или Париж или Лондон, не будут последними, из завоеванных нами частей.

Мы можем с уверенностью сказать, что проект Ислама, представляемый в правлении мира Исламом, уже приблизился к свержению. И вывод этот по двум причинам:

Во-первых, если умма овладеет властью, то не примет религией ни чего, помимо Ислама, и даже если западным политикам удастся на время, обойдя революции, опять поставить к власти своих агентов из второго эшелона, заменив ими первых. Например, так это происходит сейчас в Тунисе, Бен Али установил своих товарищей, или как в Египте, военный совет, поставленный после Мубарака, или как в Йемене власть перешла к коалиции из семи оппозиционных партий, или переходной совет, следующий пошагово указаниям НАТО, в Ливии заменивший власть Каддафи. Все это не даст ни чего хорошего, ярость уммы не остановилась ни в одной из этих стран, и народ по-прежнему требует, свержения новых правителей и остатков прежнего режима. Даже если Запад сделает все, чтобы привести к власти и группу людей

из третьего эшелона, то это также не будет решением, положившим конец, перед уммой, которая пролила много крови, чтобы завладеть собственным контролем. И не говоря уже о том, что люди второго и третьего эшелона не в состоянии обслуживать Запад в предотвращении и запрете Ислама, как это делали их первые предшественники. Ума заставит их своими требованиями править Исламом, несмотря на усилия средств массовой информации, чтобы предотвратить появление Ислама.

Во-вторых, одна стратегическая ошибка в одной стране, например в Сирии, достаточна, чтобы вывести умму из горлышка бутылки, чтобы она могла дышать Исламом и распространять его вокруг. Вопрос не сводится к Сирии, а касается всех стран, где происходят восстания. Ветер перемен, сносит стены, построенные Западом и правителями вокруг обладателей власти и силы, способных все изменить. Обрушение этих стен облегчило связь искренних с обладателями силы. Под ошибкой здесь имеются в виду путаницы, создавая которые, Запад пытается управлять политикой правителей по отношению к революциям. В этой суматохе могут быть ценные возможности для искренних, в реализации обещанной цели. Это ясно видно в Сирии, исламские чувства на улицах воспаляются, и какое наставление может дать Америка режиму, доверяющему ей, которое может заполнить пустоту в структурах безопасности Сирийского режима? Все это позволит искренним мусульманам взять бразды правления в свои руки для провозглашения победы исламского проекта и полного поражения западного проекта в сирийском обществе.

Что касается других стран, то Америка советует существующему режиму в Египте нейтрализовать вооруженные силы. Стоит отметить, что подобное положение открывает большие возможности соединения революционеров с обладателями силы. Эти возможности нельзя перекрыть, так как сопротивление армии все еще разъяренным улицам в Египте, может привести к вооруженным действиям, и превратит его в несостоявшееся государство, в соответствии с западной терминологией, и это то, что очень сильно пугает Америку и Израиль. Также в Ливии, покровительство новой армии, которая образовалась во время революции в Ливии, не будет урегулированным, и не будет подконтрольным Западу после Каддафи, несмотря на то, что их контакты с переходным советом увенчались успехом.

В целом, забастовки арабских революций хоть и не полностью,

но действительно сломали деспотичные режимы правления. И пока умма все еще находится в состоянии бдительности, нынешние лидеры, которые управляют переходным периодом, в Тунисе и Египте и те, которые будут в других странах, после ухода глав этих систем и важнейших опорных должностей, не будут способны поддержать влияние Запада и его светский проект в регионах. А пока революция продолжается, хоть и в других странах, состояние бдительности у уммы будет активно, невинно пролитая кровь в Сирии, будет волновать и разжигать людей в Египте и Тунисе. Если Запад поставил себе долгосрочную хитрую цель в Ливии и Йемене и пытается произвести торможение восстаний на улицах арабских стран, то эта цель не достижима в свете восстаний новых районов.

Западные руководства с большим страхом наблюдают за конференциями Хизб ут-Тахрир, которые они называют «трансконтинентальными». Хизб ут-Тахрир проводит их одновременно как в исламском мире, так и в Европе и Америке, что очень сильно устрашает Запад. Не существует никаких сомнений в том, что Америка и Запад считают, что эпоха революций в этом регионе, фактически формирует новую карту для политических сил в умме. Правящие партии исчезнут, как исчезли в Египте и Тунисе, так и на грани исчезновения партия «Баас» в Сирии. Все они не являются партиями в прямом смысле – это правительственные банды. И если Америка пытается реструктурировать их, но уже под иными названиями, то шансов на успех, все равно, почти не существует. Эти партии и их члены полностью отвергнуты уммой на всех уровнях.

Влиятельным являются громкие народные требования в Египте и Тунисе, свергнуть все символы прежнего режима на всех уровнях правительства, и преследовать в судебном порядке за убийства, совершенные сотрудниками служб безопасности. Возможно, это сильно и путает планы Америки и Европы, в которых они попытаются возродить свое влияние и влияние своих агентов в системах, которые рушатся.

Реальность других оппозиционных партий светского характера также проявилась революциями. Если светские партии Палестины находятся за пределами власти, и их реальность выявилась на выборах 2006 года – их присутствие является формальным, то египетский народ не делает различия между, например, национальной партией, которая была у власти до ее свержения и

партией «Вафд». На улицах Йемена, народ восстает против правящей партии, и не соглашается с тем, чтобы их представляли партии совместной встречи, которые желают переговоров с Али Абдалла Салех. В Сирии также прояснилось то, что так называемая оппозиция не имеет реальной поддержки на сирийских улицах.

Ну а авторитет, так называемых, «умеренных» исламистских движений, хоть еще и присутствует на улицах из-за их маргинализации правящими, и уже устарелыми системами, однако неуклонно становится все меньше и меньше. Причина этому – отсутствие ясности в их основах, предложениях и целях. С одной стороны они называют себя исламскими, а с другой стороны принимают секуляризм, а иногда и призывает к нему.

Эта реальность в условиях раскрытия истинного понимания кто есть кто, делает так, что искренние мусульмане, оставляя их, переходят к действительно исламским движениям. В Египте, например, люди на улицах были более смелыми в своих лозунгах, они скандировали о свержении системы, чем лозунг движения «Братья мусульмане» – «Реформа системы и диалог с ней» прежде, чем она будет свергнута. По-прежнему работа увертливых и поддержка военного совета в Египте это мягкое отделение правил движения от власти. То же самое происходит и с партией возрождения в Тунисе. И даже партии находящиеся в стороне, подобно «Хизбалла» в Ливане, были охвачены огнем арабских революций. Поддержка «Хизбаллой» сирийского режима, и ее выступление в пользу режима Асада, разрушает ее популярность в регионе и в Ливане. И возможно, это пламя также, а может и в меньшей степени, охватило палестинские исламские движения, правление которых находится в Дамаске. Сирийский режим приказал им объявить некоторые позиции в свою поддержку, позиции, которые будут лить воду на пламя сирийского восстания, чтобы снизить его пыл.

В общей сложности карта политических сил в арабском регионе наблюдает резкое изменение, переворачивающее все с ног на голову, а точнее с головы на ноги. Что касается гласа народа, который поднимается все выше и громче в маршах и демонстрациях, организованных Хизб ут-Тахрир в Тунисе, Палестине и других странах, призывающего к созданию исламского Халифата, то этот глас обещает, что идея Халифата станет подавляющей в краткосрочном периоде. И Хизб ут-Тахрир станет, ин-ша-Аллах самым популярным и известным лозунгом следующего этапа в

исламском регионе. Это создает реальную альтернативу для проекта Запада, проповедуемого с помощью систем правления, а умеренные движения не могут найти ему альтернативу.

Кстати, этому стремлению возобновить исламский образ жизни путем возобновления исламского Халифата, Насеруддин аль-Шаер бывший министр правительства Хамаса предъявил претензии, он провел конференцию – в Набульсе против Халифата. Такими действиями они, конечно, теряют к себе уважение и будут отвергнуты уммой, что приведет к исчезновению их движения. Умма, требует Ислам, и люди на улицах считают и подтверждают, что победа арабских революции будет только с построением второго исламского Халифата, как об этом говорится в тексте хадиса Посланника Аллаха (с.а.с.), где в конце хадиса говорится «... *потом будет Халифат на основе метода пророчества*».

Хизб ут-Тахрир вершит историю, которую читают

Ахмад Махмад

Исламская умма пережила тяжелые и слабые периоды, и в таком же состоянии была в 1967 году, когда заговор Запада с правителями-агентами за считанные дни довели несколько арабских стран до поражения. Вместе с этим пала и национально-освободительная идея Абдунасыра. Умма тогда умма пришла в растерянность и потеряла надежду на все идеи, которые имела.

Однако в таком положении появился тот, кто с возрождением глубокой надежды, с ясным пониманием реальности и тонким пониманием шариата сказал: «Поистине это конец ямы... Не осталось для уммы ничего, кроме ее Ислама, с помощью которого она снова поднимется, и вернет себе потерянную славу, как раньше, тем более ведь умма никогда ни оставляла Ислам в своих чувствах. Носители призыва, должны выйти в перед, так как арена перед ними освободилась. Ушли ослепленность и изумление уммы, Западом и его культурой. Также, исчезло восхищение уммы своими правителями, особенно Абдунасыром, который обещал и ... нарушил свое обещание. А мысли о национализме и патриотизме уже ни кого не интересуют! Да, это так, с этой стороны – поражение 1967 года принесло в себе благо».

Многие тогда удивились этим словам и посчитали их неправильными и ошибочными в оценке реальности. Однако события, последовавшие после, доказали глубину и истинность этого

мнения. Война в 1973 году, которая также была международной борьбой за регион, дала новую надежду умме, однако в этот раз на основе Ислама. И это не смотря на предательства продажных правителей, подобных Садату и Хафизу аль-Амсаду, особенно. Мусульмане не забыли Хафиза аль-Асада, мысли которого были националистические – бааситские, как он продал Голанские высоты в 67 году, и поэтому не отвоевал их 73 году. Благодаря подобным событиям для того, кто умеет анализировать политическую реальность в регионе, становится предельно ясно, что умма в действительности начала возвращаться к Исламу, а также и сам Ислам толкает умму к этому.

Америка осознала эту реальность и использовала ее для осуществления своих интересов. Колонизируя регион, она добавила этот фактор в свои способы. Это особенно заметно в примере с Ираном, где она свергла правление шаха, а также и с Афганистаном, где Америка свергла власть СССР. Также Британия, пыталась использовать этот фактор в своих интересах в восьмидесятых годах в Сирии, однако потерпела неудачу. Эти же способы просматриваются в Алжире, где объявили победу исламистов, конец которых был в ... тюрьмах, также объявление Аль-Къаиды, которая объявила войну Америке и Европе, т.е. «новым крестоносцам». Также это объявление «салафитов-джихадитов», которых представляет семья Саудов, внешность которых «салах» - праведность, а внутри они продажные агенты Запада, заботой которых является только сохранение престола. Это и этому подобное помогло в проявлении потока возвращения к Исламу, который Запад называет «поток пробуждения». Этот поток стал увеличиваться под влиянием того, что происходит в умме, а также под влиянием международной борьбы, где правители региона были всего лишь инструментом. Этот поток взял направление на уничтожение влияния Запада в исламских странах. Направление на то, чтобы покончить с израиелем, который является одним из самых важных символов врагов Ислама и уммы. После него – события на Балканах, после – резня мусульман в заговоре так называемых европейских международных миротворческих сил, затем Чечня со стороны России... В совокупности все это повлияло так, что мусульмане всего мира очнулись.

Все вышеприведенное развивалось в двух направлениях:

1) Международная борьба, которую возглавлял Запад для достижения своих интересов. И это только тогда, когда проявляется

полное потворство того, что касается чувств исламской уммы и человеческих бед.

2) Пробуждение Ислама у уммы, которое подпитывалось первым направлением, и никто не знал, какую опасность это несет в себе, кроме определенной группы мусульман. Эта группа хорошо разбирается в реальности, осознает ее и использует на пути призыва. В этой деятельности группа придерживается пути Посланника Аллаха (с.а.с.), и реальность является для нее объектом для изменения. В этой реальности группа работала над общественным мнением, исходящим из общественного сознания идеи правления в Исламе. Этой группой является Хизб ут-Тахрир. Хизб ут-Тахрир не только изучает и осознает реальность ради изучения, а для того чтобы написать новую мировую историю, соответствующую его шариатскому мнению.

Однако после падения Советского Союза вперед выдвинулась Америка, во главе с Бушем-старшим, чтобы возглавить новую мировую систему и завладеть наследством Союза. После того как Саддам одержал победу над Ираном, Америка натравила его на Кувейт, чтобы затем возглавить мировой поход против Саддама и вывести его из Кувейта, аргументируя тем, что он враг международного закона. Ну а на самом деле все это было с целью овладеть странами залива. Не смотря на то, что Америка могла покончить с Саддамом, она оставила его, чтобы пугать им страны залива и оправдать этим самым свое присутствие в них, в качестве защитника от Саддама.

Саддам оставался у власти на протяжении правления Буша-старшего и два срока Клинтона. За все это время Ирак подвергался самым тяжелым блокадам, что также настроило исламскую враждебность к Западу. В особенности этот негатив был против Америки и правителей региона, которые все больше и больше раскрывали их сговор с Западом и то, насколько они продажны. Затем пришел Буш-младший с неоконсерваторами и новой уникальной политикой правления в мире. Затем взрывы 9.11, это был вид заманивания и вовлечения, аналогичное вовлечению Саддама Хусейна, чтобы в результате войти в Ирак. Развитие событий здесь идентичные предыдущим – Америка объявила войну против Ислама, под названием «война против террористов». Об этом можно сказать, что Америка вместе с Европой приступили к реализации плана противостояния против исламского пробуждения, чтобы погасить его. Запад вторгся в Афганистан, потом

в Ирак, под ложным предлогом. Запад совершил преступления, какие только можно, не только против аль-Каиды, обвиняемой в организации взрывов, и не только по отношению к Талибану, обвиняемому в поддержке аль-Къаиды, а по отношению ко всем мусульманам, не различая между мужчиной и женщиной, стариками и детьми, или гражданскими и военными...

Против этого восстало смелое исламское сопротивление в Ираке, что причинило Америке большой материальный и физический урон, затем последовало ожесточенное сопротивление, в Афганистане... В результате занятость Америки войной против Ислама, прикрытой аргументом борьбы против терроризма, привела шаткости ее лидирующего положения на международной арене, а также к финансовому кризису угрожающему всей капиталистической системе. И как только закончилась эра Бушамладшего, и победил Обама, Америка заявила, что сворачивает политику, которая делает ее единственной в правлении мира, теперь ее больше интересует выход из Ирака и Афганистана и работа над исправлением своего политического, финансового положения и поддержание своего международного статуса в мире.

Неудачи американской оккупации Ирака и Афганистана, и недостигнутые цели, рост сопротивления против нее и тяжелые потери – все это породило появление западных и, в частности, американских центров исследований, специальных служб и центров статистики. Все они исследуют исламское пробуждение, которое приняло для себя определенный путь, которым является создание исламской державы, и об этом заявили, западные лидеры, начиная от Буша и заканчивая Путином, Саркози и Блэром... Они являются главами правительства в своих странах, и теми, кто рисует их политику. Они начали смотреть на эту реальность, прозрачно, и пришли к выводу, что политическая ситуация мусульман, их интеллигенции и движений меняется к этому направлению.

Однако ситуация гораздо хуже, чем они себе представили. Это выяснилось в ходе исследований, которые показывают, что западная капиталистическая система, становится свидетелем страшного падения, которое невозможно остановить, и что войны, объявленные Западом во главе с Америкой, на том основании, что эта война против терроризма, ускорили это падение. Также эти исследования показывают, что Запад терпит крушение культуры, особенно сильно падение ощущается в области экономики, где политика Запада привела к эксплуатации мира самыми разными

наихудшими способами. Запад привел мир к обнищанию, колонизировав его, войнами, чтобы грабить мировые ресурсы и открывать себе рынки сбыта. Это все привело к финансовому кризису в государстве, финансовые пирамиды, которые строились десятки лет, разваливаются и становятся угрозой падения в течение нескольких лет. И если бы не вмешательство западных стран, то все бы пропало.

Еще более серьезная опасность, это то, что в капиталистической системе нет решений для этих финансовых проблем. Они у них неразрешимы, и это вершина провала, так как является несостоятельностью культуры и политической системы, а не только провал правительства и финансовой политики. Падению западной культуры предшествовало идеологическое и социальное падение, в результате чего западные общества стали пустыми. Их общество, и это по их собственному признанию, отраженному в их книгах, находится в среднем возрасте, то есть их общество «стареет», семьи, лишённые духовных, моральных и человеческих ценностей, распадаются, что оказывает чрезвычайно негативное воздействие на общность... Не осталось, ничего, чем владел бы Запад, для достижения той же колонизации, являющейся неотъемлемой частью капиталистических идей, кроме военной силы. Военная мощь с этим вакуумом ценностей, не имеет ничего, кроме преступности для достижения колонизации. И даже преступность оказала негативное влияние на солдат – они страдают от серьезных психических заболеваний, которые толкают их на самоубийства, а это образует для них проблему, которая является наиболее влиятельным повышением социальной дезинтеграции в своей собственной стране.

Запад убедился в том, что его цивилизация рушится, и он ничего не может сделать, чтобы спасти себя. Причиной этому – отсутствие культуры... Так звучат результаты этих исследований, чтобы сообщить, что мир сегодня изменяется с точки зрения всеобъемлющей международной политики, и что исчезнут империи и появятся другие, будут другие взгляды, теории и ожидания...

Некоторые из них считают, что Европа будет разделена и понятие «ЕС» испарится, а некоторые считают, что будущее принадлежит ей, и что она стремится к будущему тихо, спокойно и устойчиво, путем своего политического единства и единства валюты. Некоторые из них считают, что Америка, как глобальное государство в мировой системе, не исчезнет. Некоторые думают,

что Китай появится как международный гигант и реальный конкурент Америке. Некоторые из них считают, что Россия снова примет форму империи. Некоторые из них рассматривают Индию... И, также, многие из них дают в этой системе долю Халифату, и что он объединит всех мусульман в единое государство, в единую умму... И это то, что пугает их, вводит в панику при упоминании такого сценария...

Этими анализами реальности одержимы крупнейшие страны мира, и их чиновники, интеллектуалы стратеги, политики и военные... Вся причина в том, что их интерес наблюдать за этими событиями порожден стремлением понимания реальности событий, того, как происходящее может повлиять на них, и, соответственно, пониманием ходов, чтобы предотвратить их негатив или осуществить через них свои интересы...

Это анализ международной обстановки. Но какой из этих сценариев будет правильным – вот в чем вопрос!

Надо сказать, что все беды в мире именно потому, что западная цивилизация потерпела неудачу. Ну а несправедливость западных стран, бесчеловечно дикое отношение, которое привело к этой неудаче, является результатом причины, а не самой причиной. Стоит также отметить, что тот, кто хочет продвинуться на сцену международной политики и главенствовать в мире, то он не должен применять только физическую силу. Наглядный пример для нас Советский Союз, он обладал силой, однако не смог предотвратить падение. Он развалился в результате провала социалистической системы, в достижении обещанного, и падение было интеллектуальное. Когда мы говорим, что падение было интеллектуальное, мы имеем в виду идеологическое, экономическое, социальное и политическое, так как все это является идейной силой. Америка и Европа также по-прежнему имеют сильные физические возможности, но, несмотря на это, падение необратимо происходит как политически, так и идеологически, экономически и социально. Отсюда и естественный вопрос: как Америка, Европа, Россия, Китай, Япония и Индия, будут руководить миром, в то время когда у них всех интеллектуальный кризис?!

Мир ждет появления всемирного государства, которое сможет правильно возглавлять его, которое имеет правильное, истинное виденье жизни и решение проблем, имеет идею, соответствующую разуму и природе человека, чтобы предложить миру избавление от этих проблем и спасение. Все вышеперечисленные

страны, которые участвуют в первенстве с Америкой, чтобы стать первым государством в мире, никакое из этих государств не имеет правильного видения и истинного решения как спасти мир. Единственные, кто имеют правильное представление – это только мусульмане. Это просматривалось во время недавнего финансового кризиса, когда все утверждали, что исламский шариат имеет решение. Что касается этого утверждения, то, во-первых, Ислам – это религия, имеющая Шариат; во-вторых, только его шариат является правильным...

Таким образом, то, что осуществляет Ислам для образования сплоченной уммы, чистой и стабильной общественной жизни, в результате чего осуществляется естественный прирост населения, соизмеримо с высшими целями исламской идеи. Гармония в отношениях между людьми, спокойствие в жизни, все это сохранялось даже в самых слабых положениях, и имеет место даже в западных обществах, где большинство мусульман не интегрировались в коррумпированную культуру, которая объявляет о своем провале каждый день по сотни раз. Ведь западная культура – это развод, насилие в семье, аборт, брошенные дети, потеря детей между разведенными родителями, отсутствие и идейная пустота у людей, и полная отрешенность жизни от того, что было до нее и от того, что будет после...

Да, Ислам является единственным принципом, который имеет реальную силу и хорошую идею для управления человечеством. Другие системы, помимо него, не имеют ничего, кроме отдельной индивидуальной политики капиталистического характера.

Физическая сила, будет естественным образом появляться, когда будет сила идеи. Также и мусульмане, когда у них будет исламское государство, они завладеют физической силой высшего типа, и это сила не для самого контроля и управления, а для распространения идеологии, объединения народов в исламском государстве, а потом, объединения их в Исламе...

Здесь следует отметить, что баланс сил сконцентрирован в наши дни только на физическую, военную, экономическую, финансовую, и силы средств массовой информации. Такая оценка имеется из-за пренебрежения и отсутствия у Запада духовных, моральных, и гуманных сил. Однако, самой сильной составляющей является духовная сила. Например, принято говорить: «Это государство имеет столько-то самолетов, такое-то количество войск и ракет...» По физическим и материальным расчетам оценивается

государство и его превосходство над другими, при этом пренебрегается духовной силой, не смотря на то, что духовная сила является самой мощной силой. Самое большое доказательство этому – первое исламское государство, установленное Посланником Аллаха (с.а.с.). Это молодое государство смогло с очень малым потенциалом и в очень короткий срок, с помощью высокой духовной силы свергнуть две империи – империю персов и римлян.

Кто-то может спросить: «Идейная мощь в Исламе существует с того момента, как он был ниспослан. Тогда что же изменилось и сдержало мусульман от лидерства?».

Ответ: Да, идейная сила существует в Исламе, однако мусульмане отказались от нее, и это было причиной их падения и утраты ими своего государства, а также превосходства западного врага над ними, который атаковал мусульман неправильной идеей. Мусульмане отказались от идеологии на основе взгляда Ислама, по причине слабого понимания и плохого применения государством систем, и это, естественно, привело к потере международной арены. Сегодня исламская умма возвращается к своей религии, несмотря на все запреты и давления. Она возвращается к идейному правлению путем построения исламского Халифата, который по воле Аллаха очень близок. Это государство сформирует идейное лидерство хорошим и правильным претворением Ислама и призывом к нему, и тогда вновь станет интеллектуальным лидером во всем мире.

С первого дня своего появления Хизб ут-Тахрир, объявил о том, что он стремится к построению праведного Халифата на основе метода пророчества. Это означает, что он представляет себя в качестве обладателя этим проектом и хочет достичь главенства второго праведного Халифата в мире. Запад это понял и ощутил в реальной действительности и теперь работает для того, чтобы задержать этот процесс, если не получится предотвратить его. Но остановить это превыше возможностей Запада, и история не оставит ему никакого шанса для удачи, чтобы выжить или предотвратить возвращения Ислама на международную арену.

Есть те, кто создает историю, а есть те, кто ее читает, и те, кто умело и правильно создают историю – их историю читают. Работой Хизб ут-Тахрир является творение истории, следуя в этом пути Посланника Аллаха (с.а.с.). Качественное изучение жизнеописания Посланника Аллаха (с.а.с.) и реальности, помогает ему в его работе. Мусульмане, их ученые и движения, не должны

довольствоваться чтением истории, оставляя ее творение другим, а должны хотя бы участвовать и помогать Хизб ут-Тахрир в творении истории для них и для мира.

Этот разговор может показаться очень важным. Вопрос заключается не в Хизб ут-Тахрир, а в Исламе и в программе возрождения праведного Халифата – вот это является важным. Хизб ут-Тахрир расцветает и поднимается в своей работе по причине правильного и предельно качественного изучения и знания Ислама, а также хорошим претворением Ислама. Хизб ут-Тахрир живет в атмосфере преобразования и творения новой истории и географии в мире.

Поистине Хизб ут-Тахрир является путеводителем, он не лгал своему народу и никогда ни солжет, он стремится реализовать обещание Посланника Аллаха (с.а.с.) построением второго праведного Халифата, который спасет мир и выведет людей из тьмы к свету с помощью Аллаха, на путь Могущественного Аллаха.

И последнее наше слово, Хвала Аллаху, Господу миров.

Будущее возвещает о скором появлении Халифата в мире

- Будущее возвещает о скором появлении Халифата в мире
- Революции и предвестники Халифата
- Ливийская революция и мысль о Халифате
- Настало время Халифату руководить миром идеологией Ислама, после падения капиталистической идеологии



لا إله إلا الله محمد رسول الله

Будущее возвещает о скором появлении Халифата в мире

Абу Махмуд аш-Шаами

Сегодняшний мир живет в полной тьме, где мировое зло и несправедливость стали господствовать на всей земле по причине порочной капиталистической культуры, т.е. западного эгоистического образа жизни, которая отделяет религию от жизни и является виновником господства, переполненных злом и тиранией, капиталистических государств над народами земли.

Низменный капитализм разрушил человечество в его мышлении, чувствах и поступках. По причине капитализма практически все пришло в испорченность. Человек на планете стал жить в бедах и несчастьях, в беспокойстве, потрясениях и нескончаемых проблемах. Америка стоит во главе капиталистических государств, которые основываются на идеи порочного капитализма, эксплуатируют все в пользу капиталистов и капиталистических государств, а поддерживают ее Франция, Англия и Россия. Что касается других государств в мире, то они либо подвластны этим государствам, либо неспособны поработать народы, как это делают колонизаторские государства.

Народы мира страдают от гнета и притеснения капитализма и его государств. Они хотят освободиться от этого несправедливого господства, потому что хотят счастья, спокойствия, благополучия,

безопасности и справедливости; хотят добра, благочестия, правильного развития и истинного пути. Весь мир испытывает крайнюю нужду в освобождении от капитализма и его государств-угнетателей. Капитализм со всеми исходящими от него идеями – это порочные, ложные и, вводящие в заблуждение, идеи, такие как демократия, западная свобода, патриотизм, национализм, оппозиция, права человека и тому подобные идеи, распространителем которых являются капиталистические государства и их организации.

Их реальная порочность стала очевидной для людей и сегодня народы во всем мире в поисках новой культуры и такой модели жизни, которая давала бы человеку счастье, спокойствие, справедливость и правильное развитие. Они в поисках постоянной общемировой культуры, которая твердо убеждала бы разум человека, наполняло его сердце спокойствием, правильно решало бы жизненные проблемы, и имела ясный путь для практического воплощения в жизнь этих решений. Они ищут культуру, в которой присутствуют материальные, гуманные, духовные и моральные ценности. Они ищут культуру, в которой имеются истинное руководство и правильные понятия о жизни, о том, что предшествовало жизни и что последует после нее. Они ищут культуру, которая принесет благо человечеству и всему, что его окружает. Несомненно, что культура, появление которой с нетерпением ожидает мир – это исламская культура, которая прежде руководила миром и принесла ему благо, счастье и спокойствие.

Правдивые исторические факты свидетельствуют о справедливости Ислама и правдивости его взглядов, и о том, что Ислам – есть истина от Всевышнего Аллаха. Ислам принес миру огромное благо в области культуры, цивилизации, просвещения и науки. Реальные факты свидетельствуют о правильности исламской идеологии, о том, что в его идеях и взглядах имеются истинное руководство, справедливость, благо, счастье, сила и правильные решения.

Исторические и сегодняшние факты свидетельствуют о несправедливости капитализма и лживости его взглядов. Капитализм принес зло народам мира, заставляет человека находиться в постоянных проблемах и вводит его в заблуждение. Капиталистическое порабощение и эксплуатирование народов привело людей к невыносимым положениям – они живут в его оковах и желают избавиться от них в самом скором времени. Однако некоторые народы в мире не знают пути этого избавления, хотя, как и другие

народы, они понимают, что капитализм идет к краху, который ведет народы к гибели. Поэтому исламская умма должна спасти мир от зла и недугов капитализма, поскольку она обладает идеологией, которая способна решить проблемы мира и спасти его от наступающей гибели.

Сегодня мы видим, как исламская умма пришла в движение через восстания против правителей-тиранов и предателей, желая того, чтобы курс ее движения был направлен к фактическому установлению Халифата и практическому объединению мусульманских стран в самое ближайшее время, чтобы она могла выполнять свой долг перед миром, идейно и практически, быть его руководителем, дабы Ислам с его благом могли охватить весь земной шар.

Несомненно, капитализм проиграл идейную войну с Исламом и он не сможет устоять перед ним, когда тот будет воплощен в своем государстве. Осталось совсем немного времени для окончательного и удивительно скорого падения капитализма. Всевышний Аллах говорит:

بَلْ نَقَدِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمْ الْوَيْلُ مِمَّا نَصِفُونَ

«Однако Мы сталкиваем истину с ложью, и последняя разбивается и исчезает. Горе вам за то, что вы приписываете» (21:18).

С дозволения Аллаха, капитализм и его страны потерпят поражение в вооруженной войне с Исламом, его уммой и государством. Исламская умма желает правления Аллаха, желает своего единства и избавления человечества от того положения, в котором оно находится. Ради этого она готова сражаться с любым. У нее утвердилось ощущение реальности в соответствии с исламскими взглядами. Сегодня она видит слабость и постоянные кризисы капитализма, которые едва не уничтожили его, если бы ни его хитрость, коварство и обходные действия. Она видит слабость капитализма в его войне с исламскими группами в Афганистане, Ираке и других мусульманских странах. Она понимает силу Ислама в борьбе, как и понял эту силу неверный Запад. Исламская умма также осознает слабость стран в исламском мире с их марионеточными правительствами и понимает, что имеющиеся у нее силы и возможности делают ее способной для руководства миром и одолеть любые враждебные силы, каким бы ни было положение борьбы с ними. Она понимает, что предпринимаемые Западом попытки обмана и контроля над движением уммы будут безуспешными, а

утверждение о том, что сегодня движение уммы направлено к демократии и западному пониманию свободы – это всего лишь воображение руководителей тиранических государств и их лживых средств массовой информации.

Умма осознает то, чего желает и знает путь, ведущий к ее цели. Восстание уммы быстрыми темпами движется к установлению Халифата и единству уммы. Необходимо в самое короткое время направить все усилия и действия на установление праведного Халифата по образцу пророчества и на объединение уммы, не отвлекаясь на группы, которые обмануты Западом или являются сторонниками мракобесия и так далее, так как они не смогут даже устоять перед объявлением Халифата. Необходимо направлять исламскую умму к тем, кто имеет реальную силу в ее странах, чтобы ускорить движение к установлению Халифата, который должен будет охватить исламский мир. Следует понимать, что время очень дорого, и исламской умме предоставлена возможность подняться и покорить тиранов.

Тяжкая и мучительная реальность, в которой живет умма и мир может измениться только с установлением Халифата, который является путем претворения Ислама в жизнь и распространения его призыва в мире. Халифат – это путь спасения уммы и всего остального мира. Только Халифат сможет покончить с влиянием и господством Запада, полностью искоренить колониализм со всеми его коварными формами, способами и средствами, освободить захваченные мусульманские земли и поднять уровень уммы среди других народов, показывая ее как пример для подражания в избавлении от ига колониализма и в достижении правильного развития.

Взгляд на будущее мира с позиции исламской идеологии со всей очевидностью указывает на веру в установление Халифата, единство уммы, освобождение захваченных мусульманских территорий, главенство Ислама над всем миром и его победу над капитализмом. Халифат, который будет руководить миром, будет в своей чистоте подобен Халифату времен Пророка, мир ему и благословение Аллаха. Им будут довольны на земле и на небесах. На всей земле распространится свет и справедливость, как до этого были распространены тьма и притеснения. Из милости Аллаха к обитателям земли мир будет заполнен богатствами и благодатью, которые снизойдут на них с неба и будут извлечены из земли. Все это будет благодаря прекрасному исполнению Ислама в жизни и его распространению в мире. Всевышний Аллах сказал:

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ ءَامَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿٩٦﴾

«Если бы жители селений уверовали и стали богобоязненны, Мы раскрыли бы перед ними благодать с неба и земли. Но они сочли это ложью, и Мы схватили их за то, что они приобретали» (7:96).

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле» (24:55).

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَقْوَامِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨﴾ هُوَ الَّذِي
أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٩﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим. Он - Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:8,9).

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, говорит: «Пророчество будет среди вас столько, сколько Аллах пожелает, затем Аллах заберет его, когда пожелает, затем будет Халифат на пророческом пути, затем Аллах заберет его, когда пожелает, затем будет королевство, затем тирания, затем Халифат на пророческом пути» (Ахмад).

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Воистину Аллах показал мне землю, и я увидел ее всю, и поистине владения моей уммы достигнут тех размахов земли, которые были мне показаны» (Муслим).

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Воистину это дело достигнет тех мест, до которых достигают день и ночь, и Аллах не оставит ни один дом в городах, и ни один дом кочевников, без того чтобы не ввести в них эту религию с великим величием или с большим унижением. Это величие, с которым Аллах будет делать Ислам могущественным и унижение, с которым Он будет унижать куфр» (муснад Ахмада).

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Не наступит Судный день, пока мусульмане не сразятся с иудеями. Мусульмане будут убивать их, а когда иудей будет прятаться за камнем или деревом, камень или дерево будут говорить: о мусульманин, о раб Аллаха, за мной прячется иудей, иди и убей его. Дерево, называемое «гаркад», не будет говорить этого, оно – иудейское дерево»* (Муслим, аль-Бухари и др.).

Существуют еще тексты, которые возвещают о завоевании Рима и победе над римлянами, и другие сообщения, которые свидетельствуют о том, что Ислам действительно будет главенствовать на всей земле.

Реальный взгляд на мир со всей ясностью указывает на то, что будущее принадлежит Исламу с его государством, и что Ислам является единственной человеческой культурой пригодной руководить миром посредством Халифата. В ближайшее время, с дозволения Всевышнего Аллаха, он будет установлен. Весь мир, мусульмане и немусульмане, ожидают его появления, чтобы он исполнил свой долг освобождения мира от капиталистической культуры и государств основанных на ней.

Факт в том, что капиталистическая культура разрушается и государства, которые основаны на ней развалятся вслед за ее развалом, что приведет к изменению природы и форм устройства государств. Исторические факты, здравый смысл, а также реальное положение Ислама, капитализма, исламской уммы и остальных народов ясно показывают, что будущее принадлежит Исламу, его умме и ее государству. Они показывают, что Ислам способен мудро руководить миром и со своей уммой представляется непобедимой силой. Он способен противостоять любой идеи и с легкостью побеждать ее в отличие от капитализма с его государствами, которые представляются немощными. Таким образом, исламская умма должна смело и решительно, вместе с Хизб-ут-Тахрир, поспешить к установлению Халифата, ведь она обладает такими силами, которые делают ее способной донести Ислам во все части мира.

Всевышний Аллах сказал:

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ ﴿٥١﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).

Революции и предвестники Халифата

Умму Маниъ – Палестина – аль-Халиль

На протяжении десятилетий империалистический запад и его агенты в лице правителей мусульманских стран полагали, что исламская умма превратилась в «бездыханное тело», а их планы по ее разделению и разграблению ее богатств реализовываются согласно их желаниям. Сегодня мы видим, что в нескольких мусульманских странах поднялись благословенные восстания, которые ошеломляют Запад с его агентами и заявляют, что исламская умма жива, что она не приемлет притеснений и несправедливости, не будет молчать относительно своего права и своего долга, и ей есть, что сказать народам мира в ближайшем будущем. Исламская умма – это умма посланника Аллаха, которую не покинуло благо, потому что она говорит несправедливому правителю: «Ты несправедлив!». Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Если ты увидишь, что в моей умме боятся сказать несправедливому: «Ты несправедлив!» – это значит, что благо покинуло их!»** (Ахмад).

В пучине происходящих сегодня событий в мусульманских странах мы вспоминаем о государстве Ислама, которое было построено Пророком, мир ему и благословение Аллаха. Мы вспоминаем о том государстве, в котором Ислам оставался могущественным и непоколебимым до разрушения Халифата. Множество бед постигло исламскую умму и постигают ее сегодня, но

самой большой и страшной по своим последствиям бедой для нее стало разрушение исламского Халифата. Каждый год мы оживляем в умме память о нем, чтобы люди не забывали о том ужасе, который произошел с ними. Возможно, некоторые люди задаются вопросами: «Почему именно это событие? Разве нет других более значимых событий?».

Да, именно это событие стало самым большим бедствием, произошедшим с исламской уммой. По причине разрушения Халифата, с последующим отсутствием Ислама в жизни, на умму обрушились большие беды. Ее разделили на отдельные страны, и везде началась борьба против Ислама. Произошла оккупация Палестины и священного Кудса, Афганистана и Ирака с репрессиями в отношении их жителей. Богатства уммы подвергается разграблению, а страны и люди находятся под чужим господством, что привело к распространению среди людей бедности и нищеты, вследствие чего увеличились разврат, воровство, ростовщичество, убийства и другие мерзости. Сегодня мы видим хладнокровное убийство людей со стороны насильственных режимов в Ливии, Йемене, Сирии...

В таком случае, не это ли событие должно называться самым большим бедствием, которое произошло с исламской уммой?!

В действительности каждый сознательный мусульманин должен сегодня сделать воспоминания об этом событии своим стимулом к тому, чтобы заменить его другим событием, которое сотрет из нашей истории унижения и даст нам забыть о ежедневных бедах. И этим счастливым событием должна стать празднуемая дата воссоздания государства исламского Халифата.

Несмотря на то, что дата памяти о разрушении Халифата является очень печальной, тем не менее, в нынешнем году она отличалась от прошлых лет. В прошлом, напоминание об этой дате проходило в условиях неподвижного состояния уммы, которую предатели вели к пропасти, что только усиливало горечь. Но сегодня реальность изменилась и умма пришла в движение. Она с гневом выступает против руководителей стран, требуя их свержения. Ее представители безоружными выходят на улицы и довольны тем, чтобы стать шахидами. Это смягчает в сердцах людей горечь воспоминания о разрушении Халифата, ведь революции уммы являются предвестниками победы и изменения положения.

Исламская умма пришла в движение и сломала барьер страха, поняв, что ее судьба в ее собственных руках и что она способна

совершить изменения. Мы уже не обращаемся к ней со словами – «где ты?». Умма выражает крайнее недовольство своим положением, из-за которого она на протяжении десятилетий отстает от остальных народов. Сегодня она словно заявляет своим врагам о том, что вернулась. И своей активностью подтверждает, что та «дремота», в которой она пребывала на протяжении некоторого времени, была по причине постигшей ее болезни. А теперь она выздоравливает. Эти революции являются первыми симптомами оживления, которые с каждым днем будут увеличиваться в умме, пока не наступит полное ее выздоровление. Эта умма вновь займет свое достойное положение, о котором Всевышний Аллах сказал:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества» (3:110).

В своих революциях умма заявила о том, что не желает правления тиранов, которые установлены над ней колонизаторами, и их насильственных режимов.

Все мусульманские народы являются одной уммой. Всевышний Аллах сказал:

وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ

«Воистину, ваша умма - умма единая, а Я - ваш Господь. Будьте же богобоязненны» (23:52).

У мусульманских народов одна религия и одни проблемы, общие боли и общие надежды. У них вызывают слезы убийства мусульман в Газе и владение евреями мечетью аль-Акса. Их огорчают притеснения, репрессии и убийства мусульман. Их радует падение тиранов. У них даже одинаковые революции, которые переходят из одной страны в другую, с одинаковым призывом – «Долой режим!».

Эти благословенные восстания подтверждают необходимость того, чтобы умма помогла всем тем, кто работает для настоящего изменения в ее странах. В ином случае движение народов завершится формальными изменениями, которые будут продлевать существование нынешних порочных режимов. Сегодня умма должна начать осознавать то чего желает и обратиться в сторону сознательных партий с незапятнанной репутацией, которые работают в ней. Это партии, которые имеют полноценный политический

проект для развития уммы. Нельзя давать возможностей тем, кто не желает блага умме, кто вступает в заговоры против нее и расхищает ее богатства. В центре этой борьбы от уммы требуется осознание, направленных против нее, попыток отклонить ход восстаний от их настоящих целей, не обманываться формальными изменениями в правящих режимах, не допускать иностранного колонизаторского военного вмешательства в наши страны. От мусульманских армий – центра сил, как никогда раньше, требуется полностью перейти на сторону уммы и покончить с эпохой насильственных тиранов, поддержать истинные изменения в умме, которые произойдут исключительно благодаря Исламу и будут достигнуты лишь через единство уммы, путем установления ее исламского Халифата.

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۗ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Неверный империалистический Запад знает силу Ислама и его уммы, если она возьмет власть в свои руки. Поэтому он стал трястись от страха перед идеей возвращения уммы к своей религии и своему государству. Конечно же, Запад понимает, что политическое единство мусульман приведет к угрозе его существования и покончит с его влиянием в их странах. А потому неудивительно, что он не упускает ни единой возможности помешать им в этом объединении. Он пытается исказить образ Халифата в их умах, чтобы отдалять людей от этой идеи и показывает Ислам как религию террора и отсталости. Но разве неудивительно, братья мусульмане, то, что этот колонизаторский Запад осознает значимость деятельности по установлению Халифата больше, нежели осознают это сами мусульмане? Должны ли враги Ислама знать о силе Ислама и его угрозе для них больше нас самих, мусульман? До каких пор некоторые из нас будут думать, что умма неспособна вновь достичь развития, чтобы занять свое естественное положение лидера среди народов? Разве сегодня мы фактически не увидели, что способны сделать это? Когда же эти мусульмане поймут, что их религия ежедневно одерживает победы, а капиталистический Запад терпит поражения и идет к упадку?! Когда они поймут, что Америка несильна, как это кажется? Разве они не видят, что происходит с ней и ее союзниками в Ираке и Афганистане, где борьбу с ними ведут только отдельные исламские

группы, а не государства? Знают ли они, что Америка, евреи и другие не смогут иметь власти против нас, когда у мусульман появится одно единое государство? Как над умами некоторых до сих пор могут преобладать слабость и пораженческие настроения? Или они не видят развитие исламского подъема во всем мире? Почему мы не задумываемся над тем, что говорят западные политики о Халифате и о том, как он пугает их?

И в этой связи они сделали много заявлений, о которых говорить здесь, в этой статье, нет возможности. Почему эти мусульмане не вникают в заявления политических кругов и разведслужб на западе о том, что происходящие сегодня в исламском мире политическая активность и революции через несколько лет приведут к появлению государства, которое объединит мусульман, и что это будет неизбежным фактом?

Вот мы видим как Шам и Йемен поднялись с восстаниями, и о них (т.е. Шаме и Йемене) имеется упоминание в хадисе нашего великого Пророка, мир ему и благословение Аллаха: *«Аллах повернул меня лицом в сторону Шама, а спиной в сторону Йемена и сказал: «О, Мухаммад! Я сделал то, что перед тобой трофеями и средством для жизни, а то, что сзади тебя поддержкой, и Ислам будет расти, а язычество и его люди убывать, пока не будут идти две женщины, и не будут они опасаться чего-либо кроме несправедливости». Клянись тем, в чьих руках моя душа, дни и ночи не исчезнут, пока эта религия не достигнет мест, которых достигает свет звезд»* (Сахих аль-Джами).

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Настанет такое время, когда соберутся три разных войска: войско в Шаме, войско в Йемене, и войско в Ираке»*. Ибн Хауаля сказал: *«Укажи мне, о, Посланник Аллаха, если я застану это время»*. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: *«Тебе следует выбирать Шам, ибо поистине, лучшие мусульмане из этой земли. Аллах отбирает для нее избранных Своих рабов. Если кто откажется от этого (присоединиться к Шаму), то пусть выбирает Йемен, и поится из его водоемов. Поистине, Аллах поручился мне за Шам и его жителей»* (Сахих ат-Таргиб).

Колонизаторские государства и их агенты-правители в мусульманских странах пытаются исказить курс этих революций и фальсифицировать волю уммы. Но, несмотря на их хитрость и коварство, умма с каждым днем все больше осознает, что ее

спасение возможно лишь в ее единстве. Хотя умма пока еще не осознает правильного пути изменения, которым является возрождение исламского образа жизни, т.е. Халифата, тем не менее, она обязательно поймет и изменит свое состояние. Это подтверждается в известном хадисе нашего благородного Пророка, мир ему и благословение Аллаха, об изменениях в ходе истории в пользу его уммы незадолго до конца света, где говорится: «...затем **настанет Халифат по пути пророка**».

Сегодня мы, по воле Аллаха, пребываем в завершении эпохи насильственного правления. Возрадуемся же этому и внесем свой вклад в дело установления второго Халифата, который будет на пути пророчества, как сообщил об этом лучший из людей, чтобы стать праведными рабами Аллаха.

وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ
الصَّالِحُونَ

«Поистине Мы записали в Забуре после того, как это было записано в Зикре, что землю унаследуют Мои праведные рабы» (21:105).

Не будем забывать, что когда у Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, спросили: «Какой город будет завоеван первым: Константинополь или Рим?», он ответил: «**Город Ираклия будет завоеван первым (т.е. Константинополь)**». Хвала Аллаху, Константинополь завоеван! Рим пока еще ждет наступления воинов будущего Халифата!

Также радостным и вселяющим надежду является тот факт, что в этих революциях призывы мусульман к изменениям привязаны к благословенному дню – пятнице, и исходят они из самых любимых для Аллаха мест – мечетей. Еще больше надежды и радости придает то, что эти призывы становятся едиными во всех мусульманских странах и совершаются намазы миллионными массами людей, поднимаются призывы к освобождению мечети аль-Акса, произносятся такбиры и люди стремятся стать шахидами. Все это свидетельство оживления в умме и она, как мы сказали, не мертва, как полагали некоторые. Она уже не желает иного кроме величия. Умма доказала, что никто не сможет, кем бы он ни был и чтобы он ни сделал, умертвить умму, в жилах сынов которой течет Ислам, а их сердца бьются свидетельством веры.

يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах завершит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим» (61:8).

В завершении хотим сказать: необходимо помнить об этих великих жертвах и невинно проливаемой крови руками угнетателей. Существующие режимы никогда не будут помнить о них, потому что они пролили эту кровь. Свержение режима не означает лишь свержение правителя, который является частью целого режима, опирающегося на неверный Запад, правящего законами неверия, которые абсолютно не соблюдают никаких интересов мусульман. Тот, кто желает истинного изменения, не должен ограничиваться только устранением головы режима. Он должен искоренить весь режим подобно вредному растению, от которого нельзя избавиться, убрав лишь его листья.

Невинную кровь защитит только то государство, которое правит по справедливости и соблюдает права людей, государство, которое правит законами, ниспосланными с небес избранному Пророку, мир ему и благословение Аллаха, и заполнившими землю справедливостью, потому что они от Милостивого и Всезнающего Господа людей. Однако эти божественные законы со времени разрушения Халифата и до сегодняшних дней продолжают храниться в книгах и отсутствуют в практическом исполнении, ожидая тех, кто будет оживлять их, чтобы стать из тех, кого наш пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, охарактеризовал своими словами: *«Это люди, которые придут после меня, из потомков настоящих мужчин. Они уверуют в меня, не видя меня. Они найдут листы Корана повешенными на стенах и станут поступать согласно тому, что в них. Они – лучшие верующие по вере»* (аль-Мустадрак).

Огорчает то, что Коран и Сунна остаются неисполняемыми и это заставляет сказать: «О, благородная умма! Пусть твоим призывом будет: «Умма желает исламский Халифат и поспеши стать из лучших верующих!». Это, несомненно, вернет тебе твою славу и могущество, оставит в прошлом все твои несчастья и страдания, приведет тебя к высокой степени в этом мире и в мире вечном, а главное приведет к самому наивысшему – довольству Всевышнего Аллаха, который сказал:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
 خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они также довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребывают там вечно. Это – великий успех» (9:100).

О Аллах, мы просим у Тебя стойкости в истине. О Боже, изменяющий сердца и глаза, укрепи наши сердца в подчинении Тебе.

О Аллах, дай могущество Исламу и мусульманам, и приведи к унижению язычество и язычников и уничтожь врагов Своих – врагов религии. О Аллах, помоги везде муджахидам сражающимся на Твоем пути. О Аллах, помоги нашим братьям в Сирии, Ливии, в Йемене и во всех странах мусульман, сохрани их жизни, прими их шахидов и даруй им победу. О Аллах, сделай постигшее их очищением для них по милости Твоей, ведь Ты самый Милосерднейший из милосердных. О Аллах, не дай возможности тем, кто желает зла нам и нашим странам и обрати их зло против них самих. О Аллах, одари успехом тех, кто работают для установления государства Ислама, государства второго праведного Халифата по пути Пророка, и поддержи их Своей победой.

О Аллах, прости с милостью Своей грехи мусульманам, мужчинам и женщинам из них, тем, кто живы и тем, кто умерли.

Ливийская революция и мысль о Халифате

Ахмад Ибрахим Хадр

Ахмад Ибрахим Хадр из числа редких публицистов, которые собственным мышлением достигли понимания сущности международной позиции к Исламу. Он определил природу международной борьбы как борьбу двух культур: западной, которая близится к гибели, и исламской, признаки появления которой уже видны. Это отличительный ученый, труды которого, заслуживают внимания. К этим трудам относится эта статья, которую мы привели с некоторыми поправками, а в конце статьи поместили ссылку на тему в интернете на сайте ученого.

Джей Толсон является одним из ведущих американских публицистов в вопросах культурологии, идеологического просвещения и религиоведения. В настоящее время он пишет статьи в журнале «U.S. News & World Report». В прошлом он был главным редактором «The Wilson Quarterly», написал ряд статей в таких известных газетах и журналах, как «The Washington Post», «Wall Street Journal» и др.

Толсон считает, что «исламский Халифат имеет глубокие корни в культурной памяти исламского мира. В разных формах он существовал на протяжении примерно 1300 лет. Власть Халифата простиралась на трех континентах: от земель, которые сегодня называют Пакистаном, через весь Ближний Восток и Северную Африку, до стран известных сегодня, как Испания и Португалия.

Также большая часть мусульманской истории прошла под сенью государства Халифат. Это подтверждают последние опросы, проведенные в четырех мусульманских странах, которые показали, что две трети населения в них поддерживают воссоединения исламских стран в одном государстве или в едином Халифате.

В статье «Османский Халифат от несправедливости к справедливости» доктор Ахмад Мухаммад Ауф пишет: «Этот Халифат непрерывно сражался на пути Аллаха со времени своего появления в 1250 году и под его знамя встал христианский мир на востоке Европы. Миллионы христиан в тех землях вошли в религию Аллаха. Этот Халифат отличился своими завоеваниями. Впервые за историю Ислама он расширил границы исламского мира, завоевав европейские страны. Разрушение им Византийской империи явилось столь сильным ударом для Запада, что это исламское завоевание ознаменовалось у них началом новой эпохи. Османский Халифат возродил эпоху великих исламских завоеваний, прервавшихся на протяжении более пяти столетий. Особенность османских завоеваний состоит в том, что они были достигнуты мусульманами-турками, а не арабами как в великих завоеваниях периода праведного и омейядского Халифатов, и это свидетельство того, что Ислам стал всемирной религией. Шейх Мустафа Сабри говорит: «Христианские государства устраивали такие праздничные веселья по поводу смерти османского султана Мухаммада аль-Фатиха, какие нигде в мире не устраивались по поводу смерти кого-либо» (Мустафа Сабри: «Позиция разума, знаний и ученого относительно Господа миров и Его избранных рабов»).

Очевидно то, что действительные опасения Запада относительно вакуума, возникающего в результате свержения любого поддерживаемого им диктаторского режима в исламском мире, состоят не только в опасении за нефтяные потоки. В первую очередь это опасения за то, что заменой окажется подготовка условий для возрождения государства исламского Халифата, где природные богатства и нефть будут принадлежать мусульманам, а не их врагам. Укрепляясь и расширяясь в своих границах, это государство будет угрожать Европе и всему миру так, как это было при Османском государстве – последним оплоте исламского Халифата.

Принцип «Вмешательство по гуманитарным причинам» хотя и появился на политико-идейной международной арене в

последние десятилетия двадцатого столетия по причине зверских акций, которые были совершены в отношении людей в некоторых государствах, тем не менее, за оправданием этого «вмешательства для спасения людей» скрывалось вмешательство с целью захвата провинций Османского государства и окончательно его уничтожения.

Принцип «Вмешательство по гуманитарным причинам» определяется как: «Одна из форм насильственного иностранного вмешательства, в котором применяется сила для прекращения (или противодействия) грубых нарушений прав человека, как массовое убийство или массовое уничтожение, в каком-либо государстве с тем условием, что жертвами насилия не являются граждане вмешивающегося государства».

Мусульмане должны знать три основных истинных момента, касающиеся этого принципа и в особенности, что с развитием событий в Ливии совершаются реальные действия, ссылаясь на этот принцип.

Первое: это не новый принцип. Он является частью изобретения политики европейской силы и изменялся одновременно с европейской политикой в ее отношениях с восточными странами в девятнадцатом веке. Тогда он применялся как моральное оправдание частых вмешательств европейских сил в провинции государства Османского Халифата. Поэтому использование морального оправдания служило предлогом для придания законного основания этому вмешательству.

Второе: один из замыслов этого принципа является крестовым, что проявляется в одном из основных критериев, оправдывающем вмешательство в соответствии с этим принципом. Этот критерий гласит: «Если какое-либо правительство согласно своему суверенному праву в рамках своих территориальных границ совершает то, что считается европейскими государствами нарушением прав человека, то вмешательство оправдано. При этом не имеет значения, происходит это средствами, которые противоречат их интересам или происходит по причине чрезмерного применения насилия и притеснения, что воспринимается европейцами грубым оскорблением морали и христианской культуры».

Третье: «Вмешательство по гуманитарным причинам» – это естественная поддержка курса западных сил в их прикрытии защиты своих империалистических интересов тем, что они называют высокими духовными учениями.

Эти три момента показывают империалистическую крестовую сущность данного принципа, особенно в его связи с настоячивыми усилиями Запада и успехом в уничтожении последнего государства исламского Халифата.

Второго марта 2011 года Ричард Сеймур написал специальную статью под названием «Вмешательство по гуманитарным причинам: миссия империалистической идеологии», в которой провел связь между происходящими событиями в Ливии и, как он называет, идеологией «вмешательства по гуманитарным причинам». В ней он раскрыл следующее:

1) Существование союза между экспертами по делам безопасности и политики и послами в продвижении этой идеологии. Сеймур говорит: «Нас изумляет то, что в этих восстаниях, которые происходят в арабском мире, мы наблюдаем союз между экспертами по делам безопасности и политики, послами и ответственными лицами Евросоюза относительно продвижения этого грязного товара под названием «вмешательство по гуманитарным причинам».

2) Позиция Запада будет на стороне тех, кто будет осуществлять его интерес, будь то Каддафи или революционеры. Сеймур говорит: «В прошлом они вооружали Каддафи и пропагандировали во всем мире, что он бывший сумасшедший, который сейчас появился на арене. Сейчас Америка и Евросоюз рассматривают возможность применения со стороны Каддафи этого оружия. После ожиданий и наблюдений они сделали ряд заявлений, в которых отметили, что режим Каддафи завершился, дабы избежать всякой ошибки, как той, что случилась с Джо Байденом и Тони Блером, когда они восхваляли храбрость Каддафи или отказывались признавать его диктатором.

Но более важно то, что сегодня они готовы встать на сторону ливийской революции. Многие из них сейчас в поисках лазейки. Например, мы видим, как бывшая руководитель отдела политического планирования при министерстве иностранных дел Америки Мария Слотер шумит вокруг вмешательства. Дэвид Кэмерон говорит о возможности существования химического оружия с целью оправдания вмешательства и закрытия воздушного пространства Ливии. И это наряду с революцией, которая близка к свержению Каддафи. И возможно это еще не последняя революция против диктаторских режимов, которые пользуются поддержкой со стороны США на Ближнем Востоке. Любой

наблюдатель, который следит за проступающими известиями из Ливии, понимает, что судьба Каддафи зависит там от нескольких, остающихся пока вместе с ним, людей. Он утратил большую часть своих войск и полиции, потерял поддержку племен, которые стояли за ним, а революционеры наступают к его последней крепости. Режим уже не сможет вернуть утраченные города, что означает военный и политический конец Каддафи.

Массовые убийства, совершенные режимом Каддафи в действительности ужасны, и нельзя с уважением относиться к его утверждениям о том, что он защищает исторические ценности Ливии. Эти убийства не смогут остановить падение режима. Таким образом, если ранее – после примирения Каддафи с Западом – Запад защищал его, то сегодня эти оправдания показывают насколько изменилась позиция Запада в пользу революционеров».

3) Идеология «вмешательства по гуманитарным причинам» выражает одну из форм расизма, смысл которой состоит в том, что народы Ближнего Востока неполноценны и нуждаются в постоянной поддержке Запада. Сеймур говорит: «идеология «вмешательства по гуманитарным причинам» является одной из форм расистской нетерпимости, которая подтверждает взгляд Запада на ближневосточные народы как на неполноценные народы, которые не способны защитить себя от диктатуры без помощи евроамериканских стран. И даже если они смогут защититься от нее и образуют другой режим, то все равно будут неспособны создать и сохранять демократическое общество».

Возможно, обращение революционеров к ООН и Совету Безопасности вмешаться для защиты их от диктатуры Каддафи подтверждает это представление Запада. Но помощь Запада для революционеров в свержении режима Каддафи не будет безвозмездной.

4) Существует реальная тревога, о которой говорят западные высокопоставленные лица, относительно понимания арабами целей Запада и относительно обстановки после падения режима Каддафи.

Сеймур говорит: «На самом деле существует очевидное опасение, проявляемое в Европе и Америке экспертами по безопасности и послами, как Даниэль Байбиз и Нейал Фирджсон, относительно понимания арабами того, что вмешательство по гуманитарным причинам не означает уважение Западом интереса народов. Поэтому они опасаются возникновения политического

вакуума после падения режима Каддафи. Они задаются вопросами: готовы ли арабы сотрудничать с демократией? Позволит ли этот вакуум аль-Каиде войти на ливийскую арену? Что произойдет с ценами на нефть? Они понимают слабость надежды на то, что Каддафи останется во власти, и поэтому мы видим, как они обеспокоены степенью независимости политических сил, которые придут после Каддафи».

В завершении своей статьи Сеймур пишет, что по его убеждению «США, их европейские союзники, эксперты и мыслители рассматривают этот метод, через который США смогут проникнуть в среду этих революционных волнений, где найдут оправдание для вооруженного свержения в момент усмотрения угрозы собственным интересам.

Попытка охватить эту сложную арену политической и социальной борьбы этой слабой идеологией «вмешательства по гуманитарным причинам» даст лишь «возможность вхождения», которую ищут США и их союзники. Однако призыв к «вмешательству по гуманитарным причинам» ничего не сделает для спасения ливийцев, которые доказали свою способность спасти самих себя».

Это краткое объяснение принципа «вмешательство по гуманитарным причинам» и его исторического прошлого показывает, что лежащее на поверхности – это опасение Запада за свои интересы, а скрытое за этим – это опасение Запада относительно возрождения государства исламского Халифата.

Последнее государство этого Халифата дважды осаждало Вену в центре Европы. Встав перед Европой плотным заслоном, оно воспрепятствовало ее вождениям и заставило ее отказаться от своих различных нашествий в земли мусульман. На протяжении своей долгой эпохи оно оберегало существование Ислама, а Запад со своей стороны установил сотни проектов для его разделения.

Ссылка на тему:

www.alukah.net/Web/khedr/31184/10862/

Настало время Халифату руководить миром идеологией Ислама, после падения капиталистической идеологии

Ибрахим Усман Абу Халил – Судан

Любой народ, который обладает своей идеологией и верит в нее, стремится к ее главенству в мире. Он приобретает все необходимое, что помогает ему в практической реализации этого стремления. Ему необходимо мощное государство, которое будет действовать на международной арене в своих интересах, чтобы стать первым и лидирующим государством. Если эта идеология является правильной, полностью убеждает разум человека и находится в соответствии с его природой, то объединение приверженцев этой идеологии будет сильным и результативным.

Первые уверовавшие в Ислам мусульмане, когда Ислам еще не имел своего государства, несмотря на свою малочисленность, представляли собой эффективную силу, что заставило их врагов применять к ним насилие и подвергать гонениям. Но это лишь усиливало их напор и стойкость, и они установили свое государство в Медине. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, начал готовить силу для борьбы с противниками этой идеологии, которые стремились уничтожить ее. В итоге у мусульман сформировалось мощное государство. Язычники, а затем и все неверные, потерпели поражение. Люди толпами стали входить в религию Аллаха. Границы этого государства достигли всех континентов Старого света, и целые народы слились в одну единую умму на основе великого Ислама.

Исламская умма, от Индонезии до Марокко, стала одной уммой с одной исламской идеологией и с одними законами правления. Западная Европа всеми имеющимися у нее силами не смогла уничтожить исламское государство, несмотря на войны (крестовые походы), которые она вела против Ислама и мусульман. Победа всегда в конечном результате была за исламским государством, благодаря соблюдению им своей идеологии во всех своих делах. Причина этого в том, что идеологическое государство, т.е. государство, которое строго руководствуется своей идеологией и ведет на ее основе свою внутреннюю и внешнюю политику, не может быстро и легко разрушиться, не говоря уже об идеологии, которая дана Господом миров – Создателем всего человечества.

Когда исламское государство (турецкий Халифат) в конце своей эпохи отошло от строгой устроенности на идеологии и стало отходить от некоторых законов Ислама в пользу капиталистической идеологии, тогда и начался его обратный отсчет. Его враги, всегда выжидавшие удобного случая, смогли поднять проблемы и разжечь этнические распри между народами исламской уммы, в результате чего, государство было ослаблено, а затем последовало и само разрушение Халифата, действиями англичан при помощи предателей из числа турок и арабов.

С того времени на международной арене стали господствовать капиталистическая и коммунистическая идеологии, пока в конце восьмидесятых не развалился Советский Союз, после чего капиталистическая идеология получила возможность единоличного господства в мире. С тех пор и до сегодняшнего дня она стремится господствовать на всем земном шаре. Коммунистическая идеология со своими странами потерпела крах из-за того что была ложной идеологией, отрицающей существование Создателя вселенной и заявляла об исторической эволюции. Поэтому она могла удерживать народы и страны в своем подчинении только путем силы. Ее крах был естественным из-за ее противоречия природе человека, который создан с нуждой в Создателе.

Капиталистическая же идеология не лучше коммунистической и, в своей основе, имеет идею компромисса, которого нет в реальности. Нет компромисса между существованием Творца и Его не существованием. Либо есть Творец вселенной, который создал ее, управляет ею и устанавливает систему для творений, согласно которой они существуют, либо нет Творца, как сказали это коммунисты. До сих пор капиталистическая идеология

сохраняется от краха не из-за того что она правильна или соответствует природе человека или убеждает его разум – этого всего в ней нет. Она постоянно применяет всякие исправления и полумеры так, что основные признаки этой идеологии оказались уже утраченными. Само это возвещает об исходе капиталистической идеологии и стран, которые устроены на ней. Сегодня они уже предчувствуют этот исход, но противятся, чтобы не появилась новая идеология и не заняла первое место в мире вместо их, ближайшей к падению, идеологии.

Мы сказали, что причины провала капиталистической системы кроются в ее идеологии, и это в равной степени признают как мыслители, так и политики из капиталистических стран. Например, профессор Дон Ван Эйтин, преподаватель истории в Калифорнийском университете, говорит: «Нет сомнения в том, что капиталистическая идеология безбожна. Таковой она является с самого своего рождения». Мировой спекулянт Джордж Сорос в книге «Кризис мирового капитализма» пишет: «Я опасюсь того, что политические последствия, исходящие вследствие последних мировых кризисов, приведут к развалу всей капиталистической системы». Роджер Тейри в книге «Безумие экономики» пишет: «Американцы знают, что есть какая-то ошибка в Америке, но не знают, что это и не знают почему она существует. Но самое важное в том, что они не знают, как исправить эту ошибку. Все что они могут – это указать на симптомы болезни. На самом деле некоторое из того, что называют решениями, усугубляет ситуацию. Дело в том, что этими решениями пытаются изменить последствия системы, не изменяя саму систему, которая привела к этим последствиям». 16-й президент США Авраам Линкольн предсказывал развал капиталистического государства в Америке, поскольку знал, что эта система строится не на справедливости, а на господстве капиталистов, их диктате в финансовой и политической сфере в угоду своим текущим корыстным интересам. Он говорил: «Уже завершилась коронация и прославление компаний... За этим последует эпоха коррупции в верхах. Финансы и их влияние будут подчинены увековечению власти их владельцев путем поправки и сокращения прав других, что в итоге приведет к скоплению богатства в руках малочисленной группы людей. Вскоре после этого Республика прекратит свое существование». Она уже на пути к своему исчезновению и сказанное этим президентом фактически имеет место сегодня. И даже хуже того,

ведь Всевышний Аллах говорит:

وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً فَرِيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا
تَدْمِيرًا

«Когда Мы хотели погубить какое-либо селение, то повелевали его изнеженным роскошью жителям покориться Аллаху. Когда же они предавались нечестию, то относительно него сбывалось Слово, и Мы уничтожали его полностью» (17:16).

Если капитализм пребывает в кризисах, которым не могут найти, и не найдут, полноценных решений, а от обманных «латаний» эта идеология уже утратила свои основные и второстепенные части, на основе которых она возникла, то исламский мир наоборот просыпается и стремится к возрождению. И это после того, как на протяжении долгих лет он был усыплен лживыми призывами, ложными идеями и понятиями. Он понял, что приобретает у капиталистического Запада иллюзию о счастливой жизни с необходимостью следования за ним по его пути. В результате этого весь исламский мир достиг предела бедности и неграмотности, несмотря на богатство своих земель. Над народами исламского мира господствовали марионетки, которые провели всю свою жизнь в услужении неверным колонизаторам. Они реализовывали их планы в мусульманских странах и проявляли к ним искреннюю дружбу, превратившись в их рабов. А в отношениях со своими народами проявляли зверства и насилия. Они убивали и сажали в тюрьмы людей, унижали стариков, губили детей, разделяли мусульманские страны на отдельные части, чтобы неверным было легче устанавливать над ними свое господство.

Сегодня уже враги исламской уммы думают о том, как еще больше разделить, и без того разделенные земли. И как только, обремененные гнетом и насилием, народы восстали против этих марионеточных правителей, те стали падать друг за другом как высохшие листья с дерева. А их хозяева не смогли ничего сделать для того, чтобы сохранить их. Так ушли они без всякого сожаления со стороны своих народов. Остальные же из них едва держатся на ногах и ожидают своего падения благодаря умме, которая с сегодняшнего дня уже не согласна с унижениями под властью этих правителей, которые продали свою религию за жизнь других. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!

Несмотря на то, что в революциях, которыми охвачены

арабские страны, не было открытого требования к установлению Халифата, тем не менее, само их существование, да будет на то воля Аллаха, служит добрым знаком приближения исламского государства, государства праведного Халифата. Вот, например мы видим как революционеры Туниса и Египта убедились в том, что желанное изменение не наступило, а для уммы стали очевидными обман и лживость информационных средств, особенно западных и прозападных арабских СМИ. Призывы к демократии и замене одних лиц другими уже не проходят в умме. Осталось совсем немного времени и умма, с помощью Аллаха, найдет путь истины и спасения, благодаря усилиям искренних ее сынов, которые днем и ночью заботятся о возрождении исламского образа жизни путем установления праведного Халифата по пути Пророка, мир ему и благословение Аллаха, который займет место скверного капиталистического государства и покончит с его идеологией, чтобы та отправилась вслед за идеологией коммунизма. На земле начнет править идеология великого Ислама, после того, как на протяжении десятилетий она была отдалена от жизни и государства. В жизнь вернуться справедливые законы Ислама, благодаря которым мусульмане и немусульмане будут наслаждаться безопасностью и спокойствием. И тогда все люди поймут, в каком мраке и в какой несправедливости они жили под властью капиталистической системы.

Революции ... и «желаемое изменение»

- На фоне нынешних революций: «желаемое изменение»
- Революции в арабских странах и колоссальная работа, возлагаемая на носителей призыва
- Страдания мусульман на пути своего возрождения



На фоне нынешних революций: «желаемое изменение»

Абу Ахмад аль-Амири

Реализовали ли эти революции настоящие перемены? Является ли результат этих революций желаемым изменением, которое ожидали мусульмане от этих революций? Добился ли народ в этих революциях своего, например, в Египте и Тунисе? И самое главное – доволен ли наш Господь этими революциями? Это ли правильный путь изменения, или существует иной путь? И каков он? Свершили ли эти революции, в действительности, индустриальную, экономическую, образовательную, политическую революцию, которая, в конечном счете, приведет к становлению лидирующей державы в мире, или хотя бы продвинутого и авторитетного государства, с точки зрения международного баланса?

Эти актуальные вопросы требуют ответа, чтобы мы ясно понимали, что такое настоящее изменение, принялись работать над ним и, в действительности, продвинулись вперед. Наши действия и движения не должны быть похожими на поведение заколотой курицы в агонии смерти.

1) Революция:

Слово революция в арабском языке обозначается словом «الثورة» [ас-савра], которое исходит от глагола «ثار: يثور: ثائر» [са'ра; ясу'ру; са'ур]. Слово «الثورة» [ас-савра] означает порыв, реакция,

а также безрассудный, незапланированный, безответственный, эмоциональный, безыдейный ответ. Другими словами, это есть попытка изменить положение, которое, по убеждению исполнителей, подлежит изменению, несмотря на отсутствие полного знания объема порочности, существующего в этой реальности, а также отсутствие представления результативного пути изменения этой реальности. Поэтому существует большая разница между революцией и кардинальным изменением. Более детально о кардинальном изменении поговорим во второй части нашей темы.

Революции в исламском мире начались с Туниса, затем перенеслись в Египет, Ливию, Йемен, Бахрейн и Сирию. Эти революции смогли добиться незначительных изменений по сравнению с объемом или видением порочности, которая постигла эти страны. Народ в этих странах считал, что порочность заключается только в главе правящего режима, как президент или премьер-министр. Они рассматривали, что проблема заключается в определенных персонах, не касаясь конституции, за исключением некоторых пунктов, таких как, например: нет – наследованию власти, нет – повторному правлению. И когда были изменены эти пункты, словно мир перевернулся вверх дном. Если это и указывает на что-либо, то только лишь на то, насколько мусульмане подверглись гнету со стороны своих правителей, что решили, если изменить правителей, то порочность прекратит свое существование. Они не учли, что режим это не только личность правителей, напротив, это и другие важные моменты.

Поэтому, к большому сожалению, не произошло ничего, кроме изменения внешности, а не сердца. Так, сердце продолжает биться капиталистической системой во всех сферах жизни. Верно, глава режима в Египте – Х. Мубарак, и его окружение безвозвратно ушли с правящих должностей. Тем не менее, американцы, вне всякого сомнения, будут стараться привести другого, чтобы он продолжил путь зависимости и предательства. Именно это и произошло. На смену они привели военный совет, который был в период Мубарака. Такое же произошло в Тунисе с разницей лишь в приверженности последнего к англичанам. Америка поспешила дать распоряжение Мубараку подать в отставку после того, как американцы почувствовали, что напряженная ситуация в Египте может выйти из-под контроля, в случае продления Мубарака на посту президентства. Замена уже была готова – это

военный совет. Армия, которая в основе соблюдала нейтралитет, а совершителями преступления выступали силы безопасности и полиция, хотя все они исполняли указы Мубарака.

В противоположность этому была ситуация в Йемене и Ливии, где армия не соблюдала нейтралитет, напротив, подавляла и убивала протестующих людей. Поэтому в этих странах отсутствовала замена для взятия революции под свой контроль и сплочения людей вокруг прозападных интересов, что и протянуло конфликт на месяцы. Здесь возникает вопрос, произошло ли истинное изменение по-настоящему? Как, например, были ли представлены суду символы (первые лица) правящего режима? Была ли изменена экономическая формация и произошло ли экономическое возрождение? Стоит ли теперь ожидать мудрое управление экономической страны, в том смысле, что импорт и экспорт проводится на основе правильной экономической системы, защищающей страну от бедности и голода, а также обеспечивающей динамический рост её экономики, помогая гражданам удовлетворить сначала свои основные потребности, а затем второстепенные нужды? Увеличилась ли заработная плата рабочих, укрепилась ли валюта, выросла ли ее покупательная способность? Были ли приведены в порядок имущественные объекты, определив, что является общественной, частной или государственной собственностью? Была ли принята отличительная система правления, которая покровительствует правам людей, или был ли принят закон, упорядочивающий власть правителя, его имущество и полномочия, и отделяющей судопроизводство от главы государства? Как и был ли разработан закон, поясняющий функции совета представителей народа, а отнюдь не, запрещенного по шариату, парламента? Есть ли закон, упорядочивающий судопроизводство и строящий его на основе Ислама, вдали от законотворчества, выдуманного людьми? Прекратили ли средства массовой информации пропагандировать распутство и разврат под предлогом свободы и культуры, и стали ли они строить свою политику на основе добропорядочности и скромности, а также начали ли они пояснять исламскую культуру (просвещение) всему миру? Был ли изменен уголовно-процессуальный кодекс согласно тому, что приводится в шариате, а не как на Западе? Произошли ли перемены в социальной системе в таком виде, что отношение между мужчиной и женщиной будут строиться строго на основе правильного закона, отстаивающего право всех, защищающего их достоинство

и оберегающего женщину, по-настоящему, присуждая ей статус неприкасаемой чести, а, не делая её товаром для рекламы? И вообще призвали ли нас освободить Палестину? Стала ли конституция государства – исламской в силу того, что мы являемся мусульманами, а значит, наша конституция должна быть исламской, а не светской, как у европейцев?

2) Кардинальное изменение:

Существует разница между революцией и кардинальным изменением, как об этом писалось выше. Мы упомянули, что революция представляет собой эмоциональный и безрассудный порыв. Что же касается кардинального изменения, то это истинное изменение в силу того, что оно включает в себя три основных аспекта:

а) Познание и изучение реальности, а также исследование её правильным взглядом, т.е. диагностика с целью выявления разновидности и величины болезни.

б) Познание разновидности соответствующего лечения посредством Ислама, как с теоритической, так и с практической стороны (фикра и тарикъа).

в) Начало применения лекарства и лечения, наряду с наблюдением за состоянием реальности и воздействием этого на неё.

Эти три пункта важны для осуществления практического и истинного изменения, которое, в итоге, приводит к выходу больного из болезненного состояния и к полному выздоровлению. Реальностью болезни, от которой страдает умма, является реальность правления не тем, что низвел Аллах, а также реальность образа пены на воде, как об этом говорится в хадисе. Конституция не является исламской, т.к. ее основа, источник, столпы и душа не зиждутся на Исламе, а, напротив, на основе светскости, а точнее секуляризма. Все её статьи не опираются на шариатские аргументы, в которых говорилось бы «сказал Аллах» или «сказал Посланник Аллаха». Об Исламе там встретишь только то, что он является государственной религией. Но, когда обращаешься к статьям конституции, то ты не видишь никакого шариатского доказательства, ни из Книги Аллаха, ни из Сунны Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Что же касается претворения, то можно говорить без всякого стеснения – это претворение неисламской, а точнее светской конституции, которую придумали французы или британцы. Нет никакого правления согласно

Исламу, ни в экономике, ни в социальной сфере, ни в судопроизводстве, ни в уголовно-процессуальном кодексе, ни в образовании, ни в других сферах жизни общества.

Стало быть, изменение не должно быть согласно каким-то прихотям, логическим соображениям, реальности или выгоде. Напротив, изменение должно быть в соответствии с правильным методом, отображающим совершенство. Это можно получить только от Всевышнего Аллаха. Несовершенные нуждающиеся люди бессильны в этом. Так, Ислам служит законодательством для нас во всех значительных и незначительных вопросах, вплоть до вопроса исправления нужды. Неужели Творец, Свят Он и Велик, не в силах научить нас, как изменить положение? Как писалось ранее, наша сегодняшняя реальность похожа на реальность Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, когда он находился в Мекке. Ведь там практиковалось правление не тем, что ниспослал Аллах, а точнее, оно регламентировалось согласно законодательству курайшитов. И сегодня такая же действительность с точки зрения того, что практикуется правление не тем, что ниспослал Аллах, а согласно капиталистической и демократической системе. Общим между нами и жителями Мекки выступает то, что нами, как и ими, не правят тем, что ниспослал Аллах. Как курайшитами правили по системе неверия и тагута, так и нами правят по системе капитализма и демократии, которая также является системой неверия и тагута, т.е. неисламской системой правления. Поэтому изменение должно проводиться по тому же методу Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в силу схожести двух положений, а также схожести болезни.

Итак, лечение – одно. Если раньше идеологическое противоборство имело место в отношении поклонения идолам, обвешивания на весах, ростовщичества, погребения живых младенцев женского рода, убийства и пленения рабов, то, сегодня, это противоборство имеет место в отношении поклонения демократии, вседозволенности под предлогом свобод, монополии, ростовщичества, монархии, республиканского строя, гражданского устройства и других заблудших идей и понятий капитализма. Следовательно, необходимо приступить к трем этапам изменения и возвращения правления тем, что низвел Аллах, посредством установления исламского государства – халифат. Это и есть метод, которому следовал Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, который предусматривает следующее:

Первый: Этап просвещения

Это этап борьбы с неправильными идеями через выявление их фальши и пояснения правильных идей Ислама. Это олицетворяется в сплочении (группе) или в организации, следующей по этому пути. Она изучает и обучается Исламу в просветительных кружках (халакьат), чтобы призывать к Исламу. Она разоблачает заговоры, выявляет планы, ведет дискуссии с людьми и призывает их к несению призыва, чтобы отдать свой долг перед Всевышним Аллахом, и престать перед Ним в чистом виде.

Второй: Этап взаимодействия

Этот этап выражается в открытом провозглашении этой идеи, после взаимодействия носителей идеи и людьми. Здесь эта идея должна распространиться среди народа, люди должны заговорить о ней, у них должно образоваться общее мнение, исходящее от общего понимания Ислама и его идей. Здесь же следует встречаться с обладателями силы и влияния, чтобы и они понесли эту идею в массы и призвали людей и себе подобных авторитетных людей к следованию этой идеи, ради довольства Всевышнего Аллаха. Это возможно лишь после того, как у них образуется убеждение в необходимости жертвования и готовность умереть на пути Аллаха. Ведь они занимают место вооруженных сил и центров принятия судьбоносных решений в государстве.

Третий: Этап принятия власти

Это этап, когда обладатели силы вручают власть тем, кто сможет управлять страной, согласно тому, что ниспослал Аллах, кто заслуживает доверие, кто жертвовали на пути Аллаха (Ислама) и следовали правильному пути кардинального изменения, с целью установления исламского государства.

Это и есть правильный метод изменения. Что касается революций и демонстраций, то они подпадают под категорию способов и средств, а вовсе не служат методом. Подобное делал и Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, когда провел в Мекке шествие мусульман в две колонны, возглашая о, ниспосланной ему, истине. Существует разница между методом, средствами и способами. Метод является шариатским постановлением, которым следует руководствоваться. Он не изменяется с изменением времени и места. А средства и способы могут быть

различными разнообразными и, естественно, могут изменяться с изменением времени и места.

Поэтому, изначально мы должны следовать методу Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, чтобы Господь был доволен нами, и чтобы мы могли пожинать плоды своих усилий и достигнуть цели – истинного кардинального изменения.

3) Достижения революций:

Необходимо внимательно рассмотреть ход революций, которые недавно только вчера прошли в Тунисе, Египте и Ливии, а сегодня проходят в Йемене и Сирии, а также на положительные или негативные их последствия, чтобы по-настоящему осознать, что случившееся не исполнило чаянья уммы. Даже элементарные нужды, как продовольствие, остались не удовлетворенными. Это, в действительности, возвращается к тому, что желающие изменения, а точнее умма и народ, не имели озаряющего виденья относительно метода изменения. С чего начинать? Кто будет реализовывать? Каковы требования и какова суть истинного изменения?

Наглядный пример тому, пришедшая на смену прежнего правления, сегодняшняя власть, которая сегодня правит Египтом и Тунисом, не привнесла истинного изменения. И все это по одной простой причине: там изменение было больше театральным представлением, актеры которого, мастерски сыграли свою роль и обманули большую часть людей, чтобы проникнуть в ряды народа, «оседлать» революцию и повести её в угоду Запада, высмеивая умы простых людей. Естественно, при таком раскладе, никакого истинного изменения не было достигнуто.

Истинного изменения можно добиться лишь с осуществлением всех его требований, как мы упомянули. Ну, разве продолжение правления старой системы можно назвать изменением? Что изменилось? Неужели то, что изменилось, в действительности, свершит изменение в векторе страны? Разве смена правителя, некоторых министров и губернаторов или исправление одной или восьми статей в конституции, является истинным изменением? Как будто проблема заключается в личности. Если дело обстоит так, то где гарант того, что режим, пришедший на смену старого, не станет хуже предыдущего? Поистине, истинный гарант возможен лишь с истинным изменением, охватывающим всю систему в целом, со всеми ее составными частями. Об этом мы поговорим в четвертой главе.

Даже требования, которые выставляли борцы за перемены, были простыми, недостаточными для свершения истинного изменения и неспособными осчастливить людей ни в этом, ни в следующем мире. Так что они требовали? Когда общались с людьми в начале революции, они говорили, что первым делом, пусть уйдет режим. Мы говорили, что необходимо образовать альтернативу, необходимо упразднить конституцию и разработать исламскую конституцию. Поскольку конституция является составляющим режима. И исламская конституция упорядочивает все сферы жизнедеятельности человека, регламентируя отношение государства с народом, людей друг с другом, распределение имущества правильным образом, обеспечивающим точный доход. Располагаем ли мы всем этим? Об этом мы многократно говорили и предостерегали, что без этого невозможно достичь желаемых результатов.

Когда молодежь столкнулась с реальностью и жалким изменением, люди начали браться за голову и требовать проведение реальных практических перемен. Первый телеканал Египта показал демонстрантов, вышедших в пятницу 08.07.2011 на митинг под названием «Первым делом революция», которые протестовали против отсутствия всяких перемен. Ведь понятно, что военный совет – тот же самый режим Мубарака. Они – служащие Мубарака, которые остались у власти. Так протестующие потребовали отставки аль-Машиль ат-Тантави. Также телеканал «аль-Джазира» в тот же день, показал, что протестующие требовали: представить Мубарака и его окружение к суду; отставки прежних судей, чистки судов; оглашения минимальной заработной платы; реформы в сфере безопасности; контроля над процессом перехода власти правильным путем, внесения поправок в вектор; проведения не военного, а гражданского суда в отношении мирного населения, проведения справедливого суда над генералами; предоставления рабочих мест, возвращение похищенных денег (имущества) в страну; отставки генерального прокурора, судей и областных глав (губернаторов); предоставления независимости аль-Азхару; выдачи пособия малоимущим гражданам. Более того поднимаются масса вопросов относительно всеобщего баланса и обновлений МВФ.

Когда мы спросили: «А где то изменение, которое произошло?!» – к нам вышли политические актеры и сказали: «Это только первая капля. Начало дождя – это капля, а потом он льет как из ведра. Ведь изменение, в частности конституции, требует

времени». Интересно, что это за время? Неужели принятие исламской конституции нуждается в длительном времени? Ее придумывают или она ниспослана в готовом виде от Творца людей, которым не остается ничего кроме, как только претворить? В ходе дискуссии с приверженцами такого виденья, мы говорили им: «Хорошо, составление конституции требует какое-то время». Но где скорые перемены в правильных судебных процессах, а не показательные спектакли? Где прозрачность, вселяющая уверенность в народе, который военный совет должен держать в курсе относительно всех изменений, чтобы доказать свою честность и показать по-настоящему истинное изменение? Как объяснить поведение Исам Шарафа, исполняющего обязанности премьер-министра, когда он отказал митингующим увольнять судей, генерального прокурора, генералов, которые были причастны к разгону демонстрантов? Почему они не представлены перед судом, господин Шараф? Говори вещи своими именами и не пытайся обманывать людей отговорками, в которые не поверят даже дети!

Запад и его приспешники пытались посмеяться над уммой. Но, как говорится в народе – «верёвочка лжи коротка». И сегодня можно с уверенностью сказать, что умма не пошла на поводу этих неправдоподобных рассказов. Умму утомила ложь. Она нуждается в настоящем истинном изменении. Она с нетерпением ждет его. Что необходимо осуществить, чтобы можно в действительности увидеть свершение истинного изменения?

4) Что необходимо осуществить:

Если внимательно изучить вышеупомянутые требования демонстрантов, можно заметить, что эти требования не указывают на подлинную проблему уммы. Напротив, они представляют собой лишь симптомы главной болезни, а именно, отсутствия идеологии, на которую умма могла бы опираться, и к которой могла бы обращаться за решением в своей жизни. И идеология, о которой мы говорим – это исламская идеология, по которой сегодня еще нигде не правят.

Со дня разрушения исламского государства нами управляют по капиталистической идеологии, основанной на доктрине «отделения религии от жизни». Эта идеология не гармонирует с нашими убеждениями. Наши убеждения основываются на доктрине «**Нет божества кроме Аллаха, Мухаммад – Посланник Аллаха**». Именно она является основополагающей идеей, на которой

строится система, охватывающая все аспекты жизнедеятельности человека. Она регламентирует управленческую, экономическую, социальную, уголовно-процессуальную, судебную, образовательную, здравоохранительную, жилищно-коммунальную, энергетическую, водоснабженческую, промышленную, сельскохозяйственную, правоохранительную и другие сферы в обществе. Ислам не является жреческой или священнической религией. Напротив, эта религия предусматривает наличие государства, именуемого халифат, который претворяет исламские каноны через свою конституцию, исходящую из своей доктрины. Только в нем защищены права и обязанности мусульман и немусульман, из числа граждан, находящихся под его покровительством, обеспечивая их права без всякого ущемления и недостачи. Только в нем богатства страны справедливо распределяются среди всех граждан. В нем действует независимость судебной инстанции. В нем правитель (халиф) и каждый власть имущий может встать перед судом в специальном суде, получившим название «Махкамат-уль-Мазалим». Это не капиталистическое государство, которое подвергает религию в заточение внутри стен храма, кто хочет – читает ее, кто хочет – отвергает. Как и не является халифат государством вседозволенности, которое строится на идее абсолютных свобод, в котором практикуются: свобода личности, позволяющая заниматься прелюбодеянием; свобода совести (вероисповедания), позволяющая субъекту государства проявлять неверие, менять свою религию, когда вздумается; свобода собственности, позволяющая брать в собственность все, что пожелаешь, даже из того, что является общественной или государственной собственностью; а также, свобода мнения, которая позволяет, открыто, выражать свое мнение, даже если оно противоречит Исламу. И под предлогом свободы мнения в капиталистическом государстве религия стала объектом ругани, порицания и высмеивания.

Наглядный пример такого отношения к религии недавний случай с режиссёром-атеистом тунисского происхождения Надия (да опозорит её Аллах), которую Запад называет изобретательницей за съемку фильма «Нет моего господ, нет ничего». Активисты партии «Хизб ут-Тахрир» в Тунисе, да защитит их Аллах, организовали митинг протеста против кинотеатра, устроивший показ этого фильма, который, по мнению прозападных политиков, считается двигателем демократии и выражением свободы мнения. К большому сожалению, скорбно и досадно, слышать то, как один

из лидеров партии «ан-Нахда» в Тунисе (стоит отметить, что эта партия считается исламской партией в Тунисе) в интервью с радиоведущим радиостанции «ВВС» на вопрос: «Что вы думаете относительно того, кто сорвал тунисский флаг со здания кино-театра и развесил на его место флаг с надписью «Нет божества кроме Аллаха», сказал: «Это срам». Видимо, он забыл, как пали шахидом Заид Ибн аль-Харис, Джаафар Ибн Абу Талиб и Абдуллах Ибн Равваха, когда пожертвовали своими душами со знаменем «Нет божества кроме Аллаха», боясь падения его на землю. Какой позор!

Исламское государство не схоже с социалистическими государствами, которые подвергли свои народы преследованиям, убийству, лишению частной собственности и тираническим законам, придуманным людьми. Это не теократическое (религиозное) государство, которое строится на религиозном самовластии, гнете, подавлении, осмеивании народа и использовании его невежества и простоты, как это обстояло во времена Средневековья в Европе. Напротив, это человеческое государство, которое правит по Исламу, считается с индивидуумом, советуется с народом, ведет полемику с ним и старается убедить его.

Вразгаре этих революций необходимо предпринять следующее:

1) Вести дискуссию, встречаться с людьми, проводить семинары, участвовать на форумах, проводимых другими, и выдвигать (предлагать) правильные исламские мысли, а также распространять прокламации и листовки, которые просвещают людей в общем виде, особенно организаторов революций со всеми их представителями, активистами, группами, партиями и обществами. Необходимо распространить идею образования исламского халифата и правления тем, что ниспослал Аллах. Подавляющее большинство населения этих стран – мусульмане, а значит, в них не должно быть правления по той конституции, которая не представляет их идентичность. Ведь они, по своей идентичности, мусульмане. Им следует жить в сени правления по исламской конституции. И поскольку они мусульмане, то на них возлагается обязанность исполнения долга установления халифата, ибо это обязательное предписание, возложенное на каждого мусульманина. Об этом свидетельствует Коран и Сунна.

Необходимо требовать исламское государство, а не гражданское государство, которое основывается на демократии и идеях

свобод. Лозунг «гражданское государство» специально выдвинули, чтобы уклонить направление революции, красивыми словами типа «гражданское общество», чтобы одурманить простых граждан. Проблема заключается в том, кто нами правит. Благородный и богобоязненный ли он или нет? Чем нами правят, по исламской конституции или нет? Что, Ислам своим исламским государством не смог осчастливить людей, обеспечить их потребности, защитить их честь и достоинство, что теперь обращаемся к концепции гражданского государства, которое пытается навязать нам Запад, дабы оттянуть установление исламского халифата?

2) Пояснить, что подразумевается под термином «правлящий режим» с его основами, элементами и составными частями. Пояснить, как происходит правильное изменение, чтобы воплотить лозунг «народ – желает свержение режима», и наконец, устранить этот режим полностью, а не только символы и его персоны, дабы свершить истинное изменение.

3) Пояснять людям, что мы, мусульмане, являемся рабами Аллаха. Проблема не заключается в куске хлеба и погоне за ним, напротив, в более значимом, чем это, а именно, в утверждении законов Аллаха. Ибо от законодательства Аллаха исходят средства существования. Всевышний Аллах говорит:

وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىٰ ءَامَنُوا وَأَتَقُوا لَفَنَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ
وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿١٦﴾

«Если бы жители селений уверовали и стали богобоязненны, Мы раскрыли бы перед ними благодать с неба и земли. Но они сочли это ложью, и Мы схватили их за то, что они приобретали» (07:96).

4) Обратит внимания на каждую ошибочную и опасную идею или понятие, а также предостеречь от них. Более того, необходимо разоблачать их посредством периодических изданий или прокламации, выпускаемых каждую неделю тысячами экземпляров, пока не будет сорван западный проект. Нельзя им давать никакой возможности на существование. Такие западные идеи, как гражданское государство, с которым Запад вошел в ряды борцов за перемены, должны быть опровергнуты в предельно ясной форме.

5) Объяснить, а точнее, убедить людей в том, что истинное изменение кроется в следовании методу Посланника Аллаха, мир

ему и благословение Аллаха. Необходимо сделать то, что он сделал в Мекке и Медине. А он, мир ему и благословение Аллаха, сделал следующее: а) образовал общественное мнение, исходящее из общественного осознания Ислама. б) искал помощь от обладателей силы (армии) после убеждения их в его пророчестве.

В действительности, невозможно вызвать такое землетрясение, способное изменить реальность и сотрясти мир, кроме, как только при наличии физической мощи, посредством которой исполнители истинного изменения смогут взять в свои руки бразды правления, чтобы утвердить правление по законам Ислама. Поэтому необходимо осуществить в ходе этих революций следующее:

а) Поставить перед судом первых лиц прежнего режима и судить их только по законам шариата, чтобы они получили справедливое решение Аллаха, о котором Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, говорил: **«Клянусь Аллахом! Если бы Фатима – дочь Мухаммада была бы уличена в воровстве, я бы отсек её руку»** (хадис согласованный). Это первое, что исполнилось бы, если бы осуществилось истинное изменение, а отнюдь не формальный суд.

б) Полное упразднение конституции и утверждение правильной исламской конституции, составленной на исламской доктрине, где каждая статья или пункт берут начало исключительно из Книги Аллаха и Сунны Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. В исламской конституции должны быть изложены все системы, регламентирующие дела страны, равным образом, в правлении, экономике, уголовно-процессуальной сфере, социальной жизни, образовании, судопроизводстве, здравоохранении, жилищно-коммунальном хозяйстве, промышленности, сельском хозяйстве и т.п.

в) Вменение в обязанность исламской экономической системы на все экономические операции. Она не является капиталистической, как и не зависит от Запада, Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка. Только она сможет и должна решать экономическую проблему с исламской точки зрения, обозначать приходы и расходы государства, определять общественную, частную и государственную собственности, вести регистрацию государственной казны (Байт-уль-Мал), регулировать общественный баланс государства в соответствии с требованиями Ислама. Она сможет также решить проблему индустриализации в

соответствии с законами Ислама, осуществив настоящую индустриальную революцию, основанную на тяжелой промышленности, чтобы исламское государство стало лидирующей сверхдержавой в мире.

г) Объяснить людям исламскую конституцию с пояснением её доказательств, чтобы появилась твердая убежденность в ней.

д) Привести в действие всю систему правления и сформировать суды со всеми его отделами, судебными инстанциями в соответствии с исламским взглядом, то есть, махкамат-уль-Хизба, (суд по фактам нарушения), махкамат-уль-када (суд по спорным вопросам между гражданами государства) и махкамат-ульмазалим (суд по желобам в отношении власть имущих).

е) Полностью переформировать вооруженные силы, правоохранительные органы и службы безопасности, где каждый из них должен исполнять отведенную ему задачу в защите страны и населения. Они не должны убивать, жестоко обращаться и шпионить за гражданами своей страны. У них нет «привилегии», подчиняться руководству в послушании Аллаха, ибо нет подчинения творению в послушании Творцу. Напротив, они должны помогать, защищать и любить умму, обеспечивать безопасность, стремясь лишь к лику Всевышнего Аллаха, будучи воинами на пути Аллаха. Они должны усердно работать над донесением Ислама до каждого человека.

ж) Обеспечить удовлетворение основных потребностей для каждого гражданина исламского государства, то есть обеспечить продовольствием, жильем и одеянием. Далее следует гарантировать обеспечение второстепенных потребностей по мере возможности.

Да, поистине проект «Второго Праведного Халифата» – это проект новейшей эпохи. Кто откликнется?!

Революции в арабских странах и колоссальная работа, возлагаемая на носителей призыва

Др. Асад Абу Билял

Вопреки предположениям многих людей, в том числе и западных исследовательских центров, о том, что исламская умма является неспособной, подвластной и зависимой, и что ей не суждено быть независимой, взрыв революций в арабских странах, ставший неожиданностью для всех, вновь доказал миру, что умма жива и дееспособна, и что благо в ней нескончаемо до Судного дня, что она – единое целое.

Эти революции служат добрым знаком благодати мусульман. Умма вернулась к своей первозданной чистоте – могущественная и непобедимая община. Она пришла в движение и восстала против несправедливых и деспотичных правителей. Она сказала тирану: «Ты – тиран», и сломала барьер страха по милости и дозволению Аллаха. Её уже не пугают, ни правители, ни их бесчинствующие (угнетающие) органы. Напротив, она встречает пули своей незащищенной грудью с несравненной отважностью, ошеломляя наблюдателей и весь мир в целом. В ней пробудились принципы благородства, доблести, отважности, жертвования, борьбы и альтруизма. А ведь эти качества необходимы для свершения великих миссий. Она смело движется вперед, готовясь вернуть свою ведущую роль в управлении миром. Также эти революции вернули умме её власть, отнятую в период

деспотического правления, под бременем которого она изнывала долгие десятилетия. И сегодня она почувствовала, что обладает властью и может избирать того, кого пожелает. В умме проснулись чувства бодрости, контроля и требования отчета от правителей, желание соблюдения прав граждан и недопущения обхода их революций.

Действия правителей оказались под пристальным взглядом всех людей, независимо от возраста и уровня образованности. Каждый с большим интересом и вниманием следит за политическими событиями, размышляет над назначениями, предпринимаемыми действиями, и требует отчета за все дела. Все это привело правительства в замешательство, заставив их тысячу раз подумать прежде, чем принять какое-то решение или назначить какого-то министра. Это ярко проявилось в Тунисе, когда министр в свое рабочее время не мог выйти даже в магазин.

Самым превосходным достижением этих революций по сей день остается то, что говорили искренние мусульмане на протяжении долгих десятилетий, а именно то, что армия является неотъемлемой частью уммы. Принятие ею стороны уммы – естественный и необходимый фактор. Революция не преуспее без единения армии и народа. Процесс изменения требует согласия армии, даже если оно будет формальным, как это произошло в Египте и Тунисе. Что же касается истинного изменения режима, то необходимо заручиться поддержкой сильной группой в армии, согласной принять идею, которую несет умма и желает осуществить изменение на её основе. Именно тогда армия станет на сторону людей, будет помогать им и защищать их религию. Это и есть то, что называют исламским правоведческим подходом (фикх ислямий) к вопросу принятия помощи для установления государства.

Эти революции заставили безбожный и империалистический Запад склониться перед ними, приспособиться к ним и ложно заявлять о том, что он поддерживает их. Ведь все эти долгие десятилетия он помогал этим деспотическим режимам, а сегодня старается всеми правдами и неправдами обуздать революции и представить демократию в качестве единственной альтернативы для диктаторства. Так сегодня происходит в Египте и Тунисе. Запад пытается сгустить краски своим военным вмешательством, чтобы усугубить и оттянуть развязку кризиса, как это имело место в Ливии. Одним словом, общей чертой, по которой движется

западная политика, заключается в переформировании тех же существующих режимов в соответствии с требованиями данного этапа через формальные реформы, внешних изменений и изобличение части коррупии.

Самой главной задачей этой политики является недопущение прихода политического Ислама к власти. Эту опаснейшую роль Запад возложил на своих агентов из числа власть имущих и оппозиционных сил. Несмотря на то, что Ислам присутствует в эмоциональном виде в требованиях народа, осуществляющих эти благословенные революции, тем не менее, зловердные средства массовой информации умышленно игнорируют афиширование этого момента и благородных лозунгов. В противоположность этому они концентрируют внимание на лозунгах Запада, которые гарантируют его интересы и господство над богатствами народов региона – над богатствами уммы. Временный успех в отклонении революций от правильного курса изменения Запад имел до сих пор только по причине того, что революции подняты стихийным образом людьми, которые не имели четкий политический план действий. Другими словами, эти люди не имели ясного представления о том, какое государство, они хотят установить, и какая система должна будет претворяться в нем.

Как следствие этого, свержение правителей привело к политическому вакууму в стране, который пытаются заполнить западные агенты из числа либералов, предоставившие себе право говорить от имени народа и принимать постановления о запрете политической деятельности на основе Ислама, представляющий собой вероучение народа. Как иначе, ведь политическая элита в исламских странах, выражаемая в интеллигенции и политических партиях, в своем большинстве, является одурманенной западным просвещением. Поэтому, не удивительно, что произошедшие изменения развиваются прозападным вектором.

Для того, чтобы не дать возможность Западу завладеть и отобрать эти революции для реализации своих мерзких замыслов, носители призыва должны вести громадную идейную и политическую деятельность, направленную на образование общественного мнения, вытекающего из всеобщего осознания политического Ислама, т.е. Ислама, как системы жизни, решающей все проблемы человека. Одновременно с этим, нельзя пренебрегать ролью армии и важностью слияния её с рядами призыва. Учитывая, что сегодня, после образования общественного мнения

относительно того, что народ и армия – это один кулак, можно с легкостью встречаться с ними.

Основные идеи, на которые опирается Запад в продлении своего влияния, по своей сути являются сомнительными и не сосредоточенными. Мусульмане не приняли их в качестве основополагающих идей по причине того, что их доктриной служит исламское вероучение. Когда они согласились с идеями демократии, свобод, приватизация и глобализация, они просто взяли их, не беря это в основу убеждения. И обманул их тот, кто предоставил им эти идеи, заявив, что они не противоречат их вероучению. Поэтому, заметно, что эти идеи не сосредоточены в сознании мусульман, даже если их поведение строится в соответствии с ними, и есть тот, кто движет ими в сторону этих идей. Но стоит мусульманам убедиться в том, что они противоречат их вероучению, то они немедленно откажутся от них и вернуться к исламским идеям. Именно таким возвращением со стороны людей произойдут перемены в обществе во благо Исламу.

Исходя из этого, носители призыва должны работать над подрывом доверия людей к этим идеям неверия, которые Запад и его агенты стараются внедрить в мусульманские страны. Например, капитализм, демократия, свободы, приватизация, глобализация, отделение религии от жизни и другие идеи. Эта работа осуществляется через выявление фальшивости этих идей, их порочности и недействительности по той причине, что они строятся на доктрине неверия, которую нельзя принимать мусульманам ни при каких обстоятельствах. Также эта работа ведется через пояснение того, что правильным решением служит Ислам со своей доктриной и законами, которые ниспосланы Аллахом – Господом миров. Только Он ведает о том, что благо для Его творений, что гарантирует им покой во всех делах ближайшей и последующей жизни. Как и следует объяснять то, что пророческий метод в этом вопросе опирается на использование наглядных событий и текущих происшествий в подтверждении правильности, справедливости и правомочности идей и законов Ислама. Другими словами, необходимо применять эти идеи и законы на ежедневные события и текущие происшествия в таком виде, чтобы ощущалось происхождение законов Ислама свыше, чтобы люди с нетерпением ждали жизни в сени Ислама, работая над установлением исламского государства через пробуждение исламских идей во взаимоотношениях между людьми.

Необходимо вернуть доверие в сердцах мусульман и других народов к правильности и безупречности исламских идей и шариатских законов. Работа носителей призыва на данном этапе заключается в разрушении и строительстве, в прочерчивании прямой линии рядом с множествами кривых линий. Другими словами, с них требуется обратить внимание мусульман на образ жизни, формируемый присутствующими неправильными идеями, и пояснить им правильные идеи, чтобы они заняли место старых идей. Практически это делается связыванием идей с поступками. Например, когда люди скандируют «слава арабам», необходимо напомнить им то, что это противоречит Исламу. Ибо слава принадлежит Аллаху, Его Посланнику и верующим. К тому же Ислам осуждает племенной, этнический или националистический уклад, равным образом, подразумевает ли этот уклад арабов, турок или курдов.

Когда они призывают к патриотизму, необходимо напомнить им об обязательности призыва к Исламу, который осуждает патриотизм и искусственные границы, разделяющие мусульман. Сегодня это стало одной из самых больших проблем, стоящих перед уммой, поскольку искусственные границы глубоко въелись и последствия этого катастрофические. Происходившие в Ливии события - яркий пример порочности этой идеи. Ведь именно эти границы, согласно международному праву неверия, не давали египетской армии, например, оказать помощь ливийскому народу.

Когда они призывают к республике или демократии, необходимо напомнить им, что это все находится в противоречии с Исламом. Система правления в Исламе – эта система халифата, которая декларирует о том, что верховенство и право издания закона принадлежит только Всевышнему Аллаху. Так шариат является единственным источником законодательства. Власть принадлежит умме, и халиф может управлять лишь с согласия, избрания и присяги со стороны уммы. Ислам отвергает демократическое правление на том основании, что оно отделяет религию от государства в жизненных вопросах, и считает, что верховенство принадлежит народу, а не шариату и вероучению.

Когда они призывают к приватизации и глобализации, необходимо напомнить им об обязанности ведения дел согласно исламской экономической системе в сени государства Халифат, безупречность которой отождествляется в её справедливом

распределении богатств и побуждении к производству, а также в отсутствии в ней будь каких факторов, вызывающих финансовые кризисы.

Когда они призывают к иностранному вмешательству в арабские революции, как это произошло в Ливии, необходимо напомнить им о недопустимости этого по шариату. Поскольку Ислам запрещает нам обращаться за помощью к чужеземцу для решения наших проблем. Не говоря уже о том, что мы не малочисленны, и у нас предостаточно вооруженных сил, богатств, оружия и доблестных командиров, которые и должны взять в свои руки бразды, чтобы мы сами решали свои проблемы без обращения к НАТО, ООН или другим международным организациям, алчущим наши страны.

Во всех упомянутых вопросах, исламские понятия прочно сидят в сердцах мусульман, в то время как западные понятия, пропагандируемые средствами массовой информации, являются стихийными.

Также процесс разрушения и строительства происходит в обращении внимания людей на порочность, решений, претворяемых со стороны правящих режимов. Это осуществляется через выявление несостоятельности и ошибочности идей и законов, которые были использованы для урегулирования текущих происшествий, а также пояснение того, что правильным решением для них является та или иная исламская идея или шариатский закон. Так следует применять исламскую идею и исламский закон к существующей реальности. Тогда решение будет осознанным, и осязаемым станет его значение. Это приведет в действие и разум, и чувства.

Что касается метода выявления неправильности идей и законов, которыми правители стараются урегулировать события, то недопустимо, чтобы это строилось с точки зрения выгоды и невыгоды. Напротив, неправильность идей и законов необходимо выявлять с точки зрения идей неверия или законов неверия. Нельзя говорить об их неправильности по той причине, что они не приносят пользу и наносят вред. Как и нельзя говорить об их несостоятельности по той причине, что они не отстаивают выгоду или лишают нас прибыли. Напротив, необходимо говорить об их неправильности по той причине, что они являются неисламскими законами, а именно, законами неверия, что применение их в суде – это обращение за судом к тагуту. Неправильность, которую

следует выявить в них, это то, что они являются идеями и законами неверия. Ведь вопрос заключается в неверии и Исламе, а не выгоде и невыгоде.

Также нельзя говорить, что правильным решением является та или иная исламская идея или тот или иной исламский закон по причине его пригодности и правильности с точки зрения материальной выгоды или устранения ощутимого вреда. Напротив, правильность решения необходимо пояснять с точки зрения того, что оно является шариатским постановлением с приведением его шариатских доказательств из Корана, Сунны или правила, выведенного из Корана или Сунны, либо с обоснованием того, что оно является отвлечением шариатского постановления, доказательство которого является известным.

И во время проведения данной деятельности носители призыва должны остерегаться столкновения с прозападными группами, работающими за деньги, из числа правительственных, и одурманенных чуждой культурой, учреждений, а также столкновения с исламскими движениями, которые Западу удалось преобразовать в религиозные движения в западном понимании. Эти группы не что иное, как скалы на пути, выстроенные чтобы задержать от достижения цели. Запад пытается выиграть время, понимая то, что ему не суждено отвратить умму от этой цели, и поэтому он лишь выстраивает препятствия.

Носителям призыва следует обходить столкновения с этими скалами, не вступая с ними, ни в словесную, ни физическую перепалку, ни при каких обстоятельствах. Эти скалы необходимо использовать в возведении крепости, а не превращать их в препятствия на дорогах. Другими словами, необходимо привлекать эти группы к призыву путем идеологической и политической борьбы, или, по меньшей мере, объяснить им и остальным, что они служат инструментом в руках безбожного колониалиста, дабы отвести их негативное воздействие, если не получается изменить их.

Сегодня носители призыва, как никогда, близки к достижению целей и желаний уммы в установлении системы халифат. Сегодняшняя атмосфера похожа на ту атмосферу, которая окружала Мусъаба Ибн Умара в Медине до того, как откликнулись обладатели и было установлено государство. Осталось только набраться терпения и приложить максимум усилий в работе с народом, дабы образовать общественное мнение, исходящее из общего

осознания Ислама и его законов, а также не поддаваться чувствам и не идти на поводу других, чтобы эти усилия не оказались обычным выплеском эмоций и отдушиной для гнева.

Наряду с этим, им следует обращать внимание на армию и встречаться с её офицерами в виду того, что именно армия служит средством достижения перемен, а также является частью уммы. И мы были свидетелями того, как военнослужащие отказывались подавлять демонстрантов. Вооруженные силы не являются чем-то отдельным от своего народа и уммы, даже, если их командование является прозападным и продажным. Носители призыва должны ясно понимать, что каким бы суровыми не были несчастья, в итоге, победа будет за ними и за их религией. Масштаб кризисов, в которых пребывает умма, и величина страданий, которые она переживает она, настолько огромны, что их не решить какими-то поправками или реформами при наличии существующих систем, ибо эти системы и есть причина авторитаризма, деспотии, коррупции, бедности и растленности. И решить это возможно только искоренением колониализма из мусульманских стран и установления праведного халифата с утверждением исламского законодательства – шариата.

Исламская умма не достигнет стабильности и счастья, если над ней будет претворяться система, которая находится в полном противоречии с её мировоззрением (акьида) и законами её религии. Умма не обретет покой, как и не избавится от тех бед, которые наваливаются на неё, пока не будут устранены авторитарные правители (Тагут), и не будет установлено исламское государство – Второй Праведный Халифат, о котором возвещал нас Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в хадисе: «...**Затем придёт Халифат по методу пророчества**».

Всевышний Аллах говорит:

وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسِيرَى اللَّهِ عَمَلِكُمْ وَرَسُولِهِ، وَالْمُؤْمِنُونَ وَسُرُدُّوْا إِلَىٰ عَالِمِ الْغَيْبِ
وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾

«Скажи: «Работайте, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие» (9:105).

Страдания мусульман на пути своего возрождения

Бурхан Абу Амир

Всевышний Аллах в Благородном Коране говорит:

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾ وَنُكِنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ
وَأَعْيُنَ الْمُجْرِمِينَ ﴿٦﴾ وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾ وَنُكِنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ
وَأَعْيُنَ الْمُجْرِمِينَ ﴿٦﴾

«Мы пожелаем оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками, даровать им власть на земле и показать Фараону, Хаману и их воинам то, чего они остерегались» (28:05-06).

Стоило воспламениться искре благословенных революций в наших странах, Тунисе и Египте, как страдания мусульман начали масштабно увеличиваться. Число убитых и раненных в рядах народа ощутимо возросло. Над страной и населением нависла атмосфера страха, нагнетаемая массовыми арестами, тюрьмами, пытками, расхищением имущества, осадой населенных пунктов, блокадой транспортных линий, сожжением посевов и полей, отключением электричества и водоснабжения. Происходит всё это с возрастающими темпами, дойдя до состояния чем-то похожего на войну правителей с собственными народами. Так происходит в Йемене и Сирии. Более того,

ситуация дошла до фактической войны, как это имело место в Ливии. Какой же выход из сложившейся ситуации? Чего ожидать?

Страдания мусульман в эпоху этого деспотического правления не новое явление. Эти революции не что иное, как результат гнета и коррупции, господствовавших на протяжении десятков лет. Сегодняшняя реальность выявляет, как причину, так и следствие. И нет другого выбора перед народом кроме, как только продолжить свой путь до самого завершения.

Что касается репрессий, то они становятся все больше ожесточенными и злостными. Необходимость изменения и нужда в переменах затрагивает каждого мусульманина, и это заставляет внешних и внутренних врагов исламской уммы прибегнуть к беспощадной борьбе и коварству. Они не хотят допустить нашего освобождения от тиранических сил, которые полновластно распоряжаются нами. Да, именно безбожный Запад со своими приспешниками, из числа марионеточных правителей и их коррумпированными режимами, и есть вышеупомянутые тиранические силы.

Это первые шаги и этапы на пути возрождения, реформирования и изменения. Без них немислимо продвижения вперед. Это и есть истина, цену которой умма платила десятками лет и поколениями своей жизни.

Прозападная ориентированность, а точнее, зависимость от Запада, является общим знаменателем между мусульманскими странами при всем разнообразии государств, правителей, режимов и лозунгов. Начиная от Сукарно в Индонезии, Абдунна-сиром в Египте, партией «Баас» в Ираке и Сирии, и заканчивая монархами Хиджаза, Марокко, Иордании и деспотами среднеазиатских стран, которые еще вчера изнемогали под гнетом коммунистической России. Все они олицетворения одного лозунга, а именно «отсталость» и «коррупция».

После Первой мировой войны колониальные государства динамично развиваются по геометрической прогрессии во всех сферах, в индустрии, науках, архитектуре и т.д. Между тем мусульманские страны все больше и больше отстает назад в геометрической прогрессии. Такая динамика концентрирует колониализм и зависимость во всех жизненных сферах в наших странах в: управлении, политике, экономике, торговле, индустрии, сельском хозяйстве, науке, образовании, конституции и законах. Стоит обратить внимание хотя бы на одну из

жизненных сфер в наших странах при всем их разнообразии, как в ней явно прослеживаются руки и ноги колониализма, не говоря уже о глазах и ушах. Этот западный колониализм везде выпрыскивает свой яд, несет разруху и порочность. Последствия его парадоксальны. Страны побережья Нила испытывают жажду! Нефтяные страны испытывают бедность! Страны с плодородными землями испытывают голод! Миллионные страны терпят нищету и немощность! Таково положение наших стран – все вверх дном.

Такое вступление было необходимо для пояснения истины и познания нашего сегодняшнего места, чтобы начать осознанное движение к нашим целям. Не сворачивать и не отступать, пока Аллах не решит для нас. Он – наилучший из дающих решения.

Большие перемены в мусульманских странах несут в себе основу успеха и победы. Они начались с возгласов «Аллаху Акбар», вышли из мечетей в пятничные дни после коллективных молитв, а их площадками стали места для совершения молитв. Эта новая основа необходима для учреждения новой жизни и нового этапа для уммы на базе её доктрины (акъиды) и системы. Вокруг это основы ведется борьба с противниками уммы. Её нам следует придерживаться, не соглашаясь ни на какие торги, ибо успех возможен только с ней. Без неё мы обречены на крах.

Поистине, суть борьбы в наших странах и за наши же страны с этими революциями стала очевидной. Запад в лице Америки и Европы, особенно Британии, Франции, Германии и Италии, а также Россия и Китай, с первого дня без всякого угрызения совести вмешивается во все революции. И это, вопреки нещадной геополитической схватке меж ними за интересы, которые можно заметить в их позициях и разногласиях, проявляющихся на конференциях по обсуждению этих революций. Как бы там ни было, они единодушно и бесспорно сходятся на необходимости отделения Ислама от этих революций и от будущего наших стран. Они всячески хотят сделать так, чтобы основой и целями этих революций и будущего наших стран стала демократия и все лозунги, интерпретируемые западными понятиями. Одним словом, они стремятся оставить прежний режим, который миллионы мусульман призывают свергнуть, и придать ему новые образы.

Для этого Запад умело пользуется подделкой, обманом и умалчиванием фактов, как со стороны политиков, так и дешёвых средств массовой информации.

Поистине основа этого противостояния имеет давние корни, а точнее столько, сколько существуют Ислам и неверие, а также мусульмане и неверующие. Она проявляется во всех удобных случаях, представляющихся неверующим. Например исторический момент в Первую мировую войну, когда первые лица Британии и Франции громогласно заявляли о своей победе над Османским государством и оккупации наших стран, называя это финалом крестовых походов. Также и сегодня, Джордж Буш младший объявляет новые крестовые походы, или Обама назначает себя ответственным за мусульман и исламские страны, приказывает правителям, дает наставления мусульманам, пытаясь вести войну в Ливии и Йемене, чтобы до основания разгромить страну. Одновременно с этим, он тайно строит заговор с Башаром, не находя ему подходящую замену, благоприятную для Америки. Европа следует аналогичному сценарию. Британский премьер-министр Дэвид Камерон и французский президент Саркози, все они, запели в унисон о наших народах и революциях, о том, что нашими целями являются демократия, свобода и светское гражданское государство, которое ввергает религию в заточение, более того, борется с ней и стремится свратить мусульман от их религии. Это же имеет место в сегодняшних западных демократических государствах с гражданским обществом.

Поистине те жертвования, которые делает умма в настоящее время на пути изменения и свержения этих прозападных режимов, в действительности, великие и значимые. Однако они еще не достигли великой и значимой цели. Осталось совсем немного. Ансары принесли присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) на то, что будут помогать Исламу и Посланнику Аллаха (с.а.с.) в борьбе с аристократией, жертвовать имуществом и выступать против всего человечества, взамен на то, что вознаграждением им будет рай. Сегодня мусульмане желают рай через свержение этих диктаторов и установления новой жизни, построенной на истине и справедливости на основе Ислама, его государстве и законов. Именно в этом мусульмане должны помогать друг другу и нельзя останавливать взаимодействие между мусульманами всех стран.

Как иначе, ведь мы видим, что правители и неверующие в одинаковой степени строят козни против нас. Наглядным примером тому служит Ливия. Посмотри на то, как правители мусульманских стран оставили её на растерзание крестовому альянсу «НАТО» и диктатору Каддафи с его бандитской группировкой. Сирийцы оказались в осаде со стороны Иордании, Ливана и Ирака, и оставленными на растерзание правящему режиму «Баас», Асада и его преступной банды. В противном случае, почему двери для иммиграции в Турцию открыты, а со стороны Иордании они закрыты? Почему сирийских беженцев отправили обратно в Сирию, более того, некоторых передали в руки диктаторского режима? Разве не для того, чтобы Асад и дальше проводил свою политику насилия и грабежа? На самом деле, эти границы не что иное, как изобретение безбожного Запада с целью еще большего разделения мусульман. Однако мусульмане должны проявить солидарность и поддержку друг другу, и всем голосом потребовать от тиранов не трогать мусульман, чтобы каждый диктатор понял, что он воюет против всей уммы, а не отдельной нации.

В разгар этих знаменательных событий исламская умма отмечает трагическую девяностую годовщину распада Халифата. Но, эти революции возвещают о том, что сегодняшняя умма как никогда близка к восстановлению Халифата по-новому. Она олицетворяет множество высоких ценностей в пожертвовании, мученической гибели, возвращении имиджа уммы и поднятии величия Ислама.

Эти революции проявили умме и всему человечеству наше истинное положение под гнетом колониализма, и суть того, насколько наши правители презирают собственные народы. Один хочет разрушить страну, считая, что он её выстроил, другой хочет истребить половину своего народа, третий называет своих граждан крысами. Еще один считает людей бактериями. Эти политические факты доказывают несостоятельность этого уходящего периода истории из жизни мусульман, а также начало процесса очищения уммы от мерзости, налипшей на неё - это каждый, кто имеет связь с этими бесчинствующими правителями и коррупционными режимами. Умма идет к тому, чтобы вновь стать чистой и прозрачной своей религией и единством, продвигаясь уверенными шагами по пути своего возрождения и несения исламского послания в сени своего могущественного

и благородного государства – державы Ислама и мусульман «Халифат».

Эти страдания, с которыми мы сталкиваемся с момента развала Халифата в течение девяноста лет, ранее уже доводилось умме пережить похожий долгий период времени в своей истории, когда на нее напали крестоносцы, а затем монголы, учинив бесчисленное количество преступлений и массовых убийств в Шаме и Ираке. Тогда неверующие смогли нанести глубокую рану на теле исламской умме. Крестоносцы обосновали королевские владения и княжества в наших странах. Им пособничали монархи, эмиры, визиры и группы, отрекшиеся от Ислама. Десятилетиями умма испытывала отвратительное положение, живя в слабости, унижении и под властью неверующих.

Сегодня после всех этих долгих лет слабости в исламской умме, наконец, произросли семена добротного призыва. В неё проявились признаки пробуждения. Среди мусульман распространились исламские понятия. Над уммой воцарилась атмосфера веры. Это свидетельствует о преддверии возрождения и возвращения уммы к своей былой славе. Точно также как произошло во времена крестоносцев, до полного торжества победы мусульман, когда они свергли господство неверия и вероотступников (аль-Батиния), покончили с мелкими подобиями государств, причинявших зло умме и её религии, как, например, государство аль-Абидиун и ему подобные государства. Умма очистила свои ряды от нечисти, неверия и неверующих с их гнусными приспешниками. Они выстроились в один ряд, объединившись в Шаме и Египте, под одним знаменем Ислама и халифа мусульман, и нанесли сокрушительное поражение своему противнику и изгнали его из своих земель, вернув себе аль-Кудус и все исламские святыни. Именно тогда умма вновь подняла знамя своего послания всему человечеству и продолжила свой джихад и завоевания.

Сегодня, вспоминая о Халифате в свете нынешних революций, мы видим, что будущее уммы приобретает форму и зарождается. Это эпоха зловещих государств накануне разрушения и полного краха! Так давайте же направимся на встречу к светлому будущему, которого ожидает весь мир!

Сегодняшние мусульмане прогрессируют и пробуждаются, а Запад медленно скатывается вниз и регрессирует. Это последний раунд. Клянусь Аллахом, пробил час эпохе исламской

державы! Врагам исламской уммы не остановить её, пока она не достигнет своей цели путем установления Праведного Халифата по методу пророчества.

Всевышний Аллах говорит:

فِي بَضْعِ سِنِينَ ۖ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ
الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤﴾ يَنْصُرِ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ
﴿٥﴾ وَعَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ، وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٦﴾

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он – Могущественный, Милосердный. Таково обещание Аллаха, и Аллах не нарушает Своего обещания, однако большинство людей не знают этого» (30:4-6).

Умма восстала, а когда же восстанет её армия?

- Умма восстала, а когда же восстанет её армия?
- Защитники Ислама! Где же вы?!
- Уважаемые ансары! Хизб ут-Тахрир призывает вас:
«Во имя Аллаха, установите Его религию!»
- Асьад ибн Зурара: открыватель книги Ансаров



Умма восстала, а когда же восстанет её армия?

Мухаммад Айяд – Байт уль-Макъдис

إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِّنْهُمْ
يَذِيحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ﴿٤﴾ وَنُرِيدُ
أَنْ نَّمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ
الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾

«Фараон возгордился на земле и разделил её жителей на группы. Одних он ослаблял, убивая их сыновей и оставляя в живых их женщин. Воистину, он был одним из тех, кто распространял нечестие. Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:4-5).

Революции мусульманских арабских народов застигли врасплох тиранов века, несмотря на их различные положения. Их постигли шок и ужас, разрушились их планы, а некоторые из них были или еще будут свергнуты. Бен Али бежал без оглядки, и не стал комментировать свой побег. Мубарак предстал перед судом униженным после того, как унижал людей на протяжении более тридцати лет своего правления. Покачивается престол Башара и висит его власть на волоске, несмотря на все его уголовные преступления по отношению ко всему народу. Али Абдалла Салех

перестал быть пригодным для чего-либо. Правители Залива, будучи в страхе перед революцией Йемена, пытаются предотвратить и прервать восстание жителей своих стран. Король Марокко изменяет конституцию. А остальные сбились, не зная куда идти, что с ними будет и как реагировать на то, с чем они столкнутся.

Америка и Европа запутались. Вначале они объявляют о поддержке своих испугавшихся агентов-правителей, а как только веревка достигает шеи этих агентов, они меняют свои позиции и демонстрируют свои дружеские отношения к восставшим народам, пытаясь манипулировать, как обычно они это делают. Этим самым они пытаются найти опору среди народа, чтобы сохранить свое влияние и присутствие в наших странах. То, что происходит в Ливии, Йемене и в Сирии, является явным и сильным доводом, раскрывающим ложь Запада и его враждебность к мусульманам. В Тунисе и Египте Западу удалось похитить революции через своих агентов, через утверждение о предоставлении экономической помощи и вливании средств в останки этих двух систем. Некоторые режимы стали утверждать, что они проводят реформы, как это случилось в Алжире, Марокко и Иордании. Король Саудовской Аравии выплатил народу часть средств, чтобы заставить его замолчать и задержать восстание. Все это в иной форме несет в себе злобу и хитрость против мусульман и их требования о смене гниющих режимов, от которых исходит дурной запах гниения.

Революции, охватившие арабские страны, выявили следующие факты и результаты:

1) Арабские народы являются частью одной мусульманской Уммы. И то, что происходит в одной мусульманской стране, влияет на людей, живущих в другой мусульманской стране. А искусственные границы, созданные безбожным колонизатором, являются хрупкими и ложными. Они не смогут остановить поток мыслей и чувств мусульман в теле всей Уммы, эти границы можно легко удалить. Передают со слов Ну'мана ибн Башира (да будет доволен Аллах ими обоими), что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует) сказал: **«В своей любви, милосердии и сочувствии по отношению друг к другу верующие подобны (единому) телу: когда (одну из) частей его поражает болезнь, всё тело отзывается на это бессонницей и горячкой»** (аль-Бухари, Муслим).

2) Исламская Умма не мертва, как это пытается навязать ей её враг, желая, чтобы мертвое положение было постоянным в Умме.

Наоборот, это Умма джихада, гордости, силы и жертвования. Эта армия шахидов, погибающих каждый день, эта благородная масса мужчин и женщин, стариков и детей, терпящих беды и гнет правителей-тиранов, раскрывает драгоценные и гигантские запасы этой благородной Уммы.

3) Состояние страха, заблуждения и разочарования в Умме исчезло. Налицо переход в состояние вызова и поиска заслуженного и правильного места среди народов, выход против приказов режима и избавление от этих тиранических режимов. Передается от Хузайфы (да будет доволен им Аллах), что Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Клянусь Тем, в Чьих руках моя жизнь, вы непременно должны приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого. Или иначе вскоре Аллах найдет на вас Свое наказание, и вы станете обращаться к Нему с мольбами (ду'а), но они не будут приняты от вас»** (ат-Тирмизи). Также Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если увидите, что моя Умма боится сказать тирану: «Ты тиран», – то можете попроситься к ней»** (Ахмад).

Вот он голос мусульман, сотрясающий и прорезающий облака в небесах: «Народ желает свергнуть режим!» Или: «Уходи!» И другие подобные лозунги. Некоторые голоса замолкают, потому что преступный режим Башара в Сирии убивает восставших героев.

4) Проявилось то, что Умма верит в свою религию и придерживается её во всех местах, начиная с Туниса и заканчивая Ливией, Египтом, Йеменом и Сирией. Возгласы «Аллаху Акбар» повсюду, а свидетельство провозглашают все мученики перед смертью. И более чем в одном месте был слышен призыв к Халифату. Гремели голоса с этим призывом в Иордании, Сирии, Ливане и в Йемене. Сотни тысяч мусульман скандировали «Аллаху Акбар», когда шейх аз-Зиндани обратился к обществу на площади Сахат ат-Тагъир со словами: «Я обрадую вас приятной новостью о том, что Халифат вернется, мы живем в его эпоху и уже настало его время». В городе Хомсе на одной из демонстраций поднимали лозунги и скандировали: «Объявляем Сирию Исламским Халифатом». Это хорошее начало. Мы просим Аллаха, чтобы конец был ознаменован построением Халифата там – в центре исламских стран, в странах Шама. Об этом факте и говорил Башар в своем третьем выступлении: «Некоторые люди хотят вернуть нас назад

к временам невежества и отсталости. Мы же в двадцать первом веке, в эпохе прогресса и процветания».

5) Женщины исламской Уммы не являются отсталыми и невежественными, как это пытаются изобразить Запад и его агенты. Они целомудренные, непорочные и добросовестные, смело участвуют в несении призыва и решении проблем своей Уммы, и жертвуют так же, как и мужчины. Свидетельством этому служит то, что мы видели в Йемене, Египте, Ливии, Ливане и других странах. И в эти дни повторяется история Хансы – женщины, потерявшей мужа и сыновей. Она проявила бесподобное терпение, попросив Аллаха принять их у себя как шахидов.

6) То, что называется оппозиционными партиями, это всего лишь другая сторона системы. И так во всех странах, где утверждается, что в них существует оппозиция. Система использует некоторые из них, как она хочет, а других использует Америка и Европа, и оппозиция помогает им охватить достижения революции, называемые «арабской весной». Такой сценарий повторяется почти во всех странах, начиная с Туниса, Египта и Йемена, где эти оппозиционные партии стремятся достигнуть власти, несмотря на то, что молодежь революции критикует их. Но их ничто не интересует кроме власти. Оппозиция в Сирии является искусственной, её использует система внутри страны и Америка с Европой внешне, чтобы сделать для системы спасательный круг, который будет спасать систему, и оправдывает её преступления и злодеяния, совершенные против народа Сирии.

7) Попытки Запада во главе с Америкой по продвижению идеи так называемого демократического гражданского государства и попытка отдаления мусульман от возвращения к их правильным корням. И с помощью Аллаха Всемогущего они обернутся во благо исламского государства Халифат на основе метода пророчества.

8) Восстание людей против тирании правителей, которых установил западный колониализм и заботился о них десятилетиями, продемонстрировало слабость Запада во главе с Америкой. Оно знаменует собой начало конца эпохи тиранического правления, а также начало конца влияния Запада в наших странах, и знаменует собой начало нового этапа, который, по воле Аллаха, будет этапом второго праведного Халифата. Так как говорится в хадисе, приведенном имамом Ахмадом: **«После этого будет жестокое правление, и оно будет существовать столько,**

сколько пожелает того Аллах, Который затем прекратит его. После этого будет тираническое правление, и оно будет существовать столько, сколько пожелает того Аллах, Который затем прекратит его. Потом будет Халифат по методу пророчества».

9) Революции не приносят успеха без поддержки и защиты вооруженных сил. Так произошло в Тунисе и Египте, где армия встала на сторону революционеров, в отличие от коррумпированных сил безопасности. В результате головы двух систем покатались. В то время как Каддафи в Ливии сосредоточил вооруженные силы в руках одного из своих сыновей, а армия носила только название. Поэтому процесс изменения был кровавым, так как Каддафи владел военной силой. Также произошло и в Йемене. Что же касается Сирии, то там армия находится в тисках правительства, хотя есть попытки восстания некоторых из военнослужащих. Но будущее предвещает большие перемены в армии Сирии, которая, даст Аллах, сыграет активную роль в процессе перемен в интересах Ислама.

10) Америке и Европе до сих пор не удалось ввести в заблуждение повстанцев, в частности в Тунисе и Египте, и сделать так, чтобы они удовлетворились и успокоились падением голов систем.

Люди вернулись к революции снова в Тунисе и Египте. На площади Тахрир каждую пятницу сотни тысяч людей собираются снова и снова, собираются даже миллионы и обновляют свой бунт, требуя правильного пути и осуществления надежд. Путаница премьер-министра Исама Шарафа, его неспособность изменить кабинет министров, чтобы угодить молодым повстанцам, ясно указывает на это. А голос Халифата стал очевидным и видимым в настоящее время в Египте с помощью Аллаха, и призыва миллионного восстания к претворению исламского Шариата. Реальность в Египте в настоящее время требует четкой позиции от некоторых офицеров доблестной египетской армии, чтобы решить этот вопрос и восстановить былую славу Уммы. Чтобы затушить голоса тех, кто призывает к сохранению влияния секуляризма и гражданского государства, представляющих идеи куфра. Умма отвергает эти идеи и желает избавиться от них и их коррупции. Как Умма желает претворения Ислама её детьми, так же она желает претворения Ислама и от её офицеров.

В свете этих выводов и фактов, наблюдаемых на местах,

необходимо указать на важные вещи, необходимые для завершения процесса изменения и получения желаемых результатов, о которых скандирует восставшая, ищущая гордость, истину и свободу Умма, которая отказалась поклоняться кому-либо помимо Аллаха:

1) Это большое тело, представляющее собой всю Умму, требует изменения, движется без лидера, руководителя, одного, который будет управлять ею. Поэтому необходимо искать командующего, который должен быть богобоязненным, прямым, благочестивым, сознательным, осознающим потребности Уммы, знающим как управлять ею и реализовать её цели с уважением и искренностью. Этот предводитель должен отличаться от тех, которых Умма уже испробовала раньше: тех, кто призывал к демократии, светскому и гражданскому государству. Он тот, который не заключает перемирия с этими государствами, не идет с ними вместе нога в ногу и не угождает им в ущерб интересам Уммы, так как в этом есть неудача и потеря. Этот лидер существует среди народа, он связывается с Уммой день и ночь, он не чужой для неё, он всегда переживает за Умму, он всегда считал себя слугой Уммы, он защищает её и её религию. Поистине, это Хизб у-Тахрир, который уже давно требовал от Уммы избавиться от этих тиранов, скинуть их со своей шеи, и править законами Аллаха в её жизни, чтобы достичь славы в мире и доброго вознаграждения в будущей жизни.

2) Недостаточно свержения идола, чтобы поставили над нами другого идола с новым именем, и недостаточно свержения всех идолов, олицетворенных в индивидуумах. Необходимо свергнуть системы идолов под корень, чтобы закончилась эпоха тиранов, и пришла на смену эпоха правления добра и веры. Приводится в книге «Сыфату сафуа», что у Амра бин Джамуха бин Зайда бин Харамы был дома идол, которого звали Манаф. Когда прибыл Мусъаб ибн Умайр в Медину для обучения людей Корану, Амр спросил его: «Что это, с чем это вы пришли к нам?». Мусъаб сказал: «Если хочешь, мы расскажем тебе, а ты послушай». Амр согласился и назначил им встречу. Когда Мусъаб пришел на встречу, он прочитал ему следующие аяты:

الرَّ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴿١﴾ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ
تَعْقِلُونَ ﴿٢﴾

«Алиф. Лям. Ра. Это аяты ясного Писания. Воистину, Мы ниспослали его в виде Корана на арабском языке, чтобы вы могли понять его» (12:1-2).

Амр сказал: «Нам нужно посоветоваться с народом». Амр был предводителем племени Бану Салама, он сказал: «Все идите». Потом он направился к Манафу и сказал: «О Манаф, знаешь, они хотят другого бога. Какие у тебя есть возражения?». Повесив на Манафа меч, он вышел удовлетворить потребности. Тут кто-то забрал меч, и когда он вернулся, то увидел, что меча нет. «Где меч?» – сказал он. – «Горе тебе, клянусь богом, ты не смог предотвратить даже это». Потом он сказал (семье): «Я собираюсь сходить к своим владениям в Медине. Смотрите за Манафом хорошо, я очень не хочу увидеть когда-нибудь, что его постигнет зло». Он отправился, а они взяли Манафа, привязали его к мертвой собаке и бросили в колодец. Когда он вернулся, он сказал: «Клянусь богом, вижу я, что вы нарушили мою просьбу по отношению к Манафу!». Они ответили: «Да, это так, посмотри, он возле колодца». Амр отправился к колодцу и увидел, что они привязали его к собаке. Потом он созвал свой народ. Когда они пришли, он сказал: «Разве вы не на том же, на чем и я?». Они сказали: «Да, ты наш господин». Он сказал: «Я делаю вас свидетелями, что я уверовал в то, что ниспослано Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует)».

Когда идол Амра пал, он понял, что этот идол ложный, и все, что связано с этим идолом тоже является ложью. Когда он понял это, то избавился от этого идола и всего связанного с ним. Он принял Ислам, и эта религия сохранила его и его семью в здравии до конца его дней. Он не пошел к другому идолу, и, оставив Манафа, он не перешел к аль-Лату или к аль-Уззе, ведь идолы все одинаковы и система у них одна – ложная.

Также и вы, мусульмане! Недостаточно свержения идола и его символов, необходимо еще оставить систему и идею идолов, которыми они творили зло, оставив все это, нужно направиться к Исламу в полном его смысле. Недостаточно молиться на площади Тахрир миллионами, и совершать паломничество в Мекку миллионами. Мы должны нести Ислам со всеми его идеями и смыслом, как это делал наш Посланник Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует). И Хизб ут-Тахрир приглашает к этому как искренний советник и слуга своей Уммы.

3) Поезд перемен, который тронулся из Туниса, обходит все

арабские страны. И теперь невозможно вернуть его обратно или остановить, потому что от этого будет худший результат. Это похоже на отставшего от каравана человека. Он не может проехать нужное расстояние, хотя и не щадит спины верблюда. А позволить силам так называемой «светской демократии» и их хозяевам главенствовать над положением означает, что всё, чего достигли, потеряно. Энергия и кровь, которая была пролита, чтобы избавиться от тирании и несправедливости – всё будет напрасно, так как это та же демократия, только другого цвета кожи. Демократия потерпела крах даже в своих странах, а главное – это система неверия. И мусульманину нельзя править на её основе или обращаться к ней. А выборы правителя большинством голосов и по согласию это и есть принцип Ислама, это наша совершенная религия:

أَيُّومَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

Также и законы Шариата, касающиеся Совета (Шура), выборов правителя и привлечения его к ответственности не являются демократией и не имеют ничего общего с демократией. Демократия представляет собой установленную человеком систему, а Шариат представляет собой систему, установленную Господом, Создателем человечества. Поэтому запрещено брать любую часть демократии, претворять её или призывать к ней. Всевышний Аллах сказал:

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَٰلِكُمْ وَصَّيْتُكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, быть может, вы устраситесь» (6:153).

Также сказал:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

И сказал:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44).

Следовательно, если вы хотите славы в этом мире и вознаграждения в Судный день, не остается ничего другого, кроме помощи тем, кто работает на основе истинного Ислама для установления Халифата, чтобы претворить религию Аллаха и возвысить слово Аллаха. Тогда, если угодно Аллаху, будет всё благо, и мы все выйдем из эпохи тирании, несправедливости и тьмы к свету и справедливости второго праведного Халифата.

4) Вопросы не решатся, и революционеры не достигнут своих целей, если не будет достаточной силы, которая приведет их к власти. Этой силой сегодня является армия, вооруженные силы. Я обращаюсь к армии мусульман в арабских странах, особенно к отважной армии Египта и героической армии Сирии. Напомню вам, героям, о том, что совершали ваши предшественники в Хиттине и Айн Джалуте. И о том, что вы совершили (в месяце Рамадан) в войне октября 1973 г., когда дали вкусить евреям горечь поражения. Ах, если бы не предательство ваших правителей – Садата и Хафиза Асада в то время! Вот она ваша Умма восстала против несправедливости, так когда же вы восстанете настоящей революцией? У вас появилась возможность, так используйте же её и помогите Хизб ут-Тахрир провозгласить государство Халифат. Вы войдете в историю через самые широкие двери, и Великий Аллах будет вами доволен, и ваша история будет написана на лучезарных листах бумаги золотыми буквами. Будьте новыми ансарами, и Аллах поднимет вашу значимость, как поднял значимость ансаров Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Ведь пошатнулся престол Милосердного в связи со смертью господина ансаров Саада ибн Муаза (да будет доволен им Аллах).

الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الصَّوْمِعُ وَبِيعَ وَصَلَوْتُ وَمَسَّجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему.

Воистину, Аллах – Всесильный, Могущественный» (22:40).

Благородные офицеры и солдаты! Это ваш шанс, и как вы смее молчать в то время, когда вы являетесь щитом Уммы и её силой, когда даже женщины и дети вышли против несправедливости? Кто будет мстить за достоинство женщин, униженных тиранами? Кто будет мстить за детей, тела которых разорвали угнетатели и тираны, кто вернет беженцев в их дома и на родину? Помогите вашим угнетенным семьям в этом мире, помогите тем, кто призывает вас к славе в этой жизни и к Фирдаусу в Раю после смерти.

И, наконец, я хотел бы напомнить вам некоторые аяты и хадисы, которые выделил Пророк Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), говоря о некоторых мусульманских странах, жители которых восстали сегодня против несправедливости и угнетателей.

Всевышний Аллах говорит:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Передается от Абу Дарды, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «**Вы найдете войско в Шаме, в Египте, в Ираке и в Йемене**». Сподвижники сказали: «**Выбери для нас войско, о Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)**». Он сказал: «**Вы должны держаться Шамы**». Они сказали: «**Но мы обладатели стад и мы не выдержим в Шаме**». Пророк сказал: «**А тот, кто не выдержит, пусть держится своего Йемена. Поистине, Аллах поручился мне за Шам!**» (аль-Базар и ат-Табараний).

От аль-Арбада ибн Сарийя передается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Настанет такое время, когда соберутся три разных войска: войско в Шаме, войско в Йемене, и войско в Ираке».** Ибн Хауаля сказал: **«Укажи мне, о Посланник Аллаха! Если я застану это время».** Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Вам следует выбирать Шам, ибо, поистине, это лучшая из земель Аллаха, для которой Он отбирает избранных Своих рабов! Если же вы откажитесь от этого (присоединиться к Шаму), то тогда выбирайте ваш Йемен, и пейте из его водоема. Поистине, Аллах поручился мне за Шам и его жителей!»** (ат-Табараний).

Приводится от Харима ибн Фатика аль-Асдий, сподвижника Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Жители Шама являются кнутом Аллаха на Его земле. Он мстит ими тем, кому захочет из Своих рабов, и харам лицемерам Шама быть выше его верующих, их жизнь проходит в заботе и переживаниях до самой смерти»** (ат-Табараний и Ахмад).

От Абу Хурайры передается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Будет пребывать группа из моей Уммы, которая будет сражаться у ворот Дамаска и вокруг него, у ворот Байт уль-Макъдиса и вокруг него, и не навредит им измена тех, кто предал их. Они будут на истинном пути до Судного дня»** (передал Абу Яъла).

Саид ибн аль-Мусайяб сказал: **«Будет смута в Шаме, начало её будет похоже на детскую шалость. И если уж одна сторона будет в ней неподвижна, то [обязательно] будет в споре другая, пока не возвестит глас с небес: «Ваш правитель (амир) такой-то».**

События в Сирии начались в городе Даръа через детей, когда их арестовали служители системы, и пытали самыми ужасными пытками, что вызвало недовольство. И жители Даръа восстали, а потом присоединилась к ним вся Сирия. Не может и не сможет коррумпированная система сломить Сирию и её жителей, потому что Аллах поручился за Шам и его жителей! И никто не сможет победить и сломить поручительство Аллаха Всевышнего!

Передается от Умм Саламы, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) завещал перед смертью:

«Аллах, Аллах с коптами Египта. Поистине, вы узнаете их, они будут для вас орудием и помощью на пути Аллаха».

Сообщается от Каъба ибн Малика, что он слышал как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если вы завоюете Египет, то обязуйтесь быть добрыми по отношению к его жителям, ибо они пользуются покровительством мусульман и имеют кровные узы»** (передал ат-Табараний). То есть мать Исаила была из коптов.

От Абу Хани Хамида ибн Хани, который слышал от Абдурахмана аль-Халябий и Амра ибн Хариса, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Поистине, вы придете к народу с курчавыми волосами. Примите завет быть с ними добрыми, потому что они будут для вас силой. И достаточно для вас врагов с дозволения Аллаха Всевышнего»** (он подразумевал коптов Египта).

Мы слышим от жителей Египта и от некоторых средств массовой информации громкие голоса, призывающие к возвращению государства Халифат. Это страна Синай – страна настоящих мужчин и мусульман. И мы просим Аллаха наделить в самое ближайшее время исламскую Умму возвращением государства Халифат. Чтобы Халифат стал результатом этих благословенных революций, чтобы земля засияла светом Аллаха, и вернулись справедливость, добро и победа. Он говорит:

وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

«Аллах сделал слово неверующих низжайшим, тогда как Слово Аллаха превыше всего. Аллах – Могущественный, Мудрый» (9:40).

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤﴾ يَنْصُرُ اللَّهُ يَنْصُرُ مَن يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٥﴾

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он – Могущественный, Милосердный» (30:4-5).

Защитники Ислама! Где же вы?!

Хамд Табиб – Байт уль-Макъдис

Военные структуры в мусульманских странах все еще продолжают молчать, приняв позицию постороннего наблюдателя за тем, что происходит с наилучшими людьми, которые ищут освобождения от ига колониализма, его агентов-правителей и их «шестерок» – лицемеров и отщепенцев.

Почему происходит такое молчание со стороны обладателей силы и власти в военных организациях исламских стран?! Разве не хватает всей этой пролитой невинной крови, разве до сих пор всё не ясно обладателям силы, которым не безразлична их религия и Умма?!

Разве не достаточно преступлений против мусульман от этих правителей тиранов?

Разве не хватает годов унижений, покушений на честь и достоинства, колонизации стран и народов безбожниками Запада, Америки и России с помощью этих правителей-мракобесов? Разве всего этого не достаточно, чтобы пробудить чувства тех, кто равнодушен к своей религии, из числа лидеров и офицеров в одной из исламских стран?!

Чего ожидают эти офицеры?! Может они ждут, пока восстанет весь народ против правителей, и доберется до них в их дворцах и замках без вмешательств военных? Или они ждут, пока не будут

убиты сотни тысяч невинных людей, чтобы пробудилась у военных храбрость и ревность?!

Что лучше для офицеров: опекать этих правителей, быть хранителем предательств тиранов, служащих Америке и еврейскому образованию или лучше объединиться со своей Уммой и избавиться от этого унижения, деградации, тиранов и режима? Не это ли лучше для офицеров, и их Уммы, и их религии, их мирской и загробной жизни?!

Уважаемые офицеры! Разве вы не потомки Хамзы ибн Абдуль Мутталиба, который встал со своим мечом перед предводителями курайшитов Мекки, и, кинув им вызов, провозгласил громким голосом: «Поистине, я из религии Мухаммада, и с сегодняшнего дня кто оскорбит его, тот оскорбит меня?». Это было после того, как группа из курайшитов издевалась над Пророком (да благословит его Аллах и приветствует).

Разве вы не потомки Салахуддина Айюби, который поклялся зарезать своим мечом правителя крепости Крак, когда узнал, что тот напал на колонну женщин-мусульманок, совершающих паломничество? И, действительно, он выполнил свою клятву при битве Хиттин.

Разве вы не потомки Муътасыма Билляха аль-Аббаси, который ответил на зов оскорбленной женщины с крайних границ государства? Он был разъярен как лев, и ответил на её зов огромной армией, начало которой было у границ Рима, а конец в Багдаде.

Офицеры и генералы! Вы охранники этой Уммы, её крови, богатства, чести и имущества! Вы являетесь защитниками людей во время невзгод, вы те, кто защищает честь и достоинства! Эти правители приказывают вам охранять их, совершать тяжкие преступления против лучших людей, против вашего народа. Многие из них, кроме того, что являются тиранами и самим воплощением зла, являются неверными в некоторых странах мусульман!!! Оставьте их, да помилует вас Аллах и благословит ваш народ и вашу религию, и вы выиграете помощью Аллаха оба мира!

Вы поклялись быть хранителями Уммы, служить ей и её религии. Не присоединяйтесь к Америке или Европе, или к еврейским организациям. Вот оно настало время исполнить вашу тяжелую клятву, а если вы не исполните эту клятву, будете сожалеть тогда, когда сожаление вам ничем не поможет. Это время настанет

скоро, когда Умма будет вымывать бурным потоком все эти при-
меси из правителей, выбросит их на свалку истории подальше от
чистоты и целомудрия Уммы!

Мы призываем Вас, о лидеры, офицеры! И мы все надеемся
на ваше усердие и преданность и на то, что вы перейдете на сто-
рону Уммы, чтобы спасти её от бед и зла режима преступников
из числа правителей, и не будете проливать невинную кровь, и
не будете равнодушными к зверским преступлениям, происходя-
щим каждый день!

Мы призываем вас, сыновей нашей религии, нашего же рода и
народа, спасти от ужасных планов колонизации, вводящих Умму
в заблуждение, и отклоняющих Умму от её истины и праведно-
сти. Спасите её от разжигания розни в её рядах, как это происхо-
дит в Ливии и Йемене, из-за того, что они были вынуждены по-
просить иностранное военное вмешательство, а также из-за того,
что им задают политические проекты, чтобы спасти их!

Офицеры и генералы, которые должны заботиться о лучших
из людей! Так кто же ближе к вашей Умме: вы или Америка и
страны Европы?! Вы ближе – вы из них, а они из вас. Вы те,
которые должны заботиться над лучшей из общин. Всемогуший
говорит:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ
الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

**«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо
человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая
от предосудительного и веруя в Аллаха» (3:110).**

Вы те, кто изменяет зло, и те, кто верит, последователи этой
славной и благородной Уммы. Вы подобны дождю, который не-
обходим земле после долгой засухи, потому что вы из этой Уммы,
о которой Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ска-
зал: «Моя Умма подобна дождю. Никто не знает, что лучше – его
начало или его конец». Вы те, кто должен помочь Умме во время
бедствий и кризисов!

Генералы! Вставайте, как встала ваша Умма! Ведь вы являе-
тесь её частью, и то, что постигает вас, постигает и её, если да-
же рана кровоточит. Вставайте, офицеры, и проявите позицию,
за которую Аллах и Его Посланник полюбят вас – позицию, по-
хожую на позицию ансаров. Они помогли Посланнику Аллаха

(да благословит его Аллах и приветствует) в тяжелый и критический момент. Вставайте и разбейте троны этих тиранов, они не смотрят ни на вас, ни на Умму, так как их сообщниками являются евреи и христиане!

Вставайте и отбросьте правителей, скандируйте во весь голос: «Аллах Велик и слава принадлежит Исламу и исламской Умме!». Объявите громко без страха и стеснений: «Поистине, мы последователи этой великой религии и внуки великих лидеров, которые предшествовали нам в выполнении блага!».

Офицеры! Объявите и не бойтесь, не проявляйте слабость и не огорчайтесь, ведь вы, даст Аллах, имеете веру и любовь к Аллаху, Его Посланнику и к верующим из вашей Уммы. Объявите исламский Халифат по методу пророчества, как желает этого ваш Господь:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
 كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
 بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Как желает этого ваш Пророк (да благословит его Аллах и приветствует): «... *потом будет Халифат, основанный на методе пророчества*».

Генералы! Будьте из лучших призывников к истинному Исламу, будьте из искренних призывников, призывающих с верой к созданию второго праведного Халифата. Такие призывники являются самыми благими и их помощь благая. Так будьте же из них и будьте честны с Аллахом в вашей помощи вашей религии, и Аллах будет честен с вами в своем обещании!

Уважаемые офицеры, должностные лица! Мы призываем и ждем вас. О Аллах, открой их сердца для ответа на призыв.

Всевышний сказал:

أَنْتَ اللَّهُ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنْتَ إِلَيْهِ يُحْشَرُونَ ﴿٢٤﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь» (8:24).

الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ
وَاتَّقَوْا أَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿١٧٢﴾

«Которые ответили Аллаху и Посланнику после того, как им нанесли ранение. Тем из них, которые вершили добро и были богобоязненны, уготована великая награда» (3:172).

Уважаемые ансары!
Хизб ут-Тахрир призывает вас:
«Во имя Аллаха, установите Его религию!»

Наибольшее страдание для мусульман в этом веке, принесло их отдаление от своей религии, и правление не тем, что ниспослал Аллах. Над мусульманами – их грешные правители-злодеи, которые не подчиняются Аллаху и не следуют пути благородного Посланника Аллаха (с.а.с.)... Правители, которые порицают добро и приказывают зло... Правители, которые творят зло и не довольны мусульманами, если они не одобряют их зло, и не узаконивают их ложь... Правители, о которых Посланник Аллаха (с.а.с.), описав их, сказал: *«У вас будут лидеры, которые хуже чем алмаджус»*. *«Будут такие правители, которых будут просить быть милосердными, но они не будут проявлять милосердие. Когда люди будут просить у них свое право, они не будут отдавать его. Когда им будут приказывать добро, они не будут одобрять его...»*. Посланник Аллаха (с.а.с.), проклял их: *«Я проклял семерых, и они прокляты каждым пророком: ... и тиранствующий своей властью, для того чтобы возвеличивать того, кто низок перед Аллахом, и унижать того, кто велик для Аллаха»*.

Мусульмане сегодня испытываются подобными правителями, они окружили себя злодеями, и защитились себе подобными обладателями силы и власти. Они утвердились на шее народа несправедливостью и тиранией. Таких правителей Аллах сделал для мусульман объектом для изменения и приказал остановить их, чтобы установить вместо них законы Аллаха. Это было методом Посланника Аллаха (с.а.с.), во время заключения второго байата у Акабы, между ним и ансарами, обладателями власти и силы, для защиты религии и тех, кто призывает к ней, отдав им правление. Ансары сказали: *«Доколе же мы будем оставлять Посланника*

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, скитаться в горах Мекки, пребывая в изгнании и испытывая страх?». Ансары, которые сказали Посланнику Аллаха (с.а.с.): «Возьми с нас любой обет, который ты хочешь в отношении своего Господа и самого себя». Ансары, которые заключили байат с Посланником Аллаха (с.а.с.) и поклялись быть с ним в беде, в трудности и легкости, и пожертвовать всем самым дорогим на этом пути – имуществом и жизнью. И они, без ни каких упреков, сдержали свое обещание и помогли Посланнику Аллаха (с.а.с.) взамен на Рай.

Поддержка и помощь Посланнику Аллаха (с.а.с.) это поддержка религии Посланника. Посланник Аллаха (с.а.с) умер... Так кто поддержит его религию сегодня? Кто придет и скажет носителям призыва, которые несут аманат Посланника Аллаха (с.а.с.), для установления законов Аллаха: «Возьмите с нас любой обет, который вы хотите в отношении вашего Господа и самих себя?». Кто сегодня скажет: «Доколе же мы будем оставлять этот призыв и его носителей преследуемыми, в изгнании, в испытании страха?..».

Уважаемые ансары, этого времени! Аллах обязал вас помочь носителям призыва осуществить претворение религии Аллаха, и поэтому не думайте, что помощь от вас это ваша щедрость и ваш подарок. Помочь Его религии – это ваша обязанность перед Аллахом, это фард, возложенный на вас и у вас нет выбора. Ваша реальность сегодня такова: либо вы поддержите правителей последнего времени, которые не скрывают свое злодеяния, заговоры и преступления против народа, в этом случае вы относитесь к следующим словам Аллаха:

فَالنَّظَطَةُ ۚ ءَالَ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَمَانَ
وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ ﴿٨﴾

«Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» (28:8).

либо вы поддержите и окажете помощь для установления законов Аллаха, и тогда вы будете из следующих слов Аллаха:

وَرِيدٌ أَن تَمَنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَيْمَةً
وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ ﴿٥﴾

«Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на

земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5).

Таким образом, вы находитесь в опасном положении, так как либо Аллах сохранит вас от ада, либо оставит вас в аду с правителями зла, которые враждуют с Аллахом, Его Посланником, Его религией и мусульманами...

Уважаемые ансары из обладателей силы!

Это ваш шанс стать «ансарами» – помощниками религии Аллаха в наши дни, не теряйте его... Не позволяйте вашим родственникам в Сирии умирать от рук правителя-тирана, который не боится Аллаха и убивает народ на глазах у всех.

Он обвиняет их, в то время когда, сам является преступником, не бросайте ваш народ в то время когда его бросили все, а если вы бросите народ, то Аллах бросит вас. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Если человек поможет мусульманину в том месте, где задевают его честь и унижают его, то Аллах поможет этому человеку в том месте, где последний будет ждать помощи от Него. А если же мусульманин унизит мусульманина в том месте, где нарушаются его права, то и Аллах унизит его, когда он будет ждать помощи от Него»* (Табараний).

Те, кого убивает режим, являются вашими родственниками, братьями, отцами, матерями, женами и вашими детьми... И у них нет помощника, кроме Аллаха. Так будьте же с Аллахом, и будьте Его ансарами – защитите свою религию и умму, не молчите униженными, так как ваше молчание дает смелость тиранам, и они творят зло еще больше... Встаньте все вместе – едиными! Свергните тиранов под корень – вместе с их системами!

О, офицеры из мусульман, обладающие властью и силой!

Самой важной и благородной миссией является поддержка этой религии, и самым благородным описанием для вас в этом мире – быть названными «ансарами Аллаха». Это величайший дар для вас от Аллаха, делать то, с помощью чего установится Его религия. Слушайте слова сподвижника Каъба ибн Малика: *«...Я был вместе с Посланником Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, в ночь Акабы, когда мы дали клятву на верность Исламу, и я бы не променял Акабу на битву при Бадре, несмотря на то, что битва при Бадре пользуется среди людей большей известностью»* (Табараний). Клятва на верность, то есть оказание защиты и помощи Исламу, для этого сподвижника

любимей всего. Почему? Потому что помощь победе (нусра) была причиной миграции (хиджры), установления религии и положило конец слабости мусульман... Потому что победа и помощь приводит установлению праведного халифата, который унаследует миссию Посланника Аллаха (с.а.с.) в претворении шариата и политике уммы... Потому что следствием победы будет джихад, открытие стран и вхождение рабов Аллаха в Его религию толпами, чтобы охватить все землю... Потому что после победы Ислам будет над всеми религиями, так как государство, которое претворяет эту религию, будет первым передовым государством в мире... Потому что победа разрушит устремления дьявола в извращении человечества!

О, верующие генералы!

Верьте в то, что Ислам является вашим посланием, и в то, что на вас сейчас большая ответственность и фард. Вы люди силы и власти, и вы обязаны помочь этой религии и восстать против правителей-тиранов, который препятствует претворению законов Аллаха. Вы должны собрать свои силы и объединить ваши приказы и свергнуть силы режима и его систему вместе с правителями, и передать эту власть верующей и искренней группе Хизб ут-Тахрир для установления законов Аллаха. Таким образом, вы станете ключом, которым Всевышний Аллах откроет дверь претворения Ислама и его распространения путем джихада, который будет на ваших плечах, и тогда мы и вы будем подобны мухаджирам и ансарам. Всемогущий Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَّكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَهَاجِرُوا مَا
لَكُمْ مِنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يَهَاجِرُوا وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ
النَّصْرُ إِلَّا عَلَىٰ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

«Воистину, те, которые уверовали, совершили переселение и сражались своим имуществом и своими жизнями на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище мухаджирам и оказали помощь, являются помощниками и друзьями друг другу. Если же люди уверовали, но не совершили переселения, то вы не обязаны защищать их, пока они не совершат переселения. Если они попросят вас о помощи в делах религии,

то вы должны помочь, если только эта помощь не направлена против народа, с которым вы заключили договор. Аллах видит то, что вы совершаете» (8:72).

Следовательно, вы, в первую очередь являетесь ключом творения Ислама и распространителем его призыва во вторую очередь.

О, верующие генералы!

Направьте ваши силы для поддержки вашей религии и уммы, и не позволяйте вашим правителям использовать вас против вашего народа, как они это делают. Разве вы не видите, как Мубарак, его семья и окружение награбили миллиарды?! Разве вы не видите, то, как он был «крестным отцом» своего народа продавал интересы своего народа своему хозяину – Америке, которая очень быстро избавилась от него?! Он был верным другом израиля. Он делал это, надеясь и опираясь на ваши (военные) силы, он угрожал всем, кто угрожал его трону – он угрожал вами!

Разве вы не видите, как Бен Али угнетал людей, и никто не покончил с ним, пока армия не восстала против него? Однако, к сожалению, военные не присоединили свои силы к своей религии и умме, поэтому система продолжала оставаться такой же, как и раньше, только без Бен Али... Разве вы не видели, как страх Каддафи от верующих офицеров и армии заставил его отказаться от создания вооруженной армии, кроме специальных военных сил, которыми командовал его сын, потому что он знает, что вы можете быть оправдать надежды уммы и разрушить его дом...?

Разве вы не видите как, Али Салех до сих пор опирается на силы армии, против собственного народа, запрещая сделать шаг вперед...? Разве не видите как Башар Асад, окружил вас своими силами безопасности и убивает так же, как убивает свой народ и ваших родственников, заставляя вас участвовать в его преступлениях? Ваши руки стали жестоки в его пользу, а глаза слезятся от того, что вы делаете! Поистине это смута – искушение, из которого нет выхода кроме как с Аллахом, кроме как через сильную веру, которая сильнее, чем его вера. Нужна решимость и точность в планировании его свержения, чтобы положить конец черным дням, в которых вы, по-прежнему живете, как жили ваши родители во времена его злополучного отца. Этот правитель – явный враг Аллаха и Его Посланника, религии и верующих. Так станьте же врагом этого правителя, положите конец бедам постигших

вас и ваших родителей. Наличие Башара у власти, и его брата Махера – это плохое напоминание прошлого. Его сотрудники службы безопасности – в них сконцентрировалось все зло, они обворовывают людей, унижают, избивают и убивают их. А также их шайка экономистов, которая съедает, обворовывает вас и ваши семьи. И их шайка журналистов – прославляют Башара во лжи, скрывают его преступления и извращают факты. Они лжецы, которые без стыда убивают своими языками – это самые плохие люди, которые защищают систему, убивающую свой народ, женщин и детей.

Этот правитель, и ему подобное его окружение – эти нечистоты удалятся только вашими решительными действиями, которые положат конец этой системе. Они все не отличаются друг от друга, кроме как количеством смертей и черных страниц своей истории.

О, верующие генералы!

Правители использовали вас в своих целях, они заставили вас охранять границы израиля, и предотвращают вами любую работу на пути джихада, чтобы искоренить его. Они поставили вас в один ряд вместе с армиями Америки и НАТО, чтобы вы воевали с вашим народом в Афганистане и Ираке. Они сделали так, чтобы вы были верны родине, в то время как сам правитель и родина являются производением безбожного Запада. Вы поклялись защищать вашу страну от врагов, но оказалось так, что их врагами являются враги Запада, которому они подчиняются, а не врагами вашей религии.

О, верующие генералы!

Умма ждет, как на иголках, тех, кто освободит ее от этих правителей и положит конец ее бедам! Она ожидает того, кто поможет ее религии, потому что Коран не претворяется без Султана, то есть власти, и только вы можете установить этого Султана, о котором Всевышний сказал Его Посланнику (с.а.с.):

وَقُلْ رَبِّ أَدْخِلْنِيْ مُدْخَلَ صِدْقٍ وَأَخْرِجْنِيْ مَخْرَجَ صِدْقٍ وَأَجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ
سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا

«Скажи: «Господи! Пусть мое пришествие будет правдивым, и пусть мой уход будет правдивым! Даруй мне от Тебя

знамение в помощь» (17:80).

И как прекрасны слова: «Религия и Султанат – близнецы, Религия это основа (фундамент), а Султан – защитник. Тот, у кого нет никакой основы (фундамента) – обречен, и тот, у кого нет никакого защитника – погибнет». Истина претворяется только железом, и вы – то железо, о котором Всевышний Аллах говорит:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ
النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ
مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٥٥﴾

«Мы уже отправили Наших посланников с ясными знаменами и ниспослали с ними Писание и Весы, чтобы люди придерживались справедливости. Мы также ниспослали железо, в котором заключается могучая сила и польза для людей, для того, чтобы Аллах узнал тех, кто помогает Ему и Его посланникам, хотя и не видит Его воочию. Воистину, Аллах Всесильный, Могущественный» (57:25).

О, генералы и армия этой истинной религии!

Аллах в Коране, описывает ансаров и муджиров таким описанием, которым может характеризоваться любой человек до судебного дня, такое описание, которое может заработать тот, кто проявит такую же позицию, как и они, Аллах говорит:

أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

«Они являются истинно верующими. Им уготованы высокое положение у их Господа, прощение и щедрый удел» (8:4).

И мы Хизб ут-Тахрир стремимся быть подобными и идти по стопам мухаджиров. Слова Посланника Аллаха (с.а.с.), рассказанные Ахмадом из хадиса Хасана Абу Малика аль-Ашари, касаются нас, где Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*О, люди! Слушайте, понимайте и знайте, что поистине среди рабов Аллаха есть люди, не принадлежащие ни к пророкам, ни к шахидам, но позавидуют им в день Воскресения пророки и шахиды за то положение, которые займут эти люди перед Всевышним Аллахом*». Тут встал один из бедуинов, и с недоумением разводя руками, обратился к Пророку: «*О, посланник Аллаха, люди, простые люди, не пророки*

и не шахиды и им позавидуют пророки с шахидами? Опиши нам их». Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, улыбнулся и ответил: *«Это те, кто возлюбили друг друга ради Аллаха, не будучи кровными родственниками и не связанные имущественными делами. Аллах приготовит для них в Судный день кресла из света и усадит их на них, и лица их озарит светом, и одежды им даст из света. Они не испытают страха, тогда когда все будут в страхе, они любимцы Аллаха, на которых нет страха и они не будут опечалены»* (приводит Имам Ахмад в «Муснаде» 5343).

Что же касается первых ансаров, то ибн Исхакъ говорит о них: «Когда Аллах захотел победы своей религии, захотел возвеличить своего Пророка и исполнить свое обещание, данное ему, Посланник Аллаха пошел на ярмарку, где встретил группу людей из ансаров» (приводит Табараний). Они признали Пророка (с.а.с), спасли его от убийства, помогли ему, и защитили призыв. Вместе с ним они выполняли задачи призыва. Один из их предводителей сказал Пророку (с.а.с.): *«...Клянусь Аллахом, если ты приведешь нас к морю и сам войдешь в него, мы войдем в него вслед за тобой, и никто из нас не останется позади!»*. Ведь они были действительно такими! А знаете ли вы, как Всевышний Аллах описал мухаджиров, ансаров и им подобных?! Читайте слова Аллаха и созерцайте, как Всевышний возвысил мухаджиров и ансаров:

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَالَّذِينَ ءَاوَأُوا وَنَصَرُوا أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ

«Воистину, те, которые уверовали, совершили переселение и сражались своим имуществом и своими жизнями на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище мухаджирам и оказали помощь, являются помощниками и друзьями друг другу» (8:72).

О, Аллах ведь нет жизни кроме жизни будущей! О, Аллах дай победу мухаджирам и ансарам и тем, кто едет по их пути, Аллахумма, Амин!

О, генералы-ансары!..

Хизб ут-Тахрир верит в свои слова, когда обращается к вам за помощью для установления исламского шариата – это есть работа для установления религии Аллаха. Хизб сказал вам правду

и следует тому, что говорит сейчас и говорил ранее, когда обращался за помощью еще со времен начала его призыва. Если бы вы поверили его словам и действиям, то избавили бы себя и умму от этих трагедий, которые до сих пор происходят. Так возместите же то, что вы упустили, хорошим ответом, на обращение за помощью – быть может, вы еще не упустили свою возможность возмещения!

Идея о победе, помощи (нусра) в работе преобразования, ни смотря на то, что она является шариатским законом, была атакована западными странами, странами лицемеров и даже исламскими движениями следующими Западу и их правителям, в их взглядах и в их молчании. Сегодня, события заставляют каждого повторно корректировать свои взгляды и лозунги. Мы уже говорили раньше, и мы честны, в том, что в процессе изменения необходимо следовать идейному пути и «не распускать руки», Всевышний Аллах сказал:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ

«Разве ты не видел тех, кому было сказано: «Уберите руки (не пытайтесь сражаться)» (4:77).

Теперь они объявляют, что их революции для изменения носят мирный характер. Мы сказали, что для изменения необходима группа, такая, как группа мухаджиров Посланника Аллаха (с.а.с), которая подготовила себя к руководству исламской уммой, и такой группой и является Хизб ут-Тахрир – он подготовил себя для этой цели! Мы сказали вам, что преобразование нуждается в такой группе как ансары, которая защитит призыв и поможет в создании исламского государства. И вот события толкают в этом направлении... вернитесь к тому, что сказал Хизб ут-Тахрир и будьте с ним. Вопрос стал очевидным, когда реальность подтвердила искренность слов Хизба, а разум оценил правильность взглядов и мнения... Несмотря на все то, что упущено, этот вопрос все еще ждет вашей помощи, чтобы поддержать и помочь призывающим к исламскому правлению...

О, отважные генералы!

В работе, касающейся требования помощи (нусра), для нас и вас примером служит Посланник Аллаха (с.а.с.), он делал это сам и ему помогал Мусаб, когда после тяжелого периода группа ансаров ответила призыву Посланника Аллаха (с.а.с.). Их было

шестеро, которых никто ни знал, они привели 13 человек на первый байат-уль-акаба. Затем те, привели 75 человек, среди которых были две женщины, чтобы благожелательно выполнить то, что Аллах обещал Его Посланнику, то есть поддержку и победу...

Где же ансары этой эпохи? Где они?! Где те, о которых никто не знает и не подразумевает? Где те, из-за которых содрогнется престол Милостивого, когда они сделают то, что сделал первый господин ансаров Саад ибн Муаз?

О, генералы, вы наша надежда!

Знайте, что помощь (нусра) является центром этой религии, и проблема решится только посредством нусра. Небрежность в помощи является небрежностью в религии, а оказание вами помощи является установлением религии. И никто этого не сделает кроме вас. Поэтому это дело на вашей ответственности, не было и не будет победы без вашей помощи. Посланник Аллаха (с.а.с.), несмотря на большое количество трудностей и отказов, упорно продолжал обращаться к обладателям силы и власти, пока Аллах не дал победу. И если Аллах даст победу через вас, то знайте, что это согласие Аллаха для вас и Его довольствие вами, и достойная степень для вас в этом мире перед мусульманами, и в будущей жизни перед Аллахом, это успех для вас в двух мирах...

О, генералы – открыватели дверей блага!

Каждый работающий на пути призыва из Хизб ут-Тахрир очень сильно желает, быть из обладателей силы, чтобы Аллах дал победу Его религии через него, так как он видит достоинство ансаров у уммы, у Пророка (с.а.с.) и Аллаха. Слушайте слова Пророка (с.а.с.) ведь в них столько блага для вас: *«Престол Аллаха закачался из-за смерти Саада ибн Муаза»* (Бухарий). Передают со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, *что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Если бы не хиджра, я непременно был бы одним из ансаров»* (Муслим).

Умма ждет вас – тех, которые закроют двери зла правителей и откроют двери блага Милостивого, и избавят умму от всех этих бед!

О, искренние генералы!

Вашей работой утвердится путь Ислама, и он снова пойдет вперед, откроются двери блага, которые закрыты уже на протяжении

90 лет, и выйдет Ислам из своего заключения, а умма снова будет управлять миром... Вашей работой в помощи построения праведного Халифата мусульмане вернуться к временам праведных халифов, таких как: Абу Бакр, Омар, Осман и Али..., к тому, что похоже на эпоху пророчества, поскольку это будет Халифатом по методу пророчества. Как сильно мусульмане, да и мир в целом, нуждаются в таком праведном правлении...

О, заботящиеся генералы!

Хизб ут-Тахрир предлагает вам помочь ему установить исламское государство, предлагает вам помочь ему, также как и Посланник Аллаха (с.а.с.), предлагал предводителям племен, обладающих силой, помочь ему, требуя помощи от вас, говоря вам: **«Я и вы – одно единое!»**.

О, братья генералы!

Все призывает вас к тому, к чему призываем вас мы.
Всевышний Аллах призывает вас говоря:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنصَارَ اللَّهِ

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха»
(61:14).

Посланник Аллаха (с.а.с.), призывает вас словами, которые он говорил первым ансарам: **«Я заключаю с вами договор в том, что вы защитите меня так же, как вы защищаете своих женщин и детей!»** (Ахмад).

Ваша умма призывает вас и кричит вам, чтобы вы положили конец ее бедам установлением закона Всевышнего Аллаха и образования исламского общества, в котором будут поклоняться только Аллаху, приказывать одобряемое и запрещать порицаемое. Аллах говорит:

الَّذِينَ إِن مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَءَاتَوُا الزَّكَاةَ وَءَامَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴿٤١﴾

«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, повелевать совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел у Аллаха» (22:41).

И ваша вера призывает вас ответить тому, кто призывает на

пути Аллаха, чтобы вы избавили себя от положения, в которое поставили вас правители зла, ложные мученики, чтобы вы защищали их преступления.

Помните! Против установления законов Аллаха стоит только барьер правителей. И умма может преодолеть этот барьер только с помощью вашей силы, так возьмите эту власть силой решительно и передайте ее бережно носителям призыва, и воспользуйтесь своей шариатской ролью, которую желает вам Аллах и ждет ее от вас умма... Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: **«Поистине, Всевышний Аллах говорит вам: «Приказывайте одобряемое, отвращайте от порицаемого до того, как вы будете молить Меня, а Я вам не отвечу, будете просить помощи у Меня, а Я вам не помогу, и будете спрашивать у Меня, а Я вам не дам»** (муснад Ахмада).

А разве есть что-то лучше и больше того, чем приказывать правителям одобряемое и запрещать порицаемое? Всевышний говорит:

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴿٣٧﴾

«Воистину, в этом заключено напоминание для тех, у кого есть сердце, кто прислушивается и присутствует при этом» (50:37).

Асъяд ибн Зурара: открыватель книги Ансаров

Он был предводителем племени Хазрадж, из сыновей аль-Наджар, одним из важнейших государственных деятелей, один из первых шестерых ансаров, которые уверовали в Пророка Мухаммада (с.а.с.), которые сыграли большую роль в установлении первого исламского государства в лучезарной Медине.

Его имя, прозвище и его смерть

Имя этого благородного сподвижника Абу Уама Асъяд ибн Зурара ибн Удас ибн Убайд ибн Саълаба ибн Ганм ибн Малик ибн ан-Наджар, да будет доволен им Аллах, аль-ансарий аль-хазраджий. Его прозвище Абу Амама, он умер, да будет доволен им Аллах, до битвы при Бадре.

Принятие Ислама

Передаёт ибн Касир в книге «аль-бидая ва ан-нихая» сказав: «Ибн Исхакъ говорит: «Когда Аллах хотел выявления своей религии, укрепления своего Пророка и осуществления своего обещания, Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел в тот сезон, и встретил группу ансаров. Пророк (с.а.с.), когда находился в аль-Акаба, встретил там людей из племени аль-Хазрадж, посредством которых Аллах желал блага. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) встретил их, то спросил: **«Кто вы?»**. Они ответили: «Мы люди из племени аль-Хазрадж». Он сказал: **«Из числа союзников иудеев?»**. Они сказали: «Да». Он сказал им: **«Не присесть ли вам, я хочу сказать вам что-то?»**. Они сказали: «Хорошо». Они сели вместе с ним, и он призвал их к Всевышнему Аллаху, предложил Ислам и зачитал им аяты из Корана. Они ответили его призыву и правдиво

приняли Ислам. Затем сказали: «Мы оставили свой народ, и среди них такая вражда и зло, которых нет среди других народов. Может быть, тобой Аллах объединит их. Когда мы прибудем к ним, то начнем призывать их к твоему делу. И предложим им ту религию, в которой мы тебе ответили. Если ею Аллах объединит их, то не будет никого дороже тебя». Затем они ушли, оставив Посланника Аллаха (с.а.с.), и вернулись в свой город уверовавшими и правдивыми. Уходя, они обещали Пророку (с.а.с.) вернуться на следующий год. Ибн Исхакъ сказал: «Согласно тому, что было передано мне, их было шестеро из аль-Хазраджа – из Медины. Среди них были люди из племени ан-Наджар и Ас'ад ибн Зурара. Они были первыми, кто посадил дерево единобожия, и подняли знамя Ислама».

Вера и благие дела

После того, как Ас'ад ибн Зурара и его товарищи, да будет Аллах доволен ими, уверовали, они не были согласны с тем, что Ислам останется скрытым и ограниченным в их сердцах. Они вернулись к своему народу и призвали их к Исламу. Такими должны быть носители призыва всегда, они должны быть похожими на улей в передаче блага для других. Это урок и пример для нас, чтобы быть похожими на них. Ибн Исхакъ сказал: «Когда они прибыли в Медину к своему народу, они сообщили народу о Пророке и призвали их к Исламу. Эта весть быстро распространилась, и не осталось ни одного дома, где бы ни упоминали Посланника Аллаха (с.а.с.). Уверовали те, кто уверовал, и численность мусульман в Ясрибе стала большой, благодаря деятельности Ас'ада и его товарищей, пусть будет доволен ими всеми Аллах. Настало время встречи, о которой договорились в аль-Акабе год назад».

Первая клятва при Акабе

Приводит Бухарий и Муслим со слов Убады ибн ас-Самита, который сказал: *«Я был в числе тех, кто присутствовал во время первой присяги в аль-Акабе. Нас было 12 человек. Мы присягнули Посланнику Аллаха «женской клятвой» (это было до того, как мы объединились воевать на его стороне) в том, что мы не будем ничего приобщать к Аллаху, не будем воровать, прелюбодействовать, убивать своих детей, лгать, клеветать, совершать грех. Если мы нарушим что-нибудь из этого, то нас рассудит Аллах Всесильный и Всемогущий: если захочет — простит, если*

захочет — замучает». Среди тех, кто дали присягу был Асъад бн Зурара. Пророк (с.а.с.) отправил вместе с ними Мусаба ибн Умайра ибн Хашима и велел ему читать им Коран, обратить их к Исламу, быть им наставником в религии. Мусаба звали в аль-Медине «аль-Кари» — чтец Корана. Он остановился у Асъада ибн Зурары. Это одна из добродетелей Асъада бн Зурары, так как он был среди присягнувших на верность в первой Акабе, и он же принял Мусаба ибн Умайра в качестве гостя и поселил у себя. Они сыграют важную роль в распространении Ислама в лучезарной Медине.

Первая присяга на верность была добром и благом, тем, кто принял Ислам, а их было не много. Было достаточно одного человека из сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.) – Мусаба, для преобразования Медины, изменения мыслей, идей и чувств в их обществе. И не смотря на то, что принявших Ислам в Мекке было немало, тем не менее, массы людей были отделены от них, так как уверовала только группа, а идеи и чувства Ислама не влияли на общество, в отличие от Медины. Здесь, в Ислам вошли толпы людей, и общество попало под влияние Ислама, под влияние его идей, и чувств. Это ясно указывает на то, что вера индивидов отделена от общества, отдельна от массы людей и не воздействует на сообщества или общества. Также это указывает на то, что, если отношения между людьми попали под влияние мыслей и чувств, то происходит переворот вне зависимости от количества носителей призыва.

Призыв влиятельных, политиков, обладателей силы и власти

Асъад ибн Зурара был проницательным человеком, обладал сообразительностью, умел подбирать время и соответствующие условия, чтобы привлечь к Исламу других. Он был спокойным, уравновешенным, давал хорошие советы, в результате чего он успешно призвал Усайду ибн Худайру и Саада ибн Муаза. Последний был его двоюродным братом по матери, а оба они были лидерами племен Бану Абд аль-Ашхал. Принятие Ислама этими двумя предводителями оказало огромное влияние на призыв в Медине, которая стала точкой опоры, координационным центром, где впоследствии, построится первое исламское государство.

Приводится в истории Ибн Хишама, что Асъад ибн Зурара вышел вместе с Мусабом ибн Умайром, направляясь к дому Бану Абд аль-Ашхала и дому Бану Зафара. А Саад ибн Муаз ибн

ан-Нуман ибн Имру аль-Кайс ибн Зайд ибн Абд аль-Ашхал был сыном тети Ас'ада ибн Зурары. Он вошел вместе с Мусабом в пальмовую рощу Бану Зафара около колодца Марак. Они оба жили в роще. К ним подошли мужчины, принявшие Ислам. В то время Саад ибн Муаз и Усайд ибн Худайр были главами своих родов из Бану Абд аль-Ашхал. Оба они были язычниками и придерживались религии своего народа.

Когда они услышали о сборе в пальмовой роще, Саад ибн Муаз сказал Усайду ибн Худайру: «Иди к этим двум мужчинам, которые пришли в наши дома, чтобы совратить наших слабых. Прогони их, и пусть они больше не приходят к нам. Если бы Ас'ад ибн Зурара не был нашим родственником, каким ты знаешь, я избавил бы тебя от этого. Он сын моей тетки, и я не могу выступать против него». Усайд ибн Худайр взял свое копье и направился к ним. Когда Ас'ад ибн Зурара увидел его, сказал Мусабу ибн Умайру: «Этот – глава своего рода. Он пришел к тебе, расскажи ему правду об Аллахе». Мусаб сказал: «Если присядет, я поговорю с ним». Усайд встал над ними и стал ругаться. Сказал: «Вы пришли к нам, чтобы оболванить наших слабых? Оставьте нас, если вам не надоело жить!». Мусаб ему сказал: «Может, присядешь и послушаешь? Если тебе понравится, то примешь. А если не захочешь, то откажешься». Усайд ответил: «Ты прав». Он воткнул свое копье в землю и присел к ним. Мусаб рассказал ему об Исламе, прочитал Коран. Они, как передают, оба сказали: «Ей-богу, мы увидели на его лице признаки Ислама еще до того, как было рассказано ему, настолько он сиял и воспринимал». Потом сказал: «Как хороши эти слова, и как они красивы! Что вы делаете, когда хотите вступить в эту религию?». Они ему сказали: «Умойся и очистишь, очисти свою одежду, потом произнеси слова исповедания веры (свидетельство) и помолись!». Он встал, умылся, очистил свою одежду и произнес слова исповедания веры. Потом он сделал два коленопреклонения и сказал им: «За мной – мужчина, если он последует за вами, от него не отстанет ни один человек из его рода. Я сейчас пошлю к вам его – это Саад ибн Муаз». Потом взял свое копье и отправился к Сааду и его родичам. А они сидели на месте своего собрания.

Когда Саад ибн Муаз посмотрел на него, идущего к ним, сказал: «Клянусь Аллахом, Усайд к нам вернулся не с таким лицом, с каким ушел». Когда Усайд подошел к собранию, Саад спросил его: «Что ты сделал?». Ответил: «Я поговорил с двумя мужчинами. И,

ей-богу, я не нашел в них ничего дурного. Я им запретил, и они сказали: «Мы сделаем то, что хочешь». Мне рассказали, что Бану Хариса пошли на Асъада ибн Зурару, чтобы убить его, ибо они узнали, что он сын твоей тетки, и захотели оскорбить тебя». Разгневанный Саад второпях встал, боясь со стороны Бану Харисы того, о чем ему было сказано. Он схватил копьё из рук Усайда и, сказав: «Ей-богу, ты не справился с делом», отправился к ним в рощу.

Когда Саад увидел Асъада ибн Зурару и Мусаба ибн Умайру спокойными, то понял, что Усайд хотел, чтобы он послушал их. Он встал над ними и стал ругаться и, обращаясь к Асъаду ибн Зураре, сказал: «О, Абу Имама! Если бы мы не были родственниками, ты не пришел бы с этим. Разве можно прийти к нам с тем, что нам неприятно?». Асъад ибн Зурара сказал Мусабу ибн Умайру: «О Мусаб! К тебе пришел, клянусь Аллахом, глава своего рода. Если он последует тебе, то двух мнений уже не будет». Мусаб ему сказал: «Может, присядешь и послушаешь? Если согласишься с делом и захочешь его, то примешь. Если отвергнешь его, то мы не будем тебе досаждать с этим делом». Саад сказал: «Ты прав». Он воткнул копьё и сел рядом. Мусаб рассказал ему об Исламе и прочитал Коран. Асъад и Мусаб сказали: «Ей-богу, мы увидели на его лице признаки Ислама еще до того, как было рассказано ему в словах, настолько он сиял и был благосклонен». Потом спросил их: «Как вы поступаете, когда принимаете Ислам и вступаете в эту религию?». Они ему сказали: «Умойся и очисти свою одежду, потом произнеси слова исповедания веры и помолись, совершая два коленапреклонения». Он встал, умылся, очистил свою одежду и произнес слова исповедания веры. Потом он сделал два коленапреклонения, взял свое копьё и направился к месту собрания своего рода. Вместе с ними был Усайд ибн Худайр.

Когда люди увидели Саада, идущего к ним, сказали: «Клянемся Аллахом, Саад вернулся не с таким лицом, с которым ушел от вас». Подойдя к ним, он сказал: «О, Бану Абу аль-Ашхал! Какое ваше мнение обо мне?». Они сказали: «Ты наш господин, самый умный среди нас и самый рассудительный». Саад сказал: «Я отказываюсь говорить с вами – с женщинами и мужчинами, пока не уверуете в Аллаха и Его Посланника!». Они сказали: «Ей-богу, не останется в доме Бану Абд аль-Ашхал ни одного мужчины и ни одной женщины, не принявших Ислам». Асъад и Мусаб вернулись в дом Асъада ибн Зурары. Мусаб жил в его доме, призывая

людей к Исламу, пока не осталось ни одного дома ансаров, в котором не было бы мужчин и женщин, не принявших Ислам.

Мы упомянули эту случай не только как историю, а еще для того, чтобы взять пример и уроки, которых много в этой истории, в которой роль Ас'ада ибн Зурары и Мусаба ибн Умайра была самой большой.

1) Ас'ад ибн Зурара принял Мусаба – посла Посланника Аллаха (с.а.с.), поселил его у себя, заботился о нем, он подготовил и проложил ему путь для призыва, чтобы до людей дошла истина и благо. Это урок для нас, в том, что наши дома должны быть открыты для призыва, уроков, обучения Исламу и носителей призыва. Возможно, что человек не может хорошо объяснять и приывать, но может пригласить того, кто умеет это делать лучше. Того, кто хочет слушать, пусть никто из нас ни упускает такой шанс, недооценив его, ведь у Аллаха за это большое вознаграждение.

2) Проявление терпения и выносливости перед оскорблением и издевательством людей – это открывает сердца. Тогда другая сторона почувствует себя бесхарактерной, а свой поступок – малодушным. Терпение страданий, хороший совет и добрая речь образует между нами и нашим народом взаимопонимание, которое откроет их сердца, для принятия нашего призыва. Это то, что произошло с Ас'адом и Мусабом когда к ним ругаясь, пришли Усайд и Саад.

3) Благое обращение при посещении людей всегда уместно и помогает хорошему восприятию разговора, человек будет слушать и воспринимать, а иначе может недоумевать и не вслушаться. Намеренные действия, как средство чтобы добраться до людей, чтобы донести до них голос правды и поменять их мысли и чувства, чтобы они стали исламскими.

4) Призывать всех людей, выбирая для этого влиятельных во всех областях, чтобы достучатся до всех. Это видно в словах Ас'ада Мусабу о Усаиде и Сааде, да будет доволен ими Аллах. Усайд сказал: «Этот – глава своего рода. Он пришел к тебе, расскажи ему правду об Аллахе». Также и Саад сказал: ««За мной Мужчины, если он последует за вами, от него не отстанет ни один человек из его рода». Призыв нуждается во влиятельных людях, которые обладают силой, авторитетом, интеллектом, идеей и политической, так как один из влиятельных, возможно, сделает столько для призыва, сколько тысячи из нас не смогут.

5) Работа Мусаба и Ас'ада и тех, кто уверовал да будет

доволен ими Аллах, образовало атмосферу Ислама, что помогло его распространению. Сила и влияние мусульман повлияла на то, что Ислам стал превалировать над всем, а Медина стала готовой для построения в ней государства. Именно это привело к тому, что была заключена вторая присяга у Акабы.

Вторая присяга в аль-Акабе и позиция Ас'ада бин Зурара

Ахмад в своем муснаде приводит от Абу Зубайра от Джабира, который сказал: *«Ансары сказали: «О, Посланник Аллаха! На что мы тебе присягаем?!»*. Он ответил: *«Присягаете мне на послушание и подчинение в радости и горе, на расходование в трудные и легкие времена, на то, что будете приказывать одобряемое и запрещать предосудительное, на то, что будете говорить истину ради Аллаха, не беря во внимание упрека всякого хулителя, на то, что окажете мне помощь, когда прибуду к вам, на то, что станете защищать меня, как защищаете себя, своих жен и детей. Взамен этого вам будет Рай»*. Мы встали и присягнули ему. Ас'ад бин Зурара взял его за руку, и первым дал ему присягу, затем сказал: *«О, жители Ясриба! Мы отдаем ему сердца верховых животных, прекрасно зная, что он Посланник Аллаха. Его сегодняшней выход – это разрыв со всеми арабами и убийство лучших из вас. Вытащите свои мечи. Вы либо с терпением перенесёте это и получите награду у Всевышнего Аллаха, либо станете бояться себя и оставите его. И лучше оправдание вам перед Аллахом»*. Они сказали: *«О, Ас'ад! Перестань говорить о нас дурно. Мы не станем нарушать эту присягу и не уклонимся от неё»*. Затем он подходил к каждому из нас по отдельности. Он брал с нас слово и ставил условием, обещание Рая».

В передаче имама Ахмада и Байхакъий говорится: *«Тогда аль-Бара взял Пророка за руку и сказал: «Да, клянусь тем, кто послал тебя с истиной, мы защитим тебя от того, от чего мы защищаем наших женщин. Положись на нас, Посланник Аллаха. Мы, ей-богу, люди воинственные и вооруженные от поколения к поколению»*. Когда аль-Бара говорил с Посланником Аллаха, в разговор вмешался Абу аль-Хайсам ибн ат-Тихан: *«О, Посланник Аллаха! У нас есть договор с евреями. Мы разорвем этот договор. Возможно, что, когда мы это сделаем и, потом Аллах пошлет тебе победу, ты вернешься к своему народу и покинешь нас?»*. Пророк улыбнулся и сказал: *«Клянусь клятвой крови, я и вы*

– *кровные братья. Я буду воевать с теми, с кем вы воюете, и буду мириться с тем, с кем вы миритесь!*». Кааб говорил: «*Посланник Аллаха сказал: «Пошлите ко мне от вас двенадцать старейшин, чтобы они были гарантами от своего народа»*. И послали они двенадцать представителей: девять хазраджитов и трех ауситов. И Ас'ад ибн Зурара был одним из старейшин своего племени.

Здесь необходимо разъяснить следующие важные моменты:

1) Встреча Посланника Аллаха (с.а.с.), с жителями Медины, чтобы убедиться в них и быть спокойным за сподвижников, если они решат переселиться.

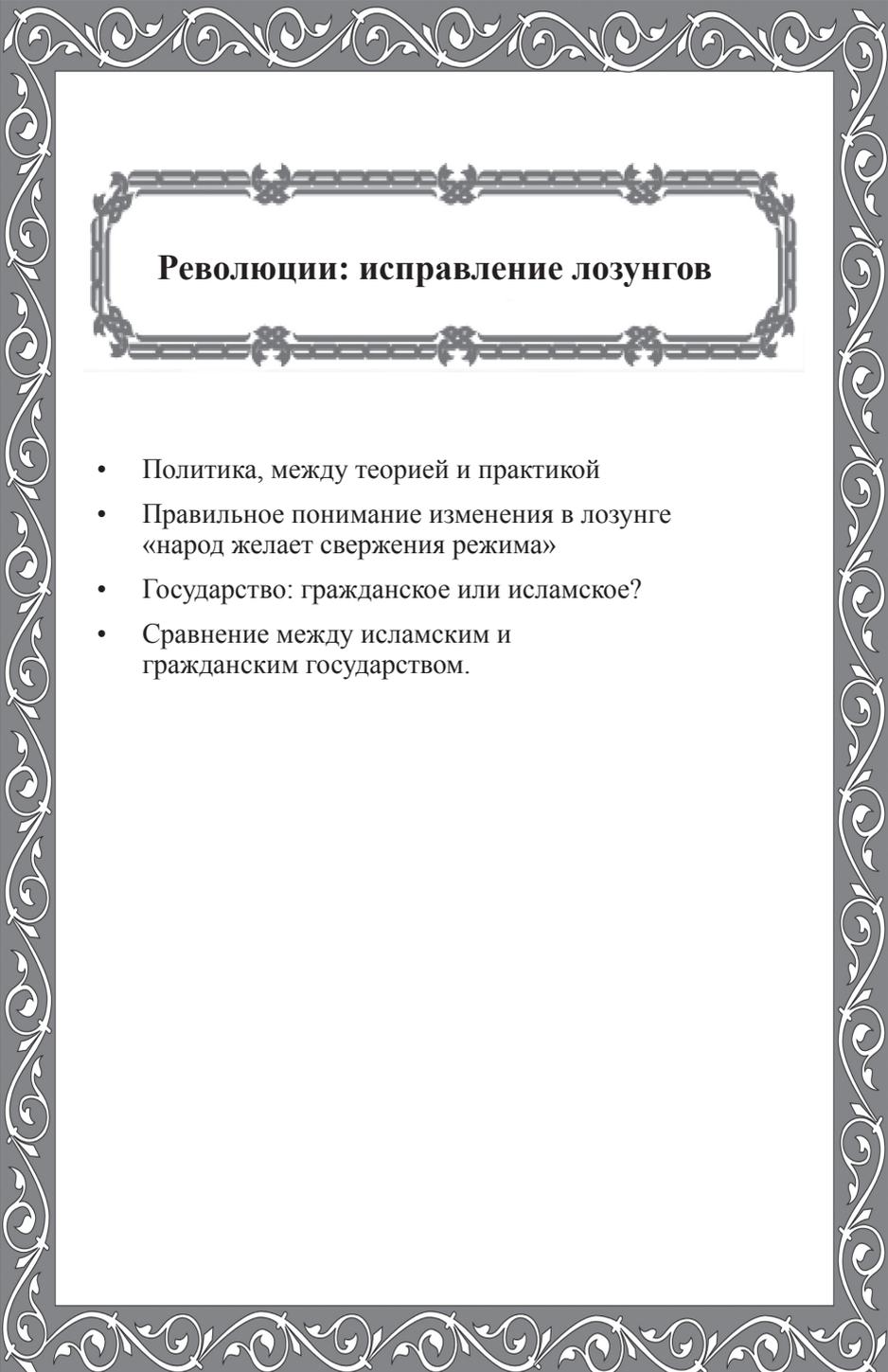
2) Посланник Аллаха (с.а.с.), хотел убедиться в готовности жителей Медины защищать призыв, и то, насколько они готовы пожертвовать ради Ислама.

3) Для подтверждения того, что вторая присяга – это присяга на войну, сражения и установления власти.

4) Посланник Аллаха (с.а.с.) поговорил с ними, чтобы объяснить, что вторая присяга на верность не ограничивается только призывом, проявлением терпения трудностей, а расширяется дальше к тому, чтобы у мусульман была сила, которой они защитят себя. И это является путем образования ядра, которое будет фундаментом и столпом в создании исламского государства. Исламское государство будет притворять Ислам в сообществе, и понесет его посланием ко всем людям вместе с силой, которая будет защищать его, охранять, и удалять все физические барьеры на пути его распространения и претворения.

Позиция Ас'ада ибн Зурара была примечательной в быстрой реакции на клятву верности, потому что он, да будет доволен им Аллах, был одним из первых, кто дал присягу. Также он указал своему народу, на серьезность дела, и что это борьба со всеми людьми. Этот сподвижник сыграл очень большую роль в закладывании основ первого исламского государства в Медине.

Пусть Аллах вознаградит Ас'ада бин Зурару лучшим вознаграждением, и пусть Аллах умножит ему подобных в этой умме. Поэтому Посланник Аллаха (с.а.с.), подтвердил его степень и благочестие, когда Ас'ад (р.а.), умер, прибыли люди из бану Наджар из Хазраджа и заявили о том, что Ас'ад умер и сказали: «*Выбери для нас вместо него главу, старейшину»*. Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: «*Я ваш глава вместо Ас'ада»*.



Революции: исправление лозунгов

- Политика, между теорией и практикой
- Правильное понимание изменения в лозунге «народ желает свержения режима»
- Государство: гражданское или исламское?
- Сравнение между исламским и гражданским государством.

Политика, между теорией и практикой

Хасан аль-Хасан
hasan.alhasan@gmail.com

По своей специфике политическая деятельность выделяется из всех дел тем, что касается общественного вопроса, связанного с обществом и государством со всеми внутренними и внешними факторами, которые оказывают влияние на общество и государство. Поэтому политик должен проявлять усердие и серьёзность в понимании этих факторов и всех событий и происшествий, связанных с ними, для извлечения всего, что послужило бы пользой в реализации своих проектов и достижении намеченных целей. Этим он, т.е. политик, отличается от политического аналитика, задача которого ограничивается только пониманием реальности событий, а также анализом и представлением их в обществе, без всякого принятия определенной позиции или мер, исходящих из собственных выводов.

Политический анализ считается требуемым делом у каждого, кто хоть как-то обеспокоен общественной жизнью, независимо от того, является ли он академиком, журналистом или политиком. Тем не менее, ограничение в этом только теоретической стороной, определяя сам анализ центром внимания, рассматриваемым предметом и целью, по своей сути, уводит обладателей политического проекта от концентрации на том, что необходимо предпринимать

для взаимодействия со сложившейся ситуацией, вызовами и препятствиями, стоящими перед реализацией собственного проекта. И очень скоро, способность анализировать превратится из попытки осознания в тяжкое бремя, ввергнув их в нескончаемые споры.

Отсюда следует важность понимания того, что ценность проведения политического анализа политиком заключается в определении степени его участия, в ясном представлении реальности. И все это с целью принятия и совершения требуемых действий, на основании полученного понимания реальности, для достижения требуемой цели. Поэтому необходимо быть уверенным в том, что оценка любого события аналитическая и практическая, начиная с определённого угла, формирующего у политика критерии понимания, и заканчивая полным пониманием влияния этого события на реальность. Это необходимо для того, чтобы, затем, взаимодействовать с ним и его вызовами через отслеживание политических действий, проводимых под протекторатом этого события, в его следствии или в его контексте.

Для кристаллизации приведённой нами мысли остановимся на двух произошедших событиях, которые служат идеальными образцами для прояснения нашей мысли.

Первый пример: События 11 сентября

Длительные споры относительно событий 11 сентября, по сей день продолжают в виде дискуссии вокруг этого, невзирая на то, что после уже прошел длительный период времени. И не будет удивительным, если они и далее будут иметь своё продолжение.

Так одна группа аналитиков и исследователей утверждает, что захват самолётов и всё, что было связано с этими событиями или является продолжением, построенным на них, есть не что иное, как профессионально проделанная работа американского центрального разведывательного управления, по ранее подготовленному плану.

Другая группа утверждает, что это действительно организованная операция «аль-Каиды», которая воспользовалась слабым положением служб безопасности США и множеством пробелов в общепринятых процедурах мер безопасности в американских аэропортах, и с лёгкостью захватила самолёты, а затем атаковала знаменитые башни-близнецы и пентагон. Этим актом она нанесла удар по имиджу Америки и отомстила ей за совершённые преступления в отношении мусульман.

Существует также другой анализ, предполагающий, что вопрос переплетен между двумя сторонами, т.е. «аль-Каида» спланировала эту операцию, а Америка облегчила или позволила совершение этого теракта вместо его предотвращения, чтобы в дальнейшем использовать «аль-Каиду» в своих геополитических планах.

Невзирая на все подробности этого спора, он не разрешится ни сегодня и ни завтра. Тем не менее, искусство политика проявляется в прощупывании того, насколько сильно отразились эти события на его проекте, планах и конечных результатах, а также насколько они отрицательны или положительны для его взгляда, который он стремится воплотить в жизнь. Поэтому ему следует удерживать себя от погружения в одни лишь анализы. Необходимо озадачить себя пониманием события, чтобы извлечь из него все то, что может оказать влияние на его проект. И пока это понимание, и его знание будут оставаться при нём, он защищен от отрыва от реальности, на которую необходимо оказать влияние. В данном примере, невзирая на то, кто стоит за событиями 11 сентября, мы видим, что результатами этого события стали:

– Представление негативного образа Ислама во всём мире. На основании этого события развернулась широкомасштабная глобальная пропаганда со всеми, вытекающими из этого, последствиями. Интенсивная концентрированная международная информационная контратака, представляющая Ислам в образе религии захвата, убийства, разрушения, разжигания ненависти среди людей. На основании этого были приняты отвратительные политические программы, которые проявились в попытках опорочить Ислам, его святости и символы. Карикатуры, надругательства над Кораном, высмеивание, запрет женской шариатской одежды (хиджаб) и т.д., как продолжение произошедшего.

– Навязывание Америкой переустройства Ислама согласно своим интересам. Так появились термины «демократический Ислам», «национальный Ислам», «либерально-гражданский Ислам», «турецкая модель» – Эрдоганский. И посредством этого Америка желает освободить Ислам от факторов угрозы влиянию и гегемонии Запада. Также просматривается желание лишить Ислам его исламской отличительности в том, что Ислам является особенным образом жизни, охватывающим систему правления, которая находится в полном противоречии со всеми существующими сегодня системами, как по форме, так и по содержанию.

– Стремление Америки переустроить мир в политическом

плане под предлогом ответных действий этим терактам и борьбы против «глобального террора» для сохранения мира и безопасности в мире. Проявилось ее желание посредством новых попыток изменить международную политическую систему, которая была установлена по завершению Второй мировой войны, чтобы подвести мир под новые реалии, сложившиеся после развала Советского Союза. Это ярко прослеживалось в заявлениях первых лиц в американской администрации того времени, а также в мерах, предпринятых в оккупации Ирака вопреки постановлению Совета Безопасности.

– Усердие Америки в попытке устранения других сверхдержав с международной арены следующими действиями:

1) Попытка расширить своё влияние в странах Персидского залива и африканского континента за счет вытеснения влияний Британии и Франции;

2) Расширение своего влияния на среднеазиатские республики, Грузию и государства Восточной Европы для сдерживания России;

3) Следование политики сдерживания в отношении Китая через поддержания экономических связей, или дополнительного размещения американских военных баз в сопредельных с ним государствах, или налаживания тесных связей с Индией для образования Китаю регионального конкурента.

– Переустройство исламского мира и упорядочивание положение его дел согласно интересам Америки. США увязли в своей войне против исламского мира, оккупировали со своими союзниками три исламские страны; Афганистан, Ирак и Сомали. Америка разожгла множество войн и ожесточённые внутренние конфликты в ряде исламских стран, как Йемен, Пакистан, Судан и Ливан.

Второй пример: Революции арабских народов

Эти революции подобны событиям 11 сентября с точки зрения споров и прений, разгоревшихся вокруг того, что происходит. Появились разнообразные мнения относительно этого. Некоторые назвали революции стихийными против несправедливости и гнета после десятков лет тирании, диктаторства и коррупции. Другие увидели в них западный запланированный заговор, чтобы переустроить регион в политическом, культурном, идейном и чувствительном плане, чтобы обеспечить продолжение западной

гегемонии над регионом. Особенно после того, как существующие правящие режимы изжили свою легитимность. Третьи считают, что это обычное эхо свирепого геополитического столкновения между действующими политическими силами в Европе, с одной стороны, и Америкой, с другой. Существуют и такие, кто считает, что у каждой страны своя революция, на которую воздействуют собственные факторы, или предполагают, что эти революции, все или некоторые, начались стихийно, а затем произошли попытки урегулировать и перенаправить их согласно планам сверхдержав, со всеми вытекающими из этого столкновениями интересов.

Если аналитик усердствует, пытаясь найти наиболее сильное мнение и обосновать свое виденье, то политик стремится понять событие с целью извлечения из него того, что может оказать влияние на его проект. И в этом положении необходимо остановиться перед следующими моментами:

1) Переход уммы из состояния молчания и изолированности в состояние действия. Осознание своего общественно-политического веса после того, как стало заметным влияние её активности в словах и делах в центре исламского мира. И все это именно там, где бьется её сердце, говорящее на арабском языке. Её активность переросла в грандиозное массовое сплочение, устремленное к свержению правящих режимов. Это стало возможным после того, как умме удалось сломить страх и восстать против реальности, требуя свои права в правлении, богатстве и достойной жизни. Таким образом, выход людей из состояния отчаяния, растерянности и изолированности, а также их приобщение к политической деятельности, озабоченности общественными делами и ощущению того, что умма является силой, имеющей вес – все это, оставит незабываемый след на политической жизни.

2) Умма превзошла ту элиту, которая была навязана ей с целью уклонения её от серьезной деятельности. Эта элита состояла из зловещих учёных, интеллигенции и мнимых мыслителей, которые были назначены для того, чтобы сохранять нахождение диктаторов на своих постах. Именно они издали фетву о запретности выхода против этих диктаторов и долго пытались убедить людей в невозможности избавления от них.

3) Разоблачение тех, кто вел торг делами уммы, из числа мнимых героев, сопротивленцев и защитников, которые постоянно насыщали умму разговорами о сопротивлении большим силам

беззакония, о высокомерии мира и так далее. Сегодня они, вдруг стали помогать диктаторам, ограбивших умму, уничтоживших её достояния и проливших кровь её сынов.

4) Появление новых средств и способов организации и управления политическими делами через новейшие глобальные СМИ, интернет-технологии и социальные информационные сети, которые сыграли действующую роль в побуждении народных масс к взаимодействию с событиями и инновациями.

Однако взаимодействие с факторами, которые недавно проявили свою роль в явном виде, должно быть равнозначным. Поскольку они, никоим образом, не аннулируют другие факторы, которые также следует принимать во внимание в политической ситуации. Так армия, как аппарат или организация, продолжает быть обладателем мощи и решающим фактором в любом политическом урегулировании в регионе, как это явно проявилось в Египте и Тунисе. Также колониальные сверхдержавы и их агенты из числа правящих режимов продолжают иметь действенное влияние на текущие события через военное вмешательство, подобно Ливии, или посредством других каналов, как международные организаций и резолюций, либо путем финансирования лояльных политических и культурных сторон, конференций и кругов, чтобы завладеть политической и идеологической аренами.

Заключение

Цель политической деятельности заключается в достижении осязаемой цели в реальной действительности. Тот, кто решил заняться этой деятельностью, должен неукоснительно следовать практическому пути с ясными знаками, ощущая посредством этого свою способность достичь своей цели – наряду с абсолютной верой в то, что результат от Аллаха. Здесь мы говорим об ответственности, которая ложится на плечи политика, и о том, как её упорядочить. Поэтому, политическое понимание должно быть средством для пояснения взгляда на то, какие меры необходимо предпринять. Т.е. политическое понимание есть основа для восприятия новых происшествий для противодействия угрозам и вызовам, а также проведения необходимого рассмотрения в каждом периоде времени с целью планирования и определения соответствующих способов и средств, необходимых для истинного движения к цели, чтобы, с дозволения Аллаха, достичь желаемого результата.

Правильное понимание изменения в лозунге «народ желает свержения режима»

Мухаммад Рабах – Палестина

Изменение происходит путём свержения режимов. Свержение режимов происходит путем свержения правителей и изменения конституций. Правильное же изменение происходит путём изменения конституции на основе Ислама и утверждения Праведного Халифата в качестве формы правления, а халифа – в качестве главы государства.

В сегодняшний период времени, который сопровождается революциями, произошедшими и происходящими в арабских странах, мы стали свидетелями множества лозунгов, требующих изменения. Самым известным из них был и продолжает оставаться лозунг: «Народ желает свержения режима».

Да, в действительности, изменение начинается со свержения этих порочных режимов, изгнивший запах которых, не давал дышать и портил страны и их граждан на протяжении почти целого века. Однако эти марионеточные порочные системы пытаются удержать вокруг себя мусульманские массы путём реформ, диалога и изменения конституций или ряда статей в них. К большому сожалению, существуют некоторые движения, называющие себя исламскими, охотно принимающие участие в этом диалоге и реформировании, а также сами просят изменить конституции или ряд статей в них. Они ограничиваются этим, наивно веря

приверженцам старых режимов, что это приведёт к изменению, или же действуя по их уговору.

Так что же является изменением? И какое изменение является правильным и требуемым в отношении исламской общины? Прежде чем начать пояснение этого положения, хотелось бы вкратце затронуть реалии этих революций и сделать комментарий по поводу этих событий.

Эти революции служат предвестниками блага уммы и лучом надежды, указывающим на близость спасения, ин-ша-Аллах, а также доказательством благодатности этой уммы, о которой Всевышний Аллах сообщил:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества» (03:110).

И одним из её благодатных плодов стало то, что она преодолела барьер страха перед своими правителями и их прислужниками, и продемонстрировала готовность жертвовать собой на тернистом пути, не обращая внимания на все суровые испытания. Все это, вне всякого сомнения, является великим благом в исламской умме. И это после того, как многие потеряли всякую надежду на исламскую общину, особенно на арабские народы, что даже некоторые говорили: «Ах, если бы слова принесли хоть какую-то пользу. Эта община умерла, распрощайся с ней!» (Ахмад Матар, сборник баннерных стихов). Было показано множество телевизионных передач, в частности «аль-Иттиджях аль-Муакис» по телеканалу «аль-Джазира», и вступило множество мыслителей, которые, публично, выражали свое разочарование в исламской общине (умме), называя её мёртвой.

Однако, по милости Аллаха, сегодня мы стали свидетелями того, как умма восстала против гнёта и тирании, не обращая внимания ни на кого, и не придавая значения тому, что она теряет кровь и жизни на пути достижения своей свободы, благородства и избавления от диктатуры. Именно такой мы представляли себе исламскую умму в отличие от других. Мы твердо верили, что Всевышний Аллах дал обещание, и это есть истина, о том, что Он одарит победой Свою религию над всеми враждебными Ему религиями, и поможет своим искренним и праведным рабам. Аллах превознесёт Свою религию над всеми прочими религиями. Таково истинное обещание Всевышнего Аллаха:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:09).

Также Всевышний Аллах сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُجِبَّ لَهُنَّ مِّنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «*Это дело непременно достигнет горизонта ночи и дня. Аллах не оставит ни одного дома оседлого или кочевого не иначе, как внесет эту религию со славой славного или с унижением ничтожного. Славой Аллах возвеличит Ислам и унижением принизит неверие*» (Ахмад).

А также есть хадис о Халифате, в котором он (с.а.с.) сказал, что наступит период Праведного Халифата, основанного на методе пророчества после периода насильственной власти, и есть еще множество других подобных хадисов.

Итак, исламская умма живая и не умерла, а также с соизволения Аллаха она не умрет. И она добьется правильного желаемого изменения в скором будущем, ин-ша-Аллах. Во-первых, это произойдет по милости Аллаха, во-вторых, благодаря заботливому отношению искренних деятелей к этой религии. Всевышний сказал:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему.

Воистину, Аллах – Всесильный, Могущественный» (22:40).

Прежде, чем возвратиться к сути нашей темы, а именно, «изменение и правильное изменение», хотелось бы отметить следующее: неверующие, которые разрушили исламское государство, а затем свили себе гнёзда и высадили собственных ставленников и последователей в странах мусульман, и которые образовали существующие прозападные режимы под своим жестким гнетом – им крайне тяжело видеть то, как умирает их влияние в исламских странах, особенно в арабском регионе. Поэтому они обезумели, когда происходящие там революции, застигли их врасплох. Особенно это заметно на лицах Америки и европейских государств во главе с Британией и Францией, которые имели влияние в мусульманских странах длительный период времени. Здесь можно отметить то, что только эти государства следят за всеми изменениями и достижениями революций, одно за другим. Их дипломаты не покидают регион, приходя в недоумение от своего положения. Одной ногой они на стороне правителей, ибо эти правители являются последователями и приспешниками, другой ногой на стороне революций, желая взять их под контроль и направить в русло своих интересов и целей. И их заявления в собственных и наемных СМИ в регионе о том, что эти революции желают свободы и демократии, служит ярким подтверждением этому. Дополнительным фактом является то, что они оказывают революциям финансовую и вооружённую поддержку, как это имело место в Ливии, а также словесную поддержку через обманчивые и дипломатические заявления, как это происходит в отношении Сирии, Египта и других государств.

Итак, повторяясь, говорим, что безбожный капиталистический Запад, да унизит его Аллах, старается пожать плоды этих революций и перенаправить их в русло собственных корыстных интересов. Они хотят, чтобы изменение шло по тем критериям, которые они определяют для мусульманских стран. Именно это и происходит, например, в Египте и Тунисе. Один за другим сменяются личности и проводятся нескончаемые попытки изменить конституцию или внести в неё ряд поправок, т.е. изменить лишь несколько статей в конституции.

Любая деятельность, проводимая в арабских странах в рамках существующих режимов правлений и под покровительством правителей, не считается изменением, и не имеет ничего общего с изменением. Напротив, это чистой воды уловка, хитрость,

политическая интрижка, которая уже не пройдет по отношению к исламской общине из-за неисчислимого количества бед, распутства и унижения собственного народа, а также преданности этих режимов в служении своим неверующим заокеанским хозяевам, что ни для кого не секрет. Они продали мусульманские страны вместе с народами этим хозяевам. И доказательства здесь излишне, ибо каждый мусульманин понимает это яснее, чем солнечный свет в дневное время. Те предательства и заговоры в отношении Палестины, заговоры, проводимые на протяжении века, продажа её врагам, Первая и Вторая войны в Персидском заливе, оккупация Ирака и все меры, предпринятые за время правления этих порочных прозападных режимов, а также первая и вторая Интифада, израильская агрессия на Газу, измор и блокада жителей Газы, происходящее в Афганистане и во всех остальных странах мусульман – всё это и другое, что невозможно перечислить, является доказательством тому, что все режимы утратили всякое доверие, и нет никакой надежды, что они могут принести добро.

Поэтому революционное свержение этих режимов является первым шагом на пути изменения, поскольку они служат первой и наиважнейшей преградой, стоящей на пути развития исламской общины. Именно они являются непосредственными защитниками еврейского государства, удерживая свои армии в казармах и препятствуя мусульманам осуществлять какие-либо действия по оказанию помощи палестинцам. И то, что во время израильской агрессии на Газу, блокады и измора её жителей, они, молча, смотрели со стороны и ничего не предпринимали в отношении происходящего, все это очередной раз доказывает вышесказанное.

Вторым шагом является коренное изменение правящих систем до основания, т.е. полное изменение – устранение конституций, поскольку они заимствованы и переведены из систем неверия. Это произошло после падения Исламского Халифата и установления вместо него, заблудших и вводящих в заблуждение, подобий государства. Для них были утверждены специальные конституции, заимствованные и переведенные с конституций государств неверия, как, например, французская, британская или американская конституция. И лишь для успешного прохождения этого подлога среди мусульман они оставили некоторые положения исламского права, таких как закон бракосочетания (никях), развод, содержание или так называемый гражданский кодекс. Также чтобы установить свою систему они ввели людей

в заблуждение, утвердив статью, гласящую о том, что «Ислам является государственной религией», а также статью: «Исламское законодательство является одним из источников государственного законодательства». Тем не менее, в конституциях заметны проявления явного неверия: предосудительные явления (мункар); такие запретные поступки, как снятие платка с головы женщины; смешивание (ихтилят); банковская система ростовщичества; недействительные по шариату, капиталистические виды компаний; существующая форма правления, основанная на республиканской, демократической или монархической системе; политика ведения делами граждан, раздробление мусульманских территорий... Реальность этой системы сделала мусульманина иностранцем в мусульманских странах. Необходимо также учесть целую серию заговоров против дел мусульман и признание еврейского образования. В совокупности и в частности, всё это свидетельствует о том, что эти режимы и их конституции строятся на явном неверии, что Ислам и шариат не имеют никакого отношения к ним. Что же касается того, что некоторые из этих режимов преподносят себя в виде Ислама или возвышают исламский лозунг, то это не что иное, как обман и умышленное введение в заблуждение. Исламская умма больше не попадает на подобные уловки. Она хорошо проверила их и досконально узнала, изучила их на протяжении прошедших десятилетий.

Правильное изменение, должно начинаться с изменения мыслей и понятий, а затем систем и законов. Это является закономерностью в вопросе изменения, как это происходило в истории народов. Когда Всевышний Аллах отправил Посланника (с.а.с.) с пророческой миссией, то он (с.а.с.) работал над изменением идей и понятий, которые царили во времена невежества, и заменил их, внося новые истинные идеи и понятия. После этого наш Пророк (с.а.с.) установил исламское государство, которое претворило законы Ислама над людьми.

В Средневековой Европе, пребывающей во тьме и отсталости по причине господства церкви, священнослужителей и корыстных королей, появились мыслители, призывающие к идеям свободы, равенства и освобождения от тиранического господства церкви. Это повлекло за собой яростную борьбу между мыслителями, с одной стороны, и религиозными деятелями и их последователями, с другой стороны. Так произошла французская революция, прокатившаяся по всей Европе, что привело к изменению

мыслей и понятий. Так произошел переход от феодального строя и господства священнослужителей к системе, или же идеологии, демократического капитализма. В бывшем Советском Союзе произошло изменение в результате обращения определенной массы людей к коммунистической идее и захвата ими власти путём кровопролитной революции. Затем они вменили в обязанность коммунистические и социалистические идеи и понятия, олицетворяющие коммунистическую идеологию, которую они в дальнейшем претворяли над людьми.

Таким образом, для полного изменения недостаточна лишь смена личностей, стоящих у власти, как это произошло в Тунисе и Египте. Нельзя назвать изменением одно лишь свержение Каддафи, Али Абдулла Салиха и Асада, если система и конституции остались прежними. Необходимо также кардинальное изменение, основывающееся на коренном и полном изменении систем, что достигается упразднением существующих конституций и законов, а также принятием новой конституции и законов.

Таким образом, изменение должно быть правильным, как и в данном случае, касательно исламской уммы, а она исповедует Ислам, является носителем исламских идей и активизируется исламскими лозунгами. Пример того, что она выдвигается на митинги из мечетей после каждой пятничной молитвы, свидетельствует о том, что она является исламской до мозга костей, вопреки ложным заявлениям в СМИ о том, что она является демократической. Демократы не выдвигаются из мечетей после пятничной молитвы и не скандируют: «Аллах Акбар», как и не причисляют себя к сподвижникам муджахидам, как Халид ибн аль-Валид, удостоившийся имени «меч Аллаха». Поэтому эта община является исламской и только.

Мы заявляем, что все эти проявления указывают на то, что Ислам прочно засел в сердцах и сознании мусульман, которые не удовлетворяются ничем, кроме Ислама. Они видят порочность, пустоту, заблуждение и разруху так называемой демократии. Они на себе ощущают, чем обернулась для мусульман эта демократия: в Палестине, Ираке, Афганистане, Чечне, Кашмире, Пакистане, Косово, Сомали, Судане и Йемене. Как и не забыли мы разрушение Халифата. Напротив, все это живет в нас постоянно.

Исходя из вышесказанного, становится ясным, что правильным изменением для этой общины является изменение на основе Ислама, путем установления Исламского Халифата, избрания

единого халифа, а также принятия исламской конституции для претворения взамен, изживших себя, порочных конституций.

Хизб ут-Тахрир уже разработал эту конституцию и подготовил её для претворения ещё в 1953 году. Эта конституция готова на протяжении почти шестидесяти лет. Она состоит из 191 статьи, каждая из которых подробно пояснена в двух томах. Конституция включила в себя такие разделы как: общие законы, систему правления, социальную систему, экономическую систему, политику образования, внешнюю политику. Хизб ут-Тахрир детально разъяснил эти законы, подкрепив их шариатскими доказательствами из Корана, Сунны, Иджма-ус-Сахаба (единодушия сподвижников) и Къияс (шариатской аналогии). В ней нет ни одного неисламского закона, мысли или мнения. Она готова к претворению и нуждается лишь в обладателях силы, защиты и помощи исламских армий и сынов мусульман, готовых поддержать Хизб ут-Тахрир и передать власть в его руки в одной или нескольких исламских странах, чтобы он установил государство Второго Праведного Халифата, с дозволения Аллаха. Поистине нынешние обстоятельства весьма благоприятны для этого великого дела. Это великое событие станет вековым свершением, с дозволения Аллаха, а возможно и событием всех времён и народов. Нет в истории события подобного этому, кроме как установление первого Исламского Государства под руководством Посланника Аллаха Мухаммада (с.а.с.) при помощи и поддержке ансаров Медины, которую Аллах уберёт от всякого зла.

В завершении, мы просим Всевышнего Аллаха подготовить для этого призыва отважных воинов и помощников из числа мусульман, которые удостоятся чести последних победителей, подобно тому, как ансары удостоились чести первых победителей. Аллах непременно поможет тем, кто оказывает помощь Его религии. Воистину Аллах – Всемогущий.

Мы призываем всех мусульман поддержать Хизб ут-Тахрир и работать вместе с ним после того, как прояснилось для каждого здравомыслящего человека, что Хизб ут-Тахрир является единственным, кто работает над установлением Исламского Халифата в точном и истинном понимании этого слова. Хизб ут-Тахрир является единственным, кто чётко придерживается пути Посланника (с.а.с.) и не отклоняется от него ни на шаг. Эта единственная партия, которая непоколебима в своих позициях и мнениях на протяжении всего времени, с момента ее основания и до

сегодняшних дней, следуя сказанному Пророком (с.а.с.): **«Клянись Аллахом! Я не отступлюсь от борьбы с ними ради того, с чем отправил меня Аллах к ним, пока Аллах не дарует мне победу над ними или не уединится эта кучка»** (Ахмад).

Эта единственная партия, с которой борются все марионеточные и коррумпированные режимы, а вместе с ними и все сторонники неверия. Они используют в отношении неё политику информационной блокады в СМИ, несмотря на масштабные и многочисленные акции и мероприятия, проводимые ею. Поэтому мы обращаемся ко всем мусульманам во всех уголках земли: «Спешите быть вместе с Хизб ут-Тахрир в деятельности по установлению Праведного Халифата. Хизб ут-Тахрир является вашим путеводителем, который не лжет своим приверженцам. Посланник (с.а.с.), обращаясь к своим приверженцам и своему народу, сказал: **«Путеводитель не обманывает своих приверженцев. Клянись Аллахом, если бы даже мне пришлось солгать всем людям, вас бы я не стал обманывать вас...»**.

Хвала Аллаху Господу миров.

Государство: гражданское или исламское?

Йеменская коллегия «аль-Ваъй»

Взрыв разъярённых протестов и массовых забастовок служит ярким и открытым доказательством исламского пробуждения, сопровождаемого исламскими чувствами. Однако, к большому сожалению, мы стали слышать призывы с требованием демократии и гражданского государства, основывающегося на предоставлении общих свобод вместо призыва с требованием установления исламского государства – Халифат, которое правило миром на протяжении около 14 веков, будучи лидирующей державой, обладающей наивысшей культурой. Так в чём же отличие между гражданским государством и исламским государством?

1. Гражданское государство в исламском наследии.

Если внимательно изучить книги предшественников по вопросам исламского правления, законов, султанов и шариатской политики, можно заметить, что в них отсутствуют такие термины или выражения, как «гражданское» или «государство». Они являются обиходными выражениями сегодняшнего времени. Это свидетельствует, что данный термин был внесен в нашу среду извне. Тем не менее, само заимствование не является порицаемым, если оно не несёт в себе смысл, находящийся в противоречии с тем, что утверждено в нашей религии.

Поэтому попытка поиска этого термина в нашем наследии не имеет смысла. Необходимо изучить его значение, данное в той среде, которое передало его нам, затем обратить внимание на его значение: соответствует ли оно нашей религии или нет, соответственно, принимаем ли мы его или отвергаем.

Учитывая, что гражданское государство является термином, возникшим на Западе, поэтому, прежде чем применить его в реальность или определиться относительно этого, т.е. отказ либо принятие обществом и религией, необходимо изучить его значение, которое ему определило западное просвещение, чтобы, тем самым, узнать, какое значение противоречит, а какое соответствует Исламу.

Однако отсутствие самого термина в нашем наследии не означает, что значение, которое оно в себе несёт, также отсутствует. Так, языковое значение слова «государство» означает «победа», а победа является следствием господства победителя над побеждённым. Отсюда можно сказать, что основополагающим фактором в определении значения слова «государство» является господство или же власть, что имеет свою языковую основу. Во многих книгах о конституционных законах, государство определяется путём разъяснения его главных составных частей, не разъясняя его сущность.

В книгах ибн Хальдуна, можно заметить, что он ставит различие между умственной политикой, что больше похоже на гражданское государство, и религиозной политикой. По его мнению, государство бывает трех видов:

1) Государство, которое управляет людьми в соответствии с корыстными желаниями и низменными страстями (этот вид можно назвать диктаторским или деспотическим государством).

2) Государство, которое управляет людьми в соответствии с рациональным подходом в привлечении мирской выгоды и устранении вреда (этот вид можно назвать гражданским государством).

3) Государство, которое управляет людьми в соответствии с шариатским подходом в отношении мирских (дуньяви) и загробных (ухравий) интересов, возложенных на него (этот вид можно назвать исламским государством – Халифат).

II. Гражданское государство в западном просвещении.

Гражданское государство является понятием, переведенным и внесенным в мусульманскую среду из новейшего западного

просвещения, и означает государство, независимое в своих делах, от господства и вмешательства церкви. Гражданское государство устанавливается в соответствии с интересами, выборами и органами, которые, в свою очередь, не подчиняются власти церкви. Некоторые западные политологи считают, что это государство, которое заждется на принципе гражданства, мультиконфессиональности, плюрализме и верховенстве права. Другие считают, что это государство, которым правят специалисты в области правления, администрации, политики и экономики. Другие считают, что это государство, которое состоит из государственных организаций, выражающих человека в его различных мыслительных, просветительных и идеологических спектрах внутри свободного окружения, где никакой слой не может иметь господство над остальными слоями общества. Насколько бы не различались эти слои в идейном, просветительном и идеологическом планах.

Исходя из вышесказанного, можно дать определение гражданскому государству по его главным составным элементам. По своей специфике это государство представляет собой наличие конституции, выражающей ценности, убеждения и нормы граждан государства, а также наличие деления между тремя властями (законодательной, судебной и исполнительной) и получения прав на основе гражданства, независимо от конфессиональной, этнической, просветительной и культурной принадлежности граждан. Государство выступает гарантом человека, основополагающих свобод и толерантности (уважения плюрализма и мультикультурности).

Исходя из этих определений, становится ясно, что гражданское государство состоит из следующих составных элементов:

1) Наличие составленной конституции.

Конституция является самым главным каноническим документом в государстве, являясь конечной инстанцией для всех законов и систем. Любые действия или заявления, противоречащие ей, являются недействительными. Люди расходятся между собой относительно составления конституции, на основе чего следует писать конституцию. Является ли основой Коран и Сунна, или им служит разум, интерес (выгода), опыт и эксперимент?

2) Возможность обладания властью.

Обладание властью – это облачение правлением со всеми её полномочиями, обязательствами и приложениями. Главная

проблема у сторонников гражданского государства в этом вопросе заключается в регламентации условий и требований, которым должны отвечать те, кто будет принимать на себя власть, а отнюдь не в облачении властью. Является ли у них условием, чтобы правитель был мусульманином или им может быть и несчастный неверующий, который обладает правами гражданина этого государства? Обуславливается ли у них то, чтобы он был мужчиной или женщина также может быть правителем?

Важность постановки вопроса обладания властью у них вытекает из того, что власть в их понимании стала одним из видов трофеев, а не обязательством, поэтому они преследуют свою долю в этом трофее. Да будет доволен Аллах Умаром, который отказался назначить своего сына Абдуллаха приемником после себя, сказав: «Я не выношу этого, живым и мертвым». Обладание властью не выражает собой существенную ценность в исламском политическом праве. Значимым моментом является способность обладателя власти осуществлять свою обязанность надлежащим наилучшим образом. Если он справляется со своей задачей, добивается требуемого результата без каких-либо нарушений и нерасторопного отношения к поставленным перед ним обязательствам, в таком случае, нет смысла снимать его с занимаемой должности под предлогом несоответствия обладанию власти. В противном же случае, если правитель проявляет нерадивость в исполнении своих обязательств и не добивается требуемых результатов, то шариат не приказывает выжидать срок его пребывания на занимаемом посту. Напротив, приказывает наставлять, советовать и поправлять его в должное русло, пока не исправится. В случае безрезультатности все этого, необходимо отстранить его от занимаемой должности.

3) Толерантность.

Что подразумевается под словом толерантность? Толерантность – это доброжелательное и терпимое отношение к представителю другой религии, как к субъекту, к его правам, которые гарантируются законодательством, к его обязанностям, возложенным на него законодательством, признание того, что он приверженец неисламской религии, признание его права на призыв к своей религии среди мусульман, побуждая их отречься от своей религии и обратиться в другую, неисламскую религию.

Мы говорим, что нет надобности вести речь о терпимом

отношении с точки зрения существования кого-либо как субъекта государства, а точнее признания существования другого. Поскольку само присутствие его (другого) среди нас является доказательством терпимого отношения к нему. Это является очевидностью и не нуждается в признании.

Что же касается признания его прав, обязанностей и обязательств согласно шариату, то никто из авторитетных ученых не выступает против этого, как и никому не подобает выступать против этого.

Что же касается признания того, что он (другой) является последователем неисламской религии, то это является основными принципами Ислама. Ведь каждый, кто не свидетельствует, что «нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад – Его посланник», то он является последователем другой религии, помимо Ислама.

Остаётся лишь одно, а именно признание другого в его праве на призыв мусульман к своей религии, а также на обладание всеми правами, которыми обладают мусульмане, в т.ч. числе и право быть правителем. Тем не менее, хотелось бы задать вопрос: «Существуют ли доказательства на это?» Если же доказательства не обнаружатся, а напротив, выявятся доказательства, указывающее на обратное, то требование этого на основе того, что это является одним из характеристик гражданского государства, является поношением на это государство. Поскольку этот момент находится в противоречии с шариатом.

4) Принятие демократии.

Одним из элементов гражданского государства является принятие идеи демократии, которая служит основой этого государства. Идея демократии зиждется на следующих принципах:

- Верховенство принадлежит народу;
- Народ является источником законодательной, судебной и исполнительной власти;
- Обеспечение (четырёх) свобод:
 - 1) Свобода вероисповедания;
 - 2) Свобода собственности;
 - 3) Свобода мысли;
 - 4) Свобода личности.

Утверждение о том, что демократия строится на большинстве – является мифом. Сегодняшние события доказали, что демократия в странах, которые считают себя мировыми путеводителями

этой идеи, является пустым лозунгом. Так демократическое государство США вместе с другим демократическим государством Великобритания, а также в союзе с еще несколькими демократическими государствами, развернули бесправную жестокую войну против Ирака под предлогом наличия оружия массового поражения в этой стране. Затем выяснилось, что информация была сфабрикованной, в этом признался бывший министр иностранных дел США Колин Пауэлл. Признались ли Америка, Британия и их приспешники в своей ошибке? Раскаялись ли они о содеянном, возместили ли причиненный ущерб иракскому народу, который потерял в этой варварской войне более миллиона мусульман?

Почти все слои населения Ирака осудили эту аморальную войну и выразили свой протест, но разве кто-то прислушался к ним? Так, где же их демократия и верховенство прав, к которым они призывают? Разве не они нарушают международное право, которое вменяют в обязанность другим государствам?

5) Защита прав человека:

Люди имеют множество прав, которым их наделил шариат. И необходимо, чтобы они смогли беспрепятственно воспользоваться ими. Никому не позволено ущемлять их в том, чем наделил их Аллах. Так может поступать только упрямый тиран, ведь эти права даны Всевышним Аллахом, ни природой, ни правителем. В этом и есть наилучшая защита прав. На основании этих прав никто не может принуждать неверующего принять религию Ислам. Напротив, ему разъясняется Ислам, если он соглашается и произносит слова свидетельства «нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад – Посланник Аллаха», то становится мусульманином. Если же он отвергает и настаивает на пребывании в своей религии, то не принуждается.

Однако, позволительно ли мусульманину, согласно этим правам, поменять свою религию на иудейскую или христианскую или на что-либо, не являющееся религией, вообще? Это является предметом разногласия между нами и адептами гражданского государства. Они считают, что он имеет право, мы же утверждаем обратное.

6) Разрешение свобод.

Гражданское государство, которое принимает демократическую идею, несет в себе принцип свобод, которые они называют

всеобщими:

- 1) Свобода вероисповедания;
- 2) Свобода собственности;
- 3) Свобода мысли;
- 4) Свобода личности.

Так, по их утверждению, каждый человек может совершать все, что захочет. Поэтому у них отсутствует наказание за совершение прелюбодеяния, считая такое наказание вмешательством в личную жизнь, гарантируемую свободой личности. Каждый человек имеет право овладеть любым способом всем, чем захочется. Каждый человек имеет право верить в любое вероучение и выражать любые мысли. Это в корне отличается от Ислама. В Исламе отсутствует такая свобода, в том смысле, что человек не должен ограничиваться чем-либо при совершении дел. Напротив, Ислам ограничивает мусульманина законами шариата. Каждое действие мусульманина должно ограничиваться законами шариата.

Так называемые всеобщие свободы в Исламе не существуют. Что касается так называемой свободы мысли, то Ислам позволяет мусульманину выражать своё мнение, если оно не является греховным, как и обязывает его говорить правду всегда и везде. В хадисе Убада ибн Самита во время их присяги Посланнику (с.а.с.) говорится: **«Мы всегда говорили правду, где бы мы ни были, не боялись ради Аллаха упреков всякого хулителя»** (Ахмад). Также Ислам обязал выражать правителям свое несогласие, словом, и требовать с них отчет за проделанные ими дела. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Господин всех шахидов – Хамза, и мужчина, который восстал против несправедливого правителя, призывал его к одобряемому и запрещал порицаемое и был убит за это»** (аль-Хаким).

Это не является свободой мысли, а является соблюдением законов шариата, а именно, дозволение выражать свое мнения в определённых положениях и обязанность этого в других. В Исламе отсутствуют понятия свобод, за исключением свободы в смысле освобождения раба от рабства.

К сторонникам гражданского государства есть ряд вопросов:

– Есть ли в Исламе какое-нибудь, признанное среди ученых, доказательство из нашей религии и шариата, которое указывало

бы на тот смысл и элементы гражданского государства, о которых вы говорите? Если вы скажете: «Да, есть указание на это!» – тогда, где же те тексты, которые говорят об этом, и на что именно они указывают? Если вы скажете: «Тексты не указывают на это, напротив, они указывают на обратное» – тогда нет надобности в том, что противоречит нашему законодательству. Если вы скажете: «Тексты не указывают на это прямо, как и не указывают на аннулирование этого. Поэтому мы сделали иджтихад в этом, исходя из правила *масалих аль-мурсаля* (преследуемых шариатом интересов)», то мы скажем: «Вы не на том уровне, чтобы совершать иджтихад. Вы не имеете никакого исследовательского образования, требуемого в шариате. Каждая наука имеет своих специалистов, и это очевидно. Кто же говорит что-либо не по своей специальности, то, тот творит что-то парадоксальное». Если вы скажете: «Нас не интересует соответствие или противоречие с шариатскими законами, нас интересует то, в чем есть выгода», – мы скажем: «Значит, этим вы отошли от Ислама».

– С виду вы признаёте и утверждаете, что Всевышний Аллах является Создателем этого удивительного мира, с его небесами и обширными землями, и всего живого. Также вы заявляете, что Он настолько в совершенстве создал этот мир, что приводит в изумление всех без исключения людей, тем самым, признавая всезнание, мудрость и величие Всевышнего Аллаха. Но неужели вы считаете чрезмерным то, что Всевышний Аллах ниспослал своим рабам то, что будет наставлять (руководство) их в их жизненных делах? Или вы полагаете, что Всевышний Аллах создал Свои творения, наделил их жизненным уделом, имуществом и детьми, а затем оставил их в положении, когда им самим следует управлять своею жизнью без правильного руководства от Аллаха? Разве Всевышний Аллах не сказал, порицая тех, которые желают самостоятельно устанавливать законы, чтобы управлять ими своим обществом:


 أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

– Что толкает вас призывать к гражданскому государству? Какую выгоду вы усматриваете в приверженности к этому гражданскому государству вопреки тому, что оно не имеет ничего общего

с религией? Есть ли что-то такое, что побуждает к применению этого термина, включающего в себя, как правильные, так и противоречащие религии, вопросы? Почему вы отказываетесь от термина исламское или шариатское государство? Почему вы питаете неприязнь к исламскому государству? Неужели этот термин, содержит в себе неприемлемые положения? Если и имели место, со стороны отдельных мусульман или мусульманских правителей, неправовые действия, разве Ислам одобряет их? Выражаясь иначе, явилось ли это следствием соблюдения Ислама, либо это произошло в результате отдаления и отказа от него? Если это произошло в результате отдаления и отказа от него, тогда почему вы приписываете Исламу то, что не имеет к нему никакого отношения?

– Существуют, те, кто пытается изобразить гражданское государство в образе государства институтов, будто оно не находится в противоречии с религией и не борется с ней. Если так, тогда почему вы не желаете называть его исламским государством? Зачем делаете акцент на том, что оно является гражданским? Разве государство, которое основал Посланник Аллаха (с.а.с.), и которым после него управляли праведные халифы Абу Бакр, Умар, Усман и Али (р.а.), было гражданским? Или же все таки исламским?

III. Исламское Государство.

Исламское государство является всемирным государством, и милостью для миров. Это политическое и исполнительное образование для претворения Ислама. Оно покровительствует делам людей, исполняет уголовно-процессуальные нормы, защищает рубежи, обеспечивает безопасность мусульман, где бы они ни были. Оно несёт Ислам, как послание, всему миру путём призыва и джихада, поскольку оно является идеологическим государством, основанным на идее исламской доктрины (акъиды). Исламское государство отличается от гражданско-демократического государства и всех существующих ныне государств, с точки зрения основ, норм, систем, главных составных частей и отличительных особенностей.

• **Исламское Государство – это Халифат.** Это всеобщее руководство для всех мусульман на этом свете в претворении исламского законодательства и донесении Ислама миру путём призыва и джихада.

• **Основополагающие принципы.** Исламское Государство строится на четырёх принципах:

а) Верховенство в исламском государстве принадлежит только шариату.

Единственной инстанцией, регламентирующей волю индивидуума, народа (уммы) и правителя, в этом государстве является шариат, а отнюдь не разум или мнение большинства. Всевышний Аллах сказал:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اطِيعُوْا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُوْلٰى الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ نَّزَعْتُمْ فِيْ شَيْءٍ
فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ ذٰلِكَ خَيْرٌ وَّاَحْسَنُ
تَاْوِيْلًا

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим властью среди вас. Если же вы станете препираться в чём-либо, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)!» (04:59).

То, что регулирует государство и умму в целом – это шариат от Аллаха, принесённый Мухаммадом (с.а.с.). Шариат является единственным источником, к которому обращаются при оценке поступков и вещей, а также при разрешении споров между людьми, между правителем и подданными, между государством и другими странами и народами. Правитель в этом государстве получает присягу от исламской общины (умма) на Коране и Сунне для исполнения приказов и запретов Аллаха, одним словом, для претворения шариата. Если правитель отклонится от шариата, то исламская община (умма) обязана отчитывать его за это, пока он не исправится. Если он проявляет явное неверие, то исламская община (умма) обязана выступить против него. Если люди, присягнувшие ему на шариате, отступят от своей присяги и совершат мятеж, он обязан бороться с ними, пока они не вернуться к шариату. Таким образом, исламская община (умма), индивид и правитель – все они находятся в подчинении шариату. Это показывает, что верховенство принадлежит шариату, а не народу или разуму.

Шариат является движущей и регламентирующей силой во всех делах в Дар-уль-Ислам. Всевышний сказал:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمْؤِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ﴿٣٦﴾

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение...» (33:36).

б) Власть в исламском государстве принадлежит исламской общине (умме).

Народ (умма) является обладателем власти, а именно силы и правления. В данном случае под словом правление имеется в виду исполнение шариатского закона. Однако Всевышний Аллах определил путь исполнения шариата, олицетворяющийся в государстве во главе с халифом, которому исламская община (умма) присягает, чтобы он замещал её в претворении шариата и донесении его миру, опираясь на её идейную и материальную мощь. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Сыны Израиля управлялись пророками. Когда умирал один пророк, за ним приходил следующий. После меня больше не будет пророков, но будет много халифов».* Присутствовавшие спросили: *«Что ты прикажешь нам делать в этом положении?».* На что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, ответил: *«Соблюдайте присягу того, кому она была дана первому и потом опять первому, и отдавайте им их права. Поистине, Аллах спросит у них о том, выполняли ли они свои обязанности перед вами»* (Муслим). Также Пророк (с.а.с.), обращаясь к исламской общине, единственной обладательнице властью, сказал: *«Кто даст байат имаму рукой и сердцем, то пусть подчиняется ему в меру своих сил. Если же появится другой претендент на Халифат, то отрубите ему голову»* (Муслим).

Эта власть находится в руках халифа до тех пор, пока он следует шариату, претворяет законы этой религии во внутренних и внешних делах страны, таких как уголовно-процессуальные нормы (худуд), защита государственных границ, несение призыва всему человечеству путём призыва и джихада.

в) Существование одного халифа для всех мусульман (т.е. только одно государство).

Запрещается мусульманам, чтобы у них было больше одного

халифа. Пророк (с.а.с.) сказал: «Если была дана присяга двум халифам, то убейте второго (*последнего*) из них» (Муслим). От Арифаджа сообщается, что он слышал, как Посланник (с.а.с.) сказал: *«Если кто-либо придет к вам, тогда как ваше дело будет единым, вокруг одного человека, и он пожелает вас расколоть и разделить ваш джама'ат, то отрубите ему голову!»* (Муслим). Также Посланник (с.а.с.) сказал: *«Если же появится другой претендент на Халифат, то отрубите ему голову»* (Муслим).

Сподвижники, после смерти Посланника (с.а.с.), были единогласны в этом законе, а именно, относительно единства Халифата. Когда ансары предложили мухаджирам, сказав: *«С нашей стороны один человек и с вашей один»*, Умар ибн аль-Хаттаб им сказал: *«Два меча не уместятся в одни ножны»*. Абу Бакр же сказал: *«Не позволительно мусульманам иметь двух предводителей (одновременно)»*. Сподвижники сошлись в необходимости принесения присяги одному приемнику Пророка (с.а.с.) – халифу, правдивому Абу Бакру.

г) Только халиф имеет право принятия (табанни) шариатских законов, связанных с покровительством дел граждан.

Когда шариатские иджитхады в одном вопросе оказываются многочисленными, халиф несёт ответственность перед Аллахом и мусульманами за принятие одного шариатского закона из этих иджитхадов. Он выбирает мнение, которое считает наиболее верным для претворения. Так, Абу Бакр принял множество шариатских законов во время своего правления Халифатом, обязав людей следованию им. Также поступали Умар, Усман и Али, при этом, ни один из сподвижников не возразил этому. Так сложилась единогласная позиция сподвижников относительно того, что халиф имеет право принимать определённые законы и обязывать людей следовать им. На основании этого было выведено множество известных шариатских правил. Например, «Халиф имеет право устраивать столько судебных разбирательств, сколько появляется спорных вопросов», или «Приказ имама устраняет разногласие», или «Приказ имама обязателен для исполнения, как явно, так и тайно». Так мусульманин исполняет приказ имама в том, что касается его поведения, как в открытом отношении с государством и людьми, так и в скрытых от государства делах. Тем не менее, каждый мусульманин, убедившийся в правильности

определённого иджтихада, который находится в противоречии с тем, что принял халиф, имеет право разьяснять и призывать людей к нему (иджтихаду). Поскольку единодушие сподвижников указывает на обязанность следования тому, что принял халиф, а вовсе не на обучение и призыв людей к тому, что принял халиф. Так, Абу Бакр поровну распределял имущество среди мусульман во время своего правления, в то же время Умар, который считал иначе, оспаривал Абу Бакра по поводу этого закона, продолжая соблюдение того, что принял Абу Бакр. Когда же халифом стал сам Умар, то он претворил то, что считал более верным. Поэтому принятие халифом определённых шариатских законов обязывает поступать согласно этому, но не призывать.

• **Аппарат правления в исламском государстве:**

Исламское Государство имеет особый аппарат правления, заложенный Посланником (с.а.с.) в лучезарной Медине. Его придерживались праведные халифы после него (с.а.с.), а после них и остальные мусульманские халифы, претворявшие большую часть из него до того времени, когда в 1924 году Халифат был разрушен. Данный аппарат состоит из следующих ведомств:

- 1) Халиф;
- 2) Уполномоченные визири;
- 3) Исполнительные визири;
- 4) Глава территориальных единиц (Валии);
- 5) Управляющий военного ведомства (Амир аль-джихад);
- 6) Внутренняя безопасность;
- 7) Внешнеполитическое ведомство;
- 8) Промышленность;
- 9) Судопроизводство;
- 10) Административные департаменты (интересы людей);
- 11) Казначейство (Байт-уль-Мал);
- 12) Информация;
- 13) Совет представителей общины (аш-Шура и требование отчета).

И на существование каждого из них указывает соответствующее доказательство. Мы ограничимся разьяснением первого из них, а это халиф.

Халиф – это тот, кто представляет исламскую общину в правлении и власти, а также в исполнении законов шариата. Поскольку Ислам закрепил правление и власть за исламской общиной

(уммой), которая веряет их тому, кто будет замещать её. Аллах обязал ее исполнять все законы шариата и избрать халифа. Поэтому человек станет халифом только тогда, когда исламская община (умма) даст ему присягу. Принесение ею присяги на ведение дел Халифата и делает его представителем исламской общины (уммы). Заключение договора на ведение дел Халифата дало ему власть и обязало общину подчиняться ему. Никто из правителей мусульман не станет халифом, пока исламская община (умма) добровольно не принесет ему присягу, путем принесения законной (шариатской) присяги со стороны авторитетных лиц (ахль-уль-халь ва аль-акъд) мусульман по доброй воле и собственному выбору. Необходимыми для законной присяги условиями служит то, что кандидат на пост халифа должен быть мусульманином, мужчиной, совершеннолетним, справедливым, свободным, дееспособным на ведение государственных дел.

Это условия халифа, который ведет управление делами мусульман. При этом необходимо, чтобы после заключения договора Халифата он немедленно приступил к претворению законов шариата.

Метод утверждения халифа является баят (присяга) и на это существует множество доказательств из Корана и Сунны. Существует множество видов процедур для назначения халифа и принесения ему присяги. Также здесь предусматривается положение временного амира в случае, если по какой-либо причине мусульмане лишатся своего халифа. Также существуют разные формы принесения присяги и выражений присяги, когда и как снимается халиф с должности и другие законы, связанные с этой темой.

По законам Ислама требуется существование единого Халифата, т.е. все мусульмане должны находиться в едином государстве, и у них должен быть один халиф. Мусульманам на этой земле запрещено по шариату иметь более одного государства.

Аппарат правления исламского государства является особым аппаратом, присущим только государству Халифат. Он отличается от государственных аппаратов, выдуманных человеком, систем, существовавших до и после Халифата. Особыми характеристиками исламского государства и системы Ислама, отличающими Халифат от других государств и систем, являются:

1) Государство Халифат не имеет постоянных территориальных границ, у которых он останавливается и не преступает. Согласно шариату на это государство возлагается обязанность

несения Ислама всему человечеству и претворения его над людьми, независимо от того, приняли ли они Ислам или нет. Границы Халифата постоянно расширялись с момента его установления Посланником Аллаха (с.а.с.) в Медине. Оно присоединяло к себе земли тех, кто подчинялись ему путем мира или войны, и покровительствовало ими в соответствии с законами Ислама, чтобы они стали неотъемлемой частью этого государства. Всевышний Аллах сказал:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٨﴾

«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем...» (34:28).

Также сказал:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ ۗ بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴿٢٨﴾

«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями...» (48:28).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «*Мне было приказано Аллахом сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет достойного поклонения кроме Аллаха и что Мухаммад – Посланник Аллаха, и будут совершать регулярную молитву и платить закят. Если они сделают это, то они обезопасили свои жизни и имущество от меня, кроме как по закону Ислама, и их исход у Аллаха*» (Бухари и Муслим).

Границы этого государства открыты для всех мусульман и граждан. Они могут входить и выходить из него, когда захотят. Они имеют право быть гражданами этого государства, за исключением тех положений, когда шариат запрещает это.

2) Исламское государство следует законам Ислама в своей внутренней и внешней политике. Ему запрещено обращаться за законами к светскости или демократии, либо к ООН и Совету Безопасности. Ему запрещено быть членом этих организаций даже на один день. Если халиф совершит такое, исламская община (умма) должна отчитать его за это и выразить своё возмущение в предусматриваемом шариатом методе, пока он не исправится.

В своих международных отношениях государство обязано руководствоваться законом шариата. Как, например, непозволительно убивать посла и пленников или соблюдать, заключённых с другими государствами, договоров.

3) Исламское государство является человеческим, а не божественным государством. Исламское государство – это Халифат, который является всеобщим руководством для всех мусульман в мире. Халифат необходим для претворения исламских законов через идеи, принесенные Исламом, а также для несения исламского призыва всему миру путем ознакомления их с Исламом, призывом к нему и джихадом на пути Аллаха.

Халифат является земной должностью, а не загробной. Он существует для претворения исламской религии над человечеством и распространения его среди людей. Это не является пророчеством, т.к. пророчество является небесной миссией, которую Аллах дарует тому, кому пожелает. Пророки и посланники получали законодательство от Аллаха через божественное откровение, в то время как Халифат является человеческим положением, которое мусульманеверяют халифу путем добровольного принесения присяги по собственному желанию для претворения над ними Ислама.

Халифат является человеческим государством и те, кто возглавляют его, являются людьми, а не пророками и они могут также ошибаться и забывать, как и все люди.

4) В исламском государстве разрешается организовывать политические партии только на основе Ислама для ведения политической и идейной деятельности. Например, это требование отчета с халифа и призыв к исламским мыслям, принятым этими партиями, а не к тем, что принял халиф. Причина этому то, что образование политических партий на основе Ислама является обязанностью по достаточности (фард кифая). Всевышний Аллах сказал:

وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
 وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (03:104).

Приведённые в аяте качества, такие как призыв к Исламу,

приказ одобряемого и запрет порицаемого – являются основными составляющими политической партии в Исламе. Отсюда вывод: запрещено мусульманам формировать сплочение не на исламской основе, подобно патриотизму, национализму, социализму и т.п. Всевышний Аллах сказал:

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон» (03:85).

Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто бы ни внес нововведение в это наше дело (Ислам), которое не часть его – это будет отвергнуто»** (аль-Бухари, Муслим).

5) Исламскому государству запрещено отдавать бразды правления над мусульманами в руки неверующих. Например, если это происходит путем вступления в военные альянсы или заключения политических, культурных, экономических и им подобных договоров, которые наделяют неверующих полномочиями управления над мусульманами. Всевышний Аллах сказал:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«...Аллах не откроет неверующим пути против верующих» (04:141).

С момента своего установления это государство обязано работать над обеспечением самодостаточности в своей экономике, а также усердствовать над тем, чтобы вернуть себе статус лидирующей державы в мире. На это указывают действия Посланника Аллаха (с.а.с.) и праведных халифов после него. Это государство должно быть ведущим и имеющим влияние, и не быть зависимым от кого-либо или марионеточным у кого-либо. Оно должно нести Ислам к остальным людям, чтобы вывести их из тьмы неверия к свету Ислама, из бедственного положения, придуманных человеком, систем к справедливости шариатских законов.

6) Официальным языком исламского государства является арабский язык. Это будет государственный язык для официальных дел на местном и международном уровне. Это будет язык просвещения, образования и СМИ. В случае разногласий относительно смысловых моментов текстов договоров и соглашений между государствами для определения истинного точного смысла необходимо будет обращаться к текстам и значениям арабского

языка. Это является шариатской обязанностью, т.к. это язык Корана и Сунны, и поскольку шариатское заключение, а точнее иджитхад, и законы можно вывести из них лишь посредством арабского языка.

7) Общественная жизнь в исламском государстве полностью подчинена законам Ислама. Не допускается проявление, какой бы то ни было, неисламской общественной символики, как, например, «праздник Новый год». Никому из индивидуумов, равно является ли он гражданином или иностранцем на правах визы, не допускается в своей одежде или поведении нарушать исламские законы общественной жизни, даже если он не является мусульманином, поскольку данное государство является Дар-уль-Ислам (территорией исламского правления), а значит, общественная жизнь здесь регламентируется исламскими законами. Что же касается частной жизни, то в этой сфере Ислам позволяет немусульманам совершать те действия, совершение которых запрещено в исламской общественной жизни. Например, разрешение в частной жизни на употребление спиртных напитков, употребление свинины, отмечание праздников и отправление религиозных обрядов.

Эти основы и отличительные качества государства Халифат, выведенные из шариатских доказательств, должны стать очевидными для мусульман, чтобы легко можно было определить какое из государств, называющее себя исламским, является таковым. Также это нужно, чтобы не оказаться жертвами обмана блестящих лозунгов, которые находятся в противоречии шариату. При этом следует знать, что не все, что не противоречит Исламу, из Ислама. Как и не все, что соответствует Исламу, является из Ислама. Напротив, только то, что выведено из Корана и Сунны, или опирается на них, является из Ислама.

Исламское государство – это государство, которое черпает понимание исламской жизни из исламского вероучения, претворяет Ислам над обществом после того, как Ислам укрепится в сердцах и умах, а также несет исламский призыв всему миру.

Исламское государство не является фантазией или утопией. Это государство имеет собственную историю протяженностью 13 веков. Оно является фактом недавнего прошлого и скорого будущего, Ин-ша-Аллах. Факторы его появления настолько сильны, что вряд ли кому-то станет под силу игнорировать или бороться с ними. Сегодня мысль об этом государстве заполонила

озаряющие умы. Сегодня исламское государство – чаянье исламской общины (уммы), жаждущей славы Ислама.

Исламское государство не является простым желанием, беспочвенно будоражащим людей. Это обязанность, которую Всевышний возложил на мусульман и приказал им установить его, а также предостерег их от наказания за проявление попустительства в этом деле. Как они могут получить довольство своего Господа, если величие в их странах не принадлежит Аллаху, Его Посланнику (с.а.с.) и мусульманам?! Как же они могут спастись от Его наказания, если они не будут устанавливать государство, которое готовило бы армии для защиты рубежей, исполняло бы шариатские нормы и правило бы тем, что ниспослал Аллах?!

Итог, мы обязаны призывать и устанавливать исламское государство, а не демократическое гражданское государство, или демократическую республику, или диктаторское государство. Ведь только исламское государство может быть *«Халифатом по методу пророчества...»*.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно исчезнет. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он также продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период злой монархии, которая также продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период деспотичного правления, которое продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем вновь наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. После чего он замолчал»* (Ахмад).

Сравнение между исламским и гражданским государством

| Исламское государство (Халифат) | Гражданское государство (секуляризм) |
|---|---|
| <p>Система исламского правления основывается на доктрине Ислама и законах шариата, господство принадлежит шариату, а не умме. (в нем осуществляется правление тем, что ниспослал Аллах)</p> | <p>Правление гражданского государства основывается на демократической системе, господство в нем принадлежит народу, который имеет право на законодательство и право на правление, запрещающая то, чтобы правление принадлежало Аллаху. (правят в этом государстве не тем, что ниспослал Аллах)</p> |
| <p>Исламское государство это государство, основой которого является Ислам во всем.</p> | <p>Гражданское государство с исламской идентичностью, означает, что в нем только некоторые законы из Ислама. Это законы, связанные с разводом, браком и наследством, определение исламских праздничных дней, каникулы во время сезона паломничества и еще некоторые аспекты, которые ничем, ни ускорят и не замедлят процесс.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Исламское государство не признает международные права, для разрешения международных споров, а решает их на основе законов шариата, принимая во внимание международные нормы.</p> | <p>Гражданское государство, признает международное право и организации и подчиняется управлению колониальных государств.</p> |
| <p>В исламском государстве аппарат правления особенный, во главе с Халифом, правление принадлежит только Единому Аллаху. Исламское государство – это государство, объединяющее всех мусульман.</p> | <p>Аппараты правления в гражданском государстве основываются на том, что правление над народом осуществляется самим народом, через присутствие исполнительной, законодательной, судебной властей, которые работают независимо.</p> |
| <p>Жизнь в исламском государстве, все дела мусульманина основываются на поклонении Единому Аллаху. Нет никакой свободы в западном понимании этого слова, означающим освобождение от всех ответственностей. А свобода в исламском государстве означает избавление от рабства и колониализма.</p> | <p>Жизнь в гражданском государстве стоит на четырех свободах: свобода личности, которая дает право человеку делать с собой что захочется, если даже это является запретным; свобода мнения, где разрешается человеку говорить что угодно, даже если куфр; свобода убеждений, где человек имеет право верить во что захочет и менять религию, когда захочет; и свобода собственности, когда человек может зарабатывать свое имущество открытым безграничным путем, даже если этот путь является запретным.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Жизнь мусульман в этом государстве строится на вере во Всемогущего Аллаха – Создателя всего, на подчинении Ему и ответственности перед Ним, на вере в Рай и Ад.</p> | <p>Жизнь людей, в нем не связана с Аллахом, а связана с желаниями, страстями, не учитывая будущую жизнь, Рай и Ад.</p> |
| <p>В исламском государстве, совершенная экономическая система основывается на законах шариата. Распределение богатств в нем происходит в соответствии с уникальной системой, которая сохраняет имущество индивидуума, не отменяет его, а наоборот относится с присутствующим уважением. Также существует общественная собственность, которая предотвращает накопление денег в руках маленькой группы капиталистов. Также денежная система, основывается на золоте и серебре, что делает экономические операции стабильными. Запрещается ростовщичество, монополии, накопление богатств и другое, что предотвращает появление озверевшего капиталистического класса, и распределение денег, не включающее максимально широкий круг людей.</p> | <p>Экономическая система основана на положениях, принимающих во внимание богатых, не обращая внимания на бедных. В нем страхуются интересы богатых и капиталистов за счет народа. Богатства в этой системе ограничиваются в руках маленькой жадной кучки капиталистов. Экономика построена на бумажной денежной системе, подвергающейся быстрому изменению, что толкает экономическую систему к разрушению от любой неожиданной ситуации, коллапса.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Исламское государство не признает ни границы, ни территориальные воды, а признает границей последний рубеж, до которого смогло дойти.</p> | <p>Углубляется и признает границы Сайкс-Пико, которыми безбожный Запад поделил исламские страны, и они не переходят их.</p> |
| <p>Точка зрения в исламском государстве строится только на понятиях «халал» и «харам»</p> | <p>Точка зрения в гражданском государстве строится на интересах и следовании желаниям, не принимая во внимание минимальные правовые нормы и условия.</p> |
| <p>Исламское государство заботится об осуществлении и достижении четырех жизненных ценностей: духовная, гуманная, нравственная и материальная. Это образует спокойствие в жизни и душевную сбалансированность.</p> | <p>В гражданском государстве пренебрегают духовной, гуманной и нравственной ценностями. Принимают во внимание только материальную ценность, что заставляет людей жить жесткой, кровавой жизнью, в которой выживает сильнейший.</p> |

В заключение:

Система исламского государства ниспослана создателем человечества и не должна быть от человека. Что же касается системы гражданского государства то она от человека и не может быть от Господа миров.

Разве они совместимы?!

Запад и революции: лицемерие, хитрости, преступления...

- Запад пытается пристроиться к волне арабских революций
- Лицемерие западных правительств в отношении мусульман – это самое яркое, что можно выделить в ходе арабских революций
- Последствия западного вмешательства в арабские революции, в частности в Ливию
- Преступность правителей мусульман – продолжение преступности западного колониализма



Запад пытается пристроиться к волне арабских революций

Запад старается вложить свои колоссальные ресурсы в арабских странах, чтобы воссесть на волну народных арабских революций и прибрать их в свои руки. Он обладает всеми инструментами, необходимыми для реализации этого. У него существенное влияние со времен военного колониализма. Также он имеет агентов и работников в арабских странах, что облегчает ему использовать их для осуществления собственных интересов в самых плохих обстоятельствах. Именно это и заставило Запад поспешить в наши страны, дабы сохранять свои интересы по мере необходимости. К тому же к нему прислушивается немало простых малодушных людей, которые полагают, что для успешного завершения своих революций им не обойтись без помощи Запада.

Нет сомнений, что арабские революции, происходящие в регионе, продемонстрировали подлинную силу воли арабских народов. Как и показали их способность на свершение перемен после того, как мир смотрел на них, как на умирающую и неподвижную нацию. Впервые за десятки лет народная воля показала свою мощь, свергая режимы, расшатывая правящие системы, разбивая монополии власти, устраняя политику унижения, которая практиковалась в отношении общества на протяжении долгих лет.

Более того, эти революции сломили в людях барьер страха и образовали в них новые нормы относительно политической деятельности, которые до этого продолжительное время находились в забвении и утаивались. Одними из этих норм служит та политическая смелость, свидетелями которой мы стали, в отчитывании

правителей и нелегкое принятие навязываемых или пропагандируемых альтернатив. Также это продолжительность в развитии своих требований путем последовательного выставления все более и более высоких целей. Так вот образом, народ переходит из обычного положения – в хорошее, из хорошего – в лучшее, а из лучшего – в наилучшее.

В силу того, что восставшие народы являются мусульманскими народами, то, естественно, Ислам, несмотря на все попытки скрыть его лозунги в масс-медиа, сыграл свою роль в качестве кроющей силы, приводящей народные массы в движение к переменам и отказу от подчинения и смирения с существующим положением дел.

Возможно, кто-то скажет, что большинство лидеров революции состоят из секуляристов и националистов, и, стало быть, революция является неисламской. Возможно, кто-то и скажет это. Однако мы заявляем, что эти революции являются достоянием всей народной массы, а не только её лидеров. Тот, кто принял участие, и тот, кто способствовал их свершению, являются из числа простых людей, которые, в своем большинстве, являются мусульманами, соблюдающими, по своей природе. Если бы не они, то революции не преуспели бы в свержении режимов.

Успех арабских народов в воплощении своей общей воли в жизнь с такой легкостью, вызвал у Запада страх и одновременно восхищение. Поэтому он пытается прибрать себе бразды управления революциями пока ситуация еще не вышла из-под контроля и Запад не лишился своего статуса в регионе.

Тут и засуетились Америка, Франция и Британия в ускоренном темпе, чтобы заблокировать и не допустить свершение революций. Между ними началась битва за сохранение своего влияния в ближневосточном регионе. Они совратили и испортили ценности и восстания арабских народов.

Геополитическая схватка между ними отчетливо проявилась в ходе Ливийской революции, когда Британия и Франция заняли позицию, противоположную американской позиции. Остальные страны разошлись между собой сообразно этим двум позициям. Англичане инспирировали французов возглавить противостояние американской позиции, которая показала свою нестойкость по отношению тому, что происходило в Ливии. Америка делала то шаг вперед, то назад, то бралась за командование международными силами, то оставляла его Североатлантическому альянсу,

то принималась за активное участие в военных операциях, то отступала и не решалась принимать участие.

По всей видимости, её позиция строится на двух посылах:

1) Постараться сделать так, чтобы европейцы (британцы и французы) упустили удобный случай. Ведь они хотят в быстром порядке разложить карты по Ливии без всяких неприятностей.

2) Она не имеет в Ливии такого существенного влияния, как имеет Европа. Америка сама это признает. Следовательно, Америка в своей позиции держит палку с середины, желая получить долю ливийского бутерброда. Особенно, если учесть, что Ливия стоит на нефтяном бассейне.

Это и есть тот фактор, который оттягивал процесс урегулирования ситуации в Ливии.

Теперь то, что касается американо-европейской геополитической борьбы в других странах, которые пережили и переживают революции:

В Тунисе революция быстро урегулировалась в пользу европейцев, которые аккуратно разыграли эту партию вдали от американских глаз.

В Египте революция также быстро урегулировалась при помощи армии в пользу американцев по причине отсутствия там действенного европейского влияния.

Между тем в Ливии и Йемене конфликт не урегулировался с такой легкостью и продолжает иметь место по той причине, что оба политических игрока имеют в них влияние, и может даже американское влияние уступает по силе европейскому. В Ливии заметно проявилась роль американских разведслужб и британских специальных войск, в ходе воспламенения революции и превращения её в гражданскую войну. В Йемене все стали свидетелями американских и британских вмешательств через американо-британское сотрудничество, коллективную эгиду, а затем американо-британское партнерство в организации переговоров между правительством и оппозицией в Йемене. Также их роль проявилась через вмешательство проанглийских государств Персидского залива в йеменский кризис. Эти международные вмешательства ни для кого не секрет, о них ведает каждый, кто следит за событиями.

Что касается Сирии, то жесткий кулак безопасности правящего режима, готовность режима совершить массовые убийства и дислокация вооружённых сил по населённым пунктам, все это

указывает на то, что ситуация в Сирии очень чувствительная для Америки. Причина этому то, что падение сирийского режима может перевернуть «американские» дела в регионе вверх дном. Другими словами, падение сирийского режима означает завершение всего американского влияния и неудержимой анархии. Ни Америка, ни другая страна, не смогут уgomонить эту волну. Особенно, если учесть, что Сирия считается влиятельным лицом на Ближнем Востоке в силу своей сопредельности (соседства) с Израилем, Ливаном, Иорданией, Ираком и Турцией. Свержение режима в ней может обернуться полным устранением американского влияния во всех этих странах. И последствия этого, как для Америки, так и для других колониальных государств, выглядят крайне чреватыми.

Поэтому, мы видим, как Америка с самого начала восстания в Сирии проявляет различные намеки, подтверждающие идею недопустимости её или натовского вмешательства в Сирию, что бы там ни происходило. Это дало режиму Асада повод усилить кровопролитие с целью подавления революции, будучи спокойным в отсутствии какого-нибудь действенного международного вмешательства против бесчинств сирийского режима.

Что касается роли Британии, то она опирается на своих агентов в регионе. И эта роль проявляется через безмерную информационную поддержку повстанцев под руководством британского телерадиовещательного агентства (учреждения). Британия надеется свергнуть режим Асада, чтобы вместо него установить новый режим, которым она сможет манипулировать, через своих старых агентов из тех партий, которые до сих пор связаны с ней в политическом плане. Нет сомнений в том, что она желает изменить положение в Сирии, и будет предпринимать все, что в её силах.

По всей видимости, отсутствие в Сирии британского влияния в течение долгого времени может привести к успеху революции в построении независимого государства, которое не будет связано ни с какими западными державами. И это может подготовить почву для установления настоящего исламского государства в Сирии. Возможно, это будет началом блага для всего исламского мира.

Желание Запада пристроиться к волне арабских революций не ограничилось политическими и военными аспектами. Напротив, они охватили экономические и финансовые секторы. На саммите G8, который состоялся 26-27 мая 2011 года во французском

городке Довил, была принята идея погружения правительств в Египте и Тунисе в долговую яму, чтобы управлять ими в соответствии с капиталистическими понятиями в экономике и демократическими в правлении.

Капиталистические сверхдержавы влили более двадцати миллиардов долларов, чтобы прибрать к себе эти правительства через смертельные экономические условия, чтобы и дальше держать эти правительства под гнетом процентной капиталистической экономики, и чтобы жизнедеятельность этих государств была крепко накрепко связана с колесом международной экономики во главе с Америкой и Европой.

Международный валютный фонд заявил, что только Египет нуждается в срочной помощи на сумму 12 млрд. долларов для покрытия, так называемых ими, пробелов в государственном бюджете и дефиците внешней торговли. МВФ выделил кредит в размере 3 млрд. долларов с процентной ставкой 3%. Фонд заявил, что инфляция в Египте выросла на 20%, и что дефицит в бюджете приблизился к отметке 10% из производства.

Что касается Туниса, то премьер-министр этой страны аль-Баджи потребовал от G20 финансовую помощь для Туниса в размере 25 млрд. долларов со сроком на пять лет, а также возложил на международное сообщество ответственность за спасения страны из опасного вакуума. По его утверждению, бедность и безработица в Тунисе могут привести население к экстремистским настроениям и потоку нелегальной миграции.

Таким образом, Запад не оставил регион без внимания, как и не бросил арабские революции на произвол. Напротив, он вмешался во все новоявленные вопросы, малые и большие, и постарался внедрить себя в самые тонкие детали. И все это для того, что сорвать и лишить эти революции серьезного смысла, и направить их в желаемую его сторону.

Однако, подсчеты в гумно (огороженный участок земли, предназначенный для хранения, молотбы и другой обработки зёрен хлеба) отличаются от подсчетов на полях. Эти революции самостоятельные по своему происхождению и массовые по своему характеру. Поэтому сложно приручить их и изменить их ход. Ведь они не такие, как военные перевороты, которыми манипулировал колониализм, обращаясь с её участниками как с игрушками. Эти революции являются народными, и они неуправляемые и несфабрикованные.

И, несмотря на то, что они лишены политической идеологической идеи, тем не менее, они только в расцвете лет, и неуклонно продвигаются в свою верную сторону – навстречу к политическому Исламу, ведущему к установлению исламского государства – Халифат, по дозволению Всевышнего Аллаха. Именно это сможет в сохранности привести эти революции к оплоту безопасности.

Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Лицемерие западных правительств в отношении мусульман

это самое яркое, что можно выделить в ходе арабских революций

Салих Абдурахим – Алжир

Следящий за происходящими событиями в различных арабских странах за людьми, вышедшими сотнями и миллионами против правителей на улицу, выражающими свой гнев, протест и требования через массовые шествия, организованные собрания и митинги, замечает по их волеизъявлению, будто все они договорились не вносить вопрос претворения Ислама в повестку своих требований. Является ли это проделкой западных СМИ и следующих за ними арабских, которые чинят информационную блокаду, либо это преднамеренный план мятежников, кроющий в себе большой маневр, смысленность и опыт, полученный из предыдущих экспериментов в различных странах мира? А может это манипуляция влиятельных внешних сторон, направленная на проведение каких-то изменений, которые они желают после того, как удостовериться в том, что регион достиг предела накала и начинает вступать в новый этап, а значит, необходимо что-то предпринимать? Как бы там ни было, если внимательно посмотреть на происходящее, то можно увидеть, что это позиция западных сверхдержав, имеющих непосредственное влияние в регионе, а также их коварная двуличная политика в отношении чаяний народов региона.

Мусульмане должны ясно уяснить это для себя, прежде

других, начиная с Туниса, Египта, затем Йемена, Сирии и других стран. Лозунги в большинстве из них начинались со слов «народ желает...» и заканчивались частными вопросами того, что хочет тот или иной народ в зависимости от страны. Как, например, «... свержение режима», «... отчета правителей», «...очистки страны», «... прекращения раздела» и «... возвращения к Палестине» (это наблюдалось 15 мая 2011 года в проведении собрания в память о трагедии 48 года).

Несмотря на то, что Ислам и его законодательство гарантируют и осуществляют содержание всего списка требований всех восставших народов, несмотря на то, что население этих стран являются мусульманами, тем не менее, выдвигающие и сочиняющие эти лозунги организаторы и предводители постарались, чтобы требования не исходили от того, что по-настоящему хочет умма. Ведь умма безоговорочно желает Ислама в своей жизни, как идентичность, государственное устройство и общественный строй, на том основании, что он является истинным вероучением и истинной жизненной системой, ниспосланной от Всевышнего Аллаха. Напротив, они решили выдвигать требования, исходя из принципа воли слабых народов, как права, гарантируемые демократией и международными пактами, как хартия прав человека и др. Этим самым, в глазах всего мира, они выглядят, как законные требования. Следовательно, западные правительства, которые просчитывают тысячу раз прежде, чем что-то сделать, а также их народы не смогут сказать, что эти требования незаконные. Что, в принципе, и произошло.

Кто сможет осудить того, кто восстал против диктатора, гнета, несправедливости и произвола, и требует благородство, справедливость, свободу и свержение коррумпированных и деспотичных правителей?! вспомните, как западные политики, более того, их марионеточные правители в арабских странах, подтвердили право каждого из этих народов, без исключения, на свободу, благородство, высокое положение и благополучную жизнь! Что президентство не может быть безменным! Несмотря на то, что эти правители несправедливо обращались со своими народами на протяжении долгих десятилетий.

И поскольку восставшие народы являются исламскими народами, то, по мнению лидеров восстаний, эти требования осуществляют не что иное, как требование Ислама и желание уммы. Будто

они вышли с требованием Ислама по умолчанию, не говоря об этом открыто. Некоторые организаторы митингов и шествий на площадях и улицах считают этот способ совершенным и подходящим для того, чтобы мир, в частности народы западных держав, не осудили их, особенно, если бы узнали подлинную суть желаемой цели мусульман. Ведь тогда это помогло бы политикам на Западе и их властям натравить свои народы против них и мобилизовать свои силы против народных протестов в мусульманских странах, чтобы сорвать и заблокировать путь перед «политическим Исламом», а также помешать достижению желаемой цели. Это с одной стороны.

С другой стороны, если отвести исламский лозунг от революций, то эти акции (революции), по мнению их лидеров, смогут заручиться поддержкой всех идейных и политических движений, при всем их разнообразии. Тогда можно будет мобилизовать все ресурсы всех слоев населения страны против деспотического правителя, поскольку все они сходятся в несогласии с существующим режимом и в ненависти к тем, кто держит бразды правления в своих руках, а также желают перемен, согласно своему пониманию демократии, свободы, благородства и гуманизма.

Такое возможно, если не задаваться рядом вопросов: Что будет после ухода деспотического диктатора? Означает ли признание западными государствами законности требований народа региона, что они облегчат, или по крайней мере не станут препятствовать демократическому преобразованию, чтобы народы понастоящему приобрели суверенитет, величие, благородство, свободу и справедливость, как это пишется на лозунгах? За счет кого пройдут эти преобразования? Помогут ли эти государства народам свергнуть правителей, сидящих на их шеи уже десятками лет? Устранят ли они нависший гнет и свергнут ли они коррумпированные авторитарные режимы? Предоставят ли они альтернативное правление, в котором не будет несправедливости, попираания, подавления и гнета?! В действительности ли изменится ситуация с уходом правителя, или же режим останется прежним? Именно эти вопросы должны подниматься.

Горе тому, кто руководствуется подобной логикой! Горе тому, кто призывает к истине, справедливости, освобождению, благородству и славе чем-то другим, помимо Ислама! Разве существует другая правда и справедливость, помимо Ислама?! Пусть знают те, кто хотят славу – вся слава принадлежит Аллаху!

Подобная логика мышления кроет в себе две беды:

Первая – это то, что изменение в наших исламских странах не может произойти без согласия Запада и в, дозволенных Западом, рамках. Поэтому борцам за перемены придется обращаться к своим народам с теми лозунгами, которые приемлемы для Запада, а точнее теми требованиями, которые в международном западном праве называются законными требованиями. Это и есть логика побеждённого в идейном, политическом и культурном плане. Более того, подобная логика мышления игнорирует тот факт, что бахвальство и величие Америки, лидера западного лагеря, уже похоронены на полях битвы в Афганистане, Сомали, Ираке и совсем недавно на площади Тахрир. Они продолжают удерживать еле еле стоящего на ногах идола, который давно собирается рухнуть.

Вторая – куда более опасная, чем первая. Ведь подобная логика мышления не замечает самой важной истины, а именно то, что эти авторитарные режимы являются изобретением Запада. Они делили вместе с Западом богатства этих стран на протяжении долгого периода времени. Подобная логика игнорирует то, что эти порочные правители, которые подлежат свержению, чтобы власть вернуть умме и верховенство её идеологии, именно они, представляют собой орудия политики насилия, которую проводил Запад все эти десятилетия и продолжает проводить посредством них все формы гегемонии, гнета, несправедливости, лишения прав, деспотии, порабощения, грабежа и коррупции.

Американский президент Обама в своем обращении, сделанном 19.05.2011, утвердил и определил виденье политики США в отношении арабского региона. Исходя из его выступления, это, по всей вероятности, пересмотр американской политики в арабских странах на фоне текущих изменений в них. По всей видимости, он сделал это заявление, не дожидаясь полного завершения «революционной картины» и думая уже о предстоящих президентских выборах. В своем обращении он отметил, что они, т.е. американцы, поддерживали диктаторские режимы с целью обеспечения стабильности в регионе за счет свободы народов. Из его слов понимается, что сейчас они хотят исправить ситуацию и готовы поступить справедливо с народами, более того, они готовы оказать любую помощь для свершения перемен, и не препятствовать ходу изменений. Западный колониализм, который сегодня представляют Америка и Британия – вот кто является главным врагом, прежде этих правителей и этих режимов.

К тому же подобная логика мышления, игнорирующая тот факт, что правящие режимы в арабских странах являются изобретением Запада, что эти правители являются западными ставленниками, не наблюдается иначе, как у двух категорий людей:

Первая категория: Это простые мусульмане, которые не замечают степень враждебности западных правительств и западных политиков по отношению к исламской умме. К большому сожалению, они смотрят на дела и отношения между странами и народами с печальной наивностью. Несмотря на то, что Ислам требует от них быть на передовой среди всех народов в идейности, осознании, политике, науках, открытиях (познаниях), нравственности, строительстве – во всем, они не видят в западных правительствах лютых зверей и, сидящих в засаде, волков, несмотря на то, что Всевышний Аллах предостерег нас от них. Они не видят, что международные политические учреждения являются орудием насилия и порабощения в руках западных сверхдержав над их головами. Эти международные организации не имеют инструментов для пресечения, проводимой в отношении них, политики гегемонии и бесчинства со стороны этих государств. Но, эти простые мусульмане, по своей наивности обращаются за помощью, то к международному сообществу, то к североатлантическому альянсу, то к Европейскому Союзу, чтобы улучшить свое положение и свергнуть коррумпированных правителей, которые, по своей сути, являются производством Запада. Они не могут осознать лицемерие западных государств, что именно эти государства мешают им добиться полного освобождения и независимости, и препятствуют им объединиться через установление мощной единой державы. Также, они наивно верят в то, что эти карликовые государства, существующие в их странах, смогут обеспечить нужду, если провести в них реформы или законодательные поправки. Эти государства и представляют их на международной арене, так или иначе!

Вторая категория: Это прагматические политики, практикующие политическое лицемерие. Это оппортунисты¹ и корыстолюбцы из числа последователей Запада, равно, как среди приверженцев светскости, так и среди «исламистов». Они ищут лишь одного – «теплого» местечка после восстания, которое имели до него, абсолютно, невзирая на Ислам и мусульман. Их не интересует

¹ Оппортунизм - стиль политики, предполагающий стремление увеличить политическое влияние любой ценой.

необходимость кардинального изменения режима, дабы в основе его лежал только Ислам. Ибо это уже за пределами прочерченных линий. Сегодня они вместе с «революцией», привлекают помощь с Запада на основе демократии против демократии, по их словам. Стараются выступить на международных трибунах для призыва к осуществлению её благородных целей или разъезжаются по западным столицам для приобретения легитимности. Хотя, еще вчера, они же служили опорами команды деспотического правителя и правящего режима, который угнетал и порабощал собственный народ. Такое политическое лицемерие встречает лицемерие западных правительств, которые в совершенстве владеют своим двуличием, и умело скрывают свою враждебность к исламской умме ради своих интересов. Они с правителями и народом в зависимости от обстоятельств, спроса, нужды и интереса.

Мы не сомневаемся в том, что этот жуткий сильный застой и ужасные условия жизни, в которых оказалась умма в результате продолжительных лет гнета продажных правителей и деспотических режимов, а также давления международной системы на мусульман, заставили исламскую умму серьезно поразмыслить над своим прошлым, настоящим и будущим. Именно это сделало её готовой отбросить инертность (безразличие) и пробудиться из сонного состояния благодаря искренним деятелям из числа её сынов. Добавим к этому изменения на международной арене вследствие закона геополитической борьбы и трений на уровне межгосударственных отношений, а также симптомы слабости и уныние, появившиеся у некоторых государств. Как и добавим, те изменения на уровне индивидуумов в области глобальной связи и использовании средств коммуникации в различных сферах, а также большую роль СМИ в продвижении межкультурного столкновения и разжигании беспрецедентной борьбы за политическое, экономическое и военное влияние.

Если мы не сомневаемся в том, что искре взрыва не хватало только время, что происходящее сегодня, в действительности, является требованием народов в исламских странах, дабы добиться изменения и свержения порочных режимов – если мы не сомневаемся во всем этом, то хотелось бы отметить, что руки ненавистного Запада не далеки от непосредственного вмешательства в ход событий!

Также следует отметить, что эти ядовитые руки не далеки от того, чтобы прибрать и перенаправить эти события в сторону

корыстных интересов. Это отчетливо прослеживается в Тунисе, Египте, Йемене, Сирии и во всех странах, в которых люди восстают против плохих условий жизни. Однако, на самом деле, слово «вмешательство» теряет свое значение, если вспомнить, например, что бывший премьер-министр Британии Тони Блэр был советником Каддафи и его режима. Западное влияние глубоко засело в странах и людях уже с давних пор.

Мы говорим, что разногласие идейных учений и партийных взглядов в среде народов в исламских странах, ни при каких обстоятельствах не оправдывает утаивание голоса Ислама, как и не оправдывает удаление из лозунгов и транспарантов того, что отпугивает Запад или может спровоцировать его избалованное дитя – израиль. Нет никакого оправдания утаиванию идеологии уммы. Верно, в некоторых исламских странах немусульмане живут вместе с мусульманами. Однако сегодня проблема в исламских странах является проблемой, пресекающей с гегемонией имперского капиталистического Запада во всем регионе. Проблема заключается в том, чтобы мусульмане сами встали, как издревле существующая община, обладающая мировым посланием и собственной культурой – возвышенной культурой Ислама, для осуществления этой цели, а ни кто-то другой, помимо неё. Проблема не в том, чтобы мы требовали сначала демократию для освобождения наших стран, а затем народ определит свое волеизлияние.

Что касается роли немусульман среди населения данного региона, то они должны, по меньшей мере, стать подпоркой в достижении этой цели, т.е. они не должны препятствовать, должны не быть помощью для иноземного колониализма, испытывающего ненависть к мусульманам, дабы не пришлось расплачиваться огромными суммами сегодня и в ближайшем будущем. Как, например, придется скоро расплачиваться преступному образованию – израиль. ИншаАллах! Если бы они разумели. Пусть извлекают уроки из прошлого. Ведь они жили в мире и согласии по справедливости в сени исламского Халифата вместе с мусульманами многие века.

И когда пробудятся мусульмане, чтобы понять, что Всевышний Аллах, обращаясь к ним со словами:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اِنْ تُطِيعُوْا فَرِيْقًا مِّنَ الَّذِيْنَ اٰتَوُا الْكِنٰبَ يَرُدُّوْكُمْ بَعْدَ اِيْمٰنِكُمْ كٰفِرِيْنَ

«О те, которые уверовали! Если вы покоритесь некоторым

из тех, кому было даровано Писание, то они обратят вас в неверующих после того, как вы уверовали» (03:100).

يَتَّأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يَرُدُّوكُمْ عَلَىٰ
أَعْقَابِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ ﴿١٤٩﴾

«О те, которые уверовали! Если вы подчинитесь неверующим, то они обратят вас вспять, и вы вернетесь потерпевшими убыток» (03:149).

подразумевает то, что происходит в реальной действительности. Другими словами, это значит, что наши решения должны исходить из нашей идеологии – Ислам. Не следует во взаимоотношениях с неверующими доверять им в отношении нашей религии, и не принимать от них, будь каких, мнений или советов. Сегодня этими неверующими выступают США, Британия, Россия и другие сверхдержавы. Не говоря уже о недозволенности призыва к прямому иностранному вмешательству во все наши дела.

Как бы там ни было, несмотря на все эти моменты, хотелось бы обратить внимание на некоторые моменты. Может происходящее явления являются положительными в том смысле, что регион охвачен мощным политическим прорывом в направлении освобождения на волне песчаной бури, урагана перемен в атмосфере восстаний, которые чуть ли не охватили все страны исламского мира. А может эти явления из рода ухищрения и политического лицемерия, практикуемые со стороны западных государств в отношении мусульман и их стран, что невозможно не заметить. Как на уровне происходящих событий, так и на уровне новых вызовов, проявились следующие явления:

- Мусульманские народы почувствовали в себе жизненную энергию и обнаружили в себе способность на изменение своего положения, в случае если они придут в движение. Умма обнаружила ту величину жизнеспособности и энергичности, кроющиеся в ней, которая исходит из её идеологии, если она будет решительной. Она поняла, какую важность представляют собой армии в её борьбе за перемены. Как и убедилась в том, что её положение и устремления едины во всех её странах. В ней по-настоящему начала развиваться политическая сознательность. Возможно, это одно из самых важных достижений этих восстаний. И сегодня она движется к тому, к чему должна стремиться, а именно, к кардинальному изменению, путем установления исламского Халифата

и взятию браздов правления в собственные руки. Она устремилась к возвращению былой славы и возврату на международную арену с целью донесения своего послания всему человечеству.

- Западные государства проявили свое состояние растерянности, трепета и неуверенности по отношению происходящему, особенно в случае с Египтом. Это свидетельствует о том, что произошедшее в мусульманских странах стало большим потрясением для них, в частности для Америки. Они начали проявлять себя в соответствии с событиями, словно хотят добиться хотя бы того, чтобы новоявленный режим несильно отличался от прежнего. Обнаружилась та максимальная значимость, которую олицетворяли президент Египта и его режим во всем регионе в интересах Америки, против всех её геополитических конкурентов в регионе, за счет местного населения. Также выявилось то, насколько «ценный» был этот агент и его режим, служивший подпоркой еврейского государства, всаженного в сердце уммы. И все это только во благо Америке в течение этого исторического периода. Между тем, Франция с запозданием благословила уличные протесты в Тунисе, не торопливо наблюдая с самого начала восстаний, пока чаша весов не перевисла в пользу протестующих.

- В разгаре этих революций Америка выглядела так, будто переживает критический этап своей жизни. Это заметно прослеживается в последнем обращении Обамы, которое, по сути, не несет в себе никакой стратегии или будущей политики, за исключением попытки подмять под себя восстания, которые, в действительности, никогда не входили в расчеты западных сверхдержав.

- Стоило только начаться бурными событиями в Египте и уйти Хосни Мубарак с президентства, как стало ясно, что народный Египет начал возвращаться к ведущей роли в умме, что время бесчисленного множества снисхождений закончилась. Предстоящие дни выявят степень, оставшейся у египетских правителей, силы на маневры в ожидании следующего народного массового порыва ветра, поддерживаемого искренними мусульманами в рядах вооруженных сил. Несомненно, скоро придет конец основам прозападной лояльности.

- Раскрылись превосходные отношения израиля на высшем уровне с некоторыми правящими в арабском мире системами, вопреки тому, что умма категорически отвергает любое отношение с ним. В памятный день Палестинской трагедии мы впервые увидели такое большое скопление людей, выражающих свое возмущение

против оккупации. Впервые на протяжении десятилетий мы стали свидетелями стремительной активности в таком объеме. Со стороны ливанского городка ан-Накъура и египетского города Рафах выступили массовые народные фронты против израиля на приграничные районы. Люди начали приобщаться к шествию со всех городов, им не хватало только кита со стороны моря, чтобы взять в кольцо израильтян. Это оказало большое психологическое воздействие на еврейское общество внутри израиля. Это продемонстрировало полный отказ и настоящее отчуждение между еврейским образованием и народами региона, хотя само мероприятие было всего лишь символическим, еще не были задействованы армии и все населения стран. Стоило только прийти в действие сирийскому фронту, который в течение десятилетий проявлял умиротворенность, как сразу еврейское образование принялась бить тревогу, говоря: «Это крайне опасный разворот событий». Они прекрасно понимают, случись подобное в будущем, миллионные массы мусульман и армии с возгласами «Аллах Велик» устремятся вперед. И тогда этому образованию вряд ли будет под силу отразить этот прорыв.

- Американцы и европейцы всеми способами пытаются убедить то, что еще можно спасти, чтобы сохранить свое влияние во всех странах, где народ восстал против бесчинствующих правителей. Они действуют согласно политическому реализму, который и проявил их неустойчивые критерии во взаимоотношениях с народами исламских стран, а также в последних событиях, пытаясь обуздать их и подмять под себя. Проявились их дьявольские способности в реализации своих замыслов или в защите своих интересов, хотя бы по минимуму. И то, что вытворяли Британия и Франция в ливийском городе Бенгази с переходным национальным советом, служит ярким примером тому.

- Некоторые правители региона пошли на опережение событий и обнародовали свое решение о проведении реформ, по их мнению, во благо народу. Это имело место в Марокко, Алжире, Мавритании, Иордании и других странах в попытке урегулировать расстройство или во избежание более страшных происшествий. Например, в Алжире они с поспешностью заявили о том, что мимо страны прошелся потоп, и ей удалось обойти происходящее сегодня в арабских странах. Они отменили чрезвычайное положение и комендантский час (формально), назначили ответственных за проведение диалога с политическими силами для внесения

формальных поправок в конституцию и законодательные кодексы относительно масс-медиа и политических организаций. Уже очевидно, что они отдали распоряжение некоторым политическим деятелям с запятнанной репутацией и дурной славой, работающим на службе правящего режима, к которым народы испытывают неприязнь, провести народные шествия с требованием перемен и демократии. Но это дало обратный эффект, противоположный тому, что хотят люди в атмосфере отчаянья и расстройтва на фоне отсутствия политического просвещения у молодежи, необходимого для «взрыва революций» и достижения перемен.

В этой связи Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, в свете произошедших в Бахрейне событий сразу же открыл двери перед Иорданией и Марокко, что выглядит странным. Но ясно одно, что этим они стараются укрепиться перед угрозой, исходящей от народа, и обменяться различным опытом, в частности, в подавлении мятежников, урегулировании стабильности и в борьбе против так называемых смут, провоцируемых извне (со стороны конкурирующих друг с другом сверхдержав и их региональных агентов). Также в них ярко прослеживается демонстрация «особенностей» систем правления и освещение святости монархических систем, защищая их от гнева народных масс. Они говорят, что проклятие революций, распространяется только на государства с республиканской формой правления, как Тунис, Египет и т.п. Хотя они также предприняли попытки провести реформы, которые в некоторых странах дошли до уровня превращения абсолютной монархии в конституционную. Все это делается во избежание волны перемен.

- После проявления народа против марионеточных правителей и их режимов, стало заметным, что впервые Америка с момента её восхождения на международную арену после Второй мировой войны отступилась от своих расчетов и начала пересматривать свою политику в отношении еврейского образования и всего региона в целом. Сегодня американские политики начали смотреть на израиль, как на лишний груз для Америки, если израиль станет причиной негативного образа США в мире. Это, в первую очередь, как отмечают американские политики, не в интересах Америки, которая всегда стремилась скрыть свое безобразное лицо, оскаленные зубы и ядовитые когти от своей жертвы. Это, по мнению наблюдателей, неизбежно приведет к изменению повесток дня всех сверхдержав в свете своих интересов в, так называемом европейцами

– Ближнем Востоке. Все начали следить за движением и маневрами со стороны, ожидая того, что же предпримет Америка в ближайшем будущем по отношению к этому повальному отчуждению израиля в регионе. Сами лидеры еврейского образования признались в том, что их государство под угрозой в плане территориальных границ, более того, в плане существования. По ним видно, что они спрашивают себя: «Есть ли у нас будущее в этом регионе?», несмотря на то, что они продолжают устраивать различные провокации и нападки.

- Стоило только начаться восстаниям против правителей, как западные государства единогласно сошлись на том, что народные требования свободы, благополучия и демократии в арабских странах являются законными требованиями, что правители региона, в действительности, являются деспотическими, которые немедленно должны покинуть свои посты. Эти тираны чуть ли не просят прощения у этих народов, притворно. Каждое западное государство использует свой новый тон по отношению к событиям сообразно своей связи со страной, в которой началось восстание. При этом они преследуют только собственные интересы. Они уже приветствуют (!) и даже встречают оппозицию, или «повстанцев», или просто молодежь, направляя и помогая им добиться перемен. При этом они продолжают игнорировать происходящее в других странах, как будто ничего не происходит.

- Неожиданно содействие Америки человеку с улицы в арабских странах стала приоритетной задачей в американской стратегии на предстоящий период времени! Об этом заявил Обама в своем выступлении 19 мая 2011 года. Он сказал, что они станут на сторону этих народных революций, которые он радушно приветствует. Он сказал, что это шанс для самореализации и воплощения надежд. Он подтвердил, что не Америка вывела людей на улицы, что «движение арабских перемен», как он их назвал, являются прямым результатом политической деспотии и экономического коллапса в этих странах. Эти слова Обама сказал после того, как увидел, как разваливаются капиталистические режимы в регионе и валятся их лидеры и символы под ударами разъяренных народных масс, но не раньше!

Также было заметно в его новом (а точнее старом) амплуа, будто они примут сторону угнетенного, восставшего против деспота. (И с каких это пор?!) Будто они будут оказывать финансовую помощь для преодоления этапа и последствий текущих преобразований,

для укрепления демократии и проведения реформ на Ближнем Востоке и севере Африки. Ибо будущее США, как он отметил в своем выступлении, связано с этим регионом, и с отказом от применения насилия против народа со стороны правителей! (Разве эта помощь не для того, чтобы заполнить и гарантировать политическую лояльность в предстоящем этапе?) Свою речь он закончил подтверждением того, что интересы Америки не находятся в противоречии с желаниями народов региона добиться свободы, что еще раз доказало его лицемерие и лукавство.

Несмотря на все заверения американского президента еврейскому образованию в своем выступлении на конференции организации АРАС (Американо-израильский комитет по общественным делам) 22 мая 2011 года, тем не менее, по всей видимости, он и его страна зашли в тупик. Сегодня он перед сложнейшим выбором. Заметно, как он защищает себя, пытаясь обратить внимание израиля на то, что происходит вокруг него, и на предстоящие масштабные вызовы, с которыми придется столкнуться сначала Америке, а затем и израилю. Словно он говорил первым лицам еврейского образования, что ситуация в регионе изменяется невероятной скоростью, и мол «неужели не видите стоящие перед нами вызовы?» «Неужели вы не замечаете, что вокруг вас произрастает новый «Ближний Восток», что демография растет не в вашу пользу, что время движется не во благо вашего государства на долгие годы? Будьте внимательны!» Он говорит им о том, что появилось новое поколение молодежи в арабских странах, их миллионы, и они призывают к освобождению и категорически отвергают оккупацию. Он говорит им, что терпение у мира вокруг вас лопнуло. И, несмотря на нашу любовь к вам и обязательства относительно безопасности вашего государства и военного преимущества, произошел ряд изменений на арене. Наши и ваши интересы требуют от нас быть смелыми, решайтесь!

Меры, которые должны предпринять мусульмане

Что касается того, какие меры мусульмане должны предпринять в противоположность этого коварства, заговора и политического лицемерия, то они следующие:

- 1) Разоблачение западного двуличного общего мнения, чтобы заявить им: «Всевышний Аллах предупредил нас о ваших злодеяниях».
- 2) Вооружение политической сознательностью и стойкостью

в принципиальных вопросах, а также пояснение людям мнения, гласящего о том, что исламская умма – единая община, желающая единения под знаменем одного халифа, который будет править ею в соответствии с Исламом, даже если это ненавистно неверующим.

3) Выявление невозможности осуществления кардинального изменения, которое желает умма, через требование западной демократии, в противоположность диктаторству, целиком игнорируя Ислам, который находится в полном противоречии с демократией, или невозможности даже отчаянной попытки согласовать их между собой.

4) Преодоление информационной блокады и раскрытие истинного положения, т.е. стовора всех официальных и неофициальных агентств на сокрытие возгласов сынов уммы, призывающих к претворению Ислама и возвращению Халифата, вместо мифа о справедливом гражданском демократическом государстве. И это должно быть в качестве кардинального решения для ликвидации иностранного влияния и западной гегемонии, а также освобождения уммы от её оков и решения всех проблем в исламских странах.

Верно, эти действия требуют больших усилий, осознания, терпения и упования на Аллаха, Свят Он и Велик. Это и есть тот путь, которого следует придерживаться пока не придет победа от Аллаха.

В заключении, необходим ответ от исламской уммы на вопрос: «Что хочет умма на самом деле?».

Поистине умма, на самом деле, хочет Ислама, который возвышается, и никакая жизненная система или программа не может возвыситься над ним. Она хочет Халифата, как государство и путь единения. Она жаждет джихада на пути Аллаха, как метод достижения славы и призыва для спасения человечества от мраков капиталистического демократического невежества. Она желает Праведного Халифата по методу пророчества. Всевышний Аллах говорит:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِأَهْدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ

«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:9).

Последствия западного вмешательства в арабские революции, в частности в Ливию

После того, как нарастающая слабость начала распространяться по артериям Османского государства, вследствие ряда случаев злоупотребления в претворении законов шариата, с одной стороны, и домогательств ненавистного Запада по отношению к нему, с другой стороны, Запад решился воспользоваться этой слабостью, чтобы одержать победу над всеми европейскими внутренними столкновениями, конфликтами и войнами. Запад объединился вокруг общих интересов и целей за пределами европейского континента, пользуясь тяжелыми условиями жизни и страданиями, которые переживало Османское государство – Халифат, как законная власть, отвечающая за защиту исламского арабского Востока.

Подрывная деятельность против Османского государства началась с предоставления исламским государством концессий и иммунитетов большинству европейских стран в различные исторические периоды времени. Они получили право опеки граждан европейских государств, проживающих внутри границ Османского государства. Например, соглашение Османского государства с Францией – в 1535г., Англией – в 1579г., Голландией – в 1598г., Царской Россией – в 1700г., а также со Швецией, Италией и Данией, относительно дел Османского государства, под предлогом защиты прав христианских меньшинств на исламском арабском Востоке. Затем начались оккупации османских территорий, которые, в то время, обладали широкими полномочиями автономии под формально-символической властью Османского государства.

Эти западные вмешательства и снисхождения со стороны Османского государства обольщали колонизаторские западные государства на разворачивание войны против исламского государства Халифат, с целью его притеснения. Но исламское государство продолжало удерживать контроль над своими территориальными единицами – вилаятами. Например, османский вилайет Алжир попросил от османских султанов объявить войну Франции, которая обогащалась алжирскими портами, в то время, когда европейские рынки наложили запрет на ведение торговли с ней. В свое время османский вилайет Алжир поддерживал и помогал французской революции, снабжая французов алжирской пшеницей, и предоставил беспроцентный кредит революционному правительству в размере миллиона франков в 1796 году, в то время, когда все европейские государства обложили революционную Францию непреодолимой блокадой. Однако Франция неблагодарно отнеслась к такой услуге, снарядила войско и направила военную экспедицию, которая завершилась оккупацией Алжира в 1830 году и Туниса в 1881 году.

Затем американский военный флот осадил морские порты османского вилаята – Ливия, так называемая «Блокада Триполитании». Произошло это во время вооруженных столкновений и боев, а точнее Берберийской войны в 1801-1805 гг., между алжирским и ливийским вилаятами Османского государства с одной стороны, и США с другой. Причиной данного конфликта послужил отказ американских кораблей выплачивать пошлину, установленную властями, которую платили морские судна и корабли, проплывающие или причаливающие к портам ливийских портов. Это вынудило ливийцев взять в плен американское военное судно «Филадельфия» со всем боевым экипажем корабля. Это заставило США начать переговоры с валием Ливии и заключить перемирие с ним, дабы выпустить на свободу экипаж корабля и американских солдат. Именно поэтому Америка выплачивала большие финансовые компенсации османскому вилаяту Ливии, в тот период времени.

Также, с самого начала XX века коалиция Франция-Испания вменила в обязанность свою коллективную опеку за Марокко в 1908-1912 гг. Испания оккупировала сельские районы в северных частях Марокко и Западную Сахару (Красный ручей и долину Золота), вдобавок к её оккупации с XIV века и по сей день некоторых марокканских прибрежных населенных пунктов. Одними

из них являются г.Мелилья, г.Санта, маленькие разбросанные Марокканские острова, называемые сегодня Канарскими островами, и другие острова, которые считаются в географическом и историческом плане частью западного побережья Марокко.

Также Италия в 1911г. оккупировала Ливию в результате той же самой слабости, которая постигла Османское государство в то время. Именно это вынудило османское государство отказаться от Ливии в соответствии с Ушинским договором, подписанным в 1912г.

И Британия оккупировала Египет – в 1882г., Судан – в 1899г., южные побережья Аравийского полуострова (южные районы Йемена) – в 1838г., восточные побережья Аравийского полуострова, под предлогом защиты территорий малочисленных племен в Арабском заливе, как, Бахрейн – в 1820г., аль-Ихса и аль-Къаতিф – в 1892г. и Кувейт – в 1899г. Помимо этого, Британия также оккупировала остальные территории исламского государства. В конечном итоге, Османское государство не смогло устоять перед многочисленным войском ненавистного безбожного Запада, который выжидал удобного случая, чтобы уничтожить его. Западу удалось свалить и ликвидировать его, а вместе с ним и источник славы мусульман, который олицетворялся в государстве Халифат – великой державе, стойко выдержавшей все невзгоды более тысячи трехсот лет.

Этот исторический очерк показывает каждому здравомыслящему человеку западное коварство против исламской уммы с начала крестовых походов до сегодняшних дней.

Так был разделен пирог под названием – «исламское государство» между европейскими государствами после Первой мировой войны, и между Америкой и европейскими странами после Второй мировой войны. И каждое государство оторвало себе кусок, чтобы обкрадывать там все, что пожелает. И каждый из них поставил туда своих агентов и помощников, чтобы утвердить свое господство и не дать возможности любой попытке освободиться от него.

Однако, после падения СССР и краха коммунизма, Соединенным Штатам, в силу их преимущественной военной и экономической мощи, представился шанс возглавить мир без всякой конкуренции. Америка прочертила новую политику для регионов, которые ранее были поделены, дабы выстроить структуру влияния на слабые государства и заполучить львиную долю за счет

снижения европейского влияния в регионе.

Вторая война в Персидском заливе в 1991 году была сигналом о начале нападения Америки на европейские животрепещущие интересы в регионе. Когда развернулась военная операция «Буря в пустыне», Ирак уже перестал быть для СССР регионом, заслуживающим того, чтобы его защищать. Это было заметно в лояльной политике Михаила Горбачёва и министра иностранных дел Эдуарда Шеварднадзе на заседаниях в СБ ООН, которые закончились серией резолюций от №660 до №678, предусматривающие применение военной силы против Ирака. Между тем, обратной была позиция французского президента Франсуа Миттерана, который до последней минуты стремился увести эту войну от Ирака.

После окончания войны и последующей за ней продолжительной смертоносной блокады, интересы Европы, в частности Франции и Германии, больше всех понесли ущерб, конечно же, после Ирака и бедных арабских стран. В ходе вытеснения европейского влияния с арабского Ближнего Востока, волна противоположного американского влияния быстро двигалась в сторону других регионов в Африке, чтобы утвердить свое господство над ними и воздействовать на прилегающие территории, где было необходимо дестабилизировать французское, а точнее все европейское влияние путем разжигания войн и беспорядков. Это имело место в Руанде, Бурунди, Сомали и Великих озерах. Все делалось для того, чтобы истощить европейское влияние и бросить её силы в круговорот множества противоречий, не подлежащих урегулированию, что, естественно, наносит удар по устойчивости влияния и по стабильности, в целом.

Затем была принята блокада Ливии и Судана с целью воспрепятствования потока энергии на юг Европы. Тем не менее, этого одного, было достаточно для того, чтобы полностью устранить европейское влияние. Ситуация требовала начала реализации американского всеобъемлющего регионального проекта, охватывающего в себя весь регион и способного объять регионы европейского влияния под лозунгом регионального сотрудничества.

Но, приход «Арабской весны» и падение молчания со стороны арабских мусульманских народов в отношении своих марионеточных правителей изменили расклад карт относительно привязанности государств к Америке. С одной стороны Америка захотела воспользоваться существующим положением и изменить

авторитетные лица в странах революций, т.е. убрать проевропейских политиков и утвердить проамериканских. Европа, со своей стороны, борясь не на жизнь, а на смерть, пыталась сохранить своих агентов, вплоть до замены одного на другого – лишь бы устоять перед американским продвижением на её колонии. Также Европа пыталась сыграть ту же американскую игру путем переключения американского влияния в некоторых странах на свое, как, например, в Египте и Сирии.

Верно, Европа во главе с Британией смогла выиграть Тунисскую революцию и направить её по своему руслу. Америке удалось прибрать в свои руки Египетскую революцию и поглотить какую-то часть народного гнева, чтобы выиграть время, необходимое для того, чтобы, затем, воспользоваться всем этим гневом. Однако положение в Ливии, по всей видимости, представляет собой американо-европейскую смертельную схватку, за приобретение фантастических нефтяных ресурсов, учитывая влияние энергоресурсов на экономику этих гигантских государств.

Геополитическая борьба за Ливию и Йемен начала набирать новые обороты. Подобное может дойти до предельной кондиции. Америка приложила все свои усилия, чтобы сунуть свой нос в дела Ливии и Йемена, которые Европа считает регионами своего влияния. И это доказывают те жаркие споры, которые разворачивались в кулуарах Белого Дома и Конгресса. Наблюдающий за этими событиями, может с легкостью заметить жесткое разногласие между крупными американскими политиками относительно того, какую позицию Америка должна принять в отношении этих проблем.

Одна группа призывает к необходимости того, чтобы Америка отказалась от командования западной военной коалицией против Ливии на том основании, что Ливия является страной, находящейся исключительно под европейским влиянием, а значит, нет надобности в лишении европейцев Ливии. Между тем, другая группа призывает к необходимости вмешательства для осуществления двух целей:

1) Не дать европейцам единолично заниматься делами Ближнего Востока, особенно в отношении дел государств Африки и Йемена, которые числятся за Европой.

2) Попытаться внедрить американское влияние в те регионы вместо европейского влияния, даже если это потребует больших затрат.

Вот между этими двумя мнениям и барахтается Обама и его администрация, пойдя на вмешательство, в попытке проложить мост консенсуса между этими двумя группами.

Что касается Британии и Франции, то они бросили все свои силы в Ливию и Йемен, расценивая свое вмешательство в эти страны, как вопрос жизни и смерти. Поэтому, мы видим, как они вливают огромные суммы денег в эту кампанию, несмотря на их собственную нелегкую экономическую ситуацию и необходимость принятия политики крайнего расходования.

Сама борьба за то, кто займет руководство военной коалицией против Ливии, представляет собой борьбу за то, кто станет обладателем самого большого влияния в Ливии.

Британия окончательно решила сменить Каддафи в Ливии и Абдуллаха Салиха в Йемене, поскольку перед ней не осталось никаких возможностей продлить их правление. Они изжили себя, и исчерпали все, что требовалось от них. Сегодня Британия пытается подготовить их приемников, которые будут работать на неё. Для осуществления этой цели она обратилась за помощью к Франции и совместно скоординировала план, успех которого в Йемене и Ливии рассматривается как успех всей Европы. Предполагается, что Франция, по своему статусу самой главной страны в Европе, должна принять участие вместе с ней в этой миссии. Однако для этого необходимо предоставить Франции долю от своего пирога. И все это лишь для того, чтобы пресечь амбиции Америки, которая не согласна с соучастием, а напротив, хочет единолично завладеть всем пирогом.

Что касается Америки, то ее позиция в этих вопросах противоположна Британии и Франции. Если Британия и Франция решили изменить прозападные режимы в этих двух странах, то Америка, в противоположность им, решила способствовать продлению нахождения аль-Каддафи (еще, будучи живым) и Абдуллаха Салиха у власти, с целью срыва европейских планов и поиска в них благоприятной почвы для себя. Скорее всего, это и объясняет то, почему Америка так медлила с принятием мер по свержению Каддафи. Также это доказывается противоречивыми и неясными заявлениями американских первых лиц относительно этого.

Нынешнее положение в Ливии толкнуло, как Америку, так и Европу, к использованию всех прорех для нападения на эту богатую нефтью страну. Скорбным и досадным во всем этом является то, что арабские государства, при поддержке марионеточных

правителей, проложили для Запада специальный проходной мост в Ливию и для оккупации этой страны в прямом и переносном (экономическом и политическом) смысле. Они также позволили им провести военную интервенцию на Ливию с целью свержения Каддафи.

Можно сказать, что произошедшее в Ливии стало результатом западного плана и тайного сговора с Лигой Арабских Государств. Целями этого плана является:

1) Отмщение преступному режиму Каддафи, которому не могло перед его заокеанскими хозяевами в западных странах то, что он выплатил самую большую виру за всю историю в качестве компенсации жертвам теракта «Локорби», и что он предоставил ливийскую ядерную программу на золотом подносе западным государствам.

2) Очевидная западная алчность в получении ресурсов и богатств ливийского народа. Также заметно, что западные государства пришли в Ливию, чтобы завладеть этими богатствами. И нет сомнений в том, что последствия этого вмешательства будут весьма пагубными для ливийского народа. Естественно, что ливийский народ окажется под отвратительным экономическим колониализмом. Также весь капитал, который присвоили Каддафи и его семейка обманным путем и вложили в западные банки, будет заморожен и конфискован западными государствами, принявшими участие в осаде Ливии, как первая оплата за счет на вмешательство. Затем эти государства обязуют ливийское правительство снабжать их нефтью и газом Ливии за бесценок. Не говоря уже о том, что эти западные государства, в лице Франции и США, после бесосновательного разрушения ливийской армии, вскоре, начнут выкачивать невероятные суммы денег под предлогом реформирования вооруженных сил Ливии.

Уже ясно, что американцы и их союзники преуспели в оказании давления на членов Переходного совета в Ливии посредством политики кнута и пряника. Они поставили их перед двумя вариантами развития событий: либо оставляем вас в руки Каддафи, и тогда уже не мечтайте, что кто-то признает вас и снабдит вас необходимым вооружением, либо соглашайтесь с нашим вмешательством и защищайте наши интересы после ухода Каддафи.

С другой стороны для успешного завершения этого мерзкого сценария, западные государства загнали Каддафи в угол, не оставив перед ним никакого варианта, гарантировавшего ему

спокойный побег, чтобы заставить его воевать до последнего. Достаточно, вспомнить сцену исхода иракского и сербского президентов. Поэтому перед Переходным советом не оставалось ничего кроме, как только подчиниться американской наживке. Хотя все прекрасно понимают, что для победы над Каддафи нет необходимости вводить войска и не нужно перекрывать воздушное пространство. Таким образом, Совет согласился с европейскими и американскими предложениями взамен на признание его на международной арене. И после этого более тридцати стран, в том числе и сверхдержавы, признали его в качестве единственного законного представителя ливийского народа.

Так умма оказалась перед ливийским тираном, обращающимся за помощью к силе босоногих и ободранных наемников в противостоянии вооруженной оппозиции, во главе с Переходным советом, также, обращающегося за помощью наемнику, но только вооруженному до зубов, с самолётами и эмблемами НАТО, который включает в себя больше сорока государств. Так, линия борьбы перешла из борьбы за освобождение от преступного тирана, убивающего собственный народ, в борьбу за власть, которая, в конечном итоге, будет зависимой от таких сверхдержав, как Америка, Франция и Британия.

История Ливии – для нас урок. Так, в 1943 году после победы союзников, произошло разделение Ливии, которая тогда являлась итальянской колонией, на три государственных. Одна часть Киренаика досталась Британии, вторая Феццан – Франции, а третьей частью была Триполитания, где была размещена американская известная авиабаза военная база «Хью-Лис».

Поистине, ливийский тиран, своими массовыми убийствами народа, и правители, своим отказом помочь и спасти ливийцев от этого тирана, являются соучастниками преступления, Их преступление – это создание благоприятной атмосферы для военного вмешательства западных государств, после того, как Западу удалось внедриться в Ливию, в политическом плане, через принятие в СБ ООН резолюции №1973 под предлогом гуманитарного спасения жителей Ливии. На самом деле эти государства не считаются с никакой гуманностью, если не будет за неё хорошее материальное возмещение, которое и представляет их интересы в мусульманских странах.

Пришло время этой благородной исламской умме возратиться к участию на международной политической арене и вернуть

свою роль, чтобы самой утверждать свое действенное присутствие среди всех народов мира, вместо того, чтобы быть игрушкой в руках колониализма, который вертит ею, как пожелает. Как может умма жить спокойно, видя, как повсюду гибнут её сыны от рук своих же правителей или военной коалиции. Разве мы не слышали слова Всевышнего Аллаха:

وَإِنْ أَسْتَضْرُّوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ

«Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь» (08:72).

Или не слышали слова Посланник Аллаха (с.а.с.): *«Верующие по отношению друг к другу подобны единому строению. Каждая часть этого строения подкрепляет другую»* (аль-Байхакъи).

Неужели еще умма не поняла, что её проблема заключается в её правителях, а также в умалчивании бед и деспотии этих бесчинствующих правителей?! Это приведет к наказанию, которое постигнет её и их, как в Последующей жизни (Ахирате), так и в ближайшей жизни (Дунья). Всевышний Аллах говорит:

وَاتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

«Бойтесь искушения, которое поразит не только тех из вас, кто был несправедлив. И знайте, что Аллах суров в наказании» (08:25).

Эти правители без зазрения совести и стыда проливают кровь в интересах врагов и продают за бесценку свою страну и собственных граждан... Их престолы – их услада. Ливийский тиран знал, что люди не хотят его, что к власти его привела Британия, а после использования, она выбросила его, как выжатый лимон.

И при нынешних обстоятельствах единственное, на что можно положиться – это исламская умма и её свободная армия. Только ими можно исправить ситуацию, а именно, если армия мобилизуется, чтобы спасти умму от правящих тиранов, таких как Каддафи, и вернет улыбку жителям Ливии. Этим можно пресечь предлог, благодаря которому Запад ворвался в воздушное пространство и земли Ливии своей авиацией и ракетами.

Однако смогут ли мусульмане Ливии сделать подобное на фоне тех правящих режимов, которые окружают Ливию? Дело

требует наличия исламского государства, способного вернуть права её законным владельцам и обрубить корень западного вмешательства в его дела.

Пришло время тому, чтобы умма осознала ту роль, которую Аллах возложил на неё, а именно, что она является свидетелем против людей. Пришло время тому, чтобы она приступила к исполнению своей миссии, которую даровал ей Аллах:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

«Вы являетесь лучшей общиной, выведенной для человечества» (03:110).

Пришла пора установления государства Халифат, кроме которого никто не сможет защитить страну и граждан, а также нанести сокрушительный удар по агрессору. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Имам – это щит, за которым сражаются и которым защищаются»** (ан-Насаи). Пришла пора тому, чтобы умма осознала, что она не сможет устранить гнет, практикуемый над ней, под управлением этих, придуманных людьми, систем и никчёмных правителей «Равайбидат».

Нет беды, после которой не было бы облегчения. После трудности – легкость. Вслед за ночью следует заря рассвета. Поистине у Ислама есть сильные проявления своей мощи, которые постигнут несправедливых и врагов Ислама оттуда, откуда они и не рассчитывали...

Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۚ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведают об этом» (12:21).

Преступность правителей мусульман – продолжение преступности западного колониализма

Абу Мухаммад – Сектор Газза

Самым большим преступлением, совершенным Западом, посредством своих лидеров и всевозможных институтов, стала их поддержка правителям-мусульманам в различных странах исламского мира. Запад прежде осознал, что расходы военного колониализма крайне обременительные. Более того, это бремя увеличилось по завершению Второй мировой войны. Появившаяся на арене Америка, в качестве представителя нового колониализма, и начала вытеснять старый колониализм в лице Европы, в частности, Францию и Британию, из мусульманских стран, чтобы занять их место.

Старый колониализм вышел из мусульманских стран лишь после того, как эти страны разделили и передали в управление прозападным агентам, представляющим собой совокупность правителей, а также экономических и просветительных деятелей, помогающих этим правителям, за то, что последние поддерживают их материально. Колониализм никуда не ушел, а продолжил свое существование, приобретая различные формы и многочисленные образы. Самыми важными из проявлений колониализма служат экономический, идейный и политический колониализм, отождествляемый с правителями и армией идейных агентов и работников служб безопасности, которые чинят гнет в отношении искренних

сынов исламской уммы, стремящихся к освобождению от западной зависимости.

Поэтому эти группы в идейном и политическом плане зависят от Запада. И естественно, что подобные им правители прибегают к подавлению уммы, используя органы безопасности, произвол которых превосходит все воображения. Более того, мусульманские страны, в частности, отличились специальными подразделениями, стоящими на страже режима. Например, в Ираке и Сирии действует республиканская гвардия, в Иране – революционная гвардия, в Ливии – наемники Каддафи и так далее. Эти режимы никогда не черпали свою популярность и истинную мощь от уммы. Напротив, они прибегли к какой-то части силы, которую просветили особым просвещением, сделав их элитными войсками, отвечающими, только за безопасность режима, не за безопасность страны.

Несмотря на все эти специально сформированные войска, политические и идейные силы, которые примыкали к правителям, тем не менее, несмотря на все это, они – потерпели ужасное идейное поражение и утратили свое влияние на мусульман, превратившись в декорации правящих режимов. К ним стали относиться также как к этим режимам и остальным органам служб безопасности и специальным подразделениям в вооруженных силах, которые фактически служат цепями, удерживающими умму от любого прорыва вперед к освобождению.

Несмотря на наличие органов подавления у этих режимов, Запад все же осознает, что эти правители не в силах защитить себя и свои кресла без искусственной поддержки извне. В качестве примера, достаточно вспомнить историю Сирии, которая была источником революций и противоположных революций. Когда к власти пришел Хафиз Асад, а за ним и его сын, власть сконцентрировалась в определенной концессиональной группе. Им не удалось бы удержаться у власти эти четыре десятилетия, если бы не поддержка извне, что свидетельствует о зависимости их режима от Америки, которая защищала и продолжает защищать этот режим.

Поистине то, что совершил Запад, разрушив сначала государство Халифат, а затем, назначив лояльных себе правителей-ставленников над мусульманами – это преступление. Именно эти правители заставили испытать умму зло своего пребывания у власти. Ни дни, ни ночи, не дадут забыть это тяжкое преступление.

Запад, в лице Америки и Европы, являются главными учредителями этих преступных режимов на шее мусульман. Они поддерживали жизнь нынешних правящих режимов. Поэтому преступления этих правителей – это продолжение преступления колониаторских государств, которые разрушили режим Халифата, оккупировали мусульманские страны и утвердили свое господство над ними через создания этих идиологов, из числа правителей, прибегших к убийствам, пыткам и изгнанию своих народов в качестве средства защиты собственной безопасности и интересов своих хозяев.

Если взглянуть на историю поддержки, оказанной западными странами, этим режимам, можно четко заметить, как эти режимы органически привязаны к этому колониализму. Более того, они служили лицевой стороной и продолжением колонизации.

Для более глубокого понимания некоторых преступлений, совершенных этими правителями руками колонизаторов, достаточно обратить внимание на основы органов безопасности, согласно которым, первостепенной задачей этих органов служит подавление сынов уммы, дабы сохранить правящие режимы, которые защищают интересы колониальных государств. Например:

- В Иордании, которую Британия выделила роду Шерифа Хусайна, в качестве вознаграждения за оказанные ей услуги и работу по разрушению Халифата. Ведь именно Британия привела псов Паши, чтобы возглавить иорданскую национальную арабскую армию.

- В Бахрейне, к примеру, Ян Хендерсон по прозвищу «мясник из Бахрейна», гражданин Британии, работал в качестве главы безопасности государства в Бахрейне на протяжении около 30 лет, чтобы сохранять, правящий там, режим.

- В Сирии, которая сыграла существенную роль в так называемой «контртеррористической войне» через предоставление больших услуг Америке в борьбе и препятствованию переправке муджахидов в Ирак. Вместо помощи им, сирийский режим заключил их под стражу и не дал им помочь своим братьям-муджахидам в Ираке.

- В странах Персидского залива и Северной Африки (Магриба), правящие режимы сыграли самую ключевую роль в сотрудничестве с ЦРУ, предоставив американцам возможность работать в своих странах под предлогом борьбы с терроризмом, передав в их распоряжение список противодействующих активистов из

искренних сынов уммы.

- Что касается Палестинской власти, то американцы получили полное право на управление учебной и административной частями в палестинских вооруженных силах, начиная, с американского генерала Кит Дейтона, и заканчивая, генералом Майкл Мюллером.

Что касается политической сферы, то правители в мусульманских странах были рупором и инструментом реализации проектов своих заокеанских господ. Не говоря уже о подозрительных коммерческих проектах с иностранными компаниями. Например, транснациональные нефтяные компании и компании по производству оружия заключили с правителями самые масштабные сделки в мире, дабы спасти эти компании и их государства от банкротства и сокращения рабочих мест. Одновременно правительства закупали у них средства репрессии, пытки и извлечения информации у заключенных мусульман.

Поистине, освобождение от правителей как личностей, недостаточно для изменения реального положения. Западные государства, которые на протяжении десятков лет работали с этими режимами, не оставили никакого средства или деятельности без того, чтобы не связать это непосредственно со своими агентами. Они специально подготовили агентов в кругах политиков, экономистов и высокопоставленных военнослужащих в армии, и привязали их к себе, в частности через всевозможные сделки, совместные учения, военное сотрудничество в сфере безопасности. Кроме того, активность этих стран связана с деятельностью многих организаций, партий и движений в мусульманских странах. И дополнительно к этому, они начали встречаться с некоторыми учеными из числа придворных научных деятелей.

Любая власть, которая не будет опираться на умму, будет вынуждена опираться на внешние силы. И это естественный исход. Она будет вынуждена подавлять своих подданных, дабы удержаться во власти режима, способствующего Западу реализовывать свою политику.

Каждое преступление правителей не что иное, как одно из преступлений Запада в отношении мусульман. Ведь он разрушил Халифат мусульман, поделил их страну, утвердил над каждым из лоскутков своего ставленника, который всеми силами старается защитить интересы Запада и воспрепятствовать мусульманам, призывающим к восстановлению правления тем, что ниспослал

Аллах. Хуже того, сам Запад участвовал в этом, либо через своих агентов, либо непосредственно сам, путем предоставления своему ставленнику необходимых средств для совершения преступления в отношении мусульман, как в политических репрессиях, расхищении богатств, так и соучастия в западных проектах, гарантирующих реализацию их интересов.

Поэтому самое важное условие любого истинного изменения заключается в отсечении руки империалистического Запада от мусульманских стран. Равным образом, непосредственно его руки или посреднические, в виде группы правителей и их сторонников-агитаторов. Только тогда можно достичь установления настоящего управления уммой, где правитель будет претворять те мысли, критерия и убеждения, которые несет умма. Он не должен быть узурпатором власти над уммой, и не будет применять насилие против своих граждан для того, чтобы удержаться у власти.

Поистине лозунги свержения режима, возносимые в сегодняшних революциях, должны означать свержение идей, на которых зиждется этот режим, и смена их на другие идеи и понятия, которые представляют собой базу для построения нового режима. Одним словом, они должны стать основой для новой конституции, правления и государства.

Самыми важными идеями, на которых зиждутся государства, и согласно которым они определяют свои законы – это конституции. Поэтому самым важным смыслом свержения режимов является кардинальное изменение конституций на основе идеи и понятий уммы, вытекающих только из исламской доктрины (акьиды). Неужели достаточно лишь упоминания в конституции того, что Ислам – главный источник законодательства? Ведь это означает, что допустимо прибегать к другим источникам, помимо Ислама. Это словно обвинение Ислама в том, что его недостаточно для выведения решений, появляющимся проблемам, в обществе. Или, будто, Ислам является одним из разновидностей многочисленных источников законотворчества, где истинное, совершенное и всеобъемлющее решение Аллаха равняется с решением несовершенного и корыстного человека.

Кроме того утверждение для мусульманских стран новой конституции, построенной только на основе Ислама, невозможно без освобождения от слуг прежнего режима и его двуличной политической элиты. Так, свержение режима означает свержение идей, на которых строился он, и свержение слуг режима, из числа

государственных чиновников и тех, кто принял эти идеи и встал на защиту этого государства. Также это свержение политического круга и ушедшей правящей элиты, как конституционное сообщество в Тунисе, и национальная партия в Египте, и партия Баас в Сирии, через отстранение их от влиятельных постов в новом правящем режиме и разоблачение их злоупотреблений перед общественностью поверх того, что уже известно.

Что касается компонентов истинного изменения, то они строятся на следующем:

- Истинное изменение невозможно добиться без избавления от прозападной ориентации, олицетворяющиеся в политических, идейных и экономических кругах и вышестоящих лицах в вооруженных силах, которые защищают иностранную эгиду и ориентированность на западные государства.

- Необходимо запретить западным государствам вмешиваться в наши внутренние дела через свои посольства, некоторые из которых играют роль непреступной крепости внутри государств, и больше похожи на верховных комиссаров, вмешивающихся во все малые и большие дела. Им позволено встречаться с кем они захотят, и совершать визиты к кому пожелают. Стоит отметить, что работники американского посольства в некоторых странах, например, Ирак, насчитывают несколько тысяч служащих.

- Необходимо отменить все договора, которые находятся в противоречии с Исламом. Самым первым из них является мирное соглашение с еврейским образованием и договора, которые сосредотачивают ориентированность на Америку и Европу, независимо от того, являются ли эти договора просветительными, экономическими, как соглашение аль-Кувейз, политическими, как Кэмп-дэвидское соглашение, или военными, как военные учения «Светящая звезда» в Египте.

- Необходимо устранить любую военную зависимость от Запада, как, например, запретить и остановить американскую военную помощь Египту, которая по своей сути является одной из форм зависимости Египта от Америки. Как страна не сможет одержать победу, если она импортирует свое продовольствие и не опирается на свое производство его, также и умма не сможет победить, если её вооружение является американским вооружением, а не собственного производства.

- Необходимо пресечь деятельность исследовательских центров и культурных обществ, спонсируемых и рекламируемых

Западом под предлогом распространения американской культуры, развития демократии, укрепления ценностей свобод и справедливости, согласно западной концепции, а также остановить и запретить проекты по разращению женщины или защиты прав человека, в западном понимании этих прав.

- Одно из средств прозападной зависимости – это иностранные инвестиции, которые, по большому счету, представляют собой проекты расхищения богатств страны и инструменты оказания давления на режимы, а порой и на народы, с целью реализации своих целей. Большинство из них связаны подозрительными отношениями и сделками с правящей верхушкой для того, чтобы вести их дела и предоставить им возможность расхищать народное богатство без всякого контроля.

Именно таким мышлением можно добиться истинного изменения. Первым делом следует избавиться от прозападной зависимости, т.е. от прозападной ориентации, и свергнуть все западные символы, начиная с правителей, затем партий, вступивших в заговор с Западом, политиков, пропагандирующих западные проекты, культурные центры, финансируемые им, посольства, ставшие государством внутри государства. И самое главное, необходимо свергнуть западные идеи, которые пропагандирует Запад и его агенты в мусульманских странах.

Запад и игра в умеренный Ислам

- Опасность разыгрывания карты умеренных исламских движений с целью устранения исламского правления
- Разыгрывание карты умеренных исламских движений
- Ученые в исламском Халифате и ученые сегодняшнего времени.
- Роль первых и последних



Опасность разыгрывания карты умеренных исламских движений с целью устранения исламского правления

Абу аль-Изз Абдуллах Абд ар-Рахман
Член маджлис уль-вилаят Хизб ут-Тахрир
Виляят Судан

По сей день исламская Умма ещё не освободилась от империалистических оков. Но, с помощью Аллаха, она вскоре осуществит обещание Всевышнего Аллаха и радостную весть Его Пророка (мир ему и благословение Аллаха). Для того чтобы произошло освобождение, Умма должна избавиться от господства неверного Запада в политической, экономической и военной сферах. Да, Запад колонизировал Умму во всех сферах. И никакими словами и действиями невозможно скрыть эту политику Запада.

Фрэнк Карлуччи, президент одного из крупнейших инвестиционных фондов США «Carlyle Group», последний министр обороны при Рональде Рейгане, советник по национальной безопасности и один из приближенных к бывшему министру обороны США Рамсфельду людей, до колонизаторской войны против Ирака высказывался: «Те, которые спрашивают, есть ли у нас высшая стратегия, должны знать, что у нас есть высшая стратегия. И эта предстоящая война будет первым шагом на пути этой стратегии». Позже (согласно докладу, опубликованному впоследствии Советом по международным отношениям в Нью-Йорке) Карлуччи высказался: «Наша высшая стратегия предельно проста. Мы хотим

видеть в регионе дружественные нам режимы, которые не противодействуют нашей воле. Мы, бесспорно, хотим иметь богатства этого региона и хотим иметь окончательную гарантию безопасности Израиля, поскольку он единственный друг, на которого мы можем положиться в этом регионе».

Несмотря на положение великой исламской Уммы в таких сложных условиях, в которых она пребывает, появились знаки, по которым она начала отыскивать путь избавления от этого господства. Запад под руководством Америки достоверно знает, что Умма устала от фальшивости режимов, которые поддерживаются им. Более того, он знает, что Умма уже не желает ничего иного кроме Ислама. Поэтому целый ряд исследовательских центров, ответственных за предоставление рекомендаций и соответствующих альтернатив для американской, в частности, и в целом западной политики, выступил с предложением о том, чтобы выдвинуть прозападные режимы, придав им исламскую внешность. И это с той целью, чтобы убрать в Умме беспокойное состояние и предотвратить предстоящие в ней революции, которые стали сегодня реальностью, отдалить Умму от истинного развития, на которое она надеется через всестороннее претворение Ислама. Заявления западных политиков подтвердили принятие этих планов.

Необходимо обратить внимание на то, что Запад с его организациями и политиками прибегнул к этому только из-за существования в исламской Умме сильного общественного мнения в пользу Ислама. Поэтому основная их цель – обмануть Умму, чтобы она еще на несколько лет отошла назад от истинного развития, и отставала из-за установления режимов, которые, на словах поднимая исламские лозунги, фактически, как и раньше, правят законами Запада и проявляют к нему дружественность, но уже в исламском облики.

Мы можем рассмотреть некоторые из этих планов:

1) Институт мира США «USIP» (United States Institute of Peace) опубликовал в 2006 году исследование под названием «Внешняя политика Америки и исламское обновление». В нем описывается роль США в установлении рамок, способствующих определению природы дискуссий, которые проходят сегодня в обществах мусульманских стран между так называемыми фундаменталистско-салафитскими течениями и движениями исламского обновления.

В исследовании говорится, что движения исламского обновления имеют ценную возможность улучшить репутацию США

в исламском мире и их положение в ближневосточном регионе. Поскольку поддержка реформ и противодействие экстремистской мысли путем сотрудничества с движениями исламского обновления придадут усилиям США по поддержанию реформ большое доверие. Этот план представляется идеальной альтернативой другим вариантам, таким как политика смены режимов, сотрудничество в сфере безопасности с авторитарными правительствами или поддержка демократии через западные светские взгляды, которые чужды политической культуре в исламском мире.

В исследовании подчеркивается несомненность взаимосвязи между Исламом и политикой, как факта, с которым США рано или поздно должны будут согласиться. Однако остается открытым вопрос: какое исламское видение одержит победу в борьбе, проходящей между экстремизмом и обновлением – видение экстремизма и религиозного фанатизма или видение терпимости, равенства и развития? Эта борьба может быть решена в пользу последнего, если американская политика поддержит сторонников исламского обновления.

Данное исследование Института мира США представило несколько рекомендаций для корректирования американской политики касательно исламского мира и противостояния тому, что называется в этом исследовании угрозой религиозного экстремизма. Основными пунктами этих рекомендаций являются:

- Образование независимой “Всемирной исламской организации” для укрепления мира, развития, процветания и открытости в исламских странах и обществах.
- Предоставление специальных грантов американским обществам с целью поддержания исследований, которые обнаруживают «модернистские исламские» идеи и действия.
- Участие исламских партий на стандартной основе и концентрирование диалога на важных политических вопросах, как свобода мысли и слова, права женщины и меньшинств. Отход от излишней занятости вопросом свободных выборов.
- Акцент на необходимости реформ по важным социальным, экономическим и религиозным вопросам.
- Переустройство структуры и усилий программ дипломатии, поддержания демократии и оказание помощи для активизации реформаторского движения и исламского обновления.
- Рассмотрение вопроса о поддержке благотворительных организаций религиозного характера, которые, возможно, могут

способствовать укреплению религиозной умеренности в исламском мире.

В 2007 году тот же институт опубликовал исследование об «умеренном Исламе» под названием «Интеграция исламистов и укрепление демократии (предварительная оценка)». Это предварительная попытка оценить американские усилия, предпринимаемые в контексте укрепления и поддержки демократии в арабских странах.

Здесь изначально в исследовании определяется, что война США с тенденциями насилия и экстремизма должна проходить путем поддержки и укрепления процесса демократизации в арабском мире, даже если это приведет к росту «умеренных» исламистов. Более того, исследование утверждает о необходимости поддержки этих исламистов как передовой линии обороны в борьбе с экстремистами и радикалами. Поэтому исследование указывает на необходимость продолжения Соединенными Штатами поддержки демократии на Ближнем Востоке и содействия интеграции исламистов в западную политическую жизнь.

2) Американский стратегический исследовательский центр «RAND» был основан в 1948 году в области внешней политики. Изначально его внимание было ориентировано на Советский Союз, но впоследствии его деятельность расширилась и охватила другие регионы мира. Одна часть его деятельности сосредоточена в области обороны и национальной безопасности, а другая часть в социальной и экономической сферах местной политики. RAND появился из-за потребности министерства обороны США (Пентагона) в исследовательском центре, который будет служить оборонным тенденциям США. В консультативных советах по некоторым проектам этого центра работает бывший советник по национальной безопасности Brent Scowcroft и три экс-министра обороны США, а именно: Гарольд Браун, Фрэнк Карлуччи и Уильям Перри.

Чарли Бенара, сотрудница центра, подготовила исследование, опубликованное в 2004 году, в котором она классифицирует «политический Ислам» в нескольких формах, где наиболее важной предстает т.н. «умеренный Ислам».

В 2007 году центром RAND было опубликовано объемное исследование по вопросу создания сети умеренных мусульман в исламском мире. В подготовке этого исследования принимали участие четыре исследователя: Чарли Бенара, Ангела Рабиса, Лоуэлл

Шварц и Питер Скил.

Исследование отталкивается от основного предположения, смысл которого в том, что борьба с исламским миром, по сути, заключается в «борьбе идей». И что главная задача, стоящая перед Западом, заключается в следующем: будет ли исламский мир противостоять джихадистско-фундаменталистской волне или же он станет жертвой насилия и нетерпимости? Эта западная гипотеза построена на двух основных факторах. Первый фактор заключается в том, что, несмотря на небольшую численность радикальных исламистов в мусульманском мире, они являются наиболее влиятельной и крупной силой везде, где есть Ислам, будь то в Европе или Северной Америке. Второй – это слабость умеренных исламских и либеральных групп, которые не имеют разветвленных сетей по всему миру, таких как у фундаменталистов.

Исходя из этой гипотезы, главная линия исследования направлена на «необходимость оказания Соединенными Штатами поддержки умеренным исламистам путем построения широких сетей и предоставления им материальной и моральной помощи для создания удерживающего ограждения в борьбе с фундаменталистскими сетями».

В исследовании говорится, что политики в Америке сталкиваются с тремя основными вызовами, которые совершенно отличаются от тех, что были во времена холодной войны:

Первый вызов – это была трудность выбора между стратегией обороны и наступления. Тогда одни предпочли прибегнуть к наступательной стратегии с целью дестабилизации коммунистических режимов в Восточной Европе и бывшем Советском Союзе посредством создания внутренних сетей для борьбы со всеми коммунистическими правительствами. Другие же сочли необходимым прибегнуть к оборонительной стратегии, приняв стратегию «сдерживания» через оказание поддержки демократическим правительствам в странах Западной Европы, Азии и Латинской Америки.

Второй вызов заключался в способе сохранения местными союзниками своего доверия перед народами из-за их связи с Соединенными Штатами. Для этого они пытались устанавливать четкую дистанцию между их деятельностью и их отношениями с Вашингтоном.

Третий вызов заключался в форме и структуре альянса, который можно построить в борьбе с коммунизмом. Будет ли это

происходить через отношения с бывшими социалистами, которые восстали против коммунизма, но при этом критикуют и внешнюю политику США, или надо искать новых партнеров? В итоге США прибегли к созданию большой коалиции, объединяющей всех, кто критикует коммунистическую идеологию. Поэтому и был создан так называемый «Конгресс за свободу культуры».

Исследование отмечает, что «наиболее важные потенциальные» партнеры в борьбе с «радикальным Исламом» – это либеральные и светские мусульмане, которые верят в либеральные западные ценности и образ жизни в современных западных обществах. С их помощью можно бороться с радикальной исламской идеологией, и они могут играть эффективную роль в войне идей». Следовательно, согласно западному видению «либералы и сторонники светскости» – это некоторые из качеств умеренных исламистов. Известно, что оба качества относятся к западной культуре.

Исследование подчеркивает необходимость предоставления всех источников финансирования, что позволит этим умеренным исламистам распространять свои идеи и собирать своих сторонников внутри мусульманских обществ. Также в исследовании говорится о необходимости помогать им путем оказания давления на авторитарные правительства, чтобы те позволяли им свободно и без ограничений вести свою деятельность.

3) Рабочий документ, представленный исследователем Кристиной Каош и опубликованный «Центром международных отношений и внешнего диалога Фредди» в контексте публикуемых им на своем сайте тем об арабском и мусульманском мире, содержит вопрос прямого диалога умеренных исламистов на Ближнем Востоке и в Северной Африке (арабский регион) с правительствами Европейского Союза. Исследование было основано на секретных диалогах (их источники не раскрываются), которые происходили между представителями Европейского Союза и исламистскими политиками касательно их отношений, связей и их политики. Исследователь Кристина Каош говорит: «Прямой диалог с исламскими политическими движениями, в общем, был запрещен для правительств стран ЕС. Но последние годы показали ограниченность этого используемого Европейским Союзом подхода, который требует сотрудничества с правителями, игнорируя даже удаленные связи с исламскими движениями в целях обеспечения стабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, а

также защиты там стратегических интересов стран ЕС».

Европейцы, несмотря на их понимание того, что эти движения пользуются общественным и политическим весом, не испытывают спокойствия по отношению к ним и не доверяют их намерениям и целям. Они опасаются последствий участия в прямом диалоге с ними, чтобы не вызвать подозрение и гнев арабских правительств, с которыми их связывают дружеские отношения и тесное сотрудничество в некоторых важных областях.

Но это не помешало появлению нескольких противоречий в этой связи. Позиции изменились, и европейцы стали искать альтернативную политику для сотрудничества с теми, кого они называют «умеренными» исламистами.

В действительности, есть необходимость проведения альтернативной политики, которая может побудить авторов европейской политики к изменению своих отношений к умеренным исламистам, зная при этом, что стимулы для перенаправления курса политики ЕС в регионе малочисленны. Запрет экстремизма является неотъемлемой частью стратегии ЕС в борьбе с терроризмом, а идея диалога между ЕС и исламскими силами изначально возникла по соображениям безопасности.

Европейский Союз считает, что единственный путь достижения стабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке – это давление на исламские движения изнутри. Чаще всего они характеризуют «умеренными» те исламские партии, которые стремятся к власти через демократический процесс и играют активную роль во влиянии и изменении ситуаций.

Исследование показывает, что интеграция некоторых «умеренных» исламских групп в национальную политику, рост их потенциала и получение широкой поддержки общества, а также успех отдельных из них на выборах сделали их достойными стать политическим собеседником в некоторой степени значимости.

4) В газете «аш-Шарк аль-Аусат» от 18 февраля 2011 года (выпуск 11770) была опубликована статья «Будущее демократического Египта», автором которой является бывший госсекретарь США Кондолиза Райс. В ней она говорит следующее: «Сейчас самый важный шаг – выразить уверенность в демократическом будущем Египта. Египтяне не иранцы, и египетская революция не похожа на иранскую исламскую революцию, которая вспыхнула в 1979 году. Египетские организации более сильные и глубокие по светскости. Предполагается, что «Братья-мусульмане»

будут по воле народа участвовать в свободных и чистых выборах. Необходимо принудить их к защите своего видения Египта. Но будут ли «Братья-мусульмане» стремиться установить правление исламского Шариата? Предоставят ли они будущее для террористов-смертников и насильственного сопротивления Израиллю? Воспользуются ли они политической моделью Ирана или воспользуются моделью «аль-Каиды»? Обеспечит ли Египет народ рабочими местами? Ожидают ли они улучшения условий жизни египтян, изолированных от международного сообщества в рамках политики, направленной на дестабилизацию на Ближнем Востоке?»

Государственный секретарь США Хилари Клинтон заявила 24/02/2011г. о том, что администрация США не будет возражать приходу египетских «Братьев-мусульман» к власти, если они будут и далее отказываться от насилия, придерживаться демократии и соблюдать права всех членов общества. Она добавила, что законы в Египте должны гарантировать свою подлинную демократичность.

Результаты этой американской политики стали проявляться вследствие двух явлений:

Первое: Привитие исламским движениям светских идей по западному стилю. Некоторые члены исламских движений в Египте, Кувейте, а до этого в Иордании заявили о том, что нет возражения относительно включения партией, которая называется «исламской», в свои ряды граждан страны, не являющихся мусульманами. Один из видных членов исламской партии в Египте заявил, что «лозунг «Коран – наша конституция» является эмоциональным лозунгом, который не отражает наш подход к политической деятельности». Это означает, что Америка пытается сделать исламские партии такими, как христианские партии на Западе. Например, Христианско-Демократический Союз, партия Христианско-Социалистического Союза. То есть, чтобы это были партии, которые упоминают имя религии лишь в своем названии, но в политической деятельности имеют светский характер и светское мышление с некоторыми религиозными чувствами, если это обусловлено особыми обстоятельствами.

Второе: Попытка американской администрации установить контакты с некоторыми исламскими движениями. Это стало известным делом, и о нем сообщают в прессе и других средствах массовой информации. Например, это контакты с некоторыми

движениями в Египте, Сирии, Кувейте, Ливане и Палестине, которые происходили иногда с высокопоставленными американскими чиновниками, а иной раз с делегациями Конгресса или американскими бизнесменами. Европа вступила в контакты с некоторыми исламскими движениями, делая это открыто, а иногда полуоткрыто. В этой связи американский дипломат Эдвард Джереджиан (**Edward Peter Djerejian**) описал секретные встречи с некоторыми лидерами умеренных исламских групп в своей книге «Опасность и шанс: поездка американского посла на Ближний Восток». В ней он пишет: «Два примера, о которых я вспоминаю: Хасан Тураби и Рашид Ганнуши».

1) Тураби скрытно совершает визит в Государственный департамент США.

«В начале девяностых, когда я был помощником государственного секретаря по Ближнему Востоку, ко мне в офис пришел Хасан Тураби, видный политический лидер Судана, который в начале своей политической жизни был членом движения “Братья-мусульмане” (впоследствии умно отошел от него из-за того, что оно было идейно неподвижным и отсталым). Когда Тураби посетил меня в моем офисе в Вашингтоне, он был одет в роскошный костюм из трех частей и вел себя так, как ведут себя опытные крупные бизнесмены на Ближнем Востоке, с которыми мне довелось познакомиться в Бейруте. Во время нашего разговора я заметил, что у него есть большие и глубокие знания о большинстве вопросов Ближнего Востока и отношении США и Запада к этим вопросам. Это не удивительно, если мы знаем, что он имеет докторскую степень (в конституционном праве) из Сорбонны. Он удивительно свободно говорит на французском, английском и немецком языках. Но мне действительно было интересно, что он говорил о необходимости устранения раскола между шиитами и суннитами, расширении прав женщин в исламском мире, а также позитивно и уверенно высказался о существовании «исламской демократии». Это же человек, который основал организацию «Исламо-арабская народная конференция», возглавлял её, носил традиционную суданскую одежду и тюрбан, и принимал в качестве гостей лидеров экстремистских движений со всего мира!».

2) Ганнуши и тайная переписка с Америкой!

«Аналогичным образом, после моего выступления в

«Meridian House» я получил длинное письмо от Рашида Ганнуши, исламского лидера (из движения «Братья-мусульмане»), находящегося в оппозиции тунисскому режиму, который бежал в Лондон в 1989 году, избегая пожизненного заключения. В этом письме Ганнуши выражал свою радость моему выступлению, в котором говорилось, что Соединенные Штаты не считают сам Ислам врагом. Вот часть того, что он написал мне: «У мусульман нет чувства ненависти к вам, как к американцам, и к вашему положению, как сверхдержавы. Но мы хотим свою свободу в своих странах. Мы хотим права выбора той системы, которой будем довольны. Мы хотим, чтобы наши отношения с вами строились на дружбе, а не зависимости или подчинении. У нас есть возможность обмена идеями, информацией, знаниями и культурой в эпоху главенства принципов конкуренции и сотрудничества вместо принципов господства и подчинения».

Джереджиан говорит: «Я прекрасно понимал, что косвенная цель Ганнуши состояла в приобретении моей симпатии, чтобы получить визу для въезда в Соединенные Штаты, в предоставлении которой мы постоянно отказывали ему в Госдепартаменте. Поэтому его слова искусно отражали то, чего хотели бы слышать Соединенные Штаты от известного исламского лидера. Да, конечно, если были бы какие-то конкретные доказательства, что его письмо отражает его истинные идеи! Но он, как и Тураби, которого глубоко уважает Ганнуши, всегда был двуличным. Он высказывается в поддержку иранской исламской революции, которую возглавил аятолла Хомейни и повторяет его высказывание о том, что Америка это «большой шайтан». Он также назвал администрацию Буша-старшего «самой большой угрозой для цивилизации, религии и мира во всем мире». Во время войны “Буря в пустыне” Ганнуши, к сожалению, решительно поддержал Саддама Хусейна».

Что значит «умеренность» в глазах Запада?

1) Институт американского предпринимательства «American Enterprise Institute» выпустил исследование под названием «Попытка разыскать умеренных исламистов», которое было опубликовано в американском журнале «Commentary» в феврале 2008 года. На сайте журнала «Washington Report» было помещено следующее резюме этого исследования:

Что такое умеренный Ислам и где его найти?

Слово «умеренный» указывает на количество или степень, которое меньше вещи. Например, умеренно левый: не слишком далекий от левой стороны. Разве «умеренный мусульманин» не является богобоязненным и благочестивым мусульманином?

Такое понимание означает, что Ислам противоречит Западу, и что проблема состоит в крайней ненависти. И, следовательно, мы можем косвенно согласиться с тем, что терроризм является естественным результатом полной лояльности исламским убеждениям. Это критерий, который мы должны отвергнуть.

Далее исследование пытается достичь идеи «умеренного Ислама», предлагая новые убеждения для подтверждения западных критериев «умеренного Ислама», которые, по сути, не отличаются от критериев, установленных «RAND», поскольку они исходят из одного идейного западного источника. В исследовании говорится: «Если наша борьба против терроризма будет основываться на том, что мусульмане должны стать менее верующими и менее богобоязненными, шансы на успех будут минимальными и отрицательными. То, чего мы хотим, не касается воодушевления мусульман своими религиозными убеждениями, а направлено на принятие или отклонение плюрализма».

В рамках ответа на вопрос: «Где же мы видим умеренный Ислам?» – исследование указало на четыре группы умеренных мусульман:

Первая группа: К ней относятся обычные граждане в исламских странах, которые практикуют свою религию без присутствия политики в их жизни. Они не участвуют в актах насилия и, в основном, не поддерживают их.

Вторая группа: Это «умеренные», включая режимы правления, где «умеренность» допускает союз с Западом.

Третья группа: Она включает в себя светских либералов, проявляющих симпатии к политическим и культурным ценностям Запада.

Четвертая группа: Включает различные группы исламистов, которые заявляют о себе как о противниках насилия.

В исследовании говорится, что, несмотря на важность двух первых групп, они не играют существенной роли в борьбе с «терроризмом». Возможно, среди третьей и четвертой групп существуют новые источники силы для этой борьбы, поскольку светские либералы выступают группой, которая имеет наибольшую связь с демократией и западными ценностями. В исследовании

также отмечается, что их взгляды, к сожалению, не пользуются поддержкой, и особенно когда оказываются против растущей и усиливающейся силы исламских движений. Это видно на примерах в Египте и Палестинской национальной администрации (поражение ФАТХа на выборах 2006 года в пользу ХАМАСа).

2) На сайте американского журнала «Washington Report» Халиль аль-Анани говорит: «Запад по-прежнему преследует навязчивая идея исламского экстремизма. Многие американские исследовательские институты и центры продолжают проводить многочисленные исследования и изучения относительно установления спецификации «умеренного Ислама». Исследование показывает, что главной отправной точкой, с которой Соединенные Штаты должны начать строить сеть умеренных исламистов, является определение и идентификация этих исламистов. В этой связи исследование указывает на то, что можно преодолеть трудность идентификации этих исламистов с помощью классификации, разработанной некоторыми предыдущими исследованиями, которые были проведены исследователями из института «RAND», как изучение Чарли Бенары «Гражданский демократический Ислам» и изучение Ангелы Рабисы «Исламский мир после событий 11 сентября».

Для этого исследование разработало некоторые ключевые особенности, по которым можно идентифицировать «умеренных исламистов» согласно западным критериям. Самые важные из них следующие:

1) Принятие демократии. Принятие западных демократических ценностей является важным показателем определения «умеренных исламистов». Некоторые исламисты принимают западную версию демократии, в то время как другие принимают из демократии то, что соответствует исламским принципам особенно принцип «Шуры», который они считают синонимом демократии.

Поскольку вера в демократию, в свою очередь, означает отказ от идеи исламского государства, которое контролируется духовенством, то «умеренные исламисты» верят в то, что никто не имеет права говорить от имени Аллаха.

2) Согласие с «нерадикальными» источниками в законодательстве. Здесь исследование отмечает, что одним из основных различий между «радикальными» и «умеренными» исламистами является позиция относительно вопроса применения Шариата. Традиционные толкования Шариата несовместимы с принципами

демократии и не уважают права человека. В доказательство этому исследование приводит статью суданского публициста Абдуллы ибн Наима, где он говорит, что мужчины и женщины, верующие и неверующие, не имеют равных прав в исламском Шариате.

3) Уважение прав женщин и религиозных меньшинств. В этой связи исследование указывает на то, что «умеренные» более приемлемы для женщин и различных религиозных меньшинств. Они считают, что дискриминационные положения женщин и меньшинств в Коране должны быть пересмотрены ввиду отличия нынешних обстоятельств от тех, которые были во времена Пророка Мухаммада. Они стоят на стороне женщин и меньшинств в получении всех привилегий и прав в обществе.

4) Отказ от терроризма и незаконного насилия. Здесь исследование подтверждает, что «умеренные исламисты» верят, как это имеет место в большинстве религий, в идею «справедливой войны», но необходимо определить позицию относительно применения насилия, и когда оно законно или незаконно?

В конце этой части исследование ставит ряд вопросов, которые похожи на мерило для различения между «умеренными исламистами и теми, которые прикрываются словами умеренности и демократии, как в случае с движением «Братья-мусульмане» в Египте».

Эти вопросы подобны тесту, чтобы доказать степень умеренности любой исламской группы или наоборот отсутствие умеренности у неё. Приведем некоторые из них:

– Проявляет ли группа снисходительность к «насилию» или практикует его? Если она не проявляет снисходительность к «насилию», то практиковала ли она его в прошлом?

– Поддерживает ли группа демократию как одно из прав человека?

– Уважает ли группа все международные законы по защите прав человека?

– Есть ли у неё какие-либо исключения относительно прав человека (как свобода вероисповедания, например)?

– Верит ли она, что смена религии есть одно из «прав человека»?

– Верит ли она в необходимость применения государством уголовного права, соответствующего исламскому Шариату?

– Верит ли она в то, что государство должно установить гражданское право в соответствии с Шариатом? И верит ли в право

других не обращаться к такому закону и в их желание жить при светском законе?

– Верит ли в необходимость получения религиозными меньшинствами тех же прав, которые имеются у большинства?

– Верит ли в право религиозных меньшинств строить свои собственные молитвенные дома в исламских странах?

– Верит ли в то, что правовая система должна быть основана на нерелигиозных принципах?

Потенциальные союзники: секуляристы, либералы и суфии

Исследование показало, что в исламском мире существуют три важных сектора, которые могут представлять собой «хорошее ядро» для создания сети «умеренных исламистов» с целью борьбы с «исламскими экстремистами». Эти секторы: секуляристы, либеральные исламисты, умеренные традиционалисты (в том числе суфии).

• Что касается секуляристов, то исследование указывает на существование трех типов:

Первый тип: Это либеральные секуляристы, которые поддерживают применение светских законов в исламских странах. Они верят в западные светские ценности, которые основаны на так называемой «гражданской религии».

Второй тип: В исследовании они называются «ататюркисты». Они относятся к турецкому секуляризму, который запрещает любые проявления религии в общественной жизни, как, например, в школах и общественных местах. Он ближе к французской и тунисской модели, и лучшим примером этого является его позиция по вопросу хиджаба.

Третий тип: В исследовании они называются «авторитарными секуляристами», и их список включает в себя баасистов, насеритов, неокommunistов.

Несмотря на свою явную светскость, они иногда формально соблюдают некоторые религиозные символы исключительно для того, чтобы получить общественную поддержку.

• Что касается либеральных исламистов, то они, хотя и не согласны с секуляристами в своей политической идеологии, имеют идейные и политические мысли, которые полностью соответствуют западным ценностям. Они происходят из числа модернистских исламистов.

В исследовании говорится, что эти исламисты имеют особую модель исламского либерализма, которая совместима с западной либеральной демократией, особенно в отношении демократии, формы государства, прав человека и политического плюрализма.

Их позиция по вопросу применения Шариата является «прогрессивной и созидательной», как это говорится в исследовании, поскольку они смотрят на Шариат, как на исторический продукт, и считают, что некоторые его законы уже не соответствуют современному положению.

- Что касается «традиционных исламистов» и суфиев, то исследование показывает, что они составляют подавляющее большинство населения исламского мира, отражают консервативный Ислам, утверждают о следовании по стопам предшественников и соблюдении духовной стороны Ислама. В своем понимании Ислама они опираются на четыре мазхаба.

Взгляд на идеи некоторых лидеров умеренных движений

1) Партия возрождения (Тунис). Лидер этого движения в Тунисе Рашид Ганнуши попытался развеять опасения, высказываемые либералами (сторонниками свободы) в Тунисе относительно прихода Партии возрождения к власти и введения ею исламских ограничений в западную модель их жизни. Британская газета «Times» передает его слова: «Если исламское движение возрождения придет к власти в Тунисе, оно будет сохранять Тунис как туристический регион. Не будет запрещать алкоголь или женщинам носить бикини на пляже». Ганнуши также сказал: «Я посетил туристическую столицу Туниса город Хаммамет, встречался с людьми, работающими в этом секторе и с владельцами гостиниц. Они спросили меня о моем видении туризма, я сказал им, что Ислам – незакрытая религия, и мы хотим, чтобы наша страна была открыта для всех стран. Я сказал им, что мы сделаем все от нас зависящее для успешного туристического сезона. Мы хотим привлечь как можно больше туристов, но в тоже время беспокоимся за местные традиции, и потому стремимся к среднему состоянию».

По сообщениям прессы, Ганнуши подчеркнул, что «это не значит, что мы поощряем алкоголь. Это запрещено, и мы не хотим его, но мы не можем обращаться с людьми силой. Мы можем лишь убеждать их, и наша цель состоит не в прекращении реализации алкоголя, а в сокращении спроса на него».

Газета добавила, что Ганнуши опроверг существование каких-либо планов в его движении относительно учредительного собрания или его намерения стать президентом или премьер-министром. Он сказал: «Я хочу отойти от политики и посвятить себя социально-идейной работе».

2) Партия справедливости и развития (Турция). Эрдоган говорит: «Партия справедливости и развития не является местной партией. Это глобальная модель, которая докажет миру, что Ислам и демократия не борются друг с другом, а, наоборот, совпадают». На пути к этой турецкой мечте ПСР удалось расширить базу своих сторонников и привлечь сторонников снаружи исламского течения, которые верят в её правительство, в её программу и защищают её.

Говоря о своей партии, Абдулла Гюль отметил: «Нам нечего скрывать, народ проголосовал за нас, и они знают, кто мы. Мы не отрицаем, что мы мусульмане, соблюдающие свою религию, как и миллионы турок в этой стране. Мы не отрицаем, что когда-то были частью партии с исламской ориентацией, но мы публично заявили, что развили наши мысли вследствие опытов, через которые прошли и подвергли самокритике наш курс и наши мысли. Свою новую позицию мы изложили в программе нашей партии. Мы хотим видеть партию, которая будет защищать базовые ценности в обществе, и будет исходить из позиции примирения с тем, что является постоянным и стабильным, а не из позиции конфликта и столкновения с ним. Если европейцы создали христианско-демократические партии, почему бы нам не перенять их опыт в демократии и не образовать исламско-демократические партии. Мы выступаем против идеи религиозного государства, не говорим об исламском государстве в общепринятом понятии. Мы призываем к созданию подлинно демократического государства, которое уважает свободы людей, их достоинства и убеждения без различия или дискриминации».

Далее Гюль говорит: «Мы уважаем конституцию страны, которая гласит о приверженности к светскости, но мы видим, что этот термин стал неопределенным, имея много интерпретаций, где некоторые из них противоречат друг другу. В частности, есть светскость, выступающая противником религии и свобод, и есть та, которая примиряется с религией и защищает свободы. Мы вместе с последней. Мы отвергаем любой экстремизм, исламский или светский».

3) Исламское движение Судана.

13 мая 2011 года клубом «Джахиз» со штаб-квартирой в столице Тунисе был организован форум, на котором бурно обсуждались последние идеи доктора Хасана Тураби. Из последних взглядов Тураби профессор Салах ад-дин Джурши упомянул следующие:

Индивидуальные и общественные свободы. В вопросе индивидуальных и общественных свобод Тураби обсудил природу государства. Он относится к первым деятелям исламской политической мысли, которые приняли концепцию гражданства и призвали к равенству между гражданами одной страны. Для применения этих взглядов Тураби основал первую, открытую для членства немусульман организацию и утвердил это в основном законе Национального исламского фронта (НИФ). Он считал, что немусульманин вправе избираться на все политические посты, в том числе на пост главы государства, и заявил, что закон о вероотступничестве не имеет оснований в Шариате, и что гражданин имеет право менять религию. В сфере общественной морали Тураби считает, что данная мораль регулируется обществом, а не законом и общественным порядком, и поэтому вход изменения находится не во власти или в законе, а в обществе.

Вопрос женщины. Касательно вопроса женщины Джурши сказал, что известный своей борьбой против разделения полов Тураби призвал к пересмотру вопроса об опускании взора, и далеко зашел в вопросах мусульманского права о женщине, предоставив ей даже право руководить государством. Более того, он коснулся некоторых вопросов, по которым имеется шариатский текст, как, например, свидетельство женщины, которое он считал равным свидетельству мужчины, и даже во многих случаях назвал более сильным, более важным и более эффективным.

Относительно вопроса выхода замуж за немусульманина Тураби полагает, что мусульманка имеет право вступать в брак с немусульманином. Джурши сказал, что началом этого был вопрос, заданный Тураби одной американской женщиной, недавно принявшей Ислам: должна ли она оставить мужа или должна остаться с ним? Тураби ответил, чтобы она осталась с ним. Затем эта позиция получила развитие, чтобы иметь отношение ко всем мусульманским женщинам. Джурши посчитал, что позиция Тураби или его фетва о дозволенности выхода замуж за немусульманина служит решением проблемы, которой страдают десятки тысяч

мусульманок, состоящих в браке с немусульманами. О хиджабе Тураби сказал: «Хиджаб – это то, что прикрывает грудь. Что касается намаза (молитвы), то он дозволил женщине быть имамом с условием, что она должна обладать наибольшими знаниями среди группы, которую будет возглавлять в намазе».

Ислам не достигнет власти через умеренность или через умеренных!

Америка является опытным специалистом в краже революций. Она, как и раньше, разрабатывает свой мерзкий план и составляет свои злополучные сети, в которые будет заводить исламские движения, после чего приводить их к участию во власти путем игры в демократические “выборы”. Когда эти движения станут частью систем правления, они будут оберегать эти системы, вместо того чтобы работать над их изменением, приукрашивая таким образом эти порочные правящие режимы в мусульманских странах. Не говоря уже о том, что эти движения постепенно будут меняться, раз стали частью системы, и это самое опасное, что имеется в участии в светской демократической системе. Сначала исламское движение входит в эту систему с исламским лозунгом, обещает своим сторонникам применение Ислама в жизни, после чего прибегает ко всяческим оправданиям, создает проблемы и тонет в них, давая понять Умме о необходимости согласия с существующей реальностью. Так продолжается до тех пор, пока оно не становится новым тираном, который правит от имени Ислама, тогда как демократия в своей основе против Ислама.

То, что произошло с исламским движением в Судане – это попытка прийти к применению Ислама через неверие (куфр). А это невозможно! Поскольку машина неверия рождает лишь неверие. Демократия это система неверия, основной идеей которой является отделение религии от жизни. Она определяет главенство для народа, а не для Шариата. Поэтому демократия – это правление людей, а не правление Господа людей.

Кроме того, Америка смогла задержать исламское правление в Судане, положившись на исламское движение, которое позже стало «Национальным конгрессом» при республиканской системе правления, которая не имеет ничего общего с Исламом. Результатом правления этого исламского движения стало разделение Судана на две части с образованием на юге отдельного христианского государства. Америка и далее стремится к еще

большему разделению Судана через демократическое правление!

Таким образом, «Братья-мусульмане» в Египте и Партия возрождения в Тунисе в большой опасности, потому что Америка готовит для них резню, как это было с Мубараком, и работает над разрушением Судана. Но до того как это произойдет, США и их союзники задержат появление шариатской системы Халифата и увеличат эту задержку, когда приведут Умму к разочарованию в исламских движениях, которые обманывали её, заявляя, что хотят применения исламского Шариата. При этом Умма не знает, что именно демократическая система правления является причиной несправедливости, и что она выступает против исламского Шариата и препятствует его применению. Тот, кто утверждает, что он будет применять Ислам через демократию, является лжецом. Ислам – это справедливость. А демократия – сама несправедливость, потому что она обращается к правлению людей и к законам тагута, а не нашего Великого Творца. Всевышний Аллах говорит о человеке:

إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا

«Воистину, он является несправедливым и невежественным» (33:72).

Тому, кто обращается к иному правлению, а не к правлению Аллаха, Он говорит:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ^٥ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ^{٥٠}

«Неужели они ищут правления невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (5:50).

Америка пытается остановить исламский подъем в Умме и воспрепятствовать стремительному продвижению Уммы к применению Ислама через систему Халифата. С этой целью Америка показывает нам, что Ислам пришел к правлению с приходом во власть исламских движений (которых Америка приводит к власти).

Система правления в Исламе – это отличительная система, которая не приемлет искажений или обмана. Это система Халифата, посредством которой осуществляется правление ниспосланными Аллахом законами. Эту систему Аллах избрал для Своих рабов и сделал её для них обязательной. Её претворял в жизнь Посланник, а потом праведные халифы и каждый справедливый

халиф после них. Эта система вернется, даст Аллах, во исполнение хадиса Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), выведенного имамом Ахмадом: «Затем будет Халифат по пути Пророка».

Участие в установленных людьми системах правления и осуществление правления не на основе законов Аллаха делает правителя неверным, если он думает, что Ислам непригоден для правления:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не правят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44).

Или делает его грешником и несправедливым, если он не осуществляет правление Исламом, но считает его пригодным для правления:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не правят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются несправедливыми» (5:45).

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ

«Те же, которые не правят в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются грешниками» (5:47).

То есть наименьшее, что говорится о том, кто участвует в правлении на основе иных законов, нежели законов Аллаха, это то, что он – несправедливый, грешник. Несмотря на огромность этой опасности, существует и другая опасность, которая состоит в услужении американской политике в регионе. Таким образом, это участие во власти будет лишь усиливать запутанность и обман.

Нельзя говорить, что Америка позволила своим агентам привлечь исламские движения к правлению для блага Ислама и мусульман! Или говорить, что Америка, опасаясь насилия со стороны этих движений, вынужденно согласилась на переговоры с ними и их участие во власти! Все это не так. Общественность, включая простых людей, не говоря уже о мыслителях и политиках, знает, что Америка ведет переговоры с этими движениями и вовлекает их в правление в своих интересах и в интересах своих агентов-правителей в регионе. А также пытается внедрить в эти движения западный курс и подчинить их себе. Конечно, здесь

ничего не делается для реализации Ислама в реальной жизни мусульман. И разве не говорил этого Карллуччи, как мы упоминали в начале темы?

Умма охвачена этими великими революциями, которые мы должны внимательно оберегать от недооценки планов Америки и неверного Запада, и уловок, которые они строят для мусульман, и особенно для исламских организаций. Мы не должны обманываться приукрашенными заявлениями и сфабрикованными переговорами, а должны крепко закрыть все входы перед неверными империалистическими государствами во главе с Америкой, ведь они словно страшный яд и смертельная болезнь:

لَا يَأْتُونَكُمُ خَبْرًا وَلَا وِدْوًا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي
صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ

«Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большее» (3:118).

В завершении мы хотим сказать, что наш благородный Пророк (мир ему и благословение Аллаха) оставил исламской Умме радостную весть о том, что Халифат обязательно будет установлен, и что, с помощью Аллаха, Умма одержит победу над Америкой, Англией, Израилем и всяким вражеским к мусульманам государством.

Кроме того, наши благословенные революции должны завершиться наградой для шахидов. А их мы можем вознаградить только тем, что добьёмся того, ради чего они отдали свои жизни – уберем гнет и установим справедливость. Справедливости же можно достичь лишь с установлением системы Ислама. Что касается демократической системы (власти народа), то она как дверь, через которую заходят тираны и приумножаются, потому что человек более чем несправедливый. Правители посредством демократической игры работают над приближением к себе того, кто имеет уважение в партии. Отсюда начинается новый виток несправедливости. На самом деле демократическая система образует борьбу между партиями за богатство и власть, а народ обманывают тем, что он сам управляет собой, хотя, в действительности, он подчиняется иным законам, но не законам Аллаха. От демократических правителей он не находит ничего, кроме обложения высокими налогами.

Справедливость будет в системе Халифата, которая является продолжением правления Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). Халиф является преемником Посланника Аллаха (мир ему и благословение) во власти. Он находится под постоянным контролем и отчетностью за все действия со стороны исламской Уммы для достижения цели в управлении людьми посредством справедливости Ислама, а не господства над ними и угнетения их. Халифат имеет конституцию, подобную той, которой руководствовались праведные халифы: Абу Бакр, Умар, Усман и Али (да будет доволен ими Аллах). Таким образом, исходя из нашей веры в Аллаха и в обязательность исполнения Его Шариата, необходимо установить систему Халифата с её великой конституцией, и отвергнуть Америку с её идеями, посредством которых она порабощает нас. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ

«Их срок выйдет утром. Разве утро не близко?» (11:81).

Разыгрывание карты умеренных исламских движений

Хамд Табиб (Абу Мутасим) аль-Кудс

Великие события, названные впоследствии «арабской весной», т.е. охватившие многие арабские страны, благословенные восстания и революции, которые выражали полный отказ от существующих правителей и их законов, конституций и отношения к народу, как гром среди ясного неба, разразились над руководителями западных государств. А особенно это прочувствовали в Америке и некоторых западноевропейских государствах, таких, как Франция и Англия.

Эти государства стали поспешно проводить встречи для обсуждения опасности этого потрясения, а также начали принимать различные действия и меры, такие как процесс замены политиков и государственных органов в пределах революционных стран и отстранения даже на самых верхах политической иерархии с проведением публичных судов над ними. Эти западные государства стали проявлять политику поддержки данным революциям, и даже оказывать им материальную и моральную помощь против правителей, которые потеряли всякую народную поддержку. Причиной этого стал страх относительно того, что сильные волнения могут коснуться их жизненно важных интересов, а именно, политического влияния в арабских странах, и окончательно погубить их, после чего Западу останутся лишь бесполезные

раскаяния и сожаления! Кроме того, западные страны стали использовать все виды средств массовой информации, включая интернет, определив их эффективным оружием в этих событиях со всей их информационной и ориентирующей мощью. Для СМИ было определено оперативное исполнение приоритетных задач, например, проведение собраний в центре событий, создание постоянных операционных комнат, присутствие в самих демонстрациях и военных действиях и так далее.

Среди этих действий и мер предосторожности со стороны Запада для противостояния революционным восстаниям с целью сохранения контроля над ситуацией присутствует старый и, в то же время, новый замысел – это разыгрывание карты умеренных исламских движений, которые пользуются популярностью в арабских странах. Делается это для достижения ряда целей и задач, которые, в итоге, сводятся к одной цели – это недопустимость истинного освобождения народов от ига политического колониализма. Смысл этого – недопустимость прихода народов к истине, которая состоит в том, что настоящие изменения могут произойти лишь на основе правильного применения Ислама посредством его искренних носителей.

Разберем эту тему в нескольких аспектах и, прежде чем начать, подчеркнем следующее: в прошлом Запад не жалел усилий, когда работал над разрушением халифата – неприступной крепости Ислама. На пути достижения этого он использовал все достижения своего политического и военного мышления и весь свой опыт. Например, миссионерские кампании, международные и региональные заговоры, жестокие войны на нескольких фронтах и т.д. Все это исходило из их ненависти к нашей религии, и как говорит Всевышний Аллах:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبِيعَ مِلَّتَهُمْ ۗ

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120).

и из стремления Запада осуществить свои интересы после разрушения этой неприступной крепости. Поэтому Запад стал предпринимать меры и разрабатывать планы с одной единственной целью – это предотвратить возвращение халифата в реальную жизнь мусульман. Исходя из этого, он разделил территории и народы, внедрил идеи национализма и регионализма и утвердил в ряде мусульманских стран свое военное присутствие.

Но пришло время и народы поднялись против Запада и его ценностей по причине своей приверженности к Исламу и чистоты своей веры, которая испытывает неприязнь к неверию и неверным, а также по причине того зла, которое люди увидели от этого ненавистного колонизатора. Тогда Запад начал поиск путей контроля над ситуацией, чтобы предотвратить возвращение уммы к ее былой славе, так как непосредственно ощутил, что умма стала испытывать тоску по своему прошлому и ощущать зло и бедствия, от исполняемой над ней системы. Поэтому он думал об использовании сил из этих народов, которые займут его место и будут служить ему в этой опасной задаче.

На самом деле, Запад привлек на свою сторону некоторых патриотических, националистических и религиозных лидеров из широких кругов людей, но согласно определенным характеристикам и критериям. Например, в Тунисе, Алжире, Египте и еще в некоторых странах он привлек на свою сторону националистических лидеров, а в Ливии, Судане и Саудовской Аравии воспользовался религиозными лидерами, пользующимися племенной лояльностью и народной поддержкой среди людей.

Когда после первых революций в мусульманских странах, т.е. в начале и середине прошлого столетия, положения утвердились в определенной форме, Запад пытался укрепить свои колониальные позиции через лживые лозунги, как национализм, патриотизм и другие. Однако эти пустые лозунги не смогли долго держаться. Народы осознали их суть и реальность их сторонников, особенно после потери Палестины, войны в Афганистане, Ираке и первой войны в Персидском заливе. Исламские движения начали завоевывать умы и сердца людей в мусульманских странах, чем и начали изменять баланс народной поддержки во всех кругах общественности, за исключением правящих кругов. Запад охватил естественный страх, относительно возможности прихода к власти этих, набирающих обороты, движений и полного изменения ситуации с последующей катастрофической потерей Западом всего прошлого и настоящего: планов, мероприятий, войн и огромных финансовых средств. Эти опасения усилились с началом первых революций против колониализма и его политических агентов – неудачливых правителей. Поэтому Запад перешел к усердному поиску решений и действиям для того, чтобы избежать надвигающейся опасности их политическому господству в мусульманских странах. Как уже упоминалось, к этим

мерзким способом и относится использование карты умеренных исламских движений.

В силу опасности этого положения и его непосредственного влияния на ход революций и направленности уммы в освободительных действиях, рассмотрим и проанализируем этот вопрос, с целью, сориентировать умму в правильном направлении и спасти ее от этой большой опасности. Мы, как уже говорилось, разберем этот вопрос в нескольких аспектах:

I. Цели и задачи Запада в мусульманских странах.

Когда мы говорим о целях Запада в целом, и в мусульманских странах в частности, мы опираемся на важное положение – это основа, на которую опирается Запад в построении своей жизни и в организации всех дел. Этой основой является алчная капиталистическая система, цель которой – установление экономического господства над более бедными странами, Капиталистическая система действует для их поглощения и разрушения их мощи, для сохранения господства своих гигантских компаний и сохранения рынков для их экспорта. Экономика, финансы и бизнес – дух этой системы, и поэтому она и названа – «капиталистическая».

Таким образом, одной из самых известных целей, к которым стремится Запад через установление своего политического и военного контроля над мусульманскими странами, является сохранение этих стран объектом своего разграбления в полном смысле этого слова. Но существует еще одна, не менее важная цель, и более того, она является опорой для первой цели. Эта цель – предотвратить возвращение Ислама в реальную жизнь как культурного проекта. Причина в том, что его возврат будет означать завершение культуры и идеологии Запада, завершение его колониального расширения в мусульманских странах и, следовательно, прекращение доступа к рынкам и богатствам. Поэтому Запад работает над устранением любого препятствия, стоящего на пути реализации своих проектов и устремлений, а также предпринимает все действия и меры предосторожности, чтобы эти проекты фактически реализовывались в мусульманских странах.

II. Неверные, в целом, и Запад, в частности, разыгрывали исламскую карту на протяжении долгой истории в войне с Исламом, в разрушении исламского государства и в предотвращении его повторного возвращения.

Когда мы говорим об этом, то перед нами долгая история, которая полна фактами и событиями, указывающими на истинность данного аспекта. И здесь нет ничего более показательного, чем упомянутое Священным Кораном относительно вопроса «мечети ад-Дирар» и группы лицемеров заявлявших об Исламе, стоя за этим мерзким проектом, и того как Всемогущий Аллах проявил эту группу лицемеров, удалил ее зло и опасность от мусульман. Всевышний сказал:

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ
وَارْصَادًا لِمَنْ حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَ
وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿١٠٧﴾ لَا نَقُومُ فِيهِ أَبَدًا لَمَسْجِدٍ أُسِّسَ عَلَى
التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِيهِ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَّطَهَّرُوا وَاللَّهُ
يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ ﴿١٠٨﴾ أَفَمَنْ أُسِّسَ بُيُوتُهُ عَلَى تَقْوَى مِنَ اللَّهِ
وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أُسِّسَ بُيُوتُهُ عَلَى شِقَاجِرٍ هَارٍ فَأَنْهَارٍ بِهِ فِي نَارٍ
جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٩﴾

«Те, которые построили мечеть для нанесения вреда, поддержания неверия, внесения раскола в ряды мусульман и создания заставы для тех, кто издавна сражается против Аллаха и Его Посланника, непременно будут клясться: «Мы не хотели ничего, кроме добра». Аллах свидетельствует, что они являются лжецами. Никогда не совершай в ней намаз. Мечеть, которая с первого дня была основана на богобоязненности, больше заслуживает того, чтобы ты выстаивал в ней. В ней есть мужи, которые любят очищаться. Воистину, Аллах любит очищающихся. Тот ли, кто заложил основание своего строения на страхе перед Аллахом и стремлении к Его довольству, лучше или же тот, кто заложил основание своего строения на самом краю обрыва, готового обвалиться, так что он обвалился вместе с ним в огонь Геенны? Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей» (9:107-109).

Когда западный колониализм начал процесс разрушения халифата, он воспользовался для осуществления этого мерзкого проекта некоторыми рупорами из числа муфтиев, так называемых ученых, как например «Шейх аль-Ислям» в последнем периоде

существования Османского государства. После разрушения государства и в течение периода военного колониализма в мусульманских странах возникли «джихадистские» движения для изгнания этого колониализма. Запад с целью укрепления своего присутствия и сохранения своего политического влияния пытался воспользоваться некоторыми из этих движений. Это были такие движения как Сенуситское движение в Ливии, Махдистское движение в Судане и Вахабитское движение в Саудовской Аравии. И фактически некоторое время после военного колониализма Запад имел успех в этом проекте.

В последнем десятилетии прошлого века и начале этого столетия, после дискредитации национальных движений и уверенного выхода на арену движений исламского направления, Запад сумел воспользоваться некоторыми из них для реализации своих политических проектов. Примерами этого могут быть: события в Иране, где Америка воспользовалась исламской революцией; использование афганского джихада в процессе изгнания российского влияния; разыгрывание исламской карты в Турции и использование этого направления в изгнании европейского влияния из власти, представленного военными, а также использование турецких политиков в процессе выполнения ими роли американского агента за пределами Турции, особенно на данном этапе арабских революций и, в частности, в сирийском вопросе.

III. Что представляет из себя исламская карта, которую сегодня разыгрывает Запад, и особенно в свете этих благословенных революций.

Ответ на это вряд ли скрыт для внимательного наблюдателя, который следит за ходом последовательных событий. Для того чтобы имело место сотрудничество Запада с существующими движениями и их принятие в политическую деятельность, естественно ради служения западным проектам, необходимо чтобы эти движения характеризовались как принявшие определенные условия.

Прежде чем говорить об этих движениях, необходимо упомянуть условия, по причине принятия которых, Запад и сотрудничает с ними. Это условия – критерии, которые находятся в соответствии с целями Запада и его политическими программами, не имеют никакой враждебности или неприязни к Западу. К этим условиям относятся, следующие:

1) Позитивный взгляд на вопрос сближения культур, и отказ от идеи конфронтации и борьбы между культурами;

2) Братское восприятие трех монотеистических религий и их последователей без разделения и вражды как пожелали Аллах и Его Посланник, мир ему и благословение Аллаха, подробно описав евреев и христиан, и их взгляд на исламскую умму;

3) Принятие идеи умеренности, которую Запад намеренно проявил среди исламских просветительских кругов, особенно в университетах и религиозных учреждениях, и об этом мы еще будем говорить далее;

4) Восприятие нынешних правительств как не противоречащих Исламу с обязательностью подчинения им, воспринимая их как обладателей законной власти;

5) Согласие с идеями Запада (свободы, демократия, права человека, гражданское государство). Существование взгляда на неверные государства в целом и западные в частности, который основан на уважении и сближении, а не враждебности. Отсутствие противодействия или вражды по отношению к Западу в его проектах и политических действиях в мусульманских странах;

6) Принятие и утверждение существующих международных организаций и международных законов, таких как Организация Объединенных Наций с ее законами, законы Международного суда, Международный уголовный суд, Совет Безопасности и другие международные организации и органы;

7) Предварительное заявление о том, что исламское движение никак не стремится к установлению исламского правительства, основанного на принятии шариатских законов в государстве.

Эти условия ставятся как критерии для любой мусульманской группы, которая желает признания Западом и его согласия с приходом этой группы к власти, и даже его согласия с участием группы в политике государства, через парламент или другие институты государства. К большому сожалению, некоторые движения, называющие себя «умеренными», приняли эти условия или большинство из этих условий, что проявилось в высказываниях их лидеров.

Например, это высказывания Ганнуши, лидера движения «ан-Нахда» в Тунисе, в интервью британской газете «The Times» в июне 2011г. Корреспондент этой газеты в Тунисе Джеймс Бонн, у которого была встреча с Ганнуши, передал: «Тунисский исламский лидер Рашид Ганнуши пообещал не запрещать появление

женщин на пляжах Туниса в пляжной одежде, состоящей из двух частей (а попросту – в бикини), а также не запрещать в магазинах алкоголь, который пользуется популярностью среди туристов. Особенно это касается западных туристов, которые посещают Тунис в больших количествах. Ганнуши сказал: «Если его партия придет к власти в стране, в которой началась арабская весна, она не станет запрещать алкоголь и не станет запрещать женщинам загорать на пляжах полуголыми или обнаженными». Также он добавил: «Я посетил туристическую столицу Туниса, город Хаммаммет, встречался с людьми, работающими в этом секторе и владельцами гостиниц. Они спросили о нашем видении туризма, я сказал им, что Ислам незакрытая религия, и мы хотим, чтобы наша страна была открыта для всех народов». Что касается его мнения касательно гражданского правительства, то в заявлении итальянскому информагентству «Аки» он сказал: «Умеренное исламское направление, которое представлено движением «ан-Нахда» в Тунисе и движением «Братья-мусульмане» в Египте, верит в гражданское государство, демократию и права человека».

Один из лидеров «Братьев-мусульман» в Египте Абу Футух сказал касательно вопроса свобод в законах следующее: «Первый принцип исламской религии – это свобода и справедливость. А присутствующий сегодня религиозный фанатизм, несомненно, запрещен, и недопустимо проводить всяческие уравнивания именем религии, как это делается сегодня. Приверженность Исламу не означает, что все женщины Египта оденут хиджабы. Религиозность через принуждение и моральное подавление недопустимо». Далее он сказал: «Я не требую отделения религии от государства, ведь государство в Исламе является гражданским. Люди управляют им и развивают его в рамках общих принципов Ислама, исключая чрезмерность и халатность».

Информационное агентство «Associated Press» передало от официального представителя движения «Братья-мусульмане» Мухаммад Газлян 2011 года его слова: «Мы приветствуем диалог с Соединенными Штатами для устранения всяких недоразумений и разногласий».

Существует еще много противоречий и неточностей в заявлениях лидеров движения «ан-Нахда» и «Братья-мусульмане», и их рассмотрение в этой статье неуместно.

IV. Взгляд Ислама на суть идей и мнений, которые Запад ставит в качестве предварительных условий.

В результате подробного анализа этих идей и мнений мы находим, что они не имеют с Исламом ничего общего. Наоборот это идеи и мнения, сформулированные в умах на Западе и грешных умах в мусульманских странах в злонамеренных целях. К этим целям относятся: дискредитация чистой исламской мысли; пропаганда западной мысли в форме, приемлемой в мусульманских странах; приведение некоторых исламских группировок к власти; контроль волны всеобщей поддержки Ислама.

Правильный взгляд на идею сближения между религиями показывает, что Ислам не призывает к сближению между язычеством и единобожием, и между ними нет никакого общего знаменателя. Напротив, Ислам призывает к фундаментальной критике язычества, к борьбе с ним и его разрушению с установлением, вместо него, единобожия. Исламская мысль не является мыслью, идущей на взаимное сближение, как это утверждают правительственные ученые. Наоборот, эта мысль, в которой имеется основательное разделение. Она строится на окончательном уничтожении лжи для установления вместо нее праведности и истинного руководства. Всевышний Аллах сказал:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ۗ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۚ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ
بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٥٦﴾

«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за крепчайшую связь, которая никогда не разорвется. Аллах – Слышащий, Знающий» (2:256).

وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ ۗ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято, и в Последней жизни он окажется среди потерпевших убыток» (3:85).

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۗ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ
سَبِيلِهِ ۗ ذَٰلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте

другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, – быть может, вы будете богобоязненны» (6:153).

Что касается других небесных религий: иудаизма и христианства, то Ислам определил свою позицию к ним с первого дня своего существования. Ислам счел их религиями, которые основаны на искажении и фальсификации правильной веры, на лжи относительно Моисея и Иисуса, мир им. Ислам разъяснил, что он является последней религией и аннулирует все предыдущие религии, и что Всевышний Аллах не примет от человека, следующего иудаизму или христианству, его «добрых» деяний.

Не существует никакой связи между этим положением и тем, что Ислам уважает зиммию, который живет в исламском государстве, хорошо относится к нему согласно его вере, религии и некоторым положениям его личной жизни. Это другой вопрос и он не связан с вопросом восприятия религий.

А что касается идеи умеренности, посредством которой некоторые ученые ввели в заблуждение людей, то ее вообще нет в Исламе. Ислам един и неделим. В нем нет экстремизма и снисхождения, как они говорят об этом. Это мнения людей, которые выработаны их искажающими умами, и с их мнениями нельзя сопоставлять ни взгляды, ни мысли, ни законодательство. Высказывание о том, что: «умеренность (васатийя) – из религии», основываясь на понимании некоторых аятов Корана – это обман и совершенно безосновательное искажение. Например, это следующий аят:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас лучшей уммой, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).

Слово «васат» в этом аяте это не тот «васат», который они утверждают. Упомянутое в аяте слово означает «лучшее», а их слово «васат» означает – среднее, промежуточное состояние между двумя положениями. Между двумя этими словами имеется большая разница. В умме согласно такому пониманию нет так называемой умеренности (васатийя). Смысл таков: «Эта умма является лучшей и самой справедливой из всех общин, а ее путь и

религия – единственно правильные, среди всех остальных путей на земле».

Теперь касательно идеи о том, что нынешние правительства в исламском мире не противоречат Исламу, а правители являются обладателями законной власти и подчинение им обязательно на основе слов Всевышнего Аллаха:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا اطِيعُوْا اللّٰهَ وَاَطِيعُوْا الرَّسُوْلَ وَاُوْلٰى الْاَمْرِ مِنْكُمْ فَاِنْ نَنْزَعْنٰمْ فِىْ شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُوْلِ اِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ ذٰلِكَ خَيْرٌ وَّاَحْسَنُ تَاْوِيْلًا

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим властью среди вас. Если же вы станете спорить о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по вознаграждению)» (4:59).

Эти слова не имеют под собой шариатских оснований и не имеют вообще какой-либо основы. Подчинение правителю связано с подчинением Всемогущему Аллаху. Если же правитель выходит против Аллаха, то ему нет никакого подчинения. Пророк, мир и благословение ему, сказал: «*Нет подчинения созданному в неповиновении Всевышнему Аллаху*» (передал Тирмизи). Спрашивается: какие правительства мусульман и их правители исполняют шариат Аллаха? И более того, какие из этих правительств не объявляют войну Аллаху, Его Посланнику и мусульманам, и в то же время не служат западному колониализму?!

Относительно признания западной мысли и ее уважения как условия для принятия. Для сознательного мусульманина ясно, что такое западная мысль, что такое свободы и демократия. Достаточно будет сказать, что свобода – это освобождение от всех божественных предписаний, чтобы уничтожить свободу. Как и достаточно сказать, что демократия определяет людей законодателями – а не Бога – опять-таки, чтобы уничтожить свободу. Поэтому нет никакого уважения этим нездоровым идеям, поскольку они есть – явное неверие.

Осталось два положения из условий принятия исламских движений – это принятие идей и мнений международных организаций и отказ от призыва к образованию исламского правительства

в мусульманских странах. Эти два положения являются итогом для каждого движения, которое бросается в объятия Запада и стремится к его политике.

Ислам абсолютно далек от этих преступных колонизаторских организаций, потому что они распространяют несправедливость, убийства, разрушения и разорения на земле. Ислам стремится к распространению безопасности, справедливости и праведности. И это уже не говоря о неверных законах, которые применяются в этих организациях, такие как: законы о сложных процентах в Международном валютном фонде, а также захват прав людей и передача их в собственность агрессору, как это явно происходит в резолюциях Совета Безопасности касательно палестинской проблемы и других вопросов.

Эти организации и органы построены на ложной основе, а именно, на западной капиталистической идее. По шариату никакой исламской группе и никакому государству – нельзя принимать их условия. Согласие с их условиями означает отход от учений истинной религии.

Ну, и заключительное условие – это предварительное заявление об отсутствии стремления к установлению исламского правительства. Это условие противоречит всем аятам Корана, которые призывают к правлению на основе, ниспосланных Аллахом, законов, как например словам Всемогущего Аллаха:

وَأَن أَحْكَمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِن كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٤٩﴾

«Осуществляй правление между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Это отход от религии и борьба против Аллаха, Его Посланника и верующих.

Выше были приведены условия, которые ставятся для принятия исламских движений, называемых «умеренными», хотя в действительности это движения, которые бросаются в объятия

колониализма и его мерзким политическим проектам. Также было приведено опровержение в их адрес и опровержение их высказываний.

На основании вышесказанного, приведенных идей и условий, а также позиции Ислама по отношению к ним, мы подходим к следующему пункту:

V. Метод взаимодействия исламских движений с неверными государствами.

Метод взаимодействия исламских движений с правительствами в исламском мире и с неверными западными правительствами должен строиться на полном разделении и абсолютной враждебности ко всем нездоровым идеям, к которым призывают эти правительства и стремятся на их основе отклонить умму от истины и ввести ее в заблуждение. Это путь праведных предшественников – сподвижников Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, лучших из этой уммы во главе с ее Посланником Мухаммадом, мир ему и благословение Аллаха. Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, было приказано открыто заявлять об истине в словах Всевышнего:

فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٤﴾

«Провозгласи то, что тебе велено, и отвернись от многобожников» (15:94).

قُلْ يَتَّيْبُهَا الْكَافِرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ ﴿٥﴾ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾

«Скажи: «О, неверные! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы (или тому, чему поклоняетесь вы), а вы не поклоняетесь так, как поклоняюсь я (или Тому, Кому поклоняюсь я). Вы исповедуете свою религию, а я исповедую свою!» (109:1-6).

Взгляд на эти правительства должен быть шариатским и не должен строиться на каких-то интересах, как например, получении должности, участии в парламенте или умалчивании о чем-либо взамен на его отказ от своих ценностей и принципов.

Шариатский взгляд состоит в том, что эти правительства исполняют явное неверие, и, кроме того, стремятся укреплять колониализм, его идеи и принципы в исламском мире, чем объявляют войну Аллаху, Его Посланнику и исламской умме.

Искреннее исламское движение не отказывается от своей главной цели, а наоборот, именно стремится к установлению на земле шариата Аллаха, как бы ни пытались государства применять к нему политику «прельщения и устрашения» и другие способы. Исламское движение должно публично заявлять, что его целью является: во-первых, установление власти Корана и Сунны Пророка, мир ему и благословение Аллаха, в мусульманских странах, а затем, и это, во-вторых, распространение этой власти за пределами мусульманских стран как послание добра и истинного руководства.

Характер взаимодействия искренней группы с неверием, в общем, и с его агентами в мусульманских странах, в частности, можно вкратце выразить так:

1) Отсутствие встреч и сближений с неверными и их агентами из правителей во всех делах. Более того, следует принимать состояние вражды с неверными в целом и состояние политико-идеологической борьбы с правительствами в исламском мире.

2) Стремление к коренному свержению правительств в исламском мире для установления исламского правления, и не проявление лояльности к этим правительствам.

3) Окончательно разрушить западную мысль как идеологию и законы. Ником образом не принимать ее, как и не принимать ни одну из организаций неверия и не сотрудничать с ними, потому что они – есть ложь, произошедшая ото лжи.

VI. Причина повышенного внимания в свете сегодняшних революционных событий к умеренным исламским группам.

Прежде чем привести высказывания, в качестве доказательств по этому вопросу, скажем следующее: состояние вражды является закоренелым в сердцах неверных против Ислама и его последователей. Поэтому цель Запада в сближении с некоторыми движениями не может служить интересам Ислама и мусульман. Всевышний Аллах говорит:

وَدُّوا لَوْ تَكْفُرُونَ كَمَا كَفَرُوا فَتَكُونُونَ سَوَاءً ۗ فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّىٰ
 يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۗ فَإِن تَوَلَّوْا فَخُذُوهُمْ وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ ۗ وَلَا

تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ وِلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٨٩﴾

«Они хотят, чтобы вы стали неверными, подобно им, и чтобы вы оказались равны. Посему не берите их себе в друзья, пока они не переселятся на пути Аллаха. Если же они отвернутся, то хватайте их и убивайте, где бы вы их ни обнаружили. Не берите себе из них ни друзей, ни помощников» (4:89).

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۗ قُلْ إِنْ أَرَادَ اللَّهُ هُدَىٰ لَكُمْ هُوَ الْهُدَىٰ ۗ وَلَئِنْ آتَيْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وِليٍّ وَلَا نَصِيرٍ ۝

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха – это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником» (2:120).

Следовательно, цель в ином. В чем же она?! Цель, как уже говорилось, состоит, во-первых, в дискредитации Ислама и мусульман, а во-вторых, в том, чтобы отклонять мусульман от их главной цели и служить колониаторским интересам, т.е. служить планам Америки и европейских государств в мусульманских странах. Некоторые заявления неверных прозвучали из их уст и опубликованы в их книгах. А то, что скрывается в их сердцах еще больше. Всевышний сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةَ مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١١٨﴾

«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только разумеете» (3:118).

Настоящие причины сосредоточения на «умеренных исламских» группах можно выразить в следующих пунктах:

1) Угасание национализма, патриотизма и старых лозунгов, которые на протяжении многих лет использовались неверными в качестве мостов перехода к порабощению и колонизации

мусульман, к разграблению их достояния и богатств;

2) Полная массовая демонстрация порочности правителей до такой степени, что все народы стали их просто ненавидеть;

3) Появление Ислама как большой идеологической силы в мусульманских странах и его широкое распространение на политической арене в исламском мире. Также, появление исламских групп как политической силы в мусульманских странах;

4) Показать, что есть некоторые успешные в исламском плане попытки в некоторых мусульманских странах, как Турции, с получением ими общественной поддержки, как например «движение Благоденствия и развития».

Произошедшие в некоторых арабских странах восстания против правителей, их идей и конституций, а также яркое появление религиозных направлений в этих восстаниях, усилили эту точку зрения. Это также заставило Запад всерьез задуматься о контроле над этой огромной волной через умеренные религиозные направления. Так на Западе в свете великих революций в этом отношении появилось несколько рекомендаций. Например, одной из таких рекомендаций были, сообщенные газетой «The Washington Post» в феврале 2011 года, слова одного известного высокопоставленного американского чиновника: «Мы не должны опасаться вступления Ислама в политику в странах Ближнего Востока, – и добавил, – оценка будет дана практике этих политических партий и правительств, а не их связи с Исламом». Министр иностранных дел Франции Ален Жюппе призвал к диалогу с исламскими движениями в арабском мире, особенно с теми, «которые отвергают насилие и принимают демократические правила игры». Он также сказал, что его страна не стремится к свержению арабских лидеров, и добавил: «Я надеюсь, что этот диалог с исламскими направлениями будет без проблем открыт, если с их стороны будет соблюдение упомянутых мною принципов, т.е. демократических правил игры».

В репортаже спутникового канала «BBC» 01.07.2011 было передано заявление госсекретаря США Х.Клинтон, в котором она сказала: «С изменением политической картины в Египте в интересах Соединенных Штатов будет проведение диалога со всеми сторонами, которые проявляют мирные, а не насильственные, направленности, – и добавила, – это не новая политика, это шаг, который был сделан пять или шесть лет назад. Вашингтон возобновляет его». Она также сказала: «Американская администрация

продолжает проводить так называемые ограниченные контакты с египетской группировкой «Братья-мусульмане», самым большим исламским движением в Египте».

Клинтон заявила: «Соединенные Штаты хотят взаимодействовать со всеми сторонами, которые стремятся к миру и отказываются от насилия в послереволюционном Египте... Ввиду изменения политической реальности в Египте следует понимать, что в интересах Соединенных Штатов взаимодействие со всеми сторонами, которые привержены мирному пути и отказываются от насилия, и намерены участвовать в будущих парламентских и президентских выборах».

Американский госсекретарь акцентировала внимание на том, что американская сторона будет продолжать настаивать в этих контактах на важности приверженности демократии, отказа от насилия, уважения прав меньшинств и участия женщины в общественной жизни.

VII. Каким образом искренние мусульмане способны изобличить этот великий обман перед исламской уммой, чтобы устранить эту надвигающуюся опасность, и чтобы умма знала о тех огромных заговорах, которые строятся против нее.

Ответ на этот вопрос выражается в следующих направлениях:

1) Разъяснение вражды со стороны неверных к исламской умме на протяжении всей истории, начиная с миссии Пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и до сегодняшнего дня. А также разъяснение сущности вражды капиталистических государств и их союза с сионизмом и масонством ради войны с Исламом и воспрепятствования его возврату в практическую жизнь.

2) Объяснение обманных способов неверных в удерживании от пути Аллаха в прошлом и сегодня, включая использование исламской карты в рамках определенных критериев и определенной политики. Объяснение того, что эти способы не прекратятся, а наоборот будут обновляться и увеличиваться каждый раз, при возникновении необходимости.

3) Детальное разъяснение темы исламской веры для всех мусульман, особенно того момента, который касается вопроса отделения, вопроса вражды неверных, вопроса закоренелой ненависти в их сердцах.

4) Подробное разъяснение шариатских законов, касающихся

метода взаимодействия с неверными. Разъяснение шариатских законов об исламской группе касательно обязательности изменения реальности, и обязательности побуждения к добру и запрещения зла на основе Ислама. Разъяснение того, что самой большой обязанностью исламских групп является деятельность по восстановлению правления Корана на земле и несогласие с конституциями неверия и авторитарными правителями, правящими по этим конституциям.

5) Подробное разъяснение сущности некоторых ложных моделей в исламском мире, как например «турецкой модели», с раскрытием их задач, целей и используемых в них ложных методов, а также сущности их связей с колонизаторскими действиями и, особенно, с еврейским государством и Соединенными Штатами Америки.

6) Раскрытие международных заговоров в поглощении движения крупных масс людей и их восстаний против несправедливости и мрака в мусульманских странах. Также раскрытие попыток Запада использовать некоторых мусульман для этой цели, особенно в Египте и Тунисе через движения «Братья-мусульмане» и «ан-Нахда», стремясь в будущем определить турецкую модель примером для них в этой обманной политике.

VIII. Всемогущий Аллах дарует победу своей религии, укрепляет сторонников искренности и дает им возможность осуществить эту великую цель.

Это обещание небесного Откровения. Божественная весть о возвращении Ислама, несмотря на все козни и обман, воплотится в реальности, ведь Всевышний Аллах говорит:

وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ
لِيَرْزُلَ مِنْهُ الْجِبَالُ ﴿٤٦﴾

«Они строили свои козни, но их козни были у Аллаха. А ведь козни эти могли сдвинуть горы» (14:46).

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ
تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾
لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَىٰ بَعْضٍ

﴿٣٧﴾ فَيَرْكُمُهُمْ جَمِيعًا فَيَجْعَلُهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ

«Воистину, неверующие расходуют свое имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне, чтобы Аллах отделил скверного человека от доброго, бросил скверных одного на другого, собрал их всех вместе и поместил в Геенне. Они будут потерпевшими убыток» (8:36,37).

В вопросе искренности и лжи Он также говорит:

كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزُّبْدُ فَيدْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمُكُّ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ ﴿١٧﴾

«Такими притчами Аллах разъясняет истину и ложь. Пена будет выброшена, а то, что приносит людям пользу, останется на земле. Такие притчи приводит Аллах» (13:17).

Во времена Пророка, мир ему и благословение Аллаха, неверные строили такие великие козни и коварства, от которых, горы могли сдвинуться, чтобы препятствовать Посланнику Аллаха и удержать его от религии Аллаха и великой божественной миссии. Однако все эти козни в итоге разбились о скалу истины, и Всевышний Аллах удалил их с пути этого правдивого божественного призыва. Таким же образом, в наше время, неверные устраивают козни, плетут заговоры, применяют одни способы за другими, пытаются использовать исламские и неисламские группы для того, чтобы увести людей от их религии и отклонить от их высокой и благородной цели в установлении справедливости и истины.

В этих великих событиях, которые происходят сейчас в мусульманских странах, имеются радостные знаки, возвещающие о возврате Ислама через обещанный праведный халифат. Эти знаки видны в том, что умма поднялась, отвергая унижение, насилие и диктат. Она освободилась от рабства, и платит самую высокую цену за эти революции и восстания – свои жизни и имущества.

Аллах не оставит в забвении и без помощи умму с такими высокими и почтенными качествами. Он направит к ней тех из ее сынов, которые поведут ее к спасению от этой великой скорби и явного бедствия. Ведь в умме есть мужи, которые любят Аллаха и Аллах любит их, смиренные перед верующими и непреклонные перед неверными. И вскоре умма буде уважена ими с появлением

обещанного исламского халифата, чтобы истина смогла вернуться на свое место, а умма вновь стала прежней, такой, какой желает видеть ее Всемогуший Господь, лучшей уммой среди людей. Всевышний сказал:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами» (3:110).

Вскоре эта умма понесет божественный свет истинного пути и праведности всему человечеству, в колыбель Ватикана – в Рим. Тем самым, осуществится вторая радостная весть, принесенная нам в хадисе Пророка, мир ему и благословение, который, когда его спросили: «Какой из двух городов будет завоеван первым – Константинополь или Рим?» ответил: «*Город Ираклия будет завоеван первым*», т.е. Константинополь (передал Ахмад). Она также претворит в жизнь великую радостную весть о распространении Ислама во всем мире согласно хадису Пророка, мир ему и благословение Аллаха: «*Воистину это дело достигнет тех мест, которых достигают день и ночь, и Аллах не оставит ни один дом в городах, и ни один дом кочевников, без того чтобы не ввести в них эту религию с великим величием или с большим унижением. Это величие, с которым Аллах будет делать Ислам могущественным, и унижение, с которым Он будет унижать неверие*» (передал Ахмад).

И как было сказано, эта умма, с помощью Аллаха, вернется лучшей уммой для людей на земле, согласно словам ее Великого Господа:

كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِمَّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство их являются нечестивцами» (3:110).

И она станет свидетелем относительно людей в этом мире и в жизни Последующей согласно словам Всевышнего:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас лучшей уммой, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).

Ученые в исламском Халифате и ученые сегодняшнего времени. Роль первых и последних

Шаиф Салих – Йемен

Многовековая история исламского Халифата преисполнена великими подвигами ученых, которые свершили их своими уникальными и бессмертными позициями в отношении правителей и проблем своей уммы в вопросах претворения шариата, требования отчета с властью имущих, за их упущения в своем деле или за лояльное отношение к врагам Ислама. Эти позиции олицетворяют правдивость, отважность и искреннее отношение к Аллаху, Его чистой религии. Они были освещающими звездами, которыми руководствовались правители и подчиненные во мраке мирской жизни.

Ученые в те далекие века продемонстрировали величие Ислама и показали истинность высокочтимого исламского законодательства в кристально чистом виде, стойкость его позиции в отношении правителей, отклоняющих от него, даже на миллиметр, а также в решении всех проблем государства, которое управляется этими правителями и власти которого подчиняются подданные. Они объясняли всему миру блаженные плоды прочности веры в высокочтимое законодательство «Шариат» в домах и на трибунах. Они с терпением и смелостью переносили все последствия открытого высказывания справедливого слова перед несправедливым правителем, не обращая внимания на влиятельность власти, силу государства и мощь армии. И нет в этом

ничего удивительного. Как иначе, ведь они – истинные знаменосцы исламского законодательства.

Несправедливые правители того времени не смогли использовать таких благочестивых ученых в осуществлении своих прихотей или заставить их силой присоединиться к их отклоненной волне. Они не лстили несправедливым правителям, напротив, они порицали их злые поступки, безобразное поведение и порочные высказывания, стремясь тем самым отчитать их за это упущение со всей ясностью и смелостью, без всякой непонятливости или намеков. Эти ученые не боялись ради Аллаха никаких упреков. Они смиренно падали ниц в тюрьмах несправедливых правителей, прося милости и довольства Аллаха. Они писали и составляли книги, наставляя людей на благо в служении Исламу и покровительстве мусульманам. Именно это и приносило им благо в этом и последующем мирах с поминанием слов Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Когда человек умирает, он разлучается со своим деянием, за исключением трех: текущая милость-ня, полезное знание или праведный сын, который обращается с мольбами за него»** (Муслим).

Говоря же о джихаде или боев с врагами, то видишь, что эти ученые стояли в первых рядах войска и во главе патруля. Так ранние ученые доказали, что они существуют только ради Ислама, и что они, в действительности, являются наследниками пророков.

Степень ученых в исламской умме

Люди без ученых – невежды, становящиеся жертвами дьяволов из числа людей и джинов. Люди без ученых – невежды, которых носят по всем сторонам ураганы заблуждений и пристрастий. Поэтому, принято считать, что ученые – эта милость Всевышнего Аллаха для населения земли. Они – светильники во мраке и предводители на истинном пути и довод Всевышнего Аллаха на этой земле. Благодаря им сокрушаются заблудшие идеи и устраняются сомнения с сердец и душ. Они хранители веры и блюстители порядка в умме. Их нахождение на земле подобно звездам на небе. Ведь они освещают путь людям во мраке жизни, на суше и на море. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ученые на этой земле подобны звездам на небе, которые указывают путь во мраке ночи на суше и на море. И если звезды скроются, боюсь, собьются люди, которые, смотря на них, находили**

верный путь» (Ахмад). Они наследники пророков, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Превосходство ученого над обычным человеком, как превосходство луны в полнолунии над другими звездами. Воистину, ученые – наследники пророков»* (Абу Давуд и аль-Байхақы). Также Посланник (с.а.с.) сказал: *«Превосходство ученого над обычным человеком, как мое превосходство над самым близким из вас. Воистину, Аллах, Его ангелы и обитатели небес и земли, даже муравьи в своем муравейнике и рыбы (кит), благословляют того, кто обучает людей добру»* (ат-Тирмизи).

Все это – превосходство ученых, которые трудятся во благо религии Аллаха, смело говорят правду, любят делать добро, приказывают одобряемое и запрещают предосудительное, отчитывают правителей и дают наставления им, заботятся об интересах и благополучии мусульман, переживают за дела уммы, терпеливо перенося все трудности на этом пути. Весь этот почет ученым, которые оберегают религию и бережно относятся к ней, призывают правителей к её претворению и применению её законов во всех сферах жизни, правдивым языком и твердым духом. Вся эта слава – ученым, которые вобрали в себя нравы пророков и своими действиями отождествили законы Корана и Сунны. Все это – ученые, которые, открыто, показывают несправедливым их несправедливость и злоумышленникам их порочность, которые исправляют все, что было испорчено, и выпрямляют все, что было искривлено, не боясь никого из людей и никаких упреков ради Аллаха. Все это об ученых, которые не боятся деспотической власти или правителей-тиранов, ибо они веруют в слова своего Посланника и Пророка – Мухаммада (с.а.с.), который сказал: *«Кто из вас увидит несправедливого правителя, который будет разрешать то, что запретил Аллах, нарушать свой обет, данный Аллаху, поступать в противоречии сунне Посланника Аллаха и относиться с людьми греховно и враждебно, и не изменит его делом или словом, то Аллах вправе свергнуть его в заслуженное им обиталище»* (ат-Табарани в книге «ат-Тарих» и Ибн Касир в книге «аль-Камиль»). Именно такие ученые не молчат и не прячут шариатское постановление относительно, будь какой, проблемы или вопроса, равно, относятся ли они к делам уммы, государственным отношениям или действиям правителей. Ибо они веруют в слова Всевышнего Аллаха:

الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَأَهْدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي
الْكِتَابِ ۗ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴿١٥٩﴾

«Воистину, тех, которые скрывают ниспосланные нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклянет Аллах, и проклянут проклинающие» (2:159).

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ.

«Вот Аллах взял завет с тех, кому было даровано Писание: «Вы обязательно будете разъяснять его людям, и не будете скрывать его» (03:187).

Благочестие уммы зависит от благочестия ученых и лидеров

Благочестие людей зависит от благочестия ученых и правителей, также как и испорченность людей приходит с испорченностью их ученых и правителей. Об этом сказал Посланник Аллах (с.а.с.), слова которого не исходят от его прихотей, а, напротив, от Господа миров через божественное откровение. Пророк (с.а.с.) сказал: *«Есть два вида людей, если они придут в благочестии, то и люди будут благочестивыми, а если испортятся они, то и люди станут испорченными. Это ученые и предводители»*. (Абу Нааим в книге «аль-Хилья»). Это и доказала практическая действительность на протяжении веков.

Люди делятся на две группы:

Первая группа следует ученым, впечатлена их наставлениями, приняла их мнения и подражает им в послушании и поклонении Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Эти люди придерживаются их пути в соблюдении законов Ислама и борются вместе с ними против неверия, предосудительных явлений (мункар) и всего того, что не имеет ничего общего с Исламом. Они поддерживают их во всех благих и полезных для всей уммы делах. Таким образом, на свет рождается благочестие.

Вторая группа подчиняется властям правителей, если они являются благочестивыми. Она опасается их наказания, считается с их решениями, страшится их жестокости, если будет поступать в обществе неправильно, несправедливо или испорчено. Эти люди

делают добро в том, что поручают им сделать, как послушание, благотворительность и искреннее отношение. Этим на свет рождается благочестие.

Другими словами, люди как между двумя мужьями. Один берет в себе пример ученого, видя в нем добросердечность, благонаравие, добропорядочность, а также то, что он любит справедливость, презирает гнет, говорит правду, даже о себе, борется с несправедливыми убеждающими доводами, дает отпор преступающим законы шариата силой своих аргументов. Если видит притесняющего правителя, осуждает его, если видит грешного правителя, наставляет его и помогает ему быть благодетелем. Таким образом, на свет рождается благочестие, и люди становятся благочестивыми. Другой смотрит на своего правителя. Он видит, что он (правитель) богобоязненный, верующий, бодрствующий в ночи (читающим намаз в ночи), решающий проблемы в дневное время суток в интересах уммы и покровительствует народу, хранитель и оберегающий Ислам. Он гневается, когда переступаются святыни Аллаха, и печалится, когда бездействуют исламские символы. Он радуется проявлению справедливости и злится в случае появления беззакония даже в отношении одного из своих граждан. Поскольку он – ответственный за каждого из них со слов Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Каждый из вас пастырь, и каждый из вас ответственный за свою паству. Предводитель (Имам) – это пастырь и он в ответе за своих подданных»** (аль-Бухари). Таким образом, на свет рождается благочестие, и люди становятся благочестивыми.

Но если испортятся эти два типа людей, то, правитель будет порочным и развращающим общество, совершающим джахилийские поступки, ведущим себя несправедливо, упивающимся грехом... Если они испорчены, то правитель расхищает казенное имущество и расходует его на свои прихоти и пристрастия, а также на удовлетворение причуд своих последователей и полицейских. Если они испорчены, то правитель убивает людей, разрешает то, что запретил Аллах и запрещает то, что разрешил Аллах, преднамеренно или двусмысленно, видит развитие своей страны не в Исламе. Если они испорчены, то правитель считает справедливостью только то, что сам примет из, выдуманных людьми, невежественных законов, называя это прогрессом и эмансипацией, а соблюдение законов Ислама будет считать отсталостью и регрессом.

Все это есть, и одновременно с вышесказанным мы видим, как задерживают людей по всякому подозрению, открывают тюрьмы. Что касается ученых, то одни молча, кивают головой перед таким правителем, не отвергают его произвол, не стараются изменить его, не дают наставления, не говорят правду в лицо. Другие вообще ни слова не говорят, довольствуются лишь пожеланиями о благополучии, ищут для себя уважительные оправдания, настаивают на новой интерпретации аятов Благородного Корана и хадисов Посланника Аллаха (с.а.с.). Мы видим, как на фоне всего этого, молчание относительно преступлений правителей расценивается, как мудрость.

Говорят необходимо аплодировать ему с сожалением и с болью внутри, оправдывая тем, что нынче мы не имеем возможности изменить что-либо или отвергнуть что-нибудь. Мы видим, как некоторые ученые, если даже и читают проповеди по какому-нибудь случаю, то их проповеди просто убивают сердца, а не оживляют их. Люди чувствуют отвращение к повторению этих проповедей по причине того, что они далеки от реальности их жизни. Некоторые просто воздерживаются от пояснения порочности правящих режимов и разоблачения дел правителей из-за страха или корысти. Некоторые из них добрались до микрофонов и забрались на трибуны, чтобы восхвалить правителя, освятить его, приписать ему все блага, приукрасить его поступки, оправдать его провинности и истолковывать тексты Ислама в таком виде, чтобы они отвечали, издаваемым правителем, несправедливым законам и, устанавливаемым им, порочным порядкам. И все это ради его благосклонности!

Они высказывают такие выражения, как «демократия из Ислама, ибо она и есть шура», хотя, по сути, она является системой неверия, которую запрещено принимать, претворять и призывать к ней. Некоторые из них стремятся всегда быть рядом, чтобы занести его имя в книгу титулов потомков пророка. Они выдали ложь правителей за правду, помогли им учинить беззаконие, ответили на их причуды, оправдали их проступки, несмотря на то, что Посланник Аллаха (с.а.с.) предостерегал нас от деяний подобных людей. Он сказал: ***«Прибудут над вами предводители, которые будут приказывать вам то, чего сами не делают. Кто утверждает их во лжи и поможет им в несправедливости, он не имеет ко мне никакого отношения. Как и я не имею к нему никакого отношения. Ему не быть рядом с моим водоемом»*** (Ахмад,

ан-Насаи, ат-Тирмизи и аль-Баззар). Также он (с.а.с.) сказал: *«Я не опасюсь за свою общину, ни в отношении верующего, ни в отношении многобожника. Ибо верующего будет удерживать его вера, а многобожника будет подавлять его неверие. Однако я опасюсь за вас в отношении красноречивого лицемера, который будет говорить то, что вы считаете правильным, а совершать то, что вы считаете отвергаемым»* (ат-Табарани и аль-Баззар). Также сказал: *«В судный день приведут человека и бросят его в преисподнюю (ад). Его внутренности выпадут наружу, и он будет вращаться с ними, как осел, вращающий мельничное колесо. Около него соберутся обитатели Ада и спросят: «О такой-то! Что случилось с тобой? Разве ты не призывал делать добро и не предостерегал от совершения зла?». Тот человек ответит: «Конечно, я призывал делать добро, но сам не делал этого. Я предостерегал от свершения зла, но сам не остерегался»* (Муслим аль-Бухари). Однажды Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили: *«Кто из людей является самым вредоносным (худшим)?»*. Он ответил: *«Ученые, когда испортятся»* (аль-Джахиз в книге «аль-Баян и ат-Тибьян»).

Ученые – это носители глубокомыслия на земле, и если они испортятся, то люди тоже портятся. Поэтому если испортятся ученые и предводители, испортятся и люди. Арабский поэт говорит:

«Если испортятся видные люди страны, что делать тогда простому народу»

Роль ученых деятелей в исламском Халифате

Искренние ученые деятели играли изысканную роль в требовании отчета с правителей, поддержке шариата, постоянном побуждении к его претворению, в воодушевлении мусульман, в поддержке чувств к ведению джихада, прививании правильных понятий у них, призыве к сохранению единства уммы и её политического образования в лице исламского Халифата.

Постараемся пролить свет на их роль в оберегании жизнедеятельности Халифата и претворении шариата, а также в стремлении восстановить Халифат при его падении.

1. Роль ученых при отделении Андалузии от Аббасидского Халифата. Ученые того времени сыграли важную роль, когда Абдурахман ад-Дахиль объявил об отделении Андалузии от

Аббасидского Халифата. Эта роль явно прослеживается в пояснении шариатского постановления относительно этого дела и разъяснения того, что отделение Андалузии от Халифата является запретным делом. В результате этого многочисленные войска направились на сражение с Абдурахманом ад-Дахиль и его сторонниками для присоединения Андалузии к Халифату. Но превосходящие войска Абдурахмана, которые на тот момент стояли в Андалузии со времен Омядского Халифата, нанесли сокрушительное поражение армии Халифата и закрепили независимость Андалузии на много сотен лет.

2. Роль ученых в присоединении Египта и Шама к Аббасидскому Халифату. Искренние ученые в умме всегда следили за всеми событиями, происходящими в исламской общине, и стремились к предоставлению правильного решения для существующей проблемы. Когда Салах ад-Дин аль-Айюби стал султаном вилайатов Египет и Шам, которые, на тот момент, находились под властью безбожного государства Фатимитов, ученые пояснили, что согласно шариатскому решению подвластные ему территории должны быть вместе с Аббасидским Халифатом. Тогда Салах ад-Дин покончил с Фатимитским государством и провозгласил о воссоединении Египта и Шама с Аббасидским Халифатом.

3. Роль ученых в присоединении стран Магриба и Андалузии к Аббасидскому Халифату. Главнокомандующий Юсуф Ибн Ташфин сумел объединить страны Магриба, которые пребывали независимыми от Аббасидского Халифата на протяжении нескольких столетий. Благодаря его большим усилиям, благочестию, богобоязненности и влиянию праведных мусульманских правоведов (факихов) и ученых стран Магриба Юсуф Ибн Ташфин отправил послание аббасидскому халифу. И в 379 году аль-Мукътади би-амр Аллах объявляет о воссоединении стран Магриба с Аббасидским Халифатом, и требует от халифа проинструктировать его в обязанностях ведения дел вилаята, который находился в его распоряжении. Халиф отправил ему награду, повестку и инструкции, присудив ему титул главнокомандующего мусульманским войском. Это сильно обрадовало всех, его, мусульманских факихов и ученых. И после того, как главнокомандующий мусульманского войска Юсуф Ибн Ташфин одержал победу над испанцами и до основания разбил войска короля

Кастилии Альфонса VI, свергнув всех монархов, Андалусия стала частью Магриба и самым большим вилайатом в Аббасидском Халифате.

4. Роль ученых после падения Аббасидского Халифата.

Падение Аббасидского Халифата стало сокрушительным землетрясением для мусульман, которое никто из мусульман даже представить себе не мог. Это было величайшей трагедией, сотрясшей мусульман и разорвавшей их сердца. И здесь вновь искренние ученые продемонстрировали свою роль, разъяснив шариатское решение относительно того, что должны делать мусульмане в такой ситуации. Лидер ученых аль-Иззу Ибн Абдусселям сыграл большую роль в убеждении мусульман о необходимости восстановления Халифата и борьбы с монголо-татарами. И когда аль-Мустансир Биамриллах Абу Наср Мухаммаду Ибн ан-Насир лидинилляхи Ахмад удалось уйти от монголов и добраться до Каира, и он доказал свое родословие свидетельством верховного судьи Таджуддина, ему принесли присягу. И первым кто дал присягу ему султан Бейбарс, затем судья Таджуддин, затем большой ученый аль-Иззу Ибн Абдусселям, за ними последовали и остальные мусульмане. После этого, армия была приведена в готовность, и отправлена с ним, чтобы восстановить Халифат в Багдаде. Однако монголо-татары убили его. После мусульмане дали присягу аль-Хакиму, который был лишь номинальным халифом и существовавшим только на устах Халифате.

5. Роль ученых в сражении с монголо-татарами и возвращении имиджа мусульман после падения Аббасидского Халифата. Ученые сыграли большую роль в мобилизации мусульман к джихаду против монголо-татар, а также, чтобы вернуть имидж мусульман после падения Аббасидского Халифата в Багдаде. Большой ученый Ибн Таймия сыграл яркую роль в заострении внимания и заботы мусульман, а также в мобилизации исламского войска под командованием аз-Захир Байбарса, который нанес сокрушительное поражение монголо-татарам спустя полтора года после падения Халифата. Так восстановился имидж мусульман и поднялся их моральный дух.

6. Роль ученых в завоевании Константинополя. Ученые сыграли значимую роль в мобилизации мусульман для покорения

Константинополя. Именно они своевременно ярко осветили хадис Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, кто завоюет Константинополь: *«Лучший командующий – командующий того войска, и лучшее войско – это то войско»*. Именно это побудило исламскую умму предпринимать бесконечные попытки со времен праведного Халифата до эпохи Аббасидского Халифата, который формально находился в Египте. И османское государство утверждало верховного султана в нем. Султаны династии Османидов неоднократно пытались завоевать Константинополь. Самым последним из них был султан Мурад II, который осадил город на 53 дня, но не смог завоевать его.

И тут проявилась значимая роль ученых. Один из больших ученых Акъ Шамсуддин (Мухаммад Хамза), который получил титул духовного лидера завоевания Константинополя. Именно он был учителем султана Мухаммада Фатиха. Еще до того, как султан Мухаммад Фатих стал главой Османского государства, он постоянно говорил ему: «Ты – завоеватель Константинополя», пока не убедил его в том, что он – тот, кто должен завоевать в действительности этот город, что и произошло в 1453 году.

7. Роль ученых в провозглашении Османского Халифата со времен падения Аббасидского Халифата. Более двух столетий мусульмане жили в виде маленьких государств, которые называли «мамлюк-османский султанат». Халифат звучал лишь формально в силу любви мусульман к своей религии и значимости статуса Халифата в их сердцах. После того, как султан Салим I завоевал Египет и Шам, вновь показала себя значимая роль ученых в провозглашении необходимости единства мусульман и принесения присяги одному халифу. Так формальный аббасидский халиф ради единения мусульман отрекся от титула халифа и принес присягу одному фактическому халифу – султану Салиму I. Так исполнилась мечта выдающегося ученого Джалалуддин ас-Суюти, который постоянно призывал к единству мусульман и восстановлению Халифата. И в действительности, знамя Османского Халифата стало развеваться в Египте, где за несколько лет до этого покинул бранный мир ас-Суюти, не увидев воочию знамя Халифата, к которому он призывал.

8. Роль ученых во время падения Османского Халифата в 1924 году. Падение Османского Халифата оставило неизгладимый

отпечаток в сердцах всех мусульман. Ученые скорбели по этой беде. Поэты высказывали свое сострадание, как один из известнейших поэтов того времени Ахмад Шавкъий, да смиляется над ним Аллах, в своих словах:

Громко кричат мамлюки и их окрестности,
Индия – расстроена, Египет в печали.
Льют по тебе обильные слезы
Шам, Ирак и Персия в недоумении,
Неужели на земле не стало Халифата?!

И здесь также сыграли ученые значимую роль. Так пронзительный и искренний ученый, ведавший и понимавший реальность шариатских законов в правильном свете, Саид Байрони собрал тысячи мусульман, чтобы сразиться с проклятым преступником века – Ататурком. Его восстание длилось несколько месяцев, пока он и те, кто с ним не попали в плен после ожесточенного сражения со светским кемалитским государством, за которым стояли западные государства во главе с Британией.

9. Роль ученых в деятельности по восстановлению Исламского Халифата. После величайшей трагедии, которая выпала на долю мусульман, а именно падение Османского Халифата, ученые вновь проявили свою роль в серьезном стремлении спасти мусульман от тех бед, которые обрушились на них. Они призывали и призывают к избавлению от всех проявлений разобщенности и разделения, к восстановлению Халифата, который мог бы восславить умму и вернуть их лидирующее государство, которое повело бы мир к светлому будущему и взяло бы бразды правления в свои руки, как это было прежде. Так группа искренних и пронзительных ученых пришли к выводу о необходимости формирования организованной партийной деятельности, направленной на восстановление Халифата. И во главе это партийной деятельности стал один из наилучших ученых, выдающий муджахид и пронзительный политик Такъиюддин ан-Набахани, да смиляется над ним Аллах. И эта партийная деятельность получила название Хизб ут-Тахрир (Партия Освобождения). Она взяла на свои плечи «аманат» – миссию несения этой религии и установления Праведного Халифата для претворения законов Аллаха во всех сферах жизни. И сегодня Хизб ут-Тахрир, изо дня в день,

приближается к своей желаемой цели – установлению Праведного Халифата по методу пророчества. Несмотря на информационную блокаду, проводимую со стороны режимов и различных СМИ в отношении масштабных и глобальных мероприятий этой партии, по дозволению Аллаха, они приведут к восстановлению второго Праведного Халифата по методу пророчества.

10. Роль ученых в нынешних арабских революциях. Когда начались революции в 2011 году, после побега Зайна аль-Абиддина Бен Али, президента Туниса, и после свержения Мубарака, можно было заметить, что ученые, их роль в этих революциях и их позиции в отношении происходящего делятся на три основные категории:

Первая категория: Ученые, отвергающие происходящие революции. Они не на жизнь, а на смерть, защищают эти светские режимы. Они считают, что правители – это обладатели власти, а мятежники – это хариджиты, подобно тем, которые выступили против халифа Али Ибн Абу Талиб. Эти ученые также делятся на два вида:

а) Придворные ученые, которые являются осознанными ставленниками правящего режима. Они днем и ночью, тайно и явно восхваляют этот режим. Они выносят фетвы в соответствии с желаниями правителей. Они подобно тому ученому, которого Анвар Саадат потребовал дать фатву относительно мирного соглашения с иудеями. Тогда он спросил у Анвара Саадата: «Хочешь, чтобы я вынес тебе разрешающую фатву (халял) или запрещающую (харам)?». Именно такие ученые приписывают все блага правителю и отводят от него любое зло. Именно они выворачивают шариатские тексты, чтобы угодить правителю, запрещают то, что разрешил Аллах, и разрешают то, что запретил Аллах, искажают слова и их значения. Посоветовать им крайне тяжелое дело, ибо знание для них это обычная профессия и только, которую они исполняют так же, как правитель исполняет свою работу ради денег. Надеяться на то, что они вернуться к благоразумию равносильно тому, как надеяться на оживление мертвецов. Тем не менее, мы говорим им: «Бойтесь Аллаха. Бойтесь того дня, когда не спасет вас ничто, кроме богобоязненности».

б) Ученые, которые путают правителя с обладателем власти. Они обманулись подделкой и не уяснили для себя разницу между халифами, которым мусульмане давали добровольную присягу, и

сегодняшними правителями, которые насажены безбожным колонизатором через фальсифицированные и запрещенные демократические выборы или кровопролитные военные перевороты. Они не озадачили себя поиском правильности и неправильности. Поэтому они считают мятежников выходцами (хараджитами) против обладателей власти, в отношении которых они привели доказательства законного обладателя власти по шариату – халифа. Мы советуем им и говорим: «Побойтесь Аллаха. Постарайтесь быть внимательным и устраните свою неясность. И вашему вниманию представляем пояснение, видя в вас благо». Обладатель власти бывает:

1) Законным обладателем власти по шариату, которому необходимо подчиняться и запрещено выходить против него. Ему следует давать советы и требовать с него отчет в политическом плане, если он проявит упущение или поступит в противоречии с шариатским решением;

2) Незаконный обладатель власти, которому необязательно подчиняться, и разрешается выходить против него в политическом плане, а не вооруженным путем. Его следует строго отчитывать в политической плоскости.

Для четкого пояснения этого вопроса необходимо обозначить качества законного по шариату обладателя власти и формы заключения присяги, где должны присутствовать три основных условия:

1) Правитель должен быть мужского пола, мусульманином, свободным, здравомыслящим, совершеннолетним, справедливым, дееспособным и грамотным;

2) Исламская умма должна принести ему правильную шариатскую присягу на то, что он будет вести правление согласно Книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.);

3) Он должен приступить к полному претворению Ислама во всех сферах жизни без всякого промедления.

Все эти три условия абсолютно не соответствуют никакому правителю из сегодняшних правителей мусульман. Ни президенту Судана аль-Баширу, ни президенту Сирии Башару, ни президентам Египта, Туниса и Ирака. Как и не соответствуют реальности правителей стран Персидского Залива, Иордании, Марокко, Алжира, Ирана, Пакистана, Турции, Среднеазиатских государств и других. Все они являются незаконными по шариату правителями, которые правят демократией – системой неверия, не

имеющей ничего общего с Исламом. Нет ни одного шариатского текста, ни в Коране, ни в сборниках хадисов, который позволял бы республиканскую или королевскую форму правления. Напротив, все эти формы и системы государственного устройства являются запрещенными в Исламе. Ислам определил форму правления, обозначив её системой Халифата для всех мусульман. Между ними не должно быть никаких границ, прочерченных «Сайкс-Пико», которые разобщили мусульман на более чем пятьдесят государств. Мусульмане были и должны быть единой державой. Всевышний Аллах говорит:

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

«Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь» (03:103).

Странно, как может эта группа ученых и их последователи, будучи соблюдающими шариатские законы относительно индивидуального поведения, считать этих правителей обладателями власти, которым необходимо подчиняться, и нельзя выступать против них? Ведь им известно следующее:

1) Существующие режимы правления являются республиканскими или монархическими (королевскими). Они не имеют ничего общего с Исламом. В большинстве своих законов они опираются на выдуманные человеком каноны, которые Аллах категорически воспретил, как и запретил обращаться к ним. Всевышний Аллах говорит:

وَمِنْهُمْ مَّنْ يُؤْمِنُ بِهِ ۖ وَمِنْهُمْ مَّنْ لَا يُؤْمِنُ بِهِ ۗ وَرَبُّكَ أَعْلَمُ بِالْمُفْسِدِينَ ﴿٤٠﴾

«Среди них есть такие, которые уверуют в Него, и такие, которые не уверуют в Него. Твой Господь лучше осведомлен о распространяющих нечестие» (10:40).

Эти правящие режимы регулируют жизненные дела людей согласно демократии, которая является системой неверия, и которую запрещено принимать, претворять или призывать к ней. В её основе лежит принцип того, что человек является творцом законов. Между тем в Исламе Творцом законов является только Всевышний Аллах.

2) Существующие режимы практикуют выборы, которые эти ученые и их последователи называют неверующими, поскольку они строятся на основе безбожной демократии. Ученые не верят в демократию и придуманные людьми законы, а также считают

неверными демократические выборы. Они не принесли никакой присяги правителю в требуемой шариатом форме, чтобы можно было назвать его халифом мусульман. Тогда, каким образом эти правители стали у них законными по шариату обладателями власти, которым необходимо подчиняться, и запрещено выступать против них? Воистину это ложь в отношении Аллаха и Его рабов. Всевышний Аллах говорит:

فَنَجْعَل لَّعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِيْنَ

«... и призовем проклятие Аллаха на лжецов!» (03:61).

Это лжесвидетельство того, что нынешние правители являются, законными по шариату, обладателями власти, тогда как все обстоит иначе. Бойтесь Аллаха по-настоящему и работайте вместе с искренними мусульманами, усердствующими на пути к установлению законов Аллаха и претворению Ислама вместе с правлением согласно Корану и Сунне во всех сферах жизни, государства и общества. О, подобные ученые! Что с вами, как вы правите? Иль у вас другая книга помимо Корана, которую вы читаете?

Вторая категория: Ученые, которые полностью поддерживают революции ради установления гражданского (светского) демократического государства.

Они стремятся изменить символы (лидеров) правящего режима и обращаются за помощью к Америке и Европе, чтобы свергнуть правителей. Их лидеры часто проводят длительные заседания вместе с послами этих государств в собственной стране. Они призывают к светскому демократическому гражданскому государству, которое будет угодным американцам и европейцам. Одним словом, они стараются сохранить существующие, придуманные людьми, режимы путем косметической операции этих режимов. Они изменяют только внешнюю форму с сохранением содержательной сути режима без всяких изменений, потому что они стремятся только к свержению правителя, правящей семьи или правящей элиты. Они пытаются подтянуть изуродованное лицо светского режима и сделать макияж на нем, чтобы выдать за юную девицу, поседевшую до основания старуху, не способную самостоятельно передвигаться, и использующую посох, чтобы не упасть. Таким ученым мы говорим: «Вы хотите изменений? Это необходимо. Мы все хотим изменения. Однако вам следует проводить истинное изменение, а именно, изменить весь режим в целом – полное свержение королевских и республиканских

режимов правления, полное устранение конституции, знамени и символов, а также установление Праведного Халифата по методу пророчества, который правит законами Аллаха и претворяет то, что ниспослал Аллах». Всевышний Аллах говорит:

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Чи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (05:50).

Гражданское государство, которым вы наивно обманываете людей, словно, в скором времени, вы построите им рай на земле, – это государство, не имеющее ничего общего с религией. Государство, в котором правитель может быть мусульманином, христианином или иудеем, и если будущим президентом Египта станет копт (египетский христианин), согласается ли, по вашему мнению, с этим исламисты?

Конституция гражданского государства является плодом человеческих фантазий, а её законы – изобретением людей. Это светское и демократическое государство, а светскость и демократия являются неверием, которое запрещено принимать, претворять или призывать к нему. Идеи этого государства импортированы с Запада, что гневит Аллаха и мусульман. Это в радость только Западу, который стремится постоянно держать нас в зависимости от него, чтобы полновластно распоряжаться всеми сферами нашей жизни. Поэтому мы говорим агитаторам гражданского государства во главе с аль-Ганнуши: «В чьих интересах вы боретесь с понятиями Ислама и идеями Исламского Халифата, который на протяжении многих столетий был лидирующим государством без какого-либо конкурента!?» Мы говорим аль-Къардави, который выступил на площади «Тахрир» перед тремя миллионами демонстрантами-мусульманами: «Тебе следовало бы сказать: «Вы те, кто установите Халифат», как когда-то выдающийся ученый Акъшейх Шамсуддин сказал Мухаммаду Фатиху: «Ты – завоеватель Константинополя, и ты покоришь его».

Как может светское гражданское государство, построенное на идеях и законах неверия, быть исламской идентичностью?! Как можно золото мешать с пометом?! Как можно совместить свет с мраком, добро со злом, правду с истиной?! Нашим долгом является напоминать, и вы понимаете, что мы будем говорить, что установление Халифата и работа над этим являются обязательными. Более того, это венец всех обязанностей. Ведь только это

государство, решит все проблемы во всем мире. Нет такой идеологии на земном шаре, которая гарантировала бы права немусульман, как гарантирует их Ислам в сени своего государства – державы Халифат. История тому очевидный свидетель. Халифат радуется Господу миров и гневит западные государства. Аллах – создатель рая и ада, а у Запада нет, ни рая, ни ада. Да, О, Юсуф аль-Къардави! Исправь то, что миновало тебя, ведь ты в конце своей жизни. Это прекрасный шанс для тебя, не уппусти его.

Третья категория: Это искренние ученые, усердствующие над тем, чтобы установить Праведный Халифат. Именно они желают того, чтобы революции двигались в, соответствующем этому направлении, на встречу к установлению Халифата и претворению Ислама. Истинно, те, которые проводят революции и жертвуют своими душами – это мусульмане, а не неверующие. Значит истинным изменением должно быть продвижение этих революций в направлении установления Халифата и претворения Ислама во всех сферах жизни, а также рождение массового общественного мнения относительно Халифата, исходящего из общественного осознания. Необходимо, что обладатели силы оказали помощь этой религии, свергли существующие режимы и передали бразды правления искренним мусульманам, а именно, последователям этих искренних ученых. Это и есть члены Хизб ут-Тахрир, которые днем и ночью, неустанно, работают над установлением Халифата. И мы им говорим: «Крепко держите свои руки, увеличьте свои старания, больше обращайтесь с мольбами к своему Господу, дабы одарил вас своею победой и укреплением. Знайте вы – победители обещанием Аллаха!» Всевышний Аллах говорит:

﴿٥١﴾ إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).

Также есть и другие ученые не из Хизб ут-Тахрир, которые высказались о Халифате на массовых скоплениях революционеров. Так сделал шейх Абдуль аль-Муджид аз-Зиндани на площади «ат-Тагиир» в столице Йемена 8 марта 2011 года. Мы говорим таким ученым: «Приобщайтесь к Хизб ут-Тахрир, который имеет комплексную программу и готовый проект конституции Халифат для реализации. Пусть вы, ваши ученики и ваши последователи будут работать для приобретения счастья в обоих мирах. Пусть

каждый из нас знает, что ни переходный совет, ни гражданское государство, не в силах урегулировать проблемы. Республиканский режим, основанный на нынешней светской конституции, не решит проблему. Решение кроется лишь в претворении Ислама в государстве Праведный Халифат для всех мусульман на земном шаре».

Халифат – это возложенное на вас предписание Господа, источник вашей славы, отпор вашим противникам, освободитель ваших земель. Это маяк добра и справедливости во всех окраинах мира. Всевышний Аллах говорит:

وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿٢٨١﴾

«Бойтесь того дня, когда вы будете возвращены к Аллаху. Тогда каждый человек сполна получит то, что приобрел, и с ними не поступят несправедливо» (02:281).

Запад ... и спутниковое телевидение

- Роль СМИ в побуждении или подавлении революций
- Спутниковое телевидение и попытка отклонить революции от требований Ислама
- Революция в Сирии – особенная, в ней всеобщее благо, по воле Аллаха



Роль СМИ в побуждении или подавлении революций

Валид Саид

Революции в арабских странах начались спонтанно. Они не были спланированы ни изнутри, ни извне. Эти революции начал народ, выражая, этим самым, свой отказ от несправедливости, деспотизма и порочности, не имея при этом ясного проекта на будущее. Никто не имел представления о том, к чему это приведет, и что из этого получится. Однако здесь мы рассмотрим роль средств массовой информации в побуждении или подавлении революций. Хотя для некоторых людей и скрыта роль СМИ в направлении этих революций к таким лозунгам, как демократия, политический плюрализм и партийное соучастие, а также их роль в отдалении их от исламского содержания, но ни для кого не секрет, какова роль СМИ в подавлении этих революций или гашении их пламени.

Позиции информационных агентств во главе со спутниковыми телеканалами относительно революций можно разделить на несколько пунктов.

1) СМИ приняли революции и подхватили их.

Новости о революциях начали передаваться в прямом эфире широко и динамично. Примером этому может послужить то, как аль-Джазира транслировала египетскую революцию. Аль-Джазира приняла народное движение на площади Тахрир и

начала описывать его как революцию, транслируя это в прямом эфире. Телестанция будто преобразилась в операционный зал для перемещения и руководства революцией. Аль-Джазира проявила себя в такой форме, как будто присоединилась к людям и находится на улицах, не обращая внимания на реакцию режима, который запретил ей трансляцию и закрыл её офис, а потом испортил её вещание. Аль-Джазира не обратила на все это никакого внимания. Потому что это привлекло к ней внимание улицы и увеличило в людях желание последовать за ней. Это дало ей большой шанс двинуть и направить людей против режима и его представителей. Этим самым, она получила самый большой рейтинг. Её влияние достигло такой степени, что даже один из её ответственных лиц оказался в координационном совете в центре площади. Организаторы революции пожелали и даже потребовали собрать миллионы людей в пятничные дни. Затем их требования достигли той грани, при которой они требовали отставки главы режима. Таким образом все и произошло. Забастовочные палатки не были собраны с площади, пока тиран Мубарак не покинул престол, который он приготовил для себя и своих сыновей после себя. Произошедшее на площади Тахрир перешло далеко за пределы этой площади, чтобы остальные тираны взяли за головы и ощутили, что и их конец уже приблизился, и что их режимы слабее паутины. А также, чтобы они поняли, что средства массовой информации своим влиянием сильнее армий, и даже сильнее их спецслужб, которые они приготовили для подавления своего народа.

Успех аль-Джазире в разжигании народного движения достиг такой степени, что Америка устами своего госсекретаря Хилари Клинтон оказалась вынужденной сказать об аль-Джазире, что «это канал, который меняет умы и настроения людей». Клинтон сказала: «Нравится нам это или нет, но эффективность аль-Джазире стала сильнее, и аудитория её быстро растёт». И это после того, как Америка во время правления президента Буша чуть не разбомбила катарский канал из-за своей ненависти. Также американский журнал «Foreign Policy» (Внешняя политика) опубликовал статью о выигравших и проигравших от революций. Аль-Джазира оказалась на втором месте в списке победителей. Журнал учитывал то, что канал обогнал все западные спутниковые телеканалы по освещению событий в Египте, а до этого в Тунисе, отметив, что «аль-Джазира на сегодняшний день является крылом СМИ арабской революции так же, как и радио Каира

являлось крылом СМИ революции Абдунасера».

Это еще раз подчеркивает роль аль-Джазиры в революции в Ливии, Йемене и Тунисе, если даже и с меньшим эффектом.

Аль-Джазира служит примером для СМИ западных стран, но с меньшим воздействием. Такие каналы как «BBC», «France 24» и другие, поняв, что в народе скрывается вулкан, сметающий всё на своем пути, начали угождать людям и лицемерно строить свое вещание революции и движения на улицах. В то же время их офисы в мусульманских странах работают над срывом революций путем организации работ в них, чтобы не терять свое влияние.

2) Позиция официальных СМИ.

В противоположность этим вышеупомянутым СМИ мы находим официальные СМИ серыми и незначительными, которые отчаянно пытались оказать поддержку падающим режимам, и обнаружили, что режимы использовали их в качестве орудия для трансляции лжи людям. Сейчас уже средства массовой информации знают, что Умма не поддерживает их, и они в глазах людей оказались лжецами. Их постигло замешательство и страх. Баасистское правительство в Сирии даже отправило в отставку главного редактора газеты «Октябрь» просто из-за того, что он был заодно с каналом аль-Джазира во время встречи. И это то правительство, которое ранее открыло новый спутниковый канал под названием «Сирийские новости», предоставив ему некоторую «свободу», чтобы он получил немного доверия, которое потеряли старые официальные станции. Однако после того как вспыхнула революция, и сирийское правительство почувствовало её опасность, оно отменило эту свободу и сделало канал грязным рупором, освящающим режим, оскорбляющим людей и порицающим их мечты. Канал стал распространять обвинение на каждого, кто выйдет против режима, вешая на них ярлыки «выступивших против закона» и тому подобное. Все эти действия отдалили эти СМИ от людей и увеличили у людей отвращение к ним, и вызвали поиск тех, кто передает голос народа.

3) Колеблющиеся СМИ следуют за государствами, не имеющими идеологии, и не понимают даже интереса западной концепции Макиавелли.

Примером этому служат российские или китайские СМИ. Российские СМИ, и те, кто стоит за ними, не понимают, что народное

движение ступает само по себе. И что оно сильнее, чем сами режимы. Вначале российские СМИ устами политических аналитиков, принадлежащих им, были сосредоточены на том, чтобы предостеречь от этих движений, и сомневались в них, пытались показать, что за ними стоят западные колонизаторские государства или что они используют их, и что «экстремисты» захватят власть посредством этих движений. Потом, когда они поняли, что режим в Египте падет, были вынуждены изменить освещение событий, чтобы быть наиболее ближе к истине и улицам, но остались колеблющимися, опасаясь безызвестности. Однако они повторили эту ошибку, освещая остальные революции в Ливии и Сирии. Что и сделало эти средства массовой информации слабыми в воздействии на людей и их движения.

4) Пренебрежение событиями, согласно повестке дня, налагаемой на средства массовой информации.

Примером этому является аль-Джазира и её метод занятости проблемой Бахрейна. Событиями Бахрейна аль-Джазира занималась пренебрежительно, особенно после вхождения сил обороны на территорию Бахрейна. Что же послужило причиной этому? Не фетва ли Кардави о том, что проблема в Бахрейне имеет сугубо межплеменной характер, или что тема изучения гораздо дальше от этого? Истина, несомненно, в том, что средства массовой информации работают в пользу того, кто образовал их, стоит за ними и финансирует их, чтобы осуществить его цели и не отклониться от них. Разница между этими каналами состоит в том, что некоторые из них получили свободы больше, чем другие, для того, чтобы получить от этой свободы доверие общественности и населения. Проблема Бахрейна привлекла внимание некоторых людей, но широкое освещение в СМИ того, что происходит в Сирии, Йемене и Ливии заставляет всё больше людей не обращать никакого внимания на пренебрежение средствами массовой информации того, что происходит в Бахрейне.

Но я возвращаюсь к выводу о том, что я сказал: эти СМИ являются направляемыми извне и работают на благо тех, кто поддерживает их – т.е. на благо стоящих за ними крупных государств.

Спутниковое телевидение и попытка отклонить революции от требований Ислама

Имад Абу Тавфик

Неудивительно, что термин «четвертая власть» применяется к средствам массовой информации. Этот термин применяется лишь для того, чтобы показать степень влияния СМИ на людей в различных аспектах: экономических, интеллектуальных и чувствительных. Одним из этих средств является спутниковое телевидение, которое вошло чуть ли не в каждый дом.

Необходимо сказать, что спутниковое телевидение не имеет влияния в смысле исполнительной власти государства, то есть оно не совершает непосредственно само действие, но может направить зрителя к эффективному средству для какого-то дела посредством побуждения или предоставления предварительного просмотра какого-то события. Спутниковое телевидение имеет возможность подбивать и направлять, способствовать успеху многих политических изменений, разжигать революции или политическую напряженность, или даже натравливать одних против других, разжигать межрелигиозную или этническую вражду и войну во многих странах мира. Кроме того, спутниковое телевидение через политическое давление может внести активный вклад в изменение режимов и установление на их место других режимов. Так как влияние, воздействие, вмешательство этих каналов и даже различных средств массовой информации во внутренние дела стран не имеют перед собой ни границ, ни

соглашений, ни международных обязательств, ни законов и тому подобного.

Без этой власти (СМИ) не смогли быть успешными изменения, которые произошли в социалистическом лагере, и быстрое падение диктаторских режимов в нем. Таким образом, не было никакой необходимости наряду с вмешательством средств массовой информации для какого-либо военного вмешательства со стороны армии НАТО.

Сколько произошло так называемых «цветных революций» только под влиянием средств массовой информации. Вследствие чего были смещены многие правительства. Об этом свидетельствует то, что произошло в Иране. Как средства массовой информации сыграли огромную роль в успешном политическом изменении в этой стране, свержении власти шаха, и установлении там исламской республики.

Контроль влиятельных государств, осуществляемый над многими спутниковыми каналами, и направление их в русло того, что служит их интересам, сделало эти каналы военным аппаратом, используемым в пропагандистской работе по продвижению определенных идей. Как, например, использование западных СМИ, чтобы свергнуть или ускорить падение многих стран социалистической системы без участия вооруженных сил НАТО. Однако те, которые имеют действующий контроль над западными СМИ, не признают это обвинение в их адрес. Они говорят, что люди верят в распространяемые СМИ идеи, что они уверены в правильности таких мыслей, как демократия, свобода мнения или выбора и общественные свободы.

Государства и системы, имеющие фактический суверенитет, могут направить подобную власть (власть средств массовой информации) в правильном направлении, и, таким образом, достичь целевого блага. Но если мы посмотрим вокруг нас, то найдем, что такого не существует в реальности, кроме как в некоторых государствах мира, подобно большим государствам, которые контролируют почти все, и даже умы и вкусы слабых народов, включая страны Ближнего Востока.

Так как это положение и влияние средств массовой информации распространяется среди нас, то все, что транслируют СМИ для народов этого региона, должно управляться или проходить линию контроля, которым является уважаемое государство, которое имеет влияние в этих странах. Почему бы и нет, в то время

как зритель видит и слышит только то, что хочет обладатель влияния, власти и авторитета. На это указывают происходящие сейчас на Ближнем Востоке революции.

Наблюдающий за этими революциями через спутниковые каналы видит то, что люди хотят свергнуть режим или правителя. А после этого требуют претворения демократии и свобод. Кто же из них умрет на этом пути, тот дешево отдал свою душу для того, чтобы другие поколения жили под тенью этой демократии, свобод, политического плюрализма, которая объединяет владельцев исламской ориентации с христианами, сторонниками светскости и другими.

Спутниковые каналы показывают, что истинные мотивы этих революций это голод, угнетение, отсутствие работы и борьба за жизнь. Мы видим, как СМИ, если появляются на улице, то встречаются только с той прослойкой общества, которая поднимает лозунги секуляризма. Они вещают об этих революциях только то, что сами хотят. Это создает впечатление у всех телезрителей, что истиной является только то, что распространяется в средствах массовой информации.

Они готовят одни доклады за другими об этих революциях и проводят встречи в прямом эфире с той из прослоек общества, которая заранее знает ориентир, чтобы все это достигло претворения цели управляющих спутниковыми каналами господ.

Здесь сам по себе возникает вопрос: правда ли то, что все народы имеют целью свержение, или скажем замену существующих режимов, чтобы на их место пришли такие же, но в другом одеянии или форме? Или есть другие требования, которые эти каналы не проясняют?

На самом деле реальность совсем не такая. Спутниковое телевидение раздувает то, что хочет усилить, и умаляет то, что хочет принизить, и даже игнорирует все то, что не хочет, чтобы оно было известно.

Реальность же сегодня такая, что улица жаждет Ислама, что революционеры хотят, чтобы Ислам претворялся в их жизни.

Разве никто не видит революционеров в Тунисе, Египте, Ливии, Йемене, где они выполняют намаз в установленные сроки и молят Аллаха Могучего, Мстящего, чтобы Он спас их от тиранов. Эти зрелища являются препятствующим обстоятельством для подготовки докладов или трансляции «нужных» новостей. Спутниковым каналам ничего не оставалось, как удалить их.

Великие события, которые призывают к возвращению претворения Ислама в реальности, несмотря на величие и огромную значимость некоторых из них, не произошли только для того, чтобы упомянуть их.

Разве не знают спутниковые каналы, например, о конференции, состоявшейся в Индонезии под названием «Вместе ради обновления исламского образа жизни в Халифате», которую провели местные носители призыва 21/04/2010 года? Разве не знают спутниковые каналы о большой конференции, проведенной 12 августа 2007г., влияние которой эхом отдалось в мире? На ней десятки тысяч голосов громко потребовали возвращения Халифата. Где же были спутниковые каналы, когда проводилась конференция исламских ученых 21/07/2009 года? Место проведения конференции было так огромно, что в ней приняли участие ученые из различных исламских стран, арабы и неарабы. Однако спутниковое телевидение не упомянуло об этой конференции.

Это примеры прошедших событий. Что же касается текущих событий и вестей о происходящих революциях, то не все, что происходит сегодня, транслируется спутниковыми каналами. Примером этому может послужить аль-Джазира, которая получает некоторые видеозаписи изнутри события, сделанные самими людьми и участниками этих событий, а затем транслирует некоторые из них со звуком и изображением, а некоторые с изображением, но без звука. Причиной этого является то, что речь в этих записях противоречит тому, что транслируют спутниковые каналы о требованиях людей. Так, например, в городе Хомсе во время ночного марша люди потребовали возвращения исламского Халифата как решения своих проблем. Аль-Джазира же, которая используется для передачи таких записей, не упомянула об этом. То же самое произошло и с революцией в Тунисе. Спутниковые каналы вообще не показали никакого исламское требование, несмотря на то, что были слышны из разных мест некоторые из таких требований, как, например: «Неизбежно, неизбежно, Халифат – это решение!» А также и в других странах, где сейчас происходят революции, и где есть те, которые говорят, что Ислам должен вернуться, и что решение этих проблем происходит только через претворение Ислама.

Да, спутниковые каналы это не показывают в соответствии с тем, что повелевают господствующие силы. Страх перед действующим и влиятельным политическим Исламом, и страх перед

его распространением ведет этих людей и их хозяев к непониманию его.

Имеются заявления, сделанные большими политиками в мире. Например, госсекретарь США Хилари Клинтон 13/01/2011г. предостерегла арабские режимы от попадания в лапы вялой политики и опасности нашествия Ислама, который приведет к их уничтожению. Она заявила: «Те, которые цепляются за статус-кво, как таковой, могут противостоять общим проблемам своих стран в течение короткого времени, но не всегда. И тогда другие заполняют то, в чем потерпели неудачу лидеры, не предоставившие позитивного видения для молодежи и пути истинного сотрудничества». Клинтон предостерегла лидеров арабских государств от «экстремизма, который может заполнить пустоту». Чтобы выйти из положения спада и застоя Клинтон на форуме в Дохе призвала привлечь частный сектор и институты гражданского общества в процесс принятия решений, а также описала существующие в арабских странах институты как потерпевшие крах, а их политику назвала застойной. Она также призвала арабских правителей бороться с коррупцией и вдохнуть новую жизнь в свои застойные политические режимы, а иначе они рискуют сдать свои позиции в пользу исламских боевиков.

Эти предупредительные заявления совпали с падением тирана Туниса Бен Али и его бегством за пределы страны. Это то, что указывает на опасения Клинтон за падение арабских правителей и уничтожение исламистами власти в арабских странах.

Однако устройство правящих арабских режимов непригодно для реформистских проектов, особенно после того как утвердилось их неспособность измениться и найти радикальные решения обостряющихся проблем. Уже закончилась роль этих режимов, и закончилось их действие. И, несомненно, эти режимы рухнут в ближайшее время, и советы Клинтон не принесут им никакой пользы.

Страх господ перед действенным политическим Исламом привел их агентов к сокрытию его роли и того, что исходит из него в реальности. Они в спешном порядке принялись проявлять роль личностей, призывающих к демократии, светскости и свободе.

Справедливости ради они показывают некоторые требования некоторых исламистов и движений. Однако это те, кем довольны западные страны из-за того, что они принадлежат к так называемому «умеренному Исламу».

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что спутниковые каналы упорно трудятся, чтобы вмешаться в происходящие в настоящее время революции. Эти каналы стремятся к тому, чтобы направить революции к той цели, которую хочет Запад, господствующий над различными СМИ, включая спутниковое телевидение. И, следовательно, эти каналы проводят серьезную работу, чтобы отклонить эти революции от основного требования, а именно Ислама. Истинного Ислама, а не Ислама шейхов этого времени. Ислама, которого хочет Господь миров, а не Ислама, которого хотят колониальные державы, поделившие Ислам на «умеренный», «террористический» и другие произвольные классификации.

Революция в Сирии – особенная, в ней всеобщее благо, по воле Аллаха

Эту встречу провел Антуан Шаид, американец ливанского происхождения. Он работает в газете «The New York Times», а также ближневосточным репортером египетского филиала агентства «The Associated Press». Это один из немногих журналистов, которому сирийские власти позволили войти на свои земли, встречаться с народными ополчениями, выстраивать отношения с ними, оценить ситуацию и сделать свои предложения. Со своей стороны, мы считаем его подозрительной личностью, и предоставляем от него и ему подобных. Мы советуем не встречаться с подобными лицами и не давать им никакой информации. Все данное, таким как он, оборачивается уроном. Мы хотим обратиться к братьям из народных ополчений с напоминанием о том, что задача этих лиц заключается в подкупе душ и перенаправлении революций в сторону от их целей, и привязывания революций к иностранным сторонам.

Журналист провел эту встречу с тем, кого называют одним из ответственных в народных ополчениях. Этот человек предоставляет четкую картину о внутренней ситуации, его организованности и осознание, которое следует внимательно рассмотреть. В интервью приводится:

«В пятницу 15 мая 2011 года мне позвонил один из моих приятелей и сообщил, что есть американский журналист, желающий встретиться с мирными жителями Хомса и Хама, чтобы взять интервью у активистов революции. Мы обсудили цели встречи, и что может стоять за этим, является ли он журналистом или агентом разведывательных служб режима. Затем мы сошлись на проведении встречи с ним, чтобы узнать, что или кто стоит за этим.

Мы провели ряд мероприятий для подготовки к визиту и определили место встречи. Я подготовил идеи, которые мы сможем обсудить с ним, и отобрал то, что более всего на данное время нужно довести до масс-медиа, дабы оказать помощь нашей революции.

16.07.2011 этот журналист пересек сирийские границы в сопровождении испанского репортера, который представился по имени Муса. По всей видимости, он плохо владел арабским языком в отличие от Антуана, который в совершенстве говорил по-арабски. Они направились сразу в город Хама и провели там ряд встреч. При нем был только мобильный телефон – никакого портативного дорожного компьютера и т.п. Все желаемую информацию или идеи он записывал ручкой на бумаге. Писал на английском языке и крайне неразборчивым почерком, будто это какие-то знаки. Одним словом, только он мог разобраться в своих записях.

17.07.2011 утром они вернулись в город Хомс и я встретил их. Я был с ними до вечера следующего дня. В течение этого периода времени, они провели встречу с некоторыми активистами революции. Затем мы сами провели длительную беседу. Нами были обсуждены следующие направления:

Механизмы общественной технологической и организаторской деятельности у активистов народных ополчений;

Какую альтернативу видят сирийцы;

Политические обсуждения по поводу взаимодействия с сирийской революцией со стороны сил, находящихся в окружении. Также различный подход во взаимоотношении с революцией со стороны правящего режима, причины различного отношения к областям: к одним областям страны так, к другим – по-иному.

1) Механизмы общественной деятельности

Вначале он выразил свой восхищение технологическому сопровождению у активистов революции, заметив портативный компьютер, мобильные телефоны, коммуникаторы НТС, шифрование соединения с Интернетом. Он спросил меня об источниках такого оборудования. Я ответил ему, что все это мы завозим из-за рубежа в целях безопасности и во избежание отслеживания. Я поставил его в известность о том, что я не смогу предоставить детали, связанные с деятельностью, в целях безопасности. Было заметно, что он понимал меня хорошо. Он сказал мне: «Все, что может навредить вам, не говорите мне, или скажите, чтобы я не

опубликовывал. Поскольку продолжение вашей деятельности является важным делом. И вам видней, что вредит вам, а что приносит пользу».

Он спросил меня об административных подразделениях и механизме работы. Я сообщил ему, что функционируют, так называемые местные комитеты. Работают координированные ополчения, есть съезд ополчений. Это на уровне города Хомс. В остальных регионах практикуется в основном такая же схема. Существует и союз сирийских ополчений. Также функционируют координационные комитеты отдела новостей, комитеты по обеспечению медикаментов, по снабжению продовольствия, по доставке финансовых ресурсов, по политическим и информационным вопросам, по госпитализации раненых и погибших, по наблюдению за общественностью, по подготовке транспарантов, по организации демонстраций (сохранение безопасности всех входов в шествии демонстраций, отслеживание сотрудников служб безопасности и обеспечение выходов). В основном, численность каждого комитета от 20 до 100 человек. Он неоднократно выразил свой восторг пониманию ситуации в сфере безопасности, словами: «more secure».

Здесь же он спросил, о существовании такого же уровня организованности в городе Хама. Я ответил ему, что город Хама находится на этапе «организованной анархии». Он удивился тем, что я использовал этот термин. Мне пришлось ему объяснить это следующим образом:

«Вследствие интенсивного гнета со стороны правящего режима на протяжении долгих лет в отношении каждого, кто будет уличен или попадет под подозрение в организованной деятельности, порожденный страх перед организованной деятельностью стал как воздух, которым дышали жители Сирии. У людей сложилось мнение, что любая организованная деятельность завершится заточением в тюрьмах сирийского режима. Когда началась революция, и народ начал выходить в таком массовом количестве, появилась необходимость организации этой работы и упорядочивании вытекающего из этих мероприятий, такого как слежка и тому подобное. Среди людей стали возникать разногласия, с одной стороны, они считали, что организованная деятельность завершается арестом, с другой стороны, реальность показывала, что революция без организованности завершается анархией и провалом. Так и зародилось выражение «организованная анархия», т.е.

организованность с сохранением элементов анархии. Это включило в себя следующие этапы:

1) Вначале каждый активист самостоятельно занимался побуждением людей к выходу. Активисты сами проводили митинги протеста, фотографировали, монтировали видеоролики, загружали в сеть Интернета и вели переписку с новостными каналами. Возможно, тот самый мученик, который осмелился в центре мечети после пятничной молитвы (намаза) возгласить «Аллаху Акбар», и был из таких активистов.

2) Этап пересечения действий активистов. Появились те, которые снимали на видео, выкладывали в сеть Интернета, проводили митинги протеста. Кто-то громогласно созывал. Кто-то оформлял транспаранты и выдавал их участникам демонстраций. Кто-то подводил, регулировал голосовые усилители и передавал микрофон в толпу демонстрантов. Человек с громким голосом повторял возгласы, за которым повторяли другие люди. Кто-то поставлял питьевую воду. Все эти организационные дела проводились только в ходе демонстраций.

3) Этап формирования специализированных сил молодежи в реальной действительности. Появился специальный отдел, ответственный за подготовку транспарантов, отдел по сбору информации, отдел по видеосъемкам и необходимых программ для Интернета, отдел защиты живых кварталов и так далее.

Таким образом, эти этапы в городе Хомс развивались и сменяли друг друга с изменением ситуации в сфере безопасности, разделения города на микрорайоны и изолировании их друг от друга, в течение нескольких недель. Что же касается города Хама, то, в этом отношении, он отстал не на много от города Хомс. Там сразу произошел скачок к освобождению от власти государства. Он не проходил эти этапы последовательно. Тем не менее, сегодня город Хама пытается пройти эти этапы в силу грозящих ему опасностей в сфере безопасности со стороны режима. Сегодня она переживает второй этап. И как я уже говорил, мы подсказываем им и даем необходимые советы».

Журналист выразил свой восторг относительно нашей организованности. Он назвал это вершиной созидательного творчества, удивляясь тому, что подобное исходит от народа, который на протяжении тридцати лет жил в неведении от политической организованной жизни. Он сказал: «Сирийская революция – феноменальная в полном смысле слова. Эта самая важная революция,

происходящая в регионе. Сирийский народ – созидательный и творческий».

Затем он затронул историю певца Ибрахима аль-Къашуш, которого убили сирийские спецслужбы, затем вырвали ему горло и изуродовали его, думая, что он возглавляет демонстрантов в городе Хама под девизом: «Ну-ка, прочь! О, Башшар!». Он напомнил его песню, которая распространилась по всему миру, вплоть до того, что ей сочинили музыкальное сопровождение ремикс. Я сообщил ему, что убитый певец Ибрахим не имеет отношения к Ибрахиму, который воздает возгласы. Они оба из семьи аль-Къашуш. Один из них был убит за проступок другого. Сирийские разведслужбы пускали слух, что этот человек является доносчиком правящего режима, чтобы вызвать сомнение и недоверие к его делам. Также режим опубликовал список коммерсантов, которые помогали и поддерживали революцию, и ложно обозвал их доносчиками, чтобы нанести удар по доверию между ними и людьми.

Также он сказал, что предполагал, что в городе Хама больше спокойствия из-за отсутствия органов безопасности. Однако, в реальности, он был удивлен, что ситуация там крайне обостренная. Я сказал ему, что жало государства еще не сломлено там, и что жители Хама имеют предысторию с этим режимом, остерегаюсь вероломного отношения с ними в любую минуту.

2) Какую альтернативу видят сирийцы

Во время обсуждения этого с ним к нам подошел доктор шариатских наук, работник в администрации вакуфных дел. Он вмешался в наш разговор и начал беседовать с ним, пытаясь довести идею того, что Ислам – религия мира и общественного сожительства, что не стоит бояться грядущих перемен и это внутренний конфликт, не касающийся кого-либо извне. Он сказал, что нашим требованием является модель нынешнего турецкого исламского государства под руководством Эрдогана. Однако журналист ответил на это тем, что Турция не является исламским государством, что оно – светское гражданское государство. Этот доктор не имел политического образования (осознания), а хотел лишь защитить Ислам и дать более красочную картину о нем.

В ходе обсуждений многих вопросов во время диалога журналист говорил о том, что доктор не понял его вопрос. Однако я понял, что он подразумевает своим вопросом. Он задавал

однозначные вопросы, которые ставили доктора в критическое положение. Например, он задал вопрос: «Дозволяет ли Ислам брак между мусульманкой и христианином?». Доктор замешкался и воздерживался от четкого ответа. Я начал отвечать ему с предельной ясностью и объяснять ему правильный подход во взгляде на эти вопросы. Также доктор сообщил ему, что государство несколько лет назад попросило его провести исследования относительно экстремизма в сирийском обществе, в частности в таких городах, как Хомс, Хама, Алеппо, Дамаск, Риф (Дамаск) и Дир-уз-Зур. В своем исследовании доктор пришел к выводу, что сирийское общество – это доброжелательные люди, среди которых не встретишь экстремисткой идеи, напротив, только умеренную мысль и суфийские школы. Что касается салафитов, то они составляют крайне незначительное количество и не представляют никакой угрозы в отношении общества. Режим, можно сказать, загнал их в угол. В итоге сирийский народ желает достойной городской жизни, а не коррумпированной.

Журналист в этом разговоре своими вопросами делал акцент на том, какую смену ждут сирийцы в предстоящем этапе. Обратившись ко мне, он сказал: «Что хотят люди после свержения режима?». Я ответил ему, что люди не думают о том этапе, который придет после свержения. Народ сейчас желает свержения режима. Не удовлетворившись моим ответом, он, перефразировав свой вопрос по-другому, спросил: «Что прогнозируют люди после свержения режима?». Я вновь постарался уверить его, что народ не задумывается о том, что будет после свержения. Затем он в-третий и в-четвертый раз повторил свой вопрос. Я попытался говорить медленно, чтобы внятно объяснить то, что хочу до него довести. Затем описал картину ситуации в стране следующим образом:

«Все эти сорок лет асадовского правления сирийский народ жил, словно в тюремной камере с одним окном, расположенным высоко под потолком. заключенные не могли видеть ничего из того, что снаружи, кроме, как только с большим усилием, и в том объеме, что позволял ему режим. Не существовало никаких политических движений независимо оттого, являются ли они светскими, исламскими, коммунистическими или другими. Народ видел только то, что ему показывали в тюремное окошко, с одной целью – чтобы народ следовал увиденному изнутри с молчанием, убеждая себя в том, что это и есть путь выхода из этой тюрьмы.

Их объединяет лишь желание свободы и выхода из этой тюрьмы.

Наш народ увидел из своего окна соседнюю тунисскую тюрьму, как её заключенные сломали двери и вышли на свободу. Это открыло глаза у людей на силу, кроющуюся внутри них. Так возникла идея, что возможно эта сила поможет и им выйти на свободу из тюрьмы. Однако они выжидали, наблюдая за последствиями того, что происходит с их соседями. Вскоре они услышали, что их соседи-египтяне предпринимают все новые и новые попытки, что их усердия не ушли понапрасну, что они сломали двери своей тюрьмы.

Так у них сформировалась убежденность в немогущности тюрем, в которые они заключены. Вскоре пришла новость о том, что их соседи, йеменцы и ливийцы, не покладая рук стараются сломать свою тюрьму. В итоге сирийцы восстали, как одна личность, которую предыдущая тюрьма заставила вернуться к естественной проницательности, далекой от идеологических загрязнений. Именно на эту проницательность правящий режим не обращал внимания, и вовсе не предполагал ее появления.

Народ восстал, не думая ни о чем, кроме того, как проломить выход и освободиться из заточения. Народ восстал, не думал ни о чем, кроме свержения правящего режима. И он не может думать ни о чем другом, даже об альтернативе. Ибо не может быть никакой политической деятельности до свержения режима, т.е. до выхода из тюрьмы на свободу».

Тут журналист был изумлен таким сравнением и попросил меня повторить то, что я сказал. Затем спросил меня о том, означает ли это то, что народ не согласится ни с каким форматом диалога? Я сказал ему: «Не смысла вести какой-либо диалог, который ведет к внутритюремной свободе. Выход из заточения открывает свободу, после этого народ приступит к размышлению о замене. Выход из тюрьмы означает выход из власти тюремных надзирателей. Поэтому народ говорит, что он желает свержение режима. Нет никакого диалога внутри тюрьмы».

Это ответ не утолил его жажду в познании альтернативы. Он вновь попытался задать вопрос. И я сказал ему: «Дабы быть более объективным с тобой, скажу: возможно, народ и задумывается об альтернативе, но на данном этапе он об этом открыто говорить не будет. Все единогласны в том, что сейчас не время говорить об этом с народом, который в настоящее время желает только свержения режима».

Тут он обратился с вопросом к доктору: «Какую замену люди предлагают?». Он ответил: «Мы хотим гражданское государство с исламской окраской, где никто не подвергнется дискредитации».

Он сказал мне: «Хорошо, если падет режим, что люди будут делать?» Я ответил: «После того, как люди выйдут из заточения, народ окажется в шоковом состоянии. Он поймут, что нуждаются в регулировщике движения, чиновниках, военнослужащих и других работниках. Однако предшествующее сознание людей позволит им найти такие решения, которые нынче невозможно даже представить».

Вернемся к разговору об альтернативе. Он задал мне ясный вопрос, которым хотел поставить меня в тупик. Он сказал: «Теперь ответь, исламское ли ты хочешь государство или гражданское?» Долго не думая, я тут же сказал: «Естественно, исламское государство». Ответ застал его врасплох. Я продолжил: «Мы хотим исламское государство, которое будет вести правление согласно шариату, претворять исламские законы над обществом, распространять Ислам в мире, проводить джихад и покорит Америку. И подобно тому, как Америка оккупирует страны здесь и там, исходя из принципов, которые она провозглашает через распространение свободы и прав человека, также и исламское государство, будет проводить джихад, исходя из своей идеологии, которую оно исповедует. Так оно вскоре завоюет и Вашингтон. Вдобавок к этому, мы располагаем достаточными возможностями проводить политические маневры прежде, чем приступить к завоеванию Америки военным путем. Так, например, мы сможем разоблачить правителей Америки перед их собственным народом, избличить их обман в силу того, что американский народ мирный и миролюбивый».

Журналист добавил: «Да, американский народ миролюбивый. При всем притом, этого не подходит. Светскость самый подходящий вариант. Он признает права всех этносов и течений. Однако Ислам не предусматривает этого». Тут я перебил его, и сказал: «Наоборот. Принятие Ислама со стороны христиан в том регионе увеличивается, а, между тем, светскость не может защищать меньшинства». Он продолжил: «Допускается ли со стороны исламского государства проживание в нем христиан и секуляристов (приверженцев светскости)? Запад боится идеи дискредитации». Я сказал ему: «Существует подробное объяснение этому вопросу. Христиане и иудеи являются «зиммиями» – полноправными

гражданами исламского государства, которое защищает их взамен на выплату налога – джизья». Тут доктор сделал удачную современную вставку, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «*Кто обидит зиммию...*». Я продолжил: «Что же касается секуляриста (приверженца светскости), то нет. И Запад к этому не имеет никакого отношения, ибо это является внутригосударственным законом. И подобно тому, как Запад не согласен обсуждать со мной свои законы, также и ты не имеешь право обсуждать законы моего государства. Обсуждение, а точнее дебаты, между мной и им должны вращаться вокруг основных доктрин, и только. Брак же между христианином и мусульманкой – это шариатское постановление, т.е. закон. И Запад не имеет право спорить со мной по этому поводу». Он продолжил: «В Османском государстве было множество ошибок и проблем, которые, в конечном итоге, привели к восстанию арабов и падению его». Я сказал ему: «Я не прошу исламское государство, похожее на государство такого-то рода или такого-то периода времени. Я прошу исламское государство согласно источникам шариата, а именно, согласно Корану и Сунне. Если ты хочешь взять Ислам, ты не должен брать его из истории, напротив, а только из его шариатских текстов. И все, что переступает границы этих текстов, не что иное, как злоупотребление претворением Ислама на протяжении веков».

3) Политические обсуждения по поводу взаимодействия с сирийской революцией со стороны сил, находящихся в окружении. Также различный подход во взаимоотношении с революцией со стороны правящего режима, причины различного отношения к областям: к одним областям страны так, к другим – по-иному.

Между нами произошел спор относительно роли Америки в революции. Тут я его спросил: «Что ты хочешь теперь после всего этого безмолвия? Где принцип права человека перед невинной кровью, которая проливается на землях Сирии? Почему американский посол заявил то, что заявил? Почему только сейчас, спустя четыре месяца с начала революции, начали прибывать журналистские группы? Почему сирийский режим не позволил войти в страну никому из журналистов, за исключением трех американских журналистов? Может, по всей видимости, потому что они были их людьми, и поэтому получили официальное разрешение?».

В ответ он сказал, что нет никакой связи во времени между его нынешним прибытием и проводимой американской информационной политики, и что причиной его запоздалого приезда стали лишь трудности безопасности при въезде в страну, которые устраивает режим. Например, его сложности, после того, как он (журналист) встретился с Рами Махлуфом¹ и назвал его ублюдком. Это ошутимо встревожило режим в отношении него.

Затем он продолжил: «Мы представляем себе, что в руках Америки ключи перемен в Сирии. Хотя, на самом деле, это преувеличение с нашей стороны – Америка не имеет в Сирии столько сил в реальности, чтобы можно было свершить изменение, которое ей хотелось бы. К тому же, основными и влиятельными игроками в сохранении сирийского режима и срыве революции являются Турция, Иран и Израиль. Турецкий режим является самым сильным игроком, сильнее, чем Иран, как и является самым приближенным к народу. Поэтому он больше всех представляет угрозу, т.е. самый опасный из них, поскольку он имеет широкую народную поддержку и идеологическое влияние в Сирии, не говоря уже об экономических и географических интересах. Также Турция превосходит Иран в возможностях военного вмешательства. Иран, в основном, делает упор на то, чтобы сохранить линии логистической помощи «Хизбалла» в Ливане.

Что касается Израиля, то он старается помочь режиму через еврейское лобби, оказывающее давление на американский конгресс с целью защиты сирийского режима путем предоставления ему постоянных возможностей, и воспрепятствования любым серьезным мерам со стороны американской администрации для свержения режима. Также бытует глобальный страх, особенно в Европе, перед переменами, будет ли обеспечено мирное сосуществование для всех классов, а также страх перед отсутствием

¹ Рами Махлуф – один из наиболее влиятельных сирийских бизнесменов, двоюродный брат действующего президента Сирии Башара аль-Асада. Происходит из алавитской семьи Махлуф, принадлежащей к племени Хаддадин. Его тётя (сестра отца) – Аниса Махлуф, была женой Хафеза Асада. После его прихода к власти в Сирии в 1970 году, семья Махлуф получила значительные привилегии. Отец Рами Махлуфа Мухаммад Махлуф нажил себе состояние, работая как в сфере управления государственных компаниях, так и в частном секторе. Дядя Рами Махлуфа Аднан Махлуф в течение долгого времени командовал Президентской гвардией.

ясной нерадикальной (неэкстремистской) замены, слабость приверженцев светскости и боязнь от диктаторства большинства». Это объясняет настойчивость этого журналиста на получение полной картины о предстоящих переменах, потому что Западу не терпится узнать, какое будущее сулят ему перемены, как и не дает ему уснуть страх перед исламским радикализмом.

Что касается визита американского посла в город Хама, то журналист сказал: «Это стихийный визит». Я сказал ему, что народ ведаёт (осознаёт) о том, что Америка поддерживает этот режим. В день визита посла мы сожгли американские флаги и сняли это. Однако мы не допустили съёмок со стороны масс-медиа, пока не выясним подлинные цели данного визита. Эти слова журналист принял за запись в свой блокнот.

Затем я сказал ему, что с каждой попыткой оттягивания Америкой процесса изменения режима, она будет все больше утрачивать свое влияние на ход событий в регионе. Справедливости ради стоит отметить, что это радует нас. Он вновь сказал, что мы преувеличиваем возможности Америки в реальности Сирии. Но, я сказал ему: «Ты хочешь сказать, что сирийский режим лишил Америку возможностей образовать замену в течение этих долгих лет через предоставления всего, чего хочет она, и мастерского исполнения всей её политики, и это ослепило Америку от размышления по обеспечению замены в течение сорока лет правления Асада?» И он ответил: «Да, именно это я хочу сказать».

Тогда я спросил его: «Поддерживаешь ли ты утверждение того, что Америка и Европа провалят друг другу конференции, проводимые по поводу Сирии за рубежом?». Он покачал своей головой и сказал: «Именно, это и происходит сегодня».

Он спросил мое мнение по поводу того, почему не разворачиваются народные волнения в городе Алеппо? Я помолчал немного, затем сказал, что не знаю. Возможно, причина во взаимоотношении режима с городом Алеппо в минувшие годы. Он попросил меня пояснить это глубже. Я сказал ему, что у режима был к регионам различный подход, в зависимости от ментальности населения и склада его мышления.

Затем он обратился ко мне и всем присутствующим активистам с вопросом о нашем оптимизме относительно того, насколько скоро будет успех революции. Все ответили с воодушевлением: «Да, это режим, рано или поздно, падет в течение одного, двух и более месяцев, а может в течение года или двух. Ведь народ

желает свержение режима». Он улыбнулся...

Я спросил его, верит ли он сирийскому государству? Он ответил: «Сначала верил. Однако сейчас нет. Тем не менее, я считаю, что среди народных ополчений есть вооружение». Я ответил ему: «Нет оружия в руках народа. Наша революция исключительно мирная». Он настаивал на наличии вооружения, а я настаивал на отсутствии. И сказал ему: «Все, что транслируют государственные средства массовой информации не что иное, как ложь и измышление». И рассказал ему историю того, как работники служб безопасности бросали оружие перед демонстрантами, а также случаи бесчинства президентских бандитских группировок. И предоставил ему собственный обзор, открыв канал «LIVESTREAM», через который транслировались демонстрации в прямом эфире без никакой связи с кем-либо, чтобы он сам убедился в том, что никакого оружия в действительности не было. Увидев это, он выразил свой восторг. Затем сказал: «Ты внушаешь во мне доверие. Твои слова убедительны и восхитительны». Также я сообщил, что у нас есть еще одна альтернативная медиа линия. Мы не ждем никого. У нас есть все необходимое для слежения за медиа пространством. Мы располагаем собственными блогами в сайтах «facebook» и «youtube».

Затем спросил меня о моей жизни, возраст и о той деятельности, которой я занимался до революции. Принадлежал ли я какой-то определенной политической силе. Ответил ему, что режим не допускал наличие никакой политической силы, не говоря уже о ведении политической деятельности среди общества. Он повторил свой вопрос, пытаясь вытащить хотя бы что-то из меня. Он спросил меня, чем я занимался в детстве, когда ходил в школу, принимал ли я участие в каких-то общественных мероприятиях во время учебы в университете. Я ответил ему в общих чертах. Затем он спросил о том, не желаю ли я заняться политической деятельностью после свержения режима, не хочу ли я стать министром, например. Затем вновь спросил, какие из политических движений за рубежом я поддерживаю. И я ответил ему: «Я – Хизбут-Тахир». Он немного помолчал, затем спросил: «Эта партия работает в Ливане?». «Да» – ответил я. «Это Умар Бакрий?» – продолжил он. «Нет» – ответил я. «Это Абу Кудада?» – продолжил он. «Нет» – продолжил я. Затем немного промолчав, он начал рассказывать: «Однажды в Лондоне я просидел под дождем два часа, дожидаясь встречи с Абу Кьутада, чтобы поговорить с ним всего

лишь десять минут. Он такой безобидный человек. Я думаю, что он невиновен. И обвинения, предъявленные ему не что иное, как ложь и вымысел...». Я молчал, слушая его. Он вновь вернулся к расспросу и говорит: «Это аш-Шаххаль?». Я ответил ему: «Нет. Он приверженец салафитского движения в Ливане...».

Затем я спросил, какими профессиональными стандартами он руководствуется в подборке информации, чтобы воспользоваться ими в освещении. В частности, после того, как сам стал свидетелем того, как он, стараясь сфотографировать танк в движении, попросил приблизиться на пять метров, чтобы соблюсти допустимые условия для публикации фото в журнале. Мы сказали, приближайся на свою ответственность. Он сказал: «Нет, нет, нет! Мы ведь хотим необходимое фото».

Естественно во время длительной встречи наши беседы перемежывались рассказами о преступлениях существующего правящего режима. Я полагаю, что нет надобности, упоминать их здесь. Он настолько заинтересовался нашими разговорами, что начал спрашивать своих приятелей: «Когда нам следует вернуться в Бейрут? Сколько времени у нас осталось?». И он же нам поведал о двух западных журналистах, которыми вымирающий в собственном кафтане сирийский режим, отрубил руки, чтобы не дать им возможность написать.

Этот дипломатический журналист попрощался со мной и попросил меня устроить другую встречу в Бейруте или Хомсе, отметив необходимость следующей встречи. Также попросил меня, писать ему о действиях государства в отношении демонстрантов и репрессиях, которым они подвергаются, а также о раритетах революции. И дал мне несколько электронных адресов для переписки с ним».

Постоянные рубрики

- Новости мусульман в мире
- Величественные события и победы
- Вместе со Священным Кораном
- Сады Рая
- Из жизни халифов
- Вот такой должна быть истинная позиция перед правителем!
- Такими должны быть наши правители! О правители мусульман!
- В чем разница между Халифатом и королевством?
- Опасность «Акта аль-Азхара»

**Хизб ут-Тахрир (вилаят
Иордании) объявляет
о кампании по
объединению знамен**

Хизб ут-Тахрир (вилаят Иордании) провел кампанию под лозунгом «Подними знамя Посланника Аллаха». Как известно, знаменем Посланника был «аль-Укаб», на котором было написано «Нет бога кроме Аллаха и Мухаммад Посланник Аллаха». Глава информационного отдела Мухаммад Абу Сува заявил в интервью газете «ас-Сабиль», что Хизб раздал тысячи знамен в период проведения кампании, которая продолжалась на протяжении благословенного месяца Рамадан, охватывая все города и села, университеты и мечети. Он сказал, что целью этой кампании является напоминание Умме о знамени Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и указание на то, что мы единая Умма и одно государство под одним знаменем. Он указал на то, что знамя «Нет бога кроме Аллаха и Мухаммад Посланник Аллаха» было изменено на знамена, которые разделили страны мусульман на маленькие государства. И стало проводиться освящение этих знамен вместо

освящения знамени Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Он добавил, что знамя «аль-Укаб» – это законное знамя для всех мусульман и нельзя поднимать другое знамя и гордиться им.

Пакистанские спецслужбы арестовывают высокопоставленного генерала и расследуют дела четырех других из-за их связи с Хизб ут-Тахрир

Представитель пакистанских военных генерал Атхар Аббас в интервью «BBC» поведал, что прошел допрос генерала Али Хана, который проводила специальная пакистанская военная разведка, из-за его связей с Хизб ут-Тахрир. В прошлом, во время правления генерала Мушаррафа, тесно связанного с США, Пакистан уже запрещал Хизб. Семья генерала Али Хана заявила, что следствие и арест подошли к концу, и что он скоро вернется домой. В докладе «BBC» говорится, что Али Хан имеет родство к семье, которая на протяжении трех поколений имела военную историю. Представители этой семьи имеют различные высокие звания. В докладе сообщается, что генерал Ашфак

Каяни лично издал приказ о его аресте после того, как ему стало ведомо, на основе доказательств, что генерал Али Хан имеет связь с Хизб ут-Тахрир. На этом же основании, сообщает Атхар Аббас, по тому же обвинению ведется расследование в отношении еще четырех военных. Пакистанская армия устраняет из своих рядов тех, кто проявляет симпатию к исламистам, после того, как получила упрек со стороны США по поводу укрывания Усамы Бен Ладена до того дня, когда он был убит в городе Абботабаде в мае 2011 года.

Хаббаш запрещает сторонникам ХАМАСа и Хизб ут-Тахрир давать уроки или читать проповеди в мечети на Западном берегу реки Иордан

В Интернете опубликовано известие о том, что министр соцобеспечения ПА Файяд Махмуд Хаббаш издал приказ для имамов мечетей Западного побережья, обязывающий их не разрешать любому проповеднику из числа сторонников ХАМАСа или Хизб ут-Тахрир проводить какую-либо проповедническую деятельность во время Рамадана в мечетях

Западного побережья, даже если это будет в виде наставления между намазами. Для того чтобы соблюдение его приказов было действенным со стороны нынешних имамов, он пригрозил увольнением или лишением заработной платы в случае нарушения того политического курса, которого придерживается власть ФАТХа в данном регионе.

Продолжение серий арестов носителей призыва в Узбекистане и Таджикистане

Суд Узбекистана вынес суровый приговор в отношении 10 человек, причастных к Хизб ут-Тахрир. Суд пришел к выводу, что эта ячейка работала в столице Узбекистана Ташкенте. Она призывала к свержению светского режима в этом среднеазиатском государстве. Правительство считает, что глава ячейки шейх Мамедов использовал свое положение имама мечети в городе и собрал последователей для свержения режима. С другой стороны представитель министерства внутренних дел Таджикистана Мамедолло Асадуллаев сказал, что полиция Таджикистана арестовала предполагаемого лидера

Хизб ут-Тахрир. Это таджик в возрасте 43 лет, и его зовут Шарифуддин Якубов. Асадуллаев указал на то, что арест лидера даст возможность провести серию арестов в рядах членов Хизб ут-Тахрир и ознакомить с методом их вербовки. А также с источником финансирования, которое они получают извне для ведения своей деятельности. Информацию передает агентство «Ассошиэйтед Франс Пресс».

Аль Вайй: О Аллах! Мы просим твоей помощи от этих тиранов и победы для Твоей группы!

Исламисты в Египте между двумя положениями – исламское государство или гражданское государство с исламским оттенком

Миллионный митинг, охвативший площадь ат-Тахрир, с требованием править по Шариату в Египте вызвал широкий спор между светским движением и исламским. Вследствие этого, дебаты после победы восстания по свержению Мубарака в Египте перешли от этапа освобождения от порабощения к этапу дебатов относительно идентичности

Египта. Эти дебаты – согласно тому, что приводит газета «аш-Шарк аль-Авсат» – связаны со спором, стоявшим в начале двадцатого столетия, то есть во время борьбы Запада против целостности османского Халифата. Этот спор происходил между турецким и арабским национализмом. Газета передает от Абдель Ради, одного из активистов левого движения Египта, что карта исламистов после падения Мубарака стала колебаться между двумя взаимосвязанными крылами. Первое крыло с гражданским государством с исламским оттенком, охватывающее секторы суфийских движений, Ихвану Муслимун и некоторых салафов. Второе крыло полностью с исламским государством. В него входят Хизб ут-Тахрир, большинство салафов и многие другие из числа радикалов Ихвану Муслимун.

Шейх аль-Азхара определяет «Акт аль-Азхара относительно будущей системы правления в Египте»

Ахмед аль-Тайеб, шейх аль-Азхара, определил «Акт аль-Азхара относительно будущей системы правления в Египте».

Он содержал несколько основных положений. И, согласно тому, что передают египетская газета «аш-Шурук» и египетское телевидение в нем было 11 принципов, определяющих характер исламского оттенка, основываясь при этом на всеобъемлющих вопросах, выведенных из шариатских текстов, которые категоричны по происхождению, смыслу и выражают правильное понимание религии. Статьи этого акта подтверждают следующие положения: государство с законами, разделение между властями, претворение демократической системы, соблюдение свобод, плюрализм и признание международных пактов и договоров. Это то, к чему призывают символы египетского либерального движения во главе с Мухаммадом эль-Барадеем, который считает этот акт важным источником для руководства во время установления канонов.

Аль-Ваъй: Шейх аль-Азхара должен понимать полностью, что Халифат является системой правления в Исламе. Что заставляет его принимать акт, между которым и Исламом явное противоречие, а затем утверждать, что он выведен из категоричных текстов по происхождению и содержанию?!

Абу аль-Фатух исключен из движения «Ихвану Муслимун», а Салим аль-Ава баллотируется на пост президента в Египте

После объявления Советом Шуры Ихвану Муслимун об исключении из партии доктора Абдель Монейма Абу аль-Фатуха, который был вероятным кандидатом на пост президента республики, десятки членов Ихвану Муслимун прибыли в международный аэропорт Каира для того, чтобы встретить его по возвращению из поездки в Великобританию, где он встретился с членами британской палаты лордов и с египетской общиной. Абу аль-Фатух прокомментировал принятое Советом Шуры Ихвану Муслимун решение о его окончательном отстранении от партии. Он считает, что причиной такого решения было то, что он, якобы, не соблюдал решение большинства о невыдвижении кем-либо из членов партии своей кандидатуры на пост президента. Решение партии не означает отстранение, и к тому же он уверен, что он получит голоса всех членов Ихвану Муслимун. Первым, кто проголосует за него – доктор Мохаммед Бадимуршид. С другой стороны

Абу аль-Фатух, комментируя заявление доктора Мохаммеда Салима аль-Ава об официальном выдвижении им своей кандидатуры на пост главы государства, заявил, что это предвыборная гонка. Он пояснил, что заявление аль-Ава не остановит его от выдвижения своей кандидатуры. Абу аль-Фатух вызвал много путаницы в последнее время, – особенно в том, что связано с дозволенностью женщине быть правителем и возможностью установления отношений с Израилем, если это востребовано интересами Египта, а также стремлением к гражданскому государству. Это побудило шейха Вагди Гонейма в ходе выступления на канале аль-Джазира посоветовать доктору Абдель Монейму Абу аль-Фатуху пойти и постучать по кресту, чем утверждать, что он представляет Ислам.

Рашид Ганнуши: «Мы не будем запрещать спиртное и бикини, если придем к власти в Тунисе»

Британская газета «Times» сообщает, что лидер движения «Развитие» в Тунисе шейх Рашид Ганнуши заявил в интервью газете, что исламское

правительство в будущем под руководством его движения будет поддерживать Тунис в туристическом направлении. Ганнуши сказал, что если «Развитие» придет к власти, то не будет запрещать спиртные напитки и ходить женщинам в бикини на пляже. Ганнуши сказал, что он побывал в городе Хаммамет – туристической столице Туниса, и встретился с работниками туристического сектора и владельцами отелей. «Они спросили меня о моем видении туризма, и я сказал им, что Ислам это не замкнутая религия. Мы хотим, чтобы наша страна была открытой для всех. Я сказал им, что мы делаем все, что в наших силах для туристического сезона и привлечения туристов настолько, насколько сможем. Но в то же время мы переживаем за местные традиции и стремимся к среднему положению».

**Вагди Гонеим:
«Государство в Шарияте является исламским, а не гражданским»**

В интервью телеканалу аль-Джазира в Египте известный богослов, доктор Вагди Гонеим сказал, что в Исламе нет гражданского государства, а есть

только исламское государство. «Мы, мусульмане, хотим исламское государство, которое правит по Корану и Сунне». Он пояснил, что не знает тех, которые зовутся либералами или светскими личностями, но знает верующего и неверующего. И тот, кто не желает претворения Ислама, становится, согласно его определению, неверующим. Он уверяет, что египетская революция является исламской по всем описаниям, ибо её организовала египетская молодежь, и поддержали «Братья-мусульмане» и исламисты. Однако почему мы не видели эту молодежь после этого? Он указал, что поддерживает шейха Хазима Салаха Абу Исмаила в качестве президента республики потому, что Египет крайне нуждается в претворении Шариата.

Рамадан в Тунисе после бегства Бен Али: сильное проявление Ислама

Исламское положение в Тунисе оживилось заметным образом в начале Рамадана после ухода тирана Туниса Зин аль-Абидина Бен Али. В мечетях стал заметен необычный огромный поток соблюдения исламских обрядов, изучения

Корана, совершения таравих-намазов, где ряды выполняющих его достигали окружающих мечети улиц. Это явление обращает внимание наблюдателя на новое восхождение исламского цунами после многолетних попыток его уничтожения. Минувшая система оказывала сильное давление и вела жесткий надзор за мечетями, так что в коллективных молитвах участвовали только смелые люди или люди преклонного возраста под усиленным контролем. Иногда полиция фотографировала их. Те, которые направлялись в мечеть для совершения утренней молитвы, подвергались допросам. Их вызывали в министерство внутренних дел. Это министерство вело контроль над определением имамов и содержанием проповедей в пятницу.

Аль-Ваъй: Режим Бен Али пытался уничтожить Ислам в Тунисе. Он и его приспешники подумали, что добились этого, но увы, Ислам утвердился в этой Умме. И жестокая война против него только придаст ему силы и еще больше утвердит его в умах и сердцах его сынов. Сказал Аллах:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ
لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا

ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ
يُعْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ
جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют свое имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36).

**Аль-Ава против
воссоздания исламского
Халифата**

Доктор Мухаммад Салим аль-Ава, выступая на семинаре под названием «Куда идти Египту?» факультета литературы в университете города Танта, заявил, что идея воссоздания Халифата неуместна в это время, и что он не приемлет воссоздания системы Халифата, которая была во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его праведных Халифов. Он оправдывает свою позицию тем, что халиф мусульман должен быть имамом мусульман во время намаза, руководителем армии, он должен разделять трофеи, назначать

судей и принимать решения. «И это неприемлемо для нас в Египте после революции 25 января, потому что единовластие привело к униженности и образованию фараонов и воров». Он также сказал, что «мы хотим конституционного правления и на один период, и чтобы правительство отчитывалось перед парламентом. Мы провели 40 лет, не задавая ни одного вопроса правительству».

Аль-Ваий: Позиция аль-Ава в отношении Халифата была враждебной еще до 25 января. Он не меняет своих позиций. Это предосудительная позиция со стороны обычного мусульманина, а что говорить о том, кто считает себя исламским мыслителем!?

**Демократия для критики
Ислама**

Суд Амстердама оправдал лидера ультраправых сил в Нидерландах Герта Вилдерса, обвиняемого в подстрекательстве к ненависти и расовой дискриминации против мусульман. Судья Марсель Ван Остин заявил во время общественных слушаний: «Вы оправданы перед всеми обвинениями, которые выдвигались в ваш адрес». Лидеру партии «Свобода» было

предъявлено обвинение за уподобление Корана книге Адольфа Гитлера «Mein Kampf». Также ему было предъявлено обвинение за то, что он призвал мусульман принять «господствующую культуру» или покинуть страну. Прокуратура призвала оправдать выдвинутые против него пять обвинений, считая, что его заявления находятся в рамках общественного обсуждения, и он критиковал Ислам, а не мусульман, и что критика религии не является тем, что требует наказания.

Аль-Ваъй: Это и есть Запад, вмешательства которого в наши страны требуют некоторые.

Швейцария придерживается расизма в отношении мусульман

Федеральный комитет по борьбе с расизмом в Швейцарии и организация Human Rights Watch опубликовали доклад о распространении расизма по отношению к иностранцам в общем, и по отношению к мусульманам в частности. В докладе говорится, что прошедшее в последнее время голосование было направлено на минареты и выдворение иностранных преступников. Согласно докладу, проявления

расизма выходят за рамки обычного, доходя до телесных увечий. Многие расисты имеют высокий социальный и экономический статус.

Аль-Ваъй: Это и есть Запад, политического вмешательства которого в наши страны требуют некоторые.

Обама объявляет о начале окончания войны в Афганистане

Президент США Барак Обама объявил о полном выводе американских подкреплений численностью в 33 тысячи военных, которые были отправлены в Афганистан, к началу лета 2012г. При этом он объявил о начале окончания военных действий, пообещав направить усилия на внутреннюю конструкцию. В своем выступлении Обама сказал, что Вашингтон отныне не будет пытаться построить «идеальный» Афганистан, но он обещал афганцам постоянное сотрудничество. Обама сказал, что, несмотря на время, которое должен ожидать Афганистан, все же безопасный мир уже виднеется на горизонте, и что долгая война дойдет до своего конца. Обама отказался от рекомендаций высокопоставленных военных в

американской армии, которые призывали к медленному выводу войск из Афганистана. И это то, что подтвердил сенатор-республиканец Джон Маккейн, сказав, что президент совершает напрасные и не необходимые действия. Он напомнил, что Петреус и Гейтс рекомендовали медленное выведение войск. А что касается Талибана, то он раскритиковал заявление Обамы о выводе войск, считая, что это просто символический шаг, которого недостаточно. Также он обвинил США в том, что они постоянно дают своему народу лживые надежды о завершении войны и утверждают о победе, которой нет основания.

Гейтс признает существование переговоров между Вашингтоном и движением Талибан, а Организация Объединенных Наций исключила имена лидеров Талибана из списка международных террористов

Министр обороны США Роберт Гейтс сказал в интервью американскому каналу CNN, что ведутся контакты между США и талибами, подтверждая, тем самым, то, о чем заявил ранее афганский президент

Хамид Карзай – существованию связи Америки с талибами в рамках мирной инициативы, тайно осуществляемой между двумя сторонами. В этой связи приводится обращение Карзая в Кабуле, где он поясняет, что США ведут переговоры о мире с талибами. Эти заявления приводятся в контексте объявления Обамы о размере и характере вывода американских войск из Афганистана спустя около десяти лет после событий 11 сентября. Сообщается, что Обама сталкивается с давлением в Афганистане, что усложняет его ношу в предвыборной гонке 2012г. Администрация США, по мнению наблюдателей, стала признавать, что война в Афганистане не может быть завершенной без политического урегулирования с группировкой, которая воевала с ними на протяжении длительного времени. С другой стороны, посол Германии в ООН заявил, что комитет по санкциям в Совете Безопасности ООН решил убрать имена 14 руководителей движения Талибан из списка международных террористов. Питер Вейтиг, возглавляющий Совет Безопасности, сказал, что принятое решение посылает сильные импульсы, означающие, что Совет Безопасности и международная семья поддерживают

усилия афганского правительства для того, чтобы начать политический диалог ради достижения мира и безопасности в Афганистане.

**В СМИ вновь попали
данные о секретных
тюрьмах Ирака**

Американская газета «Los Angeles Times» сообщает, что специальные подразделения, подчиненные премьер-министру Ирака Нури аль-Малики, регулярно практикуют пытки для получения признаний со стороны заключенных в одной из тюрем зеленой зоны Багдада. Министры, службы безопасности Ирака и Международный Красный Крест выразили озабоченность за тюрьму, которая стала известна как «Лагерь чести». Газета сообщает, что Красный Крест отправил послание к аль-Малики, в котором требует немедленно открыть тюрьму для комитетов организации. Газета сообщает, что она осведомилась об этом сообщении через иракский источник. Газета также подтверждает информацию о существовании трех других тюрем, которые могут относиться к «Лагерю чести», где плохо обращаются с заключенными,

и зачастую они используются для того, чтобы скрыть заключенных от глаз иракских и международных инспекторов. И что они расположены недалеко от штаб-квартиры по борьбе с терроризмом. Одна из них известна как «Флаг», а вторая как «Пять звезд».

**Обама ожидает тяжелые
времена на Ближнем
Востоке**

Президент США Барак Обама предостерег от возможных новых тактических разногласий между Израилем и Вашингтоном. Но он пообещал укрепить свои органы управления ради служения вопросу достижения мира. Это произошло во время церемонии сбора средств для его предвыборной кампании в 2012г, которая была организована друзьями и демократами Израиля. Он сказал, что на горизонте видны тяжелые времена и вызовы, связанные с Ближним Востоком на протяжении ближайших нескольких лет. Он подчеркнул, что ни один принцип не может быть изменен, и что союз между США и Израилем невозможно сломать. Но все же США и Израиль должны будут иметь дело с новой картой региона

согласно новому видению. Он указал на то, что «арабская весна» осуществила много нового в региональных дипломатических рамках. Он продолжил, что «не будет достаточно для нас продолжать делать то же самое, что мы делали, и ожидать того, что всё разрешится само по себе». Обама также сказал, что «в предстоящее время могут возникнуть некоторые тактические разногласия относительно нашего решения этих тяжелых проблем». Но он пообещал укрепить созидательную энергию своей администрации ради достижения мира. В прошлый месяц Обама вызвал гневную реакцию Нетаньяху, когда публично раскрыл официальную политику США относительно предстоящего палестинского государства в границах 1967г. и взаимобмена земель согласно достигнутого договора.

Бывший глава Моссада критикует Америку и полагает, что результаты арабских революций станут свидетелями подъема исламского потока

Бывший глава Моссада (внешняя разведка) Шабтай Шавит выразил свой

пессимизм в отношении результатов революций арабского региона, сказав: «Это революции, результаты которых тяжело предсказать. Можно сказать, что результаты не будут демократическими, по западному образу». Шавит считает, что два государства, в которых революции были успешными – это Египет и Тунис, которые стали свидетелями подъема исламского потока вместо демократии. Более того, Шавит осудил Обаму и международную семью, которая помогает делегитимизировать Израиль. Шавит сказал, касаясь Обамы, что тот смотрит на примирение с исламской Уммой, и что одно из препятствий на пути этого – это Израиль. Ближайшее окружение Обамы говорит, что Израиль не более чем раздражающий камешек на подошве президента. И впервые симпатия к Израилю теряет свое место ради других интересов, согласно его высказыванию.

Кэмерон: Британия может оставаться в Ливии долгосрочно

Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил, что его страна может продолжить военное пребывание,

сколько это не требовало бы времени. Это произошло после заявления высокопоставленных британских военачальников, которые усомнились в возможности продолжения долгосрочного британского военного пребывания. Кэмерон сказал на пресс-конференции: «Я полностью уверен, что мы можем устоять перед этим давлением и продолжать нашу задачу, сколько бы она не заняла времени». Он также добавил, что «время идет в нашу пользу, а не в пользу Каддафи». Также Кэмерон объявил выговор военному командованию за заявления подобного рода.

**Аль-Хашеми: Отношения
между Америкой и Ираном
неоднозначны**

Вице-президент Ирака Тарик аль-Хашеми в интервью газете «аль-Хаят» заявил, что правила международной игры в Ираке и регионе показывают много неожиданностей, движений и маневров, которые малопонятны кому-либо. Иран был одним из самых больших бенефициаров от оккупации Ирака. Он приобрел влияние внутри иракских земель, о котором даже не приходилось мечтать. Присутствие американских

сил в Ираке в течение последних лет оккупации не только не помешали влиянию Ирана, напротив, это влияние еще увеличивалось с течением времени. Аль-Хашеми вопрошает: «Несмотря на очевидные разногласия между Америкой и Ираном по некоторым делам все же было ли между ними противостояние, несмотря на влияние обеих сторон в Ираке?» Ответ: «Нет. Следовательно, должно быть там какое-либо взаимопонимание, хотим мы этого или нет, прямое или косвенное. Может быть, это побудило одного из дипломатов, которых я встретил, не выражать свою обеспокоенность за продолжение американского военного присутствия на территории Ирака после 2011 года».

**Дополнительная помощь
арабскому отделу «Би Би Си»
за его важную роль в
«арабской весне»**

Министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг сказал, что Великобритания отказалась от своих планов по сокращению объемов инвестиций для арабского отдела британского радиовещания «Би Би Си» в свете восстаний, происходящих в арабских странах.

Хейг сказал: «Мы должны искать пути оказания помощи арабской службе «Би Би Си» для продолжения ими своей ценной работы в регионе». Он также добавил: «Поэтому я согласился, чтобы мы предоставили дополнительную помощь ежегодно в сумме 2,2 миллионов фунтов стерлингов (3,5 миллионов долларов) для поддержания мировой службы на нынешнем уровне инвестиций арабской службы «Би Би Си». Со своей стороны, Лорд Паттен, бывший губернатор Гонконга, считает мировую службу «Би Би Си» важной частью британской силы. Он выразил гордость за мировую службу отдела радиовещания Британии, подчеркивая необходимость её защиты со стороны министерства иностранных дел Британии.

«The Guardian»: Катар платит плату британским силам, особенно тем, кто воюет с Каддафи

Британская газета «The Guardian» сообщает, что какую-то часть британского спецназа нанимают компании, находящиеся в Ливии. Британские военные дают ливийским

повстанцам советы и предоставляют информацию НАТО. Газета сообщает, что бывшие военные находятся в Ливии по согласию Британии, Франции, других стран-членов НАТО и сил коалиции, которые обеспечивают их оборудованием. «The Guardian» сообщает, что советники получают плату от арабских стран, в особенности от Катара. Это приводилось в свете начинания Лондоном и Парижем использования вертолетов Апачи в Ливии. Британские и французские летчики предоставляют информацию, которая собирается упомянутыми органами для различных задач.

Аль-Вафй: Правители Катара хуже и опаснее правителей региона, от которых нужно избавить мусульман.

Волнения британских городов дают сильный предупредительный сигнал относительно злостности западной культуры и того, что она может дать человечеству

Волна насилия, охватившая Великобританию в августе 2011г., которая смела города на юге, в центре и севере, задает множество вопросов

о причинах беспорядков, пожаров, грабежа магазинов и устрашения жителей. Недоумение вызвало то, что молодежь стала разрушать, сжигать и грабить магазины просто для того, чтобы разрушать и грабить. Также грабеж магазинов и людей на улицах – все это демонстрирует положение нигилизма, выраженное словами одной девушки: «Мы можем делать все, что нам захочется, не обращая внимания на закон». То, что помогло распространиться такому положению – эффективность электронных и социальных сетей, которые могут связать членов общества быстрым и необычным образом. Посредством одного телефонного сообщения Блэкбери, предназначенного для социальной связи, многие люди в течение нескольких минут прибыли в Лондон. Сообщение призывало участников к беспорядку, вооружению, выходу на улицу, совершению действий, вселяющих ужас и расхищению всего того, к чему прикасаются руки. Несмотря на упрек правительства и политику жесткой экономии, все же оно подтолкнуло к этим событиям. Но наблюдатели сообщают, что это положение является результатом провала в течение многих лет в политике,

образовании и преобладающих ценностях, ибо участники показали ужасающий хаос, неуважение к другим и отсутствие лояльности к обществу и государству.

Тяжелая напряженность в мировой экономике из-за долгового кризиса в США

Понижение долга США вызвало острый стресс на мировых финансовых рынках. Азиатские фондовые рынки зафиксировали значительное снижение. Также ухудшилось положение фондовых бирж Токио, Франкфурта, Лондона и Парижа. Они зафиксировали потери, которые колеблются от 10 до 15%. В США индекс Доу-Джонса понес потери 5,75% в конце самой плохой недели осени 2008г. во время разгара мирового финансового кризиса. Это было вслед за достигнутыми договоренностями между республиканцами и демократами в США о снижении потолка общего долга за счет снижения расходов. Получения и принятия чуть не вызвали более серьезный кризис в Америке и в мире, согласно тому, что сообщает Джейми Даймон, генеральный директор гиганта J.P. MORGAN. Он сказал: Недостижение соглашения

относительно положения по толку американского долга означает провал США в урегулировании кризиса, что само по себе предвещает опасные последствия. И результаты, в действительности, будут катастрофическими. А падение рейтинга США в глазах мира означает, что каждый кредитор будет чувствовать беспокойство относительно способности Америки покрыть свои долги.

Глобальный проект по созданию скрытой сети Интернет и мобильных телефонов, которые нельзя запретить

Газета «The New York Times» сообщает, что американская администрация работает над проектом по созданию скрытой сети Интернет, которую диктаторские режимы не смогут запретить или проследивать. А также сетей мобильных телефонов, в которые не смогут входить власти, что позволит оппозиционерам иметь возможность объединиться против слежки. Американская газета пришла к такому выводу на основе многочисленных проведенных встреч, наряду с документами и секретными дипломатическими нотами,

которые она получила. Исходя из этих документов и встреч, становится ясно, что США проводят секретные проекты для создания в определенных странах сети мобильной телефонной связи в отдельности от других телефонных связей. Также ведутся проекты, похожие на детективные романы, по созданию тайных интернет-связей. Эти тайные сети позволяют активистам в их странах связываться с зарубежьем без возможности для их стран контролировать их. Это согласно тому, что сообщает газета от самих участников этого проекта. В одном из самых амбициозных проектов министерство обороны и иностранных дел выделили 5 миллионов долларов для создания независимой мобильной телефонной связи в Афганистане через использование защищенных военными базами башен, называемых «послание». В последнее время Вашингтон поддерживает развитие информационных программ, защищающих интернет-пользователей в таких странах как Китай. Также он поддержал программы для подготовки граждан этих государств к передаче информации по Интернету без возможности со стороны их государств контролировать их.

**Организация
Объединенных Наций
(развращенная):
Гомосексуализм имеет
право на существование**

Совет по правам человека ООН вслед за горячей дискуссией и явным расхождением, по итогам голосования принял резолюцию, направленную на борьбу с дискриминацией в отношении гомосексуалистов. Совет принял резолюцию с одобрением в 23 голоса, возражением в 19 и при 3 воздержавшихся от голосования. Принятие резолюции произошло под аплодисменты её сторонников. Посол Франции Жан Батист Маттеи сказал: «Это прорыв. В первый раз Организация Объединенных Наций признает текст на таком уровне силы, как резолюция такой важности». Со своей стороны посол США Эйлин Донахью сказала, что данное решение «войдет в историю борьбы за равенство и справедливость». Она также добавила: «Это очень важный шаг, направленный на признание того, что права человека действительно всемирные». Международная организация амнистии в ООН назвала признание этого текста историческим шагом. Питер Сплинтер

сказал, что эта резолюция «будет первой резолюцией ООН, являющейся ответом на нарушение прав человека в области сексуальной ориентации или принадлежности».

Аль-Вафй: Есть ли до сих пор оправдание у мусульманина добиваться указанных международных прав человека, которые похожи на саму реальность этих распущенных народов?! Это гнев Всевышнего Аллаха на эту проклятую культуру.

**Под предлогом распро-
странения СПИДа осу-
ществляются попытки
узаконить проституцию в
Курдистане в Ираке**

Поднятые женщинами-юристами призывы для определения закона, регулирующего проституцию в регионе Курдистана в Ираке, вызвали тяжбу между сторонниками этого шага, которые предостерегают от распространения болезней, и его противниками, которые считают это законной торговлей женщинами. Заместитель председателя по защите прав женщин в региональном парламенте Курдистана Хазза Сулейман сказала, что «проституция увеличивается в регионе».

«Мы считаем, – сказала она, – что нуждаемся в определенном законе для этого явления. Многие проблемы будут сопровождать это явление, если мы не урегулируем его с соответствием с законом так, что те, которые занимаются проституцией, должны будут проводить периодические обследования и следить за здоровьем во избежание распространения болезней». Согласно статистическим данным, опубликованным Управлением безопасности в г. Сулеймания, в июле публичные дома в городе стали увеличиваться, и сейчас насчитывается 370 домов для цыган и 132 дома для курдов, в которых практикуется проституция. В свою очередь, активистка в области прав женщин Таман Шакир сказала: «Я не знаю, почему наше общество не признает, что проституция стала распространенным явлением, и почему не исследуются причины её появления и распространения». Она предостерегла от того, что если власти будут и дальше отрицать наличие этого явления и не урегулируют его законом, то Курдистан станет местом, где распространится СПИД. Заместитель главы общественной

организации управления шейх Садик аль-Хаснави считает, что издание подобного закона будет опасным прецедентом, который встряхнет совесть иракского исламского общества. Он считает, что эти попытки не были случайными. Напротив, это американские попытки легализации разврата в исламском обществе.

**Египетский министр и
бизнесмен отказываются
от египетского
гражданства после побега**

Газета «Седьмой день» обнародовала, что бывший министр финансов Юсеф Бутрос Гали, сбежавший после революции за границу, официально отказался от египетского гражданства, опасаясь преследования и экстрадиции в Египет по обвинению в финансовой коррупции. Также поступил египетский миллиардер и компаньон Мубарака по торговле оружием Хусайн Салим, который, в свою очередь, сбежал в Испанию. Так осуществляют они свои преступления: грабят, убегают, а затем выбрасывают свое гражданство.

Это некоторые события, произошедшие в месяцах Раджаб, Ша'бан и Рамадан в различные времена. Мы выбрали эти события потому, что они были событиями величия и побед в те дни, когда у мусульман были халиф и Халифат. Мы желаем лишь напомнить мусульманам о необходимости ведения деятельности для возобновления этой могущественной истории посредством установления второго праведного Халифата, который, по воле Аллаха, осуществит лучшие победы и ликвидирует еврейское образование. А также завоюет Рим согласно пророчеству Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), добьется побед и завоеваний для распространения Ислама, чтобы он достиг окраин Запада и Востока.

Величественные события и победы в раджабе

• **3 Раджаба 1089 г.х.**, что соответствует 12 августа 1678 г. – армия османского Халифата захватила крепость Чигирин в Украине после осады, длившейся 32 дня. В ходе боев было убито 20 тысяч русских и украинских солдат.

• **4 Раджаба 12 г.х.**, что соответствует сентябрю 633 г. – мусульмане завоевали город Анбар под руководством Халида ибн аль-Валида сразу после завоевания Хиры. Её завоеванием он руководил после сражения в вероотступнических войнах в Ямаме.

• **4 Раджаба 938 г.х.**, что соответствует октябрю 1541 г. – османцы осуществили блестящую победу над испанцами и европейскими христианами, которые напали на Алжир в составе многочисленной армии. В сражении в Алжире было убито более 20 тысяч человек, и их тела были разбросаны на протяжении нескольких километров на побережье. Османцы захватили около 130 кораблей крестоносцев, и эта победа считается одной из самых больших побед в истории османцев и алжирцев. И до 1830 г. никакая крестовая сила даже не думала о завоевании Алжира.

• **3 Раджаба 1106 г.х.**, что соответствует февралю 1690 г.

– османский флот вступает в морское сражение с венецианским флотом. В этом бою тонут 9 венецианских кораблей. Потерь со стороны османского флота не было.

• **5 Раджаба 15 г.х.**, что соответствует 12 августа 636 г. – сражение в Ярмуке между мусульманами под руководством Халида ибн Валида и римлянами. Это была огромная битва, где победу одержали мусульмане. В результате этой победы стали утверждаться исламские завоевания в странах Шама.

• **5 Раджаба 92 г.х.**, что соответствует 27 апреля 711 г. – Тарик ибн Зияд достиг возвышенности, которая известна как мыс Гибралтар (Джабаль ат-Тарик – гора Тарика), после того как пересек Средиземное море для завоевания Испании. После заключения соглашения с графом Хулианом, правителем Сеуты, Тарик ибн Зияд смог осуществить великую победу, давшую возможность мусульманам завоевать Испанию.

• **7 Раджаба 872 г.х.**, что соответствует 2 февраля 1468 г. – 25 европейских стран (в том числе Венеция, Франция, Кипр и Польша) заключили соглашение для борьбы с османским государством, которое направило свои завоевания в сторону Европы. Однако эти армии не смогли противостоять султану Мухаммаду аль-Фатиху.

• **8 Раджаба 1106 г.х.**, что соответствует 22 февраля 1695 г. – османцы успешно возвращают острова, расположенные в настоящее время в Греции, из рук венецианцев и мальтийцев, захвативших их в сентябре 1694г.

• **9 Раджаба 1294 г.х.**, что соответствует 20 июля 1877 г. – османская армия одержала победу над русской в битве на Балканах в ходе российско-османской войны.

• **9 Раджаба 1305 г.х.**, что соответствует 22 марта 1888 г. – османское государство выпускает подводную лодку «Абдуль Хамид». Она называлась «Под водой». Подводная лодка вошла в состав военного флота после длительного испытания. Затем эта лодка стала применять торпеды, и, таким образом, османское государство было первым, кто стал оснащать лодки торпедами.

• **9 Раджаба 1315 г.х.**, что соответствует сентябрю 1897 г. – османское государство подписывает соглашение с Грецией после войны, которая была между ними, и в которой победу одержало османское государство. В соглашении говорилось о том, что Греция должна заплатить огромную военную контрибуцию.

10 Раджаба 9 г.х., что соответствует октябрю 630 г. – поход на

Табук. И это последний поход Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

- **10 Раджаба 483 г.х.**, что соответствует сентябрю 1090 г. – вхождение Альморавидов под предводительством известного главнокомандующего Юсуфа ибн Ташфина в Гранаду, после того как был смещен её правитель Абдулла ибн Балкын. И она вошла под управление Альморавидов, влияние которых простиралось от Магриба до Испании.

- **11 Раджаба 12 г.х.**, что соответствует сентябрю 633 г. – произошла битва в Айнат-Тамр между мусульманами под предводительством Халида ибн Валида и сасанидскими силами, а вместе с ними с арабскими христианами. Эта битва отличилась своей скоротечностью, где христиане-арабы обратились в бегство еще до того, как началась фактическая война. И сасанидские силы были разгромлены Халидом ибн Валидом. Эта битва произошла незадолго до битвы Думат аль-Джандаль.

- **12 Раджаба 479 г.х.**, что соответствует октябрю 1086 г. – испанцы и Альморавиды под предводительством Юсуфа ибн Ташфина одержали победу над христианами-испанцами под предводительством Альфонса VI в местности Заллаке. И победа в этой битве была причиной исламского существования в Испании два с половиной столетия.

- **12 Раджаба 1110 г.х.**, что соответствует 15 января 1699 г. – османцы одержали победу над португальцами в битве, которая длилась три дня, в течение которых дул сильный ветер, вынудивший португальский флот отступить.

- **13 Раджаба 792 г.х.**, что соответствует 28 июня 1389 г. – османцы под предводительством султана Мурада I победили сербов в сражении в Косово. Это сражение считается одним из самых сильных на Балканах.

- **13 Раджаба 680 г.х.**, что соответствует октябрю 1281 г. – война в Хомсе между мусульманами под предводительством Мансура Калавуна и султаном Египта, на стороне которого сражались татары под предводительством Манкутмара. Мусульмане одержали блестящую победу в этом сражении, и эта победа привела к отражению монголов и падению их государства.

- **16 Раджаба 14 г.х.**, что соответствует 5 сентября 635 г. – мусульмане под предводительством Абу Убайды ибн аль-Джарраха и Халида ибн аль-Валида достигли успеха в завоевании Дамаска после долгой обороны римлян. Все же это не помешало его

падению и их прощению мира. Халид настаивал на осаде, но Абу Убайда согласился на перемирие.

- **17 Раджаба 924 г.х.**, что соответствует июлю 1518 г. – османский султан Селим I возвращается в Стамбул после военной кампании, продолжавшейся два года и два месяца, в течение которых он завоевал Египет, Шам и Хиджаз. Эта кампания считается самой длительной в османской истории.

- **19 Раджаба 618 г.х.**, что соответствует сентябрю 1221 г. – вхождение египетского войска в город Дамьетта после отступления крестоносцев и провала их пятого крестового похода на Египет.

- **19 Раджаба 1270 г.х.**, что соответствует 17 апреля 1854 г. – османская армия под командованием Омара паши одержала победу над русской армией в сражении в Румынии и прогнала русских на расстояние 80 километров.

- **20 Раджаба 1236 г.х.**, что соответствует 23 апреля 1821 г. – состоялось открытие «палаты переводов» Блистательной Порты.

- **12 Раджаба 1273 г.х.**, что соответствует 17 марта 1857 г. – создание министерства образования в османском государстве. Самым известным человеком, управлявшим этим министерством на протяжении 12 лет, был Ахмад Кемал паша. За этим последовали университеты, средние школы, музеи и общие библиотеки.

- **22 Раджаба 690 г.х.**, что соответствует 23 июля 1291 г. – мусульмане завоевали город Бейрут, принадлежавший крестоносцам. Египетское войско завоевало Акку под командованием Ашрафа Халила Калавуна, который положил полный конец существованию крестоносцев в Шаме. И после падения Акки египетское войско завоевало остальные крепости крестоносцев в Шаме.

- **23 Раджаба 12 г.х.**, что соответствует 3 октября 633 г. – выход Язида ибн Абу Суфьяна с одной из четырех армий, которые отправил Абу Бакр для завоевания Шама. Он вручил четыре знамени четырем командирам. Это Язид ибн Абу Суфьян, Амр ибн аль-Ас, Шурахбилль ибн Хусна и Абу Убайда ибн аль-Джаррах.

- **27 Раджаба за десять лет до хиджры** – Исра и Ми'радж – благословенное путешествие, из которого мы до сих пор получаем уроки. В эту ночь управление всеми людьми и всем миром перешло в руки новой Уммы.

- **27 Раджаба 583 г.х.**, что соответствует 2 октября 1187 г. – возвращение Иерусалима мусульманами под командованием Салахуддина аль-Айюби. Он входит в Иерусалим и совершает

пятничную молитву в мечети аль-Акса спустя 88 лет с момента её оккупации крестоносцами. Салахуддин вошел в Иерусалим после блестящей победы в Хиттине. Салахуддин во время завоевания Иерусалима не сделал с крестоносцами того, что они сделали с мусульманами, пролив их кровь. Напротив, он простил их и дал им безопасность, а затем и свободу.

- **27 Раджаба 838 г.х.**, что соответствует ноябрю 1444 г. – османский султан одержал победу над королем Венгрии Владиславом в известной битве при Варне, где взял в плен около 80 тысяч венгерских солдат и убил Владислава. Потери османцев не превысили 150 человек. Смерть Владислава в возрасте двадцати лет, не оставившего наследника для своего престола, была самым важным событием европейской истории. Вследствие этого события Польша отделилась от Венгрии.

Величественные события и победы в ша'банае

- **1 Ша'бана 1148 г.х.**, что соответствует 27 декабря 1734 г. – открытие технической школы в османском государстве для обучения офицеров укреплений и военных инженеров.

- **2 Ша'бана 1093 г.х.**, что соответствует августу 1683 г. – османское государство объявляет войну Германии спустя 18 лет после мирного соглашения, который был подписан между ними.

- **9 Ша'бана 591 г.х.**, что соответствует июлю 1194 г. – победа муахидов под командованием Абу Юсуфа Якуба ибн Ташфина над Альфонсом VIII Кастильским в битве при Аларкосе, которая происходила в Испании. После того как Альфонс напал на мусульман в Испании, эта весть дошла до Абу Юсуфа, и он пересек море из Магриба в Испанию для того, чтобы сразиться с ним, где и победили мусульмане.

- **9 Ша'бана 983 г.х.**, что соответствует 12 мая 1526 г. – мусульманский правитель Бабур Шах побеждает индийскую армию, состоящую из ста тысяч солдат и тысячи слонов в битве при Панипате, которая продолжалась 7 часов. Бабур Шах является потомком Тимура, установившим исламское правление в Индии, которое просуществовало 3 столетия.

- **10 Ша'бана 12 г.х.**, что соответствует 20 октября 633 г. – битва при Хусайде между мусульманами под командованием Ка'ка' ибн Амра и персами под командованием Рузаба, где

победили мусульмане и подались в бегство персы после гибели их предводителя.

- **10 Ша'бана 1100 г.х.**, что соответствует 30 мая 1689 г. – подчинявшийся османскому государству крымский хан Селим Гирей разбил русскую армию численностью в 300 тысяч солдат, которая приблизилась к границам Крыма.

- **11 Ша'бана 12 г.х.**, что соответствует 21 октября 633 г. – сражение между мусульманами под командованием Урвы ибн аль-Джу'д аль-Барукий и христианами-арабами во время завоевания Ирака. Мусульмане одержали победу в этой битве.

- **12 Ша'бана 958 г.х.**, что соответствует 15 августа 1551 г. – османский флот под командованием Тургут паши нанес разгром мальтийским рыцарям и взял Триполи в Ливии (август 1551 г.), и под власть султана перешла почти вся Триполитания.

- **12 Ша'бана 1198 г.х.**, что соответствует 13 июля 1783 г. – османскому флоту в порту Алжира удается разогнать 75 испанских военных кораблей, пытавшихся высадить свои силы для оккупации.

- **15 Ша'бана 1294 г.х.**, что соответствует 25 августа 1877 г. – османский командир Ахмед Мухтар паша побеждает русскую армию и получает от султана Абдуль Хамида звание «Гази» (Победоносный) из-за своих многочисленных побед над русской армией.

- **17 Ша'бана 1270 г.х.**, что соответствует 15 мая 1854 г. – создание линии Стамбул – Варна – Крым, что считается самой первой сетью в мире. Эта линия помогла передавать вести османорусской войны, которая стала впоследствии известна как «Крымская война».

- **18 Ша'бана 967 г.х.**, что соответствует 14 мая 1560 г. – османский флот под командованием Тургут паши побеждает испанский крестовый флот в битве «Джерба» возле Туниса. Это одно из самых крупных морских сражений мировой истории того времени, где было убито более двух третей матросов испанского флота. В то время как потери османцев составляли тысячу человек.

- **18 Ша'бана 1293 г.х.**, что соответствует сентябрю 1876 г. – султан Абдуль Хамид II унаследовал престол и стал тридцать четвертым султаном из числа халифов османского государства. В эпоху его правления было множество важных событий, с помощью которых он пытался оживить тело османского государства.

- **20 Ша'бана 852 г.х.**, что соответствует 19 октября 1448 г.

– османский султан Мурад II наносит поражение европейской армии, состоящей из ста тысяч воинов, после трех дней непрерывного сражения в Косово, где было убито 17 тысяч европейцев. Эта европейская кампания считается шестой по счету кампанией, подготовленной европейцами для изгнания османцев, но она была безуспешной.

- **21 Ша’бана 559 г.х.**, что соответствует июлю 1165 г. – Салахутдин аль-Айюби повторно отвоевывает Хомс у крестоносцев после длительной осады. И с его завоеванием большая часть Шама сосредотачивается в его руках.

- **24 Ша’бана 13 г.х.**, что соответствует октябрю 634 г., произошла «Битва сцепленных» между мусульманами под командованием аль-Мутанна ибн Хариса и персами, где победу одержали мусульмане.

- **27 Ша’бана 616 г.х.**, что соответствует ноябрю 1219 г. – захват города Дамьетты крестоносцами после долгого сопротивления её жителей во время пятого крестового похода против Египта. Но египтяне под командованием султана Камиля добились успеха, отразив их.

- **28 Ша’бана 1098 г.х.**, что соответствует 20 июля 1687 г. – османская армия разбивает союзные силы, которые образовала Европа против османского государства в битве вблизи Венгрии.

Величественные события и победы в рамадане

- **1 Рамадана** – это месяц Корана, когда мусульмане очень много читают его и изучают. Именно благодаря ему стали известными многие чтецы.

- **2 Рамадана 114 г.х.**, что соответствует 26 октября 732 г. – битва при Пуатье или битва когорты шахидов под командованием Абдуррахмана аль-Гафикый и франками под командованием Карла Мартелла. События этой битвы разворачивались во Франции между городами Тур и Пуатье. Эта битва разгорелась в конце Ша’бана и в начале Рамадана, и длилась десять дней. Эта битва не закончилась чьей-либо победой.

- **2 Рамадана 702 г.х.**, что соответствует апрелю 1303 г. – произошла битва «Мардж ас-Суфр» вблизи Дамаска между монголами и мамлюками под командованием ан-Насыра Мухаммада ибн Калавуна. Эта битва закончилась победой мамлюков, а когда

вести о поражении дошли до монгольского хана Казана, то он опечалился, и прошло немного времени, как он умер от этого.

- **2 Рамадана 996 г.х.**, что соответствует 26 июля 1588 г. – польская армия, подкреплённая османскими солдатами, разбивает германскую армию. Причина этой битвы связана с желанием Германии захватить Польшу, которая подчинялась османскому государству до 1592 г.

- **2 Рамадана 1264 г.х.**, что соответствует 2 августа 1848 г. – армия османского государства входит в Румынию. Россия ответила на этот шаг оккупацией Молдавии. И это в рамках соперничества двух государств в балканском регионе Европы.

- **4 Рамадана 927 г.х.**, что соответствует 8 августа 1521 г. – османский султан достигает успеха в завоевании города Белграда, который считался ключом Центральной Европы и хозяином самой сильной крепости на венгеро-османских границах. Османцы осаждали этот город трижды: в 1441 г., в 1456 г. и 1492 г. Но они смогли завоевать его не иначе как в эпоху султана Сулеймана Кануний.

- **4 Рамадана 1073 г.х.**, что соответствует 12 апреля 1663 г. – османское государство объявляет войну Германии после 56 лет соглашения, которое остановило минувшую войну между двумя сторонами. Причиной войны на этот раз стало то, что немцы построили крепость на границе с османским государством.

- **5 Рамадана 666 г.х.**, что соответствует 19 мая 1268 г. – успех мусульман во главе с Бейбарсом в возврате города Антиохии из рук крестоносцев после того, как город находился под их правлением 170 лет. Завоевание этого города имело большое значение, так как он был вторым государством (княжеством), созданным крестоносцами на Востоке, после создания Эдесского графства в 491 г.х. (1098 г.).

- **7 Рамадана 960 г.х.**, что соответствует 17 августа 1553 г. – командующий османским флотом Тургут паша захватывает острова Сицилии после разгрома его стражников и освободил семь тысяч пленных мусульман.

- **10 Рамадана 8 г.х.**, что соответствует 1 января 630 г. – выезд Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижников для открытия Мекки. Этот год был назван годом открытия. Это было вознаграждением за старания Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в призыве, и объявлении исламского господства на аравийском

полуострове.

- **10 Рамадана 961 г.х.**, что соответствует 9 августа 1554 г. – ожесточенная битва в Ормузском проливе Персидского залива между османским и португальским флотом. Война продлилась 18 часов без остановки и не дала победы ни одной из сторон.

- **15 Рамадана 1224 г.х.**, что соответствует 10 октября 1809 г. – османское государство одержало победу над Россией в сражении «Татарница». Россия вышла из этого сражения, потеряв 10 000 своих солдат.

- **17 Рамадана 13 года до хиджры**, что соответствует 16 августа 610 г. – Джебраиль (мир ему) пришел с первыми аятами Откровения. Началось ниспослание благородного Корана, и начался призыв к Исламу.

- **17 Рамадана 2 г.х.**, что соответствует 13 марта 623 г. – битва при Бадре между мусульманами, во главе которых был Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и многобожниками. В этой битве мусульмане одержали великую победу.

- **17 Рамадана 224 г.х.**, что соответствует 12 августа 838 г. – победа мусульман над Византийским государством в битве Амория во главе с халифом аль-Муътасимом аль-Аббасий, который ринулся на помощь к мусульманам, обратившимся к нему за помощью. Армия была очень большой.

- **18 Рамадана 1249 г.х.**, что соответствует 29 января 1834 г. – русская армия покидает Румынию после пяти с половиной лет оккупации. В то время Румыния подчинялась османскому государству, однако Россия оккупировала её во время войны с османским государством в 1828 г.

- **21 Рамадана 941 г.х.**, что соответствует 6 апреля 1534 г. – назначение Хайруддина Барбаросса главнокомандующим османского флота. Он считался одним из очень влиятельных государственных деятелей и великим командующим флота в мировом значении.

- **21 Рамадана 1271 г.х.**, что соответствует 7 июня 1855 г. – русские во время битвы под Севастополем теряют 20 000 солдат. Османская армия напала на Севастополь, который в данный момент находится на Украине.

- **22 Рамадана 1182 г.х.**, что соответствует 31 января 1760 г. – во время русско-османской войны крымский хан внезапно нападает на Украину и берет в плен тысячи людей.

- **25 Рамадана 658 г.х.**, что соответствует 3 сентября 1260 г.

– разгорелась битва при Айн Джалуте, в местечке, которое находится между Бисаном и Набульсом в Палестине. В битве мусульман возглавляли Бейбарс и Кутуз, а во главе монголов был нойон Китбука. Всевышний Аллах предписал победу для мусульман, и они её осуществили. Победив монголов, они спасли исламскую культуру.

• **25 Рамадана 1294 г.х.**, что соответствует 4 октября 1877 г. – командующий турецкими силами Ахмед Мухтар-паша одерживает победу над российской армией в одной из битв, произошедшей на кавказском театре военных действий. С армией из 34 тысяч солдат он одержал победу над российской армией, состоящей из 740 тысяч солдат, из которых убито было 10 000.

• **27 Рамадана 1093 г.х.**, что соответствует 29 сентября 1682 г. – турецкий командующий Узун Ибрахим-паша захватывает крепость Фульк (словацкое Филяково) в Словакии и еще 28 других крепостей в этом регионе. Этот командующий смог осуществить полное господство в Словакии.

• **27 Рамадана 1107 г.х.**, что соответствует 20 апреля 1696 г. – османский султан второй раз совершает свой султанский визит в Европу, что приводит к ожесточенной войне с немецкой армией. Побеждает османская армия в войне, которая длилась 6 месяцев (до 25.10.1696 г.).

• **28 Рамадана 96г.х.**, что соответствует 18 июля 711 г. – в Андалусии разгорелась битва между мусульманами, во главе которых был Тарик ибн Зияд, и вестготами, во главе которых был Родерих. Мусульмане победили в этой битве, и эта победа в последующем послужила вхождению Ислама в Испанию, где на протяжении восьми веков существовало исламское государство.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе»

وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٣٥﴾ قُولُوا ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٦﴾ فَإِنِ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنْتُمْ بِهِ فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٣٧﴾ صَبَّغَهُ اللَّهُ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صَبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ ﴿١٣٨﴾

«Они сказали: «Обратитесь в иудаизм или христианство, и вы последуете прямым путем». Скажи: «Напротив, в общину Ибрахима, который был единобожником и не был одним из многобожников». Скажите: «Мы уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам и что было ниспослано Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку, Йакубу и коленам (сыновьям Йакуба), что было даровано Мусе и 'Исе и что было даровано пророкам их Господом. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся». Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путем. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе. Аллах избавит тебя от них, ибо Он – Слышащий, Знающий. Скажи: «Такова форма, дарованная Аллахом! А чья форма может быть лучше формы, дарованной Аллахом? Ему одному мы поклоняемся» (2:135-138).



Приводится в книге «Ат-тайсир фи усуль ат-тафсир», автором которой является Ата ибн Халил абу Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (пусть сохранит его Аллах). В своем тафсире касательно нижеследующих аятов он говорит:

1) После того, как Всевышний Аллах отверг их претензии в отношении Ибрахима и Йакуба (мир им), он пояснил ложность их высказывания о том, что эти два пророка были иудеями и христианами. После это Всевышний Аллах отверг их призыв к своей религии, которая, в действительности, является искажённой и неверной. Потому что каждый из них говорил, что его религия лучше другой. Иудеи говорили: «Следуйте нашей религии – она лучшая». Христиане говорили: «Следуйте нашей религии – она лучшая». Но Всевышний Аллах отверг все эти их претензии, назвав их ложными (мифическими). Как и низвел Мухаммаду (мир ему и благословение Аллаха) откровение с велением сказать им, что, напротив, по праву мы должны следовать общине Ибрахима (мир ему), который отрекся от всех неверных религий и обратился к истинной религии. Так, Ибрахим не был из числа тех, которые придавали Аллаху сотоварищей.

Это и есть порицание иудеев и христиан за то, что они следуют неверной религии, и за то, что они придают Аллаху сотоварищей. Ведь они исказили свою религию. Всевышний Аллах говорит:

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَن مَّوَاضِعِهَا

«Они искажают слова, меняя их местами» (5:13).

Также придали Аллаху сына. Всевышний далек от всего, что Ему причисляют:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ
ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِيهِمْ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِن قَبْلُ
قَالَهُمْ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ

«Иудеи сказали: «Узейр – сын Аллаха». Христиане сказали: «Масих (Мессия) – сын Аллаха» (9:30).

Передал Ибн Джарир от Абдуллаха ибн Сурьяаль-Аъвар, что иудеи сказали Пророку (мир ему и благословение Аллаха): «Истина – только то, чему мы следуем. Так последуй за нами, и окажешься на истинном пути, о Мухаммад!» Христиане сказали



подобное. И тогда Всевышний ниспослал:

قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Напротив, в общину Ибрахима, который был истинно верующим и не был одним из многобожников». Это ответ на их высказывания и пояснение их неверности. В этом аяте также проходит указание на то, что Ибрахим не был ни иудеем, ни христианином, что Его община не имеет ничего общего с их общинами.

«حَنِيفًا» – истинно верующий в единого Аллаха, т.е. отрекающийся от неверных религий и находящийся в направлении истинной религии. Пророк Ибрахим (мир ему) был назван «حَنِيفًا» потому, что по-настоящему уверовал в истинную религию Аллаха и покорно обратил свой лик к Всевышнему Аллаху.

В арабском языке употребляемое в аяте слово *ханиф* исходит от слова *аль-ханаф* – склоняться. Отсюда арабы говорят: «ах-наф» – кривоногий, т.е. стопы склоняются друг другу своими пальцами.

2) Затем Аллах обращается к верующим с призывом уверовать в Аллаха и в то, что Он ниспослал Ибрахиму, Исмаилу, Исахаку, Йакубу и коленам (сыновьям Йакуба), а также в то, что было ниспослано Мусе и 'Исе. Уверовать во всех пророков, не ставя различия меж ними в пророчестве. Нельзя верить в одних и отвергать других, как это делают иудеи и христиане. Напротив, мы верим во всех пророков и посланников, и предаёмся Аллаху полной покорностью.

И если иудеи и христиане уверуют вот так, т.е. в Аллаха, во всех посланников, во все то, что было ниспослано от Аллаха этим посланникам, то, этим самым, они станут на истинный путь. Но, если отвратятся от этого, уверуют лишь в некоторых посланников и не уверуют в других, признают часть того, что ниспослал Аллах, а остальную часть подменяют или изменяют, как это они делают, то они ничем не навредят тебе. Данное обращение направлено Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). И это означает, что «Аллах защитит тебя от их упрямства». Аллах – Слышащий те измышления, которые они возводят на Всевышнего Аллаха, и Знающий те козни против Ислама и мусульман, которые они утаивают.

И Аллах исполнил обещание, данное своему Посланнику. Он



укрепил его против его противников, в частности иудеев. И это свершилось в наказании племени Бану Кайнука, Бану Курайза, в изгнании Бану ан-Надир и ликвидации иудейского образования. Как и укрепил Всевышний Аллах своего Посланника против других его противников.

«И в то, что было ниспослано нам» – глагол «ниспослан» согласно грамматике арабского языка является переходным глаголом посредством двух предлогов «إلى» и «على». В данном аяте:

أُنزِلَ إِلَيْنَا

– ниспослано нам, глагол «ниспослано» употребляется через предлог «إلى». В другом аяте употребляется через предлог «على». Всевышний Аллах говорит:

قُلْ ءَأَمْتَا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿٨٤﴾

«Скажи: «Мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано нам, и в то, что было ниспослано Ибрахиму (Аврааму), Исмаилу (Измаилу), Исхаку (Исааку), Йакубу (Иакову) и коленам (двенадцати сыновьям Йакуба) и в то, что было даровано Мусе (Моисею), ‘Исе (Иисусу) и пророкам от их Господа. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся» (3:84).

Арабское слово «أسباط» является множественным числом слова «سبط» и «السُّبُط», и означает внуки. Имеются в виду сыны Йакуба и их потомки. Ведь известно, что сыны Йакуба – это внуки Ибрахима и Исхака, а их потомки – внуки Ибрахима, Исхака и Йакуба. Поэтому арабы называли Хасана и Хусейна (да будет доволен ими Аллах) коленами Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха).

فَإِن ءَأَمَّنُوا بِمِثْلِ مَا ءَأَمَّنتُمْ بِهِ

«Если они уверуют в то, во что уверовали вы»

Предлог «بِ» означает, что следующее за ним предложение является ответом на то, что до него. Предлог «بِ» является дополнителем, как в словах Всевышнего Аллаха:



وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا

«А воздаянием тех, кто приобрел зло, будет равноценное зло» (10:27). То есть, подобное ему.

Стало быть, в аяте говорится: если они уверуют, подобно тому, как вы уверовали, то встанут на истинный путь. То есть, если они уверуют во все то, во что вы уверовали, а именно: в Аллаха, посланников, и во все то, что Он ниспослал своим посланникам. И не будут делать так, что будут верить в одну часть и отрицать другую часть. Напротив, необходимо уверовать во все, во что вы уверовали.

«Если же они отвернутся» – то есть отвернутся и не уверуют во все то, во что вы уверовали.

«То окажутся в разладе» – то есть впадут в те разногласия и враждебные отношения, которые они испытывают.

«Аллах избавит тебя от них» – то есть защитит тебя от их разлада. Защита не связана с людьми, напротив, с действиями людей. Другими словами, Он избавит тебя от их враждебности, предоставив тебе свою защиту против них. И Аллах исполнил свое обещание и покончил с иудейским образованием, даровав победу своему Посланнику. Хвала Аллаху Господу миров.

3) Затем Всевышний Аллах поясняет, что вера, которая упоминается в предыдущем аяте, является формой (даром) Аллаха, которым Он очистил верующих от нечистот неверия. Что нет лучше формы, чем та, которую даровал Аллах. Это украшение и прекрасное качество верующего побуждает его поклоняться только Аллаху, проявляя смиренность и благодарность за дарованные Им милости.

Арабское слово «صبغة» [сибгъа] исходит из породы слова «فخلة» [фишъла] и означает – форма, в которую погружают вещь для покраски. В данном случае слово «صبغة» [сибгъа] использовано в переносном значении, в силу схожести, для обозначения веры [иман]. Она очищает своего приверженца от нечистот неверия и придает ему новое благочестивое качество благодаря вере.

وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً

«А чья форма может быть лучше религии Аллаха?» – вопросительное и отрицающее предложение. Другими словами, нет лучше формы, чем та, которую даровал Всевышний Аллах.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Кто призывает к джахилии, тот будет из обитателей Ада

Передаётся от Хариса аль-Аш'ари, что Пророк (да восхвалит его Аллах и приветствует) сказал: *«Поистине, Аллах низвел Яхья ибн Закарии пять заповедей, чтобы он исполнил их, и повелел сынам Ибраила исполнить их. Яхья чуть было не задержал с этим, и тогда 'Иса ибн Марьям сказал: «Поистине, Аллах низвел тебе пять заповедей, чтобы ты исполнил их, и повелел сынам Ибраила исполнить их. Или ты прикажешь им (то, что ты должен приказать), либо я сделаю это за тебя». Яхья ответил: «Боюсь, если ты опередишь меня (в этом деле), земля поглотит меня, или же меня постигнет наказание». Затем он начал собирать людей в мечети Байт уль-Макдис, и пришло их так много, что мечеть переполнилась, и (люди) стали заполнять террасы. И Яхья сказал: «Поистине, Аллах приказал мне исполнять пять заповедей, и я приказываю вам следовать им. Первое: вы должны поклоняться только Аллаху и ничего не придавать ему в со товарищи. И, поистине, пример того, кто придал Аллаху со товарищей, подобен примеру человека, купившего раба, отдав за него часть своего богатства золотом или серебром, и сказавшего рабу: «Это мой дом, а это работа (которую надо выполнять). Работай и приноси мне выручку». Он же работал, а выручку стал носить другому господину. Кто же из вас желает, чтобы его раб был подобен этому (рабу)?! И, поистине, Аллах повелел вам совершать молитву, и*

когда вы молитесь, не смотрите по сторонам. Ведь, поистине, Лик Аллаха перед лицом Его раба (молящегося) до тех пор, пока тот не посмотрит (во время молитвы) в сторону. Также повелеваю вам (соблюдать) пост, ведь, поистине, пример его подобен примеру человека, находящегося в группе людей, (а у этого человека) в мешочке мускус, и всех удивляет его благоухание. Поистине, запах (изо рта) постящегося (считается) у Аллаха лучше, чем благоухание мускуса. Также повелеваю вам (давать) милостыню, и, поистине, пример её подобен примеру человека, которого схватили враги, и, привязав его руку к шее, приготовились отрубить голову. Он же сказал: «Я выкупаю свою душу всем, что у меня есть». Таким образом, он выкупил свою душу. И повелеваю вам, дабы вы поминали Аллаха, и, поистине, пример этого (поминания) подобен примеру человека, за которым по пятам гонятся враги, он же доходит до укрепленной крепости, где и находит свое спасение от них. Также и раб (Аллаха) не защитится от шайтана, кроме как поминанием Аллаха». Далее Пророк Мухаммад (да восхвалит его Аллах и приветствует) сказал: «И я также приказываю вам (исполнять) пять заповедей, которые повелел мне (исполнять) Аллах. Послушание, подчинение, джихад, хиджру и джамаат. И, поистине, тот, кто отделился от джамаата на расстояние пяди, уже вышел из Ислама до тех пор, пока не вернётся (на путь джамаата). Тот, кто (все же) стал призывать к пути (обычаям) доисламского невежества, поистине, стал растопкой для огня». Один человек спросил: «О, Посланник Аллаха! Даже если он молился и постился?». На что Пророк (да восхвалит его Аллах и приветствует) ответил: «Даже если молился и постился. Призывайте же к пути Аллаха, который назвал вас мусульманами, верующими, рабами Аллаха» (приводится у ат-Тирмизи).

Из жизни халифов:

**О Аллах, поистине мы просим Тебя
даровать нам праведного Халифа –
такого же, как Умар ибн аль-Хаттаб
(да будет доволен им Аллах)**

В сборнике крылатых высказываний и поучительных деяний «Канз уль-уммалъ» от аш-Шааби приводится, что вождь своего племени аз-Забракан ибн Бадр пришел к Умару ибн аль-Хаттабу и сказал: «О предводитель правоверных! Джаруль высмеял меня (имея в виду аль-Хатыа)». Услышав его, Умар спросил: «Чем он тебя высмеял?». Тот процитировал:

Не дай достоинствам уйти в собственные увлечения,
Присядь немного, ведь ты – одетый и сытый.

Умар ответил: «Это не высмеивание, а упрек». Аз-Забракан продолжил: «О предводитель правоверных! Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, никого так не высмеивали, как высмеяли меня этими словами. Накажи за меня того, кто высмеял меня». Тогда Умар сказал: «Позовите ко мне Ибн аль-Фариъа (т.е. Хасана ибн Сабита)». И когда Хасана ибн Сабита привели к нему, Умар обратился к нему: «О Хасан! Аз-Забракан считает, что человек высмеял его». Хасан спросил: «А чем?». Умар прочитал ему касыду (арабский стих):

Не дай достоинствам уйти в собственные увлечения,
Присядь немного, ведь ты – одетый и сытый.

Хасан продолжил: «Он не высмеял его, о предводитель правоверных!». Умар спросил его: «А что он сделал?». Он ответил: «Изгадил его». Умар приказал привести Джаруля. И когда его привели к нему, Умар сказал ему: «О враг самому себе! Как смеешь высмеивать мусульман?!». И приказал посадить его в темницу. Оттуда, из темницы, Джаруль написал письмо предводителю правоверных:

Что ты скажешь детям, живущим в долине Марах?
Они голодные и нет там ни воды, ни дерева.
Ты оставил их кормильца в темной глубине.
Смилуйся надо мной, и пусть ведет Аллах тебя, о Умар,
прямым путем.
Ты тот имам, которому люди дали власть после его друга.
Они почтили тебя, избрав правителем своим тебя,
Ибо в душах их оставил ты глубокий след.

Умар сообщил о своем сочувствии, и, вызвав его, сказал: «Горе тебе, о Джаруль, почему ты высмеиваешь мусульман?». Он ответил: «Из-за некоторых качеств, которые есть во мне. Первое: муравей ходит по моему языку. Второе: чтобы прокормить семью. А третье это то, что аз-Забракан, один из богатых людей среди моего народа, узнав о моем плохом положении и о том, что у меня много детей, не проявил ко мне сочувствия и заставил меня прибегнуть к просьбе. А когда я попросил его, то он отказал мне, о повелитель правоверных. И просьба – это цена всего того, что его постигло. Я вижу, как он живет роскошно за счет имущества Аллаха и Его Посланника, а я свожу концы с концами из-за бедности и большой семьи. Я вижу, как он пускает отрывки подобно верблюду, а я ишу остатки хлеба со своей семьей. О повелитель правоверных! Тот, кто бессилён найти пропитание, тот более бессилён проявить молчание». Глаза Умара прослезились, и он спросил: «Сколько нужно для твоей семьи?». И он сказал ему, сколько у него детей. Умар приказал дать ему еды, одежды и денег, которых достаточно на целый год. А затем сказал: «Если будешь нуждаться, то приди к нам, и мы дадим тебе столько же». Джаруль сказал ему: «Пусть Аллах воздаст тебе благом, о повелитель правоверных, благом праведников и самых лучших людей! Ты сделал благо и проявил сочувствие!». Когда ушел Джаруль, Умар сказал людям: «О люди, бойтесь Аллаха за ваших родственников и соседей. Если вы узнаете, что у них есть нужда, то окажите помощь и выразите сочувствие. И не заставляйте их просить, ибо Аллах спросит своего богатого раба за близких, родственников и соседей. И если они нуждаются в чем-либо, то он должен дать им, прежде чем они спросят».

Да смилуется Аллах над Умаром и даст нам праведного халифа, который будет управлять делами мусульман и немусульман, который будет плакать и переживать за них больше, чем они сами!

Вот такой должна быть истинная позиция перед правителем! О ученые мусульман!

Когда Абдуллах ибн Али аль-Аббас (дядя Абу Джафара аль-Мансура) завоевал Дамаск, он убил в течение одного часа тридцать шесть тысяч мусульман, и ввел своих верблюдов и лошадей в большую соборную мечеть Омейядов. Затем он обратился к людям, и сказал визирям: «Желает ли кто-то возразить мне?». Они сказали: «Нет». Он сказал: «Как вы думаете, кто-нибудь будет возражать?». Они сказали: «Если кто-то и возразит, то это аль-Авзайй – самый большой ученый в науке о хадисе». Он был богобоязненным и набожным. Абдуллах ибн Али аль-Аббас сказал: «Так приведите же его ко мне». Стражники пошли за аль-Авзайй, – он сидел, не двигаясь со своего места. Они сказали ему, что Абдуллах ибн Али хочет видеть его. Аль-Авзайй ответил: «Дайте мне немного времени». Затем он пошел и сделал полное омовение, одел под одежду саван, затем сказал себе: «Вот теперь настало время, о Авзайй, сказать слово истины на пути Аллаха, не боясь при этом никаких упреков». Авзайй описал встречу с султаном так: «Я вошел к нему, и там был отряд воинов. Они стояли со скрещенными мечами. Я прошел под мечами, пока не дошел до него. Он сидел на лежанке, в руках у него был бамбук, он смотрел из под скрестившихся от гнева бровей. Когда я увидел его, то, клянусь Аллахом, кроме которого нет другого божества, он показался мне как муха. Я не вспоминал никого: ни семью, ни деньги, ни жену. Но вспомнил трон Милостивого Аллаха, Властелина, Которого люди увидят в день Суда». Султан поднял свой гневный взгляд на меня, один Аллах знает причину его гнева, и сказал: «О Авзайй, что скажешь по поводу крови, которую мы пролили?». Я сказал: «Такой-то сказал нам, передав от

Ибн Мас'уда, который слышал, как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не дозволяется (проливать) кровь мусульманина, свидетельствующего о том, что нет бога, кроме Аллаха, и что я – Посланник Аллаха, если не считать трёх случаев: когда речь идёт о женатом человеке, совершившем прелюбодеяние, когда лишают жизни за жизнь и когда кто-нибудь отступает от своей религии и покидает общину»** (аль-Бухари, Муслим). – Если те, кого ты убил, были из них, то ты прав, но если они не были из перечисленных в хадисе, то их кровь на тебе». Тогда он бросил свой бамбук, я поднял свою чалму и стал ждать меча; я представил, как визири собирают свою одежду и поднимают её от крови. Он сказал: «Что ты думаешь о тех деньгах, которые мы взяли?». Я сказал: «Если они являются законными, то за них будет ответ, ну а если они были запрещенными, то мучение!». Абдуллах ибн Али сказал: «Возьми этот мешочек золота». Авзайй сказал: «Я не хочу денег».

Но когда он увидел, как один из визирей подмигнул, намекая на то, чтобы он взял деньги, потому что Абдуллах ибн Али искал малейшую ошибку, чтобы у него была причина убить Авзайй, он взял мешок и раздал его солдатам, пока не вышел от султана, а пустой мешок выкинул и сказал: «Достаточно нам Аллаха, Он – Прекрасный Доверенный! Мы уже говорили это, когда вошли, и говорим это при выходе. Всевышний Аллах сказал:

فَأَنْقَلِبُوا بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمَسَّ لَهُمْ سُوءٌ وَأَتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللَّهِ وَاللَّهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ

«Они вернулись с милостью от Аллаха и щедротами. Зло не коснулось их, и они последовали за довольством Аллаха. Воистину, Аллах обладает великой милостью» (3:174).

**Такими должны быть наши правители!
О правители мусульман!
УМАЙР ИБН СААД**

Умма Али Саид – Судан

Мусульмане называли его уникальным человеком в своем роде. Его отец Саад аль-Къарий (да будет доволен им Аллах) был участником Бадрского сражения вместе с Посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и был верен своему завету, пока не пал шахидом в местности аль-Къадисия. Это Умайр, которого отец взял вместе с собой к Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), и он принял Ислам и присягнул Пророку. С первых дней после своего обращения в Ислам он был смиренным служителем Аллаха. Всевышний вселил в сердца сподвижников любовь к нему. Своим присутствием он радовал их и привлекал к себе самые прекрасные братские симпатии. Потому что сила его веры, прозрачность его души, невозмутимость его нрава, мудрость его подхода и сияние его познаний вызывали радость и веселье у каждого, кто сидел рядом с ним или видел его. Никто и ничто не могло повлиять на его религию.

В один из дней Умайр услышал, как один из его родственников по имени Джулас ибн Сувайд ас-Самит сказал в их доме: «Если этот человек (т.е. Мухаммад) правдив (в своих пророчествах), то тогда мы хуже ослов». Как известно Джулас ибн Сувайд ас-Самит был из числа тех, кто принял Ислам из-за страха. Эти услышанные слова взорвали в душе Умайра смиренность и лишили его покоя, вызвав в нем ярость и смятение. Поскольку его рассуждения

сразу устремились в сторону его ответственности в отношении того, что он слышал и отверг. Передавать ли это Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)? Как этот человек, сказавший эти слова, может безнаказанно довольствоваться покоем? Или промолчать и проглотить внутри себя то, что слышал?

Но его верность и любовь к Посланнику Аллаху (мир ему и благословение Аллаха), посредством которого Всевышний Аллах вывел их из заблуждения и мрака на истинный путь, были сильнее. Его недоумение быстро прошло. Он не поступил вероломно со своим сердцем, которое постоянно подсказывало ему выход. Тут Умайр повел себя как сильная личность и богобоязненный мусульманин. Он повернулся к Джуласу и сказал: *«Клянись Аллахом! О Джулас! Нет более любимого для меня человека, чем ты. Нет никого другого, кто бы сделал для меня так много доброго. Нет более близкого человека для меня, чем ты. Ты только что сказал такие слова, если узнают об этом, то страдания тебе не избежать, а если я скрою, то непременно навлеку гибель для своей религии. Воистину, религия имеет больше всех прав на соблюдение её. И я сообщу Посланнику Аллаха (мир ему и благословение) о твоих словах».*

Умайр прислушался к тому, что диктовала ему его религия. Он первый, кто отдал должное присутствующим рядом с ними. Его великодушное сердце отказалось занять положение сплетничающего слушателя. Более того, он предоставил Джуласу шанс отвернуться от ошибки и попросить прощения у Аллаха, когда предупредил его, что он сообщит Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). Если бы Джулас поступил верно, принял бы его назидание, Умайр успокоился бы и не стал сообщать Посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). Тем не менее, Джулас возгордился в грехе, и не принес никаких сожалений и прощений. Умайр покинул их, говоря: *«Неприменно сообщу Посланнику Аллаха, пока не снизошло божественное откровение, избличающее меня в соучастии в грехе».* И когда Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) отправил к Джуласу человека, чтобы удостовериться в полученной им весте, Джулас отверг, что говорил это. Более того, он поклялся Аллахом, чтобы скрыть свой обман. Однако ниспосланный после этого аят Корана поставил черту между правдой и ложью. Всевышний Аллах сказал:

يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ
 وَهُمْ أُولَاؤُا بِمَا لَمْ يَنَالُوا وَمَا نَعَمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ
 فَإِنْ يَتُوبُوا يَكُ خَيْرًا لَهُمْ وَإِنْ يَتَوَلَّوْا يَعدِّهِمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا
 وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿٧٤﴾

«Они клянутся Аллахом, что ничего не говорили, а ведь они произнесли слово неверия и стали неверующими после того, как обратились в Ислам. Они задумали совершить то, что им не удалось совершить. Они мстят только за то, что Аллах и Его Посланник обогатили их из Его щедрот. Если они раскаются, то так будет лучше для них. А если они отвернутся, то Аллах подвергнет их мучительным страданиям в этом мире и в Последней жизни. Нет у них на земле ни покровителя, ни помощника» (9:74).

После этого Джуласу не оставалось ничего кроме, как только признать свою провинность и попросить прощение. Этот благородный поступок Умайра вернулся благом и благодатью для Джуласа, ибо после этого он убедился в пророчестве Мухаммеда и понастоящему обратился в Ислам, став покорным мусульманином. Пророк принял сообщение Умайра и сказал ему, несмотря на его юношеский возраст: **«О юноша! Твой сообщение оказалось верным, и твой Господь подтвердил твою правдивость!»**.

Такой была его преданность Аллаху и Его Посланнику. Так давайте же подражать им в этом!!!

Великодушный Умар ибн аль-Хаттаб по прозвищу «аль-Фарук» (различающий добро и зло) выбирал для себя валиев из числа сдержанных, набожных, преданных и честных мусульман. Он безустанно повторял свое замечательное выражение: *«Я хочу такого человека, который среди людей, даже не будучи предводителем, смотрится, будто он их предводитель, а если он в действительности их предводитель, то смотрится среди них, будто он такой же, как и они. Я хочу такого валия, который не будет выделять себя среди других людей ни в одежде, ни в еде. И будет выстаивать молитву (ас-салят) среди них, будет распределять по праву, будет вершить суд по справедливости и не будет закрывать свою дверь перед их потребностями»*. В свете таких жестких критериев однажды Умар ибн аль-Хаттаб выбрал Умайра валием провинции Хомс. Всеми возможностями Умайр

пытался уйти и спасти себя от этой ответственности. Но амир уль-муминин издал указ и потребовал исполнения. Умайр обратился к Аллаху с молитвой аль-истихара и принялся за исполнение своей обязанности и возложенных на него задач. Спустя год с момента назначения его валием Хомса в столицу Халифата Медину не поступили приходы с поземельного налога (харадж). Амир уль-муминин позвал своего писца и сказал ему: *«Напиши Умайру, пусть приедет к нам»*.

В один из дней на улицах Медины увидели, что некий мужчина, весь растрепанный, в пыли, едва передвигает ноги от усталости из-за длительного пути, который пришлось ему пройти. На его правом плече висела сумка, а на левом – деревянная тарелка на веревке вместе с небольшим бурдюком воды. И удерживал этого загорелого и утомленного человека, отягощённого своим грузом, небольшой посох. Мелкими шажками он направился в Совет Умара, изнемогая от усталости. И войдя к нему, он обратился: *«Ас-салам алейкум, о амир уль-муминин!»*. Умар ответил на его приветствие исламским приветствием. И его огорчило то, что он увидел на госте признаки утомлённости и изнеможения.

– *Что с тобой, о Умайр?* – спросил его Умар.

– *Со мной то, что ты видишь? Разве ты не видишь меня живым, здоровым и веселым. За мной весь мир, тащу его за рога,* – ответил Умайр.

– *Что у тебя в сумке?* – спросил его Умар.

– *В своей сумке я храню свое продовольствие, свою деревянную тарелку, из которой я кушаю. Здесь у меня бурдюк с водой для питья и омовения, а также посох, на который я опираюсь и которым сражаюсь с врагом, если он застанет меня. Клянусь Аллахом, миру (дунья) ничего не осталось кроме, как только последовать за мной,* – ответил Умайр.

– *Ты что, пришёл пешком?* – спросил Умар.

– *Да,* – ответил Умайр.

– *Неужели ты не нашел того, кто дал бы тебе верховое животное, чтобы ты мог приехать на нём?* — спросил Умар.

– *Они не предложили, а я не стал просить у них,* – сказал Умайр.

– *Что ты сделал в том, в чем мы тебя назначили?* – спросил Умар.

– *Я прибыл в город, в который ты меня отправил,* – ответил Умайр, – *собрал самых праведных из его жителей и поручил им*

сбор причитающихся налогов. Всякий раз, когда они что-нибудь собирали, я тут же распределял это среди тех, кто этого заслуживал из местных жителей. Если бы что-то осталось тебе, то непременно принес бы».

Тут Умар повелел своему писарю: «*Напиши указ о повторном назначении Умайра наместником Хомса».*

Известно, что Умар всегда говорил своему окружению: «*Как бы я хотел, чтобы у меня были такие мужчины, как Умайр, дабы я мог обратиться за их помощью в управлении делами мусульман».* Умайр, будучи управляющим провинции Хомс, озвучил обязанности мусульманского правителя в словах, которые по сей день звучат в массах мусульман. Да, это золотые слова праведного обладателя власти: «*Поистине, Ислам – это прочная цитадель и крепкие врата. Оплот же Ислама – это справедливость, а его врата – это истина. Если же рухнет цитадель и будут сокрушены врата, то будет поправа святость и неприкосновенность этой религии. Но пока силён правитель, Ислам несокрушим. Сила же правителя не заключается в искусстве владения плетью и отрубании голов мечом. Его сила состоит в справедливом суде и законном правлении».*

Да приветствует тебя Аллах, о Умайр ибн Саад – благочестивый валий! Такими были наши валии, о сегодняшние правители мусульман! Как мы хотим, чтобы из наших сынов вышел такой же человек, дабы мы обратились за его помощью в возвращении нашей славы. И не выделял бы он себя среди людей ни в одежде, ни в еде, ни в жилье. И вершил бы среди нас законы Аллаха. И распределял бы среди нас по праву. И вел бы над нами правление по справедливости. Не закрывал бы свои двери перед нашими нуждами, не боясь ради Аллаха упрека всякого хулителя. Есть ли тот, кто последует за ним?

В чем разница между Халифатом и королевством?

Какая разница между Халифатом и королевством? Вопрос, который волновал Умара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах). Когда он был в собрании сподвижников, он спросил Салмана: *«Я король или халиф?»*. Салман (да будет доволен им Аллах) ответил ему: *«Если ты взимаешь с земель мусульман дирхам, меньше или больше, а затем тратишь его не по назначению, то ты король, а не халиф»*. Тогда Умар заплакал (передает Ибн Саъд в «ат-Табакъат»).

Передается от Суфьяна ибн Аби аль-Авжаа: «Умар ибн аль-Хаттаб спросил: *«Кто я, царь или халиф?»*. Кто-то сказал: *«Если ты царь, то это является большим делом, о повелитель правоверных! Между ними есть разница»*. *«Какая?»* – спросил Умар. Он сказал: *«Халиф берет только по праву и дает кому-то только по праву, ты, хвала Аллаху, из таких. Король же чинит зло людям, берет у одного не по праву и дает другому»*. Тогда Умар замолчал (приводится в вышеуказанном источнике).

Передается от человека из племени Бани Асад, что он видел, как Умар ибн аль-Хаттаб спросил своих товарищей, среди которых были Талха, Салман, Зубайр и Каъб. Он сказал: *«Я спрошу вас об одной вещи, и смотрите мне, если обманете, то погубите меня и себя, заклинаю вас Аллахом! Я халиф или король?»*. Тогда Талха и Зубайр сказали: *«Ты спрашиваешь нас о том, чего мы не знаем, мы не знаем разницу между халифом и королем»*. Тогда Салман сказал: *«Я клянусь тебе, ты – халиф, а не король»*. Умар сказал: *«Ты заходил к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сидел с ним, беседовал (и не будешь льстить)»*. Потом Салман сказал: *«Это потому что ты*

справедлив со своими подданными, ты делишь им поровну, проявляешь сострадание и относишься к ним так, как к своей семье, ты судишь по Книге Аллаха». Тогда Каъб сказал: «Я думал, что среди сидящих здесь никто не знает разницу между халифом и королем, однако Аллах одарил Салмана знанием и мудростью».

Ибн Халдун различал между Халифатом и королевством. В своей книге «аль-Мукаддима» он говорит: «Реальность королевства заключается в том, что это вынужденное собрание людей с обстоятельствами, требующими одержать верх, одолевать и принуждать, что истекает из гнева, и соответствует животному образу жизни. Законы, в основном, истекали из нужды и были несправедливы, и писались тем, кто имел власть, тем, кому подчинялись. И очень часто писались законы, которые не служили интересам и желаниям подчиненных» («аль-Мукаддима», стр.177).

«А Халифат – это государство, которое требует смотреть на Шариат в осуществлении интересов, касающихся дел последующей жизни, что отражается и в делах этой жизни. И, в действительности, Халифат – это хранитель Шариата, религии и жизненной политики» («аль-Мукаддима», стр.178).

Опасность «Акта аль-Азхара»

После революции 25 января 2010 года, шейх «аль-Азхара» Ахмад Аль-Тайеб с группой египетских мыслителей и ученых поспешили разработать комплекс основных положений и концепций политической системы Египта под названием «Акт аль-Азхара», согласно которому было определено понимание отношения Ислама к государству. Во введении к этому документу, которое прочитал шейх «аль-Азхара» перед спутниковыми каналами для общественности, и которое опубликовали средства массовой информации, было сказано: «Мы объявили о нашем соглашении, объединившись на следующих принципах, чтобы определить яркий характер исламской власти, который, в основном, представляется в ряде общих вопросов, извлеченных из категоричных и однозначных шариатских текстов в силу того, что они выражают правильное понимание религии». Однако изучение статей этого документа показывает большой разрыв между ними и системой правления в Исламе, которую утвердил Законодатель. Далее мы обсудим следующие основные столпы этого документа, чтобы разъяснить насколько он опасен и недействителен согласно Шариату.

– Поддержка создания национального государства современной конституционной демократии, которая зависит от конституции, принятой Уммой, разделяя между ветвями власти в государстве и правящими правовыми институтами.

Этот пункт противоречит исламскому постановлению о том, что государством в Исламе является Халифат. Он является государством Уммы, а не национальным государством. Это государство пересекает искусственные границы, выкроенные неверными колонизаторами. Также этот пункт находится в противоречии со структурой конституции и законов в Исламе. Ибо они исходят из того, чем доволен Всевышний Аллах для Уммы, и нет у неё выбора решения в правлении в пользу другого, кроме Ислама. Шариатом не признается никакое мнение, которое противоречит какому-либо из его положений. Всевышний Аллах сказал:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٥٨﴾

«Но нет – клянусь твоим Господом! – они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними» (4:65).

– Утверждение демократической системы, основанной на прямых свободных выборах, которая является современной формулой для осуществления принципов исламской Шуры, что гарантирует многопартийность и мирную смену власти.

Демократическая система предоставляет народу абсолютную власть, что несовместимо с Исламом, который устанавливает господство для Шариата и святость Откровения, которое должно превалировать, а не быть превзойденным.

فَأَتَّخِمْ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ

«Решение принимает только Аллах» (20:40).

И ни в коем случае нельзя смешивать демократию с Шура, как будто они одно и то же. Это потому что Шура является законом Шариата, осуществляемым правителем вне сферы законодательства, и применяемым в общественных интересах, чтобы заботиться о делах Уммы. Для Шура в Исламе запрещено выступать против шариатского текста или святотатствовать. В то время как в демократии нет ничего священного, кроме воли народа и его желания. Источником дозволенности и запрета в демократии является большинство, а не Законодатель. Прямые выборы же или иное представляют собой механизм разрешения, и не нужно перенимать его из демократической или другой системы.

– Приверженность системе основных свобод в мыслях и убеждениях. Утверждение о приверженности международным конвенциям и резолюциям.

Система основных свобод, закрепленных в демократической системе, которые правитель должен защищать, а население уважать, является тем, что отменяет стандарты добра и зла в жизни людей, делает их относительными и индивидуальными, и предоставляет людям право на бунт против религии и нападение на её положения, право характеризовать её как отсталую идею, и даже оскорблять все святое под предлогом свободы мнения, выражения и творчества. Приверженность к международным конвенциям и резолюциям означает признание Израиля и доминирования крупных держав в мире, подчинение международным нормам и законам, основанным на светской капиталистической идее, которая несовместима с Исламом вообще!

Секуляристы могут радоваться этому документу и восхвалять его. Это действительно произошло. Они даже требовали установить его, чтобы обществу руководствовало им для определения политической системы в Египте. Это неудивительно. Ведь это исходит из их источника и впадает в их застоявшееся озеро. Этот документ не имеет ничего общего с категоричными текстами Шариата, кроме противоречий, и противоположно тому, к чему призвал шейх «аль-Азхара».

Отметим, что в прошлом веке один из шейхов «аль-Азхара» Али Абд ар-Разик утверждал, что не существует системы управления в Исламе. И тогдашний муфтий Египта, выдающийся шейх Мухаммад ибн Бахит аль-Мутыйй предупредил его о его заблуждении и заставил его покаяться, и написал опровержение ему в своей книге «Реальность Ислама и основы правления», утверждая, что шариатские тексты показывают, что системой правления в Исламе является система Халифата. Сегодняшнее положение подобно вчерашнему. Мы не знаем, что гораздо хуже и опаснее: утверждать, что в Исламе нет системы правления, или что системой правления в Исламе является национальная гражданская демократическая система, соблюдающая международные конвенции и резолюции?!

Понятие «гражданское государство» – ловушка для устранения понятия «Исламское государство»

Читателю или исследователю исламской мысли известно, что системой правления в Исламе является система Халифата. Это единственная система правления, которую Посланик Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) установил действующей, и которую после него претворяли мусульмане в своих странах в форме политической системы на протяжении 13 веков, соблюдая законы правления в Исламе. В своей книге «Основы социальной системы в Исламе» известный выдающийся ученый Тахир ибн Ашур разъяснил важность Халифата, сказав: «В силу значимости Халифата в основополагающих вопросах Шариата, ученые внесли его (вопрос Халифата) в основные вопросы религии (усуль уд-дин)».

Несмотря на это, мы находим «светлые личности» или центры и учреждения с подобными названиями, якобы представляющими Ислам, которые призывают и толкают к созданию гражданского государства, а не исламского Халифата. Несмотря на утверждения руководителей гражданского государства, все же оно против концепции религиозного государства, и из него не выходит исламское государство, согласно их точке зрения. Исламское государство является государством Уммы, переходящим национальные границы, и является шариатским государством, которое обращает внимание не на большинство или меньшинство, а на то, о чем говорится в текстах Шариата. Это подтвердил один из наиболее авторитетных сторонников гражданского государства, известный египетский писатель Алау аль-Асвани, заявив: «Гражданское государство – это не религиозное государство... и не идея исламского Халифата, канувшего в прошлое. И, по сути, исламский Халифат противоречит принципам национального или гражданского государства. Потому что Халифат предпочитает религию над национальностью и не признает географические границы».

Чтобы предупредить об опасности призыва к созданию гражданского государства, доктор Мухаммад Эмара, член исламской академии исследований в Египте, заверил, что этот призыв является приманкой, пропагандируемой нечестивцами секуляристами среди народа Египта. Мухаммад Эмара поражен подчинением некоторых исламских групп, университета «аль-Азхар» и других течений пропаганде гражданского государства, несмотря на отсутствие в истории государства, называемого гражданским. Он утверждает, что это уловка секуляристов в борьбе против исламского государства и всего исламского, указывая на то, что секуляристы сами знают, что секуляризм – это фальшь, и неприемлема в египетском обществе. Они захотели продвинуть её под названием «гражданское государство». Он подчеркнул, что Исламское государство является единственным, под тенью которого могли бы жить все, в том числе и христиане, в условиях свободы и достоинства. Тем более, что Ислам повелевает защищать церкви и зиммиев. Мухаммад Эмара спрашивает: «Почему мы боимся признать, что Ислам является решением, в то время как коммунисты не боятся говорить, что коммунизм есть решение, а либералы говорят, что либерализм и есть решение. Мы должны объяснить, что большинство населения желает Исламское государство, не делает различия между религией, нацией и цветом кожи. Что же касается насмешек секуляристов над нами, то это неприемлемо».

В этом же контексте известный шейх Ахмед Аль-Махляви, имам мечети имени генерала Ибрахима в Александрии, подверг критике все политические силы, которые требуют гражданского государства, описав их проповедниками неверия. Они утверждают, что они являются мусульманами, в то время как они соединили Ислам и неверие. Ахмед Аль-Махляви предостерег от либералов, левых и секуляристов, указывая на то, что нет ни либерального мусульманина, ни левого мусульманина, и ни мусульманина-коммуниста, но есть мусульмане и неверные, учитывая более опасные для Египта силы, существующие на политической арене, чем Израиль. Израиль является явным врагом, против которого мусульмане борются на пути Аллаха. Что же касается этих сил, то они являются врагами для нас из нас самих. Они хотят изменить закон Аллаха, чтобы править над нами с помощью законов тиранов.

Доктор Ваджди Ганим относительно этого высказался следующими словами: «В Исламе нет государства под названием «гражданское государство». Это Исламское государство. И мы, мусульмане, хотим Исламское государство, осуществляющее правление по Корану и Сунне». И добавил: «Я не знаю, кто такие секуляристы и либералы, но знаю, кто такой мусульманин и неверующий. И тот, кто не хочет претворять Ислам, становится неверным».