

№353

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Вахый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцатый год издания / Джумада ас-Сани 1437 г. х. / Март–Апрель 2016 г.

«ОСЬ СОПРОТИВЛЕНИЯ»

колонизаторское политическое
искусство и мерзкий союз
с чисто американской формой



Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

«Ось сопротивления» — колонизаторское политическое искусство и мерзкий союз с чисто американской формой

- *Слово Аль-Ваъй: «Ось сопротивления»* — колонизаторское политическое искусство и мерзкий союз с чисто американской формой.. 3
- В противостояние проекту западной гегемонии: проект «Халифата на основе метода пророчества» или проект «восстановление легитимности»? 10
- Развитие строится на идеологической основе.. 16
- Османское присутствие в Йемене одобрялось значительным количеством его жителей 31
- Как прекрасен ветер Халифата, который мы чувствуем перед аль-Гута (местность в Шаме)! 41
- Мусульмане или исламисты? 48
- Привязанность обрядов поклонения к определённым временам в Исламе 52
- Новости мусульман в мире 58
- *Вместе со Священным Кораном* 65
- *Сады Рая*..... 73
- *И их пути ты следуй: Ан-Ну’ман ибн Мукаррин аль-Музани*..... 75
- *Прелесные сады радости* 82
- *Последнее слово: Обама поставил все точки над «і» в отношениях к Европе и Исламу*..... 87
- The Daily Beast: «План Б» Обамы по разделению Сирии 88

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№353

Тридцатый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

«Ось сопротивления» — колонизаторское политическое искусство и мерзкий союз с чисто американской формой

На встрече с главой СССР Сталиным в Тегеране во время Второй мировой войны премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль сказал: «Истина драгоценна настолько, что её чаще всего нужно оберегать ложью...». Правду сказал человек, являющийся лжецом, ибо он говорит языком всех стран-колонизаторов. Нет ничего удивительного в поведении этих стран, в котором полно обмана для того, чтобы ввести в заблуждение народы и осуществить свои планы и заговоры. История сторонников освободительных движений полна политическими инцидентами, которые были скрыты не только для простой массы людей, но и для тех многих, кто ежедневно через газеты, телевидение и радио старался быть в курсе событий. Если достаточно того, что известно, чтобы увести внимание людей от «драгоценной истины» Черчилля, то скрываемое намного страшнее и обманчивее.

Иран, Сирию и их союзников принято называть «ось сопротивления». Этот термин широко использовался во всех политических кругах в последние десять лет, где Америка пыталась представить эту ось — Иран через «исламскую революцию» и Сирию под предводительством алавитов и Хизбаллы в Ливане — как своего заклятого врага... При этом представители этой «оси» постоянно громогласно заявляют, что Америка — самый большой шайтан и колонизаторское империалистическое государство, «Израиль» — это раковая опухоль, а освобождение Иерусалима — это цель этой «оси»!

Тому, кто строил американскую стратегию, не сложно было использовать человека с чалмой, который достиг степени вилай аль-факих (шиитский факих), — аятоллу Хомейни. И тот, кто строил эту американскую стратегию, знает, как сефевидское государство раньше нанесло удар в спину Османскому Халифату, когда последний был занят предписанием, являющимся вершиной Ислама — джихадом, для завоевания Европы. Также тому, кто строил эту американскую стратегию, не сложно было использовать алавитов, которые сотрудничали с Францией в деле захвата Сирии согласно договору Сайкс–Пико, вследствие чего ей и достались богатства великого Османского Халифата.

С возникновением холодной войны между Америкой и Советским Союзом и с захватом власти в Кабуле Афганской коммунистической партией, а также с приближением русского медведя к тёплым водам стран «чёрного золота» Америке не оставалось ничего, кроме как принять революцию мулл, которая свергла шаха Ирана в 1979 г. Хотя сам Хомейни — который купил дом во Франции, чтобы жить в нём, если его революция потерпит неудачу — не ожидал того, что его революция увенчается успехом настолько быстро, всё же она осуществилась гармонично с разведывательными и военными движениями Америки в регионе. Президент США Джими Картер в июле 1979 г. подписал директивы, разрешающие ЦРУ агитировать людей для восстания против коммунистического правительства в Афганистане, лояльного Москве. И Америка предала шаха ради недопущения просоветской революции в Иране, несмотря на то, что она обещала защищать его. Посол США в Иране на то время Уильям Салливан говорит, что советник по национальной безопасности США Збигнев Бжезинский неоднократно заверял шаха в том, что Америка полностью поддержит его и будет поддерживать его до конца. Но политика Белого Дома была обратной, и Америка решила, что шах должен уйти, пусть даже в Ад. И это происходило вопреки их знанию о том, что его место может занять человек с чалмой вали аль-факих — Хомейни! Также Америка привела в замешательство руководство иранской армии и не дала ему принять соответствующие меры по недопущению Хомейни к власти.

Кроме того, президент Америки Картер отменил решение направить авианосец «Constellation» в Индийский океан, чтобы поддержать шаха.

Картер также выступил против поддержки военного переворота против революции Хомейни. В результате всего этого раскололись силы, на которые полагался шах, и Хомейни начал вырезать старших офицеров армии. По его приказу было убито более двухсот руководителей служб безопасности шаха, что привело к полному краху монархической системы и к господству Хомейни и его последователей над страной. Для осуществления заговора и прикрытия связи Америки с Хомейни нужно было придать личности Хомейни определённый антиамериканский вид, и инцидент с похищением сотрудников посольства США в Тегеране был организован как раз для того, чтобы представить режим Хомейни как врага самой сильной колонизаторской силы в мире.

С приходом президента США Рейгана в Белый Дом, Хомейни ответил на добро, сделанное ему Америкой, хоть он и был человеком, облачённым во враждебную Америке одежду и противостоящим первому государству в мире. Хомейни сам дал указ отпустить сотрудников посольства США, которые были похищены в Иране. С началом ирано-иракской войны Америка в эпоху Рейгана заключила соглашение с Ираном на поставку современного оружия, что стало известно позже как «скандал «Иран-контрас» (также известный как «Ирангейт»). Это соглашение было подписано, и, согласно ему, Иран должен был получить оружие для обороны от Ирака Саддама Хусейна взамен на то, что он окажет влияние на освобождение семерых американцев, арестованных в Ливане силами, сотрудничающими с КСИР (Корпус стражей исламской революции). Данное соглашение было подписано Джорджем Бушем-старшим, на тот момент — вице-президентом Рональда Рейгана, в 1985 г. во время встречи с бывшим президентом Ирана Абольшасаном Банисадром в Париже в присутствии агента разведки «Израиля» Ари Бен-Менаше, который сыграл определённую роль в передаче оружия Ирану через «Израиль». Так Иран осуществил стратегические интересы

Америки в регионе, благодаря чему правители Ирана заслужили её помилование.

Таким образом, Америка избавилась от режима Резы Пехлеви, которого Великобритания поставила шахом Ирана во время Второй мировой войны в 1941 г., правившего до момента его свержения в 1979 г., и этим Америка воспрепятствовала советскому расширению в регионе, которое шло со стороны Средней Азии. Также она разожгла межмазхабный конфликт между шиитами под руководством Ирана, который призывал к экспорту образца своей революции в другие мусульманские страны под предлогом борьбы с великим шайтаном, и между суннитами, олицетворёнными в ваххабитах-салафитах, которые являются продуктом режима аль-Саудов. Этим Америка пыталась отвлечь внимание мусульман от Халифата как единого для всей Уммы государства. Вдобавок к этому, Америка навязала свой контроль странам Персидского залива, дрожащим от иранских угроз после того, как Америка сделала из Ирана пугало, изнулившее регион своей возможной агрессией.

С другой стороны — в Сирии — Америка назначала династию Асадов-алавитов правителями после серии военных переворотов, после которых иногда оставалось английское влияние, а иногда — американское. Но решающий переворот в пользу американского господства был проведён руками Хафиза Асада, министра обороны Сирии, который во время войны 1967 г. передал Голанские высоты еврейскому образованию. Таким образом, Америка добилась успеха в распространении второго крыла своей «оси сопротивления», а затем картину дополнило создание партии Ирана «Хизбаллы» в придаток к этой оси.

Америка использовала региональное положение Сирии и её влияние на другие регионы. Династия Асадов — отец и сын — проявила крайнее усердие в служении Америке под лозунгом борьбы с американским империализмом: сотрудничество Хафиза Асада с Америкой в войне против Ирака («Буря в пустыне») в 1991 г. вдобавок к сотрудничеству его сына с ней в войне против «террора». А также Асады обеспечивали поддержание безопасности евреев на протяжении сорока лет, где не было выпущено

Асадом ни одной пули в сторону этого подлого образования (в соответствии с американским решением). Вдобавок к этому возникло партнёрство сирийского режима с Ираном в деле урегулирования положения, которое стало критическим для Америки после оккупации ею Ирака в 2003 г. И это происходило в соответствии с рекомендацией комиссии Бейкера–Гамильтона (американская двухпартийная исследовательская группа по Ираку, которую возглавляют бывший госсекретарь республиканец Джеймс Бейкер и бывший конгрессмен демократ Ли Гамильтон). Нельзя также забыть, как Сирия обязала Ливан освободиться от французского и английского влияния и навязала ему американский контроль и опеку, начавшуюся в 1975 г. и продолжавшуюся до гибели ливанского оппозиционера Рафика Харири, Гебрана Туэни и других сильных оппозиционеров Башару-младшему в 2005 г.

Затем Америка объявила свою крестоносную войну против террора после событий 11 сентября 2001 г. С того момента, как она погрязла в болоте Афганистана и Ирака, на помощь к ней приходил Иран. Бывший президент Ирана Хашеми Рафсанджани заявил в Бонне (Германия) в 2002 г. о позорной иранской роли в избавлении Америки от болота Афганистана. Если Америка оказывалась в критическом положении из-за ударов сил иракского сопротивления, то решающее слово было за аятоллой, который утверждал политическое решение в Ираке, заключающееся в его разделении на шиитов, суннитов и курдов. Всё это происходило на глазах Ирана после того, как Америка начала терять величие лидирующего государства в мире от рук джихадистских группировок Афганистана и Ирака.

Таким образом, для каждого разумного человека становится очевидным, что так называемая «ось сопротивления» была и остаётся гарантом американских интересов в регионе. Самоотверженность бесов в служении большому империалистическому шайтану — это лучшее, что может сделать раб для своего хозяина. С другой стороны, Америка не забыла о заслугах этих своих рабов, поэтому она приложила усилия для сохранения этой оси и для поддержки её перед лицом бури, которую

поднимают Европа и еврейское образование конкретно против Ирана. Я имею в виду бурю по поводу ядерного оружия и обладания Ирана им, а затем — требование введения международных санкций против него, более того, приветствие еврейским образованием идеи военных действий против Ирана. Примером этому служат следующие события:

— Америка стремится избавить Иран от любых европейских военных ударов в целом (и «израильских» — в частности) до такой степени, что шестнадцать аппаратов разведки США каждый год с 2007 по 2010 гг. объявляли об отсутствии ядерной угрозы со стороны Ирана.

— Америка закрыла глаза на жестокость иранского режима в отношении демонстрантов вслед за так называемой «зелёной революцией» в 2008 г., когда миллионы восстали в поддержку реформистского кандидата против кандидата режима — Ахмадинежада.

— Сегодня отношения между «большим шайтаном» и Ираном — «осью зла», согласно классификации Буша-младшего — выстраиваются открытым образом. Президент США Барак Обама в воскресенье 17 января 2016 г. сказал вслед за вступлением в силу ядерного соглашения между Ираном и странами группы (1+5) следующее: «Дипломатический бойкот в отношении Ирана не принёс пользы американским интересам», — и в угоду Европе и еврейскому образованию он также сказал: «Иран, согласно рамкам этого соглашения, не получит ядерное оружие, и данное соглашение с Ираном сделало мир более безопасным». Иран приветливо принял это соглашение и даже счёл его своей победой. Президент Ирана Хасан Рухани, назвавший это соглашение славной победой, призвал американских и мировых инвесторов прийти в свою страну. Так Америка освободила свою падчерицу — Иран — от ограничений международных санкций и даже обязала Европу и ООН признать это.

— Что касается режима младшего Асада, то его убийства, разрушения и изгнания на протяжении пяти лет, а также молчание Америки по отношению к этим преступлениям и даже использование Ирана и его партии в качестве помощи ему, а затем направление туда русского медведя, чтобы тот бомбил, разрушал и

помог свергнутому (или находящемуся на грани свержения) режиму, а также поддержка этого режима политическими движениями, конференциями № 1, 2, 3, а между этим и другим — льющиеся финансы для покупки Асадом дешёвых кресел и турецких и саудовских ролей, — всё это происходило потому, что Америка пытается сохранить алавитско-баасистский режим, последний оплот секуляризма, до новой политической поры, которая устроит её и обеспечит её интересы в регионе. Но как бы ни обстояли дела, эпоха Америки закончилась. Время обернулось против неё и её приспешников из числа неверующих и марионеток.

Заключительное слово: после обнаружения порочности национализма Абдель Насера для мусульман и после стремления Уммы к Исламу как к решению её различных проблем Америка решила использовать революцию мулл, алавитов и их партий как троянского коня для своих интересов на Ближнем Востоке. Иран был и является опорным плечом Америки, а режим Асада был и есть надменным её помощником. А Хизбалла Хасана Насраллы — это палка в руках Америки. Поскольку в американо-иранских отношениях стала замечаться гармония, то здесь искренние сыны этой Уммы должны остановить всех, кто замышляет против неё, и должны усердствовать для смещения марионеток, а затем официально объявить о смерти капиталистической системы, которая наполнила землю грабежом и убийствами, а после этого объявить об установлении второго Праведного Халифата по методу пророчества. Тогда расцветёт земля из-за справедливости Ислама, и Умма вновь станет такой, какой была — лучшей Уммой, выведенной перед людьми, неся благо, безопасность и спокойствие всему миру. Сказал Аллах:

وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ ۖ قُلْ عَسَىٰ أَن يَكُونَ قَرِيبًا

«И скажут: «Когда же это произойдёт?». Скажи: «Быть может, это произойдёт очень скоро!» (17:51).

В противостоянии проекту западной гегемонии: проект «Халифата на основе метода пророчества» или проект «восстановление легитимности»?

Шариф Заид — Египет

До сих пор многие заключённые в египетских тюрьмах из числа представителей организации «Братья-мусульмане», или, по крайней мере, те, кого я встречал, как ни странно, всё ещё настаивают на идее возвращения д-ра Мурси к власти и относятся к этому как к основному условию каких-либо переговоров или соглашений с существующей системой. Это проявляется в их постоянных разговорах о том, что они называют легитимностью, но ещё сильнее это проявляется в их Кунут молитвах и в выступлениях, которые делаются за решёткой некоторыми членами этой организации. Слышна только одна молитва с их уст: «О Аллах, верни нам нашу легитимность!». Как-то раз в тюрьме я задал вопрос одному из моих друзей-сокамерников из числа членов организации «Братья-мусульмане», сказав ему: «Ты думаешь, что Всевышний Аллах доволен тем сроком, во время которого д-р Мурси правил Египтом?». Он сказал мне: «Нет». Тогда я сказал ему: «Скажи мне, можно ли поднимать руки и молить Аллаха о том, чтобы Он вернул нам то, чем Он не был доволен?».

Идея постепенности в претворении Шариата и те лозунги, которые поднимают «Братья-мусульмане» на протяжении длительного времени, потерпели крах и разбились о камень

государственного переворота, который погубил их мечты о достижении власти. Как Всемогущий Аллах может быть довольным тем периодом только из-за того, что у них было намерение когда-нибудь претворить полностью Ислам, несмотря на то, что они оставили ту же систему республиканской демократии, которая была до революции двадцать пятого января, — систему, которая не правила законами, ниспосланными Аллахом?! Систему, которая правила теми же прежними законами отжившей эпохи, против которой люди восстали?! Систему 1971 года с некоторой «ретушью», которая является бесполезной?! «Братья-мусульмане» начали использовать её как наилучшую доступную систему. Они предоставили её как конституцию, которая вышла между помётом и кровью, — чистым молоком, приятным для пьющих. Систему, из-за которой при каждом удобном и неудобном случае они стремятся напоминать о том, что обязаны придерживаться соглашения в Кэмп-Дэвиде с еврейской организацией?! Более того, правитель этой системы послал дружественное послание президенту еврейского государства, что вызвало шок у людей. Я не буду здесь перечислять ошибки системы д-ра Мурси во время его правления, их много, несомненно. Но меня толкнула на написание этой статьи другая ошибка, которую совершают многие члены этой организации, когда они повторяют: «О Аллах, верни нам нашу законность, легитимность!».

Теперь вопрос: предположим, что легитимность вернулась им сегодня, что они будут делать?! Я тут не имею в виду дела, а говорю о несправедливости, которой подверглись члены данной организации со стороны органов государственной безопасности, судебных органов или полиции. Более того, что они будут делать с Шариатом? Смогут ли «Братья-мусульмане» снова поднять лозунг «Ислам является решением», который был заменён после революции на «Мы несём благо Египту», который был описан некоторыми из их людей как эмоциональный лозунг?! Не может быть такого, чтобы Ислам стал решением, когда претворяются некоторые его законы и оставляются другие. И нельзя воспользоваться путём претворения некоторых законов в рамках республиканской системы, оставив систему Халифата,

которая является системой правления в Исламе, о чём свидетельствуют тексты Шариата. И это должны подтвердить «Братья-мусульмане», ясно заявив о том, что Ислам является единственной уникальной системой правления, и это — Халифат, который полностью противоречит и противостоит республиканской системе правления, в какой бы она форме ни была. Они со всей ясностью должны отвергнуть республиканскую систему и другие системы неверия, а затем прекратить говорить о возвращении законности, легитимности, что означает возвращение д-ра Мурси в качестве президента республики.

Я заметил, что мусульмане организации «Братья-мусульмане» следят за новостями, происходящими за пределами тюрьмы, и делают большие ставки на ухудшение экономического положения, протекающего в системе Сиси. Они следят за всеми подробностями, начиная от топливного кризиса и высоких цен и заканчивая кризисом доллара. Эти кризисы, на мой взгляд, несмотря на всю свою серьёзность, из-за того, что они касаются продуктов питания, ослабляя тем самым правительство, не могут ослабить в полной мере систему Сиси, который опирается в своём существовании и продолжительности подъёма на лозунг «Борьба с терроризмом». Это — любимый лозунг Запада.

Сиси представил себя Западу в качестве козыря, которым Запад мог бы воспользоваться в его войне против «терроризма», то есть против расширения Ислама в регионе. Проект «Война с терроризмом» является большим глобальным проектом Запада, который находится в полном разгаре. Запад воюет для того, чтобы добиться больших успехов, по крайней мере, для того, чтобы задержать возвращение Исламской Уммы к её славной эпохе, когда к ней относились слова **«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества»**. Ведь это возвращение способно объединить Умму в рамках её великого проекта — Халифата, который покончит с западным влиянием и лишит его сна. Это опасение усилило агрессию Запада и толкнуло его к дискредитации идеи Халифата в сознании мусульман, используя объявление «ИГ» о построении искажённого «халифата», в то время когда Умма ожидала жизни в тени

Праведного Халифата на основе метода пророчества. Однако в один день Умма оказались перед искажённым «халифатом», от которого она бежала, спасаясь, а не побежала к нему навстречу.

А поэтому я искренне советую всем сыновьям исламских движений в целом, как и «Братьев-мусульман» — в частности, сплотиться вокруг большого проекта и не собираться вокруг идеи «легитимности». Идея легитимности и возвращения к нынешней форме власти является узкой идеей, более того, она — местная идея и принадлежит только народу Египта, а борьба сегодня уже не является борьбой местного или регионального уровня, это — глобальный конфликт. И этот глобальный конфликт должен быть между двумя глобальными проектами, потому что проект, который ведёт эту борьбу сегодня, является большим проектом под руководством большого государства, такого как США. Эта борьба заключается в навязывании своей гегемонии на весь мир, а также сбыт демократии США в качестве «конца истории», как написал об этом американский мыслитель Ф. Фукуяма в конце прошлого века. И только проект Праведного Исламского Халифата на основе метода пророчества способен противостоять просветительской, культурной, экономической и военной гегемонии Запада в мире. Это — большой проект Уммы, который обещан Всевышним Аллахом:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ
بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не

приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Также это — благая весть, сообщённая нам Посланником Аллаха (с.а.с.): «...а затем будет Халифат на основе метода пророчества», — и это — единственный проект, который в состоянии покончить с Америкой раз и навсегда. И сейчас, в этот исторический момент, обязанностью каждого искреннего мусульманина является сплочение вокруг этого проекта, и это должны сделать все, кто имеет своё мнение и желает заслужить довольство Аллаха, и каждый, кто желает подъёма и развития для этой Уммы. Это и есть проект возрождения и укрепления Уммы, и только с этим проектом мы можем противостоять Западу и его инструментам в мусульманских странах.

Исламские движения сегодня должны не только призывать к Халифату как к методу возобновлению исламского образа жизни, а должны ещё и ясным и открытым образом отказаться от демократического способа достижения власти и откинуть его. Ведь мусульманин является благоразумным и рассудительным человеком, и он не будет укушен дважды из одной норы (т.е. не будет обманываться дважды). Но, к сожалению, мусульмане снова и снова были обмануты в Алжире, в Палестине, в Египте... И вовсе неприемлемо то, что «Братья-мусульмане» продолжают в этом периоде повторять и скандировать тот же самый лозунг «Вместе с демократией против переворота», в то время когда сторонники псевдодемократии своими ногами топчут её. Их методом достижения власти должен быть метод Посланника Аллаха (с.а.с.), в котором нет участия в системах несправедливости, неверия и тирании. Не может быть совместимости между этими системами и верой. Не может быть никакого разговора об участии или о передаче власти с секуляризмом и ему подобными системами, также не может быть в этом методе насилия или борьбы ради достижения власти.

Только Халифат приведёт Умму к возрождению, потому что он основывается и вытекает из законов Шариата, которые определяют ту систему для мусульман, которой они должны управлять, а эти законы вытекают из доктрины этой Уммы.

И поэтому Халифат — это не система, импортируемая с запада или востока; это — система, установленная Посланником Аллаха (с.а.с.), он разъяснил её своей Умме. Также это — та система, которой следовали сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) после его смерти.

Все уже убеждены в том, что нужно искать помощи у обладателей власти и силы, у армий в мусульманских странах, ведь, в конце концов, они являются сынами этого народа, которые страдают от того же, от чего страдает Умма. Стало очевидно, что Умма любит Ислам и мечтает о том дне, когда ею будут править законы Шариата. Сложившееся общественное мнение у Уммы об Исламе нуждается в силе, которая будет стоять рядом с Уммой и защищать её, давая ей возможность получить доступ к власти, и остановит любые скрытые силы, которые хотят манипулировать волей Уммы. Эта сила направит Умму к Исламу и к Праведному Халифату на основе метода пророчества, время которого приблизилось, по воле Аллаха:

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٢﴾

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он — Могущественный, Милосердный» (30:4,5).

Развитие строится на идеологической основе

Фахд Саид аз-Зайлий

Йемен — Сана

Вопрос развития всегда был одним из самых важнейших вопросов, занимавших внимание большинства мыслителей, политиков и экспертов. Что такое развитие? Как осуществляется оно? Почему те или иные народы приходят к развитию, а другие начинают деградировать и становятся отсталыми?

Связано ли развитие с вопросом религии, или со светской доктриной «отделения религии от жизни», или с вопросом технологического прогресса, или с построением высотных зданий (небоскрёбов), или с использованием современных материальных средств? Является ли обилие школ, колледжей и университетов, а также большое количество их выпускников и обладателей диплома о высшем образовании во всех областях и по всем специальностям свидетельством развитости страны? Можно ли считать каждую страну, живущую в экономическом достатке, развитой страной? Либо всё перечисленное — это плоды и достижения развития?

Во-первых, «развитие» в арабском языке обозначается словом «نهضة» (нахда), которое является производным от глагола «نهض» (подниматься). В терминологии «развитие» означает идейный подъём, который характеризуется глубиной и всеобъёмностью. Это — закономерный процесс изменения, перехода из низкого, отсталого и деградировавшего состояния в высшее положение на основе идеологии. Но появление какого

преобразования свидетельствует о наличии развития в обществе? Каким критерием можно отличить развитого человека от деградировавшего (неразвитого)? Какая разница между развитым народом и отсталым?

Прежде чем ответить на эти вопросы, необходимо убрать неясность, которую многие неосознанно повторяют в своих речах. А именно, что продвижение образования, увеличение богатства и борьба с болезнями устраняют причины отсталости и болезненности общества — бедность, невежество и болезни. Данное утверждение настолько закрепились в сознании многих людей, что стало базовым правилом. Государства задействовали все свои силы и потенциалы на борьбу с необразованностью и неграмотностью, начиная с детского сада и до университета, вплоть до обучения грамоте пожилых людей с целью искоренения безграмотности. Итого, в неразвитых странах процентное соотношение выпускников, специалистов с высшим образованием, магистров и докторов стало намного выше, чем в развитых странах. Но каким был результат? Остановило ли это их упадок и отсталость?

Результатом стала утечка большого количества мозгов и высокообразованных людей в развитые страны с целью применения своих возможностей. С другой стороны, увеличилось количество сотрудников и выпускников, которые толпятся в правительственных учреждениях с просьбой о приёме на работу. Это заставило множество государств принять на работу рекордное количество этих выпускников без всякой нужды в них, что привело к бесполезному растрачиванию денег и обременению государственного бюджета, так и не добившись при этом никакого увеличения производства и развития. Официальная установленная норма безработицы в некоторых странах достигла 70%.

Самым удручающим является тот факт, что уровень образования так и не вырос в этих странах. У служащих лиц так и не сформировалось методичное мышление, которое характеризуется чистотой и ощущением ответственности за интересы людей. Напротив, они как были меркантильными и гнались за

личной наживой, так и остались такими, за исключением небольшой горстки тех, над кем смиловался Аллах.

С бедностью они начали бороться согласно правилам капиталистической экономической системы: свобода рынка, увеличение объёма производства, относительный дефицит, приватизация объектов и проектов общественной значимости. Они внедрили технологии во все экономические отрасли, погрузились в изучение экономики и увеличения богатства по методу пятилетнего и десятилетнего планирования. Затопили страну кредитами на строительство инфраструктурных и формальных потребительских проектов. В конечном счёте, посредством ловушки Всемирного Банка эти страны лишились собственной воли, и судьбы народов оказались под полным контролем заокеанских хозяев, которые грабят богатства и блага бедных стран, налагая на них политику обнищания и голодания. На плечи общества и государства в этих странах взвалились кризисы и тяжкое бремя. Таким образом, мы словно ставим телегу впереди лошади. И это происходит, несмотря на дарованное нам Всевышним Аллахом изобилие природных ресурсов — нефти, газа, металлов, плодородных земель, животного и морского богатства. Не говоря уже об огромном количестве рабочих и высококвалифицированных специалистов во всех отраслях. Мы по-прежнему идём ко дну и называемся третьим миром и развивающимися странами, т.е. отсталыми. Исходя из этого, мы приходим к твёрдому решению о том, что такие проявления стали следствием отсутствия основ и базовых принципов развития, так как именно они являются основными столпами подъёма любого государства. Стало быть, реальная проблема заключается в отсутствии рассмотрения основ развития, которыми являются:

1. **Человек**; глубокий взгляд на человека, живущего на этом свете.
2. **Идеологическая основа**; разумная доктрина с вытекающей из неё системой.
3. **Общество**; основные составляющие общества.
4. **Государство**; исполнительная структура, выражающая убеждения людей и ведущая их к развитию.

Первое: Человек

Человек выступает осью нашего исследования всего бытия, а значит, необходимо познать его строение и особенности, понять мотив его действий, поступков и того, чем он руководствуется при совершении их, а также степень его дисциплины и гармоничности поведения человека с поведением общества. Если взглянуть на жизнь человека во вселенной, то можно увидеть, что он отличается от других созданий особенными дарами, которыми одарил его Всевышний, такими как разум и воля. С самого своего рождения и до самой смерти он пребывает в постоянном движении. Ты видишь его озабоченным обеспечением своих нужд и удовлетворением своих чувств голода и желаний. Он старается сохранить и защитить себя, ощущает свою слабость (неспособность) и потребность, испытывает симпатию и сострадание. Он любит себя и стремится к приобретению (к владению) и власти, гневается и радуется. И в нём есть множество других чувств, которые рождают в нём стремление к удовлетворению своих потребностей и желаний, которые, зачастую, находятся во владении других людей помимо него. По этой причине человек, по своей сущности, является социальным субъектом, живущим в социуме (общине), который по своей природе зарождается в результате отношения мужчины с женщиной. Так появились народы и племена, чтобы люди знакомились друг с другом и различали друг друга.

Однако собрание людей друг с другом образует только общину или общины. И они не станут обществом, пока между ними не возникнут устойчивые (постоянные) отношения относительно реализации их интересов и защиты их от зла. Эти интересы и угрожающие им злодеяния определяются понятиями о вещах, приобретёнными на основе разумного осознания того, способна ли эта вещь удовлетворить желание или нет. Понятия о вещах почти одинаковы и не отличаются среди людей, за исключением особенностей во вкусе и симпатиях, что не влияет на поведение человека с точки зрения его развитости и отсталости.

Что касается второго вида понятий, которые получили название «понятия о жизни», то они определяют дозволенность или запретность удовлетворения потребностей в соответствии с ними. Они определяют классификацию действия, является ли оно добром или злом, красивым или безобразным, выгодным или порочным. Это находится за пределами вещи и самого человека, а скорее, возвращается к правилу или нескольким правилам, служащим критерием поступков человека и ориентиром его поведения. Отсюда следует, что все действия человека регламентируются критериями и правилами, в которые он уверовал и которые определены его мировоззрением (взглядом на жизнь). Этим и отличается человек от других живых созданий. При этом иногда он может поступать инстинктивно, как это делает любое животное, поддаться неукротимой инстинктивной вспышке или непреодолимым соблазнам. Как правило, подобное случается с теми, кто не имеет ни веры, ни ценности, которые удерживали бы их от удовлетворения своих нужд без всякого размышления и выяснения, теряя при этом свой человеческий облик. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَمِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا

«Они — всего лишь подобие скотов, но они ещё больше сбились с пути» (25:44).

Следовательно, давать оценку человеку на основании его действий — это оценивать идеи, в которые он уверовал, критерии, которые он принял для себя, и мировоззрение, которого он придерживается. Для того, чтобы оценивать эти идеи, необходимо наличие правил и разумных постулатов, к которым обращается человек в своей жизни. А поэтому необходимо различать взгляд человека на себя в обществе, исходя из инстинктивного (врождённого) объединения, начиная с заботы над самим собой и своими обязанностями ради жизни на этом свете, где он сталкивается с жизненными волнениями и преодолевает жизненные трудности, дабы добиться того интереса, который он считает необходимым для удовлетворения своих потребностей в еде, питье, одежде, жилье и так далее, а также для удовлетворения

своих инстинктов и желаний. Затем этот субъективный взгляд расширяется и начинает охватывать свою семью, род, родной край, а возможно — и свою нацию, отталкиваясь от ощущения необходимости налаживания жизни, обеспечения безопасности, стабильности и господства государства (земли и народа) согласно критерию индивидуальной выгоды.

Такое инстинктивное (врождённое) объединение существует как у животных, так и у людей. И подобно тому, как животное защищает своё жилище и среду обитания, оберегает своих детёнышей и стадо в меру своих сил при ощущении опасности, так же и человек защищает своё окружение, честь и родной край, если на него обрушивается внешняя агрессия или некая другая опасность. В этом положении такое объединение проявляется наиболее ярко.

Но стоит исчезнуть раздражающей реальности с уходом агрессора или с исчезновением опасности, после чего наступает мирное положение — естественное положение в жизни, — как сразу мысль человека начинает деградировать, а над ним берёт верх чувство любви к власти, к приобретению и к господству. Тогда начинаются внутренние столкновения между людьми, живущими в виде групп, партий, правовых школ (мазхабов) и этно-конфессиональных делений. Каждый из них стремится к реализации своего интереса, исходя из своего критерия выгоды, невзирая на вред, нанесённый другим, и на разрушение общества и государства.

И поскольку власть по своей природе строится на влиянии, мощности, господстве, победе, силе в утверждении своей воли и на способности точно использовать силу, следовательно, она всегда будет манить к себе любителей влияния и победы ради реализации их непреодолимых желаний. Они приступают к накоплению богатства и становятся одержимыми властолюбием. Они утверждают господство и распределяют ответственность между правящей элитой и народом путём торга, который в некоторых случаях заканчивается кровопролитным столкновением и разрушением страны, в частности, когда интересы народа сталкиваются с интересами власть имущих. Они

предпринимают в отношении народа политику «кнута и пряника» под пресловутым правилом «цель оправдывает средства». Они подкупают лояльность обладателей силы, унижают народы и строят козни против них, расхищают богатства и блага страны. В таком положении среди людей начинаются разногласия и противоречия, возникает угроза отсутствия безопасности, смуты и дестабилизации. И общество становится хаотичным и негармоничным. По такому пути идут все диктаторы и тираны.

В связи с этим общество с беспорядочными отношениями, разобщёнными идеями, противоречивыми чувствами, которое ненавидит режим и действует для его разрушения, будет обществом, управляемым огнём и мечом. В таком обществе власть подавляет гласность (затыкает рты), угнетает людей и лишает их средств к существованию. Это — хаотичное и упадочное общество, в нём преобладают эгоизм, безразличие и апатия. Самым ярким примером такого вида общества являются сегодняшние государства в исламском мире. И это происходит, несмотря на огромное количество университетов, институтов и других учебных заведений, интеллигентов, политологов и природных ресурсов. А также несмотря на наличие в них самого большого количества больниц в мире, огромного квалифицированного медицинского персонала и множества других потенциалов. Вопреки всему этому мы продолжаем катиться вниз по наклонной.

И поэтому простой взгляд человека на самого себя, исходя из врождённых (фитра) побуждений, не возвышает его на уровень человека, живущего на этом свете вместе с другими людьми согласно глубокому и всеобъемлющему взгляду. И поэтому инстинктивная связь, которая объединяет его с другими людьми, является эмоциональной связью, которая подвержена изменениям и разногласиям, а также она может привести к предпочтению личных интересов над общими. Невозможно достичь развития и подъёма посредством этого вида связи. Человек не сможет прийти к развитию и подъёму в своей жизни без постижения смысла своего существования и смысла этой жизни.

Итак, мы видим, что общество состоит из индивидуумов, мыслей, чувств и систем. И когда рассматривается вопрос развития или изменения общества, то невозможно не затронуть эти основные составляющие. Что касается утверждения о том, что общество — это совокупность индивидуумов, то данное высказывание не является полным, поскольку индивидуумы, по своей сущности, подвергаются влиянию (пусть даже на уровне чувств) той связи, на основе которой они объединяются, и подчиняются ей. Часто можно встретить, как они оправдывают множество отрицательных сторон и ошибок этой связи и продолжают взаимодействовать с ними.

Второе: Идеологическая основа

Идеологическая основа — это обладание человеком разумной доктрины с вытекающей из неё системой. Доктрина (акъыда) — это всеобъемлющая мысль о вселенной, человеке и жизни, о том, что было до и что будет после этой жизни, а также о том, какая имеется связь у неё с тем, что было до неё, и с тем, что будет после неё. Из неё должна вытекать система, которая представляет собой решения проблемам человека, и метод её воплощения в жизнь, её сохранения и донесения её всему миру.

Эти вопросы должен поднимать каждый мыслитель, который желает проложить свой путь в жизни и выстроить своё поведение в соответствии с ответами на них. Они занимают степень решения главной проблемы человека, которая даёт знание о его происхождении, его правах и обязанностях, а также о сути и цели его жизни. Если взглянуть на сегодняшний мир, становится очевидно, что в нём существуют только три идеологии: капитализм, социализм и Ислам.

а) Капитализм

В Средние века Европа переживала тёмные периоды своей истории. И это происходило, несмотря на то, что её народы исповедовали одну религию и одну доктрину — христианство. Однако причина упадка была в том, что христианская религия является священнической и больше эмоциональной доктриной,

которую народы слепо принимали по традиции от своих отцов и монахов. Это и привело её к опасному отклонению, которое поразило человечество сегодня и стало его роковой ошибкой.

Западные народы поняли, что христианская религия не имеет собственных систем для жизни и решений для проблем людей. Запад на себе ощутил, как религиозные деятели христианства чинили беззаконие над людьми от имени божественного права, мнимо называя себя представителями Бога на земле. Европейцы стали свидетелями того, как церковь поработала над народами, выступает против науки и человеческих прав, будучи не в силах решать проблемы людей. Они видели, как духовенство оправдывает преступления и злодеяния королей и феодалов в отношении народов. Они видели, как церкви принадлежало право отпускать грехи и право отлучения от церкви, как она под предлогом запрета на науку убила более 21 тысячи учёных. После всего этого европейцы восстали и свершили Французскую революцию под лозунгом «Повесьте последнего короля на кишках последнего священника».

Длительная и кровавая борьба между философами и мыслителями — с одной стороны — и религиозными деятелями — с другой стороны — продолжалась до тех пор, пока в европейских обществах не стало доминировать общественное мнение о необходимости отделения религии от жизни, которое стало решением главной проблемы у них. Они не обсуждали тему веры в Бога и упорядочивания жизни посредством религии. Напротив, они сделали это вопросом индивидуальной свободы, где каждый индивидуум имеет право исповедовать всё, что ему пожелаётся. В реальности же человек по своему происхождению является слабым и по своей природе нуждается в Создателе — Управителе. Он не в силах самостоятельно определить правильное мировоззрение (взгляд на жизнь) и цель своего существования. Как и не в силах он произвести правильные и справедливые систему и правила, которые находились бы в гармонии с целью его существования. Это подтверждает то, что законотворчество принадлежит тому, кто сотворил разум, человека и жизнь, кто

абсолютно ведаёт о том, что благоприятно для них, а что идёт во вред им.

Таким образом, мнение большинства философов и мыслителей закрепилося на табу рассмотрения религии с точки зрения отрицания или признания её. Напротив, они сошлись на обсуждении необходимости отделения религии от жизни и посчитали это компромиссным решением между религиозными деятелями и мыслителями. Это стало для них идейной базой, на основании которой они заявили, что человек сам должен разрабатывать себе систему для жизни. Для этой цели они дали человеку свободу совести (веры), свободу мнения, свободу личности и свободу приобретения собственности; а счастьем дали следующее определение — максимальное получение материального наслаждения (удовлетворения плоти). Критерием поступков у них стала выгода, которая и формирует у них понятие счастья. И они ввязались в сумасшедшую погоню за всеми наслаждениями, вплоть до аномалий (ненормального удовлетворения). И на этой ошибочной основе, появившейся в качестве ответной реакции, произошёл идейный и политический переворот на Западе, который перевернул их понятия о вещах и их систему ценностей. Также это поспособствовало научно-техническому индустриальному и административному перевороту и образовало в их обществе приемлемый для всех общественный договор. И несмотря на ошибочность этой идейной базы, которую они приняли в основу, тем не менее, это позволило им добиться промышленного и научного развития, хотя их социальные отношения по-прежнему находились в упадочном состоянии, разлагая моральные ценности и нравственность среди них, а их богатство сконцентрировалось в руках горстки несчастных рабов имущества, которые распоряжаются судьбами народа.

Капиталисты или, как они называют себя, приверженцы секуляризации и светскости, демократы, либералы и так далее, считают, что общество состоит из индивидуумов. Государство лишь осуществляет контроль над свободой индивидуумов. Дела индивидуумов, по их мнению, регулируются упорядочиванием общественных дел.

б) Коммунизм или социализм

Что касается коммунистической идеологии, то она считает, что вселенная, человек и жизнь являются материей, которая служит первопричиной жизни и является вечной. Даже мысль у них — это отражение материи на мозге. Коммунисты считают, что общество — это единая материя, состоящая из территории, средств производства, природы и человека, а значит, с эволюцией (изменением) природы и средств производства подвергается эволюции (изменяется) и сам человек, а затем — и всё общество. Эволюция человека вращается с эволюцией общества, аналогично спице в колесе.

Коммунистическая идеология, подобно капитализму, является ответной реакцией на несправедливость буржуазного класса и феодалов. И поэтому коммунисты отменили частную собственность и сделали все объекты общественной собственностью. Согласно их идеологии, только государство может претворять систему посредством военной силы и строгости закона. Государство берёт на себя обязательство ведения дел индивидуума и общества вместо них, претворяя тем самым систему.

в) Ислам

Ислам основывается на доктрине, которая гласит о том, что у этого бытия есть Творец — Всевышний Аллах, что у жизни есть начало и конец, что человек понесёт отчёт за содеянное в течение своей жизни на этом свете. Следовательно, необходимо упорядочивать отношения между людьми в соответствии с приказами этого Создателя — Управителя. Божественное откровение является средством доведения до людей того, что Господь хочет от людей и для них. Таким образом, система и закон, которые регламентируют отношения людей, упорядочивают их поведения и поступки, исходят из правильной доктрины, которая убеждает разум и соответствует природе человека (фитре). Ислам упорядочил отношения человека со своим Создателем через разъяснения вопросов вероубеждения и обрядов поклонения. Он упорядочил отношение человека с самим собой через предписания нравственных качеств и законов, связанных с едой и одеждой. Он упорядочил отношение его с другими людьми

через предписания общественных систем, которые должны исполняться государством Халифат. А поэтому исламская доктрина является идейной базой, на которой зиждется древняя человеческая культура, имевшая успех в развитии и в распространении от Китая до Атлантического океана. И на протяжении всей своей истории государство Исламский Халифат процветало, когда правильно претворяло Ислам, и переживало упадок, когда плохо претворяло его.

В связи с этим Уильям Дюрант, один из объективных писателей про жизнь в исламских землях во времена Халифата, пишет: «Халифы смогли гарантировать людям безопасную жизнь и сохранить плоды их стараний. Для одарённых граждан ими были обеспечены все условия. На протяжении шести веков они несли благоденствие на те земли, которые никогда не видели такого благоденствия после их правления. Благодаря их помощи в распространении знаний, в государстве процветали наука, литература и философия».

Говоря вкратце, наличие идеологии у народа и есть причина его становления на путь развития, независимо от того, правильное ли это развитие или ошибочное. Тут напрашивается вопрос: если Ислам является правильной идеологией со своей разумной доктриной, из которой вытекает справедливая всеобъемлющая система, которая способна привести мусульман к развитию, тогда почему существуют упадок, отсталость и реакционность в сегодняшней жизни мусульман? Это обусловлено следующим — последствием эпохи упадка, распада Исламского Государства и гегемонией западных государств над исламским миром.

Что касается пережитков эпохи упадка, то её причиной стала сильная слабость, которая поразила умы мусульман в понимании Ислама, пренебрежительное отношение к арабскому языку и закрытие иджтихада, распространение слепого следования и отрешённости от мира (среди мусульман даже стало популярным высказывание: «Шайтан — шейх того человека, у кого нет шейха, которому он следовал бы»), а также многочисленных противоречивых чувств, таких как освещение мавзолеев и усыпальниц, где похоронены авлия, появление науки калам и

распространение суфийских проявлений, попавших под влияние индуистской философии, которая требует от человека питать отвращение ко всему мирскому и истязать своё тело, чтобы возвысить душу человека. Это привело к притуплению у мусульман чувств и ощущения необходимости изменения. Распространилось учение кадаритов (учение метафизического дуализма). Среди мусульман распространилась позиция ожидания Махди, они начали говорить, что только он уполномочен вершить перемены, только он принесёт всему миру справедливость и устранил господство тирании. Таким образом, это господство данных идей над жизнью мусульман привело к застою мышления, отдалив их от результативного мышления, основанного на исламской идейной базе. В мусульманскую среду проникло расстройство, которое стало причиной того, что мусульмане начали разделять между мирским делом и делом потусторонней жизни. Последнее (дело потусторонней жизни) поставили на самый высокий уровень, что привело к пренебрежению таким вопросами, как установление халифа на земле. Мусульмане начали понимать Ислам больше как духовное учение, нежели как интеллектуальное, политическое и законодательное. И поэтому мусульмане не видели разницы между наукой и просвещением, между культурой и цивилизацией, между правлением и административной работой. Они оказались в замешательстве перед западным развитием. Появились такие, которые начали утверждать о запрете принятия у европейцев всего, что можно. И когда появились типографии и государство решило напечатать Священный Коран, мусульманские правоведы вынесли вердикт о запретности этого и обвинили в неверии каждого, кто попытается познать естественные науки, а каждого мыслителя назвали еретиком. Власть имущие в Халифате чувствовали, что необходимы правила и законы для решения проблем современного века. Однако, одновременно с этим, они заметили, что не в силах ответить на эти вызовы.

Такое положение дел заставило шейха уль-Ислям издать фатву со следующим содержанием: «Всё, что не противоречит Исламу, является из Ислама». Это привело к внедрению ряда правил

и законодательных положений из римского права и французской конституции в конституцию Халифата. Это ещё больше отдалило государство и правящий режим от общества. Правители хотели заставить уважать себя посредством своих указов и силой оружия, используя все рычаги давления. И они принялись угнетать мусульман всевозможными притеснениями так, что Умму охватил панический страх перед её правителями, а государство тем временем неотвратно погружалось в долги.

Это помогло безбожному Западу осуществить свою мечту, с которой он жил многие столетия, а именно — разрушить Исламское Государство. И стоило закончиться Первой мировой войне, как союзники сразу же захватили все земли Исламского Государства и поделили их на части, насадив в каждую из них своего агента.

Учитывая самое сильное влияние просвещения на мысли человека, которое играет главную роль в ходе жизни, Запад решил в первую очередь навязать мусульманам своё просвещение. Он внедрил образовательные программы на основе философии отделения религии от жизни. Он учредил учебные заведения: школы, техникумы, институты и университеты. Он запретил религии вмешиваться в политику, правление и экономику, а вместо этого внедрил свои системы и изменил общественное мнение в мусульманских сообществах. Дошло до того, что Запад стал образцом для подражания в глазах большинства одурманенных и ослеплённых западной культурой мусульман. Таким образом, мы оказались в таком плачевном положении, где кругом — идейный хаос, политический вакуум, нескончаемые кризисы, коррупция и порочность на всех уровнях и сферах жизни мусульман. Западные государства полновластно распоряжаются нашими судьбами, грабят наши богатства и ресурсы. И поиск правильного выхода и кардинального решения заключается в развитии на идеологической основе. Довольно нам поправок, экспериментов и разжижения судьбоносных проблем в жизни. Европа пришла к развитию на основе идей, которые существовали с VIII века до нашей эры в Афинах, а мы имеем

больше прав искать своё развитие в нашем культурном наследии и истории.

В заключение:

Оценка народов, наций и государств даётся на основании их принципов, а также степени уважения и соблюдения ими этих принципов. У каждой уммы есть доктрина и проблема, ради которой она борется и которую она стремится воплотить в жизнь. Эта проблема представляет собой совокупность незыблемых принципов, ценностей и идеалов, которые составляют идентичность любой уммы.

Важность этой обширной темы, помимо развития общества, заключается ещё и в том, что она определяет серьёзную роль государства в достижении этого развития. Ведь без государства немисливо развитие. Мы постараемся в дальнейшем рассмотреть эти вопросы, с дозволения Аллаха. И как мы нуждаемся в таком подходе в правильном мышлении!

Османское присутствие в Йемене одобрялось значительным количеством его жителей

Д-р Шакъикъ Хамис — Йемен, Сана

Исламское Государство установилось в Медине после того, как Посланник Аллаха (с.а.с.) переселился туда. Это государство после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) продолжало существовать там ещё тридцать лет в качестве Праведного Халифата, а после столица Халифата переходила из одного города в другой, от одних людей — к другим. Так, столица Халифата перешла в Дамаск, оттуда — в Багдад, а затем — в Стамбул. Османский Халифат продолжал существовать непрерывно четыреста лет, пока не был разрушен в 1924 году (1342 год по хиджре); он был разрушен после Первой мировой войны. Ислам пришёл в этот мир после долгой и напряжённой истории невежества, и разные народы и нации после долгой жизни в заблуждении стали принимать его, чтобы в дальнейшем он распространился на все материки Старого Света. Государство Ислама распростёрлось на обширных территориях, состоящих из различных стран и различных народов, которых объединила религия Ислам согласно словам Всемогущего Аллаха:

وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَاهُ

«...и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас — наиболее богобоязненный...» (49:13), — а также словам Посланника Аллаха (с.а.с.): **«...Самый благородный из вас**

перед Аллахом — самый благочестивый. Нет никакого превосходства арабов над неарабами, неарабов — над арабами, чёрных — над белыми, белых — над чёрными, кроме как в благочестии...».

После Праведного и Омейядского Халифата последовал Аббасидский Халифат; он продолжал существовать почти 700 лет, затем на него напали монголы, которые захватили его столицу Багдад в 1258 году и убили халифа аль-Мустасима Билляха, а остальные халифы из рода Аббаса остались гостями в Египте у мамлюков, которые правили после Аббасидов. Это время было подходящим для появления Османского государства, которое прославилось своими обширными завоеваниями, начавшимися с Константинополя, центра Восточной (православной) Церкви, в 1453 году. Константинополь был переименован в Стамбул, став столицей Исламского Халифата. Последний халиф Аббасид аль-Мутаваккиль III аля-Аллах, живший у мамлюков в Египте, никому до этого не давал символов Халифата, которые находились у него во владении; это были такие вещи, как плащ, меч и другие вещи Пророка Мухаммада (с.а.с.). Однако он предоставил эти вещи добровольно османскому халифу Селиму I, а также ему отправили ключи от Каабы, которые не давались до этого мамлюкам. Кроме того, в различных мусульманских странах с минбаров мечетей молились за халифа Селима I. В результате всего этого 1517 год стал годом, в котором первый османский халиф стал правителем мусульман. Османы последовали за Аббасидами в принятии мазхаба Абу Ханифы, но они не призывали других мусульман, в том числе — и жителей Йемена, следовать их мазхабу и убеждениям, не навязывали им свои доктринальные взгляды и позволили им придерживаться их мазхабов — Шафии и Зайди.

Османы были вынуждены выйти из Йемена в 1635 году, чтобы направить свои военные усилия на завоевание Европы, но в 1872 году они вернулись туда после того, как покончили с государством Мухаммада ибн Сауда во время правления его сына Абдуль-Азиза ибн Мухаммада ибн Сауда (которому помогали англичане) в 1818 году. Османы дошли до Йемена, преследуя

тех саудийцев, которые бежали в Йемен вместе их с военным лидером Тами ибн Шуайбом, и они закрепились в нём вплоть до 1918 г., когда в результате поражения в Первой мировой войне Османы были вынуждены окончательно покинуть Йемен.

Османы принадлежат к роду Османа, сына Эртогрула, который умер в 1326 году; они были выходцами из степей Центральной Азии. Они приняли Ислам ещё во времена Омейядов, которые во время своего правления завоевали территорию Мавераннахра. Судья Шамсуддин аль-Муз о роде Османов сказал: «Первый из них, Гуссейн Султан Осман Хан — дед султанов рода Османов». Шейх, учёный аль-Амиль эфенди Кутбед-Дин Нахрвали в своей истории говорит, что «происхождение Османов начинается с татар» и что Османы никак не связаны в своём происхождении с Усманом ибн Аффаном, да будет доволен им Аллах, на чём настаивали некоторые другие учёные.

Когда Андалусия пала под натиском испанцев в 1492 году, это побудило испанцев к преследованию мусульман, бежавших из Андалусии в сторону Северной Африки через Средиземное море. Бежавшие мусульмане просили помощи у всех мусульман, кто мог бы им помочь, и на их зов о помощи ответили Османы, которые находились недалеко от них и были способны помочь им остановить испанцев. Так Османы обеспечили безопасность бежавшим мусульманам Андалусии. Кроме того, начали свою деятельность под видом «географических исследований» в направлении мусульманских стран и миссионеры из Португалии, что происходило синхронно с преследованием мусульман Андалусии испанцами и португальцами, дошедшими до побережья Йемена через мыс Доброй Надежды. Там их встретил йеменский амир Амир III ибн Давуд ат-Тахири, правивший в Адене, который вначале не стал воевать с ними, однако жители Шахара оказали португальцам серьёзное сопротивление. И этот народ по сей день празднует день памяти мучеников, погибших в этих боях. После этого португальцы начали строить церкви и продолжили свою миссионерскую деятельность на острове Сокотра, который с древних времён входит в состав Йемена. Когда Османский Халифат установился и вошёл в Каир в 1517 году,

сместив там мамлюков, опасность португальского вторжения подтолкнула правителя Мекки и эмира Йемена отправить Османскому халифу предложение взять их под свою власть и защиту, так как португальцы уже угрожали им в 1505 году. Они даже смогли тогда проникнуть в самую Мекку, а король Португалии поклялся захватить её и раскопать могилу Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медине. Эта португальская угроза потрясла всех мусульман и арабов, и в частности — йеменцев. Черкесы, амилы мамлюков в Йемене, прежде не подчинялись Османам, которые, несмотря на это, после занятия Египта оставили их у власти в Йемене, но в дальнейшем черкесы захватили всю полноту власти в Йемене, злоупотребляя ей, и народ Саны жаловался на них Османам, что привело к смещению Османами черкесских амилов и установлению в Йемене непосредственной власти халифа. Так Йемен вошёл в состав Османского Халифата.

Историк из Кувейта Сайф Марзук аль-Шамлан сказал в своей статье, опубликованной в кувейтском журнале «Общество» в марте 1984 года: «Османы были защитниками, а не оккупантами, и чтобы ими гордиться, достаточно вспомнить героическую позицию Османов перед лицом Запада. Ведь если бы не Османы, то Запад захватил бы арабские страны. Также Османское государство приложило большие усилия в деле распространения Ислама в Европе. Кроме того, Османы твёрдо противостояли амбициям евреев относительно земли Палестины. Султан Абдуль-Хамид II был свергнут в том числе и из-за того, что отказался выдать евреям Палестину в качестве их национальной родины, несмотря на огромные соблазны, которые евреи предлагали ему. И в результате его отказа он был свергнут с престола Исламского Халифата в 1909 году».

Османский Халифат впервые пришёл в Йемен из Египта в 1538 году. Он сделал это в ответ на призыв жителей Йемена и жителей Мекки. Так как Османы являлись правителями мусульман во всём мире, жители Йемена и Мекки пригласили их для того, чтобы Османы изгнали португальцев с побережья Йемена. Османы стали вытеснять из региона португальцев, начиная с побережья Красного моря, Эритреи и Эфиопии и до самого

Индийского океана и Индии. Португальский флот попытался захватить Аден, но валий Адена Абдуррахман уничтожил португальский флот, захватил адмирала дона Марко и отправил его в Стамбул. А когда турецкий флот из 45 военных кораблей начал патрулировать в Красном море, Аденском заливе и Оманском море на постоянной основе, португальцы поняли, что не смогут захватить Баб-эль-Мандебский пролив и приобрести контроль над побережьем Йемена.

Османский Халифат во время своего первого и второго присутствия в Йемене сделал многое для этой земли. В качестве ответственных за мусульман халифы строили мечети, в разных городах и деревнях Йемена. Они построили в Йемене мечеть аль-Бакирийа под одним большим куполом; эта мечеть до сих пор сохраняется, несмотря на то, что прошло более чем 400 лет. Они построили водохранилища и провели водопровод, используя медные трубы. Также Османы построили больницы, вокруг которых было жильё для излечившихся. В Сане Османы (оставшиеся там до 1918 года) построили дома для путников, чтобы обеспечить им место для сна, еду и необходимые услуги. Также шло строительство школ. Перед вторым выходом Османов из страны в столице Йемена Сане были построены, например, две школы для девушек. Кроме того, Османы прокладывали дороги и строили бани, и некоторые из них до сих пор работают. Как попечители они обеспечивали различные общественные и людские интересы, такие как расходы на существующие мечети и на тех, кто в них служит, оказание помощи сиротам, даже производился уход за животными — кошками и собаками: их кормили отходами, которые оставались после забоя скота. Османы даже производили лёд в городе Ходейда и чеканили серебряные монеты в Сане ещё со времён своего первого присутствия в Йемене, и эти монеты имели хождение вплоть до города Таиз, что на севере Йемена. Некоторые из османских зданий существуют до сих пор, например, здание Генерального штаба, Дар уль-Хамад — дом благодарения, дом счастья — и другие. А то, что указывает на ещё большую справедливость Османов, — это то, что они не строили в городах зданий судов.

При Османах существовали мобильные суды: судьи ходили по деревням и городам для того, чтобы разрешать проблемы и спорные вопросы между людьми на месте. Османы также позаботились о сбыте кофе за пределы Йемена, поставляя его на мировые рынки, такие как Европа, в которой приветствовался этот волшебный напиток, приходящий из Йемена и других стран мира. Османы каждый год во время паломничества отправляли гуманитарную помощь из Йемена в Мекку, чтобы помогать слабым паломникам совершить хадж, и кормили их на протяжении всего времени путешествия к Священному Дому. И эта благотворительность никогда не прекращалась, пока к власти не пришёл Абдуль-Азиз ибн Абдуррахман аль-Сауд, который из-за своей связи с англичанами сильно враждовал с Османами. Что касается развития транспорта, то Халиф Абдуль-Хамид II построил железную дорогу, связывающую мусульманские земли между собой: она связывала Стамбул с Ираком, Кувейтом и Оманом, идя через Йемен до Мекки. Паломничество из Саады совершалось железной дорогой. Кроме того, Османами было поручено одной французской компании построить железную дорогу между Ходейдой и Саной, и стоимость работы была выплачена этой компании в золотых динарах, но эта железная дорога так и не была построена по вине компании.

Что касается вопросов обороны Йемена, то Османы в период своего первого присутствия в Йемене установили несколько пушек в замке города Аден, чтобы защитить его от внешних атак, как от соседних народов, так и от европейцев. Османы опирались на свою военную мощь, они на тот момент владели самыми большими пушками в мире. Мухаммад аль-Фатих первым из Османов использовал пушки, когда завоёвывал Константинополь. Сила оружия влияла на людей ещё с границ Саны, но на неё опирались больше для убеждения, ведь это был сильный аргумент, толкающий людей на добровольное подчинение. Так шла жизнь в Йемене до 1635 года, пока Османы не вышли из него, сконцентрировавшись на завоеваниях в Европе, чтобы затем вернуться в страну позднее, в 1872 году.

Но в дальнейшем, во время второго присутствия Османов в Йемене, в связи с проникновением Великобритании в южный Йемен и захватом англичанами Адена в 1839 году между Османами и англичанами возникли напряжённые отношения. И когда установилась линия разделения власти Османского Халифата на севере Йемена от зоны контроля англичан-оккупантов на юге, в 1902–1904 годах, на границе периодически происходили вооружённые стычки и инциденты. Когда началась Первая мировая война, Османы, воюя против Англии, захватили в плен около 75 тысяч британских военнослужащих и повели их пешком в Стамбул. Во время этой войны османский военачальник Али Саид-паша смог организовать сопротивление англичанам на территории Йемена. С ним было пять отрядов из различных племён Йемена; они прибыли в поселение Шейх Осман (пригород Адена) для борьбы с англичанами в Адене. Затем англичане оттеснили Саид-пашу к городу Лахдж (севернее Адена), и он оставался там до конца Первой мировой войны. Хочется отметить, что переговоры между османскими властями и британскими оккупантами в Адене велись на турецком языке арабскими буквами, а не на английском (об этом свидетельствует письмо командира османской армии Ахмада Фаделя, написанное подобным образом).

Первое присутствие Османов в Йемене продолжалось до 1635 года. Но, так как государство зайдитских имамов не смогло заполнить политический вакуум, возникший после ухода Османов, несмотря на то, что их влияние простиралось до самого Адена и Хадрамаута, то с наступлением 1732 года к власти в Йемене пришло племя аль-Абадиль, а затем власть в стране перешла под влияние англичан. И тогда Британия смогла использовать Британскую Ост-Индскую компанию, основанную в 1600 году, с целью колониальной оккупации Адена. Позже Британия смогла в 1839 оккупировать Аден после подписания коммерческого соглашения между англичанами и султаном Лахджа в 1802 году. Англичане пытались добраться до Саны и до этого, начиная с 1648 года, но до XIX века Османский Халифат мешал англичанам приближаться к Аравийскому полуострову. Одним

из примеров этого являлось происшествие с британским кораблём «Assintian», который достиг Аравийского моря в 1609 году; османские власти арестовали моряков этого корабля, а затем отпустили их и, прогнав, предостерегли их от дальнейших попыток приближения к берегам Йемена. Что же касается второго выхода Османов из Йемена в конце Первой мировой войны из-за поражения в войне с англичанами, то это привело к его разделению на север и юг, а также к потере административного округа Асир после того, как тот был захвачен Абдуль-Азизом аль-Саудом, и тогда север Йемена стал беззащитным перед жаждущими его захватить.

Считается, что с 1909 года и до Первой мировой войны отношения Османов со своими гражданами ухудшалось. В Париже в 1860 году была образована оппозиционная халифу партия «Единение и прогресс»; в основном, в рядах этой партии состояли евреи, наряду с небольшим количеством мусульман, которые не видели реальных целей партии. А реальная цель партии заключалась в том, чтобы подобраться к халифу Абдуль-Хамиду II и договориться с ним или подкупить его, чтобы он дал евреям Палестину и возможность сделать из неё национальную родину для них. Но когда им не удалось добиться своей цели, они в 1909 году начали действовать для его смещения и депортации в Салоники. Партия «Единение и прогресс», «Младотурки» или «Нео-османы» — все эти партии с момента их появления были связаны с масонами, все они вытекают из масонских лож в Салониках, находящихся под руководством итальянской масонской организации «Великий Восток», которая впоследствии позаботилась об успехе Мустафы Кемалю. Таким образом, среди турок начал развиваться национализм, который начал окрашивать государство Османской империей в турецкий оттенок. Но при этом большинство членов организации «Единение и прогресс» после свержения Абдуль-Хамида II в 1909 году стало считать, что политика отуречивания в Халифате остановится.

Известны слова халифа Абдуль-Хамида II, которые были записаны в истории золотыми буквами, произнесённые в Стамбуле в 1901 году про Палестину, когда он сказал: «Я советую ему

(Теодору Герцлю — основателю политического сионизма, стороннику установления еврейского государства в Палестине) не касаться этой темы. Я не могу продать ни одной пяди этой земли, потому что она принадлежит не мне, а моему народу. Мой народ понёс большую утрату, и мы прольём свою кровь, прежде чем отдать эту землю кому бы то ни было. Пусть евреи оставят свои миллионы для себя. Если когда-нибудь государство Халифат распадётся, то они получают её бесплатно. Но это случится лишь через наши трупы. И я не позволю этому произойти ни под каким предлогом, никогда». И таково было отношение Османов не только к Палестине, но и к другим землям мусульман, в том числе — и к Йемену, откуда они были вынуждены уйти только в результате тяжёлого военного поражения в Первой мировой войне.

Память о падении Исламского Халифата в 1924 году и разговоры о необходимости возобновления исламского образа жизни путём построения государства Халифат на основе метода пророчества, которое неизбежно появится, чтобы Умма заняла своё законное место среди народов, так как она обладает последним божественным посланием на земле, — это одна из причин, из-за которой люди относятся к Османскому Халифату положительно или отрицательно. Но здесь мы хотим обратиться к народу Йемена в целом и к его представителям и интеллигенции — в частности: будьте справедливыми в оценке Османов, которые правили вашей страной дважды. И прежде чем судить их, посмотрите на то, что было написано вашими предками-историками относительно Османов. Например, что писал судья Шамсу-Дин Абду-Самад ибн Исмаил ибн Абду-Самад аль-Музаи в своей книге «Благо вхождения Йемена в сень справедливости семейства Османов». Или историк Абдуллах ибн Салах ибн Даир в своей исторической энциклопедии «Аль-Футухат аль-Мурадийя» и Мухаммад ибн Яхья ат-Мутайб Зубейди в своей книге «Булуг аль-Марам». Или историк Ахмад ибн Мухаммад Шарафи в своей книге «Светящийся жемчуг», или аль-Мутахир ибн Мухаммад аль-Джурмузий во многих своих книгах, или Мухаммад ибн Бакр аль-Вашлий в своей книге «Акъду-ль-Джавахир», или

Яхья ибн аль-Хусейн в своей книге, или другие историки, которые пишут в своих книгах о присутствии в Йемене Османского Халифата. А поэтому не закрывайте ваши уши, глаза и умы, а читайте эту историю, чтобы у вас сложилось правильное мнение об Османах. И не следуйте за теми, кто главенствует сейчас над нашими книгами и историей, кто скрывает от нас нашу историю и даёт нам европейскую историю, которая всё трактует против Османов из-за борьбы Европы с ними, которая длилась на протяжении четырёх столетий. Европейцы создали лигу христианских наций, чтобы противостоять мусульманам, затем они поменяли это название на Лигу Наций в 1919 году, а после того, как присоединили к себе нехристианские народы, стали называть её Организацией Объединённых Наций в 1945 году. И в основе читать то, что было написано историками Европы о мусульманах, чтобы узнать о них, — это само по себе безумие. И в качестве примера мы можем привести вам истории о турецкой «оккупации» и о «вторжении» Османов в Йемен так, как об этом написали европейские историки. И это касается всего османского периода, а не только истории Йемена. Например, османского адмирала Хайруддина ибн Якуба ибн Исхака они называют Барбаросса, то есть «рыжебородый», и мы, повторяя за ними, называем его так же, хотя мы не знаем, является ли это наименование у них оскорблением или восхвалением. Но каким образом они могут хвалить того, кто причинил им много страданий в Средиземном море?! Они также называют его пиратом, хотя это не так, но мы так же, повторяя за ними, говорим, что он пират! И это надо учитывать и придавать этому большое значение. Так что изучайте историю Йемена и Османского Халифата не по европейским, а по мусульманским историческим книгам!

Как прекрасен ветер Халифата, который мы чувствуем перед аль-Гута (местность в Шаме)!

Абу Ханифа — Благословенная земля Палестина

Первая проповедь:

О мусульмане: когда курайшиты достигли отчаяния в борьбе против истины посредством доводов, им не осталось ничего, кроме как попать ценности родственных уз, доблести и помощи соседу. После того, как эти ценности были почти конституцией, о которой знали арабы на протяжении длительного времени, им стало невыносимо от того, что Аллах избрал Мухаммада (с.а.с.) Пророком, который вывел людей из мрака невежества к свету Ислама. Было принято несправедливое решение о блокаде мусульман и даже неверующих из рода Бану Хашим. Курайшиты составили договор, согласно которому они не должны были вступать в брак с кем-либо из рода Бану Хашим, не вести торговлю с ними, не сидеть с ними и не иметь с ними никаких отношений. Единодушным мнением был составлен этот договор, и затем курайшиты поклялись своими богами соблюдать его. Они повесили свой договор внутри Каабы во время наступления месяца Мухаррам на седьмом году пророчества. Были вынуждены уйти из Мекки Пророк (с.а.с.) и те, которые были с ним из числа мусульман и многобожников из рода Бану Хашим, которые отказались из-за своих племенных чувств сдавать его (с.а.с.) курайшитам. Всё это происходило в запретные месяцы, возвеличиваемые арабами, в запретном городе Мекке, в котором Всевышний Аллах превратил Исафа и Наилу в камни из-за

распутства в нём. И не было забыто дело Абрахи аль-Ашрами с его слонами и то, что сделал с ними Аллах.

Началась несправедливая блокада, и вместе с ней начались страдания мусульман: жажда, голод, знойные дни, холодные ночи, трудности, несчастья, дети, плачущие от голода, и матери, проливающие слёзы. Лидеры многобожников прячутся в домах от знойной жары, а Пророка (с.а.с.) — лучшего человека — обжигает солнце, и вместе с ним страдают и его сподвижники. Мусульмане прожили в блокаде три засушливых года, но переживание ими таких трудностей у некоторых людей из числа племени Курайш пробудило чувства родственных уз и родство крови. Один человек по имени Хишам ибн Амр из рода Бану Амир ибн Люай решил снять блокаду с осаждённых и смог привлечь к этому четырёх человек из племени Курайш: Зухайру ибн Абу Умайю, Мутъыма ибн Адийя, Абу аль-Бухтари ибн Хишама и Зумъа ибн аль-Асвада. Эти пятеро объединились против этого договора и утром отправились в мечеть аль-Харам. Зухайр призвал жителей Мекки, и когда они собрались, он сказал им: «О жители Мекки, мы едим пищу и носим одежду, а Бану Хашим погибают. Им не продают ничего и не покупают у них. Клянусь Аллахом, я не сяду, пока мы не разорвём этот несправедливый договор!». Вскочил Абу Джахль, фараон того времени, и сказал: «Лжёшь, клянусь Аллахом, не разорвём!». Затем встал Зумъа ибн аль-Асвад и сказал: «Клянусь Аллахом, ты — лживее. Мы не хотели этого договора, когда он заключался». За ним встал Абу аль-Бухтари и сказал: «Правильно говорит Зумъа. Мы не согласны с тем, что написано в нём, и не признаём его». А за ним встал Мутъым ибн Адий и сказал: «Вы говорите правду, и лжёт тот, кто говорит обратное (имея в виду Абу Джахля)! Мы не несём ответственности перед Аллахом за него (договор) и за то, что написано в нём». И тогда встал пятый человек — Хишам ибн Амр, предводитель этого движения — и поддержал требование о разрыве этого договора. Абу Джахль, увидев атаку со всех сторон, понял, что это дело было решено ещё ночью. И в это время в таком положении дел Аллах ниспосылает откровение Своему Пророку (с.а.с.) о том, что термиты съели весь текст договора за исключением тех мест,

где было упомянуто имя Аллаха. Пророк (с.а.с.) известил об этом своего дядю Абу Талиба, и тот поспешил к курайшитам. Придя к ним, он сказал: «Сын моего дяди сказал так и так. Если он солгал, то делайте с ним, что хотите. Но если он говорит правду, то вы перестанете бойкотировать нас и причинять нам несправедливость». Они ответили: «Ты прав, о Абу Талиб». Они отправились в Каабу и увидели всё так, как сказал об этом правдивый из правдивейших. Термиты съели всё, за исключением имени Аллаха. И не осталось никакого выбора, кроме как расторгнуть этот договор спустя три года блокады, посредством которой неверующие из племени Курайш попирали всё запретное, полагая, что истина и её сторонники подчинятся их воле.

О мусульмане: всё благо было после терпения мусульман в отношении этой блокады, поскольку от неё мусульмане стали только решительнее и энергичнее. Это длилось только три года, пока Аллах не оказал помощь Своему Посланнику (с.а.с.) и верующим через ансаров, которые заключили с Пророком (с.а.с.) первую и вторую присягу при Акабе. Так установилось Исламское Государство в лучезарной Медине — государство с абсолютной властью, не зависящее ни от римлян, ни от персов. Так завершилось дело Аллаха и так проиграло неверие.

О рабы Аллаха: с приближением шестой годовщины благословенной революции Шама усиливаются крестоносные атаки под предводительством главы неверия — Америки, покровительницы мирового террора. Аллах велик, и величие принадлежит Ему. Аллах велик, и исход — за богобоязненными... Революция, которая началась с домов Аллаха в Шаме, скандируя: «О Аллах... О Аллах... Нет у нас никого, кроме Тебя, о Аллах...». Режим Башара встретил их огнём и уничтожением. Народ Шама — лучшие рабы Аллаха. Они вышли с открытой грудью. Халифат — их требование, претворение Шариата — их цель, разрушение секуляризма — их наивысшее желание. Тот, кто желает Халифата, претворения законов Аллаха и крушения секуляризма, пусть ожидает войны, разрухи, голода и блокады. Башар — это последний оплот секуляризма, с падением которого падут Иордания, Ливан и даже весь регион в целом. Затем мы посмотрим на

правителей мусульман, как эти тираны будут свергнуты один за другим. А целью является Халифат по методу пророчества, центром которого будет Дамаск, в котором есть аль-Гута и лагерь мусульман. Передаётся, что Абу ад-Дарда (да будет доволен им Аллах) сказал: *«Я слышал, что Пророк (с.а.с.) сказал: «**Воистину, лагерь мусульман в день кровопролитного сражения будет в аль-Гуте — рядом с городом, который называется Дамаск, являющийся лучшим местом мусульман на тот день**».* Америка собрала свою силу и людей, Европу, своих союзников, а также толкнула Россию вперёд, чтобы убивать и разрушать. А до этого то же самое творили Иран и его партия. Правители мусульман строят козни, а Турция и Эрдоган вводят визы в отношении народа Шама, которые бегут на земли Османов. Затем в качестве пыли в глаза Давутоглу хвалит гражданина Турции за то, что он принял в свой дом сирийскую семью и расходовал на них из своего имущества. С другой стороны, тиран Омана экспортирует овощи режиму Башара, в то время как остальные жители Сирии не находят даже кусочка хлеба. На пророческой земле аль-Салюль (или современные аль-Сауд) дарят драгоценные подарки убийце мусульман Обаме и его семье, в то время как он сбрасывает бомбы и бочки со взрывчаткой на детей, женщин и стариков. В Газе полтора миллиона мусульман плачут. Справа от них — море, сзади и слева — братья обезьян и свиней, а спереди — тиран Египта.

О мусульмане: даже если и пробудилась человечность в душах Курайша вчера, и расторгли они договор Абу Джахля и его партии, то мы сегодня не надеемся на человечность от лживых организаций по правам человека. Мы не ждём помощи от ООН и правителей мусульман, которые довольны тем, что они идут вместе с Америкой в крестовом походе против мусульман. Исчез пыл человечности с сердец людей, и Америка утром и вечером хвастается успехами в наших странах. А правители мусульман заключают перемирия с иудеями, убивающими жителей Палестины. Армии мусульман ещё не ответили на слова Аллаха:

وَإِنْ أَسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ

«Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь» (8:72).

Что касается учёных, то они неподвижны, кроме тех, кого помиловал Господь. Что касается остальных людей, то они заботятся только о прибыли; глаза их блестят при виде дирхемов правителей. А про остальных можно сказать то, что сказал Пророк (с.а.с.). Передаёт Муслим от Умму Сальмы (да будет доволен ею Аллах): *«Появятся над вами правители, которых вы будете признавать и откажетесь признавать (т.е. некоторые из вас будут их признавать, а некоторые — нет). Тот, кто не признает, будет непричастен, а кто выразит порицание — спасётся, за исключением тех, кто будет доволен и последует (за этими правителями)»*. Многие люди довольны этой реальностью и последовали за правителями. Они не осуждают правителей за их деяния, за исключением тех, над кем смило- стивился Аллах.

Вторая проповедь:

О терпеливые мусульмане благословенной земли Палестины, о повстанцы земель Шама — оплота Ислама! Ваш Пророк (с.а.с.) и его сподвижники, которые оказались в блокаде, вышли из неё сильными, богобоязненными и чистыми только после стойкости перед смутой несправедливого договора. Когда Аллах увидел в них решимость мужчин и стойкость терпеливых верующих, то Он вывел их из этой беды посредством термита, который разрушил козни их врагов. Клянусь Аллахом, о повстанцы Шама, вам нужно держаться за вервь Аллаха. А вервь Аллаха — прочная. И кто ухватится за неё, тот ухватится за вервь, которая не рвётся. А вервь Америки — слабая. Кто, колеблясь, возьмётся за одну сторону, того Америка утянет в униженное положение через «Женеу-1, 2, 3» и т.д... Сказал Всевышний Аллах:

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ

كُنْتُمْ أَعْدَاءُ فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا

«Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не разделяйтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями» (3:103). Ибн Масъуд сказал: «... за вервь Аллаха» — это группа». И сказал: «Вы должны быть в группе, ибо это и есть вервь Аллаха, о которой Он приказывает». Может быть то, что ненавистно вам в группе и повиновении, лучше, чем то, что вы любите в разрозненности. Рукоять Аллаха — надёжная, и кто ухватился за неё, тот спасся сам и спас тех, кто с ним. Сказал Аллах:

فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا
أَنْفَصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

«Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий» (2:256).

О повстанцы, о наш народ в Шаме — оплоте Ислама. Весь мир должен склонить колени перед вами в знак почтения к вашей революции. Воистину, эта революция — революция справедливой божественной культуры. Это та революция, которая втоптала в грязь высокомерие тирана Башара. Это та революция, из-за которой Америка собрала всех своих союзников и агентов, чтобы покончить с ней, но не смогла сделать этого. Она перебросила Россию с её оружием и мощью, чтобы подавить революцию, но не смогла сделать этого... Остерегайтесь, да хранит вас Аллах, отдать вашу власть Америке, её Эрдогану, её Сальману и её продажной коалиции. Напротив, отдайте вашу власть Аллаху — Господу миров, который обещал Своим усердствующим и правдивым рабам победу и утверждение на земле:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

«И Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).

Передайте вашу власть примеру всех людей — Посланнику Аллаха (с.а.с.), который установил первое Исламское Государство и заложил его основы своими благородными руками. И даже кровь текла по его ногам, когда он (с.а.с.) работал над его установлением. Передаёт ат-Табарани от Абу Уамы (да будет доволен им Аллах), что Пророк (с.а.с.) сказал: *«Лучшая земля Аллаха — это Шам, в нём — лучшие Его творения и рабы»*. Вы боретесь с этим баасистским режимом уже пять лет и не проявляете слабости. Так развалите оставшуюся часть основания этого режима и установите вместо него Халифат, и тогда вся Умма будет поминать вас благом! И вас будут поминать благом ангелы Милосердного... Довольно Аллаха вашей революции... Как прекрасен ветер Халифата, который мы чувствуем в аль-Гута... О Аллах, мы взываем к Тебе убеждёнными, и не оставляй нас разочарованными.

Мусульмане или исламисты?

Абу Ратиб — Хеврон

Понятия, выработанные среди людей, расценивают связь и сотрудничество между ними как необходимость. Языки общения стали одними из важнейших инструментов для выражения того, о чём думают люди. И т.к. язык не всегда выражает истину, соответствующую реальной действительности какой-то определённой мысли, это значит, что язык должен всегда обладать способностью донести эту мысль другим людям, будь то устно или письменно, потому что язык — это способ изречения мысли, но не сама мысль. Языковые выражения выражают определённую точку зрения как, например, выражение «свобода слова» с его смысловой нагрузкой, которую ему придали демократы, или слово «присяга» у мусульман. Некоторые из выражений не имеют какого-то иного смысла, и это — те выражения, которые стали использоваться как термины, привязанные к той реальности, к которой их отнесли. Есть термины, которые имеют специальное значение, и они не означают то же самое в других ситуациях, как, например, слово «ранение» в медицине.

В основе, арабский язык должен быть языком мусульман, если для них это станет доступным, потому что это — язык благородного Корана, и посредством этого языка понимается Ислам. При изучении арабского языка видно, что он содержит три типа выражений:

1. Слова, которые несут в себе прямое лингвистическое значение, как слово «солнце», «луна», «история» и т.д.

2. Слова, понимание которых стало отличительным от их основного смысла, как, например, слово «верховное животное», которое изначально означало того, кто ползает по земле, но со временем стало подразумевать того, кто ходит на четырёх лапах.
3. Слова, принявшие шариатское значение, ставшие шариатскими терминами, такие как «хадж», «саят (намаз)», «джихад», как, например, слово «мусульмане», о котором мы хотим поговорить и выделить его реальность, которое нужно использовать таким, какое оно есть, потому что Ислам запрещает называть вещи и поступки не теми названиями:

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا

«Это потому, что они говорили: «Воистину, торговля подобна лихоимству» (2:275).

Сегодня мы, мусульмане, ведём борьбу цивилизаций, и слово «мусульмане» постоянно пытаются оболгать и придать ему иной смысл, хотя до обмана и искажения смысла может опуститься только тот, у кого нет ни аргументов, ни ясных доказательств. В то же самое время мы, ведя идейную борьбу против неверия и того, что построено на нём, используем в своей борьбе аргументы и доказательства и не опускаемся до того, до чего опускаются наши враги. Так обстоит дело и со словом «исламисты», которое используют сотрудники СМИ и писатели, чтобы обозначить им категории или группы мусульман. Такое обозначение — ложь и искажение. Использование этого термина началось совсем недавно в результате вышесказанного.

Если обратиться к Корану, Сунне, изречениям сподвижников и тех, кто пришёл после них, то мы не найдём того, чтобы это слово использовалось хоть раз в данном смысле или в каком-либо ином. О таком искажении слов говорится в Коране:

هُوَ سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ

«Аллах нарёк вас мусульманами» (22:78),

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ

«Воистину, для мусульман и мусульманок» (33:35),

وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴿٣٣﴾

«Чья речь прекраснее, чем речь того, кто призывает к Аллаху, поступает праведно и говорит: «Воистину, я — один из мусульман?»» (41:33).

В хадисах Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ

«Мусульманин — брат мусульманину»,

الْمُسْلِمُ مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ

«Мусульманин — это тот, кто обезопасил других мусульман от своего языка и рук».

Слово «мусульманин» ранее означало смиренного человека, но потом Шариат придал ему значение человека, уверовавшего в Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). «Мусульмане» — это производное существительное во множественном числе от слова «мусульманин». «Мусульмане» — это люди, произнёсшие два свидетельства веры для того, чтобы считаться уверовавшими, как об этом говорится в Коране и Сунне, и мы не можем противоречить этому и говорить «исламисты», или «исламистов», или «исламист (исламский)».

Это не означает, что слово «исламский» не присутствует в арабском языке, потому как арабский язык имеет в себе определённые правила словообразования. И это слово так же имеет своё значение, как если мы скажем «исламская страна», описывая страну, завоёванную мусульманами, или же скажем «исламское понимание», «исламские понятия», «исламское общество». Но те вещи, которые имеют общемировое значение, не обозначаются этим словом. Например, мы не можем говорить «исламский врач», потому что слово «врач» является общемировым. А поэтому использование слова «исламисты» вместо слова «мусульмане» противоречит, с одной стороны, шариатской реальности, а с другой, лингвистической стороны, имя существительное, означающее кого-то, обладающего разумом

(т.е. одухотворённое), как, например, слово «мусульманин», во множественном числе приобретает мужской род с неизменной корневой структурой слова, и, таким образом, слово «мусульманин» преобразуется в слово «мусульмане», ну а имя существительное, не означающее кого-то, обладающим разумом, во множественном числе преобразуется в женский род; к примеру, слово «город» преобразуется в «города» (в арабском языке это слово — женского рода). Таким образом, даже с лингвистической точки зрения нет слова, которое бы преобразовывалось во множественном числе в «исламисты». Согласно сказанному, необходимо проявить бдительность в адрес этой лжи и называть вещи своими именами, закреплёнными в Шариате и языке.

Привязанность обрядов поклонения к определённым временам в Исламе

Часть третья

Привязанность Хаджа к определённым месяцам

Хадж — это поклонение, показывающее степень соблюдения обязательств, приложения усилий и траты имущества на пути Аллаха, а также это практический и теоретический фундамент исламской политической программы, которая воплощается в единстве мусульман и в их солидарности.

В священном Коране разъясняется, что совершение паломничества связано с определённым периодом времени, и следует придерживаться его. Об этом говорится в двух местах:

Первое: слова Всевышнего Аллаха:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا
الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَاتَّقُوا
اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿١٨٩﴾

«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: «Они определяют промежутки времени для людей и хаджа. Благочестие — не в том, чтобы вы входили в дома с их задней стороны. Но благочестив тот, кто богобоязнен. Входите в дома через двери и бойтесь Аллаха, быть может, вы окажетесь преуспевшими» (02:189).

О причине ниспослания этого аята говорится, что Муаз ибн Джабаль, да будет Аллах доволен им, сказал: *«О Посланник Аллаха (с.а.с.), евреи очень много задают вопросов о новолуниях...»*, — и тогда был ниспослан этот аят (см. книгу Али ибн Ахмада аль-Вахиди «Причины ниспослания»).

Также сказано, что аят был ниспослан относительно двух сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.). Они сказали: *«О Посланник Аллаха, что происходит с месяцем? Сначала он кажется тонким, затем увеличивается и заполняется, затем снова уменьшается и утончается, пока не станет таким, каким был»*. И тогда был ниспослан этот аят. (см: в том же вышеприведённом источнике. А также в книгах «Заду-ль-масир фи ильми-тафсир» и «Аль-Джамиъ лиахками аль-Къуран»).

Реальность новолуний не является скрытым от людей знанием, чтобы они спрашивали о нём, это известно среди них, поэтому становится ясно, что они спрашивали о мудрости и причине этого, и в соответствии с этим был ответ в словах Всевышнего: **«Скажи: Они определяют промежутки времени для людей и хаджа»**. Ответ не соответствует вопросу, и если взглянуть на него поверхностно, он кажется противоположным вопросу. Но это было сделано для того, чтобы увести спрашивающего от того, о чём он спросил, указывая этим самым на то, к чему он уведётся, что это является важнее для него. Ведь эти люди, чьи вопросы были приведены в хадисах, находились в начале ниспослания нового законодательства, и было важно, чтобы они спрашивали у Пророка (с.а.с.) то, что будет благом для них в этом мире и последующем, а именно — знание реальности новолуний и связанных с ними известных времён и поклонений, таких как хадж, пост или окончание идды. А поэтому Всевышний Аллах отвлёк их внимание от того, о чём они спрашивали, к тому, что является пользой и благом для них. И Посланник Аллаха (с.а.с.), не пришёл, чтобы разъяснять причины различия небесных тел, и спрашивающие об этом тоже не имели необходимости в астрономических знаниях и не были связаны с наукой о небесных телах (см. Ибн Ашур, «Ат-Тахриру ва ат-танвир», а также Сейид Кутб, «В сени Корана»).

А что касается того, что в аяте упоминается только хадж в словах: **«Они определяют промежутки времени для людей и хаджа»**, — то это — забота о хадже, потому что хадж больше связан со временем, чем остальные поклонения, потому что его нельзя ни совершить, ни оставить на кьада, кроме как в определённое установленное время, а другие поклонения (а именно — их кьада) не связаны с определённым установленным временем, как хадж (см. Сулейман ибн Умар Джамаль в книге «Футухат Иляхийя», также у Ахмада ибн Юсуфа ас-Самин аль-Халаби, а также у Мухаммада аль-Эмади Абу Сауда в книге «Иршаду акъль салим иля мазая Къуран аль-Кярим»).

Второе: слова Всевышнего Аллаха:

الْحُجَّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَةٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحُجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا
جِدَالَ فِي الْحُجِّ وَمَا تَفَعَّلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَزَوَّدُوا فَإِنَّ خَيْرَ الزَّادِ
التَّقْوَىٰ وَاتَّقُونِ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ ﴿١٩٧﴾

«Хадж совершается в известные месяцы. Кто намеревается совершить хадж в эти месяцы, тот не должен вступать в половую близость, совершать грехи и вступать в споры во время хаджа. Что бы вы ни сделали доброго, Аллах знает об этом. Берите с собой припасы, но лучшим припасом является богобоязненность. Бойтесь же Меня, о обладающие разумом!» (02:197).

Этот текст указывает на то, что у хаджа есть определённое известное время, и его время — это известные месяцы; эти месяцы — Шавваль, Зуль-каъда и десять дней из Зуль-хиджа.

Всевышний Аллах не назвал эти месяцы в Своей Книге, как говорит аль-Къуртубий: *«Потому что эти месяцы были известны у них»* (см. аль-Къуртубий, «Аль-Джамиъ ли-ахками аль-Къуран»).

Сунна Посланника Аллаха (с.а.с.) указывает на то, что хадж обязателен один раз в год согласно хадису. Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, сказал: *«Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) обратился к нам с проповедью, в которой среди прочего*

сказал: «О люди, Аллах вменил вам в обязанность хадж, так совершайте же его!». Один человек спросил: «Каждый год, о Посланник Аллаха?», — однако он (с.а.с.) хранил молчание, пока тот не повторил свой вопрос трижды, и тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Если я скажу: «Да», — это непременно станет для вас обязательным, но вы ведь не сможете делать этого!». Затем он (с.а.с.) сказал: «Избавьте меня от расспросов о том, относительно чего я с вами не говорил, ибо, поистине, жившие до вас погибли из-за того, что задавали множество вопросов и не соглашались со своими пророками! Когда я велю вам что-нибудь, просто делайте из этого то, что вам по силам, а когда запрещаю вам что-нибудь, отказывайтесь от этого» (вывел Муслим).

А что касается секретов и мудрости относительно времени паломничества, то они заключаются в следующем:

1. С ограничением и определением времени для паломничества Всемогущим Аллахом закончились противоречия и споры о времени его проведения. Согласно объяснениям Муджахиды и его товарищей, арабы забывали месяца паломничества и поэтому совершали его раньше или позже времени, а иногда совершали вообще не в месяц Зуль-хиджа. Некоторые из них стояли на Арафа, а некоторые — в Муздалифе, и спорили, кто из них прав. И поэтому Всевышний Аллах сообщил им время, искоренил спор о хадже и всех обязал одним временем, которое нельзя нарушать, или совершать хадж раньше или позже этого установленного времени. Это — категоричный приказ Всемогущего Аллаха. Хадж является таким же поклонением, как и все другие поклонения, связанный с его временем, и это — вышеупомянутые месяцы (см. Замахшарий, аль-Кашшаф, Куртубий в «Джамиъ ахкам аль-Къуран»).

На основе этого Имам Шафии, да смилуется над ним Аллах, посчитал, что нельзя одевать ихрам хаджа иначе, кроме как в эти известные месяцы (см. у Такиюддина аль-Хусни в книге «Кифаяту-ль-ахяр фи халли гаяти-ль-ихтисар»). Хотя есть и другие, кто считает, что ихрам можно одевать на протяжении всего года, а в эти определённые месяцы для совершения

обрядов паломничества его необходимо одевать своевременно. Однако мнение имама Шафии является мнением большинства учёных, и это — самое правильное мнение, как сказал Куртубий (см. Куртубий, «Джамиъ ахкам аль-Къуран», том 2, стр. 406).

2. Также из мудростей и секретов хаджа и того, что он связан с определённым временем, которое имеет важное значение в совершении и достижении цели паломничества, — следующее: когда ежегодно мусульмане собираются воедино, несмотря на то, что они — разных стран, рас, цветов и языков, это производит огромное воздействие на воспитание душ и укрепляет узы любви и единства среди мусульман. И если не было бы этого определённого времени для совершения хаджа, то люди приезжали бы и совершали бы его в разные времена, и не было бы желаемого результата от их собрания.

Сказал аль-Маудуди о пользах хаджа: *«Священная Мекка сделана центром для мусульман. Они устремляются туда со всех концов земли, несмотря на различия их народов и стран. Они чувствуют там, что они — братья между собой, что они в совокупности представляют одну Умму так, как будто Хадж — это, с одной стороны, поклонение Всемогущему, а с другой стороны — это глобальная ежегодная международная конференция, на которую мусульмане съезжаются со всех концов земли. Это — самый большой и самый успешный метод и способ воспитания международного исламского братства для объединения, любви и сотрудничества»* (см. аль-Маудуди, «Мабадиу аль-Ислямия», стр. 112»).

Таким образом, мечеть аль-Харам стала центром наставления на истинный путь атмосферы веры; там собираются мусульмане мира каждый год, совершают поклонение, проявляют послушание, проявляют любовь и смиренность, доказывая свою приверженность к этой крепкой верви. Там вокруг Каабы совершают таваф лидеры и бедные, там исчезают все факторы, разделявшие их, там они пересекаются в одной точке и объединяются.

Шейх Валийуллах ад-Дахлявий сказал об этой ежегодной конференции, где мусульмане собираются каждый год: «В

каждом государстве или религии есть точка пересечения, собрания, где элита и простолюдины встречаются, чтобы познакомиться друг с другом, чтобы получить пользу от законов религии и исполнить её обряды. И хадж — это собрание мусульман, проявление их могущества, собрание их воинов и напомирование их религии» (см. ад-Дахлявий «Худжату-Ллахи-ль-Балигъа», 1 том, стр. 59).

3. Другой секрет в определении времени месяцев хаджа в году — это то, что эти месяцы начинаются после месяца Рамадан, который имеет большое влияние на устойчивость морали и духовной чистоты, полученных мусульманином в результате соблюдения поста и совершения молитв в месяц Рамадан. Таким образом, паломничество связывается с постом, и мусульманин остаётся в постоянной связи с Аллахом.

«Если в месяц Рамадан мусульманин обретает крепкую связь со своим Господом, воздерживаясь от мирских похотей и совершая Сунны, то с приходом месяца Шавваль его сердце наполняется ощущениями нового очередного путешествия, в котором будут участвовать его дух и тело. Он оставляет позади себя семью и дом, терпит на пути осуществления цели неприятности и трудности путешествия. Он всё это время ощущает немощь, смиренность и то, как он допускал небрежности, он ищет прощения, помощи и довольства Аллаха. А когда заканчиваются обряды хаджа и он ощущает спокойствие в его благих делах, он возвращается домой с наполненным успокоения сердцем, с сильной нафсией и истинной непоколебимой верой» (см. Бадран Абу Айнайн, книга «аль-Ибадат аль-ислямийя мукъаранатан аля мазахиб аль-арбаъ», стр. 183–184).

Пентагон: Мы потеряли 19 пилотов в войне против ИГИЛ

Новостной канал «Россия Сегодня» сообщил со ссылкой на информационное агентство «РИА Новости» заявление министра ВВС США Деборы Ли Джеймс, которая подтвердила потерю 19 пилотов ВВС США с момента начала операции против ИГИЛ. На пресс-конференции в Пентагоне министр сказала: «Мы потеряли 19 пилотов, 8 из них были убиты в результате действий противника...».

Британская разведка: МИД готовит досье о преступлениях Путина в Сирии

Британская газета Daily Mail объявила, что британские службы внешней разведки проводят расследование по военной практике Москвы в Сирии, отметив, что такие исследования позволяют осуждать российского президента Владимира Путина за его военные преступления. Газета подтвердила присутствие британских агентов безопасности в Ливане, которые следят за развитием сирийских событий посредством исследований, получая сведения от беженцев из обстреливаемых районов. Она также отметила присутствие британских следователей в британском посольстве в Бейруте с этой целью. Филип Хэммонд, министр иностранных дел Великобритании, предупредил Россию о том, что удары по больницам являются военными преступлениями.

Куртулмуш: огонь поглотит всех, если не разрешить сирийский кризис

Заместитель премьер-министра Турции Нуман Куртулмуш отметил тот факт, что «провал стремлений и усилий по поиску политического и мирного решения в Сирии будет отражаться не только на Сирии, но и на всех странах региона». Он также отметил, что «сирийский кризис, который продолжался пять лет,

превратился в гражданскую войну... затем перешёл в международную войну внутри сирийской территории, чтобы завершиться уполномочиванием и непосредственным вмешательством российского режима в Сирию в сентябре прошлого года, начав прямую и фактическую войну между международными силами на территории Сирии. Эта война, в которой принимают участие Россия, Иран и Америка, и, возможно, даже Китай. Также существует множество международных армий в Сирии и на её окраинах, как и присутствуют силы коалиции в Турции... и если мы не примем за решение сирийского кризиса мирным путём, то огонь поглотит всех».

Дэвид Игнатиус: Сирия — самая сложная арена сражений в мире на протяжении последних нескольких десятилетий

Американский комментатор Дэвид Игнатиус описал в своём докладе, опубликованном в газете «Вашингтон пост», что конфликт в Сирии достиг критической точки. Он говорит: «Упрёки американского президента за его ошибки в Сирии, возможно, удовлетворяют душу, и он заслужил эти упрёки... однако это не является политикой», — описывая войну в Сирии как «самую сложную арену сражений, свидетелем которой был мир на протяжении десятилетий. А потому США и их союзникам необходимо тщательно думать, на каком этапе они её приобретут».

Автор призывает Соединённые Штаты двигаться в направлении реализации соглашения о прекращении огня, предупреждая, что в случае провала дипломатии то, что будет после этого, станет плохим для всех. Он указывает на то, что «в сирийском кошмаре любой маленький шаг является достижением. А потому мы не должны игнорировать отправку гуманитарной помощи в пять осаждённых районов вблизи Дамаска, и это — лишь первый и хрупкий шаг по отношению к стадии деэскалации, но это — положительный знак». Автор утверждает: «Битва вокруг Алеппо была беспорядком и смесью боевиков и иностранных сил, т.к. на небольшом участке есть силы режима,

которые получают поддержку со стороны России и Ирана; есть курдские боевики, поддерживаемые Соединёнными Штатами, в то время как Турция бомбит курдов; и есть сирийские боевики, поддерживаемые Саудовской Аравией и разведкой США, вдобавок к «Джабхат ан-Нусра» и союзным с ней группировкам; и, наконец, организация «ИГИЛ», которая желает избавиться от всех».

Financial Times: американское давление во избежание вмешательства Анкары и Эр-Рияда в Сирию

Газета Financial Times опубликовала доклад, в котором говорится об оказываемом США давлении на Турцию и Саудовскую Аравию, чтобы предотвратить военное вмешательство в Сирию с их стороны в том случае, если соглашение о прекращении огня провалится, как это было согласованно на Мюнхенской конференции. В докладе говорится, что, несмотря на большое разочарование, которое преобладает в позициях стран региона, выраженных Вашингтоном в отношении сирийского кризиса, всё же администрации Барака Обамы и западных стран выразили озабоченность по поводу эскалации военного кризиса и серьёзной конфронтации с Россией. Доклад цитирует дипломата в НАТО, говоря: «Должны ли мы будем развернуть там войска? Нет, если дела будут двигаться так, как мы хотим», — указывая на то, что, хотя Анкара и Эр-Рияд опасаются военной интервенции без американского прикрытия, всё же они разгневаны из-за того, что видят очевидную неудачу Америки в деле принятия более весомой позиции перед режимом Башара Асада.

Организованная российско-американская атака по постепенному «вытеснению» ИГИЛ на восток Сирии

Организация ИГИЛ на протяжении всех контролируемых ею территорий в Сирии и Ираке сталкивается с жестокими атаками, в результате чего её проблемы становятся всё сильнее

от качественных целевых ударов самолётов международного альянса, которые, в основном, направлены на источники финансирования организации, такие как уничтожение объекта, содержащего имущество, оцениваемое в миллионы долларов в городе Мосул, согласно заявлениям американского должностного лица в январе прошлого года. Параллельно с этим склады вооружений организации подвергаются целевым авиаатакам, последней из которых была атака большого склада в провинции Ракка (основной оплот организации в Сирии) 26 февраля. Подобные удары влияют на возможности организации, тем более, что она сражается на нескольких фронтах в Сирии. Хотя реализация прекращения огня начата во многих городах, ИГИЛ до сих пор продолжает получать удары и вести сражения по причине того, что российско-американское соглашение исключило его и Джабхат ан-Нусра из этого соглашения. Создаётся впечатление, что ИГИЛ в настоящее время сталкивается с организованным военным планированием, направленным, главным образом, на вытеснение организации на восток Сирии и постепенное отстранение её от всей остальной территории страны.

США начинают строить два аэродрома в Сирии

Военный источник из сил «демократической Сирии» (под эгидой Америки) сообщил, что американские войска начали строить крупные военные аэродромы на севере и востоке Сирии, подчеркнув, что они будут использованы «для военных и гражданских целей вместе». Источник добавил, что «первый аэродром строится силами США в сельскохозяйственной зоне в непосредственной близости от аэропорта в городе Рамилан в провинции Эль-Хасака», ссылаясь на завершение строительства высокого здания на фоне продолжения работы в нём десятков военных советников, экспертов и техников. Он отметил, что «строительство второго аэродрома начато в непосредственной близости от деревни Хараб Ишк к юго-востоку от города Кобани», указывая, что «под аэродром выделена площадь в десять

гектар». Источник подчеркнул, что «значительные усилия прилагаются американскими войсками для завершения строительства двух аэродромов в кратчайшее время, чтобы использовать их для военных и гражданских целей».

Разведка США: Россия, Иран и «Хизбалла» увеличат поддержку Асада в 2016 году

Директор службы военной разведки США генерал-лейтенант Винсент Стюарт «ожидает» от Ирана и боевиков ливанской Хизбаллы в течение 2016 года увеличения работы в области предоставления учебной подготовки, оборудования и средств для войск, защищающих режим Башара Асада. Об этом он сказал в своём выступлении в ходе оценки глобальных угроз на слушаниях перед комитетом Конгресса по Вооружённым Силам. Стюарт говорит, что «в конце 2015 года Иран развернул более тысячи единиц сухопутных сил для участия в боевых действиях в Сирии». Прибытие иранских сухопутных сил совпало с началом российских воздушных ударов и увеличением российской поддержки в операциях войск, лояльных режиму. Тегеран и Москва углубляют сотрудничество и координацию действий в Сирии, чтобы поддержать своего союзника Асада, и в то же время принимают участие в дипломатических переговорах, направленных на прекращение войны.

Ирано-американское секретное соглашение в 2014 г. применяется в настоящее время в Сирии и Саудовской Аравии

Сайт alsouria.net сообщил о тайной встрече между высокопоставленными официальными лицами из США и их иранскими коллегами в Султанате Оман. Позже, в августе 2014 г., «Анатолийское агентство» (www.aa.com.tr/en) подтвердило подлинность этого сообщения. Обе стороны тогда сошлись в ряде моментов, касающихся ситуации в Сирии и её президента:

сохранение Башара Асада у власти и ослабление Саудовской Аравии Ираном с одобрения Америки. Создаётся впечатление, что условия этого соглашения стали реальностью после того, как прошло почти полтора года после его заключения, направленного, в первую очередь, на восстановление Асада и принятия его в качестве лучшего выбора по сравнению с угрозой установления настоящего Исламского Государства. Отмечается, что обе стороны способствовали решению преобразования сирийского вопроса от отставки Асада к борьбе с терроризмом в лице ИГИЛ, Джабхат ан-Нусра и других «террористических организаций» (согласно видению Америки и других стран). Одним из условий соглашения между сторонами было ослабление сирийской оппозиции перед лицом местных и глобальных точек зрения. Среди других важных моментов, затронутых сторонами в 2014 году, является то, что Иран превращает территории Саудовской Аравии в арену конфронтации с элементами ИГИЛ.

Бывший директор ЦРУ Майкл Хайден: то, что происходит на Ближнем Востоке, является фундаментальным развалом международного права, которое было согласовано после Второй мировой войны

Бывший директор ЦРУ Майкл Хайден заявил в своём выступлении на канале «CNN», что Сирия больше не существует и Ирак больше не существует, добавив, что они не вернутся к тому состоянию, какими были. И сказал в том же контексте, что Ливан распадается, а Ливии не стало некоторое время назад.

Также директор Агентства национальной безопасности и бывший директор ЦРУ добавили, что Ближний Восток является свидетелем значительных региональных изменений, уподобляя эти изменения движению в нижних слоях земли, которые изменили континенты. Бывший директор ЦРУ Майкл Хайден сказал: «То, что происходит на Ближнем Востоке, является фундаментальным развалом международного права, которое было согласовано после Второй мировой войны».

Американский чиновник отметил, что нынешняя политика США на Ближнем Востоке хороша в прямых сражениях, подтвердив, что в течение трёх или десяти лет она не сможет воспрепятствовать террористам в том, чтобы они причиняли ущерб интересам Соединённых Штатов, а также жизни американцев. Майкл Хайден подчеркнул, сказав: «Мир сильно изменился, а потому нам здесь, на Западе, необходимо быть внимательными». Хайден ожидает, что война с терроризмом продолжится в течение не менее пяти лет, указывая на то, что эта война истощит регион Ближнего Востока.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا
لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿١٨٦﴾

«Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то ведь Я близок и отвечаю на зов молящегося, когда он взывает ко Мне. Пусть же они отвечают Мне и веруют в Меня, быть может, они последуют верным путём» (02:186).

В книге «Облегчение в основах тафсира», автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да хранит его Аллах), относительно толкования этого аята говорится следующее:

Приводит Ибн Абу Хатим, что один бедуин спросил Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Близок ли наш Господь, чтобы обращаться к Нему шёпотом, или же далёк, и надо звать Его?»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) промолчал, и Аллах низвёл этот аят: *«Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то ведь Я близок»*.¹

В этом аяте Всевышний Аллах говорит нам о том, что Он близок и отвечает на зов молящегося, когда он взывает к нему. Аллах слышит зов своего раба, и от Него ничего не скрыто. Всевышний отвечает ему и не оставляет его разочарованным. Аллах близок к

¹ Ад-Дураль-Мансур: 2/469, тафсир ат-Табари: 2/158.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

своему рабу: Он слышит и видит, согласно Его словам Мусе и Харуну (мир им):

قَالَ لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمَعُ وَأَرَى ﴿٢٤﴾

«Он сказал: «Не бойтесь, ибо Я с вами. Я слышу и вижу»» (20:46).

Или как сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): «Сказал Всевышний Аллах: *«Я — вместе со своим рабом, пока он поминает Меня и его губы шевелятся из-за Меня»*.²

Затем Всевышний Аллах требует от своих рабов, чтобы они ответили Ему, уверовали в Него, подчинились Ему, соблюдали Его законы и не грешили. Их ответом Аллаху является приближение к Нему. Может быть, они возьмутся за причины, которые сделают их зов таковым, что на него будет отвечено: «Пусть же они отвечают Мне и веруют в Меня, быть может, они последуют верным путём».

Польза взывания к Аллаху — дуа

Здесь необходимо упомянуть некоторые факты, связанные с дуа, чтобы это дело было ясным для раба, когда он взывает к своему Господу:

1. Дуа является поклонением, и более того, оно является вершиной поклонения, согласно словам Всевышнего Аллаха:

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴿٢٥﴾

«Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам. Воистину, те, которые превозносятся над поклонением Мне,

² Ибн Маджа: 3782, Ахмад: 2/540.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

войдут в Геенну униженными» (40:60). Всемогуший Аллах назвал дуа поклонением после того, как сказал: **«Взывайте ко Мне»**. И это подобно словам Пророка (с.а.с.): **«Дуа — это основа поклонения»**.³

Дуа является поклонением, и Всевышний Аллах любит раба, который проявляет усердие в нём. **«Поистине, Аллах любит усердствующих в мольбе (дуа)»**.⁴ Тот, кто не взывает к Аллаху, оставил много благого. И если раб не взывает к Аллаху по причине высокомерия, то этот человек становится из числа тех, о ком Всевышний Аллах сказал: **«Войдут в Геенну униженными»**, т.е. презренными, оскорблёнными, потерпевшими урон.

2. Поистине, Всевышний Аллах велел нам, чтобы мы взывали к Нему, в то время как мы отвечаем Ему, соблюдая Его законы и подражая Посланнику Аллаха (с.а.с.): **«Пусть же они отвечают Мне и веруют в Меня, быть может, они последуют верным путём»**. А также, как сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): **«Есть тот, кто взывает к Аллаху в то время, как еду и питьё своё он зарабатывает запретным путём. И как будет отвечено мольбе такого?»**.⁵

3. Дуа — это поклонение, но это не означает, что мы должны оставлять преследование причин. Ведь это ясно в книге Аллаха и Сунне Его Посланника (с.а.с.). Аллах говорит: **«Пусть же они отвечают Мне и веруют в Меня, быть может, они последуют верным путём»**, то есть: быть может, они возьмутся за причины и преуспеют в том, в чём их мольба будет принята.

³ Ат-Тирмизи: 3293, Ахмад: 4/271

⁴ Приводит ат-Табарани с цепочкой, передатчики в которой являются надёжными, но в ней есть анъана от Аиши и хадис является марфуъ. Фатх-уль-Барий: 95/11.

⁵ Ат-Тирмизи: 2915, Ахмад: 2/328, Муслим: 1015, ад-Дарими: 2/300.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Посланник Аллаха (с.а.с.), подготовил войско Бадра, расположил всех по своим местам и подготовился к сражению. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) стал долго взывать к Аллаху о победе, что даже Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, сказал ему: *«Части этого хватило бы тебе, о Посланник Аллаха!»*.⁶

Затем, когда Аллах дозволил Посланнику Аллаха (с.а.с.) переселиться из Мекки в Медину, он (с.а.с.) предпринял всё, что может предпринять человек из того, что ведёт к спасению. И в то же время он (с.а.с.) взывал к Аллаху против Курайша, чтобы Он отвратил их от него (с.а.с.), спас от их козней и помог добраться до Медины благополучно.

И вместо того, чтобы отправиться на север, где расположена Медина, он (с.а.с.) направляется на юг и скрывается вместе с Абу Бакром, да будет доволен им Аллах, в пещере Савр. Затем он (с.а.с.) ожидал вестей от Абдуррахмана ибн Абу Бакра относительно того, что планирует и замышляет Курайш. Затем, для того, чтобы сбить и запутать Курайш, он (с.а.с.) оправляет в Мекку сына Абу Бакра с овцами, чтобы стереть следы. Он (с.а.с.) оставался в пещере три дня, пока не ослабили поиски Курайша, и только потом продолжил путь в Медину. Посланник Аллаха (с.а.с.) был уверен в том, что он доберётся благополучно до Медины. И он (с.а.с.) ответил Абу Бакру, когда тот испугался, что их может настигнуть Курайш, когда Абу Бакр увидел их возле пещеры. Он сказал Посланнику Аллаха (с.а.с.): *«Если бы один из них посмотрел на место своих стоп, то увидел бы нас»*. А Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил ему: *«Что ты думаешь о двоих, когда третьим из них является Аллах?»*.⁷

إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي

⁶ Сирату Ибн Хишама: 2/626.

⁷ Бухари: 3380, 4295, Муслим: 4389, ат-Тирмизи: 3021, Ахмад: 1/4.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا⁸

«Если вы не окажете ему (Мухаммаду) поддержки, то ведь Аллах уже оказал ему поддержку, когда неверующие изгнали его. Он был одним из тех двоих, которые находились в пещере, и сказал своему спутнику (Абу Бакру): «Не печалься, ибо Аллах — с нами» (09:40).

Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит Сураке, который почти догнал Посланника Аллаха (с.а.с.) и Абу Бакра, да будет доволен им Аллах, желая поймать их за награду, которую определил Курайш. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал ему: *«Возвращайся, и тебе будет браслет Хосроя»*.⁸

Посланник Аллаха (с.а.с.), берётся за все причины, и мы должны подражать ему в этом. И в это же время он (с.а.с.) вызывает к Аллаху, чтобы Он спас его от неверных Курайша и обернул их козни против их самих. Он (с.а.с.) выходит из своего дома ночью и, видя, что неверные окружили его дом, бросает им в глаза землю.⁹

Он (с.а.с.) был спокоен за то, что Аллах ответит ему и отведёт их от него; на них был наведён сон, и Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел из своего дома и ушёл.

Таким образом, дуа не означает оставление причин, а наоборот — причины неразрывно связаны с ним.

И кто хочет, чтобы вновь установился Халифат, не должен ограничиваться лишь вызыванием (дуа) к Аллаху для того, чтобы это осуществилось, а наоборот — он должен трудиться с теми, кто работает для установления Халифата, и просить Аллаха о помощи и скорейшем осуществлении этого дела. Он должен искренне усердствовать в мольбе, берясь за все причины.

⁸ Ар-Равдуль анф в тафсире Сиры Ибн Хишама ас-Сухайлий: 2/233.

⁹ Сира Ибн Хишама: стр 483.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

И так во всех делах: человек должен искренне совершать их ради Аллаха, быть правдивым с Посланником Аллаха (с.а.с.), вызывать к Аллаху и усердствовать в этом. Воистину, Аллах — Слышащий и Отвечающий.

4. Всевышний Аллах отвечает на дуа вызывающего и отвечает нуждающемуся, если он обращается к Нему:

وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ

«Ваш Господь сказал: «Взывайте ко Мне, и Я отвечу вам...» (40:60),

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ

«Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то ведь Я близок и отвечаю на зов молящегося, когда он взывает ко Мне» (02:186),

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ

«Кто отвечает на мольбу нуждающегося, когда он взывает к Нему, устраняет зло...» (27:62).

Необходимо отметить тот факт, что ответ на мольбу имеет шариатскую действительность, которую разъяснил Посланник Аллаха (с.а.с.), сказав: *«Какой бы мусульманин ни взывал к Аллаху с мольбой, в которой нет греха и прерываний родственных связей, Аллах даст ему одно из трёх: ответит на его зов, или же оставит награду на Судный день, или же отстранит от него подобное зло». Тогда люди сказали: «Мы будем больше взывать». Он (с.а.с.) ответил: «Аллах всё равно больше в ответе».*¹⁰

«Аллах будет отвечать мусульманину до тех пор, пока он не будет взывать о грехе или прерывании родственных отношений и пока не будет торопиться». Его (с.а.с.) спросили: «О Посланник Аллаха, а что значит торопиться?». Он (с.а.с.) сказал:

¹⁰ Ахмад: 3/18, аль-Адабуль Муфрад аль-Бухари: 713.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Когда кто-то говорит: «Я взывал, взывал, а Аллах не отвечает мне». Затем он печалится и оставляет мольбу (дуа)».¹¹

Это означает: не обязательно, чтобы ответ на дуа, мольбу был в этой жизни. Может быть, Аллах сохранит его для следующей жизни, и там человек получит великое вознаграждение, или же Аллах отстранит от него подобное зло.

Мы взываем к Аллаху, и если мы будем правдивыми, искренними и будем повиноваться Ему, тогда мы можем быть уверенными в ответе согласно тому значению, которое пояснил Посланник Аллаха (с.а.с.).

5. Ответ на зов (дуа) не означает изменение предопределения в Высшем Писании или изменение знаний Аллаха. То есть, это не означает, что Аллах не знал, что раб будет взывать к Нему и что Он ответит ему, и, следовательно, это не записано в Высшем Писании. А поэтому вопрос так не ставится: как Аллах ответит на зов Своего раба, когда Его предопределение завершилось в Высшем Писании?! Так не говорится, потому что зов и ответ на него не являются новым явлением, о котором не было у Аллаха знаний.

Предопределение — это знание Аллаха, т.е. то, что записано в Высшем Писании, и всё, что произойдёт, записано там. И Аллах знает, что тот человек будет взывать к Нему. И если Он предопределил ему ответить, то записал, что тот человек будет взывать о том-то и что это осуществится так-то и так-то. Зов не является новым явлением, о котором у Аллаха не было знаний, или же это не было записано в Высшем Писании. Точно так же ответ на зов — всё записано в Высшем Писании. Аллах знает скрытое и знает, что делает и говорит Его раб. Всё было записано до сотворения. Зов, которым взывает раб к Аллаху, записан у Аллаха, и Он знает о нём. Точно так же и ответ записан у Аллаха в вечности ещё до сотворения.

¹¹ Муслим: 4918, ат-Тирмизи: 3303.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Зов и ответ на него не находятся за пределами знаний Аллаха. Они записаны в Высшем Писании так, как они произойдут. Аллах знает сокровенное, от Него не утаится пылинка на небесах и на земле:

لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَلَا أَصْغَرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ

«...Ни на небесах, ни на земле не ускользнёт от Него даже то, что весом с мельчайшую частицу, или меньше неё, или больше неё. Всё это есть в ясном Писании» (34:03).

6. Всевышний Аллах упомянул аяты поста, однако Он разделил их, и между ними находится мольба (дуа). И это разделение означает, что есть какая-то вещь, которую Аллах хочет выявить. Мудростью упоминания мольбы между аятами поста является то, что мольба в месяц Рамадан имеет огромное значение; и она близка к тому, что Аллах ответит на неё. Ведь месяц поста — это месяц чистого поклонения Аллаху. Постящийся близок к своему Господу, и его мольбы принимаемы Аллахом, как это приводится в благородном хадисе: *«Мольба троих не отвергается Аллахом: справедливого Имама, постящегося, пока не совершит разговения, и мольба угнетённого, которую Аллах поднимет выше туч в Судный день, и ей откроются двери небес. И Всевышний Аллах скажет: «Клянусь Своим величием и могуществом, Я помогу тебе, даже если через какое-то время».*¹²

И приведение мольбы (дуа) между аятами поста указывает на побуждение делать дуа в месяц поста и разъясняет его значимость. Радуйтесь принятию мольбы, и, поистине, Аллах — Слышащий, Принимающий.

¹² ат-Тирмизи: 3522, он сказал — хороший хадис, Ахмад 2/305.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Анас ибн Малик сказал нам: «Я расскажу вам то, что не расскажет никто после меня. Мы сидели у Посланника Аллаха (с.а.с.); он засмеялся и сказал: **«Знаете ли вы, почему я засмеялся?»**. Люди ответили: «Аллах и Его Посланник знают лучше». Он (с.а.с.) сказал: **«Я удивляюсь положению верующего. Всевышний Аллах что бы ни предопределил для него — всё является благом для него»**.

Аишу спросили: «Что больше всего говорил Посланник Аллаха (с.а.с.) в своём доме, когда он уединялся?». Она сказала: «Больше всего, что он говорил у себя дома, когда уединялся, это: **«Предопределённое свершится»**.

От Абу Мусы аль-Ашъария передаётся: «Я слышал, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Терпение — это довольство»**.

От Анаса ибн Малика передаётся: «Я прислуживал Посланнику Аллаха (с.а.с.), когда мне было восемь лет. И я прислуживал ему десять лет. Кто бы ни упрекнул меня из членов его семьи, он (с.а.с.) говорил: **«Оставьте его. Если было бы что-то предопределено, то свершилось бы»**.

От Мухаммада ибн Муслима передаётся: «До меня дошло то, что к Пророку (с.а.с.) пришёл некий человек и сказал: «О Посланник Аллаха, дай мне совет и не излишествуй». Он (с.а.с.) сказал: **«Не упрекай Аллаха за то, что Он предопределил тебе»**.

От Убады ибн ас-Самита передаётся: «Пришёл некий человек к Пророку (с.а.с.) и сказал:

*«О Посланник Аллаха, какое деяние самое лучшее?». Он (с.а.с.) ответил: «**Вера в Аллаха, признание Его Посланника и джихад на Его пути**». Человек сказал: «Хочу что-то легче этого». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: «**Не упрекай Аллаха за то, что Он предопределил тебе**».*

Передано от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«**Сильный верующий лучше пред Аллахом и более любим Им, чем верующий слабый, (хотя) в каждом из них есть благо. Стремись к тому, что пойдёт тебе на пользу, проси помощи у Аллаха и не проявляй слабости, а если постигнет тебя что-нибудь, то не говори: «Если бы я сделал (так), было бы то-то и то-то!», — но говори: «Это предопределено Аллахом, и Он сделал, что пожелал», — ибо, поистине, эти «если» открывают шайтану (путь к) делам его**».*

От Хафса ибн Умара передаётся: *«Пророк (с.а.с.) посмотрел на некоего человека с плохой осанкой и спросил: «**Что с тобой? И в чём дело?**». Тот сказал: «О Посланник Аллаха, меня беспокоит прошедшая моя жизнь, ибо я ничего не сделал (не уготовил). И меня беспокоит моё будущее, как мне быть?». Он (с.а.с.) сказал: «**Ты в мучениях от самого себя**». Затем он (с.а.с.) встретил этого человека через некоторое время, и его осанка была выпрямленной. Тот сказал: «О Посланник Аллаха, ко мне пришёл кто-то во сне и положил свою ладонь между моими плечами, и я почувствовал на сердце прохладу. Затем он сказал: «Говори: «О Аллах, надели меня спокойной душой, которая верит в Твоё обещание, предаётся Твоему решению и довольствуется Твоим предопределением». Клянусь Аллахом, меня не беспокоит ни то, что миновало ни то, что осталось». И Пророк (с.а.с.) сказал: «**Ты увидел благое, так придерживайся его**».*

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ан-Ну’ман ибн Мукаррин аль-Музани

*«Истинно, вера поселяется в одних
домах, а лицемерие — в других. Дом
же Бану Мукаррин из домов веры»*
(Абдуллах ибн Масуд)

Племя Музайна проживало на территории, расположенной вблизи от Йасриба на пути, связывающем Медину с Меккой. Когда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, переселился в Медину, то новости о нём люди из племени Музайна регулярно получали от путников, следующих в Медину и из неё. Все новости о Пророке, да благословит его Аллах и приветствует, были самыми добрыми. Однажды вечером вождь племени Музайна ан-Ну’ман ибн Мукаррин аль-Музайни сидел среди своих братьев и шейхов племени. Он сказал им:

— О, люди! Клянусь Аллахом, мы ничего кроме доброго не знаем о Мухаммаде. Мы не слышали в его призыве ничего, кроме милосердия, благодеяния и справедливости. Так что же мы медлим, когда люди толпами присоединяются к нему?!

Далее он сказал:

— Что касается меня, то я решил завтра утром отправиться к нему. Те, кто хотят присоединиться ко мне, должны быть готовы выступить на заре.

Похоже, что слова ан-Ну'мана затронули чувствительную струну в душах людей. Едва начало светать, у дома ан-Ну'мана собрались его десять братьев и четыреста всадников из племени Музайна, готовых выступить с ним в Йасриб, встретиться с Пророком и принять религию Аллаха.

Ан-Ну'ман чувствовал некоторую неловкость от того, что с таким большим числом людей явится к Пророку и мусульманам, не имея с собой никаких даров, ведь постигшая в этом году племя Музайна небывалая по продолжительности засуха погубила почти весь урожай. Ан-Ну'ман и его братья собрали всё, что осталось от урожая, и привезли эти скромные дары Посланнику Аллаха. Вместе со своими спутниками ан-Ну'ман заявил о том, что все они принимают Ислам.

Весь Йасриб возликовал, узнав радостную весть об ан-Ну'мане и его спутниках. Дело в том, что до этого ни один арабский род так дружно не принимал исламскую веру. Впервые сразу одиннадцать братьев от одного отца и с ними четыреста членов их рода стали мусульманами. Несказанно обрадовался и благородный Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, когда ан-Ну'ман принял Ислам. Всевышний и Всемогуший Аллах принял его дары, ниспослав по этому поводу аят Корана:

وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَتٍ عِنْدَ اللَّهِ
وَصَلَوَاتِ الرَّسُولِ أَلَا إِنَّهَا قُرْبَةٌ لَهُمْ سَيُدْخِلُهُمُ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ إِنَّا اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٩٩﴾

«И есть среди кочевых арабов такие, которые веруют в Аллаха и в Последний день и смотрят на пожертвования свои, как на средство приблизиться к Аллаху и получить благословение Пророка. Да! Для них это, поистине, есть средство приблизиться к Аллаху. Не замедлит Аллах принять их в милость Свою. Поистине, Всепрощающ и Милосерден Аллах» (9:99).

Встав под знамёна Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, ан-Ну'ман ибн Мукаррин участвовал во всех его военных походах без всяких колебаний или нерешительности. Когда халифом стал правдивейший Абу Бакр, ан-Ну'ман со своими людьми из племени Музайна решительно встал на его сторону, что оказало большое влияние на ликвидацию смуты вероотступничества. Когда же халифат перешёл к аль-Фаруку, ан-Ну'ман ибн Мукаррин в его эпоху сыграл такую важную роль, что история постоянно рассказывает об этом в самых наилучших тонах и с огромной благодарностью.

Перед битвой при Кадисии командующий мусульманскими войсками Саад ибн Абу Ваккас направил делегацию к Хосрову Йездигерду во главе с ан-Ну'маном ибн Мукаррином с целью призвать Хосрова к миру. Прибыв в столицу персидского царства аль-Мадаин, мусульмане попросили Хосрова принять их. Когда мусульманская делегация прибыла к хосрою, он вызвал переводчика и сказал ему:

— Спроси-ка их: «Что привело вас на нашу землю, и почему вы хотите начать войну против нас?! Наверное, вы отваживаетесь напасть на нас, потому что мы отвлеклись от проблем с вами и не хотим сами начинать войну?»

Повернувшись к своим спутникам, ан-Ну'ман ибн Мукаррин сказал им:

— Если вы не возражаете, я могу ответить от вашего имени. Если же кто-то из вас хочет говорить сам, то я не возражаю. Пусть он говорит первым.

Они сказали:

— Нет, говори ты.

Затем, обратившись к Хосрову, они сказали:

— От нашего имени будет говорить этот человек. Слушай то, что он скажет.

Воздав хвалу и благодарность Аллаху, а также Его Пророку, ан-Ну'ман сказал:

— Смиловившись над нами, Аллах послал нам Пророка, который указывает нам путь к добру и повелевает совершать его. Он объясняет нам, что такое зло и запрещает его нам. Он обещал нам, если мы примем то, к чему он нас призвал, добрую награду Аллаха в этом и ином мирах. Прошло совсем немного времени, и Аллах сменил нашу стесненность простором, нашу униженность — величием, а нашу вражду — братством и милосердием. Он повелел нам призывать людей к тому, что несёт им добро, а также повелел призвать и наших соседей к Исламу. Мы призываем вас принять нашу религию, которая хорошее делает ещё лучшим и побуждает людей к этому. Эта религия разоблачает всё злое и предостерегает от него. Она выводит правоверных из мрака безбожия и его произвола к свету истинной веры и её справедливости. Если вы согласитесь принять Ислам, то мы оставим вам Книгу Аллаха, чтобы вы жили в соответствии с ней и решали все ваши дела по её законам. Тогда мы отступим, и не будем воевать с вами. Если же вы откажетесь принять религию Аллаха, то мы будем брать с вас джизью и защищать вас. Если же вы откажетесь выплачивать джизью, то мы будем воевать с вами.

Выслушав эту речь, Йездигерд страшно разгневался и сказал:

— Истинно, я не знаю на всей Земле более дерзкой нации, чем вы. Нет нигде другого более разобщённого и бедствующего народа. Вашим народом занимались наши наместники в пограничных районах, которые обязывали вас быть покорными нам...

Немного успокоившись, он продолжал:

— Если выступить против нас, вас заставляет нужда, то мы прикажем дать вам продовольствия для вашего народа, оденем ваших вождей и знатный людей, в лучшие одежды, поставим над вами нашего правителя, который будет мягко обращаться с вами.

Отрицательный ответ одного из членов делегации вызвал у Хосрова новую вспышку гнева, и он воскликнул:

— Жаль, что посланцев нельзя убивать, а то я убил бы вас! Убирайтесь прочь, здесь вам больше нечего делать! Передайте

вашему командующему, что я посылаю против него моего полководца Рустама, чтобы он похоронил его и вас вместе во рве Кадисии.

По приказу властителя принесли мешок с землёй. Он сказал своим людям:

— Навыюchte его на самого знатного из них и ведите его впереди всех на глазах у моего народа, пока он не выйдет из ворот столицы моего царства.

Придворные обратились к делегации:

— Кто самый знатный из вас?

Первым отозвался Асым ибн Умар, сказав, что он сам знатный.

На него взвалили поклажу и вывели за ворота аль-Мадаин. Там он погрузил мешок с землёй на своего верблюда, привёз его к Сааду ибн Абу Ваккасу и сказал, что Аллах откроет мусульманам страну персов и даст им власть над их землёй.

Затем произошла битва при Кадисии, и её ров наполнился тысячами трупов. Но все эти убитые не были мусульманскими воинами, это были солдаты Хосрова.

Потерпев поражение в битве при Кадисии, персы не смирились. Они собрали все свои армии воедино, и общая численность их войск достигла ста пятидесяти тысяч человек самых закалённых бойцов.

Когда до аль-Фарука дошли вести о таком огромном скоплении войск персов, он решил лично выступить в поход против них.

Однако знатные лица из мусульман отговорили его от этого и посоветовали халифу отправить во главе армии надёжного командующего, которому было бы по силам выполнение этой серьёзнейшей задачи. Умар сказал:

— Посоветуйте мне такого человека.

— Ты лучше знаешь своих командиров, о вожде правоверных, — сказали люди.

Умар сказал:

— Клянусь Аллахом, я назначу командовать мусульманскими воинами человека, который, если две армии встретятся, будет действовать очень быстро и решительно. Этот человек — ан-Ну’ман ибн Мукаррин аль-Музайни.

— Да, это именно тот человек, — согласились присутствующие.

Умар написал ему послание, в котором говорилось: «Мне сообщили, что большие группировки войск неверных сосредоточились в районе города Нахаванд. Получив от меня это послание, по воле Аллаха и с Его помощью и поддержкой, немедленно выступай в поход со всеми мусульманскими войсками, которые есть у тебя. Не используй трудные дороги, чтобы не утомить людей... Жизнь каждого мусульманина дороже для меня, чем сто тысяч динаров. Мир тебе».

Ан-Ну’ман во главе своей армии устремился навстречу противнику. Для разведки он выслал вперёд конные авангарды. Когда всадники приближались к Нахаванду, их лошади стали останавливаться. Всадники понукали коней, но они не двигались с места. Когда всадники спешили, чтобы выяснить в чём дело, то обнаружили в копытах лошадей железные колючки, похожие на головки гвоздей. Осмотрев землю, они обнаружили, что персы густо рассыпали эти колючки на всех дорогах, ведущих в Нахаванд, чтобы помешать подходу мусульманской конницы и пехоты к городу.

Конная разведка сообщила ан-Ну’ману о том, что она обнаружила и попросила его совета по этому поводу. Ан-Ну’ман приказал им оставаться на местах, а ночью зажечь костры, чтобы их увидел противник. Освещённые кострами, воины должны были делать вид, что они боятся врага и отступают, чтобы вынудить противника выступить против них и убрать разбросанные железные колючки. Хитрость удалась, так как персы, заметившие отступление в беспорядке авангарда мусульманской армии, выслали своих людей, которые очистили дороги от колючек.

Мусульмане внезапно атаковали их и захватили все подходы к городу.

Чтобы захватить Нахаванд, ан-Ну'ман ибн Мукаррин со своей армией расположился лагерем в его пригородах, твёрдо решив упредить противника своим наступлением. Он обратился к своим воинам:

— Я трижды громким голосом возвеличу Аллаха. Когда я первый раз сделаю это, пусть изготавится каждый, кто ещё не готов. Когда я произнесу возвеличивание во второй раз, пусть каждый из вас подгонит на себе и закрепит личное оружие. Когда я в третий раз провозглашу «Аллаху Акбар!», то это будет сигналом к атаке. Я пойду вперёд, а вы следуйте за мной.

Ан-Ну'ман ибн Мукаррин трижды громко возвеличил Аллаха и, подобно свирепому льву, бросился в гущу врагов. Подобно бурному потоку, устремились за ним мусульманские воины. Между двумя армиями развернулось ожесточённое сражение, подобного которому было мало в истории военного искусства.

Персидская армия буквально была разорвана на части. Трупам убитых персов были устланы равнины и горы, а их кровь ручьями текла по дорогам и тропам. Поскользнувшись на персидской крови, конь ан-Ну'мана упал, а сам он получил смертельную травму. Его брат немедленно подхватил мусульманское знамя, выпавшее из его руки, и накрыл тело ан-Ну'мана плащом, скрыв от мусульман его гибель.

Когда мусульмане одержали блестящую победу, вошедшую в историю как «победа всех побед», победоносные воины стали спрашивать о своём командующем герое ан-Ну'мане ибн Мукаррине...

Сняв плащ с тела, брат ан-Ну'мана сказал:

— Вот ваш эмир! Аллах осчастливил его победой и завершил его жизнь смертью мученика за веру.

Передаётся, что Абу Муслим навестил Абу ад-Дарду в тот день, когда тот отдал душу Всевышнему. Абу Муслим стал скандировать: «Аллах велик». И Абу ад-Дарда сказал: *«Да, так и говорите. Ибо Всевышний Аллах, если решил что-то, то любит, чтобы люди были довольны этим».*

От Алькама передаётся, что по поводу аята:

وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ

«Сердце того, кто уверовал в Аллаха, Он наставляет на прямой путь» (64:11), — он сказал: *«Это когда беда постигает человека, он смиряется с ней, будучи довольным, зная, что она от Аллаха».*

Нам рассказал Умар ибн Зарр, который сказал: *«Мы слышали, что Умму ад-Дарда говорила: «Довольствующиеся решением Аллаха — это те, которые довольны всем, что устроил для них Аллах. В Раю у них будет степень, которой будут завидовать шахиды в день Суда».*

Мне передал Юнус ибн Мухаммад аль-Маккий, сказав: *«Один человек из местности Таиф возделал свою землю, но урожай постигло бедствие — он сгорел. Мы зашли к нему, чтобы утешить его, а он, плача, сказал: «Клянусь Аллахом, не из-за этого я плачу. Я слышал, что Всевышний Аллах говорит:*

كَمَثَلِ رِيحٍ فِيهَا صِرٌّ أَصَابَتْ حَرْثَ قَوْمٍ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَأَهْلَكَتْهُ

«...подобно морозному (или завывающему; или огненному) ветру, который поразил ниву людей, поступивших несправедливо по отношению к себе, а затем погубил её» (3:117). *Я боюсь, что окажусь из этого числа, поэтому и плачу».*

Сообщается от Симак, от аль-Агъарра, который сказал: *«Али ибн Абу Талиб (да будет доволен им Аллах) посмотрел на Ади ибн Хатима, который был опечален, и спросил: «О Ади, почему ты*

опечален и удручён?». Он ответил: «Почему мне не быть таковым, ведь убиты оба моих сына, а я потерял один глаз?». Али сказал: «О Ади, тот, кто будет доволен решением Аллаха, которое постигнет его, — тот будет вознаграждён. Тот, кто не будет доволен решением Аллаха, которое постигло его, — того деяния будут тщетными».

Сообщается, что Ибн Шавзаб сказал: «Однажды встретились Малик ибн Динар и Мухаммад ибн Васиъ, и, вспоминая о прожитой жизни, Малик сказал: «Нет ничего лучшего, чем когда у человека есть пропитание, и он живёт, питаясь им». И Мухаммад сказал: «Блаженство тому, кто нашёл, чем завтракать, но не нашёл, чем ужинать. Нашёл, чем ужинать, но не нашёл, чем завтракать, и он доволен Всевышним Аллахом». Или сказал: «Аллах доволен им».

Хафс ибн Хумайд сказал: «Я был у Абдуллаха ибн аль-Мубарака в Куфе, когда умерла его жена, и спросил его о том, что такое довольство? Он ответил: «Довольство — это не желать обратного тому, что случилось».

Абдуллах аль-Барасий говорил: «В Судный день самая высшая степень будет у довольных Аллахом за любое положение».

Умар ибн аль-Хаттаб говорил: «Мне всё равно, как я застану утро: как мне нравится или как мне не нравится. Потому что я не знаю, в чём благо: в том, что мне нравится, или в том, что мне не нравится...».

Абдуллах ибн Масъуд говорил: «Мне всё равно, как я застану свою семью: в радости или в горе. В каком бы положении я ни был, я не пожелаю другого».

Однажды заболел Имран ибн Хусайн, и к нему зашёл сосед, которого он ждал с нетерпением. Сосед сказал ему: «О Абу Нуджайд, именно твоя болезнь не даёт мне навестить тебя». Имран ибн Хусайн ответил: «Не делай так. То, что предпочтительнее для меня, предпочтительнее и для Аллаха. И не печалься из-за того, что ты видишь. Если ты считаешь это воздаянием за прошлые грехи, то я желаю прощения Аллаха за то, что осталось. Он сказал:

وَمَا أَصَبَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فِيمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ ﴿٣٠﴾

«Любое бедствие постигает вас лишь за то, что приобрели ваши руки, и Он прощает вам многое» (42:30)».

Ибн Авн сказал: *«Довольствуйся решением Аллаха касательно трудности или лёгкости, ибо это уменьшит твою заботу и будет лучше для твоей следующей жизни. Знай, что раб не постигнет суть довольства, пока он не будет доволен бедностью так же, как он доволен богатством. Как ты можешь просить Аллаха рассудить твоё дело, а затем гневаешься, если Его решение противоречит твоим желаниям?! Быть может, если ты получишь то, чего желаешь, в этом будет твоя гибель. Ты довольствуешься Его решением лишь тогда, когда оно соответствует твоему желанию. И это происходит из-за того, что у тебя нет знаний о сокрытом. А если ты будешь поступать так, то будешь несправедлив к самому себе и не постигнешь сути довольства».*

Нам передал Сабра ибн Абдуль-Азиз ибн Сабра, сказав: *«Мне рассказал отец, а он узнал от своего отца, который сказал: «Когда умерли Абдуль-Малик ибн Умар ибн Абдуль-Азиз, Сахль ибн Абдуль-Азиз и Музахим, вольноотпущенник Умара, один за другим, к Умару ибн Абдуль-Азизу зашёл ар-Рабиъ ибн Сабра и сказал: «Да сделает Аллах великим твою награду, о повелитель правверных. Я не видел никого, кого постигло бы более сильное потрясение. Клянусь Аллахом, я не видел никогда такого сына, как твой сын, такого брата, как твой брат, и такого вольноотпущенника, как твой вольноотпущенник». Умар опустил голову, а человек, который был с ним, сказал мне: «Ты разволновал его». Затем Умар поднял голову и сказал: «Как ты сказал мне, о Рабиъ?». Я повторил ему то, что сказал ранее, и он сказал: «Нет, клянусь Тем, кто умертвил их, я не хотел бы, чтобы что-то из свершившегося не свершилось».*

Нам рассказал Исмаил ибн Ибрахим, сказав: *«Мне сказал Зияд ибн Абу Хасан, что он видел Умара ибн Абдуль-Азиза, когда похоронили его сына Абдуль-Малика — когда его могилу сровняли с землёй и на ней поставили две палочки: одну — у головы, а другую — у ног. Затем Умар стал между могилой и кыблой; его окружили люди, и тогда он сказал: «Да смилуется над тобой Аллах, о мой сын. Я был верным отцом и я радовался тебе с того момента,*

как Аллах одарил меня тобой. Клянусь Аллахом, я никогда так не радовался и не желал большего от Аллаха, чем ты. Да смилуется над тобой Аллах и простит твои грехи. Да воздаст Он лучшим за твои деяния и простит проступки. Да смилуется Он над каждым заступником, который заступится за тебя в благом, будь он из числа присутствующих или отсутствующих. Мы довольны решением Аллаха и предались Его решению. И хвала Аллаху — Господу миров». Затем он ушёл».

Нам передал Ибн Уейна от некоего человека, что Мухаммада ибн Али оповестили о смерти одного из членов его семьи, и он сказал: «Мы просим Аллаха о том, чего желаем. И если случится то, что ненавистно нам, мы не будем выражать недовольство в том, что угодно Аллаху».

Нам рассказал аль-Хусайн, сказав: «Нам рассказал Абдуллах, сказав, что ему рассказал Харун ибн Абдуллах, сказав, что ему рассказал Мухаммад ибн аль-Хасан аль-Махзумий, сказав, что ему рассказал аль-Касим ибн Нафиъ от Джасра, от Амира ибн Абд Кайса, что он сказал: «Мне всё равно, чего я лишился в этой жизни, после слов Всевышнего Аллаха:

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴿٦﴾

«Нет на земле ни единого живого существа, которого Аллах не обеспечивал бы пропитанием. Аллах знает их место пребывания и место хранения (утробы матерей или могилы). Всё это записано в ясном Писании» (11:6). И после слов Аллаха:

مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ ۗ

«Никто не удержит милость, которую Аллах открывает людям. А то, что Он удерживает, никто не может ниспослать после Него» (35:2). И после слов Аллаха:

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٧﴾

«Если Аллах коснётся тебя бедой, то никто не сможет избавить от неё, кроме Него. Если же Он коснётся тебя благом, то ведь Он способен на всякую вещь» (6:17)».

Сообщается от Абу Али ар-Рази, что он сказал: *«Я был близким другом Фудайля ибн Ийяда на протяжении тридцати лет. И я никогда не видел, чтобы он смеялся или улыбался, кроме как в тот день, когда умер его сын Али. Я спросил его об этом, и Фудайль ответил: «Всевышний Аллах захотел что-то, и я захотел того, чего захотел Он».*

Ибн Масбуд сказал: *«Поистине, Всевышний Аллах Своей справедливостью и добротой сделал покой и радость в убеждённости и довольстве, а заботу и печаль — в сомнении и гневе».*

Аль-Хасан сказал: *«Кто довольствуется тем, чем наделил его Аллах, тому будет достаточно этого, и благословит его Аллах в наделённом. Кто не будет довольствоваться тем, чем наделил его Аллах, тому не будет достаточно этого, и не благословит его Аллах в наделённом».*

Сообщается от Джувайрии бинт Асмы, от Нафиъа, что он сказал: *«Сын Абдуллаха ибн Умара заболел. И усилилась его боль так, что даже некоторые люди сказали: «Мы боимся за этого старца, что с этим мальчиком может что-то случиться».* Затем этот мальчик умер, и Ибн Умар вышел в похоронное шествие. Не было ни одного человека более радостного, чем он. Его спросили об этом, и он ответил: *«Он был милостью для меня. Но когда произошло веление Аллаха, мы проявили довольство им».*

От Зияда ибн Задана сообщается, что он сказал: *«Умар ибн Абдуль-Азиз сказал: «В каком бы положении я ни был бы в этой жизни, я не пожелал бы другого».*

Я слышал, как Абу Сулейман, то есть ад-Дараний, сказал: *«Я не знаю степени для довольства, степени для отрешённости (зухд) от мира, степени для набожности. Я знаю лишь путь достижения этого».* Ахмад сказал: *«Я рассказал об этом его сыну Сулейману, и он сказал: «Я знаю это так: «Кто довольствуется во всём, тот достиг степени довольства. Кто старается быть отрешённым от мира во всём, тот достиг степени отрешённости (зухд). Кто старается быть набожным во всём, тот достиг степени набожности».*

Обама поставил все точки над «i» в отношениях к Европе и Исламу

Барак Обама дал длинное интервью журналу «The Atlantic». В огромной публикации под названием «Доктрина Обамы», президент США без проявления свойственной ему сдержанности в заявлениях по факту излагает свои внешнеполитические позиции относительно ряда международных вопросов. Мы приводим самые яркие из них:

– Обама в резкой форме раскритиковал премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона за то, что он бросил Ливию в хаос после того, как там свергли Каддафи (Аль-Ваьй: почему он обвиняет конкретно Британию? Не является ли это молчаливым признанием того, что Великобритания является там хозяйкой игры?!).

– Обама сказал: «Когда я прокручиваю в голове события тех дней, то думаю о том, что же пошло не так... Безусловно, есть простор для критики — я доверял европейцам в том, что они будут уделять ситуации (в Ливии) больше внимания, учитывая близость их границ». Также он охарактеризовал некоторые европейские страны и государства Персидского залива «неготовыми к вмешательству, несмотря на то, что они прекрасно представляли себе всю опасность Каддафи». Обама также осудил Кэмерона и французов — Николя Саркози и Франсуа Олланда, назвав их «безбилетниками» (в смысле — людьми, желающими воспользоваться чем-то, не заплатив за это) за их нежелание доводить свой военный бюджет в НАТО до необходимых 2% от ВВП и за отказ от поддержки военной кампании в Сирии. «Безбилетники меня беспокоят», — сказал президент.

– Согласно заявлению, Обама очень сильно разочарован ближневосточными лидерами, в особенности — премьер-министром «Израиля» Биньямином Нетаньяху, который сомневается в понимании американским президентом ближневосточных реалий и провёл ему целую лекцию об «опасностях жестокого региона, в котором он (Нетаньяху) живёт». Обама также плохо отозвался о президенте Турции Реджепе Тайипе Эрдогане, назвав его «неудачником и авторитарным руководителем», который не сумел преодолеть пропасть, разделяющую Запад и Восток.

– Положительно рассматривая внешнюю политику США в отношении Ирана, который долгое время был «врагом» для Америки, Обама обрушился с критикой в адрес арабских государств за их попытку «использовать американские мускулы для решения своих узких задач». Как указывает автор статьи, американский президент существенно повысил тон, напоминая Саудовской Аравии, что большинство исполнителей теракта 11 сентября были саудитами, а не иранцами. Наряду с этим, Обама протестует против санкционированного государством женоненавистничества в Саудовской Аравии, утверждая, что «страна не может функционировать в современном мире, подавляя половину своего населения». «Вы можете оценить успех общества по тому, как оно относится к своим женщинам», — сказал Обама.

– Неудачной и неуместной считает Барак Обама и свою речь в Каирском университете, произнесённую им в 2009 году на заре своего президентства, когда он призвал мусульман перестать винить «Израиль» во всех своих бедах и поискать настоящие источники своих проблем. «Я надеялся, что моё выступление приведёт к обсуждению и создаст пространство для решения мусульманами реальных проблем, с которыми они сталкиваются: проблемами управления и теми, которые исходят из того, что некоторые течения Ислама не прошли реформу, благодаря которой люди приспособили бы свои религиозные доктрины к сегодняшним реалиям», — посетовал президент.

– Как указывает «The Atlantic», в частных встречах с другими мировыми лидерами Обама утверждал, что не будет никакого всеобъемлющего решения проблемы «исламского терроризма», пока Ислам не примирит себя с современностью и не претерпит некоторые реформы, которые некогда изменили христианство.

Аль-Ваьй: в интервью Барака Обамы журналу «The Atlantic» чётко прослеживается жесткая конкуренция за гегемонию и интересы между Европой и США. Однако, безусловно, они все едины и находятся на стороне одного шайтана в необходимости противостоять Исламу и работать для того, чтобы изменить его мысли и законы и заменить их на «современный светский Ислам», как это некогда случилось с христианством!

The Daily Beast: «План Б» Обамы по разделению Сирии

Американский портал The Daily Beast опубликовал аналитическую статью, касающуюся последних событий, развивающихся в Сирии, где указал на предостережение госсекретаря США Джона Керри на слушаниях в Конгрессе 24.02.2016 г. о том, что в случае провала перемирия, достигнутого при поддержке России, «война усугубится, и Сирия может быть полностью разрушена и может оказаться неспособной вновь объединиться». В итоге, согласно этой статье, Сирия, образовавшаяся после Первой мировой войны и распада Османского государства, может превратиться в кантоны (небольшие территориальные единицы), подобно балканским странам. Мы обобщённо приводим ряд данных, указанных в статье, которые говорят о том, что проект по разделению Сирии, вероятно, осуществим, или же он, возможно, спланирован и воплощается уже давно.

Нынешний госсекретарь США уверен, что разделение Сирии — это единственно остающийся выход в случае провала перемирия. «Я не говорю, что этот процесс (перемирие) точно сработает, я этого не знаю, — сказал он на слушаниях в Конгрессе США. — Но зато я знаю, что это — лучший из наших вариантов и единственный путь к тому, чтобы реально получить политическое урегулирование. Альтернатива этому такова: война усугубится, Сирия, которую мы знаем, может быть полностью разрушена и может оказаться неспособной вновь объединиться». Согласно статье, Сирия впрямь будет оставаться раздробленной на множество кантонов под властью войны, террористических и этнических группировок или же агентов внешних государств, которые будут вести войну от их имени.

Изменение демографического профиля населения Сирии на протяжении многих лет в этом случае может и не быть предвзвешенным выполненным условием для раздела, однако этот профиль можно считать частью американского альтернативного «Плана Б» по Сирии, который уже стал её «Планом А». Остаётся единственный вопрос: является ли это побочным результатом происходящих событий, или этот план был тщательно разработан раньше?

Видение Обамы сирийского эндшпиля заключается в признании иранского протектората, смежного с Ливаном, а также в применении для Сирии шаблона, который применяется в Ираке: американское признание иранской зоны влияния, которое сотрудничает с курдской зоной, поддерживаемой Америкой и Ираном (согласно статье, в случае с Сирией, в отличие от Ирака, эта зона является полностью враждебной Турции), а затем третьей зоны — зоны суннитской войны, которая будет располагаться между двумя предыдущими.

Политика США по отношению к Сирии проявлялась более ясно после того, как Обама не смог отстоять «красную черту» перед применением режимом химического оружия, а также допустил сокращение поставок вооружения оппозиционному режиму «Сирийской свободной армии» (FSA) и отказался от идеи «Асад должен уйти», являющейся ранее ключевым предварительным условием для политических переговоров.

В статье концентрируется внимание на документе, разработанном американским стратегическим исследовательским центром RAND, который так же, как и план Керри, призвал к многостороннему соглашению о прекращении огня, которое будет осуществляться под надзором, главным образом, Соединённых Штатов, России и Ирана. Согласно документу, вторым этапом будет создание «согласованных зон» — это «вежливое» название зон колониального влияния — или микромандатов для контроля над Сирией. Три из этих «согласованных зон» будут похожи на Сектор Газа и на Западный берег в Палестине, они будут изолированы друг от друга, но ещё будут как-то политически интегрированы между собой. Зона режима будет доминирующей, она протянется вдоль средиземноморского побережья, от южной границы Турции через Дамаск и Хомс. Курдская зона будет включать регион Рожав (Сирийский Курдистан). В свою очередь, оппозиционные сирийские группы (среди которых — «Джабхат ан-Нусра», «Ахрар аш-Шам» и ряд салафитских бригад) будут находиться в регионах, не смежных между собой — это Идлиб, Алеппо и Хама на севере и в центре Сирии, а также Дераа — на юге. И, наконец, четвёртая и последняя зона будет за «ИГ» — это плоскогорья и, в основном, безлюдные пустыни вместе с городами Дейр-эз-Зор, Ракка и Пальмира. Данная зона должна управляться на международном уровне после того, как «ИГ» будет вытолкнута из неё.

Аль-Вафй: Запад знает о том, что наши народы отвергли идею разделения, поэтому он продвигает идею федерализации как серьёзный политический проект (к которому призвала Россия и который продвигает спецпосланник ООН по Сирии де Мистура). Западные лидеры непрерывно говорят о нём для того, чтобы люди привыкли к нему, а когда народ примет его, тогда идея разделения станет приемлемой. Данный проект нацелен на разделение нашей страны алчными государствами на регионы их влияния для дальнейшего грабежа и препятствования мусульманам реализовать свой собственный проект по установлению Праведного Халифата. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!