

№335  
№336

www.al-waie.org (ar)  
www.al-wayi.org (ru)

# Аль-Ваый

Идейно-просветительская ассоциация



## Содержание номера

### Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: [subjects@al-waie.org](mailto:subjects@al-waie.org)

Слово «Аль-Ваъй»

## Принципы революции Исламской Уммы в Шаме, которые нас объединяют

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№335 №336

Двадцать девятый год издания

- Соболезнование по поводу смерти одного из деятелей Хиэб ут-Тахрир ..... 3
- Ответ на коварную кампанию нового крестового похода под руководством Америки против Ислама и Праведного Халифата ..... 5
- Принципы революции Исламской Уммы в Шаме, которые нас объединяют ..... 21
- В результате Первой мировой войны появился нынешний Ближний Восток: трагедии, бедствия, жалкие режимы и предоставление Палестины евреям ..... 27
- ООН и призыв к новой мировой религиозной системе ..... 35
- Падение Америки — реальность или вымысел? (1).... 40
- Гражданское общество и его организации: инструменты в контексте западной гегемонии (4).... 49
- Провал политического Ислама или же исламских течений? ..... 63
- Победы народов, доведённые заговорами правителей до поражения ..... 69
- Суть победы ..... 78
- Женские ассоциации являются разрушителями достоинства мусульман и вербовкой наших женщин в войну против Ислама ..... 85
- Справедливость Ислама в распределении богатств (3): Определение источников богатства и разъяснение способов обладания им ..... 95
- Новости мусульман в мире ..... 106
- Вместе со Священным Кораном ..... 116
- Сады Рая ..... 125
- Хабиб ибн Зайд аль-Ансари ..... 128
- «Будь стойка, мама, ибо, поистине, ты — на верном пути» ..... 134
- Йемен горит в огне межнационального конфликта, и нет для него иного выхода, кроме Халифата ..... 138
- Проблема Америки в Сирии — это отсутствие надёжных партнёров, на которых она могла бы рассчитывать!..... 139

*Аль-Ваъй*  
Идейно-просветительская ассоциация

[www.al-waie.org](http://www.al-waie.org) (ar)  
[www.al-wayi.org](http://www.al-wayi.org) (ru)

## Соболезнование по поводу смерти одного из деятелей Хизб ут-Тахрир

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَن قَضَىٰ نَحْبَهُ  
وَمِنْهُمْ مَن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства (или умерли), и такие, которые ещё ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23).

Информационный офис Хизб ут-Тахрир в Палестине приносит свои соболезнования ребятам из Хизб ут-Тахрир (в частности) и мусульманам (в целом) по поводу смерти одного из деятелей Хизба — Ридвана Махди аль-Ашхаба (Абу Мухаммада) из города Хеврон, трагически умершего в четверг 15 Зуль-хиджа 1435 г. х. (09.10.2014). Ему было почти 38 лет, которые он провёл в деле несения призыва ради возрождения исламского образа жизни путём установления Халифата.

Покойный брат был известен своей богобоязненностью, искренностью перед Аллахом в религии, в деле призыва и его защиты. Мы надеемся, что он окажется в числе праведников.

Глаза наши плачут, а сердце испытывает боль... И всё же мы говорим только одно — то, что влечёт довольство Аллаха. Мы скорбим, о Абу Мухаммад, из-за расставания с тобой. Поистине, вы опередили нас, а мы последуем за вами. Мы просим Всевышнего Аллаха, Милостивого и Милосердного, собрать нас

всех вместе на высших ступенях Рая — в Фирдаусе — вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) и его благородными сподвижниками, да будет доволен ими всеми Аллах. И просим, чтобы Аллах почтил нас всех и позволил нам находиться

فِي مَقْعَدٍ صِدْقٍ عِنْدَ مَلِيكٍ مُّقْتَدِرٍ

«В почётном месте истины возле Всемогущего Властелина» (54:55). Также мы просим Всевышнего Аллаха дать его семье, близким и ребятам из Хизба терпение и утешение, согласно словам Всевышнего Аллаха:

الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿١٥٦﴾ أَوْلِيَّكَ عَلَيْهِمْ  
صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأَوْلِيَّكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴿١٥٧﴾

«Которые, когда их постигает беда, говорят: «Воистину, мы принадлежим Аллаху, и к Нему мы вернёмся». Они устаиваются благословения своего Господа и милости. Они следуют прямым путём» (2:156,157).

Абу Мухаммад был похоронен в понедельник 13.10.2014, соболезнования принимаются во вторник и среду в доме его дяди в районе Шааба, Хеврон, с пяти до девяти часов вечера.

Информационный офис Хизб ут-Тахрир / Палестина

## Ответ на коварную кампанию нового крестового похода под руководством Америки против Ислама и Праведного Халифата

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ  
السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَلَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٢٦﴾

«Козни строили ещё те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26).

Стоило только провозгласить мнимый Халифат и назвать аль-Багдади халифом, как это событие стало темой №1 на международной арене. То, что раньше говорили шёпотом и за кулисами, вдали от информационной огласки, нынче стало общественным достоянием. Истину говорил Хизб ут-Тахрир о том, что призыв к установлению Халифату представляет собой ту тревогу, которая лишает Запад сна. И как может быть иначе, ведь именно Хизб выступает самым ярким носителем этого призыва.

Запад, обладающий самыми высокими средствами слежения, разведывательными службами, исследовательскими центрами, мыслителями, политиками и работниками масс-медиа, прекрасно осознал, что Исламская Умма неуклонно движется навстречу к установлению Халифата уже долгие годы, что темп этого продвижения усиливается день за днём и что, несмотря на все

предпринятые попытки, Западу так и не удалось снизить эту скорость движения Уммы.

Вопреки тому, что Запад во главе с Америкой обладает правом инициативы в международной политике и может выстраивать её в своих интересах, как ему заблагорассудится, всё же Исламская Умма смогла вырвать из рук Запада эту инициативу по многим вопросам. Исламская Умма пришла в активность и начала соответствующе реагировать на происходящие в мире события через феноменальное свершения великих дел, что продемонстрировало её добродетель и знатное происхождение, а также её настойчивость в деле освобождения и избавления от Запада благодаря своей религии — Исламу. Своим феноменальным свершением она заставила Запад прибегнуть к крайне коварному вмешательству через совершение чудовищных преступлений, дабы тем самым не позволить Умме предпринять свою очередную попытку избавления, которой стало выдвижение идеи провозглашения Халифата на более серьёзный уровень в Сирии. Тот международный заговор под командованием Америки, с которым столкнулась революция Уммы в странах Шама, должен был покончить с революцией ещё в зародыше и подвести народ к состоянию разочарования и полной капитуляции. Однако воля Всевышнего взяла верх, и идейная борьба в Шаме увенчалась удивительной победой. Аллах расстроил международный заговор, возглавляемый Америкой, и сделал это яркой причиной того, что люди начали требовать Халифата и исламского правления. Поскольку именно этот подлый заговор против них не оставил жителям Шама иной возможности, кроме как только обратиться к Единому Аллаху с просьбой избавить их от их бед. Так, они воззвали к Нему со словами: «О Аллах! У нас нет никого, кроме Тебя!».

Сирийская революция преподала невиданный урок Западу, в частности — Америке. Несмотря на то, что Западу удалось вновь взять под свой контроль ситуацию в постреволюционных странах — Египте, Тунисе и Йемене, но ситуация с сирийской революцией оказалась полностью противоположной. Все предшествовавшие ей революции не достигли уровня

открытого требования Халифата и единодушного согласия восставших с этим. А в Сирии эту идею приняли в свою основу воюющие против режима бригады (отряды). Она стала общественным мнением в народе. Можно сказать, что сирийская революция отобразила хадисы Посланника Аллаха (с.а.с.) о смутах перед концом света. Люди начали связывать их с реальной действительностью, сильно желая стать теми благодетелями, о которых говорится в этих хадисах. Одними из таких хадисов являются следующие: *«Аллах поручился предо мною за Шам и его людей», «Если испортятся люди Шама, то не будет блага в вас!»*, *«Центр державы Ислама — Шам»*, *«Во времена большой смуты (Мальхама) лагерь мусульман прибудет на землях аль-Гавта, где будет находиться наилучший для мусульман город по имени Дамаск»*, *«Самая лучшая земля для Аллаха — Шам, в нём — самые лучшие из Его рабов. Группа из моей Уммы непременно войдёт в рай без спроса и наказания»*. Одновременно с этим народные массы открыли свои сердца перед такими хадисами, как *«Затем пребудет Халифат по методу пророчества»* и *«Иудеи начнут войну с вами, и вы их сразите их...»*. Мусульмане почувствовали свою близость к Аллаху и начали принимать активное участие в этом деле. Они поняли, что эпохе диктаторского правления пришёл конец, что настал час свершения благой вести от Посланника Аллаха (с.а.с.) о Праведном Халифате по методу пророчества, и все ожидают помощи от Всевышнего Аллаха. Они осознали, что центром этой державы будет Шам, что иудеи вступят в бой с ними и потерпят поражение, что Ислам распространится во все окраины земли и войдёт в каждый дом оседлого и кочевого человека со славой для верующего и с унижением для неверующего.

И вот на фоне такой серьёзной, угрожающей и тревожной для Запада атмосферы было провозглашено установление так называемого «исламского государства в Ираке и Леванте (Шаме)» со стороны организации с сомнительной репутацией, которая до недавнего времени провоцировала множество споров в кругах аль-Каиды, где она появилась, а затем ушла отсюда и начала атаковать её. Известно также, что она была уличена во

многих конфликтах с мусульманскими воинами в Сирии, которые были свидетелями сотрудничества «ИГИЛ» с правящим режимом по ряду вопросов и происшествий. Стоит отметить, что незадолго до данного провозглашения эта организация вступила в тяжёлые бои в Сирии с воюющими против режима бригадами и потеряла большие территории на севере (Алеппо и близлежащие населённые пункты) и на северо-востоке страны (аль-Маядабн, ат-Табакка, ар-Ракка и другие населённые пункты). После чего она объявила (или была на грани объявления) о прекращении своей деятельности и боёв на территории Сирии. Однако ситуация неожиданно изменилась после того, как в Ираке произошло военное восстание против аль-Малики с участием племён и военных из числа бывших баасистов (однопартийцев Саддама Хусейна) под руководством Иззата ад-Дури, который в прошлом, во времена Саддама, занимал пост вице-президента Ирака. Под прикрытием армии сторонников накшбандийского тариката они начали сотрудничать с организацией аль-Багдади, который стал конечником их копья. Так начались яростные бои с регулярной армией Ирака, которая на тот момент фактически нарушила свою присягу вследствие отказа генералов и военнослужащих от ведения войны или, как было сказано, по причине их бегства и оставления военных частей с большим арсеналом вооружения, а также предоставления повстанцам возможности завладеть нефтяными базами и финансами банков (например, Центрального Банка в городе Мосул). Признаки нового заговора против Ислама, в частности — против проекта Исламского Государства, стали все ярче прочерчиваться. Стало понятным, что это дело займёт долгие годы, учитывая те большие возможности, которые были предоставлены организации аль-Багдади. Мы стали свидетелями того, как западные, а вместе с ними и арабские СМИ принялись делать акцент на этой организации и сосредотачивать на ней своё внимание, а именно — как она начала вести бои от имени Ислама, вырезать людей от имени Ислама, пленить женщин от имени Ислама, изгонять христиан от имени Ислама и совершать другие ужасные преступления... В то же время эти СМИ начали транслировать

заявления, осуждающие не только организацию аль-Багдади, но и саму идею Исламского Государства и Халифата. Так, заголовки начали составляться из специально подобранных выражений, чтобы приучить людей к ним посредством долгого их повторения, например, «Борьба с «Исламским Государством» доказывает тот факт, что победа над террором является весьма сложным процессом», а также цитата Обамы: «Ликвидация «Исламского Государства» займёт долгое время», или заглавие статьи «После одной встречи с Обамой Эрдоган решает нанести удар по «Исламскому Государству»», и ещё отчёт ООН под названием ««Исламское Государство» чинит чудовищные преступления». Вне всякого сомнения, то, что эти обманчивые выражения направлены против государства Халифат с целью извращения его образа и умаления его значимости в сердцах мусульман, а также они направлены на то, чтобы развернуть информационную войну против него. Ситуация дошла до того, что Запад сформировал целую международную коалицию под предлогом борьбы с организацией аль-Багдади. Хотя, на самом деле, это — очередной обновлённый крестовый поход Запада против Ислама, в котором Америка вновь распустит свои руки и позволит себе и подконтрольным ей мусульманам посягать на честь, святыни и религию других мусульман. Таким образом, началась новая агрессия против мусульманских стран после того, как были открыты их воздушные пространства, чтобы разрушить экономическую инфраструктуру, нефтедобывающие установки, аэропорты и другие значимые объекты под предлогом борьбы с терроризмом. Это значит, что капиталистические державы под командованием Америки опять собираются совершать в мусульманских странах, в частности — в Сирии, такие же беды и преступления, которые они совершили в Афганистане и Ираке. Главной целью этой зловещей кампании является воспрепятствование установлению Праведного Халифата, нанесение удара по исламской тенденции в странах Шама и переустройство региона через образование новых государств в соответствии с новым американским проектом «Большой Ближний Восток».

Стоит отметить, что данное провозглашение «исламского государства» означает лишь одно, а именно — что проект Халифата стал осью борьбы между мусульманами и Западом. Хвала Аллаху, это свидетельствует о восхитительном успехе призыва к этому проекту исключительно по милости Всевышнего Аллаха. Запад полностью понимает, что успех этого проекта в одной из мусульманских стран означает скорое распространение его во всех других мусульманских странах. И поэтому Запад делает всё, чтобы не допустить этого путём переустройства региона и очередного раздиранья его на бесчисленные клочья, враждующие между собой и убивающие друг друга по причине межэтнических, межконфессиональных и межмазхабных разногласий. Причём мусульман раздирают так, чтобы они не могли объединиться между собой, и лишают их любой возможности на присоединение друг к другу. Говоря вкратце, Исламская Умма сегодня стоит перед двумя серьёзными проектами: мусульманский проект Халифата, который вернёт Умму к былой славе и к величию своей религии, а в противоположность ему — американский проект, который пытаются реализовать западные государства, мир и правители мусульман под руководством Америки в виде международной коалиции, чтобы не дать свершиться проекту Халифата. И поэтому мусульманам следует понять истинную суть этой борьбы, чтобы сорвать этот западный крестовый поход и ознакомить людей с истинной действительностью подлинного Исламского Государства. Мир должен знать, кто в действительности представляет это государство и выдвигает эту модель в её первоначальном виде. Вот поэтому нам следует приложить максимум усилий в противостоянии всем козням Запада и проделкам организации аль-Багдади.

### **В отношении Запада**

Нам следует разоблачать его планы и цели, а также раскрывать его преступления в отношении мусульман и разъяснять его сфабрикованные обманы. Наряду с этим следует разоблачать сотрудничающих с ним правителей по той причине, что они

служат злосчастными агентами и мерзкими орудиями Запада. Необходимо раскрывать то, насколько они погрязли в заговоре с Западом против собственных народов и своей религии, а также предостерегать людей от их грязных денег, которыми эти агенты пытаются купить революцию в Сирии для своих заокеанских хозяев и перенаправить её от исламского правления к светскому безбожному гражданскому правлению. Как и необходимо противостоять заговорщическим планам данной международной коалиции, которая на самом деле является детищем Запада, которой (в качестве новых марионеточных правителей) он в будущем желает передать страну. Также необходимо объяснить лидерам родов, племён и кланов, что Америка хочет использовать их против организации аль-Багдади в краткосрочной перспективе и подкупить их, чтобы сделать очередными агентами и орудиями в своём проекте по новой колонизации региона в долгосрочной перспективе. Также необходимо ставить общественное мнение и воюющие бригады в известность по поводу опасности тех действий, которые предпринимает Запад, и той враждебности, которую он испытывает к ним и к их религии. Следует приложить все усилия для того, чтобы убедить искренних из них в важности их работы для оказания помощи религии Аллаха и установления подлинного Исламского Государства.

### **В отношении организации аль-Багдади**

Самое главное, что следует подчеркнуть в данной теме — это то, что произошедшее провозглашение Халифата не имеет законной силы по Шариату, а значит — не вменяет в обязанность мусульманам соблюдать его. Прежде всего, мусульмане нуждаются в пояснении этого вопроса, чтобы всё было правильно и чтобы им быть чистыми перед Всевышним Аллахом в отношении данного провозглашения, а также чтобы не ввязаться в ряды организации аль-Багдади в виде ответной реакции на те злодеяния и преступления, которые совершит Запад в отношении мусульман. Также следует остерегаться того, чтобы мусульмане не выступили против идеи Халифата в результате жестоких и

противоречащих Исламу и отвращающих от него действий, совершаемых организацией аль-Багдади от имени Ислама и Халифата. Нам следует пояснить позицию Ислама относительно этих действий, чтобы люди могли различать правильное претворение Ислама от неправильного. Что касается самого главного вопроса, а точнее — законности данного провозглашения, то Хизб ут-Тахрир дал исчерпывающий ответ своего амира — выдающегося учёного Ата ибн Халил Абу ар-Рашта. В ответе на вопрос под заголовком «По поводу провозглашения Халифата организацией «ИГИШ»» шейх Абу ар-Рашта подчеркнул: «Сегодняшнее провозглашение — не что иное, как пустословие. И оно не меняет (не продвигает вперёд и не оттягивает назад) реального расклада организации «ИГИШ». Она как была вооружённой группировкой до провозглашения, так и осталась ею после него». Также он сказал:

«1 — Если какая-нибудь организация желает провозгласить Халифат в какой-то местности, то ей следует (ваджиб) придерживаться метода Посланника Аллаха (с.а.с.) в этом деле. Согласно его методу эта организация должна иметь в своём распоряжении явную власть, способную обеспечить ей безопасность внутри и за пределами данной местности, а также в этой местности должны присутствовать все необходимые компоненты государства на уровне региона, в котором планируется провозгласить Халифат. Посланник Аллаха (с.а.с.) придерживался этого при установлении Исламского Государства в Лучезарной Медине, где власть находилась в распоряжении Посланника Аллаха (с.а.с.), а внутренняя и внешняя безопасность обеспечивалась властью Ислама, как и присутствовали все необходимые компоненты государства на уровне региона.

2 — Организация, которая провозгласила Халифат, не имеет реальной власти — ни в Сирии, ни в Ираке. Она не в состоянии обеспечить себе как внутреннюю, так и внешнюю безопасность. Не говоря уже о том, что тот, кому была дана присяга как халифу, не может открыто выйти к людям. Напротив, он скрывается и продолжает находиться в таком положении, в котором он находился до провозглашения государства. Это не соответствует

тому, чего придерживался Посланник Аллаха (с.а.с.). Ему разрешалось скрываться в пещере Сур, но после установления государства он начал открыто (без того, чтобы всячески скрываться) заниматься управлением делами людей, возглавлять армию, решать в качестве судьи проблемы между спорящими сторонами, отправлять своих послов и встречать чужих послов. Положение до установления государства отличается от положения после его установления. И поэтому провозглашение Халифата организацией «ИГИШ» — не что иное, как пустословие. Это напоминает тех, которые ранее уже провозглашали Халифат без всяких реальных оснований и без всяких компонентов, необходимых для государства, лишь для того, чтобы удовлетворить свою самоуверенность. Другими словами, это больше подходит к тем случаям, когда один человек самопровозгласил себя халифом, другой — махдием и так далее, без всякой власти, необходимых компонентов государства, безопасности и утвердившейся позиции!

3 — Халифат — это великое государственное устройство. Шариат детально пояснил метод его установления и методологию выведения его законов относительно правления, политики, экономики, межгосударственных отношений и т.д. Это не провозглашение какого-то бессмысленного выражения, которым можно пронестись по Интернет-сайтам или другим средствам массовой информации».

Когда Хизб ут-Тахрир подчёркивает обязательность (ваджиб) следования методу Посланника Аллаха (с.а.с.), это связано с тем, что Посланник Аллаха (с.а.с.) во время своего призыва в Мекке смог осуществить те вещи, которые были необходимы для установления Исламского Государства. Он смог образовать общественное мнение среди жителей Медины, вытекающее из общего понимания Ислама и модели Исламского Государства. Он смог сформировать политическое руководство из авторитетных сподвижников, которые уверовали вместе с ним в Мекке. Это политическое руководство хорошо подготовилось к тому, чтобы вести управление государством в соответствии с Исламом после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.); оно воплотилось в лице

праведных халифов и крупных сподвижников, которые постоянно сопровождали его (с.а.с.) и переносили все трудности призыва. Он (с.а.с.) смог посредством помощи (нусра) получить ту силу, которая была способна самостоятельно защищать претворение Ислама внутри государства и его донесение его за пределами своих границ. Государство, которое установил Посланник Аллаха (с.а.с.) в Лучезарной Медине, было по-настоящему государством по всем параметрам. У него была необходимая территория, собственная армия, полный перечень госаппаратов, таких как муавины (визири), валии (главы административно-территориальных единиц), кадии (судья), а также собственные системы (своды правовых норм) в вопросах правления, экономики, социальной жизни, образования, внешней политики, которые кодифицировались с ниспосланием божественного откровения для решения всех жизненных проблем, с которыми сталкивались мусульмане в своей личной и общественной жизни. А поэтому первое государство Ислама было с конкретно вычерченными чертами и завершёнными сторонами. В нём присутствовали все необходимые компоненты государства на уровне того региона, в котором оно провозглашалось. Это государство вобрало в себя все требования (составляющие) Дар уль-Ислам (державы Ислама). Если дело обстояло иначе, то установление Исламского Государства не составляло бы никакого труда и было бы самым лёгким делом. То есть достаточно было бы образовать любую организацию, а затем провозгласить её государством. Напротив, установление государства строится на точных мерилах, требующих точного их соблюдения. Любое нарушение, даже незначительное, будет иметь негативное воздействие, которое в дальнейшем отразится на Исламском Государстве.

### **Надлежащие основы для установления Халифата**

Халифат, провозглашённый аль-Багдади, не опирается на надлежащие шариатские основы:

– Для определения статуса государства, является ли он Дар уль-Ислам или Дар уль-Куфр, необходимо обратить внимание на

две вещи. Первое — это правление в соответствии с Исламом, а второе — безопасность государства должна обеспечиваться властью мусульман. Если на территории государства появятся эти два требования, то это государство переходит из категории Дар уль-Куфр в Дар уль-Ислам. Если же одно из них будет утеряно, то оно не будет считаться Дар уль-Исламом. Применяя данное шариатское определение Дар уль-Ислам на действия организации аль-Багдади, можно увидеть следующее:

Провозглашение установления этого «государства» произошло без объявления принятой конституции, поясняющей общие законы пяти систем, которые делали бы его Исламским Государством. Ими являются системы правления, экономики, социальной жизни, образовательной политики и внешней политики. До сегодняшнего дня нам неизвестно, на чём основывается это провозглашённое «государство», чем оно правит.

Это «государство» не пояснило шариатского метода выведения законов, который оно приняло для себя и согласно которому принимает необходимые для себя законы в сфере правления.

Мы видели ввод подушного налога под названием «джизья» безо всякого обнародования наличия шариатских условий для сбора джизьи. Мы видели невольниц из числа женщин безо всякого пояснения положений, требуемых такой реальностью. Мы видели вырезание граждан Запада без всякого знания подзаконного обстоятельства (манат) закона (хукм), необходимого для этого. Мы видели, как практикуются уголовные наказания, но не знаем, какие законы приняты в этой стране. Хотя всё должно быть наоборот. При этом мы увидели всплеск отвращения к Исламу и проекту Халифата, как среди мусульман, так и среди немусульман.

Когда провозглашённое «государство» не поясняет эти вещи и не работает над этим, это значит, что правление в соответствии с Исламом отсутствует там. Хуже того, мы не находим у этой организации никакого комплексного политического проекта, изложенного в письменном виде, чтобы мусульмане понимали его реальность и строили на основе этого свою позицию в отношении данного проекта и его автора. Напротив, мы не видели

у этой организации ничего, кроме только крайне жестокого обращения до и после провозглашения с мусульманами и немусульманами. В результате их действий складывается только чудовищное представление о них и об их проекте. Это и вызвало подозрение к ним и обрушило на них шквал обвинений со стороны мусульман прежде, чем это сделали немусульмане...

– Теперь рассмотрим второй фактор, делающий государство исламским, т.е. определяющий, является ли оно Дар уль-Исламом или нет. Ведь это — вопрос безопасности. В данном контексте прослеживается множество подозрительных моментов, когда речь заходит об этой организации. Откуда появилось нынешнее её руководство? Как удалось бывшим иракским силовикам, которые ранее представляли социалистическую партию «Баас», т.е. верно придерживались указов Саддама Хусейна, заполучить руководство повстанцами-мусульманами? С каких соображений адепты организации аль-Багдади пошли на сотрудничество с бывшим вице-президентом, а точнее — с правой рукой Саддама Хусейна, Иззатом ад-Дури, который возглавляет командование так называемой «Армии воинов-накшбандитов» (сторонников суфийского течения «Накшбандия»)? По каким договорённостям они скоординировали последнее восстание с местными племенами против аль-Малики и Ирана незадолго до своего провозглашения? Эти и другие вопросы вызывают массу подозрений вокруг этой организации. Более того, если обратить внимание на их действия в Сирии, то можно заметить невооружённым глазом их координацию действий с сирийским режимом по многим вопросам. Их вооружённые столкновения с ним были скорее наигранными, нежели реальными. Большинство же своих боёв (вооружённых столкновений) эта организация вела с исламскими боевыми бригадами, называя освобождением захват очищенных от башаровского режима территорий. «ИГИШ» вырезала мусульман так же, как и немусульман, их темницы заполнены мусульманами. Эти и другие обстоятельства вызывают большие подозрения по поводу данной организации и не позволяют мусульманам с уверенностью положиться на неё. Ведь мусульмане не знают, где принимаются решения и

кто принимает эти решения. Неизвестны и ненадёжны в своих действиях руководители этой организации или другие, стоящие за ней люди, которые являются фактическими направляющими этой организации.

Существуют две причины для недоверия к этому провозглашению:

1 — Условия заключения договора о Халифате, которые должны присутствовать в халифе, в противном случае он не будет считаться халифом. Отвечает ли аль-Багдади этим условиям? Так, одним из условий выступает то, чтобы он был свободным, т.е. способным самостоятельно принимать решения, а не оглашать диктуемые ему решения. Даже болезнь, которая влияет на самостоятельное принятие решения, и нахождение в плену у противника, который диктует халифу, что ему надо принимать то или иное решение, служат согласно Исламу одними из причин отстранения халифа от занимаемой должности. Также одним из условий выступает то, чтобы он был справедливым, т.е. богобоязненным, и не был погрязшим в явных грехах. Вышеупомянутые два условия требуют того, чтобы халиф был известным и пользовался хорошей репутацией (характеристикой), в то время как аль-Багдади не является таковым. Здесь нельзя говорить, что в основе нужно думать хорошее о других, поскольку речь идёт об условиях заключения договора о Халифате, которые должны быть в наличии и должны быть доказаны. Ещё одним условием заключения служит то, чтобы он был способным нести бремя (задачи) Халифата. Этого мы так и не увидели в реальности, напротив, увидели то, что утверждает обратное, т.е. опровергает наличие требуемого.

2 — Когда случилось провозглашение «государства», было заявлено, что аль-Багдади получил присягу со стороны своих сторонников на основании того, что они выступают исполнителями данной обязанности (установления Халифата), а остальные не принимаются в расчёт из-за того, что отказались от этой обязанности. Для начала хотелось бы обратить внимания на то, что есть мусульмане, которые не отказались от этой обязанности. Более того, они продолжают требовать воплощения

её в жизнь, в частности — в Сирии. Но организация аль-Багдади враждует с ними. Затем следует отметить, что среди мусульман существует твёрдое общественное мнение относительно поддержки модели Халифата, при этом это мнение выступает против организации аль-Багдади и произведённого им провозглашения. А как известно, власть в государстве Халифат принадлежит мусульманам, и халиф выступает их представителем в претворении Ислама. А поэтому никто, кроме самих сторонников аль-Багдади, не поддерживает и не признаёт данного провозглашения.

Итого, случившееся провозглашение было сделано для того, чтобы прибрать к своим рукам (украсть) проект Халифата у приверженцев этого проекта, а затем превратить его в провальный проект и лишить его большой народной поддержки, которую он смог заслужить за долгие десятилетия работы. И здесь хотелось бы обратить внимание на два момента:

1 — Полная противоположность провозглашённого «государства» тому государству, которое установил Посланник Аллаха (с.а.с.). Праведный Халифат по методу пророчества станет результатом усердной работы, в ходе которой проходит полная подготовка к выполнению всех требований этой обязанности (Халифата). Он станет венцом (итогом) шариатского метода, которому следовали искренние сыны Уммы на протяжении долгого времени, достаточного для подготовки настоящих государственных мужей, созревших в исламской идее и методе. Установление такого государства, которое провозгласит себя людям, будет иметь устойчивые государственные компоненты, такие как земля (территория), армия (вооружённые силы), безопасность, благополучие, претворение Ислама, верховенство права и известный всем халиф.

2 — Данное провозглашение было направлено на срыв проекта Исламской Уммы и на навязывание американского проекта «Нового Ближнего Востока». Такое положение дел требует от нас противостояния такому замыслу, чтобы не позволить случиться ему. И это под силу нам, необходима лишь вера в Аллаха и уверенность в том, что только Аллах способен оказать

помощь, возвысить и унижить, отнять власть у того, у кого пожелает, и отдать её тому, кому пожелает. Необходимы лишь искренние и правдивые сыны Исламской Уммы, заслуживающие помощи и победы Аллаха, какими бы слабыми они ни были.

Следует помнить, что Шариат обусловил претворение множества своих законов наличием Исламского Государства, которое по своей сути служит хранителем доктрины и законов Ислама, а также распространителем его посредством призыва и джихада, чтобы свершить победу над всеми прочими идеологиями и религиями. И поэтому Исламское Государство, которое Ислам требует установить, является носителем идеологического послания, основанного на мировой доктрине, которую Ислам обязал донести до всего человечества. Это послание является общечеловеческим посланием, решающим своими законами проблемы человека как человека. Это послание является культурным проектом, который, благодаря своим шариатским законам, смог преподнести миру отличительную культуру и определённый образ жизни. Именно такое государство смогло основать отличительное по своим идеям, чувствам и системам (а также — по уникальным выдающимся личностям) общество. Это и есть великий проект Исламской Уммы. Этот образ бережно хранится в памяти мусульман. Лучшим олицетворением этого служит биография праведных халифов и победоносных сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.). Ничто и никто не сможет извратить его, сколько бы кто-либо ни боролся с этим, до самого Судного Дня по воле Всевышнего Аллаха. Всевышний Аллах сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
 كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ  
 وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ  
 بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٦﴾ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَءَاتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا  
 الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿٥٧﴾ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مُعْجِزِينَ فِي الْأَرْضِ

﴿٥٧﴾ وَمَأْوَاهُمْ النَّارُ وَلَبِئْسَ الْمَصِيرُ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами. Совершайте намаз, выплачивайте закят и повинуйтесь Посланнику, — быть может, вы будете помилованы. Не думай, что неверующие могут спастись на земле. Их пристанищем будет Огонь. Как же скверно это место прибытия!» (24:55).

В рамках проводимых мероприятий и тщательного прослеживания событий, которые происходят в Сирии, ставшей объектом больших надежд мусульман на освобождение от эпохи диктаторского правления и на вхождение в эпоху правления Праведного Халифата, Хизб ут-Тахрир в Сирии, начиная с 11 Зуль-хиджа 1435 года (4 октября 2014), провёл широкомасштабную кампанию



под лозунгом «Принципы революции Шама (Незыблемые позиции)». В ходе данной кампании делался акцент на принципах этой благословенной революции после того, как увенчались провалом все попытки по уклонению её от правильного вектора. Кампания была направлена на доведение этой благословенной революции к своему логическому завершению путём установления Праведного Халифата по методу пророчества. Активисты Хизба провели раздачу буклетов, брошюр и листовок в мечетях и расклеили вывески и транспаранты в общественных местах с призывом к мусульманам быть приверженными незыблемым принципам революции.

Мы в Хизб ут-Тахрир в Сирии призываем всех сынов Исламской Уммы (в частности — жителей Сирии) к принятию этих принципов, а также к призыву к ним и к их осуществлению!

## Принципы революции Исламской Уммы в Шаме, которые нас объединяют

Прошло более трёх лет с начала этой благословенной революции, которая стоит стойко, подобно непоколебимой горе, перед всеми заговорами, которые строятся против неё для того, чтобы отвернуть её от правильного вектора и покончить с исламским проектом до его рождения. А поэтому возникла необходимость выработки принципов (или незыблемых позиций), с которыми все будут согласны, чтобы предотвратить кражу революции и защитить её от отклонения и заблуждения.

Самыми важными принципами являются следующие:

1. Свержение режима со всеми его структурами и персонами.
2. Освобождение от государств неверия и пресечение их влияния.
3. Установление государства Халифат по методу пророчества.

Для реализации этих принципов необходимо предпринять следующие действия:

1. Прекратить междоусобную войну среди бригад ополченцев, объединить их и не вступать в бои, не являющиеся важными, которые только истощают их энергию и проливают их кровь. Необходимо перенаправить боевое движение мусульман в правильную сторону, которая приведёт к падению башаровского режима. Всевышний Аллах говорит:

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَتَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ  
وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ

«И не препирайтесь, а не то вы падёте духом и лишитесь сил» (8:46).

2. Отвергнуть проект демократического гражданского государства, который отделяет религию от жизни. Данный проект находится в полном противоречии с законодательством Аллаха.

И он не принёс человечеству ничего, кроме кризисов и несчастий. Всевышний Аллах говорит:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى

«И кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:124).

3. Добиться полной независимости наших политических и военных решений. Это требует от нас полного отказа от финансирования со стороны других политических сил, которые вносят раскол в ряды муджахидов и лишают их возможности самостоятельно принимать решения, делая их орудием в руках этих финансистов, которые будут управлять ими, как вздумается. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَن سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. И те, которые не уверовали, будут собраны в Геенне» (08:36).

4. Отказ от внешнего вмешательства во всех его разновидностях, будь оно политическим, военным или проходящим в рамках обеспечения безопасности. Всевышний Аллах говорит:

يَقُولُونَ لَئِن رَّجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَٰكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٨﴾

«Говорят они (лицемеры): «Если мы вернёмся в город (в Медину), то величественный (имея в виду лицемеров, т.е. себя) изгонит из него (из города Медины) ничтожного (имея в виду верующих)». А (ведь) Аллаху принадлежит величие, и Его посланнику, и верующим, однако лицемеры (этого) не знают!» (63:8).

5. Оборвать полностью связи со всеми западными государствами на всех уровнях. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ  
بِالْمُودَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ  
أَنْ تُوْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ حَرَجْتُمْ جِهَدًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ  
مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمُودَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ  
يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿٦١﴾

«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют Посланника и вас за то, что вы веруете в Аллаха, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моём пути и снискать Моё довольство, то не питайте к ним любви втайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнарудуете. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути» (60:1).

6. Оборвать связь с существующими в исламском мире государствами полностью и на всех уровнях. Ведь правители этих государств являются агентами Запада, которые днём и ночью работают над реализацией и защитой его интересов. А самым главным интересом Запада выступает недопущение восстановления Халифата и сохранение демократического строя. Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِنْ قَبْلِكَ  
يُرِيدُونَ أَنْ يَتَّحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۗ وَيُرِيدُ  
الشَّيْطٰنُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلٰلًا بَعِيدًا ﴿٦٢﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не верить»

**в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение»** (4:60).

7. Считать каждого, кто держит связь и сотрудничает с любым государством, врагом революции и устремлений Уммы. Такой человек работает над уклонением и срывом революции, а значит — пытается предать забвению кровь шахидов, которые воевали, чтобы слово Аллаха было наивысшим. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمْنَتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٦٠﴾

**«О те, которые уверовали! Не предавайте Аллаха и Посланника и не покушайтесь на вверенное вам имущество сознательно»** (8:27).

8. Придерживаться метода Посланника Аллаха (с.а.с.), которому надлежит следовать путём установления Праведного Халифата. Всевышний Аллах говорит:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ ۖ  
إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

**«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании»** (59:7).

9. Принять ясный детализированный политический проект, выведенный из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с.), который предоставит нам модель государства Халифат и его систем для того, чтобы мы смогли установить его. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحٰنَ  
اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

**«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников»»** (12:108).

Да поможет Аллах нам в помощи его религии и в стремлении установить Праведный Халифат, чтобы мы вновь стали лучшей общиной, выведенной для людей, и чтобы халиф всех мусульман говорил облакам: «Проливайте дожди там, где пожелается вам, всё равно харадж (поземельный налог за урожай) вернётся к нам для того, чтобы усмирить и подчинить религии Аллаха всех несправедливых деспотов».

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٥﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٤﴾

«В тот день верующие возрадуются, помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает. Он — Могущественный, Милосердный» (30:4,5).

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۗ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Хизб ут-Тахрир

Виляят Сирия

Зуль-каъда 1435 год (сентябрь 2014).

## **В результате Первой мировой войны появился нынешний Ближний Восток: трагедии, бедствия, жалкие режимы и предоставление Палестины евреям**

*Д-р. Абдуль-Вахид Шахида*

Многое из сегодняшней политики ближневосточных стран можно понять, если изучить политические интриги периода Первой мировой войны. А поэтому необходимо, чтобы мусульмане знали историю этой трагической эпохи и извлекли для себя реальные уроки из тех событий, чтобы понять приёмы современного колониализма, который по-прежнему сеет хаос во многих частях мира.

Как знает большинство людей, летом 2014 года исполняется столетие с начала зла Первой мировой войны. Некоторые авторы в Великобритании пытались переписать историю для оправдания этой войны. Они, как правило, являются теми людьми, кто поддерживает военные операции в Афганистане и Ираке в текущем столетии, в то время как другие авторы приступили к критике и описанию ужасов той войны, которая оставила за собой десятки миллионов убитых и раненых людей. И они смотрят на события в Газе и Сирии так, что мир должен извлечь и из этой войны хоть какой-нибудь урок.

Во время Первой мировой войны политики Великобритании — Ллойд Джордж, Керзон, Китченер, Бальфур — отправили много миллионов людей на смерть в войне, которая не имела никакого отношения к «национальной безопасности»

Великобритании. Все это было сделано с целью поддержания позиции и положения Великобритании в Европе и для сохранения её интересов по всему миру.

И поэтому стоит изучить то досадное наследие войны, эхо которой до сих пор слышится в разных уголках мира, тем более что Первая мировая война основала тот хаос, тиранию и конфликты, которые существуют на современном Ближнем Востоке, а также заложила семя сионистской оккупации Палестины.

Плоды этого зла — это Сайкс-Пико, марионеточные системы правления и упразднение Халифата.

Современный Ближний Восток полон войн, угнетения и несправедливости. Он полон национальных государств, которые искусственно созданы после Первой мировой войны и которые управляются марионеточными режимами, созданными в то же время для того, чтобы служить интересам Запада, а также интересам небольших местных элит, а не интересам народов региона. Правители этих режимов презираемы управляемыми ими народами. И эти правители используют свои вооружённые силы для двух основных целей. **Во-первых**, для подавления собственного народа, особенно когда они видят, что народ отвергает и критикует их политику или стремится к исламскому образу жизни. **Во-вторых**, для служения Западу и сохранения его интересов или выполнения его военных требований.

В этом контексте мы видим, что самым долгим в своём марионеточном существовании являются режимы Саудовской Аравии и Иордании. Идея о создании Саудовской Аравии родилась в министерстве иностранных дел Великобритании около ста лет назад, и с тех пор это марионеточное королевство растратило огромное количество экономических богатств страны. А правящая семья Саудовской Аравии имеет тесные связи с Великобританией и США ещё с тех давних пор, как и правящая семья Иордании, где система правления похожа на саудовскую систему и так же создана англичанами после Первой мировой войны. В Иордании Британия поставила людей из семьи, широко известной предательством Ислама и мусульман. А также этой семье в своё время доверили управление Ираком и Сирией. Но в течение

короткого периода семья короля Иордании увидела свержение правителей этих двух стран посредством военных переворотов, организованных Великобританией и США.

Стоит отметить, что люди, которые жили под сенью Османского Халифата — даже в эпоху его деградации — наслаждались более стабильной и менее авторитарной жизнью, чем та жизнь, которую прожили люди на Ближнем Востоке в течение последнего столетия. На протяжении нескольких столетий до войны этот регион находился под сенью Халифата. Тогда он был центром великой цивилизации с прекрасным уникальным обществом, которое жило в мире и согласии, несмотря на то, что на этой территории присутствовали различные этносы и религии.

По этому вопросу Брендон Клиффорд ещё в 2009 году написал статью под названием «Ислам и те, кто его ненавидят», в которой он говорит: «Ислам жив до сих пор, он является одной из основных культур мира. Даже без государства он сохраняет свои позиции в глобальной мировой системе почти 90 лет. Британия разрушила Исламское Государство во время войны, объявленной ею против Германии в 1914 году. В то время некоторые говорили, что уничтожение Исламского Государства было одной из тех целей, ради которых Великобритания объявила войну Германии. Я же вижу, что уничтожение Исламского Государства является основной причиной нынешнего положения государств современного мира, в котором США и Великобритания призывают к войне с террором». Автор напоминает читателю, что «сто лет назад состоялся официальный визит немецкого императора (кайзера Вильгельма II) на территорию Османского государства, где он встречался с султаном и заявил, что сильное Исламское Государство является необходимой частью любой стабильной системы в мире». В противоположность британской позиции, немецкая политика в этом вопросе была другой, например, граф фон Мольтке, который позже получил высшее воинское звание в Германии, в своих статьях, обращениях и мемуарах (1893 г., часть 1/P277) разъясняет, что вполне можно было

модернизировать Османскую империю и оставить её такой, какая она есть — основанной на Исламе.

Однако Великобритания опасалась влияния такого обновления Исламского Государства на её колонии, в частности — на Индию. И, в том числе, поэтому она преследовала политику расширения империи от Индии до Египта за счёт Исламского Государства. И в самом деле, когда Османы вступили в войну, объявив её джихадом, у Китченера (проведшего долгое время в Египте) возник настоящий страх, что это заявление расширит влияние Османов на Индию, Египет и Судан.

Османское государство в начале Первой мировой войны занимало нейтральную позицию. Ни финансово, ни политически Османы не были готовы участвовать в этой войне. Однако Британия отказалась соглашаться с подобной позицией, а также отказалась принимать какие-либо инициативы в области поиска союза с Османами и начала всячески провоцировать Османскую империю, в частности — через союз с Россией, которая была враждебно настроена к Османской империи.

5 ноября 1914 года Великобритания объявила войну Исламскому Государству, заявляя вместе с Россией о том, что Османами была совершена атака на Россию на Чёрном море. Клиффорд пишет, критикуя политику Великобритании, что всё это было основано на «ложном утверждении, всё это было туманно, хитро и создаёт причину для сомнения (в искренности повода для объявления войны). И это похоже на претензии Гитлера по поводу того, что Польшей было совершено нападение на Германию в сентябре 1939 г. (Гляйвицкий инцидент)».

Великобритания опиралась в то время (в качестве своего союзника на землях мусульман) на эмира Мекки Шарифа Хусейна, а также на основателя современной Саудовской Аравии Абдуль-Азиза ибн Абд ар-Рахмана ибн Фейсала аль-Сауда (известен также как Ибн Сауд) для того, чтобы они заменили Османское государство в арабском регионе, граничащем с Турцией, и это произошло сразу после быстрого распада османского сопротивления англичанам. Затем Шариф Хусейн отправился на

Кипр, передав своим двум сыновьям эмираты в Иордании и в Ираке, оставив Хиджаз и Неджд семье Сауда.

В 1916 году, в соответствии с соглашением Сайкс-Пико, британские и французские власти договорились просто поделить земли Ближнего Востока между собой, нарисовав «линию на песке» между Акко и Киркуком, где англичане взяли себе то, что находится к югу от линии, а французы — то, что к северу.

После долгих дискуссий и взаимных обвинений между двумя сторонами Британия покинула районы Сирии и Ливана, оставив их (временно) Франции, а восток Иордании, Ирак и Хиджаз достались Британии. Соглашения требовали участия двух стран в управлении Палестиной, но Британия смогла завоевать её и оставить только себе. Но при этом Британия сделала Францию и Соединённые Штаты соучастниками в нефтяных разработках в городе Мосул (Ирак).

Война и мирные конференции не только разделили Османское государство, но и ускорили его внутренней крах, который завершился распадом Османского Халифата в 1924 году. И с тех пор уже на протяжении 90 лет мы являемся свидетелями войн между этими странами, которые образовались искусственно. Эти марионеточные государства не знают ничего, кроме тирании, угнетения и подавления народа. В дополнение ко всему этому в регионе идёт постоянная борьба между Европой и Америкой, и они воюют руками мусульман, чтобы овладеть их богатствами и установить среди них своё политическое влияние.

### **От декларации Бальфура до сионистской оккупации Палестины**

До Первой мировой войны британские стратеги изучали результаты возможных сценариев развития событий на Ближнем Востоке. В своём выступлении на конференции колониальных стран в Лондоне в 1907 году премьер-министр Великобритании Генри Кэмпбелл-Баннерман, говоря о грядущих опасностях и проблемах, призвал к формированию комитета, который будет изучать возможные риски, приводящие к падению Британской

империи, и работать для предотвращения этого. В его докладе, в той части, которая касалась Ближнего Востока, рекомендовалось сделать следующее:

1. Оказывать содействие и побуждать к распаду, разделению и расформированию каких-либо исламских структур в регионе.
2. Организовать создание искусственных политических режимов, которые будут находиться под властью колониальных стран.
3. Проводить борьбу с любым видом единства — будь то идейным, религиозным или историческим, а также проводить процедуры, направленные на разделение населения региона.
4. Для достижения этой цели предлагалось создание «буферного государства» в Палестине, которое будет населено чужеземцами (по отношению к арабам), сильными, враждебными к соседям и дружественными к европейским странам и их интересам.

Оглядываясь назад, мы видим, что эти рекомендации легли в основу британской колониальной политики ещё с тех пор — до Первой мировой войны — и продолжают претворяться в жизнь на протяжении нескольких десятилетий после этого.

В этом контексте становится легко понять послание Артура Бальфура лорду Ротшильду в 1917 году о поддержании Великобританией идеи создания еврейского государства в Палестине.

На протяжении многих лет шла большая дискуссия по поводу степени поддержки, которую оказало британское правительство евреям в то время. Сэр Энтони Наттинг в его книгах, написанных через несколько десятилетий после вышеописанных событий, считает, что Бальфур и другие британские политики были партнёрами в сионистском плане по изгнанию палестинских арабов из региона, что весьма соответствует политической рекомендации Кэмпбелл-Баннермана создать «изолированное государство, населённое сильными, чужими для жителей этой местности людьми».

Но другие историки, такие как Джонатан Шнайер, считают, что это обещание сионистам является одним из серии компромиссов, который хотят «использовать» сионисты и лидеры арабской революции в различных формах. И всё это делалось в целях сохранения британского влияния и контроля над Палестиной. В этом же контексте Шнайер признаёт наличие совпадающих интересов в этом вопросе, где сионистское движение хотело, чтобы Османское государство ушло из Палестины, в то время как британское правительство хотело, чтобы Османы ушли со всего Ближнего Востока с наименьшим количеством возможного влияния, которое могло быть приобретено там Францией.

Шнайер также добавляет, что Декларация Бальфура была составлена для того, чтобы расшевелить американских евреев, чтобы те оказали давление на Соединённые Штаты для их вступления в войну вместе с Англией против Османов (и прочих Центральных держав). Тем не менее, Британия в то же время тайно вела мирные переговоры с турками и была готова отказаться от Декларации Бальфура в случае отсутствия поддержки со стороны Соединённых Штатов.

Таким образом, между 1916 и 1918 годами Великобритания предлагала Палестину различным сторонам в одно и то же время. В то время, когда она предлагала Палестину сионистскому лобби в США, шли переговоры о возвращении Палестины Османскому государству — это должно было произойти в том случае, если американцы не вступят в войну на британской стороне против Германии. Также было озвучено устное обещание Шарифу Хусейну, что Палестина будет частью его будущей страны, и также в дополнение к этому было составлено соглашение с привлечением к палестинскому вопросу Франции в соответствии с условиями Сайкс-Пико.

По словам историка Джеймса Барра, доверие между «союзниками» в лице Англии, Франции и сионистов было очень слабым из-за ощущения того, что со стороны каждого из этих «союзников» было дано много невыполненных обещаний. Французы финансировали террористов-сионистов до 1945 г. для

того, чтобы они нападали на британские силы в Палестине (в то время как британские солдаты помогали освободить Францию от нацистов!).

В любом случае, арабские марионеточные режимы правления приняли условия этой игры и согласились с унижением, нарушенными обещаниями и рабством, и не показали никакой реальной заинтересованности в обороне Палестины или в её освобождении. Наоборот, они были с самого начала и до сегодняшнего дня остаются первой линией обороны еврейского государства. Они защищают его всеми силами. Это иллюстрирует один яркий пример, который был упомянут в дневнике Хаима Вейцмана (первого президента «Израиля»), где он написал, что Сент-Джон Филби, британский разведчик и бывший советник Ибн Сауда, выдвинул предложение о том, что необходимо дать награду и финансовый стимул в виде 20 миллионов фунтов стерлингов Ибн Сауду в обмен на поддержку сионистского государства. Похоже, что единственной причиной невыполнения этого предложения стало то, что его не принял Вейцман.

## ООН и призыв к новой мировой религиозной системе

*Д-р. Ахмад Ибрагим Хадр*

Мы во второй раз встречаемся с доктором Мухаммадом Низаром Османом на его лекции «Доктрина нового мира», на которой он обращает внимание на книгу автора по имени Кари Хака. На этой лекции он раскрывает ту опасную роль, которую исполняет ООН в деле уничтожения всех религий с последующим установлением мировой религиозной системы, в которую ООН будет принуждать уверовать людей.

Книга Кари Хака была написана на тему увеличивающейся опасности со стороны ООН, члены которой каждый год проводят различные международные конференции и принимают решения, обязательные для исполнения всеми странами-участницами ООН, что даёт ООН возможность контроля над национальными и региональными системами. Более того, Хака утверждает, что ООН воздействует даже на отдельную личность, и что растущая мощь ООН повлияет на всех в этом мире. Особенно это проявляется в том, как ООН предложила наложить глобальный налог на доход каждого человека в этом мире так, чтобы обеспечить для ООН независимость от взносов государств-членов ООН.

Доктор Осман говорит:

1. При осмыслении различных постановлений всяческих фондов ООН становится ясно, что они направлены на поиск новой веры (акъыды), новой системы жизни для всего мира.

Работа над этим делом уже перестала быть тайной, поэтому было объявлено об её достижениях. Официальные представители ООН приложили к этой работе свои комментарии.

2. ООН спешит создать новую мировую систему веры, в которой она видит необходимость для того, чтобы завершить ею человеческий прогресс. Она хочет создать своё «писание», которое благословит её «пророки», которые будут появляться в различных обществах для её защиты в случае каких-либо проблем.

3. Философ Роберт Мюллер, «посланник надежды», проработал в ООН 38 лет, в течение которых он занимал различные должности, вплоть до помощника генерального секретаря ООН. За время своей деятельности в ООН он застал троих важнейших генеральных секретарей этой организации, таких как У Тан, Курт Вальдхайм, Хавьер Перес де Куэльяр. Мюллер заявляет следующее: «Я начал верить, что будущее нашего мира, правосудия и согласия на этой планете не будет подчинено одному правительству, а будет универсальным откровением, универсальным правлением, т.е. мы нуждаемся в применении законов естественных, эволюционированных, которые будут извлекать пользу и будут универсальными для всех людей. Большинство этих законов имеются в крупных религиях и в великих пророчествах. Мы будем открывать их поэтапно посредством глобальных организаций».

4. Также Мюллер говорит: «Человеческая сила никогда не сможет покончить с ООН, так ООН не является сама по себе зданием или идеей. ООН не сотворена человеком. ООН — это свет, ведущий по прямому пути, предоставленный высшей абсолютной силой... Поистине, высшая абсолютная сила ударит в колокола победы на земле через любящее сердце ООН. Если Иса, сын Марьям, придёт на эту землю во второй раз, то в первую очередь он навестит ООН для того, чтобы увидеть, как его мечта о единстве людей и их братстве свершилась. Он будет рад видеть представителей всех народов: северных и южных, восточных и западных, богатых и бедных, верующих и неверующих, больших и малых, нуждающихся и нет — все они будут стараться искать ответы на постоянные вопросы человеческого

и потребительского характера... Иса стучит в двери ООН и хочет в них войти, как это я представляю, и я думаю, ООН — это есть тело самого Исы... ООН рано или поздно примет духовный статус, и это неизбежно».

5. Для того чтобы установить новую религиозную систему, были созданы некоторые институты, которые начали уже подготавливать народы к переменам. К числу этих институтов относится «Мировой парламент религий», который включает в себя представителей всех мировых религий, которые веруют в идею, что все религии идут различными дорогами только лишь к одной цели, которую мусульмане называют «Аллах», христиане «Господь», индусы «Кришна», а сторонники новой системы веры (для того, чтобы выйти из разногласия с представителями «старых» религий) называют «Высшая абсолютная сила».

6. Этот «парламент» провёл конференцию в городе Чикаго, в Америке, которая длилась с 28.08.1993 по 05.09.1993 г. На ней Ганс Кинг представил документ под названием «О всемирной религии: предварительное объявление». На основе этого документа впоследствии была составлена книга под названием «Вселенские обязанности: поиск всемирной религии», в которой Ганс Кинг упомянул, что переход к новой религии будет обязательным. Давайте процитируем его: «Не должно остаться никакой реакционной религии — все равно, будь это христианство, Ислам или иудаизм, и так далее — в будущем. Если целью всех религий было процветание всех людей, то не должно быть в этом разделения. Поистине, мужчина или женщина после перехода в новую религию будут нуждаться в цели и в ценностях, примерах для подражания и в общих для всех представлениях. А поэтому источником разногласий (среди адептов новой религии) является отсутствие принуждения в соблюдении постулатов этой новой религии. Мы нуждаемся в новой системе веры для всего мира».

7. «Мировой парламент религий» собирается ежегодно на 9–10 дней и присуждает премию в 1,2 млн. долларов, известную как «Премия Темплтона за эволюцию религий». Ежегодно

сумма этой премии увеличивается, она превышает даже сумму Нобелевской премии.

Сам Темплтон говорит о причине установления этой награды: «Следующий шаг в прогрессе святости человечества измеряется в гениальности духа, который осветит путь для других, чтобы они могли идти, освещаясь этим светом. Мы установили эту премию Темплтона для того, чтобы стимулировать прогресс религии в этом отношении... Мы хотим, чтобы новое исследование фокусировалось на развитии истинной духовной силы, которая бы подходила для всего человечества, независимо от культуры и вероисповедания, привязанных к какому-либо географическому или этническому региону. Цель — создать объект, известный под именем «Господь», объект, который не основывается на древних писаниях, всемирный объект, перед которым нет никаких религиозных или церковных разногласий, нет небесных книг или священных ритуалов. Основная цель Фонда Темплтона — это стимулирование ускорения открытий в верованиях, а также прогресс в области религии».

8. Темплтон в своём комментарии к этой новой вере говорит: «Никто не может утверждать, что можно постичь Господа только лишь одним путём. Этот ограниченный взгляд имеет недостаток в деле смирения. Творческая вера, адаптирующаяся, свободная — именно такая вера должна быть разработана для того, чтобы человеческий разум и воображение, которое ему даровал Господь, смогли построить для человека в его взглядах царство небесное». Далее он продолжает: «Основные принципы руководства жизни можно извлечь из любой традиционной религии: иудаизм, Ислам, хинди, буддизм и так далее, а также из христианства... Умеренность христианства как религии меняется и будет меняться от эпохи к эпохе. Христиане верят, что Господь проявляется в Исе из Назарета две тысячи лет подряд для нашего спасения и обучения истине. Мы должны извлечь из этого то, что наш прогресс остановится, что Иса является завершением прогресса. Мы должны сказать о том, что Господь может себя проявить снова в облике Исы во второй раз, а кто с этим не согласен — проявляет кощунство. Люди путешествовали по

космосу и не нашли ни одного доказательства того, что существует Рай или Ад, они проникли в недра земли и нашли там нефть, но не Ад. Поистине, определения того, что будет после этой жизни, должны быть пересмотрены в свете научных открытий современной эпохи. Мы посредством нашего личного выбора и позиций сами создаём себе Рай или Ад тут, на Земле».

Доктор Осман говорит об опасности этого проекта следующее: «Опасность существования этого института не ограничивается лишь Темплтоновской премией. Люди, которые стоят за этим проектом и выбирают тех, кто достоин этой премии, помогают этим самым этой новой всемирной вере. Эту премию получил в 1988 году один из тех, кто относится к Исламу — Инамаллах Хан. Он работал в качестве генерального секретаря конференции «Глобальный современный мусульманин», а также работал заместителем президента «Всемирной Федерации», был занят в её парламенте и в разработке её конституции.

Фонд «Всемирного парламента» спонсирует сближение религий, и в настоящее время более чем 150 активистов этого движения разъехались по всему миру для распространения и реализации проектов по сближению религий, набора последователей и распределения премий для тех, кто преуспеет в распространении целей этой организации».

## Падение Америки — реальность или вымысел? (1)

*Абид Мустафа*

Разговор о предмете упадка и отступления со своих нынешних позиций Америки как сверхдержавы уже не ограничивается лишь аналитиками и наблюдателями. Подобный разговор уже стал обычным делом, можно найти различные группы людей в разных частях мира, обсуждающих тему упадка Америки так, как будто это уже вопрос скорого времени или ежедневная новость. Среди обсуждаемых тем — природа упадка и отступления Америки политически, экономически и в военном отношении, а также обсуждается самое главное, о чём мы поговорим ниже.

Те, кто обсуждает регресс американской гегемонии во всём мире, делятся на две категории: к первой относятся те, кто разделяет идею о том, что регресс Америки является постоянным элементом современной международной системы, ко второй категории относятся те, кто считает, что падение Америки — не только временное явление, но и что Америка сможет вновь стать сверхдержавой, как это было ранее.

В серии из трёх статей мы обсудим тему упадка Америки, а также то, произойдут ли какие-либо существенные изменения в её способности влиять на мировую политику и формировать её.

### Введение

С самого начала человеческой культуры люди привыкли самоорганизовываться в семьи, которые являются частью более

крупных человеческих объединений — племён. Организация же этих племён происходит в соответствии со специфическими особенностями. Сюда входит выбор главы племени, принятие акъыды, связывающей племена друг с другом в определённых формах, и определённой точки зрения на жизнь.

Объединение племён вокруг определённой акъыды образует уммы или народы, и эти народы не живут в изоляции. Из-за динамики жизни они вынуждены взаимодействовать и конкурировать друг с другом. Эта конкуренция и взаимодействие часто происходят за богатство, природные ресурсы, землю, географию, честь, престиж, власть и идеологическую гегемонию.

В связи с прохождением веков соперничества между странами за обеспечение своих интересов возникли двусторонние и многосторонние отношения между государствами. С течением времени человеческие сообщества растут, и появляются сложности в отношениях. Сфера отношений между странами изменяется из региональных отношений в международные, которые ограничены определёнными правилами и стандартами, установленными самой мощной в международной сфере страной (или странами). То есть эти правила вводятся со стороны ведущих государств, которые являются политически лидирующими в международных событиях, что называется международной правовой системой.

У ведущего государства всегда есть конкурент. Иногда этот конкурент сотрудничает с другими влиятельными странами (или даже с самим лидирующим государством), а иногда они конфликтуют из-за различия своих приоритетов и определённых угроз. Обычно за ведущим государством стоят сильные страны или крупные державы, обладающие потенциалом, способным заменить это ведущее государство.

Международная система меняется только тогда, когда ведущее государство удаляется или заменяется его соперником. И это, как правило, происходит, когда есть заметное снижение эффективности сохранения международной системы ведущим государством или неспособность предотвращения им угроз,

исходящих от других крупных держав, конкурирующих с ним. Таким образом, международная система не остаётся постоянной, она всегда может быть изменена. И величина изменения международной системы будет соразмерна с регрессом ведущего государства. И чем больше оно будет регрессировать, тем больше увеличивается шанс других крупных держав изменить события в свою пользу и ослабить предыдущую международную систему.

В современную эпоху появился ещё один класс мощных государств, которые мощнее старых великих держав, и это — сверхдержавы. Сверхдержавы имеют способность защищать их глобальные интересы посредством военной силы на всём земном шаре. До 1945 года существовали только ведущие державы, и Британия была одной из основных мировых политических сил, а также она была ведущим государством. Германия также была одной из основных мировых политических сил и конкурировала с Британией. После 1945 года, во время холодной войны, свою гегемонию над миром установили Соединённые Штаты и Советский Союз. И они считались единственными сверхдержавами, остальные же крупные державы были слишком слабы, чтобы противостоять им.

### **Период американской однополярности**

Во время холодной войны на головы других держав обрушились две сверхдержавы, и многие страны мира по своей лояльности были разделены между западным и восточным лагерями. Тем не менее, после распада Советского Союза в 1991 году, Америка оказалась в уникальном положении – она стала единственной ведущей сверхдержавой в мире. Она была мировой державой, способной формировать политический ландшафт на Востоке и на Западе, что побудило некоторых американских комментаторов повысить международный статус современной Америки. Например, Чарльз Краутхаммер (Charles Krauthammer), влиятельный американский политический комментатор, описал прекрасную возможность единственной

сверхдержавы (Америки) быть властителем однополярного мира. Он написал в журнале «Внешние дела» статью под названием «Америка и мир», где говорит: «Мир после холодной войны не является многополярным. Он стал однополярным, и США являются центром мировой силы. Америка является единственной сверхдержавой, не имеющей конкурентов, а уже за Америкой идут её западные союзники... И после холодной войны наиболее характерной чертой Америки в мире является её однополярность. Но нет никаких сомнений, что многополярность скоро появится. Возможно, эта многополярность появится в следующем поколении, и будет олицетворяться конкурентной сверхдержавой по отношению к США, и тогда мир вернётся к структуре, похожей на ту, что была до Первой мировой войны. Мы ещё не достигли этого времени, однако это время – не далеко, но сейчас мы всё ещё находимся в эпоху однополярного политического ландшафта».

К нему присоединился известный мыслитель Фрэнсис Фукуяма, который ранее, в 1989 году, сказал, что западный либерализм восторжествовал над всеми другими системами. А в его произведении «Конец истории» говорится: «Триумф Запада с его идеей очевиден для всех... И мы можем стать свидетелями не просто конца холодной войны или смерти определённого периода послевоенной истории, но можем стать свидетелями конца истории как таковой: конец идеологической эволюции человечества и распространение в мире либеральной демократии западного образца свидетельствуют о конечной точке социокультурной эволюции человечества и формировании окончательной формы государственного правления. Однако это не означает конец событий, которые заполняют страницы иностранных дел и международных отношений, чтобы либерализм победил в мире идей, ведь его победа до сих пор является неполной в мире. Но есть веские основания полагать, что идеализм будет долго править материальным миром».

В 1993 году была издана книга, посвящённая этой волне, ориентированная на превосходство Америки, под названием «Конец истории и последний человек». Кажется, что Краутхаммер

и Фукуяма были правы в своих утверждениях, так как Америка в течение последнего десятилетия была в состоянии навязать свою гегемонию и политическое влияние почти во всех частях мира. Победа над силами Саддама Хусейна в Ираке в 1991 году позволила Америке укрепиться в регионе Персидского залива и на Ближнем Востоке в более широком масштабе через создание военных баз и заключение соглашений со странами региона, обеспечивающими её безопасность. Также Америка начала проводить мирные переговоры (конференция в Мадриде) между еврейским государством и палестинцами, которые продолжаются до наших дней. Влияние США является беспрецедентным и даёт им возможность сформировать регион так, чтобы обеспечить защиту своих интересов.

Продолжительное расширение Европейского Союза и НАТО в охватывании стран, бывших под влиянием Советского Союза (таких как Эстония, Латвия, Литва и т.д.), усилило влияние Америки в Европе и ещё больше ослабило Россию. Прекрасная возможность, которая позволила Америке навязать свою гегемонию — это развал Югославии в Европе, что в итоге привело к войне в Косово в 1999 г., за которой последовал договор в Куманово, и, в конечном счёте, Америка смогла отбросить назад всю Европу и Россию.

В Африке Америка также добилась больших успехов за счёт Старой Европы в её военном вторжении в Сомали и в Заир (Конго), а изменения в Либерии были началом уменьшения британского и французского влияния в Африке. США приложили все усилия для более широкого политического контроля над Африкой путём поощрения демократии и затягивания экономической петли на континенте.

Если мы отставим в сторону политическое и военное господство в мире, то можем сказать, что Америка в период правления Клинтона открыла многие части мира для американских транснациональных компаний через глобализацию и свободную торговлю. Превосходство Америки в этом деле толкнуло министра иностранных дел Франции использовать термин «гипер-мощь», чтобы описать превосходство Америки в мире. Это

новый термин, который, как полагают, лучше описания «страна, доминирующая или преобладающая над всеми».

### **Поворотный момент**

Начало двадцать первого века было ознаменовано продолжением американского превосходства. Но на этот раз администрация Буша и неоконсерваторы имели разные представления о том, как лучше всего использовать американскую мощь и однополярность в деле формирования американских интересов во всём мире. И тогда США вторглась в Афганистан и Ирак, что послужило беспрецедентным источником ликования среди политиков и сторонников администрации Буша. Но импульс в пользу американской гегемонии длился не долго, и вскоре, после падения Багдада, в апреле 2003 года он был потрясён. Америка была вовлечена в долгосрочную партизанскую войну, и тогда подтвердился расизм Америки, олицетворённый в тюрьме Абу-Грейб в 2004 году, где проявились американские ценности на практике.

Несмотря на военную мощь США, которая была использована в Ираке, администрация Буша столкнулась со многими проблемами:

- Суннитские и шиитские восстания.
- Гнев местного населения, вызванный неоднократными массовыми убийствами, совершёнными американскими военными.
- Распространение внесудебных убийств.
- Фиаско в Абу-Грейб и отсутствие политической стабильности в Ираке.
- Всплеск чувств, направленных против Соединённых Штатов в больших масштабах во всех частях исламского мира.

И поэтому Америка на протяжении трёх лет боролась, чтобы выбраться из иракской трясины, в то время как она должна была праздновать победу либеральной демократии в Ираке, как этого желали неоконсерваторы в администрации Буша. Однако

война в Ираке быстро превратилась в войну ради спасения влияния Америки на Ближнем Востоке и поддержания влияния на международном уровне.

Было много критики администрации Буша из-за её неоконсервативной политики. Демократы и республиканцы вместе с группой видных зарубежных политиков осудили действия США в Ираке и то, что они означают для продвижения Америки вперёд в своей политике. В 2006 году со слов группы по изучению досье Ирака, картина была такова: «Ситуация в Ираке является серьёзной и ухудшается...». Ричард Хаас (бывший президент Совета по международным отношениям) ожидал, что способности Америки формировать политические события в регионе ограничатся. Он сказал: «Америка в значительной части времени на протяжении последних двух десятилетий, начиная с конца холодной войны, наслаждалась историческим преимуществом в регионе, где было её полное господство после вторжения Ирака в Кувейт. Однако теперь мы видим нечто совершенно другое. Мы находимся в более сложной ситуации, в более сложном хаосе, чем это было раньше на Ближнем Востоке. Мир стал гораздо более изменчив, а способность Соединённых Штатов формировать положение и управлять им стала намного меньше».

Грэм Фуллер (бывший заместитель главы Национального совета по разведке), сказал, что противники Америки из-за кризиса в Ираке эффективно уменьшили способность Америки влиять на события в мире. В 2006 году в журнале «Национальный интерес» было сказано: «...несколько стран опубликовали свои стратегии и тактики, направленные на ослабление, изменение и уменьшение или полное предотвращение реализации повестки дня Буша».

В то время как американская политическая элита изучала степень ущерба, вызванного войной в Ираке, глобальный финансовый кризис ударил летом 2008 года по Америке, что потрясло Америку и подорвало доверие общественности и интеллектуалов к ней. Алан Гринспен (председатель Федеральной резервной системы на то время) описал кредитный кризис,

который был сердцем экономического кризиса, как «цунами века». И Гринспен был не единственным, кто описал подобным образом кризис Америки. На самом деле можно сказать, что в результате экономического кризиса в Америке разговор об упадке Америки на международном уровне стал темой горячих дискуссий, которые, как правило, ведутся двумя лагерями.

Первые считают, что регресс и падение Америки являются постоянным элементом международной системы. Но, тем не менее, спор сводился к оценке тяжести последствий кризиса для Америки. В 2008 году американский Национальный совет по разведке впервые признался, что мощь Америки в мире снизилась. В одном из докладов, прогнозирующих будущее и глобальные тенденции до 2025 года, Совет предсказал, что «мировое богатство и экономическая мощь перейдёт с Запада на Восток. Это будет беспрецедентным случаем в современной истории». Тем не менее, были и другие, которые ранее предсказывали значительный спад Америки, или даже её коллапс. Один из таких политологов, русский профессор Игорь Панарин, сказал в 2008 году, что «с вероятностью 45–55 % в Штатах начнётся процесс дезинтеграции».

Второй лагерь считает, что этот регресс Америки можно исправить, и некоторые американские интеллектуалы (наиболее воинственные) принимают эту точку зрения. Например, такие как Бжезинский (американский политолог, социолог и государственный деятель), который до сих пор верит, что Америка может противостоять текущим проблемам. В конце его книги, которая получила название «Стратегическое видение: Америка и кризис глобальной энергии», говорится следующее: «Таким образом, самая большая проблема, стоящая перед Америкой в течение следующих нескольких десятилетий — это оживить себя и укрепить свои западные позиции совместно с углублением гегемонии на Востоке для того, чтобы охватить глобальное положение Китая и избежать глобального хаоса. Без стабильного геополитического баланса в Евразии, которому способствует Америка, прогресс в важных, центральных вопросах социального обеспечения для выживания человечества не удастся».

Фридман и Мандельбаум считают, что Америка может позволить себе решать сугубо сложные задачи. В их книге «Раньше это были мы: как Америка отстала от мира, который она создала, и как мы можем вернуть свои позиции» говорится: «Ещё одна причина для оптимизма в отношении будущего Америки состоит в том, что на протяжении всей своей истории она редко терпела неудачу. Она преуспевала в противостоянии серьёзным проблемам. Её неудачи в противостоянии большим проблем являются редкостью, и можно сказать, что производительность Америки, которая была протестирована со времён Войны за независимость, с восемнадцатого века и до холодной войны в XX веке, была «исключительной». Америка и американцы нашли способы превосходства над остальным миром».

Что не могут отвергнуть оба лагеря, так это тот факт, что Америка находится в упадке. И странно то, что есть ещё одно явление, тесно связанное с упадком Америки — это упадок западной культуры и власти. В последние несколько лет социальные, экономические и политические сферы подверглись многочисленным суровым потрясениям, и западная культура оказалась под сильным давлением. Многие из её проблем не имеют никакого решения. Тем не менее, это не является предметом данной статьи, хотя и тесно связано с ней, однако сосредоточимся на упадке Америки. И во второй статье мы обсудим форму её упадка.

## Гражданское общество и его организации: инструменты в контексте западной гегемонии (4)

*Д-р. Махер аль-Джабари*

В предыдущих темах из этой серии мы обсуждали исторические предпосылки появления гражданского общества и его связь с капитализмом и западной демократией. В этой теме мы поговорим о концепции мировой политики, направленной на продвижение гражданского общества и поддержку его организаций (неправительственных организации — НПО), которые показывают взаимосвязь этого продвижения и поддержки с западной гегемонией над исламским миром.

При наблюдении за деятельностью организаций гражданского общества и их связей с Западом появился важный политический вопрос, заслуживающий внимания и анализа. Он связан с существованием признаков сдвига западной перспективы в исламском мире, сопровождающейся активацией организаций гражданского общества в арабских странах. Эти организации появились в качестве альтернативы проплаченным партиям (или параллельно им), эксплуатируемым Западом для достижения своих целей. Особенно это стало происходить после того, как для Уммы выявились недостатки этих партий. В результате для Запада от них стало мало пользы, они уже не в состоянии проникать в среду наших обществ. Подобное говорит один из исследователей этой области, задавая вопросом о необходимости внимания к гражданским обществам и о расширении их

возможностей. Он говорит: «В некоторых арабских странах сегодня существуют предвестники гражданского общества. И это демонстрирует провал сообществ, которые были построены на арабской земле до появления этих предвестников. Мы имеем в виду социальные модели, связанные с государством одной партии, государством «военной революции» и государством абсолютной монархии, племенных и индивидуальных главенств».

Тут проявляются основные моменты спора и конфликта интересов между арабскими правительствами и НПО, хотя обе команды (правительственные учреждения, подчинённые Западу, и неправительственные учреждения, финансируемые Западом) работают под наблюдением и руководством Запада. Но арабские режимы боятся проникновения гражданского общества на поле борьбы за достижение собственных интересов, потому что эти НПО образуют возможность «инкубации» для альтернативных политических лидеров. И поэтому законодательства арабских государств затрудняют возникновение и развитие сильного гражданского общества. В отличие от этого западные державы стремятся контролировать эти отношения и настоятельно призывают помогать развитию гражданского общества.

И тут из-за величия этой интриги возникает вопрос: почему не было продвижений концепции гражданского общества и его организаций в прошлых десятилетиях, то есть непосредственно на ранних стадиях, сразу после того, как арабские режимы обрели «независимость»? Ведь исторический обзор показывает, что эта концепция существует в западной культуре с появлением капиталистической идеологии. Несмотря на то, что появились признаки продвижения гражданского общества в некоторых арабских странах в середине прошлого века, тем не менее, арабские режимы, контролируемые капиталистическим Западом, не позволяли им расти в тот период.

Нет никаких сомнений в том, что мотивом продвижения гражданского общества является сопротивление исламскому проекту и противостояние его культуре возрождения. И, конечно же, этот политический анализ должен вызывать тревогу в умах Уммы, чтобы она осознала политическую и идейную

опасность от продвижения идей гражданского общества, прежде чем они укоренятся в Умме. Ну а если гражданское общество укоренится в Умме, тогда придётся приложить больше усилий, чтобы искоренить и ликвидировать его. И вопрос о гегемонии Запада становится всё более очевидным при рассмотрении его роли и мировой позиции по отношению к продвижению гражданского общества. Об этом мы подробнее и поговорим в этой теме.

Несмотря на явность глобального движения и быстро растущего на глобальном уровне международного взаимодействия, возникшего с целью подчеркнуть роль гражданских институтов и привлечь институты гражданского общества для разработки будущего для исламских земель, существуют некоторые различия в позиции держав относительно активации гражданского общества и укрепления его организаций. То есть силы, которые толкают мир к принятию гражданского общества, являются подобными тем силам, которые отвергают его и противостоят его продвижению.

Что касается сил, которые продвигают гражданское общество, то это, в основном, западные державы, основанные на капитализме. США и Европейский союз действительно движутся в этом направлении, и к ним присоединились международные институты и организации, созданные или подготовленные Западом. Это такие организации, как ООН и Всемирный банк, также активны в этом вопросе Япония и Корея, которые в своей основе не были едины с западными концепциями.

Также активно участвуют в оказании поддержки развитию гражданского общества некоторые страны Персидского залива с их финансовыми институтами, такими как Исламский банк развития, и дополнительно присутствуют финансовые взносы богатых арабов. Однако последние отличаются от западных держав в вопросе взаимодействия с гражданским обществом и во взгляде на него: они больше ориентированы на финансирование организаций гражданского общества из раздела благотворительных категорий, предоставляющих различные услуги и социальную помощь населению. А эти услуги больше служат проектам

продвижения западной культуры и просвещения и проведению мероприятий в рамках «борьбы с терроризмом». Этим группам не будет уделено большого внимания в этом анализе, потому что акцент здесь делается на прямую, идейную и политическую атаку Запада.

Как уже говорилось ранее в этой серии статей, западные державы развивают гражданское общество и призывают к активизации общественных организаций в том же контексте, в котором они призывают к демократии и реформам на идеологической основе — путём распространения своей культуры и западного образа жизни в мире. Кроме того, существует определённый политический интерес Запада, заключающийся в том, что гражданское общество является инструментом, с помощью которого Запад проникает в общества и оказывает давление на правительства и народы, привлекая их к западной политике. А также он привлекает людей на свою сторону и образует прозападные альтернативы, укрепляя тем самым своё глобальное присутствие. Ниже приводится краткая информация об этих ролях и позициях.

### **Во-первых, роль США**

Деятельность Америки в продвижении гражданского общества на стратегическом и политическом уровне — явна. Рекомендации американских исследовательских и стратегических центров сосредотачиваются на активизации роли гражданского общества во многих странах восточного мира. Они содержатся в публикациях на интернет-страницах Центра Никсона, Джеймстауна, корпорации РЭНД (RAND Corporation) и т.п. В предыдущей теме говорилось о связи гражданского общества с решениями, предложенными в книге «Мусульманский мир после 11/9» для Америки в деле противостояния так называемому «экстремизму»; в этой книге также говорилось о «поддержке гражданского Ислама». А поэтому нет ничего удивительного, что рекомендации, приведённые в докладе, опубликованном центром Никсона под названием «Хизб ут-Тахрир — неповиновение

политического Ислама», призывают активизировать процессы развития гражданского общества. На третьей странице этого доклада приводится следующее: «В то время, пока ведётся работа для успокоения правительств Центральной Азии, убеждая их в том, что их основные потребности в противостоянии терроризму будут обеспечены, Соединённые Штаты должны поддерживать и активизировать гражданское общество и некоммерческие организации для продвижения реформ снизу вверх».

Эти стратегические видения Америки и её рекомендации претворяются в жизнь на политическом уровне. Например, Госдепартамент США через СМИ говорит о поддержке организаций гражданского общества в статье под названием «Констатация фактов: партнёрство между США и Ближним Востоком — поддержка Америкой свободы и демократии на Ближнем Востоке». Там говорится, что «более 75 процентов американского финансирования используется для поддержки организаций гражданского общества и инициатив партнерства неправительственных организаций».

Америка включила тему гражданского общества в повестку дня на заседании «Большой восьмёрки» (восьми наиболее развитых стран мира, G8) в 2004 г. в текст проекта «Большого Ближнего Востока», который был выдвинут Соединёнными Штатами перед группой восьми промышленно развитых стран. Об этом сообщило агентство CNN на арабском языке от 01.03.2004 г; это был специальный пункт о гражданском обществе, где говорится: «Гражданское общество — принимая во внимание, что движущей силой для реальных реформ в регионе Ближнего Востока должны быть внутренние факторы, и то, что лучшим средством для продвижения реформ являются представительские (т.е. представляющие народ) организации, «восьмёрка» должна способствовать развитию эффективных организаций гражданского общества в регионе». После чего «восьмёрка» потребовала, чтобы «правительства региона поощряли НПО и разрешали развиваться организациям гражданского общества», а также потребовала «увеличить прямое финансирование организаций, заинтересованных в демократии, правах человека, СМИ,

проблемах женщин, а также других неправительственных организаций в регионе».

Да, это то, что им требуется: поддержка организаций гражданского общества для того, чтобы получить влияние внутри исламского мира для Запада и его политики в борьбе идей между ним и Исламской Уммой!

В этом смысле тоже нет ничего удивительного в появлении специальной статьи о гражданском обществе в «дорожной карте» по урегулированию «палестинского вопроса» в соответствии с видением Америки, где акцент делается на обеспечении непрерывности работы гражданского общества. В тексте говорится: «Гражданское общество — продолжительное спонсирование и поддержка программ и инициатив гражданского общества». А поэтому вполне естественно видеть баннеры на улицах городов на Западном берегу реки Иордан, рекламирующих проекты, финансируемые США — например, некоторые дороги, на которых написано «Подарок от американского народа».

Эти цитаты, представления, деятельность и цели поставлены Америкой. И это явно и ясно видно, однако осознаёт ли это Умма? И обращают ли на это внимание сторонники гражданского общества из числа сынов Уммы? Понимают ли они, что руки, которые стреляют в мусульман в Ираке и Афганистане и поддерживают еврейских оккупантов, не могут заключать благотворительных соглашений с мусульманами и помогать им?! Они бы не стали делать ничего, если бы этот проект не укреплял бы их господство.

Правда состоит в том, что этот прорыв в сфере гражданского общества не ограничивается только арабскими странами: активизация гражданского общества (являющаяся американским инструментом) проходит во всех исламских землях с целью предотвращения правильного развития в этих странах; иногда это происходит под предлогом борьбы с терроризмом. Мы уже упоминали цитаты из исследований Зейно Баран о противостоянии «опасности» Ислама в странах Центральной Азии, говорящие об активизации роли гражданского общества. Существуют также похожие рекомендации Центра Никсона в рамках его

новой публикации по борьбе с терроризмом (Update on the War of Terror), в которую вошли результаты встреч в центре Никсона 07.07.2005 г., проходившие с целью обсуждения ситуации в Пакистане. Вот выдержки из материалов этой встречи, которая была посвящена путям противостояния терроризму: «Экстремистские группы в Пакистане представляют собой вызов Америке и пакистанскому правительству», они «угрожают возникновением новых талибов в Пакистане», а «для эффективного противостояния этим группам мы должны переместить племенные районы ближе к центру потока пакистанского общества. Для достижения этой цели необходимо обеспечить безопасность путём разгрома талибов, а затем необходимо привлечь или «соблазнить» племенные районы, давая им желаемые ими политические или социальные проекты. Также необходимо работать над развитием проектов, основанных на «соблазне», которые включают в себя инфраструктуру и экономическое развитие». Затем в докладе отмечается важность «стремления Америки задействовать миротворческие учреждения и неправительственные организации».

### **Во-вторых, роль Европы**

Усилия Европы в этом вопросе ничем не меньше усилий Америки. Европейский союз на уровне блока, а также некоторые европейские страны на уровне государства работают для продвижения гражданского общества. Даже можно сказать, что некоторые европейские страны делают больше, чем США, так как их целью является появление и усиление их позиций на международной арене и конкурирование с Америкой в глобальном масштабе, а также — необходимость показать свою культурную самобытность и глубину просвещения. Это делают такие страны, как Франция и Великобритания.

Европейская позиция и роль в отношении к гражданскому обществу координируется через ряд соглашений, касающихся реализации политики ЕС в арабских странах (так называемая «политика добрососедства»). Организации гражданского общества играют основную роль в развитии этих соглашений и

европейских партнёрств, например, таких как Евро-Средиземноморское партнёрство (или Барселонский процесс) и Европейская политика добрососедства.

Европа сосредоточена на обеспечении нескольких основных задач — это создание экономических, финансовых, культурных, политических партнёрств, а также партнёрств в сфере безопасности, особенно — в так называемом «улучшении взаимопонимания между народами региона и развития свободного и процветающего гражданского общества» (культурное, социальное и гуманитарное партнёрство). Заявляется, что в Барселонском процессе участники «договорились укрепить и внедрить необходимое сотрудничество как инструмент для того, чтобы стимулировать обмен между представителями развития в рамках национального законодательства — например, среди политических и гражданских лидеров общества, культурного и религиозного мира, университетов, научно-исследовательских сообществ, СМИ, различных организаций, профсоюзов, частных и общественных компаний. Все действия по установлению партнёрства будут поощряться, будет поддерживаться создание демократических организаций, верховенства закона и гражданского общества». Вторая Евро-Средиземноморская конференция, которая состоялась на Мальте в апреле 1997 г., содержит подобные заявления о партнёрстве в социальной, культурной и гуманитарной областях, а также — о содействии взаимопониманию между культурами и обмену между гражданскими обществами. Также говорится следующее: «Усиление вмешательства гражданского общества в национальное законодательство возможно при создании сетей связи и взаимодействия между неправительственными организациями».

Эта европейская ориентация подтверждается в «Белой книге», представленной на встрече министров стран-участниц программы Евро-Средиземноморья в Марселе. В ней оценивается положение в области прав человека в течение первых пяти лет после образования Евро-Средиземноморского партнёрства, (т.е. в период между 1995–2000 годами). Книга содержит критику и резкое осуждение со стороны европейцев в адрес некоторых

правительств: они осуждают позицию арабских режимов в их препятствовании активизации гражданского общества (ранее мы уже говорили о конфликтующей позиции государства и гражданского общества в арабском мире). В шестом пункте «Белой книги» атакуется позиция арабских правительств и ведётся защита существования независимого гражданского общества. Там указывается следующее: «Ограничения, наложенные на гражданские объединения в южных и восточных странах Средиземноморья, являются строгими до такой степени, что эти объединения лишены права свободно работать... В то же время правительства создали ряд «неправительственных» организаций в последние годы, но эти правительственные и «неправительственные» организации полностью контролируются этими правительствами, хотя они и утверждают, что представляют гражданское общество».

ЕС движется во многих арабских странах в направлении поддержки и развития гражданского общества. И для того, чтобы добиться этого, ЕС тратит миллионы. В этой книге есть много задокументированных примеров этому. Там же говорится, что Палестинская Автономия подписала партнёрское соглашение об участии в Евро-Средиземноморском проекте в 1997 г., и ею было принято решение об участии в Европейской политике добрососедства в 2004 г.

Самая опасная и самая коварная позиция европейского отношения к гражданскому обществу — это активная работа с целью привлечь к деятельности в рамках гражданского общества так называемых «умеренных исламистов», чтобы испачкать их в его грязи. Например, сайт Министерства по правам человека в Йемене, ссылаясь на «Аль-Джазиру», сообщает подобного рода новость от 18.04.2005 г. под названием «Европа в поисках диалога с исламистами и гражданским обществом». Там говорится о том, что ЕС предпочитал в прошлом работать со «светским образованным классом гражданского общества в арабских странах, игнорируя более представительные мусульманские организации». А теперь Евросоюз создаёт новый термин, добавив Ислам к гражданскому обществу, как было указано в вышеупомянутой

новости: «Не пора ли для ЕС в этих странах стать более актуальным и для исламского гражданского общества?».

### **В-третьих, роли транснациональных организаций**

ООН играет заметную роль в продвижении идеи гражданского общества, более того — она играет решающую роль в распространении и продвижении гражданского общества в мире, и статья семьдесят первая устава ООН гласит о следующем: «Экономический и Социальный Совет уполномочен проводить надлежащие мероприятия для консультаций с неправительственными организациями, занимающимися внутренними вопросами своих стран, в пределах своей компетенции».

На официальном сайте ООН есть документ под названием «Система ООН и гражданское общество», который включает в себя инвентаризацию и анализ практики развития и применения гражданского общества. Документ был подготовлен в мае 2003 г. и направлен на «помощь команде, образованной Генеральным секретарём ООН. Документ даёт ему очерк того, что сделали ООН и гражданское общество до сих пор, и помощь в поиске лучших путей достижения привлекательных перспектив в будущем», что подтверждает постоянный интерес, проявляемый со стороны ООН к гражданскому обществу. Там же под пунктом номер два указано: «Участие гражданского общества в деятельности ООН развивается», затем: «В этом участвуют тысячи организаций гражданского общества, всё больше и больше их активных членов, и не только в качестве наблюдателей на крупных конференциях ООН и во многих других мероприятиях, организованных ООН». Затем задаётся вопрос: «Является ли всё это заслугой небольшой условной оговорки, содержащейся в Уставе ООН? Эта фраза, возможно, открыла путь для гражданского общества в начале его появления, однако важность, приобретённая уставом ООН, связана с меняющимся характером мира, в котором мы живём, и с проблемами, создаваемыми властью на глобальном уровне в современном мире». В контексте исторического обзора выдающихся отношений и событий, связанных с

гражданским обществом, в документе говорится: «До недавнего времени ООН была единственной межправительственной организацией, занимающейся отношениями с неправительственными организациями».

В документе показывается, что ООН больше не является рупором только лишь для суверенных государств, и что «неправительственные организации в настоящее время считаются полноправными членами международной жизни».

Что же касается отношений Всемирного банка с гражданским обществом и его организациями, то сайт Всемирного банка в Интернете опубликовал по этому поводу следующее: «Организации гражданского общества так же участвовали в проектах, финансируемых Всемирным банком. Это привело к повышению производительности и жизнеспособности обществ через вклад общественных организаций и их собственных структур, их опыта в технической и социальной сфере. Таким образом, организации гражданского общества выдвинули инновационные идеи и решения, а также выдвинули совместные подходы для решения проблем».

Согласно заявлению на его сайте, Всемирный банк начал работать с институтами гражданского общества в семидесятых годах путём диалога с неправительственными организациями в области охраны окружающей среды. Сегодня Всемирный банк консультируется и сотрудничает с тысячами организаций гражданского общества в мире. Сайт утверждает, что институты гражданского общества через взаимодействия и трения с государством в течение последних трёх десятилетий получили определённый опыт и научились участвовать в проектах и государственных программах развития, которые могут существовать за счёт использования местных знаний и технического опыта, и, тем самым, они смогли улучшить социальный баланс в своих странах.

Всемирный банк подготовил многочисленные исследования, способствующие диалогу банка и гражданского общества. Были выдвинуты и приняты политики, способствующие более широкому участию институтов гражданского общества в

политической и общественной жизни разных стран. Примечательно, что глубина и качество отношений между Всемирным банком и институтами гражданского общества активизировались в середине девяностых, когда был принят план действий для участия Банка в проектах на региональном уровне, а также когда были введены должности экспертов по гражданскому обществу в офисах Всемирного банка. И с этого времени произошло впечатляющее развитие на уровне взаимодействия и сотрудничества между Всемирным банком и широким кругом организаций гражданского общества в мире, местными группами, неправительственными организациями, университетами, профсоюзами, объединениями, включёнными в список организаций, достойных доверия, а также с профессиональными ассоциациями.

Всемирный банк определяет механизмы финансирования организаций гражданского общества и предоставляет им гранты либо через средства, управляемые правительством и финансируемые Банком, либо непосредственно или через фонды, управляемые Банком. Финансирование Всемирным банком институтов гражданского общества на протяжении последних пятнадцати лет оценивается в общей сложности суммой в размере около четырёх миллиардов долларов США.

Есть и другие глобальные организации, роли которых основаны на наблюдательных функциях для того, чтобы улучшить реальность гражданского общества в арабских странах, такие как «Human Rights Watch».

### **В-четвёртых, противостоящие гражданскому обществу мировые державы**

Что касается противостоящих или препятствующих развитию гражданского общества сил, то это — страны по другую сторону мира, в том числе — и наследники социалистической эпохи, такие как Россия и Украина, а также многие из авторитарных режимов в исламском мире, которые создают препятствия росту гражданского общества. Они делают это с точки зрения

собственных интересов: политических, конкурентных и оборонительных. Они также препятствуют демократии и плюрализму и тому подобным западным движениям и тенденциям, продвигающим западное видение, противоречащее интересам этих систем, так как они угрожают существованию и продолжительности нахождения у власти этих правительств.

Позиция России относительно активизации гражданского общества считается достойной внимания, ведь поражает не только отсутствие каких-либо организаций гражданского общества в России. Более того, Запад обвиняет Россию в том, что она препятствует развитию гражданского общества в стране и ограничивает его. Например, на сайте фонда «Джеймстаун» приводится статья Питера Рутланда под названием «Разрушает ли Путин гражданское общество в России». В журнале «Ежедневный наблюдатель Евразии» от 01.06.2004 г. говорится: «Правозащитные организации в России и на Западе резко отреагировали на заявление президента России Владимира Путина в прошлую среду, где он предупредил институты гражданского общества в России, критикуя их зависимость в значительной степени от иностранного финансирования... Путин говорил о гражданских группах, которые не делают того, к чему якобы стремятся». Затем автор говорит, что «Путин регулярно проводит политику давления и ограничения свободного развития гражданского общества в России».

А потому существует настоятельное требование в западных исследованиях того, чтобы открыть путь для гражданского общества в России в целях её «демократизации». Например, на том же сайте была опубликована статья под названием «Гражданское общество и изменения в видении русского народа». В статье содержатся рекомендации о необходимости развития гражданского общества в России: «В целях поддержания продолжения демократического развития России необходимо найти и развивать гражданское общество с его независимыми от власти институтами и механизмами, которые способны защищать интересы общества и его членов. Опыт других стран в создании демократии подчёркивает тот факт, что эти задачи могут быть

выполнены через успешно работающее гражданское общество, так как оно полагается на средний класс, который является независимой, хорошо образованной и социально активной группой общества».

Существует подобный пример критики ситуации с гражданским обществом в Украине на том же самом сайте в том же журнале от 26.05.2004 года под названием «Неправительственные организации и гражданское общество находятся под атакой в Украине». В этой статье говорится о закрытии неправительственных учреждений в Украине... И о том, что такой шаг наносит значительный ущерб украино-американским отношениям.

Эти позиции «восточных» по отношению к гражданскому обществу показывают, что активизация гражданского общества является проектом либерального Запада, созданным с целью укрепления своей гегемонии. И статья Ибрагима Аллуша под названием «Иностранное финансирование организаций гражданского общества является проектом ЦРУ» раскрывает про то, что ЦРУ управляло организациями гражданского общества, работавшими против бывшего югославского режима, и это явно подтверждается документально. В настоящее же время складывается такое ощущение, что всё те же эксперименты повторяются и в наших странах...

Подводя итоги этой темы, мы говорим, что имеется явное вмешательство в развитие институтов гражданского общества на международном уровне, так как куда бы мы ни взглянули, то увидим хорошо составленные рекомендации для гражданского общества и его организаций по поводу взаимодействия с Уммой в различных регионах исламского мира. Всё это делается по западному методу с помощью научно-исследовательских или стратегических центров, или с помощью политиков и государств, или с помощью западных международных организаций — все они призывают к активизации гражданского общества. А иногда они даже прямо заявляют, что это всё делается для того, чтобы интегрировать западные ценности в исламский мир и достигнуть целей Запада в сопротивлении «исламистам», которые стремятся к коренному изменению положения мусульман.

## Провал политического Ислама или же исламских течений?

*Атыйя Джаббарин — Палестина*

После событий в Египте и Тунисе стали всё чаще обсуждаться как предмет политического Ислама, так и степень его способности к управлению. Некоторые, особенно из числа представителей светской прослойки (секуляристов), утверждают, что действительность доказала неспособность политического Ислама к правлению и управлению делами государства. Действительно ли это так, или же это кощунство по отношению к Исламу?! Или же провал случился только у допущенных к правлению моделей, к которым Ислам не имеет никакого отношения?

После того, как в результате событий арабской весны, приведшей к свержению президента Туниса Зейна аль-Абидина Бен Али и президента Египта Хосни Мубарака, а также к открытию избирательных участков для выборов тех, кто станет представлять людей и заставит их прекратить свои выступления, движение «Братья-мусульмане» получило большинство на выборах в Египте, а их сестра по программе и последовательности — партия «Возрождение» («Нахда») — большинство в Тунисе. Эти партии получили это большинство благодаря общему ощущению людей, что их направление — исламское, а также из-за желания людей наказать остатки прежних режимов. «Братья-мусульмане» превратились из оппозиционного движения, не несущего ответственности и последствий за государство и

народ, в движение, ответственное за управление и заботу о делах людей. Когда «Братья» встали во главе управления и ответственности в Египте и Тунисе, у них не было программ и подходов к управлению государством и заботе о делах людей, потому для них смешались дела управления государством и управление движениями и благотворительными организациями, в которых они имели огромную практику за длительное время. Это толкнуло их вести свою деятельность на основе прежних конституций, программ и методов, вопреки своим же лозунгам. Такое их положение и привело к страданиям людей и послужило причиной, приведшей народы к падению. На деле народы Египта и Туниса не увидели никаких реальных изменений ни в экономической, ни в социальной, ни в политической сферах... Партии не смогли предоставить даже планов решения проблем людей и путей их достижений, т.е. народы не увидели ничего, кроме изменений имён правителей, остальное же всё осталось на своих местах. Это привело к тупиковому состоянию и недовольству к Ихванам везде — в Египте и Тунисе — что привело, в конце концов, к требованию убрать из правления «Братьев-мусульман», чем и воспользовалась армия в Египте, как и планировалось, а Мурси был свергнут... Положение в Тунисе находится на грани повтора этого сценария (или немного иного). Положение «Братьев-мусульман» оказалось таковым, что они не оставили никакой надежды и не решили никаких проблем. Это и придало наглости сторонникам светскости для того, чтобы усилить свою пропаганду и характеризовать этот случай как провал политического Ислама в управлении, провал в реформах и решении экономических, социальных, образовательных и политических проблем людей, как это и планировалось... Другими словами, они стали громогласно требовать, чтобы власть была светской и для светских партий, т.к., согласно их утверждениям, они более способны к управлению и глубже понимают его. Они рекламируют правление, в котором религия отделена от жизни, предоставив Исламу и его соратникам только лишь роль поклонения. Столкнувшись с этой новой (и обновляемой) реальностью, возникает естественный вопрос: разве Ислам не в

состоянии решить проблемы людей и не способен руководить и управлять? Или же проблема в моделях, предложенных некоторыми исламскими течениями и движениями?

Слова о провале политического Ислама и его неспособности управлять и изменять положение являются кощунством и дерзостью по отношению к Исламу, а также отсутствием понимания его сути. Ошибочно и опасно ставить знак равенства между Исламом и программами и методами, предложенными со стороны некоторых исламских течений и движений. И несправедливо равнять Ислам и эти движения и считать их провал провалом Ислама.

Ислам пришёл на Аравийский полуостров, на территории которого рассеянные племена поклонялись идолам, не имея никакой цивилизации по сравнению с другими народами. Посланник Аллаха (с.а.с.) начал призыв к этой новой религии, пока не образовал группу последователей, верующих в эту религию, в её доктрину и соблюдающих её каноны. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) начал искать тех, кто окажет помощь этому посланию, пока не осуществилась его цель путём принятия Ислама народом Ясриба и путём их готовности жертвовать ради оказания помощи ему (с.а.с.) и его сподвижникам. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) переселился к ним, и в момент своего прибытия в город объявил о рождении первого политического субъекта мусульман, который объединит людей с помощью Ислама и станет заботиться об их делах посредством всеобъемлющей концепции правления и заботы. Мусульмане и после смерти Посланника (с.а.с.) последовали этому пути, дав присягу Абу Бакру ас-Сиддику́ как правителю. Структура Халифата продолжала существовать до момента разрушения Османского Халифата в 1924 г. За время всего этого срока правления (почти тысячу четыреста лет) его успех был несравненным. Этот успех и изобретательность существовали исключительно благодаря исламскому идейному и политическому руководству. Одним из проявлений признаков этого успеха является то, что Ислам перенёс арабский народ из идейно вырождающегося состояния, блуждающего во мраках слепой племенной приверженности и

тьме невежества, в эпоху идейного возрождения, неся своё послание другим народам и нациям. Они стали открывать страны и освобождать человечество от власти дьявола. Страны и народы стали сливаться друг с другом, несмотря на национальные и языковые различия между ними, различие обычаев, традиций и религий. Народы Персии, Сирии, Ирака, Египта, Кавказа и Центральной Азии стали Единой Исламской Уммой. И, несмотря на распад связывающего узла между ними — распад их политического субъекта, несмотря на все попытки колонизаторов исказить их убеждения и отравить их идеи, они продолжают оставаться единой Уммой. Проявлением признаков успеха является также то, что Исламская Умма оставалась лучшей среди народов в плане культуры, цивилизации, просвещения и наук. Исламское Государство было самым большим государством, будучи ярким солнцем среди народов, находясь в центре внимания учёных и студентов. Университеты Кордовы, Багдада, Дамаска и Египта в то время принимали студентов со всех уголков мира. Одним из признаков успеха претворения Ислама была также безопасность и спокойствие в исламских землях. И жизнь там проходила в изобилии, и доказательством тому являются этапы исламской истории, когда никто не принимал милостыни по причине богатства, процветания и достатка. Даже граждане государства из числа немусульман жили в счастье и благополучии, аналогов которому нет в истории — ни в старой, ни в новой. Всё это показывает, что исламское идейное руководство является единственно правильным, что только оно пригодно для людей и что только оно является успешным руководством.

Тем не менее, было бы неправильно исследователю забывать о том, что те, кто правит и претворяет идеи в государстве — это люди, которые могут совершить как правильные поступки, так и ошибиться, могут позабыть что-либо при претворении, а могут и допустить упущения. Вот потому и государство то усиливалось, то ослабевало, был успех, были и провалы — в соответствии с положением правителей. Исламское Государство во время правления Умара ибн Абдуль-Азиза было иным, нежели во время правления Марвана II ибн Мухаммада. Как и

положение Исламского Государства во время правления Харуна ар-Рашида было иным, нежели во время правления аль-Мустаина БиЛлях, как и положение государства в начале османского периода было иным, нежели в конце... Эти перемены между успехом и провалом, возвышением и упадком, силой и слабостью происходили не из-за исламской идеи и исламского идейного руководства, напротив — это всё возвращается к положению правителей и их способности к следованию правильному подходу и претворению его. Т.е. ошибки и проблемы были только в тех, кто претворял идею, а не в самой идее.

Ислам таков, каким его принёс Мухаммад (с.а.с.). И он будет оставаться таковым до Судного дня — идеологией, доктрина, законы, мысли, методы решений и понятия которой правильны и пригодны для любого времени и места. Это происходит потому, что он пришёл для решения проблем человека и его нужд. Человек же с момента своего творения и до Судного дня не меняется и не изменяется, т.е. он представляет собой совокупность органических потребностей и инстинктов. Эти компоненты и их регулирование не меняются и не изменяются. То, что меняется в жизни человека — это материальные формы и цивилизация, а это не имеет отношения к системе. Именно поэтому Ислам пригоден вчера, сегодня и завтра, и его успех и возвышение — дело неизбежное и однозначное, если следовать методу Посланника (с.а.с.) в призыве и претворении. Существующий же провал возвращается к дефектам и ошибкам в представлении и понимании правильного исламского метода и в представлении моделей, далёких от правильности, как, например, смешение Ислама с другими идеями и решениями. Ислам является самостоятельной идеологией, не принимающей идей и концепций других. Смешение приводит к потере его самобытности, и, следовательно, после смешения не может быть и Ислама. В подобном случае для сторонников этих методов и подходов неизбежен крах, и это то, что произошло в Египте и Тунисе, а до этого — в Судане и в других землях, когда различного рода идеи — демократия, гражданское государство, господство народа — были смешаны с идеями Ислама. И потому считать этот провал провалом

Ислама и возлагать на Ислам провал этих течений, движений и партий является несправедливостью и кощунством над лучшими и самыми возвышенными идеями и решениями, является избеганием его сути, покушением на него и великим преступлением. Так же вопрос разделения Ислама на политический и неполитический противоречит его действительности и сути, и это — большая ошибка. Ислам пришёл, чтобы заботиться о делах людей и вести их (т.е. заниматься политикой) внутри страны и за её пределами. Это и есть истинное понимание политики. Ислам обладает политической идеологией и духовной доктриной, при помощи их он и проводит заботу и организует мирские дела и дела будущей жизни.

Ислам является религией истины, при его верховенстве — счастье и благополучие людей, а при его отсутствии в жизненных делах и претворении в обществе — страдание людей. И сегодняшнее плачевное положение, в котором живут люди — не что иное, как результат отдаления Ислама от жизненных дел и претворения. Т.е. претворение его — благо и возвышение Уммы, а также спасение человечества от поразившей его несправедливости, тирании и трагедий. Человечество в целом нуждается в возвращении Ислама, дабы мир осветился его светом и распространилась справедливость по всей земле. И тогда придёт безопасность после страха и стабильность после происходящих в мире смертоносных войн, придёт богатство после бедности и прорыв после кризисов, т.к. Ислам — это религия милосердия и справедливости. Избавление и спасение для мусульман (в частности) и для всего человечества (в целом) непременно произойдёт, т.к. это — обещание Аллаха и благая весть Его благородного Посланника (с.а.с.). Ислам вернётся в жизнь и наполнит землю справедливостью после того, как она была заполнена гнётом и несправедливостью.

## Победы народов, доведённые заговорами правителей до поражения

*Хамд Табиб — Иерусалим*

Исламская Умма — это великая Умма. Она является носителем великой веры, которая связана с Великим Создателем. Она отличается высоким уровнем любви к жертвованию, мученичеству, трате и самоотдаче на пути Аллаха Всемогущего... Эти качества останутся у неё до тех пор, пока Аллах не завершит историю человечества на этой земле. Она отличается неизменными лучшими качествами, которые упоминает Аллах в Коране, сказав:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ ءَامَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِّنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ  
وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿١١٠﴾

**«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха. Если бы люди Писания уверовали, то это было бы лучше для них. Среди них есть верующие, но большинство из них — нечестивцы»** (3:110).

Наша Умма останется Уммой шахидов вплоть до Судного Дня. Сказал Всевышний:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ

## الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

**«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).**

Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

أمتي كالغيث لا يُدرى أوله خير أم آخره

*«Моя Умма подобна сильному дождю: не знаю, где её благо — в начале или в конце»*, хадис передал ат-Тирмизий. Также он (с.а.с.) сказал:

بَشَّرَ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِالسَّانَا وَالرُّفْعَةِ وَالتَّمْكِينِ فِي الْأَرْضِ، فَمَنْ عَمَلَ مِنْهُمْ عَمَلًا  
الْآخِرَةَ لِلدُّنْيَا لَمْ يَكُنْ لَهُ فِي الْآخِرَةِ نَصِيبٌ

*«Обрадуй эту Умму блеском, возвышением и укреплением на земле. А тот из них, кто будет совершать поступки (с виду как для) будущей жизни (но, на самом деле,) ради этой жизни, тому не будет доли в последующей жизни»*, вывел Ахмад в своём «Муснаде».

Из числа замечательных плодов этой Великой Уммы то, что она — Исламская Умма, и она не даёт свою религию и честь в долг этому миру, не даёт неверным сидеть на своей шее, более того — она встаёт лицом к своему врагу и борется за свою религию и честь даже сейчас, когда она находится под давлением несправедливости агентов-правителей.

Но иногда эта Умма спотыкается и становится объектом хитрости неверных и их агентов из числа правителей. Это происходит в результате слабости веры и отсутствия правильных исламских понятий в умах сынов этой Уммы. Также это происходит в результате отсутствия осторожности против приёмов неверных и их подлогов, против их подлых целей. Это происходит из-за отсутствия понимания реальности политики неверных в странах мусульман. После этого победы оборачиваются политическими и военными поражениями, искажаются понятия джихада и мученичества, что служит на пользу лишь

неверным и их агентам. После этого они смеются над целями и стремлениями Уммы, которые не служат ей во благо, более того — служат на пользу неверным и их политическим и идейным программам!!!

Наверное, все мусульманские народы поднимали восстания против первой волны колонизации, когда приходили неверные — в начале прошлого века и в его середине. Были одержаны великие победы над крупными державами, такими как Англия в Ираке, Франция в Алжире, Италия в Ливии (и над другими в прочих странах мусульман)... Целые народы были поражены самыми прекрасными примерами самопожертвования, джихада и мученичества на пути Аллаха. Исламские народы проявляли великую любовь к джихаду и получали победы в сражениях с неверными, изгоняя их со своих земель. Но эти победы не привели к ожидаемым плодам. Одна из основных причин того, что так случилось — это отсутствие наличия сознательного руководства в Умме, отсутствие ясных целей того, что необходимо делать после изгнания неверных из своих стран. Вот поэтому неверные смогли колонизировать эти мусульманские народы, используя (в первую очередь) свою хитрость, направляя её против этих революций и их руководителей, против их целей и программ. Неверные использовали против них своих агентов, которые старались взять штурвал народного движения в свои руки и направить эти революции туда, куда хотели неверные, насаждать свои западные законы и программы для того, чтобы править на их основе в исламских землях...

Закончилась ли эта великая трагедия после первой волны колонизации? Смогли ли эти народы осознать истину политических и идейных заговоров против них? Смогли ли эти народы собрать плоды своих великих жертв и крупных побед, которых они достигли на полях сражений?

Горькая правда заключается в том, что эти народы до сих пор служат целям неверных в результате своего невежества и отсутствия осознания реальности, а также в результате наличия преступников из числа правителей на их шеях и их присутствия у руля правления и восстания.

Например, во время октябрьской войны в 1973 года египетская армия смогла обрести великую победу на поле боя против армии иудеев. Они смогли преодолеть все защитные рубежи и укрепления «Израиля», в том числе — знаменитую линию Бар-Лев. Египетская армия нанесла сильный удар по иудеям, которые потеряли убитыми 3 тыс., ранеными 20 тыс., а также понесли огромные потери в технике и вооружении. Но египетский народ не смог познать плоды этой победы, как и вся Исламская Умма... В конце концов всё это обернулось большой победой для иудеев и их интересов. Более того, иудеи смогли начать боевые действия внутри Египта и пролить кровь множества мучеников.... Случилось то, что случилось, и был подписан предательский договор в Кемп-Девиде (США) 17.09.1978 г. после того, как президент Египта Анвар Садат посетил иудейское образование 20.11.1977 г.!

Не были получены плоды октябрьских побед и при освобождении оккупированной иудеями земли мусульман Палестины. И это произошло притом, что иудейское образование потерпело сильнейшее поражение, а египетская армия достигла Газы за три дня!.. Напротив, эти плоды были использованы для утверждения последующего влияния Америки в ближневосточном регионе и утверждения иудейского образования. Американцы этим добились того, что сделали иудейское образование приемлемым среди народов этого региона притом, что это образование само по себе является микробом, который нужно обезвредить и покончить с ним, вывести его из тела Ислама!

То же самое повторилось в 1982 году, когда «Израиль» после договора в Кемп-Девиде осмелился вторгнуться в Ливан для того, чтобы уничтожить лагерь палестинского сопротивления в Южном Ливане и Бейруте. Бойцы сопротивления достигли больших побед над иудеями, которые понесли значительные потери. Но тогда ЛАГ (Лига Арабских Государств) начала плести заговор и заняла позицию невмешательства в этом конфликте, отказавшись помогать бойцам палестинского сопротивления. Особенно в этом заговоре отличился сирийский режим, который не сделал и жалкого движения в сторону Ливана, дабы

прекратить преступления, которые там происходили. Арабы и их правители только и делали, что говорили о войне в самый её разгар. Они думали о том, как вывести силы палестинского сопротивления из Ливана, и разрабатывали механизмы для этого вместо того, чтобы думать о том, как изгнать оттуда иудеев и как сопротивляться им в Ливане. Из-за этого заговора почти обрётённая победа обернулась политическим поражением и победой интересов иудеев. Таким образом, арабские режимы в ЛАГ думали о том, как вывести бойцов сопротивления из Ливана, а не о том, как победить иудеев... После этого случилось то, что случилось. У этого сопротивления появилась роль в политике, которую ему дали для «решения» палестинской проблемы на переговорах в Мадриде, Осло и так далее.

То же самое произошло во время войны 2006 г., когда была достигнута великая победа над иудеями, но заговор, произошедший после этой победы, был так же велик.

Была достигнута договорённость с ООН в 2006 г., заключающаяся в резолюции Совета Безопасности ООН за № 1701. В состав данной резолюции входили следующие пункты:

- Полное прекращение военных операций после принятия этой резолюции.
- Призыв к правительству Ливана и ВСООНЛ (Временные силы ООН в Ливане, известные как UNIFIL), в соответствии с пунктом 11-м резолюции, чтобы они совместно разместили свои вооружённые силы на юге страны, а также обращение к правительству «Израиля», чтобы оно одновременно с этим вывело все свои войска из южного Ливана.
- Призыв к «Израилю» и Ливану о прекращении огня между ними навсегда, а также призыв найти долгосрочное решение, основанное на принятии мер безопасности, дабы не допустить возобновления военных действий, в том числе — создание «Голубой Линии» до самой реки Литани: этот регион должен быть свободным от вооружённых отрядов и поставок оружия, за исключением тех, которые принадлежат правительству Ливана и ВСООНЛ. По договору подлежали

разоружению вооружённые группировки в Ливане в соответствии с постановлением Совета министров Ливана от 27.07.2006 г. Также было запрещено наличие вооружённых отрядов и органов власти в Ливане, кроме тех формирований, которые подчиняются ливанскому государству. Было запрещено нахождение любой иностранной вооружённой группировки на территории Ливана...

Дауд Хайруллах, преподаватель университета Джорджтауна, говорит: «США оказали давление на Совет Безопасности с тем, чтобы он принял резолюцию, далёкую от духа международного права... США стали пособниками мошенничества».

Еврейская газета «Гаарец» от 24.07.2014 указывает, что в соответствии с резолюцией № 1701 за 2006 г. война не закончилась, но «Израиль» достиг своих политических целей, таких как усиление правительством Ливана контроля над югом своей территории, избавление южного Ливана от ракет и тяжёлого вооружения, дислоцирование правительственных сил у границ с оккупированной Палестиной. Газета указывает на то, что резолюция № 1701 является продолжением резолюции № 1559, которая была утверждена ранее и призывала к разоружению Хизбаллы и прочих вооружённых группировок.

Такой же заговор происходит сегодня и против жителей Газы, чтобы не дать им воспользоваться плодами своей победы. Этот заговор происходит со стороны арабских режимов, в их интересах и в интересах тех, кто стоит позади них... План этого заговора был составлен ещё до войны в Газе. Этот сценарий был разработан США, иудейским образованием и некоторыми арабскими режимами во главе с Египтом, Саудовской Аравией и Катаром. Заговор был направлен на то, чтобы сломить волю муджахидов города Газы, сломить острие их меча с последующим возобновлением арабской инициативы, принятой на саммите в Бейруте в 2002 г. В пункты этой инициативы входит открытое признание иудейского образования. Для того чтобы добиться этого, стороны заговора решили оставить этих муджахидов в одиночестве перед иудейской машиной убийств и разрушений!!! Тем не менее, стойкость и героическое противостояние, которые

проявили жители Газы, привели к результатам, которые чересчур превысили ожидания иудеев и арабских режимов, работающих на них. Это положение стало серьёзной проблемой для иудейского режима, и евреи были вынуждены отступить для переосмысления своей дальнейшей политики. Это положение взбесило арабские режимы и наружу, на обозрение народов, вышло следующее:

1. Иудеи не являются теми, кем они себя лживо выставляют перед соседними народами, как будто они являются непобедимой силой.

2. Позиция арабских лидеров относительно боевых действий в Газе и их нежелание помочь её жителям.

Поэтому они начали стремиться к заключению договора с иудеями для создания единого национального государства. Египет выдвинул условия для иудеев. Иудеи в основе подписали этот договор в соответствии с договором в Осло 1993 г., который подразумевает открытие аэропорта, морского порта, предоставление возможности рыбной ловли и возможности пересечения границы с Египтом для жителей Сектора Газы. Этот договор не является новым. Договор, подобный этому, был отвергнут руководством ХАМАС еще в прежние времена притом, что стороны, которые его подписали, соблюдали его пункты ещё до отделения Сектора Газы от Западного берега.

Но не этот договор является важным. Важным и опасным является проект арабских стран во главе с Египтом и Саудовской Аравией. Этот проект заключается в том, чтобы посредством переговоров с иудеями создать единое национальное палестинское правительство, которое потом должно будет пойти на компромисс согласно договору в Осло!!!

Газета «Гаарец» сообщила от 24.07.2014 о намерениях сионистского правительства, касающегося пунктов, которые необходимо включать в состав любого договора с Египтом в целях поиска какого-либо соглашения, касающегося Сектора Газы. Газета говорит: «...они должны входить в состав любого договора, так как война в Газе строится на следующих принципах:

– Определить законным правительством в Секторе Газа пра-

вительство Палестинской Автономии во главе с Махмудом Аббасом, и Сектор Газы должен в этом сотрудничать с «Израилем» в своих отношениях с объединённым правительством автономии.

- Вооружённые силы Палестинской Автономии должны вернуться на прежние позиции в Газе у границ и в местах КПП.
- Должны быть утилизированы ракеты и тяжёлое оружие, а также уничтожены туннели в Секторе Газы под контролем миссий ООН.
- «Израиль», в сущности, перестраивает свою политику на пограничных переходах с Сектора Газы, особенно — отношение к тому, что касается перевоза людей и товаров между Сектором Газы и Западным берегом.
- Снятие морской блокады с Сектора Газы и создание нового порта под управлением палестинских сил безопасности».

Газета также пишет следующее: «Резолюция № 1701, которая связана со второй войной в Ливане, является значительным политическим и моральным успехом «Израиля». Если эта резолюция будет применена в Секторе Газы, то она даст политическую победу «Израилю», особенно если эта резолюция будет поддержана ЛАГ и Организацией исламского сотрудничества».

Поистине, шариатской обязанностью мусульман является отдаление от участия в заговорах этих марионеточных правительств. Мы должны не принимать их инициатив, не участвовать в них и не присутствовать на их заседаниях, так как всё это делается в рамках заговора совместно с иудейским образованием под опекой Америки и прочих неверных стран...

Недопустимо сидеть рядом с этим преступником, который занимает кресло правителя Египта, как и с режимами, которые сговорились против детей и женщин Газы. Нельзя допустить, чтобы плоды джихада растворились в договорах Египта с иудейским образованием в рамках договора в Осло и т.д.

Аллах (с.в.т.) говорит:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ

أُولِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴿١١٣﴾

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).

Пророк (с.а.с.) отвергал предложения неверных в Мекке, когда они предлагали ему идти с ними, или позади них, или в рамках их планов. Каждый раз он им отвечал словами Аллаха Святого:

فَلْيَأْتِيهَا الْكُفْرُونَ ﴿١﴾ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٢﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ  
مَا أَعْبُدُ ﴿٣﴾ وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَّا عَبَدْتُمْ ﴿٤﴾ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَّا أَعْبُدُ ﴿٥﴾  
لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴿٦﴾

«Скажи: «О неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы (или тому, чему поклоняетесь вы), а вы не поклоняетесь так, как поклоняюсь я (или Тому, Кому поклоняюсь я). У вас есть ваша религия, а у меня — моя!»» (109:1–6).

Обязанностью Исламской Уммы является сохранение своей самобытности, своих качеств и своей чистоты. Ей необходимо отдаляться от правителей, от их заговоров и от того, чтобы сидеть с ними рядом. Мусульмане должны работать над устранением правителей и над установлением системы, которая будет править тем, что низвёл Аллах Всемогущий взамен их марионеточных режимов, изношенных и низких. Мы просим Всевышнего почтить мусульман в скором будущем системой Ислама, чтобы мусульмане смогли пожинать плоды своих побед, как это было во времена великих правителей в тени Исламского Государства.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Суть победы

*Ахмад Ибрагим — Сирия, Шам*

Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾

**«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и укрепит ваши стопы» (47:7).** Также Он говорит:

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

**«... и Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).** Ещё Он говорит:

إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ ﴿٥١﴾

**«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51).**

Что значит победа? И когда мы можем сказать, что революция победила и восторжествовала? Победила ли революция в Тунисе, в Йемене, в Египте или в Ливии? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо, чтобы мы знали суть и смысл победы, чтобы не радовались победе наших врагов, думая, что победили мы.

Мы можем сказать, что революция победила, если устранили истинную причину нашего несчастья и заблуждения, истинную причину унижения, бедствий и слабости.

Истинная причина всех вышеперечисленных бед — это наша отдалённость от Шариата Всевышнего, Вседержителя — Аллаха, это наше отдаление от акъды Ислама, от его законов, регулирующих дела нашей жизни в области управления, экономики, социальных отношений, системы наказания, внешней политики и политики в области образования и СМИ. Всевышний Аллах говорит:

فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ

«...Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным» (20:123).

Следовательно, тот, кто не последует Шариату Аллаха во всех своих жизненных делах, непременно будет несчастным и заблудшим. Также Он говорит:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

«...Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63).

То, что мы противимся воле Создателя, противоречим Его Шариату и следуем законам, придуманным людьми — всё это является истинной причиной этой смуты, вражды, мучений и страданий.

Истинная победа будет тогда, когда мы свергнем этих марионеточных правителей, предателей, лакеев Запада, свергнем их прогнившие системы и установим на место всех этих систем систему Аллаха, которой будут довольны жители земли и небес. И только тогда мы достигнем довольства и благословения Аллаха. Вот такой должна быть настоящая победа, и только так её понимали сподвижники, да будет доволен ими Аллах. И поэтому мы находим многих сподвижников, которые говорили, находясь в объятиях смерти: «Я победил, клянусь Господом Каабы!». Ведь они умирали ради Аллаха и обретали этим самым довольство и благословление Аллаха.

Однако заменять одних марионеточных правителей на других агентов, даже если они носят длинные бороды или имеют исламские имена — бессмысленно. Ведь именно так обстоит реальность с нынешними революциями, которые стремятся к системе правления Запада и к тому, чтобы следовать за ним. Воистину, это и есть явный убыток!

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит в хадисе, переданном Бухари от Абу Мусы аль-Ашари, да будет Аллах доволен им, где тот рассказывал, что однажды к Пророку (с.а.с.) пришёл мужчина и сказал: **«О Посланник Аллаха! Одни сражаются ради трофеев, другие сражаются ради славы, а третьи сражаются ради показухи. Кто же сражается на пути Аллаха?»**. Он (с.а.с.) сказал: **«Кто сражается ради прославления слова Аллаха, тот сражается на пути Аллаха»**.

Смысл слов **«ради прославления слова Аллаха»** означает «руководство, правление Шариатом Аллаха». В системе правления высшим должно быть слово Аллаха, как и в экономике и социальной системе. Слово Аллаха должно быть высшим везде... И только тогда мы можем сказать, что мы победили. И только тогда жертвы нашей Уммы будут понесены не зря, так как они будут понесены на пути Аллаха.

В этом смысл истинной победы, и это и есть смысл слов:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ﴿٧﴾

**«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы» (47:7).**

Истинная победа будет тогда, когда мы перестанем быть слабыми и станем сильными, обретём славу, перестанем следовать Западу, станем рабами Аллаха и будем предводителями всего человечества. Это то, что сделал Пророк Мухаммад (с.а.с.). Когда его сподвижники были слабыми, униженными в Мекке, а некоторые из них переехали в Эфиопию, тогда Пророк (с.а.с.) построил им государство в Медине, а они переселились туда. И так он (с.а.с.) собрал всех мусульман. Так, благодаря Всевышнему Аллаху, их слабость перешла в силу и славу. И это то, что понял аль-Фарук Умар, да будет Аллах доволен им, когда он

сказал: *«Мы — люди, которых Аллах возвеличил посредством Ислама. И если мы будем искать величие в чём-то другом, то Аллах унизит нас».*

Все мусульмане, особенно — жители Шама, несут ответственность за установление верховенства законов Аллаха на земле. Ведь революция Шама достигла продвинутой стадии для реализации этой миссии, а иначе все мусульмане окажутся в положении смуты, искушения и в мучительного наказания. Это будет происходить в соответствии со словами Всевышнего:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

**«...Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63).** Также Он сказал:

وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ

**«...Если кто променяет милость Аллаха после того, как она явилась к нему, то ведь Аллах суров в наказании» (2:211).**

Конечно же, нет ни малейшего сомнения в том, что победа — только от одного Всевышнего Аллаха. Он говорит:

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ

**«...поскольку победа приходит только от Могущественного и Мудрого Аллаха» (3:126).**

Никогда победы не будет от Запада и его несправедливого Совета Безопасности, или от Организации Объединённых атеистических Наций. Победы и помощи никогда не будет и от правителей-агентов, таких как правители стран Залива и других земель. Так как эти правители поставлены для того, чтобы бороться с Исламом и арестовывать тех, кто искренне призывает к нему, чтобы арестовывать муджахидов на пути Аллаха и сажать их в тюрьмы. Аллаха говорит:

وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨﴾

**«Они вымешали им только за то, что те уверовали в Аллаха Могущественного, Достохвального» (85:8).**

Запад и его приспешники не жалеют усилий в борьбе против Ислама и тех, кто призывает к нему, как говорит Всевышний Аллах:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ  
وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

**«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).**

К используемым методам в борьбе против Ислама и искренних мусульман относятся взятки и подкупы, завуалированные под помощь, а также так называемая «финансовая поддержка» или «военная поддержка». Цель этой «поддержки» — не возвышение слов Аллаха посредством установления правления Его законами на земле. Её цель — абсолютно не такая. Также эта «помощь» не оказывается для поддержки уязвимых мусульман в Шаме, иначе страны Запада бы давно двинули туда свои армии, дислоцированные в казармах, и дали бы мусульманам оружие, сложенное на складах. Они не тратят деньги для изменения реальности, а тратят их для поддержания контроля над муджахидами, связывая их со странами неверия и заблуждения. Они хотят контролировать решения муджахидов, чтобы контролировать их фронты. Таким образом муджахиды становятся инструментом в руках стран неверия, которые осуществляют политику сохранности своих интересов и достижения своих целей, так как муджахиды неосознанно становятся их солдатами. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَن سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ  
تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٣﴾

**«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать**

**его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36).**

Эти средства расходуются ими для того, чтобы запутать мусульман и сбить их с пути Аллаха, а вовсе не для установления законов Аллаха. Это — воображаемая поддержка, а вовсе не реальная. Это — подозрительная поддержка, которой они хотят успокоить нас и склонить к неверным странам Запада и к тьме мусульманских правителей, полагаться на которых запретил нам Всевышний Аллах, сказав:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّن دُونِ اللَّهِ مِن  
أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ ﴿١١٣﴾

**«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113).**

Уважаемые мусульмане, искренне верующие! Вы должны знать, что реальная, истинная поддержка — только от Могущественного Аллаха, и только Он, Всемогущий, является Тем, кто поможет нам и одарит победой. Однако это произойдёт лишь при том условии, что мы будем богобоязненными и будем работать, чтобы установить праведный Халифат на основе метода пророчества. Мы должны полагаться только на Аллаха и перестать доверять Западу и полагаться на него и его приспешников. Ведь, воистину, только Аллах является нам помощником иставляющим нас на путь истины. Он говорит:

وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۗ إِنَّ اللَّهَ بَلِغُ أَمْرِهِ ۗ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ  
لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا

**«...Тому, кто уповает на Аллаха, достаточно Его. Аллах доводит до конца Своё дело. Аллах установил меру для каждой вещи» (65:03).**

О Аллах, Ты — наш Покровитель. Помоги же нам одержать верх над несправедливыми и неверующими людьми. О Аллах, благословил нас и одари праведным Халифатом на основе

принципов пророчества, с помощью которого мы претворим Твой Шариат и при помощи которого будем заботиться о наших делах, защитим наши рубежи и понесём наше послание на весь мир призывом или джихадом... Воистину, Ты, о Аллах, способен на это. И завершающая молитва наша: «Хвала Аллаху, Господу миров!».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## **Женские ассоциации являются разрушителями достоинства мусульман и вербовкой наших женщин в войне против Ислама**

*Саид Маръий — Палестина*

Хвала Аллаху и милость Аллаха Посланнику Аллаха (с.а.с), посланного милостью ко всему миру. Хвала Аллаху, Который сказал:

وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ  
تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا ﴿٧٧﴾

**«Аллах желает принять ваши покаяния, а потакающие своим страстям желают, чтобы вы сильно уклонились в сторону» (4:27).**

Воистину, ложь всегда находится в борьбе с истиной. И это будет происходить до самого Дня Воскресения. Ложь воплощается в государствах неверия, которые приходят в ярость, когда видят, что мусульманское общество является безупречно чистым. Они злятся, завидуют и лишаются сна, когда видят, что целомудрие является основой мусульманских женщин, и видят, что испорченность и подлость является признаком западных женщин. Возможно, слова, произнесённые одним из западных востоковедов, чётко указывают на это. Он сказал: «Стакан спиртного и певица сделают с мусульманской общиной больше, чем тысячи пушек. Так утопите же их в страстях и наслаждениях!». Для этого и были образованы в Исламской Умме

подозрительные женские ассоциации, деятельность которых прикрыта решением различных социальных вопросов. Это делается для того, чтобы скрыть их основную цель, которой является развращение мусульманок, чтобы изменить их исламские чувства, мышление и поведение. Эти ассоциации начали эффективно вести свою деятельность с начала ослабления Исламского Государства — Османского Халифата — и достигли своего пика с падением этого государства. С того дня, с момента распада государства Халифат, неверный Запад не оставил ни одного дома Исламской Уммы, который не находился бы под его ударом с целью исказить акъяду, чувства и понятия Исламской Уммы.

Как много тех, кто строит козни против мусульманки... И тех, кто хочет навредить ей, работая для этого днём и ночью. Они хотят сделать из неё товар, который продаётся и покупается, искушают её и стремятся погрузить её в трясины пороков... Запад украшает свои идеи и взгляды относительно свободы женщин. Для этого он использовал учёных и интеллектуалов, которые понесли эти ядовитые идеи и способствовали их распространению в мусульманских странах. Всё это происходит под видом «помощи» женщинам, но, на самом деле, все они — враги Ислама. И они подчёркивают глубокую ненависть к мусульманке словами поэта:

*О дочь Ислама, разорви вуаль!*

*Раскройся и сияй, жизнь жаждет измененья.*

*Порви вуаль, сожги её немедля,*

*Ведь не хранитель то тебе, а страж — вуаль...*

Об этих заговорах против мусульманок и опасностях, стоящих перед ними, и будет эта статья, особенно — о женских ассоциациях в Палестине и об их злонамеренных действиях и подозрительных источниках финансирования, а также об их борьбе против Ислама. Истину сказал Всевышний Аллах:

قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ

«Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется ещё большая ненависть» (3:118).

Неверные реализуют свои планы по разрушению культуры Исламской Уммы, используя для этого женщин, зная о важности их роли в построении семьи и общества. Они тратят огромные суммы денег, и даже выделили для этого часть своего бюджета. И самыми выдающимися финансистами этих подозрительных ассоциаций являются Соединённые Штаты Америки и крупные европейские страны. Американские и европейские финансирования направлены на функционирование светских женских общественных организаций. Державы зла используют эти ассоциации для достижения целей их спонсоров. Во главе же этих спонсоров стоят американские учреждения, относящиеся напрямую к американскому правительству, и для финансирования этих организаций выделена часть бюджета США, которая находится под контролем Конгресса США.

Агентство США по международному развитию (USAID) является одним из основных источников финансирования ассоциаций с неисламской ориентацией. Есть и другие американские учреждения, не входящие в USAID, но относящиеся к американскому правительству. К числу мировых учреждений, поддерживающих женские ассоциации, относятся Фонд Форда (Ford Foundation), Американский благотворительный фонд и другие подобного рода международные организации, имеющие репутацию всемирного характера в деле дестабилизации структур стран третьего мира и в подготовке их к так называемому новому мировому порядку (или к новому американскому господству). Это организации «Австралийская помощь», «DANIDA — Агентство Дании по Международному Развитию (Danish International Development)», «Venida» (Финляндия), «Nurada» (Норвегия), «SIDA» (Шведское агентство по международному развитию), фонд «Novib» (относящийся к правительству Голландии), фонд имени Фридриха Эберта в Германии (связанный с демократической партией Германии) и им подобные.

Эти правительства и организации не спонсируют такие ассоциации ради Аллаха, они спонсируют их для того, чтобы эксплуатировать женщин в достижении планов и целей, установленных этими государствами.

Говорит директор Центра по исследованию и развитию сообществ арабский учёный д-р. Надер Саид: «Каждая сторона имеет свою повестку дня. И тот, кто платит и финансирует, тот, на самом деле, и назначает повестку дня. Палестинские общины живут за счёт международного финансирования, и разговор здесь идёт не об однородных женских организациях, так как некоторые из них получают поддержку от американцев, а некоторые получают поддержку от европейцев... Есть также иностранные гражданские организации и интернациональные институты, такие как ЮНИФЕМ (Женский Фонд Организации Объединённых Наций) и другие. В основном финансирование женских учреждений идёт от ООН и Европейского союза». Также он говорит: «Все правительственные или гражданские организации основаны на определённых соглашениях, и их существование зависит от законного признания другими организациями и от международного признания, а это означает, что все их планы основаны на международном финансировании, и, таким образом, они ничем не отличаются от других гражданских, общественных и правительственных институтов». Затем он добавляет: «Финансисты не являются однородной группой, у них существуют свои собственные интересы и между ними даже существует борьба. Однако идеологическая договорённость по поводу повестки дня, которая основана на правах человека и международных конвенциях, является их глобальной повесткой. Это связано с силой государства — чем больше становится сила государства и его экономический иммунитет, тем активнее ведётся работа этого фонда».

По словам директора палестинской женской ассоциации Амаль Хариша имеет место следующая ситуация: «Существование политических требований с любым внешним финансированием обязательно связано с видением доноров». Также она добавляет: «Мы были впечатлены их финансированием и повесткой дня».

Хариша упрекает спонсоров-доноров в том, что они далеки от вопросов, которые затрагивают суть требований палестинского народа, а именно — свободы, говоря: «Мы не видим,

чтобы иностранные финансисты поддержали непоколебимость женщин в деревнях, пострадавших от стены (между «Израилем» и территорией, контролируемой властями Палестинской Автономии), или поддерживали бы обвинение «Израиля» на международных форумах. Всё, что они предлагают — это защита женщин в судах, где они требуют развода или требуют равенства между мужчинами и женщинами, или продвижение укрепления основ демократии». Добавив к этому, Хариша сказала следующее: «Вмешательство спонсоров, таких как USAID, дошло до того, что они требуют подписать петицию против так называемого «терроризма». Эта петиция классифицирует большинство палестинцев, действующих в рамках их законного сопротивления оккупации, как представителей терроризма. Не говоря уже о вмешательстве в дела нашей группы и навязывание нам понятий, которые отличаются от наших собственных. Это вмешательство в дела людей, живущих в состоянии национально-освободительной борьбы, является грубым нарушением».

Исполнительный директор Центра по делам женщин Амаль Сьям говорит: «Я думаю, что вопрос финансирования является регулируемым вопросом. Все палестинские учреждения, независимо от их классификации, в той или иной мере основаны на внешнем финансировании и осуществляют те профинансированные проекты, которые служат только повестке, установленной спонсорами».

Политик и активист женского движения Халида Джаррар говорит: «Женские движения не все одинаковы. Некоторые учреждения действительно выполняют заказ спонсора, и мы сожалеем, что они подписали документы, которые, в соответствии с американскими стандартами, характеризуют некоторые действия и организации как террористические и обвиняют в терроризме людей, которые заняты различными национальными вопросами, решаемыми и женскими учреждениями».

Говорит министр по делам женщин Рабиха Диаб: «Некоторые спонсоры не только вмешиваются в ход проектов, но и в личности работников по этому проекту. Самые известные в этом деле

спонсоры — это USAID, агентство США по международному развитию и палестинская организация «Вафа».

Вот лишь некоторые из задокументированных свидетельств, сказанные руководителями этих движений о больших и запретных (харам) средствах, предоставленных неверными на пути унижения нашей чести и достоинства, и это — только верхушка айсберга.

Теперь поговорим о том, что касается деятельности этих учреждений, которые служат для реализации проектов Запада и прикрывают собой козни, направленные на разрушение нравов и унижение достоинства мусульман. Эти козни достаточно велики по своим итогам, чтобы их невозможно было заметить. Каждый вид деятельности, осуществляемой этими движениями, снаружи кажется полезным, но в действительности их деятельность несёт нам страдание, деградацию и падение в пропасть разврата и морального разложения, да сохранит нас Аллах от этого.

Бассам Закарна, глава Союза работников государственных служб, сказал, что, в соответствии с информацией новостного сайта «Вместе» от 01.07.2012 г., до 80% институтов гражданского общества относятся к разведке «Моссад» и другим мировым разведкам, деятельность которых направлена на уничтожение и децентрализацию палестинского общества. И что роль этих организаций ограничена поиском любого внутреннего вопроса и раздувания из него большой проблемы. К этим «проблемам» относятся, например, такие сфабрикованные проблемы как коррупция, права человека и демократия. Эти организации умело обучены собирать информацию во всех аспектах жизни, а затем они доставляют её этим вражеским учреждениям. Закарна подтвердил, что наиболее серьёзной коррупцией является коррупция в сфере общественных организаций, потому что «они больше всего тратят впустую деньги, выделенные на нужды палестинцев».

Женские ассоциации — это, в основном, подозрительные ассоциации, связанные с коррупцией или с евреями. В программах и целях этих организаций идёт концентрация внимания на

женщинах и детях с целью испортить их и исказить их понятия о религии. А также эти организации концентрируют свою деятельность в среде простого народа и людей, далёких от городского образа жизни, внедряя среди них западные мысли. Существуют женские организации, работающие в Палестине и относящиеся к Центру Мира имени Шимона Переса, такие как «Ассоциация демократии и диалога — Иерусалим». С этими центрами сотрудничает несколько «благотворителей», которые организуют совместно с евреями мероприятия, ориентированные на домохозяек и студентов. Были выявлены и другие центры, которые сотрудничают с подозрительными организациями, подобно центру «Nersan». Цель этого центра — юноши и девушки, среди которых им практикуются смешанные виды деятельности, чтобы распространить смешивание и этим самым загубить в них скромность и стеснение. Всё это, а также десятки других центров и американских институтов распространились на палестинских территориях с заявленной академической, образовательной и языковой целью. Подобно американской организации «Mid east», которая ведёт работу по упрощению принятия палестинцами западных концепций, борется с нашими представлениями и распространяет идеи демократии, свобод, гражданского брака и непризнания того, что женщина должна быть под властью мужа, своей семьи или опекуна. Этот центр стремится распространить уважение верховенства права в целом, принципов прав человека, борьбы с насилием в отношении женщин (и девочек — в частности) и проводит постоянную агитацию по принятию мусульманами пропагандируемых им свобод. А также он продвигает идею мирного сосуществования с евреями с постоянной демонстрацией того, что жизнь народов западных стран является моделью для всех других и что оставаться в рамках правовых норм Шариата — это неразвитость, ограничивающая свободу личности. Это и другие учреждения не ограничились вышеперечисленным. Они отправляют каждого, кто принял их культуру и растворился в ней, в страны, которые поддерживают их грязные проекты, чтобы завершить процесс вербовки этих людей для борьбы против Ислама, образовав

у них такие понятия, которые отвергнут исламский образ жизни или ограничат этих людей принятием лишь маленькой части Шариата.

Есть и другие организации, которые работают для развращения наших женщин, воспитывая в них культуру Запада и внедряя в их сознание его концепции всякими гламурными лозунгами о достижении «высоких» целей. Эти идеи распространяются с использованием всяких мероприятий, проводимых среди мусульман организацией «Иерусалим для женщин Палестины». Эта «независимая» организация работает для проведения дебатов по вопросам, касающимся женщин и их прав в палестинском обществе, а также целенаправленно стремится к упрочнению хода «мирного процесса» на Ближнем Востоке.

Эти вредоносные учреждения разбросаны по земле Палестины и работают для распространения разврата среди народа Палестины. Они систематически работают над процветанием безнравственности среди наших женщин и покушаются на нашу честь. И многие люди не знают о них и не подозревают, насколько они опасны. Люди не знают, кто финансирует и поддерживает их.

Нет сильнее доказательств, указывающих на опасность и преступность этих учреждений, чем внимание и забота к ним со стороны власти и её работа над поддержкой проведения различных женских конкурсов и соревнований, на которых женщины участвуют нагими, непристойно и безнравственно. Власти вместе с этими учреждениями пытаются сделать из этого срама естественный образ жизни для женщин в Палестине, что является явным признаком подлости и предательства со стороны этих властей.

Известно, что власти спонсируют и поддерживают многие мероприятия, которые приводят к раздеванию женщин, где происходит смешивание между полами, а также распространяется культура «свобод», отделение детей от контроля родителей и подталкивание их к испорченной жизни, к распиванию спиртного и т.п.

Это — лишь верхушка айсберга из числа того, что практикуют эти подозрительные центры и учреждения в Палестине.

Такими вот являются эти объединения и учреждения в Палестине, которые утверждают, что они поддерживают женщин, их права и помогают им укрепить роль женщины в социальной, общественной, экономической, политической и научной жизни. Но на самом деле они хотят развратить палестинскую мусульманку и сделать из неё жалкое подобие западной женщины. Они хотят, чтобы палестинка жила в погоне за лозунгами псевдо-славы, которые приносят только страдания в этой жизни и в последующей... Эти женщины должны играть роль и мужчины, и женщины, в результате чего они будут прокляты и несчастны, в то время как с точки зрения Ислама они свободны от всего этого.

Мы обращаемся к каждому, кто слышит и свидетельствует. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ  
عَلَيْهَا مَلَكُوتٌ غَلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴿٦﴾

**«О те, которые уверовали! Оберегайте себя и свои семьи от Огня, растопкой которого будут люди и камни. Над ним есть ангелы суровые и сильные. Они не отступают от повелений Аллаха и выполняют всё, что им велено» (66:06).**

Встаньте против этих вредоносных учреждений и разрушите их планы, запретите своим жёнам и дочерям посещать эти учреждения и центры, посещать их злонамеренные разрушительные мероприятия. Спасите своих близких, просветив их великой исламской культурой, исламскими понятиями о жизни и законах, особенно — о законах Шариата относительно прав и обязанностей женщины, о её главной роли в исламском образе жизни. Все мужчины и женщины, а также те, кто работает на пути призыва для возобновления государства Халифат, которое защитит женщин, семьи, общество и всё человечество — все они должны знать реальность этих учреждений, их покровителей и спонсоров. И они должны проявить лучшую заботу и ещё

больше работать для того, чтобы нанести последний удар, который ликвидирует эти порочные нападки на наших женщин, дочерей и на наш великий Ислам.

Всевышний Аллах говорит:

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ  
وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٦٨﴾

**«Сатана угрожает вам бедностью и велит творить мерзость. Аллах же обещает вам прощение от Него и милость. Аллах — Объемлющий, Знающий» (2:268).**

И в завершение — хвала Аллаху, Господу миров...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Справедливость Ислама в распределении богатств (3)

Определение источников богатства  
и разъяснение способов обладания им

*Хамд Табиб — Иерусалим*

Человек по своей природе и инстинктам — в особенности по инстинкту самосохранения — очень сильно любит деньги (имущество), любит приобретение богатства во всех его формах и с постоянным его увеличением. Это является проявлением инстинкта самосохранения в каждом человеке на этой земле. И если человеку, его инстинктам и их проявлениям будет предоставлена свобода, то он пожелает самостоятельно обладать всеми богатствами или попытается завладеть как можно большей их частью и запретить остальным эти богатства. Всевышний сказал:

وَتَأْكُلُونَ التُّرَاثَ أَكْلًا لَمًّا ﴿١٩﴾ وَتُحِبُّونَ الْمَالَ حُبًّا جَمًّا ﴿٢٠﴾

«Жадно пожираете наследство и страстно любите богатство» (89:19,20). А также сказал:

رُزِقَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ۗ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ۗ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَبَآءِ ﴿١٤﴾ ۖ قُلْ أُوذِيْتُكُمْ بِيحْيَىٰ مِنَ دَالِكُمْ ۗ لِلَّذِينَ

آتَقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَأَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ  
وَرِضْوَانٌ مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ ﴿١٥﴾

«Приукрашена для людей любовь к удовольствиям, доставляемым женщинами, сыновьями, накопленными кантарами золота и серебра, прекрасными конями, скотиной и нивами. Таково преходящее удовольствие мирской жизни, но у Аллаха есть лучшее место возвращения. Скажи: «Рассказать ли вам о том, что лучше этого? Для тех, кто богобоязнен, у Господа есть Райские сады, в которых текут реки, и в которых они пребудут вечно, а также очищенные супруги и довольство от Аллаха». Аллах видит рабов» (3:14,15).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Если бы сыну Адама принадлежала целая долина денег, то он пожелал бы вторую, подобную ей. И не насытит глаза сына Адама ничто, кроме земли. Всевышний же простит того, кто покается»*, — передал Бухари. Также человек желает иметь наибольшее количество богатства и денег, не задумываясь при этом — если бы была предоставлена такая возможность — какие бы деньги он приобрёл (т.е. чистые — халял, или грязные — харам) и каким путём. Он использует в добывании богатств вино и свинину, опиум и гашиш... Имеет дело с процентами (риба), обманом, воровством и многими другими видами приобретения! А потому Ислам посредством своих справедливых и направляющих на прямой путь законов определил:

1 — Ислам определил источники приобретения богатства. Они чётко определены их описанием, положениями, перечислением, местами и другим... Ислам заявил, что земля является источником приобретения богатства для всех, и это — основной и наиболее важный источник, он не может быть определён для кого-то конкретно без доступа к нему других, кроме тех случаев, которые определил Шариат, как это имеет место и в других системах, таких как капиталистическая. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Обычная земля принадлежит Аллаху и Его Посланнику, а затем — вам. Тот же, кто оживит что-либо*

из целины, то данная земля принадлежит ему», — приводится в «Сунан кубра». Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Мусульмане — партнёры в трёх вещах: в воде, в пастбищах и огне»*, — приводит Альбани в «Сильсия сахиha».

2 — Ислам определил для этого источника богатств (земли) способ его приобретения путём владения, ведения сельского хозяйства, торговли и промышленности, приложения на нём усилий, обмена и других видов приобретения, связанных с этим обширным и значительным источником богатств. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Люди — рабы Аллаха, и земли принадлежат Аллаху, а потому тот, кто оживил целину, то она принадлежит ему, и нет у несправедливых никакого права на эту землю»*, — привёл Байхакъий в «Сунан». А также Всевышний Аллах сказал:

مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ  
وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ  
وَمَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ  
شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٨٦﴾ لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ  
يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ  
الصَّادِقُونَ ﴿٨٧﴾ وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ  
إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ  
وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوَقِّعْ نَفْسَهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٨٨﴾

«Добыча, которую Аллах вернул Своему Посланнику от жителей селений, принадлежит Аллаху, Посланнику, родственникам Пророка, сиротам, бедным и путникам, дабы не досталась она богатым среди вас. Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании. А также бедным мухаджирам, которые были изгнаны из своих жилищ и лишены своего имущества. Они стремятся к милости Аллаха

и довольству и помогают Аллаху и Его Посланнику. Они являются правдивыми. А те, которые жили в доме (Медине) и обрели веру до них, любят переселившихся к ним и не ощущают никакой нужды к тому, что даровано им. Они отдают им предпочтение перед собой, даже если они сами нуждаются. А уберёгшиеся от собственной алчности являются преуспевшими» (59:7–9).

Праведные Халифы делили открытые земли среди мусульман определёнными способами, чтобы осуществлялась польза для всех без выделения одного над другим, и выбирали часть из этой земли в интересах государства. Передал Абу Юсуф в книге «Харадж», что Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) усмотрел для земель Месопотамии такое решение, благодаря которому польза от них возвращалась ко всем мусульманам: *«Я считаю, что необходимо удержать земли вместе с населением, наложив на земли харадж, а на людей — джизью, и это будет трофеем (фай) для мусульман, бойцов и оседлых, и для тех, кто будет после них. Разве вы не видите эти границы? Необходимы воины, которые будут охранять их. Разве вы не видите эти огромные города? Туда должны быть отправлены армии и большие жалованья. Так откуда же мы будем платить им, если разделить эти земли и людей (среди воинов)?».* Все сказали: *«Верным является твоё мнение, и как прекрасно то, что ты сказал и предусмотрел. Если не отправить в эти города воинов и не выплачивать им на жизнь, то тогда неверные вернуться в свои города».* И Умар добавил: *«Если я разделю эти земли среди воинов, то это станет обращением богатства только лишь среди богатых из вас, и ничего не останется для мусульман, которые будут после нас, в то время как Всевышний Аллах дал им право в этом, сказав: وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ — «А те, которые пришли после них...».* Затем он сказал: *«Этот аят охватил людей до Судного дня».* После этих слов утвердилось мнение Умара и больших сподвижников (р.а.) на том, что земля не станет раздаваться.

3 — Ислам точно и ясно определил, каким образом люди могут приобретать пользу от общественных благ и богатств, которые принадлежат всем, и не позволительно никому приобретать

их в частное пользование, как, например, берега морей, рек и водных путей, общественные площади, пастбища и т.д. Ислам также определил виды этих общественных богатств путём их описания и оговорки их положения. Приводится в книге «Экономическая система» шейха Такьюддина Набхани: «Общественная собственность — это разрешение, данное Законодателем обществу на совместное использование объекта. Объектами, в которых воплощается общественная собственность, являются те объекты, о которых Законодатель заявил, что они принадлежат общественности, и запретил делать их частным владением. Вышеперечисленное осуществляется в трёх видах объектов:

- а. Общественные нужды, при отсутствии которых в какой-либо стране или обществе люди разойдутся в их поисках.
- б. Нескончаемые месторождения полезных ископаемых.
- в. Объекты, специфика которых не позволяет им быть частным владением».

4 — Ислам также определил пути приобретения богатства посредством усилий и работы, упомянув виды работ, посредством которых человек может приобретать богатства, и способы, которыми он пользуется в этих видах и источниках. Ислам рассказал о труде, изготовлении товаров под заказ, торговле со всеми её видами, а также о законах найма. Всевышний сказал:

قَالَ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيَّ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَنِي  
حَبِيبٍ فَإِنْ أَتَمَمْتَ عَشْرًا فَمِنْ عِنْدِكَ وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَشُقَّ عَلَيْكَ  
سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٢٧﴾

«Он сказал: «Воистину, я хочу сочетать тебя браком с одной из моих дочерей этих на условии, что ты наймёшься ко мне на восемь лет. Если же ты останешься на все десять лет, то это будет милостью от тебя. Я не собираюсь обременять тебя, и ты увидишь, если пожелает Аллах, что я являюсь одним из праведников»» (28:27).

И сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): «*Дайте плату наёмнику прежде, чем высохнет пот на его лбу*» (в другой передаче «его право» вместо «плату»), — передал Ибн Маджа, а Альбани посчитал хадис достоверным. Посланник (с.а.с.) также сказал: «*Правдивый доверенный торговец будет вместе с пророками, правдивейшими и шахидами*», — приводится в «Дур аль-Мансур». И сказал Всевышний:

إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُونَهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُبُوهَا وَأَشْهَدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ

«Но если вы заключаете наличную сделку и расплачиваетесь друг с другом на месте, то на вас не будет греха, если вы не запишите её. Но призывайте свидетелей, если вы заключаете торговый договор, и не причиняйте вреда писцу и свидетелю» (2:282).

5 — Ислам также определил то, что человек ещё может приобрести из источников богатства без приложения усилий, помимо общественной собственности и кроме земель. И это подобно наследству, подаркам, закяту... И также многое другое, что человек приобретает в виде богатства без приложения усилий. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمَوْلَافَةَ فُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغُرْمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٦٠﴾

«Пожертвования предназначены для нищих и бедных, для тех, кто занимается их сбором и распределением, и для тех, чьи сердца хотят завоевать, для выкупа рабов, для должников, для расходов на пути Аллаха и для путников. Таково предписание Аллаха. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый» (9:60). И сказал:

يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلَّذِي كَرِهَ مِثْلُ حِظِّ الْأُنثَيَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ وَلَا بُوَيْهَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الشُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَتْهُ أَبَوَاهُ

فَلِأُمَّهِ الثُّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهَا إِخْوَةٌ فَلِأُمَّهِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةِ يُوصَى بِهَا  
 أَوْ ذَيْنِ ۖ وَأَبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ لَكُمْ نَفَعًا فَرِيضَةٌ مِّنْ  
 اللَّهِ ۗ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١١﴾

«Аллах заповедует вам относительно ваших детей: мужчине достаётся доля, равная доле двух женщин. Если все дети являются женщинами числом более двух, то им принадлежит две трети того, что он оставил. Если же есть всего одна дочь, то ей принадлежит половина. Каждому из родителей принадлежит одна шестая того, что он оставил, если у него есть ребёнок. Если же у него нет ребёнка, то ему наследуют родители, и матери достаётся одна треть. Если же у него есть братья, то матери достаётся одна шестая. Таков расчёт после вычета по завещанию, которое он завещал, или выплаты долга. Ваши родители и ваши дети — вы не знаете, кто из них ближе и приносит вам больше пользы. Таково предписание Аллаха. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый» (4:11).

И сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): «*Уравнивайте ваших детей в подарках. И если бы я мог повлиять на кого-нибудь из вас, то предпочёл бы женщин над мужчинами*», — передал Саид в своём «Сунане».

Правда состоит в том, что это чёткое определение со всеми его разновидностями и разъяснениями способов добычи сделало богатства распространёнными среди людей без выделения одного из них над другим. Ислам сделал это распределение общим для всех без различия, включая и зиммиев из числа немусульм. Подобного распределения таким правильным и систематизированным образом нет нигде, кроме как в законах Ислама. Если мы посмотрим на капиталистическую систему, связанную с определением богатств и способов их приобретения, то увидим, что эта система предлагает общие расплывчатые и непонятные законы, под которые не подпадают все виды приобретения богатств. Она также не уточняет, какие виды богатств из числа общественных благ можно приобретать, а какие — нет. И

если исключается что-либо из богатств, то оно нуждается в отдельном юридическом (законодательном) тексте, который исключает или выводит его из категории общественных. Так, например, капиталистическая система рассматривает все вещи как желаемые материальные богатства, которые можно приобрести, использовать, продавать и покупать. Она посчитала цену единственным распределителем, побуждающим к производству, без чего-либо ещё. Капиталистическая система не уточнила положения земли в деталях так, чтобы всем были понятны её качества и разновидности, а также не разъяснила понятным образом путей её использования, чтобы исключить неясности и разногласия в методах приобретения и получения пользы от земли. Эта система не определила общественных богатств в недрах земли, на её поверхности и в атмосфере, как и не разъяснила путей их распределения среди людей таким образом, чтобы доставалось всем индивидам общества... Что и сделало предмет приобретения богатства далёким от хотя бы малейшей справедливости с точки зрения распределения. А потому мы видим капиталиста владеющим наибольшими природными ресурсами в недрах земли, которые оцениваются частными компаниями в миллиарды (в противовес сумме, уплаченной им государству в виде налога), а остальные люди лишены этого природного источника, который Всевышний Аллах сотворил для всех без различия...

Масла в огонь подлил путь, проложенный западными законами для способа приобретения богатства по системе ценообразования, ограничив это дело кругом лишь тех, кто может оказывать влияние на ценообразование, в то время как другие не имеют к нему доступа. Индивид ни в Америке, ни в Европе не может иметь участка земли для сельского хозяйства или строительства, кроме как купленного по определённой цене, и капиталистическая система не наводит порядка в приобретении земли — обман, воровство и грабёж как виды преступного добывания средств запретны только для тех, кто попал под действие закона. Кто же не попал под действие закона, то все приобретённое им имущество, пусть даже это было сделано путём воровства, считается у них приобретённым уважаемым и

действительным путём из числа всех путей приобретения собственности и владения до тех пор, пока этот человек не попал под контроль закона.

Социалистическая же система была ещё хуже, чем капиталистическая, в определении источников богатства и путей овладения им, т.к. пустила все деньги в «одну корзину», т.е. всё общественное имущество находилось под контролем государства. Социализм отменил все пути овладения собственностью, кроме нескольких индивидуально узких и ограниченных вещей.

Такое положение — т.е. оставление вопросов приобретения и владения в общем и без конкретики в социалистической системе — дало право государству контролировать всё, отменив все виды побуждения и индивидуального творчества, приведя промышленность, сельское хозяйство и торговлю в упадок и отсталое положение по сравнению с капиталистами, что привело человека к простоя, при котором он не проявлял никакого желания или интереса к творчеству и работе. Это и послужило разложению этой системы и безвозвратному её падению.

Определение типов богатства и ресурсов (источников) в ясной упорядоченной форме отличает Ислам от двух других систем, правивших на земле в современную эпоху. Таким образом, Ислам направил богатства ко всем людям без различия и сделал человека способным приобретать материальные блага, даже если он не является богатым капиталистом, как это происходит на Западе, т.к. деньги (имущество) могут дойти до него многими другими путями, такими как распределение общественного богатства, дотации и т.д... Кроме того, определение богатства и регулирование им препятствует людям в овладении опасными видами имущества, такими как наркотики, алкоголь и многое другое из видов вреда для общества и для индивида, и в то же время сохраняет богатства людей от нападений, краж и других способов овладения, запретных в Исламе со стороны религии и влекущих за собой наказание со стороны государства.

Всё это является проявлением заботы Господа, Свят Он и Велик, о людях со справедливостью и с охватом всех вещей. Он лучше знает человека, чем сам человек. Всевышний охватил

своим знанием всё, что приносит пользу этому человеку и что отстраняет от него зло. Аллах сказал:

وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِّنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَىٰ هَؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴿٨٩﴾ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَايَ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْجَبِّ يَعِظُكُم لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ ﴿٩٠﴾

«В тот день Мы выставим против каждой общины свидетеля из их числа, а тебя выставим свидетелем против этих. Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благовую весть для мусульман. Воистину, Аллах повелевает блюсти справедливость, делать добро и одаривать родственников. Он за-прещает мерзости, предосудительные деяния и бесчинства. Он увещевает вас, быть может, вы помяните назидание» (16:89,90). И сказал:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي الْآخِرَةِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ ﴿١﴾ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا وَمَا يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَهُوَ الرَّحِيمُ الْغَفُورُ ﴿٢﴾

«Хвала Аллаху, Которому принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Ему же надлежит хвала в Последней жизни. Он — Мудрый, Ведающий. Он знает то, что входит в землю, и то, что выходит из неё, и то, что нисходит с неба, и то, что восходит на него. Он — Милосердный, Прощающий» (34:1,2).

Всё это противоречит установленным людьми системам, которые притесняют их и влекут за собой несчастье и стеснённость и создают между ними проблемы, вражду и ненависть... И это происходит в подтверждение словам Всевышнего:

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا ﴿٢٩﴾

**«О те, которые уверовали! Не пожирайте своего имущества между собой незаконно, а только путём торговли по обоюдному вашему согласию. Не убивайте самих себя (друг друга), ведь Аллах милостив к вам» (4:29). И сказал:**

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ  
بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢٨﴾

**«К вам явился Посланник из вашей среды. Тяжко для него то, что вы страдаете. Он старается для вас. Он добр и милосерден к верующим» (9:128).**

И сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): *«Как вы думаете, способна ли эта женщина бросить своего ребёнка в огонь?»*. Мы ответили: *«Нет, клянёмся Аллахом! Она не сделает этого»*. На что Посланник Аллаха сказал: *«Аллах более милостив к своим рабам, чем эта женщина к своему ребёнку»*, — передал Бухари.

Просим Всевышнего Аллаха почтить нас в скором будущем претворением этой милости и справедливости, дабы благо охватило мусульман во всех уголках земли, а унижение и лишения покинули их... Амин! (продолжение следует).

## Эмир Катара подтверждает, что его страна никогда не поддерживала «экстремистские группы»

Эмира Катара шейх Тамим ибн Хамад аль-Тани, находясь в Берлине, отклонил обвинения в адрес его страны в том, что она, якобы, поддерживает экстремистские группы, подтвердив на совместной с канцлером Германии Ангелой Меркель пресс-конференции, что «Катар никогда не поддерживал экстремистские группы». И Меркель посчитала, что нет оснований сомневаться в правдивости этого заявления. Эмир добавил: «То, что происходит в Ираке и Сирии — это экстремизм, и эти группы получают частичную поддержку из-за рубежа, но никогда Катар не поддерживал и не будет поддерживать террористические организации».

Меркель заявила, что она «отбросила все возникшие сомнения», и «нет оснований сомневаться в заявлениях эмира», подчеркнув, что Берлин и Доха являются частью коалиции в деле противостояния организации «Исламское государство».

**Аль-Вайй:** ложь и политическое лицемерие характерны для этих правителей. Каждый, кто имеет хотя бы минимум осведомлённости о происходящем в Сирии, знает, что Катар погряз по уши в поддержке некоторых групп боевиков для приобретения власти и контроля над ними (и над ситуацией в Сирии — через них). Однако Меркель сознательно отрицает сделанное одним из министров её правительства заявление о том, что Катар оказался в трудном положении.

## Байден: наши друзья из Турции, Саудовской Аравии и Эмиратов поддерживают «терроризм» в Сирии

Американский вице-президент Джо Байден выступил с речью в Гарвардском университете по вопросам политики Соединённых Штатов на Ближнем Востоке, в которой сказал: «Нашей самой большой проблемой в Сирии были наши союзники

в регионе. Турки были замечательными друзьями для нас, равно как и саудиты, жители эмиратов и другие. Однако они были чрезвычайно сосредоточены на том, чтобы свергнуть Асада, и вели опосредованную войну между суннитами и шиитами. Они направили сотни миллионов долларов и десятки тысяч тонн оружия всем, кто соглашался воевать против Асада», подчеркнув при этом, что Эрдоган «признал свою ошибку» в этом отношении.

**Аль-Вайй:** позже Байден извинился за эти свои слова без стыда и чести.

### Леон Панетта раскрывает «глупость» политики Обамы в Ираке

Бывший министр обороны США Леон Панетта в своей новой книге подверг критике Белый дом, обвиняя старших помощников президента Барака Обамы в подрыве усилий по достижению соглашения в 2011 г. для сохранения американских войск в Ираке. Панетта заявил в этой книге, которая в ближайшее время окажется на книжных рынках под названием «Битвы, которые следовало вести» (Worthy Fights), что сохранение небольшого количества военных помогло бы сдержать насилие на религиозной почве и предотвратить возникновение тех условий, которые открыли дверь для «ужасов организации «Исламское государство», захватившей большую часть Ирака в последние месяцы». Панетта написал в выдержках, опубликованных журналом «Time» в четверг, что осенью 2011 года «для меня и для многих других стало ясно, что вывод всех американских войск будет угрожать хрупкой стабильности Ирака». Он также добавил: «За кулисами различные лидеры в Ираке высказались о своём желании того, чтобы американские силы оставались в стране для защиты от религиозного насилия». В то время как чиновники в министерствах обороны и иностранных дел США пытались достичь соглашения с руководством в

Багдаде, Белый дом не проявил энтузиазма при заключении договора, как сказал об этом Панетта. По его словам, «у американского правительства имелся документ, который можно было использовать для давления в этом вопросе, однако оно приняло решение не использовать его». Он пояснил, что «команда Обамы в Белом доме отказалась от этой идеи, а иногда в её среде бушевали разногласия»...

### **Обама: подписание с Афганистаном соглашения о безопасности является историческим событием**

Американский посол в Афганистане Джеймс Каннингем и советник по национальной безопасности Афганистана Ханиф Итамар 30.09.2014 в президентском дворце в присутствии нового президента Афганистана подписали соглашение между двумя странами об обеспечении безопасности. Данное соглашение позволит американским силам оставаться в стране в течение десяти последующих лет. Американский президент после этой конвенции заявил: «Этот день является историческим днём в американо-афганском партнёрстве, что станет толчком вперёд для наших общих интересов в создании долгосрочной безопасности в Афганистане». Это соглашение является официальным оформлением длительного присутствия американского влияния в Афганистане.

### **США планируют разместить силы быстрого реагирования на Ближнем Востоке**

Министерство обороны США объявило 30.09.2014 о намерении развернуть силы из 2300 военнослужащих Корпуса морской пехоты в ближневосточном регионе для быстрого вмешательства в случае возникновения кризиса. Пресс-секретарь американского министерства обороны Джон Кирби пояснил,

что «суть этого вмешательства не будет связана с текущими операциями в Ираке. Этим силам будет предоставлено несколько транспортных самолётов, и они будут готовы быстро перемещаться в случае неожиданного события». По данным агентства «Франс-Пресс», один офицер морской пехоты на прошлой неделе заявил, что эти силы будут находиться в Кувейте. Агентство говорит, что идея размещения подобного подразделения имела место с прошлого года, ещё до того, как Соединённые Штаты приняли решение нанести воздушные удары по организации «Исламское государство» в Ираке и Сирии. Хотя эта идея выдвинута американскими военными после нападения на американское консульство в Бенгази (Ливия, 09.11.2012 г.), хотелось бы заметить, что аналогичные американские силы, созданные для покрытия региона Африки, базируются в Испании.

**Новая международная кампания по борьбе с Исламом под предлогом борьбы с «терроризмом» во главе с Америкой и с финансированием странами Персидского залива!**

Америка заявила о создании нового международного альянса, запустив глобальную кампанию крестового похода против Ислама под предлогом «искоренения терроризма» на Ближнем Востоке. Коалиция включает в себя ряд западных стран, а также пять арабских государств: Иорданию, Саудовскую Аравию, ОАЭ, Катар и Бахрейн. Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) располагает материально-техническим обеспечением военно-морских и наземных баз и аэропортов. Также эти страны уже внесли свой вклад в финансирование расходов этой кампании, которая является значительным военно-политическим проектом, как по величине ожидаемых военных операций и их географической обширности, так и по своему большому временному сроку — три года по некоторым американским оценкам, и, возможно, десять лет — по некоторым европейским оценкам.

### Подготовка умеренной сирийской оппозиции для работы на Америку

Корреспондент телеканала «Аль-Джазира» Ахмад Муаф-фак Зейдан описал подготовку США так называемой «умеренной сирийской оппозиции» как подготовку «для работы» в интересах Америки. На своей страничке в «Twitter» Зейдан сказал: «Преследуемой целью обучения умеренной сирийской оппозиции является её подготовка «для работы» в интересах Америки. И ведь даже каждый наивный знает, что повстанцы не испытывают нужды в подготовке, однако им не хватает оружия». В другом своём посте корреспондент осудил коалицию из 60 стран, организованную против организации «ИГ», которая атаковала приграничный город Айн-эль-Араб, и сомнительное арабское молчание по поводу вторжения группировки аль-Хоуси в столицу Йемена Сану.

### Египет стремится играть главную роль в Ливии!

Египет предложил обучать правительственные войска, которые борются с конкурирующими вооружёнными группировками в Ливии, ликвидации того, что считает угрозой стабильности в Ливии. Официально это предложение является египетской защитой от хаоса, который охватил его западного соседа. Данное предложение представляет собой новейший признак государственного вмешательства соперничающих арабских держав в Ливию, которая оказалась на грани падения в пучину затяжной разрушительной войны. Египетские силовики сказали, что египетские военные чиновники и представители ливийских правительственных сил несколько раз встречались в течение последних двух месяцев в Каире и в городе Мерса-Матрух на побережье Средиземного моря. Президент Египта Абдель Фаттах аль-Сиси призвал к решительным действиям против «радикалов», которые сделали Ливию своей базой. Египет утверждает,

что они проскальзывают через границу, чтобы помочь группировке «Ансар аль-Байт аль-Макдис» в её атаках египетских сил безопасности в пустыне Синайского полуострова.

**Аргентинский президент «взрывает бомбу» перед Советом Безопасности ООН и атакует Америку, из-за чего прерывают трансляцию и останавливают перевод!**

Президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер обвинила США в причастности к планированию её убийства и свержения её правительства. Киршнер заявила в телевизионном интервью: «Если со мной что-либо случится, то не следует поворачиваться на Ближний Восток, причины следует искать на севере», — тем самым намекая на правительство США, обвиняя бизнесменов и владельцев аргентинских банков в заговоре (с помощью иностранных держав) с целью её убийства и свержения её правительства. Она намекнула, что получила угрозы убийства от организации «Исламское Государство» по причине её связей и дружбы с Папой римским Франциском, добавив, что именно Соединённые Штаты стояли позади этого! С другой стороны, поднял волну вопросов факт прерывания перевода речи Киршнер на заседании Совета Безопасности ООН: произошло ли это по техническим причинам, или было сделано намеренно из-за того, что президент Аргентины своим заявлением «взорвала бомбу» во время совещания после снятия ею завесы со многих международных противоречий, которые когда-то были на рассмотрении Совета Безопасности ООН или США? Киршнер напала на резолюции ООН и её политику по отношению к ближневосточным проблемам. Она подняла несколько вопросов, среди которых было обсуждение вынесения решения по борьбе с Аль-Каидой после событий 11 сентября, которое привело к нарушению (попиранию) суверенитета некоторых стран и к убийству части их населения под этим предлогом, например, в Ираке и Афганистане, из-за чего эти две страны по-прежнему

страдают от «терроризма», ради сражения с которым ООН и США пошли туда. Она также заявила: «Мы встречаемся здесь сегодня, чтобы выдать международную резолюцию о криминализации организации ИГИШ и о борьбе с ней, хотя вы знаете лучше, чем кто бы то ни был, какой именно страной поддерживается эта организация, и что эта страна является союзником многих крупных стран и членом Совета Безопасности». Она добавила: «Крупные страны со всей простотой навешивают ярлык борцов за свободу на террористов, и наоборот. Эти государства произвольно осуществляют право вето в решении вопросов мира, что требует изменить формат этой международной организации (ООН), чтобы сделать её более справедливой и прозрачной». Когда президент Аргентины продолжила речь по этому вопросу, вдруг прекратился перевод, и все СМИ, передававшие прямую трансляцию заседания, остановили свои трансляции...

### **Британская разведка провела тайные переговоры с сирийским режимом**

Газета «Sunday Mirror» ([www.mirror.co.uk](http://www.mirror.co.uk)) выявила, что должностные лица внешней британской разведки МИ-6 провели несколько месяцев назад в Дамаске секретные переговоры с высокопоставленными дипломатами в министерстве иностранных дел и с представителями разведывательных служб режима президента Башара Асада. По данным издания, секретные переговоры в период, предшествующий вспышке третьей войны в Заливе, были направлены на то, чтобы проложить путь для атак международной коалиции против организации «Исламское государство в Ираке и Шаме», что противоречит заявлениям министра иностранных дел Великобритании Филиппа Хэммонда о том, что Лондон «не заключал сделку с тираном, потому что такой союз не будет практичным, приемлемым и полезным». Газета добавила, что Хэммонд также отрицал возможность проявления инициативы со стороны Великобритании по заключению

соглашения с режимом Асада, несмотря на активизацию призывов к подобным сделкам со стороны видных военных деятелей, в том числе — бывшего командующего британской армией генерала Ричарда Даннатта. Газета отметила, что многие из экспертов, военных и представителей сил безопасности поддерживают заключение Западом сделок с президентом Асадом по причине возможности распространения «кошмара терроризма» за пределами Сирии и Ирака.

**Сирийская газета «Аль-Ватан»: «Вашингтон и его союзники — в одной траншее с сирийской армией в борьбе с терроризмом»**

Сирийская газета «Аль-Ватан» 24 сентября распространила новость с впечатляющим названием — «Вашингтон и его союзники — в одной траншее с сирийской армией в борьбе с терроризмом». Словосочетание «Вашингтон и его союзники» было в прошлом названием «сторон Вселенского заговора» по мнению Хазима Нахара — одного из представителей сирийской оппозиции — а потому и вполне логично, что по его данным, как сообщила арабская газета, напрашивается «вывод, что стороны вселенского заговора, о котором говорил Башар Асад, прежде всего включают Америку, «Израиль», сирийский режим и его армию — всех вместе». Он подчёркивает, что мы сейчас наблюдаем «статус публичного попрошайничества со стороны Асада о том, чтобы присоединиться к американскому альянсу, однако никто не в состоянии спасти его (Асада), кроме Америки, и он в полной мере осознаёт этот факт. К сожалению, оппозиция не осознаёт этого». Хазим указал на то, что заголовок газеты «Аль-Ватан», лояльной к режиму, приходит в контексте жалкого заискивания со стороны режима Башара к Америке, т.к. «уже было объявлено ранее заместителем министра иностранных дел Сирии Фейсалом Микдадом, что Сирия не имеет оговорок относительно американских авиаударов против организации ИГИШ

на своей территории». Башар Асад также описал себя как «естественного союзника» США в их войне против организации «Исламское государство». По его словам, Асад «призвал к координации между двумя сторонами для того, чтобы не допустить ошибки».

### **Пентагон: для войны с организацией «Исламское государство» потребуются годы**

Американский военный пресс-секретарь в Британской радиовещательной корпорации (BBC) сказал, что «война с боевиками организации «Исламское государство» займёт годы». Президент США Барак Обама заявил, что «невозможно знать, сколько времени займут эти операции». Адмирал Джон Кирби из министерства обороны США заявил, что «воздушные удары по Сирии успешно ограничили возможности организации», добавив, что «мы верим, что нанесли эти удары так, как стремились это сделать». Однако он отметил, что «организация эффективно приспосабливается к изменениям», объясняя, что она «представляет собой серьёзную угрозу и не может быть искоренена в течение нескольких дней или месяцев», подчёркивая при этом, что для этого, возможно, должны быть «предприняты серьёзные усилия со стороны всех участников. Мы считаем, что мы говорим здесь о годах».

### **Аль-Хоуси штурмуют Сану, изменяют баланс сил и перевернули всё в Йемене с ног на голову**

Процесс падения йеменской столицы Саны от рук боевиков аль-Хоуси в середине прошлого месяца вызвал шоковое состояние у всех традиционных политических сил, в том числе — и у крупных партий, и изменил всю политическую расстановку сил в связи с новой реальностью, созданной вооружёнными

силами аль-Хоуси, которые подчинили себе центр управления государством. Столица Сана стала свидетелем полного отсутствия сил государства и сил безопасности. Боевики аль-Хоуси контролируют всё, в том числе — организацию дорожного движения, безопасность управления и защиты государственных и общественных объектов, и они — единственные, кто этим заведует. Политические партии и силы отсутствуют так же, как отсутствует правительство, которое больше не имеет присутствия в Сане (за исключением средств социальной коммуникации). Правительство отсутствует даже в средствах массовой информации, которые замолчали с вступлением вооружённых отрядов аль-Хоуси в столицу Сану, которую аль-Хоуси заполонили страхом. Это вынудило многих политиков и известных журналистов покинуть Сану и перебраться в безопасные места вдали от неё. Газета «Аль-Кудс аль-Араби» передаёт, что «группа аль-Хоуси косвенным образом стала оспаривать государственную власть у президента Хади. Группа стала активным, влиятельным и направляющим компонентом всей политической и общественной жизни в Сане, с которой исчезли все иные проявления влияний, в том числе — и влияние государства».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ ۗ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا  
قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِي ۗ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴿١٢٤﴾

**«Вот испытал Господь Ибрахима повелениями, и тот выполнил их. Он сказал: «Я сделаю тебя предводителем людей». Он сказал: «И из моего потомства». Он сказал: «Мой завет не коснётся беззаконников»» (2:124).**

В книге «Ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир» («Облегчение в основе разъяснения Корана»), автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да сохранит его Аллах), в толковании этих аятов говорится следующее:

Всевышний Аллах разъясняет в этих аятах:

1. Аллах, Свят Он и Велик, оповестил нас о том, что подверг испытанию Ибрахима (а.с.) внушёнными ему словами, в которых Аллах приказывает и запрещает нечто в качестве экзамена для него. Эти приказы Ибрахим (а.с.) выполнил самым совершенным образом, и Аллах засвидетельствовал это:

﴿ وَإِبْرَاهِيمَ الَّذِي وَفَّى ﴾ ﴿٣٧﴾

**«И Ибрахима, который выполнил повеления Аллаха полностью?» (53:37).**

2. Вслед за этим Всевышний облагодетельствовал Ибрахима (а.с.) наградой в воздаяние за наилучшее перенесение им испытаний, сделав его имамом для людей.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Имам — означает «пример для подражания», поэтому говорят на строительный отвес — «имам», и на дорогу — «имам». Имамом называется и каждый, за кем следуют в благом и в злом. Что касается благого, то это подобно словам Всевышнего:

إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا<sup>ط</sup>

«Я сделаю тебя предводителем людей» (2:124).

Что же касается зла, то это подобно тому, что сказано в словах Всевышнего:

وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَمًا يَدْعُونَ إِلَى التَّارِ<sup>ط</sup>

«Мы сделали их предводителями, которые призывают в Огонь» (28:41).

3. Ибрахим (а.с.) был пророком, когда Всевышний испытал его. На это указывают слова بِكَلِمَاتٍ فَاتَمَّهِنَّ — «повелениями, и тот выполнил их». Это означает, что Ибрахиму (а.с.) ниспосылались откровения на момент испытания, и он был пророком, а испытание его было после начала пророческой миссии.

4. А т.к. إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا — «Я сделаю тебя предводителем людей» — означает быть примером для подражания в благом в мирской жизни и в последующей, как мы это разъяснили выше, то это означает, что Всевышний Аллах после того, как испытал пророка Ибрахима (а.с.), не оставил его просто пророком. Он послал ему послание, дабы Ибрахим (а.с.) стал посланником и предводителем для людей, т.е. для своего народа, за которым они будут следовать, объединяться вокруг него посредством его прямого пути в жизненных делах и в религиозных.

5. После того, как Аллах ниспослал Ибрахиму (а.с.) послание вслед за постигшими его испытаниями, Ибрахим (а.с.) расспросил Всевышнего о своём потомстве: даст ли Он им то, что даровал ему: وَمِنْ ذُرِّيَّتِي — «И из моего потомства». И Всевышний оповестил его, что Его обещание (завет) — т.е. послание и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

пророчество — не коснётся беззаконников. В этих словах имеется указание о том, что среди потомков Ибрахима (а.с.) будут и беззаконники, которых не коснётся обещание Аллаха:

﴿ وَبَرَكْنَا عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِسْحَاقَ وَمِن ذُرِّيَّتِهِمَا مُحْسِنٌ وَظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ ۗ مُبِينٌ ﴾ (113)

«Мы благословили его и Исаака. Среди их потомства есть творящие добро и поступающие явно несправедливо к самим себе» (37:113).

«Беззаконие» — это помещение вещи в неположенное для неё место, т.е. каждый, кто поместил какую-либо вещь не по назначению — он является беззаконником (залим).

﴿ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ﴾

«Ибо многобожие является великой несправедливостью (беззаконием)» (31:13), т.е. он — беззаконник в доктрине.

﴿ وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ﴾

«Но не удерживайте их, чтобы навредить им и преступить границы дозволенного. А кто поступит таким образом, тот поступит несправедливо по отношению к самому себе» (2:231). И это — беззаконие (несправедливость), проявляемое в несоблюдении законов Шариата. Т.е. беззаконие может быть как в доктрине, так и в законах Шариата. А обещание (завет) Аллаха не касается беззаконников из потомства Ибрахима (а.с.): لَا يَتَّالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ — «Мой завет не коснётся беззаконников».

﴿ وَإِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ وَأَمَّا وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّى وَعَهِدْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ ﴾ (125)

«Вот Мы сделали Дом (Каабу) пристанищем для людей и безопасным местом. Сделайте же место Ибрахима местом моления. Мы повелели Ибрахиму и Исмаилу очистить Мой



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

**Дом (Каабу) для совершающих обход, пребывающих, кланяющихся и падающих ниц» (2:125):**

1) Всевышний Аллах охарактеризовал Дом (Каабу) двумя неотрывными качествами: **مَثَابَةً** — «пристанищем», т.е. местом постоянного возвращения к нему каждый год, так и не утолив своего желания снова и снова возвращаться к нему. И тот, кто посетил этот Дом хотя бы раз, не перестаёт говорить себе, что вернётся туда снова:

رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ رَبَّنَا  
لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْعِدَةً مِنَ النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ

**«Господь наш! Я поселил часть моего потомства в долине, где нет злаков, у Твоего Заповедного дома. Господь наш! Пусть они совершают намаз. Наполни сердца некоторых людей любовью к ним» (14:37).**

И второе качество — **وَأَمْنًا** — «безопасным местом». Это слово является отглагольным именем (масдаром) от слова **أَمِنَ** — «предоставить безопасность». В данном случае отглагольное имя (масдар) выступает в роли причастия (исм файля) для усиления смысла безопасности, т.е. «сделали Дом безопасным». Это подобно словам Всевышнего:

أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيُتَخَطَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ

**«Неужели они не видят, что Мы сделали Мекку безопасным святилищем, тогда как вокруг них людей хватают?» (29:67).**

Во времена невежества людей хватали (похищали, убивали) вокруг Мекки, а внутри неё они были в безопасности. Человек мог встретить мужчину, убившего его отца, но при этом не идти против него, пока не выйдет за пределы Мекки.

В благородном аяте Всевышний Аллах разъясняет нам, что Он сделал Каабу пристанищем для людей и безопасным местом



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

(так же для людей). Выражение «для людей» — общее, что означает, что безопасность предоставляется любому человеку. Частным случаем является «**приказ Пророка (с.а.с.) убить некоторых людей, даже если они уцепятся за покров Каабы**» («Сира», Ибн Хишам), и это было во время открытия Мекки. Отсюда следует, что безопасность предоставляется всем людям, за исключением частного (хасс) достоверного (сахих) текста.

2) Всевышний Аллах приказывает сделать место Ибрахима (а.с.) местом моления:

وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّىً

«Сделайте же место Ибрахима местом моления» (2:125).

Как передаётся в хадисе Ибн Умара, «*Посланник Аллаха (с.а.с.) взял за руку Умара ибн аль-Хаттаба и сказал: «О Умар. Это — место Ибрахима». Умар спросил: «Сделать ли нам его местом молений?» Он (с.а.с.) ответил: «Мне не было это приказано». И не успело Солнце склониться к закату, как Всевышний ниспослал:*

وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلًّىً

«Сделайте же место Ибрахима (Авраама) местом моления» (2:125)».

Место Ибрахима (а.с.) — это известное сегодня место на территории Запретной мечети (Каабы). Это камень, известный паломникам, у которого совершают два ракята намаза при тавафе кьудум (приветственный обход Каабы), и это происходит согласно вышеупомянутому хадису, а также согласно тому, что передал Муслим от Джабира, что «*Посланник Аллаха (с.а.с.), когда завершил свой таваф (обход), устремился к Месту Ибрахима, совершил позади него два ракята, и прочитал аят*».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

مَقَامٌ — «место» — в языке это означает место под ступнями, т.е. место, куда становятся ногами. «Камень» — это следы Ибраhима (а.с.) в известном сегодня для паломников месте. Что же касается самого камня, то в его отношении имеется несколько риваятов, и, скорее всего, наиболее достоверным является то, что это тот камень, на который Ибраhим (а.с.) вставал для воздвижения стен Каабы.

3)

وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَن طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ  
«Мы повелели Ибраhиму и Исмаилу очистить Мой Дом (Каабу) для совершающих обход, пребывающих, кланяющихся и падающих ниц» (2:125), т.е. внушили Ибраhиму (а.с.) и Исмаилу (а.с.) воздвигнуть Дом и освободить его для тех, о ком сказал Всевышний: «для совершающих обход, пребывающих, кланяющихся и падающих ниц», другие же его не посещают.

أَنْ طَهِّرَا — «очистить» — т.е. построить его чистым для совершающих обход, пребывающих, кланяющихся и падающих ниц. И сказано именно словом «طاهراً» — «чистым» для иносказания, т.е. свободным и чистым, т.к. в том месте, в котором был построен Дом, никто не проживал. А потому там не было ни идолов, ни какой-либо другой нечисти, от которой необходимо было бы очищать то место.

رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ

«Господь наш! Я поселил часть моего потомства в долине, где нет злаков, у Твоего Заповедного дома» (14:37).

وَالْعَاكِفِينَ — «пребывающих», т.е. пребывающих в мечети для поклонений.

وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ — «кланяющихся и падающих ниц», т.е. совершающих молитвы (намаз).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Полный смысл аята: Мы заповедали Ибрахиму (а.с.) и Исмаилу (а.с.) воздвигнуть строение Дома чистым и свободным для совершения обхода вокруг него, для пребывания в нём и для молитв (намаза).

И этот аят وَعَهْدَنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ — «Мы повелели Ибрахиму и Исмаилу» — не противоречит аяту в суре «Хадж»:

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ

«Вот Мы указали Ибрахиму на место Дома (Каабы)» (22:26).

В суре «Хадж» Ибрахим (а.с.) упомянут один, т.е. Всевышний обозначил ему место, в котором приказано построить Дом, согласно слову بَوَّأْنَا — «указали», т.е. подготовили это место. В данном слове есть намёк на то, что Аллах дал знание Ибрахиму (а.с.) о том, где должно быть основание Дома. А в аяте в суре «Корова» речь идёт о строительстве Дома, и что Всевышний заповедал это Ибрахиму (а.с.) и Исмаилу (а.с.). Т.е. между этими аятами имеется разница, а потому и нет противоречий в том, что в одной суре говорится про Ибрахима (а.с.) и Исмаила (а.с.), а в другой — только про Ибрахима (а.с.), в силу различного смысла этих аятов.

وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا ءَامِنًا وَّارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ ءَامَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمْتِعْهُ وَلِيَلَّا تَمَّ أَصْطُرُهُۥٓ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَيُبْئَسَ الْمَصِيرُ ﴿٢٦﴾

«Вот сказал Ибрахим: «Господи! Сделай этот город безопасным и надели плодами его жителей, которые уверовали в Аллаха и в Последний день». Он сказал: «И неверующих. Я позволю им пользоваться благами недолгое время, а затем заставлю их страдать в Огне. Как же скверно это место прибытия!»» (2:126).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1 — Ибрахим (а.с.) обратился с мольбой к Всевышнему, чтобы место, в котором он оставил свою семью, стало безопасным городом, и чтобы Аллах наделил их уделом (рызкъом). Однако Ибрахим (а.с.) обратился с мольбой за тех, кто уверует в Аллаха и в Последний день, т.е. **«Мَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ — КТОРЫЕ УВЕРОВАЛИ В АЛЛАХА И В ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ»**, что является заменой некоторых всеми, т.е. взамен упоминания только **«أَهْلَهُ»** — **«семьи»** — он (а.с.) попросил за всех верующих жителей города.

2 — Аллах ответил на мольбу Ибрахима (а.с.) и добавил к ней то, что Он, Свят Он и Велик, наделит уделом и **«وَمَنْ كَفَرَ — И НЕВЕРУЮЩИХ»**, т.е. Он позволит им пользоваться благами мирской жизни недолгое время. И оно является недолгим по отношению к жизни следующей, сколько бы оно ни продлилось. А после наслаждения этой жизнью местом прибытия неверного станет Ад.

Всевышний Аллах облагодетельствовал людей тем, что наделил уделом (рызкъ) верующих и неверующих в этой жизни, а затем будет полноценное воздаяние верующим в вечных садах и скверное прибытие в огне Ада для неверующих, как в словах Всевышнего:

مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ لِمَنْ نُرِيدُ ثُمَّ جَعَلْنَا لَهُ جَهَنَّمَ يَصْلَاهَا مَذْمُومًا مَدْحُورًا ﴿٧٨﴾ وَمَنْ أَرَادَ الْآخِرَةَ وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ كَانَ سَعْيُهُمْ مَشْكُورًا ﴿٧٩﴾ كَلَّا نُمَدِّدْ هَهُؤُلَاءِ وَهَهُؤُلَاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّكَ ﴿٨٠﴾ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا ﴿٨١﴾

«Если кто возжелает преходящей жизни, то Мы тотчас одарим тем, что пожелаем, того, кого пожелаем. А потом Мы предоставим ему Геенну, где он будет гореть презренным и отверженным. А если кто возлюбит Последнюю жизнь и устремится к ней надлежащим образом, будучи верующим,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

**то его старания будут отблагодарены. Каждого из тех и других Мы наделяем дарами твоего Господа, и дары твоего Господа не являются запрещёнными» (17:18–20), т. е. жизненным уделом (рызкьом) наделяется верующий и неверующий, однако судьба жизни следующей у них различна: там довольство Аллаха и Его Рай уготованы верующим и гнев Аллаха и огонь — для неверующих. И хвала Аллаху, Господу миров!**

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

- **«Близится то время, когда неверные народы станут нападать на вас так, как ненасытный человек нападает на еду».** Его (с.а.с.) спросили: **«Это случится из-за нашей малочисленности?».** Он (с.а.с.) ответил: **«Напротив, в это время вас будет много, однако вы будете подобны пене в потоке воды. Аллах уберёт из сердец ваших врагов почтительный страх к вам. И бросит в ваши сердца вахн».** Его (с.а.с.) спросили: **«О Посланник Аллаха, а что такое вахн?».** Он (с.а.с.) ответил: **«Это ненависть к смерти и любовь к мирской жизни».**
- **«Поистине, наступят для людей такие времена, когда будут верить лжецам и перестанут верить правдивым; когда будут доверять изменникам и подозревать в измене тех, кто заслуживает доверия; и когда слово будет за рувайбида».** Его (с.а.с.) спросили: **«А кто такой рувайбида?».** Он (с.а.с.) ответил: **«Невежественный (никчёмный) человек, обсуждающий вопросы, затрагивающие интересы всего общества».**
- **«Наступят для моей Уммы такие времена, когда станут дозволять запретное, шёлк, спиртное и музыкальные инструменты».**
- **«Наступят для моей Уммы такие времена, когда увеличится употребление спиртного, называя его другими именами»** (например, «душевный напиток»).

- *«Наступят для моей Уммы такие времена, когда увеличатся взаимоотношения на процентах (риба), и даже тот, кто постарается избежать этого, не избежит их пыли».*
- *«Наступят для моей Уммы такие времена, когда придерживающийся своей религии будет подобен тому, кто держит в руках горящие угольки».*
- *«Наступят для моей Уммы такие времена, когда в мечети будут приезжать мужчины на шикарных средствах передвижения (рукбан), а их жёны будут одетые, и в то же время — раздетые (касият арият). Проклинайте же их, т.к. они — проклятые».*
- *«Наступят для моей Уммы такие времена, когда будет сидеть толстяк на диване (кушетке) и говорить: «Буду поступать по Корану и не стану поступать по Сунне»».*
- *«Постигнут мою общину после меня испытания, подобные тёмным ночам, и трудно будет отличить истину от лжи. Человек будет просыпаться верующим, а засыпать неверным, и засыпать верующим, а просыпаться неверным, продавая свою религию за ничтожную цену этого мира».*
- *«Наступят для моей Уммы такие времена, когда люди последуют за теми, кто были прежде них, пядь за пядью. И даже если те залезут в нору ящерицы, то и эти последуют за ними». Люди спросили: «О посланник Аллаха, это иудеи и христиане?». Пророк (с.а.с.) ответил: «А кто же ещё?».*
- *«Пророчество пребудет среди вас столько, сколько пожелает этого Аллах. Затем Всевышний и Всемогущий Аллах уберёт его. Затем пребудет*



*Халифат по методу пророчества, затем Всевышний и Всемогущий Аллах уберёт его. Затем пребудет монархия, которая будет по воле Аллаха. Затем Всевышний Аллах пожелает убрать её и уберёт. Затем пребудет тирания, которая пребудет по воле Аллаха, затем Всевышний и Всемогущий Аллах уберёт её. Затем пребудет Халифат по методу пророчества».*

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## Хабиб ибн Зайд аль-Ансари

*«Да будет благословение Аллаха вам и  
всей семье, да смилостивится Аллах  
над вами всеми...»*

Из соболезнования Посланника  
Аллаха (с.а.с.) всей семье Хабиба

В каждом уголке этого дома ощущается приятный аромат веры... Чело каждого его обитателя отмечено стремлением к пожертвованию... Именно в этом доме вырос и возмужал Хабиб ибн Зайд аль-Ансари.

Его отец — Зайд ибн Асым — был одним из лучших мусульман Ясриба. Он был также среди тех первых семидесяти мусульман, которые в аль-Акабе присягнули на верность лично Посланнику Аллаха (с.а.с.), пожав его руки. При этом с Зайдом были его жена и родители. Мать Хабиба — Умм Умара Нусайба аль-Мазиния — стала первой женщиной, взявшей в руки оружие для защиты религии Аллаха и Посланника Аллаха Мухаммада (с.а.с.). Его брат — Абдуллах ибн Зайд — спас от верной гибели Пророка (с.а.с.), заслонив его своей грудью в битве при Ухуде... Как-то Посланник Аллаха (с.а.с.) даже сказал им следующее: *«Да будет благословение Аллаха вам и всей семье... Да смилостивится Аллах над вами всеми...»*.

Ещё в ранней юности в сердце Хабиба ибн Зайда проник свет веры, навсегда утвердившись в нём. Вместе со своими матерью, отцом, дядей и братом Хабибу было суждено отправиться в Мекку, чтобы в составе семидесяти лучших и самых славных людей сделать свой вклад в сотворение истории Ислама. Он протянул свою маленькую ручку и присягнул на верность Посланнику Аллаха (с.а.с.) в аль-Акабе под покровом глубокой тайны. Начиная с этого дня, Посланник Аллаха (с.а.с.) стал для Хабиба более любимым человеком, чем мать и отец... Ислам стал для него дороже собственной жизни...

По причине малого возраста Хабиб ибн Зайд не участвовал в битве при Бадре. По той же причине ему не выпала честь сражаться в битве при Ухуде, поскольку в то время он ещё не мог носить оружие. Но, возмужав, он принимал активное участие во всех походах Посланника Аллаха (с.а.с.), повсюду проявляя свой героизм, готовность к самопожертвованию и завоёвывая славу... Однако при всём величии и грандиозности этих событий, они явились преамбулой и серьёзнейшей подготовкой другого крупнейшего события, речь о котором пойдёт ниже. Этот рассказ потрясёт вашу совесть точно так же, как потряс совесть миллионов мусульман, начиная с эпохи пророчества и вплоть до наших дней. Несомненно, история Хабиба поразит тебя, о читатель, подобно тому, как она поражала людей во все времена. Так выслушаем же это потрясающее повествование с самого начала.

К девятому году по Хиджре окрепла основа Ислама, стали могучими его корни и столпы. Со всех концов Аравийского полуострова в Ясриб (Медину) потянулись многочисленные арабские делегации, чтобы встретиться с Посланником Аллаха (с.а.с.), лично объявить ему о принятии исламской веры и присягнуть на верность и повиновение. Среди этих делегаций была и делегация племени Бану Ханифа, прибывшая из Верхнего Наджда.

Оставив своих верблюдов в пригородах Медины, делегация поручила присматривать за ними одному из своих людей по имени Мусайлима ибн Хабиб аль-Ханафи. Все остальные отправились к Пророку (с.а.с.), где объявили ему о переходе их и всего своего племени в исламскую веру. Посланник Аллаха (с.а.с.) с почестями встретил их и оказал им большое гостеприимство. Он повелел одарить каждого человека в делегации, в том числе и того, кого оставили присматривать за верблюдами.

Не успела делегация вернуться к своим жилищам в Наджде, как Мусайлима ибн Хабиб стал вероотступником. Встав перед людьми, он заявил им: «Я являюсь пророком, посланным Аллахом племени Бану Ханифа подобно тому, как Аллах послал Мухаммада ибн Абдуллаха пророком к племени Курайш»... Люди племени начали постепенно сплачиваться вокруг Мусайлимы, побуждаемые разными причинами, важная из которых заключалась в их крайнем национализме. Один из людей племени даже сказал: «Могу засвидетельствовать, что Мухаммад является истинным Пророком, а Мусайлима — лжец, но лжец племени Раба мне милее, чем правдивый человек из племени Мудар»!

Когда Мусайлима достаточно окреп, приобретя силу и многих сторонников, он написал Пророку (с.а.с.) послание следующего содержания: «От посланника Аллаха Мусайлимы к Посланнику Аллаха Мухаммаду. Мир тебе. Итак, я был приобщён к пророческой миссии наряду с тобой. Пусть же половина всей земли принадлежит нам, а другая половина — курайшитам, хотя они и творят беззакония». Затем он отправил это послание с двумя людьми. Когда Пророку (с.а.с.) прочитали его, он воскликнул, обращаясь к посланцам: **«А вы что скажете на это?!»**. Оба они ответили: «А мы скажем так же, как он сказал». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал им: **«Клянись Аллахом, если бы послов можно было убивать, то я отрубил бы вам головы»**. Затем он написал Мусайлиме послание следующего содержания: **«Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного. От**

***Мухаммада, Посланника Аллаха, к лжецу Мусайлиме. Мир тем, кто следует истинным путём. Итак, вся земля принадлежит Аллаху, а Он оставляет её в наследство тому, кому угодно Ему из Его рабов, а победа будет за праведниками».***

Затем с этими людьми он отправил послание Мусайлиме.

Зло и смута, творимые лжецом Мусайлимой, возрастали, и Посланник Аллаха (с.а.с.) счёл необходимым направить ему новое послание с требованием прекратить творить зло и одуматься. Вручить это послание Мусайлиме он (с.а.с.) поручил герою нашего рассказа — Хабибу ибн Зайду. В то время это был цветущий и дышащий молодостью юноша, преисполненный верой в Аллаха от головы и до кончиков пальцев на ногах.

Без проволочек и колебаний Хабиб ибн Зайд устремился выполнять поручение Посланника Аллаха (с.а.с.). Он преодолел немало гор и долин, пока не добрался до территории, где проживали Бану Ханифа — Верхнего Наджда — и вручил послание Мусайлиме. Едва Мусайлима прочитал послание, как его грудь преисполнилась злобой и ненавистью, а зло и коварство исказили его некрасивое, отливающее желтизной лицо. Он приказал заковать Хабиба ибн Зайда в кандалы и привести к нему на следующее утро. На другой день Мусайлима собрал толпу своих приспешников и возглавил их сборище. Справа и слева от него сидели главные безбожники из числа его последователей, а тем, кто был рангом ниже, было разрешено присутствовать на собрании. Затем Мусайлима повелел привести Хабиба ибн Зайда, который вошёл к нему, тяжело передвигаясь с кандалами на ногах.

Во весь рост, с гордо поднятой головой, Хабиб ибн Зайд встал в центре этого злобного сборища подобно стальному копьё безукоризненной прямизны. Обратившись к нему, Мусайлима спросил: «Свидетельствуешь ли ты, что Мухаммад — Посланник Аллаха?». Хабиб ответил: «Да, я свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха». Поперхнувшись от злобы и

гнева, Мусайлима спросил: «А свидетельствуешь ли ты, что я — посланник Аллаха?». Хабиб язвительно ответил: «Мои уши глухи к твоему вопросу». Мусайлима изменился в лице, а губы его задрожали от гнева. Он приказал своему палачу: «Отрежь кусок его тела!». Взмахнув мечом, палач отсёк кусок тела Хабиба, и он упал на землю. Мусайлима повторил вопрос: «Свидетельствуешь ли ты, что Мухаммад — Посланник Аллаха?». Хабиб ответил: «Да, я свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха». Мусайлима спросил: «А свидетельствуешь ли ты, что я — посланник Аллаха?». Хабиб ответил: «Я же сказал тебе, что мои уши глухи к твоему вопросу». Мусайлима приказал отрубить ещё один кусок от тела Хабиба. Палач сделал это, и второй кусок упал на землю рядом с первым. Взгляды всех присутствующих были устремлены на Хабиба, настолько они были поражены его стойкостью и мужеством. Мусайлима продолжал задавать свои вопросы, палач рубил тело Хабиба, а Хабиб продолжал отвечать: «Свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха». Уже почти половина его тела превратилась в куски, разбросанные по земле, но оставшийся обрубок продолжал говорить... Наконец, отлетела душа Хабиба, но на его праведных губах было имя Пророка (с.а.с.), которому он присягнул на верность ночью в аль-Акабе... Имя Мухаммада, Посланника Аллаха (с.а.с.).

Печальную весть о кончине Хабиба сообщили его матери Нусейбе аль-Мазинийе, которая только сказала: «Именно к этому подвигу я и готовила его. Я безропотно принимаю его гибель во имя Аллаха... Совсем маленьким он присягнул на верность Посланнику Аллаха (с.а.с.) когда-то ночью в аль-Акабе и до конца выполнил свой долг, уже будучи взрослым... Если Аллах позволит мне встретиться когда-нибудь с Мусайлимой, то я сделаю так, что его дочери будут хлопать себя по щекам в знак траура по нему...».

Недолго пришлось ждать Нусайбе того заветного дня... Вскоре муэдзин Абу Бакра возвестил в Медине, чтобы правоверные поднимались на войну со лжепророком Мусайлимой... В рядах выступившей в поход мусульманской армии находилась Нусайба аль-Мазинийа и её сын Абдуллах ибн Зайд. В славный день аль-Йамамы все видели Насибу, которая, подобно свирепой львице, крушила ряды врагов, восклицая: «Где же враг Аллаха? Покажите мне врага Аллаха»... Наконец она пробилась к нему и обнаружила Мусайлиму распростёртым на земле, а мечи мусульман были испачканы его кровью. Каждый из них ушёл к своему Владыке, но Хабиб попал в Рай, а Мусайлима — в адское пламя...

Сура «Созвездия Зодиака»

«Будь стойка, мама, ибо, поистине,  
ты — на верном пути»

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ ﴿١﴾ وَالْيَوْمِ الْمَوْعُودِ ﴿٢﴾ وَشَاهِدِ وَمَشْهُودِ ﴿٣﴾ قُتِلَ  
أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ﴿٤﴾ النَّارِ ذَاتِ الْوُفُودِ ﴿٥﴾ إِذْ هُمْ عَلَيْهَا فُعُودٌ ﴿٦﴾ وَهُمْ  
عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ ﴿٧﴾ وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ  
الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨﴾ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ  
شَهِيدٌ ﴿٩﴾ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ  
جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ﴿١٠﴾ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ  
جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْكَبِيرُ ﴿١١﴾ إِنَّ بَطْشَ رَبِّكَ  
لَشَدِيدٌ ﴿١٢﴾ إِنَّهُ هُوَ يُبْدِي وَيُعِيدُ ﴿١٣﴾ وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ﴿١٤﴾ ذُو الْعَرْشِ  
الْمَجِيدُ ﴿١٥﴾ فَعَالٌ لِمَا يُرِيدُ ﴿١٦﴾ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْجُنُودِ ﴿١٧﴾ فِرْعَوْنَ  
وَتَمُودَ ﴿١٨﴾ بَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَكْذِيبٍ ﴿١٩﴾ وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ ﴿٢٠﴾  
بَلْ هُوَ قُرْءَانٌ مَجِيدٌ ﴿٢١﴾ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ ﴿٢٢﴾

«Клянусь небом с созвездиями Зодиака! Клянусь днём обеща-  
тельным! Клянусь свидетельствующим и засвидетельство-  
ванным! Да сгинут собравшиеся у рва — огненного, поддер-  
живаемого растопкой! Вот они уселись возле него, будучи  
свидетелями того, что творят с верующими. Они вымещали

им только за то, что те уверовали в Аллаха Могущественного, Достохвального, Которому принадлежит власть над небесами и землёй. Аллах же — Свидетель всякой вещи! Тем, которые подвергли искушению (или сожгли в огне) верующих мужчин и женщин и не раскаялись, уготованы мучения в Геенне, мучения от обжигающего Огня. Тем же, которые уверовали и совершали праведные деяния, уготованы Райские сады, в которых текут реки. Это — великое преуспевание! Воистину, Хватка твоего Господа сурова! Воистину, Он начинает и повторяет (создаёт творение в первый раз и воссоздаёт его, или начинает наказывать в этом мире и возобновляет наказание в Последней жизни). Он — Прощающий, Любящий (или Любимый), Владыка Трона, Славный (или Владыка Трона славного). Он вершит то, что пожелает. Дошёл ли до тебя рассказ о воинствах, о Фараоне и самудянах? Но неверующие считают это ложью, Аллах же окружает их сзади. Да, это — славный Коран в Хранимой скрижали» (85:1–22).

Сказал имам Ахмад: «Нам передал Аффан от Хаммада ибн Салимы, от Сабита, от Абд ар-Рахмана ибн Абу Лейля, от Сухайба, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Был до вас царь, у которого был колдун. Когда колдун состарился, то сказал царю: «Я постарел, и моё время настало. Дай мне мальчика, чтобы я научил его колдовству». Он дал ему мальчика, которого тот начал обучать колдовству. Между царём и колдуном жил монах. Мальчик пришёл к монаху и услышал его слова, его удивили его вид и его речь. Случалось так, что если он шёл к колдуну, то тот его бил и говорил: «Что тебя задержало?», а если шёл к своей семье, то те его били и говорили: «Что тебя задержало?». Мальчик пожаловался на это монаху, и тот ему сказал: «Если колдун захочет тебя побить, скажи: «Меня задержала моя семья», а если твоя семья захочет тебя побить, скажи: «Меня задержал колдун»».

Однажды он шёл и увидел огромное ужасное животное, которое мешало людям, и они не могли с ним ничего поделать, и сказал: «Сегодня я узнаю, что более любимо для Аллаха: дело

колдуна или дело священника». Он взял камень и сказал: «О Аллах! Если дело священника для тебя более любимо и ты им доволен, в отличие от дела колдуна, то убей это животное, чтобы люди освободились». Он бросил камень и убил животное. Потом он пошёл к монаху и рассказал ему о том, что произошло, и тот ему ответил: «О сыночек, ты — лучше, чем я, и ты будешь подвергнут испытанию. Если ты будешь испытан, то не указывай на меня». Мальчик стал исцелять слепых и прокажённых, а также лечить прочие недуги. У царя был придворный, который услышал об этом мальчике, пришёл к нему с множеством подарков и сказал: «Исцели меня и тебе будет всё, что я принёс». Мальчик ему ответил: «Я не исцелил никого. Поистине, исцеляет Аллах Всемогущий. Если ты уверуешь в Него и призовёшь к Нему в дуа, то Он исцелит тебя». Тот уверовал, призвал к Аллаху в дуа и исцелился. После этого он пошёл к царю, сел напротив него на своё привычное место, и царь ему сказал: «О такой-то! Кто вернул тебе зрение?». Он сказал: «Мой Господь». Царь спросил: «Я?». Тот ответил: «Мой Господь и твой Господь — Аллах». Царь спросил: «У тебя есть Господь помимо меня?». Тот ответил: «Да. Мой Господь и твой Господь — Аллах». Царь начал пытаться его и не прекращал, пока тот не указал на мальчика. Царь сказал мальчику: «О сыночек! Ты в своём колдовстве дошёл до того, то начал исцелять слепых, прокажённых и прочие болезни». Мальчик ответил: «Я не исцелял никого. Исцеляет Аллах Всемогущий». Царь сказал: «Я?». Мальчик ответил: «Нет». Царь сказал: «У тебя есть Господь кроме меня?». Мальчик ответил: «Мой Господь и твой Господь — Аллах». Тогда царь начал пытаться и его и не прекращал до тех пор, пока тот не указал на священника. Царь пришёл к священнику и сказал: «Откажись от своей религии», но тот не отказался от неё. Тогда ему положили пилу на голову (и стали пилить), пока она не распалась на две части. Потом он сказал бывшему слепцу: «Откажись от своей религии», но тот не отказался от неё, после чего ему положили пилу на голову (и стали пилить), пока она не распалась на две части. Потом он сказал мальчику: «Откажись от своей религии», но тот не отказался от неё. Тогда он отправил

его вместе с группой солдат на такую-то гору, сказав: «Когда достигните пика, то сбросьте его, если он не откажется от своей религии». Когда они достигли вершины горы, мальчик сказал: «О Аллах! Спаси меня от них, как пожелаешь!». Гора затряслась, и они были сброшены все вместе. Мальчик шёл, пока не дошёл до царя. Царь обратился к нему: «Что случилось с твоими спутниками?». Тот ответил: «Аллах освободил меня от них». После этого царь отправил его с группой солдат к рыболовецкому судну и сказал: «Когда достигните моря, то утопите его, если он не откажется от своей религии». Они достигли с ним моря, а после этого мальчик сказал: «О Аллах! Избавь меня от них, как пожелаешь!», после чего все они утонули. Мальчик вернулся и пришёл к царю. Тот ему сказал: «Что случилось с твоими спутниками?». Мальчик ответил: «Аллах освободил меня от них».

После чего мальчик сказал царю: «Ты не убьёшь меня до тех пор, пока я не скажу тебе как (это сделать). И если ты это сделаешь, то убьёшь меня. В противном случае ты не сможешь меня убить». Царь спросил: «И как это сделать?». Тот сказал: «Собери людей в одном месте, после чего привяжи меня к стволу дерева, возьми одну стрелу из моего колчана, а после скажи: «С именем Аллаха, Господа мальчика!». Если ты сделаешь так, то убьёшь меня». Он сделал так, положил стрелу на лук и выстрелил, сказав: «С именем Господа этого мальчика!». Стрела попала ему прямо в висок, мальчик приложил к месту попадания стрелы свою руку и умер. Люди сказали: «Мы уверовали в Господа мальчика!». Тогда царю сказали: «Ты увидел то, от чего предупреждал? Клянусь Аллахом, это пришло к тебе, и все люди уверовали». Тогда царь велел вырыть рвы вдоль дорог и разжечь в них огонь. Потом он сказал: «Оставьте в живых тех, кто отречётся от своей религии, и сбросьте в огонь всех остальных».

Людей без промедления приводили к этим рвам и сбрасывали в них, и привели женщину, у которой на руках был грудной младенец. Она замешкалась, испугавшись того, что её сбросят в огонь, и тогда младенец сказал: «Будь стойка, мама, ибо, поистине, ты — на верном пути». Этот хадис приводят имам Ахмад, Муслим, ат-Тирмизи и Нисаи.

## Йемен горит в огне межнационального конфликта, и нет для него иного выхода, кроме Халифата

Амир Хизб уг-Тахрир шейх Ата ибн Халил Абу ар-Рахта дал ответ на происходящие в последнее время события в Йемене. Он разъяснил, что конфликт происходит между двумя сторонами: Америкой, её последователями и агентами (с одной стороны) и Англией, её последователями и агентами (с другой стороны). И каждая сторона использует в этой борьбе свои средства и способы. Америка стремится использовать силы аль-Хоуси, «Движения Юга» и Иран и, придачу, прибегает к способу переговоров посредством Джамала ибн Умара для достижения полноценного успеха. Англия же, в свою очередь, действует в рамках политической борьбы путём использования президента Хади в своих интересах, а также пытается быть вежливой с Америкой для того, чтобы та смягчила своё давление на неё, хотя Америка ещё даже не укрепилась на существенных позициях в правительстве Йемена. Также Англия пытается действовать через Али Салеха и его людей, внедрив их в ряды аль-Хоуси для того, чтобы в том случае, если Хади потерпит поражение, а аль-Хоуси одержат верх, то у Англии в правительстве будут свои позиции посредством Али Салеха и его людей.

Влияние Англии установилось в Йемене в последние десятилетия. И оно особенно усилилось с 1978 года, когда к власти пришёл Али Салех, который уменьшил потенциал Америки в её способности влиять на Йемен, а также изгнал её агентов и последователей. После этого в Йемене правящая роль стала принадлежать исключительно Англии и её агентам. Такое положение дел продолжалось вплоть до 2011 года, пока не началась «арабская весна», которая пришла и в Йемен, после чего люди поднялись против Али Салеха из-за его тирании и самодержавия.

Америка смогла использовать эти события в своих целях после того, как власть Салеха была сметена, а правительственные институты были рассеяны. Америка начала трудоёмкую работу по изменению в свою пользу текущих событий посредством своего посольства и послов, а также местных последователей. Англия же, в свою очередь, на деле почувствовала, что Америка весьма серьёзно настроена в этом, и посему пошла по пути, который является обычным для неё: проявила инициативу к такому решению, которое бы сохранило её влияние, и объявила в начале апреля 2011 года об «инициативе» стран Персидского залива. По этой инициативе Али Салех должен был уйти в отставку, и за это он не должен был привлечён к судебной ответственности, после чего он передаёт власть своему наместнику — Абду Раббо Мансуру Хади, который

так же лоялен к Англии.

Несмотря на то, что Абд Раббо Мансур Хади является английским агентом, тем не менее, он — не столь весомая фигура, как Али Салех, а также — более покладистый. Это даёт Америке возможность играть с «инициативой» посредством вооружённой силы аль-Хоуси и «Движения Юга», а также через переговорные процессы посредством одного из своих агентов — Джамала ибн Умара.

Америка использовала указ правительства о поднятии цен на топливо, который был подписан 30.07.2014, и привела в движение аль-Хоуси и «Движение Юга» для восстания против правительства Хади. Америка стала покровительствовать этому движению как политически, так и в сфере безопасности. И поэтому она закрыла глаза на то, что аль-Хоуси захватили г. Сану, и не осудила их за то, что они захватили правительственные здания, в числе которых была резиденция премьер-министра, здание генерального штаба армии и здание телевидения.

Англия осознала, что Америка использовала силу для того, чтобы получить доступ к правлению в Йемене, а также то, что аль-Хоуси являются той силой, к которой поступают вооружение и боеприпасы из Ирана. Вот поэтому Хади прибегнул к способу диалога вместо того, чтобы противостоять аль-Хоуси военным путём. Он попытался использовать своё положение президента для того, чтобы не допустить аль-Хоуси к фактической власти. Также Англия внедрила Али Салеха в ряды аль-Хоуси под видом того, что он будто бы противостоит правительству Хади, хотя на самом деле он сдерживает аль-Хоуси.

А потом аль-Хоуси и Хади подписали соглашение, которое благословила Америка, а это указывает на то, что она поддерживает всё то, что происходило, что она желала вхождения аль-Хоуси в столицу Йемена. Договор с аль-Хоуси произошёл под вооружённым давлением со стороны самих же аль-Хоуси, с их согласия и с признанием их как значительной составляющей политической силы страны.

Положение дел в Йемене находится в активном состоянии и разрешится в пользу одного из двух вариантов завершения:

1. Америка или Англия укрепятся и решат дела в своих интересах, после чего одна из сторон физически начнёт доминировать в Йемене.

2. Аллах почтит эту Умму Халифатом, раздавит влияние неверных колонизаторов и вырвет их с корнем из этой страны, покончив с их злом, которое они распространяют среди людей.

## **Проблема Америки в Сирии — это отсутствие надёжных партнёров, на которых она могла бы рассчитывать!**

Американская газета «Лос-Анджелес таймс» (latimes.com) опубликовала в своём номере за 23.09.2014 обзор наиболее важных проблем, стоящих перед США в её «фальшивой» кампании по искоренению терроризма в Ираке и Шаме, утверждая, что существует своего рода соглашение в министерстве обороны США о необходимости проведения наземного вмешательства для вытеснения организации ИГИШ из её оплотов. Газета отмечает, что в то время, как Америка имеет поддержку своих союзников на местах в Ираке, в том числе — бойцов шиитской милиции и курдских боевиков, готовых для борьбы с ИГИШ, в Сирии же ситуация иная, т.к. у Соединённых Штатов нет союзников на местах, которым можно было бы доверять, за исключением некоторых разрозненных оппозиционных умеренных групп, которые уже давно потеряли свои регионы в пользу «исламских экстремистов».

По этой причине американская администрация прибегла к идее обучения оппозиционных сил, чтобы заменить ими исламские «радикальные» силы. Однако американские аналитики и исследователи скептически относятся к осуществимости такого шага, потому что обучение требует много денег и долгих лет времени, прежде чем будут получены результаты. Джошуа Лэндис — специалист по ближневосточным делам в университете Оклахомы — прокомментировал эту идею следующим образом: «Мы потратили миллиарды долларов и многие годы в попытках создать союзные нам силы в Афганистане и Ираке, и посмотрите, что мы получили!», подчеркнув, что «у нас нет партнёров в Сирии... И это — правда». Газета также процитировала Езиду Саига (Yezid Sayigh), старшего научного сотрудника института Карнеги по вопросам Ближнего Востока, говорящего о том, что «Соединённые Штаты стоят не только перед дилеммой поиска партнёров в Ираке и Сирии, способных и готовых бороться на местах, но также сталкивается и с проблемой поиска

партнёров, не вызывающих споров, приводящих к резкой поляризации, тем самым увеличивая размер политической проблемы».

Статья говорит о том, что «неясно: если предполагаемые союзники Вашингтона в Сирии в полной мере поддерживают кампанию США, то почему движение «Хазм» — а это одна из поддерживаемых, обученных и вооружённых Штатами групп, которая получает военную и финансовую поддержку от них — выступило с заявлением, осуждающим внешнее вмешательство, считая любые американские воздушные удары в Сирии нападением на революцию. Это движение заявило, что первой его целью является свержение режима Асада, и призвало к безусловному вооружению Свободной армии (Джейш аль-Хур). Её бойцы также признались, что сражались плечом к плечу с Фронтом ан-Нусра (Джабхат ан-Нусра) — дружественным Аль-Каиде силам в Сирии».

В то же время в докладе указывается на дилемму исполнения альтернативного предложения, выдвинутого некоторыми консультантами и аналитиками. Оно заключается в том, чтобы администрация США опиралась на режим Асада как на партнёра в борьбе с «терроризмом» — как на меньшее из двух зол! Эта позиция противоположна той, которую озвучивала администрация Обамы в СМИ, начиная с 2011 года, о необходимости смещения Асада, и это было подтверждено Обамой недавно, 10.09.2014, когда он сказал: «Мы не можем полагаться на режим Асада, который терроризирует свой народ. На режим, который никогда уже не приобретёт потерянную легитимность». Кроме того, это решение идёт вразрез с позицией союзников Америки в её кампании против «терроризма». Катар и Саудовская Аравия, например, потратили много денег и вложили слишком много времени и усилий, чтобы свергнуть режим Башара, а поэтому «абсолютно не ожидается их согласие с подобным предложением», — утверждает газета.