

№351



www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваьй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцатый год издания / Рабиъ ас-Сани 1437 г.х. / Февраль 2016 г.



**Плотина «Возрождение» Эфиопии:
очередной заговор против
мусульманских стран**

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

В память
о революции
25 января
начался отсчёт
времени до
свержения Сиси
с власти Египта?

- *Слово «Аль-Ваъй»*: В память о революции 25 января начался отсчёт времени до свержения Сиси с власти Египта? 3
- Плотина «Возрождение» Эфиопии: очередной заговор против мусульманских стран..... 10
- Конфликты и заговоры в цветущем Тунисе! 23
- Халифат является единственным выходом, о Фейсал аль-Касим! Халифат — это действенный путь спасения для Уммы и её надежда на истинное избавление!... 28
- Влияние основополагающих категоричных доказательств на чистоту акъыды и Шариата 34
- Уточнение и пояснение значения слов учёных: «Об этом ничего не передаётся от Пророка (с.а.с.)» 47
- Привязанность обрядов поклонения к определённым временам в Исламе..... 59
- Новости мусульман в мире 70
- Вместе со Священным Кораном..... 79
- Сады Рая 85
- *Последнее слово*: «Стратфор»: проблема урегулирования в Сирии и борьба против организации «ИГИЛ» отражают многообразие повесток дня стран-участниц! ... 87
- Венская конференция: внесение оппозиционных фракций в террористический список... с целью нанесения ударов по ним 88

Издаётся в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№ 351

Тридцатый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

В память о революции 25 января начался отсчёт времени до свержения Сиси с власти Египта?

Спустя почти полтора года с момента свержения президента Мурси, которое устроил Сиси, египетская улица начала выражать своё недовольство нынешней безрассудной политикой Египта. Началось протестное движение, инициированное активистами из различных слоёв населения. И оно активизируется и расширяется среди народа и в социальных сетях, призывая к массовым митингам в память о 25 января для того, чтобы свергнуть Сиси и поставить конец военной диктатуре в Египте.

Неудачи Сиси проявились во всех сферах. Египетские тюрьмы, согласно отчётам правозащитных организаций, заполнились тысячами политических заключённых. Адвокат по правам человека Махинур аль-Мисри сообщила, что за прошедший период количество политических заключённых в египетских тюрьмах увеличилось до 41 тысячи человек. Сиси потерпел неудачу в вопросе предотвращения строительства эфиопской плотины «Возрождение», которая фактически угрожает водной безопасности Египта. Сменяющиеся друг за другом правительства Сиси самым худшим образом за всю историю Египта вели его экономические дела. Экономика продолжает падать. Курс доллара по отношению к египетскому фунту продолжает расти. Цены на товары заметно возросли за 2015 год. Сфера туризма понесла небывалые убытки в результате ухудшения ситуации с безопасностью. Согласно официальной статистике министерства туризма, число туристов в Египте уменьшилось с 14,7 млн.

туристов в 2010 году до 6,06 млн. туристов в течение последних десяти месяцев 2015 года.

Всё это и многое другое привело к стремительному ухудшению рейтинга Сиси, как среди простых египтян, так и среди элиты, бизнесменов и работников СМИ. Это вынудило Сиси выразить свою подавленность в своей речи, сказанной на мероприятии «Маулид», посвящённом рождению Пророка Мухаммада (с.а.с.). Он дал понять, что он часто задумывается об уходе с занимаемого поста и не собирается ни на один день продлевать свой законный четырёхлетний срок президентства. Не говоря о степени честности Сиси в своей лжи относительно ухода с поста и отсутствия намерения на повторное выдвижение своей кандидатуры на пост президента через четыре года, всё же такая его позиция свидетельствует о его тяжёлом положении во власти. Это указывает на то, что он сталкивается с различными давлениями в результате своего самоуправства и провала в экономической и политической сферах, а также в сфере безопасности.

Вдобавок к вышеприведённому можно привести образованный им парламент, который, по его словам, олицетворял всё египетское общество и являлся завершением дорожной карты по утверждению стабильного политического режима. Подконтрольные ему СМИ в своё время называли это «достижением». Однако это обернулось громким скандалом и разоблачением, в полном смысле этого слова. Начались разногласия внутри депутатов парламента. Некоторые отреклись от него и начали составлять точки над всем, что происходило с момента чёрного путча, который был разработан спецслужбами Египта. Бывший премьер-министр Ахмад Шафик заявил: «Революция» 30 июня против правительства партии «Ихван» («Братья-мусульмане») прошла в строгой координации между силами безопасности Египта и США. Я лично принимал активное участие в этих встречах». При этом он добавил: «Но они поступили вероломно со мной и полностью проигнорировали после успеха плана по свержению бывшего проихванского правительства во главе с Мурси». Нынешний депутат египетского парламента Тавфик Аккаша развернул информационную атаку против сил

безопасности, заявив о том, что революция 30 июня против власти партии «Ихван» («Братья-мусульмане») была организована в тесном сотрудничестве всех работников СМИ с египетской разведкой. Доктор Хазем Абдул Азим, секретарь молодёжного комитета предвыборной кампании фельдмаршала Абдул Фаттаха Сиси во время президентских выборов, признался в том, что всеми деталями политической арены в Египте управляет египетские спецслужбы, которые и слепили последний парламент. В своих признаниях он описывает подробности событий, некоторые из которых длились значительное время: «Я решил написать это историческое свидетельство со всеми человеческими взаимодействиями, которые пришлось пережить, с упоминаниями моментов мужества, достоинства и преданности, а также со всеми его человеческими слабостями, такими как, страх, ложь и лицемерие», — пишет доктор, рассказывая о том, что предвыборные блоки «Люби Египет» и «Поддержки Египет» родились на встрече внутри здания главного управления египетской разведки при личном его присутствии по приглашению, полученному непосредственно от президента.

Вдобавок к этому можно привести множество вопросов вокруг способности Сиси удерживать контроль над самой армией, которая является единственной реальной опорой, гарантирующей его нахождение во власти. СМИ сообщили ряд новостей о присутствии неких ячеек в армии, члены которых были арестованы и отданы на судебное разбирательство или отправлены на пенсию. Например, газета «Аль-Арабий аль-Джадид» опубликовала новость о том, что были арестованы три офицера, позднее приговорённые к смертной казни по обвинению в участии в подготовке военного переворота и в планировании убийства президента Сиси. Согласно официальной версии, злоумышленники планировали этим создать хаос, а затем — поднять уличные восстания под управлением определённых сторон в рядах вооружённых сил. При задержании были изъяты детали плана, чертежи и большое количество взрывчатых веществ. Ранее военный суд приговорил 26 армейских офицеров и двух ведущих активистов партии «Ихван» («Братьев-мусульман») — секретаря

партии «Свобода и Справедливость» в провинции Эль-Гиза Абдул Азиза Хильми аль-Джазара и члена руководящего бюро движения «Ихван» Абдуррахмана Мухаммада Мурси — к тюремному заключению от 10 до 15 лет. Однако после того, как расследования, проведённые спецслужбами Египта, обнаружили факты подготовки переворота против президента республики и правительства, а также захвата стратегических объектов, таких как здание минобороны и здания телерадиовещания, суд приговорил их пожизненному заключению под стражу. В этом же контексте Сиси издал указ об отправке на пенсию 11 агентов главного отдела спецслужб страны.

Всё вышеприведённое свидетельствует о наличии обширной базы из различных слоёв египетского народа, которые пострадали от правления Сиси. Причём эти страдания увеличиваются день за днём и начинают затрагивать самих сторонников Сиси из числа «египетской элиты». Провал правящего режима стремительно усиливается, что указывает на существование удушающего положения, которое может привести к взрыву в любой момент. И этот момент может быть очень скоро, а возможно — и немного позже. Однако он неминуемо будет, а Аллах лучше знает. Тем не менее, этот взрыв против правления Сиси, бесспорно, будет окутан новыми ловушками. Падение Сиси не будет эффективным и правильным, если не обращать внимания на две истины:

1. Америка не прекратит оказывать поддержку правящему военному режиму в Египте. Ведь он является её опорой со времён переворота Гамаль Абдель Насера против правления короля Фарука в 1952 году. А поэтому она будет пытаться сорвать любые попытки серьёзных перемен, предпринимаемых жителями Египта, как это произошло в ходе революции 25 января, когда Америка заменила Мубарака и его банду на Военный Совет, который заключил сделку с представителями партии «Ихван» («Братья-мусульмане») о подготовке временной замены Мубараку, которую позже свергли сами же военные. Америка никогда не позволит военным занимать нейтральную позицию, даже если это приведёт к пролитию крови сотен тысяч или миллионов

жителей Египта. Самым ярким подтверждением тому служит то, что делает Америка в Сирии — как она пытается укрепить режим Башара через навязывание такого мирного урегулирования, которое будет гарантировать нахождение представителей вооружённых сил и служб безопасности в правительстве. Америка является жестоким колониальным государством, которое считает Ближний Восток своим личным владением (зоной её влияния). Она заинтересована тем, чтобы этот регион оставался неразвитым и подчиняемым ей огнём и мечом, чтобы она и дальше могла полновластно распоряжаться богатствами страны и жизнью людей этого региона. И поэтому необходимо воспринимать Америку в качестве ярого противника Ислама и мусульман. Следует оборвать все связи с ней и быть искренне готовыми к пожертвованию самым дорогим и ценным на пути освобождения от ига подчинённости и правителей-агентов. Тем не менее, здесь необходимо знать, что американский план может преуспеть лишь в том случае, если Америке удастся отделить армию от народа, т.е. выдвинуть армию против народа. А поэтому нужно стереть эту смертельную формулу через работу над сплочением благородных и сознательных энергичных сынов Уммы внутри самой армии против дешёвых агентов Америки, чтобы пресечь путь к гражданской войне и избавить саму армию от гегемонии Америки. Да, это — сложное дело, но возможное, особенно после того, как выявилась порочность тех, кто связан с Америкой до и после 25 января, как и выявилась опасность Америки для Египта и его народа, а также для всей Исламской Уммы в целом.

2. Необходимо обойти грубую ошибку, которая была совершена в ходе «революции 25 января», когда не существовало чёткой альтернативы режиму Мубарака. Каждая команда воспевала свои фантазии, что быстро лишило всех единства. Каждая команда ринулась в погоню за собственными интересами. Одни принялись заключать сделки с военными, другие развернули борьбу со сторонниками «борьбы» за кресло или престиж, третьи предпочли интересы группы над интересами народа, не говоря уже об интересах Уммы. Таким образом, падение кровавого

бесчинствующего тирана Абдель Фаттаха Сиси должно сопровождаться настойчивой позицией, требующей отстранения всех служащих храма Америки в Египте. Также следует не повторять эксперимент партии «Ихван» («Братья-мусульмане») в управлении. В тот короткий период нахождения их у власти, который по всем стандартам был провальным, они не работали над кардинальным изменением правления на основе Ислама. Напротив, придя к власти, они пошли по курсу прежнего режима и не работали над изменением конституции на основе только исламской акъыды (вероучения) и шариатских законов. Напротив, они утвердили предыдущую конституцию и закрепили её демократичность, а Исламскому Шариату лишь дали статус одного из источников законодательства, а не единственного источника для законов. Они согласились взаимодействовать со Всемирным Банком на основе ростовщичества, оставили предыдущие договоры и соглашения, несмотря на их явные противоречия с Шариатом, как, например, мирное соглашение между Египтом и сионистским образованием («Израиль»).

Необходимо заменить нынешний правящий режим на исламскую систему правления. Установление исламской альтернативы, т.е. Праведного Халифата, во власти гарантирует утверждение правильных критериев (стандартов) перемен. Только так можно определить дорожную карту для обеспечения безопасности, стабильности и благополучной жизни для жителей Египта и всего региона в целом. Ислам — это справедливость, добро и истина, а все остальные системы являются ложью, несправедливостью, гнётом и тиранией, порабощением и зависимостью. Да, полное претворение Ислама путём установления Праведного Халифата по методу пророчества — это гарант становления Уммы на правильный путь развития, на путь освобождения, славы и единения. Мы — Умма, которую Всевышний Аллах восславил Исламом. И кто захочет искать славу не в Исламе, того Аллах унизит.

В связи с этим мы призываем всех мусульман, в особенности — исламских учёных среди них, внести свой вклад в серьёзную деятельность по установлению Праведного Халифата. Ведь

это — единственный путь спасения мусульман в Египте и во всех мусульманских странах от плачевного положения, которое радует только врагов Аллаха и Его религии.

Всевышний Аллах говорит:

وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾

«Скажи: «Усердствуйте, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие. Вы предстанете перед Ведающим сокровенное и явное, и Он поведаст вам о том, что вы совершали» (09:105).

Плотина «Возрождение» Эфиопии: очередной заговор против мусульманских стран

Умм Аваб Гада Абдель Джаббар, Хартум — Судан

Вопрос плотины «Возрождение», которую Эфиопия планирует построить на Голубом Ниле, по-прежнему является основным вопросом, занимающим внимание региона, к нему относятся как положительно, так и отрицательно. Чтобы увидеть реальность вопроса этой плотины и её влияние на Судан и Египет, давайте рассмотрим следующие факты:

Во-первых: что такое плотина «Возрождение»?

Эфиопия объявила о своём намерении построить плотину в конце марта 2011 года, и уже в начале апреля этого года она начала строительство без каких-либо консультаций с Египтом и Суданом, с которыми она имеет соглашения, обязывающие не строить никакие плотины без согласования и разрешения этих двух стран, находящихся в бассейне Нила.

После завершения строительных работ плотина станет самой большой в Африке, её длина будет составлять 1800 метров, высота — 170 метров, а общий объём воды составит 74 миллиарда кубических метров. Этот объём воды составляет более чем два объёма воды озера Тана (32 млрд. кубометров), немного менее половины воды озера Асуанского гидроузла (объём которого доходит иногда до 162 миллиардов кубических метров воды). Ожидается, что эта плотина будет генерировать 6000 мегаватт

электроэнергии после четырёх-пяти лет с начала её работы, и это в два с половиной раза больше электроэнергии, добываемой Асуанским гидроузлом.

Общая стоимость проекта составляет 4,8 млрд. долларов. Правительство Эфиопии заявило, что оно будет финансировать проект из своих ресурсов и за счёт выпуска облигаций внутреннего займа. Но экономическая ситуация в стране не позволяет гражданам покупать облигации, в то время как за рубежом появляются большие шансы на покупку этих облигаций; эти облигации уже были предложены в «Израиле», и основную часть уже купили. Итальянская компания «Salini Impregilo» строит плотину, и, как ожидается, европейские компании будут продавать Эфиопии оборудование для этой плотины. Эфиопия планирует завершить работу на плотине в 2017 году; после завершения постройки плотины она будет крупнейшей в Африке и десятой в мире.

Во-вторых, последствия строительства плотины для Египта и Судана

Исследования безопасности, проведённые на плотинах, доказали, что фактор безопасности на эфиопской плотине «Возрождение» не превышает 1,5 из 9 баллов. Об этом говорит доктор Надер Нуру-д-Дин, профессор и специалист по водным ресурсам. Он подчеркнул, что плотина в Эфиопии может разрушиться за пять минут, если подвергнется какой-либо атаке, а это вызовет затопление прилегающих к Нилу районов Судана целиком и уничтожение строений, которые существуют на берегу Нила — мосты, дамбы и всё, что стоит на пути воды, будет уничтожено. Также вода затопит города и деревни, находящиеся на берегах Нила, почти 6 миллионов человек будут вынуждены переселиться. Вдобавок к этому, повысится срок периода засухи от шести до тридцати лет, а египетская экономика потеряет миллиарды фунтов. Всё это побудило многих экспертов потребовать военного вмешательства, чтобы остановить строительство плотины. Ранее бывший президент Египта Мурси уже

пригрозил Эфиопии проблемами на международном уровне, поскольку египетская армия не имеет возможности вести наступление на территорию Эфиопии.

Исследования, проведённые по безопасности плотин, подтверждают, что в мире существует 340 плотин, и 300 из этих плотин подвергались тем или иным разрушениям; большое количество этих плотин — огромны, подобно плотине в Эфиопии и Асуанскому гидроузлу. Стоит отметить, что возможность развала Асуанского гидроузла чрезвычайно мала, потому что плотина имеет скальное основание, ядро и понур (понур — водонепроницаемое покрытие, часть флютбета (совокупность основных частей водосливной плотины (или другого напорного гидротехнического сооружения), создающих искусственное ложе для протекания водного потока), создаваемое в верхнем бьефе (часть реки, канала, водохранилища или другого водного объекта, примыкающая к гидротехническому сооружению) для удлинения пути фильтрации грунтовых вод и предохранения от размыва поверхностным потоком участка ложа реки, примыкающего к гидротехническому сооружению, в данном случае — плотины) плотины выполнены из так называемых «асуанских глин». В то время как эфиопская плотина «Возрождение» будет бетонной, и при аварии она рухнет всего за пять минут. И нет никакой возможности для проведения ремонтных работ, подобных работам на Асуанской плотине, основа которой имеет скальное основание, где можно восстановить любой дефект на протяжении нескольких месяцев. Ожидается, что в результате строительства могут быть ещё и следующие убытки:

1. **Во-первых:** невозможность использования Египтом объёмов воды до 15 млрд. кубометров, а нынешняя доля используемой воды у Египта — 55,5 млрд. кубометров.
2. **Во-вторых:** в Египте сократится сельскохозяйственный район на полтора миллиона акров.
3. **В-третьих:** на 20% снизится производство электроэнергии, производимой ГЭС Асуанской высотной плотины.
4. **В-четвёртых:** произойдёт разрушительное воздействие строительства плотины на Судан, хотя некоторые политики и

говорят о том, что после строительства плотины уменьшатся наводнения и что Судан будет покупать электроэнергию по себестоимости. Но они забывают природу равнин Судана, который находится по соседству с плотинной, и то, что направление стока воды идёт вниз, что означает беспрецедентное наводнение и невообразимые убытки при прорыве плотины.

В докладе трёхсторонней комиссии для оценки плотины «Возрождение» (состоящей из представителей Египта, Судана и Эфиопии и четырёх международных экспертов), приводятся следующие наблюдения:

- В свете изменений, внесённых в конструкцию плотины два с половиной года назад, нынешние заявляемые параметры плотины частично не соответствуют действительности.
- Проект не принимает во внимание парниковый эффект, который может привести к ураганам и затоплению (а также к изменению климата).
- Проект плотины не предоставляет информацию о характере течения, направленного вниз, и о том, как это течение контролировать.
- Проект не предоставляет информацию о воздействии плотины на сельское хозяйство по обе стороны реки в Судане и Египте.
- Наиболее важное влияние плотины касательно Египта заключается в снижении потенциала Асуанской плотины в выработке электроэнергии из-за резкого уменьшения уровня воды в озере Насер.

Как видите, есть определённые ошибки в проектировании плотины.

Комитет рекомендовал внести корректировки в текущий проект и изменить размеры плотины. Однако кто обеспечит гарантии того, что Эфиопия выполнит все требования, ведь она одна занимается построением плотины и она одна будет запускать её?!

Комитет также рекомендовал «дополнительно поработать в области исследований, чтобы обеспечить безопасность и увеличить степень устойчивости плотины к разрушениям».

Из этого отчёта видно, что отсутствует прозрачность со стороны Эфиопии в проекте строительства плотины «Возрождение». Это сделано либо намеренно, либо Эфиопия провела недостаточное количество исследований. Но в обоих случаях это подтверждает существование «сценария заговора»: за этим проектом стоят те, кто работает для того, чтобы в очередной раз подчинить мусульманские страны, создав кризис и проблему с водой, и, конечно же, этой стороной является «Израиль» — преданный инструмент Америки в регионе (а до этого она сыграла важную роль в процессе отделения Южного Судана).

Проект плотины «Возрождение» является элементом осады мусульманских стран в плане стратегического давления, а также угрозой их энергетическим и водным ресурсам. Особенно это видно по большой спешке при строительстве плотины, несмотря на отчёт, который был представлен итальянской фирмой, в котором признаётся невозможность построения плотины из-за сильного давления на неё 73 млрд. кубометров воды, которые должны там находиться по проекту. Затем возникла идея инженера из «Израиля», заключающаяся в том, чтобы выбрать для плотины другое место, где уже были взорваны три горы для изменения русла Нила. После этого от итальянской компании поступило сообщение о возможности строительства там плотины, но эта плотина простоит не более пяти лет, а затем рухнет. Но, несмотря на это, Эфиопия и «Израиль» согласились строить её.

В-третьих: соглашения, подписанные между Египтом и Эфиопией относительно строительства плотин

Египет подписал пять двусторонних соглашений с Эфиопией:

Соглашение в Аддис-Абебе в мае 1902 года. Договор был подписан Великобританией от имени Египта и Эфиопией. В этом договоре император Эфиопии Менелик II пообещал, что не будет никакого строительства или разрешения на строительство каких-либо объектов на Голубом Ниле, озере Тана и реке Собат, которые будут препятствовать ходу воды Нила. Это

возможно только с согласия правительства Англии и правительства Англо-Египетского Судана.

Соглашение 1929 года, которое подчёркивает необходимость координации между двумя странами при строительстве каких-либо проектов в Судане или Египте, которые могут быть препятствием для вод Нила или для использования воды в своих интересах.

Соглашение 1959 года, которое было дополнением ранее составленного соглашения в 1929 г. относительно вопросов, связанных с водой Нила, по причине появления некоторых перемен в регионе, а именно — желания построить высокую дамбу в верхней части Нила, чтобы увеличить поток реки, и желания построить ряд водохранилищ в Асуане.

До этого момента не было проблем относительно использования водных ресурсов десятью странами, которые входят в бассейн Нила. Все они — тропические страны, за исключением Египта и Судана. Эти страны не нуждаются в водах Нила, потому что они получают более чем 95% своих водных потребностей от сильных дождей. А поэтому не было никаких правовых споров, касающихся использования вод Нила, что отражалось в соглашениях ООН в области международных и приграничных вод, которые являются старыми соглашениями, давно подписанными между этими странами, и их нельзя полностью изменить (подобно соглашениям относительно границ).

Соглашение «Инициатива государств бассейна Нила» было подписано в феврале 1999 года с целью разработки стратегии сотрудничества между странами Нила. Оно также способствовало выдвижению лозунгов улучшения темпов экономического развития и борьбы с бедностью, и в его рамках был основан региональный технический офис для восточного Нила.

Отсюда и появились проблемы в использовании вод Нила, после чего началась борьба между странами верховья реки Нил и странами низовья этой реки во имя развития и возрождения. Тогда страны верховья реки подписали в 2010 г. **соглашение в городе Энтеббе** без согласия стран её низовья (т.е. Судана и Египта), которые считают, что данное соглашение является

серьёзной угрозой для их доли водных ресурсов Нила. В соглашении говорится о корректировке распределения водных ресурсов «учитывая интерес всех», и это соглашение было подписано, несмотря на то, что Египет и Судан бойкотировали его. Но затем Египет резко, на удивление многих, вернулся к участию в заседаниях «Инициативы по бассейну Нила». После более чем пяти лет отсутствия, делегаты Египта приняли участие в консультативном совещании «Инициативы по бассейну Нила», которое состоялось в Хартуме. Стоит отметить, что Судан (ранее Египта вернувшийся к участию в «Инициативе») выступил в роли координатора между Египтом и другими странами бассейна Нила, чтобы преодолеть имеющиеся между ними разногласия, ведь Египет на протяжении нескольких лет отказывался присутствовать на заседаниях «Инициативы по бассейну Нила». Египет отказывался участвовать в «Инициативе» в знак протеста против подписания Угандой, Кенией, Эфиопией, Бурунди и Конго соглашения в городе Энтеббе. Ведь текст соглашения включает в себя аннулирование исторических соглашений, подписанных между странами бассейна Нила, особенно в отношении квот на водные ресурсы стран низовья, Египта и Судана, а также фиксирует право стран верховья реки в построении плотин для использования Нила так же, как это делают страны низовья.

Проект эфиопских плотин составляет каскад из 30 плотин, на строительство 11 из которых уже подписаны контракты. Эфиопия начала реализацию крупнейшего и наиболее спорного проекта с плотины «Возрождение», расположенной на Голубом Ниле в 20 км от границы с Суданом.

В-четвёртых: рамочное соглашение, подписанное в интересах плотины «Возрождение», несёт в себе опасность, предательство и продажу интересов Уммы

Главы Эфиопии, Египта и Судана подписали рамочное соглашение по поводу плотины «Возрождение» в Хартуме в понедельник 23 марта 2015 года. Эти три страны обязались

придерживаться определённых принципов относительно плотины «Возрождение»; мы рассмотрим некоторые моменты из этого соглашения:

1. Принцип сотрудничества: если мы свяжем и сравним этот пункт с девятым пунктом, говорящим о принципе суверенитета, то найдём, что это сотрудничество является всего лишь хитростью и обманом. В этом принципе говорится, что три страны будут сотрудничать на основе равного суверенитета, единства, взаимной выгоды и добросовестности с целью оптимизации использования реки и охраны прав на воды Нила. Но какое может быть сотрудничество на основе перечисленных моментов, когда каждое государство, исходя из девятого пункта, делает на своей территории то, что хочет?! Например, известно, что если Эфиопия (а она относится к странам верховья реки), исходя из принципа суверенитета, захочет перекрыть воду Нила и использовать её для своих целей и нужд, то никто не может вмешаться и запретить ей это в соответствии с этим же самым принципом суверенитета.

2. Принцип развития (региональной интеграции и устойчивого развития): этот принцип определил цель плотины, а это — производство электроэнергии и региональное сотрудничество. Однако то, что происходит с инвестиционными сделками относительно земель вокруг плотины, которые заключают многие страны, особенно «Израиль», ставит под сомнение объявленную цель построения плотины и то, что она вообще строится для выработки электроэнергии. А что касается регионального развития, то это указывается для обмана, так как «развитие» тут не означает необходимость развития во всех регионах Нила. Что будет, если развитие ограничится одной страной, например, той, где строится плотина? А это — именно то, что ожидается экспертами; они утверждают, что Египет и Судан страдают от первого заполнения озера плотины (и от присутствия плотины в целом).

3. Принцип непричинения значительного вреда: и в этом принципе заключается ущерб, так как не указывается степень возможного вреда и его вид, и даже не указывается то, что из

себя представляет значительный и незначительный вред. Например, если заполнить водохранилище плотины, то это причинит вред в виде нехватки водных ресурсов для Египта. Эфиопия в таком случае обещает компенсировать вред Египту, но какова сумма компенсации? Этот момент оставляется на усмотрение сторон, но может же быть так, что сумма компенсации не будет соответствовать нанесённому вреду?! В тексте не говорится о полной компенсации вреда, как и не говорится о «существенном вреде» и о том, кто будет определять размеры вреда и компенсации. Эфиопия, например, считает, что вред от проекта плотины «Возрождение» — незначительный!

4. Принцип справедливого и надлежащего использования: здесь говорится о справедливом и адекватном использовании водных ресурсов, но нет никаких определений стандартов справедливости и адекватности. Возможно, по отношению к Эфиопии, по её мнению, проявлена несправедливость, а сама она является потерпевшей стороной, ведь старые соглашения обязывали её не строить никаких плотин на Голубом Ниле, который берёт свой исток на территории Эфиопии. Может, она решит, что нужно строить плотину, даже если технические результаты не обнадеживают? И она будет делать это, несмотря на то, что Египет и Судан будут считать, что нельзя строить там плотину. А поэтому слова «справедливо» и «адекватно» являются относительными и некатегоричными.

5. Принцип сотрудничества в первом заполнении водохранилища и в управлении плотинной: выполнение рекомендации международной комиссии экспертов, уважение конечного результата окончательного доклада трёхсторонней комиссии и экспертов и уважение заключительного доклада международного комитета экспертов на различных этапах проекта. Это, как говорится, пускание пыли в глаза, потому что существующая у правительства Эфиопии информация достаточна, и оно не нуждается в других комитетах. Оно исследовало реальность и доклады, предоставляемые ассоциациями местных гражданских обществ, которые провели достаточные, адекватные исследования. Но из-за того, что результаты этих исследований были

отрицательными, правительство Эфиопии применило силу и обошлось жёстко со всеми, чьё мнение противоречит мнению государства. Так государство поступало с того момента, как начали выходить результаты исследований международного комитета, состоящего из неправительственных международных организаций, в том числе — организации международных рек, которые поручили местным исследователям провести изыскания по поводу плотины. И так как политический климат не позволяет этого, они не публиковали данные этих исследований. Была утечка информации из организации международных рек о том, что энергетический сектор стран течения Нила будет окружён опасностями. Однако в результате политики молчания эфиопской журналист Реут Алему подвергся лишению свободы, а в адрес персонала организации международных рек поступили в 2012 году угрозы убийства.

6. Принцип доверия: приоритет при покупке электроэнергии отдаётся странам, находящимся в низовье реки, но будет ли это так в случае появления разногласий, которые, в результате, приведут к неизбежному ущербу?

7. Принцип обмена информацией и данными: Египет, Эфиопия и Судан предоставят необходимые данные и информацию для проведения совместных исследований комитетом национальных экспертов; это будет происходить в духе доброй воли и в соответствующее время.

8. Принцип безопасности плотины: в соответствии с этим принципом Эфиопия с благим намерением исполнит рекомендации комитета экспертов. И этот принцип вошёл в рамочное соглашение, несмотря на наличие информации о том, что безопасность плотины равна одному из девяти баллов, то есть так, как будто эта плотина была построена для того, чтобы разрушиться, что приведёт к наводнению и затоплению значительной территории Судана.

9. Принцип суверенитета и территории государства: этот пункт дал Эфиопии полное право на строительство плотины на её территории без права вмешательства в этот процесс другого

государства в соответствии с принципом суверенитета. Таким образом, были отменены предыдущие соглашения.

10. Принцип урегулирования: рамочное соглашение не включает в себя какой-либо механизм для разрешения споров, всё сводится к переговорам или посредничествам, и в итоге всё направляется главам государств, подписавших соглашение. А это значит, что нет какого-либо принуждающего выполнять это соглашение механизма, в то время когда, как известно, страна низовья Нила (Египет) является слабым звеном, которое нуждается в обязывающих соблюдать его права гарантиях и механизмах. Однако Эфиопия настаивает на использовании слова «уважение» вместо слова «обязательство». Единственное обязательство, которое указано в соглашении — это принять и согласиться с реальностью, которой является построение плотины. И уже сейчас некоторые страны, находящиеся ниже по течению, начали совершать определённые действия вместе с международными организациями, чтобы восстановить свою долю водного ресурса!

В соглашении не говорится о совместном управлении или о наблюдении за плотинной, что должно было быть в качестве минимума гарантий Египту и Судану. Это означает, что Эфиопия самостоятельна в наблюдении, управлении и эксплуатации плотины. Она будет делать то, что захочет сразу же после того, как образуется консультативный совет и произойдёт объявление военного соглашения с Турцией. Генерал Сиси поехал в Эфиопию в отчаянной попытке обеспечить Египту некоторые гарантии и уверенность, но вернулся с пустыми руками.

В-пятых: битва за воду — проект «Израиля»

Политика преодоления территориальных барьеров стран, окружающих «Израиль», — это политика, которую принял ещё первый премьер-министр еврейского государства Давид Бен-Гурион. И эта политика сейчас находится в самом разгаре. Он же является автором известного заявления: «Евреи борются с арабами в битве за воду, а от исхода этой битвы зависит судьба

«Израиля». Ежедневная газета «Daily Mail» от 20.05.2007 цитирует американского политического аналитика Майкла Келлера, что в Тель-Авиве состоялась встреча «израильских» чиновников с министрами из Эфиопии. Встреча проводилась для того, чтобы убедить их завершить плотину на Ниле, дабы регулировать движение воды к Судану, а в обмен на это «Израиль» предоставит Эфиопии финансовую помощь, превышающую двести миллионов долларов, и вдобавок — тяжёлое вооружение и самолёты «F-16». Арабская организация по правам человека в Великобритании предупредила о том, что «Израиль» участвует в строительстве плотины, как и заявила о том, что первым подрядчиком строительства является итальянская компания «Salini Impregilo», которая в полной мере осознаёт участие в проекте «Израиля». Строительству также способствует французская компания «Alstom», которая активно участвовала в деятельности по созданию поселений в Иерусалиме. Эта организация связалась с посольством Эфиопии для покупки облигаций и для финансирования плотины, — сообщает «Аль-Кудс Аль-Араби» от 04.06.2013.

В девяностых годах двадцатого века «Израиль» раскрыл реальность своих связей и отношений широкого сотрудничества в политической, экономической и коммерческой сфере с рядом африканских стран. «Израиль» предоставил экономическую и военную помощь этим странам для укрепления отношений с ними в своих интересах, конечно же, самым главным из которых является потребность в воде и в географических просторах, пригодных для сельхозугодий и инвестиций, а также для усиления и поддержки своей национальной безопасности. «Израиль» заключил союз с Эфиопией, Эритреей и другими африканскими странами, такими как Руанда и Бурунди, которые подписали с ним соглашения об экономическом сотрудничестве в 2008 году. Также Либерман, министр иностранных дел «Израиля», посетил пять африканских стран, в том числе — Эфиопию, Уганду и Кению, которые являются странами нильского бассейна, что указывает на заинтересованность «Израиля» в странах нильского бассейна. И это объясняет нам то, что мы видим сегодня из

ряда требований стран бассейна Нила по внесению изменений в договора с государствами низовья реки, Египтом и Суданом, как и объясняет торопливое строительство плотины с огромными затратами, превышающими стоимость, указанную в проекте плотины.

Сейчас регион Великих Африканских озёр становится свидетелем «израильской» инициативы для изменения международных правовых норм распределения воды в Ниле; например, появились новые представления об установлении цен на воду. Президент Танзании Джулиус Ньерере объявил то, что называется «принципом Ньерере», который требует установления цены на воду и её продажу. И поэтому «Израиль» начал проникать в Танзанию, чтобы спровоцировать вражду и неприязнь против Египта и других африканских арабских стран, а также для создания там банка и водных бирж. «Израиль» оказывает инженерно-техническую и технологическую поддержку «израильским» компаниям, работающим в области строительства плотин, а также он предоставил Заиру и Руанде детальные разработки для постройки трёх плотин в рамках комплексной программы контроля Великих Африканских озёр.

Вывод

Всё это не произошло бы, если у Уммы Мухаммада (с.а.с.) был Имам, правитель, щит, за которым сражаются и которым защищаются, однако Исламская Умма сейчас терпит беды и унижения из-за этих никчёмных правителей-марионеток, заговорщиков против Уммы. Истина о них говорится в хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.) — о том, что они — никчёмные. Да избавит нас Аллах от них и наделит нас праведным халифом и Халифатом на основе метода пророчества, который будет защищать и распространять благое во всём мире!

Конфликты и заговоры в цветущем Тунисе!

Хамд Табиб — Иерусалим

Цветущий Тунис всё так же живёт под политической и экономической тиранией во всех сферах жизни, под пятой хунты, правящей людьми Туниса и его экономическими ресурсами, по причине того, что страна и её население стали заложниками неверного иностранного колонизатора. Но недавние события стали новыми для этой страны. Начались конфликты по принципу лояльности, — конечно же, за счёт страданий и мучений жителей Туниса, — которые поразили даже самую правящую партию, институты её государственной власти, её символики и старшие чины в правительстве. Какова истинная суть этого конфликта, расползающегося внутри правящей партии и институтов власти? Как это скажется на жителях Туниса (очага революции) и его политическом будущем? Идёт ли на пользу жителям Туниса этот конфликт, снимет ли он с них бремя нищеты и страданий, или же он происходит в интересах злобных преступных колониальных держав, таких как Америка или государства Европы?!

Прежде чем поговорить об истинной сущности этого конфликта за кресла и влияние, а также ради проявления политической лояльности Западу, мы хотим сказать, что жители Туниса, неустанно восстающие против тиранов и несправедливости, так и не ощутили реальных изменений тирании. То, что произошло в Тунисе после революции, является последовательным заговором со стороны правительства Фуада Мебазы, развернувшимся с самого начала революции 17.12.2010. Тогда Мебаза унаследовал правление свергнутого Бен Али. В 2011 году было основано первое правительство, но менее чем за четыре года сменился уже ряд

правительств, последним из которых было правительство партии «Нида Тунис» в декабре 2014 года под предводительством Беджи Каида Эс-Севси, принадлежащего к старой гвардии, придерживающегося метода Бургибы в распространении коррупции и в его политических привязанностях.

Революцию Туниса постигла судьба прочих революций. Тунис оказался под тяжестью дезинформации и политического обмана, прикрытых и украшенных ложными обещаниями и пустыми лозунгами, как, например, соблюдение интересов страны, распространение демократических ценностей, поднятие экономического уровня, пресечение всех видов коррупции во всех их проявлениях, особенно — в экономике... и прочая ложь, у которой нет практического оправдания в реальной действительности... Коррупция в Тунисе только растёт и усиливается во всех сферах, как и усиливается бедность, процент которой среди жителей Туниса увеличился до 25% за 2015 год, согласно данным министра социальной политики Ахмада Умара, когда тот заявил: «Более 25 из 100 жителей Туниса страдают от бедности и безграмотности. Так, в стране в настоящее время насчитывается около 870.000 малообеспеченных семей». Уровень безработицы поднялся до 15%, а среди обладателей дипломов с высшим образованием — до 30%, как об этом говорит Национальный исследовательский институт (INE). В стране проживает около 600 тысяч безработных, как об этом заявляет газета «Аш-Шурук ат-Тунисия» за 04.06.2015. Люди устали от этих трудностей и начали эмигрировать через моря в страны неверия, несмотря ни на какие риски и ужасы. Прослойка людей в правительстве, контролирующая экономику в стране, консолидировала в своих руках все её основные богатства. Например, бензин, газ и керосин сегодня находятся в руках иностранных корпораций, с которыми заключён договор на 50 лет вперёд, и неизвестно, сколько они выкачивают этих богатств, как и неизвестно ничего о новых скважинах, которые бурятся на земле Туниса, как и неизвестен процент сбора с этих богатств, касается ли то бензина или чего-то иного!..

Всё это произошло в Тунисе под лживыми лозунгами и делами, вводящими население в заблуждение относительно

реальности, наподобие показательных выборов, иллюзорных изменений в правительстве, парламентов, не выражающих волю народа и его политические устремления, конституции, противоречащей акъыде Уммы и её Шариату. Тунис находится далеко не перед одной угрозой. Напротив, каждый день, с каждым новым восходом солнца, этих проблем становится всё больше.

Примечательным для рассмотрения, заслуживающим того, чтобы над этим остановиться и поразмышлять, а также нуждающимся в реалистичном политическом анализе в наши дни является конфликт, разгоревшийся за правительственные кресла и за центральные места в правительстве внутри правящей партии «Нида Тунис». Эти события всплыли на поверхности политической арены Туниса, на курортном пляже 01.11.2015 на заседаниях исполнительного бюро партии, между сторонниками крыла безопасности Мохсена Мазрука и их противниками во главе с Хафезом Себси, сыном президента Беджи Эс-Себси. Дело дошло тогда до драки с палками, как об этом рассказало агентство «Франция 24» за 04.11.2015. Тогда 30 депутатов приостановили своё членство в парламенте и пригрозили уйти в отставку, если их требования о проведении реформ на следующем заседании не будут выполнены. Агентство «Франция 24» после встречи с этими депутатами цитировало их слова: «Мы заявляем о приостановлении нашего членства в партии с сегодняшнего дня до тех пор, пока не соберётся исполнительное бюро, являющееся законной структурой, способной принимать важные решения». Какова же истина этих последовательных событий? К чему они в итоге приведут? И что постигнет Тунис и его народ?

Истина конфликта в Тунисе, как мы уже сказали, такова, что он — вовсе не в интересах Туниса, не возвышает его и не спасает. Это — всего лишь конфликт интересов и проявление политической лояльности в интересах неверных иностранцев. У руля этого конфликта стоят члены правящей партии, руководствующие старым политическим подходом, а во главе них стоит Беджи Эс-Себси, один из остатков старой гвардии времён Бургибы, агента Британии. С другой стороны стоит Мохсен Марзук, объявивший открыто о своей связи с американцами и лояльности к

ним, особенно после его недавнего визита в США 30.10.2015, во время которого он провёл встречи с целым рядом высокопоставленных должностных лиц в американской администрации, среди которых были чиновники из министерства иностранных дел (госдепартамента) и безопасности, в числе которых был бывший директор ЦРУ Дэвид Петреус. Он встретился также с советником Белого Дома по делам национальной безопасности Эриком Половски, с бывшим послом Америки в Тунисе Иаковом Уоллесом, помощником министра иностранных дел (госсекретаря) по делам Ближнего Востока Энн Паттерсон, с членами Конгресса США Швейкертом и Гастингсом, которые являются двумя главами проекта «Tunisia Caucus» при Конгрессе!!!

Ухудшающееся положение Туниса, провальные попытки правительств сохранить Тунис, увеличение количества продажных партий внутри Туниса — всё это привело к тому, что Америка стала подталкивать даже членов правящей партии на борьбу между собой, чтобы проявить лояльность к ней. А ещё Америка преуспела в проникновении в военные институты точно таким же образом. Всё это не сложно для Америки и её деятелей.

У Америки особые планы насчёт Туниса, и причиной тому служит его важность в отношении соседних стран, особенно того, что касается помощи в разрешении конфликта в Ливии. Также Тунис важен в отношении соседнего Алжира, ибо Америка там хочет изменить баланс сил в своих интересах, воспользовавшись происходящим в нём конфликтом между правительственными институтами и военными. И поэтому Америка стала размышлять серьёзным образом над разрешением конфликта в Тунисе в свою пользу при помощи своих людей внутри правящей партии и внутри военных институтов, воспользовавшись неудачами тунисских правителей в политической сфере страны и в сфере её безопасности, как и воспользовавшись ухудшением экономических условий в стране.

В связи с этим напрашивается вопрос: «Какова должна быть позиция мусульман касательно будущего Туниса и интересов его жителей? Какой должна быть работа искренних сыновей Туниса

перед лицом этого конфликта, происходящего внутри Туниса за счёт страданий его жителей, эмиграции, нищеты и лишений?».

От искренних, сознательных мусульман цветущего Туниса требуется сегодня взять на себя инициативу из рук этих агентов-рабов путём воспламенения чувства веры внутри сынов Уммы Туниса, путём информирования мусульман о реальности Туниса и обо всех этих тёмных, несправедливых заговорах. От тех, кто по-настоящему заботится о будущем Туниса, требуется придерживаться искренних людей на всех уровнях политики, а также придерживаться искренних людей в военных рядах, несмотря на их ранги. Это повлияет на события в Тунисе на всех уровнях среди партий и влиятельных лиц в народе, что приведёт к тому, что Умма сама передаст им власть, руководствуясь своей идеей, своей религией, будучи ведомой искренними и сознательными мусульманами из числа своих же сынов. Если же Умма не сделает этого, то она останется в центре морской пучины, которую нагнетает ветер с иных земель. Америка будет насыщать свои волны с одной стороны, а Англия и Франция — с другой стороны, делая это ради сохранности своих интересов и агентов-политиков.

И напоследок мы говорим, что этот конфликт раскрыт, и стало видно, как коррупция распространяется внутри политических и военных институтов. Это раскрытие означает приближение лучшего будущего для жителей Туниса, того, что Умма вырвет из рук этих продажных людей инициативу поднятия новой сознательной революции, которая будет построена на осознании реальной действительности, идее и искренности. Эта революция должна будет привести к правлению Шариата Аллаха Всемогущего в цветущем Тунисе, дабы его цвет снова вернулся к нему с его акъдой и религией. Эта революция должна привести к правлению Книги Аллаха на земле Туниса, дабы Умма понесла, как это было ранее, послание прямого пути ко всему человечеству... Мы просим Аллаха Всевышнего избавить жителей Туниса от фитны и заговоров, — от тех, что проявились, и от тех, что скрыты, — и чтобы Тунис вернул себе свой прежний статус страны, из которой Ислам направляется в Европу, чтобы он понёс в мир благо и свет... Аминь, о Господь миров!

**Халифат является единственным выходом,
о Фейсал аль-Касим! Халифат — это
действенный путь спасения для Уммы
и её надежда на истинное избавление!**

Хасан аль-Хасан

hasan.alhasan@gmail.com

Известный телеведущий д-р Фейсал аль-Касим написал статью, опубликованную в газете «Аль-Кудс аль-Араби» 01.01.2016 и размещённую также на ряде электронных сайтов, под названием «Простой вопрос к мечтателям о возвращении Халифата», в которой он изложил ряд «проблем», на которые нужно обратить внимание, так как мы часто слышим об этих «проблемах» от элиты СМИ и общественных исследовательских центров, оберегаемых и финансируемых со стороны ряда государств и организаций, враждебно настроенных по отношению к идее Ислама в общем и по отношению к призыву к установлению Халифата — в частности.

Приводя свои аргументы, аль-Касим считает, что каждое государство и общество могут избирать себе такой политический режим, какой они хотят, но вместе с этим нужно быть реалистичными, особенно когда мы пытаемся бросить вызов всему миру, потому как есть разница между правами, признанными на межгосударственном уровне в законах и принципах прав человека, и между тем, что происходит в реальной действительности, а поэтому он считает государство Халифат в наше время по большей части утопией. Он считает, что западный

капиталистический режим с его политической, просветительской, социальной и экономической составляющими является доминирующим в мире, и у него нет достаточно сильных конкурентов на протяжении десятилетий. Даже коммунистический режим потерпел провал в конце концов перед лицом капиталистического проекта и присоединился к капиталистическому лагерю, когда Москва после распада СССР стала более капиталистической, чем даже Нью-Йорк или Лондон. Аль-Касим ставит сторонников Халифата перед неразрешимой дилеммой, согласно его пониманию: если какое-либо сообщество или государство пожелает выступить против установленной международной системы, которой управляет Америка при помощи силы, на политическом, экономическом и информационном уровнях, то необходимо помнить, что Америка способна унижать целые государства посредством доллара, без которого не может нормально функционировать ни одна экономика. Как и необходимо помнить, что любая страна, которой Америка и Запад перекрывают поставки передовых технологий, и даже обычной техники, становится беспомощным изгоем в этом мире!

Аргументы д-ра Фейсала на первый взгляд кажутся трезвыми, и они могут впечатлить некоторых людей, особенно учитывая то, что СМИ утопили людей в ложных понятиях и неправильной оценке судьбоносной проблемы Уммы. Тем не менее, тот, кто внимательно рассмотрит эти аргументы, увидит их неубедительными на фоне имеющихся фактов, не известных аль-Касиму или игнорируемых им. Мы вкратце приведём некоторые из них:

1. СССР распался, и его части пополнили капиталистический лагерь в результате тщеславия идеи коммунизма и её несовместимости с человеческой сущностью. Народы отреклись от коммунизма из-за нищеты, которую он принёс им, а не из-за Америки или её победы над коммунизмом военным путём. Исламская же идея, в свою очередь, построена на уникальном образе жизни, из которого исходит система правления, именуемая Исламским Халифатом. Эта идея не прекращала существовать, несмотря на все попытки врагов мусульман отдалить их от неё,

и мусульмане по сей день с нетерпением ждут возобновления этого образа жизни, возобновления Халифата. Доказательством этому служат слова самого же аль-Касима, который сказал в своей статье: «Без сомнения, миллионы простых мусульман стремятся к тому прекрасному исламскому времени, когда знамя Ислама и мусульман возвышалось высоко». Таким образом, есть огромная разница между Уммой, питающей надежду на Ислам, желающей видеть Ислам, воплощённый в реальной жизни, и обществом, возмущающимся своей же идеологической базой направо и налево и с тревогой ждущего свет, который вывел бы его из тьмы, в которой оно оказался из-за неё.

2. Призывающие к установлению Халифата ощутили трудности и угрозы, которые выпадали на них за этот призыв с самого его начала. По сей день их не перестают преследовать, арестовывать, убивать, запугивать и изгонять из-за их деятельности. Из-за этого они намного сильнее других осознают, насколько трудна эта работа. Тем не менее, их вера в их дело и их направленность к Халифату являются судьбоносными, несмотря на все трудности, переносимые ими на пути к их цели. Все они уверены в своей Умме, все они спокойны за обещание Аллаха о победе, и это длится ещё с самых первых тяжелейших времён, когда работа над установлением Халифата казалась неосуществимой, когда Умма была в одной долине, а призывающие к Халифату — в другой. То положение существенно отличалось от нынешнего, когда Умма уже отбросила национализм, социализм, западные мысли (в общем) и привязалась снова к Исламу. Сегодня общественное мнение среди мусульман серьёзно склонилось в сторону установления Халифата, и в то же время Халифат стал темой для разговоров среди сильнейших мировых лидеров, которые плетут заговоры скрыто и явно против его повторного возвращения.

3. Опасности, угрожающие Халифату после его установления, такие как, например, различные виды международной блокады наподобие политической, экономической или технологической, уже начинают постигать эту Умму. Государство Халифат не является государством только определённого джамаата, как и

не является одним из регионов земель мусульман, не учитывающего иных регионов. Таким образом, все страны мусульман будут частью внутренней политики Государства Халифат, — даже если они будут на некоторое время вне его границ, — а, следовательно, это государство будет предпринимать различные меры в адрес этих угроз. Это обстоятельство с самого начала стало ясным для истинных призывающих к Халифату, как было для них ясной на уровне идеи и воспитания необходимость того, чтобы страна, в которой будет образован Халифат, в самом начале была сильной, как, например, Турция, или чтобы он был установлен на территории нескольких государств одновременно, как, например, в Египте, Ливии и Судане, дабы мусульмане смогли претворить свою задачу по установлению Шариата Аллаха и дабы они посредством этого государства заботились об интересах Уммы. Ну а объявление Халифата в каком-нибудь селе, или городе, или на территории, являющейся подобием государственного образования, является просто голым энтузиазмом и игрой людей, которые лишь шумят про интересы Уммы и её возможности на короткое время. Более того, это противоречит задаче Халифата и шариатскому методу его установления, т.е. необходимости его опоры в такой стране, у которой есть своя собственная сила для сопротивления врагам, достаточная для поддержания жизни Халифата.

4. Многие пункты, упомянутые в статье аль-Касима, на самом деле являются противоположными тому, как он их изложил. Так, капиталистический режим, несмотря на всю его дикость и гегемонию на земле, несёт в себе семя саморазрушения, и мы быстро приближаемся к тому времени, когда будет установлен Халифат и мы станем свидетелями развала капитализма, а сила, которая сейчас находится в его руках, начнёт слабеть на глазах. Экономическая и политическая система капитализма, а также система его нравов базируется на высокомерии, разделении, несправедливости, жестокости и разграблении, а также на международных организациях, работающих в мире по принципу пожирания сильным слабого, распространяя зло в мире, на основании которого и правит капитализм. Установление

Халифата будет означать предложение проекта, заменяющего эти мерзкие режимы, что будет происходить посредством поступков, имеющих в основе истинную человечность, распространения справедливости, блага и милости для каждого человека. Тогда многие люди в этом мире будут вынуждены пересмотреть своё положение в мире, тем более, когда они увидят воочию, что их настоящие права ущемлены капиталистическими режимами. Почему весь мир должен работать день и ночь для поддержания жизни немногих стран во главе с Америкой, её компаний и её народа за счёт труда народов всего мира, их богатств и интересов? Тогда начнётся обращение валюты, подкреплённой золотом и серебром, которая с силой выдавит все нынешние хрупкие валюты, не имеющие реальной основы. Более того, опора на такую валюту будет означать, что мы сможем избавить Исламское Государство от финансовых потрясений и выведем его из экономической зависимости от доллара и прочих валют, не имеющих реального веса. Что же касается финансовых электронных транзакций, далёких от индивидуальной разрешённой торговли, то такие отношения крайне опасны, более того — запрещены Шариатом. Ислам предостерегает от них, и не дозволено мусульманам и Исламскому Халифату участвовать в них. Как же скверна та торговля, которую ведут банки и мировые финансовые рынки, приводящие к банкротству целые народы и гигантские корпорации в один момент!

5. Сложилось ошибочное представление, что Запад является чем-то единым и цельным, особенно когда весь мир собирается в единый блок, а Америка выступает в роли арбитра. Внешне это выглядит именно так, но на самом деле это — временное явление, пока не появится действенная альтернатива существующему порядку. Таким образом, некоторые государства в своих интересах даже ждут того момента, когда будет установлен Праведный Халифат, особенно если учесть, что именно идея чистой выгоды движет этими государствами и рисует их политику. Тем более что многие из этих стран опираются в своих жизненных интересах на определённые богатства Уммы, особенно на источники энергии, доступные на землях мусульман. В этом

будет стратегический интерес: в освобождении от жадной и ненасытной финансовой политики США и в опеке над интересами самих мусульман.

6. Халифат не является новшеством в политике. Государство Халифат существовало на протяжении 13 веков и жило ещё тогда, когда многие современные государства ещё только появлялись, в том числе — и Америка. Халифат имел отношения с этими государствами и даже порой входил в союзы с некоторыми из них. Почему же должна доминировать идея изоляции и замкнутости над мусульманами как непрременная обязанность в случае установления Халифата?! В любом случае, мы не должны забывать, что говорим об Исламском Халифате для всей Исламской Уммы, раскинутой на трёх континентах этого мира, не говоря уже о том, что её представители живут вообще во всех уголках света, что уже само по себе исключает даже подобие некоей изоляции или абсолютной замкнутости Государства Халифат. И даже если постигнет Халифат некая изоляция, то она продлится совсем короткое время и, в конце концов, принесёт больше пользы мусульманам и больше вреда неверным в долгосрочной перспективе.

Да, установление системы Халифата — не лёгкое дело, а людям со слабыми умственными способностями оно вообще кажется невозможным. Враги Уммы хотят выставить этот проект как невозможный к реализации, дабы посеять отчаяние среди Уммы, дабы навязать ей бессилие и склонить её к капитуляции руками предателей, агентов и слабаков. Но тот, кто внимательно следит за реальностью, видит, что Умма стала намного ближе к реализации этой трудной задачи, чем это кажется аль-Касиму и ему подобным, особенно после того, как для Уммы стала ясной враждебность правящих режимов, насаждённых Западом в странах мусульман. А поэтому установление Халифата является единственным путём спасения Уммы из той ситуации, в которую её верг Запад. Надеждой мусульман на спасение и путём их победы остаётся лишь Халифат, и мусульмане уже стали на деле притягиваться к тем, кто символизирует собой единство, защиту, справедливость, милость и безопасность.

Влияние основополагающих категоричных доказательств на чистоту акъыды и Шариата

Хамад Табиб — Иерусалим

Всевышний Аллах восхвалил эту благородную Умму в силу того, что она — лучшая община, выведенная для людей на земном шаре:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха» (03:110).

Он восхвалил её в силу того, что она стоит на ясных основах и движется по прямому верному пути, что она — община размышления, рассуждения и внимательности. Эта Умма отличилась от других общин многими вещами, которые имеют связь с чистотой её законодательства. Например, её законодательство крепко связано с её основами путём достоверной цепочки, которая соединена от начала до конца. Эта Умма — община, выстроенная на достоверных передачах. Подобного нет ни у кого, помимо неё. Ни один народ, помимо неё, не удостоился благом науки о жизнеописании передатчиков религии. Известный во всём мире большой мусульманский учёный Абу Бакр ибн аль-Араби говорил: *«Аллах удостоил эту Умму благодатью аль-Иснада (цепи передатчиков хадисов), аль-Ансаба*

(родословной генеалогии) и аль-Иъраба (грамматического разбора на основе изменений по флексиям (об имени) и окончаниям (о глаголе)). Никто кроме неё не получил подобного. Остерегайтесь пути, по которому пошли иудеи и христиане». Если обратить внимание на иудеев и христиан, то в них невозможно найти упоминания касательно основ религии и законодательства. Напротив, мы находим тексты с высказываниями, которые принадлежат неизвестным людям, т.е. нет достоверной информации о них. Нет никакого разумного подтверждения того, что эти тексты, в действительности, восходят к своим авторам, т.е. соединённости между текстом и автором. Мы видим массу противоречий и расхождений даже между текстами, которые принадлежат одному и тому же человеку, как, например, сообщения от Иоанна, Матфея, Луки, Варнавы и Марка. Не говоря уже о противоречиях между разными текстами. И поэтому тема категорических основ сыграла значительную роль в чистоте нашего законодательства (доктрины (акъыды) и законов) и строгой ограниченности его божественным откровением (Кораном и Сунной). Обратное и противоположное произошло, когда вмешались рациональный подход и субъективное мнение, без всякого на то основания. В результате этого некоторые догматические группы и ряд учёных по исламскому праву (факихи) впали в частичное искажение и излишнюю болтовню, когда отделились от правильного пути в принятии религии (акъыды и законов). Как эти признанные доказательства смогли оказать положительное воздействие на чистоту нашей религии (акъыда и законы)? И как обратное этому оказало негативное воздействие на правильные законы нашей религии?

Прежде чем ответить на этот вопрос, хотелось бы сказать следующее: основополагающие доказательства (в арабском языке — «Далаяиль», множественное число слова «далиль») — это основы акъыды и законов (ахкамов), которые следует принимать исключительно путём твёрдого убеждения и полного знания, т.е. путём категоричного подтверждения цепочки передачи (Катыя фи Субут). Такая категоричность образуется только на основании Священного Корана и Сунны Мутаватира или

убедительного разумного доказательства в вопросе акъыды. Эти основы нельзя принимать на основании наибольшей вероятности (Галябат аз-Зон), даже если сообщение — достоверное.

Вероучение (Акъыда)

Акъыда — это основополагающая мысль (основа, на которой строятся другие мысли) для вопросов, связанных с верой. Она должна быть категоричной в своей передаче (субут) и значении (диляля). Другими словами, она должна зиждиться на Священном Коране и Сунне Мутаватир или на разумном доказательстве, если вопрос касается основы убеждения, такого как доказательство существования Аллаха или того, что Коран является речью Аллаха. И её смысл так же должен быть категоричным по своему содержанию, т.е. однозначным. И поскольку смысл аята и хадиса касается Гаиб (сокровенного) или Иман (веры), стало быть, акъыда обусловлена двумя условиями:

1. Категоричность в передаче (субут) и значении (диляля).
2. Тема аята и хадиса должна быть темой *Имана* (веры), а не практических законов.

Также необходимо, чтобы смысл был связан с основной идеей, на которой строятся другие мысли. Не каждую мысль, касающуюся веры, можно назвать акъыдой. Например, приводятся сообщения, касающиеся веры, связанные с дождём, молнией, громом и эмбрионом. Однако они не являются основной идеей, на которой строятся другие мысли. Нельзя принимать акъыду на основе наибольшей вероятности (Галябат аз-Зон) ни в подтверждении передачи (субут), ни в определении значения (диляля). Так делать нельзя, потому что Аллах, Свят Он и Велик, запретил нам принимать свою акъыду не на категоричной убеждённости (Якынь). Всевышний Аллах говорит:

وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿٣٦﴾

«Большинство их следует своим предположениям, но ведь предположения никак не могут заменить истину. Воистину, Аллаху известно о том, что они совершают» (10:36).

Категоричная убеждённость — якынь — бывает только в Священном Коране и Сунне Мутаватир с однозначным смыслом или в разумном категоричном доказательстве.

Источники (усуль) Шариата

Что касается практических шариатских законов, то их основы — общие доказательства — должны быть категоричными по своей передаче. Они не должны строиться на основании наибольшей вероятности (Галябат аз-Зон), или разумного суждения или по прихоти. Подтверждением того, что правовые основы должны приниматься только из категоричных по своей передаче доказательств, служит тот факт, что они выступают такими же основами, как и вопросы акъыды. Они являются основами, а точнее, источниками Шариата. И поскольку исходными положениями религии являются акъыда и источники шариатских законов, стало быть, они должны приниматься исключительно на основании категоричной убеждённости (якынь). Всевышний Аллах говорит:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴿٣٦﴾

«Не следуй тому, чего ты не знаешь. Воистину, слух, зрение и сердце — все они будут призваны к ответу» (17:36),

وَمَا يَتَّبِعْ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا

«Большинство их следует своим предположениям, но ведь предположения никак не могут заменить истину. Воистину, Аллаху известно о том, что они совершают» (10:36).

Одиночные передачи хадисов, независимо от достоверности их, не дают убеждённость и знание. В этом единогласны учёные исламского права (фикха) и хадисологии. Известный исламский учёный Имам аш-Шатыбий в книге «Аль-Мувафакат» пишет: *«Основы исламского права (фикха) должны быть категоричными (катый), а не предположительными (зонн). Это объясняется (подтверждается) тем, что они возвращаются к общим исходным положениям (куллият) Шариата, а это должно быть категоричным».* Имам аль-Аснавий в книге «Нихаят ас-Суль»

пишет: *«Сообщения с одиночной передачей дают лишь предположение (зонн). Шариат разрешил принимать предположение (зонн) только в практических вопросах, а отнюдь не в вопросах убеждения как правила основ религии и основ права (фикха)»*. И поэтому категоричность имеется исключительно в Священном Коране, передача которого доказана путём таватура, и в Пророческой Сунне, которую Священный Коран назвал в своей совокупности божественным откровением, ниспосланным от Аллаха, которая была передана путём таватура из поколения в поколение, от Посланника Аллаха (с.а.с.) и сподвижников до последователей-табиinov. Коран и Сунна являются основой в теме исходных положений исламского права (усуль фикх). Они выступают единственными источниками исламского законодательства. Как Коран, так и Сунна указывают на то, что Иджма и Кыяс служат признанными основоположными правилами исламского права.

Иджма

Иджма — единогласие сподвижников — представляет собой доказательство, которое видели сподвижники и которое было известным среди них. В результате они единогласно сошлись на определённом решении, но не передали его доказательства. Такое положение допустимо исключительно в отношении сподвижников, ведь они видели Посланника Аллаха (с.а.с.), его действия и молчаливые утверждения, а также слышали его речь. А поэтому их единогласие выявляет существование некоего доказательства, а точнее, текста божественного откровения, который они не передали, а ограничились лишь передачей приводимого в нём решения, с которым они все согласны. Доказательством на то, что Иджма ус-Сахаба — единогласие сподвижников — служит аргументом и одним из основополагающих источников, являются следующее:

1. Наличие категоричного текста, восхваляющего и выделяющего их, в отличие от других людей. Всевышний Аллах говорит:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними. Они так же довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно» (09:100).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Лучшие люди — это люди моего времени, а затем — те, кто после них, а затем — те, кто после них»* (вывел Бухари).

Великий исламский учёный Ибн ас-Салах, да смилуется над ним Аллах, в книге «Аль-Мукаддима» написал: *«Умма единодушна в том, что все сподвижники, даже те, кто имел связь с фитной, являются справедливыми. И в этом единогласны мусульманские учёные, которые берутся во внимание при определении единогласного решения»*.

2. Сподвижники собрали религию и передали её нам. Также они передали нам законы, которые были ниспосланы во времена Посланника Аллаха (с.а.с.). Если допустить обман или ложь в их передаче религии — а это невозможно по Шариату, — то вся религия оказалась бы под сомнением. Аллах, Свят Он и Велик, сообщил, что эта религия — Коран, Сунна и то, на что они указали, — защищены до Судного Дня. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:09)

Кыяс

В аятах Священного Корана упоминаются законы с шариатскими мотивами, что позволяет проводить аналогию с ними. Например, Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ

وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٩﴾

«О те, которые уверовали! Когда призывают на намаз в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха и оставьте торговлю. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали» (62:09).

Здесь приводится мотив (Иллят) запрета торговли с момента призыва на намаз в пятничный день — это отвлечение от намаза. На основании этого мотива проводится аналогия с наёмной работой и другими видами работ и договоров, которые отвлекают от поминания Аллаха в установленное для намаза время.

Помимо этого, есть тексты в Сунне, которые указывают на Кыяс. Например, слова Посланника Аллаха (с.а.с.): «*Судья не сможет рассудить между двумя, когда он зол*» (хадис согласованный). В данном тексте приводится мотив (иллят) — избежание любого явления, оказывающего воздействие на объективность (правильность) и справедливость суда. На основании этого мотива проводится аналогия с голодом, жаждой и другими явлениями, которые влияют на объективность судьи. И поэтому доказательством Кыяса служат тексты Священного Корана и Категоричной Сунны, а значит, он является категоричным аргументом.

Исходя из этого, мы считаем, что основы — усуль, — являющиеся доказательством акъыды и общими доказательствами фикха, т.е. источниками исламского права, должны быть категоричными и строиться на знании (убеждении). Их нельзя строить на основании предположительных (зонн) доказательств, как и нельзя принимать из того, на что нет указания ни из Корана, ни из Сунны. Как, например, «Масалих» (разумные интересы), «Истихсан» (разумное одобрение) и другие подобные источники, которые, по мнению некоторых, являются основоположными правилами фикха.

Второстепенные практические законы Шариата

Все вышеприведённое касалось основ религии — акъыды и Шариата, — которые должны приниматься исключительно на

твёрдом убеждении (якынь), а не на основании наибольшей вероятности (Галябат аз-Зонн). Однако существует разница между основами, которые строятся на твёрдом убеждении и знании, и ответвлёнными практическими законами Шариата, которые принимаются на основании наибольшей вероятности (Галябат аз-Зонн). Ответвление — это практические фикхий законы, которые можно принимать на основании наибольшей вероятности. Подтверждением тому служат:

1. Действия Посланника Аллаха (с.а.с.) и действия сподвижников (р.а.) после него. Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил Муазу (р.а.) в Йемен с целью донесения ниспосланных законов религии. Если бы в отношении практических законов требовалось свидетельство более одного человека, то Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил бы группу сподвижников вместе с Муазом.

2. Абу Бакр (р.а.) и другие сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) приняли одиночное сообщение и передачу от Посланника Аллаха (с.а.с.) в практических законах. Например, Абу Бакр принял от аль-Мугиры ибн Шайбы сообщение о том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) выделил бабушке одну шестую часть в наследстве. Так же Умар (р.а.) принял от Абдуррахмана ибн Ауфа в вопросе взятия джизьи (подушного налога) с огнепоклонников. Известно, что Абдуррахман ибн Ауф передал сообщение о том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Поступайте с ними (огнепоклонниками), как с людьми Писаниями, но не ешьте животных, которых они закололи, и не женитесь на их женщинах»*** (передал ат-Табарани).

Разрешается принимать ответвлённые практические законы в шариатских вопросах на основании одиночного сообщения (Хабар аль-Вахид), т.е. исходя из наибольшей вероятности. Что же касается общих исходных положений, которые служат основой религии — акъыды и Шариата, — то предположительность или наибольшая вероятность абсолютно не применимы к ним.

Основоположные (усуль) правила

Так же принятие основоположных (усуль) правил исламского права (фикх) на основе предположительного сообщения

противоречит правильному методу выстраивания ответвлений на их достоверных основах. Тем не менее, это принятие имеет под собой полу-доказательство и считается шариатским выводом (иджтихадом). Главным условием в этом является то, чтобы это полу-доказательство исходило из источника божественного откровения (Корана и Сунны), а не от разума или прихоти. Например, те, кто говорит, что «Масалих Мурсалия» (отпущенные интересы) является одним из исходных положений (усуль), они опираются на шариатское полу-доказательство, которое исходит из Корана и Сунны. Однако условиями тому, кто принял другие помимо Корана, Сунны, Иджма ус-Сахаба и Кыяс исходные положения, а точнее, источники и основы (усуль), являются следующее:

1. Приводимое ими полу-доказательство должно опираться на божественное откровение.
2. Это полу-доказательство не должно противоречить категоричным по своей передаче и значению текстам божественного откровения, как, например, запрету ростовщичества или запрету проливания крови мусульман без права. И тот, кто принял для себя Масалих, который не имеет полу-доказательства, и разрешил ростовщичество и убийство мусульманина, тот не имеет под собой никакого полу-доказательства. Напротив, он противоречит очевидным принципам религии (маалум мин аддин бид-Дарура), которые подтверждаются категоричным доказательством. Подобный Масалих не считается по Шариату источником, а иджтихад на основании него является недействительным в своей основе.

Положительные аспекты

Вышеприведённое пролило свет на то, что источники религии должны приниматься исключительно на твёрдом убеждении (якинъ) и знании (ильм), а практические ответвлённые законы можно принимать на основе наибольшей вероятности и предположительности. Теперь хотелось бы пролить свет на влияние или воздействие этого на чистоту и продолжительность

Шариата. Постараюсь вкратце изложить их в следующих пунктах:

1. Это собирает воедино речь и единство Исламской Уммы, а также препятствует её делению, поскольку разобщение и раскол происходят в основах (усуль), а вовсе не в ответвлениях, где допустимы разные мнения. Если Умма начнёт разногласить в своей акъыде, как это произошло с иудеями и христианами, то она разделится на нации, разные вероучения и группы. Каждая группа будет противопоставлять себя другой и верить в противоречивые другой группе вещи в основах религии. Страшно только представить, что было бы, если бы Умма разногласила между собой относительно того, является ли Коран речью Аллаха, или является ли Мухаммад (с.а.с.) ниспосланным от Аллаха посланником? Именно это и произошло с иудеями и христианами относительно божественности Мессии Исы. Они начали разногласить между собой, является ли Бог единым или троичей? В результате таких разногласий они разделились на множество течений, каждое из которых отличалось от другого и даже противопоставляло себя другим, доводя ситуацию до междоусобного конфликта. Однако Исламская Умма, невзирая на разногласия правовых школ (мазхаб фикхий) в ответвлённых практических вопросах, осталась единой Уммой, которую объединяют Книга Аллаха и Сунна Его Посланника (с.а.с.), а также основы (усуль) религии в акъыде и Шариате. Кто выходил за грани акъыды, т.е. переступал правильные основы (усуль) религии, тот оказывался вне Уммы и не из числа мусульман. Кто говорит, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) не является последним божьим посланником, или утверждает, что люди могут быть безгрешными, как посланники, тот преступил шариатские основы (усуль) в акъыде и вышел из строя мусульман.

2. Отход от категорических основ (усуль) к основам, которые берутся на основании наибольшей вероятности (Гаялат аз-Зонн), приводит к противоречивости этих основ и к нарушению их категоричных текстов. Подобное произошло в наше время с некоторыми муджтахидами, которые приняли «Масалих Аклия» (рациональные интересы) и «Истихсан Аклий»

(разумное одобрение), а также сделали обычную нужду крайней необходимостью, назвав это основополагающим правовым правилом. В результате этого они начали разрешать ростовщичество под предлогом интереса, противореча тем самым категоричным по своей передаче и значению основам религии, которые запрещают ростовщичество, например, словам Всевышнего Аллаха в категоричном по своей передаче и значению тексте:

وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

«Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество» (02:275).

3. Отход от устойчивых и подтверждённых основ может привести к принятию новых основ, которые не имеют никакой связи с религией, т.е. к прихоти и фантазии в законах, хотя по Шариату в основе законы должны приниматься только из шариатских текстов. Например, когда одна группа факихов посчитала «Маслаха» (выгоду) основой для выведения законов, этим они привнесли в религию то, что не имеет никакого подтверждения в божественном откровении — ни в Коране, ни в Сунне. Как и нет указания на это ни в Коране, ни в Сунне, ни в признанной Иджма, ни в правильном Кыясе:

اتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْنَا مِنَ رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ ﴿٣﴾

«Следуйте за тем, что ниспослано вам от вашего Господа, и не следуйте за иными помощниками, помимо Него. Как же мало вы поминаете наизидание!» (07:03),

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ

شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٧﴾

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Allah суров в наказании» (59:07).

Для того, чтобы религия ограничивалась божественным откровением и была защищённой, её основы должны быть категоричными. Другими словами, необходимо удостовериться

и требовать категоричные доказательства относительно того, что это несомненно выходит из божественного откровения, поскольку на этих основах строятся все законы религии.

4. Рациональные основы в праве не служат шариатскими текстами, как и не являются они упорядоченными. Они — всего лишь разумные правила, которые подвержены воздействию различия среди людей. Они не опираются на подтверждённую текстом категоричную основу (Коран и Сунна), как и не указывают на них эти основы. То, что одни считают выгодным для себя, другие считают обратным (т.е. невыгодным). То, что одобряют одни, другие считают безобразным. То, что одни считают крайней необходимостью, другие считают обычной нуждой, но никак не крайней необходимостью. Таким образом, рациональные основы становятся причиной того, что законы исходят из собственной прихоти и личной склонности, а отнюдь не на основании упорядоченного понимания.

5. Всевышний Аллах, Свят Он и Велик, сообщил нам, что эта религия защищена до Судного дня. Защищённость её требует того, чтобы её основа была всегда чистой и прочной, чтобы к ней не могло проникнуть ни сомнение, ни предположение, ни разногласие. Ни одна из основ религии не должна подвергаться этим явлениям. Если что-нибудь будет противоречить этому, то это не будет считаться защитой. Напротив, это губит и подгоняет её под ограниченное и переменчивое понимание людей. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:09).

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Я оставил вас на ясном чистом пути (букв. «на большой освещённой дороге»), ночь на котором подобна дню; собьётся с него после меня лишь тот, кто устремился к погибели».*

Таковы положительные аспекты и воздействия того принципа, что основы должны приниматься исключительно на твёрдой убеждённости (якынь). И те догматические группы, которые

вышли из Уммы, или те религиозные псевдоучёные, которые исказили законы религии и вступили в противоречие с категоричными по своему значению текстами Шариата, — они, как мы видим, вышли против признанных Шариатом основ (усуль) религии. Они загубили себя и тех, кто за ними последовал. Одни из таких догматических групп начали утверждать, что Мухаммад (с.а.с.) не является последним посланником Аллаха, что люди могут быть безгрешными, как пророки, что Мухаммад (с.а.с.) получил божье послание по ошибке и тому подобные признаки неверия. Что касается псевдоучёных, то часть из них принялась открыто разрешать ростовщичество под предлогом «Маслаха» (выгоды), другая разрешила убивать мусульман во благо американским проектам под предлогом защиты страны, третья разрешила брать процентные кредиты у МВФ под предлогом развития экономики страны. Следовательно, если открыть дверь разногласия, то мусульмане разделятся на множество противоречивых учений (мазахиб) и групп, как это произошло с иудеями и христианами. Именно об этом предупреждает нас Всевышний Аллах:

وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٣١﴾ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴿٣٢﴾

«И не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет» (30:31,32).

Мы просим Всевышнего Аллаха защитить эту Умму от раскалывающих её групп, а также защитить её религию от искажения и разрушения! Аминь!

Уточнение и пояснение значения слов учёных: «Об этом ничего не передаётся от Пророка (с.а.с.)»

*Муавия аль-Хиджий — Абу Убайда
Сирия — Шам*

В XX веке появилась группа, которая ограничила религию только одной стороной — заботой об устранении новшества. И стоит им столкнуться с неким вопросом или обрядом поклонения, которое исполняют люди, и это не согласуется с их пониманием или противоречит их мнениям, они сразу же говорят: «Это — новшество» или «Об этом ничего не передаётся от праведных предков». Это высказывание можно услышать из уст приверженцев этой группы, как учёных, так и неграмотных из них. Ситуация дошла до того, что подобное высказывание стал употреблять простой народ, который почти ничего не ведаёт о религии.

Цель нашей статьи — не приведение ежедневных примеров из жизни людей, которые, по мнению некоторых, считаются новшеством, хотя, по своей сути, они не являются новшеством. Как и не ставим мы своей целью дать ответ определённой группе. Скорее, мы хотим пояснить мыслительное правило, которое они неправильно употребляют и берут в основу обвинения людей в нововведении, заблуждении и отступлении от пути Пророка Мухаммада (с.а.с.). И неясность этой мысли стала причиной того, что некоторые благонамеренные мусульмане, но с нездоровым пониманием, стали устраивать смуты в мечетях и

вносить раскол в исламскую среду, разрушая и без того слабое единство мусульман.

Мы не будем оспаривать ошибочность основы их программы, когда они считали, что главной задачей мусульманина является борьба с новшеством (бидъа). Мы постараемся ограничиться обсуждением этого высказывания и досконально пояснить его смысл, а также ошибочность их понимания и неправильность его употребления, поскольку эта мысль, её неправильное понимание и применение вызвали путаницу среди мусульман. Чрезмерная увлечённость привела некоторых из них к тому, что на основании своего неправильного понимания Шариата они начали обвинять мусульман в вероотступничестве. Всё это заставило нас затронуть эту тему в попытке выявить ошибочность в понимании и применении этого высказывания, чтобы прочертить очевидную грань между правильностью и ошибочностью.

Нет сомнений, что высказывание «об этом не передаётся от Посланника Аллаха (с.а.с.)» по своей сути является правильным (в большей своей части) относительно обрядов поклонения. Тем не менее, проблема заключается в применении этого высказывания к реальности и во взаимодействии некоторых людей с ним (этим высказыванием).

Ошибочность во взаимодействии с этим высказыванием возникает по трём пунктам. Мы осветим эти три пункта, чтобы внести полную ясность и устранить любые сомнения.

Первое: необдуманное употребление этого высказывания ко всякой вещи

Данная характерная черта явно прослеживается в их поведении. Они всегда, когда сталкиваются с вопросом, относительно которого у них нет знания и доказательства, говорят: «Об этом ничего не передаётся». Откуда им ведомо, сообщается ли это в хадисах или нет? Неужто они освоили всю Сунну? Неужели они досконально изучили все малые и большие моменты жизни Пророка Мухаммада (с.а.с.)? Разве они собрали все хадисы

Посланника Аллаха (с.а.с.) без исключения, чтобы это давало им право говорить о том, что «об этом ничего не передаётся»?!

Откуда ты знаешь это, ведь, возможно, что-то определённое приводится от Пророка (с.а.с.), но ты не ведаешь об этом?! Возможно, Пророк (с.а.с.) говорил об этом, или сделал это, или молчаливо одобрил это, а ты не знаешь об этом? Ведь не зря говорили исламские учёные в прошлом, что никто не овладел всей Сунной, кроме Мухаммада (с.а.с.). Как прекрасны слова имама Малики, сказанные аль-Мансури: *«До людей дошло то, что до нас не дошло. И каждый мусульманин поступал согласно тому, что дошло до него»*. Например, Умар (р.а.), несмотря на то, что почти всегда находился вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), не знал закон по поводу обычного вопроса, а именно — о необходимости спрашивать разрешение. И ему сказали: «И тебе сообщает самый младший из нас?!». В сборниках хадисов Муслима от Абу Саида аль-Худри сообщается: *«Однажды в Медине я сидел вместе с ансарами, и к нам подсел напуганный или охваченный страхом Абу Муса. Мы спросили его: «Что случилось с тобой?». Он ответил: «Умар позвал меня к себе домой. Я пришёл к его дому. Три раза произнёс слова приветствия, но никто не ответил мне. И я вернулся к себе домой. Затем (при встрече с Умаром) он сказал мне: «Что помешало тебе прийти ко мне». И я ответил: «Я приходил к тебе и три раза произнёс слова приветствия у твоих дверей, но никто не ответил мне, и я вернулся. Ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: «Если кто-то из вас попросил позволения войти трижды, и ему не было позволено, то пусть уйдёт»*. В ответ на это Умар сказал мне: *«Либо ты приведёшь мне ясное доказательство сказанному, либо я накажу тебя (за ложное сообщение)»*. И Абу Убайя ибн Кааб сказал: *«Это подтвердит только младший из нас»*. Абу Саид аль-Худри сказал: *«Я — самый младший из вас»*. В сборниках достоверных хадисов Бухари (6/2498) от Халида сообщается, что аш-Шайбани спросил Абдуллаха ибн Абу Ауфа: *«Побивал ли Посланник Аллаха (с.а.с.) камнями прелюбодея (женатого или замужнюю?)»*. Он ответил: *«Да»*. Я спросил его: *«До ниспослания суры «ан-Нур»?* Он ответил: *«Не знаю»*.

Комментируя этот хадис, исламский учёный Ибн Хаджар в своей книге «Фатх аль-Бари» (том 12, стр.167) пишет, что благородный сподвижник может не знать некоторые ясные вопросы. Также в сборнике достоверных хадисов от Ибн Умара сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха, и не станут совершать молитвы и выплачивать закят, а если они будут делать всё это, то защитят от меня свою жизнь и своё имущество, которых впредь их могут лишить не иначе как по праву Ислама, и тогда отчёта с них вправе будет требовать только Аллах».** Комментируя этот хадис, имам Бадруддин аль-Айни в своей книге «Умдат аль-Карий шарх сахих аль-Бухари» (том 1, стр.490) пишет: *«История с этим хадисом доказывает, что некоторые хадисы могут быть неизвестны большим сподвижникам (р.а.). Кто-то из них может не знать отдельные хадисы, которые известны другим сподвижникам».* Лучшего всего об этом написал Ибн аль-Джавзий в своей книге «Аль-Азкия» (стр. 63): *«В один из дней некий мальчик сказал что-то у аш-Шааби, на что аш-Шааби сказал: «Мы не слышали этого». Юноша продолжил: «А ты все знания слышал?». Он ответил: «Нет». Тот продолжил: «Половину?». Он ответил: «Нет», — и в конце мальчик сказал: «Ну тогда считай это частью той половины, о которой ты не слышал».* Если так обстояло дело со сподвижниками и учёными, что они не охватывали все знания и всю Сунну, то что говорить о положении ищущих знания, которых невозможно сравнить с этими горами?! Что говорить о неграмотных людей из простонародья?! Что говорить о тех, кто вообще не озадачивал себя получением знаний, а затем дерзнул по отношению к религии Всевышнего Аллаха, говоря о том, чего не слышал, — что Посланник Аллаха (с.а.с.) ничего не говорил об этом, хотя это приводится в ясном виде в достоверных сборниках хадисов, а он не знает об этом, но говорит, что нет такого сообщения от Пророка (с.а.с.)?!

Второе: неправильное понимание значения этого высказывания

Вышеизложенное касалось того, что выражение «такое не сообщается» или «такое не приводится» является чрезмерным и преувеличенным высказыванием. Как мы уже пояснили, данный вопрос может быть связан либо с пониманием реальности с точки зрения Шариата, либо со знанием доказательств из Сунны. Но некоторые по своему незнанию и неосведомлённости в этом вопросе называют его новшеством. В этом абзаце мы обсудим неправильное понимание этого высказывания.

Большинство из тех, кто употребляет высказывание: «об этом не передается» или «это не приводится», имеют в виду буквальный текст относительно рассматриваемого вопроса. Другими словами, они требуют приведения конкретного доказательства, которое в ясном виде и в прямом смысле говорит об этом вопросе. Такое понимание, само по себе, является грубой ошибкой, поскольку смысл слов учёных: «В Шариате это не приводится», — отличается от того понимания этих слов, которое вкладывают в них невежественные и неграмотные в Шариате люди. Смысл их слов заключается в том, что относительно конкретного вопроса не приводится ни общего, ни частного доказательства, ни полу-доказательства, указывающего на него. Понимание Шариата не ограничивается буквальным, поверхностным значением. Сколько существует действий, которые не делал Посланник Аллаха (с.а.с.), т.е. не приводится, что он совершал их, однако нам разрешается (мубах) и даже рекомендуется (мустахаб) совершать их в силу наличия общего доказательства относительно них.

Шариатские доказательства указывают на определённый вопрос — либо непосредственно, либо косвенно — согласно правилам согласованного или противоположного понимания (Мафхум Мувафака, Мафхум Махаляфа) текста, либо посредством общего доказательства на этот вопрос или указательного значения и так далее. Для того, чтобы наши слова не оставались теорией, приведём несколько практических примеров этого:

Из жизни сподвижников:

– Великий сподвижник Хубайб ибн Адий первым совершил два ракята намаза перед тем, как его убили язычники. Посланник Аллаха (с.а.с.) не учил его этому и не приказывал ему сделать это. И это известно. Однако он совершил их, исходя из общего доказательства, побуждающего к приближению ко Всевышнему Аллаху и к тому, чтобы последние минуты жизни мусульманина прошли с поминанием Аллаха.

– Великий сподвижник Билял ибн Рабах, первый муэдзин, первым совершил два ракята намаза после омовения. Нет сообщения о том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) совершал такой намаз. И он (с.а.с.) не приказывал никому совершать их. Билял ибн Рабах совершил их, исходя из общего доказательства, разрешающего совершать намаз в любое желаемое время.

Из нынешней жизни:

– В некоторых странах существует обычай раздачи сладостей и пряностей в благословенные ночи, Ляйлят уль-Кадр, или в ночь середины месяца Шаъбана. Некоторые считают этот обычай новшеством и заблуждением из-за того, что Посланник Аллаха (с.а.с.) не делал этого и ничего не говорил об этом.

Ответ: верно, Посланник Аллаха (с.а.с.) не делал этого. Однако существует общее доказательство, указывающее на это, а именно: Всевышний Аллах предписал нам приближаться к Нему в эти Благословенные Ночи. Существует множество разновидностей приближения к Аллаху: намаз, просить прощения (истигфар), молитвы (дуа), чтение Корана и другие. Одним из них, а точнее, лучшим из них, как известно, выступает милостыня (садака). Следовательно, раздаваемые людьми сладости и пряности в эти Благословенные Ночи являются узаконенным по Исламу действием, на которое указывает общее доказательство.

– Например, если кто-то из мусульман решится держать пост в определённый день в году из-за того, что в нём по милости Всевышнего Аллаха произошло значимое событие для него или всей Исламской Уммы. И он держит пост в качестве благодарности Всевышнему Аллаху, как, например, в день рождения своего сына или дочери, или в память завоевания Константинополя,

или в день битвы Айн Джалут и в тому подобные дни, в которые Аллах вознёс положение Ислама. Такой пост нельзя назвать новшеством под предлогом того, что нет такого сообщения, где Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил бы об этом или совершал бы это.

Ответ: верно, на каждый из вышеупомянутых случаев нет конкретного доказательства. Однако есть общее доказательство, указывающее на позволительность их, как, например, слова Посланника Аллаха (с.а.с.) о его посте в двух днях: **«В день, когда я родился, и в день, в который снизошло мне первое божественное откровение»** («Муснад» Ахмада ибн Ханбала, том 5 стр. 297). Также пост в день Ашура, как это сообщает в сборниках достоверных хадисов Бухари. От Аиши бинт Абу Бакр (р.а.) сообщается, что курайшиты держали пост в день Ашура в доисламский период времени (в джахилии). Посланник Аллаха (с.а.с.) тоже постился в этот день. И когда он (с.а.с.) переселился в Медину, то продолжал поститься и приказывал держать пост в этот день. Но когда в обязательном порядке был предписан пост в месяц Рамадан, он оставил пост в день Ашура. И кто хотел поститься, тот держал пост, а кто не хотел, не держал пост.

– Также слова «ТакаббалЛлах» (да примет Аллах), которые говорят друг другу те, кто совершил намаз, или тому, кто омылся (взял вуду) водой Зам-Зама, или тому, кто организовал угощение. Об этих словах и других дуа не говорится в конкретном шариатском тексте. И мы не говорим, что это новшество из-за того, что нет конкретного доказательства относительно них. Напротив, они исходят из общего доказательства, требующего в обобщённой форме читать молитву во всех случаях в любой форме и с любыми выражениями.

Следовательно, слова учёных о том, что «ничего не приводится» относительно определённого вопроса, означают, что нет доказательства, указывающего на это, ни общего, ни частного доказательства. Их слова «не приводится ничего» не говорит о том, что нет конкретного доказательства относительно этого вопроса или нет определённого доказательства относительно самого вопроса. Это — очень важная и острая проблема.

Носители призыва должны ясно понимать это. Необходимо, чтобы они обладали достаточным знанием в вопросах основ исламского права (усуль аль-фикх) и основоположных правил исламского права (аль-каваид аль-усулия) в силу их потребности в них в своей работе во время несения исламского призыва.

Третье: взгляд на запись того, что приводится от Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников (р.а.)

В нынешнее время среди простых людей и большинства студентов учебных заведений, а также среди тех, кого люди считают учёными, хотя на самом деле они являются невежественными людьми, которые усилиями спутниковых телеканалов стали звёздами, подобно певцам и артистам из кинофильмов и телесериалов, распространена ошибочная мысль о том, что Пророческая Сунна записана в шести сборниках хадисов — Бухари, Муслима, ат-Тирмизи, Абу Давуда, аль-Муватты и ан-Насаи, плюс сборники хадисов Ибн Маджи и «Муснад» имама Ахмада ибн Ханбали. Исходя из этого, все переданные от Посланника Аллаха (с.а.с.) хадисы, которые не упоминаются в этих вышеупомянутых источниках, они считают слабыми или вымышленными хадисами, которые не имеют ничего общего с Сунной. Это является грубой ошибкой по двум причинам:

а) Первая причина:

Неправильно будет считать, что Сунну Посланника Аллаха (с.а.с.) передали только эти шесть книг. Ведь общеизвестно, что существуют десятки других книг, которые передали нам Сунну Посланника Аллаха (с.а.с.). В них — множество хадисов, которые не упомянуты в этих шести книгах, или они упоминаются без важной добавки и по другой цепочке передач, а это играет немаловажную роль для более объёмного и досконального толкования во многих случаях.

Верно, шесть книг вместе с «Муснадом» имама Ахмада и сборниками Ибн Маджи вобрали в себя очень много хадисов из Пророческой Сунны. Тем не менее, они не собрали в себя всю Пророческую Сунну. Как было сказано выше, существуют

десятки других книг помимо них, которые вобрали в себя хадисы Посланника Аллаха (с.а.с.). Мы не хотим перечислять все эти книги сейчас. Напротив, мы ограничимся лишь упоминанием некоторых из них в качестве примера: «Сунан аль-Байхакый», «Шарх Мушаккал аль-Асар» имама ат-Тахавий, «Аль-Адаб аль-Муфрад» имама Бухари, «Муснад» имама аль-Бизара, «Аль-Мустадрак» имама аль-Хакима, «Тахзиб аль-Асар» имама ат-Табари, «Сунан ад-Даракутний», «Сунан ад-Дарами», «Шарх аль-Сунна» имама аль-Багавий, «Сахих» имама Хузаймы, «Сахих» имама Хиббана, сборник Ибн Абу Шайбы и другие.

б) Вторая причина:

Их высказывание «это не сообщается от Посланника Аллаха (с.а.с.)» подразумевает мысль о том, что действия, слова и молчаливое согласие Посланника Аллаха (с.а.с.) — это то, что записано только в сборниках хадисов. Это — грубая и гнусная ошибка, несмотря на её распространённость среди людей и многих учащихся исламских учебных заведений. Пророческая Сунна не ограничивается книгами учёных по хадисологии (в целом) и шестью известными сборниками хадисов (в частности).

Это так, потому что хадисы Посланника Аллаха (с.а.с.) передаются не только в сборниках хадисов или в книгах записей хадисов. Существуют книги, которые записывали сообщения, передаваемые от Посланника Аллаха (с.а.с.), но под другими углами. И самыми известными углами являются следующие:

1. Книги жизнеописания:

В книгах жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.) приводятся множество моментов и многочисленные детали тех событий, которые имели место во времена Пророка Мухаммада (с.а.с.), а также подробности его жизни, биографии, призыва, идеологической борьбы, политического противоборства, получения власти в Медине, несения призыва всему миру, дел внутри Медины, военных походов и битв. Все эти тонкости и подробности известны в книгах жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.), а в сборниках хадисов они не упоминаются.

2. Книги по исламскому праву:

Здесь речь идёт о тех хадисах, которые приводятся в основополагающих книгах исламского права (фикха) и которые были использованы всеми исламскими правоведами (факихами). Например, такие книги, как «Аль-Ум» имама Шафии, «Аль-Мабсут» имама ас-Сархаси, «Аль-Мудаввана аль-Кубра» имама Малика. Такие хадисы принимаются и берутся в основу действий. Даже если не считать их достоверными (сахих), всё же они, по меньшей мере, — надёжные (хасан) хадисы. В третьем томе книги «Исламская личность» шейха Такыюддина ан-Набхани относительно этой темы пишется: «Надёжный (хасан) хадис аналогично достоверному (сахих) хадису принимается в аргументации. Хадисы, приводимые в книгах авторитетных имамов и их учеников, а также других исламских учёных и правоведов (факихов), считаются надёжными (хасан) хадисами и применяются в аргументации, поскольку они привели их в качестве доказательства закона или вывода из него закона. А поэтому они считаются надёжными (хасан) хадисами, равным образом, приводятся ли они в книгах основ исламского права (усуль аль-фикх) или просто исламского права (фикх). Главное условие — что эти книги признаны среди мусульманских учёных, как «Аль-Мабсут», «Аль-Ум», «Аль-Мудаввана аль-Кубра» и им подобные книги».

3. Книги по науке чтения Корана:

Как известно, существуют семь методов чтения (кыраат) Корана, переданных из множества достоверных источников передачи (мутаватир). Существуют специальные книги, которые рассказывают о сборниках чтцов Корана, формах чтения, методах исполнения, произношения арабских букв в Коране, правилах красивого чтения (таджвид), удлинении звуков, остановках, совмещении сур и о законах начала (аль-истиаза и басмала) и завершения чтения Корана (дуа и хатым). Всё это передано от Посланника Аллаха (с.а.с.). Если этот вопрос ясен в отношении книг жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.), то в отношении книг по науке чтения Корана не помешало бы привести ряд примеров для ясности этого вопроса.

– В книгах по методу чтения (кыраат) Корана можно встретить, что в чтении по методу (кыраат) Хавсы существуют четыре места остановки (сукутат) в Коране. В суре «Кахф» при чтении слова عَوْجًا, в суре «Ясин» при чтении слов مَرْقَدِنًا, в суре «Аль-Кыяма» при чтении слова مَنْ в словосочетании مَنْ رَاقٍ, в суре «Аль-Мутаффифин» при чтении слова بَلْ в словосочетании كَلَّا بَلْ رَانَ.

– В книгах по методу чтения (кыраат) Корана можно встретить, что в некоторых формах приводится «Басмала» (Бисмилляхи р-Рахмани р-Рахим), а в других формах она вовсе отсутствует между двумя сурами, как это обстоит в чтении по методу (кыраат) Хамзы.

– В книгах по методу чтения (кыраат) Корана можно встретить темы снижения голоса при произнесении звуков «у», «и» (ар-рум) или слитного произношения их (аль-ишмам), как это обстоит в методе чтения (кыраата) Хафс при чтении слов Всевышнего Аллаха تَأْمَنَّا в суре «Юсуф». Одним словом, книги по науке чтения (кыраат) Корана передают форму произношения звуков при чтении Корана.

Эти и множество других вопросов можно встретить только в книгах по науке чтения (кыраат) Корана. Все они передаются от Посланника Аллаха (с.а.с.) путём достоверных и многочисленных цепочек передач, которые почти не встретишь в сборниках хадисов или в книгах жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.).

Например, произношение вслух «Аллаху Акбар» между последними сурами Корана, от суры «Ад-Духа» до конца Корана, некоторые считают новшеством, хотя это приводится в книгах по науке чтения (кыраат) Корана и считается правилом чтецов. Аналогично этому обстоит дело с дуа при завершении Корана (Хатим уль-Куран), некоторые считают это новшеством. Хотя это приводится в книгах по науке чтения (кыраат) Корана. Передатчики чтения «Аллаху Акбар» и «Хатим-уль-Куран» являются теми передатчиками, которые передали нам такие правила чтения, как снижение голоса при произнесении звуков «у»,

«и» (ар-рум) или слитное произношение их (аль-ишмам), а также остановки чтения (ас-сакатат) и так далее.

Таким образом, мы находим, что книги, которые вобрали в себя пророческую Сунну, упоминали её с различных сторон. Причиной такой разносторонности послужил тот факт, что каждый учёный записывал Сунну и книги сообщений от Посланника Аллаха (с.а.с.) под определённым углом. Учёные хадисологи, по большей части, акцентировали своё внимание на словах, действиях и молчаливом согласии Посланника Аллаха (с.а.с.). Между тем учёные по жизнеописанию Пророка Мухаммада (с.а.с.) — историки пророческой жизни — делали акцент больше на несении призыва путём идеологических, политических и военных действий. В то время как книги по науке чтения (кыраат) Корана охватывают больше свою сторону, т.е. правила чтецов, форму и законы чтения. Что касается энциклопедий по исламскому праву, то они, главным образом, освещают правовые вопросы (фикх).

Следовательно, если человек не имеет определённых знаний, это не означает, что какое-то действие должно стать новшеством и заблуждением. Возможно, об этом действии упоминается в других книгах, помимо сборников хадисов, например, в книгах по жизнеописанию Пророка Мухаммада (с.а.с.), в книгах по чтению (кыраат) Корана, в энциклопедиях по исламскому праву (фикх) и так далее. А поэтому говорить, что «об этом ничего не передаётся», и применять это в таком виде будет в корне неправильно. Откуда тебе знать, вдруг передаётся? Откуда ты знаешь, вдруг определённое действие, которое ты посчитал новшеством и заблуждением под предлогом того, что «об этом ничего не передаётся», приводится от Посланника Аллаха (с.а.с.) в упомянутых нами книгах, которые вбирают в себя некую часть Сунны, а ты не ведаешь о них?!

Привязанность обрядов поклонения к определённым временам в Исламе

Часть первая

Намаз

Своею безграничной мудростью Всевышний Аллах предписал нам обряды поклонения и привязал их к определённым временам, в течение которых нужно совершать их. Более того, эти обряды будут недействительными, если совершить их раньше или позже этих времён. Например, **Намаз** привязан к определённым часам. Если совершить его раньше или позже, он будет недействительным. Нельзя совершать утренний намаз (Фаджр) до появления подлинной зари, или полуденный намаз (Зухр) до того, как солнце пройдёт зенит, или предвечерний намаз (Аср) до того, как тень предмета станет равна его длине, или вечерний намаз (Магриб) до заката солнца, или ночной намаз (Иша) до того, как исчезнет вечерняя заря. Так же **Ураза (Саум)** привязан ко времени и к определённым дням, установленным Всевышним Аллахом. Если кто-то будет держать пост не в месяц Рамадан, с него не снимается обязанность поста месяца Рамадан. Так же — и **Хадж**, обряды которого следует выполнять с приходом его времени. И если совершить их до прихода этого времени, то они не будут действительными. Неправильным будет стояние на Арафате в восьмой или одиннадцатый день месяца Зуль-хиджа, как и будет недействительным наш ихрам с намерением совершения хаджа в другие месяцы. Так же **Закят**,

который является обязательным в деньгах по истечении годового срока, а в зерновых культурах — при сборе урожая.

Определение намаза пятью временами в сутки

Священный Коран после того, как приказал выстаивать намаз, обратил наше внимание на вопрос времени совершения намаза. Всевышний Аллах говорит:

فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَمًا وَقُعودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ فَإِذَا
أَطْمَأْنَنْتُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا ﴿١٠٣﴾

«Когда вы завершите намаз, то поминайте Аллаха стоя, сидя или лёжа на боках. Когда же вы окажетесь в безопасности, то совершайте намаз. Воистину, намаз предписан верующим в определённое время» (04:103).

Под словами «**предписан в определённое время**» имеется в виду обязанность в установленные времена, которую нельзя оставлять ни при каких положениях. Автор толкования Корана «Аль-Манар» пишет: *«Выражение «в определённое время» означает обязанность, которая выполняется в установленные для неё времена по мере сил. И выполнение этой обязанности в установленные для неё времена с неполными её условиями (в сокращённом виде) лучше, чем откладывание её на другое время для возмещения её в полном виде».*

Намаз — эта известный пятикратный обряд в специально отведённые для него времена, которые были пояснены Посланником Аллахом (с.а.с.), которых он придерживался всю свою жизнь. Эти времена были переданы нам путём практической последовательности (таваттур амали). И Исламская Умма передавала это из поколения в поколение, не останавливаясь ни на один день даже в самые сложные, бедственные и критические времена.

Существует множество хадисов об этом. Ограничусь лишь приведением хадиса, который вывел Муслим от Абдуллаха ибн Амра, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Когда вы**

исполняете утреннюю молитву, то у вас есть для неё время, пока не покажется краешек солнца. Затем, когда вы исполняете полуденную молитву, для неё вам дано время, пока не наступит предвечерняя молитва. Затем, когда вы исполняете предвечернюю молитву, для неё вам дано время, пока солнце не пожелтеет. Когда исполняете вечернюю молитву, для неё вам дано время, пока не исчезнет сумеречный свет. Когда исполняете ночную молитву, для неё вам дано время до середины ночи».

В Благородном Коране нет ясного указания относительно количества поклонов (ракятов) в намазе, их наименований и времён их выполнения. Тем не менее, существуют аяты, которые говорят о времени, в котором совершаются эти намазы. Этими аятами являются:

1. Всевышний Аллах говорит:

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ ﴿٢٣٨﴾

«Оберегайте намазы, и особенно — средний (предвечерний) намаз. И стойте перед Аллахом смиренно» (02:238). Данный аят указывает на то, что количество намазов — пять. Поскольку слова Аллаха: **«Оберегайте намазы»**, — говорят о множественном числе намазов; согласно арабскому языку, это, как минимум, три. Далее Аллах говорит: **«средний (предвечерний) намаз»**, — что указывает на дополнение к трём ранее упомянутым намазам. В противном случае, это следовало бы рассматривать как повторение, а это, согласно красноречию арабского языка, в основе недопустимо. Далее, при разборе данного дополнения: **«средний (предвечерний) намаз»**, — понимается, что количество намазов не может быть четыре, поскольку, в противном случае, это дополнение нельзя было бы назвать «средним». А поэтому необходимо добавить к трём ранее упомянутым намазам такое количество намазов, чтобы один из добавленных намазов можно было бы назвать средним. И самое малое количество — это пять. Таким образом, этот аят указывает на обязательность пятикратного намаза (см. тафсир «Аль-Кабир» имама ар-Рази; том 2 стр. 482).

2. Всевышний Аллах говорит:

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفَا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ أَلْسِيَّاتٍ
ذَلِكَ ذِكْرِي لِلذَّاكِرِينَ ﴿١١٤﴾

«Совершай намаз в начале и конце дня и в некоторые часы ночи. Воистину, добрые деяния удаляют злодеяния. Это — Напоминание для поминающих» (11:114). Слова Аллаха: «в начале и конце дня», — говорят об обязательности утреннего и предвечернего намазов. Поскольку один из них находится в начале дня, а другой — в конце, хотя в действительности утренний намаз приходит до того, как настало дневное время суток, а предвечерний намаз приходит до того, как наступил конец дня. Слова Аллаха: «и в некоторые часы ночи», — указывают на обязательность вечернего (Магриб) и ночного намазов (Иша) (см. тафсир «Аль-Кабир» имама ар-Рази; том 4 стр. 209).

3. Всевышний Аллах говорит:

أَقِمِ الصَّلَاةَ لِلدُّلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ
كَانَ مَشْهُودًا ﴿٧٨﴾

«Совершай намаз с полудня до наступления ночного мрака и читай Коран на рассвете. Воистину, на рассвете Коран читают при свидетелях (ангелах)» (17:78). С полудня до глубокой ночи — это временной промежуток, начинающийся с полудня, идущий до глубокой ночи и охватывающий полуденный, предвечерний, вечерний и ночной намазы. А слова Аллаха: «Воистину, на рассвете Коран читают при свидетелях (ангелах)», — указывают на утренний намаз.

4. Всевышний Аллах говорит:

فَاصْبِرْ عَلَىٰ مَا يَقُولُونَ وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا
وَمِنْ عَآئِي اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَىٰ ﴿١٣٠﴾

«Посему будь терпелив к тому, что они говорят, и прославляй хвалой своего Господа перед восходом солнца и перед его закатом (совершай утренний и предвечерний намазы), славь

его в течение ночи (совершай вечерний и ночной намазы), а также в начале и конце дня (совершай полуденный и вечерний намазы). Быть может, ты останешься доволен» (20:130). Известный толкователь Корана имам аль-Куртуби пишет в своём тафсире: «*Это — указание на пять намазов. «Перед восходом солнца» — утренний намаз, «в течение ночи, а также в начале и конце дня» — вечерний (Магриб) и полуденный (Зухр) намазы, поскольку полуденный намаз приходится на последний отрезок дня первой половины дня и на начальный отрезок другой половины дня, и поэтому полуденный намаз приходится на обе стороны дня. Третья сторона — закат солнца — время вечернего (Магриб) намаза*» (см. тафсир «Аль-Джами лиахкам аль-Къур'ан» имама аль-Куртуби; том 11, стр. 261). Также некоторые толкователи Корана говорят, что этот аят указывает на пятикратный намаз, т.к. время, отведённое для намаза, приходится либо до восхода солнца, либо после заката солнца. И поэтому данный аят охватывает ночное и дневное времена суток.

5. Всевышний Аллах говорит:

فَسُبِّحْنَ اللَّهَ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ﴿١٧﴾ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ ﴿١٨﴾

«Славьте же Аллаха, когда для вас наступает вечер и когда наступает утро! Ему надлежит хвала на небесах и на земле. Славьте Его после полудня и в полдень!» (30:18). Имам ар-Рази в своём тафсире пишет: «*Эти аяты отчётливо описывают времена*» (см. тафсир «Аль-Кабир» имама ар-Рази; том 2 стр. 482). Сообщается, что как-то люди спросили Ибн Аббаса (р.а.) о том, «*есть ли в Коране упоминания о пятикратных намазах? И он ответил: «Да», — и прочёл эти аяты*» (см. тафсир имам аз-Замахшари «Аль-Кашшаф»; том 3, стр. 456, а также тафсир имама аль-Куртуби «Аль-Джами лиахкам аль-Къур'ан»; том 14, стр. 14). Слова: «Славьте же Аллаха, когда для вас наступает вечер», — т.е. выстаивайте намаз с наступлением вечера, и здесь подразумеваются вечерний и ночной намазы. «И когда наступает утро», — утренний (Фаджр) намаз. «После

полудня», — имеется в виду предвечерний (Аср) намаз. **«И в полдень»**, — полуденный (Зухр) намаз (см. предыдущие источники). Это и есть времена пятикратного намаза. Однако в чём заключается мудрость того, что они привязаны к определённым временам? В чём секрет выполнения их пять раз в сутки?

Секреты и мудрости распределения намазов по разным временам

В распределении намаза прослеживается ряд секретов и мудростей. Приведём самые важные из них:

1. Регулярное выполнение намаза пять раз в день очищает мусульманина от беспечности и грязи его грехов и ошибок. Пророк Мухаммад (с.а.с.) описал это значение распределения намазов в своём благородном хадисе: **«Как вы думаете, если перед воротами одного из вас протекала бы река, а он будет пять раз в день купаться в ней, останется ли на его теле грязь?»**. Сподвижники ответили: **«Нет»**. Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: **«Так же — и пять намазов. Аллах смывает ими грехи»** (передал Бухари). Иногда мусульманин может оказаться в таком положении, что он поддался своей прихоти, или пошёл на поводу у своего гнева, или увлёкся землёй, из которой он создан, и впал в ошибки и грехи. В таком положении эти намазы служат благоприятным шансом для того, чтобы он пришёл в себя, образумился и вернулся к своему Господу. Ведь благодаря намазам стираются (осыпаются) грехи подобно тому, как с дерева осыпаются сухие листья. Об этом говорил сам Пророк Мухаммад (с.а.с.). Сообщается от Сальмана аль-Фариси (р.а.): **«Я был вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) под высохшим деревом. Вдруг Посланник Аллаха (с.а.с.) отломил от него сухую ветку и потряс её так, что все листья с неё осыпались на землю. Затем он сказал мне: «О Сальман! Почему ты не спрашиваешь, зачем я это сделал?»**. Я задал этот вопрос: **«Зачем ты это делаешь?»**. И он (с.а.с.) ответил: **«Когда мусульманин совершает ритуальное омовение (Вуду), а вслед за ним — пятикратные**

намазы, все грехи опадают с него, как листья с этой ветки». Затем он прочёл слова Всевышнего Аллаха:

وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَفِي النَّهَارِ وَزُلْفَا مِّنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ
ذَٰلِكَ ذِكْرَىٰ لِلذَّاكِرِينَ

«Совершай намаз в начале и конце дня и в некоторые часы ночи. Воистину, добрые деяния удаляют злодеяния. Это — Напоминание для поминающих» (11:114).

2. Разделение намаза на определённые часы дня способствует тому, чтобы человек держал постоянную связь с Аллахом, круглосуточно поминая его. Периодическое напоминание об Аллахе защищает его от небрежного попадания во зло или не позволяет ему делать упущения в добре. Когда уходит ночь и наступает утро, глашатаи Аллаха (муэдзины) заполняют горизонты (и будят спящих людей) призывами к выполнению утреннего (Фаджр) намаза, который лучше, чем сон. И поминающие уста верующих отвечают на этот призыв словами, которые Посланник Аллаха (с.а.с.) читал, когда просыпался ото сна, и которые рвут узлы шайтана, и верующие бодро встают на намаз. Когда приходит полдень, когда солнце немного отходит от зенита, в это время люди полностью погружаются в пучину земных забот и ежедневных трудностей. И тогда во второй раз глашатай вызывает с призывом на полуденный (Зухр) намаз, чтобы освободить людей от когтей их мирских дел или рутинной жизни и выстроить перед их Творцом на считанные минуты, снижая пыл их погони за материальным и мирскими удовольствиями. Когда тень предмета становится равной его длине и солнце начинает клониться к закату, глашатай в третий раз обращается к людям с призывом на предвечерний (Аср) намаз. Когда солнце заходит за горизонт, глашатай в четвёртый раз призывает людей к последнему намазу дневного времени сутки и первому намазу ночи — вечернему (Магрибу) намазу. Когда исчезает вечерняя заря, вновь возвышаются божественные слова азана с призывом к намазу, который закрывает день мусульманина — ночной (Иша) намаз.

Таким образом, мусульманин открывает и закрывает свой день намазом, находясь в постоянной и обновляемой связи с Аллахом в течение этого промежутка времени параллельно вращению орбиты и смене ночи и дня. Эти пять намазов — это ежедневная пища для души. Подобно тому, как желудок нуждается в ежедневном питании, так же и душа человека нуждается в общении со своим Господом, чтобы осветить своё сердце, умиротворить себя и приблизиться к Аллаху, чтобы отдать дань свою Аллаху, стать перед Ним без всякой преграды и непосредственно обратиться к Нему за помощью. И Он спасает человека в скором будущем. Он прибегает за защитой к Славному, Всемогущему и просит помощи у Всевышнего, Дарующего.

Шейх Валиюллах ад-Дахлявий относительно регулярности намазов и их чередования друг за другом каждый день и ночью сказал: «Политика Уммы может быть достигнута исключительно путём обязательного ухода за душой после каждого промежутка времени. Мусульманин должен ожидать намаз и быть готов к его совершению до того, как совершил его. А после совершения намаза в нём должны остаться глубокие приятные впечатления и светлые мысли от намаза. Таким образом, Ислам охватывает большую часть, а возможно, и всё его время».

3. Последовательность намаза, его пересечение с временами суток и соединение с делами мусульманина вырисовывают такую картину, что вся жизнь — какими бы ни были её перипетии — является ареной для религиозных предписаний. Такой порядок намазов ясно показывает, что религиозность — это не какое-то занятие, которое можно отложить на специально отведённое «святое» время, а в другие часы человек может и не вспоминать о ней, поскольку эти пять намазов, когда они сочетаются с перипетиями жизни и ежедневными делами, то вселяют в них дух и возвышенные значения религиозности. Намаз — это обязанность, которая предусматривает безупречное поклонение Аллаху, и только. Намаз пробуждает в своём совершителе искренние религиозные чувства. И если намазы переплетались со всеми его делами, совершаемыми им в течение дня, то и они пронизываются духом поклонения. Мусульманин, который не

пропускает ни одного намаза в течение дня и ночи, наполняет себя благородными смыслами и применяет их к другим своим делам. Все свои дела он старается строить на чистом намерении, стремясь к довольству Аллаха. Если бы не последовательность пяти намазов, то человек отдалился бы от своего обета, и слишком долго тянулось бы ожидание его совершения. Его постигли бы забывчивость, небрежность и озабоченность скоротечными увлечениями, которыми окружены его ежедневные дела.

4. Также одной из мудростей временного определения и утверждения расписания намаза выступает тот факт, что если дела оставить без определённого срока для их выполнения, то это ведёт к упущению и небрежному отношению к ним. Если обряды поклонения были оставлены без определения времени их выполнения, то, возможно, многие люди проявили бы послабление в отношении них. Если бы для выполнения намаза не было определено время, возможно, многие ленивые люди не совершали бы его. В связи с этим Всевышний Аллах определил часы выполнения обязательных намазов, пояснив минимальный предел, переступать который нельзя, поскольку упущение в отношении этой небольшой величины, распределённой на эти пять времён одного дня и ночи, может привести к тому, что человек забывает сначала своего Господа, а затем — и самого себя, потонув в озере небрежности. Кто же укрепит свою веру и будет напоминать себе, тот вряд ли будет довольствоваться этим минимальным пределом поминания Аллаха и стремлением сыскать Его помощь. Напротив, он увеличивает свои поклонения, старается не пропускать рекомендуемые предписания (нафиля) и поминать Аллаха другими видами зикра по мере возможности, стремясь к большому совершенству во всём этом в свободное время и при занятости, чтобы заполнить сердце богобоязненностью, а душу — смиренностью.

5. Разделение и расписание намаза по временам служит благодатной практической почвой для воспитания мусульман подобно военным учениям с точки зрения необходимости точного соблюдения этих намазов в определённые времена без всякого снисхождения в этом. Это учит мусульман необходимости

обращать внимание на время и его распределение (организацию). Ведь намаз — это связь между человеком и его Господом, которая привязана ко времени и обусловлена определёнными временами. Это подсказывает мусульманину выстраивать свою связь со своим братом на основе уважения времени и его организации, как и говорит ему о том, что не стоит растрачивать время на ненужные вещи. Намаз и упорядоченность его в последовательных временах — это указание на временные этапы, которые понемногу приближают жизнь к неотвратимому логическому концу.

6. Распределение намазов на пять времён в течение одного дня и ночи наряду с побуждением к коллективному выполнению их играет очень большую роль в укреплении солидарности мусульман. Коллективный намаз образует союз, уважение и братскую любовь между мусульманами, делая из них мощное сплочение. Когда они собираются в один ряд и сообща выстраивают молитву и одновременно идут на земной поклон, их сердца бьются в унисон. В них рождается ощущение того, что они — братья. Более того, коллективное выполнение намаза воспитывает в них послушание амиру, которого они добровольно избирают из своей среды, а также прививает им порядок, дисциплину и пунктуальность. Не говоря уже о том, что совместное выполнение намазов развивает среди мусульман такие качества, как сочувствие, милосердие друг к другу, равенство и согласие. Ты видишь, как все они, богатый и бедный, стар и млад, высокопоставленный и простой рабочий, стоят плечом к плечу, без всяких привилегий между молящимися.

Есть ли более лучшая солидарность, чем данная исламская солидарность, которая зиждется на основе поклонения Аллаху, Свят Он и Велик, и исходит из сердца обрядов этого поклонения, демонстрируя светлый образ, олицетворяющийся в ежедневном, еженедельном и ежегодном выполнении намаза на общественных мероприятиях, связанных с интересом и жизнью джамаата, таких как намаз о прощении дождя, при солнечном или лунном затмениях, джаназа-намаз (погребальная намаз), два праздничных намаза и другие.

Посредством своей последовательности пять раз в сутки намаз воспитывает мусульман собираться на каждое дело, беспокоящее их, и сотрудничать друг с другом в устройении всех своих дел. И как может быть иначе, ведь при каждой встрече они обновляются, знакомятся друг с другом, устраивают согласие между собой и узнают положение друг друга. И благодаря намазу они становятся неразделимыми братьями в крепком социальном строении, которое не ослабят ни отчуждение, ни изолированность. Между ними всегда будут преобладать атрибуты единства, которые описал Пророк Мухаммад (с.а.с.) в следующем хадисе: передаётся от Нумана ибн Башира, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Мусульмане в своей взаимной любви, милости и сочувствии друг к другу подобны единому организму. Когда один его орган испытывает боль, то весь организм с беспокойством отзывается на эту боль»*** (передал Муслим).

**Вынесен смертный приговор трём египетским
офицерам, двадцати шести — тюремное
заключение, а остальных отправили в отставку**

Источники в египетской судебной власти сообщили каналу [«http://www.alaraby.co.uk/»](http://www.alaraby.co.uk/), что военная юстиция вынесла в обстановке полной секретности смертный приговор трём армейским офицерам. Им было выдвинуто несколько обвинений, в том числе — участие в подготовке военного переворота и планирование убийства египетского президента Абдель Фаттаха Сиси с целью создания хаоса и подготовки к массовым беспорядкам на улицах под руководством представителей вооружённых сил, заявив, что «были отработаны детали плана и просчитано необходимое количество взрывчатых веществ». Стоит отметить, что это — не первый трибунал против военных в период правления Сиси. Прежде военный суд вынес приговоры двадцати шести офицерам армии и двум представителям руководства «Братьев-мусульман»: один из них — секретарь партии «Свобода и Справедливость» в провинции Гиза Хильми аль-Газзар, второй — член руководящего бюро движения Мухаммад Абдуллах Мурси. Приговоры, вынесенные в отношении двадцати шести офицеров, колебались между 10 и 15 годами и пожизненным тюремным заключением. И это произошло после того, как было осуществлено расследование, проведённое военной разведкой под руководством офицера по имени Ахмед Фарук, и было выдвинуто обвинение офицерам в присоединении к движению «Братья-мусульмане» и в подготовке переворота против президента республики и правительства, а также в подготовке к захвату контроля над жизненно важными объектами, такими как здания министерства обороны, телевидения и комплекс «Медиа Продакшн Сити» в Каире. Семьи осуждённых двадцати шести офицеров подтвердили, что те были подвергнуты жестоким пыткам в военной тюрьме при отсутствии каких-либо вещественных доказательств их виновности, и все

обвинения построены лишь на словах доносчика. В том же контексте Сиси издал президентский указ, опубликованный в официальном вестнике, об отправке одиннадцати агентов общей разведки в отставку!

**Тауфик Окаша: все работники СМИ
договорились с органами безопасности
свергнуть власть «Братьев-мусульман»**

Владелец и известный ведущий одного из египетских спутниковых телеканалов, а также член нынешнего парламента Тауфик Окаша сказал, что все работники СМИ являются друзьями и сотрудниками служб безопасности. И они желали смещения «Братьев» с правления в период до 30 июня 2013 года. Во время интервью на частном спутниковом канале он сказал, что почувствовал предательские намерения в отношении себя со стороны служб безопасности с тех пор, как был (в прошлом) арестован и брошен в тюрьму. Он отметил, что режим взаимодействует с ним так, словно его роль уже закончена, сказав: «Они использовали меня, пока я им был нужен, а потом просто выбросили». Со своей стороны, журналист Амр Адиб начал резкое нападение на Тауфика Окашу из-за его заявлений, уверяя, что Окаша — самый большой доносчик служб безопасности.

Аль-Ваьй: журналисты, о которых говорит Окаша (и он — один из них), не только взаимодействуют со службами безопасности, но и, в большинстве своём, являются их творениями. Именно службы безопасности предоставляют им платформы и деньги, обеспечивают им защиту и приводят их в движение, как кукол, в своих интересах.

**Египет: неужели государственные аппараты
начали поедать друг друга?**

Много шума подняло свидетельство политического активиста и председателя Отдела по делам молодёжи в предвыборной

кампании Абдель Фаттаха Сиси доктора Хазема Абдель Азима, в котором он подверг сильной критике систему безопасности, детально разъяснив способ управления Генеральным разведывательным аппаратом на политической арене в Египте, заявив, что именно разведывательные органы планируют и контролируют парламентскую коалицию «Поддержка Египта». Доктор Хазем Хосни, профессор политологии, прокомментировал это событие на своей странице в «Facebook», сказав: «Совпадение этого свидетельства с отправкой двенадцати агентов общей разведки в отставку (прим.: 11 — «по собственному желанию», а последний — «по состоянию здоровья») является очень важным. Очевидно, некоторые начали чувствовать, что сезон «летающих голов» начался и что лучшей формой защиты, возможно, станет нападение. Однако опасность всего происходящего заключается в том, что государственные аппараты начали поедать друг друга способом «русской рулетки». Затем профессор продолжил: «И, безусловно, сейчас никто никому не доверяет, и последствия этой опасной игры стали предполагать все возможные варианты, в том числе — и самые дорогостоящие (включая драматические)».

**Председатель парламента Сиси: «Я исключю
высказывание «то, что не противоречит Шариату Аллаха»**

Член Палаты представителей доктор Амина Насыр, которая возглавляет первую сессию египетского парламента как самый старший член партии «Ан-Нур», пригрозила депутатам, что в случае, если кто-либо из них внесёт какие-нибудь корректировки в присягу парламентария, добавив хотя бы фразу: «То, что не противоречит Шариату Аллаха», — то она немедленно остановит его нахождение на сессии. В интервью газете «Седьмой день» (<https://www.youm7.com/>) она заявила: «Выход за пределы присяги не является проявлением уважения к египетскому государству. Напротив, уважение присяги — и есть уважение государства, а потому каждый должен её блюсти такой, какая она есть,

без манипуляций, уменьшений или добавлений». Также она сказала: «Тот, кто не встаёт для приветствия флага своей страны, изначально не достоин быть в парламенте», — добавив, что «парламент имеет свои законы и правила, как и требует уважения к себе. А кто делает что-либо подобное (прим.: не даёт присяги, вносит в неё корректировки и т.д.), то оно противоположно вышеуказанному». Она также сказала: «Если член парламента не встанет для приветствия флага, то это будет рассматриваться как «подача на увольнение», — указывая на существование «законов, пресекающих беззаконие». Амина Насыр — профессор религиоведения и философии, а также бывший декан факультета гуманитарных исследований в филиале аль-Азхара в Александрии.

Египет: 600 млрд. фунтов — размер коррупции в 2015 году

Египетская газета «Седьмой день» процитировала главу Центральной ревизионной комиссии Хишама Генейне, который сказал, что определение размера коррупции в египетских учреждениях является сложной задачей. К этому он добавил: «Однако посредством нормативных отчётов, которые контролируются членами комиссии, мы можем сказать, что за 2015 г. размер коррупции превысил 600 млрд. фунтов». Он сказал, что члены Центральной ревизионной комиссии в течение года обменивались нормативными отчётами с должностными лицами государственных органов.

Количество мигрантов в Европу в 2015 году достигло одного миллиона человек

Международная организация по миграции (МОМ) заявила, что количество мигрантов в Европу в 2015 году достигло одного миллиона человек, и это — самый высокий приток иммигрантов со времён Второй мировой войны. Половина из них — из Сирии, а другая половина — из других мест, таких

как Афганистан, Ирак и Эритрея, Нигерия и Сомали. В этом контексте министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер в интервью еженедельнику «Шпигель» («Der Spiegel») заявил в связи с отказом некоторых стран Европейского Союза принять беженцев в соответствии с программой квот: «Если невозможно будет поступить иначе, вопрос будет решаться предусмотренным для этого юридическим путём», — добавив, что «Европа — это правовое сообщество». Прежде канцлер Германии Ангела Меркель обещала собственной партии «значительно» сократить поток беженцев посредством мер на общеевропейском уровне, в то же время отвергая закрытие границ по гуманитарным мотивам. Она подчеркнула, что это решение продвигается согласно договору ради сохранения «европейской целостности» и усиления надзора за внешними границами Европы, а также посредством работы с Турцией в этом направлении. Она также подтвердила свой отказ ограничить число прибывающих в Германию.

Аль-Ваьй: приём беженцев в Европе осуществляет важные для неё задачи, несмотря на обличение этой ситуации в одежде гуманности с их стороны. И, как сказала канцлер Германии Ангела Меркель: «Иммигранты в Германии для нас — реальная возможность», — и не важно, касается ли это недостатка в рабочей силе или компенсации растущего дефицита численности населения страны. Но, к сожалению, правители нашей страны считают своих граждан, не говоря уже о беженцах, тяжким бременем, от которого они желают избавиться любым возможным способом!

Девять катарских самолётов полетели в Швейцарию из-за сломанной ноги бывшего эмира

Катарское правительство объявило, что бывший эмир Катара шейх Хамад ибн Халифа Аль Тани сломал ногу во время отпуска, что объяснило появление целого ряда самолётов, перевёзших членов правящей семьи в Швейцарию. Вся королевская

семья Катара проводила новогодние выходные на зимнем курорте в городе Ифран в горах Атлас. Представитель Федерального управления гражданской авиации в Берне в Швейцарии подтвердил, что несколько самолётов правящей семьи Катара приземлились в Цюрихе по причине нужды в неотложной медицинской помощи одному из членов семейства, что подтверждает информацию, опубликованную одной из швейцарских газет, издаваемой на немецком языке. Британская газета «The Guardian» так же подтвердила прибытие в Швейцарию девяти самолётов, указав, что некоторые из них были оснащены медицинским оборудованием.

Россия возлагает ответственность за дестабилизацию нефтяного рынка на Саудовскую Аравию

Российские власти утверждают об ответственности Саудовской Аравии за дестабилизацию мирового рынка нефти, — об этом заявил российский министр энергетики Александр Новак в понедельник. Он сказал, что Саудовская Аравия стала причиной дестабилизации на рынке нефти за счёт увеличения нефтедобычи, — говорится в докладе, опубликованном российским информационным агентством «ТАСС». Новак сказал: «Саудовская Аравия повысила добычу в этом году на 1,5 млн. баррелей в день, что, в действительности, привело к дестабилизации ситуации на рынке». Саудовская Аравия, со своей стороны, не дала ответа на замечания российского министра. Россия является одним из крупнейших нефтедобытчиков в мире, она конкурирует на нефтяном рынке с Саудовской Аравией и с США, при этом не являясь членом организации стран-экспортёров нефти «ОПЕК».

Аль-Ваъй: снижение цен на нефть является частью стратегии США, принятой и объявленной президентом Бараком Обамой для стимулирования американской экономики. Также следует отметить, что крупные американские нефтяные компании

являются основными регуляторами падения и повышения цен на нефть.

Отмечается увеличение продажи американского оружия в мире

Продажи оружия США за рубеж в этом году по сравнению с предыдущим годом увеличились на 35% (с \$26,7 млрд. до \$35,2 млрд.), т.е. в среднем — на десять миллиардов долларов, несмотря на отсутствие регистрации на мировом рынке упоминаемого прироста. Газета «New York Times» цитирует доклад Конгресса США о том, что наиболее важные операции, которые составили упомянутый прирост, были проведены с Саудовской Аравией, Южной Кореей и Катаром, указывая, что Америка занимает первое место среди стран-экспортёров оружия в мире с долей рынка в 50%, затем следует Россия (\$10,2 млрд. вместо \$10,3 млрд., вырученных РФ в 2013 году). Швеция заняла третье место по объёму продаж оружия на общую сумму \$5,5 млрд., затем идут Франция (4,4 млрд.) и Китай (2,2 млрд.). Газета добавила, что Южная Корея — ключевой союзник США — была крупнейшим покупателем оружия в мире (\$7,8 млрд.) из-за существования напряжённости в отношениях между ней и её соседом — Северной Кореей. Следующим покупателем за Южной Кореей стал Ирак, который купил оружия на сумму порядка \$7,3 млрд., чтобы укрепить свою армию после вывода американских войск со своей территории.

Де Мистура: текущим событиям на местах не будет позволено сбить с пути политический процесс в Сирии

Посланник ООН по Сирии Стаффан де Мистура объявил 25 января датой проведения мирных переговоров между сирийскими сторонами в Женеве, — и это произошло на следующий день после убийства командира «Джейш уль-Ислям» Захрана Аллуша. Офис посланника ООН сообщил в своём заявлении, что де

Мистура выразил надежду по поводу созыва переговоров между правительством президента Башара Асада и оппозицией в Женеве, добавив, что он рассчитывает на полное сотрудничество всех заинтересованных сирийских сторон. Де Мистура сказал, что не позволит текущим событиям на местах вывести процесс из нужного русла, ссылаясь на убийство командира «Джейш уль-Ислям» во время налёта, про который оппозиция заявляет, что он был совершён русской авиацией.

Отставка 400 «Братьев» в Иордании во главе с видными деятелями, включая бывшего наблюдателя движения

Группа из 400 членов движения «Братья-мусульмане» в Иордании объявили о своём выходе из партии «Фронт исламского действия» — политического крыла этого движения в королевстве. Перечень тех, кто ушёл в отставку, включает группу настоящих и бывших руководителей, а также ряд членов Шуры и членов административных органов в представительствах партии, а также группу бывших депутатов парламента, самым видным из которых является Салим Фалахат — бывший общий наблюдатель движения и член Шуры, а также д-р Абдул Латиф Арабият — председатель Комитета руководителей движения «Братьев». В заявлении об отставке говорится, что в ближайшие недели последуют очередные заявления об отставках, добавив, что эти 400 человек в течение ближайших двух дней издадут пояснения о причинах и мотивах коллективной отставки, включающей ряд основателей партии, в том числе — бывшего генерального секретаря Хамзу Мансура. Со своей стороны, д-р Абдул Латиф Арабият, профессор Университета Иордании, упомянул газете «Египет сегодня» (<http://www.almasryalyoum.com/>), что «отставка имеет целью исправить (реформировать) движение, которое оказалось «под руководством, увлечённым работой в диктаторской форме, что привело к снижению результативности работы движения во всех сферах». Д-р Абдул Маджид аз-Зунейбат, общий руководитель движения, сказал, что

отколов от движения — много, и они не прекратятся, отметив, что д-р Хаммам Саид (главный руководитель движения) и его администрация стали причиной сотен отколовшихся, и это происходит из-за его устаревших взглядов и идей, которые больше не отвечают новым изменениям в регионе и в мире.

**Эрдоган: Турция нуждается в «Израиле», а потому
отношения с ним должны быть нормализованы**

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Турция нуждается в «Израиле», как и «Израиль» нуждается в Турции на Ближнем Востоке, призывая к дальнейшей нормализации отношений между двумя странами, которые были напряжёнными с 2010 года. Президент Турции сказал в заявлении, цитируемом самыми видными турецкими и арабскими газетами, что «Израиль» нуждается в такой стране в регионе, как Турция. И мы так же принимаем тот факт, что и мы нуждаемся в «Израиле». И это — реальность всего региона». Эрдоган добавил, что «в случае, если ответные действия будут проводиться на постоянной основе, то вскоре возможно достижение нормализации отношений». А «израильские» должностные лица объявили в середине прошлого декабря, что «Израиль» и Турция достигли понимания в деле нормализации своих отношений после секретных переговоров в Швейцарии». Эти события совпали с напряжённостью в отношениях между Турцией с одной стороны, и Россией, Ираком и Сирией — с другой.

Аль-Ваъй: как ни странно, до сих пор есть те, кто защищает Эрдогана и считает его обладателем исламского проекта в силу того, что он совершает намаз и читает Коран, а его жена носит хиджаб... Хотя решение о нём должно выноситься исходя из его положения главы самой важной исламской страны. И, следовательно, необходимо смотреть на его политику и практические позиции в вопросах Уммы и на то, что он должен делать с точки зрения Шариата, будучи правителем, а не как отдельно взятая личность!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ ۖ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ
بِالْعَبْدِ وَالْأُنثَىٰ بِالْأُنثَىٰ ۖ فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْهُ بِالْمَعْرُوفِ ۖ وَأَدَاءُ
إِلَيْهِ بِإِحْسَنٍ ۚ ذَٰلِكَ تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ ۚ فَمَنْ أَعَدَّىٰ بَعْدَ ذَٰلِكَ فَلَهُ
عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٧٨﴾ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٧٩﴾

«О те, которые уверовали! Вам предписано возмездие за уби-
тых: свободный за свободного, раб за раба, женщина за жен-
щину. А кому будет прощено что-нибудь его братом, то сле-
дует поступить по справедливости и уплатить ему выкуп
надлежащим образом. Таково облегчение от вашего Господа
и милость. А кто преступит границы дозволенного после
этого, того постигнут мучительные страдания. Возмездие
спасает вам жизнь, о обладатели разума! Быть может, вы бу-
дете богобоязненны» (02:178,179).

После того, как Всемогуший Аллах в предыдущих аятах
разъяснил вопрос веры, неверия, лицемерия, а также вопросы
отрицание евреями того, чем наделил их Аллах, различия обла-
дателей книг в том, что говорится в их книгах о качествах По-
сланника Аллаха (с.а.с), и их спор в том, чья религия и Кыбла
лучше, и другие важные принципы и правила религии, Все-
вышний Аллах ниспослал некоторые законы, регулирующие от-
ношения между людьми.

Всемогуший Аллах раскрывает в этих двух аятах следующее:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1. Равенство и справедливость в возмездии без каких-либо преимуществ в этом вопросе, то есть если раб убивает раба, то он должен быть убит за него, и нельзя говорить, что раб того-то лучше, и поэтому нужно убить за него свободного из тех, что убийство раба — недостаточно. Так же если свободный убил свободного, то убийца убивается за него, и не говорится, что ваш свободный ниже уровнем нашего, поэтому достаточно убить нашего раба за вашего убитого свободного. Точно так же поступают, если женщина убила женщину — её убивают за убитую, и нельзя говорить, что женщина этого племени равна мужчине того племени, а поэтому недостаточно убить женщину, а необходимо убить мужчину вместо неё.

Этот аят был ниспослан для того, чтобы пояснить подобные случаи. Передаётся, что между двумя арабскими племенами было кровное возмездие во времена невежества, и одно племя считало себя лучше другого. Они поклялись, что убьют свободного за своего раба и мужчину за свою женщину, но когда пришёл Ислам, они обратились за судом к Посланнику Аллаха (с.а.с), и тогда ниспослался этот аят.

Это очевидный смысл аята, именно об этой теме он говорит, и назидание берётся из общности слов, а не из частности причины. Однако в этой же теме, в теме убийства убийцы, кем бы ни были убитый и убийца, — свободного убивают за свободного, раба за раба, и женщину за женщину, но убивается ли свободный за раба или женщина за мужчину? То есть если свободный убил раба, или мужчина убил женщину, убивается ли убийца в этом случае?

Ответ: да, как бы то ни было, убийцу убивают за того, кого он убил, на основе следующих доказательств:

А) Аят является общим в вопросе возмездия (**«Вам предписано возмездие за убитых»**), то есть вменено в обязанность, фард. Слово «الْقِصَاصُ» — **возмездие**» является къариной, а слово



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«**كُتِبَ** — предписано» является категоричным требованием. Таким образом, возмездие за убитого является фардом, а слово «**الْقَتْلَى** — за убитых» является общим словом, вбирая в себя любого убитого, и оно означает, что с убийцей поступают так же, как поступил он. И это остаётся в своей общей форме, пока не будет частного конкретизирующего текста, например, слов: *«Отец не может быть казнён за убийство собственного сына»*¹. Если отец убил своего сына, то его не убивают за сына. Или слов: *«Мусульманин не убивается за убийство неверного»*². То есть если мусульманин убил неверного харбия, то его не убивают за харбия. Мы говорим «неверный харбий», потому что Пророк (с.а.с.) исключил неверного зиммия и муахида из этого, так как другой шариатский текст указывает на возмездие убийством за них: *«Верующий не подвергается смерти за (убийство) кяфира и не (подвергается смерти) обладатель договора (о безопасности) (за кяфира), пока он (находится) в договоре»*³. Обладатель договора в этом хадисе приводится наравне с мусульманином, то есть не убивается ни мусульманин, ни муахид (обладатель договора) за неверного. Неверный, упоминаемый в этом хадисе, — это не муахид, а тем более — и не зиммий, таким образом, «неверный», о котором говорится в хадисе, — это неверный харбий, который находится в военном положении, и если мусульманин убил его, то мусульманина не убивают за этого харбия.

Б) Изложенное прямое значение аята говорит об убийстве свободного за убийство свободного, раба за раба и женщины за женщину, и здесь обратное понимание (мафхум мухалыф) не

¹ ат-Тирмизи: 1321, Ахмад 1:49

² Бухари: 6394, ат-Тирмизи 1332

³ ан-Насаи: 4653, 4654



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

применяется. То есть нельзя сказать, что если свободный убил раба, то его не убивают за раба, или что если мужчина убил женщину, то мужчину не убивают из-за женщины, потому что обратное понимание (мафхум мухальяф) тут аннулировано согласно словам: *«Мусульмане достойны друг друга по своей крови»*⁴. И эти слова включает в себя всех: мужчин, женщин, рабов и свободных, подобно словам: *«Кто убил раба своего, того мы убьём»*⁵, — а также тому, что сделал Умар, да будет доволен им Аллах, на виду у всех сподвижников, то есть убийство группы людей из-за одного, если они убили его. Умар убил семерых людей, которые убили юношу, и сказал: *«Даже если бы приняли участие в его убийстве все жители Сан'а (Йемен), то я непременно казнил бы их всех»*. Это означает, что убийца должен быть убит, кем бы он ни был и сколько бы их ни было.

2. «Если же убийца прощён своим братом», — в этом аяте есть два вопроса:

А) Использование слова «أَخِيهِ» — **своим братом**» относительно родственников убитого — это сделано для большего побуждения их к прощению, чтобы они отнеслись так, будто убитый является братом убийцы, и это — намёк родственникам на прощение и снисхождение.

Б) «شَيْءٌ» — **что-нибудь**»: в этом есть указание на то, что хоть какое-то прощение аннулирует возмездие, наказание. Это означает, что если кто-нибудь из родственников убитого прощает убийцу и не требует возмездия, то наказание аннулируется. Другими словами, если некоторые из наследников простили убийцу, а другие не прощают, то во внимание

⁴ Абу Давуд: 3758, ан-Насаи: 6952, Ахмад 1:119, 122, 192

⁵ ат-Тирмизи: 1334, ан-Насаи: 4655, Абу Давуд: 3914, Ибн Маджа: 2653, Ахмад: 5: 10, 11, 12.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

принимается прощение, и это — смысл этих слов. Прощение не было дано со стороны всех наследников убитого, но наказание убийством аннулируется, и в этом есть милость и облегчение от Аллаха: **«Таково облегчение от вашего Господа и милость».**

3. Если произошло прощение, помилование или что-то из рода прощения, то родственники убитого требуют от убийцы то, что он должен выплатить, — дийю (выкуп), и тогда убийце следует выплатить выкуп по справедливости и надлежащим образом, чтобы успокоить и смягчить сердца.

Если родственники убитого помиловали убийцу, то они имеют право на дийю, если хотят этого, а если нет, то они могут простить его и простить дийю. Во всех случаях они не принуждены в чём-то, у них есть равный выбор: возмездие, дийя или прощение, и ничего больше этого, согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с): ***«Тот, кого постигло убийство (его родственника) или лишение рассудка, то он может выбрать одну из трёх вещей: либо возмездие, либо прощение, либо выкуп, а если он захочет что-то четвёртое, то остановите его, а кто преступит границы дозволенного после этого, того постигнут мучительные страдания»***⁶.

Соответственно, тот, кто убьёт ещё кого-то кроме убийцы, или убьёт убийцу после того, как помиловал его или взял с него выкуп, то его ждёт мучительное наказание: либо возмездие за содеянное в этом мире, либо огонь Ада в следующей жизни.

4. Затем Всевышний Аллах разъяснил нам великую пользу и жизнь, которую приносит людям предписание вершить возмездие: **«Возмездие спасает вам жизнь, о обладатели разума! Быть может, вы будете богобоязненны».** Это означает либо:

⁶ Абу Давуд: 3898, Ибн Маджа: 2613, ад-Даримий: 2245, Ахмад: 4.31



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

А) То, что предписание возмездия является жизнью для убийцы и убитого, потому что убийца, если будет знать, что он будет убит за убийство, то это его заставит воздержаться от убийства, чтобы не убили и его. Это подобно тому, как будто жизнь была осуществлена для убиенного и убийцы, который убил бы его, но предписание вершить возмездие спасло их обоих.

Б) В возмездии, то есть в убийстве убийцы, есть жизнь для некоторых людей, которые были бы убиты, если убийца оставался бы безнаказанным, на свободе, потому что его зло коснулось бы и других. И в этом — конкретизация слова «возмездие», так как используется слово обобщённое, абсолютное, но здесь это слово конкретизируется и относится только к убийству убийцы. А поэтому в убийстве убийцы скрывается жизнь другой части людей, которых он мог бы убить, если бы остался живым и безнаказанным. Таким образом, общее, неконкретизированное слово «возмездие» конкретизируется и относится к убийце.

Таким образом, второе объяснение аята является более правильным, а именно — то, что в убийстве убийцы есть жизнь для остальной какой-то части людей, ибо если убийца оставался бы живым на свободе, то он мог бы их убить.

В) Воистину, те, кто понимает величие жизни, которая упорядочивается возмездием, они — обладатели разума, которые глубоко размышляют над аятами Всевышнего Аллаха. Всевышний Аллах обратился к ним, и они понимают Его обращение. И, может быть, это приведёт их к богобоязненности, и тогда они будут бояться совершить то, за что требуется возмездие, или то, что вызовет гнев Аллаха.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Передано со слов Абдуррахмана ибн Бабаху, который сказал, что в то время, когда он совершал таваф вокруг Каабы вместе с Абуллахом ибн Умаром, да будет доволен им Аллах, навстречу к нему вышел мужчина и сказал: «О Абу Абдуррахман, что ты слышал от Посланника Аллаха (с.а.с) в местности ан-Наджва?». Тот ответил: *«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: «Когда наступит день Воскресения, Аллах призовет к Себе верующего раба Своего, окажет ему Свою милость, скроет его (от глаз других) и спросит: «Признаешь ли ты (что совершил) такой-то грех? Признаешь ли ты (что совершил) такой-то грех?», — а тот будет говорить: «Да, о Господь мой!». Когда же (Аллах) заставит его признать (все) его грехи, и (верующий) посчитает, что уже погиб, (Аллах) скажет: «Я скрыл (твои грехи) в земной жизни, и Я прощу их тебе сегодня!»».*

От Укьбы ибн Амира, да будет доволен им Аллах, передаётся, что Пророк (с.а.с.) совершил молитву за павших при Ухуде (подобно заупокойной молитве), после чего поднялся на минбар и сказал: *«Поистине, я опережу вас и буду свидетельствовать о вас. И, поистине, клянусь Аллахом, сейчас я вижу свой водоём, и, поистине, были дарованы мне ключи от сокровищниц земли (или: ключи земли). И, поистине, клянусь Аллахом, я не боюсь того, что после моей смерти вы станете многобожниками, но боюсь, что будете вы соперничать друг с другом (из-за мирских благ)!».*

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«От Всевышнего Аллаха мне было дано право выбрать одно из двух: послать половину (моей) общины в Рай или получить разрешение на заступничество. Я выбрал разрешение на заступничество, потому что оно обширнее».*

и больше. Думаете ли вы, что оно будет для людей богобоязненных? Нет, но для грешников, испачканных и ошибающихся».

В риваяте, переданном от Анаса, да будет доволен им Аллах, сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«У каждого пророка была особенная мольба, с которой они обращались за свои общины, и эти мольбы были приняты. Я же отложил своё дуа до Судного дня, чтобы попросить о заступничестве за свою общину».*

Передаётся от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«Когда Всевышний Аллах завершит суд над Своим творением, Он возьмёт скрижали у трона (на которых Он написал): «Воистину, Моя милость опережает Мой гнев, Я — самый Милостивый из всех милостивых». Затем Он выведет из Ада столько его обитателей, сколько находится в Раю — или в два раза больше», — Ибн Аббас сказал: «Я с большой уверенностью склоняюсь к тому, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал, «вдвое большее количество, чем обитает в Раю».*

Передаётся от Ибн Умара, да будет доволен ими обоими Аллах, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«В День воскресения приведут смерть. Она будет в облике белого барана, и её поместят между Раем и огнём (Адом). Потом её зарежут, а потом глашатай воззовет: «Обитатели Рая, смерти не будет! Обитатели огня, смерти не будет!». И тогда усилятся ликование обитателей Рая и увеличится скорбь обитателей огня».*

Сообщается со слов Али ибн Абу Талиба, что Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: *«Воистину, в Раю будут комнаты, в которых изнутри видно то, что снаружи, а снаружи видно то, что внутри». Тогда один бедуин спросил: «Кому же они достанутся, Посланник Аллаха?». Пророк сказал: «Тому, кто был приятен в речах, кормил людей, регулярно постился и молился по ночам, когда остальные люди спят».*

«Стратфор»: проблема урегулирования в Сирии и борьба против организации «ИГИЛ» отражают многообразие повесток дня стран-участниц!

Американская частная разведывательно-аналитическая компания «Стратфор» сообщила, что стороны, участвующие в урегулировании сирийского кризиса, стремятся к достижению своих собственных целей, не обращая внимания на разрешение самого кризиса. Компания, которую наблюдатели считают «теневым ЦРУ», предполагает, что это является основной причиной, сдерживающей объединение усилий разных стран в борьбе с «ИГИЛ». Эксперты «Стратфор» говорят, что формирование «Исламского военного альянса» против «терроризма», состоящего из 34 стран, о котором объявил министр обороны Саудовской Аравии принц Мухаммад ибн Сальман, служит интересам определённых сторон в сирийском кризисе. Действительно, президент России Владимир Путин был удивлён образованием этого альянса, заявив, что он не в состоянии определить причину его образования, т.к. страны-участницы и без того являются частью коалиции во главе с США!

«Стратфор» отметил, что США, которые встретили в свой адрес многочисленную и резкую критику из-за отсутствия успешного прогресса в борьбе с «ИГИЛ», стремятся привлечь к участию в сирийском конфликте дополнительные войска стран из региона конфликта. Что касается Турции, эта компания считает, что силы нового «Исламского альянса» способствуют участию Анкары, чтобы придать этому правовой статус в сирийском кризисе. Компания предполагает, что Турция обеспокоена российским и иранским присутствием на поле боя и видит в «Исламском альянсе» своего союзника. Однако парадокс формирования этого союза заключается в том, что должностные лица Малайзии, Индонезии и Пакистана уже отказались принять приглашение для вступления в альянс, не говоря уже об исключении Ирана в дополнение к отсутствию в нём самой Сирии. Это подтверждает то, что альянс имеет собственные повестки дня.

Компания предоставила практические модели столкновения повесток дня стран, вовлечённых в конфликт в Сирии. Так, российские операции фактически помешали турецко-американской операции, запланированной против «ИГИЛ» в районе Азаз (Азаз). Кроме того, Иран предостережёт Дамаск от любого иностранного вмешательства в Сирию без прямого вызова и координации с сирийским правительством. Тегеран также считает, что присутствие саудовских сил в Сирии — если это произойдёт — было бы особенно тревожным, учитывая, что Иран уже внёс свой вклад большим количеством войск в конфликте на стороне сирийского правительства, поэтому риск столкновения с войсками Саудовской Аравии и её союзников будет резко увеличиваться. Кроме того, военные действия между турками и курдскими отрядами народной самообороны способствуют дальнейшему подрыву перспектив для совместных усилий против «ИГИЛ». Соединённые Штаты также рассредоточили американский спецназ к востоку от реки Евфрат в Сирии (где разногласия между арабами и курдами постоянно увеличиваются) для поддержки «демократических сил», контролируемых левыми курдами.

Компания «Стратфор» считает, что цели и интересы региональных и международных сторон слишком различны, а это сказывается на гражданской войне в Сирии. Не говоря уже о том, что внимание ключевых участников конфликта, в основном, сосредоточено на борьбе с «ИГИЛ», а «повстанцы» и сирийское правительство сконцентрированы друг на друге, даже если и продолжают бороться с «ИГИЛ». Большинство российских воздушных ударов продолжает наноситься по другим «повстанческим» силам, а не по «ИГИЛ». В то же время основные боевые действия Турции в настоящее время направлены против «Рабочей партии Курдистана» (РПК), а основные операции Ирана проводятся на юге Алеппо против подразделений Свободной сирийской армии, «Ахрар аш-Шам» и «Джабхат ан-Нусра».

Венская конференция: внесение оппозиционных фракций в террористический список... с целью нанесения ударов по ним

Венское заявление подчеркнуло необходимость соглашения стран-участниц конференции в определении фракций и групп, действующих в Сирии, которые будут включены в списки террористических организаций, а также указало на необходимость издания единого списка террористических организаций, с которыми нужно вести борьбу. В связи с этим Иордании была вверена эта грязная работа по составлению списка террористических организаций посредством координации разведданных с представителями стран-участниц, чтобы приступить к ударам по «террористам» до начала политического процесса. Выбор западных стран на эту роль пал на Иорданию потому, что Запад хорошо знает низменность иорданской разведки, а также в силу того, что это чрезвычайно опасный шаг, очень важный для успеха Венской конференции и, тем более, для продвижения американского решения. Здесь стоит отметить, что каждая из стран-участниц Венской конференции будет оказывать давление в двух направлениях: первое — по включению тех, кого она считает террористами, в данный список, второе — по недопущению включения в этот список тех, кого она поддерживает и финансирует. Отсюда и ожидается начало острых разногласий между странами-участницами по причине их разногласия во взглядах на то, какая организация считается «террористической». Однако организация, вокруг которой у них не будет разногласий, — это «ИГИЛ». Что же касается «Джабхат ан-Нусра», то если её и не внесут вначале в список террористических организаций (и будет практиковаться её разъединение с Аль-Каидой и отчуждение от боевиков, пришедших извне), то всё же в дальнейшем ожидается, что она также будет внесена в данный список для нанесения ударов и по ней.

Америка со своей преступной политикой в Сирии перешла все границы во враждебности по отношению к Исламу и искренним мусульманам. Она публично и бесцеремонно объявила о том, что мусульманам запрещено править Исламом, и что новое правление должно быть светским, неверным, гражданским... Она сохранила Асада и ввела на сирийскую арену Иран и Россию для воплощения своего плана... Однако самым тяжёлым шагом для неё оказалось образование внутренней борьбы между группировками, и именно для этого она организовала Венскую конференцию, дабы под предлогом борьбы с терроризмом узаконить удары по тем группировкам, которые противятся её политике. А потому Америка поручила своим марионеткам из числа правителей мусульман приказывать отрядам, которых они поддерживают, и особенно — исламским из них, чтобы те приняли участие в Венской конференции и согласились с неверной демократической формой правления, а также согласились на мирный процесс, к которому и призывает Америка.

И на фоне этого американского заговора, который собрал вокруг себя многие страны мира для борьбы против возвращения Ислама, некоторые могут подумать, что позиция искреннего мусульманского народа Сирии слаба. Нет, как раз таки наоборот — Сирия и Шам стали оазисом искренности по отношению к религии Аллаха и проекту великого государства Халифат, — и это то дело, которое нельзя обойти посредством подобных заговоров, конференций, резолюций и предательств. Т.к. эти мероприятия, сколько бы масштабно их ни проводили и ни возвеличивали, но всё же Всевышний Аллах — самый великий, и даже те фракции, которые участвовали в конференции и подписали западный проект, подвержены угрозе распада, как и станут они свидетелями индивидуальных и коллективных отколов, ибо молчание о предательстве с их стороны является очередным предательством.

Стоит отметить, что политический процесс, который проходит довольно интенсивно в настоящее время, наступил после поражения американской марионетки Асада и после возникновения страха перед распадом его армии, а также после краха американского агента — Ирана, его партии (Хизбалла) и его боевиков в попытке подавить революцию, и даже после краха прямой российской интервенции для образования благоприятной почвы в интересах Асада... Всё это ускорило американские политические шаги, чтобы Америку не опередили мусульмане, образовав в Шаме центр исламского дома (т.е. Исламское Государство)... Мусульмане в Сирии сильны, и об этом свидетельствуют их враги!

مَنْ كَانَ يَظُنُّ أَنْ لَنْ يَنْصُرَهُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَلْيَمْدُدْ بِسَبَبٍ إِلَى السَّمَاءِ ثُمَّ لْيَقْطَعْ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُذْهِبْنَ كَيْدَهُ مَا يَغِيظُ ۖ

«Кто полагает, что Аллах не окажет ему (Мухаммаду) помощи в этом мире и в Последней жизни, пусть подвяжет верёвку к небу (или потолку), а затем перережет её и посмотрит, устранил ли его хитрость то, что вызывает его ярость» (22:15).