



يَتَّيِبُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَشْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ

О вы, которые уверовали, ответьте Аллаху и Посланнику (8:24)

Аль-Вахй

Печать-просветительская ассоциация
www.al-waie.org www.al-waie.org/rus/



Двадцать четвертый

год издания

Декабрь 2009 г.

Зуль-Хиджа 1430 х.

Конференция
(продолжение
предательства)
в Вифлееме

И их пути
ты следуй:

ЗАЙД
ИБН ХАРИС

Подовно тому, как США думают о своей
стратегии в Афганистане, пусть
мусульмане также думают о своей
стратегии во всем мире

Информационный представитель Хизв-ут-Тахрир Кувейта:

В направлении оживления Халифата
в умах интеллигенции

Лайали Ашар

(десять первых дней Зуль-Хиджа)

Отказались ли от Палестины её жители?



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваьй» без согласования с редакцией «Аль-Ваьй», но с условием указания «Аль-Ваьй» как источник.

Редакция «Аль-Ваьй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваьй» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваьй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№275 - Двадцать четвертый год издания

- *Слово Аль-Ваьй*: Подобно тому, как США думают о своей стратегии в Афганистане, пусть мусульмане также думают о своей стратегии во всем мире 1
- Информационный представитель Хизб-ут-Тахрир Кувейта: В направлении оживления Халифата в умах интеллигенции 6
- Отказались ли от Палестины её жители? 12
- Конференция (продолжение предательства) в Вифлееме 22
- Очень беспокоят сионистов Омар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) и Салахуддин аль-Айюбий (да смилуется над ним Аллах) 25
- Новости мусульман в мире 30
- Ответственность сотрудничества между ответственным и подчиненным 39
- Путь Посланника Аллаха (с.а.с.) – практический метод спасения 46
- Вместе со Священным Кораном: 55
- Сады Рая: 61
- И их пути ты следуй: УСАМА ИБН ЗАЙД 68
- Последнее слово 73

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

Подобно тому, как США думают о своей стратегии в Афганистане, пусть мусульмане также думают о своей стратегии во всем мире

Как известно, Обама пришел к власти, заявляя во всеуслышание на предвыборных гонках о необходимости ликвидации Аль-Каиды и его союзника движение Талибан. В последние дни правления Буша во время перехода власти к Обаме американское военное руководство было озадачено изучением стратегии по избеганию провала в Афганистане. Об этой стратегии было объявлено в марте 2009г. Затем, спустя шесть месяцев было объявлено о её безуспешности, наряду с объявлением о поиске новой, более обширной (более умной) стратегии. Для достижения этого Обама учредил военный совет, который включал вице-президента Байдена, госсекретаря Х. Клинтон, министра обороны Гейтса, советника по национальной безопасности Джонса, главу национальной разведки Дэниса Блэра и командира объединенного комитета начальников штабов Маллена. Он заявил в начале октября, что консультация по этому вопросу займет несколько недель без указания даты истечения ее срока. И что она будет рассматривать все варианты, и будет включать военных и гражданских руководителей, членов конгресса и американских послов в этом регионе, и союзников США, таких как Великобритания и Австралия.

Следящий за комментариями различных заинтересованных сторон не увидит ничего нового с точки зрения пунктов плана прошлой стратегии, о которой ранее было объявлено, что она неудачная. Она призывает к ликвидации Аль-Каиды и движения Талибан и нанесению удара по их руководителям и самым ожесточенным боевикам. А также к склонению на свою сторону некоторых из них, подкупу их лояльности, а также направлению всего внимания на Афганистан путем задействования других племен в борьбе против талибов. Она

призывает к созданию справедливого и действительного правления и давлению на Карзая, а вместе с ним и на его коррумпированное правительство. Она призывает к гражданским и экономическим проектам для улучшения жизни людей в целях их предрасположения. Она также призывает к увеличению численности американских сил от 40000 до 108000 и вместе с силами союза до 140000. С таким предложением выступает командующий Международными силами содействия безопасности в Афганистане Стэнли Маккрystal, который поддерживает широкую стратегию по борьбе с движением Талибан, в задачу которой входит освобождение и защита жителей десятков афганских городов от нападения талибов и предотвращение вхождения Аль-Каиды в городские районы. А также создание армии, полиции, муниципальных администраций и центральных правительств, чтобы обеспечить контроль над талибами без посторонней помощи.

Что касается Пакистана, то от его военных требуется, чтобы они очистили Пакистан от Талибана. Они сделали это в долине Сват, где он контролирует значительную ее часть. И этим Пакистан занимается сейчас в Южном Вазиристане. Для этой значимой задачи пакистанская армия побудила тысячи пакистанцев из числа учителей, врачей, землевладельцев и рабочих к созданию «Лашкар-е-Тойба» (Армия праведников), целью которого является предотвращение нового возвращения Талибана. Например, группа из 4 тысяч мужчин, во главе с полевым командиром Субхан Али защищают города Канго и Бано в Вазиристане.

Вот мнение Гиббса, пресс-секретаря Белого дома: «Мы должны принять твердую стратегию, обсудить ее и убедиться в том, что мы находимся на правильном пути, а затем применить тактику, которая дополняет эту стратегию».

Это и есть общие пункты плана. В нем не будет ничего нового по сравнению с предыдущим планом кроме небольшой корректировки в порядке некоторых пунктов и сосредоточении внимания на некоторых из них. Можно сказать, что этот план не дает больших надежд для их господ, но несет твердую решимость не признавать неудачи и несет твердую решимость для большего убийства и страдания мусульман. Можно сказать, что этот план будет примерно следующим: пакистанская армия освобождает племенные районы, находящиеся вблизи границ Афганистана. И за этим последует закрытие границы с Афганистаном так, что талибы окажутся в осаде с военной точки зрения. Ожидаются ожесточенные бои, когда начнется широкомасштабная атака на Южный Вазиристан. А затем создание Лашкар-е-Тойба в освобожденных районах Пакистана, где государство протянет им руку (американской) помощи для улучшения их социального, экономического и образовательного положения (чтобы привлечь людей на свою сторону с целью осаждения талибов Пакистана

социально и идейно).

Эту задачу в Афганистане будет выполнять американская армия, которая оккупирует десятки городов и освободит их силовым путем от Талибана. А затем сделает их закрытыми районами для Талибана не только путем военной силы, но путем образования Лашкар в нем. И они будут оборонять их и препятствовать Талибану возвратиться в него. Следовательно, в нем будут создаваться проекты развития по улучшению условий жизни людей, а потом будут привлекаться некоторые из них посредством денег (это у них имеет очень большое значение, поскольку только таким образом они смогут создать своих агентов и укоренить их там). Затем будут поддерживаться местные органы власти и муниципалитеты для укрепления общественной жизни. Кроме этого, Обама сказал: «Для того, чтобы обеспечить безопасность, использовать возможности и осуществить справедливость не только в Кабуле, но и в каждой провинции, нам нужны специалисты в области сельского хозяйства. У нас есть потребность в учителях, а также в инженерах и судьях. Так мы сможем помочь афганскому правительству в службе своему народу. По этой причине, я приказал увеличить численность рабочих-земледельцев. Также по этой причине мы просим у наших партнеров и союзников в Организации Объединенных Наций и у международных организаций помощи в гражданской сфере». Затем планируется поощрение Лашкар вступить в ряды афганской армии и полиции, дабы их численность достигла 134,000 в армии и 82,000 в полиции. А потом будет вестись работа по их подготовке, чтобы сделать их подконтрольными. И тогда задача по обеспечению безопасности перейдет к ним. В то же время Соединенные Штаты настойчиво давят на Карзая и на его коррумпированное правительство (ибо нет других, на кого можно положиться) для реформирования функционирования правительства и установления справедливого верховенства, дабы люди поддержали это положение и шли по этому плану. А затем Америка воспользуется успехом в этом плане и получит разведывательные данные о местонахождении основных лидеров и руководителей движения Талибан, дабы беспилотные самолеты уничтожили их. Не секрет, что проводятся тайные контакты с лидерами исламских движений, как Хекматиар и Хаккани и другими, дабы купить их голоса. Это именно те черты предполагаемого американского плана. Различные военные и гражданские персоны выражают какое-то удовлетворение в отношении него и считают его серьезным и достойным рассмотрения. Можно сказать, что это последняя попытка Америки в Афганистане. Она либо добьется успеха или же вовлечет вместе с собой страны НАТО и Совета Безопасности в этот стыд, позор и поражение, потому что американский народ не потерпит этого и американская общественность дойдет до точки кипения, которая приведет к изменению стратегии в полном объеме и заставит

выйти Америку из Афганистана.

Это то, что готовит Америка сегодня для мусульман: ликвидация Аль-Каиды, которая напала на Америку, установление демократии, восстановление свобод и процветания афганского народа и защита принципов западной культуры и прав человека. Лживые аргументы, за которыми она прячет колонизаторские цели, связанные с одним из наиболее опасных регионов международных конфликтов, где пересекаются региональные и международные интересы. Именно это черты плана на бумаге, но реальность гораздо жестче, чем кажется. Исход не будет за американцами, ибо Талибан готовится к противостоянию. И, пожалуй, самый опасный пункт в этом плане это проникновение внутрь Афганистана, ознакомление с существующими и противоборствующими отношениями между племенами в нем и использование этнических разногласий посредством предоставления им денег, поставки оружия, чтобы привлечь их на свою сторону и вовлечь в правление. Такое произошло в Ираке в рамках так называемого возрождения, и именно это относится к хадису Посланника (с.а.с.), где говорится, что Аллах не дал Пророку такое, чтобы беды среди мусульман возникали из-за них самих же.

То, что ожидает мусульман в Афганистане это трагедии, постигающие их одна за другой. Они исходят от Америки во всем мире. Почему же мы остаемся мусульманами, против которых ведут войны. Против которых ведутся войны, а мы только принимаем оборонительную позицию и несем человеческие и финансовые потери, словно наши люди это не люди и словно наша жизнь это не жизнь?! До каких пор мы будем ограничиваться только тем, что не будем давать нашим врагам победить нас: Западу, во главе которого стоит Америка, России, Китаю и Индии?! И их прислужникам из числа правителей и руководителей армий, преступлений которых не менее значимо, чем преступление правителей. Правители Пакистана и руководители армий являются самым ярким примером предательства своего народа и довольствуются тем, что не дают врагам победить нас. В Ливане мусульмане смогли удержать евреев от оккупации, а также в Газе. А сейчас в Афганистане?! Является ли это победой в Исламе или же победа это возвышение слова Аллаха и правление людей согласно Исламу и принятие его ими через убеждение?

Реальность мусульман сегодня такова, что они являются единой Уммой в разобщенных странах, а их враги вместе с правителями и руководителями армий противостоят каждому искреннему индивидуальному джихаду, который вспыхивает в каждой небольшой стране. Мусульмане смогут спастись от того, что замышляется против них только посредством противостояния им нужным образом. Ведь невозможно победить Америку, ликвидировать Израиль без установления праведного Халифата, который объединит всех мусульман, претворит шариат Аллаха и

будет вести джихад на пути Аллаха. Пусть это будет стратегией мусульман, которая заключается в установлении Халифата согласно следующему порядку и пунктам:

– Самоподготовка группы, дабы ее члены обладали силой править тем, что низвел Аллах и нести послание по всему миру.

– Призыв между людьми для осуществления этого дела, следуя методу Посланника Аллаха (с.а.с.). Это уже есть, по воле Аллаха, и воплощается в Хизб-ут-Тахрир.

– Формирование общественного мнения в исламской Умме для установления праведного Халифата подобно Халифату Абу Бакра, Омара, Османа и Али (да будет доволен ими Аллах). Это уже имеется, хвала Всевышнему Аллаху, ибо Умма жаждет этого и ждет с нетерпением.

– Искренние обладатели силы, у которых в венах кипит кровь и которые ревностно относятся к тому, чтобы Ислам вновь начал править. И таковые тоже имеются и Умма в ожидании их планов и их действий для взятия власти.

– Обладатели силы, получив власть, отдают ее группе, которая подготовила себя для этой великой задачи: для осуществления правления по тому, что низвел Аллах. Генералы должны вернуться в свои казармы, дабы направиться вместе со своей армией на поля сражений и осуществить самые лучшие акты героизма, как это было прежде.

– Все остальные исламские станы должны присоединиться к Халифату, чтобы образовать Халифат с обширными территориями и богатыми человеческими и материальными возможностями, дабы за короткое время стать великой державой, а затем первой страной в мире, по воле Аллаха.

– Противостояние Америке, Западу, Китаю, Индии, России и всем остальным государствам, которые не принимают Ислам. Осуществление в их отношении внешней политики, основанной на призыве к Исламу и джихаде на пути Аллаха.

И только после этого у мусульман осуществится то, чего желает для них Аллах – завершение света Ислама, даже если это и ненавистно неверным, проявление религии над всеми религиями, даже если это ненавистно многобожникам. И их Умма станет лучшей Уммой, выведенной перед людьми.

Это и есть наша стратегия в изменении реальности и это, несомненно, осуществится. Сказал Всевышний Аллах:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَى أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٢﴾

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом» (12:21).

Информационный представитель Хизб-ут-Тахрир Кувейта:

В направлении оживления Халифата в умах интеллигенции

Эту статью написал информационный представитель Хизб-ут-Тахрир Кувейта Хасан ад-Дахий и отправил ее в одно из средств массовой информации, но они не опубликовали ее. И вот Аль-Ваъй публикует ее, прося Аллаха о доведении. Халифат является обещанием Аллаха языком Его Пророка в это время, по воле Аллаха. Его не смогут остановить ни сокрытие, ни противоборство с ним. Аллах завершит свой свет и исполнит свое обещание, и как хорош тот, кто принимает участие в призыве. Мы просим Аллаха, чтобы они у Аллаха были подобны шахидам.

Как хорошо, когда интеллигенция арабов обсуждает одну из современных проблем исламской Уммы, как проблема Халифата. Неважно высказываются ли они о нем положительно, отрицательно или с критикой, ибо просто уже обсуждение этой проблемы – доказательство его жизнедеятельности и что он является существенной проблемой на политической арене, достойной изучения и ведения диспута вокруг него. Однако, исследуя проблему «Халифат» нужно рассмотреть то, чего достигла исламская Умма и то, чего достиг Запад за последнее время, не говоря уже о мировоззренческой, законодательной и политической сфере связанной с этим словом.

Для каждого наблюдателя стало ясным то, что мусульмане, в общем, отказываются от западного просвещения и, в частности, от американского, когда выявились его ценности и принципы, которыми гордилась Америка перед странами третьего мира, и когда стала ясной ложь ее демократии, выраженная в Абу Грейбе и Гуантанамо. Это побудило их изменить лица и политику и привести Обаму к власти, дабы он стал посланцем братства и мира между Западом и мусульманами, и дабы стереть те черные страницы, которые были оставлены его предшественниками. Майк Муллен, председатель объединенного комитета начальников штабов, заявил в статье,

опубликованной в газете «The New York Times» за несколько месяцев до того, как он затронул американские отношения с исламским миром: «Президент Барак Обама стремится убрать искаженный образ, который был оставлен его предшественником Джорджем Бушем. Во взглядах исламского мира в отношении США не произошло существенных изменений. Особенно в Ираке и Афганистане». Он говорит: «Какими бы широкими не были эти отношения, все же они не будут эффективными, пока за рубежом будут смотреть на американское поведение как на высокомерное поведение, которому свойственен эгоизм и унижение достоинства других». Это вдобавок к желанию мусульман, в общем, править исламским шариатом и его канонами, и поддержка этих ценностей в большинстве случаев.

Что касается поддержки Халифата исламской Уммой в значении этого слова, то его индексы появились на конференциях и митингах на тему Халифата, проведенных Хизб-ут-Тахрир во многих местах мира. Например, «Аль-Арабийя» на своем сайте от 12 августа 2007г. сообщает, что «...около 80,000 человек собралось в столице Индонезии Джакарте в воскресенье 12.08.2007г. для того, чтобы принять участие на конференции, организованной международной исламской партией Хизб-ут-Тахрир. И это в целях того, что называется укреплением приверженности мусульман к возрождению Халифата

во всем исламском мире посредством мирных средств». В Судане Хизб-ут-Тахрир провел мировую экономическую конференцию в январе 2009г., в которой приняло участие около шести тысяч человек. Среди присутствовавших делегатов были мыслители и экономисты, и она увенчалась бесподобным успехом. Хизб-ут-Тахрир в этом году провел приуроченную ко дню падения Халифата конференцию для ученых в Индонезии, в которой приняло участие около 20,000 человек. Среди них были знатоки исламского права и ученые с разных уголков мира. Они обсуждали и рассматривали идею Халифата как единственное решение для всех проблем мусульман. И другие конференции и марши, которые прошли в Англии, Америке, Индии, Пакистане и других мусульманских странах, на которых мы видим любовь мусульман к Исламу, несмотря на информационную блокаду и запрет.

Верно, что взаимодействие сотен тысяч мусульман в поддержку Халифата не даст нам окончательный результат. Однако, как я уже говорил, это является показателем наличия взаимодействия Уммы и поддержка того, кто добивается установления Халифата.

Добавьте к этому, что просто наблюдение отдельных личностей за событиями и наблюдение мыслителей и интеллигенции за движением Уммы не будет точным, потому что индивидуальные способности не дают возможности отдельному

человеку вынести решение относительно огромной реальности, как реальность исламской Уммы. В отличие от стран, которые обладают центрами исследований, стратегическими планами и огромными ведомствами опросов, анкет и подготовок докладов и изучений людей и народов. Мы не найдем сегодня того, кто окунулся бы в это и преуспел бы так, как Соединенные Штаты Америки. Поэтому такое государство как Америка имеет стратегические планы на будущее и смотрит на десятки лет вперед. Она будет точной в оценке реальности исламской Уммы и реальности Халифата: является ли это неосуществимой мечтой или может иметь успех. Рассмотрим кратко некоторые исследования и заявления политиков относительно этого вопроса.

– Шестого ноября 2004 года в «Hindustan Times» на втором совещании лидеров в Индии, Генри Киссинджер в своей речи сказал: «Эти угрозы не исходят от терроризма, как тот, который мы видели 11 сентября. Однако угроза исходит от фундаментального и радикального Ислама, который работает для подрыва умеренного Ислама из-за противоречий, которые видят фундаменталисты в вопросе исламского Халифата». И сказал: «Главным врагом является активная фундаментальная прослойка Ислама, которая хочет в одно время свергнуть умеренные исламские общества и все другие общины, которые считаются препятствием на

пути к воссозданию Халифата».

– Летом 2005г. Американский национальный совет по разведке издал доклад под названием «Будущее Ближнего Востока до 2020 года». Это как бы выражало завершение конференции относительно региона, где они определили уровень роста исламистов, явление глобализации и цены на нефть в сравнительной аналитической базе. Доклад содержал четыре всевозможных сценария на протяжении последних пятнадцати лет. В том числе «новый Халифат», и этот сценарий основан на предположении успеха фундаментального Ислама и его борьба с США. И тем самым он ставит себя как эффективный вызов против западных идей и ценностей, где он лишит Америку главной роли, на которую она претендует в качестве краеугольного камня мировой системы.

– Elizabeth Bamiller опубликовала статью в газете «The New York Times» 12.12.2005г., в которой она сказала: «Мне кажется, что привлекло внимание высших должностных лиц администрации Буша в наши дни это слово Халифат – термин, который указывает на исламскую империю, которая доминировала на Ближнем Востоке в VII веке, и затем распространилась на Юго-Западную Азию, Северную Африку и затем в Испанию...».

– 14.01.2006г. американский комментатор Карл Вик опубликовал в газете «The Washington Post» большое постановление, в котором

он сообщает, что «...возрождение исламского Халифата, на который ведет нападки президент Джордж Буш, является желанием подавляющего большинства мусульман». Он заявил, что «...мусульмане считают себя частью исламской Уммы, которая является сердцем Ислама. Также они считают халифа человеком, который достоин уважения». Этот комментатор отметил, что «...партия Хизб-ут-Тахрир, которая действует в ряде стран мира, заявляет, что ее целью является восстановление Халифата и возвращение ему былого величия».

— Президент США Джордж Буш во время длительной пресс-конференции в Белом Доме 11.10.2006г. подтвердил три раза, что присутствие Америки в Ираке необходимо для того, чтобы не допустить создание Халифата, который будет нести сильную угрозу западным интересам и угрозу Америке на собственной территории. Несколько дней спустя, в своем обращении 25.10.2006г. он сказал: «Провал в создании государства в Ираке позволит экстремистам использовать страну для создания радикальной империи, которая протянется от Испании до Индонезии». И другие заявления Буша, Блэра, Путина, Дика Чейни и других политиков с повторением терминов «Халифат», «исламская империя» и «государство с протяженностью от Испании до Индонезии».

Далее, можно ли утверждать, что такое государство как США

проводит исследования, открывает стратегические центры и использует спецслужбы и посольства для подготовки постановлений и исследований, а также финансирует все это огромными средствами за счет американского народа ради мнимой идеи или, как называют ее некоторые, иллюзии? Не достаточно ли нам того, что мы видим западную и американскую ответную реакцию для того, чтобы осознать, что они обладают полным пониманием того, чего достигла исламская Умма и того, чего может достичь?

Это одна сторона проблемы Халифата. А что касается самой важной стороны, то это связь этого термина с Исламом. Указал ли Законодатель на Халифат в качестве системы правления в Исламе или нет? Считается ли история источником законодательства для вынесения решения относительно законов шариата?

Все мы знаем, что шариатскими доказательствами считаются Коран, Сунна, иджма и кияс. И для какого исследования или изучения шариатской проблемы нужно рассматривать шариатские доказательства, равно изучали ли мы сегодняшнюю проблему или ту, которая была сотню или тысячу лет назад. Ведь недостижимость шариатских текстов постоянна и не изменяется, и они решают постоянно обновляющиеся и не постоянные проблемы человека в любое время и в любом месте.

Затрагивая тему Халифата мы видим, что шариатские

доказательства ясно указывают на него как на систему правления в Исламе и Законодатель не оставил эту частичку за человеком, чтобы он заполнил ее своими страстями, ибо Халифат – это гарант претворения законов в реальности. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Имам – это щит, которым сражаются и защищаются».**

Что касается шариатских текстов, ясно указавших на Халифат – это Сунна и иджма. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Сынами Ибраиля управляли пророки, и каждый раз как погибал пророк на смену приходил новый пророк. Поистине, после меня не будет пророка, но будут халифы и их будет много».** Его спросили: **«А что ты прикажешь нам делать?».** Он ответил: **«Подчиняйтесь первому и первому из них и соблюдайте их права, ибо Аллах спросит их за их подопечных»** (передал Муслим). В этом хадисе Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит, что он последний пророк и что после него будут халифы, указывая на термин «халиф», что ясно указывает на то, что Халифат является системой после пророчества. Вдобавок к этому мусульманам приказано подчиняться халифам одному за другим, что указывает на обязательность продолжительности халифов как системы правления для мусульман. В другом хадисе Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«И тот, кто умер, не дав присягу, тот умер смертью времен невежества»** (передал Муслим). Все единогласны в

том, что присяга в хадисе это присяга халифу. А что касается иджмы, то после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) сподвижники (да будет доволен ими Аллах) были единогласны в том, что нужно дать присягу халифу. И они были единогласны относительно присяги халифу после Абу Бакра, после Омара, после Османа и после Али (да будет доволен ими Аллах). И это единодушие сподвижников выявляет нам доказательство, указывающее на обязательность установления халифа для мусульман.

Поэтому Халифат и его система правления не является продуктом человеческого мозга вследствие влияния римских цезарей и королей Персии на то время. Напротив, это законодательство Всевышнего Аллаха. Так же как Ислам имеет экономическую, социальную системы, систему наказаний, внешнюю и внутреннюю системы, систему образования, также Ислам имеет систему правления, на которую указывает шариат, коим и является Халифат.

Осталось прокомментировать одну интересную тему – это принятие истории в качестве источника для вынесения решения относительно законов Ислама. Эта огромная ошибка некоторых предшественников во время претворения системы Халифата вовсе не означает, что Халифат – неудачная система, ибо она связана с Исламом и текстами шариата, т.е. с исламской доктриной, из которой не может исходить что-либо неудачное – ведь

она от Создателя. Это с одной стороны. С другой стороны, правление, которое последовало за праведным Халифатом, ни в коем случае не должно браться во внимание из-за того, что после него было плохое претворение Ислама и отход от системы Халифата, что даже Посланник Аллаха (с.а.с.) осудил это, используя термин «монархия», в то время как термин «Халифат по методу пророчества» был использован в отношении праведного Халифата. Это тот Халифат, к установлению которого стремятся мусульмане. Если мы применим этот метод – т.е. через историю будем выносить решение относительно мыслей и систем – то мы будем вынуждены осудить все имеющиеся в мире мысли через их претворение их же приверженцами. А это неполноценный метод, даже если и необходим, ибо он пренебрегает изучением мыслей и систем, соотвественством их природе человека и того, насколько они соответствуют реальности. А что касается того, что он является необходимым,

то изучение реализации народами какой-либо системы показывает нам: насколько эта система может быть претворенной и какие ошибки были допущены при ее претворении. Однако, в любом случае, это не может быть критерием правильности или ошибочности какой-либо системы. Что применимо к Исламу также применимо к другим идеологиям и системам, как капитализм, коммунизм, демократия, и т.д. Затрагивая Халифат, мы видим, что мусульмане имели бесподобный успех в претворении системы Халифата и объединении Уммы под единым знаменем одного государства.

Мы не можем в одной статье охватить все стороны этого вопроса. Однако я оставляю взгляды, которые достойны изучения и исследования, а также рассмотрения того, что Запад, во главе которого стоит Америка, считает нависающей угрозой их интересам, которая сотрет Израиль с карты и что считает наша интеллигенция фантазией, иллюзией и отсталостью.

Отказались ли от Палестины её жители?

Хвала Аллаху, который перенес своего раба ночью из Заповедной мечети в мечеть аль-Акьса, окрестностям которой Аллах даровал благословение. Мир и благословение Посланнику Аллаха Мухаммаду, его семье, сподвижникам и тем, кто последовал за ними.

Всевышний Аллах сказал в суре Юсуф:

وَشَرَّوْهُ بِثَمَنٍ بَخْسٍ دَرَاهِمَ مَعْدُودَةٍ
وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الظَّالِمِينَ

«Они (братья Юсуфа) продали его за ничтожную цену всего за несколько дирхемов. Они не высоко оценили его» (12:20). В тафсире данного аята и того аята, который идет до него говорится: «Пришла группа путников, которые отравили одного из своей среды за водой. Когда тот опустил ведро в колодец, за него зацепился Юсуф. Он сказал: «Какая радость, это дорогой мальчик». Он и его друзья скрыли Юсуфа от остальных путников и не показали его им. Они сказали: «Поистине, это товар, данный нам Аллахом для торговли». И только Аллаху ведомо, что они будут делать с Юсуфом.

Затем они продали его за несколько дирхемов и хотели отделаться от него, ибо они не знали его степень у Аллаха.

Так поступил ХАМАС или же правители Палестины с ней и с вопросом ее полного освобождения от евреев, ибо они скрыли свои намерения от Уммы в день своего образования. Исламская Умма, в момент их возникновения, полагала, что они желают освободить Палестину и аль-Акьсу, первую кыблу и третью святыню, от нечестия евреев. Какой прекрасной была цель. Затем они продали ее за несколько дирхемов и ограниченные места и интересы.

Всевышний Аллах низвел о Юсуфе суру в Коране, дабы люди размышляли о мудростях и великих позициях.

Когда образовалось палестинское национальное освободительное движение (Ясир Арафат, Абу Аммар и его прислужники) в конце пятидесятых (1957г.), все мусульмане в мире, в том числе и алжирцы, обрадовались. Они обрадовались, потому что услышали хорошее известие.¹

¹ – До 1957г. было множество встреч

Затем после этого возникла Организация Освобождения Палестины вместе с Ахмадом аш-Шақырий и его соратниками в 1964г. дабы присоединить к себе ФАТХ и другие группы. И это было сделано для консолидации сил в национальной палестинской борьбе, или, как они сами сказали, для освобождения Родины. Они объявили о том, что палестинская революция будет до победы! Все мусульмане в мире обрадовались.

С момента создания «Лиги арабских государств» по плану британских колонизаторов в 1945г., арабские государства, основавшие ее, захотели, чтобы у нее был свой представитель, несмотря на тот факт, что Палестина находилась под британским мандатом на то время. Палестина продолжала пребывать при «Лиге арабских государств» до катастрофы 1948г. Ее в Лиге друг за другом представляли Муса Алами, Ахмад Хильми, Абдул Баки и Ахмад аш-Шақырий. На первом арабском саммите Америка примкнула к сильной международной стороне, дабы взять

между руководителями движения ФАТХ, которых объединяла общая забота и поиск решения на то, что постигло жителей Палестины – катастрофу 1948г. и того, что было до этого. А также необходимость образования подходящего сплочения, думающего об общем палестинском положении и принятии общего плана действий. Однако в последней половине 1957г. замечалось настоящее рождение движения ФАТХ, первый созыв которого был организован в Кувейте первой пятеркой, среди которых были Абу Аммар и Абу Джихад.

все узды в свои руки. Был проведен конгресс в Каире 13.01.1964г. в ответ на приглашение президента Египта Гамалю Абдель Насера, марионетки США, прикрывающегося своим арабизмом и социализмом. Согласно утверждению арабских государств Израиль решил преобразовать реку Иордан, и была принята резолюция о создании палестинского образования, которое будет выражать волю народа Палестины и учредит орган, требующий свои права, чтобы суметь освободить родину и получить право на самоопределение. Конгресс поручил Ахмеду аш-Шақырию, представителю Палестины в Лиге, связаться с палестинцами для этой цели, где бы ни было, и осведомить саммит о результатах. Вслед за этим Ахмад аш-Шақырий совершил визиты в арабские государства, где встретился с палестинцами, и во время визита был разработан проект устава и основная система Организации Освобождения Палестины. И было принято решение о созыве общего палестинского конгресса. Аш-Шақырий избрал комитеты по подготовке к конгрессу во всех арабских странах, где проживают палестинцы. Был проведен первый палестинский конгресс в городе Иерусалиме с 28.05 по 2.06.1964г., который был открыт королем Хусейном, сторонником Англии и основателем своего королевства, на котором он выступил с речью. Конгресс имел девять ответственных комитетов и вынес множество наиболее важных решений,

самое главное из которых это декларация об образовании Организации Освобождения Палестины. Текст этой резолюции гласит: «Веруя в право арабского палестинского народа на свою священную родину Палестину и подтверждая неизбежность борьбы за освобождение захваченной у него части и решимость выявить свою революционную организацию и мобилизацию, силы, ресурсы, возможности, военную, материальную и духовную силы. В целях осуществления подлинной безопасности арабской нации, представленной в решениях Лиги арабских государств и первого арабского саммита, мы объявляем, после того, как положились на Аллаха, от имени первого арабского палестинского саммита, состоявшегося в Иерусалиме 28.05.1964г., о создании Организации Освобождения Палестины, как руководства, дающего силу арабскому палестинскому народу для борьбы за освобождение. И в целях защиты прав палестинского народа, его чаяний, и в качестве пути к победе». Ведь не секрет для наблюдателей, что освободительная война, выраженная в заявлении, и палестинская организация возникли по примеру движения национального освобождения Алжира, которое только имело громкую победу в глазах народов и правителей региона в 1962г. и в соответствии с колонизаторской идеей «О праве народов на самоопределение». Алжирская станция была теплыми коленями для ФАТХа. Первый

офис этого движения, возглавляемого Абу Джихадам, был открыт в алжирской столице 23.09.1963г. Организация полностью была копией алжирского фронта в формировании и организации, пытаясь объединить различные силы народа и выражая их волю под прикрытием упадочной, национальной, светской и проклятой идеи. В то же время отрицая, что Ислам является реальным побуждающим фактором к джихаду, не принимая любую исламскую тенденцию в состав и предпочитая слово борьба, нежели слово джихад, дабы этот процесс, по их утверждению, охватил также и немусульман из числа жителей Палестины! Какой обман, при котором сыграли на чувствах мусульман! Какая потеря! Какая дешевая борьба! Мы должны напомнить здесь, что эти и те: в Алжире, в Палестине и в других странах, всегда хотели сохранять свои кресла и заработки среди своих народов. Они имели стремление до «освобождения» и после него к появлению на экранах, стоя в первых рядах во время праздничных молитв в определенных мечетях в своих столицах под усиленной охраной. А после выйти и неустанно, с твердой решимостью возобновить свою изначальную миссию, возложенную на них, коей является их война против Ислама и мусульман под разными наименованиями, как терроризм, политический Ислам, исламский фундаментализм и религиозный экстремизм! Ныне закончилась печальная

история ФАТХа, как крупнейшей фракции Организации Освобождения Палестины. А вместе с ней закончилась и история самой организации в качестве единственного законного представителя палестинского народа (единственный и законный у хозяев и у создателей). Закончилась требованием некоторых оставшихся кусочков драгоценной Палестины путем попрошайничества, кланясь перед Европой и поклоняясь Америке, чтобы последняя оказала давление на, так называемый, признанный международным сообществом Израиль. Может быть, она согласится дать владельцам мнимой власти некоторые земли, которые руководители этой организации обещают собственному народу на протяжении более сорока лет, осуществляя это через долгий путь, началом которого была вооруженная борьба, серединой – унижительное перемирие, а концом – координация в вопросах безопасности с врагом и в заговоре против палестинского народа! Абсурд глав организации дошел до того, что они в Алжире 15.11.1988г. объявили о создании мнимого палестинского государства, которому не хватает земли, армии, суверенитета, воды, Иерусалима и большинства народа!

Сейчас все люди осознали, что Организация Освобождения Палестины от Арафата до Аббаса и того, кто придет после него является западным производством, не имея никакого отношения к освобождению Палестины. Она и её лидеры

являются дешевым и хитрым оружием в руках европейцев, американцев и того, что называется Израилем, несмотря на искренность некоторых приверженцев Фатха и других людей в отношении земель Палестины или родины или же в отношении их обоих (смешивая Ислам с патриотическими идеями). Посредством неё внешне происходит представление о восставлении прав жителей Палестины после того, как их постигла катастрофа 1948г., образование Израиля и те беды, которые последовали за ними. Спустя длительное время нет Иерусалима, нет земли, нет государства, нет возвращения и нет мирного процесса – стратегического выбора! Нет альтернативы у хозяев переговоров, и веточка маслины не упала. Напротив, даже не захотела упасть! На самом деле с течением времени происходит утверждение этого образования на теле Уммы посредством сговора всех арабских правителей в исламских странах и через различные виды предательств, заговоров и ложных боев, которые, по обыкновению, также являются западным производством.

Когда появился ХАМАС в Палестине в 1987г. мусульмане во всем мире обрадовались. И мусульмане, в особенности алжирцы, были хорошего мнения о ХАМАСе. Он имел исламский оттенок, и, по их мнению, хотел освобождения посредством сопротивления. Мусульмане заметили позицию ХАМАСа, отвергавшего соглашения Осло

после их подписания и объявления в 1993г.²

И, естественно, ХАМАС в глазах мусульман заслуживал все виды поддержки и помощи. Несмотря на то, что их глашатай в конце восьмидесятых годов прошлого века поднял лозунг джихада на пути Аллаха для освобождения Палестины от врага и возвращения всей Палестины ее жителям, однако движение с истечением времени стало управляемым, как и планировалось. Хотя они ясно видели все эти международные заговоры против Ислама и Палестины, все же они пошли на это, что привело к трем вещам:

– Утверждение образования Израиля в сердце исламской Уммы для того, чтобы отвлечь мусульман

от их основной проблемы, которой является установление Исламского государства.

– Разбавление палестинской проблемы путем мирного процесса и замышления региональных войн, посредством оттягивания времени переговоров. А иногда под предлогом отсутствия настоящего партнера, желающего перемирие. Иногда под предлогом проблемы Иерусалима, под предлогом отсутствия согласия по окончательному положению. А иногда под предлогом палестинской разобщенности³. Иногда под предлогом прихода к власти «ястребов-фундаменталистов» по отношению к тому, что называется Израилем, и необходимости ожидания «голубей». А иногда под предлогом прекращения заселения земель на Западном берегу и в восточном Иерусалиме. Так проходят годы и даже десятилетия. И все в ожидании! Это планы в отношении светских националистов. А

² – Термин «сопротивление» в действительности выражает компромиссное решение между известным джихадом в Исламе и между смирением с реальностью или же сдачей самого себя врагу. Что касается соглашения Осло, который был подписан Аббасом и Пересом 13.09.1993г., то в нем была поставлена подпись на то, что называлось в то время соглашением об объявлении основ. И согласно этому был отказ от большей части Палестины посредством создания палестинского национального правительства на Западном берегу и в секторе Газа во время переходного периода, не превышающего пяти лет под лозунгом: «Сначала Газа и Иерихон». Этот переходный период, по их мнению, должен был привести к установлению государства. В тот день вышли сторонники ХАМАСа и другие на улицы, отвергая все подписанные скрытые и явные соглашения в Осло, считая это заговором против палестинского народа.

³ – Термин «разобщенность» отражает совершенно новую ситуацию, возникшую после выделения ХАМАСа в секторе Газа и положения конца главенству Аббаса в нем. Он возник после переворота в так называемой палестинской национальной администрации после победы ХАМАСа на выборах в 2006г., которые, по видению Картера, были справедливыми, прозрачными и демократическими в тени оккупации! В то время как главы мнимой власти на Западном берегу утверждают, что ХАМАС является зачинщиком государственного переворота в январе 2007г. против законной палестинской национальной администрации во главе с Аббасом. Кто совершил переворот против кого? Споры существуют между ними до сих пор!

что касается исламских националистов, то туда можно отнести:

Участие ХАМАСа в мнимом правительстве под копытом оккупации, которая господствует в воздухе, на суше и море. Тем самым он становится беспомощным в противостоянии разным слоям общества⁴.

Главы ХАМАСа вошли в Палестину через лабиринты и коридоры политических игр, в полном смысле этого значения, как было запланировано основателями ХАМАСа и ФАТХа ранее, пока они не дошли до уравниения, результатом которого было то, что нет пользы или даже надежды на требования того, что было оккупировано до 1967г. И что не избежать в таком случае требования только того, что было оккупировано после войны 1967г. И поэтому не избежать признания того, что называется Израилем. Но они не применяли эти слова: что нет неизбежности в принятии резолюций ООН, и что нет неизбежности в протягивании руки Америке – ключевому игроку в регионе, в частности, новой администрации

⁴ – ХАМАС или аналогичные фракции как Исламский джихад являются маленькой частью всего народа Палестины. Никто не должен думать, что они – весь палестинский народ. Западные средства массовой информации, а так же сторонники Запада в исламских странах ведут порочную игру по проведению своей политики, которая заключается в пиар компании в отношении того, кого нужно сделать правителем. В то же время ведется информационная блокада в отношении того, кто борется с Западом.

в Белом доме с новой политикой и красивым лицом!

Для осознания того, какой у них арсенал и удивительная способность манипулировать словами и позициями в соответствии с диктатом позиций и интересов, а также вещами, которые мы не знаем, мы сошлемся на последнее обращение лидера ХАМАСа Мишгьяля, которое он сделал, лстя уродливой Америке, в специальном зале на юге сирийской столицы 25.06.2009г. Он буквально сказал: «Мы видим изменения в тоне американской риторики в отношении исламского мира, как это проявилось в выступлении Обамы в Каире. Но мы не обольщаемся риторикой, ибо воздействие языка временно и преходяще. Мы смотрим на изменения в политике». Тем не менее, новым в речи Мишгьяля было ясное, открытое и откровенное заявление о старо-новой политической ориентации движения ХАМАС. И это требовалось от него во многих палестинских, арабских и международных кругах. Это признание того, что все стремления ХАМАСа направлены на создание палестинского государства в границах 1967г. т.е. в секторе, на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме. Он буквально сказал: «Программа, которая является минимальной для нашего народа, и мы приняли её в документе национального согласия в качестве совместной политической программы для всех палестинских сил, это создание палестинского государства со

столицей в Иерусалиме. Оно обладает полным суверенитетом в пределах границ июня 1967г. после вывода оккупационных сил и ликвидации всех населенных пунктов из него и предоставления права на возвращение». Хотя это заявление публично и официально признает так называемый Израиль, все же двойственность их речи и позиции скрывают этот факт. Что мы можем понять из этого разговора и куда делась большая часть Палестины?

Мы остерегались давать характеристику ХАМАСу по причине хитроумного способа, который он использовал с момента своего возникновения. Что помешало его главам заявить о том, что они скрывали от мусульман – жителей Палестины. И то, что они скрывали от всех мусульман это обман, который не мог диктоваться Исламом и шариатом их Господа. Это было продиктовано позициями, интересами и столицами государств, принадлежащих врагам их Уммы. Мы хотели, чтобы они осознали и не поскользнулись. А также мы хотели раньше, чтобы они не принимали участие в выборах. Но они не взяли наизидание из многочисленных опытов в различных исламских странах. Они захотели следовать по пути ФАТХа пока не дошли до того, что стали открыто говорить об этом своими делами и словами.

Разве они не дошли до своего предела. Ведь исламская Умма, как испытывала, так и испытывает абсолютную ненависть к врагам Аллаха и Его Посланника из числа

евреев и других. Она выплевывает их как косточку, и моет руки семь раз после них и после тех, кто подобен им, пока они не вернуться к Книге Аллаха и Сунне Его Пророка (с.а.с.). Где они нашли в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника или в методе сподвижников Посланника Аллаха или в жизнеописании халифов и тех, которые были после них, что они признавали врага Аллаха и Его Посланника из числа евреев Палестины. Не с точки зрения того, что они евреи, а с точки зрения того, что они – государство, скверное и проклятое самообразование, которое возникло при помощи врагов Ислама из числа европейцев и американцев для борьбы с мусульманами политическим, экономическим, военным и просвещенческим образом. Для того чтобы воспрепятствовать повторному возрождению Ислама, потому что неверные из числа англичан и американцев знают об исламском Халифате то, чего не знают многие дети исламской Уммы и те, которые спят! Где они нашли это в истории предшественников мусульман?!

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто пожелает зла Иерусалиму, того уничтожит Аллах».**

Мы говорим, что они дошли до своего предела, и мы вправе сказать: «Хитроумный способ, который они применили, заключается в том, что они в средствах массовой информации делают политические обращения, из которых понимают их последователи, общественность и некоторые

мусульмане непризнание Израйля и продолжение оказания сопротивления и ведение джихада с возможностью вхождения в перемирие. А при необходимости и заключение долговременных перемирий. Самое главное не терять и пяди палестинской земли. Это в обращениях и в средствах массовой информации, особенно внутри страны. А с практической точки зрения их история не сильно отличается от их предшественников, если только не в имени!».

Они дошли до этого и их президент ясно заявил в Дамаске о том, что они скрывали прежде. За ним последовали Хания и Захар, хотя Захар все еще иногда, будучи на минбаре, говорит: «Мы никогда не признаем Израиль!» Мы вправе говорить мусульманам, особенно жителям Палестины то, что следует ниже, по воле Аллаха:

«Некоторые могут подумать, что ХАМАС был на прямом пути и сбился только после того, как по ошибке вошел в демократическую игру и принял участие в выборах 25.01.2006г. с целью участия в мнимом правлении маленькой частью Палестины. Это неправильное предположение, ибо дело намного опаснее этого. Дорога, по которой шел и идет ХАМАС, кривая и ошибочная с самого первого дня. Они видели, исходя из реальности и логики, как во многих мусульманских странах не было роли мусульманам в правлении и что они не достигли чего-либо. Им со стороны мусульман были

рекомендации не вступать в игру парламентских и законодательных выборов. Палестинская национальная администрация полагала, что благодаря этой ловушке и влиянию США и международного сообщества результаты выборов будут окончательными и обязательными для принятия. Результаты внушали консенсус среди палестинского народа или его большинства согласно демократическим нормам. И они были направлены на признание Израйля как государства посредством совета или парламента представителей палестинского народа, избранных демократическим путем. Совет, который издает законы для жителей Палестины, и он не будет в состоянии после этого выйти за рамки своих полномочий. И на международном уровне, вследствие принятия обязательных международных резолюций по данному великому вопросу - вопросу Палестины, ему не будет дозволено ничего иного, кроме как думать о выполнении того, о чем было достигнуто соглашение.

Несмотря на ясность этого пути, который ведет к предательству, все же их гордость затмила их и сбила с правильного пути.

Здесь необходимо дать основу этой теме:

Правление шариата в любом месте и в любое время единогласно является одной из основ системы правления в Исламе. И если государство отдаст право людям издавать законы, равно были ли они королями, советами или

парламентом, то, значит, оно бро-сило вызов божественности Алла-ха. Поэтому демократия противо-речит Исламу в корне, и здесь про-является ошибочность таких слов и терминов, как «исламская демокра-тия» или «наша демократия не по-добна их демократии».

А что касается характеристики движения или группы или даже го-сударства, как исламского или не-исламского, то это терминологиче-ское применение в отношении то-го, на чем должна основываться группа или государство. И это то, что выводит у нас из Ислама или не выводит. А что касается индиви-да, то он характеризуется тем, что он мусульманин или мусульманка. И не говорится исламский или ис-ламская, несмотря на то, что вра-ги Ислама применяют этот термин в отношении носителей призыва, работающих для изменения поло-жения Уммы на основе Ислама. То есть тех, которые понесли эту но-шу, будучи в движениях или пар-тиях. Они используют этот термин для отличия одних мусульман от других. И это то, что нужно отвер-гать по шариату. Все они мусуль-мане и только. И все они должны нести ношу Ислама и призыва, как мужчины, так и женщины с точки зрения того, что они мусульмане и мусульманки.

Движения, которые считают себя исламскими, если отрица-ют или отказываются от той осно-вы, на которой они зиждутся, пе-рестают быть исламскими. Иначе как отличить исламские партии от

неисламских? Первые могут иметь разногласия всего лишь во второ-степенных вопросах, в которых сам Ислам позволяет разногласие по иджтахиду.

Враги Ислама, а также мно-гие мусульмане, которые утратили свою идентичность, ненавидят это. Они даже не желают того, чтобы мусульмане были единой Уммой, как это повелевает им их религия. Они не желают, чтобы различия между людьми были на основе ре-лигии и доктрины, как этого жела-ет их Творец. Напротив, они хотят видеть людей такими, чтобы иден-тичность мусульман не отличалась неверных. Они осуждают ту речь, где Аллах подразделяет людей на верующих и неверных:

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ فَمِنْكُمْ كَافِرٌ وَمِنْكُمْ
مُّؤْمِنٌ ۚ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿٦٤﴾

«Он Тот, Кто сотворил вас. Среди вас есть неверующие, и среди вас есть верующие. Аллах видит то, что вы совершаете» (64:2). Какой из них более достоин следования за ним?!

Мы утверждаем здесь, что лю-бое движение, которое считает се-бя исламским, признавая Израиль, непременно утрачивает исламское качество и перестает быть ислам-ским движением. Напротив, ста-новится чем-то другим, хотя чле-ны его являются мусульманами. Нет сомнения, что они мусульма-не. И если мусульмане присоеди-нятся к националистическим, па-триотическим социалистическим,

масонским, демократическим и т.п. партиям и движениям станут ли эти движения и партии исламскими просто из-за принадлежности мусульман к ним? И это то, что случилось с ХАМАС в Палестине.

А сейчас что делать с вопросом признания Израиля после всего сказанного? И где этому место в законах Аллаха? Что значит

признать? И признание является маленьким грехом или большим или же этот вопрос намного опаснее? И признание Израиля противоречит Исламу в корне или в ответвлениях?

(Продолжение следует).

Тахир Абд-уль-Алим
Алжир

Конференция (продолжение предательства) в Вифлееме

Что это за конференция, которая состоялась в Вифлееме, где Израиль позволил руководителям и членам ФАТХа прибыть из Сирии, Ливана, Иордании и Египта и других стран мира? Если бы эта конференция не была в угоду Израилю и его интересам, и если бы один из них сделал бы что-то противоположное, то Израиль бы задержал его и бросил в тюрьму или отказал в визе.

На самом деле эта конференция, которая проходила под защитой штыков израильской армии, является продолжением предательства, начатого Арафатом с момента основания Организации Освобождения Палестины. Эта организация была основана для признания Израйля и его утверждения.

Это предательство началось с Арафатом, когда он подписал Ословское соглашение в 1993г., признавшее Израиль и которое отказывалось от Палестины в пользу евреев.

На Женевской конференции в 1989г. Арафат заявил перед десятками журналистов из различных стран мира, что палестинскую проблему можно решить лишь на основе мирного решения, и что все военные действия, предпринятые на палестинской земле, были террористическими актами. И что необходимо признать Израиль и провести переговоры с ним, потому что Израиль является реальностью, которая не может быть проигнорированной. Кроме этого, его первое заявление, когда он вступил на Западный берег после заключения соглашения в Осло, было о том, что Израиль направил 45 ядерных ракет на арабские и мусульманские столицы. И что арабам и мусульманам необходимо признать Израиль. И это было сделано с той целью, чтобы Арафат мог лишить любого проблеска надежды у араба или мусульманина, которые думают о борьбе против Израйля или освобождении Палестины. И даже убить дух джихада и борьбы среди сынов Уммы. Конечно, это было потребовано от Арафата его хозяевами американцами и евреями: чтобы он заявил об этом, оправдывая себя и свою организацию, а также арабских и мусульманских правителей после себя, которые признают Израиль, установят отношения с ним и продадут палестинскую проблему вместе с ней самой.

После этого был дозволен Арафату и его людям въезд на Западный берег, за исключением некоторых тех, с кем не согласен Израиль. И с того времени начались встречи между Арафатом и его последователями с израильянами и американцами. Они стали обниматься и целоваться на мировом телевидении. Арафат и его братья Рабин и Перес стали работать для укрепления и сохранения безопасности Израиля через соглашения о безопасности, проведенные в рамках, так называемых, переговоров, которые в конечном итоге ведут к полному признанию Израиля со стороны всех арабских режимов и, так называемых, мусульманских стран.

То же самое произошло на этой конференции во главе с Махмудом Аббасом, первым противником Ислама и мусульман, который объявил о своей настоящей приверженности к евреям. И который стремится превратить конфликт с евреями в настоящий мир, обеспечивающий выживание еврейского государства и его укрепление, и старается приблизить завершение палестинской проблемы и ее продажу на рынке работоторговли.

Во главе тех, кто аплодировал на этой конференции и тех, которые избрали Махмуда Аббаса в качестве президента был Салам Файяд. Люди рассказывают, что он проводит дни и ночи на встречах с американскими и британскими консулами в британском консульстве в Шейх-Джарра в Иерусалиме, сговариваясь с ними о том, как устранить любые действия, направленные на освобождение Палестины. Вместе с ним и Ахмед Курей, который снабжал еврейские поселения на Западном берегу бетоном и находился в сговоре с евреями. Вместе с ними такие предатели как Набилль Амр и Саиб Эрекат, которые верят только в переговоры с евреями. А другие известны всем. Могут ли вести за собой палестинский народ те, кто продал себя своим хозяевам американцам и евреям в обмен за свои собственные интересы, деление добычи и миллиардных средств. Те, кто ведет строительство дворцов и вилл класса люкс и проводит обучение своих детей в американских и британских университетах за счет своего собственного народа?

Как может здравомыслящий человек согласиться с тем, чтобы иметь их в качестве правителей Палестины и ее народа?

Такова задача агентов, которые назначены правителями для своих народов со стороны их господ, и через них осуществляются все заговоры, предательства, введение в заблуждение народов и их убийство на алтаре государственной измены и предательства.

Материальную и финансовую поддержку эти агенты предоставляют лицемерам, оппортунистам, карьеристам, покупая их голоса для продажи Палестины. Они используют все средства массовой информации, печати, спутниковых станций для фальсификации фактов, обмана народа и введения его в заблуждение. Они раздают медали и звания, как звание полковника или лейтенанта, хотя эти звания они заслуживают только после

освобождения Палестины, по воле Аллаха.

Какая политическая несправедливость желается для палестинского народа через этих прислужников и агентов империализма, которые не обладают даже семенем доктрины или нравственности, чести и достоинства.

Они преследуют только свои интересы и выгоду и топчут детей своего народа, удовлетворяя свои желания и прислуживая свои господам из числа американцев и евреев.

Жителям Палестины необходимо вырвать их под корень и выбросить. Им необходимо работать для того, чтобы отделаться от них, ибо они словно заразная чумная болезнь.

А это возможно только ведя серьезную деятельность по оказанию помощи религии Аллаха для претворения самого великого политического и культурного проекта, который заключается в установлении исламского государства. Государства, которое поставит все на свои места и устранил заразу под корень. А также установит самую великую систему для исламской Уммы – второй праведный Халифат по методу пророчества, который изменит мир и нанесет ответный удар Америке и Европе, освободит аль-Акьсу и Палестину, завоюет Рим – столицу Ватикана, объединит мусульман одной политикой и станет самым могучим государством в мире. И мусульмане вновь станут править миром по Исламу, по воле Аллаха.

Ибрахим Хазим
Палестина

Очень беспокоят сионистов Омар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) и Салахуддин аль-Айюбий (да смилется над ним Аллах)

Поистине, израильский проект, в котором присутствует чувство ненависти и западно-христианско-иудейская хитрость, направленная против Ислама, является западным проектом для колонизации региона. Тем не менее, это неудачный проект, несмотря на всю поддержку, которая продолжается до сих пор посредством денег, оружия, информации, помощи и покрытия преступлений капиталистических стран и дел международных организаций. Несмотря на поддержку правителей, которые защищают его и предотвращают любую искреннюю деятельность. Причиной его провала является сам Ислам. Может быть причиной его провала является то, что каждый иудей живет в страхе и трусости, даже если он восседает на пике своей победы.

Есть только один неугодный иудеям и Западу проект. И он сейчас со всей уверенностью ищет путь в каждом месте, где ступает нога мусульманина. Поистине, это проект Халифата. Проект, по причине отсутствия которого было государственное образование евреев, и по его воссозданию будет его исчезновение, по воле Аллаха. Поистине, проект Халифата достиг благословенных земель Палестины во время Омара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах), а затем, после некоторого перерыва, достиг через великого исламского военачальника Салахуддина аль-Айюбий. Он сейчас в ожидании того, кто доведет его после заговоров Запада, иудеев и предателей мусульман. Эта статья показывает, как мусульманские военачальники воздействуют на мышление евреев, а также показывает, как евреи осознают неминуемость грядущей победы мусульман и работают по мере сил для его отдаления. Но, увы!

Эту статью написал палестинский журналист Салих ан-Наамий. Она называется «Так Омар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) беспокоит сионистов со своей могилы!!!» Вслед за этой статьей мы приводим заявления Шарона, одного из депутатов парламента и

одного еврейского историка. Все они созвучны с данной темой.

Бывший мэр Иерусалима Тедди Коллек, умерший два года назад, считается одним из известных руководителей сионистского движения. Коллек приобрел свою степень в иерархии сионистского руководства не столько благодаря своим усилиям по иудаизации Иерусалима и ответственности за расширение площади города, сколько из-за большой работы в области безопасности и разведки. Вдобавок к этому он был ближайшим советником первого премьер-министра Израиля Давида Бен-Гуриона. Важный аспект мышления Коллека в течение последних нескольких лет его жизни, который был скрыт от израильской общественности, выявил его друг-бизнесмен Йоси Охаранош. В интервью израильскому радио он сказал, что Коллек в последние годы после отставки с поста мэра стал изучать историю города. Больше всего его испугал успех мусульман в завоевании города и остальной части Палестины во время халифа Омара ибн-Хаттаба (да будет доволен им Аллах). Мусульмане смогли сохранить город на протяжении столетий. Охаранош отмечает, что Колек внимательно изучал стремление Омара ибн аль-Хаттаба прибыть самому лично для получения ключей от Иерусалима. Он считал, что этот мудрый шаг дает мусульманским поколениям сейчас и в будущем стремление повторно освободить город и изгнать израильтян из него. В дополнение к тому, что шаг Омара (да будет доволен им Аллах) представляет собой источник исламизации палестинского вопроса. Охаранош добавляет: «Тедди, который не испытывал чувство восхищения к какому-либо правителю, умер, будучи под впечатлениями от личности Омара ибн аль-Хаттаба, и был готов изучать его биографию. Он считал его государственным деятелем, способным принимать решения, и относил его к редкому типу людей, которые были известны миру на протяжении столетий». Охаранош пояснил, что изучение истории священного города сделало Коллека перед смертью менее уверенным за будущее сионистского проекта.

Они пытаются предотвратить рождение нового Салахуддина.

Генерал Шломо Баум был охарактеризован как легендарный герой израильской армии. Первый премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион считал его гордостью еврейского государства. Ариэль Шарон писал о нем, что он – движущаяся военная машина, воплотившаяся в человеческое тело. Хотя он служил 35 лет в армии, все же он решительно отказывался брать отпуск хотя бы на один день. Он участвовал более чем в тысяче военных операций. Он стал известным за реализацию знаменитой резни в деревне Кибья в 1954г., которая проводилась под командованием Шарона. Он также был известен своей большой грубостью в обращении

с арабами, попавшими в плен. Его автобиография изучается в школах учениками, и многие израильские поэты воспевают его подвиги.

В годовщину его смерти израильский писатель Хаима Ханегби опубликовал статью в газете «Маарив». В ней он показал другие стороны личности Баума. Он указывает, что очень часто слышал о Бауме и, чтобы узнать скрытые мотивы его высокого морального духа и чувства абсолютной справедливости в отношении того, что он делал, решил познакомиться с ним, после того как тот уволился из армии.

Ханегби пишет, что когда он отправился к Бауму в его квартиру, то увидел другого человека, нежели того, о котором он слышал. Он увидел человека, который был напуган, охвачен паникой и беспокойством. Когда он спросил его о секрете его высокого духа в борьбе с арабами и лишения себя отдыха на протяжении десятилетий, то вдруг Баум замолчал, а после встал и принес большую папку и стал листать ее страницы. Затем он предложил ее Ханегби и спросил: «Ты слышал о крестовых походах, ты слышал о битве при Хиттине, ты слышал о человеке по имени Салахуддин?»

Когда Баум говорил это, я ответил ему с возмущением: «Но арабский мир сейчас находится в крайней степени уязвимости во всех областях». Баум с насмешкой сказал: «Положение мусульман перед сражением при Хиттине было подобным, и, с точки зрения баланса сил, положение арабов было подобно нынешнему. Арабские государства, существовавшие на то время, исполняли роль сторожевых собак в царстве крестоносцев». Что касается тайны его озабоченности, то Баум сказал, что больше всего во время изучения истории крестовых походов его взволновала способность Салахуддина вновь возродить арабов и организовать свои силы противоположно логике, продиктованной балансом военных сил.

Далее Ханегби передает, что Баум продолжает объяснять свою озабоченность: «Двадцать лет уже я стараюсь определить причины, по которым мусульмане добились этой легендарной победы согласно логике разума и военного анализа. И то, что заставило меня взяться за войну это моя озабоченность тем, чтобы сделать все для предотвращения создания условий необходимых для рождения нового Салахуддина. Я живу в постоянном страхе за сионистский проект».

В дополнение к тому, что привел Салих ан-Наамий в своей теме, мы приводим факты, которые показывают, что страх перед Исламом, Омаром ибн аль-Хаттабом и Салахудином аль-Айюбий живет в евреях, и они боятся нового имени в добавок к этим, который сможет возобновить историю Ислама, как это было прежде.

Забвение Салахуддина – условие Шарона для заключения мира.

– Корреспондент еврейской газеты передает, что он встретился с

Шароном в его офисе, где он вывесил все свои военные знаки отличия, и спросил его: «Почему вы боитесь, несмотря на наличие военной силы для осуществления сионистского проекта?» Он сказал: «Я боюсь, что появится Салахуддин и изменит все положение».

– В интервью с Шароном в сентябре 2001г. пресса была крайне удивлена. На вопрос: «Как продвигаются дела Израиля?» – он озабоченно ответил: «Плохо». Журналисты прессы с удивлением спросили: «Как вы говорите такое после всех достигнутых успехов в последние дни?» Он ответил им: «Я боюсь появления нового Салахуддина среди мусульман». Его спросили: «Салахуддин появится сейчас?» Он ответил: «При таких обстоятельствах появился Салахуддин».

– Депутат от партии «Ликуд» Дэнни Нави в ходе интервью на радио, которое говорило от имени поселенцев «Аротс Шева» 20.02.2001г., стал вести нападки на арабские страны, которые безоговорочно признали победу Шарона. Он сказал: «Прежде чем делать арабам свои замечания по поводу победы Шарона, они должны вспомнить, что они все еще стремятся к Салахуддину и его истории. Они вывели себя из круга партнеров Израиля в любом возможном урегулировании конфликта?!»

Нави во время предыдущего правительства Нетаньяху провел интенсивные обсуждения по ряду требований, которые должны были быть переданы Соединенным Штатам Америки. Все они сводятся к оказанию давления на арабские государства, чтобы заставить их очистить образовательную программу от концентрации на изучении исторических фигур, в которых олицетворяется сопротивление Западу и сионизму. Вместе с тем он заявил, что правительство Нетаньяху не смогло доставить список запросов, касающихся системы образования в арабском мире предыдущей администрации США по причине отставки правительства. В стране были проведены выборы, и к власти пришел Яхуд Барак.

Член «Ликуда» задался вопросом: «Почему проповедники в мечетях во всем арабском мире взывают к Господу с мольбой о том, чтобы Он послал им такого лидера, как Салахуддин аль-Айюбий? Что это значит? Это означает, что они хотят такую историческую фигуру, как Салахуддин аль-Айюбий для того, чтобы изгнать нас и ликвидировать сионистское движение в том же порядке, в котором были ликвидированы крестоносцы в прошлом». Он утверждает, что за ростом фундаменталистского правого течения внутри Израиля есть определенная логика, которой является: увеличение стремления арабов к историческим фигурам, таким как Салахуддин аль-Айюбий, которые подобны ему в исламистском лидерстве.

С целью подстрекательства против проповедников мечетей Нави направили завуалированное предупреждение арабским правителям, сказав: «Это не в их интересах (правителей), чтобы проповедники в мечетях воздавали должное истории Салахуддина, и чтобы школьники следовали его

методу. Это сопряжено с риском для будущего этих режимов, потому что Салахуддин не был арабом, а это значит, что арабские массы, возможно, станут поддерживать неарабских лидеров под предлогом борьбы с Израилем и следованием за Салахудином аль-Айюбий».

В этом же контексте еврейский востоковед Ихшуа бен Бавартом потребовал от избранного в 2001 г. премьер-министром Израиля Ариэля Шарона, чтобы новое израильское правительство оказало давление на арабские государства с целью очищения учебных программ и просвещения от всего того, что имеет связь с Салахудином аль-Айюбий и ему подобных. Бавартом сказал, что Израиль должен требовать у арабов замены названий улиц, школ, площадей и учреждений, которые носят имя Салахуддина аль-Айюбий, другими названиями. Настойчивость арабов придерживаться наследия Салахуддина аль-Айюбий была описана им, как настойчивость на культуре насилия и войны.

**Обама слукавил и
ему поверили**

Политический советник Вашингтонского исследовательского института «Меридиан» заявил, что с момента избрания Барака Обамы на пост президента США министерство юстиции по-прежнему ведет войну против терроризма, используя свои старые методы. Советник выразил глубочайшее сожаление по поводу того, каким образом администрация Обамы обращается с американскими мусульманами до сих пор. Сафури указал на то, что произошло в сентябре, когда Белый Дом пригласил посла Израиля и ряда еврейских общинных лидеров для участия в ежегодном ужине (ифтар), в то время как мусульмане были представлены членами лиги женщин и общества гомосексуалистов, которые состоят в общине «Открывающая». Сафури отметил, что самым крупным вызовом, с которым сталкиваются мусульмане, является бездействие в сфере взаимоотношения с мусульманами в Соединенных Штатах, что мусульмане в Америке и во многих других западных странах сталкиваются с правоцентристскими группами, выступающими против Ислама и мусульман. Эти группы имеют немалое присутствие и большое влияние в республиканской партии. Он сказал, что эти группы обеспечивают ряд

ресурсов, финансируют печатание и распространение книг, компакт-дисков, направленных против Ислама. Эти группы получают сумасшедшие суммы денег, чтобы убедить американцев, в целом, и республиканцев, в частности, в том, что Соединенные Штаты и страны Запада обязаны уничтожить Ислам до того, как Исламу удастся уничтожить Запад». *Катарская газета «Al-Vatan», 2.11.2009г.*

**Права человека в Исламе –
беспрецедентная декларация**

Итальянский востоковед Рита Де Милла, профессор исламских исследований в Римском университете, назвала подход, который принес Ислам для утверждения прав человека, особенно прав женщин, уникальным подходом, которым отличилась исламская культура. Этим он опередил всех в заложении международных правовых основ прав человека без дискриминации по признаку расы, пола и религии. Доктор Рита в своем интервью в перерыве конференции, организованной Высшим советом по делам Ислама в Каире, подтвердила, что антиисламские кампании на Западе не продлятся долго, в частности, при наличии противодействующей кампании по ознакомлению с истинным Исламом, которую начали вести мусульмане из числа граждан западных стран.

Она отметила, что незнание истинного Ислама является причиной распространения исламофобии и представления того, что он является альтернативным врагом, добавив, что распространение Ислама на Западе тревожит лишь определенную категорию субъектов и некоторых фанатичных западных политиков. «Аш-Шарк аль-Авсат», 8.11.2009г.

Китай льстит мусульманам

Китайский премьер-министр Вэнь Цзябао 7 ноября 2009г. во время визита в Каир, чтобы снискать благосклонность мусульман Египта, выступил с посланием всем мусульманам в мире. В нем он сказал: «Мусульмане почитаемы в моей стране». В своем обращении к Лиге арабских государств он заявил: «Верования, культура и образ жизни мусульман уважаемы в полной мере в Китае». Он сказал: «Китай является многоконфессиональной и многонациональной страной. Политика китайского правительства заключается в том, чтобы обеспечить равенство всех этнических групп и ускорить развитие всех регионов». Он добавил: «В Китае исповедуют Ислам более двадцати миллионов человек из десяти этнических групп. Все они являются частью китайской нации». При этом китайский премьер-министр умышленно

упустил из виду ситуацию в Синьцзяне, где правительство устроило кровавые бои в июле прошлого года в столице Урумчи. «Al-jazeera.net» 8.11.2009г.

Не вините правителей Уммы, ведь их интересуют только деньги и портфели

Каддафи решил выделиться в ряду продажных правителей, делая вид, будто он в стороне. Он заявил: «Сегодня мы говорим о создании палестинского государства в границах 67 года. Хорошо, а что с территориями, существовавшими до 67 года?!». Затем с удивлением добавил: «Разве нормально жертвовать кровью мучеников нации, говоря, что мы хотим палестинское государство в границах после 67 года, а существовавшие до этого границы мы признаем за израильянами?!» В своем выступлении на пятой сессии Всемирной Генеральной Ассамблеи Лиги Исламских Стран, которую он ныне возглавляет, Каддафи подверг критике бездейственность Благословенной Мекки в противостоянии атакам, которым подвергается аль-Кудс и ряд стран исламского мира. Мы свидетели того, как на части исламской нации совершаются нападения, оскверняются её земли, Иерусалим находится в оккупации, и, несмотря на все, мы видим, что Благословенная Мекка, которая

включает в себя первый дом, созданный для людей на земле, не имеет никакой действенной роли». Он добавил: «Это явная провокация и вызов. Мы великая Умма, которая насчитывает более полутора миллиарда человек. И неужели мы не в силах защитить аль-Кудс, убедить мир в том, что аль-Кудс является исламской землей и разоружить ядерное оружие у наших врагов?». Он сказал: «Не вините правителей Уммы, ведь их интересуют только деньги и портфели. Так обстоят сегодняшние правители. Так они сохраняют свои места при пособничестве лояльных к ним госслужащих». «*AL Arab online*».

Израильские преступления в Секторе Газа

Норвежский врач Мадс Гилберт свидетельствовал о страданиях жителей Газы в ходе зверской израильской атаки на Газу. Об этом он рассказал на своей лекции в британском колледже, сопровождая фотографиями и видеозаписями, сделанными им самим. Он сказал: «Необходимо отдать под международный трибунал тех, кто принимал решение изморить голодом невинных людей и преднамеренно убивать детей и женщин». Он пояснил, что беспилотные самолеты, произведенные в США и оснащенные самыми современными технологиями, которые дистанционно

управлялись израильскими пилотами, непрерывно, днем и ночью обстреливали Газу, не различая между детьми, женщинами и старыми людьми, хотя имели возможность. Более того, стало известно, что израильские истребители использовали бомбы «Elbit», которые оказывают негативное воздействие на раненного. Они могут вызвать впоследствии рак, а также повлиять на беременность у женщин. Подобное разрушительное оружие запрещено международным правом. Правительство Норвегии запретило их использование и продажу. Израиль превратил Газу в открытую тюрьму для детей и женщин, а затем обстрелял бомбами. Погибло огромное количество палестинцев в течение всего 23 дней. Наряду с жертвами и ранениями были разрушены 58 мечетей. Из-за запрета Израиля международной прессе так и не удалось пройти через границу, чтобы пролить свет на кровавые события Газы. Он сказал: «Некоторые израильские солдаты признались, что они умышленно целились в палестинских детей, потому что они дети ХАМАСа». Он показал фотографии солдат, которые носят специальную одежду с изображениями палестинских детей или беременных женщин, чтобы знать свою мишень. Этим самым норвежский врач пояснил, что израильские лидеры воспитали в своих солдатах понятия о том, что палестинцы это второсортные люди

с клеймом терроризма, как во Второй мировой войне нацисты поступали с евреями, считая их заслуживающими наказания людьми, на которых они вешали желтую звезду и сжигали в Холокосте. Тем самым лишая их права на жизнь, как ныне делают израильтяне с палестинцами. «*Al-Qudus al-Arabi*», 8.11.2009г.

Еврейский раввин советует мусульманам!

Газета «Таймс» сообщает, что главный раввин евреев в Англии д-р Джонатан Сакс выступил с уроком по истории толерантности для мусульман. В контексте доклада Сакс призвал мусульман к согласию с идеей сожительства в качестве меньшинства в Англии и познанию того, как следует отделять религию от власти. Сакс сказал, что ни христиане, не мусульмане до сих пор не усвоили уроки, которые выпали на судьбу евреев вследствие изгнания. Он сказал, что самым отличительным ощущением того, что ты еврей является знание, как вести игру на короткой диагонали. Он добавил: «Со времен вавилонского плена мы имеем опыт 26 веков как жить в положении меньшинства в кругу культур и просвещений, которые не разделяют наши ценности». Он сказал: «Христиане научились терпимости, но после сотни лет междоусобного

противостояния в Европе». Затем добавил: «У меня нет сомнений в том, что мусульмане придут к такому же выводу, к которому пришли евреи и христиане. Я имею в виду основное отделение между религией и властью. Однако путь к этому нелегкий, а напротив, мучительный и тяжкий». «*Al-Qudus al-Arabi*», 8.11.2009г.

Совместные турецко- израильские военные учения

Израильская газета «Идиот Ахронот» 11.07.2009г. сообщила о том, что армии Турции и Израиля на этой неделе провели совместные учения, несмотря на информационную напряженность в политических отношениях между двумя сторонами. Газета сообщила, что 24 офицера из командования внутреннего фронта израильской армии в начале недели отправились на выходные в Турцию, где показали тренировочные выступления со своими коллегами в турецкой армии по проведению спасательных операций. Согласно сообщению израильского радио, официальные источники заявили о том, что совместные турецко-израильские военные учения прошли весьма успешно, и что напряженности в двусторонних политических отношениях почти не существует. Газета отмечает, что информационная блокада заставила военных в

ходе подготовки к совместному учению, прошедшему на этой неделе, испытывать опасение за возможность публикации этого сообщения турецкой стороной в СМИ, что могло бы отменить эти учения. По данным «Идиот Ахронот», турецкое военное судно причалило к военному порту Эйлат, где оно вместе с израильскими военными судами участвовало в совместных военных учениях в Красном море. Газета со ссылкой на источник службы безопасности Израиля передает, что военные атташе Турции и Израиля продолжают сотрудничать, несмотря на натянутые отношения на политическом уровне.

Аль-Ваъй: Разоблачился спектакль отмены военных учений, сыгранный несколько дней назад. Как разоблачились спектакли турецких правителей, которые делают вид, что они враги евреям, играя посредническую роль между израильтянами и официальными правящими режимами в арабских странах с целью достижения постоянного перемирия и передачи Палестины в распоряжение израильтян! *Ливанская газета «Al-Liva», 8.11.2009г.*

**Конференция
представителей партии Баас
под эгидой США**

Иракские проамериканские
круги обеспокоены нарастающей

угрозой со стороны партии Баас. Согласно известиям и утечке информации из надежных источников, приближенных к американскому посольству в Багдаде, посол США Кристофер Хилл выражает глубокую озабоченность по поводу намерений Аль-Малики разрушить все, что он воздвигнул в последнее время. Также американский посол дал сигналы Малики, содержащие в себе тон предостережения, призывая его к тому, чтобы не прислушиваться к «иранским наставлениям» в этот критический момент. В этом контексте он заявил о том, что сказал премьер-министр в интервью ливанской газете «ан-Нахар», что Соединенные Штаты намерены провести конференцию в Вашингтоне в ближайшие дни. На неё будут приглашены бывшие руководители и ответственные лица в партии Баас для изучения возможности их участия в политическом процессе и обсуждения их официального участия на выборах в палату представителей в январе 2010 года. Источник, который отказался назвать себя, добавил, что конференция пройдет под эгидой и при поддержке США, Саудовской Аравии и Турции. Также последние новости комментируют растущую обеспокоенность шиитов в отношении дела партии Баас в целом, подметив это тем, что большинство последних заявлений шиитских лидеров были связаны именно с этим, а не с формированием

коалиции национального движения под руководством Аллави – Мутлак, как об этом говорят. «Al-Nahar», 8.11.2009г.

Турецкое посредничество – назад к начальной точке

Министр иностранных дел Турции Ахмет Давутоглу сообщил о том, что сепаратные переговоры, которые проходили в прошлом году между Сирией и Израилем при посредничестве Турции едва не завершились в пятом раунде подписанием мирного соглашения. Поскольку разрыв между двумя сторонами максимально сузился, дойдя до уровня нескольких слов. Турецкий министр выразил свою уверенность в том, что эти переговоры будут публично возобновлены сразу после того, как Анкара вернется к своей посреднической роли. Эти заявления были сделаны после встречи со своим французским коллегой Кушнером на совместном брифинге. Турецкий министр призвал к возобновлению переговоров между двумя сторонами «...от той точки, где они остановились» при посредничестве Турции или «...в любых рамках, приемлемых для обеих сторон». При этом он подтвердил готовность своей страны «...к пожертвованию во имя мира».

Аль-Ваъй: Правительство в Турции во главе с Эрдоганом – больше всего далеко от Ислама. Это и есть

тот Эрдоган, о котором говорили, что он напоминает Салахуддина. Поскольку он схлестнулся с Пересом, когда разошлись их взгляды в отношении бойни в Секторе Газа. Интересно, что он думает относительно этого посредничества? Что он может сказать в отношении совместных турецко-израильских военных учений? Ведь то, что скрыто, намного свирепее.

Иракский депутат обвиняет США и Иран

21 ноября 2009 года иракский депутат обвинил США и Иран в эскалации насилия в различных иракских городах в течение текущего месяца. Он сказал: «Боевые формирования, связанные с вооруженными силами США или Ирана и Аль-Каидой осуществляют диверсионные операции, воспользовавшись слабой работой сил безопасности и их неспособностью обеспечить безопасность и стабильность в стране. Член иракского парламента депутат Таха аль-Лахаби заявил: «Мы считаем, что есть ирано-американское вмешательство в организацию терактов в Ираке. Мы располагаем достоверной информацией о том, что обе стороны проводят теракты путем проникновения в ряды Аль-Каиды и использования проиранских блоков и других различных группировок на фоне плохой работы

иракских вооруженных сил, несмотря на наличие детекторов взрывчатых веществ. Иорданская газета «Al-Ray», 1.11.2009г.

**Разведывательное
сотрудничество и утрата
доверия**

Сменяющиеся друг за другом администрации США и афганское правительство в течение последних лет обвиняют работников пакистанского разведывательного органа в сотрудничестве с афганскими талибами и предоставлении материально-технической помощи и разведывательных данных для проведения своих военных операций против правящего режима и сил НАТО. По словам американского эксперта в сфере безопасности и разведки Дэвида Игнатиуса пакистанская разведка сотрудничает на оперативном уровне с американской разведслужбой ЦРУ. Он пояснил: «Должностные лица этих двух органов координируют и осуществляют совместные операции против Аль-Каиды в районах проживания племен в Пакистане, которые считаются наиболее уязвимыми точками в мире». Несмотря на то, что пакистанские службы разведки обеспечивают США важной информацией, содействуют полетам американских беспилотных самолетов, которые наносят удары по позициям и тренировочным

базам Аль-Каиды, тем не менее, говорить о доверии между двумя сторонами на политическом уровне не приходится. Вашингтон убежден, что пакистанские службы разведки не предоставляют всю информацию о талибских повстанцах. Между тем, Пакистан настаивает на том, чтобы Соединенные Штаты перестали смотреть на него, как на слугу американской службы разведки, и начали обращаться с ним с уважением. Старший сотрудник сказал в интервью газете «The Washington Post»: «Нельзя вмешиваться в таком порядке, который затрагивает суверенитет и показывает нас в плохом свете перед нашим народом». Кувейтская газета «Al-Vatan», 8.11.2009г.

**Америка разжигает
конфликты, прячась
за кулисы**

В Вашингтоне американское внешнеполитическое ведомство выразило серьезную обеспокоенность расширением конфликта на границе между Саудовской Аравией и Йеменом и призвало все стороны «...защитить жизнь мирных жителей». Поистине, это странная озабоченность!!! Почему Америка не заявила, что повстанческие боевики Аль-Хоуси могли бы сотрудничать с теми, кого американцы называют боевиками Аль-Каиды. А также о терактах, которые исходят

из Йемена в Саудовскую Аравию, о безопасности и целостности которой Америка печется, не жалея сил, под предлогом защиты источников нефти. Америка показала свою обеспокоенность лишь после того, как саудовские войска вошли в Йемен, чтобы вернуть гору ад-Духан. Почему Америка молчала все прошедшее время, и выразила свою обеспокоенность лишь после бомбардировки саудовскими самолетами и артиллерией? Умный человек, разбирающийся в событиях, поймет, что Соединенные Штаты действуют в соответствии со своими интересами, а не в интересах других. Мусульмане должны четко понимать, что Америка не беспокоится о жизни мирных жителей, напротив, о своих интересах. Она – вместе с Ираном, простите, Иран – вместе с Америкой. А боевики Аль-Хоуси, знают они или нет, являются инструментом Ирана, т.е. Америки.

Ахмед Карзай и политические скандалы

Арабский онлайн сайт со ссылкой на газету «The New York Times» сообщил, что Ахмед Вали Карзай, брат президента Афганистана Хамида Карзая, получает деньги из ЦРУ в течение восьми лет взамен оказываемых услуг. Газета пишет, что Ахмед Вали Карзай имеет средства, чтобы удовлетворить целый

ряд услуг, включая найм полувоенных солдат афганских вооруженных сил, действующих по приказу ЦРУ в городе Кандагаре, который считается оплотом Талибана, и близлежащих к нему поселений. Газета добавила, что он также помог соединиться ЦРУ с последователями движения Талибан, а иногда и провести встречу с ними. Газета пишет о том, что американские высокопоставленные лица говорят, что Ахмед Вали Карзай, который подозревается в незаконном обороте наркотиков и торговле опиумом в Афганистане, поддерживает «тесные» отношения с ЦРУ. Более того, он помогает управлению в контроле над отделом «Strike Force Kandahar», который борется с опасными боевиками, подозреваемыми в связях с Талибаном. Также Ахмед Вали Карзай получал деньги взамен на то, чтобы ЦРУ и войска спецназа могли арендовать большой дом на окраине Кандагара, в котором ранее проживал лидер талибов Мулла Мухаммад Омар. На вопрос агентства «France-Presse» ЦРУ отказалось от комментариев относительно этой информации. «Arabic Online», 4.11.2009г.

Фальсификация на выборах в Афганистане

Газета «The Independent» от 3.11.2009г. сообщила о возвращении афганского президента Хамида

Карзая к власти на новый срок, и подвергла критике избирательный процесс, назвав продолжение власти Карзая победой коррупции, мошенничества и лжи. Газета отметила, что выборы превратились в настоящее бедствие для сторон, которые пользовались народными симпатиями. Старший корреспондент газеты Патрик Кокберн сказал: «Все союзники Карзая внутри и за пределами Афганистана прекрасно понимают, что он победил благодаря вопиющей фальсификации в первом туре выборов. Именно это не понравилось администрации президента Барака Обамы, где ей не оставалось ничего иного, кроме отправки еще тысячи солдат для защиты правительства, которое является одним из самых коррумпированных, мошеннических и

лживых правительств. В газете говорится, что позиция Обамы, который видит, что ситуация в Афганистане является более важной для его страны с точки зрения безопасности, чем в Ираке, полностью подтверждается теперь, учитывая большую разницу между двумя странами в плане безопасности, а также в политической и географической сфере. Газета отметила, что больше всего возмущает тот факт, что британские солдаты охраняли урны для голосования в отдаленных районах, в то время как столица Кабул, которая получает помощь от Лондона, была погружена в фальсификации результатов голосования афганцев. Следовательно, избирательные урны не имели никакого смысла. Иорданская газета "Al-Gad", 4.11.2009г.

Ответственность сотрудничества между ответственным и подчиненным

Аллах, Свят Он и Велик, сказал:

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴿٣٦﴾

«Не следуй тому, чего ты не знаешь. Воистину, слух, зрение и сердце все они будут призваны к ответу» (17:36).

Каждого человека преследует чувство долга за самостоятельное выполнение своих обязанностей, которые, по меньшей мере, приводят его в движение в этой жизни. Поэтому ты видишь, что люди стремятся реализовать свои собственные интересы. Каждый из них чувствует в себе неизбежную необходимость самостоятельного исполнения тех обязанностей, которые ложатся на его плечи, и понимает, что никто другой не сделает это. Поэтому ты находишь, что он ведет активную жизнь, борется с жизненными проблемами, преодолевает жизненные трудности и переносит все её невзгоды ради своих личных интересов, ощущая ответственность, лежащую на его плечах, в отношении своих требований и задач.

В лучшем случае, ты встретишь того, кто помогает тебе в том, чтобы ты исполнял свои обязанности, которые возложены на тебя для реализации твоих интересов. И никто кроме тебя или вместе с тобой не будет исполнять их.

Это относительно реализации собственных интересов. Что же касается несобственных интересов, то инстинкт продолжения рода толкает человека к стремлению к реализации интересов другого человека в определенных рамках. Данное стремление подвержено торгу в случае противоречия с личными интересами. Внимание к осуществлению этих интересов для другого человека повышается или снижается, а порой и вовсе может исчезнуть. Поэтому ты находишь, что исламские понятия гарантировали осуществление интересов другого человека и их защиту независимо от обусловленных для них обстоятельств и сопредельных к нему дел, если это проистекает в пределах шариата. При этом шариат не допускает никакого торга в отношении них, а также побуждает и стимулирует стремление к их осуществлению. Более того, призывает к предпочтению их над собственными интересами, и даже требует жертвовать самым

дорогим ради возвышения слова Аллаха. Поэтому исламская община была наилучшей общиной, выведенной для людей. Ибо она приказывает одобряемое и запрещает порицаемое, веря в Единого Господа – Аллаха. Именно поэтому она является посреднической общиной, которая будет свидетелем в отношении людей.

Да, исламские понятия сделали мусульман такими, что они предпочитают других над самим собой, даже если они пребывают в нужде. Человечество стало очевидцем беспрецедентных примеров альтруизма, среди которых самым лучшим является история одной мусульманской семьи, когда Всевышний Аллах был доволен тем, как муж и жена предпочли гостя Посланника Аллаха (с.а.с.) над собой и своими детьми. Всевышний Аллах сказал:

وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ۖ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٩﴾

«...Они отдают им предпочтение перед собой, даже если они сами нуждаются...» (59:9).

Причиной ниспослания данного аята послужил случай, переданный Абу Хурайрой (р.а.): «Однажды к Пророку (с.а.с.) пришёл какой-то человек и сказал ему: «Поистине, я изнурен!»¹ Услышав это, Посланник Аллаха (с.а.с.) послал кого-то к одной из своих жён, но она сказала: «Клянусь Тем, Кто послал тебя с истиной, у меня нет ничего, кроме воды!» Тогда он послал его к другой своей жене, но и она сказала нечто подобное, и, в конце концов, он обошёл всех его жён, но все они говорили то же самое: «Нет, клянусь Тем, Кто послал тебя с истиной, у меня нет ничего, кроме воды!» Тогда Пророк (с.а.с.) спросил: **«Кто примет этого человека у себя сегодня ночью?»** Один из ансаров откликнулся: «Я, о Посланник Аллаха». После чего он увёл его к себе домой и сказал своей жене: «Окажи почёт гостю Посланника Аллаха (с.а.с.)» (Бухари, Муслим). В той версии этого хадиса, которую приводит Муслим, сообщается, что этот ансар сказал своей жене: «Есть ли у тебя что-нибудь?» Она ответила: «Нет ничего, кроме еды для моих детей». Он сказал: «Займи их чем-нибудь, если же они захотят поужинать, уложи их спать, а когда наш гость войдет, потуши светильник и делай вид, что мы тоже едим». А потом они сели на свои места, гость поел, а они легли спать голодными. И когда наутро хозяин дома пришёл к Пророку (с.а.с.), он сказал: **«Аллаху понравилось то, как вы поступили с вашим гостем этой ночью!»** (Бухари и Муслим). Затем был ниспослан этот аят:

وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ۖ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ

¹ – То есть: я дошел до крайней степени усталости и голода.



«...Они отдают им предпочтение перед собой, даже если они сами нуждаются...» (59:9).

Именно эти понятия заставили Абу Бакра пожертвовать всем своим имуществом во время переселения (хиджры), заставили Османа ибн Аффана пожертвовать своим имуществом для оснащения большого войска (усра) для решающей битвы с римлянами, заставили Мусъаба ибн Умайра перейти от роскошной жизни к перенесению жизненных трудностей и бедности ради спасения людей от неверия и обращения их в Ислам во имя Аллаха, что даже не хватило савана (кафана), чтобы закутать все его тело при смерти. Сверх того, на пути выведения людей из мрака к свету, через преодоление физических преград, стоявших перед донесением Ислама до людей, исламские понятия побудили мусульман отказаться от богатства, близких людей, торговли и других прелестей этого бренного мира. А некоторых даже к сражению со своими отцами по причине того, что они препятствовали мусульманам быть свидетелями в отношении людей, как случай с Абу Убайдой Амиром ибн аль-Джаррахом и его отцом.

Верно, амир, предводитель или ответственный несет ответственность за свою паству, сообщество и тех подопечных, которые доверили ему покровительство над ними. Однако это не означает, что подопечный должен жить в отрыве от требования отчета в жизни общества. Как амир (предводитель), так и мамур (идуший следом за предводителем), как командир, так и подопечный – каждый из них несет ответственность за успех миссии или работы, вокруг которой они объединились, чтобы осуществить её цели. Все ответственные за упущение в выполнении того, что необходимо для успеха. Все ответственные за исполнение того, что требуется выполнить для успешного осуществления целей. Поскольку идея руководства и командования явилась для организации коллектива в соответствии с требуемой для осуществления цели. Коллективная работа должна быть общей. Эта работа, выполнение которой возложено на всех. Однако для упорядочивания работы в соответствии с требуемой для осуществления цели необходима идея руководства и командования. Таким образом, каждый ответственен за устранение всего того, что может привести к провалу, а также за выполнение всего того, что приближает успеху в жизни группы.

Неправильно и опасно думать, что ответственность ложится только на ответственного в силу того, что он является пастырем, несущим ответственность за свою паству. Это не так. Ответственность есть как у руководителя, так и у подопечного. Каждый подотчетный, но в разной степени, в зависимости от занимаемого им положения. Суть того, что ответственность ложится также и на подопечного, заключается в том, что

Законодатель потребовал от подопечного требовать отчет (мухасаба), послушаться (та'а), советовать (шура) и наставлять (насиха).

Мухасаба. Требование отчёта в Исламе является прирожденным понятием в жизни исламской общины и государства. К нему побуждали халифы на протяжении всей её истории, понимая то, что данное понятие включает в себя соучастие людей в выполнении возложенной на них задачи и несении ответственности за покровительство. Самым точным высказыванием в этом отношении являются слова Абу Бакра (р.а.), которые он сказал при получении ответственности управления над людьми. Он сказал: *«Когда я исполняю правильно, то помогайте мне, а если уклонюсь от правоты, то исправляйте меня...»*. Слова Омара ибн аль-Хаттаба (р.а.): *«Не быть благу среди вас, если вы не будете говорить правду. Не быть благу среди нас, если мы не будем принимать её (правду) от вас»*. Обрати внимание, с каким старанием сподвижники (р.а.) относились к тому делу, вокруг которого они объединились. Даже когда никто из них не имел ответственности в виде какой-нибудь должности, они были верны своим принципам. Они не только возразили Худайбийскому перемирию, напротив, они даже не постриглись и не закололи жертвенных животных вначале. И это свидетельствует об их чутком ощущении своей ответственности за безопасность (аманат) этой религии. Существуют множество других примеров этому в истории мусульман.

Отсутствие отчета означает уклонение от правильной стези, выход из принесенной амиру или халифу присяги, которая подразумевает управление в соответствии с Книгой Аллаха и Сунной Его Посланника (с.а.с.). Ибо в таком случае ответственность окажется пустой должностью, лишенной всякого покровительства, и средством деспотии и тирании на земле.

Та'а. Послушание амиру или предводителю в Исламе означает послушание Аллаху и Его Посланнику. Ислам пришел и подчеркнул большую важность того, чтобы подопечный взял для себя это понятие в коллективной работе. Поскольку цели, которые осуществимы исключительно путем коллективной работы или предназначены для коллективной деятельности, в своем достижении зависят от понятия послушания у паствы, т.е. у подопечных. Ислам весьма жестко призывает к этому, как это приводится в одном из хадисов Посланника Аллаха (с.а.с.): ***«Слушайся и подчиняйся, даже если хлестнет (кнутом) по твоей спине и поест твое имущество»***.

Отсутствие послушания или упущение в нем ведут к лишению ценности коллективной работы и становятся причиной неминуемого провала. Чреватые последствия упущения в послушании небольшой части мусульманского войска во время сражения Ухуд понесли все. Это значит, что они ответственные, т.к. по причине их упущения вред коснулся

не только их одних, напротив, распространился на всех, в том числе и на амира.

Шура. Совещение в Исламе является одним из аппаратов исламского государства, одним из качеств успешного лидера и одной из прав исламской общины. Кто будет соблюдать, заслужит вознаграждение, а кто небрежно отнесется, тот потерпит убыток и будет наказан. Посланник Аллаха (с.а.с.) воплотил это в своих сподвижниках, будучи самым активным из людей в совещании со своими сподвижниками. Поэтому сподвижники (р.а.) спешили выразить свое мнение во всем, где они усматривали пользу для Ислама и мусульман. Каждый, кто спешил выразить свое мнение, выражал его только из-за того, что сильно ощущал долг защиты Ислама, которым был он удостоен, равным образом, был ли он подчиненным или предводителем. Поэтому аль-Хиббан ибн аль-Мунзир сказал Посланнику Аллаха (с.а.с.) во время Бадрского сражения: *«Ты остановился на этом месте из-за того, что Аллах тебя остановил здесь, и не положено нам продвинуться вперед или отступить назад? Или все же это мнение, война и интрига?»*. В ходе битвы у Рва Салман (р.а.) посоветовал Пророку (с.а.с.) вырыть канавы. Также сообщается в книгах по жизнеописанию Пророка, что, когда положение людей ухудшилось, Пророк послал Асима ибн Омара и еще кого-то к Уайне ибн Хисну, Аль-Харису ибн Ауфу – вождям племени Гатафан, с предложением отдать им треть даров Медины при условии, что они уйдут вместе со своими людьми. Был заключен мир между Пророком и двумя вождями племени Гатафан и подписан договор. И письменное свидетельство, и желание заключить перемирие были лишь обманными действиями. Когда Пророк решился на это, он послал за Саадом ибн Муазом и Саадом ибн Убайдой, рассказал им о деле и просил совета. Они ответили: *«То, что ты желаешь, чтобы мы сделали, это то, что приказал тебе Аллах, и нам следует обязательно исполнить его? Или это то, что ты делаешь для нас?»*.

Пророк ответил: ***«Да, это дело я делаю для вас. Клянусь Аллахом, я делаю это только потому, что вижу, как арабы стреляют в вас из одного лука, нападают со всех сторон. Я хотел снять с вас их шипы хоть каким-то образом»***.

Саад ибн Муаз сказал Пророку: *«О Посланник Аллаха! Мы и эти люди пребывали в язычестве, поклонялись идолам, не поклонялись Аллаху и не знали о Нем. А эти люди не ели ни одного финика из Медины, кроме как в виде угощения или за деньги. И что же теперь, когда Аллах по своей милости сделал нас мусульманами, наставил нас на путь правильный, сделал нас сильными благодаря тебе, мы отдадим им свое имущество? У нас нет необходимости в этом. Ей-богу, мы ничего не дадим им, кроме меча, и пусть Аллах рассудит нас с ними!»* Пророк ответил: ***«Как хочешь»***. Саад ибн Муаз взял свиток и стер все, что там было написано,

потом сказал: *«Пусть сражаются с нами!»*.

Отсутствие совещания означает уклонение от правильности и сближение к ошибочности, что означает сумбурное выполнение дел и отход от реализации поставленных целей.

Насиха. Наставление в Исламе является сутью религии, как это прослеживается в словах Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Религия – это искреннее наставление»*. Его спросили: *«Перед кем, о Посланник Аллаха?»* Он ответил: *«Перед Аллахом, Его писанием, Его Посланником, перед мусульманскими правителями, учеными и простыми мусульманами»* (Передал Муслим).

Халифы (р.а.) часто обращались за наставлением к мусульманам. Омар ибн аль-Хаттаб просил наставление у Саида ибн Амира аль-Джамхи. Сообщается, что однажды Саид пришел к Омару ибн аль-Хаттабу в начале его правления халифатом и сказал: *«О Омар! Наставляю тебя бояться Аллаха в отношении людей и не бояться людей в отношении Аллаха. Пусть твои слова не противоречат твоим делам. Лучшее слово – это то, что подтвердилось делом. О Омар! Направь свой лик к отдаленным и близким мусульманам, над которыми Аллах утвердил тебя. Желай им того, что желаешь себе и членам своей семьи, удерживай их оттого, отчего ты удерживаешь себя и членов своей семьи. Держись правды, не боясь ради Аллаха упреков всякого хулителя»*. Омар сказал ему: *«Кто это осилит, о Саид?»*. Он ответил: *«Это под силу такому мужчине, как ты, которому Аллах вверил дело общины Мухаммада (с.а.с.), и нет между ним и Аллахом другого (поста)»*. Тогда Омар ибн аль-Хаттаб попросил Саида помочь ему и сказал: *«О Саид! Мы решили назначить тебя валием жителей селения Хомс»*. Саид сказал: *«О Омар! Ради Аллаха умоляю тебя, не искушай меня»*. Омар разгневался и сказал: *«Горе вам! Возложили это дело на мои плечи, а затем отреклись от меня! Клянусь Аллахом, я не отпущу тебя!»* Затем назначил его валием селения Хомс и спросил: *«Не выделить ли тебе оклад?»*

После такого наставления Омар ибн аль-Хаттаб (р.а.) не отпустил Саида без привлечения к сотрудничеству в несении исламского долга (аманата), который был возложен на его плечи. Напротив, он назначил Саида на пост валия, чтобы он крепнул в несение исламского долга, которое, если он не понесет, обернется ему позором и сожалением в день Воскрешения.

Отсутствие наставления или упущение в этом у носителя призыва выявляет его удаленность от защиты Ислама и исполнения своего долга (аманата). Наставление пришло в общей форме: перед Аллахом, Его писанием, Его Посланником, перед мусульманскими правителями, учеными и простыми мусульманами. Кто не наставляет или относится пренебрежительно к наставлению, тот соглашается со своей неполноценной,

пренебрежительной или ошибочной ролью в коллективной работе. Значит, он не старается добиться чего-либо в этом деле – ни сегодня, ни завтра. И в этом большой убыток для него. Всевышний Аллах говорит:

وَالْعَصْرِ ﴿١﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ﴿٢﴾ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا ﴿٣﴾ بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ ﴿٤﴾

«Клянусь предвечерним временем, что люди несут убытки, кроме тех, которые уверовали, совершали праведные деяния, наставляли друг другу истину и наставляли друг другу терпение!» (103:1-3)

Понятие ответственности у сподвижников, как подчиненных, достигло такого уровня, что мусульмане не отличали в период правления Абу Бакра Халифатом, кто является халифом: Омар или Абу Бакр. Омар обратил внимание на рост смертности среди чтецов Корана в ходе битвы аль-Ямама. Именно он тогда выступил со здравым мнением собрать Коран. Сподвижники во время битвы Мута выступили с предложением назначить Халида командующим их войска, после гибели трех назначенных Посланником Аллаха (с.а.с.) командующих. Они делали это, испытывая чувство ответственности, которое они четко понимали, даже если не занимали ответственные посты, как командиры. Ведь после гибели трех командиров, назначенных Посланником Аллаха (с.а.с.), они могли сказать, что все три командира убиты, если бы Посланник Аллаха (с.а.с.) хотел продолжения, он назначил бы нам кого-нибудь. Следовательно, можно отступать и возвращаться назад. Однако они не поступили так, напротив, продолжили сражение под командованием нового командующего, которого они сами назначили над собой. Это показывает степень старания каждого из них в осуществлении цели их битвы. Проблема коллективной работы не заключается просто в участии в какой-то бесцельной деятельности. Напротив, эта деятельность ради определенной цели, которая сплотила деятелей в тигле коллективной работы. И эта цель слилась в любви к Аллаху и Его Посланнику. И каждый из них знал свое место в соблюдении своих обязанностей, будучи командующим и подчиненным.

Важность ответственности зависит от важности дела, за которое будет спрос. Что может быть важнее Ислама? Что может быть важнее, чем несение нами призыва? Наша деятельность предвещает рождение нового мира по методу пророчества, чтобы мусульмане жили в объятиях матери, которая днем и ночью, не смыкая глаз, готова покровительствовать им.

Если всегда и постоянно ставить перед глазами значение славы, к которой мы стремимся, то рвение изменить порочную действительность всегда будет биться в наших жилах. Тогда каждый из нас будет чувствовать надлежащую ответственность относительно знания своего места и объема исполняемой им работы, а также силу воли и настойчивости в

осуществлении желаемой цели. Как иначе, ведь Всевышний Аллах говорит:

وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَن
أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَتْلُوا
وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿٥٧﴾

«Что с вами? Почему вы не расходуете на пути Аллаха, тогда как Аллаху принадлежит наследство небес и земли. Не сравнятся люди с теми из вас, кто расходовал и сражался до покорения Мекки. Эти выше степенью, чем те, которые расходовали и сражались после этого. Но каждому из них Аллах обещал наилучшее, и Аллах ведаёт о том, что вы совершаете» (57:10).

قُلْ إِن صَّلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٦٢﴾

«Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров» (6:162).

Абдурахман аль-Макдаси

Путь Посланника Аллаха (с.а.с.) – практический метод спасения

Исламская религия отличается от других религий тем, что владеет решениями всех жизненных дел. Мы видим, что другие религии обратились к некоторым заповедям, как запрет прелюбодеяния, воровства и посягательства на других людей, обмана и др. Тем не менее, они не владеют технологией решения этих проблем, в отличие от исламской религии, которая не только запрещает прелюбодеяние и воровство, но также и декларирует слова Всевышнего Аллаха:

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ

«Прелюбодейку и прелюбодея, каждого из них высеките сто раз» (24:2).

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٥٣٨﴾

«Вору и воровке отсекайте руки в воздаяние за то, что они совершили» (5:38).

Вдобавок к этому она воспитала человека таким воспитанием, которое удерживает его от запретного. Все потому, что Аллах не сотворил человека понапрасну. Ведь Он сотворил человека с инстинктами и органическими потребностями и идеально упорядочил их в Коране и Сунне. Поэтому не полагается человеку устанавливать для регулирования своих дел систему не из Книги Аллаха и Сунны Его Посланника (с.а.с.).

Нам следует воспринимать Ислам в целом, а не просто как намаз, пост и другие индивидуальные предписания. Мы не должны обращать внимание при чтении жизнеописания Пророка (с.а.с.) только на то, что он был идеальным отцом или идеальным мужем, забывая о том, что мы обязаны утвердить намаз, т.е. методику воплощения его в жизнь через наказание уклонившегося от него. Или забывая о том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) лично совершил двадцать девять военных походов. Напротив, мы всегда должны помнить слова Всевышнего Аллаха (с.а.с.):

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ

حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٥٣٨﴾

«Но нет, клянусь твоим Господом! Они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (04:65).

Также слова Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Имам – это щит, за которым сражаются и защищаются».** Также единодушные сподвижников относительно отложения погребения Посланника Аллаха (с.а.с.) на две ночи до принесения присяги Абу Бакру на пост халифа, когда они знали то, что погребение покойника является обязательным. Также помнить то, что Омару, Осману и Али была принесена присяга. Не зря Ибн Аббас сказал: **«Ислам – это не заучивание его букв, это претворение его норм (худуд)».**

Когда мы целиком и полностью осознаем, что должны установить эту религию путем построения государства претворяющего, сохраняющего и распространяющего её по всему миру, что лишь Исламом мусульманам быть славными, что только он способен решить все проблемы исламской общины. Тогда мы поймем объем работы, которую мы выполняем, и степень ответственности, лежащей на нас. Тогда каждый из нас будет выделяться среди тысячи людей. Ты заметишь, что он ведет идеологическую жизнь, думает об этой идеологии и неустомимо стремится к воплощению её в жизнь. Ты заметишь, что он радуется, когда люди печалятся, и печалится, когда они радуются. Поэтому отказ от этой обязанности (фарда), от которой зависит существование Ислама во всех сферах жизни, является тяжким преступлением.

Поэтому, когда Ислам говорит о том, что намаз предписан нам в порядке обязанности (фарда), которую должны исполнять, он также предоставляет нам методику его исполнения. Когда он говорит о том, что деятельность по установлению религии является обязательной (фардом), он предоставляет метод осуществления этой деятельности. Всевышний Аллах говорит:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ
اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха» (33:21).

Пророческий метод включает в себя совокупность действий, высказываний и молчаливых одобрений Посланника Аллаха (с.а.с.), каждое из которых является шариатским положением, которым мы должны руководствоваться в настоящей жизни. Теперь бросим взгляд на нашу реальность в сопоставлении с реальностью Посланника Аллаха (с.а.с.) в

Мекке с точки зрения реальности общества, в котором он жил, и *ад-Дар* (т.е. государства), в котором он пребывал. Мы замечаем, что нынешнее общество не является исламским обществом. В нем над мусульманами доминируют неисламские идеи и чувства, и претворяется неисламская система правления. Следовательно, с нас требуется изменить его так же, как в свое время изменил неисламское общество Посланник Аллаха (с.а.с.). Также и *ад-Дар* (т.е. государство) является неисламским, другими словами *дар-уль-куфр*, которое согласно определению исламских правоведов (факихов) означает территорию, где претворяются законы *куфра*, даже если большинство населения являются мусульманами. А *дар-уль-Ислам* – это территория, где претворяются законы Ислама, даже если большинство населения являются немусульманами. И нам необходимо изменить *дар-уль-куфр* так же, как в свое время Посланник Аллаха (с.а.с.) изменил *дар-уль-куфр* и установил *дар-уль-Ислам* в Медине. Действия, совершенные Посланником Аллаха (с.а.с.) вместе с первыми мусульманами, выступают теми же действиями, которые мы должны совершать сегодня, подражая пророческим деяниям, чтобы изменить нынешний *дар-уль-куфр* в *дар-уль-Ислам* и преобразовать сегодняшнее общество в исламское общество.

Теперь рассмотрим те действия, которые Посланник Аллаха (с.а.с.) совершил в Мекке, чтобы понять то, что требуется предпринять в нашей работе по изменению сегодняшнего положения. Внимательно изучающий путь Посланника Аллаха (с.а.с.) заметит то, что он делится на три основных этапа.

В начале Посланник Аллаха (с.а.с.) обращался с призывом к каждому, в ком видел благо. Он призвал Хатиджу – она уверовала в него, затем Али, своего слугу и Абу Бакра. Он встречался с людьми и призывал их к Исламу, стремясь установить религию. И каждого, кто отзывался на призыв, он обучал исламскому просвещению и приобщал к сплочению сподвижников. Помимо этого он образовал специальное место для призыва – дом аль-Аркъама ибн Абу Аркъама. Сподвижники собирались там вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), который зачитывал и пояснял им Священный Коран, а также просвещал их его значениями и воспитывал в них покорность и соблюдение. Здесь исламскими стали их склад ума и склад психики. Так созрели они в исламском просвещении, и Посланник Аллаха (с.а.с.) успокоился в отношении этого сплочения. Поскольку оно стало сильным, его индивидуумы так созрели в исламском просвещении, что готовы были вступить в столкновение с обществом и изменить его. Именно это мы должны делать, подражая ему, путем принятия концентрированного просвещения, вбирающего в себя все то, в чем нуждается сплочение в своей деятельности по установлению исламского общества и преобразованию территорий

дар-уль-куфр в территории исламского правления (*дар-уль-Ислам*), а также воспитанию молодежи в свете исламского просвещения.

Этим образованием Посланник Аллаха (с.а.с.) смог перейти во второй этап – этап взаимодействия с народом. Здесь начались политическое противоборство и политическая борьба. Тогда и был ниспослан аят:

فَاصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٥﴾

«Провозгласи то, что тебе велено, и отвернись от многобожников» (15:94).

И принялся Посланник Аллаха (с.а.с.) бороться с мекканским обществом разнообразными путями. Он выступил против столпов неверия. Всевышний Аллах сказал:

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴿١١١﴾

«Да отсохнут руки Абу Лахаба, и сам он уже сгинул» (111:1).

Он выступил против Абу Лахаба, как против одного из вождей, т.е. столпов неверия, а не как против обычного человека. Всевышний Аллах сказал:

كَلَّا لَإِنْ لَّمْ يَنْتَهِ لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ ﴿٩٥﴾

«Но нет, если он не перестанет, то Мы схватим его за хохол» (96:15). Этот аят был ниспослан в отношении Абу Джахля.

Подошел Умайя ибн Халыф к Посланнику Аллаха (с.а.с.) с истлевшим прахом и сказал: «Ты утверждаешь, о Мухаммад, что твой Господь оживит это после разложения?» – **«Да, Он оживит тебя после того, как ты истлеешь, а затем ввергнет в огонь»** – отвечал Пророк (с.а.с.). Он выступил против существующих тогда неправильных доктрин. Всевышний Аллах сказал:

قَالَ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكُمْ شَيْئًا وَلَا يَضُرُّكُمْ ﴿٦٦﴾ أَفَلَا تَكْمُرُ وَلَمَّا

تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٦٧﴾

«Он сказал: «Неужели вы поклоняетесь вместо Аллаха тому, что ничем не способно помочь или навредить вам? Тыфу на вас и на то, чему вы поклоняетесь вместо Аллаха! Неужели же вы не обзаведитесь?» (21:67)

Он призывал их к благоразумию и правильному мышлению и устрашал их наказанием. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنتُمْ لَهَا وَارِدُونَ

«Вы и то, чему вы поклоняетесь вместо Аллаха, являетесь

растопкой для Геенны, в которую вы войдете»(21:98).

Он выступил против невежественных обычаев. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذَا الْمَوْءُدَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ﴿٨١﴾

«Когда зарытую живьем спросят, за какой грех ее убили»(81:8-9).

Он осудил порочный уклад их жизни, как, например, позволение ростовщичества. Всевышний Аллах говорит:

وَمَا آتَيْتُم مِّن رَّبًّا لِّيرْبُتُوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرِبُّوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا آتَيْتُم مِّن زَكَاةٍ

تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُضْعِفُونَ ﴿٣٩﴾

«То, что вы преподносите, чтобы приумножить их за счет чужого богатства, не приумножится у Аллаха» (30:39).

В этих аятах прослеживается сила вызова между Посланником Аллаха (с.а.с.) и курайшитами, а также то, как он боролся со всеми классами общества, как с правителями, так и с подданными. Особенно этот вызов замечается в случае, когда Утба ибн Рабия пришел к нему с целью обсуждения и обратился к нему со словами: «О сын моего брата. Ты производишь из знатного рода, и твой род дает тебе почетное положение в Мекке. Но ты принес своему народу опасную идею. То, что ты проповедуешь, разделяет их единство. Ты говоришь им, что они живут ради глупых и пустых целей, ты унижаешь их верования и их богов, ты называешь их отцов язычниками. Так послушай же теперь то, что я предлагаю тебе, и прими то, что выгодно тебе. Если тебе нужно богатство, мы соберем все наше богатство и отдадим его тебе, и ты станешь самым богатым человеком в Мекке. Если ты хочешь власти и почестей, мы сделаем тебя нашим вождем и никогда не послушаемся твоей воли. Если ты хочешь быть нашим царем, мы сделаем тебя царем, но только откажись от своих слов, перестань хулить наших богов...». В ответ на это Посланник Аллаха (с.а.с.) прочитал ему сорок седьмую суру «Фуссилят».

Курайшиты использовали ряд средств, чтобы противостоять этому призыву. Это были преследования, гонения, насилие, издевательство, измышление, дискредитация, сплетни, блокада и антипропаганда внутри и за пределами Мекки. Множество страданий перенесло сплочение первых мусульман в результате этих способов борьбы. Однако это лишь укрепило их стойкость и настойчивость. Некоторые из них переселились в Эфиопию, чтобы обезопасить свою веру и приверженность. Некоторые погибали под пытками, а арабские племена со стороны наблюдали за происходящим, боясь разгневаться курайшитов. Такова природа человека, он предпочитает быть на стороне сильного (или того,

кто выглядит сильным). Воспротивилось мекканское общество призыву Посланника Аллаха (с.а.с.). Со смертью Абу Талиба – дяди Пророка (с.а.с.) ослабла защита Посланника Аллаха (с.а.с.). Возникла необходимость в силе, которая довершит миссию Посланника Аллаха (с.а.с.) посредством претворения, защиты и распространения Ислама во всем мире. Именно это мы должны делать путем вступления в идеологическую борьбу и политическое противоборство, а также использования публичного воззвания и принятия интересов народа (Уммы), наряду с разоблачением устраиваемых колониальных планов против него. И это делать до тех пор, пока не достигнем того, что достиг Посланник Аллаха (с.а.с.). Это принятие народом этой идеи путем образования общественного мнения, вытекающего из общего осмысления исламской идеи и цели, а также и их носителей.

Затем Всевышний Аллах велел своему Посланнику (с.а.с.) представлять себя арабским племенам с целью получения их помощи и защиты. Он отправился в селение Таиф в поисках помощи и защиты от своего народа. Но они злостно ответили ему. Затем обратился к племени Бану Амир ибн Саса. Но они поставили ему условие, чтобы власть принадлежала им после него. В ответ им Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: **«Это дело принадлежит Аллаху, который утверждает его там, где пожелает»**. Так он целенаправленно обращался к племенам в их селениях, на выставочных ярмарках Акказ и в сезон паломничества в Мекку, пока не встретил делегацию из Медины, которая отозвалась на его призыв и уверовала в него. Ислам утвердился их усилиями. Другими словами, они удовлетворили пророческое желание найти помощь в двух направлениях. Первое – поиск защиты, а второе – приход к власти.

Так Посланник Аллаха (с.а.с.) поступал до установления исламского государства. И это было третьим периодом, предусматривающим освобождение людей от поклонения людям для поклонения Господу миров. Обращая свой взор на мир, он желал, чтобы все народы мира блаженствовали под законодательством Ислама, т.е. сделать так, чтобы все люди покорились и поклонились Всевышнему Аллаху, который в своем писании говорит:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ آنْتَهُمْ فَلَا عُذْوَنَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴿١٩٣﴾

«Сражайтесь с ними, пока не исчезнет искушение и пока религия целиком не будет посвящена Аллаху. Но если они прекратят, то враждовать следует только с беззаконниками» (2:193).

Поэтому нет ничего удивительного в том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) в самых критических ситуациях обещал следопыту по имени Сурака браслет древнеперсидского царя (Хосроя). И нет ничего странного

в его словах: **«Аллах представил землю перед моим взором, я увидел все горизонты востока и запада её. Поистине, владения моей общины охватят всё, что представилось моему взору».** Да, Пророк (с.а.с.) установил такое исламское государство, которое стало государством, основанным на исламской акыде (доктрине), в которую уверовало общество. И смогло это государство претворить эту доктрину в жизнь, защитить и распространить её.

Как мы нуждаемся сегодня в этом государстве. Как наши сердца соскучились по нему. Как мы просим в своих молитвах Всевышнего Аллаха вернуть нам его. Да, наши сердца соскучились, однако соскучились ли наши души? Мы воочию прочли шариатское обращение и сердцем прониклись в него, но поступили ли мы в соответствии с ним и сделали ли мы шаг в его сторону? Ведь обращение не является утопией и требуемое в нем не сверхвозможное. Аллах, Свят Он и Велик, говорит:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24::55).

Посланник Аллаха (с.а.с.) осведомил нас о благой вести: **«...Затем будет Халифат по методу пророчества».** Так чего мы ждем?! Дал ли отсрочку Посланник Аллаха (с.а.с.) курайшитским язычникам в тот день, когда они нарушили договор с ним, или пришел к ним с великим покорением Мекки? Ждали ли первые мусульмане часа, после того, как услышали хадис Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Вы неизбежно завоюете Константинополь. Лучший амир – это тот амир, и лучшее войско – это то войско!?»** Или каждый из них старался удостоиться этого звания, и в результате имели место десятки попыток завоевания Константинополя? Ждал ли чего-нибудь халиф Мутасим Билляхи, когда услышал зов мусульманки, или мобилизовал войска, чтобы спасти её и защитить честь мусульман?

Чего ты ожидаешь?! Разве ты не очевидец порочности сегодняшнего общества? Есть ли более порочное общество, чем нынешнее?

Чего мы ожидаем? Неужели ты ждешь ещё больше посягательств на нашу честь, достоинство и права? Или ещё больше арестов и заключенных в тюрьмах? Или ещё больше нападков на Ислам? Разве тебе недостаточно то, что неверующие глумятся над Пророком (с.а.с.)? Разве не были унижены твои чувства, когда неверующие осквернили Священный Коран? Или ты ждешь большего предательства от правителей? Скажи, чего ты ждешь? Разве это не побуждает тебя к переменам!? Если да, то знай, что это обязанность нашего Господа, а это и есть путь Посланника Аллаха (с.а.с.) перед тобой. Исламская община (Умма) и мир, в целом, ждут тебя.

Муатаз аш-Шами



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Люди были одной общиной

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ ۗ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢١٣﴾ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ ۖ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴿٢١٤﴾

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями, ниспослал вместе с ними Писание в истине, чтобы рассудить людей в том, в чем они разошлись во мнениях. Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того, как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Аллах по Своей воле направил тех, которые уверовали, к истине, относительно которой они разошлись во мнениях. Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает. Неужели вы полагали, что войдете в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что даже Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же помощь Аллаха?» Но нет, воистину, помощь Аллаха близка» (2:213-214).

В книге ученого в науке усуль-аль-фикх (исламском праве) амира Хизб-ут-Тахрир Ата ибн Халила Абу Раишты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль-аль-тафсир» (упрощение в основах толкования) приводится:

Всевышний Аллах поясняет в этих аятах:



1 – Люди в начале эпохи Адама, мир ему, после того, как Аллах вывел его из Рая и поселил на Земле, были послушными Аллаху, поклонялись Ему и верили в Него, а также были единой нацией. Под нацией здесь подразумевается совокупность людей с одной доктриной.

Затем, после этого, они вступили в разногласия между собой. Часть из них оказалась верующими, а другая – неверующими. Аллах посылал им пророков в определенное для них Аллахом время, чтобы они возвещали верующим радостную весть о довольстве Аллаха и Рае, и предостерегали неверующих от гнева Аллаха и огня Ада. Всевышний Аллах ниспосылал вместе с ними Свои писания со знамениями, поясняющими им добро и зло, чтобы пророки могли судить меж ними по поводу всего, о чем они спорят между собой.

Тем не менее, эти народы разногласили между собой относительно своих посланников. Больше всех разногласили между собой их ученые, священники и монахи. Они и стали изменять и добавлять от себя в ниспосланные им книги, после того, как пришли к ним бесспорные знамения, различающие истину от лжи. Т.е. они опирались на ложь, которую сами и творили, прекрасно понимая, что это ложь. Другими словами, они осознанно следовали заблуждению без всякого оправдания и довода, из-за высокомерия, упрямства, несправедливости и вражды. Тех же, кто проявили искренность и уверовали в то, что принесли посланники Аллаха (мир им), Всевышний Аллах ведет по праведному пути и поясняет им те искажения и изменения, которые вносили разногласящие между собой по поводу посланников, чтобы они сторонились их и не впадали в грех и заблуждение. Так Аллах Своєю милостью и Своим благословением спасает их от этого. Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢١٣﴾

«Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает» (2:213).

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями...» В этом аяте относительно словосочетания «одной общиной» следует сказать, что после они разошлись, и некоторые из них стали верующими, а некоторые – неверующими. На это указывают слова: «**добрыми вестниками и предостерегающими увещателями**». Поскольку отправление пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями означает то, что они были отправлены людям, которые разногласят между собой, и среди них есть заслуживающие благо весть, а также заслуживающие предостережение. Это обозначает



то, что люди вначале были единой общиной, придерживающейся истины, затем они разошлись, и некоторые изъявили неверие, а другие остались приверженными вере. Таково было их положение, когда Всевышний Аллах отправил к ним своих посланников добрыми вестниками для верующих и предостерегающими увещателями для неверующих.

«...ниспослал вместе с ними Писание в истине, чтобы рассудить людей в том, в чем они разошлись во мнениях...» Здесь приводится указание на то, что посланники имели законы, записанные в их писаниях с тем, чтобы в соответствии с ними они судили людей относительно того, в чем они разногласят и спорят. Как об этом говорит Всевышний Аллах:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَا حَاجًا

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» (5:48).

فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ

«...Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того, как к ним явились ясные знамения, по причине несправедливого отношения друг к другу...»

«... кому было даровано Писание...», т.е. ученые, священники и монахи людей ниспосланного писания на основании предпосылки **«... после того, как к ним явились ясные знамения...»** Они прекрасно понимали это, и аят указывает на то, что больше всех разногласили из них их священники и монахи. Ведь они изменяли, искажали и утаивали истину, зная о ней.

«... по причине несправедливого отношения друг к другу...», т.е. высокомерия, несправедливости и упрямства без всякого оправдания и довода. Словосочетание **«друг к другу»** упоминается после выражения **«несправедливого отношения»**, что указывает на то, что несправедливое отношение имело место среди них, словно находилось постоянно с ними, куда бы они ни пошли и где бы они ни были.

2 – Первый аят указывает на присутствие борьбы между истиной и ложью, даже если к ним были ниспосланы посланники. И не только это, напротив, больше всех разногласили обладатели знаний, и что верующих среди них было мало. Как это приводится в хадисе: **«Придет пророк и вместе с ним один человек. Придет другой пророк и вместе с ним два человека...»** (Бухари и Ахмад).

Это означает то, что верующие с трудом, неся большие потери,



пробивают свой путь в таких порочных обществах. Это своего рода утешение для Посланника Аллаха (с.а.с.) в том, что ему пришлось увидеть от своего народа и людей писания его времени – иудеев и христиан, когда они не ответили призыву истины, принесенному божьим посланником (с.а.с.). Они вышли против него, выдворили его из Мекки, удерживали людей от пути Аллаха, воевали с ним в Медине и собирали людей для борьбы с ним при битве у Рва.

إِذْ جَاءُوكُم مِّنْ فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ الْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ
وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونَا ﴿٣٣﴾

«Вот они напали на вас сверху и снизу, и тогда взоры замерли, сердца достигли горла, и вы стали делать предположения об Аллахе» (33:10).

Именно тогда ситуация обострилась до предела подобно тому, как поступали предшествующие народы со своими посланниками.

Во втором аяте Всевышний Аллах поясняет, что это является Его закономерностью в отношении своих творений, ибо, поистине, цена Рая дорога. Это испытание бедами, страданиями и трудностями. И тогда к ним приходит помощь от Аллаха. Помощь Аллаха близка для стойких в истине и терпеливых перед испытаниями рабов Аллаха. И тогда возрадуются верующие победе Аллаха, словно они не подвергались ни испытанию, ни трудностям, ни страданиям, видя ту милость, благо и довольство Всевышнего Аллаха. Посланник Аллаха сказал: **«В Судный день приведут людей, которые больше всех подвергались испытаниям и страданиям, и проводят их в Рай, затем спросят о трудностях, которым они подвергались в ближайшей жизни (дуня), а их словно и не было в жизни из-за величия той милости»** (Ахмад).

Частица «أَمْ» (неужели) в грамматике арабского языка является прерывающей (мункатый) частицей, т.е. она означает начало новой речи. В предыдущем аяте говорилось:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً

«Люди были одной общиной...»

Этот же аят начинается со слов:

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ

«Неужели вы полагали, что войдете в Рай...»

Это означает изменение формы обращения. Поэтому прерывающая



частица «أَمْ» (*неужели*) приводится как соединительная (муттасиль) из-за различия формы обращения. К тому же, если бы эта частица была соединительной (муттасиль) частицей «أَمْ» (*или*), речь тогда была бы целостной и соединенной в сопровождении с предшествующей вопросительной частицей «أَلَمْ» (*ли*). Как, например, если ты хочешь сказать: (أعندك زيد أم عمرو) «Зайд ли у тебя или Амар?», т.е. кто из них у тебя? Ответом будет либо Зайд, если он у него, либо Амар, если он у него. Что касается прерывающей частицы «أَمْ» (*неужели*), то она может приводиться в вопросительном (истифхам) и оповещающем (хабар) контексте. В данном случае, она не приводится после вопроса (истифхам), наоборот, после оповещения (хабар), отделенного от предыдущей речи. Поэтому частица «أَمْ» (*неужели*) является в данном случае прерывающей частицей.

Прерывающая частица «أَمْ» (*неужели*) в арабском языке употребляется в значении «بل والهمزة» (*напротив*). Поэтому данный аят следует понимать следующим образом: «**Неужели вы полагали, что войдете в Рай**», т.е. отрицание и абсурдность предположения о том, что можно будет войти в Рай без испытаний, как это пояснил Всевышний Аллах.

وَلَمَّا يَأْتِكُمْ

«не испытав того, что постигло ваших предшественников...», т.е. не столкнетесь с тем, с чем приходилось сталкиваться тем, которые были до вас. Частица «أَمْ» (*и не*) в этом аяте, согласно грамматике арабского языка, означает ожидание происшествия отрицаемого глагола. Она отличается от отвергающей частицы «لَمْ» (*не*).

حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرُ اللَّهَ

«...что даже Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же помощь Аллаха?». Это указывает на то, что трудности будут большими, а страх – сильным до такой степени, что не только простым людям это покажется невыносимым и суровым, но даже посланникам, которым нисходит божественное откровение, верующим и сопровождающим их сподвижникам.

مَتَى نَصُرُ اللَّهَ

«...Когда же помощь Аллаха?», т.е. они не из-за сомнений и колебаний, а из-за невыносимости продолжающихся трудностей скажут: «Когда уже придет помощь Аллаха?»

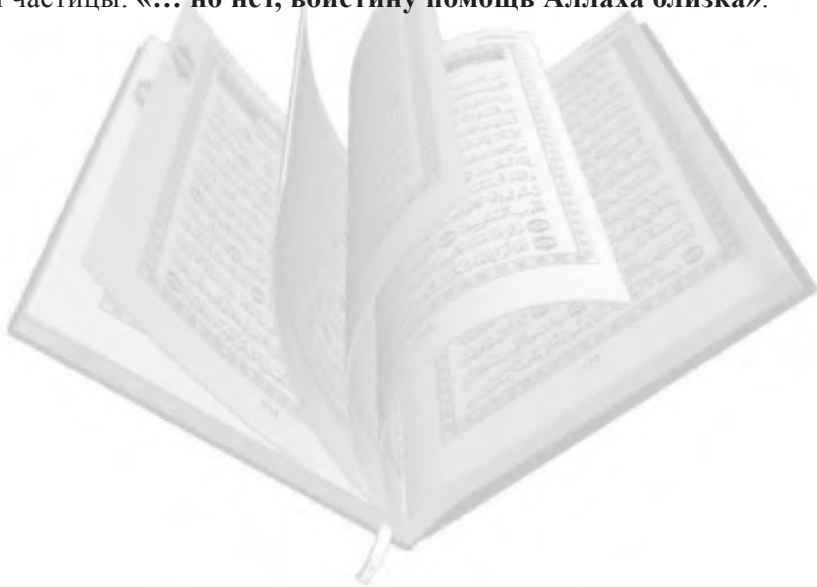
أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ



«... **но нет, воистину, помощь Аллаха близка**», т.е. Всевышний Аллах через божественное откровение своему Посланнику ответил, что помощь Аллаха близка.

Предложение начинается с примечательной (харф-ут-танбих) частицы «أَلَا» (*но нет*) и утвердительной (харф-ут-такид) частицы «إِنَّ» для того, чтобы успокоить сердца верующих в отношении неминуемого скорейшего исполнения обещания Аллаха.

И поскольку они говорили: «... **когда помощь Аллаха...**», т.е. когда уже придет помощь Аллаха, желая по причине больших трудностей быть ближе к помощи, ответ пришел в соответствии с вопросом, предвещающая близость помощи посредством примечательной и утвердительной частицы: «... **но нет, воистину помощь Аллаха близка**».



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Лайали Ашар (десять первых дней Зуль-Хиджа)

وَلَيَالٍ عَشْرٍ

«Клянусь десятью ночами!»

Всевышний Аллах обособил некоторые месяцы, дни и ночи определенными превосходствами. По Его милости в них увеличивается награда и приумножается благодать для людей. Одними из них выступают первые десять благословенных дней месяца Зуль-Хиджа. Их превосходствами являются:

— Всевышний Аллах поклялся ими и возвеличил их этой клятвой.

Всевышний Аллах говорит:

وَالْفَجْرِ ۝ وَلَيَالٍ عَشْرٍ ۝

«Клянусь зарею! Клянусь десятью ночами!» (89:1-2)

Десять ночей означают десять первых дней месяца Зуль-Хиджа согласно толкованию большинства муфассиров.

— Это определенные дни, в которые Всевышний Аллах приказывает людям помянуть Его.

Аллах Свят Он и Велик говорит:

وَيَذْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ

«...и поминают имя Аллаха в установленные дни над скотиной, которой Он наделил их...» (22:38). Большинство улемов сошлись на том, что это десять дней месяца Зуль-Хиджа.

— Это самые лучшие дни ближайшего мира

От Посланника Аллаха (с.а.с.) передается: **«Лучшие дни этого ближайшего мира (т.е. дунья) — это десять дней (месяца Зуль-Хиджа)».** Его спросили: «И нет равных им на пути Аллаха?» — **«Нет, — ответил он, — кроме, как только человек, который (от длительной ходьбы на пути Аллаха) запачкал лицо пылью»** (передал аль-Баззар и Ибн Хиббан, проверил аль-Албаний).

— В них день Арафа — день самого большого паломничества в Мекку «аль-Хадж аль-Акбар», день прощения грехов, день избавления от огня

И даже если бы в них был только день Арафа, то этого достаточно было бы для благодати.

— В них день жертвоприношения

Это лучшие дни года, как об этом сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): **«Лучшие дни перед Всевышним Аллахом — это день жертвоприношения «Явм-Нахри», а затем последующий за ним день «Явм-уль-Къарри»** (передали Абу Дауд и ан-Насаий). «Явм-уль-Къарри» — это день, когда паломники останавливаются в Мине после освобождения от тавафа (обхода Каабы) и закалывания жертвенного животного.

— В них объединяются самые важные обряды поклонения

Аль-Хафиз ибн Хаджар в книге «аль-Фатх» пишет: «По всей видимости, причиной отличительности месяца Зуль-Хиджа стало то, что в нем сливаются воедино самые значимые обряды поклонения: намаз, пост, милостыня (садака) и хадж. Такое не встретишь в другие месяцы».

— Это дни, которые Всевышний Аллах даровал Мусе, мир ему, чтобы он завершил свой сорокадневный срок

Как об этом Всевышний Аллах говорит:

وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِتْنٍ مِيقَاتٍ رَبِّهِ
أَرْبَعِينَ لَيْلَةً

«Мы определили Мусе тридцать ночей и добавили к ним еще десять, и поэтому срок его Господа составил сорок ночей» (7:142). Сообщается от Муджахида и Масрука, что мы (мусульмане) имеем больше прав на Мусу, мир ему, чем иудеи.

— Совершенное в эти дни деяние является самым любимым для Всевышнего Аллаха, чем в другие дни

Передал Абу Дауд в своем сборнике достоверных хадисов от Убн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Нет дней, в которых совершенные праведные дела являлись бы более любимыми Аллахом, чем эти дни (десять дней Зуль-Хиджа)»**. Они (сподвижники) сказали: «О Посланник Аллаха, даже джихад на пути Аллаха?». Он сказал: **«Даже джихад на пути Аллаха Всевышнего, кроме случая, когда человек выходит в путь (джихад) со своей душой**

и своим имуществом, а затем не возвращается с чем-то из этого».

— В эти дни приумножается награда за праведные деяния

От Абу Саида ибн Джубайра (р.а.) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Нет лучших дней для Аллаха и нет более желаемых для Аллаха, Свят Он и Велик, деяний, совершенных в них, чем эти десять дней (Зуль-Хиджа). Так увеличьте в них слова тахмилля (ля иляха илля-Алах), такбира (Аллаху акбар) и тахмида (альхамду ли-Алах). Поистине, пост одного дня из них равен посту одного года, а награда за одно богоугодное дело увеличивается в семьсот раз». Это приводится в книге ученого аль-Мунзири «ат-Таргиб и ат-Тархиб». От Абу Хурайры (р.а.) сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Нет более любимых дней, в которых Аллах желал бы, чтобы поклонялись Ему, чем десять дней месяца Зуль-Хиджа. Пост каждого дня из них равен посту одного года. Каждая проведенная в молитвах ночь из них равна проведенной в молитве «ал-Лайлат уль-Кадр» — ночи Предопределения» (передали Ибн Маджа и ат-Тирмизи).

Благие дела, которые желательно совершать в эти дни: чистосердечное раскаяние, серьезная решительность на достижение все превосходств этих дней, совершение дополнительных добровольных намазов и соблюдение поста. Передал Ахмад, да смилуется над ним Аллах, что Посланник Аллаха (с.а.с.) держал пост девять первых дней месяца Зуль-Хиджа и десятый день Ашура, а также три дня каждого месяца». Умам ан-Нававий, да смилуется над ним Аллах,

написал в своих книгах, что пост десяти дней месяца Зуль-Хиджа является весьма рекомендуемым делом. Также совершение хаджа (большого паломничества), умры (малого паломничества) и провождение времени в мечети с намерением и тикаф, даже если это продлится один час. Также больше произносить слова такбира, тахлия и тахмида. Передает аль-Бухари, что Убн Омар и Абу Хурайра, да будет доволен Аллах ими обоими, выходили на рынок в десять дней Зуль-Хиджа с возгласами Аллаху акбар и люди повторяли за ними. Все эти дни Убн Омар, да будет доволен им Аллах, возглашал такбиры в местности Мина после намаза, перед сном, в своей палатке, во время совещания и ходьбы. В целом, рекомендуется совершать благие деяния и стараться исполнить праздничный намаз и жертвоприношение.

Явм-уль-Арафа

(Девятый день месяца Зуль-хиджа — день Арафа)

— Это лучший из дней

От Джабира, далее от Посланника Аллаха (с.а.с.) передается: **«Лучший из дней — это день Арафа»** (передал Убн Хиббан). В другой версии от Джабира сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Нет лучше дня пред Аллахом, чем день Арафа. Аллах нисходит на небеса ближайшего мира и гордится обитателями земли перед обитателями неба»**. В другой версии говорится: **«Воистину, Аллах гордится находящимися на Арафате людьми перед своими ангелами, говоря: «О ангелы! Посмотрите на Моих рабов! Они пришли ко мне с растрепанными волосами и покрытые пылью!»**

— Всевышний Аллах поклялся им в Священном Коране.

Большинство толкователей Корана сошлись на том, что под зарей, упомянутой в аяте, имеется в виду заря дня Арафа.

— Это день завершения религии и милости.

Передал Бухари по своей цепочке, что иудеи сказали Омару: «Вы читаете аят (Сегодня я завершил вашу религию...), который если бы был ниспослан нам, мы бы сделали этот день праздником». Омар, да будет доволен им Аллах, ответил: «Поистине, я знаю, когда он был ниспослан, где он был ниспослан и где находился Посланник Аллаха (с.а.с.) во время его ниспослания. Поистине, он был ниспослан в день Арафа».

— Это день празднования.

От Абу Амама передается, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«День Арафа и день закалывания жертвенного животного и дни ат-Таширик (три дня, следующие за десятным Зуль-Хиджа) — наш праздник, о отверженцы Ислама! Это дни угощения (для принятия пищи и питья)»** (передал Абу Дауд).

— Пост в этот день смывает грехи за два года.

Пророк (с.а.с.) сказал: **«За пост в день Арафа я ожидаю от Аллаха прощение грехов за прошлый и последующий года»** (передал Муслим). Поэтому рекомендуется держать пост тому, кто не является паломником. Что касается паломника, то ему не следует держать пост, чтобы не ослабеть в исполнении обрядов хаджа и в поминании Всевышнего Аллаха.

— Это день искупления грехов и освобождения от наказания ада.

От Аишы (р.а.) сообщается, что Пророк (с.а.с.) сказал: «Нет ни одного дня, в котором Аллах освобождает раба так сильно от огня, как в день Арафа. Поистине, Он в этот день приближается к людям и перед ангелами гордится ими. Он спрашивает, чего же они хотят». Убн Абдульбарра сказал: «Это свидетельствует о том, что Аллах — прощающий грехи людей. Поскольку Он гордится ошибающимися и грешащими творениями, но после раскаянья и прощения».

— Это лучший день для молитвы.

Пророк (с.а.с.) сказал: «Лучшая молитва (ду'а) — это молитва в день Арафа. Лучшее, что говорили я и предыдущие мне пророки — это слова «Нет божества, кроме Аллаха. Он Един и нет у Него со-товарищей». Передал Малики. От Али, да будет доволен им Аллах, сообщается, что самой учащенной молитвой Пророка (с.а.с.) в день Арафа были слова: «Господь, Тебе хвала, которую мы приносим, и лучшее из того, что поминаем. Господь, Тебе мой намаз, мои поклонения, моя жизнь и моя смерть. К тебе мои стремления, и Тебе, Господь мой, мое наследие. О Аллах! Прибегаю к тебе за защитой от наказания в могиле, самовнушений и разобщенности дела. О Аллах! Прибегаю к тебе за защитой от зла, которое Ты низведешь ветрами» (передал Тирмизи).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

УСАМА ИБН ЗАЙД (да будет доволен им Аллах)

В седьмом году до хиджры в Мекке, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) подвергался преследованиям курайшитов, как и его сподвижники, и нес заботы и тяготы призыва, превратившие его жизнь в сплошную цепь горестей и бед. И вот, когда он был в таком тяжёлом положении, его жизнь была озарена радостью. К нему прибыл гонец с радостной вестью о том, что Умм Айман родила мальчика. Лицо Пророка осветилось радостью, и счастье разгладило скорбные морщины. Кто этот счастливый младенец, принёсший Посланнику Аллаха (с.а.с.) такую радость? Этого мальчика звали Усама ибн Зайд.

Никто из сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.) не был удивлён его восторгом по поводу новорождённого, ибо все знали, насколько высоко Пророк (с.а.с.) ценил его родителей. Мать мальчика звали Барака аль-Хабашийа, а в народе её прозвали Умм Айман. В своё время она принадлежала Амине, дочери Вахба — матери Посланника Аллаха (с.а.с.). Она воспитывала Пророка (с.а.с.) и стала его кормилицей после смерти матери. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) открыл глаза в этом мире, то не знал другой матери, кроме своей кормилицы. Он возлюбил её самой глубокой и искренней любовью. Очень часто он приговаривал: **«Это моя вторая мать и полноправный член моей семьи»**. Итак, это была мать

счастливого ребёнка, а его отцом был любимец Посланника Аллаха и его приёмный сын до прихода Ислама Зайд ибн Харис. Зайд ибн Харис был неотлучным спутником Пророка (с.а.с.), хранителем его секретов, членом его семьи и самым любимым человеком в эпоху Ислама. Все мусульмане обрадовались рождению Усамы ибн Зайда так, как не радовались ни одному другому новорождённому. Они всегда были счастливы тому, что радовало Пророка (с.а.с.). Мусульмане искренне радовались тому, что вселяло радость в сердце Посланника Аллаха (с.а.с.). Люди прозвали счастливого младенца «любимцем, сыном любимца».

Мусульмане нисколько не преувеличивали, когда прозвали так

маленького мальчика Усаму. Посланник Аллаха (с.а.с.) так сильно возлюбил его, что этой любви завидовал весь мир. Усама был примерно одного возраста с внуком Пророка (с.а.с.) Хасаном ибн Али, да будет доволен ими Аллах. Хасан был светлокожим, цветущим и красивым мальчиком, очень похожим на своего деда — Посланника Аллаха (с.а.с.). Усама же был темнокожим мальчиком с приплюснутым носом, очень похожим на свою мать-эфиопку. Однако Посланник Аллаха одинаково горячо любил обоих детей. На одно колено он сажал Усаму, а на другое Хасана. Затем он их обоих прижимал к груди, приговаривая: **«О Аллах! Истинно, я возлюбил их, возлюби же и Ты их»**. Об огромной любви Посланника Аллаха (с.а.с.) к Усаме свидетельствует следующий случай. Как-то раз, споткнувшись о порог, Усама упал и до крови разбил себе лоб. Из раны сочилась кровь, и Пророк (с.а.с.) сказал Аише (р.а.), чтобы она остановила кровотечение, но она побоялась вида крови. Тогда к Усаме подошёл сам Посланник Аллаха (с.а.с.) и начал отсасывать кровь из раны, сплёвывая её. При этом он очень ласковыми и добрыми словами успокаивал Усаму.

Так же как и в младенчестве, Посланник Аллаха (с.а.с.) продолжал горячо любить Усаму и тогда, когда он стал юношей. Один из знатных

курайшитов Хаким ибн Хазам подарил Посланнику Аллаха (с.а.с.) дорогую одежду, которую он купил в Йемене за пятьдесят динаров золотом у одного из йеменских царей по имени Зу-язан. Отказавшись принять такой подарок от курайшита, поскольку тот в то время был всё ещё язычником, Пророк купил у него эту одежду. Лишь один раз благородный Пророк (с.а.с.) надел эту одежду на себя в одну из пятниц, а затем, сняв её, подарил Усаме ибн Зайду. Он гордо носил её среди своих сверстников из молодых мухаджиров и ансаров.

Когда Усама ибн Зайд возмужал, в нём сполна проявились высокие и благородные морально-нравственные качества, что делало его достойным любимцем Посланника Аллаха (с.а.с.). Он отличался острым умом, беспримерным мужеством и отвагой, мудро и своевременно решал все вопросы, правильно определяя степень их важности. Усама был целомудренным человеком, которому претило всё низменное. Он был очень общительным, любимым людьми, праведным и набожным, что было угодно Аллаху. В день битвы при Ухде Усама ибн Зайд с группой молодых людей из числа сподвижников Пророка (с.а.с.) прибыл на поле боя, желая принять участие в джихаде на пути Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) принял некоторых из них, а остальных отослал

обратно по причине несовершенности. Среди отосланных находился и Усама ибн Зайд. Он возвращался домой с глазами полными слёз, опечаленный тем, что не участвует в джихаде под знаменем Посланника Аллаха (с.а.с.).

В дни битвы у Рва Усама ибн Зайд опять прибыл на поле боя с группой своих сверстников из числа сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.). Он усиленно тянулся вверх, чтобы казаться выше ростом, надеясь, что Посланник Аллаха (с.а.с.) разрешит ему принять участие в бою. Пророк (с.а.с.) сжалился над ним и позволил остаться. С мечом в руках Усама принял участие в священной войне на пути Аллаха в возрасте пятнадцати лет.

В битве при Хунайне, когда мусульмане терпели поражение, Усама ибн Зайд с дядей Пророка аль-Аббасом, его двоюродным братом Абу Суфьяном ибн аль-Харисом и шестью другими лучшими сподвижниками Пророка выстояли на поле боя. Благодаря этой маленькой группе героев-правоверных, Посланник Аллаха (с.а.с.) смог превратить поражение в победу, защитив отступающих мусульман от язычников.

В битве при Муте Усама сражался под знаменем своего отца Зайда ибн Хариса в возрасте неполных восемнадцати лет. Своими собственными глазами он видел гибель отца, однако это не ослабило

и не сломило его. Он продолжал яростно сражаться под знаменем Джафара ибн Абу Талиба, пока и он не был сражён врагами на глазах Усамы. Он продолжал сражение под командованием Абдуллы ибн Равахи, пока и он не последовал за своими предшественниками. После гибели Равахи Усама продолжал бой под знаменем Халида ибн аль-Валида, пока маленькая армия не вырвалась из когтей византийцев. Стойко переживая потерю отца, Усама вернулся в Медину, оставив безгрешное тело Зайда ибн Хариса на просторах аш-Шама. Он был верхом на коне, на котором погиб его отец.

В одиннадцатом году по хиджре благородный Посланник Аллаха (с.а.с.) повелел собирать армию, чтобы выступить в поход против византийцев. Среди воинов этой армии находились Абу Бакр, Омар, Саад ибн Абу Ваккас, Абу Убайда ибн аль-Джаррах и другие выдающиеся сподвижники Пророка (с.а.с.). Командующим этой армией Посланник Аллаха (с.а.с.) назначил Усаму ибн Зайда, которому было в то время неполные двадцать лет. Он приказал Усаме пройти конницей в районе аль-Балка и крепости ад-Дарум вблизи Газы в стране византийцев. Когда армия собиралась выступить в поход, Посланник Аллаха (с.а.с.) заболел, а когда его болезнь усилилась, военные приготовления были приостановлены

в ожидании исхода болезни Пророка (с.а.с.). Сам Усама рассказывал: «Когда болезнь Пророка Аллаха (с.а.с.) обострилась, я с другими людьми навестил его. Когда я вошёл к нему, он так ослабел от болезни, что лежал молча, будучи не в силах разговаривать. Он поднял к небу руку, а затем положил её на меня. Я понял, что он благословляет меня».

Вскоре Посланник Аллаха (с.а.с.) расстался с этой жизнью, и мусульмане присягнули Абу Бакру. Он приказал Усаме выступить в поход. Однако группа ансаров сочла необходимым отложить поход. Они попросили Омара ибн аль-Хаттаба поговорить по этому поводу с Абу Бакром. Они сказали Омару: «Если он будет настаивать на выступлении в поход, то передай ему от нас, чтобы он назначил нашим командующим человека старше Усамы по возрасту». Когда Правдивейший Абу Бакр услышал от Омара то, что просили передать ансары, то от возмущения вскочил с места, схватил аль-Фарука за бороду и гневно воскликнул: «Чтоб твоя мать осиротела и потеряла своего сына, о Ибн аль-Хаттаб! Его назначил командующим Посланник Аллаха (с.а.с.), а ты мне приказываешь снять его?! Клянусь Аллахом, этого не будет!» Когда Умар вернулся к людям, они спросили его о результатах. Умар сказал: «Идите прочь, вы, матери

которых потеряли своих сыновей! Из-за вас я получил то, что причиняется от халифа Посланника Аллаха!»

Когда армия под руководством своего молодого командующего выступила в поход, халиф Посланника Аллаха Абу Бакр пешком провожал Усаму, который сидел на коне. Усама обратился к нему: «О халиф Посланника Аллаха! Клянусь Аллахом, или ты сядешь на коня или же я спешусь». Абу Бакр ответил: «Нет, клянусь Аллахом, ты не спешишься, а я не сяду на коня! Неужели я не могу один час пройти пешком по пути Аллаха?!» Затем он продолжал:

«Да сохранит Аллах твою религию, безопасность, и ниспошлёт тебе успех в твоих делах! Я прошу тебя выполнить то, что приказал тебе Посланник Аллаха (с.а.с.)». Наклонившись к Усаме, Абу Бакр сказал: «Если ты считаешь возможным, чтобы Омар помог мне здесь, то разреши ему остаться со мной». Усама разрешил Омару остаться.

Вместе со своей армией Усама ибн Зайд продолжил поход и выполнил всё то, что повелел Посланник Аллаха (с.а.с.). Конница мусульман захватила район аль-Балка и крепость ад-Дарум в Палестине, искоренив из сердец мусульман легенду о могуществе византийцев. Этим походом был открыт путь для дальнейших завоеваний в аш-Шаме, Египте и во всей Северной

Африке вплоть до Атлантического океана. Из похода Усама вернулся в седле того самого коня, на котором принял мученическую смерть его отец. С собой он вёз неисчислимые трофеи и огромную добычу. Было сказано даже: «Никто не видел другой такой армии, которая бы понесла такие небольшие потери и захватила такие богатые трофеи, как армия Усамы ибн Зайда».

На протяжении всей своей жизни Усама ибн Зайд продолжал оставаться предметом почитания и возвеличивания всеми мусульманами, которые тем самым демонстрировали свою преданность Посланнику Аллаха (с.а.с.). Аль-Фарук назначил Усаме жалованье больше чем собственному сыну Абдулле ибн Умару. Абдулла сказал отцу: «Послушай, отец, ты назначил жалованье Усаме в четыре тысячи, а мне в три тысячи. У его отца было не больше заслуг, чем у тебя, а

у самого Усамы заслуг не больше, чем у меня». Аль-Фарук ответил ему: *«Какая же большая разница между нами. Его отца Посланник Аллаха (с.а.с.) любил больше, чем твоего. А самого Усаму Посланник Аллаха (с.а.с.) любил больше, чем тебя»*. После этого Абдулла ибн Омар удовлетворился установленным ему жалованьем. Всякий раз, встречая Усаму ибн Зайда, Омар ибн аль-Хаттаб говорил ему: «Приветствую моего эмира!» Увидев человека, удивлённого таким приветствием, Омар пояснял: «Моим эмиром его назначил Посланник Аллаха (с.а.с.)».

Да будет милостив Аллах к таким великодушным людям. История не знала более великих, совершенных и благородных личностей, чем сподвижники Посланника Аллаха, да благословит Аллах нашего Пророка и да будет доволен его сподвижниками.

Миф о «государствах-отщепенцах»

Не существуют т.н. «государства-отщепенцы», «мятежные государства» и «оси зла». На самом деле это типичная ложь, шарлатанство и беспредельный американский обман. Бесчинствующая и деспотичная Америка привыкла ставить термины и характеристики государствам, которые пристрастились к служению ей и реализации её планов за десятилетия, прошедшие под тяжелой завесой черного дыма, вводящего в заблуждение обычных людей. Она делает это для того, чтобы они не выступали против своих марионеточных лидеров при разоблачении их сущности. Под этими терминами скрывается подлинность связи между Америкой и заговорщиками против исламской общины. Под этой завесой скрывается враждебное отношение Америки и то, что она является самой крупной силой дьявола. Более того, эта дьявольщина возвеличивается до такой степени, что простые люди наивно начинают верить в этот спектакль, в котором те играют ими и их кровью. В действительности же, противоположное – это правда.

Американские правители прославились обманом и ложью. Их политика основывается на этих принципах. Она не может ввести в заблуждение политиков в мире, но, при этом, пытается ввести в заблуждение как можно больше обычных людей. В какой-то степени она, возможно, преуспевает с точки зрения времени и места. Однако вскоре это выявляется для следящих за событиями политиков, но обычные люди начинают верить в спектакль, сыгранный их политиками, благодаря умелому сценарию, в соответствии с которым они плетут нити политической игры. Ты видишь, что люди верят тому, что такой-то президент является врагом Америки, просто потому, что он подверг её резкой критике в СМИ, хотя, в действительности, он выступает одним из послушных её агентов. Эти люди не могут поверить в то, что правитель, осудивший сверхдержаву, может быть её агентом! Как он может осуждать её, будучи её агентом!? Они не знают то, что он является частью дезинформационного плана.

Проблема, наблюдаемая в этом деле, заключается в том, что дезинформационная политика имела успех в прошлом и ныне пользуется успехом в обмане большей части населения в мире, в т.ч. и среди американцев. Люди попадают в сети обмана и следуют по намеченному курсу. Они проводят свою жизнь, борясь с этим, хотя на самом деле защищают ложь, принимая её за правду.

Те, кого называют «осью зла» или «государствами-отщепенцами» – это государства, следующие по намеченному курсу, служащими ему и осуждающими его. Одновременно с этим, они подвергаются резкой критике в их адрес со стороны сверхдержав. В итоге процесс дезинформации срывается, люди аплодируют палачу и карают невинного.

Проблема кроется в тех, кто не использует свои мозги, и даже свои чувства, которые связаны с тем, что говорят им любящие их люди или имеющие с ними общие, родоплеменные, семейные, профессиональные, компаньонские, мазхабные или этнические отношения. Таким людям тяжело изменить их суждения, если только убедить их лидеров. Таким образом, враг преуспевает в экспорте своих планов в кругу эмоциональных людей.

Переселение локальных конфликтов

■ Каждый, кто следит за конфликтами, разворачиваемыми в исламском мире, замечает, что они начинаются против оккупантов, а затем трансформируются во внутренние конфликты между жителями страны. И враг, разжегший их, превращается либо в наблюдателя издалека, либо в примирительного посредника между двумя сторонами. Однако он подымает ширму реформы и делает вид добродетеля. Хотя он усложняет конфликт и затягивает прекращение кровавой бойни. Причина задержки заключается в том, что разжигатель войны еще не достиг своей желаемой цели от этой войны. Поэтому ты видишь, что он продлевает её и затягивает прекращение огня, не обжигая свои руки об огонь и не теряя ни одного американского солдата. Потому что сын страны становится жертвой конфликта вместо дорогостоящего американца.

■ Ярким примером переселения междоусобных конфликтов служит то, что произошло в Афганистане. Вместо того чтобы все жители страны объединились против американского оккупанта, как это имело место в ходе войны против оккупации Советского Союза в восьмидесятых годах двадцатого века, ты видишь, что американский оккупант решил разжечь эту войну между марионеточным правящим режимом и оппозицией, которая не понимает сути геополитической игры. И никто не знает, когда она закончится.

■ В Сомали повторяется та же трагедия. Сыны одной страны воюют друг с другом вместо конфликтующих между собой сверхдержав. В Дарфуре люди воюют друг с другом вместо противоборствующих между собой сверхдержав. В Йемене граждане одной страны воюют между собой взамен ценных и дорогостоящих американских солдат. А зачем будет погибать американец, когда есть другой, готовый без всяких колебаний отдать свою жизнь в ошибочном месте и в неподходящее время, чья мнение простонародья?

■ В Палестине имели место столкновения между всеми слоям с одной стороны и вероломным израильским противником с другой. Посмотри на неё сейчас. Она погрязла в разнообразном междоусобном конфликте, расходуя колоссальные богатства, большие силы и информационное время. Теряется единство среди населения одной страны. Когда началось известно, а когда закончится неизвестно. Противник добился таких успехов, которые ему не удавалось добиться собственными силами и своими трусливыми войсками. Поняли ли люди опасность переселения конфликтов и угрозу проявлений неосмысленной (т.е. фанатичной) храбрости, которые больше служат интересам врага, чем интересам Уммы, страдающей от продажных правителей?!