



يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلّٰهِ وَلِلرَّسُولِ

О вы, которые уверовали, ответьте Аллаху и Посланнику (8:24)

Аль-Ваый

Издательско-просветительская ассоциация
www.al-waie.org www.al-waie.org/rus

274

Двадцать четвертый

год издания

Ноябрь 2009 г.

Зуль-къиьда 1430 х.

Так
поступают
зрители с
искренними
учеными

И их пути
ты следуй:

Зайд
ибн Халис

Стратегия «замораживания» доклада Голдстоуна

■ Диалог в
аль-Хараме



- Рассеивание тумана
глобального финансового кризиса
- Свидетельство правды христианской
писательницы в отношении западной
женщины и мусульманки
- Подрывной отчет США - четверть
населения планеты исповедует Ислам



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
[www.al-wayi.org \(rus\)](http://www.al-wayi.org)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№274 - Двадцать четвертый год издания

- *Слово Аль-Ваий*: Стратегия «замораживания» доклада Голдстоуна 1
- Рассеивание тумана глобального финансового кризиса 6
- Свобода женщины на Западе – кабала демократии 12
- Свидетельство правды христианской писательницы в отношении западной женщины и мусульманки 22
- Подрывной отчет США – четверть населения планеты исповедует Ислам 26
- Новости мусульман в мире 29
- Диалог в аль-Хараме 37
- Так поступают злодеи с искренними учеными 49
- Американское влияние утрачивается на мировом уровне 51
- Начало отказа от господства доллара в сделках по нефти 52
- Израиль уничтожает Аббаса в угоду Хамас 54
- Вместе со Священным Кораном: 56
- Сады Рая: 59
- И их пути ты следуй: ЗАЙД ИБН ХАРИС 61
- Последнее слово 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Denmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Стратегия «замораживания» доклада Голдстоуна

Израиль учинил бесчеловечную бойню в секторе Газа на виду у всего мира, применяя самое мощное американское оружие, запрещенное всеми международными конвенциями. При этом никто из нацистских еврейских лидеров и мобилизованных военачальников с благословения своих раввинов не испытывали никакого угрызения совести. Зрелища зверских массовых убийств транслировались в прямом эфире каждую минуту, и весь мир был потрясен от ужаса. Все эти страшные картины вынудили ООН сформировать специальную комиссию под руководством судьи Ричарда Голдстоуна при комитете по правам человека для расследования фактов декабрьской войны в секторе Газа. После проведения расследования 15 сентября 2009 года судья вынес свой доклад, в котором потребовал от генсека ООН Пан Ги Муна незамедлительно поставить данный вопрос перед Советом Безопасности для принятия мер в соответствии с девятой главой. Судья отметил, что следует передать дело на рассмотрение генпрокурору Международного Уголовного Суда (МУС) в случае, если Израиль откажется от проведения объективного и справедливого расследования данного дела в течение шести месяцев в соответствии с международными стандартами под наблюдением международных юристов. Он подчеркнул, что «Виновных необходимо привлечь к ответственности за военные преступления», и сказал: «Необходимо положить конец безнаказанности». Комиссия подтвердила, что массовое наказание и массовая месть являются военными преступлениями, а также то, что доводы израильтян «о скрывтии боевиков и вооружения в мечети», которая была разгромлена во время молитвы, как и другие гражданские объекты, как показало расследование, являются необоснованными и неверными. Также комиссия заявила о том, что Израиль несет ответственность за «Серьезное грубое нарушение Четвертой

Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны», посчитав, что действия Израиля представляют собой преднамеренное совершение военных преступлений и преступлений против человечности». При этом указывается на то, что такие нарушения сопровождаются обвинениями на основе «индивидуальной уголовной ответственности», что указывает на то, что они затрагивают личность высокопоставленных политических и военных чиновников. В докладе выражается надежда на то, что Совет Безопасности примет во внимание рекомендации комитета, и говорится: «Мы будем сильно разочарованы, если кто-либо из постоянных членов СБ ООН возразит против решения о проведении расследования».

Естественно, Израиль отвергнул этот доклад, в целом и в деталях, назвав его предвзятым и придающим легитимность террористическими организациями, тем самым, поощряя их террористическую деятельность... Такое положение дел является естественным следствием израильского образования, поскольку оно образовано на лжи, несправедливости, захвате земли, вседозволенности и на сериях массовых убийств, начавшихся с самого начала его появления, и которые закончатся не иначе, как с его ликвидацией. Однако в разгар ажиотажа, вызванного докладом, и на фоне фактов, вышедших наружу, *палестинская администрация решила попросить отсрочки рассмотрения доклада на шесть месяцев*, с тем, чтобы подорвать его, вопреки всем нормам здравого смысла, религии и морали, пренебрегая всеми палестинскими жертвами, ранеными, сиротами и потерявшими своих детей женщинами. Сложно подобрать то слово, которое в точности описывало бы Аббаса (и его команду)... Он смирился со многими высказываниями в свой адрес. Его называли предателем, говорили о том, что он утратил идентичность палестинской нации, что его следует под суд отдать за измену родине и сговоре с врагом. Говорили, что следует казнить его, что он переступил все грани. Что бы ни говорили, этого недостаточно для того, чтобы выразить все то, чего заслуживает он и его команда. И поэтому мы говорим, что речь, сказанная в его адрес, умирает тогда, когда говорится...

Подтолкнула Аббаса (и его банду) к такому наглому шагу угроза Израиля о предоставлении общественности записей его телефонных разговоров и заявлений, которые изобличают его сговор с Израилем против собственного народа и палестинской проблемы в частности. Возможно, самым омерзительным из того, что сказано относительно выигрыша Аббаса в откладывании рассмотрения доклада явилось заключение им деловой сделки по «Балахлуи» в интересах одного из своих сыновей. И возможно, самой верной причиной тому является то, что Аббас и его команда, представляют собой своеобразный политический подход, занимающий такую позицию, которая сочетается с позицией самой войны в Газе.

Да, проблема Аббаса (и его команды) не начинается с его позиции относительно данного доклада. Этот человек придерживается очевидного «расточительного» подхода. Он четко выразил это в своих книгах, позициях, заявлениях и действиями, которые основываются на призыве к переговорам с Израилем и достижению мирного урегулирования за счет религии, земли и народа, а также к нормализации отношений с Израилем и противостоянию палестинскому сопротивлению и интифаде.

Его позиция в отношении сопротивления видна из открытого заявления: «Если сопротивление разгромит наш народ, мы не нуждаемся в нем. Сопротивление – не цель». Говоря о переговорах с израильянами, он считает себя крестным отцом Ословского соглашения, которое он называет самым успешным его делом для палестинского народа в двадцатом веке.

Относительно проблемы возвращения палестинских беженцев он отправил послание Шарону 23/07/2005, содержание которого было опубликовано несколькими газетами, где говорилось: «Мы убеждены в том, что невозможно осуществить возвращение палестинских беженцев...». Другим заявлением в этой связи было: «Я прошу каждую арабскую страну, желающую дать гражданство палестинцам, дать им его. Что препятствует этому?». Затем добавил: «Это не означает поселение их там. Когда палестинцу выпадет возможность вернуться на свою родину, он может вернуться, равным образом, имеет он гражданство арабской или какой-либо другой страны».

О кровопийце Шароне он сказал, что это хороший человек и самый видный лидер со времен Герцеля, а об Ольмерте сказал, что он один из его лучших приятелей. Не говоря уже о том, что он не раз обращался к Либерману со словами: «Мой господин президент!».

Он – первый, кто призвал к тесному контакту с евреями, желающими мир в Израиле и за его пределами, еще будучи участником ФАТХа в 70-х.

Относительно интифады (палестинского народного восстания), он заявил о том, что оно разрушило все достижения Ословского и других соглашений. И множество подобных заявлений и позиций.

Что касается его прихода к власти в Палестине, то следует сказать, что Америке удалось проникнуть на палестинскую арену и изменить правила политической игры посредством идеи об умеренном премьер-министре, который должен был замещать Арафата. В итоге были внесены изменения в конституцию, и появилась должность премьер-министра, которую занял Аббас, став вторым человеком после Арафата. Затем он объявил Арафату блокаду и «распустил руки» и предоставил Палестину в полное распоряжение своей команды. Начал делать заявления, давать указы, собирать, принимать решения, заключать соглашения и вести себя в качестве президента. Наемные и обманутые писатели и масс-медиа

принялись освещать и обсуждать его настолько часто, что он стал первым человеком в палестинской администрации. Окончательно все это утвердилось после отравления Арафата и принятия Аббасом власти...

Некоторые пошли еще дальше и сосредоточили свое внимание на том, что Аббас принадлежит к бахаитской конфессии, и стали добавлять к его имени слово «мирза».

Такой вот он Аббас, открытый перед баррикадами. И не стоит людям удивляться ему. Если кто и желает по-настоящему судить его, пусть осуждает придерживаемый им курс, по которому он ведет свой народ в пропасть сдачи израильтянам на продиктованных ими условиях.

Такой он Аббас и его команда, но как обстоят дела с ХАМАСом? И какова должна быть позиция многострадального мусульманского народа Палестины в отношении всего этого?

ХАМАС противостоит Аббасу и его команде. Во всех промахах, грехах и ошибках последнего он старается извлечь для себя пользу. В самый разгар этой геополитической борьбы ХАМАС решил стать одной из сторон этой борьбы, а, значит, ему следует понимать то, что Аббас пытается затянуть его в свою злостную игру, и не попасть в ловушку переговоров, перемирия, нормализации. Также ему следует помнить, что он начал так же, как в свое время начала ООП (Организация Освобождения Палестины под руководством Арафата) с требований освобождения всех палестинских земель от Средиземного моря до реки Иордан, затем отказалась только от тех земель, которые были оккупированы в 1967 году. Ему придется подвергаться постоянному давлению и укрощениям, чтобы прийти к тому, к чему дошла ООП, а точнее ни к чему, если он пойдет на поводу у Израиля, уклонившись от поставленных для себя приоритетов, молча проглатывая часть своих обещаний, и отменяя свои предыдущие заявления новыми заявлениями с легкостью приводя массу оправданий.

Более того, учитывая то, что ХАМАС представляет себя исламской стороной на данном поприще, любая его уступка считается гораздо более опасным моментом. Поскольку он отождествляет исламскую позицию, Запад и Израиль всеми силами стремятся вынудить у него уступку. В этом им пособничают некоторые гиблые арабские правящие режимы. В этой связи, ему следует ясно понимать, что в противоположность этим давлению – предостережение от Господа миров. Всевышний Аллах пригрозил наказанием каждому, кто отступится от неизменных исламских принципов, которые единодушно признаны всей исламской общиной, от малого до большого, и никто не согласен заменять их чем-либо иным. Эти константы можно вкратце изложить в следующих подпунктах:

– Проблема Палестины является исламской, где решается судьба Ислама и только. Это не национальная проблема, которую выражает та или иная команда.

– Палестинский вопрос является проблемой всей исламской общины (уммы). Несмотря на все геополитические игры, исламская община никогда не отказывалась от Палестины, за исключением небольшой шайки правителей, оборвавших свою связь с Аллахом, религией и мусульманами в целом.

– Этот вопрос невозможно решить не по законам Ислама, тем более, что существуют тексты, которые открыто декларируют о неразрывной связи его решения с джихадом.

– В основе, ближневосточный конфликт является религиозно-мировоззренческим конфликтом, евреи захватили исламскую землю, убивают мусульман и посягают на их святыни, исходя из своих религиозных соображений. Нам же Всевышний Аллах приказывает давать отпор и вести борьбу с ними и им подобными, исходя из исламских убеждений.

– Палестинская земля является территорией хараджа, являющейся имуществом каждого мусульманина. И никто, кем бы он ни был, не имеет права растрачивать земли мусульман и пренебрегать даже клочком исламской земли.

– Конфликт с израильтянами является вопросом жизни и смерти, а отнюдь не делимитацией границ.

Мусульмане, во всем мире, в частности в нашей любимой Палестине, которую мы полюбили ради Аллаха, должны осознать, что они могущественны своей религией и слабы в отрыве от неё. Мы предостерегаем их от того, чтобы они не теряли свое право, которое определил и сохранил Всевышний Аллах. В разгар нынешней борьбы между Аббасом и ХАМАСом выберите для себя только ту сторону, которая придерживается подлинного исламского курса и не отклоняется от исламских принципов, оправдываясь всевозможными интерпретациями и отговорками. Нынешняя позорная ситуация с Аббасом выступает крайне опасным положением, относительно которого нельзя молчать. И существует опасение того, что и ХАМАС пойдет по тому же пути. Вспомните высказывание Абдуллаха Ибн Мубарака, который на вопрос: «Есть ли тот, кто готов что-то посоветовать?», ответил: «А есть ли тот, кто готов принять и претворить совет?». Поистине, Аллаху принадлежит исход всех дел.

Рассеивание тумана глобального финансового кризиса

Финансовый кризис охватил мир так, словно на него обрушился «внезапный ураган», унесший немалое количество магнатов, ведущих экономистов и бизнесменов. Трагически рухнули финансовые компании, банки и экономические центры, напомнив падение двух торговых башен 11 сентября 2001 года. И как тогда люди были потрясены и охвачены ужасом, также и сегодня многие наблюдатели и эксперты в недоумении от катастрофичной картины нынешней ситуации.

И лишь небольшая часть людей предприняли попытку собрать разбросанные части картинки и согласованно связать происшествия друг с другом, исходя из реальности самого кризиса и лежащих в его основе идеологии и политики, с учетом предшествующих и текущих нововведений. Лучшим из них, без преувеличений, можно назвать исламского мыслителя Юсуфа аль-Ба'драни, который предпринял серьезную попытку досконально и углубленно исследовать данную проблему. Его труд «Туман финансового кризиса» можно вкратце изложить в следующих пунктах:

1. Само возникновение глобального экономического кризиса

ставит под сомнение правильность существования самого капитализма, в том смысле, что нынешний кризис стал результатом полного претворения капиталистической идеи. Именно это удостоверило порочность этой системы, её нерентабельность, провал и неспособность в решении экономических проблем людей. Поэтому, можно смело говорить о том, что претворение капитализма неминуемо порождает кризисы, а это значит, что капиталистическая идеология является идеологией кризисов.

2. Противостояние демократическому капитализму должно быть направлено против мысли, на которой он опирается, и которая стала причиной обнищания всего мира и превращения его в джунгли, где выживают сильнейшие и погибают слабые. Проблема этой системы заключается в том, что она по своей природе ведет чудовищную политику, которая попирает всеми человеческими ценностями под нелепыми предложениями. Как, например, то, что небольшая группа, живущая на самой окраине земного шара, представляет стратегическую угрозу Западу и его культуре. Подобные и прочие предлоги, как продвижение

демократии, положили начало раз-
вертыванию Америкой свирепых
военных кампаний, в рамках так
называемой превентивной войны,
разгромившей Ирак, и операции
возмездия, раздробившей Афгани-
стан. Парадоксом стало то, что ав-
торы этих войн умудряются еще
гордиться успехом демократии на
улицах Кабула, доказывая это тем,
что женщина осмелилась выйти из
своего дома без головного платка, и
тем, что можно слышать звуки му-
зыкальных инструментов в обще-
ственных местах.

3. Америка – самая могучая ка-
питалистическая держава в ми-
ре – прибегла к использованию фи-
нансового кризиса, чтобы обеднить
мир и поставить на колени все го-
сударства, после того, как не смо-
гла добиться этого посредством сво-
ей многолетней варварской войны
против так называемого террориз-
ма. Подобно тому, как она обязала
страны мира признать «её право» в
оккупации любой страны, которая
по её усмотрению не отвечает усло-
виям благоприятного отношения и
сотрудничества с ней. Сегодня она
обязывает страны мира заявить о
своей приверженности установ-
ленным ею условиям «реформатор-
ства», которыми она желает связать
их руки и утвердить свое господ-
ство над их богатствами под пред-
логом борьбы с вызовами и послед-
ствиями кризиса.

4. Для оказания помощи нужда-
ющимся странам в выходе из сло-
жившего кризиса Америка настаи-
вает на том, чтобы все страны мира

придерживались демократического
капитализма в качестве образа жиз-
ни. Она прекрасно понимает, что ка-
питалистический мир делает силь-
ных защищенными и господствующи-
ми в нем, а слабых – рабами, бо-
рющимися за кусок хлеба.

5. Экономический кризис, бо-
роздящий по миру, заставил умы
политиков и мыслителей заявить об
абсурдности множества капитали-
стических идей. Как и вынудил их
оправдать заимствование решений
для поддержания капиталистиче-
ской идеологии, даже если они ис-
ходят из других идеологий, считая
это прагматизмом, сочетающимся с
природой их идеологии.

Исследование отмечает, что зло
капиталистической мысли заключа-
ется в том, что она является идеей за-
говора против человеческой приро-
ды, смысла ее существования и жиз-
ни. Чтобы ввести людей, разработ-
чики этой идеи стремятся оправдать
неудачи и беды демократическо-
капиталистической системы, гово-
ря, что будто это всего лишь злоупотре-
бление положением, а отнюдь не
идеологическая проблема. Поэто-
му, решение проблемы (у них) не за-
ключается в рассмотрении правиль-
ности или неправильности идеоло-
гии, напротив, в поиске путей вы-
хода из кризиса и т.п. Именно на
этом настаивают западные полити-
ки и экономисты, пытаясь успоко-
ить свой народ и своих последова-
телей тем, что экономические осно-
вы очень прочные и неподвержены
влиянию, что это обычный кризис,
вслед за которым экономика станет

намного сильнее, чем была.

Говоря о политическом аспекте управления финансовым кризисом, то США спланировали четкий план по контролю и направлению кризиса, который обеспечивает ей осуществление финансовой и экономической гегемонии над всеми странами, в том числе и европейскими государствами. Такова природа капиталистической мысли, которая является идеей конкурентоспособности, не испытывающей жалости даже к своим последователям. Именно это и констатировали масс-медиа, сообщая об отсутствии единого плана у Америки и Европы относительно противостояния и преодоления финансового кризиса, затрагивающего всех, более того, об отсутствии доверия между ними. В этой связи США спланировали грандиозный финансовый план по обновлению финансовой конфигурации, позволяющий нанести удар по капиталам других государств, в частности европейским, и утвердить господство над ними после сокращения их до минимума, а также парализовать их перспективы, тем самым затормозить динамику развития в этих странах. Одновременно с этим план предусматривает нанесение удара по стремительно развивающимся экономикам в странах Азии и высасывание финансов у крупных магнатов и инвестиционных фондов в странах Персидского залива, как и из денежных резервов стран всего мира, чтобы принудительно вложить их в заемные расходования, и тем самым,

заморозить их перспективы. Относительно этого исследование отмечает ряд факторов, благодаря которым США смогли идеально использовать этот кризис в свою пользу:

а) Еще в конце 2006 года и в начале 2007 года (до появления каких-либо предпосылок шаткого положения и регресса денежного рынка) правительство США заметило, что разница между реальной ценой товаров и их ценой в обороте стала превышать покрывающую силу денежной массы. Заметить это было несложно в силу существования финансовых систем, органов денежно-кредитного контроля, многочисленных финансовых советов и рынков, а также наличия федеральной резервной системы, министерства финансов и десятков комитетов и департаментов, специально работающих в финансовых и валютных отраслях. Все это позволяет держать финансовые и экономические рынки под пристальным контролем.

б) Американское правительство предприняло ряд мер по противостоянию грядущему кризису посредством упорядочивания дел своей казны через увеличение денежной массы в пустых ячейках. Поэтому оно приняло активное участие в ошутимом росте цен на нефть (несмотря на наличие баланса между предложением и спросом) и продовольствие, почти в два и три раза, в атмосфере сумасшедшего роста цен акций на биржах, не имея на это каких-либо оснований.

в) Америка одурманила

сознания посредством бушующей прибыли, которая соблазнила компании, организации и даже государства, для того, чтобы они не могли думать о том, чем она занимается. Это позволило ей выпустить большие суммы долларов, и никто не понимал реальную причину всего этого, считая это обычной потребностью США для нужд рынка, появившихся в результате роста цен.

г) Финансовый кризис нагрянул на мировые биржи (финансовые рынки), в результате чего денежные ликвидные средства заметно ослабли на финансовых рынках, постепенно упали цены (на недвижимость, нефть, акции и другие ценные облигации). Рынки стали нуждаться в денежных средствах для покрытия финансовых операций и наличествующих товаров. Именно, здесь и обнаружили триллионы долларов США, которые были напечатаны в период высоких цен на нефть и продовольствие.

д) Американское правительство знало о том, что происходящее случится, как и знало о том, что не сможет предотвратить это или смягчить напряженность. Максимум, что она может предпринять – это подготовиться к ликвидации его последствий, а также воспользоваться своим положением, в особенности после расширения рынка финансовых производных до \$600 триллионной отметки.

е) Специфика переплетения экономических и геополитических отношений стала причиной тому, что кризис, который начался

американским, трансформировался в глобальный кризис. Этим самым, любые американские реформы или поправки, будь они на местном рынке, будут автоматически влиять на остальные страны мира. Это и дает возможность Америке оказывать большое влияние на международную обстановку, шантажировать мир и полновластно управлять его делами.

Так Америка смогла воспользоваться этим кризисом, равным образом, через обеспечение денежной массой, необходимой для управления покрытием рыночных операций по своему желанию, или через «реформы», которые она хочет навязать миру. Это дает возможность ей портить его (т.е. мир) и продвигать свои интересы сквозь коридоры этого кризиса на глобальном уровне.

Это видение рассеивает предположение о том, что финансовый кризис лишил Америку статуса самой крупной экономической мощи, и что она стала слабой, беспомощной и обречённой на скорое крушение. Особенно, если учесть то, что ее конкуренты на международной арене весьма далеки от конкурирования с ней, не говоря о том, что они не обладают альтернативной идеей, которую они могли бы противопоставить капиталистической экономической системе, а также американским представлениям и политике.

Именно это подтверждает автор, говоря: «Невозможно появление силы, способной противостоять

экономической мощи США кроме, как только, если она овладеет новой идеологией, из которой будет вытекать всеобъемлющая экономическая идея относительно экономики, денежной политики и торговых операций. Сегодняшнее человечество не имеет других идеологией, помимо капиталистически-демократической идеологии, которая держит в своих руках власть над миром, и идеологии Ислама, которая сегодня не находится у власти. Поистине, ограничения и меры, которые скоро объявят, приведут к поддержанию стратегии финансирования в мире, чтобы держаться в рамках жесткой пропорции денежной массы, имеющейся в наличии у государств. На самом деле денежная пропорция, необходимая для государств на финансирование, в большинстве стран является незначительной, которая, так или иначе, скажется на экономическом развитии в большинстве стран. Даже Европейский Союз будет страдать от денежной недостаточности. Только денежная масса Америки будет превышать её нужду. Это позволит Америке стать лидирующей доминирующей силой над рынком денежной ликвидности в мире. США планируют выйти из этого кризиса самым сильным лидером в мире, где мощь будет измеряться соразмерено с ликвидностью, которой можно господствовать над влиятельными экономиками благодаря дополнительным ликвидным средствам, полученным в результате плана валютного кризиса».

В качестве доказательства того, что Америка нарушает спокойствие глобальной экономики в попытке утверждения гегемонии над потенциалами и решениями других наций, автор приводит ряд фактов, самыми яркими из которых являются:

Позиция президента Франции Н. Саркози во время председательствования ЕС и его заявление после прибытия в Вашингтон на встречу с президентом Бушем в сопровождении главы конгресса Баросо 08.10.2008: «Мы прибыли сюда и вместе с нами мандат от 27 европейских стран, которые собрались по поводу глобального финансового кризиса. Они ждут скорейшего всемирного саммита, где будет достигнуто соглашение по принятию новых финансовых мер». В ходе встречи Буш заявил «о том, что саммит можно будет провести не ранее, чем через месяц, по его мнению». Тогда Саркози заявил: «Нельзя, чтобы Америка продолжала распоряжаться финансовой политикой мира». Буш воздержался от комментариев. Итак, прошла встреча. И каков результат?!

Когда Америка вливает ликвидные средства в свои рынки, то это является частью главы спектакля, а отнюдь не реальной мерой. В то время, когда другие государства, как Британия и Германия, делают подобное, то это для них вопрос жизни и смерти. Если сравнить то, что влила Америка в свой рынок, то это относительно незначительно по сравнению с тем, что влили другие страны. Франция влила столько

же, сколько и Америка, или немного меньше, так же поступила и Британия. Хотя американский рынок во много раз превосходит рынки этих двух стран! Это доказывает то, что наносящее удар государство управляет ходом дел, а получающее удар государство, которое не видит выхода, делает невозможное и бросает все то, чем можно броситься, чтобы удержать судно на плаву, пусть даже в американской «ванне», которая вмещает в себя только «молодых птенцов».

3. Американский план создания этого глобального финансового сотрясения заключается в том, чтобы держать ситуацию под своим контролем и продлить её регрессивные последствия в других странах, в особенности европейских. Одним из проявлений заговора, несмотря на возмущения европейцев, является повышение темпов манипулирования фондовыми рынками, чтобы стабильность этих рынков стала основным требованием, а отнюдь не глобальные финансовые реформы, которые желает Европа. Америка хочет финансовые реформы, но такие, которые обязывают каждое государство действовать в соответствии с его денежными возможностями. Это позволяет Америке манипулировать экономиками государств в отдельности и международными рынками в целом. Поскольку она опирается на местный американский рынок и американскую валюту и свои ликвидные средства в осуществлении своей политики и финансовых,

экономических и торговых целей.

В заключении исследования отметим, что обсуждения и переговоры вокруг темы глобальной «финансовой реформы» будут продолжаться, но им не достичь настоящих «реформ», напротив, это будут обычные поправки и корректировки, не больше. Поскольку невозможно достичь серьезных реформ, кроме как путем изменения взгляда капиталистической идеи на деньги, экономику и человека, а также его роли в жизни в сопряжении с тем, что предшествовало ей, и с тем, что ожидает её. Очевидно, это невозможно осуществить через капиталистическую идею, которая является плодом мыслительной способности одного или нескольких сынов Адама. Поэтому необходимо основательно опровергнуть это вымышленное суждение (идею), в совокупности и по деталям, его принципы и ответвления, а также разоблачить политику и планы государств, основанных на этой идее. Одновременно с этим следует предложить исламскую систему в качестве комплексной (совершенной) альтернативы с четким осознанием, кристаллизацией, пояснением и работой над её претворением посредством государства Халифат, верующего в нее и воплощающего ее в жизни общества и государства, что сделает его верным примером подражания для других наций, государств и народов.

Хасан аль-Хасан

Свобода женщины на Западе – кабала демократии

Вне всякого сомнения, каждый здравомыслящий человек убежден в том, что демократический Запад питает злобу к женщине-мусульманке, имеющей высокий статус в Исламе. Поэтому он желает испортить её репутацию и опорочить жизнь мусульман, ослабить её значимость и роль в жизни, т.к. женщина является главной составляющей в этой жизни. Она сострадающая мать, праведная жена и добродетельная сестра. Она – «первая настоящая школа героев и воспитательное учреждение» грядущих поколений. В силу всего этого программы и планы вредителей направлены против «данного сильного и чистого института» с целью его расстройств и разрушения, с тем, чтобы закрепить в мусульманском сообществе западную модель поведения женщины. Они хотят предоставить возможность Западу экспортировать свои падшие товары в наши страны, а также укоренить заблудшие понятия в жизни мусульман.

Нет сомнений в том, что сегодня весь этот шум и ажиотаж вокруг мусульманской женщины, в частности, все конференции, финансовая поддержка и программы по защите прав женщин возникли вовсе не из-за того, что женщина в Исламе лишена прав. Дело в том, что призывы к правам женщины являются звеном в тщательно продуманных идейно-просветительских и политических кампаниях, проводимых Западом в мусульманских странах со времен распада государства Халифат, чтобы отвратить мусульман от Ислама и их осмысленного восприятия своих проблем. Тем самым Запад удерживает их в отсталости и не дает им возможности встать на путь развития.

Сегодня можно позавидовать мусульманке в чрезвычайно высоком к ней интересе. Однако, к большому сожалению, она ныне стоит на пороге выбора пути следования. Одни утверждают о необходимости вежливого отношения к ней, удаляя её от предписанного

Исламом предназначения во благо Западу. Другие выдают себя за Ислам, невежественно цитируют аяты и хадисы, искажая их подлинное значение, с тем, чтобы оказать давление на женщину под именем религии, как, например; «мужчины превыше женщин», «женщины

несовершенны в сознании и религии», «мужчина не похож на женщину», аяты о наследовании, закон о свидетельствовании и др. Таким образом, женщина теряется в отсутствии правильной осведомленности о положении женщин в обществе и её взаимоотношении с мужчиной согласно Исламу. Она впадет в заблуждение, если последует за теми, кто полагает по невежеству, что преимущество над женщинами означает, что мужчина лучше неё, что женщина является человеком второго сорта, и что она сотворена только для рождения детей. И также ее выбор будет неправильным, если она последует за светскими словоблудами, одурманенными западным просвещением и исламскими псевдоучеными. Последние требуют преобразовать склад ума у мусульман и пересмотреть тексты Ислама под предлогом их несоответствия времени, модернизации и реформирования во имя должного отношения к женщине и устранения дискриминации по половому признаку и насилия, и другие нелепые обвинения в адрес Ислама.

Так называемые «защитники прав женщин» в наших странах либо невежды, которые не знают о том, что Ислам декларирует о великой роли женщины, либо мерзкие преступники и приверженцы идейно-политической стратегии, направленной на утверждение такого образа женщины, который придумали их западные вельможи, чтобы мусульмане и впредь

пребывали в ничтожном положении. Всем уже приелись коварные секуляристские книги и подкупленные дезинформирующие масс-медиа в мусульманских странах, которые выступают за эмансипацию женщины и предоставление ей, так называемых ее прав, и параллельно с этим обвиняют мусульман в ущемлении женщин в их правах.

Требование прав женщины по западному методу является заговором, целью которого является развращение мусульманской женщины и ее сближение с развратной моделью западной женщины. Кто следует этому заговору, пытается в целях обмана выставить себя за борца прогресса и свободы женщины, чтобы якобы спасти ее от отсталости нашей религии, сложностей наших традиций, доминирования наших отцов и мужей и диктатуры наших обществ. Они сделали вид, что восстали, борясь за интересы женщины, заявляя о своем опасении за её психическое состояние и здоровье. Они опасаются, что она впадет в депрессию на почве религии и стереотипов, и желают, чтобы она была самоуверенная, довольствующая своей молодостью, свободно выражающая свое мнение, показывающая свои прелести. Этим они стремятся удалить её от чистоты и целомудрия под мерзкими лозунгами свободы и равенства. Они даже осмелились выступить против частичных вопросов религии в пособничестве со злостными правителями и их законотворчеством.

Так, прелюбодеяние перестало быть преступлением в ряде исламских стран, таких, как Турция, а ношение хиджаба в Тунисе стало запретным. Мусульманка обзавелась правом выходить замуж за неверующего согласно гражданскому кодексу и множество других преступлений.

Для того чтобы проникнуть в крепость мусульманской женщины, Запад щедро выделяет крупные суммы денег. Создаются женские ассоциации, распространяющие противозачаточные средства не только среди замужних женщин, но и среди девушек-подростков. Более того, они обеспечивают их услугами бесплатных аборт, проводят семинары и лекции, в которых призывают их не думать о браке, который, по их словам, стоит на пути их карьеры и мечтаний о свободной жизни, как это делают женщины в Лос-Анджелесе, Лондоне и Париже. Отсылаются группы студентов в западные страны, специально состоящие из девушек без махравов. Разрабатываются образовательные программы, форумы и информационные ток-шоу, направленные на формирование девушек, убежденных в идеях свободы и ихтилата¹, что приводит к безнравственности и приравниванию женщины к мужчине во всем, к уважению вседозволенности западной культуры, восстанию против семьи и общества,

вульгарности (табаррудж), выставлению на показ своих постыдных мест (аврат) в общественной жизни и бросанию вызова шариатским законам, касающихся развода, наследования, многоженства и женского одевания, а также к работе в местах, умаляющих их достоинство, как, например, в индустрии моды и аморальных телешоу и рекламы. Все это, и многое другое, происходит в мусульманских странах при содействии международных организаций на глазах у преступных правителей на основании того, что это является частью культуры, демократии и свободы женщины?!

Так неверующий колонизатор вместе со своими приспешниками из числа наших соотечественников выступил с этой зловещей кампанией. Он призвал к защите прав женщины, словно она в Исламе без прав и ниже степенью, чем мужчина. Он возжелал уподобить мусульманскую женщину западной женщине. А правда ли западная женщина почитаема в правах, чтобы наши женщины пошли по её стопам?! Или, все-таки, преследуется иная цель; проникнуть в жизнь мусульман и разрушить мусульманскую семью через развращение в ней женской половины, а, следовательно, развращение мусульманского поколения в целом? Ответ прост: положение женщины на Западе катастрофически униженное, где она превратилась в товар, эксплуатируемый прогнивающим западным обществом. Поэтому неуместно сравнивать высокий статус

¹ Ихтилат – совместное пребывание мужчин и женщин без необходимости по шариату

женщины в Исламе с падшим положением женщины в западной культуре.

Однако прежде чем говорить о жалком положении женщины в порочной западной культуре, необходимо обратить внимание на следующие проблемы:

1 – Свобода на Западе означает вседозволенность общества и освобождение его ото всех ценностей, которые возвышают степень человека. Свобода и права, к которым призывают мусульманскую женщину, гласят о том, чтобы она стала такой же, как западная женщина, не имеющая каких-либо моральных норм, товаром, который алчно эксплуатируется обществом. Самым ярким проявлением, так называемой Западом, «свободы женщины» является её рвение за пустыми призывами и наивными лозунгами, лишившими её оставшейся части скромности в попытке предоставления («её прав»). Эти лозунги охотно стремились исказить образ женщины и её подлинную роль в жизни. Нет никаких сомнений в том, что западная идейная атака через средства массовой информации и учебные программы в мусульманских странах способствовала снятию преград и подготовила почву для использования женщины в борьбе против идей и законов Ислама. Известный миссионер Сэмюэль Зуммер говорит: «Целью проповедования христианства является не только христианизация, но и опустошение сердца мусульманина от веры. Самым

кратчайшим путем к этому является привлечение на свою сторону мусульманской девушки всевозможными средствами. Ибо она понесет за нас ответственность за преобразование исламского сообщества и избавление его от элементов его религии». Доктор Генри Мако, профессор университета и научный специалист по вопросам женщины, разоблачил миф лозунгов за освобождение женщины и назвал их обманом: «Эмансипация женщины – один из обманов нового мирового порядка. Этот жестокий обман обольстил американских женщин и разрушил западную культуру».

2 – Совершающееся преднамеренное искажение и извращение Ислама во всех сферах жизни, в том числе и в отношении мужчины с женщиной, делает одурманенных западным просвещением и воюющих с Исламом людей слугами Запада в мусульманских странах. Они судят безупречную и правильную систему Ислама и приписывают к ней обвинения, не придавая значения тому, что неправильное претворение Ислама сегодня, не может быть основанием для вынесения решения на вечные принципы Ислама, которые определили женщине наивысочайший статус и даровали ей самую заветную роль. Любое сравнение между положением мусульманской женщины с западной женщиной сегодня, в отсутствии должного понимания правильного претворения системы Ислама, будет несправедливым.

Поскольку мусульманская женщина, как мусульманин-мужчина, сегодня подверглась страданиям по причине навязывания им западных ценностей и ограничения их в принятии исламских законов. И они не страдают из-за того, что не приобщились к западной культуре. Более того, многие из мусульман сегодня, к сожалению, не ведают благородные заповеди Ислама о женщине и мужчине, просто потому, что отсутствует претворение правильного Ислама в нашем обществе. Потому что Запад, вооруживший себя правящими режимами в исламском мире, навязывает и пытается утвердить западный образ миропонимания и жизни посредством образовательных программ и масс-медиа, демонстрируя положение женщины на Западе, как правильное, образцовое и прекрасное, даже если это противоречит действительности. Женщина в Исламе, как мужчина, не имеет ни системы, ни государства, которое покровительствовало бы и защищало бы их, а также демонстрировало бы величие их приверженности своей религии. И женщины и мужчины обязаны знать больше о своем положении в свете законов Ислама, чтобы четко осознавать то, что их религия превознесла и утвердила их на самом высоком уровне. Также изучение и обсуждение роли мусульманской женщины является важным делом для каждого мусульманина. Поскольку это, во-первых, разъясняет и исправляет много идей, которые несут немусульмане о нас.

Во-вторых, потому что некоторые мусульмане по невежеству неправильно относятся к своим женщинам под именем религии, в то время, как реальность их поступков является результатом устаревших племенных стереотипов и обычаев, которые не имеют ничего общего с Исламом.

3 – Умышленно вводящие людей в заблуждение масс-медиа на Западе и на Востоке, не покладая рук, стараются сформировать стереотипный и негативный образ женщины в Исламе. Они показывают её, будто она подвергается гнету и давлению со стороны отца или мужа. Также большинство дискуссий вокруг мусульманской женщины сопровождаются в преднамеренном негативе. В них мусульманская женщина изображается, как будто бы она испытывает удушье в хиджабе и выходит замуж только под принуждением, а также, словно её свобода не переступает границ ее кухни. Этим они хотят опорочить шариатские тексты и бросить обвинения в адрес Ислама, чтобы облегчить свою пропаганду ложных лозунгов, таких, как «улучшите положение женщины», «освободите женщину от господства мужчин» или «до каких пор женщина будет пребывать в домашнем аресте». Другим примером служит то, как телеканал «CNN» старается время от времени транслировать такие новости, где якобы на одной из улиц Кабула некий мужчина-мусульманин ударил свою жену, одетую в паранджу.

Словно это зрелище олицетворяет то, к чему призывает людей Ислам. Это преступные СМИ в отсутствии настоящей идеологической исламской информации активно работают в извращении Ислама и его величественных законов. Вместе с тем, ни западные масс-медиа, ни подражающие им восточные масс-медиа, не показывают ничего из многочисленных особо тяжких преступлений в отношении женщины, совершаемых на Западе, поскольку они предвзяты, необъективны в освещении событий. Более того, полученное нами из западных СМИ представление о положении их женщины не отражает реальности. То, что они показывают – миссура, небольшой сектор эмансипированных красавиц-киноактрис, так называемых «секс-символов», о положении большинства женщин и о тех страданиях и притеснениях, которым они подвергаются, умалчивается.

4 – Существует огромная разница между законами Ислама, дающими высокий статус женщине и тем горем, несчастьем и страданиями, на которые обрекает женщину западная культура. Недопустимо сравнивать божественные предписания с людскими законами, которые лишь умаляют её достоинство.

Чтобы доказать бедственное положение женщины в свете западной культуры, приведем некоторые эпизоды из её трагической жизни:

1 – Западная культура освободила женщину не ради гуманных целей, а, напротив, для эксплуатации

её в совершенствовании и сбыте продукции. В этом они использовали её тело, превратив её в сексуальный элемент, способствующий рекламе товаров через соблазнение потребителей, вдобавок к совершенствованию продукции, связанных с женщиной или отношений между мужчиной и женщиной, от парфюмерии, косметики, моды до сексуальных стимуляторов. Западная культура считает свободой выставление женщиной напоказ своей привлекательности. Из-за этого западная развлекательная индустрия в основном опирается на тело обнаженной женщины. И в этом нет ничего удивительного. Исследование Гарвардского университета, представленное на конгрессе, показало, что 90% изображений в интернете являются порнографическими. Эта культура обнажила тело женщины, но не освободила её разум и душу. Она не обращается с ней, как с человеком, которого возвеличил Аллах над другими творениями. Таким образом, Запад рассматривает женщину в качестве пользовательского товара, не видя в ней ничего гуманного. Напротив, замечает в ней только её женственность, которую стремится использовать через эксплуатацию её в делах, умаляющих её достоинство. Как, например, в качестве модели на показе нарядов, танцовщицы, стриптизёрши или фотографии в позорном обнаженном виде для рекламы товаров. Поэтому больше всего женщину в этой гибнущей культуре беспокоит то,

чтобы она выглядела сексуальной, т.е. привлекательной и соблазнительной для мужчины. Эта картина женщины на Западе укрепилась с растущим влиянием у них сионизма, учитывая то, что сионисты использовали женщину в шпионаже, совращении, распутстве и подчинении себе многих мужчин. Это способствовало внедрению образа привлекательной женщины, которая не придерживается никаких общественных норм и традиций, чтобы этим можно было уменьшить соблюдение обществом своих моральных и культурных принципов. Использование западной культурой женщины в качестве сексуального объекта нельзя назвать свободой. Это оскорбление её чести. Не говоря уже о том, что это ведет к распространению аморальности и умалению её достоинства.

2 – Больше всего западную женщину тревожит её внешность. Поэтому на Западе, ни женщины, ни само общество, не приветствуют некрасивых женщин по внешности. Поэтому там женщина чрезмерно использует косметическую продукцию, прибегает ко многим пластическим операциям, превратившим её в монстра. На это её толкают общественное мнение и косметологические компании. Для того чтобы выглядеть привлекательной и желаемой перед мужчинами многие западные девушки лишают себя питания и держат постоянную диету для похудения, что приводит к постоянному истощению организма, а в некоторых случаях к

летальному исходу. И это болезненное явление распространилось у них настолько, что они дали ему специальное название «анорексия». Однако в действительности случается так, что с течением времени, она теряет свою женственность и общество перестает питать к ней интерес. Она начинает вызывать антипатию у общества, в результате чего оно выбрасывает её после того, как воспользовалось ею в молодые годы. Это отражается на её психике и порождает психологические заболевания, просто потому, что её роль завершилась. И когда женщина достигает преклонного возраста, то она остается одна, никому ненужная, даже если родила детей, которые, в лучшем случае, вспоминают и поздравляют её в родительский день. В Британии количество домов престарелых превысило количество школ.

3 – Западная культура является культурой вседозволенности и аморальности, где прелюбодеяние распространяется как огонь в стоге сена, где мужчина может вступать в интимную близость со многими женщинами, даже если он женатый. Именно это стало причиной распространения опасных смертельных заболеваний и смещения родов. Ведь в ней считается нормальным явлением, если женщины рожают внебрачных детей от всяких встречных. Последние подсчеты в Британии и Америке показали, что примерно треть новорожденных детей являются плодами прелюбодеяния. Во Франции эта

цифра превышает 40%. В ходе исследования, проведенного в 1994 году, было выявлено, что французка в своей жизни меняет в среднем 17 партнеров-мужчин, ими могут быть, как мужья, так и любовники. Более того, в западных странах распространяются случаи инцеста, т.е. половой связи между кровными родственниками (родителями и детьми, братьями и сестрами). Да упасет нас Аллах от этого. Причем количество их невообразимо. В отсутствие каких-либо норм, ценностей и нравов, такой уровень наготы толкает всех к прелюбодеянию в любом месте и времени.

4 – По причине это распушенности идея семейной жизни, т.е. брака, утратила всякую значимость и необходимость на Западе. Зачем им жениться, когда они ежедневно, можно сказать, женятся на женщине в публичном доме, школе, клубе, рабочем месте и т.д., а затем выбрасывают её, как пустую банку кока-колы? Даже если и удалось кому-то пройти через бракосочетание, то в подавляющем большинстве это заканчивается разводом. Как иначе, ведь мужчина может изменять своей жене с кем захочет каждый день, а жена отвечает ему на это такой же изменой, без всяких угрызений совести, морали и нравственности у обоих?! Западное общество – это развратный лес, в котором нет ничего греховного и запретного. Хуже того, женщина, которая перестала доверять браку и предпочитает жить одна, может в одиночестве создать семью, купив

сперму в специальном учреждении, без всякой нужды в мужчине! Также женщина имеет право выступить в брак с другой женщиной с благословения церкви и закона, который позволяет людям с нетрадиционной ориентацией заключать брачные узлы и устраивать по этому случаю торжества. Западная культура позволяет мужчинам иметь по несколько любовниц ради достижения плотского наслаждения за пределами семейной жизни. Это привело к тому, что мужчина перестал соблюдать какие-либо обязанности в отношении женщины. Он имеет право уехать и оставить её в одиночестве перед лицом жизненных проблем, даже если она забеременела от него. Поэтому там распространились случаи аборт, а также увеличилось количество матерей-одиночек, воспитывающих детей без отца.

5 – Весь Запад утратил форму нормальной семьи, о которой мечтает каждая женщина, что вызвало настоящую демографическую проблему в западных сообществах, превратив их в страны с населением преклонного возраста. Большинство западных женщин на сегодняшний день живут в одиночестве, без отца, который опекал бы и содержал её, без мужа, который защищал бы, обеспечивал и оберегал её честь и достоинство. Это привело к распространению явления сожительства с домашними питомцами, о которых с уверенностью говорят женщины, что это лучшая замена сожительства с мужчиной.

Подавляющее большинство девушек в подростковом возрасте в западных странах уходят из дому, когда пожелают, чтобы жить в грехе вместе со своими друзьями и мужчинами, ровесниками своих родителей. И никто из родителей не может воспрепятствовать им в этом, ибо закон на их стороне.

6 – Западные исследования показали, что женщина на Западе еще в несовершеннолетнем возрасте начинает половую жизнь или подвергается изнасилованию, причем в ужасающем количестве случаев. Как иначе, ведь в большинстве школ в Америке и Европе раздают учащимся противозачаточные средства и презервативы. Во Франции, согласно статистике, треть мужской половины населения совершили грех прелюбодеяния в возрасте 14 лет.

7 – Обнаженность, привлекательность и оголение тела считается судьбоносным вопросом в понимании отношений между мужчиной и женщиной на Западе. Если какая-нибудь компания желает прорекламировать, например, автомобиль, то находит девушку, которая будет стоять рядом с ней в полуобнаженном виде, как часть продажи. Или если компания решила взять на работу секретаршу, то она обязательно должна быть привлекательной, светло-русой, соблазнительной и т.д. Все это отражают голливудские фильмы, олицетворяя образ, который они желают для женщины. Также в качестве примера можно привести насмешку

в голливудской индустрии над обольстительной светло-русой девушкой, которую называют «тупой блондинкой» из-за того, что их не интересует её мыслительная и интеллектуальная сторона.

8 – Женщина, занимающаяся грязной работой на Западе, имеет свою цену. Её стали использовать в торговле людьми между странами в целях сексуальной эксплуатации. Статистические данные о торговле женщинами между Европой и Америкой просто устрашающие и шокирующие. Существуют специальные компании по обеспечению женщин теми, кто желает сексуального удовлетворения. Недавнее исследование показали, что многие студентки во Франции оплачивают свою учебу в университете деньгами, полученными путем обслуживания богатых мужчин. Не говоря уже о том, что большое количество женщин легально занимаются проституцией. Например, в Америке более миллиона женщин официально числятся работницами публичных заведений.

9 – Западные исследования подтвердили, что западная женщина не получает зарплату, равную зарплате мужчины, а также тот факт, что во многих случаях она подвергается сексуальной эксплуатации во время работы. Итого, западная женщина обязана работать, если хочет жить. Не требуется с мужчины, будь он отцом, братом, мужем или сыном, чтобы он содержал её, как это принято в системе Ислама. Это стало причиной того,

что она стала выходить на работу и часто подвергаться эксплуатации во время работы, чтобы заработать себе на пропитание. Западная женщина страдает от неспособности образовать полноценную семью, где она играла бы настоящую здоровую роль матери. Западная культура стремится подготовить женщину для работы за пределами своего дома, а не для того, чтобы быть хранительницей домашнего очага. Алекс Карел, один из видных западных мыслителей и лауреат Нобелевской премии, сказал: «Разве не странно, что образовательные программы для учащихся не включают в себя, в целом, никакого комплексного подхода к детям младшего возраста с учетом

их физиологических и интеллектуальных особенностей?! Необходимо вернуть женщине её естественную первоначальную задачу, которая будет охватывать не только беременность и рождение, но также и уход за своими маленькими детьми».

10 – женщина на Западе подвергается насилию со стороны мужчин в самой изуверской форме. Как иначе ведь не существуют там никаких моральных ценностей. Начиная от домогательства, до полного изнасилования с нанесением смертельных ударов. Причем это происходит от рук её любовника и пьяного мужа. Статистика подтверждает, что уровень убийств женщин на Западе устрашающе растёт.

Свидетельство правды христианской писательницы в отношении западной женщины и мусульманки

Многие западные женщины с нетерпением ожидают того, кто спасет их от кабалы западной культуры, которая умалила их достоинство и худшим образом эксплуатировала. Ислам является для них единственной альтернативой в спасении самих себя. И нет ничего удивительного в том, что многие западные женщины обратились к великой религии – Исламу, после осознания того, что исламский уклад оказывает им честь, возвышает их степень и уважает их человечность. Примеры и рассказы их обращения в Ислам весьма многочисленные, чтобы перечислить. В этой статье ограничимся лишь выдержками из свидетельства известной христианской писательницы Джоанны Фрэнсис, где она рассказывает о положении и трагической участи женщин на Западе, а также выражает свою высокую признательность мусульманской женщине. Свое свидетельство она изложила в своём послании, которое она направила тем, кого назвала «сестрами-мусульманками». Эта статья была переведена с сайта: <http://tribes.tribe.net/womenandislam/thread>, и опубликована несколькими арабскими сайтами.

Джоанна Фрэнсис пишет:

«Письмо христианки мусульманским женщинам»

После начала израильской агрессии на Ливан и сионистской «войны с террором», мусульманский мир теперь – самая обсуждаемая тема в каждом американском доме. Я вижу резню, смерть и разрушения, которые случились с Ливаном, но я также вижу кое-что еще: я вижу Вас.

Я не могу не замечать, что почти каждая женщина, которую я

вижу, ждет ребенка или находится в окружении детей. Я вижу, что хотя эти женщины одеты скромно, их красота все же сияет сквозь одежду. Но я замечаю не только внешнюю красоту. Я также замечаю что-то странное в себе: чувство зависти.

Я не могу не восхититься вашим достоинством (неприступностью), красотой, скромностью,

и более всего вашим видом, излучающим счастье. Да, это странно, но мне пришло в голову, что даже под постоянными бомбардировками вы все же кажетесь более счастливыми, чем мы, потому что вы все еще живете естественной жизнью женщины. Такой, какой женщины жили испокон веков с самого начала мироздания. На Западе женщины также придерживались этого образца жизни до 60-х, когда мы также подверглись бомбардировке врагом. Только на нас обрушились не настоящие боеприпасы, а коварный обман и моральное разложение.

Через искушение

Они обстреляли нас, американок, не из реактивных самолетов или американских танков, а из Голливуда. Они пожелали бы обстрелять вас такими же «боеприпасами», после того, как завершат бомбежку инфраструктур ваших стран. Я не хочу, чтобы это случилось с вами. Вы будете чувствовать унижение точно также как и мы. Вы можете избежать этого, если прислушаетесь к тем из нас, кто уже понес серьезные потери от их пагубного влияния. Потому что все производство Голливуда, которое вы видите, является сплошной ложью, искажением действительности, шаманством. Они представляют случайный секс безвредным развлечением, потому что они стремятся разрушить моральные устои обществ, куда потом транслируют свои ядовитые программы.

Они попытаются совратить вас своими возбуждающими фильмами и клипами, ложно описывая нас, американок, счастливыми и удовлетворенными, гордящихся своей одеждой как у проституток и довольных тем, что у нас нет семей. Большинство из нас несчастливы, поверьте мне. Миллионы из нас проходят лечение антидепрессантами, ненавидят свою работу, и плачут ночью из-за мужчин, которые сказали, что любят нас, потом жадно использовали нас и бросили. Они хотели бы разрушить ваши семьи и убедить вас иметь меньше детей. Они делают это, представляя брак формой рабства, материнство проклятием, а скромных и чистых старомодными. Они хотят, чтобы Вы унизили себя и потеряли вашу веру. Они походят на сатану, соблазнившего Еву яблоком. Не поддайтесь обману.

Чувство собственного достоинства

Я считаю, что вы как драгоценные камни, чистое золото... Некоторые из нас были обмануты и усомнились относительно ценности нашей чистоты... Наше целомудрие является бесценным, но они убеждают нас, что оно дешево. Но поверьте мне; ничто не может заменить собой возможность смотреть в зеркало и видеть чистоту, невинность и чувство собственного достоинства, смотрящие на вас.

Мода западного пошива предназначена для того, чтобы убедить вас в том, что самое ценное у вас

- это ваша сексуальность. Но, как ни странно, ваши красивые платья и завесы более сексуальны, чем любая западная мода, потому что они окутывают вас ореолом тайны и показывают осознание вами собственного достоинства и веру. Сексуальность женщины нужно охранять от недостойных глаз, так как она должна быть подарком человеку, который так любит и уважает вас, что женится на вас. И так как ваши мужчины - все еще мужественные воины, они заслуживают ни больше, ни меньше, как вас, наилучших. Наши мужчины даже больше не хотят чистоту. Они не признают жемчуг большой ценности, выбирая роскошный фальшивый бриллиант вместо него. Только чтобы также бросить его!

Самое ценное в вас – внутренняя красота, ваша невинность, и все, что делает вас теми, кем вы есть. Тем не менее, я заметила, что некоторые мусульманские женщины переступают грани и пытаются всячески подражать западным, даже те, кто надевают хиджаб (когда не покрывают платком часть волос). Зачем подражать тем женщинам, которые сожалеют о своем утраченном достоинстве, или тем, которые скоро лишатся его? И нет никакой компенсации этой потери. Вы – безупречные алмазы, не позволяйте им обманывать вас и превратить вас в ничего не стоящие камни. Все, что вы видите в западных модных журналах и телеканалах, является ложью. Это сети дьявола. Это золото дураков.

Сердце женщины

Открою небольшой секрет, на всякий случай, если вы любопытны: добрачный секс не такой уж и замечательный. Мы доверили свои тела мужчинам, в которых мы были влюблены, полагая, что это заставит их любить и жениться на нас, также как мы, взрослая, видели это по телевизору. Но без тыла брака и уверенности, что он всегда будет с нами, это даже неприятно! Это – ирония. Это была только трата. Это оставляет вас в слезах.

Говоря, как женщина женщине, я полагаю, что вы понимаете меня. Поскольку только женщина может действительно понять то, что находится в сердце другой женщины. Мы действительно все подобны. Наши расы, религии или национальности не имеют значения. Сердце женщины – то же самое повсюду. Мы любим. Это – то, что мы делаем наилучшим образом. Мы лелеем наши семьи, создаем комфорт и придаем силу мужчинам, которых мы любим. Но мы, американские женщины были обмануты, веря, что мы станем счастливейшими, имея карьеру, собственный дом, в котором можно жить одной, и свободу давать свою любовь тому, кого бы мы ни выбрали.

Это не свобода. И это не любовь. Только в тылу брака тело и сердце женщины могут безмятежно любить. Не соглашайтесь ни на что меньшее. Это не стоит того. Вы не будете даже любить это, и вы будете даже менее любить себя впоследствии. Тогда он оставит вас.

Самообман

Грех никогда не окупается. Он всегда изменяет вам. Даже, при том, что я пыталась вернуть свою честь, нет цены тому, чтобы изначально никогда не быть опозоренной. Нам, западным женщинам «промыли мозги», что якобы вы, мусульманские женщины, угнетаетесь. Но, в действительности, мы – те, кто угнетается: рабыни моды, которая унижает нас, одержимые нашим весом, просящие любви у мужчин, которые не хотят вырастать. Глубоко внутри, мы знаем, что мы были обмануты.

Мы тайно восхищаемся и завидуем вам, хотя некоторые из нас не признают это. Пожалуйста, не смотрите свысока на нас и не думайте, что нам нравится подобное положение дел. Это не наша ошибка. У большинства из нас не было отцов, чтобы защитить нас, когда мы были молоды, потому что наши семьи были разрушены. Вы знаете, кто стоит за этим заговором.

Не будьте одурачены, мои сестры. Не позволяйте им сделать это и с вами. Оставайтесь невинными и чистыми. Мы, христианские женщины, должны видеть, какой действительно должна быть жизнь женщины. Мы нуждаемся в Вас, чтобы были примером для нас, потому что мы заблудшие. Держитесь за вашу чистоту.

Помните: Вы не можете вдавить

зубную пасту обратно в тюбик. Так охраняйте же вашу «зубную пасту» тщательно! И я надеюсь, что вы примете этот совет в духе, в котором я хотела передать его вам; в духе дружбы, уважения и восхищения.

От вашей сестры-христианки с любовью.
Джоанна Фрэнсис – автор,
журналист (США).

О, женщины-мусульманки!!!

Вы – пример для подражания всем женщинам в мире благодаря тому высокому статусу и благородной миссии, которым вас удостоил Ислам. Я обращаюсь к вам, о, внучки Аишы, Сумайи, Насибы, Хавли, Асмы и Хансы! Поверьте, если бы не вы, то не выросли бы такие доблестные герои, как Осама Ибн Зайд, Салахуддин аль-Айюби, Мухаммад аль-Фатих и др. Будьте уверены в своей религии и оказывайте помощь своим участием в возвращении былой славы исламской общины, через славное обновление его жизненного уклада – системы Халифат. Западные женщины в ожидании того, когда вы избавите их от кабалы капитализма, которая умалила все их достоинства. Не поступайте с ними вероломно, протяните руку помощи. Пусть вашим лозунгом будут слова: «Свободу – женщинам Запада!».

Подрывной отчет США – четверть населения планеты исповедует Ислам

Почти одну четвертую часть населения земного шара составляют мусульмане, сообщается в опубликованном докладе Pew Center, авторитетной исследовательской группы со штаб-квартирой в Вашингтоне. Американское агентство CNN обнародовало результаты доклада «Карта мусульман в мире», составленного американским исследовательским центром по отделению религии от общественной жизни «Pew Research Center».

В докладе также указывается, что, например, в Индии, где преобладающую часть населения составляют индусы, проживает больше мусульман, чем в любой другой стране, за исключением Индонезии и Пакистана. Приверженцев Ислама там в два раза больше, чем в Египте, который считается самой большой арабской страной. Также в Китае больше мусульман, чем в Сирии; в Германии больше, чем в Ливане, а в России больше, чем в Иордании и Ливии вместе взятых. Доклад Pew Center указывает, что наибольшая концентрация мусульман наблюдается в Азии, где проживает более 60% от их общего числа. Ещё 20% проживают на Ближнем Востоке, а остальные разбросаны по всей планете. То есть, две трети мусульман проживают в Азии, простирающейся от Турции до Индонезии, в то время как на Ближнем Востоке, традиционно считающимся регионом наибольшего сосредоточения мусульман, их насчитывается всего один процент от мирового населения. И вот ещё интересная особенность, отмеченная исследователями. Более 300 миллионов мусульман, то есть одна пятая часть мусульманского населения мира, проживают в странах, где Ислам не является преобладающей религией. Всего, как выяснилось, что в мире насчитывается примерно 1,57 миллиарда мусульман, которые составляют около 23% от общей численности населения мира; 6,8 млрд. людей. В противоположность этому, численность христиан в мире составила 2,23 млрд. христиан, по данным международного комитета по вопросам религии в мире, изданным в 2005 году. Главный научный сотрудник телекомпании CNN «Pew Forum» Брайан Гримм, выражая свое удивление по поводу численности мусульман в мире, сказал: «Вышеприведённые цифры оказались неожиданными. Согласно предыдущим оценкам, в мире насчитывалось около 1,08 миллиарда мусульман». Со своей

стороны, американец иранского происхождения, автор книги «Нет Бога, кроме Аллаха» в телефонном интервью CNN сказал: «Данный отчет может и должен оказать влияние на политику США». Он отметил, что в виду того, что население Ближнего Востока составляет лишь небольшую долю от общего числа мусульман в мире, в отношении вопросов, касающихся исламского мира, нельзя сосредотачиваться исключительно на ближневосточном регионе. Редза Аслан уточнил: «Если целью является поиск большого взаимопонимания между Соединенными Штатами и исламским миром, то мы должны сосредоточиться на странах Южной и Юго-Восточной Азии и Южного Востока, а не на Ближнем Востоке». Исследовательская группа «Pew Research Center» почти три года изучала данные из 232 стран и регионов в мире. Сотрудники центра готовили свой доклад в течение трех лет. Для сбора информации они использовали около полутора тысяч источников, изучали данные переписи населения, проводили демографические исследования, а также опросы жителей в 232 странах и регионах. Эксперты назвали данное исследование «самым масштабным в своем роде проектом». Помощник руководителя форума Лан Куперман сказал: «Есть такие страны, которые мы абсолютно не считали исламскими, однако, выяснилось, что в них проживает большое количество мусульман», это Индия, Россия и Китай. Он пояснил, что одна пятая часть мусульман живет в странах, где мусульмане составляют меньшинство. Он отметил, что: «Многие люди считают, что большинство мусульман Европы являются иммигранты. Однако это относится только к Западной Европе. В то время как в других частях Европы, таких как Россия, Албания и Косово, они являются коренным населением», указывая на то, что «более половины мусульман в Европе являются коренными». В исследовании отмечается, что мусульмане в южноафриканских странах к югу от Сахары, являются меньшинством, там проживают лишь 240 млн. мусульман, примерно 15% от общего числа мусульман в мире.

Исследование показало, что среди всех мусульман 87-90% составляют сунниты, остальные 10-13% – шииты. Большинство шиитов (68-80%) проживают в Иране, Пакистане, Индии и Ираке. Треть шиитов мира проживает в Иране. Также Иран является одной из четырех стран, где шииты составляют большинство населения страны, наряду с Ираком и Азербайджаном и Бахрейном. Авторы исследования подчеркнули, что эти цифры не отражают степень соблюдения людьми заповедей своей религии, а всего лишь показывают их религиозную принадлежность. Согласно данным исследования, самыми большими исламскими сообществами в мире являются:

- 1) Индонезия – 202867000 млн. мусульман, 88,2% населения страны.
- 2) Пакистан – 174082000 млн. мусульман, 96,3% населения страны.

- 3) Индия – 160945000 млн. мусульман, 13,4% населения страны.
- 4) Бангладеш – 145312000 млн. мусульман, 89,6% населения страны.
- 5) Египет – 78513000 млн. мусульман, 94,6% населения страны.
- 6) Нигерия – 78056000 млн. мусульман, 50,4% населения страны.
- 7) Иран – 73777000 млн. мусульман, 99,4% населения страны.
- 8) Турция – 73619000 млн. мусульман, 98% населения страны.
- 9) Алжир – 34199000 млн. мусульман, 98% населения страны.
- 10) Марокко – 31993000 млн. мусульман, 99% населения страны.

Очевидно, что этот данный отчет является подрывным. Его авторы желают внушить идею о том, что мусульмане в арабских странах «составляют лишь небольшую долю от общего числа мусульман в мире» и поэтому не стоит «сосредотачиваться на ближневосточном регионе». Не смотря на недоброжелательность отчета, хотелось бы отметить два положительных аспекта, которые указывают на то, что будущее за исламской общиной:

1 – Отчет официально признает о том, что численность мусульман превысила полтора млрд. человек.

2 – Исламская община такая, как описал её Посланник Аллаха (с.а.с.): **«Прочная крепость. Самый ближний (мусульманин) оказывает помощь самому дальнему (мусульманину). Они, как один кулак среди других. Их война – одна и мир их – один. Они, как единый организм...»**. И именно проект Праведного Халифата сплотит эту благочестивую общину. Мусульмане вновь свершат на Ближнем Востоке былые подвиги, возведут исламскую державу и добьются лидерства во благо всех мусульман по воле и дозволению Всевышнего Аллаха.

Медведев осуждает проект «Всемирного Халифата»

Российский президент Дмитрий Медведев 14/09 призвал к тому, чтобы положить конец однополярному миру, имея в виду Соединенные Штаты. Он считает, что государства должны критиковать друг друга так, чтобы политика одной из них не угрожала глобальной стабильности. На конференции «Современное государство и международная безопасность», которая прошла в Ярославле, Медведев сказал: «...некомпетентность или просто иногда нежелание решать собственные проблемы наносят ущерб не только своей стране, но и огромному количеству других стран. Неэффективность государственных институтов порождает международные конфликты». В качестве примера сказал: «В прошлом году мы все увидели, как непродуманная, можно и жестче, конечно, сказать, финансовая политика правительства одной страны стала причиной мирового экономического кризиса, последствия которого затронули практически все государства, представленные в этом зале», указывая тем самым на США. Российский президент призвал принять прагматизм и избегать «утопических проектов глобального господства». Он осудил проект «глобального Халифата», который поднимают некоторые радикальные

исламские движения, а также проект «благожелательной гегемонии», который звучал из уст ряда политологов для описания внешней политики США после окончания холодной войны, в частности в период Джорджа Буша младшего. Российский президент отметил: «Поэтому государства, с моей точки зрения, должны знать друг о друге как можно больше и вправе критически оценивать не только внешнюю, но и внутреннюю политику друг друга, может быть, и указывать на недостатки этой политики, если она может привести к проблемам международного масштаба или игнорирует общепринятые этические нормы, принципы гуманизма».

Христианизация в Иордании

Старо-новая христианизация в Иордании дошла уже до коридоров иорданского парламента, где лидер блока исламских депутатов в своем обращении предостерёг от христианизации жителей Акаба. Он упомянул, что некоторые люди в районе Раас ан-Накаб, где находится центр здравоохранения, обнаружили, что коллектив центра, состоящий из группы американских и британских врачей, а также других медицинских работников, используют пациентов в целях «христианизации» через предоставление медицинских услуг. Он добавил,

что центр специализируется на лечении заболеваний верхних дыхательных путей. При этом стоит отметить, что в данном регионе растет процент заболевших туберкулезом. Коллектив состоит из семи человек; главный врач (женщина), медбратья и обслуживающий персонал. Каждый из них имеет американское или британское гражданство» (Амман - UBI).

**Увеличение соблюдающих
мусульман в Марокко**

Отчет о религиозной ситуации в Марокко за 2007 и 2008 гг. показал возрастающую тенденцию к соблюдению религии среди молодежи и в обществе в целом. Первый ежегодный отчет, представленный марокканским центром исследований, выделил девять признаков этого явления. Ими оказались: рост строительства мечетей, увеличение количества постящихся в месяц Рамадан, совершающих паломничество в Мекку (хадж), посещающих мечети, возрастание популярности консервативного образования и роли Корана (коранических школ), поднятие вопроса о платье, в особенности такого явления, как хиджаб, влияние религиозных спутниковых каналов на продвижение религии, проблема религиозных заключений (фетв), религиозная трансформация в Марокко, растущий интерес к исламскому

наследию, проявляемое через увеличение количества исламской литературы, а также активизация марокканской вакуфной деятельности.

Аль-Вафй: «Да свершит Всевышний Аллах это дело так, чтобы благословенное пробуждение, обратило внимание в сторону правящего режима с тем, чтобы изменить его посредством установления правления тем, что ниспослал Аллах».

**Тантави: продолжающееся
издание фетв, вводящих в
заблуждение**

Студенты Каирского университета провели демонстрацию протеста против совместного решения шейха университета «аль-Азхар» Мухаммада Саида Тантави и министра высшего образования, доктора Хана Хилияла о запрете ношения никаба (женский головной убор, закрывающий лицо с узкой прорезью для глаз) в учебных заведениях, входящих в систему вуза и студенческих городах аль-Азхара. Протестующие требовали отстранения шейха аль-Азхар от занимаемой должности за оскорбление чести бедной юной мусульманки и за насмешку над ней. В то же время студенты осудили указ министра высшего образования о запрете проживания учащихся, носящих никаб в студенческих городах, которые

существуют за счет налогов, выплачиваемых египетским народом, а не за счет спонсирования высокопоставленными лицами. Протестующие потребовали от министра бороться с развратом и гражданскими браками среди студентов, вместо того, чтобы вести борьбу с женщинами в никабе. Египетский центр по правам человека начал кампанию против шейха аль-Азхар, обвиняя его в преследовании носящих никаб женщин в Египте. Было отмечено, что существует общая политика государства, направленная на борьбу с исламской формой одежды. Глава самого крупного религиозного учреждения в исламском мире шейх Тантави, который заставил одну из девочек снять никаб, был обвинен этим центром в притеснении носящих никаб девушек. Это же поведение проследживается в каирском университете, когда администрация университета запрещает носящим никаб студенткам проживать в студенческом городке университета.

С другой стороны, Джамаль аль-Банна призвал к необходимости поддержки Тантави, сказав в интервью арабской газете «аль-Кудс аль-Араби»: «Улемам не стоит оставлять его в одиночестве бороться со всеми этими нападками». Также отцы православной церкви выразили свою поддержку шейху Тантави, а главный советник папы Шнуда по правовым вопросам Нагиб Габриэль, потребовал

положить конец ожесточенной атаке, которой подвергается Тантави, а также призвал к необходимости исполнения его решений, принятых им в качестве верховного имама. Также коптские секуляристы, как адвокат Мамдух Нахля и писатель Кемал Захир, осудили нападки и выразили свою солидарность с шейхом аль-Азхара. Они высоко ценят «умеренность, которую взял себе в основу Тантави, и мужество, которое проявляется в нем». Студенты обвинили Бахиджу Эбу аль-Айнайн, заведующую студенческим городком университета, в том, что она запрещает проживание носящим никаб студенткам, даже после того, как они сняли никаб. В обвинении говорится, что она составила «черный список имен студенток, которым запрещено проживать в общежитии». Среди них есть отличницы и получившие грамоты учащиеся, не говоря уже о приезжих из провинции студентках.

Фронт улемов аль-Азхара и шейх аль-Азхар

Со всех концов света ученые фронта выпускников аль-Азхара съехались на защиту осажденной евреями мечети Аль-Акса, считая это делом долгом каждого мусульманина (фард айн). Вместе с этим они осудили шейха аль-Азхар Мухаммада Саида Тантави за то, что он заставил учащуюся вуза снять

никаб с лица, а затем надсмеялся над ней, также они осудили решение Верховного совета аль-Азхара о запрете ношения никаба учителями и учащимися в образовательных учреждениях университета. Фронт принял жёсткую декларацию относительно двух проблем, в ней он выразил недовольство в отношении позиции главы палестинской администрации и подверг резкой критике позицию шейха аль-Азхара. Улемы фронта осудили молчание руководства аль-Азхара в отношении того, что происходит с первой кыблой, третьей по значимости святыней и местом вознесения Посланника Аллаха (с.а.с.), и озабоченностью этого руководства ношением никаба в образовательных учреждениях аль-Азхара.

Правительственная команда равна во зле

Израильская газета «Идиот Ахронот» сообщила, что «Израиль» пригрозил власти аббасовской команды рядом компроматов, если последние не устроят доклад Голдстоуна. В противном случае, израильские службы обещают передать СМИ аудиозапись телефонного разговора между Тайибом Абдуррахимом, главой секретариата палестинского президента, и начальником штаба израильской армии Габи Ашкенази. Газета отметила, что в аудиозаписи Тайиб

Абдуррахим говорит: «Это подходящее время для вторжения в лагерь беженцев на Джабалии и аш-Шатии». Падение этих двух лагерей приведет к исчезновению власти движения исламского сопротивления «Хамас» в секторе Газа, и заставит её поднять белый флаг поражения. Согласно тем же источникам, Дов Вайсглас сказал Абдуррахиму, что «Подобный шаг повлечет за собой много жертв среди гражданского населения», на что получил ответ от собеседника: «Все они избрали Хамас и сами выбрали такую судьбу, а не мы».

Аль-Вайй: «Без комментариев».

Начало реализации проекта еврейзации государства «Израиль»

Стокгольм: Швеция объявила о принятии сомалийских эритрейских беженцев из лагерей в Кении и Судане, подтверждая то, что три лагеря палестинских беженцев будут эвакуированы на иракосирийских границах в сотрудничестве с Соединенными Штатами. При этом последние (т.е. палестинцы) могут иммигрировать в Европу и Соединенные Штаты. По данным шведской газеты «The Local» Швеция примет беженцев в рамках приглашения генеральной ассамблеи ООН по делам беженцев. Генеральный директор швейцарской миграционной службы в Швеции Дон

Эльяссон сказал: «Это прекрасно, что наша страна может играть роль в таких крупных гуманитарных акциях». Затем добавил: «Эти лагеря находятся в самых сложных местах на земле с точки зрения очень тяжелых условий жизни. Теперь мы можем подтвердить, что эти люди могут приехать и жить в Европе и США». Однако он не упомянул количество этих беженцев. Газета «The Local» отметила, что Швеция старается в рамках ЕС побудить членов союза к принятию большого количества беженцев. Следует упомянуть, что Швеция только в 2008 году приняла 1900 беженцев в целом из 4800 беженцев, которые были распределены по европейским странам.

Клинтон и Организация Исламская Конференция (ОИК)

Госсекретарь США Хиллари Клинтон с похвалой отозвалась о роли, которую играет Организация Исламская Конференция в Афганистане, поддерживая точку зрения Акмала ад-Дин Ихсан Оглу, генерального секретаря организации о необходимости комплексного решения афганской проблемы. Об этом она сказала в ходе встречи в понедельник в Вашингтоне. Госсекретарь подчеркнула важность сотрудничества на основе взаимоуважения и взаимовыгодных условий между ОИК и США.

Аль-Ваъй: «Организация Исламская Конференция считается виновной изначально, а данный случай в очередной раз доказывает свою причастность к преступлениям».

Королевский университет готовится к открытию в западном понимании этого слова

Среди известных ученых Саудовской Аравии произошло недоумение относительно нового университета. Некоторые подверглись репрессиям, уволены с должностных мест. Университет, открывшийся в прошлом месяце, носит название «Университет науки и технологий имени Короля Абдуллы». Согласно административным законам университета, студентка не обязана носить шариатскую одежду, а также имеет право водить автомобиль по огромной территории университета, хотя это не позволено другим женщинам в королевстве. Газета «Вашингтон Пост» опубликовала сообщение о новом университете и процитировала саудовскую студентку, которая заявила, что религия не должна вмешиваться в сферу высшего образования». Университет открыт для выпуска саудовских ученых и является единственным учреждением в королевстве, которое практикует совместное пребывание мужчин и женщин,

расположен вблизи деревни с видом на Красное море. Университет построен на площади 36 км² и состоит из зданий сложной конструкции и роскошных просторных жилых районов, а также имеется поле для игры в гольф, причал для яхт и катеров и школ для семей доцентов и студентов (al-Arabiya net).

Аль-Ваби: «Само открытие университета является требуемым делом и служит частью покровительства жизненных дел. Однако указы относительно совместного пребывания мужчин и женщин и отказа от исламской формы одевания женщины в общественной жизни, являются запрещенными по шариату (харам). И поэтому нельзя молчать в отношении этого».

Расизм во Франции

Газета «Le Monde» опубликовала свидетельство французского журналиста алжирского происхождения, где описывались репрессии и проблемы, которым он подвергался. Эта статья вызвала волну обсуждений темы расизма, с которым французы ежедневно сталкиваются в своей жизни, и даже так называемая элита. В конце сентября журналист написал: «Я полагал, что профессия журналиста в газете «Le Monde» даст мне иммунитет от самых «распространённых оскорблений», таких, как: араб, смуглый или мусульманин».

Он рассказал о том, что стал представляться в телефонных разговорах, мистером Кисасом, не упоминая свое имя Мустафа, во избежание каких-либо проблем. Тридцатилетний Мустафа Кисас упомянул несколько примеров расизма, которому подвергается человек нефранцузской внешности в ходе расследований и встреч во всех социальных и культурных сферах. Это свидетельство вызвало ажиотаж во франкоязычном Интернете и пролило свет на проблему о горьких предрассудках по поводу расизма во Франции. Через несколько часов после публикации статья Кисаса набрала тысячи комментариев и была обсуждена сотню раз на сервисах Twitter и Facebook. Некоторые пользователи Интернета даже выразили свою личную солидарность и симпатии журналисту Мустафе, как сообщает Le Monde. На протяжении нескольких дней его имя занимало первое место в поисковой строке на сайте Google France (Ливанская газета «аш-Шарк» 11.10.2009).

Горькие плоды западной цивилизации

Последняя британская статистика показала, что ежегодно почти полмиллиона дорожно-транспортных происшествий в Британии происходят по вине женщин, которые во время вождения

автомобиля занимаются нанесением макияжа. При этом каждая пятая участница опроса, проведенного страховой компанией Diamond, призналась, что хотя бы один раз «красилась» в автомобиле. Как пишет газета «The Daily Telegraph», это означает, что нанесением макияжа за рулем в Великобритании хотя бы один раз занимались 2,7 миллиона человек из 15 миллионов водителей женского пола. Сян Люис, директор компании «Диамант», сказал: «Мы ведем стремительный образ жизни..., но это не значит, что следует наносить макияж во время вождения автомобиля... Разве нанесение макияжа важнее, чем твоя безопасность и безопасность других людей?» (Лондон, CNN.) Газета «Guardian» сообщает, что исследование, проведенное экспертами британской ассоциации «Lucy Faithfull Foundation» по защите детей, показало, что около 64 тысячи британских женщин жестоко относятся к детям.

**Йемен обвиняет Иран
в поддержке боевиков
аль-Хоуси**

Йеменская газета «ас-Сана» за 8/10/2009 сообщила о том, что правящая народная партия конгресса в Йемене обвиняла Иран в поддержке повстанцев на севере Йемена. Министр по информации в Йемене заявил: «Было выявлено, что

иранский культурный атташе в Каире играл подозрительную роль в вербовке некоторых йеменских студентов, обучающихся в Египте. Это еще одно доказательство существования иранской поддержки боевиков аль-Хоуси в Саада». Также он указал на позицию иранских масс-медиа и их полную поддержку происходящего в Сааде мятежа. Не говоря уже о постоянных визитах лидеров мятежа в Иран». Все это доказывает иранское вмешательство с целью оказания поддержки повстанцам аль-Хоуси. Он сказал «Мы предупреждали и еще раз предостерегаем от любого вмешательства во внутренние дела Йемена».

**Бжезинский призывает
сбивать израильские
самолеты, желающие
нанести удар по Ирану**

Бывший советник по национальной безопасности США Збигнев Бжезинский 23/9/2009 призвал свою страну использовать силу, чтобы предотвратить израильские авиаудары по ядерным объектам Ирана. Он сказал, что «вооруженные силы США в действительности имеют предостаточно мощи. Израильские силы обязательно постараются использовать наше воздушное пространство в Ираке, чтобы нанести удар по Ирану. И что, мы будем сидеть, сложа руки,

и наблюдать за происходящим?». Он добавил: «Запрет не означает просто заявление. Если израильтяне подготовились для этого и серьезно намерились сделать это, то мы должны запустить свои самолеты и отразить их атаку». Он продолжил: «Именно тогда перед израильскими самолетами станет выбор между возвращением или поражением». При этом он отметил: «Никто не захочет оказаться в такой ситуации, тем не менее, нет гарантии того, что инцидент Либерти вновь не повторится», намекая на авиаудары израильских самолетов по военному кораблю США в ходе войны в 1967 году. Ведь тогда Израиль заявил о том, что инцидент возник по ошибке идентификации. В этой связи министр обороны Роберт Гейтс решительно отверг военный удар по иранским ядерным объектам. Также он сообщил зарубежным экспертам в ходе

секретных встреч в Пентагоне о своем категорическом отказе от военных операций против Ирана, несмотря на опасность ядерной программы, которую активно реализует Иран. При этом он сказал: «Наиболее эффективной мерой по предотвращению ядерной угрозы со стороны Ирана является продолжение переговоров с Тегераном, а не обращение к военному решению».

Аль-Вахй: «Две партии, которые поочередно управляют Америкой (Республиканская и Демократическая партия), единогласны по поводу политики в отношении Ирана, которая позволяет ему иметь ядерное оружие. Именно это единогласие вызывает у Европы и Израиля определенные подозрения, толкая их к мысли о том, что это единогласие является больше неизменной политикой, предусматривающей интересы США, нежели просто межпартийный консенсус».

Диалог в аль-Хараме

В этом году Аллах оказал мне почет – совершить умру. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Совершайте хадж и умру из года в год, ибо он стирает все грехи, которые были между ними»*. Это огромное скопление мусульман, которому нет подобия среди других народов. Мусульмане из разных стран встречаются около одного дома, совершая одни обряды и объединяясь вокруг одного Корана. Однако, где один правитель?!

Когда человек пересекает эти тяжелые и изнурительные границы, эти искусственные границы, которых не было 88 лет назад, где очень долго находится в ожидании разрешения на проезд через них, то ему в голову приходит много вопросов, особенно во время этой поездки: Кто установил эти границы? Кто сохраняет их? Каков их вред для исламской Уммы? Пересекая пустыню, он также спрашивает себя: Как Посланник Аллаха (с.а.с.) и его благородные сподвижники (да будет доволен ими Аллах) пересекали все это на верблюде без автобусов с кондиционерами? Что заставляло их так жертвовать и преодолевать эти расстояния? Почему прекратилось движение сподвижников и их детей, и почему нет завоеваний и открытий? Почему молчат правнуки сподвижников – жители Аравийского полуострова в нынешнее время, видя эти границы и это положение, и довольствуются этим? Почему жители Аравийского полуострова правили югом и востоком Азии, а их внуки молчат, находясь в государстве, которое называется Саудовской Аравией? Почему внуки сподвижников сейчас не стремятся править Лондоном, Парижем и другими городами, как это делали их предки?

Много других вопросов, на которые хотел бы мусульманин получить ответ от жителей Аравийского полуострова. И это то, что произошло на одной из встреч, когда я сидел напротив Каабы после утренней молитвы, размышляя и смотря на святыню, вокруг которой

люди поклоняются. И вдруг я увидел двух молодых людей, сидевших передо мной, которые внешне были похожи на жителей Мекки. Я захотел поговорить с ними и спросил их: «Вы живете в Мекке?». Они ответили: «Да!». Я сказал им: «Я из Палестины». Они

поприветствовали меня, и я сказал им: «Разве вы не хотите читать намаз в мечети аль-Акьса?». Они ответили: «Хотим и очень страстно!». Я сказал им: «Вставайте, пойдем сейчас в аль-Акьса!». Они ответили: «Нет, мы не можем». Я спросил: «А что вам мешает, когда намаз в аль-Акьса подобен намазу в мечети аль-Харам? Я приехал оттуда потому, что аль-Харам является частью нашей доктрины, также как и аль-Акьса. Почему вы не приезжаете в аль-Акьса, чтобы прочитать намаз в ней?». Они ответили: «Есть много вещей, препятствующих этому». Я спросил у них: «А что это за вещи?». Они промолчали. Я спросил у них: «Это границы между Саудовской Аравией и Иорданией, границы между Иорданией и Палестиной?». Они сказали: «Да!». Я сказал: «Также есть стражи на этих границах, и никто не может въехать в Палестину». Они сказали: «Да, верно». Я спросил у них: «Может кто-нибудь запретить вам совершить сунну таваф вокруг Каабы, например?». Они сказали: «Нет!». И я сказал: «Почему вы лишились возможности читать намаз в аль-Акьса и довольствуетесь этим, в то время как намаз в ней подобен тавафу? И что вы сделали, чтобы устранить препятствие? Вы устранили его?». Они сказали: «Нет, ибо препятствие огромное». Я сказал им: «Для того, чтобы читать намаз в аль-Акьса вы должны устранить препятствие». Они сказали: «Да, но препятствий много». Я сказал им: «Да, границы – это

препятствие, правители – это препятствие. Израиль, оккупировавший Палестину – препятствие. Поэтому нужно устранять эти препятствия!». Они сказали: «Да!». Я сказал им: «Препятствием являются правители, особенно правители Иордании, Сирии, Египта, которые препятствуют мусульманам войти в Палестину и прочитать намаз в ней, и даже освободить ее. В таком случае нужно устранить все эти препятствия. Это что касается намаза в мечети аль-Акьса. А как быть, если аль-Акьса оккупирована Израилем? Знаете ли вы, что я на протяжении десяти лет не читаю намаз в аль-Акьса в то время, как я живу на расстоянии получаса езды на автомобиле? Поистине, евреи, окружив ее, не дают мусульманам читать намаз в ней!». Они сказали: «Пусть Аллах поможет вам!». И стали читать ду'а против евреев и взывать о помощи палестинцам. Они сказали: «Наши сердца с вами и мы молимся за вас!». Я сказал им: «Вы думаете, что мольбы для Палестины достаточно, чтобы освободить ее?». Они ответили: «Нет!». Я спросил у них: «Достаточно ли чтения Корана, чтобы освободить ее?». Они ответили: «Нет!». И я сказал: «В таком случае, как освободить её, когда на неё набросились народы, помогая евреям в её оккупации? Мое послание вам заключается в том, что Палестина не для жителей Палестины, ибо мы, жители Палестины, не можем освободить ее. Мы в Палестине не нуждаемся в еде, одежде, лекарствах

и скорой помощи, а нуждаемся в многочисленной армии, которая освободит её. Палестина не нуждается в застраивании, а нуждается в освобождении!».

Я спросил у них: «Вы согласны с оккупацией аль-Аксы евреями?». Они сказали: «Нет!». Я спросил у них: «Ваши предки-сподвижники согласились бы с этим?». Они сказали: «Нет!». И я сказал им: «Что Вы сделали для ее освобождения, ведь это такой же фард, как и намаз? Ведь она является исламской землей и все единогласны в том, что ее освобождение – фард. Фард для каждого мусульманина и мусульманки, где женщина может выйти без разрешения мужа, раб без разрешения своего господина при оккупации хотя бы пяди исламской земли!». Они сказали: «Мы не можем из-за наличия границ». Я сказал: «Кто установил эти границы? Были ли эти границы 88 лет тому назад? Было ли государство, которое называлось Саудовской Аравией, Сирией и государство которое называлось Египтом?». Они сказали: «Нет!». Я сказал: «В таком случае все исламские страны были едиными, которыми правил один правитель. И те, кто установили эти границы они же и разрушили Ислам, и ими являются Англия и Франция. Они создали нынешние государства в исламском мире и назвали тебя саудийцем, меня палестинцем, того афганцем, несмотря на то, что ты мусульманин из Аравийского полуострова, а я мусульманин из Палестины». Они сказали:

«Да, верно!». Я сказал: «Палестина оккупирована и она подобна Ираку, Афганистану, Чечне, и все эти регионы нуждаются в освобождении. А освобождение осуществимо лишь при помощи джихада и многочисленной армии. Мы в Палестине не можем ее освободить, и реальность указывает на это. И джихад является фардом, не так ли?». Они сказали: «Да, верно!». Я спросил: «Почему вы не ведете джихад и не оберегаете её, как это делали ваши предки?». Они сказали: «Мы не можем, обстоятельства разные». Я сказал: «А что там разного?! Разве законы шариата не окончательны и закон джихада не окончателен и не может изменяться? Разве закон освобождения оккупированной исламской земли не окончателен?». Они сказали: «Да!». И я сказал: «Значит фард остается фардом!».

Они сказали: «Решение за правителем, а мы же не можем выйти из повиновения». Я сказал: «Заклинаю вас Аллахом! Если бы Умар, который был вашим предком, жил сейчас, он оставил бы Палестину оккупированной?». Они сказали: «Конечно, нет!». Тогда я сказал: «Тогда почему правитель Саудовской Аравии не освобождает её, как это сделал Умар?». Они сказали: «Мы не знаем». Я сказал: «В таком случае есть упущение в вопросе освобождения Палестины, Ирака и других стран, особенно, когда армия Саудовской Аравии может уничтожить Израиль в течение двух дней. Хизбуллах, который является партией, а не государством,

смог победить его. А что говорить о мусульманской армии в Саудовской Аравии. Сможет ли она сделать это?». Они сказали: «Да!». Я сказал: «В таком случае армия Саудовской Аравии нуждается в решении короля для освобождения Палестины. Если он ничего не предпринимает в отношении этого дела вот уже на протяжении шестидесяти лет, значит, он проявляет упущение!». Они сказали: «Да!». Я сказал: «Если он противоречит законам шариата и делает упущение, не ведя джихад и не освобождая аль-Акьсу и Палестину, несмотря на то, что он обладает силой, значит, это и есть послушание Аллаха и его Посланника! Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит: **«Нет повиновения тому, кто ослушался Аллаха!»**. Они промолчали.

Я спросил их: «Правление в Саудовской Аравии осуществляется по Исламу?». Они ответили: «Не полностью». Я сказал: «Значит, есть какая-то неисламская часть, которая претворяется в королевстве. И если это не исламская часть, значит, это законы неверия. Всевышний Аллах говорит:

أَفْتَوْمُنْ بَعْضَ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ
بِبَعْضٍ

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть?» (2:85). Они сказали: «Да!». Я сказал: «Значит, он ослушается Аллаха в этих законах». Они сказали: «Да!». Я сказал им, что это указывает на то, что

повиновение правителю здесь не дозволенно, ибо в этом есть правление не по Исламу, что является запретным. Затем я спросил: «Есть ли в нынешнее время в исламском мире хоть один правитель, который правит по Исламу и хочет освободить Палестину, Ирак и т.д.?». Они ответили: «Нет!». Я сказал: «В таком случае они нарушают законы Аллаха, ибо они не ведут джихад и не позволяют кому-либо вести джихад. И даже запрещают!!! Также правители мусульман, число которых сегодня составляет 57. Правит ли хоть кто-нибудь по Исламу?». Затем я спросил: «Ваши предки-сподвижники смирились бы с этим положением, если бы они были сейчас здесь?». Они ответили: «Нет!». И я сказал: «Тогда почему вы смирились и молчите?». Я спросил их о том, сколько правителей было в эпоху их предков-сподвижников и после них в исламском государстве? Они сказали: «Один». Тогда я сказал: «Тогда почему вы согласились с 57 правителями, несмотря на то, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Если будет дана присяга двум халифам, то убейте второго из них!»**. Ислам приказал убить второго, ибо единство мусульман под одним правителем – фард.

Я спросил: «Ваши предки соглашались ли с таким плачевным положением, когда мусульман убивали и посягали на них?». Они ответили: «Нет!». Я спросил их: «Какое родственное отношение вы имеете к Муътасиму?». Они ответили:

«Он был из Мекки и из наших предков». Я сказал: «Почему он не согласился с тем, чтобы женщина была униженной в Анкаре в Турции и, отправив армию, он наказал римлян и оказал помощь ей? Почему правитель Саудовской Аравии и другие не помогают мусульманам в Ираке, Пакистане, Афганистане и Палестине? Поистине, тот, кто согласился с тем, чтобы мусульман убивали, выселяли и расхищали их богатства, тот предал их и не заслуживает повиновения!».

Я спросил их: «Кто вам по родству Абдурахман ад-Дахылъ?». Они ответили: «Он из наших предков и из Къурайша». Я спросил их: «Почему он правил Испанией? – и сказал одному из них: «Почему ты не правишь Францией?». И сказал другому: «Почему ты не правишь Лондоном?». Они улыбнулись и сказали: «Мы удивлены!». Я сказал: «Да, разве ваши предки не делали этого? Ведь они открывали страны, распространяли Ислам и правили ими. А вам чего не хватает? Ваши предки распространили Ислам и пожертвовали своими имуществами и душами и удостоились того, чтобы править миром. Почему вы не ведете джихад? Почему вы не распространяете Ислам? Почему вы не помогаете угнетенным мусульманам? Где стал шахидом и был предан земле благородный сподвижник Убада ибн ас-Самит, Шаддад ибн Авс и Ваиль ибн аль-Аскаъ? А также другие сподвижники, да будет доволен ими Аллах. Они захоронены

в Иерусалиме. Где была захоронена сподвижница Умму Харам, жена великого сподвижника Убада ибн ас-Самита, которая вышла с ним и пала шахидом на Кипре? Что побудило её пересечь море? Поистине, это Рай и служение Исламу! Где пал шахидом Абу Айюб аль-Ансарий? Поистине, он пал у стен Стамбула в Турции, несмотря на то, что он был «саудийцем», как называется житель этого полуострова сегодня. Какое он имеет отношение к Турции? Или же Ислам приказывает ему распространять Ислам и открывать страны? Он оставил своих детей, имущество и место своего проживания на пути Ислама. Вы сделали подобное?». Они ответили: «Нет!». Я сказал: «Почему? Разве вы понимаете Ислам по-другому, нежели ваши предки? Ведь Ислам не изменяется!». Они сказали: «Нет!». И я сказал: «Поистине, правители-марионетки навязали нам демократическую систему и исказили мысли людей и заменили их чуждыми мыслями. Мысли людей изменились, и они отделились от Ислама, и мусульмане стали подобны пене. Мы стали отличаться от наших предков и между нами стала иметь место разобщенность. Мы разделились на страны, и Исламское Государство поделилось на 57 государств, где у каждого есть свой глава».

Я спросил их: «Вы соглашаетесь с тем, что Посланника Аллаха (с.а.с.) ругают?». Они ответили: «Нет!». Тогда я сказал: «Почему саудовский король не отправляет

войско для того, чтобы наказать Данию и того, кто ругает Посланника Аллаха (с.а.с.)? И почему он не обязывает их править по Исламу? Разве халиф из числа ваших предков согласился бы с тем, чтобы Посланника Аллаха (с.а.с.) ругали, а он молчал бы?». Они ответили: «Нет!». И я сказал: «Значит нужно назначить правителя, который отомстил бы за Посланника Аллаха (с.а.с.) и убил того, кто высмеивал бы его, ибо нельзя молчать перед этими правителями. Почему вы не поступаете, как поступали ваши предки? Ведь количество походов, в которых выступил сам Посланник Аллаха (с.а.с.), достигло 28. А сколько походов совершил король Саудовской Аравии для распространения Ислама и оказания помощи мусульманам?».

Я спросил их: «Какое родство вы имеете с Къутайбой ибн Муслимом?». Они сказали: «Он из наших предков». Я сказал им: «Почему он завоевал всю юго-восточную Азию? Почему Китаем и Индией правил тот руководитель, который подчинил миллионы людей законам Ислама? Почему вы потеряли лидерство? И почему прекратились завоевания? Почему прекратилось распространение Ислама? И сколько сражений провел король Саудовской Аравии? Где вы в отношении лидерства в мире и правления им? Почему вы согласились с осадой и границами, которые установлены Англией, и которые являются границами Саудовской Аравии? И это вопреки тому,

что повелитель правоверных Умар (да будет доволен им Аллах), Муътасым, Абдуррахман ад-Дахыль, Къутайба ибн Муслим не ограничивали себя границами, и каждый из них правил миром. Разве вы не хотите быть похожими на халифов и амиров, как ваши предки? То, что ввело вас и остальных мусульман в такое унижение это наличие правителей-марионеток колониализма. Проблема кроется в их наличии. Ваши предки, такие как Умар (да будет доволен им Аллах) или Харун ар-Рашид (да смилуется над ним Аллах), были одним правителем и мы должны стать как наши предки, ибо не может довольствоваться ревностный к своей религии мусульманин таким положением! Что заставило их жертвовать и погибать на пути Аллаха? Почему они не соглашались с тем, чтобы мусульманин или мусульманка были угнетены в какой-либо стране? А вы молчите, видя, как убивают мусульман, оккупируют их страны и ругают не только их, но и их Пророка?!».

Я напомнил им о словах Посланника Аллаха (с.а.с.), где он сказал: **«Тот, кто умер, не дав присягу, тот умер смертью времен невежества!»** – «А вы дали присягу?». Они ответили: «Нет!». Я сказал им: «В таком случае вы умрете смертью времен невежества согласно хадису, потому что присяга является таким же фардом как и намаз. Почему вы совершаете намаз, но не даете присягу?». Я сказал им: «Многие фарды в исламском мире

не претворяются, а также Коран. Например, почему мы не претворяем закон об отсечении руки? Почему вы молчите, когда не претворяются законы отсечения, побивания и присяги, хотя все они являются фардами, как и намаз. Присяга является фардом согласно хадису, а иначе вы умрете смертью времен невежества, т.е. на вас будет огромный грех. Этот величественный грех постигает тогда, когда умирают мусульмане, и когда на них нападают и им никто не оказывает помощь. И когда расхищаются их богатства, оккупируются их земли, имеются посягательства на честь мусульманок, и когда не претворяются законы наказания. Это и есть основы величественного греха, ибо все это происходит из-за того, что нет правителя, которому будет дана присяга на то, чтобы он претворял Ислам и заботился о делах мусульман, защищая их. Имам – это щит, которым сражаются и защищаются».

И я спрашиваю: «Почему мы проходим мимо ростовщических банков в Мекке и молчим, несмотря на то, что это является мункаром, который нужно останавливать. А устранение этого мункара – фард, как и намаз? Это потому, что все фарды не претворяются по одной причине – это отсутствие правителя-мусульманина. Отсюда на каждом мусульманине лежит ответственность за полное претворение Ислама и поэтому он должен дать присягу одному халифу, как это было в прошлом в Исламском

Государстве, а иначе он будет спрошен за это Аллахом. И так как на мусульманине лежит ответственность за претворение полного Ислама, и многие фарды не претворяются потому, что правители препятствуют их претворению, то это требует от нас, если мы хотим Рая и спасения от огня, работы для устранения того, кто препятствует претворению этих законов – и это правители. Это является фардом, ибо шариатское правило гласит: То, без чего не осуществляется ваджиб, тоже является ваджибом!» Один из них спросил: «Как это?». Я ответил: «Ислам не оставил ни одного дела без методики его исполнения. Посланник Аллаха (с.а.с.) делал это будучи в Мекке. И он пребывал там 13 лет, пока не установил государство в Медине. И Ислам полностью претворялся на протяжении 13 веков и возобновление его претворения в полной форме требует наличия государства, которое будет его претворять, чего и нет в наше время. Следовательно, необходимо работать для создания правителя-мусульманина и одного единого государства для всех мусульман. А это невозможно осуществить без изменения тех правителей и объединения мусульман в одном государстве, как это было в эпоху ваших предков – сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.). Посланник Аллаха (с.а.с.) описал различные эпохи Ислама в своем хадисе и описал нашу реальность, в которой мы живем, назвав ее диктатурой. Он сказал: **«Пророчество**

среди вас продлится столько, сколько пожелает Аллах, а затем Аллах устранил его, если пожелает. Затем будет Халифат по методу пророчества, и он продлится столько, сколько пожелает Аллах, а затем он устранил его, если пожелает. Затем будет монархия, и она продлится столько, сколько пожелает Аллах и затем устранил ее Аллах, если пожелает. Затем будет диктатура, и она продлится столько, сколько пожелает Аллах и затем же он устранил ее, если пожелает. Затем будет Халифат по методу пророчества, и после он промолчал». Необходимо, согласно описанию хадиса, чтобы это диктаторское положение сменилось исламским правлением, как это было в эпоху праведных халифов – ваших предков.

Однако это новое положение требует усердной работы и его изменение, согласно многим шариатским доказательствам, является фардом. Аяты требуют от людей претворения Ислама:

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الْكَافِرُونَ ﴿١٤﴾

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими, (нечестивцами), (тиранами)» (5:44, 45, 47). Так как все это не претворяется, то эти аяты указывают на обязательность. Следовательно, необходимо поменять правителей на одного

правителя, который будет править Кораном и Сунной. Также доказательства призыва к одобряемому и запрета порицаемого очень много. От Хузайфы ибн аль-Йамана (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «*Клянусь Тем, в чьей длани моя душа! Вы непременно будете призывать к одобряемому и запрещать порицаемое или же Аллах ниспослет на вас свое наказание. Затем вы будете взывать к Нему, а Он не будет отвечать вам*» (вывел ат-Тирмизи).

Сподвижники отчитывали халифов, валиев и приказывали им, удерживали и давали совет. Это и сохраняло претворение Ислама и Исламское Государство на протяжении 13 веков.

Когда мы хотим претворить фард: призыв к одобряемому и запрет порицаемого, то мы видим, что самый большой мункар, который нужно устранить кроется в отсутствии претворения Ислама и в наличии правителей-тиранов, а также в разрозненности мусульман. И самое великое одобряемое, к которому мы призываем, это возобновление претворения Ислама в реальности, как это было в эпоху Посланника Аллаха (с.а.с.). А это требует установления одного правителя-мусульманина, который будет претворять Ислам, и после этого решатся все проблемы мусульман и освободятся оккупированные страны. Отсюда, деятельность для образования правителя-мусульманина является единственным решением

для нас, как мусульман. Это является фардом, как и намаз. Этот фард сподвижники (да будет доволен ими Аллах) поставили выше смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) и Абу Бакр предпочел избрание правителя захоронению Посланника Аллаха (с.а.с.), несмотря на то, что проявление поспешности в захоронении усопшего является фардом. Назначение правителя они предпочли обязательности джихада под руководством Усамы ибн Зайда, который направился в Шам для его завоевания. Они также предпочли это нежелательности сражения с вероотступниками, которые отошли от Ислама сразу после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.). И после назначения Абу Бакра халифом Посланник (с.а.с.) был похоронен после того, как он пролежал два дня и три ночи. Абу Бакр отправил отряд Усамы в Шам и выступил на сражение с вероотступниками. Здесь мы замечаем, как сподвижники предпочли назначения правителя над всеми фардами, и они являются нам примером.

Здесь становится ясным, что назначение одного мусульманина-правителя для нас является фардом, в котором нужно проявлять поспешность и нужно работать для этого всеми усилиями, особенно, когда время назначения правителя-мусульманина уже закончилось спустя два-три дня после распада Халифата».

Они спросили: «Как это?». Я ответил: «Ислам не оставил без решения этот вопрос, ибо он пригоден

для каждого времени и места. Наше положение схоже с положением Посланника Аллаха (с.а.с.), когда не было исламского правления, и он работал для его создания и смог это сделать. И он в этом для нас пример. Он показал нам путь, которому мы не можем противоречить в установлении правления тем, что низвел Аллах и установлении Исламского Государства. Посланник Аллаха (с.а.с.) образовал маленькое сплочение, которое состояло из его сподвижников. Он обучал их Исламу и формировал из них исламских личностей. А затем открыто заявлял о своем призыве. После чего сподвижники подверглись мучениям и страданиям. Он просил помощь для установления Исламского Государства у разных племен до тех пор, пока Аллах не помог ему жителями Медины, которые дали ему присягу на войну и оказание ему помощи и поддержки. Таким образом, он достиг Медины и объявил об установлении Исламского Государства, понесшего Ислам посредством джихада и призыва во все уголки мира и распространившего его на западе и востоке в течение менее ста лет.

Мы сейчас должны работать для установления государства, так как его установил Посланник Аллаха (с.а.с.). И так как индивид сам не может установить государство, то он должен работать для образования группы, которая будет работать для воплощения Ислама в реальности. Посланник Аллаха (с.а.с.) является для нас примером в установлении

государства. Необходимо образовать группу, у которой есть амир и которая работает для установления правителя-мусульманина, работающего для претворения Ислама и всего того, что приводится в Коране, ибо Всевышний Аллах говорит:

وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ
وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٤﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). Деятельность этой группы или партии должна заключаться в призыве к благому, т.е. к Исламу и установлению правителя-мусульманина. Также аят указывает на задачу этой группы или партии, которая заключается в призыве к одобряемому и запрете порицаемого. А самое большое порицаемое, которое мы устраним это отсутствие претворения Ислама и устранение правитель-марионеток. И самое большое одобряемое, которое мы будем приказывать это правление по Исламу со стороны одного халифа.

Аят приказывает образовать партию или группу, ибо он говорит: «...среди вас...» – т.е. часть из вас, а не вы все. Он определил их задачу и восхвалил работающих для ее создания и присоединившихся к ней и назвал их преуспевшими. У нее должен быть амир,

ибо Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Если вас трое, то назначьте одного амиром**». И сущность этой работы требует также наличия ами-ра для этой группы или партии. Если мы не сделаем этого, то Аллах спросит нас за это. Такая партия имеется, и она определила своей целью претворение Ислама в жизни. Она днем и ночью работает для установления правителя, который уничтожит эти государства и вернет мусульманам величие и лидерство в этой жизни и последующей. Название этой группы Хизб-ут-Тахрир. Она работает более пятидесяти лет. Однако СМИ в исламском мире не упоминают эту группу и ведут информационную блокаду. И она запрещена во многих исламских странах».

Один из них сказал: «Мы не слышали то, о чем ты говоришь в аль-Хараме от шейхов, и ни от кого-либо другого в Мекке, и ни по спутниковым телеканалам, а также никто из ученых не говорил об этом». Я сказал: «Да, поистине, правители и многие ученые в одной команде, и они не говорят о законах исламской политики. Ученые, которые появляются на каналах, не говорят о политическом Исламе и не объясняют аяты и хадисы, связанные с правлением и присягой. Они ограничивают обязательность приказа к одобряемому и запрета порицаемого индивидом и не переходят за рамки этого. Они говорят о намазе и других видах поклонения, однако не говорят о приказе правителям и запрещении им порицаемого

и требовании отчета от них. Да, эти слова могут показаться вам странными, а для нас они обычные. О них не говорят у вас на спутниковых каналах и в мечетях, хотя это законы шариата. Этой группе соответствует хадис Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Ислам начался чужим и скоро опять станет таким же чужим, как начался. И пусть будут райские наслаждения чужим!»**. Его спросили: «О, Посланник Аллаха, а кто они эти чужие?». Он ответил: **«Они те, которые исправляют, если люди испортятся...»** (Ахмад).

Я сказал им, что читал намаз в Мекке, в Медине, и имамы этих двух мечетей не затрагивают проблемы мусульман, претворение Ислама, джихад, освобождение Палестины или Ирака, отношений с евреями и христианами и убийства мусульман. Они также обращаются с мольбой за короля, находясь на минбарах, и не отчитывают его, несмотря на то, что он послушался Аллаха и Его Посланника. Я сказал им: «Разве вы не замечаете, что имамы мечетей в Мекке и Медине не читают аяты джихада или правления или приказа к одобряемому и запрета порицаемого. А также аяты, гласящие о евреях?». Один из них сказал: «Может быть, это случайно из-за того, что не приходит в голову». Я сказал: «Я скоро уеду, а ты продолжай наблюдать и вскоре узнаешь, что я был прав».

Один из них спросил: «Эта группа Хизб-ут-Тахрир, когда была основана?». Я сказал: «Более

пятидесяти лет тому назад». Один из них сказал: «Почему же они не добились победы и не установили государство до сих пор?». Я сказал: «Все в руках Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) пребывал в Мекке 13 лет, пока не установил государство, и никто не спросил о том, почему государство не установилось раньше этого срока. Разве Аллах не способен установить государство раньше? Да, способен. Однако Его мудрость требует этого, пока Он не дал помощи Посланнику (с.а.с.) и его сподвижникам. Мы в Хизб-ут-Тахрир работаем и ведем деятельность так, как ее вел Посланник Аллаха. Мы работаем днем и ночью и ожидаем победы и помощи и не спрашиваем о сроке, а спрашиваем о методе Посланника Аллаха (с.а.с.) и тех шагах, которые он совершал, пока не осуществил победу».

Люди по своей природе смотрят на результат действий, которым является Исламское Государство, из-за ограниченности своего видения. Если бы Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили до снисхождения ему откровения о хиджре в Медину и установлении государства: «Что ты сделал, о, Посланник Аллаха?». Он ответил бы: «Со мной уверовало восемьдесят человек в течение 13 лет». Кто услышит этот ответ, тот оставит деятельность. Однако если мы спросим Посланника Аллаха (с.а.с.) спустя час после его прибытия в Медину: «Что ты сделал, о, Посланник Аллаха?». Он ответит: «Установил Исламское

Государство». Это и есть результат его деятельности в течение 13 лет, которая привела к установлению Исламского Государства. Сейчас некоторые люди не видят результаты нашей деятельности, потому что они хотят видеть Исламское Государство и халифа мусульман перед собой. Однако все в руках Аллаха. А когда оно установится, то обратятся верующие.

Поэтому работа вместе с Хизбут-Тахрир, с партией, которая работает для осуществления правления по законам Аллаха на земле, является фардом, согласно приведенным доказательствам. Эта группа — спасенная от наказания Аллаха, по Его воле. А тот, кто не работает для осуществления правления по законам Аллаха, то Аллах обещает наказать таких.

Пусть каждый из нас приготовится отвечать перед Аллахом, когда его спросят о его жизни: на что

он ее потратил, о его обязанностях, которые были возложены на него, о претворении всех законов Аллаха, об упущениях в оказании помощи мусульманам, о его деятельности для освобождения оккупированных земель Ислама, Ирака, Палестины, Чечни и Афганистана. Нас спросят о призыве к одобряемому и запрете порицаемого. Пусть каждый из нас вспомнит о Рае и огне, и как к нему готовились наши предки из числа сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.) и те, которые были после них и шли по их пути. Давайте вспомним Муътасыма, оказавшего помощь мусульманке. Давайте вспомним господина шахидов Хамзу и Салахуддина и откроем страницы величия мусульман, дабы Умма стала такой, какой была тогда, когда управляла миром».

Муса Абдушшакур
Палестина

Так поступают злодеи с искренними учеными



До журнала «аль-Ваъй» из его источников в России 10/10/2009г. дошло следующее:

«Один из известных ученых, которому не было подобных во всем бывшем Советском Союзе. Он учился 15 лет в Сирии, написал несколько книг и защитил докторскую диссертацию. Он был из числа салафитских ученых и все салафиты ссылались на него во время дискуссий. Что касается нас, то он презирал нас, говорил о нас плохо и обвинял нас. После этого мы организовали с ним встречу, на которой присутствовали не-

которые свидетели. Мы говорили о Хизб-ут-Тахрир и о том, в чем есть разногласия и о том, почему он нас обвиняет. Мы выслушали его спокойно, затем сказали ему сначала, что мы уважаем его, ибо он ученый. И что мы относимся к нему хорошо, даже если у нас есть некоторые разногласия. Таким образом, в разговоре стали преобладать признаки хорошей дружбы, и он стал более снисходительным. Затем он пришел в себя и стал прислушиваться к нам. Мы доказали ему, что все, что он сказал против нас не имеет основы. Затем мы ему разъяснили метод и все остальное. Он согласился с нами во всем, что мы сказали ему. Мы встретились с ним в другой раз и дали ему наши книги и фильмы. Он поменял свое негативное отношение к нам, и оно стало положительным. К нему пришли несколько человек из числа салафитов и спросили его о нас. Он сказал им, что все у Хизб-ут-Тахрир в порядке и что у нее нет противоречий в акъиде и законах шариата. Его мнение о нас распространилось среди

салафитов, ибо они всегда полагались на него, когда обвиняли нас. Так улучшились наши отношения. Однако 03/10/2009г. он был убит. По его автомобилю был открыт огонь, он погиб, и неизвестно, кто стоит за его гибелью...»

Аль-Ваъй: Поистине, прислужники системы в России не хотят, чтобы мусульмане сплотились вокруг истины. Напротив, они хотят, чтобы мусульмане всегда были разрознены и пребывали в разногласии. Однако, как бы они не ухищрялись против Ислама и мусульман, они (мусульмане) будут оставаться такими, как о них сказал Посланник Аллаха (с.а.с.): *«Мусульмане в своей любви друг к другу, в милости и сочувствии подобны одному телу. Если болит какой-либо орган, то все остальные испытывают бессонницу и лихорадку»* – даже если это и ненавистно неверным.

Да смилуется Аллах над этим ученым и соберет его вместе с пророками, правдивыми, шахидами и благодетелями! И как прекрасны они как друзья! Поистине, мы от Аллаха пришли и к нему наше возвращение!

Американское влияние утрачивается на мировом уровне

Согласно данным исследования, подготовленного «Международным институтом стратегических исследований» в Лондоне, Соединенные Штаты могут начать терять свои позиции на международной арене без помощи своих союзников за рубежом. Исследование подтвердило, что президент США Барак Обама будет все больше и больше полагаться на внешние стороны из-за отсутствия других альтернатив.

Авторы этого ежегодного исследования отметили, что может быть Обама во внутренней политике и полагался на лозунг: «Да, мы можем», но во внешней политике он больше вынужден сказать: «Мы не можем». Исследователи добавляют, что американский конфликт с повстанцами в Ираке и Афганистане показали предел американских военных возможностей, в то время как неполный коллапс мирового финансового рынка поколебал экономические основы, на которых строятся эти возможности. Исследование подтвердило, что Соединенные Штаты потеряли свое влияние на усилия по сдерживанию ядерной программы Ирана и достижению мира на Ближнем Востоке и «...очевидно, что доля США в «мировой власти» сокращается, независимо от метода измерения».

Доклад признает, что Соединенные Штаты не могут сделать больше, чем они сделали для того, чтобы «навязать свое видение другим». Авторы также заявили, что Обама может укрепить американскую позицию путем сотрудничества с другими странами в целях сдерживания угроз, самыми главными из которых является ядерные стремления Северной Кореи и Ирана.

Что касается стратегии США в Афганистане, то глава «Международного института стратегических исследований» Джон Чипмен говорит, что «...баланс между дальнейшим использованием военной силы и переговорами о политических компромиссах будет одной из самых сложных задач, стоящих перед силами коалиции в Афганистане». Чипмен добавляет, что «...эта задача не будет выполнена, если Россия, Центральная Азия, Индия и Китай не будут способствовать обсуждению и принятию решений».

Продолжение на стр. 53 ►►►

Начало отказа от господства доллара в сделках по нефти

Газета «The Independent» во вторник 6 октября 2009г. обнародовала, что государства Персидского залива наряду с Китаем, Россией, Японией и Францией планируют в будущем отказаться от доллара в нефтяной торговле в пользу корзины валют, которая включает японскую йену, китайский юань, евро, золото и единую валюту стран Залива. Однако Кувейт, Катар и другие страны опровергли эту информацию.

Эти сообщения привели к росту цен на золото до нового рекордного уровня, где цена унции достигла 1038,65\$ США. И драгоценный металл стал дешевле для покупателей, которые используют валюту сильнее, чем доллар.

Это происходит тогда, когда Организация Объединенных Наций призвала во вторник к резерву новой мировой валюты, чтобы положить конец гегемонии доллара.

По данным британской газеты, получившей подтверждение этой информации из банковских источников в Гонконге, это «...самое большое финансовое изменение в истории современного Ближнего Востока, когда арабские страны Персидского залива планируют наряду с Китаем, Россией, Японией и Францией положить конец нефтяной торговле в долларах».

Газета также сообщает, что эти страны составят корзину валют, в которую входит японская йена, китайский юань, евро и золото в дополнение к новой единой валюте, на которую хотят полагаться Саудовская Аравия, Эмираты, Кувейт и Катар.

Джейн Фоли, валютный эксперт в «Форекс ком» сказала, что опубликованный материал в газете является еще одной главой в заговоре против доллара в качестве наиболее доминирующей валюты мира.

Она добавила, что, несмотря на то, что доллар теряет свою ценность, все же из-за отсутствия какой-либо альтернативы его падение будет медленным.

Кувейтский министр нефти шейх Ахмед Абдулла ас-Сабах и катарский министр энергетики Абдулла аль-Атыйя в своих заявлениях журналистам отрицали то, на что было указано в газете.

В ответ на вопросы журналистов о том, что приводилось в докладе, Шейх Ахмед в Кувейте сказал: «Нет, в общем, и на нашем уровне мы не

обсуждали и не предлагали этот вопрос».

Со своей стороны министр Катара в Дохе заявил, что Катар не имеет никакой информации о докладе, опубликованном в газете, и не было никаких тайных или открытых встреч относительно этого вопроса.

Тем не менее, газета сообщает, что прошли тайные совещания с участием министров финансов и управляющих центральных банков России, Китая, Японии и Бразилии для осуществления плана, от которого зависит определение цены на нефть в долларах.

Аналитик Идарш Синха из банка «Barclays Capital» (Барклайз капитал) заявил: «Возможно, что можно будет сделать еще один шаг в конце, согласно которому торговля нефтью будет происходить за счет корзины валют. Однако мы считаем, что доклад «The Independent» преподносит это дело больше как неминуемое, чем возможное».

Он добавил, что, в частности, достижение политического консенсуса по этому вопросу будет очень тяжелым. Особенно в то время, когда нет консенсуса по более острым проблемам стран сотрудничества Персидского залива, как вопрос единой валюты стран Залива.

◀◀◀ Продолжение. Начало на стр. 51

Американское влияние утрачивается на мировом уровне

Чипмен подчеркнул необходимость нахождения «...союза, имеющего связь с группами стран, у которых есть общие интересы, дабы не затрагивать традиционные союзы, такие как НАТО, и в то же время не изолируя их».

Со своей стороны, директор британского центра исследований «Chatham House» Робин Ниблин сказал, что «...растущее влияние Китая, Индии, России и Европейского Союза может затруднить для США использование своего влияния». Он посчитал, что «...Соединенные Штаты по-прежнему остаются самой сильной нацией в мире. Однако ей трудно пользоваться своей силой и влиять на других».

Израиль уничтожает Аббаса в угоду Хамас

Издаваемая на иврите газета «Маарив» от 09/10/09г. сообщает о том, что президент Махмуд Аббас находится в очень трудной ситуации из-за доклада Голдстоуна, и о том, что президент Шимон Перес предупредил о возможной политической гибели президента Аббаса, если израильское правительство продолжит нынешнюю политику преследования в отношении него. А Пирс, согласно данным газеты, знает, что Израиль внес большой вклад в нынешнюю кризисную ситуацию, от которой страдает сейчас единственный партнер Израиля, кстати, и Америки тоже. Газета задается вопросом: «Кто знает, что пришло в голову израильского посла в Женеве, когда он опубликовал заявление о том, что палестинский посол в Совете ООН по правам человека в Женеве подал заявление с просьбой об уходе с голосования по докладу Голдстоуна».

Газета продолжает: «Что сделал Израиль для президента Аббаса в реальности?». И отвечает: «Мы подняли ему красную карточку. Мы дали ему пинка среди бела дня». Газета сообщает: «Таким образом, Израиль имел успех посредством реабилитации Хамаса и придания прежней формы в течение короткого времени. Недели две-три назад ХАМАС находился в плачевном состоянии. Президент Аббас, в свою очередь, пользовался беспрецедентной поддержкой и ситуация на Западном берегу казалась твердой».

Газета продолжает: «Впервые после многих лет, казалось, что рука умеренных является более высокой. И тогда Израиль охватило сумасшествие, когда американцы приказали президенту Аббасу позорно сфотографироваться с Биньямином Нетаньяху в Нью-Йорке».

Газета дополняет: «Президент Аббас получал удары по пути туда и назад. После этого была кассета с записью выступления Гилада Шалита и освобождение 19 пленных. Это еще раз показало печальную реальность того, что ХАМАС самостоятельно способен обеспечивать товарами палестинских заключенных. Было отложено голосование по докладу Голдстоуна, и хуже этого то, что было заявлено, что палестинцы несут ответственность за это. Несмотря на то, что министр иностранных дел Авигдор Либерман является, по своей сущности, скрытным человеком, он приказал представителям министерства уменьшить уровень появления.

Несмотря на его приказы, наш посол не сумел совладеть собой в Женеве и поспешил оповестить друзей и приближенных о палестинской позиции, которая была против доклада».

А то, что сделали друзья и соратники, согласно ивритской газете, можно увидеть на каждой стене в Рамаллахе и Газе и на новостных каналах в арабском мире. Они требуют отставки президента Аббаса и лишения его палестинского гражданства. Они изгоняют его на море, на земле и воздухе. Все это является проделками Израиля.

Газета дополняет: «Израильский посол не выдержал искушения. Он не совладел собой из-за радости перед позицией палестинского посла». Газета указывает на то, что это было политической и дипломатической ошибкой.

Газета также дополняет, что палестинское общественное мнение считает необходимым снять доклад Голдстоуна, как предательство в полном смысле этого слова. И Израиль не колебался, когда ставил оценку президенту палестинской автономии как главному предателю. И этот вопрос не менее важен, чем провал, преступная халатность и громкая глупость.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Спроси сынов Израила (Израиля)

سَلِّ بَنِي إِسْرَآءِيلَ كَمْ ءَاتَيْنَهُمْ مِّنْ ءَايَةٍ بَيِّنَةٍ ۖ وَمَنْ يُدِلَّ نِعْمَةً اللَّهُ مِنْ بَعْدِ
مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٢١١﴾ زَيْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا الْحَيُوةَ الدُّنْيَا
وَيَسْخَرُونَ مِنَ الَّذِينَ ءَامَنُوا ۚ وَالَّذِينَ اتَّقَوْا فَوْقَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ ۗ وَاللَّهُ يَرْزُقُ
مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ﴿٢١٢﴾

«Спроси сынов Израила (Израиля), сколько ясных знамений Мы ниспослали им. Если кто променяет милость Аллаха после того, как она явилась к нему, то ведь Аллах суров в наказании. Мирская жизнь кажется неверующим прекрасной. Они глумятся над теми, кто уверовал. Но в День воскресения богобоязненные окажутся выше них. Аллах дарует удел без расчета, кому пожелает» (2:211-212).

Из этих двух аятов выявляется следующее:

1. Аллах упомянул в вышеприведенных аятах о необходимости принятия Ислама полностью тем, кто хотел бы, чтобы Аллах принял его веру и дабы он не верил во что-то иное. А также чтобы он, уверовав в Ислам, при этом не добавлял что-то в него, особенно после того, как к нему пришли ясные и категоричные доводы относительно веры в Ислам в полной форме.

После этого Всевышний Аллах разъяснил, что того, кто отклоняется и не принимает Ислам полностью после того, как были даны разъяснения, ожидает суровое наказание.

После этого Аллах дает в этом благородном аяте ответ тому, кто задался вопросом, удивляясь: «Как может человек не принять Ислам полностью после того, как были приведены аяты указывающие на это?».

Этот ответ и есть рассмотрение реальности сынов Израила, когда к ним пришли категоричные доводы относительно необходимости веры в Мусу (а.с.) и в то, что было низведено ему, и в те качества Посланника Аллаха (с.а.с.), которые низвел Аллах в том писании и потребовал уверовать в них. Все это изложено в ясных аятах, которые принес Муса (а.с.) и, несмотря на это, они не уверовали в Мухаммада (с.а.с.) и изменили и исказили свои книги, следуя своим страстям. И вместо того, чтобы эти ясные аяты



были в качестве милости, низведенной им, которые побуждали бы их к вере и правильному пути, они изменили их и сделали их путем для неверия и заблуждения. Они знали, что тот, кто променяет милость Аллаха на неверие, его ждет мучительное наказание (ведь Аллах суров в наказании).

«Спроси сынов Исраила (Израиля)...» – вопрос, указывающий на осуждение и порицание за их неверие, отрицание и пренебрежение истиной после ясных аятов. Это вовсе не вопрос для того, чтобы они ответили, и стала понятна их реальность из их ответа. Это подобно тому, когда ты говоришь второму лицу: «Спроси того-то: сколько раз я оказывал ему благодеяние» – тем самым желая осудить его, а не ожидая от него ответа.

«...сколько ясных знамений Мы ниспослали им...» – слово сколько является предикативным и указанием на это служат слова **ясных знамений**, которые отделены от него переходным глаголом и поэтому нужно было добавить (من) дабы выделение отличалось от дополнения того переходного глагола, как в словах Всевышнего Аллаха:

كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ﴿٤٤﴾

«Сколько они оставили садов, источников» (44:25), и

وَكَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ ﴿٥٨﴾

«Сколько селений, которые были неблагодарны за средства к существованию, Мы погубили!» (28:58). И если бы не было (من), то аят звучал бы так (كَمْ آيَاتِنَاهُمْ) и не было бы понятно слово (آيَةٍ) – является ли оно выделением (كَمْ) или же дополнением (آيَاتِنَاهُمْ)?

2. Во втором аяте Аллах разъясняет причину, по которой неверные не последовали за ясными аятами, приходившим к ним – и это из-за их привязанности к мирской жизни и ее прелестям, которые отвлекают их от размышлений, а затем и от веры. И не только это. Напротив, они смотрят на верующих, которые находятся в ожидании грядущей жизни и не привязываются к этой жизни и смеются над ними.

Затем Аллах разъясняет, что бедные из числа верующих, над которыми смеются неверные, в глазах которых приукрашена эта жизнь, намного выше и лучше степенью у Аллаха в Судный день, и они будут пребывать в садах блаженства. А те неверные будут в Аду и как скверно это прибежище. Верующие будут над ними в высших степенях, ибо они войдут в Сады высшие, а неверные в огонь низший.

А что касается удела в этой жизни, то Аллах дает его кому пожелает, равно был ли он неверным или верующим, при этом, не отчитывая кого-либо за это. Напротив, он дает это в силу определенной мудрости, дабы увлечь неверных роскошью и чтобы они погрязли в грехе. А также чтобы



испытать верующих, делая их удел обильным, дабы они могли увеличить свои благие деяния (Аллах дарует удел без расчета, кому пожелает).

«Мирская жизнь кажется неверующим прекрасной...» – прелесть этой жизни в том, что она кажется неверным сладкой, любимой и они наслаждаются ею из-за обширности удела, который дал им Аллах, или же по наущению шайтана – наслаждаться и утонуть в своих страстях.

Что касается первого, то Аллах сам украшает им это, дабы занять их. Как говорится в следующих словах Аллаха:

وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمَلِّيْهِمْ حَيْرٌ لَّا أَنفُسِهِمْ إِنَّمَا نُمَلِّيْهِمْ لِيَزِدَادُوا إِثْمًا وَهُمْ

عَذَابٌ مُّهِينٌ

«Пусть неверующие не думают, что предоставленная Нами отсрочка является благом для них. Мы предоставляем им отсрочку для того, чтобы они приумножили свои грехи. Им уготованы унижительные мучения» (3:178).

А что касается второго, то здесь шайтан украшает им своими наущениями, как мы говорили об этом в словах Аллаха о действиях Иблиса (проклятие ему):

قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَوَيْتَنِي لِأَرْبُتَنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَا أُغْوِيَهُمْ أَجْمَعِينَ

«Он сказал: «Господи! За то, что Ты ввел меня в заблуждение, я приукрашу для них земное и непременно совращу их всех».

Но самое вероятное в этом аяте то, что эта жизнь приукрашивается неверным посредством расширения удела им, дабы завлечь их. Этот вопрос связан с уделом посредством другой кьярины в конце аята: (Аллах дарует удел без расчета, кому пожелает).

«Они глумятся над теми, кто уверовал...» – т.е. смеются над ними из-за их бедности и пренебрежения этой жизнью и занятости той жизнью.

«Но в День воскресения богобоязненные окажутся выше них...» – т.е. выше них, ибо они займут высшие степени, а те, которые не уверовали, будут в низшем положении.

Есть много повествований о тех, которые будут смеяться и о тех, над кем будут смеяться. Смеются ли это главы неверия в Мекке над бедными из числа верующих или это иудеи Медины смеются над бедными из числа мухаджиров. Вероятнее всего, что речь идет об иудеях, ибо тема вышеприведенного аята касалась их. Однако смысл выводится не из частности причины, а из всеобщности выражения. Выражение является общим и охватывает неверных, характеризующихся этими качествами и совершающих эти поступки.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Скромность Посланника Аллаха (с.а.с.)

— Передается от Анаса ибн Малика, что некий человек сказал: «О, Мухаммад, о, наш господин и сын нашего господина, о лучший из нас и сын лучшего из нас!». И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «О люди, будьте богобоязненны, и пусть шайтан не обольщает вас. Я Мухаммад ибн Абдуллах — раб Аллаха и Его Посланник. Клянусь Аллахом, я не желаю, чтобы вы возвышали меня сверх той степени, до которой возвысил меня Всевышний Аллах!» (передал Ахмад).

— «Не превозносите меня, как превознесли христиане Ису сына Марьям. Поистине, я раб Его и говорите: раб Аллаха и Его Посланник!» (вывел аль-Бухари).

— К Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришел некий человек и стал говорить с ним. А во время разговора он стал дрожать от страха. И он (с.а.с.) сказал ему: «Успокойся, я не король. Поистине, я сын женщины, которая ела сушеное мясо!» (Ибн Маджа).

— «Поистине, Аллах дал мне откровение в том, чтобы вы были скромными, дабы никто из вас не превозносился над другими и не притеснял одиного!» (передал Муслим).

— У Посланника Аллаха (с.а.с.) была верблюдица по имени аль-Аджа, которая была неопережаемой. И однажды пришел бедуин верхом на молодом

верблюде и опередил ее. Это обеспокоило мусульман, и они сказали: «Аль-Аджа опережена!». И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Поистине, если что-то начнет превозноситься в этой жизни, Аллах обязательно унизит его!»** (вывел аль-Бухари).

— От Анаса ибн Малика передается: «Одна рабыня из рабынь жителей Медины брала за руку Посланника Аллаха (с.а.с.) и водила его куда хотела» (вывел аль-Бухари).

— Посланник Аллаха (с.а.с.) навещал больного, присутствовал на похоронах, ездил верхом на осле, отвечал на зов раба, и в день Бану Къурайза он был верхом на осле, узда которого была из волокна (привел ат-Тирмизи).

— Некий человек спросил Аишу (да будет доволен ею Аллах): «Делал ли Посланник Аллаха (с.а.с.) что-нибудь?». Она ответила: «Да, Посланник Аллаха (с.а.с.) ремонтировал свою обувь, латал свою одежду и работал у себя дома подобно тому, как один из вас работает у себя дома» (передал ибн Маджа).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Зайд ибн Харис (да будет доволен им Аллах)

Суьда бинт Саълаба отправила в путь, желая навестить свое племя Бану Маин, и с собой взяла своего мальчика Зайда ибн Хариса аль-Каъбий. Едва она достигла территорий своего племени, как на них напала конница племени аль-Къайни. Они отняли у них имущество, увели верблюдов и пленили детей. Среди плененных был ее сын Зайд ибн Харис. Зайд на то время был маленьким мальчиком, которому должно было исполниться восемь лет. Они привели его на рынок Уккяз и выставили на продажу, где его купил один из богатых людей Къурайша Хаким ибн Хазам ибн Хувайлид за четыреста дирхамов. Вместе с ним он купил еще группу мальчиков и вернулся с ними в Мекку. Когда об этом узнала его тетка (со стороны отца) Хадиджа, то она навестила его, чтобы поздороваться с ним и поприветствовать его. Он сказал ей: «О, тётя, я купил на рынке Уккяз группу мальчиков. Выбери из них себе, кого пожелаешь, и это будет подарком для тебя». Пристально разглядев лица, госпожа Хадиджа выбрала Зайда

ибн Хариса из-за того, что увидела на его лице признаки благородства, и ушла с ним.

Не прошло много времени, как Хадиджа бинт Хувайлид вышла замуж за Мухаммада ибн Абдуллаха (с.а.с.). И она подарила мальчика ему. Она не воспользовалась им и подарила плененного Зайда ибн Хариса. Так этот мальчик находился под покровительством Мухаммада ибн Абдуллаха, довольствовался его благородным присутствием и жил в блаженстве его прекрасных качеств характера. Его мать, потрясенная этим бедствием, никак не могла найти успокоение. Ее печаль увеличивалась от того, что она не знала, жив ли он, дабы искать его, или мертв, чтобы печалиться. А его отец искал его повсюду и спрашивал всех, и слагал о нем печальные стихи.

В один из сезонов хаджа к Запретному дому направилась делегация из племени Зайда. И когда они совершали таваф вокруг Каабы, то вдруг лицом к лицу встретились с Зайдом. Они узнали его, и он узнал их, и стали беседовать. А

когда они выполнили свои обряды, то вернулись к себе и оповестили Хариса о том, что видели и слышали. Он тут же приготовил верблюда, взял денег для выкупа и взял в качестве спутника себе своего брата Каъба. Они отправились вместе в направлении Мекки, и когда достигли ее, то вошли к Мухаммаду ибн Абдуллаху и сказали ему: «О сын Абдуль Мутталиба, вы соседи Аллаха, вы помогаете страдающему, кормите голодного, помогаете огорченному. Мы пришли к тебе из-за нашего сына, который находится у тебя, и принесли тебе деньги для выкупа. Дай нам его и возьми с нас выкуп тем, что хочешь. Мухаммад (с.а.с.) сказал: **«А кто ваш сын?»**. Они ответили: «Твой мальчик Зайд ибн Харис». Он сказал: **«Хотите, я предложу вам то, что лучше вашего выкупа?»**. Они спросили: «А что?». Он сказал: **«Я позову его к вам, а вы предоставьте ему выбор между мной и вами. Если он выберет вас, то он ваш без денег. А если выберет меня, то, клянусь Аллахом, я непричастен к тому, что он выберет»**. Они сказали: «Ты справедлив и поступил крайне справедливо». Мухаммад позвал Зайда и спросил: **«Кто они?»**. Он ответил: «Это мой отец Шурахиль, а это мой дядя Къаб». Он сказал: **«Я предоставляю тебе выбор: если хочешь, можешь идти с ними, хочешь, оставайся со мной»**. Он ответил, не замедляя и

не колеблясь: «Нет, я остаюсь с тобой». Его отец сказал: «Горе тебе, о Зайд! Ты отдаешь предпочтение поклонению, нежели своему отцу и матери?!». Он сказал: «Поистине, я вижу в этом человеке нечто. И я не хочу никогда расставаться с ним». А когда Мухаммад увидел это, то взял Зайда за руки и повел его к Каабе и, остановившись у Хиджра, перед толпой Къурайша воскликнул: **«О Къурайшиты, свидетелствуйте, что это мой сын, который может унаследовать мое богатство, а я — его!»**. Его отец и дядя обрадовались и оставили его у Мухаммада ибн Абдуллаха (с.а.с.), и вернулись к своему племени со спокойными душами. С тех пор Зайд ибн Харис стал называться Зайд ибн Мухаммад, и продолжал так называться, пока Мухаммад (с.а.с.) не стал пророком и пока Ислам не отменил усыновление. И тогда он стал зваться Зайд ибн Харис.

Зайд, когда предпочел Мухаммада над своим отцом и матерью, не знал, что он приобрел. И не знал, что его господин, которого он предпочел над своей семьей и родственниками, является господином всего человечества и Посланником для всех людей. Ему в голову не приходило, что Исламское Государство, которое установится на земле, заполнит пространство между западом и востоком благочестием и справедливостью. И что он сам будет первым вкладом в построении

великого Исламского Государства. Ничто из этого не приходило в голову Зайда. Поистине, это милость Аллаха, которую он дает, кому пожелает. И Аллах – обладатель милости великой.

Прошло несколько лет после случая с выбором, как Мухаммад стал пророком Аллаха и был ниспослан с истиной и верным руководством. Зайд ибн Харис был первым, кто уверовал в него из числа мужчин. Есть ли те, кто могли бы соперничать в этом первенстве?! Зайд ибн Харис стал хранителем тайн Посланника Аллаха и руководителем его войска, и одним из наместников в Медине, если в ней не было Посланника Аллаха (с.а.с.).

Как Зайд полюбил Посланника и предпочел его над отцом и матерью, также благородный Посланник (с.а.с.) полюбил его, и сделал его из числа его семьи и детей. Он скучал по нему, если его не было долго, и радовался его возвращению. Он встречал его так, как не встречал никого. Аиша (да будет доволен ею Аллах) передает радость Посланника Аллаха (с.а.с.), когда он встречал Зайда, и говорит: *«Прибыл Зайд ибн Харис в Медину, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) был у себя дома. Он постучал в дверь и Посланник Аллаха (с.а.с.) вскочил к нему оголенным – на нем было только то, что закрывало часть от пупка до колен. Он пошел к двери, волоча за собой одежду, обнял его и*

поцеловал. Клянусь Аллахом, я никогда не видела Посланника Аллаха оголенным ни до, ни после этого». Всем мусульманам стало известно о любви Посланника Аллаха к Зайду и они прозвали его Зайд возлюбленный. И его сына Усаму после него они прозвали возлюбленным Посланника Аллаха и сыном возлюбленного. В восьмом году хиджры Аллах захотел испытать любимого любимым. Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил аль-Хариса ибн Умайра аль-Аздий с посланием к королю Басры, призывая его к Исламу. Когда аль-Харис достиг местности аль-Муъта в восточной части Иордании, то он встретился с одним из правителей династии Гасанидов Шурахбилем ибн Амром. Тот, подозревая его ближе к себе, убил его. Это было тяжелым для Посланника Аллаха (с.а.с.), ибо никого из посланцев не убивали раньше. Он снарядил армию из трех тысяч воинов для того, чтобы выступить против Муъты. Главнокомандующим войска он назначил своего любимца Зайда ибн Хариса и сказал: **«Если погибнет Зайд, то командование перейдет к Джаъфару ибн Абу Талибу. А если и Джаъфар погибнет, то командование перейдет к Абдулле ибн Раваха. И если и Абдулла погибнет, то пусть мусульмане выберут для себя нового главнокомандующего»**. Войско отправилось в путь, пока не достигло местности Маан, находящейся

в восточной части Иордании. Ираклий, правитель Рима, который был во главе стотысячного войска, стал готовиться к обороне. К нему присоединилось сто тысяч воинов из числа язычников-арабов. Это многочисленное войско расположилось вдали от мусульман. Мусульмане, пробыв две ночи в Маане, стали совещаться относительно дальнейших действий. Кто-то сказал: «Нужно написать Посланнику Аллаха и оповестить его о численности нашего врага и подождать, что он нам прикажет». Кто-то другой сказал: «Клянусь Аллахом, о люди, мы не сражаемся своей численностью и силой, а сражаемся своей религией. Двигайтесь к тому, из-за чего вы вышли. Аллах обещает вам одно из двух благ: или победу, или смерть на этом пути». Затем столкнулись две армии на земле Муъты, и началось такое сражение, что римляне были изумлены и их сердца охватил страх от этого трехтысячного войска, которое выступило против их войска, численность которого достигала двухсот тысяч. Зайд ибн Харис нес знамя Посланника Аллаха (с.а.с.) и история не

видела еще подобного героизма, ибо его тело было пронизано сотнями копей и он пал, утопая в своей крови. Знамя взял Джаъфар ибн Абу Талиб, и он стал защищать его, но его ждала подобная участь. Тогда знамя взял Абдуллах ибн Раваха. Он героически сражался, пока его тоже не постигла такая же участь, как и первых двух. Тогда люди выбрали главнокомандующим Халида ибн аль-Валида, который был новобранцем на то время. Он выступил во главе армии и спас ее от предпрешенной гибели.

До Посланника Аллаха (с.а.с.) дошли вести о сражении при Муъте и о гибели трех главнокомандующих. Он так опечалился, как никогда не печалился. Он отправился к их семьям, дабы принести свои соболезнования. А когда он дошел до дома Зайда ибн Хариса, то к нему прибежала его маленькая дочка, охваченная плачем. И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) начал рыдать, и Саъд ибн Убада спросил: «Что это, о, Посланник Аллаха?!». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: «*Это плачь любящего по любимому*».

Шейх трагических фетв политизирует никаб

Рим. «РИА Новости»: 75% респондентов опроса, проведенного информационным каналом "Sky" относительно предложения "Северной лиги" о введении закона на арест женщин-мусульманок, которые носят никаб в общественных местах в Италии, выразили поддержку этому закону. Следует отметить, что канал "Sky" позволяет всем своим зрителям ежедневно выражать свое личное мнение в одной из главных передач новостей через SMS. В последнее время много разговоров идет в ряде европейских и арабских стран о никабе.

Нападки Запада на никаб эхом отзываются в Египте. Египетские СМИ сообщают, что шейх Тантави был удивлен во время своей поездки 03/10/2009г. в ливийский институт девочек города Наср видом одной из учениц второго класса, которая носила никаб в классе. Он сильно разозлился и решительно потребовал снять никаб, говоря: «Никаб – просто обычай, не имеющий ничего общего с исламской религией». Он спросил: «Ты сидишь в классе со своими подругами-девочками в никабе. Почему?». Однако преподаватель института сказал: «Учащаяся снимает никаб внутри института, ибо все присутствующие в нем девушки. Она одела его только тогда, когда увидела тебя и сопровождающую тебя делегацию, входящую в класс».

О если бы этот шейх фетв разозлился на оголенных женщин, которые прогуливаются по университетам и улицам. Если бы его лицо покраснело от гнева из-за посягательства на честь женщин в Ираке, Афганистане и Газе. Если бы он обратил внимание на разврат, на ночные и публичные дома, которые орошаются сточными водами. О если бы он восстал против гражданских браков между студентами в университетах Египта, который терпит этого шейха и ему подобных, потерявших стыд для того, чтобы обрдовать своих господ!

Эта статья не была написана для того, чтобы определить позицию перед никабом. Напротив, для разоблачения этого муфтия, не нашедшего порицаемое по всему Египту ни вдоль, ни поперек, которое нужно остановить или одобряемое, к которому нужно призывать, за исключением никаба этой девочки, непричастной к политизации ее никаба. Этот муфтий – тот, кто политизирует никаб, забыв все политические и неполитические злодеяния в Египте и других местах. А также все подготовки к переходу власти в руки сына нынешнего президента Египта Хосни Мубарака, всех бедных проживающих на кладбищах в Египте, всю загрязненную воду, которую пьют люди. Он забыл о иудаизации Иерусалима, попытках разрушения аль-Аксы, забыл проблемы Йемена, Палестины, Ирака, Афганистана, Сомали, Дарфура, Восточного Туркестана и блокаду Газы. Как осмелился этот муфтий на такую ложь! Клянусь Аллахом, мы свидетельствуем, что ты покушаешься на религию Аллаха и мусульман! Достаточно Аллаха мусульманам от таких как ты и тех, кто тебя определил для этой должности.

Рост расизма по отношению к мусульманам в Америке

■ Обращение Обамы к исламской Умме не имело успеха в предотвращении натиска расизма в отношении мусульман, где было замечено, что нападения и акты насилия в отношении мусульман в Америке значительно возросли в течение месяца Рамадан. Наиболее известным из этих случаев было нападение американской расистской группы на 16 летнюю мусульманскую девушку иракского происхождения в городе Анн-Арбор в штате Мичиган, когда она ехала в школьном автобусе 08/09/2009г. Они сняли с нее хиджаб и стали говорить оскорбительные выражения в адрес арабов.

■ Расисты не ограничились только этим. Уведя девочку к дому неподалеку от города Анн-Арбор, они причинили ей телесные повреждения. В результате полученных увечий ей пришлось наложить 6 швов на лицо. А также они напали на ее брата, который пытался защитить ее. Семья пострадавшей сказала, что агрессоры говорили оскорбительные расистские выражения жертве, такие как: «К черту арабов, они грязные».

■ В Нью-Йорке 26/09/2009г. полиция арестовала 23 летнего американца Джозефа Балэнса. Ему предъявлены обвинения в серьезных домогательствах второй степени и угрозы смертью американской мусульманке и ее дочери, которые были одеты в исламскую одежду. По данным полиции Нью-Йорка, Балэнс оскорбил мусульманку и ее дочь на заправочной станции в Смит Таун в Нью-Йорке и плюнул на их машину из-за того, что они были в хиджабе. Также он угрожал убить их, и пытался преследовать их на своем автомобиле из-за их религии.

■ В городе Портленд штата Мэн двое неизвестных открыли огонь по американскому мусульманину сомалийского происхождения, когда он выходил из мечети после намаза таравих. В результате мусульманин получил серьезные травмы. И исламская организация в Соединенных Штатах призвала провести расследования этого инцидента, поскольку он имел «мотив нетерпимости».

■ В штате Флорида установленный американской церковью баннер, оскорбляющий Ислам, превратился в лозунг на спортивной футболке американских детей, которые одевают его, когда идут в школу. Руководители администрации образовательного учреждения Дженсфел были вынуждены запретить учащимся заходить в школу в первый учебный день в футболках, на которых написано: «Ислам от дьявола».

■ В городе Филадельфия штата Пенсильвания, неизвестные учинили погром магазина, принадлежащий мусульманам-американцам палестинского происхождения. Они оставили враждебные рисунки и писания. Террористы перевернули столы, разбили окна и двери, и разбросали продовольствия и другие имеющиеся материалы в магазине.

■ В Меридиане Авено штата Северная Каролина неизвестные выгравировали надпись «смерть мусульманам» внутри мечети и исламского центра. Один из членов коллектива мечети обнаружил в первые дни месяца Рамадан в субботу 22/08/2009г. эту надпись внутри одного из боковых коридоров у входа в здание центра и исламской мечети. Данная информация предоставлена интернет-сайтом «Фокс Каролина» в докладе от 26/08/2009г.