

№328

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (rus)

Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Двадцать восьмой год издания / Джумада аль-Уля 1435 г.х. / Март 2014 г.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров:
«Западными политиками все сильнее овладевает мысль о том, что свержение Башара Асада приведет к еще большему усугублению дел, нежели то, в чем пребывает Сирия сейчас... Неизменной угрозой остается возможность преобразования Сирии в Государство Халифат»



Является ли Халифат истинной причиной отчаянного стремления Запада сохранить нынешний сирийский режим?

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Является ли Халифат причиной стремления Запада сохранить сирийский режим?

- Является ли Халифат истинной причиной стремления Запада сохранить сирийский режим? 1
- Алжир и «Независимость» 18
- Светскость и западная цивилизация уничтожают Исламскую Умму. Некоторые исламские партии и движения не смогли спастись от них 29
- Укрепление на земле... это значит Халифат на основе метода пророчества. И вовсе не означает, гражданское государство с исламским базисом! 40
- Ощущение постоянного контроля и наблюдения со стороны Аллаха 52
- Новости мусульман в мире 64
- Вместе со Священным Кораном 71
- Сады Рая:
Нравственность Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует (5) 81
- Сафийа была первой мусульманкой, которая убила язычника, защищая религию Аллаха. 83
- Последнее слово:
Посол США в Сирии: Участие Хизболлы и Ирана в урегулировании сирийского конфликта обязательно! 91

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№ 328

Двадцать восьмой
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Является ли Халифат истинной причиной отчаянного стремления Запада сохранить нынешний сирийский режим?

С тех пор, как в 1924 году был разрушен исламский Халифат, все враги Ислама во главе с колонизаторским Западом действуют с той целью, чтобы не допустить его возрождения. Причиной этих западных усилий служит их понимание того, что Ислам и мусульмане могут стать могущественными лишь благодаря Халифату, появление которого будет нести не только реальную угрозу колониальным интересам врагов Ислама, но даже их политическому присутствию и влиянию во всем мире. Нет сомнений, что опасения Запада относительно возрождения Халифата как политической силы ясно проявились в его мощной поддержке своих региональных агентов, позиции которых начали сотрясаться от начавшихся революций в мусульманских странах. Не существует никаких сомнений и в том, что сирийская революция с ее исламским призывом, с призывом к возрождению Халифата, испугала весь Запад и, в частности, Америку тем, что Халифат может возникнуть именно в Сирии. Этот факт заставил их отчаянно поддерживать своего агента Башара, согласиться с массовым уничтожением людей и разрушением страны, надеясь в итоге на прекращение этого призыва. Да, это и есть та настоящая причина, из-за которой «цивилизованный демократический» Запад хранит молчание в отношении массовых убийств и планомерных разрушений в Сирии, чтобы эта страна не ускользнула из их рук в пользу искренних мусульман,

призывающих там к установлению Халифата во главе с Хизб-ут-Тахрир, который уже на протяжении многих десятилетий работает в землях Шама.

Ясные доказательства гласят о том, что в Сирии присутствует мощный призыв к Халифату, который умышленно не освещается продажными средствами массовой информации для того, чтобы не обращать на это внимание мусульман, а также вводить их в заблуждение и изолировать их от этого призыва. Множеством таких доказательств изобилует сеть Интернет и, наверное, самым показательным из них является официальное телевидение Сирии (я говорю «официальное телевидение» для тех, кто понимает смысл этого выражения). В начале сирийской революции 28.03.2011 на официальном телевидении Сирии был представлен подстрекательский репортаж против Хизб-ут-Тахрир. В нем дословно говорилось: «Некоторые источники подтверждают, что исламская партия Хизб-ут-Тахрир играет определенную роль в нынешних событиях в Сирии, использует жизненные условия людей, а также их несогласие с коррупцией с целью реализации своего стремления создать исламский Халифат. Те же источники указывают, что причастность Хизб-ут-Тахрир к событиям в Сирии означает вовлечённость этой партии в американский план по дестабилизации обстановки, даже если через мечту об исламском Халифате» (Смотрите на Youtube официальный репортаж под названием: «Сирийский информационный репортаж о Хизб-ут-Тахрир»). Это было в начале революции. Но сегодня, после трех лет революции, когда уже призыв к установлению Халифата приобрел более масштабный размах, мы видим, как министр иностранных дел России Лавров, раскрывая замысел плана неверных в Сирии, сказал на шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи ООН 27.09.2013 следующее: «Цели, преследуемые этими экстремистскими группами, не связаны с демократией и основаны на отсутствии толерантности. Они стремятся разрушить светские государства и создать Халифат». Также 11.10.2013, говоря о необходимости срочного проведения Женевы-2, он заявил: «Всякий раз, когда мы проявляем медлительность в этом вопросе, прочно

укореняются экстремистские силы, которые объявили о своем стремлении установить в Сирии и прилегающих к ней районах Халифат». 01.10.2013 он сказал: «Сегодня задача состоит в том, чтобы не тратить дополнительное время и привести сирийское правительство за стол переговоров с рациональной оппозицией, которая не думает о создании Халифата на территории Сирии». В своем выступлении на канале «Россия-24» 14.12.2013 он также сказал: «Борьба с терроризмом будет включена в список вопросов, которые нужно обсуждать на Женевской конференции №2», добавил: «Когда мы обсуждаем повестку дня Женевы, мы ставим этот вопрос в первую очередь и говорим о необходимости формирования коалиции между правительством и Национальной оппозицией против пришлых террористов, которые съехались со всего мира в Сирию как к лакомому куску для осуществления своих злых планов». Лавров также сказал: «Сегодня в Сирии обстоятельства складываются таким образом, когда все сирийцы должны понять, что является главным для них. Воевать на стороне тех, кто хочет превратить Сирию в Халифат или объединиться, чтобы вернуть своей родине ту форму, которой она гордилась на протяжении многих десятилетий как многоконфессиональная и многонациональная страна, как светское государство, где будет комфортно жить всем?». И, наконец, 20.12.2013 он сказал, что им вместе с западными политиками все сильнее овладевает мысль о том, что «пребывание Асада на своем посту несет меньше угроз для Сирии, чем приход террористов». Под террористами он, конечно, имеет в виду искренних повстанцев и сторонников Халифата, которые не соглашаются с политическими предложениями Запада по Сирии.

Наряду со всеми этими заявлениями (в начале революции это были заявления сирийского телевидения о Хизб ут-Тахрир и впоследствии заявления Лаврова об опасности тех, кто действует ради создания Халифата), в Сирии усиливается призыв к Халифату, увеличиваются массовые убийства мусульман из-за этого призыва, а СМИ продолжают лгать и отвлекать внимание людей от происходящих там событий. Лавров выражает взгляды всех врагов Ислама и благословенной революции

Шама. Они постоянно пытались скрывать саму суть борьбы, и не только в Сирии, но и во всем регионе в целом. Они пытались скрывать тот факт, что это — культурно-идеологическая борьба между Исламом и западной демократией, которая характеризуется светскостью, безбожием и колониализмом. Запад со своими агентами проигрывает эту борьбу в Сирии, начав открыто и негативно упоминать о Халифате и его сторонниках. Запад вынужденно стал разглашать то, на что он фактически не хочет обращать внимание людей и их сознание, а именно — к росту призыва в пользу Халифата и мощной деятельности, направленной на его установление.

Таким образом, суть сирийской революции, которую стараются стереть участвующие в международном заговоре СМИ, заключается в серьезной и мощной деятельности мусульман Сирии в пользу Халифата. Этим мусульман СМИ стараются не называть настоящими именами. Они называют их экстремистами и террористами, чтобы избежать их усиления и вероятности объединения людей вокруг них. Беглый обзор информации в сети Интернет, а также просмотр видеосъемок (как альтернативы лживым государственным СМИ), которые делаются мусульманами в Сирии в подтверждение происходящих там революционных событий, показывают масштаб призыва в пользу идеи Халифата и согласия с ней. Неужели мусульмане не обратят внимания на эти события и не поймут суть божественного послания Ислама?! Разве они не понимают, что зависимые и преступные СМИ фальсифицируют сегодняшнюю историю в Сирии в пользу сил зла и неверия, секуляризма и предательства, за счет терпеливого мусульманского народа, который искренне предан религии Аллаха и защищает ее?! Да, эти СМИ, которые распространяют дезинформацию, стремятся пропагандировать политический проект, который Запад хочет реализовать в Сирии. Этот проект заключается в образовании зависимого от Запада гражданского светского государства, которое должно нейтрализовать борьбу мусульманского народа и оставить прежний режим без изменений, а также укрепить доминирование Америки под именем демократии и свободы, изолируя Ислам от

государства и общества.

Для реализации этой преступной цели в Сирии Запад движется в двух направлениях:

Первое: формирование скрытых агентов в виде советов, органов и политических деятелей, которые будут осуществлять преемственность режима в тот момент, когда Америка прикажет уйти нынешнему режиму. Также в этих политических рамках с целью обмана делается акцент и на «исламские» личности.

Второе: систематические убийства всех, кто выступает против режима, требует исламского правления в государстве Халифат. Разрушение страны вместе с населением, чтобы люди прекратили вести свой призыв.

Но героический мусульманский народ, который не обманул — и не обманется, с дозволения Аллаха — кознями Америки, Запада и их пособниками в лице России, Китая и правителей региона, отказывается сдаваться и подчиниться западным указаниям. По этой причине этот народ подвергается жестоким наказаниям, проходит через испытания и платит самую высокую цену: людские жизни и их имущество. Это — высокая плата, которую мы понимаем как плату за довольство Аллаха, Его помощь и победу. Всевышний Аллах сказал:

الْمَ ۝ أَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ۝ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ۝

«Алиф. Лям. Мим. Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут испытанию только за то, что они скажут: «Мы уверовали»? Мы уже подвергали испытаниям тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов» (29:1–3).

Да, именно призыв к Аллаху и требования о необходимости исполнения Его шариата в Халифате — это истинная причина всех массовых убийств в Сирии, которые происходят под руководством режима и прикрытием покровителей этого режима на Западе и Востоке.

Те, кто не хотят возрождения исламского Халифата в Сирии,

а также в других землях, представляют собой три стороны: неверный колонизаторский Запад, который является врагом Ислама; работающие на Запад диктаторские режимы в мусульманских странах; и так называемые «умеренные» исламские движения, которые приемлемы Западу и он доволен их пониманием Ислама.

Что касается стран неверия, то они борются против возрождения Халифата, так как понимают, что значит его возрождение (они знают об этом из прошлого). Они знают историю и понимают, что возрождение Халифата означает одно: с момента установления Халифата завершится их господство и колонизация в мусульманских странах. Мусульманские страны перестанут быть той сферой, благодаря которой живут их враги. Они больше никак не смогут убивать мусульман и грабить их богатства. Халифат достигнет их территорий, неся им исламский призыв. Они будут привлечены к ответственности за свои зверские преступления в мусульманских странах, которые были совершены ими при отсутствии Халифата. И, наконец, разрушится их прогнившая капиталистическая система. Не будет преувеличением сказать, что в появлении у мусульман Халифата Запад видит угрозу своему существованию. По этой причине он отчаянно пытается предотвратить его появление в Сирии, проводя свои мерзкие политические действия, чтобы нейтрализовать там всю революцию. Эти политические действия Запад поддерживает военными операциями на всей территории Сирии через своего агента Башара, дабы сломить мощь повстанцев и заставить их смириться с тем, что он хочет. При всём этом западные политики и их информационные средства ведут подстрекательскую деятельность против Халифата и его сторонников в Сирии, искажают его образ для народов и в умах простых мусульман, чтобы те не вели призыв к нему и отстранялись от деятельности по его установлению. Они продолжают создавать атмосферу политической дезинформации, которая позволяет им оправдывать уничтожение повстанцев и искренних мусульман в Шаме, называя их террористами и экстремистами. Существует множество заявлений западных мыслителей и политиков

о Халифате, о его угрозе и опасениях, которые связаны с этим. Эти заявления подтверждают сказанное нами, и нет необходимости повторять их. Последними из них были упомянутые нами заявления Лаврова. Важным является вопрос: если Запад опасается Халифата, знает о его силе и угрозе для себя, то почему мусульмане не знают этого о Халифате?! Почему исламские движения не обратят внимания на вопрос Халифата? Почему некоторые мусульмане продолжают настойчиво прятать свои головы в песок, и до каких пор они будут делать это?

Что касается тиранических режимов в мусульманских странах, то они служат отголоском политики своего неверного хозяина-колонизатора, который уполномочил их от себя в том, чтобы они преследовали сторонников Халифата, использовали ученых и светских деятелей с целью искажения образа Халифата и даже отрицания его законности. Ярким примером этой деятельности служат жестокие преследования в отношении сторонников Халифата на протяжении многих десятилетий со стороны баасистского режима Сирии, тюремные застенки которого являются свидетелем всего этого.

Теперь касательно так называемых «умеренных» исламских движений. Если мы не находим странной (и даже считаем естественной) вражду Запада и ориентированных на него марионеточных режимов в мусульманских странах с идеей установления Халифата, то необычным и печальным является факт враждебности к Халифату со стороны части самих мусульман или так называемых «умеренных» исламских движений (понятно, что среди их последователей есть искренние люди, но они однозначно введены в заблуждение). Тот, кто близко знаком с этими движениями, осознает, что они, в отдельности или вместе, борются с Халифатом по следующим причинам:

1. Эти движения не поняли Ислам и не поняли, каким образом он должен реализовываться в жизни и обществе. Они не осознали, что Ислам при отсутствии его пути реализации, которым является государство Халифат, обречен на исчезновение. С отсутствием этого государства многие законы Ислама прекратили свое действие.

2. Эти движения — после распада Халифата — не знали пути возвращения к исламскому образу жизни и правлению на основе Ислама, а потому приняли извилистые пропагандистские пути и методы, которые не ведут к претворению Ислама в жизнь, не возрождают его мощь и славу. Один из наиболее известных путей этих движений состоит в том, что они рассматривают тиранические режимы в мусульманских странах легитимными и работают с ними, хотя эти режимы не осуществляют исламское правление и даже жестоко борются с ним. Эти тиранические режимы на протяжении десятилетий использовали данные движения, чтобы узаконивать ими свое существование и прикрывать ими свое неверие. Правящие режимы, прежде чем отвергнуть эти движения и начать против них преследования, вводили их в свои правительства и парламенты.

3. Эти движения не извлекают уроков из прошлого. Правящие режимы неоднократно оборачивались против них, но они продолжали существовать в рамках этих режимов. Если это и свидетельствует о чем-то, то о том, что руководства этих движений приняли решение сохранять существующие режимы.

4. Некоторые лидеры этих движений реализовывают идею, которая удовлетворяет Запад. Они отрекаются от Халифата и деятельности в его пользу. Более того, они критикуют идею Халифата, не призывая к полному изменению существующих режимов и стремятся к политическому согласию с ними, предлагая им немыслимые уступки. Однако, несмотря на это, они все равно подвергаются гонениям со стороны правящих режимов, которые заставляют их ещё больше исказить вопрос Халифата. Генеральный наблюдатель «Братьев-мусульман» в Сирии, Мухаммад Рияд аш-Шафака давал интервью на телеканале Аль-Джазира [См. видео на YouTube под названием: «Наблюдатель «Братьев» отрицает деятельность организации по установлению Халифата» 28.08.2011]. Он сказал: «Никогда в организации «Братьев-мусульман» не было проекта исламского Халифата. Мы в нашем движении единогласно одобряем демократическое светское государство». На том же телеканале 04.03.2013 из Стамбула, комментируя выпущенный движением

«Братья-мусульмане» уставной документ, в котором они обязываются построить в Сирии после Асада светское государство, он сказал: «В этом документе мы утвердили нашу программу, программу «Братьев-мусульман» о создании светского государства. Это не является чем-то новым. Таковой была наша идея с момента основания движения в 1945 году». Интересно, в пользу кого они отрекаются от «обвинений» в деятельности по установлению Халифата и исламского правления?!

5. Некоторые лидеры этих движений не реализовывают западные планы, но зато сосуществуют с правящими режимами и участвуют с ними в коррумпированной политической жизни и отмежевываются от идеи Халифата, потому что боятся реакции Запада и насильственных режимов, если мы, мусульмане, — как они (т.е. лидеры этих движений) думают — открыто заявим о вражде к Западу, объявим о необходимости создания чистого Исламского Государства и станем требовать установление Халифата. Это — неидейные и непринципиальные лидеры, у них слабая уверенность в Исламе. Это лидеры-реалисты, которые опасаются и капитулируют. Они не осознают, что результаты прямоты и правдивости в деятельности ради Аллаха будут неизбежными. Всевышний Аллах сказал:

وَأَلَّوِ اسْتَقَامُوا عَلَى الطَّرِيقَةِ لَأَسْقِينَهُمْ مَاءً غَدَقًا

«Если бы они устояли на прямом пути, то Мы напоили бы их водой вволю» (72:16).

Как долго мы будем бояться Запада и правящих режимов, тогда как мы должны бояться Аллаха? До каких пор мы будем вести борьбу, в которой гибнет мусульманская молодёжь, ради того, чтобы дальше пребывать в системе тиранического управления? Разве не более выгодно для нас перед Аллахом вести борьбу на пути возвышения слова Аллаха, на пути правления на основе Ислама в его истинном государстве Халифат? Если неизбежны испытания, смерть, тюрьмы и преследования, то разве не лучше для нас перед Аллахом, чтобы всё это было на пути достижения исламского правления в Исламском Государстве, которое возникнет на руинах тиранического режима, и чтобы это

не происходило с нами ради сочетания Ислама с этими режимами, которые однозначно были образованы с целью противодействия возрождению Ислама?!

6. Эти движения не представляют деятельность по изменению общества и путь возвращения Ислама посредством Халифата в реальную жизнь. Данные движения являются заложниками своей недалекости в плане деятельности по осуществлению реальных изменений. Их представители изначально не уверены в том, желают они Халифата или нет? В то время как некоторые из них заявляют, что их цель — это Халифат и что они однозначны в своей оценке того, что режимы в мусульманских странах являются марионеточными и предательскими в отношении Аллаха и Его религии, мы видим, что, наряду с этим, они не могут объяснить несоответствие и разрыв в политическом поведении своих движений, видя их соучастие и согласие с правящими режимами, которые борются против Ислама и против них самих. Даже после того, как режимы оборачиваются против них, они вновь бросаются к ним в объятия и не меняют свой курс. В то же время эти движения «умеренного» Ислама обвиняют тех, кто отвергает политическое согласие с нынешними режимами. Они обвиняют тех, кто борется с этими режимами и не соглашается исходить в своей деятельности по осуществлению изменений с позиции признания легитимности этих режимов. Они обвиняют их в том, что они не активны на политической арене, являются наблюдателями, проявляют строгость и окаменелость и питают иллюзии, поскольку не взаимодействуют для объединения своих усилий в пропагандистской работе (хотя эта пропагандистская деятельность фактически усиливает тиранические режимы). Движения «умеренного» Ислама не хотят понимать, что их политическое присутствие, которое они ощущают через вхождение в парламенты и диктаторские правительства, не означает, что они служат Исламу и решению его проблемы. Эти движения не желают осознавать тот факт, что проведение ими каких-то дел в пользу Ислама является недостаточным, если с этими делами согласен правящий режим и они не направлены на его изменение и ликвидацию. Они не хотят

понимать, что любовь к Исламу, преданность ему и наличие благонамеренности — всего этого недостаточно для реализации деятельности в пользу Ислама, дабы эта деятельность была принята Аллахом. Ведь Всевышний Аллах желает того, чтобы мы поклонялись Ему осознанно и с ясным пониманием.

7. Движения «умеренного» Ислама не хотят понимать, что исламская деятельность требует коренного изменения, которое приведет Исламскую Умму к избавлению от тиранических режимов. Это изменение, которое абсолютно не признает нынешние режимы, борющиеся с Исламом в угоду колонизаторам. Это изменение, которое ведется извне — а не изнутри — системы этих преступных режимов для их разрушения. Это изменение, которое рассматривает нынешних мусульманских правителей врагами; изменение, которое не ставит целью присутствие в режимах путем заключения перемирия с ними, в то время как они откровенно и жёстко выступают против каждого, кто пытается поднять знамя «Нет бога кроме Аллаха и Мухаммад Его Посланник»; реальное изменение, которое ведет людей к правильному пониманию Ислама; изменение, которое ведет людей к управлению им своими делами на основе Ислама путем его реализации в Исламском Государстве, как это было в прошлом; изменение, которое вернет мусульманам их обязательное единство и отнятую у них славу.

Возможно, то, что в последнее время произошло в Египте, и государственный переворот, который был осуществлен там проамериканскими военными против своих «союзников» исламистов, преподносит урок всем мусульманам и исламским движениям в плане того, каким должна быть деятельность по возрождению Ислама и достижения результативного шариатского изменения.

Наконец, хотим сказать: попытки империалистического Запада и его марионеточных режимов противостоять продвижению исламского призыва и деятельности по установлению Халифата, будь то в Сирии или в другом месте, не принесут им никакого результата. Им не помогут их попытки отрицать и искажать образ Халифата, а их стремления отклонять революции от

курса к установлению единого для мусульман Халифата не смогут, с дозволения Аллаха, продолжаться долго.

Обращаясь к мусульманам, в том числе — последователям так называемых «умеренных» исламских движений, желая того, чтобы Аллах направил всех нас к истине, мы хотим сказать: знайте, что тиранические режимы, которые всячески притесняют вас (и это благодаря безграничной поддержке со стороны Запада), борются с деятельностью по установлению Халифата не из-за того, что — как они говорят — установление Халифата не является обязательным долгом в вашей жизни. Их борьба против него происходит из-за того, что Халифат — это единственное, что уничтожит их, спасет вас и вновь возродит вас лучшим народом. Эти режимы используют наёмных религиозных деятелей, светских лиц, свои СМИ и все другие средства, чтобы ввести вас в заблуждение. Они обманывают вас, говоря вам, что исламский Халифат не обязателен и что Аллах не приказал вам установить его. Они обманывают вас, заявляя, что мусульмане могут применять иные системы и формы управления, исключая Халифат, и что Ислам не определил для мусульман именно Халифат как форму правления. Они обманывают, говоря, что истинный Халифат завершился во времена праведных халифов, а будущий Халифат станет религиозно-священническим государством в западном понимании религиозного государства, где в руках халифа и духовенства окажется диктаторская власть над людьми, где правители будут навязываться, а не избираться. Они обманывают, говоря, что это государство не будет «демократическим», и что его правители будут коррумпированными, как это демонстрируется в дешевых художественных сериалах. Они обманывают, говоря, что Халифат — это изжившее себя прошлое, и что он не будет идти в ногу с промышленно-технологическим прогрессом, а также будет опасным и угрожающим свободам и правам людей, будет притеснять их. Они обманывают, говоря, что Халифат ликвидирует идею «независимого» национального государства; что в нем будет лишь один правитель; что он будет нести угрозу правам меньшинств и не будет заботиться о них; и что Запад не согласится с существованием

этого государства, а у нас сегодня нет сил противостоять Западу. Они обманывают, когда говорят, что Халифат будет угрожать глобальному миру, если объявит джихад; что исламские движения не смогут осуществлять правление и вести политическую деятельность в Халифате, поскольку неспособны и не готовы к этому, и что у них нет толерантности и они не приемлют «плюрализма», а потому все граждане этого государства не смогут чувствовать себя комфортно на его территории. И так далее. Вся эта ложь и эти искажения о Халифате пропагандируются ими для того, чтобы мусульмане впадали в заблуждение, не решались действовать ради его установления и отстранялись от этой идеи.

Мусульмане! Знайте, что Халифат — это великая обязанность, которую возложил на вас Всевышний Аллах. Более того, Халифат — это венец обязанностей, ибо с его установлением будут исполняться все остальные обязанности. Этому существует множество доказательств из Книги Аллаха, Сунны Его Посланника (мир ему и благословение Аллаха) и единодушия сподвижников (да будет доволен ими Аллах). В Коране содержатся приказы для Посланника (с.а.с.) с тем, чтобы он осуществлял правление среди мусульман на основе законов, которые ниспослал им Всевышний Аллах. Эти приказы имеют абсолютно решительную форму. Так, например, Всевышний Аллах говорит:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿٤٨﴾

«Устанавливай среди них правление согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили

закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас, чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведает вам о том, в чем вы расходились во мнениях» (5:48),

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ
عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

«Управляй между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах» (5:49).

Содержание этих аятов гласит о необходимости исполнения всех законов шариата. Реализация законов в жизни людей связана с существованием правителя и возложена на него, так как люди в своей совокупности не могут сами претворять в жизнь законы (например, наказания, решения возникающих между людьми споров и конфликтов). Поэтому приказ Всевышнего Аллаха в Коране о необходимости правления на основе ниспосланных Им законов подразумевает также приказ об обязательности наличия правителя, который должен руководить исполнением этих законов. Этим правителем и является халиф, которому люди по своему согласию и выбору дают присягу на верность с тем условием, что он будет исполнять над ними законы Ислама. Что касается Сунны Пророка (мир ему и благословение Аллаха), то по этому вопросу существуют его хадисы. Например, это хадис, который передал Муслим от Нафи, передавшего от Ибн Умара, сказавшего: *«Я слышал, как Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Кто откажется от подчинения, тот предстанет перед Аллахом в день Суда, не имея никаких оправданий, и тот, кто умер без присяги (байата) правителю, умер смертью времен невежества».* Присяга дается только халифу и никому другому. Обязательным является наличие у мусульманина присяги, т.е. существование халифа, с которым и появляется эта присяга у мусульманина. Муслим передает от Абу Хазима, который сказал:

«В течение пяти лет я приходил на собрания Абу Хурайры и однажды слышал от него хадис, в котором Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Иудеями управляли пророки. Каждый раз, когда умирал пророк, вслед за ним приходил другой пророк. Воистину, после меня уже не будет пророка. Будут халифы, и их будет много». У Пророка (мир ему и благословение Аллаха) спросили: «Что ты прикажешь нам?». Он ответил: «Соблюдайте присягу данную первому из них, и после него опять только первому. Аллах же спросит с них за то, что было вверено им»». Муслим передал, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Кто даст присягу имаму рукой и сердцем, то пусть подчиняется ему в меру своих сил. Если же появится другой, кто будет бороться с ним за Халифат, то отрубите ему голову». Приказ подчиняться имаму, т.е. правителю, означает приказ о его установлении. Приказ сражаться с тем, кто борется за власть с правителем, служит доказательством решительности требования о том, чтобы всегда существовал только один халиф. Что касается сподвижников (да будет доволен ими Аллах), то они были единодушны в обязательности установления халифа после смерти Посланника Аллаха. Ими единодушно были назначены халифами Абу Бакр, Умар, Усман и Али после смерти каждого из них, и это подтверждает, что система Халифата является обязанностью. Что касается набожных ученых, но, конечно же, не сегодняшних псевдоученых, которые служат прихвостнями нынешних правителей, то они понимали, что без Халифата не может быть Ислама. Абу аль-Маали аль-Джувайни в книге «Гайаас аль-Умам» говорит: «...Таким образом, установлена обязательность назначения имама. Подавляющая часть ученых единогласна в том, что это обязательность его назначения исходит из Шарията». Ибн Хазм говорит: «Все сунниты, шииты и хариджиты (кроме последователей Наджа ибн Амира, т.н. наджиты) согласны в обязательности существования Имамата». Аль-Мавриди в книге «аль-Ахкам ас-Султанийя» говорит: «Заклучение Имамата для того, кто будет осуществлять дела правления, бесспорно, является обязательным делом». Ибн Хаджар аль-Аскаляни

в книге «Фатх аль-Бари» говорит: *«Ан-Навави и другие сказали: «Они выразили единодушие в вопросе обязательности установления халифа и в том, что эта обязательность утверждена Шариатом, а не логикой»»*. Ибн Хаджар аль-Хайсами в книге «ас-Саваик аль-Мухрика» говорит: *«Знай также, что сподвижники (да будет доволен ими Аллах) были единодушны в том, что назначение имама после завершения эпохи пророчества является обязательным. Более того, они определили это наиважнейшей обязанностью, поскольку в свое время занялись ее исполнением, отложив похороны Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)»*.

Мы осознаем масштаб войны против Халифата и понимаем, почему враги Ислама распространяют всякую ложь и клевету о Халифате, как и понимаем, почему неверный Запад соглашается со всем, что есть в Исламе, кроме Халифата. Причина этого только одна — существование Халифата как системы правления у мусульман, которая, с дозволения Аллаха, возникнет в скором времени, вызовет катастрофу для неверных колонизаторов, которые являются фактическими правителями в мусульманских странах. Неверный Запад понимает, что появление Халифата будет означать прекращение его господства над режимами в мусульманских странах, так как все эти страны вольются в Халифат, который положит конец всем вмешательствам Запада в любые дела мусульман. Запад понимает, что Халифат прекратит дешевый отток богатства мусульман на Запад, который, живя за счет этого богатства, крепнет против самих же мусульман, в то время, как сами мусульмане, живя в бедности, едва сводят концы с концами. Запад понимает, что Халифат привлечет его к ответственности за все политические и экономические преступления, которые были совершены им при отсутствии Халифата и устранил его, как колонизаторскую силу, от управления миром. Запад понимает, что Халифат вновь перекроит карту мира путем призыва и джихада, как он делал это на протяжении многих столетий в прошлом. Да, именно это заставляет сегодня Запад отчаянно удерживать своих правителей-марионеток у власти в мусульманских странах, даже ценой разрушения стран и

уничтожения народов, как это происходит в Сирии. Он не забыл о том, что сделали мусульмане при их Халифате на протяжении более тринадцати веков, в которых они были правителями мира. Однако, вопрос в том: помнят ли об этом мусульмане? Мы просим Аллаха, чтобы Он ускорил появление Халифата. Воистину Он способен делать то, чего желает.

Алжир и «Независимость»

Между ненавистью французских генералов и британских агентов

Салих Абдурахман — Алжир

Хвала Аллаху, Господу миров, мир и благословение Посланнику Аллаха (с.а.с.), а затем:

В данной статье мы представим вам политическое видение, которое поможет понять происходящее сегодня в Алжире и обнаружит все козни (или их часть), устраиваемые западным империализмом в этой стране. Сегодняшние империалистические сверхдержавы проводят подобную политику во всех странах исламского мира, чтобы удержать их под своим контролем и гегемонией. Мы надеемся, что этот небольшой труд побудит мусульман в Алжире и других мусульманских странах к активному продвижению в сторону подлинного исламского освобождения, которое может осуществиться только посредством восстановления государства «Праведный Халифат».

Часть третья

В атмосфере конфронтации с различными политическими силами (особенно с последователями Исламского Фронта Спасения, которые подверглись гонениям и многие из них были заключены в тюрьмы в пустыне) и полной ликвидации алжирского политикума, что вынудило генералов выйти на передовую

линию власти, дабы держать ситуацию под контролем через демонстрацию сил перед лицом народных масс. Они обвинили в терроризме тех, кто выиграл на выборах в 1991 году. Аналогично тому, как сегодня египетские путчисты после 3 июля 2013 года обвиняют в терроризме мусульман, победивших на выборах. Так они смешали карты и ввергли страну в борьбу против возрастающих исламских сил под прикрытием борьбы с терроризмом, фундаментализмом и экстремизмом. И в этой конфронтации многие невинные сыны народы ушли жертвой политических репрессий со стороны властей.

В период девяностых годов, когда положением управляли разведывательные службы, то есть всё малое и большое находилось под их контролем, власть не ограничилась лишь использованием мусульманских сынов в предвыборной игре. Она также использовала их наивность, легкодоступность, эмоциональность, максимализм, приверженность к обвинению в неверии и их политическую безграмотность. Ибо всё это, в действительности, имело место в некоторых кругах мусульман. В дальнейшем, в очень короткое время, это вылилось в появление вооружённых исламских группировок (независимо, были ли они сфабрикованными, обманутыми или спровоцированными). Как и не ограничилась тогда впутыванием наивных и подкупных «патриотов» (которые чем-то напоминают сегодняшних активистов шабиха и балтаджия в Сирии и Египте) из самих же путчистов через формирование боевых ополчений и вооружённой самообороны во имя защиты Алжира от фанатиков, террористов и фундаменталистов, как их называли тогда путчисты. Более того, одновременно со всем этим также были задействованы так называемые «демократы», которые называли себя тогда прогрессивной силой и сторонниками современности из числа светских интеллектуалов (сегодня они признают этот факт), чтобы выступить против сторонников исламского фундаментализма и религиозного экстремизма, которым приписывали самые унижительные качества, как отсталость, фанатизм, нетерпимость, варварство и мракобесие. Службы безопасности и разведки использовали грязные методы. Они убивали видных сторонников

«современности» из числа деятелей искусства и театра, певцов, исследователей, врачей, журналистов и других, чтобы обвинить в этом другую сторону. Также убивали невинных людей через поддельные убийства и теракты в общественных местах, чем пытались показать народу чудовищность «террористов», чтобы заручиться массовой поддержкой для противостояния и разжигания ненависти среди сынов мусульманского народа. Этим власть хочет убедить и задействовать несведущих мусульман в войне против «терроризма», считая её своей войной, чтобы сплотиться вместе с народом в единый фронт против «исламского экстремизма и слепого терроризма». Как это делает сегодня режим Башара в Сирии, и Сиси со своими сторонниками в Египте. Аналогичное практикует сегодня Америка в Афганистане и Пакистане, используя службы и компании, специализирующиеся в организации подобных диверсий.

Стоит отметить, что в тот период времени, несмотря на согласованность политической игры и принятие алжирскими генералами идеи борьбы с террором в сотрудничестве с США (во времена правления неоконсерваторов во главе с Бушем-младшим) на международном уровне, а также признание Ислама новым врагом под названием «терроризм» после распада Советского Союза, всё же алжирским генералам нелегко было исполнять свои задачи.

В тот период времени ослаб голос Фронта Национального Освобождения и многие видные лидеры его скрылись из виду. Большая масса наивных алжирцев была впутана в кровавое подавление исламистов. Именно эта чёрная масса в дальнейшем стала известна как народные вооружённые ополчения и отряды самообороны. Люди воочию убедились в том, что страной в реальности управляют армия и службы безопасности. Усилилось и международное давление на них, особенно если учесть, что Алжир переживал самый кровавый этап с момента провозглашения своей «независимости». Против народа были совершены самые мыслимые и немыслимые чудовищные преступления, дабы запугать его. Люди понесли самое суровое наказание за то, что отдали свои голоса на выборах 1992/1994 гг. за

Исламский фронт спасения, то есть за «неправильный» выбор. Международные правозащитные организации начали проливать свет на совершённые военной хунтой преступления (особенно в 1992/1994 гг.), которые она приписала так называемым «террористическим организациям». В итоге профранцузские марионеточные силовики (военные) разоблачились перед общественным мнением как внутри страны, так и на международном уровне. И тогда военное ведомство (вершители правления) принялось искать выход из сложившейся ситуации, чтобы вновь управлять страной закулисно. Так, в качестве варианта был выдвинут Бутефлика в силу того, что он имеет хорошие отношения с Европой и Америкой, а также является революционным соратником Бумедьена, пользующимся народной любовью. И это — после двадцати лет его отсутствия на местной политической арене и пребывания в орбите стран Персидского залива (в частности — ОАЭ), которая известна своей лояльностью к британцам. В прессе освещали переговоры между ним и алжирскими военными. Тем не менее, его политическое видение и условия его управления предстоящим этапом алжирской политики не удовлетворили генералов. И всё потому, что, согласно этим условиям, его возвращение предусматривало возвращение команды, которая не отвечала требованиям военной власти в Алжире. А поэтому на пост президента привели Ламина Зеруала — военного пенсионера, который не имеет ничего общего с политикой. Было необходимо заложить основы переходного периода, где институт главы государства будет «полу-гражданским», т.е. номинальным, чтобы силовики (военные) могли подготовить соответствующую атмосферу для предстоящего «посттеррористического» периода, чтобы сохранить власть в руках профранцузских офицеров и генералов на фоне возрастающих внутренних и внешних давлений на правящие военные институты и разведывательные службы после гибели и пропажи более 200 тысяч невинных мусульман, согласно официальной статистике. Большой список чудовищных преступлений и массовых убийств, совершённых в отношении мирного населения, как месть, устрашение и подчинение их военному правлению,

согласно официальной статистике насчитывает более 500 тысяч убитых людей. На волне такого общественного кризиса на помощь силовикам пришёл Зеруаль, который управлял страной до 1999 года. Здесь стоит отметить, что из-за разногласий вокруг формы управления данным периодом и прекращения вооружённого насилия между полюсами военных и разведывательных институтов, а также из-за разногласий вокруг достижения мира с боевиками в горах, зачастую та или иная сторона прибегала к эскалации насилия путём совершения терактов, открытых покушений, чудовищных массовых убийств и зверских преступлений, которые постоянно приписывались «террористам, экстремистам и мракобесам». Кровавый конфликт достиг неописуемых масштабов. Вопиющие преступления начали беспокоить «международное сообщество». Численность смертей начала обращать внимание на себя и требовать внешнего вмешательства (в частности — американского), что встревожило вершителей правления в Алжире (силовиков). Формат статьи не позволяет перечислить зверские методы устранения политических оппонентов, особенно лидеров исламского пробуждения из Фронта Исламского Спасения и других видных общественных деятелей в целом. Как и не позволяет описать тактику чудовищных массовых убийств, уносивших жизнь сотен невинных людей за один раз на протяжении многих лет. И это при том, что в то время не было спутниковых телеканалов, которые транслировали бы миру события, пролили бы свет и разоблачили бы зачинщиков этих событий и трагедий, как сегодня.

В 1997 году силовики (военные) образовали себе новую политическую партию — Национально-Демократическое Объединение — которая за рекордно короткие сроки должна была вобрать в себя подонков оппортунистов и фанатиков секуляристов, которые испытывали чувство гнева из-за алжирского общества, и тех, кто не нашёл себе места во Фронте Национального Освобождения. Они образовали эту партию, чтобы иметь влияние на политической арене. Предполагалось, что вначале её возглавит бывший глава правительства Ахмед Уяхья, который, скорее всего, выступал потенциальным кандидатом генералов

на значимые посты в будущем (после ухода Бутефлика). Его кандидатура могла быть использована генералами, если им не удастся взять господство над важнейшими противодействующими политическими силами и прибрать в свои руки достаточно полномочий для принятия решений в стране. Все это делалось для того, чтобы окончательно взять в свои руки бразды правления в стране (после ликвидации оппозиционеров и освобождения алжирского политикума от всех неподконтрольных лиц) и исполнить все свои устремления и политические планы во всех сферах в отношении народа. Эти устремления и планы противоположны тому, чего желал мусульманский народ, который стремился к освобождению и избавлению от западного колониализма и Франции в частности.

Однако Бутефлика — «борец» юной независимости Алжира — в дни правления покойного президента Бумедьена, который, по мнению алжирского народа, ходил с высоко поднятой головой на международных заседаниях, по всей видимости, был необходим в этот период времени для достижения консенсуса. И поэтому вследствие конфликта в 1999 году он вновь появился со своей командой и влиянием среди политиков и военных, чтобы заручиться внешней иностранной поддержкой со стороны англичан. Так он вернулся в рамках договорённости, заключённой с высокопоставленными лицами в вооружённых силах и разведывательных службах, согласившись со всеми деталями и порученными ему задачами. Во-первых, требовалось добиться обусловленного примирения между полюсами власти, во-вторых — гармонии между ними, а в завершение — национального единства. В действительности, секрет возвращения проанглийской группы политиков кроется в переплетении двух факторов. Первый: разоблачение профранцузских кровавых военачальников перед лицом общественного мнения внутри страны и на международном уровне вдобавок к их неспособности управлять страной своим военным менталитетом. Второй: обострение конфликта со своими оппонентами за кресла в системе правления на протяжении всего десятилетия вооружённого насилия и крови. Именно это помешало профранцузским военным путчистам

утвердить единоличную власть во всех государственных структурах, как и не позволило занять им все высокие и значимые посты во власти.

В первые дни правления Бутефлика действия армии были оправданы, а чудовищные преступления военачальников и солдат были преданы забвению (новый консенсус последующего этапа предоставил им иммунитет и удалил их из виду и от уголовного преследования, даже если на время). Также Бутефлика открыл двери «покаяния» для раскаявшихся «террористов». Но, спустя чуть более двух десятков лет с момента произошедших событий, путь согласия и единства (как планировалось) пока не завершился.

На самом деле генералы до сих пор стремятся выиграть время, несмотря на политический фронт, который обеспечил им Бутефлика со своей командой. А поэтому срок правления Бутефлика был продлён дважды в рамках примирения между двумя сторонами, несмотря на его болезнь после 2005 года. И все это — в целях закрепления результатов их переворота в 1992 году и стабилизации Алжира в объятиях Франции, чтобы понемногу устранить расхождения со старым колонизатором. Ведь именно это предполагает упразднение революционной законности, о которой смело говорят сегодня жители страны, отдавшей в жертву полтора миллиона мучеников в борьбе против французского колониализма. Об этом недавно открыто заявил Халед Низар. Как ни странно, Бутефлика, как последний лицемер, продолжает призывать к отмене управления от имени революционной законности и отмене привилегии за участие в освободительной борьбе. Однако смысл, который подразумевает он, отличается от того смысла, который предусматривают они. Для него это означает необходимость перехода к гражданскому правлению через укрепление народной законности и демократических институтов, избираемых без влияния разведывательных службы и господства военного правления, которое они получили после успешного переворота и взятия под свой контроль наиболее важных должностей и постов во власти. Для другой стороны это означает подрыв основ идеи независимости от Франции, что

неразрывно связано с устранением революционной семьи и отменой правления от имени революции и освободительной войны. Они понимают, что это может обернуться устранением видных деятелей революционного освободительного фронта и патриотов (в частности — Уджданской группировки), а также придать забвению революционное прошлое народа. Ни Бутефлика, ни члены его команды не использовали подобную риторику (а именно — установление гражданского правления и сокращение роли армии в политической жизни страны), пока не прошло время и многие из старых лиц не утратили своё влияние. Сегодня они активно стараются восстановить всё или часть своего бывшего влияния в рамках консенсуса относительно управления в Алжире, опираясь на идею гражданского государства и народовластия, чтобы оседлать волну народных требований избираемых институтов правления, демократии и свобод. Не исключено, что они могут прибегнуть и к заключению союза, даже если секретно, с некоторыми «умеренными» исламскими силами (которые всегда готовы к таким грязным предательским ролям), чтобы в будущем использовать их в политических манёврах против своих оппонентов. Им, в действительности, удалось уже восстановить силы с 1999 года, т.е. с момента появления Бутефлика и его возвращения к власти.

В данном контексте хотелось бы вспомнить политическую встречу, в ходе которой обсуждалась «проблема приоритетности между политиками и военными в Алжире» 24 июня 2011 года в алжирской столице. На ней присутствовали покойный Абдульхамид Мегри (он был в составе делегации, отвечающей за внешние сношения Фронта Национального Освобождения в Каире в период революции, и был членом Национального Совета алжирской революции, а также занимал пост Генерального секретаря Фронта Освобождения до переворота в 1992 г. Он считался одним из самых выдающихся политиков и лидеров ФНО в Алжире) и британец Хью Робертс (глава отдела североафриканских стран в комитете по международным кризисам и эксперт по делам алжирской политической системы в до- и послереволюционном Алжире). Оба участника отметили в ходе семинара

необходимость конструктивного подхода сегодня в Алжире, т.е. после того, как профранцузским генералам удалось взять контроль над некоторыми наиважнейшими руководящими постами в государстве после переворота. После достижения этого консенсуса они подтвердили, что проблема глубокого разногласия между политиками и военными в Алжире берёт своё начало ещё со времён революции (и длится до наших дней) и является неразрешимой дилеммой. Тут хотелось бы немного отступить и отметить, что это разногласие, по всей видимости, принесло в жертву революционного командира инженера Аббана Рамадана, который 20 августа 1956 года принял участие в Сомалийской конференции в начале революции. Известно, что тогда в ней не участвовали политики и военные представители первого региона, где возгорелась первая искра вооружённой борьбы против колониальной власти, которая впоследствии на Триполийской конференции в 1958 году утвердила приоритетность политиков над военными. Именно на фоне этого ожесточённого расхождения был физически ликвидирован Аббан Рамадан в декабре 1957 года со стороны его «соратников» по революции. Народу же заявили о том, что он пал героем на поле чести вместе с остальными мучениками! Как и не был случайностью теракт с использованием самодельного взрывного устройства за несколько месяцев до Сомалийской конференции, т.е. 27 марта 1956 года, который унёс жизнь Мустафы бен Булаида — одного из наиболее видных лидеров революции в первой области (аль-Аврас).

Выступая на вышеупомянутой встрече, Абдульхамид Мегри сказал: «Борьба за власть и разделения власти регулируются интересами, а народ вверяет власть тому, кому пожелает. И поэтому я не нахожу объяснения отделению власти от народа. Между политиками и военными всегда существовала борьба... Однако если эта борьба проходит за кулисами втайне от народа — как это имело место в ходе освободительной революции под гнётом колониализма, в отсутствии дискуссий и обсуждений или при недостаточной информации из-за давления и обстоятельств войны — это неизбежно будет иметь негативные последствия и принесёт страдания в страну. Но, когда две силы

и власти (политики и военные) сблизятся друг с другом, особенно, когда уже нет прежних обстоятельств и репрессий, на верных началах в определённое время, когда народ сможет наблюдать за конкуренцией между ними, то это, несомненно, даст положительный эффект. По моему мнению, в случае с Алжиром, если объединить возможности и потенциалы двух сторон (политиков и военных) вблизи народа — сегодня это вполне реально — это станет положительным посылом для интеграции во имя строительства здоровой правильной демократической идеи в стране, где политическая функция будет сочетаться с военной функцией ради достижения интересов народа».

Таким образом, всякий раз, когда перед политиками возникает проблема, они обращаются к народу за помощью!

Что касается британца Хью Робертса, то в своей речи он сказал: «Да, источником власти в Алжире всегда была военная сила с момента появления государства, более того, ещё со времён революции. Военная власть и господство армии постоянно мешают и препятствуют вести политическую деятельность. Так обстояло при каждом, кто приходил во власть в Алжире. Военные — они приводят во власть того, кто будет вести правление, а значит — они и являются фактическими правителями страны. Это и объясняет противостояние между двумя сторонами. Это и объясняет извечную хрупкость формальной гражданской власти перед действенной доминирующей мощью силовиков, т.е. армии. Несмотря на то, что Сомалийская конференция в 1956 г. во время освободительной революции поставила точку в проблеме, отдав приоритет политикам над военными, тем не менее, в реальности военные всегда и во всём превалируют в этой стране. Слабость политических элит со времён революции перед лицом военных командиров сделала их такими, что они обращались в своих спорах к силовикам (военным), что позволило последним взять верх над временным политическим правлением и исключить из арены правления сильных влиятельных политиков. Именно это сделало судьбу Алжира с того времени время заложником этой борьбы, а также явилось причиной того, что политические разногласия стали выливаться в трагические

события. Пришло время в неотложно порядке принять меры к тому, чтобы политики и гражданские лица не чувствовали себя слабыми перед силовиками (военными). Ведь политик не испытывает враждебности к военному. И поэтому сегодня в Алжире можно вновь начать переговоры о налаживании между ними новых отношений, где не будет места антагонизму и конфронтации, напротив, будут присутствовать только интеграция и совершенствование. И для того, чтобы восстановить утраченный баланс, по моему мнению, необходимо обратиться к укреплению политических элит, чтобы они могли сыграть свою роль в оживлении политической жизни, основанной на демократической законности, а отнюдь не на той ситуации, где армия играет центральную роль в стране. Полагаю, что силовики (военные) не должны брать на себя функции принятия политических решений в государстве. Напротив, в государстве должны быть не формальные, а подлинные представительные институты, выражающие интересы людей, и правитель страны должен избираться на выборах, а не назначаться генералами».

Продолжение следует.

Светскость и западная цивилизация уничтожают Исламскую Умму. Некоторые исламские партии и движения не смогли спастись от них

Инженер Хасбуллах ан-Нур — Хартум

В этой статье мы не хотим говорить об идее светскости, разбирать её определения и значения, как и не хотим говорить об истории её появления и развития. Сосредоточимся на вопросе вхождения светскости в мусульманские земли, расскажем о том, как это планировалось и какими оказались её последствия для жизни Исламской Уммы.

Европейский колониализм вооружился тремя методами для вхождения в мусульманские земли: востоковедение, миссионерство и прямая колонизация. Это началось после восьми безуспешных крестовых походов на исламский мир с целью захвата мусульманских территорий. Востоковед Кеймон говорит: «Я думаю, что необходимо уничтожить мусульман и приговорить оставшихся к каторжным работам, разрушить Каабу и поместить могилу Мухаммада (с.а.с.) вместе с его телом в Луврский музей» (из книги «Западные лидеры говорят великому миру»). Миссионер Белкроф говорит: «Когда Коран и город Мекка исчезнут в арабских странах, тогда мы сможем видеть араба, постепенно продвигающегося по пути цивилизации, от которой его удалили Мухаммад (с.а.с.) и его книга» («Нашествие на исламский мир»).

После провала этих последовательных кампаний против мусульманских стран колонизаторы утвердили более зловещий, более коварный и пагубный план. Суть этого плана заключается в трансформации борьбы из войны с мусульманами в войну против Ислама. Главной ареной этой борьбы уже стали не только территории с их богатствами, но также и умы людей. Основным средством этой борьбы в первую очередь стали выступать мысли, а не просто материальное вооружение. Для достижения успеха в этой кампании они прибегли к мерам по жёсткому засекречиванию информации об Исламе или открытому заявлению о вражде к мусульманам. Первым, кто привлёк внимание западного мира к этому плану, был священник-король Франции и предводитель седьмого крестового похода Людовик IX «Святой». Он потерпел поражение при Аль-Мансуре, был пленён, но затем выкупил себя из плена. Вернувшись в свою страну, он рекомендовал своим соотечественникам следующее:

1. Перевести военные крестовые кампании в мирные крестовые кампании, которые будут преследовать определённые цели. Разница между этими двумя кампаниями должна быть исключительно в форме используемого оружия.

2. Мобилизовать западных миссионеров на мирную кампанию для борьбы с учениями Ислама и прекращения его распространения с последующим моральным его уничтожением. Считать миссионеров, участвующих в этих кампаниях, воинами Запада.

3. Использовать ближневосточных христиан в реализации политики Запада.

4. Создать западную базу в самом сердце арабского Востока, которую Запад должен определить опорным пунктом, центром своей военной силы и своего политического призыва.

Рекомендациям этого человека последовал его идейный потомок — Наполеон Бонапарт, который сразу после оккупации Египта выступил с торжественным заявлением, которое началось словами: «Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного». Далее в нём говорилось: «Французы — помощники Пророка

(с.а.с.), которые одолели Папу Римского и конницу Мальты. Пусть египтяне сочтут нас правдивыми, если мы скажем, что мы — истинные мусульмане. Если вы не согласитесь со мной, то, по меньшей мере, позвольте мне добиться вашего расположения как друга Ислама. Мне всё равно, признаёте вы меня как истинного мусульманина или вообще отрицаете моё существование. Мои чувства по отношению к рабам Аллаха никогда не изменятся» (книга Наполеона «Мусульманин»). Сегодня деятельность в соответствии с этими рекомендациями ведётся на полную мощь. Война против Ислама названа борьбой с терроризмом. Уже традиционно они приглашают мусульман на ифтары в Белом доме США в месяц Рамадан, и даже разрешили строительство мечети рядом с местом падения двух башен-близнецов во время событий 11 сентября. Также Великобритания основывает так называемую «исламскую фондовую биржу» и открывает финансируемые правительством исламские школы.

Великобритания в своей политике по отношению к мусульманам не отличается от Франции. Гладстон, один из руководителей британского кабинета министров, выступая в Палате общин и говоря о плане британского колониализма в исламском мире, сказал: «Пока этот Коран существует у мусульман, Европа не сможет контролировать Восток и не сможет сама находиться в безопасности». Исходя из этой основы, захватнические войска распределились по трём осям: востоковедение, миссионерство, силы прямой оккупации.

Что касается востоковедов, то они появились на арене борьбы в то время, когда мусульмане уже начали испытывать культурный упадок, духовный вакуум и теряли уверенность в себе, что предоставило удобную возможность для результативности усилий востоковедов. Они постарались бросить тень сомнения на истинность Ислама и истинность Корана: они охарактеризовали Ислам как искажённое развитие иудаизма; сказали, что собирание Корана происходило по истечении более семидесяти лет, что привело к потере значительной его части, в особенности, что он был записан на отрывках кожи и костях; сказали,

что государственная власть заставила людей следовать копии Корана и сожгла все другие его экземпляры. Также они стали совершать нападки на Посланника (с.а.с.) и его Сунну. Некоторые из них сказали, что Ислам изжил себя; другие сказали, что он представляет собой всего лишь духовные ритуалы и обряды. Иные сказали, что исламское право взято из римского права, а исламский Шариат не соответствует современной цивилизации. И другие подобные высказывания.

Что касается миссионеров, то их цель была не совсем ясной, и не только для мусульман. Некоторые миссионеры даже не были осведомлены о реальной цели, ради которой они прибыли на эти земли. Такая ситуация заставила председателя Иерусалимского миссионерства пастора Звижера раскрыть эту цель и сказать следующее: «Мои храбрые братья и соратники, которым Бог предписал вести «джихад» на пути христианства и колонизации исламских земель. Благодаря заботе Господа вам сопутствовала огромная удача. Вы наилучшим образом исполнили возложенную на вас миссию и имели в этом наилучший успех. Хотя мне кажется, что вполне безупречно выполнив свою деятельность, некоторые из вас не постигли её основной цели. Я хочу заверить вас в том, что вошедшие в лоно христианства мусульмане не были истинными мусульманами. Они, как вы сказали, представлены тремя группами: малолетние, не имеющих своих близких, которые объяснили бы им, что такое Ислам; легкомысленный человек, пренебрежительно относящийся к религиям и желающий лишь получить своё пропитание из-за бедности и крайней нужды; и третий — человек, который желает достижения какой-то своей личной цели. Но задача миссионерства, которая поручена вам христианским государством в землях Магометанства, не состоит в том, чтобы привести мусульман в христианство, поскольку для них это было бы честью и становлением на истинный путь! Ваша миссия в том, чтобы вывести мусульман из Ислама, чтобы мусульманин стал существом, не связанным с Богом, и таким образом, не имел связи с моралью, на которую опираются нации. Благодаря этой работе,

вы станете авангардом колониального завоевания в исламских владениях. Именно это было с отличием выполнено вами в предыдущие годы, за что я от всего сердца поздравляю вас, как и поздравляют вас христианское государство и все христиане. Братья! В эту эпоху, начиная с последней трети девятнадцатого века и по сегодняшний день, мы смогли взять под свой контроль все образовательные программы в исламских владениях. На этих территориях мы развернули миссионерские центры, открыли множество христианских обществ и школ, которые находятся под властью европейских и американских стран. Вы подготовили все умы в исламских владениях к тому, чтобы они шли по тому пути, который был поручен вам. Вы подготовили растущее поколение, которое не знает связи с Аллахом и не хочет знать её. Вы вывели мусульманина из Ислама и не привели его в христианство, и таким образом, появилось молодое мусульманское поколение, которое желанно колониализмом. Это поколение, которое не интересуется великими делами, предпочитает отдых и лень, весь пыл этого поколения и все его старания в жизни направлены на удовлетворение своих страстей. Когда они учатся, собирают материальные богатства, становятся на высокие посты и т.д., они усердствуют ради удовлетворения своих страстей» (из «Книги о корнях исламских стран»).

Для достижения этой цели западные колонизаторы использовали различные средства и методы, в числе которых: открытие приютов, школ, колледжей и университетов во всём мусульманском мире, чтобы уничтожить «доктрину верности и неприязни» (важный принцип исламской веры); подрыв достойного поведения женщины; контроль за воспитанием и образованием; поощрение ограничения рождаемости; использование христиан в мусульманском мире для выполнения политических и идеологических мероприятий, которые основаны на идее отделения религии от жизни. Одними из таких христиан были, например, Бутрус аль-Бустани, Луис Шейхо, Саламат Муса, Джорджи Зейдан. К числу их мыслей относится, например, сказанное Шибли Шамилем: «Религиозная и авторитарная формы правления

не просто являются коррумпированными, но и неестественными и неправильными. Религиозное правление возвышает одних людей над другими и использует власть для того, чтобы препятствовать правильному развитию человеческого разума. Обе эти формы правления способствуют сохранению разума в состоянии застоя...». Далее он говорит: «Народы становятся сильнее по мере ослабления религии. Так, например, Европа смогла стать сильной и расширить свои территории только тогда, когда реформы и французская революция разрушили власть духовенства над обществом. То же самое должно сделать мусульманское общество» («Об арабском национализме в свете Ислама»). Также Фарах Антон говорит: «Мир изменился, и современное государство уже основывается не на религии, а на двух следующих вещах: национальное единство и технологии современной науки». К его высказываниям относятся слова: «В современную эпоху единство достигается путём создания национальной преданности и отделения религиозной власти от гражданской» (предыдущий источник).

Наконец, колониализм вступил в исламские страны со своими войсками и полностью установил своё влияние в жизни большинства этих стран. В них были сформированы люди со склонностью к колониализму вследствие предыдущих усилий, как назвал это Малик ибн Наби, или со склонностью к порабощению, как это называет Маудуди. В результате мы видим, что Ислам был полностью устранён от конституций и законов, которые установлены колониализмом. Колониализм взялся за все аспекты жизни и подверг их воздействию светскости. Это было главной его целью. Об этом говорили их политики и мыслители, среди которых Джеб, который сказал: «Образование в школах и через прессу оказало на мусульман — без их осознания этого — влияние, которое заставило их в значительной степени выглядеть в своём общем виде светскими людьми. В этом и кроется результативность всех влияний, которые были произведены Западом в кампании против исламского мира и его культуры. Фактически, Ислам, как вера, утратил немного своей силы

и власти, но как сила, доминирующая в социальной жизни, он потерял своё место. Есть и другие, наряду с образованием, факторы, оказывающие своё влияние. Зачастую они явно противоречат традициям и учениям Ислама, но решительно прокладывают свой путь в мусульманское общество. До недавнего времени для мусульманина не существовало противоречащего Исламу политического курса, иной литературы, кроме религиозной литературы, иных праздников, кроме религиозных. На внешний мир мусульманин смотрел через призму Ислама. Религия означала для него всё. Но теперь его взоры стали тянуться за её пределы. Обычный мусульманин стал понимать, что исламский Шариат уже не является судьёй в возникающих у него проблемах. В обществе, где он живёт, действуют гражданские законы, основы и источники происхождения которых ему неизвестны. Но, в любом случае, он знает, что они не берутся из Корана. Таким образом, Ислам потерял контроль над социальной жизнью мусульман. Постепенно сокращающаяся сфера его влияния ограничилась рамками обрядов».

Завершая свои слова, Джеб говорит: «В течение очень короткого периода времени исламский мир станет светским во всех аспектах своей жизни» (Конспект об идейных мазхабах: четвёртый курс шариатского факультета). В другой теме он говорит: «Естественно, Ислам сохранится и, возможно, будет официальной государственной религией, но он будет лишён законодательных прав и сойдёт к уровню христианства в европейских странах». Таким образом, Запад добился значительного успеха, определив для Исламской Уммы символические лица, которые принимали светский западный взгляд на жизнь, защищали его и работали над его консолидацией в сознаниях мусульман. Такими символическими лицами были, например, Рифаа Рафи Тахтави, Джамал ад-Дин аль-Афгани, Мухаммад Абдо, Али Абд ар-Разик и многие другие.

К их высказываниям относятся, например, слова шейха Али Абд ар-Разика: «Иса, сын Марьям (мир ему), т.е. Иисус, сын Марии, говорил о правительстве Кесаря (римского императора)

и велел отдавать кесарю кесарево. Также содержание хадисов Пророка (мир ему и благословение), где упоминается об имама-те, халифате и клятве верности (байате), в них нет указаний на нечто большее, чем то, о чём сказал Иса (а.с.), упоминая о некоторых правовых постановлениях правительства Кесаря» («Ислам и основы правления»). Востоковед Шмитц прокомментировал это высказывание как «слова, которым принадлежит заслуга в уменьшении подавленности, совершённой Ататюрком в отношении мусульманских чувств». Джамал ад-Дин аль-Афгани говорит: «Умма является источником силы и власти, а воля народа служит обязательным законом. Каждый правитель должен быть слугой и хранителем этого закона! («Идейные, политические и социальные тенденции»).

В книге «Освобождение женщины» Касим Амин пишет: «Это и есть болезнь, лечение которой мы инициуем. Для неё нет иного лечения, кроме как воспитания нами наших детей, чтобы они знакомились с западной цивилизацией, узнавая о её основах, ответвлениях и результатах. Когда настанет это время, — мы надеемся, что оно не за горами — истина со всей очевидностью предстанет перед нашими взорами, мы узнаем цену западной цивилизации и убедимся в невозможности реформировать наши условия, не основывая реформы на современных науках» (с. 192, 193).

Необыкновенный случай произошёл, когда Худа Шаарави со своими подругами вышла на демонстрацию с требованием изгнания колониализма и, порвав хиджаб, они сожгли его на общественной площади (из книги «Саад Заглул», автор: Мухаммад Ибрахим аль-Джазаири). И все это лишь верхушка айсберга.

Что касается политических партий, то колонизаторы сознательно взялись за их создание. Так, лорд Миколи сказал: «Мы должны создать группу, которая будет переводчиком между нами и миллионами наших граждан. Это будет индийская группа по крови и цвету кожи, но английская по стилю, взглядам, языку и мышлению». И на самом деле, в мусульманских странах были образованы политические партии в соответствии с

этим высказыванием. Например, это Национально-патриотическая партия, первая политическая партия в Египте, которая объявила о своей официальной программе в 1882 году. В её программе мы находим следующее: «Национально-патриотическая партия является политической партией и не является религиозной. Она состоит из людей разных вер и учений. Большинство из них мусульмане, потому что девять десятых всех египтян являются мусульманами. Христиане и евреи, которые живут в Египте и разговаривают на его языке, вправе вступать в эту партию, потому что она не придаёт значения различию вероубеждений и признаёт всех братьями с равными правами в политике и законах» («Национальные тенденции»). Один из лидеров арабской революции говорит: «С самого начала своего движения мы стремились превратить Египет в республику по примеру Швейцарии. Однако мы нашли, что учёные не были готовы к этому призыву, так как отстали от своего времени. Но, несмотря на это, мы будем трудиться, чтобы ещё до своей смерти сделать Египет республикой» («Национальные тенденции»).

Таким образом, все партии в исламских странах были созданы на национальной и демократической основе, и до сегодняшнего дня Умму двигают в этом светском направлении. Законы о партиях примерно во всём исламском мире запрещают создание партий на религиозной основе. Эти законы требуют, чтобы партия была национальной и провозглашала демократию. Даже исламские организации и партии не смогли спастись от светскости. По условиям законов, организация должна формироваться на основе реформы вероучения, на основе морали или воспитания личности. Все они сторонятся от политики как непристойного для набожного мусульманина дела. Ещё до недавнего времени политические разговоры в мечетях считались неприемлемым делом даже со стороны широкой общественности.

Что касается исламских партий, то, например, Исламское движение в Судане спустя более 24 лет пребывания у власти так и не смогло установить в стране исламскую конституцию, и, более того, даже отказалось от своих первоначальных

революционных исламских призывов, из-за которых народ Судана сплотился вокруг него.

Также партия Возрождения в Тунисе открыто заявляет устами одного из своих лидеров о том, что они не хотят реализовать Ислам. В Египте Братья-мусульмане признают гражданское государство и все международные соглашения. На протяжении одного года правления они не упоминали об Исламе. В Марокко Исламская партия справедливости и развития вступает в коалицию с самой светской партией в Марокко — Национальным объединением независимых.

Да, светскость глубоко проникла в Исламскую Умму, охватив политические, экономические, социальные и другие аспекты жизни. Однако это не означает, что вся причина этого в планах неверных, и что мы можем приписывать им всю вину за страшный распад в мусульманских странах, словно они представляют собой какую-то сверхъестественную силу, которая внезапно пронеслась по нашим странам. Главной причиной всего этого стали действия самих людей, и всё унижение, которое мы видим, существует из-за нашей отдалённости от истинной религии Аллаха.

Все же, по милости Аллаха и благодаря усилиям искренних мусульман, в Исламской Умме появилось политическое осознание касательно всех этих антиисламских планов. В среде Исламской Уммы возникло огромное стремление к Исламу, которое нуждается в стойкости и терпении наряду с постоянной и настойчивой деятельностью вместе с искренними представителями этой Уммы, чтобы ориентировать её в правильном направлении, принимая её идеи, понятия и системы жизнеустройства исключительно из идеологии великого Ислама, и освобождаясь при этом от тех идей, которые долгое время подавляли Умму и отбросили её в число отсталых народов, в то время как Всевышний Аллах охарактеризовал её как лучшую общину на земле среди всего человечества. Истинный Всемогущий Аллах говорит:

إِنْ تَمَسَّسْكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ وَإِنْ تُصِيبْكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا وَإِنْ تَصِيرُوا
وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ ﴿١٢٠﴾

«Если с вами случается доброе, это огорчает их; если же вас постигает несчастье, они радуются. Но если вы будете терпеливы и богобоязненны, то их козни не причинят вам никакого вреда. Воистину, Аллах ведаёт обо всём, что они совершают» (3:120).

**Укрепление на земле... это значит
Халифат на основе метода пророчества.
И вовсе не означает, гражданское
государство с исламским базисом!**

Саид Маръи — Палестина

Хвала Аллаху, Господу миров, Который даровал нам благо — Ислам, мы свидетельствуем Всевышним Аллахом, что мы будем идти истинным путем, будем руководствоваться методом Пророка (с.а.с). Мы просим Аллаха укрепить нас на ясной истине, наделить нас преданностью к этой религии и умертвить нас, будучи довольным нами, и мы довольны Им.

Хвала Аллаху, Который сказал:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ
«Он Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (09:33).

Мир Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: *«Воистину это дело достигнет тех мест, до которых достигают день и ночь, и Аллах не оставит ни один дом в городах и ни один дом кочевников без того, чтобы не ввести в них эту религию с большим величием или с большим унижением. Это величие, с которым Аллах будет делать Ислам могущественным, и унижение, с которым Он будет унижать куфр»*. Хадис приводит Ахмад и аль-Хахим.

С того момента, как было разрушено государство Халифат, Умма не знала, что значит победа, слава и укрепление на земле, с того дня Умма ни разу не вкушала сладость славы, величия и гордости, она не почувствовала, что значат слова Аллаха:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества...» (03:110).

Напротив, всё, что Умма познала — это унижения и кнуты несправедливости. И это зашло настолько далеко, что неверные после долгого порабощения, обмана и интриг подумали, что Умма больше никогда не оживет, они думали, что нет больше угрозы под названием Ислам, и нет больше народа под названием Умма Ислама.

Однако сегодня обрушилась стена страха и унижения, которые охватывали Умму в течение десятилетий, Умма восстала против неверных и их агентов, чтобы отобрать свою власть и славу у них, и теперь Умма самостоятельно стала видеть, что ее правители являются жалкими приспешниками ее врага. Умма видит, что эти правители не дают ей избавиться от тисков унижения и стыда, и пытаются удержать ее под опекой врагов Аллаха, чтобы разделить и отдалить ее от построения государства Халифат, которое искоренит влияние неверных и уничтожит присутствие их власти и банды.

Умма сегодня поняла и уверена, что она не достигнет того положения, которое Аллах пожелал для нее, а именно — быть лучшей Уммой, выведенной для людей, без следования и полного претворения Шариата путем построения шариатского государства.

И поэтому благословенная революция Уммы против несправедливости и рабства человека является революцией против неверных и всех форм и инструментов неверия.

Именно поэтому мы сейчас видим свет спасения, появившийся в Шаме, в центре дома Ислама, который говорит о том, что нет покорности и поклонения, кроме как Аллаху, и нет власти, кроме власти Ислама.

Мы видим и радуемся тому, как Умма восстала против тирании, несправедливости и унижения, которым подвергалась все эти годы, мы видим искренних мусульман, которые раскрыли и раскрывают заговоры Запада, заставляя их разочаровываться и проигрывать. Они раскрыли их заговоры в то время, когда Запад хотел обмануть мусульман гнилой демократией и светским гражданским государством неверных. Да, группа людей обманулась и пошла за Западом. Всё это является явным доказательством и фактами того, что Умма идет по пути реальных изменений после того, как она решила изменить свою реальность, чтобы избавиться от унижения, несправедливости и тирании.

Это является радостной вестью от Аллаха для этой Уммы, указывающей на ближайшее изменения к лучшему, согласно словам Аллаха:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

«Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11).

И сегодня работающие для восстановления халифата могут предвещать о приближении часа победы и рассвета Ислама после долгой тьмы неверия и капитализма, так как мы видим множество людей на землях Ислама, зывающих: разве не настало время конца этой несправедливости? Разве не настало время верующим поднять головы высоко и почувствовать вкус славы? Разве не настало время лжецам, предателям и паразитам покинуть их троны правления? Разве не настало время правления истины? Разве не настало время истины и меча правого в руках справедливого, чтобы покончить с борьбой евреев против Ислама и покончить с этими уступками?

Всемогущий Аллах сообщает благую весть этой Умме о победе и укреплении на земле:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ
وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность» (24:55).

Эта Умма имеет в запасе такой огромный потенциал, который непременно укрепит ее и даст возможность достигнуть желаемого в славе, правлении и власти, она имеет такой запас, с которым, без всякого сомнения, может победить ложь и ее армию. Этот потенциал укрепит стопы Уммы при испытаниях и невзгодах, перенесёт Умму от унижения рабства человеку к славе и покорности Всевышнему Аллаху, Владыке небес и земли. Этот потенциал — это доктрина Уммы, ее вера и твердое убеждение в то, что Аллах защищает тех, кто верит, и что Аллах достаточен Его рабу:

قُلْ أَعْمِرِ اللَّهُ أَبْنِي رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ

«Скажи: «Неужели я стану искать другого господя помимо Аллаха, в то время как Он является Господом всякой вещи?»» (06:164).

Эта доктрина с таким представлением дает Умме смысл неизбежности быть славной, развитой, со своей властью, которая будет не по зубам для всякого неверующего. Умма обязана быть такой, слово которой является решающим аргументом во всем мире, она должна быть ведущей в этой жизни и быть мостом для загробной жизни. Эта религия с такой доктриной не может быть одной из обычных религий людей, это неприемлемо для религии Ислам, у этой Уммы не может быть украдена ее воля, желание и слово. А государство Ислама, которому Всевышний Аллах обязал претворение Шариата, не может быть сравнимо с каким-либо скверным строем или слабым государством, которое не в состоянии заботится о своих делах, не говоря уже о делах Уммы, которое не может защищаться и, тем более, не в состоянии защитить Умму, ее религию и Шариат. Да сохранит Аллах от такого государства!

Исламское государство Халифат — это уникальная система, никакая другая система на земле не похожа на нее, она не имеет подобия, в ней воплощены слова Всевышнего Аллаха:

وَلَيَمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Это то государство, которое притворит Ислам полностью, без каких-либо упушений, которое будет решать проблемы Уммы законами Аллаха, а не по неправильным, придуманным человеком Западным законам. Исламское Государство — это то, которое уничтожит неверие с ее основами и служителями и установит справедливость и истину, установит законы Аллаха в наказании и объявит джихад, вернет оккупированные страны мусульман, вернёт всю Палестину к землям Ислама, уничтожит еврейское государство с карты мира, вернет Кавказ, Крым и Андалусию и двинет войска для открытия Рима. Оно распределит богатства Уммы по справедливости, поднимет знамя Ислама над всей землёй, знамя аль-Укьаб, знамя Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, отменит все порочные программы, которые портят наших детей в школах и университетах, и заменит их программами, которые сформируют подъем и развитие среди других народов Уммы как внутри, так и вне её. Уничтожит все, что основано на заплесневелой капиталистической системе, процентных банках, отменит все запрещенные операции и недействительные виды торговли, чтобы не осталось ничего, напоминающего это грязное невежество. И тогда, даст Аллах, мы, громко поднимая наш голос, воскликнем, сотрясая землю, образывая грохот в небесах — такбир!

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

«Скажи: «Явилась истина, и сгинула ложь. Воистину, ложь обречена на погибель»» (17:81).

Это истинное значение слов «укрепление на земле» и «быть наместниками», и не может быть больше никакого другого смысла вообще!

Сегодня Западная цивилизация потерпела крах и каждому разумному человеку видно ее падение и идейная деградация, но, несмотря на это, за ней все еще слепо следуют ее агенты в исламских землях, идя за ней по пятам, да так, что если Запад залезет в норку ящерицы, то они тоже полезут за ним. Эти агенты пытаются спасти падение их секуляризма, чтобы влияние Запада оставалось в наших странах, чтобы этим сохранить свои интересы и поддержать системы, против которых вышла Умма. Эти агенты из политиков, интеллектуалов, ученых, партий и движений охарактеризовали себя «умеренными» и призывают нас к своим губительными и утопическим идеям, говоря нам, что это — решение всех вопросов, в то время, когда это является смертельным ядом. Знайте, что Умма хочет Ислама и не хочет Запада с его секуляризмом. Знайте, что Умма хочет справедливого правления, которое обеспечит безопасность и справедливость, она не хочет, чтобы человек был рабом человека. Она хочет правления, которое сохранит страны, защитит людей, запретит колониализм и коррупцию, откроет перспективы славы и достоинства перед каждым человеком!.. Это то, чего хотят повстанцы в мусульманских странах, они вышли ради этого, ради того, чтобы вернуть праведное правление и славу.

Поскольку неверный Запад и его агенты знают чувствительность и отношение мусульман к термину «секуляризм», они вместо этого используют термин «гражданское государство», обернув его и украсив, чтобы ввести людей в заблуждение. И, предаваясь этому обману, они стали рекламировать эту идею и говорить, что это гражданское государство с исламским базисом!

Гражданское государство — это последнее, что придумал безбожный западный мозг, и это скверная альтернатива светскому атеистическому государству. Целью гражданского

государства является замена Исламского Государства, которое требует большинство мусульман.

И поэтому мы видим, как Запад стремится выдвинуть и рекламировать идею гражданского государства в средствах массовой информации, сделав это мериллом для любого желающего пойти в политическую деятельность в мусульманских странах, и каждого, кто призывает к государству Халифат, считает находящимся за пределами приемлемой политической и правовой базы, поскольку это нарушает их стандарт.

Увы, но этому стандарту, установленному безбожным Западом для мусульман, ответили многие из исламских движений, и стали пытаться преобразовывать его в шариатский стандарт. Они стали нагло утверждать, что государство в Исламе было гражданским государством, напоминающим демократические государства, существующие на Западе, они стали полностью игнорировать применение исламского Шариата, несмотря на то, что единственной правовой системой в Исламе является система Халифата.

Идея гражданского государства хрупка, потому что это копия светского, атеистического государства, и поэтому она исчезнет быстро в ближайшее время. Умма отбросит ее очень быстро, после того, как ей станет ясна истинная реальность этой идеи, ее противоречие с Исламом и абсолютная подчинённость западному колонизатору. Это новый трюк, для продвижения светской власти... и отдаления от Ислама в лице Халифата. Идея гражданского государства не осуществляет укрепления для Уммы, она только продолжает защищать западные интересы и облегчает западу его кошмар и страх перед государством Халифат, от которого у Запада бессонница!

Укрепление и помощь Всевышнего Аллаха для этой Уммы не означает формальное принятие Ислама, который не имеет никакого эффекта на самом деле, это означает то, что сообщил нам Куртубий в своём тафсире: *«Это обеспечение безопасности мусульманам и наследие ими земли, стран и имущества. Когда Аллах заменяет их положение, и мусульмане становятся обладателями славы, после того, как они были угнетенными,*

становятся требующим, после того, как они были исполнителями. То есть, когда Аллах даст им укрепление, безопасность и власть, так как (лям — اللام) в слове (لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ) (сделает их наместниками) является ответом на клятву. Обещание в следующих словах: «Аллах сказал тем, кто уверовали и творили благие дела, то Аллах непременно сделает их наместниками на земле и сделает их хозяевами и жителями», подобно словам Посланника Аллаха (с.а.с): «Клянусь Аллахом, Аллах обязательно приведёт это дело к завершению, и (будет так, что) всадник, направляющийся из Саны в Хадрамаут, не станет бояться никого, кроме Аллаха и волка для своих овец, но вы (слишком) торопитесь!» (Аль-Бухари).

Это объясняет слова Всевышнего Аллаха:

وَأَوْزَرْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَعُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا

«Мы даровали в наследие тем, которых считали слабыми, восточные и западные земли» (07:137).

И потом, Всевышний Аллах использовал пример наследия и укрепления, которые получают те, кто уверовали и творили благие дела, и сказал:

كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

«подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них» (24:55). Имеются в виду Бану Исраиль, когда Аллах уничтожил тиранов в Египте и в Шаме и сделал их наместниками и наследниками земель и домов.

Аль-Маварадий в своем толковании аята «сделает их наместниками на земле» сказал: «под словом земля имеется в виду страны арабов и не арабов». В свете такого толкования слов «одарит их возможностью» или «укрепит их на земле» для нас предельно ясно и легко возможно представить себе реальность, которую Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, описал в хадисе, когда сказал: «Истинно, Аллах очертил для меня Землю, и я увидел востоки и запады её. Община моя достигнет владычества над той её частью, которая была очерчена для меня».

Так где же в биографии Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, гражданское государство?! Разве есть это государство в биографии его (с.а.с), сподвижников и халифов после него?! Разве хоть в какой-нибудь книге по фикху, политике и правлении в Исламе упоминается что-то подобное гражданскому государству?! Воистину, не является истинным верующим тот, кто одевает Ислам в одеяние неверия. Не является истинно верующим тот, кто искажает Ислам и унижает его, кто наговаривает на Аллаха ложь и говорит, что господство Запада и его укрепление является благом для Уммы. Не является истинно верующим тот, кто призывает к гражданскому государству, построенному руками неверных, а потом поминает над ним имя Аллаха, поступая вероломно, нагло и подло. Всевышний Аллах, сказал:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي
أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا

«Но нет, клянусь твоим Господом! Они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (04:65).

То, что они называют гражданским государством, означает аннулирование девяти десятых Ислама, и если даже они что-то притворят из Ислама, то только из-за того, что им стыдно перед Западом, который поставил этих новых правителей, чтобы осуществлять свою политику и цели в нашей стране.

Да будет доволен Аллах Абу Бакром, который подготовил и отправил армию против тех, кто аннулировал один закон из Ислама, и сказал свои известные слова: *«пока я жив, ни один закон Ислама не будет аннулирован...»*. Испытание тогда для Уммы было теми, кто не хотел выплачивать закят. Тогда были те, кто хотел аннулировать выплату закята и они активизировались, и это испытание становилось все тяжелее, даже многие сподвижники запутались в этом вопросе, но Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, жёстко и резко противостоял им и сказал: *«Клянусь*

Аллахом, я непременно стану сражаться с теми, кто отделяет молитву от закята...», «религия ущемляется, и я жив...?!» (то есть — пока я жив, ни один закон Ислама не будет аннулирован). Это слова, с которых можно брать ясный метод для претворения Ислама полным претворением, без какого-либо упущения или аннулирования...

Как же быть с Уммой теперь, когда она видит, как исчезли все законы Ислама? Ими никто не правит, Уммой правят законы неверия. И потом ей говорят, тобой будут править по законам и системе гражданского государства, базисом которого является Ислам?! Ради Аллаха, скажите, пожалуйста, что бы сказал нам Абу Бакр ас-Сиддик, да будет доволен им Аллах, если он был бы сейчас среди нас и видел претворение законов неверия именем Ислама? Всевышний Аллах говорит:

أَفْحَسَمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

«Неужели они ищут суда времен невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убежденных?» (05:50).

Из обычаев и методов Аллаха является то, что у Него существуют рабы избранные, которых Он время от времени выбирает для несения знамени религии и донесения религии ко всему миру. Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: **«Не перестанет над этим делом быть группа из моей Уммы, не причинят им вред те, кто противостоит им, пока не придёт к ним распоряжение Аллаха».**

Мы, Хизб ут-Тахрир, обязали себя нести аманат Ислама и дали клятву Аллаху быть хранителями этой религии, с помощью которой исправляем испорченное, работаем ради нее и заряжаемся ею, мы днем и ночью призываем действовать ради нее, мы говорим правду и не боимся никого ради Аллаха. Аллаха нам достаточно как Господа и Покровителя, у Него наша встреча в садах улады. Он дающий победу и помощь благочестивым и верующим!

О, мусульмане: вы хорошо знаете, что мы говорим истину и раскрываем реалии, и в заключение мы должны объяснить вам

факты, которые вы должны осознавать и принимать на основе их позицию, которая приведет к довольствию Аллаха и Его Пророка (с.а.с.).

Восстановление господства Ислама возможно только путем построения его государства, то есть Халифата, и работу для его построения Аллах сделал одной из самых величайших обязанностей религии. Против этого фарда работают все силы зла, чтобы отвлечь вас от этой работы. Этот великий фард является самым главным фардом Ислама.

Возвращение главенства Ислама путём построения государства Халифат вместо этих тиранических систем является обещанием Аллаха Всемогущего и благой вестью Его Посланника, мир ему и благословление Аллаха. И при совершенно любых обстоятельствах Умма не должна соглашаться с какой-то другой альтернативой, впустую потратив революции Уммы против тиранов и преступников после всех этих огромных жертв. Безбожный Запад делает всё в настоящее время для похищения этих революции и разработки альтернатив из преступников, чтобы завершить серию заговоров и унижения Уммы.

Весь Запад и все его инструменты с их заговорами и интригами еще не преуспели и не смогли остановить Умму на ее пути к Аллаху и установлению Его религии путем восстановления власти Ислама на земле. Ведь Аллах вершит свое дело, и когда придет час победы и укрепления, то не будет у них никакой возможности остановить это и не будет у них ни покровителя, ни помощника. И время истины и ее сторонников уже близко, и мы сообщаем вам благую весть о том, что мы победим Запад и его главенство, они обречены на гибель и падение. И Умма сейчас не остановится ни перед чем, никакая преграда не устоит перед ней на пути Аллаха, Его религии, законов, исходящих из Корана и Сунны Его Пророка, мир ему и благословление Аллаха. И, поистине, этот день близок, с помощью Аллаха. Всевышний Аллах сказал:

يُرِيدُونَ لِيُظْفِقُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨٥﴾ هُوَ الَّذِي

أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٩﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим. Он Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:8–9).

Стремитесь к прощению вашего Господа и Раю, ширина которого равна небесам и земле, уготованному для богобоязненных. Будьте такими, какими желает видеть вас Аллах и делайте то, что Он любит для вас. Будьте стойкими на пути Аллаха, будьте защитниками справедливости. Для вас уже прояснилась истина и вы познали путь правды, не позволяйте же дьяволу наущать вам что-то и не слушайте диктаты ваших врагов, наоборот, отвечайте Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), когда Они призывают вас к тому, что оживит вас, мы же призывали и призываем вас к Аллаху и к пути и руководству вашего Пророка (с.а.с.). А также будете вместе с теми, кто искренне работает для установления религии Аллаха, участвуйте в этом вместе с ними, и вы обретёте славу в этом мире и в будущей жизни, обретёте славу в мире этом под тенью государства Халифат и верховенством Ислама. Будьте вместе с теми, кто повинуются Аллаху и Посланнику (с.а.с.), и будете воскрешены вместе с пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками и праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники!

وَيَقُولُونَ مَتَىٰ هُوَ قُلْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا

«Но они покачают головами и скажут: «Когда же это произойдет?» Скажи: «Быть может, это произойдет очень скоро!»» (17:51).

Ощущение постоянного контроля и наблюдения со стороны Аллаха

Шахер Абу Абду-р-Рахман Абу аль-Филят
Хеврон — Иерусалим

Хвала Аллаху, Господу миров! Благословение и мир нашему Пророку Мухаммаду, посланному милостью для миров, его семье, сподвижникам и тем, кто последовал за ним. И затем:

Хвала Аллаху, который, благословив нас, сделал нас одними из мусульман и Его наместниками на земле, наделив нас большой ответственностью и тяжелым аманатом. Хвала Аллаху, который благословил нас возможностью нести призыв в эпоху отсутствия государства Ислама, которое было разрушено руками неверных колонизаторов и их агентов и предателей из числа арабов и не арабов...

Наш разговор будет идти о теме, в которой нуждается взрослый и малый, мужчина и женщина, особенно в это время, когда сильно распространилась смута.

Речь идет о *المُرَاقَبَة*, «муракъаба» — контроле и наблюдении Всевышнего Аллаха. Поистине, с этими сердцами происходит то, что вводит их в разные виды беспечности и слабости психики, так как в человеке заложено желание и стремление к соблазнам, а также разнообразная и красочная смута. И любознательность человека может толкнуть его на принятие того, что несет ему гибель, и в результате в его сердце может зародиться

сомнение, от которого тяжело избавиться. Мы просим Всемогущего Аллаха не уклонить наши сердца в сторону после того, как Он наставил нас на прямой путь, и защитить нас и всех мусульман от всех бедствий и невзгод.

Всевышний Аллах создал человечество и всё сотворённое для того, чтобы они поклонялись Ему, а поклонение Ему основано на двух вещах: на приказе и на запрете.

Аллах говорит:

أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى

«Неужели человек полагает, что он будет оставлен без присмотра?» (75:36).

То есть без «приказа и запрета?», и если бы не контроль над рабом со стороны Его Господа, то человеку не удавалось бы выполнять приказы и остерегаться от запретов.

Дело в том, что ощущение человеком наблюдения и контроля — это «постоянное знание человеком и его убежденность в том, что Аллах Всевышний наблюдает за ним, за его внутренним и внешним поведением, действиями». Это знание, эта убежденность должны быть постоянными. Это и есть муракъаба, т.е. — это плод знания человека о том, что Всевышний Аллах контролирует его всё время и наблюдает за ним, и смотрит на него, и слышит его.

Муракъаба это: один из видов поклонения Всевышнему Аллаху. Посредством Его имени السَّمِيع — Всеслышащий, человек всё время, постоянно помнит о том, что Всевышний Аллах всё слышит. А так же посредством Его имени البَصِير — Всевидящий, посредством Его имени الرَّقِيب — Наблюдающий, Контролирующий, посредством Его имени الحَفِيز — Сохраняющий, Оберегающий, посредством Его имени العَلِيم — Всезнающий и т.д. посредством всех Его имён.

Один из путей достижения степени муракъаба — когда человек понимает смысл этих имён, если он поклоняется Всевышнему Аллаху посредством этих имён, вот тогда он и обретает это состояние (المُرَاقَبَة) — муракъаба) — ощущение контроля, наблюдения со стороны Аллаха, Свят Он и Велик. Следовательно,

الرَّقِيبُ — Следящий за состоянием своих рабов, Тот, от контроля Которого никто и ничто не ускользает, наблюдает за всем, знающий все их деяния, как скрытые, так и явные. Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا

«Воистину, Аллах наблюдает за вами» (04:01),

وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَّقِيبًا

«Аллах наблюдает за всякой вещью» (33:52).

Смысл слова «свидетель» означает то, что Аллах ведаёт обо всем, Он слышит все голоса, звонкие и тихие, Он видит всё, явное и скрытое, малое и большое, и Его знания охватывают всё сущее. Пророк Иса (а.с.) говорит в Коране:

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ

«Я был свидетелем о них, пока находился среди них. Когда же Ты упокоил меня, Ты стал наблюдать за ними. Воистину, Ты Свидетель всякой вещи» (05:117).

Один человек сказал Вухайбу ибн аль-Варду, да смилуется над ним Аллах: «Сделай мне наставление». Он сказал: «*Бойся забыть то, что Аллах наблюдает за тобой*».

Уважаемые и любимые ради Аллаха братья, муракъаба может быть двух видов.

Первый вид: муракъаба перед совершением действия. Прежде чем начать совершение какого-либо действия, человек должен спросить себя, почему и зачем он желает совершить это действие? Если мусульманин хочет дать садакъя, он должен подумать, хочет ли он этим садакъя заработать довольствие Аллаха, или он останется с потерей в этом мире и заслужит наказание в Судный День? Если человек тратит для того, чтобы о нём сказали, что он щедрый, то в Судный День он будет первым из брошенных в огонь. Человек, который получает знания,

должен спросить себя о том, делает ли он это для того, чтобы о нем сказали, что он учёный? Человек должен спрашивать себя, когда он хочет сделать какое-либо действие: я это делаю ради Аллаха? Или ради удовлетворения какой-либо страсти? Необходимо убедиться, есть ли в этом поступке оттенок дьявола. И если поступок был ради Аллаха, то необходимо продолжать его и довести до конца, а если ради чего-то другого, то необходимо исправить намерение и обрести истинную цель и совершить правильно этот поступок. Об этом говорит Хасан аль-Басри, да смилуется над ним Аллах: *«Если кто-то хотел дать милостыню, он задумывался и удостоверился (в своем намерении), и если это было ради Аллаха, то продолжал делать этот поступок». Он говорит: «Да смилуется Аллах над рабом, который думал о важности поступка, и, если он был ради Аллаха, то продолжал его совершать, если же был ради чего-то другого, то он задерживал его совершение».*

Второй: муракъаба как наблюдение во время совершения поступка — человек нуждается в ощущении контроля и наблюдения Всемогущего Аллаха во время совершения поступка. Когда мы молимся, совершаем рукуъ, суджуд, когда читаем суры, мы должны ощущать наблюдение Всемогущего Аллаха за нами. Во время соблюдения поста мы должны ощущать наблюдение Всемогущего Аллаха за нами, не говорить слова противоречащие посту, не делать то, что портит пост. Когда мы призываем к Исламу или делаем что-то, что приведет к довольствию Аллаха, то во время совершения этого поступка мы должны следить и исправлять наши намерения, так как разум, мысли человека легко и быстро поддаются изменениям. И поэтому на арабском разум еще называется сердцем, так как оно поражается разными мыслями и охватывается разными чувствами. Человек начинает дело с правильным намерением, а затем его намерение колеблется и меняется, поэтому он нуждается в постоянном отчете и напоминании во время работы.

Одной из причин, которые помогают ощущать контроль Аллаха за собой, это знание того, что все органы человека будут свидетельствовать против него в Судный День.

Всемогущий Аллах говорит:

وَيَوْمَ يُحْشَرُ أَعْدَاءُ اللَّهِ إِلَى النَّارِ فَهُمْ يُوزَعُونَ ﴿١٩﴾ حَتَّىٰ إِذَا مَا جَاءُوهَا شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَرُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٢٠﴾ وَقَالُوا لَوْلَا جَلُدُنَا مِن قَبْلِ لَمَّا كُنَّا فِيهِنَّ لِآيَاتِنَا عَمَلُونَ ﴿٢١﴾ وَمَا نُنزِّلُ الْغَيْثَ إِلَّا لِمَن يَشَاءُ اللَّهُ فَمَا تُلَاقِيهُ السُّحُبُ بِرَحْمَةٍ مِّن رَّبِّهِ يَسْفِطُهَا وَيَنزِلُهَا عَلَىٰ مَن يَشَاءُ اللَّهُ لَعَلَّ كَلِمَاتٍ تُذَكِّرُنَّ ﴿٢٢﴾

«В тот день, когда враги Аллаха будут собраны перед Огнем, их задержат. Когда же они достигнут его, их слух, их взоры и их кожа станут свидетельствовать против них о том, что они совершали. Они скажут своей коже: «Почему вы стали свидетельствовать против нас?». Они скажут: «Нас заставил говорить Аллах, Который заставил говорить всякую вещь». Он сотворил вас в первый раз, и к Нему вы будете возвращены» (41:19–21).

Ещё одна из причин — помнить, что земля, по которой ходит человек, в Судный День будет свидетельствовать против него о том, что он делал, ходя по ней:

يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ﴿١٠٠﴾

«в тот день она поведаёт свой рассказ» (99:04).

Посланник Аллаха (с.а.с) говорил: «*Она поведаёт свой рассказ, то есть она сообщает всё, что совершалось на ней из добра и зла*».

Также фактор, помогающий ощущать то, что Всевышний Аллах наблюдает за Его рабом — это множество поклонений и постоянное послушание.

Ощущение того, что Аллах постоянно наблюдает за тобой (муракъаба), имеет свои результаты. И самый великий результат — это близость к Аллаху, укрепление веры и ощущение её сладости. Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: «*Есть три действия, кто совершает их, почувствует сладость веры: быть рабом только Аллаху и верить, что нет иного бога, кроме Него; каждый год из своего имущества, не имея стеснения в душе, выплачивать закят; выплачивая закят со скота,*

отдавать не старых, чесоточных, больных и ослабленных, а животных в нормальном состоянии. Аллах не требует с вас самых лучших животных, но и не повелевает отдавать самых плохих. И тот, кто очистил себя». Его (с.а.с) спросили: «Что значит — очищать себя?». Он (с.а.с), ответил: «Знать, что где бы ты ни был, Всевышний Аллах с тобой»».

Из плодов муракъаба — благодеяние в поступках и выполнение дел лучшим образом, так как человек знает, что Аллах наблюдает за ним, и человек выполняет свои дела и совершает поступки лучшим образом. Этим достигается осуществление смысла слов Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует: *«Это поклоняться Аллаху так, как будто бы ты Его видишь, но даже если ты Его не видишь, то Он тебя видит»*. Хадис ясно говорит о том, что муракъаба призывает к улучшению поклонения.

Из плодов муракъаба — искренность перед Аллахом в словах и действиях. Тот, кто знает, что Аллах наблюдает и знает о положении и делах раба, совершает их искренне ради Аллаха, потому что Аллах не принимает дела, которые были сделаны не искренне, не ради достижения Его довольства:

كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا

«Тот, кто надеется на встречу со своим Господом, пусть совершает праведные деяния и никому не поклоняется наряду со своим Господом» (18:110).

Плодами муракъаба является Рай. Сказал Всевышний:

وَأُزْلِفَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ ﴿٣١﴾ هَذَا مَا تُوْعَدُونَ لِكُلِّ أَوَّابٍ حَفِيظٍ ﴿٣٢﴾

مَنْ حَثَى الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ ﴿٣٣﴾

«А Рай приблизится к богобоязненному и окажется неподалеку. Вот то, что обещано вам для каждого, обращающегося к Аллаху и помнящего (помнящего свои грехи и предписания религии или соблюдающего предписание религии), который боялся Милостивого, не видя Его воочию, и явился с обращающимся сердцем» (50:31–33).

جَزَاؤُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتٌ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ لِمَنْ حَشِيَ رَبَّهُ ﴿٨﴾

«Воздаянием им у их Господа — сады Эдема, где внизу текут реки, — для вечного пребывания там навсегда. Аллах доволен ими, и они довольны Аллахом. Это — для тех, кто боится своего Господа» (98:08).

وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ﴿٤٠﴾ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ ﴿٤١﴾

«Тому же, кто боялся предстать перед своим Господом и удерживал себя от страстей, пристанищем будет Рай» (79:40–41).

Одним из величайших плодов муракъба и богобоязненности является укрепление и наместничество на земле для Уммы, а также укрепление веры и спокойствие.

Всевышний сказал:

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِّنْ أَرْضِنَا أَوْ لَتَعُوْدَنَّ فِي مِلَّتِنَا
فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ ﴿١٣﴾ وَلَنُسَكِّنَنَّكُمْ الْأَرْضَ مِنْ
بَعْدِهِمْ ذَلِكَ لِمَنْ خَافَ مَقَامِي وَخَافَ وَعِيدِ ﴿١٤﴾

«Неверующие говорили своим посланникам: «Мы изгоним вас с нашей земли, или же вы вернетесь в нашу религию». Тогда Господь внушал им: «Мы непременно погубим беззаконников и поселим вас на земле после них. Так будет с теми, кто боится предстать предо Мной и боится Моей угрозы»» (14:13–14)

Следовательно, богобоязненность и муракъба — ощущение того, что Аллах наблюдает за Его рабами — приводит к укреплению на земле и победе над врагами.

С другой стороны, дорогие братья, те, кто не ощущает наблюдение Аллаха за собой, не имеют веры в сердце. Как пример этому Аллах упоминает о нравственности лицемеров: они укрываются от людей и не укрываются от Аллаха, в их сердцах страх перед созданными, а не перед Создателем.

Всевышний Аллах сказал:

وَلَا تُجَادِلْ عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنفُسَهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ مَن كَانَ خَوَآنًا أَثِيمًا ﴿١٧٧﴾
 يَسْتَحْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَحْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّنُونَ مَا لَا
 يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا ﴿١٧٨﴾

«Не препирайся за тех, которые предают самих себя (ослушаются Аллаха), ведь Аллах не любит того, кто является изменником, грешником. Они укрываются от людей, но не укрываются от Аллаха, тогда как Он находится с ними, когда они произносят по ночам слова, которыми Он не доволен. Аллах объемлет то, что они совершают» (04:107–108).

Смысл слов **«укрываются от людей»** — они опасаются того, что люди узнают об их плохих поступках, и **«не укрываются от Аллаха»** — они не стесняются Аллаха, в то время как Аллах знает об их действиях, Он знает то, что они замышляют ночью и днем из того, чем Аллах недоволен, Аллах Всемогущий охватывает все их слова и поступки, и ничто не скрыто от Него.

Тот, кто не ощущает наблюдение Аллаха за его делами, тот теряет хорошие дела. Передают, что Саубан, да будет доволен им всевышний Аллах, рассказывал, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Я знаю людей из числа моих последователей, которые придут в Судный День с благими делами величиной с белые горы Тихамы. Но Аллах превратит их в рассеянный прах».** Саубан сказал: **«О, Посланник Аллаха! опиши нам их качества, дабы мы не оказались из их числа, даже не подозревая об этом».** Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Они являются вашими братьями, и кожа их подобна вашей. Они распределяют ночь также, как и вы, но стоит им остаться наедине с запретами Аллаха, как они нарушают их»** (передал хадис Ибн Маджа). Это не означает, что тот, кто собрался совершить грех, пусть делает это открыто! Как же так, ведь наш Пророк (с.а.с.) сказал: **«Все члены моей общины будут избавлены, за исключением заставляющих во всеуслышание, (примером чего могут служить)**

действия такого человека, который совершает что-нибудь ночью, и Аллах покрывает его (грех), а наутро он сам говорит: “О такой-то, вчера я сделал то-то и то-то”, и (получается так, что) он проводит ночь под покровом своего Господа, а наутро сбрасывает покров Аллаха». Хадис же, переданный от Ибн Маджа, подразумевает собой тех, для кого нарушение запретов Аллаха стало привычным делом, и как только он остается наедине, он сразу же нарушает запреты Аллаха.

Сообщения праведных предков в этой связи:

– Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, проходил мимо дома женщины и услышал, как она говорит своей дочери: «Перемешай молоко с водой». На это дочь ответила: «Не знаешь ли ты, о, мама, что Амир уль-Му’минин (Повелитель правверных) нам запретил разводить молоко с водой?». Мать возразила: «И где же Амир уль-Му’минин, чтобы он нас увидел?!». Дочь сказала: «Если Амир уль-М’уминин нас не видит, то нас видит его Господь».

– Абдуллах ибн Динар сказал: *«Умар ибн аль-Хаттаб встретился как-то с одним рабом, который пас стадо овец. Проверив пастуха, Умар сказал: «Продай мне эту овцу». Пастух ответил: «Я не могу её продать, овцы не мои, мне их доверили». Умар, проверяя его веру, сказал пастуху: «Ты продай мне овцу, а хозяину скажешь, что овцу съел волк». И тогда пастух ответил с сердцем, наполненным боязнью Аллаха: «А что я скажу Аллаху? Если скажу хозяину, что их съел волк, что я скажу Аллаху? Что я скажу Ему, если органы тела говорят?! **«В тот день, когда их языки, руки и ноги будут свидетельствовать против них о том, что они совершили. В тот день Аллах воздаст им в полной мере по их истинному счету, и они узнают, что Аллах есть Явная Истина»** (24:24–25). И Умар, плача, послал кого-то его освободить и сказал: «Одно слово тебя освободило в этой жизни, и я прошу Аллаха, чтобы Он освободил тебя в Тот день, когда ты Его встретишь»».*

– Женщина пришла к имаму Ахмаду, когда он был заключен в тюрьму во время тяжелых испытаний, и сказала: «О, Абу Абдуллах! Султаны ставят факелы на крышах дворца халифа,

можно ли при свете этих факелов султана чистить шерсть?» Он сказал: «Да смилуется над вами Аллах! Воистину, вы из семьи дома Пророка, богобоязненные, аскеты». Затем он спросил: «Вы из семьи такого-то?!». Она сказала: «Да». Он сказал: «Такое дело может исходить только от вас».

– Масляма осаждал крепость, люди направлялись к отверстию этой крепости, но никто не смог зайти туда. Тогда появился человек из войска мусульман и смог пробиться в это отверстие, и Аллах открыл крепость его руками. После Масляма сказал: «Где тот, кто прорвался в это отверстие?». Но никто не ответил и никто не пришел к нему. Тогда он приказал прийти этому человеку. Один человек пришел и сказал: «Я прошу разрешения на посещение амира». Его спросили: «Ты — прорвавшийся через отверстие?». Он сказал: «Я расскажу вам о нем». Тогда Масляма попросил его рассказать о нем. Воин сказал: «Этот человек поставил три условия: не разглашать его имени и не писать о нем халифу, не приказывать ему что-либо, и не спрашивать его о том, из кого он». Масляма ответил: «Будет тебе то, что хочешь». Он сказал: «Это я». После этого случая Масляма всегда после молитвы просил Аллаха, говоря: «О, Аллах, посели меня (в Раю) вместе с владельцем отверстия (имеется в виду этот воин, который прорвался через отверстие)»».

– Имам Ахмад во время болезни громко стонал, и ему сообщили слова Тавуса: «Ангел записывает всё, даже стоны». Тогда он прекратил стонать и до самой смерти не издал ни единого стона — да смилостивится над ним Аллах!

Носитель исламского призыва больше всех нуждается в ощущении наблюдения и контроля Аллаха за ним, чем за другими, и это ощущение увеличивает его чувство ответственности, возложенной на него. Ведь Всевышний Аллах смотрит на то, что он делает по отношению к этой ответственности, и это является действительной, реальной, а не мнимой ответственностью. Это ответственность, которая основывается на истинном понимании Ислама, желаемом Аллахом, а именно — то, что Ислам — послание истинного пути и милосердия ко всем мирам, а не личное качество для ощущения истины без малейшего чувства

ответственности по отношению ко всем людям. Вера носителя призыва — это твердое убеждение, соответствующее реальности, истекающей из доказательств существования Всевышнего Аллаха, и вера в то, что Он всемогущ и вечен, всё сущее опирается на него, в то время, как Он не нуждается ни в ком и ни в чём. Вера носителя призыва — это твердое убеждение в том, что Священный Коран является словом Аллаха и чудом, чтением которого совершается поклонение Аллаху Всевышнему и Всемогущему, в веру в которое не может пробраться ни малейшее сомнение. Вера носителя призыва — это твердое убеждение в том, что Пророк, да благословит и приветствует Аллах его и его семью, является Посланником Аллаха. Это и есть истинная вера, которая должна быть у носителя призыва, с помощью которой он противостоит бедам и вызовам реальности, коррупции, тирании и порочной атмосфере. И в то же время эта вера увеличивает чувство ответственности и контроля Вседержителя. Носитель призыва должен наблюдать за своей верой. Как обладатель глубокой и озаряющей мысли, он должен спрашивать себя:

Являюсь ли я искренним в своей вере?!

Действую ли я в соответствии с этой верой?!

Продолжаю ли я относиться к реальности существования Аллаха Вседержителя, к Его Священной Книге и Пророку (с.а.с) таким обращением, которое любят Аллах и Его Посланник (с.а.с)?

Говорит ли он искренне и с полной уверенностью: я доволен Аллахом как Господом, Исламом как религией и Мухаммадом (с.а.с.) как Пророком и Посланником?

Или он ограничивается самыми малыми обязательствами и говорит себе: я выполнил то, что требуется от меня, и выполнил фард, возложенный на мои плечи, а теперь у меня дела, строительство и проблемы. Или он прилагает все усилия в работе и говорит себе: я буду делать то, что от меня требуется, и то, что больше и выше этого. И интерес сплочения — это мой интерес. И работа для возобновления исламского образа жизни является наивысшим приоритетом для меня и моих интересов.

И в завершение, уважаемый брат мусульманин, помни всегда, что Аллах наблюдает за всеми твоими делами, и это есть истинная религия. И ощущение на себе контроля Аллаха является нравом праведников, и самый лучший пример — это Пророк, мир ему и благословение Аллаха, который сказал: «...храни (намять об) Аллаху, и Он будет хранить тебя...». Это великие слова и метод, по которому должен идти мусульманин всю свою жизнь. Он должен помнить о наблюдении Аллаха при исполнении обязанностей, ощущать Его наблюдение при отдалении от запретного и при отношении с самим собой, при отношении с его детьми и женой, братьями и его бизнесом, во всех его делах и возложенной на него ответственности.

Мои любимые братья, мы просим Аллаха, чтобы Он дал нам пользу из того, что мы слышим, и просим, чтобы Он не сделал это аргументом против нас. Мы просим Его не гневаться на нас, и просим Его, Вседержителя, чтобы Он простил нас и помиловал и сделал то, о чем мы говорим, проповедью для нас и способом, исправляющим сердца наши, положения и действия наши.

FinancialTimes: ОАЭ тратят миллиарды для того, чтобы принизить роль политического Ислама

Британская газета «Financial Times» говорит: Объединенные Арабские Эмираты тратят большие деньги для того, чтобы маргинализировать роль политического Ислама в регионе. Газета передает: «ОАЭ перекачивают огромные средства, исчисляемые в миллиардах, чтобы вытеснить исламистов из правления в Египте. Они также затягивают петлю на исламистах на своей территории, заключив десятки в тюрьму. И как обычно, эмираты пытаются прикрыть свою истинную цель после материальной поддержки, в том смысле, что они утверждают, что направленные Египту деньги — это попытка встать на его сторону и поддержать его пошатнувшуюся экономику после революции 25 января». Большая часть инвестиционных проектов будет направлена через компании, подчиняющиеся армии, с тем, чтобы облегчить быстрое развертывание капитала. В то время как считается, что положение далеко не стабильно и находится в критическом периоде, который переживает Египет, что создает большие трудности в обеспечении полного контроля над этими компаниями, цитирует газета со слов некоторых наблюдателей.

Египетское правительство пытается контролировать религиозные проповеди в мечетях

Египетские власти решили объединить предмет пятничной проповеди во всех мечетях страны. Это ещё одно событие из серии действий, направленных на попытку контролировать религиозные проповеди в мечетях, которые представляют арену для нового конфликта с противниками из исламских движений, активно используемых ими для донесения своего голоса, особенно во время пятничной молитвы. Также мечети являются основным центром для начала большого количества демонстраций. Министерство вакуфов, которое отвечает за управление

мечетей в Египте, в конце января приняло решение унифицировать пятничную проповедь во всех мечетях страны. В соответствии с высказыванием заместителя Министерства вакуфов Сабри Уббада, Египет насчитывает около 130 тыс. мечетей, при этом около 120 тыс. из них подлежат Министерству вакуфов; в то же время 10 тысяч мечетей абсолютно вне контроля министерства.

Саудовская Аравия объявляет первый список «террористических» движений, который включил группу «Братья-мусульмане»

МВД Саудовской Аравии издало заявление, в котором инкриминируется преступление каждому, кто нарушил присягу верности семье Аль-Сауд, или присягнул какой-либо партии, организации, течению, группе или даже индивиду внутри или за пределами страны. Вдобавок к обвинению в преступлении каждого, кто поддерживает любую из организаций, движений, сплочений или запретных партий; или демонстрации в принадлежности к ней или симпатии, или ее продвижение, или проведения совещаний под ее эгидой, будь то внутри или за пределами Королевства. Это заявление охватывает участие во всех видах СМИ и средствах социальной коммуникации всех видов: аудио, видео и письменные, страницы интернет; использование их содержания, какого бы характера это ни было. Запрещено использование лозунгов таких групп и течений, или любых символов, указывающих на поддержку или симпатию к ним, пожертвования им или поддержка, будь то в денежной форме или вещественной, а также содействие им внутри или за пределами Королевства. Министерство внутренних дел прилагает к заявлению первый список партий, групп и движений, охватываемых настоящим заявлением, и это все, кто имеют следующие названия: «Аль-Каида», «ИГИШ», «Джабхат ан-Нусра», «Хизбалла» внутри Королевства, «Братья-мусульмане», «группа Хути». С

акцентом на то, что это включает в себя все организации, похожие на эти организации в идеях, словах или поступках, а также все группы и течения, которые содержатся в списке Совета Безопасности и международных организациях, и известны как террористические и практикующие насилие...

Американская разведка: падение Асада больше не является неизбежным, и война может продлиться еще 10 лет

Дэвид Гартенштейн-Росс сказал перед Комитетом по иностранным делам в Сенате: «Теперь стало ясно, что падение Асада уже не является неизбежным, как это считали многие аналитики еще год назад». Он добавил, что «наиболее вероятным сценарием является то, что предполагает разведка США в настоящее время: война в Сирии продолжится еще 10 лет, а возможно — и больше». Гартенштейн-Росс, а это аналитик Фонда в защиту демократии, показал, что положение Асада укрепляется сегодня не только деньгами и оружием со стороны России и Ирана, но и также его стремлением не вмешиваться в битву с экстремистскими движениями. Он добавил, что «ведущая роль, которую играют джихадисты (внутри оппозиции), убедила западные и другие страны воздержаться от увеличения поддержки оппозиции». Аналитик сказал, что политика Вашингтона, который до сих пор воздерживается от поставки тяжелого вооружения оппозиции с предоставлением гуманитарной помощи, является «неоднозначной» и ей не хватает «искреннего желания положить конец войне».

Министр безопасности Америки: Сирия — крупнейший лагерь джихадистов в мире

Новый министр внутренних дел США Джех Джонсон заявил, что положение «хаоса и неустойчивости» в Сирии находится на первом месте списка приоритетности для его министерства

в защите американской безопасности. Джонсон сказал в своем выступлении перед Комитетом по национальной безопасности в Конгрессе: «Вашингтон работает с рядом европейских стран в целях контроля перемещения лиц, подозреваемых в путешествии в Сирию для сражения на ее территории, и последующей слежки за их деятельностью после возвращения». Он продолжил: «мы находим все больший приток в ряды джихадистов, которые направляются в Сирию для сражения в рядах повстанцев, которые разделены на группы, связанные с Аль-Каидой. Сегодня в мире Сирия стала крупнейшим тренировочным лагерем (джихадистов), и, на мой взгляд, они превосходят племенной регион на границе между Пакистаном и Афганистаном». Примечательно, что Джонсон, который получил свой пост несколько месяцев назад, сказал в своем первом выступлении перед «Международным центром для ученых им. Вудро Вильсона» («Woodrow Wilson International Center for Scholars»), что гражданская война в Сирии стала «вопросом национальной безопасности» для Соединенных Штатов и их союзников.

Контраст целей Саудовской Аравии и США в отношении Сирии подтолкнули Саудовскую Аравию к принятию сирийской оппозиции и ее поддержки

Саудовские власти намерены пересмотреть свою политику по отношению к Сирии. Они готовы принять «внешнюю политику, далекую от невмешательства, после отказа их союзницы Америки от политики военной интервенции против Сирии и начала консультации с Ираном», передает институт Stratfor (американская частная разведывательно-аналитическая компания). Институт отмечает контраст американских и саудовских целей, добавляя: «Америка считает, что свержение президента Башара Асада не оправдывает затраты на поддержку салафитов и джихадистов... так же как Соединенные Штаты стремились проводить политику разрядки напряженности с Ираном. Это то, что

саудовцы настоятельно отклоняют». Он добавил, что сила регулярной армии, поддерживаемой сирийской оппозицией, создается финансами Саудовской Аравии на территории Иордании и Турции. Это произошло в то время, как Москва выразила обеспокоенность сообщениями, распространенными в медиа, о планах Саудовской Аравии купить мобильные зенитные системы в пользу сирийской вооруженной оппозиции»...

Экономический кризис ударил по России после аннексии Крыма

Финансовый ущерб коснулся Москвы после ее военной интервенции в Украине. Ее рынки упали, снизилась цена ее валюты после жестких мер президента РФ В. Путина, направленных на аннексию Крымского региона, жители которого общаются на русском языке. Падение на фондовом рынке в Москве увеличилось на 11,3 процента, потери достигли \$60 млрд от общей рыночной стоимости в течение одного дня, а Центральный банк потратил \$10 млрд из своих резервов для укрепления рубля, и это происходит одновременно с обеспокоенностью инвесторов ростом напряженности в отношениях с Западом. G7 осудила российскую интервенцию в Украине, а Белый дом заявил, что группа отменила подготовку к саммиту восьмерки, куда входила и Россия. Саммит должен был пройти в Сочи в июне 2014 г. Эдвард Мейр, аналитик INTL FCStone, сказал: «Очевидно, что если ситуация не разрешится, она способна вызвать экономические потрясения вследствие роста цен на нефть и газ, торговых санкций и усиления общемировой напряженности, которые могут угрожать неустойчивому восстановлению мировой экономики». Аналитик немецкого банка Bernberg рассказал, что «Российская экономика не действенна. Любая военная авантюра или напряженность в отношениях с Западом может стоить России больше, чем они могут себе позволить в долгосрочной перспективе»...

Лавров: российско-европейские отношения достигли «момента истины» в Украине

Протестное движение, вспыхнувшее на Украине против российских властей, преобразовалось от требования подписания соглашения о партнерстве с Европейским Союзом на полное неприятие режима президента Виктора Януковича, который был вовлечен в убийство 82 человек в столкновениях с силами безопасности в кровавой бойне, которая вынудила украинского президента бежать. Результатом стал переворот парламента против него и формирование переходного правительства, которое объявило о роспуске сил специальной полиции, стремившейся подавить демонстрантов. В свою очередь, министр иностранных дел России Сергей Лавров обвинил ЕС в стремлении к расширению «влияния» на Украину через свою поддержку оппозиции. Он сказал, что отношения между Россией и Европейским Союзом достигли «момента истины». В то время как президент России Владимир Путин приказал начать немедленную подготовку сил в военных областях на западе и в центре вблизи с Украиной для обеспечения готовности к борьбе, Россия также приступила к укреплению мер по защите своего флота на Крымском полуострове в южной части русскоговорящей Украины...

Европа призывает сохранить рухнувшую украинскую экономику после свержения пророссийского правительства

По мнению аналитиков компании «Capital Economics» Украина нуждается в «быстрой и существенной финансовой помощи, по некоторым оценкам от 20 до 25 млрд. долларов». Во время дебатов в Страсбурге Палата представителей призвала европейцев действовать быстро, чтобы помочь Украине. Они обсудили несколько вариантов, среди которых проведение

конференции для доноров и упрощение выдачи виз. В то время как российские власти решили остановить транши для Украины, как об этом сказал заместитель министра финансов России Сергей Сторчак: Россия, которая обещала в прошлом году предоставить кредит в \$15 млрд., до этого момента отправила только три миллиарда, и «она не имеет никаких юридических обязательств» отправки оставшейся суммы. В свою очередь, экс-премьер-министр Дании и нынешний Генеральный секретарь НАТО Эндерс Фог Расмуссен по прибытии на заседание министров обороны 28 стран-членов НАТО в Брюсселе объявил, что «Украина является давним и близким союзником для НАТО. И Североатлантический Союз является искренним другом Украины»...

Британия ужесточает процессы против мусульман на своей территории

Мусульмане Великобритании в течение последних нескольких недель стали свидетелями беспрецедентного роста частоты нападения на Ислам, будь то в отношении их образа жизни, или клеветы на ведущих мусульманских ученых. Ислам стал предметом критики в средствах массовой информации и из уст политиков в равной степени. Также встретили сопротивление благотворительные организации и некоторые мусульмане, особенно те, которые побывали в Сирии, они подвергаются преследованию, задержаниям и тюремному заключению. Мэр Лондона настоятельно призвал обратить внимание на мусульманских детей, выходцев из «строгих» мусульманских семей, и проявить над ними заботу. И это, по-видимому, последующая деятельность для реализации повестки дня правительства, где в конце прошлого года было рекомендовано создать рабочую группу, включающую специалиста для расширения определения круга экстремизма, вбирающего всех тех, кто выступает против либеральных ценностей на Западе...



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠٦﴾ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٠٧﴾

«Когда Мы отменяем или заставляем забыть один аят, то приводим тот, который лучше его, или равный ему. Разве ты не знаешь, что Аллах способен на всякую вещь? Разве ты не знаешь, что Аллаху принадлежит власть над небесами и землёй и что нет у вас, кроме Аллаха, ни покровителя, ни помощника?» (02:106,107).

В книге «ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир» (Облегчение в основе разьяснения Корана), автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да сохранит его Аллах), в толковании этого аята говорится:

﴿ مَا نَنْسَخُ ﴾ — «Когда Мы отменяем»: терминологический смысл этого слова — устранение, удаление. В арабском языке говорится «ветер устранил следы» — то есть сдул. Также имеет смысл «копирование» — скопировать книгу.

В Шариате ﴿ نَنْسَخُ — **нансах** ﴾ — «отменяем» означает устранение, аннулирование закона, который был взят с предыдущего шариатского текста, и замена его другим законом, который берётся с позднейшего текста.

﴿ أَوْ نُنْسِهَا ﴾ — «или заставляем забыть (аят)»: имеет два



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

смысла, так как это аят муташабах — иносказательный; или это забывчивость, то есть Аллах так делает, чтобы Его Посланник (с.а.с) забыл о нём, и аят забывается и отменяется, или оставление без замены, то есть мы не удаляем его, подобно словам Аллаха:

نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ

«Они предали забвению Аллаха, и Он предал их забвению» (09:67).

То есть оставили Аллаха, и Аллах оставил их.

Также ﴿ نُنْسِيهَا ﴾ имеет другую достоверную форму чтения из семи видов языков чтения ﴿ نَنْسَاهَا ﴾, которую читали имамы Абу Амр и Ибн Касир, другие пять имамов читали так ﴿ نُنْسِيهَا ﴾ с даммой над нун.

Таким образом, ﴿ أَوْ نَنْسَاهَا ﴾ — «заставляем забыть» означает «отодвинуть назад», и мы не стёрли аят, а оставили. И такой вид чтения является более ясным, так в нём содержится один смысл, а, как известно в науке усуль фикх, ясное преобладает над иносказательным, следовательно, второй смысл — забывчивость — не имеет здесь места и остаётся один смысл, а именно — отменяем аят, но не стираем его, а оставляем, в независимости, читается ﴿ نُنْسِيهَا ﴾ или ﴿ نَنْسَاهَا ﴾, потому что оба вида чтения являются достоверными и имеют один смысл ﴿ مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِيهَا ﴾ — «Мы отменяем или заставляем забыть один аят», то есть то, что мы отменяем из аятов или оставляем без стирания.

﴿ نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا ﴾ — «то приводим тот, который лучше его, или равный ему»: Когда Мы отменяем или заставляем забыть один аят, то приводим тот, который лучше его, или равный ему. Итак, то, что я считаю более правильным, с помощью Аллаха, это — сообщение для прибавления знания того, что Всевышний Аллах отменяет некоторые аяты, а некоторые



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

оставляет. И если было бы сказано ﴿ ما ننسخ من آية نأت بخير منها أو ﴾ — или **заставляем забыть** ﴾, то можно было бы понять, что все аяты отменяются, в смысле — удаляются. Но слова ﴿ أو ننسأها ﴾ — «заставляем забыть» имеют в виду — оставляем без отмены. Таким образом, мы убедились в том, что есть аяты, которые отменяются, и есть аяты, которые не отменяются и остаются.

Слова Всевышнего Аллаха ﴿ أو مثلها ﴾ — «или равный ему» являются явными, то есть — приводим тот, который равен отменённому. Что же касается слов ﴿ بخير منها ﴾ — «лучше его», то тут нельзя сказать, что они явные, ясные, так как нет одного аята, который был бы лучше другого, все аяты являются словом Аллаха Всемогущего. И поэтому тут необходимо перейти на иносказательный сокрытый смысл, а это — хукм — закон, то есть вместо одних законов ниспосылаются ещё более полезные аяты (законы) или же равные им. Новые предписания приносят рабам не меньше пользы, чем предыдущие, отменённые, поскольку Всевышний Господь постоянно оказывает милость Своим рабам.

И это подобно скрытому смыслу в словах Аллаха:

وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ

«Спроси жителей селения» (12:82). Имеется в виду — жителей селения, ведь невозможно спросить само селение. Подобно словам:

وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ

«Их сердца впитали любовь к тельцу (их сердца были напены тельцом — это прямой перевод)» (02:93). То есть — они полюбили тельца, так как невозможно напоить их сердца тельцом. Итак, «то приводим тот, который лучше его», то есть



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

лучше законом, так нет одного аята лучше другого.

Что же касается лучшего закона, то это понимается следующим образом:

1. Либо лучшее скорое, как например: отменяется закон и сразу заменяется другим, более лёгким законом, или не заменяется вообще, а просто отменяется, и, таким образом, лучшее скорое бывает ощутимым и лёгким в исполнении.

2. Или лучшее, отсроченное на загробную жизнь и вознаграждение в Судный День, как например: отменяется закон и заменяется на более тяжёлый и трудный, а его благодать заключается в увеличении вознаграждения в Судный День, так как его осуществление более тяжёлое, чем отменённого закона. И тут благо этого закона — отсроченное на Судный День.

Таким образом, смысл аята будет следующим:

Всевышний Аллах некоторые аяты отменяет, а некоторые оставляет, и когда Он, Всевышний, отменяет какой-то аят, Он заменяет его другим подобным или лучшим; новый закон в аяте лучше, чем в отменённом, и его благо, как мы уже объяснили — либо ощутимое, скорое, из-за лёгкости его осуществления в этом мире, или отсроченное с увеличением вознаграждения в День Суда.

Что касается слов Всевышнего Аллаха: «**Разве ты не знаешь, что Аллах способен на всякую вещь? Разве ты не знаешь, что Аллаху принадлежит власть над небесами и землёй и что нет у вас, кроме Аллаха, ни покровителя, ни помощника?**», то это утверждение в вопросительном виде, это обращение к Посланнику Аллаха (с.а.с) — воистину, ты знаешь, что Аллах способен на всякую вещь, Он владелец всего и всем управляет Он, и Он знает, что лучше для Его рабов, и поэтому отменяет один закон другим, нет отказа Его приказу и нет у нас у всех ни покровителя, ни помощника кроме Аллаха, Всевышнего и Всемогущего.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Вопросительная форма в этом аяте для утверждения, подобна словам Всевышнего Аллаха:

أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ

«Разве Мы не раскрыли твою грудь?» (94:01). То есть — Мы раскрыли твоё сердце. Или подобно словам:

أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ

«Разве Аллаха не достаточно для Его раба?» (39:36). То есть — Аллах достаточен для его рабов.

Польза отмены и замены некоторых аятов:

Отмена аятов, как мы уже говорили, это отмена одного шариатского закона, выведенного из текста отменённого аята, и замена его другим законом Шариата, выведенного из более позднего текста, и поэтому для отмены необходимы следующие вещи:

1. Должен ниспослаться более поздний явный текст касательно одной и той же темы для отмены раннего текста.

2. Должна быть карина в обоих текстах, явно указывающая на отмену закона в прежнем тексте; не достаточно подозрения противоречия, чтобы произошла отмена закона.

3. Отмена бывает только в законах и не бывает в сообщениях, так как сообщение от Аллаха не может нести в себе ничего, кроме истинности и категоричности, поэтому нет отмены в сообщениях. И все зафиксированные отмены были только в законах Шариата, и только.

4. Не существует отмены чтения аята, всё, что ниспослано из аятов Корана, не имеет ни одного отменённого аята в чтении, отменяется только его закон, а сам аят, его чтение — остаётся. Что же касается ахад хадисов, говорящих об отмене аятов Корана, которые удалены из чтения, то это не Коран. Потому что Коран — это чудо Посланника Аллаха (с.а.с) и твёрдое





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

доказательство для людей, а это означает, что Коран дошёл до людей категоричным путём, то есть — достоверным путём, потому что Коран ниспосылался Посланнику Аллаха (с.а.с), и он читал его группе мусульман, а также его записывали писари откровения. А поэтому здесь не может быть передачи ахад, так как Посланник Аллаха (с.а.с) не читал Коран одному человеку, а читал перед большой группой мусульман, и потому что сам Аллах сохраняет Коран:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:09). Всё это означает, что Коран должен прийти до нас категоричным путём, а не предположительным, и всё это подтверждает нам, что то, что передалось путём ахад, не является Кораном. Следовательно, нет другого Корана помимо того, что имеется у нас, в котором нет ни одного отменённого аята, который бы не читался, и это категоричное доказательство того, что не существует отмены в чтении, отмена касается только закона, без отмены чтения.

5. Аят может отменяться только аятом, потому что Всевышний Аллах сказал:

وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ

«Когда Мы заменяем один аят другим...» (16:101). То есть Всевышний Аллах отменяет аят аятом. Также предыдущий аят свидетельствует об этом: «Когда Мы отменяем или заставляем забыть один аят, то приводим тот, который лучше его, или равный ему». Аллах Всевышний заменяет один аят другим, то есть доказательством отменяющего аята является аят, потому что об этом говорит Аллах. Коран — это слова Всевышнего Аллаха. Сунна же хоть и является откровением от Аллаха Его Посланнику (с.а.с), но это откровение по смыслу, а слова Сунны



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

относятся к Посланнику (с.а.с), поэтому Сунна не отменяет Коран, в независимости, является ли она достоверной или предположительной, так как вышеприведённые два аята указывают на то, что аят может отменяться только другим аятом. Что же касается Сунны, то она может отменяться Кораном, или хадис ахад может быть отменённым достоверным хадисом или хадисом ахад по правилам усуль фикха.

6. Отмена (наسخ) отличается от конкретизации общего (тахсис), так как отмена — это аннулирование предыдущего закона полностью, но тахсис — это частичное ограничение закона относительно к общему, но не полностью. Отмена молитвы в сторону мечети Аль-Акса (первое направление) и установление Каабы киблой, а затем — намаз в сторону нового направления, Каабы, означает отмену первого закона — намаз в сторону мечети Аль-Акса — это и есть отмена (наسخ).

Однако конкретизация закята со свободно пасущихся животных, основываясь на хадисе *«со свободно пасущихся верблюдов выплачивается закят»*, конкретизирована общим хадисом о свободно пасущихся и других животных: *«...если же количество их превышает сто двадцать, то за каждые сорок (верблюдов сверх ста двадцати следует отдать) одну двухгодовалую верблюдицу, а за каждые пятьдесят (верблюдов сверх ста двадцати) — одну трёхгодовалую...»*. Тут не отменяется закят с верблюдов в общем, не берётся с верблюдов, которые свободно не пасутся и работают, но закят берётся с верблюдов, которые не работают и свободно пасутся. То есть хукм отменяется относительно какой-то части общего, и это есть тахсис общего, но не насх.

7. Изучив тексты, относящиеся к отмене, становится ясно, что тип нового закона по отношению к отменённому закону подпадает под три случая:

а) Новый закон бывает легче отменённого закона.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

الْعَنَ حَقَّفَ اللَّهُ عَنكُم وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُم ضَعْفًا

«Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы» (08:66).

Лёгкость бывает либо в исполнении, либо в полной отмене закона и без замены его на новый:

ءَأَشْفَقْتُمْ أَن تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيَّ نَجْوَاكُمُ صَدَقْتِ

«Неужели вы боялись предварять вашу тайную беседу милостыней?...» (58:13).

б) Новый закон подобен отменённому закону.

Отмена первой киблы — мечеть Аль-Акса — и замена на другую киблу — Кааба: *«Я молился с Посланником Аллаха (с.а.с) на Иерусалим (в сторону Иерусалима) шестнадцать месяцев, пока не ниспослался аят из суры Корова:*

فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُمَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ

«...Обрати же своё лицо в сторону Заповедной мечети. Где бы вы ни были, обращайтесь ваши лица в её сторону...» (02:144). *После того, как Посланник Аллаха (с.а.с) помолится в соответствии с этим аятом, один человек проходил мимо ансаров, в то время, когда они молились, он рассказал им про случившееся и сказал: «Обратите ваши лица в сторону Каабы»».*

قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ ﴿١٤٤﴾

«Мы видели, как ты обращал своё лицо к небу, и Мы обратим тебя к кибле, которой ты останешься доволен. Обрати



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

же своё лицо в сторону Заповедной мечети. Где бы вы ни были, обращайтесь ваши лица в её сторону. Воистину, те, которым даровано Писание, знают, что такова истина от их Господа. Аллах не пребывает в неведении относительно того, что они совершают» (02:144). Этот аят указывает на отмену первой киблы, и замену её новой (в сторону священной Каабы), то есть подобный же закон.

в) Новый закон сложнее отменённого.

Был отменён обязательный пост в день Ашура. Курайшиты постились в день Ашура во времена невежества, затем Посланник Аллаха (с.а.с) приказал поститься в этот день, пока не стал обязательным пост Рамадана. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с) сказал: «...кто хочет, может поститься в этот день, а кому же не хочется поститься — то пусть не постится» (приводят Бухари и Муслим).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٨٣﴾ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٤﴾ شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِيُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِيُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَىٰكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿١٨٥﴾

«О, те, которые уверовали! Вам предписан пост, подобно тому, как он был предписан вашим предшественникам, быть может, вы устрашитесь. Поститься следует считанное количество дней. А если кто из вас болен или находится в пути,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

то пусть постится столько же дней в другое время. А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить бедняка. А если кто добровольно совершает доброе дело, то тем лучше для него. Но вам лучше поститься, если бы вы только знали! В месяц Рамадан был ниспослан Коран — верное руководство для людей, ясные доказательства верного руководства и различие. Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься. А если кто болен или находится в пути, то пусть постится столько же дней в другое время. Аллах желает вам облегчения и не желает вам затруднения. Он желает, чтобы вы довели до конца определённое число дней и возвеличили Аллаха за то, что Он наставил вас на прямой путь. Быть может, вы будете благодарны» (02:183–185). Была отменена обязанность поста в день Ашура и заменена постом в месяц Рамадан, а это тяжелее.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Нравственность Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует (5)

Бывало, если Посланник Аллах (с.а.с.) забывал что-то, прикладывал ладонь ко лбу и говорил: «*О, Аллах. Тебе хвала. О, напоминающий обо всём и совершающий это, напомни мне то, что я забыл.*»

اللهم لك الحمد، يامذكر الشيء وفاعله، ذكرني مانسيئُ

Из его (с.а.с.) сунны **кредит** («къард» — давать что-либо с условием возвращения подобного), и **заимствование** («ария» — взять что-либо для приобретения пользы, как, например, посуда, с последующим возвращением) и **гостеприимство** (принятие и оказание внимания гостю).

Из его (с.а.с.) сунны часто повторять слова «*لا حول ولا قوة إلا بالله*» (Нет силы и мощи, кроме как от Аллаха).

Из его нравственности было, что, если **кто-то присаживался к нему** в момент, когда он (с.а.с.) молился, **то он тут же уменьшал молитву** и, подходя к человеку, спрашивал: «Ты что-то хотел?»

Из его (с.а.с.) **сунны** причёсывать волосы, подрезать ногти, удалять волосы в подмышках и в паху. Из его **благородной сунны** закапывать волосы, ногти и кровь.

Пророк (с.а.с.) любил пользоваться перед сном сурьмой (исмид — разновидность сурьмы, имеющейся в Хиджазе).

Каждый раз, когда Посланнику Аллаха (с.а.с.) предлагали воспользоваться благовониями,



он принимал это. Из них миск и уд (разновидности благовоний, распространённых в Хиджазе), их разновидностей многочисленны.

Если это была пятница, а у него не оказывалось благовоний, он просил платок одной из своих жён, смачивал его и накладывал на своё благородное лицо. Из его сунны **умащаться благовониями в пятницу**, награда за это записывается до тех пор, пока сохраняется запах. Самым любимым подарком для него (с.а.с.) были благовония.

Посланник Аллаха (с.а.с.) **по пятницам подстригал ногти и усы** перед тем, как выйти на молитву.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Мечети — это места, где заседали пророки»**; из его сунны, если зашёл в мечеть — держать всегда направление на киблу.

Посланник Аллаха (с.а.с.), если начинал речь, или его спросили о чем-либо, повторял трижды, чтобы слушатель или спрашивающий всё хорошо понял и чтобы хорошо понимали и его, когда тот передавал сообщение или ответ людям.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Сафийа была первой мусульманкой, которая убила язычника, защищая религию Аллаха.

Кто же эта героическая сподвижница Посланника Аллаха, которая стала первой мусульманкой, лично убившей язычника? Кто же она, эта рассудительная и степенная женщина, с мнением которой так считались мужчины? Кто же она, эта решительная женщина, которая воспитала мусульманского рыцаря, обнажившего свой меч на пути Аллаха? Этой женщиной была тётя Посланника Аллаха Сафийа Бинт Абдель Мутталиб из рода хашимитов племени Курайш.

Сафийа Бинт Абдель Мутталиб была знатной женщиной, окружённой почитанием людей. Её отец Абдель Мутталиб ибн Хашим был дедом Пророка, вождём курайшитов и их строгим руководителем. Её мать Хала Бинт Вахб была сестрой матери Посланника Аллаха Амины Бинт Вахб. Её покойный муж аль-Харис ибн Харб был братом Абу Суфьяна ибн Харба, вождя Бану Умайя. Её второй муж аль-Аввам ибн Хувайлид был братом госпожи арабских женщин в период джахилии и первой матери правоверных в Исламе Хадиджи Бинт Хувайлид. Её сын аз-Зубайр ибн аль-Аввам был учеником Посланника Аллаха и его верным последователем. Может ли человек желать и стремиться к еще большей чести, после такой, за исключением чести веры?!

Когда умер второй муж Сафийи аль-Аввам ибн Хувайлид, она осталась со своим маленьким сыном аз-Зубайром. Сафийа воспитала сына в спартанском духе, обучив его верховой езде и

боевым искусствам, она сделала его играми пускание стрел, их заточка и починка лука. Сафийа упорно приучала сына к всевозможным рискованным и опасным ситуациям. Едва она замечала, что он уклоняется от занятий, то тут же наказывала его, за что однажды один из дядей мальчика упрекнул ее за это, сказав ей: «Так нельзя бить ребёнка... Ты его наказываешь чересчур сурово, с ненавистью, не по-матерински». В ответ Сафийа продекламировала (стихами):

*«Солгал тот, кто сказал, что я ненавижу его.
Поистине, наказываю я его, чтобы он стал разумным,
Разгромил армию и вернулся с добычей».*

Когда Аллах послал Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, с религией праведного пути и истины, предвестником людям и носителем доброй вести для них, повелев ему начать призыв со своих близких и родственников, Посланник собрал весь род Абдель Мутталиба — женщин, мужчин, стариков и детей, а затем обратился к ним:

— О Фатима Бинт Мухаммад! О Сафийа Бинт Абдель Мутталиб! О Бану Абдель Мутталиб! Я ничего не обещаю вам в собственность от Аллаха...

Затем он призвал их всех уверовать в Аллаха и в истинность своей пророческой миссии... Некоторые люди обратились к Божественному свету, а некоторые уклонились от него. Сафийа Бинт Абдель Мутталиб была среди первых истинных верующих. Теперь, благодаря своему общественному положению и приверженности к Исламу, она стала безраздельной обладательницей славы.

Сафийа Бинт Абдель Мутталиб пошла по светлому Божественному пути вместе со своим сыном аз-Зубайром ибн аль-Аввамом, и на этом пути они, как и все первые мусульмане, в полной мере вкусили горечь насилия, угнетения и издевательств со стороны курайшитов. Когда же Аллах позволил Своему пророку и верующим вместе с ним переселиться в Медину,

то хашимитская госпожа оставила Мекку со всеми связанными с ней приятными воспоминаниями, славными достижениями и подвигами, направилась в Медину, чтобы уйти со своей религией к Аллаху и Его Посланнику.

Несмотря на то, что за спиной этой великой женщины к тому времени уже было около шестидесяти лет славной и наполненной замечательными событиями жизни, она, тем не менее, и в Джихаде совершила такие подвиги, о которых история и в наше время говорит с восхищением и благодарностью. Из всех этих подвигов нам достаточно упомянуть два эпизода: первый из них имел место в битве при Ухуде, а второй — когда две армии встретились у Рва.

На битву при Ухуде Сафийа выступила вместе с армией мусульман в составе отряда женщин, чтобы вести Джихад во имя Аллаха. Она подносила на поле боя воду раненым, поила жаждущих воинов, точила стрелы и готовила к стрельбе луки. За всем этим она преследовала ещё одну цель, которая состояла в том, чтобы лично наблюдать за всем ходом боевых действий... Это и не удивительно, так как среди сражающихся находился её племянник Мухаммад, Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Там же были и её брат Хамза Абдель Мутталиб, прозванный «львом Аллаха», а также её сын аз-Зубайр ибн аль-Аввам, верный ученик и последователь пророка Аллаха. Наряду со всем этим, при Ухуде решалась судьба Ислама, который добровольно приняла Сафийа и ради которого покинула родину. Именно в Исламе она нашла путь, ведущий в Рай...

Когда же Сафийа увидела, что ряды мусульман поредели, а рядом с Пророком осталась горстка бойцов, что язычники вот-вот прорвутся к Посланнику и покончат с ним, то бросила сосуд с водой на землю, придя в ярость подобно львице, на детёнышей которой совершено нападение. Вырвав копьё из рук одного из отступающих, Сафийа бросилась вперёд, круша ряды, нанося сметающие удары, остриём меча, крича мусульманам:

— Горе вам! Вы бросили Посланника Аллаха и не смогли защитить его!

Когда Пророк увидел приближающуюся к нему Сафийю, то испугался, что она увидит своего убитого брата Хамзу, над телом которого язычники надругались самым гнусным образом. Показав на Сафийю, он сказал её сыну аз-Зубайру:

— Женщина, о Зубайр... Женщина, о Зубайр...

Подбежав к ней, аз-Зубайр крикнул:

— О, мама уходи отсюда... уходи отсюда!

— Прочь с дороги, нет у тебя матери! — крикнула ему Сафийя.

— Посланник Аллаха повелевает тебе отступить, — крикнул её сын.

— Это почему же?! — воскликнула Сафийя. — Мне сказали, что над моим братом надругались, когда он сражался во имя Аллаха...

Тогда Посланник Аллаха сказал:

— Дай ей дорогу, о Зубайр!

И Зубайр пропустил мать. Когда битва завершилась, Сафийя обнаружила своего брата Хамзу с распоротым животом, вырванной печенью, отрезанным носом и отсечёнными ушами, а всё его лицо было ужасно изуродовано. Она испросила для него милости Аллаха, причитая:

— Это всё во имя Аллаха, и я довольна судьбой, уготованной ему Аллахом. Клянусь Аллахом, я буду стойкой, я буду терпеть, и да воздаст ему Аллах должную награду.

Так поступила Сафийя Бинт Абдель Мутталиб в битве при Ухде...

Что же касается действий Сафийи в день встречи двух армий у защитного Рва, то по этому поводу рассказывают очень интересную историю, в которой самым тесным образом переплетены её проникательность, смыслённость и беспримерный героизм...

Вот этот рассказ, который излагается в книгах по истории.

По своему обычаю, собираясь совершить военный поход, Посланник Аллаха предварительно поселял всех женщин и детей в крепостные сооружения, опасаясь, что враг совершит набег на Медину в то время, когда там не будет защитников. Когда две армии встретились у защитного Рва, Пророк разместил своих женщин с семейством и часть других жён мусульман в бастиионе, принадлежавшем Хассану ибн Сабиту, который унаследовал это крепостное укрепление от своих предков. Это было одно из лучших и самое труднодоступное крепостное сооружение в Медине.

Все мусульмане находились в это время у защитного Рва, выступив навстречу курайшитам и их союзникам, и борьба с противником временно отвлекла их от своих жён и детей. В предрассветных сумерках Сафийа Бинт Абдель Мутталиб, находясь на крепостной стене, заметила чью-то призрачную тень. Она внимательно прислушалась, напрягая своё зрение. Вскоре она рассмотрела крадущегося к крепости иудея, который внимательно всё рассматривал.

Сафийа поняла, что это лазутчик племени Курайза, который пытается выяснить, защищают ли крепость мужчины, или же в её стенах никого нет, кроме женщин и детей. Она сказала себе: «Иудеи племени Бану Курайза нарушили имевшийся договор с Посланником Аллаха, перейдя на сторону курайшитов и их союзников. А у нас нет ни одного мусульманина-защитника. Посланник же Аллаха со всеми воинами находится перед противником у защитного Рва. Если враг Аллаха сообщит своему племени истину о нашем положении, то тогда иудеи пленят всех женщин, а детей заберут в рабство, что будет большой трагедией для мусульман».

Тогда Сафийа, схватив своё покрывало, нагнула его себе на голову, быстро оделась, перепоясалась, взяла на плечо дубинку и спустилась к крепостным воротам. Тихо и осторожно

приоткрыв ворота, она через щель стала внимательно наблюдать за врагом Аллаха. Когда Сафийа увидела, что лазутчик подошёл на достаточно близкое расстояние, она быстро и решительно бросилась на него, нанесла ему удар дубинкой по голове и свалила на землю. Затем она ударила его второй и третий раз, после чего враг испустил дух. После этого захваченным с собой кинжалом Сафийа отсекла ему голову и сбросила её со стены крепости. Голова покатила по склонам горы и попала в руки иудеев, которые находились у её подножия. Когда иудеи увидели голову своего разведчика, то сказали друг другу:

— Мы знали, что Мухаммад не мог оставить своих женщин и детей без охраны.

После этого они удалились восвояси...

Аллах был благосклонен к Сафийи Бинт Абдель Мутталиб, которая являла собой яркий пример истинной женщины-мусульманки. Она сама наилучшим образом воспитала своего единственного сына.

Потеряв в битве своего брата, она с величайшей стойкостью восприняла это. Во всех тяжелейших испытаниях она проявила себя решительной, благоразумной и героической женщиной.

На самых прекрасных страницах истории начертано: «Сафийа Бинт Абдель Мутталиб была первой мусульманкой в Исламе, которая убила язычника, защищая религию Аллаха».

Посол США в Сирии: Участие Хизболлы и Ирана в урегулировании сирийского конфликта обязательно!

В своем первом выступлении после ухода на пенсию бывший посол США в Сирии Роберт Форд поделился со слушателями американского университета Таффет своим видением хода сирийской революции, тезисы которого были опубликованы позже в газете «Кристиан Сайнс Монитор». Итак:

1. Два раунда мирных переговоров между режимом Асада и оппозицией в Женеве не привели к каким-либо внятным результатам. Причина, в большей степени, кроется в той ханжеской позиции, которую занял официальный Дамаск по отношению к оппозиции.

2. Поддержка алявитами режима Асада не столь безоговорочная, как это может показаться на первый взгляд. Единственное, что заставляет алявитов и остальные меньшинства стоять на защите башаровского режима, это страх перед «террористическими группами» вооруженных иностранцев, которые могут учинить над ними расправу в случае падения режима Асада. И только оппозиция способна несколько смягчить их опасения.

3. Налаживание отношений США с рядом вооруженных группировок. Представители некоторых из них уже посетили Женеву. Сейчас основной задачей стоит привлечение других групп, таких, например, как Исламский фронт, основным спонсором которого выступает Саудовская Аравия. Необходимо также привлечь к участию в следующих раундах переговоров и ливанскую группировку Хизболла, тысячи бойцов которой сражаются за Башара Асада. Не стоит также забывать и об иранских Стражах Исламской революции, которые пусть и не так на слуху, но также принимают активное участие в боевых действиях.

4. Не очень хорошо обошлись с Ираном организаторы Женева-2. Сначала Иран был из числа приглашенных, но затем высланное ранее приглашение было отозвано. В будущем, на любых других конференциях, посвященных сирийской проблеме, Иран обязательно должен присутствовать.

5. США не будут использовать военную силу против Асада. Не потому, что Америка не способна на это, причина кроется в том, что, свергнув Башара, США не смогут поручиться за людей, которые придут ему на смену. В то же время официальный Дамаск в ответ на угрозы США принял решение ликвидировать свой арсенал химоружия.

6. Переизбрание Асада на новый срок только усугубит положение, учитывая, что Сирия не готова к выборам в этом году. Беженцами стали более 9 миллионов человек. И любые выборы, которые проходят в стране, не имевшей опыта проведения свободных демократических выборов, вряд ли будут восприняты обществом.

7. Говоря о будущем Сирии, можно прогнозировать, что она разделится на анклавы, которые будут контролируемы той или иной вооруженной группировкой. Развал Сирии будет происходить медленно. Режим уже не в состоянии восстановить контроль над территориями, которые вышли из-под его контроля, как Ракка, Дейр аз-Зор или северные курдские районы. Также режим не может полностью отказаться от иностранных наемников, которых активно использует в противостоянии. В то же время, оппозиция не в состоянии противостоять открыто режиму в большей части страны. И, как прогнозирует Форд, окончанием сирийского сценария будет то, что страна разделится на анклавы, которые будут контролироваться различными вооруженными группировками.

Дэвид Херст: маршал ас-Сиси — «артист»?

Известный журналист британского издания «Гардиан», специалист по Ближнему Востоку Дэвид Херст посвятил большую статью личности маршала Абдель Фаттаха ас-Сиси, оказавшему большое влияние на существующее политическое положение в Египте. Интересно, что в статье автор попытался провести параллель между биографиями ас-Сиси и российского президента Владимира Путина.

Повышение ас-Сиси в ранг маршала по меньшей мере спорно. Хорошо известно, что ас-Сиси был офицером в ВС Египта, также он принимал участие в различных военных учениях, проводимых Министерством Обороны США, что, в принципе, не отличает его от сотни подобных ему офицеров.

Для маршала ас-Сиси, который возглавлял военную разведку, основной задачей было противостояние революциям. При этом же он совсем не колебался в том, чтобы самому «провернуть» свою собственную революцию. Данный факт лишь еще раз подтверждает хорошее владение актёрским мастерством. И действительно, сейчас он известен тем, что «говорит одно, а делает другое».

Неожиданное превращение ас-Сиси из простого офицера армии в спасителя египетского народа напоминает о другом политическом деятеле, который на протяжении нескольких десятков лет занимался противостоянием распространению идей демократии у себя в стране. Это Владимир Путин. Как и Абдель Фаттах, Путин не был известен широким массам, пока не был назначен премьер-министром уже немощным на тот момент президентом Борисом Ельциным. Известность он приобрёл тем, что дал сильный отпор тому насилию, которое начало «разъедать» государство, направив всю мощь советского военного наследия на расправу с «исламистскими сепаратистами» на Северном Кавказе. Как и ас-Сиси, Путин заявил, что вернёт стабильность стране после долгих лет борьбы различных группировок и сил за власть и влияние. Подобно ас-Сиси, Путин использовал национальные чувства и страх перед зарубежными агрессорами для того, чтобы скрыть систему произвола и самоуправства, целью которой было только обогащение.

Прогнозы, публикуемые от имени ВС Египта относительно угроз, которые следует ожидать от «исламистов» — на самом деле желаемое, выдаваемое за действительность. Но скоро и это станет действительностью благодаря провокационному курсу, который выбрала для себя египетская военщина, дозволив солдатам стрелять боевыми патронами в безоружных демонстрантов, объявив «Братьев-мусульман» террористической организацией и производя аресты тысяч их последователей. Все это, безусловно, препятствует развитию любого нормального и конструктивного диалога.

Мир уже не тот, что был в 90-е, когда правительство могло позволить себе жестоко расправляться с «исламистами». Соседствующие с Египтом страны нестабильны: Ливия на западе, Судан на юге, Сектор Газа на северо-востоке. Сторонники исламского джихада так же теперь не испытывают больших трудностей в переходе границ государств. Чёрный континент же обильно снабжён оружием. Да и Египет уже теперь не такой, каким он был до Январской революции 2011 года.

Аль-Вафй: Как отмечает Херст, ас-Сиси — это в первую очередь человек, который стремится к власти. Его не заботит никто и ничто другое. И поэтому он и не планирует каких-либо изменений на каком-либо из уровней. После переворота против правления Мурси ас-Сиси так и не провёл ни одной реформы, ни в правительстве, ни в социальной сфере. Все что он сделал, это обратился за помощью к окружению свергнутого президента Хосни Мубарака из числа министров, людей бизнеса и СМИ. Подобные контакты налаживались совершенно открыто и даже вызывающе. На этом фоне особо злоеющим и удручающим остаётся положение бедных слоёв населения, которых безжалостно «размалывает» колесо нависшего над страной экономического кризиса. Полиция и силы безопасности вернулись на свою прежнюю стезю насилия и притеснений своих противников, дабы усугубить конфликт «Братьев» и сторонников армии, перенеся его на рельсы кровопролитной борьбы, в которую будут вменены как армия, так и структуры безопасности.