

Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Двадцать восьмой год издания / Джумада ас-Сани 1435 г.х. / Апрель 2014 г.

- Гражданское общество и его организации
- Ислам и война «подмены понятий»
- Справедливость Ислама в распределении богатств

Америка хочет сорвать революции Уммы, удастся ли ей это?!



Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Вафй» без согласования с редакцией «Аль-Вафй», но с условием указания «Аль-Вафй» как источник.

Редакция «Аль-Вафй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Вафй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Вафй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Вафй»



**Америка
хочет сорвать
революции Уммы,
удастся ли ей это?!**

- Америка хочет сорвать революции Уммы, удастся ли ей это?! 1
- Серия статей:
Гражданское общество и его организации 8
- Алжир и «Независимость»
Между ненавистью французских генералов и британских агентов ... 19
- Ислам и война «подмены понятий» . 29
- Справедливость Ислама в
распределении богатств 36
- Понимание принципа «дарура»
(вынужденности) 44
- Из ахкамов пятничного намаза 54
- Новости мусульман в мире 60
- Вместе со Священным Кораном 68
- Сады Рая:
Нравственность Посланника
Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует (5) 72
- Вахши ибн Харб 79
- Последнее слово:
Позиция России в отношении
Украины и Сирии 85

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№329

Двадцать восьмой
год издания

Аль-Вафй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Америка хочет сорвать революции Уммы, удастся ли ей это?!

Если Исламская Умма решит связать свои дела с законами Аллаха, то она достигнет своей цели и никто не остановит её, ни одно препятствие и ни один враг. Умма Ислама, Господом и Покровителем которой является Аллах, без сомнения приобретёт победу. Всевышний Аллах говорит:

ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ ﴿١١﴾

«Это потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя» (47:11).

Она заслужит довольство Всевышнего Аллаха и будет вознаграждена победой от Него. Он говорит:

وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ

«Тому, кто уповает на Аллаха, достаточно Его. Аллах доводит до конца Своё дело» (65:03).

С того момента, как начался сезон революций, прошло уже три года. Чего достигла Умма за всё это время? Достигнуты ли цели этих революций? Перед тем, как ответить на эти вопросы, мы должны вспомнить положение и атмосферу, в которых вспыхнули эти революции, вспомнить лозунги, которые были подняты, вспомнить требования людей и даже надежды, возлагаемые на эти резолюции.

Это была атмосфера угнетения и террора, которая доминировала над людьми и контролировала народ. Режимы и правители

совершили максимальное количество преступлений против Уммы, народа и своей страны. Чувства обиды и боли сливались воедино от провозглашённого Америкой и Западом крестового похода против Ислама и мусульман. Обиды от того, что крестовый поход не остановился на уничтожении и оккупации Афганистана и Ирака. Дошло до того, что не осталось ни одной мусульманской страны, которая не страдала бы от этого заражённого ветра, западные колонизаторы и марионеточные правители стали вмешиваться во все дела людей, начиная с экономики и до мечетей и ограничений молитв...

Таким образом, наблюдатель может сказать: это было тотальной войной против Исламской Уммы во всех сферах, враг хотел уничтожить Умму и подчинить её Западу полностью. Для этого они установили новые проекты: Большой Ближний Восток и Ближний Восток и Северная Африка, Евро-средиземноморское партнерство и глобализация. Они заявили, что двадцатый век является веком Америки, что капитализм и западная культура — это конец истории, и не будет больше ни одной цивилизации после Запада. Из всего этого распространилось пренебрежение Исламом и мусульманами, насмешки и оскорбления. Дошло до того, что мусульмане во всём мире стали подвергаться пыткам и агрессии. Примеров в этой области не нужно, и они многочисленны и очевидны не только для мусульман, но и для всех здравомыслящих людей, независимо от расы и вероисповедания.

Это краткое изложение той атмосферы, в которой вспыхнули революции. Какими же были лозунги, которые провозглашались на этих революциях? Каковы были их требования?

Широко распространённым лозунгом во время революции было «Народ хочет свергнуть режим». Это был лозунг, обозначенный четырьмя словами, требуемыми народом. Без сомнения, это требование уже было интерпретировано, объяснено и растолковано не один раз. И это было одной из выходов колониализма и его представителей в наших странах из правителей и политических кругов, преданных Западу, чтобы ограничить революцию лишь сменой режима. Однако, несмотря на всё это,

свержение гнёта и угнетателей и установление справедливости в жизни людей является чёткой целью, которую нельзя проигнорировать или не заметить.

Что касается надежд этих революций, то они появились, когда сказали: сегодня революция в Триполи (Ливия), а завтра — в Иерусалиме, и так она пойдёт от Йемена, Иерусалима, Туниса, Каира и Дамаска в Палестину, от установления правосудия и справедливости до освобождения Палестины и установления Шариата через построение Халифата.

После того, как мы рассмотрели цели революций и обратили внимание на обстоятельства и положения, которые главенствовали в начале этих революций, мы можем дать ответы на вопросы о плодах революций и о том, продвинулась ли Умма вперёд. Или она отступила назад? Или всё осталось так, как было, и ничего не изменилось? Выиграли ли люди? Или они в убытке?

Нет никаких сомнений, что условия тирании в странах, охваченных революцией, на протяжении десятилетий образовало состояние отчаяния в возможности изменений и возрождения. Даже у мусульман, призывающих к Исламу и реформам, появилось сомнение в Умме и в том, что её можно вернуть к былой славе и силе. Некоторые даже оставили без внимания тексты откровения, Коран и Сунну, касающиеся будущего Уммы, её укрепления и славы, и сказали об этих текстах, что это — лишь слова, или, в лучшем случае, что они являются несбыточной мечтой, от них нужно отказаться и перестать говорить об этом.

Эта вспышка революций была могучей энергией, которая снова оживила Умму, страны и души, и в то же время оглушила врагов из числа неверных колонизаторов и их агентов в наших странах, толкнула Умму к действиям и инициативе, а врагов — к отступлению, и это положение прошло во всей Умме в целом, несмотря на то, что признаки этой волны отличались в каждой стране. Это положение чётко проявилось в большинстве мусульманских стран: Умма с разными народами была на одной стороне, а на другой стороне были правители с неверными западными колонизаторами. Это ясно проявлялось в различных положениях, когда были свергнуты четыре правителя, начиная

с Бен Али, Хосни Мубарака, Каддафи... И Али Салех будет не последним, иншаАллах... Или во втором положении, когда все правители начали, лицемеря, проявлять заботу о народах и стали обращать внимание на народ, а не на Запад. За ними последовали и опередили их неверные колонизаторы, которые обратили свою заботу к людям и народам, а не к правителям и коррумпированным режимам, которые были созданы их же грешными руками.

Если кто-то думает, что эта реальность уже в прошлом, то он глубоко ошибается. Состояние гонки между правителями в угождении своим господам, Америке и Западу, уже не такое, как было раньше, особенно после объявления Америки и Джорджа Буша-младшего (после неудачной попытки добиться победы, и это было в начале его второго срока) о войне с тиранией, подразумевая под этим правителей, которые своей тиранией породили бедность и нищету среди людей, которая и породила террор. Это, без сомнения, вернуло инициативу к Умме, и таким образом Умма значительно и ощутимо пришла в движение, что видит каждый размышляющий, и это является основой возрождения народов и наций, которые, не застывая в нынешней коррумпированной ситуации, движутся к достижению своей цели, невзирая на то, далёкий перед ней путь или близкий.

После этого оживления в Умме, особенно в странах, где были свергнуты правители, продолжает тлеть пламя революции в различных формах. И продолжение революции в Сирии поддерживает это пламя. И эта революция была неоднократно охарактеризована следующим: она выявляет скрытое, выявляет лицемерие правителей, движений и Запада, это — революция объединения Уммы, она находится в Сирии, но одновременно она — и в Шаме, Ираке, Хиджазе и Египте... и это объясняет величину беспрецедентного преступления по отношению к революции в Шаме. Это показывает размер очевидного обмана и заговора, не говоря уже о скрытых заговорах на конференциях и совещаниях, которые сделали революцию Шама первым политическим вопросом в мире, отложив на второй план множество вопросов, таких как вопрос Палестины и Северной Кореи, а также вопрос

независимых государств, отколовшихся от Советского Союза, расширение НАТО, Европейского Союза и т.д. Революция Шама стала заботой мировых колониальных держав, Америки и Европы, за ними следуют Россия и Китай. И помогают им в этом все правители мусульманских стран. И не будет преувеличением, если мы скажем, что усилия, потраченные этими тиранами на борьбу против революции в Сирии за время её короткой жизни (три года), превысили те усилия, которые были направлены против Палестины на протяжении ста лет.

Вопрос, который мы собираемся очень кратко описать и которому хотим дать оценку, является сложным и многогранным. Реальность требует больших усилий и длительного времени, чтобы свергнуть коррумпированную систему, которая является тенью западного колониализма, в общем, и США — в частности. Этот конфликт никогда не остановится свержением одних правителей и заменой их на других, новых, как это пытается сделать колонизатор. Запад думает, что он закончит сезон революций таким путём, и, прикрывая это ложными призывами, пытается обмануть людей, используя клеймо терроризма и террористов, экстремизма и экстремистских групп, или клонирует этих же правителей, против которых восстали люди, и приводит опять к власти таких, как Абед Раббо после Али Салеха или аль-Шара после Башара... Их имена разные, а реальность одинаковая. Вопрос теперь вращается вокруг следующего момента: инициатива по-прежнему находится в руках у Запада, он устанавливает правителей для Уммы? Или она в процессе перехода в руки Уммы, и Умма самостоятельно будет выбирать правителей?

Америка, наряду со странами Западной Европы и всеми странами в мире, испытывает страх перед политическим Исламом и движениями джихада. Они хотят отдалить людей от этого варианта, поэтому они пытаются исказить Ислам и преподнести его миру так, будто он обречён на провал. И то, что было сделано Америкой в Египте — хороший пример, он объясняет позицию колониальных стран по отношению к революциям. После того, как Запад взял под контроль революцию, он

привёл «Братьев-мусульман» к власти и держал их в несостоятельном и неэффективном положении по отношению к внутренней и внешней политике в качестве правительства. Затем Америка повысила недовольство новой властью и приготовила все условия для переворота, чтобы полностью вернуть правление своим старым военным и политическим агентам. И это произошло несмотря на то, что «Братья-мусульмане» считаются умеренными исламистами, которые понимают Ислам таким же образом, как и Запад, и несмотря на то, что они сильно отделились от правления Исламом за этот короткий период своего нахождения у власти.

После всего упомянутого мы с ясностью говорим, что колониализм по-прежнему находится у власти в наших странах через своих агентов. И победа осуществится только путём захвата этой власти, ибо необходимо отобрать у них эту власть и отдать её Умме, чтобы она передала её верующему, благочестивому, искреннему человеку, который будет править по Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, да благословит его Аллах, который будет повелителем правоверных и праведным халифом для мусульман.

И мы можем сказать, что сегодня земля пылает под ногами колониализма в Шаме и в Ираке... Она также содрогается в Египте, Тунисе и других странах. Умма находится в активной стадии осознания, освобождения, возрождения и жертвования. Это положение привело к тому, что народы Запада стали подражать революции, но их страны подавили это движение кровопролитием, как это произошло в Англии, Франции, Америке и Италии...

В Умме всегда были марионеточные прозападные силы, которые делали наши страны зависимыми от колонизатора и усердствовали в службе колониализму. Это силы, призывающие к национализму: арабскому, турецкому, в Пакистане, в Индонезии, сторонники баасистской партии в Сирии и Ираке, сторонники националистов в Палестине. Однако Умма сегодня определила свою сторону в конфликте и в политике в целом, ей осталось только встать на путь верного политического руководства,

искреннего и сознательного, который поведёт Умму к победе и укреплению, чтобы она могла пожинать плоды её борьбы под новым руководством.

Исламская Умма сегодня, и Хизб ут-Тахрир вместе с ней, стоят перед большой проблемой, перед осуществлением проекта второго праведного Халифата на развалинах продажных государств. Америка (а вместе с ней — все страны мира) борется, чтобы предотвратить это. Всевышний Аллах говорит:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ
الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ
كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (09:32,33).

И хвала Аллаху, Господу миров.

Гражданское общество и его организации

Салих Абдурахман, Алжир

Аль-Ваъй издаёт серию статей о гражданском обществе и его организациях. Данные темы подобраны и подготовлены доктором Махером аль-Джабари из его книги «Гражданское общество и финансирование из-за рубежа: перспективы или вызовы?». Эта книга была подготовлена в результате «идейного исследования, направленного на изучение реальности и действий неправительственных организаций (то есть гражданских общественных организаций) и механизмов их действия в области политической и интеллектуальной сфер в целях оценки уровня интеллектуального и политического вандализма в результате этой деятельности и этих программ. А также для разоблачения западных попыток ввести в заблуждение гражданское общество и направить его на борьбу с Исламской Уммой. Ещё одной целью написания данной книги была попытка активизировать искренних сынов Уммы, чтобы они внесли свой вклад в развитие мыслей и чувств общества. Чтобы они таким образом контролировали и отчитывали власти, которые контролируют область гражданских движений. А также, чтобы мусульмане смогли противостоять этому интеллектуальному и политическому разрушению.

Эти организации образовали среди Уммы такие политические проблемы, на которые страны Запада тратят огромные суммы денег, чтобы противостоять проекту Уммы в возрождении, освобождении и возобновлении исламского образа жизни.

Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾
لِيَمِيزَ اللَّهُ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَيَجْعَلَ الْخَبِيثَ بَعْضُهُ عَلَىٰ بَعْضٍ فَيَرْكُمَهُ جَمِيعًا فَيَجْعَلَهُ فِي جَهَنَّمَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿٣٧﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне, чтобы Аллах отделил скверного человека от доброго, бросил скверных одного на другого, собрал их всех вместе и поместил в Геенне. Они будут потерпевшими убыток» (08:36,37).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Гражданское общество и его организации

Первая тема из этой серии

Гражданское, политическое общество не может не иметь отношения к горькой борьбе между культурами и цивилизациями, свидетелем которой становится весь мир, а также к острым конфликтам интересов между государствами, обладающими идеологиями и господством, и авторитарными странами с мировым влиянием. Ведь во время этого конфликта и этой борьбы используется множество средств со стороны сильных стран для доминирования над слабыми государствами, а также для того, чтобы увести эти страны от подлинного освобождения от этой интеллектуальной и политической зависимости, чтобы препятствовать их возрождению на основе своей культуры.

Организации гражданского общества и учреждения, финансирующие их, являются одним из инструментов в этой

глобальной и исторической борьбе против Исламской Уммы, несмотря на то, что эти же инструменты используются в западных странах в контексте роста и развития.

В этой теме разбирается политическая связь гражданского общества с западной демократией и реформизмом.

Известно, что великие державы унаследовали и восприняли культуры и просвещения, дающие благосостояние их обществам, в соответствии с их собственной точкой зрения на жизнь и в соответствии с понятием отделения религии от жизни. И западные культуры образовали детали, практику и инструменты, соответствующие этим культурам и находящиеся в гармонии с их образом жизни. Основная и официально действующая культура в международном сообществе сейчас — это культура демократического капиталистического Запада. Доминирующие в мире страны, такие как Америка и Европа, используют эти инструменты и практику, которые способствовали, главным образом, для достижения процветания их народов, для того, чтобы проникнуть в уязвимые общины в других странах, где господствует Запад, после того, как они сформируют эти общины в соответствии со своими целями. Они вводят в заблуждение угнетённые ими же народы так же, как загоняет свою добычу гиена, проводя ошибочные сравнения между ними и народом на Западе, и, следовательно, работают, чтобы ввести покорённые народы в ещё большее заблуждение. Чтобы эти народы относились к результатам западной культуры как к ценностям и человеческим концепциям в целом, и чтобы это было востребовано всеми народами земли. С другой стороны, чтобы способствовать правилу «покорённый следует за покорителем», они подчиняют некоторые из этих покорённых народов своей доминирующей силе политически и культурно, и таким образом они превращают в жизнь свои заговоры против этих народов. В результате побеждённые народы начинают с ослеплением и изумлением требовать ценностей и концепций победителей, без оглядки на их пригодность и соответствие этим народам.

В этих рамках капитализм преуспел в продвижении демократии в качестве спасителя человечества, так как демократия

способствовала возрождению народов Запада и спасла их от средневековой спячки, во время которой они подчинялись церкви. Эта идея — демократия — имеет сопровождающие инструменты для её претворения:

1. Государство и его институты: министерства, парламент и так далее.
2. Свободная рыночная экономика, в том числе — с прибыльными институтами, компаниями и учреждениями: промышленные институты, коммерческие, финансовые и другие экономические мероприятия.
3. Гражданское общество с его некоммерческими институтами.

Таким образом, вопрос о гражданском обществе является частью демократического капитализма, внедрённого в исламский мир. И об этом говорят многие неисламские писатели, в том числе, например, Ибрагим Абраш, который говорит: «Есть много терминов, существующих в арабском политическом обращении, которые используются каждый день, и составляют большую часть этой речи, однако они не укоренились ни в нашей культуре, ни в политическом сознании. Это введённые извне, навязанные термины, которые импортировались так же, как и термины сфер идеологий, мысли, товаров, науки и технологий, и к этим терминам относятся следующие — гражданское общество, гражданские и национальные организации, права человека, демократия и верховенство закона ... и т.д.».

Следовательно, трудно отделить тему гражданского общества от западной культуры, и особенно — от демократии. Демократия, как определяют некоторые исследования, пришла в наши страны из научно-исследовательских центров Запада, таких как Центр Никсона. Это место является местом жестокой борьбы между Западом и Исламской Уммой. Особенно учитывая, что уровень успеха у тех, кого Запад называет фундаменталистами, высок, и они способны ударить по идее демократии у Исламской Уммы и подорвать доверие мусульман к тем, кто продвигает демократию, и объединить мусульман вокруг исламской идеи и образа исламского Халифата в противовес демократии.

С того момента появилось развитие гражданского общества и его организаций в контексте «реформы», распространению которой в ряде арабских стран способствовала Америка после того, как это, в контексте политического господства США в регионе, предложил экс-президент США Джордж Буш. Понятие «гражданского общества» использовалось в качестве западного лозунга во взаимосвязи с контролирующими страну режимами. В этом контексте продвигаются и другие понятия, как вклад в общее содержание реформ. Понятие «гражданское общество» является одним из них и одним из столпов реформ. Соответственно, «гражданское общество» в вопросе реформ является головной частью в реформировании мусульман на американский манер. А также оно используется для того, чтобы сбить мусульман с пути правильного мышления, с пути правильного развития на основе Ислама, который представляет угрозу для Запада в сфере его культуры и интересов.

И поэтому понятие гражданского общества служит орудием неверующих в идеологической борьбе между Западом и Исламской Уммой. И на основе этого, а также с помощью явного западного побуждения, сформировались и образовались черты гражданского общества в арабских и исламских странах. Запад стал предпринимать серьёзные действия, активизирующие деятельность организаций гражданского общества, играющих роль альтернативы или параллели роли продажных партий, которых эксплуатировал Запад для достижения своих программ. Это стало важным делом для Запада, особенно после того, как выявилась реальность этих продажных партий для Уммы и закончился смысл их существования, так как они уже не в состоянии проникнуть в общество. Похожее по смыслу говорит мыслитель Джабари: «Сегодня смысл гражданского общества в нашем сознании связан с желанием ликвидировать «военные сообщества», «сообщество племён», и «сообщество лидирующих и правительственных партий» и, таким образом, открыть поле для образования общественных учреждений, построенных на свободном демократическом волеизъявлении народа».

Несмотря на то, что обе группы (правительственные

организации, служащие Западу, и неправительственные организации, финансируемые Западом) работают под пристальным наблюдением и руководством Запада, всё равно арабские режимы боятся проникновения в их государства институтов гражданского общества. Так как они будут конкурировать с режимами перед Западом в достижении своих собственных интересов и открывают возможности «инкубации» альтернативного руководства.

В целях достижения успеха в осознании данного вопроса необходимо рассмотреть историческое развитие термина «гражданское общество» в целях его понимания на прочной основе, чтобы прояснить различия, существующие в определении гражданского общества.

Многие писателях и учёные в арабских странах говорили о гражданском обществе и его развитии, и было много дискуссий по этому поводу в течение последних двух десятилетий. Всё это показывает нам, что использование этого термина началось в западной культуре как понятие противоположности религиозной общине, то есть церкви, которая представляла собой отличительное независимое общество, или государство в государстве. Затем этот термин, который использовался для отличия общества от церкви как «духовной власти», был заменён для отличия от государства как «светской власти». Это произошло, когда церковь перестала существовать в качестве «государства в государстве» в результате антиклерикальной борьбы в Европе, в результате которой государство стало единственным органом, доминирующим над обществом.

Затем немецкий философ Гегель расширил смысл термина «гражданское общество», сказав: гражданское общество есть организация, которая выступает между семьёй и государством, хотя развитие гражданского общества и наступает позднее, чем развитие государства. То есть он считает, что гражданское общество, которое создаётся в современном мире, представляет собой «разницу» между семьёй и государством. Это значение будет включено в учебную программу гражданского образования в палестинских школах. В книге «Гражданское

воспитание» в седьмом классе пишется: «Общество называется гражданским, потому что принадлежность к нему превышает принадлежности к семье, племени или клану, когда гражданин принадлежит к организациям гражданского общества в равной степени, независимо от семьи, пола, цвета кожи и религии».

Итак, есть три соображения, которые отличают гражданское общество с исторической точки зрения: рассматривается как альтернатива церковной (религиозной) власти, как альтернатива правительству государства (политической исполнительной власти) и как альтернатива для доминирования семьи (социальной и семейной власти), которая заключается в отце или вожде племени.

Исторический обзор происхождения термина или понятия «гражданское общество» показывает, что это — плод движения, которое стремилось к изменениям в Европе, и оно связано с изменением образа жизни, связанного с изменениями в области торговли и промышленности. Писатель Фуад Салахи говорит об этом: «Гражданское общество представляет собой концепцию и практику продукта капиталистического развития в западных обществах, особенно в семнадцатом и восемнадцатом веках, когда происходило историческое формирование капиталистического общества».

Этот исторический обзор эволюции термина «гражданское общество» приводит к фундаментальным разногласиям между фоном эволюции этого понятия на Западе и исторических предпосылок Исламской Уммы, и особенно в том, что исламский образ жизни исторически был основан на Исламе, и шариатские доказательства основывались на откровениях и продолжали быть источником в выведении пути и образа жизни, даже когда Ислам претворялся самым плохим образом. Даже несмотря на то, что муджтахиды совершали ошибки в своих иджитхадах. В то время как западный образ жизни блуждал и погибал между влиянием церкви и тиранией королей и императоров, а только затем произошло появление мыслителей, которые построили новую жизнь на придуманных человеком основах или на основе исторических философий. Согласно анализу Джабари,

существует различие между этими аспектами. Например, он считает, что «арабские страны не перешли от аграрного общества к индустриальному обществу, и не избавились от внешних вмешательств, которые препятствуют развитию в этом направлении; в дополнение ко всему они попали под тяжесть глобальной империалистической эксплуатации».

Это означает, что реальность Исламской Уммы полностью отличается от реальности Запада, поэтому никак нельзя считать эти понятия общим наследием человечества. Этот исторический обзор, изучение и сравнение, безо всякого сомнения, показывают чуждость понятия гражданского общества для культуры и истории Исламской Уммы. А поэтому будет серьёзной ошибкой импортировать мусульманам термины, которые образовались в другом культурном окружении, в других социальных и политических сферах, вдали от истории и культуры Исламской Уммы. И мыслитель Джабари задаётся вопросом: «В каком смысле (чтобы не говорить «по какому праву?») эта концепция может быть внедрена в такие общества, которые не пережили эти события, как арабские общества?», указывая этим на то, что гражданское общество связано с мыслительным развитием в Европе.

Несмотря на этот исторический разрыв и на эти вопросы «объективных» писателей (в том смысле, что они не отталкиваются от взглядов политического Ислама в своей оценке вопросов) о разумности или приемлемости внедрения этого понятия в культуру Исламской Уммы, и несмотря на явное противоречие понятий гражданского общества с Исламом (из-за того, что гражданское общество глубоко связано с капитализмом и секуляризмом), мы, как обычно, находим мусульман, которые пытаются объединить понятия Запада и Ислама в ответ на «требование исторического развития идей», или на так называемое «требование современности и модернизации». Под этим лозунгом находятся некоторые мусульманские писатели, которые пытаются искать в исламской истории то, что может поддерживать их точку зрения, чтобы примирить между собой гражданское общество и Исламскую Умму.

В этом компромиссном контексте, Институт связи, например,

в соответствии с информацией на странице в сети Интернет, отрицает, что гражданское общество может войти исламскую культуру. Упоминается в предисловии книги, изданной Институтом связи под названием «Гражданское общество»: «Таким образом, мы знаем, что разговор о гражданском обществе в нашем исламском мире сегодня не является современным проектом, хотя были предприняты усилия, чтобы обновить и развить его. Также мы знаем, что Ислам имеет множество социальных инструментов, которых достаточно для образования здорового гражданского общества, свободного от болезней, к которому призывают европейские писатели под названием современности, свободы и прав человека».

Это тенденция подтверждает «исламизацию» гражданского общества и исторического принятия того, что предложил Маджди Саид, редактор научного сайта «Ислам Онлайн», где он говорит: «Тот факт, что наша история похожа, особенно история вакуфов, которая подобна таким учреждениям, и это — почётная история. Однако эта роль уменьшается из-за разных причин. Сейчас не время говорить о них, но легко восстановить эту роль, так как в сердцах у сынов Уммы хранится бывшее благо». Так же считает и писатель Имад ад-Дин Ахмад: он считает мечети институтами, и считает, что научный прогресс среди учёных Исламской Уммы является заслугой этих вакуфов.

Это поверхностная ссылка к какой-то части истории мусульман, предпринятая, чтобы продвинуть принятие мусульманами гражданского общества, не стоит внимания и обсуждения. Ведь вакуфная система не является идейным вопросом, на котором строится понятие, чтобы обсуждать и разбирать его. Это определённая практика, осуществляемая мусульманами в определённой теме, связанной с наукой и образованием, и эта научная и учебная область, не заменяющая политическое управление. Здесь же разговор и акцент делается на организации с новой плоскостью на основе западной мысли.

Тот факт, что такие попытки компромисса принимаются только по теории Ибн Хальдуна, по принципу «побеждённый следует за победителем», как мы уже говорили об этом ранее, и

на ошибочной методологии исследования, принимающей за основу результаты, а не исследования — когда эти писатели сначала принимают идею гражданского общества, а затем начинают искать то, что соответствует этой идее в исламской истории. Прежде всего этого, история не является источником мыслей и доказательств, история — это назидание, урок.

Действия для развития понятия гражданского общества в Умме, для её реформы или развития, похожи на продвижение секуляризма в мусульманском мире для его возрождения, обосновывая это историческим опытом Европы в светском освобождении от господства церкви, что привело Европу к развитию!

То, что сторонники продвижения гражданского общества среди мусульман не учитывают эти западные исторические данные, должно быть предметом осуждения со стороны народа. Так как продвижение этой идеи и решений в жизнь через «импорт» понятий из «истории Запада» появилось как ответная реакция на несправедливость и тиранию, которой Исламская Умма не подчинилась. На самом деле, это идейная и политическая интрига и заговор, действие для отвлечения усилий, которые должны быть сосредоточены на реальных решениях, способствующих возрождению Уммы на основе своей культуры, а не на зависимости от исторических и неправильных продуктов Запада.

Это взгляд старой исторической европейской концепции, которую пытаются связать с исламской историей. Что же касается развития этой концепции в последние десятилетия и её распространения за пределы границ Европейского континента, то это имеет разные закулисные стороны. По данным Центра гражданского общества в Лондоне, внимание к гражданскому обществу в Великобритании и во всём мире выросло в конце восьмидесятых годов XX века. Когда стало ясно, что гражданское общество первоначально возникло с началом новой западной европейской современной мысли, а затем оно возобновилось в Восточной Европе и Латинской Америке в восьмидесятые годы. Затем эта концепция перешла к остальному миру посредством культурных обменов, статей активистов и через официальные

обращения политиков и меценатов (согласно Центру гражданского общества).

В соответствии с историческим обзором, содержащимся в справочном документе, подготовленном для группы лиц Генерального секретариата по вопросу о взаимоотношениях между ООН и гражданским обществом в мае 2003 года, участие организаций гражданского общества во времена «холодной войны» было предметом споров и пересекалось с политикой «холодной войны»: «Некоторые западные страны (особенно Соединённые Штаты Америки) относились ко многим неправительственным организациям стран Варшавского договора, как к антикоммунистическим. И напротив, страны «железного занавеса» считали многие западные неправительственные организации антикоммунистическими, финансируемыми ЦРУ». Затем говорится, что период активной деятельности ООН в области гражданского общества был в семидесятых и восьмидесятых годах XX века.

В целом, гражданское общество является основным инструментом светской демократии и инструментом колониализма, служит для продвижения западной культуры и для достижения политических программ Запада. Это то, что необходимо осознать Исламской Умме, она должна осознавать детали этого нападения, интеллектуальные и политические, и противостоять им, и это то, что мы будем рассматривать в последующих темах этой серии. ИншаАллах.

Продолжение следует...

Алжир и «Независимость»

Между ненавистью французских генералов
и британских агентов

Салих Абдурахман, Алжир

Хвала Аллаху, Господу миров, мир и благословение Посланнику Аллаха (с.а.с.), а далее:

В данной статье мы представим вам политическое видение, которое поможет понять происходящее сегодня в Алжире и обнаружит все козни (или их часть), устраиваемые западным империализмом в этой стране. Сегодняшние империалистические сверхдержавы проводят подобную политику во всех странах исламского мира, чтобы удержать их под своим контролем и гегемонией. Мы надеемся, что этот небольшой труд побудит мусульман в Алжире и других мусульманских странах к активному продвижению в сторону подлинного исламского освобождения, которое может осуществиться только посредством восстановления государства «Праведный Халифат».

Часть четвёртая

Такова реальность сегодняшнего Алжира в настоящий момент (с началом заката эпохи Абдельазиза Бутефлики). Именно в свете этого следует понимать конфронтацию между политическими силами, а точнее — политико-военными силами, существующими на арене, а также между влиятельными

сторонами в алжирском обществе, искусственно разобщённом в политическом плане, в отсутствие сильного влияния какой-либо международной стороны, которая противостояла бы европейскому влиянию на политическом уровне. В свете этого и на основании этого можно понять исход политической ситуации в Алжире и спрогнозировать, чего следует ожидать. Тем более что Алжиру грозят новые немаловажные политические события, в том числе — изменения и поправки в конституцию. Скорее всего, они произойдут в конце 2013 года и в начале 2014 года. Затем они будут переданы на утверждение в парламент, который всегда с радостью готов сыграть эту роль. Возможно, в рамках новых поправок появится пост вице-президента (и прочие должности). Затем грянут президентские выборы в апреле 2014 года, которые могут не состояться в случае, если не удастся согласовать новую определённую формулировку для занятия поста президента, дабы гарантировать дальнейшее функционирование правящего режима.

В этом контексте следует отметить, что Америка по-прежнему разыгрывает карту существования терроризма на территории Большой Африканской Сахары, дабы проникнуть в регион под предлогом борьбы с терроризмом. Также она предлагает различные проекты и инвестиции, желая приобрести богатства страны: нефть, газ и месторождения полезных ископаемых, таких как золото, уран и другие. Одновременно с этим мы замечаем беспокойную устремлённость Франции к поиску возможностей по возвращению или сохранению своих экономических, политических и культурных интересов в регионе африканского побережья и в Алжире. Ныне она находится в состоянии беспрецедентной гонки со временем для того, чтобы выиграть время в удержании Алжира в состоянии зависимости от Франции на политическом, экономическом, социальном и культурном уровнях.

С начала народных восстаний и революций, охвативших арабский мир в эти дни, Алжир выглядит так, будто бы ему удалось переступить волну народных революций, требующих изменения (по крайней мере, на фоне официальных заявлений).

Однако, в действительности, режим переживает по этому поводу серьёзные опасения, подобно другим режимам в арабских странах. Он предчувствует недоброе и ожидает худшего по отношению к себе каждую минуту, что заставляет его предпринимать попытки по опережению событий через проведение реформ и внесения формальных изменений путём инсценирующих их политических консультаций с wybranнми самим же режимом персонами. Также власть стремится предоставить обольстительные материальные льготы (похожие на взятку) для молодых людей в виде кредитов, рабочих мест, жилья и так далее в надежде, что удастся этим снизить уровень уличного гнева и народного негодования, которое день за днём обостряется. Подобно тому, как удалось режиму перезагрузить некоторые государственные учреждения (или вдохнуть в них новую жизнь) в попытке уменьшить безработицу и купить гражданский мир.

Ближайшие дни покажут, какие возможности маневрировать кроются в колчане правящего режима, какие политические документы и меры пойдут в расход, какие неизвестные и известные политические силы и персоны выплывут на поверхность политической арены с приближением президентских выборов в апреле 2014 года, результаты которых, скорее всего, явят на свет новое соглашение политических сил. Уже сегодня видно, как каждая из сторон пытается укрепить свои позиции независимо от того, кто будет лидером на передовой этой политической борьбы.

Говоря вкратце, с конца освободительной революции в 1962 году вопросы правления в Алжире устойчиво решаются в компромиссной форме между сторонами, имеющими влияние в этой стране. Это не означает, что власть иногда теряется армией, а затем вновь возвращается к ней. Поскольку армия никогда не отдалялась от руля государственного управления и политических дел в Алжире со времён приобретения независимости, более того, ещё со времён революции. Это и есть гарант того, что страна остаётся в руках колонизаторов, пока является республикой. Говоря точнее, со дня проведения Триполийской

конференции в 1959 году, которая, как мы писали, породила на свет Генеральный штаб Армии Национального Освобождения, командование которой было вручено полковнику Хуари Бумедьену (который находился под влиянием и тайным управлением англичан).

После формирования Генерального штаба усилилась роль пограничных войск, которые стали выполнять высокопрофессиональную воинскую службу. Их численность достигла около 35000 человек накануне 1962 года. После свержения временного правительства, которое готовилось принять страну из рук французского колониалиста и вступить в стадию утверждения независимости и после устранения людей так называемого переворота 1962 года, естественно, стоило ожидать, что начальник штаба Бумедьен станет министром обороны в постреволюционное время вместе с Бен Белла — формальным главой республики. С ним поступили так же, как поступили с Мухаммадом Наджибом после успеха переворота «свободных офицеров», который сверг монархию в Египте через так называемую революцию 23 июля 1952 года, которая в дальнейшем закрепила американское влияние с пришествием Абдель Насера и после него. Естественно, стоило ожидать, что Абдель Азиз Бутефлика станет министром иностранных дел в течение всего правления Бумедьена, т.е. в период после 1965 года до конца 1978 года. Стоит отметить, что профранцузские силовики (генералы), которые были внедрены в ряды Освободительной армии во времена де Голля — особенно между 1956 и 1958 годами — не покидали ни политическую арену, ни рядов вооружённых сил Бумедьена. К тому же, будучи самой важной и видной фигурой группировки «Уджда», Бутефлика имел весьма тесные и доверительные отношения с Бумедьеном. Таким образом, группировка «Уджда» получила тогда силу и преимущество в том, чтобы взять бразды правления в свои руки вместе с Национальным Фронтом Освобождения, учитывая его революционную легитимность и возможность использования этого в правлении и господстве над обществом.

Также было естественным то, что службы разведки,

которыми управлял Абдель Хафиз Бусов во временном правительстве (под названием министерства разведки и вооружения) оказались в распоряжении Министерства обороны и администрации Генерального штаба, чтобы всё находилось под властью армии. Стоит отметить, как уже упоминалось выше, что Бумедьен имел собственную службу разведки ещё с конца пятидесятих годов, к результатам деятельности, которой имела доступ только его группировка. Она получила колоссальную поддержку от представителей европейских государств, которые, фактически, опекали и курировали её. Этим государством была Великобритания. Эта служба оказала большое влияние на власть страны в нужный момент, а точнее — в июне 1965 года. После всего этого армия объединила в себя частные службы Бумедьена и Касди Мирбаха под лозунгом «военной безопасности». Так продолжалось до конца 1979 года, т.е. до того момента, когда профранцузским силовикам (военным) в алжирской армии удалось отстранить Бумедьена. Как известно, он одновременно возглавлял государство (через президентский пост) и Национальную народную армию (ответвление освободительной армии), в том числе — и разведывательные службы. Нет сомнений, что именно это и было секретом его силы. Всё же военным удалось отстранить его и его людей, а также выйти на политическую арену и продвинуться вперёд для взятия, по возможности, максимума властных полномочий в стране, чтобы сделать Бен Джадида президентом. Самым первым и самым ярким шагом, предпринятым ими тогда, стало переустройство вышеупомянутых служб в соответствии с их планом в начале восьмидесятих годов, чтобы власть находилась под контролем генерала Лакхала Йаята в 1981 году.

Следовательно, правильное и точное описание происходящего в Алжире с момента провозглашения «независимости» до сегодняшних дней заключается в том, что это — фактически борьба за власть в этой проевропейской стране между проанглийской исторической группировкой «Уджда», с одной стороны, и профранцузскими силовиками в алжирской армии (сторонники переворота в 1992 году), с другой стороны.

Одним словом — борьба между агентами Британии и агентами Франции. Каждая из двух сторон старается приобрести в стране прочное влияние при иностранной поддержке. И этим самым заполучить полное господство над наиважнейшими центрами принятия решений и тремя властями в Алжире, а именно: Генеральным штабом вооружённых сил, службой разведки и постом президента, который всегда определялся армией под диктовку извне.

Поскольку служба разведки с момента своего образования по настоящее время является одним из столпов армии, о чём свидетельствует последнее её название, данное ей при очередном переустройстве структуры разведки 09 апреля 1990 года под руководством полковника Мухаммада Ламина Мадина, известного под прозвищем Тауфик. Это было проведено по приказу тогдашнего министра обороны генерала Халида Низара. И по сей день эта служба является составной частью вооружённых сил под названием «Отдел разведанных и безопасности».

Тем не менее, эта служба разведки, а точнее — силовики в гражданском одеянии, в отличие от остальных отделов силовых структур имеет отлнчнтельно сильное влияние на политические вопросы и общественную жизнь. И это влияние олицетворяется в том, что она обладает мощным плечом поддержки внутри гражданской стороны в обществе и армии вместе, т.е. во всех без исключения инстанциях государства и общества. Можно наблюдать эту поддержку в СМИ, администрации, судопроизводстве, образовании, полиции, армии и в представительных, законодательных и министерских учреждениях, и даже внутри посольств, политических партий, ассоциаций и профсоюзов, в мечетях, экономических институтах и так далее... Это позволяет ей владеть всеми потенциалами и материальными средствами государства. Она способна сформировать политический и информационный круг, а также предпринять неимоверные методы подавления и подчинения, вплоть до полной ликвидации, не говоря уже о нейтрализации или ограничении через политическое и моральное давление через пропаганду,

фальсификацию, жёсткий контроль, шпионаж, преследования, притеснения, искушение и так далее. И поэтому она является фундаментальной основой правящего режима в Алжире.

Исходя из вышесказанного, руль правления в Алжире находится в руках у лиц, представляющих собой так называемый режим правления. И они управляют Алжиром в тесном согласовании с Европой вдали от непосредственного политического влияния Америки, в отличие от того, что имеет место в Египте и Сирии. Вся прослеживаемая борьба, особенно в определённые моменты перетягивания полномочий на фоне президентских выборов или других важных происшествий, это, безусловно, реальная борьба за позиции. Каждая группировка стремится укрепить своё влияние в трёх вышеупомянутых позициях, чтобы получить максимально возможные посты и преимущества. И каждый с уверенностью знает о том, что ни одна сторона не в силах окончательно вытеснить другую сторону. Тем не менее, в определённый момент борьбы, все эти три позиции или часть из них может оказаться в руках той или иной стороны агентов, которые взяли себе в друзья неверных из числа иудеев и христиан, до какого-то времени. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾ فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُضْبِحُوا عَلَى مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ ﴿٥٢﴾ وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ ﴿٥٣﴾ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ

وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٥١﴾ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ
الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴿٥٢﴾ وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ
آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда». Но, может быть, Аллах явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе. Те, которые уверовали, скажут: «Неужели это — те, которые приносили величайшие клятвы именем Аллаха о том, что они были с вами?». Тщетны были их деяния, и они оказались потерпевшими убыток. О те, которые уверовали! Если кто-нибудь из вас отступит от своей религии, то Аллах приведёт других людей, которых Он будет любить и которые будут любить Его. Они будут смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими, будут сражаться на пути Аллаха и не бояться порицания порицающих. Такова милость Аллаха, которую Он дарует, кому пожелает. Аллах — Объемлющий, Знающий. Вашим Покровителем является только Аллах, Его Посланник и верующие, которые совершают намаз, выплачивают закят и преклоняются. Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями» (5:51–56).

В заключение хотелось бы задать следующий вопрос: «являются ли эти лица правителями и политиками мусульманских народов или они являются карликами-прислужниками презренного империализма (ненавидящего Исламскую Умму)

в злосчастной среде, которую образовал колонизатор в мусульманских странах после разрушения исламского Халифата в лице Османского государства 3 марта 1924 года. Они борются друг с другом за посты и портфели, словно дикие звери в джунглях, в угоду иностранному колонизатору. Кто близко следит за их положением, личной жизнью, отношениями между собой, в семейном кругу и со своими прислужниками, тот поражится ужасом их состояния. Самое меньшее, что можно сказать о них, что они — не с нами, ни умом, ни сердцем. Они — подобие тех, о ком говорит Всевышний Аллах:

وَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ إِنَّهُمْ لَمِنْكُمْ وَمَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ ﴿٥٦﴾

«Они клянутся Аллахом, что принадлежат к вам. Однако они не принадлежат к вам. Напротив, они — пугливые люди» (09:56).

А поэтому следует отбросить их всех в сторону и восстановить на их развалинах высокое здание Халифата во всех землях исламских стран, чтобы вновь забился пульс исламской жизни. В противном случае дела Исламской Уммы не будут решены так, как того хочет Господь миров. Всевышний Аллах говорит:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

Очевидным является тот факт, что мусульмане не смогут понести свой призыв и установить своё государство без понимания реальности производящих событий на местном и глобальном уровнях. Неужели мусульмане со своей чистотой и прозрачностью, после того, как правили миром в соответствии с Исламом на протяжении долгих веков, согласятся с тем, чтобы их странами управляли подобные люди?!

Необходимо вернуться к событиям прошедших

десятилетий, чтобы в свете них понять, что происходит ныне в «независимом» Алжире. Вне всякого сомнения, это позволит активным исламским деятелям понять и раскрыть подлинность борьбы и характер вызовов в этой части исламских земель. Также это позволит им определить практические способы на основе Ислама, который является неприступной крепостью Исламской Уммы, дабы изменить её плачевную реальность и безвозвратно искоренить империалистического врага, строящегося козни против неё. Все это можно будет совершить лишь с установлением государства Халифат и распространением его влияния во всех исламских странах, чтобы полностью освободить их от иностранного присутствия и влияния, а также чтобы возобновить несение исламского призыва всему миру. Именно с этой цели была образована исламская партия «Хизб ут-Тахрир».

Ислам и война «подмены понятий»

д-р Ахмад Ибрахим Худар

Некоторые исламские исследователи утверждают: «Ошибочно считать, что происходящие между нами и нашими врагами войны ограничены только лишь полями сражений». Враги Ислама (а именно они проводят борьбу против этой религии и её сторонников) не упускают любой возможности покончить с Исламом и мусульманами, и всё что необходимо осуществить ради этой цели, ими выполняется. При любом удобном случае они подготавливают себе почву, чтобы в дальнейшем она послужила для них опорой в их главной борьбе против искоренения истины. Всевышний Аллах сообщает нам о тех трудностях, на которые они готовы пойти ради достижения своего; они стремятся совершить практически невозможное:

يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ
نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Одним из способов их борьбы можно назвать войну «подмены понятий».

Что такое «война подмены понятий»

Война подмены понятий — это идеологический процесс, который осуществляется следующим образом: враги Аллаха умышленно выбирают одно из положений Ислама (определённые незыблемые истины, очевидные реалии, твёрдые правила) и начинают придавать этому положению искажённую, неверную форму, переворачивают восприятие людей относительно сути этих положений, доводят до того, что люди начинают чувствовать отвращение к утверждённым истинам и, в результате, при их упоминании у людей сразу же отворачиваются сердца. Или же, наоборот, они берут в оборот одну из грязных сторон жизни, то, от чего Шариат уберегает, порицает, говорит о пагубных последствиях этого, и, проявив изобретательность, они выдумывают привлекательные названия этому, приукрашают сам процесс и побуждают к этому людей, чтобы те шаг за шагом начали приближаться к пороку, а их сердца склонились к нему и приняли это за норму. Степень отвращения от такого порока с каждым разом угасает, пока полностью не исчезнет, и для человека станет возможным без всякого угрызения совести совершение подобных мерзостей, более того, со временем он начнёт считать это достоинством.

Война подмены понятий относится к старым видам борьбы. Этот вид (как приукрашивание порока, так и вызывание отвращения к достойному поступку, опираясь на вымышленные понятия) считается одним из самых опасных видов борьбы. Враги Аллаха всегда к этому прибегали на протяжении всей своей длительной истории борьбы с истиной, практически не было такого времени, когда бы данный вид борьбы не был бы задействован.

Опасность войны подмены понятий

Война подмены понятий, если на это не обратят внимание мусульмане, не поймут опасности и последствий происходящего, непременно приведёт к изменению многих шариатских истин в умах людей, а затем — и их жизни. Она приведёт к замене

истины на ложь, а лжи на истину. Порочный поступок займёт место достойного, а достойный — порочного. Праведник станет выглядеть грешником, а грешник — праведником. Это настежь откроет дверь перед чудовищным злом, и с каждым днём зло дальше будет увеличиваться и будут проявляться его пагубные последствия. Будет всё сложнее закрыть эти двери и противостоять ему. Если только не приложить двойных усилий и не проводить постоянную работу в этом направлении, особенно — на фоне скопления разнообразных популярных СМИ, играющих свою пагубную роль. Ведь большинство из них ведут войну против Аллаха и Его Посланника (с.а.с.).

Примеры войны подмены понятий

Примерами войны подмены понятий может быть ростовщичество (риба), которое превратилось в кредиты и депозиты. Прелюбодеяние (зина) стало свободой личности. Расточительство, беспорядочные отношения мужчин и женщин стали цивилизацией, прогрессом, признаком человека, «идущего в ногу со временем». Развратные песни, скандальные сериалы, порочные театральные постановки, воспитывающие губительную зависть и побуждающие к безнравственности — всё это стало искусством, а все, кто отвечает за это зло, стали художниками, постановщиками и звёздами. Одежда, не скрывающая прелести женщин, «одетые — раздеты», стала стилем и модой. Все виды алкоголя стали увеселительными напитками для расслабления. Правду сказал Пророк Аллаха (с.а.с.) в одном из хадисов:

لَيَشْرَبَنَّ نَاسٌ مِّنْ أُمَّتِي الْخَمْرَ يُسَمُّونَهَا بِغَيْرِ اسْمِهَا

«Некоторые люди из моей общины будут употреблять хамр (спиртное) и называть его не своим именем» (Ахмад, Абу Дауд).

Из той же области примеров, только в обратном порядке, следующее. Претворение исламского законодательства и установление законов Аллаха на земле перевернули в отсталость. Продвижение идей безбожия, надругательство над Аллахом, Его

Посланником (с.а.с.) и мусульманами превратили в свободу слова. Избегание шариатских норм, разрушение их основ и всех вытекающих из них обстоятельств, преподнесение всего этого в искажённом, подстроенном под реальность виде стало считаться просвещением, рационализмом, реализмом и открытостью. А принимать шариатские тексты, придерживаться их в жизни, призывать к этому и отстаивать их — всё это стало застоем, замкнутостью, «фундаментализмом» и идеей салафизма. Выступления ничтожных правителей и абсолютных невежд в вопросах политики и управления, проведение ими политики разделения Уммы, её уничтожения и ассимиляции стало глубокими рассуждениями, а все, кто стоит за этим, стали мыслителями, аналитиками, просветителями. Искажённые смыслы (или вовсе их устранение), их разрушительная, алчная интерпретация стали называться элементами современности. Открытая вражда к Исламу, преследование его сторонников и пытки, заключение соглашений с целью искоренения и выдворения мусульман; сумасшедшие затраты, огромные суммы денег, потраченные на то, чтобы избавиться от их присутствия — всё это стало называться войной против терроризма и радикализма, защитой родины и населения от их зла и опасности. Продажа земли, вольное распоряжение и сдача святынь, полная услужливость и уступки перед врагами, постоянное заискивание перед врагом, чтобы удовлетворить их желания, позорная капитуляция, конкуренция в предательстве (кто первый предоставит свои услуги врагу) — всё это стало называться мирным процессом, более того, «миром храбрых». Стремление признать права сиониста-оккупанта на землях Палестины, его права на построение своего государства взамен на получение горстки земли под его же строгим наблюдением и контролем — всё это стало называться комплексным справедливым мирным урегулированием. Защитник своих ценностей, земли и чести, который жертвует своей жизнью и имуществом ради защиты святынь, стал врагом для этого мирного урегулирования, он — вне международной «законности». Создание условий для пребывания десятков тысяч солдат из числа неверующих агрессоров, их привлечение на мусульманские земли в полной амуниции,

предоставление им в полное распоряжение суши, моря и воздуха, вывоз ими богатств и достояний мусульман, ежедневные «испытания» современного оружия над мусульманами — всё это стало называться «обращение за помощью к дружественным силам», чтобы изгнать злостного врага. Консолидация стран неверия, их объединение, координация позиций ради завоевания и унижения народов, принуждение их подчиниться высшим слоям мира сего, быть послушными определённым кругам — всё это происходит под названием «международная законность» и недопущение выхода из так называемых правил «международного сообщества».

Сюда же можно отнести понятие джихада. Когда враги Ислама обратили внимание на значение и место джихада в сердцах мусульман, обратились к истории и изучили её, увидели, что Умма жива тогда, когда живёт это благородное дело, и она слабеет, когда отходит от него, тогда они окончательно убедились в том, что не смогут покончить с этой Уммой, никогда не достигнут своей цели, пока не разделят её и этот вид поклонения (джихад). Они поняли, что не достигнут всего этого, пока не посеют в сердцах мусульман понятие о том, что джихад — это не совсем то, о чём они имеют представление, что его суть обратна их пониманию. Всё же многие понятия, которые враги пытаются вложить в сознания людей (убедить их в этом), не просто довести до людей. Люди многократно наблюдали, как мусульманские народы отставали своё мировоззрение, проливая кровь ради достижения своих прав. Многие исламские движения в различных местах поднимали флаги джихада. Когда же враги зашли в тупик и испугались, что могут упустить время, что Умма, не оставляя такой вид поклонения, как Джихад, проделает огромные шаги на пути возвращения к своему славному прошлому, тогда они пустили в ход свои СМИ, запустили своих глашатаев в регионе. Они начали описывать джихад как терроризм, насилие, экстремизм, используя некоторые эксцессы, в которые попадали невежественные люди, или же которые были организованы их же воспитанниками-раскольниками. Всё это происходит на фоне поддержки политики перекручивания фактов. В результате многие мусульмане стали считать, что джихад — это неприемлемое дело,

проявление экстремизма, терроризма и насилия, что муджахиды являются экстремистами и террористами. Каждый, кто возьмёт в руки оружие, став муджахидом на пути Аллаха, защитником святынь и чести — есть террорист и экстремист. Эти качества стали преследовать муджахидов, где бы они ни оказались, если даже их задача и роль, которую они выполняют, окажется справедливейшим делом и каждому вокруг понятным, как это обстоит в Чечне, Палестине, Кашмире и в других местах.

Когда же они желают описать одну из проблем в «хороших тонах», тогда они потворствуют настроениям людей и на этот раз джихад называют «сопротивлением», смысл чего не выходит за рамки защиты. Более того, к данному понятию сопротивления они так же подходят с большой предосторожностью, опасаясь, что люди начнут воспринимать всё происходящее в подобном свете, и поэтому они называют сопротивление «вариантом сопротивления» в противовес «варианту мирного урегулирования». Как это широко происходит в вопросе Палестины, а так же в отдельно взятых других местах. Таким образом, происходит подмена понятий Джихада (даже если он и вёлся с целью защиты), который впоследствии превращается в радикализм и насилие. А сколько ещё существует известных примеров подмены понятий, подобно этому примеру!

Чтобы понять значение слова «джихад» в сердцах мусульман, насколько оно затрагивает их, притягивает и заставляет волноваться, можно обратить внимание, как его используют многие отщепенцы-тираны, каждый раз, когда желают склонить на свою сторону народы, поиграть на их чувствах. Они ложно поднимают знамя джихада и разводят истерию вокруг этого, как это сделал баасистский тиран Ирака Саддам Хусейн во время второй войны в Персидском заливе, чтобы возбудить обманутые массы людей.

Насколько мусульмане и их лидеры идут на поводу этого метода борьбы

Положение мусульман усугубляется, и это говорит о том, что данный метод результативен тем, что некоторые мусульмане

(даже их лидеры) пошли на поводу у врагов в продвижении подобных понятий и новых терминов, придуманных, чётко подобранных и привнесённых со стороны врагов. Что происходит совершенно необдуманно и быстро, более того, возможно, ещё и сами эти мусульмане проявляют инициативу в приукрашивании таких терминов, подталкивают других к их восприятию, подтверждают их правильность и соответствие Шариату. Отсюда последовало то, что многие из этих понятий уже стали привычными для людей, и не следует удивляться, что в результате этого люди начинают отрицать бесспорные истины и приводить разнообразные доводы в попытке подмены понятий. Несомненно, в торопливом принятии ими данных понятий содержится элемент преступления против себя и своей Уммы, хотя они сами даже не ведают об этом. А потому-то они и оказывают щедрую услугу врагам, оправдывая и становясь, сами того не ведая, реализаторами их планов.

Необходимость проявлять бдительность и внимательность мусульманами при столкновении с новыми терминами

Мусульманин должен быть бдителен, проявлять должное внимание, когда сталкивается с любым из новых терминов. Он должен держаться шариатских терминологий, чего на самом деле вполне достаточно. Ко всему, о чём вещают СМИ, надо относиться с предельной осторожностью, потому что в большинстве случаев они распространяют отраву, мы же можем воспринимать её за мёд. Будучи обманутыми, некоторые люди способствуют планам врагов и очнутся они только тогда, когда останутся ни с чем, ослабнут, когда у них отберут их святыни, уничтожат всё, что связано с их религией. Тем самым они заразят новой хронической болезнью тело Уммы, на которую и так напал маньяк-преступник, оставив на её теле множество ран, что ещё в большей степени усугубляет процесс исцеления, тогда как ранее было достаточно просто закрыть эти двери и перекрыть все пути, ведущие к подмене понятий.

Справедливость Ислама в распределении богатств

Хамд Табиб, Иерусалим

Прежде чем начать разговор о справедливости законов Шариата относительно вопроса «распределение богатств среди людей» (и как этим же распределением разнится несправедливый выдуманный человеком закон), следует отметить, что Всевышний Аллах создал на Земле такое количество богатств, средств к существованию, что этого достаточно для того, чтобы покрыть нужды всего человечества, даже с избытком. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ أَتَيْنَكُم لَتَكْفُرُونَ بِالَّذِي خَلَقَ الْأَرْضَ فِي يَوْمَيْنِ وَتَجْعَلُونَ لَهُ أَندَادًا
ذَٰلِكَ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٩﴾ وَجَعَلَ فِيهَا رَوَاسِيَ مِنْ فَوْقِهَا وَبَارَكَ فِيهَا وَقَدَّرَ فِيهَا
أَفْوَاطَهَا فِي أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ سَوَاءً لِّلسَّائِلِينَ ﴿١٠﴾ ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ
فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴿١١﴾ فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ
سَمَواتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَىٰ فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا وَزَيَّنَّا السَّمَاءَ الدُّنْيَا بِمَصَابِيحَ
وَحَفَظَّا ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ

«Скажи: «Неужели вы не веруете в Того, Кто создал землю за два дня, и равняете с Ним других? Он же — Господь миров. Он воздвиг над землёй незыблемые горы, наделил её

благодатью и распределил на ней пропитание для страждущих (или для тех, кто спрашивает) за четыре полных дня. Потом Он обратился к небу, которое было дымом, и сказал ему и земле: «Придите по доброй воле или по принуждению». Они сказали: «Мы пришли по доброй воле». Он сотворил их семью небесами за два дня и внушил каждому небу его обязанности. Мы украсили нижнее небо светильниками и оберегаем его (или для оберегания его). Таково предопределение Могущественного, Знающего»» (41:9–12).

Данное обстоятельство (достаточность средств для существования) связано с очень важной темой — возможностью человека реализовать смысл правильного поклонения Творцу. Этого потребовал Всевышний Аллах от человечества, когда сказал:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴿٥٦﴾ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا ﴿٥٧﴾ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ

«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне. Я не хочу от них никакого удела и не хочу, чтобы они кормили Меня. Воистину, Аллах является Наделяющим уделом, Обладающим могуществом, Крепким» (51:56–58).

Всевышний Аллах создал для человека на этой Земле все вспомогательные инструменты для того, чтобы тот мог в полном смысле этого слова реализовать на практике понятие поклонения Творцу. Аллах сотворил человека разумным, дал возможность понимать, слух, зрение, силу, органы чувств. Так же Аллах наделил человека уделом, с помощью которого он продолжает существовать, пока не настанет его последний день пребывания на этой земле (аджаль). Всевышний Аллах говорит:

اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنَ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ ۖ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ ۖ وَسَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهَارَ ﴿٢٢﴾ وَسَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ دَائِبَيْنِ ۖ وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ

وَالنَّهَارَ ﴿٣٣﴾ وَآتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا ۗ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ

«Аллах — Тот, Кто создал небеса и землю, ниспослал с неба воду и взрастил ею плоды для вашего пропитания, подчинил вам корабли, которые плывут по морям по Его воле, подчинил вам реки, подчинил вам солнце и луну, непрерывно движущиеся по своим орбитам, подчинил вам ночь и день. Он даровал вам всё, о чём вы просили. Если вы станете считать милости Аллаха, то не сможете сосчитать их. Воистину, человек несправедлив и неблагодарен» (14:32–34).

Также Пророк Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ أَجَلَهَا وَتَسْتَوْعِبَ رِزْقَهَا، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَجْمِلُوا فِي الطَّلَبِ، وَلَا يَحْمِلَنَّ أَحَدُكُمْ اسْتِبْطَاءَ الرِّزْقِ أَنْ يَطْلُبَهُ بِمَعْصِيَةِ اللَّهِ، فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يُبَالُ مَا عِنْدَهُ إِلَّا بِطَاعَتِهِ

«Поистине, Святой дух внушил мне, что человек не умрёт, пока не исчерпает своего удела. Бойтесь же Аллаха и обращайтесь с молитвами к Аллаху должным образом, и пусть то, что вы считаете задержкой в получении вами удела, ни в коем случае не побуждает вас добиваться его путём послушания Аллаха, ибо, поистине, получить то, что есть у Аллаха, можно только с помощью проявления покорности Ему» (книга «Сахих аль-джами»).

На самом деле, если обратить внимание на имеющиеся на Земле богатства, в её недрах, в морях — то их неисчислимое количество. Всего этого достаточно для человечества, более того, это богатство превышает его потребности в миллионы раз. Мы также можем видеть, как из всех существующих богатств Земного шара человеком используется всего лишь малая часть. Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً ۚ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا

هُدًى وَلَا كِتَابٌ مُنِيرٌ

«Неужели вы не видите, что Аллах подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле, и одарил вас сполна Своими явными и незримыми благами? Но среди людей находится таковой, который спорит об Аллахе, не имея ни знания, ни верного руководства, ни озаряющего Писания» (31:20).

Однако несмотря на множества богатств и их разнообразностей на земле, такого огромного количества полезных ископаемых, всё же иногда человечество не находит средств к существованию. Ежегодно умирают тысячи людей от голода! 26.05.2012 г. телеканал «аль-Арабия» в своём репортаже сообщил: «Количество страдающих от голода в мире насчитывает 925 миллионов человек, большая часть из которых проживает в Южной Азии и Африке к югу от Сахары». Согласно докладу от 23.01.2010 г. кампании «Телефуд», подготовленному для ФАО, продовольственной и сельскохозяйственной организации при ООН, каждую минуту умирает десять детей, т.е. в среднем каждые шесть секунд от голода умирает один ребёнок. В то время когда весь мир остро заговорил о свином гриппе, 17 миллионов людей ежегодно умирало от голода. Президент Всемирного банка Джим Ён Ким заявил о крайней степени бедности в мире следующее: «В наше время существует 1,2 миллиарда человек, живущих в условиях крайней нищеты, менее чем на \$1,25 в день. Несмотря на столь значительный прогресс человечества, до сегодняшнего дня в Африке к югу от Сахары проживает более трети населения бедствующего мира, и они живут на грани крайней нищеты!». Эксперты из научно-исследовательского института Credit Suisse в своём докладе о «мировом богатстве» говорят: «Средний показатель богатства в мире достиг \$51,6 тыс. на взрослого человека, однако вопрос распределения выглядит весьма неравномерно. На долю более 10% людей приходится 86% этого богатства, тогда как на долю более 1% людей в мире приходится 46%, что оценивается в \$110,8 триллионов общемировых активов. В докладе говорится, что количество мирового богатства подскочит на 40% с наступлением 2018 года, т.е. до

\$334 триллионов. Странами, где более всего концентрируются богатства (в среднем на душу населения приходится \$100 тыс.), являются Северная Америка, Западная Европа, отдельные богатые регионы в Азиатско-Тихоокеанском регионе и на Ближнем Востоке...». С точки зрения общего благосостояния на Ближнем Востоке и в Северной Африке, отмечается в докладе Credit Suisse, который цитирует газета «Alarabiya.net» со ссылкой на саудовскую газету «аль-Йавм», что благосостояние семейных кланов в Саудовской Аравии заняло первое место в мире — по оценкам \$600 миллиардов. За Саудовской Аравией второе место занимают ОАЭ — около половины триллиона долларов. Египет занял третье место — примерно \$400 миллиардов, о чём и свидетельствует доклад, что 90% народов всего мира, довольствуются 14% богатств всего мира.

Какова же причина, кроющаяся за этими масштабными катастрофами и глобальными кризисами?! Однозначно, причина не заключается в недостатке богатств на земле или в их малом количестве. Как мы сказали, богатств огромное количество. Истинная причина кроется в самом человеке, который нарушил путь Всевышнего Аллаха — способ распределения этих огромных достояний, богатств. Человек придумал от себя правила и законы, что привело к сосредоточению у группы людей большинства природных ресурсов, тогда как остальной части людей суждено подбирать крохи, а в некоторых других регионах они лишены и этого!

Если посмотреть на то, как жили люди в эпоху правления церкви в Европе (Тёмные века), тогда мы увидим, каким образом духовенство, императоры и короли обирали людей и отнимали их имущество. Подавляющее большинство людей они держали в рабах, эксплуатируя их, заставляли работать на своих полях и там, где можно было воспользоваться трудом раба. Те, кто осмеливался поднять голос протеста, кто был не согласен с этим положением, того ожидала смерть, потому что считалось, что он пошёл против законов церкви. Такой порядок существовал во многих углах Земного шара ещё до появления церкви — Рим, фараоны в Египте и др.

После того, как люди в Европе избавились от тирании церкви в Средние века, освободились от этого жалкого рабства, его зла и невежества, они образовали новый злостный порядок под названием «капитализм», который стал результатом взгляда отделения религии от жизни, отсюда же последовала «идея компромисса». Люди сами установили для себя нормы и законы, связанные с экономикой, финансами и всеми остальными делами человека в жизни. Они подумали, что тем самым избавились от прежней несправедливости и господства церкви, её контроля над куском хлеба, но тут они обнаружили, что оказались в ещё худшем положении во всех отношениях — политическом, экономическом, социальном и т.п.

Та несправедливость в экономическом плане, которая охватила капиталистические страны, начала выходить за пределы их границ и распространяться по всему миру, особенно это коснулось слабых и бедных народов. Произошло разворовывание их природных ресурсов, полный контроль их рынков, бизнеса и денег, чему способствовал колониальный взгляд, вытекающий из алчной материальной выгоды. В результате — экономические кризисы и голод, распространившиеся в этих странах.

Правда заключается в том, что господствующая в мире экономическая несправедливость как следствие системы капитализма, да и других тиранических систем правления, происходит оттого, что эту систему выдумали люди, она является продуктом ограниченного, нуждающегося, слабого человеческого разума. Неспособного различить и узнать, каким образом прийти к справедливому решению, устранить зло и несправедливость. Так как человеческий разум не в состоянии познать то, что ему принесёт счастье, и то, что его сделает несчастным, ведь он даже не ведаёт о том, из чего состоит его внутренний мир, о тех обстоятельствах, способных сделать его счастливым или навлечь горе и несчастье. Об это Всевышний Аллах говорит в Коране:

كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَىٰ أَن تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَن تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

«Вам предписано сражаться, хотя это вам неприятно. Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете» (2:216),

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ
ذُلُولًا فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он — Проницательный (или Добрый), Ведающий? Он — Тот, Кто сделал для вас землю покорной. Ступайте же по свету и вкушайте из Его удела, и к Нему вы явитесь после воскрешения» (67:14,15).

Данная рассматриваемая нами тема является прямым свидетелем несправедливости человека, несправедливости тех ничтожных законов, что придуманы человеком в вопросе распределения богатств, без разницы, происходит ли это в мусульманских странах или за их пределами, в капиталистических странах или там, где людей терроризирует социализм.

Тот, кто обратит внимание на экономическое состояние людей с точки зрения владения богатствами, обнаружит, что существует огромное неравенство среди людей в этом вопросе. Он обнаружит, как некоторая часть людей владеет богатствами, размер которых оценивается в миллиарды долларов, на их долю приходится значительная часть природных ресурсов (нефть, газ, драгоценные металлы), а также рынки сбыта. В то же время он обнаружит бедность, страдания и лишения до такой степени, что некоторые люди не находят себе еды, чтобы просуществовать один день, а есть и такие, кто не в состоянии вообще найти, что поесть. Эти люди лишены всякой доли от природных богатств, которые Аллах сотворил и предоставил в пользование всем людям. Никого из людей Аллах не наделил особыми привилегиями в этом плане, например, все люди имеют право на берег моря, лес, реки, и всё то, что относится к общественному достоянию, и этим не может владеть частное лицо.

В вопросе распределения ресурсов тема не ограничивается

только несправедливостью, она проникает куда глубже и затрагивает глобальные экономические катастрофы, именуемые экономическими кризисами, в которых захлёбываются страны всего мира, которые породили страх и опасения в сердцах людей во всём мире. Одной из главных причин этих кризисов является несправедливое распределение богатств, как мы ещё об этом будем говорить в теме последствий несправедливости распределения природных ресурсов...

Мы рассмотрим данную тему — «Справедливость Ислама в распределении богатств», с соизволение Аллаха, в нашем коротком исследовании, разделённом на несколько публикаций, в нескольких аспектах:

- Первый: нужда людей в порядке от Творца.
- Второй: существующие источники финансов на земле.
- Третий: законы Шариата, осуществившие справедливость в распределении богатств.
- Четвёртый: результат этих законов в вопросе осуществления справедливости.
- Пятый: системы, придуманные человеком; отдельно — капиталистическая система в вопросе распределения.
- Шестой: законы капиталистической системы, решающие проблемы распределения, другими словами — взгляд капиталистической системы на природные ресурсы.
- Седьмой: последствия этих законов в реальности.
- Восьмой: выход для человечества сегодня, как добиться справедливости и покончить с тиранией.

Продолжение следует...

Понимание принципа «дарура» (вынужденности)

Усама Яькуб, Палестина

В наше время одним из самых больших вызовов, на который должны отвечать мусульмане, является необходимость прослеживания происходящих изменений, и оно должно сопровождаться правильным пониманием Ислама. Это, в свою очередь, возможно только в том случае, когда мы обращаемся к методу Ислама в понимании законов Шариата, связывая возникшие обстоятельства с шариатскими текстами. Однако всё то, что произошло в умах немусульман, принятые ими западные концепции и способ мышления, чему также оказались подвержены и исламские деятели, стало причиной отхода Уммой от инструментариев фикха. В то же самое время это явление стало почвой для применения такого понятия, как Фикх дарура. Что, в свою очередь, послужило отходу Уммы от рамок фикха и стало доступной альтернативой правильному применению разума, откуда появился принцип вынужденного положения (дарура), затмивший фикх и закрывший дверь мышления. До такой степени, что любое новое явление стало объясняться принципом вынужденности и результатом необходимости, как будто принцип вынужденности (дарура) стал общими рамками фикха. Несомненно, такой подход в рамках понимания таких людей является губительным для фикха.

Отсюда появляется необходимость в разграничении между тем, чтобы сужать весь фикх в понятие принципа вынужденности (дарура) в силу своей идейной слабости и несостоятельности, и между правилом фикха в общем его содержании. На самом деле правило фикха «ад-Дарурат тубиху аль-Махзурат» — «Крайняя вынужденность допускает запретное», которое также утверждено в области Усуля, считается одним из важных правил, если к нему подходить в рамках, установленных фикхом. В его определении утверждается, что это шариатское оправдание (узр), по причине которого допустимо прибегнуть к запретному, что также известно как «рухса» (позволение; рухса — это наименование того, что разрешил Законодатель, облегчая Своим рабам то, что является для них непосильным, в случае крайне необходимости). Следовательно, необходимо правильно понимать данное правило, знать, в каких случаях оно применимо и знать способ его реализации.

Слово «дарура» означает необходимость, нужду в вещи. Говорится «его (что-то) вынудило совершить это», т.е. заставило прибегнуть к этому. Также говорят «крайние обстоятельства меня подтолкнули на это». Так же «дарура» несёт смысл «дарар» (вред).

Старые учёные в области фикха относительно данного термина «дарура» имеют несколько формулировок, однако все они не выходят за понимание того случая, когда человек достигает крайней степени вынужденности и, в случае отказа от того, чтобы прибегнуть к запретному, умирает или же находится на краю гибели. Вариант гибели может ощущаться как прямую (якъын), так и достаточным для этого является наличие вероятности погибнуть (занн).

Данное определение термина «дарура» (крайняя нужда) говорит о нескольких положениях. Первое: Дарура является шариатским оправданием (узр), включающим в себя дозволение на совершение запретного в особых случаях, что обратно шариатской альтернативе, именуемой рухсой, т.е. разрешённому. Таким образом, допускающее разрешённое действие (оправдание) должно быть оговорено Шариатом.

Второе: Дарура есть вынужденная мера, к которой прибегают тогда, когда в большинстве случаев этого не избежать.

Третье: Дарар (вред) грозит самому человеку, не постороннему лицу.

Что же касается обыкновенной нужды (хаджа), то она отличается от даруры (крайней меры, вынужденности). Несмотря на то, что в обоих этих случаях имеется затруднение, всё же относительно обыкновенной нужды (хаджа) нельзя сказать, что она есть крайняя мера, к которой необходимо прибегнуть, т.е. в этом случае не наступит гибель или какой-либо из органов человека не перестанет работать. Отсюда следует, что обыкновенная нужда человека не будет равна крайней мере относительно своего хукма.

Так же дарура, если даже и представляет собой причину (сабаб) для рухсы, всё же рухса — более широкое понятие, т.к. рухса вбирает в себя как даруру, так и другие оправдания (узр), требующие более мягкого отношения.

Доказательством допустимости совершения запретного поступка, когда имеет место дарура (вынужденность), считающаяся шариатским оправданием, служат тексты Корана, где идёт речь о запрете употребления некоторой пищи в целом, а затем происходит исключение из данного запрета, что относится к вынужденной мере и, следовательно, не содержит в себе греха. Данными аятами являются слова Всевышнего Аллаха:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ ۖ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден пойти на это, не домогаясь запретного, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нём греха. Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный» (2:173),

وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا دُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ

عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرَرْتُمْ إِلَيْهِ ۖ وَإِنْ كَثِيرًا لَّيُضِلُّونَ بِأَهْوَائِهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ ۚ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِالْمُعْتَدِينَ

«Почему вы не должны есть из того, над чем произнесено имя Аллаха, в то время как Он уже подробно разъяснил вам, что вам запрещено, если только вы не принуждены к этому? Воистину, многие вводят других в заблуждение своими собственными желаниями, без всякого знания. Воистину, твоему Господу лучше знать преступников» (6:119).

Существуют и другие аяты, позволяющие в состоянии крайней нужды употребление в пищу запретного.

Приводится от Ибн Аббаса о значении слов Всевышнего Аллаха:

فَمَنْ اضْطَرَّ

««Если же кто-либо вынужден пойти на это», т.е. на совершение запретного поступка (харама), при этом не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого. Кто съел что-либо из вышеупомянутых запретных вещей в вынужденном состоянии, то в этом нет ничего предосудительного, а тот, кто съел, не испытывая при этом крайней нужды, тот совершил грех и преступил черту дозволенного».

Приводится от Муджахида относительно смысла данного аята следующее, что смысл слов «аль-Багъы» и «аль-Муътади» в словах Аллаха:

فَمَنْ اضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ

«Если же кто-либо вынужден пойти на это, не домогаясь запретного, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого», гласит: не будучи разбойниками, отошедшими от подчинения имамам или теми, кто вышел, чтобы совершить грех перед Аллахом. Если человек не является таковым, то ему дозволяется (рухса), а тот, кто таковым является, то для него нет рухсы (позволений), даже если он и испытывает нужду.

Ибн Хазм говорит, что всё, что запретил Всевышний Аллах

употреблять в пищу или пить, а именно: свинину, добычу от запретной охоты, мертвечину, кровь, мясо хищных птиц и хищных четвероногих, алкоголь и т.д., всё это во время крайней нужды (даруры) становится дозволенным, за исключением человечины, съевший которую подлежит убиению, ведь употребление её недопустимо в основе, ни из-за вынужденности, ни по другим обстоятельствам. Тот, кто оказался в вынужденном положении съесть запретное, ничего не находит из имущества другого мусульманина или зиммия, то он может есть, пока не насытится и набрать этого про запас, пока не найдёт дозволенного. Когда же найдёт дозволенное, то ставшее для него до этого дозволенным возвращается в свой прежний статус запретного, как это было в состоянии отсутствия нужды.

Однако некоторые более современные учёные дали другое определение понятию дарура (крайней меры), а именно — они сказали, что это то состояние, в которое попадает мукаллаф, по причине которого ему становится дозволенным совершить запретное, пока не появится возможность избавиться от этого состояния во всех его формах и видах. Таким образом, выходит, что крайняя нужда не ограничивается опасением погибнуть, как об этом говорится в текстах Корана, в передачах от сподвижников, табиinov и старых учёных в области фикха. Согласно их взгляду, понятие крайней нужды (дарура) куда более обширно, сюда входит отстранение вреда касательно вопросов жизни, чести, имущества, религии, родины. Доказательством чему приводятся слова, что, мол, Шариат строится на принципе «привлечения пользы и устранения вреда, отклонения от человека трудностей и сложных ситуаций». Они также утверждают, что божественные законы были ниспосланы, чтобы сохранить общие принципы Шариата или пять вынужденных к существованию мер, без чего не может представляться жизнь, как религиозная, так и светская. А также они сказали, что условием возложения обязанностей (таклиф) на людей выступает способность и возможности их выполнения.

На самом деле то определение, которое дали старые учёные в области фикха, является правильным. Во-первых, по причине

того, что имеется подлинное доказательство на это, а во-вторых, по причине того, что тот вид доказательства, на который сослались более современные учёные, не содержит в себе тех выводов, о которых они так смело утверждают. Так как принцип привлечения пользы и устранения вреда ни для одного из законов Ислама в отдельности не является шариатским мотивом (иллятом), а также не является таковым и для Шариата в целом. Так как тексты, указывающие на привлечение пользы и устранение вреда, сводятся к самой цели исламского законодательства, заключающейся именно в этом. Дальше цели эти тексты ни на что более не указывают. Другими словами, результатом следования Шариату является привлечение пользы и устранение вреда, а не то, что данный принцип есть источником законов самого Шариата. Что же касается их слов, что дарура имеет прямое отношение к сохранению пяти высших человеческих ценностей, то, если говорить о высших ценностях, тогда и они служат результатом следования шариатскому закону и никакого отношения к его выведению не имеют, ни в качестве доказательной базы, ни в качестве мотивации.

Если же говорить об устранении трудностей и избегании сложных ситуаций, то это так же не может служить доказательством. Тут они привели в пример слова Всевышнего Аллаха:

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ

«И не сделал для вас никакого затруднения в религии» (22:78). Но ведь, на самом деле, данный аят приходит после слов Всевышнего Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٢٨﴾

«О те, которые уверовали! Кланяйтесь, падайте ниц, поклоняйтесь вашему Господу и творите добро, — быть может, вы преуспеете» (22:77), откуда следует, что затруднение, которое также является стеснённым состоянием, выступает причиной снисходительного к уверовавшим отношения в части

совершения актов поклонения, добра, ведения сражений ради довольства Аллаха. Уважаемые мусульмане, именно Аллах избрал вас для своей религии и, чтобы вам оказать помощь, не устроил для вас сложностей. Всё, приказанное Им, вам под силу и соразмерено вашим возможностям. Данный аят подобен другим словам Всевышнего Аллаха:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей» (2:286), таким образом, Аллах не устроил религию настолько сложной, чтобы придерживаться её норм для человека было невыносимо сложной задачей.

Учитывая сам подход тех, кто утверждает о правиле сложностей, можно смело говорить об упразднении ими шариатских обязательств в целом, ведь на самом деле выполнение всех обязательств — в некоей степени сложная задача и составляет трудности, потому-то оно и названо обязательством, от арабского слова «таклиф» («кулфа») — задача, сложность. Если же говорить о затруднении в контексте возлагаемых обязательств и необходимости сторониться сложностей, ссылаясь на подобные доказательства, тогда следует отказаться и от самих обязательств. В силу того, что утверждение о неприятии сложных обязательств, установленных Шариатом, противоречит самому Шариату, то и принятие подобного рода доказательства (в рамках понимания правила устранения сложностей) противоречит самому Шариату. По этой причине недопустимо обращаться к подобным доказательствам. Необходимо остановиться у той границы, которую обозначил Шариат, говоря о подробных доказательствах на отдельно возникающие вопросы и происходящие изменения, не учитывая фактора возможных сложностей или лёгкого пути. Особенно в силу того, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

حُفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمَكَارِهِ، وَحُفَّتِ النَّارُ بِالشَّهَوَاتِ

«Рай скрывается за трудностями, а ад — за удовольствиями».

Из вышесказанного следует, что, когда человек попадает в вынужденное положение, ему дозволяется совершить запретное по Шариату действие, но всё же следует знать, что не каждый, кто утверждает о том, что он находится в безысходном положении, а потому и совершает запретное — прав, и от него принимается его невиновность. Тут необходимо наличие нескольких условий, говорящих о крайней мере, коими являются нижеприведённые условия.

Крайнюю нужду (даруру) нужно испытывать в настоящее время, она не должна быть ожидаемой. На настоящий момент должно быть опасение за жизнь, опасение того, что может быть нанесён урон организму человека. Если даже нет однозначной убеждённости в этом, достаточным является и предположение с наибольшей вероятностью. Перед тем, кто оказался в затруднительном положении, не должно оставаться иного выбора из дозволенных действий, кроме как пойти на шаг совершения запретного. Когда же человек окажется в подобной ситуации, тогда станет необходимо правильно пользоваться рухсой, например, ограничить себя в употреблении ранее запретной пищи, уже ставшей дозволенной из-за вынужденности, тем количеством, которого достаточно для выхода из этого крайнего положения. Как об этом говорят учёные области фикха, необходимая мера определяется степенью самой нужды. Также условием является то, чтобы совершение запретного поступка не приводило к ещё большему вреду, нежели то положение, в котором человек находился в состоянии крайней нужды и собирался совершить данный запретный поступок. Он не должен совершать запретного ради сохранения одной из частей тела, но вследствие чего пострадал бы и другой орган или, вообще, это привело бы к смертельному исходу. Как об этом говорит ас-Суютий, «крайняя вынужденность допускает запретное» при условии, что степень совершения запретного будет равна силе нужды, а также, чтобы в тот момент, когда человек прибегнул к использованию рухсы, сохранялся сам повод (узр). Если исчезает узр (оправдательный повод), тогда уходит и рухса, потому как всё, что допустимо при наличии повода (узра), так же и отменяется, когда узр

отсутствует. Что касается хукма пользоваться рухсой в момент крайней нужды (даруры), то необходимо рассмотреть следующие обстоятельства: если продолжить соблюдать изначальное решение (азима), которое неизбежно приведёт к гибели, тогда следовать рухсе обязательно (ваджиб), а придерживаться изначальной нормы (азима) недопустимо (харам). Если кто-либо опасается за жизнь в случае, когда не съест мясо мертвечины, перед ним возникает два равноправных выбора, т.е. он может придерживаться рухсы, в равной мере, как и соблюдать основной закон (азима). Если же гибель неизбежна, тогда придерживаться рухсы обязательно, а не придерживаться её — запретно (харам). Решением Шариата в его адрес тогда становится не рухса и азима (хитаб вадъ), а решение в виде требования (хукм таклифий), потому что способ, ведущий к запретному, сам является запретным. В нашем рассмотрении остался ещё один вопрос: разница между вынужденной мерой и случай, когда по своей инициативе человек бы не выбрал такое решение, но другой человек его вынудил пойти на этот шаг. Последний вариант отличается от вынужденной меры, потому как вынужденная мера не несёт в себе этого значения. Тот, кто оказался вынужден прибегнуть к крайней мере, совершает поступок по собственному желанию, даже при отсутствии своего согласия с этим, чему следуют нижеприведённые обстоятельства.

Тому, кого принудили к хараму, разрешается совершить харам, если в этом он находит выход из положения, например, съесть мясо мертвечины, так же ему позволяется произнести слова неверия, и тут не проводится различий, относится ли то либо иное дело к правам Аллаха или к правам людей. Если оно имело отношение к правам человека, то оно не отменяется положениями вынужденности или принуждения, в отличие от прав Аллаха, где не имеется определённых границ совершения любого рода запретных поступков, кроме некоторых, как убийство или зина, в чём не может быть принуждения.

Всё это отличается от положения человека, находящегося в крайней нужде. Чувствующий острую нужду человек может съесть запретное, но не насыщаясь, только лишь в той мере,

которая позволит ему выйти из положения крайней нужды (даруры). В силу того, что приводится от Самуры ибн Джундуба (р.а.), что Пророк Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا رَوَيْتَ أَهْلَكَ مِنَ اللَّيْلِ غُبُوقًا فَاجْتَنِبْ مَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ مِنْ مَيْتَةٍ

«Если ты насытишь свою семью молоком на ужин, то сторонись того, что Аллах запретил тебе из мертвечины». Также передаётся от Абу Вақыда аль-Лайсий, который говорит: «Я сказал: «О Пророк Аллаха, мы находимся на земле, где свирепствует голод, дозволяется ли нам есть что-либо из мертвечины?». На что Пророк (с.а.с.) ответил:

إِذَا لَمْ تَصْطَبِحُوا، وَلَمْ تَغْتَبِقُوا، وَلَمْ تُحْتَفُوا، فَشَأْنُكُمْ بِهَا

«Если вы не будете (в один и тот же день) завтракать и ужинать (этим) и не (будете в результате этого) умирать (от голода), то (это) на ваше усмотрение», т.е. вы можете употреблять в пищу мертвечину только с утра или на ужин, и не имеете права есть в обоих случаях.

Таковой является крайняя мера (дарура), и в основе следует придерживаться именно этого понимания, но всё же невежество порождает множество лишних разговоров и споров, различных взглядов относительно этой темы. Проблема возникает, когда кто-то пытается воспользоваться данным правилом для достижения политических целей. Делает на это правило упор ради оправдания множества преступлений, или пытается придать этому шариатский оттенок. Откуда мы и слышим такие формулировки, как фикх меньшинств, первостепенностей, постепенностей в претворении Шариата, допустимость малого ростовщичества, дозволенность покупки недвижимости по процентным кредитам и много других примеров. Некоторые же дошли до того, что начали утверждать о необходимости светской модели жизни и неспособности религии регулировать политическую составную жизни человека, привести в порядок систему правления. Начали даже говорить о том, чтобы система власти опиралась на принцип гражданства, которое не проводит различий между людьми по религиозному признаку.

Из ахкамов пятничного намаза

О мусульмане! Пятничный день (т.е. пятничный намаз) — это благословенный день, который является свидетелем за человека или против него: кто присутствовал на нём — то намаз свидетель в его пользу, а кто отсутствовал без причины — то он свидетель против него. А также ангелы у дверей мечетей являются свидетелями этого. Посланник Аллаха (с.а.с.) выделил превосходство этого дня среди прочих дней, подобно превосходству солнца над другими звёздами.

Пятница, как об этом сказал Ибн аль-Кайим (р.а.): *«Это день поклонений; и он среди прочих дней — как Рамадан среди других месяцев, а час ответа на молитву в этот день подобен Ночи Предопределения (Лейлят аль-Къадр) в месяц Рамадан. И потому тот, кто правильно и во благе провёл пятницу, то вся его неделя пройдёт правильно и во благе, также как и тот, кто правильно и в благе провёл Рамадан — весь его год пройдёт правильно и во благе. А тот, кто правильно и во благе совершил хадж, то вся его жизнь станет благом для него. Т.е. пятница — это весы недели, Рамадан — весы года, а хадж — весы всей жизни»*, цитировано из книги «Зад аль-Маад» (Провизия для Возврата).

Всевышний Аллах выделил эту Умму множеством особенностей и великими достоинствами. И среди них — пятничный день, после того, как Он увёл от него иудеев и христиан. От Абу Хурайры (р.а.) передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Аллах увёл (или не дал им знания) от пятницы тех, кто был до нас. Так, иудеям была дана суббота, христианам — воскресенье, а когда Аллах вывел нас, то направил нас к пятнице, и определил пятницу, субботу, затем воскресенье. Также и они последуют за нами в Судный день. Мы последние из народов этого мира и первые в Судный день, кого рассудят среди прочих творений», передал Муслим.

Это день, в котором собрались различные особенности и достоинства, которых нет в других днях, поэтому он наилучший из дней. Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Лучший день, над которым восходит солнце — пятница...»**, передал Муслим.

О достоинствах этого дня передаётся в хадисе Анаса ибн Малика (р.а.): **«Джибриль (а.с.) представил Посланнику Аллаха (с.а.с.) пятничный день, который был в его руке подобно белому зеркалу, в центре которого чёрная точка. Он спросил: «Что это, о Джибриль?». Он ответил: «Это пятница, которую подарил тебе твой Господь, дабы она была праздником для тебя и твоей Уммы после тебя. И в ней для вас много блага, ты будешь первым, а иудеи и христиане — после тебя. В этом дне есть час, в который кто бы ни попросил своего Господа о благе — Он непременно даст ему, или прибегнул к Нему от зла — и Он непременно заменит ему, или прибегнул к Нему от зла — и Он отвратит от него то, что больше того, чем раб попросил. А мы (ангелы) молим Его добавить (блага) в Ахира»**», передал Табарани с достоверным иснадом.

Этот благословенный день Всевышний выделил положениями, которых нет в другие дни, из них:

– Всевышний запретил куплю-продажу после второго призыва (азана) на пятничную молитву, согласно словам Аллаха:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ
وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٩﴾

«О те, которые уверовали! Когда призывают на намаз в пятничный день, то устремляйтесь к поминанию Аллаха

и оставьте торговлю. Так будет лучше для вас, если бы вы только знали» (62:9). И потому любое дело, которое задерживает человека от присутствия на пятничном намазе, или занимает его, является запретным. И неважно, была ли это купля-продажа или что-либо подобное этому из договоров, взаимоотношений или других дел, которые занимают человека от намаза.

– В этот день желательно читать имаму на утренней молитве суры «Саджда» (Земной Поклон) и «Инсан» (Человек) полностью, как это делал Посланник Аллаха (с.а.с.).

– Запрещено определять пятницу днём для поста, а ночь на пятницу — для выстаивания в молитве. Передаётся от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Не определяйте ночь на пятницу для выстаивания в молитве, а день — для поста среди других дней, кроме как если этот день не совпал с постом одного из вас (прим. т.е. совпал с намеченным или обещанным Аллаху постом)»**, передал Муслим.

– Если кто пожелает поститься в этот день, то ему нужно поститься ещё день до этого, или день после этого, согласно хадису Абу Хурайры от Пророка (с.а.с.): **«Пусть никто из вас не постится в пятницу, кроме как если он постился день до этого, или день после»**, передал Бухари.

– Рекомендуются в этот день побольше просить мира и благословения на Пророка Мухаммада (с.а.с.), согласно хадису Ауса ибн Ауса (р.а.), который передал от Посланника Аллаха (с.а.с.), что тот сказал: **«Из лучших ваших дней — это пятница. В этот день был сотворён Адам (мир ему), в этот день он умер, в этот день подуют в горн и в этот день творения будут умерщвлены. Так что призывайте множество благословений на меня, потому что ваши благословения будут показаны мне»**, передал Насайи, Абу Дауд и Ибн Маджа.

– Рекомендуются чтение суры «Кахф» (Пещера) в пятницу согласно хадису Абу Саида аль-Худри, который сказал: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Кто прочитает суру «Кахф» (Пещера) в день пятницы, того будет освещать свет между двух пятниц»**», передали Хаким и Байхакъий.

– Рекомендуются совершать полное омовение гъусль, более

того, некоторые учёные посчитали это ваджибом. Передаётся от Ибн Умара (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Тот из вас, кто идёт на пятничный намаз, пусть совершит полное омовение»**, передал Бухари.

– Мусульманину рекомендуется одевать наилучшую одежду, согласно тому, что передаётся в хадисе Ибн Умара (р.а.), что Умар ибн аль-Хаттаб «увидел украшение у дверей мечети и сказал: **«О Посланник Аллаха, не купить ли тебе это подходящее украшение, чтобы одевать его по пятницам и для приёма делегаций, если они явятся?»**». И в «Сунан» Абу Дауда передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Каждому из вас, помимо своей рабочей и повседневной одежды, следует иметь чистую одежду, предназначенную для пятничной проповеди»**.

Рекомендуется также умащаться благовониями, причёсывать волосы (т.е. укладывать) и пользоваться сиваком, согласно тому, что передаётся в хадисе Абу Саида аль-Худри (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Для каждого совершеннолетнего является обязанностью принятие гъусля в пятницу, сивак (почистить зубы) и использовать имеющееся у него благовоние»**, передал Муслим.

– Идти пешком на пятничный намаз лучше, чем ехать верхом, согласно тому, что передаётся со слов Увайса ибн Увайса ас-Сакафи (р.а.), который сказал: **«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Кто наилучшим образом совершил полное омовение, затем рано пришёл в мечеть пешком, не используя транспорта, затем приблизился к имаму, чтобы выслушать его, и не пустословил, то за каждый шаг для него предписана награда как за год поста и ночного выстаивания молитвы»**», передал Тирмизи, Абу Дауд и Ибн Маджа.

– Рекомендуется пораньше приходиться на пятничную молитву, и эта сунна почти исчезает, так пусть же Аллах смилостивится над воскрешающим её. Передаётся в хадисе Сальмана аль-Фариси (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Тот, кто, совершив полное омовение, надев чистую одежду и умастив себя благовониями, выйдет из дома, а затем, не**

разделяя между двух (т.е. не пробиваясь через людей, если место уже занято), **совершит предписанные ему молитвы** (из сунны, приветствия мечети и т.д.), **а затем, не проронив ни единого слова выслушает проповедь имама — простится ему всё, что между ним и прошедшей неделей**», передал Бухари.

— В пятницу есть час, в который принимаются все молитвы, как об этом передали Бухари и Муслим, что Посланник Аллаха (с.а.с.), говоря о пятнице, сказал: **«В ней есть час, когда раб-мусульманин, стоя в молитве (намазе), попросит своего Господа, и Он непременно даст ему то, что он просил»**, передал Муслим.

— Так же, если имам поднялся на минбар, присутствующему рекомендуется повторять за муаззином, а затем обязательно слушать хутбу. И если кто-то зашёл в мечеть, когда имам зачитывает хутбу, то пусть не перешагивает через людей, т.к. это запрещено. Напротив, он должен занять ближайшее свободное место, совершить два ракята намаза, а затем слушать хутбу, согласно хадису Джабира (р.а.), который сказал: **«(Как-то раз) во время произнесения Пророком (с.а.с) хутбы в пятницу, (в мечеть) вошёл один человек. (Пророк (с.а.с.)) спросил (этого человека): «Совершил ли ты молитву, о такой-то?». (Вошедший) ответил: «Нет». (Пророк (с.а.с.)) сказал: «(Тогда) встань и соверши два ракята»**», хадис согласован (маттафакъун алейх).

— Занятие чем-либо иным, что отвлекает от хутбы, запрещено, а пустословие лишает человека награды за совершение пятничного намаза. Приводится в хадисе Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Если во время пятничной проповеди ты скажешь соседу: «Замолчи», ты и сам считаешься заговорившим»**, хадис согласован (маттафакъун алейх). И в другом хадисе: **«И кто взял в руки камешек (прим. во времена Пророка (с.а.с.) в мечети сидели на земле) считается заговорившим»**, передал Муслим.

— Также после пятничной молитвы существует вторая сунна (рекомендуемая молитва), которую мусульманин должен соблюдать. Передаётся в хадисе Абу Хурайры (р.а.), что

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Если кто-либо из вас совершил пятничную молитву, то пусть после неё совершит молитву в четыре ракята»**, передал Мсулим. А в хадисе Ибн Умара (р.а.) передаётся: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) не совершал после пятничной молитвы ничего, пока не выйдет (из мечети), и совершал два ракята после этого (дома)»**, передал Муслим.

– Мусульманину не стоит совершать рекомендуемую молитву (сунну) сразу после обязательной (фарда), если он не разделит между ними зикром, разговором или посторонним движением, согласно тому, что передаётся от Муавии: **«Если ты совершил пятничную молитву, то не совершай после неё никакой молитвы, пока не поговоришь, или не выйдешь. Поистине, Посланник Аллаха (с.а.с.) нам приказывал это: не совершать молитву (дополнительную) вслед за обязательной, пока не поговорим или не отойдём»**, передал Муслим.

**«Уолл-стрит джорнэл» (The Wall Street Journal):
Мониторинг существенной финансовой поддержки
«экстремистов» в Сирии из Катара и Кувейта**

Газета «Уолл-стрит джорнэл» передала со слов американца Дэвида Коэна — заместителя министра финансов по вопросам «терроризма», что США проследили «огромные суммы», которые поступают из благотворительных организаций в Кувейте и Катаре в поддержку «экстремистов» в борьбе с правительством премьер-министра Нури аль-Малики в Ираке и режимом президента Башара Асада в Сирии. Газета пишет, что Министерство финансов США объявило в течение последних недель, что прослеживаются крупные суммы от благотворительных организаций в дополнение к поддержке кампании по сбору средств в СМИ и на сайтах социальных сетей, базирующихся в Кувейте и Катаре, в поддержку «экстремистов». По словам чиновников США, эти суммы включают финансирование «Фронт ан-Нусра» (или «Джабхат-ан-Нусра»). «Уолл-стрит джорнэл» процитировала слова Коэна, заявившего: «Катар вот уже на протяжении нескольких лет публично оказывает финансовую поддержку ХАМАСу, который продолжает причинять вред региональной стабильности». Также Коэн добавил, что «данные прессы указывают на то, что правительство Катара поддерживает экстремистские группировки, действующие в Сирии. И наименьшее, что можно об этом сказать — что эти группировки разжигают и без того взрывоопасную ситуацию». Коэн отметил, что Кувейт «стал координационным центром в финансировании экстремистских групп, действующих в Сирии».

**Дэвид Коэн: поддержка Катаром сирийских исламистов
весьма опасна и недопустима**

Заместитель министра финансов по вопросам терроризма и финансовой разведки Дэвид Коэн в обращении 4 марта в

Вашингтоне заявил, что, по имеющимся у него данным, правительство Катара «поддерживает экстремистские группировки, действующие в Сирии». Подчеркивая, что «это, мягко говоря, угрожает ухудшением и без того взрывоопасной ситуации весьма опасным и недопустимым способом». Со своей стороны, министр иностранных дел Катара Халид аль-Аттия в своём выступлении в Париже в марте 2014г. заявил относительно того, что было сказано о роли Катара в делах региона, относительно которой возникает много споров: «Независимость внешней политики государства Катар просто не подлежит обсуждению», добавив, что Катар «самостоятельно принимает решения и следует выбранному им пути».

Катар: координация между нами и Саудовской Аравией по Сирии — на самом высоком уровне

Катар отверг отчёты, гласящие о существовании конкуренции между ним и Саудовской Аравией по конфликтной ситуации в Сирии, заявив, что две страны имеют самый высокий уровень координации. Информационное агентство Катара (Qatar News Agency) сообщило, что министр иностранных дел Халид аль-Аттия в своём выступлении на открытом форуме в Брюсселе «опроверг слухи» о существовании спора между Эр-Риядом и Дохой по вопросу Сирии. Агентство процитировало сообщение аль-Аттии: «По вопросу Сирии мы находимся на высоком уровне координации с группой друзей, и в частности — с Саудовской Аравией».

Премьер-министр Туниса: Мы согласны с Саудовской Аравией в запрете движения «Братья-мусульмане»

Правящее тунисское движение «Ан-Нахда» ищет убежища в продолжительном молчании, избегая каких-либо комментариев по поводу высказываний премьер-министра

временного правительства Туниса Мехди Джомая саудовской газете «Эр-Рияд» о его согласии с решением Саудовской Аравии классифицировать движение «Братья-мусульмане» как террористическую организацию, и даже более того — признать это решение. Джомая сказал в своем впечатляющем заявлении относительно последнего решения Саудовской Аравии, что «мы положительно относимся к этому, т.к. имеем такую же позицию в Тунисе, что не должно быть места для терроризма. И мы считаем, что любое нарушение закона даёт нам право сопротивляться, и мы находимся в гармонии с королевством в этом вопросе. И что не может быть места в государстве ни для какой идеологии, и что каждому человеку, живущему за рамками закона, нет места в нашей стране».

**Лидер «Братьев» в Египте: Мы готовы объявить
о важном политическом событии, и нет препятствий,
чтобы отступить шаг назад**

Доктор Гамаль Хешмат (Heshmat), яркий лидер «Братьев-мусульман» в Египте, заявил, что «группа стремится достичь политического консенсуса по успешной линии Рашида Ганнуши (главы движения Ан-Нахда в Тунисе), когда он отказался от власти». Хешмат, а он является членом Шуры (высший орган группы) «Братьев», добавил, что «группа готовится объявить важное политическое решение в апреле месяце». Член Шуры подчеркнул, что «Братья» «имеют намерение уступить, дабы объединить египтян и восстановить демократию и свободу», и добавил в комментарии Анатолийскому информационному агентству: «Если ценой объединения египтян — сторонников законности или демократического процесса — является возвращение «Братьев-мусульман» и Партии Свободы и Справедливости (политическое крыло движения) на шаг или два назад, отказ от передовой роли, которую выиграли Партия и «Братья» в рамках демократического участия в правлении Египтом, то это дело

приемлемо, и с этого возможно начать диалог». Хешмат продолжил: «Речь идет не о возвращении президента Мурси. Вполне возможно, что мы сделаем шаг».

Дональд Рамсфельд: обученная обезьяна лучше, чем Обама

Американская газета «Вашингтон пост» передала сообщение о насмешке бывшего министра обороны США Дональда Рамсфельда над президентом США Бараком Обамой за неспособность обеспечить соглашение о статусе сил с президентом Афганистана Хамидом Карзаем. Рамсфельд подверг критике обращение Обамы по вопросу статуса сил США в Афганистане, подчеркнув, что «даже обученная обезьяна может обеспечить подписание Соглашения о статусе сил в Афганистане». Он добавил: «Не нужно быть гением, мы действительно провалили управление этими связями». Рамсфельд прокомментировал в общем политику США, сказав: «Американская политика стала плохой, очень плохой, и я не единственный, кто удивлён, что она осталась в осаде».

Принц Мукрин ибн Абдул Азиз назначен преемником преемника саудовского престола

Саудовский монарх Абдуллах ибн Абдул Азиз издал королевский указ о назначении принца Мукрина ибн Абдул Азиза преемником саудовского преемника. Согласно официальному Саудовскому ТВ, указ предусматривает назначение Мукрина на пост короля страны в случае одновременной вакансии места короля и преемника. И это — впервые, когда происходит назначение преемника для преемника в королевстве. Также во время правления короля Абдуллаха ибн Абдул Азиза была организована «Комиссия по присяге», в состав которой входят амиры королевской семьи. Вашингтонский Институт по Ближнему Востоку

Исследованиям выявил, что недавние назначения короля Саудовской Аравии Абдуллаха ибн Абдул Азиза указывают о его приближении к отбору наследного принца, т.к. скрытая конкуренция между членами королевской семьи будет показана широкой публике. Вашингтонский институт упомянул, что следующим потенциальным шагом короля Абдуллаха будет назначение команды врачей для объявления о неспособности принца Салмана вести свои обязанности в качестве наследного принца, что позволит принцу Мукрину подняться на пост наследного принца по своим способностям, большим по сравнению с другими. И в решении о назначении было сказано: «Данный указ не дозволено подвергать изменению или замене ни при каких обстоятельствах и ни в какой форме, ни от какого лица, кем бы он ни был, ни по какой-либо причине или интерпретации».

Хиллари Клинтон: Путин хочет переписать границы Европы

Бывшая госсекретарь США Хиллари Клинтон, выступая в Монреале, сказала, что президент России Владимир Путин стремится «переписать» границы Восточной Европы. Клинтон заявила перед конференцией, организованной Торгово-промышленной палатой в городе Монреале, что «логика Путина в Крыму» состоит в том, что жители этого региона, который аннексировала Москва — «этнически русские, русскоговорящие, и они всегда были частью России». Она добавила, что этот анализ «распространяется не только на другие части Украины, но и другие области Эстонии, Литвы, Латвии и Приднестровья. Есть много мест, где есть этнические русские и русскоязычные». Она отметила, что после Украины и Крыма есть и другие страны, которые могут оказаться «перед российской атакой на своих границах». Бывший госсекретарь (2009–2013 гг.) заявила о «своей надежде на то, что дело не дойдёт до новой холодной войны», добавив, что «никто не хочет этого», однако «всё зависит от

Путина». Клинтон также призвала европейцев уменьшить зависимость от России в плане экономики и энергетики, и призвала к «ускорению» строительства нефтепровода между Азербайджаном и 28 европейскими странами и поддержке использования новых источников энергии, например, таких, как газ в Польше».

**Саад аль-Масри в интервью Asia News сказал: За
убийствами в Триполи стоит Движение «Мустакбаль»
(«Будущее»)**

Саад аль-Масри, лидер района Баб эль-Таббане в Триполи на севере Ливана, в своем интервью Asia News (www.asianewslb.com) упрекнул отсутствие имени генерала Хаммуда, ведущей фигуры движения «Мустакбаль» («Будущее»), рядом с его именем и другими именами в списке разыскиваемых государством. Он добавил, что Хаммуд является основным поставщиком оружия, и что каждая единица любого оружия входит в Триполи только с его ведома, и что Саад имеет на то доказательство. Он также раскрыл, что все события, которые видел город Триполи, начиная с корабля «Лутфулла 2» и убийства лидера Движения Исламского Объединения («Таухид аль-Ислями») Шейха Абдур-Раззака аль-Асмара, убийства Хусам Маори (Hossam Maori), всех убийств, которые имели место, и не были найдены их виновники — за ними стоит генерал Хаммуд и его политическое крыло. Саад подчеркнул, что «бои, в которых мы принимали участие, произошли после прихода этого политического крыла, путём подстрекания нас тем, что Башар Асад и Хезболла убивают нас и насиляют наших женщин, возбудив в нас ревность. Однако мы пришли к выводу, что лидеры этого крыла — агенты, а руководство, которое сопровождает сегодня армию, начинало эти бои, а затем бросало нас в них». Затем аль-Масри продолжил: «Примерно месяц назад мы были ещё «сынами» генерал-майора Ашрафа Рифи (Ashraf Rifi — нынешний министр юстиции), согласно его последним

заявлениям, и защищали свое достоинство и честь, а сегодня нас разыскивают для восстановления справедливости!».

**Незнание Кэмерона о «Братьях» выглядит «странным»,
поскольку отношения Великобритании с движением —
очень давние!**

Ким Сенгупта, дипломатический корреспондент британской газеты «The Independent», рассказал о решении премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона начать расследование по движению «Братья-мусульмане», чтобы понять реальность и масштабы их связей с актами терроризма, заявив, «что эксперты по вопросам безопасности удивлены взаимоотношением британских властей с этим делом...». Однако незнание Кэмерона о «Братьях» выглядит «странным», тем более, что дипломаты и сотрудники разведки были связаны с группой на протяжении всего её существования в оппозиции. Кроме того, ряд должностных лиц в правительстве свергнутого президента Мухамеда Мурси были в постоянной связи с британским послом в Каире. Сенгупта добавил: «Британия фактически была первым западным государством, которое установило отношения с «Братьями-мусульманами» с 1941 года, и эти связи были активизированы в пятидесятых годах прошлого века в связи с озабоченностью Лондона так называемой «инфекцией арабского национализма», отстаиваемого президентом Гамалем Абдель Насером, и с опасениями Британии по поводу того, что он примется за национализацию Суэцкого канала».

**Бридлав не исключает развертывание американских
войск в Восточной Европе на фоне украинского кризиса**

Генерал Филипп Бридлав, командующий войсками НАТО в Европе, заявил, что он не исключает развертывания американских войск на территории стран-членов НАТО в Восточной

Европе на фоне украинского кризиса. Бридлав, который подготавливает ответные планы для сдерживания «политики России по отношению к Украине», сказал, что не может исключить участие в развёртывании войск любой страны, включая Соединенные Штаты. Американский генерал разъяснил, что НАТО рассматривает ряд действий в воздухе, воде и на суше, чтобы успокоить союзников на Востоке, отметив, что предложения в по этому вопросу в настоящее время рассматриваются.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ كَمَا سُئِلَ مُوسَىٰ مِنْ قَبْلُ ۚ وَمَنْ يَتَّبِعِ
الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿١٠٨﴾ وَكَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ
مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ ۖ فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا ۚ حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ
شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٠٩﴾ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَمَا تُقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ
تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴿١١٠﴾

«Или же вы хотите попросить вашего Посланника, как прежде они (сыны Исаила) попросили Мусу? Кто сменил веру на неверие, тот уже сбился с прямого пути. После того, как прояснилась им истина, многие из людей Писания из зависти своей хотели бы отвратить вас от веры, когда вы уже приняли её. Простите их и будьте великодушны, пока Аллах не явится со Своим повелением. Воистину, Аллах способен на всякую вещь. Совершайте намаз и выплачивайте закят. Всё то доброе, что вы предварите для себя, вы найдёте у Аллаха. Воистину, Аллах видит то, что вы совершаете» (2:108–110).

В книге «ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир» (Облегчение в основе разъяснения Корана), автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да сохранит его Аллах), в толковании этих аятов говорится следующее:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1. Всевышний Аллах обращается к мусульманам, заклиная Аллахом и Его Посланником (с.а.с.): «Хотите ли вы попросить вашего Пророка Мухаммада (с.а.с.) о том же, о чём ранее просили евреи Мусу (а.с.)?». Они ставили условия, желая их осуществления, чтобы уверовать или продолжать оставаться верующими. Например, они просили Мусу (а.с.) о том, чтобы своими глазами увидеть Аллаха, или чтобы он для них тоже сделал изваяния богов, подобно неверующим, у которых существовали свои идолы и т.п. Затем Всевышний Аллах даёт им знать, что выдвижение условий, которые они хотели бы видеть в жизни, чтобы кто-либо из них стал верующим или продолжал оставаться таковым — это неверие. Такой человек превращается из верующего в неверующего. Тот, кто поступает подобным образом, на самом деле отступает от истинного пути, от верного руководства и следует пути неверия и заблуждения.

• Частица **أَمْ** в аяте является разделительной. Обращение после неё идёт во множественном числе **تُرِيدُونَ** (**вы хотите**), а до — в единственном **أَلَمْ تَعْلَمْ** (**Разве ты не знаешь?**). В силу того, что данная частица является разделительной, она приобретает смысл союза **بَلْ** (а) вместе с вопросительно частицей **أَ** (хамзой). Отсюда смысл фразы аята:

أَمْ تُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ

«Или же вы хотите попросить вашего Посланника», означает:

بَلْ أَتُرِيدُونَ أَنْ تَسْأَلُوا رَسُولَكُمْ؟

Либо вы так же хотели бы попросить вашего Посланника?

• Фраза:

يَتَبَدَّلِ الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ

«сменил веру на неверие», означает: «Оставил веру и начал



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

исповедовать неверие», частица **ب** говорит об оставлении.

- Слово **ضَلَّ** означает «сбился, отошёл, отступил».

- В выражении **سَوَاءَ السَّبِيلِ** (**прямой путь**) слово **سَوَاءَ** означает «намерение» и «программа», в основе — «середина, центр». А слово **السَّبِيلِ** — «следуемый путь». Отсюда **سَوَاءَ السَّبِيلِ** — это середина дороги, где нет кривизны и искажений. Эти слова подобны другим в аяте из суры аль-Фатиха:

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

«Веди нас прямым путём» (1:6).

2. Ваше отклонение от религии Ислам, чтобы вместо веры вы перешли на сторону неверия — именно этого хотели бы многие из Людей Писания. Они прилагают большие усилия для того, чтобы отклонить вас от вашей религии, после того как для них самих стало очевидным, что ваша религия, Ислам, является истиной, что Пророк Аллаха Мухаммад (с.а.с.) — тот самый обещанный посланник, о котором говорилось в их книгах. Всё это происходит по причине зависти к вам, что среди вас вышел Пророк Аллаха (с.а.с.), а не среди них. Эта зависть исходит от них самих. Об этом ничего не говорится в их книгах, чтобы они вели себя таким образом. Наоборот, им повелевается верить ему (с.а.с.), но они продолжают подчиняться своим прихотям и страстям, не подчиняясь велениям Аллаха.

Затем Всевышний Аллах требует от мусульман проявить в их адрес великодушие, пока не придёт решение Аллаха. Данное веление затем было разъяснено в словах Всевышнего Аллаха:

قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

الْحِزْبَةُ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными» (9:29).

После чего уже не существует прощения и великодушного отношения к ним, пока они не примут Ислам или не начнут выплачивать джизью, покорившись законам Ислама, в обратном же случае с ними будет вестись сражение.

Далее Всевышний Аллах подчёркивает своё величие над всем, и что Он способен на каждую вещь:

إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

«Воистину, Аллах способен на всякую вещь».

- Выражение **مُكُنُّوْذُرِيْ وَ لَ** «хотели бы отворотить вас» имеет значение **مُكِبُّوْذُرِيْ نَأ** «отворотить вас», т.е. частица **وَلُ** употребляется в качестве **نَأ**, отсюда отсутствует ответ как следствие условия.

3. Затем Всевышний Аллах сообщает мусульманам об обязательности выполнения намаза и выплаты закята. Аллах извещает мусульман о том, что совершаемое ими любое благое дело обязательно вернётся им в Судный день, т.е. мусульманин получает за него вознаграждение. Всевышний Аллах ведаёт о каждом содеянном поступке, без разницы, совершался ли он открыто или скрыто от глаз людей. Всевышний Аллах воздаст за него:

إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

«Воистину, Аллах видит то, что вы совершаете».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Нравственность Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует (5)

Из аятов священного Корана, гласящих о подчинении
Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.).

Всевышний Аллах говорит:

وَإِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَأَعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴿٣٦﴾

«Воистину, Аллах — мой Господь и ваш Господь. Поклоняйтесь же Ему. Это и есть прямой путь» (19:36).

قُلْ إِنِّي هَدَانِي رَبِّي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا مِّلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا
وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿٣٧﴾ قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ
رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٣٨﴾ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ﴿٣٩﴾

«Скажи: «Воистину, мой Господь наставил меня на прямой путь, на правильную религию, веру Ибрахи-ма, ханифа. Ведь он не был из числа многобожников». Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров. Нет у Него сотоварищей. Это мне велено, и я — первый из мусульман»» (6:161–163).

قُلْ يَٰٓأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ
مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ

فَقَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَتِهِ
وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾

«Скажи: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам. Ему принадлежит власть над небесами и землей. Нет божества, кроме Него. Он воскрешает и умерщвляет. Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, неграмотного (не умеющего читать и писать) Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путем» (7:158).

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا
أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا
اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا ﴿١٥٩﴾

«Мы отправили посланников только для того, чтобы им повиновались с дозволения Аллаха. Если бы они, поступив несправедливо по отношению к себе, пришли к тебе и попросили прощения у Аллаха, если бы Посланник попросил прощения за них, то они нашли бы Аллаха Принимающим покаяния и Милосердным» (4:64).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلَّوْا عَنْهُ وَأَنْتُمْ تَسْمَعُونَ ﴿١٦٠﴾
«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не отворачивайтесь от него, пока вы слышите» (8:20).

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٦١﴾

«Повинуйтесь Аллаху и Посланнику, — быть может, вы будете помилованы» (3:132).

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ

رِيحُكُمْ وَأَصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٥٦﴾

«Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не препирайтесь, а не то вы падете духом и лишитесь сил. Будьте терпеливы, ибо Аллах — с терпеливыми» (8:46).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59).

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥٧﴾ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿٥٨﴾

«Когда верующих зовут к Аллаху и Его Посланнику, чтобы он рассудил их, они говорят: «Слушаем и повинуюемся!». Именно они являются преуспевшими. Те, которые повинуются Аллаху и Его Посланнику, боятся Аллаха и исповедуют богобоязненность, обрели успех» (24:51,52).

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلْغُ الْمُبِينُ ﴿٥٩﴾ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

لَيْسَتْ خَلْفَتُهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ
 دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا
 يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾
 وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿٥٦﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику». Если вы отвернетесь, то ведь он отвечает за то, что возложено на него, а вы отвечаете за то, что возложено на вас. Но если вы подчинитесь ему, то последуете прямым путем. На Посланника возложена только ясная передача откровения. Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами. Совершайте намаз, выплачивайте закят и повинуйтесь Посланнику, — быть может, вы будете помилованы» (24:54-56).

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرٍ
 جَامِعٍ لَمْ يَذْهَبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ أُولَئِكَ
 الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَإِذَا أَسْتَأْذَنُوكَ لِبَعْضِ شَأْنِهِمْ فَأَذَنْ
 لِمَنْ شِئْتَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٦١﴾ لَا تَجْعَلُوا
 دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ
 الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ

عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٦٣﴾

«Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника. Когда они находятся рядом с ним по общему делу, то не уходят, пока не попросят у него разрешения. Воистину, те, которые просят у тебя разрешения, действительно являются верующими в Аллаха и Его Посланника. Если они попросят у тебя разрешения по поводу некоторых из своих дел, то разрешай тому из них, кому пожелаешь, и проси Аллаха простить их. Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный. Не равняйте обращение к Посланнику среди вас с тем, как вы обращаетесь друг к другу. Аллах знает тех из вас, которые уходят украдкой под прикрытием. Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:62,63).

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ
وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٢٤﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24).

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ ﴿٣٢﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих» (3:32).

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ

عَلَيْهِمْ حَفِظًا ﴿٣٨﴾

«Кто повинуется Посланнику, тот повинуется Аллаху. А если кто отворачивается, то ведь Мы не отправили тебя их хранителем» (4:80).

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿٦٩﴾
ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عَلِيمًا ﴿٧٠﴾

«Те, которые повинуются Аллаху и Посланнику, окажутся вместе с пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками и праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники! Такова милость от Аллаха, и довольно того, что Аллах ведаёт о всякой вещи» (4:69,70).

تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٣﴾ وَمَنْ يَعُصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿١٤﴾

«Таковы ограничения Аллаха. Тех, кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, Он введёт в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это и есть великое преуспевание. А тех, кто ослушается Аллаха и Его Посланника и преступает Его ограничения, Он ввергнет в Огонь, в котором они пребудут вечно. Им уготованы унижительные мучения» (4:13,14).

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ قُلِ الْأَنْفَالُ لِلَّهِ وَالرَّسُولِ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَصْلِحُوا ذَاتَ بَيْنِكُمْ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١﴾

«Они спрашивают тебя о трофеях. Скажи: «Трофеи принадлежат Аллаху и Посланнику». Побойтесь же Аллаха и урегулируйте разногласия между собой. Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику,

если вы являетесь верующими» (8:1).

وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٧١﴾

«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу. Они велят совершать одобряемое и запрещают предосудительное, совершают намаз, выплачивают закят, повинуются Аллаху и Его Посланнику. Аллах смилостивится над ними. Воистину, Аллах — Могуущественный, Мудрый» (9:71).

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣١﴾

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный»» (3:31).

مَّا آفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَيْ لَا يَكُونَ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴿٥﴾

«Добыча, которую Аллах вернул Своему Посланнику от жителей селений, принадлежит Аллаху, Посланнику, родственникам Пророка, сиротам, бедным и путникам, дабы не досталась она богатым среди вас. Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании» (59:7).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Вахши ибн Харб

Он убил лучших людей после Мухаммада...
Но он также убил и худших людей.

(Из высказываний историков)

Кто же этот человек, который нанёс кровавую рану в сердце Посланника Аллаха, убив его дядю Хамзу ибн Абдуль Мутталиба в битве при Ухуде? Кто же он, кто впоследствии излечил сердца мусульман, убив лжепророка Мусайлиму в день аль-Йамамы? Этим человеком был Вахши ибн Харб аль-Хабаша, получивший прозвище Абу Дасама. Его история драматична, кровава и печальна. Приготовься же, о читатель, выслушать её так, как он сам рассказывает драму своей жизни.

Итак, слово самому Вахши:

«В детстве я был рабом одного из вождей курайшитов по имени Джубайр ибн Мутъым. В битве при Бадре его дядя Туайма пал от руки Хамзы ибн Абдуль Мутталиба. Мой хозяин крайне тяжело переживал эту утрату, а затем поклялся своими божествами ал-Лат и аль-Уззой отомстить за смерть дяди, покончив с его убийцей, чего бы это ни стоило. После этого он стал выжидать удобного случая, чтобы убить Хамзу».

Вахши ибн Харб далее рассказывал: «Вскоре после этого курайшиты решили выступить в поход к Ухуду, чтобы покончить с Мухаммадом ибн Абдуллахом и отомстить за своё поражение при Бадре. Курайшиты собрали свои собственные войска, а

также привлекли силы союзников, тщательно всё подготовили и назначили Абу Суфьяна ибн Харба командующим армии.

Абу Суфьян счёл необходимым включить в состав выступающих в поход войск отряд знатных курайшиток, которые потеряли в битве при Бадре своих отцов, сыновей, братьев или кого-нибудь из родственников. Задача этих женщин состояла в том, чтобы вдохновлять войска в бою и не допускать бегства мужчин. Женское подразделение возглавляла жена Абу Суфьяна Хинд Бинт Утаба, отец, дядя и брат которой были убиты в битве при Бадре...

Перед самым выступлением армии в поход Джубайр ибн Мутъм обратился ко мне и спросил:

— Не хотелось бы тебе, о Абу Дасама, избавиться от рабства?

— А кто это может сделать? — спросил я.

— Я могу это сделать, — сказал Джубайр.

— Каким образом? — спросил я.

Он ответил:

— Если ты убьёшь Хамзу ибн Абдуль Мутталиба, дядю Мухаммада, отомстив тем самым за смерть моего дяди Туаймы ибн Ади, убитого им, то ты свободен.

— А кто даст мне гарантию того, что это действительно так? — спросил я.

— Да кто угодно! Могу засвидетельствовать это перед всеми публично, — ответил он.

— Я готов, и я сделаю это, — заявил я».

Далее Вахши продолжал:

«Я был эфиопом по происхождению и был обучен искусному метанию ножей без промаха. Взяв своё копье, я отправился в поход со всей армией. Я находился в арьергарде рядом с женщинами и страстно стремился в бой... Всякий раз, когда я проходил мимо жены Абу Суфьяна Хинд, или же она, пройдя мимо меня, замечала сияющее на солнце копье в моей руке, то восклицала:

— О Абу Дасама! Избавь наши сердца от неукротимой

ярости к Мухаммаду и его двоюродному брату...

Когда мы достигли Ухуда, и две армии сошлись в яростном бою, я бросился искать Хамзу ибн Абдуль Мутталиба, которого я знал раньше. Однако Хамза не собирался ни от кого скрываться, поскольку на его голове было укреплено страусиное перо, чтобы его видели его соратники. Этот обычай был принят у храбрых и отважных воинов среди арабов.

Очень скоро я заметил Хамзу, который, подобно могучему верблюду пепельной масти, отважно сражался в самой гуще схватки. Он буквально разрубал своим мечом солдат противника на части, и никто не мог устоять или противостоять этому чудовищному напору. Когда я готовился напасть на него и поджидал, прячась за деревом или камнем, пока Хамза приблизится ко мне, я увидел, как к нему подскакал курайшитский воин по имени Сибиа ибн Абдель Узза с криком:

— Выходи на поединок, о Хамза! Выходи на поединок со мной.

Хамза принял вызов и крикнул:

— Давай, подходи ко мне, о сын язычницы! Давай ко мне!

Хамза бросился на него и первым нанёс удар мечом. Сибиа замертво рухнул на землю перед Хамзой, обливаясь кровью...

В этот момент я занял удобную позицию по отношению к Хамзе и начал прицеливаться копьём, ожидая выгодного момента. Наконец я метнул своё копьё, которое попало Хамзе в нижнюю часть живота и вышло между ног.

Он тяжело сделал пару шагов в направлении меня, а затем рухнул на землю. Копьё наполовину торчало из его тела. Убедившись, что он мёртв, я подошёл к нему и выдернул копьё. Затем я вернулся в палатку и уселся там. Больше мне никто не был нужен, так как я убил Хамзу ради своего освобождения...».

Далее Вашхи продолжал: «Сражение постепенно усиливалось и, хотя шло с переменным успехом, кольцо в окружении вокруг Мухаммада становилось всё теснее, а убитых всё больше.

В это время группа женщин под предводительством Хинд Бинт Утабы подошла к убитым мусульманам, и они начали творить над нами всяческие надругательства. Сама Хинд и другие вспарывали им животы, выкалывали глаза, вырезали носы и отсекали уши. Затем Хинд сделала из носов и ушей ожерелье и серьги, повесив их на себя. Свои же серьги и ожерелье она бросила мне со словами:

— Это тебе, о Абу Дасама... Возьми их себе и сохрани, так как это ценные вещи.

Когда битва при Ухуде завершилась, я вместе с армией вернулся в Мекку. Джубайр ибн Мутъым выполнил данное мне обещание и сбросил с меня ярмо рабства. Я стал свободным человеком...».

Вахши далее рассказывал: «Однако призыв Мухаммада и его религия крепили день ото дня. С каждым днём мусульман становилось всё больше. По мере того, как религия Мухаммада становилась всё более популярной среди людей, я впал всё в большую тоску, и в моей душе рос страх, постепенно захватив её целиком.

В таком состоянии я и продолжал пребывать, пока в Мекку не вступил Мухаммад во главе огромной освободительной армии.

Тогда мне пришлось бежать в Таиф, чтобы найти там убежище.

Однако в скором времени и население Таифа начало склоняться к Исламу. Они выбрали делегацию, которая должна была встретиться с Мухаммадом и объявить ему об их переходе в исламскую веру. Тут уже всё начало валиться у меня из рук, и земля для меня стала очень узкой, несмотря на её обширность, а многие дороги оказались для меня закрытыми. Я сказал себе: «Отправляюсь-ка я в аш-Шам, Йемен или ещё в какую-нибудь страну».

И вот, когда я пребывал в таком крайнем смятении, надо

мною смилостивился один мудрый человек, сказав мне:

— Горе тебе, о Вахши! Клянусь Аллахом, но Мухаммад никого не убивает из тех, кто принял его религию и произнёс свидетельство Божественной Истины: «Нет божества кроме Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха».

Едва услышав от него эти слова, я тут же собрался и направился в Йасриб, стремясь встретиться с Мухаммадом. Прибыв туда, я начал расспрашивать людей о нём, пока не узнал, что он находится в мечети. Тихо и осторожно подойдя к нему, я остановился над его головой, так он стоял коленопреклоненным, и сказал:

— Свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад — Его раб и Посланник Его.

Услышав слова шахады, Пророк поднял на меня свой взор, и, узнав меня, воскликнул:

— О Вахши, это ты?

— Да, о Посланник Аллаха, — ответил я.

— Садись и расскажи мне, как ты убил Хамзу, — повелел Пророк.

Сев рядом с ним, я всё ему рассказал. Когда я закончил своё повествование, Пророк, отвернувшись от меня, сказал:

— Горе тебе, о Вахши! Прочь с глаз моих, чтобы я тебя больше не видел с этого дня...

С того самого дня я всячески старался не попадаться на глаза Пророку. Если на собрании, например, люди садились перед ним, то я выбирал место сзади него.

Всё так и продолжалось до тех пор, пока Посланник Аллаха не отправился к своему Владыке».

Далее Вахши продолжал: «Несмотря на то, что я знал, что принятие Ислама списывает все грехи, совершённые ранее, я продолжал ощущать великую тяжесть содеянного мною и огромный ущерб, нанесённый этим Исламу и всем мусульманам. Я очень стремился воспользоваться подходящей

возможностью, чтобы искупить совершённое преступление».

Далее Вашхи рассказывал: «Когда Посланник Аллаха скончался, дела мусульман перешли к его сподвижнику Абу Бакру. В это же время племя Бану Ханифа под предводительством лжепророка Мусайлимы отказалось от Ислама и впало в ересь. Халиф Посланника Аллаха снарядил армию для войны с Мусайлимой, чтобы возвратить его племя Бану Ханифа в лоно религии Аллаха.

Тут я сказал себе: «Клянусь Аллахом, о Вахши, это твой шанс, и ты должен его использовать. Ни в коем случае не упускай его из рук».

Я выступил в поход вместе с войсками мусульман, взяв своё копьё, которым я убил главного мусульманского мученика Хамзу ибн Абдель Мутталиба. Кроме того, я поклялся самому себе, что, либо убью Мусайлиму, либо удостоюсь чести пасть смертью шахида.

Когда мусульмане атаковали Мусайлиму и его армию в Акраба, он вместе со своими приверженцами пытался найти убежище на участке, огороженном стеной [хадика — араб. «сад», «парк»; это место впоследствии стали называть «садом смерти» — Ред.], и завязалась яростная схватка с врагами Аллаха, я начал искать самого Мусайлиму. Я увидел его стоящим с мечом в руке, в то время как один из ансаров, подобно мне, наблюдал за ним. Очевидно, обоим нам хотелось убить его...

Заняв выгодную позицию, я прицелился копьём и, приноровившись, метнул его. Копьё попало в цель...

В тот же самый момент, когда я метнул в Мусайлиму своё копьё, человек из ансаров подскочил к нему и нанёс удар мечом...

Одному Господу известно, кто из нас двоих убил его. Если это сделал я, то значит, что я убил лучшего человека после Мухаммада... и также худшего из людей...».

Позиция России в отношении Украины и Сирии

Россия играет свою роль в глобальном мировом положении, скрытую от многих людей, и для того, чтобы уточнить эту роль, мы показываем вам некоторые очертания взаимодействия России с международными положениями:

Международное влияние России после падения Советского Союза на соседние страны в регионе, а именно — на республики бывшего Советского Союза в Центральной Азии и некоторые страны Восточной Европы, уменьшилось так, что даже некоторые из этих стран стали зонами конкурирования между Америкой и Европой.

Влияние России не расширяется дальше в другие области, такие как Ближний Восток, Восточная Азия и Африка, и её экономические интересы остаются без реального политического влияния. И если Россия начнёт какое-нибудь политическое дело в этих регионах, то это будет происходить во взаимодействии с теми странами, которые на них влияют или которые не находятся с ней в конфликте.

Россия пытается играть глобальную роль тем, что использует любую возможность, которая ей представляется, особенно после того, как она оправилась от последствий распада Советского Союза, вместе с тем, что Америка потерпела провал в попытке создания новой международной системы, хозяйкой которой она стала в результате резолюции исключительной важности после событий 11 сентября и оккупации Афганистана и Ирака.

Сирия не была и дня под влиянием России, ни во время Советского Союза, ни после его падения. Сирийский режим является одним из важнейших столпов влияния Америки в регионе с тех пор, как Хафиз Асад — отец Башара захватил власть в стране. Америка использовала его полноценным образом в Кувейте, Ираке, Ливане, Палестине, а также в так называемой войне против терроризма.

Россия при помощи Китая выносила своё право вето раз за разом против попыток Европы интернационализировать сирийский кризис в качестве прелюдии для падения Асада с дальнейшей молниеносной международной военной интервенцией в Сирию, как это было в Ливии. В это время Америка показала свою слабость в отношении конфликта в Сирии, она оправдывает себя, ссылаясь на твёрдую позицию России, чтобы Россия (внешне) смогла играть роль полноправного партнёра в управлении сирийским кризисом, что отвечает амбициям России в международной политической игре.

Ролевое место России находится в соответствии с чаяниями Европы (пусть даже Россия идёт вразрез с ней по сирийскому делу) в создании ситуации международного баланса и в вопросе введения международной системы многополярности, в которой международные организации станут решать международные проблемы, а не только лишь одна Америка самолично. Официальная стратегия Европы строится на партнёрстве с Америкой, поэтому Европа сторонится открытой конфронтации с ней, и когда Европа конкурирует с ней, то делает это посредством своих многочисленных агентов по всему миру, или посредством СМИ, или посредством международных институтов, или чем-то, подобным этому.

Европа долго искала, как ей скинуть правление Асада и построить новый режим, подконтрольный ей, ослабить влияние Америки в регионе, дабы проложить поставки нефти и газа из Персидского залива к Средиземному Морю через Сирию с тем, чтобы доставить это сырьё в Европу. И поэтому она освобождает Украину и всю Восточную Европу от владычества России над основными источниками энергии, в которых нуждается Европа, что облегчает процесс активации стратегии ЕС в формировании экономического и политического блока из независимых европейских стран, но эта политика Европы угрожает региональной политике России и затрагивает её интересы. А поэтому Россия стала прилагать усилия для того, чтобы связать Украину с собой после устранения лояльного к ней президента Виктора Януковича, а также отсекла себе полуостров Крым, который служит базой для её ВМФ, а также шантажирует новых правителей в Киеве, дабы доказать Западу, что она — величайшая страна, которая сохраняет своё влияние и охраняет от вреда свои стратегические интересы, а также продолжает быть игроком, которого нельзя отнести к меньшей силе в том, что касается дел Европы.

Россия боится Ислама по причине распространения исламских понятий, которые ставят обязанностью правление по Исламу. Так же она боится братской исламской связи, которая связывает мусульман России и её колоний идеологически и политически. А также она боится проекта исламской Уммы, выраженного в Исламском Государстве Халифат, который дойдёт до того, что начнёт призывать к Исламу Россию, что увеличит мощь в стремлении к независимости мусульман от России, и они начнут стремиться к достойной жизни, далёкой от рабства и колониализма. Также Россия боится, даже при отсутствии Исламского Халифата, того, что Запад может использовать желания и чаяния мусульман России в совершении революции против неё с последующим отсоединением мусульманских территорий от неё для того, чтобы на их землях затем распространилось влияние Запада.

«Война с терроризмом» как путь к американской гегемонии и преследование Америкой своих интересов

Америка после падения Советского Союза в 1990 году выбрала себе врагом Ислам взамен коммунизма, так как американцы понимают истинность силы Ислама как альтернативной цивилизации, после чего они применили идею о борьбе с терроризмом как способ для борьбы с Исламом там, где он может угрожать их интересам. Они применили эту идею в Афганистане, Ираке, и применяют её сегодня в Сирии, как и в других странах мусульман.

В связи с этим египетский эксперт, генерал-майор Мухтар Кандиль в газете «Седьмой день» сказал: «Америка попыталась в результате взрывов 11-го сентября перевести стрелку компаса терроризма на восток ради уничтожения исламского арабского государства».

В этом же контексте были распространены доклады и лекции в последние годы, которые утверждают то, о чём говорил генерал-майор Кандиль, когда псевдо-эксперт по международному праву и депутат светского парламента д. Туд Наху сказал о несправедливости, с которой сталкиваются мусульмане при «возрождении своего образа жизни», для которой является обязательным выискивать международный терроризм в любых действиях мусульман.

Генерал-майор д. Михнад аль-Азавий, глава центра исследований «Сокол», подтвердил в докладе на симпозиуме касательно событий сентября 2001 года, организованном центром арабо-европейских исследований (штаб которого располагается в Париже), после того как прошло с тех пор 10 лет, что война против терроризма — это операция, которая имеет целью воображаемого врага, чтобы Америка смогла сохранить свои компании на американском рынке услуг в рамках охраны национальной безопасности США. Она фабрикует кризисы, провоцирует войны, и создаёт новый мировой порядок во главе с капиталистическими корпорациями для того, чтобы продолжать грабить и уничтожать другие народы.

Как подтвердила утечка информации из Пентагона от 2002 года, которую опубликовали представители FAS (Federation of American Scientists — федерация американских учёных), специализирующиеся на поиске решений по вопросам, связанным с национальной безопасностью США и мира, что использование конкретной организации, которая широко распространена во всём мире и имеет военный потенциал — крайне необходимо, дабы США имели оправдание для ведения длительной войны с применением неограниченного насилия. Так же 11 американских исследователей опубликовали книгу под названием «11 сентября и американская империя». В ней они пришли к выводу, что «официальная версия об 11 сентября сама по себе является теорией заговора, она была лживой операцией, скрывавшей большую ложь, связанную с проектом правительства США о доминировании во всём мире».

Подводя итог сказанному выше об эксплуатации Америкой термина «борьбы с терроризмом» для продления своих проектов, мы скажем, что в своей позиции касательно положения в Сирии она снова использует «борьбу с терроризмом» чтобы обосновать свою позицию отказа от свержения режима Асада военным путём. Американский экс-посол в Дамаске Роберт Форд сказал, что «интересы Вашингтона изменяются в Сирии... так как дело борьбы с терроризмом находится сейчас на первом плане». Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров подтвердил эту позицию, заявив, что «международные партнёры» осознают, что в Сирии отставка Башара Асада не является приоритетом, а приоритетом является «борьба с терроризмом»! Обратите внимание, что на повестке дня для Вашингтона было объявлено и утверждено с начала революции в Сирии то, что Америка не ставит целью коренное изменение существующего режима, поэтому она и запретила поставки качественного оружия для вооружённой оппозиции прежде, чем не были выявлены все движения, которые Америка потом внесла в список террористических. В то же время она закрывала глаза на поставку оружия Ираном, Ираком и Ливаном (наряду с Россией) сирийскому режиму по самым разным причинам, дабы противостоять революции. Всё это ясно показывает, что всё, связанное с терроризмом — это искусственная пропаганда и она служит средством для «великих держав» и их планов по обеспечению своих интересов и продолжению своего доминирования в мире.