



يَتْلُهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلّٰهِ وَلِلرَّسُولِ

О вы, которые уверовали, ответьте Аллаху и Посланнику (8:24)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
www.al-waie.org www.al-wayi.org (rus)



Двадцать четвертый
год издания
Июнь 2010 г.
Рабиас-сани 1431 х.

Новый
Ислам –
проект без
Халифата

И их пути
ты следуй:

ХАФСА,
дочь
ОМАРА ибн
аль-ХАТТАБА



**Важные изменения в сверхдержавах:
Куда движется мир сегодня?**



**Неизбежное примирение
с государством Пятый Халифат
Послание Джо Ши президенту Обама**



Новый телесериал «Распад Халифата»



**Мухаммад, шабб из Хизб-ут-Тахрир –
исключительный пример в противостоянии палестинской
власти и ее репрессивным органам безопасности**



Идейно-просветительская
ассоциация
www.al-waie.org
www.al-wayi.org (rus)

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваий» без согласования с редакцией «Аль-Ваий», но с условием указания «Аль-Ваий» как источник.

Редакция «Аль-Ваий» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указать источник.

Редакция «Аль-Ваий» имеет право исправлять получаемые статьи, и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваий» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Вся корреспонденция отправляется в адрес журнала в Германии.

Стоимость экземпляра

Ливан	1000 ливан. лир
Германия	1 евро
Америка	2,5 доллар США
Канада	2,5 канад. доллара
Австралия	2,5 австр. доллара
Британия	1 фунт стерлингов
Швеция	15 швец. крон
Дания	15 датских крон
Бельгия	1 евро
Швейцария	2 швейц. франка
Австрия	1 евро
Пакистан	1 доллар США
Турция	1 доллар США
Йемен	40 риалов

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№279 - Двадцать четвертый год издания

- *Слово Аль-Ваий: О мусульмане Афганистана! Будьте осмотрительны! Лишь час терпения и поражение американцев не за горами* 1
- *Важные изменения в сверхдержавках: Куда движется мир сегодня?* 6
- *Неизбежное примирение с государством Пятый Халифат. Послание Джо Ши президенту Обаме* 13
- *Новый Ислам – проект без Халифата* 21
- *Новый телесериал «Распад Халифата»* 29
- *Новости мусульман в мире* 30
- *Здравоохранение в исламском государстве* .. 38
- *Мухаммад, шабб из Хизб-ут-Тахрир – исключительный пример в противостоянии палестинской власти и ее репрессивным органам безопасности* 46
- *Вместе со Священным Кораном:* 50
- *Сады Рая: Устранение несправедливости* 56
- *И их пути ты следуй: Хафса, дочь Омара ибн аль-Хаттаба (да будет доволен ими Аллах)* 58
- *Последнее слово: «Светлые» страницы исторических выборов* 65

England
AL-WAIE
Suite 298
56 Gloucester Rd
London SW7 4UB

Canada
AL-WAIE
Eglinton Ave. East 2376
P.O Box #44553
Scarborough, ONT. M1K 2P0

AL-WAIE
P.O Box 384
Punchbowl 2196
NSW Australia

N. Abdullah
Postfach: 301513
D 10749 Berlin
Germany

AL-WAIE
P.O Box 1286
2300 KBH. S
Danmark

Mr. M. Amer
P.O Box 11056
Sanaa — Yemen

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

О мусульмане Афганистана! Будьте осмотрительны! Лишь час терпения и поражение американцев не за горами

И вновь об Афганистане. Стойкость его народа перед лицом американской, более того, всей западной (в лице НАТО) и международной (в лице ISAF) оккупации дает неописуемое вдохновение сердцу каждого мусульманина. И мы просим Аллаха вести дела мусульман в Афганистане к тому, что любит Он. Сегодня, в самый разгар этой ожесточенной войны, проводимой против живущих там мусульман, мы должны произнести то слово, время которого пришло, и во весь голос заявить, прося Аллаха о том, чтобы эти слова дошли до сердец афганских моджахедов.

Далее хотелось бы прояснить следующие аспекты:

Как обстоит сегодня ситуация в Афганистане? В каком направлении продвигается она? Каков её исход?

Девять лет прошло с начала изуверской войны, развязанной Соединенными Штатами против афганских мусульман. Девять лет и никакого успеха, одно лишь усугубление утопающего положения Америки. Война началась с оккупации Афганистана, а закончилась сегодня потерей контроля над более чем 70% территории страны и подкормкой самых худших и наиболее коррумпированных правителей-резидентов. Силы сопротивления увеличились. Теперь уже рядом с афганским Талибаном появился пакистанский Талибан. Их присутствие существенно в некоторых базах, способных защитить себя, даже если они не в силах обезопасить себя от ракетных авиаударов. Влияние талибов доходит до Кабула, вплоть до дворца правителя – американского агента, точнее, до американского служителя – Карзая. Ныне Америка ведет отчаянный бой, где она задействовала всю свою мощь, профессионализм и пронырливость (как она говорит), чтобы изменить исход афганской кампании в своих интересах. Поэтому, можно смело сказать, что она ведет

заключительный бой, который займет шестнадцать месяцев и закончится в июле 2012 года. Это дата, которую Обама в своем заявлении определил, как дату вывода своих войск. Да, это последний бой, где она либо победит, либо потерпит поражение и её постигнет та же самая участь, что и во Вьетнаме. Этот план занял достаточное время для его изучения и принятия. Его рассматривали и приняли на высшем уровне власти.

Тут напрашивается вопрос: почему Обама определил дату вывода войск? Чего желают добиться Соединенные Штаты, чтобы счесть себя победителями?

Что касается первого вопроса, то для ответа необходимо знание подлинного мотива отправления США туда, а также развертывания всей этой военной компании. При этом нас не должны отвлекать заявленные ими причины (что это было сделано в ответ на теракты 11 сентября) от подлинного мотива – установление господства над регионом в сердце геополитической борьбы. Этот регион был всегда объектом вожелений колонизаторских держав и кладбищем империй. Эта страна расположена на границах с Китаем, Россией, Индией, Пакистаном и Ираном. Не зря говорят: кто контролирует её, тот может оказывать влияние и угрожать всем странам. Незадолго до военной интервенции, Соединенные Штаты в период правления Буша-младшего и неоконсервативной элиты огласили о плане «американской эпохи в единоличном управлении миром». Этот проект – самое мало, что говорят о нем – является угрожающим для всех стран мира проектом, который предусматривает переустройство всего мира исключительно согласно американским интересам, а также недопущение того, чтобы будь какое государство стало конкурентоспособным. Америка стремится приобрести в свои руки всю нефтяную торговлю в мире, чтобы тем самым не дать Китаю воспользоваться этим стратегическим товаром и стать конкурентоспособным в сфере вооружения и экономики. Не говоря уже о поддержке освободительных движений против Китая (Далай-лама и уйгуры), а также отделения Тайваня от него на международном уровне. Не говоря уже о союзе между Пакистаном и Индией после смены правительства в Индии через выборы. Также это требует от Америки того, чтобы она обременила Россию долгами, ослабила и превратила её из геополитической сверхдержавы в обычное региональное государство, заставив её под бременем долгов отказаться от своего ядерного вооружения. И это было заметно до войны в Афганистане, когда Америка принялась наследовать власть в странах постсоветского пространства, что означало присутствие ее у границ России. Также это требует от Америки того, чтобы она продолжала держать Европейский Союз в разобщенном состоянии. Также это требует того, чтобы доллар занимал трон международной валюты без всякой соперничающей валюты и вменялись в обязанность законы экономической глобализации, чтобы артерии международной экономики питались от

пульса центрального банка Америки и её гигантских транснациональных компаний. Поэтому эти страны расценили эту войну против Афганистана, в действительности, как войну против них. Поэтому они закулисно стали пытаться нанести поражение Америке, как в свое время они поступили с Советским Союзом во время афганской войны. Тогда война началась вторжением и оккупацией Афганистана, а закончилась огромными потерями, ставшими причиной ускорения распада Советского Союза. СССР потерпел не только военное поражение. Также рухнула и международная социалистическая система.

Сегодня эта же картина повторяется в отношении Америки. Она увязла в своей войне против мусульман в Ираке и Афганистане, неся громадные потери, как материальные, так и человеческие. Она попала в финансовый кризис, определенно сотрясший её экономические опоры. Это сотрясение стало следствием предоставления капиталистическим компаниям абсолютного права для управления процессом глобальной экономики без всяких ограничений. Афганская война пришла и разоблачила постыдную наготу этой системы и ускорила обнародование последствий краха. Единственная разница между этими двумя крахами, вчерашнего советского и сегодняшнего американского, заключается в том, что в первом случае существовали капиталистические государства во главе с Америкой, которые способствовали объявлению его смерти. Во втором же случае, если бы существовало такое государство, как государство Халифат, например, то объявило бы о кончине капитализма и похоронило его, обеспечив людям успокоение. Так или иначе, это дело ждет прихода своего благоприятного часа.

Америка заметила, что она увязла в зыбучих песках Афганистана, что последствия войны отразились на ней, уклонив ее от крупных стратегических целей, что другие страны воспользовались этой роковой ситуацией. Например, Китаю удалось продвинуться с удивительной скоростью в направлении формирования себя в военном и экономическом плане, и приближения больше и больше к статусу второй сверхдержавы в мире. Вполне реально, что если и дальше продолжится такая роковая ситуация с Америкой, возможно, это обернется крахом Америки и уходом её из международной арены, с оставлением её (арены) в ожидании другой сверхдержавы. Америка заметила, что Россия, которая еще вчера просила у Америки большие займы или просила о пересмотре сроков погашения задолженности, сегодня, после того, как освободилась от своей задолженности и смогла сохранить профицит, получая млрд. долларов, стала обращаться с США на равных и говорить о возвращении «холодной войны» между ними. Также Россия смогла обезопасить свое окружение от американского вмешательства. Все это свидетельствует об улучшении позиции России на международной арене. Сегодня она озадачивает Америку, а не наоборот. Она вторглась на территорию Грузии, не дала возможность вступить ей в

Североатлантический альянс НАТО, добилаь в Украине победы лояльного ей кандидата на пост президента. В Индии Британии удалось вернуть власть в руки закоренелой проанглийской партии «Индийский национальный конгресс». Пожалуй, наиболее ярким доказательством слабости Америки в военном отношении служит тот факт, что она желает перебросить до августа нынешнего года 50 000 солдат из Ирака в Афганистан. И тут напрашивается вопрос, смогут ли Соединенные Штаты сегодня вступить в третью войну? Так ситуация в Афганистане достигла точки провала и движется в направлении осуществления других целей, противоположных тем, ради которых была начата война. Нынешняя ситуация отбрасывает Америку назад и продвигает вперед конкурирующие с ней государства на международной арене.

Нет сомнений в том, что самой злободневной темой Обамы на последних встречах со своим персоналом и военачальниками будет эта тема. И именно она стоит за определением срока вывода войск. Америка понимает, что её статус лидирующей сверхдержавы в мире находится под угрозой, а также находится под угрозой вся капиталистическая система, если война не закончится. Она понимает, что есть угроза того, что другие конкурирующие с ней государства смогут опередить её.

В силу этих причин и фактов, которые трудно перечислить в данной статье, Америка вынуждена отступить из Афганистана. Эта и есть её последний бой, а точнее последняя попытка, в ходе которой, как говорят американцы, были применены все потенциалы и силы. Поэтому, можно сказать, что этот бой несет в своей утробе план выхода из афганского болота. Но чего желает добиться Америка в этом бою, чтобы счесть себя победительницей.

Ранее мы уже писали в № 275 об этом плане, его составных частях и целях. Поэтому нет надобности переписывать это. Америка желает одного, в случае осуществления чего она победит, а в противном случае проиграет. Это привлечение талибов к своему политическому процессу. Она уже пыталась через региональные государства открыть дверь диалога с ними, но безуспешно. В настоящее время она желает оказать неимоверно жесткое военное давление на талибов, чтобы принудить их к диалогу. Своим предложением о готовности к диалогу с умеренными талибами она желает внести раскол в ряды талибов, если некоторые из них ответят на её предложение. Америка привезла с собой на этот бой наличные деньги, чтобы купить души. Она обещает защитить каждого, кто ответит ей, и обеспечить ему безопасность посредством своей военной мощи, а также сделать его район экономически развитым и безопасным в военном отношении регионом. У неё есть 16 месяцев для того, чтобы добиться экономических преобразований и безопасности в реальной действительности, чтобы тем самым произвести своего рода образец для поощрения других следовать

её политике. Она желает приобрести для себя каких-нибудь агентов среди талибов, потому что Карзай не пригоден к чему-либо. Да, Америка вернулась к старому стилю в колонизации народов. Это метод разведывательных служб, опирающийся на учреждения резидентных лидеров, подкупе душ, покушении и переворотах. Возможно, самым ярким подтверждением всего этого является заявление самого Обамы в одном из своих выступлений о том, что его страна отказалась от политики единоличного управления миром. Говоря вкратце, это то, что желает Америка.

Да, ничто нас так не пугает, как тема резидентных правителей. Ведь только через продажных правителей Запад смог прибрать в свои руки исламскую общину (Умму). Необходимо всячески предостерегаться от этого метода. Самый близкий пример этому Ирак, в котором ещё только вчера небольшое количество моджахедов и сопротивленцев свершали победы и наносили поражение Америке. Все это вырвали так называемые сегодня правители Ирака из числа подневольных предателей, которым было позволено вступить в избирательную игру в соответствии с выдуманной конституцией, установленной американцами, под их непосредственным управлением, а также ввести в обязанность парламентские правила, которые не противоречат их политике, устранив всех непригодных кандидатов.

Талибам следует крайне остерегаться Америки и ещё более региональных государств, которые внешне демонстрируют Ислам, а внутри таят лояльность к Западу. Это такие страны, как Саудовская Аравия, Иран, Пакистан и Турция. Именно их попытается использовать Америка, чтобы получить то, что не под силу ей самой.

Терпение и только терпение, о мусульмане в Афганистане! Лишь час терпения, за которым придет победа, иншАллах, исламской общине (Умме), и потерпит тогда Америка свое сокрушительное поражение. Ибо, поистине, победа мусульман в Афганистане – это победа мусульман по всему миру.

Вне всякого сомнения, поражение Соединенных Штатов станет одним из факторов, которые будут способствовать появлению на свет зари Халифата, который объединит исламскую общину с Востока до Запада на одной стезе. И будет помнить государство Халифат после своего установления в скором времени, по дозволению Аллаха, этих мужественных и доблестных мусульман, отдавая им честь, славу и благодарность. Все признаки указывают на то, что очень скоро мир станет свидетелем кардинальных изменений, наиболее знаменательным из которых будет установление Халифата. Можно смело сказать, что, по дозволению Аллаха, грядущая эпоха – это эпоха Второго Праведного Халифата.

О Аллах! Религией является только Твоя религия! Победой является только Твоя победа! Мы Твои рабы и воины, так одари победой нас нашими руками! Воистину, Ты мощен свершать все, что пожелаешь!

Важные изменения в сверхдержавках: Куда движется мир сегодня?

Слежение за геополитическими событиями не должно быть просто ради удовольствия или только познания. Несмотря на то, что подобное слежение на таком уровне не является порицательным в силу того, что академические деятели нуждаются в этом для изучения или поиска знаний. Тем не менее, плодотворное слежение – это слежение, представляющее собой целенаправленное непрерывное наблюдение за состояниями государств в мире с учетом аспектов слабости и силы, которые постигают их, служба своей нации (Умме), а также поиск возможностей для своей нации (Уммы) на международной арене для осуществления её целей и интересов.

Ни одно государство и ни одна нация (Умма) не могут обойтись без слежения за международными политическими делами. Нация, неспособная адекватно оценить приистекающие изменения, естественно, неспособна оградить себя от рисков. Не говоря уже о том, что она теряет способность использовать возможности, более того, становится жертвой других наций и государств, что усиливает её немощность и ускоряет её падение.

Всевышний Аллах установил определенные закономерности в своих творениях, а это значит, что эти закономерности неминуемо действуют в международных отношениях. Наиболее важными закономерностями, которые следует учитывать в процессе слежения за международными отношениями, являются причины, которые необходимы в межгосударственной

пирамиде. Нации будут существовать до дня Воскрешения, но они находятся под управлением многочисленных государств. Например, русский народ сначала находился под управлением Царской России, затем Советского Союза и сегодня нынешней Российской Федерации. Все эти государства отличаются друг от друга. Также и исламская нация (Умма) сначала находилась

под управлением государства, которое установил Посланник Аллаха (с.а.с.), затем государства Праведных Халифов, затем государства Омеядов, затем государства Аббасидов, затем Османцев, далее под игом западных колонизаторских государств и напоследок оказалась в распоряжении существующих картонных государств.

Если вопрос установления государства для исламской религии является самой актуальной проблемой из современных исламских проблем, это значит, что при изучении международных отношений следует учитывать влияние изменений, происходящие в этих отношениях, на деятельность по установлению исламского государства с точки зрения облегчения или усложнения этой деятельности. При этом, зная, что основными причинами установления государства служат региональные причины, а не международные, т.к. международные причины лишь косвенно и непрямо воздействуют на них. Так или иначе, вопрос изучения международных отношений является необходимым для предупреждения планов имперских держав против мусульман, как минимум.

Наблюдающий за положением сверхдержав, которые олицетворяют международную позицию, находит, что произошло немало событий за последние несколько лет. Что ряд видимых нами факторов неизбежно скажется на некоторых государствах. А также то, что последствия всего этого проявятся в

ближайшие несколько лет. Говоря вкратце, человек, следящий за межгосударственными и международными отношениями, видит, что они движутся в сторону геополитической многополярности.

Наблюдающий за геополитической жизнью наталкивается на факт, который все больше и чаще используется в политических анализах и прогнозах. Это то, что за прошедшее десятилетие цивилизация направила свой вектор в сторону Азии. Возможно, это самое значимое изменение в списке новых международных реалий после Второй Мировой войны.

Подтверждением данного факта являются следующие обстоятельства, которые стали очевидными предпосылками в рассмотрении международных изменений:

Первое: Закат могущества США

Несмотря на то, что Соединенные Штаты являются наиболее жизнеспособной нацией и государством в западном мире с точки зрения политики, экономики и международного влияния, тем не менее, в последние годы им не удалось миновать значительного ослабления. Американское стремление к единоличному управлению миром привело к росту противников Соединенных Штатов на международной арене. Почти каждая сверхдержава принялась действовать против американской политики, что в результате и ослабило позиции

США. Оккупация Ирака стала наиболее важным вопросом, который потащил Америку вниз с лестницы величия и единоличного правления. Если Афганистан все больше и больше погружал и продолжает тащить Америку вниз, что повышает аппетит остальных сверхдержав в отношении неё, то глобальный финансовый кризис выпустил пулю серьезного калибра по международной позиции Соединенных Штатов. Так Америка начала защищать свою политику перед другими государствами, которые обожглись огнем американского капитализма. В целом, замечаемое некоторыми наблюдателями малодушие президента Обамы по сравнению с дерзостью президента Буша на международной арене, в действительности, отражает тот уровень, на который спустилась Америка на международной арене. Тем не менее, аура могущества Америки продолжает вселять страх в сердца многих людей по всему миру.

Второе:

Немощность европейских стран

Использование выражения «Старый свет» в отношении европейских сверхдержав и всего европейского континента стало ощутимым описанием сегодня. Заметно, что эти страны неспособны принять окончательное решение на международной арене. Возможно, эти страны, которые видели положительные результаты приобщения к Соединенным Штатам после

Второй Мировой войны для предотвращения социалистических угроз Москвы, продолжают смотреть на Америку, как на предстоящего помощника в отражении ближайших исламских угроз. И, возможно, так называемая в Европе борьба против хиджаба, никяба и минаретов, а также вопрос карикатуры, которые встретили массовые протесты, выражают полную картину того, что вопрос страха перед Исламом стал доминировать над Европой. А также стал приниматься в серьезные расчеты, которые усиливают дальнейшее приобщение Европы к американской мощи и не дают возможности ей отказаться от американской политики.

Это с одной стороны. С другой же стороны, признаки старческой слабости весьма актуальны на европейской арене. Низкая рождаемость и дефицит молодежи фактически приводят к непрерывному ослаблению европейской силы в политическом и экономическом плане, а также угрожают будущему европейского континента в стратегическом значении. Сегодня Европа больше занята отражением внешнего влияния от себя, т.е. она считает себя под угрозой, что, естественно, ведет к ослаблению и падению её (европейского) влияния за рубежом. Миграция, «террор», «исламский экстремизм», поток китайских товаров и потребность в энергоресурсах из России и размышление над арабскими странами еще больше обременяют Европу в силу тех рисков

и опасностей, которые окружают эти проблемы. Европейская жизнь больше не стабильная, как была прежде на старом континенте. Не говоря уже о том, что удар финансового кризиса по ней принес не меньше убытка, чем Соединенным Штатам. Если финансовый кризис сильно ударил по статусу доллара, и многие эксперты, которые придерживаются традиционной точки зрения, посчитали это шансом для европейской экономики и евро. Однако, реальная действительность, сложившаяся в результате последних изменений, указывает на подъем группы быстроразвивающихся стран, как Бразилия, Китай, Россия и Индия, а также на рост других денежных единиц, как юань, иена, и, возможно, российский рубль, а не только евро, который, как мы видим, стремительно падает вниз.

В целом, влияние европейских стран в результате эрозии американской силы не выросло на международном уровне, как ожидалось. Могущество Британии и Франции также переживает период заката, как и Соединенных Штатов. Что же касается Германии, то её независимая тенденция не прослеживается в решительном виде. Напротив, уровень немецкой экономики снизился, и, опустившись на четвертое место, уступил свое третье место Китаю.

Третье:

Международная позиция России

Если разговор о дряхлости

Европы имеет ощутимую реальность, то дряхлость российского государства крайняя. Подъем, который наблюдался в российской политике после того, как Америка увязла в Ираке, не был вызван факторами внутренней собственной силы в России. Рост цен на нефть и газ в течение последних лет позволил России выпустить вздох облегчения и взять под контроль внутренние проблемы, оставшиеся в наследство от Советского Союза. И когда курс рубля упал под воздействием глобального финансового кризиса, Россия оказалась перед угрозой возврата к эпохе внутренних проблем. Несмотря на то, что Россия вступила в войну с Грузией, чтобы доказать свое величие на международном уровне, тем не менее это не было финалом. Российские интересы продолжают иссякать в постсоветском пространстве. Да, авторитет России на международной арене после этой войны поднялся, однако это было относительным подъемом, который может в любое время упасть, учитывая выявленные в ходе войны факты плачевного военного потенциала российской армии. Да, Россия по-прежнему является второй ядерной силой после США, однако это никак не обозначает, что она является второй международной силой после Америки. Напротив она под угрозой того, что Китай займет её место в военном плане. Поскольку российские традиционные вооружения заметно ослабели, и она нуждается во Франции и Израиле

для покупки военной техники. Также ослабили и пошли вспять позиции России в освоении космоса после того, как ранее она занимала лидирующие позиции. Её военные расходы сегодня не превышают одной трети военных расходов Китая. Ряд вооружений (около 1/15 части) являются американского типа. Не говоря уже о развале российского производственного сектора, в результате чего российская экономика стала зависеть в основном от экспорта сырья на промышленные рынки.

Так обстоят дела традиционных сверхдержав в Европе и Северной Америке. Что касается Азии, то Китай побил все рекордные отметки и стал авторитетной реальной силой на международной арене, обратив на себя внимание всех государств мира.

Подъемный раунд Китая на этот раз имел экономический характер. Он остался социалистическим государством, управляющим страной в соответствии с капиталистической системой, и продолжает развивать свою экономику. Китай - это страна сырья и рабочей силы, более того, он стал производством для всего мира вне всякой конкуренции. Он стремительно занял место экономики Германии, а сегодня угрожает опережением Японии, чтобы лицом к лицу стать перед Соединенными Штатами в сфере экономики, укрепив высокие темпы роста, которые удалось набрать в значительной степени благодаря глобальному финансовому кризису

на уровне политического веса. Даже если и имели место некоторые потери в прибыли на международных рынках.

Возможно, некоторые не видят намерения лидеров Китая в активном освоении космического пространства, наряду с Россией и Америкой. Возможно, некоторые игнорируют тот факт, что военный бюджет Китая стал вторым по величине бюджетом после США. Возможно, многие не замечают стремительность продвижения китайских амбиций в укреплении своего военно-морского флота и создании военной базы в Адене, а также его возрастающее влияние в африканских странах. И, наверное, все удивляются тому, что Китай быстро стал сильным конкурентом США и европейских стран в Африке, а также России в Центральной Азии благодаря своим колоссальным потенциалам, которые он приобрел. Экономическая мощь в независимых государствах неотделима от политического веса и международного влияния. И Китай не является такой страной, как богатые нефтью страны исламского мира. Поэтому можно с уверенностью сказать, что китайские лидеры полны решимости закрепить за Китаем статус второй сверхдержавы на международном уровне, после Соединенных Штатов, тем более, что он располагает немалым количеством рычагов международного влияния. Несмотря на то, что Китай не обладает какой-либо мыслью или культурой, которые

толкали бы этих лидеров к оказанию влияния на геополитическом поприще.

Одним из знаменательных изменений на международной арене в 2009 году стало поражение Либерально-демократической партии в Японии, которая правила этой страной с 1955 года и победа Демократической партии Японии с ультралевыми настроениями. Эта партия призывает к разрыву отношений с Америкой. Если международные изменения, ослабление Америки и продолжающийся подъем Китая служат существенными изменениями в мировом масштабе, то произошедшее в Японии изменение обернулось крупным политическим землетрясением. Поскольку привязанность Японии к американской политике и кандалы, которые Америка наложила на нее после Второй Мировой войны – все это зависит от состояния мощи Соединенных Штатов. Экономический рост Китая в Дальневосточном регионе, а также на международном уровне, тревожит Японию. Поэтому японские выборы, в действительности, стали крупным международным событием, свидетельствующем о том, что Япония приняла курс построения отдельной от Запада мощи без всяких ограничений, которые диктовались ей после поражения в последней мировой войне.

Что касается влияния этих международных изменений на мусульман, то, бесспорно, они играют значимую роль. С одной стороны

разобщенность международной позиции на многочисленные государства даст исламскому государству в случае его установления возможность активно работать над тем, чтобы наверстать свое международное влияние. Говоря же о положении до его установления, то слабость Запада приведет к некоторому ослабеванию западного влияния в исламском регионе. А это приводит к дальнейшему ослаблению местных правителей в мусульманском мире. И когда исламская община (Умма), или точнее обладатели силы (ахлю нусра) обнаружат эту слабость, то сломить этих правителей будет легче, прекрасно зная то, что ликвидация этих правителей возможна даже в самый пик их связи с Западом. Это зависит от стойкости и силы личностей, работающих над изменением. Также от активности и силы содействия исламской общины (Уммы) им. Исламская община (Умма) способна свергнуть этих правителей при любых обстоятельствах, если она захочет. И её способность свергнуть их в положении отсутствия или ослабления западного влияния тем более сильна. Например, в последние годы на фоне ослабления западного влияния на ряд исламских стран призыв к исламскому государству стал больше восприниматься исламской общиной (Уммой), в частности среди влиятельных лиц. Такие лозунги, как Халифат, шариат, исламское общество, исламское единство и другие вошли в обиход подавляющего большинства

мусульман. Организации, работающие над возобновлением исламского государства, активизировали свою деятельность. Это заметно в проводимых конференциях, митингах, шествиях, многочисленных прокламациях с обращением и т.д. И пиком этих акций, можно сказать, стало телеобращение хизба к обладателям власти в Пакистане с дальнейшими массовыми требованиями, которые продолжаются и по сей день. Аллах – Он Помогающий и Наставляющий на путь победы и славы!

Всевышний Аллах говорит:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ
كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ
وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ

وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي
لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ
ذَٰلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Исам аш-Шейх Ганим

Неизбежное примирение с государством Пятый Халифат Послание Джо Ши президенту Обаме

В очередной раз проект «Халифат» возвращается к обсуждению на международной арене вопреки принятому решению об игнорировании его упоминания. Сколько правдивых и истинных слов было сказано устами тех, которые не ищут правды и не верят в истину. В этой связи нам хотелось передать то, что говорят им подобные, чтобы посредством этого подтвердить то, что проект «Халифат» является реальным проектом, утверждающим себя на самом высшем уровне международного стандарта, а вовсе не фантастическим проектом, как это хотят представить некоторые наемники, желающие затмить его.

Ниже приводим вашему вниманию послание Джо Ши американскому президенту Обаме, как это приводилось в его статье «Война против Халифата»:

Джей Толсон является одним из ведущих американских публицистов в вопросах культурологии, идеологического просвещения и религиоведения. В настоящее время пишет статьи в журнале «U.S. News & World Report». В прошлом он был главным редактором «The Wilson Quarterly». Написал ряд статей в таких известных газетах и журналах, как «The Washington Post», «Wall Street Journal» и др.

Он окончил Принстонский университет, является автором двух книг, а также получил две премии в качестве одного из самых

ярких писателей в литературных исследованиях.

Второго января 2008 года Толсон написал статью, в которой он попытался объяснить мотивы усиленной работы многих современных исламистов по восстановлению этого классического исламского института, который упразднил Кемал Ататурк в 1924 году и объявил на его останках современное светское турецкое государство. И этот институт – исламское государство Халифат.

По мнению Толсона, Халифат – это религиозно-политическое

правление, которое в своих корнях возвращается к первому наместнику Аллаха на земле – Пророку Мухаммеду (с.а.с.) в начале седьмого века по григорианскому календарю.

Толсон говорит: «Джихадовские организации постоянно повторяют, что их основной целью является возвращение исламского Халифата. При этом в действительности, эти джихадовские организации не являются единственными на поприще стремления к осуществлению этой цели. Существует ряд других организаций, но они мирные организации. В некоторых из них превалирует идейная деятельность, нежели военная».

Толсон считает, что «Запад пренебрег пониманием идеи Халифата и посчитал его расплывчатым понятием, угрожающим ему. В то время как он имеет глубокие корни в культурной памяти исламского мира. В разных формах он существовал на протяжении более 1300 лет. Власть Халифата простиралась на трех континентах от Пакистана через весь Ближний Восток и Северную Африку до ныне известных стран, как Испания и Португалия. Также большая часть мусульманской истории прошла под сенью государства Халифат. Это подтверждают последние опросы, проведенные в четырех мусульманских странах, которые показали, что две трети населения в них поддерживают воссоединения исламских стран в одном государстве или в едином Халифате».

Толсон задает вопрос, «что значит Халифат для его приверженцев и противников, равным образом, являются ли они мусульманами или нет? Содержит ли в себе этот Халифат политическую программу, пригодную для реализации? Либо это просто риторический с политической точки зрения и комфортный с психологической точки зрения термин? Либо это зов войны, сплывающий за собой всех тех, кто желает укрепления Ислама или просто стремится к переменам?»

Отвечая на эти вопросы, Толсон говорит: «Большинство исследователей и аналитиков полагают, что последняя версия является основной причиной. Но, при этом, они единодушны в том, что спор по поводу Халифата кроится в нынешнем кризисе, который переживает исламский мир и его руководители. Ситуация с кризисом еще больше усугубляется тем, что многие мусульмане, в частности исламисты, убеждены, что в Исламе религиозная и политическая власти неделимы».

Профессор по религиоведению из колледжа «Уильяма и Мэри» Тамара Вильсон говорит: «Идея возрождения государства Халифат берет свое начало со времен борьбы мусульман против колониализма в период колониальной эпохи и последующие десятилетия, что отражает недовольство мусульман по отношению к политике послевоенного периода.

Много мусульманских просветителей в конце девятнадцатого

века и в начале двадцатого века видят, что преобразование исламских стран достижимо только в случае, если исламское законодательство «шариат» будет основным источником политического и социального вектора государственной политики. Поскольку оно освободит наши страны от навязанных нам европейских организаций и законов.

Хасан аль-Банна был одним из просветителей, которые старались возродить то духовное и политическое единство, которое имело место в эпоху четырех праведных халифов после смерти Пророка Мухаммада (с.а.с.).

Исламисты наблюдали за тем, как Хасан аль-Банна основал движение «Аль-Ихван аль-Муслимин», которое сосредотачивалась больше на благотворительных проектах и фондах, стремясь к социальной справедливости, но в спектре существующего политического устройства. Исламисты поняли, что движение Хасана аль-Банна не придало должного значения Халифату, затронув лишь отдельные аспекты его жизни.

Исламисты пережили и провал призыва к «арабскому национализму». Лидер национального движения Гамаль Абдель Насер отказался от претворения шариата, а затем выступил против движения «Аль-Ихван аль-Муслимин», которое, по его мнению, представляло угрозу его правлению».

Джон Волл, профессор истории в университете Джорджтаун, говорит: «В самый пик этого

импульса возникла идея глобального джихада после провала идеи и войны национализма против исламистов. Именно тогда идея «Халифата» вновь пробудилась среди мусульман».

По мнению Толсона: «Некоторые мирные организации, призывающие к Халифату, частично сходятся с этим джихадовским предложением, но они считают, что эти джихадовские движения не думали никогда о том, что будет после установления государства Халифат. Поэтому эти мирные организации взяли на себя эту задачу и определили для себя специальную программу и разработали временную конституцию для нового государства Халифат, где халиф от имени исламской нации будет претворять эту конституцию во власти и исполнять шариатские законы. Этот халиф и есть государство. Он будет обладать полномочиями всех дел государства. Он будет гарантом исполнения принятых шариатских законов, которые станут общественными нормами, требующими неукоснительного соблюдения и запрещающими нарушения их. Он ответственный как за внутреннюю, так и за внешнюю политику государства. Он берет на себя обязанности главнокомандующего вооруженными силами. Он имеет право объявлять войну, заключать мирные соглашения и другие договора.

Эти мирные организации преуспели в образовании идеологического представления, принципы которого размещены на многих

сайтах интернета. Были проведены ряд конференций, в которых приняли участие более ста тысяч людей. Количество их последователей и сторонников превысило миллионы мусульман, которые проживают в сорока странах мира. Некоторые государства поняли угрозу этих мирных организаций и запретили их деятельность, арестовав немало членов этих организаций и подвергнув многих из них различным видам пыток.

Несмотря на этот успех, который удалось достичь этим мирным организациям, тем не менее, они подверглись резкой критике. Их обвинили в том, что они одержимы идейной стороной, нежели джихадом, склонны к мутазилитскому учению тем, что превозносят разум над преданиями, что в настоящее время не придают особого значения основополагающим различиям между суннитами и шиитами, как и прославляют исламскую революцию Хомейни. В свою очередь западные аналитики полагают, что эти мирные организации являются ничем иным, как оазисом для разочарованных адептов, ищущих альтернативу капитализму и либеральной демократии».

Возможно, эти критические отзывы стали прямой причиной того, что Зина Баран, директор «Фонда Хадисон», пришла к выводу о подозрении этих организаций в вербовке и воспитании адептов, которые, в конечном счете, переходят в джихадовские организации.

Jay Tolson, Caliph Wanted
why an old Islamic institution
resonates with many Muslims
today, January 2, 2008
www.muslimbridges.org

Эта неравная параллельность опасности в отношении как мирных, так и боевых организаций, призывающих к Халифату, толкнула других публицистов к сосредоточению внимания на наиболее опасных организациях на нынешнем этапе, а это боевые организации. И они попытались предложить решения для борьбы с так названной ими «идеей государства Халифат».

11 января 2010 года ведущий американский публицист и главный редактор журнала «The American Reporter» Джо Ши (Joe Shea) в 16 журнале за № 3851 написал статью под названием: «Война против Халифата». Статья включила в себя послание президенту Обаме относительно так названного им «государства пятого Халифата».

Свою статью автор начал с упоминания заседания президента Обамы со своими советниками из самого высшего военного и гражданского руководства по обсуждению вопроса отправки дополнительных вооруженных сил в Афганистан. Джо Ши пишет:

«После нескольких месяцев обсуждений президент отдал приказ об отправке 30000 дополнительных солдат в Афганистан. И что теперь можно сказать, когда солдаты фактически уже в пути туда?! Афганистан – это страна, которая

почти после десятилетнего периода поставлена закладом в игре, которую играют джихадисты.

Проблема заключается в том, что президент и его советники не хотят признать тот факт, что игра теперь принимает новый оборот. Они не хотят признать, что джихадисты не стремятся нападать на исламские страны. Потому что они имеют там широкую народную базу, т.е. сторонников, которые видят в них и их руководстве духовных лидеров в Исламе. Вместо вышеупомянутого они стремятся построить государство «Пятый Халифат», которое вберет в свое политическое управление только Ислам. Халиф – это вождь и духовно-политический лидер. И все мусульмане согласны с этим.

Что это значит для президента? Это означает, что новые и старые солдаты воюют с новым противником – более враждебным и неустрашимым. Этот противник непобедим. Все очень просто, ведь он является «идеей».

Эти боевые организации не стремятся к свершению побед для приобретения земель. Напротив, они стремятся переделать светских и умеренных мусульман в адептов совершенно «нового Ислама». Это Ислам, который требует от мусульман соблюдения строгих толкований Корана. Это тот Ислам, который приняли в основу сотни похожих друг на друга исламских организаций, распространенных по всему исламскому миру, особенно после успешной атаки на

Соединенные Штаты 11 сентября 2001 года.

Идея «Халифата» требует достижения военных побед, которые позволят добиться единогласия среди обычных мусульман, склонив их к идее этих организаций, равным образом, как с точки зрения формы, требуемой Исламом, или принятия нового руководства, которое поведет эти организации, осуществляющие эти победы. Приобщение достаточного количества простых мусульман к этой мысли и это руководство означают, что «направление ветра» против американцев стало меняться.

Мое личное представление сценария этой перемены выглядит следующим образом: «Националистические правительства в странах Ближнего Востока потеряют свою и без того слабую законность. Указы больше не будут издаваться в столицах этих правительств, они будут издаваться там, в этих горных склонах, где скрываются лидеры боевых организаций. Наиболее важной переменной станет преобразование шиитов. Они последуют за руководством суннитских организаций. И это не говорит о том, что Аятолла и лидеры в Иране, в том числе президент Ирана, потеряют свое влияние среди шиитов, или их власть попадет под воздействие. Просто они окажутся в такой ситуации, когда им придется подчиниться суннитскому пониманию шариата, которое лидеры боевых организаций вменяют в обязанность.

Эти лидеры, которые

настаивают на сопротивлении, будут умышленно проигнорированы в первое время после провозглашения государства Пятый Халифат руководителями этого государства. Их попытаются склонить к своему вектору (программе). И в случае отказа их будет ждать либо тюрьма, либо смерть.

Первыми признакам грядущего Халифата стал тот факт, что слово «Халифат» охотно вошло в обращение среди мусульман. Многие не заметили то, как на многих сайтах исламских фундаменталистов это слово вошло в нормальный обиход.

Пока западные наблюдатели следили за динамикой этих сайтов, как проявлением борьбы против Запада, на другой стороне осуществлялись другие победы на поле реальной битвы, которые, можно сказать, подготавливают рождение государства Халифат.

Вряд ли боевые организации следовали ранее той стратегии, которой они следуют сегодня. И даже если сотни тысяч американских солдат и их союзников займут свои позиции в Афганистане, эти организации и их лидеры прибегнут к использованию ораторов и своей духовной власти, чтобы преобразовать миллионы мусульман, фактически вставших под их знамена, в солдат, воюющих с врагами Ислама.

Когда мы вступили на землю Афганистана в первый раз, афганцы вместе со своим правительством, которое мы сделали для них, приветствовали нас. Но это было

вчера. Завтра же будет все совершенно по-другому. Избранные советы нового государства Халифат, которые контролируют большую часть страны, потребуют с каждого мусульманина выйти на джихад против нас. Вот тогда изменится наше положение: от воинов, получивших относительную славу, до плененных воинов. Это, в действительности, крайне опасная ловушка, которая день за днем сужается против нас.

Это очевидный факт: ни одна армия в мире, никакая военная сила — как бы она ни была вооружена — не смогут одержать победу над идеей.

Мы должны признать то, что не в силах ликвидировать лидеров этой идеи в каждой стране Ближнего Востока, и не в состоянии сжечь все книги и публикации по ней, как и не в силах распространить её секреты. Поскольку существует единогласие среди мусульман относительно этой идеи.

Сегодня Ближний Восток сталкивается с единой экономической мощью европейских государств. Это верно. Но нам следует понимать, что завтра Западу придется столкнуться с единой мощью государства Пятый Халифат.

С позволения президента Обамы, мне хотелось бы отметить несколько актуальных примечаний.

Господин президент:

Борьба между Исламом и Западом является неминуемой борьбой, которую невозможно обойти. Она идет с незапамятных времен.

Сегодня нам необходимо поставить конец этой борьбе. И ничего нет перед нами кроме, как только начать переговоры с Исламом.

Я полагаю, некоторые скажут вам, что неуместно вступать в переговоры с виртуальным врагом с именем «Пятый Халифат». Но вы, как главнокомандующий вооруженными силами, который формируют свою политику по взаимодействию с Исламом, должны признать абсурдность утверждения о свойственности Ислама к делению, а также признать вполне обоснованную возможность объединения исламских стран под командованием одного харизматичного вождя.

Следует признать, что трудно бороться с призраком, которого не видишь, или даже представить его существование. Но самое худшее, это увидеть то, как этот призрак стал реальной действительностью, которую ты не брал в свои расчеты. И если это произойдет – а именно к этому стремятся боевые организации – мы окажемся в куда более опасной ловушке. Миллионы мусульман встанут против нас. Вот тогда нам будет трудно отступить.

Большинство американцев не любят переживать длительные войны ради утверждения и гаранта свободной демократии в Афганистане или для поддержки правящих режимов в Пакистане и Ираке. Как и не любят американцы идею постоянного американского присутствия в целях предотвращения решающих побед боевых организаций, которые могут лишить нас

нашего образа жизни. Мы народ с сильной волей. И поэтому не должны ждать, пока сломится эта воля усилиями врага, обладающего более сильной волей.

Мы переживаем этап борьбы эмоций с идеологией. Поэтому ситуация требует от нас инициировать совместимость с Исламом, прежде чем польются реки крови американцев. Это может произойти в ближайшее время. И нам следует быть мудрыми, не бросать себя на погибель в самый центр войны с «Пятым Халифатом». Нам лучше находится у его границ. Нам следует подходить ко всему взвешенно и обдуманно, на основании нашей американской совести. Будет не мудро поддерживать недемократические и самые коррумпированные правящие режимы против государства Халифат, которое определяет свою политику согласно доктрине борьбы с коррупцией и нечестным руководством куда жестче, чем это обстоит в иудейских и христианских принципах, отличающихся терпимостью и сочувствием одинаково, как к греху, так и к грешникам.

Господин президент:

Мы не должны бояться образования честного правительства независимо от характеристики. То, что нам следует бояться, так это руководителей, предающих свои основополагающие принципы.

Мы несем ответственность, господин президент, за ряд договоров, которые потакают увеличению коррупции в странах Ближнего Востока, а также за ряд

нецелесообразных мер, которые мы предприняли, чтобы обеспечить существование порочных правительств. У нас еще есть шанс выйти из этого конфликта вместо того, чтобы продолжать битву с невидимой армией, а точнее против идеи. Если мы не признаем этот факт, то нам следует ждать поражения или неизбежного отступления. Мы должны знать: с кем и ради чего мы боремся? То, за что мы боролись? День за днем нас атакует вооруженный своей религией враг. Мы воюем за утверждения контроля над землями и провинциями, или боремся с идеей, время которой пришло для того, чтобы взять реванш у нас? И стоит ли нам убивать сотни тысяч невинных людей?

На самом деле, сегодня мы ведем войну в Афганистане, в самой лидирующей стране мира по торговле героином и во благо самого коррупционного правительства в мире. Мы вышли из Ирака в то время, когда национальное перемирие начало давать плоды. Несмотря на это теракты в отношении солдат и мирного населения возросли. К большому сожалению, правительства, которые были сформированы

по нашей инициативе и образцу, сами по себе рассматриваются мусульманами как новая форма правительств, которые потворствуют нарушению и разрушению принципов свободной демократии.

Мы не можем диктовать будущую политику на Ближнем Востоке или строить нашу политику в рамках обеспечения существования правящих режимов или обеспечения продолжительности нашей гуманитарной помощи из одного и того же источника. Наше будущее заключается в торговле с миром, который блаженствует миром и согласием. Где существуют рабочие места для людей. Именно это станет причиной прогресса в области технологий и изобретений. Именно это и образует разницу. Так давайте будем воевать ради этого, а не ради дьявольских правительств.

Господин президент!

Благодарю за внимание. Я горжусь тем, что голосовал за вас на последних выборах.

JOE SHEA, THE WAR
AGAINST THE CALIPHATE,
American Reporter Vol. 16,
No. 3857 – January 19, 2010

НОВЫЙ ИСЛАМ – ПРОЕКТ БЕЗ ХАЛИФАТА

Международная политика плывет к своему намеченному причалу. И лишь немногие понимают, каков будет исход и что происходит на самом деле, переступая стены гнета ради того, чтобы придать гласности утаиваемые истины. Мы же, носители призыва к установлению Халифата, следим повсюду за каждым сказанным словом, связанным с Халифатом – с этим величественным предписанием и многообещающим проектом. Сегодня мы публикуем важную статью, которая раскрывает истину межкультурной борьбы между Исламом и Западом. Как было бы хорошо, если бы исламские движения осознали эту борьбу. Вряд ли они согласились бы после этого быть игрушкой в руках Запада и его агентов из числа правителей? Вряд ли они согласились бы протянуть руку помощи неверию над верой? Наиболее важным в этой статье является то, что автором её является коптский христианин, который придерживается своей религии, но при этом считает себя одним из сынов исламской культуры, образовавшей то общество, в которой он вырос. Также он считает своим проектом этот культурный исламский проект по той причине, что он является проектом для всего человечества, способным спасти мир от зла, учиненного западной порочной культурой. Сам прецедент того, что эти слова исходят от такого человека, доказывает потребность мира – всего мира – в свете этого величайшего проекта и успехе его осуществления, инша Аллах.

Сегодняшняя разъярённая борьба между исламской и западной культурами, несмотря на неравные возможности в физической силе, покажет победоносность исламской культуры, по милости Всевышнего Аллаха. Ибо Запад, терпящий поражение на идеологическом, социальном и политическом фронтах, не сможет одержать победу, опираясь лишь на военную мощь. Ниже мы приводим содержание вышеупомянутой статьи.

Поверьте, что между западной гегемонией и исламским движением идет ни один бой, напротив, идут множество боев, которые взаимосвязаны и взаимозависимы между собой. Внутри этих боев имеют место

конфронтации, которые раскрывают правду об этой проблеме, а также реальность различия между исламским и западным проектами. В самом центре противостояния между глобализацией в качестве западного проекта и культурным проектом Ислама мы находим, что вопрос исламского Халифата рассматривается основной целью поражения. Он невидимо присутствует во всех боях Запада с исламским движением и баталиях секуляризации против исламского проекта, а также в борьбе правящей элиты и светского круга против исламского движения.

Следовательно, можно сказать, что исламское политическое единство выражает суть борьбы. Поэтому эта идея блокируется со всех сторон, враждующих и несогласных с исламским проектом, чтобы важность политического единства исламской общины (Уммы) снизилась в исламском обращении, став субъективным лозунгом главы исламского движения.

Лозунг исламского Халифата и единого исламского государства отражает мечту миллионов мусульман и является девизом, объединяющим все арабские и мусульманские страны вместе, а также самым ярким символом эпохи процветания исламской нации. Это тот лозунг, который в силах объединить всех мусульман и устремить их к достижению своего единства. Поэтому этот лозунг был заблокирован, а на исламское движение было оказано давление, чтобы употребляли этот лозунг косвенно и невнятно. Более того, этот термин стали рассматривать, как одно из проявлений враждебности к существующим националистическим и региональным государствам.

Запад и исторические воспоминания

Для западных стран мысль о восстановлении единой исламской государственности олицетворяется проектом строительства сверхдержавы. Это контекстуально означает вызов западным странам и Америке, являющимся сверхдержавами в нынешнем мире. Запад не сможет удержать свое превосходство над остальными государствами мира, если появится единое исламское государство, которое расположится на южных границах Запада, отделяющих его от остальных стран мира, а также займет узловое место в мире. Когда установится государство исламского единства, Запад перестанет быть сверхдержавой. Более того, роль западной культуры, как развитой и доминирующей цивилизации в мире, вскоре закончится.

Мечта глобализации, т.е. мечта о господстве западного либерализма над миром, погаснет с установлением единого исламского государства. Поскольку оно утвердит господство исламской культуры над важной частью мира. Это значит, что появится другая культура, которая будет конкурировать с западной культурой и препятствовать господству

западной культуры в мире.

Мечта государства исламского единства возвращает Западу его историю с исламским государством в различные эпохи. Западу не удавалось утвердить свое мировое господство и власть, пока не пало государство Халифат, представлявшее собой последний глобальный вызов западным государствам.

Лишь с распадом Османской империи на мелкие части Запад смог утвердить господство над арабским и исламскими регионами мира после того, как удалось ему утвердить господство над всем миром. Кто занимает сердце земного шара, тот может управлять миром. И, как известно, сердцем и культурным центром мира служит арабский и исламский регион в географическом плане. Это лишь некоторые отличительные черты коренной общины. Именно она олицетворяет сердце и центр мира. Это регион, в котором утверждают свое господство и гегемонию колониалистические силы, а также это регион, в котором сокрушаются и терпят поражение колониалистические силы.

И когда освободятся сердце и центр мира, когда освободится центральная община (Умма) и начнет блюсти свое единство и культуру, тогда освободится и весь мир. Государство исламской цивилизации освобождает мир, а государства западной цивилизации колонизируют мир. Это и есть отличие и противоположность, ставшие причиной тайной войны против идеи исламского государства. Это и есть суть нынешнего боя и суть будущих боев.

Поэтому Запад начал работать над подавлением исламского движения внутри своих границ и бороться с ним всевозможными средствами, взяв в осаду его идею. Позиция западных государств чередуется от враждебности к исламскому движению до осады в масштабах некоего региона. Отсюда и появилась идея интеграции исламского движения в политический процесс, который направлен на то, чтобы сделать исламское движение частью конкурирующих друг с другом политических блоков в рамках национального регионального государства, и убедиться в соблюдении исламским движением условий деятельности внутри регионального государства.

Израиль и исламское единство

Что касается западно-сионистского проекта в ближневосточном регионе, который предусматривает строительство оккупационного израильского государства в Палестине, то он был разработан исключительно для недопущения единства исламской общины (Уммы) и расчленения её на региональные государства. Израильское оккупационное государство всажено в ближневосточный регион больше для предотвращения установления государства исламского единства, чем для любой другой

цели. В противоположность этому, установление государства исламского единства выступает против сионистского проекта и государства израильской оккупации, вставшего захватническим государством и оккупировавшим часть земли государства исламского единства, а также объектом военных действий внутри обширного пространства – государства Исламского единства. Израиль не сможет сохранить свое существование или защитить свой вражеский проект.

Поэтому существование сионистского государства станет животрепещущим вопросом для защиты западного проекта и предохранения западной гегемонии в регионе. Как и станет необходимым делом для предотвращения установления государства исламского единства. Поэтому установление этого государства станет закатом колониалистического поселенческого проекта.

Региональное государство и исламский Халифат

Достижение государства, построенного руками колониалистов после ухода колониализма, отнюдь не было случайным стечением обстоятельств. Наоборот, это является кульминацией победы западного колониализма. Так называемая эпоха независимости вовсе не была независимостью. На самом деле это было увековечением колониализма. Западный колониализм завладел большинством арабских и исламских стран, раздробил государство Халифат, установив лояльные к себе региональные государства. Итак, возникли националистические и региональные государства, которые воздвиг колониализм. Затем появилось национально-освободительное движение в середине двадцатого столетия, и были выдворены оккупационные силы, а власть в них перешла из рук западного колониализма в руки местных лидеров. Поначалу это выглядело как независимость, и люди обрадовались этому. Однако, в действительности, все было иначе. Колониализм оставил после себя национально-региональную государственность, которую передал местным лидерам. В результате этого проект колониализма продолжил свое существование при помощи местных представителей. Образ национально-регионального государства плотно укрепился в сознании местного населения, положив конец всем мечтаниям о построении государства исламского единства.

Эти национально-региональные государства стали символом независимости, которая на самом деле была фальшивой. Это было лишь освобождением от иностранного правителя, однако затем было подчинение, и далее продолжилась иностранная модель государственности. Когда чувства независимости охватили народы, освобожденные от военной оккупации, на смену пришла наиболее опасная оккупация – это оккупация арабских и исламских стран прозападными

национально-региональными государствами, задача которых заключалась в предотвращении исламского единства. Именно эти государства стали опекать западные интересы в регионе.

Не только сионистское государственное образование защищает западные интересы и препятствует объединению исламской общины. Напротив, модель национально-регионального государства также защищает западные интересы и препятствует образованию исламского единства, делая местных правителей стражниками проекта западной гегемонии и барьером между исламской общиной и западными державами, представляя собой новый вид регионального колониализма. Власть имущие являются выходцами местной элиты, но правят на основе государственной модели, оставленной колониалистами, и порабащают волю народа, навязывая ему западное господство.

Суть западного политического господства олицетворяется в национально-региональном государстве на основании того, что оно является носителем западной политической идеи, которая делает его зависимым от западного культурного проекта. И подобно тому, как присутствие национально-регионального государства в арабских и исламских странах выступает гарантом западного господства в регионе, также и строительство государства исламского единства будет достаточным для устранения этого западного господства в регионе.

Истеблишмент национально-регионального государства

Ни для кого не секрет, какую позицию занимает правящая элита в отношении исламских движений. Она считает, что эти движения переступили границы и идею государства и перешли за рамки национальной региональной концепции. Поэтому правящая элита ведет борьбу против исламского движения или блокирует это движение внутри национально-региональной политической деятельности. Если обратим внимание на поведение правящей элиты в арабских странах, заметим то, что она стремится предотвратить любую транснациональную связь с исламским движением и всякую транснациональную солидарность, как и запрещает любую транснациональную помощь. С каждым разом, когда исламскому движению удастся укреплять единство исламской общины (Уммы), оно становится более способным воплотить в реальность мечту о государстве исламского единства.

Правящая элита превратилась в неотъемлемую часть той государственной идеи, которой она правит. Несмотря на характеристику и исполнение своих обязанностей правящей элиты, она, в полном смысле слова, стала дочерним звеном национально-региональной идеи, поставив свою судьбу и существование в зависимость от существования национально-региональной идеи. Эта элита начала вести битву западных

государств вместо них, и работать над предотвращением образования исламского единства. Поэтому правящую элиту можно расценивать в качестве регионального колониализма, или, другими словами, представителя западного колониализма. Потому что она сделала себя авангардом против проекта строительства единого исламского государства.

Элита против исламского единства

Все заявления светской элиты в адрес исламского движения направлены на блокирование идеи исламского единства или международной характерности исламского проекта. Все нападки делаются на интернациональность исламского проекта и на интернациональность исламского движения. Поэтому масс-медиа всячески блокируют эту идею и пытаются представить её в образе отречения от своей отечественной принадлежности, считая, что исламское движение переступило все границы отечественной принадлежности и определило для себя иную принадлежность. Эта информационная война длится уже десятилетиями. Они лезут из кожи вон, чтобы навязать отечественную принадлежность в национально-религиозном смысле на призыв исламского движения, чтобы снизить удельный вес лозунга исламского единства и загнать политическое обращение исламского движения в ограниченные рамки национализма.

И вновь подтверждается тот факт, что идея интеграции исламского движения в политическую жизнь означает то, что исламское движение может интегрироваться лишь после отречения от идеи исламского единства или отказа от международного статуса его проекта. Так оказывается давление на исламское движение, чтобы переделать его в национально-исламское движение в пределах определенного национально-регионального статуса, которое преследует исключительно национально-региональные цели и задачи. И ведётся продолжительный процесс, чтобы изолировать исламское движение от идеи исламского единства и лозунга исламского Халифата. Поэтому одно лишь принятие исламским движением идеи Халифата достаточно для того, чтобы объявить войну ему (исламскому движению).

Пряник, который подается исламскому движению – это отречение от идеи исламского единства, а кнут – это блокада, правоохранительные гонения и придание борьбе с ним статуса международной войны. Это подтверждает актуальность в отношении появления государственного института у исламского движения в той степени, что исламское движение само по себе не сможет действовать на международном уровне. Даже если его проект, в конечном счете, является глобальным, предусматривающим построение мировой державы, которая будет представлять всю исламскую общину (Умму).

В результате этой жесткой блокады идеи государства исламского единства появились те, кто пытается принять в основу исламский проект без идеи государства Халифата или исламского государства. Поскольку лозунг исламского государства сам по себе содержит в себе смысл одного исламского государства, т.е. государства Халифат. Поэтому на исламской арене появились тенденции и институты, провозглашающие исламский проект, лишенный принципа государственности исламского единства. Это и есть тот важный успех политики западных государств и блокады исламского движения. Уже начался процесс производства исламского национально-регионального движения, несущего в себе семена западного проекта, посредством его национально-региональной ориентации, чтобы оно стало способным исполнить роль местного колонизатора или западного ставленника и получить в свои руки национально-региональные государства, установленные ранее колонизатором и управлявшиеся местным истеблишментом, который только бесчинствовал и все испортил. Такая конъюнктура требует от Запада сформировать новую элиту, готовую принять руководство в национально-региональном государстве, защищать его и препятствовать появлению будь какой формы исламского единства, а также препятствовать установлению государства исламского единства.

Новый Ислам

Запад сейчас в поиске такого «искусственного ислама», который защищал бы национально-региональное государство и препятствовал установлению государства исламского единства. Запад добьётся небывалой победы, если ему удастся найти подходящую исламскую модель, которая взамен на западную благосклонность будет предотвращать любую попытку установления государства исламского единства. Которая, оставаясь формально исламской, заручится народной поддержкой и укрепит свои позиции во власти, что позволит ей стать более популярной, чем правящая элита. И тогда ислам превратится в защитника национально-регионального государства после отказа от своей заветной мечты об исламском единстве.

Государство исламского единства не только мечта, оно выражает символ политического единства исламской общины (Уммы). Этим она пробивает себе путь к развитию, ибо мощь исламской общины (Уммы) осуществлялась в её единстве, и благодаря ему она достигала вершин развития. Уход от цели единства исламской общины (Уммы) означает уход от приводящей к развитию цели. Поэтому мы замечаем перед собой новый ислам, охраняющий западный проект в регионе и препятствующий установлению государства исламского единства, а также превращающий исламский проект в национально-региональный

проект, основанный на национализме и фанатизме. Примером этому служит модель новой Палестины, которая вырабатывается для защиты безопасности израильской оккупации.

Но что это за Ислам? Это Ислам без исламского государства и исламский проект без исламского Халифата? Проблема в этом. Победу одержит в этой борьбе либо Запад, если ему удастся заблокировать исламский проект внутри национального регионализма, либо исламский проект, если он сможет выйти из блокады национального регионализма и провозгласить заветную мечту исламской общины (Уммы), которая представляет собой восстановление государства исламского единства.

Др. Рафик Хабиб

Новый телесериал «Распад Халифата»

Сирийский режиссёр Басиль аль-Хатиб начал подготовку к съемке нового телесериала «Распад Халифата», который охватывает в своем содержании положение арабского региона в последние годы Османского правления, причины падения Халифата и последнего османского султана. 8 февраля телекомпании «Lekou media» провела в Каире пресс-конференцию, на которой рассказала журналистам о подробностях сериала. Телесериал будет состоять из 30 серий, а одна серия 50 минут. Премьера фильма ожидается в предстоящий месяц Рамадан. Телесериал освещает колониальные попытки свержения исламского правления и подрыва единства мусульман, а также отвлечение Османского государства на дела, которые привели государство к ослаблению, раздроблению на части и его оккупации, что в конечном итоге привели к падению государства. Согласно публикации «И'ляф» за 10 февраля, сценарист телесериала, Юсрий аль-Джунди заявил о том, что телесериал охватывает важный исторический период времени – эпоху Османского Халифата, и события, которые привели к падению султана Абдул-Хамида, вдобавок к освещению иудейских попыток со стороны Герцеля, оказать давление на султана, чтобы заполучить палестинские территории. Также фильм рассказывает о категорическом отказе султана, что стало одной из главных причин крушения Османского Халифата в лице султана Абдул-Хамид.

Как сценарист, так и режиссёр, постарались в точности описать образ Османского государства и показать подлинные события без всякого искажения исторических фактов. Сценарист отметил: «Существуют ложные представления о том, что Османское государство – это деспотическая держава, ставшая причиной отсталости и застоя в арабском мире. К большому сожалению, некоторые люди приняли их. В формировании этого неправильного понимания об Османском государстве сыграла немалую роль нынешняя Турецкая республика, которую зачастую называют светской Турцией. Именно она исказила историю Османского государства, в частности режим Ататурка и иностранный колониализм, который стремился поделить мир. Именно поэтому этот колониализм прилагал все усилия, чтобы разрушить Османское государство, которое стояло препятствием перед этим планами...»

Аль-Вайй: Это один из признаков приближения зари Халифата. Исламский проект «Халифат» сегодня утверждает себя во всех сферах, притягивая к себе всех искренних мусульман. О, Аллах, объедини усилия мусульман в деле установления Халифата.

**Европейский грант
для финансирования
исследований темы
«Исламский Халифат»**

Королевский колледж (King's College London) в Лондоне получил грант от Европейского научного фонда для финансирования семинаров и научных исследований под названиями «устранение неясности в отношении исламского халифата, агитаторы и оппоненты Халифата, а также влияние этого на Европу» в рамках программы по открытию новых направлений в области исследовательских работ, связанных с потенциальными изменениями, которые могут оказать воздействие на мир. Этот предложенный со стороны академиков Королевского колледжа проект получил самые высокие оценки (5/5) и оказался в списке 53 победителей из 261 проекта, представленных для получения финансирования необходимых исследований. Данный проект будет рассматривать основные проблемы:

– Историческая полемика вокруг Халифата.

– Разногласия по поводу Халифата между странами Ближнего востока и странами Северной Африки.

– Халифат в Азии.

– Современное возрождение (исламский прорыв) среди мусульманских диаспор в Европе.

Аль-Ваъй: Как странно и заметно! С одной стороны, старейшины (шейхи), «муфтии», «исламские мыслители» и исследователи считают, что идея Халифата умерла, и не представляет собой ничего, кроме воображения в фантазиях некоторых людей; что Халифат – это история, и никакого отношения ни к реальной, ни к будущей действительности исламской общины (Уммы) он не имеет. С другой стороны, мы свидетели того, как серьезные исследовательские центры на Западе время от времени проводят научные исследования относительно Халифата, его значимости для исламской общины (Уммы) и его перспективного влияния на конъюнктуру геополитических отношений, в частности тех, что касаются связей исламского мира с империалистическим Западом со всей разновидностью его сил. Здесь появляются вопросительные знаки в отношении доверия и роли этой прослойки, этих навязанных «исламских мыслителей», задача которых ограничивается в постоянном удержании решительности исламской общины (Уммы) и переубеждении её в необходимости смирения с идеей искусственной национальной государственности по современной модели в исламском мире. Все это укрепляет западный колониальный проект, который предусматривает последовательную войну против исламского Халифата и предостережение

от его угрозы для своей ложной культуры.

**Хантингтон: внешний враг –
национальная необходимость**

Издаваемая в Каире египетская газета «al-Qabas» со ссылкой на журнал «Reuters» сообщает, что американский писатель Самуил Хантингтон, автор книг «Столкновение цивилизаций (межкультурное противостояние)» и «Переустройство нового мирового порядка» представил читателям новую книгу, в которой он признается, что лидер организации «Аль-Каида» Усама бен Ладен определил идентичность Америки, назвав её «христианской нацией» после терактов 11 сентября. Хантингтон говорит, что «Бен Ладен с точностью придал Америке христианскую идентичность, именно он является новым опасным врагом, заполнившим вакуум, который образовал бывший советский президент Михаил Горбачев». Далее автор в своей книге пишет: «Кто мы? Жаркие споры идут по поводу Америки. Если в глазах радикальных исламистов Соединенные Штаты выступают врагом Ислама, то американцы не могут считать этих исламистов иначе, как врагами своей страны. По словам автора, такое отношение является новой войной, которая во многом напоминает холодную войну. Некоторые называют

эти признаки сетью международных ячеек, говоря, что исламистские организации используют их, как это делали коммунисты во время холодной войны. Хантингтон говорит, что высказывание экс-президента Рональда Рейгана в адрес СССР о том, что Советский Союз является империей зла аналогично высказыванию экс-президента Джорджа Буша в адрес двух исламских государств: Ирака и Ирана, наряду с Северной Кореей, что они являются империей зла. Это означает, что идеологическая война с коммунистами изменялась в религиозно-культурную войну с радикальным Исламом.

**Встреча Хилари Клинтон с
саудовскими студентками**

Государственный секретарь США Хилари Клинтон в ходе своего последнего визита в Саудовскую Аравию встретила студентками института «Дар-уль-Хикма» в Джидде в западной части Саудовской Аравии. Госсекретарь Америки хотела на этой встрече акцентировать внимание на проблеме прав саудовской женщины, на необходимости её активного участия в жизни общества, а также на устранении искаженного образа о ней в западных масс-медиа. Большой неожиданностью (как пишет New York Times) стало то, что все присутствующие студентки были в

возрасте от 18 до 20 лет, и никто из них не коснулся этого вопроса. Все вопросы вращались вокруг внешней политики США и предстоящих войн в регионе. Одна из студенток высказалась об американском лицемерии и использовании двойных стандартов в решении проблем региона. В частности, она затронула палестинский вопрос и нападки США на ядерную программу Ирана. И это в то время как Израиль имеет ядерную программу, достигнув успеха в производстве более 200 ядерных боеголовок. Эта ядерная программа представляет собой прямую угрозу для арабов и мусульман. Г-жа Клинтон ловко увернулась от ответов на эти и другие вопросы.

Что стоит за арестом Муллы Абдульгани Барадара

Журнал «Reuters» сообщает, что командующий международными силами в Афганистане генерал Стэнли Маккрystal заявил: «Арест бывшего второго человека в афганском движении Талибан, вероятно, произошел в результате внутреннего конфликта и процесса чистки среди лидеров движения. Арест Муллы Абдульгани Барадара в Пакистане в ходе совместной американо-пакистанской операции в прошлом месяце стал большим достижением разведывательных служб, а также обнадеживающим

признаком усиления готовности Исламабада к оказанию помощи в борьбе против талибов. Однако существует и другая теория в некоторых кругах разведывательных служб, предусматривающая то, что Барадар был арестован лишь после его фактического изгнания (как они утверждают) из движения Талибан в результате внутренних межплеменных конфликтов, оставив за собой более радикальное руководство. В интервью «Reuters» и «New York Times» Маккрystal на вопрос по поводу отчетов, сообщающих о том, что операция чистки внутри Талибана привела к аресту Барадара, заявил: «Я думаю, что это наиболее вероятный вывод. Я не могу с уверенностью сказать, что внутренняя борьба в совещательном органе «Шура» в Кветте привела к задержанию Барадара. Но я полагаю, что такая версия допустима». (Газета «al-Riyad» 06/03/2010г).

Американские войска окажут помощь правительствам Сомали

Газета «New York Times» на своем сайте сообщила о том, что специальные американские вооруженные подразделения могут оказать помощь сомалийскому переходному правительству, которое готовится к военному удару по исламским боевикам, чтобы вернуть Могадишо под свой контроль. Газета отметила со ссылкой на слова

высокопоставленного американского ответственного в Вашингтоне, который просил не упоминать его имени, что возможно в ближайшие недели правительство приступит к нападению. Источник подчеркнул: «Вы увидите авиаудары и операции специальных военных подразделений». Газета сообщила, что вот уже несколько месяцев американские советники следят за прохождением военной подготовки сомалийских вооруженных сил, которые будут участвовать в нападении. С конца 2009 года сомалийское переходное правительство, которое контролирует лишь небольшую часть столицы, угрожает ликвидировать боевиков движения «аль-Шабаб» и освободить город. (Газета «al-Vasat» 07/03/10г).

Аль-Вахий: Соединенные Штаты испытывают жажду мести и восстановления своего авторитета в Сомали после того, как были унижены убийством солдат и волочением их по улицам Сомали с последующим выводом своих войск. Сегодня они готовят себя к этому на глазах у всего мира. Поскольку восстановление авторитета требует того, чтобы это происходило на глазах у всех. А жертвами всегда являются мусульмане. Где ты, шейх Шариф Ахмед?! Дело не в правительственной должности, которую ты занимаешь сейчас. Напротив, Америка хочет ликвидировать истинный Ислам в сердцах мусульман.

Компании в Иране получают американские правительственные деньги

Сайт «Arabic-online» 7 марта сообщил о том, что газета «New York Times» опубликовала информацию о том, что американское правительство выделило 107 млрд. долларов за последние десять лет американским и иностранным компаниям, работающим в Иране, преимущественно в энергетическом секторе. И это вопреки усилиям США по введению жестких санкций против Тегерана. А также несмотря на угрозу о наказании компаний, которые стремятся получить федеральные субсидии США, одновременно взаимодействуя с Ираном. Накануне в субботу газета сообщила, что власти США столкнулись с трудностями при утверждении своей власти над иностранными компаниями и зарубежными филиалами американских корпораций. Газета пишет, что из 74 компаний, сотрудничающих с американским и иранским правительствами, 49 компаний продолжают работать в исламской республике, не имея официального плана выезда из страны. По данным газеты, согласно анализу федеральных записей, отчетов компаний и других документов «многие из этих компаний глубоко засели в наиболее значимых отраслях иранской экономики». В докладе говорится, что

более трети средств американского правительства ушли компаниям, работающим в сфере производства энергии в Иране. Это основной источник дохода для иранского правительства и один из центров силы революционной гвардии Ирана, которая курирует ракетные программы и ядерную программу Тегерана. По данным газеты, компании получили более 107 млрд. долларов в виде платежей американских контрактов, грантов и других пособий в период между 2000-2009 годами. Между тем они активно продолжают свою работу в Иране либо напрямую, либо посредством дочерних компаний. В списке этих компаний состоят такие компании, как гигантская энергетическая компания «Dac Royal Shell», правительственная энергетическая корпорация «Petrobras», американская компания по авиа и морским перевозкам «Honeywell», японская автостроительная компания «Mazda», а также южнокорейская корпорация «Daelim Industrial».

Преступления «Black Water» не помеха, чтобы перевозносить и защищать его

5 марта Пентагон заявил, что Роберт Гейтс рассмотрит жалобы о неправомерных действиях сотрудников «Black Water» в Афганистане. Пресс-секретарь Пентагона Джефф Моррелл заявил о том, что

Гейтс серьезно изучает этот вопрос и разделяет опасения других. При этом Моррелл принизил шансы принятия резких мер по запрету «Black Water» и заключению договоров. Он сказал: «Нельзя вольно или невольно приостановить деятельность какой-нибудь компании. Существуют строгие процедуры для запрета. Нравится нам это или нет, «Black Water» имеет прекрасный опыт, которым обладают лишь единичные компании. Она готова работать в таких местах, где не готово работать большинство других компаний. Таким образом, она предоставляет крайне необходимую услугу и имеет способность исполнить это лучшим образом. (Газета «al-Riyad» 07/03/2010г. со ссылкой на журнал «Reuters»).

Аль-Вахй: «Black Water» является частной компанией, действия и цели которой в целом подконтрольны ЦРУ, но, при этом, она не имеет официальный статус.

Израиль выпускает 250 самолетов

Атлантические источники в Брюсселе передали кувейтской газете «Политика» 07/03/2010г. весть о том, что Израиль в начале этого года выпустил 250 самолетов-истребителей и бомбардировщиков различных американских моделей и самых передовых в мире в семь стран, окружающих Иран

и граничащих с ним. Это для решения проблемы дозаправки в воздухе, ибо наличие воздушного пространства в этих государствах сокращает путь от 1200 километров (это расстояние между Ираном и Израилем) до нескольких сотен. И израильские самолеты, после того как пролетят иранские объекты, смогут легко вернуться к базам, из которых они взлетали, не нуждаясь в топливе. Источники говорят, что сопредельные с Ираном государства это Афганистан, Пакистан, Ирак (особенно курдский автономный район, где Израиль с 2004г. построил два аэропорта рядом с границами Ирана) Армения, Турция, Туркменистан и Азербайджан. Они являются союзниками США и в них есть ее военные базы. Атлантические источники говорят, что, по крайней мере, три государства предоставили право Израилю пересекать их воздушное пространство во время войны, а также позволили израильским подводным лодкам заплывать в их территориальные воды для дозаправки топливом, продовольствием и ракетами.

Аль-Ваъй: Поистине, Америка не дает Израилю нанести удар по Ирану под предлогом того, что он (Израиль) угрожает ее интересам в регионе. Даже если Израиль сможет в некоторых сопредельных государствах своими самолетами нанести удар по Ирану, сторонясь американского влияния, то, поистине, это частичное нападение не

даст Израилю осуществить свои цели. И его действия сами по себе будут считаться нанесением удара по американским интересам. И это вопреки всем оправданиям, которые приводит Америка для того, чтобы не наносить удары по Ирану. Все это приводит к следующему заключению: Нанесение удара по Ирану – это нанесение удара по американским интересам.

Израиль отменил маневр из-за боязни непонимания

Ливанская газета «ан-Нахар» от 06/03/2010г. сообщает, ссылаясь на еврейскую газету «Гаарец», что израильская армия отменила маневр расширения сил путем обучения высших руководителей Генерального штаба, полагая, что Сирия поймет это как подготовку к войне. Она поясняет, что Израиль вместе с Сирией приложили последние усилия для того, чтобы снять напряженности во взаимопонимании между двумя государствами, которые могут привести к противостоянию между ними на границах. Она добавила, что подготовка руководителей Генерального штаба, которая проходила под названием «камни огня 12», сознательно не включала сценарий войны с Сирией, а включала вооруженную конфронтацию с Хизбуллах в Ливане и исламским движением сопротивления ХА-МАС в секторе Газа. Среди шагов,

от исполнения которых отказалась израильская армия в ходе подготовки – это перевод больших регулярных сил и набор резервных сил, дабы сирийцы не воспринимали это как превентивный шаг к войне. Параллельно с этим Израиль послал через открытые и скрытые каналы поздравительные послания.

Махмуд Аббас и его позиции

Палестинский президент Махмуд Аббас заявил 10.03.2010г. о том, что он не позволит вернуться к вооруженному сопротивлению против Израиля. Он призвал Израиль к замораживанию поселенческой деятельности на три месяца, чтобы возобновить мирные переговоры. При этом он угрожал подать в отставку, если Тель-Авив не прекратит оккупацию на палестинских территориях. Аббас, который посетил Лондон на прошлой неделе, сказал в интервью газете «The Guardian» в понедельник, что «возвращение на путь вооруженной борьбы уничтожит наши земли и нашу страну». Также исламское движение сопротивления ХАМАС не ведет сопротивление, и в настоящее время говорит о мире и о перемирии с Израилем. Он отрицал, что его силы безопасности сотрудничали с ЦРУ во время ареста и пыток членов ХАМАСа на Западном берегу. Он сказал, что роль США ограничивается подготовкой

и реабилитацией сил безопасности в рамках более широких международных усилий. Также палестинский президент защитил решение Египта построить стену под землей, на южной границе осажденного сектора Газа с целью предотвращения прохода через туннели и сказал: «Я поддерживаю строительство этой стены, и это является суверенным правом египтян в их стране, и возражения по поводу законности этого решения должны предоставляться в судебном порядке». Аббас выразил готовность принять предложение Соединенных Штатов относительно проведения не прямых переговоров через американских посредников.

Палестинская администрация на самом дне: ни стыда, ни чести

Председатель президиума палестинской автономии Рафик аль-Хуссейни послал недавно президенту Махмуду Аббасу длинное письмо, в котором он объявил о том, что он отдает себя в его распоряжение, и что он готов взять на себя свою долю ответственности за то, что стало известно о вопросе «Открытые ворота».

Сообщается, что израильский десятый канал показал фотографии председателя президиума, который стоит голым и совершает преступление прелюбодеяния, пользуясь

своим служебным положением. Этот скандал происходит в рамках спланированного израильского плана для выявления натуры этого человека и отправления угрожающего сообщения должностным лицам палестинской администрации, что на каждого из них имеется свой архив. Аббас, по своему обыкновению, отправил письмо Нетаньяху с угрозой об уходе в отставку в том случае, если в эфире десятого канала появится доклад об (открытых воротах), в котором появятся символы власти в неприличной ситуации.

Аль-Вафй: О мусульмане, это уровень, до которого докатились члены вашего правительства. Они заслуживают вашего презрения, а не вашего избрания.

Американо-сирийская встреча безопасности по борьбе с террором

Посольство США в Дамаске сообщило, что Даниел Бенджамин, координатор госдепартамента по борьбе с терроризмом и ряд официальных лиц США встретились с делегацией сирийских должностных лиц и провели плодотворные переговоры с сирийскими коллегами об угрозах и общих интересах в области борьбы с терроризмом. В изданной посольством США в

Дамаске декларации, копию которой получил Иерусалим, говорилось, что Сирия может сыграть конструктивную роль в смягчении этих и других угроз в сотрудничестве со странами региона и Соединенными Штатами. Декларация не раскрывает сирийских должностных лиц, которые встретились с делегацией США. Заместитель государственного секретаря по политическим вопросам Уильям Бернс, позавчера встретившись с президентом Сирии Башаром аль-Асадом в Дамаске, перевел внимание администрации президента Барака Обамы на продолжение выстраивания отношений с Сирией на основе общих интересов и взаимного уважения. При этом он раскрыл в интервью журналистам, что он оставил координатора госдепартамента по борьбе с терроризмом Даниела Бенджамина в Дамаске на другой день для проведения встреч с сирийскими должностными лицами в контексте углубления диалога в целях продвижения вперед. Бернс говорил о многих вызовах, стоящих перед сирийцами и американцами. Но он сказал: «Встретившись с Асадом, я надеюсь, что мы сможем добиться прогресса, в котором есть благо для двух стран».

Аль-Вафй: Нет блага в вас, не говоря уже о вашем сотрудничестве, которое никогда не заканчивалось.

Здравоохранение в Исламском Государстве Часть (3)

2 - ВЕТЕРИНАРИЯ:

Ветеринария в языке означает лечение животных. Основной обязанностью ветеринаров в государстве является сохранение качества животной продукции и ее увеличение. Но то, что животноводство является одним из источников питания, а также тот факт, что некоторые болезни животных могут передаваться людям различными путями и влиять на их здоровье, означает, что обязанность ветеринара также должна включать в себя контроль состояния здоровья животных в государстве. И предотвращение заболеваний, вызываемых животными, будь то домашними или дикими. Поэтому исламское государство заботится о создании специального аппарата ветеринаров, который будет подчинен сфере сельского хозяйства с точки зрения того, что это является их основной функцией, и они будут связаны со сферой здравоохранения с учетом следующих аспектов:

А) Контроль состояния здоровья животных: Ветеринарная система в исламском государстве должна следить за всеми животноводческими фермами, равно принадлежат ли они государству или отдельным лицам. Она должна выделить для каждой фермы ветеринара, который будет следить за здоровьем животных. Это также касается зоопарков. Ветеринар должен вакцинировать животных и птиц против болезней, которые могут передаваться людям, не говоря уже об остальных болезнях, которые не влияют на людей, но влияют на производство животноводческой продукции. Если ветеринар обнаружил заразную болезнь на какой-либо ферме, то он должен осведомить об этом ведомство здравоохранения, а также министерство сельского хозяйства, дабы предпринять необходимые меры по предосторожности для предотвращения распространения этого заболевания или для лечения лиц, которых, возможно, уже постигла эта болезнь. Если ветеринар обнаружил болезнь, которая не влияет на человека, но влияет на качество животноводческой продукции, то он должен осведомить об этом только ведомство сельского хозяйства для принятия

необходимых процедур.

Ветеринар следит за методами выращивания и увеличения животных на фермах, а государство предотвращает те методы, которые несут ущерб здоровью людей, употребляющих мясо этих животных.

Б) Борьба с вредителями и передатчиками болезней: Некоторые заболевания передаются человеку через животных-вредителей, как комары, мухи, грызуны, хищники. Это такие заболевания как малярия, чума, бешенство и другие заболевания. Этот вред может постигнуть людей. Поэтому ветеринария лечит от этих болезней и удаляет их наиболее эффективным образом и наименьшим воздействием на окружающую среду и здоровье подопечных с точки зрения устранения вреда, как приказано Исламом.

В) Оберегание диких животных: Оберегание диких животных необходимо для поддержания жизненного цикла и равновесия в природе. А также контроль состояния здоровья диких животных имеет большое значение для предотвращения передачи болезней домашним животным или людям, как бешенство, птичий грипп и другие инфекционные заболевания. Государство выделяет на эти цели ветеринаров для контроля состояния здоровья диких животных, кормления и лечения заболеваний, от которых они страдают, дабы эти заболевания не перешли на домашних животных через вредителей или прямым контактом, чтобы таким образом не создали угрозу для здоровья населения.

Г) Испытание препаратов на животных, выращивание органов животных и производство лекарственных средств и вакцин из них: Научно-исследовательские и медицинские разработки, лекарственные препараты и методы лечения нуждаются в некоторых этапах для испытания этих лекарств или применения этих методов на соответствующих животных, прежде чем использовать их для лечения человека. И это для изучения эффективности или вероятного вреда, прежде чем дать человеку. Использование животных для этой цели допустимо шариатом, потому что Аллах подчинил все в мире человеку, а также и животных. Сказал Всемогуший:

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ

«Неужели вы не видите, что Аллах подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле» (31:20). И сказал Всевышний:

وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ

يَتَفَكَّرُونَ ﴿١٣﴾

«Он подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле. Воистину, в этом знамения для людей размышляющих» (45:13). Отсюда и выведено правило, что основа в вещах – дозволенность, пока нет

доказательства о запрете.

Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил мучить животных. В двух «Сахихах» приводится, что он сказал: **«Женщина попала в Ад из-за кошки, которую она привязала. Она не накормила ее и не отпустила, чтобы она могла сама питаться»**. От Абдуллы ибн Мас'уда (да будет доволен им Аллах) передается, что он сказал: Мы были с Посланником Аллаха (с.а.с.) в пути, и когда он пошел по нужде, то мы увидели птицу с двумя птенцами. Мы взяли птенцов, а птица начала стелиться. И пришел Посланник Аллаха (с.а.с.) и спросил: **«Кто причинил страдания этой и ее детенышам? Верните детенышей ей»**. Он увидел, что мы сожгли муравейник и спросил: **«Кто сжег его?»** Мы ответили: **«Мы»**. Он сказал: **«Огнем должен наказывать только Господь огня»**. Передал Абу Дауд с цепочкой, проверенной Аль-Албани. Также передал Абу Дауд с цепочкой, проверенной Аль-Албани от Абдуллы ибн Джа'фара (да будет доволен им Аллах), что Посланник Аллаха (с.а.с.) зашел к одному из ансаров и увидел верблюда. Когда он увидел его, то прослезился. Посланник Аллаха (с.а.с.) подошел к нему и начал молча гладить его. А затем сказал: **«Кто хозяин этого верблюда?»** Пришел парень из ансаров и сказал: **«Я, о Посланник Аллаха»**. Он сказал: **«Не боишься ли ты Аллаха из-за этого животного, которого Аллах дал тебе в пользование. Поистине, он пожаловался мне, что ты мучаешь его голодом и утомляешь»**. Также Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил напрасно убивать животных. Передают Ан-Насаи и Аль-Хаким в качестве марфу'а: **«Любой человек, который убьет птицу и что больше этого не по праву – Всевышний Аллах спросит за нее в день Суда»**. Его спросили: **«О Посланник Аллаха, а какое у нее право?»** Он сказал: **«Заколоть и есть ее, а не отрубить голову и выбросить ее»**. В «Сунан» Ан-Насаи и в «Сахихе» ибн Хиббана также передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто напрасно убьет птицу, то она пожалуется Аллаху в день Суда и скажет: «О Аллах, поистине тот человек убил меня напрасно, а не для извлечения пользы»**. Аш-Шавкани сказал в «Ас-Сайль аль-Джаррар», что этот хадис передан путями, некоторые из которых являются достоверными у имамов.

Тем не менее, использование животных для проведения научных экспериментов, в том числе медицинской экспертизы, даже если это приведет к их убийству, дозволено, ибо обратное понимание хадиса говорит: кто убил животное для извлечения пользы не совершает харам. Однако исключением являются те виды, которые упоминаются в хадисе, переданном Ибн Аббасом (да будет доволен им Аллах), что он сказал: **«Поистине, Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил убивать четырех животных: муравьев, пчел, удонов и сорокопутов»**. Передал Абу Дауд и Ибн Маджа и проверил Аль-Албани. Также исключением из видов животных, которых

можно использовать для медицинских целей является лягушка согласно тому, что передает Абу Дауд с цепочкой, проверенной Аль-Албани и передает Ан-Насаи с иснадом, проверенным Аль-Албани, что Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил убивать лягушек для медицинских целей и применять их в лекарствах.

Желательно убивать скорпиона, змею, ворону, мышь или крысу и злобную собаку для научных исследований, если научная польза от них одинакова из-за того, что Посланник Аллаха (с.а.с.) позволил убивать эти виды. Передал Аль-Бухари от Аиши (да будет доволен Аллах ею), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Пять порочных животных убиваются в Аль-Хараме: мышь, скорпион, ворона, злостная собака и коршун».** У Муслима приводится, что Посланник Аллаха (с.а.с.) приказывал убивать злостную собаку, мышь, скорпиона, коршуна, ворону и змею. Передал Аль-Бухари от Умм Шарик (да будет доволен ею Аллах), что Посланник Аллаха (с.а.с.) приказывал убивать ящерицу и сказал: **«Она дула на Ибрахима».**

Также выращивание органов животных или производство лекарств и вакцин дозволено согласно упомянутым условиям и из-за общности доказательств о лечении.

Ветеринария в исламском государстве стремится к претворению этих законов шариата и вносит свой вклад в развитие научно-медицинских исследований в сотрудничестве с врачами и учеными.

3 - ОХРАНА ЗДОРОВЬЯ:

Исламское государство посредством аппарата мухтасибов следит за теми вещами, которые влияют на здоровье людей в целом так, что мухтасиб запрещает любой вред для здоровья людей и наказывает того, кто вызывает этот вред, удерживая его от этого действия. А что касается остальных вопросов, не связанных со здоровьем людей, но есть вред для некоторых лиц или групп в исламском государстве, то для этого назначается определенный аппарат, который следит за ними и запрещает им что-либо, если видит, что в этом есть вред для них. Дела, которые должен контролировать мухтасиб в исламском государстве:

А) Качество продуктов питания в ресторанах, на рынках и предприятиях. Если еда была испорчена или не соблюдалась гигиена во время приготовления, то это приводит к различным заболеваниям. Поэтому тот, кто готовит пищу для общественных мест должен в полной мере следить за гигиеной и качеством пищевых продуктов. Мухтасиб должен закрывать рестораны и продуктовые магазины, которые продают испорченное продовольствие, и наказывать их владельцев за небрежность или преднамеренность в продаже испорченных продуктов. И они могут быть

вновь открыты только после повторного осмотра качества предоставляемой людям пищи. Передал Муслим в своем «Сахихе», что Посланник Аллаха (с.а.с.), проходя мимо груды пищи засунул в нее руку. Он почувствовал, что она влажная и спросил: **«Что это, о хозяин пищи?»** Тот сказал: «Попала под дождь, о Посланник Аллаха». Он сказал: **«Почему ты не поставил ее наверх, чтобы люди видели! Кто обманывает, тот не из нас».**

Б) Специфика и стандарты продуктов и товаров. Некоторые товары и продукты, как строительные материалы и химические вещества, как пестициды, инсектициды и моющие средства могут вредить тем, кто пользуется ими, если они не были изготовлены в соответствии со спецификой и стандартами, обеспечивающими безопасность при использовании. Поэтому необходимо создать специальный аппарат в государстве, включающий ученых в различных областях, связанных с разработкой таких стандартов и специфик и требующих от изготовителей и фабрик их соблюдения. А мухтасиб ведет контроль над претворением этих стандартов и специфик, наказывая нарушителей и предотвращая продажу несоответствующей стандартам продукции.

В) Проверка импортных материалов. Исламское государство должно проверять импортные материалы, ввозимые из других стран, будь то материалы сельского хозяйства или промышленности для предотвращения проникновения того, что может вредить гражданам исламского государства. Или может быть переносчиком болезней из других стран, как привоз животных, зараженных инфекционной болезнью или испорченного товара. Государство создает контрольно-пропускные пункты на границах государства для этой цели. Аль-Бухари передает в своем сборнике, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Пусть человек, у которого больные верблюды не приводит их к тому, у кого здоровые верблюды».** В риваяте у Муслима от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он сказал: **«Человек, у которого больные верблюды не приводит их к тому, у кого они здоровые».** Этот риваят у Муслима приводится в виде сообщения и частичек отрицания. Однако имеет смысл запрета согласно риваяту Аль-Бухари в форме запрета.

Г) Контроль здоровья тех, кто въезжает в государство. Исламское государство должно обследовать мустаъминов, муахидов и посланцев, прибывающих в исламское государство из стран, в которых распространены инфекционные заболевания, как чума, туберкулез, и должно обнаружить эти болезни до того, как они войдут в государство. Если обнаружится, что кто-либо из них является носителем болезни и может передавать ее, то ему запрещается входить на территорию государства.

Усаму ибн Зайда (да будет доволен им Аллах) спросили: «Что ты слышал от Посланника Аллаха (с.а.с.) относительно чумы?» Усама (да будет

доволен им Аллах) ответил: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Чума – это нечисть, которая была ниспослана группе из сынов Израиля или тем, кто был до них. Если вы услышите, что где-то есть чума, то не идите туда. А если она окажется там, где вы находитесь, то не бегите оттуда».* Передал Аль-Бухари. Передал Муслим в своем «Сахихе», что среди делегатов Сакиф был больной проказой и Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил к нему человека со словами: «Мы взяли с тебя присягу – возвращайся».

Д) Правила безопасности в сфере труда. Работодатель должен обеспечить здоровую окружающую среду для работников для безопасной работы. А мухтасиб должен наблюдать за фабриками и заводами и убедиться, что рабочее место безопасно для работников.

4 - ИЗОЛЯЦИЯ:

Есть заразные болезни и высокого риска. Для предотвращения подобных болезней необходимо иногда изолировать больного. Или же предпринимать защитные меры, как маски во время совместного нахождения, дабы здоровые не подхватили болезнь через инфекционные микроорганизмы. Если врачи решат, что определенный пациент несет угрозу и может передать инфекцию, то государство должно полностью изолировать этого пациента от всех людей: либо у него дома, либо в больнице, если он нуждается в лечении и последующей деятельности. Или необходимо заставить его принять необходимые защитные меры, если дело не требует его изоляции от людей.

Если пациент не изолируется, в этом случае государство изолирует его силой, ибо его выход и совместное пребывание с людьми несет им угрозу. Это потому что имам – это пастырь и он ответственен за свою паству, и шариатское правило – не вреди себе и не вреди другому – обязывает имама устранить вред от подопечных. Однако имам должен взять на себя расходование на изолированного больного, если у него не было достаточно средств.

Вывел имам Ахмад от Хасана от Аиши, что она сказала: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Моя Умма умирает только от удара (копьем, ножом) и от чумы».* – «О Посланник Аллаха, мы знаем, что значит от удара, а что значит от чумы?» Он ответил: *«Железа как железа верблюда. Оставшийся на месте подобен шахиду, а бежавший подобен бежавшему с поля боя».* Чума является опасной инфекционной болезнью. Посланник Аллаха (с.а.с.) обещал тому, кто проявит терпение и останется на месте, из числа заболевших чумой, вознаграждение шахида. А тому, кто выйдет из изоляции и станет находиться среди людей – грех, подобный бегству с поля боя. А это один из семи тяжких губительных

грехов – что является къариной на запрет пребывания больного среди здоровых.

Больной может быть изолированным, ибо иммунитет у него слабый, и он не может даже бороться с самыми простыми болезнями, которые могут перейти к нему от других людей. Подобный больной должен быть изолирован из-за боязни инфекции, а не из-за боязни людей. Государство не принуждает его быть в изоляции от людей, ибо нет вреда для людей в этом положении, а вред ограничен только им. Человек не должен подвергать себя опасности и должен предохраняться – что является обязательством, возложенным Аллахом, как мы будем говорить о доказательствах этого в главе «Предохранение», по воле Аллаха.

5 - БАНК КРОВИ:

Банк крови является организацией, которая собирает кровь и ее компоненты, хранит ее и доставляет нуждающимся. Для этих целей создается определенный орган, подчиняющийся управлению здравоохранения, включая в себя кадры врачей, медсестер и других сотрудников и ученых, так что в каждой префектуре есть отделение банка крови, в котором достаточно крови и ее компонентов для ежедневного лечения в больницах. И так что там бывает главный отдел провинции, который отдает достаточно крови и ее компонентов в другие отделения в случае нехватки или особых потребностей, таких как войны и стихийные бедствия.

Несмотря на то, что кровь запретна согласно словам Всевышнего:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ

«Вам запрещены мертвечина, кровь и мясо свиньи» (5:3). Все же лечение запретным дозволено, потому что Посланник Аллаха (с.а.с.) дозволил Аз-Зубайру ибн аль-Авamu и Абдуррахману ибн Ауфу (да будет доволен ими Аллах) надевать шелк из-за чесотки. Хадис передали Аль-Бухари и Муслим. Ношение шелка для мужчин запретно. Также Арфаджа ибн Ас'ад, когда ему отрубили нос в день «аль-Куляба», сделал себе нос из серебра, который стал издавать неприятный запах и Посланник Аллаха (с.а.с.) приказал ему, и он сделал себе нос из золота. Передали Абу Дауд, Ат-Тирмизи и Ан-Насаи с хасан цепочкой и проверил Аль-Албани. Также ношение золота для мужчин запретно. Отсюда лечение запретным дозволено, т.е. не запрещено, в том числе и кровь.

Кровь, взятая у людей, хранится в специальных центрах в банках крови. Государство ведет информационную кампанию, побуждая людей сдавать кровь, ибо в этом есть необходимость для лечения больных и моджахедов. Изучается группа крови каждого, кто сдает ее, и она хранится в банках крови. Если когда-нибудь он будет нуждаться в крови, то

группа его крови будет известной. Также если такой группы крови не будет в банке, то можно будет найти человека с такой группой крови. Также определяется группа крови каждого, кто поступает в армию исламского государства для облегчения процесса подачи крови нужной группы в момент ранения на джихаде и нужды в крови. Также исследуется чистота крови от болезней, которые могут перейти этим путем.

И так как исламское государство является идеологическим, претворяющим Ислам внутри себя, и несет его за своими пределами путем джихада, поэтому оно почти всегда находится в военном положении из-за распространения Ислама и защиты мусульман. Поэтому банк крови всегда должен быть готов для обеспечения армии необходимой кровью для лечения раненных. Для этой цели создаются специальные отделы банков крови на границах, которые будут собирать кровь у воинов для предоставления ее больным. Эти отделы на границах по мере возможности должны быть самодостаточными, особенно в военном положении, дабы не зависеть от помощи. Если недостаточно крови, то необходимо доставить ее из банков на приграничные регионы.

Банк крови должен следить за соотношением спроса так, чтобы спросы не превышали запасы. Это для того, чтобы не происходила недостача и не было лечения. Также чтобы запасы не превышали спрос, и таким образом портилась кровь и заканчивался срок ее годности.

Если крови было недостаточно и доноров тоже было мало, а раненных или нуждающихся больных в этой крови во время экстренных случаев, как нападение врага, землетрясения или наводнения было много, то государство должно принудить своих подопечных из числа тех, кому не будет вреда во время взятия крови. Они должны принуждаться, дабы была достаточность крови, ибо врачевание является обязанностью государства. А нехватка приводит к вреду, который должен быть устранен, ибо Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Не вреди себе и не вреди другому»**. Это с одной стороны. С другой стороны государство должно налагать налоги согласно законам шариата, если в казне нет денег на расходование в экстренных случаях, как голод, землетрясения, наводнение или нападение врага. Согласно этому оно принуждает своих подопечных из числа тех, кому не вредит взятие крови. Оно принуждает их сдать кровь, дабы была достаточность для удовлетворения необходимости во время экстренных случаев, если не было запасов.

Продолжение следует...

Мухаммад, шабб из Хизб-ут-Тахрир

**исключительный пример в противостоянии палестинской
власти и ее репрессивным органам безопасности**

Палестинские службы безопасности, начиная со своей должности служащих оккупации и ее охранников, ведут непрерывные кампании против шаббов Хизб-ут-Тахрир, пытаясь погасить любой голос, издающий истину. А власть не проявляет упущений, реализуя проекты неверия. Это то, что пытается сделать палестинская власть совместно с каждым режимом, который правит мусульманами во всем исламском мире.

Ордер на арест 16 летнего шабба Хизб-ут-Тахрир Мухаммада был в одном ряду с этой вражеской компанией против Хизба и его шаббов. Однако этой власти шабабы Хизба противостоят смелыми и решительными позициями. История Мухаммада является примером, который показывают носители призыва, противостоя этой униженной и подчиненной евреям власти.

Эта власть с ее аппаратами, которые не принадлежат себе, посадила в тюрьму этого шабба после раздачи Хизбом прокламаций в Палестине под заглавием: «Униженная перед евреями палестинская власть арестовывает и осуждает шаббов из Хизб-ут-Тахрир».

Этот шабб в своей позиции был подобен величественной горе перед палачами и угнетателями. Далее следуют самые яркие моменты, произошедшие с этим шаббом. Мы просим Аллаха, чтобы он утвердил нас на истине и дал скорейшую победу, уничтожив систему неверия и установив праведный Халифат.

Органы попытались арестовать этого шабба в субботу 24/01/2010г., но безуспешно. Они оставили ему оповещение о необходимости явиться в центр расследования органов безопасности. В силу того, что шабб не откликнулся на это требование, они через два дня, в понедельник, направились арестовывать его. Они не позволили ему подготовиться,

надев соответствующую одежду и даже не дали одеть обувь. Когда он начал осуждать их за это нечеловеческое обращение, то они стали избивать его ногами, руками и прикладами по голове, спине, по рукам и ногам. А шабб, несмотря на все это говорил: **«Довольно мне Аллаха, и какой хороший Он попечитель. Довольно мне Аллаха перед каждым тираном».**

Шабб рассказывает сцену, которая с ним произошла внутри одного из штабов служб безопасности куда его привели:

«Затем они завели меня в свой штаб, и меня встречал руководитель штаба. Гнев прослеживался на его лице, и он задал мне вопрос: «Почему ты не явился сразу после оповещения. Ты что насмехаешься над властью?» Я ничего не ответил. Затем он начал задавать другие вопросы: «Считаешься ли ты с властью?»

Я ответил, что не считаюсь с законностью этой власти. Его гнев стал увеличиваться.

- Ты раздавал прокламации?

- Нет, не раздавал. Если бы у меня была возможность, то раздал бы. Но, к сожалению, у меня не было этой возможности.

- Почему ты не признаешь законность этой власти?

- Потому что власть возникла на основе соглашения Осло, а соглашение Осло недействительно по шариату, ибо согласно ему был отказ от Палестины в пользу евреев. А это харам. И все, что строится на хараме, является харамом и незаконным. А как мне признать законность чего-то, в то время как Аллах не считает это законным? Как мне противоречить приказу Аллаха? Затем посмотри на действия вашей власти: совместно с евреями она преследует искренних. Вы сегодня хотите оружия для еврейского государства и для обеспечения его безопасности. И для войны в его рядах, а не для его уничтожения. Вы отказались от уничтожения поселений с корнями и согласились на их постройки на короткое время. Затем проявили упущение в возвращении беженцев на свои территории. Вы дали им право на возвращение. Вы подписали соглашение, согласно которому вы запрещаете стрелять в них. Даже преследуете и сажаете за это в тюрьму, а порой дело доходит до того, что вы убиваете за это. Затем хочешь, чтобы я признал законность всего этого?».

После всего этого, как обычно проиграв идейно, палачи стали отвечать на доводы и категоричные доказательства относительно сущности палестинской власти, прибегнув к пыткам и мучениям. Прислужники приковали парня к стулу и стали избивать его, требуя от него признать законность власти Аббаса. А шабб проявлял стойкость, заявляя свое мнение и говоря: «Я не признаю законность власти и не откажусь от Хизб-ут-Тахрир, который является импульсом моей крови. Если даже перережешь мои вены, то увидишь, как они пульсируют чистой кровью Хизба».

Попытки повторялись для того, чтобы лишить его этого признания, и каждый раз ты видишь стойкость и вызов, которые пошатнули следователей изнутри. Я приведу вам немного из его яркой позиции, о которой мне рассказал шабб Мухаммад. Он говорит: «После расследования они поместили меня в помещение для арестованных, и в конце ночи ко мне пришел глава штаба и с ним один из прислужников. Он спросил меня о легитимности власти, но мой ответ не поменялся. Затем он спросил: «Ты уверен в том, что приводится в прокламации?». Я ответил: «Я полностью уверен в этом и уверен за каждую букву, которая издается Хизб-ут-Тахрир с 1953г. Сколько бы вы не пытались и сколько бы ни мучили, мое убеждение не изменится». Его лицо покрылось гневом, затем он стал бить меня вторично вместе с прислужником изо всей силы».

Обнаружилась их поддельная сила и видишь, как они слабы. Этот трусливый и устрашающий способ не дал результата. Они прибегли к лживому и обманчивому способу – способу, который указывает на то, что они являются американо-израильскими учениками. Они, несмотря на все это, надеются победить этого терпеливого парня и сломать его твердость и смелость. Они говорят шаббу, что один из его друзей признался и дал показания против него, и что отрицать что-либо не имеет смысла. Шабб потребовал от них привести его друга. Они ухищряются, и ухищряется Аллах. И в этот раз проваливаются их надежды. Их хитрость провалилась, и тираны были унижены.

Далее Мухаммад рассказывает: «Я сказал им, что даже если и признался мой друг, я не дам показаний против кого-либо. Даже если придет и скажет: я дал тебе прокламации, я все равно не выдам никого. Они направили меня к другу, дабы мы узнали, кто лжет. Привели моего друга и попытались запутать нас. Мне стало ясно, что они сказали моему другу, что я признался. Однако истина прояснилась во время встречи. Их позиция была низкой, что даже мой друг сказал им: «Поистине, вы народ лживый».

Они провалились и на этот раз. Что дальше?

Они попытались повлиять на него с другой стороны и потребовали от него поставить подпись на бумаге. Торги и требования увеличивались, но каждый раз они разочаровывались. Тираны попытались использовать некоторые обстоятельства, такие как болезнь матери шабба, и давление исходило от некоторых родственников. Они упрекали шабба, а он говорил им: «Не давите на меня, я в порядке. Я ожидал, что вы мне поможет вместо того, чтобы давить на меня. Я не ожидал подобной позиции от вас. Я никогда не буду подписывать, даже если подхвачу инфекцию в тюрьме».

Этот шабб продолжал проявлять терпение и стойкость, пока не встретился с главным прокурором, неся идею Хизба и бросая ему вызов. Как и в прошлые разы, все расследования, давления и торги заканчивались

гневом и руганью в адрес Хизба. Я передаю вам то, что сказал этот шабб: «Меня спросили насколько я уверен в Хизбе, к которому принадлежу. Я ответил, что я принадлежу к великому Хизбу, идея которого ясна, а метод известен и легитимен. Она несет благо для всего человечества и стремится для освобождения человечества от несчастья. Придет день и этот великий Хизб освободит вас от того унижения, в который вы ввели себя. Прокурор сильно разгневался и стал ругать Хизб, амира, ребят. И я разгневался и ответил ему. Его гнев увеличился и стал он угрожать мне моим будущим. Затем он приказал закрыть меня на 15 дней. И потом вновь посадили меня в тюрьму».

Они дошли до того, что, будучи униженными, стали уговаривать шабба: «Подпиши обязательство и проблема решена». Они делали это любыми способами, как будто они искали выход, дабы сохранить свои лица в этом злом соглашении. Однако они не смогли одолеть этого молодого 16 летнего шабба, иначе как при помощи этого свидетельства, которого они добились посредством пыток и притеснений на пути Аллаха, где он своими руками написал:

«Я такой-то, из города такого-то, из числа шабабов Хизб-ут-Тахрир, чем и горжусь и к чему и принадлежу. Я признаю, что останусь вместе с Хизб-ут-Тахрир, неся призыв к благому и приказывая одобряемое и запрещая порицаемое. Ведя идейную и политическую борьбу, принимая участие во всех деятельности Хизб-ут-Тахрир». Затем подписал это.

Этого шабба, который нес призыв, бросая вызов, отпустили. Его воля и стремления не были сломлены запугиваниями и побуждениями. Мы просим Аллаха утвердить нас на истине, нести бремя призыва и устранить нашу печаль. А также даровать победу и облегчение нашим братьям в тюрьмах тиранов и почтить Умму Мухаммада (с.а.с.) победой от Него и утверждением Его религии посредством установления праведного Халифата. Поистине, Он – слышащий и внимающий!

И в завершении хвала Аллаху Господу миров!



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ
حَتَّى يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ
الْمُتَطَهِّرِينَ ﴿٢٢٢﴾ نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ وَقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ
وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلْقَوُهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢٢٣﴾

Они спрашивают тебя о менструациях. Скажи: «Они причиняют страдания. Посему избегайте половой близости с женщинами во время менструаций и не приближайтесь к ним, пока они не очистятся. А когда они очистятся, то приходите к ним так, как повелел вам Аллах. Воистину, Аллах любит кающихся и любит очищающихся». Ваши жены являются нивой для вас. Приходите же на вашу ниву, когда и как пожелаете. Готовьте для себя добрые деяния, бойтесь Аллаха и знайте, что вы встретитесь с Ним. Обрадуй же верующих! (2:222-223).

В книге «Облегчение в достижении основ тафсира» автора и ученого в науке усуль фикх амира Хизб-ут-Тахрир Ата ибн Халила Абу Рашта (да сохранит его Аллах) приводится:

После того, как Аллах разъяснил запретность брака с неверными, за исключением целомудренных обладательниц писания, и запретность брака мусульманок с неверными с различными видами и без исключения, Он в двух этих аятах разъясняет законы, связанные с жизнью мужей с женами, ведущими к чистой совместной супружеской жизни.

В этих двух благородных аятах Всевышний разъясняет следующее:

1- Запретность половой близости с женой во время менструаций до прекращения крови.

2- Дозволенность мужчине приближаться к жене после прекращения крови. Рекомендуются после прекращения крови и полного омовения.

3- Запретность близости с женщиной вне полового органа. Запрещается близость в анальное отверстие. Напротив, только в место продолжения рода.

Что касается аргументации через эти благородные аяты, то это следующим образом:



1. Всевышний говорит:

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ

«Они спрашивают тебя о менструациях. Скажи: «Они причиняют страдания. Посему избегайте половой близости с женщинами во время менструаций и не приближайтесь к ним, пока они не очистятся».

(**الْمَحِيضِ**) – это место, где происходит менструация, т.е. половой орган. Это наиболее вероятное толкование, чем толкование его как отглагольное имя, ибо вопрос касался половой близости с женщинами, и Аллах приказал сторониться их в вопросе половой близости, а не в других случаях.

Если толковать (**الْمَحِيضِ**) отглагольным именем, то вопрос будет касаться кровотечения. А если вопрос будет таким, то и ответ будет соответствующим: Они спрашивают тебя о днях кровотечения (менструации женщин), а ответ: сторонитесь женщин в эти дни. Но не это подразумевается в аяте согласно причине ниспослания. А если вопрос касается места менструации, то ответ: сторонитесь их и, следовательно, значение сторониться места крови, а не остальных мест.

И это соответствует значению аята и причине ниспослания: От Анаса (да будет доволен им Аллах) передается, что евреи, когда у их женщин была менструация, не ели вместе и не пили и не жили вместе в одном доме, а выселяли ее. И сподвижники спросили Посланника Аллаха об этом и Аллах низвел:

وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ

«Они спрашивают тебя о менструациях. Скажи: «Они причиняют страдания. Посему избегайте половой близости с женщинами во время менструаций и не приближайтесь к ним, пока они не очистятся».

И до конца аята. И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Делайте что хотите, за исключением половой близости».** Это дошло до евреев и они сказали: «Этот человек хочет перечить нам во всем!» Пришли Асъяд ибн Хадыр и Убад ибн Башар и сказали: «О Посланник Аллаха, поистине евреи сказали так-то, так-то. Разве не станем мы иметь половую близость?» Поменялось лицо Пророка (с.а.с.) и мы подумали, что он рассердился на них, и они вышли. Ему дали молоко и он (с.а.с.) отправил за ними, напоил их, и они узнали, что он не рассердился на них» (Муслим).

Посему избегайте половой близости с женщинами во время менструаций. Эти слова Всевышнего означают: полового органа, согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с.): **«Делайте все, что хотите за исключением половой близости».**

Что касается наших слов о том, что это харам, то это потому, что в аяте



есть запрет на совокупление с женщинами во время менструации и это требование оставления действия.

Слова Всевышнего: **Они причиняют страдания.** И это узаконено для запрета половой близости, пока не закончится это страдание. **И не приближайтесь к ним, пока они не очистятся** – и это означает конец запрета после завершения этого страдания – что является разъясняющим описанием, означающим категоричность, ибо если это не несет категоричность, то муж может это делать во время менструации и для упомянутой цели не будет никакого указания. Он связал запрет совокупления с этим описанием и с целью – и это указывает на категоричность. И требование оставление действия является категоричным, т.е. совокупление во время менструации харам.

Они спрашивают тебя о менструациях, т.е. о месте менструации.

Скажи: Они причиняют страдания – скажи: это место страдания во время менструации.

Посему избегайте половой близости с женщинами во время менструаций, т.е. сторонитесь женщин в месте менструаций.

Сторонитесь – не совокупляйтесь.

Таким образом, харамом является половая близость. А все, что кроме этого из совместной жизни, то в этом нет ничего плохого. Аиша (да будет Аллах доволен ею) говорит: *«Я ела мясо, имея менструацию, и давала его Посланнику Аллаха (с.а.с.) и он прикасался своим ртом к тому месту, к которому прикасалась я своим ртом. Я пила напитки и давала ему, и он своим ртом прикасался к тому месту, к которому прикасалась я и пила»* (Муслим), т.е. Посланник Аллаха (с.а.с.) ел вместе с Аишей (да будет Аллах доволен ею), в то время как у нее была менструация. Также она пила, а он пил после нее.

То есть все без изменений в совместной жизни между мужчиной и его женой во время менструаций за исключением запрета половой близости.

Все это до того, как прекратится кровь. А если прекратилась, то нет запрета. **И не приближайтесь к ним, пока они не очистятся.**

Очистятся, то есть прекратится кровь. Очищение, если приводится в отношении женщины, не указывает на полное омовение в лингвистике. Напротив, означает прекращение крови. Ибо (طَهَّرَتْ) антоним (طَمِثَتْ).

Что касается того, что данный аят читается двумя кыраатами (видами чтений) мутаватир (حَتَّى يَطْهَرْنَ) и (يَطْهَرْنَ), то это верно. Первое чтение означает прекращение крови и является мухкамом, и второй вид чтения означает прекращение крови и полное омовение и является муташабах. Оба кыраата являются мутаватир, и мухкам поясняет муташабах, и значение в обоих видах чтения определяется прекращением крови.



То есть запрет заканчивается прекращением крови из понимания предела: **и не приближайтесь к ним, пока они не очистятся**. А это значит: не совокупляйтесь с ними, пока не прекратится кровь, и предел этого – прекращение крови.

Тот, кто совокупился с женой до прекращения крови, тот совершил харам и на него налагается наказание (таъзир), если его дело дойдет до судьи в исламском государстве. Судья налагает такое наказание, которое удержит его от совершения подобного греха. Судья может вынести решение и обязать его дать милостыню. Приводит имам Ахмад от Ибн Аббаса в качестве мавкуф: **«Тот, кто имел половую близость с женой во время менструаций, то пусть даст милостыню в один динар, если кровь была красной. Или половину динара, если кровь была желтой»**. Судья может наложить другое наказание, которое удержит его. Это если известие дойдет до судьи, а если нет, то пусть покается этот человек и просит прощения у Аллаха и Аллах может быть простит ему, если он правдив (**Воистину, Аллах любит кающихся и любит очищающихся**).

2. Аят позволяет иметь половую близость с женой после менструации в двух положениях:

А- Если прекратилась кровь, согласно словам Аллаха: **и не приближайтесь к ним, пока они не очистятся**. Это означает дозволенность после прекращения крови.

Б- После прекращения крови и после полного омовения: **А когда они очистятся, то приходите к ним**. И нет противоречия между пониманием первого и второго.

Все же разница в словах Аллаха:

وَلَا تَقْرُبُوهُمْ حَتَّىٰ يَطْهُرُوا

«И не приближайтесь к ним, пока они не очистятся». Он сделал концом запрета совокупления прекращение крови. Если закончилось это, то совокупление становится дозволенным, как это было до менструации. То есть после прекращения крови это дело становится дозволенным (му-бах) и нет в этом греха.

А что касается слов Аллаха: **А когда они очистятся, то приходите к ним** – то это означает, что близость с женщиной после прекращения крови и полного омовения является рекомендуемым делом, потому что слова Аллаха: **Воистину, Аллах любит кающихся и любит очищающихся** являются восхвалением очищающихся. В этом есть указание на восхваление мужа, который не приблизился к жене, пока не прекратилась кровь и она не совершила полное омовение. И это восхваление без къарины является категоричным и является рекомендуемым, как это пояснено



в усуле.

То, о чем нужно сказать и обратить на что внимание – это то, что мандуб (рекомендуемое) это не мубах (дозволенное). За рекомендуемое есть вознаграждение тому, кто имел близость с женой после прекращения крови и полного омовения. Это не подобно дозволенности после прекращения крови и он лишается вознаграждения в этом положении.

3. Что касается близости с женщиной, то это запрещается, если это не было в место продолжения рода, ибо Аллах сказал:

فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ

«То приходите к ним так, как повелел вам Аллах». Ибн Аббас сказал: *«Только половой орган»*. В другом аяте Аллах говорит, разъясняя: **Ваши жены являются нивой для вас. Приходите же на вашу ниву, когда и как пожелаете**, то есть они – нива для вас (в значении место для посева). Место для прихода определено как место для посева, т.е. место продолжения рода.

Приходите же на вашу ниву, когда и как пожелаете, т.е. как вы пожелаете: на спине, на боку, спереди, сзади, однако в место посева, в место продолжения рода.

Поэтому запрещено мужчине приходить к женщине через анальный проход. Это называется малой педерастией. Кто совершает подобное, на того налагается удерживающее наказание (таъзир), которое определяется судьей. Это в том случае, если его дело дойдет до судьи. Если нет, то наказание будет в Судный день, если не простит Аллах. А Аллах прощающ, милостив, а также суров в наказании.

Однако почему мы сказали, что аят запрещает приходить к женщине в анальный проход? Потому что в аяте есть запрет на близость не иначе, как в место посева. И это из понимания аята: **Приходите же на вашу ниву, когда и как пожелаете**. В нем есть къарина относительно категоричности в словах Аллаха: **Бойтесь Аллаха и знайте, что вы встретитесь с Ним**. И это угроза от Аллаха тому, кто Его ослушается, зная, что он встретится с Ним. Приказ быть богобоязненным и угроза тем, что он встретится с Ним означает угрозу наказанием от Аллаха. И это является къариной на то, что приход не через место посева категорично запрещен (харам).

Приводятся достоверные хадисы относительно этого вдобавок к аятам:

Приводит Аль-Бухари и группа от Джабира, сказавшего: *«Евреи говорили: Если мужчина пришел к жене в половой орган, но сзади, затем она забеременела – ребенок будет косым. И Аллах низвел этот аят: Ваши жены являются нивой для вас. Приходите же на вашу ниву, когда и*



как пожелаете, то есть Аллах разъяснил ложь их утверждения».

Приводит Ибн Абу Хатим от Джабира ибн Абдуллы (да будет доволен им Аллах), что он сказал: *«Евреи говорили мусульманам: Кто приблизится к жене сзади, то у того ребенок будет косым. И Аллах низвел: Ваши жены являются нивой для вас. Приходите же на вашу ниву, когда и как пожелаете. И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Спереди или сзади, главное чтобы в половой орган».*

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Стесняйтесь. Поистине, Аллах не стесняется истины. Не дозволяется приближаться к женищинам через анальный проход».**

Приводит имам Ахмад от Амра ибн Шуайба, от его отца, от его деда, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Тот, кто приближается к жене через анальный проход, является маленьким педерастом».**

Затем Аллах завершает аят, разъясняя верующим, чтобы они давали благо своим женам во время семейной жизни и близости – что ведет к дружбе и хорошему совместному проживанию. И чтобы они боялись Аллаха во всем, что они совершают, и чтобы они помнили всегда, что они встретятся с Аллахом и Он воздаст им за все совершенные грехи и ошибки.

В то же время Аллах обрадовал верующих, подчиняющихся Ему, будучи искренними и правдивыми, большой милостью. И довольство Его больше **(Обрадуй же верующих).**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Устранение несправедливости

— От Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Вы непременно отдадите права их обладателям в Судный день, что даже рогатая овца будет спрошена за безрогую»** (передал Муслим).

— От Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто обидел своего брата, то пусть попросит за это прощения. Поистине, потом не помогут ни динары, ни дирхемы, пока не возьмут в пользу брата из его благих деяний. Если у него не останутся благие деяния, то на него возложат плохие деяния брата»** (Муслим).

— От Абу Умамы (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Кто отнял право другого мусульманина своей клятвой, то Аллах обязательно введет его в Огонь и сделает запретным для него Рай»**. Некий мужчина спросил: **«Даже если это было незначительным, о Посланник Аллаха?»** Он ответил: **«Даже если это было веточкой дерева Арак»** (передал Муслим).

— От Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Знаете ли вы кто обанкротившийся?»**. Люди ответили: **«Обанкротившийся среди нас тот, у кого нет**

ни дирхема, ни вещей». Он сказал: «Обанкротившийся из моей Уммы тот, кто придет в Судный день с намазом, постом, закятom, и в то же время обругал того-то, поносил того-то, съел имущество того-то, пролил кровь того-то и ударил того-то. И им будут отдавать из его благих деяний, а если закончатся его благие деяния до расчета, то на него возложат грехи тех людей. Затем он будет брошен в Огонь» (передал Муслим).

— От Умм Саламы (да будет доволен ею Аллах) передается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Поистине, я человек и вы обращаетесь ко мне за судом. Может быть, одни из вас менее красноречивы в доводах и я сужу так, как я слышу. Тот, кому я присудил что-либо из прав его брата, пусть не берет этого. Ибо, воистину, я дал ему часть Огня» (Аль-Бухари и Муслим. Приводится версия Аль-Бухари).

— От Абу Хумайда ас-Саидий (да будет доволен им Аллах) передается: «Посланник Аллаха (с.а.с.) нанял некоего человека по имени Ибн аль-Лутбийя собирать милостыню. Когда он пришел, то сказал: «Это вам, а это подарили мне». Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Почему ты не сидел дома своего отца или дома своей матери и не ждал: сделают тебе подарок или нет. Клянусь Тем, в чьей длани моя душа! Тот, кто возьмет что-либо из этого придет в Судный день с ним на шее. Даже если это было ревушим верблюдом или мычащей коровой или кричащей овцой». Затем он поднял руку вверх так, что мы увидели белизну его подмышек и произнес: «О Аллах, довел ли я? О Аллах, довел ли я?». И так трижды».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ХАФСА, ДОЧЬ ОМАРА ИБН АЛЬ-ХАТТАБА

(да будет доволен ими Аллах)

Хафса бинт Омар ибн аль-Хаттаб ибн Нуфайл аль-Адавий аль-Курайши.

Имя Хафса в переводе с арабского языка означает львица. Поэтому зачастую Посланник Аллаха называл Омара именем Абу Хафса (отец львицы). Её мать Зайнаб бинт Мазъун сестра Османа ибн Мазъуна, который был одним из первых, кто принял Ислам в Мекке. Она была из благородного рода и известного происхождения. Её род занимал высокий уровень среди курайшитов.

Согласно историческим преданиям Хафса (р.а.) родилась за пять лет до начала пророческой миссии Мухаммада (с.а.с.). Историки утверждают, что она родилась в год реконструкции курайшитами Каабы после того, как смыли её потоки ливней. В этом же году родилась и Фатима (р.а.), дочь Посланника Аллаха (с.а.с.).

Детство

Выросла Хафса (р.а.) в доме Омара ибн аль-Хаттаба, получив благородное и достойное воспитание. Она уважала и одновременно боялась своего отца, зная его строгость, жесткость и яростность во времена невежества (джахилии).

Хафса (р.а.) научилась читать и писать с самого раннего возраста, как это подобало знатным и высокоуважаемым людям того времени. В этом она преуспела и превзошла своих сверстников.

Проходили ранние года ее детства и юности в атмосфере призыва. Собственными глазами она

видела ожесточенное противостояние между небольшой группой верующих людей под руководством Мухаммада ибн Абдуллаха (с.а.с.) и множеством неверных людей под руководством героев-курайшитов, в т.ч. и её отца Омара. Тем не менее, она понимала и воспринимала в пределах возможностей своего разума и интуиции.

Принятие Ислама

В один из дней её отец Омар (р.а.) вернулся в свой дом не таким, каким уходил с утра, и даже речь и тон его были другими. Его лицо сверкало светом и ликовало

радостью. Он говорил мягко и свободно, объединяя нежность и приятность. Очевидно, в нем произошли большие изменения. Члены его семьи узнали, что Омар (р.а.) принял Ислам, обрадовались и с легкостью вздохнули от счастья. А еще больше они обрадовались тому, что он изменился. Рассеялись угрюмые тучи над их домом, и воцарились в нем спокойствие и довольство.

Первое замужество

Первым её засватал через её отца верующий юноша по имени Хунайс ибн Хузафа ас-Сахми. Омар (р.а.) обрадовался ему и оказал хорошее гостеприимство сватам. По благословению Аллаха Хафса переехала из дома своего отца в дом своего мужа Хунайса. И жили они в согласии, любви и гармонии.

В супружеской жизни Хафса была женой, знающей супружеские права и обязанности. Она серьезно принимала ответственность и разделяла бремя семейного очага. Ко всему она относилась мудростью зрелой и благоразумной женщины, несмотря на ранний свой возраст. Хафса (р.а.) высоко ценила в своем муже Хунайсе (р.а.) его первенство в Исламе. Ведь он был одним из числа первых, которые приняли призыв, и пропитались им душой, и боролись ради него своими имуществами и жизнью, желая приближения к Аллаху, Свят Он и Велик. Хунайс (р.а.) был из числа первых, переселившихся в Эфиопию

эмигрантов. Поэтому она испытывала сильную любовь и относилась к нему с большим уважением.

Переселение

Затем произошло великое событие в жизни мусульман – это переселение из Мекки в Медину, где исламский призыв принял новый важный решающий и отличительный поворот. Хафса (р.а.) отправилась в путь вместе с мужем Хунайсом (р.а.) и с другими мусульманами в одном шествии.

Печальная вдова

Мусульмане под командованием Посланника Аллаха (с.а.с.) вступили в битву при Бадре во втором году по хиджре и одержали победу с помощью Всевышнего Аллаха над многобожниками. Мусульмане вернулись в Медину, которая встретила их с торжеством и ликованием. Этот день стал первой страницей в книге Джихада, ознаменовавшимся падением флагов невежества (джахилии), опорожнением их высокомерия и сотрясанием опор их бахвальства. Къурайшиты оказались униженными, слабыми и немощными перед всеми арабами.

Но месть привела в движение их застой и разбудила в них последние крошки их бессодержательной славы. Поэтому они решились на реванш для того, чтобы воскресить свой имидж и статус, дабы быть единоличным лидером арабов вне всякой конкуренции, а

также покончить, как они это полагали, с новшеством новой религии. Они мобилизовали всех, кого могли, и вышли с полной решимостью на Медину, желая боя с Пророком (с.а.с.) в его стране и в его крепости.

Произошло то, что произошло. Итоги Ухудского сражения всем известны. Именно в этом бою Хунайс (р.а.) был тяжело ранен. Он вернулся домой, но с его ран, не переставая, текла алая кровь, медленно унося с собой жизнь Хунайса (р.а.), который в глубине души чувствовал приближение смерти. Сердце Хафсы (р.а.) сжималось от страдания, бросая её в тревогу и огорчение. Она не отлучалась от постели Хунайса (р.а.), всеми силами старалась вылечить и спасти его. Ведь Аллах им еще не даровал ребенка, мальчика или девочку.

Узнав об ухудшении состоянии Хунайса (р.а.), Омар ибн аль-Хаттаб (р.а.) поспешил в дом своей дочери, чтобы успокоиться за своего зятя. Однако меч разлуки опередил его. Ни лекарства, ни лечение врачей не смогли исцелить его. Хунайс (р.а.) ушел из жизни в рассвете своих лет.

Хафса (р.а.) рано стала вдовой, не достигнув даже двадцати лет. Печаль и несчастье замкнули её в себе. Она со смирением поминала свою бесценную потерю, ушедшую к Всевышнему Аллаху. И представила свою судьбу в веление Аллаха, Свят Он и Велик.

Уныние Омара (р.а.)

Крайне болезненно перенес Омар (р.а.) утрату Хунайса и потерю Хафсой своего мужа. Он часто посещал её, утешал и пытался уменьшить её страдания. И всякий раз, когда уходил от неё, его глаза наполнялись слезами, сердце сжималось от боли, а в горле чувствовался комок. В один из дней печаль достигла предела в его душе, когда в дороге он встретил Османа ибн Аффана, который утратил свою жену Рукъаю (р.а.), дочь Посланника Аллаха (с.а.с.). Он взбодрился и предложил ему жениться на Хафсе (р.а.), но Осман (р.а.) ответил: «Я не нуждаюсь сейчас в женщинах».

Осман (р.а.) не ответил ему грубо или жестко, а лишь дал понять, что чувствует печальный муж, и что он еще тоскует по своей любимой жене. Затем Омар (р.а.) встретил Абу Бакра (р.а.) и предложил ему тоже самое. В ответ Абу Бакр (р.а.) промолчал и ничего не ответил. Омар (р.а.) сильно рассердился и пошел к Посланнику Аллаха (с.а.с.). На его лице выражалась вспышка гнева, а скорбь надрывала его душу. Посланник Аллаха (с.а.с.) молча выслушал его и понял его уныние, затем сказал: **«Да поженит Всевышний Аллах Османа на лучшей, чем Хафса, и да выдаст Аллах замуж Хафсу за лучшего, чем Осман».** После этих слов Омар (р.а.) успокоился, но так и не понял то, к чему были сказаны эти слова. Он вышел из дома

Посланника Аллаха (с.а.с.) с облегчённым сердцем.

Лучший, чем Осман (р.а.)

Стук в дверь. Это дверь дома Омара ибн аль-Хаттаба. Стучащий – Посланник Аллаха (с.а.с.). Цель – прошение руки Хафсы (р.а.).

Радости Омара (р.а.) не было предела. И невозможно описать насколько счастливым он был тогда. Господин посланников и печать пророков стал мужем печальной вдовы Хафсы, которую отец предложил двум самым искренним и приближенным сподвижникам. Но один отказался, а другой промолчал.

Наставления Омара (р.а.)

Хафса (р.а.) обладала сильной личностью. Аллах возлюбил её за её смышленость и сообразительность. Она вела множество дискуссий и споров. Она часто просила Посланника Аллаха обратить внимание на те вопросы, которые она задавала ему, объясняла и разъясняла ему. Курайшиты строго относились к своим женам, Омар ибн аль-Хаттаб (р.а.) был одним из них. Когда мусульмане переехали в Медину, они заметили, что мединские женщины берут вверх над своими мужьями, и женщины начали учиться у мединских женщин. Однажды Омар рассердился на свою жену за то, что она прекословила и пререкалась с ним, и он выразил ей порицание. Она сказала ему: «Ты

порицаешь меня за то, что я прекословлю тебе? Клянусь Аллахом, жены Посланника Аллаха (с.а.с.) прекословят и спорят с ним, одна из них делает это с утра до ночи». Он вскочил и отправился к Хафсе (р.а.). Войдя в её дом, он сразу же спросил: «Ты прекословишь с Посланником Аллаха (с.а.с.)?» Она ответила: «Да». Он продолжил: «И одна из вас спорит с ним с утра до ночи?». Она ответила: «Да». Тут Омар (р.а.) сказал: «Грешен и в убытке тот, кто поступает так из вас. Неужели ни одна из вас не боится того, что Аллах может разгневаться на неё за то, что сердит Его Посланника? Ведь это приведет её в погибель. Не прекословь Посланнику Аллаха (с.а.с.), ничего не спрашивай у него. Возьми из моего имущества то, что тебе понравилось. И пусть не обольщает тебя, что твоя служанка приятнее и любимее Посланнику Аллаха (с.а.с.), чем ты».

Несмотря на её сообразительность, мудрость и смышленость, тем не менее, она была такая же, как и все женщины, ревнуя своего мужа. В некоторых преданиях сообщается, что однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) имел близость со своей наложницей Марией в доме и на ложе Хафсы (р.а.). Хафса (р.а.) узнала об этом и сказала ему: «О Пророк Аллаха! Ты сделал в отношении меня такое, что не делал в отношении ни одной из твоих жен. Да еще в мой день, в моем доме и

на моем ложе». В ответ на это он сказал ей: **«Хочешь, я запрещу её для себя, и не буду приближаться к ней?»**. Она ответила: «Конечно». И он запретил её для себя, сказав Хафсе, чтобы она не говорила это никому. Однако она не удержалась и рассказала об этом Аише, и тогда Аллах ниспослал аят:

«О Пророк! Почему ты запрещаешь то, что разрешил тебе Аллах, помогаясь расположению своих жен? А Аллах - Прощающий, Милостивый!». После этого Посланник Аллаха (с.а.с.) захотел развестись с ней (дать талакъ), но к нему явился Джебраил (м.е.) и сказал: «Не разводись с Хафсой. Воистину, она строго соблюдает посты и долго выстаивает (намазы), она одна из твоих жен в Раю».

Жизнь после Пророка (с.а.с.)

Жизнь Хафсы (р.а.) прошла в доме Пророка в наилучшем виде, как ей хотелось и желалось. Она выучила от Пророка (с.а.с.) некоторые его крылатые слова и благородные наставления. Она следовала им и поступала в соответствии с ними, глубоко постигнув смысл и сохранив их в своем сердце.

Когда приблизился миг расставания и Посланник Аллаха (с.а.с.) отправился к Аллаху, Хафса долго оплакивала его с печалью, закрывшись в своем доме. Она перестала ходить среди людей, за исключением паломничества (хадж) в Заповедную мечеть Аллаха. Обряды

поклонения (намаз и пост) стали её основным занятием, а раздача милостыни (садакъа) — её привычкой.

В эпоху двух халифов

В эпоху правления двух праведных халифов Абу Бакра и Омара (да будет доволен Аллах ими обоими) Хафса пользовалась весьма значительным авторитетом и почтением среди мусульман. Даже её отец возвеличивал её степень хранительницы пророческой семьи в знак уважения и любви к Пророку, ушедшему к Господу миров. Боле того, её дом был хранилищем записей божественного откровения, аятов и пояснений. Она бережно хранила и учила их. И когда Всевышний Аллах наставил Абу Бакра (р.а.) к собранию Корана после того, как появилось опасение за гибель чтецов (къари) и хранителей (хафизов) Корана в ходе битв с вероотступниками, в частности после сражения при Ямаме. Абу Бакр (р.а.) выбрал её дом для хранения коранических свитков. Они оставались при ней, пока их не запросил повелитель правоверных Осман ибн Аффан (р.а.), который сказал: «Пришли нам листы Корана с тем, чтобы мы смогли сделать с них копии». Сделав копии, он разослал списки Корана по городам, а оригиналы возвратил Хафсе (р.а.). Помимо почета и уважения мать правоверных Хафса (р.а.) имела огромный запас знаний, обладала безупречной верой и высокой нравственностью,

не пропускала обряды поклонения (ибадат) и была просто надежным человеком.

Передачница хадисов

С точностью и усидчивостью Хафса (р.а.) передала от Посланника Аллаха (с.а.с.) множество благородных хадисов. С её слов передала большая группа сподвижников (сахабов) и последователей (табиинов), да будет доволен ими Аллах. Такие как Абдуллах ибн Омар и его сын Хамза, Харис ибн Вахаб, аль-Матлаб ибн Абу Видаат, женщина из ансаров Умм Мубашшир, Абдурахман ибн аль-Харис ибн Хишам, Абдуллах ибн Сафван, аль-Хусайб ибн Рафиъ, Сувар аль-Хузаиф и др.

Её дом в Медине был объектов внимания больших сподвижников. Они посещали её, обращались за советами, заимствовали знания и задавали вопросы.

Нравственность и превосходство.

Само божественное откровение свидетельствовало об идеальности Хафсы (р.а.) в её религиозности и богобоязненности, когда Джебраил (м.е.) сказал Посланнику Аллаха (с.а.с.): «Воистину, она строго соблюдает посты и долго выстаивает (намазы)». Рассказывает Джувайрия от Асмы от Нафиъ, что Хафса (р.а.) покинула этот мир, не успев разговестись (ифтар). Говоря о её паломничествах (хадж) в Запретную мечеть Аллаха, то слов не хватит

рассказать обо всех. Она была на Прощальном хадже вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.). После того, как Всевышний Аллах вознес к себе Пророка (с.а.с.) каждый год она готовилась к посещению Запретной мечети сразу, как услышит призыв муэдзина к хаджу, чтобы исполнить обряды хаджа. Зная о том, что все лучшее и вечное у Всевышнего Аллаха, она много раз раздавала милостыни бедным и нищим. И всякий раз, как ей выделялась часть трофеев и подарков со стороны халифов, она спешила положить их на чашу весов своих благих поступков в день Воскресения, расходуя их на бедных, нищих и нуждающихся людей.

Смерть

Она почти не выходила из своего дома кроме, как только в мечеть для совершения намаза и посещения могилы своего любимого супруга Мухаммада (с.а.с.) или могилы своего покойного отца рядом с могилой Пророка (с.а.с.). Проходя мимо них, она вытирала слезы, которые текли с её глаз. Она вспоминала былые дни, которые возвращали её в объятия семейной нежности, по которой она сильно тосковала.

В сорок пятом году по хиджре её постигла тяжкая болезнь, от которой ей не суждено было исцелиться. Она ответила Господу миров и вверила Ему свою душу, покинув этот смертный мир. На её

похороны пришло много людей. Её погребальные носилки понесли из мечети, а за ней молча, почтительно и достойно шли большие сподвижники. Марван ибн аль-Хакам, тогдашний правитель Медины, провел погребальный (джаназа) намаз.

В первых рядах, как обычно, шел великий сподвижник Абу Хурайра Абдурахман ибн Сахра ад-Дусий (р.а.). Согласно историческим преданиям Марван взял её погребальные носилки на плечи и нес их от дома Бану Хазма до дома аль-Мугъира ибн Шаъбаба, затем взял их на свои плечи Абу Хурайра от дома аль-Мугъиры и до её могилы. Затем Марван присел, дожидаясь

конца погребения. В её могилу спустились два её брата Абдуллах и Асим и опустили её в последнее пристанище этого бренного мира. Хафса (р.а.) была похоронена на кладбище аль-Бакъи.

Да будет доволен Аллах матерью правоверных Хафсой, дочерью Омара ибн аль-Хаттаба, которая строго держала пост и выстаивала намазы. Да благословит Аллах её награду и возвеличит её степень. Да поможет Аллах нам стать с нею в числе праведных Его рабов.

Мухаммад аш-Шимали
Ливан

«Светлые» страницы исторических выборов

Не беда в том, что политический аналитик время от времени рисует карикатурную картину политического положения то в одно время, то в другое. Одной из унизительных картин, отображающих истинное положение в странах региона, является то, что нет у них ни на военном, ни на политическом счету будь каких успехов, которые можно было бы вписать в историю. Так, если кому-то захочется написать о чем-либо из истории некоторых из этих стран, то ничего кроме последовательных предвыборных баталий и битв, где используются все финансовые и информационные ресурсы, невозможно найти. Стоит только завершиться одним выбором, как начинается подготовка к другим предстоящим выборам. Политическая элита вступает в жестокую схватку и пытается всеми силами изменить закон относительно выборов. А это, в свою очередь, забирает много времени и сил. После окончания парламентских выборов начинается подготовка к президентским выборам. После окончания президентских выборов начинается подготовка к муниципальным выборам, т.е. к выборам в местные советы. После завершения всех видов политических выборов начинаются выборы в профсоюзных учреждениях, которые также имеют политическую окраску. Так существуют профсоюзы рабочих, врачей, инженеров, адвокатов, фармацевтов, бухгалтеров, искусствоведов и так далее.

Затем наступает черед студенческих выборов. Пик предвыборных баталий обычно происходит за стенами университетов. Затем вмешивается полиция по борьбе с массовыми беспорядками и подавлению протестующих манифестантов, чтобы довершить представление «демократического» шоу. При этом правящая власть держит нейтральную позицию, чтобы сказать, что выборы были свободными и прозрачными. В итоге люди удивляются тому, как победителями, просто случайно, становятся кандидаты от правящей власти.

После завершения всех предвыборных боев наступает время отдыха бойцов. Политические партии и блоки отправляются на перевязку своих ран и перегруппировывают свои ряды для предстоящих «боевых» избирательных (выборных) кампаний. Они проводят ряд формальных выборов для переустройства своей внутренней конъюнктуры. Затем вносят некоторые изменения в полномочия лидера, как подготовка к грядущим каторжным дням. Затем проходит ряд перемирий, диалогов и конференций, а также риторических столкновений и дерзких заявлений в различных бесконечных мероприятиях. Таким образом, история фиксирует то, что наши страны весьма успешно справлялись с организацией выборов, что они имеют больший опыт в применении демократии на своих территориях под прямым или косвенным господством транснациональной оккупации. Таким образом, страны региона не имеют на своем счету никаких успехов, которые можно было бы с гордостью вписать в историю исламской Уммы. До каких пор это будет продолжаться, о лучшая Умма, выведенная для человечества?!

Когда выбор лидера становится самым далёким желанием!!!

- После того, как поднялась пыль предвыборной борьбы в Ираке, западные лидеры и газеты принялись осыпать шквалом похвал и восторженных посланий жителей Ирака за ту смелость, которую они проявили, пойдя на избирательные участки и бросив свои избирательные бюллетени в урну. Однако всем известно, когда Запад хвалит и когда порицает. Независимо от обстоятельств и оговорок, которые предшествовали, сопровождали и имели место после выборов, это шоу в сопровождении массового информационного потока и колоссальной траты политического капитала невольно наталкивает на ряд логичных вопросов:
- Что изменилось в Ираке с того времени, как американские войска вступили на чистую иракскую землю? И что изменится после победы на выборах будь какой политической силы? Ответ – ничего. А почему ничего? Потому что лица, победившие на этот раз, это те же лица, которые уже побеждали на выборах в 2005 году. Так как именно эти лица в свое время съезжались в Лондон и прочие европейские и арабские столицы для планировки свержения Саддама. Неужели иракцы ожидают улучшение в политической, экономической и других сферах их жизни, в том числе и в области безопасности?
- Разве могут победившие лица изгнать американские оккупационные войска? Разве они смогут предотвратить проникновения в страну подрывников? Разве они смогут запретить сопредельным государствам вмешиваться во внутренние дела Ирака? Разве они смогут остановить массовые убийства и организованное хищение иракской нефти? Разве они смогут пресечь коррупцию и вернуть миллионы беженцев, находящихся за пределами страны в их родные дома и освободить тысячи военнопленных и заключенных из тюрем Абу Грейба и др.? Разве они смогут остановить отвратительное межмазхабное разложение среди иракских мусульман?
- Если новые избранники не могут решить проблемы и оправдать чаяния людей, разве стоит гордиться тем, что избиратели пошли и вновь проголосовали за прежних лидеров, которые пришли к власти в Ираке на американских танках? Разве избрание их заслуживает того, чтобы люди жертвовали своими душами, идя под обстрел и сквозь теракты в американские избирательные участки, которые охраняются американскими войсками? Подконтрольные средства массовой информации смогли выставить людей в таком героическом образе, что заставило их выйти из своих домов, чтобы подтвердить свою героичность в отношении поддельной демократии.