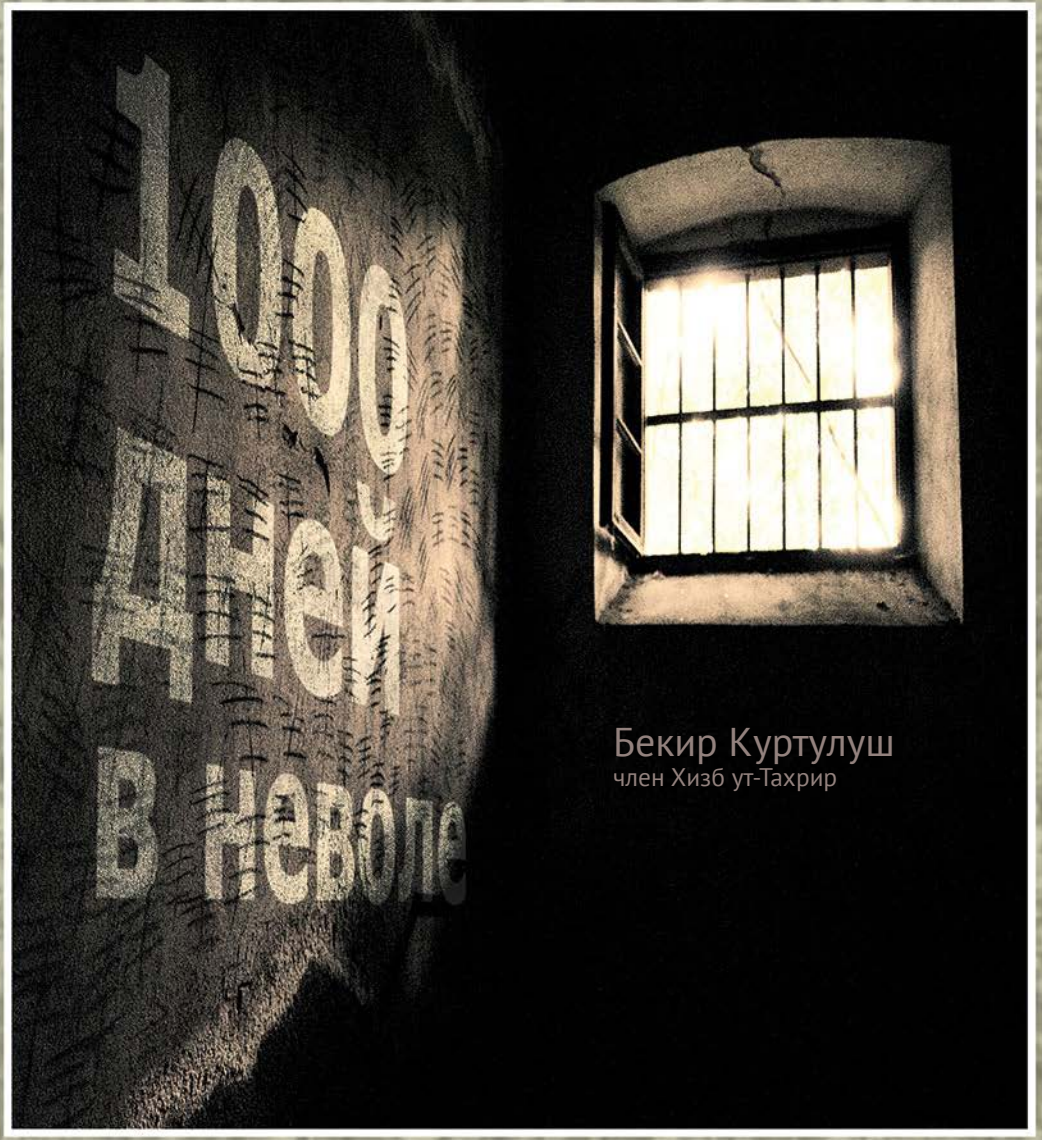
№333

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Двадцать девятый год издания / Шаууаль 1435 г. х. / Август 2014 г.



Бекир Куртулуш
член Хизб ут-Тахрир

Содержание номера

- Воздействие идеи умеренности и постепенности на революционное движение… 1
- Политический вакуум на международной арене: факторы падения Америки 9
- Гражданское общество и его организации: Классификация и идея (2)..... 27
- Тысячу дней в неволе 36
- Новости мусульман в мире 47
- Вместе со Священным Кораном..... 55
- Сады Рая: Кудсий хадисы..... 66
- И их пути ты следуй: Абу Талха Зайд ибн Сахл ан-Наджари аль-Ансари 69
- Посещение правителей 75
- Последнее слово: Премьер-министр Туниса грозит запретить Хизб ут-Тахрир в регионах Кайруан и Зайтуна 77
- Газу осаждает и бомбит её заклятый враг, собрат неверия..... 78

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

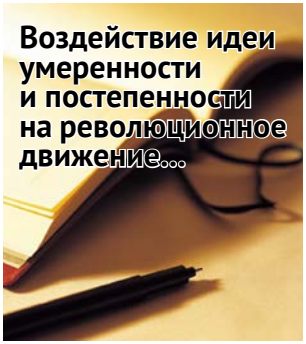
Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»



Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№333

Двадцать девятый год издания

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Воздействие идеи умеренности и постепенности на революционное движение…

Прежде чем мы станем говорить о воздействии этих двух вводящих в заблуждение мыслей на идейную и политическую направленность революции в наши дни, мы сначала должны разобрать важный вопрос, связанный с этими двумя негативными явлениями. Этот вопрос заключается в том, что подобные мысли были разработаны мерзким и хитрым образом, а затем были облачены в идейные формы, имевшие успех среди многих простых мусульман. Это было осуществлено современными придворными учёными, а затем эти и им подобные идеи были внесены в исламскую политическую или фикхий мысль без какой-либо достоверной опоры на принципы Шариата или его основы (т.е. усуль). Напротив, истинные шариатские основы (усуль) противоречат и противостоят этим идеям во всех их видах и проявлениях. Скрытыми же целями внесения конкретно этих двух идей было:

1) Борьба против идеи всемирного Халифата и идеи его необходимости в жизни Уммы, как и борьба с необходимостью существования политических партий, работающих для возвращения его в жизнь мусульман...

2) Подавление идеи о наличии различия и полного непринятия между двумя культурами — исламской и неверной; а также разжижение образа исламской культуры в мыслях и поведении мусульман так, чтобы она растворилась и исчезла в других цивилизациях без особых отличий и собственного колорита…

3) Необходимость оправдать взаимодействие с другими культурами и естественность движения с ними в некоторых вопросах, а также внедрение в умы мусульман мысли о том, что надо удовлетворённо и спокойно принять сосуществование с ними.

4) Искоренение противостояния, опровержения и разъяснения искривлений (недостатков) других религий и культур с той позиции, что исламская религия — это умеренность, а не бескомпромиссность в отношении других идей, религий и культур.

5) Приспособление мусульман к беспрепятственному принятию мультикультурных программ неверных, естественное (комфортное) взаимодействие с ними, оправдание групп и государств, которые обращаются к международным институтам, таким как ООН, Совет Безопасности и др., и взаимодействуют с ними.

6) Необходимость найти оправдание для правительств и правительственных учёных в издании ими вводящих в заблуждение фетв для удара по искренним исламским группам (движениям) под предлогом того, что они — радикальны и не являются «золотой серединой» (умеренными).

7) Допустимость принятия поэтапности в применении шариатских законов, опираясь на идею постепенности. Это означает разрешение вначале принять решения неверных для претворения их в странах мусульман под эгидой исламского правления, а также принять законы неверных, принять пакты и договоры, заключённые международными институтами, как один из этапов в направлении претворения собственных решений в будущем…

8) Установление конституции для государства или внутреннего устава для исламских движений, опираясь на идею постепенности, с возможностью смешивания этой Конституции или устава со светскими идеями (как один из этапов в постепенности претворения Шариата)…

9) Дозволенность участия исламских движений совместно со светскими движениями на ранних этапах в правлении и власти, а лишь затем — постепенное, шаг за шагом, продвижение в сторону образования исламского правления…

Мы не хотим углубляться в значение понятий «умеренности» и «постепенности» и в опровержение их доказательств, которые были приведены теми вводящими в заблуждение мусульман сторонами ради их поддержания, оправдания и призыва к этим идеям…

Но мы бы хотели сказать: в Исламе нет ни умеренности, ни крайности, как это существует в западной идее, построенной на компромиссе… Ислам — всеобъемлющий, его доктрина и законы — совершенны, а эта идея — срединность (или умеренность) — была незнакома и неизвестна учёным Уммы из числа наших праведных предков. Они не говорили о ней подобным корыстным образом, как и не говорили об аяте, на который ссылаются эти современные пропагандисты, что он якобы имеет какое-то отношение к данной теме. Всевышний сказал:

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا

«Мы сделали вас срединной общиной» (2:143). Существует разница между «الوسْط» (васт) и «وسَط» (васат). Так, первое служит для обозначения чего-либо, находящегося между двух других, как это бывает в западной идее, а второе служит обозначением отличительной особенности, превосходства, о котором и говорит благородный аят, смысл которого исказили правительственные учёные. Имам Куртуби (р.а.) сказал в толковании к данному аяту: *«... мужчина — середина (васат) своего народа, т.е. он — из избранных и почётных людей своего народа. И это не имеет никакого отношения к понятию «середина, которая между двух вещей» (васт). «Васт» — это обстоятельство; говорят: совершил молитву посреди (васт) людей, уселся посреди (васт) двора. Аль-Джаухари сказал, что везде, где имеется значение «между», употребляется слово «васт», а если значение «между» не подходит, значит, слово читается как «васат»».*

Что же касается постепенности, привнесённой здесь некоторыми мыслителями в ином (искажённом) значении, то у некоторых учёных (факихов) она означает фразу о положениях, ниспосылаемых поэтапно в каком-либо законе, — это согласно мнению тех, кто утверждает об этом. И нет там никакого

утверждения о неверии по отношению к другим законам, или призыва к их постепенному претворению Шариата. Это с одной стороны. С другой стороны, это обстоятельство (поэтапного ниспослания) завершилось, как только завершилось ниспослание Шариата. Он стал полноценным, без оправданий для призыва к постепенности в каком-либо законе. Так можем ли мы сказать сегодня: спиртное запретно во время молитвы (намаза); или же мы должны говорить: спиртное запретно абсолютно?!

Тема постепенности в Шариате в деле претворения какого-либо закона — согласно мнению некоторых учёных — явно и однозначно отличается от того, к чему призывают в наши дни некоторые последователи султанов (власти), или, как их сегодня называют — умеренные исламисты, последователи западного образа мышления. Даже более того, то, к чему призывают самозваные «учёные», происходит из чуждой для религии этой Уммы идеи, взгляда и метода понимания законов и их применения… Это, согласно пониманию этих «учёных», скорее, ближе к реализму, униженности и согласию с неверием, нежели к вопросу постепенности…

Важным вопросом здесь является то, что мы оказались под воздействием этих ядовитых идей на политическую мысль революции. Правда состоит в том, что эти зловещие идеи использованы неверными и их агентами (включая правителей) во многих вопросах с целью охватить революции и, в частности, — исламские движения, чтобы подчинить их и подчинить вместе с ними народы. Этими действиями они желают сломить волю людей, и более того — ввести их в заблуждение относительно их религии и относительно их цели по возвращению величия Ислама.

Из подобных вводящих в заблуждение хитростей, которые повлияли на ход революций — не важно, после 2010 г. или в прошлом, — что прошли в Турции, Алжире и в других странах, особо заметны следующие:

1 — Стремление сплотиться вокруг вопроса «политического следования за неверными и принятия их услуг» под предлогом умеренности. И это то, что происходит сегодня в турецком

режиме, которому предшествовало народное восстание, называемое исламским. Правители Турции смогли обхитрить турецкий народ вопросом умеренности и недопущения экстремизма, встав вместе с Америкой в войне против афганских исламских движений под предлогом того, что это — экстремистские группы, а не умеренные. А затем правители также подавили некоторые исламские группы внутри Турции под предлогом того, что они — экстремистские и не являются умеренными.

Турция сегодня представлена правителями из Партии справедливости и исламского развития, которая призывает к войне с терроризмом под предлогом умеренности и срединности (васатыя), принимая и применяя все неверные законы под предлогом постепенности в претворении шариатских законов, разрешая открытие публичных домов и обращение к законам неверия по трём системам: экономической, социальной и политической...

2 — Принятие поэтапности в претворении Шариата ради обмана народов и отказа от требования исламских законов в целом, как это произошло в Тунисе и Египте… То, что произошло с правительством, принявшим власть в Тунисе и состоящем из членов партии «Возрождение», или с движением, которое приняло власть в Египте и состояло из членов партии «Свободы и справедливости», — все они обманули свои народы в обеих странах заявлениями, что желают Ислама и что станут постепенно двигаться в этом направлении. А потому теперь нет никаких препятствий для правительств этих стран в вопросе оставления большинства дел (или даже всех дел) такими, какими они и были: лицензированные публичные дома, кабаки, ростовщические кредиты, безнравственный туризм, зависимость от МВФ и Всемирного банка, — и для принятия старых договоров, таких как договор о перемирии с евреями...

3 — Оправдание войны, объявленной неверными государствами, особенно Америкой и Европой, против некоторых исламских групп, призывающих к полному претворению Ислама и изгнанию неверных и их агентов из мусульманских стран. А также описание этих групп, участвующих в революции или действующих посредством революции, как экстремистских и

фундаменталистских групп, не принимающих сосуществования с другими, обязывая мусульман признать это и вести борьбу против них. Этот вопрос явно проявился в сирийской революции, когда они охарактеризовали некоторые бригады повстанцев, призывающих к применению Ислама, изгнанию неверных и непринятию их марионеток, экстремистами и террористами.

4 — Оправдание встреч под эгидой неверных и их марионеток из числа некоторых руководителей революции под предлогом умеренности и непринятия экстремизма. А также заявлений неверных, вроде Америки, о том, что нет помех для сотрудничества с некоторыми нетеррористическими группами в Сирии… Эта идея послужила разделению рядов, поделив революцию (с точки зрения неверных и этих групп) в данном вопросе на две части: часть террористов, с которыми невозможно взаимодействовать, и умеренная часть, которую можно принять и проводить посредством неё различные решения.

5 — Попытка стереть правильную исламскую идентичность революций и её участников путём приближения к себе групп, которые верят в эти компромиссные идеи и призывают к ним…

Америка и Европа готовы пойти на компромисс во всех сферах, за исключением одной, и это — «политический Ислам, который желает правильного Исламского Государства», т.е. они не будут мириться с той группой, которая ставит вопрос полного и абсолютного претворения Ислама в государстве и обществе и несения его послания добра и правильного руководства ко всему человечеству.

Это происходит в дополнение к войне и описанию последователей идеи Исламского Государства как экстремистов и террористов, т.к. Запад усердно пытается запятнать его образ и стереть эту идею из революций и их требований…

Это наиболее яркие вещи, повлиявшие на политическую мысль революций, которые были приняты неверными и марионеточными государствами как орудие с целью охватить эту волну революций и отклонить её от правильного пути… Однако здесь возникает вопрос: будут ли эти заблуждения претворяться в жизнь над Уммой весь оставшийся век? Станут ли

неверные государства идти до конца в попытке «оседлать» волну революций?..

Отвечая на этот вопрос, мы говорим: «паланкин» Ислама труден для верховой езды, кроме как для того, кто был искренен с Аллахом. И если этот человек был таковым, то он окрепнет и продолжит своё движение. Кто же отклонился от искренности, особенно из числа тех, кто имеет неисламские убеждения и принял эти идеи из раболепия и покорности, — в таком случае Ислам скинет его на землю и сломает его хребет, сколько бы времени ни прошло. То, что произошло в Тунисе и Египте и до сих пор происходит там, послужило причиной для осознания многими мусульманами этих мыслей, их болезненности и извращённости, особенно в том, что они усугубили для Уммы её трудности и страдания поверх её старых трудностей, как и стали причиной увеличивающегося её падения по сравнению с предыдущим состоянием. А потому народы и стали отвергать того, кто призывает к этим ядовитым и вводящим в заблуждение мыслям, как и стали искать истину и того, кто искренне прочертит им этот путь. Это объясняет и вторую революцию в Тунисе, и большое количество отколовшихся от движения «Возрождение», а также расширение круга искренних из числа тех, кто призывает к отличительности (или превосходству) и не призывает к попустительству и постепенности. И то же самое произошло в Египте, когда стали подниматься голоса внутри Партии свободы и справедливости, говоря: «Что за «снисходительность» к старой реальности? Как вы сможете удержать власть в Египте, если всё осталось на своих местах? Как вы можете признавать договора с евреями, в то время как мы призывали к их отмене?! Как вы соглашаетесь принимать зависимость от ростовщических институтов, в то время как мы сами охарактеризовали Мубарака и его хунту предателями, когда он связывал страну этими условиями? И как, и как?..». И множество других вопросов, которые зазвучали среди некоторых групп.

Что же касается того, что происходит в Сирии, то словно Всемогущий Аллах хочет для народа Шама, а особенно — для революционеров, чтобы они поделились на два лагеря, как сказал

об этом Посланник Аллаха (с.а.с.): ***«Лагерь веры, в котором нет лицемерия, и лагерь неверия, в котором нет веры»***. Возможно, этот этап будет последним перед скорым рассветом.

А потому все, кто стремится приблизиться сегодня к Западу или к любой из его стран в регионе из числа тех, кто утверждают о том, что они постепенно претворяют Ислам — вроде этих «умеренных» исламских групп — Аллах раскроет их завесу и обнажит их суть, и не пройдёт много времени, как их последователи выкинут их прежде, чем их выкинет Умма в Сирии и за её пределами…

И потому всё, что происходит, обернётся благом для верующих, дабы отделились одни от других, как об этом сказал Господь величия:

فَأَمَّا ٱلزَّبَدُ فَيَذۡهَبُ جُفَآءٗۖ وَأَمَّا مَا يَنفَعُ ٱلنَّاسَ فَيَمۡكُثُ فِي ٱلۡأَرۡضِۚ كَذَٰلِكَ يَضۡرِبُ ٱللَّهُ ٱلۡأَمۡثَالَ

«Пена будет выброшена, а то, что приносит людям пользу, останется в земле. Такие притчи приводит Аллах» (13:17).

Эти революции — как кузнечный мех, который изгоняет ржавчину из железа и стали, а шлак — из чистого золота, дабы, в конечном итоге, пришла помощь от Аллаха, когда отделятся последователи истины от последователей лжи! Дабы утвердилась истина и исчезла ложь, даже если это и ненавистно преступникам!..

Мы просим Аллаха, чтобы эта революция стала благословением и добром для Уммы, ключом совершенства и её рассветом! Аминь, о Господь миров! И завершающее наше слово: хвала Аллаху, Господу миров!

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Политический вакуум на международной арене: факторы падения Америки

Асад Мансур

Мы говорили в нашей предыдущей теме «Представится ли возможность государству Праведный Халифат занять место лидирующей державы в мире, если возникнет политический вакуум на международной арене (№330–332)» о возможности потери Америкой положения первого, ведущего государства в мире. Затем говорили о неспособности других крупных государств (сверхдержав), существующих в настоящее время на международной арене, а это — Великобритания, Франция и Россия, а также государства, имеющие потенциал стать сверхдержавами, такие как Германия, Китай или Япония, заполнить эту пустоту и стать первым государством в мире. Мы также говорили о причинах этого. Продолжим, с помощью Аллаха, эту тему и поговорим о других вопросах, которые относятся к этой мысли и подтверждают её основную идею, а именно — то, что государство Халифат является единственной идеологической альтернативой, которая заполнит этот международный политический вакуум. Соответственно, мы поговорим в этой теме о тех факторах, которые ослабили нынешнее первое, ведущее государство и которые приведут к его падению и уходу с места лидирующей сверхдержавы, находясь на котором оно контролировало мир. К факторам, которые приводят Америку к потере места первого государства в мире, относятся:

1. Идейный регресс

Этот фактор является самым опасным, ведь он приводит лидирующую сверхдержаву к интеллектуальной стагнации, а затем — к идейной деградации, которая является основным фактором в деле падения и распада, а затем — и исчезновения государства. Идейная деградация обычно происходит постепенно, когда появляются признаки регресса и мыслительного упадка, что в свою очередь приводит к мыслительному застою из-за мыслительной слабости и немощи, т.е. из-за неспособности найти эффективные решения кризисов и проблем из своей идеологии, которой это государство предано. Государство остаётся мощным только с помощью мыслительной и идейной силы и при помощи способности интеллигенции и политиков этого государства к творчеству и нахождению эффективных решений, исходящих из идеологии, приверженцами которой они являются. И всегда государство начинает слабеть, когда оно начинает деградировать интеллектуально, когда исчезает мыслительная продуктивность и оно не в состоянии найти пути решения проблем в принятой ею идеологии. Причины идейной деградации берут своё начало с мыслительного застоя, который начинается с исчезновением муджтахидов, учёных и идеологов, а затем (по разным причинам) происходит неправильное претворение идеологии, на которой строится государство и народ. А также идейная деградация проявляется в принятии идей и решений, не исходящих из идеологии этого государства. Затем начинается процесс примирения идей идеологии государства и импортированных идей, т.е. отказ от идей своей идеологии. Или начинается отказ от претворения идей и решений, исходящих от своей идеологии, и начинает происходить претворение импортированных идей и решений под разными предлогами. Также это происходит вследствие недопонимания своей идеологии или недоверия к ней из-за её неспособности решать проблемы. И тогда государство обращается к претворению идей, взятых извне или противоречащих идеологии этого государства. В подобной ситуации приверженцы этой идеологии не ощущают проблемы, которая постигла их, и не видят, что их государство находится

на грани падения в связи с постигшей их идейной деградацией. Ведь если бы это было не так, то они решили бы эту проблему. И, как правило, они понимают это только тогда, когда начинает появляться другое идеологическое государство, которое начинает бросать вызов им и их идеологии. Когда появляется это другое государство, построенное на другой идеологической основе, и оно привержено своей идеологии, то государство, в котором произошла идейная деградация, если все ещё остаётся на плаву, то очень скоро падёт и потерпит крах и поражение перед лицом этого нового идеологического государства. Два государства, две империи — персидская и римская — не ощущали идейной деградации, которая постигла их. Однако когда появилось Исламское Государство, построенное на основе новой идеологии, и бросило вызов этим двум империям, то только тогда они почувствовали опасность, нависшую над ними, и быстро пали перед появившимся Исламским Государством. Исламское Государство в конце своего существования (при правлении Османов) так же не понимало реальности, в которой оно оказалось, и не решало проблему идейной деградации. Однако затем Османы увидели, что европейские страны, которые на протяжении многих столетий страшились Исламского Государства, проснулись и начали нападать на них и угрожать Исламскому Государству. Советский Союз начал уступать и проигрывать США, как только начал отказываться от своей идеологии, несмотря на то, что он был в апогее своей военной мощи. СССР окончательно отказался от своей идеологии, назвав это «открытостью» и «перестройкой», что привело к исчезновению Советского Союза и его идеологии. И осталось только название коммунистической идеологии и название партий в некоторых странах. Америка сейчас так же начала открыто отказываться от своей идеологии. США несли факел свободы, демократии, «высших» ценностей, прав человека, уважения прав народов на свободу и их прав на освобождение от ига колониализма, на их защиту от тиранов и злодеев. Однако Америка плюнула на всё это и стала попирать все эти ценности, в результате чего раскрыла своё истинное лицо в качестве колониального государства, не отличающегося от

бывших колониальных держав в своей жестокости и варварстве. Она стала ущемлять свободы внутри страны и за рубежом, стала шпионить за всеми и преследовать в судебном порядке каждого человека, обвиняя его в том, что он представляет угрозу её безопасности, если тот человек не заявил о своей полной лояльности к Америке, не сотрудничал с ней и не работал на неё. Очень много людей были арестованы в связи с обвинением их в несогласии с политикой и проектами США или из-за сопротивления их оккупации и колонизации. Этих людей пытают и содержат в удалённых тюрьмах на протяжении многих лет без суда, унижая их достоинство. Даже если эти люди были пленными, США не относятся к ним как к пленникам, захваченным во время войны, и не соблюдают их человеческих прав. Америка стоит за авторитарными режимами и поддерживает перевороты против демократии, и этим она раскрыла своё лицо всему миру. В Египте она поддержала переворот против демократически избранной власти во главе с Мурси, которую она сама же и поддерживала, и привела к власти армию; и как сказал госсекретарь США (министр иностранных дел) Джон Керри, армия «восстановит демократию». Америка часто вмешивалась в дела других государств силовыми методами для того, чтобы свергнуть режим, в чём-то противостоящий ей, и установить подобный же режим, поддерживающий её во всём. Так, она оккупировала Ирак и установила там режим не менее авторитарный, чем его предшественник, но более коррумпированный. Этот режим безжалостно убивает людей, пытает их, уничтожает страну и работает для того, чтобы поделить эту страну. Америка установила там конституцию для того, чтобы осуществить свой план с помощью системы правления на основе сектантства и национализма, а это противоречит демократии, которая говорит, что власть принадлежит народу. И демократия не даёт права правления конфессии, секте или определённой нации без участия других граждан. Этим самым Америка противоречит своим же основополагающим идеям о равенстве граждан в правах и об отсутствии дискриминации между ними, нагло обманывая народ Ирака, что она освободит их и спасёт от тирании и

несправедливости предыдущей системы. Таким же образом она поступила в Афганистане после того, как вторглась туда и оккупировала страну. Так же это происходило в Сомали, где Америка распространяла убийства и разрушения. Так она поступала во многих странах Латинской Америки. И так же она поступала во многих странах Африки и Азии. Америка не знает, что такое милосердие, сострадание или права человека. Она не обладает какой-либо моралью и убивает по своему желанию и произволу, пытает и сажает в тюрьму того, кого захочет, похищает того, кого захочет, уничтожает дома, обрушивая их на головы владельцев, провоцирует хаос, беспорядки и волнения в обществе, чтобы расширить своё влияние в стране. Она использует самые коварные и грязные методы для того, чтобы расширить своё влияние, добиться колонизации той или иной страны и гегемонии в ней. Америка поддерживает еврейскую структуру во всех её преступлениях и защищает «Израиль» от всех отчётов за содеянное им перед мировым сообществом. Весь мир наблюдает за тем, что делает Америка, ненавидит её за всё это и проклинает её за все её дела, не доверяя ей и её решениям проблем. Ведь она лишь ещё больше усугубит эти проблемы и не решит их. Америка делает так, чтобы общества различных стран жили в аду, а затем просили у неё пощады.

2. Слабая внутренняя сплочённость

Люди в Америке начали чувствовать тяжесть из-за существования испорченной богатой прослойки, в руках которой сконцентрировано большинство богатств страны, которая контролирует страну и народ и держит бразды правления, постоянно обмениваясь ими между собой. Вот поэтому и прошли уникальные по своей сути акции протеста в Америке, привлекающим внимание девизом которых был «Захвати Уолл-стрит!». Они объявили, что 1% людей в США являются самыми богатыми, и они сконцентрированы на известном финансовом рынке — на Уолл-стрит — и имеют 99% богатства страны. Тогда государство подавило эти протесты, несмотря на то, что они были мирными. Это указывает на то, что существует беспокойство среди

простых американцев, что есть мотивация для возникновения революции против существующей системы. Особенностью этих протестов является то, что они не были устроены определённой расой или конфессией, подобно протестам чернокожих или протестам латиноамериканцев. Это были протесты людей в целом, то есть — без расового или этнического характера. Однако эти протестующие не обладали альтернативной системой, поэтому всё осталось на своих местах, а государство не предоставило чёткого ответа на претензии протестующих и не решило проблему, дав только ложные обещания. Оно работало, чтобы подавить протесты силой, арестами активистов, окружением недовольных в местах протеста. Это показывает то, что проблема по-прежнему скрытно существует в обществе, и в один из дней она взорвётся и будет развиваться, как только найдётся альтернативная идея, возглавляемая мыслителями, или если с обществом будут работать партийные сплочения, направленные на изменение этого общества. А поведение репрессивного государства по отношению к этим недовольным лишь доказывает тот факт, что государство игнорирует свободы, о которых напыщенно говорит, когда дело касается кого-нибудь из правящей элиты — обладателей власти и богатства, этого богатого класса капиталистов, которые накопили своё богатство непристойными методами. Понимание людьми важности этого вопроса заслуживает того, чтобы мотивировать их и побудить их к мышлению для радикальных перемен и сплочения. Люди начали чувствовать болезненную реальность и обнаружили причину проблемы, которой является то, что Америкой, народом и их доходами управляет именно этот самый богатый класс, и то, что в Америке нет реальной свободы. Считается, что это — первый раз, когда в Америке люди начинают понимать реальность, в которой находится их страна, и начинают движение, чтобы изменить её. Но у них отсутствует жизнеспособная альтернативная идея, и осознание этого обычно появляется позже. То есть мысль о необходимости изменения приходит после ощущения порочной реальности. Каждый раз, когда ухудшаются условия жизни и ситуация становится невыносимой во всех областях,

чувство повышенной потребности в размышлении увеличивается, чтобы найти решение проблемы. И люди найдут это решение либо с помощью мыслителей, имеющихся среди них, или в других местах, откуда это решение перейдёт к ним. Либо они сами увидят решение, применяемое на практике в других странах, таких как Исламское Государство, которое построится в ближайшее время, даст Аллах, и будет претворять законы Шариата, которые образуют экономический баланс, приводящий к распределению богатства между его гражданами, и которые покончат с порочным сверхбогатством одних за счёт других. Исламское Государство предотвратит накопление богатств лишь в казне определённого малого круга людей, которые обменивают основную массу денег между собой, и обобщит это благо среди всех граждан и во всех областях.

И всегда при больших обострениях проблемы и ухудшениях ситуации в обществе будут происходить взрывы недовольства. Первым шагом к этому взрыву является ощущение порочной реальности народом, его беспокойство и стремление работать над тем, чтобы изменить эту реальность, а потом уже идёт размышление об изменении и возникают мыслители и иные личности, в которых воплощается идея. Затем наступает третий шаг, и это — работа ради изменения. Само по себе движение в сторону изменения без новой идеи или альтернативы не приведёт к цели, а будет всего лишь эмоциональным и страстным движением, которое не приводит к изменению. Тем более что работа (движение) по изменению реальности должна быть организована на основе ясной идеи. Другими словами, должны существовать сплочения, имеющие идеи и программы для изменения. Зная, что американское общество состоит из групп, принадлежащих ко многим народам из разных уголков земли, некоторые из них видят, что становятся изгоями в обществе и что некоторые части общества, которые принадлежат к определённой расе, владеют подавляющим большинством богатств и постов в управлении государством. Некоторые из них имеют чувства национализма, и когда обостряются проблемы, эти чувства усиливаются и направляются к призыву отделения от остальных этнических

групп. Подобное произошло в 1998 году, когда восстали некоторые общины в Техасе и потребовали его независимости. Южные штаты так же имеют скрытые желания к отделению, так как они попробовали сделать это в 1861 году, ведя гражданскую войну в течение пяти лет. Таким образом, каждый раз, как только проблемы усугублялись, появлялась возможность распада Америки изнутри. Тем более что проблема национализма не была решена капиталистической идеологией, она и не может быть решена ей. Капиталистическая идеология неспособна решить эту проблему и поэтому просто признала её наличие, создав федеративную систему (как решение для неё) — внутреннюю автономию штатов, которая несёт в себе семя сепаратизма. Федеративная система является хрупкой, склонной к краху и распаду государства. Подобное уже произошло в Советском Союзе, который был великим федеративным государством. И когда обрушились кризисы на страну, СССР распался, и части этой страны стали независимы друг от друга. Распалась и Федеративная Югославия, и Чехословакия, так же и сейчас есть много федеративных европейских стран, склонных к распаду по причине этой системы, в том числе — и Великобритания, от которой отделилась южная Ирландия, но может отделиться и северная часть Ирландии (Ольстер), и Шотландия. Федеративная система, на которой строится Америка, является хрупкой системой и не объединяет народы в одно общество. И если поднимется национальное чувство или люди в Соединённых Штатах почувствуют несправедливость и присутствие дискриминации, то очень быстро начнутся движения, направленные на отделение тех или иных территорий от США. И если иностранное государство будет вести определённую деятельность в федеративном государстве, то это непременно ускорит движение сепаратизма и распада. Кроме того, американское общество является самым испорченным обществом в мире. Самые высокие показатели во всём мире у Америки и во всех видах преступлений, таких как убийства, изнасилования, грабежи, нападения, кражи, злоупотребление наркотиками и все виды безнравственности и извращений. Люди в мире больше не считают американское общество примером

и идеалом для подражания, наоборот, они приводят примеры испорченности и полной деградации американского общества, которое находится во зле и побило самые высокие показатели порочности в мире. Это общество — самое далёкое от таких понятий, как терпимость, милосердие, братство и миролюбие. Над ним преобладают эгоизм, жадность, любовь к накоплению денег, распад семей, расизм, ненависть и любовь к мести и убийству. Безопасность и доверие отсутствуют в этом обществе, все боятся за себя, за свою честь, деньги и имущество, никто никому не доверяет, даже если это соседи, родственники, коллеги или друзья. Америка — это страна, где больше всего люди обращаются в суды из-за самых ничтожных и тривиальных причин. Они подают друг на друга в суд, так как не понимают друг друга, будь то муж и жена, родственники, соседи, партнёры и другие. Они не опираются на то, чтобы решить свои проблемы между собой, они не думают примиряться, терпеть, прощать — они обращаются в суд, чтобы наказать другого и вымогать с него деньги, ожидая выигрыша дела, даже если они и не правы.

3. Разрушение с экономической точки зрения

Америка, отказавшись от своей идеологии, вмешалась в рыночные отношения, чтобы спасти и сохранить оказавшиеся в тяжёлом положении компании, финансовые и экономические институты, выкупив их обесценившиеся и безнадёжные акции. Это вмешательство началось с 2008 года, когда разразился последний финансовый кризис, который продолжается до сих пор при этой политике, когда государство закачивает в оказавшиеся под угрозой банкротства предприятия триллионы долларов — каждый месяц они получают 85 миллиардов долларов. При этом Америка знает, что это является фундаментальным нарушением капиталистической идеологии, так как эта идеология запрещает государству вмешиваться в рыночные отношения и требует очищения рынка от любых признаков государственного вмешательства. Капитализм утверждает, что рынок сам решает свои проблемы, и призывает к либерализации свободной рыночной экономики. Америка поступила подобно Советскому Союзу,

который работал для претворения социализма так, чтобы достигнуть в будущем коммунизма, где от каждого будет требоваться по его возможности и каждому будет даваться по его потребности. Но Союз отступил от этой идеи и претворил идею «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду». Затем Союз ещё раз отступил и начал претворять только лишь социализацию средств производства и позволил людям иметь в частной собственности те вещи, которые не относятся к производству. Затем он отступил ещё больше и больше и разрешил отдельным лицам частным образом участвовать в процессе производства. Он продолжал отступать и уступать, пока не разрешил западным экономическим финансовым учреждениям совершать инвестиции в экономику Советского Союза. Таким образом, Советский Союз распался, когда начал отступать и отказываться от своей идеологии и когда начал интерпретировать и искажать свою идеологию, когда он допустил вхождение в неё идей капитализма. Америка нарушила свою идеологию, потому что она не может придерживаться её, так как она не решает проблем, возникших в Америке. Она вмешалась в рынок, установила там ограничения и законы, она вмешалась и начала спасать компании, которые, согласно капиталистической идеологии, должны пасть и уйти, а их должны заменить более сильные и лучшие. Однако, несмотря на это, она не смогла преодолеть этот кризис и до сих пор тратит огромные суммы денег, чтобы сохранить компании капиталистов, которые управляют страной, лишив общественность этих денег. Кризис продолжается, его жертвами стали миллионы людей, которые потеряли свои дома и предприятия и стали жить на социальную помощь, увеличился масштаб нищеты. Бюро переписи населения в США в 07.11.2011 опубликовало данные о том, что уровень бедности достиг в 2010 году 16% от всего населения, то есть 49 миллионов человек (газета «аль-Рияд» от 08.11.2011). Было объявлено об увеличении капиталов богатых американцев на 12%, а богатство 400 человек в Америке составило 1,5 трлн. долларов США (газета «аль-Арабийя» от 22.09.2011). Вот поэтому и началось движение «Захвати Уолл-стрит», которое выдвинуло лозунг: «1% богатых людей

владеют 99% богатств всей страны». Власти силой противостояли им, арестовали многих из них и пытались предотвратить их демонстрации во многих местах. Это движение является первым беспокойством среди американского народа, направленным против режима и стремящимся свергнуть его. Но оно не продолжилось в связи с отсутствием чёткого видения решений, альтернативных идей или другой идеологии, как упоминалось об этом выше. А так как оно было подавлено силой, и причины, из-за которых началось это движение, всё ещё существуют, а люди всё ещё страдают от несправедливости, зла и плохого материального положения, есть большая вероятность того, что это движение взорвётся снова. Или в будущем возникнет движение сильнее этого, как вулкан, который утихает на время, а затем снова взрывается. Особенно если найдутся мыслители, которые направят этих недовольных, или если они овладеют определённым видением и альтернативным решением, или если они увидят новую идею, претворяемую в мире. Особенно если установится государство Халифат, которое претворит исламскую экономическую систему и сможет показать миру успех этой системы, то это несомненно отразится на мировом общественном мнении, в частности — на американском.

С другой стороны, американский государственный долг и дефицит бюджета достиг немыслимых пределов — он достиг более 16 триллионов долларов. Намного меньшая сумма будет вполне достаточной для падения государства. Но, несмотря на это, Америка существует, и причина её выживания — это то, что доллар является мировой валютой, а через него Америка контролирует мировую экономику, контролирует глобальные финансовые рынки, экономические и финансовые организации, такие как Всемирный банк, Международный валютный фонд и Всемирная торговая организация. Если все государства мира (или существенная их часть) откажутся использовать доллар, то, вероятнее всего, это вызовет крах американской экономики и, следовательно, приведёт к падению Америки с уровня первого государства в мире. В результате падут эти мировые финансовые организации, препятствующие международному

балансу. Если страны мира откажутся от доллара как от мировой валюты или как от резервных денег, или вернутся к системе золота и серебра, то доллар будет падать и не будет более мировой валютой, контролирующей валютные рынки и золотовалютные резервы других государств. Потому что мир будет пользоваться валютой, подкреплённой золотом и серебром, и оставит использование доллара в качестве просто волюты, основанной на доверии к Америке или на американской гегемонии. Мир перестанет пользоваться долларом в качестве денежного резерва. А если страны мира потребуют от Америки выплатить им её долг, имеющийся у них в виде американских казначейских облигаций, то наполовину обанкротившаяся Америка не сможет выплатить эти долги. Таким образом, она окажется в большой беде, потеряет доверие других стран и объявит о своём банкротстве. Более десятка её городов, сотни банков, тысячи компаний, магазинов и торгово-промышленных комплексов обанкротились. Её огромный долг достаточен, чтобы сместить её с занимаемого ею места первого государства, когда усугубится экономическое положение мира и другие государства потребуют от неё свои долги. 05.10.2013, накануне открытия саммита АТЭС на острове Бали в Индонезии, госсекретарь США Джон Керри указал: «Если финансовый кризис продолжится или повторится, то люди начнут сомневаться в администрации США, а сокращение федерального бюджета может привести к ограничению влияния США на мировой арене». А до этого 03.10.2013 Иаков Ли, министр финансов, сказал: «Как мы видели два года назад, продолжающейся неопределённостью относительно способности США в вопросе исполнения своих финансовых обязательств в полной мере и своевременно Америка разрушает нашу экономику».

4. Несостоятельность политической силы

Политическая сила часто связана с экономической и военной мощью, а также со способностью использовать государством эту силу и силу уверенности в своей политике. Если экономическая и военная мощь ослабнут, и государство не сможет их

использовать, если народу прояснится грязная политика власти и он перестанет доверять власти, если спадёт маска и раскроется истинное лицо, ложь и обман власти, если власть не сможет реализовать свои политические планы из-за отказа от этого людей по причине очевидной прочности власти, то политическая сила государства неизбежно ослабнет. Затем пошатнётся международное положение, а государство начнёт двигаться в сторону падения, как это происходит сейчас.

Если Америка со своим контролем над глобальной экономикой и долларом, который равен цене краски, потраченной на его печать, и которым Америка финансирует свою военную машину, терроризируя ею мир, потеряет контроль над глобальными финансовыми институтами, и если доллар падёт, то она не сможет финансировать свою военную машину — армию, военные базы и флот, которые расположены во многих странах мира и бороздят все моря и океаны. Наиболее важными в этом вопросе являются два фактора, с помощью которых Америка навязывает свою политическую гегемонию в мире: это военная и экономическая мощь. Эти два элемента обеспечивают Америке влияние и возможность доминировать над ООН, а особенно — над Советом Безопасности, а также над финансовыми и экономическими учреждениями. И когда Америка потеряет эти факторы доминирования, она потеряет свою политическую власть и силу и не сможет влиять на страны мира, контролировать ООН, а частности — Совет Безопасности и финансовые и экономические учреждения. Особенно когда её политика стала открыта для всех, а люди начали понимать её методы, которые опираются на ложь, обман и террор как государств, так и личностей, наций и народов. Америка обвиняет всех, опираясь на ложную информацию и ложные сообщения, а затем оправдывает свои убийства, или тюремное заключение невиновных, или оккупацию страны. Это может привести к падению Америки, так как люди перестали доверять ей, поэтому падение и крах Америки теперь являются вопросом времени. То, что мы видим признаки начала идейного застоя, возникло по причине неспособности США справиться с кризисами и намеренного нарушения её идеологии

из-за непродуктивных решений, исходящих из этой идеологии. Америка применяет одни и те же решения для этих кризисов на протяжении многих лет и получает те же результаты — эти кризисы повторяются, так как нет радикальных решений, способных предотвратить их появление. Мировое доверие к Америке ослабло, и это ускорит её падение. Народы мира стали призирать Америку, отдаляться от неё и видеть её высокомерие, покушение на человеческое достоинство и заключение ею людей в тюрьму на долгие годы без обвинения и суда. Она нарушает честь и достоинство людей, обрушивает на них самые тяжкие мучения, шпионит за союзниками и врагами, не разбирая, кто есть кто, противоречит международным законам и нормам, попирает права человека и демократию, о которой так громко заявляет. Её интересуют только её личные интересы. Америку стали обвинять в причастности ко всем бедам, убийствам и преступлениям в мире, в том, что она разжигает войны и строит заговоры против стран мира, разжигает внутренние войны и провоцирует хаос и беспорядки в странах мира, управляет военными переворотами и стоит за спинами диктаторов до самой их гибели или падения. Америка ухищряется и обманывает народы, заменяя одних диктаторов на других, и стало ясно, что это — причина бедности и экономических кризисов в мире. Это то, что заставило народы мира понять эту сущность Америки и работать над тем, чтобы избавиться от господства и зла Америки, что предвещает падение Америки в качестве первого государства в мире. И постепенно появляется готовность мира принять другое первое государство, которое поведёт мир к благу, даст ему справедливость, отдаст должное угнетённому, восстановит права их владельцам и обеспечит безопасность, доверие, стабильность и распространит мир и процветание. Нет другой альтернативы для мира, кроме грядущего праведного государства Халифат, которое восстановит справедливость во всём мире и будет его истинным лидером.

Существуют признаки провалов политики США, что указывает на то, что её политическая власть ослабевает, а затем — падёт. В вопросе Ближнего Востока Америка до сих пор так и не

смогла реализовать проект построения двух государств, а если она реализует его, народ региона отвергнет его, и он долго не просуществует. Ей удалось осуществить свой план, связанный с Египтом, через Кэмп-Дэвид, но люди в Египте до сих пор отказываются нормализовать отношения с еврейской структурой и ждут того дня, когда смогут избавиться от этого соглашения. Хоть Америка и осуществила тогда свой план, но она находится под угрозой его провала. И доказательством этому служит то, что люди начали бороться против систем, которые подчиняются Америке. Народ Ирака, народ Афганистана и Сомали сопротивляются оккупации. Они нанесли Америке такой удар, что она никак не выглядит победителем. Она является побеждённой стороной, всё это — признаки её краха и падения, и Америка теперь стала опасаться новой войны. Она стала ненавистным государством для всех народов мира, будь то в Азии, Африке или Южной Америке. Она вступила в войну с несколькими народами в этих континентах, и даже народы Европы стали отмахиваться от неё — они больше не доверяют Америке и тому, что она говорит, и считают, что она является источником проблем и войн в мире. Раскрылась ложь Америки — ложь её утверждения, что она несёт факел свободы для освобождения народов. Разоблачилась лживость «высших» ценностей, которыми она хвасталась. Америка объявила войну Исламской Умме под названием «борьба с терроризмом» и этим разоблачилась перед сынами Исламской Уммы, которые начали борьбу против неё: некоторые из них борются против неё с оружием в руках, а некоторые из них борются против неё идеологически и политически. Народы восстали против американских агентов и агентов союзников Запада и против систем, которые они установили, и теперь никто не может сказать, что он — друг Америки, или защищать политику Америки, даже если он является её агентом. Все нападут на него. Общественное мнение направлено против Америки, и чтобы исправить это, американские политики поставили президентом Обаму с целью улучшить свой гнусный имидж, но это никак не помогло им. Поражение Америки в исламских землях уже явно, и это поражение проложит

путь её падения в глобальном масштабе. Если Америка падёт в этих странах, то больше не будет иметь места первого государства в глобальном масштабе, а затем — исчезнет вообще. Мы видели это, когда она получала удары в Ираке и Афганистане, в результате чего она пострадала и потеряла свой международный авторитет.

В исламском мире начались благословенные революции. Они начались в арабских странах, что заставило Америку беспокоиться о её влиянии в этих странах и на международном уровне в качестве первого ведущего государства в мире. Недавно президент Обама в своём выступлении перед Генеральной ассамблеей ООН 24.09.2013 сказал: «Новые повороты событий на Ближнем Востоке и в Северной Африке являются примером тех проблем и вызовов, которые стоят перед миром. И поэтому ООН должна решить внутренние проблемы и остановить внутренние конфликты в этих странах, а не только работать для предотвращения войны между народами». Он также добавил: «Большие изменения на Ближнем Востоке и в Северной Африке показали глубокие разногласия внутри этих общин, и люди задаются вопросом: что будет дальше?». Далее он заявил: «Кризис в Сирии и дестабилизация в регионе в целом создают широкие проблемы для международного сообщества». И подтвердил силу исламских движений, говоря: «Соединённые Штаты и другие страны действовали для поддержки умеренной оппозиции, но экстремистским группам удалось распространиться, эксплуатируя кризис». Если бы не эта горстка агентов, называемых умеренной оппозицией, которых Америка образовала после того, как увидела, что народ Сирии — мусульмане — на грани победы и вот-вот свергнет её агента и уничтожит её влияние, то Америка не нашла бы никого, кто поддержит её в её вмешательстве в сирийские дела. Обама уже объявил об отказе Америки от демократии в целях достижения своих интересов: «Поддержка демократии — это не основные интересы США, которые будут защищаться». Это заявление является ещё одним доказательством идейного краха Америки и того, что она начала вырождаться мыслительно, когда отказалась от демократической

идеи для достижения своих собственных интересов, которые проявляются в сохранении её влияния в Сирии и её гегемонии над регионом независимо от идеологии. Америка стала подобна крестоносцам, которые являются её духовными предками: они тоже оккупировали Шам обманом для достижения своих интересов и не обладали никакой идеологией. Крестоносцы совершали массовые убийства и всё самое низкое и оказались в самом ничтожном проигрыше перед лицом мощи мусульман. Или Америка стала подобна монголам, которые захватили страну, разрушили столицу Халифата и сожгли всё и всех. Но они тоже не имели идеологии и в итоге тоже потерпели самое большое поражение. Государство, которое отказывается от своей идеологии ради своих интересов, непременно будет побеждено. Оно более не будет иметь влияния, потому что отказалось от своего принципа. Обама в очередной раз подтвердил, что интересы Америки более важны, чем идеология, подчеркнув: «Несмотря на то, что Соединённые Штаты начали постепенно снижать свою зависимость от импорта нефти, мир всё ещё зависит от источников энергии, и любое нарушение баланса в регионах их добычи может сильно дестабилизировать экономику всего мира». То есть его не интересует идеология и мысль, его интересуют материальные интересы. Следовательно, Америке больше не нужна идеология, она не заботится о верховенстве капиталистической демократической идеи в регионе, кроме как настолько, насколько отсутствие демократии там может дестабилизировать мировую экономику, которая, если с ней произойдут новые потрясения, будет влиять на Америку.

Отсюда мы видим, что Америка находится на грани падения и стремительно идёт к упадку, по воле Аллаха, так как несправедливость, авторитаризм, высокомерие и тирания не позволят их владельцу долго править. Государство с такими качествами быстро падёт, как и падёт всё, что оно несёт. Возраст Америки в качестве первой мировой державы не превысил и шестидесяти лет (и у неё имеются соперники), и это считается относительно небольшим сроком в истории народов. Она начала ослабевать уже в последнее десятилетие. Государство Исламской Уммы

просуществовало тысячу лет в качестве первой мировой державы почти без соперника. И нет никакой вероятности, что возникший из-за падения Америки вакуум будет заполнен другими сверхдержавами, такими как Россия, Великобритания, Франция, или кандидатами на то, чтобы быть одной из сверхдержав, такими как Германия, или теми странами, о которых думают, что, возможно, они могут стать сверхдержавой — такими как Китай и Япония. Об этом указано в нашей первой статье под названием «Политический вакуум в международной обстановке». Следовательно, в перспективе не осталось ничего, кроме возможности возрождения Исламской Уммы и установления её государства — Халифата. И, даст Аллах, мы рассмотрим в третьей части этой статьи возможности Исламской Уммы стать сверхдержавой, заполнить этот вакуум и стать первым государством в мире.

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Гражданское общество и его организации: Классификация и идея (2)

Д-р. Махер аль-Джабари

Первая статья из этой серии разъясняла те исторические предпосылки, из которых исходит гражданское общество. В этой же статье разбирается классификация и идеологическая связь этого общества (помимо указания на исторический аспект мыслительных процессов, на фоне которых возникло это общество) в контексте появления понятия «гражданское общество» в результате реформистского движения в Европе и его связи с их культурой.

Понятие «гражданское общество», используемое сейчас (особенно в арабских странах), требует некоторой детализации из-за существования определённых различий в этом понятии. В литературе используется несколько терминов, которые также относятся к этому понятию, например, «народное общество», «неправительственные организации», «некоммерческие организации» — всё это в настоящее время используется как термины организаций гражданского общества.

Нынешние понятия термина «гражданское общество» вращаются вокруг присутствия неправительственных общественных организаций, независимых от государственного аппарата, и представляют собой третий сектор между государственным и частным секторами общества, основываясь на идее добровольной, независимой и институциональной деятельности, не зависящей от государственных учреждений. Эта концепция

относится ко всем организациям — экономическим, социальным, политическим, культурным, неправительственным, ненаследуемым и некоммерческим организациям — которые служат в качестве связи и взаимодействия между государством и народом. Они также расширяют возможности людей, взаимодействующих в рамках общества, и помогают людям участвовать в общественной жизни, обеспечивая их инструментами и механизмами для общественной деятельности.

Некоторые авторы отмечают различие между организациями гражданского общества и неправительственными организациями в плане наличия внешней связи в вопросе финансирования этих организаций. Существует спор между теоретиками гражданского общества о его природе и компонентах, которые могли бы способствовать образованию гражданского общества, и об их классификации. Трудно ограничить разнообразие организаций гражданского общества в той или функции или образе. Что касается определения, то компоненты гражданского общества ограничиваются организациями, институтами и органами, которые создаются на добровольной основе группами лиц вне рамок государств (неправительственные) и вне рамок отношений капиталистического рынка (некоммерческие). Таким образом, они включают в себя общественные, благотворительные, агитационные организации, организации развития чего-либо, культурные, спортивные и другие. Это определение исключает другие образования, которые рассматриваются некоторыми мыслителями как часть гражданского общества, например, политические партии, профсоюзы и федерации.

Хотя некоторые учёные и теоретики относят политические партии к образованиям гражданского общества, так как они представляют социальные, экономические и учебные программы обществу и стремятся влиять на политику правительства или защищать интересы меньшинств и отдельных социальных групп, но, тем не менее, другие исключают их из этих образований, так как они стремятся достичь власти (следовательно, они становятся правительственными организациями).

То же самое относится и к организациям, построенным на основе религии, этнической или конфессиональной принадлежности. Так, некоторые теоретики включают их в список элементов гражданского общества из-за того, что они тоже стремятся к изменению общества, защищают те или иные права в обществе и оказывают давление на центры принятия общественно важных решений. В то же время некоторые исследователи отказываются включать их в список элементов гражданского общества из-за то, что они противоречат идеологии гражданства (основе гражданского общества), которое не основывается на религии, поле, расе или этнической принадлежности (в соответствии с западной концепцией).

В дополнение к дискуссии по поводу участия политических партий, организаций, объединений и религиозных (или конфессиональных) институтов в составе элементов гражданского общества, существуют дискуссии о рассмотрении профессиональных ассоциаций, клубов и научно-исследовательских институтов, университетов и гражданских институтов в рамках гражданского общества. Дело обстоит таким же образом и с благотворительной деятельностью и помощью, несмотря на то, что с точки зрения общего определения можно рассматривать все эти виды и формы общественной деятельности как компоненты гражданского общества.

Эти классификации не отличаются в арабских публикациях от тех, что относятся к современной западной культуре, как их объясняет, например, Центр гражданского общества в Великобритании. Говорится о том, что природа этих определений зависит от политических моделей в стране, и она не основывается на культурных предрасположенностях в данной стране. Считается, что фактическое определение гражданского общества больше зависит от его характера и присутствия его в действительности, чем от общего теоретического определения.

На основании этой разницы в определении того, что подпадает, и того, что не подпадает под эту классификацию, и на основании связи гражданского общества с секуляризмом некоторые писатели задаются вопросом о положении исламских

благотворительных организаций. Насколько точно их включение в институты гражданского общества? Также некоторые теоретики ставят под сомнение целесообразность включения профсоюзов, профессиональных организаций и студенческих союзов в институт гражданского общества, так как они склонны к влиянию со стороны доминирующих над ними положений «исламских элементов». Отсюда следует, что вопрос классификации элементов гражданского общества проблематичен, особенно когда дело доходит до Ислама, потому что он противоречит тем фундаментам, на которых строится гражданское общество.

Это что касается теории классификации, а на практике и в реальности большинство из этих учреждений и организаций являются мишенью для некоторых международных органов. И так как они не являются частью режимов и правительств, то они составляют гражданское общество в реальности. Поэтому сайт Программы развития ООН (ПРООН) в Интернете (UNDP) принял все вышеуказанные конфигурации (дополнив их независимой прессой) как части компонентов гражданского общества.

Следовательно, заключение здесь будет следующим: элементы гражданского общества являются негосударственными учреждениями и некоммерческими организациями, которые несут конкретное идейное послание и стремятся к его достижению «теоретически» или практически; они могут включать в себя гражданские организации с конкретными программами — политические партии, профессиональные союзы и федерации, популярные общественные движения и другие. Сюда же относится независимая пресса и другие средства массовой информации, торговые палаты, промышленность, университеты, другие учебные заведения и научно-исследовательские учреждения. Хотя политическая и идейная сторона вопроса включает все эти образования, но (в основном) речь идёт о тех общественных организациях, которые действуют в области идей, продвижения западной политики и социальных программ, которые противоречат культуре Исламской Уммы.

Это что касается классификации и определения, а что касается мыслительной стороны и идеологической связи гражданского общества, то это требует последующего тщательного изучения.

Через исторический обзор эволюции понятия о гражданском обществе раскрывается его неизбежная связь с возникновением и развитием капиталистической идеологии. А поэтому нет никаких трудностей в раскрытии идеологической связи гражданского общества с либерализмом, капитализмом и с тем, что исходит из них — с демократией и её составными частями, такими как понятие свобод, прав человека, гражданства и других. Установлено, что появление гражданского общества произошло в качестве ответной реакции против церковной власти над обществом и государством. Следовательно, в этом контексте оно полностью подобно концепции секуляризма со стороны западной мысли.

Чтобы доказать существование этой идеологической связи с западной мыслью, я процитирую некоторые высказывания, изложенные в трудах исследователей и учёных в этой области. И сделаю это для того, чтобы удалить любые подозрения по поводу этой связи, что она является реальностью и не является отражением размышлений автора о гражданском обществе. Всё это необходимо для того, чтобы сразу ответить тем, кто пытается исламизировать этот вопрос. Например, мыслитель Джабри прямо говорит: «Не существует никаких сомнений в том, что модель общества, которую мы экспортируем сегодня, явно или неявно, когда мы говорим о гражданском обществе, является европейской либеральной моделью, структуру и отношение которой строит капиталистическая система». Джабри считает, что гражданское общество — это «современное общество, которое постепенно формируется с преобразованием демократии… Следовательно, гражданское общество является результатом демократического переходного процесса». Писатель Джамиль Хилал говорит: «Гражданское общество зашло в политическое обращение и в арабскую мысль через двери призыва к демократии и правам человека». Он также говорит: «В настоящее время в

арабской литературе доминирует позиция, заключающаяся в том, что сила гражданского общества является условием того, чтобы демократические системы гарантировали политические свободы, гражданские права и их осуществление».

Следовательно, нет никаких сомнений в том, что капиталистическая идеология лежит в основе концепции гражданского общества, а гражданское общество является частью демократического пути и истекает из него. А понятие прав человека является обоснованием для продвижения и защиты этого общества, и оно вынуждает правительства в арабских странах освободить место для него под давлением реформ.

Несмотря на эту явность теории и идей концепций гражданского общества и на их глубокие корни, связанные с западной мыслью, исламская арена не осталась без сторонников и слепых последователей этой западной идеи. Исторические факты в предыдущей статье этой серии продемонстрировали попытки согласования между понятиями гражданского общества и исламской историей. Существуют также попытки скомпрометировать Ислам и найти точки соприкосновения (на основе методологии модуляции) правильных исламских концепций и их неправильного применения в определённой реальности. Например, то, что Ислам поощряет командную, общественную работу, поощряет призыв к благому и заботу. Также существуют попытки «исламизации» (на ошибочной основе) западных концепций, таких как «современность».

И это согласование принимается в соответствии с прочими заблуждениями среди некоторых мусульман, которые не просеивают то, что пришло от Запада, если оно служит «интересам» или подтверждается «разумом» и т.п. Например, на сайте «Ихван онлайн» видно, как пропагандируются идеи гражданского общества. На этом сайте 19 июня 2005 года публикуется статья под названием «Гражданское общество в Египте: правовые и институциональные условия». В ней говорится, что «институты гражданского общества являются законной альтернативой для народных масс в Египте как компенсация отсутствия государства и его роли в важных секторах общественной

работы». И этот сайт ставит вопрос включения политических исламских групп в рамки гражданского общества и говорит: «Во время бизнес-форума Америки и исламского мира, который недавно завершился в столице Катара (Доха), одним из самых важных вопросов, на котором сконцентрировались участники этого форума, академики-американцы, арабы и другие мусульмане, были вопросы гражданского общества, правозащитные ассоциации и то, что они называют «политическими группами Ислама» — каково их место по отношению к реформам и переменам, а также — американские отношения со странами региона арабского и мусульманского мира. Что указывает на правдивость того, что мы упомянули, когда они включили то, что называют «политическими группами Ислама», в состав гражданского общества и его институтов». Конец цитаты.

По аналогичным причинам писатель Имад эд-Дин Ахмад не желает придавать идейный характер мусульманскому обществу, напротив, он придаёт его гражданскому обществу, говоря так: «Я думаю, что гражданское общество объединяет неправительственные организации, мечети, церкви, профсоюзы и различные ассоциации», и осуждает непризнание существования гражданского общества в исламской форме, говоря: «Таким образом, неудивительно то, что в традиционном исламском обществе, где религия занимает центральное место в качестве системы для жизни, имеется процветающее гражданское общество, в то время как новые попытки определения исламского общества в качестве идеологического откладываются в сторону и игнорируются или же подавляются необходимые требования гражданского общества». Он также проводит параллель между понятиями Ислама и понятиями гражданского общества в своём призыве к тому, чтобы «выплачивать стипендии студентам-мусульманам, желающим изучать то, что даёт им право на развитие гражданских институтов», чтобы внести свой вклад в «исламизацию и урбанизацию». Как он считает, «в областях, представляющих интерес для благотворительных и прочих некоммерческих организаций, специалисты из этого поколения могут внести свой вклад в создание гражданских институтов в

странах исламского мира или в участие исламских активистов в делах гражданского общества в рамках, установленных Америкой». Данный пример ясно показывает то, что некоторые «интеллектуалы-исламисты» принимают концепцию гражданского общества, несмотря на очевидные мыслительные противоречия и проблемы этой концепции, которые будут обсуждаться позже в этой серии.

Однако прежде чем мы начнём идейное обсуждение этих основ, этим зомбированным последователям западной культуры и просвещения стоит обратить внимание на политический аспект взаимоотношений Запада и Ислама и на противостояние его Исламу как культуре. Разве эти авторы-мусульмане не видят, что Запад открыто призывает к необходимости расширить место для участия «исламистов» в гражданском обществе и занимается этим для того, чтобы спустить напряжение, сформировавшееся в Умме, и её стремление к радикальному решению проблем? Таким образом, они препятствуют её проекту по изменению порочной ситуации. Разве эти авторы подобного рода статей не видят этого? Например, одной из главных тем, стоящих перед Америкой в вопросе противостояния Исламу, является призыв к установлению идеологического Исламского Государства, как говорят об этом исследователи в статье «Исламский мир после девятого сентября» (опубликованной на английском языке в «Rand Corporation» — издании американского стратегического исследовательского центра). В рубрике «Поддержка гражданского общества Ислама» говорится: «Поддержка групп исламских гражданских обществ, которые распространяют современность и модернизацию, является основной частью эффективной американской политики в мусульманском мире. Умеренный политически Ислам может сорвать и остановить наплыв людей в теократические религиозные движения. То есть он может остановить тех, кто предпочитает объединение исламских стран в одно целое государство (имеется в виду Халифат). Также, возможно, обязанностью США является оказание помощи в развитии институтов гражданского общества и демократии в регионах, в которых их нет до сих пор». Достаточно

приобрести осознание этой «американской» действительности, чтобы пробудить тех, кто пытается «исламизировать» гражданское общество.

В заключение необходимо подчеркнуть актуальность осознания теми, кто призывает к Исламу, этой идейной связи и реальности гражданского общества как части демократии, а также того, что эта мысль предоставляется как просветительско-культурно-политическая «альтернатива», и того, что это сопоставимо с «демократизацией» Ислама. Это преобразование к результату развития западной культуры, без сомнения, связано с неизбежным преобразованием исламской культуры. Это обязывает каждого мусульманина быть внимательным по отношению к тому просвещению, которое он берёт.

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Тысячу дней в неволе

Писатель Бекир Куртулуш

Бекир Куртулуш написал эту статью, находясь в тюрьме. Она была опубликована в №115 журнала «Коренное изменение» (Köklü Değişim, апрель 2014 г.), распространяемым в Турции. Статья была переведена с турецкого языка (на арабский). В ней идёт речь о страданиях призывающих к Исламу людей, от гнёта режимов, о чём не знает никто, кроме Аллаха, и мы просим Его, и не просим больше никого, укрепить нас и сделать нас достойными Его помощи и победы в этом мире и в Будущем.

7 марта, после упразднения Чрезвычайного суда и публикации заявления Конституционного суда о «наличии попрания прав и свобод» был освобождён бывший глава Генштаба Илькер Башбуг. Вслед за этим последовало освобождение ещё 50-ти подозреваемых, проходящих по делу Эргенекона.

Поспешность в освобождении осуждённых

Освобождение осуждённых было таким стремительным, что походило на спасение имущества из дома, охваченного пожаром. Подозреваемые, в отношении которых один суд вынес решение о невозможности их освобождения, были освобождены по решению второго суда. Например, осуществивший нападение на административный суд Алпарслан Аслан вначале не был освобождён вместе с другими под предлогом того, что «у него не истёк срок другого наказания», однако спустя некоторое время он был выпущен из-под стражи, а спустя ещё некоторое время в отношении него вновь было вынесено решение о задержании. Мехмет Али Челеби, который был важным звеном в деле

связывания Хизб ут-Тахрир с Эргенеконом, был также освобождён под предлогом «возникшего попрания прав и свобод», в то время как его пятилетний срок ещё не истёк. Данные решения стали прецедентом для освобождения пойманных с поличным подсудимых из числа работников издательского дома «Зирве», судебное разбирательство по делам которых длится вот уже 7 лет. Несмотря на всё это, освобождение осуждённых по исламским делам, подобным делу Хизб ут-Тахрир, даже не было упомянуто в текущей повестке дня.

Я подал обращение в Конституционный суд 10 месяцев тому назад. В то время как этот суд отреагировал на обращение Илькера Башбугъа в течение 7 месяцев, я до сих пор не получил ответа и до сих пор нахожусь в заключении. В этой стране законы якобы применяются с учётом равенства людей перед законом, но становится ясно, что некоторые являются «более равными», и поэтому при вынесении решений учитывается «социальный статус подсудимого».

Все доказательства по делу «Операция «Бальёз» (Кувалда)» были сведены до одного компьютерного жёсткого диска (доказательство №5), и сегодня это дело готовится к закрытию под предлогом того, что «данные на этом диске могли быть сфальсифицированы». Заговорщики, эргенеконовцы, сторонники движения «28 февраля», грабители-вандалы, разрушающие и сжигающие площади, убийцы и подстрекатели — все они освобождаются из-под стражи, в то время как люди, работающие ради исламских идеалов, продолжают оставаться в тюрьме.

Орудие преступления: паспорт

А как насчёт дел в отношении Хизб ут-Тахрир? Ни в одном из этих дел среди доказательств не было предоставлено ни оружия, ни каких-либо планов силового воздействия, подобно планам «Kafes» и «Sarı kız». Даже не было упомянуто про разговоры о применении насилия. Все изъятые «орудия преступления» представляют из себя журналы, книги, пресс-релизы и настенные карты с изображением границ Исламского Государства, которые оно исторически имело. Ну и, конечно, мой паспорт!..

В июле 2010 г. я в составе группы из 10 человек из числа турецких журналистов и писателей принимал участие в конференции, организованной Хизб ут-Тахрир в Ливане, где эта организация является легальной политической партией, свободно проводящей свою деятельность. Моё участие в данной конференции было представлено измирским чрезвычайным судом в качестве «орудия преступления». Если бы Хизб ут-Тахрир был запрещён в Ливане, разве мог бы он организовать в отеле «Bristol Hotel», находящимся в центре Бейрута, конференцию, в которой приняли участие сотни представителей всемирно известных СМИ, в то время как правоохранительные органы обеспечивали на этой конференции меры безопасности?

Всё вышеперечисленное — не что иное, как безумные попытки государства или же т.н. «параллельного государства» фальсифицировать доказательства после того, как их чрезвычайные суды не смогли обнаружить истинных фактов.

Серийное производство (фальсификация) доказательств

Когда дело касается Хизб ут-Тахрир, усилия государства по штампованию доказательств не знают границ. В 2009г. в дом задержанного в мечети (да, да именно в мечети!) главного координатора нашего журнала Сулеймана Угъурлу были подброшены оружие и боеприпасы. Несмотря на то, что Сулейман-бей настойчиво требовал установить, к кому приписаны серийные номера данного оружия и боеприпасов, которые, как стало известно позже, числятся за Генеральным Штабом, суд пренебрёг данным его требованием и не стал в этом разбираться (для ознакомления с репортажем, посвящённым данной теме, см. 92-й номер журнала «Коренное изменение» (Köklü Değişim).

Когда же не были обнаружены доказательства, которыми оправдывалось бы проведение данной операции по задержанию Сулеймана Угъурлу, в ход пошёл запрет книг и журналов с последующим представлением в качестве доказательства того, что эти книги и журналы были обнаружены в домах во время обысков. В начале 2013 г. был отменён запрет на всю ранее запрещённую литературу, кроме 3-х книг, принадлежащих перу

Абдуллы Оджалана, и около 10-и книг, принадлежащих Хизб ут-Тахрир и его основателю Такыюддину Набхани. Вторым решением суда был упразднён запрет и на эти книги — таким образом, в Турции не осталось книг, признанных запрещёнными. Недавно я узнал о том, что некоторые наши книги вновь были запрещены. Что это за книги такие, если они признаны более опасными, чем конфронтационная идеология Абдуллы Оджалана? И это происходит в то время, когда в книгах Хизб ут-Тахрир нет ничего, кроме мыслей и законов, упоминаемых исламскими учёными на протяжении 14-ти веков в таких областях как мировоззрение (акъыда), усуль фикх, социальная, экономическая система и система правления. Кроме этого, в них изложен метод обеспечения единства Исламской Уммы, выведенный исключительно из шариатских текстов посредством шариатского выведения с определённым взглядом, метод которого опирается исключительно на идейную и политическую основу. Данный метод категорично исключает какое-либо насилие или использование оружия.

После того, как они не смогли найти каких-либо доказательств причастности Хизб ут-Тахрир к насилию или вооружённым действиям, они прибегли к тому, чтобы связать Хизб с Эргенеконом посредством лейтенанта Мехмета Али Челеби, но и это не увенчалось успехом. А поэтому впоследствии им пришлось отделить производство по делу Хизб ут-Тахрир от производства по делу Эргенекона. Для того чтобы показать связь Мехмета Али Челеби с Хизб ут-Тахрир, они прибегают к мастерству фальсификации доказательств, записав в телефон Мехмета Али Челеби, который на тот момент был холост, телефонный номер одного из активистов Хизб ут-Тахрир, подписав эту запись в телефонной книге как «Тесть». Когда суд стал уточнять причину сохранения данной записи в телефоне под именем «Тесть», факт фальсификации всплывает. Если они строят козни, то Аллах разрушает их ловушки, выставляя их на всеобщее обозрение. Полиция признаёт факт фальсификации, оправдываясь смехотворным выражением «произошло по ошибке», и это событие долго обсуждала местная пресса.

В тюрьму, находясь в утробе матери

Что же это за журнал — «Коклю дегишим», если за 4 года 10 его номеров признаются запрещёнными, а затем эти журналы становятся «доказательством преступления» из-за того, что были найдены в домах во время обысков? Давление на наш журнал и на его публицистов достигло таких масштабов, что в 2010 г. была задержана вместе со своим мужем и помещена в тюрьму одна из наших публицисток, находившаяся на последних сроках беременности. В результате этого был лишён родительского внимания и заботы их трёхлетний ребёнок, который остался на попечении у своего недееспособного дедушки (см. статью о Чигдеме Албасане в 67-м номере журнала «Коклю дегишим»).

После того, когда были упразднены являющиеся правовым нонсенсом чрезвычайные суды, которые, обладая огромными полномочиями, осуществляли задержания, опираясь на придуманные, сфабрикованные и основанные на предположениях доказательства, исчезло какое-либо основание для нашей подсудности. В отношении нас следует либо вынести новый приговор, либо освободить. Именно основываясь на этом, я написал новое обращение в Конституционный суд, ответ на которое я до сих пор не получил.

Вывод, основанный на предсказании

Имеется крайне странный вывод, который был вынесен в отношении Хизб ут-Тахрир со стороны Кассационного суда — вывод, который не встретишь даже в судах стран, находящихся на начальной стадии становления правового государства. Невзирая на проверки и выводы Главного управления полиции и местных судов (включая Чрезвычайный суд и Суд по делам государственной безопасности) о том, что Хизб ут-Тахрир не является военизированной организацией, государственный обвинитель Кассационного суда пришёл к выводу, что Хизб ут-Тахрир является «вооружённой террористической группой» в силу того, что «организация после установления Халифата начнёт вооружённую борьбу для присоединения христианских государств

к установленному государству Халифат посредством джихада»!

Каким правовым нормам соответствует объявление невинных людей, в жизни не видевших оружия, террористами лишь на основании предположения и предсказаний? Истинной же причиной этого является исповедование членами Хизба определённых идеалов и приверженность целям, основанным на Исламе. Как может быть террористом беременная вторым ребёнком женщина-публицист? Как может быть террористом шестидесятилетний имам, находящийся на пенсии, который в 2001 г. был задержан вместе со мной и подвергался пыткам электричеством и водой на протяжении 6-ти дней? Разве это и есть справедливость, о обладатели разума?

Наказание за мысли/идеи

В отношении Хизб ут-Тахрир выносили приговоры суды по делам государственной безопасности, являвшиеся наследниками судов «Истиклял», когда же они были упразднены, приговоры стали выносить заменившие их чрезвычайные суды. После упразднения позорной статьи №163, подразумевавшей наказание за взгляды, вместо неё был принят Закон по борьбе с терроризмом (№3713), посредством которого система имела в своих руках инструмент для заключения в тюрьму активистов Хизб ут-Тахрир и других людей, обладавших исламскими чувствами. После упразднения данного закона, наделявшего власть огромными полномочиями, а также упразднения судов, обладавших особыми полномочиями, что ещё нужно, чтобы смыть с Хизб ут-Тахрир позорную клевету в причастности этой организации к терроризму?

На данный момент в судах по сфабрикованным доказательствам находятся 486 человек только лишь за приверженность своим целям, намерениям и взглядам, которые проходят по делу Хизб ут-Тахрир и обвиняются в «принадлежности к террористической организации». В отношении этих людей уже вынесено приговоров в сумме на 1591 год заключения, в то время как в отношении остальной части прокуратура требует ещё 994 года заключения. Это — не что иное, как уголовное право,

применяемое против врагов. Но наши чаяния не заключаются в капитуляции перед противником, напротив, наша цель — очиститься от его мыслей, оккупировавших наше сознание, и вернуться к Халифату, который является нашей основой и сущностью. Приговоры, которые выносят в отношении нас за отстаивание нами этих взглядов, на самом деле являются приговорами в отношении идеи Исламского Государства и Халифата.

В то время как организация, которая на протяжении долгих лет убивала наших граждан в горах и городах во имя «процесса поиска решения», получает приглашение участвовать в политической жизни, несмотря на то, что её лидеры во время празднований Навруза посылают свои письма в виде лозунгов на плакатах «Обсуждение или война», в то время как власти с терпимостью относятся к прямым эфирам с поздравлениями от находящихся на горе Кандиль полевых командиров, в то время как со стороны государства нет противодействия пропаганде идей данной организации в газетах и журналах под лозунгом «борьбы за свободу слова», что можно сказать о запрете 10-и номеров журнала «Коклю дегишим» и о задержании его публицистов?

Задержание публицистов журнала «Коклю дегишим», попавшего под цензуру

Из 48-и журналов, опубликованных в период 2008–2012 гг., 10 номеров было запрещено, кроме этого, как мне известно, было задержано более 10 публицистов журнала, которые были осуждены на разные сроки. Однако, невзирая на различное давление и запугивание, наш журнал продолжает свою деятельность в рамках своих взглядов.

فَٱصۡبِرۡۖ إِنَّ ٱلۡعَٰقِبَةَ لِلۡمُتَّقِينَ

«Будь же терпелив, ибо добрый исход уготован богобоязненным» (11:49).

Когда был ограничен доступ к Твиттеру, все, от президента до либеральных СМИ, от консерваторов до левых, словно ужаленные, в один голос завопили: «Разве в нашу эпоху возможна цензура?», «Это явное ограничение свободы печати и

выражения мысли». Другая же часть сказала: «Они заслужили это. И поэтому были заблокированы». Но, в таком случае, разве наш журнал совершил что-либо, кроме провозглашения истины, чтобы стать жертвой цензуры? Почему никто не замечает данную клевету и давление? Почему это остаётся незамеченным?

В прошлом декабре 14-ый стамбульский суд по уголовным делам вынес приговор в отношении 7-и человек, в числе которых были два автора нашего журнала (Ибрахим Эр и Сердар Йылмаз). Все обвиняемые, кроме Суата Чобана, получили 7,5 лет лишения свободы, а Суат Чобан был приговорён к 15-ти годам тюрьмы. Мотивировка данных решений аналогична. Нихат Куртаран, например, был признан виновным из-за участия в международной конференции учёных, организованной Хизб ут-Тахрир в Индонезии, где партия действует свободно и легально, а также за хранение дома запрещённых изданий и прочее…

Хизб ут-Тахрир с точки зрения общепризнанного права

Имеется следующее правило общепризнанного права — «Презумпция невиновности», т.е. до того, как была доказана вина подсудимого, за основу берётся его невиновность. Если вы выдвигаете обвинение в отношении индивида, а тем более — в отношении некоторой организации, вы обязаны привести доказательства. А если ваше обвинение является таким серьёзным, как обвинение в терроризме, или обвиняемой стороной является исламская группа, вы обязаны быть крайне щепетильными в данном обвинении. Какое действие, совершаемое сторонниками Хизб ут-Тахрир, может быть охарактеризовано как «терроризм»? Прекратив совершать какие действия, сторонники Хизб ут-Тахрир могут избежать ярлыка «террористы»? Прекратив мыслить, публиковать свои мысли или прекратив разговаривать?

Почётный глава Кассационного суда и специалист по уголовному праву профессор Сами Селчук в своём научном исследовании пишет следующее: «Хизб ут-Тахрир с точки зрения турецкого уголовного права, закона по борьбе с терроризмом и признанной Турцией декларации о правах человека не входит в число террористических организаций. Если бы не была

упразднена 163-я статья, то их можно было бы признать виновными за исповедание определённых взглядов, но, так как эта статья была упразднена, деятельность Хизб ут-Тахрир нельзя квалифицировать как действия, требующие наказания». В другом месте данной работы приводится следующая выдержка из «Доклада Занарделли» (Итальянский уголовный кодекс, с которого был переписан нынешний уголовный кодекс Турецкой республики): «Уголовное право не затрагивает цели, намерения и мотивы людей».

Тысяча дней заключения

Я не хочу драматизировать, и упоминаю эту информацию здесь для вашего осведомления. Я вижу своих двух дочерей, 6-и и 9-и лет, один раз в месяц. Они меняются в лице и не могут сдержать слёз, если после нашего свидания из-за суеты не успевают помахать мне рукой напоследок. Влияние этой картины на родителей может оценить лишь тот, кто сам столкнулся с этим, находясь в отдалении от своих близких. Да, несомненно, то, что мы переносим, не сравнимо с тем, что переносят мусульмане, живущие в других частях нашего мира: в Сирии, Центральной Африке, Мьянме и других местах, но, как говорят, «поймёт тот, кого это коснулось».

По воле Аллаха, в апреле мне исполнится 38 лет, и этот день будет 1000-м днём моего нахождения в неволе. Из них 500 дней я провёл в 2001–2003 гг. в специальной тюрьме города Эскишехир, 15 дней в 2004 г. — в городе Бурса, а также 195 дней в 2011–2012 гг. — в тюрьме типа «F» города Измира. К моменту наступления дня моего рождения я проведу 310 дней (с 2013 г.) в закрытой тюрьме типа «H» города Бурсы. Согласно документам, мой нынешний тюремный срок истекает 29 января 2019 г.

В тюрьмах некоторых наших братьев подвергают депортации в другой город. Например, одного нашего брата из города Адыяман — отца 4-х детей, приговорённого к 15-и годам (4 из которых он уже отсидел) — вместе с другим нашим братом без каких-либо на то дисциплинарных оснований год назад перевели из их родного города в тюрьму типа «F» города Кырыккале.

В своём последнем письме он написал следующее: «За целый год я повидался со своей семьёй всего один раз, и всего лишь на один час. Во время последнего моего телефонного разговора с семьёй мой шестнадцатилетний сын рассказал, что, возвращаясь с учебных курсов, он увидел на небе облако и задался вопросом: имеет ли мой отец, как я, возможность смотреть на это голубое небо? После чего он заплакал».

Тюрьмы, заполненные до отказа

Прошло 5 месяцев с того момента, как было заявлено, что «ушедшие в горы вернутся, заключённые будут освобождены, невинно осуждённые выйдут на свободу», но освободили лишь сторонников движения «28 февраля», эргенеконовцев и тех, кто совершил резонансные преступления. Согласно не совсем актуальным данным, имеющимся у меня, на сегодняшний день в турецких тюрьмах общей вместительностью 150 тысяч человек отбывает наказание 145 тысяч. Из них в отношении 30 тысяч ещё проводятся судебно-следственные мероприятия, в отношении остальных же приговор уже вынесен. Как человек «изнутри», скажу следующее: в нашей камере, рассчитанной на 6 человек, в которой имеется 6 двухярусных кроватей, проживает 14 человек, двое из которых вынуждены ночью спать на полу. Когда 8 человек начинает совершать намаз, девятому из нас нет места, чтобы присоединиться к нам. Когда на уличном «дворике» (размером 5 на 9 шагов) маршируют 4 человека, то пятому уже не остаётся места. Солнечный свет доступен лишь летом, когда лучи пробиваются сквозь плотную колючую проволоку в верхней части 6,5-метровой стены.

Идёт постоянная постройка новых тюрем, которые заполняются путём этапирования заключённых, равно как и заполняются места тех, кто отбыл своё наказание. В то время как людей отдаляют от семей и ссылают в далёкие города, причиняя им страдания, светский, демократический, придуманный человеком строй продолжает постоянное производство ложных преступлений и ложных преступников. Изменение данного положения не заключается в опустошении тюрем, но заключается в

смене строя, который порождает эти преступления, с его заменой на господство законов Аллаха.

Формула счастья

Утверждаю не на основе предположения, а на основе знания, что большая часть осуждённых представителей преступного мира откровенно заявляет, что факторами, толкнувшими их на совершение преступления, являются среда и общество. Из новостных полос ежедневных газет мы однозначно знаем: причиной совершения большинства преступлений являются такие факторы, как наркотики, алкоголь, сумасшествие, безвыходность, месть, жизненные затруднения, кровная вражда и имущественные распри.

Исламское уголовное право (до применения каких-либо санкций) прежде всего упраздняет факторы, ведущие к совершению преступлений. Это, в свою очередь, достигается посредством внедрения экономической, социальной и образовательной систем. Ислам заботится о защите разума, жизни, религии, имущества, чести, достоинства, благосостояния Исламского Государства и общественного порядка. Таким образом, создаётся препятствие появлению и распространению факторов образования преступной среды. Кроме этого, государство претворяет шариатские наказания для того, чтобы очистить совершившего преступление от наказания в Судный день. Именно посредством такой всеобъемлющей системы благодать небес и земли ведёт всех обитателей этих небес и земли к обретению счастья.

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَة عَلى مِنْهَاجِ النُّبُوَّة

«Затем вновь наступит Халифат по методу пророчества» (второй раз)… Среди людей будут руководствоваться сунной Пророка, с Исламом начнут серьёзно считаться во всем мире. Им будут довольны все обитатели земли и небес. Не останется ни одна капля дождя, не достигшая с неба земли, так же, как и не останется ни одного блага и добра, которого бы земля не предоставила. О Аллах, позволь нам жить в эти счастливые дни! Аминь!

Председательство Курдистана: аль-Малики в состоянии истерии из-за передачи земли и техники ИГИШ

После того, как было заявлено, что Эрбиль стал «штабом по операциям ИГИШ, Аль-Каиды, Баас и террористов», Омид Сабах, официальный представитель правительства в Курдистане, заявил в ответ на обращение премьер-министра Ирака Нури аль-Малики и его критику в адрес курдского руководства: «Мы услышали г-на аль-Малики, возводящего лживые обвинения в сторону Эрбиля — столицы курдского региона. Когда мы тщательно изучаем его слова, то приходим к выводу, что этот человек впал в истерику и фактически потерял равновесие, пытаясь сделать всё возможное, чтобы оправдать свои ошибки и неудачи, обвинив в провале других». Затем Сабах ответил аль-Малики: «Эрбиль не место для таких, как ИГИШ, и им подобных… Они находятся у тебя после того, как ты подарил земли Ирака и военную технику шести армейских бригад ИГИШу. Ведь именно ты собрал вокруг себя генералов из партии Баас, которые не выстояли в бою с ИГИШ и одного часа. И мы не знаем, откуда у тебя хватает наглости, чтобы приходить, обвинять нас и выступать по этому поводу с экранов телевидения».

Отчёт: Белый дом проигнорировал предупреждения о серьёзной опасности со стороны ИГИШ

Сайт www.thedailybeast.com (The Daily Beast) опубликовал политический репортаж, в котором был задан вопрос, поднявший спор среди исследователей, так и не пришедших к окончательному ответу. А именно: почему администрация Обамы проигнорировала предупреждения об угрозе, которые приходили к ней с нескольких сторон об опасности, исходящей со стороны организации «Исламского государства в Ираке и Шаме» для безопасности и мира в регионе Ближнего Востока? На сайте говорится, что премьер-министр Ирака Нури аль-Малики посетил

1 ноября 2013 г. Белый дом и подал прошение о возврате американских сил в Ирак, чтобы помочь его, находящимся в затруднительном положении ВВС; о совершении авиаударов по боевикам во главе с организацией «ИГИШ». Бретт Мак-Герк, заместитель госсекретаря США, а также иные высшие должностные лица в американской администрации в Багдаде также обращались с начала кризиса в прошлом месяце с аналогичной просьбой к Конгрессу. Однако Вашингтон отказался удовлетворить запрос аль-Малики, а также проигнорировал предупреждения Мак-Герка. «После попадания Фаллуджи в провинции Анбар в руки организации «ИГИШ» высокопоставленные чиновники в американской администрации продолжили подчёркивать невозможность падения второго по величине иракского города, т.е. Мосула», — продолжает сайт. Однако интервью с десятками разведчиков, дипломатов и лиц, принимающих решения, будь-то с американской или иракской стороны, показали иную картину. Они говорят, что катастрофа, подобная падению Мосула, не была неожиданностью, напротив, они предупреждали Обаму, что нечто подобное произойдёт. Однако слух Белого дома оказался глух перед подобными предупреждениями.

Американская оценка: иракским силам необходимо три года, чтобы вернуть районы, подконтрольные ИГИШ

Иракские военные источники сообщили, что американские военные советники, приехавшие в Багдад после событий в городах северного и западного Ирака, где стали доминировать суннитские вооружённые группировки, в том числе — ИГИШ и группы распущенной партии Баас, сделали ряд замечаний о состоянии иракских вооружённых сил и об их способности противостоять нынешним вызовам безопасности. «По данным иракских военных источников, американская оценка показала, что иракской армии, возможно, потребуется от трёх до пяти лет, чтобы восстановить контроль над городами и посёлками,

находящимися под контролем повстанцев. Проблемы, стоящие перед этими силами, состоят в том, что боевики всё ещё в состоянии сопротивляться и вести новые боевые действия, а также контролировать некоторые небольшие города. Хотя их наступление является медленным по сравнению с началом событий в провинции Ниневия на девятое июня», — передаёт сайт www.emirates247.com.

Организация «ИГИШ» конфискует собственность исторического монастыря Святого Бенхама в Мосуле

Бойцы организации «ИГИШ» конфисковали имущество древнего монастыря Святого Бенхама, который находится всего в 10 минутах езды от иракского города Кара Кош, — передаёт сайт www.middle-east-online.com. Операция прошла на следующий день после истечения срока, установленного организацией для христиан, покинувших город после полученного ими предупреждения от имени ИГИШ. Епископ Сирийской католической епархии в Мосуле Джон Петрос Моше сказал, что представители «Исламского Халифата» обязали некоторых епископов и других людей, проживающих в монастыре, немедленно уехать и сдать им ключи от монастыря. Сайт сообщает со ссылкой на Низара Самаана, помощника епископа Моше: «Международное сообщество проводит тревожную отрицательную практику по поводу того, что происходит в регионе… Оно обязано было разоблачить государство, предоставляющее организации «ИГИШ» военную и финансовую поддержку. Мы уверены, что спецслужбы знают, откуда именно исходит оружие и деньги, и если бы эти поставки приостановилась на один месяц, то они (ИГИШ) абсолютно не смогли бы обладать никакой силой». Патриарх халдеев в Ираке и в мире, Луис Сако, сказал: «Впервые в истории Ирака Мосул сейчас освобождается от христиан», добавив, что «христианские семьи мигрируют в сторону Дохука и Эрбиля» в регион иракского Курдистана, — передаёт сайт.

Министр юстиции США: джихадисты Сирии и Ирака являются «смертельной комбинацией», и Америка переживает «серьёзные времена»

Недавние заявления Министра юстиции США Эрика Холдера о событиях в Сирии и Ираке нашли отражение в растущих размерах американской обеспокоенности всё большим числом бойцов, которые идут из разных стран, включая Европу и США, чтобы сражаться в Сирии и других неспокойных районах на Ближнем Востоке. В интервью программы «This Week», которая проходит на американском телеканале ABC, Холдер говорил о своих страхах, которые он назвал «смертельной комбинацией». Эта «комбинация» включает в себя «бойцов, имеющих технический опыт использования взрывчатых веществ и готовых пожертвовать своей жизнью в защиту своих убеждений, несовместимых с политикой Америки и её союзников», заявляя, что это вызывает «серьёзную озабоченность».

Абу Мухаммад аль-Джавлани объявил о своих намерениях создать Исламский эмират в Сирии

В течение последних нескольких дней появилась новая трещина в рядах вооружённых повстанческих батальонов в Сирии. Это произошло с момента объявления «Джабхат ан-Нусра» о своём намерении создать Исламский эмират после «Халифата», объявленного «ИГИШ» в июне. Это вызвало напряжённость в отношениях между борющимися против режима повстанцами. «ан-Нусра», подобно ИГИШ в прошлом, пытается расширить область своего контроля в северной Сирии, что впервые стало причиной вооружённых столкновений с боевыми батальонами внутри вооружённой оппозиции, которые прежде сражались с силами режима одним фронтом, — как сообщает об этом газета «аль-Кудс аль-Араби» от 24.07.2014. Это явление усиливает сложный характер конфликта, который начался более трёх лет

назад, т.к. бойцы оппозиции — в случае, если они не положат конец амбициям «Джабхат ан-Нусра» — окажутся на линии соприкосновения со всеми силами: режима, «ИГИШ» и «ан-Нусра», — считает газета. Вдобавок к этим фронтам, существует фронт «ИГИШ», противостоящий сирийскому режиму, и фронт «ИГИШ» против курдов, которые хотят автономии в своих областях. Лидер «Джабхат ан-Нусра» Абу Мухаммад аль-Джавлани объявил в аудиозаписи, распространённой в Интернете, обращаясь к своим сторонникам: «Настало время, дорогие братья, сорвать плоды своего джихада, который длится в землях Шама вот уже три года, и уже более сорока лет он ведётся организацией Аль-Каида в различных уголках земли». Аль-Джавлани пояснил, что границы этого «эмирата будут широко распространяться за счёт территорий режима, за счёт территорий фанатиков, распространителей порочности, а также за счёт территорий курдов». Через несколько дней со дня опубликования записи аль-Джавлани начались стычки между «Ан-Нусра», которая является официальным подразделением Аль-Каиды в Сирии, с одной стороны, и её союзниками в борьбе против режима, среди которых — «Фронт повстанцев Сирии», с другой стороны. Бои и похищения людей уже стали причиной контроля «Джабхат ан-Нусра» над значительными территориями в окрестностях Идлиба (северо-запад Сирии), вблизи границы с Турцией.

Фида Итани (Fidaa Itani) заявил каналу Аль-Арабия: «Убийство силовыми структурами Мунзера аль-Хасана вместо его ареста указывает на скрытые доказательства их соучастия в преступлениях режима»

Известный ливанский журналист Фида Итани в интервью каналу Аль-Арабия 20 июля 2014 г. упомянул, что убийство силовыми структурами Мунзера аль-Хасана, который обвинил президента Ливана в финансировании и подготовке «предполагаемых смертников» в Ливане, во время спецоперации в

Триполи, северной столице Ливана, вместо его ареста является сокрытием этими силовыми структурами доказательств. Это может означать соучастие в преступлениях этих структур с обвиняемыми в терроризме лицами. Итани также удивлён тем, что эти службы арестовали Хоссама Саббага, одного из лидеров вооружённых группировок в городе Триполи, хотя он был их помощником и координировал свою деятельность с этими службами для успокоения ситуации в регионе.

Принц Хасан ибн Талал: Ближний Восток страдает от политического вакуума и последовательных кризисов

Принц Хасан ибн Талал заявил в интервью программе «Подключайся к миру» («Connect the World»), проводимой Беккой Андерсон на экране CNN, что Ближний Восток в целом страдает от политического вакуума и последовательных кризисов... Хасан подтвердил роль, которую может играть Запад в последовательных кризисах в регионе. По его словам, она заключается в отсутствии стабильности вооружённых групп, в дополнение к вкладам Запада в дело решения других задач, несущих угрозу региону, таких как кризис бедности и воды, что может привести к переселению миллионов людей в Египте и Ираке к 2018 году. Он отметил, что Западу необходимо переоценить кризис на основе тех областей, которые страдают от этих кризисов и их природы, а не на основе вмешательства.

Руперт Мердок предложил продать ему Time Warner Inc. — материнскую компанию CNN — за 80 млрд. долларов

Руперт Мердок предложил продать ему компанию Time Warner Inc., которая считается материнской компанией CNN; величина сделки — 80 миллиардов долларов. Цена компании поднялась сразу после оглашения о сделке, которая была отклонена.

Компания Time Warner сообщила в заявлении: «Компания уверена, что движение вперёд к осуществлению своего стратегического плана создаст значительно более высокую стоимость». Примечательно, что CNN International получила награду за лучший новостной канал, ежегодно представляемую Фондом «The Royal Television Society Awards» в Лондоне, второй год подряд, опережая каналы BBC и Sky News.

Америка: Россия стреляет по украинской армии со своей территории

Пресс-секретарь Министерства иностранных дел Мари Харфф заявила, что США имеет «новые доказательства» об использовании Россией артиллерии со своей территории для атаки военных украинских объектов. Харфф также сказала, что новые доказательства показали, что Россия планирует поставить «реактивные системы залпового огня, более тяжёлые и более мощные, нежели были ранее, сепаратистским силам в Украине». Что является доказательством непосредственного участия России в украинском кризисе.

Кэмерон призывает Европу противостоять России и положить конец конфликту с Украиной

В разделе «Мнения» газеты «New York Daily News» премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон написал, что он возлагает на Европу обязанность сделать всё необходимое, чтобы противостоять России. Он отметил, что сбитый пассажирский малазийский самолёт должен стать катализатором изменения подхода к России, что должно положить конец конфликту в Украине. Кэмерон говорит: «Нанесение экономического урона России повлечёт за собой некоторую боль для наших экономик, однако серьёзное экономическое давление является

единственным языком, который поймёт Россия». Европейский союз, включающий 28 стран, подвергается давлению со стороны Соединённых Штатов и Украины для ужесточения своей позиции по отношению к России. Но некоторые правительства стран ЕС обеспокоены возможной местью со стороны Москвы — крупнейшего поставщика энергоносителей в Европу.

Более 2,2 млрд бедных насчитывается во всём в мире

В докладе, опубликованном ООН от 14 июля, говорится, что более чем 2,2 миллиарда человек в мире живут в условиях нищеты. И эта цифра подвержена росту из-за финансовых кризисов и стихийных бедствий. В тексте, подготовленном Программой Организации Объединённых Наций по развитию (ПРООН) за 2014 г., опубликованном в Токио, говорится, что цены на продукты питания и вооружённые конфликты представляют собой причины усиления бедствия нищеты в мире. В докладе подчёркивается, что бедность часто ассоциируется с безработицей, которая, в свою очередь, часто ассоциируется с повышенным уровнем преступности и насилия, наркомании и самоубийств.

«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن مَّنَعَ مَسَٰجِدَ ٱللَّهِ أَن يُذْكَرَ فِيهَا ٱسْمُهُۥ وَسَعَىٰ فِى خَرَابِهَآ ۚ أُو۟لَٰٓئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَن يَدْخُلُوهَآ إِلَّا خَآئِفِينَ ۚ لَهُمْ فِى ٱلدُّنْيَا خِزْىٌ وَلَهُمْ فِى ٱلْءَاخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١١٤﴾ وَلِلَّهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ ۚ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا۟ فَثَمَّ وَجْهُ ٱللَّهِ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ وَٰسِعٌ عَلِيمٌ ﴿١١٥﴾ وَقَالُوا۟ ٱتَّخَذَ ٱللَّهُ وَلَدًا ۗ سُبْحَٰنَهُۥ ۖ بَل لَّهُۥ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ ﴿١١٦﴾ بَدِيعُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ ۖ وَإِذَا قَضَىٰٓ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴿١١٧﴾ وَقَالَ ٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا ٱللَّهُ أَوْ تَأْتِينَآ ءَايَةٌ ۗ كَذَٰلِكَ قَالَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّثْلَ قَوْلِهِمْ ۘ تَشَٰبَهَتْ قُلُوبُهُمْ ۗ قَدْ بَيَّنَّا ٱلْءَايَٰتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿١١٨﴾ إِنَّآ أَرْسَلْنَٰكَ بِٱلْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۖ وَلَا تُسْـَٔلُ عَنْ أَصْحَٰبِ ٱلْجَحِيمِ ﴿١١٩﴾

«Кто может быть несправедливее того, кто запрещает в мечетях Аллаха поминать имя Его и стремится разрушить их? Им следовало бы входить туда только с чувством страха. Позор им в мирской жизни и великие мучения в Последней жизни. Аллаху принадлежат восток и запад. Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха. Воистину, Аллах — Объемлющий, Знающий. Они сказали: «Аллах взял Себе сына». Пречист Он! Напротив, Ему принадлежит то, что на небесах и на земле. Ему одному все покоряются. Он Творец небес и земли. Когда Он принимает решение, то стоит Ему сказать: «Будь!» — как это сбывается. Те, которые лишены знания, говорят: «Почему Аллах не говорит с нами? Почему знамение не приходит к нам?». Такие же слова говорили их предшественники. Их сердца похожи. Мы уже разъяснили знамения людям убеждённым! Мы отправили тебя с истиной добрым вестником и предостерегающим увещевателем, и ты не будешь спрошен об обитателях Ада» (02:114–119).

«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В книге «ат-Тайсир фи Усуль ат-Тафсир» (Облегчение в основе разъяснения Корана), автором которой является Ата ибн Халиль Абу ар-Рашта, амир Хизб ут-Тахрир (да сохранит его Аллах), в толковании этих аятов говорится следующее: эти аяты связаны с теми людьми, о которых Всевышний Аллах упомянул в предыдущих аятах. Это те, которые говорили каждому обладателю религии: «Вы не имеете ничего и отвергаете то, что имеем мы». Речь идёт о евреях, христианах и многобожниках. И каждый из них, если овладевал храмом другой стороны, запрещал там поминать Аллаха и стремился разрушить его. Их реальность в эпоху Посланника Аллаха (с.а.с) и до него указывает на это. Когда евреи овладевали храмом другой стороны (или если он находился в их распоряжении), то они запрещали этой стороне поминать Аллаха в нем и пытались разрушить его. Так евреи поступали с христианами, а христиане — с евреями, когда захватывали молитвенные дома друг у друга. Также поступили и многобожники с Посланником Аллаха (с.а.с), когда запретный дом (Кааба) был в их распоряжении. Они запретили Пророку (с.а.с.) и его сподвижникам совершать Умру и обход Каабы.

Эта ситуация также существует и в современную эпоху. Она проявляется в войнах, которые ведут евреи, христиане, сербы, индусы и русские против мусульман. В Палестине и Ливане, Боснии, Индии, Кашмире и Чечне видно, как неверные сознательно и с ненавистью разрушают минареты, купола и мечети ракетами и другим оружием.

Всевышний Аллах разъясняет в этих аятах следующее:

1. Никто не может быть несправедливее того, кто запрещает в мечетях Аллаха поминать Его и стремится разрушить их, без разницы — происходит физическое их разрушение или наносится любой другой урон им, или это происходит в переносном смысле — когда используют мечети не по назначению и вместо того, чтобы там призывали к благу, призывают ко злу.

وَمَنْ أَظْلَمُ — **«Кто может быть несправедливее того»**, это вопрос отрицательной формы, то есть «никто не может быть несправедливее этих».

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ — **«Кто может быть несправедливее того, кто запрещает в мечетях Аллаха»**, то есть самые несправедливые из тех, кто запрещает что-либо, это запрещающие мечети Аллаха, и это подобно словам Аллаха:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ

«Кто же может быть несправедливее того, кто измышляет ложь об Аллахе» (61:07). То есть самые несправедливые из тех, кто измышляет — это те, кто измышляет ложь об Аллахе:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ

«Кто может быть несправедливее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство?» (02:140). То есть самые несправедливые скрывающие — это те, кто скрывает имеющееся у него свидетельство от Аллаха. Следовательно, слово أَظْلَمُ — **«несправедливее»** в этих аятах применяется так же, как в аяте, который мы рассматриваем.

2. أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ — **«Им следовало бы входить туда только с чувством страха»**, другими словами, они не должны входить в мечети в безопасности и без чувства страха, а если они заходят туда в безопасности и без чувства страха, то это означает, что они обладают властью над этими мечетями.

أُولَٰئِكَ — **«Им, Те, Эти»**, это указание на тех, о ком говорилось в предыдущем аяте — те, кто запрещает в мечетях Аллаха поминать имя Его и стремится разрушить их. Однако текст является общим, а во внимание берётся общность выражения, а не частность причины его ниспослания, поэтому сюда входят все,

кто запрещает в мечетях Аллаха поминать имя Его и стремится разрушить их.

Следовательно, смысл аята означает, что запрещается вам, о мусульмане, чтобы те, кто запрещает в мечетях Аллаха поминать его имя и стремится разрушать их, имели над вами власть. И запрет тут решительный на основе следующей къарины:

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

«Позор им в мирской жизни и великие мучения в Последней жизни». И это запрет — مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا — **«Им следовало бы входить туда только с чувством страха»**, подобен запрету, в котором Аллах говорит:

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللهِ

«Вам не подобает ни обижать Посланника Аллаха…» (33:53). То есть вам запрещено обижать Посланника Аллаха (с.а.с). Подобно этому слава Всевышнего Аллаха:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение» (33:36). То есть каждому мусульманину и мусульманке запрещается ослушиваться приказа, в котором есть решение Аллаха и Его Посланника (с.а.с).

3. Слова Всевышнего Аллаха:

لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ

«Позор им в мирской жизни и великие мучения в Последней жизни». Это разъяснение Всевышнего Аллаха о наказании, которое ждёт тех, кто запрещал в мечетях Аллаха поминать имя

Его, в то время когда они построены для этого. Их наказание — это позор в этой жизни и унижение, раскрытие их порочности и болезни их сердец:

أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ

«Неужели те, чьи сердца поражены недугом, полагали, что Аллах не выведет наружу их злобу (или зависть)?» (47:29). А в Судный День их ждёт суровое наказание.

4. Воистину, Всевышний Аллах сделал всю землю мечетью и сделал всю её чистой: ***«Вся земля сделана для меня местом поклонения, и вся она сделана для меня чистой, пригодной для очищения, поэтому мои последователи могут молиться везде, где их застанет время молитвы…»,*** — приводят Бухари и Муслим.

И если будут разрушены дома Аллаха, и в них не будут совершаться молитвы из-за вышеописанных в аяте людей, то человек, которого застало время молитвы, направляется в сторону Заветной мечети и молится, где бы ни была эта сторона, так как все эти стороны созданы Аллахом Всевышним, Он — их Владелец и Создатель. Так, если сторона Заветной мечети находится на востоке, то пусть он молится на восток, если на западе, то — на запад, если в какой-то другой стороне, то направляется туда и молится, ведь везде он будет обращён к Всевышнему Аллаху.

وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ

«Аллаху принадлежат восток и запад» (02:115). То есть Аллах — владелец всех сторон и их Создатель; в аяте говорится «запад и восток» для того, чтобы указать, что это — все стороны, с которых выходит солнце на горизонте, и это видит глаз. В соответствии с временами года солнце восходит с разных точек, и все эти точки от начала до конца на восточном горизонте и это восток, так же — и на западной стороне.

رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ

«Господь обоих востоков и Господь обоих западов!» (55:17). Господь двух востоков — то есть первой точки восхода солнца и последней точки восхода солнца (в соответствии с временами года); в течение года солнце меняет своё место восхода, так же — и захода, поэтому «двух восходов и двух западов». Об этом упомянуто в аяте:

فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ

«Клянусь Господом востоков и западов!» (70:40). Господь востоков — то есть точки восхода солнца со стороны востока в соответствии с временами года, и западов — точки захода солнца со стороны запада.

Упоминание востока и запада, или двух востоков и двух западов, или западов и востоков является метонимией — переносным смыслом — того, что Всевышний Аллах — Властелин всех сторон и Создатель этих сторон. Он — самый Милостивый, Он — Всезнающий и знает то, что необходимо Его рабам (**«Воистину, Аллах Объемлющий, Знающий»**).

5. Затем Всевышний Аллах сообщает нам, что те, о которых упоминалось в предыдущих аятах — евреи, христиане и многобожники — сказали, что Аллах взял Себе сына. Евреи и христиане сказали:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ

«Иудеи сказали: «Узейр (Ездра) — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха»» (09:30).

Многобожники сказали, что ангелы — это дочери Аллаха:

فَٱسْتَفْتِهِمْ أَلِرَبِّكَ ٱلْبَنَاتُ وَلَهُمُ ٱلْبَنُونَ ﴿١٤٩﴾ أَمْ خَلَقْنَا ٱلْمَلَٰٓئِكَةَ إِنَٰثًا وَهُمْ

شَٰهِدُونَ ﴿١٥٠﴾ أَلَآ إِنَّهُم مِّنْ إِفْكِهِمْ لَيَقُولُونَ ﴿١٥١﴾ وَلَدَ ٱللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَٰذِبُونَ ﴿١٥٢﴾
أَصْطَفَى ٱلْبَنَاتِ عَلَى ٱلْبَنِينَ ﴿١٥٣﴾ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴿١٥٤﴾ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿١٥٥﴾

«Спроси их, почему это у твоего Господа дочери, а у них — сыновья? Или же Мы сотворили ангелов женщинами, и они присутствовали при этом? Воистину, по своей лживости они говорят: «Аллах родил». Воистину, они — лжецы. Неужели Он избрал дочерей и возвысил их над сыновьями? Что с вами? Как вы судите? Не помянуть ли вам назидание?» (37:149–155).

Всевышний Аллах обучает нас тому, что Он далёк от их измышлений и что Он — Всевышний Властелин небес и земли и тех, кто в них и на них; всё принадлежит Ему, Всевышнему, покорно и послушно.

Частица بَلْ в 116 аяте означает отрицание, это частица исправления. То есть она указывает на аннулирование того, что они возомнили, будто у Аллаха есть сын.

Использование частицы مَا, которая используется для неразумных субъектов, в словах Всевышнего Аллаха: لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ — **«Напротив, Ему принадлежит то, что на небесах и на земле»** для комментирования их слов: **«Они сказали: «Аллах взял Себе сына»»** — это указание на то, что всё сотворённое в небесах и на земле (особенно тех, кто возомнили, что они — сыновья Аллаха) имеет степень любой другой материи (а может быть — и меньше) перед величием Аллаха. Разница между сотворёнными Аллахом вещами и самим Аллахом огромная, неописуемая. И они осознают, что ребёнок обычно подобен родителю, а здесь дело обстоит совсем иначе, это — Создатель и созданное, сотворённое, и это — метонимия (словосочетание, в котором одно слово замещается другим, обозначающим предмет (явление), находящийся в той или иной (пространственной,

временной и т.п.) связи с предметом, который обозначается замещаемым словом; замещающее слово при этом употребляется в переносном значении) о глупой и низкой мечте и измышлениях тех, кто говорит о сотворённых, что это — дети Создателя, который сотворил их и сотворил небеса и землю и всё, что в них.

كُلٌّ لَّهُ قَانِتُونَ — **«Ему одному все покоряются»**, танвин в слове كُلٌّ — «все» (определение в родительном падеже) означает все, кто в небесах и на земле, и все те, кто приписывал Аллаху сыновей — все они покорны и смиренны перед Всевышним Аллахом. Что же касается верующих, то вопрос их покорности и подчинения — явное дело, а что касается неверных, то об их покорности приводится много мнений. Самое приемлемое — это мнение, переданное от Муджахида, где он говорит: *«Покорность неверного — в поклоне его тени, даже если он не желает этого»*. И это подобно словам Аллаха:

وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَظِلَالُهُمْ بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ

«Те, кто на небесах и на земле, а также их тени добровольно или невольно падают ниц перед Аллахом по утрам и перед закатом» (13:15).

6. Всевышний Аллах — Творец небес и земли, Создатель всего из ничего. Он сотворил всё из небытия, а до этого оно просто не существовало.

بَدِيعُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ — **«Он Творец небес и земли»**, Создатель всего сущего.

وَإِذَا قَضَى أَمْرًا — **«Когда Он принимает решение»**. То есть, если Он пожелает что-либо, подобно словам Всевышнего:

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

«Когда Он желает чего-либо, то стоит Ему сказать: «Будь!» — как это сбывается» (36:82).

«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

كُنْ فَيَكُونُ — **«то стоит Ему сказать: «Будь!» — как это сбывается»**. Ведь, поистине, если Он примет решение и пожелает бытия чего-либо, то Он всего лишь один раз говорит: **«Будь!»**, как тут же это сбывается.

7. Всевышний Аллах сообщает нам что الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ — **«Те, которые лишены знания»**, это те, о которых упомянуто в предыдущих аятах. كَذَٰلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ — **«Такие же слова говорили их предшественники»**, то есть многобожники арабов. Они так же потребовали знамений, как и первые:

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا

«Они говорят: «Ни за что мы не уверуем, пока ты не исторгнешь для нас из земли источник» (17:90),

فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوَّلُونَ

«Пусть он покажет нам знамение, подобное тем, с которыми были отправлены первые посланники» (21:05),

لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا الْمَلَائِكَةُ أَوْ نَرَى رَبَّنَا

«Почему к нам не ниспосланы ангелы? И почему мы не видим нашего Господа?» (25:21). Так они сказали Посланнику Аллаха (с.а.с), и эти их слова подобны словам неверующих народов, которые были до них. Те народы спрашивали у своих пророков знамения для того, чтобы уверовать:

مَآ أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا فَأْتِ بِـَٔايَةٍ إِن كُنتَ مِنَ ٱلصَّـٰدِقِينَ ﴿١٥٤﴾ قَالَ هَـٰذِهِۦ نَاقَةٌ لَّهَا شِرْبٌ وَلَكُمْ شِرْبُ يَوْمٍ مَّعْلُومٍ ﴿١٥٥﴾

««Ты всего лишь такой же человек, как и мы. Покажи нам знамение, если ты являешься одним из тех, кто говорит правду». Он сказал: «Вот верблюдица! Она должна пить, и вы должны пить по определённым дням»» (26:154, 155).

«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Фараон и его семья спросили у Мусы, мир ему, знамения для того, чтобы уверовать. Они потребовали у него избавить их от мучений, которые постигли их:

وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ ٱلرِّجْزُ قَالُوا۟ يَٰمُوسَى ٱدْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِندَكَ ۖ
لَئِن كَشَفْتَ عَنَّا ٱلرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ

«Когда наказание поразило их, они сказали: «О Муса! Помолись за нас твоему Господу о том, что Он обещал тебе. Если ты избавишь нас от наказания, то мы поверим тебе…»» (07:134).

И многобожники сказали так же, как те, которые были до них, так как сердца идолопоклонников схожи с сердцами их предшественников. Они так же содержат неверие, упрямство и несправедливость. Вместо того, чтобы уверовать, они поставили условия — видеть знамения, и только тогда они поверят. Но когда явились знамения, они не уверовали:

وَأَقْسَمُوا۟ بِٱللَّهِ جَهْدَ أَيْمَٰنِهِمْ لَئِن جَآءَتْهُمْ ءَايَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا ۚ قُلْ إِنَّمَا ٱلْـَٔايَٰتُ
عِندَ ٱللَّهِ ۖ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَآ إِذَا جَآءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٠٩﴾

«Именем Аллаха они принесли величайшие клятвы о том, что если к ним явится знамение, они непременно уверуют в него. Скажи: «Знамения находятся у Аллаха. И откуда вам знать, что они не уверуют, если даже оно придёт к ним?»» (06:109).

Затем Всевышний Аллах завершает аят словами قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ — **«Мы уже разъяснили знамения людям убеждённым!»**, то есть те, которые просят знамения для того, чтобы удостовериться, то Всевышний Аллах уже разъяснил им эти знамения. И это — ответ идолопоклонникам-арабам в Мекке, которые потребовали у Посланника Аллаха (с.а.с) показать им знамения и чудеса. Аллах разъясняет им, что если они хотят знамения для

того, чтобы уверовать, то Всевышний Аллах уже ниспослал их и разъяснил, и это — Книга, чудо, с которым пришёл Посланник Аллаха (с.а.с), как это подтверждает следующий аят.

8. Всевышний Аллах обращается к Своему Пророку (с.а.с.) и говорит, что Он послал его с Кораном, который является чудом, бросающим вызов арабам, чтобы они привели суру, подобную суре Корана. Пусть размышляют над его аятами, и тогда прояснится им, что это — не человеческие слова, а слова Всевышнего Аллаха. Так пусть уверуют, если они правдивы и искренни, когда требуют знамения для веры.

Затем Всевышний Аллах сообщает своему Посланнику (с.а.с), что он послан с благородным Кораном и благой вестью для верующих и желающих довольства Аллаха и Его Рая. И также послан предостерегающим для неверующих о гневе Аллаха и Его Аде. А если кто-либо после этого станет неверующим, то он ничем не навредит Аллаху и Его Посланнику (с.а.с), и после этого Посланник Аллаха (с.а.с) не будет ответственен за его неверие, так как обязанность Посланника Аллаха (с.а.с) — увещевать и предостерегать:

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ

«Мы отправили тебя с истиной добрым вестником и предостерегающим увещевателем, и ты не будешь спрошен об обитателях Ада».

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ — **«Мы отправили тебя с истиной»**, то есть с Кораном, подобно словам:

بَلْ كَذَّبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَهُمْ فِي أَمْرٍ مَرِيجٍ

«Но они сочли ложью истину, когда она явилась к ним, и теперь они находятся в замешательстве» (50:05).

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Кудсий хадисы

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Поистине, если Всевышний Аллах любит одного Своего раба, Он взывает к Джибрилю: «Я полюбил такого-то человека, и ты возлюби его!». И Джибриль полюбит его, затем он взывает к небесам и говорит: «Поистине, Аллах возлюбил такого-то человека, и вы любите его!». И обитатели небес полюбят его, и затем его так же принимают и обитатели земли. Если же Всевышний возненавидел одного из Своих рабов, Он взывает к Джибрилю: «Я возненавидел такого-то человека, и ты возненавидь его!», и Джибриль ненавидит его. Затем он взывает к небесам и говорит: «Поистине, Аллах возненавидел такого-то человека, и вы ненавидьте его!». И обитатели небес ненавидят его, а затем его так же принимают обитатели земли и ненавидят его»***, — «Сахих» Муслима.

Передаётся от Анаса ибн Малика (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Всевышний Аллах обратился к обитателям самого слабого огня в виде наказания в Судный день: «Если бы у тебя сейчас было что-нибудь из того, что было на земле, защитился бы ты этим сейчас?». И он ответит: «Да». Аллах скажет: «Я желал от тебя ещё меньше, когда ты был в хребте Адама — не придавать Мне***

сотоварищей, но ты отверг это, придавая Мне сотоварищей»», — хадис согласованный (муттафакун алейх).

Передаётся от Маъкиля ибн Ясара, который сказал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Ваш Всемогущий и Великий Господь говорит: «О сын Адама, освободись для поклонения Мне, и Я наполню твоё сердце богатством и наполню твои руки уделом (ризкъом). О сын Адама, не отдаляйся от Меня, а иначе я наполню твоё сердце бедностью и займу твои руки заботами»»***, — передал Хаким, шейх Альбани посчитал его хорошим.

От Абу Хурайры и Абу Саида (р.а.) передаётся, что они были свидетелями, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Если раб скажет: «Нет божества, кроме Аллаха, и Аллах Велик» (Ля иляха илляЛлаху ваЛлаху Акбар), Всевышний и Всемогущий Аллах ответит: «Истину сказал Мой раб — нет божества, кроме Меня, и Я Велик». Если раб скажет: «Нет божества, кроме Аллаха Единого» (Ля иляха илляЛлаху вахдаху), Он ответит: «Истину сказал Мой раб — нет божества, кроме Меня Единого». Если же он скажет: «Нет божества, кроме Аллаха, у Которого нет сотоварищей» (Ля иляха илляЛлаху ля шарика Лях), Он ответит: «Истину сказал Мой раб — нет божества, кроме Меня, и нет у Меня сотоварищей». Если раб скажет: «Нет божества, кроме Аллаха, Ему принадлежит власть и хвала» (Ля иляха илляЛлаху Ляху ль-мульку ва Ляху ль-хамд), Аллах ответит: «Истину сказал Мой раб — нет божества, кроме Меня, и Мне принадлежит власть и хвала». А если раб скажет: «Нет божества, кроме Аллаха, и нет силы и мощи, кроме как от Аллаха» (Ля иляха илляЛлаху ва ля хавля ва ля къуввата илля биЛлях), Он ответит: «Истину сказал Мой раб — нет***

божества, кроме Меня, и нет силы и мощи, кроме как от Меня»», — вывел ат-Тирмизи.

Передаётся от Сафвана ибн Мухриза аль-Мазиний, что он сказал: *«Как-то я шёл вместе с Ибн Умаром, взяв его за руку, как к нам обратился человек. Он сказал: «Ты слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) рассказывал о тайной беседе (наджваа)?». На что Ибн Умар ответил: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:* ***«Всевышний Аллах приблизит к себе верующего, наложит на него свою защиту и скроет (от посторонних взоров). Аллах скажет ему: «Знаешь ли ты такой-то из своих грехов, а знаешь ли ты вот тот свой грех?». Раб ответит: «Да, клянусь Господом», — так, что подтвердит свои грехи и почувствует в себе, что он пропал. Тогда Всевышний скажет ему: «Я скрывал их тебе в мирской жизни, и Я прощаю тебе их сегодня», и вручит ему его книгу благих дел. Что же касается неверного и лицемера, то свидетели заявят против них: «Они — те, кто возводил ложь на Господа, так пусть же ляжет проклятие на несправедливых!»»»»***, — вывели Бухари и Муслим.

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Абу Талха Зайд ибн Сахл ан-Наджари аль-Ансари

Мы не знаем более ценного махра, чем тот, который Абу Талха выделил Умм Сулайм. Он одарил её на свадьбу своим переходом в Ислам.

Когда Зайд ибн Сахл ан-Наджари, получивший прозвище Абу Талха (р.а.), узнал, что ар-Румайса Бинт Милхан ан-Наджарийа стала вдовой после смерти её мужа, то буквально подпрыгнул от радости. Да в этом и не было ничего удивительного, поскольку ар-Румайса, прозванная Умм Сулайм, была идеально целомудренна, умна, рассудительна и обладала другими совершенными качествами. Абу Талха решил немедленно посвататься к ней, пока его не опередил какой-нибудь другой мужчина из тех, кому нравятся такие женщины. Он был убеждён, что Умм Сулайм никогда не отдаст предпочтения никому другому из претендентов на её руку, кроме него самого.

Абу Талха был мужественным, знатным и весьма богатым человеком… Кроме того, он был искусным наездником и рыцарем племени Бану ан-Наджар, а также одним из лучших лучников Ясриба.

Абу Талха направился к дому Умм Сулайм…

По пути он внезапно вспомнил, как, наслушавшись речей мекканского проповедника Мусаба ибн Умайра, Умм Сулайм

уверовала в Мухаммада и приняла его религию. Однако тут же Абу Талха сказал сам себе: «Ну и что из того? Разве её умерший муж не исповедовал религию своих предков, выступая против Мухаммада и его призыва?».

Подойдя к дому Умм Сулайм, Абу Талха попросил разрешения войти, на что Умм Сулайм дала согласие. Кроме неё в доме находился её сын Анас. Когда Абу Талха сделал Умм Сулайм предложение, она ответила:

— Людей, подобных тебе, о Абу Талха, не отвергают, но я не выйду за тебя замуж, так как ты неверный…

Абу Талха решил, что Умм Сулайм пытается тем самым найти отговорки и отказать ему, так как предпочла ему другого, более богатого и более знатного жениха.

Он сказал ей:

— Клянусь Аллахом, вовсе не это мешает тебе стать моей женой, о Умм Сулайм.

— Тогда что же мне мешает? — воскликнула Умм Сулайм.

Абу Талха сказал:

— Жёлтое и белое… Золото и серебро…

— Золото и серебро?!

— Да, — ответил Абу Талха.

Тогда Умм Сулайм сказала:

— Истинно, я свидетельствую тебе, о Абу Талха, а также свидетельствую Аллаху и Его Посланнику, что если ты примешь Ислам, то я готова стать твоей женой без всякого золота и серебра. Твой переход в Ислам и будет моим махром.

Услышав слова Умм Сулайм, все помыслы Абу Талхи обратились к идолу, которого он сделал из ценного сорта дерева и стал поклоняться ему, как своему личному богу. Так поступали вожди его племени. Однако Умм Сулайм решила ковать железо, пока оно горячо, поэтому тут же предложила:

— Разве ты не знаешь, о Абу Талха, что твоё божество, которому ты поклоняешься, не признавая Аллаха, выросло из земли?

— Да, знаю, — ответил Абу Талха.

Умм Сулайм воскликнула:

— И не стыдно тебе поклоняться корню дерева или пню, сделав из части его себе божество, когда другой человек использовал другую его часть в качестве дров, чтобы согреться или испечь лепёшку? Если ты, о Абу Талха, примешь исламскую веру, то я соглашусь быть твоей женой. И никакого другого калыма мне не нужно, кроме твоего Ислама.

— А кто примет меня в Ислам? — спросил он.

— Я могу сделать это, — ответила Умм Сулайм.

— Каким образом?

— Скажи слово истины, засвидетельствуй, что нет божества, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Посланник Аллаха. Затем отправляйся к себе домой, разбей и выброс своего идола.

С выражением смешанных чувств на лице Абу Талха произнёс:

— Свидетельствую, что нет божества, кроме Аллаха, и свидетельствую, что Мухаммад — Посланник Аллаха.

Затем Абу Талха взял себе в жёны Умм Сулайм… Мусульмане говорили по этому поводу:

— Мы никогда не слышали о более ценном махре, чем тот, который получила Умм Сулайм… Она сделала Ислам своим калымом…

Начиная с этого дня, Абу Талха встал под знамя Ислама, отдавая все свои незаурядные силы его служению.

Он был одним из тех семидесяти, кто присягнул на верность Посланнику Аллаха (с.а.с.) в Акабе, где с ним также была его жена Умм Сулайм. Он стал одним из двенадцати старших мусульман Ясриба, назначенных Посланником Аллаха (с.а.с.) в ту же ночь. После этого Абу Талха участвовал во всех военных походах Посланника Аллаха (с.а.с.), проявив подлинный героизм и храбрость. Однако лучшие дни, проведённые им вместе с

Посланником Аллаха — это битва при Ухуде. Предлагаем вашему вниманию рассказ об этих событиях.

Искренняя и пылкая любовь к Посланнику Аллаха (с.а.с.) проникла в глубину сердца Абу Талхи и вместе с кровью растеклась по всем жилам. Он никак не мог вдоволь насмотреться на Пророка (с.а.с.) и наслушаться его чистых и возвышенных речей. Преклоняя колена перед ним, Абу Талха говорил ему: *«Моя душа будет выкупом для твоей души, а моё лицо будет защитой для твоего лица».*

В битве при Ухуде мусульмане отступили от Посланника Аллаха, и его со всех сторон атаковали язычники, выбили ему зуб, рассекли кожу на лбу, повредили губу, и кровь залила лицо Пророка (с.а.с.)… Паникёры распустили даже слух, что Мухаммад убит. Это известие ещё больше потрясло мусульман, и они начали в беспорядке отступать перед врагами Аллаха. В этот напряжённый момент рядом с Посланником Аллаха (с.а.с.) осталась горстка людей во главе с Абу Талхой. Подобно несокрушимой скале перед Посланником Аллаха встал Абу Талха, и Пророк прикрылся им, как щитом. Абу Талха подтянул тетиву своего безотказного лука и приготовил разящие без промаха стрелы. После этого, защищая Посланника Аллаха, он начал одного за другим уничтожать язычников. Пророк (с.а.с.), следя за полётом стрел, постоянно высовывался из-за Абу Талхи, который, опасаясь за его жизнь, уговаривал его не делать этого, взывая:

— Ты для меня отец и мать. Заклинаю тебя не показываться, а не то они поразят тебя. Истинно, я защищаю тебя своей грудью и телом. Да буду я твоим выкупом!

Когда мимо Посланника Аллаха (с.а.с.) пробегал один из отступающих мусульман с колчаном стрел, Пророк звал его и просил:

— Положи свои стрелы перед Абу Талхой, а не убегай с ними.

Абу Талха продолжал защищать Посланника Аллаха (с.а.с.), пока не сломал три лука и не убил столько язычников, сколько было угодно Аллаху. Затем битва закончилась, и Аллах даровал Своему Пророку спасение и защиту.

Подобно тому, как Абу Талха не щадил собственной жизни в самых тяжёлых боях во имя Аллаха, точно так же он бескорыстно и щедро жертвовал свои средства. Он был владельцем, например, самого крупного в Медине сада с пальмами и виноградником, где были чистейшая вода и вкуснейшие плоды. Както раз Абу Талха молился среди тенистой зелени своего сада, и его внимание привлекла красивая певчая птичка зелёного цвета с красным клювом и красивыми лапками. С приятным щебетанием птичка порхала среди деревьев, и её вид привёл Абу Талху в восхищение. Наблюдая за ней, он замечтался… Внезапно придя в себя, Абу Талха обнаружил, что он не помнит, сколько же он молился? Два раката… Три… Он никак не мог вспомнить… Закончив намаз, Абу Талха немедленно отправился к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и пожаловался ему на свою душу, которую прекрасный сад, тенистые деревья и певчая птичка отвлекли от намаза. Затем он сказал Пророку (са.с.):

— Будь же свидетелем, о Посланник Аллаха, что я отдаю этот сад в качестве моего пожертвования Всевышнему Аллаху… Распорядись же им, как это угодно Аллаху и Его Посланнику.

Свою жизнь Абу Талха провёл в непрерывном посте и Джихаде и умер постящимся муджахидом… Об Абу Талхе рассказывают, что после кончины Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, он почти тридцать лет провёл в непрерывном посте, разговляясь только в праздники, когда пост запрещён. Он прожил долгую жизнь, став стариком преклонного возраста, но его старость не помешала ему продолжать Джихад во имя Аллаха, вознося над Землёй Его Слово и укрепляя Его религию.

В эпоху правления халифа Усмана ибн Аффана мусульмане приняли решение осуществить военно-морской поход. Абу Талха начал готовиться к выступлению в поход с армией мусульман, но его сыновья сказали ему:

— Да смилостивится Аллах над тобой, отец. Ты же глубокий старик. Ты участвовал в походах Посланника Аллаха, Абу Бакра и Умара. Пришло время тебе отдыхать, а вместо тебя воевать будем мы.

Абу Талха ответил:

— Истинно Всевышний и Всемогущий Аллах говорит: «Поднимайтесь на Джихад налегке и отягощённые». Это означает, что все обязаны участвовать в Джихаде, в том числе старики и молодёжь, и возрастные границы на мне определены.

Его решимость выступить в поход оставалась непреклонной…

Находясь на борту судна среди мусульманских воинов в открытом море, Абу Талха серьёзно заболел и скончался. Мусульмане начали искать какой-нибудь остров, чтобы похоронить его там. Это удалось им только через семь дней, и за всё это время находившийся среди них покойник абсолютно не изменился, как будто пребывая в глубоком сне. На одном из морских островов, вдали от родной земли, своих близких и дома был похоронен Абу Талха (р.а.)… Но что такое удалённость от людей по сравнению с близостью ко Всевышнему и Всемогущему Аллаху…

بِسۡمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحۡمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Посещение правителей

Фудейль сказал: *«Чем больше человек приближается к обладателям власти, тем дальше он становится от Аллаха».*

Абу Зарр сказал Саляме: *«О Саляма! Не посещай пороги обладателей власти, ведь, поистине, ты не приобретёшь от их мирской жизни (их благ) ничего, кроме того, за что они заберут от твоей религии нечто большее».*

Ибн Масъуд сказал: *«Поистине, человек заходит к правителю, обладая религией, а выходит без неё».* Его спросили: «Почему?». Он сказал: *«Потому что он ищет его довольства в гневе Аллаха».*

Саид ибн Мусаййяб торговал маслом и приговаривал: *«В этом — достаток от обладателей власти».*

Йязид ибн Зариъ отказался (проявив набожность) от 500 тысяч из наследства своего отца, не взяв ничего, т.к. его отец управлял (т.е. заведовал) делами правителя.

Ибн аль-Мубарака спросили: «Кто лучшие люди?». Он ответил: *«Учёные».* Его спросили: «А кто лучшие правители?». Он ответил: *«Аскеты».* Его спросили: «А кто самые ничтожные?». Он ответил: *«Те, кто ест за счёт религии».*

И сказал Маймун ибн Махран: *«Не испытывай себя тремя категориями людей — не посещай обладателей власти, даже если думаешь, что станешь приказывать ему доброе, не слушай (не склоняйся к) следующего за страстями, т.к. ты не знаешь, что пристанет к твоему сердцу от него, и не заходи к женщине, даже с целью обучения Книге Аллаха».*

Имам аз-Захаби сказал, что Ибн аль-Мубарак был *«поэтом, благочестивым, многоречивым в истине».* Ахмад ибн Джамиль аль-Марвази сказал, что как-то Ибн аль-Мубараку сказали: «Исмаила ибн Улеййя назначили къадием». Тогда Ибн аль-Мубарак написал ему:

«О делающий знание своим молочным братом,
охотясь за имуществом бедняков,
Предоставив себя мирской жизни и её прикрасам,
украшениями, лишающими религии,
Ты стал словно сумасшедший после того,
как ты сам был лекарством для сумасшедших.
Где твои риваяты (передачи) в её отношении
от Ибн Ауны и Ибн Сирина?
Где твои риваяты в том, что пришло
об избегании порогов правителей?».

Затем добавил:

«Если ты скажешь, что перестал их любить,
Именно так поскользнулся осёл, нагруженный
знанием, в грязь.
Не продавай религию за ближайшую жизнь,
как это делает заблудший монах».

Премьер-министр Туниса грозит запретить Хизб ут-Тахрир в регионах Кайруан и Зайтуна

Премьер-министр Туниса Махди Джума отправил уведомление в адрес Хизб ут-Тахрир (и только Хизб ут-Тахрир), в котором требует от Хизба изменить свой курс, признать региональную конституцию и прекратить призыв бойкотировать выборы, а также выразил иные несостоятельные упрёки, пригрозив, что правительство в противном случае начнёт принимать меры по истечении 30 дней со дня уведомления, если Хизб не согласится на выдвинутые условия… Медиа-офис Хизб ут-Тахрир отверг это смешное требование, в то время как:

1) Все знают, что Хизб ут-Тахрир придерживается блага Уммы и не вступает в сговор с её врагами, в отличие от того, как это делают многие лидеры существующих партий, имеющих сообщение с посольствами Америки, Британии, Франции, которые раз за разом пополняют их объёмные списки.

2) Известные масонские объединения, имена которых известны в мировом масштабе, бродят по стране вдоль и поперёк и распространяют различные мысли, затягивая молодёжь Туниса в свои тёмные коридоры.

3) Гуляют по стране иностранные послы туда-сюда, как будто народ этой цветущей страны является их подданными. Эти послы оказывают народу «благотворительную помощь», тем самым унижая их и привязывая часть из них к консульствам и посольствам.

4) Правительство даёт интервью международной прессе и открыто говорит, что премьер-министр является выбором Запада и пришёл с его согласия. В какое же время? После революции.

5) Правительство Туниса отказывается принимать наших братьев-палестинцев, которые убегают от пламени оккупации и разрушения, и в то же самое время принимает евреев с «израильскими» паспортами, а министр туризма заявляет, что «нет закона, запрещающего партнёрство с «Израилем»».

6) Правительство увеличивает число злодеяний против мечетей и домов Аллаха, нарушая их святость и оскверняя их, несмотря на то, что многие сотрудники госбезопасности отказались выполнять эту грязную работу.

7) Люди по-прежнему живут в условиях минимального уровня существования вместе с непристойностями и унижением, высокими ценами, навязанными проволочками, посреди грязи и мусора, отравляющих жизни людей как в городах, так и в сёлах.

8) Правительство привело страну к невиданным трудностям, в то время как люди отвергают направленность национальной политики как в общем, так и в частности, а конституцию делают объектом насмешек, воздерживаясь от регистрации в избирательных округах до такой степени, что правительство боится за своё положение.

9) Хизб ут-Тахрир стоит на страже этой страны и интересов Уммы, раскрывает подробным образом предательства, которые происходят против неё, а саму зависимость от иностранцев расценивает как предательство против Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и верующих.

Газу осаждает и бомбит её заклятый враг, собрат неверия

Нет сил передать крайнюю степень той агрессивной дикой политики, которую ведёт враг против Газы. Но, тем не менее, следует отметить, что этот враг, называемый «Израилем», ведёт презренную со всем безобразием войну против детей, женщин, стариков, после чего хвастается, что он одержал великую победу, не зная, что не было и дня, чтобы он получил истинную победу. Напротив, это ложные победы в театральных войнах, когда велась ложная борьба с войсками, которым не было приказано воевать и одного дня. Не было приказано им ни наступать, ни оборонять землю, честь и самих себя.

Эта армия трусов, которая обвешала своих солдат оружием и амуницией с ног до головы, не говоря уже об укреплениях, за которыми они скрываются, а также о солдатах-женщинах, которые не осмеливаются передвигаться, кроме, как только под прикрытием. Не находит эта армия, чем похвастаться, кроме как вытягиванием из толпы людей, у которых нет оружия, а также уничтожением домов Газы, пролитием крови её жителей, уничтожением её деревьев и посевов.

Они являются потомками племён Курайзы, Хайбара и племени Надир. Разве не предоставили им неверные Востока и Запада политическое прикрытие, военную поддержку, помощь и постоянное финансирование? И даже хуже — правители мусульман тоже занимают позицию на их стороне, скрыто и явно.

Несмотря на всю эту большую западную поддержку, предательство как арабских правителей, так и неарабских, всё равно они не могут сломить стойкость и терпение воинов нашей Уммы — как молодых бойцов, так и безоружных горожан, в то время как эти трусы-иудеи убегают, потеряв нескольких своих солдат.

Поистине, эти мусульмане являются потомками Халида, Каькаъ и Салахуддина, которые спешат в поисках шахады прежде победы, а позади них — радостные матери поднимают руки к небу с молитвой, без причитаний, когда их сыновей постигает почётная смерть шахида!

Не будет долго, по воле Аллаха Всевышнего, длиться эта несправедливость. Она закончится, когда нас застигнет рассвет правосудия, безопасности, мощи и почёта в тени флага «аль-Укаб», флага «Нет бога, кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха». Но пока что мусульмане спрашивают друг друга: «Когда придёт помощь Аллаха?».

أَلَآ إِنَّ نَصۡرَ ٱللَّهِ قَرِيبٞ

«Воистину, помощь Аллаха близка» (2:214).