

№371

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать второй год издания / Зуль-хиджа 1438 г.х. / Сентябрь 2017 г.



**Война с терроризмом —
глобальная война с Исламом**

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Вафй» без согласования с редакцией «Аль-Вафй», но с условием указания «Аль-Вафй» как источник.

Редакция «Аль-Вафй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Вафй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Вафй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Вафй»

Война
с терроризмом —
глобальная война
с Исламом

- Слово «Аль-Вафй»: Война с терроризмом — глобальная война с Исламом 3
- Значение свидетельства «Нет божества кроме Аллаха и Мухаммад — Посланник Аллаха» . 12
- Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм! 22
- Понятие «общественная собственность» и ответственность государства за неё 32
- Арабский язык и его влияние на понимание исламского мировоззрения (акъыды) 47
- Новости мусульман в мире 56
- Вместе со Священным Кораном 62
- Повиновение правителям 72
- На фоне референдума о независимости Иракского Курдистана 75
- Не найдётся ли среди вас Мутасима, который отреагирует на призывы мусульман-рохинджа? 76

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№371

Тридцать второй
год издания

Аль-Вафй
Идейно-просветительская ассоциация

Война с терроризмом — глобальная война с Исламом

Существует огромная разница в восприятии происходящего в мусульманских странах, где яростные атаки Запада (как часть его глобальной войны) на Ислам и мусульман не прекращаются и по сей день. Всё зависит от того, в какой плоскости рассматривается происходящее между мусульманами и их правителями. Если при рассмотрении проблем в мусульманских странах обращать внимание сугубо на региональные обстоятельства с действительно существующей разницей, то это одно. Так, проблемы Сирии отличаются от проблем Йемена, от проблем Ирака, от проблем Палестины, от проблем Египта и т.д. Если же взгляд на происходящее в мусульманских странах будет одним, как на одну проблему, т.е. в основу рассмотрения проблем ляжет факт, что это — одна Умма, которая желает вернуться к Исламу, воплощать его и жить им посредством государства Халифат, то это совсем другое.

Сегодня Запад (во главе с Америкой) прекрасно осознаёт реальность происходящего, поэтому во время своих закулисных переговоров, совещаний и тайных встреч он смотрит на происходящее в мусульманских странах как на одну большую проблему. При этом от мусульман и мирового сообщества Запад скрывает свою точку зрения и преподносит это как проблему каждой страны в отдельности. В то же время, когда встаёт вопрос о терроризме, Запад не ограничивает его какой-то территорией, напротив, он старается придать этому общий характер. Он создаёт облик исламского терроризма, который не исходит из одного места, а постоянно перемещается из государства в государство, другими словами, эту проблему он выставляет общей для всех, она касается всех без исключения, в связи с чем он заявляет о необходимости сначала блокировать

терроризм в одном месте, а затем ликвидировать в другом. Именно поэтому для продажных режимов в мусульманских странах Запад придал проблеме терроризма всеобщий характер, одновременно начав формировать новое общественное мнение среди мусульман относительно терроризма, параллельно этому формируя общественное мнение во всём мире относительно войны Запада против исламского терроризма. Запад преподносит это противостояние как борьбу за выживание, потому как терроризм угрожает как странам, так и народам всего мира без исключения. Мы видим, что война против Ислама, а точнее — против его власти, начата под предлогом борьбы с мировым терроризмом. Расставляя приоритеты, Запад на первое место поставил борьбу с терроризмом, нежели борьбу с тиранами в лице правителей (при этом не отрицая их сущности), прибегая к их помощи и заключая с ними союзы, которые по своей сути созданы против самих же правителей. Более того, Запад официально заявляет, что Башар Асад может оставаться у власти, несмотря на его военные преступления в отношении сирийского народа, которые Запад никоим образом не отрицает. Ведь Башару в Сирии отведена роль исполнителя всей грязной работы вместо Запада.

Сложившееся ситуация свидетельствует о порочности мирового порядка и необходимости его коренного изменения, а также о том, что правители мусульман являются верными агентами Запада, которые по команде своих хозяев готовы вырезать весь свой народ.

Сегодня в мусульманском регионе ведутся два вида борьбы:

- Борьба иностранных государств за свои интересы. Эта борьба не прекращалась ни на минуту, протекая между западными странами, каждая из которых пытается склонить чашу весов в пользу своих интересов. Правители мусульман так же являются участниками этой борьбы — каждый на стороне своего хозяина.
- Столкновение культур (на Западе это называют «столкновением цивилизаций»), т.е. борьба против Ислама и Уммы. В этой борьбе Запад со своими прихвостнями из числа правителей мусульман находится по одну сторону баррикады.

Стоит отметить, что когда различные стороны сталкиваются из-за интересов, то мы наблюдаем картину того, как западные страны грызутся между собой, что в их рядах нет единства; но как

только борьба происходит в плоскости столкновения культур, они тут же забывают о существующих противоречиях внутри себя и начинают заключать союзы, подключая к этому агентов из числа правителей-мусульман.

Разное восприятие людьми борьбы против Ислама приводит к разным выводам по поводу происходящего и должной ответной реакции как решения возникших проблем.

Например, восприятие борьбы с Исламом как проблемы каждой страны в отдельности означает, что формирование Западом политического устройства в Тунисе и Египте произошло с учётом интересов Запада. В Ливии, Йемене и Сирии Запад находится в процессе формирования политических устройств, поэтому с его стороны туда были направлены различные спецпосланники: в Йемен — Исмаил Ульд Шейх Ахмед, в Ливан — Гасан Саламе, в Сирию — Стаффан де Мистура. Их задачей является несение службы в интересах мировых держав под видом нейтральных международных посланников. При этом в процессе формирования правительственных структур в наших странах Запад пытается сделать эти структуры непохожими друг на друга, чтобы создать впечатление отсутствия связи между ними. Именно в момент формирования структур государства и происходит ожесточённое противостояние между мировыми державами, при этом борьба с терроризмом (т.е. с Исламом) в странах мусульман всегда стоит на повестке дня.

Другая сторона вопроса — когда восприятие борьбы с Исламом рассматривается как одна проблема для всей Уммы. В таком контексте речь идёт о борьбе культур, что для Запада является основным и самым опасным противостоянием, поэтому он всячески пытается сгладить его. В этой борьбе Запад находится по одну сторону баррикады, а Умма — по другую. Она считает, что именно Запад несёт ответственность за всё, что происходит на сегодняшний день. Что касается правителей-агентов, то им отведена главная роль в этой борьбе, поэтому Умма желает их свержения. Выбором Уммы в качестве альтернативы этим правителям стал Шариат Всевышнего Аллаха. Учитывая этот аспект, считается, что когда Умма восстала против Запада, в первую очередь она восстала против этих правителей. Запад прекрасно осознаёт, что именно он является целью этих революций, ведь на нём лежит ответственность за все бедствия региона. Запад понимает, что революции отражают только одно стремление Уммы — это полное неприятие существующей

политической реальности с её заменой на политический Ислам, олицетворяемый в государстве Халифат. Также Запад понимает, что революции могли бы распространиться и на оставшиеся страны этого региона, если бы всё было оставлено им на самотёк.

Упомянутое выше явно указывает на то, что Запад расценивает это противостояние как борьбу цивилизаций, в связи с чем борьба за интересы в регионе между мировыми державами отходит на второй план.

Запад понимает, что Умма хочет полностью избавиться от его влияния, от его агентов из числа правителей и начать новую жизнь в рамках своей религии, поэтому он разработал новый коварный план, который касается всего мусульманского региона. Суть плана заключается в ещё большем дроблении региона таким образом, чтобы объединение Уммы вокруг своей религии не было возможным. План дробления основан на славливании мусульман на этнической, конфессиональной основах, по межмазхабному толку. Поэтому, если Запад преуспеет в дроблении региона, объединение Уммы будет почти невозможным. Запад уже взялся за Иран и курдов, а затем возьмётся за тех, кого он назовёт меньшинством. Такая политика занимает главное место в процессе дробления.

Именно этот аспект (дробление) в борьбе культур всячески пытаются скрыть Америка, т.к. он имеет большую роль в противостоянии Запада и Ислама. Поэтому следует акцентировать внимание Уммы на этом и возбудить настроения в Умме в поддержку своей религии. Также необходимо учесть, что ненависть Уммы к Западу и его агентам должна быть сформирована на идеологической основе, и это — то, что требуется сейчас сделать безотлагательно. Носители призыва в том числе должны учесть это и усилить свой призыв в этом направлении, иначе их призыв утратит смысл. Попустительство со стороны носителей призыва в этом отношении будет расцениваться как несправедливость по отношению к Умме, которая достигла такого уровня противостояния, т.к. носители призыва не будут соответствовать своему уровню. Так какую службу сослужат носители призыва Западу, если не достигнут нужных высот? Или они хотят ограничиться только проблемой столкновения иностранных государств за свои интересы? Это может привести к тому, что Умма останется одна в самый трудный для неё период. Существуют некоторые движения (считающие себя исламскими), которые не понимают, что основная борьба — это борьба культур. Они считают, что

борьба с терроризмом отвлечёт Запад от борьбы с Исламом. Они хотят предложить Западу свою лояльность и объявить о новом курсе, идущем вразрез с курсом Уммы и её стремлением освободиться от контроля Запада. Эти движения объявили об изменении своих названий и методов работы, они отказались от политического Ислама. В политической деятельности они объявили о принятии западного курса, приняв для себя понятия демократии и её способ передачи власти... Причиной всему этому служит их непонимание сути противостояния на сегодняшний день.

Эти движения должны использовать весь свой потенциал, когда они видят, что Умма не стремится к своей религии. На них лежит ответственность за исправление такой ситуации, они должны сформировать у Уммы стремление жить по Исламу. Так нужно поступать, когда у Уммы нет желания и стремления, но сегодня оно есть, тогда в чём может заключаться дальнейшая задача этих движений?

Исходя из вышесказанного, одной из основных задач, стоящих перед исламскими движениями (и носителями — призыва в частности), является постоянный контроль за состоянием Уммы, направление её в нужную сторону. Вспомним пример с Египтом в тот момент, когда после Шестидневной войны 1967 г. легенды о Гамале Абдель Насере развеялись, и проницательный и дальновидный учёный Такуюддин ан-Набхани (первым среди аналитиков, мыслителей и стратегов!) заявляет о том, что перед Уммой открылась дорога к правлению Исламом. Такой анализ стал неожиданным даже для многих носителей призыва. Причиной такого анализа послужила проницательность и дальновидность Набхани, его забота о своём призыве, постоянный контроль за событиями (со всеми вытекающими из них последствиями). Посредством всего этого он увидел, что власть Абдель Насера и другие чуждые Исламу идеи устранены, в результате чего путь к величию Уммы стал свободным. Среагировать первым является очень важным моментом; зачастую, именно такие моменты оказывают влияние на политиков, мыслителей и наблюдателей, следящих за мировыми событиями. Опередив других, Набхани смог заставить остальных принять его вектор, принудив их рассматривать этот вскрывшийся факт, а ведь он мог оказаться вообще незамеченным.

Исходя из вышесказанного, можно смело сказать, что победа Запада в какой-либо стране мусульман или его проигрыш не

означает конец. Если бы проблемы мусульманского региона были проблемами каждой страны в отдельности, то мы бы сказали, что политическое устройство в Тунисе стабильно в пользу Англии, а в Египте — в пользу Америки, в то время как проблемы Йемена, Ливии, Сирии не решатся до тех пор, пока кто-либо их мировых держав не одержит победу в борьбе за интересы... Однако всё это абсолютно не так.

Проблемы в странах мусульман сводятся к одному — борьба культур. Каждый день Умма испытывает страдания от массовых убийств, истязаний, пыток, происходящих в странах мусульман, что ещё больше побуждает её вернуться к своей религии. Мы с радостью можем утверждать, что происходящее вокруг ещё больше подготавливает Умму к тому, чтобы она начала принимать участие в проекте, касающемся всей Уммы — в проекте «Халифат». Страны Запада ощущают опасность возвращения Ислама на мировую арену, поэтому заключают союзы между собой, чтобы не допустить этого. Так же и внутри самой Уммы происходящее заставляет арабов и неарабов занимать одну позицию, спланироваться в одни ряды. И их будет ещё больше, если Аллах даст Умме Свою помощь. Победа не в руках Америки или кого-то другого, она только в руках Аллаха. Поэтому исламские движения и учёные должны быть глубоко убеждены в том, что помощь — только в руках Аллаха. Они должны знать, что Умма в своём развитии совершила прорыв, а они остались позади и находятся в большой опасности, когда заявляют о смене своих названий и программ в угоду Западу. Сказал Всевышний Аллах:

يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ ﴿٩٦﴾

«Они клянутся Аллахом, чтобы угодить вам. Но для них было бы лучше, если только они являются верующими, угождать Аллаху и Его Посланнику» (9:62). Мы говорим им: «Что бы ни предлагали вы Западу, он не когда не будет вами доволен»! Сказал Аллах:

وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُوَ الْهَدَىٰ ۖ وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٣٠﴾

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха — это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям

после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником» (2:120).

Нужно понимать, что формирование политического устройства и дальнейшая его функциональность не зависят от желания Запада, напротив, всё подчиняется воле Всевышнего. Капиталистическая идея Запада несёт с собой гнилое семя, в то время как Ислам несёт добрые семена. В реальности мы видим, что модель внутреннего устройства государства начинает функционировать не так, как планировал Запад. Его идеи устарели и закостенели настолько, что он не замечает своего упадка; не обошёл стороной Запад и фактор старения его общества, которое, в том числе, не замечает конца своего существования. Население Запада постигла внутренняя пустота, они потеряли уверенность в себе и в своей идеологии. Повторяющиеся экономические кризисы, как следствие капиталистической идеологии, свидетельствуют о его провале, последствия кризисов охватывают весь мир, никчёмность капитализма проявилась для всех стран. Единственное, что ещё осталось у Запада, так это материально-финансовый потенциал и коварство, используемые для того, чтобы его позиции оставались сильными в попытке воспрепятствовать своему падению.

В тот момент, когда Запад начал понимать, что его идеология идёт к закату, он увидел то, как Исламская Умма предпринимает шаги в сторону своей религии, к созданию государства Халифат. Видя это, он желает оказываться на шаг впереди, для чего он привлекает к себе желающих изменений активных мусульман и взаимодействует с ними. Но его взаимодействие строится на основе тех же идеологических взглядов, которые повлияли на падение Исламского Государства. Поэтому мы видим со стороны Запада непрекращающиеся убийства и обман.

Время, в которое мы живём, — это время, когда преобразования происходят на уровне государств, когда появляются новые мировые державы, а другие отходят на второй план, мировое господство от одних переходит в руки к другим. Если в начале XX века значимым событием в мире стало падение государства Халифат, то сегодня таким изменением является появление этого государства во второй раз, поэтому Запад в отличие от некоторых мусульман ожидает его появления, но при этом всячески пытается воспрепятствовать этому.

Понимание того, что творит Запад в странах мусульман, заставляет нас предпринимать решительные ответные действия в интересах своей религии. Такой подход сводит все усилия Запада на нет. Сегодня Запад пытается играть в старую игру, которая заключается в подмене исламских понятий. Подобные действия с его стороны в прошлом потерпели крах. Сейчас Запад акцептировался на наступлении на вопрос правления в Исламе. До этого мы видели, как Запад решил очернить идею Исламского Государства, создав псевдохалифат «ИГИЛ», который совершал самые отвратительные преступления от имени Исламского Государства. Приверженцы «ИГИЛ» занимались отрезанием голов и сжиганием людей. Всё это — не что иное, как план, ведущий в Преисподнюю, суть которого заключается в создании у людей отвращения и ненависти к идее создания Исламского Государства, а также в приостановлении как влияния, так и принятия Ислама народами Запада, даже более того — в попытках настроить их против Ислама и мусульман. Мы видим ещё одну игру со стороны Запада — это создание умеренных исламских движений, которые говорят о демократии, о светском гражданском государстве, нападая на Халифат и преподнося его как определённый исторический этап, опыт которого не может сегодня принять современное человечество. Запад оказал давление на некоторые исламские движения, чтобы те говорили о необходимости отделения религии от жизни. В качестве примера подобных людей можно привести Рашида аль-Ганнуши и Абдельфаттаху Муру. Так же Запад оказал поддержку суфийским движениям, чтобы те находились на стороне его агентов-правителей, в точности следуя рекомендациям западных исследовательских институтов, таких как стратегический исследовательский центр «RAND».

Противостояние Уммы с Западом продолжается, и никакая государственная сила не способна уладить его в пользу своих интересов, напротив, это противостояние всё больше затрагивает различные сферы жизни общества, к примеру — случившийся не так давно экономический кризис во время американской оккупации Афганистана и Ирака. Сказал Аллах:

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهَ بُنْيَانُهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَنَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٥١﴾

«Козни строили ещё те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26).

Взгляд Уммы на Халифат как на часть её религии (с дозволения Аллаха) не позволит отказаться ей от вопроса власти в Исламе, время которого пришло! Сказал Аллах:

وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونََ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا ظَلَمُوا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ وَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِينَ ﴿١٣﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ﴿١٤﴾

«Мы погубили поколения, жившие до вас, поскольку они поступали несправедливо и не уверовали в Наших посланников, явившихся к ним с ясными знамениями. Так Мы наказываем грешных людей. Потом Мы сделали вас их преемниками на земле, чтобы посмотреть, как вы будете поступать» (10:13,14).

Мы просим Всемогущего Аллаха даровать Умме сознание в её деле по установлению государства Халифат, правление в котором будет осуществляться по методу пророчества, ведь Он над всякой вещью мощен! Как прекрасен этот Покровитель и как прекрасен этот Помощник!

Значение свидетельства «Нет божества кроме Аллаха и Мухаммад — Посланник Аллаха»

Часть II

Связь поклонения с верой

Слабость в поклонении и подчинении Аллаху связана со слабостью веры в Него

Вера (иман) — согласно формуле единобожия «Нет божества кроме Аллаха» — приводит к признанию того, что только Аллах достоин поклонения и что человек обязан поклоняться только Ему. Таким образом, лишь засвидетельствовав, что нет божества кроме Аллаха, человек обязывается признать Его истинным и единым Господом, кроме Которого нет других божеств; так же он обязуется подчиняться и поклоняться Ему одному. Согласно вышесказанному, поклонение является результатом веры в Аллаха, и от степени веры и искренности зависит степень поклонения. Поэтому излечение любого изъяна в поклонении кроется в излечении веры. Если вера будет совершенной, то и поклонение будет совершенным. Если вера будет искренней, то и поклонение будет искренним. Но если вера заболит, то и поклонение заболит. Эта связь между верой и поклонением установлена Исламом, о чём говорится в аятах Корана. Кто из мусульман не будет подчиняться приказам Аллаха, вера того будет ослабевать.

Всевышний Аллах говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ

أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّلْعُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۖ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ
ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦١﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60),

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا
آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники» (58:22),

إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ ءَامِنٍ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَءَاتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ
يَخْشَ إِلَّا اللَّهَ فَعَسَىٰ أُولَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ ﴿٧٨﴾

«Только тот оживляет мечети Аллаха, кто уверовал в Аллаха и в Последний день, кто совершает намаз, выплачивает закят и не боится никого, кроме Аллаха. Возможно, они окажутся на верном пути» (9:18),

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ
فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ ذَٰلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по вознаграждению!» (4:59).

Так же есть много других аятов, где разъясняется, что подчинение, поклонение и вынесение решений согласно Шариату — всё это связано с верой. Поэтому будет ошибкой полагать, что исправление порочности, греха, разврата, ослушания и унижения будет происходить вдали от исправления веры. Эти упущения и отклонения от Ислама, которые случаются у мусульман, являются следствием проникновения неясности в веру и её ослабления. Таким образом,

грешник должен вылечить причину своих грехов, отыскав её в вере. Если он найдёт какой-либо изъян в вере, то должен исправить это и всегда придерживаться веры. Если мусульманин неправильно придерживается веры, тогда ему нужно показать то, где вера, а где — послушание. Например, если мусульманин пренебрегает обязанностью вести деятельность по возобновлению правления Исламом, тогда ему нужно указать на аяты, которые связывают правление Исламом с поклонением. В качестве примера послужат следующие аяты:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ
حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٦٥﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65),

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Власть принадлежит только Аллаху. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40). Вера — это то, что заставляет мусульманина любить Аллаха и стремиться к Раю, подчиняясь Ему и боясь Его наказаний в случае совершения грехов и оставления деятельности по восстановлению Халифата. Если же кто-либо из мусульман скажет, что правление Аллаха восстановится как естественное следствие поклонения, подчинения, намаза, поста, закята, хаджа, благодеяния родителям и других обязательств, тогда нужно обратить его внимание на обязанность следования действиям Посланника Аллаха (с.а.с.). Это же связано с верой в Посланника Аллаха (с.а.с.) с точки зрения обязанности подчинения ему. Именно об этом идёт речь во второй части формулы единобожия «и Мухаммад — Посланник Аллаха». Обязанность следования пути Посланника Аллаха (с.а.с.) означает **совершение тех действий, которые совершал он, в том виде, в котором совершал он, и по той причине, по которой совершал он. Что касается совершения самих действий, то нужно совершать те действия, которые совершал Посланник Аллаха (с.а.с.) ради установления Исламского Государства, которое осуществит правление Исламом. Что касается вида совершения действий, то это — совершение**

действий в том виде, в котором их совершал Посланник Аллаха (с.а.с.). Те действия, которые были ваджибом (обязательными), нужно совершать в обязательном порядке, например, те действия, посредством которых Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Исламское Государство. Они известны как законы метода (тарикъат) и обязательны в следовании. Те же действия, которые были мубах (дозволенными), должны восприниматься как дозволенные. Сюда относятся средства и способы (услужбы), которыми пользовался Посланник Аллаха (с.а.с.) при выполнении действий, относящихся к методу; например, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) концентрировано просвещал мусульман Мекки, что относится к методу, то выбрал для этого место — дом аль-Аркъама ибн аль-Аркъама, что относится к способам. Так же для этого были выбраны другие дома, как это произошло с сестрой Умара ибн аль-Хаттаба и её супругом, к которым неожиданно пришёл Умар (р.а.), и это стало причиной принятия им Ислама. Или как это дело обстояло с другими мусульманами, которые изучали религию Аллаха, прячась вдали от глаз курайшитов, боясь вреда от них. **Что касается того, из-за чего совершаются эти действия**, то речь пойдёт о строгом следовании действиям Посланника (с.а.с.), поскольку его послал Аллах, приказав мусульманам полностью подчиняться ему, а также указал, что подчинение Посланнику (с.а.с.) — это подчинение Аллаху. Всевышний говорит:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿١٠١﴾

«Он не говорит по прихоти. Это — всего лишь откровение, которое внушается» (53:3,4),

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ

«Мы отправили посланников только для того, чтобы им повиновались с дозволения Аллаха» (4:64). Таким является следование Посланнику Аллаха (с.а.с.), которое приказано Аллахом в следующем аяте:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха» (33:21). Однако это не означает, что у грешника пропадает вера, наоборот, вера присутствует, но ослабевает, и тогда она нуждается в укреплении. Исламская акъыда присутствует у

каждого мусульманина, который уверовал в Аллаха, Его ангелов, Писания, посланников, в Судный день, Ад и Рай. Однако насколько присутствие веры в сердце мусульманина отражается на его поступках? Поэтому немусульмане в первую очередь призываются к принятию исламской акъыды, а мусульмане-грешники — к возвращению в область веры. Таким образом, немусульманина сначала призывают к вере. Когда он примет веру, тогда он обязывается к тому, чтобы придерживаться её, поскольку вера требует, чтобы он признал Аллаха единственным Творцом и подчинялся Ему во всех своих жизненных делах. Так поступал Посланник Аллаха (с.а.с.) в Мекке, как об этом сообщила Аиша (р.а.):

أَوَّلَ مَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ سُورَةُ مِنَ الْمُفْصَلِ، فِيهَا ذِكْرُ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، حَتَّى إِذَا تَابَ النَّاسُ إِلَى الْإِسْلَامِ نَزَلَ الْحَلَالُ وَالْحَرَامُ، وَلَوْ نَزَلَ أَوَّلَ الْأَمْرِ: لَا تَزْنُوا، لَقَالُوا: لَا نَدْعُ الزَّنا أَبَدًا، وَلَوْ نَزَلَ أَوَّلَ الْأَمْرِ: لَا تَشْرَبُوا الْخَمْرَ، لَقَالُوا: لَا نَتْرُكُ الْخَمْرَ أَبَدًا. أُنْزِلَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا جَارِيَةٌ أَلْعَبُ: (بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَذْهَى وَأَمْرٌ) وَهِيَ مِنْ سُورَةِ الْقَمَرِ، وَمَا نَزَلَتْ الْبَقَرَةُ وَالنِّسَاءُ إِلَّا وَأَنَا عِنْدَهُ فِي الْمَدِينَةِ

«Первое, что было ниспослано из Корана — это суры с упоминанием Рая и Ада до тех пор, пока люди не укрепились в Исламе, и тогда были ниспосланы суры о халяле и хараме. Если бы сначала было ниспослано: «Не прелюбодействуйте», — то люди сказали бы: «Мы никогда не оставим прелюбодеяние». А если бы сначала было ниспослано: «Не распивайте вино», — то люди сказали бы: «Мы никогда не оставим распитие вина». Когда я была совсем ещё маленькой, Пророку (с.а.с.) было ниспослано: «Час является назначенным для них сроком, и Час этот — самый тяжкий, самый горький». Этот аят — из суры «Месяц». Суры «Корова» и «Женщины» были ниспосланы тогда, когда я была рядом с ним в Медине» (Бухари). Сообщается, что Джундуб ибн Абдуллах сказал:

كُنَّا غِلْمَانًا حَزَاوِرَةً (الْحَزَوْرَةُ: وَهُوَ الْغُلَامُ إِذَا اسْتَدَّ وَقَوِي وَخَدَمَ، وَقَارَبَ الْبُلُوغَ) مَعَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَفَعَلْنَا الْإِيمَانَ قَبْلَ الْقُرْآنِ، ثُمَّ تَعَلَّمْنَا الْقُرْآنَ فَازْدَدْنَا بِهِ إِيمَانًا، وَإِنَّا لَنَكْمُ الْيَوْمَ تَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ قَبْلَ الْإِيمَانِ

«Мы были молодыми и резвыми мальчиками, находясь с Посланником Аллаха (с.а.с.), и мы изучали веру (иман), затем, изучая Коран, мы увеличивали им свою веру, а вы сегодня изучаете Коран прежде, чем изучать веру» (Ибн Маджа).

Это и есть закономерность Корана. Любым действием мусульманин выражает своё подчинение Аллаху, а подчинение исходит

из веры. Если же мусульманин внешне подчиняется Аллаху, однако не на основе веры, тогда это не считается подчинением Аллаху и его действие будет напрасным. Об этом ясно говорится в хадисе Абу Мусы аль-Ашари:

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الرَّجُلِ يُقَاتِلُ شَجَاعَةً، وَيُقَاتِلُ حَمِيَّةً، وَيُقَاتِلُ رِيَاءً أَيْ ذَلِكَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«Однажды Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили о том, кто следует путём Аллаха: сражающийся ради того, чтобы другие говорили о его храбрости, сражающийся под воздействием ярости или сражающийся напоказ? Посланник Аллаха (с.а.с.), сказал: «На пути Аллаха находится сражающийся ради того, чтобы превыше всего было слово Аллаха» (Бухари, Муслим).

Носители призыва должны обращать на это внимание в своём призыве. Мусульманин по Шариату обязан верить и придерживаться приказов Аллаха. Т.е. сначала вера, затем — соблюдение. Вера является основой, а соблюдение — требованием веры. Аллах не примет соблюдение того, чьё соблюдение не основывается на вере. Мусульманин должен быть искренним из-за того, что Аллах приказал искренность, а не из-за другой причины. Так эта искренность станет крепкой. Таким же образом джихад, милостыня, намаз, пост и женитьба — совершение каждого действия должно основываться на подчинении Аллаху. Точно так же призывающий к восстановлению Исламского Государства: его призыв в первую очередь должен опираться на веру в Аллаха, и этим призывом он должен добиваться довольства Аллаха, распространения Его религии и победы над другими религиями и идеологиями:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٦١﴾

«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (61:9). Также он должен желать того, чтобы посредством призыва Аллах ввёл его в Сады Рая и отдалил от Огня Ада, так как призыв — это фард, за выполнение которого будет награда, а за невыполнение — наказание.

Кроме этого, призыв к восстановлению Халифата приведёт к поклонению Аллаху во всех жизненных делах, потому что

Ислам — это религия для всей жизни, и поклонение охватывает все стороны жизнедеятельности человека. Таким образом, полное поклонение Аллаху осуществимо только через установление Исламского Государства.

Необходимо изучить реальность поклонения, которое требуется Исламом. Поклонение (ибадат) — это покорность и подчинение. Подчинение, которое требуется от мусульманина — это соблюдение всего, в чём проявляется покорность Аллаху. Что касается покорности Аллаху, то она достигается только соблюдением всех приказов и запретов Аллаха. Следовательно, ибадат — это соблюдение всей религии Аллаха.

Религия (дин) также имеет значение «покорность» и «подчинение». Отсюда следует, что соблюдение всей религии — это и есть поклонение. Поэтому необходимо соблюдать всю религию, чтобы полностью выполнить поклонение и осуществить подчинение и покорность Аллаху.

Таким образом, поклонение (ибадат) включает все слова и действия, которыми доволен Аллах. Намаз, закят, пост, хадж, омовение, правдивость в речах, хранение вверенного на сохранность (аманат), почтение родителей, сохранение связей с родственниками, выполнение обещаний, джихад, хорошее отношение к соседям, сиротам, бедным и путникам, дуа (мольба), зикр (поминание Аллаха), приказ одобряемого и запрет порицаемого, призыв к благу и справедливости, избегание распутства, порицаемого и несправедливости, любовь к Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), страх перед Аллахом и мольба о прощении, искренность в религии, терпение в делах, благодарность Аллаху, довольство судьбой, упование на Аллаха, надежда на милость Аллаха, страх перед наказанием Аллаха, экономические, социальные и политические законы, законы джаназа (погребения), жертвоприношения, посредничества, аренды, торговли, бракосочетания и развода и законы залога — соблюдение всего этого является поклонением Аллаху. Тот, с кого требуется выполнение этих действий, называется рабом Аллаха (абд). Раб Аллаха — это подчинённый, покорный и послушный Аллаху человек. Одно лишь название «раб Аллаха» означает подчинение во всём. Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Поэтому раб Аллаха обязан выполнять все приказы и запреты Аллаха. Каждый фард-айн, будь то в убеждениях или делах, и каждый фард-кифая должен выполняться мусульманином как поклонение Аллаху.

Следовательно, поклонение включает все слова и действия, которыми доволен Аллах, в то время как религия означает всё, посредством чего выполняется поклонение Аллаху. Покорный раб Аллаха для выполнения поклонения должен знать все фарды-айн, установленные Шариатом, затем должен знать все фарды в вопросах нравственности и в поступках, а также знать все фарды-кифая, в которых обязательно его участие.

Это и есть реальность поклонения, которое требуется от мусульманина после провозглашения им формулы единобожия «Нет божества кроме Аллаха». Если мусульманин будет покорным в поклонении, но не нравственности; в еде и одежде, но не в отношениях; или же в поклонении, но не в убеждениях; или только в некоторых убеждениях, или в некоторых видах поклонения — это будет считаться упущением, которое противоречит полному поклонению. В таком случае мусульманин не обретёт успех в День расчёта из-за того, что Ислам у него не будет считаться идеологией, обладающей идеями и системами во всех делах человека.

Мусульманин — это тот, кто подчинил своё сердце Аллаху во всём, чего требует вера, и подчинил свои органы Аллаху в словах, делах и поступках. Если же мусульманин считает, что его неполного представления формулы единобожия «Нет божества кроме Аллаха» достаточно, ограничивается этим, призывает и обучает в таком виде, то этот недостаток не будет принят от него, и он будет нести ответственность по мере своего упущения. Это так потому, что он проявил упущение к посланию Ислама, что приведёт к утрате религии и позволит законам неверия заполнить пробелы, оставленные неполным представлением Ислама, после чего мусульманин станет ограничиваться соблюдением обрядов поклонения, таких как намаз, пост, хадж, закят, чтение Корана, зикр, истигъфар или соблюдением законов нравственности, считая, что это и есть метод пророчества, полное подчинение и пример для подражания. Таким образом, у него формируется неправильное представление полного подчинения, которое требуется Исламом, и неправильное представление об истинном мусульманине, в то время как полным подчинением и поклонением является то, что даёт полное представление о Вселенной, человеке и жизни и включает приказы и запреты, регулирующие все дела человека, такие как обряды поклонения, нравственность, еда, одежда, отношения с другими людьми и законы Исламского Государства, поскольку государство — это закон

Шариата. Наличие Исламского Государства обязательно и только через него Ислам полностью притворится в жизнь. Если же это государство отсутствует, то и большая часть шариатских законов тоже отсутствует, т.е. отсутствует большая часть Ислама. Государство отвечает за распространение Ислама и победу над другими религиями. Оно противостоит другим государствам посредством джихада ради распространения религии. Верно, что каждый мусульманин ответственен за распространение Ислама, и так же верно, что каждый мусульманин может вести оборонительный джихад даже при отсутствии государства, однако Ислам установил законы распространения Ислама, которые можно притворить только с наличием Исламского Государства. Также имеются законы джихада, в которых ни один мусульманин не в силах заменить государство. Поэтому то, во что уверовал мусульманин, как вера в Аллаха, в ангелов и посланников, и то, что он выполняет, как индивидуальные законы или коллективные — всё это лежит на его ответственности и является обязательным для него. Выполняя эти обязательства, он претворяет остальную часть Ислама. Если же учитывать, что закон Шариата относительно установления Исламского Государства является частью фардов-кифая, тогда мы должны соблюдать этот закон. В таком случае у нас появится правильное понимание и полное соблюдение. Также стоит напомнить, что фады-кифая, с точки зрения их обязательности, являются такими же, как фарды-айн, и в случае невыполнения фардов-кифая будет такой же грех.

Следовательно, поклонение в Исламе не ограничивается одной стороной без другой, а охватывает все сферы жизни. Это означает, что жизнь мусульманина во всех аспектах наполнена подчинением, которое входит во все сферы жизни и касается всего Шариата и его частных дел.

В свете этого каждый мусульманин должен проверять себя и заполнять свои недостатки прежде, чем он встретит своего Господа. Он должен призывать к религии Аллаха, и это должно стать отправной точкой для выполнения призыва, особенно — призыва к созданию Исламского Государства, поскольку мусульмане не начинают призывать к созданию Исламского Государства прежде, чем призывать к основе — вере в Аллаха, Творца всего сущего, и прежде, чем призывать к обязательности поклонения Ему во всех делах. Таким образом, подчинение мусульманина Аллаху не будет полным без существования Исламского Государства, которое воплотит в жизнь

все законы Шариата. Это единственный путь достижения полного поклонения Аллаху, и странно, что сегодня это понимание отсутствует в умах мусульман. Без этого понимания не произойдёт правильного призыва к Исламу. Разве таким был призыв Посланника (с.а.с.) и праведных халифов после него?! Разве Исламское Государство не было частью их религии и жизни на протяжении долгих лет?! Разве так не продолжалось до тех пор, пока это государство не было разрушено Западом, который по сегодняшний день пытается исказить правильное понимание поклонения?! Сегодня Запад добивается этого путём введения новых учебных программ, которые искажают правильное понимание полного поклонения. Сегодня на основе этих программ появились учёные. Мы видим, что они первыми подверглись воздействию неправильного понимания значения поклонения. Даже их шариатские дипломы получены на основе этих программ. Следовательно, все учёные, получившие образование в этих учебных заведениях, должны пересмотреть свои знания, найти все недостатки и преобразоваться в настоящих учёных, призывающих к Аллаху по методу Посланника Аллаха (с.а.с.), а не по методу, навязанному Западом, который вырастил учёных из нашего числа, но понимающих Ислам западным способом.

Еврейские неправительственные организации, выступающие за мир — это скрытый сионизм!

6-я лекция

Глобальное сионистское движение

В прошлый раз мы разобрали четвёртый вопрос, касающийся сущности обсуждаемой темы, а именно — **«идея мира»**: правда об этой идее, её смысл, политическая ложь и идейное заблуждение, в которое вводят людей эти организации, оправдывая еврейское образование вместе с теми, кто ему помогает, служа проекту сионизма и одновременно борясь с теми, кто ему противостоит. В этот раз мы поговорим — с позволения Аллаха — о пятом вопросе из обсуждаемой нами темы в качестве вступления к последующему разъяснению истинной сущности благотворительных еврейских организаций: о том, какую цель они преследуют на самом деле и какую они ведут работу, помогая глобальному сионистскому проекту. Этот пятый вопрос называется **«глобальное сионистское движение»**. Мы не хотим особо глубоко разбирать его, потому как говорить об этом можно очень долго. Вместо этого мы остановимся на рассмотрении основных пунктов, таких как **«истинная сущность этих движений и как они были созданы», «цели их создания», «связь этих движений с проектом еврейского образования в Палестине», «связь политических движений внутри еврейского образования — в т.ч. благотворительных организаций — с глобальным сионистским движением и их цели»**.

Прежде чем начать, мы хотим сказать об истинной сущности этих движений следующее: иудеи и христиане одинаково

обманывают людей, вводя их в заблуждение своими речами и делами, в т.ч. — своими институтами, потому как иудеи и христиане по своей природе склонны к искажениям текстов, склонны к тому, чтобы вводить в заблуждение, обманывать и предавать. Поясняя это, Всевышний Аллах сказал:

مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعِنَا لَيْتَا بِالسِّنْتِهِمْ وَظَعْنَا فِي الَّذِينَ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمَعُ وَانْظُرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَٰكِن لَّعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٦١﴾

«Среди иудеев есть такие, которые переставляют слова со своих мест и говорят: «Мы слышали и ослушаемся» и «Послушай то, что нельзя слушать» и «Забиться о нас». Они кривят своими языками и поносят религию. А если бы они сказали: «Мы слышали и повинемся» и «Выслушай» и «Присматривай за нами», то это было бы лучше для них и вернее. Однако Аллах проклял их за неверие, и они не веруют, за исключением немногих» (4:46). Также Всевышний сказал:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسْرِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِن قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّعُونَ لِقَوْمٍ ءَاخِرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ يَقُولُونَ إِنْ أُوتِيتُمْ هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ تُؤْتَوْهُ فَأَحْذَرُوا وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنْ اللَّهِ شَيْئًا أُولَٰئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَطَهِّر قُلُوبَهُمْ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿٦١﴾

«О Посланник! Пусть тебя не печалят те, которые стремятся исповедовать неверие и говорят своими устами: «Мы уверовали», — хотя их сердца не уверовали. Среди исповедующих иудаизм есть такие, которые охотно прислушиваются ко лжи и прислушиваются к другим людям, которые не явились к тебе. Они искажают слова, меняя их местами, и говорят: «Если вам дадут это, то берите, но если вам не дадут этого, то остерегайтесь». Того, кого Аллах желает подвергнуть искушению, ты не властен защитить от Аллаха. Их сердца Аллах не пожелал очистить. В этом мире их ожидает позор, а в Последней жизни им уготованы великие мучения» (5:41).

Эти качества у иудеев и христиан лишь возросли и увеличились, когда они приняли для себя идеологию капитализма, основанную на лжи, предательстве и заблуждениях в духе Макиавелли. Все эти

порочные качества с подачи капитализма проявились в них самым разным образом ради достижения выгоды и своих мелочных интересов до такой степени, что сами же носители этой идеи — иудеи и христиане — стали вести войны и массовые истребления своих же братьев по религии, происхождению и идеологии ради достижения определённых политических целей. Подобные инциденты неоднократно случались на протяжении истории жизни этой злодейской идеологии. Например, вмешательство США во Вторую мировую войну после событий в Пёрл-Харборе, где они принесли в жертву своих же моряков. Мыслитель Тим Керри по поводу этих событий говорит: «Факты, накопленные исследователями и журналистами за последние 70 лет, лишь оправдывают подозрения в обмане народа со стороны правящей верхушки в Вашингтоне. Факты содержат в себе косвенные доказательства того, что Франклин Рузвельт и его старшие советники сознательно подтолкнули Японию атаковать США, как и сговорились игнорировать все прогнозы о неминуемой атаке!». К числу таких же действий относится последняя речь Барака Обамы на посту президента США перед вручением правления новому президенту Трампу: «США готовы использовать все свои силы, в том числе — и военные, для обеспечения безопасности наших основных интересов в регионе».

Об этом же говорится в книге «Чудовищный обман» французского писателя Тьерри Мейсана, описавшего в ней события 11 сентября. В этой книге он пишет: «Американская армия и её военное ведомство, возглавляемые ястребами американской администрации, занимались подготовкой нападения 11 сентября для того, чтобы потом иметь возможность оказать помощь американской военной промышленности и создать т.н. «космические войска» с целью абсолютной гегемонии США в мире... Конечная цель следования этой чудовищной машины — начать конфликт цивилизаций во всём мире между христианами и иудеями по одну сторону против исламского мира по другую».

Из этой же серии — заговоры некоторых евреев-капиталистов с европейскими капиталистами по поводу создания т.н. «сионистского движения», которое в дальнейшем подтолкнуло часть евреев на переселение из Европы в Палестину. К этому же стоит добавить заговоры иудеев с политиками европейских капиталистических государств в подавлении народных масс и убийствах в некоторых районах.

Д-р Мухаммад Абд ар-Рахман в книге «История заговора против Палестины» пишет: «Герцель, встретив в 1902 г. министра по делам колоний Британии Джозефа Чемберлена, уверил его в том, что «наше руководство должно быть размещено в Палестине, дабы она смогла стать буферным государством, оберегающим интересы Британии».

Д-р Абд аль-Ваххаб аль-Масийри в книге «Протоколы, иудаизм и христианство» на стр. 96 пишет: «Прежде чем сионизм проявился среди иудеев, будучи скрытым долгое время, один из сионистских деятелей нееврейского происхождения лорд Палмертсон (1784–1856), занимая на то время пост министра иностранных дел Британии, принял решение использовать евреев в качестве ножа против арабов». Также он пишет: «К середине XIX века, когда вопрос с иудеями в Восточной Европе стал ухудшаться, и в связи с распространением империалистических идей некоторые еврейские мыслители стали положительно отзываться о вхождении в сионизм лиц нееврейского происхождения».

На самом деле, с религиозной точки зрения идея сионизма по созданию государства в Палестине ради услужения политическим интересам, в особенности — европейских капиталистов, крайне схожа с прежней идеей христиан, которые когда-то до этого так же желали создать государственные образования на святых землях Палестины ради политических целей римских пап, желавших таким образом отвлечь людей от своей деспотии и порочности внутри Европы. Как мы упоминали ранее, иудеи и христиане склонны переставлять слова с места на место, для них естественно солгать, обмануть и скрыть истину. Д-р Мухаммад Абд ас-Саттар аль-Бадри в газете «Ближний Восток» № 12881 пишет: «Римское папство переживало настоящий кризис, от чего каждый папа сталкивался с вопросом: «Как вернуть обратно мечту о создании единой христианской общины, дабы церковь продолжила занимать центральную позицию в Европе подальше от власти королей и герцогов? Как можно сделать церковь центром новой мечты и источником законов?». Ответ был ясен: разжечь войну с врагом извне, за границей христианского мира, придать религиозный окрас этой войне, да к тому же — с лозунгом освобождения Святой Земли и защитой христиан Востока. Вот так просто папа Урбан II предложил путь к укреплению религиозной власти, после чего и начались Крестовые походы против исламского мира под религиозными

знамёнами. Против мусульман стали вестись походы один за другим с целью планомерных этнических чисток в регионе». Д-р Саид Абд аль-Фаттах Ашур в книге «История Европы в Средние века» пишет: «Что касается аристократии, участвовавшей в Крестовых походах, то большая часть из них была ведома политическими амбициями, которые они не смогли реализовать, пока не прибыли в Шам и не обосновались в нём. Известно, что феодальная система всегда привязана к земле, и чем больше и богаче земельный надел, тем сильнее считался феодал в обществе». Далее в книге он пишет: «Также необходимо прибавить к этому аспект воодушевления многих европейских рыцарей к участию в Крестовых походах, потому как феодальная система тесно связана с рыцарством, войнами и проявлением отваги, а мирная жизнь означала безработицу для профессиональных воинов, которые только и умели, что сражаться и воевать. Когда же феодальные войны участились и стали решительно угрожать западному обществу, римские папы призвали к т.н. «Божьему перемирию», означавшему введение определённого времени, в течение которого запрещались все войны. Это толкнуло западных рыцарей на поиск новых полей сражений, где бы они смогли показать свои мышцы».

• Основа происхождения идеи сионизма — чисто политическая, и это — не что иное, как продукт сговора западных капиталистов-евреев и политических деятелей внутри Европы. Создав сионизм, они на самом деле лишь высмеяли символы и идеи своей же религии — иудаизма — в услужении выработанному политическому проекту точно так же, как до них папы римские высмеяли идеи и символы христианства, развязав войну в Шаме в услужение своим политическим планам. Способствуя сионизму, западные правители желали тем самым избавиться от жадности евреев и порочности, которую те распространяют, а затем избавиться от евреев-капиталистов в Европе. Исследователь Нахум Голдманн во время своего выступления в канадском городе Монреаль в 1947 г. заявил: «Сионистское государство вскоре будет создано в Палестине, но не по религиозным или экономическим причинам, а потому, что Палестина является связующим звеном между Европой, Азией и Африкой, а также потому, что она — истинный центр глобальной политики и военно-стратегический центр мирового контроля». Идея сионизма и методы, которые он избрал, вообще не имеют основы в иудаизме, потому как противоречат направлению этой религии, как

это поясняет Роже Гароди в книге «Основополагающие мифы в «израильской» политике». Там он упоминает о том, что сионизм, как движение и националистическое учение, не родился из самого иудаизма, а является продуктом европейского национализма XIX века. Сам Герцель лично говорил, что не руководствуется никакими религиозными побуждениями, как и не интересуется Святыми Землями именно по причине их святости и готов избрать для «Израиля» любую землю, пригодную для реализации его национальных идей, сказав: «Имеются две земли, пригодные для этого: Палестина и Аргентина». Но сталкиваясь с оппозицией своих друзей из числа евреев, заинтересованных в важности обетованной земли, он решил объединить еврейские диаспоры в едином направлении и сказал: «Разве мы станем выбирать между Палестиной и Аргентиной? Мы выберем то, что нам дают, и то, что изберёт общемировое еврейское мнение, после чего Ассамблея выберет между этими двумя решениями». Д-р Махмуд Шакир в книге «Энциклопедия истории евреев» на стр. 339 пишет: «Герцель отверг предложение лорда Ротшильда о поселении евреев в Уганде (на тот момент — британская колония Кения — ред.), но согласился с ним, когда Чемберлен предложил то же самое... после чего Герцель предложил проект созыва 6-й сионистской конференции в швейцарском городе Пале в августе 1903 г., но члены Конгресса отклонили этот проект».

• Касательно определения самого движения сионизма, почему оно так было названо и какие цели преследует в ближайшей и далёкой перспективе, стоит сказать, что это — глобальное иудейское движение, использующее религиозное прикрытие для своих политических целей, взявшее своё название от горы Сион близ Иерусалима. В толковом словаре арабского языка «Муаджам аль-Васит» сионизм определяется так: «Сионизм взял своё название от горы Сион близ Иерусалима. Это политическое, расистское движение, основанное Теодором Герцелем в 1895 г. с требованием создания национального государства для всех евреев на территории Палестины».

Д-р Ахмад Атия в книге «Политический словарь» на стр. 917 пишет: «В политической терминологии понятие сионизм означает: «Еврейское религиозно-политическое движение, нацеленное на восстановление славы Израиля путём создания еврейского государства в Палестине. Оно смешивает религию с политикой, избирая религию оплотом, на котором базируется политический

призыв». Д-р Абд аль-Ваххаб аль-Кияли в книге «Политическая энциклопедия» пишет: «Сионизм — это расистский, религиозный призыв и движение, требующее возвращение родины евреям, их поселения и единения после создания специального для них государства в Палестине путём переселения (евреев), а также атаки и насилия (против арабов), как политический план, решающий вопрос с евреями». Касательно названия этого движения в «Палестинской энциклопедии» пишется: «Слово «сионист» взято от арабского слова «Сион». Это одно из названий горы в Иерусалиме. Согласно Книге Исаяи, слово «Сион» впервые упоминается в Ветхом Завете, когда царь-пророк Давид (а.с.) установил своё государство примерно в 960-1000 гг. до н.э. Этот термин в 1890 г. использовал философ Натан Беренбаум, назвав своё движение «сторонниками Сиона» и создав, соответственно, первую сионистскую конференцию в 1897 г.».

- Что касается связи сионизма с проектом т.н. «еврейского государства» и связи политических движений внутри него — к числу которых относятся и благотворительные организации — с проектом сионизма, то еврейское государство для сионистского движения считается элементом претворения своей цели и метода. «Освобождение евреев — как они говорят — от бедствий, в которых они живут по всему миру... возвращение древнего еврейского наследия путём восстановления великого исторического государства... реализация интересов западной политики в исламском регионе...», — и прочие, как официальные, так и скрытые цели. С самого начала сионистские организации действовали при помощи Запада. Первая их конференция прошла в 1897 г. в швейцарском городе Базель, потом они пытались получить своё при соглашении Сайкс-Пико, потом в декларации Бальфура. Всякий раз они старались найти помощь среди западных государств, особенно у Британии, для создания своего еврейского государства.

- Самые важные цели сионизма и методы их достижения можно объединить в следующем порядке:

В книге «Энциклопедия религий» в главе «Послания религий и мазхабов» профессора Мухаммада аль-Хамда указываются следующие цели, к достижению которых стремятся сионисты во всём мире:

1. Создать сионистский призыв во всех цивилизованных городах мира... Вести работу над привитием и развитием этой

идеи среди всех евреев, где бы они ни находились, после чего они должны понести и реализовать её.

2. Соблазн крупных держав того времени, в руках которых было решающее слово. Сионисты пытались связать интересы евреев с их интересами, дабы те помогли евреям создать им государство в Палестине.
3. Обеспечение спокойствия христиан во всём мире за святые места в Палестине, потому как пусть они и не контролируют арабов, но эти земли будут находиться под распоряжением евреев.
4. Создание государства «Израиль» в Палестине и искусственная помощь этому государству, дабы оно смогло расшириться в будущем и стать крупной державой.

Это движение ведёт свою деятельность при помощи ряда методов и способов ради достижения своих целей, о которых упоминает д-р Мухаммад ибн Али Ба Хариьба в книге «Сионизм вкратце»:

1. Поднять религиозный пыл у евреев во всём мире, дабы вернуть их на мнимую землю обетованную.
2. Призвать всех остальных евреев к тому, чтобы они начали придерживаться своего религиозного образования, совершали акты поклонения, выступали с иудейскими лозунгами, а также руководствовались законами иудейских норм.
3. Поднять боевой дух, а также сектантское и националистическое настроение среди евреев, дабы тем самым противостоять иным религиям, общинам и народам. Также необходимо сфальсифицировать историю, дабы начать претендовать на Палестину как на землю, обещанную евреям.
4. Разрушить человека, следуя точке зрения Зигмунда Фрейда в вопросах нравственности, Маркса — в имуществе, Доркайма — в социальной сфере, Сартра — в этике. Также навязать материализм как общечеловеческую мысль.
5. Попытка евреизации Палестины методом воодушевления евреев по всему миру к переселению туда. Одновременно с этим ведётся работа по международному признанию «Израиля».
6. Последовательное претворение еврейских планов глобального масштаба на уровне политики и экономики, шаг за шагом. Для этих планов подразумевалось незамедлительно применить соответствующие методы, после чего заявить о них

публично, а также организовать экономическую и политическую помощь «Израилю».

7. Систематизированное объединение усилий евреев по всему миру на всех уровнях, мобилизация их агентов и продажных сторонников для обслуживания и претворения их интересов и планов.
8. Развитие иврита, просвещения на иврите, дабы сподвигнуть евреев держаться за этот язык, за религиозное образование и религиозные лозунги. Содействие религиозному рвению среди евреев по всему миру, дабы они начали переселяться в Палестину.
9. Связывание международных интересов с интересами евреев так, чтобы создание еврейского государства в Палестине стало их общим интересом. Одновременно внушить христианам во всём мире спокойствие за их святыни в Палестине.
10. Создать сионистские клубы в каждой точке мира наподобие масонских лож и прочего, что служит целям сионизма.

Это — самые известные методы и способы, применяемые сионистами ради достижения своих целей и проектов. Есть и другие способы, которые они используют, но в рамках этой статьи мы не будем вдаваться в детали.

Д-р Мухаммад Халифа в книге «Сионистское движение и его связь с религиозным наследием» на страницах 92–93 пишет: «В книге «Еврейское государство» Герцеля говорится: «Евреи — это народ, который не должен смешиваться с иными народами. Поэтому единственным решением их проблем станет создание государства, которое бы стало их защищать на международном уровне». В той же самой книге Герцель пишет: «Восстановление еврейского государства — это старый вопрос, возникший ещё с того времени, как еврейская община утратила своё древнее государство...».

Также в этой книге говорится: «Еврейское государство базируется на трёх пунктах: первое — объединить еврейские общины в один народ; второе — не позволять евреям ассимилироваться среди других народов; третье — для реализации этих целей необходимо создать государство, которое станет родиной для всех евреев». В будущем сионисты добавили к этим трём пунктам ещё один, после проведения первой сионистской конференции в швейцарском городе Базель: «Право евреев на жизнь в Палестине».

Профессор Низам Махмуд Баракат в книге «Создание «Израиля» в Палестине между теорией и практикой», изданной в Центре по изучению вопроса арабского единства в Бейруте, пишет: «Мойша Хесс — один из основателей движения сионизма — указывает на то, что установление еврейского государства в Палестине даст возможность воздвигнуть еврейскую цивилизацию, которая понесёт свою культуру отсталым народам Азии и Африки, а этого можно достичь только лишь создав еврейские поселения от Суэца до Иерусалима и от реки Иордан до Средиземного моря». В конце своей книги «Иудейское государство» он пишет: «Герцель направляет своё обращение к евреям во всём мире и говорит: «О наши братья-иудеи! Это — земля обетованная! Это — не легенда и не обман! Каждый человек способен выбрать себе истину самостоятельно, потому как каждый человек сможет взять себе часть земли Обетованной. Некоторые из них возьмут главные земли, некоторые возьмут те, что перед ними, а некоторые возьмут приобретённое».

Это что касается связи глобального сионистского движения с еврейским государством. Что касается связи политических движений с еврейским образованием — в т.ч. благотворительных организаций, — а также с идеей и проектом сионизма, то об этом мы поговорим в следующем выпуске, если того пожелает Всевышний Аллах (продолжение следует).

Понятие «общественная собственность» и ответственность государства за неё

Аид Фадль аш-Шааравий

Общественная собственность

Общественная собственность — это разрешение, данное Законодателем обществу на совместное использование объектов, которые согласно шариатскому тексту являются общим достоянием и не могут быть ни частным, ни государственным владением.

Этот вид собственности принадлежит и закреплён за обществом людей. Этой собственностью имеет право пользоваться всё общество, все живые люди вплоть до Судного дня. В случае, если люди не получают в своё распоряжение эти вещи, они расходятся в их поисках. Это такие вещи, как вода, электричество, а также нескончаемые полезные ископаемые.

Общественная собственность включает в себя те объекты, которые по своей природе не могут находиться во владении частных лиц, равным образом являются ли эти объекты минералами, которыми можно пользоваться без всяких больших расходов, как соль, или полезными ископаемыми, как золото, серебро, железо, медь, как и нет разницы между тем, являются ли эти минералы твёрдыми, как хрусталь, или жидкими, как нефть.

Понятие общественной собственности

В Исламе собственность бывает трёх видов:

1. Частная.
2. Общественная.
3. Государственная.

Одной из причин того, что общественная собственность переплетается с государственным управлением, является тот факт, что первая (общественная собственность) имеет связь с финансовой политикой с точки зрения расходования и получения доходов посредством её использования со стороны государства в пользу Уммы. Общественная собственность характеризуется следующими качествами:

• **Первое — она имеет общественную значимость**

Общественная собственность — это объекты общественной значимости, в которых нуждаются все люди; в случае отсутствия этих объектов люди разойдутся по разным странам в их поисках с тем, чтобы получить и пользоваться ими. Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

الْمُسْلِمُونَ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: فِي الْمَاءِ وَالْكَلِّ وَالنَّارِ

«Мусульмане — совладельцы в трёх вещах: воде, пастбище и в огне» («Сунан» Абу Давуда). Упомянутые в хадисе объекты приводят-ся в качестве примера, а не ограничивают количество объектов общественной значимости. Закон относительно этих трёх вещей распространяется так же и на вещи, которые используются для подачи вышеупомянутых трёх вещей. Более того, существуют другие активы, относительно которых применяется данный закон «воды, пастбища и огня», как, например, нефть, газ, металлы, минералы, соль, сера, битум, реки, моря, озёра, деревья в лесах, уголь, рыба в море, дикие птицы, луга и солнечная энергия.¹

• **Второе — это созданные Аллахом и изготовленные человеком объекты**

Примеры созданных Аллахом объектов общественной собственности мы привели в первом подпункте. Что касается изготовленных человеком объектов общественной собственности, то ими являются вспомогательные предметы, которые позволяют воспользоваться созданными Аллахом объектами, как, например, средства, предназначенные для перекачки воды, опреснительные машины для воды, транспортировочные трубы, генераторы, столбы (опоры)

¹ Книга аль-Хавалий аль-Бахий «Ас-Сарват фи Зилл-иль-Ислям» («Богатство в Исламе»), стр. 92–92; Книга Рафика Юнуса «Усуль аль-Иктисад аль-Ислямий» («Истоки исламской экономики»), стр. 117–118; Книга Мухаммада Раваса «Мабахис фи аль-Иктисад аль-Ислямий» («Исследование в исламской экономике»), стр. 104

для линий электропередач, кабеля для передачи и распределения электрического тока, машины для добычи нефти, нефтепромысловые трубы, порты для загрузки и выгрузки нефти, нефтеочистительные заводы, угольные шахты и угледобывающие машины и технологии, карьеры, каменоломни, ядерная энергетика, атомные печи, солнечные электростанции, плотины, мосты, туннели, искусственные каналы, искусственные озёра, улицы, международные магистрали, общественные площади, парки, детские площадки, школы, мечети, больницы, железные дороги, морские порты, аэропорты и приюты. Все эти и им подобные объекты являются делом рук человека и служат достоянием всех людей в силу того, что являются общественной собственностью.

· Третье — характеризующиеся изобилием

Вода, трава и огонь — это нередкие вещи, которые отличаются изобилием, а значит, у всех людей есть возможность пользоваться ими. Более того, они являются жизненно необходимыми вещами. В связи с этим на государстве лежит обязанность регулирования процесса использования людьми этих вещей, чтобы никто не был обижен, а также чтобы сильные не властвовали над слабыми в пользовании этой общественной собственностью.

· Четвёртое — запрет частным лицам на владение неограниченными объектами общественной значимости

Запрещается индивидуумам брать в частное владение объекты и вещи общественной значимости. Это приводится в благородном хадисе:

الْمُسْلِمُونَ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: فِي الْمَاءِ وَالْكَلَاءِ وَالنَّارِ

«Мусульмане — совладельцы в трёх вещах: воде, пастбище и в огне» («Сунан» Абу Давуда). Подтверждением тому служит хадис, приводимый имамом ат-Тирмизи от Абъяда ибн Хаммала:

عَنْ أَبِيصَ بْنِ حَمَّالٍ، أَنَّهُ وَقَدَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَاسْتَقَطَّعَهُ الْمِلْحَ فَقَطَّعَ لَهُ، فَلَمَّا أَنْ قَالَ رَجُلٌ مِنَ الْمَجْلِسِ: أَتَذَرِي مَا قَطَّعْتَ لَهُ؟ إِمَّا قَطَّعْتَ لَهُ الْمَاءَ الْعِدَّ. قَالَ: فَأَنْتَزَعَهُ مِنْهُ

«Однажды он пришёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и попросил выделить ему участок, где было много соли. Посланник Аллаха (с.а.с.) выделил ему его. Когда (этот человек) отошёл, один из сидящих вместе с Пророком (с.а.с.) сказал: «О Посланник Аллаха

(с.а.с.), ведаешь ли ты о том, что выделил ему? Ведь ты выделил ему нескончаемую воду». Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) вернул назад то, что дал ему». В хадисе видно, как соль сравнивается с нескончаемой водой в силу одного общего знаменателя — нескончаемости. И когда Посланник Аллаха (с.а.с.) узнал, что речь идёт о нескончаемом активе (ископаемом), а точнее — о солевых горах, то сразу же пересмотрел своё решение и вернул назад выделенное, а также запретил индивидуумам брать такой объект в частную собственность, поскольку аналогичные объекты служат общественной собственностью и на них распространяется данное решение, не ограничиваясь лишь месторождением соли.

С развитием освоения земли в новейшей эпохе человечество открыло новые полезные ископаемые, такие как природный газ, золото, серебро, медь, железо, олово, древесный уголь, свинец и уран. Эти и им подобные ископаемые имеют стратегическое значение, пользоваться ими имеет право каждый субъект общества, т.к. они являются богатством, которое Всевышний Аллах сотворил и заложил в недрах земли во благо всего человечества. Эти полезные ископаемые дополняют мощь государства и помогают последнему осуществлять своё господство над стратегическими ресурсами, которые оказывают влияние на экономику, гражданскую промышленность, военную индустрию, освоение космоса и накопление богатства.

Поэтому Ислам отвёл для этих ресурсов специальные законы, определяющие сторону, которая имеет право применять их и предоставлять каждому субъекту общества возможность извлекать из них пользу всеми формами использования, определёнными государством для общества. И это одна из тем, которые досконально описываются в книгах исламского права (фикх).

• **Пятое — запрет частным лицам на владение ограниченными объектами общественной значимости**

Существуют месторождения ограниченных размеров, которые могут находиться в частной собственности у индивидуумов. С этой категорией месторождений необходимо обращаться в соответствии с законом относительно риказа, с отчислением $\frac{1}{5}$ части в виде налога в пользу Байт уль-Маль. Передаёт Умар ибн Шуъайб от своего отца, а тот — от деда, что однажды Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили о находке, на что он ответил:

مَا كَانَ مِنْهَا فِي طَرِيقِ الْمَيْتَاءِ (أَيِ الْمَسْلُوكَةِ) أَوْ الْقَرْيَةِ الْجَامِعَةِ، فَعَرَفَهَا سَنَةً فَإِنْ جَاءَ طَالِبُهَا فَادْفَعَهَا إِلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَأْتِ فَهِيَ لَكَ، وَمَا كَانَ فِي الْخَرَابِ، يَعْنِي فِيهَا وَفِي الرِّكَازِ الْخُمْسُ
«Если она была найдена на проходимой дороге или в населённом пункте, то давай знать о ней на протяжении года. Если появится её владелец, то отдай ему, а если никто не востребует её, то она твоя. Но если она не была найдена на проходимой дороге и не в населённом пункте, то на неё и на риказ налагается одна пятая часть налога» («Сунан» ан-Насаи и «Сунан» Ибн Маджи).

Верно, человеку разрешается владеть родником воды, за исключением положения, когда общество не может обойтись без этого родника. Тем не менее, ему не разрешается владеть магистралью, тротуаром, пляжем и другими подобными объектами общественной значимости, имеющие связь с общей пользой. При этом ему разрешается пользоваться этими объектами, не беря их в частное владение, например, для прогулки, отдыха, совершения молитвы, рыбалки в море или в реке, либо для времяпровождения в парке. Он приходит и уходит с этого места и пользуется этим местом на непостоянной основе. Любой другой человек имеет право воспользоваться этими местами, а за организацию наилучшего использования этими местами отвечают власти.

Ответственность государства за общественную собственность

Государство Халифат несёт прямую ответственность за заботу о людях, которая включает в себя сохранение личного имущества и всеобщего достояния. Сохранение этого имущества и достояния предусматривает собой защиту общественной собственности от посягательств, а забота предусматривает принятие выведенных из исламского законодательства правил, которые регулируют использование общественной собственности и оберегают её во благо общества. Ниже приводится описание ответственности государства Халифат за средства общественной собственности:

• Первое — ответственность за предотвращение нарушений и ущерба

Государство не должно позволять происходить посягательствам на объекты общественной собственности, независимо от того, с

какой стороны имело место данное посягательство. Согласно Шариату, государство несёт ответственность за сохранение этой собственности и защиты её от алчных людей, а также от повреждений любого имущества, машины, магистрали, площади, набережной и других аналогичных объектов общественной значимости. Не допускается власть имущему владеть некоторыми частями общественной собственности или дарить их своим родственникам. В случае проявления подобного нарушения Маджлис уль-Умма, Махкамат уль-Мазалим и обычные мусульмане обязаны отчитывать его за это. Исламская Умма должна разработать правила отчёта для власть имущих.

В этой связи известный исламский учёный аль-Маварди говорит: *«Тот, кто занимается рассмотрением жалоб, тот рассматривает десять разделов: 1) рассмотрение посягательств власть имущих на своих подданных... 5) возвращение краденого (взятие оценённого имущества без разрешения его владельца), которое делится на две категории: а) краденое со стороны несправедливых власть имущих, отнятое у законных владельцев имущество путём обмана; б) краденое со стороны несправедливых власть имущих, отнятое у законных владельцев имущество путём посягательства. Если служители правосудия, а точнее, судья Махкамат-уль-Мазалим, узнает об этом при рассмотрении жалоб, необходимо издать указ о возвращении отнятого не по праву имущества законным владельцам до того, как подали жалобу против него самого. В случае, если жалоба не будет рассмотрена, то имущество подлежит аресту за нарушение прав владельцев».*²

• Второе — вмешательство в регулирование использования объектов общественной значимости

Под вмешательством в регулирование использования объектов общественной значимости подразумевается определение мест на улицах или площадях для парковки, пешеходных проходов, рыночных точек, или отведения специальных мест для ловли рыб в морях, для плавания или добычи соли... Это считается вмешательством в целях обеспечения соответствующей доли для каждого субъекта общества в той мере, в какой это необходимо, чтобы сильные не стали

² Аль-Маварди «Аль-Ахкам ас-Султания», стр. 101–103.

доминировать над слабыми в использовании этих объектов и чтобы предотвращать ссоры или конфликты во время их использования.

• **Третье — налаживание отношений между конфликтующими сторонами относительно использования общественной собственности**

Одним из характерных качеств сущности людей выступает конкуренция в поиске земных благ и использовании общественного имущества, поскольку последнее принадлежит всем и не выглядит в виде специальных распределённых квот, где каждый знает свою долю. Такая реальность приводит к ссоре и разногласиям в обществе, что делает необходимым вмешательство государства для утверждения истины и устранения конфликта. И поэтому это является не только правом государства, а скорее, его обязанностью. Имам Ахмад говорил относительно того, кто пользуется общественной собственностью: *«Если человек занял место (сел в общественной собственности) настолько долго, что другие не могут воспользоваться им, то он ведёт себя как собственник. И если два человека одновременно подойдут к нему и встанет вопрос того, как разрешить спор, бросать жребий между ними или обратиться к имаму (судье) для определения, кто из них будет первый, и при этом тот сидевший человек продолжает занимать место на проходе, то в таком случае ему запрещается сидеть на проходе, как и запрещается имаму (власть имущему) давать ему или другому это место за некую плату»*.³

• **Четвёртое — защита объекта, отведённого для общего блага**

Халиф, т.е. государство, имеет право взять под личную опеку часть общественной собственности и некоторые объекты частной собственности для определённых общественных интересов, как это имеет место сегодня. От Ибн Аббаса, от Абу Давуда, от ас-Саъба ибн Джусама сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَ لِرَسُولِهِ

«Хима (объекты, находящиеся под защитой государства) принадлежит только Аллаху и Его Посланнику».⁴

³ Ибн Кудама, «Аль-Мугний», том 6, стр. 63

⁴ «Фатх-уль-Барий Шарх Сахих аль-Бухарий».

Абу Абид-уль-Касим ибн Салям сказал: *«В хадисе, сообщаемом ас-Савбом ибн Джусамой от Пророка Мухаммада (с.а.с.), говорится, что верховный имам (правитель) имеет право взять в своё распоряжение то, что принадлежит Аллаху, подобно тому, как Пророк Мухаммад (с.а.с.) и халиф Умар Ибн аль-Хаттаб взяли под своё распоряжение ряд объектов общественной значимости. Всё это относится к разряду «аль-Хима» (взятия общественного достояния под государственное распоряжение)»*.⁵ Исламский учёный Абу Абид-уль-Касим ибн Салям считает, что Хима, принадлежащая Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.), т.е. взятые под особое распоряжение объекты общественной значимости, бывают двух видов:

1. Находящиеся под охраной земли, предназначенные для выпаса боевых коней, участвующих в битвах на пути Аллаха. Так поступал Посланник Аллаха (с.а.с.).
2. Находящиеся под защитой земли, предназначенные для оказания милостыни для малоимущих граждан государства. Так поступал Умар Ибн аль-Хаттаб (р.а.).⁶

Эти истории из жизни Посланника Аллаха (с.а.с.) и праведного халифа Умара ибн аль-Хаттаба объясняют хадис, переданный Имамом Бухари и Абу Даудом, о том, что **«Пророк Мухаммад (с.а.с.) определил земли местности Накифа пастбищем для выпаса лошадей мусульман»**.⁷

Хима — взятие под особый контроль — это отведение дозволенной земли для общего интереса. В своём роде, это считается исключением в отношении объектов общественной значимости. Тем не менее, Хима не делает тот или иной объект частной или государственной собственностью, напротив, объект продолжает оставаться общественной собственностью, которая включается в себя дозволенные места и закреплённые во благо общества объекты (вакф).⁸

В эпоху Посланника Аллаха (с.а.с.) и праведных халифов после него отведённое место — Хима — предназначалось для выпаса специального скота, а точнее, для боевых коней, используемых в сражении на пути Аллаха, и верблюдов, выращиваемых для

⁵ Абу Абид, «Аль-Амваль», стр. 299; Аль-Маварди, «Аль-Ахкам ас-Султанья», стр. 233–234.

⁶ Абу Абид, «Аль-Амваль», стр. 297; Аль-Маварди «Аль-Ахкам ас-Султанья», стр. 233–234.

⁷ Аль-Мавардий, «Аль-Ахкам ас-Султанья», стр. 233.

⁸ Рафик Юнус, «Усуль аль-Иктисад аль-Ислямий», на стр. 44–45.

передачи малоимущим гражданам Халифата в качестве милостыни. Что касается настоящего времени, то Хима может распространяться на земли, предназначенные для размещения военного гарнизона или для военных учений, в том числе казармы, военные установки, тренировочные лагеря, тир и т.п.

• Пятое — регулирование процесса освоения земель

Ислам побудил к оживлению мёртвой земли, т.е. к освоению целины. Передаёт Бухари от Умара, что Посланник (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ

«Кто оживит мёртвую землю, то она его».⁹ Передаёт Абу Давуд от Сумрату ибн Джундуба, что Посланник (с.а.с.) сказал следующее:

مَنْ أَحَاطَ حَائِطًا عَلَى أَرْضٍ فَهُوَ لَهُ

«Кто огородит стеной целину, то она — его».¹⁰

Мёртвая земля, т.е. целина, в понимании Имама Шафии — это «любая бесхозная земля, которую можно возделывать человеку. Сюда же можно отнести заброшенные невозделанные земли, которые не являются объектами общественной значимости, ибо последние запрещено брать в частное владение». Согласно пониманию Имама Абу Ханифы: «Мёртвые земли — это далёкие от цивилизации земли, до которых не дошла ещё вода». Ханафитский учёный Абу Юсуф говорил: «Целина — это мёртвая земля, которая отдалена от земледельцев на таком расстоянии, что если желающий возделывать её человек закричал бы во весь голос, то его не услышали бы соседние земледельцы».¹¹ И по мнению самого аль-Маварди, заборы и ферменные ограждения так же служат одним из способов освоения целины. Тем не менее, Имам Малик считает, что ограждение бесхозной земли забором является более приоритетным, чем другие способы возделывания земли.¹²

Сегодня оживление мёртвой земли принято называть освоением целины и мелиорацией. В этом государство берёт на себя большую часть бремени этого процесса. Иногда государства стимулируют освоение земель и мелиорацию через принятия

⁹ «Фатх-уль-Барий Шарх Сахих аль-Бухари», том 5, стр. 23.

¹⁰ Аль-Байхаки, «ас-Сунан аль-Кубра», том 6, стр. 146.

¹¹ Аль-Маварди, «Аль-Ахкам ас-Султаня», стр. 223.

¹² Аль-Маварди, «Аль-Ахкам ас-Султаня», стр. 223.

государственных программ, поощряющих граждан к сельскому хозяйству путём освобождения от налогов и пошлин, оказания поддержки путём создания соответствующей инфраструктуры и подачи электричества по низким тарифам.

Халифу разрешается выделять эти неосвоенные земли гражданам своего государства. Относительно этого известный ханафитский учёный Абу Юсуф говорит: *«Я спросил амира уль-муминин Харуна ар-Рашида о двух землях, которые были завоёваны путём сражения или заключения перемирия с её жителями, которые ещё не находятся во владении кого-либо. Они являются целиной. И кто освоит эту мёртвую землю или оживит часть этой земли, тот станет владельцем этой земли. И ты, как амир уль-муминин, имеешь право выделить её тому, кому пожелаешь, по своему усмотрению, или отдать в аренду, или выращивать на ней всё, что желаешь благоприятным. Ведь каждый, кто оживит мёртвую землю, становится владельцем её. Имам Абу Ханифа говорил: «Кто оживит мёртвую землю, тот станет владельцем её, если Имам (халиф) даст разрешение на это. Кто оживит мёртвую землю без разрешения Имама (халифа), тот не считается законным владельцем этой земли. Имам (халиф) имеет право конфисковать эту землю у незаконного владельца, который оживил её, и поступить с ней по своему усмотрению, например, сдать в аренду, выделить кому-нибудь из своих граждан и тому подобное».*¹³

В качестве доказательства тому, что Абу Ханифа обусловил освоение земли разрешением Имама (халифа), Абу Юсуф привёл правовое правило: *«Имам разрешает споры и устраняет разногласия между людьми с целью предотвращения ущерба»*. По всей видимости, мнение Имама Абу Ханифы было принято и получило согласие в силу того, что в большей части людьми движут эгоистичные и алчные вожеления. При устойчивом развитии и малой площади мёртвых земель в период процветания строительства и возведения очень велика вероятность возникновения ссор и конфликтов, особенно в моменты демографического взрыва. В таком положении невозможно решить ситуацию без государственного вмешательства, направленного на регулирование процесса освоения земли, во избежание хаоса.

Кто освоит землю, а затем забросит её на длительное время — более трёх лет, — то государство является стороной, имеющей

¹³ Абу Юсуф, «Аль-Харадж», стр. 63–64.

правой взять эту землю и передать другому. Доказательством тому служат слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْتَةً فَهِيَ لَهُ، وَلَيْسَ لِمُحْتَجِرٍ حَقٌّ بَعْدَ ثَلَاثِ سِنِينَ

«Кто оживит мёртвую землю, то она принадлежит ему. И не имеет на неё права оградивший землю человек после трёх лет (бездействия)».¹⁴

В «Муснаде» Имама Шафии приводится, что Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) говорил: «Оживление земли происходит путём её возделывания (посева), ограждения канавой или строительством стены. И каждый, кто оставил эту землю без всякого возделывания на три года, лишается права на неё, независимо от того, как он оживил её — путём возделывания или ограждения стеной».¹⁵ Именно здесь раскрывается важность государственного контроля и регулирования, а также государственной информированности о том, кто возделывает землю, а кто забросил её, принимая в отношении каждого соответствующие меры.

Рассказывает Юнус от Мухаммада ибн Исхака, от Абдуллаха ибн Абу Бакра, который сказал: «Однажды Билял ибн аль-Харис аль-Музаний пришёл к Посланнику (с.а.с.) и попросил выделить ему землю. Посланник Аллаха (с.а.с.) выделил ему обширную длинную землю. Когда Умар пришёл к власти, он сказал Билялу: «Ты попросил Посланника Аллаха (с.а.с.) выделить тебе обширную землю, и он выделил тебе. Ибо Посланник Аллаха (с.а.с.) не отказывал, если у него что-то просили. Но ты не в силах возделывать то, чем владеешь». Билял ответил: «Да». Затем Умар продолжил: «В таком случае, возьми столько, сколько под силу тебе, а то, что не под силу, отдай нам, и мы поделим её между мусульманами». Билял ответил: «Я не сделаю так. Клянусь Аллахом, я не отдам ничего из той земли, которую дал мне Посланник Аллаха (с.а.с.)». Умар ответил: «Клянусь Аллахом, ты отдашь эту землю». И он забрал у Биляла ту землю, которую тот не мог возделывать, и распределил её между мусульманами».¹⁶ Данное вмешательство со стороны Умара в качестве главы государства — халифа — является государственным вмешательством, основанным на том, что обладатель власти имеет право на такие меры. И это вовсе не расценивается посягательством на имущество других.

¹⁴ Аз-Зайляи, «Насаб-ур-Райя», том 4, стр. 290.

¹⁵ «Муснад Имама Шафии», стр. 382.

¹⁶ Аль-Байхаки, «Ас-Сунан аль-Кубра», том 6, стр. 246.

Что касается возможности государства брать в свою собственность новые земли, то это допускается, если того требует общественный интерес. Тем не менее, государство должно предоставлять материальное возмещение владельцам этих земель, если они являлись частной собственностью.

Помимо этого, государство Халифат само должно осваивать и улучшать земли и стимулировать своих граждан к этому. Так, государство может выделить некоторым людям определённые участки земли для их улучшения и эксплуатации, проводить водные каналы и трубы, обеспечивать их электричеством, строить медицинские пункты и прокладывать транспортные пути к земельным участкам, подлежащими мелиорации, что ускорит работу в этих опустевших районах. Это поможет решить кризис опустынивания, который тревожит сегодня экономистов всего мира.

• Шестое — управление и регулирование вакуфными предприятиями

Вакуф в переводе с арабского языка означает «удерживание». В хадисе, сообщаемом от Абдуллаха Ибн Умара, говорится: «Получив землю после завоевания и раздела Хайбара, Умар пришёл к Пророку Мухаммаду (с.а.с.), чтобы посоветоваться с ним об этом, и сказал: *«О Посланник Аллаха! Я заполучил землю в Хайбаре, и у меня никогда не было имущества, более ценного, чем (эта земля). Что ты вешишь мне делать с ней?»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Если хочешь, завещаешь в качестве вакфа её основу и давай милостыню (за счёт того, что она будет тебе приносить)»**. И Умар стал распределять милостыню, (заявив) что (эту землю нельзя будет) ни продавать, ни покупать, ни завещать, ни дарить. Что касается доходов, которые она приносила, то Умар направлял их на оказание помощи бедным, близким родственникам и путникам, а также для приёма гостей. Если же управляющий этим имуществом будет питаться тем, что оно приносит, или накормит своего друга, не получая никакой финансовой прибыли, в этом не будет ничего дурного».¹⁷

В исламской терминологии вакуф — это удерживание основ и распределение пользы. Человек, который удерживает что-либо, называется вакифом, а удерживаемое имущество — вакуфным

¹⁷ Аль-Байхаки, «Ас-Сунан аль-Кубра», том 6, стр. 263; Ан-Насаи, «Сунан» в разделе «Аль-Ахбас», стр. 612.

предметом. Вакуфное имущество называют по-разному; есть гражданский вакуф и благотворительный, вакуф для путника и так далее. Удерживающий вакуфное имущество человек распоряжается им на основании того, что это имущество является его собственностью или владением Всевышнего Аллаха.

В книге «Аль-Мугни», автором которой является исламский учёный Ибн Кудам, говорится: *«Большинство обладателей знаний из первого поколения мусульман (праведных предшественников) и тех, кто жил после них, придерживаются дозволенности вакуфного имущества. Сообщается, что Джабира говорил: «Никто из сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.) не обладал большим имуществом, и они в большей части пользовались вакуфным имуществом».*¹⁸

Если мусульманин выделил что-либо для других мусульман, т.е. сделал это вакуфным имуществом, это не лишает его права пользоваться им на том основании, что он сам является одним из мусульман. Например, он построил мечеть и имеет право молиться в ней, или он вырыл колодец и имеет право пить из него, несмотря на то, что оба этих объекта выступают общественной собственностью. Если же он закрепил вакуф за определёнными людьми, как, например, дети и своё потомство, то вакуфное имущество принадлежит этим людям.

Что же касается стороны, которая несёт ответственность за вакуф, то изначально им является тот, кто передал свою собственность в вакуфное имущество лично, или кого первый назначил ответственным за этот вакуф. Если вакуф был передан в оговорённом виде, то ответственность за вакуф переходит к детям, родственникам и последующему поколению. Сторона, которая смотрит за вакуфным имуществом, определяет возможность перехода владения после смерти того, кто передал свою собственность на вакуфное имущество. Другими словами, сторона, несущая ответственность за вакуф, может определять принадлежность вакуфа, т.е. принадлежит ли этот вакуф детям того, кто учредил этот вакуф, или впредь он станет общественным достоянием, подаренным во имя Всевышнего Аллаха. Если вакуф был подарен во имя Всевышнего Аллаха, то за ним (вакуфом) управляет, ухаживает и содержит сам правитель, поскольку вакуф принадлежит Аллаху и является общественным достоянием мусульман, а значит, за ним обязан смотреть правитель мусульман подобно тому, как он несёт ответственность

¹⁸ Ибн Кудам, «Аль-Мугний», том 6, стр. 185.

за малоимущих в своём государстве. Что касается вакуфного имущества малоимущих слоёв населения, мечетей и тому подобного, а также объектов, которыми пользуются все люди и без которых им не обойтись, то ответственность за них несёт правитель всех мусульман или тот, кого правитель назначил ответственным за них».¹⁹

Как и видно из вышеприведённого, Ибн Кудамасчитал, что правитель (халиф) является тем, кто несёт ответственность и управляет вакуфным имуществом малоимущих слоёв населения и мечетями, а также теми объектами, которыми пользуются и в которых нуждаются все люди, поскольку у этих объектов нет конкретного владельца, а значит, государство несёт ответственность за права общества и всеобщее достояние (имущество). Общественная собственность подпадает под эту категорию имущества. Сообщается от Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.): *«Кто нуждается в имуществе, пусть придёт ко мне. Аллах, Свят Он и Велик, сделал меня сберегающим и распределяющим (достояния Уммы)»*.²⁰

Государство Халифат представляет и замещает общину мусульман, неся ответственность за хранение, содержание и покровительство. Государство Халифат стоит на страже всех видов собственности, чтобы ни одна из них не взяла верх над другой. Государство Халифат не разрешает индивидууму брать во владение то, что принадлежит всей общине, как и государству владеть тем, что принадлежит частным лицам, за исключением прописанных условий и после предоставления эквивалентной стоимости, как в случае необходимости проведения магистрали или строительства объекта общественной значимости для всех граждан страны. Одним словом, уважение к частной, общественной и государственной собственности является обязательным для государства Халифата, за исключением чрезвычайных обстоятельств после возмещения денежной компенсаций в случае перехода одной собственности в другую.

Посредством полученных из общественной собственности доходов государство реализует масштабные проекты, которые не под силу индивидуумам. Нет сомнений в том, что некоторые проекты требуют колоссальных финансовых вложений. И в таком положении только государство может взяться за реализацию этих проектов или взять на себя их финансирование и управление на

¹⁹ Ибн Кудамас, «Аль-Мугний», том 6, стр. 243.

²⁰ Ибн аль-Джавзий, «История Умара ибн аль-Хаттаба», стр. 87.

основании того, что оно несёт ответственность за общее покровительство и обеспечение жизненно важных объектов общественной значимости. Государство Халифат обязано проводить политику развития и оптимизации экономической активности, а также делать лёгким и удобным пользование объектами общественной значимости. Государство должно улучшать качества и уровень жизни своих граждан, подавать очищенную воду и натуральные продукты, обеспечивать чистоту улиц, водоёмов, парков и других общественных мест, а также защищать воздух от загрязнения. Одними из самых ярких дел, которые зачастую оказываются не под силу для индивидуумов, являются тяжёлая промышленность, железные дороги, проведение автомагистралей, строительство аэропортов, мостов и другие дела, требующие очень больших финансовых вложений. Для восполнения этого пробела приходит роль государства Халифат, который принимает на себя ответственность за это, являясь наиболее подходящим для этого институтом.

Арабский язык и его влияние на понимание исламского мировоззрения (акъыды)

Абдуррахман Мухаммад ад-Духайби

Посвящается:

- Тем, кто посвятил себя служению Ислама и движется в этом направлении.
- Объединению всей Уммы под одним флагом:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

Арабский язык и его влияние на понимание исламского мировоззрения (акъыды)

Коран сохранил арабский язык, ведь на нём он был ниспослан, что дало арабскому языку статус языка поклонения. Учитывая это обстоятельство, возможно ли отказываться от арабского языка? Что произойдёт, если мы откажемся от него? Разве арабский язык — только лишь инструмент для общения среди людей? Или это язык мировоззрения и всего того, что оно несёт: фикх, тафсир, хадисоведение, единобожие, законы о наследстве и те ответвления, что произошли позднее: калам, логика, философия? Без языка Корана и его наук, в особенности — видов чтения Корана, мусульмане обнищали и превратились в жалкие, потерянные личности.

Ты думаешь, дорогой читатель, что свой статус арабский язык приобрёл по причине искусственно созданного превосходства перед другими языками, или всё же на это повлияла его сущность, действительная реальность и то, что знание арабского — фард-айн для нас?

Я постараюсь пролить свет на определённые моменты и вопросы посредством своего скромного исследования, которое я имею честь вложить в ваши руки, предоставив возможность для критики

и комментариев, направленных во благо решения первоначальной проблемы. Такой проблемой является проблема арабского языка и его роль в понимании исламского мировоззрения (акъыды) посредством влияния и воздействия на сознание человека. Моё исследование будет разъяснением двух положений: когда мы отказались от арабского языка и когда мы не отказались от него. Я надеюсь, что это небольшое исследование пойдёт во благо языка Корана; если я достигну этого, то это — моя цель, а если я не смогу сделать этого, то надеюсь, что мой Господь смилуется надо мной, а вы, со своей стороны, проявите ко мне своё великодушие. Надеюсь, что ко мне будет применено шариатское правило: *«Кто ошибся, тому одна награда, кто оказался прав, тому две награды»*.

1) Арабский язык сохранился благодаря Корану, потому что он был ниспослан на этом языке: Кто-то может сказать: «Хорошо, Коран сохранил арабский язык, но не наоборот, однако зачем человека обременять изучением этого языка? Если бы Коран был ниспослан на другом языке, то с тем языком произошло бы то же самое, что и с арабским. В результате не может идти речи о превосходстве арабского языка над другими в заучивании Корана, ведь именно Коран сохранил арабский язык, а не наоборот».

Ответом на это будет следующее: Коран возвысил арабский язык, ведь он был ниспослан на этом языке, со всей его риторикой (баляга), нормативностью языковых выражений (фасаха) с её подразделами (истиара, маджаз, хакика), сравнением (ташбих) и его видами (мурсаль, балиг, тамсилий, дымний). В риторике Корана присутствуют киная, ташхис, джинас, таурия, тибак, мукабала, также в нём имеются иджаз и итнаб, риторика которых проявляется в выражениях и произношении. Также в Коране используются: каср, хаср, истисна со всеми её видами (муттасиль, мункати, тамм, накис, муфарраг). Всё вышеперечисленное подтверждает, что Коран не случайно был ниспослан на арабском языке, напротив, он был ниспослан на нём из-за риторики языка, его нормативности языковых выражений в произношении, из-за способности языка к пробуждению сознания людей посредством содержащихся смыслов Корана, через точность в разъяснении значений и через детализацию законодательства. Если бы Священный Коран был ниспослан на другом языке, то другой язык не смог бы бросить вызов неподражаемости Корана ввиду отсутствия у него таких языковых конструкций, как у арабского языка, а также слабость другого языка

была бы очевидна в законотворчестве при выведении законов Шариата. Сказал Всевышний Аллах:

قُلْ لِّينِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ
وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾

«Скажи: «Если бы люди и джиинны объединились для того, чтобы сочинить нечто, подобное этому Корану, это не удалось бы им, даже если бы они стали помогать друг другу» (17:88). В тафсире Ибн Касира относительно этого аята приводится следующее:

«...Если они соберутся вместе, объединят все свои усилия и попытаются придумать нечто подобное тому, что было ниспослано Посланнику (с.а.с.), они не смогут этого сделать, ведь это дело не под силу созданиям Всевышнего». В тафсире «Джалялейн» после определения границ вызова Корана говорится: «...неподражаемость в нормативности языковых выражений и риторике»; это в своём роде ответ тем, кто говорит: «Если бы мы захотели ответить на этот вызов, то позаимствовали бы у евреев Тору» (тексты из Торы для ответа на вызов. Был диалог между Пророком (с.а.с.) и евреями, которые сказали, что им ниспослана книга, они её читают и познают, и не нужно говорить, что Мухаммаду (с.а.с.) что-то ниспослано, иначе евреи придут к нему с тем же, что и у него, противопоставляя этим Тору Корану — ред.), — т.к. в языке евреев отсутствует то, что есть в нормативности языковых выражений и риторике арабского языка.

Арабский язык остался тем же, он не изменился, не исказился, именно его Аллах избрал языком Корана, языком последнего Пророка (с.а.с.). И нет сомнений в том, что он по причине своей нормативности языковых выражений и риторике заслуживает быть языком Корана и языком мудрости, о которой упоминается в аятах наряду с книгой Аллаха, поэтому толкователи Корана посчитали, что под мудростью в аятах подразумевается Сунна Посланника (с.а.с.), учитывая то, что он (с.а.с.) рассказывал, разъяснял и пояснял, идя в ногу с аятами Корана. Сказал Всевышний:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٢٠٢﴾

«Он — Тот, Кто отправил к неграмотным людям Посланника из их среды. Он читает им Его аяты, очищает их и обучает их Писанию и мудрости, хотя прежде они пребывали в очевидном заблуждении» (62:2). Сказал Имам Шафии: «После Корана

упоминалась мудрость; Аллах проявил милость к Своим созданиям, научив их Корану и мудрости. Поэтому не допускается говорить, что здесь имеется что-то другое, нежели Сунна Пророка (с.а.с.). Аятов, в которых мудрость упоминается вместе с Кораном, предостаточно: 2 сура — 129, 151, 321 аяты; 3 сура — 164 аят; 62 сура — 2 аят; 4 сура — 113 аят; 33 сура — 113 аят... Сунна Посланника (с.а.с.) — не что иное, как разъяснение смыслов того, что было ниспослано от Аллаха в общей и частной форме. Поэтому мудрость упоминается вместе с Кораном, и это было позволено только Пророку (с.а.с.)».

Любой язык, существующий на сегодняшний день, не способен передать тот уровень смыслов в Коране, которые передал арабский язык, в силу своей нормативности языковых выражений и риторики. Святость арабского появилась в результате возможностей этого языка, его потенциала — это во-первых, а во-вторых — по причине того, что Коран был ниспослан на арабском языке:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فَيُضِلَّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِيَ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١٩٣﴾

«Мы отправляли посланников, которые говорили на языке своего народа, чтобы они давали им разъяснения. Аллах вводит в заблуждение, кого пожелает, и ведёт прямым путём, кого пожелает. Он — Могуущественный, Мудрый» (14:4),

وَإِنَّهُ لَتَنْزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٩٤﴾ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٥﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٩٦﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ ﴿١٩٧﴾

«Воистину, это — Ниспослание от Господа миров. Верный Дух (Джибрил) сошёл с ним на твоё сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно ниспослано на ясном арабском языке» (26:192–195).

2) Мы знаем, что каждый пророк разговаривал на языке того народа, к которому он был послан. Так же Пророк (с.а.с.) был послан к курайшитам, чьё наречие активно использовалось и было известно другим племенам, т.к. Мекка была центром торговли и паломничества в Аравии, и по этой причине оно выполняло роль сосуда, в котором хранились лучшие слова и выражения других диалектов; в результате оно приобрело статус «высокого арабского языка». В наречии курайшитов мы найдём выражения племён Бану Асад, Бану Тамим, тех племён, что жили на юге Йемена, в центре Неджда, в провинции Хаиль, на севере провинции Табук,

на востоке провинции аль-Ахса... Это, в свою очередь, подтверждает гибкость языка. Также помимо выражений арабских племён наречие курайшитов включало в себя ещё и персидские, византийские, ивритские выражения. Например, в Коране упоминаются слова «сундус», «истабрак», «Ибрахим», «Исмаиль». Также и в хадисах встречаются такие выражения, например, персидские: слова Посланника (с.а.с.) Абу Хурайре (р.а.): «أَشْكَمَ دَرْدَ» — это выражение с персидского языка, в арабском оно означает «Как твой живот?».

Каждый пророк посылался к определённом народу, в то время как Посланник Аллаха (с.а.с.) был послан ко всем людям. Каждый, кто принял Ислам, должен обучиться языку своего Пророка (с.а.с.), ведь он был послан ко всем, а значит все, кто живёт на земле, являются его народом, а он (с.а.с.) послан к своему народу с арабским языком. Язык Корана — это язык его (с.а.с.) народа, а все, кто принимает Ислам, становятся из числа его народа, и нет разницы, арабы или неарабы.

Доказательством этому является то, что без использования арабского языка намаз не принимается.

Намаз — это основа религии, её столп, его не дозволяется оставлять ни при каких обстоятельствах. Намаз является единственным столпом, в условия которого входит арабский язык; к сожалению, факихи не уделили этому должного внимания. Вероятнее всего, факихи не сделали на этом акцент из-за того, что в то время это было известно каждому. Ведь Коран ниспослан на арабском языке, в намазе мы читаем суру «Аль-Фатиха» и ещё что-нибудь из Корана, все учёные и имамы Уммы единогласны в том, что нельзя переводить Коран на другие языки (имеется в виду то, что перевод Корана не является речью Аллаха, а лишь переводом её смыслов; соответственно, нельзя сделать Коран на персидском или турецком языке, т.к. Коран является речью Аллаха и буквой, и смыслом; кроме того, переводы некоторых арабских слов Корана на другие языки будут иметь неверный смысл, т.к. слова другого языка не могут в полной мере передать смысл и значение соответствующих арабских слов — ред.). Отсюда становится очевидным, что мусульманин обязан совершать намаз только на арабском языке, т.е. на языке Корана.

Мы знаем, что не дозволяется исправлять некоторые слова в Коране, которые противоречат принятому написанию в орфографии, например, написание хамзы, когда она пишется отдельно, когда — внутри слова, когда — в конце, или буквы, которая называется «та

марбута», которая при определённых условиях пишется как обычная арабская буква «т». Примеры:

أَصْحَابُ لَيْكَةِ

«Жители Айки» (26:176),

يَسَّ

«Йа. Син» (36:1),

رَحْمَتٍ

«милость» (2:218) («та марбута» раскрыта),

أَفَائِنِ

«неужели, если» (3:144). И есть ещё много другого, что противоречит устоявшемуся написанию, так как же это учесть при переводе? Подобное недопустимо в целом. Мы понимаем, что нет намаза без Корана и нет намаза без арабского языка, поэтому мусульманину необходимо, где бы он ни проживал, изучить язык арабов настолько, насколько этого требует Ислам. Нет Ислама без намаза, нет намаза без арабских букв. Сказал Аллах:

وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ

«Это — Напоминание для тебя и твоего народа, и вы будете спрошены» (43:44). При этом известно, что учёные разрешили переводить только общий смысл Корана, а не отдельные слова и буквы.

3) Если мы оставим арабский язык и уделим внимание другому языку, то это приведёт к тому, что Коран исчезнет из наших сердец по причине умозаключений, которые возникнут при переводе Корана на другие языки.

В результате перевода Корана на другие языки, не имеющие такого потенциала, как у арабского, возникли разновидности Ислама: английский, французский, русский... В итоге правильное исламское мировоззрение пришло в упадок, рассеялись его понятия, сошли на нет смыслы Корана и их цели.

В своё время арабский язык повлиял на возникновение различных школ в тафсире, фикхе, хадисоведении, грамматике; причиной тому послужили разные значения одного и того же слова в языке. А что произойдёт, когда слова Корана переведутся на другой язык? Поиск ответа хочу оставить самому читателю. Хочу добавить одно: не допускается нам отойти от арабского языка, иначе мы отойдём

от правильного соблюдения религии, её правильного мировоззрения (акъыды). Взгляните, как люди разошлись в толковании одного из аятов Корана:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا

«Воистину, Аллах не смущается приводить притчи о комаре или том, что выше него» (2:26). Некоторые сказали, что под выражением «فَوْقَهَا» имеется в виду то, что больше комара. Другие сказали, что тут имеется в виду то, что меньше комара (основываясь на своём понимании текста, который далёк от чудотворности): муравей, пылинки, гниды, насекомые, невидимые невооружённому глазу. Принимая во внимание вышеизложенное, становится очевидным, что нельзя оставлять в стороне арабский язык, иначе мы впадём в такие разногласия, которым нет ни конца, ни края.

4) Утверждение того, что арабский язык является лишь языком взаимопонимания между людьми, опровергается как по форме, так и по содержанию. Доводом тому служит слепота и глухота других языков; другие языки являются лишь языками взаимопонимания без наличия в них нормативности языковых выражений и риторики, которые имеются в стилистическом вызове Корана.

Несмотря на то, что другие языки всё-таки впоследствии смогли достичь хорошего уровня, смогли упразднить свои слепоту и глухоту, однако они всё равно остались инструментом общения, указаний в общем плане. Например, как они поймут смысл слов Всевышнего:

رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ

«Неверующие непременно пожелают оказаться мусульманами» (15:2)? Как они увидят разницу между словами «رُبَّمَا» и «رُبَّمَا»? У них разница только в наличии шадды, однако в указании они отличаются друг от друга. Слово «رُبَّمَا» указывает на отсутствие возможности появления нового решения после случившегося, а слово «رُبَّمَا» даёт возможность для появления нового решения. И как мы разъясним на других языках разницу между множественным числом и множественным числом малого количества, множественным числом большого количества, ломаными формами множественного числа? Разницу между правильным множественным числом мужского рода и правильным множественным числом женского рода, ломаным множественным числом, множественным числом множественного числа, между множественным числом для разумных

и множественным числом для неразумных, между двойственным числом мужского рода и двойственным числом женского рода? Разницу между словами «حُجَّاجٌ» и «حَجِيجٌ»? Как мы сможем объяснить слово «شَيْخٌ» и его множественные числа (مَشَايِخُ, أَشْيَاخُ, شُيُوخُ)? Объяснить разницу между словом «نَهْرٌ» в словах Аллаха:

إِنَّ الْمَتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ ﴿٥٤﴾

«Воистину, богобоязненные пребудут в Райских садах и среди рек» (54:54), — и между словами «أَنْهَارٌ», «نُهُورٌ», «أَنْهَرٌ»? Или:

مَلِكٍ

«Властелина» (54:55), — это слово образовано по форме стилистического усиления (мубалага), которое указывает на преувеличение свойств предмета речи, доведённое до их «невозможности», любое прилагательное (сыфат мушаббаха), схожее по своей форме образования с именем существительным от слова «مَلَكٌ»? Как же быть с намёками (кинаей), ведь их большое количество в арабском языке? Например, хадис, в котором используется намёк:

رَفَقًا بِالْقَوَارِيرِ

«будьте осторожнее с хрустальными сосудами», — здесь присутствует намёк на женщин.

حَتَّى تَذُوقِي عُسَيْلَتَهُ وَيَذُوقَ عُسَيْلَتَكَ

«пока ты не насладишься им и пока он не насладится тобой», — это касается вопроса, когда первый муж дал три развода жене, а она опять хочет вернуться к нему, или когда первый муж сам хочет вернуть жену после трёх разводов. Так как же неарабы поймут все эти намёки, широко используемые в арабском языке, ведь Коран и хадисы переполнены ими?

Коран оказал честь арабскому языку, когда был ниспослан на нём, к тому же он является языком исламского мировоззрения (акъыды), он является языком каждого мусульманина на этой земле, ведь исполнение некоторых законов, вытекающих из акъыды, связано с арабским языком, к примеру, намаз — он является одним из столпов религии.

5) Кто-то может сказать: «Небесные послания ниспосылались на языке того народа, к которому они были адресованы, чтобы возвысить этот язык и этот народ, мы же являемся последним народом на земле, чей язык был возвышен посредством откровения. Так как мы можем поменять возвышенный язык на другой?».

Ответом на это будет следующее:

Каждый пророк посылался к отдельному народу, говорящему на определённом языке. Пророк Мухаммад (с.а.с.) был послан с одним языком ко всем народам, другими словами, все нации являются его народом, его язык — их язык. Что касается того, что послание было на арабском языке, то здесь учитывались возможности самого языка, но ни в коем случае не подразумевалось отсталость и моральная униженность какой-либо нации. После того, как к каждому народу пришли пророки и посланники, встал вопрос о ниспослании Небесного Послания ко всем людям без исключения; именно в этом и заключается наивысшее превосходство. Этим посланием стал Ислам, ниспосланный для всего человечества.

б) Кто-то может сказать: «Подобная позиция является фанатизмом в отношении арабского языка, в то время как сами арабы и мусульмане унизили его и отказались от него».

Мы ответим следующим образом:

Проблема заключается не в арабском языке и его возможностях, а в его носителях, его последователях. Разве не понимают те, кто оставил арабский язык, что они потерпели двойной убыток?

а) Убыток в этом мире. Кто оставил свой язык, тот оставил свою идентичность. При этом не важно, являешься ли ты меньшинством в большом или малом обществе, или в идеализированном, как в Швейцарии. Посмотрите, что происходит в Магрибе между арабами и берберами, вражда которых докатилась до наших дверей, или вражда курдов и арабов.

б) Убыток в Последующей жизни. На сегодня Коран и хадисы могут понимать только специалисты из числа мусульман. Их количество очень мало по сравнению с обычными носителями языка, которые в большинстве своём безграмотны в нём, в результате чего они стали безграмотными в исламском мировоззрении, Коране и Сунне. Если исключить специалистов и сравнить процентное соотношение между теми, кто более или менее знает арабский язык, и теми, кто не знает его вообще, то последних получится более 80%. Подобное положение вещей является разрушительным фактором для тела Уммы, её сущности, её цели, её мировоззрения (акъыды), и нет разницы, араб ты или неараб. В конце концов, в проигрыше останутся все без исключения, если язык Корана, вера и религия будут потеряны.

Британия заняла второе место в торговле оружием после США

Британия — согласно официальным правительственным данным — в настоящий момент занимает второе место в списке крупнейших торговцев оружием в мире, и большая часть проданной военной техники способствует разжиганию смертоносных конфликтов на Ближнем Востоке, сообщает газета «The Independent». Начиная с 2010 года Британия продала оружие 39 странам из 51, которые считаются «несвободными» на основании доклада «Свобода в мире» («Freedom in the world»), подготовленного организацией «Freedom House», а также 22 странам из числа 30, находящимся в собственном списке британского правительства, где фигурируют страны с проблемами в области прав человека. Согласно докладу, две трети британского оружия в этот период было продано странам Ближнего Востока, «где нестабильность подпитывала повышенный риск террористических угроз для Великобритании и всего Запада». Однако британское правительство игнорировало призывы относительно того, чтобы прекратить продажу оружия репрессивным режимам, включая Саудовскую Аравию, которую агентства ООН обвиняют в предполагаемом совершении военных преступлений в ходе её военной операции в Йемене против хоуситов. Европарламент и Международный комитет по развитию Палаты общин призывают к прекращению экспорта оружия в автократические страны, однако британское правительство говорит, что оно не видит доказательств военных преступлений со стороны Саудовской Аравии, говорится в статье.

ЦРУ берёт на вооружение искусственный интеллект

Центральное разведывательное управление запустило искусственный интеллект для анализа всех существующих баз данных. Как заявила 7 сентября заместитель директора ЦРУ по развитию технологий Дон Мейерикс на саммите по разведке и национальной безопасности в Вашингтоне, в настоящее время у агентства имеется 137 запущенных проектов по искусственному интеллекту, часть которых непосредственно связана с разработчиками из Силиконовой долины (отличающейся большой плотностью высокотехнологичных

компаний). По её словам, эти «эксперименты» посвящены широкому спектру проблем, от прогнозирования событий на основе больших данных до автоматического распознавания и пометки объектов и людей на видео, с целью привлечь внимание экспертов ЦРУ. Крис Хёрст, глава компании «Stabilitas», работающей по контракту на разведку США, описал это так: «Человеческое поведение — это данные, а ИИ (искусственный интеллект) — это модель данных. Там, где есть закономерности, ИИ справится лучше людей». Представители других разведслужб США (в том числе — военных), принимавшие участие в саммите, так же заявили о разработках решений, основанных на ИИ, которые позволят превратить терабайты данных, поступающих ежедневно по их каналам, в действительно полезную в политике и на полях сражений информацию. Но привлекательнее всего, по словам участников саммита, является их способность следить за соцсетями. «Сбор информации из социальных медиа — не новое для разведки явление», — сказал Джозеф Гартин, глава Кентской школы ЦРУ. «Новшество заключается в объёме и скорости сбора данных из социальных сетей», — подчеркнул он. В этом примере вычисления могут выделять ключевые слова и имена, а также находить шаблоны в данных и постоянно совершенствовать этот поиск. По словам директора Национального агентства геопространственной разведки Роберта Кардилло, через 20 лет для того, чтобы вручную изучить изображения, полученные с коммерческих спутников, потребуется 8 миллионов аналитиков. Ранее в том же контексте президент РФ Владимир Путин заявил, что «властелином мира» станет обладатель самых передовых ИИ-технологий.

В Германии обнаружен «чёрный список» 5000 целей террористов

Полиция обнаружила два списка с именами предполагаемых «целей» террористов в ходе рейда на земле Мекленбург-Передняя Померания, сообщает газета «Die Welt» со ссылкой на свои источники среди силовиков. Согласно информации, в «чёрном списке» оказалось более 5000 человек, в том числе — более 100 известных политиков. Сообщается, что один из двух подозреваемых — на данный момент он задержан — это бывший полицейский, который, как полагают, использовал свой рабочий компьютер для поиска адресов

политических деятелей. По заявлению властей, немецкая полиция 28 августа осуществила рейд и обыски в квартирах и местах работы бывшего полицейского и одного местного политического деятеля, которые планировали атаки на политиков из-за их взглядов на проблему иммиграции. В то же время федеральная прокуратура заявила, что подозреваемые, опасаясь того, нынешняя политика Германии в отношении беженцев «приведёт к обнищанию страны, начали накапливать продовольствие и боеприпасы и планировали атаки».

**Сальман аль-Ауда и Абдуль-Азиз ибн Фахд
находятся среди известных общественных и
религиозных деятелей, арестованных в ходе
массовых задержаний в Саудовской Аравии**

Саудовские власти арестовали известного исламского деятеля Сальмана аль-Ауду и сына покойного короля принца Абдуль-Азиза ибн Фахда. Ранее принц раскритиковал в своём «Twitter» наследного принца Абу-Даби Мухаммада ибн Зайда и посла ОАЭ в Соединённых Штатах Юсуфа аль-Отайбу. Среди арестованных оказались также Авад аль-Карни и Али аль-Амри. По словам правозащитников, необъявленной причиной арестов популярных в Персидском заливе исламских проповедников аль-Ауды и аль-Карни является их молчание и отказ участвовать в медиакампании в поддержку блокады Катара после того, как новостное агентство Катара «Qatar News Agency» подверглось хакерской атаке со стороны государств-блокадников. «Шейху поступили требования от медиасоветников из ответственных органов лично осудить руководство Катара и назвать его террористом и агрессором, однако он не поддался этому вымогательству», — заявил агентству «The New Arab» источник, близкий к Сальману аль-Ауде. По его словам, аль-Ауда вначале даже не представлял себе, что данные требования — не личное желание советника, и был удивлён тем, что это — приказы со стороны высших властей в стране. Арест аль-Ауды является пиком гонений со стороны Мухаммада ибн Сальмана, наследного принца нынешнего короля, против враждебных ему исламских деятелей, требующих от правительства прекратить финансовую и административную коррупцию и освободить политических заключённых. Саудовские власти в 2016 году арестовали известных богословов Абдуль-Азиза аль-Тарифи и Ибрахима

аль-Сакрана за отвержение программы реформ королевства «Видение-2030». Помимо этого, Мухаммад ибн Сальман приказал арестовать религиозных лидеров, связанных с его двоюродным братом, смещённым наследным принцем Мухаммадом ибн Наифом. Среди попавших за решётку оказался Саад аль-Барик, впоследствии помещённый под домашний арест.

Судан пригласили принять участие в военных учениях совместно с Египтом и США

Судан получил приглашение на американо-египетские военные учения «Яркая звезда» («Bright Star»), которые стартуют в октябре — впервые за последние тридцать лет истории страны, говорится в сообщении суданского министерства обороны. Начальник объединённого штаба генерал-полковник Имад ад-Дин Мустафа Адави заявил о том, что получил приглашение на крупнейшие в своём роде в регионе учения на встрече с официальным представителем Госдепартамента США, состоявшейся в начале августа. «Встреча открыла путь к большему диалогу вокруг множества вопросов, который может вернуть наше военное сотрудничество с США в верное русло», — сказал глава армии. Ранее, в июле, США отложили на три месяца вопрос о полном снятии санкций с Судана. В январе перед своим уходом экс-президент США Барак Обама распорядился в течение шести месяцев снять санкции с Судана, действующие 20 лет — приостановить торговое эмбарго, разморозить активы и отменить финансовые ограничения.

Королевский дворец завершает планы передачи власти Мухаммаду ибн Сальману

Фондовый рынок Саудовской Аравии поднялся на фоне слухов о том, что наследный принц Мухаммад ибн Сальман вскоре может занять трон, сообщило 7 сентября агентство «Рейтер» со ссылкой на доклад исследовательской компании в области геополитики «Eurasia Group». «Королевский дворец завершает планы передачи власти от короля Сальмана его сыну, наследному принцу Мухаммаду ибн Сальману», — говорится в докладе, предсказывая, что эти планы будут реализованы «в ближайшее время». Агентство пишет, что

саудовцы в последние дни активно обмениваются подобными прогнозами в «Twitter». Ещё один распространённый слух заключается в том, что 81-летний Сальман может передать своему сыну так же пост и премьер-министра. Ранее, в июле, «Рейтер», процитировал слова своего источника во дворце королевства о том, что король Сальман подготовил соответствующее заявление о передаче трона своему сыну Мухаммаду и «возможно, об этом будет объявлено совсем скоро, в сентябре». Телеканал «CNBC» 7 сентября также сообщил, что саудовский монарх может передать власть своему сыну в ближайшие несколько недель. «Eurasia Group» предполагает, что передача может произойти в ближайшие недели, чтобы предотвратить несогласия со стороны других членов правящей семьи: «Мы думаем, что король Сальман приступит к продвижению сына на своё место в следующие несколько недель (если не в ближайшее время), чтобы не позволить соперникам Мухаммада ибн Сальмана поставить под вопрос план передачи», — сказал Айхам Камел, глава практического отдела «Eurasia Group» по Ближнему Востоку и Северной Африке телеканалу «CNBC».

Пытки в Египте несут систематический характер — правозащитники

Международная правозащитная организация «Human Rights Watch» заявила о том, что пытки в Египте в отношении политических заключённых со стороны сил безопасности несут систематический характер, что может быть приравнено к преступлениям против человечества, а также спровоцировать новые беспорядки в стране. В эпоху правления Абдель Фаттаха ас-Сиси «офицеры полиции и национальной службы безопасности регулярно применяют к подозреваемым в инакомыслии пытки: избиение, электрошок, изнасилования — это творится в процессе следствия или в качестве наказания», — сообщает организация в своём последнем шестидесятистраничном докладе. «Президент ас-Сиси фактически дал полиции и сотрудникам национальной безопасности зелёный свет для применения в своей деятельности пыток, когда им захочется», — сказал Джо Сторк, заместитель директора организации «Human Rights Watch» по Ближнему Востоку. «Безнаказанность за систематические подобные меры оставляет граждан без надежды на

справедливость», — сказал он. Бывшие заключённые, давшие интервью, приведённые в докладе, рассказали, как сотрудники силовых ведомств в ходе расследования регулярно применяют пытки в отделах службы безопасности и полицейских участках, чтобы заставить задержанных признать свою вину или дать показания. Прокуратура обычно игнорирует жалобы о жестоком обращении, а иногда сама угрожает пытками, создавая обстановку почти полной безнаказанности, сообщают правозащитники.

Лондон: Великобритания продолжит сотрудничество с ЕС и НАТО — ключевым элементом европейской безопасности

Великобритания после выхода из Евросоюза планирует продолжить сотрудничество в сфере безопасности с НАТО и ЕС, говорится в новой внешнеполитической стратегии правительства, опубликованной 12 сентября. «НАТО является ключевым элементом в обеспечении нашей общей безопасности, и Великобритания продолжит играть ведущую роль и будет сохранять тесное сотрудничество (в сфере безопасности) с ЕС и НАТО. С учётом новых угроз крайне важно сохранить тесную связь с ЕС и НАТО», — говорится в документе. Кроме того, Великобритания предлагает активизировать обмен информацией при реагировании на кризисные ситуации, а также сохранить на высоком уровне сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом. Как комментирует газета «The Guardian», в новом документе отмечается более позитивная нота в вопросах обороны и внешней политики с ЕС по сравнению с тем, как ранее Тереза Мэй «положила вопрос о сотрудничестве в области безопасности на стол в качестве козыря, чтобы добиться хорошей торговой сделки с Европейским Союзом». «Нет, это не шантаж, это не стратегия переговоров», — охарактеризовал документ министр обороны Великобритании Майкл Фэллон в эфире «Би-би-си». «То, что мы делаем, и все просили об этом, — излагаем наше видение нового партнёрства на следующий день после «Брекзита», — пояснил он. НАТО является «ключевым элементом» в безопасности королевства, при этом «важным элементом будущего партнёрства будет максимальное повышение эффективности Великобритании и ЕС в области обороны и безопасности, будь то на уровне оперативного, институционального или промышленного сотрудничества», — заявляет Лондон.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعَةٌ لِلنَّاسِ وَإِنَّهُمْ أَكْبَرُ
مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ
لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١٩﴾ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ
خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ
لَأَعْتَبَتْكُمْ إِنْ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٢٢٠﴾

«Они спрашивают тебя об опьяняющих напитках и азартных играх. Скажи: «В них есть большой грех, но есть и польза для людей, хотя греха в них больше, чем пользы». Они спрашивают тебя, что они должны расходовать. Скажи: «Излишек». Так Аллах разъясняет вам знамения, — быть может, вы поразмыслите над этим миром и Последней жизнью. Они спрашивают тебя о сиротах. Скажи: «Делать им добро — хорошо. Если вы объедините свои дела, то ведь они — ваши братья. Аллах отличает распространяющего нечестие от творящего добро. Если бы Аллах захотел, то поставил бы вас в затруднительное положение. Воистину, Аллах — Могущественный, Мудрый» (2:219–220).

В книге «Облегчение основ тафсира» автора Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты, амира Хизб ут-Тахрир, да хранит его Аллах, приводится следующий тафсир этих двух аятов:

Аяты этой великой суры продолжали ниспосылаться Пророку Мухаммаду (с.а.с.), разъясняя шариатские постановления относительно различных вопросов, которые, в свою очередь, участвуют в формировании сильной шариатской личности. Эти вопросы касались как мировоззрения (акъыда), так и законов Шариата. Другими словами, они формируют исламскую аклию и нафсию, чтобы верующий был искренним в своей вере, сильным в приверженности Исламу, ограничивая себя только решениями Шариата:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1. Аят упоминает о том, что некоторые мусульмане стали спрашивать о вине и азартных играх. Аллах ответил им:

فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعُ لِلنَّاسِ

«В них есть большой грех, но есть и польза для людей», — при этом Он не сказал: «Они сами являются грехом», — и это подтолкнуло некоторых мусульман к пониманию, что вино и азартные игры не являются запретными (харам), однако лучше и предпочтительней оставить их, т.к. Аллах сказал:

وَأِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا

«хотя греха в них больше, чем пользы». Так что за польза в этих вещах?

Польза от вина — это результат купли-продажи вина, т.е. то, что люди получают в виде прибыли. Польза от азартных игр — это получаемое людьми (без тяжёлого труда и утомления) в виде выигрыша имущество, а также то, что раздаётся бедным от выигрыша в азартные игры (обычно это было мясо верблюда).

Что касается греха, то греховность заключается во всей той мерзости и непристойности поведения пьющего, в поедании незаконным путём имущества другого, в подталкивании человека к продаже своего имущества в случае проигрыша, в вероятности унаследования вражды и ненависти от другого.

Приводит аль-Вахиди: «Этот аят был ниспослан в отношении Умара ибн аль-Хаттаба, Муазы ибн Джабала и группы ансаров, которые пришли к Посланнику (с.а.с.) и сказали: «Разъясни нам относительно вина и азартных игр. Ведь одно из них лишает разума, второе лишает имущества». Тогда Аллах ниспослал этот аят» (тафсир аль-Байдави).

Слово «хамр» (вино) образовано от глагола «хамара», что означает «покрывать, окутывать»; от этого глагола также образовано слово «химар» (покрывало, используемое женщинами). Обо всём, что окутывает какую-либо вещь, говорят «хамара ху» (оно покрыло его). Как приводится в хадисе:

خَمَّرُوا آيَتَكُمْ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Накройте вашу посуду». Так же и вино помутняет разум, т.е. окутывает его и блокирует.

Слово «майсир» (азартные игры) является отглагольным существительным (масдар) от глагола «йясара», что переводится как «играть в азартные игры», вначале которого есть буква «м», арабы называют это «масдар мимий». Например, слово «мав'ид» (обещание) образовано от глагола «ва'ада» (обещать). Говорится: «Ты облегчил ему, когда дал ему играть в азартные игры». В основе своего словообразования (иштикак) слово «майсир» берёт смысловое начало от глагола «йясира» (быть лёгким), потому что человек получает выигрыш без тяжёлого труда и утомления, т.е. довольно легко.

2. Слово «хамр» относится ко всему опьяняющему. Приводится в хадисе:

كُلُّ مُسْكِرٍ حَمْرٌ

«Всё, что опьяняет — хамр» (Муслим, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Ибн Маджа, Ахмад).

Любой хамр (опьяняющее вещество) — харам. Нет разницы, сделан он из того, из чего его делали арабы в прежние времена (виноград, финики, пшеница, ячмень, кукуруза), как приводится у Абу Дауда, или он сделан из чего-то другого. Главным условием в напитке является свойство опьянять, и об этом упомянуто в хадисе, приведённом чуть выше.

Основываясь на вышесказанном, получается, что все современные опьяняющие напитки, в которых содержится алкоголь (этиловый спирт), — запретны. Одеколон и всё ему подобное так же относится к хамру, к ним применяются такие же постановления Шариата, как и к хамру.

В 219 аяте 2 суры нет запрета хамра:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْتَفِعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا
«Они спрашивают тебя об опьяняющих напитках и азартных играх. Скажи: «В них есть большой грех, но есть и польза для людей, хотя греха в них больше», — как мы уже упоминали об этом, однако запрет на хамр приходится в 90–91 аятах 5 суры:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيُضِدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿٩١﴾
«О те, которые уверовали! Воистину, опьяняющие напитки, азартные игры, каменные жертвенники (или идолы) и гадальные стрелы являются скверной из деяний дьявола. Сторонитесь же её, — быть может, вы преуспеете. Воистину, дьявол при помощи опьяняющих напитков и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть и отвратить вас от поминания Аллаха и намаза. Неужели вы не прекратите?» (5:90,91).

Запрет в этих аятах приходит в самой категоричной форме, которая существует:

- «Воистину, опьяняющие напитки, азартные игры, каменные жертвенники (или идолы) и гадальные стрелы являются скверной»,
- «из деяний дьявола»,
- «Сторонитесь же её — быть может, вы преуспеете»,
- «Воистину, дьявол при помощи опьяняющих напитков и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть»,
- «и отвратить вас от поминания Аллаха»,
- «и намаза»,
- «Неужели вы не прекратите?».

Любое из этих выражений будет достаточным для полного запрета хамра. Именно поэтому сподвижники говорили: «Мы перестали, о наш Господь». Их отказ от хамра был удивительной вещью, ведь они употребляли его годами, но, когда до них дошла весть о запрете хамра в 5 суре, они отказались от него беспрекословно. Приводятся упоминания о том, что когда до них доходила весть о запрете хамра (а в этот момент кто-нибудь из них пил хамр из сосуда), они выплёвывали его, при этом с их стороны не было слышно таких слов: «Вот допью это и начну исполнять приказ»!

Наряду с хамром был наложен запрет ещё на десять вещей, как об этом упомянуто в одном их хадисов:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَقَدْ لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخَمْرَةَ وَلَعَنَ مَعَهَا عَشْرَةٌ بَائِعَهَا وَمُبْتَاعَهَا وَالْمُشْتَرَاهُ لَهُ وَعَاصِرُهَا وَالْمَعْصُورَةُ لَهُ وَسَاقِيهَا وَشَارِبُهَا وَحَامِلُهَا وَالْمَحْمُولُ لَهُ وَكِلَ ثَمْنِهَا
«Посланник Аллаха (с.а.с.) проклял десятерых, связанных с хамром: того, кто продаёт его; того, кто его покупает; того, кому его покупают; того, кто его производит; того, кому его производят; того, кто его наливает; того, кто его пьёт; того, кто его доставляет; того, кому его доставляют; того, кто питается на прибыль от его продажи» (ат-Тирмизи).

Шариат за распитие хамра предусматривает наказание в виде сорока или восьмидесяти ударов. Например, наказывать нанесением пятидесяти ударов запрещено. Приводится у Абу Дауда достоверным путём от Посланника Аллаха (с.а.с.), что он установил наказание пьющему хамр в количестве сорока или восьмидесяти ударов.

Что касается наказания десятерым, упомянутым в хадисе чуть выше, то в отношении них применяется наказание тазир (неконкретизированное Шариатом наказание, которое устанавливается на усмотрение судьи). В Исламе в отношении любого харама предусматривается наказание со стороны Исламского Государства. Эти виды наказаний делятся на худуд (предписанные Шариатом виды наказаний, которые являются исключительным правом Аллаха), джинаят (телесные преступления), тазир, мухалфат (всё, что противоречит законам Исламского Государства помимо худуда, джинаята, тазира). Об этом подробно рассмотрено в книге «Система наказаний в Исламе».

3. Майсир — это любая азартная игра, при этом не рассматривается, была ли она у арабов на момент запрещения азартных игр или появилась позднее. Определяющим здесь является соответствие понятию «майсир».

Раньше у арабов под майсиром в основном подразумевалось та азартная игра, в которой в виде выигрыша выступал пригодный для забоя верблюд. Сначала бралось определённое количество стрел, сколько было участников, затем на некоторых из них делались метки, указывающие на количество доли от животного. На одних ставилась метка, указывающая на одну долю, на других — две доли, а на некоторых меток не было — это указывало на отсутствие



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

доли. Затем эти стрелы помещали во что-то наподобие колчана, и перед тем, как тянуть, стрелы предварительно мешали. Тянул каждый по очереди, и если на стреле была метка, указывающая на одну долю, он получал одну долю, если была метка двух долей, то получал две доли. Кто доставал стрелу без пометок, тот не получал ничего и при этом ещё должен был оплатить полностью стоимость животного его хозяину. Мясо животного обычно раздавали беднякам, т.е. одни играли, а полученный выигрыш в виде мяса отдавался другим — беднякам.

Именно такая азартная игра была очень распространена во времена джахилии; всё, что по своей сути соответствует этой игре, так же подпадает под запрет, независимо от того, какие способы были применены в игре. Любая игра, в которой участник вносит определённую долю, подпадает под определение «азартная игра». Так же участие в розыгрыше билетов с номерами подпадает под определение «азартная игра», т.к. вначале билет покупают (т.е. вносят долю), затем разыгрывается лотерея купленных билетов и выпавшие номера получают выигрыш от суммы, собранной от продажи билетов. Чьи же номера билетов не выпали, те остаются ни с чем. Стоит отметить, что нет разницы, отдал ли человек свой выигрыш бедному или нет, так как на сегодняшний день стало распространённым явление, когда организацией благотворительных лотерей занимаются благотворительные фонды, где разыгрываются билеты с номерами. Процесс происходит следующим образом: вначале покупают билеты с номерами, затем происходит розыгрыш и выпавшие номера получают выигрыш, а проигравшие не получают ничего, при этом оставшаяся сумма от выигрыша уходит в пользу нуждающихся.

Всё перечисленное выше и ему подобное относится к майсиру. Реальность майсира заключалась в следующем:

- кто вытягивал стрелу с меткой, получал определённый выигрыш;
- иногда выигрыш в виде мяса отдавали бедным.

В результате игры, в которых имеются взносы и доли, подпадают под определение майсир. Однако майсир в корне отличается от жребия. Жребий упоминается в хадисах:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا خَرَجَ أَفْرَعَ بَيْنَ نِسَائِهِ

«Когда Пророк (с.а.с.) выходил в путь, то бросал жребий и брал с собой из жён ту, на которую он выпадал» (Муслим, Ахмад, Ибн Хиббан).

أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ سِتَّةَ أَعْبِدَ عِنْدَ مَوْتِهِ، لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُمْ، فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ، ثُمَّ دَعَا بِهِمْ فَجَزَّاهُمْ، ثُمَّ أَفْرَعَ بَيْنَهُمْ، فَأَعْتَقَ اثْنَيْنِ وَأَرَقَّ أَرْبَعَةً

«Один из ансаров перед смертью освободил шестерых своих рабов. Они были единственным его имуществом. Узнав это, Посланник (с.а.с.) снова собрал их, поделил на части и бросил между ними жребий, по итогам которого двое стали свободными, а четверо остались в рабстве» (ат-Тирмизи, Ибн Хиббан).

Пророк (с.а.с.) делил на части, чтобы определить доли в жеребьёвке, при этом доли были схожи друг с другом. Наличие долей при жеребьёвке необходимо, при этом доли могут быть материальными и нематериальными, как в случае, когда выбирается, кто поедет в путь. Отличие долей жеребьёвки от долей азартных игр заключается в том, что первые изначально уже были имуществом участников жеребьёвки, а доли азартных игр не были имуществом участников. Именно в этом отличие жеребьёвки от майсира. В результате жеребьёвка — халяль, а майсир — харам.

Любая разновидность майсира — харам, доказательством чему служит 90 аят 5 суры:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلٍ
الشَّيْطَانِ فَأَجَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾

«Воистину, опьяняющие напитки, азартные игры, каменные жертвенники (или идолы) и гадальные стрелы являются скверной» (5:90).

Мы уже упоминали то, на основании чего говорится, что запрет категоричен, а также упомянули о наказании за это в виде тазира. Как мы уже сказали, то, каким будет наказание, определяет судья, однако оно должно быть таким, чтобы в дальнейшем смогло удержать от майсира того, кто участвовал, и тех, кто услышал



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

о наказании. Поэтому наказание должно быть суровым и соответствующим совершённым преступлениям.

В конце темы хотелось бы отметить следующее, что те, кто пытается сделать дозволенным благотворительные лотереи, аргументируя это тем, что в них есть польза для бедных, находятся в явном заблуждении, а их доводы ничтожны и слова их безосновательны. Потому что реальность майсира, который был во времена Пророка (с.а.с.) и в отношении которого был ниспослан шариатский закон, уже имел в себе пользу бедным, так как выигранное мясо раздавалось бедным и нуждающимся, а сами игроки не кушали его; при этом они очень гордились этим и порицали того, кто не раздавал своё выигранное мясо. Однако, несмотря на эту пользу, был ниспослан закон о запрете подобных игр. Поэтому благотворительные лотереи подпадают под определение майсир.

4. Всевышний Аллах до этого разъяснял то, на кого в первую очередь нужно расходовать:

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى
وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿٢١٥﴾

«Они спрашивают тебя, что они должны расходовать. Скажи: «Любое добро, которое вы раздаёте, должно достаться родителям, близким родственникам, сиротам, беднякам, путникам. Что бы вы ни сделали доброго, Аллах знает об этом» (2:215). Однако что касается аята:

وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ

«Они спрашивают тебя, что они должны расходовать. Скажи: «Излишек», — то здесь разъяснено совсем другое, не то, что в 215 аяте 2 суры. В этом аяте затрагивается вопрос того, из какого количества они должны расходовать, поэтому Аллах и упоминает слово **الْعَفْوَ** — «излишек» — это излишек, который остался после того, как были произведены расходы на тех, кого ты должен содержать.

Приводит Ибн Исхак от Ибн Аббаса (р.а.), что когда был отдан приказ о сборе средств на джихад на пути Аллаха, группа из числа сподвижников (р.а.) пришла к Пророку (с.а.с.) и спросила о том, что им не понятно то, что именно они должны расходовать из своего



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

имущества, и затем был ниспослан этот аят. До этого ниспослания люди давали очень много, а потом не находили, что дать в качестве милостыни.

Ответ в аяте заключается в том, что милостыня даётся из оставшегося излишка от обычных расходов. Об этом упоминается в хадисах Пророка (с.а.с.):

حَيْرُ الصَّدَقَةِ مَا كَانَ عَنْ ظَهْرِ غِنًى وَابْدَأْ بِمَنْ تَعُولُ

«Наилучшая милостыня даётся из того, в чём ты не нуждаешься, и начинай со своей семьи» (Бухари, Муслим, Абу Дауд, ан-Насаи). Здесь видно, что милостыня должна браться из незадействованной части имущества, оставшейся от расходов на своих подопечных. Затем Всевышний разъяснил, что аяты, ниспосланные о расходах, хамре, майсире, а также другие постановления нужны для того, чтобы человек поразмыслил над тем, что является благом для него в этом мире и Последующей жизни. А также подумал над тем, что этот мир не вечен, что нужно быть набожным в своих делах, стремиться к Последующей жизни и соревноваться в благом, дабы добиться довольства Аллаха.

5. Затем Аллах упоминает другие вопросы и их законы. Некоторые мусульмане, являясь опекунами сирот, чувствовали дискомфорт, когда распоряжались их имуществом; причиной тому служил страх перед Аллахом и Его наказанием за плохое отношение к сиротам и их имуществу. Это случилось после того, как были ниспосланы следующих аяты:

وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

«Не приближайтесь к имуществу сироты, кроме как во благо ему» (6:152),

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا ۖ وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ۝﴾

«Воистину, те, которые несправедливо пожирают имущество сирот, наполняют свои животы Огнём и будут гореть в Пламени» (4:10).

Опасаясь наказания, опекуны стали разделять свою пищу от их пищи, своё питьё — от их питья, в результате пища, приготовленная сиротам, часто портилась из-за неспособности сироты съесть



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

всё. Опекуны, в свою очередь, боялись к ней притрагиваться, опасаясь греха. Затем спросили Посланника (с.а.с.) о таком положении, и тогда был ниспослан аят, смысл которого соответствовал тому, что приводит Абу Дауд от Ибн Аббаса; в этом аяте Аллах разъясняет следующее:

а) Требуется от опекуна лишь беречь имущество сирот, заботиться о нём должным образом и приумножать его. В этом есть награда опекуну, если он сделает это хорошо и с пользой.

б) Стало дозволено смешивать своё имущество с имуществом сирот во время трапезы и при других подобных обстоятельствах, если только это не причиняло сиротам явный ущерб. Ведь сироты и опекуны — братья по вере, а братья всегда имеют много общего.

Сказал Аллах:

وَإِنْ تَخَالَطَوْهُمْ فَإِنْجُونُكُمْ

«А если вы будете совмещать с ними, ведь они — ваши братья». Он упомянул **«ведь они — ваши братья»**, и в этом есть побуждение и поощрение к тому, чтобы смешивать своё имущество с имуществом сирот, к взаимодействию с ними как с членами своей семьи, в этом будет ещё больше ухода и внимания им.

в) Аллах разъяснил, что Он знает, когда человек смешивает своё имущество с имуществом сирот во благо, т.е. для сохранения их имущества, а когда для корыстных, пагубных целей, т.е. для его поедания.

г) Аллах в конце аята упоминает о Своей милости к тем, кто опекает сирот, разрешив им смешивать своё имущество с имуществом сирот, приготовив им за это великую награду. Если бы Аллах захотел, **«то поставил бы вас в затруднительное положение»** при опеке сирот и предписал бы вам сильное наказание за то, что вы смешиваете своё имущество с их имуществом, но Аллах властен вершить Свои дела, и ничто не ослабит Его, Он — обладатель великой мудрости, которая видна во всех Его делах:

إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ

«Воистину, Аллах — Могуущественный, Мудрый».

Повиновение правителям

— Приводят Ибн Джарир и Ибн Асакир от Ибн Аббаса, который сказал: «Пророк (с.а.с.) отправил Халида ибн аль-Валида ибн аль-Мугыру аль-Махзумий во главе войска, в котором был Аммар ибн Ясир. Когда они достигли людей, на которых хотели напасть, то решили отдохнуть некоторую часть ночи. Но людям удалось узнать об этом и сбежать, и из них остался только один человек, который обратился в Ислам со своей семьёй. Он приказал своей семье терпеть и оставаться на месте, пока он не вернётся к ним. Затем он отправился к Аммару и сказал ему: «О Аммар, я и моя семья обратились в Ислам, поможет ли это мне? Мой народ сбежал, как только услышал о вас». Аммар ответил ему: «Оставайся, ты в безопасности». Тогда этот человек спокойно ушёл со своей семьёй, но Халид вернул их обратно. Аммар сказал Халиду: «Ты не можешь трогать человека, который стал мусульманином». Халид ответил ему: «Что тебе до него? Ты будешь давать мне указания, когда я являюсь амиром?». Аммар сказал: «Да, я буду давать тебе указания, даже если ты являешься амиром, потому что этот человек находится в безопасности. Если бы он хотел, то ушёл бы со своим народом. Но я приказал ему остаться, потому что он обратился в Ислам». Они стали спорить, пока не поругались. И когда они прибыли в Медину, то пошли к Пророку (с.а.с.), и Аммар рассказал ему об этом человеке. Пророк (с.а.с.) одобрил данную Аммаром безопасность и запретил кому-либо давать указания амирам. Аммар и Халид поругались у Пророка (с.а.с.) и Халид сказал: «О Посланник Аллаха, этот раб ругает меня у тебя. Клянусь Аллахом, если бы не ты, то я не позволил бы ему этого». Пророк (с.а.с.) сказал: ***«Оставь Аммара, о Халид, ибо тот, кто презирает Аммара, того презирает Аллах, и тот, кто проклинаяет Аммара, того проклинаяет Всевышний***

Аллах». Затем Аммар встал и пошёл, и за ним последовал Халид ибн аль-Валид, стараясь угодить ему до тех пор, пока Аммар не был доволен им. И вскоре был ниспослан аят:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас» (4:59), — т.е. амирам войск.

فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

«Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику», т.е. Аллах и Его Посланник (с.а.с.) выносят решение.

إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

«Если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!».

— Приводит ат-Табараний от аль-Микдада ибн аль-Асвада, который сказал: «Пророк (с.а.с.) отправил меня по делу, а когда я вернулся, то он спросил меня: **«Как ты?»**. Я ответил: «Мне все ещё кажется, что люди до сих пор находятся в моём подчинении. Клянусь Аллахом, после этого я не буду возглавлять даже двух человек». В другой версии у ат-Табараний передаётся, что Пророк (с.а.с.) назначил одного человека командующим войска, и когда он вернулся, Пророк (с.а.с.) спросил у него: **«Как тебе правление?»**. Тот ответил: «Я был частью этих людей; когда я садился верхом, то и они делали это, если я спускался с коня, то и они спускались». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّ السُّلْطَانَ عَلَى بَابِ عَتَبٍ (أَمْرٌ فِيهِ شِدَّةٌ)، إِلَّا مَنْ عَصِمَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ

«Власть является тяжёлой ношей для всех, кроме тех, кого защитил Аллах». Затем этот человек сказал: «Клянусь Аллахом, после этого я даже не буду служить тебе, не говоря уже о других». И Пророк (с.а.с.) засмеялся очень сильно.

— Приводит Ахмад от Ауфа ибн Малика аль-Ашджаый, который сказал: «Я вышел с Зайдом ибн Харисой и с другими мусульманами для сражения при Муъта, и меня сопровождал Мададий из Йемена, у которого не было ничего, кроме меча. Один из мусульман принёс в жертву верблюда, и аль-Мададий попросил шкуру этого верблюда

и сделал из неё щит. Мы выдвинулись вперёд и столкнулись с римской армией, в которой был всадник на светлом коне с позолоченным седлом и позолоченным оружием. Этот римлянин стал подстрекать своих солдат против мусульман, а аль-Мададий спрятался за скалой, и когда тот римлянин проходил рядом, он подрезал поджилки его коня, и конь свалился. Затем он сверху ударил того римлянина и убил его, захватив его коня и оружие. Когда Аллах дал победу мусульманам, Халид ибн аль-Валид отправил за ним и отнял у него добычу. Ауф пошёл к Халиду и сказал: «О Халид, разве ты не знаешь, что Аллах присудил добычу воину, который убил врага?». Халид ответил: «Я знаю, но этого много для него». Ауф сказал: «Ты вернёшь ему добычу или же будешь наказан, когда мы прибудем к Пророку (с.а.с.)». Халид ибн аль-Валид отказался возвращать добычу. Ауф сказал: «Мы пришли к Пророку (с.а.с.), и я рассказал ему историю аль-Мададия и Халида. Пророк (с.а.с.) сказал: **«О Халид, что побудило тебя так поступить?»**. Халид ответил: «О Посланник Аллаха, я посчитал что добычи будет много для него». Затем Пророк (с.а.с.) сказал: **«О Халид, верни ему то, что ты взял у него»**. Ауф сказал: «Видишь, о Халид, разве я тебе не обещал (что оставлю тебя без добычи)?». Пророк (с.а.с.) спросил о том, что Ауф обещал, и когда тот оповестил его (с.а.с.), то он разгневался и сказал: **«О Халид, не возвращай ему (добычу). Вернёте ли вы мне моих амиров? Вам принадлежит всё самое лучшее из их дел, а им остаётся все самое худшее»**.

Ан-Навайи сказал: «Это значит, что подданные берут всё самое лучшее и до них доходят дары без какого-либо труда. Что касается правителей, то они вынуждены терпеть жестокость людей, вынуждены правильно собирать имущество и правильно его расходовать; они вынуждены заботиться о гражданах, жалеть их, защищать их и относиться к ним справедливо. Но когда становится трудно, то все претензии направлены к правителям, а не к людям».

Хадис указывает на то, что правитель может дать добычу другому человеку, а не воину, который добыл её, ввиду определённых интересов или с целью воспитания и т.д. Также хадис указывает на то, что конь и оружие относятся к добыче.

На фоне референдума о независимости Иракского Курдистана

Представитель еврейской общины в Иракском Курдистане Ширзад Мамассани считает, что независимость региона после референдума 25.09.2017 откроет дорогу для укрепления культурного обмена с «Израилем». Мамассани оценил количество еврейских семей в регионе сотнями и сказал, что некоторые из них вернулись из «Израиля» после 2003 года. В интервью американскому радио «Сава» представитель еврейской общины отметил, что эти семьи предпочли вернуться в Курдистан из-за имущества и родственников.

Однако, углубившись в отношения между лидерами курдского региона и «Израилем», мы найдём, что объяснение Ширзада очень поверхностное. На самом деле, 75 % импорта нефти еврейского образования приходит из Иракского Курдистана. Кроме этого, «израильские» компании владеют огромным количеством инвестиций в Курдистане, особенно в области энергетики, строительства, телекоммуникаций и консультаций по вопросам безопасности. Согласно статье, опубликованной в «израильской» газете «Маарив», все «израильские» компании, действующие в регионе, управляются резервными генералами, которые служили в «израильской» армии и разведке, во главе с генералом Дани Ятомом, бывшим главой «Мосссада». Отношения между «Израилем» и курдским регионом восходят к шестидесятым годам прошлого века в соответствии со стратегией «коалиция сторон», принятой первым премьер-министром «Израиля» Давидом Бен-Гурионом. Стратегия заключалась в том, чтобы укреплять отношения со сторонами, которые участвуют в конфликтах с арабскими странами.

Глубоко изучивший вопрос непрерывной экономической и военной поддержки, а также поддержки в области безопасности Курдистана со стороны «Израиля» находит, что эти отношения — далеко не временные. Наоборот, они имеют стратегически-политический курс, позволяющий правительству Эрбиля обеспечить условия, которые помогут ему объявить независимость региона от Ирака. В течение многих лет, не обращая внимания на возражение стран региона и предостережение некоторых больших стран, «Израиль» ведёт политическую, дипломатическую и пропагандистскую деятельность, направленную на обеспечение международного признания независимости Курдистана от Ирака. Нетаньяху уже давно заявляет о том, что его страна поддерживает устремление курдского народа к осуществлению своей мечты и созданию своего независимого государства. Его правительство также активно добивалось изменения позиции администрации Обамы по отношению к независимости Курдистана на том основании, что Ирак уже практически разделён. Учитывая хорошие отношения с новым президентом США Дональдом Трампом, Нетаньяху будет прилагать все усилия, чтобы повлиять на его администрацию и убедить их в том, чтобы открыто заявить о своей поддержке независимости Курдистана.

Согласно «израильской» логике, создание курдского государства на севере Ирака позволит Тель-Авиву уменьшить свою изоляцию в регионе и увеличить пределы воздействия, чтобы влиять на всю региональную обстановку. Особенно это возможно, учитывая то, что правители КСА и ОАЭ показали свою открытость перед «Израилем» и готовность взять его союзником против общего врага — Ирана. На практике это означает возведение «Израиля» на трон главного игрока в регионе, лишая этого титула Турцию и Иран.

Объявление курдского государства ознаменует начало разделения региона, а это — вирус, который затронет Сирию, где курдская роль с каждым днём всё больше и больше увеличивается. Это означает создание множества образований с этнической и сектантской окраской, что несомненно соответствует планам «Израиля».

Тем не менее, этот стратегический план, над которым «Израиль» работает в течение десятилетий, не будет успешным, если его не поддержат большие страны, которые уже присутствуют в регионе и имеют там немалое влияние. Будут ли эти страны способствовать «Израилю» в выполнении его задачи? Неужели Турция и Иран станут молчать, когда этот референдум и его последствия непосредственно угрожают их интересам?!

Не найдётся ли среди вас Мутасима, который отреагирует на призывы мусульман-рохинджа?

С каждой новой трагедией мусульмане осознают свою нужду в халифе, который бы проявлял заботу о голодающих, сиротах и бездомных. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

اَلْاِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتِلُ مِنْ وَّرَائِهِ وَيَنْتَقِي بِهٖ

«Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (Мус-лим). Мы вновь вспоминаем об актуальности этого хадиса на фоне очередной этнической чистки бирманскими властями мусульман-рохинджа. По мнению ООН, мусульмане-рохинджа являются самыми преследуемыми в мире людьми. Согласно отчётам международных организаций, рохинджа является наиболее подверженным опасности меньшинством в мире.

Таким образом, мы оказались окружены призывами наших братьев и сестёр в Аракане, которых уничтожают и изгоняют власти Мьянмы; оккупацией мусульманских святынь в Палестине; разрушением Сирии, Ирака, Афганистана, Ливии и Йемена; а также ассимиляцией мусульман на Западе. В то же время всё вышеперечисленное заставляет задаться неотложными и важными вопросами:

Кто несёт ответственность за защиту мусульман в мире? Почему мир предпочитает быть глухим и не слышать призывы мусульман, не говоря уже об оказании им помощи? Почему мусульмане-рохинджа являются самыми преследуемыми в том мире, который претендует сегодня называться цивилизованным и гуманным?! Почему Совет Безопасности ООН созывает свои чрезвычайные встречи и принимает срочные меры, когда какая-либо из важных стран страдает от наименьшего вреда, но не тогда, когда у мусульман происходит трагедия?

Но прежде всего, и это главное, почему 57 «мусульманских стран», входящих в Организацию Исламского сотрудничества (ОИС), не могут покончить с репрессиями против мусульман? Почему могучие армии Пакистана, Индонезии, Турции, Малайзии, Египта, Ирана, Бангладеш и других мусульманских стран не чувствуют ответственности за Умму и не противостоят её врагам? Почему королевства Персидского залива тратят сотни миллиардов долларов в интересах Америки и Европы, игнорируя проблемы мусульман, а порой даже сами становятся участниками заговоров против мусульман? Никто из них не осмеливается на самую малость — объявить о разрыве дипломатических и экономических связей с Бирмой. И логично ли нам ожидать снисходительности от правителей, предавших Ислам и его поборников?! Ведь их сердца, цели и надежды устремлены на Запад.

Поэтому мы должны признать, что мир, в котором мы живём, не признаёт и не чтит слабых; что глобальная система, возникшая в последние столетия, знает лишь угнетение слабых и защиту сильных; и что образованные на развалинах Османского Халифата искусственные государства существуют только лишь для порабощения и эксплуатации мусульман. Таким образом, мусульманам не следует ждать от всех их помощи.

Путь спасения Уммы лежит в установлении Халифата, который вернёт единство и силу мусульман и примет на себя ответственность силой и правдой защищать угнетённых во всём мире.