

О мусульмане! Можете радоваться



Новая религия под эгидой
Эмиратов, Саудовской
Аравии и Египта

Часть III

Капиталистическая
цивилизация и порочность
дарвинского взгляда
на жизнь

Часть I

Культурная идентичность
Исламской Уммы – гарантия
возрождения

Часть I



№ 411

Тридцать пятый
год издания

Рабий ас-сани 1442 х.
Декабрь 2020 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

Слово «аль-Ваъй»: О мусульмане!
Можете радоваться. Нормализация
отношений с «Израилем» является
признаком его грядущего падения 3

Капиталистическая цивилизация
и порочность дарвинского взгляда на жизнь . 10
Часть I

Культурная идентичность Исламской
Уммы — гарантия возрождения 23
Часть I

Новая религия под эгидой Эмиратов,
Саудовской Аравии и Египта 32
Часть III

Новости мусульман в мире 44

Вместе со Священным Кораном 50
Сура «аль-Бакара», аят 284

Сады Рая: Хадисы о достоинствах
Корана и награде за его чтение 60

Приведи в действие свой разум и не
будь приспособленцем! 67

Праведные халифы: Абу Бакр — первый
праведный халиф 72

«Израиль» злоупотребляет
социальными сетями и эксплуатирует их 87

Запад — это чисто воровская культура! 88

**О мусульмане! Можете радоваться.
Нормализация отношений с «Израилем»
является признаком его грядущего падения**

После того, как исламские земли накрыла волна революций, и люди публично заявили о желании свергнуть своих марионеточных правителей, Запад осознал, что Исламская Умма уже не будет ему подчиняться, как бы он ни старался. В связи с этим он разработал и применил план, призванный пресечь попытки мусульман подняться с колен. Для успешной реализации задуманного Запад приложил все свои дьявольские возможности, в результате чего мусульмане действительно не могут осуществить удачную революцию и организовать по сегодняшний день. План Запада состоит в том, чтобы правители мусульманских стран взяли на себя задачу от имени мусульман вести предательскую политику против Ислама, Пророка (с.а.с.) и судьбоносной проблемы всех мусульман, причём делать это явно у всех на виду без всякого стеснения, будто бы так и положено. Если же кто-то из мусульман станет высказывать протест, то подвергнется преследованиям, убийству, депортации вплоть до уничтожения его дома и всей страны, если понадобится, или разделения мусульман по сектантскому, мазхабному или этническому признакам... В странах, где полыхали революции, теперь проводятся акции мести в адрес народов, посмеявшихся эти революции поднять, как урок и показательная порка для всех остальных, кто захочет в будущем повторить нечто подобное. С мусульманами происходит то, о чём говорил Посланник Аллаха (с.а.с.):

يُحَاطُونَ بِالظَّالِمِينَ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ... وَلَا يَجِدُونَ عَلَى الْحَقِّ أُعْوَانًا

«Они окружаются врагами со всех сторон... и не находят помощников своим правам».

Мы уже писали о сути войны неверных против Ислама в статье «Яростная атака против политического Ислама», но ещё одним проявлением этой войны сегодня служит лозунг о том, что Ислам призывает лишь к ритуалам поклонения, и не более того. Также неверные принялись оскорблять Пророка (с.а.с.), тем самым нападая на самое святое для каждого мусульманина. А недавно правители мусульманских стран заявили ещё и о начале «периода нормализации отношений» с сионистским образованием, плюнув на мнение обычных мусульман и на святость земель Палестины. Так продвигается шаг за шагом преступный план Запада, открыто, без всяких стеснений нарушающий все ценности, даже международные законы, предельно нагло, лишь бы сокрушить уверенность мусульман в том, что их религия им поможет, чтобы мусульмане забыли о желании покончить с влиянием Запада и его колонизацией, забыв затем и о желании жить в сени Ислама. Таково желание Запада, но этого никогда не произойдёт.

Прошлое и настоящее Запада и его цивилизации переполнены ненавистью и преступлениями против мусульман, в то время как мы, находясь с Западом в длительном историческом противостоянии, вели себя по-другому. Например, мы несли в те страны знания, когда там мир пребывал во тьме невежества, мы несли к ним свет нашей цивилизации, когда они пребывали в тотальном мракобесии. Мы привели в Ислам многих жителей западных стран, и они стали нашими братьями, в то время как Запад не принёс нам ничего, кроме колониализма со всеми его бедами. Даже сейчас, в момент написания этой статьи, продолжаешь ощущать боль из-за происходящего с мусульманами, из-за всех преступлений против нас и явных козней. Если Аллах не удостоит нас чести раскрыть и выявить снова правду о Западе и его союзниках, то всё равно наши труды не будут напрасны. Может быть, плоды наших дел взойдут позже и в другом месте. Если Аллах поведёт прямым путём тех, кто сегодня является нашим врагом, то это будет лучше, чем если мы отомстим ему. Именно этому учил нас Посланник Аллаха (с.а.с.) (которого они сегодня поливают грязью), сказав:

لَأَنْ يَهْدِيَ اللَّهُ بِكَ رَجُلًا وَاحِدًا خَيْرٌ لَكَ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا

«Если Аллах поведёт посредством тебя прямым путём хоть одного человека, то это будет лучше для тебя, чем иметь весь этот мир со всем, что в нём есть». В этом и заключается сила

исламской идеологии и залог падения идеологии дикого капитализма. Переживая сегодня все испытания, выпавшие на нас, мы всё равно не можем ускорить приказ Аллаха, а поэтому как Аллах решит, так и будет. Мы же не испугаемся врага, когда нам придётся с ним столкнуться, ибо не боимся никого, кроме Аллаха, и не желаем ничего, кроме Его довольства. Джихад излечит наши сердца, а призыв к Исламу приведёт в наши ряды новых сторонников.

В этой борьбе обращает на себя внимание тот факт, что чем больше преступлений совершается против мусульман, тем крепче они держатся за свою религию, тем скорее они спешат вернуться к жизни согласно Исламу, тем сильнее они желают правления Праведного Халифата, который считают идеалом государственного правления, наступившего после времён пророчества. Они считают, что Праведный Халифат обеспечит им жизнь в богобоязненности, вере и величии, поможет им утвердиться на земле и распространить религию Истины. Это полностью отличается от того плана, который готовит против нас Запад, полностью отличается от целей, которые он преследует в наш адрес, желая от нас, чтобы мы сдались на его милость и стали перед ним заискивать и ждать подачек с его стола как послушные собаки, которым от жизни нужно лишь удовлетворение своих желаний. Если так произойдёт, мы рискуем утратить связь с Аллахом.

Мы наблюдаем противостояние политическому Исламу и совместные действия Запада с правителями нашего региона по недопущению политических действий на основе Ислама, а также, что ещё хуже, действия по искажению Ислама и ложные заявления о том, что Ислам является лишь духовно-нравственной религией, лишённой политического аспекта, и что Халифат был лишь историческим выбором сподвижников, который они приняли только ввиду его актуальности в те времена, но никак не является шариатской обязанностью, а значит, мусульмане могут сегодня обойтись и без Халифата, ибо он уже не актуален так, как прежде. Добавляет ужаса и то, что существует целая плеяда вредоносных учёных с готовыми фетвами на руках, где они дозволяют правителям совершать харам и запрещают обычным людям то, что разрешил Аллах. Это значит, что их фетвы будут фетвами Америки, Франции и Британии, фетвами, в которых нет никакого твёрдого довода от Всевышнего. В результате своих действий эти учёные становятся равными соучастниками грехов своих правителей.

Действия Запада и лояльных ему правителей в исламских землях в отношении политического Ислама, который они именуют «исламизмом», являются актами враждебности в адрес Ислама. Раз они так поступают, то, значит, видят в нём угрозу и действуют на опережение в страхе перед тем, что Ислам может вернуться на международную арену и составить реальную угрозу всей его порочной цивилизации. Истина заключается в том, что Запад уже проигрывает в борьбе цивилизаций и поэтому борется с Исламом изо всех сил, лишь бы не допустить своего падения. Нужно сказать, что в борьбе цивилизаций оружием выступает сила идеи, её правильность и способность решать жизненные проблемы людей правильным образом, после чего бы люди ощущали спокойствие и стабильность, чего так не хватает сегодня во всём мире.

Что же касается оскорблений в адрес Пророка (с.а.с.), появляющихся время от времени, то они возникают с целью узнать, какой будет реакция мусульман. Ослабли они или нет? Смирятся или нет? Можно ли на них оказать ещё больше давления или не стоит? Ответные действия мусульман в защиту Пророка (с.а.с.) в этот раз заставили западных правителей и их марионеток в правительствах мусульманских стран признать, что Умма не ослабла и более чем прежде стала выздоравливать и набирается сил. Реакция мусульман в том виде, в котором она имела место, сама по себе уже указывает на упадок западной цивилизации, особенно когда лидер светского государства берёт на себя прямую ответственность за преступления, хвастаясь при этом высоким уровнем развития идей и технологий в своей стране. Будь бы у них реальные претензии к Исламу и Пророку (с.а.с.), то они бы вынесли их на обсуждение и публичный диспут в поисках правды вместо того, чтобы в одностороннем порядке хвалить себя и лить грязь на других. Поэтому всем этим секуляристам, считающим разврат нормой и способом «самовыражения», мы отвечаем так: «Если вы на самом деле желаете выявить правду и вести достойный диалог с мусульманами относительно нашей религии и Пророка (с.а.с.), то соберитесь. Среди нас есть тысячи достойных мусульман, хорошо разбирающихся в сущности демократии, несправедливости капитализма и пустоте светскости, как и сведущих в истории ваших тиранических государств. Пусть соберутся и будут проведены семинары, конференции, саммиты в спокойной атмосфере, с продуктивной программой, хотя бы даже посредством социальных сетей. Вы изложите свои аргументы,



зададите свои вопросы и ответите на наши, мы, в свою очередь, сделаем то же самое. Или же вы — полнейшие идейные банкроты и больше не в состоянии вести культурный диалог, а только и можете, что выступать с дикими нападками на самого лучшего человека, когда-либо жившего на земле, как и на уверовавших вместе с ним?».

Нормализуя отношения с еврейским образованием уже не скрытно, а вполне официально, правители мусульманских стран лишь подтверждают слова Всевышнего:

لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ

«Не считайте это злом для вас. Напротив, это является добром для вас» (24:11). Благо состоит в том, что эта нормализация уже раскрыла мусульманам глаза на их правителей и со временем раскроет ещё больше. Мусульмане окончательно убедятся в том, что все их правители — западные марионетки, особенно династия Саудов, погрязшая в агентурной работе до такой степени, что правители из этой династии последнее время только тем и занимались, что наводняли свою страну всё большим и большим нечестием, устанавливали идола, а теперь выстроились в очередь, с нетерпением ожидая того дня, когда можно приступить к официальной нормализации отношений с евреями. Эта нормализация раскрыла сущность правительственных учёных, вторящих как попугаи за своими правителями всё, что те скажут. Нормализация показала, что Умма не сгибается и её религия жива, потому что все мусульмане от мала до велика отвергают нормализацию отношений с оккупантами, отчего пропасть между мусульманами и их правителями-предателями только растёт. Нормализация показала, что Запад занимает слабую в идейном плане позицию, потому что не может уговорить обычных мусульман смириться с оккупацией Палестины. Умма демонстрирует, что не признаёт соглашения, которые с превеликим желанием подписывают её правители, ибо данные соглашения она попросту игнорирует. Но как в таком случае мусульмане собираются решить проблему Палестины?

Мусульмане ищут ответ на этот вопрос в текстах Шариата, из которых понимается, что эта проблема решается только через деоккупацию Палестины, т.е. необходимо вступить с этим образованием в открытое противостояние, уничтожить его и покончить с этой оккупацией, поставив точку на вражеском государстве. Мусульмане понимают, что Палестину не вернуть теми способами, которые

предлагают их продажные правители. Её можно вернуть только таким методом, который подобает верующим в Аллаха людям. Передаёт имам Бухари от Ибн Умара (р.а.):

سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: تَقَاتِلُكُمْ الْيَهُودُ فَتَسْلُطُونَ عَلَيْهِمْ، ثُمَّ يَقُولُ الْحَجَرُ: يَا مُسْلِمُ هَذَا يَهُودِيٌّ وَرَائِي، فَاقْتُلْهُ

«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Вы сразитесь с евреями и одолеете их, после чего камень скажет: «О мусульманин! Этот еврей за мной, убей его!»».

Мусульмане считают, что нормализация отношений с евреями лишь прибавит евреям уверенности в себе. Сейчас значительная часть евреев всё ещё живёт вне Палестины, но, ощутив спокойствие, они начнут переселяться в эти земли и соберутся там. Об этом сказал Всевышний в Своей Книге:

وَقُلْنَا مِنْ بَعْدِهِ لِبَنِي إِسْرَءِيلَ اأَسْكُنُوا الْأَرْضَ فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ جِئْنَا بِكُمْ لَفِيفًا ﴿١٠٤﴾
«После этого Мы сказали сынам Исраила: «Живите на этой земле. А когда исполнится последнее обещание, Мы соберём вас всех вместе» (17:104). Как только они соберутся в Палестине, им придёт конец. Всевышний об этом сказал так:

فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسْئِلُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا

«Когда же придёт обещание о последнем (наказании), то ваши лица будут опечалены, они (ваши враги) войдут в Мечеть (аль-Аксу), как зашли в неё в первый раз, и уничтожат (разбивая) подчистую всё, над чем возвысятся (всё, до чего доберутся)» (17:7).

Вервь с Аллахом у евреев оборвана, потому что они связались с главами неверия в капиталистических государствах, враждующих с Исламом и плетущих против него козни. Государства неверия сегодня объединились с евреями во вражде против Ислама и мусульман. Они вместе стремятся к нормализации отношений, как мы уже сказали. В то же самое время мусульмане видят, как тексты Шариата поясняют, что сегодня настало время установления Второго Праведного Халифата по методу пророчества, который возьмёт на себя решение проблемы Палестины. Причём Халифат возьмётся не только за решение этой проблемы, но и за решение всех проблем, возникших между мусульманами и государствами Запада,

творящих сегодня с мусульманами всё, что они хотят. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبُوءَةِ

«Затем будет Халифат по методу пророчества». Время Праведного Халифата пришло. Деятельность по его установлению уже практически завершена, и остаётся лишь дожидаться, пока Аллах Всевышний позволит ей увенчаться успехом и обладатели силы ответят на призыв Ислама, желая ему помочь. Запад чувствует это и пытается действовать на опережение, но всё же никак не может предотвратить неминуемое, на какие бы преступления ради этого ни шёл. Это заставляет Запад нервничать ещё сильнее. По милости Аллаха, есть на земле партия первопроходцев с праведным призывом, прошедшая с ним огромный путь, преодолевшая все барьеры и теперь вставшая перед дверями, за которыми находится победа. Это партия «Хизб ут-Тахрир». Партия «Хизб ут-Тахрир» и обычные мусульмане вместе выполняют свою миссию и ещё многое выполнят в будущем, вписав свои имена не только в историю Ислама, но и всего человечества, начав новую эру.

Собирая вместе аяты и хадисы, а также подводя итоги аналитики существующей реальности, можно ожидать следующее: произойдёт масштабная нормализация отношений правителей мусульман с евреями, после чего большая масса евреев, обитающих в разных концах света, начнёт прибывать в Палестину. Затем будет установлен Второй Праведный Халифат, обещанный самим Пророком (с.а.с.), который и покончит с евреями в Палестине, как и было обещано. Исламская Умма не успокоится, пока не покончит с еврейским государством, а весь процесс т.н. нормализации отношений с ним лишь приблизит его конец. Сказал Всевышний:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۖ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Капиталистическая цивилизация и порочность дарвинского взгляда на жизнь

Часть I

Сариси Макдиси — Иерусалим

Премьер-министр Британии Борис Джонсон 12.03.2020 шокировал всех граждан своей страны в связи с эпидемией коронавируса (COVID-19), сделав следующее заявление: «Я буду искренен с вами и со всем британским народом. Многие семьи, очень многие, преждевременно утратят своих любимых». Сначала главный научный советник британского правительства Патрик Валланс говорил о возможности оставить коронавирус свободно распространяться по королевству, в результате чего около 40 млн. человек заразятся этим вирусом, что составит 60% всего населения страны, после чего в обществе выработается коллективный иммунитет (Al-Jazeera Net, 15.03.2020). Однако затем крупнейший внешнеполитический журнал США «Foreign Policy» в одной из своих статей сослался на признание правительства Джонсона в том, что стратегия свободного распространения COVID-19 с последующей выработкой коллективного иммунитета оказалась ошибочной. По этому поводу Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения Тедрос Аданом Гебреисус заявил: «Идея о том, что страны должны перейти от сдерживания (вируса) к смягчению (его адаптации в обществе), оказалась ошибочной и опасной» (alqabas.com, 14.03.2020). Так какова же предыстория британской политики «коллективного иммунитета», возникшая в рамках философии светской цивилизации? Почему эта стратегия потерпела крах и почему Британия была вынуждена отказаться от неё? На эти вопросы мы и попытаемся ответить, углубившись в изучение основополагающих понятий капиталистической цивилизации.

Эта статья основана на утверждении о том, что корни и ствол древа капитализма гнилы и порочны, потому что вся эта идеология исповедует дарвинский взгляд на жизнь, родившийся из чрева теории «естественного отбора» и «эволюции». Дарвинский взгляд на жизнь наблюдается у многих западных мыслителей, особенно у англичан, таких как Адам Смит — основоположник капиталистической экономической системы.

Стоит отметить, что в журнале «Аль-Ваъй» (выпуски №394,395) публиковалась статья под названием «Непригодность капиталистической культуры и её неизбежный крах» в месяцах зуль-каъда, зуль-хиджа 1440 г.х. / июль, август 2019 г. В этой статье хорошо пояснялась тема порочности капиталистической цивилизации, сущность которой стала ясна для жителей самих же капиталистических стран. Были произведены попытки заменить капиталистическую цивилизацию на новую, а именно — на коммунизм, однако затем коммунистическая цивилизация на практике доказала свою слабость и исчезла. В связи с этим в данной статье мы не будем обсуждать детали порочности капитализма ни в основах, ни в деталях, ни в законах, исходящих из него, тем более что вопрос порочности капитализма и без того ясен самим же сторонникам этой идеологии.

Также можно проследить её корни в теории «естественного отбора», «социальном договоре», «возникновении государства», разработанных такими мыслителями, как Томас Гоббс, Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Томас Мальтус и т.п. Все они пытались выработать концепцию, которая бы стала альтернативой концепции «божественного права». Через время в итоге их деятельности появилась идеология капитализма с дарвинским взглядом на жизнь, названной так в честь Чарльза Дарвина, ставшей затем известной как теория социального дарвинизма.

Цель этой статьи состоит в том, чтобы поведать людям о деградировавших теориях внутри капиталистической идеологии, их аспектах и проявлениях, а также об итогах их понятий. Данными теориями являются:

1. Дарвинизм.
2. Естественное право.
3. Светскость.

В этой статье будет объяснена несостоятельность этих теорий с точки зрения итогов их деятельности, в т.ч. — итогов претворения законов, исходящих из них. Когда мы говорим о несостоятельности



теорий, то имеем в виду итоги, к которым они пришли, кардинально отличающихся от ожиданий и обещаний. Когда мы говорим о порочности и несостоятельности теории дарвинизма, то говорим о разложении и распаде основ, на которых она была возведена, а также о провальных итогах, к которым пришла капиталистическая цивилизация — итогах, которые как и раньше составляют угрозу всему человечеству, потому что разрушают его жизнь, наполняя её психическими расстройствами, приводящими к страданиям вместо ожидаемого и обещанного счастья.

Взгляд дарвинского капитализма на жизнь приводит к разладу политической, экономической и социальной жизни государства, приводит к войнам и кризисам, возвращает расизм, национализм и прочие дурные виды отношений между людьми. Даже некоторые капиталисты на Западе говорят о порочности и преступности такого взгляда на жизнь, особенно исходящего из него социального дарвинизма, породившего такие расистские теории в Европе, как нацизм и фашизм.

Затем в статье мы попытаемся разъяснить порочность взгляда дарвинизма на жизнь как на дух, пропитывающий все идеи и системы капитализма, после чего можно будет понять причину, из-за которой некоторые государства приняли для себя стратегию «коллективного иммунитета» в сфере медицины, разработанной по тому же принципу. В итоге мы поймём, почему эта стратегия провалилась и почему такие государства, как Америка и Британия, отказались от неё. Окончательный вывод состоит в том, что у капитализма — порочная и злобная сущность. Обществу никогда не избавиться от этого зла, пока дарвинизм не перестанет быть взглядом на жизнь в обществе.

Социальный дарвинизм представляет собой самый мерзкий и порочный вид капитализма

Социальный дарвинизм распространился в мире, опираясь на закон естественного отбора, отстаиваемого известным английским биологом Чарльзом Дарвином согласно придуманному им мифу об эволюции живых существ, их способности адаптироваться и выживать в постоянной борьбе. Сторонники теории социального дарвинизма, такие как Герберт Спенсер и Уолтер Бэджет, разработали идею превосходства одних людей над другими по расовому

признаку, оправдывая свои взгляды теорией Дарвина о естественном отборе.

Герберт Спенсер продолжил путь своего учителя Чарльза Дарвина и учителя его учителя — Томаса Мальтуса, заявляя, что некоторые общества рода людского смогли сплотиться и достичь научно-экономического развития, в то время как другие общества продолжают пребывать в отсталости, а значит, более развитые люди имеют полное право эксплуатировать и поработать отсталых. Он посчитал это не просто нормой, но и естественным законом, который нельзя отменить.

Термин «социальный дарвинизм» впервые был использован в 1879 г. в статье Эдуарда Оскара Шмидта. В будущем этот термин был распространён в научных кругах и затем вошёл в английский язык. Американский историк Ричард Хофштадтер так же использовал этот термин в своей статье «Социальный дарвинизм в американской идее». Во время Второй мировой войны, в 1944 г., данная теория получила развитие, несмотря на преобладание теорий о социально-культурном развитии в Европе в эпоху Просвещения ещё до Чарльза Дарвина. Социальный дарвинизм отличается тем, что черпает идеи Дарвина из области биологии, в которых он говорил об эволюции и борьбе за выживание животных, проводя параллели с человеком, т.е. претворяя теорию Дарвина о животных в социальную и политическую жизнь людей.

Порочность теории социального дарвинизма и её мерзость настолько очевидны, что даже сами капиталисты это признают, потому что данная теория призывает смотреть на мир и людей под призмой ярого расизма, лишённого человечности, разделяя всё человечество по расовому и этническому признакам, разжигая между ними войны на этой основе, приводя к колонизации, порабощению и геноциду целых народов. Всё зло сосредоточилось в этой теории, отчего сами капиталисты пытаются с ней бороться и отмахиваются как от теории, не имеющей с ними ничего общего.

Исторические примеры опасных последствий теории дарвинизма

В XIX и XX веках носители теории дарвинизма стали там и тут приходить к власти, в результате чего вспыхнула Вторая мировая война, в которой капиталисты стали беспощадно уничтожать друг

друга. Германия стала исповедовать нацизм, а Италия — фашизм, плоды дарвинизма. Правые расистские взгляды распространились по всей Европе. Победив Германию и Италию, настрадавшись от итогов теории социального дарвинизма, Запад решил больше не позволять ей приходить в политику и социальные отношения между людьми, запрещая её и искореняя где только может.

Увидев всю опасность идеи дарвинизма, Запад поспешил избавиться от неё, однако так и не смог решить проблему в корне, т.е. не покончил с причинами возникновения этой идеи. Всё, что Запад смог сделать, это сгладить последствия и частично возместить ущерб, что указывает на врождённый дефект капиталистической цивилизации в методе своего мышления, неспособного приводить к коренным решениям и достигать соответствующих целей.

Согласно множеству идей и теорий, произошедших из цивилизации капитализма, их взгляды на экономику, общество и политику во многом сходятся с современными взглядами капитализма, толкающими и побуждающими к схожим действиям. Так Запад по-прежнему исполняет капиталистическую систему экономики, а если мы присмотримся лучше, то увидим, что эта система стоит на тех же дарвинских взглядах на жизнь, а значит, капитализм подвергает людей тем же опасностям, что и дарвинизм.

Описанные последствия являются лишь верхушкой айсберга всех бед, которые породила теория дарвинизма, всех преступлений, ужасов и пороков в самих западных государствах. Проблема западных народов состоит в том, что они как носители капиталистической цивилизации не желают бороться с истинной причиной бед, потому что эта причина является основой существования их цивилизации, и они слишком далеко зашли в её претворении и навязывании всему остальному миру силой, колониализмом, лживыми СМИ, полчищами учёных мыслителей и политиков, следующих за ними. Именно поэтому они не хотят прекратить своё распутство, боясь утратить власть и влияние. В целом капиталисты не склонны приступать к коренным изменениям, боясь, что им придётся менять после этого все свои взгляды на жизнь и законы.

Таким образом, хоть Запад и отверг идею социального дарвинизма, из-за которой вкусил ужасы двух мировых войн, всё же влияние этой теории осталось в виде либерализма и капитализма, концентрирующих силу в руках крупнейших финансовых корпораций. Кроме них это выразилось в идее т.н. «национальной

идентичности», основанной на принадлежности человека к определённой группе людей и только по этой причине уверенно считающего себя лучше всех остальных. Западному человеку сегодня стало крайне сложно избавиться от всех этих идей, отчего он ещё больше стал нуждаться в совершенно иной, альтернативной цивилизации для себя, куда более здоровой, чем та, что есть у них сегодня. Только оставив старую цивилизацию и приняв новую, человек на Западе сможет очистить свою страну и скинуть с себя зловонное одеяние капитализма. Иначе он будет обречён пытаться приспособиться к условиям, в которых живёт под лозунгом эволюции, которая на самом деле станет деградацией, всё глубже и глубже погружающей его в зловонное болото.

Политический дарвинизм и шовинизм

Из идеи социального дарвинизма произошла идея политического дарвинизма, которая, в свою очередь, привела к появлению идеи национального государства и шовинистических воззрений в Европе. Националистические настроения возникают в обществе на основе чувства превосходства у одной этнической группы над другими. Распространение националистических воззрений привело европейские страны к целому ряду войн, гремевших в этом континенте на протяжении XIX и XX веков, как и к росту рейтинга националистических партий сегодня.

Анализируя предпосылки появления таких националистических образований, как нацизм и сионизм, мы увидим их корни в социальном дарвинизме, причём корни, открыто торчащие на поверхности. Они демонстрируют явный национализм либо поступками, либо заявлениями. Так, например, Гитлер — лидер нацистов — убивал людей с инвалидностью, больных и слабых, а также представителей неевропейских народов под предлогом их неспособности к эволюции и развитию. В Германии они считались загрязнителями высшего немецкого общества. Аналогично себя ведут и сионисты, считающие, что евреи — это избранный Аллахом народ, имеющий такие права, какие не имеет ни один другой народ, ибо Аллах — как они говорят — создал остальные народы в качестве рабочих ослов для евреев.

Западные государства по-прежнему не отказываются от националистической идеи, получившей особые черты под влиянием дарвинизма. В Европе до сих пор звучат националистические лозунги,

несмотря на весь кризис идеи национализма и национальных государств. Запад так и не смог решить проблему с национализмом, из-за чего Европа неоднократно погружалась в кровавые войны, а местные народы силой навязывали друг другу политические границы. Идея национализма и разделение территории на патриотической основе привели Европу к расколу на мелкие государства. Национальный и патриотический виды связи приводят к появлению расизма и настроений превосходства одной расы над другими, одного народа над другими.

Мы увидели, как во время распространения коронавируса государства Европы и США стали в первую очередь заботиться лишь о себе, конкурируя друг с другом за квалифицированных врачей и медицинское оборудование, такое как ИВЛ и респираторы, отказываясь помогать друг другу для совместного противостояния пандемии. Они повели себя так потому, что на самом деле являются глубокими эгоистами и доказали в который раз, что не станут помогать друг другу, если не увидят в этом пользы для себя — это результат теории дарвинизма, крепко засевшего в их умах и ставшего движущим понятием.

Централизм, европейское превосходство и их связь с колониализмом

Глядя на настроения европейцев в общем, а также мыслителей и политиков из их числа — в частности, можно увидеть, как надменно они себя ведут относительно других народов мира, поскольку западные капиталисты считают себя высшими созданиями относительно прочих людей из-за того, что имеют технологическое превосходство. Так, например, немецкий мыслитель-социолог Макс Вебер в своей известной книге под названием «Протестантская этика и дух капитализма» пишет, что капитализм был бы невозможен, если бы общество не было бы христианско-протестантским.

Из этого возникла концепция разделения всего мира на цивилизованный Запад и все остальные априори отсталые народы. Свою концепцию и право на колонизацию европейцы оправдывали тем, что все остальные народы принадлежат к низшим расам, не имеющим права на самостоятельное управление ввиду своей отсталости. Из-за этого — согласно их мнению — западная цивилизация обязана править ими, чтобы привести их к развитию и сделать из них



цивилизованных людей. Размышляя же о будущем, они считали, что однажды все цивилизованные человеческие расы должны будут уничтожить варварские расы по всему миру.

Глубокие корни дарвинизма в капиталистической идее

Если изучать величайшие труды мыслителей, основавших идеи и системы капитализма, то можно увидеть, как они переплетаются корнями со взглядами английского биолога Чарльза Дарвина, а поэтому естественным станет пролить некий свет на сущность идеи дарвинизма как таковой.

Теория Дарвина пытается объяснить появление и разнообразие живых существ в природе, выводя закон спонтанной и случайной эволюции, согласно которой самые лучшие виды живых существ выживают, а худшие умирают. Избранные методом борьбы за выживание люди передают свои гены будущим поколениям. Теория Дарвина подразумевает конфликт между живыми организмами, будь то между представителями одного вида, как у людей, или между представителями разных видов.

Теория Дарвина гласит, что причиной или секретом конфликта является увеличение количества живых существ с одновременно ограниченным количеством еды, которую может предоставить им природа. Согласно закону природы, количество живых существ увеличивается в геометрической прогрессии, в то время как количество еды увеличивается в арифметической прогрессии, т.е. рост числа живых существ происходит заметно быстрее роста еды для них всех, в связи с чем возникает проблема нехватки продуктов питания для всех, и, естественно, между животными видами возникает конфликт за еду, борьба, в которой каждый желает выжить. Борьба за выживание — сложный процесс. Кто в ней победит, тот считается лучшим, а значит, будущие поколения, произошедшие от него, будут лучшими. Лучшим считается тот, кто будет самым сильным, кто будет иметь максимальный доступ ко всем ресурсам и максимальную способность их защитить. Это даёт ему право быть избранным природой для того, чтобы дать потомство и тем самым передать следующим потомкам свои качества. Таков закон природы, ведущий к развитию живых существ, не нуждающийся во вмешательстве извне (во вмешательстве Создателя), т.к. всё происходит согласно естественным законам самой природы.



Более поздние идеи и теории, возникшие в Европе на базе теории дарвинизма, описывали её как естественную науку, имеющую научное обоснование и законное право на практическое применение, а значит, такое же право имеют и прочие произошедшие от неё идеи и теории, такие как социальный дарвинизм, колониализм, нацизм, фашизм, шовинизм и прочие... Точно так же пытались узаконить себя и теории, которые были до Дарвина, как, например, теория Мальтуса о народонаселении, теория Адама Смита в экономической политике и т.д.

В этой статье мы дадим определение основе, на которой была возведена школа светского капитализма, с последующими после неё теориями в экономике, политике и обществе. Обсуждая теорию Дарвина, мы не говорим, что он является её основателем, потому что её основы уже были заложены в зародыше самой капиталистической идеологии в начале XVI века. Дарвин лишь собрал труды своих предшественников, дополнил их и систематизировал в рамках своей теории, после чего призвал к ней общество под предлогом естествознания. Тогда взгляд Дарвина на жизнь стал взглядом капитализма.

После того, как жители Запада приняли для себя теорию Дарвина и их сердца пропитались её духом, социальный дарвинизм стал нормой и совершенно приемлемым образом взаимоотношений среди людей, потому что получил легитимность. Теория Дарвина о законах природы была применена к людям на уровне закона, отчего в скором времени на её базе появились такие расистские идеи, как нацизм и фашизм, под её влиянием был сформирован социализм, экзистенциализм, философия Ницше, теории Фрейда в психологии и некоторых литературных направлениях. Таким образом, дарвинизм способствовал формированию капиталистической экономики и дополнению к фундаментальным наукам естествознания, которые капиталисты считают святыми научными фактами и первой инстанцией для выяснения истины.

Дарвин и мыслители капитализма

Стоит отметить, что теория эволюции, которая объясняет жизненный прогресс, не признавая существования мудрого руководителя (Аллаха), оказала сильное влияние на экономику, выработав идею свободных рыночных отношений, не предусматривающих



определённых ограничений, где каждый индивид или корпорация свободны делать то, что угодно на пути к процветанию, не нуждаясь при этом в центральном планировании (вмешательстве государства).

Политико-экономические деятели имели явное влияние на Дарвина. Многие годы Чарльз Дарвин провёл в блуждании среди идей Дэвида Юма, Адама Смита, Роберта Фергюсона и прочих. Пребывая в Кембридже в 1829 г., в своём письме Чарльз Дарвин написал: «Я изучаю Адама Смита и Джона Локка».

В своей автобиографии Дарвин пишет так: «В 1838 г., приступив к системным исследованиям, я прочёл книгу Мальтуса «Опыт закона о народонаселении» и был готов оценить значимость борьбы за выживание... благодаря моим постоянным наблюдениям за поведками животных и растений. Меня поразило, что изменения в благоприятных условиях приводят к защите вида, в то время как изменения в неблагоприятных условиях приводят к разрушительным последствиям. В результате этих процессов появляются новые виды, и я пришёл к выводу о теории выживания самых лучших и сильных».

Один британский журналист, известный работами по окружающей среде и экономике, пишет: «Идеи развиваются пропорционально с изменениями, точно так же, как тела. Дарвин пришёл к этой мысли как минимум с подачи экономистов, которые в свою очередь пришли к ней с подачи философов-экспериментаторов от Локка до Ньютона, от Юма до Вольтера и Хатчинсона, от Адама Смита до Мальтуса, от Рикардо и так до Дарвина и Уоллеса. До Дарвина высшим примером непродуманной системы была экономическая система Адама Смита, считавшего, что экономическое развитие должно происходить спонтанным и хаотичным методом в результате действий частных лиц вместо того, чтобы быть регулируемым королём или парламентом... Подобно тому, как Дарвин посчитал правильным не признавать контроль Бога (Создателя) в биологических процессах, так и Адам Смит посчитал правильным отменить контроль правительства над экономикой».

Корни дарвинизма

Ясно видно, что дарвиновский взгляд на жизнь не отличается от капиталистического. Теория Дарвина имеет одну основу с капитализмом. Её корни уходят в философию основателей капитализма,



разработавших её ещё до рождения Дарвина. Дарвин, строго говоря, не является основателем своего взгляда на жизнь, перенимая его у капиталистов, считавших нормой беспощадную борьбу за выживание, естественное право и столь же естественное развитие за счёт поедания друг друга. Взяв капиталистический взгляд на жизнь за основу, Дарвин попросту применил его ко всем живым существам, оправдав это домыслом об эволюции и разработав свою известную теорию.

Если углубиться в изучение истории возникновения теории Дарвина, то мы найдём, что её корни уходят во времена основания капитализма, т.е. ещё до момента написания своей книги «Происхождение видов» (1859 г.). Его опередил священник Томас Мальтус (1789 г.), в трудах которого Дарвин и нашёл вдохновение. До Мальтуса о подобных воззрениях заявлял Адам Смит (1776 г.), изложивший основные правила капиталистической экономики в книге «Исследование о природе и причинах богатства народов». Аналогичное воззрение было заявлено Жан-Жаком Руссо (1770 г.) в его труде «Общественный договор», который, в свою очередь, является более кристаллизованной версией трудов Джона Локка (1680 г.), корни которого, в свою очередь, имеются в мыслях Томаса Гоббса (1651 г.) в Британии.

Также Дарвин находился под влиянием французской школы естественной эволюции, основанной Жоржем-Луи Леклерком де Бюффоном в 1780 г., известным поддержкой идеи эволюции живых существ. Де Бюффон также оказал влияние на естествоиспытателя Джона Ламарка, основателя ламаркизма — эволюционной концепции, названной его именем. Свои взгляды он излагает в книге «Естественная история беспозвоночных» в 7-ми томах (1815–1822).

Теория борьбы и развития: Маркс — европейский мыслитель, сын своего окружения

Теория конфликта и эволюции заявила о себе ещё и в трудах социалистического мыслителя Карла Маркса — современника Дарвина, — а также его наставника Гегеля в XIX веке. В том же русле, в котором Дарвин развивал свою теорию о происхождении всего живого в мире (1860 г.), Карл Маркс развивал свою теорию движения исторических процессов, естественной борьбы и прогресса



общества — теорию, популярную в его окружении и названную «Исторический материализм» (1848 г.).

Необходимо внимательно изучить путь развития капиталистической идеи в Европе. Тогда можно будет увидеть, что исторический материализм Маркса является неотъемлемой частью всего исторического пути западного мира. Маркс привнёс свои идейные предложения в Европе тогда, когда они уже были частью европейской жизни. Это должны знать те, кто несёт знамя западных идей и считает их наукой, движущей историей. Даже коммунизм восходит корнями к капитализму, потому что коммунизм был воздвигнут на дарвинизме, который, в свою очередь, уходит корнями в капитализм.

Абсурд дарвиновской теории эволюции

Неудивительно слышать, как капиталисты и их на самом деле братья социалисты защищают дарвинизм, его научные основы и идеи под предлогом прогресса и реформ, пытаются адаптировать его с современным научным прогрессом в области биологии, особенно после того, как теория Дарвина потерпела мировой крах с раскрытием секрета наследственности. Учёные раскрыли, что характеристики живых существ совершенно не соответствуют утверждениям Дарвина о теории эволюции и естественного отбора, т.к. стало известно о существовании внутренних законов, по которым живут сами организмы и наследуют характерные черты благодаря хромосомам. Именно хромосомы ответственны за формирование органов тела всех живых существ, что никак не связано с внешней средой, как утверждал Дарвин.

Если учёные на Западе и на Востоке увидят, что теорию Дарвина разбила сама наука биология, развившаяся в Европе, если они следом увидят, что основы их идеи, на которых эта теория была воздвигнута, абсурдны и научно опровергнуты, то это будет значить, что все возведённые на ней теории и мысли — вздор, причём с точки зрения самой науки, которую капиталисты считают единственной инстанцией для понимания истины бытия. Они должны будут признать, что все законы, возведённые на этой теории, ложны и непригодны, а значит, они должны отменить все социальные науки, основанные на дарвинизме, как и обязаны отменить

капиталистический уклад экономики, основанный на тех же принципах и столпах дарвинизма. Поступят ли они так?

Конечно, нет! Наоборот, они стали ещё сильнее держаться своей цивилизации, идеи, теории и порочных систем, хотя сами прекрасно поняли, насколько порочно и лживо то, что они исповедуют. Вместо того, чтоб отказаться от лжи, они принялись её оправдывать и популяризировать под лозунгом прогресса и современности. Удивительно!

Культурная идентичность Исламской Уммы — гарантия возрождения

Часть I

Саир Саляма

Один из самых ярких символов стратегического планирования Соединённых Штатов Америки, современный востоковед Бернارد Льюис говорил: «Это было то, к чему мы привыкли в западном мире: чем больше жителей Востока обращается к нам, тем больше мы придерживаемся Запада, чтобы стать примером добродетели и прогресса. Если они уподобляются нам, мы считаем это добром, а если не уподобляются — злом. Прогресс заключается в том, чтобы подражать нам, а если они не следуют за нами, то это означает регресс и погибель. Но это не обязательно так... Когда две цивилизации сталкиваются, одна из них берёт верх, а другая исчезает. Идеалисты и мыслители могут бегло и легко говорить о браке между лучшими элементами двух цивилизаций, но обычным результатом такой встречи является сосуществование их худших элементов»¹.

Юджин В. Росту² писал: «Мы должны понимать, что различия, существующие между нами и арабским миром, являются различиями не между государствами или народами, а между исламской и христианской цивилизациями. Исторические обстоятельства подтверждают, что Америка является неотъемлемой частью западного мира, его философии, веры и системы. Это заставляет её враждебно относиться к восточному исламскому миру с его философией

¹ Бернارد Льюис, «Ближний Восток и Запад».

² Юджин В. Росту — помощник государственного секретаря по политическим вопросам (1966–1969), директор Агентства по контролю над вооружениями и разоружению.

и верованиями, представленными исламской религией. Америка не может занять никакой позиции, кроме антиисламской, будучи на стороне западного мира и сионистского государства, потому что если бы она поступила наоборот, то противоречила бы своему языку, философии, культуре и институтам»³.

Культурная идентичность нации формируется её особым взглядом на жизнь, основанным на наборе ценностей, знаний, верований, искусства, морали, традиций и философии, то есть на убеждениях (акыда), из которых возникает законодательство, упорядочивающее жизнь общества. Таким образом зарождается образ жизни и ценности, приемлемые для общества, а также критерии и убеждения, согласно которым управляется государство. Всё это утверждается в правовой базе, то есть конституции и законодательстве, которые защищают и претворяют в жизнь эти убеждения, критерии и ценности, так что они со временем превращаются в устоявшиеся общественные традиции и нормы. Такой результат придаёт этой нации определённый окрас, а также идейную и поведенческую гармонию, гарантирующую человеческое счастье и спокойствие.

Судить о человеке, является он развитым или отсталым, а также судить о его общественных отношениях, то есть о системе, которая формирует его жизнь как индивидуума и части общества, мы будем по его поведению. Поведение человека зависит от концепций о жизни, основывается на них или исходит из них, формируя жизненный порядок и систему, что мы называем образом жизни. Так появляется идейное руководство, которое проникает в глубины жизни, заставляя человека что-то делать, а от чего-то воздерживаться в зависимости от понимания правильного и неправильного, добра и зла, истины и лжи, которые определяются этим идейным руководством. Поэтому мы должны осознавать важность наличия правильной доктринальной концепции и вытекающей из неё системы жизни человека, общества и государства. Что касается тех, кто желает жить без каких-либо критериев, концепций или убеждений, или хочет жить по смешанным критериям и убеждениям так, что одно и то же в один день будет для него добром, а в другой день — злом, такие люди нас не интересуют, и мы не хотим делать их примером подражания.

³ Джалаля аль-Алим, «Западные лидеры говорят: уничтожьте Ислам, уничтожьте его народ». Ияд Салах Шакир, «Феномен страха перед Исламом или исламофобия на Западе: причины, признаки и последствия».



Особенности исламской культуры уникальны! Как мусульмане могут искать им замену?!

Если мы посмотрим на особенности исламской культуры, то обнаружим, что она отличалась от других высокими представлениями о Вселенной, человеке и жизни, а затем воплощением этих представлений в рамках всеобъемлющего доктринального подхода, который объясняет всё, что связано со Вселенной и жизнью, определяет правильную связь человека с великими концепциями⁴, а также их обратную связь с человеком. Этот подход разъясняет цель его существования и показывает человеку его положение, обязанности и роль в жизни, связывая это с тем, что было до и что будет после жизни.

Ислам излил этот всеобъемлющий доктринальный подход в «автономной и независимой форме, в соответствии с его целостной природой, обращаясь к человечеству в целом, со всеми его составляющими, и это не просто холодное обращение к «человеческому мышлению» в форме ментальной логики»⁵. Ислам — это яркая доктрина, а не сухая, холодная философия. Жизненно важные идеи Ислама приводят человека в движение, наполняя все сферы жизни спокойствием, а также побуждая мусульман распространять это послание, будучи абсолютно уверенными в своём мировоззрении.

Ислам сочетает в себе концептуальное восприятие и систему, представленную в образе жизни. Ислам определил человеческие обязанности и общественные отношения, а также философию основ и ответвлений, проистекающих из убеждений и связанных с самим человеком, его семьёй, обществом и государством, а также со всем человечеством. Идеи Ислама обеспечивают справедливость, беспристрастность и баланс между индивидуальными правами, общественными интересами и общественными правами. Эти идеи отличаются «точностью в построении суждений. И даже ученик, исследующий вопросы исламского фикха, а также мнения и теории факихов, чувствует, что он находится перед идеально точными весами, на которых взвешиваются бриллианты, и только с помощью

⁴ Аллах, рубубия, улюхия, малик, султан, хакимия, связь творения, организация и управление.

⁵ Саид Кутб, «Характеристики и компоненты исламской концепции».



таких весов можно заметить разницу между мнениями, какими бы глубокими они ни были»⁶.

Исламское законодательство затронуло все сферы и разрешило все человеческие проблемы. Исламские решения касаются каждого человека и связаны с его действиями. Законы Ислама определяются для конкретной реальности. Исламское законодательство отличается «богатством юридических теорий в организации прав, обязанностей и интересов общества таким образом, который включает все известные до сих пор отрасли права, начиная с отношений человека с его семьёй, как положения о браке и наследство, и заканчивая положениями международного права, регулирующими отношения Исламского Государства с другими народами и государствами в мирное и военное время. Всё это организовано правовой системой Исламского Шариата самыми справедливыми правилами, самыми мудрыми постановлениями, высшими принципами, самыми долгосрочными законами, заботящимися о высших человеческих идеалах и соединяющими правовой элемент с моральным»⁷.

Исламское законодательство также отличается набором высоких ценностей, благородной морали и законодательных целей. Это учитывается в случае законодательства и реализации, что приводит к слиянию законов и законодательных актов с их целями. Такой подход проявляется на обществе в виде гармонизирующей эффективной системы. При применении этой системы человек и общество находят стимул благочестия, ценностей и морали, что ведёт к счастью и стабильности. Построить такую систему не под силу людскому разуму.

Система и доктринальная концепция Ислама представляется в виде общественных норм. Нарушение ценностей, морали, критериев, концепций и убеждений, установленных Законодателем, расценивается преступлением, за которое полагается наказание соразмерно серьёзности преступления. Некоторые преступления входят в общественную ответственность, и здесь применимо: наставление, призыв к одобряемому и запрет порицаемого, привлечение к отчёту, склонение к истине, запрещение сидеть с виновником и даже применение оружия и использование силы для искоренения зла. Удержание от других преступлений входит в ответственность

⁶ Мустафа аз-Зарка, «Характеристики исламского законодательства».

⁷ Мустафа аз-Зарка, «Характеристики исламского законодательства».



государства, где применимы наказания. Есть и другие методы противостояния распространению зла, применение которых ведёт к сохранению ценностей, критериев и убеждений, проистекающих из вероучения, которые образуют основу для Шариата и его положений и которые создают особый образ жизни, систему, в которой человек здоров и счастлив, и нормы, нарушение которых считается преступлением и заслуживает осуждения.

Бывший судья первичных египетских судов Мухаммад Вафик Зейн аль-Абидин сказал: «Исламское законодательство защищает моральные и человеческие ценности с помощью текстов более эффективных, чем выдуманное законодательство. В Исламе законодательство не отделено от нравственности. Это только одна из особенностей исламского законодательства. Наказания в исламском праве направлены на всё, что противоречит морали, и это не зависит от согласия жертвы или причинения какого-либо вреда, потому что цель защиты нравственности выше, чем цель защиты жертвы. Стоит отметить, что главная цель связана с общими интересами и общим порядком в обществе, и компромисс между преступником и жертвой не делает преступление добром и не разрешает то, что запретил Аллах. Таким образом, Шариат наказывает за употребление алкоголя, вероотступничество, блуд, прелюбодеяние, аморальность и гомосексуализм, независимо от согласия сторон преступления, и правитель не имеет полномочий прощать эти преступления, потому что снисходительность в этом отношении ведёт к деградации морали, развращению общества и нарушению его безопасности и порядка»⁸.

Самая важная особенность исламского законодательства заключается в том, что система Ислама возникла из убеждений «самостоятельно и не была выдумана»⁹. Она имеет глубокие корни, соответствует вероучению, на котором и была основана, свободна от противоречий, различий, несовершенства, дисбаланса и абсурда. Политические системы Ислама в их конкретной форме пронизаны заботой, гарантируют справедливость, безопасность, реализацию прав, разрешение споров, достойное здравоохранение и образование, распространение призыва и сохранение принципов, на которых было основано государство, и защиту исламской

⁸ Мухаммад Вафик Зейн аль-Абидин, «Преимущества исламской уголовной политики».

⁹ Саид Кутб, «Характеристики и компоненты исламской концепции».



социально-экономической философии со всеми её основами и компонентами, направленными на построение общества в соответствии с системой, гарантирующей удовлетворение базовых потребностей. «В системе Ислама сбалансированы права женщин, права мужчин, индивидуальные права, права общины и обществ. Личность не подавляется именем общины, и интересы общины не привязываются к интересам отдельного человека, партии или группы. Система в Исламе основана на взаимопонимании между мужчинами и женщинами, где для каждого из них есть конкретное послание, посредством которого они дополняют друг друга. И жизнь людей в целом основана на взаимодополнении, а не на конфликте. Например, мусульманин должен желать для своего брата того, что желает для себя. Поддерживая и дополняя друг друга, они подобны зданию или организму. Богатые и бедные должны дополнять и поддерживать друг друга, а не завидовать, ненавидеть и порождать классовую борьбу, что можно заметить в современных капиталистических обществах. Многочисленные задачи, виды деятельности и человеческие таланты всегда дополняют друг друга. Индивидуум не может обеспечить для себя все свои потребности, но в исламской общине осуществляются все значения взаимопомощи и взаимодополнения, которые достигают целей этого мира и Будущего»¹⁰. То же самое касается распределения богатства и получения товаров и услуг.

Взаимодополняемость людей — это гарантия эффективности систем. Решения Ислама гармонируют с природой человека и элементами человеческого естества. Системы Ислама взаимодействуют с сущностью человека, удовлетворяя его базовые потребности, исходящие от жизненной энергии — инстинктов и органических потребностей — чтобы установить конечное равновесие. Таким образом, человек превосходит уровень животных в удовлетворении своих инстинктов и потребностей, не вступая в противоречие со своими духовными устремлениями и находясь в гармонии со своей человеческой физической и социальной реальностью. Жизнь человека благодаря системе Ислама не основывается на сиюминутных желаниях и интересах, как это имеет место во всех человеческих законодательствах и системах, преобладающих в современном мире.

Эти божественные законы сохраняют гуманность и разум человека, учитывая при этом, что он живёт в материальном мире,

¹⁰ Абдульмухсин ас-Сувайх, «Характеристики и цели социальной системы в Исламе».



полном проблем и бед. Важной особенностью исламского законодательства является способность проникать в глубины различных проблем, выявляя их причину и последствия и рассматривая их во всеобъемлющем свете, основанном на знании человеческой души, мотивов, устремлений и желаний, а также знании человеческой жизни и разнообразия его потребностей. Затем Ислам вводит в действие законы, гарантирующие создание здоровой личности и общества, а также гарантирующие должное достижение интересов человека для осуществления добра и искоренения зла, распространения справедливости и устранения несправедливости.

Другая особенность исламской системы заключается в увязке законодательства с религиозными и моральными ценностями, служа им и защищая их, а не становясь причиной их разрушения. Ислам построил Шариат на критериях, вытекающих из убеждений, так что они стали силой, которая побуждает человека придерживаться законов из страха перед Аллахом, любви к Нему и надежды на Его милость. Это избавляет от необходимости непосредственной власти над человеком, чтобы заставлять его соблюдать законы, а скорее человек сам подчиняется Аллаху тайно и публично. Мусульманин не считает успехом избегание от наказания в этом мире, поскольку знает, что Аллах наблюдает за ним и что, если наказание не настигло его в этом мире, то настигнет в следующем.

Набор ценностей, сформированных исламской культурой и определяющих убеждения для людей, кристаллизовались и утвердились в основе отношений общества. Сохранение и защита системы этих ценностей, а также предотвращение их нарушения связано с подъёмом Уммы и общества, развитием, гармонией с самим собой и взятием вершины перед другими нациями. Исламская Умма снова должна стать неприступной крепостью, которая защищается и сохраняется. Проникновение изъянов в понимание мусульман и нарушение верховенства этих ценностей в Умме сопровождалось её упадком и разделением. Структура этой неприступной крепости была ослаблена до такой степени, что когда исламское законодательство потеряло силу и перестало применяться, Умма стала мишенью врага-колонизатора.

Тем не менее, сила исламской веры, а также здравость и точность Исламского Шариата стали причиной того, что эта Умма и культура в периоды слабости выстояла перед землетрясениями, бедствиями, крестовыми походами, кампаниями моголов



и многократными попытками разрушить её. Умма пережила сложные годы и периоды процветания. Были времена, когда люди применяли исламское законодательство в лучшем виде, а были годы, когда его применение оставляло желать лучшего.

Умма может снова подняться и занять своё высокое место, только если заново оживит свою культуру, тщательно очистит от грязи свои идеи, улучшит понимание своих ценностей и осознает их роль в возрождении, смыв с них всё, что прилипло за годы упадка, затем свяжет все свои концепции с откровением, отделив их от того, что пришло из других культур. Каждый раз, когда Умма осуществляла всё это, она поднималась и снова занимала лидирующее место среди народов и наций.

Культурная идентичность Исламской Уммы

Что касается того, что культурная идентичность Исламской Уммы нарушилась после того, как она стала добычей для каждого претендента, то это неверное утверждение. Мы видим, что Умма верит во что-то, но эта вера не воплощается в образе жизни. Можно заметить растущее расхождение между ценностями, которые формируют общественное поведение, и теми ценностями, которые люди приняли в своих убеждениях. То есть Умма отошла от своих представлений и убеждений о жизни, которые основаны на исламской акыде. Мусульмане стали жить в отчуждении и противоречии.

Ещё хуже то, что мусульманами правят согласно чуждым убеждениям против их воли. И это стало причиной духовных страданий, несчастья, тяжкой жизни, слабости, упадка и отсталости.

Глобальная кампания борьбы с Исламом настолько смертоносна, что многие мусульмане начиная с середины XX века стали принимать доктрину, в которой капиталистические, либеральные, светские и социалистические концепции смешались с исламскими взглядами и ценностями. Мусульмане стали перенимать западные законы, которые противоречат их представлениям о божественном законодательстве. Неизбежным следствием этого стали страдания, упадок и отсталость. Самым важным является то, что Умма сможет освободиться и подняться, только вернувшись к своим корням, на которых основана исламская культура, и очистив эти корни от примесей и противоречий.

Очевидно, что нация, утратившая свою культурную идентичность, не может занять своё место среди других наций, и другие нации не станут жалеть её. Напротив, из-за своей слабости она будет подвергаться разграблениям и оккупации, особенно когда ею правят предатели, служащие Западу и продавшие свой народ и свою религию за ничтожные мирские блага и посты.

Новая религия под эгидой Эмиратов, Саудовской Аравии и Египта

Часть III

Роль Египта в искажении религии

В январе 2015 года президент Египта Сиси призвал к возобновлению религиозного дискурса и обратился к учёным со словами: *«Клянусь Аллахом, я буду свидетельствовать против вас в Судный день. Моя совесть чиста перед Аллахом, ведь не может религия находиться в противоречии со всем миром»*. В ответ на этот призыв египетские чиновники сразу принялись изменять образовательные программы в аль-Азхаре. Пресс-секретарь аль-Азхара Аббас Шуман заявил, что совет шейхов осознаёт опасность возникших сегодня среди мусульман идей и взглядов, противоречащих умеренной учебной программе аль-Азхара, и принял на себя инициативу по реформированию образовательной системы аль-Азхара, в частности, устранил элементы, которые можно неверно истолковать. Шуман добавил, что аль-Азхар будет вносить изменения в школьную программу каждые три года, чтобы идти в ногу со временем и противостоять так называемой им «экстремистской идеологии». Шуман подтвердил изъятие хадисов, которые могут быть неправильно истолкованы, к примеру:

أَمَرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

«Мне было велено сражаться с этими людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет бога кроме Аллаха». Шуман отметил, что подобные хадисы могут быть истолкованы неправильно некоторыми недоброжелателями, и поэтому они были изъяты из сборников хадисов и учебных программ. Были перефразированы такие выражения, как «сеять нечестие на земле», на «чинить

террор», а «бугат (не желающих исламского правления)» было заменено на «вышедших против правителя».

Помимо этого, наблюдательный комитет по делам аль-Азхара пересмотрел программы дошкольного образования и удалил некоторые предложения, такие как: *«Учиняемое нынче «израильтянами» — это самый ужасный вид терроризма и экстремизма. Как иначе назвать изгнание и выдворение целого народа из собственной страны, снос их домов и силовое нападение на них?»*. По словам представителей комитета, *«такие фразы своей жестокостью разрушают психику детей, получающих образование в дошкольных учреждениях и начальных классах общеобразовательных школ»*.

И это происходит, не говоря уже о единой системе проповеди, классификации мольбы против диктаторов как преступления средней тяжести, непризнании словесного развода, определении мечетей, предназначенных для пятничной молитвы, а также назначении имамов для таравиха, установлении тысячи мечетей для итикафа и недопущении в них тех, кто не согласен с новыми правилами.

Открытый призыв к секуляризации религии

В настоявшее время аль-Азхар развернул атаку на исламские движения, призывающие к установлению Халифата и восхождению Ислама к власти, он пытается заменить идеи Ислама на новоиспечённую программу аль-Азхара, которая фокусируется на развитии религиозных и исламских наук вне политики. Несомненно, это призыв к секуляризации религии в соответствии со светскостью государства.

Никто не забыл, как шейх Али Джумаа призывал вооружённые силы Египта убивать участников египетских протестов, говоря: *«Не пугайтесь проклятий религии. Религия, Аллах, Его Посланник (с.а.с.), верующие и весь народ — на вашей стороне»*. Мы помним, как этот шейх разрешил банковские проценты и депозиты, ссылаясь на то, что запрет ростовщичества касается только золота и серебра, а сегодня мы имеем дело с банкнотами. Мусульмане по сей день находятся в недоумении от слов Саада ад-Дина аль-Хилали, постоянно-го гостя на провластных спутниковых телеканалах, который сравнил пророка Мусу (мир ему) с президентом Сиси, заявив: *«Аллах и сегодня послал двоих человек, подобно тому, как ранее послал Мусу и Харуна. Никто из египтян не мог даже представить, что эти два*



человека являются божьими посланниками. Ведь никто не ведает о воинах Господа, кроме Него самого. Так мы стали свидетелями восхождения Сиси и Мухаммада Ибрахима».

Выставление Халифата в образе изжившей себя эпической идеи

Египетская газета «Аль-Масри аль-Яум» (на русском «Египет Сегодня») со ссылкой на официальный портал аль-Азхара опубликовала резолюцию международной конференции аль-Азхара под названием «Обновление исламской мысли», которая проходила 27–28 января 2020 года. Учёные аль-Азхара единогласно поддержали борьбу с «выдвижением ложных халифатских лозунгов, которые провоцируют смуту и раскол среди соотечественников, а также приписывают к Исламу чуждые элементы, находящиеся в противоречии с общечеловеческими ценностями братства, равенства и демократии». Далее в документе говорится о «необходимости соблюдения этой резолюции при определении природы государства и его составных частей гражданского и конституционного правления на основе демократии, воплощающей суть справедливости, свободы и равенства вдали от эпической идеи Халифата».

Большое внимание подписанты документа отвели концепции «Аль-Хакимия», пытаясь полностью лишить её действенного содержания через нападки на исламские группы и обвинение их в экстремизме и радикализме. Эти псевдоучёные прекрасно понимают, что эти группы заявляют о том, что только Всевышний Аллах имеет право на законотворчество, т.е. имеет право издавать законы, а это означает, что конституция и законы государства должны быть выведены из Священного Корана и Пророческой Сунны посредством усилий муджтахидов, отвечающих требованиям иджтихада. В связи с этим эти псевдоучёные решили обмануть людей и заявили, что «Аль-Хакимия» — это недопущение самосуда со стороны людей и исключительное право государства на полномочное управление народом, с которым последний должен безоговорочно соглашаться. Складывается такое впечатление, будто исламская модель государства представляется собой теократическую державу, которой управляют божьи помазанники или ангелы. На самом деле, исламское государство — это государство, управляемое людьми, которые должны управлять народом в соответствии с тем, что ниспослал Аллах.

Мы спрашиваем у шейха аль-Азхара: «В своей резолюции Вы заявили о том, что «человеческое умозаключение, подчиняющееся правилам Шариата, не находится в противоречии с принципом того, что только Аллах имеет право издавать законы, т.е. с концепцией «Аль-Хакимия», а скорее, является частью её». Если всё обстоит так, как Вы говорите, скажите нам, какими шариатскими правилами продиктован режим правления, которому Вы служите, со всеми своими структурами и основами? Насколько действующая в Египте система правления отвечает принципу того, что только Аллах имеет право издавать законы, т.е. концепции «Аль-Хакимия?».

Возможно, самым дерзким и роковым обманом людей в вопросах религии Аллаха в данном документе стали следующие слова: *«Халифат — это система правления, которую предпочли для себя сподвижники Пророка Мухаммада (с.а.с.) в силу её соответствия их времени и сочетания в ней вопросов религии и мирских дел. Ни в Коране, ни в Сунне не приводятся тексты, обязывающие определённую систему правления. Напротив, Шариат принимает любую существующую в современном мире систему. Главное, чтобы она обеспечивала справедливость, равенство, свободу, защиту родины и права граждан, независимо от их вероубеждений и национальной принадлежности, и не противоречила ни одному из столпов религии».*

Роль египетских массмедиа

Нет сомнений в том, что режимы ОАЭ и Саудовской Аравии в области массмедиа являются детьми по сравнению с египетским режимом, имеющим большой опыт в создании фильмов и мусальсаят (телесериалов), которые транслирует правящий режим с целью распространения порочности и разврата в обществе или искажения сути исламских движений, а порой — и обычного соблюдающего мусульманина или мусульманки. Одним из таких фильмов являются фильм с участием актёра Адиля Имама «Экстремист» и «Террор и кебаб», а также телесериал этого года «Ихтияр», созданный при поддержке властей Египта, в котором целенаправленно ведутся нападки на Ибн Таймию, называя его террористом за фетву о дозволенности убийства мирных жителей.

Одновременно с этим египетские официальные газеты и государственные телерадиокомпании развернули атаку на Имама Бухари и Салахуддина аль-Айюби. Например, публицист Юсеф Зайда

в своём выступлении на государственном телеканале назвал Салахуддина аль-Айюби самой презренной исторической личностью, а перед этим сказал, что «пресловутая» мечеть аль-Акса находится недалеко от Мекки, а не в Иерусалиме. Телеведущий Ислам Бухайри в течение нескольких месяцев лил грязь на Имама Бухари, пока суд не приговорил его к тюремному заключению за оскорбление. Затем он был помилован президентом Сиси, который не может держать в местах лишения свободы человека, который исполняет систематическую политику, проводимую египетским государством в соответствии с рекомендациями доклада американской корпорации «RAND», опубликованного десять лет назад под названием «Создание сетей умеренных мусульман». В докладе говорится о необходимости взятия под контроль самого Ислама, а не только исламистов, чтобы довести его до соответствия с современной действительностью. Авторы доклада призывают внедриться в структуру самого Ислама, начиная с дискредитации религиозных констант и заканчивая атакой на исламские персоны и символы. Этим занимается египетский режим, который спускает своих псов, чтобы днём и ночью они облаивали Ислам и нападали на него, его символы и исламские движения по всем просторам массмедиа.

Какова цель предполагаемого обновления религиозного дискурса?

Вся эта кампания — не что иное, как очередная атака на правовые постановления Шариата, глубоко сидящие в сердцах людей, чтобы мусульманин лишился всей своей идентичности и желания иметь исламского правителя, чтобы он следовал лишь приказам и запретам, которые принимает светское государство в соответствии с национальными интересами и которые меняются в зависимости от окружающей среды, обстоятельств и прихотей правителей. Вся эта кампания нацелена на подрыв основ и незыблемых постулатов Ислама. Авторы этой компании хотят вывести хиджаб из списка божественных предписаний, установленных шариатскими текстами, и превратить в некий добрый совет, а намаз — в сугубо личное дело каждого. Они считают, что Коран подстрекает к терроризму, а значит, необходимо упразднить все старые толкования Корана и выработать новую интерпретацию Корана, которая будет идти в ногу со временем. Более того, сторонники этой антиисламской кампании

устроили жалкое демонстративное сожжение некоторых исламских книг. Этими и другими действиями они хотят уничтожить все религиозные ценности в сердцах мусульман. В связи с этим шейх Фахд аль-Аджлан говорит: *«Заявление о том, что шариатские приказы и запреты не являются обязательными, несомненно, приведёт человека к светскости, даже если на словах этот человек будет проклинать и ругать её. Ведь светскость, а точнее — секуляризация, означает отделение религии от государства в том смысле, что шариатские предписания должны быть изолированы и не должны оказывать влияние на общественный порядок, который по своей сути является обязательным для людей. Светскость требует того, чтобы шариатские предписания были сугубо личными делами, за соблюдение которых человека необходимо восхвалять, а за воздержание — не наказывать. Одним словом, согласно светскости, эти предписания не имеют никакого отношения к общественному порядку и власти. Таким образом, как видите, мы находимся в центре процесса секуляризации».*

Закулисная роль Запада

1. Поддержка суфизма

Поддержка суфизма, в частности — учения аль-Халладжа, Ибн Араби и им подобных, является сердцевинной рекомендацией западных исследовательских центров, особенно американских. Это явно прослеживается в итоговых резолюциях таких конференций, как «Понимание суфизма и его роль в формировании американской политики», организовываемой исследовательским центром Никсона, а также в отчётах корпорации «RAND», входящей в состав министерства обороны США, как, например, «Создание сетей умеренных мусульман» и «Демократический гражданский Ислам». Данные исследования и отчёты дают конкретные рекомендации, а порой требуют принять соответствующие этому взгляду практические меры для построения общей основы с суфийскими движениями.

Видный американский востоковед, профессор Принстонского университета Бернард Льюис, эксперт по Ближнему Востоку, издатель журнала «Middle East Quarterly» Даниэль Пайпс и политолог Мартин Крамер, приближённые к Белому дому, настоятельно призывают к союзу с суфийскими орденами, чтобы заполнить религиозную и политическую арену в соответствии с правилами отделения религии от жизни. Американская администрация взяла на



вооружение эти рекомендации с момента их опубликования до настоящего времени и провела множество мероприятий по наведению мостов сближения с суфизмом. Больше всего этим рекомендациям последовали ОАЭ, которые открыли свои объятия перед различными суфийскими движениями и организациями, превратив Абу-Даби в один из самых важных генераторов суфийского движения за последнее десятилетие.

Верно, среди исламских течений имеются немало различных мнений относительно таких вопросов, как метод изменения, политическое соучастие в сегодняшних режимах правления, модель и форма государственного устройства в Исламе и тому подобное. Однако при этом приверженцы этих течений единогласны между собой в том, что они должны интересоваться общественными делами, быть активными в политической жизни и не изолировать себя от реальности. Между тем, суфийское учение исповедует полностью противоположное и зачастую принимает отреченческий подход, который предусматривает сосредоточение всего внимания на ритуалах индивидуального поклонения и моральных качествах с полным отстранением от политической арены в пользу действующих правителей. Такой подход полностью соответствует интересам сверхдержав, в частности — Америки, которая благосклонно относится к такому учению.

Америка поощряет суфийское учение и поддерживает его распространение. И как может быть иначе, ведь оно не предусматривает сопротивление оккупантам! В основе данного учения лежат такие принципы, как «Оставь людей Создателю» и «Если бы Аллах не пожелал этого, оно не произошло бы». Приверженцы этого учения открыто призывают к ожиданию Махди вместо работы над изменением порочной действительности. Разве не этого желает Америка?! Помимо этого, такие известные суфийские лидеры, как Ибн Зайед и его сторонники, неустанно пытаются распространить и подтвердить принцип «единства религий». Ведь об этом писали и к этому призыва основоположники суфизма — Ибн Араби и аль-Халладж. Именно поэтому проводится колоссальная работа по популяризации этих личностей, чтобы мусульмане начали подражать им.

На самом деле, посредством такого сближения или «бракосочетания» между суфийским течением и эмиратовским и египетским режимами авторы этой кампании пытаются создать новый пустой Ислам, лишённый собственного содержания и изолированный



от насущных проблем людей во всех сферах жизнедеятельности человека.

2. Исламофобия

Согласно отчёту, опубликованному Центром Американского Прогресса (Center for American Progress, CAP) в 2011 году, исламофобия — это страх, неприязнь или безосновательная враждебность в отношении Ислама и мусульман. В отчёте говорится, что исламофобия строится на негативных стереотипах, что она вызывает предвзятое отношение к мусульманам и становится причиной их дискриминации, отстранённости и изоляции. В этом смысле, по мнению исследователя американской реальности Алаа Баюми, исламофобия не является случайным предубеждением против Ислама и мусульман по причине отсутствия знаний или невежества в вопросах Ислама, а скорее, куда более изощрённым явлением, подстрекающим массы против мусульман и Ислама.

Марокканский писатель и мыслитель Хасан Аурид считает, что *«скрытое чувство враждебности к Исламу существовало на Западе с периода европейской колониальной экспансии в ряде исламских земель»,* поясняя, что *«это чувство было вызвано европейскими представлениями о том, что исламская культура является фаталистической культурой, основанной на суевериях».*

После терактов 11 сентября 2001 года в США многие западные мыслители принялись продвигать идею «исламской угрозы». Через некоторое время термин исламофобия был внесён во французские толковые словари и был определён как *«особая форма ненависти, направленная против мусульман, проявляющаяся во враждебных действиях и чувствах по отношению к иммигрантам магрибского происхождения».*

В этом контексте марокканский мыслитель Хасан Аурид считает, что *«до событий 11 сентября об исламофобии не было и речи. Мы видим, как сразу после этих событий были изданы публикации, нападающие непосредственно на Ислам и выставляющие его в образе врага, будь то в Европе или в Америке».* Наиболее известными среди этих публикаций является книга итальянской журналистки Ориана Фаллачи «Ярость и гордость» (The Rage and the Pride), в которой она предостерегает европейцев от Ислама и призывает их принять меры, прежде чем Ислам распространится в Европе и колонизирует её посредством смешанных браков и иммиграции.



Исламофобия имела негативные последствия для мусульман Европы. 7 мая 2002 года в Брюсселе, Бельгия, произошёл ужасный инцидент: сторонник ультраправых взглядов в Бельгии ворвался в квартиру марокканской семьи и убил её жителей, а затем поджёг её и убежал. Так начала проявлять себя агрессия сторонников ультраправых взглядов под лозунгом «Уничтожь всё мусульманское». А недавний инцидент с мечетью в Новой Зеландии напомнил об исламофобии и одновременно сломал стереотип, связывающий терроризм с Исламом, учитывая то, что человек, совершивший этот террористический акт, унёсший жизни десятки невинных людей, был христианином.

Исследователи и специалисты по исламофобии считают, что последнее является общей тенденцией, существующей в западных обществах. При этом они уверены, что исламофобию специально провоцируют. Огромные средства расходуются на поддержание этой тенденции, которую зачастую используют в политических целях. Возможно, одной из самых важных среди этих политических целей является желание подтолкнуть мусульман к отказу от любых проявлений своей религиозности и полной интеграции в западные сообщества под лозунгом «Интегрируйся или иди прочь». Все призывы к обновлению (таджид), современности и модернизации ведутся в этом направлении. Этими и другими мерами враги Ислама хотят сделать Ислам ручным и отвечающим западной культуре, чтобы он радовал Запад.

Заключение

После нашего обзора заговора, учиняемого зловещим трио (ОАЭ, Саудовская Аравия и Египет), а именно — попыток исказить религию Аллаха и услужить врагам Исламской Уммы, которые всегда замышляют против неё, необходимо напомнить читателям два важных момента:

1. Учиняемое этими людьми злодеяние не является первой попыткой врагов Уммы, и вряд ли она будет последней, поскольку борьба между верой и неверием — извечная. Она никогда не прекратится. Существует множество аятов, подтверждающих эту истину. Но формат статьи не позволяет упомянуть их все, поэтому мы ограничимся упоминанием некоторых из них:

كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ

فَيَمَكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ

«Такими притчами Аллах разъясняет истину и ложь. Пена будет выброшена, а то, что приносит людям пользу, останется в земле. Такие притчи приводит Аллах» (13:17),

وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ وَاتَّخَذُوا آيَاتِي وَمَا أُنذِرُوا هُزُوًا
«Однако неверующие препираются посредством лживых доводов, чтобы опровергнуть ими истину, и насмеваются над Моими знамениями и тем, от чего их предостерегают» (18:56),

ذَلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ آمَنُوا اتَّبَعُوا الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ
كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَالَهُمْ

«Это — за то, что неверующие последовали за ложью, а верующие последовали за истиной от их Господа. Так Аллах приводит людям их притчи» (47:3).

Эти и другие аяты проливают свет на ход истории и показывают, что она — это борьба между истиной и ложью, добром и злом. В связи с этим хотелось бы отметить, что одним из названий Корана является аль-Фуркан — «Различающий» — который различает ложь от истины и верный путь от заблуждений, а также показывает огромную разницу между ниспосланным с небес руководством и ничтожными стилями жизни, придуманными человеком, между божественным сводом законов — Шариатом — и выдуманными людьми законами.

2. Какой бы ни была сила лжи и каким бы ни был масштаб обмана и заговора безбожников, итог и победа будут за богобоязненными. Какие бы победы ни одерживала ложь, они будут мимолётными и хрупкими и никогда не станут подлинными и настоящими. Коран говорит нам об этой истине во многих аятах, указывающих на то, что победа всегда пребудет на стороне защитников истины, а сторонники лжи, в конечном счёте, неотвратимо потерпят поражение. Об этом говорится в следующих словах Всевышнего Аллаха:

فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

«Истина подтвердилась, и тщетным оказалось то, что они совершали» (7:118),

لِيَحِقَّ الْحَقُّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ

«чтобы восторжествовала истина и исчезла ложь, даже если это ненавистно грешникам» (8:8),

وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴿٨﴾

«Скажи: «Явилась истина, и сгинула ложь. Воистину, ложь обречена на гибель» (17:81),

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ ﴿١٨﴾
«Однако Мы бросаем истину в ложь, и та разбивается и исчезает. Горе вам за то, что вы приписываете!» (21:18),

قُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَمَا يُبْدِيُ الْبَاطِلُ وَمَا يُعِيدُ ﴿٢١﴾

«Скажи: «Явилась истина, и ложь ничего больше не породит и не вернётся» (34:49),

وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ

«Своими Словами Аллах стирает ложь и утверждает истину. Воистину, Он знает о том, что в груди» (42:24).

Священный Коран также указывает на другой естественный ход вещей — закон Вселенной, который тесно связан с законом борьбы между истиной и ложью, а именно — закон взаимного отторжения, который гласит о том, что Всевышний не позволит лжи в этой жизни поработать людей и не даст ей возможности эксплуатировать божьих рабов в интересах обмана. Всевышний Аллах всегда выводит из рядов борцов за правду того, кто выступит против лжи и будет бороться с ней по всем фронтам. Об этом законе Всевышний Аллах говорит следующими словами:

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴿٢٥١﴾
«Если бы Аллах не сдерживал одних людей посредством других, то земля пришла бы в расстройство. Однако Аллах милостив к мирам» (2:251). Другими словами, если бы Всемогущий Аллах не сдерживал козни, заговоры, несправедливость и манипуляции неверующих посредством джихада, борьбы и стойкости группы верующих, то жизнь на земле превратилась в дикие джунгли.

Ложь и её сторонники пребывают в гордости, неповиновении, разногласиях и раздорах. Жрецы и старейшины лжи побуждают своих ничтожных последователей продолжать свою войну против истины и её сторонников и проявлять терпение ради своих идолов и кумиров, говоря, что призыв к истине — это уловка, за которой

есть некий заговор. Так вели себя в прошлом погрязшие во лжи народы, как народ Ноя, Ад, Самуд и народ фараона, и партии, которые устраивали бесчинство на земле. Такова неотвратимая закономерность во Вселенной — закон взаимного отторжения между правдой и ложью и постоянная борьба между приверженцами истины и сторонниками лжи.

Всевышний Аллах даровал, дарует и будет даровать Исламской Умме на протяжении всей её долгой истории того, кто отразить козни заговорщиков, ложь манипуляторов, искажение мистификаторов и новшества еретиков. Всевышний Аллах удостоил Умму тем, что каждые сто лет она будет получать того, кто будет обновлять её религию и возвращать её в первозданный вид. Ни представители эмира Зейда, ни родные саудовского принца Ибн Сальмана, ни сторонники президента Сиси никогда не смогут реализовать свой план подобно тому, как не удавалось их предшественникам осуществить свой план. Ведь козни их обречены на гибель согласно словам Всевышнего Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36).

Посол США в «Израиле»: победа Трампа изменит Ближний Восток на следующие 100 лет

В интервью англоязычной газете «The Jerusalem Post» американский посол в «Израиле» Дэвид Фридман заявил, что политика, которую президент Дональд Трамп намерен проводить в случае победы на второй президентский срок, приведёт к изменениям на Ближнем Востоке на следующие сто лет. Фридман отметил, что проводит работу по расширению круга нормализации и по усилению давления на Иран. Посол добавил, что нынешние и потенциальные друзья США стремятся присоединиться к договору о мире и извлекать выгоду из этого, в то время как «враждебные стороны должны держаться подальше от него». По его словам, Иран стонет от нарастающего давления на него, в то время как доноры палестинцев страдают от «засухи». Похваставшись тем, что арабские страны нормализовали свои отношения с «Израилем», Фридман сказал, что есть от 5 до 10 других стран, готовых установить отношения с «Израилем», и тогда, по его словам, палестинцы поймут, что они находятся на неправильной стороне истории и изменят своё направление. Далее посол США сказал, что переизбрание Трампа президентом изменит менталитет от сопротивления к «построению для посадки в самолёт мира».

«Аль-Ваъй»: к словам американского посла, который считается одним из наиболее поддерживающих «Израиль», мы добавим, что Иран находится на той же линии нормализации. Но вверенная ему роль требует того, чтобы он занял эту, казалось бы, враждебную позицию. Но мусульманам, преданным велению своего Господа, известно, что «Израиль» будет уничтожен могущественными рабами Аллаха под управлением государства Халифат. С каждым часом благословенная земля приближается к обещанной победе.

Азербайджано-армянский конфликт: часть глобальной войны против мусульман

Французские газеты сообщили, что Марк де Кокерей-Валменье, лидер крайне правой экстремистской группировки «Парижские зуавы», заявил, что поедет в Карабах, чтобы сражаться на стороне армян против Азербайджана в рамках того, что организация называет

«глобальной войной против мусульман». Кокерей-Валменье называет себя фашистом и подтверждает, что его группировка приняла неонацистскую идеологию. Группировка неоднократно заявляла о своей поддержке сепаратистов и армянских сил на оккупированной территории на протяжении десятилетий в рамках «глобальной войны против мусульман», считая, что «в Нагорном Карабахе поставлено на карту будущее всего континента и европейской цивилизации». До сих пор неясно, сколько французов находится в Карабахе, чтобы сражаться вместе с армянами против Азербайджана. Сообщается, что лидер ультраправых планирует создать в Карабахе «бригаду иностранных волонтеров» при поддержке армян. Кроме того, Азербайджан заявил о присутствии иностранных элементов, особенно из «Рабочей партии Курдистана» («РПК») и ополченцев армянского происхождения из разных стран, особенно Ливана. Газета указала, что это происходит в рамках «старой традиции» крайне правых, объяснив, что десятки этих людей участвовали в боевых действиях в Ливане на стороне христианских батальонов в семидесятых годах помимо их участия в конфликтах в других регионах, таких как Мьянма и Ангола. По данным газеты, совсем недавно многих французских боевиков привлёк конфликт на Украине. Кроме того, отмечена активная деятельность «Парижских зуавов» внутри Франции. Слово «зуав» восходит к частям французской оккупационной армии в Алжире, в состав которого входили местные и иностранные наёмники.

«Аль-Ваъй»: война с Исламом ведётся в различных формах, как объявленных, так и необъявленных. Все они осуществляются государствами или группировками, в которых преобладает расизм. Армяне же забыли всё, что сделал для них Халифат, и присоединились к этой войне против мусульман.

Армяне Ливана вовлечены в карабахскую войну

Армяне Ливана существенно влияют на армяно-азербайджанскую войну. На улицах Ливана можно услышать армянские песни или увидеть кампании по сбору средств для армянского народа и боевиков в регионе Нагорного Карабаха, как они говорят, «чтобы защитить себя». Также можно услышать, как они говорят: «Наши тела — в Ливане, а наши души — в Армении. Мы чувствуем боль

из-за того, что не находимся на поле боя, но мы сопротивляемся изо всех сил. Мы чувствуем новую попытку истребить нас в Арцахе (Нагорном Карабахе) после 100 лет резни, которая знаменовала нашу историю и изменила судьбу наших жизней. Мы сделаем для них невозможное. Если будет необходимо, мы все добровольно вступим в армянскую армию. Либо мы обеспечим себе существование, либо нас не станет». Они отказываются называть присоединившихся к сражениям армян «наёмниками» и считают, что эти боевики «защищают своё право на существование в Армении и во всём мире». Таким образом, мы видим, что армяне Ливана живут в состоянии ожидания и тревоги, что побудило десятки из них отправиться в Армению, чтобы либо доставить помощь, либо сражаться вместе с армянскими силами, либо следить за сражениями и документировать события. Родственные узы ливанских армян с теми, кто живёт в Армении, заставляет их ежедневно следить за списками имён погибших.

«Аль-Ваъй»: где бы ни находились армяне, они чувствуют единство и ненавидят мусульман.

ОАЭ защищают Макрона и поддерживают его позиции против мусульман

«CNN» сообщает, что наследный принц Абу-Даби шейх Мухаммад ибн Зайд Аль Нахайян подтвердил в телефонном разговоре с президентом Франции Эмманюэлем Макроном, что «террористические действия» противоречат принципам божественных религий, подчеркнув своё неприятие «языка вражды». Наследный принц подтвердил «глубину и твёрдость отношений между двумя дружественными странами» и выразил осуждение «террористических» атак во Франции, а также сказал, что «категорически отвергает любое оправдание преступлений, насилия и терроризма». Он выразил «признательность за культурное разнообразие Франции и её поддержку мусульманских граждан, живущих под эгидой закона и государства институтов, которые служат их верованиям и культуре, а также за возможность реализовать свои права, предоставленную мусульманам». В том же контексте государственный министр иностранных дел ОАЭ Анвар Каркаш в интервью немецкой газете «Die Welt» отверг мнение о том, что Макрон хочет изолировать

мусульман. Каркаш сказал: «Вы должны послушать, что на самом деле говорит Макрон. Он не хочет изолировать мусульман на Западе, и он абсолютно прав». Каркаш добавил, что мусульмане должны лучше интегрироваться и что французское государство имеет право искать пути для достижения этого параллельно с борьбой с экстремизмом и сепаратизмом.

«Аль-Ваъй»: шейх Мухаммад ибн Зайд больше остальных вовлечён в войну против мусульман. Поэтому его контакты с президентом Франции означают поддержку и советы в том, что касается дальнейших действий в кампании против Ислама.

**Твит пресс-секретаря правительства
Британии со словами Абу Бакра вызвал бурное
обсуждение среди пользователей сети**

Пресс-секретарь британского правительства на Ближнем Востоке и в Северной Африке Роза Диас (Rosie Dyas) вызвала бурное обсуждение среди пользователей сети «Твиттер», процитировав на своей странице праведного халифа Абу Бакра. Она написала (01.11.2020): *«Абу Бакр ас-Сыддык сказал: «Не рубите плодовых деревьев, не разрушайте домов. Забивайте овец и верблюдов ровно столько, сколько вам необходимо для вашего пропитания. Не сжигайте и не топите пальмы». Сегодня начинается обратный отсчёт до 26-го саммита по борьбе с изменением климата, который планируется провести в Великобритании в предстоящем году. Наш долг — сохранить землю. Давайте вместе бороться с изменением климата».*

Двадцать дней смертельной жары в году, разрушение экосистем и перемещение более миллиарда человек — всё это потенциальные сценарии, которые могут разрушить человеческое общество к 2050 году, если не будут приняты быстрые и решительные меры по сдерживанию изменения климата. Об этом говорится в отчёте исследовательского центра при поддержке бывшего австралийского высокопоставленного военного. Отчёт Национального центра исследований изменения климата в Мельбурне предсказывает безрадостное будущее, поскольку более миллиарда человек могут покинуть свои дома, производство продуктов питания сократится, а некоторые из самых густонаселённых городов мира могут оказаться частично безлюдными.

«Аль-Ваъй»: климатическая катастрофа — ещё одно доказательство необходимости скорейшего возвращения Ислама на международную арену и доказательство несостоятельности западной цивилизации, которая привела к глобальному климатическому кризису, угрожающему народам мира. Кризис проявляется и не находит своего решения из-за амбиций капиталистов, которые заботятся только о своих интересах.

Китай отделил тысячи уйгурских детей от родителей

Согласно британской газете «The Guardian», в рамках «систематической политики разделения семей» тысячи детей-уйгуров вынуждены страдать после того, как их матери, отцы или оба родителя были отправлены в китайские концентрационные лагеря, тюрьмы и другие места содержания под стражей.

Исследователь Адриан Зенц пишет: «Стратегия Пекина по подчинению беспокойных меньшинств в Синьцзяне переходит от арестов к долгосрочным механизмам социального контроля. Это битва, которая оказывает влияние на сердца и умы следующего поколения».

По оценкам ООН, в Синьцзяне задержано более миллиона мусульман. Активисты говорят, что там совершаются преступления против человечности и геноцид. Исследователи и правозащитники заявляют, что цель подобной политики — искоренить местную культуру и подавить рост уйгурского населения. В свою очередь, китайские официальные лица защищают свою политику, заявляя, что она проводится во имя борьбы с бедностью и «терроризмом».

Детей часто помещают в государственные детские дома или школы-интернаты строгого режима, где за учениками ведётся пристальное наблюдение. Во всех классах дети должны говорить на мандаринском диалекте китайского языка вместо родного уйгурского языка.

Соединённые Штаты осудили обращение Китая с уйгурами и другими группами мусульманского меньшинства в Синьцзяне и ввели санкции против китайских чиновников, которые обвиняются в преступлениях.

«Аль-Ваъй»: уйгуры страдают из-за своей религии, как и другие мусульмане в мире. Америка осуждает эти нарушения, но она, в

свою очередь, совершает ещё больше преступлений против мусульман, чем Китай и другие. Каждое государство издевается над мусульманами во имя борьбы с «терроризмом». Что касается осуждений и санкций, то это происходит в рамках американской политики по сдерживанию роста Китая. Проблемы мусульман-уйгур или других решатся только с появлением Праведного Халифата.

Координация безопасности между Марокко и «Израилем» — это начало открытой нормализации

«Израильские» СМИ сообщили о секретном визите высокопоставленной делегации из Марокко, которая провела неделю в «Израиле». Как отмечается, в результате переговоров была достигнута договорённость о том, что источники называют «совместным сотрудничеством». Марокканско-«израильское» сотрудничество зародилось не сегодня, а скорее, стало принимать новые формы. Их отношения в экономическом плане так же прогрессируют, хотя и не обсуждаются в СМИ. Между тем, торговый обмен между двумя странами демонстрирует большой рост и активность.

«Аль-Ваъй»: Марокко считается одной из первых арабских стран, вступивших в тайную нормализацию с «Израилем». Оно возглавляет Комитет по аль-Кудсу, и его шаг к открытой нормализации разоблачает истинные цели создания Комитета и председательства в нём, а именно — то, что он был образован с целью распределения ролей для постепенной сдачи Палестины иудеям. Не считайте этот переход к открытой нормализации злом для мусульман. Скорее, это хорошо, что вы увидите истинное лицо своих правителей.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٨٤﴾

«Аллаху принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Обнаружите ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это. Он прощает, кого пожелает, и причиняет мучения, кому пожелает. Аллах способен на всякую вещь» (2:284).

Мы подошли к последним трём аятам второй суры Священного Корана. Вторую суру Аллах заканчивает тем, с чего начал: иманом в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. Также в начале 2 суры говорилось о спасении верующих, а в конце — о прощении того, что остаётся в их сердцах, об отчёте за дела и слова, поскольку Аллах — Прощающий, Милосердный:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Ему достанется то, что он приобрёл, и против него будет то, что он приобрёл» (2:286).

Милость Аллах безгранична, Он сострадателен и милосерден к верующим. Более того, Аллах научил нас дуа (мольбе), которая оживляет наши сердца, раскрывает наши груди:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ ۖ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

«Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись. Господь наш! Не возлагай на нас бремя, которое Ты возложил на наших предшественников. Господь наш! Не





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

обременяй нас тем, что нам не под силу. Извини нас, прости нас и помилуй! Ты — наш Покровитель. Помоги же нам одержать верх над неверующими людьми» (2:286).

Последние три аята 2 суры повествуют о великой милости Всевышнего к Его рабам, и за это хвала Аллаху — Владыке великого Трона. В этих трёх аятах разъясняется:

1) Аллах — Властелин не только небес и земли, но и всего, что находится в них. Он поступает так, как пожелает, никто не может противиться Его власти. Он знает обо всём явном и скрытом, и каждый будет спрошен за это. Он прощает, кому пожелает, и наказывает, кого пожелает, ведь Он на каждую вещь мощен.

Приводится от Ибн Аббаса: «Когда был ниспослан аят:

وَإِنْ تُبْذَرُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ

«Обнаружите ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это» (2:284), — то в сердцах мусульман появилось то, чего ранее не было (т.е. сильный страх). И тогда Пророк (с.а.с.) сказал им: «Скажите: «Мы услышали, подчинились и смирились!». (Ибн Аббас продолжил): «И тогда Аллах вселил иман в их сердца и ниспослал следующий аят:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Ему достанется то, что он приобрёл, и против него будет то, что он приобрёл. Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись...» (2:286). (После того, как сподвижники сделали дуа этим аятом), Всевышний сказал: «Я уже это сделал!». (Далее сподвижники произнесли:)

رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا

«Господь наш! Не возлагай на нас бремя, которое Ты возложил на наших предшественников» (2:286). На что Аллах сказал: «Я уже это сделал!». (Они продолжили:)

وَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Извини нас, прости нас и помилуй! Ты — наш Покровитель» (2:286). На что Аллах сказал: **«Я уже это сделал!»** (Муслим, ат-Тирмизи, Ахмад, Ибн Хиббан).

В другой версии, которую приводит Муслим и Ахмад от Абу Хурайры, говорится: «Когда Посланнику Аллаха (с.а.с.) был ниспослан аят:

لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَإِنْ تُبَدُّوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿٢٨٤﴾

«Аллаху принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Обнаружите ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это. Он прощает, кого пожелает, и причиняет мучения, кому пожелает. Аллах способен на всякую вещь» (2:284), — то его (аята) требования стали тягостными для сподвижников. После этого они пошли к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и, сев на колени перед ним, сказали: «О Посланник Аллаха! Нам вменены деяния, которые мы можем выполнить: намаз, пост, джихад, садака. Однако тебе был ниспослан этот аят, требования которого мы не можем выполнить», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Неужели вы хотите сказать то же самое, что говорили люди Писания, жившие до вас? Они говорили: «Мы услышали и послушались!». Напротив, говорите: «Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие».** На что сподвижники сказали: «Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие». И как только они покорно зачитали 284 аят, Аллах сразу ниспослал следующее:

ءَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ ﴿٢٨٥﴾

«Посланник и верующие уверовали в то, что ниспослано ему от Господа. Все они уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. [Они говорят]: «Мы не делаем различий между Его посланниками». Они говорят: «Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие» (2:285). После произнесения того, что





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

требовалось от них (сподвижников), Аллах отменяет 284 аят и ниспосылает следующее:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَاعْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٢٨٦﴾

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Ему достанется то, что он приобрёл, и против него будет то, что он приобрёл. Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись. Господь наш! Не возлагай на нас бремя, которое Ты возложил на наших предшественников. Господь наш! Не обременяй нас тем, что нам не под силу. Извини нас, прости нас и помилуй! Ты — наш Покровитель. Помоги же нам одержать верх над неверующими людьми» (2:286). (А после того как сподвижники произнесли этот аят) Аллах сказал (им): «**Я уже это сделал!**».

Из этих двух хадисов становится понятным, что аят «**Обнаружьте ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это**» (2:284) был отменён аятом «**Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей**» (2:286). Другими словами, 286 аят повествует, что не будет отчёта за то, что появляется в сердце человека, хотя ранее в 284 аяте говорилось другое: «... **или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это**».

а) Неправильно будет утверждение, что 284 аят приходит в значении сообщения (хабара), а поэтому как можно отменить такой аят? Так нельзя говорить, поскольку хоть аят и выглядит как сообщение, однако он пришёл в значении требования не делать подобного. Другими словами, 284 аят требовал, чтобы видимым было только добро и скрытым было только добро, ведь Аллах спросит за явное и скрытое. 284 аят запрещал не только совершать зло, но и греховные помыслы. Сподвижники поняли, что запрещено не только совершение зла, но и греховные помыслы. Это стало тягостным для них, поскольку в голову приходит разное, но страх перед





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллахом и вспоминание о Рае препятствуют совершению грехов, а значит, они не проявляются ни в делах, ни в словах. Нести отчёт за греховные помыслы является тягостным для человека.

Следовательно, хоть аят и сформулирован как сообщение в виде условного предложения (джумля шартыя), однако он приходит в значении требования не совершать зла и не иметь греховных помыслов.

284 аят очень похож на 65 аят 8 суры, где говорится:

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ

«Если будет среди вас двадцать терпеливых, то они одолеют две сотни». Ведь 65 аят 8 суры так же выглядит как сообщение в виде условного предложения (джумля шартыя). Аят требует, чтобы один мусульманин сражался против двадцати неверных и не вздумал бежать с поля боя. Затем был ниспослан 66 аят этой же суры, который гласил:

أَلَنْ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ

«Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни». Это значит, что теперь один должен противостоять двоим.

б) Неправильным будет утверждение, что в аяте речь шла и о вопросах, которые связаны с акыдой. Несение ответственности за вопросы, связанные с акыдой, сохраняется, она никуда не исчезает. Если же мы скажем, что отмена аята распространяется также и на вопросы, связанные с акыдой, значит, мы лишаем всякого смысла ответственность человека. Но в аяте речь идёт не об отмене вопросов, связанных с акыдой, а конкретизируется (т.е. делается тахсис), что аят связан лишь с шариатскими хукмами, но не с акыдой. Следовательно, аят:

وَأِنْ تَبَدُّوْا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخَفُّوْهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللَّهُ

«Обнаружите ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счёт за это» (2:284), — не затрагивает вопросы





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

акыды, а затрагивает шариатские хукмы, которые связаны с делами и словами. В качестве карины (посыла), подтверждающей это мнение, служит следующая часть аята:

فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ

«Он прощает, кого пожелает». Напомню, что прощение в Исламе не бывает за вещи, противоречащие акыде, т.к. сомнение, недоверие и им подобное в акыде являются неверием. Доказательством этому служат слова Всевышнего:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ

«Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные [или менее тяжкие] грехи, кому пожелает» (4:48). Следовательно, прощение видимого и скрытого говорит лишь об одном: аят повествует о шариатских хукмах, но не об акыде.

в) Также нет необходимости пытаться интерпретировать аят с целью обойти положение его отмены. Например, не говорится, что аят связан со свидетельскими показаниями или их сокрытием; или что он связан с совершением открыто или скрыто греховных вещей. Другими словами, будет ошибочным утверждать, что слова «**Обнаружите ли вы то, что в ваших душах**» говорят о свидетельских показаниях или совершении греховного, а слова «**или утаите**» уже указывают на сокрытие свидетельских показаний или совершение греховного. Так не говорится, поскольку тема связана с тем, что проявляется, и с тем, что скрыто, т.е. с тем, что не проявилось ни в делах, ни в словах. Доказательством этому служат слова «**то, что в ваших душах**».

Если же греховное проявилось в словах или делах, не важно, было это совершено открыто или скрыто, оно будет подпадать под выражение «**Обнаружите ли вы то, что в ваших душах**». Ведь если человека спросят о свидетельских показаниях, а он либо откажется от них, либо скроет часть правды, либо исказит её, то это никак не будет касаться слов «**или утаите**», а будет относиться к словам «**Обнаружите ли вы**». Причина этого заключается в том, что карина в лице слов «**в ваших душах**» указывает на то, что аят повествует





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

о сокрытии вещей, которые не проявились ни в словах, ни в делах. Поэтому иное толкование аята ошибочно и далеко от истины, и оно недопустимо, пока значение слов понятно и ясно и нет нужды в их толковании. Это с одной стороны. С другой стороны, приведённые ранее достоверные хадисы, где говорилось о причинах ниспослания аятов, связанных с этой темой, так же говорят об отмене 284 аята. Более того, большое количество сподвижников говорило о его отмене.

д) Также неправильно будет утверждать, что под словами «**в ваших душах**» подразумевается то, что происходит в душе. Ведь получается, что Аллах возложил на нас то, что находится сверх наших возможностей, поскольку контролировать происходящее в душе невозможно. А значит, мы будем утверждать, что аят возлагает на человека то, что он не в силах выполнить. Такое утверждение недопустимо. Сокрытие, о котором говорится в аяте, не связано с происходящим в души, а связано с нереализованными помыслами о греховном. Например, человек замышляет совершить прелюбодеяние, воровство, оскорбить другого или напасть на кого-то, но не сделал этого. Именно это и является сокрытием, которое осталось в сердце и не проявилось в словах или делах. Подобные помыслы о греховном подконтрольны человеку, а значит, здесь нет речи о том, что на него возложено то, что ему не по силам.

До того, как аят был отменён, он гласил о том, что за помыслы о греховном Аллах будет отчитывать в Судный день, даже если они не были воплощены в жизнь. Именно поэтому это стало трудным для мусульман, т.к. нафс человека часто повелевает зло, но человек вспоминает о своём Господе и из-за страха перед Ним не совершает это зло. Если последует наказание за то, что не проявилось в делах и словах, то это станет невыносимой ношей для человека.

Если же наказание будет за то, что проявилось в делах и словах, то это легче для человека. Часто человек начинает думать о греховном, но вспоминает гнев Аллаха, наказание в Аду, в результате чего он раскаивается и отказывается от совершения зла. Наказание и спрос за нереализованные греховные помыслы лягут тяжёлым бременем для любого человека. Поэтому Аллах по Своей милости отменил 284 аят и предписал наказание и спрос лишь за дела и слова, но не за греховные помыслы.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В одном из хадисов Посланника (с.а.с.) подтверждается это значение:

إِنَّ اللَّهَ تَجَاوَزَ لِي عَنْ أُمَّتِي مَا وَسَّوَسْتُ بِهِ صُدُورَهَا مَا لَمْ تَعْمَلْ أَوْ تَكَلَّمْ

«Аллах (пообещал) мне простить (членам) моей Умме то, что напёщывают им их сердца, до тех пор, пока они не совершат это или не заговорят об этом» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ هَمَّ بِحَسَنَةٍ فَلَمْ يَعْمَلْهَا كُتِبَتْ لَهُ حَسَنَةٌ وَمَنْ هَمَّ بِحَسَنَةٍ فَلَمْ يَعْمَلْهَا كُتِبَتْ لَهُ عَشْرٌ إِلَى سَبْعِ مِائَةٍ ضَعْفٍ وَمَنْ هَمَّ بِسَيِّئَةٍ فَلَمْ يَعْمَلْهَا لَمْ تُكْتَبْ وَإِنْ عَمِلَهَا كُتِبَتْ

«Кто решит совершить благое, но не совершит его, тому Аллах запишет награду за одно деяние. Кто решит совершить благое и совершит его, тому Аллах запишет награду от десяти до семисот добрых дел или более. Кто решит совершить плохое, но не совершит его, тому Аллах не запишет (греха), а кто совершит его, тому будет записан (грех как за одно деяние)» (Муслим).

До своей отмены 284 аят гласил, что человек, подумавший о греховном, например, о воровстве или нападении на кого-то, должен был нести ответственность в Судный день. Но после отмены 284 аята такой человек не подлежал отчёту за свои греховные помыслы, если только он не воплощал их в жизнь. Таким образом, по Своей милости Аллах простил человека, подумавшего о греховном.

Именно поэтому мусульмане восприняли отмену 284 аята как облегчение. Об этом приводятся следующие слова мусульман тех времён: «...пока не было ниспослано облегчение». Имеется в виду облегчение в виде 286 аята:

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей...» (2:286). Также в 284 аяте Аллах говорил следующее:

فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ

«Он прощает, кого пожелает, и причиняет мучения, кому пожелает» (2:284). Здесь Аллах вначале упомянул о Своем прощении, и только затем — о наказании. Так Аллах решил побудить мусульман искать Его прощения, приближения к Нему, поскольку это позволит мусульманам больше страшиться Его гнева и наказания.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

«Аллах способен на всякую вещь» (2:284). Аллах — Всемогуш, никто не сможет противиться Его решению, поэтому Он прощает, кого пожелает, т.к. Он — Прощающий, Милосердный, и наказывает, кого пожелает, ведь Он — Могушественный, Мудрый.

2) Из почтения к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и верующим Аллах сообщает нам, что они без сомнений уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. Это — свидетельство Аллаха в адрес Своего Пророка (с.а.с.) и верующих, которые последовали за ним (с.а.с.).

Аллах почтил верующих за их иман, силу искренности, за их послушание и подчинение Ему, за их дуа о прощении грехов, за иман в День, когда они предстанут перед Ним, за их надежду на Его милость и милосердие, за их иман в Его посланников.

Аллах не делает различий между Своими посланниками с точки зрения пророчества, но они отличаются друг от друга с точки зрения некоторых особенностей. Например, Пророк Мухаммад (с.а.с.) пришёл, чтобы отменить прежние шариаты, т.е. его (с.а.с.) Послание стало завершающим и отменяющим прежние законы других шариатов. Об этом мы уже упоминали при рассмотрении 253 аята 2 суры, который гласит:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ

«Таковы посланники. Одним из них Мы отдали предпочтение перед другими». Но при этом 253 аят никак не противоречит 285 аяту этой же суры:

لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ

«Мы не делаем различий между Его посланниками». Повторюсь, между посланниками нет различий с точки зрения пророчества, все они равны.

Таковым было разъяснение от Всевышнего в Коране, от Посланника (с.а.с.) в Сунне, и этому пониманию следовали верующие, которые сказали: «Слушаем и повинемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие» (2:285). Их слова приводятся после слов:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

كُلُّ ءَامَنٍ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِۦ

«Все они уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников» (2:285), — это подтверждает их искренность как верующих, которые слушаются и подчиняются Аллаху в отличие от людей Писания, которые говорили:

سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا

«Мы слышали и ослушались!» (2:93).

Более того, мусульмане не переставая просят прощения у Аллаха, верят в Последующую жизнь, верят в то, что они предстанут перед Господом небес и земли.



Хадисы о достоинствах Корана и награде за его чтение

Передаётся от Анаса ибн Малика: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

إِنَّ لِلَّهِ أَهْلِينَ مِنَ النَّاسِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ هُمْ قَالَ هُمْ أَهْلُ الْقُرْآنِ أَهْلُ اللَّهِ وَخَاصَّتُهُ
«У Аллаха есть приближённые из числа людей!». Его спросили: **«О Посланник Аллаха, кто они?»**, — на что он (с.а.с.) ответил: **«Приверженцы Корана! Они и есть приближённые Аллаха и Его избранные»** (Ибн Маджа).

Пусть взглянет мусульманин, есть ли ещё более достойное для него качество?!

Передаётся от Абу Мусы аль-Ашъари: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

إِنَّ مِنْ إِجْلَالِ اللَّهِ إِكْرَامَ ذِي الشَّيْبَةِ الْمُسْلِمِ وَحَامِلِ الْقُرْآنِ غَيْرِ الْغَالِي فِيهِ وَالْجَانِي عَنْهُ
وَإِكْرَامَ ذِي السُّلْطَانِ الْمُقْسِطِ

«К почитанию Аллаха относится уважительное обращение с седым мусульманином, с носителем Корана, который не чрезмерен в нём и не безразличен к нему, а также уважительное обращение с правителем, придерживающимся справедливости!» (Абу Дауд, который сказал, что хадис хасан сахих).

Передаётся от Абдуллаха ибн Масуда: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

مَنْ قَرَأَ حَرْفًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَلَهُ بِهِ حَسَنَةٌ وَالحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا لَا أَقُولُ الْم حَرْفٌ
وَلَكِنْ أَلِفٌ حَرْفٌ وَلَا م حَرْفٌ وَمِيمٌ حَرْفٌ

«Тому, кто прочтёт (хотя бы одну) букву из Книги Аллаха, (запишется одно) доброе дело, а за каждое доброе дело воздастся десятикратно, и я не говорю, что «алиф,

лям, мим» — это одна буква. «Алиф» — это одна буква, «лям» — другая буква и «мим» — третья буква» (ат-Тирмизи, который сказал, что хадис хасан сахих).

Передаётся от Усмана ибн Аффана, что Пророк (с.а.с.) сказал:

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ

«Лучший из вас — кто изучает Коран и обучает ему других» (Бухари).

Передаётся от Абу Умамы аль-Бахили: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

اقْرَءُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّهُ يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ شَفِيعًا لِأَصْحَابِهِ

«Читайте Коран! Ведь в Судный день он явится как заступник за тех, кто читал его» (Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Амра:

يُقَالُ لِصَاحِبِ الْقُرْآنِ اقْرَأْ وَارْتَقِ وَرَتِّلْ كَمَا كُنْتَ تُرَتِّلُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ مِزْرَتَكَ عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ تَقْرُؤُهَا

«Знавшему Коран в Судный день будет сказано: «Читай и подними себя. Читай Коран, как читал его в земной жизни. И место твоё будет соответствовать последнему прочтённому тобою аяту» (Ахмад).

Передаётся от Джабира:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَجْمَعُ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ مِنْ قَتَلَى أَحَدٍ فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ ثُمَّ يَقُولُ أَيُّهُمَا أَكْثَرَ أَخَذًا لِلْقُرْآنِ فَيَقْدُمُهُ فِي اللَّحْدِ

«Пророк (с.а.с.) заворачивал тела каждых двоих убитых в битве при Ухде в один саван, а потом спрашивал: «Кто из них больше знает Коран?». Если указывали на одного из них, то он приказывал класть его в нишу первым...» (Бухари).

Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا اجْتَمَعَ قَوْمٌ فِي بَيْتٍ مِنْ بُيُوتِ اللَّهِ تَعَالَى يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ وَيَتَدَارَسُونَهُ بَيْنَهُمْ إِلَّا نَزَلَتْ عَلَيْهِمُ السَّكِينَةُ وَغَشِيَتْهُمْ الرَّحْمَةُ وَحَفَّتْهُمْ الْمَلَائِكَةُ وَذَكَرَهُمُ اللَّهُ فِيمَنْ عِنْدَهُ
«Когда бы ни собирались люди в одном из домов Аллаха для чтения и изучения Корана, на них непременно нисходит спокойствие. Милость покрывает их, ангелы окружают их, и Аллах упоминает о них среди тех, кто у Него» (Муслим).

Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

يَجِيءُ الْقُرْآنُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَيَقُولُ يَا رَبِّ حَلِّهِ فَيُلْبَسُ تَاجَ الْكَرَامَةِ ثُمَّ يَقُولُ

يَا رَبِّ زِدْهُ قَيْلًا وَسُقْيَا ثُمَّ يَقُولُ يَا رَبِّ اَرْضْ عَنْهُ فَيَرْضَى عَنْهُ فَيَقَالَ لَهُ افْرَأْ
وَارْأَوْ وَزِدْهُ بِكُلِّ آيَةٍ حَسَنَةً

«В Судный день придёт Коран и скажет: «О Господь, укрась его (читавшего Коран)!», — после чего на читавшего Коран наденут корону почёта. Затем Коран скажет: «О Господь, прибавь ему!», — и наденут на него одежду почёта. Затем Коран скажет: «О Господь, будь доволен им!», — и Он будет им доволен. (Затем читавшему Коран) скажут: «Читай и возвышайся!», — и за каждый аят ему прибавят (награду, как за совершение одного) благого дела!» (ат-Тирмизи, сказав, что хадис хасан).

Умар ибн аль-Хаттаб сказал:

أَمَّا إِنَّ نَبِيَّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ قَالَ إِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ بِهَذَا الْكِتَابِ أَقْوَامًا وَيَضَعُ بِهِ الْآخَرِينَ
«Разве ваш Пророк (с.а.с.) не говорил: «Одних людей Аллах возвысит посредством этой Книги, а других унизит»?» (Муслим).

Передаётся от Абу Мусы аль-Ашъари, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَثَلُ الْمُؤْمِنِ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ الْأَنْجَرِ رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا طَيِّبٌ وَمَثَلُ الْمُؤْمِنِ
الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ التَّمْرَةِ لَا رِيحَ لَهَا وَطَعْمُهَا حُلْوٌ وَمَثَلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي يَقْرَأُ
الْقُرْآنَ مَثَلُ الرِّيحَانَةِ رِيحُهَا طَيِّبٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ وَمَثَلُ الْمُنَافِقِ الَّذِي لَا يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَمَثَلِ
الْحَنْظَلَةِ لَيْسَ لَهَا رِيحٌ وَطَعْمُهَا مُرٌّ

«Верующий, который читает Коран, подобен утруджда, обладающему приятным запахом и вкусом, а верующий, который не читает Коран, подобен финику, не обладающему запахом, но сладкому на вкус. Лицемер, который читает Коран, подобен базилику, обладающему приятным запахом, но горькому на вкус, а лицемер, который не читает Коран, подобен колоквинту, не обладающему запахом и горькому на вкус» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) говорил:

مَا أَذِنَ اللَّهُ لَشَيْءٍ مَا أَذِنَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَتَعَنَّى بِالْقُرْآنِ

«Никому не внимал Аллах так, как внимал Пророку, когда он читал Коран нараспев» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Укбы ибн Амира аль-Джухани:

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ فِي الصُّفَةِ فَقَالَ أَيُّكُمْ يُحِبُّ أَنْ
يَغْدُوَ إِلَى بَطْحَانَ أَوْ الْعَقِيقِ فَيَأْخُذَ نَاقَتَيْنِ كَوْمَاوَيْنِ زَهْرَاوَيْنِ بَغِيرِ إِيْنِمٍ بِاللَّهِ
عَزَّ وَجَلَّ وَلَا قَطْعِ رَحِمٍ قَالُوا كُلُّنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَلَانَ يَغْدُو أَحَدُكُمْ

كُلَّ يَوْمٍ إِلَى الْمَسْجِدِ فَيَتَعَلَّمُ آيَتَيْنِ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ خَيْرٌ لَهُ مِنْ نَافَتَيْنِ وَإِنْ ثَلَاثَ فَثَلَاثٌ
مِثْلُ أَعْدَادِهِنَّ مِنَ الْإِبِلِ

«Однажды Посланник Аллаха (с.а.с) вышел к нам, когда мы сидели под навесом, и сказал: **«Кто из вас желает пойти в Бутхан или аль-Акык и взять там двух прекрасных верблюдиц с большими горбами, не совершая при этом ничего греховного пред Всемогушим и Великим Аллахом и не разрывая родственные связи?»**. (Сподвижники) ответили: **«О Посланник Аллаха, каждый из нас!»**. Тогда он (с.а.с.) сказал: **«Отправляться каждый день в мечеть и заучивать два аята из Книги Аллаха лучше для любого из вас, чем две верблюдицы, а три аята подобны трём верблюдицам, и любое число (аятов) подобно соответствующему числу верблюдиц»** (Муслим).

Передаётся от Абу Хурайры:

إِذَا قَرَأَ ابْنُ آدَمَ السَّجْدَةَ اعْتَزَلَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي يَقُولُ يَا وَلِيَّهُ أَمْرَ ابْنِ آدَمَ بِالسُّجُودِ
فَسَجَدَ فَلَهُ الْجَنَّةُ وَأَمَرْتُ بِالسُّجُودِ فَأَبَيْتُ فَلِيَ النَّارُ

«Когда сын Адама читает аят земного поклона и совершает земной поклон, Шайтан уходит с плачем, говоря: «Горе ему! Ведь сыну Адама было велено совершить земной поклон, он совершил, и ему за это — Рай, и мне было велено, но я отказался, и за это мне причитается Ад» (Муслим).

Передаётся от Абу Саида аль-Худри, а он — от Муавии:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَرَجَ عَلَى حَلَقَةٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ مَا أَجَلَسَكُمْ قَالُوا
جَلَسْنَا نَذْكُرُ اللَّهَ وَنَحْمَدُهُ عَلَى مَا هَدَانَا لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ بِهِ عَلَيْنَا قَالَ اللَّهُ مَا أَجَلَسَكُمْ
إِلَّا ذَاكَ قَالُوا وَاللَّهِ مَا أَجَلَسْنَا إِلَّا ذَاكَ قَالَ أَمَا إِنِّي لَمْ أَسْتَحْلِفْكُمْ تَهْمَةً لَكُمْ وَلَكِنَّهُ أَتَانِي
جَبْرِيلٌ فَأَخْبَرَنِي أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يُبَاهِي بِكُمْ الْمَلَائِكَةَ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) подошёл к группе своих сподвижников, находившихся в мечети, и сказал: **«Почему вы сидите?»**. Они ответили: **«Мы сидим, поминая Аллаха и воздавая нашу благодарность Ему за то, что Он привёл нас к Исламу»**. Пророк Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Вы клянётесь, что делаете именно это, сидя здесь?»**. Они ответили: **«Клянёмся Аллахом, мы сидим здесь только поэтому»**. На это Пророк (с.а.с.) сказал: **«Я заставил вас поклясться не из-за того, что я сомневаюсь, а потому, что ангел Джабриль (а.с.) пришёл и сказал мне, что Аллах гордится вами перед ангелами»** (Муслим).

Передаётся от ан-Навваса ибн Самъана аль-Ансари:

يُؤْتَى بِالْقُرْآنِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَأَهْلُهُ الَّذِينَ كَانُوا يَعْمَلُونَ بِهِ تَقْدُمُهُ سُورَةُ الْبَقَرَةِ وَالْ عِمْرَانِ وَضَرَبَ لَهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَمْثَالٍ مَا نَسِيْتُهُنَّ بَعْدَ قَالَ كَأَنَّهُمَا غَمَامَتَانِ أَوْ ظِلَّتَانِ سَوْدَاوَانِ بَيْنَهُمَا شَرْقٌ أَوْ كَأَنَّهُمَا حِرْقَانِ مِنْ طَيْرٍ صَوَافٍ تُحَاجَّانِ عَنْ صَاحِبِيهِمَا «В Судный день приведут Коран и чтецов, которые следовали ему. Суры «Аль-Бакара» и «Али Имран» будут впереди. Посланник Аллаха (с.а.с.) привёл такие три описания данных сур, что я не забыл их и по сей день: «Они словно два облака или две чёрные тени, между которыми сверкает луч света. Или они словно две стаи птиц, которые распростёрли в небе свои крылья. Эти суры охраняют людей, которые читают их» (Муслим).

Передаётся от Аиши: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الْمَاهِرُ بِالْقُرْآنِ مَعَ السَّفَرَةِ الْكِرَامِ الْبَرَّةِ وَالَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَيَتَتَعْتَعُ فِيهِ وَهُوَ عَلَيْهِ شَاقٌّ لَهُ أَجْرَانِ

«Тот, кто хорошо умеет читать Коран, будет в Раю вместе с благородными и покорными ангелами-писцами, а тому, кто читает Коран, запинаясь и испытывая при этом затруднения, уготована двойная награда» (Муслим).

Передаётся от Бурайды: «Я слышал, как Пророк (с.а.с.) говорил:

إِنَّ الْقُرْآنَ يَلْقَى صَاحِبَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِينَ يَنْشَقُّ عَنْهُ قَبْرُهُ كَالرَّجُلِ الشَّاحِبِ فَيَقُولُ لَهُ هَلْ تَعْرِفُنِي فَيَقُولُ مَا أَعْرَفَكَ فَيَقُولُ أَنَا صَاحِبُكَ الْقُرْآنَ الَّذِي أَظْمَأْتُكَ فِي الْهَوَاجِرِ وَأَسْهَرْتُ لَيْلَكَ وَإِنْ كُلُّ تَاجِرٍ مِنْ وَرَاءِ تِجَارَتِهِ وَإِنَّكَ الْيَوْمَ مِنْ وَرَاءِ كُلِّ تِجَارَةٍ فَيُعْطَى الْمُلْكَ يَمِينِهِ وَالْخُلْدَ بِشِمَالِهِ وَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ تَاجُ الْوَقَارِ وَيَكْسَى وَلِادَاهُ حُلَّتَانِ لَا يَقُومُ لَهُمَا أَهْلُ الدُّنْيَا فَيَقُولَانِ مِمَّا كَسَيْنَا هَذَا فَيَقَالُ بِأَخَذٍ وَلَدِكُمَا الْقُرْآنَ ثُمَّ يُقَالُ اقْرَأْ وَاصْعَدْ فِي دَرَجِ الْجَنَّةِ وَغَرَفَهَا فَهُوَ فِي صُعودٍ مَا دَامَ يَقْرَأُ هَذَا كَانَ أَوْ تَرْتِيلٌ

«В Судный день Коран явится в виде бледного человека и встретит своего чтеца у могилы, когда она откроется. Коран спросит его: «Ты знаешь меня?». И человек ответит: «Нет, я не знаю тебя». И Коран скажет: «Я — твой спутник, Коран, который вызывал у тебя жажду, во время жары, и заставлял подниматься тебя ночью. Каждый купец стоит за своей торговлей, сегодня ты стоишь за всеми видами торговли». А затем в его правую руку будет положена власть, в левую — вечная жизнь, а на голову будет водружена корона достоинства. Его родители будут вознаграждены двумя такими одеждами,

которые никто из них не имел в мирской жизни. Они спросят: «Почему нам даны эти одежды?». И им будет отвечено: «Потому что ваш сын изучал Коран». И будет сказано (чтецу Корана): «Взойди, читая, по ступеням Рая и его комнатам». И он будет подниматься столь долго, сколь читает Коран, и не важно, читает он быстро или медленно» (Ахмад, Ибн Маджа).

Передаётся от Абу Саида аль-Худри, что Пророк (с.а.с.) сказал: يَقُولُ الرَّبُّ عَزَّ وَجَلَّ مَنْ شَغَلَهُ الْقُرْآنُ وَذَكَرَنِي عَنْ مَسْأَلَتِي أَعْطَيْتُهُ أَفْضَلَ مَا أُعْطِيَ السَّائِلِينَ وَفَضَّلَ كَلَامَ اللَّهِ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ كَفَضَّلَ اللَّهُ عَلَى خَلْقِهِ
«Великий и Всомогущий Господь говорит: «Тому, кого поминание Меня и чтение Корана отвлекло от просьбы ко Мне, Я дам лучшее, что даю просящим у Меня». А достоинство речи Аллаха (Корана) в сравнении с достоинством остальной речи подобно достоинству Аллаха над Его творениями» (ат-Тирмизи, который сказал, что хадис хасан гариб).

Передаётся от Абдуллаха ибн Масъуда, что Пророк (с.а.с.) сказал: اِقْرَءُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَعْذِبُ قَلْبًا وَعَى الْقُرْآنَ وَإِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ مَأْدُبَةُ اللَّهِ فَمَنْ دَخَلَ فِيهِ فَهُوَ آمِنٌ مَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ فَلْيُبَشِّرْ

«Читайте Коран, ведь Аллах не накажет сердце, наполненное Кораном! Коран — угощение Аллаха, кто пришёл на угощение, тот в безопасности, а кто полюбил Коран, того обрадуйте благой вестью» (ад-Дарими).

Передаётся от Сахля ибн Муаза аль-Джухани, а он — от своего отца: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ وَعَمِلَ مِمَّا فِيهِ أَلِيسَ وَالِدَاهُ تَاجًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ضَوْؤُهُ أَحْسَنُ مِنْ ضَوْءِ الشَّمْسِ فِي بُيُوتِ الدُّنْيَا لَوْ كَانَتْ فِيكُمْ فَمَا ظَنُّكُمْ بِالَّذِي عَمِلَ بِهِذَا

«Отцу и матери человека, который читал Коран и поступал в соответствии с ним, в Судный день наденут корону. Свет этой короны будет прекраснее света солнца, проникающего в дома в земной жизни. Так что вы думаете о положении тех, кто поступал в соответствии с Кораном?!» (Абу Дауд).

Передаётся от Абдуллаха ибн Умара, что Пророк (с.а.с.) сказал: لَا حَسَدَ إِلَّا فِي اثْنَتَيْنِ رَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ الْقُرْآنَ فَهُوَ يَقُومُ بِهِ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ وَرَجُلٌ آتَاهُ اللَّهُ مَالًا فَهُوَ يَنْفِقُهُ آتَاءَ اللَّيْلِ وَآتَاءَ النَّهَارِ

«Можно завидовать только двум людям: один — это тот, кому Аллах дал знание Корана. Такой человек

днём и ночью занят Кораном. Второй — это тот, кому Аллах даровал богатство, и он днём и ночью занят тем, что тратит его (на благом пути)» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Аббаса: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الَّذِي لَيْسَ فِي جَوْفِهِ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ كَالْبَيْتِ الْخَرِبِ

«Тот, кто не знает ничего из Корана, подобен разрушенному дому» (ат-Тирмизи, который сказал, что хадис хасан сахих).

Приведи в действие свой разум и не будь приспособленцем!

Ясир Абуль Валид

Всевышний Аллах особо почтил человека разумом и сделал его объектом возложения ответственности. Через использование разума люди открывают истину существования Всевышнего Аллаха, осознают величие Его знамений во Вселенной и смысл создания Аллахом Вселенной, человека и жизни.

Также Ислам определил для людей метод размышления и правильный склад ума, как и установил для них поведенческую модель в соответствии с законами Шариата. Таким образом, мусульманин является самобытной личностью, обладателем собственного взгляда и решения, способным к пониманию, сопоставлению и выводу, опираясь на твёрдые основы, ведущие к правильным результатам. Аяты Корана и пророческие хадисы побуждают мусульманина к наблюдению, связыванию одних фактов с другими и размышлению над этим. Всевышний Аллах восхвалил тех, кто выполняет это поклонение:

الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطْلًا سُبْحَنَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿١٩١﴾

«Те, которые вспоминают Аллаха стоя, сидя и лёжа на своих боках (часто размышляют об Аллахе), и рассуждают о сотворении небес и Земли: «О наш Господь! Ты не создал этого бесцельно. Пречист Ты, спаси же нас от наказания Огня!» (3:191).

И наоборот, порицание и предупреждение о суровом наказании Ислам адресует тем, кто парализовал свой разум, опустошил его и превратил себя в слепого и бездумного последователя за другими. Всевышний говорит:

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَآلَا نَعْمٍ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿١٧٩﴾

«Мы сотворили для Геенны много джиннов и людей. У них есть сердца, которые не понимают, и глаза, которые не видят, и уши, которые не слышат. Они подобны скотине, но являются ещё более заблудшими. Именно они являются беспечными невеждами» (7:179).

Абдуллах ибн Масуд (р.а.) говорит: *«Ни в коем случае не будьте приспособленцами!»* У него спросили: *«А кто такие приспособленцы?»* Он ответил: *«Это те, кто говорит: «Я — как и остальные люди. Если они на прямом пути — то и я буду держаться прямого пути. Если они в заблуждении — то и я буду заблуждаться».*

Славный сподвижник Абдуллах ибн Масуд предостерегает нас от этого явления — приспособленчества, которое может проникнуть в исламские земли так, как оно уже проникало в другие общины. Аллах в Священном Коране приводит много примеров общин, среди которых широко разошлась эта болезнь, начав управлять поведением людей. А сегодня мы видим собственными глазами, как она проникает в нашу Умму и влияет на её представителей.

Приспособленец — это тот, который говорит всякому встречному: «Я с тобой», — и не стоит твёрдо ни на чём из-за слабости своего мнения. Аллах Всевышний описал положение этих приспособленцев наилучшим образом в Своих словах:

وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ ﴿١٤﴾

«Когда они встречают верующих, то говорят: «Мы уверовали!» А когда остаются наедине со своими шайтанами, говорят: «Мы с вами! Мы лишь издеваемся»» (2:14). Приспособленец — это противоположность принципиальной личности. Принципиальная личность придерживается определённого мировоззрения, определённого комплекса понятий, на которых она выстраивает своё поведение. Его взгляды и поступки основываются на принципиальной точке зрения, и, как следствие, он становится независимой личностью в принятии решения, носителем идеи, обладателем влияния. Что касается приспособленца, то он является безыдейной,

распущенной личностью, плывущей по течению, иногда соглашающейся, а иногда лицемерной. У него нет понятий, на которых он основывается, однако он опирается на понятия того, за кем следует, будучи непостоянным во взглядах. Эта реальность приспособленца такова, какой её описал Всевышний:

مُذَبِّذِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَى هَؤُلَاءِ وَلَا إِلَى هَؤُلَاءِ

«Они колеблются между ними, и не относятся ни к тем, ни к другим» (4:143). Его лозунг: «Я всего лишь солдат в отряде, который сбился с пути. Если отряд найдёт дорогу, то и я найду».

Нынешнее негативное положение, в котором живут народы Ислама, является естественным итогом вековых усилий стран Запада, которые были направлены на разрушение связей, обеспечивающих единство Уммы. Запад взялся за идеологический крестовый поход, противопоставляя западную точку зрения на жизнь исламской и дискредитируя понятия мусульман. Таким образом, ему удалось вбить клин между мусульманами и их политическим образованием, которое и проводило в жизнь исламскую точку зрения, и после долгих и титанических усилий ему всё-таки удалось разрушить это образование, упразднив Халифат. На руинах Халифата появились сегодняшние декоративные государства, воплощающие в себе качество приспособленчества, плетущиеся за западными странами, не имея самостоятельной позиции ни по внутренним, ни по внешним вопросам, полностью лишённые своего мнения — ни индивидуального, ни коллективного. Единственным их профессиональным качеством является работа на удовлетворение своих хозяев, даже если за счёт собственных народов, и исполнение законодательства господствующих стран, даже если оно конфликтует с убеждениями своих народов.

Подручные Западу СМИ играют важную роль в концентрации ложных представлений в мусульманских народах и воспитании в них качества приспособленчества под маской цивилизованности, научного, просвещенческого, инфраструктурного и экономического развития, а также пресловутых свобод, чтобы подкупить наше доверие к западной модели и убедить в том, что возрождение возможно только через восприятие и следование за этой моделью.

Также и система образования выполняет функцию подмешивания яда в мёд, чтобы обезобразить историю Ислама и воспитать поколение дезориентированных личностей, опирающихся на других.

Она прославляет среди учащихся личности с дурной репутацией, преподнося их биографию так, как будто бы они представляют собой сильных лидеров, достойных подражания.

Как результат, болезнь приспособленчества не ограничилась представителями власти, а начала распространяться среди народов, затронув, к сожалению, и наши общества. Потеря интеллектуальной идентичности явно проявилась в подражании раскрученным СМИ личностям — в их одежде, мышлении, пище, движениях, и т.д. Среди этих икон подражания представлены религиозные деятели, работники СМИ, «мыслители», исследователи, политики, даже певцы и танцоры. Подражание им превратилось в предмет гордости и славы.

Наше положение стало таким, как описал его правдивейший из правдивейших, который не говорит по прихоти. Передаётся от Абу Саида (р.а.), что Пророк (с.а.с.), сказал: **«Вы обязательно последуете пути тех, кто был до вас из народов, локоть за локтём, пядь за пядью. И даже если они войдут в нору ящерицы, то и вы последуете за ними».** Мы спросили: «О Посланник Аллаха! За иудеями и христианами?!». Пророк, (с.а.с.) ответил: **«За кем же ещё?!»** (Бухари и Муслим).

Перед лицом этой болезненной реальности, до которой докатилась Умма, мы должны расставить все точки над и, чтобы выразить взгляд, содержащий мысли и решения, способные вывести мусульман из этого приспособленческого болота, губящего наши общества. И самый важный шаг, который необходимо сделать в этом направлении — это вернуться к жизнеописанию единственно законного образца для подражания среди мусульман, нашего Пророка Мухаммеда (с.а.с.). Необходимо взглянуть на то, каким путём он поменял неверные понятия, существовавшие в джахилийском обществе, а ведь в его время проблема слепого следования за предками, обычаями и традициями была более запущенной, чем в наше время. Всевышний Аллах говорит:

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفْقَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿١٧٠﴾

«Когда им говорят: «Следуйте за тем, что ниспослал Аллах», — они отвечают: «Наоборот, мы последуем за тем, на чём были наши предки». А если их предки не соображали, на чём они были, и заблуждались?» (2:170).

Да, таким было их состояние, но Посланник Аллаха (с.а.с.) разрушил устаревшие идеи и концепции и заменил их ясными исламскими концепциями, прочертил перед ними прямой путь с чёткими указателями и целью, призвал их к этому и терпеливо ожидал результата, не сворачивая с пути призыва и не отчаиваясь. В то же время он (с.а.с.) работал над обучением сподвижников, чтобы сделать их лидерами, придерживающимися исламских принципов и убеждений. Помимо этого, он (с.а.с.) основал высокоидейное государство, которое было независимым во внутренней и внешней политике, общие положения и законы которого исходили из Шариата. Это государство сформировало великую нацию, которая поступает хорошо, если люди поступают хорошо, а если они поступают неправильно, то она поступает с ними хорошо и не притесняет их.

Так пусть же каждый из нас работает для спасения Уммы от этого состояния слабости и подражания своим врагам, чтобы она воспряла снова и вернулась на своё законное место лучшей общины человечества.

О мусульманин! Воистину, Пречистый Аллах любит видеть след Его милости на Своих рабах, а разум — одна из Его величайших милостей. Так будь благодарным за эту милость, используя разум, и не будь слепым подражателем и приспособленцем!



Праведные халифы: Абу Бакр — первый праведный халиф

В своё время на Умму обрушились такие трудности и страдания, что если бы они обрушились на горы, то обратили бы их в пыль. Сегодня Умма так же переживает трудности и страдания.

Трудности и страдания начались ещё во времена Посланника (с.а.с.) и сопровождали его (с.а.с.) на протяжении всех этапов призыва. После этого они в ещё более яркой форме продолжились во времена правления Абу Бакра. Поэтому сегодня как никогда мусульмане должны осознавать: борьба между истиной и ложью не прекратится вплоть до Судного дня. Произошедшее во времена Абу Бакра указывает на то, что задачей Халифата была и остаётся забота о делах Ислама и мусульман. Игнорировать это невозможно и идти по другому пути недопустимо.

Нет ничего удивительного в том, что первые поколения упоминали о Халифате, поскольку он является защитой Ислама, он укрепляет позиции религии Аллаха и мусульман, он унижает неверующих, которые сражаются с мусульманами, он претворяет законы Ислама и несёт Ислам остальному миру. После смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) должность халифа стала занимать важную роль в установлении справедливости между людьми, в заботе об их интересах, защите святынь Ислама и единства мусульман. Об этом говорится в двух хадисах от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَتَكُونُ خُلَفَاءُ فَتَكْتُمُوا قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَبَيْعَةِ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ وَأَعْطُوهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَائِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

«Бану Исраил управляли пророки. Каждый раз, когда погибал пророк, за ним приходил другой. После меня не будет пророка, но

будут халифы, и их будет много». У Пророка спросили: «Как прикажешь нам поступать?», — на что он (с.а.с.) сказал: «Соблюдайте присягу первого и только первого. Отдавайте им их права, а Аллах спросит у них за их правление» (Бухари, Муслим).

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ

«Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (Бухари, Муслим).

После смерти Посланника (с.а.с.) вопрос избрания халифа стал на первое место среди всего остального. Причина этого заключалась в том, что без халифа не будет Ислама в жизни общества, а значит, недопустимо пренебрегать его избранием, иначе грех ляжет на всех мусульман! Грех, который влечёт за собой отсутствие Ислама в жизни мусульман. Совершение обрядов поклонения, таких как намаз, пост, выплата закята, совершение хаджа, не избавят от греха тех, кто решил остаться в стороне от деятельности по установлению Халифата и избранию халифа.

К сожалению, сегодня мы наблюдаем подобную картину. Если же мы взглянем на период, когда скончался Посланник Аллаха (с.а.с.), то после его смерти (с.а.с.) сподвижники на пост первого халифа избрали Абу Бакра. Однако избрание халифа не означало конец проблемам и невзгодам, ведь был момент, когда Ислам мог просто исчезнуть с лица земли, но Аллах сохранил Ислам посредством стойкости и мудрости Абу Бакра. Приводится от Абу Хурайры:

وَاللَّهِ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَوْلَا أَنَّ أَبَا بَكْرٍ اسْتُخْلِفَ مَا عُبِدَ اللَّهُ

«Клянусь Аллахом, кроме Которого нет никого достойного поклонения! Если бы Абу Бакр не был избран на пост халифа, тогда перестали бы поклоняться Аллаху» (передатчик продолжил: «Абу Хурайра стал повторять сказанное» (аль-Байхакый).

После своего избрания Абу Бакр занял позицию, которая показала, насколько важен пост халифа, когда речь идёт о сохранении государства, Уммы и в вопросе следования вместе с Уммой пути установления главенства религии Аллаха. Произшедшее показало плоды исламского воспитания, которым занимался Посланник Аллаха (с.а.с.) на протяжении всей своей миссии. Ведь мы увидели, как мужи, понёсшие бремя Ислама, встали на его защиту. Первым среди них был Абу Бакр, который вместе с Посланником (с.а.с.) укрылся в пещере. Не успел Абу Бакр занять пост халифа, как фитна



охватила Исламское Государство. Ряд племён отказался выплачивать закят. А ведь закят — один из столпов Ислама. Были и те, кто разорвал свой договор с Исламом и мусульманами. Другие отказались подчиняться новому руководству. Одним словом, пятничный намаз стал проводиться лишь в Мекке и Медине. Положение в молодом Исламском Государстве достигло состояния, которого никто не ожидал, и это произошло слишком быстро. Причиной этого стало то, что люди, войдя в Ислам, не успели окрепнуть и сформироваться должным образом.

Передаёт Сайф ибн Умар от Хишама ибн Урвы, а он — от своего отца: «После того как присягнули Абу Бакру, он сразу созывает ансаров по вопросу, в котором они разошлись во мнениях. На собрании он сказал: *«Миссия Усамы будет доведена до конца. Сегодня арабы отошли от Ислама, кто-то в целом, а кто-то в ряде вопросов, и это коснулось каждого племени. Лицемерие стало проявляться открыто, а иудеи и христиане подняли свои головы. Мусульмане же стали похожи на овец, оставшихся под дождём в зимнюю ночь, так на них повлияла не только утрата Пророка (с.а.с.), но и их малочисленность и многочисленность врагов»*. На что люди сказали ему: *«Они (т.е. войско) — большая часть мусульман. Ты же видишь, как арабы ополчились против тебя, поэтому нет необходимости отдалять от себя часть мусульман»*. На это Абу Бакр сказал следующее: *«Клянусь Тем, в Чьей длани душа Абу Бакра, даже если бы я знал, что меня терзают дикие звери, я всё равно отправил бы Усаму, как велел это Посланник Аллаха (с.а.с.), и если бы не осталось во всех селениях никого, кроме меня, я и тогда послал бы Усаму!»* (Ибн Касир в своей книге «Аль-Бидая ва ан-Нихая»).

Когда Абу Бакр взял на себя ношу руководителя делами мусульман, он довёл до конца миссию Усамы, которому было поручено вести войско мусульман в Шам. Многие сподвижники отговаривали Абу Бакра от идеи отправить войско Усамы, аргументируя это разделением сил в беспокойное время. Среди тех, кто отговаривал Абу Бакра, был и Умар ибн аль-Хаттаб. Несмотря на это, Абу Бакр стоял на том, чтобы войско Усамы было укомплектовано для военного похода в Шам. Его понимание Ислама, тогда поразило многих. «Абу Бакр сказал: *«Клянусь Аллахом! Я не стану отменять постановление Посланника Аллаха (с.а.с.), даже если птицы и дикие звери вокруг Медины будут терзать наши тела. Более того, даже если собаки будут волочить за ноги матерей правоверных, я снаряжу войско Усамы»*. Абу



Бакр снарядил войско, а стражникам приказал встать возле ворот Медины» («Аль-Бидая ва ан-Нихая»).

Аиша описывала Абу Бакра следующим образом: *«Когда скончался Посланник Аллаха (с.а.с.), все арабы стали вероотступниками, и лицемерие подняло свою голову. Клянусь Аллахом, на моего отца обрушилось то, что если бы обрушилось на неприступные горы, то обратило бы их в пыль. В тот момент сподвижники Мухаммада (с.а.с.) напоминали промокшее стадо коз в тёмную и дождливую ночь на территории, полной хищников. Клянусь Аллахом, в чём бы ни расходились арабы, мой отец находил лучшее решение проблеме и справлялся с ней»* («Аль-Бидая ва ан-Нихая»).

Отправка войска Усамы было одним из величайших событий во имя интересов мусульман. Абу Бакр хорошо понимал этот момент, поскольку отправка войск в это трудное время наталкивало вероотступников на мысль, что у мусульман осталось ещё очень много сил. Приводится от Абу Хурайры: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил Усаму во главе семисот человек в Шам, и когда войско достигло долины Зу Хашаб, умер Посланник Аллаха (с.а.с.). После этого арабы, которые жили за пределами Медины, стали отказываться от религии. Сподвижники собрались у Абу Бакра и сказали ему: «О Абу Бакр! Верни тех, кто отправился к византийцам, ведь за пределами Медины арабы стали отходить от религии», — на что Абу Бакр сказал: «Нет бога, достойного поклонения, кроме Него, даже если собаки будут волочить за ноги матерей правоверных, я не верну войско, которое отправил сам Посланник Аллаха (с.а.с.), я не сверну знамя, которое водрузил Посланник Аллаха (с.а.с.)»* («Аль-Бидая ва ан-Нихая»).

Так Абу Бакр отправил войско Усамы. Когда это войско проходило рядом с племенами, которые отошли от Ислама, то, увидев его, они говорили следующие слова: *«Если бы у них не было сил, то они бы не отправили это войско. Поэтому лучше мы оставим их в покое, пока они не встретятся с византийцами»*.

Войско Усамы встретилось с византийцами, разгромило их и благополучно вернулось обратно.

Поначалу Абу Бакр столкнулся с возражением со стороны мусульман, что могло повлиять на возможность противостоять врагам, но сподвижники вовремя спохватились, поскольку они были поколением времён Посланника (с.а.с.), которое обладало крепким иманом, крепко придерживалось Ислама и было склонно к подчинению правителю. Было ощущение, что за их спинами стоит сам



Посланник (с.а.с.). Передаётся от Хасана аль-Басри: «Когда Абу Бакр решил подготовить войско Усамы для военного похода, некоторые из ансаров сказали Умару: *«Скажи ему, пусть он назначит во главе нас кого-то другого, но не Усаму»*. Когда Умар передал эти слова Абу Бакру, тот схватил его за бороду и сказал: *«Да лишится тебя мать, о Ибн аль-Хаттаб! Я должен назначит другого вместо амира, которого назначил сам Посланник Аллаха (с.а.с.)?!»*. Затем Абу Бакр вскарабкался на склон, осмотрел войско Усамы и приказал ему выдвигаться в путь. Абу Бакр также пошёл провожать Усаму, при этом он был пешим, а Усама сидел на коне. В это же время Абдур-Рахман ибн Ауф вёл верблюдицу Абу Бакра рядом. Усама обратился к Абу Бакру со словами: *«О халиф Посланника Аллаха (с.а.с.)! Ты либо садись верхом, либо я спешусь»*, — на что Абу Бакр сказал: *«Клянусь Аллахом! Ты не спешишься, а я не сяду верхом»*. Абу Бакр попросил Усаму оставить Умара, который был записан в ряды его войска, на что Усама согласился. До окончания военного похода Умар не видел Усаму, при расставании он сказал ему лишь следующее: *«Ас-салям аляйка, о амир!»* («Аль-Бидая ва ан-Нихая»).

Я бы хотел привести ещё ряд примеров из книги «Аль-Бидая ва ан-Нихая»: «Глава о противостоянии Абу Бакра с вероотступниками и теми, кто отказался выплачивать закят». «Ранее говорилось, что после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) многие из арабов отошли от Ислама, проявилось лицемерие в самой Медине, вокруг лжепророка Мусайлимы аль-Каззаба сплотились племя Бану Ханифа и жители Ямамы, вокруг лжепророка Туляйхи аль-Асада — Бану Асад и Бану Тай и много других людей. Положение ухудшилось. Абу Бакр отправил войско Усамы, чем уменьшил количество своего войска, поэтому многие из бедуинов желали напасть на Медину. Учитывая это, помимо выставленных войск вокруг Медины Абу Бакр также поставил стражу для охраны тех мест, через которые можно попасть в город. Среди амиров стражи были Али ибн Абу Талиб, Зубайр ибн аль-Аввам, Тальха ибн Убайдуллах, Саад ибн Абу Ваккас, Абдур-Рахман ибн Ауф, Абдуллах ибн Масуд.

Среди арабских делегаций, прибывающих в Медину, были те, кто признавал намаз, но отказывался от выплаты закята. Были и те, кто отказывался выплачивать закят именно Абу Бакру. Упомянулось, что в качестве доказательства они приводили следующий аят:

حُذِّ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةٌ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلَّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ

«Бери из их имущества пожертвования, чтобы ими очистить и возвысить их. Молись за них, ибо твои молитвы — успокоение для них» (9:103). Они говорили: «Мы будем выплачивать закят лишь тому, чьи мольбы будут успокоением для нас!». Другие говорили следующее:

أَطْعَنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا *** فَوَاعَجَبًا مَا بَالُ مُلْكِ أَبِي بَكْرٍ

«Мы подчинялись Посланнику Аллаха, когда он был среди нас

Так какое нам дело до власти Абу Бакра?!».

Сподвижники говорили Абу Бакру оставить их и то, что они не выплачивают закят, и направить усилия на то, чтобы добиться их расположения, дабы иман укрепился в их сердцах, и тогда они сами станут выплачивать закят. Абу Бакр отверг это. Приводится во многих книгах, кроме Ибн Маджи, от Абу Хурайры, что Умар ибн аль-Хаттаб сказал Абу Бакру следующее: *«За что ты хочешь сражаться с этими людьми? Ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:*

أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَهَا فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ

«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха. А кто произнесёт их, тот защитит от меня своё имущество и жизнь, (которые могут быть у него отняты) только по праву (Шариата)». На что Абу Бакр сказал следующее: «Клянусь Аллахом, если они откажутся отдать мне хотя бы путы верблюда, которые отдавали Посланнику Аллаха (с.а.с.), я буду сражаться с ними из-за этого. Ведь выплата закята — это право имущества. Клянусь Аллахом, я непременно стану сражаться с теми, кто отделяет намаз от закята». Тогда Умар сказал: *«И я посчитал, что не иначе как сам Аллах раскрыл сердце Абу Бакра для сражения, и я понял, что это — правильное решение».*

Ибн Асакир передал двумя путями от Шабаба ибн Саввара: «Нам рассказал Иса ибн Язид аль-Мадини: «Мне рассказал Салих ибн Кайсан: «Когда произошло вероотступничество арабов, Абу Бакр встал перед людьми (на минбар), воздал хвалу Аллаху и сказал: «Хвала Аллаху, Который указал правильный путь, и этого достаточно, даровал блага и сделал нас самодостаточными. Аллах послал Мухаммада (с.а.с.) в момент отдалённости знаний, когда Ислам был чуждым, а Его вервь обветшала, Его завет перестал жить среди людей, а Его последователи сегодня блуждают в стороне. Аллах гневается на людей Писания, в связи с чем не даёт им добра поверх того



добра, что у них, Он не отводит от них зла из-за зла, имеющегося у них. Люди Писания исказили свою Книгу, добавили в неё то, чего там не должно быть. Арабы полагали, что они в безопасности от Аллаха, они перестали Ему поклоняться, просить у Него. Аллах усложнил арабам жизнь, ввёл их в заблуждение относительно религии. Он собрал арабов в одно целое руками Мухаммада (с.а.с.), сделал их справедливой Уммой, оказал им помощь руками тех, кто последовал за ними, даровал им победу над другими. Так продолжалось, пока Аллах не забрал Своего Пророка (с.а.с.) и пока Шайтан не возоблада над общиной мусульман, поведя их за собой и бросив на погибель:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١٤٤﴾

«Мухаммад является всего лишь Посланником. До него тоже были посланники. Неужели, если он умрёт или будет убит, вы обратитесь вспять? Кто обратится вспять, тот ничуть не навредит Аллаху. Аллах же вознаградит благодарных» (3:144). Те арабы, кто вокруг вас, не дают в качестве закята своих овец и верблюдов, не исповедуют свою религию, если же они вернутся к ней (религии), они станут более религиозными, чем сегодня. Вы останетесь такими же сильными в своей религии, т.к. Пророк (с.а.с.) благословил вас. Он (с.а.с.) вверил вас в руки Покровителя, который нашёл Мухаммада (с.а.с.) блуждающим в поисках истины, и наставил его на прямой путь, нашёл его бедным и обогатил.

وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا

«Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от неё» (3:103). Клянусь Аллахом! Я не перестану сражаться за дело Аллаха до тех пор, пока Он не доведёт его до конца и не исполнит Свой завет для нас. Кто будет убит из нас, тот будет шахидом и из числа обитателей Рая, а кто останется в живых, тот унаследует эту землю и то, что на ней. Решение Аллаха истина и слово Его неизменно:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью

исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность» (24:55). После чего он спустился (с минбара)».

Хасан, Катада и другие касательно слов Всевышнего:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ ۖ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ
«**О те, которые уверовали! Если кто-нибудь из вас отступит от своей религии, то Аллах приведёт других людей, которых Он будет любить и которые будут любить Его...**» (5:54), — сказали следующее: *«В аяте речь идёт об Абу Бакре, его соратниках, вероотступниках и тех, кто отказался выплачивать закят».*

Мухаммад ибн Исхак сказал: «После смерти Посланника Аллаха (с.а.с.) арабы стали вероотступниками, кроме тех, кто совершал намаз в мечетях Мекки и Медины. Среди отошедших от Ислама были Бану Асад и Бану Гатафан, они последовали за лжепророком Туляйхой ибн Хувайлидом аль-Асадом. Также среди отошедших были Бану Кинда и их последователи, во главе которых был аль-Ашъас ибн Кайс аль-Кинди; Бану Мазхадж и их последователи, во главе которых был лжепророк аль-Асвад ибн Кааб аль-Анси; Бану Рабиа, а вместе с ними — аль-Маамур ибн ан-Нуаман ибн аль-Мунзир; Бану Ханифа сплотилось вокруг лжепророка Мусайлимы аль-Каззаба; Бану Суляйма под предводительством аль-Фуджаа ас-Сулями (настоящее его имя — Анас ибн Абду Ялиль); Бану Тамим под предводительством лжепророчицы Саджах».

Аль-Касим ибн Мухаммад сказал: «Племена Бану Асад, Бану Гатафан и Бану Тай сплотились вокруг Туляйхи аль-Асада. Они отправили свою делегацию в Медину и повстречались со всеми значимыми людьми, кроме Аббаса, чтобы убедить их в том, что они продолжат совершать намаз, но отказываются выплачивать закят. Убедив их, они направились все вместе к Абу Бакру, и именно в тот момент Аллах направил Абу Бакра к истине, и он сказал им следующее: *«Если вы откажетесь давать мне даже пугы, я буду сражаться против вас».* Их предложение было отвергнуто, и они ни с чем вернулись к своим племенам. Вернувшись, они сообщили о малочисленности жителей Медины и стали подстрекать для нападения на неё. Что касается Абу Бакра, то он выставил стражу для охраны тех мест, через которые можно попасть в Медину, а жителям Медины приказал собраться в мечети, где сказал следующее: *«Землю наполнило неверие, сегодня их делегация увидела вашу малочисленность, а значит, вы не*



знаете, нападут они ночью или днём. Ближайшие из них находятся на расстоянии одного барида (22 км с небольшим) от вас. Они рассчитывали, что мы пойдём на уступки, согласимся на их условия и помиримся с ними. Однако мы отказали им и расторгли договор с ними. Теперь готовьтесь и будьте начеку!». Не прошло и трёх дней, как половина войска врагов напала на Медину, другая же половина осталось в местности Зу Хуса, чтобы в случае чего прийти на помощь нападающим. Стража, охранявшая Медину, заметила врага и отправила весть о нападении Абу Бакру. Абу Бакр же отправил им сообщение, в котором говорилось следующее: «Оставайтесь на своих местах!». Сам же Абу Бакр после того, как солнце миновало зенит, вышел к жителям Медины, которым было приказано ждать в мечети, и они вместе с ним отправилась на защиту Медины. Вскоре после завязавшейся между ними битвы враг бежал, и мусульмане на своих верблюдах смогли настичь его в Зу Хуса, но на навстречу им (мусульманам) вышла оставшаяся там часть войска вероотступников. В результате между мусульманами и вероотступниками завязалась битва, по окончании которой победа была на стороне мусульман.

В месяц Джумада аль-ахира Абу Бакр вместе с некоторыми жителями Медины и главами стражи направился к бедуинам, которые недавно напали на Медину. Когда Абу Бакр и его враги (Бану Абс, Бану Мурра, Бану Зубьян, часть Бану Кинана) встретились лицом к лицу, то у последних созрел коварный план. На стороне этих племён также был Туляйха со своим сыном Хибалем. План заключался в том, чтобы надуть бурдюки и бросить их с гор на верблюдов мусульман. Когда же верблюды соратников Абу Бакра увидели падающие бурдюки, то со всех сил бросились бежать обратно в Медину, при этом не подчиняясь никаким приказам своих наездников. Так они бежали вплоть до наступления ночи, пока не достигли Медины.

Когда произошло то, что произошло, племена посчитали, что мусульмане слабы, и поэтому послали другим своим родственным племенам об этом весть и объявили сбор. Племена отозвались на сбор. Что касается Абу Бакра, то он провёл ночь в подготовке людей к сражению, а ближе к утру выступил с войском. Правым флангом командовал ан-Нуаман ибн Мукаррин, левым — его брат Абдуллах ибн Мукаррин, во главе арьергарда был другой их брат — Сувайд ибн Мукаррин. Когда наступила заря, то они уже были недалеко от своих врагов. Враги не слышали мусульман, т.к. они подкрались бесшумно, только лишь звон мечей, вонзаемых в тела врагов, дал



знать, что мусульмане напали. Не успело взойти солнце, как враг бежал. Абу Бакр продолжил преследовать их вплоть до местности Зу аль-Касса. Во время битвы был убит Хибаль.

Так мусульмане смогли одержать первую победу. В результате многобожники были унижены, а мусульмане смогли укрепить своё положение. После этого Бану Зубьян и Бану Абс в отместку за проигрыш стали убивать своих соплеменников-мусульман. Вероотступники других племён сделали то же самое. Услышав об этом, Абу Бакр поклялся, что за убитых мусульман каждого племени он убьёт столько же или даже больше язычников.

Это событие стало одним из величайших основ победы Ислама и мусульман. Мусульманам остальных племён это добавило стойкости и приверженности Исламу, а язычникам — слабости и унижения. Абу Бакр вернулся в Медину победителем, живым и невредимым. После этого сражения закят разных племён постепенно стал поступать в Медину. Сначала прибыл закят Ади ибн Хатима, затем — Сафвана, затем — аз-Зибрикана. Первый закят прибыл в первую часть ночи, второй — в середине ночи, а третий — в конце ночи. По прибытии в Медину о каждом закяте оповещал кто-то из амиров стражи. Так о закяте, отправленном Сафваном, сообщил Саад ибн Абу Ваккас, о закяте аз-Зибрикана — Абдур-Рахман ибн Ауф, о закяте Ади — Абдуллах ибн Масъуд (есть мнение, что сообщил Абу Катада аль-Ансари). Эта фитна продолжалось на протяжении шестидесяти дней после смерти Посланника Аллаха (с.а.с.).

В скором времени со своим войском вернулся и Усама ибн Зайд. Абу Бакр назначил его своим заместителем в Медине и приказал его войску немного отдохнуть после похода. А сам вместе с теми, кто участвовал с ним в прошлом событии, выступил в сторону Зу аль-Кассы. На прощание ряд мусульман обратился к нему со словами: *«Может, ты останешься в Медине, а другого пошлешь вместо себя?»*, — на что Абу Бакр сказал: *«Клянусь Аллахом! Я не сделаю этого, я буду поддерживать их своим присутствием!»*.

Абу Бакр вместе с остальными вышел в поход в сторону Зу Хусы и Зу аль-Кассы. Ан-Нуаман, Абдуллах и Сувайд по-прежнему командовали на своих местах. Дойдя до места аль-Абрак, мусульмане сразились с жителями ар-Рабза, там же была группа людей из племён Бану Абс, Бану Зубьян, Бану Кинана. В этой битве аль-Харис и Ауф потерпели поражение, аль-Хутайъа был взят в плен, а племена Бану Абс и Бану Бакр побоялись встречи с мусульманами и



не вышли на сражение. Тогда Абу Бакр на протяжении нескольких дней продолжил оставаться в местности аль-Абрак. Так была одержана победа над Бану Зубьян, и Абу Бакр сказал: *«Бану Зубьян запрягается владеть этими землями, поскольку Аллах даровал их нам в качестве военной добычи»*. Земли аль-Абрак он превратил в пастбище для лошадей мусульман, а земли ар-Рабза сделал пастбищами для других животных. Потерпев поражение, Бану Абс и Бану Зубьян присоединилась к Туляйхе, который осел в местности под названием Бузаха.

Отправление Абу Бакра в Зу аль-Кассу для сражения с вероотступниками

Для похода в Зу аль-Кассу Абу Бакр разделил войско на одиннадцать отрядов и назначил для каждого одного амира. После того, как войско Усамы вернулось из своего похода, Абу Бакр приказал его воинам немного отдохнуть. Сам же во главе войска мусульман отправился в Зу аль-Кассу для сражения с вероотступниками. Это место находилось от Медины на расстоянии в одну мархаю (35 км). Али ибн Абу Талиб, взяв за поводья верблюдицу Абу Бакра, шёл рядом; в ходе этого он и другие мусульмане убеждали Абу Бакра остаться в Медине, а для сражения с бедуинами послать кого-то другого. Абу Бакр согласился с ними. В связи с этим он разделил войска на одиннадцать отрядов и назначил для каждого одного амира. Ад-Дарукътни приводит хадис от Абдуль-Ваххаба ибн Мусы аз-Зухри, а он — от Малика, а он — от Ибн Шихаба, а он — от Саида ибн аль-Мусайиба, а он — от Ибн Умара: *«После того, как Абу Бакр, сев на свою верблюдицу, выдвинулся в Зу аль-Кассу, к нему подошёл Али ибн Абу Талиб. Взявшись за повод его верблюдицы, он спросил: «Куда ты направляешься, о халиф Посланника Аллаха (с.а.с.)? Я бы хотел тебе сказать то, что сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) в день битвы при Ухуде:*

شِمٌّ سَيْفَكَ وَلَا تَفْجَعْنَا بِنَفْسِكَ

«Убери меч свой и не печаль нас своей кончиной». Так вернись обратно в Медину, ведь если тебя не станет, Ислам уже никто не приведёт в порядок».

Передаёт Сайф ибн Умар от Сахля ибн Юсуфа, а он — от аль-Касима ибн Мухаммада: *«После того, как Усама и его войско отдохнули, а закят стал в достаточной степени стекаться в Медину, Абу Бакр*



больше не отправлял мусульман для других миссий. Вместо этого Абу Бакр поделил войско, которое должно было выдвинуться в Зу аль-Кассу, на одиннадцать отрядов, назначив для каждого отряда одного амира и вручив каждому знамя. Первым отрядом командовал Халид ибн аль-Валид, ему было поручено сражаться против Туляйхи ибн Хувайлида, а после того, как освободится, он должен был направиться для сражения с Маликом ибн Нувайром в местность аль-Битах. Вторым отрядом командовал Икрима ибн Абу Джахль, ему было поручено сражаться против Мусайлимы ибн аль-Каззаба. Третьим отрядом командовал Шурахбилъ ибн Хасан, он так же был отправлен вслед за Икримой против Мусайлимы, а затем ему было поручено отправиться к Бану Кудaa. Четвёртым отрядом командовал аль-Мухаджир ибн Абу Умайя, ему было поручено сражаться против войска аль-Анси, а затем оказать поддержку племени аль-Абна (персидское племя в Йемене) в борьбе с Кайсамом ибн Макшухом. Причиной для борьбы с Кайсамом был его выход из подчинения. Пятым отрядом командовал Халид ибн Саид ибн аль-Ас, ему было поручено отправиться в Шам. Шестым отрядом командовал Амр ибн аль-Ас, ему было поручено отправиться туда, где собрались Бану Кудaa, Бану Вадиа и Бану аль-Харис. Седьмым отрядом командовал Хузайфа ибн Михсан аль-Гатафани, ему было поручено сражаться против жителей Дабы. Восьмым отрядом командовал Арфаджа ибн Харсама, ему было поручено сражаться против жителей Махры. Девятым отрядом командовал Турайфа ибн Хаджир, ему было поручено сражаться против Бану Суляйм и их сторонниками из Бану Хавазин. Десятым отрядом командовал Сувайд ибн Мукаррин, ему было поручено отправиться в местность Тихама в Йемене. Одиннадцатым отрядом командовал аль-Аля ибн аль-Хадрами, ему было поручено отправиться в Бахрейн.

Каждому амиру Абу Бакр вручил своё письменное обращение с тем, что необходимо делать, после чего каждый амир со своими отрядами отошёл от местности Зу аль-Касса. Затем Абу Бакр написал другое обращение к вероотступникам, которое отправил с амирами отрядов. Это обращение было следующего содержания: *«С именем Аллаха, Милостивого, Милосердного! От Абу Бакра, халифа Посланника Аллаха (с.а.с.), ко всем, до кого дойдёт это послание, как мусульманам, так и вероотступникам. Мир тем, кто следует прямым путём и не возвращается после указания прямого пути к заблуждению и страстям. Я восхваляю Аллаха, напоминая вам о Его милости*



и о том, что нет бога, достойного поклонения, кроме Него. И я свидетельствую, что нет бога, достойного поклонения, кроме Одного лишь Аллаха, Мухаммад (с.а.с.) — Его раб и Посланник, и что я верую в то, с чем он пришёл. Мы признаём всё, с чем он (с.а.с.) пришёл, мы считаем неверными и сражаемся с теми, кто отверг принесённое им (с.а.с.). Аллах послал Мухаммада (с.а.с.) к Своим творениям с истиной от Него, добрым вестником и предостерегающим увещавателем, призывающим к религии Аллаха с Его дозволения, сияющим светочем, чтобы он предостерегал живых и чтобы сбылось сказанное о неверующих. Аллах приводит к истине того, кто внимает его (с.а.с.) призыву. Посланник Аллаха (с.а.с.) нанёс с Его дозволения удар по тем, кто отвернулся от Него, и они склонили головы перед Аллахом по доброй воле или вынужденно. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) скончался, исполнив веление Аллаха, исполнив свой долг перед Уммой и завершив возложенное на него. Аллах разъяснил это мусульманам, сказав:

إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ ﴿٣٩﴾

«Ты смертен, и они смертны» (39:30),

وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِن مِّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ ﴿٤١﴾

«Никому из людей до тебя Мы не даровали бессмертия. Неужели, если даже ты умрёшь, они будут жить вечно?» (21:34). Также Он сказал верующим:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ ۚ وَمَن يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَن يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ ﴿١٤٤﴾

«Мухаммад является всего лишь Посланником. До него тоже были посланники. Неужели, если он умрёт или будет убит, вы обратитесь вспять? Кто обратится вспять, тот ничуть не навредит Аллаху. Аллах же вознаградит благодарных» (3:144). Кто поклонялся Мухаммаду, пусть знает, что Мухаммад умер. А кто поклонялся Одному лишь Аллаху, у Которого нет сотоварищей, пусть знает, что Аллах всегда наблюдает за ним и что Он — Живой, Поддерживающий жизнь; Он не умирает, и Его не одолевает ни дремота, ни сон. Он оберегает Своё дело и мстит Своим врагам. Я завещаю вам бояться Аллаха, придерживаться того, что даровал вам Аллах и с чем пришёл к вам ваш Пророк (с.а.с.), а также следовать его путём и крепко держаться за религию Всевышнего Аллаха. Ведь кого не ведёт Аллах прямым путём, тот впадает в заблуждение. Каждый, кто не

знает Его, подвергнется тяжким испытаниям, и каждый, кто не поддерживает Его, сам будет оставлен без поддержки. А кого направит Аллах на прямой путь, тот будет следовать прямым путём, а кого Он введёт в заблуждение, тот будет заблудшим:

مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضِلِّ فَلَنْ تَحِدَ لَهُ وَلِيًّا مَرْشِدًا

«Тот, кого Аллах ведёт прямым путём, следует прямым путём. Тому же, кого Он вводит в заблуждение, ты не найдёшь ни покровителя, ни наставника» (18:17). В этом мире от него не примется ни одно дело до тех пор, пока он не примет Ислам, а в мире вечном от него не примется откуп. До меня дошло известие о том, что некоторые из вас отреклись от своей религии после того, как приняли её, впад в заблуждение относительно Аллаха и Его велений и вняв призыву Шайтана. Всевышний Аллах сказал:

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا ۝

«Вот сказали Мы ангелам: «Падите ниц перед Адамом!». Все они поклонились, кроме Иблиса. Он был одним из джиннов и ослушался повеления своего Господа. Неужели вы признаете его и его потомков своими покровителями и помощниками вместо Меня, тогда как они являются вашими врагами? Плохая это замена для несправедливых!» (18:50).

Всевышний также сказал:

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُو حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ ۝

«Шайтан является вашим врагом, и относитесь к нему как к врагу. Он зовёт свою партию к тому, чтобы они стали обитателями Пламени» (35:6). Я послал к вам войско, состоящее из мухаджиров, ансаров и их достойных последователей. Я приказал ему ни с кем не сражаться и никого не убивать до тех пор, пока оно не призывает их вернуться в религию Аллаха. Кто внемлет призыву, покорится, откажется от того, что делал раньше, и станет вершить благие дела, от того оно должно принять его покорность и помочь ему. А кто откажется, с тем оно должно сражаться, пока не исполнит веление Аллаха. Оно будет сражаться до тех пор, пока у них не останется сил идти против него, оно будет сжигать, убивать их, пленит их женщин и детей. От них будет приниматься лишь Ислам, кто последует за Исламом, тому это обернётся благом, а кто отречётся, то это

не навредит Аллаху. Я велел своему посланцу зачитывать это послание во всех местах ваших собраний. Всё решит азан: если мусульмане произнесли азан, и они тоже произнесли азан, их не тронут. А если они не произнесут азан, то нападите на них. И даже если они произнесут азан, то спросите их о том, что они должны выполнять, если они откажутся это делать, то нападите на них. Если они покорятся, то необходимо принять от них и помочь им». Передал Сайф ибн Умар от Абдуллаха ибн Саида, а он — от Абдур-Рахмана ибн Кааба ибн Малика».

Таковыми были события, произошедшие во времена первого праведного халифа мусульман Абу Бакра ас-Сиддика. Сегодня мусульмане тоскуют по временам правления Абу Бакра. Мы просим Аллаха направить Умму должным образом, чтобы она смогла выполнить своё дело наилучшим образом и установить Второй Праведный Халифат, который вернёт нам времена праведного правления. О Аллах, ответь на наши дуа!



Статья британского веб-сайта «Middle East Eye» отражает возрастающее беспокойство по поводу того, что решения, принимаемые компаниями, работающими в социальных сетях («Google», «Facebook», «Twitter» и «YouTube»), оказывают пагубное влияние на нашу жизнь и что наивно считать их политически нейтральными платформами, представляя их исключительно подобием корпоративных сетей, что не имеет ничего общего с действительностью. Ещё ранее бывшие ответственные лица Кремниевой долины предупреждали о плачевных результатах работы этих соцсетей для всего человечества. В статье подчёркивается, что «Израиль» прежде большинства других стран мира осознал всю стратегическую важность манипулирования общественным мнением и восприятием. В ней высказывается предположение, что с 2008 года «произраильская» лоббистская группа СМИ координирует засекреченные усилия по вмешательству в предоставляемый материал на Википедии в интернете, направленные на зачистку записей и «переписывание истории» в том виде, который отвечает интересам «Израиля». В 2011 году «израильские» военные объявили социальные сети новым «полем битвы». Аналогичным образом в 2015 году «израильское» министерство иностранных дел в дополнение к вербовке бывших военнослужащих создало командный центр для сражения и создания шпионских сетей в интернете. Его работа была встроена в функционирование социальных сетей как неотъемлемая их часть. В 2017 году было запущено приложение «Act.IL», и сторонники «Израиля» мобилизовали свои разведывательные службы, чтобы выйти с ним на связь и просить содействие в удалении нежелательного контента, включая видео. В 2016 году «израильское» министерство юстиции хвасталось, что «Facebook», «Google» и «YouTube» «выполнили до 95% «израильских» запросов на удаление контента». Антидиффамационная лига — «произраильское» лобби с давней историей дискредитации палестинских организаций и еврейских групп, критикующих «Израиль» — в 2017 году создала «командный центр» в Кремниевой долине для отслеживания того, что они называют «языком ненависти в интернете». В том же году эта организация была назначена «доверенным информатором» «YouTube», что означало, что жалоба этой организации с просьбой удаления контента имела приоритет. А в мае «Facebook» объявил, что в его новый совет по цензуре войдёт Эми Палмор, одна из архитекторов «израильских» интернет-репрессий против палестинцев. По этому поводу в 2018 году усилился гнев палестинской общественности и прозвучали призывы бойкотировать «Facebook», обвиняя его в том, что он является «вторым лицом оккупации».

Журнал «Аль-Ваий»: угроза этих подозрительных соцсетей не ограничена «Израилем», но выходит далеко за его рамки так, что они превратились в одно из важнейших орудий войны против Ислама. Они стремятся проникнуть в умы мусульман и определять формирование их мнений и позиций по судьбоносным для них вопросам в отрыве от религии. В должной мере нейтрализовать это опасное оружие способно только Исламское Государство. Что касается сегодняшнего дня, то мусульмане могут уменьшить их вред, объединяясь друг с другом вокруг своих судьбоносных проблем, обращаясь к текстам Шариата и выстраивая позицию в соответствии с ними, возрождая героические позиции джихада, оживляющие души, и сосредотачивая внимание на важности существования Халифата в жизни мусульман в прошлом, настоящем и будущем.

Бельгийский журналист Мишель Колон, известный своей антиамериканской политической ориентацией и считающий, что «Израиль — самая расистская страна в мире», сделал очередное скандальное заявление, которое разошлось со скоростью лесного пожара. Он указал на позорное пятно на западной культуре, бесстыже эксплуатирующей народы мира в своих корыстных интересах. Его заявление под заголовком «Запад — чисто воровская культура!» молниеносно получило широкое распространение в различных СМИ и социальных сетях, потому что оно точно выражает истину, с которой солидарны эти СМИ. Итак, Мишель Колон заявил: «Если Испания и Франция разбогатели в XVII веке, то только потому, что они воровали золото и серебро Латинской Америки, ничего не платя, а просто убивая индейцев. Если у Франции, Англии и Соединённых Штатов оказались эти баснословные богатства, то это произошло за счёт насильственного вывоза людей из Африки и использования их бесплатного рабского труда. Точно так же Бельгия и Нидерланды становятся богатыми с XIX века, благодаря воровству сырья из стран Африки и Азии. В течение 5 веков наши западные общества безвозмездно присваивали богатства Третьего мира. Мы можем составить таблицы по каждой нищей африканской стране, показать, кто их грабил и как, короче, мы, а точнее — часть из нас, являемся настоящими ворами. Вот поэтому мы и стали сравнительно богаче остальных стран».

Журнал «Аль-Ваъй»: человечество никогда не сталкивалось с более чудовищной культурой, чем циничная и лицемерная капиталистическая культура Запада. Именно эта культура впервые провозгласила доктрину неверия — секуляризм (разделение жизни на религиозную — в храмах, и светскую — в обществе), она впервые построила свои государства за счёт истребления целого континента индейцев и порабощения целого континента чернокожих, она впервые начала свои кровавые походы, вылившиеся в две Мировые войны. Под предлогом распространения своих воззрений и своей вульгарной идеи свободы западный колониализм пошёл путём пленения народов и воровства их достояний, он разжёл костёр популистских, национальных, сектантских и клановых столкновений между нациями и странами, чтобы раздробить, обескровить их и посеять вражду между ними, что облегчило бы навязывание западной гегемонии над всеми ними... Куда бы ни пришла эта проклятая культура, всюду за нею тянется длинный шлейф катастроф и человеческих трагедий: вооружённые конфликты, порабощение, грабёж, манипуляция сознанием людей, насаждение нищеты и безграмотности, изгнание народов... В действительности, это самая негативная культура, которую помнит человеческая история, и она до сих пор открывает новые горизонты своих циничных преступлений в странах и народах всего мира, что создаёт насущную необходимость положить ей конец, потому что лучшее, что может с нею случиться — это её похороны... И после этого испепеляющего шествия по Земле можно сказать, что западная культура дошла до грани своего краха, и данный феномен стал повсеместно выражаться понятием «изменение международной системы». Мир стал настолько восприимчивым к такому пониманию, что когда произошла коронавирусная пандемия, она сопровождалась разговорами об изменении международной системы. На американских выборах был поднят этот вопрос, сопровождаемый утверждениями о провале демократии в ведущей демократической стране. И глобальная война с Исламом толкнула страны, которые её спровоцировали, к ещё большему идейному вырождению из-за допущенной ими неприкрытой несправедливости. Например, Макрон, который принял, казалось бы, защищать секуляризм и демократию, дабы отсрочить их фиаско, сделал это таким низким образом, который заставил собственную интеллигенцию и политиков критиковать и осуждать его пресловутую кампанию в защиту «свободы слова», означающую вседозволенность. Таким образом, от самих сторонников этой культуры в наше время становятся заметными публичные утверждения о её порочности, что подкрепляет высказывание писателя о том, что «Запад — это чисто воровская культура!».