

426
№427
428

Аль-Вахый

Идейно-просветительская ассоциация

Раджаб-шабан-рамадан 1443 г. х. Февраль-март-апрель 2022 г.



Ислам
ожидаемая всеми, глобальная,
имеющая идеологические
корни религия

Обязанность
установить
Халифат
продлится
вплоть до
Судного дня...

стр.
43

Роль истинных
учёных
в создании
Праведного
Халифата

стр.
69

Устранение
мрачных мыслей
о возвращении
Второго
Праведного
Халифата

стр.
94

Эрдоган со своей
неисламской
политикой
не заслуживает
того, чтобы
руководить
Исламской Уммой

стр.
115

Специальный выпуск журнала «Аль-Ваъй»	3	Внешние долги: удавка колониализма, которую правители набросили на шею своих народов	167
Ислам — это ожидаемая всеми, глобальная, имеющая идеологические корни религия	7	Бедствия капиталистической системы	175
Хизб ут-Тахрир, подобно наследникам пророчества, призывает к созданию Второго Праведного Халифата	16	Стратегические проблемы, ослабляющие Америку в мусульманских странах. Приведут ли они к краху её цивилизации и утверждению Ислама в лице Халифата?	184
Акции партии Хизб ут-Тахрир по случаю 101-й годовщины распада государства Халифат 1443 г.х.	24	Разложение западной цивилизации, капитализма и светскости	197
Обязанность установить Халифат продлится вплоть до Судного дня, а идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха является порочной идеей ..	43	Западные мыслители: нашу цивилизацию ожидает крах	206
Ансары: вчера и сегодня	55	Что значит установить Второй Праведный Халифат, основанный на методе пророчества?	218
Роль истинных учёных в создании Праведного Халифата	69	Очередной Рамадан без Халифата	233
Умма Ислама не сможет скинуть оковы и восстановить былую славу, пока не установит Второй Праведный Халифат	83	Новости мусульман в мире	239
Устранение мрачных мыслей о возвращении Второго Праведного Халифата	94	Вместе со Священным Кораном	245
СМИ и международные организации разрушают общество	106	Сады Рая: Пророческие хадисы, возвещающие о победе, установлении власти Ислама и присутствии победоносной группы вплоть до Судного дня	249
Эрдоган со своей неисламской политикой не заслуживает того, чтобы руководить Исламской Уммой	115	Умар ибн Абдуль-Азиз — халиф, по которому тоскует душа	254
Какую роль Америка отвела в регионе Ирану?	128	Российско-украинская война: Америка — важнейший игрок; продолжение Второй мировой войны; нынешняя цивилизация — причина трагедии всего мира	263
Мы — Умма, которая может заболеть, но не исчезнуть	143	Учение Путина представляет собой смесь православной религиозности, русского фашизма и одержимости уничтожением независимости Украины	264
Методы капиталистов в колонизации исламских земель ..	149		
Политические войны между крупными странами	159		

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК ЖУРНАЛА «АЛЬ-ВАЪЙ»

Каждый год, по случаю годовщины разрушения Халифата, мы стараемся выпускать специальный выпуск в надежде, что это послужит своего рода вкладом в возвращение этого государства. Сегодня как никогда мы видим, что надежда на его возвращение только усиливается, а сама цель всё ближе и ближе. Мы видим, как веление Аллаха приближается, а враги Аллаха бессильны в противостоянии этому.

Вот уже прошёл целый год с последней годовщины, и в течение минувшего года произошли события, которые в очередной раз подтвердили наше понимание международной и региональной политической реальности, что оправдало наши ожидания. В течение года Америка объявила о своём провале в Афганистане, за которым последовал её неуклюжий уход оттуда, афганская армия испарилась в одночасье, а правитель-агент капитулировал и бежал. Затем Америка ушла из Ирака, оставив его на растерзание своим агентам.

Возможно, одной из самых явных форм провала Америки стало то, что она не смогла урегулировать политическую ситуацию таким образом, чтобы обеспечить стабильность ситуации. Этого она не смогла добиться ни в Сирии, ни в Судане, ни в какой-либо другой стране, где произошли революции. Понятно, что двумя выводами армий из Афганистана и Ирака она хочет закрыть досье своей войны с Исламом, чтобы открыть новое досье новой войны, возникшей из того, что мы увидели недавно в российско-украинской войне. Эта война, возможно, одно из поздних последствий Второй мировой войны, и сегодня она разгорается так, как если бы это было её новое возрождение. Сегодняшняя ситуация сама по себе является откатом назад, регрессом, усилением несостоятельности и объявлением банкротства глобальной западной культуры, сосуществование с которой грозит человечеству большой опасностью, ведь она не может обезопасить даже своих приверженцев.



Прошло уже 100 лет по хиджре со дня разрушения Халифата; хоть мы и далеки от боли времени его разрушения, но в то же время мы приближаемся ко времени его повторного появления на мировой арене и созерцаем его. Нашу уверенность в милости Аллаха к Умме усиливает Его обещание и благая весть Его Посланника (с.а.с.). Нам часто говорят, что история не повторяется, но мы ответим, что это не касается Ислама, ведь видны предвестники его скорой победы, а это наполняет сердца мусульман ликованием о скорой победе и облегчении. В то же время эти же предвестники наполнили сердца неверных страхом, опасением и желанием совершить преступные действия, дабы препятствовать повторному возвращению Халифата. Препятствие повторному возвращению Халифата стало своего рода лозунгом Запада. Однако Запад никак не может понять, что возвращение Халифата — это обещание Аллаха и радостная весть Посланника (с.а.с.).

В данном выпуске мы опубликуем статьи, где в лёгкой форме разъясним то, на каком этапе находится призыв к установлению Халифата, разъясним положение несущих этот призыв и положение Хизба, взглянем на ситуацию в мире, взглянем на то, как западная культура движется к пропасти, как она разлагается изнутри, взглянем на грядущее установление исламского проекта, венцом которого будет появление Второго Праведного Халифата.

В рамках этого мы начали выпуск с передачи общей атмосферы призыва, направленного на возобновление исламского образа жизни через установление государства Халифат. Выпуск мы начали с введения **«Ислам — это ожидаемая всеми, глобальная, имеющая идеологические корни религия»**. Затем мы разбили выпуск на четыре раздела:

Первый раздел: **«К 101-й годовщине разрушения Халифата. Мусульмане обязаны сделать его установление величайшим делом»**. В этот раздел были включены две статьи:

- «Хизб ут-Тахрир, подобно наследникам пророчества, призывает к созданию Второго Праведного Халифата»;
- «Акции партии Хизб ут-Тахрир по случаю 101-й годовщины распада государства Халифат 1443 г.х./2022 г.»;



Второй раздел: **«Халифат — величайший фард после смерти Посланника (с.а.с.), и он останется таким вплоть до Судного дня»**. В этот раздел были включены статьи:

- «Обязанность установить Халифат продлится вплоть до Судного дня, а идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха является порочной идеей»;
- «Ансары: вчера и сегодня»;
- «Роль истинных учёных в создании Праведного Халифата»;
- «Умма Ислама не сможет скинуть оковы и восстановить былую славу, пока не установит Второй Праведный Халифат»;

Третий раздел: **«Преграды и препятствия, чинимые Западом, для деятельности по установлению Халифата»**. В этот раздел были включены статьи:

- «Устранение мрачных мыслей о возвращении Второго Праведного Халифата»;
- «СМИ и международные организации разрушают общество»;
- «Эрдоган со своей неисламской политикой не заслуживает того, чтобы руководить Исламской Уммой»;
- «Какую роль Америка отвела в регионе Ирану?»;
- «Мы — Умма, которая может заболеть, но не исчезнуть»;

Четвёртый раздел: **«Западная культура: введение в заблуждение, колониализм, разложение и ожидание краха... Ислам — спасение»**. Данный раздел — самый большой из-за важности освещения порочности и краха капиталистической идеологии, из-за важности указания на факторы его падения и исчезновения, а также стремления людей к Исламу как к ожидаемой идеологии и ведущей цивилизации. В этот раздел были включены следующие статьи:

- «Методы капиталистов в колонизации исламских земель»;
- «Политические войны между крупными странами»;
- «Внешние долги: удавка колониализма, которую правители набросили на шею своих народов»;



- «Бедствия капиталистической системы»;
- «Стратегические проблемы, ослабляющие Америку в мусульманских странах. Приведут ли они к краху её цивилизации и утверждению Ислама в лице Халифата?»;
- «Разложение западной цивилизации, капитализма и светскости»;
- «Западные мыслители: нашу цивилизацию ожидает крах»;
- «Что значит установить Второй Праведный Халифат, основанный на методе пророчества?».

Далее мы поместили статью о Рамадане.

Затем идут постоянные рубрики в нашем журнале: *«Новости мусульман в мире»*, *«Вместе со Священным Кораном»*, *«Сады Рая»*. В этих рубриках приводятся статьи:

- «Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51);
- «Пророческие хадисы, возвещающие о победе, установлении власти Ислама и присутствии победоносной группы вплоть до Судного дня»;
- «Умар ибн Абдуль-Азиз — халиф, по которому тоскует душа»;

Затем приходит заключительное слово «Аль-Ваъй»: «Российско-украинская война: Америка — важнейший игрок; продолжение Второй мировой войны; нынешняя цивилизация — причина трагедии всего мира». И последней публикацией стала статья под названием «Учение Путина представляет собой смесь православной религиозности, русского фашизма и одержимости уничтожением независимости Украины».

И в конце мы хотим воздать хвалу Аллаху — Господу миров!



Ислам — это ожидаемая всеми, глобальная, имеющая идеологические корни религия

Запад во главе с Америкой приготовился к тому, чтобы помешать господству Ислама. Для этого он развязал непрекращающуюся глобальную войну под названием «борьба с терроризмом», хотя реальность такова, что это — война против Ислам. Эта война — часть так называемого «столкновения цивилизаций и ценностей» между капитализмом и Исламом. Запад боится господства Ислама, поэтому он замышляет разного рода коварные планы и зверства против мусульман.

Данная борьба происходит в неравных условиях, ведь капитализм имеет на своей стороне материальные возможности и принадлежащих ему правителей-агентов в мусульманских странах с их режимами. Ислам лишён сегодня своего политического образования, государственности и материальных возможностей. Однако, несмотря на это, Ислам остаётся единственным кандидатом, претендующим на лидерство над всем человечеством. Это стало очевидным, особенно после того, как капитализм оголил свои срамные места и проявил свою несостоятельность. Капитализм принёс людям лишь бесчеловечную глобализацию, он расхищал и продолжает расхищать богатства народов, разжигал и продолжает разжигать войны, он вгоняет государства в долговую кабалу. Одним словом, от зла капитализма сегодня страдает всё человечество, в том числе — и окружающая среда.

Запад понимает, насколько опасен Ислам для его культурной и образа жизни, он понимает силу идеологии Ислама, силу его последователей, их способность проявлять терпение перед невзгодами и испытаниями. Причина этого заключается в том, что Запад в прошлом уже сталкивался со всем этим. Поэтому, после развала СССР,

врагом №1 стал политический Ислам и его политический проект «Установление Халифата». Избрав Ислам своим врагом, Америка упустила из виду подъём Китая и его стремление овладеть экономической, технологической и военной мощью, которые позволили бы Китаю конкурировать с Америкой и отодвинуть США с места лидера. Америка также пренебрегла ослаблением России и Европы, что должно было не позволить последним конкурировать за мировое лидерство. Америка смогла сосредоточиться на мусульманах, причинив им вред и страдания. Однако Америка не смогла заставить мусульман отказаться от установления Халифата, напротив, такое положение вещей только укрепило в них стремление и ещё больше заставило ухватиться за эту идею. В результате Америка не только потерпела крах в своей войне против Ислама, но и не смогла помешать другим странам конкурировать с ней на мировой арене.

Мы не перестаём напоминать, что идеологические войны отличаются своими победами и поражениями от войн на полях сражения. Во всех своих преступлениях Америка подчёркивала уникальность своей идеологии, посредством которой она принимает решения и оправдывает свои действия, но, несмотря на эти заявления, крах постиг как Америку, так и её идеологию. С другой стороны, мусульмане доказали, что их идеология сильнее, что она не может быть устранена из их сердец. Превосходство культуры Ислама над Западом состоит в том, что Ислам атакует Запад в его же странах, и об этом свидетельствует регулярное принятие тысячами жителей Запада религии Ислам. А это указывает на поражение западной идеи перед идеей Ислама.

Можно добавить, что если бы Европа или Китай вели борьбу с мусульманами так же, как это делает Америка, то они добились бы равным счётом того же, чего добилась Америка. Такое положение вещей лишь укрепляет сердца мусульман и даёт осознание того, что за Исламом — будущее. Данный факт на Западе осознали давно, поскольку поняли, что невозможно победить Ислам и мусульман на полях сражения, что поражение мусульман может произойти только в том случае, если они будут держаться подальше от правильного понимания Ислама. Поэтому Запад в первую очередь развязал идейную колонизацию — и преуспел в этом, — а затем только военную — и так же преуспел. Такой подход позволил Западу одержать победу над мусульманами.



Этот подход, который принял Запад с целью одолеть мусульман, одновременно является и путём к их спасению. Причина этого заключается в том, что мусульмане должны сначала вернуться к правильному пониманию своей религии, которое будет основываться на категоричном убеждении в том, что Аллах — Творец, Управляющий, что человек — слаб, беспомощен, ограничен, несовершенен, а значит, неспособен упорядочить свою жизнь надлежащим образом, и что Шариат Аллаха — истина, а демократия, которая основывается на мнении большинства — заблуждение и ложь. Аллах говорит:

وَإِنْ تَطَّعَ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴿١١٦﴾

«Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха. Они следуют лишь предположениям и только измышляют» (6:116). Мусульманин обязан выполнять все веления Аллаха, он обязан взять на себя заботу обо всём человечестве, при этом соблюдая правило касательно акыды:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

«Нет принуждения в религии» (2:256), — и правило касательно превращения законов Шариата:

وَيَكُونُ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ

«и пока религия не будет полностью посвящена Аллаху» (8:39). Именно по этой причине и из-за таких принципов Ислам возвысился над всем, и ничто не в состоянии возвыситься над ним. Если мусульмане будут придерживаться этого, то смогут одерживать победы, а если оставят, то потерпят поражение. Между Западом и Исламом — огромная пропасть, они являются двумя абсолютно разными культурами, мирами.

Да, мусульмане и их учёные веруют во все предписания Корана, но не всё выполняют из велений, а это ограничивает их и не способствует правильному пониманию Ислама, не способствует несению Ислама как идеологической религии. Одним словом, мусульмане оказываются неспособными выполнять приказы Аллаха должным образом, как это делали праведные предшественники. Сегодня некоторые стали говорить, что нам нужен халиф подобный Умару, нам нужен полководец, подобный Халиду ибн аль-Валиду или Салах ад-Дину, или стали говорить, что необходимо дождаться Махди.

При этом мусульмане не хотят возлагать на себя свои же обязанности, они хотят ограничиться лишь совершением дуа о том, чтобы Аллах улучшил положение Уммы.

Однако Ислам не базируется лишь на совершении дуа без действий, ведь подобный подход будет считаться проявлением пассивности, а не упованием на Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Первое Исламское Государство, не сидя дома и делая дуа, а через действия и дуа. Каждый мусульманин знает из жизнеописания Посланника (с.а.с.), как он и его сподвижники испытывали страдания ради Аллаха, как их обвиняли во лжи, прогоняли, отвергали, но они (Посланник (с.а.с.) и его сподвижники) проявляли терпение, как до этого проявляли терпение другие пророки. Так неужели победа придёт на блюдечке с голубой каёмочкой, без приложения усилий?!

Сегодня Умма находится в униженном положении из-за того, что мусульмане сидят сложа руки и не следуют предписаниям Аллаха в своей жизни. Исправить это положение можно лишь строго следуя примеру Посланника (с.а.с.). К сожалению, сегодня все мы одинаковы в неисполнении повелений Аллаха, а ведь нас всех должно объединять послушание Аллаху. Аллах говорит:

فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا

«Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь» (20:123,124).

О мусульмане! То, что постигает вас, напрямую связано с вашей религией, ведь если вы оставляете свою религию, то вас постигает недуг, а если вы руководствуетесь ею, то к вам приходит исцеление. Установление власти законов Шариата — это решение всех проблем, и именно такую власть установил Посланник Аллаха (с.а.с.) со своими сподвижниками в Медине. В течение тринадцати лет Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники на протяжении дней и ночей вели неустанную деятельность по установлению Первого Исламского Государства; он (с.а.с.) неуклонно следовал повелениям Аллаха на этом пути. Об этом свидетельствуют многие аяты, в частности — аяты сур «Аль-Муззаммиль» и «Аль-Муддассир».



Посланник Аллаха (с.а.с.) строго следовал пути, предписанному подобными аятами, пока на его призыв не ответили ансары, что позволило установить в Медине Исламское Государство. Одним из положений, которому строго следовал Посланник Аллаха (с.а.с.) на протяжении долгих лет, несмотря ни на какие последствия, был таляб ун-нурса (обращение за помощью). Разве подобным деталям и нюансам наши учёные не должны уделять особое внимание?

Более того, Священный Коран полон аятов, в которых содержится явное указание править согласно тому, что ниспослал Аллах, и аятов, в которых есть законодательные положения касательно разных сфер жизни человека, среди прочего — уголовное наказание, нормы джихада, подчинение правителям, претворяющим законы Ислама, а не псевдоправителям, претворяющим светские законы.

Сунна Посланника (с.а.с.) так же полна законодательных положений о правлении на основе Ислама, которые разъясняют, а где-то и конкретизируют Коран.

Какова же должна быть позиция мусульманских учёных по этому поводу, ведь об этом их спросят в Судный день? Разве можно себе представить, что учёные не должны связывать себя ни с чем из Корана и Сунны?! Разве они не спрашивают сами себя, когда читают такие тексты, что требует от них Аллаха?

Если кто-то спросит: «Зачем делается акцент на учёных, а не на других?», — то на это мы скажем, что ответственность лежит на всех мусульманах, будь то учёные, правители, лидеры мнения или обычные люди. Однако учёные стоят в авангарде ответственности, они — те, кто первым должен познать истину, а затем претворить её. Только после них идёт Умма. Правители, лидеры мнения, авторитетные люди, обычные люди узнают истину от учёных. Поэтому, если учёный не знает, то не знает и Умма, а значит, она будет лишена блага. К сожалению, сегодня Умма находится в таком положении, когда она подобна пене в потоке сели, она делает дуа, но нет ей ответа, она просит о помощи, но помощи нет. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أَوْ لَيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ عِنْدِهِ ثُمَّ لَتَدْعُنَّهُ فَلَا يُسْتَجِيبُ لَكُمْ

«Клянусь Тем, в Чьей длани душа моя! Вы обязательно будете приказывать одобряемое и запрещать предосудительное, иначе Аллах непременно пошлёт на вас наказание [если вы оставите

приказывать одобряемое и запрещать предосудительное]. Затем вы будете молить Его, а Он не ответит вам» (хадис сахих, привёл Ибн Маджа),

يَقُولُ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَرُّوا بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَوُا عَنِ الْمُنْكَرِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَدْعُونِي
فَلَا أُجِيبَكُمْ وَتَسْأَلُونِي فَلَا أُعْطِيَكُمْ وَتَسْتَنْصِرُونِي فَلَا أَنْصُرْكُمْ

«Всевышний Аллах говорит: «О люди! Призывайте к одобряемому и удерживайте от предосудительного, прежде чем Я перестану отвечать вам, когда вы будете взывать ко Мне, и перестану одарять вас, когда вы будете просить Меня, и перестану помогать вам, когда вы будете молить Меня о помощи» (Ахмад).

Абу ад-Дарда сказал:

لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أَوْ لَيَسْلُطَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ سُلْطَانًا ظَالِمًا لَا يَجِلُّ
كِبَرُكُمْ وَلَا يَرْحَمُ صَغِيرُكُمْ وَيَدْعُو عَلَيْهِ خِيَارُكُمْ فَلَا يُسْتَجَابُ لَهُمْ وَتَسْتَنْصِرُونَ فَلَا
تُنْصَرُونَ وَتَسْتَغْفِرُونَ فَلَا يُغْفَرُ لَكُمْ

«Приказывайте одобряемое и запрещайте предосудительное, иначе Аллах непременно поставит над вами несправедливого султана, который не будет уважать ваших старших и проявлять милосердие к вашим младшим, и лучшие из вас будут делать дуа против него, но не получат ответа, вы будете искать поддержки, но не получите её, вы будете просить прощения, но вас не простят».

О мусульмане! Недопустимо, чтобы мы были ведомы, напротив, именно мы должны управлять миром, мы не должны мириться с правлением на основе светских законов.

О мусульмане! Правление на основе Ислама является тяжёлой ношей, не каждый способен её осилить, а лишь искренние, благочестивые, соревнующие в совершении благих дел личности. Без правления на основе Ислама дела общества не будут приведены в порядок. Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Исламское Государство в Медине, где его сподвижники занимали посты визирей, валиев, судей, полководцев и т.д. Поэтому невозможно представить Ислам без государства, невозможно претворить законы Ислама без государства. Согласиться с неучастием в деятельности по установлению государства — это значит согласиться с ограниченным Исламом. Так как можно бездействовать в таком случае?

О мусульмане! Будьте тверды в своём деле, не давайте Аллаху против вас довод явный, оставьте понимание Ислама, подобное

пониманию своих религий иудеями и христианами, ведь они соглашались с одной частью своих религий и оставляют другие. Наша религия полноценна, и об этом засвидетельствовал Аллах:

«الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»
«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

О мусульмане! Нет у вас оправдания перед вашим Господом, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) пришёл с ясными законами, и мы были оставлены на этом ясном пути, ночь на котором ясна как день, и отклоняется от этого пути только заблудший. Нам было приказано придерживаться сунны праведных халифов. А где сегодня халифы, подобные праведным халифам, чтобы мы имели возможность им подчиняться? Необходимо понять, что требование подчиняться халифам означает требование избрать их, если таковые отсутствуют. Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим властью из вашего числа» (4:59). Требование повиноваться говорит о том, что должен быть тот, кому повинуются. Нам приказано жить и поступать так, как это делали Посланник (с.а.с.) и его сподвижники, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ كَانَ عَلَى مِثْلِ مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي

«Кто будет на том же, на чём я и мои сподвижники».

О мусульмане! Разве вы не видите, что ваше положение является следствием отсутствия в жизни правления на основе законов Ислама и следствием отсутствия Исламского Государства?! Аллах не дарует нам спасения в этой и Последующей жизни, пока Ислам не будет претворяться в жизнь так, как это делали первые поколения, ведь положение Уммы исправится лишь посредством того, посредством чего исправились её первые поколения.

О мусульмане! Это — великий фард. Это фард, связанный с установлением религии Аллаха; это фард, связанный с правлением законами Аллаха; это фард, связанный с распространением Ислама посредством джихада и призыва; это фард, связанный с приведением людей в Ислам целыми народами. Для выполнения этого



фарда есть свои последователи, и мы надеемся, что мы — из их числа. Для выполнения этого фарда есть своя группа, идущая по пути истины, и мы надеемся, что мы будем из их числа. У этого фарда — свои личности, которые исправляют то, что испортили люди, и мы надеемся, что мы окажемся из их числа. У этого фарда есть свои ансары (помощники), которые перед Аллахом считаются самыми сильными из людей, и мы надеемся, что Аллах направит их для оказания помощи тем, кто ведёт деятельность по установлению Второго Праведного Халифата. Счастлив тот, кого Аллах направил по пути установления Халифата, и мы надеемся оказаться из их числа. И только Аллах указывает на прямой путь.



Первый раздел

К 101-й годовщине разрушения Халифата

**Мусульмане обязаны
сделать его установление
величайшим делом**

- Хизб ут-Тахрир, подобно наследникам пророчества, призывает к созданию Второго Праведного Халифата
- Акции партии Хизб ут-Тахрир по случаю 101-й годовщины распада государства Халифат 1443 г.х./2022 г.

Хизб ут-Тахрир, подобно наследникам пророчества, призывает к созданию Второго Праведного Халифата

Ахмад аль-Махмуд

В разгар ожесточённых нападок на вопрос правления в Исламе — политики — будет естественным делом обсудить тему Исламского Государства и исламского правления, упомянуть форму власти в Халифате и государственного устройства, вспомнить о былых завоеваниях и достижениях. Всё это поспособствует стимулированию мусульман искать ту деятельность, которая позволит выйти из плачевного положения, в котором оказалась сегодня вся Умма. Поэтому было вполне естественным появление общей исламской атмосферы среди тех, кто ищет перемены и ищет тех, кто совершает эти перемены. Такое положение вещей создавало положительную почву для того, чтобы мусульмане увидели зрелую, серьёзную, доблестную партию, возникновение которой уходит в давнее прошлое и которая протоптала свой путь к деятельности по установлению Халифата. Сегодня мусульманам осталось лишь сплотиться вокруг этой партии, а обладателям силы оказать помощь в установлении Праведного Халифата.

Следовательно, мусульманам и обладателям силы не потребуется много времени, чтобы достигнуть успехов, ведь они уже будут стоять у дверей победы. Сегодня, чтобы достичь победы, осталось выполнить последние шаги: сплотиться вокруг партии, а обладатели силы должны исполнить свою шариатскую обязанность касательно установления исламского правления. Что касается Уммы, то она готова оказать свою поддержку данной деятельности, готова защищать её... Сегодня Умма и обладатели силы должны подчиниться Аллаху, ведь тогда появится два крыла:

1. Идейное руководство, которое будет во главе партии и которое подготовит её членов, чтобы впоследствии они стали носителями призыва и мужами государства одновременно.
2. Искренние обладатели силы, которые смогут отнять власть у современных правителей-агентов и их пособников из числа обладателей силы.

Это то, что произошло во времена Посланника Аллаха (с.а.с.), ведь были те, кого Аллах называл «мухаджирами», и те, кого назвал «ансарами». Существование мухаджиров и ансаров способствовало установлению Первого Исламского Государства.

Что же это за Хизб ут-Тахрир, вести деятельность с которым является ваджибом для Уммы и обладателей силы, и якобы тогда будет оказана помощь религии и будет установлено Исламское Государство?

Ответ на этот вопрос требует от нас вернуться к началу зарождения Хизб ут-Тахрир, к тем обстоятельствам и условиям, которые привели к его возникновению.

Умма жила в период, когда её государство было разрушено, земли были поделены и наполнены предательством агентов-правителей, Палестина была оккупирована, Запад стал контролировать все сферы жизни мусульман, а также происходили постоянные попытки отдалить мусульман от религии. Для устранения и изменения этого положения появилась группа учёных, во главе которых находился выдающийся муджтахид, судья шариатского апелляционного суда Такьюддин ан-Набхани. Эти учёные посчитали, что необходимо предпринять шариатские действия по спасению Уммы. В ходе размышлений и исследований они обнаружили, что единственной шариатской деятельностью, способной исправить порочную реальность в целом, является установление правления Аллаха на земле через установление Второго Праведного Халифата, основанного на методе пророчества. Причина этого заключается в том, что Ислам требует от мусульман жить только под сенью Халифата, и так должно быть всегда, т.е. начиная со смерти Посланника (с.а.с.) и вплоть до Судного дня. Наличие Халифата гарантирует претворение всех законов Ислама, гарантирует решение всех проблем общества и его защиту. Халифат гарантирует распространение Ислама и ведение джихада, гарантирует единство земель мусульман. Халифат — единственный, кто заставит Запад убрать свои руки прочь от богатств мусульман, кто освободит Палестину от скверны сионистов.



Халифат будет претворять в жизнь каждый закон Шариата, который не претворятся при его отсутствии. Поэтому эти учёные постановили, что решение проблемы бедности общества и решение проблемы безнравственности людей не являются путём для лечения порочной реальности; единственным методом является Халифат. А бедность, безнравственность и остальные проблемы будут решены после претворения законов Ислама.

Затем эти учёные увидели, что деятельность по установлению Второго Праведного Халифата является ваджибом категории «ки-фая». Это значит, что на каждом мусульманине, который способен его выполнить, лежит эта обязанность. Тому, кто ведёт деятельность по выполнению этого ваджиба, не будет записан грех невыполнения, а тому, кто не участвует, будет записан грех, и так будет продолжаться до тех пор, пока Халифат не будет установлен. Учёные увидели, что выполнение данного фарда нуждается в сплочении, поскольку отдельным индивидам это не под силу. И здесь применяется шариятское правило:

مَا لَا يَتِمُّ الْوَاجِبُ إِلَّا بِهِ فَهُوَ وَاجِبٌ

«То, без чего не осуществляется ваджиб, тоже является ваджибом». Следовательно, наличие сплочения является ваджибом, а у этого сплочения должен быть амир согласно хадису Посланника (с.а.с.):

لَا يَجُزُّ لثَلَاثَةٍ فِي سَفَرٍ إِلَّا أَمَرُوا عَلَيْهِمْ أَحَدَهُمْ

«Не дозволено троим быть в пути, не избрав одного среди себя амиром». Из хадиса понимается, что любое совместное действие мусульман (троих и более лиц) должно происходить под предводительством амира. Если в пути необходимо избрать амира, то в деятельности по установлению Халифата тем более необходим амир. Именно с учётом всех этих обстоятельств и положений была создана партия «Хизб ут-Тахрир», задача которой заключается в том, чтобы выполнить этот великий фард — установление Халифата.

Когда Хизб определил свою цель (установление Второго Праведного Халифата), когда обнаружил, что Умма далека от претворения Ислама, что она управляется светскими конституциями, а на шее у неё сидят прозападные тиранические режимы и что необходимо устранить современные квазигосударства на землях мусульман, то Хизб так же осознал, что установление Халифата — не простое дело. Ведь необходимо понимать, что речь идёт не о насыхате в адрес правителей или исправлении их некоторых недостатков, а об их полном упразднении.



Когда Хизб обнаружил, что свою деятельность необходимо вести со всей Уммой, то он вышел за пределы границ квазигосударств, которые начертил Запад. Хизб осознал, что путь создания Исламского Государства необходимо пройти заново, вернув Умму к единству, к единому правлению и под сень единого государства. Всё это побудило Хизб определить шариатский путь, ведущий к установлению Халифата, при этом в качестве примера для подражания Хизб избрал путь Посланника Аллаха (с.а.с.), ведь ни для кого не секрет, что Первое Исламское Государство Посланник (с.а.с.) основал в Медине, но до самого основания государства он (с.а.с.) прошёл определённый путь. Также Хизб принял для себя определённое просвещение, которое необходимо впитать для выполнения этого великого фарда.

С самого начала Хизб заявил, что является идеологической партией, что основой для его идеи, метода и Конституции стали исламская акыда и законы, вытекающие из неё. Хизб принял метод шариатского иджитхада, который изложил в своей книге по науке усуль аль-фикх. В этой книге Хизб изложил принципы, которых придерживались прежние учёные науки усуль аль-фикх. Основываясь на принципах, изложенных в этой книге, Хизб вывел все законы, необходимые для его деятельности.

Хизб пришёл к выводу, что деятельность по установлению Халифата требует соблюдения законов Шариата и метода их выведения. При этом недопустимо, чтобы на деятельность влияли обстоятельства, мнения, желания, интересы и т.п. Деятельность должна проходить строго в рамках норм Шариата. Данная деятельность требует следовать методу Посланника (с.а.с.) в установлении Исламского Государства. Подобное подражание ничем не отличается от подражания в других вопросах. Например, в вопросе намаза мы следуем за Посланником (с.а.с.), ведь он (с.а.с.) сказал:

صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي

«Совершайте намаз так же, как вы видели меня при его совершении»; или в вопросе хаджа:

خُذُوا عَنِّي مَنَاسِكَكُمْ

«Берите от меня свои обряды хаджа». В призыве к установлению Шариата Аллаха так же необходимо следовать пути Посланника (с.а.с.). Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلُ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا

أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

Приверженность Хизба методу Посланника Аллаха (с.а.с.) заставила Хизб двигаться в рамках призыва к установлению Праведного Халифата, и здесь нет права выбора. В своей деятельности Хизб определил «точку начала» (нуктату ибтида), «точку отправления» (нуктату интиляк) и «точку опоры» (нуктату иртиказ). Данные точки были извлечены из метода Посланника (с.а.с.). Деятельность по установлению государства имеет свои этапы: этап просвещения, этап взаимодействия с Уммой и этап принятия власти. Одним словом, все эти этапы были приняты из деятельности Посланника (с.а.с.) в Мекке.

Такое положение вещей обязывает Хизб встречать должным образом трудности и проблемы на этом пути и подготавливать своих членов так же, как готовил Посланник (с.а.с.) своих сподвижников. Хизб осознаёт, что на пути установления Халифата будут годы слабости, малочисленности членов и последователей, малочисленности тех, кто пожелает оказать помощь, будут периоды изгнания и гонений. Однако терпение на этом пути покажет, что призыв Хизба искренен и что он строго следует методу Посланника (с.а.с.). А это благие вестники скорой победы.

Когда Хизб призвал следовать методу Посланника (с.а.с.), то он не призвал следовать этому лишь в одной из мусульманских стран, напротив, призыв Хизба касался каждой страны, поскольку это целостный призыв, один метод Посланника (с.а.с.), и он касается всех стран.

Хизб ут-Тахрир принял обширное просвещение, которое требует его деятельность. Данное просвещение основано на Коране, Сунне и на том, на что они указали (Иджма ус-Сахаба и Кыяс), а также на шариатских принципах и лингвистических правилах. Такой подход делает всё просвещение Хизба шариатским. Хизб принял также те исламские идеи, которые обязывает принять его путь. Поэтому, имея такое просвещение и принципы, в своём призыве Хизб поставил на первое место интересы Уммы, а не интересы кого-либо. Хизб со дня своего основания ведёт непримиримую идейную борьбу с идеями неверия, такими как демократия, национализм,

патриотизм, светское государство, монархия, республика и т.д. Он ведёт политическую борьбу с тираническими режимами, которые правят светскими законами, ведь данные режимы являются продуктом Запада и отравленным кинжалом, который вонзили в тело Уммы. Данные режимы используются Западом в продвижении своих целей, в частности — по разделению земель Ислама более чем на пятьдесят квазигосударств, что облегчило попытку Запада утопить мусульман в этноконфессиональных и националистических конфликтах. Хизб боролся и продолжает бороться с этими проблемами на основе своего идейного политического просвещения, которое обращено к человеку как к человеку и к Умме как к единой Умме. Хизб не делит Умму с учётом искусственных границ на землях Ислама, для Хизба Умма едина и неделима.

Принятое Хизбом воззрение позволило ему стать исламской мировой партией, которая начала свой призыв в землях мусульман и распространила его на мир. После Пророка (с.а.с.) не будет другого пророка, но будет Халифат, который понесёт призыв Ислама до остального человечества. Именно установление Халифата Хизб предлагает мусульманам и всему миру.

Хизб ут-Тахрир отличается своим просвещением, поскольку оно несёт в себе отличительные черты первого поколения мусульман (т.е. сподвижников) в понимании Ислама. Хизб отличается тем, что в решении проблем столетия он обратился к шариатским законам, выведенным на основе того же метода иджитхада, который использовали сподвижники. Хизб является идеологической партией, которую направляют законы Ислама, а другие исламские движения направляет текущая реальность и интересы. Поэтому эти движения призывают лишь к исправлению существующих светских режимов, а не к их полному упразднению. Эти движения ограничили свой призыв рамками границ квазигосударств, хотя призыв должен охватывать всю Умму. Более того, эти движения оставались частью правящих режимов, поэтому они заявили, что возникли для исправления этих правящих режимов. Доходило до того, что исламские движения даже соучаствовали в светском правлении.

Что же касается Хизба, то он шёл по тому пути, который избрал с самого начала, не отклоняясь от него ни на дюйм. Путь, по которому идёт Хизб, был выведен из шариатских законов, которые не изменяются под давлением, угрозами, арестами, страхом убийства и т.д. Шариатский закон может изменить другой шариатский закон



с более веской доказательной базой. Здесь следует отметить, что Хизб ут-Тахрир — единственное из всех исламских движений, кому удалось сформировать вокруг своей цели исламское общественное мнение во всех мусульманских странах. Другими словами, Хизбу удалось сформировать у мусульман стремление к достижению исламских коренных преобразований. Хизб не призывает к установлению светского государства, светского правления, поскольку это — не требование Уммы, а требование западных посольств и подотчётных им организаций, требование прозападных политических кругов старого лагеря. Более того, принятое Хизбом просвещение позволило ему стать международной партией, кандидатом на мировое лидерство посредством Халифата, который Хизб стремится установить.

Учитывая, что создание Хизба было связано с методом Посланника (с.а.с.), то это потребовало от Хизба быть политической партией, быть партией, которая следит за действиями мусульманских правителей и их хозяев в лице западных государств. Подобное положение вещей требует от Хизба следить за политикой в тех квазигосударствах, где он развернул свою деятельность, затем — за политикой региона и за мировой политикой, которая контролирует все политические аспекты в мусульманских землях. Хизб следит за тем, кто из западных держав конкурирует между собой в землях мусульман, кто пытается навязать свою гегемонию. Знание в этих областях стало необходимым, поскольку на повестке стоит вопрос установления Халифата. Эти знания дали Хизбу большие возможности в сфере политики, они позволили раскрыть сознание и искренность мусульман, а также позволили Хизбу в понимании политики и её тонкостей встать наравне с мировыми державами. Но с установлением Халифата Хизб сможет превзойти все эти державы.

Программа Хизба представляет опасность как для Запада, так и для его гегемонии в исламском регионе. Более того, Хизб несёт угрозу для самой культуры Запада, поскольку несёт идеологическое понимание Ислама и стремится вывести это понимание на мировой уровень посредством Халифата. Понимание этой угрозы подтолкнуло Америку избрать Ислам врагом №1 после развала СССР, поэтому Америка не придавала особое значение политике Китая, России и ЕС. Почему есть те, кто до сих пор не видит, что борьба против Ислама со стороны Запада является препятствием для политического проекта Хизба, т.е. для проекта государства Халифат?!



Некоторые западные официальные лица называли Халифат «Исламской империей». Всё это лишь в очередной раз подтверждает, что Хизб идёт по пути истины и что ему оказывает поддержку Сам Аллах.

Победа в этом призыве отличается от победы во всех других призывах. Причина этого заключается в том, что победа будет исходить только от Аллаха и только после того, как будет полное соблюдение метода Посланника (с.а.с.). Однако данный путь требует большого терпения, требует отказа от использования силовых методов во время призыва, требует полной независимости в принятии решений и непринятия какой-либо помощи, кроме как от своих шабабов. Этот путь требует терпения во время периода слабости, когда победа ещё не наступила, когда число последователей малочисленно, когда членов Хизба убивают и истязают, сажают в тюрьмы. Такое терпение позволяет Хизбу сохранять чистоту своего просвещения, чистоту своего курса, будет способствовать тому, чтобы его члены стали мужами призыва и государства. С дозволения Аллаха, эти мужи сделают Умму примером для остального человечества. Однако нельзя забывать, что необходимо просить помощи лишь у Аллаха и что необходимо строго следовать законам метода в установлении Халифата, и только тогда последует успех.

Нет сомнений в том, что мусульмане хотят править по Исламу, и они жаждут этого. Однако желание мусульман ограничиться в призыве рамками своего квазигосударства, не позволяя им присоединиться к призыву Хизба, который охватывает всю Умму. Но в любом случае Хизб считает, что эти мусульмане участвуют в формировании общественного мнения, исходящего из всеобщего осознания господства Ислама. И прокатившиеся революции — тому подтверждение.

Всевышний Аллах пожелал, чтобы Хизб ут-Тахрир был той группой, которая ведёт деятельность по установлению власти Ислама. К сожалению, сегодня мы не видим, чтобы какая-то другая группа соперничала с Хизбом в этом благом деле, и Хизб — единственный, кто стремится установить Второй Праведный Халифат. Мы просим Аллаха из любви к Его религии даровать нам победу как можно скорее. Это позволит Исламу возвыситься над другими религиями и позволит нам заслужить прощение наших грехов. Мы просим Аллаха сделать нас из числа одержавших победу, ведь Аллах — Могущественный и Мудрый.



Акции партии Хизб ут-Тахрир по случаю 101-й годовщины распада государства Халифат 1443 г.х./2022 г.

Согласно традиции, каждый год в месяце Раджаб партия «Хизб ут-Тахрир» проводит акции по случаю годовщины распада государства Халифат. В этом, 2022 году, соответствующем 1443 г.х., Хизб ут-Тахрир не изменил своей традиции и провёл акции по случаю 101-й годовщины распада Халифата под руководством амира партии, учёного Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (Абу Ясина) — пусть Аллах Всевышний даст ему благо и через его усилия твёрдости мусульманам! Хизб ут-Тахрир провёл масштабные мероприятия практически во всех странах, в которых ведёт свою деятельность.

Журнал «Аль-Ваъй», как знают за эти годы его постоянные читатели, регулярно публикует отчёты о том, как проводились мероприятия по вышеупомянутому случаю, об акциях и шествиях, организованных Хизб ут-Тахрир по всему миру в память о случившейся трагедии, с целью пробудить решимость в сердцах мусульман в общем, и тех из них, кто имеет силы добиться перемен — в частности, побудить их к сотрудничеству с Хизб ут-Тахрир для восстановления исламского образа жизни посредством установления Второго Праведного Халифата по методу пророчества, наступление которого обещали Аллах и Его Посланник (с.а.с.). Его установление вернёт Исламской Умме величие и достоинство, после чего она станет такой, какой ей приказал быть Всевышний: лучшей Уммой, выведенной для людей.

Ответ амира Хизб ут-Тахрир Аты Абу ар-Рашта

В ответе на вопрос под названием «Деятельность по установлению Халифат является фардом кифая до тех пор, пока он не будет

установлен. А тот, кто не участвует в этом, пребудет в грехе, и так до тех пор, пока не будет установлен Халифат» амир Хизб ут-Тахрир Ата Абу ар-Рашта написал следующее: «Несение призыва является фардом кифая. Это значит, что данный фард остаётся обязательным для каждого способного, пока не будет исполнен. Когда Халифат будет установлен, то обязанность спадёт со всех мусульман. Если же Халифат не установлен, тогда выполнение данного фарда остаётся обязательным на каждом дееспособном мусульманине. Таким образом, деятельность по установлению Халифата является фардом кифая до тех пор, пока он не будет установлен. А тот, кто не участвует в этом деле, пребудет в грехе, пока не будет установлен Халифат.

* В книге «Исламская личность», III том, в теме «Ваджиб» говорится: «Что касается фарда с точки зрения его исполнения, то он делится на две категории: фард айн и фард кифая. С точки зрения обязательности они не отличаются друг от друга, поскольку на выполнение каждого из них имеется решительное требование (таяб джазим). Единственное их отличие заключается в том, что исполнение фарда айн требуется от каждого мусульманина в отдельности, а исполнение фарда кифая требуется от всех мусульман. Поэтому, если достаточное количество мусульман выполнило фард кифая, то он считается выполненным, и здесь не важно, все ли мусульмане участвовали в выполнении этого фарда или это сделала какая-то их часть. Если же количества людей не хватает для реализации фарда кифая, то выполнение этого фарда остаётся обязательным для каждого мусульманина, и так будет до тех пор, пока не будет выполнен этот фард» (конец цитаты).

* В книге «Исламская мысль» в теме «Фард кифая — фард для всех мусульман» говорится: «Фард — это обращение Законодателя, которое связано с решительным требованием (таяб джазим) исполнить то или иное дело. Например, Аллах говорит:

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ

«Совершайте намаз» (2:43),

أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно, и сражайтесь на пути Аллаха своим имуществом и своими душами» (9:41).

Или слова Посланника (с.а.с.):

إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ

«Имам назначается для того, чтобы [во время намаза] другие следовали за ним» (Бухари),

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«и тот, кто умер, не имея [возможности дать] присягу, тот умер смертью времён джахилии». Все эти тексты являются обращением Законодателя, которое связано с решительным требованием (таляб джазим) исполнить дело. Фактором, сделавшим требование решительным, выступила карина (посыл), которая имеет связь с требованием. Следовательно, выполнение этого требования становится ваджибом. Ни при каких обстоятельствах фард не может быть отменён, и так до тех пор, пока не будет выполнено само дело. Тот, кто отставляет совершение фарда, заслуживает наказание, более того, он остаётся грешником, пока не выполнит этот фард. Стоит отметить, что нет разницы между фардом айн и фардом кифая. Оба фарда являются обязательными для всех мусульман. Например, слова Всевышнего:

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ

«Совершайте намаз» (2:43), — указывают на фард айн.

أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا

«Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно, и сражайтесь на пути Аллаха...» (9:41), — указывают на фард айн.

А также слова Посланника (с.а.с.):

إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ

«Имам назначается для того, чтобы [во время намаза] другие следовали за ним», — указывают на фард айн.

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ

«и тот, кто умер, не имея [возможности дать] присягу...» указывают на фард кифая.

Таким образом, слова Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) являются фардами, которые подтверждаются обращением Законодателя в категоричной форме. Попытка же провести различие между фардом айн и фардом кифая с точки зрения обязательности является грехом перед Аллахом, сбиванием с Его пути и подталкиванием к попустительству в выполнении фардов Всевышнего.

Что касается снятия обязательства за выполнение фарда с того, на кого он возложен, то здесь так же нет разницы между фардом

айн и фардом кифая. Фард не снимается до тех пор, пока не выполнится дело, требуемое Законодателем, равно требовалось ли исполнение фарда от каждого мусульманина в частности, как пятикратный намаз, или от всех мусульман в целом, как присяга халифу. Ни один из этих фардов не снимается до тех пор, пока не выполнится дело, т.е. пока не совершится намаз или пока не будет избран халиф и не будет дана ему присяга. Ни с одного мусульманина не снимается фард кифая, даже если его выполнением занимается часть мусульман, и так до тех пор, пока не завершится выполнение этого фарда.

Таким образом, будет ошибочно говорить, что фард кифая — это фард, за исполнение которого если берутся одни, то с других спадает ответственность. Напротив, фард кифая — это такой фард, исполнение которого если будет доведено до конца одними, то снимется ответственность с остальных. Это значит, что снятие ответственности за выполнение фарда кифая зависит от реальности, поскольку если требуемая деятельность выполнена, то фард считается исполненным. Такова реальность фарда кифая, и она одинакова с реальностью фарда айн.

Отсюда следует, что установление Исламского Государства — фард для всех мусульман, т.е. для каждого мусульманина. Ни с одного из мусульман не снимается этот фард, пока не установится Исламское Государство, и если некоторые из мусульман занимаются выполнением действий, ведущих к установлению Исламского Государства, то это не означает, что фард снимается с остальных мусульман. Поэтому ответственность за выполнение фарда остаётся на каждом мусульманине, нахождение в грехе за невыполнение фарда остаётся на каждом мусульманине — и так до тех пор, пока государство не будет установлено. Следовательно, грех не снимается ни с одного из мусульман, пока они не будут постоянно заниматься тем, посредством чего устанавливается государство, вплоть до тех пор, пока оно не будет установлено <...> И так в отношении каждого фарда кифая. Фард кифая продолжает лежать на плечах каждого мусульманина, и он не снимается до тех пор, пока не выполнится требуемое дело» (конец цитаты).

В ответе на вопрос от 28.05.2009 мы писали: «б) Что касается деятельности по возобновлению исламского образа жизни, то она является фардом кифая. А учитывая, что это не было достигнуто, то эта деятельность стала обязательной для всех мусульман. Поэтому



тот, кто не ведёт такую деятельность, находится в грехе, и исключением станут лишь те, кто занят этой деятельностью» (конец цитаты).

В ответе на вопрос от 28.05.2009 мы писали: «б) Что касается деятельности по возобновлению исламского образа жизни, то она является фардом кифая. А учитывая, что это не было достигнуто, то эта деятельность стала обязательной для всех мусульман. Поэтому тот, кто не ведёт такую деятельность, находится в грехе, и исключением станут лишь те, кто занят этой деятельностью» (конец цитаты).

Я надеюсь, что этот ответ внёс ясность, но Аллах знает лучше, ведь Он — самый Мудрый!

11 раджаба 1443 г.х.

12.02.2022 г.

Благословенная земля Палестины

Западный берег:

- Было издано обращение под названием: «Настало время нашей религии выйти к победе и поднять флаг Посланника Аллаха (с.а.с.)».

- Была проведена многолюдная лекция в г. Калькилья, где обсуждалась великая катастрофа, постигшая Умму, катастрофа, ставшая величайшим поражением, которое только переживали мусульмане. Была выражена полная уверенность в том, что победа будет за мусульманами, что Халифат возродится вновь, обещание Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) исполнится, а Исламская Умма вновь получит халифа, вновь будет побеждать и утверждаться на земле.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Аль-Умури» в г. Рамалла и в Аль-Бира после намаза магриб в среду 16.02.2022.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Аш-Шаарави» в Хевроне под названием «Покажите Аллаху самое лучшее, что есть в ваших душах». Лекция была проведена в присутствии высокопоставленных лиц, представителей города, просветителей, академиков, студентов и школьников.

- Было издано видео, призывающее к установлению Халифата с максимальной энергией и в кратчайшие сроки.

- Были проведены две ночные встречи в г. Ятта. Встречи были посвящены положению мусульман после потери ими государственности, а, соответственно, своего величия и защиты против

западного колонизатора. Было заявлено, что у мусульман нет иного выхода, кроме как вернуть Исламское Государство.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Намира» в Хевроне в пятницу 18.02.2022. Было собрано большое количество влиятельных лиц города, преподавателей и инженеров, а также простых людей, явившихся по приглашению Хизб ут-Тахрир.

- Был проведён симпозиум в Азбат Салман на юго-восточной окраине города Калькилья в субботу 19.02.2022. Обсуждался вопрос о наиболее важных делах местного, регионального и международного уровней, в результате которого все ещё больше убедились в необходимости Исламского Государства и халифа, который претворит Шариат, окажет поддержку мусульманам и освободит их земли.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети Салахуддина в Вади аль-Хария, Хеврон. Во время лекции были зачитаны хадисы Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, что после времён тирании вновь наступит правление Праведного Халифата и будут завоёваны столицы неверных государств современности подобно тому, как были завоёваны столицы неверных государств в прошлом.

- Была проведена многолюдная лекция в городе Наблусе в мечети «Ар-Рауда». Лекция была посвящена болезненной ситуации, в которой оказалась Исламская Умма после падения Халифата.

- Были проведены две многолюдные лекции в городе Дженин. Первая — в мечети «Аль-Кабир» в лагере беженцев Дженин, а вторая — в мечети «Аль-Джадид» города Дженин. Два лектора напомнили мусульманам о величии, которое было у них в те времена, когда они жили в сени флага государства Халифат. После этого они призвали участников лекций быть помощниками Хизба на пути установления государства Ислама.

- Была проведена многолюдная лекция в г. Хусан в мечети «Абу Бакр ас-Сиддик», во время которой прихожанам напомнили о Халифате, о том, что его разрушили с целью подавить силу и стойкость мусульман, и о том, что нет у мусульман иного выхода, кроме как восстановить его.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Дар уль-Ислам» в Хевроне под названием «Верить в то, что помощь — от Аллаха, является акыдой». Лекция акцентировала внимание людей на том, что Исламская Умма имеет возможность установить Халифат, т.к. помощь — лишь от одного Аллаха.





- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Али ибн Абу Талиб» в Калькилье, в которой говорилось о величии мусульман, бывшем у них на протяжении истории. Лекторы призвали присутствующих мусульман к деятельности по восстановлению Халифата, чтобы вернуть себе бывшее достоинство и величие.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Аль-Касим» в Хевроне под названием «Умма между обещаниями и возможностями». В этой лекции рассказывалось про обещание Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) о восстановлении исламского государства Халифат.

- Было проведено ночное мероприятие в Хевроне, на котором говорилось о том, что утратили мусульмане и всё человечество после разрушения Халифата, какая беда постигла из-за этого весь род людской и как в худшую сторону перевернулась жизнь после того, как к управлению пришёл дикий капитализм, распространивший нищету, поработивший целые народы, разграбивший богатства и даже пытающийся исказить саму фитру человека, как распространились пороки, распались семьи, как возникли кровавые войны глобального масштаба, особенно в Европе.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Ас-Сахаба» в городе Сальфит под названием «Халифат — наша обязанность». В лекции говорилось о том, что Халифат является ваджибом (обязанностью) всех мусульман, а значит, все они должны работать над этим, а не только Хизб ут-Тахрир.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Аль-Гураба» в Таффухе. Говорилось о величии, в котором жили мусульмане со дня установления Халифата руками Посланника Аллаха (с.а.с.), об унижении, в котором мусульмане живут по причине его отсутствия вот уже 100 лет. Лекторы призвали присутствующих присоединиться к несению призыва и к совместной деятельности ради восстановления утеряннного государства.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Аль-Умури» в городе Идня близ Хеврона, в которой было подтверждено, что Исламская Умма способна установить Халифат, что её богатства огромны, её людские резервы и силы колоссальны, а её акыда не знает поражения.

- Была проведена многолюдная лекция в мечети «Салахуддин» в городе Суриф близ Хеврона. Во время лекции было рассказано о страданиях, которые постигли мусульман после распада Халифата, и прозвучало напоминание об их славном прошлом.

Присутствующим на лекции напомнили о том, что время оплакивать прошлое закончилось, т.к. сегодня мусульмане вплотную подошли ко дню установления Халифата и исполнения обещания Аллаха.

- Был проведён ночной диалог в Каффине близ города Тулькарим, во время которого людям напомнили о дне отмены Халифата. Имел место разговор о первостепенной значимости проблемы отсутствия Халифата, о сути государства, которое стремится установить Хизб ут-Тахрир, с использованием современных примеров и насущных проблем, ясным образом доказывающих жизненную необходимость установления Халифата.

- Была проведена встреча с молодёжью города Хеврон, во время которой члены Хизб ут-Тахрир подняли вопрос важной роли молодого поколения в деле оказания помощи Исламу. Был поднят разговор о фарде Халифата, о том, что Халифат является коренным решением проблем Исламской Уммы.

- Из аль-Аксы прозвучал призыв к Умме и её армиям по случаю 101 года после уничтожения Халифата. В конце акции, после пятничного намаза 04.03.2022, Хизб ут-Тахрир направил обращение из благословенной мечети аль-Акса ко всей Умме в общем, и к её армиям — в частности, с призывом поспешить установить Халифат и поддержать нас.

Сектор Газы:

- В листовках устаза Халида Саида, члена информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Палестине, было сказано: «Эти акции проводятся в очень сложное время для всего мира, когда существует политический вакуум, когда лидеры стран ведут себя словно парализованные, когда мораль и культура находятся в упадке. Поскольку начинается второй век жизни без Халифата, мы призываем мусульман собраться, сплотиться и поддержать тех, кто старается установить Халифат, как и призываем обладателей силы (армии) поддержать Умму, помочь религии и воспользоваться нынешними международными условиями, благоприятными для освобождения нас от зависимости перед колонизаторами. Настало время нашей религии восстать и победить. Настало время возвыситься флагу Пророка (с.а.с.)!».

- Были вывешены баннеры и плакаты с лозунгами, призывающими к установлению государства Халифат, радующие людей

скорой победой. На некоторых из таких плакатов было написано: «Палестина — исламская проблема! Сделать её национальной — значит проиграть», «Просьба о помощи у армий — шариатская обязанность», «Палестина — не для предательских торгов и переговоров!», «Халифат — это государство заботы и праведности, а не государство налогообложения», «Стремление во что бы то ни стало получить международную легитимность — заблуждение и мираж».

- После пятничного намаза 25.02.2022 были распространены брошюры под названием «Халифат — это путь к единству Уммы, освобождению её земель и святынь. Халифат станет щитом, которым мы защитимся от неверных и предателей». В этих брошюрах Хизб ут-Тахрир заявил о том, что Халифат — это и есть путь к объединению Уммы, освобождению её земель и святынь.

- На рынках, в школах, в институтах и на улицах были распространены брошюры под названием «Пора явиться нашей религии и подняться знамени Посланника (с.а.с.)».

- Были расклеены плакаты с изображением исламского флага «Укаб» на стенах торговых заведений и на автомобилях; тем самым было оказано уважение флагу Посланника Аллаха (с.а.с.), символ которого распространился среди людей, и тем самым был отвержен искусственный флаг Сайкс–Пико.

- Во вторник 01.03.2022 на перекрёстке лагеря Нусейрат и улицы Салахуддина в центре Газы был организован стоячий митинг под названием «Пора явиться нашей религии и подняться знамени Посланника (с.а.с.)!». Были подняты лозунги и плакаты с призывом установить государство Халифат и мобилизовать армии мусульман для освобождения Палестины.

Вилайат Судан

Партия «Хизб ут-Тахрир» в столице Судана и в прочих городах этой страны устроила следующие акции:

- Были распространены тысячи листовок на рынках и в общественных местах различных городов со следующим содержанием: «Исламская акыда — основа государства Халифат. Это основа его конституции и прочих законов, в то время как основой светского государства, будь оно гражданским или военным, является убеждение в необходимости отделить религию от жизни. Неужели вы замените то, что лучше, тем, что хуже?», «Система Халифата — унитарная. Это не система объединения федеративного или



конфедеративного образца. Халифат не проводит разницы между гражданами той или иной провинции, не отдаёт предпочтения кому-то по его расовым, племенным или региональным отличиям. Всё это — ложные идеи, разрывающие единство Уммы».

- В районе Калакла на западе Хартума в мечети «Шейх Бакри аль-Вахда» было сделано обращение к мусульманам с целью напомнить им о разрушении Халифата руками неверного колонизаторского Запада во главе с Британией и Францией при поддержке предателей из числа арабов и турок. Члены Хизб ут-Тахрир призвали молящихся принять участие в работе по выполнению этого великого фарда, в котором будет величие для мусульман в этом мире и огромная награда в мире Последующем.

- В районе Омдурман на севере от Хартума члены Хизб ут-Тахрир выступили с публичным обращением к людям по поводу иностранного вмешательства во внутренние дела страны, что происходит по причине отсутствия государства Халифат. Именно из-за этого Хартум стал центром работы посольств, организаций и отделов спецслужб иностранных государств-колонизаторов, которым в этом помогают агенты, правящие Суданом. Агенты стали самой основной причиной, по которой неверные вторглись в страны Ислама, и именно они сыграли важнейшую роль в отмене Халифата, защищавшего мусульман на протяжении более 13 веков.

- Были распространены тысячи листовок на рынках и в общественных местах с лозунгами, взятыми из основ системы правления в Халифате: «Главенство — Шариату», «Власть — Умме». Было заявлено, что идея главенства правления народа, создания законодательных советов, опеки военных над страной и узурпация власти из рук Уммы, несостоятельна в Шариате и должна быть отброшена в пользу идеи Шариата.

- Под названием «Бюджет 2022 и чаяния народа Судана» был проведён форум в субботу 11 февраля 2022 г. в офисе партии «Хизб ут-Тахрир» города Эль-Обейд.

- Члены партии «Хизб ут-Тахрир» на западе района Омдурман 15 февраля 2022 г. на рынке «Либия» обратились к людям с речью под названием «Система правления в Исламе унитарная, а не федеративная».

- Под названием «Что утратила Умма, утратив Халифат» 17 февраля 2022 г. была произнесена речь к людям перед молельней «Сувар аз-Захаб» в г. Эль-Обейд. В этой речи было рассказано о пути



установления Исламского Государства, по которому пошёл Посланник Аллаха (с.а.с.).

- Члены партии «Хизб ут-Тахрир» в Хартуме рядом с т.н. «сухопутным портом» в центре столицы обратились 17 февраля 2022 г. к людям, напоминая им о дате распада Халифата и необходимости приступить к его восстановлению, о необходимости вновь поднять знамя Посланника Аллаха (с.а.с.) и выбросить флаг Сайкс–Пико, придуманный неверными колонизаторами для Судана после распада Халифата.

- В районе Калакла в мечети «Зи ан-Нурайн» 18 февраля 2022 г. было организовано политическое обращение, в котором мусульманам напомнили о болезненной дате распада Халифата.

- После пятничного намаза 18 февраля 2022 г. в мечети «Сук аль-Атик» в г. Джебаль Аулия на юге от Хартума был проведён многотысячный митинг под названием «101-я годовщина со дня разрушения Халифата. Настало время явиться нашей религии и возвыситься флагу Пророка (с.а.с.)».

- В пятницу 18 февраля 2022 г. в регионе Омдурман было организовано политическое обращение к людям, во время которого им напомнили о дате распада Халифата, а также об их обязанности действовать над его восстановлением по методу пророчества.

- В пятницу 18 февраля 2022 г. в мечети «Бадр ас-Салам», расположенной в районе Омдурман, члены партии «Хизб ут-Тахрир» обратились к присутствующим с политической речью под заголовком «Обязанность установления Халифата». В этой речи лекторы объяснили людям, что Ислам — это религия истины, а значит, её призыв и её флаг должны непременно возвыситься над всеми словами и флагами любых религий и идеологий.

Вилайет Турция

В виде конференций, семинаров и дискуссий, организованных партией «Хизб ут-Тахрир» в Турции под названием «Исламское решение экономическим кризисам», члены партии встретились с представителями неправительственных политических партий, организаций, СМИ и педагогами, были проведены:

- Экономическая конференция под названием «Исламские решения экономического кризиса в 10-ти пунктах» в культурном центре «Меринос» в Бурсе. Понедельник 13 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 16 января 2022 г.



- Экономическая конференция под названием «Исламские решения экономических проблем» в образовательном центре «Югир» в Адане. Суббота 26 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 29 января 2022 г.
- Экономическая конференция под названием «Исламские решения экономических проблем» в г. Мерсин. Воскресенье 27 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 30 января 2022 г.
- Семинар в Хатае. Воскресенье 29 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 30 января 2022 г.
- Панельная дискуссия в Кахраманмараше. Воскресенье 27 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 30 января 2022 г.
- Панельная дискуссия в Айдыне. Суббота 4 раджаба 1443 г.х. / 5 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Конье. Суббота 4 раджаба 1443 г.х. / 5 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Измире. Воскресенье 5 раджаба 1443 г.х. / 6 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Ване. Суббота 11 раджаба 1443 г.х. / 12 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Анталии, во время которой обсуждалось исламское решение экономического кризиса. Воскресенье 12 раджаба 1443 г.х. / 13 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Татване, во время которой обсуждалось исламское решение экономического кризиса. Воскресенье 12 раджаба 1443 г.х. / 13 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Ялова, во время которой обсуждалось исламское решение экономического кризиса. Воскресенье 19 раджаба 1443 г.х. / 20 февраля 2022 г.
- Панельная дискуссия в Инегёль, во время которой обсуждалось исламское решение экономического кризиса. Воскресенье 18 раджаба 1443 г.х. / 19 февраля 2022 г.

Во время всех этих акций подчёркивался тот факт, что капитализм обанкротился, и единственным спасением для человечества, способным решить экономический и нравственный кризис, порождённый капитализмом, является Ислам и его система Халифата. Согласно этому была подчёркнута необходимость вынесения на всеобщее обозрение законов Ислама, касающихся всех сфер жизни человека. Было подчёркнуто, что Ислам имеет свои особые и детальные законы, связанные с администрированием, экономикой,



образованием, социальной сферой, о чём нужно говорить на всех информационных площадках.

Малайзия

- Вебинар по случаю 101 года со дня распада Халифата под названием «Обязанность полного установления Ислама». Пятница 3 раджаба 1443 г.х. / 4 февраля 2022 г.
- Вебинар по случаю 101 года со дня распада Халифата под названием «Понимание транзакций в Исламе». Пятница 10 раджаба 1443 г.х. / 11 февраля 2022 г.
- Вебинар по случаю 101 года со дня распада Халифата под названием «Экономическая система Ислама и её величие». Вторник 14 раджаба 1443 г.х. / 15 февраля 2022 г.
- Вебинар по случаю 101 года со дня распада Халифата под названием «Государственные аппараты Халифата». Воскресенье 12 раджаба 1443 г.х. / 13 февраля 2022 г.
- Живое общение с людьми на улицах и в общественных парках. Четверг 9 раджаба 1443 г.х. / 10 февраля 2022 г.

Вилайт Ливан

- Была проведена кампания против займов у МВФ. Среда 15 раджаба 1443 г.х. / 16 февраля 2022 г.
- Были развешаны плакаты, призывающие отказаться от займов у МВФ.

Вилайт Пакистан

- Члены партии «Хизб ут-Тахрир» в Пакистане организовали публичные выступления в различных городах страны, чтобы напомнить мусульманам о болезненной дате распада Халифата от рук неверных колонизаторов под руководством Британии и Франции, а также от рук предателей из числа арабов и турок. С разрушением Халифата Исламская Умма резко потеряла свои позиции во многих сферах: в экономике, в политике, просвещении и социальной сфере. Пятница 17 раджаба 1443 г.х. / 18 февраля 2022 г.
- «Карнатака, Уттар-Прадеш, Кашмир, Иерусалим... Халифат является единственным защитником мусульман». 8 раджаба 1443 г.х. / 9 февраля 2022 г.
- «Халифат будет установлен в ближайшее время, с позволения Аллаха. Он объединит все огромные силы Исламской Уммы



и обеспечит её экономическое процветание». 22 раджаба 1443 г.х. / 23 февраля 2022 г.

Виляят Йемен

- «Разрушение Халифата — основа бедствия мусульман». 19 раджаба 1443 г.х. / 20 февраля 2022 г.

Виляят Иордания

- «В годовщину распада Халифата. Желание Халифата подразумевает стремление к нему». 27 раджаба 1443 г.х. / 28 февраля 2022 г.

Центральный медиаофис (ЦМО)

- «Халифат — созревший плод, который нужно успеть сорвать». 28 раджаба 1443 г.х. / 1 марта 2022 г. ЦМО.

- «Государство Халифат — это исцеление современным болезням Уммы». 20 раджаба 1443 г.х. / 21 февраля 2022 г. Шейх Мухаммад ас-Самани.

- «Раджаб и распад Халифата». 19 раджаба 1443 г.х. / 20 февраля 2022 г. Шейх Мухаммад ас-Самани.

- «Безопасность здравоохранения в Халифате». 16 раджаба 1443 г.х. / 17 февраля 2022 г. Муслимату аш-Шаами.

- «Женщина-мусульманка без Халифата: утрата опеки и жизнь под контролем режимов стяжателей». 14 раджаба 1443 г.х. / 15 февраля 2022 г. Бараату Мунасира.

- «Лишь Халифат ответит на зов мусульманок о поддержке». 8 раджаба 1443 г.х. / 9 февраля 2022 г. Захра Малик.

- «Обращение к умным людям. Мы имеем дело не с кризисом идентичности, а с кризисом, возникшим из-за утраты Халифата!». 7 раджаба 1443 г.х. / 8 февраля 2022 г. Мунаджи Мухаммад.

- «Женщина в сени капитализма: свобода, широкие права и возможности, или же непристойная и унижительная эксплуатация?». 6 раджаба 1443 г.х. / 7 февраля 2022 г. Зейна ас-Самит.

- «Лишь претворение Ислама в государстве Халифат вернёт обратно лучшие времена». 26 джумада аль-ахира 1443 г.х. / 29 января 2022 г. Гада Мухаммад Хамди.

- «Победы мусульман продолжатся с установлением Халифата». 3 сафара 1443 г.х. / 10 сентября 2021 г. Умм Асим ат-Тавиль.

- «Халифат, который мы хотим, не региональный, ибо должен возглавить всех мусульман». 18 мухаррама 1443 г.х. / 26 августа 2021 г. Абд аль-Халик Абдун Али.



- «Халифат остановит эпидемию, прежде чем она перерастёт в пандемию». 3 шабана 1442 г.х. / 16 марта 2021 г. Абдуллах Робин.
- «С потерей Халифата нас не покидали печаль и несправедливость». 28 раджаба 1442 г.х. / 12 марта 2021 г. Ахмад Саба.
- «В Исламском Халифате женщина будет жить в соответствии с божественным законодательством». 23 раджаба 1443 г.х. / 24 февраля 2022 г. Рана Мустафа.
- «Установите Халифат! Пусть установится государство, которое будет с достоинством относиться к женщинам!». 21 раджаба 1443 г.х. / 22 февраля 2022 г. Гада Мухаммад Хамди.
- «Судан имеет потенциал для установления Праведного Халифата. Так установите его в этой стране!». 30 раджаба 1443 г.х. / 3 марта 2022 г. Якуб Ибрагим.
- «Лишь Халифат приведёт к коренным изменениям». 28 раджаба 1443 г.х. / 1 марта 2022 г. Ибрагим Усман.

Канал «Аль-Вакиа»

1. Серия видео под названием «Кого это касается». Серия видео, в котором давались ответы на короткие вопросы, связанные с понятиями и идеями, связанными с движением Уммы к коренным изменениям, пока не будет достигнуто здоровое развитие и пока человечество не пойдёт к свету и справедливости Ислама.

2. Имам-шит: «Отрицательная селекция». 11 раджаба 1443 г.х. / 12 февраля 2022 г.

3. Семинар-диалог под названием «Сигналы грядущего Халифата!».

- Речь под названием «Бедность, дороговизна жизни и эффективное исламское решение». Шейх Насир Рида, Судан.

- Речь под названием «Международный конфликт и его последствия для Уммы». Д-р Мухаммад Малькави, Иордания.

- Речь под названием «Воспитание ничтожных личностей из подрастающего поколения мусульман». Шейх Низар Шами, Триполи — Ливан.

- Речь под названием «Путь к Халифату». Глава Центрального медиаофиса Хизб ут-Тахрир Салахутдин Адада, Бейрут.

4. Пятничная проповедь «Халифат — наш выход». 17 раджаба 1443 г.х. / 18 февраля 2022 г.

5. Пятничная проповедь «Справедливый правитель». 17 раджаба 1443 г.х. / 18 февраля 2022 г.



6. Пятничная проповедь «Умма — единое тело». 10 раджаба 1443 г.х. / 11 февраля 2022 г.

7. Речь из мечети «Где мужчины? Где хищные львы?». 10 раджаба 1443 г.х. / 11 февраля 2022 г.

8. Пятничная проповедь «Качества правителя в Исламе и ответственность Уммы». 3 раджаба 1443 г.х. / 4 февраля 2022 г.

Газета «Ар-Рая»

Газета «Ар-Рая» так же принимала участие в акциях, посвящённых 101-й годовщине распада Халифата. Газета издала ряд статей, где говорилось о Халифате и его важности в жизни мусульман, об обязанности его восстановления, призывая их помочь Хизбу методом распространения среди мусульман напоминания о дате распада их государства.

Этими статьями были:

- «Выполнять приказы Аллаха — это фард Ислама». 22 раджаба 1443 г.х. / 23 февраля 2022 г. Устаз Саид Карами.

- «Только Халифат остановит вмешательства неверных колонизаторов в наши земли». 22 раджаба 1443 г.х. / 23 февраля 2022 г. Устаз Ибрагим Усман.

- «101-я годовщина распада Халифата как прелюдия к его возвращению». 10 раджаба 1443 г.х. / 11 февраля 2022 г. Устаза Руля Ибрагим.

- «Разрушение Халифата — великое бедствие, постигшее Исламскую Умму». 8 раджаба 1443 г.х. / 9 февраля 2022 г. Устаз Асад Мансур.



Халифат

**величайший фард после
смерти Посланника (с.а.с.),
и он останется таким
вплоть до Судного дня**

- Обязанность установить Халифат продлится вплоть до Судного дня, а идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха является порочной идеей
- Ансары: вчера и сегодня
- Роль истинных учёных в создании Праведного Халифата
- Умма Ислама не сможет скинуть оковы и восстановить былую славу, пока не установит Второй Праведный Халифат

**Обязанность установить Халифат
продлится вплоть до Судного дня, а идея
о переосмыслении и реконтекстуализации
исламского фикха является порочной идеей**

Мухаммад Сиддик аль-Джави

Борьба между Исламом, с одной стороны, и другими религиями и культурами — с другой, началась с тех пор, как Пророку Мухаммаду (с.а.с.) было велено провозгласить то, что ему (с.а.с.) ниспослано. Именно с тех пор началось идейное противостояние между воззрениями Ислама и воззрениями неверия. Данное противостояние продолжается по сей день, более того, к нему добавились экономическое, политическое и военное противостояния. Всё же, в основе всех этих противостояний лежит идейное. Об этом упоминается в книге Хизб ут-Тахрир «Неизбежность борьбы культур», и в книге Абу аль-Хасана ан-Надви «Борьба между исламской и западной идеями в мусульманских странах».

Под идейное противостояние подпадает борьба с идеей о необходимости Халифата в исламских землях. Данную борьбу развязал колонизатор и его приспешники из числа мусульманских мыслителей. В результате среди обычных мусульман появились те, кто стал атаковать идею об обязательности установления Халифата вместо того, чтобы защищать её от нападок неверных, ведь обязанность установления Халифата является общепризнанным делом среди Уммы. Так имам аль-Куртуби сказал: *«И нет разногласия среди Уммы и между имамами относительно обязательности избрания халифа. Только Абу Бакр Асамм (переводится как «глухой») имел другое мнение, потому что он и в Шариате был глух. Этому последовали так же и его приспешники»* (Тафсир аль-Куртуби, I том, 264 стр.).

В данной статье мы рассмотрим в качестве примера высказывания одного из тех, кто нападает на проект Исламского Государства — министра по делам религий Индонезии Якута Халиля Кумаса. 25.10.2021 в индонезийском городе Суракарта прошла 20-я Ежегодная международная конференция по исламоведению (AICIS), на которой была поднята тема «Ислам в меняющемся глобальном контексте: переосмысление и реконтекстуализация исламского фикха, государственная политика». Во время открытия этой конференции Якут Халиль Кумас заявил: «Любая попытка создания Исламского Государства, т.е. великого всемирного руководства (аль-имама аль-узма), известного под названием «Халифат», обернётся катастрофой для мусульман. Причина этого заключается в том, что будет много партий, борющихся за главенство над мусульманами по всему миру»¹. Из этого становится понятным, что министр отвергает шариатскую обязанность в виде установления Халифата, ссылаясь на так называемое «переосмысление и реконтекстуализацию» исламского фикха. Переосмысление и реконтекстуализацию исламского фикха можно охарактеризовать как стремление изменить ряд составных фикха в соответствии с реалиями современного мира (лидирующей в мире хадарой). К числу норм фикха, которые хотят изменить, относятся хукмы о Халифате и джихаде.

Переосмысление и реконтекстуализация исламского фикха строится на двух основах:

1. Фикх является древним идейным продуктом, который был полностью сформирован и завершён в конце Средних веков.
2. Имеют место большие изменения во многих аспектах жизни мусульман в условиях того, что называется реальностью современного мира, доминирующей хадары.

Стоит отметить, что жизнь мусульман стала регулироваться воззрениями западной культуры, такими как национальное государство, демократия в государственном устройстве, капиталистическая экономическая система и т.п.

Основываясь на этих двух тезисах, Якут Халиль Кумас считает, что некоторые составляющие фикха несовместимы с современной культурой (системой ценностей), поэтому для него крайне важно изменить эти составные фикха, дабы они гармонизировали с ней.

¹ Benny Andrios, «14 Kondisi Pendorong Pentingnya Rekontekstualisasi Fikih di Era Global»; Senin, 25 Oktober 2021; www.kemenag.go.id



Однако призыв к переосмыслению и реконтекстуализации фикха реализуется не открыто, а под видом идей имама аш-Шатиби о целях хукмов Шариата (макасид аш-шариа).

Якут Халиль Кумас считает, что цели хукмов Шариата в виде сохранения религии, жизни, разума, потомства и имущества совпадают с незыблемыми общечеловеческими ценностями, которые не приемлют изменений, такими как справедливость, равенство и процветание. Что же касается учений Шариата, т.е. шариатских хукмов, то они, по мнению Якута Кумаса, есть не что иное, как приведение в действие этих незыблемых ценностей. Следовательно, те хукмы, которые соответствуют общечеловеческим ценностям, не нуждаются в изменениях и пересмотре, а те хукмы, которые противоречат незыблемым ценностям, необходимо пересмотреть и изменить настолько, чтобы они пришли в соответствие с этими ценностями. Таково краткое изложение сути вступительного слова министра Якута Кумаса².

Поэтому неудивительно, что министр отвергает необходимость Халифата, поскольку он считает, что Халифат — не что иное, как простое приведение в действие очередного шариатского хукма, который приемлет изменение. А учитывая, что Халифат в современных реалиях не вписывается в рамки мировой культуры (хадары), системы ценностей, из этого следует, что Халифат — не единственное государственное устройство, пригодное для Уммы. Сегодня есть и другие государственные виды устройства, соответствующие реалиям современной мировой культуры, в частности — такие, как республика, монархия и т.п. Далее, в подтверждение своего отказа от Халифата министр добавляет ещё один аргумент: вероятность большого вреда и широкое распространение порочности на земле, если мусульмане попытаются снова установить Халифат в наше время.

В ответ на так называемое переосмысление и реконтекстуализацию исламского фикха, мы скажем следующее:

• **Во-первых**, ясно видно, что мнение министра Якута Кумаса о Халифате вытекает из идеи отделения религии от жизни, и это мнение не имеет ничего общего с Исламом. А использование идеи имама аш-Шатиби — не что иное, как оправдание своего отказа от

² Kontributor, «AICIS 2021, Menag Sebut Empat Alasan Pentingnya Rekontekstualisasi Fikih»; Senin, 25 Oktober 2021; www.kemenag.go.id

Халифата. Непринятие Якутом Кумасой обязательности установления Халифате означает, что он принимает идею отделения религии от жизни. А ведь если мусульманин без влияния ядовитых западных идей станет изучать свою религию и историю, то, несомненно, обнаружит, что в Исламе есть своя модель государственного устройства в виде Халифата. Халифат — государственное устройство, которое Посланник Аллах (с.а.с.) установил в Медине, когда принял власть от племён Аус и Хазрадж в 622 г. Затем были халифы, которые так же следовали его пути, и так продолжалось вплоть до разрушения Халифата в Стамбуле в 1924 г. Ислам — это религия, которую невозможно отделить от жизни общества, в частности — от дел государства и его устройства. Кроме того, обязанность по установлению Халифата является вопросом, ответ на который легко найти в книгах по фикху. Так шейх Абдур-Рахман аль-Джазири в своей книге «Аль-Фикху аля аль-мазхаби аль-арбаа» говорит: *«Все имамы единогласны в том, что Имамат является фардом. А значит, необходимо, чтобы над мусульманами был Имам, который будет претворять обряды религии, защищать угнетённых от угнетателей. Также [они единогласны] в том, что запрещается существование двух Имамов у мусульман всего мира в одно время, невзирая на то, находят ли оба Имама общий язык между собой или нет»* («Аль-Фикху аля аль-мазхаби аль-арбаа», V том, стр. 366, изд-во «Дару аль-кутуб аль-алямийя»). Более того, учёные разных течений единогласны в обязательности установления Халифата, как об этом писал Ибн Хазм в своей книге «Аль-фасль филь-мияль ван-нихаль»: *«Вся Ахлю с-сунна, все мурджииты, все шииты, все хавариджи (кроме группы наждитов из их числа) единогласны в обязательности наличия Имамата»* («Аль-фасль филь-мияль ван-нихаль», III том, стр. 3, изд-во «Дару аль-кутуб аль-алямийя»).

Исходя из упомянутого, для каждого мусульманина должно стать очевидным, что обязанность по установлению Халифата является неизменным хукмом, а значит, тот, кто отвергает это великое обязательство, либо сам отвергнут из-за подобного невежества, либо не воспринимаем из-за отравленного западного просвещения, основанного на идее отделения религии от жизни. Об этом так же пишет Сафар Абдур-Рахман аль-Хавали на стр. 11 в книге «Аль-Ильманийя нашъатуха ва татавваруха ва асаруха фи аль-хайя-ти аль-исламийя аль-муасира».



• **Во-вторых**, из слов министра Якута Кумаса следует, что реальность современной мировой культуры выступает основным критерием, согласно которому должны измеряться остальные системы ценностей. Поэтому любая культура, которая не соответствует современности, должна исчезнуть с арены жизни без жалости и пощады. Однако общеизвестно, что так называемая «современная мировая культура», есть не что иное, как западная культура, основой для которой служит идея отделения религии от жизни. Именно на основе этой идеи в западной культуре возникли другие идеи, такие как национальное государство, демократия, капитализм, а также идея нового мирового порядка под руководством Америки. Западный мир во главе с Америкой сейчас контролирует весь оставшийся мир, особенно после распада Советского Союза в начале 90-х гг. прошлого века.

Хочется отметить, что превращать западную культуру в эталон и мерило для других народов неправильно по нескольким причинам:

1. Неправильно с точки зрения самой идеи. Превращая западную культуру в эталон и мерило, этим мы говорим, что в случае противоречия идей Ислама и его хукмов западной культуре мы должны отвергнуть идеи Ислама и его хукмы. Если же идеи Ислама и его хукмы будут соответствовать западной культуре, то допустимо руководствоваться ими. Именно это подразумевается под словами «переосмысление и реконтекстуализация исламского фикха». Однако, по милости Аллаха, подобного не произойдёт с Уммой вплоть до Судного дня. Причина этого заключается в том, что истина противоположна заявлению Якута Кумасы, и она заключается в том, что только Ислам может оставаться эталоном и мерилом для всех остальных культур. Идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха идёт вразрез с исламской акыдой, ведь Аллах сделал Коран тем, кто различает между истиной и ложью, т.е. критерием истины. Аллах говорит:

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ

«В месяц Рамадан был ниспослан Коран — верное руководство для людей, ясные доказательства из верного руководства и различение» (2:185). Комментируя этот аят, Ибн Касир писал: «Слово «الْفُرْقَانِ» означает, что Коран различает между истиной и ложью, добром и злом, пользой и вредом, партией Аллаха и войной Аллаха, т.е.

Коран различает каждую вещь» (Тафсир Ибн Касира, I том, стр. 400, изд-во «Ад-Дару аль-Алямийя»).

Исходя из упомянутого, становится очевидным, что только исламская акыда должна служить мерилom для каждой идеи, а хукмы Шариата — мерилom для каждого действия человека, даже если речь идёт о еде, питье и одежде. Например, если в обществе будет распространено употребление алкогольных напитков, то Ислам требует изменить общество, а не свои законы, т.е. харам не может стать халялем, а ведь именно этого требует идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха.

2. Неправильно с точки зрения следования этой идее. Превращение западной культуры в эталон и мерило для остальных ведёт к тому, что мусульмане станут следовать за Западом, несмотря на то, что эта культура является пагубной и провальной. Эта культура не достойна людей, не говоря уже о мусульманах. Об этом пишет Мухаммад Шакир аш-Шариф в книге «Аль-Ильманийя ва симаруха аль-хабиса», стр. 21–28.

Сколько человеческих кризисов и порочности на земле произошло из-за этой адской культуры! От этой мировой культуры пострадало всё человечество. Например, разве не на народах Запада лежит ответственность за колонизацию народов Азии и Африки в XIX и XX веках? Разве не на народах Запада лежит ответственность за Первую и Вторую мировые войны, которые привели к гибели десятков миллионов людей? Ведь на все эти преступления западные народы толкала их культура! И это только верхушка айсберга бесчеловечной западной культуры. Так с каких пор западная культура стала эталоном и мерилом для нас и остальных людей?! Посланник Аллаха (с.а.с.) предупредил нас, чтобы мы не следовали за опасной и отвратительной культурой неверных:

لَتَتَّبِعَنَّ سَنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ شِرًّا بَشِيرًا وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ لَوْ دَخَلُوا فِي جُحْرٍ صَبَّ لَا تَبْعُثُوهُمْ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ قَالَ فَمَنْ

«Вы непременно последуете путями тех, кто был до вас, пядь за пядью, локоть за локтём, и даже если они залезут в нору ящерицы, то и вы залезете туда!». Тогда мы спросили: «О Посланник Аллаха! Ты говоришь об иудеях и христианах?». На что Пророк (с.а.с.) сказал: **«А о ком же ещё?!»** (Бухари).

3. Неправильно с точки зрения политики. Превращение западной культуры в эталон и мерило для других ведёт к усилению

колониализма, в частности — идейного в лице идеи о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха. А ведь Аллах запретил давать возможность неверующим установить свою власть над верующими, и здесь не важно, осуществляется установление их власти военным, экономическим, политическим, идейным или каким-либо иным путём. Аллах говорит:

وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا

«Аллах не откроет неверующим пути против верующих» (4:141). В данном аяте слово «سَبِيلًا» пришло без определённого артикля «ال» и в контексте отрицания, а следовательно, это слово несёт в себе общее значение, т.е. охватывает всё. Об этом пишет Абдур-Рахман ибн Насир ибн Абдуллах ас-Саади в книге «Аль-Кавайд аль-хисан ли тафсири аль-куръан», стр. 6, и в книге «Тайсиру аль-каrimi ар-рахман фи тафсири калями аль-маннан», стр. 210–211. Следовательно, запрет в аяте включает в себя любой вид пути, позволяющий установить неверующим свою власть над верующими. Частица «لَنْ» является кариной (посылком), указывающей на категоричный запрет. Таким образом, превращение западной культуры в эталон и мерило для других народов неизбежно ведёт к установлению власти неверующих над верующими, а это запрещено по Шариату.

• **В-третьих**, что касается превращения идеи о целях хукмов Шариата (макасид аш-шариа) в основу или её использования как оправдания для переосмысления и реконтекстуализации исламского фикха, то это абсолютно неправильно и не соответствует реальности. Это лишь лживое заявление. Поэтому тот, кто использует идею о целях хукмов Шариата, подобен продавцу, который обманывает покупателя, говоря ему: «Это молоко не разбавленное!», — хотя на самом деле он разбавил его водой, а ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا

«Кто мошенничает, тот не из нас» (Муслим). Согласно имаму аш-Шатиби цели хукмов Шариата могут достигаться только шариатским путём, т.е. недопустимо идти к халялю через харам. Так в своей книге «Аль-Мувафакат» аш-Шатиби пишет: «Достижение цели, установленной Шариатом, будет считаться правильным только тем методом, который установил Законодатель. Точно так же, если хукм пришёл определённым образом для достижения определённой цели, то недействительно стремиться к достижению этой цели,



кроме как таким образом. Поэтому, когда есть определённый метод в достижении определённой цели, запрещено прибегать к иным методам³. Поэтому правило «Цель оправдывает средство» неприемлемо в Исламе, а значит, это идёт вразрез с идеей о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха. Причина этого заключается в том, что в данной идее важно достижение самой цели, и не важно, какой путь был выбран для этого, т.е. это может быть как шариатский путь, так и нешариатский. Доказательством этому служат слова о том, что нет нужды в установлении Халифата, потому что главное — цель, а не метод её достижения. Именно поэтому Якут Кумас и ему подобные заявляют о допустимости любых форм государственного устройства, которые позволяют достичь таких целей, как справедливость, равноправие и процветание, не видя в этом ничего плохого.

Таким образом, становится ясно, что тот, кто опирается на идею о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха, занимается оправданием своей позиции и делает это, прикрываясь мнением аш-Шатиби, но это получается у него наихудшим образом. Ведь на самом деле сторонники этой пагубной идеи не опираются на цели хукмов Шариата, как того требует аш-Шатиби, хуже того, они обманывают мусульман, делая вид, что претворяют исламскую идею. На самом деле они претворяют идею Запада, и только.

• **В-четвёртых**, если хукм Шариата подтверждается достоверными шариатскими доказательствами, то этот хукм постоянен и неизменен, независимо от времени и места, и так вплоть до Судного дня. Например, ростовщичество было запрещено со времён Посланника (с.а.с.), и оно продолжает быть запрещённым в наше время, и таким оно останется до Судного дня. Однако у сторонников идеи о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха хукмы Шариата изменяются и пересматриваются, если они не соответствуют запросам современных реалий. Получается, что ростовщичество, которое Аллах запретил, может стать частично или полностью дозволенным, поскольку того требует капиталистическая экономическая система сегодня.

Также идея о том, что хукмы Шариата изменяются с изменением времени и места, является ложной в своей основе. Ведь, как мы

³ Мухаммад ибн Шакир аш-Шариф, «Субату аль-ахкамм аш-шаръийа, ва давабиту та-заййури аль-фатава», www.saaaid.net



уже сказали, хукмы Шариата постоянны и неизменны, поскольку на это имеется огромное количество доказательств, среди них:

أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3). Это значит, что Ислам был завершён как религия, а милость Аллаха было доведена до конца. Следовательно, заявление о дозволенности изменять хукмы Шариата толкает не признать, что религия Аллаха завершена и толкает отвергнуть милость Аллаха.

وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدًا

«Слово твоего Господа исполнилось правдиво и справедливо!» (6:115). Комментируя это, Ибн Касир писал: «Несомненно, всё, что Аллах говорит, является истиной, и Он — Самый Справедливый в том, что Он повелевает и запрещает» (Тафсир Ибн Касира, II том, стр. 19). Хукмы Шариата пришли, чтобы повелевать и запрещать, а изменение справедливости Шариата является несправедливостью. Об этом упомянул Мухаммад Шакир аш-Шариф в статье «Сабату аль-ахками аш-шаръийи ва давабиту тагаййури аль-фатава».

Таким образом, идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха абсолютно неприемлема, поскольку она требует изменить хукмы Шариата без наличия на то доказательств из Корана и Сунны; единственным доводом на это упоминается правило «Изменение времени и места (обстоятельств)», хотя время и место не являются шариатскими доказательствами. Ибн Хазм писал: «Если имеет место наличие текста из Корана или достоверной Сунны в каком-либо вопросе..., то правильным будет не учитывать изменение времени, места и обстоятельств, поскольку то, что подтверждено, остаётся на веки веков, на все времена, в любом месте и положении. И так продолжается, пока не придёт шариатский текст, указывающий на необходимость обратить внимание на то или иное время, на то или иное место, на то или иное положение» (Ибн Хазм в книге «Аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам», V том, стр. 2–3).

Заявления об изменении хукмов, доказательная база которых подтверждена, абсолютно не имеют какой-либо ценности и основы в Шариате. В той же книге Ибн Хазм подчёркивает, что изменение хукма может быть только тогда, когда на это указывает шариатское доказательство, а не что-то иное. Следовательно, у времени и места

нет никакой ценности в Шариате, чтобы они могли изменять хукм, и так до тех пор, пока не придёт доказательство из Корана и Сунны, указывающее на дозволенность изменения. Тем, кто может менять хукм, является шариатское доказательство, но никак не время и не место или что-либо иное. Ибн Хазм также сказал: *«Что касается нас, то мы не переходим от хукма к хукму, если только на это не указывает бурхан (категоричный довод)»* (Ибн Хазм в книге «Аль-Ихкам фи усуль аль-ахкам»).

Приведённые нами пояснения показывают всю лживость заявлений об отказе от обязанности по установлению Халифата под предлогом изменения времени и места, под предлогом несоответствия глобальной западной культуре. Установления Халифата требуют шариатские доказательства из Корана, Сунны, Иджма у-Сахаба и шариатские правила, выведенные посредством правильного иджтихада. Обязанность по установлению Халифата неизменна и остаётся до Судного дня, эту обязанность не могут отменить какие-либо идеи, в частности — лживая идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха.

• **В-пятых**, вред, возникающий в результате исполнения шариатского обязательства, никоим образом не аннулирует эту обязанность. Заявление о том, что любая попытка установления Халифата ведёт к катастрофе для мусульман, является лживой по нескольким причинам:

а) Из подобного заявления:

- понимается, что вред, возникающий в результате исполнения шариатской обязанности, выступает препятствием для деятельности по установлению Халифата;
- понимается, что подобный вред аннулирует обязанность установления Халифата.

А это абсолютно не так, поскольку шариатский хукм не аннулируется наличием вреда. Например, утрата имущества, сожжение домов, убийства и т.п. вещи не могут быть препятствием для установления Халифата. Доказательством этому является то, что мы объяснили выше: шариатский хукм, который подтверждён достоверными шариатскими доказательствами, не изменяется из-за времени и места. То же самое обстоит с вопросом вреда, возникающим вследствие исполнения шариатской обязанности, т.е. вред абсолютно не может изменить имеющийся хукм, не говоря уже о признании этого хукма недействительным. Шариатская обязанность остаётся



обязанностью, поэтому не нужно искать повода для её отмены, а нужно искать возможность того, как устранить возникающий вред. Например, большое скопление людей во время хаджа может привести к давке с последующим смертельным исходом, как это было уже не один раз, но при этом никто не заявил об отмене обязательности хаджа из-за этого. Причина этого заключается в том, что обязанность хаджа является подтверждённым хукмом, который не меняется с изменением времени и места. То же самое касается обязанности по установлению Халифата. Вред, который возникает из-за деятельности по установлению Халифата, в виде лишения возможности зарабатывать, психологических и физических пыток, преследований, убийства и т.п. от рук прозападных правителей, никоим образом не может быть доводом для изменения этого великого фарда, не говоря уже о его отмене. Обязанность установления Халифата неизменна, и она продлится вплоть до Судного дня, потому что это — подтверждённый шариатский хукм, который не меняется с изменением времени и места. Обязанность установления Халифата не отменяется каким-либо вредом в отношении тех, кто ведёт деятельность по установлению Халифата.

б) Возможно, кто-то сделал подобное заявление из-за ошибочного понимания, думая, что установление Халифата — это вооружённое противостояние. Видимо, на тот момент у него перед глазами предстала картина кровавой деятельности, в ходе которой погибают невинные люди. Ответом на это будет то, что установление Халифата должно происходить тем путём, который прошёл Посланник Аллаха (с.а.с.) во время установления Первого Исламского Государства. Путь установления Халифата — это не путь войны, а путь призыва, который несут просвещённые члены политического сплочения. На первом этапе пути происходит просвещение самих членов сплочения. На втором этапе происходит взаимодействие с Уммой и обращение за помощью (таяб ун-нусра) к обладателям силы. На третьем этапе происходит получение власти от обладателей силы, чтобы претворить хукмы Шариата во всех сферах жизни общества, дабы понести Ислам остальному миру посредством призыва и джихада.

Исходя из всего вышеизложенного, становится очевидным, что идея о переосмыслении и реконтекстуализации исламского фикха — не что иное, как идейная атака со стороны агентов Запада с целью ликвидации Ислама в целом, и ликвидации обязанности



установления Халифата — в частности. Запад стремится укрепить и продлить свою гегемонию в исламских землях, в частности — в Индонезии. И в это же время Запад во главе с Америкой стремится предотвратить повторное установление Халифата.

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾
«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32).

Ансары: вчера и сегодня

Абу Айман аль-Асвари — Йемен

В Умме всё чаще слышны разговоры о первых ансарах и о том, как они создали Первое Исламское Государство вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.). Слышны разговоры о тех ансарах, которые снова придут от Аллаха и объединят исламские народы во Втором Праведном Халифате по методу пророчества, обещанном в Конце времён. Умма надеется на то, что Второй Халифат выведет её из ничтожного положения и вернёт на лидирующие позиции международной арены. Весь мир находится в ожидании того мгновения, когда Халифат спасёт человечество от капитализма, гибель которого стала главным желанием многих людей. Для победы/нусры нужны мужественные люди, для которых помощь религии стоит выше мирских благ, включая вопросы безопасности, семьи, денег и положения. Их любовь к Аллаху должна быть такой же, как у Мусаба ибн Умайра, Асада ибн Зурары и Усайда ибн Худайра. Приведём некоторые примеры первых ансаров, чтобы нынешние ансары имели представление о них.

Мусаб ибн Умайр. Полное имя: Мусаб ибн Умайр ибн Хашим ибн Абдуманаф ибн Абдуддар ибн Кусай ибн Киляб. Аз-Захабий в книге «Сияр алям ан-нубаля» назвал его «ас-Сеййид аш-Шахид ас-Сабик аль-Бадри аль-Кураши аль-Абдари». Он родился и вырос в Мекке, где его родители считались одними из самых богатых людей. Мусаб скрывал то, что принял Ислам. А когда его отец узнал об этом, он стал всячески стеснять сына. От этого Мусаб был вынужден ходить по Мекке босым и голодным. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.)

отправил его в Медину, чтобы он призывал и обучал людей Исламу. Погиб Мусаб в битве при Ухуде в третьем году по хиджре.

Асад ибн Зурара. Полное имя: Асад ибн Зурара ибн Малик ибн Удас ибн Убайд ибн Саяба ибн Ганм ибн Малик ибн ан-Наджар. Глава племени ан-Наджар. Носил прозвище Абу Умама аль-Ансари аль-Хазраджи. Входил в число великих сподвижников и первых мусульман. Присутствовал на Первой и Второй клятве при Акабе. Также был одним из тех, кто встречался с Пророком (с.а.с.) за год до Первой присяги. Он возглавлял делегацию из двенадцати старейшин в Первой клятве при Акабе и был первым среди присягнувших. Умер он накануне битвы при Бадре от болезни, поразившей его горло. Посланник Аллаха (с.а.с.) посетил его во время болезни и сказал: **«Я сделаю всё возможное для Абу Уамы, чтобы моя совесть была чиста»**, — и собственноручно прижёл место, поражённое болезнью.

Саад ибн Муаз. Предводитель племени Аус. Полное имя: Саад ибн Муаз ибн ан-Нуман ибн Имру аль-Кайс ибн Зайд ибн Абдульашхаль Абу Умар аль-Ансари аль-Ауси аль-Ашхали аль-Бадри. В день Битвы у рва был ранен стрелой и прожил после этого месяц. Бухари в книге «Сахих» приводит слова Абу Саида аль-Худрий: «Бану Курайза согласились на решение Саада ибн Муаза. Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил за Саадом. Он прибыл на осле. Когда он приблизился к мечети, Пророк (с.а.с.) сказал ансарам: **«Подойдите к своему господину»**. Или сказал: **«Подойдите к лучшему из вас»**. Затем Пророк продолжил: **«Эти, то есть Бану Курайза, согласились на твоё решение»**. Саад ибн Муаз сказал: **«Моё решение — убить всех мужчин, пленить их детей и женщин»**. Услышав это, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ты вынес решение Аллаха»**, — а возможно, сказал: **«Решение царя»**. Когда же Саад умер, Пророк (с.а.с.) сказал: **«Трон Аллаха закачался из-за смерти Саада ибн Муаза»**.

Усайд ибн Худайр. Полное имя: Усайд ибн Худайр ибн Саммак ибн Атик ибн Нафи ибн Имру аль-Кайс ибн Зайд ибн аль-Ашхаль аль-Ансари аль-Ауси аль-Ашхали. Был одним из двенадцати старейшин в ночь Второй присяги у Акабы. Также был одним из первых мусульман. Его отец был благородным и влиятельным человеком, его звали Худайр аль-Катаиб. Он был главой племени Аус



в битве Буас и погиб в тот день, то есть за шесть лет до хиджры Пророка (с.а.с.). Усайд почитался как мудрый и благоразумный человек. В книге «Сахих аль-Бухари» пишется: «Однажды, когда Усайд и Аббад ибн Бишр вышли от Пророка (с.а.с.) тёмной ночью, внезапно перед ними появился свет, а когда они расстались, свет остался с каждым из них». Когда Усайд читал Коран, ангелы спускались к нему, как об этом упоминается в книге «Сахих аль-Бухари». Усайд умер в двадцатом году по хиджре.

Эти люди были богатыми, уважаемыми, влиятельными личностями. Но всё это ушло на второй план, когда в их сердца проникла искренняя вера в Аллаха, а значимость Ахирата превысила значимость дуньи.

Что касается истории и подробностей нусры, то они упоминаются в книгах по Сире. Одни книги упоминают то, что не упоминают вторые. Таким образом, они дополняют друг друга, а история нусры стала ясна для тех, кто хочет следовать примеру Посланника (с.а.с.) и достичь того, чего достиг он — установления Халифата. В этих книгах упоминается, что когда общество Мекки окончательно отвергло призыв, а также когда умерли дядя Пророка (с.а.с.) Абу Талиб и жена Хадиджа (р.а.), тучи над Посланником Аллаха (с.а.с.) сгустились, и участились издевательства, поэтому он вышел к арабским племенам, призывая их к Исламу.

Призыв к племенам

Посланник Аллаха (с.а.с.) в сезоны паломничества обращался к арабским племенам, призывая их к Исламу и сообщая им, что он — пророк и посланник. Он призывал уверовать в него и защитить, чтобы он мог в безопасности разъяснять то, с чем его отправил Аллах. Посланник (с.а.с.) призывал сильные племена к тому, чтобы те поддержали его и основали у себя Исламское Государство. После долгого и изнурительного призыва он достиг своей цели. Большинство племён отвергло призыв Пророка (с.а.с.). Некоторые ответили довольно грубо, а некоторые отказались в мягкой форме. В конце концов, жители Медины приняли призыв и согласились выполнить то, что от них требуется. В книгах по Сире можно найти детали всех происходивших тогда процессов, чтобы это стало примером для мусульман сегодня.



Ансары принимают Ислам

Аллах пожелал укрепить Свою религию, почтить Своего Пророка (с.а.с.) и исполнить данное ему обещание. Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел в сезон паломничества и встретился с группой жителей Ясриба. Он обратился к ним с призывом, как призывал другие арабские племена. Придя на встречу с хазраджитами у холма Акаба, Пророк (с.а.с.) спросил: **«Кто вы?»**. Они ответили: **«Мы из племени Хазрадж»**. Он спросил: **«Которые в хороших отношениях с иудеями?»**. Они ответили: **«Да»**. Он сказал: **«Не присядете ли вы, чтобы поговорить со мной?»**. Они ответили: **«Конечно!»**. Хазраджиты присели, и Пророк (с.а.с.) призвал их к Аллаху, рассказал об Исламе и прочитал строки из Корана. Стоит отметить, что в Медине жили иудеи, следовавшие своим религиозным писаниям и знаниям, в то время как арабы оставались многобожниками. Когда между ними происходили конфликты, иудеи говорили: **«Пришло время обещанного посланника, вместе с которым мы повергнем вас, как были повержены народы Ада и Ирама»**.

После обращения Посланника Аллаха (с.а.с.) хазраджиты стали говорить друг другу: **«Это тот самый пророк, которым иудеи угрожали нам. Так пусть же они не опередят нас!»**. Они приняли то, к чему их призвал Посланник Аллаха (с.а.с.), и согласились сделать то, что от них требовалось. Затем они сказали: **«Мы оставили дома свой народ. Нет такого народа, в котором бы присутствовала столь сильная междоусобица, как среди нас. Возможно, посредством тебя Аллах объединит нас. Мы вернёмся к народу и призовём его к твоему делу. Мы предложим им взять на себя те обязанности религии, на которые согласились сами. Если Аллах объединит нас вокруг тебя, то не будет более могущественного человека, чем ты!»**. После этого они вернулись в свой город, призывая людей к Исламу и рассказывая им о Пророке (с.а.с.). Не осталось ни одного дома в Медине, где не обсуждали бы дело Посланника Аллаха (с.а.с.).

Первая присяга у Акабы

На следующий год в сезон паломничества Пророк (с.а.с.) встретился с двенадцатью старейшинами Ясриба у холма Акаба. Они дали Посланнику Аллаха (с.а.с.) присягу, получившую название «присяга верующих женщин». Эта присяга не обязывала их воевать. Среди присягнувших были Асад ибн Зурара, Рафи ибн Малик, Убада



ибн Самит и Абу Хайсам ибн Тайхан. Сообщается, что Убада сказал: «Во время первой присяги у Акабы нас было двенадцать человек. Мы присягнули Посланнику Аллаха (с.а.с.) в том же, в чём до этого присягали женщины. Всё это было до вменения в обязанность ведения боевых действий. Смысл нашей присяги заключался в том, что мы не будем придавать Аллаху сотоварища, воровать, прелюбодействовать, убивать своих детей, клеветать и ослушаться. Далее Посланник Аллаха (с.а.с.) продолжил и сказал, что тот, кто выполнит это, получит в награду Рай, а кто нарушит и совершит что-нибудь из упомянутого в присяге, того Аллах рассудит. Если захочет, накажет, а если захочет, простит». Ибн Исхак говорил: «После этого все разошлись, а вместе с ними Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил Мусаба ибн Умайра, велел ему читать среди них Коран, обучать Исламу и законам религии, за что тот получил прозвище «чтец Корана». Также он совершал с ними намаз».

История Саада ибн Муаз и Усайда ибн Худайра

Ибн Исхак писал: «Рассказали Убайдуллах ибн Мугира ибн Муайкиб и Абдуллах ибн Абу Бакр ибн Мухаммад ибн Амр ибн Хазм, что однажды Асад ибн Зурара и Мусаб ибн Умайр вышли в путь, направляясь к Бану Абдульашхаль и Бану Зафар. Саад ибн Муаз ибн Нуман ибн Имру аль-Кайс ибн Зайд ибн Абдульашхаль был двоюродным братом Асада ибн Зурары по линии матери. Они зашли в один из садов Бану Зафар (Ибн Хишам сказал: «Имя Зафара — Кааб ибн аль-Харис ибн аль-Хазрадж ибн Амр ибн Малик ибн аль-Аус»). Затем они сели у колодца Марак. К ним стали подсаживаться принявшие Ислам. Саад ибн Муаз и Усайд ибн Худайр на тот момент были главами своих племён, принадлежали роду Бану Абдульашхаль и оба были многобожниками. Узнав о том, что происходит в саду, Саад ибн Муаз сказал Усайду ибн Худайру: «Отправляйся к этим двум, которые сбивают с пути всяких глупцов, останови их и предупреди, чтобы они больше не появлялись у нас. Если бы Асад ибн Зурара не был бы моим двоюродным братом, я не просил бы тебя сделать это». Усайд ибн Худайр взял своё копье и подошёл к ним. Увидев его, Асад ибн Зурара сказал Мусабу ибн Умайре: «К тебе пришёл господин племени. Постарайся убедить его». Мусаб сказал: «Если он присядет, я поговорю с ним». Усайд же стал сильно ругать их и сказал: «Вы пришли сюда, чтобы сбивать с пути слабых из нас?! Убирайтесь прочь, если хотите остаться в живых!». Мусаб



сказал: «Присядь и послушай, и если понравится — примешь, если же не понравится, то мы уйдём». «Логично», — сказал Усайд, затем воткнул копье в землю и присел перед ними. Потом Мусаб рассказал ему об Исламе и почитал ему Коран. И по свидетельству обоих сподвижников, «клянёмся Аллахом, по сиянию его лица мы поняли, что тот придёт в Ислам ещё до того, как он заговорил». Затем Усайд сказал: «Как же прекрасно всё это! Что необходимо сделать человеку, который хочет войти в эту религию?». Они сказали: «Совершить полное омовение, очиститься самому и очистить одежду, затем засвидетельствовать о своей вере и совершить намаз». Совершив полное омовение и очистив одежду, Усайд засвидетельствовал о своей вере, затем совершил два ракаата намаза и сказал: «Поистине, есть у меня человек, если он последует за вами, то не останется никого из его племени, кто бы не присоединился к нему. Сейчас я отправлю его к вам, это Саад ибн Муаз». Затем он взял своё копье и отправился к Сааду и его племени, которые к этому времени проводили совещание. И когда Саад ибн Муаз встретил его взглядом, сказал: «Клянусь Аллахом, Усайд вернулся не таким, каким уходил». И когда Усайд подошёл к ним, Саад сказал ему: «Что ты сделал?». Он ответил: «Поговорил с теми двумя, и, клянусь Аллахом, я ничего плохого в них не узрел. Вместе с тем, я их предупредил, а они ответили: «Мы сделаем то, о чём ты нас просишь». И говорят, что представители племени Бану Хариса вышли в поисках Асада ибн Зурары, чтобы убить его. И они хотят сделать это, чтобы унижить тебя, ибо знают, что он — твой двоюродный брат».

Разгневанный и взволнованный данным известием, Саад ибн Муаз в спешке встал, выхватил копье и сказал: «Клянусь Аллахом, от тебя нет толка!». Затем Саад отправился к тем двоим, и когда застал их в спокойствии, то понял, что Усайд сказал всё это, желая, чтобы он выслушал их. И вот он встал, бранясь, затем сказал Асаду ибн Зураре: «О Абу Умама, клянусь Аллахом, если бы между нами не было родственной связи, ты бы не смог выкинуть такое со мной! Ты хочешь навязать нам на нашей же земле то, что нам неприятно?». А Асад до этого говорил Мусабу: «Клянусь Аллахом, придёт к тебе предводитель племени. И если он последует за тобой, то и всё племя последует, и никого не останется позади». Мусаб сказал Сааду: «Может, присядешь и послушаешь? И если тебе это дело понравится и придётся по душе — то примешь его. Если же не понравится, то мы избавим тебя от предмета твоей неприязни».



«Логично», — сказал Саад, затем воткнул копьё в землю и присел. Потом ему рассказали об Исламе и почитали Коран. И по свидетельству обоих сподвижников, «клянёмся Аллахом, по сиянию его лица мы поняли, что тот придёт в Ислам ещё до того, как он заговорил». Саад сказал: «Что необходимо сделать человеку, который хочет войти в эту религию?». Они сказали: «Совершить полное омовение, очиститься самому и очистить одежду, затем засвидетельствовать о своей вере и совершить намаз». Совершив полное омовение и очистив одежду, Саад засвидетельствовал о своей вере, затем совершил два ракаата намаза. Затем, взяв своё копьё, он отправился к своему народу, а вместе с ним — и Усайд ибн Худайр».

Когда люди увидели Саада, то сказали: «Клянёмся Аллахом, Саад вернулся не таким, каким уходил!». Приблизившись к людям, он сказал: «О Бану Абдульашхаль! Каким вы знаете меня?». Они сказали: «Ты — наш господин, самый благоразумный среди нас и самый рассудительный». Саад сказал: «Я отказываюсь говорить с вами — с женщинами и мужчинами, пока не уверуете в Аллаха и Его Посланника!».

Они сказали: «Ей-богу, не останется в доме Бану Абдульашхаль ни одного мужчины и ни одной женщины, не принявших Ислам!». Мусаб вернулся в дом Асада ибн Зурары и жил в его доме, призывая людей к Исламу, пока не осталось ни одного дома ансаров, в котором не было бы мужчины и женщины, принявших Ислам.

Вторая присяга у Акабы

Мусаб ибн Умайр вернулся в Мекку. Через некоторое время ансары-мусульмане отправились в хадж вместе с мушриками из своего народа. Они прибыли в Мекку и договорились встретиться с Посланником Аллаха (с.а.с.) в дни ташрика. Эта встреча ознаменовала победу Ислама и поражение неверия.

Кааб ибн Малик рассказывал: «Мы отправились в хадж и договорились с Посланником Аллаха (с.а.с.) встретиться у Акабы в дни ташрика. Выполнив обряды хаджа, в оговорённую ночь мы отправились на встречу. Вместе с нами был Абдуллах ибн Амр ибн Харам Абу Джабир, один из наших предводителей и знатных людей. Мы взяли его с собой, хотя скрывали от многобожников свои планы. Мы поговорили с Абдуллахом ибн Амром, а затем сказали: «О Абу Джабир! Ты — один из наших лидеров и знатных людей. Мы хотим, чтобы ты отказался от своей религии, иначе ты станешь растопкой для



Ада». Затем мы призвали его к Исламу и сообщили о предстоящей встрече с Посланником Аллаха (с.а.с.) у Акабы. Он принял Ислам, и поэтому присутствовал вместе с нами при Акабе и был избран нашим старейшиной. В эту ночь мы спали вместе с остальными в своём лагере. Когда прошла треть ночи, мы, тайно выбравшись из своего лагеря, отправились на встречу с Посланником Аллаха (с.а.с.) в ущелье у Акабы. Нас было семьдесят три человека. Вместе с нами были две женщины: Насиба бинт Кааб и Асма бинт Амр ибн Ади».

Встреча Посланника Аллаха (с.а.с.) с группой ансаров

Кааб продолжил: «Мы собрались в ущелье и стали ждать Посланника Аллаха (с.а.с.). Он (с.а.с.) пришёл к нам не один, а с Аббасом ибн Абдуль-Мутталибом, который на тот момент ещё оставался в религии своего народа. Аббас захотел сопровождать своего племянника на встрече и удостовериться в его безопасности. Когда Пророк (с.а.с.) сел, первым заговорил Аббас ибн Абдуль-Мутталиб: «О хазраджиты (арабы называли всех ансаров хазраджитами, не деля их на хазраджитов и ауситов)! Мухаммад, как вы знаете, из нашего числа. Мы защитили его от нашего народа — от тех, которые так же, как и мы, не уверовали в него. В своём народе и в своём городе он в безопасности. Однако он захотел присоединиться к вам. Если вы уверены, что сможете выполнить то, к чему он вас призывает, и сумеете защитить его от тех, кто будет выступать против него, то ответственность за это ляжет на вас. А если вы думаете, что откажетесь от него и оставите его без поддержки после того, как он отправится вместе с вами, то лучше оставьте его сейчас, ведь на данный момент в своём народе и своём городе он под защитой». Мы сказали: «Мы услышали тебя. Теперь говори ты, о Посланник Аллаха! Проси у нас для себя и своего Господа то, что пожелаешь!». Затем слово взял Посланник Аллаха (с.а.с.). Сначала он зачитал Коран, призвал к Аллаху и Исламу и сказал: **«Я заключаю с вами договор о том, что вы будете защищать меня так же, как защищаете своих женщин и детей!»**.

Тогда аль-Бара ибн Марур взял Пророка (с.а.с.) за руку и сказал: *«Да! Клянусь Тем, Кто послал тебя с истиной, мы будем защищать тебя от того, от чего защищаем самое ценное. Прими же от нас клятву, о Посланник Аллаха. Клянусь Аллахом, мы — прирождённые воины, и это передаётся у нас из поколения в поколение»*. Тут Абу Хайсам ибн Тайхан перебил аль-Бару, сказав: *«О Посланник Аллаха,*



у нас есть с евреями определённые договоры, которые нам придётся разорвать. Не получится ли так, что когда мы сделаем это, а Аллах дарует тебе победу, ты вернёшься к своему племени, а нас покинешь?». Пророк (с.а.с.) улыбнулся и сказал: **«Кровь — за кровь, поражение — за поражение. Я — с вами, а вы — со мной. Я буду сражаться с теми, с кем сражается вы, и буду в перемирии с теми, с кем находитесь в перемирии вы»**. Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Выберите среди себя двенадцать старейшин, которые могли бы отвечать за своё племя»**. Ансары выбрали девять человек из племени Хазрадж и троих из племени Аус.

Первым присягу принёс аль-Бара ибн Марур, а после него присягнули и остальные. Когда закончилась присяга, шайтан воскликнул с вершины Акабы: «О люди оседлые! Вот Мухаммад и сабейцы вместе с ним (т.е. мусульмане) собрались, чтобы воевать с вами!». Пророк (с.а.с.) сказал: **«Это шайтан по имени Азаббу аль-Акаба, это Ибн Азйаб»**. Затем он сказал: **«Возвращайтесь в свой лагерь»**. Аббас ибн Убада ибн Надля сказал: **«Клянусь Аллахом, который послал тебя с истиной, если хочешь, мы завтра же объявим об этом людям, собравшимся в Мине, держа в руках мечи!»**. Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Мне не было приказано это, так что возвращайтесь в свой лагерь»**. Аббас ибн Убада продолжил: «Мы вернулись в лагерь и спали до самого утра. Утром же к нам пришли курайшиты и сказали: «О хазраджиты! До нас дошли известия о том, что вы пришли к одному из нас, чтобы увести его и присягнуть ему на то, что станете воевать против нас! Клянёмся Аллахом, меньше всего мы хотели бы войны с вами». Некоторые мушрики из нашего народа поспешили сообщить курайшитам, что ничего подобного не знают. Они сказали правду, ведь они ничего не знали о нашей присяге». Таким образом, Посланник Аллаха (с.а.с.) приобрёл помощников-ансаров религии. После этого он переселился в Медину и установил Исламское Государство.

Талаб ан-нусра на весах Шариата

Просьба помощи от людей силы и влияния для установления правления Ислама — это один из шариатских законов метода. Именно таким образом Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Первое Исламское Государство. И этому методу должно следовать сплочение, желающее установить Второй Праведный Халифат. Нусра требуется у обладателей силы, и ей занимается сплочение, которое



подготовило людей для призыва и установления государства, а также имеет кадры на пост халифа, муавинов, визирей и валиев, как минимум, на первое время. У сплочения должно быть изложено чёткое видение Исламского Государства, его столпов и азов управления, а также должна быть изложена конституция, выведенная из шариатских доказательств и предназначенная для того, чтобы практически править на её основе. У сплочения должен быть опыт в призыве и политическая проницательность, что позволяет понимать идеи, манёвры и заговоры. Нусру заслуживает только то сплочение, которое с головой окунулось в дело призыва, которое переносит все тяготы на пути Аллаха, которое приготовилось к тому, что его члены в ближайшем будущем станут людьми государства, и которое усердно работает в Умме, чтобы создать общественное мнение в пользу Халифата. Сегодня для победы такого сплочения остался только один шаг — помощь со стороны обладателей силы и веры, которые готовы стать ансарами. Аллах говорит:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا كُوْنُوْا اَنْصَارَ اللّٰهِ

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха» (61:14).

Аллах потребовал от обладателей силы и влияния выполнить свою задачу в установлении Исламского Государства, как это сделали первые ансары. В случае отказа на них ложится великий грех. Для установления Исламского Государства требуется сила, чтобы перехватить бразды правления у прежней силы и стать опорой для нового государства. Они должны знать, что помогают Аллаху и Его религии, а их координация с исламским сплочением — это подчинение приказу Аллаха. Сам Аллах приказал политическому сплочению обратиться за помощью к обладателям силы и влияния. А от обладателей силы Аллах потребовал ответить на просьбу о помощи, когда к ним обратятся. Таким образом, всё, что связано с нусрой, исходит от Аллаха. Приказ Аллаха помочь носителям призыва, желающим установить Исламское Государство, обращён именно к тем мусульманам, которые имеют силу. Их отказ помочь означает желание сохранить правление неверия. В таком случае они — первые, на ком лежит ответственность за помощь Исламу.

В Умме сегодня есть политическое сплочение, готовое к принятию великой миссии. С другой стороны, Умма сама в целом готова жить согласно Исламу. Это означает, что настало время обладателей силы. Всё, что им нужно — это решиться и поставить цель



помочь религии Аллаха. Если люди нусры готовы помочь, значит, они должны полностью подчиниться требованиям исламского призыва. Этого от них требует Шариат. Установление государства основано на понимании идей и систем, а не на силе. Сила нужна только для того, чтобы защитить эти идеи и системы.

Призыв в Мекке достиг своей цели благодаря трём факторам, каждый из которых был обязательным для создания Первого Исламского Государства в Медине. Эти три фактора, дополняя друг друга, образуют государство. Перечислим их:

Мухаджиры. В число мухаджиров входили Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники, состоявшие в сплочении. Это те, которым Пророк (с.а.с.) читал аяты, кого просвещал, обучал Корану и смыслам, пробуждая в них чувства веры. Они находились с ним в самые сложные для призыва дни и переносили все тяготы. Аллах избрал сподвижников для Своего Посланника, чтобы в будущем они стали визирями, судьями и валиями, а после пророческой миссии продолжили исламское правление.

Поддержка населения. Имеется в виду поддержка призыва Посланника Аллаха (с.а.с.) со стороны широких масс. Эту поддержку дали жители Медины, среди которых Ислам распространился до такой степени, что судьбоносные решения для города стали принимать именно последователи Ислама. Поэтому Медина стала пригодным для установления Первого Исламского Государства местом.

Ансары. Речь идёт о людях, владеющих силой и влиянием, которые смогли оказать поддержку Пророку (с.а.с.) и защитить его призыв в Медине. Всю свою силу они вручили Посланнику Аллаха (с.а.с.). Нусра требуется только от тех, кто уверовал в Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), поэтому взамен за неё будет только Рай, и ни о каких мирских благах не может быть и речи.

Право на своё появление Исламское Государство получит тогда, когда будет сплочение, основанное на идеологии Ислама по методу Посланника Аллаха (с.а.с.) и сподвижников. А право на победу сплочение получит в том случае, если оно станет переносить все испытания и упорно прокладывать себе путь, преодолевая все трудности, и если под милостью и заботой Аллаха ему удастся создать общественное мнение в пользу правления Исламом, как это произошло в Медине. После этого для победы останется найти только обладателей силы и влияния из числа верующих, которые будут готовы поддержать религию. Сегодня обладателям силы, которым



ясен путь, не осталось ничего, кроме как помочь религии и установить Халифат. Для этого им надо найти сплочение, которое работает над установлением Исламского Государства. Можно сказать, что сейчас проект Халифата стоит на пороге обладателей силы и что даже от них зависит спасение всей Уммы. Немного вернувшись назад и окунувшись в Сирю Посланника Аллаха (с.а.с.), мы увидим, что наше положение такое же, каким было тогда. Пророк (с.а.с.) обращался за нусрой, но ему не отвечали или даже издевались. Но Посланник Аллаха (с.а.с.) терпеливо переносил всё это до тех пор, пока Аллах не открыл сердца четырёх предводителей из Ясриба. Как показывает Сира, талаб ан-нусра даётся нелегко, потому что несёт в себе большие риски. Поэтому на эту просьбу может ответить только тот, чьё сердце переполнено верой и кто готов отдать Аллаху всю свою славу, силу и влияние. Ибн Хишам в книге по Сире пишет, что нусра влечёт за собой противостояние с арабами, объявление войны всем врагам, потерю знатных людей и угрозу для детей, а взамен — лишь Рай. Другими словами, Аллах требует искренности от тех, кто предоставляет нусру. Они не должны давать нусру взамен на мирские блага, богатства, славу, величие и положение. Вместо этого им обещано что-то большее. Следовательно, степень тех, кто сегодня будет давать нусру, должна быть такой же, как была у Саада ибн Муазы, из-за смерти которого даже закачался Трон Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) обещал мусульманам победу в этой жизни и успех в следующей, сказав:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَفْلِحُوا وَتَمْلِكُوا بِهَا الْعَرَبَ وَتَدِينُ بِهَا الْعَجَمَ وَإِذَا مِتُّمْ كُنْتُمْ مُلُوكًا فِي الْجَنَّةِ

«О люди! Скажите: «Нет божества кроме Аллаха», — и вы преуспеете, овладеете арабами и подчините неаравов, а после смерти станете царями в Раю».

Аллах побратал ансаров и мухаджиров, почтив их высокой степенью. В Коране говорится:

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

«Аллах доволен первыми из мухаджиров и ансаров, которые опередили остальных, и теми, которые последовали строго за ними.

Они так же довольны Аллахом. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это — великое преуспеяние» (9:100),

إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوُوا
وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ

«Воистину, те, которые уверовали, совершили переселение и сражались своим имуществом и своими жизнями на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище мухаджирам и оказали помощь, являются помощниками и друзьями друг другу» (8:72),

وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ
الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

«Те, которые уверовали, совершили переселение и сражались на пути Аллаха, а также те, которые дали убежище и оказали им помощь, являются истинно верующими. Им уготованы прощение и щедрый удел» (8:74).

Кто хочет помочь религии, должен иметь сильную веру и обострённое чувство ответственности перед Аллахом, должен проявлять озабоченность положением мусульман и желать их спасения. Первые ансары из Ясриба, ответившие на призыв Посланника Аллаха (с.а.с.), говорили друг другу: «До каких пор мы будем оставлять Посланника Аллаха (с.а.с.) изгнанным в горах Мекки и подвергаемым нападкам?!». Сегодня же мы говорим обладателям силы: «До каких пор вы будете игнорировать дело исламского призыва?! До каких пор будете оставлять Умму наедине со своими бедами, тиранией и нищетой?! Не пришло ли время покончить с массовыми убийствами мусульман и спасти их от врагов из западного мира, а так же от их приспешников?!».

Не найдётся ли сегодня среди мусульман ансаров-помощников религии Аллаха?! Где те, кто поможет установить на земле Шариат Аллаха?! Где верные сыны Исламской Уммы, которые имеют силу?! Где те, кто может перевернуть всё с ног на голову и сместить правителей-предателей?! Нет ли среди мусульман праведных рабов Аллаха, которые встанут на защиту осиротевшей Уммы?! Нет ли среди мусульман тех, кто ревностно относится к своей Умме и кто спасёт её от унижений?!.



О потомки ансаров! Хватит унижений и лишений. Достаточно 100 лет разобщённости и власти неверного колонизатора.

О потомки праведных героев — Халида, Салахуддина, Кутуза и Бейбарса! Принесите присягу верным сынам Уммы. Присягните Хизб ут-Тахрир, который приготовил проект исламской конституции для государства Халифат. Хизб ут-Тахрир работает ради Аллаха, чтобы оживить Его религию на земле, установив Второй Праведный Халифат. Кто применит исламскую систему правления, экономическую систему, социальную систему, систему отношений, систему наказаний, образовательную систему, внешнюю и внутреннюю политику, кроме Халифата?! Халифат — это обязанность, возложенная на вас. С ним вы обретёте славу, а ваша религия будет возвышена, в то время как неверные и неверие будут унижены. Сегодня без Халифата Ислам атакован, мусульманам навешивают различные ярлыки, а неверие взяло верх над верой. Всё изменит нусра от тех, кто имеет силу. Это единственный путь спасения Исламской Уммы. Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь» (8:24).



Роль истинных учёных в создании Праведного Халифата

Ясин Мутаххар аль-Андалуси

Люди без учёных превращаются в невежд, окружённых шайтанами из числа людей и джиннов, они оказываются охваченными заблуждениями и прихотями. Учёные — это дар Аллаха для людей. Учёные — это факелы, освещающие тьму, имамы прямого пути и аргументы Аллаха на земле. Они очищают разум от заблуждений, а сердца и души — от сомнений. Учёные — это защитники от шайтана, жемчужины веры и лидеры Уммы. Они подобны звёздам, ведущим путников во мраке ночи, с исчезновением которых неминуемо заблуждение.

Одним из главных бедствий, постигших Исламскую Умму после разрушения Халифата, является отсутствие ведущей роли учёных в исламском призыве и шариатской политике. Многие учёные стали маргиналами, занимающими своё место только в духовных и нравственных вопросах. Они призывают Умму к Корану и Сунне только с духовной точки зрения, а политическую жизнь они оставили светским политикам. Те же, кто смеет призывать к применению Корана и Сунны во всех сферах жизни, подвергаются нападкам, обвинениям в экстремизме и терроризме. Поэтому необходимо прояснить, кто такие учёные и какова их роль в излечении и спасении Уммы от упадка.

Кто такие учёные?

Говоря «учёные», мы подразумеваем знатоков в области Шариата, то есть в религии. Коран описывает их следующими словами:

— которые страшатся Аллаха:

إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ

«Боятся Аллаха среди Его рабов только обладающие знанием. Воистину, Аллах — Могущественный, Прощающий» (35:28).

— которые доносят религию Аллаха, акыду Ислама и его Шариат, боятся Аллаха и не боятся людей:

الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ وَكَفَى بِاللَّهِ حَسِيبًا ﴿٣٩﴾

«Они передали послания Аллаха и боялись Его и не боялись никого, кроме Аллаха. Довольно того, что Аллах ведёт счёт» (33:39).

Ибн Касир так комментирует этот аят: *«Аллах хвалит тех, которые передали послания Аллаха людям, выполнив свой долг, которые боятся Аллаха, но не боятся людей, которые не остановятся ни перед какой силой и которым достаточно Аллаха как Помощника и Защитника».*

Конечно же, в первую очередь речь идёт о нашем господине Посланнике Аллаха Мухаммаде (с.а.с.). Он выполнил свой долг и донёс послание Аллаха до всего человечества. Он превознёс религию, Книгу и Шариат Господа над всеми остальными верованиями и законами. Если прежние пророки приходили с Посланием только к своим народам, то последний Пророк (с.а.с.) принёс послание ко всему человечеству. Аллах говорит:

قُلْ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا

«Скажи: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам» (7:158). После Пророка Мухаммада (с.а.с.) миссия донесения религии Аллаха легла на плечи Уммы, и в первую очередь эту миссию взяли на себя его сподвижники, да будет доволен ими Аллах. Всеми своими словами, действиями и позициями, в любое время дня и ночи, в пути и дома, открыто и тайно они доносили религию людям, как и было велено. Аллах был доволен ими за это. Затем из каждого следующего поколения вплоть до наших дней кто-то наследовал их миссию. Их примеру подражали ищущие прямой путь, а их методу следовали успешные. Мы просим Аллаха одарить нас доверенными учёными, которые исполняют завет своего Господа.

— которые не скрывают и не продают знания:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ الْكِتَابِ وَيَشْتَرُونَ بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَٰئِكَ مَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ إِلَّا النَّارَ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٤﴾

«Воистину, те, которые скрывают ниспосланное Аллахом в Писании и покупают за это малую цену, наполняют свои животы огнём. Аллах не станет говорить с ними в День воскресения и не очистит их. Им уготованы мучительные страдания» (2:174).

— которые призывают к Аллаху, как призывал Посланник Аллаха (с.а.с.):

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108). Учёные — это не просто проповедующие, призывающие, наставляющие и обучающие, но и опекающие мусульман люди. Они и есть те самые влиятельные силы (ахлю-ль-халь ва-ль-акд), которым доверена политика Уммы, которые влияют на ход событий и строят настоящее и будущее. В первую очередь Аллах приказал повиноваться именно им, на них Он велел возлагать свои дела в мире, войне, радости и бедствии. К примеру, в следующем аяте говорится:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас» (4:59). В аяте содержится приказ повиноваться обладателям влияния, то есть тем, кто имеет вес и власть. Как говорил Ибн Таймия: «Обладающие влиянием — это те, кто повелевает людям, будь то благодаря силе власти или силе знания и слова. Поэтому обладающие влиянием делятся на два вида: учёные и правители».

Учёные и завет

Аллах взял завет с учёных, что они будут разъяснять людям Коран, акыду и постановления, ничего не утаивая из этого, какими бы ни были обстоятельства, препятствия и трудности.

Аллах говорит:

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ ﴿١٧٩﴾

«Вот Аллах взял завет с тех, кому было даровано Писание: «Вы обязательно будете разъяснять его людям и не будете скрывать его». Но они бросили его за спины и продали его за ничтожную цену. Как же скверно то, что они приобретают!» (3:187).

Катада сказал: «Аллах взял завет с людей знания, так пусть же тот, кто имеет знания, передаёт их другим. Не скрывай знание, ведь в этом кроется твоя погибель. И не бери на себя то, в чём у тебя нет знания, иначе это выведет тебя из религии Аллаха, и ты станешь одним из измышляющих» («Дар аль-Мансур», ас-Суюти).

Аль-Хасан сказал: «Если бы не завет, который Аллах взял с людей знания, я бы не сказал вам многого из того, о чём вы спрашиваете» («Дар аль-Мансур», ас-Суюти).

Аль-Алуси в книге «Рух аль-Маани» пишет: «Из этого аята понимается необходимость раскрытия знания и запретность скрывать что-либо из религиозных вопросов с корыстной целью, например, облегчить угнетателям, уластить их души, призывать к их пути, привлечь на помощь к ним и так далее. В хадисе говорится:

مَنْ سَأَلَ عَنْ عِلْمٍ فَكَتَمَهُ أُجِرَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِلَجَامٍ مِنْ نَارٍ

«Того (человека), у которого просили о знании и который его утаил, в День воскресения взнуздают огненной уздой» (Ахмад, Абу Дауд, Тирмизи)».

Относительно слов из аята «продали его за ничтожную цену» Мухаммад ат-Тахир ибн Ашур в книге «Ат-Тахрир ва ат-Танвир» пишет: «Покупка означает обмен. Ничтожная цена — это взятки и вознаграждения, которые они берут от тех, кто последовал за своими страстями, и несправедливых, будь то из числа правителей или простого народа, за поддержку их несправедливости и зла своими ложными толкованиями. Толкование каждого постановления — это удар по рукам тиранов и угнетателей за то, что они протягивают свои руки к угнетению подданных разного рода ложными толкованиями и предупреждениями тех, кто желает искоренить зло. Даже если аят был ниспослан относительно Людей Писания, однако закон, вытекающий из него, касается и тех мусульман, которые поступают подобным образом, поскольку род преступления и мотив одинаковы».

Учёные должны проповедовать только истину, а не скрывать знания, не продавать знания за ничтожную цену или за мирские блага. Они должны разъяснять то, что содержит религия, будь то вопросы вероубеждения, обрядов поклонения, социальные вопросы,



экономические или политические. И не должно быть никакой двусмысленности, какими бы ни были обстоятельства и последствия.

Учёные — это наследники пророков

Учёные Ислама имеют большой статус, поскольку считаются наследниками пророков. Они унаследовали от пророков знания, дело религии, призыв, донесение, разъяснение Шариата, выполнение религии Аллаха и джихад для возвеличивания Слова Аллаха.

Сообщается от Абу ад-Дарды, что он слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَطْلُبُ فِيهِ عِلْمًا سَلَكَ اللَّهُ بِهِ طَرِيقًا مِنْ طُرُقِ الْجَنَّةِ، وَإِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَتَضَعُ أجنحتها رِضًا لِطَالِبِ الْعِلْمِ، وَإِنَّ الْعَالَمَ لَيَسْتَغْفِرُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ، وَمَنْ فِي الْأَرْضِ، وَالْحَيَاتَانِ فِي جَوْفِ الْمَاءِ، وَإِنَّ فَضْلَ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ، كَفَضْلِ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ عَلَى سَائِرِ الْكَوَاكِبِ، وَإِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْرَثُوا دِينَارًا وَلَا دِرْهَمًا، وَرَثُوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخَذَهُ أَخَذَ بِحِطِّ وَافِرٍ

«Тому, кто отправился в путь, желая приобрести знания, Аллах облегчит один из путей, ведущих в Рай. Поистине, ангелы непременно будут простираť свои крылья над ищущим знания, выражая своё удовлетворение тем, что он делает. И поистине, прощения для знающего непременно станут просить обитатели небес и земли, и даже рыбы в толще воды! И превосходство обладателя знания над простым поклоняющимся подобно превосходству луны в ночь полнолуния над прочими небесными светилами, и поистине, обладающие знанием — это наследники пророков, а пророки не оставляют в наследство ни динаров, ни дирхамов. Они оставляют в наследство знание, а кто приобрёл его, тот приобрёл великий удел» (Абу Дауд, Тирмизи, Ибн Маджа, Ахмад, Ибн Хиббан).

Наследники пророков — это те учёные, которые действуют согласно знаниям. Они — свет, освещающий мир и показывающий выход из тьмы невежества. Они — наместники пророков в знаниях, распространяемых среди Уммы. Они — прямые наследники пророков. Аллах говорит:

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا

«Потом Мы дали Писание в наследие тем из наших рабов, которых Мы избрали» (35:32).



Аз-Замахшари в книге «Аль-Кашшаф» пишет: *«Наследниками пророков их называли только потому, что они близки к пророкам в почёте и статусе, поскольку они — хранители того, с чем были посланы пророки».*

Учёный не достигнет этого статуса, пока его знания и действия не будут чисты, пока он не поднимется к совершенству и пока не будет далёк от похоти, которая его унижает.

Аль-Хасан сказал: *«Кто стремится к знаниям и желает того, что есть у Аллаха, тот получит лучшее, чем то, над чем восходило солнце».*

Нет ступени выше ступени пророков. Нет почёта больше, чем у пророков. Не говорится, что они — наследники посланников, а говорится, что они — наследники пророков, ведь это слово обширнее. Пророки не оставляют в наследство ничего из этой жизни. Поэтому в руках учёных оказалось то, что оставили в наследство пророки. Так Умма имеет доступ к этому наследству, поскольку учёные будут раскрывать Ислам, распространять законы религии и исправлять положение явно и тайно. Посланник Аллаха (с.а.с.) назвал учёных наследниками пророков из-за того, что они несут большую ответственность за мусульман, за правителей и за установление Исламского Государства.

Всё это относится к учёным, которые были смелыми в истине, любили добро, приказывали одобряемое и запрещали предосудительное, отчитывали и наставляли правителей, защищали интересы мусульман, заботились о делах Уммы и переносили все трудности и страдания на этом пути.

Почёт, описанный выше, относится к тем учёным, которые защищают Ислам, верны религии Аллаха, которые призывают правителей к применению Шариата, которые перенимают качества посланников, действия которых являются отражением Корана и Сунны, которые называют тиранов тиранами, нечестивцев — нечестивцами, грешников — грешниками, которые исправляют то, что было испорчено, и выравнивают то, что было искривлено, которые не боятся людей и не боятся упрёков, которые говорят правителям и простым людям: «Идите по пути Аллаха, по пути Ислама, пути спасения и мира!».

Учёные не боятся правителей-угнетателей, поскольку они верят в слова Посланника (с.а.с.), переданные аль-Хасаном ибн Али (р.а.):

مَنْ رَأَى سُلْطَانًا جَائِرًا مُسْتَحِيلًا لِحَرَمِ اللَّهِ نَاكِثًا لِعَهْدِ اللَّهِ مُخَالِفًا لِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ يَعْمَلْ فِي

عِبَادِ اللَّهِ بِالْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ فَلَمْ يُغَيِّرْ عَلَيْهِ بِفَعْلٍ وَلَا قَوْلٍ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَدْخُلَهُ مَدْخَلُهُ
«Кто увидит несправедливого правителя, разрешающего то, что запретил Аллах, расторгающего договор с Аллахом, нарушающего Сунну Посланника Аллаха, относящегося к рабам Аллаха греховно и враждебно, и не исправит это словом или делом, того Аллах ввергнет туда же, куда вверг такого правителя». Хадис вывел ат-Табари в книге «Ат-Тарих» и Ибн аль-Асир в книге «Аль-Камиль».

Учёные не молчат, когда обязаны говорить, не скрывают ни одно решение Аллаха, будь то связанное с делами Уммы, государством или правителем, потому что они верят в слова Аллаха:

إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ ﴿١٥٩﴾

«Воистину, тех, которые скрывают ниспосланные Нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклянёт Аллах и проклянут проклинающие» (2:159),

وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ تَمَتًّا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ ﴿١٧٧﴾

«Вот Аллах взял завет с тех, кому было даровано Писание: «Вы обязательно будете разъяснять его людям и не будете скрывать его». Но они бросили его за спины и продали его за ничтожную цену. Как же скверно то, что они приобретают!» (3:187). Некоторые великие учёные, как Ибн Таймия, Ибн Каййим и другие, говорили: **«Умалчивающий истину — это немой шайтан».**

Таковыми должны быть учёные, чтобы стать носителями Корана и религии Аллаха, чтобы стать наследниками пророков и продолжить миссию в донесении послания Аллаха к человечеству.

Учёные-наставники

Учёные, унаследовавшие от пророков, считаются наставниками (раббани). Аллах говорит:

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّيْنَ بِمَا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ ﴿٧٩﴾

«Если Аллах даровал человеку Писание, власть (знание или умение принимать решения) и пророчество, то ему не подобает говорить людям: «Будьте рабами мне, а не Аллаху». Напротив, будьте духовными наставниками, поскольку вы обучаете Писанию и изучаете его» (3:79).

Ар-Рази относительно слова «раббани» сказал: *«Будьте призывающими ко всем делам, которые ведут к довольству Аллаха, и будьте отвращающими от всех дел, которые ведут к наказанию Аллаха».*

Ибн Ашур сказал: *«Будьте приписываемыми к Господу (Раббун), Всевышнему Аллаху, поскольку быть приписанным к кому-либо означает быть связанным с ним. И тогда вы будете преданными только Аллаху».*

Аль-Куртуби пишет: *«Раббани — это тот, кто приписан к Господу (Раббун). Он наставляет людей в малых и больших знаниях. Он — тот, кто следует заповедям Господа и наставляет людей. Именно такое значение сообщается от Ибн Аббаса».*

Аль-Мубаррад сказал: *«Раббани — это лидеры знаний. Воспитывать (рабба) или наставлять означает исправлять и опекать».*

Истинный учёный — это тот, кто действует согласно знанию, иначе он не считался бы учёным. Муджахид сказал: *«Раббани выше духовных лиц».* Ан-Нуххас сказал: *«Это хорошее слово, потому что духовные лица — это учёные».* Раббани — это тот, кто к своим знаниям добавил политическое видение, как говорят арабы: *«Опекал дела людей, то есть исправлял и выполнял».* Абу Убайда сказал: *«Я слышал, как учёный сказал: «Раббани — это знающий запретное и дозволенное, приказ и порицание; владеющий новостями Уммы, а именно — что было и что происходит».* Мухаммад ибн аль-Ханафия сказал в день смерти Ибн Аббаса: *«Сегодня умер наставник (раббани) этой Уммы».*

Как же мы нуждаемся сегодня в учёных-наставниках-политиках, которые днём и ночью работали бы над исправлением положения Уммы и вывели бы её из мрака к свету! Сегодня к таким учёным относятся те, кто работает над применением Исламского Шариата и объединением Уммы в едином государстве Халифат.

Роль учёных в государстве Халифат

Учёные играют важную роль в наставлении и исправлении правителей. Поэтому и говорят, что цари — это правители людей,



а учёные — правители царей. В одном стихе говорится: «Великие люди правят людьми, а учёные правят великими людьми».

Исламская история записала великие позиции великих учёных перед правителями. Они были искренними, смелыми и верными религии Аллаха. Они были подобны звёздам, указывающим путь правителям и людям во тьме мирской жизни.

Именно учёные показывали величие Ислама и раскрывали реальность чистого Исламского Шариата своими твёрдыми позициями по отношению к правителям, хоть немного отклонившимся от истины. Они наставляли правителей в делах управления государством, являя миру силу веры своей стойкостью и храбростью. Они говорили слово истины перед лицом несправедливых правителей, не боясь их власти, силы государства и мощи их воинов. Их позиции соответствуют их статусу, ведь они несут знамя Исламского Шариата.

Несправедливые правители не могли склонить чистых учёных к сотрудничеству или хотя бы молчанию, даже имея в руках столько силы и мощи. И не могло быть иначе, ведь Аллах велел учёным и простым мусульманам:

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ
«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113). Поэтому учёные отчитывали и наставляли отклонившихся от правильного пути правителей. Учёные отказывались от всех предлагаемых им благ и терпели все преследования. Они спешили к этому противостоянию, не боясь никого, кроме Аллаха. Вот вам несколько примеров:

— Сообщает Бухари, что Абу Саид аль-Худри сказал: *«Люди продолжали придерживаться этого, пока однажды в праздничный день (жертвоприношения или разговения) я не отправился на намаз вместе с Марваном, являвшимся в то время правителем Медины. Когда мы пришли к месту намаза, оказалось, что там стоит минбар, установленный Касиром ибн ас-Сальтом, и Марвану вдруг захотелось взобраться на него до намаза. Я потянул его за одежду, но он высвободил её у меня из рук, поднялся на минбар и произнёс хутбу до намаза. Я сказал ему: «Клянусь Аллахом, вы ведь изменили (Сунну)!» В ответ мне он сказал: «О Абу Саид, то, что ты знаешь, уже ушло в прошлое!» Тогда я сказал: «Клянусь Аллахом, то, что я знаю, лучше того, что*



мне неизвестно!» В своё оправдание Марван сказал: «Люди не стали бы сидеть после намаза, чтобы послушать нашу хутбу, и поэтому я произнёс её перед намазом». В версии аш-Шафии говорится: «То, что ты знаешь, уже оставлено».

— Когда Харун ар-Рашид отправился в Медину, чтобы посетить могилу Посланника Аллаха (с.а.с.), он вошёл в Мечеть Пророка и увидел, как Имам Малик преподавал там. Он сказал Иمامу: «Не мог бы ты прийти к нам и преподавать у нас?». Имам Малик ответил ему: «Знания не ходят за людьми, а люди ходят за знаниями». Харун сказал: «Ты прав, о Имам города хиджры! Я приду к тебе в мечеть». Имам сказал: «Если ты опоздаешь, я не позволю тебе переступить через людей в мечети». Харун сказал: «Слушаюсь и повинуюсь». Когда Имам Малик преподавал после намаза аср, в мечеть зашёл Харун ар-Рашид, а вместе с ним зашёл другой человек и поставил для правителя стул. Когда Имам увидел, что Харун сидит на стуле, сказал между слов: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ تَوَاضَعَ لِلَّهِ رَفَعَهُ اللَّهُ وَمَنْ تَكَبَّرَ وَضَعَهُ اللَّهُ

«Кто скромнен перед Аллахом, того Allah возвысит, а кто кичится, того Allah унизит». Харун ар-Рашид понял, что эти слова обращены к нему, и приказал убрать стул, а потом сел на пол, как и остальные люди. После этого он всегда заходил к Иمامу Малику перед дорогой и оставлял ему подарок. Однажды Харун сказал: «Возьми этот подарок (сообщается, что это было четыреста динаров)». Имам Малик сказал: «Прошу прощения, о повелитель правоверных, но я не заслуживаю милостыню и не приму». Ар-Рашид сказал: «Почему ты не примешь дар, ведь сам Пророк (с.а.с.) принимал дары?». Малик сказал: «Я — не пророк». Харун сказал: «Прими это от меня и полагайся на Аллаха». Затем правитель пригласил Иمامа Малика посетить Багдад, столицу Аббасидского Халифата, но Имам отклонил предложение, сказав: «Клянусь Аллахом, я не желаю другого соседа, кроме Посланника Аллаха (с.а.с.)».

— В войске Ибн аль-Ашаса было много учёных, факихов и хафизов. Все они вышли на джихад, чтобы помочь религии Аллаха, в том числе — Саид ибн Джубайр, Тальк ибн Хабиб, Муджахид ибн Джабр, аш-Шааби, Ибн Абу Лейля. Они были величайшими учёными своего времени, и не только Ирака, но и всего исламского мира. И каждый из них выразил свою поддержку Ибн аль-Ашасу против угнетателя Хаджаджа, который преступил все дозволенные границы. Эта



поддержка со стороны учёных придала большие силы восстанию Ибн аль-Ашаса. К нему стали присоединяться люди со всех уголков исламских земель, что, конечно же, раздражало Хаджаджа.

— Султан учёных, достопочтенный Иззуддин ибн Абдуссалам, занимал высокое положение, придерживаясь прямого пути. Однажды он отправился из аль-Кудса в Египет, где его встретил султан Наджмуддин Айюб, сразу же назначив на высокую государственную должность. Хотя султан был благородным человеком, но также он был деспотичен и настолько могущественен, что никто никогда не смел ни говорить в его присутствии, ни заступаться за кого-либо, а мог только отвечать на его вопросы. В один праздничный день Иззуддин ибн Абдуссалам пришёл в замок Наджмуддина Айюба и увидел солдат, выстроившихся перед ним на государственном совете, и чиновников, целующих землю перед ним. Тогда шейх стал жёстко при всех осуждать подобное, а затем добавил: «Как ты можешь позволять продавать в стране алкоголь?». Также Иззуддин перечислил и другие мерзости. Султан ответил ему: «Это происходит со времён моего отца». Шейх сказал султану: «Неужели ты повторяешь слова тех, кто говорил:

إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَرِهِمْ مُّقْتَدُونَ

«Воистину, мы нашли своих отцов на этом пути, и мы верно следуем по их стопам» (43:23)?». Тогда султан поднялся и издал указ о запрете всего того, что перечислил великий учёный. Сообщается, что когда весть об этом разговоре разошлась среди людей, аль-Баджи спросил: «О шейх, как Вы себя чувствуете?». Он же ответил: «Я увидел тщеславие и решил унижить его». Аль-Баджи спросил: «Не боитесь ли Вы его?». На это шейх ответил: «Клянусь Аллахом, о сыннок, я представил себе величие Аллаха, и тогда султан в моих глазах стал котёнком».

— Ибн Хазм яростно критиковал королей-адептов сект Андалусии за их пренебрежение религией и верой. В своей книге «Накт аль-арус фи таварих аль-хуляфа» он написал: «Клянусь Аллахом, если бы они посчитали, что поклонение кресту решит их дела, то непременно поклонились бы ему. Эти короли полагаются на христиан и позволяют им нарушить неприкосновенность мусульман, отдавая им своих детей и людей. Они отправляют своих пленных в их страны. Возможно, они даже готовы добровольно отдать им города и замки, чтобы очистить их от Ислама и построить колокольни». Ибн Хазм



выступал против таких королей, за что и был выслан с этих земель. Они боялись его мнения и идей, которые раскрывали их подлость и преступность.

— Абу Хамид аль-Газали написал: *«Таков был жизненный путь учёных и их обычай в приказе одобряемого и запрете порицаемого. Их не заботило могущество правителей. Они полагались на защиту Аллаха. Они были довольны решением Аллаха о том, что им будет дарован статус шахида. Когда их намерение было искренним перед Аллахом, то их слова обретали воздействие на чёрствые сердца людей, делая их мягкими. Но сейчас желания связали их языки, и они молчат. И даже если они заговорят, то их дела не будут соответствовать их словам, и они не добьются успеха. Если бы они говорили только правду и стремились бы к истинным знаниям, то непременно добились бы успеха. Людей портит испорченность правителей, правителей портит испорченность учёных, а учёных портит любовь к имуществу и положению. Кто оказался в плену любви к жизни, тот не способен удержаться от мерзостей даже себя. Как же он удержит правителя?».*

Роль учёных во время отсутствия Исламского Государства

Учёные играли заметную роль в те времена, когда мусульмане лишались всеобщего правителя, который объединял всю Умму. Аль-Джувайни в книге «Гияс аль-умам фи тияс аз-зулям» пишет: *«В любые времена, когда у мусульман не было Имама и когда не было знающего и смелого султана, тогда ответственность ложилась на учёных. Люди, независимо от класса, должны обращаться к учёным, которые выносят решения по всем вопросам. Если будет сделано именно так, тогда люди последуют прямому пути, а учёные станут правителями».*

Такой роли учёных боится международная система, построенная на том, что полностью противоречит мнению этих учёных. Поэтому их оставили в забвении, не позволяя им влиять на процессы изменения. Поэтому оборвали все связи этих учёных с людьми, особенно с активной молодёжью. Так мы стали пользоваться ограниченным фикхом и вступать в борьбу без сознательности. Не осталось у нас никакой методологии, и мы стали биться и барахтаться, не понимая, зачем. Настоящие учёные оказались меж двух огней: надменный враг и безжизненный друг.



Никогда ещё мусульмане не оказывались в полном хаосе без единого центра, ведь их религия неосуществима без государства. Поэтому в отсутствие Халифата мусульмане, в первую очередь — учёные, обязаны работать над его установлением. На данный момент это самая главная задача, как об этом единогласно утверждают учёные. Аль-Хайсами в книге «Ас-Саваик аль-мухрика» пишет: *«Знай же, что абсолютно все сподвижники единодушно сошлись на том, что избрание Имама после окончания периода пророчества является ваджибом. Они даже считали это самым важным ваджибом»*. Но для выполнения этого ваджиба нужно знать следующее:

— Недостаточно вести этот призыв в одиночку без специально подготовленной группы. Должно быть коллективное действие после осознания этого долга и того, что с ним связано. Призыв неосуществим без изучения конкретных шариатских текстов, истории Исламской Уммы и тех, кто её окружал. Всё это является обязательным.

— Призыв нуждается в шариатских знаниях. В том смысле, что просвещение и деятельность группы — это первое, за что берутся учёные этой группы. Они определяют исламские мысли и выводят шариатские решения, необходимые для ведения деятельности. Среди мусульман должна появиться группа, взявшаяся за установление Закона Аллаха, и в первую очередь в ней должны быть учёные.

— Приобретение и присоединение учёных к призыву является одним из важнейших факторов успеха этого призыва, поскольку они являются ключом к сердцам мусульман. Учёный, как и остальные мусульмане, обязан работать над установлением Закона Аллаха. Учёные — весомые люди, и их слова высоко ценятся. Поэтому важно направить усилия на привлечение учёных в ряды призывающих.

Правители осознали важность учёных, поэтому они приобрели их в качестве своих сторонников, чтобы использовать и подчинить, а затем требовать от них угодных для себя фетв. Пророк (с.а.с.) предупреждал, что в Умме будут придворные нечестивые учёные, сказав:

إِنَّ أَخَوْفَ مَا أَخَافُ عَلَيْكُمْ بَعْدِي كُلُّ مُنَافِقٍ عَلَيْهِمُ اللّٰهُ

«Поистине, больше всего я опасюсь для вас после себя всяких красноречивых лицемеров» (Ахмад). Сообщается, что однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал Джабиру ибн Каабу ибн Уджре:

يَا كَعْبُ بْنُ عُجْرَةَ أَعَاذَكَ اللّٰهُ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ قَالِ وَمَا إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ يَا رَسُولَ

اللَّهِ قَالَ أُمَرَاءُ يَكُونُونَ بَعْدِي فَمَنْ آتَى أَبْوَابَهُمْ فَصَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَأُولَئِكَ لَيْسُوا مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُمْ وَلَا يَرِدُوا عَلَى حَوْضِي وَمَنْ لَمْ يَأْتِ أَبْوَابَهُمْ وَلَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَأُولَئِكَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُمْ وَسَيَرِدُونَ عَلَى حَوْضِي

«О Кааб ибн Уджра! Да убережёт тебя Аллах от правления глупцов». Кааб спросил: «Что значит правление глупцов?», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Это правители, которые будут после меня. Кто придёт к их дверям, посчитает их ложь правдой и будет помогать им в их несправедливости, с теми у меня нет ничего общего, и их не будет у моего райского источника. Тот же, кто не придёт к их дверям, не посчитает их ложь правдой, не будет помогать им в их несправедливости, те со мной и будут у моего источника»** (Хаким). Этот хадис предостерегает мусульман от прислуживания правителям. Отсюда и понимается важность роли учёных в Исламе. Они должны нести пользу призыву больше, чем принесли пользу несправедливым правителям.

Ранее учёные уже доказали, что они живут только ради Ислама и действительно являются наследниками пророков. Ислам сегодня требует, чтобы учёные, находящиеся на распутье, приложили все усилия и смело разъясняли шариатские решения, а также несли призыв и посвятили себя религии Аллаха. Если они не будут помогать истине, не будут противостоять лжи, не будут приказывать одобряемое и запрещать предосудительное, тогда в чём смысл их наличия?! В таком случае им лучше лежать в земле, чем ходить по ней.

Учёные, которые не достигли своего Ислама и потерпели поражение в борьбе с неверием, должны последовать путём праведных предшественников, чтобы превратить свою неудачу в чистую победу, чтобы вернуть Исламу его первоначальный вид, возобновив исламский образ жизни, после чего окрепнет религия, учёные и их последователи, а неверие, его воины и сторонники потерпят неудачу.

Положение Уммы не исправить без богобоязненных учёных и праведных халифов, которые принесут ей славу и величие. Как же мы нуждаемся сегодня в таких учёных!



Умма Ислама не сможет скинуть оковы и восстановить былую славу, пока не установит Второй Праведный Халифат

Зинат ас-Самит

После того, как был разрушен Халифат, враг смог укрепить свою власть над Уммой, которая является лучшей из общин, выведенной для людей. Более того, враг стал навязывать ей свои взгляды и принципы: он установил светские законы на землях мусульман, тем самым отделив религию от жизни общества. И после жизни под сенью Ислама Умма изнемогает от гнёта капитализма, который был навязан ей огнём и мечом. После того, как капитализм стал доминировать на мировой арене, человечество и Умма стали страдать от последствий его несправедливых законов, поскольку стали возникать конфликты, войны, бедность, безработица, голод и т.д. А ведь Всевышний Аллах в Коране предупредил, что в случае отказа от Его руководства наступит период тяжкой жизни:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:124).

После разрушения Халифата мусульмане остались без защиты, поэтому враги смогли навязать им свою гегемонию и влияние. После того, как земли мусульман оказались под гнётом светской системы, они были поделены на квазигосударства. Во главе каждого квазигосударства были уставлены прозападные правители, чтобы заниматься реализацией и защитой интересов своих хозяев, а также гарантировать защиту границ квазигосударств, которые расчертил Запад.

После разрушения Халифата величие мусульман сменилось на унижение, лидерство — на подчинение. Мусульмане стали словно сиротами, их богатства подверглись грабежу, а унижение стало их участью. Враги мусульман стали соревноваться в том, кто сильнее унизит мусульман, кто больше распространит нечестие на их землях.

Запад решил вести идейную борьбу против Уммы, когда понял, что на полях сражения у него нет никаких шансов на победу. Аллах говорит:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۚ قُلْ إِنْ هَدَىٰ اللَّهُ هُوَ الْهَدَىٰ وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٢٠﴾

«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха — это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником» (2:120). В своём тафсире ат-Табари писал следующее: «Абу Джафар сказал: «Под словами «Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» Аллах подразумевал: «О Мухаммад! Ни иудеи, ни христиане никогда не будут довольны тобой! Оставь то, что вызывает их довольство, и ухватись за то, чем доволен Аллах. Ведь то, к чему ты призываешь их, является путём, который ведёт к воссоединению с тобой на любви и правой религии. Не является твоим путём искать их довольство через следование за их религиями».

Оставшись без защитника, Умма стала лёгкой добычей хищников, стремящихся уничтожить её полностью. Эти хищники накинули удавку не шею Уммы, сделав её пленницей тиранических режимов, которые не задумываясь погрузили Умму в нищету, безработицу и страдания. В итоге Умма последовала за ними. Посланник Аллаха (с.а.с.) предупреждал Умму о том, что она может оказаться в силках врагов и сбиться с истинного пути:

لَتَتَّبِعَنَّ سَنَنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ شِبْرًا شِبْرًا وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ لَوْ دَخَلُوا جُحْرَ ضَبٍّ تَبِغْتُمُوهُمْ ۖ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ قَالَ قَمَنَ

«Вы непременно последуете практике тех, кто был до вас, пядь за пядью, локоть за локтем, вплоть до того, что если они залезут в нору ящерицы, то и вы непременно ползете следом!». Сподвижники спросили: «О Посланник Аллаха, за иудеями

и христианами?», — на что он (с.а.с.) сказал: «А за кем же ещё?!». Сколько раз Аллах предостерегал не следовать по их стопам:

وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ
«...не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49).

Когда же ты пробудишься, о лучшая из общин? Когда ты осознаешь, что находишься в центре борьбы с неверными, которые спят и видят, как уничтожить тебя, уничтожить твою религию, которые не перестают вести деятельность по распространению нечестия и несправедливости, чтобы твоя жизнь стала тяжелой?!

О лучшая из общин! Разве Аллах не предостерёг тебя, чтобы ты не брала в друзья и помощники неверных:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِطَانَةَ مِّنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُؤًا مَّا عَنْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ

«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется ещё большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только понимаете!» (3:118)?

О Умма! Битва между тобой и неверными никогда не угаснет, ведь это битва истины и лжи. Поэтому либо ты будешь на стороне истины, либо на стороне лжи — и пойдёшь по её стопам. Неужели ты будешь довольна ложью? Аллах избрал тебя для того, чтобы ты была лучшей из общин, выведенной для людей. Он избрал тебя как ту, которая будет призывать других к благу, приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого. Аллах избрал тебя как общину, которая поведёт мир к свету истины. Ты не должна быть слабой и униженной, ведь путь истины ясен и очевиден. Тебе лишь необходимо встать на этот путь, и тогда твоё былое величие и слава вернутся к тебе обратно.

Сегодня мусульмане в своих землях живут под гнётом светских конституций, которые не имеют ничего общего с акыдой Ислама

и идут вразрез с законами Шариата. Запад навязал эти светские конституции, чтобы стереть исламскую идентичность Уммы и уничтожить её исламское просвещение и культуру. Запад стремится привить Умме свою порочную культуру; для этого он подверг сомнению способность Ислама решать проблемы общества. Таким образом, сегодня Умма не живёт в гармонии со своей религией, напротив, между её жизнью и Исламом образовалась пропасть. А ведь Ислам был ниспослан Аллахом для всего человечества в качестве милости, прямого пути и руководства в жизни. Аллах говорит:

إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْشَى اللَّيْلُ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَثِيثًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ ۗ أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٥١﴾

«Воистину, ваш Господь — Аллах, Который сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознёсся на Трон (или утвердился на Троне). Он покрывает ночью день, который поспешно за ней следует. Солнце, луна и звёзды — все они покорны Его воле. Несомненно, Он творит и повелевает. Благословен Аллах, Господь миров!» (7:54).

Гегемония светских законов вбила клин между жизнью мусульман и их религией; эти законы позволили лишь связать жизнь с обрядами поклонения, как, например, свершение намаза в мечетях, пост в месяц Рамадан, совершение хаджа. Установив гегемонию светских законов, Запад смог скрыть идеологическое качество Ислама, которое отличает его от остальных современных религий. Идеологический образ Ислама заключается в его политической, интеллектуальной акыде, из которой вытекает система законов. Более того, Запад развернул борьбу против женского исламского одеяния, он стал преследовать каждого, в ком увидел желание жить по Исламу, каждого, кто поддерживает верховенство законов Ислама. Всё это Запад проводит под предлогом «борьбы с терроризмом и экстремизмом». Запад отдал приказ своим агентам-правителям бросать в тюрьмы мусульман, пытаться их до тех пор, пока они не перестанут помышлять о каких-либо преобразованиях или какой-либо деятельности по возвращению правления на основе законов Аллаха. Этим Запад пытается посеять страх и ужас в сердца верующих и нанести как можно больше вреда каждому, в ком он усомнился.

Прозападные правители сделали невыносимой жизнь мусульман, они обложили нас налогами и поборами, они никак не заботятся о мусульманах. Более того, из-за политики МВФ в исламском мире повсеместно распространились нищета, голод, безработица, а ведь МВФ, прежде чем выдать кредиты, ставит в качестве условий рост цен, отмену субсидий на многие продукты питания и заморозку заработной платы. Более того, условия МВФ затрагивают сферу здравоохранения, образования и т.д., ведь в случае необходимости это позволит МВФ обострить проблемы общества. Такой подход МВФ позволил затянуть удавку на шее людей, и без того страдающих от жизненных невзгод. Таким образом, Запад внушил мусульманам, что невозможно прожить без демократии и её законов, поэтому необходимо защищать эти принципы, необходимо жить по законам западной экономики, где ростовщичество занимает почётное место, хотя всё это в корне противоречит Исламу. Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُّؤْمِنِينَ ﴿٢٧٨﴾ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَإِن تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿٢٧٩﴾

«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и не берите оставшуюся часть лихвы, если только вы являетесь верующими. Но если вы не сделаете этого, то знайте, что Аллах и Его Посланник объявляют вам войну. А если вы раскаетесь, то вам останется ваш первоначальный капитал. Вы не поступите несправедливо, и с вами не поступят несправедливо» (2:278,279). Так как искренний мусульманин может небрежно относиться к такому великому греху? Ведь, испив яд, у человека меняется рассудок, и он уже готов следовать за своим врагом.

Светские режимы вместо того, чтобы обеспечить молодёжь возможностью осилить расходы брака и последующие расходы на семью, открыли перед молодёжью двери прелюбодеяния, потратив огромные средства на распространение этой порочности и безнравственности через СМИ. Многие из молодёжи сегодня сбились с праведного пути, погрязнув в пороках и преступлениях. Другие же, кто удержался от пороков и преступлений, столкнулись с разрушительной реальностью в лице безработицы, нищеты, унижения и пр.

С разрушением Халифата Уммой стали править режимы, которые повелевали предосудительное и удерживали от одобряемого,

в результате сыны Уммы стали метаться между воззрениями Ислама и воззрениями неверия, между исламскими законами и светскими. Так жизнь мусульман стала регулироваться светскими законами, превратив её в кромешный ад. В результате сыны Уммы стали желать бежать в те страны, где им якобы гарантируются права и свободы. А в итоге что же они там нашли?

Сыны Уммы нашли там законы, которые заставляют их ассимилироваться и раствориться в воззрениях светской капиталистической системы, от зла которой они бежали. Они обнаружили там ту же систему правления, которую навязывали им в их землях, т.е. что религия должна быть отделена от жизни общества. А когда мусульмане хотят ухватиться за воззрения своей религии, то их начинают обвинять в терроризме, экстремизме, фанатизме и т.д. Поборники демократии набросились на мусульманку и её одеяние, в частности — на никаб, они запретили ей носить исламское одеяние в государственных учреждениях, компаниях, школах и учебных заведениях. Одним словом, поборники демократии объявили войну Исламу и его нормам.

Мусульмане нашли в этих странах ювенальные службы, которые под разными предлогами отбирают детей, дабы затем воспитать их в духе безбожных западных ценностей. Одним словом, Запад стремится сделать из сынов Уммы животных, которые озадачены удовлетворением своих желаний и страстей.

Мусульмане сегодня живут в этих странах в статусе меньшинства, которое преследуется властями и в отношении которого раздувается ненависть. Так западные страны стремятся побыстрее интегрировать мусульман в свои общества, привить им принципы секуляризма, отдалить их от Ислама. Поэтому на Западе стало обычным сжечь Коран, осквернить или снести мечеть, запретить женщинам носить исламские одеяния. Сегодня общины мусульман находятся в ожидании помощи Аллаха и благого исхода, который Он обещал для верующих. Однако есть условие, которое мусульмане должны выполнить:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и укрепит ваши стопы» (47:7),

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему» (22:40).

Сегодня, куда бы мы ни повернули своё лицо, мы видим кровоточащее тело Уммы, и от этого наше сердце готово разорваться на куски. Сегодня обширная планета стала стеснённой для мусульман, ведь они подвергаются гонениям повсюду — и даже там, где они, как полагали, нашли убежище. Сегодня Умма находится в поисках того, кто бы излечил её раны, кто бы вернул ей её бывшее могущество и величие. Сегодня сыны Уммы поднимаю свои руки в дуа и просят Аллаха об ускорении Его помощи и поддержки.

Но что происходит с мусульманами? Разве они не видят, что когда был Халифат, их предки исполняли следующие заповеди Посланника (с.а.с.):

لَا تَقْطَعُوا شَجَرَةً... وَلَا تَقْتُلُوا امْرَأَةً وَلَا صَبِيًّا وَلَا وَلِيدًا وَلَا شَيْخًا كَبِيرًا وَلَا مَرِيضًا... لَا تُثَلِّوْا بِالْجُنُثِ... وَلَا تُسْرِفُوا فِي الْقَتْلِ... وَلَا تَهْدِمُوا مَعْبَدًا وَلَا تُخَرَّبُوا بِنَاءَ عَامِرًا... حَتَّى الْبَعِيرِ وَالْبَقَرِ لَا تَذْبَحُ إِلَّا لِلْأَكْلِ

«Не уничтожайте деревья <...> Не убивайте женщин, младенцев, несовершеннолетних, стариков, больных <...> Не уродуйте тела убитых <...> Не переступайте границ дозволенного во время сражения <...> Не разрушайте места поклонения, жилые строения <...> и даже не забивается животное, если оно не будет употреблено в пищу»? Так где вы увидите подобное, кроме как в Исламе?!

Где же сегодня влияние и власть мусульман? Где исламские завоевания и победы, которые несли религию Аллаха как прямой путь и руководство человечеству? Сегодня дети мусульман тонут в море со своими родителями, поскольку бегут от отсутствия заботы со стороны режимов. Где та забота и милосердие, которым наслаждались мусульмане под сенью Исламского Государства? А ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَمْ يَرْحَمْ صَغِيرَنَا وَيُوَقِّرْ كَبِيرَنَا

«Не из нас тот, кто не проявляет милосердие к нашим младшим и не уважает наших старших». Сегодня дети лишены своего детства, седина покрыла их головы раньше времени, они испытывают страх, живя под гнётом безбожных светских режимов. Сегодня старики вынуждены проживать в домах престарелых, поскольку западные ценности заставили их родственников отвернуться от них.

Где же сегодня то положение мусульманки, когда она жила под сенью Халифата? Ведь в те времена ради её защиты мобилизовались войска, а как обстоят дела сегодня? Сегодня права

мусульманки нарушаются, с неё пытаются сорвать платок, её детей пытаются лишить светлого детства, её земли оккупируются, дома разрушаются. В своё время халиф заботился о мусульманке, обеспечивал ей счастливую жизнь. А сегодня мусульманки преклонного возраста вынуждены собирать хворост или пластиковые бутылки, чтобы удовлетворить хоть какую-то часть своих потребностей. Сегодня мусульманка лишена своего почётного места и лишена безопасности, которыми она наслаждалась под сенью Халифата. Причина этого заключается в том, что сегодня над ней нависла несправедливость светских законов. Поборники демократии обманули её лозунгами о свободах и соблюдении прав, в результате ей пришлось заплатить за это высокую цену: ей пришлось взвалить на себя непосильные обязательства, переступить через свою природу, её жизнь превратилась в сплошную гонку, наполнилась страхом, беспокойством и неуверенностью. Отношения мужского и женского полов стали похожи на противостояние, хотя ранее в их отношениях главенствовали любовь, гармония и уважение. Однако под гнётом светских законов отношения обострились, и теперь между ними возникла борьба и конкуренция за равноправие в наследстве. Нашлись те, кто подал иск в суд на родного отца, мол, якобы, тот ограничивает её свободы, не позволяя ей выходить на улицу без разрешения. Мусульманка стала разводиться с мужем из-за того, что, по её мнению, он ущемляет её права.

Запад прекрасно знает, что именно мусульманка играет важную роль в воспитании достойных сынов Уммы, в частности — таких личностей, как Салах ад-Дин и Мухаммад аль-Фатих. Поэтому Запад направил свои отравленные стрелы против женщины-мусульманки, он пожелал сокрушить её в идейном плане, привить ей западные воззрения и ценности, отправив для этого целую армию общественных организаций и сообществ. Запад потратил огромные средства, чтобы повсюду звучала критика её религии, её воззрений, чтобы звучали обвинения, что Ислам устарел и не способен решать проблемы общества. А ведь Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٦١﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем

будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36).

Враги Ислама потратили и продолжают тратить много денег, дабы оттолкнуть Умму от её религии и привить ей воззрения западной культуры. Однако Умма не приняла подобного, она восстала и доказала, что ещё жива как Умма. Умма восстала против светских режимов, она доказала, что ценит свою религию и гордится ей, а также ненавидит прозападных правителей. А это значит, что Умма идёт в правильном направлении.

О Умма Ислама! О лучшая из общин!

Аллах почтил человека, создав его, установив его халифом на земле, чтобы он жил, подчиняясь Всевышнему. Аллах избрал Умму, чтобы она была верна Посланию своего Пророка (с.а.с.), оберегала его, несла знамя единобожия, установила власть законов Ислама на всей земле. Где ты, о Умма? О благословенная Умма, где исполнение этого аманата? Готова ли ты вернуться к исполнению этого аманата, к его защите, а также к восстановлению своего прежнего положения перед Аллахом и перед другими нациями?

О Умма Ислама! О лучшая из общин!

У тебя есть искренние сыны, которые ведут деятельность по установлению правления законов Ислама, дабы они освещали жизнь людей. Эти сыны твёрдо ступают по прямому пути, они не подвержены влиянию других, они не искажают шариатские тексты, они убеждены в том, что Аллах дарует помощь и победу Своим искренним рабам. Эти искренние сыны объединились в сплочении, заботой которого стало оказание помощи своей религии через установление государства Халифат и возобновление исламского образа жизни. Для осуществления этого они строго следуют по методу Посланника (с.а.с.), который он (с.а.с.) прошёл до того, как установил Первое Исламское Государство. Название этого сплочения — Хизб ут-Тахрир. Так поспеши оказать помощь Хизбу, поддержать его призыв, поспеши призвать обладателей силы поддержать политический проект Хизба. И тогда ты и твои сыны избавятся от унижения, а твоя честь и могущество будут восстановлены!

О Умма!

Ты — живая Умма, ты не умрёшь! Аллах возложил на тебя великую миссию. Ты искренняя касательно религии Аллаха, поэтому поспеши понести Его Послание вместе с праведной группой, о которой мы просим у Аллаха, чтобы она оказалась победоносной



группой и группой добра. Мы просим Аллаха, чтобы через неё Аллах осуществил Своё обещание.

О Умма!

Аллах избрал тебя как лучшую общину через Своего Посланника (с.а.с.), так будь такой вплоть до Судного дня. Ты не отчаивайся и не печалься, ведь Аллах сказал:

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣٩﴾

«Не теряйте сил и не отчаивайтесь! Ведь вы выше других, раз являетесь верующими» (3:139).

О Умма Ислама!

Сплотись вокруг праведного сплочения, которое Аллах направил для выполнения великого дела, чтобы ты была рядом с ним во время совершения того, чем доволен Аллах. Будь рядом с группой, которая ведёт деятельность по выведению человечества из мрака к Божественному пути.

Преграды и препятствия чинимые Западом, для деятельности по установлению Халифата

- Устранение мрачных мыслей о возвращении Второго Праведного Халифата
- СМИ и международные организации разрушают общество
- Эрдоган со своей неисламской политикой не заслуживает того, чтобы руководить Исламской Уммой
- Какую роль Америка отвела в регионе Ирану?
- Мы — Умма, которая может заболеть, но не исчезнуть

Устранение мрачных мыслей о возвращении Второго Праведного Халифата

Фардж Мамдук

Посланник Аллаха (с.а.с.) пришёл к нам с Исламом, он (с.а.с.) также основал сплочение верующих, при помощи которого было установлено Первое Исламское Государство в Медине. После смерти Посланника (с.а.с.) это государство возглавили лучшие мужи Уммы, такие как Абу Бакр, Умар, Усман, Али. Эти мужи продолжили претворять Ислам в полной мере на основе метода, которому они обучились у Посланника Аллаха (с.а.с.).

Затем ситуация изменилась в худшую сторону, поскольку наступил период злого правления, в результате которого правители утратили образ праведного правителя, а власть стала передаваться по наследству под вывеской «правопреемственности» (вилаяту аль-ахд). При этом Ислам продолжал претворяться, хоть и с некоторыми злоупотреблениями.

Между новыми халифами и праведными халифами появилась разница, которая со временем стала только расти: так в методе избрания халифов появился огромный изъян, как и в претворении Шариата, да и в самих халифах появилась некоторая испорченность.

Несмотря на эти изъяны, Умма приняла таких халифов и промолчала о своём праве самой избирать их, ведь такие халифы продолжали претворять Ислам, и поскольку Умма опасалась, что могут появиться ещё более опасные фитны. Во времена Аббасидов и Османов претворение Ислама всё ухудшалось и ухудшалось, несмотря на соблюдение ими Ислама в целом. Наступил момент, когда казна правителя и Байт уль-Маль стали одним целым, хотя это разные вещи (и в них необходимо строго соблюдать рамки Шариата).

Затем, в XX в., т.е. после разрушения в 1924 г. Исламского Государства (Османского Халифата), наступил период деспотичного правления. С разрушением государства исчезло претворение Ислама, на его место пришло претворение светских конституций, которые к Исламу не имеют никакого отношения. Правители деспотичного периода стали открыто править неверием и его законами, а Умма была поделена на части через установление искусственных границ квазигосударств. В результате такого положения в исламском мире стали распространёнными нечестие, порочность и греховность в больших масштабах.

Таково было положение правления и правителей — в эпоху праведных халифов, в эпоху злого и деспотичного правлений.

Сегодня, хвала Аллаху, Умма не только жаждет, но и стремится в сторону возвращения эпохи Праведного Халифата — эпохи, когда будет претворяться чистый Ислам, когда халифы будут праведными во всём. Эта эпоха настанет, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

تَكُونُ النَّبُوءَةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنِهَاجِ النَّبُوءَةِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبَرِيَّةً فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنِهَاجِ النَّبُوءَةِ ثُمَّ سَكَتَ

«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно прекратится. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период злой монархии, которая так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период деспотичного правления, которое продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества», — а затем он (с.а.с.) замолчал» (Ахмад). Однако времена изменились, миропорядок поменялся, в головах людей появились пагубные идеи: как может вернуться Праведный Халифат в наше время? Что делает возможным возвращение Халифата? Действительно ли мы можем вернуться в эпоху Праведного Халифата, или хотя бы во времена Халифата? Или это мечта, и только? Возвращение Праведного Халифата — разве это не из рода фантастики?



Давайте взглянем на те вещи, которые толкают некоторых людей говорить, что возвращение Праведного Халифата является мечтой, и не более. Давайте выясним причину такого пессимизма и отчаяния и постараемся прояснить и разъяснить эти вещи. Быть может, это позволит колеблющимся, отчаявшимся, опасующимся увидеть прямой путь в этом вопросе. Но в то же время эти люди желают встать на правильный путь, который позволит возобновить исламский образ жизни под сенью Второго Праведного Халифата, основанного на методе пророчества.

Итак:

1) Сегодня мы живём в горькой реальности. На сегодняшний день мы проживаем более чем в 56 квазигосударствах, что является пагубным. В каждом квазигосударстве есть свой правитель, своя армия, свои государственные границы и светские законы. Всё это толкает нас на мысль, что возвращение Халифата — неосуществимая задача.

На это мы скажем, что такое положение вещей стало результатом заговора неверных против Уммы. Именно неверные разрушили Исламское Государство, разделили мусульман на национальные государства и продолжили их разделять изнутри. Поэтому тот, кто стремится встать на правильный путь, должен объявить о своей непричастности к национальным государствам, которые появились вследствие соглашения Сайкс–Пико, и необходимо освободить умы мусульман от того, что они являются якобы гражданами этих образований. Мусульмане должны осознать, что подобные национальные государства и их правители укрепляют раздробленность Уммы и укрепляют гегемонию её врагов. Они должны осознать, что границы национальных государств — это искусственные границы, расчерченные руками Запада и охраняемые правителями мусульман. Нужно осознать, что эти границы не имеют никакой ценности в Исламе, поскольку у мусульманских народов Один Аллах, один Пророк (с.а.с.), одна религия, и их государство должно быть единым, халиф должен быть один. Более того, в Исламе нет национализма, т.е. все расы равны, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ وَلَا لِأَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدَ وَلَا لِأَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَى إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ

«О люди! Ваш Господь — Один, а потому нет превосходства араба над неарабом, неараба — над арабом, краснокожего — над темнокожим, темнокожего — над краснокожим, кроме как в богобоязненности. Ведь самый почитаемый перед Аллахом среди вас — наиболее богобоязненный».

Сегодня каждый должен понять саму суть данного призыва, т.е. каждый из числа обычных мусульман, проповедников, учёных, просветителей. Этот призыв не должен сходиться с языком, души должны принять его в свои объятия, искренние верующие должны нести его тайно и открыто, днём и ночью, что позволит привить Умме отращивание к тираническим режимам и понимание, что закат этих режимов пришёл, и это позволит вернуть мусульманские народы к их правильной идее и правильному пути.

2) Мы живём в другом веке, а не во времена халифов. Наши поколения родились в эпоху, когда нет Халифата, нет правления Ислама, мы не имеем опыта жизни под властью Халифата, хотя последний Халифат был упразднён не очень давно. Мы родились в странах, где нет претворения Ислама, где правители не имеют ничего общего с Исламом, кроме как на словах; они облачаются в одеяния Ислама лишь тогда, когда возникает необходимость укрепить свою власть.

На это мы скажем, что последним Исламским Государством было Османское Государство. Да, в Османском Государстве имело место плохое претворение Ислама, но при этом оно продолжало нести знамя борьбы истины и лжи, борьбы Ислама и неверия. Османское Государство было разрушено в XX веке. Что касается смысла существования единого Исламского Государства сегодня, то речь идёт о существовании единого центра, столицы и халифа, а остальные мусульманские страны будут вилаятами этого государства. И между вилаятами не будет границ, не нужна будет виза, ведь вилаяты будут неотъемлемой частью единого Исламского Государства, которое возглавляет халиф. Во главе каждого вилаята будет вали, задачей которого будет забота о делах данного вилаята, но при этом они подчинятся халифу во всех отношениях.

Говоря по-простому, в политических делах управление будет из центра, а в административных делах — на местах. Конституция Исламского Государства будет одна, и она будет главенствовать над всеми делами граждан государства. Это значит, что мусульмане и зиммии будут жить в комфортных условиях, передвигаться внутри



государства без каких-либо сложностей и виз. Если же на какой-либо вилаят нападёт враг, то халиф мобилизует войска для защиты граждан от врага, как это было ранее в эпоху Халифата. А если вилаят постигнет бедность, эпидемия, или бедствие, и вали не сможет решить эти проблемы, то халиф окажет помощь из Байт уль-Маль, из общественного имущества или имущества государства, или даже призовёт всех оказать помощь этому вилаяту. Это лишь несколько простых примеров, чтобы понять действия грядущего Халифата.

3) Возвращение Халифата — невозможное дело. Данный пункт связан со вторым пунктом. Отсутствие Халифата в наше время толкает нас на искажённые и ошибочные представления. Также мы скажем, что Исламское Государство подобно любому государству имеет свойство возрождаться. После своего установления Исламское Государство начнёт крепнуть, а затем превратится в сверхдержаву, слово которого будет весьма весомым на мировой арене. Необходимо понять, что Исламское Государство, т.е. Халифат, не станет сверхдержавой с первых дней своего установления, каким оно было во времена Умара ибн аль-Хаттаба, аль-Мутасима Биллаха, Сулеймана I Великолепного.

Государство Халифат будет независимым и самостоятельным государством с первого дня появления. Но стоит отметить, что идеология Халифата отличается от других, и она позволяет развиваться Халифату в политической, экономической, военной и т.д. сферах за короткий период времени. Страницы истории ранее уже запечатлели успехи Халифата во всех сферах жизни общества. С появлением Халифата стоящие перед Уммой проблемы и препятствия начнут исчезать, и так будет, пока не наступит время, когда посредством Халифата Умма избавится от всех невзгод и врагов в полной мере. И тогда освободятся страны мусульман от гегемонии врагов, а всё остальное вернётся на свои места. Сам путь государства — это усердная деятельность во благо людей, это созидание, развитие изо дня в день в рамках возможностей и потенциала. Исламское Государство — это государство, управляемое человеком, а его Конституция вытекает из Божественных текстов.

Поэтому мы не предаёмся мечтаниям, когда говорим, что Халифат будет одерживать победу над Америкой с первых дней своего появления. И Россия не сможет одержать победу над Халифатом после его установления. Халифат займётся претворением своей Конституции, своего обустройства, укреплением границ, защитой



своих граждан, сохранением окружающей среды, в частности — воды, упорядочит и благоустроит промышленность, сельское хозяйство, армию и т.д. Мусульмане будут активно участвовать во всём этом, ведь это — их государство.

Как только Второй Праведный Халифат претворит свою Конституцию во всех сферах и областях, иллюзии, мифы, ложные ожидания и заблуждения ряда скептиков будут устранены. Причина этого заключается в том, что люди сами увидят, насколько государство искренне и правдиво, и что оно идёт в ногу с развитием во всех сферах; они увидят, насколько оно привержено своей религии и Конституции. Государство будет жить в соответствии с закономерностями этого мира, которые установил Аллах, поэтому Халифат не вернётся в эпоху мечей и коней, ведь сегодня — эпоха самолётов, механизмов, транспортных средств, космоса и нанотехнологий. Другими словами, Халифат будет современным государством, а его Конституцией будет Ислам.

4) Огромное количество мусульман сегодня может стать помехой. Сегодня количество мусульман достигло почти двух миллиардов человек, они проживают по всем свету. Учитывая такое количество, просто невозможно представить, как два миллиарда человек соберётся в одном месте и под правлением одного халифа. Так как можно осуществить такое? Каким образом будет править человек двумя миллиардами людей, находясь в столице?

На это мы скажем, что суть заключается в том, что есть центр в лице столицы, и есть подчиняющиеся вилаяты, а также есть единая Конституция для всего государства. Давайте представим это на примере Америки, которая состоит из 50 штатов, а их столица — Вашингтон. Если мы посмотрим на карту США, то обнаружим 48 штатов в одном сплошном ареале, при этом штат Аляска находится на северо-западе Канады, а штат Гавайи — в Тихом океане. Отсюда вопрос: что мешает мусульманам так же иметь одно государство? Хорошо, пусть не все вилаяты государства географически связаны друг с другом, разве это проблема? В этом абсолютно нет никаких проблем. Наоборот, сегодняшний научно-технический прогресс позволяет делать встречи халифа с валиями повседневным явлением, т.е. их встречи можно организовать через аудио- и видеозвонки. А ведь подобного не было во времена Умара ибн аль-Хаттаба, но, несмотря на это, ему удалось управлять более чем 30 вилаятами.



5) Существует огромная разница между сегодняшней жизнью, со всей сложной её инфраструктурой, и жизнью времён Пророка (с.а.с.), ведь в его (с.а.с.) времена всё было просто и обыкновенно. Это значит, что в те времена для управления было достаточно простого государственного устройства. Но сегодня этого стало недостаточно, ведь появилось многое, чего не было в те времена, более того, появились международное право, международные организации и многое другое. Поэтому простое государственное устройство стало недостаточным для управления огромной географической частью земного шара. Гегемония колониальных держав над всеми благами и ресурсами мира, будь то прямо или косвенно, лишь подтверждает, что появление Халифата является мечтой не более.

На это мы спросим: когда международные условия и обстановка были благоприятны для появления новых независимых государств? Были ли условия и обстановка благоприятны для появления Первого Исламского Государства, когда имело место вражда со стороны курайшитов, арабских многобожников, персов и византийцев? Разве возникновение США было лёгким? Разве Британия и Франция не оккупировали Америку? Во сколько обошлась война за независимость американцам, чтобы освободиться от гегемонии Европы?

Дело в том, что мир не допускает образования новых независимых государств, будь то исламские или неисламские. Поэтому, чтобы образовать своё государство, народ должен иметь сильное желание и настойчивость, и это позволит навязать миру свою волю и желание, и тогда другие государства рано или поздно будут вынуждены признать новое государство мусульман. Поэт сказал:

*Если в один из дней люди захотят жить,
Судьба обязательно должна ответить!*

6) Большое количество врагов. Подобный взгляд является ошибочным. В действительности всё обстоит с точностью до наоборот, ведь большое количество врагов только облегчает деятельность, а не усложняет. Причина этого заключается в том, что они начинают мешать друг другу, а это даёт больше времени для установления и укрепления нового государства мусульман. Враги единодушны в том, что необходимо потушить Слово Аллаха, но они разногласят в том, кто будет наследником богатств и ресурсов разрушенного государства. Поэтому ты видишь, как они мешают друг другу в разрушении зародившегося государства. Наглядный пример



этому — Османский Халифат. В конце его эпохи Халифат называли больным человеком, поэтому на тот момент Россия — как и Британия — могла в одиночку уничтожить его. Однако борьба этих двух держав (Россия и Британия) между собой в установлении своей гегемонии над богатствами Халифата стала помехой им в его разрушении. Именно противостояние двух держав позволило отсрочить разрушение Халифата более чем на 50 лет. Этот аспект показывает, как многочисленность врагов отвечает интересам зарождающегося государства и интересам народа-основателя при условии, что государство знает, как воспользоваться их разногласиями и столкнуть их между собой. В своё время, когда Османы основывали Османское Государство, восточные и западные римляне, монголо-татары и даже предатели из остатков государства Сельджуков, предатели из числа турок — все они мешали друг другу. Отсюда становится ясным, что большое количество врагов вовсе не является чем-то негативным.

В своё время султан Абдуль-Хамид II пытался воспользоваться многочисленностью врагов, чтобы подтолкнуть их сразиться между собой в мировой войне. В то же время он хотел дистанцировать Османское Государство от этой войны, что позволило бы усилиться самому и ослабить своих врагов. Однако еврей-предатель Кемаль Ататюрк сорвал планы султана и втянул турок в Первую мировую войну, после чего Халифат пал.

7) Большая технологическая и научная разница между западными странами и новым государством. Как новое государство, даже если это Второй Праведный Халифат, будет противостоять врагу, вооружённому наукой, военной техникой, деньгами и специалистами?

На это мы скажем, что нет такого, чтобы у народа, который был разделён и разобщён, была наука и технологии. Разве были в истории случаи, когда разобщённый, разрозненный народ обладал цивилизационным прогрессом? Конечно же, нет! Такими вещами обладают лишь независимые государства, а не картонные квазигосударства исламского мира. Также здесь следует прояснить следующие аспекты:

- Формирующееся государство должно быть независимым. Причина этого заключается в том, что наука, технологии, вооружение и т.п. нуждаются в независимом политическом решении. Только это позволит встать на путь науки



и технологий. Отсутствие независимого государства означает отсутствие науки и отсутствие технологий в сфере военной промышленности, экономики, космоса и т.д. Поэтому отсутствие независимого государства означает слабость и отсталость, но никак не указывает на возможность его построения.

- Каково было положение арабов до Ислама? А ведь с его приходом история арабов стала блестящей и выдающейся. С появлением Ислама арабы развили науку и технологии на многие века вперёд. Более того, научные и технологические достижения сегодня до сих пор опираются на правила и принципы, заложенные мусульманскими учёными, в частности — в сфере математики, медицины, астрономии и авиации.

8) Сколько раз вспыхивали арабские революции, а затем терпели поражение. После чего враги Уммы только укрепляли свои позиции на наших землях. Сейчас дела обстоят ещё сложнее, поэтому любая очередная революция потерпит неудачу и приведёт к уничтожению того, что мы называем «картонными квазигосударствами». Для этого достаточно взглянуть на Тунис, Ливию, Йемен, Египет, Сирию.

На это мы скажем, что данный вопрос заставляет нас прояснить важность гарантии не для успеха революции или перемен, а для установления Исламского Государства, для дальнейшего его существования. Часто поднимается вопрос о гарантиях, которые гарантируют успех любой деятельности и обеспечивают её непрерывность и победу. Честно говоря, мы, мусульмане, сегодня устали от быстрых, неэффективных и краткосрочных решений. Мы жаждем полноценной и организованной жизни, ответственного покровительствующего государства, правителя и системы, которые облегчат нам жизненные обязательства и обеспечат нас возможностью добиться довольства Аллаха и выполнить в полной мере свои шариатские обязанности.

Для каждого хукма Аллах дал метод его выполнения. Например, Аллах приказал совершать намаз и разъяснил то, как это делается, начиная с такбира (Аллаху акбар) и заканчивая таслимом (ассалюму алейкум ва рахматуллах). Аллах приказал нам держать пост и разъяснил, в какой месяц это делать, когда наступает время сухура и разговения, разъяснил, что нарушает пост. Аллах потребовал от нас совершить хадж и разъяснил метод его совершения. Также Законодатель потребовал, чтобы у мусульман было Исламское Государство, и разъяснил метод его установления в случае, если оно



будет разрушено. Он разъяснил метод расширения государства, если оно существует, разъяснил форму правления, госаппараты и их полномочия. Эти методы и способы их реализации были узаконены Шариатом для выполнения требований, и они делают саму деятельность правильной, а достижение цели — гарантированным. Поэтому от мусульманина — лишь подчинение, а результат — от Аллаха!

Таким образом, Аллах потребовал претворить Шариат в нашей жизни и разъяснил метод претворения Шариата. Данным методом и является Халифат. Следовательно, Халифат — это единственный метод, который гарантирует претворение полноценного Шариата, а значит, гарантирует достижение полной покорности перед Аллахом, заботу об интересах мусульман и возможность наставить неверных на прямой путь.

Гарантом того, что Халифат будет претворять над нами Ислам и что это будет на постоянной основе, является Конституция. Халифат — это не пустое слово или просто флаг. Халифат — это государство, имеющее свою Конституцию в виде необходимых статей, вытекающих из Корана, Сунны, Иджма ус-Сахаба и Кыяса. Именно претворение Конституции делает государство Халифатом, а правителей — халифами. Именно так будет гарантировано то, что государство будет Халифатом, основанным на методе пророчества, а господство будет принадлежать Шариату. Аллах говорит:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٨﴾

«Потом Мы наставили тебя на путь из повеления. Следуй им и не потакай желаниям тех, которые не обладают знанием» (45:18).

Стоит отметить, что нет более сильной гарантии после Аллаха и Его Закона. Благочестие правителя зависит от бдительности Уммы. Бдительная Умма не оставляет государство и халифа без контроля, подотчётности, насихата и советов. Лучшим доказательством этого является то, что в Коране Аллах обращается не к государству или халифу, а обращается ко всей Умме. Аллах, когда требует что-то, приказывает что-то, запрещает что-то, обращается так:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا

«О вы, которые уверовали!». Другими словами, Аллах не говорит: «О халиф!», «О султан!», «О правитель!», «О амир!». Обращение к верующим указывает на то, что дело правления и Ислам — это ваше правление и ваша религия, ваша ответственность как мусульман

в первую очередь. Халифат — это ваше государство, а значит, вы все ответственны за него, вы — те, кто должен его строить, вы — те, кто должен избирать халифа. Поэтому всё, что связано с деятельностью халифа в заботе об Умме, в первую очередь является частью ответственности самой Уммы. Следовательно, ответственность за обеспечение подотчётности государства и халифа, контроль за деятельностью валиев и амилов является делом Уммы, включая учёных, влиятельных людей, торговцев, мыслителей, проповедников, партии и т.д. Только тогда будет действительная гарантия, что весь Шариат будет претворяться во всём государстве, а не в отдельных его аппаратах или среди госслужащих. Исламское Государство является результатом того, что один из членов Уммы от её имени претворяет над ней Ислам. Исламское Государство — это не государство, где избирают правителя, а затем позволяют ему править как угодно. Контроль и подотчётность правителей имеют свои шариатские нормы. Умма не может нарушать права правителя, а он не может нарушать права Уммы. Что касается решения суда, то оно является окончательным решением в любой тяжбе между Уммой и правителями (халифом, валиями, амилами). Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59).

Для того, чтобы этот Второй Праведный Халифат был основан на методе пророчества, должен быть метод, который разъяснил Шариат для его установления, когда оно разрушено. Именно Хизб ут-Тахрир пролил свет на этот шариатский метод, аргументируя его шариатскими доказательствами. Более того, Хизб призвал и продолжает призывать всех мусульман вести с ним деятельность по установлению Халифата. Сегодня здравомыслящему мусульманину стоит только прочитать и расспросить об этом, как он увидит ясность этого метода. Мусульманину, который верен своей



религии и своей Умме, достаточно прочитать Конституцию, принятую Хизбом, и он увидит всю истину. С дозволения Аллаха, возможно, именно эта Конституция станет Конституцией Второго Праведного Халифата, основанного на методе пророчества. Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحَنَ اللَّهُ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٧٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

О мусульмане! Второй Праведный Халифат будет подобен Первому Праведному Халифату, основанному на методе пророчества. С дозволения Аллаха, ваша власть, величие, слава поведут вас к довольству Аллаха. С установлением Халифата вы сможете нести Послание Аллаха остальному человечеству, вы сможете защищать Ислам, себя, свою честь, имущество, вы сможете вернуть себе былую славу и величие. Халифат — это дарованная милость для всего человечества, чтобы облегчить дела нашей религии и этой жизни.

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢٨﴾

«К вам явился Посланник из вашей среды. Тяжко для него то, что вы страдаете. Он старается для вас. Он сострадателен и милосерден к верующим» (9:128).

О Аллах! Мы просим Тебя облегчить для нас возобновление исламского образа жизни через установление Халифата, основанного на методе пророчества. О Аллах! Благослови тот метод, который принял Хизб ут-Тахрир в деле установления Халифата, благослови тех, кто также придерживается этого метода, благослови всю Умму и направь её на поддержание этого великого дела. Аллах говорит:

وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٥٠﴾

«Скажи: «Трудитесь, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие. Вы предстанете перед Ведающим сокровенное и явное, и Он поведает вам о том, что вы совершали» (9:105).

СМИ и международные организации разрушают общество

Набиль Абдулькарим

Важность семьи обусловлена тем, что она является структурным элементом, составляющим первую ячейку любого общества. Семья — это основа стабильности, залог выживания человеческого рода и точка опоры любого человека. Слабость в этой ячейке ведёт к страданию общества, порождая мыслительный упадок, ухудшение человеческих отношений и отсутствие социальной интеграции. Сегодня на уровне человечества ведётся разрушительная война против семьи и её функции в обществе. Те, кто стоит за этой войной, усердно работают над пересмотром ролей всех сегментов общества в соответствии с перспективой упразднения бинарной гендерной системы (мужчины и женщины), замены её философией «гендерного равенства», погружения семейного института в хаос социальных функций, насаждения свободы тела, пропагандой свободы аборта, распространения непристойного поведения, гомосексуализма и смены пола под предлогом «свободы выбора». Они долго работали над созданием почвы, которая позволила бы осуществить их планы, стремясь официально узаконить свои идеи на уровне государств и на международном уровне так, чтобы никто не мог этому возражать.

СМИ, включая печатные издания, аудио- и видеоматериалы, сыграли ключевую роль в этой войне. Средства массовой информации стали главным оружием в силу того, что близки к человеку, как одежда — к телу. СМИ распространены среди всех слоёв общества: образованных и необразованных, бедных и богатых, молодых и пожилых. Они уделяют большую часть времени, посвящают все свои

возможности и мобилизуют все свои армии специализированного персонала для распространения мыслительного и морального упадка, пропаганды гомосексуализма и разрушения всех ценностей, концепций и нравов, которые вложены в природу человека.

СМИ проникли в каждый дом, дотянулись до каждого ума и стали сопровождать человека везде, как в общественном месте, так и в уединении, независимо от возраста, пола или чего-либо ещё. Они влияют на жизнь человека, навязывают ему новые концепции, меняют модели его мышления и поведения, делают его добычей гиен, одурманивают его разум и заставляют следовать на плаху. Руководители крупных международных медиахолдингов прямо или косвенно контролируют все СМИ в мире. Они не ограничились получением фантастической прибыли, что сделало их самыми богатыми в мире, вдобавок к этому они ещё хотят подчинить себе весь мир. Мусульманские правительства тоже замешаны в этой афере, поскольку позволяют различного рода средствам массовой информации беспрепятственно вести деятельность в своих странах.

СМИ обладают колоссальной возможностью воздействовать на широкую публику и менять представление человека о себе и окружающем мире. Они могут пробуждать в нём животные инстинкты, после чего понятия перестают воздействовать на восприятие и поведение человека. СМИ вызывают дисбаланс ценностей в народах, манипулируют сознанием людей, лгут и вводят в заблуждение. Издатель «The New York Times» Артур Хейс Сульцбергер (1891–1968) писал: «Очевидно, что суждение человека не может быть лучше той информации, на которой оно основывается. Дайте ему правду, и даже если он всё ещё может ошибиться, но у него есть шанс быть правым. Но не сообщайте ему никаких новостей или предоставляйте ему только искажённые и неполные данные, невежественные, небрежные или предвзятые сообщения, пропаганду и заведомую ложь, и вы разрушите все его мыслительные процессы и сделаете его чем-то меньшим, чем человек. Тогда у него не будет возможности здраво мыслить».

Один из методов влияния СМИ состоит в том, чтобы заставить юношей и девушек следовать, не осознавая этого, моде, слепо подражая известным людям, героям фильмов и сериалов во всём, например, в причёске, одежде, татуировках и даже манере разговора. Сегодняшняя молодёжь носит непристойное одеяние, говорит глупости без стыда и угрызания совести, потому что их герои говорят



и поступают так. Следовательно, все действия и слова знаменитостей переносятся с экранов смартфонов в жизнь как нечто естественное, вытекающее из природы общества, хотя на самом деле они отвергаются и противоречат ценностям человека. Хуже того, СМИ заставляют зрителей сочувствовать герою, который выступает в роли жертвы, будь он геем, даюсом (не имеющий ревности), убийцей или прелюбодеем. Зрители плачут вместе с ним, скорбят вместе с ним, сочувствуют его истории и оправдывают его предательство. Всё это внесло свою лепту в разрушение концепции семьи и дома. Мы привели в пример лишь малую часть того, что практикуется, в том числе, над мусульманами.

В свете испорченных СМИ человек остаётся незащищённым и погружается в трясину. Выработав привычку за ними следить, он уже не может легко от них избавиться. Своими программами они работают над тем, чтобы разрушить человеческие и социальные отношения, вызывают моральное разложение в обществе и способствуют внедрению извращений всех видов. Они работают в соответствии с тщательно разработанными программами и идеологией, чтобы получить полный доступ к тому, что служит их дьявольским схемам. Они работают в рамках организованной политики со скрытыми целями, направленными на разрушение общественных, образовательных, нравственных убеждений и ценностей. Они преследуют цель, чтобы весь мир окрасился в один цвет — цвет разврата и разложения. Они хотят, чтобы весь мир исповедовал одну новую религию, которая побеждает своими безнравственными понятиями все прежние, как они говорят, стереотипные религии.

В мире существует множество известных медиахолдингов, работающих в одном и том же указанном направлении. Все они имеют огромное финансирование и широкую власть. В качестве примера возьмём «Netflix». Эта компания сегодня осуществляет атаку на мусульман с целью подорвать и изменить концепции их религии.

В конце 1990-х соучредители «Netflix» Марк Рэндольф и Рид Хастингс, желая увеличить свою прибыль, стали снимать фильмы, сериалы и программы, которые транслировались в каждом доме. Сегодня компания конкурирует с крупнейшими медиахолдингами, такими как «Disney» и «Warner Bros». Такой успех связан с имеющимися в компании механизмами, которые разрабатывались в течение десятков лет и которые сегодня приходятся по вкусу миллионам зрителей по всему миру. «Netflix» специализируется на



производстве фильмов, сериалов и телепрограмм. Трансляция этих продуктов осуществляется через интернет. Некоторые продукты компании транслируются только на собственной платформе и не транслируются на других. Также компания покупает успешные работы и показывает их исключительно на своих платформах, чтобы иметь возможность контролировать самый большой сегмент зрителей и взаимодействовать с ними напрямую без посредников. Например, чтобы влиять на семьи и детей, поддерживать их зависимость, «Netflix» приобрёл права на ряд произведений известного писателя детской литературы Роальда Даля в рамках сотрудничества по созданию мультсериалов по его наиболее успешным работам. Особую популярность завоевал мультфильм «Семья Уиллоби», премьера которого состоялась в 2020 году и охватила почти 38 миллионов семей только за первые четыре недели проката.

Многие продукты этих медиахолдингов ориентированы на восточные общества, особенно мусульман. Они несут в себе извращённые идеи, которые не соответствуют чистой человеческой природе. Более того, фильмы и сериалы, транслируемые платформой «Netflix», стали нести в себе идеологические послы, которые ставят под сомнение, унижают и стремятся разрушить религиозные убеждения согласно разработанной методологии.

Примечательно, что «Netflix» в силу характера своего бизнеса и рекламных кампаний, которые он разрабатывает и транслирует, ориентируется на молодых людей, особенно подростков. Молодое поколение является благодатной почвой для насаждения извращённых идей, которые расшатывают мыслительную и моральную безопасность общества, что, естественно, портит людей, после чего они больше не имеют ничего общего с ценностями или моралью и больше не связаны с религией. Число зрителей «Netflix» по всему миру в 2020 году достигло 170 миллионов, из которых 55% — это молодёжь и подростки, то есть большинство. Задача этой платформы — залить зрителя потоком ярких кадров, чтобы они отпечатались на нём. Поэтому фильмы и сериалы полны откровенных сцен извращённого характера, что считается вполне нормальным в их западном обществе и беспринципной системе. Подобное спокойно рекламируется в популярных произведениях, не говоря уже о диалогах между отцами и сыновьями нетрадиционной ориентации.

Прослеживается наличие негласной координации между этими медийными площадками и законодательством ООН. Первые



работают над подготовкой почвы для распространения извращённых идей, в то время как вторые навязывают их правительствам на том основании, что те являются международными требованиями. На этом же этапе право на деятельность получают подозрительные организации, которые стали ещё одним инструментом развращения общества. К их числу можно отнести, к примеру, организации гражданского общества. Кроме того, ООН требует, чтобы правительства предоставили этим организациям право принимать решения, соответствующие их международной повестке дня. Также видна связь этих организаций с посольствами, и таким образом происходит выделение огромных средств на обслуживание их политических, мыслительных и экономических целей в каждой стране, в которой они действуют.

Эти организации поддерживаются и отбираются ООН для оказания давления на правительства изнутри. Члены этих организаций — граждане страны, и они проходят обучение в таких местах, как Международный научно-исследовательский и учебный институт по улучшению положения женщин (INSTRAW), который учреждён специально для этого и даже имеет специальный фонд финансовой поддержки «UNIFEM». Законодательное принуждение достигло такого уровня, что эти организации заставляют парламенты и законодательные советы легализовать систему полового хаоса со всей сопутствующей лексикой и деталями, а также создать инструменты для правовой и судебной защиты этой системы. Уставы ООН предоставляют право выбора пола и ориентации тому, кто хочет, но в то же время лишают целые народы права выбирать законодательство, устраивающее их общество.

Если мы изучим наиболее важные международные пакты о правах человека, женщинах, детях, народонаселении и развитии, то придём к выводу, что ООН этими пактами определила ясную стратегию, которая ведёт к разрушению семьи. А задачи формирования общественного мнения она возложила на СМИ, образовательные учреждения, институты гражданского общества и благотворительные организации.

ООН утверждает, что стремится искоренить бедность с помощью специально разработанных программ, таких как «Повестка дня на период до 2030». На самом же деле эта программа является новым планом по завершению того, что не удалось реализовать через Пекинскую декларацию (1995) и Каирскую программу действий



(1994), включая «гендерное равенство», «защиту женщин и детей» и «ликвидацию мужского превосходства». О провале прежних программ заявила Комиссия по положению женщин, которая подтвердила, что за более чем 20 лет ни одна страна не добилась полного равноправия. Теперь для достижения этих целей они согласились сотрудничать в рамках «Повестки дня на период до 2030».

Где же всё-таки выход из этой ловушки, с помощью которой неверные стремятся навязать новый мировой порядок и лишит человека человечности, а мусульманина — богобоязненности?

Международный сговор продолжается около 100 лет, а именно — с момента разрушения Халифата. Конечно же, он встречает естественное сопротивление со стороны мусульман, потому что исламская вера прочно укоренилась в их сердцах и умах, и мусульмане до сих пор ревностны к своей религии, своим семьям и своей Умме. Долг мусульман сегодня — не допустить, чтобы эти планы достигли своих целей. Мусульмане должны использовать оружие сознания, чтобы противостоять врагу. Арена этой борьбы довольно обширна, и мусульмане могут оказывать влияние на ход событий. Они могут заполнять СМИ информационными программами, предостерегая от подобных зловредных программ. Есть определённые уровни противостояния, и о них должны знать все мусульмане, поскольку проблема затрагивает каждого из нас:

- Должно сохраняться опасение по поводу того, что в ловушку этих подозрительных медиаплатформ могут попасть отцы или матери. Они сами в первую очередь должны остерегаться подобного контента. Им не следует злоупотреблять такими медиапродуктами, а вместо этого они должны уделять больше внимания себе и своим семьям, направлять своих близких к религии и научить их относиться к этим фильмам и сериалам с осторожностью, не принимая всё, что там предлагается.

- Учёные должны подключиться к решению проблемы и предостерегать от зловредных медиаплатформ в своих проповедях, уроках и в общении. Есть много аятов и хадисов, которые побуждают мусульманина придерживаться своей религии и не поддаваться искушению таких инструментов, тем более когда они хотят навредить мусульманам, отдалить их от религии и бросить в трясину аморальности.

- Нужно создать сознательное общественное мнение в пользу Ислама, которое защищает мусульманина от таких платформ



или от того, что они транслируют. Наличие общественного мнения сильно поможет в решении проблемы, поскольку есть разница между бесконтрольным распространением и принятием со стороны широкой публики.

- Эти медиаплатформы настолько проникли в жизнь семей, что родители не могут ограничить своим детям доступ к ним. Они распространились так, что стали необходимым средством для обучения детей в школах и университетах. Сегодня дети даже лучше понимают технологии этих платформ, чем сами родители. Решение состоит в том, чтобы показать, как их нужно использовать, предостеречь от таких подозрительных платформ, как «Netflix», и предупредить об их вреде.

Если родители и учёные займут правильную позицию в этом вопросе, тогда и появится общественное мнение, отвергающее не средства коммуникации, а подозрительные платформы, подобные упомянутым выше. Это под силу нам, потому что религия для мусульман сильнее всякой пропаганды.

Кто внимательно порассуждает над тем, что мы предлагаем, обнаружит, что наше решение — это защита, сдерживание нападения и противостояние вызовам, а не радикальное решение, которое могло бы полностью покончить с опасностью. Если вернуться назад, то обнаружится, что Запад начал вводить мусульман в заблуждение ещё до разрушения их государства, а после разрушения интенсивность обмана лишь возросла. Каждый раз мусульмане противостояли обману, который принимал разные формы: проведение конференций, таких как конференция в Пекине и конференция в Каире, призыв к контролю над рождаемостью, призыв к внебрачным половым отношениям под лозунгом «устойчивого развития», использование СМИ в качестве рупора для своих призывов, создание организаций гражданского общества, защищающих права женщин, детей, гомосексуалистов и меньшинств, призыв к светскому государству, призыв к нормализации отношений с евреями, принятию оккупации Палестины и отказу от некоторых положений религии, призыв к интеграции с западной культурой, война с Исламом под предлогом войны с «терроризмом» и так далее. Но каждый план Запада проваливается. До сих пор ему не удаётся внести свои коррективы в повседневную жизнь мусульман. Наоборот, мусульмане осознают, что замышляется против них, и полностью отвергают это. Запад понял: ему не позволяет добиться успеха то, что



мусульмане придерживаются своей религии. Вопреки его ожиданиям, мусульмане восстали против сил неверия и пожелали избавиться от их господства и влияния раз и навсегда. Получается, мусульмане сейчас вступили в открытую войну. Запад поставил целью изменить мышление мусульман, исказить понимание Ислама, реформировать религию Аллаха или хотя бы отдалить Умму от Ислама. Этот список можно продолжать, но Западу не удалось достичь ни единого пункта. Что касается медиахолдингов, о которых мы ведём речь, то это — всего лишь один из инструментов Запада.

Настоящая борьба начнётся с установлением Исламского Государства, которое положит конец козням всяких дьяволов и покажет путь к милости Аллаха даже западным людям. Разница заключается в том, что мы зовём в Рай, а они зовут в Ад. Они хотят стереть с лица земли веру в Аллаха, создать наряду с Ним другие божества, а мы хотим, чтобы люди подчинились Единому Творцу. Сегодня мы не в состоянии полностью остановить козни неверующих, но это сможет сделать Халифат. Мы ещё помним, как султан Абдульхамид II пригрозил французам и остановил готовящееся представление, на котором хотели высмеять Посланника Аллаха (с.а.с.) и Ислам. Мы также помним, как султан Сулейман Кануни остановил традицию постыдных танцев во Франции и спас людей от разврата.

Единственное решение всех этих вопросов заключается в искоренении нынешнего мироустройства и установлении системы Ислама, которая охватит весь мир. Только государство мусульман способно избавить человечество от пороков. Ислам изначально был ниспослан, чтобы наладить все отношения между людьми. Религия мусульман — это идеология, соответствующая природе человека, и её применение вернёт людям человечность и счастье.

Мусульмане — единственные, кто может устранить несправедливую систему и вернуть миру спокойствие в сени Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Аллах говорит:

الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا
عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴿١٢٩﴾

«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел — у Аллаха» (22:41),

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا

أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ
بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

**Эрдоган со своей неисламской
политикой не заслуживает того,
чтобы руководить Исламской Уммой**

Йылмаз Челик

С потерей Халифата 3 марта 1924 г. Исламская Умма утратила свой путь и стала блуждать в пучине истории. Всякий раз, когда Умма стремится вернуть то, что она утратила, тут же появляется какой-нибудь аферист и ведёт Умму по ошибочным путям. Турецкий мусульманский народ всегда поддерживал ряд личностей и правительств, которых он считал близкими к себе, исходя из веры в Ислам. В первые годы основания республики жители Турции подвергались преследованиям из-за новых светских британских якобинских практик. Республиканская народная партия, находившаяся в то время у власти, объявила войну Исламу и мусульманам и стёрла из жизни всё, что напоминало об Исламе. В результате этих практик в обществе стали наблюдаться серьёзные волнения. Чтобы смягчить ненависть и враждебность турецкого мусульманского народа к правительству и сократить расстояние между обществом и режимом, находящиеся у истоков власти силы создали Демократическую партию во главе с Аднаном Мендересом. Когда Аднан Мендерес пришёл к власти, его первым шагом стала отмена азана на турецком языке и возвращение азана на оригинальном арабском языке. По этой причине люди посчитали Демократическую партию исламской и поддерживали её на протяжении многих лет.

Затем в правительство пришёл Неджметтин Эрбакан, который основал «Партию национального порядка и спасения» с более ярко выраженной исламистской риторикой, чем Демократическая партия. Турецкий мусульманский народ много лет подвергался обману

со стороны подобных демократических партий, которые провозглашали исламские лозунги и имели исламский оттенок. Но они не правили Исламом и не имели к нему никакого отношения. Теперь мусульман обманывает «Партия Справедливости и Развития» (далее ПСР), которая взяла на себя роль интеграции мусульман в систему. Мы наблюдаем последний эпизод в этой серии обмана, где главную роль играет Эрдоган.

В этой статье мы оценим политическую направленность «ПСР» и Эрдогана через исследование внутренней и внешней политики, проводимой в течение двух последних десятилетий. Является ли Эрдоган исламистским, национальным, республиканским, националистическим или демократическим лидером? Является ли «ПСР» исламистской или светской демократической консервативной партией?

«ПСР» и Эрдоган, пришедшие к власти в 2002 году, впервые взяли курс на восстановление ранее разорванных отношений между обществом и государством (или обществом и правителем). При поддержке Америки новое правительство Турции отказалось от британского светского якобинского подхода к политике. Применяв более мягкую американскую демократию, Эрдоган обрёл признательность в обществе, которое годами подвергалось гонениям. Конечно, политика Эрдогана, которая привела его к власти, была полностью продумана американцами. Появление Эрдогана в исламском обличье, то есть совершение молитвы, чтение Корана и то, что его жена носит хиджаб, оказало большое влияние на общество, особенно на мусульман. За эти качества Исламская Умма полюбила Эрдогана и выразила ему огромную благодарность.

Эрдоган при полной поддержке со стороны Америки предпринял ряд мер, чтобы обнадёжить общественность. Например, он снял запрет на ношение хиджаба в учебных заведениях и в общественных местах, что годами тревожило жителей Турции. И добился он этого не силой закона, а общественным консенсусом. Он снял запрет на ношение хиджаба девушками в государственных учреждениях, университетах, армии и полиции. Он снял ограничения, наложенные на школы, выпускающие имамов-хатибов. Среди мусульман эти шаги Эрдогана были восприняты совершенно исламскими при том, что он предпринимал их в рамках демократических свобод. С одной стороны, он предпринимал эти шаги, пытаясь успокоить народ, а с другой стороны — применял секуляристскую



капиталистическую демократическую систему, которой доволен неверный колонизатор. К примеру, он полностью разрешил прелюбодеяние, чтобы угодить светским кемалистам внутри страны, а за пределами Турции угодить Америке и Западу, которые привели его к власти. Эрдоган намекнул на это, принимая решение о допустимости прелюбодеяния. Он сказал: *«Мы пошли на такой шаг (позволение прелюбодеяния) в соответствии с требованиями Евросоюза, но мы допустили ошибку»*. С другой стороны, он отметил, что прелюбодеяние было «разрешено ещё до его власти». Всё же, Аллах абсолютно запретил прелюбодеяния:

وَلَا تَقْرَبُوا الزَّانِيَ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ﴿٣٢﴾

«Не приближайтесь к прелюбодеянию, ибо оно является мерзостью и скверным путём» (17:32). Хотя Эрдоган заявил, что выйдет из Стамбульской конвенции, однако институт семьи уже был разрушен, а его основы были расшатаны законами, принятыми в рамках этой конвенции. Гомосексуализм и извращения получили широкое распространение в обществе, особенно среди молодёжи. Все эти либеральные законы, которые были приняты в соответствии с политикой интеграции в Европейский Союз, отдалили людей от Ислама. «ПСР», которая обещала «сохранить традиции», сама же разрушила все ценности.

С одной стороны, Эрдоган говорит: *«В основе глобального экономического колониального порядка лежит процент. Система процентов — это система несправедливости. Проценты делают богатых богаче, а бедных беднее, поэтому мы объявили войну этому порядку. Я воюю с этим 19 лет. Пока эта душа в этом теле, я не могу сказать ростовщикам: «Продолжайте», — я не могу стоять рядом или позади них. Потому что мы считаем, что проценту нет места в цепи ценностей. Мы не поднимаемся с процентами. Я всегда говорю, что проценты — причина, а инфляция — результат»*. Также он говорит: *«Им не нравится, что мы снижаем процентные ставки. Не ждите от меня много. Как мусульманин я буду продолжать делать всё, что требуется. Таково требование [религии]»*. С другой стороны он говорит: *«Процент является реальностью мира»*. Своими этими словами Эрдоган узаконил процент, который запрещён в Исламе. В исламской религии сделки по процентам расцениваются как объявление войны против Аллаха и Его Посланника (с.а.с.). Аллах говорит:

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ

«Но если вы не сделаете этого, то знайте, что Аллах и Его Посланник объявляют вам войну» (2:279). Несмотря на ясный запрет ростовщичества, президент Эрдоган проводит политику поощрения процентов, банковского дела, денежной системы и другого.

Бинали Йылдырым, который был лидером «ПСР» и какое-то время премьер-министром, в своей речи в 2014 году показал настоящий курс партии, сказав: *«До нашего прихода к власти в Текирдаге было два винзавода, а после прихода «ПСР» к власти стало 18, была одна марка, а стало 7».* Аллах же в Коране говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْحُمُرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾

«О те, которые уверовали! Воистину, опьяняющие напитки, азартные игры, каменные жертвенники (или идолы) и гадальные стрелы являются скверной из деяний дьявола. Сторонитесь же её, — быть может, вы преуспеете» (5:90).

Нет необходимости приводить статистику об азартных играх и играх со ставками в течение почти двадцатилетнего периода существования «ПСР». За последние два десятилетия под видом законных игр со ставками популяризировались азартные игры. Через банки были расширены кредиты и проценты. Под предлогом приватизации всё, что принадлежало государству и обществу, перешло в частное владение. В экономической политике Эрдоган не предпринимал никаких исламских шагов. Он называет себя исламистом, но применяет всё, что противоречит Исламу, чтобы сохранить своё место и получить одобрение Запада.

Эрдоган проводит в отношении кемализма неопределённую политику. До прихода к власти он ругал мусульман в этом отношении, а после прихода к власти резко сменил риторику. В 1994 году он говорил: *«Хвала Аллаху, мы — за Шариат».* В 1996 году говорил: *«Кемализму и кемализмоподобным режимам и системам нет места в будущем Турции».* В те же годы он говорил: *«Нельзя быть одновременно и светским, и мусульманином. Ты будешь либо мусульманином, либо светским».* Его слова дошли до наших дней... На дворе 2022 год... В Турции достаточно популярны и секуляризм, и кемализм... Эрдоган — президент и председатель партии «ПСР», и он призывает мусульман как к секуляризму, так и к кемализму...

Предыдущий лидер «ПСР» Бинали Йылдырым сказал: *«Мы с изумлением наблюдали за тем, что у некоторых людей была монополия на Ататюрка, хотя он имеет общую ценность для всей Турции. Посмотрите! «ПСР» — в Аниткабире. Члены «ПСР» — в Аниткабире. Вы что, дураки? «ПСР» ходит в Аниткабир со дня своего основания, а также участвует в церемониях 10 ноября! «ПСР» не нужно никому доказывать свой кемализм».*

Как оказалось, у Эрдогана и его партии нет проблем ни с системой, ни с республикой, ни с Мустафой Кемалем.

Бывший представитель «ПСР» Махир Унал, участвуя в телешоу, сказал: *«У нас и у политики «ПСР» никогда не было никаких проблем с Мустафой Кемалем и Республикой. Посмотрите на наши плакаты, посвящённые «Дню Республики» 29 октября, на них написано: «Мы основали», «Мы защитили» и «Мы прославили». Мы — республика, мы — нация. Наша позиция в отношении секуляризма, республики и Ататюрка очень ясна. У нас никогда не было проблем с республикой, достижениями и ценностями республики или Мустафой Кемалем».*

Представитель «ПСР» Омер Челик подчеркнул, что Турецкая Республика является конституционным, демократическим, светским, социальным и правовым государством, сказав: *«Турецкая Республика останется навсегда. Мы с милосердием и уважением чтим память главнокомандующего нашей освободительной войны, основателя нашего государства и нашего первого президента гази Мустафы Кемаля Ататюрка, а также героев освободительной войны. Наша республика является аккумулярованием и кристаллизацией многовековой великой государственной традиции нашего народа».*

В своей речи, произнесённой на открытии Культурного центра Ататюрка, президент Эрдоган сказал: *«В самом начале своей речи я поздравляю с 98-й годовщиной основания нашей республики. Я чту память всех героев национальной борьбы, особенно гази Мустафы Кемаля Ататюрка, подарившего нам нашу республику. Мы стремимся отплатить наш долг основателям нашей республики, поставив перед собой цели на 2023 год и работая день и ночь для их достижения».*

Несмотря на неисламскую риторику и действия Эрдогана, мусульмане, которые до сих пор считают, что Ислам стоит на повестке дня Эрдогана, и поддерживают в этом вопросе «ПСР» и президента, совершают большую ошибку. Наоборот, повестка дня Эрдогана полна антиисламских идей и положений, таких как секуляризм, демократия, свободы, национализм и патриотизм.



Президент Эрдоган, с одной стороны, использовал исламскую риторику, чтобы обрести поддержку в народе, а с другой стороны — чтобы понравиться Западу, он утверждает, что его партия не является исламской.

В интервью журналу «Newsweek» 10 февраля 2008 года Эрдоган сказал: *«Установив баланс между Исламом, демократией, секуляризмом и современностью, Турция добилась того, чего, по мнению людей, невозможно достичь. Наше правительство доказывает, что религиозный человек может поддерживать идею светскости. На Западе «ПСР» всегда изображают как партию, имеющую исламские корни. Это неправда. «ПСР» — это не просто партия религиозных людей, мы — партия срединных».*

В интервью французской газете «Le Figaro» Эрдоган 7 апреля 2010 года заявил, что придаёт большое значение своему визиту в Париж: *«Некоторые французы предвзято относятся к нашему членству. Нам нужно работать, чтобы изменить эту точку зрения».* На вопрос: *«Вы считаете себя умеренной исламистской партией?»*, — Эрдоган ответил: *«Мы себя так не определяем. В Европе есть христианско-демократические партии. Я не принимаю политический Ислам. «ПСР» не является исламистской партией. Мы считаем себя консервативными демократами. Если наши европейские друзья увидят нас такими, они смогут избавиться от своих предубеждений в отношении нас».*

В интервью с саудовским телеканалом «Al Arabiya», Эрдогана спросили: *«Есть ли у вас мечта или желание восстановить Халифат?»*. Он ответил: *«Сейчас мир находится в процессе изменения и трансформации. В этом изменении и трансформации мы уже объяснили, какую систему мы хотим ввести и какая трансформация должна произойти прямо сейчас. Так что на данный момент проблема Халифата не стоит перед Турцией. О Халифате или чём-то подобном не может быть и речи».*

Эрдоган проводит очень искусную и профессиональную политику, преподнося все свои действия в исламском обличье. Наиболее очевидными характеристиками его политики является максимально макиавеллистская и прагматическая точка зрения и способность проводить гибкие повороты в соответствии со своими интересами.

Ещё одна проблема, которую использует Эрдоган в своих интересах, — это, несомненно, демократия и секуляризм. Управляя государством на основе секуляризма, отделяющего религию от

государства, с одной стороны, он может сказать, что человек не может быть светским, а с другой стороны, он может смело сказать, что государство может быть светским. И он продолжает свою политику через подобную парадигму. В 2006 году на встрече Всемирного экономического форума на Ближнем Востоке, проходившего в Египте, журналисты задали Эрдогану вопрос: «ПСР» является религиозно ориентированной партией?», — на что он ответил: «Мы являемся членами светского, демократического и социального правового государства и всю свою работу проводим в этих рамках. Если вы спросите о моей личности, то я — мусульманин, старающийся быть религиозным, но я не могу оценивать степень своей религиозности».

Аллах говорит о демократии и секуляризме следующее:

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ
«Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40).

Эрдоган продемонстрировал макиавеллистское отношение к демократии. К примеру, будучи мэром Стамбула, он сказал: «Демократия для нас — средство, а не цель. Мы зависим от демократии, пока не достигнем своей цели». Также он сказал: «Демократия для нас — трамвай. Когда доберёмся до нужной нам остановки, мы выйдем». Но сегодня для «ПСР» и Эрдогана демократия стала, скорее, целью, чем инструментом. Наиболее очевидным свидетельством этого является то, что он всегда подчёркивает и восхваляет демократию. Демократия, секуляризм, республика и западные ценности, к которым мусульманский народ Турции более полувека относился враждебно, теперь были применены в стране через практически невидимые исламские дискурсы «ПСР». В этом процессе некоторые исламские сегменты, испытывавшие отклонения, присоединились к демократии и республике, хотя и ради собственного интереса.

Эрдоган не только интегрировал мусульман в демократическую светскую систему, но и стал ходить зигзагами в вопросе Лозаннского мирного договора, который является свидетельством падения Халифата и установления границ, в настоящее время препятствующих единству Уммы. Президент Эрдоган в своём послании, опубликованном по случаю 94-й годовщины подписания Лозаннского мирного договора, сказал: «Сегодня мы отмечаем 94-ю годовщину подписания Лозаннского мирного договора, основополагающего

документа нашей Республики. Эпопея независимости, достигнутая нашим любимым народом вопреки всякой нищете и слабости, была закреплена в области дипломатии и международного права Лозаннским договором. Лозаннским мирным договором турецкая нация разорвала Севрский мирный договор, нацеленный на прекращение тысячелетнего существования нашего народа на этих землях, и заставила весь мир признать, что она никогда не поступится своей независимостью». Но годом ранее слова Эрдогана о Лозаннском договоре были прямо противоположными. Собственно говоря, через два месяца после 94-й годовщины Лозаннского соглашения Эрдоган сказал: *«В Лозанне мы отдали острова, куда могут доноситься наши крики. Это ли победа?»*.

Президент Эрдоган имеет прагматичный менталитет во всех своих действиях. Одним из событий, отражающих этот менталитет и точку зрения, несомненно, является то, что произошло на саммите в Давосе в 2009 году. Эрдоган, который в то время был премьер-министром Турции, назвал премьер-министра еврейского образования Шимона Переса «убийцей детей», что, конечно же, оставило свой след на саммите. Однако отношения с еврейским образованием, убивавшим детей, женщин и стариков и изгонявшим их из своих домов, продолжали поддерживаться не в статусе страны «детоубийцы», а в статусе «дружественная и союзная страна». Например, в инциденте с кораблём «Мави Мармара», который выдвинулся из Турции, чтобы прорвать блокаду Газы, вначале, после убийства мусульман еврейскими солдатами, Эрдоган использовал определение «террористы» и «убийцы», и заявил, что разорвал все политические и коммерческие отношения с еврейским образованием. Однако, как обычно, впоследствии он отказался от таких рассуждений и набросился на организации, отправившие рейс «Мави Мармара». В 2016 году Эрдоган снова сказал: *«Вы просили тогдашнего премьер-министра позволить привезти такую гуманитарную помощь из Турции? Мы уже оказали необходимую помощь Газе и продолжаем делать это. Мы помогли Палестине и продолжаем делать это. Но всё это мы делаем в рамках международной дипломатии, а не для того, чтобы показать свою силу. Мы продолжим в том же духе, но не в сопровождении барабанов, а в соответствии с порядочностью и этикетом»*. Затем с истребованными компенсациями семьям убитых вопрос был закрыт, а отношения нормализованы. Примечательно, что объёмы торговли между странами увеличивались даже



в периоды якобы ухудшения двусторонних отношений. Более того, объём торговли между Турцией и еврейским образованием, которое Эрдоган называет «оккупантом и террористом», побил рекорд. Объём торговли между Турцией и еврейским образованием, составлявший 1,4 миллиарда долларов в 2002 году, в настоящее время, когда к власти пришла «ПСР», достиг примерно 6,2 миллиарда долларов, побив все рекорды. С другой стороны, военные отношения всегда продолжались, а пилоты еврейского образования продолжали проходить обучение в Турции.

На открытии 16-й конференции Парламентского союза стран-членов Организации исламского сотрудничества Эрдоган сказал: *«Палестинский вопрос является одним из кирпичиков Организации исламского сотрудничества. Защита аль-Кудса — это защита человечества. Несправедливая и беспринципная блокада Газы продолжается. Дело аль-Кудса — это не только дело горстки храбрых мусульман, а всего исламского мира»*. С одной стороны, посылая тёплый сигнал палестинским мусульманам, с другой стороны он направил евреям тёплые слова, сказав: *«Турецко-«израильские» отношения жизненно важны для стабильности и безопасности нашего региона. Мы должны быть солидарны в борьбе с ростом исламофобии, антисемитизма и ксенофобии, особенно в западных странах»*.

На встрече с членами еврейской общины Турции и Альянса раввинов мусульманских стран в Баштепе президент Эрдоган сказал следующее: *«Шаги, которые нужно предпринять по палестинской проблеме, особенно проблеме аль-Кудса, будут способствовать безопасности и стабильности не только палестинцев, но и «Израиля»*. В этой связи я придаю большое значение нашему возобновившемуся диалогу с президентом «Израиля» Герцогом и премьер-министром Бенеттом. Турецко-«израильские» отношения жизненно важны для стабильности и безопасности нашего региона. Конечно, я особенно забочусь о вашей поддержке в этом отношении. Мы готовы улучшить наше сотрудничество и лучше использовать наш высокий потенциал. Я придаю большое значение поддержанию контактов и диалога, так как считаю, что это отвечает нашим общим интересам».

Точно так же президент Эрдоган заявил, что он встретился с главой еврейского образования, президентом Ицхаком Герцогом, и что тот может посетить Турцию. Оценивая возможность сотрудничества с оккупационным еврейским образованием в Восточном Средиземноморье, Эрдоган сказал: *«Цель состоит в том, чтобы*



добиться подвижек на основе позитивного подхода. Если это сотрудничество будет основано на принципе взаимной выгоды, Турция приложит все необходимые усилия в этом направлении».

Ранее Эрдоган говорил: «Пока я нахожусь у власти, я не могу думать ничего хорошего об «Израиле». Пока я есть, «Израиля» нет!». В соответствии с требованиями новой американской политики Эрдоган теперь сотрудничает с еврейским образованием, которое он ранее называл государством-убийцей детей и террористическим государством. Он хочет вновь укрепить якобы натянутые дипломатические и торговые отношения. Опять же, как того требует американская политика, он предпринимает шаги по нормализации отношений с оккупационным еврейским образованием. С одной стороны, обманывая мусульман пустой, лживой и популистской риторикой, к примеру, на счёт аль-Кудса, с другой стороны, он направляет все свои силы, чтобы угодить американцам и евреям.

Предательство Эрдогана не ограничивается Палестиной. Такие же предательские шаги он предпринял и в Сирии. С началом «Арабской весны» в Сирии 15 марта 2011 года Соединённые Штаты прибегли к использованию Турции для защиты сирийского режима, как это делали во время вторжений в Афганистан и Ирак. Пытаясь удержать разваливающийся режим Асада, Эрдоган разместил в Турции «Сирийскую национальную коалицию». С другой стороны, он финансово и военно поддерживал группы муджахидов на местах в попытке заменить идею «Исламского Халифата» на идею «демократической Сирии». Эрдоган считает Женевский формат, организованный Америкой, единственным решением. По итогам конференции Женева-1, которая состоялась 30 марта 2012 г. с участием постпредов СБ ООН, а также Саудовской Аравии, Катара и Турции, было принято решение работать над созданием совместного временного правительства между оппозицией и режимом с сохранением силовых и военных институтов. Таким образом, Запад не допустил заполнения мусульманами политического вакуума и провозглашения Халифата. А тех, кто сопротивлялся этому решению, они называли «террористами» и «радикалами», стреляя и убивая их, а также используя их как предлог борьбы против проекта Халифата и Ислама. Концепция «гражданского плюралистического государства», пропагандируемая Западом и государствами региона, стала лишь пылью в глазах, чтобы смешать ложь с правдой.



Свою политику в отношении Сирии «ПСР» и Эрдоган построили исключительно на этой цели. Именно с этой целью в Турции приняли сирийских мигрантов и использовали их для шантажа против Европы, которая время от времени путала планы Америки в Сирии. С этой целью были проведены операции «Щит Евфрата», «Оливковая ветвь» и «Источник мира», для этого были заключены Астанинские и Сочинские соглашения вместе с Россией и Ираном. Именно с этой целью оппозиция была переброшена со своих позиций под предлогом войны с «ИГИЛ» и «PYD», а многие города, в том числе Алеппо, были переданы режиму Асада. Для этого и были созданы зоны прекращения огня и деэскалации. Именно с этой целью сирийский народ был вытеснен в Идлиб и в конечном итоге подчинён режиму Асада. Цель же сирийского народа, обманутого Эрдоганом, состояла в том, чтобы, служа Господу миров, разрушить тиранический режим Асада, который призывал на помощь своих хозяев, говоря: «Сирия — последний оплот секуляризма», — и заменить его государством Исламский Халифат. Но Эрдоган, закрыв свои глаза и уши, передал сирийский народ палачам. Он не отвечал на сообщения из Банияса, призывы о помощи из Хулы, Гуты, Алеппо и многих других городов. Как и Америка, Эрдоган предпочёл свержение сирийского народа вместо свержения режима Асада. Он вошёл в историю как «тот, кто не мобилизовал свою армию, в то время как сирийский народ подвергался массовым убийствам», как об этом сказала 10-летняя сирийская девочка, выражая свой протест Эрдогану. Он, вращаясь в пределах американской политической линии, предал сирийскую революцию и сирийский народ.

Точно так же Эрдоган продолжил свою предательскую политику в отношении Восточного Туркестана. В обмен на грязные и кровавые деньги Китая президентом Турции были проигнорированы оккупация Восточного Туркестана, ужасающие преследования, пытки и политика ассимиляции уйгуров-мусульман на уровне геноцида. Объём торговли между двумя странами, составлявший в 2000 году 1 миллиард долларов, после прихода к власти «ПСР» достиг 126 миллиардов 80 миллионов долларов. В рамках мероприятий «День китайской культуры», подготовленных к 70-летию Китайской Народной Республики, Башня Атакуле, один из символов Анкары, был окрашен в цвет китайского флага. Кроме того, некоторые города Турции были объявлены «городами-побратимами Китая». В результате повышения качества обслуживания китайских



пассажиров аэропорт Стамбула был удостоен сертификата «аэропорт, дружественный Китаю». Также в Турции появились китайские вывески, китайскоязычный персонал, китайские цифровые приложения и т.д.

В речи, произнесённой в 2021 году, представитель «ПСР» Омер Челик сказал: *«Турецкая Республика уважает суверенитет Китая и политику единого Китая. Конечно, мы уважаем борьбу с терроризмом стран всего мира. Но здесь, когда мы смотрим на нарушения в отношении уйгурских тюрок, отражённые оттуда образы, сообщения, которые доходят до нас оттуда, мы разделяли и продолжаем разделять с китайскими властями и нашу позицию, и наше желание работать совместно по этим вопросам».*

Точно так же в заявлении о китайских преследованиях в Восточном Туркестане в 2019 году, министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу сказал: *«Мы ожидаем, что наши братья-уйгуры будут жить в мире и спокойствии под крышей единого Китая».*

Фактически, и Чавушоглу, и Омер Челик открыто говорят о том, что их правительство поддерживает китайскую политику ассимиляции в отношении Восточного Туркестана, оккупацию и угнетение уйгуров.

В отношении Афганистана Эрдоган действовал в соответствии с американскими интересами. Когда к власти пришла «ПСР», она не вывела турецких солдат из Афганистана, а встала на сторону возглавляемой США коалиции. Кроме того, правительство Эрдогана, как и предыдущее правительство, продолжило поддерживать Международные силы содействия безопасности (ИСАФ), которые были созданы по решению Совета Безопасности ООН и приступили к работе под руководством Великобритании 16 января 2002 года. После того, как США ушли из Афганистана, заключив соглашение с талибами по прошествии 20 лет, Турция вывела всех своих солдат из Афганистана 27 августа 2021 года. В этом промежутке времени, хотя турецкий солдат и не принимал участия в Афганистане в качестве боевой силы, однако он действовал вместе с неверными из НАТО и стал соучастником вторжения на исламскую землю и преступлений Соединённых Штатов. Он вступил в полное сотрудничество и координацию с Соединёнными Штатами, которые пролили кровь мусульман. Конечно, мотивом, побудившим «ПСР» отправиться в Афганистан, был союз и тёплая дружба с Америкой.



Из вышесказанного можно сделать следующий вывод. Во внутренней политике Эрдоган действует в соответствии с американскими и своими собственными интересами, а во внешней политике он действует исключительно в соответствии с американскими интересами. В своей политике относительно ближневосточного региона, а именно — таких стран как Ирак, Афганистан, Сирия, Палестина, Египет и Ливия, Эрдоган не выходит за пределы американской линии. Хотя кажется, что Эрдоган проводит антиамериканскую политику внутри страны, однако он ведёт опосредованную войну от имени Америки в регионе. В этом плане он идёт по стопам Америки след в след. Эрдоган проводит политику, усыпляющую мусульман и далеко не способствующую пробуждению и освобождению Уммы.

Всё это — результат политики, проводимой президентом Эрдоганом. Президент Турции всегда придерживался прагматичной и популистской политики. Его политику диктует реальность, а не Ислам. Эрдоган долгие годы отвлекал мусульман своими взлётами и падениями. Однако единственная линия, просматриваемая во всей политике и действиях Эрдогана, это, к сожалению, не Ислам, а интересы западных государств, особенно Америки. Действия Эрдогана никогда не были исламскими. За время своего почти 20-летнего правления он не предпринял никаких исламских действий ни по одному вопросу, напротив, он следовал запрещённой Исламом политике во внутренних и внешних делах, и продолжает так поступать до сих пор.

Когда Эрдоган и его партия пришли к власти в 2002 году, Исламская Умма, жаждавшая настоящего лидера, была полна энтузиазма и надежд. Мусульмане открыли свои сердца Эрдогану, надеясь, что вернут себе былую славу. Но он упустил эту возможность и отказался от этой чести. Вместо того, чтобы сделать Ислам господствующей религией в жизни людей, он склонился к западным проектам. Может быть, он приобрёл репутацию в глазах жителей Запада, но потерял её в глазах Исламской Уммы.

И в завершение приведём слова Аллаха:

يُخْلِدُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا وَمَا يُجْدَعُونَ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ ﴿٩﴾

«Они пытаются обмануть Аллаха и верующих, но обманывают только самих себя и не осознают этого» (2:9).



Какую роль Америка отвела в регионе Ирану?

Абдуссаттар Абу Такий — Палестина

Спустя столетие после разрушения Исламского Халифата мусульмане осознают, что правящие тиранические режимы в их странах работают в интересах неверного Запада, разрывая Умму на части. Преступные режимы больше не могут вводить людей в заблуждение, говоря, что они якобы защищают суверенитет государства и приносят пользу мусульманам. Несомненно, такое разоблачение сыграло ключевую роль в том, что Умма взяла курс на создание государства Халифат. Вот что стало двойной потерей для Запада, поддерживающего эти режимы. Умма больше не проводит различий между правящими режимами и их хозяевами на Западе, а ставит их в один ряд.

Запад, в частности — Америка, до сих пор ведёт колониальную политику в мусульманском мире через режимы таких стран, как Египет, Иордания, Сирия, Саудовская Аравия и даже Ирак. Наряду с ними, он использует другие режимы, которые заявляют о своём сопротивлении и несогласии с американской политикой, призывают к ликвидации «Израиля» и заявляют, что проводят политику, которая служит Умме, — к примеру, иранский режим. Иран ничем не отличается от других режимов в регионе, служа интересам Америки. Разница между ними заключается лишь в том, что Иран относит себя к сопротивлению. Так он облегчает Америке проведение преступной колониальной политики, чего она не может делать через явных агентов.

В этой статье мы постараемся показать, что иранский режим ведёт политику, которая ничем не отличается от политики остальных стран, кроме того, что он обманчиво относит себя к сопротивлению,

как будто противостоит Америке. На самом деле Иран служит Америке в войне против Уммы и Ислама, в частности — разжигая межмазхабную рознь среди мусульман. Америка и Запад используют это смертоносное оружие, а именно — внутреннюю рознь среди мусульман, лишь с целью добиться большего разделения и расчленения Уммы, разжечь конфликты и войны между мусульманами, попытаться отвлечь Умму от деятельности по установлению Халифата и переадресовать конфликт Уммы с евреями в сторону конфликта с Ираном. Роль иранского режима в интересах Америки и Запада очень опасна и вредна, и вся Умма должна осознавать эту опасность.

Сектантский националистический режим в Иране

Начнём с революции Хомейни против иранского шаха в 1979 году. Мусульмане очень обрадовались этой революции, думая, что теперь Иран будет служить интересам Ислама и Уммы. Мусульмане понадеялись на то, что после революции Иран избавит их от гегемонии Запада, нависшей над иранским народом после упразднения Халифата и разделения Уммы. По итогу 40 лет после революции мы видим сектантское националистическое государство, которое вносит раскол в ряды мусульман, представляя себя крупным региональным игроком, конкурирующим за лидерство с другими региональными державами, такими как еврейское образование и Турция. Правители Ирана не предлагают ничего, кроме ложных обещаний и угроз устранить «Израиль», разрушить Америку, как прежде подобное обещали Абдель Насер и Ясир Арафат. В то же время усилия этой страны сосредоточены на расширение своей шиитско-сектантской революции в регионе и расчленении Уммы, как это наблюдается в Ираке, Сирии, Афганистане, Йемене и Ливане. Это доказывает, что иранский режим ничем не отличается от других так называемых «исламских стран». В феврале 2010 года иранское информационное агентство «ИРНА» процитировало слова бывшего президента Ирана Ахмадинежада: «Нет сомнений, что сегодня Иран стал самой могущественной и самой важной державой в мире, и последнее слово на Ближнем Востоке будет за нами». Али Юнеси, советник президента Ирана Хасана Рухани по религиозным вопросам и делам меньшинств, перед форумом «Иранская идентичность», который проходил в Тегеране 9 марта 2015 года, заявил: «Иран сегодня стал империей, как это было на протяжении



всей истории, и сегодня его столицей является Багдад. Ныне, как и в прошлом, он является центром нашей цивилизации, культуры и идентичности». Советник президента Ирана по политическим вопросам Хамид Абу Талиб заявил 22 сентября 2014 года: «Национальная безопасность и иранские интересы являются основой национальной политики. Иран предпримет любые шаги для достижения своих интересов». Следовательно, Иранская Республика является не исламским государством, а скорее, национальным государством с национальными целями. Что касается религии, мазхаба, любви к Ахль аль-Бейт, любви к Хусейну, мести за убийство Хусейна, лозунгов «Смерть Америке и Израилю!», борьбы с сионизмом и такфиритами, то всё это — не что иное, как пустые слова, которые Иран использует для достижения своих узких национальных интересов, прикрывая свои связи и сотрудничество с Америкой, а также нанося удары по политическому проекту единения Исламской Уммы в предотвращении создания Праведного Халифата.

Иранский режим — это сектантский, мазхабный, националистический режим, который игнорирует все остальные исламские мазхабы и борется против них. Он фокусируется на имамате двенадцатников (иснаашариты), слепом фанатизме к персидскому происхождению и персидскому языку. Таким образом, Иран стал остриём политического разделения между мусульманами на основе шиизма и суннизма, культивируемых Западом, особенно после того, как Саудовская Аравия под руководством и при поддержке Америки возглавила то, что можно назвать суннитским фронтом в регионе для противостояния Ирану. Иранская национальная сектантская система находится в отрыве от Исламской Уммы и не направлена на достижение её интересов, путём выстраивания политического и идейного единства, а также защищая и поддерживая цели Уммы. Вместо этого иранский режим реализует политику врагов Ислама, особенно Америки. Профессор геополитики христианского университета Сорбонна в Ливане доктор Набиль Халифа в своей книге «Цели суннитов» пишет: «Схема, разработанная для Ближнего Востока в последней четверти двадцатого века, в которой участвуют Запад, «Израиль» и Иран, преследует три основные цели: первая — устранение арабского/суннитского влияния из стран восточного Средиземноморья и замена иранским/шиитским влиянием...». Египетский обозреватель Фахми Хувайди в своей книге «Иран изнутри» пишет: «Национальное государство в Иране более готово

к взаимодействию с Западом и сближению с «Израилем», чем с арабским миром». Межконфессиональный конфликт среди мусульман стал одним из главных инструментов Америки в регионе. Америка подпитывает этот конфликт, особенно после того, как увидела, что Умма приходит в себя, её сознание растёт, она горит желанием и даже работает над тем, чтобы вернуть всеобщий Халифат, который положит конец сектантской розни и устранил из словарей такие слова, как «суннизм» и «шиизм», объединив всех мусульман воедино. Аллах говорит:

هُوَ سَمَّكُمْ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ

«Аллах нарёк вас мусульманами до этого и здесь (в Коране), чтобы Посланник был свидетелем о вас, а вы были свидетелями о людях. Совершайте намаз, выплачивайте закят и крепко держитесь за Аллаха. Он — ваш Покровитель. Как же прекрасен этот Покровитель! Как же прекрасен этот Помощник!» (22:78).

Сектантско-националистическая риторика, от которой предостерегал Посланник Аллаха (с.а.с.), поддерживается режимами и правителями. На самом же деле нет никакого конфликта между мусульманскими народами. Конфликт навязывается двумя группами правителей во главе с Ираном и Саудовской Аравией, каждый из которых стоит на страже интересов Америки, преследуя две цели: первая — создание раскола между «шиитами» и «суннитами», чтобы мешать объединению Уммы, а также противостоять призыву к Халифату. Вторая цель — перенаправление конфликта от проблемы Уммой с евреями в Палестине в сторону мазхабного конфликта среди мусульман. Они хотят, чтобы мусульмане забыли о своём настоящем враге и искали помощи у неверных в войне друг против друга, что должно отвлечь их от размышлений выхода из-под господства западного мира. Ясно, что цель мусульманских правителей в разжигании этого межмазхабного конфликта состоит в том, чтобы ввести свои народы в смуту, усилить разделение и разжечь внутренние распри, которые никогда не закончатся.

Нет сомнения, что мазхабный и сектантский фанатизм иранского режима уничтожает все его культурные, политические, научные и промышленные достижения. Сегодня иранский режим своими

руками отталкивает от себя потенциал около полутора миллиардов мусульман, особенно арабского мира. Мусульмане не объединяются вокруг такого проекта, не поддерживают его, сомневаются в его риторике и даже ополчаются против него. Это касалось мусульман. Что касается мусульманских правителей, то они — враги религии и агенты Запада. Они прибегают к тагутам и секуляризму, независимо от того, являются ли эти правители «шиитами» или «суннитами». Они обращаются к Западу и Америке в сектантской и фанатичной борьбе друг против друга. Естественно, такое поведение вносит раскол в ряды мусульман и усиливает гегемонию Запада над нами. В одном из своих заявлений в сентябре 2009 года, опубликованном иранским информационным агентством «ИРНА», Ахмадинежад сказал: «Цель иранского режима — распространение шиизма в мире и поднятие знамени долгожданного Махди. В иранском государственном строе все считаются воинами имама — долгожданного Махди. Вилаят аль-факих — это звено связи с имамом Махди. Наша конечная цель — реализация мировой семьи махдизма». Такими лидерами Ирана, цель которых — обратить всех в шиизм, ожидать Махди, разделить мусульман, опорочить религию и служить Западу.

Иранский режим прислуживает Америке и реализует её интересы

Всё указывает на то, что после революции под руководством Хомейни американцы используют иранский режим, но власти Ирана всячески пытаются замаскировать это, опасаясь восстания своего народа. Нет никаких сомнений в том, что в последнее десятилетие действия Ирана всё больше идут на руку политике Америки. И тому существует несколько объяснений.

Во-первых: революции «Арабской весны» сильно переполошили Запад и Америку, заставив их больше использовать Иран для противостояния исламским народам, как это заметно в Сирии и Йемене.

Во-вторых: талибы в Афганистане нанесли поражение Америке, после чего появилась потребность в «шиитской» карте, чтобы отдалить афганцев от арабов-«суннитов».

В-третьих: у Америки растёт потребность в Иране, чтобы использовать его в качестве пугала, что позволит Америке ещё больше «доить» страны Персидского залива. Америка использует Иран,



чтобы добиться так называемой «полуоккупации», то есть добиться своего военного присутствия по просьбе самих же стран Персидского залива для их защиты от этого пугала.

В результате все региональные страны на сегодняшний день находятся под американским решением и влиянием, в том числе «шиитские», как Иран, и «суннитские», как Саудовская Аравия, Египет и Турция. Между ними существует большое внутреннее соперничество, но все они верны и послушны американскому хозяину. Такая реальность открывает для Америки золотые возможности. У неё появились многочисленные и разнообразные инструменты. Вся эта реальность — результат американского планирования, и Иран является одним из её инструментов.

Примеры того, что Иран реализует политику Америки

Ирак. Америка не оккупировала бы Ирак без реальной помощи Ирана. Иранские правители и партии свободно действуют в Ираке. Иранские руководители и религиозные деятели полностью контролируют политическую и военную жизнь в Ираке, не говоря уже о растущем сектантском влиянии Ирана в Месопотамии. Приход к власти в Ираке проиранских партий во главе с аль-Хакимом, аль-Джафари, аль-Малики и другими лишь свидетельствует об этом. Харит ад-Дари, глава Ассоциации мусульманских учёных в Ираке, сказал: «Иран играет негативную роль в Ираке, и его роль сравнима с ролью США». К тому же Америка свергла Саддама Хусейна, враждебную к Ирану фигуру, и заменила его политиками, которых Иран поддерживает напрямую! Мухаммад Али Абтахи, бывший вице-президент Ирана, заявил на конференции «Персидский залив и будущие вызовы» 15 января 2004 г.: «Без поддержки Ирана Америка не смогла бы так легко оккупировать Афганистан и Ирак». В отчёте «Newsweek» от 02.03.2004 говорится: «Поражение Саддама высвободило новую религиозную и политическую силу, которая стала умеренным союзником Соединённых Штатов в Ираке». Это подтвердил известный американский политик Генри Киссинджер в своей статье, опубликованной в арабской газете: «Военное присутствие США в Ираке не продлится и двух недель, если марджи, связанные с Ираном, начнут банально издавать фетвы о проведении демонстраций против американцев». Что же говорить о том, если бы они издали фетвы о долге убивать американских оккупантов?! Иран первым признал



временное правительство, назначенное Америкой в Ираке. Джальля Талабани в интервью с арабским телевидением сказал: «Правительство, установленное Америкой, — проиранское». Это подтверждается и тем, что Али Систани поддержал все американские проекты в Ираке и издал фетву о запрете мешать оккупационным силам и препятствовать их прохождению в Ирак. Бакир аль-Хаким даже хвастался, что прибыл на американском танке во время падения режима Саддама Хусейна. Президент Ирана Ахмадинежад заявил в 2007 г.: «Наша страна готова заполнить вакуум безопасности в Ираке, если оттуда выведут войска США». Практически то же самое подтвердил и генеральный секретарь Высшего совета национальной безопасности Ирана Али Лариджани: «Иран готов гарантировать безопасность и стабильность в Ираке, если Америка уйдёт оттуда».

Афганистан. Иранский режим активно помогал Америке в войне против мусульман Афганистана, причём на всех уровнях. Америка декларирует это, а Иран не отрицает (и даже гордится этим). Мухаммад Али Абтахи, заместитель президента Ирана Мухаммада Хатами по юридическим и парламентским вопросам, по случаю завершения саммита «Персидский залив и будущие вызовы» заявил: «Наша страна оказала большую помощь американцам в войне против Афганистана. Если бы не помощь Ирана, то Кабул и Багдад не пали бы так легко». Хашеми Рафсанджани, бывший президент Ирана, так же сказал газете «Asharq Al-Awsat» 9 февраля 2002 г.: «Иранские силы сражались с талибами и способствовали их поражению. Если бы мы не помогли американским силам в борьбе с талибами, они утонули бы в афганской трясине. Америка должна знать, что без Иранской народной армии она не смогла бы свергнуть «Талибан». Трита Парси, иранский исследователь и один из важнейших экспертов в области ирано-американских отношений и геополитики Ближнего Востока, сказал: «Помощь, оказанная Ираном, не была фиктивной. Иранцы разрешили США использовать свои авиабазы. Они служили мостом между Северным Альянсом и США в борьбе с талибами» (Книга: «Внешняя политика Ирана», д-р Ахмад Нури ан-Нуайми).

Сирия. Америка использовала — и до сих пор продолжает использовать — Иран в поддержке преступного режима Асада. Что касается аргумента Ирана, то он заключается в том, что режим Асада входит в число тех, кто находится в оппозиции и сопротивлении,

что Америка хочет свергнуть его и что Асад является одним из союзников Ирана в регионе и самым главным врагом Америки. Д-р Ахмад Хиджази сказал: «Бесспорный факт, который никто не может отрицать, заключается в том, что Иран потерпел катастрофическую неудачу перед лицом вооружённых суннитских сил и что режимы в Сирии и Ираке могли бы упасть, если бы не международная коалиция или вмешательство России». Иран вмешался в Сирию, когда режим Асада рушился. Если бы не вмешательство Корпуса стражей исламской революции (КСИР), проиранской группировки из Ливана «Хизбалла», ополченцев аль-Малики, а также отправка оружия сирийскому баасистскому режиму и гнусные массовые убийства, которые все они учинили в Шаме, то режим Асада однозначно бы пал. Америка же молчаливо одобряла всё происходящее. Хасан Насралла в интервью ливанскому каналу «Al-Mayadeen» 27 декабря 2020 г. сказал: «Командующий отрядом Корпуса стражей исламской революции «Аль-Кудс» Касем Сулеймани встретился с президентом России Владимиром Путиным, чтобы обсудить военное вмешательство России в Сирию. Президента России убедили вмешаться после двухчасовой встречи с Сулеймани в Москве в присутствии ряда российских официальных лиц. В ходе встречи Сулеймани представил карты контроля в Сирии, обсудил с Путиным механизмы действий и убедил Россию принять решение о вмешательстве».

Йемен. Журнал «Foreign Policy» опубликовал отчёт, в котором говорится, что после военной поддержки Соединёнными Штатами иранских сил в Ираке и Сирии «Йемен может стать следующим полем битвы» и что «это тревожное партнёрство между Вашингтоном и Тегераном теперь распространяется и на Йемен». В конце материала указывается, что США готовы позволить Ирану расширить своё влияние в регионе, отчасти для того, чтобы помочь заключить ядерную сделку». Таким образом, Америка приобрела лояльную Ирану группировку хуситов и вооружила их, чтобы те восстали против британского агента Али Салеха. И вот мы видим, как хуситы наносят удары по Саудовской Аравии и ОАЭ, а те рвутся в объятия Америки за оружейными сделками, полностью подчиняясь воле последней. Так, Америка управляет всей игрой и сторонами, принося страдания Исламской Умме.

Ливан. Иран создал и вооружил в Ливане партию своих последователей, которая стала самостоятельной армией, отдельной от ливанской государственной армии. Иранская партия в Ливане,



названная «Хизбалла», поддержала сирийский режим, связанный с Америкой, как и Иран. Хасан Насралла, генеральный секретарь партии, заявил в телеинтервью в 2001 году, что американцы неоднократно предлагали ему сотрудничество в борьбе с общим врагом, которым является «суннитский терроризм». Он сказал: «Американцы согласились с тем, чтобы мы нападали на них в своих речах, и уверили в том, что они это поймут». Бывший генеральный секретарь «Хизбаллы» Субхи ат-Туфайли так прокомментировал слова Насраллы: «Это явное свидетельство служения». Затем он провёл сравнение между пунктами соглашения и тем, что было проделано на местах, и пришёл к выводу: «Хизбалла» во главе с Хасаном Насраллой превратилась в американский инструмент контроля в регионе над событиями и поддержки безопасности «Израиля» (Сальман Латиф аль-Ясири, журнал «Голос Ирака», 24.01.2020).

Иранская ядерная программа. В вопросе ядерной программы Ирана происходит самый большой обман и политическая дезинформация об отношениях Ирана с Америкой; о том, что последняя пытается предотвратить получение Ираном ядерного оружия; о проблеме непрекращающихся переговоров и санкций; а также возможном военном ударе в любое время. Всё это — ложь с целью сбить с толку общественное мнение, чтобы люди не могли узнать правду. При внимательном анализе проясняется следующее:

1. Иранская ядерная программа является мирной энергетической программой, а не военной, что подтверждено Международным агентством по атомной энергии. Иранское руководство так же категорично отрицает стремление к получению ядерного оружия. Хаменеи заявил: «Нет необходимости тратить деньги на производство и хранение оружия, применение которого категорически запрещено» («RT Arabic», 09.10.2019).

2. Америка не возражает против реализации Ираном мирной ядерной программы. Бывший госсекретарь США Хиллари Клинтон заявила агентству «BBC» 4 декабря 2010 г.: «В будущем Иран может обогащать уран для гражданских целей, если продемонстрирует, что будет делать это ответственно и в соответствии с международными обязательствами Ирана». Однако Америка в конечном итоге может и позволить Ирану обзавестись ядерным оружием в случае, если им будет угрожать крупное исламское восстание.

3. Основная цель Америки состоит в том, чтобы Иран использовал ядерную программу, чтобы стать великим и влиятельным

региональным государством и служил американской политике. При этом СМИ лгут, заявляя о том, что Иран является злом и стремится подорвать мир на Ближнем Востоке и что он противостоит Америке как стражу мира. Даже если предположить, что у Ирана появится ядерная бомба, станет ли он независимой страной, или же останется агентом, но с ядерным оружием?! И какая польза от всей военной мощи, если она не поможет ни одному мусульманину на земле?! Вплоть до того, что Иран способен использовать это же оружие в Ираке, Йемене, Сирии, а так же других мусульманских странах в помощь Америке. Какая польза Умме от ядерной бомбы Пакистана, если она находится под наблюдением и контролем американской разведки из опасений, что может попасть в правильные руки мусульман?!

Одна из целей раздувания «ядерной проблемы Ирана» — это создать пугало в регионе, а не военный потенциал, который будет служить Умме. Иран погряз в кровопролитных войнах в разных странах. Агрессивное поведение Ирана и его окружения делает его идеальным пугалом, дающим постоянное оправдание интервенции Америки в регионе. Америка использует шумиху в СМИ вокруг силы и величия Ирана, чтобы расширить своё военное влияние в регионе Персидского залива, заставить страны региона покупать американское оружие на миллиарды долларов и преподносить Америке свою нефть на блюдечке с голубой каёмочкой. Если бы Иран был искренен в своей враждебности к Америке, то в первую очередь противостоял бы американскому флоту, который блуждает у берегов его страны. Иран координирует с Америкой свои усилия не только в войне против мусульман, но и создаёт тираническим режимам в мусульманских странах предлог для слияния с Америкой из-за иранской сектантской угрозы и растущей военной мощи.

4. Америка использует иранскую ядерную проблему против Европы, которая конкурирует с ней в регионе Персидского залива и пытается создать для неё на местах проблемы, а также дестабилизировать режим в Иране, утверждая, что Иран представляет опасность международному сообществу и что он должен быть наказан пакетами санкций или даже военным ударом. И поскольку политические карты в Иране находятся в руках Америки, она постоянно работает над тем, чтобы спасти Иран от любых возможных санкций, работая в двух направлениях: первое — ослабить санкции и сделать их нерезультативными, что происходит при координации с Китаем



и Россией, которые получают экономическую и коммерческую выгоду от Ирана, помогая ему в мирной ядерной программе и поддерживая его в ослаблении санкций. Так они вносят свой вклад вместе с Америкой в предотвращение любого проекта смертоносных санкций против Ирана, чтобы защитить там свои большие интересы. Показательным является то, что произошло в июне 2010 года, когда две страны согласовали с Америкой смягчение проекта резолюции ООН №1929, предусматривающего введение санкций против Ирана. Министр иностранных дел России Сергей Лавров заявил вскоре после этого санкционного решения: «Наши западные партнёры по «шестёрке» подготовили проект резолюции, который ни Россия, ни Китай поддержать не смогли. В результате интенсивных консультаций «шестёрки» мы исключили положения, направленные на введение парализующих санкций (в отношении Ирана)».

Второе направление, по которому работает Америка, — это обход санкций, введённых против Ирана. При внимательном исследовании становится ясно, что санкции почти не затронули три наиболее важные отрасли, а именно — коммерческую, нефтяную и банковскую.

Коммерческая отрасль: в отношении известных компаний санкции были введены, но наряду с этим появились другие американские компании, которые продолжают работать в Иране.

Что касается нефтяного сектора, то санкции коснулись лишь той нефти, которая экспортируется в Европу, но и тут Иран обошёл санкции с помощью различных действий, таких как заключение контрактов с новыми покупателями. Международное энергетическое агентство заявило: «Ожидается, что экспорт иранской сырой нефти сохранит свою динамику, превысив 1,4 миллиона баррелей в день в марте 2013 года по сравнению с 1,28 миллиона баррелей в день в феврале 2012 года». Кроме того, Иран использует порты, за которыми не ведётся наблюдение, такие как малайзийский порт Лабуан, где проходят миллионы баррелей нефти в обход западных санкций, а потом всё продаётся потенциальным покупателям («Рейтер», сентябрь 2012 г.). Иран также заключил контракты с различными странами на регистрацию своих нефтяных танкеров под их флагами.

В банковской отрасли Ирану удалось обойти санкции, используя иракские банки. Дэвид Коэн, заместитель министра финансов США по вопросам борьбы с терроризмом и финансовой разведки, сделал

письменное заявление в ответ на вопросы «New York Times» в 2012 году, написав, что Иран «возможно, пытается через иракские финансовые учреждения уклониться от жёстких финансовых санкций, которые были наложены на него».

Таким образом, за последние годы Иран в полной координации с Америкой стал экспертом в искусстве обхода и уклонения от санкций. Волна угроз и давления со стороны Европы спадает после каждого раунда переговоров и договорённостей, а требования Европы и еврейского государства от Америки по проведению военных действий или введению хотя бы санкций, которые реально стеснили бы Иран, рушатся.

Это касается обхода санкций. Кроме того, Иран открывает свою страну для инвестиций из «враждебной» Америки. В своём последнем отчёте Управление экономики и статистики США сообщило, что объём торгового обмена с Ираном в 2018 году увеличился на 155% по сравнению с 2017 годом. В 2017 году объём товарооборота между двумя странами достиг 199 миллионов долларов, а в следующем году он превысил 508 миллионов долларов («NewLebanon», 09.03.2019).

Америка манипулирует миром в вопросе санкций против Ирана, оказывая давление на международные компании, чтобы те остановили работы в Иране, а затем позволяя работать другим американским компаниям. В марте 2010 года американская газета «New York Times» сообщила, что правительство США профинансировало американские и иностранные компании, работающие в Иране, на десятки миллиардов долларов. В статье газеты было отмечено: «За последние десять лет правительство США выделило 107 миллиардов долларов американским и иностранным компаниям, ведущим бизнес в Иране, особенно в энергетическом секторе». Так же в статье указывалось, что из 74 компаний, которые имеют дело как с правительством США, так и Ирана, 49 компаний по-прежнему ведут бизнес в Иране».

5. Что касается евреев, то хотя они и являются союзниками Америки, однако раздувают иранскую ядерную проблему и работают над тем, чтобы запугать мир, призывая нанести удар по Ирану. В этом отношении их позиция аналогична позиции Европы. Евреи также пытаются связать решение палестинской проблемы с иранской ядерной программой и с поддержкой «ХАМАС» и «Хизбаллы» со стороны Ирана. Евреям не нравится предлагаемый Америкой

план решения палестинской проблемы, и они не хотят идти на какие-либо уступки. Но Америка не прислушивается к евреям, а использует угрозу Ирана в регионе для создания давления на евреев, чтобы те приняли американское решение.

Что касается отношений Ирана с евреями и постоянных словесных угроз со стороны иранских лидеров в адрес еврейского образования, то это не более чем нагнетание страха через СМИ, чтобы ввести мусульман в заблуждение и оказать давление на евреев согласно американским директивам. Лидеры Ирана всегда заявляют, что ждут, когда «Израиль» нападёт на них первым, чтобы уничтожить его. Но реальная позиция Ирана — совсем другая. На самом деле он не хочет ни нападать на евреев, ни стирать их государство с карты мира. Президент Ахмадинежад сказал 14.10.2010 в Бинт-Джбейле: «Иранский проект — это палестинский проект, и то, что Иран хочет для Палестины, — это то, чего хотят палестинцы, а именно — создание палестинского государства». И даже сам Ахмадинежад не желает ликвидации еврейского образования, а хочет, чтобы это сделал имам Махди. Он говорил: «Сюда придёт долгожданный Махди в сопровождении Исы для освобождения Палестины» (14.10.2010). Евреи убивают и унижают палестинцев днём и ночью, а Ахмадинежад просит подождать Махди, тем самым просто вселяя в сердца мусульманских армий разочарование и уныние.

В общем, евреи и Иран находятся в более чем просто хороших отношениях, пока Иран играет отведённую ему роль. В заявлении «израильскому» военному радио от 18 февраля 2006 г. глава Совета национальной безопасности «Израиля» Узи Даян сказал: «Иран — не враг «Израиля», и мы не должны угрожать Ирану с этой точки зрения. Но мы должны сделать так, чтобы Иран не смог обзавестись оружием массового уничтожения». Что касается Америки, то она использует агрессивное поведение Ирана, чтобы навязать опеку над своим сыном — «Израилем», пугая его тем, что он может стать мишенью в любой момент, и чтобы заставить его бросаться в объятия своего отца и не противоречить его политике, если тот хочет и дальше оставаться под его защитой.

6. Санкции под руководством Франции, Великобритании и Германии безрезультатно повторяются годами. Это доказывает то, что все встречи международного сообщества с лидерами Ирана по поводу его ядерной программы есть не что иное, как средство притяжения колониальных держав к Ирану: Америки — с одной стороны,



и европейцев — с другой. Политика Америки основана на продолжении диалога и переговоров, а также на подталкивании Ирана к мелким уступкам, чтобы снизить европейско-еврейское давление в отношении введения санкций или военных действий. И правители Ирана уверены, что этого не произойдёт, пока за его спиной стоит Америка и пока он получает от неё помощь в политическом и военном отношении. Таким образом, Иран сегодня играет роль, угрожающую интересам Европы в Персидском заливе. Иран продолжает запугивать страны Персидского залива своими манёврами и «шиитским расширением», чтобы создать предлог для американского военного и политического вмешательства. И это уже наблюдается. Кроме того, Америка использует иранское пугало для распространения своих систем вооружения даже в союзной Европе.

Собрания международного сообщества каждые несколько месяцев превращаются в унылый и скучный диалог вокруг иранской ядерной проблемы. Иранские правители стали умнее в дипломатии безопасной грани, которую они проводят в полной координации с Америкой. Своим поведением они показывают, как будто эти бесконечные переговоры могут принести плоды, если с Ирана будут сняты санкции.

Вывод: СМИ раздувают липовую вражду между Ираном и Соединёнными Штатами. Иран никогда не выходил за рамки начерченной для него политики, верно служа американским интересам, хотя кажется, что он противостоит ей со времён Хомейни.

Сектантский фанатичный Иран нарушает все узы братства Уммы и делит её в интересах Запада, который смотрит на мусульман единым взглядом и враждует с ними, не разделяя на «шиитов» и «суннитов». Умма должна противостоять этому адскому замыслу, не обманываться и не ввязываться в эти гнусные сектантские призывы, а проповедовать истину и проявлять сознание, осуждая сектантские учения и всех, кто стоит за их продвижением.

Умма должна помнить, что она едина, как говорит Аллах:

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ﴿٩٢﴾

«Воистину, эта ваша религия — религия единая. Я же — ваш Господь. Поклоняйтесь же Мне!» (21:92). Но мусульманские правители делят свою религию и Умму на основе сектантских учений. Единственный путь объединить Умму — восстановить утраченный

Халифат, который вернёт мусульманам независимость и суверенитет. Аллах говорит:

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَاصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ ﴿٤٦﴾

«Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не препирайтесь, а не то вы падёте духом и лишитесь сил. Будьте терпеливы, ибо Аллах — с терпеливыми» (8:46).

Мы — Умма, которая может заболеть, но не исчезнуть

Мухаммад Абдуллах

Ни для кого не секрет, что после распада СССР и всей идеологии коммунизма главным и прямым врагом капиталистического Запада стал проект политического Ислама, т.е. Ислам, стремящийся прийти к власти. Конфликт между ними оказался идеологическим, т.к. и Ислам, и капитализм являются идеологиями. Конфликт между идеологиями всегда очень серьёзен и может завершиться лишь поражением одной из двух сторон. Запад подошёл к этой борьбе со всей серьёзностью, но вместо того, чтобы вести открытую борьбу с идеологией Ислама как идея против идеи, когда выносятся на публику и обсуждаются силы доказательств обеих сторон, он решил хитрить, потому что знает, что ему нечего противопоставить аргументам Ислама, ибо капитализм не удовлетворяет разум и сердце человека в отличие от Ислама. Свидетельством тому служат большие темпы принятия Ислама коренными жителями западных государств, причём всеми группами населения, будь то интеллигенция или обычные люди. И это происходит, несмотря на огромное материальное отставание мусульман.

Поэтому очевидная неспособность Запада противостоять Исламу на уровне аргументов заставила его пойти другим путём: коварным и подлым. Основная идея этого коварного плана такова: если твой противник силён, и ты не можешь ему противостоять, то ослабляй его и бей, когда он ослабнет. Так Запад и поступил. Мы не говорим о военном противостоянии, потому что ещё с начала XVIII века Запад понял, что Исламскую Умму не победить военным путём, поскольку даже если она проиграет какую-то битву, то вскоре

соберётся с силами и возьмёт реванш просто потому, что будет возглавлена искренними лидерами, желающими победы.

Как в таком случае Запад смог ослабить Исламскую Умму? Дело в том, что Запад с давних пор знает, что сила Уммы кроется в её акыде, что мусульмане черпают свою силу из своей веры в Аллаха и в сильной приверженности религии. Поэтому Запад сконцентрировал свою борьбу против Ислама в совсем иных направлениях:

- Он навязал мусульманам светскость, заставил их жить согласно ей и мириться с тем, что над ними правят не законы Аллаха, а законы людей. Шаг за шагом, год за годом светские законы один за другим находили своё исполнение. Шариата в жизни мусульман становилось всё меньше до тех пор, пока мусульмане не утонули в светской жизни, не чувствуя от этого никакого стеснения.

- Он ведёт интенсивную пропаганду светских идей всеми возможными средствами — идей свобод и отделения религии от политики, — внедряет их в образовательные программы для детей, пытается превратить их в общественное мнение мусульман до такой степени, чтобы никто не мог их оспаривать, не ощущая при этом стеснения или даже стыда.

- Он заставил мусульман сомневаться в своей религии, вызывая у них некую неясность в Исламе, например, поднимая хадисы, которые, казалось бы, противоречат Корану, как, например, завещание родителей, или представление некоторых законов Ислама как «странные», например, закон о грудном вскармливании или тексты о лечении при помощи мочи верблюда.

- Он бросил вызов имамам науки «Хадис», подставил под сомнение весь метод сбора хадисов, начав строить предположения о возможных ошибках в передаче хадисов, а далее на этих предположениях вывел твёрдое утверждение о том, что ни один хадис не может быть достоверным в принципе. Учёных, которые решили оспорить эту идею, он стал затыкать, заблудших идиотов, что приняли данную концепцию, наоборот, стал выдвигать на передний план, и те настолько осмелели, что стали без всякого права называть себя «коранитами», словно бы они и есть поборники Корана.

- Он оказал поддержку волне «молодых» учёных, ограничивших свою деятельность проповедями, не затрагивающими политику.

- Он предоставил площадку на всевозможных СМИ для толпы правительственных учёных, ограничивающих фетвы вопросами ибадата и прочих личных дел мусульман. Даже если иногда такие

учёные и затрагивают вопрос политики, то каждый раз издают фетвы в угоду правителям и оправдывают любые их преступления, даже самые вопиющие.

- Он пытается подчинить законы Шариата западным нормам. Конечно же, это у него не получается, и в итоге законы Шариата отменяются. Так джихада больше быть не должно, потому что он противоречит принципу свободы вероисповедания. Приказа одобряемого и запрета порицаемого быть не должно, потому что они противоречат принципу свободы личности. Многожёнство и предоставление мужчинам вдвое большей доли наследства, нежели женщинам — эти законы тоже быть не должны, потому что они противоречат концепции равенства полов. Цель данных действий заключается в том, чтобы оборвать всякую связь шариатских законов с их доказательствами из Корана и Сунны, а когда эти законы останутся без корней, их начнут пропускать через «фильтр» соответствия светскости: если закон будет соответствовать светским нормам — его оставят, если он будет им противоречить — отменят, даже если он и имел твёрдое происхождение и однозначное указание.

- Он отдалил нас самих от законов Шариата, от биографии Пророка (с.а.с.), от истории Ислама. Всего этого нет ни в жизни людей, ни в образовательных программах, ни в СМИ, ни во всём остальном, из чего состоит жизнь общества. После этого сыны Исламской Уммы стали почти безграмотными в своей религии, а владение фикхом оказалось монополией узкого круга специалистов.

- Во множестве мест он закрыл образовательные учреждения, которые бы готовили именно идейных, образованных людей, способных противостоять секуляризму и проливать свет на его тьму. С другой стороны он наводнил информационные площадки псевдоучёными, которые соглашались с секуляризмом и находят ему оправдания в Шариате.

- Он наводнил СМИ мусульман различными пустяками, которые в Судный День не помогут ничем: искусство, пение, футбольные матчи, песни, танцы, кулинария, комедии, различные конкурсы с выдачей ценных призов, победители в которых становятся чуть ли не символами Исламской Уммы, на которых затем ориентируется молодёжь, которых зовут на различные форумы, консультируются с ними по важным вопросам с целью отвлечь людей и сконцентрировать их внимание на пустяках и не дать им возможности заниматься действительно важными вопросами.



- Он открыл дорогу глупцам и простакам для публичной деятельности, сделав их примером для подражания в обществе, чтобы оно тоже стало таким же глупым и пошлым как они.

- Он разжигает сектантскую, мазхабную и патриотическую рознь среди мусульман. Доходит до того, что мусульмане разделяются даже по симпатиям к футбольным командам. Колонизатор использует всё, что может, дабы разделить мусульман и отвлечь их от главного врага, коим является он сам, а также его агенты, правящие мусульманами. В результате для мусульманина становится врагом даже его сосед, если тот из другого джамаата.

- Он искусственно довёл мусульман до обнищания и утопил их в экономических кризисах, чтобы те работали за копейки и чтобы у них не оставалось ни времени, ни сил для помыслов о поиске пути развития Уммы.

- Он репрессирует и лишает безопасности каждого, кто исповедует идею коренного решения проблем мусульман, особенно если эти идеи — исламские, после чего всякий желающий перемен множество раз подумает, прежде чем хотя бы озвучить свои идеи, не то чтобы их реализовать.

- Он окружает любые народные восстания, шаг за шагом обманывает их, уводит в сторону, подпитывает их противников, раскалывает единство восставшего народа, ввергает его в смуту и междоусобицы. В результате люди подчиняются несправедливости правителей, против которых восстали, и жалеют о том дне, когда помыслили о революции.

Хитрости, к которым прибегли враги, могут казаться сильными, и вправду они бы могли сдвинуть горы. Нет сомнения в том, что эти меры ослабят мусульман и взрастят среди нас толпы заблудших невежд и агентов на службе врагов. Однако вместе с тем Аллах Всевышний дал Исламской Умме преимущество, которого нет у других наций, а именно — высокого уровня иммунитет. Это значит, что Исламская Умма может болеть, но никогда не погибнет, она может ослабеть, но никогда не сдастся, её можно сбить с ног, но она никогда не станет кланяться кому-то иному кроме Аллаха. Как можно победить Умму, свидетельствующую о том, что нет бога кроме Аллаха и что Мухаммад — Посланник Аллаха?!

Изложенное выше — не теория и не фантазия, а реальность. История Исламской Уммы тому свидетель. Всякий раз, как Исламская Умма терпела поражение, которое, казалось бы, должно было



привести её к гибели, она подымалась вновь и становилась ещё более сильной, чем раньше. Сегодня, несмотря на все беды, навалившиеся на неё, огромное количество мусульман пробуждается и крепнет на глазах. Несмотря на всё, с чем они сталкиваются, несмотря на убийства, пытки, издевательства и вытеснение с родных земель, простые мусульмане держат свои лица прямо и идут вперёд. Наши враги борются с нами не только идейно, но и физически. Мы уже видели, как Америка сбежала из Афганистана, потерпев поражение от мусульман, на порядок уступающих ей по силе.

Сила вооружения не сравнится с силой акыды. Какой бы слаженной ни была хитрость врагов, она не поможет им утвердиться, потому что Всевышний сказал:

وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَكْرُ أُولَٰئِكَ هُوَ يُبَوَّرُ

«А тем, которые замышляют злодеяния, уготованы тяжкие мучения, и их замыслы окажутся безуспешными» (35:10).

Ислам — спасение

Западная культура: введение в заблуждение, колониализм, разложение и ожидание краха...

- Методы капиталистов в колонизации исламских земель
- Политические войны между крупными странами
- Внешние долги: удавка колониализма, которую правители набросили на шею своих народов
- Бедствия капиталистической системы
- Стратегические проблемы, ослабляющие Америку в мусульманских странах. Приведут ли они к краху её цивилизации и утверждению Ислама в лице Халифата?
- Разложение западной цивилизации, капитализма и светскости
- Западные мыслители: нашу цивилизацию ожидает крах
- Что значит установить Второй Праведный Халифат, основанный на методе пророчества?

Методы капиталистов в колонизации исламских земель

Мухаммад Исхак

Экономика большинства стран сегодня основана на системе капитализма. Опираясь на концепцию свободы собственности, предоставляющей широкий спектр действий для множества частных компаний и устанавливающей свободный рынок как способ для слияния богатств этих компаний, общества пришли к тому, что кучка капиталистов стала главенствовать над множеством людей, удерживая в своих руках экономический потенциал стран, что предоставляет возможность таким мультимиллиардерам влиять на политику других стран в мире. Кроме того, система капитализма предоставляет сильным государствам возможность колонизировать и эксплуатировать слабые государства либо напрямую, либо посредством различных международных институтов. Существует целый ряд инструментов и механизмов в системе капитализма, которые способствуют гегемонии капиталистических государств и позволяют им доминировать над остальными обществами. Например:

1. Предоставление внешних займов.
2. Свобода инвестирования.
3. Печатание бумажных денег, не подкреплённых золотом.
4. Свобода мировой торговли.

1. Внешние долги

Одним из самых распространённых способов, к которому прибегают колонизаторские государства для установления контроля над слабыми государствами и их эксплуатации, является предоставление им процентных займов. Помимо получения выгоды,

капиталистические государства выдвигают ещё и дополнительные условия в своих интересах, как, например, условие принятия на работу подрядчиков и материалов из государств-кредиторов, или экономические уступки со стороны стран-должников, или предоставление государствам-кредиторам права распоряжаться некоторыми природными ресурсами стран-должников. В результате государственные расходы на инфраструктуру и социальные услуги приносятся в жертву ради выплаты долгов, и когда страна-должник оказывается неспособной погасить долги, то берёт новые, ещё большие по размеру, для погашения прошлых.

Западные государства, в особенности США и ЕС, используют целый ряд институтов, такие как МВФ и Всемирный банк, для высасывания средств из стран-должников. Например, существует 26 программ международного кредитования, которые были одобрены в 2016-2017 гг. и вызвали массовые народные протесты в 20 странах с требованием не соглашаться с долговыми требованиями МВФ, такими как сокращение государственного бюджета, рост стоимости жизни, налоговая реструктуризация, пересмотр заработных плат и т.п. В конечном итоге, реформы, навязанные МВФ посредством программных требований, ограничили способность правительств предоставлять услуги населению и удовлетворять его потребности в должном объёме как граждан этой страны. В дополнение к западным государствам есть ещё и Китай, экономика которого в последние десятилетия активно развивается. Он последовал примеру прочих капиталистических государств, желая так же, как они, распространить своё политическое и экономическое влияние за счёт предоставления другим государства процентных кредитов. В этом деле Китай дошёл до того, что стал на сегодняшний день самым крупным кредитором на мировой арене, обогнав МВФ и Всемирный банк или даже все государства Организации Экономического Сотрудничества. В итоге такой политики долг таких стран, как Джибути, Тонга, Мальдивы, Конго, Кыргызстан, Камбоджа, Нигер, Лаос, Замбия, Самоа, Вануату и Монголия, составляет уже более 20% их ВВП. У этих долгов имеются различные последствия, такие как передача права распоряжения природными ресурсами государству-кредитору. Именно так Гана передала управление своими природными ресурсами Китаю. Согласно договору между ними, Китай строит в этой стране железные дороги, автомобильные дороги, мосты и остальные объекты инфраструктуры стоимостью 2 млрд.



долларов, а взамен Гана предоставляет Китаю право распоряжения 5% всех бокситов своей страны.

2. Инвестиции

Другая стратегия, используемая развитыми странами, заключается в поощрении процесса либерализации финансового сектора развивающихся стран. Это поощрение выражается в международных инвестициях, в частности — со стороны крупных инвесторов, готовых дать займы деньги в виде государственных облигаций и акций различных компаний всем, кто нуждается в капитале, но так бывает только при хороших условиях, а в тяжёлые времена такие кредиты получить уже сложнее ввиду колебаний на рынках. Когда всё хорошо, иностранный капитал в другие страны льётся рекой, но когда всё плохо и появляются различные опасности на рынках, то изначальные обладатели капитала уводят его, что вызывает резкое колебание местной валюты и влияет на доход местного населения и его потребительскую способность. Именно так произошло в 2021 г. в Турции, когда местная лира рухнула на 44% по причине инвесторов, изъявших свой капитал из страны. Имея крупные пакеты акций и ценных бумаг, инвесторы в Турции покинули эту страну, опасаясь последствий кризиса, а также видя, что Центральный банк Турции не желает этот кризис преодолевать и повышать процентные ставки.

В тяжёлые времена правительства развивающихся стран повышают процентные ставки, чтобы тем самым привлечь иностранные инвестиционные компании, но в результате увеличиваются и расходы этих стран на погашение государственного долга, а выгоду получают те самые компании. Так произошло в Индонезии, когда выплаты долгов с высокими процентами привели к тому, что люди колоссально разорились, а государству пришлось в три раза увеличить расходы на социальную помощь населению.

Кроме того, западные государства хотят либерализовать прямые инвестиции непосредственно в развивающиеся страны, после чего иностранные инвесторы смогут немедленно брать под свой контроль их природные ресурсы и стратегические активы. Так произошло в той же Индонезии, в которой инвесторы из различных государств в конкуренции за добычу полезных ископаемых, таких как нефть, газ, уголь, золото и никель, получили над ними контроль, а местное правительство ограничилось лишь крохами с добычи,



примерно 5%, на которые ещё и накладывается внутренний подоходный налог. В то же время прибыль иностранных компаний переводится в страны, откуда эти компании происходят.

3. Валюта

Бумажные деньги стали одним из средств, которые используют развитые государства, особенно США, для защиты своего влияния и как сверхдержавы, не говоря уже о том, что это вызывает кризисы в самых разных странах, в т.ч. мусульманских. Свою валюту (доллар) Америка сделала мировой валютой, в результате чего может нести огромные расходы, несмотря на то, что это же может увеличить бюджетный дефицит внутри США.

Затем происходит дисбаланс бюджета ввиду появления новых долговых бумаг, которые выпускаются либо правительствами, либо корпорациями. Потом эти бумаги продаются другим странам. Из-за этого, к примеру, в 2020 г. государственный, торговый и семейный долги в целом стали равняться 284% всего ВВП, т.е. 62 трлн. долларов США. Ценные долговые бумаги США покупались, потому что существовало и ещё существует доверие к доллару США, тем более что не существует другой, более сильной ему альтернативы, которая бы на сегодняшний день применялась на международной арене.

Вместе с тем, стоимость доллара продолжала снижаться пропорционально увеличению его количества, особенно после того, как банк ФРС издал огромное количество новых банкнот в целях увеличения экономики своей страны, когда Америка столкнулась с целым рядом кризисов, сначала финансовых, а затем и в сфере здравоохранения в 2020 г. В ноябре 2021 г. общая денежная база новых денег США достигла 6 трлн. долларов по сравнению с 0,8 трлн. долларов в 2007 г. ФРС легко печатает доллары и покупает ценные бумаги на рынке, не имея для этого никаких преград. Сегодня валюта США заметно ослабла, поскольку 100 современных долларов равняются стоимости 1,4 цента тех времён, когда доллар был привязан к золоту.

Почти все страны мира опираются на доллар США. Из-за этого развивающиеся страны часто ощущают на себе изменчивую денежную политику США. Они имеют отношение с деньгами, не привязанными ни к золоту, ни к серебру, а поэтому их курс корректируется как угодно. Изменение курса происходит методом повышения банковских ставок, несмотря на то, что это действие оказывает



давление на местную экономику, особенно на должников. Если кредит был взят в местной валюте, то тяжесть его бремени будет увеличиваться пропорционально увеличению процентов. Если же кредит был взят в иностранной валюте, то оно будет увеличиваться ввиду слабого обменного курса местной валюты. А после обществу сталкивается с инфляцией из-за роста стоимости инвестиций, и стоимость ввоза импортных товаров растёт. Вот почему долгосрочное бизнес-планирование в этих странах зачастую сопряжено с неопределённостью.

Произошло в итоге то, что бумажная валюта, не привязанная к золоту и серебру, не справилась со своей задачей как валюта, а лишь вызвала инфляцию ввиду роста денежной массы, свободно выпускаемой центральными банками своих стран, после чего стала терять вес и функцию инструмента по сбережению средств от обвала. Одновременно падает и обменная сила такой валюты на международной арене. Доллар США — тому не исключение. Его обменный курс в мире крайне нестабилен.

Сверх того, в 2009 г. в мире появился биткойн как альтернативная валюта, в жизнь которой не смогут вмешиваться никакие государства. Конфиденциальность биткойна должна была быть лучше защищена, и никто не должен был иметь возможности отслеживать то, сколько биткойнов находится у других людей, в отличие от того, как режимы различных стран имеют возможность отслеживать количество денег у любых частных лиц, если те пользуются традиционными деньгами, отчего третьи стороны, например, банки, так же получают доступ к личным финансовым данным частных лиц.

Бумажные деньги, не привязанные к золоту и серебру, оказываются не в состоянии выполнять свои основные задачи, потому что не имеют внутренней, постоянной, стабильной ценности, не могут противостоять спекуляциям. В итоге такая валюта перестаёт быть общепринятым средством обмена, к которому оставалось бы элементарное доверие, даже если он и выполняет функцию средства обмена некоторыми сторонами. Исходя из вышесказанного, пусть даже официально производство (майнинг) криптовалют может осуществляться любой из сторон, в действительности оно сосредоточено в руках капиталистических корпораций, имеющих доступ к огромным залежам природных ископаемых. Вдобавок ко всему, получило распространение множество криптовалют, коих уже 9000 видов, потому что разработчики такой валюты поняли, что могут



использовать ту же технологию «печатания» новых криптовалют под видом издания «новых версий». В итоге этой валюты стало очень много по сравнению с первоначальным количеством.

4. Свободный рынок

Посредством Всемирной торговой организации (ВТО) западные государства поощряют либерализацию сектора международной торговли, обещая, что политика такой торговли позволит увеличить поток товаров и услуг в целый ряд стран, таких как Индонезия, которая следовала принципу свободного рынка, будучи членом ВТО. Кроме того, правительство Индонезии поспешно, без изучения ситуации открыло свои рынки для импортных товаров. В результате различных экономических условий развитие страны, особенно западные, стали заполнять рынки развивающихся стран своими товарами всё больше, и дошло до того, что импорт превысил потребности потребителя, но потребитель всё равно продолжает его приобретать, расплачиваясь чем угодно, в т.ч. — природными ресурсами.

Если же некая страна откажется проводить политику либерализации, то окажется перед угрозами от стран-экспортёров из ВТО, после чего, возможно, попадёт под санкции в виде штрафов. Так произошло в Индонезии, когда она ввела дополнительные ограничения для ввоза сельскохозяйственной и животноводческой продукции из США, Австралии и Новой Зеландии. За это США потребовали от ВТО ввести санкции против Индонезии и оштрафовать страну на 350 млрд. долларов, т.к. та отказалась ввозить импортные сельскохозяйственные и животноводческие продукты из США.

Либерализация торговли привела к свободной добыче важных полезных ископаемых в любой стране, и если страна впоследствии высказывается против, то сталкивается с огромными штрафными санкциями. С другой стороны, если страна соглашается с условиями импортёров, то будет наводнена импортными товарами по конкурентоспособным ценам, и в итоге поставщики импортных товаров будут получать помощь местных правительств. В результате этого местные производители не смогут конкурировать с импортёрами и будут вынуждены сокращать своё присутствие на рынках своих же стран, пока полностью не покинут его. Отечественные производители будут закрываться, а их сотрудники — оставаться без работы. Кроме того, возможно ещё такое, что резервы иностранной валюты в некоей стране-импортёре могут истощиться, и тогда она не будет



способна покупать импортные товары, а значит — и лишится инвестиций, от которых стала зависима. Так может произойти после колебаний на курсах валют.

Влияние капитализма

Претворение системы капитализма по всему миру стало главной причиной возникновения различных финансово-экономических кризисов. Из-за этого возникла очень хрупкая финансовая система, а постоянно вспыхивающие кризисы касаются не только развитых стран, но и развивающихся (и бедных — в том числе) в силу их большой зависимости от экономики развитых стран. В придачу к этому политика различных капиталистических стран по эксплуатации развивающихся и бедных стран при помощи иностранных кредитов, инвестиций и торговли в принципе и привела к страданию местного населения.

Да, влияние капиталистической системы привело к ещё большему разрыву финансового благосостояния между богатыми и бедными в целом ряде стран, потому что рост иностранного долга и развитие инфраструктуры в тех же африканских странах не были связаны с улучшением благосостояния населения, даже если уровень бедности в среднем в мире снижается. Однако люди в Африке продолжают сталкиваться с чрезвычайно высоким уровнем бедности. С 1990 г. по 2017 г. на Ближнем Востоке и в Северной Африке количество людей, зарабатывающих меньше 1,9 доллара в сутки, увеличилось с 9 до 24 млн. чел. В то же время в Африке к югу от Сахары увеличилась бедность на 151 млн. человек, достигнув отметки в 432 млн. В частности, в странах этого региона с преобладающим исламским населением уровень бедности составляет 50% и выше, как, например, в Гвинее, Мозамбике, Нигерии, Сьерра-Леоне, Мали и Бенине.

Бедность приводит к неспособности удовлетворить основные потребности, особенно в еде. Согласно докладу Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) к 2020 г. количество людей, страдающих от недоедания, во всём мире достигло отметки 768 млн. человек, что равняется 10% всего человечества. Из них большинство живёт в Африке, а именно — 282 млн. человек, что равняется 21% всех жителей континента при том, что в 2015 г. их было 15%.



Под конец нужно сказать, что по мере того, как богатство концентрируется в руках развитых стран и крупных корпораций, усиливается эксплуатация бедняков и развивающихся стран, растёт и уровень имущественного неравенства между ними. По итогам 2020 г. половина всего человечества владеет лишь 2% всего мирового богатства. Одновременно 10% наибольших богачей мира владеют 76% всего мирового богатства. В среднем беднейшая половина владеет имуществом, равным 4100 долларов, а те самые 10% самых богатых людей в среднем владеют 771,3 тыс. долларов, т.е. в 188 раз больше, чем представители беднейшей половины населения. Благополучие домохозяйств в Северной Америке и Европе составляет 390% и 230% от средней заработной платы в мире соответственно. В это время жители Центральной Африки на юг от Сахары имеют 17% от средней мировой заработной платы, а жители Юго-Восточной Азии — 40%.

Конфликт капиталистических государств между собой на территории исламских земель ради политических и экономических выгод приводит к возникновению войн, в частности — между агентами этих самых капиталистических государств, или к сектантским распрям, разжигаемыми западными капиталистическими государствами. В итоге бедных людей становится всё больше, потому что конфликты и войны не стихают. Длительная нищета и длительные конфликты всегда были причинами увеличения количества беженцев, в частности — из исламских земель. Так в 2020 г. 20 млн. мусульман покинули свои дома. 6,7 млн. переселились в Европу, 6,6 млн. переселились внутри Африки и 2,5 млн. — внутри Ближнего Востока и Северной Африки. По данным Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), основная часть беженцев в Европе прибыла из стран с низким доходом. С 2014 г. основная их часть прибыла из-за войн, в частности — из Сирии, Ирака и Афганистана.

В итоге политика капиталистических государств в отношении бедных и развивающихся стран привела к утрате последними самой возможности к развитию и повышению качества жизни людей. В то же время капиталистические государства-кредиторы пользуются самыми различными выгодами, прибирая в свои руки ресурсы стран-должников, которые вынуждены политически и экономически опираться на государства-кредиторов, теряя свою истинную независимость.



Мир нуждается в Исламском Халифате

Колониальная политика капиталистических государств в адрес развивающихся и бедных стран, включая мусульманские, будет продолжаться до тех пор, пока не появится сильное государство, способное противостоять этой политике, и оно предложит альтернативную политику и систему правления, которая будет в корне отличаться от системы капитализма. Единственное, на что можно будет опираться в борьбе против этих колонизаторских государств — это Исламский Халифат, который претворит Ислам — откровение Аллаха Справедливого и Мудрого — на земле и распространит Ислам во всём мире путём призыва и джихада.

Согласно системе Халифата, золото и серебро являются валютой. Согласно этой денежной системе, государство не вмешивается в ограничение денежной массы, не говоря уже о том, чтобы применять денежную политику, связанную с процентными кредитами. Вместе с тем, цена валюты определяется только в сравнении с золотом и серебром. Такая валюта будет стабильной, и, соответственно, все другие страны, торгующие с нами, будут иметь дело со стабильной валютой, что автоматически стабилизирует наши отношения с ними. Халифат будет защищать богатства людей и выполнять свои материальные обязательства. Проблема с инфляцией будет завершена.

Исламское Государство также будет организовывать свою имущественную политику на основании Шариата, согласно которому доходы и расходы будут зависеть от задач, которые ставит Шариат. Согласно этому, использование долгов с процентов для финансирования государственных проектов больше не произойдёт, как и не будет больше долгов, наносящих вред государству Халифат. Прибыль государства будет большой за счёт добычи природных ископаемых, у которых будет высокая цена, т.к. они не будут уходить за бесценок в качестве расплаты за долги.

Государство Халифат организует владение собственностью так, чтобы оно вернулось в руки людей. Оно будет управлять общественной собственностью и будет использовать её во благо населения.

Вдобавок к этому, частный сектор будет пользоваться различными инвестиционными возможностями, будет легко получать капитал, т.к. больше не будет процентных кредитов, которые сводят



капитал в руки кучки богачей. Все смогут иметь доступ к капиталу, в т.ч. и те, чей уровень дохода ниже среднего. Халифат будет бороться с монополией повсюду. Подоходные налоги, которые в капиталистических государствах достигают отметки в 50% и выше, исчезнут. Несмотря на то, что существует обязанность выплачивать закят, его выплачивают раз в год в размере всего 2,5% с самого имущества, а не с дохода. Налоги будут не правилом, а исключением. Их будут выплачивать мусульмане, когда у государства не останется достаточных средств для покрытия обязательных расходов, например, на выплату зарплат чиновникам, пособий беднякам и нуждающимся, на ремонт инфраструктуры, необходимой обществу, для помощи от стихийных бедствий, для ведения джихада и т.д.

Роль государственной казны (Байт уль-Маль) в качестве помощника в выплатах для нуждающихся в имуществе без всяких процентов значительно снизит роль финансовых организаций, процветающих в капиталистическом обществе. Халифат покончит с деятельностью любых финансовых организаций, действующих по принципам капитализма, как, например, ростовщических банков, страховых организаций, акционерных обществ и т.п. Экономическая политика Халифата будет способствовать появлению местных предпринимателей и будет привлекательной для иностранцев, которые недовольны экономической политикой своих стран.

Халифат обеспечит удовлетворение всех основных потребностей каждого своего гражданина вне зависимости от его вероисповедания или происхождения. Он окажет помощь нетрудоспособным и пожилым гражданам, которые неспособны оплачивать самостоятельно собственные расходы. Попечение о них государство возьмёт на себя в случае, если у них не будет семей, которые обязаны о них заботиться. Халифат будет трудоустраивать всех, кто пригоден к этому, искореняя безработицу.

Я перечислил лишь некоторые принципы экономической политики Исламского Государства. Все они исходят из веления Аллаха Всевышнего. Люди их не придумали, в отличие от капитализма, который был основан и разработан в интересах богачей за счёт интересов остальных.



Политические войны между крупными странами

Ибрахим ат-Тамими

Член информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Палестине

С самого начала существования человечества завоевания и военные действия были единственным способом расширения влияния и соперничества между государствами. Так стороны уменьшали силы противника или вытесняли друг друга с выгодных позиций. Но с середины XVIII века с появлением международного закона в виде прав и законодательств важное место в международных отношениях, в конфликтах или конкуренции между государствами стали занимать политические действия. Особенно отчётливо это стало проследиваться после 1919 года, когда была создана Лига Наций. Политические действия постепенно заменяют военные. Хотя военные действия остаются незаменимым средством достижения интересов, однако это уже не главный способ ведения конфликта и соперничества между странами. Интенсивность политических действий всё больше и больше усиливалась с окончанием Второй мировой войны и созданием Организации Объединённых Наций. В конечном итоге даже военные действия теперь прямо не направлены на экспансию, сдерживание, конкуренцию, соперничество и прямую оккупацию. Скорее, военные действия теперь используются для получения победы в политических войнах.

В последние десятилетия термин «политические войны» стал более отчётливым. Тенденция политических войн усилилась, особенно после того, как Америка потерпела поражение в военных кампаниях в Ираке и Афганистане, а её военные затраты за последние два десятилетия составили 6,4 трлн. долларов. Об этом

говорится в материале под названием «Стоимость войны», опубликованном совместным исследовательским проектом Университета Брауна и Бостонского университета. И это не говоря об огромных человеческих потерях, которые оцениваются в тысячи солдат. Две военные кампании и сопутствующие им события отрицательно сказались на международном положении Америки. Кроме того, эти войны дорого обошлись для США, и они не достигли поставленных целей на Ближнем Востоке, несмотря на скромный военный потенциал стран, в которые Америка вторглась. В свете международного права, запрещающего военную агрессию на территории государств без «законного» обоснования, появились теоретики и школы по исследованию политических войн. Они воспринимают политические войны как альтернативу военным кампаниям, особенно в конфликтах между крупными странами, обладающими огромным военным и ядерным потенциалом, что позволяет им наносить друг другу существенный вред в случае прямого столкновения. Политические войны характеризуются многообразием эффективных инструментов, использующихся для воздействия на государства, а также для достижения целей и получения контроля. В число этих инструментов можно отнести искусственный интеллект, энергетику, торговый обмен, проблемы климата, права человека, западное просвещение, такое как демократия и либерализм, создание политических кругов, заключение соглашений и политических договоров. То есть можно включить всё, кроме оружия, ракет и танков, хотя и они используются в политических войнах для достижения политических целей, но без бомбардировок, вторжений и традиционных столкновений, а путём их развёртывания и развития (расширения зон размещения) или путём ведения осады с их помощью.

Выражение «современные политические войны», которое впервые было использовано в книге «Современные политические войны: текущая практика и возможные ответы» Линды Робинсон, изданной стратегическим исследовательским центром «RAND» в 2018 году в соавторстве с группой исследователей, означает «использование государством всех экономических, технологических, военных и культурных инструментов, чтобы противостоять врагам, не прибегая к методам традиционной войны».

Позже мы подробно обсудим этот вопрос и приведём конкретные примеры. Но сначала мы рассмотрим важный период, который способствовал привлечению внимания к этому типу

войны в достижении целей и соперничестве. И этим периодом является холодная война между Соединёнными Штатами и Советским Союзом.

Америка преуспела в своих политических действиях против Советского Союза во время «Холодной войны». К примеру — «Стратегическая оборонная инициатива», так же известная как «Звёздные войны», объявленная президентом США Рональдом Рейганом. Эта инициатива истощила Советский Союз экономически и усугубила кризисы, вызванные социалистической идеологией и её экономической системой. До этого США преднамеренно втянули Советский Союз в гонку вооружений после соглашения Хрущёва и Кеннеди в 1962 году и распространяли ценности либерализма, демократии и свобод в зонах советского влияния. Эти политические действия ускорили падение и распад Советского Союза без прямых военных столкновений с западным лагерем и без единого запуска баллистической ракеты, несмотря на объёмы вооружений, которыми обладал Советский Союз, на количество ядерных боеголовок, подводных лодок и военных баз. Считается, что период «Холодной войны» сыграл ключевую роль в активизации политических действий, но в более широкой форме в рамках так называемых «политических войн». Различие между политическими действиями и политическими войнами заключается в том, что политические действия не нацелены прямо на оппонента. Иногда цель может заключаться в уловках, манёврах и интригах, которые способствуют успеху политических действий и заглыванию наживки. Целью гонки вооружений и «Звёздных войн» была не подготовка к войне, как полагал Советский Союз, а экономическое истощение. Это отличается от политических войн, в которых шаги хорошо видны противнику, поскольку политические действия соединяются, образуя чёткую линию войны, как это сейчас происходит вокруг Китая. Хотя цель иногда не объявляется, но второй стороне предельно ясно, что против неё развёрнута политическая война.

Примеры политических войн между крупными державами:

Политическая война Америки против Китая

Кампания, которую Америка ведёт против Китая, чтобы помешать ему подняться как региональной державе и не дать изменить какой-либо аспект международной системы, является одной



из самых яростных политических войн. В этой борьбе Америка использует все свои эффективные инструменты, начиная от военных действий и заканчивая политическими с целью осадить Китай. Рассмотрим используемые Америкой инструменты:

- Размещение военных баз и систем противовоздушной обороны в странах, окружающих Китай, таких как Япония и Южная Корея, а также милитаризация Тихого и Индийского океанов и морей, окружающих Китай, путём отправки и развёртывания военных кораблей и флотов.

- Заключение политических и военных союзов с антикитайскими настроенными странами и работа по их укреплению, к примеру, альянс «AUKUS», целью которого является предоставление Австралии атомных подводных лодок. Другой пример — работа по укреплению Индии, Австралии, Японии и Южной Кореи в дополнение к отвлечению Китая корейской ядерной программой и территориальными спорами в Южно-Китайском море.

- Использование вопроса о правах человека и нарушений, происходящих в Тибете, Восточном Туркестане и Гонконге, особенно жестоких преступлений и этнической чистки, совершаемых против уйгурских мусульман.

- Нанесение экономических ударов, примером которых являются крупномасштабные торговые войны, развязанные Трампом. Они заключались в наложении налогов и таможенных сборов на ввозимые в Америку китайские товары. От этих мер Китай потерял сотни миллиардов долларов при том, что ежегодный китайский экспорт в Америку приближается к 500 миллиардам долларам. Конечно же, это болезненно отразилось на Китае и имело свои экономические последствия. С другой стороны, Америка принудила Китай увеличить импорт американской продукции до 200 миллиардов долларов в год.

- Использование вопроса об изменении климата, загрязнения атмосферы и сокращения выбросов углекислого газа для оказания давления на Китай. Европа помогает Америке заставить Китай сократить выбросы углекислого газа и уменьшить выработку электроэнергии из угля, который составляет 50% всего производства электроэнергии в Китае при том, что угля там много, а нефти практически нет. Ежедневное потребление угля Китаем составляет 11 млн. тонн, а сокращение потребления угля привело к нарушению производственного цикла.



• Препятствование прогрессу Китая в области развития искусственного интеллекта и связи пятого поколения (5G), как и лишение его огромных прибылей в случае, если он будет доминировать в этой области. Америка предприняла следующие шаги в этом направлении: давление на многие западные страны, чтобы те запретили компании «Huawei» активировать 5G в своих странах, требование к Канаде арестовать финансового директора компании Мэн Ваньчжоу под предлогом нарушения санкций США против Ирана, предотвращение продажи кремниевых чипов в Китай, разработка плана по отказу от китайских редких и драгоценных металлов, используемых в автомобильной, подводной, авиационной и оборонной промышленности, а также отказ от китайских полупроводников, которые используются в электронной и чиповой промышленности. В июне прошлого года Сенат США принял план по выделению 170 миллиардов долларов на исследования и разработки в области искусственного интеллекта, включая поощрение компаний к производству полупроводников на американской земле. Лидер большинства в Сенате Чак Шумер так прокомментировал голосование: «Это решение является одним из величайших успехов между демократами и республиканцами в современную эпоху, и кто выиграет гонку за технологии будущего, такие как искусственный интеллект, тот станет мировым экономическим лидером».

Таким образом, Америка последовательно задействовала все эффективные и возможные политические инструменты, чтобы осадить, контролировать, сдержать и удержать Китай в его нынешних зонах влияния. Это политическая война во всех смыслах этого слова. Китай это понимает и пытается ответить на эту войну и защитить себя.

Политическая война Америки против России

Ярким примером современных политических войн является американская кампания против России, что естественно пересекается с европейской и китайской проблемами. Америка ведёт мощную политическую войну против России для достижения целей на уровне России и стран Европы, особенно Западной Европы, а также Китая. В своей политической войне, которая в последнее время усилилась на украинской арене, она использует следующие эффективные инструменты:

• В первую очередь это военные шаги через НАТО, размещение баллистических ракетных платформ в странах, входящих в Альянс, особенно у границ России, усиление присутствия Альянса в странах Восточной Европы, а также поддержка американских военных баз вне рамок Альянса, расположенных в Германии, Италии, Бельгии и других странах Европы. Америка укрепляет свою гегемонию в Европе под предлогом её защиты и осаждает Россию под предлогом усиления присутствия НАТО на старом континенте. Америка пугает Россию расширением и манёврами НАТО на её западных рубежах, и та вынуждена наращивать свои военные силы на границах с Украиной в надежде закрепить правила, договорённости и соглашения, которые обеспечат ей безопасность и остановят расширение НАТО. Воспользовавшись ситуацией, Америка стала подливать масла в огонь вместо того, чтобы дать России то, что она хочет. США начали отправлять оружие в Украину, посылать солдат в Европу и продвигать НАТО к границам России. Америка не хочет вести прямую войну с Россией, а скорее, желает разжечь войну между Россией и Европой, а затем использовать это для оказания давления на Китай, чтобы тот дистанцировался от России. Если Китай не выполнит требований, Америка станет угрожать ему санкциями, поскольку Россия нарушает международное право и нападает на соседнюю страну. С другой стороны, это позволит оставить Европу под зонтиком американской защиты.

• Энергетический вопрос, в частности, сильная зависимость Европы от российского газа. Около 40% из 90% газа, импортируемого Европой, поступает из России. Америка же прилагает усилия, чтобы изменить эти показатели. Использование этого вопроса наглядно продемонстрировало американское давление на европейские страны, особенно на Германию, потребляющую львиную долю импортируемого в Европу российского газа. Цель состояла в том, чтобы европейские страны больше не полагались на Россию. Также Америка пытается остановить поставки газа через нити «Северный поток-2», которые проходят через Балтийское море в обход стран Восточной Европы и каждая из которых способна пропускать примерно 55 млрд. кубометров газа ежегодно. Особенно давление на Германию и Европу усилилось, когда Россия стала стягивать войска к украинским границам. Подобное давление сильно расстроило Германию, которая ранее была подвержена давлению со стороны Америки с целью остановить проект «СП-2», особенно



после отравления российского оппозиционного политика Алексея Навального. Во многих заявлениях — как ранее, так и в последнее время — Германия публично призвала не политизировать энергетический вопрос и отделить его от политической повестки дня, включая украинский кризис. Энергетический вопрос и зависимость Европы от российского газа на 40%, что оценивается в 194 миллиарда кубометров газа ежегодно, является источником тревоги для Америки, которая хочет отделить Европу от российского газа и заменить его американским и катарским газом, который составляет 30% сжиженного газа в мире. Цель состоит в том, чтобы освободить Европу от российского газа и сохранить состояние недоверия между Россией и Европой, чтобы Европа оставалась в объятиях Америки, прося у неё защиты и покупая её газ. В августе 2021 года администрация Байдена объявила о намерении провести разведку газа в Мексиканском заливе на площади 320 км².

- Массивные и болезненные для российской экономики санкции, как это произошло после аннексии Крыма, так и сейчас в свете украинского кризиса.

- Вопрос свобод и прав человека в России и в союзных для неё государствах, таких как Беларусь и страны Средней Азии.

- Вопрос подавления свобод и инакомыслия, как это произошло при отравлении лидера российской оппозиции Алексея Навального, а также введение санкций против России и оказание давления на неё с целью освободить политических противников Путина.

- Вопрос кибератак и последующие за ними международные реакции.

Кроме того, Америка использует многие другие инструменты в политической войне против России.

Таким образом, свою политическую войну с Россией Америка ведёт чётко и открыто, добиваясь многих своих целей, не посылая свою армию и не вторгаясь напрямую. Даже если ей удастся разжечь традиционную войну между Россией и Европой, то это будет считаться войной для Европы и России, а для Америки эта война остаётся политической.

Крупные страны сражаются между собой за господство в мире. Америка работает над тем, чтобы оставаться доминирующей силой в Европе, Азии и Африке, и усердно работает над тем, чтобы удержать мир под своим политическим и экономическим влиянием, а также чтобы человечество и богатства земли оставались в

её владении и могли использоваться американскими капиталистами. Другие страны хотят иметь долю политического влияния и господства над народами и долю награбленного человеческого богатства. В этой политической борьбе дозволено всё, а люди, их жизни и интересы не имеют никакой ценности, как не имеет ценности и всё человечество — даже сами народы этих конфликтующих стран. И чем больше этот конфликт обостряется, тем больше вынуждены платить народы. Этот конфликт остановит только идеологическое государство, которое бросит вызов всем крупным державам. Целью этого государства должно быть не ограбление богатства и порабощение людей, а избавление человечества от гнёта и алчности капитализма. Это государство будет нести послание Ислама, чтобы спасти людей в этой жизни и Последующей. В этом государстве люди будут жить в спокойствии и счастье, наслаждаясь щедротами, богатствами и справедливостью исламских систем, которые были ниспосланы Творцом, чтобы исправить положение людей и упорядочить их жизнь. Этим государством станет Второй Праведный Халифат по методу пророчества.



Внешние долги: удавка колониализма, которую правители набросили на шею своих народов

Юсуф Абу Зарр

член информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Палестине

Ростовщичество является одним из смертных грехов. Если его совершают отдельные индивиды, то это мерзкое деяние, если же его совершает государство, то это уже преступление и вероломство. Причина этого заключается в том, что помимо греховности самого этого деяния, наносится ущерб экономике, страна отдаётся в залог иностранцам, а на общество налагается долговое бремя, за которое будут расплачиваться последующие поколения. Одним словом, на людей обрушиваются горе и несчастье, а жизнь их становится тяжкой. Чтобы понять это, достаточно взглянуть на внешние долги мусульманских стран. Именно поэтому мы сказали, что занятие ростовщичеством со стороны государства является тяжким преступлением. И здесь не будет преувеличением сказать, что продолжительное нахождение в долговых обязательствах равносильно государственной измене. Это особенно очевидно после десятилетий долгового опыта многих стран мира и после ощутимых результатов политики стран-кредиторов и кредитных организаций в отношении стран-должников. Силки под названием «внешнее кредитование» стало неотъемлемой частью политики и экономики сегодня. Внешнее кредитование стало инструментом в руках крупных держав. Внешнее кредитование понимается как одно из препятствий с целью разрушения экономики отсталых стран, но для простого народа это преподносится как экономическое средство развития.

Тот, кто следит за характером отношений между слабыми странами-должниками и сильными странами-кредиторами, видит, что

это отношения являются неравноправными в том смысле, что происходит наглядный грабёж, господство и колонизация со стороны сильных держав. Стремление продолжить эти отношения будет лишь ухудшением положения, поэтому необходимо полностью освободиться от них, ведь кредитование есть закрепление зависимости, практикуемое прозападными режимами, которые представляют интересы колониализма вместо того, чтобы осуществлять интересы своего народа.

Внешние долги не способствовали и не способствуют увеличению темпов роста экономики, они не улучшают производство, а при внимательном рассмотрении становится очевидным, что долги лишь увеличивают бремя и отсталость. Обращение режимов за внешним кредитованием — наглядный показатель того, что их внутренняя политика провалена, и причина этого заключается в том, что эти режимы в своей основе являются несостоятельными системами, а значит, провал — их неизбежный результат. В результате экономика несёт огромные убытки, а заканчивается это получением займа от иностранца и утратой самостоятельного политического решения.

Причины увязания в долги

Потребность экономики страны в займах отражает существовавшую ранее проблему и свидетельство о плохой работе экономики. А это означает, что внутренних источников и ресурсов недостаточно для финансирования ряда потребностей, поэтому страна начинает брать займы. Наличие экономической проблемы становится ещё более очевидным, если страна является одной из тех стран, у которой как в недрах, так и на поверхности имеются огромные богатства, необходимые для производства, как это обстоит сегодня в наших исламских землях. В это же время деньги правящих классов мусульманских стран находятся за пределами исламского мира, т.е. они инвестируются ими в экономику Запада.

Таким образом, обращение к внешним заимствованиям — это не начало проблемы, а скорее, лишь одно из звеньев цепи проблем, и в основном это — результат применения капиталистической системы в руках коррумпированных режимов, служащих во имя интересов Запада. Учитывая, что капиталистическая система, применяемая в наших землях, основана на господстве владельцев капитала



и их контроле над ресурсами общества, богатством страны и государственной собственностью, данная система не имеет ничего против господства иностранных компаний и колониальных держав. А бюджетные главы и статьи остаются незащищёнными и лишёнными доходов, за исключением тех крох, которые режимы намеренно дают людям за их пролитый пот и труд. Ещё к этому необходимо добавить отсутствие экономического видения и уничтожение ресурсов и богатства страны, что, в свою очередь, создаёт отталкивающую среду для инвестиций. Поэтому вполне естественно, что мы видим недееспособность режимов, страдающих от нехватки денег и дефицита своих бюджетов. В связи с этим они берут внешние займы, тем самым ещё больше погружаясь в трясину долгов, при этом не прекращая глупые растраты ресурсов и финансов со своей стороны.

Экономическая отсталость мусульманских стран привела к перманентному дефициту торгового и платёжного баланса между собой и промышленно развитыми странами. Это связано с их слабостью производственной стороны и большим количеством импорта продукции по сравнению с простым вывозом первичного сырья. Слабость производственной стороны также привела к бедности стран в сборе налогов с населения, а затем — к усилению свирепости в налогообложении, что вызвало ещё большую слабость. Это отразилось в виде бюджетного дефицита и нехватки ликвидности, а следовательно, и в виде нужды в займах извне.

Реструктуризация займов

Отношения внешнего долга между странами и организациями-кредиторами формулируются исходя из того, что кредитование будет продолжаться и увеличиваться, чтобы быть звеном колониальных связей и обеспечивать подчинение стран-должников странам-кредиторам. Кредитование стало своего рода прибыльным рынком и инструментом политического влияния. Характер потребностей и проектов, финансируемых этими внешними займами, показывает, что они обычно финансируют:

1. либо дефицит государственного бюджета;
2. либо непроизводственные проекты, закупки, не входящие в производство, сектора, не связанные с непосредственным производством, инфраструктуру, на которой не строится



производственная деятельность, связи с некачественным производством.

Таким образом, долги бывают таковыми, что их погашение не гарантируется, более того, не появляется возможности их погашения, да и подобного рода долги не включают в себя планы по их погашению. Даже если происходит погашение долгов, то это происходит за счёт других экономических составляющих, но фактически погашение происходит за счёт новых долгов, т.е. погашение текущего долга происходит за счёт увеличения будущего долга, как это было, например, в Ливане.

Что же касается неуплаты долгов, то государство часто прибегает к планированию повторного соглашения по выплате долгов, но уже на новых основаниях, а здесь начинаются другие главы трагедии.

И если долги — это раковая опухоль в теле экономики мусульманских стран, то реструктуризация долгов — это её обострение, потому что возникает невозможность расплатиться упомянутым способом. Невозможность расплатиться с долгами толкает к реструктуризации долгов, а это уже открытие дверей перед МВФ и Всемирным банком, чтобы те играли роль посредника между странами-должниками и странами-кредиторами в Парижском клубе в момент, когда должники не в состоянии платить, а здесь уже начинается этап новых условий, которые полностью отличаются от первоначальных условий долга. Реструктуризация долгов происходит в два этапа:

1. Первый шаг — это программа так называемых «экономических реформ и структурных преобразований», навязанных МВФ, которые представляют собой меры, предпринимаемые странами-должниками в целях обеспечения способности погашения долгов. При этом абсолютно не учитываются последствия этих мер для будущего экономики страны-должника и жизни его граждан.

2. Второй шаг — согласие государств Парижского клуба (клуба стран-кредиторов) после рекомендации стране-должнику (полученной от МВФ) о проведении им реформ, утверждённых Международным банком и предусматривающих следующее:

а) Либерализация цен: страна-должник обязуется дать свободу ценам товаров и услуг, обменно-валютным отношениям и процентной ставке, а также упразднить минимальный размер заработной платы. И не секрет, что в результате этого растут цены и наносится значительный ущерб для большинства населения.

б) Политика приватизации: активизируется роль частного сектора за счёт сокращения роли государства. Это осуществляется путём ликвидации общественных проектов и продажи их частному сектору, чтобы частники управляли ими на коммерческой основе с целью получения прибыли. Вслед за этим начинаются увольнения рабочих, повышение цен на товары и услуги со стороны частного сектора.

в) Либерализация внешней торговли: Международный банк требует снижения курса обмена местной валюты и снятия ограничения с внешних платежей, а также упразднения торговых соглашений и разрешение деятельности иностранных торговых агентств. Вкратце говоря, это открытие страны перед иностранной торговлей.

При изучении этих механизмов наблюдается, что их цель заключается в открытии и задействовании рыночных технологий, чтобы всё больше интегрировать местные экономики в глобальную капиталистическую экономическую систему. При этом эти экономики не располагают даже мизерными потенциалами конкуренции и извлечения пользы. Вдобавок к этому, реформаторские программы пагубно отражаются на финансовой политике страны-должника:

- происходит максимальное сокращение социальных пособий, как, например, отмена субсидирования потребительских товаров;
- вводятся новые прямые и косвенные налоги с целью улучшения доходов страны-должника, а следовательно — и способности государства в выплате долгов посредством увеличения самих налогов;
- принимаются законы об инвестициях, которые дают возможность вхождения иностранцев и зарубежных капиталов на постоянной основе в стране под предлогом инвестиций.

Согласно исследованиям, программы МВФ не привели к снижению роста задолженности стран-должников. Напротив, они привели к абсолютно противоположному исходу. В 36 развивающихся государствах, в которых применялись эти программы, тяжесть внешней задолженности в сравнении с ВВП отяготилась с 82% в середине 80-х до 154% в середине 90-х. Что касается развивающихся стран-должников, к которым не применялись эти программы, то бремя их долгов выросло лишь с 56% до 76% в течение того же времени.

Более того, реструктуризация ведёт к увеличению расходов долга. Когда определённой сумме даётся отсрочка на определённый



срок, государство обязано выплатить дополнительные проценты по истечении срока отсроченных долгов, т.е. проценты имеют обязательную силу на протяжении всей отсрочки. Более того, реструктуризация определённой суммы на 15 лет, не вдаваясь в технические подробности, приводит к двойному увеличению этой суммы как минимум к концу этого срока. Страна-должник не в состоянии с точностью определить сумму, которую она будет в действительности выплачивать в течение отсрочки. Причина этого заключается в том, что процентная ставка (расценки процента) может быть плавающей, т.е. неопределённой заранее из-за их связи с конъюнктурой рынка.

Долги всё увеличиваются и увеличиваются

Задолженность в мусульманских странах на протяжении десятилетий всё увеличивалась и увеличивалась, и это наглядно отражали цифры. Достаточно взглянуть только на последнее десятилетие, отмеченное в аналитической записке экономической и социальной комиссии ООН для Западной Азии (ЭСКЗА) под названием «Нехватка ликвидности и долг: препятствия для восстановительных процессов в арабском регионе». В ней отмечается, что в последнее десятилетие наблюдался беспрецедентный рост государственного долга в арабском регионе и что государственный долг стран Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) увеличился почти в 5 раз, т.е. примерно с 117 млрд. долларов США в 2008 г. до 576 млрд. долларов в 2020 г. Так в 2020 г. Иордания, Тунис и Египет заняли в общей сложности 10 млрд. долларов в рамках механизмов краткосрочного и среднесрочного заимствования у МВФ для удовлетворения своих неотложных потребностей в ликвидности. Также достаточно указать на растущий характер внешних долгов, например, внешний долг Египта увеличился с 34,9 млрд. долларов в 2010 г. до почти 140 млрд. долларов в конце 2021 г., и долги Египта утроились с тех пор, как ас-Сиси пришёл к власти. Аналогичная ситуация произошла и в Ливане. Так внешний долг Ливана в 2005 г. составлял около 22,7 млрд. долларов согласно данным Всемирного банка, а на конец 2021 г. он достиг почти 94 млрд. долларов. Подобная ситуация сложилась так же в Судане, Марокко, Бахрейне, Ираке, Турции, Пакистане и других мусульманских странах. В результате было принято решение взять новые займы



с целью погасить старые, как, например, это сделали Египет и Ливан, когда предлагали свои долговые облигации для выплат имеющихся задолженностей. И не важно, являются ли причины увеличения задолженности характером внешних долгов, которые будут увеличиваться из-за обслуживания долга в рассрочку, или из-за реструктуризации, или характера непроизводственных проектов, или из-за слабых экономических показателей, слабой структуры производства, отсутствия экспорта и низких темпов роста. Причина всего этого и бремя всего этого связаны с правящими режимами и их политикой.

Экономические последствия долга для экономики и средств к существованию людей

Первое, на что влияет задолженность, когда приходит время её погашения и наступают долгие неурожайные годы, так это на масштабное урезание расходов, хотя они должны были быть направлены на заботу о людях. Вместо этого финансы пойдут на погашение долгов и их процентов. Это значит, что будут сокращены расходы на образование и здравоохранение... Второе, на что влияет задолженность, так это на введение налогов, которые пойдут на погашение внешних займов. В результате образуется порочный круг: чем больше налогов требуется для погашения внешнего долга, тем больше ослабевает экономика, а это, в свою очередь, ослабляет сбор налогов или поглощает увеличение производства, если оно имеет место.

В качестве наглядного примера можно привести заявление министра финансов Египта, сделанное в 2019 г., о том, что выплата только процентов долга за текущий год составляет 541 млрд. египетских фунтов, а 276 млрд. — это рассрочка. Общая сумма выплаты составила 817 млрд. фунтов, в то время как все доходы министерства финансов составляют 989 млрд. фунтов. Стоит отметить, что в финансовом году (2015/2016 гг.) Египет заплатил почти 9 млрд. долларов, а это эквивалентно 70 млрд. египетских фунтов на то время. Данная сумма превышает тот минимум, который необходим для соблюдения государственных расходов на образование, здравоохранение и науку, которые одобрены конституцией, но проигнорированы правительством. Например, в прошлом году Турции пришлось выплатить около 168 млрд. долларов в твёрдой валюте, что привело к обвалу турецкой лиры и росту цен.



Вышеупомянутые долги, возникшие в результате плохой заботы о людях и плохой политики, создали бремя не только для нынешнего поколения, но также и для последующих поколений, т.е. они обрекли их на бедность и повседневные страдания. Правящие режимы, беря долги, ввергали свою страну в долговую кабалу, но при этом оплата этих долгов происходит за счёт средств к существованию обычных людей и экономики страны. А ведь если бы было надлежащее управление, а не распил, коррупция и плохая забота со стороны капиталистической системы, стране не понадобилось бы внешнее финансирование.

Эта ситуация создала такие формы экономики, где их механизмы контролируются странами-кредиторами и их глобальными финансовыми институтами, а также создала в финансах стран-должников большую приверженность кредитам. Поэтому неудивительно было увидеть крах национальной валюты, высокие цены, рыночные потрясения и утраты людьми своих сбережений, как это произошло в Турции: тогда десятки миллиардов долларов должны были быть погашены в течение одного года в твёрдой валюте. Подобное также произошло и в Ливане, чья валюта рухнула, а режим посягнул на финансы людей.

И в конце:

Если долги приводят к тому, что страна-должник отдаёт в качестве залога своё политическое решение, то арабские режимы-должники отдают в качестве залога свои страны, их потенциал и политическое решение. Стоит отметить, что режимы прекрасно осознают все последствия внешних займов, они целенаправленно набрасывают долговую удавку на шею своих народов. Единственным спасением от этой удавки на шее Уммы является свержение преступных режимов, но это лишь первый шаг по её спасению, ведь истинное спасение от всех невзгод и страданий наступит только после установления Второго Праведного Халифата. Только Халифат будет претворять законы Шариата в полной мере; он не допустит заключения ростовщических договоров, он положит конец любому вмешательству колонизатора в наши земли и нашу жизнь. Мы просим Аллаха ускорить его установление!



Бедствия капиталистической системы

Хамид Абдулвазиз

Капиталистическая система слабее, чем жилище паука

Капиталистическая система — это целая паутина, сотканная из ошибок и преступлений, от которых страдает человечество. В ней сила, почёт и даже достойная жизнь принадлежат богатым и власть имущим. А государство существует только для их защиты. Что касается так называемых «достижений» капиталистической системы, то они мотивированы лишь деньгами, их цель — прибыль, а не человек. Если говорить о поддержке простого народа со стороны капиталистического государства, то это второстепенный вопрос. Скорее, эта поддержка используется для повышения прибыли, поскольку увеличивает спрос, а также позволяет избежать восстания против системы. Капиталистические государства похожи на огромные, роскошные и красивые дома, стены которых полны больших трещин, всё ещё остающихся без внимания только потому, что на дворе лето. Когда же наступит зима, трещины дадут о себе знать, а потолки станут сыпаться на головы их владельцев. Только тогда слабость конструкции станет очевидна для всех. Поэтому капиталистическая система слабее, чем жилище паука.

Если трещины имеются в могущественных и богатых государствах Европы и Америки, то в искажённом варианте капиталистического стоя в мусульманских странах они более заметны и серьёзны. Пороки капиталистической системы, её непригодность и провал идейной структуры стали очевидны. Свою лепту в раскрытие правды внёс и Хизб ут-Тахрир, который без усталости атаковал идеологические и мировоззренческие основы капитализма, как это ярко

выражено в одной из недавно опубликованных книг под названием «Разрушение западной капиталистической мысли». Здесь мы не будем повторять то, что Хизб ут-Тахрир написал в своей книге, а лишь снова попытаемся раскрыть непригодность капитализма с идейной точки зрения или даже с практической и реалистической точек зрения.

Ислам — это идеология, как и капитализм, но только исходящая от Господа миров. Следовательно, Ислам — это единственно правильная идеология в мире. Ислам — это интеллектуальная акыда, которая убеждает разум и соответствует природе человека. Из этой акыды вытекает правильная система, которая решает все человеческие проблемы во все времена и в любом месте. Система Ислама не только доказала правильность с интеллектуальной точки зрения, опирающейся на доказательства и аргументы, но и показала беспрецедентный успех, когда применялась на земле более тринадцати столетий и сияла для всего человечества. В следующих строках мы сосредоточимся на провалах капиталистической системы, покажем неправильность её решений и их противоречие с философией, на которой она сама основана, и покажем то, как она стала бедствием для всего человечества.

Капиталистическая идеология возникла как ответная реакция на происходящее

Изучая то, как возникла и сформировалась капиталистическая система, приходишь к выводу, что она с первых дней была нездорова в основах и методах решений. В основу зарождения капиталистической системы легла инстинктивная реакция на несправедливость. То есть, она не была основана на разумном подходе. Вместо этого мыслители и священнослужители просто пришли к компромиссному решению относительно новой системы. Компромисс — это не решение, основанное на здравом суждении, а лишь попытка совместить две абсолютные противоположности.

Одной из наиболее ярко выраженных систем капиталистической идеологии была экономическая система, направленная на увеличение капитала человека любыми средствами, не обращая внимания на мораль и ценности. В то же время эта система видит распределение богатства в обществе через единый инструмент — ценовой механизм. Такой подход стал причиной многих разрушений



и лишений внутри и вне капиталистических обществ. Гигантские компании и банки разворовывали народное богатство, прикрываясь свободой владения, увеличения и использования собственности. В результате появилось большое классовое неравенство, поскольку 1-2% людей в капиталистических обществах контролируют более 98% богатств, а 2% оставшихся богатств распределяются среди 98% остальных людей. Что касается истории внешней политики капиталистических государств, то она полна колониализма, войн и пролития крови слабых народов. Вдобавок к этому, в этих странах широко распространены преступления и смертельные заболевания, такие как СПИД, в результате того, что сознание людей привязано лишь к благам и деньгам, игнорируя ценности и мораль. СПИД распространяется в западных обществах молниеносно, разрушая миллионы судеб, а преступления происходят каждую секунду даже в самых престижных западных городах, таких как Нью-Йорк и другие.

Бесконечные кризисы капиталистической системы

Проблемы и кризисы сопровождают капиталистическую систему с момента её зарождения и становления. С расширением капиталистической системы кризисов становилось всё больше и больше. К примеру, в конце XIX века в Америке разразился кризис, связанный с низкой заработной платой и длинным рабочим днём. В 1929 году разразился кризис, получивший название «Великая депрессия». Затем результатом изнурительных войн за контроль над рынками и капиталом стала Первая мировая война, унёсшая десятки миллионов жизней военных. В то же время эта война унесла жизни от 5 до 10 миллионов мирных жителей (по оценкам некоторых историков), а потери во Второй мировой войне составили более 55 миллионов человек в Европе и Азии.

Потом были кризисы, связанные с международным соперничеством великих держав, в том числе — «Холодная война» и гонка вооружений, на что были потрачены миллиарды долларов. Этот этап сопровождался военной колонизацией многих стран мира с целью контроля над сырьём и новыми рынками. Затем в 2008 году разразился ипотечный кризис. Он распространился со скоростью лесного пожара, принеся миру экономическую разруху и убытки, оцениваемые в более чем 60 триллионов долларов до 2011 года. И это не говоря о крахе крупных финансовых институтов, росте



числа бедняков и увеличении числа людей, которым грозит голодная смерть. Последствия кризиса продолжают проявляться в разных местах планеты. Западные лидеры пытаются погасить и взять под контроль пожар кризиса, но безрезультатно.

Колониализм во всех его формах — это истинное лицо капиталистической идеологии, единственный метод его распространения в мире и инструмент контроля над потенциалом и богатством народов. Без колониализма капиталистические государства не смогли бы выжить на политической арене и не смогли бы добиться никакого экономического роста. Капиталистические государства ограбили Африку и большую часть Азии. Соединённые Штаты также колонизировали Южную и Северную Америку, разграбив их богатства. Так капиталистические государства смогли обеспечить своим людям хоть какую-то роскошь, из-за чего так или иначе они были довольны применяемой системой. Другими словами, свою жизнь западные государства продлевали за счёт слабых народов.

Глобальная западная культура неразрывна с колониализмом. Более того, свой образ жизни она пытается навязать всему миру, в том числе — и мусульманским странам, которые переживают период слабости, отсталости, серьёзных вызовов, военной и политической зависимости.

К чему привела идея свободы

Идея личной свободы, которой в капиталистической идеологии отведено особое место, имела катастрофические последствия в западных обществах, угрожая распадом этих самых обществ. Цифры — лучшее тому свидетельство. За один год в Америке фиксируется около 40 тыс. случаев изнасилования и 10 тыс. случаев изнасилования детей до 12 лет при том, что в 20% из этих случаев насильниками оказываются сами родители. Центры по контролю и профилактике заболеваний США объявили, что 36% детей в Америке родились вне брака. И это самый высокий процент в истории Америки с момента её основания. Национальный институт статистики и экономических исследований Франции объявил в 2006 году, что впервые в истории страны количество детей, рождённых вне брака, превысило количество детей, рождённых в браке. В институте добавили, что из 830 тыс. детей, родившихся во Франции в 2006 году,



50,5% были рождены от не состоящих в браке родителей по сравнению с 48,4% в 2005 году и менее 40% десятью годами ранее.

Национальный центр наркологии и токсикомании при Колумбийском университете объявил, что процент студентов, употребляющих алкоголь в период с 1993 по 2005 год, достиг 70%, и что 97 тыс. случаев изнасилований или сексуальных домогательств в университетах США произошли в результате употребления алкоголя или наркотиков, и это только с 2001 по 2005 год.

Исследование, проведённое в Вашингтоне Национальным центром исследований и лечения жертв преступлений и Кризисным центром изнасилований, показало, что каждый час в США изнасилованию подвергаются 78 женщин. В исследовании добавляется, что 13% женщин в Америке хотя бы раз в жизни подвергались изнасилованию.

Доклад, опубликованный «CNN» 1 января 2002 г., показывает масштабы распространения торговли женщинами, обращёнными в сексуальное рабство, по всему миру. В докладе указывается, что 120 тыс. женщин из Восточной Европы, России и бедных стран вокруг них были перевезены в Западную Европу с целью их дальнейшей сексуальной эксплуатации. Как отмечается, в Америку отправили более 15 тыс. женщин, большинство из них — из Мексики. Женщин из стран Восточной Азии продают в Америке по шестнадцать тысяч долларов. Затем их заставляют работать в публичных домах и других местах.

Капиталистическая система не смогла решить проблему бедности

В своём взгляде на бедность капиталисты исходят из понимания экономической проблемы. Согласно теории «ограниченности ресурсов» для удовлетворения неограниченных потребностей человека на планете недостаточно товаров и услуг. Таким образом, проблемой для капитализма являются потребности и ресурсы, а не человек, т.е. предоставление ресурсов, а не само удовлетворение потребностей каждого человека.

Исходя из относительной нехватки товаров и услуг, а также из того, что потребность — это желание, а услуги меняются в соответствии с материальным развитием, капиталисты определили бедность как неспособность удовлетворить потребности в товарах



и услугах, и что потребности различаются у разных народов и людей. Согласно их мнению, потребность относительна. Отсюда они полагают, что в отсталых нациях люди имеют ограниченные потребности в необходимых товарах и услугах, поэтому бедность у них — это невозможность получить эти товары и услуги. В то же время, как они утверждают, в материально развитых цивилизованных странах потребности людей многочисленны, а их удовлетворение требует большего количества товаров и услуг. Следовательно, бедность в развитых странах отличается от бедности в отсталых странах. Например, неспособность удовлетворить второстепенные потребности в Европе и Америке считается бедностью, а неспособность удовлетворить второстепенные потребности, например, в Египте и Ираке, не считается бедностью. Это совершенно неправильно, потому что они посчитали бедность относительной, а не реальной. На самом деле бедность не зависит ни от времени, ни от места, ни от прогресса, ни от упадка. Законодательство при решении человеческих проблем должно рассматривать каждого с точки зрения наличия инстинктов и органических потребностей, а не с точки зрения его индивидуальности.

Капиталисты не остановились на этой ошибке в определении бедности, но и сами породили эту бедность через несправедливое распределение богатств. Они посчитали, что богатства распределяются двумя путями: первый — свобода собственности. То есть, предоставив ресурсы и богатства обществу, они обеспечили каждого свободой собственности, не указав конкретные дозволенные способы получения и преумножения. Это неизбежно ведёт к концентрации богатств в руках небольшой группы и лишению других групп доступа к этим богатствам. Как следствие, мы наблюдаем неправильное распределение богатств. Проблема монополии вышла за пределы капиталистических обществ и распространилась на остальной мир. Производители стали ущемлять потребителей, а нищета и лишения охватили весь земной шар.

Второй путь распределения богатств в капитализме — это цена. Для капиталистов цена является регулятором распределения богатств между членами общества. Они говорят, что цена — это ограничитель, который заставляет человека остановиться у предела, соизмеримого с его ресурсами. Таким образом, цена, будучи на одни товары выше, а на другие ниже, и наличные деньги, при том, что у одних они есть, а у других нету, являются регулятором



распределения богатств среди потребителей. В капитализме доля каждого человека в богатствах страны пропорциональна не его основным потребностям, а стоимости труда, который он вложил в производство товаров и услуг, то есть деньгам, которые он имеет.

Своими двумя принципами распределения богатств — свобода собственности и цена — капиталистическая экономическая система решила, что нормальной жизни достойны только те, кто в состоянии внести свой вклад в производство товаров и услуг или овладеть ими любыми путями. Что же касается того, кто неспособен на это, потому что родился слабым или стал слабым из-за несчастного случая, то он недостоин получать из богатств страны то, что покрывало бы его потребности. В капитализме тот, кто способен производить товары и предоставлять услуги, достоин насыщения, господства и контроля над другими благодаря деньгам только потому, что он родился сильным телом и разумом или более способным, чем другие.

Преследование малочисленных народов в странах Запада, несмотря на лозунги свобод и равенства

«Я не могу дышать» — короткая, но, как оказалось, глубокая фраза, произнесённая американцем Джорджем Флойдом перед тем, как его убил полицейский Миннеаполиса, показывает истинное лицо капитализма. Расизм процветает не только в Америке, а почти во всех капиталистических странах. Запад никогда не был ни послом мира, ни вестником добра и справедливости. Америка с самого начала основания начала писать свою чёрную историю, построенную на расизме и угнетении. Первыми её жертвами стали коренные жители страны, подвергшиеся массовому истреблению. В живых остались лишь немногие представители индейцев, которые и поныне являются свидетельством преступлений кровавого государства. Америка никогда и не скрывала своего расизма по отношению к некоторым группам людей. В основе американской образовательной программы лежит дарвиновская теория, которая вращается вокруг идеи о том, что белая раса более развита, чем остальные расы, и что темнокожие люди по своим характеристикам ближе к животным, к примеру, из-за выступающего вперёд лба, приплюснутого носа и тёмного цвета кожи. Они до сих пор считают, что «высшие расы» смогут продолжить своё развитие только путём истребления «низших рас». В своей книге «Происхождение человека»



Дарвин говорит: «В некотором не таком уж далёком будущем, которое измеряется лишь веками, цивилизованные расы, несомненно, истребят, а затем полностью заместят дикарей по всему миру».

Запад всё ещё следует идеям таких людей, как французский философ Монтескьё, автор книги «О духе законов», где он пишет: «Если бы мне пришлось защищать право, в силу которого мы сделали негров рабами, то я сказал бы следующее. Народы Европы, истребив народы Америки, были вынуждены обращать в рабство народы Африки, чтобы заставить их расчищать обширные земли Америки. Сахар был бы слишком дорог, если бы растение, из которого он получается, не возделывалось бы рабами. Люди, о которых идёт речь, черны от головы до пят, и нос у них до такой степени приплюснут, что жалеть их почти невозможно. Нельзя себе, представить, чтобы бог — существо очень мудрое — вложил душу, и при том хорошую, в совсем чёрное тело». Слово «чёрный» в словаре Уэбстера означает «грязный, злой, причина бедствий». Теперь Запад начал раскрывать своё уродливое лицо по отношению к живущим на Западе мусульманам, которых стали преследовать на расистской основе. Жизнь мусульман находится под угрозой, их мечети в любое время могут быть атакованы, сожжены, а находящиеся в них прихожане — убиты. На западе развёрнута целая кампания против мусульманского одевания, попытки интеграции идут полным ходом, а лозунг, выдвинутый западными людьми, звучит так: «Либо интегрируйся, либо уходи».

Однозначно в западной культуре неизбежна расовая дискриминация. Исламский учёный шейх Такьюддин ан-Набхани в книге «Система Ислама» пишет: *«Поведение человека в жизни строится в соответствии с его понятиями об этой жизни. Например, наше понятие о любимом человеке определяет положительное отношение к нему, а понятие о том, кто не нравится, определяет отрицательное отношение к нему. Отношение же к незнакомому человеку, о котором нет никаких понятий, будет отличаться от двух предыдущих. Следовательно, поведение человека связано с его понятиями»*. Отсюда становится ясна причина расовой дискриминации в Америке и Европе. Поведение людей на Западе крепко связано с идеями, таящимися в глубинах этих обществ. Расизм для них — не просто неправильная практика, а скорее, идеологическая концепция.

То, что происходит в Америке и Европе, — это не результат применения неправильной политики, не результат преступности политиков или правителей, а скорее, результат неправильной идеологии.



Запад сегодня сталкивается с такими внутренними и внешними вызовами, которые неизбежно ведут к его падению. К внешним вызовам относятся — коронавирус и международные конфликты, а к внутренним — расовое разделение между белыми и небелыми, классовое разделение между богатыми и бедными, идейное разделение между правыми и левыми. Америка, несомненно, является главным представителем западного мира, и она признаёт, что проблема кроется в самой идеологии. Бывший президент США Трамп сказал: «Мы не позволим разъярённой толпе валить наши памятники, стирать нашу историю, промывать мозги нашим детям и топтать нашу свободу». Он сказал это, несмотря на то, что протестующие придерживаются капиталистических принципов, как и сам Трамп. Но все они понимают, что если проблема обострится, то это угрожает всей западной идеологии.

Спасение человечества — в Исламе. Никто, кроме мусульман, не сможет осуществить реальные и фундаментальные изменения, которые вернут в мир справедливость и равенство между арабами и неарабами, между белыми и красными, жёлтыми и чёрными. Господин пророков и печать посланников почтил эфиопа Биляля и велел ему в день открытия Мекки войти в Каабу, сказав: **«Войди, о Биляль! Никто не будет молиться со мной в Каабе, кроме тебя»**. Ислам опекал всех людей, не проводя различий между ними. Следы этого единения ощущаются и по сей день, несмотря на все возникшие проблемы. Ислам — единственный, кто способен избавить человечество от бедствий, которые капиталистическая система принесла человечеству. Возвращение Ислама — в лице Халифата по методу пророчества — неизбежно, по воле Аллаха. В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха.



Стратегические проблемы, ослабляющие Америку в мусульманских странах.

Приведут ли они к краху её цивилизации
и утверждению Ислама в лице Халифата?

Исам аш-Шейх Ганим

В этой статье рассматриваются стратегические проблемы, от которых сегодня страдает Америка и которые прямо или косвенно ведут к появлению Исламского Халифата:

Первая проблема — это провал американской кампании против Ислама и неспособность Америки завершить свою «международную миссию». **Вторая проблема** — стремление Америки сдерживать рост Китая и соперничество двух держав. **Третья проблема** — внутренний раскол американского общества.

Неизбежным следствием этих проблем является ослабление контроля Америки над исламскими землями и появление стратегического провала, который представляет собой благоприятную и сильную предпосылку для установления Исламского Халифата (над чем и работает Хизб ут-Тахрир), а затем — и для объединения остальных исламских земель в одно государство.

Вступление

Мыслители и политики на Западе отмечают предпосылки «второй вспышки», которая может захлестнуть исламский регион после «первой вспышки», представленной так называемой «Арабской весной». Здесь следует привести слова известного британского писателя Дэвида Херста, которые были переведены и опубликованы на

сайте «Al Jazeera» от 24.12.2021: «Первая волна протестов «Арабской весны», вспыхнувшая в 2011 году, прошла, но её угли всё ещё горят на улицах, в сердцах и памяти миллионов». Эти слова были сказаны в контексте исследования причин провала «Арабской весны». При этом автор отметил, что для арабских народов, которых западные державы, особенно Америка, повергли в гражданские войны и разрушения, не было достигнуто никаких результатов. С другой стороны, в арабских странах установились такие режимы, которые стали хуже, чем были их предшественники до «Арабской весны», как это видно на примере Египта.

Когда в конце августа 2021 года Америка ушла из Афганистана, а афганская армия развалилась и испарилась, высокопоставленных политиков в Америке и на Западе бросило в дрожь не только из-за ситуации в этой стране, но и потому, что появилась вероятность того, что инструменты Запада, включая президентов, партии и другие силы в мусульманских странах, внезапно и полностью рухнут, как это произошло в Афганистане. Сегодня Запад стоит перед этими серьёзными вызовами, грозящими ему потерей исламского региона. Запад впервые предстаёт бессильным, и он не находит способа остановить это. Более того, он стал действовать безрассудно, лишь приближая свой тотальный крах.

Первая стратегическая проблема — провал американской кампании против «терроризма»

Америка в войне с Исламом под предлогом борьбы с «терроризмом» полностью потерпела поражение. Эта неудача раскрыла её слабости и ограниченность её возможностей, а также то, что она использовала двойные стандарты. Всем стало ясно, что её декларация прав человека является лишь инструментом для достижения своих целей и что она не придаёт никакого значения этим правам. Об этом свидетельствуют тысячи жертв американских кампаний в Ираке, Афганистане, Йемене и Сирии. В военном отношении мусульманские силы сопротивления бросили вызов американской армии в Ираке и Афганистане и вынудили её отступить, раскрыв пределы американской военной мощи. Америка проявила большую слабость в наземном бою и полагалась в основном на воздушные бомбардировки с большого расстояния, чтобы не разоблачить трусость своих солдат и избежать потерь в рядах своей армии.

И если говорить о примерах американского военного провала, то самым красноречивым будет Ирак, где примитивные ракеты продолжали поражать остатки американских военных баз, американское посольство и «Зелёную зону» в Багдаде до тех пор, пока Америка не вывела большую часть своих войск из страны. В этом же контексте не забываем Афганистан, где армия США вместе с остальными армиями НАТО за двадцать лет не смогла победить 50 тысяч бойцов «Талибана». Лишь этих двух примеров уже достаточно, чтобы продемонстрировать ограниченность американской военной мощи и её неэффективность в борьбе с мусульманами.

В политическом плане Америка с треском провалилась и в Ираке, и в Афганистане. Это две страны, которые пережили большую американскую интервенцию и куда из американской казны были направлены огромные средства. Весь военно-политический вес и региональное влияние Америки не помогли обрести стабильность ни иракскому режиму, ни афганскому. Ирак стал ареной войны и нестабильности. В Афганистане марионеточный режим испарился за считанные часы. Это серьёзный провал и пустая трата усилий и денег, что и критиковал бывший президент США Трамп. В других странах провалы американской политики не менее значительны.

Дэвид Херст описал американские стратегические ошибки в исламском регионе следующими словами: «Это уже не просто ответственность, возложенная на администрацию Байдена после всех разрушений, вызванных конфликтами, которые были начаты или поддержаны сменяющимися друг друга президентами США, от Афганистана до Ирака, Сирии, Йемена и Ливии» («Arabi21», 28.12.2021).

Что касается идеологических направлений, что наиболее важно, Америка объявила войну Исламу под предлогом борьбы с «терроризмом», чтобы уничтожить исламскую политическую идею об управлении и единстве. Но Америка каждый день удивлялась и удивляется тому, что мусульмане придерживаются своей религии и жаждут господства Ислама, а американская война не отбила у них желание жить в Исламском Халифате. Больше всего Америку и Запад раздражает то, что сегодня у исламских земель есть только один идеологический проект — правление по Исламу и восстановление Халифата. Особенно сильно Америку напугала сирийская революция. Более того, президент США Байден оправдывал вывод своих войск из Афганистана в 2021 году тем, что 2001 год стал годом появления в этой стране убежища для «Аль-Каиды». На сегодняшний



день идея Халифата охватила многие исламские земли Азии и Африки, как это было упомянуто на сайте Госдепартамента США от 16.08.2021.

Что касается идейного краха капитализма в западных странах, то в качестве примера можно привести то, что во Франции, претендующей на роль идола свободного мира, не нашлось места девушкам в хиджабе. И вся Европа развязала кампанию против минаретов мечетей, поскольку «не может на них смотреть», запуская бредовые призывы к интеграции мусульман в европейском обществе. Крах капитализма ещё больше приблизился после жёстких ограничений свобод в Америке и Европе под предлогом борьбы с эпидемией коронавируса, а также после введения обязательной вакцинации в интересах фармацевтических компаний. Мусульмане, как и жители Запада, видят, что основы капиталистической идеи о свободе рушатся и что западные государства быстрыми темпами приближаются к тоталитаризму.

Что касается исламских земель, то связанные с Западом режимы утратили всякое оправдание своего существования. Поэтому «Арабская весна» была направлена против них. Эти режимы любимы только для Америки и европейских стран. Америка поддерживает режим ас-Сиси, который за семь лет своего правления увеличил уровень бедности в Египте с 21% до 30%. Бывший президент США Трамп уже проявлял своё восхищение ас-Сиси таким образом, который вызывал у египтян отвращение. Сегодня Америка подталкивает своих прихвостней к повторной нормализации отношений с преступным режимом Асада, как будто в Сирии за последние годы ничего не произошло. Страны, публично нормализовавшие свои отношения с еврейским образованием под давлением администрации Трампа, противостоят собственным народам и провоцируют их чувства. Другими словами, нынешняя политика Соединённых Штатов полностью разоблачает её агентов в глазах мусульманских народов. А на защиту правителей становятся только те, кто напрямую зависит от них.

В американской политике, направленной на исламский регион, отсутствует какой-либо здравый смысл. Ненависть и дух мести против мусульманских народов возобладали над американской политикой, как в варварских военных действиях американцев, так и в действиях проамериканских правителей в регионе. Президент Трамп хотел получить голоса американских евреев на



президентских выборах, поэтому он подтолкнул арабских правителей к нормализации отношений с еврейским образованием. Но он ни на мгновение не задумывался о том, как это отразится на мусульманских народах, которые стали более враждебно настроены по отношению к Америке и своим правителям. Америка не нашла альтернативы Асаду в Сирии, поэтому решила стабилизировать его власть и нормализовать с ним отношения, ни на мгновение не задумываясь о том, как это отразится на страдающем сирийском народе. Америка ненавидит Ислам, поэтому подталкивает своего агента Ибн Сальмана к проведению вечеринок с танцами и пением на пороге Медины в Хиджазе, при этом не придавая никакого значения чувствам народа. Всё это делается в жалкой попытке отдалить жителей Аравийского полуострова от Ислама. Америка требует от правителей принять Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) и усилить борьбу с Исламом в самых чувствительных для мусульман социальных сферах, не принимая в учёт настроения людей.

Надменность и высокомерие не позволяют Америке увидеть правду. Если бы она хотела увидеть её, то предвидела бы стремительный захват Афганистана движением «Талибан», а также провал политических и финансовых усилий, предпринимаемых на протяжении целых двух десятилетий, которые были направлены на поддержание своих агентов в стране.

При всём этом Америка не представила мусульманам никакого демократического проекта, как она утверждала, когда оккупировала Ирак и намеревалась сделать из него модель демократии. Так выглядит политический провал. Она не смогла получить военный контроль над страной, а повстанцы продолжали наносить по ней удары во всех странах, куда она вторгалась, пока она не была вынуждена полностью или частично отступить. Так выглядит военный провал. После её преступлений против мусульман, к примеру, в Гуантанаме, уже никто не верит, что Америка борется за права человека. Преступления её полиции против темнокожих американцев, как, например, убийство Джорджа Флойда, лишили Америку всякого гуманного лица. Так рухнули созданные Америкой пузыри вроде «прав человека» или «прав женщин». Поддерживая преступные режимы в мусульманских странах и требуя увеличения преступлений против исламских народов, Америка добилась лишь усиления враждебности в свой адрес и в адрес правящих режимов. Из-за



бесконечных проблем, финансовых кризисов, ограничения свобод исламских общин и вмешательства в финансовые рынки, как это делают тоталитарные режимы, капитализм приблизился к огромному провалу. Не говоря уже о том, что не существует никакого идеологического проекта, осуществляемого марионеточными режимами в мусульманских странах, которые только и умеют, что использовать дубинку против собственных народов, чтобы подчинить их Америке, помешать вернуться в Ислам и предотвратить построение Исламского Государства.

Все вышеуказанные проблемы появились у Америки после вмешательства в исламские земли под предлогом борьбы с «терроризмом» с 2001 года. Теперь её ждёт опасный и необратимый поворотный момент. Мусульманские народы только и ждут того часа, когда представится возможность наброситься на агентов Америки и Запада и изгнать врага из исламского региона. Возможно, события начала 2022 года в Казахстане, где давно не происходит смены власти, показывают настроения мусульманских народов, желающих избавиться от таких правителей. Перед лицом растущих призывов построить Исламское Государство среди мусульманских народов Америка начала покидать этот регион, не выполнив своей «миссии», поскольку на данный час она занята борьбой с Китаем.

Вторая стратегическая проблема — стремление Америки сдержать рост Китая и соперничество двух держав

Будучи полностью занятой войной с «терроризмом», которая длилась десятилетия, при президентстве Обамы Америка обнаружила, что столкнулась с серьёзной стратегической проблемой — прогрессом Китая, бросающим вызов американской гегемонии. Поэтому Америка начала менять свою стратегическую направленность, чтобы сдержать подъём Китая. Сюда относится переброска двух третей её военно-морских сил в окрестности Китая и создание новых альянсов со странами, окружающими Китай или связанными с этой проблемой. Как пример американских усилий можно привести альянс «AUKUS», созданный в сентябре 2021 года с Великобританией и Австралией, который включает строительство атомных подводных лодок для Австралии, а до этого — четырёхсторонний диалог по безопасности «QUAD» с Японией, Индией и Австралией в течение 2017 года. Кроме того, администрация Трампа ввела



таможенные пошлины в ходе так называемой «торговой войны» между Америкой и Китаем, затем ограничила деятельность крупных китайских компаний, таких как «Huawei», инновационной компании по производству передового оборудования для связи пятого поколения (5G), и стала прилагать усилия для предотвращения сотрудничества европейских стран с Китаем в сфере связи.

Во время первой администрации Обамы Америка впервые почувствовала угрозу со стороны Китая и необходимость спешить, чтобы остановить его подъём и обезопасить свою глобальную гегемонию. Но при этом Америка всё ещё погружена в войну против Ислама. Во время второй администрации Обамы сам президент и министр обороны Картер сосредоточили большую часть своих усилий на Китае, оставив госсекретарю Керри проблемы исламского региона. Но с приходом администрации Трампа все свои силы Америка сосредоточила на Китае, как и нынешняя администрация Байдена.

При внимательном рассмотрении мы обнаруживаем, что усилия Америки, а также её политические, финансовые и военные ресурсы, предназначенные для исламского региона, сокращаются. Так Америка вывела большую часть своих сил из Ирака при администрации Обамы, чтобы использовать их против Китая. Но после этого в Ираке стали происходить неутешительные для Америки события. Затем вспыхнули восстания «Арабской весны». И это то, чего меньше всего хотелось бы Америке, мечтающей о стабилизации своего влияния в исламском регионе для безопасного перехода к китайской проблеме. Сирийская революция стала действительно одним из самых серьёзных проблем, с которыми столкнулось американское влияние в регионе, поскольку эта революция подняла лозунг Исламского Халифата и начала грозить изменением лица всего региона. Все усилия Америки, предпринимаемые через Иран и Россию в первые годы революции, провалились. И только спустя некоторое время ей удалось добиться хоть каких-то результатов путём сдерживания сирийских вооружённых группировок через Турцию и Саудовскую Аравию.

Американские шаги в исламском регионе стали необдуманными. Америка вынудила своих агентов демонстрировать ту политику, которая ей угодна, при том, что регион не созрел для этого, и даже демонстрировать политику, совершенно противоположную тенденциям в этих народах, преодолевших барьер страха перед своими правителями. В то время, как еврейское образование периодически



штурмует мечеть аль-Акса, задевая чувства всех мусульман, и безжалостно бомбит сектор Газа, Америка вынудила правителей Марокко, Судана, Эмиратов и Бахрейна к нормализации отношений с евреями, ещё больше провоцируя регион. Также Америка подтолкнула своего человека в Турции — Эрдогана — к тому, чтобы координировать действия с Россией и Ираном и оказать давление на сирийские вооружённые группировки, а затем чтобы войти в Сирию, дабы предотвратить свержение сирийского режима. Из-за всего этого Эрдоган оказался на грани разоблачения в глазах своего народа. В Египте Америка подтолкнула режим ас-Сиси к дальнейшим действиям, которые только провоцируют египетский народ, — несправедливые судебные процессы над бывшим президентом Мухаммадом Мурси, снос домов на Синае и даже мечетей в Египте под предлогом отсутствия лицензии, а также затопление туннелей, ведущих в Газу. При виде этих действий даже еврейский востоковед Эдди Коэн заявил на египетском телевидении: «Ас-Сиси — больше сионист, чем я» («Rassd News Network», 16.09.2018). Вдобавок ко всему этому Америка вынудила правителя Саудовской Аравии открыто навязывать народу постыдные и провокационные тенденции.

Америка в свете сокращения своих ресурсов в исламском регионе и настойчивости предыдущей администрации Трампа в желании вывести оставшиеся американские силы из Ирака, Сирии и Афганистана, чтобы сосредоточиться на Китае и его окрестностях, подталкивает своих людей и агентов в правительствах исламских земель служить ей открыто, что подвергает серьёзной опасности эти правительства и влияние Америки в регионе. Всё это означает, что Америка перед лицом нарастающих угроз для её международной гегемонии, особенно со стороны Китая, начала действовать безрассудно, не осознавая быстро растущих рисков. Один из примеров мы видели в Афганистане в августе 2021 года, когда афганская армия и марионеточное правительство испарились, а движение «Талибан» легко взяло под свой контроль всю страну.

Третья стратегическая проблема — раскол американского общества и угроза гражданской войны в 2024 году

Президентские выборы в США в конце 2020 года стали бурным событием, выявившим глубоко укоренившийся раскол в политических взглядах. Штаты поделились на республиканские, самым



большим из которых является Техас, и на демократические, самым большим из которых является Калифорния. Сторонники превосходства белой расы стали действовать организованно. Они штурмовали Конгресс, оплот американской демократии, чтобы помешать утвердить победу Байдена на выборах. Появились вооружённые ополченцы — сторонники побеждённого президента Трампа — и движение «трампизм». Крупные американские компании разделились: технологические компании выступили за президента Байдена и поддержали его миллиардами долларов, а нефтяные, энергетические и промышленные компании выступили за бывшего президента Трампа и поддержали его миллиардами долларов. Победивший президент Байден объявил, что вернётся в международное климатическое соглашение, которое противоречит интересам нефтяных, энергетических и производственных компаний в Америке, после того, как бывший президент Трамп вышел из соглашения в пользу этих компаний. С начала пандемии коронавируса жители США приобрели шестьдесят миллионов единиц оружия в дополнение к сорока миллионам единиц, которые они приобрели ранее, превратив Америку в пороховую бочку на случай насилия. После штурма Конгресса администрация Байдена серьёзно отнеслась к тому, что в Америке стало называться «внутренним терроризмом», то есть к применению насилия для достижения политических целей, тем более что в подстрекательстве к этому обвинили бывшего президента Трампа.

Сегодня мыслители и политики предупреждают о насильственных инцидентах, которые будут сопровождать предстоящие в 2024 году президентские выборы. Нынешний президент-демократ Байден и стоящие за ним технологические компании не хотят уступить место республиканцам. А бывший президент Трамп и его основные сторонники не хотят, чтобы демократы оставались у власти. Даже если здравомыслящие американцы надеются, что республиканцы выдвинут на предстоящие выборы более рационального кандидата, чем Трамп, все признаки говорят о том, что Трамп уже сегодня ведёт предвыборную кампанию, считая следующие выборы судьбоносными. К тому же, он очень популярен среди американских правых сил, а тенденция «трампизма» в Америке усилилась, что делает Трампа почти единственным кандидатом от Республиканской партии. Более того, тенденция разделения американского общества укрепляется в виде вооружения с обеих сторон, и самое



опасное — это то, что американская армия глубоко разделена, что может обернуться худшими сценариями в 2024 году, как предупреждают некоторые аналитики. В статье газеты «The Washington Post», выдержки из которой были опубликованы «The Independent Arabic» от 01.01.2022, три бывших американских генерала предупредили о том, что «в ряды вооружённых сил США проникают идеологические тенденции в пользу сторонников крайне правых, а не только сторонников жёсткой линии». Бывшие генералы предупредили о возможном повстанческом движении после предстоящих президентских выборов в США в 2024 году. Бывший генерал Пол Итон, бывший генерал Антонио Тагуба и бывший генерал Стивен Андерсон выразили свои опасения по поводу последствий президентских выборов 2024 года, заявив о возможном смертельном хаосе в вооружённых силах США, что подвергнет серьёзной опасности всех американцев.

Стоит отметить, что обременённая внешними и внутренними нагрузками администрация Байдена не имеет достаточно времени для решения этого крупного кризиса, тем более что сторонники бывшего президента Трампа готовятся, вооружаются и организовываются. Этот кризис стал серьёзной стратегической проблемой, беспокоящей администрацию Байдена.

В своём выступлении 06.01.2022 по случаю первой годовщины штурма Конгресса президент США Байден высказал своё крайней степени недовольство бывшим президентом Трампом и его сторонниками. Байден напал на него в прямом эфире по международным каналам и обвинил его во лжи. Он пытался задеть Трампа тем, что тот не просто бывший президент, а скорее, поверженный президент. Это же лишь подлило масла в раскол и поляризацию американского общества, показывая, что кризис не закончился, а продолжает использоваться как повод для подрыва оппонентов.

Поэтому мы включили этот кризис в перечень стратегических проблем Америки. Вероятность гражданской войны в Америке, которая может разразиться после выборов 2024 года, очень высока, потому что ни один из кандидатов не смиритсЯ с поражением. Угроза распада государства является реальной в свете большого несоответствия интересов демократов и республиканцев, различных устремлений и расхождения интересов крупных корпораций, поддерживающих каждого из кандидатов, и высокой степени их враждебности друг к другу. Правые, крайне правые, трамперы, влияние



Трампа на Республиканскую партию, огромная популярность Трампа среди американских правых, стремительное вооружение людей, опасные разногласия, отмеченные американскими генералами, чёткое деление штатов на республиканские и демократические в соответствии с влиянием крупных компаний в этих штатах, влияние крупных корпораций на правительство — в свете всего этого у администрации Байдена не осталось времени и сил на улучшение своей политики в исламском регионе. Поэтому в Америке раздаются голоса, предостерегающие от длительного игнорирования администрацией США политического решения в Сирии. Кроме того, волна нормализации отношений арабских режимов с еврейским образованием, инициированная Трампом, не была завершена нынешним президентом Байденом, поскольку это оставалось лишь электоральной целью первого. К тому же, администрация Байдена продемонстрировала некоторый отход от политики Трампа и объявила, что вернёт американское консульство в Восточный Иерусалим, что тут же было осуждено евреями, и это ещё больше усложняет политику Америки в регионе. Из-за внутреннего раскола и острой борьбы за власть политики в Вашингтоне стали в своих действиях, направленных на исламский регион, руководствоваться другими мотивами, что лишь ослабляет Америку.

Америка в значительной степени озабочена сохранением своего влияния в исламском регионе, и по этой причине она просит своих агентов делать то, что необходимо. Однако её провал сегодня очевиден для всех политиков в исламском мире. Правители мусульманских стран открыто показали свою враждебность к Исламу, чего до сих пор не делали. Это приведёт к ослаблению позиций этих правителей и лишению поддержки даже со стороны своих сторонников. К примеру, развлекательные проекты Мухаммада ибн Сальмана однозначно смутили саудовских учёных. Также можно отметить большое смущение последователей ас-Сиси после его блокады сектора Газа и затопления туннелей, ведущих в Газу, а также после суда над избранным бывшим президентом Мурси. Америка и сама столкнулась с трудностями в этом плане, что наблюдалось на переговорах по иранской ядерной программе в Женеве, где иранская сторона приняла ответные меры по отношению к убийству администрации Трампа Касема Сулеймани, командующего силами «Кудс». Таким образом, американская политика в исламском регионе ведётся сложно, необдуманно и неkoordinированно.



Результат — постепенная утрата Америкой контроля над регионом

Все вышеперечисленные стратегические трудности привели Америку к ослаблению её хватки и влияния в регионе. Америка больше не в силах помочь своим последователям и агентам. Это наблюдается в падении турецкой лиры после того, как Америка перестала поддерживать её из-за собственной экономической слабости и политики Трампа, что привело к падению популярности Эрдогана. Точно так же падает популярность правителей Египта, Саудовской Аравии, Пакистана и других стран исламского мира. На фоне этого произошли важные события, которые не должны оставаться незамеченными:

- Евреи стали угрожать мечети аль-Акса и планировали её разделение. В результате разразился конфликт в Газе в 2021 году. В Палестине произошли опасные для влияния Америки политические сдвиги. Восстание охватило даже те арабские районы, которые находятся внутри «зелёной линии», а власть Рамаллаха оказалась на пороге краха, став похожей на «сухой лес, ожидающий, когда кто-нибудь подожжёт его», как выразился заместитель госсекретаря США («KhabarPress», 16.06.2021). Более того, разгневанные демонстранты из Ливана и Иордании штурмовали границы Палестины, и это было проявлением чувств, которые могут таиться и в армиях арабских стран и Пакистана в отношении своих правителей и еврейского образования.
- Режим Асада хотел поставить революционеров перед свершившимся фактом и восстановить свой контроль над некоторыми районами Даръа, но был ошеломлён ожесточённым сопротивлением, появившимся из пепла сирийской революции в Хоране. Это восстание могло бы снова возродить революцию, однако Россия поспешила заключить новое перемирие.
- Тотальный и полный крах марионеточного режима в Афганистане, испарение афганской армии и отсутствие сопротивления наступлению движения «Талибан», которое за несколько недель взяло под свой контроль весь Афганистан.



Эти крупномасштабные события указывают на то, что хватка Америки в регионе уже значительно ослабла. Даже при том, что службы безопасности марионеточных правительств в исламском регионе пытаются демонстрировать свою силу, эти события доказали, что режимы в мусульманских странах крайне слабы и могут рухнуть в любой момент.

Ослабление влияния Америки и власти её ставленников представляет собой уникальную возможность для тех мусульман, которые владеют силой и влиянием, ответить на призыв Хизб ут-Тахрир к установлению Исламского Халифата и объединению Исламской Уммы. Похоже, что стратегические проблемы Америки усугубляются и даже увеличиваются в количественном отношении. Экономика Америки не позволяет ей помогать своим ставленникам на местах. В 2020 году администрация Трампа потребовала гонорары от своих ставленников в бедном Судане за операции в Кении в 1998 году, а это означает, что она требует больших услуг даже от своих самых слабых приспешников. Подобное показывает глубину международного и внутреннего кризиса Америки. Всё это приводит к ослаблению проамериканских правительств, поддержка которых тает день ото дня. Нынешняя поддержка проамериканских сил в исламском регионе делится на несколько групп: искатели убежища, как это наблюдалось в аэропорту Кабула, когда помощники оккупанта пытались бежать в Америку, и бунтовщики ближайшего будущего или спящие силы, у которых нет воли сопротивляться великому исламскому приливу.

Когда любая исламская земля освободится от влияния Америки, её правительство рухнет так же быстро, как рухнуло марионеточное правительство Ашрафа Гани в Афганистане. Если искренние политики из числа сторонников Ислама и сторонников Халифата увидят, что единственным препятствием на пути объединения исламских земель является влияние Америки, тогда вопрос будет решён в течение ста дней. Сначала верные офицеры отзовутся на призыв Хизб ут-Тахрир к установлению Халифата и свергнут правителя в одной стране, а затем к ней присоединятся и остальные страны мусульман. Аллах говорит:

وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٤٥﴾ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ

«В тот день верующие возрадуются помощи Аллаха. Он помогает, кому пожелает» (30:4,5).

Разложение западной цивилизации, капитализма и светскости

Автор: д-р Райян (исламский политический аналитик)

«Америка — новый больной человек» — так называлась статья на одном из исламских сайтов в Британии, в которой были даны комментарии к «варварскому захвату» здания Капитолия сторонниками республиканцев в США после того, как они не согласились с поражением их кандидата Дональда Трампа на президентских выборах в 2020 г. Примечательно, что термин «Больной человек» был некогда введён Европой в отношении Османского Халифата, когда последний стал терять влияние из-за своей слабости.

Америка, представляющая сегодня Запад, и Европа, являющаяся мировым арбитром и основателем светскости, оказались уже морально непригодными представлять западную демократию и держать её на высоте. Проигрышная позиция, занятая Трампом и его людьми, толкает весь мир (и Запад — в частности) признать, что он уже не может получать столько пользы и выгоды из системы демократии посредством Америки, как раньше. Эта правда является лишь верхушкой айсберга, собранного из разного рода бедствий и проблем, возникших в результате претворения западного капитализма, не говоря уже о всевозможных пороках, разрушивших жизни людей во множестве сфер.

Факты краха западной капиталистической светской культуры

Определяя термин «культура» (хадара), люди часто говорят, что это собрание понятий о жизни. В английском языке оно находит отображение в слове «civilization». Культура (хадара) отличается от

цивилизации (мадания). Под словом «цивилизация» подразумеваются виды материальных ощутимых средств, применяемых в жизни. Цивилизация может быть частной, когда исходит из некоей культуры, а может быть и общей, глобальной, когда исходит из достижений всего человечества, как, например, производство и наука.

Нет сомнения в том, что исламская культура отличается от западной. В то время как исламская культура зиждется на исламской акыде, на принципах халяль и харам, ставит высшей целью довольство Аллаха, западная базируется на светскости, отделяющей религию от жизни. Мерилом для поступков у сторонников западной культуры является выгода, а высшей целью — телесные (физические) наслаждения.

На сегодняшний день официальной причиной краха светского капитализма является его противоречие человеческой природе и здоровой психике, потому что капитализм ведёт к обожествлению человека (антропоцентризм). Перечислим поверхностно несколько фактов, говорящих об этом.

В экономической среде правда оказалась такова, как было сказано — «Capitalism isn't working: another world is possible», т.е. «Капитализм не работает: жить по-другому возможно». Капитализм так и не привёл человечество к счастью. Из-за этого рухнул лозунг «There Is No Alternative», т.е. «Ему — капитализму — нет замены». Этот лозунг постоянно повторялся ещё со времён правления Рейгана (1981–1989). Ещё с тех пор открыто говорилось, что единственной системой в мире, достойной похвалы, является капитализм вкупе с либерализмом и глобализмом. Но сегодня этот лозунг рухнул.

Несправедливость капитализма хорошо проявляет себя в сфере экономики, когда мы видим огромную разницу между владельцами капиталов и всеми остальными. Какими бы ни были официальные данные, фактически 1% всего человечества владеет 99% всех мировых богатств. Согласно статье «Время заботы», опубликованной британской благотворительной организацией под названием «Оксфам», 1% самых богатых людей мира владеют в два раз большим количеством богатств, чем всё остальное человечество. В статье сказано: «Экономическое неравенство вышло из-под всякого контроля. Состоянием на 2019 г. 2153 миллиардера имеют больше денег, чем 4,6 млрд. человек» Согласно изданию «Bloomberg» от 20.01.2020, три богатейших человека в мире собрали богатств общей суммой



в 231 млрд. долларов за последнее десятилетие, а состояние 20-ти самых богатых людей поднялось с 2012 г. от 672 млрд. долларов до 1,397 трлн. долларов.

В социальной сфере согласно официальной статистике США за 2017 на каждые 100 тыс. человек приходится 5,3 убийства, 41,7 изнасилований, 98 грабежей, 248,9 насильственных действий и 382,9 всех преступлений вместе взятых, 430,4 имущественных преступлений, 1694 воровства, 237,4 фактов краж велосипедов и машин.

В сфере здравоохранения массовое распространение эпидемии COVID-19 по всему миру привело к сбою профилактики и лечения, в результате чего погибло 5,5 млн. человек, а количество заражённых превысило 343 млн. человек согласно данным за 21.01.2022. Ирония заключается в том, что именно капитализм привёл глобальные фармацевтические корпорации к доминированию на рынке вакцин, и они не справились с вызовом. Это всё не говоря о распространении многих других заболеваний, таких как СПИД, лечение которому так и не нашли и конец которому так и не положили.

В сфере образования. С 10 по 14 августа 2019 г. журналом «NBC News Wall Street Journal» был проведён опрос, в котором граждан США спрашивали о ценностях. Выяснилось, что за последние 20 лет ценности людей изменились. Сегодня граждане Америки менее озабочены вопросами патриотического характера, религией и желанием иметь детей. Больше они ценят усиленную работу, терпимость, финансовую безопасность и самодовольство. Лишь 30% из них считают религию достаточно важной в своей жизни. Аналогично и с вопросом желания иметь детей. Лишь 43% опрошенных сказали, что для них это важно. Изменение взглядов у нового поколения показывает, что патриотизм для них уже не важен и что 51% из них не поддерживает капитализм.

На попрание внешней политики ради глобального претворения капитализма Запад с Америкой в авангарде следует методу колониализма, всё равно, будь то старым образом — посредством армии — или более новым — посредством агентов, внедрения своего просвещения или экономического влияния. В результате мы видим, что со времён Первой мировой войны было убито свыше 31 млн. людей, а также 58 млн. людей — во Второй мировой войне. Также было убито 1,7 млн. человек во время вторжения СССР в Афганистан и 1,5 млн. человек во время вторжения Америки во Вьетнам. Не стоит забывать и о «войне с терроризмом», начавшейся



11 сентября 2001 г. В результате всех этих колониальных войн были убиты десятки миллионов людей, а жизнь сотен миллионов превратилась в ад из-за ранений, лишений, потерь близких, жилья, имущества и т.д.

Ущерб, нанесённый окружающей среде, не может изучаться в отрыве от экономической политики капитализма, потому что под воздействием этой идеологии государства выбрали такие виды полезных ископаемых для добычи энергии, которые изначально были очень вредны и для людей, и для окружающей среды. Однако, несмотря на все риски, были выбраны именно эти виды ископаемых, потому что их добыча и переработка оказались наименее затратными. Но минимальные финансовые затраты обернулись максимальной экологической расплатой, выразившейся вдобавок ко всему прочему в глобальном потеплении. До промышленной революции глобальный выброс парниковых газов в атмосферу составлял всего 1 гигатонну, а теперь — состоянием на 2015 г. — ежегодный выброс парниковых газов составляет 46,6 гигатонны, что равняется примерно 1,4 млн. кг каждую секунду. Такое отношение к экологии привело к мировому потеплению, которое естественно подымается выше в атмосферу, что затем вызывает таяние полярных ледников, и как следствие в период с 1992 по 2011 гг. Антарктида ежегодно таяла 76 млрд. тонн льда, а с 2012 г. темпы таяния ледников увеличились до 219 млрд. тонн ежегодно. Тем временем с 1993 г. уровень моря ежегодно подымается на 0,08 мм.

Признание Западом краха светской капиталистической цивилизации

Множество интеллектуалов на Западе ожидало плохой исход капиталистической системы, и вот оно свершилось: теперь постепенное обрушение капитализма является общей темой их разговоров. США, которые ещё несколько лет назад считались незыблемым гигантом с гордым чёлком, сегодня этим же чёлком рискуют упасть оземь.

Американский лингвист, политический публицист, философ и теоретик Аврам Ноам Хомский заявил, что причиной падения престижа Америки всегда был встречный радикальный национализм, т.е. стремление любой страны к свободе, что идёт вразрез с принципиальными интересами США, желающими контролировать их. Ещё в 2004 г. Джим Гаррисон прогнозировал, что близится день



падения США, что как республика Америка ещё будет существовать, но как империя — уже нет.

С другой стороны, комментируя экономическую экспансию капитализма посредством глобализации, Аврам Ноам Хомский в 2006 г. предупредил, что «глобализация не ставит во главу угла права людей (общества), а скорее, возводит на вершину пирамиды порабощение, которое затем перерождается в олигополию, т.е. в монопольное правление меньшинства. Этот тип глобализации сосредотачивает доминирование корпорации на общих ресурсах — разработка которых, как правило, не подотчётна обществу — в государстве или каком-то кантоне».

Профессор социологии Генри Велтмайер в 2005 г. написал длинную статью, в которой решительно утверждает о том, что спонсируемая Америкой капиталистическая глобализация на самом деле представляет собой процесс возведения экономической империи. Американский экономист Джеймс К. Гэлбрейт в 2002 г. заявлял о том, что отсутствие социального и экономического равенства в век глобализации является полноценным преступлением, которое, собственно, началось не вчера, а ещё в 1948 г., когда президент США Трумэн подписал программу иностранной помощи, официально предназначенной для оказания помощи странам, освободившимся от колониализма, чтобы они не попали в сети коммунизма. Затем в 60-х и 70-х гг. прошлого века США выступали за необходимость общенационального строительства, чтобы построить сильную в экономическом и политическом плане Американскую империю, а уже в 80-х и 90-х гг. экономическая глобализация, основанная на неокapитализме и неолиберализме, оказалась призванной удовлетворять лишь интересы сверхдержав.

Американский писатель Уильям Дж. Ледерер в своей книге «Нация овец» в 1961 г. провёл исследование о том, как легко, оказывается, может быть обманут американский народ своими сенаторами. Он пришёл к выводу о том, что члены Конгресса должны работать во благо своих избирателей, а не только во благо самих себя и своих боссов (крупных корпораций).

Доминик Маджло заявил: «Государство стало заложником горстки бизнесменов, военных и правителей, а образованные люди страны молчат об этом. Из-за этого американская нация стала подобна стаду баранов, кичащихся высоким уровнем псевдоинтеллекта. Мы — слабая нация, потому что приспособляемся к повестке



дня, которую задаёт наша элита. Это позор: американцы в короткий срок превратились в нацию баранов. Многие американцы считают себя интеллектуалами, потому что имеют высокое образование. Но на самом деле они — лентяи, не желающие думать и искать правду о предельно важной проблеме, вместо чего отдающие предпочтение целиком эмоциональным реакциям снова и снова. Всё это так потому, что они не интеллектуалы, а стадо баранов!».

Американский социолог Сэмюэл Филлипс Хэнтингтон и американский исследователь Роберт Коффлер Джарвик в 1999 г. высокомерно, словно мировые полицейские, утверждали о том, что Америка «превратилась в величайшую мошенническую державу», контролирующую самые разные уголки мира, а так же что она является «единственной величайшей внешней угрозой для их обществ». «Государство-изгой по совместительству является мировым лидером, и это США».

В книге «Как умирают демократии» поясняется процесс разложения демократии в США и в других странах, причём с подачи самих же парламентариев этих стран и их президентов. По мнению авторов книги, коими являются профессора государственного управления в Гарвардском университете Стивен Левицкий и Дэниел Зиблатт (2018), «упадок демократии начинается в избирательных урнах». Согласно их словам, существует четыре главных признака упадка демократии, за которыми необходимо пристально следить:

1. Отказ или слабое соблюдение правил демократической игры.
2. Отказ политическим оппонентам в праве существования.
3. Дозволение насилия или его стимулирование.
4. Готовность ограничить гражданские свободы, включая и готовность привлечь для этого СМИ.

Усилия Запада по предотвращению возвышения Ислама

Приход мусульман в сознательное состояние всегда связан с возвышением их идейного уровня на основе духовных принципов. Настоящее возрождение исламской цивилизации начнётся с возвышения имана, а возвышение имана начнётся после развития мышления, когда люди поймут, что Аллах Всевышний дал законы для всех сфер их жизни.

Когда 3 марта 1924 г. / 28 раджаба 1342 г.х. рухнула исламская культура, представленная в виде Халифата, там и тут появились



исламские движения, желающие восстановить Халифат и вернуть исламский образ жизни. Сам этот факт стал означать неизбежность возвращения Халифата.

Американский политолог и социолог Сэмюэл Хантингтон спрогнозировал возможность возрождения Ислама, когда писал о грядущем столкновении цивилизаций. Основная его концепция заключается в том, что культурная самобытность (конфуцианство) столкнётся с религией (Ислам). Эти две стороны станут главными источниками конфликта, который вспыхнет после «Холодной войны».

Хантингтон озвучил эту теорию ещё в 1992 г. в здании Института американского предпринимательства, развив её затем в статье, опубликованной в журнале «Foreign Affairs» в 1993 г. под названием «Конфликт цивилизаций». В этой статье он опроверг своего ученика Фрэнсиса Фукуяму, написавшего в 1992 г. книгу под названием «Конец истории и последний человек». Затем, уже в 1996 г., Хантингтон развил свою мысль в книге «Столкновение цивилизаций и переустройство мирового порядка».

Фраза «столкновение цивилизаций» была применена французским континентальным философом Альбером Камю в 1946 г., а затем Бернардом Лысом в журнале «Atlantic Monthly» в сентябре 1990 г., который перефразировал её в «Корни гнева мусульман». На самом деле фраза с подобным смыслом впервые появилась в 1926 г. Её автором был английский историк Бэзил Джозеф Мэтьюз, написавший книгу «Молодой Ислам в пути: исследование столкновения цивилизаций» (стр. 196). Этот термин он, в свою очередь, взял с концепции культурного столкновения, которое имело место в колониальный период.

После атак 11 сентября 2001 г. в Америке президент США Джордж Буш-младший объявил войну терроризму; было заявлено, что перед США стоят две цели — одна краткосрочная, другая долгосрочная. Краткосрочной целью стала война против радикального Ислама, а долгосрочной — реформация Ислама. Именно поэтому война против терроризма на самом деле всегда оставалась войной против Ислама, т.к. её задачей было помешать Исламу стать мировым арбитром, который бы заменил гегемонию Запада.

В 2004 г. Национальный совет по разведке (NIC) — учреждение, состоящее из различных разведывательных организаций США — опубликовало свой доклад о четырёх вероятных сценариях развития мировой повестки дня к 2020 г. Согласно докладу либо:



1. возобладает мир Давоса, в котором крепнут Китай и Индия;
2. возобладает мир Америки, при котором глобальная гегемония Америки продолжится;
3. возобладает новый мир Халифата, который станет мировым лидером;
4. возобладает глобальный страх и хаос.

После этого последовала концепция, которую в 2004-2005 гг. предложила Зейно Баран из «Центра Никсона» — аналитической организации в США. В докладе под названием «Борьба умов и идей» она призвала к противодействию «радикальным» исламским организациям, считая, что за возвращением Ислама, стремящегося снова стать мировой цивилизацией, стоят такие исламские организации, как Хизб ут-Тахрир в Средней Азии, что очень беспокоит Запад, который просто обязан воспрепятствовать этому и относиться к данной угрозе очень серьёзно.

Основатель Ближневосточного форума и известный вдохновитель движения исламофобии Даниэль Пайпс в 2004 г. издал статью под названием «Организация «RAND» и реформация Ислама», которая вскоре посредством исследовательницы Шерил Бенард была вплетена в книгу «Светский демократический Ислам: партнёры, ресурсы, стратегии». В этой книге Бенард рассказала о необходимости построения новой религии, которая станет альтернативой Исламу.

В 2007 г. Шерил Бенард издала книгу «Построение сети умеренных мусульман». В ней она описала то, какой Ислам был бы лоялен Западу. Для разработки своей стратегии она получила гранты «Фонда Смита» и организации «RAND», принадлежащей сионистам.

Если говорить кратко, то в этих книгах изложены три самых главных вида стратегий и планов действий:

1. Мусульмане стремятся вернуться к чистоте после долгого периода отсталости и слабости, постигших исламский мир. Это создаст угрозу Западу и современной цивилизации, а затем может привести к столкновению цивилизаций.

2. Чтобы исламский мир не был угрозой, нужно, чтобы он согласился с демократией, с современностью и соблюдал международные законы для установления мира во всём мире.

3. Необходимо определить все существующие силы и выделить среди них исламские джамааты, чтобы затем узнать, кто из них может быть другом, а кто врагом для Запада. После этого можно будет понять, кому из них можно будет оказать поддержку, кого можно



воспитать, а кого придётся уничтожить. Также будет понятно, к кому обращаться в исламском мире за поддержкой.

Таким образом, они хотят установить такой Ислам, который бы устраивал организацию «RAND», т.е. они хотят Ислам, который бы подчинялся Западу и соглашался бы с его гегемонией. Они хотят отменить базовые исламские понятия, такие как «Джихад» и «Халифат», а взамен поощряют религиозную умеренность, которая на самом деле является компромиссностью, словно секуляризм в отношении религии. В их глазах религия — это лишь то, что вдохновляет, а не то, что даёт человеку цель его жизни, потому что религия не способна дать для этой жизни систему законов и правил. Но эти понятия хрупки как паутина.

Запад с его исламофобией не оставляет борьбу против установления Халифата, искажая его образ посредством различных организаций, таких как «ИГИЛ», которые сам же при помощи своих спецслужб и порождает.

Посредством своих марионеточных правителей в исламском регионе Запад использует все приёмы и все средства — и мягкую силу, и грубую, — преследует, арестовывает, обвиняет в преступлении и уничтожает всех, кто выступает с требованием установления Халифата, где бы они ни были, обвиняя их в экстремизме, радикализме и терроризме. Выше были перечислены лишь некоторые проявления идейного и политического поражения Запада и его марионеток-правителей, борющихся против возрождения Ислама в Халифате.

В заключение

Как бы там ни было, по прошествии более 100 лет со дня упразднения Халифата в 1924 г. / 1342 г.х. усилия, прилагаемые Западом для недопущения возвышения исламской цивилизации, однажды окажутся недостаточными и обернутся крахом, потому что Исламская Умма уже утвердилась на пути к установлению Халифата, желая следовать пути Посланника Аллаха (с.а.с.). Если позволит Аллах, мы своего добьёмся.



Западные мыслители: нашу цивилизацию ожидает крах

Юсуф Мусаб — Палестина

В последние годы всё чаще обсуждаются признаки завершения западного ренессансного шествия, начавшегося в Европе около пятисот лет назад. Однако указывают ли эти признаки на медленный или быстрый крах? Рассмотрим некоторые признаки упадка западной цивилизации:

1. Феномен популистского правого экстремизма на Западе и его ассоциация с именем президента «большой страны» Трампа. И это не говоря о череде деструктивных проигранных войн Буша-младшего и провалах Обамы, который не смог осуществить обещанные «перемены».
2. Поверхностность и оппортунизм в отношении причин международных финансовых кризисов, а также их связь с ростом конкуренции между большими странами и крупными силами в различных областях.
3. Слабость и начало распада Евросоюза после выхода Великобритании.
4. Разрушение традиционных институтов семьи, крах ценностей, распад западных обществ и рост расизма.
5. Обострение глобальных проблем, таких как изменение климата, отсталость, волны перемещений и миграции.
6. Варварское и кровавое обращение с народными революциями, гражданские войны, повсеместные преследования и ослабление действия той системы ценностей и прав человека, которая была первым двигателем зарождения нынешней западной цивилизации.

7. Гнёт, голод, нищета и войны, сопровождающиеся страшным извращением системы ценностей до такой степени, что мир стал похож на джунгли, где правят шакалы.

Тем не менее, капитализму удалось залатать дыры и сделать себе прививку социализмом и в определённой мере — социальной справедливостью. Он всеми силами пытается приспособливаться к реальности. Да, при капитализме в определённой степени развивались наука, промышленность, технология, оружие и другие элементы цивилизации. Людям показалось, что капитализм подходит для человечества и может решать людские проблемы. Но как долго капиталистическая система сможет приспособливаться, латать себя и справляться с кризисами?

Признаки упадка появились на горизонте западной цивилизации. Они видны даже внутри самой Америки. Патрик Джозеф Бьюкенен, мыслитель, советник трёх бывших президентов США, политический обозреватель крупнейших американских газет, автор множества известных книг, в своей книге «Смерть Запада» пишет: «Западная цивилизация находится на грани неизбежного краха по двум причинам: первая — моральная смерть из-за разрушения семейных и воспитательных ценностей. Вторая — демографическая или биологическая смерть в результате потери нравственности и упадка религиозных и семейных ценностей, что привело к серьёзному сокращению населения. В настоящее время в большинстве западных стран наблюдается значительное сокращение и старение населения в результате разрушения религиозных и семейных ценностей».

Бьюкенен добавляет: «Смерть Запада — это вопрос времени, потому что болезнь опасна, и внутри западных обществ она прогрессирует. Эта болезнь создана нами же и нашими идеями, а не внешними причинами. Она сильно опустошает молодёжь нации, поскольку уровень заключения браков и рождаемости детей резко упали наряду с появлением сексуальной свободы и распространением гомосексуализма, а также упадком религиозных и семейных ценностей».

В целом гипотезы западных мыслителей о падении западной материальной цивилизации обосновываются культурными, просветительскими и объективно-материальными причинами. Появляться эти гипотезы начали давно, а сейчас они лишь повторяются. В своём исследовании мы ограничимся краткими примерами, не



пытаясь всесторонне охватить эти гипотезы, их видоизменения и ответвления.

Возможно, больше всего обсуждение этого вопроса поднимал немецкий философ Освальд Шпенглер в книге «Закат Европы», первые очерки которой появились в 1912 году, то есть до Первой мировой войны и Великой депрессии. Затем, с изданием полноценной книги в 1918 году, очерки писателя пересекли границы Германии. Свои ожидания он объяснял философскими и культурными предпосылками, а также многолетними историческими сравнениями причин подъёма и падения предшествующих цивилизаций. Шпенглер считал, что современная западная цивилизация не достигнет и пятого века своего возраста.

На самом деле западные мыслители не переставали предупреждать о «крахе», даже если их объяснения различались. Возможно, преобладающая в западном мире логика материализма в целом привела к тому, что большая часть современных рассуждений склонна использовать материалистическое восприятие. То есть западные мыслители склонны ссылаться на осязаемые экономические и финансовые результаты в рамках западной цивилизационной системы, что и наблюдалось в большинстве глобальных финансовых кризисов. За страхами мыслителей последовало то, что известно, например, как «Римский клуб». Он был основан в 1968 году специалистами из тридцати стран мира. Клуб стал известен благодаря докладу «Пределы роста» в 1972 году. В этом докладе содержится критика тех, кто рассматривает чистые «темпы экономического роста» как критерия прогресса и процветания. Доклад предупредил, что подобное рассмотрение достигло такой степени, которая мешает идти по пути реального прогресса в служении человечеству. Римский клуб до сих пор публикует доклады своих членов из новой штаб-квартиры в Швейцарии. И часто в этих докладах повторяются предупреждения.

Прогнозирование падения западной цивилизации и краха капитализма, особенно Америки как лидера капиталистической цивилизации в настоящее время, не исходило лишь от некоторых мусульманских мыслителей. Скорее, оно выдвигалось и продолжает выдвигаться мыслителями и политиками Запада. Изучая историю, они понимают, что общества всегда терпели крах, и каждая цивилизация на протяжении истории, хотя и казалась сильной, имела свои слабые места, которые могут столкнуть общество в пропасть.



Известный американский мыслитель Пол Кеннеди опубликовал в 1987 году книгу под названием «Взлёт и падение великих держав». В этой книге он отмечает, что у США проявилось много «симптомов падения империй». Он предсказал падение Американской империи в историческом смысле этого слова, что означает постепенный спад её могущества из-за подъёма конкурирующих великих держав, таких как Китай, и в результате внутренних структурных факторов. По его словам, если стратегические обязательства сверхдержавы превысят её экономический потенциал, она рухнет. Такова неизбежная судьба любой империи.

Освальд Шпенглер не был согласен с этим; он считал, что всякая цивилизация есть самодостаточное образование и уникальное явление и что её суставы высыхают, окостеневают, а затем разрушаются. В своей книге «Закат Европы» Шпенглер предрёк конец западной цивилизации, написав: «Это необратимая смерть в ближайшие века». Он считал, что есть два основных фактора, ведущих к угасанию цивилизации, а именно: наличие силы, большей, чем сила самой цивилизации, а также приход этой цивилизации к своей конечной стадии.

Согласно теории Освальда Шпенглера, каждая цивилизация проходит три стадии: возникновение и формирование, зрелость и совершенство, старение и смерть. История, по его мнению, повторяется с каждой цивилизацией, как будто цивилизация есть живое существо со своей дорогой, от которой нельзя отклониться и которая неизбежно заканчивается старением, а затем исчезновением.

Свою теорию Шпенглер подтверждает тем фактом, что западная цивилизация со всеми своими успехами, достигнутыми благодаря научно-техническому и промышленному прогрессу, сейчас движется к стагнации, потеряв элементы жизнедеятельности и способность создавать и творить, необходимые для продолжения жизни. Такое положение неизбежно ведёт к угасанию и вымиранию, а также к передаче своей роли Азии, что по всем признакам указывает на то, что место Запада займёт цивилизация «жёлтой расы», как это и произошло при переходе лидирующей роли от Греции к Риму.

Вывод Шпенглера согласуется с его взглядами на смену одних культур и цивилизаций другими. Он считал, что возраст отдельной культуры составляет около тысячи лет и что западная цивилизация, зародившаяся «около 900 лет назад», сейчас переживает стадию угасания, после чего неминуемо наступит падение и исчезновение.



Бенджамин Фридман, политический экономист, однажды сравнил современное западное общество с «удерживающим равновесие на ходу велосипедом, колёса которого вращаются благодаря экономическому росту». Он писал: «Если это поступательное движение «велосипеда» замедлится или прекратится, то те основы, на которых зиждется наше общество — демократия, личные свободы, социальная толерантность и так далее, — зашатываются. Если мы не найдём способ заставить колёса вновь вращаться, наше общество ждёт полный крах».

Джордж Пэкер утверждает, что упадок Америки происходит из-за неравенства. Он пишет: «Неравенство превращает общество в классовую систему, разъедает доверие среди сограждан, подрывает желание находить амбициозные решения серьёзных коллективных проблем и уничтожает демократию».

Нил Фергюсон считает, что «не будет медленного снижения лидерства Америки в мире». Он пишет: «Вместо этого империи, как и все сложные системы, которые самоуравновешиваются, появляются и живут в равновесии неизвестный период времени, а затем внезапно рушатся без предупреждения».

Йорген Рандерс писал: «К 2050 году общество в Соединённых Штатах и Соединённом Королевстве будет разделено на два класса. Горстка богатых будет жить хорошо, а условия жизни большинства ухудшатся, в то время как социальная справедливость рухнет».

Ульрих Шефер в своей книге «Крах капитализма: почему свободная рыночная экономика потерпела неудачу», опубликованной в 2010 году, пришёл к выводу: «Будущее зависит от степени изменения господствующей в обществе морали и от осознания каждым того, что принцип социальной ответственности не менее важен, чем принцип свободного рынка. Если игнорировать эти факты, то капиталистическую систему постигнет та же участь, что постигла и социализм — крах и исчезновение».

Американский историк Уильям Джеймс Дюрант ставил крах морали, религиозности и ценностей во главе гибели цивилизации. Он говорил, что великие цивилизации терпят крушение только тогда, когда разрушаются изнутри.

Американский исследователь Брюс Г. Брандер в своей книге «Вглядываясь в хаос: исследования упадка западной цивилизации» излагает взгляды известных историков, философов и социологов Европы, которые говорили об упадке и слабости европейской

цивилизации, а также о последующем хаосе и о том, что после неё родится новая цивилизация.

Брандер попытался ответить на сложные и глубокие вопросы, такие как: какое будущее ожидает западную цивилизацию? В чём европейские мыслители видят причины упадка? Каковы признаки слабости западной цивилизации? Является ли этот упадок естественным циклом истории, поскольку у цивилизаций, как и у людей, есть период зарождения, расцвета и слабости? Или одной из причин этого краха является упадок духовности и ценностей? Или есть другие причины?

Брандер пришёл к мнению о том, что западная цивилизация подошла к концу, по крайней мере, в материальном и техническом отношении, которое широко распространилось по миру за пять последних столетий. Своё видение хаоса и распада западной цивилизации автор начал формировать с изучения трудов двадцати четырёх мыслителей-социологов, которые с середины девятнадцатого века громкогласно предупреждали о регрессии. Среди них Лев Толстой, Якоб Буркхардт, Генри Брукс Адамс и Альберт Швейцер. Затем он обратился к исследованию трудов трёх наиболее выдающихся теоретиков «падения Запада». Большую часть своей книги он посвятил исследованию трудов Освальда Шпенглера, Арнольда Тойнби и Питирима Сорокина. Эти трое мыслителей представили ясное видение о причинах ослабления и упадка, а также о будущем западной цивилизации.

Многие мыслители, заявившие о скором падении западной цивилизации, различаются в своём подходе к этому вопросу. Некоторые из них приходят к своим выводам через интуицию. Другие исходят из закономерностей, найденных в истории, экономике, психологии или социологии. Ещё одни полагаются на факты, которые они собирают с помощью эмпирических исследований. Они также разногласят относительно периода, за который должен произойти крах западной цивилизации.

Брандер составил свод мнений мыслителей об упадке западной цивилизации. Их мнения о причинах падения, признаках краха, способах борьбы с этим упадком и о будущем западной цивилизации встретились по некоторым пунктам. Видения этих мыслителей можно резюмировать, как указано в этой книге, следующим образом:

1 — Цикличность цивилизаций. Европейские мыслители и историки, такие как Шпенглер в своей книге «Закат Европы», объяснили, что идея краха западной цивилизации основана на исторической цикличности цивилизаций и культур. Каждая цивилизация проходит стадию детства, юности, роста и смерти. Шпенглер рассматривает цивилизации как живые существа, которые проходят вполне естественные циклы. Он считает, что историческая необходимость управляет цивилизациями.

По мнению Тойнби, падение порождается не законами природы, а возникает изнутри самого общества по причине несостоятельности человека. Согласно его мнению, нет никакого исторического порядка. Он утверждает, что регрессия — это вопрос выбора. Тойнби сказал: «Я верю, что по своей свободе и воле человек всем своим сердцем и душой пытается дать ответ, когда жизнь бросает ему вызов». То есть, согласно его видению, упадок начинается тогда, когда человек не в состоянии противостоять вызовам. Таким образом, Арнольд Тойнби стал автором теории «вызова и ответа». Он утверждает, что, когда цивилизация останавливается и катится к распаду, падение вряд ли будет мягким. Эту теорию разъяснил римский историк Луций Анней Флор, упомянув, что цивилизации проходят следующие стадии: зарождения, роста, а затем упадка, рассмотрев их как единую закономерность смены цивилизаций.

Питирим Сорокин говорит, что культура и цивилизация не растут в эволюционном смысле, а переходят от стадии понятийно-духовной к стадии промежуточно-идеальной, а затем — к стадии материально-чувственной. С достижением последней стадии цивилизация и культура двигаются в обратном направлении, то есть переходят от материалистического к духовному. Таким образом, многие западные мыслители считают, что упадок западной цивилизации неизбежен согласно цикличности истории и порядку, а именно: цивилизация должна пройти период становления, силы, слабости и распада.

2 — Примеры из прошлого о закате народов и цивилизаций. Автор собрал примеры падения древних народов и империй. Когда цивилизация достигает периода слабости, мыслители эпохи уже не предотвратят её падение. В качестве примера он рассказывает видение Платона, описанное тем в книге «Республика». Книга была написана в могущественном греческом городе Сиракузы с целью спасения всей Греции, но безрезультатно, потому что Греция уже



находилась в стадии падения. Лидер римского политического мнения Марк Туллий Цицерон пытался сохранить в Риме старый республиканский строй, однако ему не удалось остановить упадок, постигший Древний Рим.

3 — Признаки упадка западной цивилизации. Эдвард Гиббон в своей книге «История упадка и разрушения Римской империи» говорит, что катастрофа, постигшая Рим в пятом веке нашей эры, может застать врасплох и западную цивилизацию. Автор видит признак упадка в крупных войнах, свидетелем которых была Европа, таких как Первая и Вторая мировые войны, и говорит о том, что крупные войны ещё не закончились. Все большие войны свидетельствуют об упадке и нецивилизованности, поскольку они стали причиной гибели миллионов людей без вины.

Гиббон так же объясняет, что современный западный мир представляет собой смесь разнообразия, характеризующегося хаосом. Великобритания наблюдает со стороны Уэльса и Шотландии неоднократные настойчивые требования отделения, католики и протестанты заливают улицы Ольстера кровью. Он отмечает, что существует разница между фламандцами и валлонами в Бельгии, басками и каталонцами в Испании, франко- и германошвейцарцами в Швейцарии, сербами, хорватами и боснийцами в бывшей Югославии, франко- и англоканадцами в Канаде. В 1914 году британский писатель Израэл Зангвилл назвал социальную смесь в Соединённых Штатах плавильным котлом, вмещающим латиноамериканцев, афроамериканцев, коренных американцев и белых англосаксонских протестантов. При этом каждый гражданин страны гордится тем, что он ирландец, итальянец, поляк, грек, армянин (и не обязательно американец). После массовых беспорядков в Лос-Анджелесе в 1992 году газета «London Independent» осмелилась сделать важное заявление, в котором говорилось: «Соединённые Штаты разваливаются камень за камнем, как Советский Союз, Югославия или Ирландия».

Американский исследователь Гарольд Роберт Айзекс писал: «То, что мы переживаем, — это не образование новых взаимосвязей, а распад мира на осколки и части, подобные большим и маленьким звёздам, образовавшимся от взрывающихся галактик. Каждая из них стала отдельной частью и изо всех сил пытается поймать свои отдельные части. Перед нами — огромное глобальное сжатое собрание людей со своими разнообразиями (племенными, этническими,



языковыми, религиозными и национальными). Расколы так же глубоко укоренились в государственных учреждениях, группах, коммерции и религии, и обычно они проявляются в низких моральных ценностях, снижении доверия, экономической незащищённости, росте преступности, самоубийствах, половой вседозволенности и разводах. И те болезненные расколы, разделяющие людей, о которых говорят социологи, поэты, психологи, романисты, не уменьшают ощущения душевного и эмоционального стеснения при виде ненормальностей, социальных дисфункций, различных форм утрат и упадка. Ещё одним признаком упадка является то, что мегаполисы поедают сельскую местность, а люди в городах проводят жизнь, наполненную стрессом на работе, в играх и человеческих отношениях, что в конечном итоге лишает общество нормального функционирования».

Якоб Буркхардт перечислил факторы упадка современной европейской цивилизации — экономический спад, войны, тирания и доминирование материального взгляда в западной жизни.

4 — Будущее западной цивилизации и как избежать её упадка. Многие западные мыслители осознают, что грядёт упадок и распад западной цивилизации. Они предлагают решения, чтобы избежать этого. Хотя Якоб Буркхардт и видел упадок современной европейской цивилизации в экономическом спаде, войнах, тирании и доминировании материализма, однако он считал, что упадок может остановить ряд людей, живущих истинным христианством. Тойнби же предлагает избежать упадка Запада, вернув ревностное отношение к истинным религиозным убеждениям в просвещении.

То есть Буркхардт видел лекарство для дальнейшего существования западной цивилизации в духовном обновлении. Альберт Швейцер же подчёркивал, что моральная философия — это лекарство от упадка и хаоса на Западе.

Историк Джон Моррис Робертс в своей книге «История Европы» предсказывает, что глобальная роль Европы размывается и что утверждения о том, что Европа является наследницей христианства, бессмысленны. Он верит в постхристианское неоязыческое общество. Американский социолог Сэмюэл Хантингтон считал, что Запад находится в состоянии упадка и ему угрожают восходящие цивилизации, такие как японская и китайская.

Несмотря на это, не все современные наблюдатели Запада видят скорое падение западной цивилизации. Хотя некоторые, такие как



Генри Адамс, Бердяев и Сорокин, считали конец скорым, но другие, такие как Шпенглер и Тойнби, считали, что западная цивилизация может веками находиться «на грани». Между тем, большинство аналитиков согласно с тем, что некоторые из основных тенденций свидетельствуют об этапе спада.

О будущих войнах президент Чехии Вацлав Гавел говорил, что они будут не из-за вероисповеданий, а из-за культур, и что народы с похожими культурами встретятся, и облик мира будет в значительной мере формироваться в ходе взаимодействия семи-восьми крупных цивилизаций, включая китайскую, исламскую, западную, славянскую, русскую, православную и индийскую. Хантингтон надеется, что страны Запада объединятся для взаимной поддержки и формирования величайшей державы. Во избежание войны он рекомендует миру сформировать сферы влияния цивилизаций, каждая из которых уважала бы жизнь другой. Как и Тойнби, он настаивает на том, чтобы люди думали обо всех цивилизациях в глобальном масштабе и знакомились с общими ценностями, нормами и обычаями.

В свете хаоса и распада западной цивилизации ряд западных писателей считали, что остановить упадок и спасти цивилизацию можно путём возвращения к человеческой морали. Шпенглер говорил, что религиозное обновление — это последнее дыхание умирающей цивилизации.

У капиталистической светской элиты, возглавляемой западными мыслителями, закончились творческие идеи о том, как решать сложные проблемы общества. После краха соперничающих цивилизаций они полагались лишь на силу своей идеологии. Они наслаждались миром и стабильностью, а потом эта цивилизация понемногу подошла к упадку. В это время социальные, политические и экономические проблемы усложнялись, а экономические кризисы углублялись. Они не нашли иного выхода, кроме как прибегнуть к стеснению других путём колониализма, эксплуатации и жестокости. Но это привело к ещё большим социальным, экономическим и политическим потрясениям внутри западных стран. Тому есть множество подтверждений — движение «Захвати Уолл-Стрит» в Америке, движение «жёлтых жилетов» во Франции, жёсткий раскол в американском обществе во время проигрыша Трампа на очередных президентских выборах, появление того, что Запад пытался скрыть и отрицать в течение десятилетий, как расизм и социальная



дезинтеграция. Это может привести к разделению или ослаблению некоторых западных стран, таких как Америка. Войны могут вспыхнуть между самими приверженцами западной цивилизации в результате колониальных амбиций и конкуренции за богатство. С другой стороны, будет возрастать ненависть мира к капитализму, а на периферии человечества возникнут различные формы сопротивления колониализму. Могут вспыхнуть международные или локальные войны, в ожидание цивилизованной альтернативы, которая спасёт человечество от западного господства.

Капиталистическая цивилизация не рухнет сама по себе, даже несмотря на упадок и застой, для этого должна появиться альтернатива, а просто пустоты быть не может. Мы — как мусульмане, — зная установленные Аллахом закономерности и причины падения цивилизаций и наций, понимаем, как и многие западные мыслители, что эта цивилизация порочна, полна агрессии, несправедливости и произвола по отношению к другим людям. Именно западная цивилизация породила рабство, колониализм и кровавые конфликты между людьми. Она также стала причиной страданий своих народов из-за развязанных национальных и пограничных войн. В двадцатом веке произошли две мировые войны, унёсшие жизни десятков миллионов людей, как в Европе, так и во всём мире.

Порядок Аллаха — неизменный. Он действует как в отношении капитализма, так и в отношении других идеологий. Аллах определил срок для каждой нации, в том числе — и для нации капитализма. Но цивилизации не исчезают сами по себе, а только при наличии внешних причин. То есть другие народы должны остановить произвол западной цивилизации. Аллах установил такие закономерности, как: неминуемое заполнение вакуума, гибель живущих в роскоши, смена одного строя другим, благой исход за благочестивыми.

Массовые исчезновения селений и государств происходили до миссии Посланника Аллаха (с.а.с.). Но после его пророческой миссии больше не происходит полного уничтожения, как это было с предыдущими людьми, отвергавшими своих пророков. Раньше Аллах ниспосылал на селения различные виды наказаний в зависимости от вида преступления, которое они совершают, либо верные рабы Аллаха одолевали тех, кто распространял нечестие и тиранию на земле. Поэтому мы ждём, что Аллах снова отправит верующих, чтобы они сражались с неверующими и уничтожили нечестивцев. Но какой народ сегодня должен взять на себя эту миссию?



Мы верим, что землю после капитализма унаследуют праведные рабы Аллаха. Цивилизация Ислама отличается от остальных. Возрождение Уммы является одной из закономерностей, установленных Аллахом. Она не погибнет, а вернётся вновь, воплотившись в государстве Ислама. Умма исполнит обещание Аллаха, столкнувшись с цивилизацией нечестивцев и полностью одержав победу над ними. Даже если государство исламской цивилизации рухнуло, однако её ценности по-прежнему хранят в своих сердцах сотни миллионов людей. Кроме того, группа мусульман исследовала исламскую цивилизацию идейно и политически с целью восстановления исламского государства и исламского образа жизни, основанного на высоких ценностях и правильных представлениях.

Вскоре мусульмане осознают, что международная обстановка благоприятна для восстановления своей цивилизации. Они найдут поддержку среди притеснённых народов мира, как их праведные предшественники нашли поддержку людей при открытии Ирака, Шама и Египта. Люди станут толпами входить в религию Аллаха, а Исламское Государство охватит все уголки земли.



Что значит установить Второй Праведный Халифат, основанный на методе пророчества?

Мухаммад Абдуль-Малик — Йемен

Аллах создал человечество и не оставил людей жить согласно тому, что диктуют им их прихоти и страсти. Напротив, Аллах предписал людям руководство, послал к ним пророков и посланников с единобожием, чтобы люди познали своего Создателя, познали роль, какую Он им отвёл, познали основы и идеи, которые упорядочивают их образ жизни. В следовании человечеством за предписаниями Всевышнего восторжествует справедливость, а добро и благо распространится среди людей. Кто-то уверовал в пророков и посланников, а кто-то не уверовал. Аллах говорит:

ذَٰلِكَ بِأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا اتَّبَعُوا الْبَاطِلَ وَأَنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّبَعُوا أَوْمًا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٧﴾ لَّحَقَّ مِن رَّبِّهِمْ كَذَٰلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ لِلنَّاسِ أَمْثَلَهُمْ ﴿١٨﴾

«Это — за то, что неверующие последовали за ложью, а верующие последовали за истиной от их Господа. Так Аллах приводит людям их притчи» (47:3). Печатью всех пророков и посланников стал Мухаммад (с.а.с.), которого Аллах отправил с Исламом. Религия Ислам отличается от других божественных религий тем, что Ислам был ниспослан для всего человечества. Аллах говорит:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا

«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем» (34:28),

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107). Ислам обладает политической, разумной акыдой, из которой

вытекает система для жизни. Ислам не ограничился лишь акыдой и решением жизненных проблем человека, но и разъяснил то, как защитить эту акыду и как распространить Ислам по всему миру, в том числе — как применить в жизнь решения проблем человека.

Аллах сделал Ислам пригодным во все времена и в любом месте на земле, Он заложил в нём решения жизненных проблем человека, независимо от разнообразия этих проблем и постоянного видоизменения. Ислам решает проблемы во всех сферах, будь то экономика, политика, отношения между племенами и т.д. Аллах говорит:

أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3). На все существующие в мире проблемы Ислам предоставил решения, поэтому мусульмане обязаны вернуться к Исламу подобающим образом, они должны улучшить его понимание, привести его к власти, претворить его законы наилучшим образом. Аллах говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благую весть для мусульман» (16:89). Ислам не оставил места прихотям и страстям человека, не дал человеческому разуму право издавать законы и править людьми. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونُ هَوَاهُ تَبَعًا لِمَا جِئْتُ بِهِ

«Никто из вас не уверует, пока его желания не будут соответствовать тому, что я принёс» (Бухари).

Когда мы смотрим на жизненный путь Пророка (с.а.с.) в Мекке, то видим, что он (с.а.с.) стремился добиться государственности, которая будет претворять Ислам в жизнь и править на основе того, что ниспослал Аллах. Из-за этого он (с.а.с.) был вынужден встретиться с унижением, издевательствами, обвинениями и ложными утверждениями. Но, несмотря на всё это, Пророк (с.а.с.) и его сподвижники проявили должное терпение. Более того, он (с.а.с.) обратился с таяб ун-нурса (обращение за помощью) к разным племенам, которые прибывали в Мекку в сезон хаджа. Пророк (с.а.с.) обратился с таяб ун-нурса в Таиф и другие селения — где-то его (с.а.с.) встретили достойно, где-то перед ним (с.а.с.) выдвигали условия, а где-то



ему отвечали крайне мерзко и грубо. Однако Пророк (с.а.с.) отверг все условия и объявил, что победа за Аллахом и что власть целиком принадлежит Аллаху. Пророк (с.а.с.) продолжил обращаться с талябун-нурса, чтобы нашлись те, кто ответит на призыв, и тогда будет установлено Исламское Государство. Причина этого заключается в том, что Пророк (с.а.с.) знал, что претворение всех законов Ислама в жизни людей возможно лишь через государственное устройство. Пророк (с.а.с.) не переставал вести деятельность по установлению государства, пока Аллах не пожелал его установление в Медине.

По этой причине государство, которое правит Исламом, является единственным шариатским методом для реализации Ислама со всеми его законами. Без такого государства большинство законов будет отсутствовать в жизни людей, а сам Ислам превратится в священническую религию, т.е. религию, которая будет заниматься нравственностью, обрядами поклонения, законами, которые касаются индивидуальной жизни человека. По этой причине установление Исламского Государства, когда оно отсутствует, считается шариатской обязанностью, и за это есть награда, а в случае оставления этой обязанности будет записан грех.

После того, как под руководством Пророка (с.а.с.) Ислам был претворён в Медине, произошло осуществление наместничества на земле, было поднято знамя Ислама, были отправлены армии для ведения джихада, дабы Ислам получил своё распространение не только на Аравийском полуострове, но и во всём мире.

Посланник Аллаха (с.а.с.) был лидером и правителем Первого Исламского Государства, он (с.а.с.) претворял Ислам и распространял его по земле, пока Аллах не забрал его душу. После того, как он (с.а.с.) умер, сподвижники продолжили его (с.а.с.) путь, поскольку они осознавали важность Исламского Государства, его великую роль в претворении Ислама и его распространении по всему миру. Поэтому, прежде чем похоронить Посланника (с.а.с.), сподвижники дали присягу Абу Бакру в качестве халифа, а это указывает на то, насколько важно наличие халифа, т.е. насколько важно выполнение данного фарда. После избрания Абу Бакра Исламское Государство стало известно под названием Праведный Халифат. Халифат — это общее главенство над всеми мусульманами в этом мире, претворение Шариата над гражданами и несение исламского призыва ко всему человечеству посредством джихада, призыва и надлежащего претворения шариатских законов. Халифат должен быть



установлен и должен существовать до Судного дня, а иначе большая часть законов Ислама не будет претворяться.

Мусульмане должны осознать, что Халифат — это судьбоносный вопрос для Уммы, поскольку это корона всех фардов, от него зависит претворение всех законов Ислама, в частности — претворение худудов, защита чести, имущества, разума, жизни, защита угнетённых, величие мусульман, мобилизация армий, устрашение врага и распространение Ислама.

Доказательства обязательности Халифата упоминаются в Коране, Сунне и Иджма ус-Сахаба. Более того, вся жизнь Посланника (с.а.с.) является примером в вопросе обязательности существования Исламского Государства. Ниже я приведу некоторые доказательства:

1. Коран

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим властью из вашего числа» (4:59). Законодатель не требует повиноваться тем, кого не существует. Следовательно, мусульмане должны избрать халифа, которому они должны подчиняться.

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا ﴿١٠٥﴾

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной, чтобы ты разбирал тяжбы между людьми так, как тебе показал Аллах. Посему не препирайся за изменников» (4:105). Обязательность править Шариатом делает обязательным для нас и избрание халифа.

2. Сунна

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةٍ لِقَايَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً
«Тот, кто отойдёт от подчинения, встретится в Судный день с Аллахом, не имея оправдания, и тот, кто умер, не имея [возможности дать] присягу, умер смертью времён джахилии». Это обуславливает необходимость существования возможности для присяги перед каждым мусульманином, иначе их смерть считалась бы

смертью времён джахилии. Следовательно, существование халифа, в присутствии которого происходит присяга, будет ваджибом. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا خَرَجَ ثَلَاثَةٌ فَلْيُؤَمِّرُوا أَحَدَهُمْ

«Если трое вышли в путь, то пусть выберут амира между собой».

Избрать халифа, который будет заботиться о делах своих подданных и править над ними законами Шариата, более необходимо и более обязательно, чем избрание амира в пути.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِذَا بُويعَ لِخَلِيفَتَيْنِ فَأَقْتُلُوا الْآخَرَ مِنْهُمَا

«Если будет дана присяга двум халифам, то убейте последнего».

Данный хадис указывает на обязательность единства Уммы. Именно поэтому было разрешено устранить другого халифа, который появится, чтобы разделить Умму. Присяга халифу должна быть направлена на то, что тот будет претворять Коран и Сунну.

3. Иджма ус-Сахаба

Халиф Умар ибн аль-Хаттаб, находясь на смертном одре, приказал дать срок в три дня шести членам Шуры, чтобы те избрали между собой кандидата в халифы, которому впоследствии дадут присягу остальные мусульмане. А кто из числа членов Шуры выйдет против выбранного кандидата, того Умар приказал убить. Этот приказ слышали сподвижники, но при этом они ничего не сказали Умару, хотя они знали, что кровь мусульманина неприкосновенна. Так они признали, что жить без халифа более трёх дней недопустимо.

Халифат — это уникальная форма правления, несравнимая ни с одной другой существующей формой правления в мире. Халифат — это идеологическое государство, которое базируется на политической, духовной акыде, которое обеспечивает мир и безопасность каждому гражданину независимо от его религии, национальности и других обстоятельств.

Халифат — это Божественная система, которая удовлетворяет органические потребности и инстинкты человека. Ислам утверждает, что человек не способен установить для себя необходимую систему для жизни, поскольку он несовершенен, ограничен, беспомощен. Следовательно, система для жизни должна исходить от Создателя, ибо Он знает, что делает человека счастливым, а что — несчастным. Аллах говорит:



أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он — Проницательный, Ведающий?» (67:14). Всезнающий Аллах узаконил для человека особую систему обрядов поклонения, чтобы упорядочить удовлетворение инстинкта поклонения; узаконил особую социальную систему, чтобы упорядочить удовлетворение инстинкта продолжения рода; узаконил законы, касающиеся пищи и напитков, чтобы упорядочить удовлетворение основных потребностей человека; узаконил особую экономическую систему и устройство государства, чтобы упорядочить удовлетворение инстинкта самосохранения. Однако все эти системы невозможно претворить в жизнь без Халифата, который обязывает людей соблюдать законы Шариата, который будет наказывать нарушителей, — и всё это для того, чтобы привести людей к счастью и успокоению, благу и справедливости.

Следует упомянуть, что Законодателем является только Аллах, а значит, Его закон — истина, к чему ложь не подберётся ни спереди, ни сзади, истина, которая будет существовать вплоть до Судного дня. Закон Аллаха предоставляет решения на все возникающие проблемы, при этом нормы Шариата не вызывают никаких противоречий и разногласий. Причина этого заключается в том, что Шариат исходит от Аллаха — Проницательного, Ведающего. Это в корне отличается от положения, когда Законодателем выступает человек, ведь его законы вызывают противоречия и разногласия, они наполнены ложью и несправедливостью, поэтому люди вынуждены время от времени изменять свои законы. Однако когда люди изменяют свои законы, они не признают, что беспомощны издать совершенные законы (поэтому вынуждены постоянно их изменять и вносить поправки), более того, они называют это усовершенствованием системы. Поэтому первое, что исследуется в правильности или неправильности законодательства — это ответ на вопрос: кто является Законодателем? Это значит, что рассмотрение вопроса об источнике законодательства, законодательной стороны позволит решить данную проблему.

При Праведном Халифате его граждане (мусульмане и немусульмане) жили достойной жизнью, их права не ущемлялись, а законы Ислама претворялись над всеми гражданами без исключения. Мусульман в Халифате объединяли не цвет кожи, не язык, не земля,



где они родились и т.д., их объединяла акыда, законы, вытекающие из акыды, и идеи, базирующиеся на этой акыде. Именно поэтому Халифат не был подвержен влиянию национальных рамок, а их изжившие себя нормы и обычаи переплавились в тигле Ислама. Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاهُ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿١٣﴾

«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас — наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах — Знающий, Ведающий» (49:13). Именно поэтому Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَىٰ عَجَمِيٍّ وَلَا لِعَجَمِيٍّ عَلَىٰ عَرَبِيٍّ وَلَا لِأَحْمَرَ عَلَىٰ أَسْوَدَ وَلَا لِأَسْوَدَ عَلَىٰ أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَىٰ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ

«О люди! Ваш Господь — Один, а потому нет превосходства араба над неарабом, неараба — над арабом, краснокожего — над темнокожим, темнокожего — над краснокожим, кроме как в богобоязненности. Ведь самый почитаемый перед Аллахом среди вас — наиболее богобоязненный».

Важность Халифата настолько велика, что учёные Ислама назвали его короной фардов. Приведу слова некоторых из них:

— Ибн Хальдун (умер в 808 г.х.) в книге «Аль-Мукаддима» писал: «Избрание Имама — это обязанность, известная в Шариате на основании единодушия сподвижников и табиитов, ведь когда умер Посланник Аллаха (с.а.с.), его сподвижники направились дать присягу Абу Бакру (р.а.), передав ему ведение своих дел. Подобное происходило и в последующие времена, и никогда люди не оставались в анархии. Избрание Имама является ваджибом на основании единогласного мнения».

— Ибн Таймия (умер в 728 г.х.) в книге «Ас-Сияса аш-шарья» писал: «Необходимо знать, что руководство делами людей — одна из самых больших обязанностей религии. Более того, практика религии и ведение мирских дел невозможны без руководства делами людей». И в книге «Маджму аль-фатава» он писал: «Необходимо знать, что руководство делами людей — одна из самых больших обязанностей религии. Более того, практика религии и ведение мирских дел невозможны без руководства делами людей. Потомуки



Адама не удовлетворяют свои интересы, пока не объединятся, поскольку они нуждаются друг в друге, а для объединения им необходимо выбрать себе главу».

— Ахмад ибн Хаджар Хайтами (умер в 974 х.г.) в книге «Саваикун аль-мухрика фи радди аля ахли аль-бидаи ва аз-зиндика» сказал: «Так знай же, что абсолютно все сподвижники (р.а.) единодушно согласились в том, что избрание Имама после окончания периода пророчества является ваджибом. Они даже сделали его самым важным ваджибом среди остальных, когда занялись выборами Имама, оставив похороны Посланника Аллаха (с.а.с.)».

— Аль-Мавариди (умер в 450 х.г.) в книге «Аль-ахкаму с-сультанийя» писал: «Халифат предназначен для продолжения дела Пророка (с.а.с.), защиты религии и ведения мирских дел. А назначение того, кто занимался бы этим из числа Уммы, является ваджибом на основе единодушного мнения учёных».

— Али Бельхадж в брошюре «Иадату аль-хияфа мин азами ваджибат ад-дин» писал: «Халифат, основанный на методе пророчества, является наиважнейшим из ваджибов. И как может быть иначе, если выдающиеся учёные Ислама объявили Халифат основной обязанностью этой религии, назвав его великим фардом, от которого зависит исполнение остальных фардов?! Воздержание от деятельности по его установлению относится к великим грехам. Все потери, блуждания, споры и конфликты, пылающие между мусульманами — как на уровне личностей, так и на уровне народов и государств — происходят именно из-за попустительства мусульман в отношении исполнения этого великого фарда».

Государство Халифат было государством №1 в мире, поэтому оно оказывало заметное влияние на другие страны. На уровне международной политики Халифат был несокрушим, его армия была непобедима, другие страны искали его одобрения, они желали заключить с ним мирные договоры. Халифат был настолько могущественным и несокрушимым, что Америка во время правления османского халифа Селима II платила ежегодный налог, чтобы он позволил её кораблям безопасно проходить из Атлантического океана в Средиземное море.

Австрийский востоковед Йозеф фон Хаммер-Пургшталь писал, что победитель крестоносцев султан Сулейман I Великолепный отправил письмо Франциску I, королю Франции, следующего содержания: «Мне сообщили, что мужчины и женщины в вашей стране



танцуют в манере, противоречащей скромности и морали, и поскольку ваша страна имеет границы с нашей страной, есть вероятность, что это нахальство перейдёт и к нам. Поэтому, когда Вы получите Моё послание, Вы должны немедленно положить конец этому нахальству, иначе Я сам приду, чтобы пресечь это». В результате, следующие сто лет такие танцы проводились скрытно. Таким образом, государство Халифат распространяло благо, справедливость, безопасность и обеспечивало спокойной жизнью всех, кто жил под его сенью. Халифат оставался своего рода маяком, направляющим сбившихся и заблудших, дающим убежище угнетённым мусульманам и немусульманам всего мира.

Однако 28 раджаба 1342 г.х. (1924 г.) Халифат был упразднён евреем-преступником Мустафой Кемалем, агентом британцев. В результате Умма была отстранена от лидерства на международной арене; законы Ислама были заменены законами неверия, несправедливости и безнравственности; исламские земли были поделены на нищие квазигосударства; мусульман стали преследовать, ущемлять их права, их богатства стали расхищаться; их правителями стали никчёмные люди, которые служили во имя интересов своих западных хозяев, поэтому они угнетали свои народы и заставляли их страдать, они направили оружие армий против своих же народов, а не против врагов. Более того, эти никчёмные правители мобилизовали войска для борьбы с Исламом и теми, кто ведёт деятельность по возвращению Исламского Государства.

Так что потеряли мусульмане, когда был разрушен Халифат?

Мусульмане потеряли защиту для своей жизни, чести, имущества. Они потеряли того, кто будет заботиться об их делах, кто обеспечивает удовлетворение их нужд, кто решает их проблемы, кто помогает угнетённым, кто претворяет над ними худуды Шариата и многое другое. Умма потеряла халифа, который был её щитом и защитой, ведь Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ

«Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (Муслим).

После разрушения государства Халифат исламские земли были колонизированы, а их народы в течение ста лет оказались в гуще жестоких войн, геноцида и этнических чисток, были разрушены их



селения и города, а сами они были изгнаны из своих домов. До сих пор мусульманские народы погружены в пучину страданий. Причина этого заключается в том, что Запад боится того, что народы вернутся к своей религии и что их религия вернётся в жизнь общества и государства. Аллах говорит:

وَمَا نَقْمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴿٨﴾

«Они питали злобу против них только за то, что те верили в Аллаха, Великого, Хвалимого» (85:8).

После разрушения государства Халифат враги Аллаха напали на Умму и убили бесчисленное количество мусульман, а также изгнали их из домов. Так Франция убила миллионы алжирцев, и по сей день она продолжает убивать мусульман по всей Африке. Что касается России, то она истребляла мусульман на их землях, ссылала их в Сибирь, истребила огромное количество мусульман в Чечне, излила свою ненависть в Сирии, бомбила мусульман Сирии, испытывала на них своё смертоносное оружие, применяя к ним политику выжженной земли. Всё это происходило и происходит на виду у стран мира, но они словно набрали в рот воды. Причина этого заключается в том, что неверные страны ненавидят Умму. Что касается Палестины, то её земли оккупировали сионисты при пособничестве западноевропейских стран и предательстве мусульманских правителей, которые устремились к нормализации отношений с сионистами, не обращая внимания на пролитую кровь мусульман и осквернение исламских святынь. Однако не только Палестина предана мусульманскими правителями; эти правители позволили индусам оккупировать Кашмир, а буддистам — насиловать, убивать и пытаться мусульман-рохинджа в Мьянме (Бирме).

Сегодня Китай совершает геноцид против уйгур и других мусульман в Восточном Туркестане. Индия совершает самые ужасные виды терроризма против мусульман. Америка развязала глобальную войну против мусульман и их религии под предлогом «борьбы с терроризмом» и т.д. Это лишь верхушка всего того, что происходит с мусульманами. Мусульмане не подвергались бы таким жестоким издевательствам, если бы у них было своё государство и халиф, которые защищали бы их.

После того, как капитализм стал главенствовать в мире и стал источником образа жизни, человечество погрязло в нищете и страданиях. Причина этого заключалась в том, что капитализм

базируется на идее «отделение религии от жизни общества» и даёт человеку главенствующую роль в законодательстве, отвергая господство Шариата. Критерием поступков и слов в капитализме выступает материальная ценность, при этом в нём (капитализме) нет места духовной, нравственной и гуманной ценностям. Эта светская система стала определять, что является добром, а что злом, что является красивым, а что безобразным, на основе желаний человека. В результате люди предпочли заблуждение, а не прямой путь от Всевышнего. Аллах говорит:

وَإِنْ تَطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ ﴿١١٦﴾

«Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха. Они лишь следуют предположениям и только лишь измышляют» (6:116). Политическая тирания капитализма, его экономический колониализм и его социальный разрыв захлестнули весь мир, и даже здравоохранение не избежало его гнёта. В результате — вследствие капиталистических лабораторных экспериментов — по земле распространились разного рода болезни, нанося вред людям, растениям, животным, окружающей среде, воде и воздуху. Ведь как был прав Всевышний Аллах, когда сказал:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٥١﴾

«Зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки, чтобы они вкусили часть того, что они натворили, и чтобы они вернулись на прямой путь» (30:41). Всё это появилось, когда люди взяли на себя роль Законодателя.

Нет сомнений в том, что создание государства Халифат станет поворотным событием вселенского масштаба, которое будет сопровождаться многими переменами на международном уровне, и это событие послужит связующим звеном между переменами. Установление Праведного Халифата — это чувство того, что Всемогущий Аллах доволен верующими, ведь Халифат не был бы установлен, если бы не воля, вмешательство и милость Аллаха.

Одним из самых важных вещей, которые сделает Праведный Халифат, будет то, что он **сделает слово неверующих низшим, а Слово Аллаха — высшим**. Первое, что сделает Праведный

Халифат, так это то, что он будет руководствоваться Конституцией, вытекающей из Корана и Сунны.

Создание государства Халифат означает независимость решений и прекращение всякого влияния Запада, будь то политическое, военное, идейное или экономическое...

Создание государства Халифат означает, что у этого образования не будет постоянных границ, что позволит объединить исламские земли между собой. Халифат соберёт под своим крылом всю Умму, численность которой приближается уже к двум миллиардам. В Халифате будут собраны все природные ресурсы Уммы, и ими будут пользоваться все граждане, независимо от их религии. Халифат будет заботиться о своих гражданах на основе шариатских законов, в частности — на основе законов общественной собственности, не разделяя между проживающими в Африке, Азии, Европе.

Установление государства Халифат будет означать, что жизнь мусульман снова станет основываться на подчинении Аллаху, как это было в первую эпоху мусульман, с точки зрения поклонения, взаимоотношений, джихада, призыва к религии Аллаха и приведения людей к Исламу целыми народами.

Установление государства Халифат будет означать единство Уммы через иман в Единого Аллаха, через соревнование в благочестии перед Аллахом и послушании халифу мусульман.

Установление государства Халифат будет означать регулирование отношений мужчин и женщин через шариатские законы, гарантирующие сохранение семейных уз, благородных манер, целомудрия, чистоты, а также гарантирующие хорошее потомство и свободу мусульманских земель от всех проявлений безнравственности и нечестия. А это делает исламское общество чистым и благородным.

Установление государства Халифат будет означать, что ответственные лица в государстве, какими бы высокими ни были их посты, не имеют иммунитета в случае допущения ошибок с их стороны, даже если речь идёт о халифе.

Установление государства Халифат будет означать, что государство обеспечит основные потребности людей и предотвратит концентрацию денег в руках богатых посредством надлежащего распределения богатств путём разделения имущества на три вида:

1. общественная собственность, которая распределяется между всеми людьми и владеть которой будет абсолютно запрещено;



2. частная собственность, распоряжаться которой индивиды будут лишь на основе законов Шариата;
3. государственная собственность, которое государство тратит в соответствии с законами Шариата.

Установление государства Халифат будет означать претворение закона о закяте, который взимается с богатых и распределяется среди бедных. Это помимо поощрения давать добровольное садака, законов о наследстве, запрете ростовщичества, недопущения монополии и других законов, позволяющих распределять богатства среди людей.

Таким образом, установление Второго Праведного Халифата будет означать возвращение Ислама к тому, на чём были мусульмане во времена Первого Праведного Халифата. И именно этого мусульмане ждут сегодня; они видят, насколько быстро приближается его установление. И всё это — по милости Аллаха.

Сегодняшний мир из-за применения капиталистической идеологии и отсутствия правления на основе Ислама достиг стадии, когда перемены крайне необходимы, и об этом свидетельствуют некоторые мыслители Запада. Так американский мыслитель Пол Кеннеди в книге «Взлёты и падения великих держав» упомянул, что Америка имеет симптомы падения как у империй прошлого, и он предсказывает падение американской империи из-за внутренних факторов. По его словам, если государственные долги превышают экономический потенциал сверхдержавы, то её ждёт крах. Франко-швейцарский мыслитель Роже дю Паскье идёт дальше: он называет Ислам спасителем человечества. Русский писатель Лев Толстой писал: «Мухаммаду достаточно для почёта того, что он спас униженную, утонувшую в крови нацию из тисков дьявольских обычаев и направил её по пути развития и прогресса. Шариат Мухаммада будет властвовать по всему миру, потому что он гармонирует с разумом и мудростью». Таким образом, западные мыслители признали крах капитализма, признали его неспособность решать проблемы мира, поэтому сегодня мир как никогда нуждается в новом мировом порядке, который вернёт людям их человеческие качества.

Каждый, кто объективно взглянет на прошлое, придёт к выводу, что страницы истории Исламского Государства были яркими страницами, которыми гордятся мусульмане и которые восхваляют немусульмане. Каждый, кто оценивает будущее должным образом, видит, что необходима новая мировая система, и этой системой



является Ислам. И причина этому одна: Ислам является религией, ниспосланной Аллахом. Отсюда следует, что Ислам несёт справедливость, благо, безопасность и мир.

Ислам является идеологией, способной править миром и способной вернуть успешные времена правления времён сподвижников. Только тогда человечество сможет избавиться от гнёта капитализма и озариться справедливостью Ислама. Учитывая, что природа человека остаётся прежней, как и тысячу лет назад, т.е. он по-прежнему стремится удовлетворить свои основные потребности и инстинкты, то Ислам не перестаёт быть пригодным для управления людьми. Что касается изменения материальных форм окружающих человека вещей, то они никак не влияют на саму природу человека, т.е. появление самолётов, автомобилей и т.п. вещей не изменило природу человека. Следовательно, эти вещи никак не влияют на Ислам и его законы. Что касается появления новых отношений, то на них выводятся законы Ислама на основе иджитхада и текстов Шариата.

Мы не ошибёмся, если скажем, что основной потребностью мусульман на сегодняшний день является установление Халифата, ведь это позволит Исламу быть выше других религий и позволит объединить Умму. Следовательно, на мусульманах лежит обязанность вести деятельность по установлению Халифата вместе с шабабами из Хизб ут-Тахрир, что является великим фардом. Аллах говорит:

الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا
عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ الْأُمُورِ ﴿١١﴾

«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел — у Аллаха» (22:41).

Постоянные рубрики

- Очередной Рамадан без Халифата
- Новости мусульман в мире
- Вместе со Священным Кораном:
«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51)
- Сады Рая:
Пророческие хадисы, возвещающие о победе, установлении власти Ислама и присутствии победоносной группы вплоть до Судного дня
- Умар ибн Абдуль-Азиз — халиф, по которому тоскует душа
- Заключительное слово:
Российско-украинская война: Америка — важнейший игрок; продолжение Второй мировой войны; нынешняя цивилизация — причина трагедии всего мира
- Учение Путина представляет собой смесь православной религиозности, русского фашизма и одержимости уничтожением независимости Украины

Очередной Рамадан без Халифата

Джамаль ат-Тайяр

Наступает очередной Рамадан, а мусульмане всё ещё без Халифата и без всестороннего применения Ислама. Снова Рамадан... Мусульмане очередной раз устремляются к молитве, посту, милостыне, закяту и мольбе. Все мусульмане озабочены поклонением Аллаху. Мечети переполняются прихожанами, которые ночами выстаивают таравих и другие намазы. В этот месяц мусульмане создают атмосферу веры в Аллаха, любви к Его Посланнику (с.а.с.) и религии, а их сердца и умы наполняются желанием повиноваться Всевышнему и делать всё, чем Он доволен, и воздерживаться от всего, что Его гневит. В этот месяц все мусульмане защищают свои органы от греха, опуская взоры, раздают закят и милостыню. Кто видит всё это, конечно же, хочет наблюдать подобное и в Исламском Государстве. Конечно же, хочется, чтобы это сопровождалось чувством гордости и ощущением силы истины. Конечно же, хочется, чтобы границы повеления одобряемого и запрета предосудительного расширились и охватили весь мир, а не только исламский.

Но как только месяц Рамадан заканчивается, все проявления набожности исчезают, чувства угасают, количество молящихся в мечетях сокращается, а мусульмане возвращаются к прежней жизни, к обеспечению своих материальных интересов. С окончанием месяца обряды поклонения и послушание Аллаху для многих заканчиваются, как будто прошло ежегодное религиозное событие. Но если бы существовало Исламское Государство, то атмосфера покорности сохранялась бы в течение всего года без перерыва.

Создаваемая в месяц Рамадан атмосфера нравится мусульманам, но беспокоит их врагов на Западе, а также всех, кто верен этим врагам из числа политиков, правителей, секуляристов и деятелей

искусства. Телеканалы, которые прямо или косвенно контролируются Западом, стремятся отвлечь от этой атмосферы, транслируя пустые сериалы и деструктивные, легкомысленные, нелепые и неуважительные программы. Они пытаются остудить теплоту веры у мусульман. Мусульмане не должны отвлекаться на подобные сериалы и программы, а должны оставаться в пылу веры и думать о положении мусульман повсеместно, думать о спасении своей Уммы и молиться Аллаху, чтобы Он наделил их уделом с небес и земли. Но это произойдёт только в Исламском Государстве, как говорит Аллах:

وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِمْ مِّن رَّبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِن فَوْقِهِمْ وَمِن تَحْتِ أَرْجُلِهِم مِّنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴿٦٦﴾

«Если бы они руководствовались Тауратом, Инджилем и тем, что было ниспослано им от их Господа, то они питались бы тем, что над ними, и тем, что у них под ногами. Среди них есть умеренные люди, но плохо то, что совершают многие из них» (5:66). Это положение повторяется среди мусульман из года в год с тех пор, как был разрушен Халифат, а мусульманские земли были оккупированы и разделены, с тех пор, как им был навязан западный образ жизни, основанный на отделении религии от жизни общества, после чего религия осталась только в виде событий, таких как Рамадан. Остальные же месяцы полностью посвящены этой жизни и материальным интересам, даже если выполняются некоторые обряды поклонения и соблюдаются некоторые исламские традиции, к примеру, в нравственности, еде, одежде, наследстве, женитьбе и разводе. Однако шариатские законы, связанные со сферой взаимоотношений, наказаний и государственного устройства, полностью игнорируются и отсутствуют в жизни мусульман.

Наступает очередной Рамадан, а мусульмане по-прежнему живут в квазигосударствах, управляемых тираническими режимами, которым помогают подобные им учёные, продавшие свою религию за ничтожную цену.

Наступает очередной Рамадан, а мусульмане до сих пор разделены границами Сайкс–Пико, а над главными зданиями этих мелких государств реют разноцветные флаги, присвоенные каждому из них колонизатором.

Наступает очередной Рамадан, а среди мусульман до сих пор преобладают чувства национализма и патриотизма, а не чувства

исламского братства. И этим процессом через некоторых своих пособников в исламском мире руководит Запад.

Наступает очередной Рамадан, но мусульмане до сих пор живут в нищете и болезнях, несмотря на богатство, которое Аллах даровал их землям.

Наступает очередной Рамадан, а мусульмане находятся в явной слабости и унижении, тогда как все неверные страны Запада собрались и сговорились против них.

Наступает очередной Рамадан, а большинство шариатских решений отсутствует в жизни мусульман, за исключением некоторых индивидуальных обрядов поклонения.

Наступает очередной Рамадан, а в мире господствует западная капиталистическая идеология, которая управляет странами и судьбами мусульман.

Наступает очередной Рамадан, а обещанный Аллахом и Его Посланником (с.а.с.) для мусульман Исламский Халифат, являющийся главным обязательством и обителью всего Ислама, отсутствует в нашей жизни.

Мы хотим, с позволения Аллаха, увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, а границы Сайкс–Пико, разделяющие наши страны, исчезнут, и мы станем единой Уммой, как было раньше, от Индонезии до Атлантического океана.

Мы хотим увидеть тот день и тот год, когда Рамадан настигнет мусульман, и разноцветные национальные флаги будут спущены, а на их месте будут подняты чёрные знамёна Ислама во всех уголках мусульманских земель, чтобы знамя единобожия реяло над всеми государственными и правительственными учреждениями.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и их страны превратятся из королевств и республик в вилаяты Исламского Государства, и мы увидим, как мусульмане свободно передвигаются и путешествуют из одного вилаята в другой без паспортов и виз.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и Исламское Государство распределяет среди мусульман средства из доходов от нефти, газа и полезных ископаемых, а также собирает закят и милостыню с богатств мусульман и распределяет их среди восьми категорий мусульман в различных вилаятах Исламского Государства, и в этом праве на деньги жители Африки ничем не будут отличаться от жителей стран Персидского залива.



Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и их торговцы будут свободно перевозить свои товары из одного вилаята в другой, не выплачивая таможенные пошлины и налоги. В тот день и в тот год мы увидим товары и купцов из Хиджаза, Неджда, Шама, Ирака, Пакистана, Марокко, Йемена, Ирака, Египта, Афганистана, Туркестана, Судана, Индонезии, Турции и других вилаятов Халифата. В тот день и в тот год мы услышим имена и прозвища мусульманских торговцев из разных мусульманских стран, украшающие рекламные щиты и магазины на рынках различных вилаятов Исламского Халифата.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и государство Халифат начнёт работать над огромными проектами, которые принесут пользу мусульманам. К примеру, проект, который предусматривает связывание сетью железнодорожных путей всех вилаятов Халифата; или проект построения мостов через Баб-эль-Мандебский пролив и Ормузский пролив, а также через Суэцкий канал и Акабский залив, чтобы облегчить передвижение мусульман между вилаятами; или проект возделывания большой площади пахотных земель, особенно земель Судана, для обеспечения продовольственной безопасности сотен миллионов мусульман по всему Исламскому Халифату.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и все эти национальные валюты исчезнут, они будут заменены единой валютой для всех мусульман, а именно — золотым динаром и серебряным дирхамом, и чтобы эта валюта имела золотое покрытие в банках, чтобы она имела ценность, а не просто оставалась бумажкой.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и над нами будут применены законы Шариата, будь то связанные с индивидом, обществом или государством, будь то относящиеся к поклонению, морали, пище и одежде, или к взаимоотношениям, наказаниям и другим постановлениям.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и святые места в Мекке, Медине и аль-Кудсе будут переполнены десятками миллионов мусульман во время сезона хаджа и в Рамадан, более того — в течение всего года, поскольку их не перестанут посещать и совершать умру. Хиджаз, Шам и близлежащие вилаяты будут переполнены мусульманами, прибывающими со всего мира, вследствие чего города в этих вилаятах будут развиваться



с огромной скоростью, поскольку оживится коммерческая деятельность со всей сопутствующей инфраструктурой, такой как аэропорты, морские порты, дороги, отели, больницы и рынки. Мусульмане станут смешиваться друг с другом, что создаст крепкие узы братства и родства.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и средства массовой информации и спутниковые каналы станут служить Халифату и будут использоваться для распространения Ислама среди мусульман и среди немусульман на всех языках мира.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и каждый из нас сможет на своей машине безопасно путешествовать из вилаята в вилайат, из города в город по всему исламскому миру.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и наши многочисленные армии, защищающие ныне границы Сайкс–Пико, станут единой армией, вернувшейся к своей основной миссии — джихаду и распространению Ислама в мире, чтобы всё человечество имело возможность узнать о религии Аллаха.

Мы хотим увидеть тот год и тот день, когда Рамадан настигнет мусульман, и мы будем единой Уммой под властью одного халифа, а наш Праведный Исламский Халифат будет ведущим и самым могущественным государством в мире, вернув себе славу и силу. Это государство, переняв инициативу у неверных, поведёт мир к добру, справедливости и верному руководству, наполняя землю справедливостью вместо угнетения, так что всё человечество будет радо приветствовать Халифат.

Всё, что было перечислено выше, — это не фантазия, а действительность, которую мы однажды увидим собственными глазами. Аллах говорит:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾
«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был

до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). Аллах чередует времена, и это неизменный закон на земле. Он сменяет плохие дни хорошими, чтобы обрадовать Своих рабов. Аллах говорит:

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۖ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ

«Воистину, земля принадлежит Аллаху. Он дарует её в наследие тому из Своих рабов, кому пожелает, и благой конец уготован богобоязненным» (7:128).

Сегодня мы живём в стадии смены гнёта на безопасность, которая придёт вместе с возобновлением исламского образа жизни во Втором Праведном Халифате по методу пророчества.

Просим Аллаха приблизить нас к этому дню. Просим поменять всё на земле нашими руками, чтобы следующий Рамадан стал месяцем величия, джихада и служения Аллаху, как и было раньше у мусульман.

Великий муфтий Омана критикует расизм Запада на фоне войны в Украине

Великий муфтий Султаната Оман шейх Ахмад ибн Хамад аль-Халили раскритиковал расистские заявления, сделанные официальными лицами и журналистами западных СМИ во время освещения российско-украинской войны, заявив, что произошедшее должно стать уроком для мусульман. В своём «Twitter»-аккаунте шейх написал, что «заявления некоторых западных людей, пытающихся показать разницу между восточными мусульманскими общинами и украинской европейской общиной, в безопасности которой они заинтересованы, наталкивают на определённые мысли».

Муфтий задался вопросом: «Проснётся ли сознание мусульман и откроется ли для них эта тайна?!».

Он подчеркнул, что «в своих сравнениях некоторые западные политики и представители СМИ хотели показать, что восточные общества по их меркам являются отсталыми, отколовшимися от цивилизованных ценностей и ничего не значащими для них».

Верховный муфтий Омана также отметил: «Сколько бы они ни пытались ввести людей в заблуждение своими лживыми лозунгами о демократии, свободе и равенстве, всё же они презируют мусульман, не дорожа их правами и не заботясь об их судьбе».

«Аль-Ваъй»: западная цивилизация не принесла ничего хорошего даже для западного человека. Первая и Вторая мировые войны — лучшее тому свидетельство. В таком случае говорить о мусульманах не приходится!

«The Guardian»: расистское разделение беженцев в Европе

Британская газета «The Guardian» опубликовала статью Дэниела Хоудена, в которой он рассказал о двойных стандартах в отношении беженцев, прибывающих в Европу, и о разделении на основе цвета кожи.

Автор пишет: «С начала войны в Украине небелые беженцы подвергаются расистскому обращению. Украинские беженцы свободно проходят в Польшу — страну, которая строит стену вдоль границы с Беларусью, чтобы не допустить проникновения сирийских, афганских и иракских беженцев. В последнее время наблюдается

тревожный уровень дискриминации беженцев с неевропейской внешностью, спасающихся от агрессии России против Украины. В некоторых сообщениях упоминаются случаи, когда цветных людей не пускали в эвакуационные поезда, изолировали и заставляли ждать днями на пограничных переходах».

Он указал: «Трудно представить, что цветных беженцев примут так же, как и украинцев».

Хоуден упомянул, что слишком много комментаторов в Европе уже попало в ловушку разделения беженцев на «достойных» и «недостойных».

Автор подчеркнул, что российско-украинская война подорвала все аргументы, которые всегда приводила Европа, и показала, насколько укоренились расистские практики в европейских системах, не говоря уже о том, что она обнажила лицемерие гуманных ценностей.

«Аль-Ваъй»: расовая дискриминация в отношении беженцев на фоне войны в Украине ясно демонстрирует, что гуманность западной цивилизации существует только на бумаге. И это не последнее доказательство, которое мы видим. Лозунги о «правах человека» и выстроенные на этой основе международные институты являются не чем иным, как средствами вторжения во внутренние дела народов.

**«The Washington Post»: война России с Украиной
вынуждает некоторых христиан задаться
вопросом: неужели это конец света?**

Американская газета «The Washington Post» опубликовала статью, в которой указывается, что «война в Украине возродила среди некоторых консервативных евангелистов веру в то, что Россия может помочь исполнить библейские пророчества о конце света».

Евангелисты, особенно харизматичные христиане, сосредотачивающиеся на теориях последнего времени, давно верят, что Россия должна сыграть особую роль в конце времён, и делятся новыми теориями о том, почему вторжение в Украину может быть частью «Божьего плана».

Ранее в этом месяце пастор калифорнийской мегацеркви Грег Лори, входивший в ближайшее окружение пасторов-советников

президента Дональда Трампа, сказал своим прихожанам, что видит «пророческое значение» в том, что происходит в Украине. В то же время основатель телеканала «Christian Broadcasting Network» Пэт Робертсон предположил, что «сам Бог принудил Путина напасть на Украину». Таким образом, люди, занимающиеся пророчествами, дают свои собственные библейские интерпретации глобальных событий, особенно о роли России в провоцировании конца света. Майкл Браун, ведущий христианского радишоу, сказал: «Всякий раз, когда в дело вмешивается Россия, все говорят: «А вот и последний конфликт!»». Некоторые евангелисты когда-то считали Михаила Горбачёва, бывшего лидера Советского Союза, антихристом, отчасти из-за того, что у него на лбу было родимое пятно, которое вызывало опасения, что это может быть «знак зверя», библейский знак Сатаны в конце времён.

Далее в статье пишется: «Основываясь на интерпретации некоторыми христианами Откровения, последней книги Нового Завета, Иисус вернётся на Землю и заберёт верующих на небеса, оставив неверующих на Земле».

В Персидском заливе может появиться аналог «НАТО», в который войдёт «Израиль»

Частые визиты представителей «Израиля» в арабские государства Персидского залива показывают, что двухсторонние отношения в военной сфере и сфере безопасности расширяются за счёт оружейных сделок и разведывательной координации, вплоть до прямого «израильского» присутствия на военных базах, созданных там. Одним из последних двухсторонних военных приготовлений был визит командующего сионистской армией Кохави в Бахрейн, где он встретился со своим коллегой из этой арабской страны в продолжение визита министра обороны и подписания первого военного соглашения с Манамой. Во время необъявленного визита его сопровождали высокопоставленные «израильские» военные и представители разведки. Позже в штабе Пятого флота США Кохави встретился со своим катарским коллегой и премьер-министром Катара. Они обсудили вопрос присоединения Катара к альянсу для противостояния иранским угрозам в свете недавних вызовов в регионе и украино-российской войны, а также обсудили возможности

установки в Катаре передовых «израильских» радаров для выявления иранских беспилотников и ракет. Как выяснилось, премьер-министр Нафтали Бенет во время визитов в страны Персидского залива предлагал создать в регионе военный альянс, аналогичный западному НАТО, при условии, что он будет только для арабских государств Персидского залива.

Ясно то, что регион стоит на пороге серьёзных военных изменений, которые призваны интегрировать «Израиль» в арабский мир посредством беспрецедентного военного альянса. Это, с одной стороны, усилит напряжённость в странах Персидского залива, а с другой стороны — позволит «Израилю» интегрироваться в регион через широко распахнувшиеся военные двери.

«Аль-Ваъй»: предложение создать подобный альянс соответствует планам США в регионе, которые заключаются в том, чтобы трансформировать арабо-«израильский» конфликт в арабо-иранский конфликт. При этом важно понимать, что Иран является одним из инструментов Америки, и он вполне доволен отведённой ему ролью, поскольку получит возможность насытить свои ненавистнические сектантские устремления в отношении остальных мусульман.

Муфтий из Украины: такова наша позиция к мусульманам России

Шейх Саид Исмагилов, муфтий Духовного управления мусульман Украины «Умма», отказался покидать столицу Украины Киев, который подвергся сильнейшим атакам со стороны России. Шейх считает, что его долг защищать Киев и страну от агрессора. Его позиция была высоко оценена со стороны официальных лиц страны, журналистов и простых людей с тех пор, как он вступил в ряды Сил территориальной обороны Вооружённых сил Украины. Муфтий создал благотворительную организацию «Крылья Победы» с целью сбора помощи для Вооружённых сил Украины, в том числе — продуктов питания, медикаментов, военной формы, шлемов и бронежилетов. Своё активное участие в обороне Киева он совмещает со службой в мечети и проведением религиозных обрядов среди мусульман города, численность которых до войны и перемещения оценивалась в 100 тысяч человек. Исмагилов раскритиковал

российских исламских духовных деятелей за поддержку решения Путина начать «несправедливую войну» против Украины. Шейх сказал: «Мы не будем возобновлять духовные связи с мусульманскими лидерами России. Моя совесть не позволит протянуть им руку. Посмотрите, как основные муфтии России одобрили агрессию Кремля против Украины и без всяких оговорок благословили бомбардировки всей Украины, под которыми оказались, в том числе, и мы — мусульмане Украины». В этом контексте он упомянул Верховного муфтия России Талгата Таджуддина, поддержавшего «борьбу с неонацистами в Украине», чеченского муфтия Салаха Меджидова, заявившего, что «война в Украине — это джихад, а те, кто в ней участвуют (на стороне России) — воюют на пути Аллаха», председателя Духовного центра мусульман Ингушетии Ахмеда Сагова, призвавшего «всех граждан России сплотиться вокруг руководства своей страны».

«Аль-Ваъй»: как смеют эти так называемые «духовные деятели» издавать фетвы о решении Аллаха, как будто они придают какое-то значение Господу! Они заблудились и вводят в заблуждение остальных. Неужели они не знают, что погибшие на этой войне не отдали жизни на пути Аллаха?! Подобные муфтии лишь наносят вред религии Аллаха.

Россия хочет использовать сирийских наёмников на войне в Украине

Русско-украинская война широко открыла иностранцам двери для участия в боевых действиях. Французская газета «Le Figaro» сообщила, что президент России Владимир Путин дал согласие привлечь 16 тысяч сирийцев для поддержки российских войск, которые, в свою очередь, замедлили своё продвижение из-за ожесточённого сопротивления украинцев. По данным издания, в боевых действиях на территории Украины уже приняли участие около 150 тысяч российских военнослужащих, то есть 100% тех частей, которые ранее были стянуты к границам с Украиной. По данным французского Генерального штаба, у русских больше нет резервных сил для подкрепления своих войск в Украине. Поэтому Россия хочет прибегнуть к вербовке наёмников для восполнения нехватки. Так называемые «посредники» в сирийской столице Дамаске и других

районах страны уже начали подписывать контракты с молодыми людьми, которые будут воевать на стороне российской армии в Украине. Стоит отметить, что упомянутые молодые люди — это те, кто воевал в ополчениях на стороне сил сирийского режима против повстанцев. Сирийские полевые командиры распространили текст контракта, в котором указывается, что каждому бойцу предлагается гарантированная выплата в семь тысяч долларов за семь месяцев охраны объектов в Украине. По мнению наблюдателей, эта цифра считается достаточно крупной, особенно в свете экономического положения Сирии и снижения курса сирийской лиры по отношению к доллару, что может соблазнить молодых людей отправиться воевать в Украину. Контракт также предусматривает такое условие, как отказ от возвращения в Сирию в течение первых семи месяцев. В случае смерти бойца им не будет заниматься сирийский «Фонд погибших военных», и, скорее, он не будет пользоваться «никакими привилегиями». Однако у добровольцев могут появиться причины отсрочить обязательную военную службу, что побудило многих из них переселиться.

«Аль-Ваъй»: нет сомнения в том, что война в Украине отразится на сирийской революции. Просим Аллаха, чтобы убийцы сирийского народа нашли своё наказание. Просим Аллаха перевернуть положение в Сирии в интересах Ислама и мусульман.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот День, когда предстанут свидетели» (40:51).

В своём тафсире Ибн Касир сказал: «Так Аллах оказал помощь Своему Пророку Мухаммаду (с.а.с.) и его сподвижникам против тех, кто противостоял ему, боролся с ним, обвинил его во лжи и враждовал с ним. Аллах возвысил Своё Слово и сделал Свою религию преобладающей над остальными религиями. Он повелел Пророку (с.а.с.) оставить свой народ и переселиться в Медину, где Он даровал ему (с.а.с.) сторонников и помощников. Затем Аллах почтил Пророка (с.а.с.) победой над многобожниками в день Бадра. В тот день Аллах унизил многобожников, были убиты их лидеры и взята в плен их аристократия, которую затем вели в кандалах. Пророк (с.а.с.) почтил многобожников принятием выкупа за пленных. Вскоре после этого Аллах одарил Пророка (с.а.с.) завоеванием Мекки, обрадовав его лик лицезрением родного города — города, который является священной землёй. Руками Пророка (с.а.с.) Аллах очистил и спас город от скверны многобожия и неверия. Затем Аллах позволил ему (с.а.с.) завоевать Йемен и подчинить весь Аравийский полуостров, а люди толпами принимали религию Аллаха. Затем Аллах забрал Пророка (с.а.с.) к Себе из-за его высокого статуса и чести, и Он сделал его сподвижников халифами после него (с.а.с.). Они же, в свою очередь, довели до других религию Ислам, призвали человечество к Аллаху, завоевали многие города, страны, регионы и даже сердца людей. Так продолжалось, пока призыв Мухаммада (с.а.с.) не распространился на восток и запад. Эта религия будет преобладать до тех пор, пока не наступит Судный день. Именно поэтому Аллах сказал:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ﴾⁽⁵¹⁾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51), — то есть в Судный день победа будет величественнее и могущественнее» (конец цитаты).

﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَنتَهُم نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِن نَّبَائِ الْمُرْسَلِينَ﴾⁽³¹⁾

«До тебя посланников так же считали лжецами, но они терпели то, что их так называли и обижали, пока не являлась к ним Наша помощь. Никто не исказит слов Аллаха, и до тебя уже дошли некоторые вести о посланниках» (6:34).

В своём тафсире «Ат-Тафсиру аль-васит лиль-Куръани аль-карим» Мухаммад Саид Тантави сказал: «В словах:

﴿وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ﴾

«До тебя посланников также считали лжецами», — выражение «ذُقْ» пришло, чтобы подчеркнуть и усилить утешение, подчеркнуть необходимость проявлять терпение, за которым последует победа, обещанная Аллахом терпеливым (...) Слова:

﴿وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ﴾

«Никто не исказит слов Аллаха», — несут следующий смысл: никто не сможет исказить слова и аяты Аллаха, в которых Он обещает оказать помощь праведным рабам против их врагов. Поэтому Аллах и сказал:

﴿كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾⁽¹¹⁾

«Аллах предписал: «Победу непременно одержим Я и Мои посланники!». Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (58:21),

﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ﴾⁽¹²⁾ **«ИТЭМ ЛЭМ АЛМАНСУРОН»** ﴿وَأَنَّ جُنْدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ﴾⁽¹³⁾

«Нашим посланным рабам уже было сказано Наше Слово. Воистину, им будет оказана помощь. Воистину, Наше войско одержит победу» (37:171–173),»





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

﴿إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51), — и многие другие аяты, в которых Аллах обрадовал Своих праведных рабов успехом и наилучшим исходом «...» Пока верующие искренни перед Аллахом в своём поклонении, речах и действиях, пока они прилагают усилия, чтобы воспользоваться необходимыми средствами, Аллах непременно устроит для них надлежащий исход» (конец цитаты).

﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُٓ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (22:40).

В своём тафсире Ибн Касир сказал: «Слова:

﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُٓ﴾

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему», — подобны словам:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾

«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и укрепит ваши стопы» (47:7).

﴿إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾

«Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный». Здесь Аллах описывает Себя как Всесильного и Всемогущего, Который сотворил всякую вещь и придал ей соразмерную меру, Которого никто не сможет одолеть, ведь всё преклоняется перед Ним, всё нуждается в Нём. Кого поддержит Всесильный и Могущественный Аллах, тот будет из числа победивших, а его враг будет повержен. Аллах говорит:

﴿وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ ﴿١٧١﴾ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ﴿١٧٢﴾ وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ﴿١٧٣﴾﴾

«Нашим посланным рабам уже было сказано Наше Слово. Воистину, им будет оказана помощь. Воистину, Наше войско одержит победу» (37:171–173),





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٦١﴾

«Аллах предписал: «Победу непременно одержим Я и Мои посланники!». Воистину, Аллах — Всесильный, Могуущественный» (58:21)»
(конец цитаты).

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَأَنْتَقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ

أَجْرُمُوا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٤٧﴾

«Мы уже отправляли до тебя посланников к их народам, и они приносили им ясные знамения. Мы отомстили грешникам, и Нашим долгом было помогать верующим» (30:47).

В своём тафсире Абдуррахман ибн Насир ас-Саади сказал: «Аллах говорит:

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ

«Мы уже отправляли до тебя» к прежним народам.

رُسُلًا إِلَى قَوْمِهِمْ

«посланников к их народам». Ведь стоило людям отвернуться от единобожия и отречься от истины, Аллах отправлял к ним посланников, которые стали проповедовать среди них единобожие, искренность и признание истины. Эти посланники изобличали неверие и заблуждение, в котором увязли люди. Посланники приносили своим соплеменникам ясные знамения и неопровержимые доказательства своей правоты, однако многобожники отказывались уверовать в них и продолжили исповедовать заблуждение.

فَأَنْتَقَمْنَا مِنَ الَّذِينَ أَجْرُمُوا

«Мы отомстили грешникам» и помогли верующим, которые следовали путём посланников.

وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

«и Нашим долгом было помогать верующим», т.е. Мы обязали себя поступать таким образом. Победа верующих является непреложной истиной, которая обещана Нами и непременно свершится. Что же касается вас, неверующих, которые отказываются уверовать в Пророка Мухаммада (с.а.с.), то вам следует знать, что если вы и впредь будете отрекаться от истины, то вас постигнет мучительное наказание, а победа будет за Нами» (конец цитаты).



Пророческие хадисы, возвещающие о победе, установлении власти Ислама и присутствии победоносной группы вплоть до Судного дня

Передаётся от Саубана (р.а.): «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَلُغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا وَأُعْطِيتُ الْكَنْزَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ

«Аллах собрал передо мною всю землю, и я увидел её от востока до запада. Владения моей Уммы охватят всё, что было собрано передо мною. Мне было даровано два сокровища: красное и белое...» (Муслим). В этом хадисе имеется обещание и радостная весть о том, что Ислам восторжествует, наполнит землю справедливостью, поднимется над горизонтами, достигнет востока и запада, а сокровища мира окажутся у его ног.

Передаётся от Саубана (р.а.): «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَلَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ كَذَلِكَ **«Не перестанет существовать группа из моей Уммы, победоносно идущая по пути истины, и не навредят ей те, кто оставил её без помощи, и даже когда застигнет её приказ Аллаха (благый ветер перед Судным днём), она будет одерживать победы»** (Муслим). Такие тексты в очередной раз убеждают мусульманина в том, что всегда будет существовать победоносная группа, идущая по пути истины, проявляющая терпение, противостоящая поборникам лжи и одолевающая их. Хадис также побуждает мусульманина быть с этой группой. Хадис как бы рисует для нас картину того, что Посланник Аллаха (с.а.с.) живёт с мусульманами в тот период и подталкивает их оказать поддержку победоносной группе.

Передаётся от Хаббаба ибн аль-Аратта (р.а.):

شَكُونَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مُتَوَسِّدٌ بُرْدَةً لَهُ فِي ظِلِّ الْكَعْبَةِ فَقُلْنَا أَلَا تَسْتَنْصِرُ لَنَا أَلَا تَدْعُو لَنَا فَقَالَ قَدْ كَانَ مِنْ قَبْلِكُمْ يُؤْخَذُ الرَّجُلُ فَيُحْفَرُ لَهُ فِي الْأَرْضِ فَيُجْعَلُ فِيهَا ثُمَّ يُؤْتَى بِالْمِنْشَارِ فَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ فَيَجْعَلُ نَصْفَيْنِ وَيُمَشِّطُ بِأَمْشَاطِ الْحَدِيدِ مَا دُونَ لَحْمِهِ وَعَظْمِهِ مَا يَصُدُّهُ ذَلِكَ عَنْ دِينِهِ وَاللَّهِ لَيَتِمَّنَّ اللَّهُ هَذَا الْأَمْرَ حَتَّى يَسِيرَ الرَّاکِبُ مِنْ صَنْعَاءَ إِلَى حَضْرَمَوْتَ لَا يَخَافُ إِلَّا اللَّهَ وَالذُّنْبَ عَلَى غَنَمِهِ وَلَكِنَّكُمْ تَسْتَعْجِلُونَ

«[Однажды] когда Посланник Аллаха (с.а.с.) находился в тени Каабы, положив себе под голову свой плащ, мы обратились к нему (с.а.с.) со следующей жалобой: «Не попросишь ли ты помощи для нас? Не обратишься ли [к Аллаху] с мольбой за нас?», — на что он (с.а.с.) сказал следующее: **«Среди живших до вас бывало так, что человека хватали, вырывали для него в земле яму, помещали туда, а потом приносили пилу, клали ему на голову и распиливали её надвое. И [бывало, так, что человека] раздирали железными гребнями, отделявшими мясо от костей, но ничего из этого не могло заставить его отречься от своей религии! Клянусь Аллахом, Он непременно завершит это дело так, что всадник, направляющийся из Саны в Хадрамаут, никого не будет бояться, кроме Аллаха и волка для своих овец, но вы [слишком] торопитесь!»** (Бухари). Хадис повествует, что религия Аллаха всегда будет одерживать победу, что Аллах завершит это дело до конца, что в Его владениях распространится безопасность и что никто не будет бояться за себя. Хадис призывает мусульман проявлять терпение и стойко переносить испытания, не торопить помощь Аллаха, ибо помощь Аллаха непременно будет, более того, для богобоязненных уготован добрый исход.

Передаётся от Тамима ад-Дари: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

لَيَبْلُغَنَّ هَذَا الْأَمْرُ مَا بَلَغَ اللَّيْلُ وَالنَّهَارُ، وَلَا يَتْرُكُ اللَّهُ بَيْتَ مَدَرٍ وَلَا وَبَرٍ إِلَّا أَدْخَلَهُ هَذَا الدِّينَ، بِعِزِّ عَزِيزٍ وَبَذَلٍ ذَلِيلٍ، عِزًّا يُعِزُّ اللَّهُ بِهِ الْإِسْلَامَ وَذُلًّا يَذِلُّ اللَّهُ بِهِ الْكُفْرَ

«Это дело обязательно достигнет тех местностей, куда достигают день и ночь. И Аллах введёт эту религию в каждый дом, из кирпича или шкур: либо с помощью величия величественного, либо с помощью унижения униженного. Могуществом Аллаха возвеличит эту религию, а унижением Аллах унижит неверие» (Ахмад). Затем Тамим ад-Дари добавил: «Я увидел это среди своих родственников. Кто из них принял

Ислам, того постигло благо, почёт и величие, а кто остался неверным, того постигло унижение, потеря значимости и джизья». Хадис повествует о распространении Ислама настолько, что когда в одних странах будет день, то в других будет ночь, а это указывает на весь земной шар. Этот хадис был благой вестью для сподвижника Тами-ма ад-Дари, и это благая весть для каждого мусульманина, который верит в сокровенное.

Передаётся от Убайя ибн Кааба: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

بَشِّرْ هَذِهِ الْأُمَّةَ بِالسَّيِّئَةِ وَالرُّفْعَةِ وَالنَّصْرِ وَالتَّمَكُّنِ فِي الْأَرْضِ

«Обрадуй эту Умму величием, высоким положением, победой и получением власти на земле...» (Ахмад). Данный хадис предельно ясно повествует о помощи Аллаха Умме, о получении ей власти, о победе над её врагами, а также повествует о том, что Умма занимает высокое положение, особый статус, и её ожидает наилучший исход. А это, в свою очередь, указывает на её первенство на международной арене.

Передаётся от Нумана ибн Башира:

كُنَّا فُجُودًا فِي الْمَسْجِدِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ بَشِيرٌ رَجُلًا يَكْفُ حَدِيثَهُ فَجَاءَ أَبُو ثَعْلَبَةَ الْخُسَيْنِيُّ فَقَالَ يَا بَشِيرُ بْنُ سَعْدٍ أَتَحْفَظُ حَدِيثَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَمْرَاءِ فَقَالَ حُدِّثْنِي أَنَا أَحْفَظُ خُطْبَتَهُ فَجَلَسَ أَبُو ثَعْلَبَةَ فَقَالَ حُدِّثْنِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَكُونُ النَّبُوءُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاضًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النَّبُوءِ ثُمَّ سَكَتَ

«Как-то раз, когда мы сидели в мечети Посланника Аллаха (с.а.с.) (сам Башир был достойным передатчиком), пришёл Абу Сааляба аль-Хушани и спросил: «О Башир ибн Саад! Запомнил ли ты хадис Посланника Аллаха (с.а.с.) про правителей?», — на что Хузайфа ответил: «Я запомнил всю его (с.а.с.) проповедь!». После чего Абу Сааляба сел, а Хузайфа продолжил: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно прекратится. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества.**

Он так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период злой монархии, которая так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период деспотичного правления, которое продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества», — а затем он (с.а.с.) замолчал» (Ахмад). Данный хадис заверяет, что перед Судным днём будут удалены горе, трагедии и вернётся приверженность Исламу, что Ислам будет таким, как во времена Посланника (с.а.с.), с точки зрения претворения законов, призыва, джихада и распространения... Хадис повествует о поражении врагов Уммы. Одним словом, этот хадис — самый многообещающий для мусульман, особенно сегодня, ведь в нём говорится о возвращении Второго Праведного Халифата. Сегодня это видят не только мусульмане, но и их враги, поэтому они плетут козни против Халифата, но победа — за мусульманами.

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا

«На рубеже каждого столетия Аллах будет посылать Умме того, кто будет возрождать для неё религию» (Абу Дауд). Хадис говорит, что Аллах по Своей милости сохранит шариатские тексты. Более того, Аллах говорит:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Также Аллах обещал посылать Умме каждое столетие того, кто обновит для неё религию, т.е. вернёт её к правильному пониманию и соблюдению Ислама. Такое обновление будет одним из дополнений к верховенству Ислама и его господству вплоть до конца времён. Сегодня мы как никогда ощущаем близость того положения Уммы, которым будет доволен Аллах.

Передаётся от Абу Инаба аль-Хауляни, которому довелось совершать намаз в направлении двух кыбл вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.): **«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:**

لَا يَزَالُ اللَّهُ يَخْرِسُ فِي هَذَا الدِّينِ غَرْسًا يَسْتَعْمِلُهُمْ فِي طَاعَتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

«Аллах не прекратит сажать саженцы в этой религии, которые Он будет использовать в покорности Себе до Судного Дня» (Ибн Маджа). То есть они будут саженцами, которые изберёт Аллах, дабы они стали причиной разъяснения и возвышения слова истины. Хадис повествует, что мусульманин не останется без тех, кто укажет ему на правильный путь, кто окажет ему помощь в стойком нахождении на истине. Этими людьми будут учёные, призывающие и муджахиды.

Таким образом добро останется существовать вплоть до Судного дня.

Умар ибн Абдуль-Азиз — халиф, по которому тоскует душа

Ибн Касир в своей книге «Аль-Бидая ва ан-Нихая» писал: «Когда Умар ибн Абдуль-Азиз стал халифом, к нему подошёл начальник охраны, чтобы пройти перед ним с копьём, как это было установлено традицией. На это Умар ему сказал: «Что случилось? Удались! Я ведь всего лишь один из мусульман». Затем Умар отправился в мечеть, и другие отправились вместе с ним. Зайдя в мечеть, Умар поднялся на минбар, и люди стали собираться вокруг него. Затем Умар обратился к ним со следующими словами: «О люди! Я был назначен на это дело без моего мнения, без просьбы об этом, без совещания с мусульманами, поэтому я освобождаю вас от данной мне присяги. Выбирайте себе того, кого желаете». На что собравшиеся в один голос воскликнули: «Мы избрали тебя как для себя, так и для нашего дела. Мы полностью довольны тобой». Когда их голоса стихли, Умар восхвалил Аллаха и сказал: «Я завещаю вам бояться Аллаха, ведь боязнь перед Ним должна стоять за каждой вещью, а за богобоязненностью уже не должно быть ничего. Чаще вспоминайте смерть, ведь она — разрушительница наслаждений. Готовьтесь к ней наилучшим образом до её прихода. Эта Умма не будет разногласить в отношении своего Господа, своей Книги (Корана), своего Пророка (с.а.с.), она лишь будет разногласить в вопросах денег. Клянусь Аллахом, я никого не наделю чужим правом и никого не лишу его права». Затем Умар, повысив голос, сказал: «О люди! Кто подчинился Аллаху, тому подчиняться все остальные, а кто ослушался Аллаха, тому нет подчинения. Подчиняйтесь мне, пока я подчиняюсь Аллаху, но если я ослушаюсь Его, то вы не слушайте меня!». Затем он сошёл с минбара, зашёл в свою резиденцию и повелел сорвать все завесы, продать одежды халифа, а деньги передать в Байт уль-Маль. После

этого Умар зашёл к себе, чтобы немного отдохнуть, в этот момент к нему пришёл его сын Абдуль-Малик и спросил: «О правитель правоверных! Что ты хочешь делать?», — на что Умар сказал: «Хочу немного поспать, сынок». Тогда Абдуль-Малик сказал: «Будешь спать и не отвечать на жалобы?». Пятый праведный халиф сказал: «Сынок, вчера я засиделся допоздна с делами [твоего дяди] Сулеймана, поэтому сейчас посплю, а потом прочитаю полуденный намаз (зухр) и начну рассматривать жалобы». Сын сказал ему: «О правитель правоверных! Тебе кто-то сказал о том, что ты доживёшь до полудня?». Тогда Умар ибн Абдуль-Азиз сказал своему сыну: «Подойди ко мне ближе, о сынок». Сын подошёл к отцу, и отец поцеловал его между глаз, сказав: «Хвала Аллаху, который вывел из моего потомства того, кому не безразлична моя религия». Затем Умар встал и вышел, оставив полуденный сон. Затем он отдал приказ глашатаю, и тот произнёс следующие слова: «Тот, с кем поступили несправедливо, пусть обратится со своей проблемой!». После этих слов поднялся зиммий из числа жителей Хомса и сказал: «О повелитель правоверных! Прошу тебя [судить] Книгой Аллаха!». Умар спросил: «Что это значит?». Зиммий сказал: «Аббас ибн Абдуль-Малик отобрал у меня землю». В этот момент Аббас сидел поблизости. Умар обратился к Аббасу: «О Аббас! Что ты скажешь на это?». Аббас ответил: «Мне отдал её мой отец аль-Валид, более того, он зафиксировал эту передачу». Умар спросил зиммий: «О зиммий! Что скажешь ты на это?». Зиммий ответил: «О повелитель правоверных! Прошу тебя [судить] Книгой Аллаха!». Умар сказал: «Книга Аллах более достойна, чтобы за ней последовали, чем запись аль-Валида. Встань и верни его землю». После чего Аббас вернул землю зиммий. После этого случая люди устремились к Умару ибн Абдуль-Азизу со своими жалобами. Каждую жалобу Умар удовлетворил надлежащим образом и вернул каждую вещь её владельцу, и не важно, находилась эта вещь в руках самого Умара или в руках других людей. Умар изъясил у рода Бану Марван и других то имущество, которое находилось у них не по праву. После этого род Бану Марван с жалобой обратился к знатым людям, но это не принесло им никакой пользы. Затем они подошли к их общей тётке по отцу — Фатиме, дочери Марвана (она так же приходилась тёткой по отцу и Умару ибн Абдуль-Азизу) — и пожаловались на действия Умара. Они пожаловались на Умара, что он отнял у них их имущество, а когда они попросили уменьшить количество изымаемого имущества, но он даже не обратил на это



внимания. Они обратились к Фатиме из-за того, что она имела доступ к халифам, а они всегда удовлетворяли её нужды и почитали её. Умар таким же образом относился к Фатиме ещё до того, как сам стал халифом. Фатима отправилась к Умару; когда она вошла к нему в его резиденцию, он принял её достойно и с почтением, ведь она была сестрой его отца. Умар передал ей подушку для сидения и хотел заговорить с ней, но увидел, что она сердита. Умар спросил: «О моя тётя! Что с тобой?», — на что она сказала: «Сыновья моего брата Абдуль-Малика и их дети подверглись унижению во время твоего правления. Ты взял их имущество и отдал другим. Их оскорбляют в твоём присутствии, а ты не порицаешь этого». Умар засмеялся и заметил, что Фатима беременна, а её разум уже стал зрелым. Умар пожелал продолжить с ней разговор, но заметил, что её гнев не прошёл, тогда он с ней заговорил всерьёз.

Умар сказал: «О тётя! Знай, что Пророк (с.а.с.) умер, оставив после себя для людей целую реку. После него (с.а.с.) управлять рекой был назначен человек, который не уменьшил количество воды в ней, и так продолжалось, пока он не умер. Затем управлять рекой был назначен другой человек, который так же не уменьшил количество воды в ней, и так продолжалось, пока он не умер. Затем был назначен третий человек, который прорыл от неё оросительный канал. После этого люди стали рыть оросительные каналы и в результате наступил момент, когда в реке не осталось ни капли воды. Клянусь Аллахом! Раз Аллах поставил меня [на эту должность], я непременно верну реку в её изначальное русло. Поэтому кто согласен, тот согласен, а кто гневается, тот гневается. Если несправедливость исходит от родственников правителя, и он не пресекает это, то как такой правитель может пресечь несправедливость других?!». Фатима спросила: «Разве их не оскорбляют в твоём присутствии?», — на что Умар сказал: «Кто их оскорбляет? Люди приходят со своей проблемой, а я решаю её». Об этом упомянули Ибн Абу Дунья, Абу Ну-айм и другие.

Раджа ибн Хайва сказал: «Когда умер правитель правоверных Умар ибн Абдуль-Азиз, а после него халифом стал Язид ибн Абдуль-Малик, к последнему пришёл Умар ибн аль-Валид ибн Абдуль-Малик и сказал: «О повелитель правоверных! Этот лицемер (имея в виду Умара ибн Абдуль-Азиза) поступил вероломно в отношении всего, что передали мусульмане из драгоценных камней. Он заполнил ими две комнаты в своём доме, которые затем запер».



Язид отправил послание своей сестре Фатиме, дочери Абдуль-Малика (жене Умара ибн Абдуль-Азиза), следующего содержания: «Дошло до меня, что Умар оставил в двух запертых комнатах драгоценные камни!», — на что Фатима написала ему в ответ следующее: «О мой брат! Умар после себя ничего не оставил, кроме вот этого узелка». Вместе с этим ответом Фатима отправила ещё и сам узелок. Когда узелок развязали, то обнаружили в нём рубашку из грубой ткани, изношенный плащ и джуббу (верхняя одежда с широкими рукавами, которая одевается поверх другой одежды), подшитую грубой подкладкой. Язид сказал своему гонцу: «Передай ей, что я не об этом спрашивал и это меня не интересует, а спрашивал о двух комнатах в её доме», — на что Фатима написало следующее: «Я не входила в эти комнаты с тех пор, как Умар стал халифом, ведь я знала, что ему не нравится это. Вот два ключа от этих комнат, приходите и смотрите». После этого Язид сел на верховое животное и отправился к Фатиме, а вместе с ним — и Умар ибн аль-Валид. Прибыв к Фатиме, они вошли в её дом, открыли одну из комнат и обнаружили в ней стул, четыре глиняных миски возле стула и кувшин. Умар ибн аль-Валид сказал: «Прошу прощения у Аллаха!». Затем открыли вторую комнату и обнаружили там место для намаза, которое было выстлано камнями, и цепь, закреплённую к потолку. Край цепи был сделан в форме кольца, размер которого позволял засунуть в неё голову. Когда Умар переставал поклоняться, или когда вспоминал некоторые из своих грехов, он одевал это кольцо на шею. А может, он надеялся, что это позволит не уснуть ему. Также в комнате нашли закрытый сундук, открыв который, обнаружили ларь, а в ларе — дурраа¹ и короткие штаны из грубой ткани. Увидев всё это, Язид и те, кто был с ним, заплакали. Язид добавил: «Да смилуется над тобой Аллах, о мой брат! Ты был чист как наедине, так и перед обществом». Умар ибн аль-Валид вышел опустошённым, после чего сказал: «Прошу прощения у Аллаха, ведь я сказал только то, что сказали мне!».

Раджа ибн Хайва сказал: «Когда Умар уже лежал при смерти, то произносил следующие слова: «О Аллах! Сделай меня довольным Твоим решением, благослови меня Твоим предопределением, чтобы я не желал отсрочить то, что Ты поспешил осуществить, или ускорить то, что Ты решил отсрочить». Умар продолжал говорить

¹ Вид одежды — прем. пер.



эти слова, пока не умер. Умар также говорил: «Я проснулся, и нет у меня страсти к чему-либо, кроме желания совершать то, что предписал для меня Аллах» <...> Ибн Абу ад-Дунья в книге «Аль-Ихлясу ва ан-нийяту» сказал: «Нам рассказал Асим ибн Амир: «Нам рассказал Убай от Абдураббихи ибн Абу Хияля, а он — от Маймуна ибн Михрана: «Однажды, когда у Умара была группа из его братьев, во время разговора с ними ему словно открылась логика и красота проповеди. И в тот момент, когда он увидел, как глаза одного из них наполнились слезами, Умар прервал речь. Тогда я (Маймун ибн Михран) обратился к нему: «О повелитель правоверных! Продолжи свою проповедь, ведь я надеюсь, что Аллах окажет Свою милость посредством этой проповеди тому, кто слушает её или расскажет её другим», — на что Умар сказал: «Избавь меня, о Абу Айюб! Ведь в речах для людей — искушение, от зла которого не будет избавлен рассказывающий об этом. Деяния для верующего важнее, чем слова».

Ибн Абу ад-Дунья также приводит от него следующее: «Мы нанимали людей, которых считали праведными и порядочными, а когда они начинали служить, то совершали деяния нечестивцев. Пусть Аллах их погубит, разве не к могилам они держат свой путь?!». Абдур-Раззак сказал: «Я слышал, как Муаммар упоминал следующее: «Умар ибн Абдуль-Азиз написал письмо Ади ибн Арта, поскольку до Умара дошло то, что ему не понравилось в Муаммаре. В письме Умар написал следующее: «Я обманулся тем, что увидел тебя в чёрной чалме, конец которой свисал у тебя за спиной, сидящим среди чтецов Корана. В тот момент на людях ты был очень хорош, и я был о тебе хорошего мнения. Однако Аллах довёл до меня многое из того, что вы творите!». Привели ат-Табарани, ад-Даракутни и другие, что Умар ибн Абдуль-Азиз написал своему амиру² следующее: «Я завещаю тебе бояться Аллаха, следовать Сунне Его Посланника (с.а.с.), быть бережным с его (с.а.с.) делом, оставить то, что придумали нововведенцы, борющиеся с его (с.а.с.) Сунной, и избавиться от трудностей. Знай, что на любой бедаат ранее уже имелось обоснование его неправильности», — [передатчик добавил] или он сказал: «Против него было приведено доказательство». «Тебе следует строго придерживаться Сунны, ведь её узаконил тот, кто знал, что противоречащее ей является отклонением, промахом, глупостью, ошибкой. Эти люди постигали более серьёзные вещи

² Руководитель амалы (административного округа) — прим. пер.



и совершали более серьёзные поступки, их дела были более благо-разумными. Если бы в том, к чему вы склоняетесь, была польза, то они были бы более достойны к этому приблизиться, потому что они опережают в благом остальных. А если ты скажешь, что после них тоже было благо, то знай, что такое мог сказать только тот, кто не следует путём верующих, кто отклонился от их пути и чья душа стала желать другого. То поколение сказало достаточно, и кто с ними не считается, тот делает упущение, а кто ставит себя выше — тот неискренен. Те люди, кто допустил упущения в религии, изувечили её, а кто проявил чрезмерность — загнал себя в сложности». Да смилуется Аллах над Умаром ибн Абдуль-Азизом, насколько хороши эти слова, которые исходят из сердца, наполненного любовью к тому, чем занимались сподвижники! Кто может сказать что-то подобное из числа факихов и других учёных? Да благословит его Аллах и простит! Приводит аль-Хатиб аль-Багдади от Якуба ибн Суфьяна аль-Хафиза, а он — от Саида ибн Абу Марьяма, а он — от Рашида ибн Саида: «Мне рассказал Акиль от Шихаба, а он — от Умара ибн Абдуль-Азиза: «Посланник Аллаха (с.а.с.) и праведные халифы оставили после себя сунны. Кто принимает их в качестве руководства, тот подтверждает этим самым правдивость Книги Аллаха, тот подчиняется посредством этого Аллаху. Никто не имеет права искажать эти сунны, а кто противоречит им, то мнение такого не учитывается. Кто следует упомянутому, тот на истинном пути, кто рассматривает через призму этих сунн, тот будет пронизателен, кто противоречит им и не последует путём верующих, Аллах направит его туда, куда он обратился, и сожжёт в Геенне. Как же скверно это место прибытия!».

Однажды Умар ибн Абдуль-Азиз приказал своему глашатаю обратиться к людям со следующими словами: «Собирайтесь на намаз!». Люди собрались, и Умар произнёс для них следующую проповедь: «Я собрал вас лишь для того, чтобы сказать, что тот, кто верует из вас во встречу с Аллахом и Последующую жизнь, но при этом не готовится к этому и ничего не делает, тот глупец. А кто отвергает это, тот неверующий». Затем Умар зачитал следующие аяты:

أَلَا إِنَّهُمْ فِي مِرْيَةٍ مِّن لِّقَاءِ رَبِّهِمْ

«Воистину, они сомневаются во встрече со своим Господом» (41:54),

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُّشْرِكُونَ ﴿٦٦﴾

«Большая часть их верует в Аллаха, приобщая к Нему сотоварищей» (12:106).

Привёл Ибн Абу ад-Дунья, что Умар отправил своих детей вместе с их воспитателем в Таиф, чтобы их обучение проходило там. Через некоторое время он написал воспитателю следующее письмо: «Как плохо я был осведомлён, когда представлял мусульманам имама, который подобно ребёнку не знает, что такое намерение (или Умар сказал: «... у которого нет намерения»)). Об этом Ибн Абу ад-Дунья упоминает в разделе «Намерение». В книге «Ар-Рикка ва аль-букаа» Ибн Абу ад-Дунья привёл от вольноотпущенника Умара ибн Абдуль-Азиза, что последний сказал ему следующее: «О сынок! Благо не в том, что тебя слушаются и подчиняются, а в том, что ты был беспечен в отношении Аллаха, но затем одумался и подчинился Ему. О сынок! Никому не позволяй сегодня входить ко мне, пока я не проснусь и пока не наступит день. Ибо я боюсь, что не смогу понять людей должным образом, а они могут не понять мои слова», — на что вольноотпущенник сказал: «Вчера я видел, как ты плакал так, как не плакал до этого». Услышав это, Умар снова заплакал, а затем сказал: «О сынок! Я вспомнил, как я буду стоять перед Аллахом!», — и в этот момент Умар потерял сознание. В себя он пришёл только с наступлением дня. Вольноотпущенник сказал: «После этого я не видел его улыбающимся до самой его смерти».

Однажды Умар, читая аят:

وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُوا مِنْهُ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا

«Какой бы поступок ты ни совершал, что бы ты ни читал из Корана и что бы вы ни совершали, Мы наблюдаем за вами с самого начала» (10:61), — заплакал навзрыд, и в результате его услышали домочадцы. Затем к нему вошла жена Фатима, села и стала плакать вместе с ним, а вместе с ними заплакали и остальные домочадцы. Вскоре пришёл его сын Абдуль-Малик. Зайдя в дом, он увидел всех плачущими, после чего спросил: «О отец! Что заставило тебя плакать?», — на что Умар сказал: «О сынок! Благо, что твой отец не познал этот мир, и дунья тоже его не узнала. О сынок! Клянусь Аллахом, я боюсь оказаться из числа пропащих, я боюсь оказаться из числа обитателей Ада!».

Ибн Абу ад-Дунья привёл от Абдуль-Ааля ибн Абу Абдуллаха аль-Анбари следующее: «Я видел, как однажды в пятницу днём Умар ибн Абдуль-Азиз вышел в заплатанной одежде; позади него

шёл эфиоп. Когда Умар дошёл до мечети, эфиоп пошёл обратно. Подойдя к двум мужчинам, Умар сказал им: «Да смиляется над вами Аллах». Затем поднялся на минбар и зачитал аят:

إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ۝ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ۝ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ۝

«Когда солнце будет свёрнуто, когда падут звезды, когда горы будут сдвинуты с мест» (81:1). Затем Умар заплакал, после чего заплакали присутствующие в мечети. От их плача содрогалась мечеть, более того, я увидел, как стены мечети стали плакать вместе с ними. Затем к Умару подошёл бедуин и сказал: «О повелитель правоверных! Нужда привела меня к тебе, и я оказался загнанным в угол, Аллах же спросит тебя обо мне». Услышав это, Умар заплакал, а затем спросил: «Сколько вас?», — на что бедуин ответил: «Я и трое дочерей». Умар выделил ему триста дирхамов, двести из которых — его дочерям, а сто дирхамов дал из своего имущества. Затем Умар сказал: «Иди и расходуй из этого, пока не выдадут положенное мусульмане, и тогда возьмёшь оттуда».

Однажды к Умару прибыл человек из земель Азербайджана и обратился к нему со следующими словами: «О повелитель правоверных! Помни, как я сегодня нахожусь перед тобой, так и завтра ты встанешь перед Аллахом! Когда придётся ответить за множество тех людей, кто вступал с тобой в споры. О том Дне, который ты встретишь с достойными деяниями, когда не будет оправданий за грехи». Умар заплакал навзрыд, а затем произнёс: «В чём заключается твоя нужда?», — на что прибывший сказал: «Твой амил в Азербайджане поступил враждебно по отношению ко мне, он взял у меня двенадцать тысяч дирхамов и положил в Байт уль-Маль». Умар сказал: «Напишите немедленно ему письмо, чтобы он вернул деньги». После написания письмо было отправлено амилу».

Передаётся от Зияда, вольноотпущенника Ибн Айяша: «Как-то в зимнюю холодную ночь я зашёл к Умару ибн Абдуль-Азизу и стал греться возле очага. Умар тоже подошёл и стал греться вместе со мной. Затем он сказал: «О Зияд!», — на что я ответил: «Да, о повелитель правоверных!». Умар сказал: «Расскажи мне что-нибудь», — на что я ответил: «Я не рассказчик». Умар сказал: «Говори!». Я сказал: «Зияд». Умар: «Что с Зиядом?». Я сказал: «Не принесёт ему пользу тот, кто войдёт в Рай, если сам Зияд войдёт в Ад! И не причинит ему вреда тот, кто войдёт в Ад, если сам Зияд войдёт в Рай!», — на что Умар сказал: «Ты прав!». После чего Умар заплакал, да так, что его слёзы потушили огонь в очаге».



Зияд аль-Абди сказал: «О повелитель правоверных! Не занимай себя оправданием, а озадачивай нахождением выхода из того положения, в которое попал. Если бы каждый волос на твоём теле воздавал хвалу Аллаху, благодарил Его, то ты никогда бы не достиг своего положения». Зияд добавил: «О повелитель правоверных! Расскажи мне о положении человека, у которого есть непримиримый оппонент?», — на что Умар ответил: «Подобное положение — самое худшее». Зияд спросил: «А если их трое?». Умар сказал: «Тогда жизнь не принесёт ему успеха». Зияд сказал: «О повелитель правоверных! Клянусь Аллахом, каждый член Уммы Мухаммада (с.а.с.) будет твоим оппонентом». После этих слов Умар заплакал, и я подумал, что лучше бы не говорил ему подобное.

Умар ибн Абдуль-Азиз как-то написал письмо Ади ибн Арта и жителям Басры следующего содержания: «Есть такие люди, вся молодость которых прошла в употреблении этого пойла. Когда они теряли свой рассудок, то совершали такие непристойности, что тяжело о них представить даже во сне. Из-за этого пойла они проливали запретную кровь, совершали прелюбодеяние и воровство. Аллах вместо этого пойла предоставил много разных других дозволенных напитков. Тот, кто замачивает сухофрукты, должен делать это в определённых кувшинах и ограничиться тем, что дозволил Аллах, и не приближаться к запретному. В свою очередь, если мы обнаружим тех, кто употребляет что-либо из этого запретного пойла, после того, как мы предупредили всех о недопустимости подобного, то мы их сурово накажем. А те, кто видит незначительными запреты Аллаха, то ведь Аллах более суров в своём наказании» (конец цитаты).

Российско-украинская война: Америка — важнейший игрок; продолжение Второй мировой войны; нынешняя цивилизация — причина трагедии всего мира

Обманом, провокациями и соблазном Америка заманила Россию в украинскую трясину. Путин-убийца поддался на эти обман, провокации и соблазны. Он развязал войну против Украины. Америка велела Украине вступить в нежелательный для себя бой, оказать сопротивление и не сдаваться. Всё это вернуло европейским странам страх перед кровавым соседом — Россией. Европейский союз и НАТО согласились с Америкой и приняли её позицию — не вмешиваться в войну напрямую. Вместо этого они стали поставлять Украине современные виды вооружения — зенитно-ракетные комплексы, противотанковое оружие и беспилотники. Америка использовала открытое сопротивление украинского народа и армии, чтобы сделать Украину кладбищем для России и истощить её на долгие годы, не придавая никакого значения тому, что украинцы погибают и вынуждены покидать свои дома, а страна разрушается. Вместе со странами Евросоюза Америка ввела в отношении России беспрецедентные экономические санкции, чтобы истощить её экономически и превратить в обычную страну, ничем не отличающуюся по силе от любой другой европейской страны, а также осадить Россию в её границах, таким образом не позволяя ей конкурировать с другими на международной арене. Америка сделала так, чтобы все шли в одном направлении, и никому не позволено ни вести переговоры, ни отступать: ни России, ни Евросоюзу, ни Украине. Были продуманы все возможные сценарии, к примеру, в случае захвата, убийства или сдачи президента Украины было бы создано правительство в изгнании или военное руководство, которое управляло бы сопротивлением из-за границы. В самом начале российского вторжения Америка призвала Зеленского покинуть Киев и переехать в США. Так она напрямую контролировала бы его решения. Затем она объявила, что готовится к постоккупации и пост-Зеленкому.

Так происходит игра целыми народами и нациями. Мы наблюдаем политический конфликт с военным лицом, управляемый преступной Америкой, как она уже делала это раньше. Эти события напоминают Вторую мировую войну или являются её продолжением, поскольку происходят в Европе между странами и народами, исповедующими одну религию и одни учения.

«Аль-Ваъй»: Америка — на самом деле является важнейшим игроком в этой войне, и она готовит что-то подобное для Китая. Такими методами она управляет миром. Однако Россия, Китай и Европейский Союз ничем не отличаются от неё в том, как они думают, проводят свою политику и добиваются своих интересов. Человеческие страдания — это последняя их забота. Таково лицо западной цивилизации в целом, которая не несёт ничего, кроме трагедий, смертей и разрушения. Нет другого решения, кроме избавления человечества от такой идеологии, после чего мусульмане, создав Халифат, возьмут лидерство в свои руки.

Учение Путина представляет собой смесь православной религиозности, русского фашизма и одержимости уничтожением независимости Украины

В газете «The Washington Post» от 23.03.2022 была опубликована статья Дэвида Игнатиуса, в которой он коснулся личности Путина, считая, что война, длящаяся уже месяц, свидетельствует о сложном и опасном психическом состоянии российского президента.

В статье пишется: «По мере того, как война в Украине приближается к месяцу ожесточённых боёв, Владимир Путин одержим Украиной, злится на своих генералов, параноически относится к врагам внутри страны и за границей и облекает свои кровавые деяния в духовный язык, почти мистический в своём видении прошлого и будущего России».

Автор пишет: «Настроение Путина было продемонстрировано на концерте на стадионе «Лужники» на прошлой неделе, когда он упомянул русского православного воина-святого, называвшего свои собственные сражения «грозами», которые «прославят Россию». «Вот как это было в его время; так есть сегодня и так будет всегда», — сказал Путин о Фёдоре Ушакове, адмирале XVIII века, который, как считается, никогда не проигрывал битвы и был причислен к лику святых в 2001 году, вскоре после того, как Путин стал президентом. Короткие замечания Путина напоминают о том, что его личность более сложна и, возможно, более опасна, чем обычный существующий стереотип о нём как о бывшем офицере КГБ, который хочет возродить Советский Союз». По словам автора, Путин «вступил в сферу, где его решения обусловлены грандиозным чувством своего места в истории России».

Что касается его религиозности, писатель упомянул «страсть Путина к Русской Православной Церкви», его веру в свою «небесную миссию», отметив, что эта вера породила у Путина чувство «единства между Россией и Украиной» до такой степени, что российский президент заявил: «Мы — один народ», — а затем обрушился с критикой на Советский Союз за создание того, что, по его словам, было ложным ощущением отдельной украинской идентичности, закреплённой в отдельной республике, вырезанной из матушки-России, как сказал Путин: «Один факт кристально ясен: Россию ограбили».

В статье также говорится: «Путин назвал кровавое нападение спасением для Украины и сказал о религиозном долге «избавить этих людей от страданий». Удивительно, но он даже процитировал Библию, чтобы оправдать свой блицкриг: «Я вспоминаю слова из Священного Писания: нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих».

Затем автор статьи говорит, что вместо коммунизма Путин предложил «русский фашизм».

Как отмечается: «Его идеологическим гуру был философ Иван Ильин, бежавший из России в 1922 году после большевистской революции и посетивший Италию, прежде чем обосноваться в Германии. Ильин восхищался итальянским диктатором Муссолини и всячески хвалил фашистов. Ильин видел в России вечную жертву Запада, нуждающуюся в «мужественном» лидере. Путин принял этот мистический русский идеал. «Начиная с 2005 года Путин начал реабилитировать Ильина как кремлёвского придворного философа». Он привёз останки Ильина в Россию, возложил цветы к его могиле и цитировал его в статьях, таких как эссе 2012 года, в котором объяснялось видение Ильина о том, что «Россия как духовный организм служила не только всем православным народам... но и всем народам мира».

Говоря о взгляде Путина на Запад, автор пишет: «В основе мировоззрения Путина лежит ощущение, что Россия была унижена западным заговором». Свой гнев на западные элиты и их российских друзей он ярко проявил, говоря о «подонках и предателях». Враги России аморальны, заявил Путин. «Они считают, что всё продаётся и всё можно купить, и поэтому думают, что мы сломаемся и отступим. Но они недостаточно хорошо знают нашу историю и наш народ».

В конце своей статьи Игнатиус пишет: «Не дайте ему добиться успеха».

«Аль-Ваий»: изучение личностей глав государств имеет большое значение для оценки политики или поведения этих стран, внутри или за рубежом, в мирное или военное время, а также для понимания того, как им можно противостоять.