

№372

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваби

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать второй год издания / Мухаррам 1439 г. х. / Октябрь 2017 г.



ТРАМП ЗАПРЕЩАЕТ МУСУЛЬМАНАМ ВЪЕЗД В США, НЕСМОТЯ НА ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Международные позиции относительно мусульманских стран строятся на личных интересах и враждебности к Исламу



ТРАМП И КОРОЛЕВСТВО САУДОВСКАЯ АРАВИЯ: «ИСТОРИЧЕСКИЙ» ВИЗИТ И «БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЕ ДОВОДЫ»

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Вафй» без согласования с редакцией «Аль-Вафй», но с условием указания «Аль-Вафй» как источник.

Редакция «Аль-Вафй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Вафй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Вафй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Вафй»

Международные
позиции
относительно
мусульманских
стран строятся на
личных интересах
и враждебности
к Исламу

- Слово «Аль-Вафй»: Международные позиции относительно мусульманских стран строятся на личных интересах и враждебности к Исламу 3
- Влияние политической воли на развитие государств и исламский метод формирования этой воли 10
- Метод основания Исламского Государства и изменения общества 22
- Кризис с Кореей предупреждает о грядущих экономических кризисах 38
- Пятничная проповедь: В память о сожжённом минбаре Салах ад-Дина. Мечеть аль-Акса вызывает к Умме, прося её о помощи. Найдётся ли тот, кто ответит? 45
- Арабский язык и его влияние на понимание исламского мировоззрения (акъыды) 52
- Новости мусульман в мире 63
- Вместе со Священным Кораном 68
- Первая проповедь Умара ибн аль-Хаттаба на посту халифа мусульман ... 77
- Халифат в глубинах интернета — молчаливая правда или злая пропаганда?! 79
- В «Новой Сирии» ожидается правление Ислама или секуляризма?! 80

Издаётся в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№372

Тридцать второй
год издания

Аль-Вафй
Идейно-просветительская ассоциация

Международные позиции относительно мусульманских стран строятся на личных интересах и враждебности к Исламу

Следуя «политическому реализму», страны мира меняют свои политические позиции настолько кардинально, что порой политолог не в состоянии совместить предыдущие позиции государства с последующими из-за их сильных противоречий. Причиной тому служит господство западной прагматической мысли, которая признаёт истиной лишь то, что даёт полезные материальные результаты. Когда позиции, основанные на интересах, сталкиваются с гуманизмом, или когда международные законы сталкиваются с массовыми убийствами со стороны того либо иного политического режима, или когда они сталкиваются с оккупацией чужих территорий, тогда великие державы с одной стороны выступают на стороне правды и международных законов, лицемерно выражая своё несогласие с тем, что происходит, а с другой закулисно оказывают им поддержку. Они заботятся о возглавляющих эти режимы преступниках, предоставляя им всё необходимое для успеха. Они препятствуют всякой настроенной против них оппозиционной силе, лояльной к другим конкурирующим странам в регионе. Поэтому мы видим, как Америка скрывает преступления, совершённые её агентами по её же приказу, в то время как другие государства из-за различия своих интересов нападают на них, как это происходит в случае со странами Европы, которые так же скрывают преступления своих агентов, в то время как Америка нападает на них. Именно это лишает подобные страны всякого веса и значимости, ведь их политические позиции постоянно изменчивы, нестабильны и обманчивы. Происходящие события в Сирии — тому яркий пример.

Например, в августе 2013 года преступник Башар Асад применил химическое оружие в Восточной Гуте, что привело к гибели от 1200 до 1400 мирных жителей. Тогда, на фоне этих трагических сцен, весь мир осудил такую жестокость, а позиция Америки была неоднозначной — миру она демонстрировала возмущение, а сама вела себя сдержанно. Она стала угрожать уничтожением режима Асада и демонстративно направила в регион огромные военно-морские силы. Даже Россией, казалось, овладел страх перед военным манёвром США, и глава МИД РФ Сергей Лавров заявил, что его страна не готова защитить Асада. Но закулисные переговоры привели к соглашению о сдаче Асадом своего химического арсенала для его дальнейшей утилизации. Что касается наказания Асада за это чудовищное преступление, известное всему международному сообществу, то всё закончилось пустыми словами США и наложением вето Россией. Даже Европа, позиция которой тогда явно отличалась от позиции Америки, подошла к этой бойне не с точки зрения гуманности, а с точки зрения собственных интересов. Каждое государство Европы, заинтересованное в сирийской проблеме, имеет свой список, полный массовых убийств. И эти государства нападают на Асада только для того, чтобы сменить его новым, лояльным к себе режимом. Они борются с влиянием Америки, чтобы сменить Асада ничем не отличающимся от него другим тираном.

Ирония происходящего заключается в том, что эта химическая атака осталась за пределами международного осуждения. Это указывает на крах самого международного сообщества и необходимость сменить западную культуру. Другими словами, сирийский конфликт — это война между западной капиталистической культурой, у которой нет религии, нравственности и гуманности, и между Исламом — религией истины, милосердия и верного руководства. Под этим предлогом Америка и другие страны мира ввязались в эту войну против культуры Ислама. Исходя из этого, мусульмане, в свою очередь, так же должны вступить в эту борьбу с неверным капиталистическим Западом, который хочет управлять всем миром при помощи своей несправедливой культуры.

Поэтому Запад не перестанет атаковать такое понимание Ислама, которое призывает к созданию Халифата, претворению Шариата и ведению джихада, говоря, что это — фундаменталистское понимание, основанное на буквальном восприятии текстов, не принимающее во внимание закон эволюции человека. В то же время

этот проклятый Запад призывает к такому пониманию Ислама, где не должно быть места правлению, а только лишь ограничение мечетями и отдельными законами взаимоотношений между индивидами. Кроме этого, Запад разыгрывает идею Исламского Халифата таким образом, чтобы вызвать у народа ненависть к Исламу и отвращение к нему вместо того, чтобы люди принимали его, как это происходит сегодня, и дабы мусульмане выступили против идеи Халифата. В этом им помогают правители мусульманских стран и, к сожалению, придворные и нанятые учёные, которые своими действиями заслуживают степени горе-учёных, поскольку они отказались от завета своего Господа. Таким образом, идея прагматизма овладела умами людей и нашла своё место в жизни; исключением не стали и продажные учёные.

Политический аналитик-мусульманин должен понимать и учитывать «политический реализм», чтобы не впасть в путаницу. Возможно, одним из самых ярких примеров политического реализма, который сегодня доминирует в политике государств в результате его господства в **западной культуре**, является позиция **сохранения или отстранения Асада от власти**.

Что касается позиции Франции, то она решительно высказывалась об отстранении Башара Асада от власти и видела в этом выход из сирийского кризиса. Однако позже она поменяла свою позицию. Президент Франции Эммануэль Макрон заявил, что не видит законной альтернативы Асаду и что Франция больше не считает его уход предварительным условием урегулирования сирийского конфликта. Также Макрон сказал, что Асад «является врагом сирийского народа, но не врагом Франции». Говоря о Британии, глава МИД Борис Джонсон заявил: «В интересах сирийского народа — уход Асада... Мы говорили, что его уход является предварительным условием. Теперь мы говорим, что он должен уйти, но как часть переходного этапа, и он всегда может участвовать в демократических президентских выборах». Саудовская Аравия так же сообщила сирийской оппозиции, что у неё нет другого выбора, кроме как принять Асада у власти в переходный период и что она должна склониться перед российским давлением. Что касается Турции, то Бинали Йылдырым, противореча словам Эрдогана, в самом начале своего назначения на пост премьер-министра заявил, что Турция готова согласиться с сохранением Асада у власти в переходный

период, таким образом, объявив о начале перемен турецкой роли в Сирии.

Что касается позиции Америки относительно Асада, то она без особой серьёзности требовала его ухода. Да, изначально она потребовала от него покинуть свой пост, но у неё не было стратегии или инструментов внутри Сирии для выполнения этой задачи, как это сегодня обычно делается всеми мировыми державами. Америка пошла другим путём — она стала препятствовать различным государствам снабжать оппозицию оружием под предлогом опасности того, что это оружие попадёт в руки экстремистов. В то же время она позволяет поставлять Асаду оружие, деньги и бойцов с разных сторон, как это было позволено России и Ирану, который, в свою очередь, был признан «спонсором терроризма». Именно Америка отказалась принять решение о запрете бомбардировок сирийскими самолётами гражданских лиц или воздержалась от принятия решения, когда речь зашла о создании безопасных зон, где запрещена бомбардировка с воздуха. Именно она создала политическую оппозицию, которая не пользуется поддержкой в народе. Эта оппозиция была отделена от народа практически во всём. У неё не было никакого политического или идейного видения, ради которых эти «оппозиционеры» согласовали бы определённые цели. Идейно оппозиция следовала выгоде, а политически её контролировал Запад, который изначально основал её разрозненной. Среди оппозиционеров были: Национальная коалиция, Национальный координационный комитет, подчиняющийся режиму, каирская и московская платформы, чьи названия указывают на их зависимость, и оппозиция, выступающая от имени курдов. Некоторые оппозиционеры были связаны с Саудовской Аравией, некоторые — с Катаром, другие — с Турцией, а некоторые — даже с режимом.

Взгляд на позицию Америки по отношению к сирийской революции показывает, что она подходит к этой проблеме особо. Режим Асада является одним из её самых важных агентов в регионе. С самого начала она не хотела потерять Асада, который совершал все свои преступления по её приказу и под её покровительством. Когда Америка не смогла покончить с революцией, несмотря на все преступления Асада и использование всех американских агентов и их прихвостней-наёмников, она убедилась, что не сможет сохранить режим и стала искать ему замену. Когда Асад оказался на грани краха, как это признал бывший президент США Барак Обама,

Америка позволила России провести прямое военное вмешательство в Сирию. Так же она приказала Турции провести военное вмешательство в районы, которые считаются зонами её влияния, и использовать подвластные оппозиционные отряды на севере для борьбы с регионами, контролируемыми курдами. Это позволило вывести повстанцев из Алеппо, что привело к его падению. Отсюда мы видим, что Америка не против присутствия, а, следовательно, и сохранения Асада у власти.

Это — реальность американской позиции в отношении Асада. Что касается объявленной Америкой позиции, то она основана на обмане и коварстве. Разве будет странным то, что Америка занимает такие обманчивые и хитрые позиции?! Последние годы Америка заявляла, что у Асада нет иного выбора, кроме как уйти, что ему нет места в сирийском правительстве после убийства сотен тысяч своих граждан и выселения миллионов. Совсем недавно президент США Дональд Трамп, выступая в Нью-Йорке перед главами ста тридцати государств, заявил: «Использование Башаром Асадом химического оружия против своего народа, даже детей, было шокирующим», — описывая Асада как «преступника». Все эти заявления и многие другие — лишь пыль в глаза. Нельзя их рассматривать, не учитывая того, что Башар Асад является агентом Америки, а эти заявления — лишь её план, чтобы закрепить его во власти или найти ему замену на тот случай, если не выйдет сохранить Асада у власти.

Известно, что внешняя политика Америки основана на колониализме, грязной разведке, обмане, коварстве и невообразимых преступлениях. Но, к сожалению, когда одно из американских должностных лиц делает заявление, агенты Запада и предатели религии и Уммы — правители мусульманских стран — воспринимают его всерьёз, считая эту позицию заслуживающей доверия, а затем подчиняются ему, придавая его словам огромное значение.

Следовательно, американскую позицию по отношению к сохранению или уходу Асада следует рассматривать только после изучения её реальной позиции по отношению к режиму. Если же мы хотим дать реальную оценку Америке, то необходимо судить с точки зрения акъыды Исламской Уммы, а не выгоды.

Таким образом, мы находим, что такая изменчивость позиций в международной политике западных колониальных стран (напрямую или через своих агентов) преследует цель выставить истину ложью. От мусульман же требуется противостоять им и

разоблачать их, чтобы не позволить им достичь своих целей, а для этого необходимо:

1. С точностью и глубоко следить за международной и региональной политикой, потому что внешняя политика западных стран основана на колониализме и политической гегемонии над правящими режимами в других странах, подчиняя их своей воле и вступая посредством них в международную борьбу. Каждая страна мусульманского региона в своей политике следует либо Америке, либо одной из европейских стран и участвует вместе с ней в международных конфликтах. Кто не знает, за кем следует та или иная страна в регионе, естественно, не может объяснить происходящего, путается в решениях и может легко попасть в капкан одной из конфликтующих сторон, заняв позицию того, кто более коварен.

2. Кто хочет спасти свою Умму от влияния Запада, должен сначала освободиться от подчинения господствующим западным политическим идеям, дистанцироваться от их институтов, не признавать ООН в качестве беспристрастной международной платформы, не признавать ни резолюций, ни международных посланников этой организации, а также не признавать решений международных конференций, которые проходят под покровительством основных конфликтующих стран, и даже не признавать их санкций, принимаемых против осуждённых режимов, поскольку эти санкции — фиктивные.

3. В каждом вопросе необходимо выстраивать исламскую позицию, основанную только на исламской точке зрения, которая полностью отличается от западных концепций, подверженных влиянию западной точки зрения. Мусульманин не приемлет половинчатых, компромиссных решений, не отказывается от проблем мусульман, а свои позиции приводит в полное согласие с законом Шариата.

Здесь стоит упомянуть о том, что искренние и невероломные политические позиции Исламского Государства, что является велением Аллаха, входят в международные отношения, посредством которых завоёвываются сердца немусульман. Т.е. это является даватом, которому Исламское Государство содействует посредством джихада. Именно таким образом жители, например, Ташкента стали довольствоваться правлением Ислама, а затем и приняли его. Когда судья вынес решение о неправомерности нахождения там исламской армии и приказал ей выйти из города, жители Ташкента

остановили её, поскольку знали, что не встретят более милосердной армии. Эти позиции заставили христианский народ Хомса сражаться вместе с армией Халида ибн аль-Валида (р.а.) против своих же единомышленников. Это произошло после того, как Халид вернул им джихад, потому что не мог обеспечить их защитой. И так можно привести тысячи примеров из истории Исламского Государства, в то время когда в тиранических капиталистических странах нет ничего подобного.

Такая честность и принципиальность в отношениях Исламского Государства с другими на фоне преступности, хитрости и алчности, которыми характеризуются капиталистические страны, — это то, чего опасаются последние, пытаясь предотвратить всеми силами. Осознают ли мусульмане эту истину, покорно служа ей верностью? Или они отнесутся к ней вероломно и с недоверием? Всевышний Аллах говорит:

فَذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ ﴿٣٢﴾

«Таков Аллах, ваш Истинный Господь! Что может быть за истиной, кроме заблуждения? До чего же вы отвращены от истины!» (10:32).

Влияние политической воли на развитие государств и исламский метод формирования этой воли

Часть первая

Существует большая разница между несамостоятельными странами и государством, которое простирает верховенство своей идеологии и власти на своих землях, оберегает свои территориальные воды и воздушное пространство, отражает агрессию противника, несмотря на опасности, защищает свой образ на международной арене, честь, святыни, богатства и ресурсы от лап алчных империалистов, и более того, не соглашается с минимумом, а стремится утвердить верховенство своей идеологии и власти над всей Землёй. Всевышний Аллах говорит:

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ
وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ
بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿٥٧﴾

«Мы уже отправили Наших посланников с ясными знамениями и ниспослали с ними Писание и Весы, чтобы люди придерживались справедливости. Мы также ниспослали железо, в котором заключается могучая сила и польза для людей, для того, чтобы Аллах узнал тех, кто помогает Ему и Его посланникам, хотя и не видит Его воочию. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (57:25). Такое свойственно Исламскому государству Халифат, которое обладало такой политической волей, позволяющей ему отдавать приказы о разбрасывании пшеницы на

вершинах гор, чтобы никто не мог говорить о том, что птицы голодают в мусульманских землях. Существует большая разница между таким государством и картонными подобиями государств, которые ни на что не способны, кроме воспевания своих заокеанских хозяев. Это такие государства, о которых всевышний Аллах сказал:

ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٧٥﴾ وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلَيْنِ أَحَدُهُمَا أَبْكَمُ لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ وَهُوَ كَلٌّ عَلَى مَوْلَاهُ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ بِخَيْرٍ هَلْ يَسْتَوِي هُوَ وَمَنْ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَهُوَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٧٦﴾

«Аллах привёл притчу о рабе, который принадлежит другому и ни на что не способен, и человеку, которому Мы даровали прекрасный удел и который расходует его тайно и открыто. Равны ли они? Хвала Аллаху! Но большая часть людей не знает этого. Аллах также привёл притчу о двух мужах, один из которых — немой, ни на что не способен и обременяет своего господина. Куда бы его ни послали, он не приносит добра. Разве он равен тому, кто отдаёт справедливые приказы и следует прямым путём?» (16:75,76). Таково описание существующих сегодня в исламских землях злосчастных государств.

Сегодня термин «политическая воля» стал одним из постулатов и синонимом политической силы государств, уважающих себя и реализующих своё международное присутствие на геополитической арене, особенно после того, как международные отношения осложнились и стали разнообразными. Благодаря политической воле мир получил такую форму устройства, которую принято называть миропорядком, согласно которому выстраивается специфика международных отношений на основе самовластия либо принципа многополярности — распределения власти между несколькими сверхдержавами, которые монополизировали политическую волю, остальным государствам мира отведя место на задворках, практикуя гнёт и тиранию, а также распространяя на земле один произвол.

Политическая воля — это приобретаемое поведение государства, а не произвольные действия, которых не суждено избегать людям, т.е. она не является только атрибутом безбожных государств, которые эксплуатируют населяющие землю народы и не дают последним возможности избавиться от рабства. И согласно сегодняшнему несправедливому разделу мира между государствами

сверхдержавы, обладающие политической волей, являются таковыми из-за своей великой судьбы, как и подневольные государства являются таковыми по предопределению. Но на самом деле всё это совсем не так, как представляют сегодня многие. Политическая воля — это практическое и реальное политическое поведение, которое может появиться в случае, когда появятся в Исламской Умме обладатели политики с высокой степенью заботливости, которые не согласились с несправедливостью в отношении своего народа и выступили против тех, кто занял троны гнёта, тирании и беззакония в момент беспечного состояния Уммы. Истину говорит Всевышний Аллах:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥٨﴾

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введёт их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие» (58:22).

Политическая воля может появиться на основе обычной любви к главенству, и примером тому служит Персидская империя, а также на основе частичной идеи о Вселенной, человеке и жизни, и примером тому служит Византийская империя. Как и может она появиться на основе всеобъемлющей идеи о Вселенной, человеке и жизни. Исламский Халифат и Советский Союз в прошлом и Америка, Британия, Франция, Россия и Германия сегодня служат ярким образцом сверхдержав, которые возникли на основе всеобъемлющей идеи и полной мысли о Бытии. При этом стоит отметить, что не каждая всеобъемлющая идея о Вселенной, человеке и жизни является верной. Идея может быть всеобъемлющей, но не факт, что она является верной. Исламское вероучение (акъыда) является всеобъемлющей идеей о Вселенной, человеке и жизни, о том, что предшествовало мирской жизни и последует после неё, а также о

связи предшествовавшего с тем, что последует после мирской жизни. И эта идея является верной и правильной идеей в силу того, что убеждает разум и соответствует природе, которую Всевышний Аллах сотворил и вложил в людей. На основании этой идеи появляется правильный политический институт, обладающий компонентами глобального идеологического государства, которое заслуживает право выстраивать новый мировой порядок на основе Ислама — религии Всевышнего Аллаха, Господа миров, — которая отменяет все предыдущие законодательства и является заключительным законодательством. Между тем коммунизм (социализм) и капитализм, несмотря на то, что выступают всеобъемлющими идеями, являются неверными по той причине, что не убеждают человеческий разум и не соответствуют его природе. Это значит, что политические институты, которые возникли на подобной основе, являются неверными институтами, даже если и обладают политической волей, поскольку всё, что возводится на ложной основе, является ложным и не заслуживает того, чтобы управлять человечеством. И это не говоря уже о том, что руководство этих государств принесло миру только одни несчастья и разруху.

Следовательно, сегодняшние государства мира делятся на сверхдержавы, которые присвоили себе право международного суда и монополизировали его, и возглавляет их лидер неверия — надменная Америка, другие же государства вращаются в орбите этих сверхдержав, а третьи государства являются абсолютно зависимыми странами-последователями, которые не имеют никакого права, доли и политической воли. Эти государства, возглавляемые Америкой, стали составными частями сложной системой международных отношений, которая перевернула баланс и сокрушила бытовавшие до этого международные стандарты. Так эти государства считают правдой и ложью только то, что Америка называет правдой и ложью.

Британия, Франция и приобщившиеся к ним государства сошлись против Исламского Халифата в начале минувшего столетия и разрушили его, а затем принялись делить между собой исламские земли как наследство Халифата, выставляя себя за хозяина и вершителя судеб. Затем они завезли иудеев со всех окраин земного шара и основали для них незаконнорождённое образование на благословенной земле Палестины, вооружив мужчин и женщин и оказав им всестороннюю финансовую и профессиональную помощь. И

в довершение эти империалистические государства огородили это сионистское образование изгородью из злосчастных подоби́й государств, созданных специально для защиты жизни и безопасности этого образования.

Америка, воссевшая на престол международного управления, особенно после распада Советского Союза, смотрит на весь мир как на жизненно важную сферу своих стратегий и политических планов, направленных на удовлетворение своих колониальных амбиций. Она является колониальным государством по всем стандартам и обладает самым мощным военным арсеналом, известным в истории. Она делает преступником каждого, кто стремится обладать оружием, опасаясь угроз в адрес своих интересов! Она разжигает конфликты и управляет кризисами, провоцирует междоусобные распри и приводит к столкновениям. В результате всего этого погибают и оказываются в изгнании сотни тысяч, а то и миллионы людей, оставаясь без всякого приюта, питания, одежды, медикаментов и элементарных условий жизни. Затем Америка делает вид, что оплакивает их крокодильими слезами посредством своих колониальных учреждений — ООН и тому подобных, которые лживо заявляют о своей приверженности гуманитарным ценностям. Она оказывает финансовую и вооружённую помощь сионистскому образованию, которое убивает этим вооружением искренних сынов Исламской Уммы и разрушает дома людей вместе с жильцами, не обращая внимания на гибель невинных детей под руинами. И Америка расценивает это правом «израильтян», которых никто не имеет права осудить или хотя бы упрекнуть за это, в то время, как в камне, брошенном невооружённым и незащищённым ребёнком, или в ноже, взятом в руки молодым палестинцем, она видит проявление терроризма, который должен быть подавлен. Достаточно вспомнить, как Америка вторглась в Афганистан и Ирак по надуманному и высосанному из пальца поводу. Вот уже более семи лет проамериканский агент Башар со своими союзниками, последователями и подобными ему, каждый из которых исполняет отведённую ему Америкой роль, чинит произвол, убивает, разрушает, сжигает и изгоняет сирийцев. Так Америка проводит геноцид в отношении мусульман Шама в Ираке и Сирии, обчищая богатство этих стран и посягая на святыни мусульман, не говоря уже о том, что она оспаривает решение Всевышнего Аллаха о том, что Он — Господь небес и земли — вложил нефтяные месторождения

в мусульманских странах, лишив цивилизованные страны Запада этого блага.

فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ

«Да пребудет проклятие Аллаха над неверующими!» (2:89).

Слава, которую Ислам привил нашим сердцам, не позволяет нам согласиться и смириться с сегодняшним унижением и предостерегает нас от положения тех, о которых Всевышний Аллах сказал:

إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأْنَنُوا بِهَا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ

«Воистину, тем, которые не надеются на встречу с Нами, довольствуются мирской жизнью и удовлетворяются ею, а также тем, которые пренебрегают Нашими знамениями» (10:7). Что касается утверждений о том, что чаша терпения переполнилась и ситуация достигла невыносимой точки, то сегодня как никогда Умма должна делать всё необходимое, чтобы вернуть своё здоровье и восстановить свой суверенитет в лице Халифата — обладателя политической воли на развалинах власти сегодняшних женоподобных и безответственных правителей, которые обнаружили свою враждебность к Исламу и мусульманам, а также предали всю Умму и её проблемы и открыто устраивают заговоры с безбожными империалистами, не стесняясь Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и верующих.

Обсуждение необходимости возвращения Исламской Уммой своей политической воли не является каким-то новым явлением. Ведь мусульмане преподали всему миру урок установления идеологического государства, когда Пророк Мухаммад (с.а.с.) установил Первое Исламское Государство в Лучезарной Медине. Эта держава усмирила бесчинствующих сынов Израиля и очистила заповедный храм в Достопочтимой Мекке от мерзости и преступлений язычников и идолопоклонников, вернув туда доктрину единобожия. Эта была держава, которая завоевала римлян и персов, наделив Сураку ибн Малика одеяниями персидских царей. Войска этого государства преодолевали моря и океаны, покоряя Андалузию, Среднюю Азию, Индию и удостоившись чести покорения Константинополя — города Ираклия, который упоминается в благой вести Посланника Аллаха (с.а.с.). Именно этому государству в недавнем прошлом

Америка выплачивала ежегодный налог (дань) в размере 642000 золотых долларов и 1200 османских лир за пользование водами северного побережья Африки согласно подписанному в 1795 году договору. И это — всего лишь капля в море. Список можно продолжать, но формат статьи не позволяет всё перечислить.

Исламский метод возвращения Исламской Умме её политической воли является неизменным шариатским методом, не оставляющим никакой оговорки для его отрицания или различного толкования. Устойчивость и неизменность этого метода можно проследить в двух аспектах.

Первый: природа Ислама и её отличительность от всех законодательств и идеологий. Ислам отличается по своему мировоззрению, которое зиждется на разуме, своими идеями и законами, которые основываются и вытекают из вышеупомянутого мировоззрения. Исламская доктрина сначала предоставила должное человеческому разуму, направив его на созерцание и размышление над явлениями и созданиями в этом мире, чтобы посредством этого прийти к категоричной истине — к истинности того, что Аллах — это Создатель и Владыка всего сущего и что Мухаммад был последним божьим посланником, пришедшим с исламским законодательством, которое отменило все предыдущие законодательства. И лишь затем она обязала человека верить в сакральные вещи, упомянутые в категорических и однозначных текстах божественного откровения, ниспосланного Мухаммаду (с.а.с.). Таким образом, Ислам является единственной религией на этой земле, которая отводит только Аллаху все господние, божественные и законотворческие атрибуты. Ведь Ислам своим мировоззрением, идеями и законами является образом жизненной программы, которого следует придерживаться во всех сферах жизни. И данная программа никогда не сможет подчиниться или пойти на уступки выдуманному человеком программам. И как может быть иначе, ведь эта жизненная программа ниспослана от Всезнающего Мудрого Господа миров:

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْثُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ
الْعِلْمُ بَعْثًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بِآيَاتِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴿١٩﴾

«Воистину, религией у Аллаха является Ислам. Те, кому было даровано Писание, впали в разногласия только после того, как к ним явилось знание, по причине зависти и несправедливого

отношения друг к другу. Если кто не уверовал в знамения Аллаха, то ведь Аллах скор на расчёт» (3:19).

Второй: отличительный политический образ несения исламского призыва Пророком Мухаммадом (с.а.с.). В своём призыве к Исламу Пророк Мухаммад (с.а.с.) с первого дня показал силу и различие между истиной и ложью. И это различие вызвало непримиримую схватку между неверием и Исламом, которая должна была завершиться победой либо новой монотеистической религии Ислам и мусульман, либо неверия и его приверженцев. И ниспослание суры «Неверующие» служит ярким подтверждением тому. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ يٰٓأَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ ۝ لَا اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُوْنَ ۝ وَلَا اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَا اَعْبُدُ ۝ وَلَا اَنَا عٰبِدُ مَا عٰبَدْتُمْ ۝ وَلَا اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَا اَعْبُدُ ۝ لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلِيَ دِيْنِ ۝ ﴿١٠٩﴾
 «Скажи: «О неверующие! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не поклоняюсь так, как поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь так, как поклоняюсь я. У вас есть ваша религия, а у меня — моя!» (109:1–6).

Даже если была бы ниспослана из Корана только эта одна сура, этого было бы достаточно для подтверждения неизменности исламского метода деятельности по установлению Исламского Государства и приобретению политической воли и утраченного верховенства. И в действительности в истории Ислама имело место множество событий и позиций, которые подтвердили эту неизменность. Приведём несколько примеров:

1. Рассказал Якуб ибн Утба ибн аль-Мугира ибн аль-Ахнас. Ему рассказали, что когда курайшиты сказали эти слова Абу Талибу, он послал за Пророком (с.а.с.) и сказал ему: «О сын моего брата! Люди из твоего народа пришли ко мне и сказали то-то и то-то. Так пощади меня и себя и не заставляй меня переносить то, что я могу не вынести!». Посланник Аллаха (с.а.с.) подумал, что дядя не будет больше его защищать и выдаст его и что он уже устал поддерживать и защищать его. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

يٰٓاَعْمُ، وَاللّٰهِ لَوْ وَضَعُوا الشَّمْسَ فِي يَمِيْنِيْ، وَالْقَمَرَ فِيْ يَسٰرِيْ عَلٰٓى اَنْ اَتَرَكَ هٰذَا الْاَمْرَ حَتّٰى يُظْهِرَهُ اللّٰهُ، اَوْ اَهْلِكَ فِيْهِ، مَا تَرَكْتُهُ

«О мой дядя! Если даже мне дадут солнце в правую руку, а луну — в левую, с условием бросить это дело, я не брошу, пока не

откроет его Аллах полностью или пока не погибну!» (см. книгу «Ас-Сират ан-Набавия» Ибн Хишама, часть 1, стр. 266).

2. Рассказал Абд ар-Рахман ибн аль-Харис со слов некоторых людей из рода Умара или некоторых членов его семьи. Умар рассказывал: *«Когда я в ту ночь принял Ислам, то стал вспоминать, кто из жителей наиболее враждебен к Посланнику Аллаха (с.а.с.), чтобы прийти к нему и сообщить, что я принял Ислам. Я сказал, что это — Абу Джахль (а Умар был сыном Хантамы бинт Хишам ибн аль-Мугира). Я утром пришёл к нему и постучался в дверь. Абу Джахль вышел ко мне и сказал: «Добро пожаловать, сын моей сестры! Что тебя привело?». Я сказал: «Я пришёл, чтобы сообщить тебе, что я уверовал в Аллаха, в Его Посланника Мухаммада и в то, с чем он пришёл». Он закрыл передо мной дверь и сказал: «Как ты отвратителен и как отвратительно то, что ты сообщил»* («Ас-Сират ан-Набавия», Ибн Хишам).

Сообщили Ибн аль-Джавзий и Ибн Хишам: *«Когда (Умар) принял Ислам, он отправился к Джамилю ибн Мамаре аль-Джумахи — а он был самым известным распространителем новостей — и поставил в известность последнего о том, что он (Умар) принял Ислам. Джамиль во весь голос заявил о том, что Умар ибн аль-Хаттаб стал отступником. Стоявший за его спиной Умар сказал в ответ: «Он лжёт! Я не вероотступником стал, а уверовал в Ислам». Люди набросились на него. Он дрался с ними, пока солнце не стало над их головами. И когда Умар обессилил, он сел. Они толпились над его головой, а он им говорил: «Делайте, что хотите! Клянусь Аллахом, если бы нас было триста мужчин, то мы показали бы вам»* («Аль-Манхадж аль-Харакати ли ас-Сират ан-Набавия», Мунир аль-Гадбан, стр. 81).

3. Сообщил Ибн Касир: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَدْعُوكُمْ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ، وَأَنْ تَوُودُونِي وَتَنْصُرُونِي حَتَّى أُوَدِّيَ عَنِ اللَّهِ الَّذِي أَمَرَنِي بِهِ، فَإِنْ قُرَيْشًا قَدْ تَظَاهَرَتْ عَلَى أَمْرِ اللَّهِ، وَكَذَّبَتْ رَسُولَهُ، وَاسْتَعْغَتْ بِالْبَاطِلِ عَنِ الْحَقِّ، وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ

«Я призываю к тому, чтобы вы засвидетельствовали, что нет иного божества кроме Единого Аллаха, которому нет сотоварищей, что я являюсь Посланником Аллаха, чтобы вы предоставили мне приют и оказали помощь мне, дабы я мог исполнить порученные мне Аллахом веления. Ибо курайшиты выступили против веления Аллаха и посчитали лжецом Его Посланника, предпочитая мифы над истиной. Воистину, Аллах ни в чём не нуждается и является единственным, кто достоин безмерной хвалы».

Хани ибн Кубейса, шейх и религиозный предводитель того племени, сказал: «Я послушал твои слова, о брат курайшитов! Я считаю, что оставление религии и следование за тобой уже с этого собрания, которое является не первым и не последним, и без размышления над твоей миссией и оценки последствий принятия того, к чему ты призываешь, было бы непредусмотрительным и глупым с нашей стороны, как и недалёковидным в оценке последствий. Ошибки ведь часто совершаются в спешке. А ведь за нами — наш народ, здесь отсутствующий, а при заключении соглашения необходимо его участие. Однако ты возвращайся, и мы вернёмся. Поразмысли, и мы поразмыслим». Затем он словно захотел подключить к разговору аль-Мусанну ибн Харису, сказав: «Это аль-Мусанна ибн Хариса, наш шейх и военный предводитель». Аль-Мусанна сказал: «Я слышал твои речи, брат курайшитов, и мой ответ будет таким же, как у Хани ибн Кубейсы, — что не стоит оставлять нашу религию и следовать твоей религии после этого собрания, которое является не первым и не последним, когда мы находимся между водных источников аль-Ямамы и ас-Самавы». Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил его:

وَمَا هَٰذَا الصَّرِيَانُ؟

«Что это за водные источники?». И аль-Мусанна ответил: «Первый из них — это реки хосроя, а второй — воды арабов. Что касается рек хосроя, то там не прощают грехи и не принимают извинения, а на арабских территориях грехи прощают и извинения принимают. Мы поселились там по договору, который заключили с хосроем, в котором сказано, что мы не должны ни начинать что-то новое, ни поддерживать тех, кто начинает это новое. Я считаю, что это дело того рода, что не нравится царям. Если ты хочешь, чтобы мы дали тебе убежище и оказали тебе помощь на арабских землях, то поможем тебе (только там)». В ответ на это Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا أَصَاتُمْ الرَّدَّ إِذْ أَفْصَحْتُمْ بِالصَّدَقِ، إِنَّهُ لَا يَقُومُ بَدِينِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ حَاطَهُ مِنْ جَمِيعِ جَوَانِهِ

«Вы неплохо ответили, высказались красноречиво и правдиво, однако религии Аллаха окажет помощь только тот, кто защищает её со всех сторон» («Аль-Бидая ва ан-Нихая», Ибн Касир, ч. 2, стр. 168).

Не надо много усилий, чтобы заметить в вышеупомянутых примерах незыблемость исламского метода в изменении и возвращении бывалой воли и господства мусульман в наши дни.

В первом примере Посланник Аллаха (с.а.с.) отверг все предложения неверующих, которые предложили ему богатство и власть в обмен на то, чтобы он отрёкся от своего призыва хотя бы частично.

Во втором примере категоричность Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.) вызвала гнев у Абу Джахля и курайшитских язычников в целом, которые набросились на него с кулаками. Их возмутила мощь и величие позиции Умара ибн аль-Хаттаба, который только что обратился в Ислам. Обратите внимание на его слова: *«Делайте, что хотите! Клянусь Аллахом, если бы нас было триста мужчин, то мы показали бы вам»*.

В третьем примере Пророк (с.а.с.) представил себя и свой призыв представителям племени Ваиль ибн Шейбан с тем, чтобы последние поддержали и защитили его, т.е. чтобы они стали мощью и державой Ислама. И мы видим, как Пророк (с.а.с.) отверг их частичную помощь, когда они согласились поддержать его только против арабов и отказались помочь ему в защите от персов по той причине, что между ними и персами были заключены договоры и соглашения, которые не позволяют им нарушить их. Так в ответ на их слова: *«Если ты хочешь, чтобы мы дали тебе убежище и оказали тебе помощь на арабских землях, то поможем тебе (только там)»*, — Посланник Аллаха (с.а.с.) предельно ясно сказал: ***«Вы неплохо ответили, вы сказались красноречиво и правдиво, однако религии Аллаха окажет помощь только тот, кто защищает её со всех сторон»***.

Теперь подытожим данное исследование на основании вышеприведённого материала для кристаллизации полученных выводов с тем, чтобы устранить разногласие в кругах политической деятельности в мусульманских странах. Ведь многочисленность этих кругов вызвала различные программы по изменению порочной реальности с целью возвращения утраченной воли Уммы. Некоторые из этих программ вовсе не были основаны на Исламе. Как, например, призывы к национализму, патриотизму и социализму. Подобные политические группы не настолько важны для нас. Некоторые всё же были основаны на Исламе, но не на глубоком понимании идеи, работы и цели, а ведь именно это выступает предметом исследования. И сегодня как никогда ситуация требует неотложного выставления этих программ на стол обсуждения, поскольку недуманные действия многих, если не большинства исламских движений, которые принимают определённую программу по изменению, обрекают своих последователей и других мусульман в целом

на большие потери, что продлевает срок борьбы между идеями Ислама и идеями неверия и даёт вдохновение лжи, которая нынче сеет зло по всей земле.

Очевидным для всех мусульман является то, что сегодняшние мусульмане с момента разрушения Халифата лишены суверенитета и политической воли. И самым ярким подтверждением тому служит неспособность мусульман уничтожить мерзкое сионистское образование по сегодняшний день. И это происходит несмотря на то, что для бесследного исчезновения этого сионистского образования достаточно нескольких реальных сражений в считанные дни, которые поставят конец его оккупации мусульманских земель и посягательству на исламские святыни.

Следовательно, мусульмане сегодня живут без политической воли и без Исламского Халифата, который воплощал бы в жизнь эту волю. И в этом нет никаких разногласий, за исключением выкриков отдельных лиц, которые противоречат здравому смыслу и не сплывают вокруг себя людей. Такое положение способствует единению слова вокруг одного программного метода, который должен лечь в основу деятельности по изменению сегодняшней плачевной реальности мусульман и выходу из унижения подневольности безбожному империалисту к свету Ислама и величию Исламского Государства.

Следовательно, исламский метод формирования или возвращения политической воли в случае её отсутствия, как это обстоит сегодня, является неизменным методом. Неизменность этого метода исходит из шариатских текстов, указывающих на это, поскольку метод — это шариатские законы, которые не подвергаются изменению и подмене. Только способы и средства могут изменяться с изменением времени и места. Что же касается метода, то разговор об изменении его с изменением времени и места влечёт за собой разрушение Ислама и его столпов.

Метод основания Исламского Государства и изменения общества

Тарик Абдуллах

Хвала Аллаху, Господу миров, исход за богобоязненными, мир и благословение рабу Аллаха и Его Посланнику, примеру всех муджахидов, его семье и сподвижникам, а также тем, кто искренне последовал за ними вплоть до Судного Дня.

Снова и снова мы обращаем внимание читателей на вопрос метода и концепции, о которых люди разошлись в своих понятиях и определениях, и некоторые из них таковы, что мы не можем их совместить с нашими никоим образом. Отталкиваясь от этого, прежде чем рассмотреть вопрос, необходимо сначала разъяснить само понятие метода Хизб ут-Тахрир.

Когда рассматривается вопрос о методологии Ислама, то нужно осознать мысль о том, что Ислам — это идея и метод, т.е., что есть законы Шариата, связанные с идеей Ислама, и есть законы Шариата, связанные с его методом. Оба вида законов в комплексе образуют собою Ислам. Данный вопрос нужно рассматривать только с этого угла, дабы стало ясно, что Ислам является полноценной идеологией, что он может быть воплощён в реальности как образ жизни, а не оставаться просто теорией, запечатлённой в книгах и не имеющей никакой реализации в жизни людей, как это обстоит с теорией республики Платона. Если мы говорим о законах идеи в Исламе, охватывающих систему отношений человека с его Создателем, с самим собою и с другими людьми, то мы, говоря об идеях, связанных с акьёдой, поклонением, пищей, имеем в виду системы экономической, политической и социальной

жизни. Если мы говорим о методе Ислама, то имеем в виду законы, реализующие эти идеи на практике в жизни, оберегающие и распространяющие их.

Таким образом, законы метода — это законы практической реализации, и они тем самым отличаются от законов идеи. Законы метода включают в себя конкретные действия, связанные с Исламским Государством, с законами Шариата, направленными на построение государства в случае его отсутствия, с системой наказаний, с джихадом и т.д... Законы метода нужны для того, чтобы реализовать на практике законы идеи, для организации каждой сферы жизни в Исламе, для практического применения исламских идей и их распространения среди людей, дабы Ислам двигался как глобальная идеология, которую необходимо донести до каждого. Поэтому и говорят, что государство — это метод претворения Ислама, защиты акъыды и её распространения; система наказаний — это метод Шариата, цель которого — защитить претворение Ислама в жизни, как, например, наказание за оставление намаза, закята или поста; джихад — это метод Шариата для распространения Ислама и его победы над всеми остальными религиями, а также метод защиты акъыды. Установление Исламского Государства посредством деятельности группы мусульман в соответствии с путём Посланника Аллаха (с.а.с.) — это метод Шариата по созданию Исламского Государства. Нельзя в данном случае сказать, что «у каждого шариатского закона есть свой определённый метод реализации, прописанный в Шариате, как мы это видим, к примеру, в методе проведения намаза, считающимся действительно только со вступительным такбиром, стоянием, чтением сур, с руку и саджда, а значит, нельзя вычеркнуть из намаза ни чтение сур, ни стояние, ни руку, ни саджда, заменив их чем-то другим». Так же нельзя сказать, что «подобным же образом нужно относиться к хаджу, никяху, разводу, джихаду, реализации наказаний и т.д.». Нельзя так говорить, потому что вступительный такбир перед началом намаза, стояние, чтение сур, руку и саджда относятся к намазу, а намаз относится к законам идеи точно так же, как и хадж, потому как ночёвка в долине Мина, стояние на Арафате, таваф вокруг Каабы и бег между холмами Сафа и Марва — всё это относится к хаджу, а хадж относится к законам идеи. Суть нашего вопроса заключается в следующем: какие законы Шариата

направлены на реализацию законов идеи на практике? Если рассматривать вопрос в таком контексте, то становится ясным, что законы намаза, закята или поста реализуются при введении метода наказаний за их оставление. Наказание за невыполнение намаза, за отказ поститься и выплачивать закят и прочие виды наказаний исполняет государство. Таким образом законы метода — это такие законы, которые призваны оберегать исполнение законов идеи. С помощью законов идеи и законов метода устанавливается Ислам. Если бы не было законов метода, то Ислам остался бы просто набором идей, записанных в книгах, потому как не имел бы никакого влияния на жизнь людей и общество, оставаясь просто теорией. Существование исламской системы жизни зависит от существования Исламского Государства, ибо в противном случае эта религия была бы лишена крыльев с самого начала и не получила бы распространения, потому как для этого она нуждается в законах метода, оберегающих её и одновременно идущих вместе с законами идеи, дабы Ислам стал полноценной идеологией. Именно так поступал Посланник Аллаха (с.а.с.) в своей жизни и жертвовал для этого всем дорогим и ценным, как и его сподвижники. Посланник Аллаха (с.а.с.) был проводником для людей, проповедником, увещевателем, муджахидом, правителем и судьёй... И всё, что он (с.а.с.) делал, он делал только лишь по приказу своего Господа. Так Ислам рассматривает данные законы, и мусульманин должен одинаково относиться как к законам метода, так и к законам идеи. Нельзя говорить, что законы идеи — из Ислама, а законы метода оставлены мусульманину на своё усмотрение. Напротив, все эти законы — от Аллаха; необходимо придерживаться их так, как того требует Шариат, и запрещено их оставлять. Так, нельзя отбросить закон о наказании за вероотступничество от Ислама, нельзя отбросить закон о наказании за прекращение намаза, нельзя заменить закон джихада как закон распространения Ислама, потому что джихад прописан в Шариате и подтверждён Посланником Аллаха (с.а.с.). Нельзя изменять систему правления в Исламе, коей является Халифат... Есть множество аятов и хадисов, разъясняющих эту обязанность и сурово предупреждающих мусульманина о наказании за проявление халатности в этом. По поводу отказа исполнять эту обязанность Всевышний Аллах говорит в Коране:

أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ فَمَا جَزَاءُ مَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا خِزْيٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يُرَدُّونَ إِلَى أَشَدِّ الْعَذَابِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты ещё более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (2:85). Религия Ислам — завершённая религия, и она неразделима. Даже если кто-то отказался хоть от одного закона Всевышнего Аллаха, не уверовал в них, или кто-то верит, что законы этой религии не пригодны для нынешнего времени, что законы нужно брать из своего ума, или же голосовать за них, то всё равно законы Всевышнего остаются такими, какие они есть. Тот, кто не соглашается с законами Аллаха Всевышнего, тот по сути, оставляя их, отказываясь от них, всего лишь начинает следовать своему разуму и итогам голосования... Все мусульмане единодушны в том, что претворение Шариата — это ваджиб согласно велению Аллаха Всевышнего:

وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ

«Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах» (5:49).

Законы метода — это законы Шариата, у них есть свои подробные доказательства, и они в этом смысле не отличаются от законов идеи. Они присутствуют в самых важных и известных книгах по фикху по сей день, и тот, кто отказался от них, тот ввёл новшество в религию и вступил на очень опасный путь.

Возвращаясь к нашей теме под названием «Метод основания Исламского Государства и изменения общества», мы должны сказать, опираясь на вышеупомянутое, что закон о создании политической группы и определение дела, которым она будет занята, имеют шариатское основание, связанное с Сунной Посланника Аллаха (с.а.с.), а значит, у дела, которым будет занята группа, должно быть шариатское доказательство, выведенное методом иджтихада. Ни разум, ни обстоятельства, ни пристрастия, ни польза, ни что-либо другое не могут считаться источником шариатского доказательства. Разуму отводится роль лишь понимания закона метода. Те, кто работает над построением Исламского Государства,

непременно должны проживать в тяжёлые времена, они должны проявить терпение так же, как терпели Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники, не меняя своего пути. Нельзя допускать в этой работе какого бы то ни было следования страстям, потому как это будет считаться следованием Шайтану. Что же касается следования пользе (выгоде, интересам), то это выводит человека с прямого пути Шариата на другой путь, отличный от него, что в результате предоставляет неверным власть над мусульманами.

Да, дело, за которое взялся Посланник Аллаха (с.а.с.) и которое привело к установлению Исламского Государства, является обязательным шариатским законом, который нельзя игнорировать. Тот, кто желает взяться за подобное дело, должен полностью следовать примеру Посланника Аллаха (с.а.с.). Всякие заявления различных невежд о том, что в Исламе нет государства, или что Исламское Государство не обязательно должно быть именно Халифатом, или что времена Халифата были лишь временным историческим этапом и нет твёрдого доказательства на то, что Халифат должен быть до скончания времён, и прочие заявления в таком же духе указывают на то, что изъясители подобного утратили исламский ориентир как таковой, утратили здоровое понимание исламских правил, поразились западным или восточным просвещением и стали желать довольства тех, кто не признаёт своего Создателя, и позволяют им прийти к власти над мусульманами. Нет силы и могущества, кроме как у Аллаха.

Есть те, кто говорит, что в Исламе нет определённого метода по установлению Исламского Государства, а поступки Посланника Аллаха (с.а.с.) в Мекке, направленные на построение такого государства, были всего лишь средствами, по поводу которых у нас есть свободный выбор: взять их к применению или пойти другим путём. На это мы ответим, что при правильном понимании законов метода установления Исламского Государства неизбежно станет ясным то, что все поступки Посланника Аллаха (с.а.с.) являются законом Шариата, которого необходимо придерживаться, тем более если учесть, что вместе с ним по такому же пути шли его сподвижники, помогая ему в этом. Например, Посланник Аллаха (с.а.с.) обучал религии тех, кто её принимал. Сказал Всевышний:

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ

الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ

«Он — Тот, Кто отправил к неграмотным людям Посланника из их среды. Он читает им Его аяты, очищает их и обучает их Писанию и мудрости» (62:2). Обучение людей было поступком Посланника Аллаха (с.а.с.), и нам необходимо придерживаться его метода, но то, как проходило обучение, в каком виде, с применением каких способов — всё это оставлено на усмотрение самой группы или джамаата, обязавшихся следовать методу Посланника Аллаха (с.а.с.) в призыве к Исламу. Способы обучения оставлены на свободный выбор, главное, чтобы была достигнута сама цель, а именно — создание концентрированного просвещения. Так, Посланник Аллаха (с.а.с.) обучал своих сподвижников в доме Аркама, разрешал обучаться сподвижникам в их собственных домах и на людях... Таким образом, мы оказываемся перед двумя вопросами: первый вопрос, связанный с самим законом обучения, а это — шариатский закон, на который есть соответствующие доказательства; и второй вопрос, связанный с видом и способом этого обучения, оставляемый на свободный выбор (мубах) человека, который подбирается как уместный для обучения, пригодный для достижения задач, поставленных перед ним. Так, обучение может вестись в образовательных кружках (халакатах) или в семейной обстановке, можно выбрать подходящее количество людей на уроках и прочее, лишь бы была достигнута атмосфера концентрированного просвещения, для чего принимаются соответствующие административные правила, регулирующие образовательный процесс и т.д. Так же обстоит вопрос с общественным просвещением, от которого ожидается создание общественного мнения, исходящего от осознания Ислама людьми. Именно этим занимался Пророк (с.а.с.), когда начал выступать перед курайши-тами и зачитывать им Коран. Так же и мы сегодня обязаны работать над выработкой общественного мнения, но способы, которыми мы хотим этого достичь, средства, которые мы используем — это оставлено на наше усмотрение. Можно выступать с пятничными проповедями, можно издавать листовки, выступать с речью, приступить к аудиовещанию, записывать видео и распространять его в соцсетях и т.д. Оправдание, мол, поступки Посланника Аллаха (с.а.с.) в деле возвышения слова Аллаха — это лишь средства,

опровергаются как реальностью, так и Шариатом. С точки зрения реальности, если бы поступки Посланника Аллаха (с.а.с.) в Мекке, направленные на построение Исламского Государства, были бы лишь средствами — а средство всегда привязано к основополагающему для него закону, — то что тогда считать основополагающими законами, согласно которым поступал Посланник Аллаха (с.а.с.), дабы его поступки считались всего лишь средствами? С точки зрения Шариата имеются ясные доказательства того, что Посланник Аллаха (с.а.с.) не вёл этого дела по своему усмотрению. Всевышний сказал:

فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ

«Провозгласи же то, что тебе велено» (15:94). После того, как этот аят был ниспослан, Посланник Аллаха (с.а.с.) провозгласил то, о чём ему было велено, и начал вести призыв в таком русле, в каком ему приказал Аллах. Если есть приказ Аллаха, это значит, что есть шариатский закон, обращённый к Посланнику Аллаха (с.а.с.), а также к верующим после него, т.е. данный приказ является законом метода. Так же когда ансары присягнули Пророку (с.а.с.) во время второй присяги при Акабе, они выразили желание напасть на своих сородичей с мечами, на что Пророк (с.а.с.) ответил:

لَمْ يُؤْذَنْ لَنَا بَعْدَ

«Нам не было это разрешено», — Смысл тут заключается в разрешении от Аллаха, а от Посланника (с.а.с.) требовалось следовать приказу Аллаха. С таким же смыслом Всевышним был ниспослан аят:

أَلَمْ نَرِ إِلَى الَّذِينَ قِيلَ لَهُمْ كُفُّوا أَيْدِيَكُمْ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ إِذَا فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَخْشَوْنَ النَّاسَ كَخَشْيَةِ اللَّهِ أَوْ أَشَدَّ خَشْيَةً

«Разве ты не видел тех, кому было сказано: «Уберите руки (не пытайтесь сражаться), совершайте намаз и выплачивайте закят». Когда же им было предписано сражаться, некоторые из них стали бояться людей так, как боятся Аллаха, или даже более того» (4:77).

Итак, мы видим, что Благородный Коран и пророческая Сунна несут в себе законы метода, которые обязательны для мусульман так же, как были обязательны и для Посланника Аллаха (с.а.с.). Вышеприведённые аяты и хадис не относятся к числу средств,

оставленных на свободный выбор, а являются шариатскими законами, имеющими доказательства.

Что касается способов и их связи с законами Шариата, то об этом хорошо говорится в книге «Исламская Личность, II том» в главе «Принятие (табанны) халифом законов и способов, т.е. издание законов»: *«Это законы, которые упорядочивают второстепенные действия, имеющие общее, но не конкретное шариатское постановление. Они упорядочивают средства, т.е. являются способами, посредством которых исполняются основные поступки, имеющие общее шариатское постановление, и второстепенные поступки, которые не имеют конкретного шариатского постановления. Они называются административными законами или административной системой и т.п.»*. О подобном говорится в аяте, в котором Всевышний Аллах обращается к Пророку (с.а.с.) как к правителю:

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا

«Бери из их имущества пожертвования, чтобы ими очистить и возвысить их» (9:103). После этого Посланник Аллаха (с.а.с.) собрал с людей закят, и этот поступок считается основополагающим, у которого есть общий закон, но тут не говорится о частных ответвлениях в том смысле, что Шариат не обязывал Пророка (с.а.с.) к какому-то конкретному способу сбора закята, а оставил это на его усмотрение. Тогда Пророк (с.а.с.) решил установить для этого дела определённых чиновников, отвёл специальные места, где складировались средства от закята, такие как злаковые культуры, фрукты, деньги и прочее имущество... Поиск подходящих способов и средств для более результативного сбора закята оставляется на усмотрение правителя. Закят — это шариатский закон, но способ его сбора был оставлен на усмотрение Пророка (с.а.с.) как правителя, а значит — и на усмотрение иных правителей мусульман после него. Все эти средства и способы у различных правителей были разными. Раньше использовались записные книги, а сегодня можно использовать компьютеры и т.д. То же самое относится и к методу установления Исламского Государства. Если что-то имеет общий закон, то его нужно обязательно придерживаться, а то, что является ответвлением, т.е. средством или способом, призванным к реализации шариатского закона, оставляется

на усмотрение его исполнителя, выбирающего более подходящий способ.

Метод установления Исламского Государства

Как мы сказали выше, создание Исламского Государства (или, иными словами, Исламского Халифата) — это один из законов Шариата, в реализации которого есть свой метод, извлечённый из благородной пророческой Сунны, выражающийся в трёх последовательных этапах:

1. Этап просвещения.
2. Этап взаимодействия с обществом и поиска помощи (талабан-нусра).
3. Этап приобретения власти.

Благородная пророческая Сунна указывает на эти три этапа построения Халифата, а значит, следование такому методу считается обязательным (ваджиб).

Сравнивая наше общество и мекканское, существовавшее во времена Посланника Аллаха (с.а.с.), мы видим некие сходства и различия в системах жизни между ними. Наше общество схоже с обществом Мекки времён Пророка (с.а.с.) с точки зрения мыслей, общепринятых чувств и системы правления, доминирующей над людьми. Общество Мекки посчитало, что Ислам нападает на них, и стало сопротивляться ему, выдвигая вперёд ряд своих понятий и идей, как, например, слепое следование предкам, захоронение заживо новорождённых девочек и презрение к ним. С другой стороны, Ислам принялся усердно противостоять племенной системе, царившей в доисламском обществе арабов, равно как и всем остальным системам, созданным ограниченным умом человека, предлагая вместо них сильную божественную систему для жизни.

Так же обстоят дела и в нашем современном обществе. Главенствующие над нами сегодня идеи, настроения и правящие системы противоречат тому, что ниспослал Аллах Всевышний в качестве руководства для людей. Идеология капитализма правит над нами, распространяя среди нас различные идеи, такие как, например, «власть народа», «права человека», «четыре базовые свободы» и прочие идеи, связанные с этой идеологией. Мусульмане дошли до того, что стали принимать решения между собой на

основе системы неверия вместо того, чтобы принимать решения на основании Шариата Аллаха! Мусульмане стали более похожи на представителей западной культуры, чем на представителей своей исламской культуры. Шариату запрещают вмешиваться в политические, экономические и социальные дела общества, мусульманам не дают претворять Ислам, кроме как в виде ритуалов поклонения и проявления нравственности. Таким образом, мы видим, что мысли и настроения, правящие сегодня в исламском мире, не имеют никакого отношения к Исламу.

Что же касается режимов, правящих сегодня на землях мусульман, то они представляют собой либо республики, либо королевства, либо диктаторские, тиранические режимы... Все они — приспешники неверных, колонизаторских государств, они посажены на свои престолы их руками силовым образом, дабы оберегать интересы неверных!

Разница же между нашим обществом и обществом Мекки времён Посланника Аллаха (с.а.с.) состоит в том, что общество Мекки было обществом многобожников, в то время как наше общество считает своей религией Ислам, но нуждается в подаче исламских мыслей, связанных с необходимостью правления Ислама, установления Исламского Государства и пониманием самой цели жизни мусульманина и мусульманки в этом мире, состоящей в том, чтобы привести к правлению Шариат Аллаха Всевышнего на земле и посвятить свою жизнь деятельности в этом направлении.

Теперь нужно понять, что наше общество и общество Мекки тех времён схожи в своих настроениях, мыслях и правящих неверных режимах, главенствующих над нами, а разница состоит в том, что члены нашего общества верят в Ислам. Поэтому мы считаем, что усилия, прилагаемые Посланником Аллаха (с.а.с.) для изменения акъыды людей в мекканском обществе, не являются сегодня необходимыми, потому как люди и так верят в Ислам, а значит — неразумно и не мудро призывать их уверовать снова, когда они и так веруют. Вместо этого нужно призывать к восстановлению исламского образа жизни, чем автоматически и очистится вера мусульман, а также очистится их разум от глупостей и ошибок. С восстановлением исламского образа жизни обновится и вера мусульман; она станет чистой и приведёт их к искренней

приверженности религии, а также направит их прямым путём к возвышению Ислама именно шариатским методом.

Что же касается изменений мыслей, настроений и правящих систем в современных исламских землях, то, без всякого сомнения, с этой точки зрения наше современное общество полностью похоже на доисламское общество Мекки, а значит, в этом вопросе нужно полностью придерживаться метода Посланника Аллаха (с.а.с.), применённого им в Мекке для изменения общества, дабы мы смогли посадить саженцы исламских идей в сердце общества на уровне поведения и поступков.

Соблюдение трёх вышеупомянутых этапов (этап просвещения, этап взаимодействия с обществом и поиска помощи (талаб ан-нуфра) и этап приобретения власти) явно соответствует пророческой Сунне, а этот метод и есть тот самый, которого стал придерживаться Хизб ут-Тахрир в деле установления государства.

Некоторые говорят, что метод, избранный Хизб ут-Тахрир, был выработан им посредством иджтихада, а значит, уже сам по себе может быть правильным, а может и ошибочным. Они считают, что Хизб ут-Тахрир должен помогать иным партиям, имеющим политическое влияние в некоторых странах, в их иджтихадах, дабы эти партии смогли установить Халифат. Для того, чтобы прояснить позицию Хизб ут-Тахрир относительно таких высказываний, мы хотим заявить следующее:

- Это правда, что мы придерживаемся метода иджтихада, привлекаем его из благородной Сунны, и это правда, что иджтихад несёт в себе как вероятность правильности, так и вероятность ошибочности. Хизб ут-Тахрир не является исключением в этом деле на пути создания Исламского Государства, но вместе с тем необходимо понять, что закон Шариата, обращённый как к личности, так и к обществу в целом, не меняется и не подвержен компромиссу, а поэтому Хизб ут-Тахрир обязан придерживаться своего понимания метода установления Исламского Государства. Не дозволено ему прибегать к иным методам, даже если они были выработаны посредством иджтихада и стали шариатским законом, после чего по прошествии времени снова их оставлять и возвращаться к предыдущему методу. Такие действия будут означать оставление Хизбом шариатского закона, а это не дозволено.

• Необходимо также понять, что каждый метод должен быть выработан посредством иджтихада, а, следовательно, и иметь подробные доказательства. Изучая некоторые исламские партии и джамааты, мы уяснили для себя, что они неправильно понимают сам смысл «метода». По этой причине они сразу же, полностью меняют свои методы при появлении любой, даже самой мелкой проблемы на их пути, и начинают применять иные методы. Из этого становится ясным, что само понятие метода как шариатского закона отсутствует в их умах и сознании. Они с лёгкостью меняют свои методы, оправдывая свой шаг некой пользой для всех, считая пользу шариатским законом, хотя использовать пользу в качестве доказательства неправильно, потому что таким путём греху (хараму) придаётся шариатская законность. Это непозволительно.

• Несмотря на то, что мы не считаем пользу (выгоду, интерес) шариатским доказательством, всё же есть ряд учёных фикха, считающих так, но они не стали использовать пользу для разрешения запретного. Так, например, маликитский и ханбалитский мазхабы, считающие пользу шариатским законом и называющие её «маслахату мурсалья», прямо называют её пользой, о которой нет шариатских текстов, запрещающих её или разрешающих. «Маслахату мурсалья» у таких учёных разделяется на три вида:

1. Польза, к которой обязал Шариат.
2. Польза, которую запретил Шариат.
3. Польза, к которой не обязывает Шариат и которую он не запрещает, как, например, организация армии, создание государственных отраслей и прочие подобные дела.

Касательно первых двух частей между учёными фикха нет разногласий. Касательно же третьей части, следует отметить, что она включает в себя средства и способы, о которых мы говорили выше. Таким образом, учёные фикха из маликитского и ханбалитского мазхабов считают, что «маслахату мурсалья» должны вращаться только в вопросах мубаха (действий, оставленных на свободный выбор) и нельзя руководствоваться критерием пользы в вопросах харамы (запретных действий, в которых нет выбора). Опираясь на это, мы говорим, что тема «маслахату мурсалья» относится лишь к способу и средству, а не к методу, как об этом заявляют некоторые личности и исламские джамааты.

• Те, кто оперирует термином «маслахату мурсаля», выдвигают ряд условий, при которых он становится доказательством в Шариате:

1. Польза должна быть общей, а не частной.
2. Польза должна быть реальной, а не представляемой.
3. Польза не должна противоречить никакой основе из основ Шариата.

Итак, говорится о том, что польза не должна противоречить основе Шариата. Но разве те, заявления которых были перечислены выше, не противоречат ясным аятам, которые мы читаем в суре «Аль-Маида», где Аллах Всевышний последовательно обвиняет в неверии, несправедливости и нечестии тех, кто правит не в соответствии с Исламом?

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47).

Вопрос — как мы упомянули ранее — состоит в том, можно ли для мусульман находить пользу во всём, даже если Аллах называет это неверием, несправедливостью и нечестием? Ответ очевиден: нет большей пользы ни в чём, нежели в претворении закона Аллаха в обществе.

Значит, метод, не имеющий подробных доказательств и не выведенный путём здравого иджтихада, автоматически опирается на неправильные доводы и не расценивается исламским методом, не считается методом иджтихада, а считается методом, опирающимся на пристрастия людей и не имеющим здравости.

• Мы верим в то, что метод, избранный Хизб ут-Тахрир, извлечён из благородной Сунны. Три этапа, выраженных в просвещении, взаимодействии с Уммой и просьбой о помощи (талаб

ан-нурса) с последующим взятием правления в свои руки — это единственный способ, который можно вывести из Сунны и на базе которого можно создать Исламское Государство.

Но необходимо сказать, что хоть мы и не согласны с мнениями прочих джамаатов и исламских партий в их методе установления Исламского Государства, тем не менее, это не значит — как считают некоторые недалёковидные личности, — что мы полностью отвергаем эти джамааты. Нет, это — наши братья в Исламе, но мы считаем, что они совершают большую ошибку в их понимании шариатских методов, а значит, мы должны выполнить свою братскую обязанность перед ними в повелении им одобряемого, как того требует Шариат, ибо Аллах Всемогуший постановил приказ одобряемого как обязательное действие (фард), возложенное на мусульман, этот закон не изменён и он поощряется в Коране. Сказал Всевышний:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). Поэтому приказ одобряемого и запрет порицаемого расценивается как обязанность, возложенная на мусульман. Мы, Хизб ут-Тахрир, как один из исламских джамаатов, приказываем одобряемое правителям, прочим исламским джамаатам и всем мусульманам, потому как это — наша обязанность наряду с иными обязанностями в Исламе.

Необходимо обратить внимание на ещё одну деталь, а именно — если Исламский Халифат будет возведён каким-либо иным джамаатом, то все мусульмане должны будут присягнуть избранному халифу. Хизб ут-Тахрир, как один из исламских джамаатов, считает присягу для себя в таком случае обязательной, ибо Шариат приказывает это при условии, что за таким объявлением не будет стоять заговор против мусульман и всей Уммы. Мы, как исламский джамаат, считаем, что помощь любых других государств в установлении Исламского Государства — это харам и что принимать её категорически запрещено.

Метод изменения общества

Невозможно установить Исламское Государство на долгосрочную перспективу, если до этого не были проведены коренные изменения в государстве. Стоит заострить внимание на том, что метод создания Исламского Государства пересекается с изменением в обществе. Для того, чтобы общество стало исламским, необходимо, чтобы подавляющая часть мусульман имела исламские мысли и настроения, а также управлялась исламской системой. Это понимается разумом из самой реальности. Любое общество принимает окрас доминирующих в нём мыслей, настроений и законов правления. Так, если они будут капиталистическими, то общество будет капиталистическим, если будут социалистическими, то общество будет социалистическим, а если будут исламскими, то и общество будет исламским. Такой взгляд полностью соответствует требованию к Исламскому Государству перед началом его установления. Деятельность по созданию Исламского Государства требует придерживаться метода Посланника (с.а.с.), заключающегося в выработке общественного мнения относительно Ислама (чувства), исходящего из общественного сознания о необходимости и обязанности возведения правления Ислама (мысли). Также эта деятельность требует воплощения этапа прощения о помощи (талаб ан-нусра) (система). Консенсус между деятельностью по изменению общества и деятельностью по созданию Исламского Государства придаёт силы для преобразования жизни общества, потому как разум и Шариат идут вместе, после чего начинаются реальные изменения в сторону Ислама. Это сплетение становится ещё сильнее, когда Исламское Государство начинает нести Ислам далее в иные общества, и те начинают принимать его взгляды так, что исламские идеи приобретают глобальный характер. Таким образом, единственный метод, пригодный для изменения общества, с которым соглашается разум, — это тот метод, который мы разъяснили выше.

В заключение мы хотим сказать, что семя установления Исламского Государства — это семя установления глобального государства. Время этого глобального государства, которое Запад называет «Исламской Империей», а мы называем «Исламским

Халифатом», наступило, особенно теперь, когда пала идеология социализма, а западная идеология капитализма стоит на грани развала. Вся эта жестокая война, которую ведёт Запад против Ислама под названием «борьба с терроризмом», является не чем иным, как отчаянной попыткой западных неверных капиталистических государств во главе с Америкой не допустить установление Халифата. Но их мечтам не суждено сбыться, ибо Аллах Всевышний говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۚ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

И последнее наше дуа — хвала Аллаху, Господу миров.

Кризис с Кореей предупреждает о грядущих экономических кризисах

Хамд Табиб

Арабская служба «BBC» передаёт от 10.08.2017 заявление главы Северной Кореи о том, что «в скором времени его страна планирует запуск ракет в сторону американского острова Гуам, что расположен в Тихом океане... Правительственные СМИ Северной Кореи заявили, что ракеты Hwasong-12 будут запущены через территорию Японии и упадут в море в тридцати километрах от острова Гуам, если этот план одобрит Ким Чен Ын». Сообщает агентство «Рейтер» от 11.08.2017, т.е. спустя день после угроз со стороны Северной Кореи: «Промышленный индекс «Dow Jones» (основной показатель деловой активности в США) упал на 75,62 пункта (-0,34%) до 21973,08 пункта. Индекс «Standard & Poor's 500» упал на 10,71 пункта (-0,43%) до 2463.31 пункта. Индекс «NASDAQ Composite» упал на 40,64 пункта (-0,64%) до 6311,7 пункта. Всё это происходит в свете угроз со стороны Северной Кореи о запусках ракет в сторону американского острова Гуам в Тихом океане, что усилило напряжённость между Пхеньяном и Вашингтоном». Приведёт ли этот усиливающийся кризис к экономическим кризисам из-за его влияния на фондовые биржи, бизнес-рынки, международную торговлю и валютные рынки, в частности — на доллар и юань, как это случилось с предыдущими кризисами?

Тот, кто обращает внимание на историю глобальных экономических кризисов, произошедших в прошлом и нынешнем столетии, видит, что их причиной служит атмосфера будущей войны или итоги прошлой, или политическая атмосфера, угрожающая войной. Будет правильным сказать, что капиталистическая система является

истинной причиной возникновения кризисов во всех их проявлениях, потому как капитализм постоянно рискует в любой момент воспламениться кризисом, т.к. он базируется на порочной основе и руководствуется столь же порочными законами. Тем не менее, войны, их последствия, накалённая атмосфера, угрозы войны между государствами, накапливающими силы друг против друга, — всё это лишь добавляет сухого сена в тлеющий пепел... Кризис 1929 г., известный в истории как «Великая депрессия», естественным образом вышел из итогов Первой мировой войны, сокращений тысяч рабочих мест и закрытий целого ряда отраслей тяжёлой промышленности, что затем привело к агонии фондового рынка на Уолл-стрит в т.н. «чёрный вторник». Разрушительные последствия этого кризиса были огромны. То же самое можно сказать касательно кризиса 2008 г., известного как «Ипотечный кризис». Истинной причиной его возникновения стали итоги войны в Ираке и Афганистане, вылившиеся в огромные экономические потери для Америки, достигшие 4,79 трлн. долларов согласно докладу Уотсонского института по международным и общественным делам, являющегося филиалом Университета Брауна. Доклад охватил временной промежуток с событий 11 сентября 2001 г. вплоть до 2016 г., и, согласно этому докладу, экономический кризис продолжает иметь место, его пламя не угасло и его зло не окончено...

Сегодня весь мир стоит у ворот нового кризиса из-за нового накала международной атмосферы, а также по причине политического соперничества двух гигантов: Америки и Китая. Каждое из этих государств угрожает другому. Соответственно, этот кризис затронет самые разные сферы жизни общества. В первую очередь пострадает финансовый рынок, потому как он служит неким барометром, на который быстро влияет любая накалённая атмосфера, будь она политической или военной. И Китай и Америка сегодня пытаются использовать кризис с Северной Кореей в своих политико-экономических целях. Америка использует угрозы, посылаемые Северной Кореей, и по мере её угроз Америка всё больше распространяет свои военные силы вокруг Китая, тем самым сдавливая его и не давая выйти его влиянию за пределы региона. Кроме того, Америка одновременно с вышеуказанной целью стремится распространить своё влияние в таких государствах региона, как Индия, Китай, Россия и Япония, навязать всё больше экономических санкций Северной Корее при полном согласии международного сообщества и

вводить определённые торговые санкции против Китая, особенно используя в этом таможенные тарифы. Иными словами, Америка использует атмосферу кризиса для пресечения стремлений Китая колонизировать Тихий Океан, вводя для этого против него санкции так же, как и против Северной Кореи. Чтобы продемонстрировать свою решимость, Америка отправила к берегам Кореи гигантские авианосцы в сопровождении трёх ракетных крейсеров и подводных лодок, как и отправила ракетный эсминец в Южно-Китайское море, приведя в режим боевой готовности тысячи своих солдат, расквартированных на военных базах вокруг Китая — в Южной Корее и Японии.

Что касается Китая, то он использует кризис с Северной Кореей в ином направлении, а именно — пытаясь подорвать престиж Америки и утереть ей нос на международной арене, потому как Северная Корея — маленькое государство, лишённое множества возможностей — угрожает Америке, а она не может с этим справиться. Китай желает минимизировать угрозы, исходящие от Северной Кореи в свой адрес, дабы та перестала создавать угрозы для него. Одновременно с этим Китай подстрекает иные государства против Америки из-за её высокомерия и постоянных вмешательств во внутренние дела иных государств. Так, например, Китай отправил тысячи своих солдат — в качестве вызова Америке — на границу с Северной Кореей...

Вопрос о прямом военном конфликте ядерных государств, конечно же, не стоит на повестке дня, но политическое и экономическое соперничество между ними сегодня особо обострено, и оно не менее опасно, чем непосредственная война.

Правда заключается в том, что наблюдающий за реальностью экономического конфликта между Китаем и Америкой видит, как этот конфликт многогранно выражается в различных сферах... Китай — это экономический гигант, соперничающий с Америкой, особенно если учесть возрастающие темпы его роста, а объём китайской внешней торговли настолько велик, что китайский товар уже напрямую вошёл в Америку, потребляющую около 25% китайского экспорта. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в своём докладе от 13.12.2015 предупреждает о том, что «в будущем Китай займёт место США на международной арене как самая экономически развитая страна 2016 года, учитывая его темпы роста». Также Китай является и военным гигантом, пусть и слабее

Америки, но, тем не менее, он тоже является крупной державой, с которой приходится считаться тысячу раз. В прошлые десятилетия, имея политическое и экономическое преобладание в мире, Америка смогла сдерживать амбиции ЕС, стремившегося приобрести действенную экономическую мощь, способную повлиять на гегемонию США. Америка смогла расшатать сами основы ЕС, подстрекая Британию выйти из него. Таким образом, Америка покончила с амбициями Европы приобрести некое политическое единство в будущем — точно так же, как до этого смогла покончить с амбициями СССР на политическом и экономическом уровнях, используя международные ловушки, политику гонки вооружений и прочие политические методы...

Сегодня Китай из всех сил пытается высвободиться из-под американского экономического контроля, а Америка, в свою очередь, пытается удержать Китай, потому как если Китай приобретёт экономическую самостоятельность, то правлению американского доллара в мире придёт конец, а саму Америку ждёт экономическая катастрофа. Если так случится, то шаг за шагом Китай станет действенной фигурой на международной арене, будучи способным конкурировать с Америкой, начнёт формировать международную политику и в итоге уничтожит США.

Ранее Китай уже неоднократно пытался выйти из-под зависимости от доллара, и по сей день он не прекращает своих попыток. Вопрос о создании мировой валюты, способной заменить доллар, уже поднимался много раз, последний из которых был на саммите G-20 в Турции в 2015 г. Тогда президент Китая Си Цзиньпин призвал на следующем саммите G-20 в Китае в 2016 г. поднять этот вопрос на открытое рассмотрение и сломать торговые барьеры, навязанные различным странам. Китай пытается использовать кризис в отношениях между двумя Кореями для реализации своих политических планов, заключающихся в том, чтобы настроить общемировое мнение против Америки относительно её политики в Корее, и одновременно призывает мир помочь ему освободиться из-под контроля США. Информационное агентство «Рейтер» 14.04.2017 упомянуло заявление министра иностранных дел Китая Ван И о начале мирного урегулирования и ядерного разоружения корейского полуострова, когда он сказал: «Положение на Корейском полуострове не решится военным путём. Любая сторона, подпитывающая ситуацию в Северной Корее, должна нести историческую

ответственность за это». Тем не менее, Америка, применяя свой международный вес, имея политический и экономический контроль на международной арене, широкую сеть влияния, пользуясь поддержкой ряда государств, расположенных вокруг Китая, таких как Япония, Индия, Пакистан, Россия и Южная Корея, работает над тем, чтобы развеять мечты Китая, не давая развиваться его политическим амбициям. И она действительно преуспевает в этом по сей день настолько, что Китай по факту не может разжать её тиски. Для этого Америка использует следующие способы:

1. Америка использует политику запугивания и провокаций в отношении Китая, особенно на фоне проблемы с Северной Кореей. Америка отправляет Китаю чёткое послание, заключающееся в том, что она способна в любой момент взять под свой контроль любое событие на Корейском полуострове, как и в китайских морях и вокруг них.
2. Она навязывает экономические оковы Китаю, угрожая ввести санкции по отношению к его торговле в США или поднять таможенные пошлины на китайские товары.
3. Америка ведёт гонку в военной и экономической областях, дабы истощить китайскую экономику точно так же, как до этого она истощила экономику СССР.
4. Америка уже повысила учётную ставку ФРС, что побудило Китай поднять таможенную пошлину со своей стороны, а это привело к значительным потерям в коммерческой сфере.
5. Китай влез в программу гонки вооружений, он отправляет войска за пределы своей страны и несёт большие затраты в этом направлении, что так же ведёт к истощению его экономики.

В свете не заканчивающегося ипотечного кризиса, начавшегося ещё в 2008 г., мировая экономика стоит сегодня перед новым всплеском кризиса, особенно если учесть, что Америка страдает от внутренних экономических проблем настолько, что была вынуждена поднять планку верхнего предела государственного долга до 20 трлн. долларов к 30.10.2015, а её уровень безработицы к 2016 г. достиг отметки в 7,5%. Америка и так страдала от международных проблем, а с приходом Трампа она столкнулась и с новыми внутренними проблемами. Первым, кто почувствует последствия всего этого, станет финансовый рынок, что в действительности и случилось несколько недель назад, когда США стали угрожать

применением силы против Кореи. Мы уже видели, как отреагировали финансовые рынки на угрозу Северной Корее в начале августа 2017 г. пустить ракету по американскому острову Гуам в Тихом океане. Тут же индекс «Dow Jones Industrial Average» упал на 75,62 пункта, что равняется 0,34%. Так же и курс доллара стал падать — несмотря на повышение ставок, — а цена на золото, наоборот, возросла относительно доллара. В итоге все финансовые рынки пережили шок.

Современные крупные государства принесли в этот мир одни беды и войны, бедность и лишения по причине своей алчной политики, построенной на любви к деньгам и к их приумножению, словно это — лучший путь в жизни, даже если он приведёт к гибели весь мир. Спасти мир от политики разрушений и убийств, от экономических потрясений поможет следующее:

1. Правящая система, основанная на справедливости и милости, а не на алчности и самолюбии.
2. Существование идеологического государства, несущего идеологию справедливости, способного угрожать Америке, её злу и политике колонизации целых народов.
3. Создание справедливой международной системы, исполняющей роль инстанции для государств и народов, способной восстанавливать права и устранять несправедливость, способной выстоять перед лицом высокомерия Америки и выработать общемировое мнение об этой системе среди государств.
4. Отмена ныне существующих несправедливых международных институтов наподобие ООН и его филиалов, используемых Америкой для порабощения мира.
5. Введение здоровой денежной системы, которая не будет опираться на преимущества некоторых государств и на их гегемонию в мире, как это делает сейчас доллар. Нет, эта система будет иметь твёрдую опору, которую не расшатает игры государств. Этой системой является золотая система, несущая ценность в себе самой как товар и наличный предмет обмена. И только таким способом мир может избавиться от кошмаров и зла, в которых он живёт сегодня, как в экономическом плане, так и в политическом, а также от войн, ведомых исключительно ради выгоды и интересов...

Мы просим Аллаха оказать милость для Исламской Уммы, в первую очередь дав ей такую систему, дабы она смогла понести её дальше в мир как послание добра всем народам, избавляя их от зла капиталистической системы и государств, претворяющих её...
Аминь, о Господь миров!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Пятничная проповедь

**В память о сожжѐнном минбаре Салах ад-Дина.
Мечеть аль-Акса взывает к Умме, прося её
о помощи. Найдѣтся ли тот, кто ответит?**

Абу аль-Мутасим / Иерусалим

Первая часть проповеди

Хвала Аллаху, Господу миров, мы восхваляем Его Одного, обращаемся к Нему за помощью, каемся перед Ним и просим у Него прощения. Я свидетельствую, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, у Которого нет сотоварища.

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا
كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١١٤﴾

«Кто может быть несправедливее того, кто запрещает в мечетях Аллаха поминать имя Его и стремится разрушить их? Им следовало бы входить туда только с чувством страха. Позор им в мирской жизни и великие мучения в Последней жизни» (2:114). Я свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и Посланник (с.а.с.), который является избранным среди творений. Посланник (с.а.с.) довёл до нас Послание, выполнил свою миссию, был искренним с Уммой, он (с.а.с.) оставил нам чистый путь (Коран и Сунну). Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا تُشَدُّ الرَّحَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ : الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَمَسْجِدِي هَذَا وَمَسْجِدِ الْأَقْصَى

«Совершайте путешествие только к трѐм мечетям: мечеть аль-Харам, моя мечеть (Масджид ан-Набави) и мечеть аль-Акса» (Бухари). О Аллах, благослови Пророка Мухаммада (с.а.с.), его

семью, его сподвижников и тех, кто последовал за ним. О мои дорогие братья, Всевышний Аллах в своей Пречистой Книге говорит:

سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا الَّذِي
بَرَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ عَائِنَتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١٧﴾

«Пречист Тот, Кто перенёс ночью Своего раба, чтобы показать ему некоторые из Наших знамений, из мечети аль-Харам (Заповедной мечети) в мечеть аль-Акса, окрестностям которой Мы даровали благословение. Воистину, Он — Слышащий, Видящий» (17:1).

О мусульмане. Вот таков статус мечети аль-Акса перед Аллахом, таково решение о благословенности аль-Аксы, ниспосланное Всевышним с семи небес, упомянутое в Коране и Сунне. Прежние поколения мусульман на протяжении всей своей истории, хранили этот статус в своих сердцах и умах, в жизни и делах, в джихаде и самопожертвованиях; они оберегали честь и достоинство аль-Аксы, несмотря ни на что. О мусульмане, Посланник (с.а.с.) был перенесён из мечети аль-Харам в мечеть аль-Аксу; это происходило в трудное для мусульман время с целью облегчить их положение и обрадовать их благой вестью о скором распространении религии по всей земле, что будут открыты мечети аль-Харам и аль-Акса. Перед своей смертью Пророк (с.а.с.) снарядил войска под предводительством Усамы ибн Зайда для военного похода против византийцев в земли Шама, к границам аль-Аксы. Он (с.а.с.) приказал Усаме пройти с конницей в местность аль-Балка и у крепости ад-Дарум, недалеко от Газы, однако он (с.а.с.) не успел этого сделать и поэтому перед тем, как отправиться на встречу со своим Господом, завещал уже Абу Бакру отправить это войско, говоря:

أَنْفِذُوا بَعَثْ أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ... أَنْفِذُوا بَعَثْ أُسَامَةَ بْنَ زَيْدٍ

«Отправьте отряд Усамы ибн Зайда ... Отправьте отряд Усамы ибн Зайда». И первое, что сделал Абу Бакра на посту халифа — это отправил войско Усамы ибн Зайда. О мусульмане, несмотря на вероотступничество среди племён, несмотря на проблемы внутри государства, войско Усамы было отправлено в земли Шама. О мусульмане, Абу Бакр сильно желал осуществить открытие Иерусалима, а точнее — мечети аль-Акса, но ему не суждено было это сделать, жизненный срок его завершился. Эта великая ноша легла на плечи Умара ибн аль-Хаттаба. Он отправил войско во главе с Абу Убайдой

ибн аль-Джаррахом, который осадил Иерусалим, и эта осада продолжалась шесть месяцев. О мусульмане, патриарх Софроний Иерусалимский стал просить о примирении и выдвигать условия передачи ключей от Иерусалима в руки мусульман. Мусульмане так же выдвинули свои условия, в результате все пришли к общему мнению, и в присутствии великих сподвижников был заключён договор, который называют «договор Умара». В этом договоре один из пунктов требует от христиан не проживать совместно с евреями: «Ни один из иудеев не будет жить с ними (христианами) в Иерусалиме». О мусульмане, в эпоху Умара ибн аль-Хаттаба, когда были завоевания и джихад на пути Аллаха, очень много сподвижников в статусе шахидов (умерших на поле боя) были похоронены в землях Благословенной Палестины. Одними из них были: Абу Убайда ибн аль-Джаррах, Муаз ибн Джабаль, Шаддад ибн Аус, Шурахбил ибн Хасана, Сухайль ибн Амр. Историки и мемуаристы упоминают о том, что в районе Амвас (Эммаус), когда свирепствовала амвасская чума, умерло 25 тысяч сподвижников.

О мусульмане, когда Иерусалим, в частности — мечеть аль-Акса, были захвачены крестоносцами, мусульмане не прекращали джихад на протяжении 90 лет, желая вернуть эту святыню; они не отказались от неё и не успокоились ни на один день, пока Аллах не дал нам великого правителя в лице Нура ад-Дина Занги и его главнокомандующего Салаха ад-Дина. В эпоху своего правления Нур ад-Дин стремился освободить мечеть аль-Аксу, даже приказал сделать для мечети минбар, символизовавший непереносимое освобождение мечети. Этот минбар впоследствии называли «минбар Салаха ад-Дина». Однако по воле Всевышнего Нур ад-Дин не застал освобождения Иерусалима, он скончался. На его место пришёл Салах ад-Дин, который завершил то, что начал Нур ад-Дин. Он продолжил джихад, пока Аллах не позволил ему освободить мечеть аль-Аксу и установить в ней минбар, сделанный по приказу Нура ад-Дина. И после 91 года под властью крестоносцев был оглашён первый азан и совершён первый намаз. Это был великий день, в этот день развевались флаги по всей территории аль-Аксы, звучали такбирь (слова поминания Аллаха, означающие «Аллах величайший») и тахлили (слова поминания Аллаха, означающие «нет Бога кроме Аллаха»). Сам минбар привезли на спинах боевых коней под сенью мечей, окружённый знамёнами, под такбирь воинов. Он был установлен в мечети аль-Акса в день пятницы 27 Раджаба 583 г.х. В этот день, после

91 года нахождения под властью крестоносцев, был проведён первый пятничный намаз. Была проведена первая проповедь, которая была названа «проповедью явной победы», она проходила под тактиры в стенах мечети и на улице под развивающиеся знамёна.

После этой яркой страницы в истории мусульман, написанной сподвижниками и теми, кто последовал за ними, мусульмане продолжили хранить завещание Посланника (с.а.с.) относительно аль-Аксы, отдавая должное смерти шахидов и не отдавая и пяди Благословенной земли даже в момент сильного упадка Исламского Государства. Давайте вспомним, как группа сионистов, направленная Теодором Герцлем к османскому султану Абдул-Хамиду II, пыталась воспользоваться трудной ситуацией, сложившейся в государстве в связи с долговым бременем, возникшем по причине войны. Они предложили оплатить все долги государства взамен на передачу им в собственность часть земель Палестины, чтобы это в дальнейшем стало их домом.

О мусульмане, каков был ответ султана? Его ответ был достойным! Таким, каким он и должен был быть, учитывая статус Благословенной земли. Его ответ был шариатским, исчерпывающим, красноречивым. Он не соблазнился на предложенные горы золота и серебра. Сказанные им слова и по сей день отдаются эхом, передаваясь из поколения в поколение, звуча в ушах мусульман. Эти слова вписаны в историю золотыми буквами, они излучают свет, они являются руководством для мусульман и по сей день: «Советую Герцлю не предпринимать никаких дальнейших шагов по его проекту. Я не могу отдать даже горстку этой земли, ведь она не моя, она принадлежит всей Исламской Умме, которая боролась ради этой земли и проливала за неё свою кровь. Евреи могут сохранить свои миллионы, и если Исламский Халифат в один день уничтожат, то они будут в состоянии взять Палестину бесплатно. Но пока я жив, я скорее воткну меч в своё тело, чем увижу землю Палестины оторванной от Исламского Государства и отданной другим. Этого не будет. Я не начну резать наши тела (т.е. части Исламского Мира), пока мы живы».

Вот таким было положение аль-Аксы в умах и сердцах тех, кто знал ей цену. Вот такими были жертвы ради сохранения аль-Аксы. А что же сегодня, как правители мусульманских стран относятся к положению аль-Аксы? Эти никчёмные правители отдали свою религию христианам и евреям совершенно бесплатно. Взгляните на

позицию правителей Турции, Египта, Иордании, Саудовской Аравии по отношению к аль-Аксе.

Сионисты-преступники захватили аль-Аксу, притесняют её народ, распространяя там порочность, но самым гнусным их делом было сожжение минбара Салаха ад-Дина после того, как на протяжении года они никого не подпускали к нему. Эти события происходили в 1968 г. Сколько раз они убивали невинных мусульман во дворе аль-Аксы и пытались снести мечеть. Их попытки иудаизировать это священное для мусульман место не прекращаются и по сей день, они пытаются это сделать в соответствии с принятыми на Первом сионистском конгрессе в 1897 г. решениями. Они по-прежнему пытаются построить свой храм на месте аль-Аксы. А что же сделали правители мусульман после того, как аль-Акса стало звать на помощь? Аль-Акса взывает: «О мусульмане, спасите меня, очистите меня от сионистской скверны, освободите меня, поступите так, как поступил Салах ад-Дин, ведь моя неприкосновенность нарушается. О мусульмане, моя честь поругана, меня окружают кандалы и оковы, молящимся запрещают приближаться ко мне, запрещают произносить азан, евреи убивают моих сыновей на моей территории, ведь у них нет понимания о неприкосновенности чужой жизни, об уважении к мечетям!..».

Где ты, о Исламская Умма? Где такие, как Халид ибн аль-Валид, Укба ибн Нафи, Тарик ибн Зияд, Салах ад-Дин, аз-Захир Бейбарс I?.. Где великие полководцы? Где государство Халифат?

Что же сделали правители мусульман для аль-Аксы и её народа?

Вот уже миновало сорок лет со дня основания государства «Израиль». Большинство правителей мусульман заключили с ним Кэмп-Дэвидские соглашения, соглашение в Осло... Все эти договоры были о дружбе, гармонии, о безопасности, об открытии на его территории посольств, ведении с ним экономической, просветительской, туристической деятельности. И всё это делалось вместо того, чтобы освободить Благословенные земли аль-Аксы, вернуть её величие и святость! И что хуже всего, правители мусульман признали права данного образования на более чем 18% земли аль-Аксы. Это произошло на саммите Лиги арабских государств в Бейруте в 2002 г. Никчёмным правителям не оставалось ничего, кроме как признать еврейское образование, а также признать право на владение частью территории аль-Аксы, как это произошло со стеной Плача и пещерой Патриархов. Так же в дальнейшем они могут

включить и сам «Израиль» в состав этой организации, дабы он стал составной частью региона по соглашениям нового Сайкс–Пико.

Правители Иордании более тридцати лет проявляли халатность в отношении захвата аль-Аксы и сожжения минбара Салаха ад-Дина. Они попытались скрыть преступление евреев и свою халатность путём создания точной копии минбара Салах ад-Дина, однако они забыли, что этот минбар был сделан как знак победы над врагом, что он был доставлен в мечеть аль-Акса на спинах боевых коней под тенью мечей, под такбиры, а не через еврейские контрольно-пропускные пункты, проходя через унижение и позор. Они забыли, что первый минбар ожидал победы в течение нескольких лет. Эти никчёмные люди забыли, что аль-Акса — в плену, что минбар, установленный в ней второй раз, установлен не в момент величия, как это было сделано во времена Салаха ад-Дина, а в момент унижения!

О мусульмане, величие аль-Аксы, а точнее — величие мусульман по всей земле, будет достигнуто только через таких предводителей, как Нур ад-Дин Занги, Салах ад-Дин, аз-Захир Бейбарс I, Сайф ад-Дин Кутуз — в сени государства Халифат, а не через этих никчёмных правителей, которые не боятся Аллаха, не заботятся о религии и об Умме, а служат евреям и оберегают их спокойствие. Мы просим Аллаха почтить Умму правлением Ислама под сенью государства Халифат, чтобы она могла поднять флаги джихада для освобождения аль-Аксы, для открытия Рима и Ватикана, дабы осуществить вторую радостную весть Посланника (с.а.с.)... Мы просим Аллаха приблизить этот час!

Я говорю это и прошу прощения у Аллаха для себя и для вас.

Вторая часть проповеди

Хвала Аллаху, Господу миров, мир и благословение лучшему из созданий — Пророку Мухаммаду (с.а.с.). О мусульмане, знайте, что этот мир скоротечен, а Последующая жизнь — вечна, так запаситесь благими делами для Последующей жизни. Ведь завтра вы будете спрошены за ваши деяния, и узнают те, кто предал Аллаха, Его Посланника (с.а.с.), Умму и святыни Ислама о своей участи. О мусульмане, теперь я буду просить у Аллаха, а вы говорите «Аминь»: «О Аллах, окажи помощь Исламу и мусульманам! Возвысь в небо знамёна истины и религии. О Аллах, кто желает нашей Умме блага,

окажи ему в этом содействие, а кто желает зла, схвати его Своей железной хваткой, о Наищедрейший. О Аллах, накажи Америку, еврейское образование и их прихвостней из числа правителей мусульман. О Аллах, дай нам увидеть в их жизни чёрный день, как дни, в которые были наказаны фараон, Хаман, Карун. О Аллах, верни нам посредством Халифата бывшее наше величие. О Аллах, почти нас такими великими предводителями, как Абу Бакр, Умар, Усман, Али... Нур ад-Дин Занги, Салах ад-Дин, Мехмед II Фатих, которые правили бы на основе Корана и Сунны, вернули бы Умме её бывшее величие, почёт и уважение, и освободили бы аль-Аксу и страны мусульман.

И последними нашими словами будет: «Хвала Аллаху, Господу миров»!

Арабский язык и его влияние на понимание исламского мировоззрения (акъыды)

Часть 2

Мухаммад Абдулрахман ад-Духайби

В прошлой статье автор поднял вопросы относительно превосходства арабского языка из-за его риторики (баляга) и нормативности языковых выражений (фасаха). Также мы рассмотрели шесть пунктов, в этой же статье мы рассмотрим остальные.

7) В этом скромном исследовании я не хочу выглядеть фанатиком арабского языка только из-за того, что я араб и это — мой родной язык. За этим кроется всего лишь попытка сохранить чистоту языка и желание практиковать свою веру правильным образом, свободной от ошибок. В случае накопления ошибок мой арабский язык исправил бы положение (иначе это приведёт к гибели мировоззрения (акъыды)). Мы упоминали, что совершение намаза должно быть только на арабском языке, ведь намаз без чтения Корана не принимается, а чтение Корана может быть только на арабском. Разве после всего приведённого есть причины для оставления арабского языка? Разве всё сказанное не указывает на его ценность, ведь он — язык поклонения?

После всего упомянутого есть ли причины не придерживаться арабского языка и не сохранять его? Разве наш язык не имеет ценности, ведь при помощи него поклонение становится полноценным?!

А кто враждебно настроен к этому языку, то ему мы скажем: «Либо будь мусульманином молящимся, искусно владеющим

чтением Корана на арабском языке, либо будь грешником, оставляющим намаз, неспособным читать Коран». Мне хочется привести некоторые цитаты Имама Шафии из его книги «Ар-Рисалия» относительно важности знания арабского языка, а также свои скромные комментарии по этому поводу. Высказывания Имама Шафии укрепили мою позицию, убрав все сомнения.

• Сказал Имам Шафии: *«Язык арабов обладает самым большим количеством литературных диалектов и является самым большим по количественному содержанию слов. Никто кроме Пророка (с.а.с.) не знал его полностью, однако это не привело к потере чего-либо из языка среди арабов, даже если уже нет того, кто его знал (т.е. Пророка (с.а.с.))»*... *«Точно так же обстоит дело со знанием языка у знатоков и простых людей. Они ничего не потеряли из него. Сам язык должен изучаться только у арабов. Знатоком арабского считается только тот, кто перенял его от арабов. Кто последовал в изучении арабского от них, тот стал одним из них, кто принял от них, тот стал носителем языка»*.

• Также Шафии сказал: *«Кто-то может сказать: «Где доказательство того, что Коран состоит чисто из арабских слов?». Ответ содержится в самом Коране:*

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ

«Мы отправляли посланников, которые говорили на языке своего народа, чтобы они давали им разъяснения» (14:4). *Кто-то может сказать: «Каждый пророк посылался к отдельному народу, говорящему на определённом языке, однако Пророк Мухаммад (с.а.с.) был послан ко всем людям. Отсюда вопрос: возможно, он был послан с определённым языком, и люди обязаны изучить арабский настолько, насколько они могут, или же он был послан к людям с учётом их языков? Имеется ли на этот вопрос ответ на основе доказательств?»*.

Именно эти слова Имама Шафии подтверждают мою точку зрения. В предыдущем номере я упоминал, что Посланник (с.а.с.) был послан ко всем людям, а это подтверждает, что арабский язык, после принятия человеком Ислама, становится его языком, т.к. Коран был ниспослан на арабском. Арабский язык — это язык всех народов, которые желают последовать за Посланником (с.а.с.), он не является языком только арабов, только родственников Посланника (с.а.с.), и здесь не берётся во внимание его народ как национальность, напротив, слово «народ» нужно понимать в общей форме.

Это слово охватывает каждого, кто принимает Ислам, ведь кто стал мусульманином, тот стал принадлежать к Умме Посланника (с.а.с.). Оглянитесь назад в прошлое, на то исламское наследие, чем мы богаты сегодня; оно создавалось на чистом арабском языке и не только руками талантливых арабов, а при участии других наций, принявших Ислам. Мы не обладаем информацией ни от Пророка (с.а.с.), ни от праведных халифов (р.а.), что арабский язык был проблемой для других народов, принявших Ислам.

• Сказал Имам Шафии: «Народы мира — разные и языки разнятся, что говорит о непонимании одних другими, поэтому одни должны следовать за кем-то другим в этом вопросе. В этом случае предпочтение отдаётся тому, за кем следуют (т.е. за Пророком (с.а.с.)), а не наоборот. Первым, за кем нужно следовать в его языке — это Посланник (с.а.с.). На мой взгляд (и Аллаху лучше ведомо об этом), не дозволяется тем, кто последовал за Посланником (с.а.с.), следовать за кем-то другим в плане языка, даже если вопрос стоит об одной букве! Приверженцы других небесных религий должны последовать за ним (с.а.с.). Другие языки должны последовать за арабским языком, т.е. человек должен изучить арабский. Всевышний Аллах разъяснил эти моменты в следующих аятах:

وَأَنَّهُ لَنَتَنَزِيلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿١٩٢﴾ نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٩٤﴾ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ

«Воистину, это — Ниспослание от Господа миров. Верный Дух (Джибриль) сошёл с ним на твоё сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно ниспослано на ясном арабском языке» (26:192–195),

وَكَذَلِكَ أَنزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا

«Таким образом Мы ниспослали Коран законом на арабском языке» (13:37),

وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّتُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا

«Так Мы внушили тебе в откровении Коран на арабском языке, чтобы ты предостерегал Мать селений (жителей Мекки) и тех, кто вокруг неё» (42:7),

حَمْ ۝ وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ ۝ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

«Ха. Мим. Клянусь ясным Писанием! Воистину, Мы сделали его Кораном на арабском языке, чтобы вы могли уразуметь» (43:1–3),

وَلَتَعْلَمَنَّ نَبَاهُ بَعْدَ حِينٍ ﴿٤٣﴾ قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ

«Мы ниспослали Коран, в котором нет неправды, на арабском языке, чтобы они устрашились» (39:28)».

• Затем Шафии продолжил: *«Всевышний привёл доводы на то, что Его Книга является арабской, и это прослеживается в каждом аяте, который мы упомянули до этого. Затем Всевышний подтвердил это, отвергнув все другие языки в двух следующих аятах:*

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ

«Мы знаем, что они говорят: «Воистину, его обучает человек». Язык того, на кого они указывают, является иноземным, тогда как это — ясный арабский язык» (16:103),

وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا لَقَالُوا لَوْلَا فُصِّلَتْ آيَاتُهُ ۖ أَعَجَمِيٌّ وَعَرَبِيٌّ

«Если бы Мы сделали его Кораном не на арабском языке, то они непременно сказали бы: «Почему его аяты не разъяснены? Неарабская речь и араб?» (41:44)».

В этих двух аятах я вижу следующее: если арабский язык не является самой целью и он не определён как язык, который должен изучать каждый принявший Ислам, тогда для чего со стороны Всевышнего Аллаха было нужно делать акцент в своих аятах на то, что Коран — арабский, не иноземный. Ведь сам Аллах сказал, что если бы Коран был ниспослан на другом языке, то было бы много возражений и недовольств со стороны народа Посланника (с.а.с.). А такое стечение обстоятельств стало бы препятствием для распространения Корана среди людей. Предположим, что Коран был бы ниспослан на каком-то другом языке, и тогда другие народы, не говорящие на нём, так же возразили бы: «Почему ниспослана эта Книга на другом языке, а не на нашем родном?». Это снова стало бы препятствием для его распространения.

• Сказал Шафии: *«Каждый мусульманин должен изучать арабский язык в меру своих способностей, чтобы свидетельствовать на нём, что нет бога, достойного поклонения, кроме Одного Аллаха, и что Мухаммад — Его раб и Посланник, а также читать на нём Книгу Всевышнего Аллаха, чтобы произносить поминания, вменённые ему в*

обязанность, из слов такбира (возвеличение), слов тасбиха (прославление), ташаххуда (молитва, произносимая во время намаза) и т.п. А всё новое помимо основного, что он узнает из науки о языке, пойдёт ему на пользу. Мусульманину является обязательным научиться намазу, его поминаниям (зикрам), совершить хадж, выполняя всё должным образом, следуя обязательному (фарду), и при этом не быть тем, за кем следуют (т.е. тем, кто устанавливает правила)».

Я думаю, что Имам Шафии под словами «следуя ... не быть тем, за кем следуют» имел в виду возвращение каждого мусульманина к одной основе, т.е. к акъыде (мировоззрению), чтобы не произошло разделение в Исламе. Это приведёт к воссоединению всех мусульманских народов в одну единую Умму. Возврат к основе, с которой был ниспослан Коран, в разы облегчает положение мусульман, уменьшает борьбу и противостояние между ними, что отличается от того, если бы они говорили на различных языках, ведь, к сожалению, каждый сторонник своего языка ревностно относится к своему и отклоняет чужое. Возврат всех мусульман к языку Корана ведёт к упразднению вреда и трудностей, потому что это — возврат к основе, как мы уже упомянули. Именно поэтому Имам Шафии считал, что для мусульманина во много раз лучше следовать основе, нежели ответвлениям. Взгляните на разницу между двумя положениями (изучать арабский и не изучать), сколько это породило проблем, которые не приводят к служению религии. Взгляните на удивительную вещь, которая подтверждает наши слова.

Вначале арабы жили только на Аравийском полуострове, а сегодня арабы живут в Сирии, которая стала полностью арабской, хотя до этого это были земли византийцев. Возьмите Египет, Судан, весь Магриб (страны Северной Африки, расположенные к западу от Египта), Сомали, Коморы, Мавританию — все эти земли стали арабскими, входящими в Лигу арабских государств. В своей основе эти перечисленные государства не являются арабскими — они были исламскими, но после того, как их жители стали в совершенстве владеть языком Ислама (арабским), они превратились в арабские страны. Ислам стремится к единству, солидарности, взаимопомощи, устранению различий между сынами Уммы. Таким вот образом язык Корана объединил все эти страны.

Кто-то может сказать: «Пока дело обстоит так, но если вместо арабского, который объединяет Умму, сделать другой язык, например, персидский, византийский (греческий), урду, английский,

французский... то, всё было бы так же. Тогда зачем давать арабскому языку такое преимущество?».

Ответ на этот вопрос будет в двух аспектах:

1) Пророк (с.а.с.) был арабом, а Коран ниспослан на арабском. В доказательство этому мы уже приводили аяты.

2) Поклонение ограничено арабским языком. Например, чтение Корана, ташаххуд (молитва, произносимая во время намаза), обряды хаджа, совершение намаза... Если кто-то из упрямцев будет настаивать на своём, т.е. что можно поклоняться на другом языке, то нам не нужны ни они сами, ни их поклонение, ни их Ислам, ведь нет Ислама без намаза. Мы уже упоминали, что был наложен запрет на дословный перевод Корана единогласием всех учёных, однако обратное понимание их запрета несёт в себе: обязательность изучения языка Корана, т.е. изучение арабского каждым мусульманином настолько, насколько он способен (как об этом говорил Имам Шафии).

В связи с этим основной задачей арабского языка является объединение Исламской Уммы в одно целое. Учитывая, что языком Корана является арабский, это объединение должно происходить на его основе. В результате Пакистан, Иран, Афганистан, Бангладеш, Индонезия, Малайзия станут арабскими, как это произошло с Египтом, Суданом, Ливаном... Они будут находиться в составе одного Исламского Государства. Нужно помнить, что такие страны, как Сомали, Ливан, Сирия и Ирак, в своей основе не были странами, разговаривающими на арабском языке, но впоследствии ими стали.

• Возможно, кто-то скажет: «Арабский язык не способен идти в ногу с эпохой научно-технического прогресса, он не способен дать названия всем изобретениям». Такому человеку мы ответим следующее:

Все изобретения, сделанные в этом веке, имеют уже названия в арабском языке, т.е. язык уже дал им либо аналогичное название, либо синоним, используя более точное объяснение его функциональных и механических характеристик. Например, слово «аш-шакаман» — под этим словом подразумевается устройство для снижения шума от выходящих в атмосферу газов или воздуха, это слово заменили на «аль-адим» (выхлопы), в результате чего слово «аль-адим» стало использоваться в значении глушитель. «Аль-фарамиль» — устройство в тормозной системе, которое заменили на слово «аль-микбах» (прибор для уменьшения движения),

в результате получился смысл «тормозные колодки». «Ад-дирка-сьюн» — устройство для управления транспортным средством, его заменили на слово «аль-миквад» (повод), в результате слово «аль-миквад» стало использоваться в значении «руль». «Ад-дулаб» — устройство для поднятия тяжести, его заменили на слово «аль-итар» (обод), а слово «аль-итар» стало использоваться в значении «лебёдка». И таких примеров очень много.

Мы знаем, что арабский язык появился посредством двух механизмов:

1. словообразование (иштикак),
2. арабизация (таъариб).

Если арабский язык не мог образовать новое слово для чего-то, то использовалось иностранное его название, и с ним происходила арабизация. Другими словами, бралось слово и разбивалось в соответствии с арабской языковой конструкцией, т.е. выявлялись коренные буквы, а затем с учётом морфологических правил (сарф) появлялось новое арабское слово. Например, слово «абажур» (жалюзи), используемое для окон, путём арабизации стало «абджур», а путём словообразования стало «габбаш»; слово «station» после арабизации стало «истайшан», затем стали использовать слово «махатта» (станция) в общем значении, а затем более конкретизировали и стали использовать словосочетание «махаттату вакуд» (заправочная станция); слово «петролеум» после арабизации стало «битруль» (нефть), а путём словообразования стало «нифт» (нефть); слово «الچير» (аль-чиру) после арабизации стало произноситься как «аль-джиру» (известь), а путём словообразования стало «мухаввалу ас-суръа» (быстро преобразованный).

Если бы нам пришлось писать книги в этой области, то примеров было бы не счесть. Клянусь Аллахом, в этом своём исследовании я не хотел проявить себя как фанатик арабского языка, хоть это — мой родной язык и я окончил факультет арабской филологии Международного исламского университета «Аль-Азхар», ведь в этом есть нужда. Я стремлюсь к тому, чтобы Ислам поскорее достиг желаемых результатов и подтвердил моё мнение о том, что наш Пророк Мухаммад (с.а.с) был послан ко всем людям, а раз ко всем, то это должно нас обязать к изучению одного языка, который сплотит нас, свяжет наши сердца воедино. Раз язык Корана является общим знаменателем всех мусульман, то у нас нет иного выбора, кроме как взять его.

Я удивляюсь тем, кто абсолютно и категорично отвергает роль арабского языка, как будто это приведёт его к смерти. Ведь язык арабов — это язык Корана, т.е. это язык каждого мусульманина, так в чём может возникнуть непонимание?

Ответ заключается в том, что подобные люди возвысили над Исламом свою нацию, свой народ, и в результате гордость за себя стала больше, чем гордость за Ислам. Их вопиющие призывы стали все очевидней: например, египтяне призывают к фараонизму, как будто они желают полностью отойти от Ислама, кто-то призывает к использованию общего сленга в арабском языке, а это — первый гвоздь в свой гроб, кто-то призывает к берберо-ливийским языкам, потому что когда он говорит на арабском, то готов провалиться под землю, как будто это — позор для него.

Моим возмущениям нет предела, ведь я сам родился в Ливане, и до Ислама арабский не был нашим языком, родным языком был финикийский, однако после принятия Ислама и арабизации мы стали считаться арабами.

Взгляните на мусульман-египтян, почему они стремятся к фараонизму? То же самое происходит в Сирии, Марокко, в Северной Африке: каждый призывает к чему-то своему.

В чём же причина игнорирования арабского языка?

Ответ может скрываться в том, что подобное уклонение заключается в желании уничтожить Ислам посредством упразднения его языка как инструмента понимания Корана, на котором он был ниспослан. Таким людям будет дан следующий ответ: «Нет нужды в вас, раз вашей целью является разрушить Ислам изнутри». Ведь разрушение изнутри происходит губительней, более болезненно для религии. Мы скажем вам: «Для вас лучше вернуться к прямому пути и стоять на страже арабского языка. Однако если вы пожелаете упорствовать, чтобы Коран не был сохранён в сердцах искренних людей, то знайте, что вас ожидает разочарование и унижение».

Если же уклонение от арабского языка заключается в вашей слепой приверженности к нации, так знайте, что все люди созданы из глины. Ислам пришёл ко всем нациям без исключения, и лучший из вас — тот, кто более набожен в своих поступках, кто более близок своей нравственностью к Посланнику (с.а.с.), кто более искренен в религии Аллаха. И нет необходимости в этом презренном расизме, порочном национализме в наш золотой век. Ислам объединил мусульман, именно он возвысил рабов над их хозяевами, дал персам

иметь прямую связь с Пророком (с.а.с.) через Сальмана аль-Фариси. Билял, когда стал первым муэдзином Посланника (с.а.с.), пошёл свататься к Хинд бинт ан-Нуъман, отец которой стал советоваться с ней относительно его происхождения, на что она ответила следующими словами: «О мой дорогой отец! Куда мне до него, он ведь — обитатель Рая!». В Исламе учитывается лишь праведность, набожность, а тот, кто не обладает этим, является бесполезным. Так останемся ли мы на своём, проявим высокомерие относительно арабского языка, считая его бельмом на глазу, в то время когда он является языком Корана?

Ислам — это всеобщее послание, послание справедливости, братства, любви, снисхождения и единства для творений под одним знаменем «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ», и после этого Аллах полюбил Свои творения, а самым любимым будет тот, кто оказывает помощь другим из-за своей набожности. Сказал Посланник (с.а.с.):
 كُلُّكُمْ لِآدَمَ وَآدَمَ مِنْ تَرَابٍ لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى أَعْجَمِيٍّ وَلَا لِأَبْيَضٍ عَلَى أَسْوَدٍ إِلَّا بِالتَّقْوَى
«Все вы — от Адама. Нет предпочтения арабу над неарабом и белому человеку над чёрным! Превосходство одних людей над другими может быть лишь в набожности!».

Сказал Аллах:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ
 بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«О те, которые уверовали! Пусть одни люди не насмехаются над другими, ведь может быть, что те лучше них. И пусть одни женщины не насмехаются над другими женщинами, ведь может быть, что те лучше них. Не обижайте самих себя (друг друга) и не называйте друг друга оскорбительными прозвищами. Скверно называться нечестивцем после того, как уверовал. А те, которые не раскаются, окажутся беззаконниками!» (49:11),
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

«О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди

вас — наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах — Знающий, Ведающий» (49:13).

И мне непонятно, каким образом у вас появится набожность, объясните! Ведь одной из основ набожности является арабский язык, т.е. язык Корана, ведь читая аяты человек размышляет над праведностью, хаджем, намазом, закятom, постом в Рамадан и т.д.

Ислам спланивает народы, а не разделяет их, он отвергает национализм, расизм. Аллах создал нас народами для того, чтобы мы познавали друг друга, а как мы поймём друг друга без языка Корана? После того, как арабский язык стал распространённым, он так и остался языком арабов, или всё-таки это — язык Ислама и мусульман? Решение тяжб в суде, правление законами Ислама, проявление набожности в отношении Аллаха, совершение хаджа, выстаивание намаза, — во всём этом используется арабский язык, при помощи него совершается иджтихад, претворяются выведенные законы. Учитывая такое положение вещей, язык Корана теряет свою арабскую идентичность, становясь языком Ислама и поклонения. Это, в свою очередь, уже является величайшим признаком всеобщего единства, которое ожидается от Ислама. Мы знаем, что разглагольствующие о всеобщем единстве личности являются самыми далёкими от этого единства людьми: в своих словах и делах они разрушают единство, проливают кровь других национальностей, они пытаются украсть наши цели, желая исказить их.

Хотел бы добавить, что я не требую полностью оставить другие языки, напротив, они несут в себе определённый багаж знаний, литературу, поэзию, науку, которые, в конечном счёте, обогащают человеческое наследие. Я призываю людей изучать арабский язык наряду с другими языками, чтобы улучшить поклонение Всевышнему Аллаху, обогатить разум пониманием Корана, улучшить выполнение обрядов Ислама и, наконец, чтобы появился общий знаменатель, вокруг которого люди сплотятся.

Эпилог

Сказал Аллах:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ۚ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۚ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

«Нет принуждения к религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий» (2:256).

Ислам никогда не принуждает человека к его принятию, однако когда человек становится мусульманином, он становится тем, кто будет подчиняться учениям Ислама, его законам, изучать язык Корана для правильного выполнения обрядов поклонения, таких как намаз. Если же он добавит поверх необходимого, то это будет благом для него и для остальных.

Это идея не является принуждением для мусульман, это — всего лишь попытка перевода веры и Ислама из теории в практику для сближения верующих.

Я не пытаюсь создать препятствие в виде арабского языка тем, кто хочет принять Ислам, я всего лишь пытаюсь показать правителям реальное положение вещей, ведь для полного формирования правильной исламской личности, необходимо изучение арабского языка.

Наибольшее решение этой проблеме даст дозволенность перевода смыслов Корана на другие языки, но только после овладения людьми тех вещей из арабского языка, посредством которых будет возможным совершать намаз. Ведь нет ничего плохого в увеличении того, что ведёт к довольству Всевышнего, при наличии правильных намерений и праведных сердец. Также я бы хотел привести одно из высказываний факихов: *«Если есть тот, кто владеет в совершенстве нормативностью языковых выражений (фасаха), то для него нет преграды в совершении иджитхада в Исламе, даже если он немусульманин»*. Разве эти слова не являются эталоном великодушия, снисходительности в Исламе и отказа от расизма?!

О Аллах, если я согрешил, то я каюсь и прошу у Тебя прощения, если же я был прав, то в этом заслуга Твоей щедрости, милости. Хвала Аллаху в любом положении.

Саудовская Аравия — причин для конфликта с «Израилем» нет

Премьер-министр еврейского образования Биньямин Нетаньяху заявил о прорыве в отношениях со странами арабского региона. 6 сентября, выступая в МИД в преддверии еврейского Нового года Нетаньяху отметил, что «Израиль» добился «небывалого в своей истории» сближения с арабскими странами. По его словам, сотрудничество по региону идёт на различных уровнях и в разных форматах, и оно пока не стало явным, однако за кулисами происходит «гораздо больше всего, чем на любом ином отрезке «израильской» истории». Спустя несколько дней «израильские» СМИ распространили новость о том, что представитель монаршей семьи Саудовской Аравии совершил секретный визит в Тель-Авив. Хотя об имени чиновника и визите официально не объявлялось, однако масмедиа связали его с наследным принцем Мухаммадом ибн Сальманом, который открыл дискуссию вокруг будущего арабо-«израильских» отношений. Вдобавок к этому, министр иностранных дел Саудовской Аравии Адель аль-Джубейр 28 сентября на заседании Генеральной Ассамблеи ООН сообщил, что не видит причин для продолжения арабо-«израильского» конфликта и объявил о начале нового этапа в отношениях между Эр-Риядом и Тель-Авивом.

«ХАМАС» грозит «слопать шею» любому, кто помешает примирению с «ФАТХ»

Глава движения «ХАМАС» в секторе Газа Яхья Синвар пригрозил «слопать шею» любому, кто будет препятствовать примирению его движения с «ФАТХ», добавив, что желает видеть палестинского лидера Махмуда Аббаса «сильным, а не слабым руководителем». Такое громкое заявление одного из самых видных лидеров «ХАМАС» указывает на разворот в стратегии движения. В ходе разговора с группой молодых палестинцев в секторе Газа Синвар сказал: «Я и вы вместе слопаем шею любому, кто не желает примирения, как со стороны «ХАМАС», так и «ФАТХ». Это заявление было неожиданным для молодёжи, перед которыми прежде был создан образ Синвара как жёсткого и твёрдого лидера. По словам главы движения,

более удачного шанса для примирения, чем этот, не существует, и его нельзя терять — на этом пути он готов продолжать идти на компромиссы «громче, неожиданней, больше, чем были прежде — необходимо в кратчайшие сроки прекратить раскол». «До того, как президент Аббас поднимется на трибуну ООН, «ХАМАС» распустит административный комитет, потому что высоко ценит то, что сильный президент — в интересах нашего народа и нашего дела», — заявил Синвар. «Нам необходимо подняться выше партийных счётов, мы желаем смотреть в будущее для воплощения нашего национального проекта», — добавил он.

Встреча Эрдогана с лидерами Ирана и беспрецедентная военная координация

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган с официальным визитом посетил Иран, где провёл встречи с президентом Ирана Хасаном Рухани и духовным лидером Али Хаменеи. Стороны обсудили двухсторонние отношения и укрепление сотрудничества, в особенности в свете состоявшегося референдума об отделении курдской автономии от Ирака. Лидеры затронули вопросы дальнейшей совместной координации действий с Россией для прекращения войны в Сирии. На совместной пресс-конференции с президентом Ирана Эрдоган заявил о том, что позиции Анкары и Тегерана совпадают — они считают этот референдум незаконным, а также согласились предпринять «все более активные шаги в согласии с Ираком против Курдистана». Турецкий лидер заручился усилить санкции против курдской автономии в Ираке в ближайшее время: «Уверен, что местное правительство Северного Ирака останется в одиночестве. Наша с Ираном решительность по этому вопросу ясна. Наш собеседник — это центральное правительство в Ираке». «Что за референдум проводит региональная администрация в Северном Ираке, если никто в мире, кроме «Израиля», его не признаёт?», — задался вопросом Эрдоган. «То, что решение принято в результате переговоров с «Моссадом», не делает его законным. Решение — незаконное», — заявил он. Президент также уделил внимание вопросу о зонах деэскалации в Сирии. «В Сирии существует трёхсторонний механизм — Турция, Иран и Россия, — который действует

посредством Астанинского процесса. Мы придаём особое значение зонам деэскалации в Сирии», — отметил он.

Данный визит Эрдогана больше имел военный оттенок, нежели политический, учитывая, что три дня ранее Тегеран посетил глава Генштаба Турции Хулуси Акар, который провёл переговоры с президентом Хатемом, главой Генштаба Мухаммадом Бакири и министром обороны Эмиром Хатемом. Основной темой переговоров военных были курдский референдум о независимости, война в Сирии и расширение военного сотрудничества между двумя странами. Ранее Мухаммад Бакири с аналогичным визитом, названным «историческим», посетил Анкару.

Трамп: Нетаньяху — камень преткновения на пути любого урегулирования

Глава «израильского» правительства Биньямин Нетаньяху является камнем преткновения в мирном процессе между «Израилем» и Палестинской национальной администрацией. Как сообщает «Рейтер», к такому мнению пришёл президент США Дональд Трамп после встречи со своим советником и зятем Джаредом Кушнером и спецпредставителем на Ближнем Востоке Джейсоном Гринблаттом, которые неоднократно встречались с «израильскими» и палестинскими лидерами. Согласно газете «Гаарец», ссылающейся на свои источники, пожелавшие остаться анонимными, Трамп сообщил генеральному секретарю ООН Антонио Гутеррешу в ходе кулуарной встречи в рамках Генеральной Ассамблеи ООН, в конце сентября 2017 года о том, что Нетаньяху представляет собой более трудного и проблематичного переговорщика в мирном процессе, нежели глава палестинской автономии Махмуд Аббас. Однако Трамп всё же оптимистичен, т.к., по его словам, Нетаньяху понимает, что нынешний президент США является самым лояльным по отношению к «Израилю» из всех последних глав Белого дома, сообщает газета.

Каталония желает независимости от Испании

Глава правительства Каталонии Карлес Пучдемон в своём первом интервью «Би-би-си» после референдума 1 октября заявил, что независимость этого региона от Испании будет провозглашена в

одностороннем порядке в ближайшие дни. «Правительство Каталонии начнёт действовать к концу этой — началу следующей недели», — сказал он. В ответ на вопрос, что он предпримет, если в ситуацию вмешается правительство Испании, Пучдемон заявил, что это стало бы «ошибкой, которая всё поменяет». Согласно заявлению, на данный момент между Мадридом и каталонской администрацией нет никаких контактов, и Пучдемон выразил своё несогласие с заявлением Европейской комиссии, которая назвала события в Каталонии внутренним делом Испании.

С другой стороны, король Испании Филипп VI обвинил власти Каталонии в нарушении принципов демократии и разделении общества. В телевизионном обращении король осудил организаторов референдума, назвав его незаконным. Филипп VI охарактеризовал ситуацию как «крайне опасную» и призвал к «сохранению единства страны».

Сотни тысяч людей вышли на улицы Каталонии, протестуя против насилия полиции в день проведения референдума, когда в ходе столкновений пострадало около 900 человек.

«Израиль» — соучастник в массовых убийствах мусульман Мьянмы

Известный «израильский» эксперт по геноцидам обвинил правительство еврейского образования в том, что оно уже десятилетиями экспортирует оружие, которое в дальнейшем применяется в преступлениях против человечности, в том числе — в геноциде мусульман Мьянмы. Как пишет на страницах газеты «Гаарец» профессор Яир Аурон, специалист в области истории Холокоста, ничего нового в этом нет — правительство Ицхака Рабина продавало оружие в 1990-е годы в страны, правительства которых осуществляли геноцид, в частности — в Руанду и Сербию. «В настоящее время в Бирме проводится «этническая чистка» согласно положениям ООН. Министр обороны Авигдор Либерман и правительство «Израиля» могут притворяться невиновными и лгать, но на самом деле это очень сложно и грустно, потому что «Израиль» — единственная страна, которая продолжает отправлять оружие в Бирму», — сообщает профессор. По его словам, страны Европейского Союза и Северной Америки прекратили экспортировать оружие в Бирму,

несмотря на отсутствие официального запрета. «Эти продажи превращают меня и всех «израильтян» в преступников, ведь они производятся от нашего имени», — заключает он.

Террорист-игрок в казино убил и ранил более 500 человек в Лас-Вегасе

Американский профессиональный игрок Стивен Паддок расстрелял посетителей музыкального фестиваля в Лас-Вегасе, убив 59 человек и ранив более полутысячи. Сразу же группировка «ИГ» взяла на себя ответственность за расстрел, заявив, что Паддок являлся «солдатом «ИГ», принявшим Ислам за два месяца до кровавого события. ФБР, вопреки обыкновению, поспешило опровергнуть это, т.к. не нашло никакой связи между азартным игроком и «ИГ». Такой поворот вызывает вопрос о том, кто же на самом деле стоит за тем, чтобы подобные действия приписывались Исламу, а также является ли «ИГ» реальным организатором всех предыдущих терактов, которые взяло на себя, при том, что достоверно известно, что их исполнители, как оказалось, были психически неуравновешенными, имели судимость или находились под пристальным вниманием органов безопасности! С другой стороны, в правительстве США заявили, что устроивший самый кровавый расстрел в истории страны, «был больным, сумасшедшим человеком», и чиновники не квалифицируют эти действия как теракт, что говорит о том, что «терроризм» — это ярлык, который берегут исключительно для мусульман!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ ۚ وَلَا مَٔمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ
وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ
أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ ۖ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ
لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٢١﴾

«Не женитесь на многобожницах, пока они не уверуют. Безусловно, верующая невольница лучше многобожницы, даже если она понравилась вам. Не выдавайте мусульманок замуж за многобожников, пока они не уверуют. Безусловно, верующий невольник лучше многобожника, даже если он понравился вам. Они зовут к Огню, а Аллах зовёт к Раю и прощению со Своего соизволения. Он разъясняет людям Свои знамения, — быть может, они помянут назидание» (2:221).

В этом благородном аяте Всевышний Аллах упоминает следующие аспекты:

1. Запрет на замужество верующей женщины за многобожником, а также запрет на женитьбу верующего мужчины на многобожнице, какой бы ни была форма восхищения многобожниками и многобожницами, равно через богатство, высокое положение или что-нибудь иное.

Высказывание о запрете исходит из того, что в аяте приводится глагольное отрицание: «**Не женитесь на многобожницах**» и «**Не выдавайте мусульманок замуж за многобожников**», — и также приводится предпосылка (къарина), указывающая на категоричность глагольного отрицания: «**Они зовут к Огню**». Стало быть, запрет является категорическим, т.е. харамом.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

2. Слова «многобожник» и «многобожница» в данном аяте подразумевают всякого неверующего на основании слов **«Они зовут к Огню»**; другими словами, они призывают к неверию, приводящему к Огню, поскольку Огонь здесь упоминается в противоположность Раю, а обитателями Огня, которые никогда не войдут в Рай, являются именно неверующие. Поэтому слова **«Они зовут к Огню»** служат мотивом (иллят) запрета, а также предпочтительности верующей невольницы свободной многобожнице и предпочтительности верующего невольника свободному многобожнику в теме бракосочетания (никаха).

Другими словами, **«Они зовут к Огню»** является мотивом превосходства верующих и запрета того, чтобы верующие мужчины женились на многобожницах или верующие женщины выходили замуж за многобожников.

Данная мотивация с таким значением охватывает всех тех, кто призывает к неверию, ведущему к Огню, а это — каждый неверующий человек вне зависимости от его категории.

Нельзя говорить, что выражение «мушрик» (многобожник) не включает в себя «ахль уль-китаб» (людей Писания), а стало быть, запрет на брак с многобожниками или многобожницами не касается людей Писания, в особенности если учесть то, что существуют аяты, которые разделяют между многобожниками и людьми Писания. Всевышний Аллах говорит:

مَا يَوْدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴿١٥٠﴾

«Неверующие из людей Писания и многобожников не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа» (2:105). Так нельзя говорит по двум причинам:

Первая: иудеи и христиане являются многобожниками согласно тексту Корана. Всевышний Аллах говорит:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضِلُّونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٣١﴾ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

إِلَٰهًا وَاحِدًا لَا إِلَٰهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿٩٣﴾

«Иудеи сказали: «Узейр сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия сын Аллаха». Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверующих. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины! Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов, а также Мессию, сына Марьям. А ведь им было велено поклоняться только одному Богу, кроме которого нет иного божества. Он превыше того, что они приобщают в сотоварищи!» (9:30,31). Следовательно, иудеи и христиане приобщают Аллаху сотоварищей, т.е. они — многобожники.

Вторая: в обычном употреблении слово «мушрикин» (многобожники) без всяких предпосылок означает тех, которые приобщают Аллаху сотоварищей, т.е. для обозначения одной категории неверия. В случае если оно употребляется с предпосылкой (къариной), то его следует понимать в зависимости от этой предпосылки. В данном аяте оно приводится с мотивацией: потому что они зовут к Огню и не войдут в Рай.

Что же касается аята:

مَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ

«Неверующие из людей Писания и многобожников не хотят...» (2:105). В данном случае это выступает названиями отдельных категорий неверия: ахль уль-киتاب (люди Писания) и мушрикин (многобожники) — каждое из этих названий указывает на своё содержание. Поэтому слова «многобожницы» и «многобожники», употребляемые в аяте, охватывают всех неверующих, как из числа людей Писания, так и других помимо них, как мы пояснили выше.

Следовательно, данный аят указывает на:

- Запрет женитьбы верующего на неверующей.
- Запрет замужества верующей за неверующим.

3. В суре «Аль-Маида» приводится конкретизация этого общего аята, охватывающего всякого неверующего. Всевышний Аллах говорит:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حُلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ

«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания так же дозволена вам, а ваша еда дозволена им, а также вам дозволены целомудренные женщины из числа уверовавших и целомудренные женщины из числа тех, кому Писание было даровано до вас» (5:05). Эта конкретизация для одной из категорий неверия. Они — это целомудренные женщины из числа тех, кому было даровано Писание, т.е. иудейки и христианки. Они являются теми, к кому применимо это выражение по Шариату. Поэтому женитьба на целомудренных и скромных женщинах из числа людей Писания разрешается мусульманам.

Относительно же замужества мусульманки за неверующего, то положение остаётся общим. Не существует никакой конкретизации в отношении какой-либо категории неверия, равным образом, являются ли они из числа людей Писания или других.

4. Что же касается того, почему мы говорим, что слова «...из числа тех, кому Писание было даровано до вас», т.е. выражение «люди Писания», применимы исключительно в отношении иудеев и христиан, то существует множество текстов в Коране и Сунне относительно этого. Всевышний Аллах сказал:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنْزِلَتِ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿١٥﴾

«О люди Писания! Почему вы препираетесь относительно Ибрахима, ведь Таурат и Инджиль были ниспосланы только после него. Неужели вы не понимаете?» (3:65). Так людьми Писания являются иудеи (Таурат) и христиане (Инджиль). Также передаётся, что когда Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили об обращении с огнепоклонниками, он сказал:

سُئِلُوا بِهِمْ سُنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ غَيْرِ أَكْلِي دَبَائِحِهِمْ وَلَا نَاكِحِي نِسَائِهِمْ

«Относитесь с ними так же, как относитесь с людьми Писаниями, только не ешьте мясо заколотых ими животных и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

не женитесь на их женщинах» («Аль-Муватта», «Аль-Муаджам аль-Кабир» ат-Табарани, аль-Байхакый, Ибн Абу Шайба, Абдурраззак). То есть как с иудеями и христианами, за исключением мясных продуктов и вопроса женитьбы. Так же существует много других текстов.

5. Тем не менее, исключение запрета жениться на женщинах из числа людей Писания касается целомудренных из них. Поэтому то, что некоторые мусульмане, разъезжающие по странам неверующих на Востоке и Западе, женятся на их женщинах, не интересуясь целомудренностью, противоречит шариатскому постановлению. Ведь реальность тех стран такова, что над ними господствует так называемый «культ свободы личности», согласно которому прелюбодеяние у них считается обычным явлением. Вследствие этого важно, чтобы мусульманская молодёжь была бдительна в этом вопросе. Если они встретят целомудренную девушку из числа людей Писания, то им дозволено на ней жениться. В противном случае им не дозволяется это, дабы сберечь законы Шариата и не дать возможности для смешивания генов (родословия), а также во избежание многих несчастий в результате таких положений.

Сообщается от Ибн Атыя, что Хузейфа ибн аль-Яман (р.а.) женился на женщине из числа людей Писания. Узнав об этом, Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) захотел развести их. Но Хузейфа сказал ему: *«Ты считаешь, что она запретна и я должен освободиться от неё, о амир уль-муминин?»*, — на что тот ответил: *«Я не считаю, что она запретна, однако я опасюсь, что вы станете жениться на женщинах лёгкого поведения из них»*.

От Ибн Аббаса сообщается, что Умар не захотел их брака из-за отсутствия целомудренности у неё. А как же может быть иначе, если положение людей Писания тогда было таким, как сегодня в странах неверных?

В другой версии сообщения, выведенного Ибн Джариром, передаётся, что он женился на некой иудейке, и Умар отправил ему письмо с просьбой развестись с ней. Ибн Джарир написал ему ответ: *«Ты желаешь, чтобы я развёлся с ней, потому что считаешь её запретной для меня?»*, — на что Умар ответил: *«Я не считаю, что она*



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

запретна. Однако я опасюсь того, что вы воздержитесь от верующих женщин».

Умар (р.а.) не хотел, чтобы мусульмане пренебрегали мусульманками и избегали их. Это показывает то, что если молодой мусульманин захочет жениться на женщине из числа людей Писания, то ему следует быть уверенным в том, что она целомудренная и не занимается прелюбодеянием. В случае если он заметит, что она не такая, то ему не разрешается жениться на ней. Однако лучше всего, если он женится на мусульманке.

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ لِأَرْبَعٍ : لِمَالِهَا ، وَلِحَسَبِهَا ، وَلِجَمَالِهَا ، وَلِدِينِهَا ، فَاطْفَرِ بِذَاتِ الدِّينِ تَرَبَّتْ يَدَاكَ
«Женщину берут замуж по четырём причинам: за её имущество, за её знатное происхождение, за её красоту и за её приверженность к религии. Добивайся же той, которая привержена религии, иначе ты проиграешь» (Бухари, Муслим и Тирмизи).

6. На основании вышеприведённого исключением из запрета женитьбы на неверующих женщинах являются только целомудренные женщины из числа людей Писания, т.е. благочестивые. Прочие женщины, согласно Шариату, запрещены, как это было пояснено ранее.

Следовательно, смысл аята заключается в следующем: запрещается вам, о верующие мужчины, жениться на неверующих, за исключением целомудренных женщин из людей Писания. Верующая невольница лучше, чем многобожница, насколько бы ни была она красива. Как и запрещается вам выдавать замуж верующих женщин за неверующих без исключений, как многобожников, людей Писания и огнепоклонников, так и других неверующих. Верующий невольник лучше, чем многобожник, каковы бы ни были причины вашего восхищения им. Ведь призыв и путь неверующих ведёт к Огню, в то время как призыв и путь верующих ведёт в Рай и к прощению от Всевышнего Аллаха.

Затем в довершение аята Всевышний Аллах поясняет, что ниспосланные Им аяты, которые показывают, что призыв неверующих ведёт к Огню, а призыв верующих — в Рай и к прощению от



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Всевышнего Аллаха, — эти аяты должны быть тем, что должны верующие поминать, готовя себя к Судному дню: Рай или Огонь. И этим самым они должны стремиться к тому, что приблизит их к Раю и удалит их от Огня.

وَلَا تَنْكِحُوا

«Не женитесь...», — т.е. не входите с ними в брачный союз.

وَلَا أَمَةٌ مُّؤَمَّنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ

«...Безусловно, верующая невольница лучше многобожницы...». Невольница в данном аяте означает противоположность свободной женщине, поскольку тема заключается в пояснении превосходства и преимущества между верой (иманом) и приданием Аллаху сотоварищей (ширком). И вера возвышает даже невольных женщин, пребывающих в рабстве, и принижает даже свободных женщин, придающих Аллаху сотоварищей. Другими словами, вера делает невольницу выше и почётней степенью, нежели свободная многобожница. В аяте речь идёт о безусловном превосходстве верующей невольницы над многобожницей. А превосходство свободной верующей над свободной многобожницей — тем более (согласно правилу «мафхум аль-мувафакъа» (соответствующее понимание)).

وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ

«...даже если она понравилась вам...», — условный ответ на предыдущее предложение, т.е. не женитесь на ней, даже если она понравилась вам, т.к. верующая невольница лучше неё.

Под словом «п понравилась» подразумевается всё то, что может показаться восхитительным в глазах того, кто хочет жениться на ней, как её красота, богатство и прочее из того, что заставляет желать её.

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

لَا تَزَوَّجُوا النِّسَاءَ لِحُسْنِهِنَّ ، فَعَسَى حُسْنُهُنَّ أَنْ يُزْدِيَهُنَّ ، وَلَا تَزَوَّجُوهُنَّ لِأَمْوَالِهِنَّ ، فَعَسَى أَمْوَالُهُنَّ أَنْ تُطْغِيَهُنَّ ، وَلَكِنْ تَزَوَّجُوهُنَّ عَلَى الدِّينِ ، وَلَا أَمَةٌ خَرَمَاءَ سَوْدَاءَ ذَاتُ دِينٍ أَفْضَلُ

«Не женитесь на женщинах за их красоту, вдруг их она погубит. Не женитесь на них за богатства, вдруг оно их погубит. Однако



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

женитесь на них за приверженность к религии. Темнокожая с отверстием в носу (для кольца) невольница, которая привержена своей религии, лучше» (Ибн Маджа).

وَلَأَمَةٌ مُّؤَمَّنَةٌ

«...Безусловно, верующая невольница...». В данном аяте на арабском языке перед словом невольница стоит начинающий предлог «لَ» (лям), чем-то схожий с клятвенным предлогом «لَ» (лям), который указывает на утвердительность. И это означает побуждение к тому, чтобы в жёны брали верующих, а также ужесточение того, что запрещено жениться на многобожниках. Аналогичное значение имеют слова «...Безусловно, верующий невольник лучше многобожника, даже если он понравился вам...», т.е. побуждение к тому, чтобы выходить замуж за верующих, и ужесточение запрета на замужество с многобожником.

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

إِذَا جَاءَكُمْ مَنْ تَرَضَّوْنَ دِينَهُ وَخُلِقَهُ فَرَوْجُوهُ، إِلَّا تَفْعَلُوا تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ، وَفَسَادٌ عَرِضٌ
«Если к вам пришёл (просить руки вашей подопечной незамужней женщины) тот, чьей приверженностью к религии вы довольны, то выдавайте замуж за него. Иначе, если вы не сделаете этого, будет смута на земле и начнётся массовая растленность» (Тирмизи, Ибн Маджа и Ибн Хаббан в книге «Ас-Сикъат»).

وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ

«...Он разъясняет людям Свои знамения, быть может, они помянут назидание» (2:221). В данном аяте Аллах упоминает слово «помянут», а в предыдущем аяте Он упомянул слово «поразмыслите», потому что предыдущий аят затрагивал комментарий к осязательным вещам: вине, азарту, сиротам и хорошему обращению с ними. Поэтому Всевышний Аллах сказал далее:

كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١٩﴾ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

«...Так Аллах разъясняет вам знамения, — быть может, вы поразмыслите над этим миром и Последней жизнью...» (2:219,220). То есть поразмыслите над этими осязательными для вас вещами, чтобы на основании этих своих умственных заключений



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

вы придерживались того, что принесёт вам благо в этой дунья (ближайшей жизни) и в ахирате (последующей жизни).

В данном же аяте Всевышний Аллах говорит:

أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُوا إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ
لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ

«Они зовут к Огню, а Аллах зовёт к Раю и прощению со Своего соизволения. Он разъясняет людям Свои знамения, быть может, они помянут».

Тема Огня и Рая не подпадает под ощущения органов чувств человека, что позволяло бы говорить о размышлении над ними. Напротив, она опирается на поминание. Так, Всевышний Аллах говорит:

لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ

«...быть может, они помянут...».

Первая проповедь Умара ибн аль-Хаттаба на посту халифа мусульман

Сообщает Джáмиъ ибн Шаддáд от своего отца, что когда Умар (р.а.) занял пост халифа, то на своей первой хутбе поднялся на минбар и сказал: «О Аллах, поистине, я суров, так смягчи же меня, я слаб, так укрепи же меня, я скуп, так сделай же меня щедрым!».

Затем он сказал: *«Поистине, Аллах испытал вас мною и испытал меня вами после моего друга. Клянусь Аллахом, если до меня дойдёт какое-либо из ваших дел, то никто кроме меня не будет решать его, а то, что будет происходить вдали от меня, то неизбежно это дело будет решать честный и доверенный человек. Если они будут поступать со мной хорошо, то и я буду поступать с ними хорошо, а если они поступят плохо, то я накажу их. То, что будет в нашем присутствии, то мы обрадуем своим присутствием, а то, что будет вдали от нас, я назначу честного человека в этом деле. Кто поступит хорошо, того мы вознаградим, а кто поступит плохо, того накажем. Пусть Аллах простит нас и вас... Читайте Коран — и вы познаете его, поступайте в соответствии с ним — и вы станете его приверженцами. Взвесьте себя прежде, чем вы будете взвешены. Готовьтесь к тому Дню, когда вы предстанете перед Аллахом и ничего не сможете скрыть. Никто не заслуживает того, чтобы ему подчинялись в том, что является послушанием Аллаха. Поистине, я занимаю по отношению к имуществу Аллаха ту же позицию, которую занимает покровитель сироты: если у него получается обходиться своими средствами, он так и делает, а если он вынужден взять что-то из имущества сироты, он берёт лишь столько, сколько ему необходимо».*

Также Умар (р.а.) сказал: *«До меня дошло, что люди боятся моей строгости и грубости и говорят, что Умар относился к нам сурово, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) был среди нас, а затем относился*

сурово во времена Абу Бакра. Что же будет теперь? Правдив тот, кто сказал это! Я был вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) и служил ему. Никто не мог сравниться с ним в мягкости и милосердии. Все-вышний Аллах сказал:

بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ

«Он добр и милосерден к верующим» (9:128). Я же был обнажён-ным мечом в его руках. Но если он вкладывал его в ножны или запрещал мне какое-то дело, я отказывался от него. Я был вместе с По-сланником Аллаха (с.а.с.) до самой его смерти, и он ушёл, будучи до-вольным мною. Я безмерно благодарен Аллаху за это, и я был самым счастливым человеком. За ним пришёл правитель мусульман Абу Ба-кр. Он был самым мягким и щедрым, а я служил ему, дополняя своей суровостью его мягкость. Я был обнажённым мечом в его руках. Но если он вкладывал его в ножны или запрещал мне какое-то дело, я от-казывался от него. Я был вместе с ним до самой его смерти, и он ушёл, будучи довольным мною. Я безмерно благодарен Аллаху за это, и я был самым счастливым человеком. О люди! Теперь я стал вашим прави-телем, и знайте, что моя грубость уменьшилась! Но я всё же буду су-ровым с угнетателями и грешниками. Что касается тех, кто живёт с миром и религией, то к ним я буду относиться мягко. Я не буду смо-треть на тех, кто угнетает других, но я собираюсь уложить их од-ной щекой в грязь, а на другую наступить и держать их так, пока они не отдадут людям то, что им положено. Однако я положу свою щёку на землю перед набожными и праведными людьми.

О люди! Я даю обещания, за которые вы можете потребовать от меня отчёта: я не буду отбирать у вас ничего, что даровал вам Аллах, кроме того, что положено. Когда же я возьму то, что положено, то потрачу только так, как положено. Я обещаю, что увеличу вашу зар-плату и ваше содержание, с дозволения Аллаха, и буду защищать ва-ши границы. Я обещаю, что не пошлю вас на явную погибель. Когда вы будете вдали выполнять задания, я буду отцом вашим семьям, пока вы не вернётесь назад. Будьте богобоязненны, о слуги Аллаха! Помо-гайте мне против зла своих душ, удерживая их от меня. И помогайте мне против зла моей души, приказывая добро и воспрещая зло и да-вая мне добрый совет в том, что касается порученного мне Аллахом правления. Я прошу у Аллаха прощения за себя и за вас. О Аллах! Не оставляй меня в бедственном положении, не забирай меня небреж-ным и не делай меня из числа невнимательных!».

Халифат в глубинах интернета — молчаливая правда или злая пропаганда?!

Эксперты и западные политики предупредили, что организация «ИГ», которая сталкивается с последовательными полевыми поражениями в Ираке и Сирии, создаст «виртуальный халифат» в киберпространстве, благодаря которому она будет поддерживать связь со своими сторонниками и вербовать новых активистов. Они отмечают, что ликвидация джихадистской организации из всех скрытых уголков сети будет намного сложнее, чем военные действия против неё на улицах Мосула и Ракки.

«Ликвидации «ИГ» на поле битвы будет недостаточно», — сказал Глава Центрального командования вооружённых сил США на Ближнем Востоке Джозеф Вотел. «Даже после серьёзного поражения «ИГ» в Ираке и Сирии данная организация, скорее всего, найдёт убежище в виртуальном мире, откуда продолжит координировать и вдохновлять нападения», — сказал он, добавив, что «это также позволит «ИГ» продолжать набирать сторонников для возвращения на утраченные территории».

Британский исследовательский центр «Квиллиам» предоставил отчёт «Виртуальный халифат», где проанализировал пропагандистскую стратегию «ИГ», заявив: «Присутствие идеологической стороны усилится в ближайшее время», — добавив, что «ИГИЛ» отныне стремится к идее, что наличие «виртуального халифата» важнее, чем его фактическое существование. В докладе также говорится, что «несмотря на усиление цензуры со стороны властей в социальных сетях, организация «Исламское Государство» продемонстрировала отличную способность противостоять и адаптироваться, несмотря на удаление джихадистских тематик с просторов Интернета». «Это позволит «ИГИЛ» охватывать большие масштабы для привлечения новых сторонников».

«Аль-Вайй»: эти и им подобные заявления направлены на то, чтобы связать идею Халифата с «ИГИЛ», чтобы этим ослабить и исказить правильное понимание идеи Халифата. Проект «Халифат» — это проект Уммы, проект, с которым яростно сражался Запад до того, как на арене появился «ИГИЛ». Запад рассматривает проект Халифата как угрозу, к которой нужно серьёзно относиться, прежде чем он начнёт своё существование в жизни. Что касается организации «Исламское Государство», которая открыто вступила в физическое противостояние с Западом, то можно сказать, что одних только жертв среди мирного населения за одну ночь в Лас-Вегасе было больше, чем за годы войны этой организации с Западом. Ирония заключается в том, что «ИГИЛ» поспешно приняло теракт в Лас-Вегасе на себя, хотя он не имеет никакого отношения к нему. Возникают вопросы относительно принятия данной организацией на себя ответственности за подобные случаи, которые в сути искажают Ислам и порочат идею Халифата. Виртуальное пространство, о котором говорится в докладе, — это средство, которое предоставляет возможность для правительственных разведывательных сил проникать в «джихадистские» группы, чтобы направлять и использовать их в своих планах. Поэтому необходимо остерегаться подобных докладов, связывающих «ИГИЛ» с Халифатом. Что касается деятельности по установлению истинного Халифата, то в Исламской Умме он появится открыто, и призовут к нему со всех минбаров мира, чтобы представить его как уникальную и справедливую модель правления, решающую проблемы человека, которые растут в современном мире как снежный ком.

В «Новой Сирии» ожидается правление Ислама или секуляризма?!

В свете стремительно развивающихся событий в Сирии после падения Алеппо (отступления военных бригад; прихода к общим интересам, урегулированиям и договорённостям сторон по районам сокращения эскалации; а также военного упадка сил исламского направления, заявлявших о своём желании установить Исламское Государство в Сирии) международные силы и их последователи стали влиять на будущее сирийской революции, в котором нет места для установления Исламского Государства, а есть лишь новая светская Сирия.

Свидетельством тому служит целый ряд «научно-исследовательских» центров, в которых замечена лихорадочная активность по продвижению светского проекта. «Harmoon Center» (Иордания) провёл три семинара по смежным темам, последний из которых — «Ислам и либерализм». Центр «Jusoog» (Катар) так же организовал ряд дискуссионных семинаров по Исламу и секуляризму, некоторые из которых были посвящены обсуждению действующего закона о личном статусе, основанного на исламской юриспруденции, в который вошли такие понятия, как «равноправие полов», «права женщины» и тому подобные. Аудитория состояла из смеси секуляристов и «умеренных исламистов». Участники стремились обеспечить консенсус и пытались обойти «краеугольные камни», переосмыслить тексты Шариата и привести их в соответствие с ценностями гражданского государства!

По мнению участников, закон о личном статусе должен соответствовать новой конституции в вопросе равенства между всеми на основе гражданства, особенно между мужчинами и женщинами, а также на основе беспристрастия в отношении женщины, упразднения несправедливых законов, лишаящих её полных прав, даже если они связаны с Шариатом или толкованием текстов в положениях законов о гражданском и личном статусе.

Таким образом, мы обнаруживаем, что эти центры, их спонсоры и сторонники стремятся помешать избранию Ислама в качестве единственного или даже основного источника в законодательстве. Отсюда исходит принуждение мусульман к принятию светских законов, затрагивающих их личную и семейную жизнь. Вопрос об отделении религии от государства и общества является одним из них, через которое можно прийти к либеральному гражданскому государству в рамках уважения свободы совести!

«Аль-Ваъй»: секуляристы и либералы вместе со многими лидерами сторонников «умеренного Ислама» сегодня кажутся оживлёнными. Поэтому они более бесстыдны в представлении своих идей, чем это было до так называемой «Арабской весны». И это происходит не потому, что они доказали эффективность их никчёмных идей, а потому, что они почувствовали за собой силу сверхдержав, которые, в свою очередь, не желают установления Исламского Государства. Рвение этих «исламистов» установить Халифат исчезло после военных и политических репрессий в их адрес, как это произошло в Сирии, Ираке, Египте, Тунисе, Ливии, Палестине и других странах. Этим самым доказывается, что секуляристы являются лишь прихвостнями и инструментами безбожного Запада по продвижению своих злонамеренных проектов в нашей стране через «умеренных исламистов». И всё же мы обращаемся к тем из них, в чьих сердцах ещё остался иман, словами Аллаха:

مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَقِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ ۚ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَىٰ الْغَيْبِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيٰ مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ ۚ فَتَأْمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ۚ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَفَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ أَجْرَ عَظِيمٍ ﴿٧٨﴾

«Аллах не оставит верующих в том положении, в котором вы находитесь, пока не отличит скверного от благого. Аллах не откроет вам сокровенное знание, однако Аллах избирает среди Своих посланников того, кого пожелает. Уверуйте же в Аллаха и Его посланников, ведь если вы уверуете и будете богобоязненны, то получите великую награду» (3:179). Вскоре вы поймёте, что проект Халифата является единственным способом построить многообещающее будущее для этой Уммы. Аллах утвердит свою религию, несмотря на желания ненавистников!