

№421

Аль-Вахый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать шестой год издания

Сафар 1443 г.х.

Сентябрь 2021 г.



О мусульмане Афганистана!
**Сделайте свою победу победой Ислама,
а не только победой Афганистана**

Единственная
деятельность,
способная вывести
мусульман из
ничтожного
положения
к величию

стр.
21

Роль
колониализма
в возбуждении
расистского
сепаратизма в
исламском мире
Часть I

стр.
40

Финансовые
рычаги в руках
капиталистических
сверхдержав

стр.
51



№ 421

Тридцать шестой
год издания
Сафар 1443 х.
Сентябрь 2021 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Вафй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Вафй», но с условием
указания «Аль-Вафй»
как источник.

Редакция «Аль-
Вафй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Вафй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Вафй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

О мусульмане Афганистана! Сделайте свою победу победой Ислама, а не только победой Афганистана	3
Откуда все эти страхи перед Исламом?	8
Часть II	
Единственная деятельность, способная вывести мусульман из ничтожного положения к величию	21
Хукм Шариата о символах, эмблемах и флагах	27
Часть II	
Роль колониализма в возбуждении расистского сепаратизма в исламском мире ..	40
Часть I	
Финансовые рычаги в руках капиталистических сверхдержав	51
Новости мусульман в мире	57
Вместе со Священным Кораном	63
Сады Рая: Каждому пророку даровалось из знамений то, благодаря чему люди начинали верить в него	72
Третий праведный халиф Усман ибн Аффан ..	78
Хатиб ибн Абу Бальтаа, да будет доволен им Аллах	86
Генри Киссинджер назвал причины поражения США в Афганистане	91
«Ислам может стать воротами к более демократическому и плюралистическому мировоззрению»	92

О мусульмане Афганистана! Сделайте свою победу победой Ислама, а не только победой Афганистана

Нет сомнений в том, что США как первая страна в мире имели свои собственные международные интересы и расчёты, когда оккупировали Ирак и Афганистан и когда покидали последний. Отсюда вопрос: в чём заключаются эти расчёты и интересы на сегодняшний день?

Для начала мы скажем, что уход США из Афганистана показал их намерение отказаться от метода физической оккупации страны и прямого военного вмешательства. Использование своих вооружённых сил было методом в рамках проекта «Новый американский век», который был поддержан в эпоху Буша-младшего и неоконсерваторов. Сегодня же произошёл откат к старому методу, основанному на сдерживании, разведывательной работе, создании марионеточных правителей, совершении переворотов, заключении союзов, принятии метода политических войн вместо военных, применении экономического давления и использовании международных организаций... И так будет продолжаться, пока страны не встанут на колени и не подчинятся американцам. Такой подход позволит США не нести человеческих и финансовых потерь. В этой связи Байден также пообещал, что его страна до конца этого года выйдет из Ирака.

В течение последних двадцати лет оккупации Афганистана США убедились, что не смогут сломить силы мусульман, не смогут победить их ни в идейном, ни в военном противостоянии. Оккупация Афганистана произошла с целью предотвратить появление Халифата, однако проект Халифата никуда не исчез, несмотря на всю хитрость и коварство американцев, несмотря на мировую борьбу

с «терроризмом». Напротив, произошло обратное. Мусульмане смогли сотрясти мировую капиталистическую систему в 2008 году. Сегодня, когда США объявили о своём уходе из Афганистана, стало понятно, что этим они признали своё поражение в войне идей и ценностей.

С другой стороны, США увидели, что именно Китай в наибольшей мере выиграл от этой войны, поскольку он смог укрепить своё международное положение. Аналитики и международные наблюдатели говорят, что после финансового кризиса Китай стал мировой фабрикой и первым торговым партнёром для большинства крупных экономик, как и первым двигателем глобального экономического роста. Политологи согласны с тем, что Китай бросил Америке серьёзный вызов и что соперничество между ними примет форму максимальной конкуренции. Дэннис Росс, занимавший должность советника президента США Барака Обамы по Ближнему Востоку, охарактеризовал американо-китайские отношения как крайне конкурентные. Эврил Хэйнс, директор Национальной разведки США, заявила, что США должны занять смелую позицию против угрозы, исходящей от Китая. Китай в глазах Америки является джином, которого трудно контролировать, когда он выходит из бутылки. Более того, экономический рост Китая позволит ему вырваться из оков международного валютного права, доминирования доллара над глобальными торговыми потоками и его главенства над всеми торговыми обменами. Продолжительная война в Афганистане истощила силы США, и при этом на горизонте нет признаков победы, а это открывает Китаю возможность бороться за позицию мирового лидера. Следовательно, для США необходимо отойти от реальности прямой оккупации.

Тем не менее, уход США из Афганистана является частью плана, в котором Штаты хотят поменять роли. Этот план основан на том, чтобы обеспокоить Китай проблемами, которые будут ослаблять его.

Например, поднять проблемы прав человека в Китае, в частности — преследование уйгур и искоренение их исламской идентичности и культуры; или противодействие внешнеполитической активности Китая в виде принудительного давления на Индию, репрессий в Гонконге и угроз Тайваню; или стремление США объединить Индийский и Тихоокеанский океаны через трёхсторонний оборонный альянс AUKUS. Данный альянс позволит Австралии иметь атомные подводные лодки для обеспечения безопасности



Индо-Тихоокеанского региона. Госсекретарь США Энтони Блинкен недавно отметил, что альянс между США и Австралией никогда не был так силен и не был настолько важен, как сегодня.

Такова общая тенденция США, именно это стоит за их уходом из Афганистана.

Теперь вопрос: каков новый план США против мусульман, который воспрепятствует созданию Исламского Государства?

Сегодня США всё ещё сталкиваются с двумя конкурентами (Ислам и Китай), но с той разницей, что Штаты не смогли устранить политический Ислам и его проект по созданию своего государства, а Китай добился больших успехов на пути международной конкуренции за мировое лидерство. США пришлось исправлять эту ситуацию, сделав несколько шагов назад. США вынуждены сегодня взаимодействовать с этими двумя проблемами. Так в чём заключается американский план противостояния?

Ожидается, что США хотят столкнуть Китай и мусульман, чтобы ослабить их обоих, поскольку у Штатов нет другой альтернативы. В то время, когда США осаждают и ограничивают Китай, окружая его враждебными странами и создавая альянсы против него, мы видим, что США пытаются ограничить порывы мусульман лишь антикитайскими настроениями, используя в своих интересах упоминание об этническом геноциде уйгур. Более того, США ведут деятельность по снабжению уйгур деньгами и оружием, чтобы те противостояли Китаю. То же самое происходило с Советским Союзом, когда Штаты снабдили афганских бойцов эффективным оружием, что заставило Советский Союз бежать, поджав хвост.

Одним словом, США хотят, чтобы с Китаем произошло то же, что произошло с Советским Союзом, а также привести к краху идейную и политическую системы Китая. США полагают, что такой план может быть успешным, тем более что число мусульман в Китае достигает десятков миллионов. Помимо этого, Китай фактически окружён мусульманскими странами, поэтому США могут легко преуспеть в разжигании такого конфликта, тем более что Штаты имеют большой опыт в конфликтах такого типа. Что касается государств Персидского залива, то они готовы выполнить и ускорить реализацию данного плана, ведь у них есть предыдущий опыт, приобретённый в Боснии и Герцеговине, Косово, в Афганистане против Советского Союза, а теперь — в Сирии и Ираке... Штаты уже использовали Турцию и Иран в реализации своего плана вмешательства, а Сирия



и Ирак являются главными свидетелями этого. Штаты также готовы не только нейтрализовать Россию, но и извлечь из этого выгоду в обмен на цену, которую России придётся заплатить в каком-нибудь регионе мира. Это то, что ожидается, и на это указывают действия и заявления американских официальных лиц. Так что же делать мусульманам с этим планом?

Мусульмане не должны стать пешкой в чужой игре, они не должны быть инструментом реализации западного плана, они должны устремиться в сторону своей религии и довольству Аллаха, чтобы найти спасение от козней и планов неверных. Мусульмане должны понять, что единственным их спасением является Ислам, а именно — государство Халифат. Причина этого заключается в том, что Халифат объединит мусульман под своими знамёнами, вернёт под своё крыло все земли мусульман и положит конец планам Запада. Так разве не с этим борются США и всё международное сообщество, включая Китай?! Ведь они знают, насколько опасен для них призыв к установлению Халифата. Америка желает, чтобы мусульмане воевали с Китаем, исходя из этнических и национальных побуждений или из-за соблюдения человеческих прав и права на самоопределение. Однако Аллах желает, чтобы мусульмане делали это, исходя из имана в Него и ради Его довольства.

Мусульмане в Афганистане и за его пределами должны знать, что Аллах предписал им установление государства Халифат, а также им необходимо обновить в своей памяти единогласие учёных о том, что Халифат — это фард. О мусульмане Афганистана! Сделайте вашу победу победой Ислама и всех мусульман. Только призыв к установлению Халифата может объединить все племена и роды на едином слове: мы поклоняемся только Аллаху, мы не придаём Ему сотоварищей, мы не укрепляем силы врага! Аллах говорит:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥١﴾

«Когда верующих зовут к Аллаху и Его посланнику, чтобы он рассудил их, они говорят: «Слушаем и повинемся!». Именно они являются преуспевшими» (24:51).

Деятельность по установлению Халифата является единственным решением, которое спасёт мусульман от всех кризисов, и в этом заключается их спасение. Эту деятельность не смогут

остановить международный заговор, ненависть или преступления неверных. Мусульмане должны осознать эту истину и приложить все усилия в её установлении. Сегодня деятельность по установлению Халифата нуждается в поддержке со стороны обладателей силы. Мы надеемся, что революционеры Афганистана и другие мусульмане заслужили это почётное место.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَتَآمَنَتِ طَائِفَةٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَفَرَتِ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَىٰ عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴿١٤﴾

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха. Иса, сын Марьям, сказал апостолам: «Кто будет моим помощником на пути к Аллаху?». Апостолы ответили: «Мы — помощники Аллаха». Часть сынов Исраила уверовала, а другая часть не уверовала. Мы поддержали тех, которые уверовали, в борьбе с их врагами, и они вышли победителями» (61:14).

Откуда все эти страхи перед Исламом?

Часть II

Стратегия Запада в войне против Ислама... деталиные черты

Саур Саляма, Абу Малик

Постепенно задумки Запада по уничтожению Ислама стали выполняться в соответствии с запланированными стратегическими деталями, о некоторых из которых мы поговорим:

Первое. Планировалось уничтожить правление Ислама, выраженное в Османском Государстве. Несмотря на то, что в самые последние годы правление этого государства было оторвано от духа Ислама, всё равно враги боялись, что если оставить действующим институт халифа, пусть и без реальной власти, то однажды Халифат может перерасти из формального в реальный и стать серьёзной угрозой. Но если отменить Шариат в принципе, даже на юридическом уровне, то Ислам уйдёт из жизни людей полностью, что, несомненно, облегчит внедрение и пропаганду западных законов, систем и правил жизни без всякой конкуренции со стороны Исламского Шариата. Кроме того, юридическое (а не только фактическое) упразднение политической системы Ислама приведёт к политическому разделению всей Исламской Уммы на мелкие государства и народы, что позволит их легче колонизировать и грабить.

У них появился золотой шанс, к которому они шли полтора столетия: Османское Государство капитулировало вместе со своим союзником Германией, и Первая мировая война была завершена. На территорию Халифата вошли войска англичан, греков, итальянцев и французов, захватив все его провинции, включая

столицу — Стамбул. Когда же начались переговоры в Лозанне для подписания мира между победителями и побеждённой стороной, Британия выдвинула перед новообразованной Турцией ряд пунктов с обещанием вывести свои войска, если Турция их подпишет. Условия эти были следующими:

- Отмена Исламского Халифата (даже как института). Изгнание халифа из Турции с конфискацией его имущества.
- Турция обещает подавить все действия, которые будут вести сторонники возобновления Халифата.
- Турция обрывает связь с Исламом.
- Турция изберёт себе светскую, гражданскую конституцию вместо конституции, опирающейся на законы Ислама.

Мустафа Кемаль выполнил все обозначенные условия, и государства-оккупанты вывели свои войска с территории Турции. Когда лорд Керзон — министр иностранных дел Британии в то время — встал перед Палатой общин Британии и приступил к отчёту за происходившее в Турции, некоторые английские депутаты стали яростно выступать против него, удивлённые тем, что Британия признаёт независимость Турции, вокруг которой в будущем опять могут собраться все исламские земли. Но Керзон им возразил: *«Мы покончили с Турцией. После этого дня у неё никогда не будет веса, ибо мы покончили с её силой, выраженной в двух вещах: в Исламе и Халифате»*. Тогда все члены парламента заплотировали ему, а оппозиция умолкла¹.

Второе. Были проведены попытки покончить с Кораном², стереть его, исказить его смыслы, а также была атакована Сунна

¹ См. «Лидеры Запада говорят: «Уничтожьте Ислам, поработите его сторонников во славу всего мира». Книга «Как был разрушен Халифат», Абд аль-Кадим Заллум, стр. 190.

² Миссионер Уильям Гиффорд Палгрев заявил: *«Когда Коран, Медина и Мекка исчезнут из исламских стран, тогда мы сможем сказать, что увидим арабов, идущих по пути западной цивилизации, далёких от Мухаммада и его Книги»*. Абдуллах ат-Таль, стр. 201. Также миссионеры говорили: *«Необходимо использовать Коран — сильнейшее оружие Ислама — в борьбе против самого Ислама, пока мы не покончим с ним полностью. Мы должны пояснить мусульманам, что правильные вещи, изложенные в Коране, не являются чем-то новым, а новое в нём не является правильным»*. Книга «Миссионерство и колониализм», Мустафа Халиди и д-р Амр Фарух, стр. 40 (издание четвёртое). Бывший премьер-министр Британии Уильям Гладстон сказал так: *«До тех пор, пока Коран существует, Европа не сможет установить полное господство на Востоке, как и сама она не будет в безопасности»*. Книга «Ислам на пересечении дорог», Мухаммад Асад, стр. 39. Французский губернатор Алжира по случаю годовщины столетия его оккупации заявил: *«Мы должны убрать арабский Коран из их жизни... ►*



Пророка (с.а.с.). Коран является основным источником силы мусульман. Само наличие³ письменных копий Корана в руках мусульман означает, что они всегда смогут вернуться к своей силе и цивилизации.

- Отрицание связи Корана с Откровением Аллаха. «Запад провёл ряд попыток атаковать Священный Коран. Появились на свет целые миссионерские исследования по Корану, в которых говорилось о том, что источниками Корана являются составные элементы язычества, единобожия, сабейства, зороастризма, христианства и иудаизма. Несостоятельность данных заявлений была обнаружена при изучении реальности Корана, ибо выяснилось, что сами его тексты тому противоречат. Люди оказались неспособны ответить на вызов Корана, обращённый к каждому, кто в нём сомневается, — написать нечто подобное»⁴.

- Ислам установил точные принципы понимания Корана и Сунны, а также правила по выведению законов из этих источников. Именно эти принципы и правила Запад решил атаковать, чтобы тем самым основательно уничтожить всю методологию иджтихада, придав разуму главенствующую роль над Шариатом, пренебрегая его текстами и доказательствами, создавая конфликт между разумом и шариатскими текстами, Кораном и наукой, сталкивая их. Была атакована идея следования (таклид) законам Шариата, чтобы показать, как они уступают законам Запада. Политолог Шерил Бенард специально для института «RAND», финансируемого

► *Мы должны вырвать арабский язык из их речи, если хотим их победить». Аль-Минар Адад, 09.11.1962.*

³ Это событие спровоцировало забавный инцидент, имевший место во Франции. С целью покончить с Кораном в душах алжирской молодёжи Франция решила провести практический эксперимент. Она выбрала 10 молодых мусульманок алжирского происхождения, после чего французское правительство устроило этих девушек во французские школы, одело их во французские одежды, обучило их французской культуре и речи до такой степени, что те стали полностью походить на францушек. Спустя 11 лет усилий для них был подготовлен прекрасный выпускной вечер, на который были приглашены министры, представители интеллигенции и журналисты... и как только начался вечер, все увидели, что алжирские девушки вышли к ним в исламских одеждах, принятых в Алжире... Журналисты были ошеломлены и задались вопросом: «Чего тогда добилась Франция в Алжире за 128 лет?!». На этот вопрос французский колониальный министр Роберт Лакост ответил: «Что мы можем поделать, если Коран сильнее Франции?», газета «Айям», №7780, изданная 06.12.1962.

⁴ «Чего желает Запад от Корана?», д-р Абд ар-Радый Мухаммад Абд аль-Мухсин, профессор, помощник в Университете Каира, 2006, стр. 148. Журнал «Исламский Ливан».



Государственным департаментом США, написала книгу «Демократический, светский Ислам», в которой сказала следующее: «*Существуют и другие решения, например, когда в современном мире претворяется идеология пользы или общего блага, которую разработали ещё исламские учёные фикха — реформаторы XIII века, верившие в то, что принцип общей пользы может превзойти и даже отменить Коран*».

Данный подход является продолжением методов школы, основанной Джамалуддином аль-Афгани и Мухаммадом Абдо аль-Акли⁵, согласно которому законы, выведенные на основе разума, предпочтительнее законов, выведенных на основе шариатских доказательств, а также что разуму предоставляется право определять, что есть хорошо, а что есть плохо. Мухаммад Абдо «предпочитает суждения разума над внешними смыслами текстов Шариата, если те противоречат разуму⁶, и это является у него одной из основ Ислама»⁷!!! Он атакует таклид «и требует пересмотра всего Исламского Шариата без всяких ограничений, в результате чего выдвигает фетвы, разделяющие тексты ростовщичества на те, что имеют внешний смысл, назвав такое ростовщичество «риба ан-насиа»⁸, и скрытый смысл, назвав такое ростовщичество «риба аль-фадль»⁹. Соответственно, его фетвы запрещали «насиа» и позволяли «фадль». Также он издал фетвы, в которых запрещается многожёнство и развод, тем самым превращая методологию иджитхада в инструмент, посредством которого он пытался реформировать сам Исламский Шариат и сделать его соответствующим западной цивилизации или

⁵ Её называют также «обновлённой» или «реформистской» школой в «Философской энциклопедии». Эти термины были заимствованы из лексикона протестантов, занимавшихся реформацией католических учений. Заимствованы они были под предлогом того, что Ислам является затвердевшей религией — как его преподавали в университете аль-Азхара, — непригодной к решению современных проблем человека, что вынуждает — как они думают — к реформированию, к развитию, к современному методу изучения Ислама, т.е. к его изменению и адаптации по западному образцу, а также к подчинению исламского законодательства разуму человека.

⁶ Это предложение ошибочно. Разум не может судить о Шариате, чтобы можно было говорить о противоречии.

⁷ «Фундаментализм между Западом и Исламом», д-р Мухаммад Имара, стр. 12.

⁸ Рибан-насиа (араб. ربا النسيئة) — вид рибан, при котором деньги даются под проценты, а сумма долга может увеличиваться в зависимости от срока выплат.

⁹ Рибан-фадль (араб. ربا الفضل) — вид рибан, при котором производится обмен одним и тем же товаром разного качества с надбавкой.

хотя бы приблизить к ней настолько, насколько можно интерпретировать тексты Шариата»¹⁰.

- Были атакованы аяты Корана с такими законами Шариата, как джихад, политика, правление и такфир, с целью основательно стереть их из Корана или хотя бы отменить их изучение в школах, связав Ислам и мусульман с такими ярлыками, как «фундаментализм», «терроризм», «экстремизм» и «насилие».

- Атака на Коран означает атаку и на его тафсир, что влечёт за собой изменение основных понятий о нём под такими предложениями, как «современный способ изучения», без соблюдения какой-либо упорядоченной системы его рассмотрения и выведения из него доказательств. Сторонники такого способа считают, что вполне достаточно иметь минимальные познания в арабском языке, о его положениях и правилах, дабы выводить законы.

За этим следует столь же яростная атака против Сунны Пророка (с.а.с.) с целью устранить её из Исламского Шариата, как один из двух принятых источников для выведения исламского закона или вызвать у людей сомнения по поводу хадисов, передатчиков хадисов, методов принятия хадисов и т.д. Например:

1. Сомнения по поводу достоверности (происхождения) Сунны Пророка (с.а.с.). Христианский деятель и американский политик Чарльз Колсон заявил следующее: *«Сунна вначале означала собрание юридических мнений, согласованных среди учёных определённых правовых школ... В конце концов, эти взгляды были приписаны самому Пророку (с.а.с.)»*¹¹.

2. Сомнения по поводу метода фиксации хадисов. Венгерский востоковед еврейского происхождения Игнац Гольдциер заявил следующее: *«Основная часть хадисов является не более чем итогом религиозного, политического и социального развития Ислама в его первые два столетия. Заявления о том, что хадисы были достоверно переданы в первую же эпоху Ислама — т.е. в эпоху его зарождения, — неправдивы. Хадисы — лишь итог действий Ислама в его зрелом возрасте»*¹².

¹⁰ «Ислам и западная цивилизация», д-р Мухаммад Хусейн, стр. 50.

¹¹ «Методологии востоковедов в исследовании Ислама и арабов», стр. 269–270.

¹² «Общий взгляд на историю исламского фикха», стр. 127. «Сунна до систематизации», стр. 249.



3. Сомнения в людях относительно передатчиков хадисов путём разрушения их авторитета. Нидерландский востоковед Теодор Виллем Йейнболл¹³ заявил следующее: «Доверие к некоторым крупным сподвижникам никогда не было однозначным среди всех ранних учёных. Поэтому мы видим, что, например, доверие к Абу Хурайре было предметом ожесточённого спора среди многих людей»¹⁴. Также Игнац Гольдциер заявил: «Абд аль-Малик ибн Марван запретил людям совершать хадж во времена фитны, связанной с Ибн Зубейром. Абд аль-Малик построил «Купол Скалы» на территории мечети аль-Акса, чтобы люди совершали хадж к ней и проводили вокруг неё ритуал таваф вместо того, чтобы проводить его вокруг Каабы. Затем он пожелал, чтобы новый хадж имел оправдания в акыде, и для этого нашёл аз-Зухри, известного во всей Исламской Умме, готового предоставить Абд аль-Малику хадисы, которые бы помогли его затее, и тот изрёк следующий хадис: **«Не отправляются в путешествие к мечетям, кроме трёх: этой моей мечети (в Медине), мечети аль-Харам и мечети аль-Акса»**¹⁵.

4. Сомнения по поводу системы передачи хадисов как в общем, так и в деталях. Над этим трудился итальянский историк и исламовед Леоне Каэтани, написавший в своём ежегоднике следующее: «Имена передатчиков хадисов добавились и были составлены в списках только после внешних причин, потому что арабы не знали, что такое цепь передатчиков. Применение такого метода началось в период где-то между Урвой ибн Зубейром, умершем в 94 г.х. и Ибн Исхаком, умершем в 151 г.х. Урва не всегда использовал метод цепи передатчиков, а Ибн Исхак использовал его не полным образом».

5. Австрийский востоковед Алоис Шпренгер (ум. 1893) указывал на скудость системы цепи передатчиков. Он считал, что опора на хадисы как на нечто полноценное и завершённое оказала большой вред и привела Ислам к великому хаосу. Он считал цепи ранних передатчиков сфабрированными более поздними передатчиками. Англо-немецкий профессор арабского языка и Ислама Джозеф Шахт (ум. 1969) провёл ряд исследований хадисов и их развития — как

¹³ Нидерландский востоковед Теодор Виллем Йейнболл был протестантским священником, специализировавшимся на истории Востока, его литературе и на арабском языке так, что стал его преподавателем в целом ряде университетов. Умер в 1861 г.

¹⁴ «Исламская энциклопедия» (7/336).

¹⁵ Вывел Бухари (2/56), Муслим (827). «Просветительский идейный журнал», статья «Востоковеды и пророческая Сунна», д-р Али ибн Мухаммад аль-Атиф.



он заявил, — исследовал книги «Муватта» Имама Малика и «Умм» Имама Шафии и обобщил результаты своих исследований прочих книг-сборников хадисов. Затем он пришёл к выводу, что цепь передатчиков является произвольной частью хадисов, что передачи хадисов вообще начались спонтанно, так что были упорядочены только во второй половине третьего века хиджры. О достоверности цепи передатчиков зачастую не беспокоились. Поэтому, когда некая сторона пыталась утвердить свои прогрессивные взгляды, то вписывала имена нужных ей людей в цепь передатчиков.

6. Был атакован сам статус и роль Сунны в Шариате. Сторонники данной идеи ограничились лишь следованием Корану как источнику исламского законодательства и принялись опровергать все хадисы за то, что те будто бы противоречат Корану или разуму, не имея на то никаких ясных доказательств!

Третье. Атака на систему Ислама и его законодательство, возбуждение недоверия к исламскому наследию в общем и в частности, атака против фикха, учёных фикха и усуля, вызов недоверия относительно пригодности Ислама.

Пытаясь вызвать в людях сомнения в пригодности законов Шариата для претворения его в жизни людей и общества или атакуя такие шариатские понятия, как джихад, пытаюсь ограничить его оборонительными мотивами, пытаюсь отменить многожёнство, систему распределения наследства, пытаюсь предложить капиталистические идеи, спрашивая у мусульман об отношении Ислама к ним, как, например, система банковских займов под проценты, страхование, торговые отношения между государствами... Например: как смотрит Шариат на всё это? Говорит ли он о свободе обмена или говорит о защите торговли? Они спрашивали о парламентской системе и свободе выбора: как Ислам к этому относится? Они спрашивали о тенденциях законодательства: что говорит Ислам о материальной тенденции и что он говорит о психической? Он учитывает дух текстов Шариата или только сами тексты? Они спрашивали об общественных свободах, таких как свобода личности, свобода мнения и свобода вероисповедания: предоставляет ли Ислам нечто подобное?¹⁶.

¹⁶ «Пылкое воззвание к мусульманам от Хизб ут-Тахрир», стр. 3.



Так же они пытались разбавить понятия и принципы Ислама с понятиями Запада, такими как демократия, свободы и права человека.

Что же касается исламского наследия, то об этом д-р Фахми Джадан сказал следующее: *«Теория «наследия» представляет собой актуальный, реалистичный взгляд, о котором говорят на всех языках и во всех книгах о нравственности... Само собой, есть и те, кто противится изучению наследия. Они не знают ни одной книги по «усуль фикху», или по «науке калама», или по арабскому языку. Мы можем сказать сейчас с большой уверенностью о том, что, например, некоторые марксисты, маргиналы и паразиты, которым не хватало трезвости, внесли огромный вклад в бесплодные теоретические дебаты по поводу наследия тех, кто был до них. Вот аналогично им некоторые исламские писатели, любящие шум и грохот, сами разжигают полемику вокруг исламского наследия»*¹⁷.

Четвёртое. Происходит навязывание политического, экономического и культурного превосходства Запада над Исламской Уммой посредством договоров, военных союзов, договоров о сотрудничестве служб безопасности, экономической и финансовой взаимопомощи, процентных кредитов и культурных соглашений. Они стремятся сдержать исламскую цивилизацию, чтобы стереть её с лица земли и полностью растворить её в западной цивилизации, чтобы легче было грабить ресурсы мусульманского мира. Дабы он и дальше оставался в зависимом положении и не был готов к возрождению и развитию, ему были навязаны диктаторские режимы власти.

- Американский востоковед Марк Стреттон Смит, специализирующийся по делам Пакистана, пишет следующее: *«Если мусульмане получат свободу в исламском мире и проживут в сени режимов демократии, то Ислам в этих странах победит, а диктатуры, останься они один на один с исламскими народами, исчезнут»*.

- Главный редактор журнала «Time» в книге «Путешествие в Азию» советует американскому правительству *«учредить в исламских землях военные диктатуры, чтобы не позволить Исламу приобрести господство над Исламской Уммой, а значит, позволить Западу, его цивилизации и колониализму победить»*¹⁸. Однако в то же время

¹⁷ Фахми Джадан, «Теория наследия», стр. 8, «Идейные беседы д-ра Шахрура с профессором Зиядом Ахмадом Саямой».

¹⁸ «ДжундуЛлах», стр. 29.



они не забывают давать мусульманским народам некие передышки, чтобы те не взорвались.

• Бывший министр иностранных дел Франции Габриэль Аното сказал следующее: *«Опасность в идеях угнетённых, уставших от бедствий народов, страдания которым мы причинили, никуда не исчезла, но эти люди просто оказались нестойкими в своей решимости»*¹⁹.

• *«Западные государства вопиющим образом вмешиваются в дела арабов и всех мусульман, пытаясь навязать нашему миру такие политические направления, которые отвечают их интересам, а те, что противоречат их целям и планам, запрещают. Они заставляют нас присоединяться к его войнам против его противников, даже если этими противниками являются такие же арабы и мусульмане, как и мы. Примером тому служит война в Ираке, Палестине, Афганистане, Кашмире и т.д. Вмешательство происходит посредством требований реформ, изменения образовательных программ, ограничения остатками таких ценностей, как нравственность и религиозность. Также вмешательство происходит под предлогом защиты прав религиозных меньшинств, как, например, лозунг защиты коптов в Египте»*²⁰.

Пятое. Попытки уничтожить нравственность мусульман, их способ мышления, связь с Аллахом и распространить среди них разврат:

• Специалист по религии Ислам, мусульманин английского происхождения Мухаммад Мармадук Пиктхал написал следующее: *«Мусульмане могут распространить свою цивилизацию в мире сегодня с точно такой же скоростью, с какой распространили её в прошлом, при условии, что вернутся к той же нравственности, какая у них была вначале, ибо этот пустой мир не сможет выстоять перед духом их цивилизации»*²¹.

• Гамильтон Гибб, британский арабист и исламовед, сказал следующее: *«Ислам утратил господство над общественной жизнью мусульман. Сфера его влияния сужалась часть за частью, пока не ограничилась в считанных ритуалах. По большей степени этот процесс*

¹⁹ «Исламская идея и её связь с западным колониализмом», д-р Мухаммад Бахи, стр. 19.

²⁰ «Десять причин для ссоры с Западом. Правда ли, что Восток останется Востоком, а Запад — Западом, и никогда они не встретятся?», Зияд Ахмад Саяяма.

²¹ «ДжундуЛлах», стр. 22. Книга «Для чего весь этот страх перед Исламом?», Джудат Саид, стр. 45.



ишёл медленно, не вызывая внимания к себе. Его можно остановить, но в этом не заинтересованы руководители и лидеры исламского мира, особенно молодёжь. Всё это происходит по причине распространения светского образования и просвещения среди них»²².

Шестое. Желание устранить единство мусульман и не дать им сплотиться вновь. Это должно быть исполнено посредством распространения националистических и патриотических идей, чтобы легче было разделить мусульман на пятьдесят с лишним мелких государств, а затем воспламенить между ними сектантские, мазхабные и этнические распри, вдобавок сфабриковав проблемы меньшинств.

- Некоторые христианские священники говорили так: «Исламское единство спланирует надежды исламских народов и помогает им избежать европейского контроля. Миссионерство является важным элементом для надлома их движения. Ради этого необходимо вести миссионерство среди мусульман, чтобы не дать им объединиться»²³.

- Миссионер Лоуренс Браун сказал следующее: «Если мусульмане объединятся в арабскую империю, то могут стать проклятием и опасностью для всего мира или могут стать благом для него. Но если они останутся разрозненными, то в таком случае не будут иметь веса и влияния... Необходимо, чтобы арабы и мусульмане в целом были разрозненны, оставаясь без силы и влияния»²⁴.

- Английский историк и социолог Арнольд Тойнби в книге «Ислам, Запад и будущее» пишет следующее: «Это правда, что исламское единство спит. Но мы должны помнить, что спящий может проснуться, если услышит тех, кто призывает к борьбе против Запада и предлагает себя в качестве лидера. У этого зова могут быть психологические последствия, которые в бесчисленной силе могут пробудить в них дух борьбы за Ислам. Даже если они будут спать как те, кто спал в пещере, упомянутый зов может пробудить в них исторический героизм Ислама. Есть два подходящих этому исторических примера, в обоих из которых Ислам стал символом величия восточного общества и победы над Западом. Первый пример — это эпоха праведных халифов, во время которых Ислам завоевал Сирию и Египет, освободив их от греческого господства, лежавшего бременем на их плечах

²² «Национальные выборы в современной литературе», Т.2, стр. 204–206, д-р Мухаммад Хусейн.

²³ «Как был разрушен Халифат», Абд аль-Кадим Заллум, стр. 190.

²⁴ «Корни бедствия», Абдуллах Таль, стр. 202.



тысячу лет. Второй пример — Нур эд-Дин, Салахуттин и мамлюки, которые смогли защитить Ислам перед нашествием крестоносцев и монгол».

Далее он говорит: «Если сегодня международная ситуация станет причиной расовых войн, то Ислам может быть спровоцирован к тому, чтобы сыграть свою историческую роль ещё раз. Я надеюсь, что этого не случится»²⁵. Очень хорошо с этим справляется политика отдаления мусульман от того, чтобы стать производственной силой, а вместо этого им предлагается оставаться обычными потребителями западных товаров.

- Один из официальных представителей министерства иностранных дел Франции в 1952 г. заявил: «Истинной опасностью, напрямую угрожающей нам, является угроза Ислама...». Затем он добавил: «Давайте дадим этому миру то, что он хочет, и укрепим в себе желание промышленного и технического производства. Если у нас не хватит сил выполнить это, и затем (исламский) гигант освободится из его оков, не позволяющих ему заниматься производством и технологиями, то в таком случае весь арабский мир и вся огромная исламская сила позади него превратятся в неминуемую опасность для Запада, с которой закончится и его лидерство в мире»²⁶.

Седьмое. Борьба с политическим Исламом в страхе перед тем, что исламские движения смогут взять лидерство над мусульманами и повести их к борьбе против Запада за освобождение от западного влияния и установление Исламского Государства.

Британский востоковед Монтгомери Уотт в лондонской газете «Times» в 1968 г. сказал следующее: «Если найдётся подходящий лидер, который будет говорить подходящие вещи об Исламе, то эта религия сможет подняться во второй раз как одна из величайших политических сил в мире»²⁷.

- Гамильтон Гибб, британский арабист и исламовед, сказал следующее: «Исламские движения обычно развиваются удивительным образом. Они внезапно вспыхивают, прежде чем наблюдатели заметят признаки этого, что заставляет изначально относиться к ним с подозрением. Единственный минус исламских движений состоит

²⁵ «Ислам, арабы и будущее», Арнольд Тойнби, стр. 73.

²⁶ «ДжундуЛлах», стр. 22.

²⁷ «Импортные решения», д-р Юсуф Кардави, стр. 11.



в том, что они не имеют лидера, т.е. единственный их минус — в том, что пока не появился новый Салахутдин»²⁸.

- Бывший премьер-министр еврейского образования Давид Бен-Гурион сказал следующее: *«Больше всего мы боимся, что в арабском мире появится новый Мухаммад»*.

- Бывший премьер-министр Португалии Антониу ди Салазар сказал так: *«Я боюсь, что среди них появится мужчина, который направит их Халифат против нас»*.

Восьмое. Попытки испортить женщину, испортить институт семьи и распространить половые извращения.

Девятое. Намерение изменить систему образования и воспитать новое поколение секуляристов среди мусульман.

- Высказываясь о внедрении западных программ образования в исламском мире, Гамильтон Гибб заявил: *«Наша система образования и просвещения методом современного обучения смогла распространить среди мусульман, даже если они сами того не осознают, идеи, из-за которых они в обществе будут выглядеть как совершенно безрелигиозные люди»*.

- Американский журналист еврейского происхождения Томас Фридман при вторжении Америки в Афганистан в 2001 г. заявил: *«Истинная война в исламском регионе происходит в школах. Поэтому мы должны поскорее закончить военный поход против Бен Ладена и выйти... К моменту выхода из Афганистана мы должны быть вооружены книгами, а не танками. Только когда мы воспитаем новое поколение, которое примет нашу политику и наши бутерброды, только тогда у нас в исламском регионе будут друзья»*²⁹.

- Американский мыслитель Сэмюэл Филлипс Хантингтон об этих целях заявил следующее: *«Мы хотим войну внутри Ислама, чтобы в итоге Ислам принял западную современность и светскость, а также христианский принцип отделения религии от политики»*³⁰.

- Американский миссионер Сэмюэл Маринус Цвемер, считавшийся в своё время одним из виднейших востоковедов, сказал следующее: *«Запад стремится посредством военных нападений вывести*

²⁸ «Современные тенденции в Исламе», стр. 365. «О национальных взглядах в современной литературе», Т.2, стр. 206.

²⁹ «Фундаментализм между Западом и Исламом», д-р Мухаммад Имара.

³⁰ «Фундаментализм между Западом и Исламом», д-р Мухаммад Имара.



новые поколения мусульман, которые в итоге станут авангардом колониального завоевания исламских земель».

Это были некоторые из сведений о нападках на Ислам, заключающиеся в попытках Запада растворить Ислам и сделать Запад образцом порядочности и прогресса, исказив исламскую цивилизацию и при этом выставив западную как «последнюю версию человеческой цивилизации». По плану Запада, мусульмане не должны достичь идейного развития, а Запад будет жить спокойно, не боясь исламской угрозы.

Может быть, этой статьёй удастся разбудить мусульман, показать мусульманам ведущуюся борьбу против их религии, чтобы они в итоге увидели в Исламе систему для жизни и основу для их идейного развития, что поможет нам установить Исламское Государство и поднять исламскую цивилизацию, сплотившись вокруг политического Ислама. Тогда мусульмане в качестве государственного образования руками самого государства смогут противостоять нападениям тех, кто желает их исчезновения.

Единственная деятельность, способная вывести мусульман из ничтожного положения к величию

Устаз Мухаммад аль-Хамдани

Всевышний Аллах говорит в Священном Коране:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۚ وَعَلِمُوا أَنَّ
اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۚ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٢١﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24). Что это за призыв, который оживит Умму и вернёт ей былую славу и величие, как того возжелали для неё Всевышний Аллах и Посланник Аллаха (с.а.с.) — быть лучшей Уммой, выведенной для всего человечества?

Это высокое положение среди других народов воплощается в жизнь благодаря призыву к одобряемому и удержанию от предосудительного, исполнению намаза и выплате милостыни, через претворение всего Ислама в качестве образа жизни согласно тому методу, которого придерживался Посланник Аллаха (с.а.с.) по приказу Всевышнего Аллаха. Этот путь начался с призыва к идее и формирования партийного сплочения на основе этой идеи, затем вступил в публичное взаимодействие с обществом и поиск силы для формирования государства и возрождения Уммы, а после приступил к несению Ислама ко всему человечеству путём призыва и джихада. Целью всего этого является исповедование исламской акыды и воплощение её в жизнь, ведь Ислам — это милость Господа миров. Всевышний Аллах говорит:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107).

При этом нельзя никого принуждать к принятию Ислама, ибо Всевышний Аллах говорит:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٠٦﴾

«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий» (2:256).

Благодаря призыву Посланника Аллаха (с.а.с.) арабы и другие, обратившиеся в Ислам народности, смогли выйти из мраков невежества и обременённости мирской жизни к свету Ислама и изобилию этой жизни и мира Вечного. Под сенью исламского правления человек обрёл ценность и обрёл благополучную жизнь в безопасном обществе. Каждый живущий в исламском обществе имел достаток и оказывал поддержку обществу в благих делах. Правление осуществлялось исключительно в соответствии с законами Всевышнего Аллаха. С подданными обходились по справедливости и с равноправием. Мусульмане могли свободно передвигаться по землям Исламского Государства, не боясь ничего и никого, кроме Аллаха, чему подтверждением стали слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

وَاللَّهِ لَيَتِمَّنَّ هَذَا الْأَمْرَ حَتَّىٰ يَسِيرَ الرَّاكِبُ مِنْ صَنْعَاءَ إِلَىٰ حَضْرَمَوْتَ لَا يَخَافُ إِلَّا اللَّهَ أَوِ الذُّنْبَ عَلَىٰ نَفْسِهِ،
«Клянусь Аллахом, Аллах обязательно приведёт это дело к завершению, и (будет так, что) всадник, направляющийся из Саны в Хадрамаут, не станет бояться никого, кроме Аллаха и волка для своих овец, но вы (слишком) торопитесь!» (Бухари).

Умма жила под сенью исламского правления в соответствии со своей верой под руководством собственного правителя — Халифа, — который стоял на страже религии от имени Уммы, претворял Ислам в жизнь, распространял исламский призыв и отчитывал неверующих и их прихвостней из числа лицемеров. Это продолжалось почти тринадцать веков, пока преступник века — Мустафа Кемаль — не разрушил это исламское правление в 1924 году. С тех пор Ислам начал терять свои позиции, как об этом говорится в хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.):

لَتَنْتَقِضَنَّ عَرَى الْإِسْلَامِ عُرْوَةٌ عُرْوَةٌ، فَكَلَّمَا انْتَقَضَتْ عُرْوَةٌ تَشَبَّهَتْ النَّاسُ بِالنِّسَاءِ بِالنِّسَاءِ تَلِيهَا،
وَأَوَّلُهُنَّ نَقْضُ الْحُكْمِ وَآخِرُهُنَّ الصَّلَاةُ

«Будут разрушены узлы Ислама узел за узлом, и каждый раз, когда будет разрушен один из узлов, люди возьмутся разрушать следующий. И самым первым из разрушенных узлов будет хукм, а самым последним — молитва» (Ахмад, «Муснад»).

Вряд ли недругам Ислама удалось бы добиться этого разрушения, если бы ему не предшествовали внутренние и внешние факторы. Внешними факторами стали колоссальный сговор безбожных врагов во главе с главой неверия — Британией — против Исламской Уммы, разжигание межнациональных и межплеменных распрей и распространение общественных организаций, основанных на не-исламских взглядах, с участием прозападных агентов из числа мусульман. Что касается внутренних факторов, то ими стали интеллектуальная и законодательная слабость, постигшая Османский Халифат в конце своей эпохи, а также застой и неспособность найти решения нововозникающим проблемам и находить пути урегулирования вопросов в сферах сельского хозяйства, промышленности, инвестиций, предоставления услуг, в чём проявлялась острая нужда граждан. Между тем, в это же самое время на Западе происходит научный подъём, который существенно улучшил качество жизни людей. Всё это отразилось на мышлении и поведении Уммы.

С момента разрушения Халифата Исламская Умма живёт в состоянии противоречия между чувствами того, во что она верит, и между идеями, претворяемыми над ней системами, разделяющими её границами и национально-патриотическими призывами, которые посредством прозападных агентов, думающих только об интересах своих безбожных хозяев, стёрли из памяти мусульман подлинный образ исламской жизни. Отсутствие Ислама во всех сферах жизнедеятельности мусульман сделал жизнь Уммы полной лишений. Умма опять вернулась во времена невежества — Джахилии — после того, как долгое время довольствовалась величием и славой. Такое положение дел усугубило и без того слабое понимание Ислама и вызвало принятие заискивающих фетв и пораженческих настроений. Оказавшись в плачевном положении, Исламская Умма начала взывать о помощи, испытывать боль от выпадающих на её долю страданий и искать пути спасения и избавления от такого положения. Все попытки подняться на ноги на основе таких новоявленных идей, как национализм, патриотизм, социализм, частичная или разделённая религиозность и тому подобные, увенчались провалом. Исламская Умма так и не смогла посредством них прийти



к развитию, пока Всевышний Аллах не уготовил для неё в очередной раз того, кто начал призывать к обновлению состояния исламской религии Уммы как подтверждение словам Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا دِينَهَا

«На рубеже каждого столетия Аллах будет посылать Умме того, кто будет возрождать для неё религию» (Абу Дауд).

С начала пятидесятих годов славный учёный Такыюддин Набхани, да смилуется над ним Аллах, провозглашает появление на свет основанной на исламской идеологии политической партии «Хизб ут-Тахрир» для того, чтобы вернуть Умме то понимание своей религии, которое показал Посланник Аллаха (с.а.с.) через интеллектуальное и законодательное изучение Ислама и биографии Пророка Мухаммада (с.а.с.), а не под углом исторического исследования, как это имело место у многих проповедников и деятелей, желавших возродить Умму. Это феноменальное изучение представляло собой отслеживание действий Благородного Посланника Аллаха (с.а.с.) с самого начала его жизни и его уединения в пещере Хира вдали от людей с целью созерцания и размышления об окружающем мире, а также об обычаях, традициях и поклонении людей идолам, а затем — с момента его избрания самим Всевышним Аллахом в качестве посланника, получившего божественное Откровение, которое давало ответ на все возникающие у него вопросы. Всевышний Аллах заботился о нём до пророческой миссии и готовил его к несению вверенного ему на хранение дела — Аманата, — пока не стал Посланник Аллаха (с.а.с.) воплощением благородных качеств среди народа. Мухаммад (с.а.с.) никогда не занимался глупостями и пустяками, за что был назван человеком, заслуживающим доверия — «ас-Садык аль-Амин».

После ниспослания божественного откровения — аль-Вахий — благородный Посланник Аллаха (с.а.) вышел к людям с вестью о том, что Аллах избрал его Своим посланником с тем, чтобы он призвал их поклоняться Всевышнему Аллаху и оставить поклонение другим помимо Аллаха. Его призыву ответили несколько людей, которые поверили его словам и объединились вместе с ним в единое сплочение, основанное на вере. Отсюда и начались этапы деятельности этого сплочения, направленного на изменение порочной действительности. Этими этапами стали:

Этап первый: просвещение

Данный этап сосредотачивался на просвещении и закреплении исламских понятий у носителя призыва, а также проходил скрытно в доме аль-Аркама ибн Абу аль-Аркама на протяжении трёх лет. С помощью Всевышнего Аллаха Мухаммаду (с.а.с.) удалось воспитать своих сподвижников и сделать из них безупречных исламских личностей, обладающих уникальным складом ума (аклией) и ментальностью (нафсией). Подтверждением тому служат то мужество и стойкость, с которыми они перенесли все те издевательства и пытки, которым подвергались от рук неверных курайшитов. Никакие суровые условия не смогли уклонить их от веры. Данный этап очень важен в деле призыва; и как может быть иначе, ведь на него опирается второй этап! Любое нарушение и любая недоработка препятствует переходу на следующий этап призыва.

Этап второй: взаимодействие

Данный этап представляет собой провозглашение коллективного призыва и открыто действующей в обществе организации как новой идеологической силы, работающей над изменением порочной реальности после ниспослания следующих слов Всевышнего Аллаха:

فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ﴿٩٤﴾

«Провозгласи же то, что тебе велено, и отвернись от многобожников» (15:94).

На этом этапе открыто действующая в обществе организация приступила к выполнению новых дел вдобавок к предыдущим. Она вышла в общество и начала взаимодействовать с народом через опровержение таких идей джахилии, как поклонение идолам, погребение живых младенцев женского пола и другие, а также разоблачение таких вождей неверия, как Абу Джахль, Абу Ляхаб, аль-Валид ибн аль-Мугира и другие. Одним словом, начались идеологическое столкновение и политическая борьба. В последние три года этого этапа добавились дела по поиску помощи и защиты — Талляб ан-Нусра — у обладателей силы и защиты в лице авторитетных представителей арабских племён для того, чтобы защитить Посланника Аллаха (с.а.с.) и предоставить ему возможность вести правление в соответствии с посланием Всевышнего Аллаха. Кульминацией этого этапа стала помощь и защита, которую оказали Посланнику Аллаха (с.а.с.) племена аль-Авс и аль-Хазрадж из числа жителей Лучезарной Медины.



Этап третий: принятие власти

Данный этап предусматривал получение власти и претворение законов Всевышнего Аллаха. В нём мусульмане стали мощной силой, представленной политическим образованием, которое позволило мусульманам приступить к фактической борьбе с государственным образованием курайшитов через военные действия и джихад на пути Аллаха. Были ниспосланы аяты, приказывающие мусульманам развернуть священную войну. Такое положение отличалось от этапов, предшествовавших установлению государства, которые ограничивались идеологическим столкновением и политической борьбой. Бои продолжались, пока конфликт не был разрешён в пользу благородного Посланника Аллаха (с.а.с.) и его сподвижников благодаря подписанию Худайбийского договора. Как известно, одним из результатов этого договора стало завоевание Мекки, после чего Посланник Аллаха (с.а.с.) приступил к несению Ислама за пределы Аравийского полуострова. Все эти десять лет законы Ислама ниспосылались последовательно до полного становления совершенного законодательства Ислама, охватывающего все аспекты жизни. Всевышний Аллах говорит:

أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا
«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

После смерти благородного Посланника Аллаха (с.а.с.) его сподвижники продолжили нести послание Ислама. Перед ними не устояли ни персы, ни римляне. Исламская держава стала лидирующей вне всякой конкуренции.

Это единственная деятельность, способная привести мусульман к развитию и возродить исламскую жизнь. Именно эту деятельность мы должны вести, беря в пример нашего Пророка (с.а.с.), чтобы восстановить былое величие на этом свете и получить довольство Аллаха в мире Вечном. Всевышний Аллах говорит:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ
«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

Мы просим Аллаха одарить нас славой в сени Праведного Халифата по методу пророчества.

Хукм Шариата о символах, эмблемах и флагах

Часть II

Насир Вахан аль-Ляхаби — Йемен

Одним из воззрений (мафхумов), которые необходимо исправить, является следующее:

ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا

«Это потому, что они говорили: «Воистину, торговля подобна ростовщичеству (риба)». Но Аллах дозволил торговлю и запретил ростовщичество» (2:275). Необходимо понять, что Аллах запретил искажение речи, т.е. изменять слова так, чтобы их значения менялись для слушателя, а также искажалось воззрение, связанное с этим. Аллах сказал:

أَفَتَطْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ يُحَرِّفُونَهُ
مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿٧٥﴾

«Неужели вы надеетесь, что они поверят вам, если некоторые из них слышали Слово Аллаха и сознательно исказили его после того, как поняли его смысл?» (2:75). Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنْ أَخْنَعَ اسْمٌ عِنْدَ اللَّهِ رَجُلٌ تَسَمَّى مَلِكَ الْأُمَلَاكِ

«Самым презренным именем пред Аллахом является то, которым человек назвал себя: **царь царей**» (Бухари, Муслим). Суфьян ибн Уяйна сказал: «Царь царей — то же самое, что шахиншах».

Ислам запретил использовать некоторые выражения, как, например, обращаться к грешнику со словами: «Мой господин». Причина этого заключается в том, что качество «господин» не может

быть качеством грешника, ведь у каждого названия свои качества. Поэтому статус господина определяется не по знатному происхождению, а по делам и качествам. Передаётся от Бурайды: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا تَقُولُوا لِلْمُنَافِقِ سَيِّدٌ فَإِنَّهُ إِنْ يَكُ سَيِّدًا فَقَدْ أَسْخَطْتُمْ رَبَّكُمْ عَزَّ وَجَلَّ

«Не называйте лицемера «господином». Ведь если он станет господином [для вас], то [этим] вы рассердите вашего Всемогущего и Великого Господа» (Абу Дауд с достоверным иснадом).

Передаётся от Зайда ибн Халида:

صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الصُّبْحِ بِالْحَدِيثِيَّةِ فِي إِثْرِ سَمَاءٍ كَانَتْ مِنَ اللَّيْلِ فَلَمَّا انْصَرَفَ أَقْبَلَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ هَلْ تَذَرُونَ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ أَصْبَحَ مِنْ عِبَادِي مُؤْمِنٌ بِي وَكَافِرٌ فَأَمَّا مَنْ قَالَ مُطِرْنَا بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَذَلِكَ مُؤْمِنٌ بِي كَافِرٌ بِالْكُوكِبِ وَأَمَّا مَنْ قَالَ مُطِرْنَا بِنُوءٍ كَذَا وَكَذَا فَذَلِكَ كَافِرٌ بِي مُؤْمِنٌ بِالْكُوكِبِ
«[Когда мы были] в Худайбии, Посланник Аллаха (с.а.с.) совершил с нами утренний намаз после прошедшего ночью дождя. Завершив намаз, он повернулся к людям и спросил: «Знаете ли вы, что сказал ваш Господь?», — на что они сказали: «Аллах и Его Посланник знают об этом лучше!». Тогда он сказал: «[Аллах сказал:] «Этим утром кто-то из рабов Моих проснулся верующим в Меня, а кто-то — неверующим. Что касается сказавшего: «Нам был послан дождь по благоволению Аллаха и Его милости», — он верует в Меня и не верит в небесные тела, что же касается сказавшего: «Нам был послан дождь благодаря такой-то планете», — то он не верует в Меня и верит в небесные тела» (Бухари и Муслим).

Что касается точности в выражениях, то имеются хадисы, указывающие на это:

— Передаётся от Аиши, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ حَبَبْتُ نَفْسِي وَلَكِنْ لِيَقُلْ لَقِسْتُ نَفْسِي

«Пусть никто из вас не говорит: «хабусат нафси» (мне плохо), — а говорит: «лякысат нафси» (мне плохо)» (Бухари, Муслим). Учёные сказали: «Выражение «хабусат» имеет то же значение, что и выражение «лякысат», но посчиталось непристойным использовать «хабусат».

— Передаётся от Абу Зарра, что он слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

مَنْ دَعَا رَجُلًا بِالْكُفْرِ أَوْ قَالَ عَدُوَّ اللَّهِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِلَّا حَارَ عَلَيْهِ



«Кто обратится к человеку, назвав его неверным, или скажет ему: «Враг Аллаха», — тогда как он таковым не является, то это обязательно вернётся к [сказавшему]» (Бухари, Муслим).

— Передаётся от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا تُسَمُّوا الْعِنَبَ الْكَرْمَ فَإِنَّ الْكَرْمَ الْمُسْلِمُ

«Не называйте виноград «кармом»¹, поскольку «карм» — это мусульманин» (Муслим). В другой версии говорится:

فَإِنَّهَا الْكَرْمُ قَلْبُ الْمُؤْمِنِ

«Карм является сердцем верующего». В третьей версии Бухари и Муслима говорится:

يَقُولُونَ الْكَرْمُ إِنَّمَا الْكَرْمُ قَلْبُ الْمُؤْمِنِ

«Они говорят «карм», но карм является сердцем верующего».

Ислам придавал каждому слову большое значение, а значит, от него зависит либо награда, либо наказание. Также на словах базируются хукмы и договоры.

Хукмы:

- Если кто-то скажет своей супруге: «Я дал тебе талак!». Отсюда возникает вопрос: он дал ей один, два или три талака? Ведь у каждого положения — свой отдельный хукм.
- Если кто-то скажет своей жене: «Отныне ты для меня как спина моей матери!», — то после таких слов человек должен выплатить определённый каффарат, и только тогда жена будет дозволена ему.
- Если кто-то обвинит свою жену в прелюбодеянии, то между ними применяется хукм взаимного проклятия (лиан). Об этом говорится в 9 суре. После взаимного проклятия судья разлучает супругов навсегда.

Договоры:

- Если кто-то скажет: «Я взял тебя в жёны», «Я сделал тебя своим партнёром», — то это обязывает стороны соблюдать договор, и он не может быть расторгнут, если только на это не будет шариатской причины.

¹ В комментариях к хадисам указывается, что запрет именовать виноград, из которого делают вино, словом «карм» связан с тем, что это слово образовано от слова «карам» (щедрость, благородство). Во времена джахилии арабы считали, что употребление вина придаёт сердцу пьющего щедрость и благородство, Ислам же связывает эти достойные качества с богобоязненностью. Поскольку все вышеупомянутые слова являются однокоренными, это может вызывать нежелательные ассоциации — прим. пер.



Именно поэтому Ислам запретил исказить слова. Аллах сказал: **وَإِذْ قُلْنَا أَدْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ وَسَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٥٨﴾ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴿٥٩﴾** «Вот Мы сказали: «Войдите в этот город и ешьте вволю, где пожелаете. Войдите во врата, поклонившись, и скажите: «Прости нас!». Мы простим ваши прегрешения и приумножим [награду] творящим добро». Беззаконники заменили сказанное им слово другим, и Мы ниспослали на беззаконников наказание с неба за то, что они поступали нечестиво» (2:58,59),

وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ أَسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَأَدْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ سَنَزِيدُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٦١﴾ فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ ﴿٦٢﴾ «Вот им было сказано: «Поселитесь в этом городе и ешьте там, где пожелаете. Скажите: «Прости нас», — и войдите во врата, поклонившись. Мы простим ваши прегрешения и приумножим [награду] творящим добро». Несправедливые из них заменили сказанное им слово другим, и Мы ниспослали на них наказание с небес за то, что они поступали несправедливо» (7:161,162).

Точность в выражениях — дело великое, поэтому если мусульмане проявят лояльность к искажению выражений, воззрений и идей, тогда их ждёт наказание подобно тому наказанию, которое Аллах ниспослал Бану Исраиль. Аллах сказал:

فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ ﴿٥٩﴾

«Беззаконники заменили сказанное им слово другим, и Мы ниспослали на беззаконников наказание с неба за то, что они поступали нечестиво» (2:59),

فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ ﴿٦٢﴾

«Несправедливые из них заменили сказанное им слово другим, и Мы ниспослали на них наказание с небес за то, что они поступали несправедливо» (7:162). Подобное деяние Аллах назвал грехом

и несправедливостью. Именно поэтому на Бану Исраиль было ниспослано наказание. Необходимо понять, что искажение или подмена выражений противоречит акыде Ислама и его законам. То, что постигло мусульман сегодня, является следствием искажений Ислама и подмены его терминов. Плачевное положение мусульман будет продолжаться до тех пор, пока они не вернутся к руководству текстами своей религии, оставив следование своим страстям.

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَأَمْتِي كُلُّكُمْ عِبِيدُ اللَّهِ وَكُلُّ نَسَائِكُمْ إِمَاءُ اللَّهِ وَلَكِنْ لِيَقُلْ غُلَامِي وَجَارِيَّتِي وَفَتَايَ وَفَتَاتِي

«Пусть никто из вас ни в коем случае не говорит: «Абди» (мой раб), «Амати» (моя рабыня), — поскольку вы все являетесь рабами Аллаха. Но говорите: «Гулями» (мой слуга), «Джарияти» (моя служанка), «Фатайя» (мой слуга), «Фатати» (моя служанка)» (Бухари, Муслим). Передаётся от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ عَبْدِي فَكُلُّكُمْ عِبِيدُ اللَّهِ وَلَكِنْ لِيَقُلْ فَتَايَ وَلَا يَقُلِ الْعَبْدُ رَبِّي وَلَكِنْ لِيَقُلْ سَيِّدِي

«Пусть никто из вас ни в коем случае не говорит: «Абди» (мой раб), — поскольку вы все являетесь рабами Аллаха. Но говорите: «Фатайя» (мой слуга). И пусть раб не говорит: «Рабби» (мой господин), — а говорит: «Сайиди» (мой господин)» (Муслим). Передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ اسْقِ رَبَّكَ أَطْعِمِ رَبَّكَ وَصُغْ رَبَّكَ وَلَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ رَبِّي وَلِيَقُلْ سَيِّدِي مَوْلَايَ وَلَا يَقُلْ أَحَدُكُمْ عَبْدِي وَأَمْتِي وَلِيَقُلْ فَتَايَ وَفَتَاتِي غُلَامِي

«Пусть никто из вас ни в коем случае не говорит: «Напои своего рабба (господина)», «Накорми своего рабба (господина)», «Помоги совершить малое омовение своему раббу (господину)», «Рабби» (мой господин). Пусть [раб] говорит: «Сайиди» (мой господин), «Маулайя» (мой господин). И пусть никто из вас не говорит: «Абди» (мой раб), «Амати» (моя рабыня), — но говорите: «Фатайя» (мой слуга), «Фатати» (моя служанка), «Гулями» (мой слуга)» (Бухари, Муслим).

Слова и их значения регламентируются Исламом, дабы не допустить возникновения в уме значений, противоречащих акыде и законам Ислама. Господство во владычестве (ар-рубубийя)



и господство в поклонении (аль-улухийя) полностью принадлежат Аллаху. Господство во владычестве принадлежит Аллаху, поскольку слово «рабб» указывает на понятие «Владыка», которому всё принадлежит, а всё принадлежать может только Аллаху. Следовательно, нет запрета в том, чтобы раб сказал своему хозяину: «Сайиди» (мой господин), — ведь Посланник Аллаха говорил: **«А говорит: «Сайиди» (мой господин)»**. Причина этого заключается в том, что слово «сайиди» не относится к Аллаху с точки зрения Господа и не используется подобно тому, как используется слово «Рабб» (Господь). Пророк (с.а.с.) говорил:

إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ

«Это мой сын — сайид (господин)»...

قُومُوا إِلَى سَيِّدِكُمْ

«...Встаньте [перед] вашим сайидом (господином)»...», — т.е. перед Муазом ибн Джабалем,

اسْمَعُوا إِلَى مَا يَقُولُ سَيِّدُكُمْ

«Слушайте, что говорит ваш сайид (господин)»...», — т.е. Саад ибн Убада. Одним словом, в высказывании раба «мой сайид» нет ничего непонятного и запутанного, поскольку это выражение используют многие, а не только рабы. Также дозволено использование рабом выражения «маулайя» (мой господин), поскольку оно имеет шестнадцать значений, среди которых — «помощник», «владелец».

Что касается хозяина, то недопустимо, чтобы он говорил своему рабу: «Абди» (мой раб), «Амати» (моя рабыня), — а говорил: «Гулями» (мой слуга), «Фатати» (моя служанка), «Джарияти» (моя служанка), «Фатайя» (мой слуга), «Фатати» (моя служанка). Причина этого заключается в том, что господство в поклонении заслуживает лишь Аллах, а в этом выражении присутствует возвеличивание, чего не достойно творение. Посланник Аллаха (с.а.с.) объяснил иллят этой нормы: **«Поскольку вы все являетесь рабами Аллаха»**, — и тут он (с.а.с.) порицает то, когда происходит превознесение кого-либо на словах или действиями. В выражениях «гулями» (мой слуга), «фатати» (моя служанка), «джарияти» (моя служанка), «фатайя» (мой слуга), «фатати» (моя служанка) нет указаний на владычество, как это скрывается в выражении «абди» (мой раб). Помимо этого, выражения «гулями», «фатати», «фатайя», «фатати» используются как для рабов, так и для свободных людей. Для свободных они имеют другое значение. Аллах говорит:

وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ تُرَاوِدُ فَتَاهَا عَنْ نَفْسِهِ قَدْ شَغَفَهَا حُبًّا إِنَّا لَنَرَاهَا فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿٣٠﴾

«Женщины в городе стали говорить: «Жена знатного мужа пыталась соблазнить своего юного раба! Она страстно возлюбила его, и мы полагаем, что она впала в очевидное заблуждение» (12:30),

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَتْلِهِ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مَجْمَعَ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا ﴿٦٠﴾

«Вот Муса сказал своему слуге: «Я не остановлюсь, пока не дойду до места слияния двух морей или пока не потрачу на путешествие долгие годы» (18:60),

وَقَالَ لِفَتَيْنِهِ اجْعَلُوا بَضْعَتَهُمْ فِي رِحَالِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَعْرِفُونَهَا إِذَا انْقَلَبُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٦١﴾

«Он велел своим слугам: «Положите их деньги во выюки, чтобы они узнали о них, когда возвратятся к своим семьям. Быть может, они вернутся» (12:62),

وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكَحِ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِّن فَتْيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ

«Кто не обладает достатком, чтобы жениться на верующих целомудренных женщинах, пусть женится на верующих девушках из числа [невольниц], которыми овладели ваши десницы» (4:25).

Помимо хадисов, в которых говорится о дозволенности использовать «маулайя», имеется хадис о недопустимости этого. Пророк (с.а.с.) сказал:

وَلَا يَقُلُ الْعَبْدُ لِسَيِّدِهِ مَوْلَايَ

«Пусть раб не говорит своему сайиду (господину): «Маулайя» (мой господин)». Учёные сказали, что хадисы об использовании и неиспользовании подобных высказываний преследуют две цели:

1) Запрет рабу говорить своему хозяину «Рабби», поскольку господство во владычестве принадлежит только Аллаху, ведь слово «рабб» указывает на понятие «Владыка», которому всё принадлежит, а всё принадлежать может только Аллаху. И это несмотря на то, что другие учёные сказали о дозволенности использования слова «рабб», поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.), упоминая признаки Судного дня, сказал:

أَنَّ تَلَدَ الْأُمَّةِ رَبَّتْهَا

«Когда рабыня родит свою госпожу (раббат)». В другой версии:

أَنَّ تَلَدَ الْأَمَّةُ رَبَّهَا

«Когда рабыня родит своего господина (рабба)».

Ответ на это будет с двух сторон:

а) Хадис указывает на дозволенность использовать слово «ма-уляйя», а в других запрет указывает на этику и макрух категории танзих, но не на харам.

б) Запрет пришёл на частое использование подобных выражений, т.е. чтобы они не стали повсеместной нормой. При этом использовать их в редких случаях допустимо. Такого мнения придерживался, например, аль-Кади. Очевидно, что под запретом подразумевается случай, когда кто-то использует такие выражения в качестве возвеличивания, а никак не для описания и определения.

Учитывая, что терминов огромное количество и что они постоянно появляются, необходимо выработать правило, на основе которого будут разрабатываться термины, или же необходимо мерило, которое позволит оценить тот или иной термин.

Мы скажем, что если слово несёт в себе значение, имеющееся в Исламе, и оно допустимо, то нет запрета в его использовании и призыве к нему. Но если оно противоречит Исламу, то недопустимо упоминать его с целью призыва к нему. Причина этого заключается в том, что слово изначально было сформулировано для определённой идеи или системы, о которых договорилась группа людей. Профессор аль-Мубарак, декан шариатского факультета в университете Дамаска, в журнале «Хадарату аль-Ислам», №6, писал: *«Нет сомнений в том, что каждый факих имеет право использовать те или иные выражения для разъяснения значений, которые считаются правильными и согласованными. Однако проблемы возникают тогда, когда принимаются термины, противоречащие воззрениям Ислама».* Шейх Абдуль-Азиз аль-Бадри в своей книге «Хукм аль-Ислям фи аль-иштиракия» писал: *«Определённая формулировка, используемая для выражения правильного, согласованного значения, будет термином для этого значения. Поэтому, если факих пожелает воспользоваться какой-либо терминологией, то будет ваджибом, чтобы описываемые им значения соответствовали сути терминов. В таком случае, в использовании терминологии не будет проблем...»* Но, если факих желает использовать значения узкой направленности, тогда недопустимо, чтобы он использовал их для описания уже



согласованных значений, поскольку это будет противоречить тому, что он имеет в виду. Следовательно, каждый термин имеет согласованное значение. В этом и заключается проблема терминов». Шейх Тахйюддин Набхани в своей книге «Система Ислама» писал: «Если иностранные слова, имеющие определённое терминологическое значение, противоречат значениям терминов Ислама, то такие слова однозначно запрещены для использования. Примером такого противоречия является термин «социальная справедливость», который подразумевает определённую систему, предоставляющую гарантированное образование и гарантированное медицинское обслуживание бедным, а также гарантии в обеспечении прав государственным рабочим и служащим. Этот термин находится в противоречии с термином мусульман, поскольку справедливость у мусульман — это то, что противоположно несправедливости. Что касается гарантирования образования и медицинского обслуживания, то это неотъемлемое право всех граждан, как богатых, так и бедных, поскольку они все — подданные Исламского Государства. Гарантию на обеспечение прав нуждающихся и немощных имеют все, кто является гражданами Исламского Государства, независимо от того, являются ли они государственными служащими или нет, или же они рабочие, или крестьяне, или кто-то другой. Если же значение иностранных слов означает термин, смысл которого соответствует принципам, имеющимся у мусульман, то пользоваться такими терминами допустимо. Таким, например, является слово «налог», используемое для обозначения средств, собранных для управления государством. У мусульман имеет место сбор средств со стороны государства для управления делами мусульман. Поэтому нам дозволено использовать слово «налог». Так же термины «конституция» и «закон» дозволено использовать, поскольку они означают, что государство принимает определённые законы, объявляет их народу, обязывая людей поступать в соответствии с ними, и правит людьми согласно этим законам. Такое значение имеется и у мусульман <...> Однако существует разница между исламской конституцией и исламскими законами, с одной стороны, и прочими конституциями и законами — с другой. Источником неисламских конституций и законов являются обычаи, судебная практика и тому подобное. Эти конституции и законы появились в результате деятельности всевозможных учредительных собраний, издающих конституции, и избираемых народом палат депутатов, так как в этих странах именно народ признаётся источником власти и законов.



Источником же исламской конституции и исламских законов являются только Коран и Сунна <...> поскольку законодательная власть может принадлежать только Шариату».

В основе, при разъяснении шариатских значений должен использоваться язык Шариата, без каких-либо отклонений. Ибн Таймия в своей книге «Ан-Нубувват» сказал: «Повествуя об имане, лучше всего использовать выражения Корана, нежели что-то другое. Следует уверовать в выражения Корана, поскольку они ниспосланы от Мудрого, Достохвального, а также и Умма согласна с этими выражениями. Содержание шариатских выражений должно быть принято ещё до того, как они будут поняты. В этих выражениях присутствуют мудрость и значения, а чудесам нет конца. Что касается новых, современных выражений, то они содержат в себе сжатость, неясность, спорные моменты, более того, они выступают в качестве доказательств, хотя таковыми не являются, ведь это не слова правдивого и достойного доверия Посланника (с.а.с.). Кроме этого, такие выражения могут быть запутанными и непонятными. С таким положением вещей знаком тот, кто столкнулся с этим в речах людей.

Крепко держаться за вервь Аллаха означает крепко держаться Корана и Сунны <...> Когда упоминаются выражения Корана, хадисов и объясняются их значения ясным образом, то это позволяет систематизировать и упорядочить речь людей. В выражениях Корана и Сунны много дополнительных вещей, которые отсутствуют в речах людей. Выражения Корана и Сунны сохранены от той лжи, что наполнила речи людей». В другой своей книге «Минхадж ас-сунна ан-набавийя» Ибн Таймия писал: «Выражения, которые вызывают споры у тех же, кто их придумал, такие как «аль-джисм», «аль-джаухар», «аль-мутахайиз», «аль-джиха» и т.п., не могут использоваться для отрицания или утверждения, пока не будет понятно намерение использующего их. Если использующий эти слова желает отвергнуть или утвердить значение, которое соответствует тому, что сообщил Посланник Аллаха (с.а.с.), то одобряется значение, которое он (использующий) имел в виду. Однако лучше, чтобы использовались выражения шариатских текстов. Прибегать к новым, современным, сжатым выражениям нужно только в случае необходимости, но при этом должны быть карины (посылы), которые разъясняют смысл таких выражений и объясняют, в чём их нужда, например, когда беседа с оппонентом не приводит к желаемой цели, если не использовать такие выражения. Но если человек посредством таких выражений преследует ложь, тогда эти



выражения отвергаются. При этом, если кто-то соединит истину и ложь, то истина останется, а ложь исчезнет». Фахруддин ар-Рази в своей книге «Ат-Тафсиру аль-кабир» писал: «Слова Всевышнего:

هُوَ سَمَنُكُمْ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ

«...[Аллах] нарёк вас мусульманами до этого...» (22:78), — подтверждают существование шариатских названий, а также то, что они ниспосланы Аллахом. Ведь если названия являются всего лишь частью языка, то их бы не причисляли к Всевышнему».

Одним из наиболее важных примеров являются слова «мухаджиры» и «ансары». Оба этих качества относятся к шариатским. Однако когда эти качества используются в контексте призыва к племенной принадлежности во имя лжи, то подобное Посланник Аллаха (с.а.с.) назвал призывом к джахилии. Муслим приводит хадис от Джабира:

كُنَّا فِي غَزَاةٍ فَكَسَعَ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ يَا لَأَنْصَارٍ وَقَالَ الْمُهَاجِرِيُّ يَا لَلْمُهَاجِرِينَ فَسَمِعَهَا اللَّهُ رَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا هَذَا فَقَالُوا كَسَعَ رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ يَا لَأَنْصَارٍ وَقَالَ الْمُهَاجِرِيُّ يَا لَلْمُهَاجِرِينَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعُوهَا فَإِنَّهَا مُنْتِنَةٌ

«Мы были в военном походе вместе с Пророком (с.а.с.), и как-то один из мухаджиров ударил по задку одного из ансаров. И тогда ансар вскрикнул «[Ко мне], ансары!», — а потом и мухаджир прокричал: «[Ко мне], мухаджиры!». [Услышав это] Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «**Что это за призыв времён джахилии?**», — на что ему (с.а.с.) сказали: «О Посланник Аллаха! Один из мухаджиров ударил по задку одного из ансаров». В ответ он (с.а.с.) сказал: «**Бросьте это, ведь она (племенная приверженность) зловонна!**». Хотя правильное шариатское значение этих двух слов (мухаджиры, ансары) звучит так:

وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ

«...первые из мухаджиров и ансаров...» (9:100),

لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ

«Аллах принял покаяния Пророка, мухаджиров и ансаров...» (9:117). Однако когда слова «мухаджиры» и «ансары» стали знамёнами племенной приверженности (асабия), то Пророк (с.а.с.) назвал это «призывом времён джахилии». А что уж говорить о том, когда подняты знамёна гуманизма и ватании (идентичность, связанная



с национальным государством), задача которых заключается в устранении отличий в мировоззрениях, уравниении мусульманина с неверующим и секуляристом во всех правах, в частности — в праве призыва и распространения своих воззрений. Последователи таких идей стремятся доказать, что каждый (мусульманин, неверный, секулярист) имеет право распространять всё, что захочет. Но как знак равенства может ставиться между истиной и ложью, и что может быть хуже этого?

Очень много имеется западных терминов, которые запрещено использовать, поскольку они идут вразрез с Исламом. Среди таких терминов — следующие: ватания (идентичность, связанная с национальным государством), гражданская идентичность, национализм, демократия, светскость, республика, федерация, свободная экономика, свободы (свобода вероисповедания, свобода личности, свобода собственности, свобода слова). Следовательно, тот, кто будет претворять их или принуждать людей жить по ним, — тому будет записан большой грех. Поэтому будет ваджибом повелевать в адрес такого одобряемое и удерживать от подобного греха, а если необходимо, то применить физическую силу. Необходимо понять, что нешариатские термины ввергают нас в тяжёлую жизнь, навлекают бедность и страдания. Что касается термина «ватания», то он:

- наделяет определённые группы людей правами и обязательствами;
- обязывает основывать аль-валя валь-бара (дружбу и непричастность) на приверженности к гражданству национально-го государства;
- требует разделять людей по месту рождения, а не на основе качеств человека;
- прославляет появление квазигосударств на землях мусульман;
- отдаёт власть в руки, исходя из принципа принадлежности к земле, а не из позиций акыды.

Термин «ватания» означает выстраивание связей между людьми на основе родины, т.е. на основе того самого политического образования, которое создал колонизатор на наших землях и границы которого он отметил подобно тому, как помечает свою территорию дворовая собака.

Именно на основе такой родины сегодня выстраиваются связи между людьми. Сегодня ватания стала основой для братства,



сплочений, партий, основой для формирования личности, просвещения, идей, политической деятельности, основой для так называемого «национального государства». Термин «ватания» в корне противоречит Исламу и его значениям. Аналогичным образом символы, эмблемы и флаги, противоречащие терминологии Ислама, запрещены для использования, возвеличивания, сражения под их началом, в частности — речь идёт о символах, эмблемах и флагах национальных государств.

هَذَا بَلَاغٌ لِلنَّاسِ وَلِيُنذَرُوا بِهِ، وَلِيَعْلَمُوا أَنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ وَلِيَذَّكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ

«Это — послание к человечеству. Пусть их увещевают им, и пусть они знают, что Он — Единственный Бог, и пусть задумаются обладающие разумом» (14:52).

Роль колониализма в возбуждении расистского сепаратизма в исламском мире

Часть I

Пример сепаратизма берберов-амазиг

Бассам Фархат

Проблема меньшинств всегда была очень важна для Османского Государства, раскинувшегося на трёх континентах. Упущения в этом вопросе всегда угрожали ему распадом. Заняв огромные просторы, Османское Государство стало управлять людьми самых разных рас, этносов, религий и сект, говоривших к тому же на самых разных языках, из-за чего Османское Государство стало представлять собой самое пёстрое собрание разных людей в сфере политики, культуры и общества... Это был, несомненно, положительный аспект, доказывавший силу Халифата, но Запад смог превратить элемент силы в элемент слабости, из-за чего Халифат стали раздирать внутренние конфликты и междоусобицы, приведшие его к распаду. Запад упорно стремился превратить единое Исламское Государство, граждане которого жили в гармонии, в разодранные кантоны и гетто, борющиеся друг с другом ради преувеличенных стереотипов, пока Османское Государство не погрузилось в этнические и расистские конфликты, приведшие его к расколу и разделению, что в будущем облегчило Западу захват этих территорий одну за другой. Для усиления своего установившегося контроля Запад стал пропагандировать идею меньшинств, описывая их как преследуемых, живущих под репрессиями групп людей, нуждающихся в человеческой помощи, которую им Запад, конечно же, был готов

любезно оказать. Сама идея воодушевления меньшинств к политическому, культурному и военному восстанию против Османского Государства оправдала себя, и те меньшинства действительно поднялись против Халифата, ослабляя и разрушая его изнутри.

Ликвидация Халифата и расчленение исламского мира не означали, что Запад перестанет и дальше разделять его бывших граждан и их потомков по расовым, религиозным и языковым признакам. Запад продолжил подпитывать эти настроения, тем самым перейдя к следующей фазе колониализма, при которой новообразованным государствам приукрашается их независимость. Колонизаторы ревностно охраняют нарисованные ими политические границы мелких национальных государств, родившихся на основе идеи меньшинств, каждое из которых должно будет вносить волнения в исламский мир снова и снова, оправдывая необходимость вмешательства колонизаторов в их внутренние дела, дабы последние не утратили контроль над своими колониями и их политической жизнью. Для стран Магриба данный план выразился в разжигании на пустом месте берберского национализма, погасшего ещё в VIII веке н.э. Разжигая берберский национализм, неверные колонизаторы нашли способ разжечь смуту в рядах мусульман и повлиять на их внутренние дела, после чего всё должно было двигаться по наработанной схеме: мусульмане разделятся, взаимно ослабят друг друга в междоусобицах, а потом колонизаторы придут на всё готовое, подчинив тех, кто останется. Зловонное семя берберского национализма в странах Магриба проросло в 90-х годах прошлого века при покровительстве колонизаторов, распуская свои ветви и отравляя всех вокруг своими плодами. Эти настроения одновременно поднимались с ростом исламских чувств и мыслей среди мусульман, тем самым конкурируя с Исламом за умы и сердца людей. Берберский язык включается в учебную программу, на него переводятся смыслы Корана, для носителей языка открывают спутниковые каналы и радиостанции, вещание на них ведётся на берберском языке. Политические партии берберских националистов приходят к власти в странах Магриба, подливая масло в огонь. Проводятся историко-археологические изучения в регионе, занимающиеся обнаружением остатков прошлого, отражающих развитие человечества. Также проводятся антропологические исследования с целью узнать, как в этом регионе жили прошлые народы и как они связаны с нынешними. Они претендуют на научную достоверность, но на самом деле



во многом изначально опираются лишь на бесплодные домыслы, с которыми затем связывают древние мифы и легенды, выдавая всё это в итоге за научное достижение академического уровня, тиражируемое в СМИ как правда. Опираясь на это, амазиги и все берберы затем начинают твердить о том, насколько они древние, гордятся своим исключительным происхождением и требуют отделения от других мусульман на землях Магриба.

Отравленное французское семя

Стоит сказать, что пресловутого берберского сопротивления арабизации вплоть до середины XIX века не существовало, пока на территорию Магриба не пришли французские колонизаторы и не заявили о нём. До прихода французов берберы вообще считали себя арабами, и только потом французские институты по истории в помощь колонизаторам стали развивать концепцию отдельной берберской идентичности. До этого ни один сам себя уважающий историк не мог сказать, что такая идентичность у них была в период с конца VIII века до первой половины XX века. В 27 г.х. начинаются завоевания берберов арабами-мусульманами, и до 50 г.х. берберы ведут с ними локальные войны там и тут, сопротивляясь завоевателям — это естественная реакция многих народов, исходящая из инстинкта выживания человека. Этот факт Франция описала как желание берберов сопротивляться арабизации и сохранить свою берберскую идентичность. Однако очень скоро берберы стали принимать Ислам и пропитались им полностью. Они приняли арабский язык как свой, акыду, культуру и цивилизацию Ислама тоже, открыв сердца для религии Аллаха, посвятив ей жизни и имущество, обнажив мечи ради её защиты и распространения. С приходом Мусы ибн Нусейра в 90-м г.х. уже все берберы приняли Ислам, перестав платить джизью. Они вошли в состав Уммы как её великая часть, расплавившись в тигле великого Ислама, победившего до этого язычество арабов, ересь персов, заблуждения византийцев и коптов, не ослабнув ни на йоту... Военное поражение берберов перед мусульманами-завоевателями вовсе не объясняет тот факт, почему берберы приняли Ислам и растворились в нём. До этого они уже проигрывали войскам фараонов, карфагенян, римлян, византийцев и коптов, но вместе с этим они всегда продолжали сохранять свои традиции, религию и культуру. И вот пришёл Ислам

и предоставил им акыду, полностью соответствующую фитре человека, предоставил им доказательства своей истинности, продемонстрировал перед ними свою мощь и величие, как и равное отношение к представителям любых этносов и рас, на каком бы языке они ни общались. Ислам настолько понравился берберам, что они все приняли его. Арабский язык и вообще арабизация проникли в каждый удалённый уголок, где жили берберы. Труднопроходимая, труднодоступная и огромная по своим размерам пустынная местность просто физически не позволила бы арабам заставить берберов массово принять Ислам, а арабский язык — тем более. Кроме того, генетически абсолютное большинство жителей Северной Африки — это берберы или потомки берберов. Прибыв в качестве колонизатора в Северную Африку, Франция пожелала разделить местное население на арабов и берберов, а увидела смешанное население, говорящее на арабском. В итоге она решила их классифицировать на арабоязычных и амазигоязычных берберов. Через 40 лет после завоевания берберов арабами первые массово переняли Ислам, и уже при завоевании Андалусии в 92 г.х./711 г. именно берберы составляли основу армии мусульман, вплоть до того, что они являлись командующими той армии. Под руководством берберов-мусульман весь регион Северной Африки — и даже местами Южной Европы — освещался светом культуры и просвещения таких университетов, как Кайруан, Зейтуна и Караун. Северная Африка стала передовой твердыней чистого суннитского Ислама с маликитским мазхабом, дав исламскому миру выдающихся учёных и воинов, таких как Асад ибн аль-Фурат, имам Сахнун, султан Юсуф ибн Ташфин, Ибн Халдун, Ибн Манзур и прочих, ставших каждый по своему преградой перед неверными завоевателями, будь они крестоносцами, или норманнами, или испанцами, или португальцами. До исламских завоеваний на протяжении долгих веков страна берберов была желанной целью завоеваний для других цивилизаций, берберы становились их слугами и рабами, наёмниками в их войсках, наложницами, бесплатными рудокопами у карфагенян, римлян и византийцев. Когда же чистый дух Ислама вдохнул жизнь в мёртвые тела берберов, то некогда униженные и слабые люди превратились в высокоразвитых, сильных и великих, как об этом сказал Всевышний в Коране:

أَوْ مِّن كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَاهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ ۚ فِي النَّاسِ كَمَن مِّثْلُهُ ۚ فِي

الْظُّلْمَتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا

**«Разве тот, кто был мертвецом, и Мы вернули его к жизни и наде-
лили светом, благодаря которому он ходит среди людей, подобен
тому, кто находится во мраках и не может выйти из них?» (6:122).**

Вся Северная Африка затем на протяжении 13 веков была по-
чтенной и великой частью исламского мира, в которую не прони-
кал шовинизм, пока не наступил 1830 год, когда французы окку-
пировали Алжир. Если бы к моменту оккупации Алжира француза-
ми берберы конфликтовали с арабами, желая избавиться от них, то
Франция намного легче смогла бы достичь своих целей. Однако же,
наоборот, среди берберов не было и грамма национализма, и как
раз таки они в истории остались известны как непреклонные бор-
цы против французской оккупации, сопротивлявшихся ей до кон-
ца всеми силами, возвышая при этом исламский флаг с арабскими
надписями, вынуждая французов отступать.

Наука на службе колонизаторов: пример с берберами

Утвердив своё влияние в Северной Африке, Франция направила
особую политику в отношении берберов, так и назвав её — «бербер-
ский вопрос», на первом этапе которой стремилась к расколу наци-
онального состава берберов, стремилась посеять рознь между ни-
ми и разрушить гармонию, вызывая раздоры по признаку «бербер»
или «араб» согласно старой колонизаторской поговорке «разделяй
и властвуй». На втором этапе все, кто был не согласен с такой поли-
тикой, объявлялись маргиналами-арабами, после чего вытеснялись
на обочину общественной жизни. Так Франции удалось установить
свой контроль. Кроме того, Франция применила ещё два дополни-
тельных шага для продвижения своей политики:

Первый шаг выразился в «практической работе»: Франция по-
желала ассимилировать в своей культуре общество Магриба, рас-
пространила внутри него миссионерские организации, подпитала
смуты между представителями маликитского и ибадитского мазха-
бов, развязала беспощадную войну против исламской культуры, за-
претила её распространение, закрыла исламские учебные учрежде-
ния, по сути иссушила исламские источники, оскорбила самых вид-
ных исламских деятелей и проповедников. В конце концов, Фран-
ция издала закон, требующий казни любого, кто будет подавать

властям документы на арабском языке. В наглой попытке установить «новую Андалусию» в 1929 г. был издан «берберский указ», подразумевающий отделение берберских территорий в западном Магрибе от «арабских» территорий, а также закрытие шариатских судов, введение законов на основе обычаев и прекращение «арабизации и исламизации» как ещё одной ступени к навязыванию французского языка и христианства в регионе.

Второй шаг выразился в «теоретической работе»: Франция попыталась использовать науку в услужении колониализму, а также в оправдании преступных действий и клеветы в адрес народов региона под видом исторических, археологических, антропологических и прочих «научных» исследований, которые затем документируются и выставляются за истинное положение жителей Магриба. Для этого дела Франция собрала целый ряд учёных и археологов, таких как Луи Рин, Морис Делафос, Рене Бассе, Марсель Коэн, Стефан Гсельль, Чарльз Жюльен, Жорж Марси и прочих. Из них Франция сделала ядро французской исторической колониальной школы. Именно они изобрели «науку о берберах», открыли «Берберскую академию» в Париже, ставшую маяком, свет которого был призван ослеплять, а не освещать, дабы люди искажённо смотрели на историю региона, не могли разобрать правды и отделить её ото лжи. Они преувеличили любое действие берберов, если то было враждебным в отношении арабов и в целом мусульман, чтобы вдохновлять их на революции против их братьев. Они стали пропагандировать среди берберов любую тенденцию, направленную на отделение от арабов, вплоть до проповедования хариджизма, преподавая науки Ислама в искажённом виде как некой «буржуазной религии». Наука антропологии и археологии стала служить колониальным властям для интеграции арабского Магриба во французскую культуру посредством вычленения из Магриба арабского прошлого и связывания его, так или иначе, с Францией или хотя бы с Европой в целом, если с одной только Францией никак не получается. Французские губернаторы, генералы и чиновники, проживавшие в Магрибе, лично следили за тем, чтобы итоги «исторических» исследований соответствовали интересам колониальной политики Франции. Т.н. «Департамент древностей» был напрямую связан с министерством внутренних дел Франции, как и был тесно связан с вопросом национальной безопасности Франции. Французская колониальная историческая школа установила целые правила и аксиомы,



согласно которым исключалась любая возможность изучения вопроса Северной Африки в контексте отношений с Ближним Востоком, так что история региона и связанная с ней история берберов, их происхождение, язык, литературное наследие и культура могли изучаться только в русле отношений Северной Африки с Европой. Отношения Северной Африки с Ближним Востоком отвергались изначально. В итоге французская историческая школа, изучавшая вопрос Северной Африки, только и занималась фальсификацией, избирательным отношением к историческим фактам, уничтожением неудобных материалов или их искажением и сокрытием, созданием поддельной информации и выдумкой исторических событий, которых не было, с целью привить и воспитать амазиго-берберский расизм, основанный на мифах и легендах.

Легенда о происхождении берберов

Центральный вопрос, вокруг которого возникла вся проблема, связан с происхождением берберов. Их можно связать с арабами и тем самым обосновать арабо-берберское смешение в русле исламской цивилизации, либо можно связать с европейским происхождением и тем самым оправдать французскую колонизацию их земель. Арабские учёные генеалогии различных классов и поколений единодушно пришли к мнению об арабском происхождении берберов и связи арабов с племенами Амазиг и Санхаджа, вышедших из Аравийского полуострова в сторону стран Магриба с 10-го тысячелетия до н.э. Так же и сами берберские учёные пришли к выводу об арабском происхождении берберов по трём ветвям:

1. От Мазига ибн Кинаана ибн Хама ибн Нуха — это ветвь Пиренс.
2. От Кайса Ийляна аль-Мудари аль-Аднани — это ветвь Патр.
3. От Хамира — это ветвь туарегов.

Обращает на себя внимание правдивость их единодушия, глубина их аргументации, соответствие археологическим раскопкам и антропологическим исследованиям. Но всё это Франция отринула, т.к. эти доказательства идут вразрез с её колониальной политикой в регионе. Не глядя на достоверность этого научного консенсуса, на силу его доказательств и соответствие археологическим и антропологическим исследованиям, французская колониальная историческая школа отвергла его с самого начала как невозможный

в принципе, после чего продолжила исследования в тех рамках, которые сама себе начертила, т.к. целью всех этих работ было не узнать истину о происхождении берберов, а выдумать им историю и отделить их от восточных соседей, чтобы затем привязать их к Западу и с лёгкостью колонизировать. Французские историки выдвигали свои версии о происхождении берберов с заранее обрисованными итогами, так что в итоге у них берберы получили европейское происхождение, а также средиземноморское. Честные исследователи бросили им вызов и раскрыли непоследовательность их доказательств, показали несостоятельность и абсурдность основ, на которых те строят свои теории, которые гласят о невероятной возможности морского судоходства между северными и южными берегами Средиземного моря до неолита. Также и сравнительные генетические и лингвистические исследования опровергают теорию европейского происхождения берберов. Это заставило д-ра Вало — главу французской археологической миссии — признать в официальном докладе к губернатору Алжира в 1949 г. «нереальность постоянной интеграции между Магрибом и Европой». После того, как данная теория потерпела неудачу, рухнула и колониальная мечта Франции объявить Магриб своим южным продолжением, и Франции пришлось отрезать его. Тем не менее, колониальная историческая школа Франции не отчаялась и стала утверждать новые антропологические теории, согласно которым берберы произошли от доисторических родов исключительно местного происхождения со времён атерийской, мустьерской и капсийской культур. Т.е. французские историки поменяли тактику и теперь вместо того, чтобы доказывать исключительно европейское происхождение берберов, они принялись столь же упорно доказывать, что берберы и есть изначальные жители этих земель, которые ниоткуда сюда не приходили, а значит, не имеют никакой связи с Ближним Востоком, с арабами и Исламом. Пытаясь утвердить новую теорию, французские историки перешагнули через все принципы, как научные, так и моральные, начав скрывать факты или искажать те, которые скрыть не удалось. Чтобы подчинить арабский Магриб этой теории, французская колониальная историческая школа отделила Ливию, словно бы та — не часть Магриба, а лишь связующая территория между истинным Магрибом и Ближним Востоком. Почему французская школа пошла на этот шаг? Потому что историко-географическое расположение Ливии демонстрирует тот простой и очевидный факт, что



она действительно была связующим элементом между Ближним Востоком и Магрибом, и если Ливия — не часть Ближнего Востока, то, значит, автоматически считается частью Магриба. Расположение Ливии доказывает, что она была естественным связующим мостом, по которому ближневосточная цивилизация двигалась на запад, куда люди с востока переселялись вместе со своими орудиями труда и опытом в промыслах, в искусстве, в обработке земли, в уходе за скотом и прочим, что куда более правдоподобно, чем пустые теории о самостоятельном появлении в Магрибе людей из ниоткуда ещё с доисторических времён эпохи неолита. Они намеренно скрывали результаты археологических раскопок, детали которых указывали на связь с представителями капсийской культуры из Западной Азии, ибо это доказывало, что теории французских историков об исключительно местной цивилизации берберов — просто выдумка, ибо не может целиком изолированное сообщество Магриба иметь связь с далёкими землями Западной Азии, кроме как если их предки были выходцами оттуда, т.е. из Ближнего Востока, переселяясь всё дальше и дальше на Запад вдоль берега моря, неся с собой свой опыт земледелия и скотоводства, не говоря уже о том, что злаковые культуры и домашние животные Северной Африки не являются флорой и фауной местного происхождения, что ещё раз отрицает подлинность теории французов и доказывает ближневосточное происхождение берберов. Антропологическая теория, которой придерживаются колонизаторы, слабее паутины, не выдерживает никаких настоящих научных дебатов и не может стереть подлинность восточного происхождения берберов от их древних арабских предков.

Миф о расовой однородности

Ради сохранения выдуманной антропологической теории о самобытности берберов, которую разработала французская колониальная историческая школа, было заявлено, что берберы вообще-то являются монолитным сообществом, т.е. однородным народом, генетические черты, общие культурные и цивилизационные характеристики которого выделяют его от остальных людей и возвышают берберов до уровня древней цивилизации. И вот тогда начали сыпаться высказывания о том, что, например, «ливийцы являются коренными жителями Северной Африки», что всегда были

«алжирский народ», «берберская цивилизация» и «берберская умма» ещё до того, как утвердились такие термины, как «народ амазигов», «амазиги всего мира» и «амазигская цивилизация». Это целиком искусственные термины, которым не хватает ни малейшей научной достоверности, но которые всё же продвигаются вперёд колонизаторами, привыкшими лгать и искажать истинно научные факты когда и как угодно. Исторически известно, что термин «бербер» является именем прилагательным, имеющим уничижительное значение, с которым обращаются к варварам, диким и отсталым людям. Этот термин впервые применяли греки и римляне в адрес людских сообществ, населявших Северную Африку на запад от реки Нил до самого Атлантического океана, от южных берегов Средиземного моря до южных окраин пустыни Сахара. На таком огромном пространстве всегда проживало множество народов и племён самых разных рас и этнических групп. Кроме того, термин «амазиг», означающий «свободный, благородный человек», был популяризирован по всей Северной Африке вовсе не для всех берберов. «Амазиг» — это название одного из самых крупных берберских племён. Всегда, когда некое племя брало себе название, то использовало то слово, которое лучше всего описывает его качества. Так, например, именем «мавры» было названо другое племя берберов, после чего этим же именем прозвали всех мусульман Андалусии. Берберы — это различные народы и племена, происходящие из самых разных этнических групп и культур, и утверждение об их расовой и этнической однородности является очередным мифом, выдуманным французской колониальной исторической школой. Французский востоковед Рене Бассе признался в книге «Берберы» на стр. 11 в том, что «есть абсолютно неоспоримые факты, состоящие в том, что современные берберы — арабизированные или нет — никоим образом не представляют собой одну расово-этническую группу», т.е. даже враги это признают. Берберы неоднородны, и этот исторический факт подтверждает лживость теории французских историков об их однородности. Археологические раскопки, антропологические исследования и открытия времён неолита в Северной Африке доказывают, что здесь жили представители различных цивилизаций, отличавшихся по образу жизни, продуктам питания, бытовым инструментам, орудиями промысла и т.д. Атерийская культура, Капсийская культура, Мустьерская культура, Иберо-мавританская культура, представители каждой из которых



имели свои особенности в строении скелета, что в свою очередь позволяет нам говорить о человеке капсийской культуры, о человеке из Бир аль-Атер, о человеке из Машта аль-Араби, о людях с более круглыми головами и т.д. Такое разнообразие рас и этносов в Северной Африке было ещё в доисторическую эпоху и продолжалось в Древние времена, и в Средние века — тоже. Об этом разнообразии писали и греческие, и римские, и арабские историки. Это изображено даже в египетских надписях времён фараонов. Все они твердили о том, что Магриб населяют различные племена и народы, отличающиеся друг от друга по внешнему виду, по менталитету, по структуре тела, по верованиям, обычаям и традициям, а следом — и по названиям (Амазиг, Техену, Темеху, Либу, Мешвеш, Кахв, Сабд, Асбат, Каякаш, Шийт, Гаса, Бакн, Кикш, Мавры, Джадала). Эти сведения доказывают истинное происхождение берберов. Даже сегодня вы можете отправиться в Северную Африку и столкнуться там с представителями самых разных берберских народов, сильно отличающихся друг от друга. Первая группа отличается высоким ростом, светлыми волосами, различными цветами глаз, как племя Завава на северо-востоке Алжира и племя Кутама, проживающее на востоке Алжира. Вторая группа отличается невысоким ростом, загаром, чёрными волосами и карими глазами, проживая в горном регионе Эр-Риф на севере Марокко, как, например, племена Гумара и Хаввара. Третья группа отличается высоким ростом, белизной кожи, светлыми волосами, широкими бледными лицами; они живут в центре Сахары в таких местностях, как Суф, Мзаб и Эль-Джарид, как, например, племена Фатнаса, Хармаса, Кармаса и Берегваты. Четвёртая группа в основе состоит из туарегов — жителей глубокой пустыни — отличающихся высоким ростом, длинными конечностями, узкой грудью и животом, по большей степени смуглыми и даже темнокожими, как, например, племена Санхаджи, Зената и Лемптуна. Пятая группа отличается коротким ростом, загаром, массивностью туловища и большими головами. Они живут на западе от Нила до границы с современным Тунисом, как, например, племя Либу. Все эти внешние различия, без сомнения, отражают различия в происхождении берберских племён. О каком однородном происхождении, о каком едином расовом и этническом происхождении всех этих племён говорят французские историки?!



Финансовые рычаги в руках капиталистических сверхдержав

Д-р аль-Асъад аль-Аджилий

Международный валютный фонд и Всемирный банк считаются одними из наиболее важных финансовых рычагов, используемых сегодняшними капиталистическими сверхдержавами для утверждения своей гегемонии над мировой экономикой путём погружения государств в кредитный круговорот и экономическую зависимость. И как может быть иначе, ведь процентные займы, предоставляемые этими финансовыми организациями, являются инструментом расширения влияния и политическим оружием в руках государства-кредитора, которое использует их для навязывания своей политики и режима стране-должнику. Поэтому любую неудачу, которая постигает проекты развития в странах-должниках, следует приписывать правящему режиму, который реализует эти проекты.

Программы финансовых и экономических реформ, навязываемые этими финансовыми организациями странам-должникам, считаются смертельными дозами, которые добивают экономику стран и делают их подчинёнными и следующими странам-кредиторами. Эти процентные займы выдаются только после отправки экспертов, которые изучают финансовые возможности и экономические секреты стран-должников, чтобы впоследствии установить определённые условия и выбрать соответствующие проекты, которые в своём большинстве являются больше потребительскими и социальными, нежели производственными проектами.

Выдвигаемые Международным валютным фондом условия взамен процентных займов

Снижение курса местной валюты по отношению к доллару, что неминуемо ведёт к следующим проблемам:

а) Рост цен на товары на местном уровне из-за снижения покупательной стоимости местной валюты и высокой себестоимости продукции.

б) Отсутствие выгоды от снижения курса местной валюты в условиях конкуренции экспорта стран-должников с другими товарами на международных рынках из-за незначительного количества экспорта. Всё это ведёт к распродаже потенциалов, энергии и богатства слабых стран по низкой цене.

в) Снижение государственных расходов на бюджетные сферы за счёт сокращения количества бюджетных работников и отмены услуг и пособий, предоставляемых государством населению в сфере обеспечения основных потребностей, таких как жильё, одежда и еда, а также необходимых потребностей, таких как образование и медицинское обслуживание.

г) Рост цен на топливо. Данная мера ведёт к повышению цен на транспортные коммуникации в стране, что приводит к подорожанию всех товаров, экономическому застою и денежной инфляции.

д) Увеличение источников пополнения бюджета за счёт налогообложения: акцизные сборы, подоходный налог, налог на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог за рабочих и т.п. Всё это сказывается на росте цен и наносит урон как потребителю, так и производителю. Ведь с уменьшением спроса на товары производитель несёт убытки. Такое положение дел не проходит бесследно, напротив, оно усугубляет и без того нелёгкую жизнь населения. Можно смело сказать, что правящий режим живёт за счёт крови своих же граждан. Ведь самое большое предательство — это когда правитель торгует интересами своих подданных.

е) Одной из самых опасных политических мер, навязываемых колониальными фондами странам-должникам, выступает приватизация, которая по сути означает передачу объектов и учреждений общественной значимости в частные руки путём продажи под предлогом финансирования бюджета, чтобы покончить с ресурсами слабых народов.

ж) Обязательное принятие государством программ жёсткой экономики, которые предусматривают такие меры, как увеличение процентной ставки займа, повышение налогов, поднятие таможенных тарифов в отношении всех ввозимых и вывозимых товаров, как продовольственных, так и других необходимых, сокращение социальных пособий, увеличение коммунальных тарифов и т.п. Все эти меры делают жизнь невыносимой для простого народа.

Целью проводимой Международным валютным фондом политики является превращение стран-заёмщиков в открытые рынки сбыта продукции капиталистических государств по высоким ценам. Эти капиталистические государства стремятся такой политикой создать соответствующие условия для того, чтобы сменить основанную на централизованном планировании и управлении экономику на капиталистический рынок, с которым не признающий ничего кроме материальной выгоды алчный и дикий капитализм обращается как с игрушкой.

В своей основе вводимые МВФ реформы представляют собой отравленный и подрывной узел, который в конечном итоге приводит людей к голоду и ставит целую страну на колени.

Что касается Всемирного банка, то он поддерживает улучшение так называемой «инфраструктуры» и делает упор на суверенные фонды национального богатства, чтобы, согласно его утверждению, инвестировать в них. Как показывает практика, Банк отдаёт предпочтение исключительно тем проектам, которые не приносят прибыли государству, как, например, историко-культурные, экологические и туристические проекты, а также проекты репродуктивного здоровья (сокращение населения) и другие. Что касается масштабных и стратегических проектов, то Банк не инвестирует в них средства, за исключением случая, если за их осуществление возьмутся транснациональные западные компании. Процентные займы, взятые на все эти программы, фактически втаптывают государство в долговую яму, стопорят динамику развития и помогают разграбить богатство страны зарубежными кредиторами и инвесторами.

Краткосрочные и долгосрочные процентные займы

Предоставляемые этими двумя международными организациями займы бывают двух видов: краткосрочные и долгосрочные.



а) Что касается краткосрочных займов, то они предназначены для того, чтобы ударить по валюте страны, дабы вызвать в ней беспорядки. Как известно, погашение долгов осуществляется только в твёрдых валютах. Страна-должник навсегда может выплачивать платежи в этих валютах из-за их дефицита или из-за собственной нужды в них. Такое положение вынуждает страну покупать эти валюты по высоким ценам, что неминуемо ведёт к падению её внутренней валюты. Оказавшись в тяжёлом положении, страна обращается за помощью к Международному валютному фонду, который фактически начинает управлять валютой этой страны в соответствии с той политикой, которую определяет Америка, являющаяся реальным хозяином этой организации благодаря обладанию самым большим пакетом её акций.

б) Что касается долгосрочных займов, то они предоставляются на длительный срок. Многие не задумываются о последствиях этих займов и игнорируют проникновение этих долгов на личные счета, пока цифры не сгустятся и не превратятся в колоссальные суммы, которые страна не в состоянии выплатить. Тогда страна-заимодавец начинает напрямую или опосредованно через кредитные организации навязывать программу экономической коррекции, которая включает такие условия, как девальвация валюты, сокращение государственных расходов, приватизация государственных объектов, плавающие цены на многие товары, повышение комиссий на некоторые материалы и услуги, такие как топливо, вода и электричество, введение новых налогов и другие меры, которые отдают экономику и налоговую политику страны в руки стран-займодавцев. Это происходит в дополнение к тому факту, что значительная часть займов, полученных страной-заёмщиком от Всемирного банка или Международного валютного фонда, будет направлена на поддержку бюджета для погашения старых процентных займов.

Экономика не улучшается за счёт процентных заимствований у той или иной международной организации, а улучшается путём реализации принципиального проекта, который исходит из мировоззрения Исламской Уммы и вытекает из Корана и Сунны, а не из всевозможных теорий капиталистической идеологии и безбожного подхода к жизни. Более того, общеизвестным является тот факт, что Международный валютный фонд и Всемирный банк находятся в руках колониальных сверхдержав и служат инструментами вмешательства в дела других стран, которые просто утопают



в круговороте задолженности и оказываются в экономической зависимости. Ничего кроме роста бедности и увеличения проблем не приносят эти колониальные организации. Лучшими свидетелями вышесказанному является сегодняшняя реальность Египта, Туниса, Иордания после десятков лет сотрудничества с этими двумя организациями. Такая реальность не оставила без внимания некоторых беспристрастных международных наблюдателей, которые потребовали упразднить эти организации или установить ограничения их вмешательств во внутренние и внешние дела других стран. Уже не секрет, что Америка и европейские государства используют эти два международных института в своих политических проектах.

Заимствования процентных займов у этих организаций, работающих в соответствии с капиталистической ростовщической системой, делают исламские земли ещё более бедными и зависимыми. Подтверждением тому служит бесчисленное количество экономических и социальных кризисов и проблем во всём мире. И это не говоря уже о навлечении на себя гнева Аллаха за взаимодействие с процентными займами, ведь Шариат запретил ростовщичество согласно словам Всевышнего Аллаха:

يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴿١٧٥﴾

«Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования. Аллах не любит всяких неблагодарных (или неверующих) грешников» (2:276). Передают со слов Джабира (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.):

لَعَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكِلَ الرَّبَا وَمُوكِلَهُ وَكَاتِبَهُ وَشَاهِدِيهِ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ

«Проклял тех, кто пожирает лихву, выплачивает лихву, записывает договор о выплате лихвы и присутствует при этом в качестве свидетеля». Экономике нельзя привести к подъёму через греховные дела. Невозможно прийти к правильному развитию через нарушение божественных предписаний Шариата и отклонение от прямого истинного пути. Всевышний Аллах говорит:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:124).

Кто бы ни поступал наперекор словам Всевышнего Аллаха, тот словно пытается исцелить себя хворью и приносит страну в жертву международному грабежу со стороны капиталистических

сверхдержав и их организаций. Для того, чтобы страна могла достичь правильного экономического развития, необходимо претворить исламскую экономическую систему в полном объёме в рамках полного претворения всей исламской системы. Законы Ислама взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга в силу того, что они являются решением проблем человека, возникающих и связанных друг с другом, органических потребностей и инстинктов, которые невозможно и нельзя отделить друг от друга ни при каких обстоятельствах. Только благодаря полному и целостному претворению Ислама в рамках Исламского государства Халифат можно достичь вершины правильного развития на этом свете.

После того, как талибы взяли под свой контроль Афганистан, некоторые британские ветераны покончили жизнь самоубийством

Замминистра обороны Великобритании Джеймс Хеппи сначала заявил, что, по предварительным данным, «некоторые военные покончили с собой на прошлой неделе из-за чувств, которые они испытывали по причине хаотичного вывода войск под руководством США из страны и победы талибов». Позже британский министр отказался от своих заявлений, подчеркнув, что он был неправ, когда сказал, что некоторые бывшие британские солдаты покончили жизнь самоубийством из-за гнева по поводу вывода войск из Афганистана под руководством США.

«На самом деле моё замечание было неточным, — сказал Хеппи в беседе с «BBC». — Мы очень, очень внимательно смотрим, правда ли, что кто-то покончил с собой в последние несколько дней».

«Аль-Ваъй»: мы же скажем то, что говорит Аллах:

قُلْ مَوْتُوا بِغَيْظِكُمْ

«Скажи: «Умрите от своей злобы!» (3:119).

Просим Аллаха сделать этот успех талибов предвестником великой победы — установления Праведного Халифата.

Всемирная исламская лига и Институт Блэра подписали исключительное соглашение о партнёрстве

Всемирная исламская лига заявила, что подписала исключительное соглашение о партнёрстве с Институтом глобальных изменений Тони Блэра, чтобы объединить взгляды двух учреждений. В заявлении Лиги указано, что она будет работать с Блэром в течение следующих трёх лет, чтобы разработать глобальную программу по обучению 100 тысяч молодых людей в возрасте от 13 до 17 лет навыкам критического мышления в 18 странах для решения проблем, связанных с будущими возможностями. Программа также будет работать через школы и другие образовательные учреждения по всему миру, чтобы обучить более 2400 учителей «навыкам диалога, таким как критическое мышление, активное слушание и глобальное общение, чтобы передать эти навыки своим ученикам, и, таким

образом, программа будет способствовать укреплению взаимопонимания, терпимости и доверия между молодыми людьми и их обществами, а также улучшению представлений о религиозном и культурном разнообразии».

Пользователи «Твиттера» раскритиковали соглашение и заявили, что вчера Блэр атаковал исламский мир, а сегодня Лига подписала с ним соглашение. Они потребовали изменить название Лиги в соответствии с её антиисламской сионистской ориентацией.

«Аль-Ваъй»: эта лига, которая носит исламское название, является лишь инструментом режимов, которые предали Аллаха, Его Посланника (с.а.с.), религию и верующих. Эта лига лояльна режиму Саудовской Аравии, в прошлом служившему Британии, а сегодня — Америке. Но подобные организации ждёт неминуемая гибель и наказание в Следующей жизни.

«The Guardian»: Блэр нападает на исламистов в 20-ю годовщину 11 сентября

В своей речи перед Королевским объединённым институтом оборонных исследований (RUSI) по случаю 20-й годовщины терактов 11 сентября 2001 г. бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр атаковал то, что он назвал «исламским радикализмом», указав, что это первая угроза безопасности для Европы.

«Исламизм — как в форме идеологии, так и в форме насилия — является угрозой первого порядка для нашей безопасности. При отсутствии сдерживания эта угроза настигнет нас, даже если её средоточие находится далеко от нас, как продемонстрировали теракты 11 сентября 2001 года», — сказал Блэр.

«Одним из наиболее тревожных событий последнего времени стало ощущение, что Запад неспособен формулировать стратегию и что его краткосрочные политические императивы сжимают пространство для долгосрочного мышления», — добавил он.

«Именно это чувство больше, чем что-либо другое, даёт нашим союзникам беспокойство, а нашим оппонентам — веру в то, что наше время прошло», — подчеркнул Блэр.

Он признал существование огромных политических ограничений на военное вмешательство, что представляет собой вызов как для НАТО, так и для Великобритании.

Блэр также молчаливо признал, что «переделка» Афганистана провалилась и что западные лидеры имели наивное представление о том, можно ли этого добиться и сколько времени на это потребуется.

«Но следует понимать одно: наша «переделка» Афганистана провалилась не потому, что афганский народ не хотел «переделки» своей страны», — заявил бывший премьер-министр.

«Безусловно, мы могли бы «переделать» лучше, но афганцы не стремились к тому, чтобы власть в стране захватили радикалы», — сказал он.

По его словам, «последний опрос, проведённый в 2019 году, показал, что процент поддержки талибов не превышает 4%, то есть талибы отвоёвывали страну насильем, а не уговорами».

«Аль-Ваъй»: по всей видимости, Блэр отчаялся и разочаровался, и поэтому он делает такие ненавистные заявления против Ислама. При этом Всемирная исламская лига заключает с ним соглашение о партнёрстве для растворения Ислама в западной культуре!

«Bild»: Германия предпочла вывезти из Афганистана алкоголь вместо людей

Газета «Bild» сообщила, что немецкие военные, действующие в Афганистане, стали вывозить оттуда тысячи литров пива и вина вместо того, чтобы эвакуировать афганцев, которые годами помогали им. Газета резко раскритиковала правительство Германии за «отказ от эвакуации афганцев, помогавших немецким военным» до того, как талибы взяли под свой контроль Кабул.

Газета сообщила, что немецкая армия отправила в Германию почти 65000 банок пива и 340 бутылок вина, завершив вывод своих войск из Афганистана в конце июня. При этом, по данным газеты, сотни афганских сотрудников и членов их семей не получили визу и не были немедленно эвакуированы из страны.

«Те, кто много лет работал на Германию и рисковал ради этого своей жизнью, похоже, стоят меньше пивных банок», — пишет газета.

Кристоф Хоффманн, депутат от оппозиционной «Свободной демократической партии», раскритиковал министра иностранных дел Германии Хайко Мааса за «фатальные ошибки и неспособность

уделить приоритетное внимание эвакуации сотрудничавших с немцами афганцев».

«Аль-Ваъй»: такое отношение неудивительно, когда речь идёт о западной культуре и западных людях. И это касается всех капиталистических стран. Поэтому мы видим, как западные страны бросают афганских коллаборантов.

Американские учебники рассматривают историю страны с расистской точки зрения

Британская газета «The Guardian» опубликовала статью, в которой рассмотрела результаты своего расследования того факта, что в учебных программах ряда частных и христианских школ США одобрены книги правого расистского толка.

В этом отчёте газета сообщила, что учебник Боба Джонса по всемирной истории описывает Ислам как религию насилия и включает целый раздел, озаглавленный «Ислам и убийство».

В то же время книга по истории для одиннадцатиклассников «Abeka» рассказывает о рабстве в Соединённых Штатах с чисто экономической точки зрения. Игнорируя человеческие жертвы и трагедии, пережитые рабами, в книге было сказано, что «рабы считаются лучшей инвестицией, чем наёмные работники».

В этих учебниках рабство описывается как «миграция чёрных». Один учебник по истории называет иммигрантов «иностранцами», другой обвиняет движение «Black Lives Matter» в разжигании конфронтации между протестующими и полицией США, а третий обсуждает распространение организаций «чёрного превосходства» во время движения за гражданские права, описывая Малькольма Икса как наиболее выдающегося защитника превосходства чернокожих той эпохи.

Эти книги используются в тысячах частных школ, стремясь уничтожить наследие рабства, принижая роль коренных народов в истории страны и обвиняя движение «Black Lives Matter» в разжигании расовой розни.

По словам Адама Латтса, профессора Бингемтонского университета, эти книги, которые на протяжении нескольких десятилетий учат в школах США истории с евангелической точки зрения, вызывают озабоченность по поводу светскости общества.

Газета добавляет, что на частные школы в Соединённых Штатах, в отличие от государственных школ, не налагается значительная цензура или ограничения на учебную программу, что позволяет тысячам из них преподавать историю с предвзятой и расистской точки зрения.

Как указывается, не ясно, сколько студентов получают этот тип учебной программы, но сайт «Abeka» гордится тем, что в 2017 году его книги получило более миллиона студентов-христиан.

Сайт «Catechism Brief» утверждает, что материалы этой книги используются в «десятках тысяч школ и бесчисленных домашних школах более чем в 140 странах».

«Аль-Ваъй»: такие учебные программы указывают на возможность дезинтеграции американского общества и даже его взрыв из-за присущего ему расизма. А это означает, что инклюзивная светская культура не может организовать общество, создавая реальный риск для американской социальной ткани, делая её предрасположенной к разрыву и разрушению.

Британский писатель: жертвы в Афганистане были напрасны

Британский писатель Мэтью Пэрис в статье, опубликованной в газете «The Times», пишет, что вывод войск Великобритании, сопровождаемый главным союзником, Соединёнными Штатами, отражает «печальную правду» о том, что «жертвы в Афганистане были напрасными». Автор статьи пишет, что британские силы «потерпели поражение в Афганистане».

«В течение почти двух десятилетий мы наблюдали очевидный провал, но нам не хватало мозгов и смелости, чтобы признать происходящее», — отметил Пэрис.

«Вопреки тому, что говорят некоторые высокопоставленные военные, отвлага может заключаться в признании неудач, и не всегда смелостью считается увеличение количества погибших», — добавил он.

Затем он объяснил, что выражение «мы в долгу перед теми, кто был убит» — это предлог продолжить неправильный путь, и он делает невозможным устранение любого аспекта неудачи».

Затем писатель указал: «Западные политики должны сказать, что они в долгу перед живым, а не мёртвым, и для уменьшения потерь требуется больше хладнокровия, чем для увеличения этих потерь».

«Аль-Ваъй»: Запад всегда ищет предлоги. В его словаре нет «правды» и «лжи», а есть только интерес. Нам же остаётся только сказать: «Нет! Ваши погибли в Афганистане не напрасно, а скорее, чтобы наполнить Адское пламя». Наши погибшие — в Раю, а ваши погибшие — в Аду.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴿١﴾ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴿٢﴾ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴿٣﴾

«Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа, когда ты увидишь, как люди толпами обращаются в религию Аллаха, восславь же хвалой Господа своего и попроси у Него прощения. Воистину, Он — Принимающий покаяния» (110:1–3).

Данная сура относится к мединским, состоит из трёх аятов и несёт в себе благую весть Посланнику (с.а.с.) о помощи Аллаха, дарованной Им победе и о вхождении людей племенами в религию Всевышнего. С другой стороны, в тот момент, когда от Аллаха приходит помощь и победа, а люди начинают объединяться между собой на основе Его религии, эта сура направляет Посланника (с.а.с.) к тому, чтобы он обращался к своему Господу со словами прославления, хвалы и просьбами о прощении. В то же время сура раскрывает природу имана, истинную суть этого пути и пределы того возвышения, достоинства, независимости, чистоты и освобождения, к которым Пророк (с.а.с.) стремится привести человечество. Это высокая, светлая вершина, которой человечество никогда не достигнет, кроме как под сенью Ислама.

Имеется несколько версий о причинах ниспослания этой суры, из них мы бы хотели упомянуть версию Ахмада: «Нам рассказал Мухаммад ибн Абу Ади от Дауда, а он — от аш-Шааби, а он — от Масрука: «Аиша сказала: «Посланник Аллаха (с.а.с.) часто повторял в конце своей жизни следующие слова:

سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ

«Пречист Аллах, хвала Ему, прошу у Аллаха прощения и каюсь перед Ним». Он (с.а.с.) также говорил:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

إِنَّ رَبِّي كَانَ أَخْبَرَنِي أَنِّي سَأَرَى عَلَامَةً فِي أُمَّتِي وَأَمَرَنِي إِذَا رَأَيْتُهَا أَنْ أُسَبِّحَ بِحَمْدِهِ وَأَسْتَغْفِرَهُ
إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا فَقَدْ رَأَيْتُهَا ﴿١﴾ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴿٢﴾ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ
اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴿٣﴾ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴿٤﴾

«Мой Господь сообщил мне, что я увижу знамение в моей Умме, и Он повелел мне, что когда я увижу его (это знамение), то должен буду восхвалять Его и искать Его прощения, ведь Он — Тот, Кто принимает покаяние в большом количестве. И действительно, я увидел знамение: «Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа, когда ты увидишь, как люди толпами обращаются в религию Аллаха, восславь же хвалой Господа своего и попроси у Него прощения. Воистину, Он — Принимающий покаяния» (110:1–3)». Мус-лим так же приводит похожий хадис.

Ибн Касир в своём тафсире писал: «Здесь под словом «الْفَتْحُ» подразумевается завоевание Мекки, что выражено одним словом. Действительно, жившие в разных районах арабы, прежде чем принять Ислам, ждали завоевания Мекки. Они говорили: «Если Мухаммад одолеет их, то он — [истинный] Пророк». А когда Аллах дал ему победу над Меккой, они целыми племенами обратились в религию Аллаха. Таким образом, не прошло и двух лет [после завоевания Мекки], как Аравийский полуостров наполнился иманом, и не осталось арабских племён, которые бы не исповедовали Ислама. И вся хвала принадлежит Аллаху. Привёл Бухари в своём «Сахих» от Амра ибн Салама:

لَمَّا كَانَ الْفَتْحُ بَادَرَ كُلُّ قَوْمٍ بِإِسْلَامِهِمْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتِ الْأَحْيَاءُ
تَتَلَوُّمُ بِإِسْلَامِهَا فَتَحَ مَكَّةَ فَيَقُولُونَ دَعَاؤُهُ وَقَوْمُهُ فَإِنْ ظَهَرَ عَلَيْهِمْ فَهُوَ نَبِيٌّ

«Когда Мекка была завоёвана, каждое племя поспешило к Посланнику Аллаха, чтобы [он (с.а.с.) засвидетельствовал] их Ислам. Различные районы откладывали принятие Ислама до тех пор, пока не была завоёвана Мекка. Люди обычно говорили: «Оставьте его и его людей в покое. Если он одолеет их, то он — [истинный] Пророк» (конец цитаты). Данная версия хадиса совпадает с очевидным смыслом текста самой суры, где сказано: **«Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа...».** Таким образом, это является полученным





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

в момент ниспослания суры указанием на то, что произойдёт впоследствии, и вместе с этим это обращает внимание Пророка (с.а.с.) на то, что ему необходимо будет сделать, когда такое радостное известие найдёт своё реальное воплощение и появится вышеупомянутый признак.

Имеется ещё одна версия от Ибн Аббаса, но совместить её с упомянутой версией хадиса несложно. Бухари сказал: *«Нам рассказал Муса ибн Исмаиль: «Нам рассказал Абу Авана от Абу Бишра, а он — от Сауда ибн Джубайра, а он — от Ибн Аббаса:*

كَانَ عُمَرُ يُدْخِلُنِي مَعَ أَشْيَاحٍ بَدَرٍ فَكَانَ بَعْضُهُمْ وَجَدَ فِي نَفْسِهِ فَقَالَ لِمَ يُدْخِلُ هَذَا مَعَنَا وَلَنَا أَبْنَاءٌ مِثْلُهُ فَقَالَ عُمَرُ إِنَّهُ مِمَّنْ عَلِمْتُمْ قَدَعَاهُمْ ذَاتَ يَوْمٍ فَأَدْخَلَنِي مَعَهُمْ فَمَا رَأَيْتُ أَنَّهُ دَعَانِي فِيهِمْ يَوْمَئِذٍ إِلَّا لِيُرِيَهُمْ فَقَالَ مَا تَقُولُونَ فِي قَوْلِ اللَّهِ ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ فَقَالَ بَعْضُهُمْ أَمَرَنَا نَحْمَدُ اللَّهَ وَنَسْتَغْفِرُهُ إِذَا نَصَرْنَا وَفُتِحَ عَلَيْنَا وَسَكَتَ بَعْضُهُمْ فَلَمْ يَقُلْ شَيْئًا فَقَالَ لِي أَكْذَاكَ تَقُولُ يَا ابْنَ عَبَّاسٍ فَقُلْتُ لَا قَالَ فَمَا تَقُولُ قُلْتُ هُوَ أَجَلُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْلَمَهُ لَهُ قَالَ ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ﴾ وَذَلِكَ عَلَامَةٌ أَجَلِكَ ﴿فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَأَسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا﴾ فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ مَا أَعْلَمُ مِنْهَا إِلَّا مَا تَقُولُ

«Умар приводил меня на собрания со старцами, [принимавшими участие в битве] при Бадре. Это, похоже, вызвало негодование у некоторых из них, в результате чего один из них спросил: «Почему этот [юноша] заходит вместе с нами, когда наши дети [по возрасту] — такие же, как он?», — на что Умар сказал: «Он из тех, кого вы прекрасно знаете». Однажды Умар позвал их и пригласил меня сесть с ними, и я не думаю, что он пригласил меня быть среди них в тот день иначе, кроме как показать им [мой уровень знаний]. Умар сказал: «Что вы скажете о словах Аллаха: «Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа?». Некоторые ответили: «Аллах повелевает нам восхвалять Его и просить у Него прощения, когда нам будет оказана помощь и дарована победа». Другие промолчали, не сказав ни слова. Тогда он обратился ко мне: «А ты скажешь то же самое, о Ибн Аббас?», — на что я сказал: «Нет!». Он спросил: «Что же ты скажешь?». Я ответил: «Здесь [имеется в виду] срок жизни Посланника Аллаха (с.а.с.), о [скором завершении которого] ему





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

сообщил Аллах. [Слова Всевышнего] «Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа» являются признаком [близости] твоего срока жизни, и тогда «восслав же хвалой Господа своего и попроси у Него прощения. Воистину, Он — Принимающий покаяния». [Вслушав мой ответ,] Умар сказал: «Я знаю об этой суре только то, что ты говоришь!» (Бухари). Не исключено, что когда Посланник (с.а.с.) увидел признак от своего Господа, он (с.а.с.) понял, что его миссия на земле была выполнена и что он (с.а.с.) скоро встретится со своим Господом. Именно это и имел в виду Ибн Аббас, когда говорил: «Здесь [имеется в виду] срок жизни Посланника Аллаха (с.а.с.), о [близости завершения которого] ему сообщил Аллах» «...»

Передаётся от Умму Салаямы:

دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَاطِمَةَ عَامَ الْفَتْحِ فَتَنَاجَاهَا فَبَكَتْ ثُمَّ تَنَاجَاهَا فَضَحِكَتْ قَالَتْ فَلَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلْتُهَا عَنْ بُكَائِهَا وَضَحِكِهَا قَالَتْ أَخْبَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ يَمُوتُ فَبَكَيتُ ثُمَّ أَخْبَرَنِي أَنِّي سَيِّدَةُ نِسَاءِ أَهْلِ الْجَنَّةِ إِلَّا مَرْيَمَ بِنْتَ عِمْرَانَ فَضَحِكَتُ

«В год завоевания Мекки Посланник Аллаха (с.а.с.) позвал к себе Фатиму, чтобы поговорить с ней, и после [услышанных слов] она заплакала. Затем он снова заговорил с ней, и после [услышанных слов] она засмеялась. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) умер, я спросила Фатиму о [причине] её слёз и смеха, на что она сказала: «Посланник Аллаха (с.а.с.) [вначале] сообщил мне, что он [скоро] умрёт, поэтому я заплакал. Затем он сообщил мне, что я буду госпожой всех женщин Рая, за исключением Марьям, дочери Имрана, и тогда я засмеялась» (ат-Тирмизи). Данная версия хадиса согласуется как с прямым смыслом текста Корана, так и с тем хадисом, который приводят Ахмад и Муслим о том, что слова «Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа» являются признаком от Всевышнего о скорой смерти Посланника (с.а.с.). Когда произошло завоевание Мекки, он (с.а.с.) уже знал, что приближается к встрече со своим Господом, и поэтому он (с.а.с.) обратился к Фатиме и рассказал ей то, что передала Умму Салаяма.

Теперь отвлечёмся от всего этого и поразмышляем о том вечном смысле и неизменном указании, что заключает в себе эта





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

маленькая сура, и обратим внимание, на какие высоты указывает этот короткий текст: **«Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа, когда ты увидишь, как люди толпами обращаются в религию Аллаха, восславь же хвалой Господа своего и попроси у Него прощения. Воистину, Он — Принимающий покаяния»** (110:1–3).

Начало первого аята этой суры представляет собой определённое внушение, назначение которого заключается в том, чтобы создать особое представление об истинной сути происходящего в этой Вселенной, о происходящем в этой жизни, о роли Посланника (с.а.с.) и роли верующих в осуществлении исламского призыва, о том, какими рамками было ограничено их участие в этом деле. Это внушение выражено в словах Всевышнего **«Когда придёт помощь Аллаха и настанет победа...»**. Здесь речь идёт о помощи Аллаха, оказываемой Им в то время, которое Он определяет, в той форме, которую Он избирает, ради цели, которую Он намечает. Что касается Пророка (с.а.с.) и его сподвижников, то сами по себе они не имеют к этому никакого отношения, они непричастны к этой помощи, она не является их приобретением и нет в этом их доли! Это дело только Аллаха, осуществляемое посредством них (Пророка (с.а.с.) и его сподвижников) или же без них. Пророку (с.а.с.) и его сподвижникам достаточно и того, что Аллах осуществляет их руками, назначает их стражами этого дела и его хранителями. Этим и ограничивается их причастность к помощи, победе и тому, что люди начинают племенами присоединяться к религии Аллаха.

Благодаря этому внушению и создаваемому этим внушением особому представлению об истинной сути дела определяется и то, каким образом Посланник (с.а.с.) и его сподвижники должны были ответить на то, что Аллах почтил их, оказал им Свою помощь. Ответ Посланника (с.а.с.) и тех, кто был вместе с ним, должен был выразиться в виде обращений к Аллаху с прославлениями, восхвалениями и просьбами о прощении в момент их триумфа. Им следовало восхвалять и прославлять Аллаха за Его милость, нашедшую своё выражение в том, что Он сделал их хранителями Своего призыва и стражами Своей религии. Им следовало восхвалять и прославлять Аллаха за то, что Он оказал милость всем людям, когда поддержал





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Свою религию, даровал победу Своему Посланнику (с.а.с.), привёл людей к тому, что они толпами стали присоединяться к этому обильному и всеобщему благу после их пребывания во мраке, заблуждениях и поиске прощения за многие тонкие и незаметные колебания души, т.е. за тщеславие, которое могло овладеть сердцем или незаметно прокрасться к нему из-за упоения победой после долгой борьбы и радости от успеха, пришедшего после столь долгих лишений. Человеческому сердцу трудно уберечься от подобных вещей, и за это следует просить прощения. Посланнику (с.а.с.) и тем, кто был вместе с ним, следовало просить прощения и за то, что могло овладевать сердцем или незаметно проникнуть в него в процессе долгой борьбы, жестоких лишений, суровых испытаний и скорби. Ведь человек начинал чувствовать огорчение из-за этих испытаний, или считал, что Аллах запаздывает с оказанием обещанной помощи, или содрогался от страха, что было подобно тому содроганию, о котором Аллах упомянул в другом месте, сказав:

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ
الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلاَّ

﴿إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ﴾

«Или вы полагали, что войдёте в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же придёт помощь Аллаха?». Воистину, помощь Аллаха близка» (2:214). И за подобное тоже следует просить прощения.

Посланнику (с.а.с.) и тем, кто был вместе с ним, следует просить прощения и за свои упущения в том, что касалось восхваления Аллаха и выражения Ему благодарности, поскольку какие бы усилия ни предпринимал человек, их всё равно будет недостаточно, а блага Аллаха изливаются на людей постоянно, ведь Он сказал:

وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا

«Если вы станете считать милости Аллаха, то не пересчитаете их!» (16:18). Именно из-за этого упущения следует просить прощения.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Есть и другая тонкость, связанная с необходимостью просить о прощении в момент триумфа. Дело в том, что подобные просьбы играют особую роль для внушения душе, заставляя её ощущать свои упущения и слабость в те моменты, когда она поддаётся тщеславию и гордости, давая ей понять, что наилучшее для неё состоит в том, чтобы она умерила эту гордость и просила прощения у своего Господа, а это позволяет сдерживать силы самообольщения и тщеславия.

Кроме того, подобное ощущение собственных недостатков, слабости и упущений наряду с обращением к Аллаху с просьбами о прощении становится гарантией от произвола по отношению к побеждённым, заставляя победителя в его обращении с ними бояться Аллаха, ведь это Он дал ему власть над ними, а сам по себе победитель слаб и бессилен. Таким образом, это свидетельствует о власти Аллаха над людьми, проявившей себя в процессе осуществления того, что было угодно Аллаху. Следовательно, эта помощь является Его помощью, эта победа — Его победой, а эта религия — Его религией, ибо к Аллаху возвращаются все дела.

Поистине, это чистая и возвышенная цель, и Коран внушает человеческой душе, что она должна стремиться к достижению этой цели и подниматься по ведущим к ней ступеням в соответствии с благородными и благими указаниями Корана. Достигнув этой цели, человек возвеличится, потому что он избавится от своего высокомерия, а дух его обретёт свободу, подчинившись Аллаху!

Поистине, эта цель состоит в освобождении от оков собственной личности, дабы возвыситься и стать человеком, причастным к Аллаху в полном смысле этого слова, и радость человеку будет доставлять лишь то, что угодно Ему. Стремлению к подобному освобождению должны сопутствовать джихад ради победы добра и торжества истины, деятельность, направленная на обустройство земли и улучшение жизни, осуществление конструктивного, справедливого и благого руководства человечеством — и обращаться при этом следует к Аллаху.

Попытки человека достичь подобного освобождения окажутся напрасными, если он будет обращать внимание только на самого





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

себя, не избавится от оков своих желаний и не сбросит с себя бремя своих страстей. Они окажутся напрасными также и в том случае, если человек не освободится от влияния собственной души, не откажется от мыслей о своей собственной роли после победы и захвата трофеев, а обратится к поминанию одного лишь Аллаха.

Именно так всегда поступали пророки, и Аллах желает, чтобы люди возвысились до этого или же постоянно стремились к достижению этой цели.

Подобным образом вёл себя Юсуф (а.с.) в тот момент, когда всё для него завершилось и сон его осуществился. Аллах Всевышний сказал:

وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَتَأَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِي وَبَيْنَ إِخْوَتِي إِنَّ رَبِّي لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿١٠٠﴾

«Он поднял своих родителей на трон, и они вместе с братьями пали ниц перед ним. Он сказал: «Отец мой! Это — толкование моего давнего сна. Господь мой сделал его явью. Он облагодетельствовал меня, освободив из темницы, и привёл вас из пустыни после того, как дьявол посеял вражду между мною и моими братьями. Воистину, мой Господь добр к кому пожелает. Воистину, Он — Знающий, Мудрый» (12:100). И в этот момент Юсуф (а.с.) был далёк от самоуспокоенности, радости и ликования, ибо он обратился к своему Господу, прославляя, благодаря и поминая Его, он не говорил больше ни о чём, хотя и был окружён блеском власти и радостью по поводу того, что его сон осуществился. Юсуф сказал:

رَبِّ قَدْ عَاتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ وَعَلَّمْتَنِي مِنْ تَأْوِيلِ الْأَحَادِيثِ فَاطِرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ ﴿١٠١﴾

«Господи! Ты даровал мне власть и научил толковать сновидения. Творец небес и земли! Ты — мой Покровитель в этом мире и в Последней жизни. Умертви меня мусульманином и присоедини меня к праведникам» (12:101). В этом аяте исчезает разговор о высоком положении, власти, радости встречи, объединении семьи





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

и воссоединении братьев, но предстаёт только человек, которой молит своего Господа о том, чтобы Он позволил ему до конца сохранять покорность Господу и по милости и щедрости Своей причислил бы его к праведным.

Так вёл себя и Сулайман (а.с.) когда он увидел перед собой трон царицы Савской за мгновение ока:

فَلَمَّا رَأَاهُ مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي ءَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ ؕ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ

«Увидев установленный перед ним трон, он сказал: «Мой Господь оказал мне эту милость для того, чтобы испытать меня, буду ли я благодарен или же буду непризнателен. Кто благодарен, тот благодарен во благо себе. А если кто непризнателен, то ведь мой Господь — Богатый, Великодушный» (27:40).

Также в течение всей своей жизни поступал и Мухаммад (с.а.с.), что относится и к тому случаю, когда его Господь оказал ему помощь и даровал победу, сделав это признаком для него. Сидя верхом на спине своего верблюда, Пророк (с.а.с.) склонился перед Аллахом в знак благодарности и в таком положении вступил в Мекку. В ту Мекку, которая наносила ему обиды, которая изгнала его, которая воевала с ним и которая столь упорно противодействовала распространению его призыва. Тем не менее, когда к нему пришла помощь Аллаха и победа, Пророк (с.а.с.) забыл о радости этого, склонился в знак благодарности, стал прославлять и восхвалять своего Господа и просить Его о прощении в соответствии с Его наставлениями, как сообщается об этом в повествованиях. И эта его (с.а.с.) Сунна практиковалась его сподвижниками даже после его смерти, да будет доволен Аллах ими всеми.

Так, благодаря иману в Аллаха, человечество возвысилось, озаирилось, исцелилось, воспряло духом, и благодаря этому оно достигло высшего предела своего величия, силы и свободы.



Каждому пророку даровалось из знамений то, благодаря чему люди начинали верить в него

Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ أُعْطِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا مِثْلُهُ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَتْ وَحْيًا أَوْحَى اللَّهُ إِلَيَّ فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Каждому пророку даровалось из знамений то, благодаря чему люди начинали верить в него. Что же касается меня, то мне было даровано Откровение, которое Аллах внушил мне, и я надеюсь, что в Судный день у меня окажется больше последователей, чем у любого из них» (Бухари и Муслим).

«...даровалось из знамений», т.е. даровалось из чудес.

«...то, благодаря чему люди начинали верить в него», т.е. каждому пророку даровалось одно или несколько чудес, которые подталкивали тех, кто увидел их, уверовать в пророчество. Касательно слов **«Что же касается меня, то мне было даровано Откровение, которое Аллах внушил мне»** ан-Навави в комментариях к книге «Сахих» Муслима сказал следующее: «Здесь учёные высказали несколько мнений:

1) Каждому пророку давались чудеса, похожие на чудеса пророков, которые были до него, что позволяло людям уверовать в него. Что касается моего великого чуда, то это Коран, подобного которому не давалось ещё никому из пророков. Вот почему Пророк (с.а.с.) сказал: **«У меня окажется больше последователей»** «...»

3) Чудеса пророков исчезали со сменой их эпохи. Чудеса могли видеть лишь те, кто жил в то время. Чудо нашего Пророка (с.а.с.) — это Коран, который останется до Судного дня. Его чудесный стиль и красноречие; его повествования о сокровенном;

неспособность джиннов и людей сочинить подобное, хотя бы одну суру, соберутся ли они вместе или попытаются это сделать по отдельности в любом из столетий (хотя многие из них жили во времена золотого века красноречия арабского языка), а также многие другие аспекты подтверждают чудотворность Корана». Третье мнение наиболее предпочтительно, и именно его выбрал Ибн Хаджар в своей книге «Фатх уль-Бари»: «Это мнение более правильно, более подробнее о нём будет идти речь чуть ниже. Одни сказали, что минувшие чудеса были осязаемыми, их можно было увидеть, как, например, верблюдица пророка Салиха (а.с.) или посох пророка Мусы (а.с.).

Что касается чуда Корана, то оно становится очевидным через размышление в любое время, поэтому тех, кто следует за Кораном, будет больше. Ведь то, что видно глазами, становится невозможным увидеть, когда оно исчезает с глаз, а то, что видно разумом, остаётся, а значит, каждый в состоянии понять это, и оно останется навсегда».

Однако это не означает, что у Пророка (с.а.с.) не было других чудес. Коран был упомянут, потому что он является более великим, обширным и неисчезающим знамением. В книге «Фатх уль-Бари» Ибн Хаджар пишет: «Это не означает, что чудеса Пророка (с.а.с.) ограничены лишь Кораном и что ему не были дарованы чудеса прежних пророков. Коран упомянут лишь потому, что он есть великое чудо, которое было дано только Пророку Мухаммаду (с.а.с.)». Ибн Батталь в комментариях к книге «Сахих» Бухари писал: «Признавали эти знамения лишь те, кто видел их, как, например, превращение посоха в живую змею, раскалывание моря для Мусы (а.с.), исцеление слепых, прокажённых и оживление мёртвых пророком Исой (а.с.). Что касается слов **«мне было даровано Откровение, которое Аллах внушил мне»**, то здесь имеется указание на то, что данное знамение — неисчезающее. Более того, это знамение бросает вызов тем, кто оспаривает его, и хотя оно было ниспослано на их языке, но они не смогли привести подобного. Знамение Пророка (с.а.с.), а это Коран, не исчезло, оно продолжает будоражить ум каждого, кто рождается, и так будет продолжаться до Судного дня. Люди видят неспособность других привести подобное знамение своими глазами. Также Пророку (с.а.с.) были даны знамения прежних пророков, которые видели люди их эпохи,

но после смерти пророков эти знамения исчезали. Однако Коран остался даже после смерти Пророка (с.а.с.).»

Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин писал: «Здесь имеется относительное ограничение (хаср идафи), поскольку Пророку (с.а.с.) были дарованы и другие знамения помимо Корана. Но при этом хадис ограничивается Кораном, не упоминая других знамений, поскольку Коран — более обширное и неисчезающее знамение... Аллах говорит:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Что касается других знамений, то они все исчезли. Например, одним из знамений Посланника Аллаха (с.а.с.) было то, что в одну из пятниц в мечеть вошёл человек и стал спрашивать о Посланнике (с.а.с.). Затем Посланник (с.а.с.) поднял руки и обратился к Аллаху, чтобы Тот помог этому человеку. И Аллах оказал ему и его народу помощь до того, как Посланник (с.а.с.) спустился с минбара. До нас это знамение дошло в качестве сообщения, а ведь нет сомнений в том, что если бы мы своими глазами увидели это, то наш иман только бы приумножился, чем если бы мы просто услышали об этом. Все знамения, которые были во времена Посланника (с.а.с.), сегодня исчезли, и мы не можем их лицезреть, в то время как Коран остался. Однако мы утратили ощущения его сладости, поскольку мы читаем его не так, как желает того Аллах. Аллах говорит:

كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ

«Это — благословенное Писание, которое Мы ниспослали тебе» (38:29). Но для чего был ниспослан Коран? И Аллах отвечает:

لِيَذَّبَ رُوءَا ءَايَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ

«дабы они размышляли над его аятами и дабы обладающие разумом помянули назидание» (38:29). Коран остаётся знамением до тех пор, пока Аллах не заберёт его, поскольку приводится, что перед наступлением Судного дня Коран исчезнет из книг и сердец людей. Аллах лучше знает, но, быть может, причина этого будет заключаться в том, что люди полностью отвернутся от Корана, перестанут читать его, размышлять над ним, поступать согласно ему. Ведь Коран слишком ценен, чтобы оставаться среди людей, которые не заботятся о нём, не обращают на него внимания. Также перед Судным днём Кааба будет

разрушена, поскольку мусульмане оскверняют её и нарушат её право на неприкосновенность».

«...и я надеюсь, что в Судный день у меня окажется больше последователей», потому что знамение Посланника (с.а.с.), а это Коран, останется до Судного дня, а значит, количество последователей Мухаммада будет увеличиваться. Аллах сохранил Коран в качестве знамения до Судного дня:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴿٩١﴾

«Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и Мы оберегаем его» (15:9). Более того, в Коране имеется вызов тем, кто сомневается в его божественности, и этот вызов сохранит свою актуальность вплоть до Судного дня:

فَلِّ لِّئِنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴿٨٨﴾

«Скажи: «Если бы собрались люди и джинны, чтобы сделать подобное этому Корану, они бы не создали подобного, хотя бы одни из них были другим помощниками» (17:88). Затем Аллах призывает их привести хотя бы десять сур:

أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٣﴾

«Может быть, они скажут: «Измыслил он его». Скажи: «Приведите же десять сур, подобных ему, измышлённых, и призовите, кого вы можете, кроме Аллаха, если вы говорите правду!» (11:13). Затем Он призывает их привести хотя бы одну суру:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾

«А если вы в сомнении относительно того, что Мы ниспослали Нашему рабу, то принесите суру, подобную этому, и призовите ваших свидетелей помимо Аллаха, если вы правдивы» (2:23).

Хадис, упомянутый в самом начале, доказывает, что пророки (а-хим.с.) будут различаться по числу своих последователей. Это также подтверждается следующими хадисами:

عُرِضَتْ عَلَى الْأُمَمِ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ يَمُرُّ وَمَعَهُ الرَّهْطُ، وَالنَّبِيُّ يَمُرُّ وَمَعَهُ الثَّلَاثَةُ وَالْإِثْنَانِ، وَالنَّبِيُّ يَمُرُّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ الْوَاحِدُ، وَالنَّبِيُّ يَمُرُّ وَلَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ،

إِلَى أَنْ رُفِعَ لِي سَوَادٌ عَظِيمٌ، فَقُلْتُ: هَذِهِ أُمَّتِي. قِيلَ: لَيْسَ بِأُمَّتِكَ، هَذَا مُوسَى وَقَوْمُهُ. إِلَى أَنْ رُفِعَ لِي سَوَادٌ عَظِيمٌ قَدْ سَدَّ الْأَفْقَ، فَقِيلَ: هَذِهِ أُمَّتُكَ

«Мне были показаны [предшествовавшие] общины. Я видел пророка, с которым шла небольшая группа, и я видел пророка, и с ним шло два или три человека, и я видел пророка, и с ним шёл один человек, и я видел такого пророка, с которым не было вообще никого. Затем я увидел огромную общину и сказал: «Это моя община?». Мне сказали: «Нет, это не твоя община. Это Муса со своей общиной». Затем я увидел огромную общину, которая закрывала горизонт. И мне сказали: «Это твоя община» (Бухари и Муслим).
Данный хадис служит доказательством того, что у нашего Пророка (с.а.с.) будет больше всего последователей в Судный день.

وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ إِنِّي لَأَرَجُو أَنْ تَكُونُوا نِصْفَ أَهْلِ الْجَنَّةِ

«Клянусь Тем, в чьей длани душа Мухаммада, поистине, я надеюсь, что вы составите собой половину тех, кто попадёт в Рай» (Бухари и Муслим),

أَهْلُ الْجَنَّةِ عِشْرُونَ وَمِائَةٌ صَفٌّ ثَمَانُونَ مِنْهَا مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَرْبَعُونَ مِنْ سَائِرِ الْأُمَمِ

«Обитателей Рая будет сто двадцать рядов, из них восемьдесят рядов займёт эта Умма, а сорок — остальные общины» (Ахмад и Ибн Маджа). Шуайб аль-Арнаут о последнем хадисе сказал, что у него достоверный иснад. Ибн Каййим аль-Джаузия в книге «Хади аль-арвах илиа биляд аль-афрах» писал, что нет противоречия между числами в двух хадисах, объяснив это так: «Причина этого заключается в том, что сначала Пророк (с.а.с.) надеялся, что его последователи будут половиной жителей Рая, Аллах ответил на его надежду, более того, Он увеличил их количество ещё на шестую часть». В этом хадисе имеется свидетельство о том, что Коран является причиной большого числа последователей из-за его общей пользы и его воздействия на того, кто читает и слушает его, на того, у кого есть сердце. В книге «Фатх уль-Бари» Ибн Хаджар пишет: «Эта речь была построена на неисчезающем чуде Корана, поскольку в нём имеется огромная польза для всех, ведь он включает призыв, доводы и сообщения о том, что произойдёт в будущем. Его польза коснётся как присутствующего, так и отсутствующего, существующих и тех, кто появится в будущем».

Сам хадис считается одним из признаков пророчества Посланника (с.а.с.), поскольку в нём сообщается

о многочисленности его (с.а.с.) последователей, несмотря на то, что в тот момент их было мало. Ан-Навави в комментариях к книге «Сахих» Муслима писал: «Слова **«и я надеюсь, что в Судный день у меня окажется больше последователей»** являются одним из признаков пророчества, поскольку это было сказано Пророком (с.а.с.) в тот момент, когда мусульман было мало, но затем Аллах оказал милость и открыл перед мусульманами двери, благословив их, и в результате дело Пророка (с.а.с.) было доведено до конца, перед мусульманами были открыты горизонты и они дошли до тех высот, чему свидетелем, хвала Аллаху, стал весь мир».

Третий праведный халиф Усман ибн Аффан

Усман является одним из тринадцати человек, которые при жизни были обрadowаны Раем, и пятым среди тех, кто первым принял Ислам, шестым, кем Посланник Аллаха (с.а.с.) остался доволен до самой своей смерти, и третьим праведным халифом.

Этот благородный сподвижник родился за шесть лет до года Слона (согласно правильному мнению). Усман принял Ислам ещё до того, как Посланник Аллаха (с.а.с.) начал посещать дом аль-Ар-кама. На момент принятия Ислама Усману было тридцать лет. Человеком, призвавшим его к Исламу, был Абу Бакр, который обратился к нему со словами: *«Горе тебе, Усман! Клянусь Аллахом, ты благоразумный человек, который отличает истину от лжи. Эти идолы, которым поклоняется наш народ, разве не являются глухими, слепыми камнями, которые не вредят и не приносят пользу?»*, — на что Усман сказал: *«Клянусь Аллахом, это так!»*. Тогда Абу Бакр сказал: *«Есть Мухаммад ибн Абдуллах, которого Аллах послал в качестве Пророка со Своим Посланием ко всем творениям. Можешь ли ты пойти к нему и послушать, что он говорит?»*, — на что Усман сказал: *«Да!»*. В этот момент рядом проходил Посланник Аллаха (с.а.с.), и он обратился к Усману:

يَا عُمَانُ أَجِبِ اللَّهَ إِلَى جَنَّتِهِ فَإِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكَ وَإِلَى جَمِيعِ خَلْقِهِ

«О Усман! Ответь на призыв Аллаха, чтобы попасть в Рай. Я послан Аллахом ко всем Его творениям», — на что Усман сказал: *«Клянусь Аллахом! Услышав Его слова, я не мог не принять Ислам. Я свидетельствую, что нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха, у Которого нет сотоварища, и что Мухаммад — раб Аллаха и Его Посланник»*.

Усман был мягким, великодушным и покладистым человеком, люди тянулись к нему, он был набожным и простым человеком, он

был послушным своему Господу. Усман вобрал в себя самые лучшие качества: кротость, благородство, стеснение, добродетельность... Передаётся, что Усман дал в долг Тальхе ибн Убайдуллаху 50 тысяч динаров. И как-то Тальха сказал: *«То, что я должен был тебе, уже подготовлено, поэтому возьми это»*, — на что Усман сказал: *«О Абу Мухаммад! Пусть это останется тебе в качестве помощи за твою порядочность»*. Передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَصْدَقُ أُمَّتِي حَيَاءُ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ

«Самым стеснительным из моей Уммы является Усман ибн Аффан». Передаётся от Аиши:

قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُضْطَجِعًا فِي بَيْتِي كَاشِفًا عَنْ فَخِذَيْهِ أَوْ سَاقَيْهِ فَاسْتَأْذَنَ أَبُو بَكْرٍ فَأَذِنَ لَهُ وَهُوَ كَذَلِكَ فَتَحَدَّثَ ثُمَّ اسْتَأْذَنَ عُمَرَانُ فَجَلَسَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَوَى ثِيَابَهُ «Однажды, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) лежал в моём доме с открытыми бёдрами или голеньями, пришёл Абу Бакр и попросил разрешения войти, и ему было позволено. Однако Пророк (с.а.с.) не изменил своего положения, а начал беседовать с ним. Затем пришёл Умар и тоже попросил разрешения войти, и ему было позволено, при этом Пророк (с.а.с.) не изменил своего положения, а начал беседовать с ним. Потом пришёл Усман и тоже попросил разрешения войти. Только тогда Пророк (с.а.с.) сел и поправил свою одежду. Усман вошёл, и они побеседовали». Мухаммад (один из передатчиков) сказал: *«Я не говорю, что это произошло в тот же день»*. Передатчик продолжил:

فَدَخَلَ فَتَحَدَّثَ فَلَمَّا خَرَجَ قَالَتْ عَائِشَةُ دَخَلَ أَبُو بَكْرٍ فَلَمْ تَهْتَشَّ لَهُ وَلَمْ تُبَالِهْ ثُمَّ دَخَلَ عُمَرُ فَلَمْ تَهْتَشَّ لَهُ وَلَمْ تُبَالِهْ ثُمَّ دَخَلَ عُمَرَانُ فَجَلَسْتُ وَسَوَّيْتُ ثِيَابَكَ فَقَالَ أَلَا أَسْتَحِي مِنْ رَجُلٍ تَسْتَحِي مِنْهُ الْمَلَائِكَةُ

«После его ухода Аиша спросила: «Когда вошёл Абу Бакр, ты не встретил его радушно и не придал этому значения. Когда вошёл Умар, ты тоже не встретил его радушно и не придал этому значения. Когда же зашёл Усман, ты сел и поправил одежду», — на что Пророк (с.а.с.) сказал: «Как я могу не стыдиться человека, которого стыдятся ангелы?!». Усмана любили многие, был даже случай, когда одна женщина, танцуя перед своим ребёнком, сказала ему: *«Клянусь Милостивым! Я люблю тебя так же, как курайшиты любят Усмана»*.



• **Усман занимал такие позиции, которые показывали его степень достоинства и помощи Исламу**

Когда Усман принял Ислам, то подвергся мучениям и истязаниям со стороны своего дяди аль-Хакама ибн Абу аль-Аса ибн Умайя. Аль-Хакам связал Усмана и сказал: *«Ты желаешь сменить религию своих отцов на новую религию? Клянусь Аллахом, я не развяжу тебя, пока ты не откажешься от этой религии»*, — на что Усман сказал: *«Клянусь Аллахом! Я никогда не оставлю её!»*. Увидев непреклонность Усмана, аль-Хакам оставил его в покое. Усман был одним из тех, кто совершил два переселения: переселение в Эфиопию и переселение в Медину. Усман пожертвовал своё имущество для снаряжения войска, нуждавшегося в деньгах. Передаётся от Абдуррахмана ибн Хаббаба ас-Сулями:

حَظَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَحَثَّ عَلَى جَيْشِ الْعُسْرَةِ فَقَالَ عُثْمَانُ عَلَيَّ مِائَةٌ بَعِيرٍ بِأَحْلَاسِهَا وَأَقْتَابِهَا ثُمَّ حَثَّ فَقَالَ عُثْمَانُ عَلَيَّ مِائَةٌ أُخْرَى بِأَحْلَاسِهَا وَأَقْتَابِهَا قَالَ ثُمَّ نَزَلَ مِرْقَاةً مِنَ الْمِنْبَرِ ثُمَّ حَثَّ فَقَالَ عُثْمَانُ عَلَيَّ مِائَةٌ بَعِيرٍ بِأَحْلَاسِهَا وَأَقْتَابِهَا

«Как-то Пророк (с.а.с.) призвал поддержать войско, которое нуждалось в деньгах. Усман ибн Аффан сказал: «С меня — сто верблюдов, включая их сёдла и потники!». Пророк (с.а.с.) [снова] призвал поддержать войско. Усман сказал: *«С меня — ещё сто верблюдов, включая их сёдла и потники!»*. Пророк (с.а.с.) спустился со ступенек минбара [и снова] призвал поддержать войско. Усман сказал: *«С меня — ещё сто верблюдов, включая их сёдла и потники!»*. Передаётся от Абдуррахмана ибн Самура:

جَاءَ عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَلْفِ دِينَارٍ حِينَ جَهَّزَ جَيْشَ الْعُسْرَةِ فَيَنْتَرُ فِي حِجْرِهِ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْبِلُهَا فِي حِجْرِهِ وَيَقُولُ مَا صَرَّ عُثْمَانُ مَا عَمِلَ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمَ مَا صَرَّ عُثْمَانُ مَا عَمِلَ بَعْدَ هَذَا الْيَوْمَ

«Усман пришёл к Пророку (с.а.с.) с 1000 динарами, когда шло снаряжение войска, которое нуждалось в деньгах, и высыпал их ему на колени». Абдуррахман сказал: *«Я увидел, как Пророк (с.а.с.) стал переворачивать их у себя на коленях и говорить: «Всё, что Усман сделает после сегодняшнего дня, не навредит ему! Всё, что Усман сделает после сегодняшнего дня, не навредит ему!»*. Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ جَهَّزَ جَيْشَ الْعُسْرَةِ فَلَهُ الْجَنَّةُ فَجَهَّزَهُ عُثْمَانُ

«Тому, кто снарядит войско, которое нуждалось в деньгах, обещан Рай». И Усман снарядил его. Приводится, что Пророк (с.а.с.)



сказал об Усмани, после того, как он снарядил войско, которое нужно было в деньгах, следующее:

اَللّٰهُمَّ اَرْضَ عَنْ عُثْمَانَ فَاِنِّيْ عَنْهُ رَاَضٍ

«**О Аллах! Будь доволен Усманом. Я доволен им!**». Также приводится, что Усман купил колодец Рума и передал его в пользование всем мусульманам. Передаётся, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ يَشْتَرِي بِئْرَ رُومَةَ فَلَهُ الْجَنَّةُ

«**Кто купит колодец Рума, тому будет Рай!**». Усман выкупил колодец за 25 тысяч дирхамов и пожертвовал его мусульманам. Также, когда аль-Масджид ан-Набави в Медине перестала вмещать всех мусульман, Усман купил земли вокруг неё, что позволило расширить мечеть. Во время правления Усмана Коран был собран, приумножен и отправлен в отдалённые части Исламского Государства. Во время его правления увеличилось количество завоеваний других земель, в результате границы Исламского Государства достигли востока и запада.

• Поклонение Усмана

Усман изучил Коран из уст Посланника Аллаха (с.а.с.), он был одним из тех сподвижников, которые выучили весь Коран при жизни Посланника (с.а.с.). Усман был тем, кто передал следующий хадис Пророка (с.а.с.):

حَدَّثَنَا مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ

«**Лучший из вас — кто изучает Коран и обучает ему других**». Передаётся от Мухаммада ибн Сирина: «Усман ибн Аффан прочитывал весь Коран в одном ракаате за ночь». Абдуллах ибн Умар, комментируя аят:

اَمَنْ هُوَ فَتَنْتِ اَنَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا يَحْذَرُ الْآخِرَةَ وَيَرْجُو رَحْمَةَ رَبِّهِ

«**Неужели тот, кто смиренно проводит ночные часы, падая ниц и стоя, страхась Последней жизни и надеясь на милость своего Господа...**» (39:9), — сказал, что речь идёт об Усмани. Приводится, что жена Усмана во время штурма их дома людьми с целью убить Усмана сказала им: «Убьёте вы его или нет, клянусь Аллахом, он проводит в одном ракаате всю ночь!». Усмана никогда не отвлекали от слов Аллаха ни торговля, ни его правление. Передаётся, что Усман сказал: «Если ваши сердца чисты, они бы не смогли насытиться Словом Всевышнего Аллаха», «Я не желаю, чтобы наступил день, в который я не загляну в Коран», «Три дела в этом мире полюбились мне: накормить



голодного, обеспечить одеждой нагого и чтение Корана». Приводится, что Усман, когда стоял у могилы, плакал так сильно, что промокала его борода. Однажды его спросили: *«Когда мы говорим о Рае или об Аде, ты не плачешь! Почему же ты плачешь из-за этого?»*, — на что он сказал: *«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: إِنَّ الْقَبْرَ أَوَّلُ مَنَازِلِ الْآخِرَةِ فَإِنْ نَجَا مِنْهُ فَمَا بَعْدَهُ أَيْسَرُ مِنْهُ وَإِنْ لَمْ يَنْجُ مِنْهُ فَمَا بَعْدَهُ أَشَدُّ مِنْهُ»* **«Могила — это первое жилище Последующей жизни, и если человек спасётся от неё, то всё последующее будет легче. А если он не спасётся от неё, то всё последующее будет намного тяжелее».** Усман был тем, кто много постился, выстаивал намазы, боялся Аллаха, любил читать Коран. Среди его высказываний, указывающих на его благочестие и набожность, были следующие слова: *«Я не совершал прелюбодеяния или воровства ни во времена джахлии, ни во времена Ислама».*

• Собрание Корана Усманом

Во времена правления Усмана Ислам распространился во многих странах, а сподвижники разошлись по многим территориям, что привело к появлению кыраатов и распространению различных диалектов. Опасение заключалось в том, что люди станут разногласить в отношении Корана, записанного во времена Абу Бакра, поэтому Усман приказал, чтобы Коран был записан на диалекте курайшитов. Во времена Пророка (с.а.с.) аяты были записаны на разных предметах, затем Абу Бакр собрал их на листах, а Усман собрал их в один мусхаф. Впоследствии этот мусхаф стал называться мусхаф Усмана. Далее Усман скопировал с него несколько копий и разослал в разные концы государства. Приводится от Анаса ибн Малика: *«К Усмани прибыл Хузайфа ибн аль-Яман, который в то время вместе с жителями Шама и Ирака вёл войны для завоевания Армении и Азербайджана. Хузайфу ужасно встревожило их расхождение в чтении Корана, и он сказал Усмани: «О амир аль-муъминин, эту Умму до того, как она разошлась в Книге, постигло расхождение, подобное расхождению евреев и христиан».* Усман послал людей к Хафсе с просьбой, чтобы она передала листы, с которых будет переписан Коран в виде книг, после чего листы будут возвращены ей. Хафса передала их Усмани, который приказал Зайду ибн ас-Сабиту, Абдуллаху ибн аз-Зубайру, Саиду ибн аль-Асу и Абдуррахману ибн аль-Харису ибн Хишаму, чтобы те переписали с них Коран в виде книг. Усман сказал трём курайшитам



из них: «Если вы станете разногласить с Зайдом ибн ас-Сабитом в чём-то из Корана, то пишите согласно языку Курайша, ведь он был ниспослан на их языке». И они поступили так, как велел им Усман. Когда они переписали из листов Коран в виде книг, Усман вернул листы Хафсе, и в каждую сторону государства отправил по одному переписанному Корану, приказав сжечь все остальные листы Корана». Поэтому мусхаф Усмана называли «мусхаф-имам».

• Завоевания во времена Усмана

Став правителем Халифата, Усман продолжил джихад на пути Аллаха, как это было во времена двух халифов до него. Историки упоминали, что во время его правления были завоёваны земли Персии (Табаристан, Туран, Хорасан и Нишапур). Да, их завоевали ещё во времена Умара, но жители тех земель подняли восстание, желая вернуть то, что было у них взято, и освободить свою собственность. Поэтому Усман приказал армиям Басры и Куфы углубиться в земли Персии и сразиться с восставшими. Именно так продолжился джихад в Персии, во время которого так же были завоёваны византийские города Аморий, Тартус и Антакья. Помимо этого, была завоёвана Северная Африка, поскольку Усман приказал Амру ибн аль-Асу направить свою армию в Триполи и Танжер. Усман основал первый исламский флот для защиты исламских берегов от нападений византийцев, при помощи которого он так же завоевал Кипр и Родос, и мусульмане смогли проникнуть вглубь византийских земель.

• Положение Усмана у Посланника Аллаха (с.а.с.) и положение мусульман после его правления

Усман участвовал во всех сражениях, кроме битвы при Бадре, так как он остался ухаживать за своей женой Рукайей, которая была дочерью Посланника Аллаха (с.а.с.). После смерти Рукайи Усман женился на её сестре Умму Кульсум. Когда умерла Умму Кульсум, то Усмана стали называть Зун-нурин (Обладатель двух светочей). Учёные сказали, что не знают никого, кто бы женился на двух дочерях Пророка (с.а.с.), кроме Усмана. Передаётся, что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَوْ كَانَتْ لِي ثَلَاثَةٌ لَرَوَّجْتُهُ إِيَّاهَا

«Если бы у меня была третья [дочь], я бы женил его (Усмана) на ней». Усман был первым, кто иммигрировал в Эфиопию со своей



женой Рукайей. Он не присутствовал во время присяги согласия (Байат ур-ридван), поскольку в этот момент он был на переговорах с курайшитами в Мекке, поэтому Пророк (с.а.с.) ударил одной рукой по другой и сказал:

هَذِهِ عَنْ عُثْمَانَ

«**Это вместо [руки] Усмана**», — т.е. это означало, что Усман тоже даёт присягу согласия. Если коснуться деталей происходящего в Худайбии, то Пророк (с.а.с.) послал Усмана к Абу Суфьяну и курайшитами, чтобы он сообщил им, что мусульмане пришли не для того, чтобы сражаться, а только для того, чтобы совершить умру. По пути в Мекку Усман встретил Абана ибн Саида ибн аль-Аса, который приветствовал его, пообещал Усману свою защиту, посадил его в седло позади себя и доставил в Мекку, где Усман передал послание Пророка (с.а.с.) предводителям курайшитов. Когда Усман выполнил то, что ему было поручено, курайшиты предложили ему совершить обход Каабы, однако он отверг это предложение, сказав, что отказывается совершать обход, пока это не сделает Посланник Аллаха (с.а.с.). После этого курайшиты на некоторое время задержали Усмана у себя. Возможно, они хотели обсудить между собой создавшееся положение и прийти к окончательному решению, а потом дать ответ на послание, которое он привёз им. Это продолжалось довольно долго, и через некоторое время среди мусульман разнёсся слух, что Усман убит. Когда эти слухи дошли до Посланника Аллаха (с.а.с.), то он, учитывая, что они не были чем-то подкреплены, во время присяги согласия сделал жест правой рукой и ударил ею по своей второй руке, поклявшись таким образом от имени Усмана и показав, что он не убит курайшитами. Пророк (с.а.с.), положив свою правую руку на левую, сказал:

اَللّٰهُمَّ هَذِهِ عَنْ عُثْمَانَ فِي حَاجَتِكَ وَحَاجَةِ رَسُوْلِكَ

«**О Аллах! Это вместо [руки] Усмана [который отправился ради] Твоих нужд и нужд Твоего Посланника**». Передаётся от Анаса ибн Малика:

صَعَدَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدًا وَمَعَهُ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ فَرَجَفَ وَقَالَ اسْكُنْ أَحَدًا أَظَنُّهُ ضَرَبَهُ بِرِجْلِهِ فَلَيْسَ عَلَيْكَ إِلَّا نَبِيٌّ وَصِدِّيقٌ وَشَهِيدَانِ

«Однажды Пророк (с.а.с.), Абу Бакр, Умар и Усман поднялись на гору Ухуд. И гора задрожала под ними. Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: «**О Ухуд! Успокойся**». [Анас сказал:] Я думаю, что Пророк (с.а.с.) топнул ногой по горе, а потом добавил: «**Ибо на тебе нет никого, кроме**



Пророка, Сиддика (Абу Бакра) и двух мучеников». Передаётся от Тальхи:

لِكُلِّ نَبِيٍّ رَفِيقٌ وَرَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ عُمَانُ بْنُ عَفَّانَ

«У каждого пророка есть спутник в Раю. Моим же спутником в Раю будет Усман ибн Аффан». Передаётся от Абу Мусы аль-Ашъари:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ الْحَوَائِطِ وَمَعَهُ عُوْدٌ يَنْكُتُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ فَجَاءَ رَجُلٌ فَاسْتَفْتَحَ فَقَالَ افْتَحْ لَهُ وَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ فَإِذَا هُوَ أَبُو بَكْرٍ فَبَشَّرْتُهُ بِالْجَنَّةِ ثُمَّ جَاءَ رَجُلٌ فَاسْتَفْتَحَ فَقَالَ افْتَحْ لَهُ وَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ فَفَتَحْتُ لَهُ وَبَشَّرْتُهُ بِالْجَنَّةِ فَإِذَا هُوَ عُمَرُ ثُمَّ جَاءَ آخَرٌ فَاسْتَفْتَحَ فَقَالَ افْتَحْ لَهُ وَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ عَلَى بَلَوَى تَكُونُ فَفَتَحْتُ لَهُ وَبَشَّرْتُهُ بِالْجَنَّةِ عَلَى بَلَوَى تَكُونُ فَإِذَا هُوَ عُمَانُ قَالَ اللَّهُ الْمُسْتَعَانُ وَعَلَيْهِ التَّكْلَانُ

«Однажды Пророк (с.а.с.), находясь в одном из садов, держал в руке палку, которой бил по воде и грязи. [В это время к воротам сада] подошёл человек и попросил открыть дверь. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Откройте двери и обрадуйте его Раем»**. Этим человеком оказался Абу Бакр, и я обрадовал его Раем. Затем [к воротам сада] подошёл другой человек и попросил открыть дверь. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Откройте двери и обрадуйте его Раем»**. Этим человеком оказался Умар, и я обрадовал его Раем. Затем [к воротам сада] подошёл ещё один человек и попросил открыть дверь. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Откройте двери и обрадуйте его Раем после того, как испытание [постигнет его]»**. Этим человеком оказался Усман, и я обрадовал его Раем после того, как испытание [постигнет его], на что Усман сказал: «Только к Аллаху обращаются за помощью и на Него уповают». Передаётся от Ибн Умара:

كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ أَحَدًا ثُمَّ عَمَرَ ثُمَّ عُمَانُ ثُمَّ نَزَلَتْ أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَقَاضِلَ بَيْنَهُمْ

«Во времена Пророка (с.а.с.) мы никого не приравнивали к Абу Бакру, Умару и Усману. Что же касается остальных сподвижников, то никого из них мы не считали достойнее других». Приводится, что Али сказал: «Усман больше всех нас поддерживал родственные связи». Приводится, что, когда до Аиши дошла весть об убийстве Усмана, она сказала: «Они убили его, а ведь он больше них поддерживал родственные связи и боялся Господа». Ан-Назаль ибн Сабра сказал: «Как-то мы обратились к Али ибн Абу Талибу: «Расскажи нам об Усмани», — на что он сказал: «Это человек, которого ангелы называют Зун-нурайн».



Хатиб ибн Абу Бальтаа, да будет доволен им Аллах

Его полное имя — Хатиб ибн Абу Бальтаа ибн Амр ибн Умайр ибн Саяма аль-Ляхми, он был из тех сподвижников, которые участвовали в битве при Бадре. Хатиб был вольноотпущенником Саада ибн Хаули, вместе с которым он переселился в Медину. В Медине Хатиб остановился у аль-Мунзира ибн Мухаммада ибн Укбы. Пророк (с.а.с.) побратал Хатиба с Рухайлем ибн Халидом. Хатиб участвовал вместе с Пророком (с.а.с.) во всех его сражениях, в частности — в битвах при Бадре, Ухуде, битве Хандак, был при заключении Худайбийского договора и во время завоевания Мекки. Хатиб был отправлен Пророком (с.а.с.) с письмом к мукаукису Египта с приглашением принять Ислам. Хатиб вернулся с подарками, включая двух рабов, Марию и её сестру Сирина. В день Бадра, когда Хатиб услышал призыв Пророка (с.а.с.):

هَذِهِ عِيرٌ قُرَيْشٍ فِيهَا أَمْوَالُهُمْ فَأَخْرَجُوا إِلَيْهَا لَعَلَّ اللَّهَ يَنْفُلُكُمْوهَا

«Вот караван курайшитов, в котором их богатства. Нападайте на них, и, может, с помощью Аллаха они вам достанутся!», — он откликнулся на него с мечом в руках. И когда две стороны встретились при Бадре, то Хатиб не жалел себя в битве. В день Ухуда, когда мусульмане показали свои спины перед врагом, Хатиб встал рядом с Пророком (с.а.с.) и вместе с другими пообещал, что будет защищать его (с.а.с.) до самой смерти. Хатиб также участвовал в битве Хандак.

Что касается Худайбии, то там имеется своя история. Мухаммад ибн Исхак упоминает: «Когда Пророк (с.а.с.) подготовился к походу на Мекку, Хатиб ибн Абу Бальтаа написал письмо курайшитам, сообщая им о готовящемся походе Пророка (с.а.с.) на них. Письмо он отдал женщине, которая по словам Мухаммада ибн Джафара

была родом из племени Музайна; а мне говорил другой человек, что это была женщина по имени Сара, вольноотпущенница одного из членов Бану Абду аль-Мутталиба. Хатиб заплатил ей за то, чтобы она передала письмо курайшитам. Женщина заплела косички и спрятала письмо в волосах, а затем отправилась в путь. К Пророку (с.а.с.) пришла весть с Небес о том, что совершил Хатиб. Тогда он (с.а.с.) посылает Али ибн Абу Талиба и аз-Зубайра ибн аль-Аввама за ней. Передаётся от Убайдуллаха ибн Абу Рафия: «Я слышал, как Али сказал: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) отправляя меня, аз-Зубайра и аль-Микдада, сказал: «Отправляйтесь в Раудат Хак.¹ Там находится женщина в паланкине, у которой есть письмо к курайшитам, отберите у неё это письмо!»*. Мы двинулись в путь и гнали лошадей во весь опор, пока не достигли Раудат Хак, где действительно в паланкине обнаружили женщину. Мы сказали ей: «Вынь письмо», — на что она сказала: «У меня нет с собой письма». Мы сказали: «Или ты вынешь письмо, или мы снимем с тебя одежду». И тогда она вынула письмо из косы. Затем мы принесли его Посланнику Аллаха (с.а.с.); в письме содержалось послание Хатиба ибн Абу Бальтаа, адресованное мушрикам Мекки, информирующее их о некоторых намерениях Посланника Аллаха (с.а.с.). Призвав к себе Хатиба, Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил: *«Что это такое, о Хатиб?»*, — на что тот сказал: *«О Посланник Аллаха! Не спеши судить обо мне. Я был человеком, тесно связанным с курайшитами, но я не был из их числа, в то время как другие мухаджираты имели своих родственников в Мекке, которые защищали их, их семьи и имущество. Я лишь хотел компенсировать отсутствие кровного родства с курайшитами, оказав им услугу, чтобы они могли защитить моих близких. Я сделал это не из-за неверия, не из вероотступничества, не из-за того, что предпочёл неверие Исламу!»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Хатиб сказал вам правду!»*. Но Умар спросил: *«О Посланник Аллаха! Позволь мне отрубить голову этого лицемера!»*, — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Хатиб участвовал в битве при Бадре, и кто знает, возможно, Аллах уже взглянул на воинов Бадра и сказал: «Делайте что хотите, потому что Я простил вас»*. Аллах сказал:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ

¹ Название места, расположенного между Мединой и Меккой.

إِنْ كُنْتُمْ خَرَجْتُمْ جِهْدًا فِي سَبِيلِي وَابْتِغَاءَ مَرْضَاتِي تُسِرُّونَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَأَنَا أَعْلَمُ
بِمَا أَخْفَيْتُمْ وَمَا أَعْلَنْتُمْ وَمَنْ يَفْعَلْهُ مِنْكُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ①

«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют Посланника и вас за то, что вы веруете в Аллаха, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моём пути и снискать Моё довольство, то не питайте к ним любви втайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнародуете. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути» (60:1). Ас-Сухайли писал, что в письме Хатиба упоминалось следующее: «Посланник Аллаха (с.а.с.) направляется к вам с войском подобно ночи, которая движется подобно потоку сели, и, клянусь Аллахом, если бы он пришёл к вам один, Аллах обязательно дал бы ему победу и выполнил обещание!». В тафсире Ибн Саляма говорится, что Хатиб написал мекканцам так: «Мухаммад собирается в военный поход, и я не знаю, на вас или нет, но будьте осторожны!».

Хатиб ибн Абу Бальтаа отправляется в качестве посланника к мукаукису Египта

После того, как Посланник Аллах (с.а.с.) заключил мирный договор с курайшитами (Худайбийский договор), он не предался спокойной жизни, ведь Аллах отправил его (с.а.с.), чтобы нести людям Его Послание, поэтому Посланник Аллах (с.а.с.) отправил королям и правителям (цезарю Византии, шаху Персии, негусу Эфиопии) свои письменные обращения. Когда Посланник Аллах (с.а.с.) захотел отправить посланника в Египет, то сказал следующее:

أَيُّهَا النَّاسُ أَيُّكُمْ يَنْطَلِقُ بِكِتَابِي هَذَا إِلَى صَاحِبِ مِصْرَ وَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ

«О люди! Кто из вас отправится с моим письмом к правителю Египта, а награда за это — у Аллаха?». Хатиб вскочил и произнёс: «Я, о Посланник Аллаха!», — на что Посланник (с.а.с.) сказал:

بَارَكَ اللَّهُ فِيكَ يَا حَاطِبُ

«Да благословит тебя Аллах, о Хатиб». Хатиб взял письмо Посланника Аллаха (с.а.с.) и отправился на своём верховом животном в Египет. Хатиб знал дорогу, поскольку не один раз бывал там по



вопросам торговли. В тот период должность мукаукиса Египта занимал Джурайдж ибн Мина, по происхождению он был египтянином. Джурайдж управлял Египтом от имени Византийской Империи, его задачей был сбор налогов и их отправка в Константинополь. Его резиденция тогда находилась в Александрии. Явившись к мукаукису, Хатиб зачитал ему письмо следующего содержания: «С именем Аллаха, Милостивого, Милосердного! От Мухаммада, раба Аллаха и Его Посланника, мукаукису, главе коптов. Мир тому, кто следует прямым путём, а затем: я обращаюсь к тебе с призывом к Исламу — обратись в Ислам и найдёшь спасение, и Аллах удвоит твою награду, если же ты откажешься, то понесёшь на себе бремя грехов всех коптов!

قُلْ يٰٓأَهْلَ ٱلْكِتَٰبِ تَعَالَوْا۟ إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَآءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِۦ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا۟ فَقُولُوا۟ ٱشْهَدُوا۟ بِأَنَّا

مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾

«О люди Писания! Давайте придём к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом». Если же они отвернутся, то скажите: «Свидетельствуйте, что мы — мусульмане» (3:64)».

Услышав это, мукаукис обратился к Хатибу со словами: «Что помешало ему, если он пророк, проклясть тех из своего народа, которые выступили против него и изгнали из своей страны в другую?». Хатиб промолчал. Увидев одобрение присутствующих, мукаукис повторил: «Что помешало ему, если он пророк, проклясть тех из своего народа, которые выступили против него и изгнали из своей страны в другую, чтобы затем взять над ними власть?». Тогда Хатиб сказал: «Разве ты не свидетельствуешь, что Иса, сын Марьям, является Посланником Аллаха?», — на что мукаукис сказал: «Конечно [свидетельствую]!». Хатиб продолжил: «Что с ним такое? Ведь когда его народ хотел распять Ису, он не проклинал их, и так продолжалось, пока Аллах не забрал его к Себе!». Мукаукис восхищённо покачал головой и сказал: «Молодец, ты мудр и пришёл от мудрого». Хатиб сказал: «Был до тебя человек, который утверждал, что он — всевышний господь! И тогда Аллах подверг его наказанию как в Последней жизни, так и в первой жизни, избавившись от него страшным образом, так бери



урок с других и не стань уроком для других» [Хатиб имел в виду фараона, когда тот бросился вслед за пророком Мусой (а.с.) и Бану Исраиль, но Аллах потопил фараона и его войска, а Мусу и Бану Исраиль спас]. Мукаукис с удивлением посмотрел на Хатиба, и в глазах присутствующих возникли вопросы: откуда этот араб обрёл эти знания? Хатиб продолжал: «Этот пророк призвал людей, тогда самыми жестокими к нему были курайшиты, наиболее враждебными были евреи, а самыми близкими из них оказались христиане [которые уверовали в его пророчество]. Клянусь своей жизнью, радостные вести Мусы (а.с.) об Исе (а.с.) — не что иное, как радостные вести Исы (а.с.) о Мухаммаде (с.а.с.). Наш призыв к тебе относительно Корана — то же самое, что твой призыв иудеев к Инджилю». Мукаукис сказал: «Я подумал о деле этого пророка и пришёл к выводу, что он не велит ничего неприемлемого. Я не считаю его ни заблудшим колдуном, ни лживым прорицателем, и я вижу знамения его пророчества, ибо он говорит о скрытом и сообщает о тайном, и я подумаю ещё». Мукаукис написал ответное письмо, в котором сказал: «С именем Аллаха, Милостивого, Милосердного! Мухаммаду ибн Абдуллаху от мукаукиса, главы коптов. Мир тебе, а затем: я прочитал твоё послание и понял, о чём ты в нём говоришь и к чему призываешь. Я знал, что пророк должен был прийти, но думал, что он появится в Шаме. Я оказал почёт твоему посланнику и направил тебе в качестве подарка двух невольниц, которые происходят из благородных коптских семей, одежду и мулицу, чтобы ты ездил на ней. Мир тебе».

Хатиб умер в Медине в 30 году по хиджре в возрасте 65 лет. Сам Усман ибн Аффан делал дуа за него. Посланник Аллаха (с.а.с.) сообщил, что Хатиб не войдёт в Адский огонь. Передаётся от Джабира:

أَنَّ عَبْدًا لِحَاطِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ جَاءَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْكُو حَاطِبًا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ لِيَدْخُلَنَّ حَاطِبُ النَّارَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَبْتَ لَا يَدْخُلُهَا فَإِنَّهُ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا وَالْحَدِيثُ

«Однажды раб Хатиба ибн Абу Бальтаа пришёл жаловаться на него Посланнику Аллаха (с.а.с.), в ходе чего сказал следующее: «О Пророк Аллаха! Хатиб обязательно войдёт в Огонь!», — на что он (с.а.с.) сказал: **«Ты солгал, он не войдёт туда, потому что он участвовал в битве при Бадре и в Худайбии»**. Хатиб передавал хадисы от Пророка (с.а.с.), а от Хатиба передавали два его сына — Абдуррахман и Яхья, а также Урва ибн аз-Зубайр.



В журнале «The Economist» вышла статья *«Генри Киссинджер о том, почему Америка потерпела поражение в Афганистане»*. В ней Киссинджер отметил, что провал усилий США по борьбе с повстанцами в Афганистане был вызван неспособностью американцев поставить достижимые цели: *«Военные (стратегические) цели были слишком абсолютными и недостижимыми, а политические — слишком абстрактными и неуловимыми. Неспособность связать их друг с другом вовлекла Америку в конфликты, не имеющие определённых конечных точек, и заставила нас растворить единую цель в болоте внутренних противоречий <...> Мы убедили себя, что, в конечном итоге, воссоздание баз террористов можно предотвратить только путём преобразования Афганистана в современное государство с демократическими институтами и подчиняющимся конституции правительством <...> Но добиться этого было нелегко из-за раздробленности афганского народа, <...> кланы которого всегда яростно сопротивлялись централизации власти <...> Политическая и особенно военная консолидация в Афганистане происходила по этническим и клановым линиям, где вершителями судеб являются вожди кланов и полевые командиры, которые, как правило, находятся в состоянии скрытых конфликтов друг с другом, но объединяются в широкие коалиции, чтобы противостоять внешним силам, пытающимся захватить власть в стране. Например, когда британская армия вторглась в Афганистан в 1839 году, народ смог изгнать Англию из Кабула в 1842 году, и тогда только один европеец избежал смерти и плена. То же самое произошло и с советскими вооружёнными силами, оккупировавшими Афганистан в 1979 году: знаменательный вывод советских войск из Афганистана в 1989 году был вызван подобной временной мобилизацией кланов <...> Таким образом, Афганистан повторил предыдущие модели американских внутренних противоречий. То, что антиповстанческая сторона определила как прогресс, политическая сочла катастрофой. Эти две группы стремились парализовать друг друга во время сменяющихся администраций обеих партий <...> Возможная альтернатива, сочетающая достижимые цели, была при этом проигнорирована <...> Можно ли было скоординировать общие усилия по борьбе с повстанцами? Безусловно, интересы Индии, Китая, России и Пакистана часто расходятся. Творческая дипломатия могла бы выработать общие меры по преодолению терроризма в Афганистане <...> Но эта альтернатива никогда не рассматривалась <...> Переговоры в конечном итоге вылились в безоговорочный вывод американских войск администрацией Байдена, <...> и этот уход был трагичным и неожиданным».*

«Аль-Ваъй»: конечно, уход Соединённых Штатов из Афганистана был унижительным. Америка, несомненно, осознала свою несостоятельность со времён первого агрессора — Буша-младшего. Но этот вывод не означает, что Америка покинет регион, тем более, учитывая тот факт, что это очень важная стратегическая область для неё. Ожидается, что её новый план будет направлен на разжигание конфликта между мусульманами в регионе (включая афганцев) и Китаем, а также направлен на манипулятивную игру тем фактом, что Китай враждебно настроен к мусульманам-уйгурам и преследует их. В таком случае роли поменяются, и афгано-китайские отношения станут кровавыми, а Соединённые Штаты за завесой будут предлагать поддержку мусульманам через своих агентов из стран Персидского залива, Турции, Индии или Пакистана. Да будут братья из движения «Талибан» и все мусульмане того региона предупреждены о надвигающейся опасности и проявят бдительность!

«Ислам может стать воротами к более демократическому и плюралистическому мировоззрению»

В статье для интернет-портала «Middle East Eye» Ален Габон (Dr. Alain Gabon), помощник профессора французских исследований и доцент кафедры иностранных языков и литературы Университета Вирджинии в США, пишет, что *«вопреки господствующей риторике, исламистские движения могут способствовать гражданской активности, обезвредить очаг «экстремизма», содействовать интеграции мусульман на Западе и сформировать демократические гражданские институты и структуры в странах с мусульманским большинством»*. Габон, цитируя «выдающегося» философа Жака Рансьера, говорит, что *«не замечать разницы между исламскими движениями крайне контрпродуктивно»*, объясняя это тем, что *«исламские движения неоднородны и не все выступают против демократии; они довольно разнообразны, и различия между ними настолько велики, что их невозможно примирить, и игнорировать это неправильно»*. В качестве примера Габон привёл разницу между «ИГИЛ» и тунисской «Партией возрождения» («Нахда»), заявив, что разрыв между ними огромен и непримирим, даже если они оба являются «исламистскими». *«По словам Джоселин Чезари, одной из ведущих мировых учёных по Исламу, утверждение о том, что Ислам ведёт к насилию и экстремизму, является ложным, что игнорирует тот факт, что при определённых обстоятельствах Ислам может стать воротами к более демократическому и плюралистическому мировоззрению. Анн-Клементина Ларрок в своей книге «Исламизм во власти» («L'islamisme au pouvoir») так же подчёркивает факт того, что, оказавшись у власти, исламистские партии или движения, как правило, имеют тенденцию смягчать и даже реформировать себя, стараясь держаться подальше от более радикальных групп, особенно «джихадистских» <...> Другие ведущие эксперты по Исламу, в том числе — ведущий мировой учёный в этой области Джон Эспозито, показали, что подлинный поиск социальной, экономической и политической справедливости лежит в основе исламистского проекта <...> Во многих случаях исламисты у власти показывали, что если им предоставить шанс, они полностью готовы жить по демократическим правилам. Пример «Нахды» в Тунисе может преподавать уроки гражданского духа и демократического поведения для западных партий <...> Правящая в Турции исламистская «Партия Справедливости и Развития» была — и снова может стать — образцом демократического поведения <...> Другим важным примером является Египет при покойном президенте Мухаммеде Мурси и «Братьях-мусульманах». Возможно, их пребывание в должности было недолгим <...> но это ознаменовалось фундаментальным и качественным расширением демократии»*. Габон завершил свою статью словами: *«Тотальное и огульное очернение «исламизма» и политического Ислама сознательно игнорирует существование демократических исламистских тенденций»*.

«Аль-Вафй»: Запад неустанно предпринимает попытки строить козни против Ислама, пытается демократизировать его, интегрировать мусульман в концепции западной жизни и заточить Ислам сугубо в рамки духовного аспекта, исключив из него политическую составную. В надежде добиться прорыва в этом отношении Западом предпринимаются попытки действовать через умеренные исламистские движения.