

422
№
423

Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

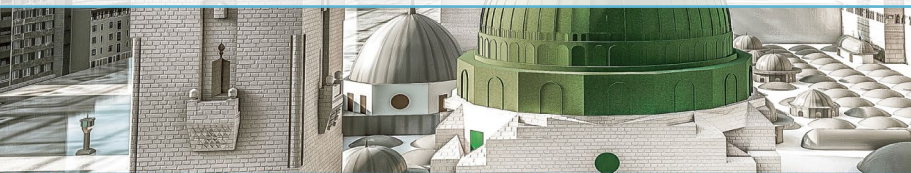
Раби уль-авваль – раби ус-сани 1443 г. х. Октябрь – ноябрь 2021 г.



لا إله إلا الله محمد رسول الله

В годовщину рождения Пророка (с.а.с.)

Поддержите годовщину оживлением религии Пророка (с.а.с.), оказанием помощи его (с.а.с.) призыву и установлением его (с.а.с.) государства, а не стоянием, склонив голову, над руинами величия Ислама



Несение Ислама путём призыва и джихада перестало существовать из-за падения Халифата...

Ближний Восток между западным проектом раскола и исламским проектом единения

Колониальные способы в получении политической лояльности



№ 422
423

Тридцать шестой
год издания

Раби аль-авваль –
раби ас-сани 1443 х.

Октябрь – ноябрь 2021 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Вафй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Вафй», но с условием
указания «Аль-Вафй»
как источник.

Редакция «Аль-
Вафй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Вафй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Вафй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

В годовщину рождения Пророка (с.а.с.).
Поддержите годовщину оживлением
религии Пророка (с.а.с), оказанием помощи
его (с.а.с.) призыву и установлением его
(с.а.с.) государства, а не стоянием, склонив
голову, над руинами величия Ислама 3

Несение Ислама путём призыва и джихада
перестало существовать из-за падения
Халифата, но мы вернёмся к этому
с установлением своей государственности 13

Роль колониализма в возбуждении
расистского сепаратизма в исламском мире ..27
Часть II

Ближний Восток между западным проектом
раскола и исламским проектом единения 40

Колониальные способы в получении
политической лояльности 54

Новости мусульман в мире 60

Вместе со Священным Кораном 67

Сады Рая: Посланник Аллаха (с.а.с.)
является наивысшим примером для
мусульман и остального человечества 72

Саад ибн Абу Ваккас и его гонцы к Хосрову 80

Решение энергетического кризиса
в Ливане зависит от «Израиля» 87

Макрон вновь отказывается извиняться
за французский колониализм в Африке 88

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

В годовщину рождения Пророка (с.а.с.)

**Поддержите годовщину оживлением религии
Пророка (с.а.с.), оказанием помощи его (с.а.с.)
призыву и установлением его (с.а.с.) государства,
а не стоянием, склонив голову, над руинами
величия Ислама**

Каждый год в честь рождения Пророка (с.а.с.) мусульмане продолжают отмечать траур по поводу лишения величия Ислама вместо того, чтобы подняться для оживления и восстановления власти Божественного Послания, которое было вверено Умме как аманат, но она проявила небрежность. Каждый должен задаться вопросом: что я отвечу, если Посланник Аллаха (с.а.с.) спросит меня: «Что нужно было сделать, чтобы отнестись должным образом к аманату и донести его до всего человечества, при этом олицетворяя слова Аллаха:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٨﴾

«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем, но большинство людей не знает этого» (34:28)? Пусть каждый из числа учёных, правителей, лидеров мнения и простых мусульман ответит на вопросы, которые наш Пророк (с.а.с.) мог бы задать ему. «Разве я не принёс вам очевидную истину?! Разве я не пошёл по пути призыва на основе доказательств, чтобы показать вам пример?! Где ваши учёные, которые унаследовали знания пророчества, неужели они пренебрегли этими знаниями? Как можно прожить один век без халифа, когда Шариат не позволяет находиться без него более трёх дней? Разве вы не читали, что сподвижники, обладающие правильным пониманием Ислама, отложили мои похороны на три дня только по одной причине — избрать халифа?! Однако, что вы сделали сегодня



для оживления Ислама в вашей жизни, кроме упреков в адрес друг друга о том, кто более достоин проводить годовщину рождения Посланника (с.а.с.)?». Сегодня мы слышим, как одна группа говорит: «Это великая годовщина, которую обязательно необходимо провести в праздновании такого великого события с упоминанием его достоинств». Другая говорит: «Отмечать рождение Посланника (с.а.с.) — это бедаат!». Поэтому мы бы хотели обратиться к обоим группам со словами: «Вы все оказались в грехе, поскольку оставили фард установления Халифата, и ссылка на незнание этого фарда не может служить оправданием, не говоря уже об обязательности участия в деятельности по установлению Халифата. Именно в этом вы должны упрекать друг друга, а иначе упрек Аллаха коснётся вас всех, и тогда у вас будет тяжёлое положение!». Уста истины сегодня говорят: «Есть одна группа, которая празднует годовщину рождения Посланника (с.а.с.), однако не ежегодно, а каждую секунду в своей жизни. Эта группа ведёт деятельность по установлению того, что установил Посланник Аллаха (с.а.с.) для нас, когда был жив, и он завещал нам ухватиться за это коренными зубами. Привёл ат-Тирмизи с достоверным иснадом от аль-Ирбида ибн Сария:

فَإِنَّهُ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ يَرَى اخْتِلَافًا كَثِيرًا وَإِيَّاكُمْ وَمُحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنَّهَا ضَلَالَةٌ، فَمَنْ أَدْرَكَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَعَلَيْهِ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ

«...Тот из вас, кто будет жить [после моей смерти], увидит множество разногласий, и вам надлежит остерегаться новшеств [в религии], ибо они — заблуждение. Кто застанет это из вас, пусть [придерживается] моей Сунны и сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за неё¹ коренными зубами²». Это слова того, в честь кого отмечают годовщину рождения! Посланник (с.а.с.) произнёс эти слова для первых поколений мусульман, а также для мусульман нашего времени. Слова Посланника (с.а.с.) — это законодательная речь, а значит, для нас является ваджибом упорядочить всю нашу жизнь на её основе. Мы должны

¹ Местоимение упоминается в единственном числе, но при этом оно указывает на обе сунны, т.е. на Сунну Посланника (с.а.с.) и сунну праведных халифов, поскольку это — единое целое — прим. пер.

² Считается, что под этим подразумевается проявить усердие в строгом соблюдении Сунны Посланника (с.а.с.) и сунны праведных халифов и в неотъемлемом следовании их пути, что можно сравнить с действием того, кто ухватился коренными зубами за что-то, дабы не лишиться его — прим. пер.



осознать, что упорядочивание нашей жизни не в рамках ваджиба установления Халифата ведёт к приостановке претворения многих законов Ислама.

Установление Ислама путём установления Халифата является общеизвестной в религии нормой, поэтому никто из мусульман не может сослаться на своё незнание, и не важно, речь идёт об учёном или обычном мусульманине. Правление является неотъемлемой частью Ислама, Ислам без правления будет неполноценным, а значит, молчать об этом или не принимать это положение является запрещённым делом. В противном случае подобное расценивается как умалчивание о религии и довольство неполноценным Исламом. Коран изобилует аятами, которые повелевают мусульманам руководствоваться ниспосланным от Аллаха. Разве мусульмане не читали ясные аяты, которые не требуют толкования со стороны учёных для того, чтобы быть понятыми:

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٥١﴾

«Когда верующих зовут к Аллаху и Его Посланнику, чтобы он рассудил их, они говорят: «Слушаем и повинуемся!». Именно они являются преуспевшими» (24:51),

وَأَنْ أَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمُوا أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ ﴿٥٢﴾ أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٣﴾

Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:49,50),

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٥٤﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими» (5:44),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками» (5:45),

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

«Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами» (5:47),

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ ءَامَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ ۚ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ

ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٦﴾

«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Дьявол желает ввести их в глубокое заблуждение» (4:60), — и многие другие аяты. Разве после упоминания всех этих аятов есть оправдание у мусульманина?!

Также имеется большое количество достоверных хадисов во многих сборниках, в частности — у Имама Бухари, в которых Посланник Аллаха (с.а.с.) повествует о правлении. Эти хадисы настолько ясны и понятны, что даже лицемер не в состоянии хитрить по их поводу:

— Передаётся от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْتُمُونَ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالَ فُوا بَبَيْعَةِ الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ أَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ سَأَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

«Бану Исраиль управляли пророки. Каждый раз, когда умирал пророк, за ним приходил другой. После меня не будет пророка, но будут халифы, и их будет много». У Пророка (с.а.с.) спросили: «Как

прикажешь нам поступать?», — на что (с.а.с.) сказал: **«Соблюдайте присягу первого и только первого. Отдавайте им их права, а Аллах спросит у них за их правление»** (привели Бухари, Муслим);

— передаётся от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ

«Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (привёл Муслим);

— передаётся от Абдуллаха ибн Умара: **«Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:**

مَنْ خَلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«Тот, кто отойдёт от подчинения, тот встретится в Судный день с Аллахом, не имея оправдания, и тот, кто умер, не имея [возможности дать] присягу, тот умер смертью времён джахилии» (привёл Муслим);

— передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاعَةِ وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ فَمَاتَ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«Кто вышел из подчинения [амиру] и отделился от общины [мусульман], а затем умер, тот умер смертью времён джахилии» (привёл Муслим);

— в другой версии хадиса аль-Ирбада ибн Сария говорится:

فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ عَصُوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِدِ

«...и потому вы должны придерживаться моей Сунны и сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за неё коренными зубами...» (привёл Ибн Маджа, аль-Хаким подтвердил его достоверность). Здесь явно упоминаются праведные халифы;

— имеется хадис, в котором описывается положение Уммы со времён Посланника (с.а.с.) и до скончания веков с точки зрения правления. Передаётся от Хузайфы: **«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:**

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا غَاضًا فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا

جَبْرِيَّةٌ، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى
مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ ثُمَّ سَكَتَ

«Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно прекратится. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период злой монархии, которая так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период деспотичного правления, которое продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. А затем снова наступит период Халифата, основанного на методе пророчества», — а затем он (с.а.с.) замолчал» (Ахмад).

Помимо Корана и Сунны на правление в Исламе также указывают:

а) Иджма ус-сахаба, поскольку сподвижники оставили тело Посланника (с.а.с.) без погребения сроком на три дня, т.е. пока не закончилась процедура присяги Абу Бакру как халифу. Причиной для такого действия со стороны сподвижников стал тот факт, что избрание халифа приоритетней, чем похороны Посланника (с.а.с.), хотя оба действия являются фардами.

б) Единодушие имамов. В книге «Аль-Фикх аля аль-мазхаби аль-арбаа» говорится: «Все имамы единогласны в том, что Имамат является фардом. А значит, необходимо, чтобы над мусульманами был Имам, который будет претворять обряды религии, защищать угнетённых от угнетателей. Также [они единогласны] в том, что запрещается существование двух Имамов у мусульман всего мира в одно время, невзирая на то, находят ли оба Имама общий язык между собой или нет».

в) Учёные единодушны в том, что договор об установлении Халифата является ваджибом и что Халифат должен быть один. Так имам ан-Навави в комментариях к книге «Сахих» Муслима писал: «Учёные единогласны в том, что запрещено давать присягу двум халифам в одно время, независимо от территории Дар уль-Ислям».

Что касается сегодняшнего дня, то возникает вопрос: что должны делать мусульмане (учёные, правители, лидеры мнения и простые люди) перед этой великой обязанностью, т.е. перед

установлением религии путём создания Второго Праведного Халифата, основанного на методе пророчества?

Для начала необходимо сказать, что данный фард относится к фардам категории кифая, а значит, это коллективный фард, выполнить который не под силу отдельным индивидам. Метод Посланника Аллаха (с.а.с.) в установлении Халифата наглядно показал нам, что для этого необходимо сплочение, т.е. партия, дабы соответствовать:

— словам Всевышнего:

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٣﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104);

— действиям Посланника (с.а.с.). Ведь именно он (с.а.с.) создал сплочение в Мекке, которое понесло призыв вместе с ним (с.а.с.), разделило с ним страдания на этом пути, разделило с ним экономическую блокаду и переселилось с ним из Мекки в Медину.

Также существует шариатское правило:

مَا لَا يَتِمُّ الْوَاجِبُ إِلَّا بِهِ فَهُوَ وَاجِبٌ

«То, без чего не осуществляется ваджиб, тоже является ваджибом», — которое повествует, что невозможно установить Халифат руками отдельных индивидов, на это способна лишь группа, но не простая группа. А только та группа, которая обладает необходимыми шариатскими качествами, что позволит ей снять с себя ответственность перед Аллахом. Эта группа должна следовать методу Посланника (с.а.с.), совершать все его (с.а.с.) действия в Мекке, которые были направленные на установление Халифата. Но при этом у этой группы должен быть амир, который возглавит её, ведь на это указывают слова Посланника (с.а.с.):

لَا يَجِلُّ لثَلَاثَةٍ يَكُونُونَ بِقَلَاةٍ مِنَ الْأَرْضِ إِلَّا أَمَرُوا عَلَيْهِمْ أَحَدَهُمْ

«Не дозволяется, чтобы три человека, находящиеся на какой-либо земле, не избрали среди себя одного амиром» (Ахмад). Группа, которая ведёт деятельность по установлению власти Ислама на земле, должна обладать необходимыми знаниями и иметь в своих рядах учёных, чтобы они указали на ориентиры и особенности этого пути. Именно учёные группы должны вывести необходимые

хукмы Шариата, принять в качестве табанни все идеи, взгляды и хукмы, связанные с установлением Халифата. Тот, кто откликнется на призыв принять участие в этой обязательной, благой деятельности (установлении Халифата), с того снимется бремя греха, а кто не откликнется, на того ляжет грех. Грех будет лежать на них, пока не будет установлен Халифат. Эта группа должна призвать и обычных мусульман для совместной деятельности, дабы понимание об обязательности установления Халифата коснулось всей Уммы, чтобы Умма стала частью процесса преобразования. Тот, кто откликнется из простых мусульман, с того спадёт бремя греха, а кто не откликнется, на того ляжет грех. Грех будет лежать на них, пока не будет установлен Халифат. Призыв должен быть обращён к лидерам мнения и влиятельным людям из числа мусульман. Тот, кто откликнется из них, с того спадёт бремя греха, а кто не откликнется, на того ляжет грех. Грех будет лежать на них, пока не будет установлен Халифат. Необходимо призвать обладателей силы из числа мусульман, дабы они поддержали этот призыв и пресекли попытки каждого, кто пытается помешать установлению Халифата. Тот, кто откликнется из них, с того спадёт бремя греха, а кто не откликнется, на того ляжет грех. Грех будет лежать на них, пока не будет установлен Халифат.

Сегодня мы видим, что среди Уммы есть исламская партия, которая ведёт свою деятельность на протяжении долгого времени. Партия стала долгосрочным лидером, имеющим должное осознание и искренность. Вот уже на протяжении долгого времени партия не покладая рук ведёт деятельность по установлению Халифата, основанного на методе пророчества. Сегодня, когда упоминается Халифат, людям сразу приходит на ум эта партия, когда упоминается партия, на ум приходит Халифат. Название данной партии — «Хизб ут-Тахрир». С первых дней своего основания Хизб не перестаёт следовать по пути Посланника (с.а.с.). Хизб прошёл все три этапа пути Посланника (с.а.с.), но при этом Хизб остался неизменным своим принципам и стремлениям.

Мы видим, что Хизб полностью оправдывает значение слова «партия». Хизб воспитал в своих рядах носителей призыва и государственных деятелей, подготовил проект Конституции Халифата, раскрыл планы Запада и его глобальные политические игры, сформировал у своих членов правильное понимание о выведении хукмов Шариата для возникающих проблем. Мы видим в рядах Хизба



простых людей, учёных, лидеров мнения и влиятельных людей, но в стороне остались лишь обладатели силы. А ведь если они окажут помощь Хизбу, то их ожидает степень и почёт, которую получили ансары, когда оказали помощь Посланнику (с.а.с.). Таким образом, мы видим, что призыв Хизба приблизился к точке отсчёта установления Халифата, о времени появления которого знает лишь Аллах. Сегодня не хватает поддержки именно со стороны обладателей силы. У Посланника (с.а.с.) был период, когда обладатели силы (на тот момент это были лидеры племён) отказывали ему, но однажды Аллах открыл сердца ансаров и удостоил их чести быть помощниками Посланника (с.а.с.), в частности этого удостоился их лидер Саад ибн Муаз. Мы знаем, что когда умер Саад ибн Муаз, Трон Аллаха затрясся, а на его джаназа намазе присутствовали ангелы. И это должно заставить каждого искреннего и набожного из числа обладателей силы, устремиться в сторону поддержки призыва Хизба с силой и рвением, надеясь только на довольство Аллаха.

Мы хотим также сказать мусульманам о том, что нужно проявлять терпение с делом вашего Господа и не торопить события, ибо Он Всеведущий и Знающий о том, кто заслуживает статуса ансаров сегодня. Мы уверены, что час победы приближается и что он не за горами, несмотря на козни неверующих.

Сегодня Умма жаждет установления Халифата, и это ощущают лидеры Запада, что толкает их на преступления в отношении Уммы, оккупацию её земель (Ирак, Афганистан) и разрушение стран мусульман. Так они стремятся не допустить установление Халифата. Однако, несмотря на всю хитрость и преступность Запада, в скором времени его постигнет явный убыток.

Что касается Уммы, то её осознание и стремление к преобразованию растёт изо дня в день. Умма не перестала быть искренней, и она видит, что происходит вокруг. Поэтому когда американцы покинули Афганистан, то Умма возрадовалась этому, словно эта победа принадлежала всей Умме.

Теперь для тех, кто взялся за дела Афганистана, стало обязательным обратить свои взоры к реальности мусульман в целом. Ведь Шариат требует от них поддержать призыв к установлению Халифата, поскольку это — обязанность, и она касается всех мусульман, а они — из числа мусульман. Шариат требует от них искать группу, которая уже несёт призыв к установлению Халифата, чтобы оказать ей помощь, защиту в этом деле до тех пор, пока государство не



будет установлено. В противном случае они упустят возможность уподобиться ансарам, более того, на них ляжет грех тех, кто отказался от участия в этой деятельности. И тогда мы узнаем, кто из них лишился чести быть похожим на Саада ибн Муаза.

Группа, призывающая к установлению правления Ислама на земле, знает, что приближается время, когда обладатели силы окажут ей помощь. Но кто желает удостоиться этой чести? Нельзя забывать, что победа, когда придёт её время, озарит землю своим светом. Вот почему мы спим и просыпаемся с уверенностью, что Аллах не нарушает Свои обещания, поддерживает Свой призыв, укрепляет Свою религию и в одиночку побеждает страны неверия. Наши поздравления тем, кем был доволен Аллах, кому Он оказал милость быть частью деятельности по установлению Халифата. О Аллах! Сделай нас из числа тех, кто искренне ведёт эту деятельность, кто вносит свой вклад в построение Халифата, дай нам возможность лицезреть Твою милость и стать воинами грядущего Халифата!

يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ

«О те, которые уверовали! Будьте помощниками Аллаха...» (61:14).

Несение Ислама путём призыва и джихада перестало существовать из-за падения Халифата, но мы вернёмся к этому с установлением своей государственности

Абдуль-Халик Абдун Али

Член информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Судане

Посланник Аллаха (с.а.с.) был послан ко всем людям, независимо от их цвета кожи. Аллах говорит:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٢٨﴾
«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем, но большинство людей не знает этого» (34:28),

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107).

Передаётся от Джабира ибн Абдуллаха, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةَ فَلْيُصَلِّ وَأَحِلَّتْ لِي الْمَغَانِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً
«Мне было даровано пять вещей, которые не были дарованы никто [из пророков] до меня:

- мне была оказана помощь страхом [в сердцах врагов] на расстоянии месяца пути;
- вся земля для меня сделана мечетью и чистой, и поэтому, где бы ни застало человека, принадлежащего к моей Умме, [время] намаза, пусть совершает его [на этом месте];

- *мне были дозволены трофеи, но не дозволялись они никому до меня;*
- *мне было даровано заступничество;*
- *каждый пророк был послан к своему народу, а я был послан ко всем людям»* (Бухари, Муслим).

Ибн Хаджар аль-Аскаляни в книге «Фатх аль-бари» писал: «Что касается слов **«а я был послан ко всем людям»**, то в версии Муслима говорится:

وَقَدْ بُعِثْتُ إِلَى كُلِّ أَحْمَرَ وَأَسْوَدَ

«а я был послан и к красному, и к чёрному». Комментируя это, учёные сказали, что под словом «красный» имеются в виду неарабы, а под словом «чёрный» — арабы. Другие сказали, что под «красным» имеется в виду всё человечество, а под «чёрным» — джинны. Подобный оборот речи принадлежит к разряду указания на нечто более высокое и большое путём упоминания чего-то меньшего¹. Посланник (с.а.с.) был отправлен ко всем (джиннам и людям). Среди всех версий более полным по значению является версия Абу Хурайры:

وَأُرْسِلْتُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً

«Я был послан ко всем творениям» (Муслим)».

После военных походов и вылазок для демонстрации силы мусульман и пресечения всякого желания у неверных воевать с мусульманами, после заключения Худайбийского мирного договора с курайшитами и последующего подчинения евреев Посланник (с.а.с.) не жалел усилий для распространения Ислама. Это выражается в его (с.а.с.) посланиях царям и правителям за пределами Аравийского полуострова. В этих посланиях Пророк (с.а.с.) призывал их принять Ислам. На тот момент послания были средством для донесения информации об исламском призыве. Некоторые из них, такие как Хосров, не ждали прихода Посланника (с.а.с.), другие, как цезарь, ждали.

Гонцы Посланника Аллаха (с.а.с.) отправились в путь, неся свет руководства посредством посланий, на которых была печать Посланника (с.а.с.). Передаётся от Анаса ибн Малика:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ قَبْلَ مَوْتِهِ إِلَى كِسْرَى وَإِلَى قَيْصَرَ وَكَتَبَ إِلَى النَّجَاشِيِّ وَإِلَى كُلِّ جَبَّارٍ يَدْعُوهُمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

¹ То есть Пророк (с.а.с.), упоминая что-то одно, указывает на более масштабное — прим. пер.



«Перед своей смертью Посланник Аллаха (с.а.с.) написал Хосрову, цезарю, негусу² и каждому тирану, призывая их к Всемогущему, Великому Аллаху» (Муслим).

Гонцы Посланника Аллаха (с.а.с.) направились с посланиями к негусу, царю Эфиопии, мукаукису, правителю Египта, Хосрову, шаху Персии, Ираклию, цезарю Византии, аль-Мунзиру ибн Саве, правителю Бахрейна, и другим правителям. Посланник Аллаха (с.а.с.) отобрал в качестве гонцов тех, кого воспитал на основе необходимых качеств. Гонцы были из числа обладателей знаний, красноречия, терпения, храбрости, мудрости, хорошего поведения и приятной внешности.

Пророк (с.а.с.), отправил Дихью аль-Кальби с посланием к цезарю Византии. Ибн Хаджар аль-Аскаляни в книге «Аль-Исбах фи тамъйизи ас-сахаба» писал о Дихье следующее: «Раньше его приводили в качестве примера с точки зрения внешности». Дихья, помимо своей красивой внешности, был ещё опытным наездником и знал многое о византийцах. К Хосрову был послан Абдуллах ибн Хузафа ас-Сахми, поскольку он был хорошо знаком с персами и их языком. Абдуллах отличался храбростью и хладнокровием. К мукаукису Египта был отправлен Хатиб ибн Абу Бальта. О нём Ибн Хаджар аль-Аскаляни в книге «Аль-Исбах фи тамъйизи ас-сахаба» писал следующее: «Он был одним из опытных наездников и поэтов во времена джахилии». Более того, Хатиб был знаком с христианством и умел вести с христианами диспут.

Послание цезарю Византии было следующего содержания: передаётся от Ибн Аббаса: «Пророк (с.а.с.) написал цезарю послание, в котором призвал его к принятию Ислама. Для передачи письма был отправлен Дахья аль-Кальби. [Отправляя его] Посланник Аллаха (с.а.с.) приказал ему передать письмо повелителю Бусры, чтобы уже он передал его цезарю. В этом послании было следующее: «С именем Аллаха — Милостивого, Милосердного! От Мухаммада, раба Аллаха и Его Посланника, Ираклию, владыке византийцев. Мир тому, кто следует прямым путём, а затем: я обращаюсь к тебе с призывом к Исламу: обратись в Ислам и найдёшь спасение, и Аллах удвоит твою награду, если же ты откажешься, то понесёшь на себе бремя грехов всех византийцев!

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ

² Правитель Эфиопии, принявший Ислам — прим. пер.

شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ
 «О люди Писания! Давайте придём к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом». Если же они отвернутся, то скажите: «Свидетельствуйте, что мы — мусульмане» (3:64)». Получив послание, Ираклий тщательно изучил этот вопрос, об этом упоминается в длинном хадисе, где приводится диалог между Абу Суфьяном и Ираклием. Во время этого диалога Ираклий расспросил Абу Суфьяна об условиях жизни Пророка (с.а.с.), а затем сказал:

إِن يَكُنْ مَا نَقُولُ فِيهِ حَقًّا فَإِنَّهُ نَبِيٌّ وَقَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ خَارِجٌ وَلَمْ أَكُنْ أَظُنُّهُ مِنْكُمْ وَلَوْ
 أَنِّي أَعْلَمُ أَنِّي أَخْلَصُ إِلَيْهِ لَأَحْبَبْتُ لِقَاءَهُ وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَعَسَلْتُ عَنْ قَدَمَيْهِ

«...если ты говоришь правду, это значит, что он обязательно овладеет тем, что ныне принадлежит мне. Я знал, что он должен появиться, но не предполагал, что он окажется одним из вас. Если бы я был уверен, что сумею добраться до него, то обязательно постарался бы встретиться с ним, а если бы встретился, то непременно омыл бы ему ноги!..» (Бухари).

Послание негусу Эфиопии доставил Амр ибн Умайя ад-Дамри, оно было следующего содержания: «С именем Аллаха — Милостивого, Милосердного! От Мухаммада — Посланника Аллаха, негусу, царю Эфиопии. Мир тебе. Поистине, я восхваляю перед тобой Аллаха, Властелина, Святого, Пречистого, Оберегающего. Я свидетельствую, что Иса — это дух от Аллаха и Его слово, которое было вложено в чрево девы Марьям, которая родила его (Ису), и Аллах сотворил его из духа [созданного] Им, как сотворил и Адама. Я призываю тебя к Аллаху, у Которого нет сотоварищей, к подчинению Ему, к тому, чтобы ты последовал за мной и уверовал в меня и в то, с чем я пришёл, ведь я — Посланник Аллаха. Я призываю тебя и твоё войско к Всемогущему, Великому Аллаху. Я довёл до тебя своё сообщение и сделал своё наставление — так примите его! Мир тем, кто идёт по истинному пути!».

Послание мукаукису Египта доставил Хатиб ибн Абу Бальта, оно было следующего содержания: «С именем Аллаха — Милостивого, Милосердного! От Мухаммада, раба Аллаха и Его Посланника, Мукаукису, владыке коптов. Мир тому, кто следует прямым путём, а затем: Я обращаюсь к тебе с призывом к Исламу: обратись в Ислам

и найдёшь спасение, и Аллах удвоит твою награду, если же ты откажешься, то понесёшь на себе бремя грехов всех коптов!

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ
«О люди Писания! Давайте придём к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом». Если же они отвернутся, то скажите: «Свидетельствуйте, что мы — мусульмане» (3:64).

Послание Хосрову, шаху Персии, доставил Абдуллах ибн Хузафа ас-Сахми, об этом упоминает аль-Вакиды. Послание было следующего содержания: *«С именем Аллаха — Милостивого, Милосердного! От Мухаммада, раба Аллаха и Его Посланника, Хосрову, владыке персов. Мир тем, кто следует по прямому пути, кто уверовал в Аллаха и Его Посланника и свидетельствует, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, у Которого нет сотоварищей, и что Мухаммад — Его раб и Посланник. Я призываю тебя призывом Аллаха! Я — Посланник Аллаха ко всем людям, чтобы предостерегать тех, кто жив, и чтобы сбылось Слово относительно неверующих. Обратись в Ислам и найдёшь спасение, если же ты откажешься, то понесёшь на себе бремя грехов всех огнепоклонников!».*

Ат-Табари в книге «Тарих ат-Табари» пишет: «Правители восприняли эти послания по-разному. Что касается цезаря, негуса и мукаукиса, они были вежливы в своих ответах. Негус и мукаукис проявили почтение к гонцам Посланника Аллаха (с.а.с.). Мукаукис послал дары Посланнику Аллах (с.а.с.). Что касается Хосрова, то когда ему зачитали послание, он разорвал его. Передаётся от Ибн Аббаса:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ بِكِتَابِهِ إِلَى كِسْرَى مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خُذَافَةَ السَّهْمِيِّ فَأَمَرَهُ أَنْ يَدْفَعَهُ إِلَى عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ فَدَفَعَهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى كِسْرَى فَلَمَّا قَرَأَهُ مَرَّقَهُ فَحَسِبْتُ أَنَّ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ قَدْ عَا عَلَيْنَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَمَرَّقُوا كُلُّ مَمَرَّقٍ
«Посланник Аллаха (с.а.с.) направил вместе с Абдуллахом ибн Хузафой ас-Сахми своё послание, повелев ему вручить это послание владыке Бахрейна, а владыка Бахрейна отправил послание Хосрову, который разорвал его после прочтения». Ибн аль-Мусайиб сказал: «Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) проклял их, пожелав, чтобы

их самих разорвали в клочья» (Бухари). То, что пожелал Посланник Аллаха (с.а.с.), свершилось. Кавад II, сын Хосрова II, унизил и убил своего отца. А некогда великое царство Хосрова II было разорвано на части, став игрушкой в руках сыновей и прочих представителей правящей династии. Кавад II смог просидеть на троне около шести месяцев. После смерти Кавада II в течение последующих четырёх лет на престол Персии садился почти десяток правителей.

Посредством этих посланий Пророк (с.а.с.) проявил знания и мудрость в своей внешней политике, и это стало примером для халифов, пришедших после него. Он (с.а.с.) проявил большую силу и мужество, ведь если бы он (с.а.с.) не был Посланником, то побоялся бы последствий таких действий. Тем более, учитывая тот факт, что некоторые из этих посланий были отправлены в великие державы и к могущественным правителям, таким как цезарь, Хосров и мукаукис. Однако чуткость Пророка (с.а.с.), решимость донести Божественный призыв и иман в то, что Аллах окажет поддержку, подтолкнула его (с.а.с.) к тому, что он (с.а.с.) сделал. Эти послания показали мудрость Пророка (с.а.с.) в призыве. Мы можем увидеть это, обратившись к содержанию посланий, в частности — к посланиям цезарю и мукаукису, которые исповедовали искажённое христианство, в котором Иса (а.с.) превозносился до уровня Бога. Обращаясь к ним двоим, Пророк (с.а.с.) подчеркнул рабство людей перед Аллахом в целом, и посланников — в частности, а в конце упомянул аят:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ

«О люди Писания! Давайте придём к единому слову для нас и для вас, о том, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, не будем приобщать к Нему никаких сотоварищей и не будем считать друг друга господами наряду с Аллахом». Если же они отвернутся, то скажите: «Свидетельствуйте, что мы — мусульмане» (3:64).

Что касается персов, то они поклонялись солнцу и огню, поэтому Пророк (с.а.с.) желал исправить это положение через разъяснение сути единобожия в своём послании. Мудрость Посланника (с.а.с.) заключалась в том, чтобы использовать послания как доступное средство того времени для призыва. Сами послания были запечатаны перстнем-печаткой, на котором было выгравировано «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ» (Мухаммад — Посланник Аллаха). Посланник (с.а.с.)



принимал дары от правителей того времени и соблюдал общие нормы, пока в этом не было греха. Также к его (с.а.с.) мудрости относится язык учтивости в обращениях к правителям, в частности, это видно в послании Ираклию и Хосрову II. В его (с.а.с.) посланиях не было угроз и запугивания. Скорее, они несли в себе заверения о нерушимости власти правителей в случае принятия ими Ислама или заключения перемирия. Так в послании аль-Мунзиру ибн аль-Харису, правителю Дамаска, со слов аль-Вакиды было сказано следующее: *«Мир тем, кто следует по прямому пути, кто уверовал в него. Я призываю тебя уверовать в Аллаха Единого, у Которого нет соотварищей, но при этом твоя власть сохранится»*. Послание аль-Мунзиру ибн Саве, правителю Бахрейна, было следующего содержания: *«...Обратись в Ислам, и найдёшь спасение, и я сделаю так, что власть останется в твоих руках»*. В послании Джайфару ибн аль-Джулунде и его брату Абдуллаху, правителям Омана, было следующим: *«...Если вы оба примете Ислам, то я оставлю вас правителями...»*.

Некоторые из правителей приняли Ислам, в результате спасли себя и свой народ от тьмы неверия. Среди них были аль-Мунзир ибн Сава, правитель Бахрейна, Джайфар ибн аль-Джулунд и Абдуллах ибн аль-Джулунд, правители Омана.

Этими посланиями Пророк (с.а.с.) передал свой призыв правителям мира и познакомил их с новой религией, которая гарантирует своим последователям счастье в обоих мирах. Такое положение вещей указывает на то, что Ислам является мировой религией, что также подтверждается Кораном:

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107).

В последующем уже халифы продолжили завоевания территорий, чтобы распространять исламский призыв и способствовать принятию людьми религии Аллаха. Так в эпоху Абу Бакра было практически невозможно укрепить столпы Исламского Государства, и в это время соседние страны превращают свои границы в очаги напряжённости отправкой шпионов и подстреканием местных руководителей (амилов) Исламского Государства восстать против власти халифа. Только превентивная война против этих воинственных врагов могла обезопасить границы государства и обезопасить распространение Ислама как акыды и системы для жизни. Границы Исламского Государства не переставали расширяться,



могущество — увеличиваться, экономика — активизироваться, авторитет — расти и укрепляться. Поэтому Абу Бакр подготовил армии для завоевания новых территорий и городов. Во главе армий он назначил следующих предводителей и их помощников:

1. Халид ибн аль-Валид был отправлен в Ирак;
2. Абу Убайда ибн аль-Джаррах — в Шам;
3. Амр ибн аль-Ас был послан с отрядом в качестве подкрепления к Абу Убайде;
4. Аль-Мусанна ибн Хариса аш-Шайбани был вместе с Халидом ибн аль-Валидом;
5. Ади ибн Хатим был вместе с Халидом ибн аль-Валидом;
6. Дирар ибн аль-Азвар был вместе с Халидом ибн аль-Валидом;
7. Дирар ибн аль-Хаттаб был вместе с Халидом ибн аль-Валидом.

Эти герои сумели одержать ряд блестящих побед в Ираке и Шаме над Персией и Византией. Наиболее важными стратегическими заповедями в руководстве армиями были советы Абу Бакра Амру ибн аль-Асу. Передаётся от Абдуллаха ибн аль-Амра: «Абу Бакр написал Амру ибн аль-Асу следующее: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) советовался по военным вопросам, поэтому тебе надлежит делать то же самое»*.

Во времена Абу Бакра были завоёваны многие территории, в частности — провинция Ирак, находившаяся в подчинении у персов, города аль-Убулла, что находился к востоку от Басры в современном Ираке, Баникия, Уллайс, Амгишия, Хира, замки аль-Хаварнак и ас-Садир, а также ряд районов аль-Анбар. Завоевания под руководством Халида ибн аль-Валида шли стремительно. Исламское Государство смогло распространить своё влияние на большинство регионов Ирака на западе реки Евфрат. В ходе сражений мусульмане получили огромные трофеи. К числу тех исторических сражений с персами относятся: Битва сцепленных, Битва при Санийе, Битва при аль-Валадже. По итогу сражений персы и их союзники из числа арабских христиан стали выплачивать джизью, в результате чего Байт уль-Маль пополнился десятками тысяч динаров и несколькими миллионами дирхамов... Много врагов было взято в плен, десятки тысяч были убиты, в частности — лидеры персов. Это была великая победа для мусульман.

В Шаме, который находился под властью Византии, были завоёваны следующие города: аль-Балка, Пальмира, аль-Карьейн, Бусра. Также мусульманские армии подошли к Дамаску и границам Палестины. В эпоху Абу Бакра армии Исламского Государства вели



ожесточённые битвы против Византии на землях Шама, самыми важными и известными из них являются Битва при Аджнадаине и Битва при Мардж ас-Суффар. Во всех них мусульмане одержали славные победы, смогли добиться многого и убили бесчисленное количество византийских солдат, ведомых своими лидерами.

Во времена второго халифа Умара ибн аль-Хаттаба завоевания продолжались. Его правление было золотой эпохой исламских завоеваний. Победа была одержана мусульманскими армиями, а их государство расширилось настолько, что дошло до Китая на востоке, Анатолии и Каспийского моря на севере, Туниса и того, что за ним, на западе, Нубии на юге. В 14 г.х. Дамаск был завоёван на условиях между перемирием и силой, Хомс и Баальбек были завоёваны на условиях перемирия, Бусра и аль-Убулла — силой.

На 15 г.х. произошли битвы при Ярмуке и Кадисии. В результате вся Иордания была завоёвана силой, за исключением города Твэрии, поскольку он был покорён на условиях перемирия.

В 16 г.х. были завоёваны Ахваз и аль-Мадаин. В шахском дворце Таки-Кисра Саад ибн Абу Ваккас провёл первый пятничный намаз на территории Ирака, произошло это в месяц Сафар. В этом же году произошла Битва при Джалуле, в которой Йездигерд III потерпел поражение и отступил к городу Рей. В этом же году были завоёваны Тикрит и Иерусалим. После завоевания Иерусалима Умар произнёс свою известную проповедь в Джабии. В этом же году были завоёваны: силой — Халкида и Сурудж, перемирием — Алеппо, Антакья и Манбидж.

В 17 г.х. Умар увеличивает Мечеть Пророка в Медине. В этом же году Хиджаз накрывает засуха, поэтому этот год называли «Годом пепла». В этот год Умар обращался к Аллаху с просьбой о ниспослании дождя через аль-Аббаса.

В 18 г.х. были завоёваны: перемирием — Гондишапур, силой — Хелуан, Руху, Самасаты, Мосул, Харран, Нусайбин и ряд островов. Другие сказали, что Харран, Нусайбин и ряд островов были завоёваны перемирием.

Что касается исламских завоеваний в эпоху халифа Усмана ибн Аффана, то были завоёваны Марокко и Нубия. Исламская армия в его эпоху двинулись в Нубию, что на юге Египта, и смогли завоевать её, присоединив к Исламскому Государству. Мусульмане продолжили свои завоевания в странах Марокко и распространяли исламский призыв повсюду. Так армия мусульман, достигнув равнин



Туниса, столкнулась с византийскими войсками, одержав победу, в результате чего весь регион от Киренаики до Туниса стал подчиняться Исламскому Государству.

Завоевание в эпоху династии Омейядов так же значительно расширили границы Исламского Государства. Едва стабилизировав обстановку в государстве, Муавия вооружил армию, создал флот и отправил своих полководцев на границы Халифата, чтобы укрепить их. Причина этого заключалась в том, что пока происходила фитна между Муавией и Али ибн Абу Талибом, персы и византийцы попытались воспользоваться этим в своих интересах. Исламская армия смогла подавить восстание персов, которые хотели отказаться от выплаты джизьи. Затем эта армия проникла вглубь на восток, пересекла реку Амударья и захватила Бухару, Самарканд и Термез.

Что касается византийцев, то они совершили множество набегов на границы Исламского Государства на северо-западе, в связи с чем Муавия подготовил армию, которая смогла разбить византийцев во многих сражениях.

Флот, созданный Муавией, насчитывал 1700 кораблей. Именно его Муавия отправил для завоевания Кипра, Родоса и других византийских островов. В 48 г.х. Муавия предпринимает первую попытку захватить Константинополь, столицу Византийской империи. Для завоевания столицы Византии Муавия отправляет армию под предводительством своего сына Язида, поставив под его начало таких выдающихся сподвижников, как Абдуллах ибн Аббас, Абдуллах ибн аз-Зубайр, Абдуллах ибн Умар, Абу Айюб аль-Ансари. Однако попытка завоевать Константинополь не увенчалась успехом.

Исламские завоевания так же продолжились в Северной Африке (Тунисе, Алжире, аль-Магрибе аль-Акса). В 50 г.х. Муавия посылает Укбу ибн Нафи с десятью тысячами воинов, чтобы укрепить позиции государства на завоёванных территориях. Укба прилагал все усилия для распространения Ислама среди берберов, также он построил город Кайруан. Во время правления Язида ибн Муавии Укба смог достичь Атлантического океана на западе, и, стоя на его берегу, он произнёс следующие слова: *«Если бы не это море, то я продолжил бы джихад на пути Аллаха!»*.

На востоке армии Абдуль-Малика ибн Марвана двинулись, чтобы расширить границы государства на территориях под названием Мавераннахр. Руководили этим завоеванием аль-Мухалляб ибн Абу Суфра и Язид ибн Абдуль-Малик.



Во времена правления аль-Валида ибн Абдуль-Малика самым выдающимся завоеванием было завоевание Балха, Мерва, Согда, Бухары и Самарканда. Руководил этими завоеваниями на тот момент Кутайба ибн Муслим. Мухаммад ибн аль-Касим ас-Сакафи завоевал Синд, Маслама ибн Абдуль-Малик завоевал много городов и крепостей Малой Азии, в частности — крепости Амория, Гераклея, Суфетула, Камуния и Тарсус.

Во времена правления Сулеймана ибн Абдуль-Малика была предпринята осада Константинополя.

В Европе полководец Муса ибн Нусайр завоевал Андалусию, которая оставалась под правлением мусульман на протяжении восьми столетий. Анбаса ибн Сухайм аль-Кальби попытался вторгнуться в южную Францию и завоевать Септиманию, Бургундию и Лион, но его успех был временным. Затем состоялась Битва при Пуатье, где командовал Абдур-Рахман аль-Гафики. Затем наступила эпоха Османов.

Роль, которую Османский Халифат сыграл в распространении Ислама и несении его знамени, оказала положительное влияние на все слои населения. Османы смогли претворить законы Ислама, которые предусматривают распространение этой религии в соответствии с изречением Посланника Аллаха (с.а.с.):

بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً

«Доводите от меня, даже если это всего один аят» (Бухари). Османские халифы взяли аяты и хадисы, которые предусматривали проявление истины и осуждение невежества, и приступили к их претворению в жизнь. Именно поэтому Османский Халифат стал мишенью для врагов Ислама из числа крестоносцев и сионистов, которые строили заговоры и козни против него.

Прежде чем начать разговор о завоеваниях Османского Халифата на территории Европы, стоит упомянуть первый случай, когда Османы вошли в Европу. Завоевания Османов в Европе начались ещё со времён Османа I. После принятия на себя руководства кланом, Осман I заключает союзы с соседними эмиратами, чтобы иметь возможность пойти для расширения своей территории за счёт земель Византии, которая в то время находилась в состоянии серьёзной слабости. Такой подход позволил Осману I продвинуться в направлении Западной Анатолии, и он смог пересечь пролив Дарданеллы в направлении на юго-восток Европы. Осман I завоевал



замок Караджисар, сделав его своей крепостью. Отсюда он проследовал к Чёрному и Мраморному морям.

В 726 г.х., после смерти Османа I, его сын Орхан Гази смог завоевать город Бурсу, расположенный вблизи Мраморного моря. Затем, спустя более полувека после основания Османского Халифата, в 1353 году, во время правления Орхана Гази, впервые в истории Османы проникают в Восточную Европу. Это была первая исламская власть, которая смогла занять своё место на Балканах, и с этого момента завоевания Османов в Европе стали развиваться стремительным образом.

В последующие годы Османский Халифат смог завоевать большинство балканских стран. Это позволило посеять страх в сердцах европейских лидеров, которые иногда спешили заявить о своей верности Османскому Халифату. Иногда враги заключали между собой союзы, чтобы противостоять османской угрозе, но всё это не сработало перед лицом могущества Османского Халифата. Халифат продолжил присоединять к себе окружающие страны и превращаться в Великое Государство того времени. Венцом побед в Восточной Европе стало завоевание Константинополя. Несмотря на многочисленные попытки мусульман завоевать этот город, в конечном итоге в 1453 году это смогли сделать Османы руками султана Мухаммада аль-Фатиха (Мехмед II Завоеватель). Таким образом, почти через сто пятьдесят лет после основания Османского Халифата пала Византия, которая просуществовала примерно одиннадцать веков. Султан Мухаммад аль-Фатих после завоевания Константинополя продолжил завоевания Европы. Так Османский Халифат под его руководством смог завоевать территории сербов, полуостров Пелопоннес, территории босняков, территории Валахии и Албании, одержать победы над Венецией, а после разгрома эмирата караманогуллиаров и Трапезундской империи он смог объединить Анатолию. В 1481 году Мухаммад аль-Фатих умирает, так и не успев начать завоевание Италии. В этот период Османы прекращают свои войны в западном направлении и разворачиваются на восток.

Османы были заняты завоеваниями на востоке до тех пор, пока в 1520 году султан Сулейман I Великолепный не пришёл к власти и не развернул войска снова на запад, чтобы реализовать амбиции своих предков по завоеванию Европы. Так в 1521 году он захватывает город Белград, а в следующем году завоёвывает остров Родос и южные районы Королевства Венгрия, воспользовавшись



ухудшающимся там положением. Затем в 1526 году исламская армия столкнулась с венгерскими войсками в местности Мохач. Османы одержали победу и завоевали всё королевство. Далее исламская армия продолжила сражаться с австрийскими Габсбургами, но потерпела поражение. На следующий год Сулейман I атаковал Эрцгерцогство Австрия, но попытка была безуспешна, поэтому было заключено перемирие с Фердинандом I. После этого Сулейман I повернулся на восток, поскольку отношения с Сефевидами стали напряжёнными. Во время правления Сулеймана I Османы одержали множество побед, в частности — над Испанией и Венецией. Этот период был золотым периодом для завоеваний Османского Халифата в Европе. Затем, когда Османский Халифат стал испытывать то слабость, то силу, он уже не смог поддерживать свои территории в Европе. В результате завоевания остановились, а в 1924 году было объявлено об упразднении Османского Халифата.

Таким образом, начиная со времён Пророка (с.а.с.), и до разрушения Османского Халифата исламские армии отправлялись во все части света, неся Ислам как руководство прямого пути, чтобы люди могли входить в него народами и нациями. Укба ибн Нафи, остановившись на своём коне на берегу Атлантического океана, сказал: *«Если бы я знал, что за этим морем есть земля и люди, то я бы пересёк его на пути Аллаха».*

Исламские завоевания были заботой мусульман того времени, ведь они следовали примеру Пророка (с.а.с.) и его стремлению донести Ислам до всего человечества. Что касается войн, развязанных колониализмом, то они направлены на разграбление богатств других народов. Именно так сегодня поступают страны Запада. Мусульмане же стремились донести Ислам как послание всем людям, послание руководства и доброты для всего человечества, чтобы вывести их из тьмы неверия к свету Ислама.

С разрушением Османского Халифата великое благо в виде несения Ислама посредством призыва и джихада прекратилось. Возвращение этого блага возможно лишь с установлением Второго Праведного Халифата, основанного на методе пророчества. Халифат является обещанием Аллаха и благой вестью Посланника (с.а.с.). Необходимо понять, что на наших плечах лежит большая ответственность, ведь 2/3 населения мира не исповедуют Ислам, пребывая в полном заблуждении и мраке неверия.



Мы просим Аллаха помочь нам донести Его религию до всех людей, чтобы исламские армии, придя к людям, смогли обратиться к ним с призывом к благу этого мира и Последующей жизни. Ведь мы знаем, что Аллах Властен над этим и Могуществен.

رَبَّنَا أَفْتَحْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ قَوْمِنَا بِالْحَقِّ وَأَنْتَ خَيْرُ الْفَاتِحِينَ

«Господь наш! Рассуди между нами и нашим народом по справедливости, ведь Ты — Наилучший из судей» (7:89).

Роль колониализма в возбуждении расистского сепаратизма в исламском мире

Часть II

Бассам Фархат

Миф о берберском языке

Способствуя дальнейшему усилению берберского национализма и отделению берберов от всего арабского, колонизаторы решили приукрасить и оправдать этот процесс, найдя ему культурно-исторические корни. Для этой цели они подняли из пыли берберский язык в качестве альтернативы арабскому, чтобы он стал отделять берберов от арабов, придавая первым исключительность, словно бы они — отдельное, самодостаточное во всём образование, отличающееся от арабов-мусульман, противоположные им, отдельные от них, ставшие жертвами арабизации, но решившие с ней покончить... Мы не отрицаем существование берберского языка, но мы против воскрешения его остатков до уровня полноценного, государственного, самодостаточного инструмента, коим он не является, будучи почти лишённым грамматики и правил. Это примитивный, почти умерший диалект, который был уже одной ногой в могиле из-за своей ненадобности. Сам по себе диалект берберов не достаточен для того, чтобы охватить все аспекты современной жизни. Процент людей, активно применяющих его в своей жизни, почти нулевой. Им иногда пользуются в поселениях племенных районов, но даже там он не в состоянии существовать в отрыве от арабского языка, который вошёл внутрь этого диалекта настолько, что без него реальность многих значений диалект берберов не в состоянии

выразить. Этот диалект имеет крайне малую территорию охвата, которая может не выходить за рамки нескольких сёл. Он всегда считался диалектом второстепенного значения, уступая место арабскому языку. Никогда не было проблем из-за того, что кто-то говорил на этом диалекте, ибо всё равно на территории Магриба люди не могли общаться и вести свои дела без арабского языка как основного языка общения, признака идентичности и Ислама.

Французский колониализм был заинтересован в расколе мусульман, и для этого он использовал все доступные средства, в т.ч. раздул имидж берберского диалекта, тем самым совершив один из первых тактических шагов на пути к отделению всего арабского от мусульман Магриба, чтобы потом, после вытеснения арабского языка, можно было на его место установить французский язык, которому берберский диалект не станет равней. Миф берберского диалекта состоит в том, что его пытаются позиционировать как единый язык для всех берберов, который выражает их идентичность, имея свою письменность и произношение. После того, как берберский диалект был введён в ранг живых языков, французская историческая школа попыталась подкрепить свои действия двумя гипотезами, ставшими порождением больной колонизаторской идеи.

Первая гипотеза заключалась в том, что берберский диалект является единым языком для всех берберов. Данная гипотеза лжива, потому что не отвечает реальности Северной Африки, которую ощущает всё местное население. Проживая тут, мы без всякого труда можем выделить три группы берберских диалектов по их лексике, произношению, указаниям и способам произношения:

1. Группа Зенатя (племена Зената, Лемптуна и Туарег в Сахаре).
2. Группа Санхаджа (племена Санхаджа, Завава и Шавия в Алжире).
3. Группа Масмуда (племена Масмуда, Гумара, Хаввара на окраинах Марокко).

Помимо существенных различий между этими главными группами, специалисты различают ещё и второстепенные подгруппы, на которые делятся эти главные. Историк Ронни Басси, один из самых известных представителей школы колонизаторов, сам разделил их на 1200 диалектов, о чём сказал в своей книге «Берберы», пояснив, что берберы разговаривают на разных диалектах, отличающихся от местности к местности до такой степени, что «не могут



понять друг друга из-за огромных расхождений между диалектами». Так о каком едином берберском языке может идти речь, когда этот набор диалектов столь неоднороден? Только в дальнем Магрибе (т.е. в Марокко) существует три официальных диалекта, на которых транслируются новостные выпуски. Также и в Ливии существует три различных диалекта (Нефуса, Тубу и Туарег). В Алжире вообще нет никакой связи между диалектами, утверждёнными на официальном уровне. Например, носители диалекта Шавия требуют радио- и телевидения на их диалекте. Одновременно с этим жители района Азавад на севере Мали разговаривают на совершенно ином диалекте, полностью отличающемся от всех вышеупомянутых диалектов. Факт, о котором я говорю, подтверждается тем, что все официально признанные диалекты связаны с этническими группами, которые их применяют, и каждая из этих групп отличается друг от друга.

Вторая гипотеза, согласно которой преувеличивается значимость «берберского языка», состоит в том, что эти диалекты признаются «основным и коренным языком региона с позиции самих же берберов». Но сама колониальная французская историческая школа в итоге была вынуждена признать, что данная гипотеза ошибочна. Как обычно, сначала эта школа не глядя привязала берберские диалекты к языкам индоевропейской группы, чтобы связать Магриб с Францией и тем самым узаконить французскую оккупацию как воссоединение родственных частей друг с другом. Однако после лингвистического сравнения берберских диалектов с европейскими языками было выявлено, что берберские диалекты довольно близки именно с семитскими языками. Так знаток берберских языков немецкого происхождения Росли высказал уверенность в том, что «берберский диалект на самом деле семитского происхождения, отчего его просто невозможно и нельзя отделить от семитской группы». Его поддержал в этом и другой немецкий учёный Ганс Шатман, как и английский учёный Уильям Ньюман... Западные колонизаторы сами оказались не рады тем обескураживающим результатам, к которым пришли, ибо были вынуждены признать языковую связь берберов с арабами, а значит — и с мусульманским миром. Конечно же, не ради таких итогов они столько старались. Поэтому французская колониальная историческая школа разработала новую теорию независимого происхождения берберских диалектов, которую предложил учёный еврейского происхождения Марсель Козн. Цель теории — отделить берберские диалекты



от семитских, а значит — и от арабов. Сворачивая шею всем научным фактам, он утверждал, что существует первый берберский язык, который произошёл из более древнего основного языка, и из этого основного языка произошли так же и семитские языки, а это оправдывает то, почему семитские языки схожи с берберским. Его гипотеза была взята с воздуха, ничем не подтверждена, не имеет даже внешних доказательств своей состоятельности. Он просто взял и сказал то, что было в интересах сепаратистских идей, которые Запад старается взрастить в Магрибе. Сходство берберских диалектов с семьёй семитских языков, коих на самом деле очень много, говорит о том, что эти диалекты исходят из семитских языков и являются одними из их множества ответвлений. Правда заключается в том, что носители берберских диалектов время от времени покидали семитский ареал обитания и уходили на запад, двигаясь вдоль Северной Африки разными историческими маршрутами.

Миф о берберской письменности

Продолжая и дальше интерпретировать исторические факты как ей хочется, или вообще выдумывая то, чего нет, французская историческая колониальная школа стала утверждать о т.н. «берберской письменности», подняв её из могилы истории и вдохнув в неё жизнь, чтобы та стала второй составляющей «древности» берберского «языка». Возрождённая письменность должна была стать дополнительным символом идентичности амазигов и прочих берберов, отличающей их от всех остальных арабов и вообще исламского мира. Вначале Франция хотела просто покончить с присутствием арабского языка в Магрибе, временно заменив его на берберский, пока колонизация региона не завершится. Поскольку берберские диалекты устные и не имеют письменности, то французы изначально внедрили для них латиницу, которая преподавалась официальным образом в «Берберской академии» в Париже с 1913 г. Позже из могилы были выкопаны исторические свидетельства и проведены попытки на их основании разработать берберский язык. По результатам проведённых исследований и раскопок было отмечено следующее:

1. То, что французская историческая колониальная школа восприняла за берберскую письменность, на самом деле является двумя видами письменности, отличающимися друг от друга, т.е.

«Либавия» на севере и «Тифнак» у туарегов в Сахаре на юге. Французы смешали эти виды письменности, сформировали алфавит так, как посчитали нужным, и определили его как письменность всех берберов.

2. Алфавиты данных двух письменностей неполны. Например, алфавит «Тифнак» состоит из десяти с лишним букв, найденных в пещерах Тасили на юге Сахары в Алжире неким французским офицером. Остальные буквы остались неизвестными, что не позволяет писать на берберском диалекте и не даёт данной письменности статуса полноценного алфавита.

3. Обе письменности классифицируются в пределах археологических находок, которые вообще не связаны с современными берберами. От этих алфавитов отказались ещё со второго века нашей эры, ввиду чего современные берберы, включая их самых просвещённых представителей, не в состоянии понять эти буквы и расшифровать их значение.

4. Даже когда эта письменность применялась, то уже в то время она была весьма маргинальна и лишена тех факторов, которые помогают любой письменности стать инструментом, выражающим некую культуру. Мы видим явное нежелание древних берберов иметь дело с данными видами письменности ещё до Ислама до такой степени, что не можем найти никакого более-менее длинного текста на этих письменах, а находим, что их использование ограничивалось лишь святилищами и надгробиями.

В общем, нужно сказать, что берберские диалекты, которые сепаратистски настроенные люди хотят использовать в интересах Франции, являются всего лишь диалектами местных племён, которые французская колониальная историческая школа хочет сделать отдельным самостоятельным единым языком для всех берберов. Для этого французские историки использовали те слова диалектов «Тифнак», что нашли среди туарегов, а затем добавили к ним ещё группу букв, которые додумали сами (да, вот так просто), после чего берберский алфавит составил 26 букв. Алфавит был составлен в порядке, принятом во французском языке. Письмо была принято вести слева направо, как это принято в латинских языках. Принятая письменность стала обязательной для всех берберских диалектов, несмотря на то, что основная их часть никогда не записывалась при помощи данных букв. Согласно традиции придавать научный вид своим измышлениям, французская колониальная историческая

школа поспешила объявить этот алфавит берберской письменностью, будто бы схожей со старой европейской письменностью. Для этого французская школа провела сравнения письменности «Тифнак» с греческим, испанским, русским и этрусским письмом. Однако результаты не оправдали надежд колонизаторов и разошлись с их лживыми заявлениями, потому что не было найдено никакого сходства между указанными алфавитами и алфавитом «Тифнак». На самом деле, даже само название «Тифнак» на берберском звучит как «Тифникий», т.е. «Финикий», потому что согласно обычаю этого диалекта, если встречается имя существительное женского рода, то к нему в начале добавляется буква «т». Если мы углубимся в общий характер восточных семитских языковых групп, в их особенности, направление букв, их геометрический вид, способ изображения, то мы с уверенностью можем сказать, что берберская письменность является примером ещё одного варианта семитского восточного письма, иные варианты которого прослеживаются в письменности финикийцев, арамейев, в иврите, в письменности самудян, сафва, египтян, ассирийцев, жителей Хиры, царства Куш, Набатей, Халдеи, Лихьяна, Эфиопии. Сходство между ними — явное, и оно говорит о глубине культурных и цивилизационных связей, которые их объединяют. Это, в свою очередь, указывает на то, что все они исходят из одного источника: семитского, восточного, арабского. Не на такой итог исследований рассчитывали колонизаторы.

Миф исторической борьбы

Третьим способом воспламенения берберского национализма после упомянутых двух стала пропаганда некоей исторической многовековой борьбы берберов против арабо-мусульманских захватчиков. Этот способ был выработан с целью обеспечить практическую, словно бы основанную в полевых изучениях достоверность такой истории берберов, которая бы удовлетворяла французскую колониальную историческую школу, строящую историю берберов на основании своих догадок. Без сомнения, отделение берберов на западе от арабов на востоке является попыткой разделить мусульман по географическому признаку. Т.е. Запад не удовлетворился лишь тем, что попытался внести раскол в языке, культуре и вере среди этих народов. Однако вымыслы французских колонизаторов никогда не смогут достичь уровня фактов и исторической



достоверности, пока не будет искажена сама история и пока не имевшие места события не станут пропагандироваться как истина, или, наоборот, пока имевшие место события не станут трактоваться иначе, нежели были на самом деле. Только тогда получится столкнуть берберов и арабов между собой, вызвать между ними кровавую вражду и отделить арабский Магриб от исламского востока, отдав первый на присоединение к Франции как её часть. Однако исторические, археологические, антропологические и лингвистические исследования доказывают и не оставляют ни грамма сомнений, что берберы напрямую связаны с арабским востоком культурно и расово, будучи частью восточной семитской группы народов, о чём говорил один из теоретиков колониальной исторической школы Ронни Басси в книге «Берберы» на стр. 151: *«Я не верю в возможность воскрешения берберской цивилизации, поскольку сами берберы в этом несколько не заинтересованы. С XIX века было замечено пробуждение целого ряда народов, но никакого пробуждения среди берберов замечено не было, потому что они иногда даже стесняются своей принадлежности (к бывшей цивилизации)»*. Унизительная пощёчина, которую получили сепаратистски настроенные берберы по поводу своей мечты, не пристыдила стоящих за ними колонизаторов, и последние продолжили в том же духе и далее игнорировать свидетельства истории, интерпретируя их так, как угодно их крестовой политике. На этом основании французская колониальная историческая школа, невзирая ни на какие факты, продолжила пропагандировать арабо-берберский конфликт, который сама же навязала, назвав его постоянным и древним, искажая все факты, которые тому противоречат. Она раздула до неимоверности все события, которые с этим связаны, испытывая ту ненависть к мусульманам, которую обычно испытывают крестоносцы, заявив: *«Кровавые революции и конфликты хорошо выражают природу арабо-берберского противостояния, сопротивление берберов и их нежелание исповедовать Ислам»*. Затем эта школа стала пропагандировать *«Берберское сопротивление и берберские революции против арабско-исламской оккупации»*. Но в итоге лозунги французов не возымели успеха, а наоборот, толкнули население Магриба на восстания, ввиду которых колонизаторы стали прощаться со своими мечтами — обмануть людей. Люди поднимались против колонизаторов только оттого, что колонизаторы стали поносить Укбу ибн Нафи, не говоря уже о том, что поднимались защищать свои жизни. Одним из самых важных



прецедентов, совершённых колониальной исторической французской школой для утверждения её лозунгов, была европейская трактовка восстания хариджитов, произошедшего во времена правления в Магрибе династии Омейядов. Эти восстания французская школа назвала *«революцией, воплотившей в себе национально-религиозную борьбу берберов и прочих народов за независимость и освобождение родины от арабо-мусульманского ига»*. На этом событии она основала проект религиозного, культурного и этнического отделения берберов Магриба от арабов.

Революция или восстание?

Французская колониальная историческая школа стала изучать факты истории Магриба для того, чтобы найти подтверждение своим заблуждениям, выставляя их в нужном для неё свете. Начала эта школа с освещения восстания хариджитов в Северной Африке в VIII веке н.э., выставив это восстание в искажённом виде, скрыв истину и выставив данное восстание в качестве революции против Ислама и арабов. Затем эта школа обобщила историю отношений берберов со всем централизованным Исламским Государством. Мы не отрицаем исторические факты, а наоборот, сами их утверждаем. В VIII веке берберы выступили против власти государства Омейядов — это правда. Но мы не признаём то, в каком свете французская колониальная историческая школа выставляет это событие, описывая его как борьбу берберов против Ислама и арабов, словно бы оно произошло из-за желания берберов отделаться и от арабов, и от Ислама. Но, изучая правильным образом эти факты без той изначальной предубеждённости, от которой страдает французская школа, мы приходим к выводу, что, выступив против Омейядов, берберы желали всего лишь избавиться от тирании губернаторов и местных эмиров, которых установили Омейяды в Магрибе. Изначально берберы не были настроены против Омейядов и не желали выходить из подчинения Дамаску. Они были согласны с правлением Омейядов, без проблем подчиняясь центру Халифата. За это имам Табари в своей книге по истории описал их так: *«Они по-прежнему являются одними из самых послушных и покорных жителей государства, как и являются одним из самых лучших исламских народов»*. Берберы были такими до тех пор, пока ими правили достойные и богобоязненные губернаторы, ведущие добрую и снисходительную политику

в их отношении, принимая Ислам всё чаще и чаще. Такими губернаторами были Абу аль-Мухаджир Динар, Хассан ибн ан-Нуман, Исмаил ибн Убайдуллах. Они продолжали быть покорными при праведном халифе Умаре ибн Абд аль-Азизе. Но потом Дамаск направил к ним таких губернаторов, от которых берберы видели только жестокость. Эти губернаторы стали унижать берберов как только могли. Берберы испытали от них все виды репрессий. Их имущество грабили и конфисковали, их обращали в рабство, их эксплуатировали всеми путями, к ним относились как к лёгкой добыче, их всегда ставили в авангард сражения как дешёвую силу, которую не жаль, и если армия побеждала, то берберы не получали для себя никаких трофеев. Дошло до того, что губернаторы Омейядов окончательно обнаглели, наложили на них джизью и стали обращать их женщин в наложниц при том, что берберы были мусульманами! Несмотря на это, берберы проявили сдержанность и не примыкали к мятежникам, вместо чего направили посольскую делегацию в Дамаск, чтобы та встретила с халифом и пожаловалась ему на своеволие губернаторов. Но приход делегации был проигнорирован. Халиф не стал с ними встречаться. Тогда они поняли, что рыба сгнила с головы, и приняли решение выступить против несправедливости государства. Но даже когда они выступили против правления Дамаска, их восстание было строго ограниченным и имело узкие цели и временные рамки, закончившись сразу после того, как цель была выполнена и устранена причина волнений. Овладев г. Кайруан, они убили местного губернатора Омейядов, известного дикой несправедливостью. Затем они не стали объявлять об отделении и независимости от центральной власти, а установили прежнего губернатора, известного своим добрым отношением к населению. Потом берберы отправили послание халифу Язиду ибн Абд аль-Малику, в котором оправдали свои действия несправедливостью прежнего губернатора и подтвердили свою верность и послушание центральной власти Халифата. Так что не было никакой революции за отделение от власти Дамаска, а было восстание против несправедливого губернатора, закончившееся с его смертью.

Миф о вероотступничестве и национализме берберов

Историческая колониальная французская школа не удовлетворилась преувеличением берберских восстаний и их возведением



в степень основы отношений берберов с Исламским Государством. Она пошла дальше и описала их восстания как религиозные, назвав их «отказом берберов от Ислама». Но если вернуться к тем событиям, то мы увидим, что они вовсе не означали отказ берберов от Ислама, от его лозунгов и законов. Всё было даже наоборот. Они поднимали восстания от имени Ислама, оставаясь исповедовать его акыду. Берберы стали сторонниками одного из хариджитских мазхабов, суть которого сводилась к отказу мириться с несправедливостью. Этот отказ стал основным качеством сторонников данного мазхаба. Они заявляли о борьбе за права мусульман и бескомпромиссной борьбе с тиранией правителей. Кроме того, этот мазхаб отличается стремлением к высокой чистоте и чрезмерным идеалам настолько, что в своей строгости за любые, даже самые мелкие прегрешения обвинял людей в неверии. Проявляя столь чрезмерную щепетильность, они отличились как люди, самые далёкие от грехов и скверных вещей. Описывая их, современники говорили: *«Они смешивали ночные молитвы с дневными постами, сгибая спины за чтением Корана»*. Когда к ним прибыл Абдуллах ибн Аббас (р.а.), чтобы вызвать их на диспут, то *«увидел следы на их лбах, вызванные долгими земными поклонами»*. Идеи, которые взрастило восстание берберов, являются идеями, возникшими внутри Ислама. Такие мазхабы хариджизма, как Суфрия и Ибадия, появились на основе идеи восстаний и реакционных действий в ответ на несправедливость правителей. Именно усталость от несправедливости толкнула их к принятию хариджитских мазхабов, но никак не желание выделить своё берберское происхождение. Наоборот, они подражали хариджитам на востоке исламских земель и проявляли к ним симпатию. Так берберы брили свои головы, пытаясь подражать азраки-там и жителям Нахравана. Они поднимали хариджитские лозунги и поддерживали связи со своими братьями-ибадитами на востоке исламского мира, просили у них советов, обращались к ним на суд, просили их фетвы в вопросах фикха и политики, проявляя к ним уаля (лояльность). Таким образом, восстание берберов было мазхабным, основанным на идеях исламского происхождения, из ревности к религии и желания её максимально лучшего претворения, а поэтому данное восстание никак не означало желание отделиться от Ислама, поскольку их связь с братьями-арабами на уровне акыды и культуры была очень крепка. Любовь берберов к Исламу вызвала огромное удивление у европейцев. Так востоковед Жорж Марси



говорил: *«Менее чем за один век берберы приняли Ислам с таким энтузиазмом, который толкал их искать мученическую смерть в борьбе за него... в то же время основная часть иных завоёванных мусульманами земель продолжала сохранять свои христианские верования, в то время как родина святого Августина (Северная Африка) полностью приняла Ислам»*. Раскрылась ещё одна клевета и ложь, на сей раз — о вероотступничестве берберов. Французская историческая колониальная школа увидела в хариджитском восстании берберов национальную и расовую борьбу берберов против арабов, в то время как на самом деле это было восстание, лишённое националистических черт (и уж тем более — расовых). Как мы и сказали ранее, это восстание было ответной реакцией на несправедливую власть губернаторов, посланных в Магриб Омейядами. На протяжении всей исламской истории берберы не поднимали восстаний, основанием которых служил бы национализм, вражда и ненависть к арабам, в отличие от восстаний персов, которые открыто боролись с арабами из национальной неприязни к ним и из персидского национализма. Они написали целые книги о недостатках арабов, назвав их самыми мерзкими эпитетами: «Арабские воры, проститутки курайшитов, недостатки Рабиа, недостатки курайшитов...». Они всячески умаляли достоинство арабов и клеветали на них... Арабы испытывали особую симпатию к берберам и отличительные чувства из-за сходства в образе жизни и племенных кочевых укладах. Муса ибн Нусейр писал о берберах: *«Они, о Амир уль-муминин, из всех аджам (иностранцев) больше всех похожи на арабов: так же встречают, так же оказывают гостеприимство, такие же храбрые, великодушные и прощающие»*. Арабы как народ не презирали берберов и не относились к ним пренебрежительно, женились на их женщинах и выдавали замуж за них своих дочерей. Даже такой известный отпрыск курайшитов, как Абдурахман ад-Дахиль, обновивший правление династии Омейядов в Андалусии, является сыном берберской наложницы Салямы из племени Нафза. Некоторые арабские политические фракции берберизировались, перемешавшись с местным населением, чему очень удивлялись европейцы. Берберы вели себя в отношении арабов аналогично. Вместо того, чтобы гордиться своим берберским происхождением, они предпочитали походить на арабов, ставя арабов во главе над собой. Правильно или нет, но они всячески пытались показать, что так же являются арабами, что среди них так же проживают потомки Пророка (с.а.с.), очень гордясь



этим. Также на территории берберов появились местные государственные образования арабского происхождения, такие как Бану Абд аль-Вад, Бану Зейян, Бану Марин, Бану Хаммад, аль-Мурабитун, аль-Муваххидун, Бану Хафс и прочие. В берберах не осталось ни грамма национализма, они не строили на его основе ни одного политического проекта. Вызывает внимание и удивление то, что берберы хоть в своих государствах, которые они сами основывали, хоть в хариджитских или шиитских группах, к которым они были отнесены, всё равно всегда сплачивались вокруг арабских элементов, предпочитая их над берберскими, передавая аналогичное отношение своим детям. Такого отношения берберы не проявили ни к какой-либо другой культуре, которая только появлялась в их регионе. Даже во времена великого восстания берберские племена вставали на сторону центральной власти, сражаясь против своих соплеменников, таких как Малиля, Хавара и Нафуса. Так о какой же революции против арабов и Ислама говорят европейцы?!

Американский проект

Мусульмане смогли достичь в Северной Африке таких результатов, которых не смог достичь никто другой, никакая другая цивилизация, которая только появлялась на земле берберов. Мусульмане смогли объединить весь регион Северной Африки вокруг одной акыды, одной культуры и языка. Не смогла Франция достичь подобной гармонии, единства и лояльного отношения к себе от местного населения из-за своего высокомерия и заносчивости, из-за своих непомерных колониальных appetitов и амбиций. Поэтому, как только Франция ввела войска в регион, то первым делом решила разделить его на части, разрушая одну часть за другой, добавляя всё больше розни и смут, потому что у Франции нет проекта единства, который бы она могла предоставить местному населению. Понимая, что берберы будут стремиться восстановить утраченное единство, Франция решила предоставить им альтернативный путь через воспитание амазигской идентичности на языке, письме, календаре, одежде, музыке, флаге. В результате амазигская идентичность стала пропагандировать французскую культуру и враждебно относиться к арабо-исламской культуре, а некоторые сторонники этой идеи дошли до того, что встали в ряды современных французских крестоносцев, борясь против мусульман. И это не говоря уже



о главе «Всемирной ассамблеи амазигов», который в 2019 г. на «Девятой конференции амазигов всего мира» попросил официальный Париж предоставить автономию амазигским регионам в Северной Африке (племена амазигов в Алжире, Марокко, Ливии и Мали). Также он призвал отменить границы и создать конфедерацию, которая бы включала в себя страны региона. Внешне данный проект словно бы призван к объединению региона, правда, под лозунгом «амазигской цивилизации», в некое одно политическое образование. Но французский проект инстинктивен, утопичен, не реализуем в этом регионе и пропитан явной крестоносной ненавистью. Всё это делает невозможным его реализацию. Националистическая борьба амазигов (и вообще берберов) в скором времени рискует преобразоваться в рамках другого, куда худшего проекта, чем нынешний, потому что новый проект более реалистичен. Плацдармом для начала его реализации выбрана Ливия. Этот проект называется «Новый Ближний Восток». За данным проектом стоит Америка. Его суть сводится к поиску и воспламенению сектантской, расовой и мазхабной ненависти друг к другу у жителей одного региона, что позволит страшно расколоть Исламскую Умму и поделить её на ещё большее количество новых государств. У Америки уже есть опыт в этом деле. Она может добиться желаемого, играя на следующих различиях в регионе: арабы–берберы, маликиты–ибадиты, белые–чёрные, мусульмане–христиане–бахаи–ахмадиты–каркари–туареги. Кроме того, передел политической карты Магриба будет сопряжён борьбой между Америкой и Европой за влияние в регионе, а значит, ожидается, что мусульмане будут использованы этими сторонами в их противостоянии как пушечное мясо. План «Нового Ближнего Востока» обещает ввергнуть Северную Африку в братоубийственные войны и разделить Умму на противоборствующие фракции, которые нельзя будет примирить и объединить в единую силу, кроме как в Великом Праведном Халифате по методу пророчества, который расплавит в тигле Ислама все народы и этносы, превратив их в единый монолит. Но готовы ли мы к этому?

Ближний Восток между западным проектом раскола и исламским проектом единения

Наср Файяд, Палестина

Прошло сто лет с разрушения Халифата, которое сопровождалось разделением наследия Османского Халифата в соответствии с так называемым «соглашением Сайкс–Пико», преследовавшим цель не допустить восстановление Халифата и не дать мусульманам объединиться в одном государстве. Всё это делалось для того, чтобы беспрепятственно грабить имущество мусульман и удерживать их под гнётом колониализма. Однако безбожный Запад заметил, что мусульманам удалось всё же возродить идею Халифата, которая смогла распространиться в большей части исламского мира, а также восстановить и улучшить свои знания о законах и учениях Ислама, поняв и убедившись в том, что безбожный колонизатор является подлинным врагом мусульман. Мысль о возможном избавлении мусульман от западного влияния и освобождение мусульманских стран от западного колониализма путём возрождения Халифата стала кошмаром для Запада. Это побудило западных мыслителей приступить к поиску новых средств, способных предотвратить установление Халифата и не дать свершиться единению мусульман. Самые злостные из их числа предложили идею расчленения и без того раздробленного региона и установления обречённых государственных образований вдобавок к разжиганию междоусобных конфликтов внутри одной страны, а также между одним государством и другими государствами региона через возбуждение межконфессиональных, межмазхабных, межнациональных и межэтнических распрей. В конечном счёте, эта идея перекройки карты региона обернулась для мусульманских стран безграничным пролитием невинной крови. По сей день проливается кровь мусульман в попытке

воплотить в жизнь злонамеренные планы по повторному раскрою и без того раздробленного региона, а также по ослаблению и дезорганизации существующих ныне в исламском мире государств.

Ряд исследовательских центров издал несколько таких планов, а ряд известных газет опубликовал несколько статей, связанных с этими планами. Мы представим вашему вниманию краткий обзор этих изданий. При этом мы детально обсудим два опаснейших, по нашему мнению, плана:

1. План Бернарда Льюиса, советника министр обороны США в эпоху Буша-младшего.
2. План Ральфа Петерса, подполковника в отставке, сотрудника офиса заместителя Начальника штаба по разведке в Департаменте обороны США.

Сегодняшние реалии, убийства и разжигание межконфессиональных, межмазхабных, межэтнических и межнациональных распрей отражают содержание этих документов, в частности — рекомендации и практические меры для реализации этих двух планов.

План Одеда Йинона по переустройству исламского мира аналогично Ливану за 1982 год

Одним из первых, опубликованных в этой области трудов, является разработанный Одедом Йиноном — советником «израильского» премьер-министра Ариэля Шарона — план под названием «Стратегия «Израиля», предусматривающий ливанизацию всего исламского мира путём разделения мусульманских стран на этноконфессиональной основе. По задумке автора данный план должен придать сионистскому образованию законность на основании того, что каждая этноконфессиональная группа будет иметь свою государственность. Если план получит успех, то существование «Израиля» будет вполне оправданным с «моральной» точки зрения.

Данный план согласовывался с вектором американской политики тех лет. Об этом в 1980 году заявил советник по национальной безопасности президента Картера Збигнев Бжезинский, когда разгоралась ирано-иракская война. *«Дилемма, с которой придётся жить США с 1980 года, состоит в том, как спровоцировать вторую войну в Персидском заливе параллельно с первой войной в этом заливе, вспыхнувшей между Ираком и Ираном, для того, чтобы Америка*



могла посредством неё перекроить границы Сайкс–Пико», — пишет Збигнев Бжезинский.

План Бернарда Льюиса и его знаменитая карта по разделению исламского мира

План Бернарда Льюиса с прилагаемыми к нему картами был опубликован в 1992 г. и приобрёл свою важность после его одобрения Конгрессом США и внесения в стратегические дела американской политики. Через 10 лет после публикации плана колонизаторский взгляд Льюиса достиг своей желанной цели в администрации президента Джорджа Буша-младшего, которая назначила Льюиса главным советником министра обороны по вопросам Ближнего Востока незадолго до военной интервенции в Ирак.

Учитывая опасность этого плана, который, по сути, является одним из первых планов «нового Сайкс–Пико» с подкреплёнными подробными картами, а также принятым на вооружение американской стратегии Белого дома, мы постараемся пролить свет на этот план и его автора Бернардо Льюиса.

Бернард Льюис (англ. Bernard Lewis) — американский востоковед британского происхождения с иудейским вероисповеданием. Точное описание этого человека опубликовала газета «Wall Street Journal»: *«Бернард Льюис — видный историк Ближнего Востока, внёсший значительный идеологический вклад в администрацию Буша по вопросам Ближнего Востока и войны с терроризмом. Его по праву называют автором политики американского вмешательства в ближневосточные страны и иконой американского неокOLONиализма».*

В своём интервью прессе 20.05.2005 Бернард Льюис заявил: *«Арабы и мусульмане — это ущербный, зловердный и неупорядоченный народ, который не поддаётся современной цивилизации. Если оставить их самим себе, то вскоре они поразят весь цивилизованный мир международными террористическими актами, способными разрушить сегодняшнюю цивилизацию и дезорганизовать целые общества. Поэтому наиболее верным решением относительно взаимодействия с мусульманами является повторная оккупация и колонизация их земель с последующей ликвидацией их религиозного просвещения и его влияния на общественную жизнь. При исполнении этой миссии Америке стоит взять на вооружение опыт Британии и Франции в колонизации данного региона во избежание негативных политических*



позиций и ошибок, совершённых этими двумя государствами. Необходимо ещё раз разделить арабские и исламские страны на родоплеменные и этноконфессиональные единицы, не обращая внимания на их мысли, чувства и реакционные действия. Во всём этом Америка должна руководствоваться лозунгом «Либо мы подчиним их своему господству, либо они разрушат нашу цивилизацию с нашего молчаливого согласия». При повторной оккупации их земель не стоит скрывать, что нашей миссией является прививание демократической жизни народам региона. В ходе этой новой колонизации Америка должна оказывать беспощадное давление на местных исламских лидеров, не проявляя никакой жалости и мягкости, чтобы последние избавили свои народы от ущербных исламских учений. Следовательно, нужно прижать эти народы, взять их в кольцо и использовать существующие в них межплеменные, межнациональные и этноконфессиональные противоречия, прежде чем они нападут на Америку и Европу, чтобы разрушить современную западную цивилизацию».

Детали проекта раздела исламского мира согласно плану Бернарда Льюиса

Проект Бернарда Льюиса предусматривает раздел региона по этноконфессиональным и языковым линиям. Как Египет, так и Судан, по мнению автора проекта, должны быть поделены на четыре мини-государства. Североафриканские страны после внутреннего раскола должны пополниться государством берберов и мини-государством Полисарио.

Страны Аравийского полуострова, по мнению автора проекта, должны прекратить своё существование, а вместо них должны появиться шиитское мини-государство Ахса, суннитское мини-государство Хиджаз и мини-государство Наджд. Ирак планируется разделить на три государства, Сирию — на четыре, Ливан — на восемь кантонов. Иран, Афганистан и Пакистан, по словам Льюиса, должны поделиться на десять мини-государств, а Иордания должна стать альтернативной родиной для палестинцев.

Обращает внимание на себя тот факт, что план Бернарда Льюиса не ограничивается лишь зыбкими картами возбуждения этноконфессиональных распрей среди мусульман; напротив, он ставит целью разжечь девять конфликтов на Ближнем Востоке и десять — на Балканах в Европе, которые, по мнению автора, должны охватить

восточное Средиземноморье. Эти конфликты ускорят процесс разделения региона, а последствия спровоцируют большую арабо-иранскую войну после раздела региона и утверждения Ираном своего господства над иракским шиитским мини-государством.

План Ральфа Петерса под названием «Кровавые границы большого Ближнего Востока»

Термин «Большой Ближний Восток» впервые прозвучал на международной политической арене в июне 2006 года в Тель-Авиве из уст Кондолизы Райс, занимавшей тогда пост государственного секретаря США. Под этим новым термином администрация США имела в виду проведение всеобъемлющего изменения Ближневосточного региона, больше похожее на сложную хирургическую операцию (созидательный хаос), а также перекройку карты ближневосточных государств сообразно американским целям в регионе. Этим самым Америка желает утвердиться в Ближневосточном регионе и добиться полного господства над ним и его богатствами, главным образом — нефтяными запасами. В июне того же года американский военно-стратегический эксперт и бывший заместитель начальника Штаба военной разведки США Ральф Петерс написал в шестом выпуске американского военного журнала «Armed Forces Journal» статью под названием «Кровавые границы», в которой приводилась карта с многозначительным подзаголовком «Как может лучше выглядеть Ближний Восток». В свете нового подхода данная карта предусматривает «Новый Ближний Восток» в следующих общих чертах:

- Демонтаж ранее неприкосновенных политических традиций, а точнее — границ, через построение курдского государства, которое оторвёт себе северную часть Ирака, юго-восточные области Турции, северо-восточные районы Сирии и часть западного Ирана.
- Оставшиеся территориальные «обломки» Ирака поделятся на суннитское и шиитское государства, к последнему из них будут присоединены часть западного Ирана и часть восточной Аравии. Западные районы, граничащие с Красным морем, с исламскими святынями Меккой и Мединой, отойдут от Саудовской Аравии, и в них будет установлено новое теократическое государство наподобие Ватикана.

- Северо-западные районы Саудовской Аравии будут присоединены к Иордании. Идёт активная пропаганда всего этого, чтобы реализовать этот проект посредством попыток угорворить «Израиль» вернуться к границам 1967 г. и введением новых границ, учитывающих американские опасения в сфере безопасности согласно плану Ральфа Петерса.

Несмотря на то, что составленная Петерсом карта «Нового Ближнего Востока» не выражает официальную позицию министерства обороны США, тем не менее, её преподают на дисциплине программы стратегического планирования в Оборонном колледже Североатлантического альянса в Риме. Данный колледж заработал после того, как военная академия США, в которой работает Петерс после ухода в отставку со своей работы в должности заместителя главы начальника штаба разведки при министерстве обороны. Карта Петерса, вывешенная в военном колледже НАТО, не оставила представителей Турции без реакции. Во время обучения турецкие офицеры были поражены увиденным, а именно — изменением нынешних границ своей республики. Занимавший пост начальника Генерального штаба армии Турции Яшар Боюканыт созвонился со своим американским коллегой и выразил своё возмущение против этой предложенной «извращённой» карты Ближнего Востока (см. «RT Arabic»).

С другой стороны, американские шаги, направленные на экспорт проекта по переделу Ближнего Востока, не остановились у этой черты. В сентябре 2007 года Сенат США инициировал необязательную резолюцию, которую продвигал Джо Байден, будучи вице-президентом Обамы, с призывом к американской администрации разделить Ирак на три федеральных округа — шиитский, суннитский и курдский. Петерс открыто заявлял о невозможности избегания конфликта и кровопролития в разгар передела Ближнего Востока, т.к. этого требует справедливость.

По словам Ральфа Петерса, данный передел будет осуществляться на основе демографических реалий (конфессиональных, национальных и мазхабных), а вовсе не на основе ранее приготовленных карт, поскольку пересмотр и исправление международных границ необходимо производить согласно воле народов, которая может никак не проявляться в настоящий момент. Учитывая сжатость сроков, американская администрация вместе со своими союзниками вынуждена пойти на кровопролитие, чтобы добиться этой цели.

Время показало, что «Израиль» не может сосуществовать спокойно рядом с такими соседями, а это значит, что необходимо преобразовать эти соседние арабские государства. Для этого необходимо использовать противоречащие между собой этноконфессиональные группы, которые не могут сосуществовать рядом друг с другом, и попытаться соединить их в отдельное политическое образование.

Карта «The Atlantic» 2008 г.

На следующий год после публикации «Кровавых границ» один из самых видных представителей сионистского лобби в Америке — Джеффри Голдберг, принадлежащий к тому же крылу внутриполитической жизни США, что и Ральф Петерс — начал писать на страницах известного журнала «The Atlantic» целый ряд статей, в которых прочерчивалась новая карта «Ближнего Востока». Это совпало по времени с принятием американским Сенатом плана о разделении Ирака, что указывает на спланированную кампанию. На этот раз карты затронули передел центральноафриканских стран, в частности — Сомали. По мнению Голдберга, ливанским шиитам следует предоставить независимое «шиитское» государство, друзам — независимое государство на территориях северной Иордании и южной Сирии, а также жителям Южного Судана — новое государство, которое было установлено спустя четыре года. Синайский полуостров, по его мнению, должен отделиться от Египта и стать независимым государством.

Карта газеты «The New York Times» за 2013 г.

Американская газета «The New York Times» опубликовала новую карту, на которой пять ближневосточных государств разбиваются на четырнадцать мини-государств; Сирия делится на три мини-государств, Саудовская Аравия — на пять, Ливия — на три (Триполи, Тобрук и Феццан), а Йемен — на два.

Карта городов-государств

Различные центры стратегических исследований и международные журналистские форумы так же выдвинули свои предложения по переделу региона. На своих страницах «New York Times» за

период с 2014 года по 2016 год выдвигала идею установления «городов — государств» в течение предстоящих десятилетий на Ближнем Востоке, таких как «Иерусалим», «Хиджаз», «Дубай», «Багдад», «Мисрата», «Джебель Друз». По мнению авторов данного предложения, все эти города являются кандидатами на получение автономии в виде мини-государств с отличительными особенностями.

Анализ разработанных планов и предлагаемых карт

Следящий за происходящим в регионе и ознакомившийся с предлагаемыми картами видит, что эти карты в чём-то сходятся между собой и в чём-то разнятся. Текущие события показывают, какие из них были реализованы, а какие находятся только в процессе. Реки крови, пролитые в регионе в рамках плана «Кровавые границы» и других планов, которые в очередной раз раскалывают исламский мир на группы этноконфессиональных, родоплеменных, мазхабных мини-государств и кантонов, изобличают сущность американской и западной стратегии на Ближнем Востоке, а именно — то, что эти планы явили на свет межэтнические, межмазхабные, межнациональные, межплеменные и межконфессиональные конфликты как предтечу переделу и изменению нынешних государств на слабые мини-государства, чтобы последние и дальше пребывали в зависимости от западных колонизаторов.

При рассмотрении всех этих опубликованных карт можно заметить, что они в один голос заявляют о необходимости раздела ближневосточных государств, несмотря на некоторые расхождения в деталях, при этом единодушно и единогласно настаивают на сохранении безопасности, стабильности и целостности сионистского образования — «Израиля».

Истошение и ослабление государств — предтеча их раскола

Для реализации сегодняшних планов по разделу и воплощению в жизнь новых карт были спровоцированы конфликты и ненавистнические межэтнические, межмазхабные и межнациональные распри по всему региону. Произошедшее ослабило и истощило государства региона и подвело их к переделу и дальнейшему пребыванию под игом колониализма. Для облегчения этой задачи авторы планов предложили воспользоваться методом раздела «по

де-факто» (de-facto partition) и установлением той модели, которая приведёт к фактическому разделению внутри существующих сегодня государств.

Первая модель: несостоявшееся государство (Failed state)

Эти две классификации угрожают таким странам, как Сирия, Йемен, Ливия и Ирак. Такой вид разделения происходит, когда проявления сепаратизма затягиваются по времени и когда временное становится постоянным, завершаясь в конечном счёте географическим разделением, ставшим результатом межэтнических, межнациональных и межмазхабных распрей. Конфликтная ситуация ведёт к появлению новой самоидентификации и новых экономических положений, которые становятся препятствием перед объединением страны. Таким образом, государство де-факто раскалывается, а де-юре продолжает называться государством, даже если лишилось ключевых компонентов государства по вине произошедшего раскола.

Вторая модель: федеративное государство

Данная модель государственного устройства обычно возникает на останках некогда централизованного государства. Ярким подтверждением тому служит пример Ирака, где одно государство разделилось на три федерации. Данную модель можно применить к другим регионам в мусульманских странах, таким как Судан и другие.

Третья модель: квазигосударство

Это субъект, подобный государству, не обладающий основными компонентами государственности, а точнее — некий нежизнеспособный анклав, который сам по себе не может существовать отдельно от другого государства. В отличие от независимых и самодостаточных государств, квазигосударство не имеет политической воли и лишено самостоятельности при принятии решений, а также опирается на международную помощь под залог собственной воли. Такая реальность позволяет колониальным государствам и их международным институтам с лёгкостью вмешиваться во внутренние дела квазигосударства и разжигать внутри него междоусобные конфликты.

Профессор политологии Роберт Джексон, исследовавший возникновение государственных образований в Третьем мире после Второй мировой войны, говорит: *«Квазигосударство — это государство, которое не способно реализовывать внутренний суверенитет, но международное сообщество признаёт его в качестве государства и оказывает помощь, тем самым сохраняя его внешний суверенитет. Одним из таких государств, в качестве примера, является Египет в его нынешних условиях».*

Противостояние планам раздела

Для того, чтобы освободить Умму от навалившего на неё сегодня бремени и пресечь элементы разрозненности и раскола, а также для того, чтобы объединить Умму со всеми её народностями, этносами и мазхабами, устранив причины разделения, чтобы собрать проживающие в мусульманских странах народы под властью законов Ислама, а также для того, чтобы покончить с искусственными границами, прочерченными английскими и французскими колонизаторами, и избавить Умму от внешнего управления, дабы она могла самостоятельно принимать решения и управлять страной, мы заявляем следующее:

1. Исламская Умма должна понимать разрабатываемые против неё планы и их масштабы, чтобы лишить её врагов — безбожных колонизаторов — любой возможности иметь влияние на Умму.
2. Исламская Умма должна понимать, что свои повестки дня Запад осуществляет через принадлежащих ему местных агентов из числа правителей, политиков, партий и продажных деятелей. Умме нельзя позволять им обманывать себя, напротив, она обязана противостоять им.
3. Исламская Умма должна отклонить все разрушительные идеи, используемые безбожными колонизаторами в их борьбе против Ислама и мусульман, а именно — такие идеи, как патриотизм, национализм, этноконфессиональная принадлежность, которые ослепляют своего приверженца и не позволяют ему увидеть истину, превратившись в стрелу в колчане врагов Уммы.
4. Необходимо укрепить в Исламской Умме смысл братства, которое исламское вероучение (акыда) вменяет в обязанность своему приверженцу. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿١٠﴾

«Воистину, верующие — братья. Посему примиряйте братьев и бойтесь Аллаха, — быть может, вы будете помилованы» (49:10). Ведь именно это братство, невзирая на расовые, этнические и мажоритарные различия, делает из мусульман единую Умму и одним сплочённым кулаком в защите от врагов.

5. Необходимо закрепить понятие «аз-Зиммий» в Исламе и пояснить проживающим в мусульманских странах этноконфессиональным общинам то, что их честь, жизнь и имущество надёжно защищены благодаря тому, что они, как и мусульмане, имеют исламское подданство, обязывающее управлять своими гражданами по справедливости, обеспечивая безопасность и благополучие всем представителям исламского общества. Необходимо изобличить западные планы, использующие зиммиев против мусульман и наоборот, чтобы все живущие в исламских землях народы осознали опасность этих планов и противостояли им.

6. Необходимо пояснить Исламской Умме, что объединяющих её факторов намного больше, чем разъединяющих. Религия Уммы — одна! Её мировоззрение — единое! Её культурное и законодательное наследие — единое! Её история — одна! Её враг — один! Мусульманские страны на протяжении тринадцати веков собирали воедино одно государство! Именно разрозненность является аномалией в жизни Исламской Уммы, а не её единство.

7. Необходимо пояснить Исламской Умме тот факт, что только Ислам преуспел за короткий срок в преобразовании множества различных народов с разными национальными, языковыми, культурными, законодательными и традиционными отличиями в единую Умму, исповедующую одну религию, культуру, просвещение и законы! Вне всяких сомнений, она объединится намного быстрее, чем в прошлом, с дозволения Аллаха!

Послесловие

Все разрабатываемые Западом во главе с Америкой планы и карты с целью утверждения своего господства над исламскими землями, порабощения мусульман и воспрепятствования восстановлению Халифата и единению исламских земель в одном государстве требуют от сознательных сынов Исламской Уммы разоблачать эти



коварные планы и противостоять им, а также мобилизовать все потенциалы Уммы для того, чтобы провалить их.

С другой стороны, необходимо верить в то, что любые козни, какими бы масштабными они ни были, являются тщетными перед замыслом Всевышнего Аллаха:

﴿وَقَدْ مَكَرُوا مَكْرَهُمْ وَعِنْدَ اللَّهِ مَكْرُهُمْ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لَيَتَزَوَّلُ مِنْهُ الْجِبَالُ﴾

«Они строили свои козни, но их козни были у Аллаха. А ведь козни эти могли сдвинуть горы (или не могли сдвинуть горы)» (14:46). Также Всевышний сказал:

﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ﴾

«Вот неверующие ухищрялись, чтобы заточить, убить или изгнать тебя. Они хитрили, и Аллах хитрил, а ведь Аллах — Наилучший из хитрецов» (8:30).

Необходимо верить в то, что страдания, трудности и кровавые границы, которые безбожники желают прочертить, не помешают Умме и её сознательным сынам вернуть Ислам к жизни путём установления Халифата и объединить мусульманские страны в одном государстве, а также перенаправить колесо перемен в сторону желаемой цели вопреки препятствиям, трудностям, страданиям и жертвам, уповая только на Всемогущего Аллаха:

﴿الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهْجَمَتْ صَوَامِعُ وَبِيْعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ﴾

«Они были несправедливо изгнаны из своих жилищ только за то, что говорили: «Наш Господь — Аллах». Если бы Аллах не позволил одним людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха. Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могуущественный» (22:40).

Раскол и разобщённость в Исламской Умме, а также междоусобные конфликты завершатся с помощью и дозволения Всевышнего Аллаха. Исламская Умма вновь придёт в движение под вдохновением исламской акыды и снова начнёт совершать великие дела, сплотившись вокруг исламского правления Халифата и священного

долга объединить мусульманские страны и народы в одном государстве под единым знаменем «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха». Ведь именно под этим знаменем Умма сможет сражаться против врагов Аллаха, освобождать земли и народы, завоёвывать новые страны согласно словам Всевышнего Аллаха:

وَإِنْ يُرِيدُوا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنَّ حَسْبَكَ اللَّهُ هُوَ الَّذِي أَيْدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ۖ وَالْأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۖ يَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۖ «Если же они захотят обмануть тебя, то тебе достаточно Аллаха. Он поддержал тебя Своей помощью и верующими. Он сплотил их сердца. Если бы ты израсходовал всё, что есть на земле, то не смог бы сплотить их сердца, однако Аллах сплотил их. Воистину, Он — Могуущественный, Мудрый. О Пророк! Тебе и твоим верующим последователям довольно Аллаха» (8:62–64).

Второй Праведный Халифат сможет вновь объединить Умму в свои объятия, и на его защиту станут мусульмане, жертвуя своими душами и имуществом. Ведь это государство будет претворять Ислам в жизнь, управлять по справедливости и обеспечивать равноправие, благополучие и безопасность каждому, кто будет жить под его властью. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّكُمْ فِي النُّبُوءَةِ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونُوا، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النُّبُوءَةِ، فَتَكُونُوا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونُوا، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا، فَيَكُونُوا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونُوا، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ جَبْرِيَّةً، فَتَكُونُوا مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونُوا، ثُمَّ يَرْفَعُهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النُّبُوءَةِ ثُمَّ سَكَتَ «Пророчество продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, оно прекратится. Затем наступит период Халифата, основанного на методе пророчества. Он так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период несправедливых правителей, который так же продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем наступит период правления тирании, который продлится столько, сколько пожелает Аллах. Затем, когда пожелает Аллах, он прекратится. Затем вновь наступит



период Халифата, основанного на методе пророчества», — и замолчал после этого» (Ахмад).

В заключение мы можем сказать, что процесс изменений обрёл постоянство и стал нарастающим положением в Умме, что свидетельствует о том, что мы переживаем последний период — период тирании, — а также крах изживших себя политических систем. Умма обладает собственным культурным проектом, который она старается воплотить в жизнь устойчивыми шагами и неумолимой решимостью до победного конца, пока не разразится рассвет после дикой ночи.

Все мы просим Всевышнего Аллаха приблизить этот час победы и устранить боль Своей победоносной помощью — **Халифатом по методу пророчества**, — которым будут довольны как Творец земли, так и её обитатели.

Колониальные способы в получении политической лояльности

Хамд Табиб — Байт уль-Макдис

Колониализм во всех его проявлениях — это истинное лицо капиталистической идеологии, и это мерзкий метод её распространения в мире. Колониализм — это инструмент для гегемонии над потенциалом и богатствами целых народов. Колониализм пытается спрятаться за многочисленными и возобновляемыми способами всякий раз, когда народам становится очевидными его уродство и мерзости.

Прежде чем мы упомянем способы, которые колониализм разрабатывает для установления своей гегемонии над народами и для получения политической лояльности со стороны слабых государств, мы хотели бы сказать следующее: «Правильный, устоявшийся и надёжный метод в завоевании любви людей и в завоевании их политической лояльности должен быть основан на идейной убеждённости, любви, правде, чистоте и ясности. Но ни в коем случае не основываться на принуждении, лжи, махинациях, интригах, международных ловушках... Правильный метод существует только у одной идеологии. И она основана не на выгодах и материальных ценностях, а на возвышенной идее, связанной с Создателем небес и земли. Этой идеологией является Ислам, который разрабатывает свои планы и способы с целью осчастливить народы мира, освободить их от угнетения со стороны тиранов и их стремлений. Но при этом в обретении политической лояльности Ислам не загоняет народы в свои ловушки и сети ради извлечения от них материальных выгод.

Способы колониальных государств по обретению политической лояльности и созданию зависимости в политическом и военном

плане многочисленны и постоянно обновляются. Эти способы используются для разработки коварных планов, чтобы загнать государства в невыносимые условия, используя в этом их экономическую нужду, создавая искусственные угрозы, а иногда прибегая и к финансовым соблазнам или к помощи своих агентов. Используя всё это, колониальные государства стремятся затянуть или заманить другие государства в свои сети, при этом они заявляют о себе как о спасителе.

Наиболее известные способы колонизатора в получении политической лояльности и поставить других в зависимое положение от себя — следующие:

1. Желание колонизатора спасти людей. Однако оно возникает только после того, как сначала он сам вводит людей в невыносимые условия жизни либо путём разжигания искусственных войн, либо путём применения санкций. Так, колонизатор доводит людей до нищеты и толкает их к нужде, к финансовой и продовольственной помощи. Это довольно старый способ, представленный как спасение. Подобное можно наблюдать в вопросе оказания помощи беженцам Шама, Йемена и Палестины. А в результате сама война, невыносимые условия жизни, вынужденность людей покидать родные места являются результатом действий колонизатора. Затем приходит колонизатор с навязыванием своих способов и условий для обретения политической лояльности и ввергает страну в политическую зависимость от себя в обмен на предоставляемые с его стороны услуги, которые он называет «человечностью», или «правами человека», или любыми другими лживыми терминами.

2. Заявления колонизатора о необходимости защиты демократии среди угнетённых народов, что необходимо стать спасителем этих народов от диктатуры и авторитаризма, практикуемых их правителями. Именно такие заявления имели место в эпоху революций, а до этого — в Ираке, Шама, Египте, Тунисе и других странах. Так в 1990 г. Джордж Буш-старший, прибыв в Ирак, в одной из своих речей сказал следующее: *«Мы пришли, чтобы избавить народ Ирака от диктатуры его правителя, чтобы избавить человечество от оружия массового поражения»*. Затем, в 2003 г., Джордж Буш-младший повторил то же самое: *«Страна готова к военным действиям, если Ирак откажется ликвидировать своё оружие массового уничтожения»*. Но при этом Буш-младший заявил, что его страна не стремится завоевать Ирак, она лишь стремится освободить иракский



народ от диктатуры. Агрессивные действия Америки в Ираке были прелюдией к сведению на нет английского влияния в стране и упразднения старого проанглийского политического круга. Америка стремилась посадить на их место новых агентов, что в свою очередь никак не могло привести иракский народ к избавлению от несправедливости и диктатуры. Подобных лживых заявлений со стороны колонизатора исходит неимоверное количество. Ведь за первой иракской войной 1990 г. последовали десять лет санкций, а за второй иракской войной 2003 г. последовали долгие годы оккупации. Причина этого заключается в том, что Америка пришла ради богатств Ирака и получения его политической лояльности. Америка создаёт новую среду вместо старой не ради демократии, свободы или прав человека, и даже не ради ликвидации оружия массового уничтожения. Что касается вопроса об оружии массового уничтожения в Ираке, то его там попросту не было с самого начала, ведь инспекционные комитеты позже доказали этот факт. Вместо спасения народа Ирака американские войска принесли с собой разрушения, зверские убийства, годы экономических санкций и оккупацию. В результате экономических санкций погибло более 1 миллиона человек, большинство из них — дети! По статистике международной организации ЮНИСЕФ количество сирот среди иракских детей после оккупации Америкой в 1990 г. достигло 5 миллионов. Также согласно статистике британского медицинского журнала «The Lancet» за 2006 г. число погибших в иракской войне в 2003 г. составило около 800 тысяч человек.

3. Заявления в СМИ о борьбе с «терроризмом» и «экстремистскими» группами. Этот способ хоть старый, но имеет некоторые обновления. Колониальные страны использовали такой способ в прошлом для борьбы с политическим Исламом, недавно они применили его, чтобы дискредитировать идею об Исламском Государстве, исказить его образ, а также нанести удар по политическим группам, ведущим деятельность по установлению Исламского Государства. Для этой хитрой и подлой цели были созданы группы, которые практиковали терроризм и убийства. К числу таких групп относится «ИГИЛ». Эти группы пытались исказить некоторые законы Ислама, касающиеся концепции Исламского Государства, его основ и компонентов, они исказили закон об обращении с пленными, в частности — в вопросе массового убийства пленных. Одним словом, такие группы совершали большое количество действий, которые не



имеют ничего общего с Исламом. Такие действия совершались либо руками самих групп, либо это совершал колонизатор и его агенты своими руками, но от имени этих групп.

4. Предоставление кредитов через международные институты, такие как Всемирный банк или МВФ. Кто следит за мировой политикой, знает, что колониальные страны — особенно Америка — навязывают свою политику, используя для этого нужду страны. В результате страны становятся заложниками политических планов колонизатора. Примером этому являются кредиты, которые Америка предоставляет Египту ежегодно, в среднем это около 1 млрд. долларов, большая часть которых приходится на военную сферу. Другой пример — в 1989 г. Америка наложила жёсткие условия на Иорданию, что привело к обвалу национальной валюты более чем наполовину. В результате иорданский динар стал стоить примерно 1,4 доллара. Далее Америка навязала Иордании экономические условия. Третьим примером является то, что произошло с Тунисом в течение последних десяти лет, когда тунисский динар упал более чем на 40% из-за политики и условий МВФ в отношении плавающего курса динара, а также из-за других условий в обмен на кредиты. Это падение продолжилось несколько дней назад по причине того, что Америка сделала с Тунисом, когда воспрепятствовала международной помощи через международные институты и под предлогом отказа от реализации демократии в тунисском парламенте и невыполнения конституции. Всё это является прелюдией к политическому вмешательству и возвращению своих агентов.

5. Плетение интриг и расставление ловушек руками региональных агентов. Этот способ использовался Америкой против «ХАМАС» во время непрекращающихся войн и экономических блокад со стороны сионистов против сектора Газа, чтобы тем самым подтолкнуть «ХАМАС» к капитулянтским политическим решениям. Это происходило, когда Египет, Турция и Иран, выступали в роли спасателей и посредников; они оказывали помощь «ХАМАС» перед лицом преступного нападения сионистов, но при этом толкая его в объятия капитулянтских политических решений, делая его зависимым от стран Запада и довольным их диктатом решений о капитуляции. Тот же метод использовался ранее с «Организацией освобождения Палестины» (ООП) через поддерживающие её страны, через предоставление ей штаб-квартиры и поддержку после её ухода из Бейрута в 1982 г. Этот способ используется и в других регионах мира.



6. Международные институты и их способы в установлении мира и согласия между народами, или же угрозы и принятие международных решений, которые служат колониализму. Самым известным из этих институтов является ООН. Очень часто ООН выступает в качестве посредника или спасителя в разрешении международных конфликтов, хотя на самом деле ООН служит неверным странам, во главе которых — Америка, для получения политической лояльности и заставляя страны падать в объятия колонизатора. Именно поэтому данный колониальный инструмент уже полвека или больше занимается не только вопросами Палестины и Ливана, но и многими другими проблемами в мире.

7. Создание политических кругов и воспитание агентов из числа мыслителей; продвижение колониальной политики, программ и политических планов; сеяние страха и любви к этому миру в сердцах людей; внедрение идеи о неспособности идти в ногу с Западом и его научным и промышленным прогрессом. А это неизбежно приводит к связи с Западом, его политикой и планами. Данный способ наглядно прослеживается во всём исламском мире, где продвигается колониальная политика, чтобы Запад обрёл политическую лояльность либо через соблазны, либо через угрозы и запугивание.

Это наиболее известные способы, которым следуют лидеры и политики Запада в мусульманских странах в политике сдерживания региона, поставить его в политическую зависимость от себя или вербовке агентов. Правда заключается в том, что в подавляющем большинстве народы уже не обманываются такими низкими и мерзкими методами, особенно после эпохи военной оккупации мусульманских стран, после тесного сосуществования с Западом и его идеями и проявления его утилитарных действий. Мусульманские народы ненавидят не только этого колонизатора, но и его агентов в лице мусульманских правителей, которые прониклись западной культурой. Первые революции против колониализма и революции 2010 г. против агентов Запада доказали, что мусульманские народы имеют единое сознание и испытывают единую ненависть к колониальным державам. Однако Запад не перестаёт цепляться за вводящие в заблуждение идеи, которые ещё способны обманывать некоторых мусульман: это такие идеи, как демократия, права человека, борьба с «терроризмом» и т.п. Однако необходимо понять, что такие идеи стали последним оплотом Запада, за которым он прячется



и пытается обрести политическую лояльность и ввергнуть в политическую зависимость мусульманские страны.

В заключение мы бы хотели сказать, что только Ислам основан на идейной убеждённости и доказательствах, при этом Ислам не использует коварство, ложь, махинации, интриги и т.д., чтобы втоптать в грязь слабые народы. Ислам основан на разуме и гармонизирует с природой человека. Ислам в действительности стремится спасти народы от тирании и угнетения. Он не жаждет наживы или богатства людей, наоборот, когда люди живут под его властью, именно он предоставляет людям богатства, позволяющие им жить достойным образом. В примере завоевания Хомса Абу Убайдой ибн аль-Джаррахом имеется наглядное свидетельство тому, что Ислам — это религия милосердия и прямого руководства для всех народов. Религия, которая борется за то, чтобы люди не были рабами других людей, а были рабами Аллаха. Историки упомянули, что жители Хомса очень горевали по поводу того, что мусульмане покидают их. Умма должна запомнить до Судного дня слова священников и монахов, сказанные ими Абу Убайде: *«Мы не хотим, чтобы вы покинули нас... Оставайся с нами... Клянёмся Богом, ты для нас дороже византийцев, хотя они исповедуют нашу религию. Причина этого заключается в том, что они забрали наше имущество и хлестали нас по спине... а вы вернули нам имущество!»*.

Политика и способы Ислама не жаждут богатств и денег других народов, а это доказывает, что только Ислам способен вести человечество к благу, приобщать его к человечности и достоинству, поднимать его ценность и статус, ставя его на путь истины и справедливости.

Мы просим Аллаха почтить Умму установлением власти Ислама на своих землях и дать ей возможность понести Послание Ислама людям, дабы спасти всё человечество.



Ночные вечеринки на пляжах Джидды

Теперь саудиты могут проводить выходные на пляже побережья Красного моря в Джидде, известном как самый открытый город в стране, смешиваться с женщинами и даже танцевать вместе под музыку на ночных вечеринках на песке. Женщинам разрешено ходить в бикини, курить кальян и брать с собой домашних животных. Это разрешение считается одним из достижений Мухаммада ибн Сальмана с тех пор, как он стал наследным принцем в 2017 году. «Чистый пляж» в Экономическом городе Короля Абдуллаха, который открылся в августе прошлого года, даёт новый и единственный опыт в королевстве, которое десятилетиями не принимало подобного разврата. Кроме того, охрана пляжа не следит за тем, чтобы каждая пара посетителей состояла в браке. Вместо этого они отнимают телефоны, чтобы сохранить «конфиденциальность» посетителей. Вход на пляж стоит 300 риалов (80 долларов).

«Аль-Ваъй»: король Сальман и его сын достигли предела, играя скрытую роль в заговоре против Ислама и мусульман и поддерживая врагов Аллаха, а именно — Запад и евреев. Причина же антиисламских действий одна — политический Ислам начал повторное восхождение. И когда это произойдёт, никто из правителей-предателей не найдёт убежища. Так пусть же мусульмане не поддерживают подобных правителей, служащих Западу в войне против Ислама.

Мухаммад ибн Заид — самая тревожная фигура на Ближнем Востоке

Испанская газета «Publico» сообщила в одном из своих материалов, что «наследный принц Абу-Даби Мухаммад ибн Заид является самой тревожной фигурой на Ближнем Востоке, поскольку он напрямую вмешивается во все конфликты в регионе, и теперь он надеется, что из Вашингтона снова подует добрый ветер».

В газете говорилось, что заговоры Ибн Заида отравили политическую атмосферу от Ливии до Туниса, от Йемена до Египта и Катара, не говоря уже о Турции, посредством военного вмешательства, финансирования ополченцев и снабжения оружием, как в Ливии, или путём дестабилизации, как в Тунисе, или путём установки

ловушек против другой страны, как это произошло в Катаре, или путём организации государственного переворота подобного тому, который произошёл в Турции и потерпел неудачу.

Газета отметила, что помощь, которую Ибн Заид оказал руководителю переворота в Египте, чтобы положить конец «Братьям-мусульманам», такая же, как помощь, которую он оказал другим тираническим правителям, вроде Туниса.

Согласно докладу, можно сказать, что «политический Ислам исчез с поверхности арабского мира из-за его вмешательства, причём в сговоре с «Израилем».

«Аль-Ваъй»: Ибн Заид известен как враг политического Ислама. Он подобно Иблису не брезгует любыми методами, такими как преследование мусульман и сотрудничество с евреями.

БАПОР стирает терминологию, связанную с возвращением палестинцев, и запрещает аяты Корана

Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) налагает запрет на использование терминов, связанных с правом на возвращение и беженцами, а также на использование определённых аятов Корана, в которых говорится о «джихаде» или описываются «лицемеры». Среди терминов, которые запрещено использовать в электронных учебных материалах, подготовленных учителями БАПОР, — названия палестинских городов, оккупированных с 1948 года, такие как «аль-Кудс, Яффа, Хайфа и Акка». Этот «запрет» оправдывается приверженностью принципам «нейтралитета», которого придерживается БАПОР. Представитель агентства заявил, что, будучи частью ООН, оно должно соблюдать принципы и законы международной организации. В том же контексте БАПОР наложило ограничения на использование некоторых коранических аятов и сочло их упоминание нарушением нейтралитета. Как указывается, это произошло в результате давления, которому агентство подвергается со стороны «сионистских организаций» и международных институтов, которые следят за его работой. В связи с этим, а также под предлогом беспристрастности, БАПОР временно отстранило от работы ряд своих сотрудников до завершения расследования, связанного с отчётом,

подготовленным международной наблюдательной организацией, которая обвинила агентство в нарушении нейтралитета.

«Аль-Ваъй»: неудивительно слышать подобные новости относительно БАПОР, ведь это агентство создано Западом. И неуместно говорить о каком-либо давлении, поскольку агентство выполняет то, ради чего появилось.

Муниципалитеты Нидерландов проводили в отношении мечетей «секретные расследования»

В субботу 16 октября 2021 года голландская газета «NRC Handelsblad» сообщила, что по крайней мере в 10 муниципалитетах страны проводились «секретные расследования» в отношении мечетей, имамов, руководителей исламских ассоциаций и влиятельных мусульманских деятелей. «Секретные расследования» проводились во многих крупных городах, в которых проживают большие мусульманские общины. Расследование финансировалось Агентством безопасности и борьбы с терроризмом Нидерландов. Как отмечается в газете, основной целью расследования было «узнать предысторию имамов мечетей, действующих мусульманских организаций и ассоциаций в Нидерландах, а также изучить их отношения с экстремистскими и террористическими организациями».

«Аль-Ваъй»: Европа обеспокоена ростом политического Ислама в мусульманских странах и его влиянием на различные регионы, особенно учитывая то, что она не добилась успеха в политике интеграции, которой придерживалась в отношении своих мусульманских граждан. Также она знает, что европейские общества стремительно стареют и не смогут противостоять любым грядущим исламским изменениям.

В ДТП погиб автор карикатур на Пророка Мухаммада (с.а.с.)

Ужасное дорожно-транспортное происшествие, произошедшее 03.10.2021, унесло жизнь шведского художника Ларса Вилкса, который прославился своими карикатурами на Пророка Мухаммада (с.а.с.). Как сообщила шведская полиция агентству «Франс-Пресс», 75-летний художник и двое полицейских, которые находились

вместе с ним, погибли в результате столкновения их машины с грузовиком и последующего возгорания.

«Аль-Ваъй»: проявляя исламскую терпимость, мы не будем злорадоваться, а лишь скажем, что если бы он погиб мусульманином, то это стёрло бы все его прежние грехи.

В Бангладеш продолжаются протесты из-за исламофобских актов

После того, как в социальных сетях распространилось видео, на котором запечатлено, как Коран лежит на колене статуи в индуистском храме в восточном районе Комилла, Бангладеш, по всей стране вспыхнули протесты, поскольку данный инцидент затронул чувства мусульманского большинства. В некоторых районах протесты переросли в стычки с полицией. Около 10 тысяч протестующих собрались на улицах возле главной мечети столицы Дакки. Демонстранты скандировали «Долой врагов Ислама» и «Повесьте преступников», призывая правительство арестовать и казнить виновных в осквернении Корана.

Индусы составляют около 9% 160-миллионного населения Бангладеш. В то же время Ислам является основной религией в стране. Количество мусульман в Бангладеш составляет 89,7% от общей численности населения.

«Аль-Ваъй»: Индия присоединилась к нападкам на Ислам. Агрессия индусов проявляется в различных формах, будь то в самой Индии или за её пределами. Цель этих атак — отвлечь людей от Ислама и ослабить их веру. Однако их козни лишь укрепляют веру мусульман и усиливают их желание восстановить утраченные нормы религии.

Мали обвиняет Францию в подготовке террористов в Кидале

Отношения между Мали и Францией продолжают ухудшаться после серьёзных обвинений, выдвинутых главой переходного правительства в Мали Шогелем Маигой против Парижа в причастности к «подготовке террористических групп» в районе Кидале, что

на севере страны, недалеко от границы с Алжиром. По его словам, Франция делает это, чтобы оправдать своё присутствие в регионе.

В интервью с «РИА Новости» премьер-министр Мали заявил: «Правительство Мали не может добраться до Кидаля, который является анклавом под контролем Франции. Там есть вооружённые организации, обученные французскими офицерами. И у нас есть тому доказательства».

Шогель Маига заявил, что Франция действует незаконно, поскольку это не было частью соглашения о сотрудничестве, заключённого между правительством Мали и Парижем.

Заявления премьер-министра довели кризис между Бамако и Парижем до предела. И это произошло всего через несколько дней после того, как МИД Мали впервые вызвал к себе французского посла на фоне того, что он назвал «недружественными» заявления президента Франции Эмманюэля Макрона в отношении Мали. Эти события могут подтолкнуть Париж к ускорению вывода войск, особенно после того, как Мали подписала контракт с российской ЧВК «Вагнер».

«Аль-Ваъй»: Макрон вызывает огонь по себе со всех направлений, делая глупые заявления, напоминающие эпоху колониализма. Ранее он заявил, что алжирский народ не является нацией, а теперь мы слышим подобные новости из Мали. Макрон созвал саммит Африка–Франция, нацеленный на смену старых правителей молодыми, а также с целью снять с себя обязательство извинений за колонизацию. Мы своими глазами видим французское колониальное высокомерие. Однако если Аллах разгневался, то ничто не спасёт от Его гнева.

Суданская военная делегация во главе с братом Дакло тайно посетила «Израиль»

Суданские газеты сообщили, что военная делегация во главе с генерал-лейтенантом Абдуррахимом Хамданом Дакло, братом зампреда Суверенного совета Мухаммада Хамдана Дакло, тайно посетила «Израиль». В состав делегации также вошёл руководитель системы оборонной промышленности Миргани Идрис Сулейман. Пресса не уточняет никаких других деталей визита, а власти Хартума не опровергли и не подтвердили эту новость.

Ранее суданские СМИ сообщили, что Судан подпишет официальное соглашение о нормализации отношений с еврейским образованием в октябре текущего года в Вашингтоне.

Еврейский сайт «Wella» сообщил, что правительственные круги Судана «возмущены» визитами «израильской» оккупационной разведки к Мухаммаду Дакло и частными контактами между двумя сторонами. Как указал сайт, данные показывают, что самолёт бывшего главы «Моссада» Йоси Козна несколько раз приземлялся на территории Судана, и на его борту находились высокопоставленные должностные лица «израильской» разведки, которые присутствовали на встречах с людьми Дакло. Глава Суверенного совета Судана аль-Бурхан несколько раз жаловался на это во время пребывания Биньямина Нетаньяху на посту премьер-министра.

«Аль-Ваъй»: в последнее время между Дакло и аль-Бурханом часто возникают споры в контексте борьбы за власть. Дакло неоднократно был обвинён в том, что он стремится укрепить свои позиции подобными встречами. При этом в Судане преобладает мнение, что евреи являются ключом к американскому довольству, к которому стремятся политики вместо довольства Аллаха и Уммы.

Роберт Каган: США столкнулись с опасностью гражданской войны

В статье для «Washington Post» американский писатель Роберт Каган предупредил о возможности массового насилия в Соединённых Штатах, крахе федеральной власти и разделении страны на конкурирующие анклавы между демократами и республиканцами.

Он пишет: «Предупреждающие знаки могут быть затемнены отвлечением внимания политикой, пандемией, экономикой и глобальными кризисами, а также принятием желаемого за действительное и отрицанием. Но насчёт следующих вещей не должно быть никаких сомнений:

Во-первых, Дональд Трамп станет кандидатом в президенты от республиканцев в 2024 году. Надежды и ожидания, что он потеряет свою известность и влияние, были бредовыми. Он пользуется огромным лидерством в опросах; он создаёт огромный кейс для избирательной кампании; и в данный момент шансы демократов выглядят слабыми.

Во-вторых, Трамп и его союзники-республиканцы активно готовятся обеспечить его победу любыми необходимыми средствами. И обвинения в мошенничестве, которые он выдвинул против своего соперника Джо Байдена во время последних президентских выборов в 2020 году, станут основой для оспаривания любого будущего исхода, который может быть не в его пользу. Некоторые кандидаты-республиканцы уже начали подготовку к заявлению о мошенничестве в 2022 году».

Далее автор подчёркивает: «Между тем, дилетантские попытки «остановить воровство» 2020 года уступили место организованной общенациональной кампании по обеспечению того, чтобы Трамп и его сторонники имели контроль над государственными и местными избирательными чиновниками, чего им не хватало в 2020 году».

Затем он указывает: «Таким образом, создаётся сцена для хаоса».

«Аль-Ваъй»: многие признаки предсказывают скорый конец Америки и распад изнутри. Такой страх американцев не может возникнуть на пустом месте, если нет реальных проблем, которые лежат под пеплом вулкана, ожидающего извержения.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُلْ يَتَّيِّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُولِهِ الَّذِي الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
وَكَلِمَتِهِ ۖ وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾

«Скажи: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам. Ему принадлежит власть над небесами и землёй. Нет божества кроме Него. Он воскрешает и умертвляет. Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, Пророка, не умеющего читать и писать, и который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путём» (7:158).

Ибн Касир в своём тафсире пишет: «Всевышний Аллах говорит Своему Пророку и Посланнику Мухаммаду (с.а.с.):

قُلْ

«Скажи», — о Мухаммад:

يَتَّيِّهَا النَّاسُ

«О люди!». Данное обращение направлено к краснокожим и чернокожим, к арабам и неарабам.

إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا

«Я — Посланник Аллаха ко всем вам». Эти слова подчёркивают величие и высокую степень Пророка (с.а.с.), ибо он — печать пророков, и он послан ко всем людям. В других аятах Всевышний Аллах говорит:

قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَأُوحِيَ إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ ۖ وَمَنْ بَلَغَ

«Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами. Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерёг посредством него вас и тех, до кого он дойдёт» (6:19),





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ

«А сектам, которые не уверовали в него, обещан Огонь» (11:17),
وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ ءَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا
فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ

«Скажи тем, кому даровано Писание, а также необразованным людям: «Обратились ли вы в Ислам?». Если они обратятся в Ислам, то последуют прямым путём. Если же они отвернутся, то ведь на тебя возложена только передача откровения» (3:20). Существуют и другие аяты, а хадисов так много, что трудно перечислить все здесь. Общеизвестным в религии является тот факт, что Мухаммад (с.а.с.) — Посланник для всего человечества. Бухари, комментируя этот аят, писал: «...Мне рассказал Абу Идрис аль-Хавляни: «Я слышал, как Абу ад-Дарда говорил следующее: «Однажды между Абу Бакром и Умаром произошёл спор, и Абу Бакр разгневал Умара. В результате Умар ушёл от него, гневаясь, тогда Абу Бакр последовал за ним и стал просить прощения у Умара. Но Умар не простил ему, более того, он захлопнул перед Абу Бакром дверь. Абу Бакр пошёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.). В это время мы как раз сидели возле него (с.а.с.). [Увидев приближающегося Абу Бакра] Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Ваш товарищ рассердил кого-то»**. Умар же пожалел о содеянном, пришёл к Пророку (с.а.с.), поприветствовал, сел рядом с ним и рассказывал ему о том, что произошло. [Услышав сказанное] Посланник Аллаха рассердился [на Умара], и тогда Абу Бакр обратился со словами: «О Посланник Аллаха! Это я был несправедлив», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ أَنْتُمْ تَارِكُونَ لِي صَاحِبِي إِيَّيْ قُلْتُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ
إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا فَقُلْتُمْ كَذَبْتَ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ صَدَقْتَ

«Когда вы оставите моего товарища в покое? Ведь, когда я сказал: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам», — вы сказали: «Ты лжёшь!», — и только Абу Бакр заявил: «Ты говоришь правду!».

Имам Ахмад сказал: «Нам рассказал Абдус-Самад... от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

أُعْطِيتُ حَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ نَبِيٌّ قَبْلِي وَلَا أَقُولُهُ فَخَرًّا بُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً الْأَحْمَرِ
وَالْأَسْوَدَ وَنُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلْ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَجُعِلَتْ
لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ فَأَخَّرْتُهَا لِأُمَّتِي فَهِيَ لِمَنْ لَا يُشْرِكُ بِاللَّهِ شَيْئًا
**«Мне было даровано пять вещей, которые не были дарованы ни-
кому из пророков до меня, и я говорю это не из-за гордости:**

- я был послан ко всем людям — к красным и чёрным;
- мне была оказана помощь страхом [в сердцах врагов] на расстоянии месяца пути;
- мне были дозволены трофеи, хотя не дозволялись они ни-кому [из пророков] до меня;
- вся земля для меня сделана мечетью и чистой;
- мне было даровано заступничество, которое я приберёг для своей Уммы на Судный день, и она будет тем, кто не придавал Аллаху в сотоварищи никого».

Имам Ахмад также сказал: «Нам рассказал Кутайба ибн Саид... от Амра ибн Шуайба, а он — от своего отца, а он — от своего отца: «В год битвы при Табуке Посланник Аллаха (с.а.с.) встал ночью, чтобы совершить намаз, и тогда группа мужчин из числа его сподвижников собралась позади него, чтобы охранять его. После того, как Посланник Аллаха (с.а.с.) совершил намаз, он обратился к ним со следующими словами:

لَقَدْ أُعْطِيتُ اللَّيْلَةَ حَمْسًا مَا أُعْطِيَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي أَمَا أَنَا فَأُرْسِلْتُ إِلَى النَّاسِ كُلِّهِمْ عَامَّةً وَكَانَ
مَنْ قَبْلِي إِنَّمَا يُرْسَلُ إِلَى قَوْمِهِ وَنُصِرْتُ عَلَى الْعَدُوِّ بِالرُّعْبِ وَلَوْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ مَسِيرَةُ شَهْرٍ
لَمَلِئْتُ مِنْهُ رُغْبًا وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ أَكْلُهَا وَكَانَ مَنْ قَبْلِي يُعْظَمُونَ أَكْلُهَا كَانُوا يَحْرِفُونَهَا
وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسَاجِدَ وَطَهُورًا أَيْنَمَا أَذْرَكْتَنِي الصَّلَاةَ تَمَسَّحْتُ وَصَلَّيْتُ وَكَانَ مَنْ قَبْلِي
يُعْظَمُونَ ذَلِكَ إِنَّمَا كَانُوا يَصَلُّونَ فِي بَيْعِهِمْ وَكُنَائِسِهِمْ وَالْخَامِسَةُ هِيَ مَا هِيَ قِيلَ لِي سَلْ فَإِنَّ
كُلَّ نَبِيٍّ قَدْ سَأَلَ فَأَخَّرْتُ مَسْأَلَتِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ فَهِيَ لَكُمْ وَلِمَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
**«Ночью мне было даровано пять вещей, которые не были дарова-
ны никому [из пророков] до меня:**

- я был послан ко всем людям в целом, а те [из пророков], что были до меня, посылались к своим народам;





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

- мне была оказана помощь против врагов посредством страха передо мной, который наполнял [их сердца], даже если расстояние между мной и ими равнялось расстоянию месяца пути;
- мне было дозволено питаться за счёт трофеев, хотя тем, кто был [из пророков] до меня, это было запрещено, поэтому они сжигали трофеи;
- вся земля для меня сделана мечетью и чистой, и поэтому, где бы ни застал меня намаз, я беру малое омовение (вуду или таямум) и совершаю его [на этом месте], хотя тем, кто был [из пророков] до меня, это было запрещено, они совершали намазы лишь в своих синагогах и церквях;
- и пятое, что же это? А это то, что мне было сказано: «Проси! Ведь каждый пророк попросил что-то». Но я отложил это на Судный день для вас и тех, кто свидетельствует «Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха».

Имам Ахмад сказал: «... от Абу Мусы аль-Ашъари, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَمِعَ بِي مِنْ أُمَّتِي أَوْ يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ فَلَمْ يُؤْمِنْ بِي لَمْ يَدْخُلِ الْجَنَّةَ

«Кто услышит обо мне от моей Уммы, будь он иудей или христианин, и не уверует в меня, тот не войдёт в Рай». Муслим приводит похожий хадис от Абу Мусы аль-Ашъари, но под другим углом: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يَسْمَعُ بِي رَجُلٌ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ يَهُودِيٍّ وَلَا نَصْرَانِيٍّ ثُمَّ لَا يُؤْمِنُ بِي إِلَّا دَخَلَ النَّارَ

«Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа! Кто бы ни услышал обо мне, будь он иудей или христианин, если умрёт, так и не уверовав в меня, войдёт в Ад».

الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

«Ему принадлежит власть над небесами и землёй», — данное качество Аллаха также упоминается Посланником Аллаха (с.а.с.), что Тот, Кто послал меня, является Творцом каждой вещи, её Господом и Обладателем, Он — Владыка, Он оживляет и умерщвляет, и Ему принадлежит власть.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَعَامِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ

«Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, Пророка, не умеющего читать и писать». Аллах сообщает о том, что это Посланник Аллаха к ним и что необходимо уверовать в него и последовать за ним.

النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ

«Пророка, не умеющего читать и писать», — которого вам обещали и о котором вы получили радостные вести в прежних писаниях, в которых он описывался как:

النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ

«Пророка, не умеющего читать и писать, и который уверовал в Аллаха и Его Слова». Это подтверждает, что слова Пророка (с.а.с.) соответствуют его деяниям и что он верует в то, что ниспослано ему от Господа.

وَاتَّبِعُوهُ

«Последуйте за ним», — т.е. идите по его пути и по его следам.

لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

«быть может, вы встанете на верный путь», — т.е. пойдёте по прямому пути».



Посланник Аллаха (с.а.с.) является наивысшим примером для мусульман и остального человечества

Посланник Аллаха (с.а.с.) был примером в соблюдении аманата, в смирении, нравственности, снисходительности и справедливости. И как он (с.а.с.) мог не быть этим примером, когда Аллах доверил ему Своё Послание, которое является посланием для всего человечества? Пророк (с.а.с.) был хорошим человеком ещё до своего пророчества, поэтому курайшиты называли его «правдивым» и «заслуживающим доверия». Он (с.а.с.) славился своей мудростью в разрешении споров и в сохранении чужого имущества, отданного ему на хранение. Даже причиной его (с.а.с.) брака с Хадиджей (р.а.) послужило то, что он (с.а.с.) выделялся искренностью в речи и большой честностью в торговом ремесле. Примером щедрости Посланника (с.а.с.) было то, что он (с.а.с.) давал человеку какую-то вещь ещё до того, как тот попросит её. Именно поэтому Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

مَا يَسْرُنِي أَنَّ عِنْدِي مِثْلَ أَحَدٍ ذَهَبًا تَمْضِي عَلَيَّ ثَالِثَةً وَعِنْدِي مِنْهُ دِينَارٌ إِلَّا شَيْئًا أَرْضَدُهُ لِدَيْنٍ إِلَّا أَنْ أَقُولَ بِهِ فِي عِبَادِ اللَّهِ هَكَذَا وَهَكَذَا عَنْ يَمِينِهِ وَعَنْ شِمَالِهِ، وَمَنْ خَلْفَهُ **«Обладание золотом [величиной] с гору Ухуд может порадовать меня лишь в том случае, если через три дня от него не останется ни одного динара за исключением того, что я сохраняю для выплаты долгов. [Само золото] я распорядился бы [раздать] рабам Аллаха так, так и так!»,** — [и Пророк (с.а.с.) сделал знак рукой, указав] направо, налево и назад...» (Бухари). Если человек взглянет на все качества Посланника (с.а.с.), то не найдёт там изъянов.

Более того, Аллах описал Посланника (с.а.с.) следующими словами:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿٤﴾

«Воистину, твой нрав превосходит» (68:4). Достаточно того, что Свидетелем являются Аллах. Ниже мы приведём ряд хадисов, и если они будут осмыслены здравомыслящими немусульманами должным образом, то это сподвигнет их уверовать в Ислам ещё до того, как они встанут со своих мест. Они поймут, что те, кто пытается исказить образ Пророка (с.а.с.), делают это по причине факта принятия людьми Ислама, когда те знакомятся с Пророком (с.а.с.), его Посланием и религией истины, ниспосланной через него (с.а.с.) Аллахом.

— Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبَبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وَضَعْتَ هَذِهِ اللَّبْنَةَ قَالَ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

«Мой пример и пример пророков до меня подобен тому случаю, когда человек построил строение, украсил его и усовершенствовал, но не поставил только лишь один кирпичик. Люди, обходя это строение, стали удивляться его красоте и вопрошать, почему не поставлен последний кирпичик?». Далее он (с.а.с.) сказал: **«Я являюсь тем последним кирпичиком, и я — печать пророков»** (привели Бухари и Муслим. Здесь приведена версия Бухари). Ан-Навави сказал: «Здесь упоминается о превосходстве Посланника (с.а.с.), а также о том, что Аллах сделал его (с.а.с.) печатью посланников и завершил им законоположения религии». Привёл Ахмад слова Абдуллаха ибн Мас'уды:

إِنَّ اللَّهَ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَوَجَدَ قَلْبَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَيْرَ قُلُوبِ الْعِبَادِ فَاصْطَفَاهُ لِنَفْسِهِ فَأَبْتَعَتْهُ بِرِسَالَتِهِ

«Аллах посмотрел на сердца Своих рабов и нашёл сердце Мухаммада (с.а.с.) лучшим среди сердец рабов, выбрал его и отправил со Своим Посланием».

— Передаётся от Аты ибн Ясира:

لَقِيتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو بْنَ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قُلْتُ أَخْبِرْنِي عَنْ صِفَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّوْرَةِ قَالَ أَجَلٌ وَاللَّهِ إِنَّهُ لَمَوْصُوفٌ فِي التَّوْرَةِ بِبَعْضِ صِفَتِهِ فِي الْقُرْآنِ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا

وَجَزَاءً لِّلْأُمِّيِّينَ أَنْتَ عَبْدِي وَرَسُولِي سَمِّيتُكَ الْمُتَوَكَّلَ لَيْسَ بِفَطٍّ وَلَا غَلِيظٍ وَلَا سَخَابٍ فِي الْأَسْوَاقِ وَلَا يَدْفَعُ بِالسَّيِّئَةِ السَّيِّئَةَ وَلَكِنْ يَعْفُو وَيَغْفِرُ وَلَنْ يَفْضِيَهُ اللَّهُ حَتَّى يُقِيمَ بِهِ الْمِلَّةَ الْعُجَوَاءَ بَأَنْ يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَيَفْتَحُ بِهَا أَعْيُنًا عُمِيًّا وَأَذَانًا صُمًّا وَقُلُوبًا غُلْفًا

«[Как-то] я встретил Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса и спросил его: «Расскажи мне о качествах Посланника Аллаха (с.а.с.), которые упоминаются в Таурате», — на что он сказал: «Конечно! Клянусь Аллахом, он описан в Таурате с некоторыми качествами, приписываемыми ему в Коране, а именно: **«О Пророк! Мы отправили тебя свидетелем, добрым вестником и предостерегающим увещавателем, защитником неграмотных. Ты Мой раб и Мой посланник, и Я называю тебя уповающим. Ты не жестокосерден и не груб. Ты не кричишь на базарах. Ты не отвечаешь злом на зло, а прощаешь и милуешь».** Аллах не заберёт его душу, пока не наставит сбившийся народ так, что он начнёт говорить: «Нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха». И благодаря этому прозреют слепые глаза, услышат глухие уши и раскроются сердца, покрытые завесой» (Бухари).

— Передаётся от Абу Хурайры:

قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ادْعُ عَلَى الْمُشْرِكِينَ قَالَ إِنِّي لَمْ أُبْعَثْ لِعَانًا وَإِنَّمَا بُعِثْتُ رَحْمَةً

«Однажды [к Пророку (с.а.с.)] обратились со словами: «О Посланник Аллаха! Прокляни многобожников!», — на что он (с.а.с.) сказал: **«Я был послан в качестве милости, а не как проклинающий!»** (Муслим). Привели ад-Дарими и Ибн Хиббан от Абу Салиха:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنَادِيهِمْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَنَا رَحْمَةٌ مُّهْدَاةٌ

«Пророк (с.а.с.) зывал к ним: **«О люди! Я — только милость, дарованная вам».** Привёл Ахмад от Абу Уамы: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ بَعَثَنِي رَحْمَةً وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ

«Аллах послал меня в качестве милости и прямого пути ко всем мирам».

— Передаётся от Абу Саида: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَنَا سَيِّدُ وَلَدِ آدَمَ وَلَا فَخْرَ وَأَنَا أَوَّلُ مَنْ تَنْشَقُّ الْأَرْضُ عَنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ وَأَنَا أَوَّلُ شَافِعٍ وَأَوَّلُ مُسَفِّعٍ وَلَا فَخْرَ وَلِوَاءِ الْحَمْدِ بِيَدِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا فَخْرَ

«Я — господин всех сынов Адама, и это не хвастовство. Я буду первым, для кого земля будет расколота в Судный день, и это не хвастовство. Я буду первым, кто заступится, и первым, чьё заступничество будет принято, и это

не хвастовство. В Судный день зная восхваления будет в моей руке, и это не хвастовство» (Ибн Маджа).

— Передаётся от Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса:

أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَا قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿وَلَمَّا رَبَّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَن تَبِعَنِ فَإِنَّهُ مِنِّي﴾ وَقَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿لَمَّا إِن تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ وَإِن تُغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ قَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ أُمَّتِي أُمَّتِي وَبَكَى فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ يَا جَبْرِيلُ اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ وَرَبُّكَ أَعْلَمُ فَسَلَّهُ مَا يُبْكِيكَ فَأَتَاهُ جَبْرِيلُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فَسَأَلَهُ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَا قَالَ وَهُوَ أَعْلَمُ قَالَ اللَّهُ يَا جَبْرِيلُ اذْهَبْ إِلَى مُحَمَّدٍ فَقُلْ إِنَّا سَرَضْنَاهُ فِي أُمَّتِكَ وَلَا نَسْؤُهُ

«Однажды Пророк (с.а.с.) прочитал слова Всемогущего и Великого Аллаха, [поведавшие, что] Ибрахим (а.с.) [сказал]: **«Господи! Воистину, они ввели в заблуждение многих людей. Тот, кто последует за мной, относится ко мне...»** (14:36)., — и [поведавшего также, что] Иса (а.с.) сказал: **«Если Ты подвергнешь их мучениям, то ведь они — Твои рабы. Если же Ты простишь им, то ведь Ты — Могущественный, Мудрый»** (5:118), — после чего Пророк (с.а.с.) воздел руки к небу и произнёс: **«О Аллах! Моя община, моя община!»**, — и заплакал. И тогда Всемогущий и Великий Аллах сказал: **«О Джibriль! Отправляйся к Мухаммаду, хотя твой Господь и так знает [обо всём], и спроси его: «Что заставляет тебя плакать?»**. Джibriль явился к Пророку (с.а.с.) и спросил его об этом. И тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) рассказал ему о причине, хотя Аллах и так знал о ней лучше. [После чего] Аллах сказал: **«О Джibriль! Отправляйся к Мухаммаду и скажи [ему]: «Поистине, сделаем Мы так, что ты останешься доволен своей Уммой, и Мы не огорчим тебя!»** (Муслим).

— Передаётся от Джабира ибн Абдуллаха, что Пророк (с.а.с.) сказал:

أُعْطِيتُ خَمْسًا لَمْ يُعْطَهُنَّ أَحَدٌ قَبْلِي نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ وَجُعِلَتْ لِي الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا فَأَيُّمَا رَجُلٍ مِّنْ أُمَّتِي أَدْرَكْتُهُ الصَّلَاةَ فَلْيَصِلْ وَأُحِلَّتْ لِي الْغَنَائِمُ وَلَمْ تَحِلَّ لِأَحَدٍ قَبْلِي وَأُعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ وَكَانَ النَّبِيُّ يُبْعَثُ إِلَى قَوْمِهِ خَاصَّةً وَبُعِثْتُ إِلَى النَّاسِ عَامَّةً

«Мне было даровано пять вещей, которые не были дарованы никому [из пророков] до меня:

— **мне была оказана помощь страхом [в сердцах врагов] на расстоянии месяца пути;**

- *вся земля для меня сделана мечетью и чистой, и поэтому где бы ни застало человека, принадлежащего к моей Умме, [время] намаза, пусть совершает его [на этом месте];*
- *мне были дозволены трофеи, но не позволялись они никому до меня;*
- *мне было даровано заступничество;*
- *каждый пророк был послан к своему народу, а я был послан ко всем людям»* (Бухари).
- Передаётся от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.)

сказал:

مَا مِنَ الْأَنْبِيَاءِ نَبِيٍّ إِلَّا قَدْ أُعْطِيَ مِنَ الْآيَاتِ مَا مِثْلُهُ آمَنَ عَلَيْهِ الْبَشَرُ وَإِنَّمَا كَانَ الَّذِي أُوتِيَهُ وَحْيًا أَوْحَاهُ اللَّهُ إِلَيَّ فَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ أَكْثَرَهُمْ تَابِعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Каждому пророку даровалось из знамений то, благодаря чему люди начинали верить в него. Что же касается того, что было даровано мне, то им было Откровение, которое Аллах внушил мне, и я надеюсь, что в Судный день у меня окажется больше последователей, чем у любого из них» (Ахмад).

- Передаётся от Анаса ибн Малика:

أَنَّ رَجُلًا قَالَ يَا مُحَمَّدُ يَا سَيِّدَنَا وَابْنَ سَيِّدِنَا وَخَيْرَنَا وَابْنَ خَيْرِنَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّهَا النَّاسُ عَلَيْكُمْ بِتَقْوَاكُمْ وَلَا يَسْتَهْوِيَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ أَنَا مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَاللَّهُ مَا أَحَبُّ أَنْ تَرْفَعُونِي فَوْقَ مَنْزِلَتِي الَّتِي أَنْزَلَنِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

«[Однажды] один человек стал произносить: «О Мухаммад! О наш господин и сын нашего господина, лучший из нас и сын лучшего из нас!». На что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «О люди! Вы должны быть богобоязненными и не позволять шайтану обольстить вас. Я — Мухаммад ибн Абдуллах — раб Аллаха и Его Посланник. Клянусь Аллахом! Мне не нравится, что вы превозносите меня выше того статуса, который даровал мне Всемогущий и Великий Аллах» (Ахмад).

- Передаётся от Анаса ибн Малика:

كَانَتْ نَاقَةُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تُسَمَّى الْعُضْبَاءَ وَكَانَتْ لَا تُسَبِّقُ فَجَاءَ أَعْرَابِيٌّ عَلَى قَعُودٍ لَهُ فَسَبَقَهَا فَاشْتَدَّ ذَلِكَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَقَالُوا سُبِقَتِ الْعُضْبَاءُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ لَا يَرْفَعَ شَيْئًا مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا وَضَعَهُ

«У Посланника Аллаха (с.а.с.) была верблюдница по кличке аль-Адба, которую никто не мог обогнать. [Но однажды]

приехал какой-то бедуин на молодом верблюде и обогнал её. Произошедшее легло камнем [на сердце] мусульман, и они сказали: «Аль-Адбу обогнали!», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Аллах имеет право приземлить то, что возвысил в этом мире»** (Бухари).

— Передаётся от Абу Масъуда:

أَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ فَكَلَّمَهُ فَجَعَلَ تَرْعُدُ فَرَائِصُهُ فَقَالَ لَهُ هَوْنٌ عَلَيْكَ فَإِنِّي لَسْتُ بِمَمْلُوكٍ إِنَّمَا أَنَا ابْنُ امْرَأَةٍ تَأْكُلُ الْقَدِيدَ

«[Однажды] к Пророку (с.а.с.) пришёл один человек, [и во время] разговора с ним [от страха и переживания] человек начал дрожать. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал ему: **«Успокойся, я ведь не царь [какой-то]. Я всего лишь сын женщины, которая питалась вяленым мясом»** (Ибн Маджа).

— Привёл Ахмад:

أَنَّهَا سُئِلَتْ مَا كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْمَلُ فِي بَيْتِهِ قَالَتْ كَانَ يَخِيطُ ثَوْبَهُ وَيَخْصِفُ نَعْلَهُ قَالَتْ وَكَانَ يَعْمَلُ مَا يَعْمَلُ الرِّجَالُ فِي بُيُوتِهِمْ

что как-то Аишу спросили о том, что делал Посланник Аллаха (с.а.с.) дома, на что она ответила: «Он сам зашивал свою одежду, чинил свою обувь и выполнял всё то, что выполняют мужчины в своих домах».

— Передаётся от Абу Уамы:

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَكِنًا عَلَى عَصَا فَقُمْنَا لَهُ قَالَ لَا تَقُومُوا كَمَا يَقُومُ الْأَعَاجِمُ يُعْظَمُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا

«[Как-то] Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел к нам, опираясь на посох, и мы встали навстречу ему, на что он (с.а.с.) сказал: **«Не вставайте так, как встают неарабы, возвеличивая друг друга»** (привели Ахмад и Абу Дауд). Привели Ахмад, ат-Тирмизи и Абу Дауд, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَّلَ لَهُ النَّاسُ قِيَامًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ

«Кто любит, чтобы люди встречали его стоя на ногах, пусть приготовится занять своё место в Огне!». В версии Ибн Хиббана говорится:

إِنَّمَا أَنَا عَبْدٌ أَكُلُ كَمَا يَأْكُلُ الْعَبْدُ وَأَجْلِسُ كَمَا يَجْلِسُ الْعَبْدُ

«Я — всего лишь раб [Аллаха], и ем как ест [любой] раб [Аллаха], и сижу как сидит [любой] раб [Аллаха]».

— Передаётся от Аиши:

اَشْتَدَّ وَجَعُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِنْدَهُ سَبْعَةُ دَنَانِيرٍ اَوْ تِسْعَةٌ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ مَا فَعَلْتَ تِلْكَ الذَّهَبُ فَقُلْتُ هِيَ عِنْدِي قَالَ تَصَدَّقِي بِهَا قَالَتْ فَشَغِلْتُ بِهِ ثُمَّ قَالَ يَا عَائِشَةُ مَا فَعَلْتَ تِلْكَ الذَّهَبُ فَقُلْتُ هِيَ عِنْدِي فَقَالَ اِئْتِنِي بِهَا قَالَتْ فَجِئْتُ بِهَا فَوَضَعَهَا فِي كَفِّهِ ثُمَّ قَالَ مَا ظَنُّ مُحَمَّدٍ اَنْ لَوْ لَقِيَ اللّٰهُ وَهَذِهِ عِنْدَهُ

«[На момент, когда из-за болезни] боль Посланника Аллаха (с.а.с.) усилилась, у него было семь или девять динаров. Посланник (с.а.с.) сказал: **«О Аиша! Что делает то золото?»**, — на что я ответила: «Оно у меня». Тогда он (с.а.с.) сказал: **«Принеси их мне!»**. Я принесла их и положила в его ладонь. После этого он (с.а.с.) произнёс следующее: **«О чём думает Мухаммад, если он встретится с Аллахом, а они (динары) — у него?!»** (Ибн Хиббан).

— Передаётся от Анаса ибн Малика:

كُنْتُ اَمْشِي مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَيْهِ بُرْدٌ تَجْرَانِي غَلِيظُ الْحَاشِيَةِ فَاَذْرَكَهُ اَعْرَابِيٌّ فَجَبَدَ بِرِدَائِهِ جَبْدَةً شَدِيدَةً قَالَ اَنْسَ فَنَظَرْتُ اِلَى صَفْحَةِ عَاتِقِ النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ اَثَرَتْ بِهَا حَاشِيَةُ الرِّدَاءِ مِنْ شِدَّةِ جَبْدَتِهِ ثُمَّ قَالَ يَا مُحَمَّدُ مَرِي مِنْ مَالِ اللّٰهِ الَّذِي عِنْدَكَ فَالْتَفَتَ اِلَيْهِ فَضَحِكَ ثُمَّ اَمَرَ لَهُ بِعَطَاءٍ

«[Однажды,] когда я шёл вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), на нём был плащ из Наджрана с грубой оторочкой; его догнал какой-то бедуин и с силой потянул за плащ. Взглянув на поверхность плеча Пророка (с.а.с.), [я увидел, что на нём] остался след от оторочки плаща — так сильно он потянул. Затем бедуин сказал: «О Мухаммад! Вели дать мне что-нибудь из имущества Аллаха, которое есть у тебя!». Посланник Аллаха (с.а.с.) повернулся к нему и улыбнулся, а затем велел дать ему что-нибудь» (Бухари).

— Передаётся от Абу Хурайры:

اَنْ رَجُلًا اَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَتَقَاضَاهُ فَاَغْلَظَ فَهَمَّ بِهِ اَصْحَابُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَعُوهُ فَاِنْ لِصَاحِبِ الْحَقِّ مَقَالًا ثُمَّ قَالَ اَعْطُوهُ سِنًا مِثْلَ سِنِهِ قَالُوا يَا رَسُولَ اللّٰهِ لَا نَجِدُ اِلَّا اَمْتَلًا مِنْ سِنِهِ فَقَالَ اَعْطُوهُ فَاِنْ مِنْ خَيْرِكُمْ اَحْسَنَكُمْ قَضَاءً

«[Однажды] один человек пришёл к Пророку (с.а.с.) и стал в грубой форме требовать с него возврата долга. Сподвижники решили [проучить его за это, однако] Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Оставьте его, ибо, у обладателя права [есть право] говорить»**, — после чего он (с.а.с.) велел: **«Отдайте ему [верблюда] такого же возраста, как и его [верблюд]»**. На это ему

(с.а.с.) сказали: «О Посланник Аллаха! Мы можем подыскать только [верблюда] постарше». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: **«Отдайте ему этого [верблюда], ибо лучшими из вас являются те, кто наилучшим образом отдаёт долги!»** (привёл Бухари).

— Передаётся от Аиши:

مَا خَيْرَ رَسُولٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ أَمْرَيْنِ إِلَّا أَخَذَ أَيْسَرَهُمَا مَا لَمْ يَكُنْ إِثْمًا فَإِنْ كَانَ إِثْمًا كَانَ أَبْعَدَ النَّاسِ مِنْهُ وَمَا انْتَقَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِنَفْسِهِ إِلَّا أَنْ تَنْتَهَكَ حُرْمَةُ اللَّهِ فَيَنْتَقِمَ لِلَّهِ بِهَا

«Всякий раз, когда Посланнику Аллаха (с.а.с.) давали на выбор одно из двух дел, он непременно выбирал более лёгкое из них, если, конечно, оно не было грехом. Но если оно было грехом, то он (с.а.с.) держался от него дальше, чем кто-либо из людей. Посланник Аллаха (с.а.с.) никогда не мстил за самого себя, но когда совершалось что-нибудь, запрещённое Аллахом, то он мстил за это ради Него» (Бухари).

— Передаётся от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: لَوْ كَانَ لِي مِثْلُ أَحَدٍ ذَهَبًا مَا يَسْرُنِي أَنْ لَا يَمُرَّ عَلَيَّ ثَلَاثٌ وَعِنْدِي مِنْهُ شَيْءٌ إِلَّا شَيْءٌ أَرْضَدُهُ لِدَيْنٍ **«Будь у меня золото [величиной] с гору Ухуд, то я был бы рад, если бы через три дня от него (золота) не осталось ничего, за исключением того, что я сохранию для выплаты долгов»** (Бухари).

— Передаётся от Ибн Аббаса:

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَجْوَدَ النَّاسِ وَأَجْوَدُ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ

«Пророк (с.а.с.) был щедрейшим из людей, а наибольшую щедрость он проявлял в Рамадан» (Бухари).

— Передаётся от Абу Катады аль-Ансари:

وَسُئِلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَوْمِ يَوْمِ الْاِثْنَيْنِ قَالَ ذَاكَ يَوْمٌ وُلِدْتُ فِيهِ وَيَوْمٌ بُعِثْتُ أَوْ أُنْزِلَ عَلَيَّ فِيهِ

«Пророка (с.а.с.) спросили о посте в понедельник, на что сказал: **«В этот день я родился, в этот день я стал пророком и в этот день на меня снизошло Откровение»** (Бухари).

Саад ибн Абу Ваккас и его гонцы к Хосрову

Эта тема взята из книги «Удовлетворённость тем, что содержится в битвах Посланника Аллаха (с.а.с.) и трёх халифов». Эта тема затрагивает то, как величие Ислама наглядно отражалось в душах первых мусульман, когда они встречались лицом к лицу с царями и давали им следующий выбор: либо принятие Ислама, либо выплата джизьи, либо признание правления Ислама, либо война. Сама встреча лицом к лицу с царями была более важным событием, чем сражения и войны, поскольку встреча была первой ступенью к победе. Ведь во время этих встреч сердца королей овладевал страх, что влияло на их решения и заставляло осознать своё поражение ещё до начала сражений. Оружием сподвижников было слово, которое ни Хосров, ни Ираклий не слышали ранее. Подобное повторить возможно лишь после установления государства Халифат. Это то, о чём знает Запад, и он старается предотвратить появление такого государства. Мусульмане должны знать об этом и вести деятельность по его возрождению.

Саад ибн Абу Ваккас решил отправить с посланием к соседним правителям аль-Мугиру ибн Шуабу, Бусру ибн Абу Рухму, Арфаджа ибн Харсаму, Хузайфу ибн Мухсана, Рибьи ибн Амира, Кирфу ибн Абу Захира аль-Тайми аль-Ваили, Мазру ибн Ади аль-Аджли, аль-Мударива ибн Язид и Саида ибн Мурра. Двое последние были из Бани Аджаль. Что касается Саида, то он был из числа проницательных людей.

Саад сказал им: «Я посылаю вас к ним (персам), так что у вас есть [для этого]?», — на что они ответили: «Мы последуем тому, что ты нам прикажешь, и мы доведём приказ до конца! Поэтому если произойдёт то, в отношении чего не было от тебя приказа, то мы выберем то, что будет лучше и наиболее выгодно для людей, и

скажем им об этом». На это Саад сказал: «Это поступок благоразумных. Идите и готовьтесь!». В этот момент Рибьи ибн Амир сказал: «Неарабы обладают различными взглядами и церемониальными традициями, поэтому когда мы пойдём к ним все вместе, то создастся впечатление, что мы придаём им большую значимость. Думаю, не стоит к ним направлять более одного человека». И так он склонил собравшихся к своему мнению. Далее Рибьи сказал: «Отправь же меня». И Саад отправил его.

Так Рибьи ибн Амир отправился на переговоры с персидским военачальником Рустумом. Персы специально готовились к этой встрече. Они украсили собрание подушками, шитыми золотом, шелковыми коврами, драгоценными камнями и жемчугом. На голове Рустума была дорогая корона, одет он был в дорогие одежды и украшения и восседал на золотом троне. Рибьи же зашёл к нему в грубых одеждах, с мечом и щитом, сидя на своём коротконогом коне, и вместо того, чтобы спуститься с коня, он поехал на нём по дорожному ковру. Затем он слез с лошади, взял две дорогие подушки и привязал свою лошадь к ним. Затем он направился к Рустуму со своим оружием, в броне и в шлеме.

Охрана остановила его и сказала, что ему нельзя подходить к Рустуму с оружием. На это он ответил: «Я приехал не по собственной инициативе. Вы позвали меня. И вы позволите пройти мне в таком виде, либо я уеду». Рустум сказал: «Разрешите ему». Рибьи зашёл к Рустуму, держа своё копьё остриём вниз и протыкая им дорогой персидский ковёр. Его спросили:

— Зачем вы пришли в наши земли?

— Аллах послал нас для того, чтобы вывести тех из вас, кого Он пожелает, от поклонения творениям, к поклонению Творцу, чтобы дать вам вместо тленности этого мира вечность и вывести из тирании религий к справедливости Ислама. Он послал нас призвать к Его религии все Его создания, и кто примет Ислам, тому нечего бояться, и мы оставим его в покое, но с тем, кто откажется, мы будем сражаться, пока не исполнится обетование Господне.

— И каково же обетование Господне?

— Рай для тех, кто погиб в бою с отвергнувшими Ислам, и победа для тех, кто выжил.

— Я выслушал твою речь, не могли бы вы подождать нас с принятием решения?

— Хорошо, сколько времени вам потребуется? День или два?



— Нет, нам нужно времени достаточно, чтобы провести переписку с нашими мудрецами и с предводителями.

— Одна из вещей, которую предписал нам Посланник Аллаха (с.а.с.) и которой руководствуются наши правители: не давать врагам на раздумье больше трёх дней. Мы даём вам три дня! Подумай, и по прошествии трёх дней ты должен выбрать одно из трёх: либо ты принимаешь Ислам, и мы оставляем в покое тебя и твою землю; либо соглашаешься выплачивать джизью, мы принимаем её от тебя и не трогаем тебя, а если ты будешь нуждаться в нашей помощи, мы поможем тебе; либо сражение на четвёртый день. Раньше четвёртого дня мы не начнём сражаться с тобой, если, конечно, ты сам не начнёшь сражаться с нами. Я гарантирую тебе это (сказанное мною) от имени всех, кого ты видишь [за моей спиной].

— Ты их господин?

— Нет, я им не являюсь, но это не важно, потому что все мусульмане — как части единого тела, и самые смиренные из нас могут обещать защиту от имени самых благородных.

Тогда собрал Рустум предводителей племён своего народа и сказал им:

— Вы когда-нибудь слышали более сильную и убедительную речь, чем речь того человека?

— Да упаси Господи, чтобы склониться хоть в чём-то к этому и променять твою религию на религию этой собаки! Разве ты не видел, во что он был одет?

— Горе вам, лучше бы вы смотрели не на одежду, а на суждения, речи и поступки. Арабы небрежны в одежде и еде, но внимательны к достоинству и своему происхождению! Да, они не носят одежды подобно вашей, поскольку они не видят в этом то, что видите вы.

На второй день Рустум снова передал Сааду просьбу прислать к нему переговорщика. Саад направил к нему уже Хузайфу ибн Михсана, который был одет так же, как и предыдущий посол. Когда Хузайфа наступил на ковёр, то персы повелели ему сойти с него, на что он сказал: «Вы можете такое требовать, если бы я пришёл к вам со своей нуждой. Спросите у своего повелителя, встреча ему нужна или мне?! Если он скажет, что это нужно мне, то он солжёт, а значит, я разворачиваюсь и покидаю вас. Если же он скажет, что это нужно ему, тогда разве я не могу прийти к вам так, как хочу?». Персы передали слова Рустуму, на что он сказал: «Пригласите его». Войдя к нему, Хузайфа встал перед ним; в этот момент Рустум восседал на



ложе. Далее он спросил Хузайфу: «Почему пришёл ты, а не твой товарищ, который был вчера?», — на что Хузайфа сказал: «Наш предводитель желает быть справедливым к нам, поэтому чередует между нами труд и отдых. Сегодня моя очередь». Рустум спросил: «Что привело вас сюда?». Хузайфа сказал: «Всемогущий и Великий Аллах почтил нас Своей религией и показал нам Свои знамения, чтобы мы познали Его, ведь раньше мы отвергали Его. Затем Он приказал нам призвать людей к одной из трёх вещей. Какую они примут, ту примем и мы: либо Ислам, и мы оставляем вас в покое; либо джизья, и мы защищаем вас, если вам это нужно; либо сражение». Рустум сказал: «Какой срок вы даёте нам?». Он ответил: «Три дня, считая вчерашний». Не услышав от Хузайфы ничего нового, Рустум отверг предложенное. Затем Рустум обратился к своим товарищам со следующими словами: «Горе вам, разве вы не видите того, что вижу я? Вчера к нам пришёл первый, и одержал над нами верх на нашей же земле, при этом презирая то, что мы прославляем. Его конь топтал наши драгоценности, а он находился в полном спокойствии, затем он ушёл от нас с достоинством. Сегодня же приходит другой и стоит перед нами в полном спокойствии, стоит на нашей земле, не считаясь с нами, вплоть до того, что он злит нас, а мы — его».

На третий день Рустум снова попросил Саада направить к нему человека для переговоров, и Саад послал к нему аль-Мугиру ибн Шуьбу. Добравшись до моста, аль-Мугира пересёк его, но был сразу схвачен персами. Далее они спросили разрешение у Рустума, чтобы отпустить его, и он дал разрешение. Знатные персы встречали аль-Мугиру в тех же одеждах, что и его предшественников ранее, на них были подобие корон и одежды, вышитые золотом. Войдя, аль-Мугира сел рядом с Рустумом, но знатные персы тут же потянули его за края одежды, чтобы он встал. На это аль-Мугира сказал: «Нам рассказывали о вас удивительные истории, но сейчас я вижу, что нет народа глупее вас. Мы, арабы, не поработаем друг друга, если только кто-то открыто не нападает на своего товарища. А ведь это не я к вам пришёл, а вы пригласили меня. Поэтому не подобает вам препятствовать мне сидеть там, где я хочу. Я не собираюсь разговаривать с вами, если не буду сидеть рядом с ним. Сегодня я понял, что вас ждёт неминуемое поражение и что царство не может оставаться в руках людей с такими манерами и такими умами». Услышав это, простой народ сказал: «Клянёмся Богом! Араб сказал правду!». Простолюдины сказали: «Клянёмся Богом! Он произнёс



слова, к которым всегда будут тяготеть слабые среди нас. Да погубит Бог наших предшественников, которые не восприняли всерьёз эту общину!».

Рустум решил перевести в шутку то, что сделала его свита с аль-Мугирой, поэтому он сказал: «О араб! Иногда свита может сделать то, с чем повелитель не согласен, на что иной раз он закрывает глаза, опасаясь её сломить. Все хотят того же, чего и ты — верности и принятия истины. А что это у тебя за оружие такое? Маленькие стрелы и короткий меч, этим вы воевать против нас собрались?». Затем Рустум спросил: «Ты будешь говорить или я?», — на что аль-Мугира сказал: «Ты позвал нас, значит, тебе произносить речь». Тут переводчик встал, и Рустум начал восхвалять персов, возвеличивать царя и царство. Затем он сказал: «Мы по-прежнему считаемся сильными среди остальных народов и способны побеждать своих врагов, даже если они занимают почётное место среди других наций. Никто ещё из царей не достиг нашего величия, степени и власти. Мы побеждаем народы, а не они нас. Они лишь могут одержать над нами победу сроком на один или два дня, на один или два месяца, и то из-за наших грехов. Даже если Бог хочет отомстить нам, то Он всё равно вернёт нам наше величие! Кроме того, среди наций нет никого, кто был бы презренней вас. Вы — люди нечистоплотные, ваш образ жизни мерзок, мы не считаем вас за людей. Если бы у вас в один из годов случилась засуха, и вы обратились в наши земли за помощью, то мы бы отдали приказ выдать вам самые худшие финики и ячмень, а затем отправили бы вас обратно. Ты ведь прекрасно знаешь, что на подобный шаг вас толкнули трудности в вашей стране. Давай я прикажу выдать вашему полководцу одеяние, мула и одну тысячу дирхамов. Более того, я прикажу выдать каждому из вас по мешку фиников и по две одежды, и вы покинете наши земли, ведь я не хочу убивать или брать вас в плен».

После этого слово взял аль-Мугира. Сначала он воздал хвалу Аллаху, а затем сказал: «Аллах — Творец всего сущего, Он — Тот, Кто наделяет уделом. Аллах возвышает того, кого пожелает, и унижает того, кого пожелает. Поэтому всякий, кто делает что-то, является тем, кого создал Аллах. Что касается победы твоего народа, о которой ты упомянул, силы своей страны и величия вашего правителя в этом мире, то мы знаем об этом и не отрицаем этого. Ведь именно Аллах сделал вас такими, и это Его заслуга, а не ваша. Что касается



скверного положения, трудностей в жизни и разногласий среди нас, о которых ты упомянул, то мы и этого не отрицаем.

Ведь так Аллах испытал нас этим. Более того, этот мир изменчив, поэтому те, кто испытывает трудности, ожидают прихода благоденствия. А те, кто испытывает благоденствие, ожидают прихода трудностей. И если бы вы благодарили Аллаха за то, чем Он наделил вас, ваша благодарность оказалась бы ничтожно мала по сравнению с тем, что даровано вам. Именно слишком малая благодарность привела вас к упадочному состоянию. Мы до этого, когда находились в тяжёлом положении, пребывали в неверии. Тогда Аллах устроил так, что наши тяжёлые времена привлекли милость. На самом деле положение обстоит таким образом, о чём вы не ведаете. Аллах послал к нам Посланника, но одни обвинили его во лжи, а другие поверили ему. Аллах даровал победу его призыву, возвеличил его религию над ненавистью тех, кто отрицал её и враждовал с Посланником, пока они не вошли в Ислам — кто добровольно, а кто по принуждению. Аллах приказал нам призывать к нашей религии тех, кто противится нам, кто же отвернётся от религии, с тем мы сражаемся». Далее аль-Мугира упомянул о призыве к Исламу те же слова, что мы упоминали ранее. Аль-Мугира также сказал Рустуму: «Если ты откажешься принять Ислам, то стань тогда нашим подданным и будешь собственноручно платить дань, оставаясь униженным, а иначе [между нами] будет сражение». Эти слова привели Рустума в бешенство, и он поклялся, что ещё до наступления времени ад-духа он убьёт всех мусульман. Аль-Мугира удалился. Рустум же, оставшись наедине со знатными персами, сказал: «Куда вам до них! К вам пришли первые два — они продемонстрировали вам своё бесстрашие и предрекли вам поражение. А затем пришёл этот. Все они вели себя одинаково и руководствовались одним и тем же».

В ряде версий упоминается, что Рустум пообещал аль-Мугире, что все мусульмане будут убиты, на что аль-Мугира ответил: «Погибшие из нас окажутся в Раю, а ваши погибшие — в Аду. А что касается оставшихся в живых среди нас, то они одержат победу над вами. Ведь об этом обещано в хадисе, а обещание не нарушается». Рустум сказал: «Возвращайся к своим товарищам и готовьтесь к войне, потому что между нами и вами не может быть перемирия. И если завтра кто из вас пересечёт этот мост, то каждому я выколю один глаз».



На это аль-Мугира ответил: «На самом деле, ты обрадовал меня благой вестью. Если бы я знал, что отныне не вступлю больше с подобными вам многобожниками в бой, то пожелал бы лишиться и второго глаза!». После этого аль-Мугира ушёл. Знатные персы же были поражены его словам. Рустум сказал: «Я считаю, что этому царству наступил конец. Для нас будет лучше, если они проявят меньшее терпение, чем мы. Они дали обещание, что умрут или добьются своего. Они остерегаются сбежать с поля боя. Этой ночью я видел сон, как стрела из небес поразила нас. Как киты вышли на сушу и как этот народ одержал верх над вами».



Новостной портал «Arabi 21» опубликовал 10.10.2021 статью, в которой приводятся отсылки к статьям других изданий. Так «Arabi 21» сообщает, что «израильская» газета «Гаарец» подтвердила, что предлагаемый проект по транспортировке газа из Египта и электроэнергии из Иордании через Сирию в Ливан для решения энергетического и топливного кризиса, возникшего в Ливане, зависит от «израильского» газа. В статье Цви Барзеля объясняется, что, учитывая зависимость генераторов от альтернативных сетей, тьма, охватившая Ливан из-за прекращения подачи электроэнергии, «не является чем-то неожиданным», а рост цен на топливо увеличивает шансы того, что и этого топлива в стране может не стать. Газета к тому же подчёркивает, что *«транспортировка нефти из Ирана в Сирию нарушает режим ряда санкций США: первые из которых наложены на Иран, и они запрещают последнему продавать нефть; вторые санкции, наложенные на Сирию Дональдом Трампом в 2019 году, запрещают сделки с сирийским режимом, включая транспортировку нефти из Сирии в Ливан или любую другую страну. А ещё иорданская электроэнергия должна производиться посредством «израильского» газа»*. Газета «Гаарец» сообщила, что *«администрация Байдена в последнее время разрабатывает более крупный проект, целью которого является организованная и публичная транспортировка газа и электроэнергии из Египта и Иордании в Ливан»*, — а также то, что в данном проекте также будет участвовать Всемирный банк. По оценкам газеты, *«предлагаемый проект вызовет ряд вопросов, поскольку придётся нарушить санкции (самой же Америкой)»*.

«Arabi 21» также сообщает, что в статье «Отношение «Израиля» к ливанскому газу», Мэттью Заис (Matthew Zais), занимавший руководящую должность в министерстве энергетики США, объяснил, что *«правительство Ливана представляет этот газ народу как национальный»*, но «Хизбалла» осведомлена об источнике газа, который будет поступать из Египта, и о том, какое электричество собираются поставлять из Иордании. Однако вопреки этому она позволила правительству Ливана вести переговоры с оккупационными властями «Израиля» о демаркации экономических границ и по-прежнему хранит молчание в отношении газового вопроса. Редакция газеты считает, что *«самую крупную политическую победу от проекта получит Сирия, которая стала жизненно важным партнёром в данном проекте и без которой проект не сможет существовать. В результате это приведёт к возвращению Сирии в самое сердце Лиги арабских государств»*.

«Arabi 21» сообщает, что «Channel 12 (Israel)», в свою очередь, заявил, что «египетский трубопровод на Северном Синае» не имеет других вариантов, кроме как только надеяться на «израильский» газ, а также на Иорданию. *«Переговоры, которые ведутся сейчас на высшем уровне, не дали другой альтернативы»*, — говорится в сообщении.

«Аль-Вафй»: Америка — единственный игрок в трагической и усугубляющей ситуации, в которой оказался Ливан. Поэтому США хотят навязать Ливану своё решение, которое они утвердили для региона в рамках проекта «Большого Ближнего Востока», включающего примирение с «Израилем», а также наложение влияния Вашингтона на формирование режимов в регионе в соответствии с американскими интересами. Следовательно, кризисы в регионе, включая и кризис в Ливане, — это дело рук Америки. А предлагаемые ей решения — это очередной хаос американского «творческого» подхода руками её пособников, включая правителей, официальных лиц, политиков и партии, а также Международный валютный фонд, «Хизбаллу» и стоящий за ней Иран, как и всех, кто замешан в предательстве и измене.

Макрон вновь отказывается извиняться за французский колониализм в Африке

Президент Франции Эмманюэль Макрон вновь отказался принести извинения за колониальную историю своей страны на африканском континенте и заявил во время своего участия в саммите «Африка–Франция» (раньше саммит назывался «Франция–Африка», однако впоследствии слова поменяли местами) в городе Монпелье (8.10.2021), расположенного на юге страны, заявив, что извинения «не решат проблему». Несмотря на признание «огромной ответственности Франции в работорговле и колониализме», Макрон снова отказался извиняться за прошлое, предпочитая «работать над настоящим» вместо того, чтобы проявить «стыд и раскаяние». Французский президент стал защищать свою «правду» и отрицать существование французской «опеки» над континентом, выражая желание установить новую модель отношений между своей страной и континентом, предложив смотреть в будущее. Диалог между Макроном и участниками саммита стал отражением напряжения после того, как участники осудили историю «колониализма», «высокомерия», «французского протектората» и поддержки диктатур и военного вмешательства. В ответ на обвинения в поддержке авторитарных режимов и критики военных интервенций Макрон заявил: *«Франция присутствует в военном отношении на континенте по просьбе африканских стран»*. Он также раскритиковал африканских политиков, заявив, что *«континент молод, но им управляют пожилые люди в течение очень долгого времени»*. С другой стороны, Макрон отметил, что *«такая страна, как Франция, должна отвечать требованиям африканской молодёжи»*, учитывая, что этот саммит и его новый стиль являются моделью для новых отношений между Францией и Африкой. *«У нас не может быть проекта будущего Франции, если не признавать свою африканскую составляющую»*, — заявил президент Франции, отметив, что *«около семи миллионов французов на очень личном, семейном уровне связаны с Африкой»*. Президент Франции объявил об учреждении «Фонда инноваций для демократии в Африке» и ряда других культурных инициатив. Макрон также отметил, что фонд предназначен для оказания помощи «застрельщикам перемен», особенно в отношении вопросов управления и демократии, опираясь на предложения в докладе, подготовленном камерунским интеллектуалом Ахиллой Мбембе, которому было поручено организовать этот самый саммит в Монпелье. Саммит этого года отличался от предыдущих тем, что в нём не приняли участия ни главы государств, ни политики, за исключением самого президента Франции. Местные СМИ сообщили, что Макрон лично инициировал подобный новый формат саммита в стремлении *«дать слово молодёжи африканских стран, которая играет важную роль в изменениях в континенте и Франции, и прислушаться к словам этой молодёжи»*.

«Аль-Ваъй»: Франция является одной из худших версий старого государства, которое всё ещё представляет древний колониализм, и если кому-то и нужно что-то менять, так это самой Франции. При этом Макрон олицетворяет грубейшую модель правления, представляющую колониализм и порабощение народов. В качестве ответа достаточно процитировать слова Франсуа Миттерана, который в 1957 году, ещё до вступления на пост президента Франции, сказал: *«Без Африки у Франции не будет собственной истории в XXI веке»*, — а также слова очередного бывшего президента Франции Жака Ширака в марте 2008 года: *«Без Африки Франция скатится до ранга стран третьего мира»*.