

Слово
«Аль-Ваъй»

Исламская Умма будет лишена всякой роли в этом мире, пока не обретёт своей государственности — подобной той, которую установил Посланник Аллаха

Халифат

- Конфликт цивилизаций: кто положит конец страданиям человечества?
- Учёные — компас Уммы, от их праведности зависит праведность самой Уммы
- Плоды капиталистической идеологии



№397

Тридцать четвёртый
год издания

Сафар 1441 х.
Октябрь 2019 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тьях аяты и хадисы.

Содержание

- Исламская Умма будет лишена всякой
роли в этом мире, пока не обретёт
своей государственности — подобной
той, которую установил Посланник
Аллаха (с.а.с.) 3
- Конфликт цивилизаций: кто положит
конец страданиям человечества? 14
Часть I
- Учёные — компас Уммы, от их
праведности зависит праведность
самой Уммы 27
Часть I
- Плоды капиталистической идеологии 37
Часть I
- Политика США в адрес государств
Латинской Америки 45
- Новости мусульман в мире 60
- Вместе со Священным Кораном 67
Тафсир суры «Аль-Бакъара»: 267, 268
- Сады Рая: Хадис Каъба ибн Малика
о его уклонении от похода вместе
с Посланником Аллаха (с.а.с.)
на Табук, а также слова Всевышнего
в его адрес 75
- Новый министр по делам религий
Судана призвал евреев вернуться
на родину 83
- Ас-Сиси — это американская фигура
на переформатированной доске региона 84

**Исламская Умма будет лишена всякой
роли в этом мире, пока не обретёт своей
государственности — подобной той, которую
установил Посланник Аллаха (с.а.с.)**

Абу Малик, Саир Саляма

Хвала Аллаху, Обладателю милости, могущества, силы, достоинства и щедрости, Богу небес и земли, возвеличивающему Ислам победой от Себя и унижающему многобожие наказанием от Себя, распорядителю всех дел Своим велением, проливающим милость тем, кто Его благодарит, заманивающему (в ловушку) неверных Своей хитростью, Всесильному над Своими рабами, неспособными противостать Ему, Который превыше Своих созданий, неспособных конкурировать с Ним, Приказывающему что пожелает, и эти приказы неотвратимы, Правящему чем пожелает, Богатому, в Котором все нуждаются, Сильному, к Которому обращаются за опорой, не нуждающемуся в сотоварище, жене и ребёнке, Который превыше того, чтобы иметь Себе ровню и соперника, Первому без начала и Последнему без конца, Которому никто не давал имени и Которому ничто не подобно!

Да благословит Аллах Пророка Мухаммада, даст ему славное место в обещанный день как обладателю прекрасного знамени и водоёма в Судный день, а также его семье и потомкам. Пусть Аллах будет доволен и воздаст ему так, как он того заслужил, даст ему самое высокое место в Раю (аль-Уасиля) — место, которое ему обещал! О Аллах! Благослови Пророка Мухаммада по его заслугам, как подобает ему, окажи ему великий почёт и приветствие миром!

В начале я размышлял о том, в каком формате выражу свои мысли, для приобретения которых преодолел дистанцию в тысячи

километров. Всякий раз, как я связывал новую мысль с предыдущими словно в мозаику, то думал, что выстраиваю некую грандиозную картину, собранную на основании полученных знаний. Мысли эти были связаны с темой Хиджры, или о роли Исламской Уммы в мире, желающей вернуть себе былую значимость, или о потребности всего человечества в Исламском Государстве после того, как оно настрадалось от жизни в сени светских, либеральных, демократических государств вместе с их капиталистическими системами, высосавшими всю кровь из людей и приведшими планету в полный беспорядок. В итоге я пришёл к решению разобрать всю мозаику по частям и всё переосмыслить.

Я решил пересмотреть судьбоносную проблему Исламской Уммы, потому как проблема эта состоит не в том, чтобы найти себе хлеб насущный, жильё, одежду или безопасное место проживания, хоть и известно, что волки в человеческой шкуре лишили нас всего этого. Да, оказавшись в таких условиях, некоторые мусульмане стали считать, что у них попросту нет иного выхода, кроме как просить убежища у самих колонизаторов, прекрасно понимая, какие у них клыки и лапы и как они могут разрывать на части любого кого пожелают, понимая, что руки этих колонизаторов простираются как щупальца осьминога и успевают одновременно писать нам конституции и законы, устанавливать правителей в наших странах и грабить нас. В это же время максимум, что могут сделать наши правители, это сотрясать воздух и выражать озабоченность, т.к. их заботят лишь они сами, кресла в правительстве и подачки их хозяев, выраженные в виде гуманитарной или экономической помощи, в заведомо ущербных проектах, цель которых является отмывание денег. Они мечтают о том, чтобы их хозяева были ими довольны и защищали их марионеточную власть. Все проекты ООН по развитию, выраженные в финансировании жизнедеятельности той же конституции Туниса и прочих конституций мусульманских стран, в результате оказались уловкой, ввергшей нас в зависимость от колонизаторов, развязавших себе руки для грабежа так, что местным народам остались крохи со столов. Одновременно с этими, западный осьминог иными щупальцами окружает и сдавливает любые попытки мусульман освободиться из-под зависимости перед ним, всё равно, какая это зависимость: идейная, политическая или военная. Осьминог делает всё, чтобы загнать Исламскую Умму и вынудить её думать только о хлебе насущном, об одежде и жилье, т.е.

о бытовом выживании, но никак не об освобождении от тиранов у власти, поработивших её при полной поддержке неверного Запада. Кроме того, западный осьминог ещё и успевает оставшимися щупальцами заражать толпы мусульман своими идеями и своим образом жизни. В такой обстановке мы и живём, как сказано в стихе:

Подобно тому, как жизнь в пустыне останавливается от безводья, хотя вода пронесится над её головой в облаках.

Имеет ли Исламская Умма какую-то роль в этом мире?

Если мы посмотрим на мир с точки зрения современных обществ, то увидим, что политические нации выработали для себя такие законы, которые их защищают, что бы те ни делали. Об этом достаточно широко было сказано в хадисе от Посланника Аллаха (с.а.с.), переданном в «Сунане» Абу Дауда:

يُوشِكُ الْأُمَمُ أَنْ تَدَاعَى عَلَيْكُمْ كَمَا تَدَاعَى الْأَكْلَةُ إِلَى قَضَعِهَا، فَقَالَ قَائِلٌ: وَمِنْ فَلَةٍ نَحْنُ يَوْمَئِذٍ؟ قَالَ: بَلْ أَنْتُمْ يَوْمَئِذٍ كَثِيرٌ؛ وَلَكِنَّكُمْ غَنَاءٌ كُفْتَاءُ السَّيْلِ، وَلَيَنْزَعَنَّ اللَّهُ مِنْ صُدُورِ عَدُوِّكُمْ الْمَهَابَةَ مِنْكُمْ، وَلَيَقْدِفَنَّ اللَّهُ فِي قُلُوبِكُمُ الْوَهْنَ، فَقَالَ قَائِلٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَا الْوَهْنُ؟ قَالَ: حُبُّ الدُّنْيَا وَكَرَاهِيَةُ الْمَوْتِ

«Совсем скоро нации набросятся на вас так же, как едоки набрасываются на еду». Кто-то спросил: «Это будет потому, что нас в тот день будет мало?». Он ответил: **«Напротив, в тот день вас будет много, но вы будете словно пена на воде. Аллах непременно устраним из сердец ваших врагов почтительный страх перед вами, а в ваши сердца непременно бросит немощность (вахн)».** Его спросили: «О Посланник Аллаха, что такое немощность?». Он ответил: **«Любовь к этому миру и неприязнь к смерти»** (Сунан Абу Дауда / 4297, Муснад Ахмада / 21890, Муснад Абу Дауда Ат-Тиялиси / 1085).

Этот хадис учит нас тому, что нации в борьбе за интересы или положение на международной арене подобны потоку воды. Тот, кто задаёт этот поток или является им, может быть либо милостью для людей, либо бедствием. Если он явился милостью, то будет нести им Ислам, поток его будет прямым, ровным и благим, после него взрастут самые разные травы и растения, он сметёт несправедливость и пропитает землю справедливостью. Если же он явится бедствием, то будет приводиться в движение только своими страстями и алчностью, его поток сотрёт всех остальных в порошок, целые народы

превратятся в пену, которую он понесёт куда пожелает, и у них не будет никакой возможности как-то на это повлиять. Пена будет нести туда, куда её понесёт поток в хаотичном порядке, она будет напарываться на острые камни, будет разрываться на части и исчезать, т.е. подвергаться массовому истреблению!

Закон борьбы между нациями и закономерность, согласно которой общества имеют отношения друг с другом, заставляют нас бороться за свою долю руководства в этом мире, быть потоком, а не пеной, дабы иметь возможность нести милость человечеству, а не быть гонимыми туда, куда пожелают иные! Разве будут бояться Исламскую Умму её враги, когда у неё даже нет государственности? Годовщина Хиджры Посланника Аллаха (с.а.с.) напоминает нам об этом снова и снова. Передаётся в хадисе от Абу Зинада, от Араджа, от Абу Хурайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتِلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيُتَّقَى بِهِ

«Имам (правитель) — это щит, за которым сражаются и которым защищаются». Комментируя этот хадис в шархе к «Сахих» Муслима, имам Навави пишет: «Слова Посланника (с.а.с.) **«Имам — это щит»** означают «защиту», потому что Имам защищает мусульман от нападков врагов, не даёт людям посягать друг на друга, сохраняя тем самым единство Ислама. Люди защищаются посредством Имама и боятся его силы. Слова **«за которым сражаются»** означают «сражаются вместе с ним против неверных, бандитов, хариджитов и прочих нечестивых притеснителей абсолютно. Буква «та» (ت) в слове «يُتَّقَى» — «защищаются» — заменяет букву «уау» (و), потому как в основе тут стоит слово «وَقَايَةً» — «защита, охрана, ограждение». Имам или халиф является щитом, оберегающим мусульман. Если же щит треснул и упал, то, значит, Умма осталась без защиты перед стрелами врагов и их нападением. Все нации накинутся на неё, разрывая её на части, как голодные едоки разрывают на части трапезу, лежащую на столе. Слово «إِنَّمَا», сказанное Пророком (с.а.с.) в начале хадиса, согласно мнению большинства учёных означает «ограничение». Существует также мнение, что оно означает «изложенный смысл», а также мнение, что оно означает «понятие». Таким образом, можно точно сказать, что именно на Имаме или халифе акцентируется внимание как на человеке, играющем исключительную роль щита Уммы. Щитом Уммы является исключительно Имам, т.е. халиф, а значит, и всё Исламское Государство!

Также роль Исламской Уммы в мире состоит в управлении идеями человечества и образом его жизни, потому что Господь миров сказал в Коране:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха» (3:110). Этот аят удивительным образом указывает на последовательность в управлении делами людей. Умма приказывает одобряемое, запрещает порицаемое, верует в Аллаха, являясь тем самым лучшей нацией и самой благородной в своих поступках. Значит, она должна стать самой развитой нацией из всех. Развитие — это идейное возвышение. В арабском языке, когда говорится о развитом месте, то имеется в виду возвышенное место. Соответственно, развитая Умма это — возвышенная Умма, превосходящая все остальные нации. Мы знаем, что развитие достигается под воздействием понятий, которыми руководствуется человек и общество в своём поведении и отношениях. Поведение мусульман является итогом их веры в Аллаха, после чего оно становится традиционным, признанным среди них (урф), как и запрет всего порицаемого, запрещённого Аллахом, т.е. исполнение системы Ислама над личностью, обществом и государством. Этот аят говорит о возвышенном статусе Исламской Уммы. Исполняя его, она достигает того блага, которое ей даровал Аллах Всевышний. Благородный аят говорит о полноценном развитии Уммы, начинающемся с исполнения ею приказа Аллаха, когда она признаёт одобряемым то, что одобрил для неё Шариат, и уклоняется от того, что Шариат порицает. Тогда она встаёт на прямой путь и становится лучшей нацией (Уммой) среди прочих наций.

В этом аяте Аллах Всевышний связал между собой приказ к одобряемому, запрет порицаемого и веру в Аллаха, потому как они вырабатывают в человеке правильное поведение, т.е. поступки, являющиеся результатом веры, потому как поступки возведены на ней. Осознание этого аята толкает человека к выработке правильного исламского поведения, акъыда становится для него и для Уммы идейным руководством и мерилем всех поступков.

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143).

Роль Исламской Уммы состоит в том, чтобы быть свидетельницей над остальными нациями. Свидетельницей она может стать в том случае, если будет иметь аргумент в их сторону. Аргументом этим является то, что именно Исламская Умма — и никакая другая — претворяет Ислам. Для этого она сначала должна хорошо претворять Ислам в своей собственной среде. Она не должна заставлять иные нации принять её акъыду, а должна лишь заставить их смириться с правлением законов Ислама — вот что значит управлять идеями иных наций!

Когда говорится о том, что Исламская Умма придерживается середины, то, согласно Шариату, имеется в виду, что она придерживается справедливости, а не компромисса. В своём хадисе Посланник Аллаха (с.а.с.) пояснил, что под серединой имеется в виду справедливость. Вывел имам Тирмизи в хадисе от Абу Саида аль-Худри, что Пророк (с.а.с.) сказал по поводу аята **«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины»**: **«Имеется в виду справедливость»**. Абу Иса сказал: *«Этот хадис хасан, сахих»*. Сказал Зуджадж: *«Середина — значит справедливость. Некоторые сказали, что это значит «наилучшее». Эти два разных слова на самом деле имеют один смысл, потому что лучшее и есть справедливое, а справедливое — это лучшее»*. Багави сказал: *«Среднее значит справедливое, лучшее»*. Куртуби сказал: *«Среднее не значит то, что посередине между двумя вещами. Среднее значит лучшее, справедливое»*. Справедливость может быть достигнута только когда будет соответствовать своим условиям, когда Ислам будет претворяться лучшим образом и доноситься до людей, чтобы мусульмане стали над ними свидетелями. Все нации в прошлом получали такие же распоряжения от своих пророков, призывавших их приказывать одобряемое и запрещать порицаемое. Однако Аллах Всевышний выделил эту Умму и даровал ей особое благо, выраженное в способности идейно управлять всем человечеством и быть лидером по праву.

Исламская Умма пережила две беды: первая — деградация, вторая — утрата прежнего высокого статуса на международной арене. Она не вернёт былого положения и не придёт к развитию, пока не станет соответствовать трём условиям:

1. Она должна ясно и чётко понимать исламскую идеологию;

2. Она должна её претворять в жизни;
3. Она должна нести её остальному человечеству.

Первое. История свидетельствует, что всякий раз, как Умма улучшала понимание Ислама, его претворение и распространение в мире, то непременно возвышалась и проявляла свои блага, достигая тем самым довольства Всевышнего. Можно считать, что человек понял идеологию Ислама, если начал связывать все свои идеи, поступки и взгляды с доказательствами из Корана и Сунны, т.е. с откровением от Аллаха, а также стал отстраняться от любых идей, поступков и мнений, противоречащих Исламу, т.е. не имеющих доказательства из Шариата, не имеющих отношения к идее Ислама, к его основам, акъыде, законам и мнениям, происходящих из современных идей, или в результате идейных нападков миссионеров, или в результате возведения светских школ, обучающих подрастающее поколение искажённому пониманию Ислама, обучающих их подстраивать тексты Шариата под требования современной реальности вместо того, чтобы изменить порочную реальность под требования текстов Шариата. Умма должна заново кристально понять Ислам так, чтобы её идеи стали результативны, чтобы эти идеи задавали ей план последовательных действий и чтобы у этого плана была цель и адекватный путь к ней. Когда человек будет здраво понимать исповедуемую им идеологию, она непременно толкнёт его к действию, а внутри него произойдёт полная идейная революция. Эта идея сначала воплотится в нём, потом он понесёт её другим, они её подхватят, и та со временем станет общественным мнением.

Второе. Претворение идеологии Ислама как акъыды и системы жизни частично исполняется отдельными лицами-мусульманами в их повседневной жизни, как, например, их вера в акъыду, исполнение актов поклонения, нравственные поступки, соблюдение Шариата в вопросах еды и одежды, отстранение от харама, участие в политических партиях на пути перемен нынешнего состояния Уммы, приказ одобряемого, запрет порицаемого и т.д. Выполнять эти законы нужно в обязательном порядке, всё равно, есть Халифат или его нет, пусть даже с его наличием их выполнение более лёгкое.

Однако большая часть законов Ислама может быть задействована только в Исламском Государстве, потому что оно является инструментом для их запуска. У Исламского Государства есть правитель, в руках которого находятся правление, контроль над страной, суд и органы государства. Посредством этого Исламское

Государство имеет возможность управлять делами своих граждан согласно Шариату. Государство реализует законы на своей территории, систематизирует отношения граждан между собой, вводит уголовный кодекс, исполняет его, защищает нравственность в обществе, подымает лозунги, проводит массовые акты поклонения, заботится о делах Уммы и державы, всё равно, будь то во взаимоотношениях граждан с государством или государства с ними, как, например, отчёт правителя, проведение заседания Маджлис уль-Умма, суд по делам несправедливости, установление губернаторов, чиновников, судей на рынках, приказ одобряемого, запрет порицаемого, защита акъыды, защита религии путём распространения знаний, борьба с невежеством и новшествами, информационная политика, выполнение прав мусульманского и немусульманского населения Халифата, предоставление им возможностей пользоваться ресурсами и удовлетворять свои основные потребности. Халифат обучает своих граждан взаимопомощи, духу сотрудничества и братства, обеспечивает им безопасное проживание, обустроивает рынки, строит мечети, больницы, исследовательские центры, коммунальные службы, строит плотины и т.п. Халифат старается представить исламский образ жизни во всей его красе и показать его как пример добродетели, что станет основным инструментом для несения исламского призыва иным народам. Халифат будет показывать пример того, как нужно защищать права человека и обустроивать его жизнь, выявляя разницу между собой и прочими бездуховными государствами в современном мире. Внешняя политика Халифата будет заключаться в том, чтобы завязывать отношения с иными государствами, народами и нациями, заключать с ними соглашения, воюя с ними, если нужно, пропагандируя свой военный кодекс и отправляя послов. Халифат будет заниматься основанием и введением в работу центров по выработке политических планов на будущее, которые станут предлагать правителю оптимальные решения к конкретным ситуациям во внешней политике, всё равно, будь это правительственные или неправительственные центры, работающие от имени политических партий или политических центров. Они будут заниматься разработкой проектов договоров, несением призыва вовне, анализировать и прогнозировать проведение джихада, оценивать военную мощь государства, предлагая строить определённые военные объекты и заводы по производству необходимых видов тяжёлого вооружения и предприятий по добыче

необходимых ископаемых. Халифат будет налаживать отношения с иными государствами для реализации своих целей и интересов на международной арене, распространяя Ислам, т.е. Халифат будет реализовывать свои планы так же, как это делают все прочие современные государства на всех уровнях, будь эти цели стратегические, экономические, социальные или культурные. Прежде, чем сделать шаг, Халифат будет оценивать степень его последствий для Уммы, предпринимая все необходимые меры для несения призыва Ислама.

Третье. Касательно несения призыва к идеологии известно, что к какой бы нации ни посылался пророк, он приказывал ей одобряемое, запрещал порицаемое и призывал веровать в Аллаха. Так было со всеми нациями. Однако эту нацию (Умму) Аллах Всевышний особо выделил и объявил её лучшей Уммой, выведенной для людей, потому что ей приказано нести идеологию Ислама всему человечеству, чтобы управлять им на основании Шариата и свергать законы тагутов:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۖ فَمِنْهُمْ مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ ۖ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا ۚ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ ﴿٣٦﴾

«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута!». Среди них есть такие, которых Аллах наставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо предначертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих» (16:36).

Таким образом, благополучие Уммы прямо зависит от того, насколько правильно она понимает, претворяет и несёт идеологию Ислама всему человечеству, насколько её поведение и отношения соответствуют системе исходящей из этой идеологии. Роль же Исламского Государства во всём этом является ключевой и основной, потому что без государства Умма не сможет достичь того статуса, который Аллах одобрил для неё.

Достигнув этого, Исламская Умма становится такой, какой должна быть: лучшей Уммой, выведенной для людей. Иначе она теряет свой статус и становится добычей иных наций, которые набрасываются на неё и рвут на части, грабят её богатства и ломают её цивилизацию, насаждая взамен свою, чтобы вернуть мусульман

из света обратно во тьму, хотя ранее мусульмане выводили людей из тьмы к свету.

Вспоминая об истинном значении даты Хиджры для Исламской Уммы, мы вспоминаем о том, что она должна вернуть себе обратно статус мирового лидера, вспоминаем, как Посланник Аллаха (с.а.с.) в категоричной форме отказался идти на компромисс с ложью в начале своего пути, середине и конце, вспоминаем, как он отказался от компромиссов, даже когда находился в крайне затруднительном положении, потому что между истиной и ложью может стоять только ложь, т.к. правда не сходит со своего места ни на йоту и является такой, какой она есть. Воспоминание истинного смысла Хиджры Пророка (с.а.с.) указывает нам на современную проблему Ислама, на необходимость вернуть Исламу господство и управление над делами людей. Это судьбоносная задача, и за неё отвечает каждый мусульманин. Так относились к Исламу Пророк (с.а.с.) и его благородные сподвижники. Хиджра должна напомнить нам о том, что мы обязаны разбить дегенеративные ценности, навязанные нам тиранами под прикрытием ООН и колонизаторских государств. Мы принадлежим к лучшей Умме, выведенной для людей, и не можем выпрашивать себе свои права, свой престиж и авторитет. Лучшая Умма не может с довольным лицом попрошайничать перед другими нациями, склоняться перед ними, жертвовать своим достоинством при том, что сама несёт миссию блага ко всему человечеству, и эта миссия обязывает её всеми силами стоять прямо перед лицом гегемонии западной цивилизации, выводить людей из поклонения людям к поклонению Создателю людей, из произвола религий — к справедливости Ислама, из тесноты этого мира — к широте этого мира и Последующего, править людьми в Исламском Государстве, над возведением которого некогда в течение 13 лет старались Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники в Мекке, переживая на этом пути самые разные трудности, беды и муки. Они терпели такие муки и издевательства над собой, которые бы не стерпели горы. Некоторых из них пытали калёным железом, других безжалостно избивали кнутами, третьих пытали в пустыне на раскалённом песке. Часть из них погибли шахидами, остальные совершили хиджру, оставив свои дома и имущество на расхищение врагам. Днями и ночами они трудились над общей целью: возведением Исламского Государства. Так продолжалось, пока Аллах не позволил им достичь желаемого и не сбылось Его обещание о помощи притеснённым на

земле и об их наместничестве и утверждении на ней и безопасности. Исламская Умма не сможет занять подобающую для неё роль в этом мире, пока не установит государство, подобное тому, которое установил Посланник Аллаха (с.а.с.), совершив Хиджру в Медину!

Хвала Аллаху, Господу миров!

Конфликт цивилизаций: кто положит конец страданиям человечества?

Часть I

Мунаджи Мухаммад, Марокко

Нельзя отрицать тот факт, что уже давно настало время для Уммы, которую Аллах сделал свидетельствующей обо всём человечестве и лучшей общиной, обязав её нести исламский призыв миру, помочь великому Исламу снова занять место лидерства и возродить человечество прежде, чем западная цивилизация окончательно похоронит его в глубокой могиле, после которой людей ожидает адское пламя. Поэтому пробуждение мысли и поднятие судьбоносных вопросов — это суть идейной и политической борьбы с целью превознести Слово Аллаха на земле, разбив неверие, уничтожив головы тагута, сокрушив заблуждения, атеизм, нигилизм и, наконец, покончив с пагубной цивилизацией Запада.

Возрождение истинного Ислама становится самым важным долгом мусульман, особенно, когда идея обрела столько сил, что стала характерной чертой нашей реальности. Как будто эти времена предназначены именно для нас, ведь мы живём во времена тирании и воплощения плана Сайкс–Пико, мы живём во времена таких соглашений, как компромисс Экс-ле-Бен и Эвианское соглашение, которые дали начало появлению таких государств, как Марокко и Алжир, что означало отделение населения этих стран от остальных мусульман. Настало время исламской миссии, ведь мусульман охватил культурный, нравственный и идейный упадок. Поэтому можно наблюдать, как культура опускается на уровень искусства, кулинарии, музыкальных фестивалей, танцев, веселья и спорта. В то же

время обсуждение судьбоносных проблем Уммы считается диссонансным или вовсе запрещённым.

Идея является секретом жизни народов. Без идеи не были бы сформированы первые народы. Основные сдвиги в истории человечества произошли благодаря идеям. Идея — это то, что создаёт народы и цивилизации. Христианство — это идея, из которой образовалась христианская Европа. Иудаизм — это идея, из которой образовался еврейский народ. Буддизм, индуизм и даосизм — это идеи, которые сформировали народы Азии, Индийского субконтинента и Китая. Капитализм — это идея, сформировавшая то, что мы сегодня называем «западный мир». Коммунизм — это идея, объединившая народы Советского Союза и Восточной Европы. Ислам — это идея, благодаря которой сформировалась Исламская Умма и исламская цивилизация. Идея — это тайна жизни наций и цивилизаций, основа возрождения, основа построения государств и обществ, и без неё невозможно достичь всего этого. Поэтому мы рассмотрим одну из самых серьёзных и влиятельных сторон идеи в истории и жизни наций и народов — цивилизации и характер конфликтов между ними.

Термины: «культура» и «конфликт»

В идейной сфере необходимо определить значение терминов, чтобы сформировалось правильное понимание и появилось осознание реальности, выраженной термином. Следует отметить, что популярные сегодня термины преднамеренно размываются, что затрудняет их понимание. Если мы добавим к этому то, что идейные темы, касающиеся человеческих проблем, находятся под влиянием точки зрения основателя, тогда очевидно, что всякие рассуждения имеют предвзятый характер, потому что они относятся к просвещению. Следовательно, главным условием определения правильности или неправильности является строгое следование значениям с точки зрения их идейных корней и проверка их соответствия реальности. И это первый шаг в определении значений и терминов.

Термины, которые заботят нас, — это «культура» и «конфликт». Что касается термина «культура» (в некоторых случаях «цивилизация»), то, если мы ограничимся тем, что возникает у нас в представлении при упоминании этого слова, как «прогресс человеческого общества», тогда мы не достигнем правды, потому что этому не

хватит точности. Мыслительная работа подобна скальпелю в руках хирурга, и ошибка может быть фатальной.

Языкового значения недостаточно. «Культура» (хадара) является производным от слова «хадар», которым называли жителей городов в противоположность бедуинам. Об этом пишет Ибн Мансур в книге «Лисану-ль-араб». Поэтому необходимо подойти к вопросу с точки зрения терминологии.

«Культура» возникла как термин во второй половине XVIII века. Первым, кто использовал этот термин в идейном плане, был Виктор Рикети де Мирабо, который в своей книге «Друг человечества» в 1756 году написал: «Религия, несомненно, является первым и наиболее полезным сдерживателем человечества: это первый источник цивилизации». Затем терминологическое понимание начало приобретать более широкое направление среди западных мыслителей, которые в определении этого термина поделились на две группы:

Первая группа представлена немецкой идейной школой, считающей, что культура — это мыслительные проявления, вытекающие из просвещения, как обычаи, традиции, верования, ценности и системы. Эта группа полагает, что культура тесно связана со взглядом на жизнь. Сторонники этого мнения, такие как Вальтер Ратенау, Томас Манн, Герман фон Кайзерлинг, считали, что наука и промышленность не является частью культуры. Согласно их мнению, культура представлена в литературе, искусстве, религии и этике. Поэтому они говорили: «Культура является выражением глубокого духа общества», «Культура означает то, кем мы есть, а не то, что мы используем».

Вторая группа представлена английской идейной школой, не разделяющей между культурой (хадара) и прогрессом (мадания). Культура у этой группы рассматривалась как мыслительная и материальная продукция общества. Согласно мнению этой группы, культура включает в себя литературу, искусство, науку и жизнедеятельность. Сторонник этого мнения Альберт Швейцер писал: «Культура — это прогресс, материальный и духовный прогресс, как индивидов, так и всевозможных сообществ».

Однако общий знаменатель среди западных мыслителей заключается в том, что культура — это просвещение, которое является достоянием определённого народа. Просвещение — это знания, подвергнутые влиянию взгляда на жизнь.

Культура включает в себя ценности, нормы, способы мышления и образ жизни, которые распространены в обществе.

Поэтому культура в её всеобъемлющем смысле — это всё, что отличает нацию от нации с точки зрения обычаев, традиций, образа жизни, религии, ценностей, этики, литературы и искусства. Следовательно, культура — это совокупность понятий о жизни, которые характеризуют жизнь нации и формируют её образ поведения, ценности, убеждения, верования, обычаи и системы. По своей природе культура является частным достоянием нации. Именно поэтому мы говорим: греческая цивилизация, египетская цивилизация, древняя цивилизация Вавилона, персидская цивилизация, исламская цивилизация и западная цивилизация.

Культура — это определённый образ жизни и понятия, которые порождают нормы, убеждения и законы. В соответствии с этим формируются традиции и обычаи, а также главенствует определённая система жизни и законодательство. Поэтому у каждой нации имеется своя культура. Различие культур приводит к соперничеству и конфликтам.

Отношения между культурами основаны на соперничестве и конфликте, которые усиливаются, если культуры имеют глобальный характер, а полем конфликта становится весь мир. Глобальность культуры определяется характером её концепций о жизни и соответствием природе каждого человека. Глобальная культура не может быть результатом конкретных обстоятельств определённого исторического периода.

Глобальное лидерство и построение мирового порядка в соответствии со своими идеями являются целью любой культуры, которая имеет универсальный характер или утверждает, что имеет. Конфликт же — это сущность отношений между культурами. Различия в убеждениях и нормах, а также восприятию жизни является предметом конфликта. Говорить о сосуществовании наивно, потому что сосуществование происходит только в рамках одной идейной системы, то есть в рамках одной культуры. Сосуществование подразумевает совместную жизнь в рамках одной культуры. Но для этого есть только один путь — уничтожение конкурирующей культуры.

Дэвид Роткопф, политик из первой администрации Билла Клинтона, в статье, опубликованной в журнале «Foreign Policy» в 1997 году, говорит: «Падение других культур является частью усиления нашей цивилизации. Есть элементы культур, которые препятствуют

и разрушают наше превосходство, и они должны быть уничтожены, включая религию, язык, политические и идеологические убеждения других цивилизаций. Но есть элементы культур, которые должны поддерживаться нами, такие как кулинарное искусство, ритуалы и музыка».

Американский востоковед Бернард Льюис говорил: «Когда две цивилизации сталкиваются, одна берёт главенство над другой. Идеалисты и мыслители могут свободно и легко говорить о сочетании лучших элементов двух цивилизаций, но обычным результатом этой конвергенции является сосуществование худших элементов двух цивилизаций».

Соперничество и конфликт по своей сути являются следствием несовместимости идей, потому что культура является идейной системой, соответствующей концепциям жизни, которые характеризуют нацию. Эта идейная борьба является лучшим проявлением человеческого разума, потому что в этот период происходит поиск фактов, начиная от интерпретации существования, цели и предназначения до жизненных систем, которые являются практическим решением неотложных проблем в жизни людей и воплощаются в системы управления, экономики, социальной жизни, образования, правосудия и международных отношений. Следовательно, настоящими предателями в такие времена считаются те, кто стремится погасить конфликт между цивилизациями, потому что это означает паралич движения мысли и разума в изучении идейных корней культуры. Это самое движение мысли и разума приводит к уничтожению лжи и выявлению того, кто более достоин руководить человечеством, а затем к принятию его идеи и стремлению её распространить. Но предатели мусульманского мира стремятся устроить жизнь мусульман в соответствии со стилем и манерой западной цивилизации.

Истину сказал Всевышний Аллах:

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّهُدِمَتْ صَوَامِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Если бы Аллах не позволил одним людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха. Аллах непременно

помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (22:40).

Тема цивилизаций, их природа и борьба не являются пустой философией, рассматриваемой лишь в академических исследованиях и спорах мыслителей. На самом деле речь идёт о концепциях, связанных с нашей жизнью как человечества, начиная от интерпретации существования, цели и предназначения. Эти убеждения являются высшей степенью мысли, идейной основой, формирующей понимание добра и зла, красоты и безобразия, которое, в свою очередь, играет важнейшую роль в ценностях, этике и системах. Сейчас мы говорим о нашей жизни как человечества, то есть о культуре, которая интересуется нашей жизнью и вмешивается в мельчайшие детали нашего поведения, даже если мы не заботимся о ней.

Сегодня нас интересуют две конфликтующие культуры, одна из которых универсальна по своей глобальной миссии, а именно — исламская цивилизация. Аллах говорит в Коране:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾
«Мы отправили тебя ко всем людям добрым вестником и предостерегающим увещателем, но большинство людей не знает этого» (34:28),

﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾
«Благословен Тот, Кто ниспослал Своему рабу Различение (Коран), чтобы он предостерёг миры» (25:1),

﴿إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ﴾^{AY} ^{AA}﴿وَلِتَعْلَمَنَّ نَبَأُهُ بَعْدَ حِينٍ﴾
«Это — не что иное, как Напоминание для миров. А вы непременно узнаете весть о нём через определённое время» (38:87,88). Вторая культура стремится глобализировать свои концепции жизни, и это — западная цивилизация, созданная по принципу капитализма. Мы говорим «стремится», потому что она желает частное сделать общим, или локальное глобальным. Западная культура стала результатом сложившихся обстоятельств определённого исторического периода. Она появилась в условиях проблем европейского человека, в частности — в отношениях с Церковью, духовенством, царями и королями. Именно это обстоятельство породило первые идейные корни капитализма, выраженные в словах «отделение Церкви от власти» или в более распространённом западном определении «отделение религиозных институтов (Церкви)

от политических институтов (государства)». Впоследствии концепция превратилась в отделение религии от государства и жизни общества. Например, Всеобщая декларация прав человека, преамбула, состоящая из 30 статей, была принята Генеральной Ассамблеей ООН только в декабре 1948 года. До этого года даже ведущие государства не рассматривали подобного рода документ как общее международное право. Эти концепции стали глобализироваться лишь после того, как стали инструментом внешней политики Запада для распространения своего влияния и господства.

Две вышеописанные культуры, Ислам и капитализм, являются предметом конфликта. Однако необходимо знать реальность этих культур, чтобы понять их природу и характер сегодняшнего соперничества между ними.

Западная капиталистическая цивилизация имеет свои убеждения и идейные корни, из которых возникла концепция «отделение религии от жизни» и отрицание того, что религия должна оказывать влияние на общественную жизнь. Это привело к идее отделения религии от государства как естественному процессу для тех, кто отделяет религию от жизни и отрицает её существование в жизни. На этом основана западная жизнь и построена западная система жизни. Впервые идейное разъяснение концепции «отделение религии от жизни» в западном политическом, социальном и философском дискурсе было дано Джорджем Холиоком, который ввёл в широкое употребление термин «секуляризм». Согласно его словам, секуляризм — это «способ суждения, не касающийся вопросов веры в решении насущных проблем, опирающийся на опыт этой жизни». Отделение религии от жизни — это всеобъемлющее базовое видение, из которого вытекают системы знаний и ценностей, что является учением западной мысли и основой этой культуры. В определении концепции «секуляризм» Оксфордский словарь гласит, что это «доктрина о том, что мораль должна отвечать наилучшим интересам человечества в этой жизни, исключая все другие соображения, вытекающие из веры в Бога или загробную жизнь». В «Социологическом словаре» секуляризм определяется, как «всеобъемлющая система, которая охватывает ясную метафизику и всестороннее видение вселенной». И эта секуляризация выражается в жизни общества в следующих аспектах:

1. Спад религии (религиозные убеждения, ритуалы, символы и учреждения теряют свой авторитет и влияние).

2. Отделение религии от жизни общества.
3. Концентрация на существующей материальной жизни вместо стремления к духовному будущему.
4. Возложение религиозных функций на нерелигиозные организации.
5. Исчезновение священной идеи (интерпретация человека и природы с материальной точки зрения).
6. Замена общества, связанного с духовностью, светским материальным обществом (рассмотрение любых явлений с чисто материальной точки зрения).

Следовательно, философия отделения религии от жизни является чисто материалистическим учением.

Норма, на которой базируются западные видения, ценности и восприятия, является чисто материальной выгодой. Жизнь рассматривается с утилитарной материалистической точки зрения, лишённой какой-либо духовной ценности, связывающей человека с Богом, моралью или гуманностью. Исходя из материалистического восприятия, любые ценности вне контекста материи бессмысленны. Высший закон проистекает из законов материи, то есть законов физики материальных тел и химии физических элементов, которыми они объясняют поведение человека и общества. Материальным результатом человеческой жизни становятся уравнения, цифры и данные, а материальная выгода, как прибыль и удовольствие (удовлетворения вожделений и потребностей) — это путь физического выживания и дорога счастья. Соответственно, материальное объяснение счастья состоит в том, чтобы предоставить человеку как можно больше физических удовольствий и проложить путь к этому, увеличивая производство и, как следствие, потребление. Таким образом, в конечном итоге западная культура оказалась чисто утилитарной, материалистической, лишённой всех духовных, моральных или гуманных ценностей.

Исламская культура противоположна западной капиталистической культуре, как в основе, так и во всех иных взглядах, таких как взгляд на человеческое счастье. Идейное семя и корни исламской культуры являются духовными, связанными с Богом.

Исламская цивилизация основана на вере (иман), то есть решительном и основанном на доказательствах утверждении того, что Вселенная, человек и жизнь являются творениями Создателя,

Который управляет делами творений посредством лучших систем. Всевышний Аллах говорит:

بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَإِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿١١٧﴾

«Он — Перво создатель небес и земли. Когда Он принимает решение, то стоит Ему сказать: «Будь!», — как это сбывается» (2:117),

إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴿٥١﴾

«Воистину, Мы сотворили каждую вещь согласно предопределению» (54:49),

أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴿٣٦﴾ أَمْ خَلَقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ ﴿٣٧﴾

«Неужели они были сотворены сами по себе (или просто так)? Или же они сами являются творцами? Или же это они сотворили небеса и землю? О нет! Просто они лишены убеждённости» (52:35,36). Он доставил Своё послание и руководство к Своим творениям, отправив печать пророков Мухаммада (с.а.с.) с Шариатом и верным руководством для людей.

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٣﴾

«Если же вы сомневаетесь в том, что Мы ниспослали Нашему рабу, то сочините одну подобную суру и призовите своих свидетелей помимо Аллаха, если вы говорите правду» (2:23).

Таким образом, доктрина (акъыда) Ислама является основой исламской культуры. Доктрина Ислама является идейной базой, формирующей правовые нормы и идейное руководство, которые определяют точку зрения на жизнь, образ жизни и угол зрения для оценки мыслей, реальностей и событий. Исламская культура основывается на исламской доктрине, являющейся идейным корнем и основополагающей идейной базой, из которой вытекают все понятия о жизни. Исламская культура выражается в связи человека со своим Создателем и неотделима от концепции веры. Связь с Аллахом — это душа исламской культуры. Следовательно, исламская цивилизация может существовать только при наличии этой связи.

Представления о жизни и нормы поведения в исламской культуре исходят из исламской доктрины. Это обязывает мусульманина регулировать свои действия согласно приказам и запретам Аллаха. Понимание связи с Аллахом при выполнении действия, т.е. учёт

халяля и харама, — это философия жизни, образа жизни и норма поведения. Другими словами, халяль и харам — это норма поведения, а не преследование выгоды. Всевышний Аллах говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿٥٥﴾

«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьёй во всём том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью» (4:65).

Мусульманин не должен терять связь с Аллахом при выполнении любых действий, поэтому в Исламе религия не отделена от жизни мусульманина. Отделение Ислама от жизни мусульманина вызывает гнев Аллаха и считается объявлением войны Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Целью понимания своей связи с Аллахом, т.е. соблюдения халяля и харама при выполнении действий, является достижение довольства Аллаха, а не преследование выгоды. Следовательно, счастьем в исламской культуре считается приближение к довольству Аллаха и награда в Последующей жизни. Это и есть высшая цель и предел мечтаний каждого мусульманина. Счастье в Исламе вытекает из крепкой веры, что даёт человеку постоянное душевное спокойствие. Всевышний Аллах говорит:

فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ

«Всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным» (20:123),

أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ

«Разве не поминанием Аллаха утешаются сердца?» (13:28). Таким образом, исламская культура построена на духовной основе, что полностью противоречит материалистической основе западной культуры. Поэтому конфликт неизбежен, что хорошо осознаётся самим Западом.

Неизбежность столкновения цивилизаций

Неизбежность конфликта продиктована жизненностью и динамизмом любой цивилизации глобального характера, а также её природой, выражающей собственные представления о

человеческой жизни. Великий Ислам утверждает эти факты. Одна из высших целей Ислама — изменить культурный облик мира, выводя людей из неверия и поклонения созданным к верному руководству и поклонению Господу творений, спасая от несправедливости всяких религий и рукотворных идеологий и приводя к справедливости и милости Ислама. Столкновение и конфликт — это порядок, установленный Аллахом для своих творений, чтобы истина возвысилась, а ложь погибла. Всевышний Аллах говорит:

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ لِلنَّاسِ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّفَسَدَتِ الْأَرْضُ

«Если бы Аллах не сдерживал одних людей посредством других, то земля пришла бы в расстройство» (2:251),

وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ لِلنَّاسِ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَهَیْمَتْ صَوَامِعُ وَبِيعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكَرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Если бы Аллах не позволил одним людям защищаться от других, то были бы разрушены кельи, церкви, синагоги и мечети, в которых премного поминают имя Аллаха. Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могуущественный» (22:40),

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного» (3:110),

فَلَا تُطِيعُوا الْكُفْرِينَ وَجَاهِدُوهُمْ بِهِ جِهَادًا كَبِيرًا

«Посему не повинуйся неверующим и веди с ними посредством него (Корана) великую борьбу» (25:52).

Конфликт неизбежен, и это то, что Запад знает и над чем работает. Французский историк Фернан Бродель упомянул тему цивилизаций и их борьбу в книге «Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. Часть 2», написав во главе под названием «Цивилизации»: «Средиземное море содержит три великие цивилизации, три культурные группы и три основные модели веры, мышления, жизни, морали и еды, воплощаясь в трёх личностях с бесконечными судьбами, которые на протяжении веков всегда выходили за пределы своих границ и границ стран, которые выполняют для них лишь роль одежды... Первая цивилизация — западная, а

точнее — латинская или римская. Вторая цивилизация — исламская. Запад и Ислам объединяет глубокое противоречие, основанное на соперничестве, враждебности и заимствовании. Они — само воплощение вражды...».

В 1947 году британский историк Арнольд Тойнби прочитал лекцию под названием «Конфликт цивилизаций», которая была включена в книгу «Цивилизация на суде истории». Позднее на неё ссылался Сэмюэль Хантингтон, профессор Гарвардского университета и советник президента Картера, в своей знаменитой статье «Столкновение цивилизаций», опубликованной в 1993 году в журнале «Foreign Affairs». Также работа Тойнби легла в основу книги Хантингтона под названием «Столкновение цивилизаций», которая была опубликована в 1996 году. Тойнби считал, что крупнейшим и наиболее важным событием двадцатого века, которое в ближайшие века больше всего будут изучать историки, является столкновение западной цивилизации с другими обществами в мире, и что самым большим препятствием объединения мира по образцу западной цивилизации является не искусство, промышленность, экономика или политика, а религия. Он полагал, что религия является главным убеждением и ориентиром в становлении цивилизаций. Его преемник, Сэмюэль Хантингтон, так же рассматривал различия между цивилизациями как фундаментальные расхождения в истории, языке, культуре и, что наиболее важно, в религии. По его мнению, религия занимает центральное место в современном мире и, возможно, является главной силой,двигающей людьми, и эти культурные различия не поддаются замене или компромиссу. Поэтому он считал, что столкновение цивилизаций неизбежно.

Сегодняшний конфликт продиктован и навязан Западу жизнеспособностью великого Ислама, семя которого не собирается погибать или исчезать. Из этой культуры уже вышла группа набожных и верных мусульман, которая оживила исламскую идею. Она продемонстрировала идеологическое строение и культурный облик Ислама, который предоставляет человечеству своё видение жизни. Она показала по порядку всё необходимое для возобновления исламского образа жизни и несения идейного руководства Ислама как культурной альтернативы человечества. Эта группа показала правильное, фундаментальное решение проблемы человечества. Она в своём чистом представлении Ислама как идеи и метода и в глубоком понимании реальности определила свою цель, путь к её

достижению и характер своей миссии. Затем она вступила в идейную и политическую борьбу, считая, что только так может достичь своей цели. Она стала противостоять западной мысли, как капиталистической, так и коммунистической, показав их реальность, разрушив их основы и выявив несостоятельность их систем. Эта группа разоблачила политику Запада, его жестокость и колониальное лицо.

Как только у Исламской Уммы стали проявляться признаки возрождения на основе Ислама, Запад начал сходить с ума. Он не понимал, как может возрождаться цивилизация, которая лидировала, а затем была стёрта с лица земли. Запад видит мощь исламской мысли и знает, что эта религия обладает собственной политикой, экономикой, образованием, средствами массовой информации, правителями и военными, и она будет контролировать все детали жизни в исламских землях. Что углубило безумие и трагедию Запада, так это его мыслительный тупик. Предмет культурного конфликта — это мысль, а мыслительный кризис Запада лишает его главного оружия, необходимого для борьбы с иной культурой. Из-за мыслительного бессилия и кризиса перед лицом столкновения с цивилизацией Ислама, который решает основные проблемы человеческой жизни, Запад стал машиной для убийства, движимой инстинктом выживания.

Французский институт международных отношений одну из своих основных тем в своём ежегодном отчёте за 1987 год посвятил статье под названием «Ислам: новая сила в международных отношениях». Он проанализировал результаты исторического возвращения Ислама в исламский мир и его значение для международных отношений. В отчёте говорится, что крупные державы теоретически неспособны противостоять растущей и двигающейся на них волне, которая развивается, уничтожая их влияние. Доклад был назван: «Феномен исламского фундаментализма».

Учёные — компас Уммы, от их праведности зависит праведность самой Уммы

Часть I

Абдур-Рахман аль-Амирий — Йемен

Известно, что слово «знания» означает совокупность информации и познаний, добытые человеком. Источником этих знаний является либо человек, либо Творец. Поэтому, если знания об образе жизни исходят от человека, то люди не следуют прямому пути, в связи с чем на них обрушиваются страдания и беды. Причина этого заключается в том, что человек создан Творцом, поэтому изначально в нём присутствуют беспомощность, ограниченность, нужда в Другом. Этот Другой — Аллах, Создатель человека, жизни и Вселенной. Если же знания об образе жизни исходят от Создателя — Всезнающего, то люди идут правильным путём. Знания могут быть правильными и неправильными. Те, что правильные, соответствуют окружающей реальности, а те, кто уверовал в них должным образом, будут двигать в сторону деятельности по преобразованию. Эти знания превратятся в устойчивые взгляды (мафхумы), формирующие образ жизни человека. Но также знания могут быть неправильными, т.е. информацией, которая не достигает степени имана и утверждения, оставаясь запертой в душе. Подобная информация не влияет на действия человека, она остаётся всего лишь мыслью, не более. Такая информация — не более чем измышления, мечты и фантазии.

Ислам побуждает нас к приобретению знаний, ведь посредством знаний исправляются дела, касающиеся этой жизни и Последующей. Без знаний будет распространяться нечестие на земле,

уничтожатся посеы и погибнет потомство. Всевышний научил Адама (а.с.) знаниям:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَتُبْغُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَّبِعُكُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾

«Он научил Адама всевозможным именам, а затем показал их (творения, наречённые именами) ангелам и сказал: «Назовите мне их имена, если вы говорите правду». Они ответили: «Пре-чист Ты! Мы знаем только то, чему Ты научил нас. Воистину, Ты — Знающий, Мудрый». Он сказал: «О Адам! Поведай им об их именах». Когда Адам поведал им об их именах, Он сказал: «Разве Я не говорил вам, что знаю сокровенное на небесах и земле, и знаю, что вы совершаете открыто и что утаиваете?» (2:31,32).

Знания от Творца являются мерилем богобоязненности и достоинства. Более того, посредством знаний Аллах возвысил потомков Адама над мирами, почтил их перед другими творениями, такими как джинны, ангелы и шайтаны, хотя сила джиннов и шайтанов превосходит силы человека. Поэтому в Коране Аллах восхваляет учёных, возвышает их статус и положение:

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَابِئًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴿١٨﴾

«Аллах засвидетельствовал, что нет божества кроме Него, а также ангелы и обладающие знанием. Он поддерживает справедливость. Нет божества кроме Него, Могушественного, Мудрого» (3:18). Здесь мы видим, как Аллах Своё свидетельство, свидетельство ангелов и учёных ставит в один ряд. И этого уже достаточно, чтобы сказать о достоинстве и выделении учёных перед невеждами. Достоинство и особенность учёных заключаются в следующем:

1. Аллах даровал им знания, чем они и руководствуются, а также характеризуются ими.
2. Аллах сделал учёных свидетелями и доводом против людей. Он приказал людям действовать на основе Его приказов и запретов,

а учёные являются причиной этому. Поэтому за дела каждого, кто совершил действие на основе их знаний, учёные получают награду. Подобную милость Аллах даёт кому пожелает:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143). Аллах взял в качестве свидетелей учёных, что говорит об их восхвалении, правильности, о том, что они — доверенные лица в сохранении знаний. Всевышний сказал:

وَمِنَ النَّاسِ وَالْأَنْعَامِ مُخْتَلِفٌ أَلْوَنُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ ﴿٨﴾

«Люди, животные и скот также бывают различных цветов. Боятся Аллаха среди Его рабов только обладающие знанием. Воистину, Аллах — Могуущественный, Прощающий» (35:28). В другом аяте Аллах говорит:

قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ
«Скажи: «Неужели равны те, которые знают, и те, которые не знают?». Воистину, поминают назидание только обладающие разумом» (39:9).

Степень учёных велика, а ответственность, лежащая на них, огромна.

3. Учёные посредством своего знания, искренности и обучения других вызывают довольство Всевышнего. Посредством знаний они приносят пользу себе и другим, становясь путеводной звездой, рассеивающей мрак невежества. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

خَيْرُكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ

«Лучшими из вас являются те, кто изучает Коран и обучает ему других» (Ахмад, ат-Тирмизи, Насаи, Ибн Маджа).

Передаётся от Абу Умамы: «Однажды при Посланнике Аллаха (с.а.с.) упомянули о двух людях, один из которых был поклоняющимся, а другой учёным, и тогда он (с.а.с.), сказал:

فَضْلُ الْعَالِمِ عَلَى الْعَابِدِ كَفَضْلِي عَلَى أَدْنَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ وَأَهْلَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِينَ حَتَّى الثَّمَلَةِ فِي جُحْرِهَا وَحَتَّى الْحَوْتَ لِيُصَلُّوا عَلَى مُعَلِّمِ النَّاسِ الْخَيْرِ

«Превосходство учёного над поклоняющимся подобно моему превосходству над низжайшим из вас. Аллах, Его ангелы, обитатели небес и земли, и даже муравей в своём жилище и даже кит (в море) призывают благословения на тех, кто обучает людей благу!» (ат-Тирмизи).

4. Учёные познают секреты созданий, невидимые, на первый взгляд, стороны дел и саму суть, ради чего и был создан человек. Учёный знает, как достичь этой цели, поэтому он может принести пользу как себе, так и другим, и даже устранить вред.

5. На основе знания учёные поклоняются Аллаху, более того, за ними следует Умма. Это позволяет добиться довольства Аллаха и отдалиться от поклонения на основе невежества. В результате они получают награду от Всевышнего. Таким образом Аллах будет близок к каждому подчиняющемуся и далёк от каждого грешника. Стоит напомнить, что размышление и понимание лучше, чем ночь, проведённая в молитве, т.к. поклонение следует за знаниями, а не наоборот.

6. Учёные благоустраивают жизнь этого мира посредством исламских взглядов (мафахим). Эти взгляды (мафхумы) преобразуют реальность коренным образом, что позволяет в дальнейшем исправить дела в сфере экономики, политики, судопроизводства и т.д.

7. Учёные спасают мир, приносят в мир неверия свет Ислама, разъясняют Послание, ради которого мы были созданы. Аллах сказал:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا

«Мы сделали вас общиной, придерживающейся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всём человечестве, а Посланник свидетельствовал о вас самих» (2:143),

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ﴿١٠٧﴾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107).

Следовательно, эти знания предназначены для всего человечества, и никто не может единолично претендовать на них. Однако, учитывая, что сообразительность, острота ума разнятся от человека к человеку, учёные занимают особое место среди нас. Но это не означает, что учёные монополизируют знания, напротив, это общее

достояние всех людей. Задача же учёных — быть путеводной звездой, наделённой следующими качествами:

- благочестием, набожностью, страхом перед Всевышним;
- смелостью, чтобы сказать истину в лицо несправедливому правителю;
- любовью, привязанностью к мусульманам, способностью прощать других;
- отсутствием заискивания, лести и кумовства;
- многочисленностью праведных поступков (садака, намаз, пост, чтение Корана и т.д.), позволяющих приблизиться к Аллаху;
- усердием в достижении знаний, обучением других, изучением вопросов и их доказательств, дабы затем иметь способность выводить шариатские хукмы из подробных доказательств.

На учёных лежит большая ответственность, они — наследники пророков. Их задача велика, они должны исправлять упущения и ошибки Уммы, исправлять правителей, исправлять главенствующие идеи в обществе. Да, возрождение Уммы связано с учёными, ведь именно они стоят на страже идей Ислама, не пропуская чуждые Исламу ценности. Учёные должны давать наставления халифам и остальным власть имущим. Так поступали праведные учёные прежних поколений. Например, позиция Саида ибн Джубайра перед аль-Хаджаджем ибн Юсуфом, или позиция учёных перед Харуном ар-Рашидом. Мы упомянем некоторые случаи из жизни учёных, которые оставили неизгладимый след в спасении Уммы:

1. Ибн Таймия — один из командующих армией в битве Мардж аль-Саффара

Об этом упоминает Ибн Касир. Так в месяц Раджаб 702 г.х. распространилась новость о намерении монголо-татар войти в Шам. Это встревожило людей и усилило их страх. Более того, чтение имамами кунута в намазах, стремление людей переселиться в Египет, Эль-Карк и другие крепости, задержка прибытия армий Египта — всё это только усиливало страх.

Когда монголо-татары достигли Хомса и Баальбека, когда они стали сеять хаос и нечестие на наших землях, людей охватило сильное беспокойство, ведь прибытие султана с войском запаздывало. В воздухе стали витать нелепые измышления, более того, нашлись

те, кто стал ослаблять решимость бойцов, говоря, что у мусульман нет силы перед монголо-татарами. Они объясняли это малочисленностью мусульман и многочисленностью врага. Они развернули психологическую войну, которая деморализует и склоняет к прекращению сопротивления. Однако влиятельная сила учёных, сила их акъыды (мировоззрения) встали преградой на пути распространения психологической войны. Ведь эта война была направлена на уничтожение Уммы ещё задолго до начала самого сражения. Позиция учёных была позицией львов, в частности — позиция Ибн Таймийи, который противостоял паникёрам и смутьянам. Более того, он смог убедить амиров в необходимости войны против монголо-татар, несмотря на положение дел. Поэтому амиры, собравшись вместе, договорились о союзе против общего врага, они воодушевились и стали воодушевлять простых людей. Они призвали не покидать Дамаск, призвали успокоиться, приказали кадиям сидеть в мечетях и воодушевлять людей на сражение с врагом. В результате сердца людей и солдат наполнились храбростью, моральный дух воспрял. Именно Ибн Таймийа оказал наибольшее влияние на это, он способствовал успокоению сердец мусульман, внутренней стабильности и чувству безопасности, а также появлению самообладания у солдат.

Ибн Таймийа вёл деятельность для зажжения чувств Уммы, для подогрева энтузиазма, для подготовки людей и солдат к предстоящей битве. Более того, он отправился к военным, пребывающим из Хамы, встретил их и сообщил им о союзе амиров против врага.

Как-то, обращаясь к амирам и народу, Ибн Таймийа сказал: «В этот раз вы — победители!». На что ему амиры сказали: «Скажи: *«Иншааллах (если пожелает этого Аллах)!*», — на что он ответил: «*Иншааллах как уверенность, но не для того, чтобы связать (мои слова) с волей Аллаха*». И это он говорил на основе тафсира аятов, таких как:

ذَٰلِكَ وَمَنْ عَاقَبْ بِمِثْلِ مَا عُوقِبَ بِهِ ثُمَّ بُغِيَ عَلَيْهِ لَيَنْصُرَنَّهُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ لَعَفُورٌ غَفُورٌ ﴿٢٠﴾
«Вот так! Если кто-либо наказывает так, как он сам был наказан, после чего с ним поступают несправедливо, то Аллах непременно поможет ему. Воистину, Аллах — Снисходительный, Прощающий» (22:60).

Однако нашлись те, у кого возникли сомнения в возможности мусульман противостоять монголо-татарам. Поэтому они стали говорить: «*Как мы будем сражаться с ними? Они ведь приняли Ислам,*

они ведь не мятежники, которые вышли против Имама. Они изначально не были под его подчинением, поэтому не могли послушаться».

На что Ибн Таймия сказал: *«Они из хариджитов, которые вышли против Али и Муавии, да будет доволен ими Аллах. Хариджиты считали, что они более достойны правления, нежели Али и Муавия. Они утверждали, что более достойны, чем другие мусульмане, ведь последние погрязли в грехе и несправедливости».*

В результате всё встало на свои места, все сомнения были развеяны. Учёные и люди поняли, какой должна быть их позиция. Более того, Ибн Таймия тогда добавил: *«Если вы увидите меня на стороне врага, а над головой у меня мусхаф, то всё равно убейте меня».* Тогда люди воспрянули духом, сердца их наполнились храбростью и бесстрашием перед предстоящей битвой с монголо-татарами. В результате Дамаск был заполонён прибывающими для сражения.

Что касается Ибн Таймии, то в четверг утром он в сопровождении большой группы мусульман отправился на сражение с врагом. Стоит напомнить, что роль учёных очень важна в установлении Второго Праведного Халифата, ведь заговоры против Уммы продолжают и по сей день, а паникёры сеют страх и ужас в сердца мусульман. Поэтому на учёных лежит огромная ответственность как до установления Халифата, так и после его появления. Их задача — такая же, как и раньше, они должны воодушевлять Умму, вдохновлять на сражения, распространение Ислама, раскрывать интриги, укреплять нафсию мусульман посредством разъяснения истинного упования на Аллаха.

Пусть смилуется Аллах над Ибн Таймией, который напомнил Умме об общеизвестных вещах, напомнил ей о предстоящей награде в Последующей жизни. О шейх, как ты смог уничтожить все эти сомнения, которые охватили Умму? Ведь если бы не твои знания, то утонула бы Умма в этих сомнениях! Пусть сегодня учёные наставляют и предостерегают мусульман от подобных сомнений, пусть разъяснят, как противостоять им на основе шариатского знания!

2. Стойкость Ахмада ибн Ханбалия в период фитны

Имам Ахмад занял бесстрашную позицию во времена халифа Абдуллаха аль-Мамуна перед группой мутазилитов, перед заблуждением Уммы относительно вопроса Корана. Он был бесстрашным героем, и некоторые учёные приходили к нему, помогали ему, поддерживали его. Упоминается, что как-то его ученики спросили:

«Почему ты (не схитришь) в толковании?». На что им Ахмад ибн Ханбаль сказал: «Как я могу это сделать, ведь за дверью стоят простые люди и записывают всё, что я говорю?». Поэтому Имам провёл в застенках тюрьмы много лет, подвергался истязаниям, носил оковы, но это не помешало ему восхвалять Аллаха. Именно такая позиция дала ему тот статус, который он и по сей день имеет в Умме.

Как-то Имам Ахмад сказал: «Я ещё не видел, чтобы в юные годы и с малым знанием кто-то был более правильным в соблюдении велений Всевышнего, чем Мухаммад ибн Нух. Я надеюсь, что Аллах сделает его исход благом. Как-то в один из дней он сказал мне: «О Абу Абдуллах, ты — не как я. Ведь ты — тот, за кем идут люди, кого стремятся слушать. Так побойся Аллаха и придерживайся Его велений...». Имам продолжил: «Я был удивлён его поддержке в мой адрес и наставлению».

Однажды вместе с Имамом Ахмадом в тюрьме оказался человек, который обратился к Иمامу со словами: «О Ахмад! Я — вор. Каждый раз, как я ворую, меня ловят и бьют плетью, но как только я выхожу на свободу, то опять начинаю воровать. На меня никак не влияет битьё плетью. Что касается тебя, то ты стоишь на защите своей акъыды. Так остерегайся того, чтобы я оказался более стоек, чем ты. Прояви стойкость перед ударами!».

Свят Аллах! Поддержка пришла от вора! О учёные, извлеките уроки и назидания из этого! Именно такими должны быть наши учёные, они должны говорить истину, ощущать ответственность. Они не должны быть поражены эгоизмом и самолюбием. Ведь подобная позиция ничтожна перед Уммой, Исламом и его государством.

3. Выдающийся факих Абу Якуб аль-Бувайти, ученик Имама аш-Шафии

В период правления халифа аль-Мамуна он был арестован за отказ признать Коран сотворённым.

Причиной ареста послужил донос одного из сторонников Ибн Абу Дуада, в связи с чем глава мутазилитов Ибн Абу Дуад написал валию Египта, чтобы тот опросил Абу Якуба и разузнал о его взглядах. Целью опроса было узнать, считает ли он Коран созданным или нет. Валий Египта не ответил на письмо, т.к. был хорошего мнения о Абу Якубе. Однако валий спросил его: «Скажи относительно того, что между мной и тобой!». На что Абу Якуб сказал: «За мной

следуют сотни тысяч, и они не знают сути». После этого его отправили в Багдад.

Ар-Раби ибн Сулейман рассказывал: *«Я видел Абу Якуба верхом на муле, на шее у него был железный ошейник, на ногах — железные путы, а их соединяла цепь, на который был навешен блок из глины весом 40 ритлей (единица измерения массы). При этом Абу Якуб говорил: «Аллах создал свои творения словом «Будь». Если это слово было так же созданным, то получается, что созданные были созданы созданным. Когда я предстану перед ним (т.е. перед аль-Васиком Биллахом), то скажу ему правду и погибну в этих оковах, а когда придут люди, то узнают, что такой-то погиб за такое-то дело, скованный их цепями».* Так Абу Якуб аль-Бувайти умер в 846 году в багдадской тюрьме, будучи закованным в железные цепи.

4. Мухаммад аль-Хидр Хусайн, бывший ректор университета аль-Азхар

Это событие произошло в наше время. После военного переворота в Египте к власти пришёл Мухаммад Нагиб. Именно тогда он надменно заявил: *«Мы уравнием женщин с мужчинами во всех правах!»*. На другой день все газеты цитировали его слова. Когда это дошло до Мухаммада аль-Хидра Хусайна, то он связался с Нагибом и сказал ему следующее: *«Либо ты опровергнешь новость, либо я завтра, обернувшись в саван, выйду на рынок и призову людей выступить против тебя»*. После этого разговора к шейху в его кабинет пришли все члены революционного совета (включая Нагиба) и сказали: *«О наш шейх! То, что ты требуешь, является сложным делом. Но мы заверяем тебя, что новость, дошедшая до тебя, является неправдой!»*.

На что он ответил: *«Так не пойдёт! Я хочу, чтобы ты (Нагиб) перед всеми заявил о неправильности этих слов, ведь до этого ты перед всеми заявлял об обратном. Иначе я завтра, обернувшись в саван, выйду на рынок. И, клянусь Аллахом, я не успокоюсь, пока не одержу победу или пока моя душа не покинет тело!»*. Его спросили: *«О наш господин, ты настаиваешь на своём?»*, — на что шейх ответил: *«Да!»*. После этого Нагиб объявил, что новость была ложью, а также он сказал: *«Как я могу говорить подобное, если это противоречит Корану и Сунне?!»*.

Взгляните на позицию шейха, ведь когда он увидел, что Шариату противоречит всего лишь один закон, направленный против Уммы и её женщин, он встал на их защиту. А что же говорить, когда

речь идёт о защите многих законов Ислама? Когда же учёные наших дней встанут на такой путь и не будут отходить от него ни на йоту? Именно этот путь является спасением. Подумайте над тем, что слова учёных оказывают влияние на Умму, и над тем, как мусульмане следуют за праведными учёными. Слова учёных и их позиции ведут Умму к преобразованию, а ведь главы стран боятся общественного мнения и масс Уммы. Это — своего рода оружие, которым должны воспользоваться учёные в преобразовании Уммы.

Плоды капиталистической идеологии

Часть I

Мухаммад аз-Зайляи — Йемен

Появившись в Европе в XVIII веке, западная культура постепенно захватила весь мир. Она смогла вытеснить исламскую культуру из центрального места на международной арене, а затем — и в мусульманских странах, окончательно заняв место Ислама после победы, достигнутой Западом над Османским Халифатом в Первой мировой войне. Два тогдашних лидера Запада — Британия и Франция — планировали ликвидацию исламской цивилизации и её проявлений в жизни мусульман, а затем предотвращение её повторного возвращения. Теперь эту кампанию возглавляет Америка. Социалистическая идея со своими глобальными целями по уничтожению колонизации, установлению мира во всём мире и объединению рабочего класса представляла собой первый серьёзный вызов, стоящий перед цивилизацией Запада, особенно после того, как был образован социалистический лагерь во главе с СССР. Но социализм не мог установить свою культуру даже среди собственных народов, и люди продолжали вести свои дела в соответствии со своими религиозными убеждениями, за исключением тех, кто был связан с государством, которое действовало в соответствии с прогрессивной социалистической идеей. Когда рухнул социализм и распался Советский Союз в начале 1990-х годов, единственный серьёзный вызов перестал угрожать капитализму и западной цивилизации. Таким образом, западная цивилизация и её идейные положения, такие как демократия, либерализм и система свобод, стали преобладать во всём мире. В настоящее время только исламская цивилизация

способна бросить вызов и победить западную цивилизацию. Однако Ислам пока остаётся лишь проектом в сознании мусульман или целью, над которой работают исламские партии и группы. Является ли эта огромная победа западной цивилизации в мире результатом правильности её идеологии? Или это временное явление, вызванное превосходством Запада в технологиях, науке и открытиях? В этой статье мы постараемся ответить на эти вопросы.

Капитализм — это экономическая система, возникшая из всеобъемлющего представления о жизни, Вселенной и человеке. Чтобы понять реальность капитализма, необходимо сначала разобраться в первоначальной идее — секуляризме, а точнее — отделении религии от жизни. Родиной этой идеи стал Запад, вернее — Европа. О неправильности и неполноценности этой идеи говорит то, что она не возникла вследствие размышлений о Вселенной, человеке и жизни, а также о связи всего этого с тем, что было до возникновения, и с тем, что будет после. Всё же, идея секуляризма представляет свои суждения по этим вопросам. Однако эти суждения касательно человека, жизни и Вселенной были результатом ответной реакции на трудную жизнь, которую терпели жители Запада в Средневековье. Секуляризм стал естественным результатом конфликта между Церковью и наукой, между священниками, которые считали себя представителями Бога на земле, и мыслителями, которые представляли науку, связанную с материальными аспектами жизни. В разрешении этого конфликта судьёй был не разум. Скорее, кровопролитие, террор, тирания Церкви, которая представляла религию, обида, негодование и угнетение, которые толкали учёных и мыслителей к революции, — всё это привело к решению проблемы путём компромисса, потому что ни одна сторона не могла одолеть другую. Этим решением стало признание Церкви, то есть религии, но с её отделением от жизни, которое выражается в учении «кесарю кесарево, а Богу Богово», т.е. признание противоречий, которые невозможно объединить. Они верят, что религия выступает против науки и что вера несовместима с разумом, поскольку первое касается сокровенного, которое непостижимо разумом, а второе касается осязаемой реальности. Вот почему для каждой стороны конфликта они определили свою сферу: религия регулирует отношения между человеком и его Создателем, и её место — церковь, а наука регулирует все другие отношения человека, и её место — вся жизнь в полном смысле этого слова. Отсюда все противоречия в их

убеждениях из-за неправильного понимания науки, религии, разума и веры. Поэтому было невозможно разумно принять секуляризм, доктрину отделения религии от жизни, которая основана не на разуме, а на компромиссе. Эта идея включает признание религии, то есть признание Творца и Судного дня, а также научную материальную жизнь, которая является результатом разума. Таким образом, мы находим, что одна часть этой доктрины противоречит другой. Поэтому невозможно признать её правильной.

Разум, являясь инструментом вынесения решений над осязаемыми объектами, отличает человека от остальных творений. Рассматривая объекты Вселенной, человека и жизни, приходишь к выводу, что в своём существовании они зависимы, ограничены, бессильны, несовершенные и нуждающиеся. Следовательно, эти объекты не являются самодостаточными, а наоборот, нуждаются в том, чтобы был извечный Создатель, на Которого они будут опираться в своём существовании, следуя Его порядкам. Существует бесчисленное множество разумных доказательств и фактов, заложенных в творениях Аллаха, которые, несомненно, указывают на связь Вселенной, человека и жизни с их Создателем.

Отсюда мы находим, что разум является проводником веры (иман) и что основа религии является результатом разумного суждения над Вселенной, человеком и жизнью. Это говорит о неправильности правила, согласно которому религия противоречит разуму. Если это правило подходит к христианской доктрине, последователи которой признают невозможность разумно доказать свою веру, считая, что её принятие происходит посредством вселения веры в сердце человека, тогда религия для них — это результат чувств, а не разума. Однако это не относится к Исламу, который считает разум проводником веры и главным судьёй в этом вопросе.

Исламская доктрина основана на столпах: вера в существование Создателя, вера в то, что Коран — от Аллаха, и вера в Мухаммада, принёсшего послание от Аллаха, как в печать пророков и посланников. Эти столпы являются основой исламского учения, и они утверждаются разумом, полагаясь только на объективность, аксиомы и соответствие реальности.

Говоря же о капитализме, то он изначально основан на разрушенной доктрине и не может служить идейной базой, на которой человек строит свою жизнь. Противоречие и непоследовательность очевидны в основах капитализма, а то, что основано на

неправильности, само является неправильностью. Следовательно, капиталистические системы жизни неправильны и не принесут счастья людям.

Возможно, подробности ясно покажут непригодность капитализма для людей, потому что он противоречит природе человека, не убеждает разум, наполняет душу волнением, сердце беспокойством, а жизнь — бедами.

Капитализм искажает и извращает природу человека, состоящую из инстинктов и органических потребностей, которые являются жизненной энергией и нуждаются в удовлетворении. Он вывел человека из-под власти и управления Аллаха, признавая Его существование, но отрицая Его порядок для жизни человека. Таким образом, Аллах был признан создателем, но лишён какой-либо власти над людьми. Это противоречит словам Аллаха:

أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ

«Несомненно, Он творит и повелевает» (7:54). Капитализм признаёт нужду человека в Создателе, но отрицает нужду в Его порядке. Такова суть этой идеологии, которая заставляет человека полагаться на себя в определении своих интересов и пользы, превращая его в монстра, заботящегося только о наилучшем удовлетворении своих нужд. Поэтому корысть и эгоизм являются основой западного мышления. Человек, живя в капитализме, определяет себя согласно степени достижения корысти. Это и есть искажение природы человека, поскольку он обладает инстинктами, которые невозможно свести лишь к одному эгоизму, а неудовлетворение этих инстинктов неизбежно приводит к беспокойству.

Есть инстинкты, ради удовлетворения которых человек вынужден жертвовать чем-либо. Он не жалеет себя ради возвышения знамени своей религии или победы своей идеологии. Это является проявлением инстинкта поклонения. Он жертвует своими деньгами, своим комфортом и, возможно, собой ради своих детей. Это является проявлением инстинкта продолжения рода. Поэтому, если человек ставит себя в центре, вокруг которого вращаются его интересы, он вынужден страдать, несмотря на то, что, в основе, правильная идеология стремится к достижению счастья.

Вышеприведённое касается индивида. Если же судить в глобальном плане, то капитализм построил международные отношения на утилитаризме. Это привело к власти сильных над слабыми,

которым не осталось места на земле. Никто не думает о них и об их нуждах. Они стали бременем для человечества, которое желает избавиться от них навсегда. Такова точка зрения бесчеловечного капитализма. Колониализм — это последняя стадия капитализма, поскольку сильные страны соперничают в порабощении слабых, чтобы эксплуатировать и высасывать их кровь. Отсюда между колониальными державами возникают конфликты, которые иногда приводят к разрушительным войнам. Рассматривая войны последних двух столетий, мы обнаружим, что они вызваны алчностью и борьбой за материальные интересы, борьбой за богатства порабощённых народов и эксплуатацией всего, чем они обладают.

Одной из наиболее ярких систем этой идеологии является экономическая система, целью которой является увеличение капитала в обществе любыми средствами, невзирая на мораль или ценности. В то же время капиталистический взгляд на распределение богатств в обществе строится на едином ценовом механизме. Это породило в обществе то, что привело к разрушению капиталистических обществ, и не только. Гигантские компании и банки разграбляют богатства людей под прикрытием свободы собственности, увеличения и использования капитала. Результатом контроля богатств богатыми стало огромное классовое неравенство. В капиталистических обществах 1–2% контролируют более 98% благосостояния общества, остальные 2% богатства распределяется среди 98% людей. Во внешней политике капитализм порождает колонизацию, войны и уничтожение слабых народов. Кроме этого, в капиталистических обществах распространяются преступления и смертельные болезни, такие как СПИД, в результате стремления людей только к выгодам и деньгам наряду с отсутствием ценностей и нравственности. СПИД уже поразил миллионы людей в западных обществах, а преступность стала ежесекундным явлением даже в самых элитных городах Запада, таких как Нью-Йорк.

Проблемы и кризисы преследуют капиталистическую систему с момента её возникновения и формирования. Положение усугубляется вместе с расширением этой системы. Проявлениями несостоятельности капиталистической системы стали кризисы заработной платы и рабочего времени. Забастовки рабочих продолжались в течение длительного времени, пока не был достигнут компромисс по заработной плате и рабочему времени. Затем мир содрогнулся от «Великой депрессии» в начале XX века, в 1929 году. Кризис

сопровождался жестокой борьбой за контроль над рынками и капиталом. Первая и Вторая мировые войны, в которых погибли более 80 миллионов человек, а десятки миллионов были ранены и стали инвалидами, привели к опустошению, разрушениям, ужасам и психическим заболеваниям. Затем мир содрогнулся от горячих и холодных войн между великими державами. Всё это время продолжалась гонка вооружений, и миллиарды были потрачены лишь на взаимное сдерживание. Этот этап включал военную колонизацию многих стран мира для обеспечения обслуживания капиталистов и капиталистических компаний. Затем наступил кризис XXI века, который начался с ипотечного кризиса и распространился как лесной пожар. С начала кризиса до 2008 года он принёс экономические разрушения и убытки в размере более 14 триллионов долларов. Затем этот размер увеличился в 2011 году до 60 триллионов долларов, не говоря уже об обвалах в крупных финансовых учреждениях, высоких ценах, высоком уровне безработицы, низкой заработной плате, росте числа бедных и увеличении числа людей, которым грозит голод. Огонь кризиса всё ещё возгорается в разных частях планеты. Западные лидеры пытаются погасить его или взять под контроль, но всё безрезультатно.

Запад во главе с Америкой для достижения своих интересов использует правило: цель оправдывает средства. Также Америка достигает своих политических интересов в мире с помощью Организации Объединённых Наций, которая является одним из её политических тисков. Например, такая политика Америки наблюдается на Ближнем Востоке, в Сирии, Ираке, Йемене, Афганистане и других странах. Эта политика принесла различным народам много великих бедствий.

В экономическом плане капиталистическая система также привела к крупным бедствиям. Например, по данным «Compassion International», около половины населения Земли в настоящее время живёт менее чем на 2,5 долл. в день. Согласно отчёту «Credit Suisse», 45,6% мирового богатства сосредоточено в руках всего 0,7% населения мира. Эти 0,7% людей владеют активами на сумму 116 триллионов долларов. Согласно отчётам, самым богатым человеком в мире считается основатель и владелец «Amazon» Джефф Безос, прибыль которого за один день может достигать 12 млрд. долл., что эквивалентно 500 млн. долл. в час, или 8 млн. 333 тыс. долл. в минуту. Состояние Безоса сейчас составляет 134 млрд. долл., а акции «Amazon»

на Нью-Йоркской фондовой бирже выросли на 6,3%. Цена за акцию компании составила 12,1614 доллара, сообщает «Bloomberg». Согласно данным «Forbes», прибыль Безоса, который владеет 16% акций компании «Amazon», за 2 дня выросла до 9 миллиардов долларов после того, как поднялась стоимость акций. На данный час Безос ведёт переговоры о покупке «Flipkart», индийской компании электронной коммерции, предложив её владельцам около 11,6 млрд. долл. Также сообщается, что один процент его прибыли в этом году эквивалентен бюджету министерства здравоохранения Эфиопии.

В то же время миллионы людей живут в бедности, страдая от болезней и умирая от голода. По данным ООН, в 2016 году 155 миллионов детей было признаны отстающими в физическом развитии. Годом ранее 5,9 миллиона детей умерло на третий или четвёртый день после рождения. Также следует упомянуть следующие статистические данные:

1. Около половины населения мира — более 3 миллиардов человек — живёт менее чем на 2,5 долл. в день, а более 1,3 миллиарда человек живут менее чем на 1,25 долл., страдая от крайней нищеты.
2. В настоящее время в мире 1 миллиард детей живёт в условиях крайней нищеты. По данным ЮНИСЕФ, 22 тысяч детей ежедневно умирают из-за нищеты.
3. В мире 805 миллионов человек не имеют достаточно пищи для удовлетворения своих нужд.
4. Более 750 миллионов человек не имеют доступа к чистой воде.
5. Ежегодно от пневмонии и диареи умирает 2 миллиона детей. Это дети, которые живут в условиях крайней нищеты и не получают надлежащего лечения.
6. Четверть жителей Земли, или около 1,6 миллиарда человек, живёт без электричества.
7. По оценкам «Oxfam», на борьбу с крайней нищетой требуется 60 млрд. долл., что составляет менее четверти дохода ста миллиардеров.

Более того, число безработных увеличилось, и, согласно отчёту Международной организации труда, число безработных в мире в 2017 году достигло рекордного уровня в 192,7 миллиона человек. Это, несомненно, некоторые из горьких плодов применения капиталистической системы.

Сами жители Запада свидетельствуют о провале и несостоятельности капиталистической системы, применяемой в колониальных странах Запада, особенно в Америке. Известный американский кинорежиссёр Майкл Мур говорит, что капитализм — это зло, которое невозможно исправить, поэтому он должен быть устранён.

Капиталистическая система — это куфр, и преступления главы неверия Америки бесчисленны. Жертвами Америки стали жители Хиросимы и Нагасаки, Ближнего Востока, Ирака, Афганистана, Сирии, Ливии, Сомали и других стран. Этот список преступлений можно продолжать. Америка угнетала и продолжает угнетать всё человечество, она убивала и продолжает убивать людей и их детей. Например, согласно отчёту международной организации «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», за 12 лет войны в Ираке, Афганистане, Пакистане и Йемене Америка убила 1,2 миллиона человек. Согласно докладу представителя Генерального секретаря ООН Стефана Дюжаррика, только в 2016 году было убито 8 тысяч детей. Нет сомнений в том, что это лишь официальная статистическая информация, на самом деле число жертв более чем удвоилось.

В последние годы расширяется глобализация и приватизация, которые дают влиятельным лицам право эксплуатировать человеческие и технические ресурсы, природные ресурсы и коммерческие рынки во всём мире. Всё это происходит на законных основаниях и подтверждается международными соглашениями и организациями, такими как Всемирная торговая организация. Эти несправедливые операции защищаются силой оружия, чтобы никто не думал выступить против них, требуя их ухода или ослабления их власти.

Возникает вопрос: почему эта идеология остаётся стойкой до настоящего времени? Каким образом удаётся удержать её? В следующей части мы постараемся ответить на эти и другие вопросы...

Политика США в адрес государств Латинской Америки

Д-р Ибрагим ат-Тамими

Член информационного офиса Хизб ут-Тахрир в Палестине

Прежде чем перейти к исследованию этой темы, рассмотрим ряд фактов, связанных с Латинской Америкой, изложенных в книге «Трудный выбор» («Hard Choices») за авторством бывшего Государственного секретаря США Хиллари Клинтон. В общем, этот континент описывается так: Латинская Америка включает в себя 36 государств и областей. Общая численность её населения оставляет около 600 млн. чел. Около 40% экспорта Латинской Америки отправляется в США и Канаду, 21% — в государства ЕС, 7% — в Китай, остальное — в прочие государства по всему миру. Объединённая экономика государств Латинской Америки в три раза превышает экономику России или Индии и не особо уступает Китаю или Японии. Ежегодный ВВП Латинской Америки превышает 5 трлн. долларов. Одно из государств Латинской Америки имеет сухопутную границу с США, а именно — Мексика. Протяжённость американо-мексиканских сухопутных границ составляет около 2000 миль.

Внешняя политика США в адрес государств Латинской Америки

США имеют дело с государствами Латинской Америки в соответствии с твёрдой выработанной политической линией, заключающейся в защите экономических и политических интересов США на территории этих государств, а также в недопущении того, чтобы эти государства стали представлять из себя реальную угрозу

для США, всё равно каким путём эта угроза может создаться: путём альянса этих государств с другими сверхдержавами или путём их самостоятельного усиления. Свою линию политики США проводят следующим образом:

1. Удаляют эти государства с международной арены

Данная политика была задана бывшим президентом США Джеймсом Монро, когда он произнёс свою знаменитую фразу в 1823 г.: *«США не позволят ни одному европейскому государству вмешиваться в дела американского континента и оккупировать какую-нибудь его часть!»*. Его заявление стало ответом на попытки сверхдержав того времени вмешаться в дела американского континента и оказать Испании помощь в том, чтобы та вернула обратно свои бывшие колонии.

С того момента Америка не отходила от этого правила, и в конце концов она преуспела так, что почти все государства Латинской Америки перестали быть площадкой мировых конфликтов, потому что у европейских государств практически не осталось влияния на территории Латинской Америки, чего явно недостаточно для того, чтобы кто-то из них смог на данной территории создать проблемы для безопасности США. После распада СССР США смогли отдалить от себя все угрозы на западном полушарии. Кроме США у других сверхдержав нет военных баз в Латинской Америке. Они не ведут на её территории политических действий и не разворачивают там каких-либо проектов, способных нарушить планы США в Латинской Америке или в целом в мире.

2. Навязывают свою гегемонию над Латинской Америкой посредством международных организаций, подобных ООН

Первые серьёзные попытки усилить свою гегемонию над государствами Латинской Америки США предприняли в 1889 г. Тогда Штаты решили провести межгосударственную конференцию стран всего американского континента. Конференция была проведена в период с октября 1889 г. по апрель 1890 г. в столице США Вашингтоне. На призыв Америки откликнулись представители 18 государств континента. По итогу конференции было принято решение учредить офис «Международного союза американских республик для лучшего распределения торговых сведений», который вскоре был переименован в «Панамериканский союз», а рабочий офис был

затем переименован в «Организацию американских государств» (ОАГ) 30 апреля 1948 г. в Боготе (Колумбия). Основным устав организации вошёл в силу в декабре 1951 г., а в 1970 г., претерпев поправки, был переименован в Генеральный Секретариат ОАГ.

В итоге эта организация, созданная Штатами и подконтрольная им, стала служить инструментом в их руках для оказания влияния и установления господства над всеми государствами Латинской Америки и подчинения их политики вектору США. Для усиления влияния на страны Латинской Америки Штаты решили сделать так, чтобы те вообще не выходили за орбиту политики США, т.е. стали их сателлитами, для чего учредили ещё одну организацию для американских стран. Эту организацию назвали «Саммит Америк». Первый саммит был проведён в 1994 г. в Майами по призыву действующего тогда президента США Билла Клинтона. Были приглашены все государства двух континентов за исключением Кубы. Все приглашённые откликнулись. После этого традиция систематического созыва Саммита была закреплена и стала постоянной. Он происходит раз в четыре года. Его цель — изучение политической и экономической ситуации на двух материках. Таким образом США преуспели и в этом, т.е. они не только навязали своё влияние в странах Латинской Америки, но ещё и связали их внешнюю политику со своей, потому что они не выходят за рамки резолюций, принимаемых на этом Саммите.

3. Военные перевороты

США использовали эту политику во множестве стран Латинской Америки, приводя к правлению лояльных себе людей, особенно во времена конфликта с Восточным лагерем, во главе которого стоял СССР. Так, например, США оказали помощь военному перевороту в Аргентине в 1976 г. против аргентинского президента Исабель Мартинес де Перон, имевшей социалистические ориентации. Переворотом командовал генерал Хорхе Рафаэль Видела, вошедший в сговор с США. Его переворот длился вплоть до 1983 г. и привёл к убийству около 30 тыс. человек. Этот период в истории Аргентины был назван «Грязной войной». Также американский президент Джонсон способствовал военному перевороту в Бразилии в 1963 г. против местного президента Гуларта Жуана, войдя в сговор с начальником штаба вооружённых сил Бразилии того времени Умберту Кастелу Бранку. Он и сверг президента Гуларта Жуана, не дав Бразилии

превратиться в «Китай 60-х», как об этом высказался тогдашний посол США в Бразилии Линкольн Гордон. Также можно привести в качестве примера события, имевшие место в Панаме, где использовали в своих целях Мануэля Норьегу, завербованного спецслужбами США ещё во время прохождения им учёбы в колледже армии США в Панаме. Он был использован для нейтрализации командующего силами Национальной гвардии Панамы Омара Таррихоса, представлявшего из себя реального управителя своей страны, старавшегося выдвинуть американские войска из Панамы и вернуть контроль над Панамским каналом. Именно Омар Таррихос 7 сентября 1977 г. заключил договор Таррихос–Картер в Вашингтоне, согласно которому Панаме передаётся право управления каналом, а американские войска полностью его покидают к 1999 г. Этот факт взбесил Вашингтон, и тот активизировал своего агента Норьегу, успешно затем ликвидировавшего Таррихоса, взорвав его самолёт в 1981 г., а затем и вовсе придя к власти в Панаме в 1990 г. Ещё одним примером служит произошедшее в Чили в 1973 г. Тогда союзник США Аугусто Пиночет — командующий армией — осадил президентский дворец и убил президента Сальвадора Альенде. Иногда, по прошествии времени, США свержали своих же ставленников, выбрасывали их на обочину дороги и отдавали их на растерзание местным и международным судам, когда эти ставленники больше ничем не могли услужить США или оказывались неспособны удержать свои страны под контролем в случае, если из-за их дальнейшего пребывания у власти их страны могут выйти из-под гегемонии политики США. Именно так Штаты поступили с Мануэлем Норьегой, арестовав его во время специальной военной операции во времена президента Буша-старшего, а затем бросив его в тюрьму сроком на 20 лет по обвинению в наркоторговле и, под конец, сдав его Франции. Подобным образом США поступили с Рафаэлем Виделой, умершим в тюрьме в 2013 г. в Аргентине. То же самое постигло и Жан-Бертрана Аристида, который был арестован в 2004 г. прямо в президентском дворце на Гаити и сослан в Южную Африку. Также и Аугусто Пиночет был брошен Штатами и арестован в Лондоне в 1998 г., а затем предстал перед судом в Чили и находился под домашним арестом, пока не умер в 2006 г.

Америка по сегодняшний день не прекращает использовать политику военных переворотов. Так она помогла военному перевороту в Гондурасе в 2009 г. против президента Мануэля Селайи. Он был

арестован прямо в ночной рубашке и сослан в Коста-Рику. Это сильно разозлило государства Латинской Америки. К тому же, США изгнали Гондурас из «Организации Американских Государств» (ОАГ). Всё же, США смогли потушить недовольство этих стран и добиться своей цели: изолировать президента Селайю, действия которого противоречили её политике, и привести ему на смену своего союзника Порфирио Лобо хитрым способом: США позволили Селайе вернуться в Гондурас и заставили его подписать соглашение о формировании единого национального правительства, которое станет управлять страной до следующих выборов. Потом США подтолкнули Конгресс Гондураса в нужном направлении, и тот большинством голосов проголосовал за запрет Селайе возвращаться к власти. Поняв, что проиграл, Селайя покинул Гондурас и отправился в Доминиканскую республику. В Гондурасе прошли выборы, на которых победил союзник США, соперник Селайи ещё с прошлых президентских выборов 2005 г., Порфирио Лобо. Затем США вернули Гондурас в состав ОАГ.

Подобное происходит сегодня в Венесуэле, в которой Америка в открытую оказывает помощь восстанию спикера венесуэльского парламента Хуана Гуайдо при поддержке ряда офицеров и генералов армии Венесуэлы против действующего президента Николаса Мадуро. Кто внимательно следил всё это время за событиями в Венесуэле, мог заметить, что как только Хуан Гуайдо объявил себя временным президентом страны 23.01.2019, первым его признали США. Прошли считанные минуты после заявления Гуайдо, а президент США Дональд Трамп уже на своей странице в «Твиттере» попросил международную общественность последовать его примеру, признав Гуайдо таковым, после чего попытался самостоятельно вмешаться в венесуэльские события и двинуть армию против Мадуро. Однако Мадуро обратился к армии Венесуэлы, и та поддержала его так, что он пока что остаётся у власти, несмотря на всю степень давления и заговоров Америки против него. К примерам таких заговоров относятся:

- Президент Америки Дональд Трамп открыто потребовал от венесуэльской армии отказать в помощи президенту Мадуро, на что министр обороны Венесуэлы Владимир Пандрино столь же открыто ответил: *«Кто хочет попытаться захватить власть, сначала должен пройти по трупам венесуэльских солдат. Если они хотят шантажировать нас, пусть шантажируют. Если желают навязывать*

санкции, пусть навязывают. Мы всё равно продолжим защищать свою родину». Он так же назвал речь Трампа высокомерной, неприемлемой и бессмысленной, заявив, что армия Венесуэлы продолжит помогать президенту Мадуро.

- Сам факт угрозы Трампа ввести войска в Венесуэлу является актом давления на неё. Трамп заявил, что военное вторжение является одним из возможных вариантов решения этой проблемы, как и заявил, что отверг предложение Николаса Мадуро о встрече.

- Америка наложила санкции на государственную нефтяную компанию Венесуэлы PDVSA и заморозила её активы на сумму в 7 млрд. долларов. Кроме того, Америка пригрозила другим государствам санкциями за сотрудничество с Венесуэлой, из-за чего экономический кризис там разразился ещё больше и довёл страну до нищеты.

- Военный советник по вопросам нац. безопасности США Джон Болтон на своей странице в «Твиттере» заявил, что военный атташе Венесуэлы при ООН полковник Педро Киринос официально признал Хуана Гуайдо временным президентом Венесуэлы.

- Бывший глава военной разведки Венесуэлы Уго Карвахаль в интервью газете «The New York Times», возвращаясь из Америки, призвал генералов Венесуэлы нарушить их верность Мадуро и отказаться от него. Карвахаль, занимавший свою должность 10 лет, вышел на пенсию в 2012 г. Когда же вспыхнули протесты в Венесуэле, он заявил о своём выходе против Мадуро как против диктатора.

- Америка пыталась силовым вариантом ввести гуманитарную помощь своему союзнику Гуайдо в Венесуэле, запросившему её от руководства США. Этим США попытались вмешаться в события и навести хаос методом срамливания народа с армией, потому как известно, что армия будет препятствовать поставкам гуманитарной помощи и примется подавлять народные протесты силой — именно такого развития событий желают США, чтобы иметь железный повод для введения войск и свержения Николаса Мадуро под лозунгом защиты невинных гражданских лиц. Однако Мадуро сумел сохранить границы своего государства от несанкционированных проходов. Для этого он закрыл границы с островами Европы, с островами Кюрасао и Бонэйр, принадлежащим Нидерландам в Карибском море. Потом он закрыл границы с Бразилией и Колумбией. Кроме того, он смог взять под контроль столкновения в стране так, что количество погибших и раненых оказалось ограниченным.

• Америка стала приводить международную общественность в движение для оказания давления на Николаса Мадуро, чтобы заставить его отказаться от власти и передать бразды правления Гуайдо как временному президенту страны, который, в свою очередь, упорядочит будущие президентские и парламентские выборы. Ожидается, что Америка всё-таки сможет свергнуть Мадуро, учитывая степень международного давления на него, подкреплённого, к тому же, со стороны ЕС, на фоне которого помощь России и Китая выглядит довольно-таки слабой. К тому же, стоит учитывать позицию большинства государств Латинской Америки, лояльных сателлитов США, особенно тех из них, которые имеют с Венесуэлой общие границы, как, например, Колумбия. Так же и Бразилия следует указаниям США, особенно после того, как к власти в ней в начале 2019 г. пришёл Жаир Болсонару, не скрывающий своего восхищения личностью Трампа, разделяющий его мнение в вопросах жалоб на изменение климата и критики Кубы и Никарагуа, а также помогающий ему свергнуть Николаса Мадуро. Этим нынешний президент Бразилии отличается от прошлого президента Дилмы Русеф, присоединившейся к группе БРИКС, дабы сломить гегемонию США, за что она получила импичмент от парламента своей страны после эскалации протестов против экономической ситуации в Бразилии, разыгранной на далёкой Уолл-стрит, в Национальном фонде США и Агентстве США по развитию... всё для т.н. «мягкого переворота» Америки против Дилмы Русеф.

4. Провоцируют беспорядки и проблемы, а также помогают вооружённым организациям

США использовали эту политику во множестве государств Латинской Америки, будь то во времена противостояния Восточному лагерю или после его падения с целью заставить эти государства жить в хаосе, не зная стабильности и оставаться безуспешными, нуждающимися в помощи США ради сохранения своей безопасности и ради того, чтобы элементарно накормить свои народы, оставаться неспособными эффективно инвестировать свои человеческие и природные ресурсы, как и неспособными конкурировать с политическим и экономическим влиянием США. Примером такой политики служит произошедшее в Никарагуа, куда был замешан Иран, в Гватемале, в Колумбии, Гаити, Чили, Боливии, Эквадоре и прочих государствах Латинской Америки. Примером служит то, что

сегодня происходит в Мексике и Гондурасе. В результате такой политики умирают насильственной смертью сотни тысяч невинных людей, миллионы изгоняются с родных мест, рушатся судьбы целых народов. Например, в Гватемале такая политика США привела к убийству свыше 200 тыс. людей за прошлое столетие. В Гондурасе она привела к массовой эмиграции, за один год набравшей таких масштабов, что некоторые СМИ называли её «общенародной». В Гаити она привела массовому голоду и нищете, затронувшим 80% населения, а также к переселению сотен тысяч человек.

5. США ведут политику навязывания санкций и блокад государствам, пытающимся составить сопротивление их влиянию и гегемонии

Америка прибегает к методу санкций и перевоспитания в адрес любого государства, подающего голос против её вектора политики. Америка старается сжать горло любому государству, выступающему против неё, вводит против него экономические санкции, подстрекает их народы к восстаниям, делая их нищими. Всё это проводится с двумя целями: либо Америка желает, чтобы народы этих государств восстали против своих правителей, после чего ей будет легче поставить у правления лояльных ей людей, согласных двигаться в русле её политики, либо же она заставит местных правителей сдаться на её условия и согласиться двигаться в её политическом русле, как это произошло ранее с Кубой и происходит сегодня с Венесуэлой. Америка старается сделать участь этих государств показательным примером для остальных так, чтобы никто не вышел заступиться за них или поддержать их.

6. Вмешиваются во внутренние дела этих государств под самыми разными предлогами. Например:

- **Оказывают помощь в борьбе с наркотиками и вооружёнными организациями.** Одним из примеров такого отношения считается т.н. «план Колумбии», запущенный во времена президентства Билла Клинтона. План этот получил поддержку от двух главных политических партий США в Конгрессе под предлогом защиты демократического режима Колумбии от вооружённых формирований и наркокартелей. Была оказана помощь колумбийскому президенту Пастране, а именно — ему был передан примерно миллиард долларов, официально необходимых для борьбы с

наркокартелями и левыми вооружёнными организациями, объединёнными в целую армию, известную под аббревиатурой ФАРК. Во времена администрации Буша-младшего этот план был расширен вместе с преемником Пастарны Альваро Урибе. После этого положение дел не менялось вплоть до прихода к власти администрации Обамы, когда от Колумбии потребовалось оказать помощь политике США. Об этом высказалась сама Хиллари Клинтон во время встречи с президентом Урибе: *«Мы потратили время на обсуждение метода, согласно которому Америка и Колумбия могли бы сотрудничать в Совете Безопасности ООН по вопросам международных проблем, а также путей расширения торговых связей»*. С приходом же Хуан Мануэля, обучавшегося в Америке, к президентскому креслу, торговые отношения между США и Колумбией ещё больше возросли.

Также и «План Мирада», подписанный действующим на то время президентом США Джорджем Бушем-младшим с президентом Мексики, считается одним из серии планов такой направленности. Согласно договору, Америка обязывалась предоставлять военно-финансовую помощь Мексике для борьбы с наркокартелями, потому что Мексика представляет из себя главный коридор поставок наркотиков в США. Это, конечно же, лживые предлоги. Официально Америка обязалась оказывать помощь и поддержку, но на самом деле этим Америка лишь прикрывала свои преступления в адрес иных государств и своё вмешательство в их внутренние дела, чтобы принудить их стать её сателлитами и двигаться в орбите её политических интересов.

Заявление Хилари Клинтон — государственного секретаря США во время правления Обамы — поясняет эту правду: *«90% оружия, применяемого наркокартелями в Мексике, производится в США»*. Об этом же высказался президент Мексики Фелипе Кальдерон — планы которого по улучшению образования и экономики в Мексике были подорваны наркокартелями, — который на встрече с Хиллари Клинтон заявил: *«Как я должен покончить с вооружёнными бандами наркокартелей, имеющими прекраснейшее вооружение, в то время как вы не препятствуете продаже вашего оружия этим же бандам на границах?! Как я могу пресечь торговлю наркотиками, в то время как некоторые из ваших штатов приняли узаконивать употребление марихуаны?! Почему мои граждане, сотрудники полиции и солдаты должны жертвовать своими жизнями при таких обстоятельствах?!»*.

Американский эгоизм был выражен в заявлении министра внутренних дел Мексики Мигеля Анхеля в обращении по мексиканскому радио после визита тогдашнего государственного секретаря США Рекса Тиллерсона и министра внутренней безопасности Джона Келли. Тогда Мигель Анхель заявил: *«Мексика была более сильной державой, пока не стала подписывать подобные соглашения. Моя страна не нуждается в американской финансовой помощи!»*. Его заявление поступило в качестве ответа на решение президента США Дональда Трампа о подсчёте всей суммы финансовой помощи, которую США выделяли своему южному соседу на протяжении последних пяти лет, а также на высказывания Трампа о необходимости построения стены вдоль американо-мексиканской границы для пресечения нелегальной иммиграции.

• **Заявляют о защите демократических режимов, установленных посредством урн для голосования.** Подобное произошло в Гаити, где произошёл военный переворот под руководством и патронажем Америки против составителей предыдущего заговора, свергнувших избранного президента Жан-Бертрана Аристида в 1990 г. Свергнутый президент продолжал жить в Америке, пока та не скинула правление тех, кто до этого сверг его, и не вернула ему обратно президентское кресло в 1994 г. под охраной американских солдат во время операции «Демократизация». Истинная цель этой операции состояла в пресечении французского влияния в этом регионе, превратившегося в ад из-за действий колонизаторов, хотя до этого он именовался жемчужиной Карибского моря, т.е. защита демократии на Гаити не была истинной целью действий США. Известно, что Америка оказала помощь перевороту в Чили против президента Сальвадора Альенде при том, что он пришёл к правлению через урны для голосования. Его проблема была в том, что он являлся социалистом и противился гегемонии США над странами Латинской Америки. Не желая видеть такого президента, США прибегли к помощи командующего армией генерала Аугусто Пиночета, который в 1973 г. осадил дворец президента и убил Сальвадоре Альенде. После этого Пиночет сам занял пост президента, на котором пробыл вплоть до 1990 г., причем, оставаясь командующим армией до 1998 г.

Обратите внимание на то, что США уделяют большое внимание тому, чтобы государства Латинской Америки и далее оставались рынком сбыта для Штатов, а также их политической поддержкой на

американском континенте и в мире. США прилагают максимальные усилия для того, чтобы расчищать себе дорогу на пути и устранять любого, кто пытается вести свою игру на её заднем дворе и сделать этот двор (т.е. Латинскую Америку) площадкой для создания политических проблем Штатам как в Западном полушарии, так и в мире. Также США пытаются сделать эти государства своими сателлитами,двигающимися в орбите политики США, особенно тех из них, которые имеют потенциал, способный превратить их в сильные государства, гораздые в чём-то соперничать с США, как, например, Бразилия. Для этого США применяют планы и способы, упомянутые нами выше, в придачу к таким инструментам, как международные организации, во главе которых стоит ОАГ, повествованием о которой мы и закончим данную тему, используя высказывания бывшего государственного секретаря времён Барака Обамы Хиллари Клинтон из её книги «Трудный выбор». Этим самым мы раскроем и поясним степень подлости, с которой Америка использует данные институты ради продвижения своей политики на континенте, навязывания своей гегемонии и политического мнения, о чём говорится в самих документах, пусть даже Хилари Клинтон и пытается скрыть некоторые вещи.

Однажды Хиллари Клинтон посетила Гондурас, чтобы принять участие в ежегодном международном заседании государств американского континента, потому что, согласно выработанной традиции, каждый год иное государство континента принимает у себя участников встречи. На этот раз гостей у себя принимал Гондурас, территория которого почти равна территории штата Миссисипи. Гондурас является домом для около 8 млн. человек, большая часть которых живёт в нищете даже в сравнении с иными народами Латинской Америки.

На этом саммите некоторые государства Латинской Америки хотели проголосовать за то, чтобы с Кубы были сняты санкции и она вернулась в состав организации, из которой была исключена в 1962 г. Америка посчитала, что в принципе это возможно, если будет одобрено двумя третями голосов членов организации. Многие государства-члены ОАГ считают, что приостановка членства больше не нужна и что Куба должна быть возвращена обратно в организацию и в международную семью, сочувствуя ей ввиду экономической блокады и политической изоляции, в которой она живёт. В противовес им США не желают этого, но не с целью и дальше

наказывать Кубу, потому что бывший президент Барак Обама давал обещание о новом начале, когда заполучил пост президента Америки, после чего действительно начал почтовые отношения между США и Кубой, а также приступил к сотрудничеству по иммиграционным операциям. Также Обама заявлял о том, что необходимо прекращать бесполезные дискуссии о «Холодной войне». Эти слова он высказал перед началом саммита ОАГ, но, как пояснила та же Хиллари Клинтон в книге «Трудный выбор», принятие подобного решения (о возвращении Кубы обратно в ОАГ) в нынешнее время и таким методом приведёт к провалу плана Америки, желающей реализовать его поэтапно, взамен на уступки, да так, чтобы из этого указа было видно, что именно американское слово было решающим в этом деле, чтобы это событие произошло в подходящее время и чтобы Америка смогла извлечь из него максимальную пользу своим политическим интересам на своей внутренней площадке или международной арене. Америка считает, что она должна помещать иным государствам Латинской Америки вот так просто принимать решения внутри ОАГ, что служит ещё одной причиной её нежелания спешить возвращать Кубу обратно в состав организации. Потому что если она позволит им хоть раз так поступить, то создаст прецедент, после которого они ощутят способность выйти из орбиты её политических интересов. Соответственно, Америка поняла, что находятся между двумя выборами:

1. Она отказывается возобновить членство Кубы в ОАГ по причине своего противостояния позиции государств Латинской Америки, тем самым показывая им, что она обособлена в этой организации.
2. Она соглашается вернуть Кубу обратно в состав ОАГ и этим покажет, что покорилась решению организации, тем самым позволив её членам влиять на себя и принимать самостоятельные решения, тем более что братья Кастро присутствовали на этом саммите и заявили, что им вообще безразлично вступление в ОАГ.

Поэтому Америка стремилась выработать решение, которое бы огибало оба эти выбора, и оно в итоге выразилось в следующих словах Хиллари Клинтон: *«Мы с нетерпением ждём того дня, когда Куба вернётся обратно в состав ОАГ. Однако членство в организации должно сопровождаться ответственностью. Мы обязаны поддерживать друг друга для поддержания наших стандартов демократии»*

и благого управления, что приведёт наш континент к значительному прогрессу. Дело не в прошлом, а в будущем. Члены организации должны быть правдивыми и искренними в отношении основных идей организации». Тем самым Америка задержала возвращение Кубы обратно в ОАГ, пока та не выполнит ряд условий. Прежним предлогом отмены членства Кубы в организации стала её приверженность марксизму-ленинизму и примыкание к Восточному лагерю. Однако те времена прошли, а значит, теперь Америке нужно найти новый предлог.

Выход из сложившейся проблемы был найден, и им стал новый предлог, выработанный при помощи старшего советника Хиллари Клинтон по делам Латинской Америки в Совете национальной безопасности Томаса Шеннона, являющегося важным чиновником в Государственном департаменте США, проработавшего в нём при администрациях пяти президентов. Он руководил отделом департамента по делам Латинской Америки при Кондолизе Райс — что само по себе уже подчёркивает степень политической заинтересованности США в делах, связанных со странами Латинской Америки. Предлогом вмешательства в их внутренние дела были местные нарушения прав человека, противоречащие уставу ОАГ, подписанному данными странами. Поэтому Америка выбрала третий вариант, или, можно сказать, компромиссный вариант — как она обычно и поступает, — заключающийся в том, что Кубе будет позволено вернуться обратно в ОАГ после того, как она сама попросит об этом и проведёт у себя демократические выборы. Хиллари Клинтон и её помощник убедили государства Латинской Америки, на которые имеют влияние, как, например, Чили, в том, что такой ответ Кубе — самый правильный. Обама связался с президентом Бразилии Луисом Инасиу Лула да Силва и попросил его оказать помощь данному решению ради защиты демократии. Многие государства Латинской Америки клюнули на эту уловку, считая это и вправду решением проблемы, не понимая, что США предложили подобный план, заведомо зная, что он разгневет Кубу и что она будет вынуждена отказаться от него, после чего внешне будет казаться, будто бы это Куба не желает решения проблемы, а не США. В то же самое время этот план лишит Бразилию и Никарагуа возможности поставить Америку в неудобное положение и добиться уступок с её стороны, потому что теперь у них не будет возможности угрожать своим выходом из ОАГ по причине отсутствия в ней Кубы. Кроме того,

теперь вопрос по Кубе больше не будет подниматься в прежнем формате, т.е. теперь государства Латинской Америки не смогут прямо требовать вернуть Кубу обратно в состав ОАГ, т.к. если бы это требование было удовлетворено, то воодушевило бы большую часть государств Латинской Америки, в т.ч. — Бразилию и Чили, требовать большего, как и угрожать выходом из ОАГ в случае неудовлетворения их требований, ставя под вопрос само существование организации, сформированной США ради оказания влияния на эти страны. Так бывший президент Гондураса Селайя заявлял, что день голосования за выход Кубы из ОАГ в 1962 г. является днём позора в истории организации. Президент Никарагуа Даниэль Ортега вообще заявил, что голосование за приостановку членства Кубы в ОАГ было навязано тиранами, что ОАГ по-прежнему остаётся инструментом в руках США для гегемонии над Западным полушарием. Венесуэльцы и никарагуанцы вместе ранее заявляли: либо немедленно будет объявлен призыв о голосовании за включение Кубы в ОАГ, либо они выходят из неё.

Однако в итоге Америка достигла своей цели, т.е. удержала ОАГ в своих руках такой, какой эта организация была изначально, и протолкнула свою политику посредством неё, потому что произошло то, чего она хотела и как она хотела. Могло случиться так, что США остались бы по одну сторону, а все страны Латинской Америки — по другую. Однако в реальности США и большинство стран Латинской Америки оказались по одну сторону, а Гондурас, Венесуэла и Никарагуа — по другую, ибо внешне США представили всё так, будто бы проблема — в самой Кубе, а не в отсутствии желания у США возвращать её обратно в состав ОАГ. В итоге Куба осталась вне организации, а у стран Латинской Америки не осталось возможности давить на США под предлогом возвращения Кубы в ОАГ.

Именно так Америка играет с остальными государствами этого мира и судьбами их народов ради своих собственных интересов, для чего она не жалеет сил и готова на всё, вплоть до того, чтобы пролить чью-то кровь, помогать наркоторговцам, разжигать вооружённые конфликты, ввергать целые народы и нации в нищету, распространять хаос и разрушения... Нет спасения государствам Латинской Америки от этих бед, свалившихся на их головы с подачи США — считающихся лидером капитализма в мире, — кроме как восстать против США и отвергнуть их противную систему. Нет спасения этим странам и всему человечеству, кроме как в

установлении Исламского Государства, государства Праведного Халифата, которое вытолкнет США обратно на их территорию, если у них вообще после этого останется хоть какая-то территория, спасёт человечество от зла и яда США, спасёт весь мир от системы капитализма, от которого мир увидел столько бед и разрушений! Также Исламское Государство избавит народы мира от их подлых правительств, принявших систему капитализма и претворивших её как образ жизни, после чего эти некогда порабождённые и ограбленные народы примут иную систему и образ жизни, иную идеологию, а именно — Ислам, одобренный Создателем людей, чтобы те спаслись от неверия, невежества, нищеты, голода и стеснённых условий жизни, чтобы их больше не грабили, не обворовывали, не убивали, не рушили их дома ради интересов небольшой кучки капиталистов из высокомерных государств.

Сказал Всевышний:

قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٣﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿١٢٤﴾

«Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124).

Ас-Сиси использует лидера египетских салафитов в борьбе с демонстрациями

На фоне громких обвинений в адрес египетского режима вице-президент движения «Салафитский призыв» Ясир Борхами предостерег египтян от участия в демонстрациях и от попыток свергнуть правящий режим. Его заявления подняли в обществе вопрос о роли этой группы в Египте в целом и о её позиции в отношении египетского режима — в частности. Вслед за этим Борхами выступил с неожиданным заявлением под названием «Мы не были и не будем поборниками разрухи», объявив в нём, что падение режима — это «падение государства». Далее он призвал «защитить египетский режим от краха» и подчеркнул, что «Салафитский призыв» не будет участвовать в предстоящих демонстрациях, заявляя о приверженности «постепенным реформам». Салафитский лидер поставил под сомнение обвинения в адрес режима и назвал лицемерами и грешниками тех, кто требует свержения правителя, сославшись на аят Корана:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا

«О те, которые уверовали! Если нечестивец принесёт вам весть, то разузнайте» (49:6). В свою очередь, общественность обвинила Ясира Борхами в том, что он является «продуктом служб безопасности», и поэтому бытует мнение, что судьба салафитской партии «Ан-Нур», лидером которой так же является Борхами, напрямую связана с судьбой ас-Сиси, который так же является продуктом служб безопасности после революции 25 января. Следовательно, Ясир Борхами считает себя «Ясиром ас-Сиси». Его также обвинили в том, что он является «агентом служб безопасности». Общественность описывает его как «женщину, бросающуюся в руки режима всякий раз, когда режим желает этого», приползая к нему на коленях, чтобы выполнить его поручения. Поэтому для режима ас-Сиси он служит религиозной окраской. Борхами также называют «бумажной салфеткой», которую, используя, выбросят в ближайший мусорный бак.

«Аль-Ваъй»: сообщается от Анаса ибн Малика (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

الْعُلَمَاءُ أَمَاءُ الرُّسُلِ مَا لَمْ يُخَالِطُوا السُّلْطَانَ فَإِذَا خَالَطُوا السُّلْطَانَ فَقَدْ خَانُوا الرُّسُلَ

فَاعْتَرِضُوا لَهُمْ وَاخَذَرُوهُمْ

«Учёные — доверенные люди посланников над рабами Аллаха до тех пор, пока не станут водиться с правителем. Если они стали водиться с правителем, то предали посланников. Предупредите их и отстранитесь от них!». Сообщается от Муаза ибн Джабала (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا مِنْ عَالِمٍ أَتَى صَاحِبَ سُلْطَانٍ طَوْعًا إِلَّا كَانَ شَرِيكُهُ فِي كُلِّ لَوْنٍ يُعَذَّبُ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ
«Если учёный будет идти к обладателю власти, охотно подчиняясь ему, то разделит с ним все виды наказаний в огне Ада».

230 «израильских» агентов вернулось в Ливан с американскими паспортами

Ливанская газета «Ad-Diyar» сообщает, что службы безопасности раскрыли возвращение в Ливан более 230 «израильских» агентов, ранее находившихся в рядах созданной «Израилем» «Армии Южного Судана» под командованием генерал-майора Антуана Лахада. Отмечается, что они вернулись в Ливан за последние четыре месяца и въехали с паспортами граждан США. Граждане, которые знают этих людей, заявили о том, что они живут с родственниками и мало передвигаются за пределами своих домов. В сводке служб безопасности отмечается, что агенты поддерживают связь с посольством США в Бейруте, которое предоставило им номер телефона на случай любого инцидента, чтобы посольство могло урегулировать ситуацию с любым из них на том основании, что они являются гражданами США, даже если ливанского происхождения. Также сообщается, что ливанские власти могут взаимодействовать с американскими гражданами только в соответствии с юридической координацией между США и Ливаном. Посольство проинформировало ливанское министерство иностранных дел и министерство юстиции о том, что к Ливану будут применены санкции, если против них будет применён ливанский закон и если Ливан не будет учитывать закон США, а также необходимость его применения в первую очередь, прежде чем применять закон, действующий в стране, в которой они находятся, поскольку вопрос касается суверенитета США над своими гражданами. Посольство США считает, что они не совершали никаких преступлений на ливанской земле, за которые полагается

арест, а гражданство США даёт им иммунитет. В свою очередь, американская газета «The Wall Street Journal» опубликовала на своём сайте статью, в которой пишется, что Соединённые Штаты смогли обеспечить «гражданскую нормализацию между Ливаном и «Израилем», приняв меры по возвращению 4800 ливанских граждан, которые поэтапно искали убежище в «Израиле».

«Аль-Ваъй»: они были ливанцами, затем стали агентами «Израиля», получив гражданство того образования. Теперь они, после принятия американского гражданства, стали американскими шпионами с американской повесткой дня. Поэтому они, находясь в Ливане, имеют защиту от любых сил собственного государства. Ожидается, что их проблема будет решена за кулисами, в соответствии с их американской миссией.

Переходный военный совет Судана требует от египетских исламистов покинуть страну

Суданская газета «Al-Ahdath» сообщила, что «Переходный военный совет требует от членов египетских исламистских групп, проживающих в городах Судана, покинуть страну». Глава Переходного военного совета Абдель-Фаттах аль-Бурхан встретился в мае с главой египетского режима Абдель-Фаттахом ас-Сиси, который заявил о своей поддержке безопасности и стабильности Судана. Аналитики и политические эксперты считают, что Судан имеет карты давления, которые позволяют торговаться с режимом ас-Сиси. Наиболее заметными картами, по мнению экспертов, являются ГЭС Хидасэ и члены египетского движения «Братья-мусульмане», находящиеся в Судане. Стороны подписали соглашение о контроле границы между двумя странами и по борьбе с «терроризмом». Источники сообщили, что аль-Бурхан заверил Абдель-Фаттаха ас-Сиси в том, что он не оставит на территории Судана ни одного элемента, угрожающего безопасности Египта. Вопрос о передаче лидеров «Братьев-мусульман» Каиру поднимается в египетских СМИ всякий раз, когда суданский чиновник встречается с ас-Сиси, несмотря на отсутствие каких-либо официальных заявлений с египетской стороны. В статье отмечается, что египетский режим считается лидером контрреволюции в регионе.

«Аль-Ваъй»: Америка не могла справиться с революцией в Судане, но организовала контрреволюцию в лице Переходного военного совета, с помощью которого власть перешла от её правой руки в левую. Поэтому с такой скоростью и лёгкостью объединились все контрреволюционные страны, такие как Египет, Саудовская Аравия и ОАЭ — с одной стороны, Турция и Катар — с другой. Проблема «Братьев-мусульман» состоит в том, что они входят в этот список, потому что связаны с Турцией и Катаром. Их спасение — встать на сторону религии и черпать свою силу только от своей Уммы, отдалившись от всех правящих режимов.

Посланник США в Иране опасается, что «иранский полумесяц» может стать «полнолунием»

«Мы должны серьёзно отнестись к амбициям Ирана по установлению иранского полумесяца, иначе этот полумесяц станет полнолунием», — заявил специальный посланник США по Ирану Брайан Хук.

В интервью «LebanonFiles» Хук добавил, что Иран пытается использовать в регионе модель «Хизбаллы», которую он разработал в начале 1980-х годов.

«Самый свежий пример тому — хоуситы в Йемене», — сказал американский посланник. Затем он пояснил, что «Иран использует хоуситов так же, как использовал «Хизбаллу» в Ливане» и что «недавно Соединённые Штаты впервые показали, как боевики «Хизбаллы» ведут активную деятельность в Йемене».

Хук сказал, что для президента Ирана Хасана Рухани и министра иностранных дел Мухаммада Джавада Зарифа встречи Генеральной Ассамблеи ООН в этом году были более трудными, чем в предыдущие годы, отметив, что Иран видит, как симпатия к нему испаряется.

«Наши ожидания оправдываются, и это означает, что наше давление работает, и нападения на Саудовскую Аравию являются одной из причин того, что мир отворачивается от Ирана», — добавил американский политик. Он продолжил: «Ливан имеет две вооружённые силы в одной стране», — намекая на «Хизбаллу», подчеркнув «необходимость для ливанской армии монополизировать «применение силы» в Ливане.

«Аль-Ваъй»: политики стали осознать, что Иран осуществляет американскую повестку дня в регионе. И не нужно долго искать доказательств. Иран позволил Америке оккупировать Афганистан, как это признали многие официальные лица Ирана, в том числе — Рафсанджани. Иран позволил Америке оккупировать Ирак, за что получил право доминировать в этой стране. Иран поддержал сирийский режим и предотвратил его падение. «Хизбалла» в Ливане и хоуситы в Йемене являются оружием Америки. Так что заявление американского политика о том, что «шиитский полумесяц станет полнолунием» — это цель Соединённых Штатов, а не только Ирана.

Уровень самоубийств среди американских военнослужащих, работающих в действующей армии, значительно вырос

Согласно опубликованному отчёту Пентагона, уровень самоубийств среди действующих военнослужащих за последние пять лет значительно возрос.

В первом ежегодном отчёте о самоубийствах Пентагона говорится, что уровень смертности от самоубийств среди действующих военнослужащих составил 24,8 на 100 тыс. военнослужащих по сравнению с чуть менее 20 на 100 тыс. человек в 2013 году. В 2018 году 541 военнослужащий умер от самоубийства, говорится в отчёте.

«Мы не идём в правильном направлении», — заявила журналистам Элизабет Ван Винкль, директор отдела силовой устойчивости.

Военные командиры не смогли дать логического объяснения причинам роста количества самоубийств среди военных, включая ВМС, ВВС и Сухопутные войска.

В статье «CNN» отмечается, что эти самоубийства были связаны не с условиями войны, а с потреблением наркотиков и личным жизненным опытом солдат, включая финансовое банкротство.

«Аль-Ваъй»: это широко распространённое явление в Америке вместе с неизбирательной стрельбой, от которых погибают сотни американцев каждый год, ясно указывает на духовную и психологическую пустоту, а также социальную дезинтеграцию в этом обществе. И это указывает на несостоятельность западной цивилизации, жертвами которой в первую очередь стали сами жители Запада.

**В Марокко рассматривается дело «сети,
занимавшейся натурализацией «израильтян»
по поддельным документам»**

Марокканский суд первой инстанции в Касабланке решил отложить слушание по делу «натурализации «израильтян» в Марокко путём мошенничества» до 10 октября, чтобы выслушать последние возражения стороны защиты и комментарии стороны обвинения.

Во время слушания в суде первой инстанции в Касабланке перед главой трибунала Али ат-Тарши предстали более 20 обвиняемых, в том числе — марокканец, принявший иудаизм, три офицера полиции, чиновники и владелец турагентства.

Ранее в полиции заявили, что раскрытая сеть предоставляла «израильтянам» поддельные сертификаты, подтверждающие рождение их родителей на территории Марокко.

Марокканские аналитики заявили, что эта сеть была частью «израильской» кампании, направленной на нормализацию отношений с Марокко.

«Аль-Ваъй»: процесс натурализации евреев в разных арабских странах путём мошенничества — очень опасное явление, за которым скрывается проникновение шпионов в различные слои общества, становясь политиками, журналистами, экономистами и правителями, получающими поддержку из кругов глобального сионизма, как это происходит сегодня. Поэтому мусульманам следует быть очень осторожными, чтобы сохранить будущее Уммы.

**«New York Times»: Саад Харири подарил 16
миллионов долларов южноафриканской модели**

Премьер-министр Ливана Саад Харири шесть лет назад перевёл на счёт южноафриканской модели Кэндис ван дер Мерве более 16 миллионов долларов. Девушка заявила, что у них были романтические отношения на курорте на Сейшельских островах, пишет американское издание «The New York Times» со ссылкой на судебные документы, полученные из ЮАР. В статье отмечается, что среднегодовой доход модели не превышал 5,4 тыс. долл., однако в мае 2013 года её счёт увеличился на 15,3 млн. долл. после перевода из

ливанского банка. Покупка двух автомобилей «Audi R8 Spyder» и «Land Rover Evoque» стоимостью 250 тыс. долл. привлекло внимание налоговых органов Южной Африки и побудило их начать расследование из-за резкого увеличения средств на её банковском счёте. Кэндис ван дер Мерве объяснила, что деньги являются подарком и не облагаются налогом в соответствии с законодательством ЮАР. В 2016 году модель заключила соглашение с налоговыми органами, которое она обжаловала в 2018 году. В январе модель предъявила иск государственным чиновникам о возмещении ущерба в размере 65 млн. долл., что побудило Саада Харири перевести ещё 1 млн. долл. на покрытие судебных разбирательств. В 2019 году из-за иска о роли Харири в этом деле стало известно публично. В иске Кэндис ван дер Мерве утверждает, что ей пришлось продать дом, потому что замораживание активов не позволило ей оплачивать его содержание. Кроме того, она заявила, что судебные дела и связанная с ними публичность нанесли непоправимый ущерб её карьере и привели к разрыву её связи с Харири.

«Аль-Ваъй»: если эта новость является скандалом на политическом уровне в Ливане, тогда как расценивать её по Шариату?!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ
وَلَا تَتِمَّمُوا الْحَيَاةَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِأَخِيذِهِ إِلَّا أَنْ تُغِيضُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ
اللَّهَ غَفِيٌّ حَمِيدٌ ﴿٢٦٧﴾ الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ
مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٦٨﴾

«О те, которые уверовали! Делайте пожертвования из благо-
го, приобретённого вами, и того, что Мы взрастили для вас на
земле, и не стремитесь раздать в качестве пожертвования пло-
хое, чего бы вы сами не взяли, если, конечно, увидите это. И
знайте, что Аллах — Богатый, Достохвальный. Дьявол угрожа-
ет вам бедностью и велит творить мерзость. Аллах же обещает
вам прощение от Него и милость. Аллах — Объемлющий, Зна-
ющий» (2:267,268).

В книге учёного в науке усуль аль-фикх (исламском праве), ами-
ра Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его
Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» («Облегчение в основах таф-
сира») приводится:

Данные аяты продолжают тему расходования. Ранее Всевышний
разъяснил, что расходование на пути Аллаха должно быть без по-
прёков и обид, иначе Аллах не примет такое расходование.

1. После этого Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ

«О те, которые уверовали! Делайте пожертвования из благо-
го, приобретённого вами». Здесь разъясняется, что расходование
должно быть из благого, а не из грязного имущества. Также в ая-
те присутствует запрет на пользование и расходование из грязного
имущества. Сам запрет пришёл в категоричной форме. Къариной



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

(посылом), которая указывает на категоричность запрета, является следующий аят:

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُم بِالْفَحْشَاءِ

«Дьявол угрожает вам бедностью и велит творить мерзость».

Понимание мантука (буквального значения) аята в рамках указания (дилялят уль-ишара) говорит, что тот, кто пользуется и расходует из грязного имущества, следует велениям дьявола. Другими словами, расходовать из грязного имущества является харамом. Под расходами в данном аяте имеются в виду обязательные расходы: закят, джихад и т.д. Следовательно, расходовать на обязательное из грязного имущества категорически запрещено.

Передаётся от Абу Умамы ибн Сахля ибн Хунайфа касательно слов **«и не стремитесь раздать в качестве пожертвования мерзкое»** следующее:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْجُعُرُورِ وَلَوْنِ الْحَبِيبِ أَنْ يُؤْخَذَ فِي الصَّدَقَةِ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил брать финики сорта «джаъ-рур» и «хубайк» в качестве закята» (ан-Насаи, Абу Дауд, «Муватта»). «Джаърур» и «хубайк» — два вида плохих фиников.

Передаётся от Убайды аль-Сальмана: **«Как-то я спросил Али ибн Абу Талиба о словах Всевышнего:**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ

«О те, которые уверовали! Делайте пожертвования из благого, приобретённого вами, и того, что Мы взрастили для вас на земле, и не стремитесь раздать в качестве пожертвования мерзкое», — на что Али сказал: «Данный аят был ниспослан касательно обязательного для выплаты закята. Ранее один человек мог, когда получал финики, разделять их, хорошие откладывая в одну сторону, а плохие — в другую. Когда приезжал сборщик закята, то тот отдавал ему именно из плохой кучи фиников, в связи с чем Аллах ниспослал следующее:

وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ

«и не стремитесь раздать в качестве пожертвования мерзкое».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Что касается добровольной садаки, то лучше, если человек будет расходовать хорошие финики, хорошее имущество, нежели плохое, даже если этого мало. Но мы не можем сказать, что он становится грешником из-за того, что даёт плохое во время добровольной садаки. Причина этого заключается в том, что это необязательная вещь для него, даже если относительно принятия такой садаки имеется разногласие.

Причина в том, что Аллах прекрасен и принимает только прекрасное. Поэтому аят говорит, что расходование на обязательное должно быть из хороших вещей. Более того, Аллах приводит для таких людей в качестве примера положение, когда они требуют выплату своих прав хорошим. Ведь если у одного человека права перед другим, то ему не выплачивается из плохого имущества.

Далее Аллах говорит:

وَلَسْتُمْ بِأَخْذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ

«чего бы вы сами не взяли, если, конечно, увидите это». Вы не берёте плохое, когда выплачивают ваши права, если только не пропустите дефект и плохое состояние. В этом имеется порицание их действий в выплате закята. И это в то время, когда вы сами же недовольны тем, чтобы ваши права оплачивались плохими вещами. Как же вы хотите добиться довольства Аллаха, если сами недовольны этим?

Далее Аллах завершает аят словами, что Он Богатый, т.е. не нуждается в них, не получает пользы от их садака, напротив, Он воздаёт им за садака. Если садака была из благого, то за это награда, если же она была из плохого, то за это наказание:

وَمَا تُقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ

«Какое бы добро вы ни приготовили для себя заранее, вы найдёте его у Аллаха» (73:20). Аллах достоин восхваления со стороны Его созданий, т.к. Он наделил их благами, дал им удел. Но к восхвалению за Его блага не относится расходование из плохого имущества:

وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ

«И знайте, что Аллах — Богатый, Достохвальный»,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنفَقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ

«О те, которые уверовали! Делайте пожертвования из **благого, приобретённого вами**», — здесь имеется обращение к мусульманам, чтобы они выплачивали закят только из хорошего имущества.

أَنفَقُوا

«Делайте пожертвования», — т.е. выплачивайте закят.

طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ

«из **благого, приобретённого вами**», — т.е. из хорошего.

كَسَبْتُمْ

«**приобретённого вами**», — т.е. то, что вы приобрели во время купли-продажи, аренды, партнёрства, наследства, подарков, завещаний и т.д. Также это касается закята с товаров, денег и скота.

وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ

«и того, что Мы взрастили для вас на земле», — сюда также относится закят с зерновых и плодовых культур, которые упомянуты в хадисе: финики, изюм, пшеница, ячмень. При этом данные культуры должны достигнуть своего нисаба и должны быть соблюдены необходимые условия. Далее говорится:

وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ

«и не стремитесь раздать в качестве пожертвования **мерзкое**», — т.е. во время выплаты закята не стремитесь сделать это из плохого имущества.

الْخَبِيثَ

«**плохое**», — здесь не имеется в виду запретное (харам), а имеется в виду плохое имущество. Ведь обращение направлено к мусульманам, чтобы они выплатили закят из хорошего имущества, а не из плохого. Такое утверждение основывается на следующей кьярине (посыле), которая имеется в словах «**приобретённого вами**» и «и того, что Мы взрастили для вас на земле». Ведь заработок мусульманина не может быть харамом, потому что заработок мусульманина в аяте упоминается наряду со словами «О те, которые



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

уверовали!». А слова «О те, которые уверовали!» являются вас-фом муфхимом (разъяснительным описанием) того, что заработок мусульманина может быть только халялом. Более того, в словах «и того, что Мы взрастили для вас на земле» в качестве источника роста упоминается Аллах, что указывает на то, что основа — халял. Другими словами, Аллах приказывает мусульманам выплачивать закят из своего хорошего имущества, а не из плохого.

وَلَسْتُمْ بِأَخْذِيهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ

«чего бы вы сами не взяли, если, конечно, увидите это», — «если конечно увидите это», здесь либо речь идёт о человеке, который сквозь пальцы смотрит на то или иное дело, т.е. когда попустительствует в нём, довольствуясь лишь получением части своего права, либо выражение «если, конечно, увидите это» является кинаей (намёком) на отсутствие видения. Больше всего я склоняюсь к тому, что здесь речь идёт о невидении глаз, т.к. на это указывает сам смысл аята: «Аллах не примет то выполнение Его прав, что было сделано из плохого имущества, и это касается всего, т.к. это связано с закятом точно так же, как они не приняли бы выплату относительно своих прав, если бы это было сделано из плохого имущества, при условии, что они увидят дефект и плохое состояние имущества». В данном случае ташбих (сравнение), приведённый Аллахом в аяте, допустим. Закят не будет принят, если даётся из плохого имущества, а это означает, что Аллах — не исключение.

Если бы в аяте речь шла о попустительстве и прощении, т.е. о том, что Аллах не примет закят из плохого имущества, как не принимаете вы, если только не отнесётесь к этому легкомысленно и не простите, то имеется в виду, что Аллах не примет такой закят, если только не сделает в этом послабление, т.е. простит, а это возможно. Следовательно, есть вероятность, что Аллах примет закят из плохого имущества, если проявит снисходительность в отношении Своего раба. Однако не это подразумевается в аяте. В аяте речь идёт о том, что закят из плохого имущества не будет принят Аллахом.

Поэтому слова «если, конечно, увидите это» указывают на ситуацию, когда вы, пока не видите, пока не знаете о дефекте в этом имуществе, то принимаете его. Но Аллах в отличие от людей знает



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

сущность каждой вещи, а, следовательно, исключение не относится к Всевышнему. Поэтому смысл будет следующим: «Аллах не примет закят из плохого имущества, как не принимаете вы, когда ваше право удовлетворяется плохим имуществом, но если вы не заметите этот дефект, то принимаете имущество, однако Аллах видит каждую вещь. Здесь исключение в отношении Всевышнего отсутствует, т.е. Аллах не примет закят из плохого имущества в любом случае».

2. В следующем аяте Аллах разъясняет, что шайтан пугает верующих своими помощниками, бедностью, наущает им не расходовать из имущества, не выплачивать закят. А если их принудят к этому, то они дадут лишь из плохого имущества, боясь, что их постигнет бедность. Шайтан показал им злодеяние и послушание Аллаха как сохранность благ этого мира. А ведь это обернётся для них наказанием от Всевышнего, и тогда обещание шайтана обернётся для них гибелью:

يَعِدُّهُمْ وَيُمَيِّتُهُمْ وَمَا يَعِدُّهُمْ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا

«Он даёт им обещания и возбуждает в них надежды. Но дьявол не обещает им ничего, кроме обольщения» (4:120). Обещание дьявола: бедность, мерзость.

Аллах же обещает вам прощение и милость. Он не говорит, что обещает вам богатство как противовес обещаниям шайтана. Он обещает вам успех как в этом, так и в Последующем мирах, Он обещает благой удел, прощение грехов и ошибок.

Далее аят заканчивается упоминанием о том, что у Аллаха нескончаемые дары и прощение тому, кто заслужил награды, и тому, кто заслужил наказания:

وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

«Аллах — Объемлющий, Знающий»,

الشَّيْطَانُ يَعِدُّكُمْ الْفَقْرَ

«Дьявол угрожает вам бедностью», — т.е. запугивает вас ею, если вы будите расходовать. Здесь идёт разъяснение причины, которая толкает человека на расходы из плохого имущества.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ

«и велит творить мерзость», — т.е. мерзкие поступки, такие как жадность, оставление садака, грехи, такие как прелюбодеяние, растрата на харам, риба (ростовщичество) и т.д.

وَاللَّهُ يَعِدُكُمْ مَغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا

«Аллах же обещает вам прощение от Него и милость», — т.е. успех в двух мирах, прощение грехов, довольство Всевышнего в Последующей жизни, благой удел, защиту в этом мире. О как же прекрасно вознаграждение усердствующих в делах религии! Что касается слова «обещание», то в арабском языке, если оно используется в общей форме, то означает обещание в благом. Если же обещание имеет какие-то ограничения, то понимается в рамках ограничения. Поэтому обещание может быть, как в благом, так и во зле, оно подобно слову «радостное сообщение» (аль-бишара). В данном аяте обещание имеет ограничение в двух аспектах:

1. «Дьявол обещает вам» — зло.
2. «Аллах же обещает вам» — благо.

Передаётся от Ибн Масъуда: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ لِلشَّيْطَانِ لَمَّةً بِابْنِ آدَمَ وَلِلْمَلِكِ لَمَّةً فَأَمَّا لَمَّةُ الشَّيْطَانِ فَايْعَادُ بِالشَّرِّ وَتَكْذِيبُ بِالْحَقِّ وَأَمَّا لَمَّةُ الْمَلِكِ فَايْعَادُ بِالْخَيْرِ وَتَصْدِيقُ بِالْحَقِّ فَمَنْ وَجَدَ ذَلِكَ فَلْيَعْلَمْ أَنَّهُ مِنَ اللَّهِ فَلْيَحْمَدِ اللَّهَ وَمَنْ وَجَدَ الْآخَرَ فَلْيَتَعَوَّذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

«Шайтан прикасается к сыну Адама, и ангел прикасается к нему. Прикосновение шайтана — это постоянное побуждение к злу и неверие в истину, а прикосновение ангела — постоянное побуждение к добру и подтверждение истины. Если кто-либо почувствует это (прикосновение ангела), то пусть знает, что оно — от Аллаха, и пусть восхвалит Аллаха, а кто почувствует иное, пусть обратится к Аллаху за защитой от проклятого шайтана». Затем он зачитал следующий аят:

الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ

«Дьявол угрожает вам бедностью и велит творить мерзость» (2:268)» (ат-Тирмизи). Слово «لَمَّةً» пишется через фатху и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

подразумевает под собой озабоченность и колебания в сердце. Если человек озабочен благим, то это от ангела, а если он озабочен злом, то это от шайтана.

3. В 268 аяте Аллах разъяснил, что мудрость — это великое благо, и Он даёт её кому пожелает. Более того, мудрость проявляется в совершенстве слов и дел наряду с размышлением. Кому Аллах дал мудрость, тот познал своего Творца, стал придерживаться Его Ша-риата и приобрёл посредством этого множество благ.

Упоминание 268 аята после 267, в частности — слов **«и не стремитесь раздать в качестве пожертвования плохое, чего бы вы сами не взяли, если, конечно, увидите это»**, говорит о том, что расходующие из плохого имущества на пути Аллаха лишены мудрости. Ведь если бы они понимали, что то, чем они сами не будут довольны, не может вызвать довольство их Творца! Они сами принимают лишь благое, когда это касается их прав. Поэтому первостепенным является понять это (если они обладают мудростью), что Аллах принимает лишь благое, когда идёт речь о соблюдении Его прав.

И 268 аят заканчивается упоминанием о том, что пользу получают от Его аятов лишь те, кто размышляет, кто использует имеющийся разум:

وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ

«Однако поминают назидание только обладающие разумом»
(2:269).

Хадис Каъба ибн Малика о его уклонении от похода вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) на Табук, а также слова Всевышнего в его адрес

Передают со слов Абдуллаха ибн Каъба ибн Малика (являвшегося тем сыном Каъба (р.а.), который стал для него поводырём, когда его отец ослеп), что он слышал рассказ Каъба ибн Малика (р.а.) о том, как он остался в Медине, не приняв участия вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) в походе на Табук.

Каъб сказал: «Я не пропустил ни одного военного похода, в котором принимал участие Посланник Аллаха (с.а.с.), за исключением похода на Табук. Впрочем, я не был с ним и во время битвы при Бадре. Однако тогда никто из оставшихся не подвергся порицанию, поскольку Посланник Аллаха (с.а.с.), выступил из Медины вместе с другими мусульманами только для того, чтобы захватить торговый караван курайшитов. Но Аллах свёл их с врагами, хотя не было договора о битве. Кроме того, я был вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) в ночь при Акабе, когда мы дали клятву на верность Исламу. Я бы не променял событие при Акабе на битву при Бадре, несмотря на то, что битва при Бадре пользуется среди людей большей известностью.

Что касается моей истории, когда я не пошёл вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) в поход на Табук, то ещё никогда я не был столь силён и хорошо обеспечен, как во время похода. Клянусь Аллахом, до этого никогда не имел я двух верблюдиц, но ко времени этого похода на Табук они у меня были. Что же касается Посланника Аллаха (с.а.с.), то желая выступить в поход против кого-либо, он обязательно скрывал свои истинные намерения, показывая, что намеревается предпринять другой поход. Так было и на сей раз, и это продолжалось до тех пор, пока не

настало время похода. В поход Посланник Аллаха (с.а.с.) выступил в страшную жару, его (с.а.с.) ожидал дальний путь, безводная пустыня и множество врагов. Поэтому он (с.а.с.) перед самым походом разъяснил мусульманам суть дела, чтобы они могли подготовиться к этому походу, а потом объявил им, куда именно он хотел направиться. С Посланником Аллаха (с.а.с.) в поход выступило так много мусульман, что их количество не поддавалось счёту».

Каъб продолжил: «Те немногие, кто пожелал пропустить поход, считали, что об этом никто не узнает, однако это продолжалось лишь до тех пор, пока о таком человеке не ниспосылалось откровение от Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) выступил в поход в то время, когда плоды уже созрели, а деревья давали приятную тень, которая манила меня. Он (с.а.с.) вместе с другими мусульманами готовился к этому походу, я тоже начал выходить из дома по утрам, чтобы готовиться вместе с ними, однако возвращался, ничего не сделав, говоря себе: «Я могу сделать это, если захочу». И я продолжал поступать так, в то время как другие серьёзно готовились к выступлению. В конце концов Посланник Аллаха (с.а.с.) в одно утро двинулся в путь вместе с мусульманами, а я так ничего и не сделал из подготовки. Тогда я снова вышел утром и вернулся, ничего не сделав, и пока я находился в подобном положении, участники похода, которые двигались быстро, успели уйти уже далеко. Я решил двинуться в путь и догнать их. О если бы мне удалось сделать это! Однако это было мне не суждено. И когда после отъезда Посланника Аллаха (с.а.с.) я появлялся среди людей, меня всегда огорчало то, что я не встречал подобных себе, если не считать тех, кого обвиняли в лицемерии, или же тех слабых, которых оправдал Аллах.

Что же касается Посланника Аллаха (с.а.с.), то он не вспоминал обо мне, пока не достиг Табука. Когда он (с.а.с.) уже находился там и сидел в окружении людей, то спросил: **«А что произошло с Каъбом ибн Маликом?»**. Один человек из племени Бану Салима сказал: «О Посланник Аллаха, его задержали (дорогая) одежда и гордыня». Тогда Муаз ибн Джабаль (р.а.) сказал: «Как плохо ты сказал! Клянусь Аллахом, о Посланник Аллаха, нам известно о нём только хорошее!». Посланник Аллаха (с.а.с.) ничего не сказал, и в этот момент он (с.а.с.) увидел в полуденном мареве какого-то человека в белых одеждах, на что он (с.а.с.) сказал: **«Должно быть, это Абу Хайсама»**. И действительно, это был Абу Хайсама

аль-Ансари, тот самый, которого лицемеры стали высмеивать за то, что он пожертвовал только один саъ фиников».

Каъб продолжил: «Когда я узнал о том, что Посланник Аллаха (с.а.с.) уже возвращается из Табука, меня охватила сильная скорбь, и я стал придумывать ложные оправдания, говоря себе: «Как мне избежать его гнева завтра?», — и обращаться за помощью в этом к каждому мудрому из членов своей семьи. Когда же люди стали говорить, что Посланник Аллаха (с.а.с.) находится уже совсем близко от Медины, всё ложное ушло от меня, и я понял, что мне ни за что не спастись от его гнева. Когда Посланник (с.а.с.) прибыл, к нему стали приходить люди, оставшиеся в Медине, которые принялись оправдываться, подкрепляя свои оправдания клятвами. Таких набралось более восьмидесяти человек, и он (с.а.с.) принял их оправдания и клятвы, а затем обратился к Аллаху с мольбой о том, чтобы Он простил их, и предоставил Ему судить об их сокровенных мыслях. Потом к нему пришёл я, и когда я приветствовал его, он улыбнулся улыбкой человека, скрывающего свой гнев, и сказал: ***«Подойди!»***. Я подошёл ближе, сел перед ним, и он спросил: ***«Что заставило тебя остаться? Разве ты не купил верблюдов?»***.

Каъб сказал: «О Посланник Аллаха! Клянусь Аллахом, если бы сидел я сейчас перед любым другим человеком, то думаю, что смог бы избежать его гнева с помощью оправданий, ибо я наделён красноречием. Но, клянусь Аллахом, я понял, что если сегодня я солгу тебе, а ты удовлетворишься этим, то Аллах всё равно сделает так, что уже скоро ты разгневаешься на меня. Если же я скажу тебе правду, то ты разгневаешься на меня за это уже сейчас, но я надеюсь, что за это Пречистый Аллах приведёт меня к благому исходу! Клянусь Аллахом, нет у меня никаких оправданий, и клянусь Аллахом, когда я остался, то был силен и обеспечен как никогда!».

Каъб продолжил: «Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: ***«Что касается озвученного, то он сказал правду. Вставай же и жди, пока Аллах не примет о тебе решения»***. И после этого ко мне устремились люди из племени Бану Салима, которые последовали за мной и стали говорить мне: «Клянёмся Аллахом, раньше мы не знали за тобой никаких грехов, и ты оказался не в состоянии оправдаться перед Посланником Аллаха (с.а.с.) так же, как это сделали другие оставшиеся, а ведь для того, чтобы искупить твой грех, Посланнику Аллаха (с.а.с.) достаточно было бы обращения к Аллаху с мольбой о твоём прощении!».

Каъб сказал: «Клянусь Аллахом, они продолжали упрекать меня так сильно, что в конце концов мне захотелось вернуться к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и сказать ему, что я говорил неправду. Но потом я спросил их: «А случилось ли ещё с кем-нибудь то же, что и со мной?». Они сказали: «Да, ещё двое сказали то же, что говорил ты, и им было сказано то же самое, что сказали тебе».

Каъб сказал: «Я спросил: «Кто же эти двое?». На что мне сказали: «Мурара ибн Рабиа аль-Амири и Хиляль ибн Умайя аль-Вакифи».

Каъб сказал: «Они называли мне имена двух праведных людей, принимавших участие в битве при Бадре, и я сказал себе: «Мне следует брать с них пример».

Каъб продолжил рассказ: «После того, как они называли мне имена этих двоих, я решил ничего не менять. Что же касается Посланника Аллаха (с.а.с.), то из всех оставшихся в Медине он (с.а.с.) запретил людям разговаривать только с нами тремя. И люди стали сторониться нас». Передатчик добавляет: «Или же он сказал: «Люди изменили своё отношение к нам».

Далее слова Каъба: «И даже земля, на которой я жил, стала для меня неузнаваемой, ибо это была не та земля, которую я знал прежде. В подобном положении мы провели пятьдесят дней. Что касается двух моих товарищей, то они проявляли смирение, сидели у себя дома и плакали, я же был моложе и сильнее их, и поэтому я выходил из дома, принимал участие в молитвах вместе с другими мусульманами, ходил по рынкам, но при этом никто не разговаривал со мной! Я подходил к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и приветствовал его, когда он сидел среди людей после молитвы, затем я спрашивал себя: «Пошевелил ли он своими губами в ответ на моё приветствие или нет?». Я молился рядом с ним, украдкой посматривая на него, и когда я был занят молитвой, он смотрел на меня, когда же я поворачивался в его сторону, он отворачивался от меня. Однажды, когда я провёл уже много времени, сталкиваясь с подобной отчуждённостью со стороны мусульман, я вышел из дома и шёл, пока не добрался до ограды сада Абу Катады, моего двоюродного брата, которого я любил больше всех людей. Забравшись на эту ограду, я обратился к нему с приветствием, и, клянусь Аллахом, он не ответил на моё приветствие! Тогда я сказал ему: «О

Абу Катада, заклинаю тебя Аллахом, скажи, известно ли тебе о том, что я люблю Аллаха и Его посланника (с.а.с.)?». Он промолчал, я снова стал заклинать его Аллахом, но он

хранил молчание. Я ещё раз повторил свои слова, и на этот раз он сказал: «Аллах и Его Посланник знают об этом лучше!». Тогда мои глаза наполнились слезами, я повернулся и стал спускаться с ограды. Проходя по рынку Медины спустя некоторое время, я вдруг услышал, как один из крестьян Шама, которые были христианами и привозили в Медину продовольствие на продажу, говорит: «Кто отведёт меня к Каъбу ибн Малику?». Люди стали указывать ему на меня, затем он подошёл ко мне и вручил послание от правителя из числа Гассанидов. Я был писцом, поэтому сам смог прочесть это послание. В нём говорилось следующее: «Поистине, дошло до нас, что твой друг стал чуждаться тебя, однако Аллах не допустит, чтобы тобою пренебрегали или ущемляли твои права. Присоединяйся же к нам, и мы утешим тебя!». Прочитав это послание, я сказал себе: «Это тоже испытание!», — после чего подошёл к печи и разжёг в ней огонь при помощи полученного письма. Но откровение Аллаха всё не приходило, а когда прошло сорок дней из пятидесяти, ко мне неожиданно явился посланец от Посланника Аллаха (с.а.с.), который сказал: «Посланник Аллаха (с.а.с.) велит тебе не приближаться к жене!». Я спросил: «Я должен развестись с ней? Или мне надо поступить как-нибудь иначе?». Он сказал: «Нет, просто сторонись её и ни в коем случае не приближайся к ней!». Он (с.а.с.) через посланца велел двум моим товарищам сделать то же самое. Тогда я сказал своей жене: «Отправляйся к своим родителям и оставайся у них, пока Аллах не вынесет Своё решение по этому делу». Потом к Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришла жена Хиляля ибн Умайи, которая сказала ему: «О Посланник Аллаха, поистине, Хиляль ибн Умайя — беспомощный старик, так неужели ты не хочешь, чтобы я служила ему?». Он сказал: «Нет, если только он не будет приближаться к тебе!». На что она сказала: «Клянусь Аллахом, он ни о чём и не помышляет с тех пор, как это началось, и до сих пор он только и делает, что плачет!».

После этого один из членов моей семьи сказал мне: «Обратись и ты к Посланнику Аллаха (с.а.с.), с просьбой разрешить твоей жене прислуживать тебе, ведь он разрешил делать это жене Хиляля ибн Умайи». В ответ я сказал: «Я не стану обращаться к Посланнику Аллаха (с.а.с.) с такой просьбой, ибо не знаю, что Посланник Аллаха (с.а.с.) скажет на это. Ведь я ещё молод!». И я оставался в подобном положении ещё десять ночей так, что когда они истекли, прошло уже пятьдесят ночей с тех пор, как

людям было запрещено разговаривать с нами. На исходе пятидесятой ночи я совершил утреннюю молитву на крыше одного из наших домов и сел там, пребывая в том состоянии, о котором упомянул Аллах Всевышний (в аяте). Душа моя сжималась, а земля казалась тесной, несмотря на её обширность. И неожиданно я услышал голос человека, забравшегося на гору Сальа, который кричал откуда во весь голос: «О Каъб ибн Малик, радуйся!» Услышав это, я склонился в земном поклоне, так как понял, что пришло облегчение. И действительно, оказалось, что во время утренней молитвы Посланник Аллаха (с.а.с.) объявил людям о том, что Аллах Всемогущий и Великий принял наше покаяние, после чего люди поспешили донести до нас эту радостную весть. Некоторые из них направились к двум моим товарищам, а ко мне поскакал всадник. Также ко мне поспешил и другой человек из племени Аслам, который, взобравшись на гору, прокричал мне новость, его голос оказался быстрее коня. А когда тот человек, голос которого я услышал, сам пришёл ко мне с этой радостной вестью, я снял с себя обе свои одежды и надел их на него в знак благодарности за это. Клянусь Аллахом, в то время у меня ничего другого из одежды не было, и поэтому я одолжил две одежды, надел их и отправился к Посланнику Аллаха (с.а.с.). По пути люди встречали меня толпами и поздравляли с тем, что Аллах принял моё покаяние, говоря мне: «Во благо тебе то, что Аллах принял твоё покаяние!». Войдя в мечеть, я увидел Посланника Аллаха (с.а.с.), сидевшего там в окружении людей. Что же касается Тальхи ибн Убайдуллаха, то он вскочил со своего места, бросился ко мне и стал пожимать мне руки, поздравляя меня. Клянусь Аллахом, но никто из мухаджиров, кроме него, не встал. Каъб никогда не забудет этого Тальхе!».

Каъб продолжил: «А после того, как я приветствовал Посланника Аллаха (с.а.с.), он сказал: **«Радуйся, это самый лучший день с тех пор, как твоя мать родила тебя!»**, — и лицо его при этом сияло от радости. Я спросил: «Это от тебя, о Посланник Аллаха, или же от Аллаха?», — на что он (с.а.с.) ответил: **«Нет, это — от Великого Аллаха!»**. Когда Посланника Аллаха (с.а.с.), что-нибудь радовал, лицо его озарялось и становилось подобным части луны, о чём всем нам было хорошо известно. Сев перед ним, я сказал: «О Посланник Аллаха, в знак благодарности за то, что моё покаяние было принято, я хочу раздать всё своё имущество бедным ради Аллаха и Его Посланника!». На это Посланник

Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Оставь часть своего имущества себе, ибо это будет лучше для тебя»**. Тогда я сказал: «Я оставляю за собой мою долю Хайбара». Я также сказал: «О Посланник Аллаха, поистине, Аллах спас меня только благодаря тому, что я сказал правду, и в знак благодарности за то, что моё покаяние было принято, я до самой смерти не буду говорить ничего, кроме правды!». Клянусь Аллахом, с тех пор, как я сказал это Посланнику Аллаха (с.а.с.), я не слышал о том, чтобы Аллах Всевышний оказал кому-либо из мусульман такое же великое благодеяние, какое Он оказал мне. Клянусь Аллахом, с тех пор, как я сказал это Посланнику Аллаха (с.а.с.), и до сего дня я ни разу не солгал намеренно. Я надеюсь, что Аллах Всевышний упасёт меня от этого и в дальнейшем!».

Каъб продолжил: «И Аллах Всевышний ниспослал следующее:

لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١١٧﴾ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوْا أَن لَا مَدْجَاءَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴿١١٨﴾ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴿١١٩﴾

«Аллах принял покаяния Пророка, мухаджиров и ансаров, которые последовали за ним в трудный час, после того, как сердца некоторых из них едва не уклонились в сторону. Он принял их покаяния, ибо Он — Сострадательный, Милосердный. Аллах простил и тех троих, которым было отсрочено до тех пор, пока земля не стала тесной для них, несмотря на её просторы. Их души сжались, и они поняли, что им негде укрыться от Аллаха, кроме как у Него. Затем Он простил их, чтобы они могли раскаяться. Воистину, Аллах — Принимающий покаяния, Милосердный. О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и будьте с правдивыми» (9:117–119).

Каъб: «Клянусь Аллахом, после того, как Аллах указал мне путь к Исламу, наибольшим благодеянием, которое Он оказал мне, стало то, что я был правдив с Посланником Аллаха (с.а.с.) и не солгал ему, поскольку в таком случае я бы погиб, как погибли те, которые солгали. Ведь, поистине, ниспослав откровение, Всевышний Аллах сказал о лгавших наихудшее из того, что говорил Он о ком бы то ни было. Аллах сказал:

سَيَحْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ إِذَا أُنْقَلَبْتُمْ إِلَيْهِمْ لِتُعْرِضُوا عَنْهُمْ فَأَعْرِضُوا عَنْهُمْ إِنَّهُمْ رَجَسٌ وَمَا أَوْلَهُمْ جَهَنَّمَ جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴿٩٥﴾ يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنْ تَرْضَوْا عَنْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَىٰ عَنِ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ ﴿٩٦﴾

«Когда вы вернётесь к ним, они будут клясться Аллахом, чтобы вы отвернулись от них [оставили их в покое]. Отвернитесь же от них, ибо они — нечисть. Их пристанищем будет Геенна. Таково воздаяние за то, что они приобретали. Они станут вам клясться, чтобы вы остались довольны ими. Но даже если вы останетесь довольными ими, Аллах всё равно не будет доволен людьми нечестивыми» (9:95,96).

Каъб: «Мы трое были оставлены в отличие от тех, клятвы которых принял Посланник Аллаха (с.а.с.), когда они клялись ему, и для которых он (с.а.с.) просил прощения у Аллаха. Посланник Аллаха (с.а.с.) откладывал решение нашего дела до тех пор, пока Сам Аллах не вынес Своего решения об этом:

وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خُلِفُوا

«Аллах простил и тех троих, которым было отсрочено».

Имеющееся в этом аяте упоминание о том, что мы были оставлены, касается не того, что мы остались в Медине и не приняли участия в походе, а того, что Посланник (с.а.с.) оставил нас, отложив решение нашего дела в отличие от тех, кто клялся ему и оправдывался перед ним и чьи оправдания он принял сразу» (Бухари, Муслим).

Новый министр по делам религий Судана призвал евреев вернуться на родину

Суданские политики призывают иудеев вернуться на свою родину после создания светского государства, в котором гражданство станет основой прав и обязанностей. Этот призыв прозвучал из уст Садыка аль-Махди, лидера политического крыла суфийского тариката «Аль-Ансар» в Судане, а затем из уст Насруддина Муфаррах, нового министра по делам религии, который говорил в недавних заявлениях, что Судан является плюралистической страной во всём, включая религию. Министр напомнил, что еврейское меньшинство годами находилось в разлуке со своей страной. Муфаррах добавил, что проблема религиозной терпимости между идейными течениями и различными группами является важной проблемой, которая останется приоритетом для нового правительства.

Со своей стороны, Мубарак Эрдол, бывший официальный представитель «Народной армии освобождения Судана», ответил на этот призыв, заявив в открытом письме министру, что установление ценностей толерантности может осуществляться только путём удовлетворения жалоб и возвращения имущества, награбленного репрессивным аппаратом бывшего режима в ряде религиозных общин. Он подчеркнул необходимость передачи этих владений и учреждений их владельцам, в том числе — молитвенных помещений.

По разным оценкам, число евреев в Судане в прежние времена составляло около 2000 человек, которые жили в Хартуме, Вад-Медани, Порт-Судане, Мерове и других суданских городах. Примечательно, что некоторые семьи, живущие в стране, во времена турецко-египетского правления приняли Ислам в качестве прикрытия. После восстания махдистов евреи Судана эмигрировали в Египет, а затем в 1899 году вернулись вместе с английской армией и остались в стране. Но некоторые из них покинули страну после арабо-«израильского» конфликта в 1948 году, а некоторые — после войны 1967 года из-за изменения мнения о них в обществе. В качестве территорий миграции были выбраны различные страны, в том числе: США, Британия, Франция и оккупированные земли Палестины. Поэтому в стране остались лишь несколько семей, которые внешне приняли Ислам, но внутри остались иудеями.

Среди евреев, оставшихся в Судане, необходимо отметить семью Исраэль, живущую в Хартуме. Одна из их дочерей — Лили Ицхак Исраэль, была секретарём президента Нимейри. К этой семье также относится доктор Мансур Ицхак Исраэль, которому принадлежит аптека на улице аль-Арда в Омдурмане. Он гордится своей еврейской семьёй, которая много лет назад иммигрировала в Судан, гордится суданским гражданством и заявляет, что верен своей родине и Исламу. Также в Судане остались такие семьи, как: Кронфли — живёт в городе Порт-Судан, семья Мандил, семья Мурад Басиси — в городе Бербер, семья аль-Малих Забит — в городе Кассала, семья сирийских евреев Адаас — в городе Вад-Медани, семья Салмон Малака, еврейского раввина из Марокко, который проводит молитвы для суданских иудеев, семья Кавон, среди которых — Нассим Кавон, внёсший значительный вклад в открытие синагоги в Хартуме, семья Барух из Марокко, семья Дувейк — радикальные евреи из Сирии, семья Тамам — живёт в Омдурмане и Хартуме, семья Когин — живёт в Хартуме, семья Сасон — проживает в Кордофане — из этой семьи происходит первый посол «Израиля» в Египте, семья Абуды и семья Хаким.

«Аль-Ваъй»: посмотрите, как политики в мусульманских странах соперничают в таких призывах, угождая международным игрокам. Мы должны быть осторожны с такими людьми, даже если они заявляют о принятии Ислама. Мы уже видели подобно-го им — Мустафу Кемалю. Нужно вести специальный учёт таких семей и не допускать усиления их влияния среди мусульман. Первое, что сделает Исламское Государство — это изучение степени проникновения врагов в мусульманские страны.

Ас-Сиси — это американская фигура на переформатированной доске региона

25 сентября 2018 года президент США Дональд Трамп встретился со своим египетским коллегой Абдель-Фаттахом ас-Сиси в кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Он поздравил его с «прекрасной работой по борьбе с терроризмом», сказав: «Я знаю, что Вы ведёте усердную деятельность в этом вопросе. Это не легко, ведь Вы находитесь на передовой. Но Вы проделали отличную работу. Я просто хочу поздравить Вас и выразить огромную признательность». Ас-Сиси, со своей стороны, высоко оценил, как он выразился, огромную поддержку, оказанную администрацией США его правительству, особенно в области безопасности.

24 сентября уже этого 2019 года президент США Дональд Трамп вновь встретился со своим египетским коллегой Абдель-Фаттахом ас-Сиси в кулуарах Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке и прокомментировал вспыхнувшие в Египте 20.09.2019 года демонстрации, которые требуют отстранения ас-Сиси от власти и предвещают возобновление революции 2011 года. Трамп сказал, что у Египта замечательный и уважаемый лидер. Также президент США проигнорировал опасения по поводу протестов против режима ас-Сиси, заявив, что «у всех (в стране) бывают демонстрации». Со своей стороны, президент Египта заявил, что политический Ислам является причиной хаоса в регионе. Ас-Сиси добавил, что «общественное мнение в Египте не согласилось с существованием политических исламских джамаатов во власти, и регион будет оставаться нестабильным до тех пор, пока те стремятся к власти».

«Аль-Ваъй»: вот оно, лицо Америки (не важно, с кем во главе, Трампом или кем-либо другим) — лидера свободного мира, как она утверждает, которая поддерживает преступных правителей мусульманских стран, таких как ас-Сиси и Асад. Она покрывает все их преступления, не заботясь о правах человека, пока это касается мусульман. США не волнуют права мусульманских народов на самоопределение. Америка выступает против воли мусульман к переменам, хотя она, по сути, продиктована самой демократией и правом народов на самостоятельное избрание правителей. США никак не комментируют конституционные поправки, внесённые ас-Сиси для того, чтобы оставаться у власти до 2034 года, однако Трамп заявляет, что ас-Сиси — «великий президент». Вашингтон молчит о репрессивных кампаниях и угнетениях всех противников ас-Сиси. Несмотря на то, что ас-Сиси заточил в тюрьмы целое поколение участников революции 2011 года, Трамп положительно упоминает об ас-Сиси на встрече G7 во Франции. Ас-Сиси — это самый «удачный диктатор», слепленный руками Америки для угнетения мусульман. Он — лишь шахматная фигура Америки на доске переформатированного региона.

Таков он, Запад, его цивилизация и его правители. И не стоит искать различий между Трампом, Обамой и Бушем. Единственной судьбой Запада, его цивилизации и правителей является уйти в забвение после разочарования западных народов. Сегодня мир ожидает возрождения исламской цивилизации, которую мусульмане обязаны воплотить в своём государстве. Сейчас на поверхности лежит конфликт между цивилизацией Запада, который пытается удержаться у власти, и Исламом, который прогрессирует вопреки всем попыткам помешать ему. Завтрашний день не за горами, а помощь Аллаха — с мусульманами!