

На возможения и портования и поттования и портования и п

Тридцать шестой год издания

Джумада аль-уля 1443 г.х.

Декабрь 2021 г.



Почему нужно просить помощь у армий и почему нужно разбудить обладателей силы?

Восстановление власти Уммы произойдёт через свержение тиранических режимов и установление государства Халифат

Как противостоять политике сдерживания и как избавить мусульманские страны от зависимости





Тридцать шестой год издания

Джумада аль-уля 1443 х. Декабрь 2021 г.

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваьй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

Содержание

Хизб ут-Тахрир и стойкость на пути Посланника Аллаха (с.а.с.) в установлении Халифата по методу пророчества 3
Почему нужно просить помощь у армий и почему нужно разбудить обладателей силы?
Восстановление власти Уммы произойдёт через свержение тиранических режимов и установление государства Халифат 16
Как противостоять политике сдерживания и как избавить мусульманские страны от зависимости
Капиталисты манипулируют научными теориями в своих интересах44
Геостратегическое изучение зачатков и последствий британского влияния в Магрибе от начала до конца
Новости мусульман в мире70
Вместе со Священным Кораном: Скажи: «Истина — от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует»
Сады Рая: Мой близкий друг (с.а.с.) завещал мне81
Призыв к новой авраамической религии— ещё один виток войны
с Исламом 87

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِيمِ

Хизб ут-Тахрир и стойкость на пути Посланника Аллаха (с.а.с.) в установлении Халифата по методу пророчества

Атыя аль-Джаббарийн — Палестина

Аллах Всемогущий оказал милость Исламской Умме, поскольку в её среде появились те, кто желает очистить религию после того, как Умма пострадала от раскола и утратила свою идейно-просветительскую идентичность вследствие уничтожения Исламского Государства. Также Аллах Всевышний оказал великую милость Умме, когда направил шейха Такыюддина Набхани на верный путь и дал ему возможность осознать с предельной ясностью реальное положение мусульман, когда Аллах открыл ему глаза на путь развития Уммы — на путь, пойдя по которому она добьётся величия и возродится. Шейх Такыюддин Набхани — да помилует его Аллах — осознал, в какой ситуации оказалась Исламская Умма в результате отделения Ислама от общественной жизни, т.е. он понял, что причина дурного состояния дел заключается в том, что Ислам перестал претворяться в практической жизни мусульман после того, как было разрушено Исламское Государство, защищавшее Ислам и мусульман. Шейх Такыюддин Набхани также осознал, что единственный путь к возрождению этого государства пролегает через образование политической группы из числа мусульман, фундаментом которой была бы исламская акыда, а вектор деятельности полностью соответствовал бы вектору деятельности Пророка Мухаммада (с.а.с.), когда он установил Первое Исламское Государство в Медине. Иного пути к этой цели нет. Поэтому шейх Такыюддин Набхани и основал такую группу, назвав её «Хизб ут-Тахрир» и объявив её целью возродить Исламское Государство. Также изначально был



обговорён и строго очерчен метод, согласно которому будет действовать эта группа. Было признано, что любое отклонение от изначального курса приведёт группу к провалу. Путь, по которому пошёл Хизб ут-Тахрир, был проработан на соответствие законам Шариата, от которых нельзя отклоняться, если Хизб ут-Тахрир желает не сбиться с пути Посланника Аллаха (с.а.с.). Он должен придерживаться этого пути, что бы ни произошло, какие бы потрясения ему ни пришлось пережить, как бы ни устали члены этой группы, как бы неверные враги ни пытались их с этого курса сбить. Было признано, что положение этой группы в начале её пути соответствует периоду Мекки во времена Пророка (с.а.с.), поскольку в обоих случаях над мусульманами не претворяются законы Ислама. Поэтому с самого начала своего образования Хизб ут-Тахрир проявил стойкость на своём пути, не изменяя ни ему, не меняя себя, несмотря ни на какие трудности, несмотря на все попытки врагов сбить его с намеченного пути, несмотря на все притеснения и всю несправедливость, которые пришлось претерпеть членам данной группы. Шейх Такыюддин Набхани сразу предупреждал всех, кто хочет к нему примкнуть, о грядущих трудностях, о том, что раз они следуют путём Пророка (с.а.с.) для построения Исламского Государства, то обязательно должны будут пройти и все те этапы, которые прошёл Пророк (с.а.с.). Этих этапов в общем было три:

- 1. Этап идейного обучения.
- 2. Этап взаимодействия с обществом.
- 3. Этап прихода к власти.

Следовательно, Хизб в основе был обязан следовать к данной цели только путём Пророка (с.а.с.), и, подобно Пророку (с.а.с.), шейх Такыюддин Набхани должен был сначала собрать вокруг себя группу идейных мусульман, готовых в будущем вести идейно-политическую борьбу за установление Исламского Государства, искать помощь для исламского проекта у обладателей силы и отказаться от применения насильственных действий в достижении намеченной цели. Именно поэтому Хизб удержался на избранном пути и остался таким же, каким был с первого дня после основания. Таким он и останется, с позволения Аллаха, пока не достигнет цели. Хизб никогда не соглашался с теми, кто призывал его сменить курс под предлогом тяжести обстоятельств, невозможности и несоответствию требованиям современности. Также Хизб не отвечал и не отвечает всем, кто призывал и продолжает призывать его

к применению насильственных действий, даже если они и обладают искренностью. С момента своего основания Хизб ут-Тахрир подвергался крупным и систематическим актам вражды против себя, с того момента, как встал на путь борьбы против колонизаторских государств и их агентов, приняв на вооружение единственно правильный метод, заключающийся в поиске военной силы в исламских землях для прихода к власти, чтобы затем с её помощью установить Исламское Государство и добиться реальных перемен. Через армию лежит путь к устранению агентурных режимов в наших странах, и через неё же лежит путь к приходу к власти. Соответственно, если колонизаторы смогут сбить Хизб ут-Тахрир со своего пути, то таким образом достигнут успеха, т.к. опустошат его идейно. Тогда Хизб ут-Тахрир прекратит существование как политическая партия и пополнит список потерпевших крах групп.

В качестве услуги для неверных колонизаторских государств различные политики, движения, агенты и просто невежественные мусульмане неоднократно пытались и пытаются сломить Хизб ут-Тахрир. Они это делают для того, чтобы поселить в сердцах членов и сторонников Хизб ут-Тахрир семена сомнений в методе, которого он придерживается. Стойкость членов партии они описывают как застой и пустые мечты. Они всё делают для того, чтобы не дать Умме даже подумать о том, что возможно требовать помощи у её армий. А если Умма об этом не думает, то Хизб ут-Тахрир, призывающий на помощь именно армии, выглядит нелепо, и люди ещё больше отстраняются от него. Но, по милости Аллаха, Хизб ут-Тахрир не свернул со своего пути, кем бы его ни считали, а Умма, видя его настойчивость и постоянство, привыкла ожидать от него что-то одно, и это побудило её не бояться Хизба и уважать его, выслушивать его предложение и воспринимать его, в т.ч. — принимать его метод.

Неоспоримым фактом является то, что Хизб ут-Тахрир твёрдо и неуклонно придерживается своего метода, принятого с самого начала. Этот метод универсален для всех стран, на территории которых Хизб пытается прийти к власти, не пытаясь для каждой страны выработать свой отдельный метод. В противном случае партия утратит своё отличие приверженности пути Посланника Аллаха (с.а.с.) и проиграет, потеряв причину своего существования. Сказал Всевышний:

مِّنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُواْ مَا عَنهَدُواْ ٱللَّهَ عَلَيْةً فَمِنْهُم مَّن قَضَىٰ نَحُبَهُ وومِنْهُم مَّن

«Среди верующих есть мужи, которые верны завету, который они заключили с Аллахом. Среди них есть такие, которые уже выполнили свои обязательства (или умерли), и такие, которые ещё ожидают, но никак не изменяют своему завету» (33:23).

Колонизаторы и те, кто подвергся их влиянию, были удивлены стойкостью Хизб ут-Тахрир на истине и тому, как Умма соглашается с его идеей. Для этого враги решили очернить авторитет Хизба и обвинить его в насильственных действиях! Сколько раз лживые государства пытались это сделать и на этом основании оттолкнуть от него мусульман, но всё безуспешно. Хизб ут-Тахрир всегда им отвечал, что не станет предпринимать физические меры, потому что это не метод установления Исламского Государства, которого придерживался Пророк (с.а.с.). Хизб сознательно отказался от вооружённого метода борьбы как от бесполезного, более того, как от вредного, от которого по итогу для Уммы становится лишь хуже, т.к. физическая борьба — это не метод установления государства. Сказал Аллах Всевышний:

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

Стойкость Хизба на этом пути не является застоем или окостенением, а является стойкостью на правом деле. Мы поклоняемся Аллаху Всемогущему так, как Он того хочет и как Он это узаконил, а не так, как нам вздумалось. Стойкость наша возникла оттого, что Хизб уверен в необходимости строгого соблюдения пути Посланника Аллаха (с.а.с.), что обязательно требует стойкости, отказ от которой приведёт к греху. Стойкость Хизба на своём пути, который он избрал и которого он придерживается, несмотря ни на что, является, во-первых, милостью Аллаха Всевышнего, во-вторых, итогом сознательности, искренности и рвения членов партии бороться за истину и строго придерживаться пути Посланника Аллаха (с.а.с.). Партия «Хизб ут-Тахрир» следует законам Шариата во всём, и на этом пути нет места материальной выгоде и мирским благам, как

и нет места довольству нами от власть имущих и тех, кто перед ними пресмыкается.

Стойкое выполнение любого приказа Аллаха является религиозной обязанностью мусульман. Что же тогда можно сказать о стойкости на пути призыва, которым нельзя пренебрегать, если не желаешь спотыкаться и отклоняться в сторону или вообще упасть? Когда Аллах Всемогущий помогает Своему рабу и указывает на верный путь некоей группе людей, то даёт им стойкости в поступках и речах как в этом мире, так и в Судный День. Сказал Всевышний:

«Аллах поддерживает верующих твёрдым словом в мирской жизни и Последней жизни. А беззаконников Аллах вводит в заблуждение. Аллах вершит то, что пожелает» (14:27).

Хизб ут-Тахрир — это семя добра и правды, твёрдое и стойкое по милости Аллаха, укоренившееся в Умме. Единственное, что осталось членам этой партии, это идти дальше по великому и почётному пути призыва к Исламу, и Аллах Всемогущий обязательно дарует нам славу и победу, как Он и сказал в Коране:

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели» (40:51), وَنُرِيدُ أَن نَّمُنَّ عَلَى ٱلَّذِينَ ٱسۡتُضۡعِفُواْ فِي ٱلْأَرْضِ وَخَعۡلَهُمۡ أَبِمَّةَ وَخَعۡلَهُمُ ٱلُورِثِينَ ﴿ «Мы пожелали оказать милость тем, кто был унижен на земле, сделать их предводителями и наследниками» (28:5).



بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِيمِ

Почему нужно просить помощь у армий и почему нужно разбудить обладателей силы?

Муса Абд аль-Шакур аль-Халиль

Учитывая ужасные условия, в которых живут мусульмане, учитывая правителей, зашедших слишком далеко в своей агентурной работе на благо неверного Запада, предавших Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и религию, продавших Умму, мы всё же должны признать, что в Умме прижилась идея перемен. Перемены стали всеобщим требованием мусульман и их надеждой. Мусульмане предпринимали ряд попыток для того, чтобы добиться желаемых перемен и положить конец тому положению, в котором они находятся, желая вернуть себе былое величие и уважение. Однако мусульмане так и не добились желаемого, хоть и заплатили за это высокую цену. Так, мусульмане образовывали вооружённые группировки и вели с государствами-агрессорами партизанские войны, подрывая их технику и солдат, что ещё больше злило врагов и толкало проливать ещё больше крови мусульман, обрекая их на ещё большие страдания. В конечном счёте, эти группировки не достигали своих целей. Мусульмане поднимали революции и миллионами выходили на улицы в знак протеста против действий правителей, которые в ответ убивали, изгоняли, арестовывали, пытали и притесняли мусульман — обычных граждан, — физически неспособных добиться перемен в одиночку. И группировки, и гражданских активистов на улицах ожидало одно: ужасающая реакция правителей, оборачивающаяся трагедией для целых народов. Пока активных мусульман репрессируют, продажные СМИ искажают образ Ислама, выставляя его неспособным править людьми, как и искажают образ тех, кто к такому Исламу призывает. Почему? Потому что, поднимаясь

против правительств, и те и другие стали сходиться во мнении о необходимости установления исламского правления. Ислам стал их основным требованием и целью. Перестало быть секретом, что именно Запад руководил и руководит преступным подавлением воли мусульман, раздавая указания продажным правителям в наших странах, которые словно отравленные кинжалы вогнаны в наше единое тело.

В связи с вышесказанным в этой статье мы хотим поговорить о роли армии в процессе перемен. Организации мусульман, появившиеся на свет ради перемен, избравшие в качестве метода силовые действия, смотрят на армии мусульман абсолютно негативно и относятся к армиям точно так же, как относятся к правителям, т.е. как к однозначным врагам, применяя к ним аят Корана:

«Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» (28:8).

Народные же революции сосредоточились на свержении правителей и не рассчитывали на помощь армий в этом деле. Однако истина заключается в том, что процесс перемен нуждается в силовой поддержке. Поскольку процесс перемен должен соответствовать Шариату, то и применение вооружённых сил тоже должно находиться в рамках Шариата. Но как требуется от нас применять вооружённые силы для достижения перемен?

Прежде чем углубиться в предмет обсуждения, необходимо занять относительно него твёрдую и правильную позицию. Роль армий в любом государстве состоит в защите от внешней агрессии, а также в предоставлении безопасности внутри государства, но никак не в том, чтобы заниматься правлением. Армии не обучены правлению. По роду своей деятельности и по своей привычке офицеры армии всегда делают ставку на силу, желая победы, и не ломают голову над тем, чтобы заботиться о внутренних делах граждан и вести политику, ибо задача армии — в том, чтобы защищать конституционный порядок в стране и подчиняться приказам политического руководства.

Есть ещё одна истина, связанная с армией, и состоит она в том, что сегодня армии стали регулярными, поделёнными на рода войск, каждый из которых имеет свою специализацию в военном деле. Для того, чтобы служить в некоем роде войск, необходимо обучиться владеть оружием, соответствующим специализации рода

войск. Каждый род войск получает разное финансирование. К таким родам войск относятся: авиация, танковые войска, ракетные войска, флот, в том числе подводный, и т.д. Каждый род войск обладает не только обычным, но и сложным вооружением, для использования которого необходимо пройти специальное обучение, а значит, вооружённые группировки, желающие достичь перемен вооружённым путём, не смогут им воспользоваться. Это приводит к тому, что группировки, противостоящие армиям, попадают в ловушки крупных государств и их марионеточных режимов, которые ничем не лучше своих хозяев, стремящихся с таким же рвением погасить в мусульманах всякое желание добиться перемен.

Есть ещё одна истина, связанная с армиями, и состоит она в том, что солдаты и офицеры — такие же мусульмане, как мы сами. Нельзя смотреть на них как на врагов Уммы и ставить их в один ряд с правителями. Наши армии — это часть Исламской Уммы. Среди солдат и офицеров есть как хорошие люди, так и плохие. Всё хорошее или плохое, постигающее Умму, постигает их в том числе. Все те трудности, которые постигают нас, постигают и наших братьев в армии. Как нам тяжело добиться перемен в жизни, так и им тяжело. Они тоже ощущают предательство правителей, как и мы его ощущаем. Общее отношение к каждому солдату и офицеру наших армий должно быть как к мусульманам, у которых есть пылкие чувства и тоска по джихаду и освобождению от влияния врагов. Правители пытаются держать их в страхе, чтобы те не восстали с оружием в руках. Именно поэтому правители назначают на высшие офицерские чины тех, кто воспитан в тех же предательских традициях, что и они сами. Такие старшие офицеры, конечно же, куплены. Продав свою лояльность за деньги, они встали в один ряд с врагами Уммы. Именно поэтому наша проблема — не армия в целом, а её продажное высшее военное командование и те, кто раздаёт им приказы в правительствах. Также наша проблема состоит в воспитании в среде генералов враждебного отношения к Исламу, преданности своим правителям, желании защищать троны правителей и защищать границы Сайкс-Пико. Это объясняет, почему наши армии до сих пор нам не помогают. Причиной тому является продажное руководство армий, а не то, что армии мусульман будто бы являются куффарами, которым нравится убивать мусульман. Пребывая в такой обстановке, обычные солдаты и офицеры ощущают тот же

страх, что и рядовые мусульмане. Огромное множество из их числа точно так же, как и обычные мусульмане, яро желает покончить с правителями и сразиться с неверными. И поэтому мы говорим, что каждый солдат и каждый офицер в армии будет спрошен своим Создателем, если он встал против мусульман, если подчинился преступным приказам правителя, если помогал ему укрепить свою власть, даже если был принуждён к этому. Дело в том, что наши армии — это не куффары, и если в сердцах правителей живёт ненависть к Исламу, то это не значит, что и в сердцах солдат и офицеров она тоже живёт. Наоборот, армия нуждается в том, чтобы её призывали к помощи Исламу и установлению Халифата. Перспектива того, что однажды армии мусульман ответят на этот призыв и пойдут против правителей, страшно пугает последних. Поэтому правители расставляют своих доносчиков внутри армии, чтобы ни от солдат, ни тем более от офицеров не исходили для них проблемы. И вот, когда посреди всего этого мы ещё и сами своими руками толкаем армии в объятия правителей, то выходит, что мы оказываем правителям просто неоценимую услугу!

Что говорит Шариат о применении силы и про обращение за помощью к армиям на пути к переменам? Ответ на этот вопрос необходимо искать, и когда он будет найден, приступать к поиску подобной помощи с самых основ. Сам Посланник Аллаха (с.а.с.) искал тех, кто готов был оказать ему военную помощь. Тех, кто отозвался на его призыв, Аллах Всевышний упомянул в Коране с похвалой. Шариат определил для них решающую роль в процессе установления Исламского Государства, как и в последующем джихаде. В любом случае, таким людям обещана высокая награда, о которой может знать лишь Аллах.

Если мы будем отталкиваться от этого для того, чтобы привести Шариат к правлению, то пойдём по пути Пророка (c.a.c.), который так же обращался к обладателям силы со словами:

«Кто окажет мне помощь, чтобы я донёс послание от своего Господа?».

Этим самым Пророк (с.а.с.) показывает нам, что там, где есть сила, там, где есть люди, обладающие возможностью помочь, туда к ним и нужно направляться и просить поддержку! Одновременно с этим Аллах Всевышний приказал обладателям силы из числа

мусульман защищать своих братьев в Исламе, если те попросят об этом, сказав:

وَإِنِ ٱسْتَنصَرُوكُمْ فِي ٱلدِّينِ فَعَلَيْكُمُ ٱلنَّصْرُ

«Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь» (8;72).

Помощь, которую просил Посланник Аллаха (с.а.с.), заключалась в помощи религии и её установлении в жизни общества в виде Исламского Государства, а не в том, чтобы защитили только его и мусульман от репрессий курайшитов. Просьба об оказании помощи Исламу не означала только лишь призыв к принятию Ислама. Арабские племена, у которых Пророк (с.а.с.) просил помощь, понимали, чего именно хотел Пророк (с.а.с.), они понимали, что их согласие означает государственность и джихад. Именно поэтому, к примеру, на подобный призыв племя Бану Амир ибн Сасаа ответило:

أرأيتَ إِنْ نَحْنُ بَايَعْنَاكَ عَلَى أَمْرِكَ، ثُمَّ أَظْهَرَكَ اللَّهُ عَلَى مَنْ خَالَفَكَ، أَيكُونُ لَنَا الْأَمُرُ مِنْ بَعْدِكَ «Как ты считаешь, если мы присягнём тебе на твоём деле, после чего Аллах даст тебе победу над теми, кто тебе противоречит, то будет ли это дело принадлежать нам после тебя?». Пророк (с.а.с.) им ответил:

الْأَمْرُ إِلَى اللَّهِ يَضَعُهُ حَيْثُ يَشَاءُ

«Это дело принадлежит Аллаху, и Он возлагает его на того, на кого пожелает». В свою очередь, услышав его ответ, они сказали:

أَفْتُهِدَف نحورُنا لِلْعَرَبِ دُونَكَ، فَإِذَا أَظْهَرَكَ اللَّهُ كَانَ الْأَمْرُ لِغَيْرِنَا! لَا حَاجَةَ لَنَا بِأَمْرِكَ «Мы будем подставлять свои шеи под арабов за тебя, а когда Аллах окажет тебе победу, то это дело достанется не нам?! Мы не нуждаемся в твоём деле!».

После этого они ушли от него, но их ответ означал, что они понимали, к чему их призывают — к установлению государства. Однако Бану Амир желали быть правителями Исламского Государства после смерти Пророка (с.а.с.). Также и Бану Шейбан в ответ на аналогичную просьбу Пророка (с.а.с.) согласились помогать ему против арабов, но отказались помогать против персов, ибо они тоже знали, что их просят помочь установить Исламское Государство, а значит, придётся быть готовым сражаться против всех соседей. Дело, с которым приходил к ним Пророк (с.а.с.), проект, который он предлагал, состоял в том, чтобы ему передали правление и власть в новом государстве. Ясно видно, что арабские племена поняли Пророка (с.а.с.), поняли, в чём заключается суть его проекта, когда он

предлагал им себя в качестве правителя, и Пророк (с.а.с.) всячески старался, чтобы они поняли его намерения предельно правильно.

Вторая присяга при Акабе раскрывает истинное значение дела «талаб ан-нусра» (прошения помощи), с которым Пророк (с.а.с.) обращался к племенам арабов: он стремился прийти к власти. От Убады ибн Самита передаётся:

«Нас призвал Пророк, и мы присягнули ему. С нас он взял следующие обязательства: «Мы присягаем на послушание и повиновение в том, что мы любим, и в том, что не любим, в том, что нам трудно, и в том, что нам легко, что не будем эгоистичны, что не будем бороться за власть с её обладателями, кроме как если увидим от них явное неверие, на которое у нас от Аллаха будет твёрдое доказательство» (Бухари).

Обратите особое внимание на эти слова: «Мы присягаем на послушание и повиновение в том... что не будем бороться за власть с её обладателями». Присяга, как выявляется, не связана с пророческой миссией, а связана с правлением и властью. Это видно из ответа Саада (р.а.), сказавшего: «О люди! Вы понимаете, на что присягаете? Клянусь Аллахом, вы присягаете на сражение против красных и чёрных людей. Клянусь Аллахом, арабы и иностранцы будут стрелять в вас из одного лука!».

Наш благородный Посланник (с.а.с.), которому приходило пророчество, является лучшим примером для нас в деле построения Исламского Государства и в деле обращения к тем людям, у кого есть соответствующие силы. Поэтому нам нужно связываться с обладателями силы для претворения данного фарда, считающегося ключами к благу, ключами к возникновению Исламского Государства. Пророк (с.а.с.) обращался с талаб ан-нусрой 16 раз или более того. Факт постоянных попыток Пророка (с.а.с.) в осуществлении талаб ан-нусры говорит о том, что нам вести аналогичные действия является фардом, т.е. обязательно необходимо искать и находить обладателей силы в исламских землях, чтобы обращаться к ним за помощью для Ислама, и не сдаваться, сколько бы неудачных попыток ни было до этого и сколько бы времени ни прошло. Непрекращающиеся попытки Пророка (с.а.с.) говорят о том,

что и мы должны постоянно пытаться до тех пор, пока не добьёмся своего, пока не преодолеем все препятствия на своём пути, пока не вернём Умме её былое величие, её былую миссию распространения Ислама среди людей путём давата и джихада, устраняя все препятствия на пути претворения шариатских обязанностей, коих скопилось очень много.

Военнослужащие должны понимать, что обязаны исполнить свою обязанность и помочь установлению правления Шариата, приступить к джихаду и устрашению врага. Они должны знать, что являются специалистами в войне, а не в правлении. Они должны увидеть, насколько важно установление Халифата, и понимать, что период максимальной слабости этого государства будет в самом его начале и что от них будет требоваться максимум усилий. Вопрос не в том, кто будет править, а в том, что должно появиться на свет правление по Шариату Аллаха. Хизб ут-Тахрир не хочет власти ради власти, как и не жаждет править, лишь бы править. В противном случае он не избрал бы для своей цели самый трудный путь — путь Пророка (с.а.с.), — как и не стал бы терпеть столько лет, не стал бы возлагать на себя тяжкое бремя, которое не вынесут даже горы. Вместо этого Хизб ут-Тахрир стал бы заниматься торговлей принципами, покупать голоса и продавать религию. Однако Хизб ут-Тахрир верит в Аллаха и в Его обещание и надеется заслужить милость Аллаха, стать той группой мусульман, которая установит Второй Праведный Халифат по методу пророчества, обещанный к концу времён. Какой же великий почёт будет у тех, кто это заслужит! Какое же достойное положение они будут иметь перед Аллахом за это дело!

Установление Халифата в конце времён неминуемо близко. Умма готовится к его появлению и к выполнению своих обязанностей. Запад умирает от той культуры, что родилась только для причинения зла и распространилась только для введения в заблуждение себя и других. Мы же должны похоронить её. Счастлив будет тот, кто примет участие в установлении Праведного Халифата по методу пророчества!

Неверный колониальный Запад желает, чтобы обладатели силы (военные) из числа мусульман боялись оказать помощь религии Аллаха. И страх его не напрасен. Он не уверен в них, даже когда манипулирует их высшим командованием. Именно поэтому он расставляет сеть доносчиков внутри армии, чтобы те выявляли среди

офицеров склонных к помощи Исламу людей. Именно поэтому он внимательно следит за тем, чтобы ни в коем случае среди солдат не было исламских флагов, чтобы солдаты не желали сражаться за Ислам и защищать истину. Запад старается не дать мусульманам ни одного шанса встать твёрдо на ноги, ибо не знает, откуда может начаться неизбежный подъём Уммы. В любом случае мы верим в общение Аллаха и уверены, что помощь, которую Он оказывал пророкам и верующим ранее, будет оказана вновь.

Под конец хотим сказать, что обладатели силы не утратили своё благо, и они всё так же нужны для перемен. Когда Аллах Всевышний объявит о том, что пришло освобождение, обладатели силы увидят, как толпы мусульман идут, чтобы присоединиться к ним, готовые выполнять приказ халифа мусульман, готовые вернуть узурпированную власть обратно в руки Уммы. После этого обладатели силы и все мусульмане возложат на себя бремя помощи религии, защиты Исламского Государства и ведения джихада на пути Аллаха...

Армии — это огромный ресурс Исламской Уммы, который должен быть освобождён от предательского руководства. Кто обладает силой, должен увидеть, что его первостепенная задача состоит в установлении правления религии, для чего необходимо установить Исламское Государство; он должен увидеть, что его шариатской обязанностью является возвеличить Ислам и мусульман, устремившись к довольству Аллаха! Они будут жертвовать собой и своим имуществом, даже если сами будут в нём нуждаться. С такими людьми ранее было воздвигнуто Первое Исламское Государство, и с такими людьми будет воздвигнуто Второе. Это государство вернётся с позволения Аллаха Всевышнего — государство Праведного Халифата по методу пророчества. Когда у него появятся свои ансары и когда они поведут джихад, все мусульмане воскликнут: «Правду сказал Пророк (с.а.с.):

«Затем будет Халифат по методу пророчества».

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِيمِ

Восстановление власти Уммы произойдёт через свержение тиранических режимов и установление государства Халифат

Часть I

Насир Вахан аль-Ляхаби — Йемен

Умма лишилась власти после свержения последнего халифа Османского Государства в 1924 году, существование которого длилось не одно столетие. Стоит отметить, что власть в государстве Халифат Законодатель передал в руки Уммы в качестве одного из её законных прав. И это не было результатом политической борьбы за власть, или конституционной заслугой, или избирательным правом, гарантированным конституцией для поддержания баланса между правителем и народом. Власть в руках Уммы — это шариатский закон, который базируется на других шариатских законах, таких как общественные права, право на присягу, право на шуру (совет), привлечение правителя к отчёту, подчинение шариатскому правителю, неподчинение узурпатору власти, с которым необходимо бороться, если он отказывается уйти или отказывается исправить узурпацию через присягу Уммы. Ведь если Умма присягнёт узурпатору, то это будет означать, что власть вернулась к ней в руки, а если она отвергнет его, то и в этом случае власть в её руках. Именно Умме принадлежит право наделения властью.

Шариатские доказательства на присягу, шуру, подчинение правителю, выход против правителя, когда он совершил явное неверие (куфр бавах), и другие нормы переполняют Коран. Также эти законы упоминаются в Сунне Посланника (с.а.с.), и они были претворены во времена праведных халифов. Поэтому является ваджибом



претворять их во все времена, чтобы Аллах был доволен и чтобы их претворение было гарантией того, что власть продолжает оставаться в руках Уммы. Власть должна быть в руках Уммы, иначе Аллах спросит за это в Судный день. Поэтому Умма должна сохранять своё право на присягу, привлечение правителя к отчёту и т.д., должна соблюдать свои обязанности в лице подчинения, оказания помощи, верности.

В вопросе власти Уммы в различные эпохи правления Ислама произошли отклонения. Первым отклонением был вопрос о переходе правления.

Сегодня Умма должна восстановить правление на основе законов Аллаха и восстановить власть через установление правил и подхода, основанных на шариатских доказательствах, чтобы выражение «господство принадлежит Шариату, а власть — Умме» стало одним из правил системы правления в Исламе. Умма также должна однозначно отрицать любую узурпацию власти, принуждение к присяге, фальсификацию воли Уммы через соблазн, или запугивание, или подлог, отрицать захват власти через переворот и принуждение или путём оккупации.

Враги Уммы в лице капиталистического Запада, которые контролируют бразды правления в мусульманских странах, осознали силу правила «господство принадлежит Шариату, а власть — Умме», силу исламского правления и его норм в сохранении власти в руках Уммы. Запад разработал планы и способы, чтобы помешать Умме взять власть в свои руки, поэтому он создал искусственную власть (сегодняшние незаконные правители мусульман). Запад считал, что такая власть поможет как удержать Умму от правления на основе религии, так и сможет быть на службе у врагов Уммы. Сегодня искусственная власть сидит на шее Уммы, пытается привить западные идеи и ценности, грабит богатства Уммы, сдерживает Умму от развития в разных сферах, не позволяет ей копить силу. Для защиты искусственной власти Запад подготовил армии и влиятельные силы в обществе. А из самих правителей и их окружения Запад сделал своего рода символы власти, дабы Умма подумала, что власть в её руках, что именно она выбирает себе правителя и наделяет его властью.

Наряду с правильным пониманием, которое предоставляет Умме власть, которое делает правителя тем, кто замещает Умму в правлении и власти, а также в претворении норм Шариата, наряду с реальностью, которую навязал Запад Умме в лице отделения религии от жизни, Аллах по своей милости подготовил в Умме сынов и дочерей, которые приняли метод на основе шариатских доказательств для установления власти Ислама на земле. Этими сынами и дочерьми являются члены партии «Хизб ут-Тахрир», которая ведёт деятельность по возобновлению исламского образа жизни. Хизб стремится установить правление на основе законов Аллаха посредством установления Второго Праведного Халифата, в котором власть будет в руках Уммы. И тогда наступит конец всем заговорам врагов Аллаха и их плану по недопущению Ислама к правлению. Очень часто слово «власть» или «правитель» обозначаются словом «султан».

Значение слова «султан» в арабском языке

Слово «султан» имеет один корень со словом «салата»; последнее означает расширение посредством силы. Слово «султан» образовано от глагола «سَلُظ», который означает силу, принуждение. Слово «السَّاطُ» означает силу и власть. Слово «султан» означает силу, влияние, главенство, наделение полномочиями. Слово «султан» используется для обозначения правителя, валия, халифа и главы. Выражение «سَلَّطَ الرَّجَلَ» означает дать ему султан, силу, способность. Выражение «سَلَّطُهُ عَلَيْهِ» означает дать возможность, назначить правителем, дать ему власть. Султан — это властелин и обладатель веского слова. Султан — это тот, кого наделили полномочиями, даже если он не правитель. Говорится: «Я наделил тебя султаном, чтобы ты взял у такого-то причитающееся мне право». Султаном называют того, кто обладает проницательностью, из-за того, что он просвещал жителей земли и приносил много пользы, или потому, что его слова были аргументом и доводом. Некоторые называли халифа обладателем султана, т.е. обладателем аргумента и довода. Так говорили, потому что посредством него утверждаются доводы и права. Абу Бакр сказал: «Есть два мнения о султане:

- 1. он так назван из-за своей власти;
- 2. он так назван, потому что является одним из аргументов и доводов Аллаха. Это подтверждается хадисом:

اَلسُّلْطَانُ ظِلُّ اللهِ فِي الْأَرْضِ يَأْوِي إِلَيْهِ كُلُّ مَظْلُومٍ مِنْ عِبَادِهِ فَإِنْ عَدَلَ كَانَ لَهُ الْأَجْرُ

«Султан — тень Аллаха на земле, ведь к нему обращаются в поисках убежища рабы Аллаха. Если султан будет справедлив,

тогда ему уготована награда». Аль-Фарра сказал: «Слово «султан» может использоваться как в мужском, так и в женском родах. Слово «султан» у арабов означает ﴿الْحُنِّةُ (довод). Те, кто упоминает слово «султан» в женском роде, подразумевают под этим слово «أَ وُنِّكُنُّ (довод). Кто упоминает в мужском роде, подразумевают под этим мужчину». Есть те, кто сказал, что под словом «султан» подразумевается сила для выполнения постановления, другие сказали, что подразумевается возможность для выполнения постановления.

О султане в Коране

В Коране слово «султан» упоминается в 39 местах. В двух местах встречается в виде глагола:

1. Аллах говорит:

«Если бы Аллах пожелал, то позволил бы им одержать верх над вами» (4:90).

2. Аллах говорит:

«но Аллах дарует Своим посланникам власть над кем пожелает» (59:6). В оставшихся 39 местах «султан» приходит в виде имени существительного, среди них — следующий аят:

«пеужели вы станете пререкаться со мнои относительно имен, которые придумали вы и ваши отцы? Аллах не ниспосылал о них никакого доказательства» (7:71).

Слово «султан» имеет в Коране два значения

Первое значение: аль-худжжа, аль-бурхан. Аллах говорит:

«Они говорят: «Аллах взял себе сына». Пречист Он! Он богат, и Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Нет у вас никакого доказательства этому. Неужели вы наговариваете на Аллаха то, чего вы не знаете?» (10:68),



«Скажи: «Мой Господь запретил совершать мерзкие поступки, как явные, так и скрытые, совершать грехи, бесчинствовать безо всякого права, приобщать к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства, и наговаривать на Аллаха то, чего вы не знаете» (7:33),

قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُم مِّن رَّبِكُمْ رِجْسٌ وَغَضَبُّ أَتُجَدِدُلُونَي فِيَ أَسُمَآءِ سَمَّيْتُمُوهَا قَالَ قَدْ وَقَعَ عَلَيْكُم مِّن الْمُنتَظِرِينَ $^{\circ}$ الْتُمُ وَءَابَآؤُكُم مَّا نَزَّلَ اللَّهُ بِهَا مِن سُلُطَانِ فَانتَظِرُواْ إِنِّى مَعَكُم مِّنَ الْمُنتَظِرِينَ $^{\circ}$ «Он сказал: «Наказание и гнев вашего Господа уже поразили вас. Неужели вы станете пререкаться со мной относительно имён, которые придумали вы и ваши отцы? Аллах не ниспосылал о них никакого доказательства. Ждите, и я подожду вместе с вами» (7:71). То есть Аллах не давал вам доводов на ваше поклонение идолам, которые вы могли бы использовать как оправдание. Поклонения заслуживает Тот, Кто даёт пользу, Кто может наказать, наградить за послушание, покарать за грехи, наделить уделом или лишить его.

«Погибла у меня моя власть!» (69:29). Ибн Аббас сказал: «Погибли мои доводы».

وَلَقَدُ أُرْسَلُنَا مُوسَىٰ بِّايَتِنَا وَسُلُطَانِ مُّبِينٍ ۞

«Мы отправили Мусу с Нашими знамениями и явным доказательством» (11:96), — то есть с явным доказательством в виде посоха. Другие сказали, что речь идёт о посохе и других чудесах.

<u>Второе значение</u>: власть, господство, сила, могущество. Аллах говорит:

وَمَا كَانَ لَهُو عَلَيْهِم مِّن سُلُطَنٍ 3) V HOLO HO GHILO HOLL HUMM HUKAKOM BRACTUS

«У него не было над ними никакой власти» (34:21). Иблис не имел власти над потомками Адама и не мог силой принудить людей делать то, что ему угодно.

وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُم مِّن سُلُطَنٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِى ۖ فَلَا تَلُومُونِي وَلُومُواْ أَنفُسَكُم «У меня не было над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня. Посему не порицайте меня, а порицайте самих себя» (14:22). Иблис как бы говорит: «У меня не было силы в этом

мире принудить вас к неверию и заблуждению, однако я лишь призвал вас к неверию и приукрасил грехи. Поэтому вы поспешили последовать за мной, в связи с чем не вините меня за то, что с вами случилось, а обвиняйте себя, потому что вы более достойны вины».

«Но вы не проникните, не обладая властью» (55:33). Ибн Аббас сказал: «Вы не сможете выйти из-под Моей власти, могущества». Аз-Замахшари сказал: «Выражение «не обладая властью» означает «не обладая силой, возможностью подчинять, верховенством». Аль-Багави сказал: «Султан — это сила, которая позволяет господствовать».

«Если кто-либо убит несправедливо, то Мы уже предоставили его правопреемнику полную власть, но пусть он не излишествует в отмщении за убийство» (17:33). То есть он получил от нас возможность либо убить, либо простить, либо взять выкуп (дию). Ибн Аббас сказал: «Запрещается принуждать человека к спешке с отмщением через убийство или лишать его права на кровь».

«Ему подвластны только те, которые считают его (дьявола) своим помощником и покровителем и которые приобщают к Нему сотоварищей» (16:99,100).

<u>Подводя итог</u>: слово «султан» в большинстве случаев в Коране приходит в значении «аргументация», «доказательства», «доводы», и в меньшей степени в значении «власть», «господство», «сила», «могущество». Стоит отметить, что в Коране слово «султан» не упоминается в значении «правитель» и «тот, кто отвечает за дела людей».

О султане в Сунне

В большом количестве хадисов слово «султан» упоминается в значении «правитель», «глава», что лишь подтверждает связь султана с тенью Аллаха на земле, подтверждает, что султан — это власть и довод Всевышнего.

Аллах запретил учёным стоять у дверей правителей. Это было запрещено из-за влияния правителей через авторитет, силу, деньги и иные способы привлечения к тому, чтобы учёные стали восхвалять их, стояли рядом, приукрашивали их деяния и издавали угодные фетвы. Абу Дауд и аль-Байхакый привели хадис от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَـنْ بَـدَا فَقَـدْ جَفَـا وَمَـنْ اتَّبَعَ الصَّيْدَ غَفَـلَ وَمَـنْ أَتَى أَبْوَابَ السَّـلَاطِينَ افْتُتِنَ وَمَـا ازْدَادَ عَبْدٌ مِـنَ السُّـلْطَانِ دُنُـوًّا إِلَّا ازْدَادَ مِـنَ اللهِ بُعْدًا

«Кто живёт в пустыне, тот становится грубым и чёрствым. Кто преследует дичь — становится небрежным. Кто приходит к дверям правителей, тот подвергается искушению. Чем ближе раб Аллаха к султану, тем дальше он от Аллаха». Ибн Ади привёл от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ فِي جَهَنَّـمَ وَادِيـاً تَسْـتَعِيدُ مِنْهُ كُلِّ يَوْمٍ سَـبْعِينَ مَرَّةً أَعَدَّهُ اللهُ لِلْقُـرَّاءِ الْمُرَاثِينَ فِي أَعْمَالِهِمْ وَإِنَّ أَبْغَـضَ الْخَلْقِ إِلَى اللهِ عَالِمُ السُّـلْطَانِ

«В Аду есть долина, от которой сам Ад просит защиты по семьдесят раз в день. Аллах приготовил это место для чтецов [Корана], которые выставляют свои дела напоказ. Но самый ненавистный для Аллаха человек — это придворный учёный». Ад-Дайлями привёл от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Если вы увидите, как учёный имеет тесную связь с султаном, то знайте, что он — вор». Ат-Тирмизи, ан-Нисаи и аль-Хаким привели, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

سَيَكُونُ بَعْدِي أُمَرَاءُ فَمَنْ دَخَلَ عَلَيْهِمْ فَصَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ وَلَيْسَ بِوَارِدٍ عَلَىَّ الْحَوْضَ وَمَنْ لَمْ يَدْخُلْ عَلَيْهِمْ وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ وَلَمْ يُصَدِّقْهُمْ بِكَذِبِهِمْ فَهُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ وَهُـوَ وَارِدٌ عَلَىًّ الْحَوْضَ

«После меня будут правители, и тот, кто будет входить к ним и посчитает их ложь правдой, будет помогать им в их несправедливости, с тем у меня нет ничего общего, и он не будет рядом со мной у райского источника. А тот, кто не будет к ним входить, не будет помогать им в их несправедливости и не посчитает их ложь правдой, тот со мной, а я с ним, и он будет рядом со мной у райского источника» (ат-Тирмизи и аль-Хаким упомянули, что хадис достоверный). Аль-Хасан ибн Суфьян, аль-Хаким, Абу Нуайм,



аль-Акили, ад-Дайлями, ар-Рафии привели от Анаса ибн Малика, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ٱلْعُلَـمَاءُ أُمَنَـاءُ الرُّسُـلِ عَـلَى عِبَـادِ اللَّهِ مَا لَمْ يُخَالِطُوا السُّـلْطَانَ فَإِذَا خَالَطُوا السُّـلْطَانَ فَقَدْ خَانُوا الرُّسُـلَ فَاحْذَرُوهُـمْ وَاعْتَزَلُوهُمْ

«Учёные — доверенные люди посланников над рабами Аллаха до тех пор, пока не станут иметь тесные связи с султаном. Если они будут иметь тесные связи с султаном, то этим они предали посланников. Остерегайтесь таких учёных и отстранитесь от них!». Аль-Хаким привёл от Абдуллаха ибн Хариса, что он слышал, как Пророк (c.a.c.) говорил:

سَيَكُونُ بَعْدِي سَلَاطِينُ الْفِتَىٰ عَلَى أَبْوَابِهِمْ كَمَبَارِكِ الْإِبِلِ لَا يُعْطُونَ أَحَدًا شَيْئًا إِلَّا أَخَدُوا مِنْ دِينِهِ مِثْلَهُ «После меня будут султаны, у дверей которых будет смута. [Место у дверей правителей будет] подобно месту, где верблюдов заставляют вставать на колени. Султаны дадут человеку лишь столько, сколько заберут из его религии». Аль-Байхакый привёл от Али ибн Абу Талиба:

اِتَّقُوا أَبْوَابَ السُّلْطَانِ

«Бойтесь двери султана». Приводится от Зияда ибн Кусайба:

كُنْتُ مَعَ أَبِي بَكْرَةَ تَحْتَ مِنْبَرِ ابْنِ عَامِرٍ وَهُوَ يَخْطُبُ وَعَلَيْهِ ثِيَابٌ رِقَاقٌ فَقَالَ أَبُو بِلاَلٍ انْظُرُوا إِلَى أَمِيرِنَا يَلْبَسُ ثِيَابَ الْفُسَّاقِ فَقَالَ أَبُو بَكْرَةَ اسْـكُتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْه وَسَـلَمُ يَقُولُ مَنْ أَهَانَ سُـلْطَانَ اللَّه في الْأَرْضِ أَهَانَهُ اللَّهُ

«Однажды я находился с Абу Бакратой под минбаром Ибн Амира, который читал хутбу, и на нём была одежда из тонкой ткани. На это Абу Билял сказал: «Посмотрите на нашего амира, который надевает одежду нечестивцев!». Тогда Абу Бакрата сказал: «Замолчи! Ибо я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: «Тот, кто унизит султана Аллаха на земле, того унизит Аллах». Абу Дауд привёл от Абу Мусы аль-Ашъари: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ مِـنْ إِجْـلَالِ اللَّـهِ إِكْرَامَ ذِي الشَّـيْبَةِ الْمُسْـلِمِ وَحَامِلِ الْقُـرْآنِ غَيْرِ الْغَالِي فِيـهِ وَالْجَافِي عَنْهُ وَإِكْرَامَ ذِي السُّـلْطَانِ الْمُقْسِطِ

«К признакам почитания Аллаха относится уважительное обращение:

- с седым мусульманином;
- с носителем Корана, который не чрезмерен в нём и не безразличен к нему;

— со справедливым султаном!».

Хузайфа ибн аль-Яман сказал: «Те. кто идёт к султану Аллаха на земле с целью унизить его, будут унижены Аллахом ещё до того, как они умрут». Аль-Фудайль ибн Ийяд сказал: «Если бы у меня был дуа, на который Аллах отвечает, то я бы сообщил о нём Имаму, потому что от него зависит праведность подданных. Ведь будь он праведным, то люди и города будут в безопасности». Сахль ибн Абдуллах сказал: «Люди будут продолжать пребывать во благе, пока уважают султана и учёных. Если они будут уважать их, то Аллах уладит их мирскую жизнь и жизнь Последующую. Но если они не станут этого делать, то Аллах приведёт в негодность их мирскую жизнь и жизнь Последующую!».

Для большей детализации можно обратиться к книгам «Система правления в Исламе» и «Исламское Государство», автором которых является Такыюллин Набхани.

Правило «господство принадлежит Шариату, а власть — Умме»

Исламская акыда обязывает мусульман решительно утверждать (тасдик джазим), что только Аллах является Законодателем, является Тем, Кто дозволяет и запрещает, что только Его Шариату принадлежит господство, что над Уммой должен находиться султан. Аллах говорит:

إِن ٱلْحُكُمُ إِلَّا يِلَّهِ ۖ يَقُصُّ ٱلْحَقَّ ۖ وَهُوَ خَيْرُ ٱلْفَاصِلِينَ

«Решение принимает только Аллах. Он изрекает истину и является Наилучшим из судий» (6:57),

«Несомненно, Он творит и повелевает» (7:54), يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ يُفَصِّلُ ٱلْآيَتِ لَعَلَّكُم بِلِقَآءِ رَبَّكُمْ تُوقِنُونَ

«Он управляет делами и разъясняет знамения, – быть может, вы будете убеждены во встрече со своим Господом» (13:2).

Приказывать и запрещать — прерогатива Всевышнего, поэтому запрещено людям обращаться за решением к светским законам. Шариат — это ниспосланное Откровение Пророку Мухаммаду (с.а.с.). Аллах говорит:

«Или же у них есть сотоварищи, которые узаконили для них в религии то, чего не дозволил Аллах?» (42:13),

«Он низвёл его (Коран) на твоё сердце с соизволения Аллаха в подтверждение правдивости того, что было прежде, в качестве верного руководства и благой вести для верующих» (2:97).

Деяния должны совершаться с дозволения Аллаха, и недопустимо совершать то, что Он запретил. Аллах говорит:

«Алиф. Лям. Ра. Мы ниспослали тебе Писание, чтобы ты вывел людей с дозволения их Господа из мраков к свету— на путь Могущественного, Достохвального» (14:1).

Аллах — Тот, Кому подчиняются беспрекословно, Кто определяет, кому нужно подчиняться, а кому нет, кому обязательно подчиняться, а кому запрещено. Подчинение другим зависит от решений Аллаха. Например, Аллах приказал подчиняться Его посланникам:

«Мы отправили посланников только для того, чтобы им повиновались с дозволения Аллаха» (4:64),

وَأَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ ٱلرَّسُولَ وَٱحْذَرُوْاْ فَإِن تَوَلَّيْتُمْ فَاعْلَمُوٓاْ أَنَّمَا عَلَىٰ رَسُولِنَا ٱلْبَلَّغُ ٱلْمُبِينُ «Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и остерегайтесь! Но если вы отвернётесь, то знайте, что на Нашего Посланника возложена только ясная передача откровения» (5:92),

Посланник Аллаха (с.а.с.) повелел повиноваться султану, ведь он является законным обладателем власти, он — тот, кому дана присяга на то, что он будет править согласно Корану и Сунне, что понесёт Ислам как послание миру посредством призыва и джихада. Это значит, что необходимо наличие трёх вещей, чтобы подчинение султану было обязательным: присяга, правление на основе Ислама и полное соответствие условиям при избрании халифа. Подчинение султану — это подчинение Аллаху! Аллах говорит:

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим властью среди вас» (4:59).

Подчинение султану-немусульманину или несправедливому тирану является неуважением к людям. Аллах говорит:

«Он обманул свой народ (или счёл свой народ легкомысленным), и они подчинились ему. Воистину, они были людьми нечестивыми» (43:54).

Подчинение родителям — это подчинение Аллаху:

«Поклоняйтесь Аллаху и не придавайте Ему ничего в сотоварищи. Делайте добро родителям» (4:36).

Аллах приказал подчиняться мужу, более того, это считается подчинением Аллаху. Ибн Хиббан привёл от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Если женщина будет совершать пять [предписанных] ей намазов, соблюдать пост в месяце [Рамадан], оберегать своё целомудрие и будет повиноваться своему мужу, то [в Судный день] ей будет сказано: «Заходи в Рай через те врата, которые желаешь!».

Аллах запретил подчиняться неверным и лицемерам:

يَنَأْيُهَا ٱلنَّيُّ ٱتَّقِ ٱللَّهَ وَلَا تُطِعِ ٱلْكَلْفِرِينَ وَٱلْمُنَافِقِينَّ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ۞ «О Пророк! Бойся Аллаха и не повинуйся неверующим и лицемерам. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый» (33:1),

«Посему не повинуйся неверующим и веди с ними посредством него [Корана] великую борьбу» (25:52),

«Не подчиняйся неверующим и лицемерам, оставь причиняемые ими страдания и уповай на Аллаха. Довольно того, что Аллах является Попечителем и Хранителем!» (33:48).

Аллах запретил подчиняться грешникам:

«Потерпи же до решения твоего Господа и не повинуйся грешникам и неверующим среди них» (76:24).

Аллах запретил подчиняться султану-немусульманину, несправедливому, грешнику, узурпатору власти. Аллах говорит:

«и не повинуйся тем, чьи сердца Мы сделали небрежными к Нашему поминанию, кто потакает своим желаниям и чьи дела окажутся тщетными» (18:28).

Аллах запретил подчиняться тем, кто считает истину ложью, тем, кто повелевает совершать грехи. Аллах говорит:

«Посему не повинуйся тем, кто считает истину ложью! Они хотели бы, чтобы ты был уступчив, и тогда они тоже стали бы уступчивы. Не повинуйся всякому расточителю клятв, презренному, хулителю, разносящему сплетни, скупящемуся на добро, преступнику, грешнику» (68:7-11),

«Мы заповедали человеку быть добрым к родителям. А если они станут сражаться с тобой, чтобы ты приобщал ко Мне сотоварищей, о которых ты ничего не знаешь, то не повинуйся им. Ко Мне предстоит ваше возвращение, и тогда Я поведаю вам о том, что вы совершали» (29:8),

وَإِن جَنهَ دَاكَ عَلَىٰٓ أَن تُشْرِكَ بِي مَالَيْسَ لَكَ بِهِ عَلِمُ ۖ فَلَا تُطِعُهُمَا ۖ وَصَاحِبُهُمَا فِي ٱلدُّنْيَامَعُرُ وَفَا «А если они будут сражаться с тобой, чтобы ты приобщил ко Мне сотоварищей, о которых у тебя нет знаний, то не повинуйся им, но сопровождай их в этом мире по-доброму» (31:15).

Аллах запретил подчиняться тем, кто препятствует выполнять фарды Аллаха и ущемляет права Его рабов:

«Так нет! Не повинуйся ему, а пади ниц и приближайся к Аллаху» (96:19).

Аллах запретил подчиняться тем, кто поступает на основе своих страстей и желаний:

«Знайте, что среди вас находится Посланник Аллаха. Если бы он подчинялся вам во многих делах, то вы непременно попали бы в затруднительное положение. Но Аллах привил вам любовь к вере, и представил её прекрасной вашим сердцам, и сделал ненавистными вам неверие, нечестие и неповиновение. Таковы идущие правым путём» (49:7).

Всемогущий и Великий Аллах является Владыкой царства, любая вещь в этой Вселенной и за её пределами принадлежит Ему. Он владеет всеми сокровищами небес и земли. Он увеличивает или ограничивает удел кому пожелает. Он даёт власть тому, кому пожелает. Только Аллах определяет, что относится к частной собственности, а что относится к общественной и государственной. Он определяет, какими способами можно приобрести имущество, а также то, какими вещами не может обладать человек в качестве имущества, а какими может. Он определяет, как распределяется имущество и как им распоряжаются.

Отсюда мы приходим к выводу, что всё в этом мире принадлежит Аллаху, и не важно, речь идёт о государстве, правлении или султане. Более того, даже человек и его разум принадлежат Аллаху. Основной принцип заключается в том, что человек не должен выходить за рамки приказов и запретов Аллаха, даже в вопросе назначения правителя. Такой правитель должен полностью соответствовать условиям, наличие которых обязательно при его избрании. Поэтому правитель не может править, приказывать, запрещать, претворять законы, применять наказания, распределять имущество, пока он не будет обладать качеством шариатской легитимности. Так откуда у султана появляется легитимность в правлении? Может, от самого султана? Или из-за его принадлежности к определённой династии? Или же из-за его принадлежности к какому-либо племени, партии или этносу? Или легитимность появляется, когда ты находишься на стороне самой сильной группы в обществе? Или же когда враги наделяют тебя ей? Или же когда духовные лица дают тебе

благословение? Или народ наделяет ею? А, может быть, Умма? Кто имеет право определять метод назначения на пост султана? Кто имеет право определять, каким образом султан привлекается к отчёту? Каким образом он снимается с должности? Какие вещи могут послужить причиной для снятия султана со своей должности? Кто имеет право снять султана с его должности?

Ранее мы упомянули, что беспрекословное подчинение должно быть только перед Аллахом, что только Он определяет то, кому следует подчиняться, а кому нет. Именно Аллах определяет и разъясняет то, кому будет принадлежать власть. Однако кто наделяет правителя властью? Кто ему препятствует в её получении? Каковы обязательные условия для султана?

Султан в Исламе ограничен законами Шариата. Человек не может просто стать султаном, ведь право назначать султана Аллах передал в руки Уммы, поскольку в Своём обращении Он использовал формулу глагола множественного числа:

Все шариатские доказательства в совокупности указывают на то, что избрание правителя (халифа) — в руках Уммы, что правитель получает власть через присягу с её стороны. Присяга — это договор согласия и выбора между Уммой и претендентом на пост правителя о том, что он будет править на основе Корана и Сунны, а также что понесёт Ислам как послание остальному человечеству посредством призыва и джихада. Присяга означает передачу власти тому, кто будет замещать Умму в правлении и власти. Человек не может получить власть в руки, кроме как посредством присяги. Тот же, кто узурпирует власть или получит её через поддержку колонизаторов — его правление не будет легитимным, т.е. как если бы этого человека не было вообще. Следовательно, подчинение и оказание помощи ему не является обязательным, а значит, запрещено восхвалять такого правителя, приукрашивать его деяния перед подданными. Напротив, является ваджибом сместить его с поста.

Доказательством того, что власть находится в руках Уммы, являются шариатские тексты о присяге. Бухари и Муслим привели от Убады ибн ас-Самита следующее:

«Мы дали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) на то, что будем слушаться и повиноваться, активны [мы или нет], [нравится

нам это или] не нравится...». Бухари и Муслим привели от Джабира ибн Абдуллаха:

«Я присягнул Посланнику Аллаха (с.а.с.), что буду слушаться и подчиняться». Бухари и Муслим привели от Абу Харайры, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ رَجُلٌ عَلَى فَضْلِ مَاءٍ بِالطَّرِيقِ يَمْنَعُ مِنْهُ ابْنَ السَّبِيلِ وَرَجُلٌ بَايَعَ إِمَامًا لَا يُبَايِعُهُ إِلَّا لِدُنْيَاهُ إِنْ أَعْطَاهُ مَا يُرِيدُ وَفَى لَهُ وَإِلَّا لَهُ نَيْاهُ إِنْ أَعْطَاهُ مَا يُرِيدُ وَفَى لَهُ وَإِلَّا لَمْ يُنْفُ لِللَّهِ لَقَدْ أُعْطِيَ بِهَا وَفَى لَهُ وَرَجُلٌ يُبَايِعُ رَجُلًا بِسِلْعَةٍ بَعْدَ الْعَصْرِ فَحَلَفَ بِاللَّهِ لَقَدْ أُعْطِيَ بِهَا كَذَا وَكَذَا فَصَدَّقَهُ فَأَخَذَهَا وَلَمْ يُعْطَ بِهَا كَذَا وَكَذَا فَصَدَّقَهُ فَأَخَذَهَا وَلَمْ يُعْطَ بِهَا

«С тремя категориями людей Аллах не станет разговаривать в Судный день, не очистит их, и постигнет их мучительное наказание: 1) Человек, который имеет излишки воды¹ у дороги, но при этом он запрещает [воспользоваться] ею проходящему путнику. 2) Человек, присягнувший Имаму только ради мирской выгоды и верный своей присяге только тогда, когда получает то, чего желает. 3) Тот, кто при продаже товара после предвечернего времени клянётся Аллахом со словами: «Я отдал за него столько-то», хотя он этого не делал, но покупатель верит ему и берёт товар». Именно мусульмане дают присягу халифу, а не халиф даёт её мусульманам, поскольку именно они избирают его своим правителем. Именно через присягу Уммы праведные халифы стали халифами. Утверждение того, что власть берётся через присягу, взято из хадисов о подчинении и единстве Халифата. Муслим привёл от Абдуллаха ибн Амра, что он слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: وَمَـنْ بَايَـعَ إِمَامًا فَأَعْطَاهُ صَفْقَةَ يَده وَثَمَرَةَ قَلْبِه فَلْيُطعْهُ إِنْ اسْـتَطَاعَ فَإِنْ جَاءَ آخَرُ يُنَازِعُهُ فَاضْرِ بُـوا عُنُقَ الْآخَر

«...И пусть тот, кто присягнул правителю, пожал ему руку и проявил по отношению к нему искренность сердцем, повинуется ему (правителю), если сумеет. Если явится кто-то другой и станет бороться с правителем [за власть], то отрубите пришедшему голову». Муслим привёл от Нафиа: «Мне рассказал Абдуллах ибн Умар: «Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

مَـنْ خَلَـعَ يَـدًا مِنْ طَاعَـةٍ لَقِيَ اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَـةِ لَا حُجَّةَ لَهُ وَمَنْ مَاتَ وَلَيْـسَ في عُنُقِهِ بَيْعَةٌ

 $^{^{\}scriptscriptstyle 1}~$ В виде колодца, родника и т.п. — прим. перев.

«Тот, кто отойдёт от подчинения, тот встретится в Судный день с Аллахом, не имея оправдания, и тот, кто умер, не имея [возможности дать] присягу, умер смертью времён джахилии». Бухари и Муслим привели от Ибн Аббаса, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Кто возненавидит что-либо в своём амире, пусть терпит. Ибо если кто-нибудь из людей выйдет из подчинения султану хотя бы на пядь и умрёт в таком положении, тот умрёт смертью времён джахилии» (Муслим). Бухари и Муслим привели от Абу Хурайры, что Пророк (с.а.с.) сказал:

«Бану Исраиль управляли пророки. Каждый раз, когда умирал пророк, за ним приходил другой. После меня не будет пророка, но будут халифы, и их будет много». У Пророка (с.а.с.) спросили: «Как прикажешь нам поступать?», — на что (с.а.с.) сказал: «Соблюдайте присягу первого и только первого. Отдавайте им их права, а Аллах спросит у них за их правление».

Все эти хадисы указывают на то, что халиф получал власть только через присягу. Именно присяга обязывает подчиняться правителю, ведь в хадисе сказано: «...И пусть тот, кто присягнул правителю... повинуется ему». Человек получает власть через присягу, поэтому подчиняться ему как халифу становится ваджибом. Это говорит о том, что власть — в руках Уммы. Однако, несмотря на то, что Посланник Аллаха (с.а.с.) был посланником, он всё равно взял присягу от людей, которая стала залогом правления и власти, т.е. она не была присягой на пророчество. Данную присягу давали мужчины и женщины, но не дети. Присягу дают мусульмане, поскольку избирают халифа для того, чтобы он правил над ними на основе Корана и Сунны. Поэтому тот факт, что халиф получает власть через присягу, является явным доказательством того, что власть принадлежит Умме, а значит, она предоставляет её тому, кому пожелает.

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِيمِ

Как противостоять политике сдерживания и как избавить мусульманские страны от зависимости

Хамд Табиб — Палестина

В предыдущей теме под названием «Колониальные способы в получении политической лояльности» мы говорили о способах и методах, практикуемых неверными для удержания отдельных мусульман, групп и стран в зависимости, состоянии подчинённости и политической лояльности. Все эти способы используются колонизатором, чтобы контролировать наши страны, богатства и возможности, и чтобы земля, небо и море мусульман служили базой для иностранных вооружённых сил, линкоров и гигантских авианосцев. Мы упомянули несколько способов, используемых колонизатором для получения лояльности некоторых групп и отдельных лиц. В этой теме мы поговорим о мерах противодействия колонизатору. Наша статья служит наставлением для мусульман, особенно в разгар ожесточённой схватки с колонизатором, поскольку над мусульманами практикуются хитрые и злонамеренные способы вовлечения в ловушки и заговоры с целью остановить движение к исламским переменам.

Прежде чем упомянуть способы противостояния колонизатору, приведём некоторые истины в качестве введения в эту тему:

Первая истина: все силы неверия — группы, религии, государства, партии и отдельные лица — являются врагами Исламской Уммы. Они постоянно планируют покончить с ней, прилагая все усилия, а также используя все способы и методы для достижения своей цели. Всевышний Аллах во многих аятах говорит об этой истине, а исторические события со времён Пророка (с.а.с.) доказали истинность божественной вести. Аллах говорит:



«Воистину, неверующие являются вашими явными врагами» (4:101),

«Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется ещё большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только разумеете!» (3:118),

«После того, как прояснилась им истина, многие из людей Писания из зависти своей хотели бы отвратить вас от веры, когда вы уже приняли $e\ddot{e}$ » (2:109).

Что касается исторических подтверждений, то их много и они разнообразны. Замыслы неверных появились с началом миссии Посланника Аллаха (с.а.с.) и продолжились вплоть до разрушения Халифата в 1924 году, как и осуществляются они и по сей день. Козни против Ислама строили неверные Мекки в начале исламского призыва до установления государства в Медине. После установления Исламского Государства начали строить козни иудеи и многобожники самой Медины и её окрестностей. Несколько раз неверные планировали убить Посланника Аллаха (с.а.с.). И только вмешательство Аллаха помогло Пророку (с.а.с.) раскрыть эти заговоры и уберечь себя от их козней. Затем неверные хотели уничтожить государство Ислама в Медине, как это видно в событиях при Бадре, Ухуде, Хандаке и других. После этого попытки покончить с Исламом стали предпринимать римляне и персы.

Вторая истина: после провала военной и идеологической войны неверные начали изощряться во враждебности, изобретая новые способы борьбы против Ислама и мусульман. Самый опасный вид борьбы — это практика сдерживания и политической зависимости. Хотя они и изобретают новые способы, исходя из реальности, событий и характера конфликта, однако эти же способы использовались ещё в мекканский период исламского призыва. Неверные Мекки пытались соблазнить Посланника Аллаха (с.а.с.) некоторыми прелестями этой жизни, такими как положение, деньги и власть,

в попытке стереть его личность и заставить отказаться от своей идеи. Ибн Хишам в своей «Сире» пишет: «Курайшиты обратились к Пророку (с.а.с.): «Если ты пришёл с этим делом, желая получить богатство, то мы соберём для тебя богатство, и ты станешь самым богатым среди нас. Если ты хочешь завоевать почёт среди нас, то мы сделаем тебя господином над нами. Если ты добиваешься власти, то мы сделаем тебя царём над нами. Если же тобой овладел джинн, то мы потратим свои богатства в поисках лечения и сделаем для этого всё возможное». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил им:

مَا بِي مَا تَقُولُونَ مَا جِنْتُ مَِا جِنْتُكُمْ بِهِ أَطْلُبُ أَمْوَالَكُمْ وَلَا الشَّرَفَ فِيكُمْ وَلَا الْمُلْكَ عَلَيْكُمْ وَلَا الْمُلْكَ عَلَيْ كِتَابًا وَأَمَرِنِي أَنْ أَكُونَ لَكُمْ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَيْكُمْ وَسُولًا وَأَنْزَلَ عَلَيَّ كِتَابًا وَأَمَرِنِي أَنْ أَكُونَ لَكُمْ بَشِيرًا وَنَذِيرًا فَبَيْكُمْ وِسَالَاتِ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ فَإِنْ تَقْبَلُوا مِنِّي مَا جِئْتُكُمْ بِهِ فَهُوَ حَظُّكُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَإِنْ تَرُدُّوهُ عَلَيَّ أَصْبِرْ لِأَمْرِ اللَّهِ حَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَلِللَّالَةِ مَتَّى يَحْكُمَ اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ

«Нет, не ради всего этого я пришёл к вам, желая получить богатство или почётное положение, и не для того, чтобы стать царём над вами. Аллах направил меня к вам Посланником, ниспослал мне Писание, велел мне быть для вас вестником и увещевателем, чтобы я сообщал вам послания моего Господа и наставлял вас. Если вы примете то, что я принёс, то в этом ваше счастье в этом мире и в мире Вечном. Если же вы отвергнете, то я буду терпеть ради Аллаха до тех пор, пока Он не рассудит между нами». Попытки преградить Исламу дорогу никогда не прекратятся до Судного дня. Аллах говорит:

وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّونَكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدَا مِّنْ عِندِ أَنفُسِهِم مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ ٱلْحُقُّ فَاعْفُواْ وَٱصْفَحُواْ حَتَّىٰ يَأْتِيَ ٱللَّهُ بِأَمْرِهِ ۚ يَا لِنَّ ٱللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ شَ

«После того как прояснилась им истина, многие из людей Писания из зависти своей хотели бы отвратить вас от веры, когда вы уже приняли её. Простите их и будьте великодушны, пока Аллах не явится со Своим повелением. Воистину, Аллах способен на всякую вещь» (2:109).

Третья истина: попытки ввести в заблуждение мусульман и отвратить их от религии Аллаха лишь усиливаются. Запад начал открывать специальные центры, чтобы оценивать положение мусульман и проводить новые исследования этого положения на

постоянной основе. Он почувствовал подъём политического Ислама в мусульманских странах и то, как мусульмане стали всё чаще интересоваться этим вопросом, желая очистить и спасти свои страны от того горя, на которое их обрекли ставленники колонизатора. Точно так же внимание мусульман стало концентрироваться вокруг идей Ислама, особенно после выявления изъянов капиталистической экономики, демократии и концепции свобод. Запад усилил своё рвение к тому, чтобы сдерживать мусульман, особенно после того, как мусульмане стали собираться вокруг групп, желающих перемен в мусульманских странах, и после того, как они осознали предательство лояльных Западу правителей. Неверные стали извращать идею исламского государства, как это произошло в Иране, Пакистане, Турции и Судане, а также извращать идею джихада, создавая подконтрольные им джихадистские группировки, как это произошло в Ираке, Шаме и Афганистане. Подобное может продолжиться и после создания настоящего Исламского Государства, чтобы попытаться разрушить его изнутри.

Мы пролили свет на некоторые важные вопросы, и теперь приступим к объяснению того, как противостоять политике сдерживания и как избавить мусульманские страны от зависимости. Наш ответ будет заключаться в нескольких пунктах:

1. Мусульмане должны владеть пониманием, сознательностью и дальновидностью. Мы подразумеваем понимание Ислама как акыды и законов. Исламская акыда — это прочная основа, твёрдая стена и надёжная защита сердца и разума любого мусульманина, групп или даже Исламского Государства, когда оно будет создано. Аллах, Его Посланник (с.а.с.) и сподвижники Посланника говорили о важности и необходимости сознательности, дальновидности и понимания. Всевышний Аллах говорит:

«Когда до них доходит известие о безопасности или опасности, они разглашают его. Если бы они обратились с ним к Посланнику и обладающим влиянием среди них, то его от них узнали бы те, которые могут исследовать его. Если бы не милость и милосердие Аллаха к

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36). Также к знанию относится понимание событий, заговоров и интриг, происходящих вокруг мусульман. В начале суры «Рум» мусульманам сообщается о событии, происходящем вдали от них в то время, как сами мусульмане находятся в тяжёлом положении. Однако Ислам не обошёл стороной это событие и принёс мусульманам благую весть. Всевышний Аллах говорит:

الّمَ ۞ غُلِبَتِ ٱلرُّومُ ۞ فِيٓ أَذَى ٱلْأَرْضِ وَهُم مِّنْ بَعُدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ ۞ فِي بِضْعِ سِنِينَ لِللَّهِ ٱلْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِنْ بَعُذُّ وَيَوْمَبِذٍ يَفُرَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ بِنَصْرِ ٱللَّهِ يَنصُرُ مَن يَشَآءً وَهُو اللَّهِ ٱلْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِنْ بَعُذُّ وَيَوْمَبِذٍ يَغُرَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ بِنَصْرِ ٱللَّهِ يَنصُرُ مَن يَشَآءً وَهُو اللَّهِ الْأَمْرُ مِن قَبْلُ وَمِنْ بَعُذُّ وَيَوْمَبِذٍ يَغُرَ اللَّهِ وَعُدَهُ وَلَكِنَّ أَكُونِ اللَّهِ اللَّهُ مَعُنَمُ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ ٱلْكَوْرِيرُ ٱلرَّحِيمُ ۞ وَعُدَ ٱللَّهِ لَا يُغُلِفُ ٱللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ ٱلْكَابِيلِ لَا يَعْلَمُونَ ۞ بِنَصْرِ ٱللَّهَ وَعُدَهُ وَلَكِنَّ أَكُونِ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَّ أَكُونَ ٱللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ ٱللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ ٱلللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَّ أَكُونُ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكُونَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكِنَ ٱللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكُونَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَيْكُونَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَكُونَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَمُ وَلَيْكُونَ اللَّهُ وَعُدَهُ وَعُنَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَعْمِ اللَّهُ وَعُلَمُ وَلَوْلَ اللَّهُ وَعُدَالًا اللَّهُ وَعُدَهُ وَلَا اللَّهُ وَعُلَمُ اللَّهُ وَلَهُ الللَّهُ وَعُلَمُ الللَّهُ وَعُلَمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَالْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَعُلَمُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَاللَّهُ الللللَّهُ وَلَهُ اللللَّهُ وَلَا الللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا الللَّهُ وَلَا اللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ الللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا اللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ الللللَّهُ اللللللَّهُ وَلَوْمَا الللللللَّهُ وَلَا الللللَّهُ وَلَا اللللللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللللللَّهُ الللللللللَّةُ اللللللللللَّةُ الللللِهُ اللللللَّهُ وَل

религии Ислам. И Абу Бакр выиграл пари и доказал неверным дальновидность и осведомлённость мусульман по поводу происходящих событий. Посланник Аллаха (с.а.с.) научил нас, как вести дела с пониманием и осознанием вещей, сказав:

«Верующего не ужалят дважды из одной и той же норы» (Бухари, Муслим). Умар (р.а.) говорил: «Я не обманщик, но и обманщику не дам себя провести». Пророк (с.а.с.) и сподвижники правильно и хорошо понимали реальность, продолжая копить информацию о неверных. Посланник Аллаха (с.а.с.) собирал точную информацию о передвижениях армии неверных перед битвой при Бадре. Он (с.а.с.) отправил Басбаса ибн Амра аль-Джухани и Удая ибн Аби аз-Загба аль-Джухани собрать и принести ему информацию о курайшитах и их военных передвижениях. Также Пророк (с.а.с.) отправил человека собрать информацию в стане неверных перед битвой с союзными племенами. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Кто из вас пойдёт, чтобы разузнать про врага, тот будет со мной в Судный день» (Муслим). Затем для этой миссии был выбран Хузайфа. Кроме того, Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил Зайда ибн Сабита (р.а.) выучить язык иудеев, чтобы знать их новости и понимать их сообщения. Зайд сказал:

«Посланник Аллаха (с.а.с.), повелев мне выучить письменность иудеев, сказал: «Клянусь Аллахом, поистине, я не доверяю иудеям в вопросах, касающихся писем!». После этого не прошло и полмесяца, как я выучил их язык» (Тирмизи). Так же и халифы были осведомлены о передвижениях армий в Шаме, Ираке, Персии и при завоевании аль-Кудса и следили за ними, следуя в этом примеру Посланника Аллаха (с.а.с.).

2. Следует остерегаться неверных и не подчиняться им ни в чём, даже если они повелевают добро и запрещают зло, и не присоединяться к их международным или региональным институтам, даже если те заявляют о благородных и высоких целях, пока эти институты работают под их руководством и властью. Так же следует остерегаться участия в любых войнах неверных, даже против враждебных к мусульманам государств. Аллах говорит:

«О те, которые уверовали! Если вы покоритесь некоторым из тех. кому было даровано Писание, то они обратят вас в неверующих после того, как вы уверовали» (3:100). Лига Наций — это институт, созданный для нанесения ударов по Исламскому Государству. Для этой цели после Первой мировой войны в 1919 году несколько стран объединились. Затем, после Второй мировой войны, в 1945 году Лига переросла в Организацию Объединённых Наций, сформировав свои международные институты. Мусульмане ни под какими предлогами не должны присоединяться к её институтам, даже если они призывают к добру и запрещают зло, потому что их деятельность построена на злых умыслах, таких как нанесение удара по Исламу и мусульманам, а также предотвращение перемен в исламском мире. Турция присоединилась к некоторым европейским странам в Первой мировой войне, а эти страны использовали её в своих целях, которые не совпадали с целями мусульман. Это участие стало причиной военного поражения, распада и краха мусульман.

Всемогущий Аллах показал нам урок на примере мечети ад-Дирар, посредством которой лицемеры и стоящие за ними неверные хотели нанести удар по мусульманам изнутри. Они собирались достичь своей цели посредством такого доброго дела, как строительство мечети. Войну против верующих мусульман лицемеры хотели замаскировать «добродетелью». Аллах говорит:

وَٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ مَسْجِدَا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقُ ابَيْنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادَا لِّمَنْ حَارَبَ ٱللَّهَ وَرَسُولُهُ مِن قَبُلُ ۚ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدُنَا إِلَّا ٱلْحُسْنَى ۖ وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَذِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولُهُ مِن قَبُلُ ۚ وَلَيَحْلِفُنَ إِنْ أَرَدُنَا إِلَّا ٱلْحُسْنَى ۖ وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَذِبُونَ اللَّهَ فَيهِ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا لَّمَسْجِدُ أُسِّسَ عَلَى ٱلتَّقُوى مِنْ أَوَّلِ يَوْمِ أَحَقُ أَن تَقُومَ فِيهٍ فِيهِ رَجَالُ يُحِبُّونَ أَن يَتَطَهَّرُواْ وَٱللَّهُ يُحِبُّ ٱلْمُطَّهِرِينَ هِ

«Те, которые построили мечеть для нанесения вреда, поддержания неверия, внесения раскола в ряды мусульман и создания заставы для тех, кто издавна сражается против Аллаха и Его Посланника, непременно будут клясться: «Мы не хотели ничего, кроме добра». Аллах свидетельствует, что они являются лжецами. Никогда не совершай в ней намаз. Мечеть, которая с первого дня была основана на богобоязненности, больше заслуживает того, чтобы

ты выстаивал в ней. В ней есть мужи, которые любят очищаться. Воистину, Аллах любит очищающихся» (9:107,108).

3. Нужно противостоять попыткам неверных установить свою власть над мусульманскими странами посредством материальной или военной помощи, или посредством защиты и подобных действий, которые внешне несут добро, а внутри содержат зло, интриги и заговоры. Аллах уже предупредил о том, что каждая копейка, потраченная неверными в мусульманских странах, предназначена для уничтожения мусульман и нанесения удара по Исламу. В Коране говорится:

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36). Взывая к Аллаху, Пророк (с.а.с.) говорил:

«О Аллах, не дай моей помощи и милости коснуться грешника и распутника, ведь среди того, что Ты ниспослал, я нашёл: «Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником» (Ибн Мардавайх). Получение кредитов или помощи от неверных заставляет нас подчиняться им и следовать их условиям. Аллах запретил подчиняться неверным и запретил, чтобы у них сохранялась власть над мусульманами. В Коране говорится:

«Аллах не откроет неверующим пути против верующих» (4:141).

4. Нужно противостоять попыткам неверных вовлечь исламские группы в правление, поскольку после прихода к власти они становятся частью нынешнего порока и защитниками существующей системы. Именно это мы называем политикой сдерживания Ислама. Мусульмане должны остерегаться подчинения

неверным внутри каких-либо союзов или правительств в исламских землях. Аллах говорит:

«Не склоняйтесь на сторону беззаконников, дабы вас не коснулся Огонь. Нет у вас покровителей и помощников, кроме Аллаха, и тогда никто вам не окажет поддержки» (11:113). Неверные смогли сбить с пути революцию в Египте, позволив «Братьям-мусульманам» участвовать во власти. Это был заговор, опасности которого не осознавала данная исламская группа. Точно так же неверные допустили к правлению в Тунисе партию «Ан-Нахда», а затем стали работать над отменой высшей цели революции, коей являлось искоренение порока. Поэтому революция привела не к смене и устранению системы, а к участию в ней исламской группы. Неверные смогли закрепить свою порочную систему, продвигая идею свобод и разложение морали.

5. Следует просвещать мусульман в вопросе Исламского Государства, чтобы это стало ясным для мусульманского общества и политических кругов, а также для центров силы и влияния в Умме. Как мы сказали, колонизатор пытается ввести мусульман в заблуждение и увести их от истинной цели. В том числе он хочет сделать запутанной среди мусульман идею Исламского Государства. Он прибегает к откровенной лжи, заставляя поверить в то, что некоторые страны в исламском мире являются исламскими государствами, такие как Судан, Пакистан и Турция. Также колонизатор лжёт о том, что некоторые военизированные группировки являются исламскими государствами, как это случилось в Ираке и Шаме. К этим же попыткам можно отнести идею постепенного внедрения Ислама. Даже некоторые шейхи поддержали волну пропаганды против идеи Исламского Государства, заявив, что идеи единого государства не существует, что она не является шариатской и не применялась в исламской истории, а то, что было — это, согласно их мнению, региональное государство. Следовательно, мусульмане должны хорошо осознавать идею Исламского Государства, чтобы не быть обманутыми и не стать жертвами мыслительной и политической дезинформации.



6. Необходимо поддерживать и распространять дух надежды в Умме и постоянно напоминать ей о прошлом величии, а также поддерживать её надежды аятами Корана и хадисами Пророка (с.а.с.), чтобы она не рухнула перед попытками неверных и чтобы стойко выдержала все их удары. Мы напоминаем Умме, что Аллах говорит:

Напоминаем Умме слова Посланник Аллаха (с.а.с.):

بَشِّرْ هَـذِهِ الْأُمَّـةَ بِالسَّـنَاءِ وَالرِّفْعَةِ وَالدِّينِ وَالنَّـصْرِ وَالتَّمْكِينِ فِي الْأَرْضِ فَمَـنْ عَمِـلَ مِنْهُمْ عَمَـلَ الْآخِـرَةِ للسُّنْيَـا لَـمْ يَكُنْ لَـهُ فِي الْآخِـرَةِ نَصِيبٌ

«Обрадуй членов этой общины величием, высоким положением, этой религией, победой и силой на земле! И тому из них, кто совершит деяния, предназначенные для будущей жизни, с намерением извлечь пользу в жизни земной, не будет доли в будущей жизни» (Ахмад). И напоминаем Умме, что ей обещано завоевание Рима и управление всеми странами земли. Пусть же она помнит слова Пророка (c.a.c.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا، وَأُعْطــتُ الْكَنْزَئِنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَنْصَ

«Поистине, Аллах показал мне землю, и я увидел её восток и запад. И, поистине, всё, что было показано мне, будет принадлежать моей общине, и мне было даровано два сокровища — красное и белое» (Муслим). Также Посланник Аллаха (с.а.с.) обещал завоевание мусульманами Константинополя, и город уже завоёван:

كُنّا عِنْدَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ فَسُئِلَ: أَيُّ الْمَدِينَتَيْنِ تُفْتَحُ أَوْلًا: قُسْطَنْطِينِيَّةُ أَوْ

رُومِيَّةُ؟ قَالَ: فَدَعَا بِصُنْدُوقٍ طُهْمٍ - وَالطُّهْمُ الْخَلَقُ - فَأَخْرَجَ مِنْهَا كِتَابًا فَنَظَرَ فِيهِ، ثُمَّ

قَالَ: كُنّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم نَكْتُبُ مَا قَالَ: فَسُئِلَ أَيُّ الْمَدِينَتَيْنِ تُفْتَحُ

«Как-то Абдуллаха ибн Амра ибн аль-Аса спросили: «Какой город будет завоёван первым: Константинополь или Рим?». Тогда Абдуллах ибн Амр приказал принести сундук с кольцом, вынул из него лист, посмотрел в него и сказал: «Мы были вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.) и записывали то, что он говорил. И его (с.а.с.) спросили: «Какой город будет завоёван первым: Константинополь или Рим?». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил на это: «Город Ираклия будет завоёван первым», — имея в виду Константинополь» (Ахмад).

Неверные продолжают наносить сильные удары по Исламской Умме. Они стремятся разрушить надежды, жизнеспособность и стремление Уммы к высоким целям. Неверные практикуют массовые убийства и разрушения с целью посеять дух отчаяния, чтобы мусульмане падали к их ногам и соглашались с их решениями касательно исламского мира. Неверные пытались уничтожить Умму после её поражения в Шестидневной войне 1967 года. Также они пытались сломить моральный дух мусульман после войн в Ираке и Афганистане. Сегодня они пытаются сломить моральный дух мусульман, неустанно работая над тем, чтобы афганские муджахиды приняли условия стран неверия и ООН. Для поддержания и распространения духа надежды нужно сначала разоблачать заговоры, за которыми стоят агенты колонизатора, и показывать, что там нет искренних людей. Также нужно раскрывать то, что поражения мусульман не происходят случайно, а являются спланированным заговором их правителей и неверных.

7. Надо распространять идею коллективной деятельности и показывать, что единственный путь спасения — это объединение вокруг верных сынов Уммы, а не вокруг агентов колонизатора и предателей, как и не вокруг политических партий, участвующих в правлении и поддерживающих правителей.

Следует постоянно поддерживать и распространять идею коллективной деятельности, объединившись вокруг верных сынов Уммы. Верные сыны — это те, кто несёт свой проект чистосердечно, без искажений и фальсификаций, не беря ничего у Запада или его подлой политики. Мусульманам следует помнить хадис Посланника Аллаха (с.а.с.):

«Если не будут совершать коллективную молитву любые три человека, живущие в селении или в пустыне, шайтан обязательно одолеет их, а поэтому вам следует быть общиной, ведь волк пожирает ту овцу, которая удаляется от остальных» (Насаи). И мусульманам следует помнить, что Аллах всегда с общиной. Также им следует помнить, что все дела нужно сверять с религией и Шариатом. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

«Поистине, я оставил среди вас две вещи, держась за которые, вы никогда не собъётесь с прямого пути: Книгу Аллаха и Сунну Его Пророка» (Хаким).

Мы представили самые важные методы и средства противостояния попыткам неверных сдержать и разрушить движение Ислама, а затем сделать мусульманские страны придатком своих экономик, будь то путём разграбления богатств мусульман или открытия своей торговли в них и тому подобное.

В завершение хотелось бы сказать, что мы являемся Уммой Корана — Книги, которая предостерегает нас от дружбы с неверными и рассказывает нам истории их противостояния пророкам со времён Адама (а.с.) вплоть до последнего посланника — Мухаммада (с.а.с.). Мы — Умма джихада, истишхада, борьбы и противостояния, и мы никогда не встанем на колени перед неверием. Нам обещана победа и величие на земле. Ислам восторжествует над всеми верованиями, даже если это ненавистно неверующим. Нам обещана в наследство вся земля от востока до запада, в том числе Рим — центр европейских стран. Просим Аллаха укрепить Исламскую Умму в противостоянии колонизатору и его прихвостням. Просим дать нам сил для противостояния политике сдерживания или открытой войне. Просим Аллаха собрать всех мусульман под властью Единого Праведного Халифата.

بِسُمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Капиталисты манипулируют научными теориями в своих интересах

Айман Салах — Палестина

В этой статье мы обсудим реальность научных теорий и то, как они подвержены манипуляциям капиталистов, а затем наглядно покажем сферы, где они подобным занимаются.

Научные теории — это знания, которые достигаются посредством исследования и научного мышления, называемого научным методом. Научное мышление ограничивается осязаемыми материальными объектами, которые могут быть подвергнуты эксперименту. Научное мышление использует тот же умственный метод, который основан на связывании ощущений с объектом при наличии предшествующей информации. Однако в подходе научного мышления объекты представляют собой научные эксперименты или наблюдения, а предшествующая информация — совокупность знаний, полученных таким же образом. Научные теории — это в основном предположительные знания, не требующие убеждённости и категоричности. Неправильно думать, что научный метод даёт исключительно верную информацию. Ошибочность многих научных данных выясняется через некоторое время. Следовательно, мы можем найти противоречивые научные теории, потому что иногда интерпретация реальности может приводить к различным точкам зрения, и разница может доходить до степени противоречия. Каждая научная точка зрения или мнение, объясняющее наблюдения и результаты экспериментов, считается научной теорией. Когда политические меры строятся на основе знаний, полученных с помощью научного метода, они подвержены ошибкам. И их ошибка становится



очевидной, когда становится очевидной ошибка знания, на котором они были построены.

Ни для кого не секрет, что капиталистами движут материальные интересы. Они стремятся получить прибыль, не беря во внимание никакие другие соображения. У них нет места для гуманных и моральных ценностей. Более того, многие капиталистические проекты — чистый вред человечеству. Они не брезгуют даже подделкой научных знаний в своих интересах. Капиталистические страны для облегчения работы своих компаний вводят законы, устанавливают нормы международного права, международных отношений и международных соглашений. Во многом свои действия они основывают на научных знаниях, поэтому и вынуждены прибегать к мошенничеству и манипуляциям в научных теориях. Подобно тому, как колониальные капиталистические страны используют международные институты в качестве инструмента для реализации своей международной политики, так же существует несколько глобальных научных институтов, которые доминируют на научной арене, и капиталистические страны используют их в качестве инструмента своей политики.

Способы манипуляции и мошенничества капиталистов в научных теориях

1. Капиталисты представляют некоторые гипотезы и теории как научные факты:

Как мы сказали, научные теории являются не категоричными, а в лучшем случае — предположительными, иногда — и вовсе заблуждениями. Но эти теории могут служить интересам капиталистов. Их пропагандируют и превозносят до уровня «неопровержимых фактов», а затем преподносят людям так, как будто основная часть научного сообщества принимает эти теории. А кто не признаёт или противоречит им, обвиняется в «научном терроризме». Вот несколько примеров: для достижения своих политических и экономических целей некоторые государства навязывают теорию о том, что причиной глобального потепления и изменения климата является деятельность человека. Также некоторые государства практикуют обман и преувеличение относительно опасности некоторых заболеваний, открывая путь для реализации продукции фармацевтических компаний.

2. Капиталисты превращают научные вопросы в глобальные политические проблемы:

Этот способ прослеживается в проблемах энергетики, климата, глобального потепления, биоразнообразия и продовольствия. Такие проблемы можно исследовать научно, чтобы узнать правду. Но сильные государства уже решили, что это — глобальные проблемы, которые угрожают планете. Они решили, что если с этими проблемами не бороться глобально, они перерастут в глобальные катастрофы. Затем они определили вид лечения каждой из этих проблем. Для этого были проведены международные конференции и сформированы международные соглашения, и странам всего мира было предложено их подписать. Теперь государства обязаны проводить свою внутреннюю политику в области промышленности, сельского хозяйства и развития городов в рамках этих соглашений. В некоторых соглашениях есть пункты, которые открывают путь для иностранного вмешательства во внутренние дела государства в случае невыполнения условий соглашения. А иногда можно встретить пункты, открывающие двери страны для иностранных компаний, которые грабят её природные богатства. Именно это наблюдается в соглашениях, связанных с глобальным сохранением «биоразнообразия».

Для большей ясности рассмотрим теорию глобального потепления и изменения климата. Это научная теория, достоверность которой экспериментальная наука не может подтвердить. Хотя существует ряд исследований, которые опровергли эту теорию, ООН всё равно рассматривает её как глобальную проблему. В 1997 году ООН приняла «Киотский протокол» по защите окружающей среды, а в 2015 году было заключено Парижское соглашение. Так выглядят оперативные меры в области борьбы с изменением климата. Эти соглашения соответствуют политическим и экономическим интересам крупных стран и капиталистических компаний. С одной стороны, они позволяют сильным странам вмешиваться в дела других стран и их промышленную политику. С другой стороны, эти соглашения призывают к развитию возобновляемых источников энергии, таких как солнечные батареи, ветряки и биотопливо, вместо того, чтобы полагаться в основном на ископаемое топливо. А это служит интересам компаний, инвестирующих в возобновляемые источники энергии.

3. Капиталисты разрабатывают широкие определения для научных терминов и используют их на своё усмотрение:

Для разъяснения этого пункта используем термин «устойчивость» и «устойчивое развитие». Является ли устойчивость и устойчивое развитие точной концепцией? Можно ли их сравнить с чемто другим? Устойчивое развитие — это научный термин, появившийся на международной арене в конце восьмидесятых годов двадцатого века. Затем он стал вращаться среди ряда политических и культурных терминов, таких как глобализация, столкновение цивилизаций, эпоха модерна, постмодернизм, человеческое развитие, геномика, информатика и другие. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) в 1989 году приняла следующее определение термина «устойчивое развитие»: «Процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений. Такое устойчивое развитие (в сельском, лесном и рыбном хозяйстве) защищает землю, воду, генетические ресурсы растений и животных, не наносит вреда окружающей среде, является технически и экономически целесообразным, а также социально приемлемым».

Подобное определение ближе к лозунгам, поскольку ему не хватает предельности, научной и аналитической глубины. Однако ООН вышла на линию устойчивого развития и в 2015 году приняла «Цели в области устойчивого развития» (ЦУР), которые также назывались «глобальными целями». Она запустила Программу развития ООН для реализации своей политики примерно в 170 странах. Практическое применение устойчивого развития стало меняться в зависимости с желаниями политических лидеров и влиятельных капиталистов. Приведём несколько примеров:

Устойчивость в сельскохозяйственной политике: современное сельское хозяйство зависит от использования высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур для удовлетворения растущего спроса на продукты питания. Некоторые сорта были получены методами естественного скрещивания, а некоторые — методами генетической модификации. Следовательно, это экологически неустойчивый процесс, который приводит к потреблению

большого количества воды и химикатов в качестве удобрений и пестицидов, не говоря уже об опасности для окружающей среды и биоразнообразия. Учёные уже заявили об опасности этого метода для здоровья человека из-за отрицательного воздействия пестицидов на сельскохозяйственные культуры, а также заявили о низкой питательной ценности многих из полученных сортов и о потенциальных рисках, связанных с генетически модифицированными культурами. С точки зрения сельскохозяйственной политики это также приводит к неустойчивости, особенно в так называемых «развивающихся» странах, которых подобный подход ставит в сельскохозяйственную зависимость от иностранных компаний, производящих семена, клубни или луковицы разных сортов и соответствующие пестициды для борьбы с их вредителями. Эти страны не могут производить нужные семена и не имеют химикатов, необходимых для их обработки. Тем не менее, в рамках капиталистического взгляда на экономическую проблему и способ её решения наука продолжает продвигать этот метод и полагается на него как на «идеальное решение для обеспечения населения продуктами питания». Таким образом, мы видим в этом огромную услугу для капиталистических компаний, монополизирующих производство высокопродуктивных сельскохозяйственных сортов и необходимых для них химикатов.

Экологичность производства и использования бумаги: традиционный способ утилизации бумажных отходов — сжигание, но этот процесс был описан как «неустойчивый», поскольку, с одной стороны, это приводит к выбросу углекислого газа, а с другой стороны, появляется необходимость производить больше бумаги из исходного материала, которым является древесная целлюлоза, и, таким образом, истощается её естественный природный источник. В соответствии с принципами устойчивого развития предлагаемое решение — это повторное использование бумаги путём вторичной переработки. Но для переработки требуется сбор использованной бумаги отовсюду, и в этом процессе задействовано большое количество грузовиков, а также средств сбора и транспортировки. Все эти процессы потребляют много энергии и приводят к загрязнению воздуха и увеличению выброса углекислого газа. Более того, нужно использовать огромное количество химикатов и энергии в процессе очистки и переработки бумаги, в результате чего будет получена бумага более низкого качества по сравнению с исходной. Затем

процесс повторяется, в результате чего увеличивается загрязнение воздуха. Так что же они называют устойчивостью?!

Устойчивость в производстве биотоплива из некоторых продовольственных культур: теория устойчивого развития коснулась и производства биотоплива из некоторых продовольственных культур, тем самым лишь подпитывая продовольственный кризис. В Бразилии, например, ряд исследователей выявил неустойчивость использования кукурузы и сахарного тростника для производства биотоплива из-за их вредного воздействия на окружающую среду, продовольственную безопасность и процесс карбонизации почвы. В этих исследованиях делается вывод: голодные бедняки в Латинской Америке и в Африке больше заслуживают бразильской кукурузы, чем топливные баки в машинах некоторых богачей. Однако мировые политики и организация ООН считают использование кукурузы для производства биотоплива частью «устойчивого развития».

4. Капиталисты манипулируют стандартами и спецификациями:

Для полной ясности приведём два примера стандартов и спецификаций. Первый — стандарты здоровья и болезни, второй — стандарты и спецификации экологических ресурсов.

В области медицины указаны стандарты здорового человека. Эти стандарты представляют собой определение диапазона значений в человеческом организме, таких как количество и типы клеток крови, значение артериального давления, количество сердечных сокращений в минуту, концентрация гормонов в крови, концентрация сахара в крови, концентрация холестерина, концентрация липидов и мочевой кислоты и многое другое. У здорового человека эти значения имеют минимальный и максимальный пределы. Научная теория гласит, что выход любого значения за пределы нормального диапазона является признаком болезни. На самом деле, этот человек может быть и не болен, потому что в теории указаны средние значения показаний у большего количества здоровых людей. Несомненно, есть случаи, когда некоторые значения выходят за пределы утверждённого диапазона, и при этом человек абсолютно здоров. Кроме того, любые данные могут временно измениться в результате воздействия окружающей среды и психологического состояния. И, конечно же, капиталистические компании рекомендуют

принимать узкий диапазон нормального состояния здоровья, особенно в отношении хронических заболеваний, требующих лечения и постоянного медицинского ухода.

Например, сахарный диабет: существует несколько тестов и показаний для диагностики человека с сахарным диабетом и для диагностики степени заболевания. И одним из самых известных тестов является анализ сахара в крови натощак (FBS). Этот тест проводится после воздержания от еды и голодания в течение не менее 8 часов, чтобы получить значения, указывающие на уровень сахара в крови. Если эти значения находятся в пределах 70-99 мг/дл, они считаются нормальными. Если значения колеблются в пределах 100-125 мг/дл, это указывает на преддиабетическую стадию, известную как преддиабет. Если же значения достигают или превышают 126 мг/дл, это указывает на диабет.

Теперь остановимся на так называемом «пороге сахарного диабета» — 126 мг/дл. Мы были свидетелями того, как порогом считались немного иные цифры. Тридцать лет назад утверждённой цифрой считалась 140 мг/дл. Так зачем же нужно было понижать значения?! На языке медицины это означает преждевременное лечение и периодические осмотры по принципу «чем раньше мы начнём лечение, тем лучше». Этот принцип не всегда верен, поскольку означает, что лечение с сопутствующими рисками будет проходить и часть здоровых людей. То же самое происходит в сфере диагностики и лечения артериального давления, холестерина и других заболеваний.

Кому выгодно снижение пороговых значений, при которых начинается лечение и периодические осмотры? А выгодно это, в первую очередь, фармацевтическим компаниям. Вместе с понижением пороговых значений, как, например, со 140 до 126, в мире появились миллионы новых пациентов. То есть происходит увеличение прибыли этих компаний на миллиарды долларов.

В докладе Всемирной организации здравоохранения о мировом диабете от 2016 года говорится, что число людей с диабетом увеличилось со 108 миллионов человек в 1980 году до 422 миллионов человек в 2014 году, то есть увеличилось в четыре раза. Глобальная распространённость диабета среди взрослых старше 18 лет увеличилась с 4,7% в 1980 году до 8,5% в 2014 году. Согласно отчёту, причиной вспышки заболевания являются изменения, произошедшие во всём мире относительно еды, передвижения и жизни людей. На

самом же деле, одной из главных причин увеличения числа больных диабетом является изменение утверждённого порога значений. С другой стороны, в заявлении Международной федерации диабета от 2017 года говорится, что годовые глобальные расходы на диабет достигли 727 миллиардов долларов.

В области стандартов загрязнения окружающей среды страны и предприятия, которые выбрасывают отходы, должны соответствовать определённым спецификациям, чтобы не нарушать баланс в экосистеме. Но иногда эти спецификации считаются правильными лишь тогда, когда они проходят через определённые технологии или устройства, одобренные международными организациями, занимающимися окружающей средой. Так происходит продвижение этих устройств и технологий, а капиталистические компании получают возможность реализовывать свои проекты в разных странах. Например, происходит принятие определённых технологий для очистки сточных вод и твёрдых отходов, специальных фильтров для газов, выбрасываемых заводами, введение определённых методов восстановления экологических систем, которые могут быть повреждены, определение некоторых территорий как заповедники, и другое.

5. Капиталисты финансируют исследования, которые дают ложные результаты в интересах промышленных компаний, и отказываются финансировать исследования, которые дают результаты, противоречащие их желаниям:

Практика псевдонаучных исследований хорошо известна в научном сообществе. В мае 2016 года международный журнал «Nature» опубликовал обзор 1500 исследований, который был посвящён кризису в области воспроизводимости научных знаний, основанных на наблюдениях и экспериментах. Как отмечалось, 2% учёных, включённых в исследование, признало практику фальсификации научных результатов.

В продвижении своей продукции капиталистические компании очень часто полагаются на псевдоисследования. Такой подход имеет место в ряде областей, особенно питания и здоровья. Промышленные компании финансируют научные исследования для получения результатов, часто соответствующих их интересам. Например,

¹ Monya Baker, «1500 scientists lift the lid on reproducibility», Nature, May 2016.

Международный институт наук о жизни (ILSI), который называет себя некоммерческой организацией и финансируется разными корпорациями. Штаб-квартира института расположена в Вашингтоне, округ Колумбия, и он имеет 17 филиалов по всему миру. В описании института пишется, что он занимается «наукой для общего блага, улучшая здоровье и благополучие людей и защищая окружающую среду». Однако расследования учёных, журналистов и исследователей показывают, что ILSI — это лоббистское учреждение, которое защищает интересы пищевой промышленности, а не здравоохранения, в том числе — защищает спорные пищевые добавки и борется с неблагоприятными мнениями и исследованиями. Институт оказывает значительное влияние на диетические рекомендации в СПІА.

В 1965 году Фонд исследований сахара (SRF) финансировал учёных из Гарвардского университета для проведения исследования, известного как «Проект 259». Целью исследования было скрыть связь между потреблением сахара и сердечными заболеваниями, а также перекинуть все обвинения на насыщенные жиры. Когда первые результаты исследования не оправдали ожидания, Фонд отозвал финансирование, и все работы прекратились, а результаты так и не были опубликованы, как об этом сообщалось в научном журнале «PLOS Biology»³.

В 2015 году газета «New York Times» сообщила, что компания «Соса-Cola» финансировала некоторых диетологов, которые отрицают связь ожирения с неправильным питанием и потреблением газированных и сахаросодержащих напитков. В 2016 году агентство «Associated Press» так же сообщило, что производители сахаросодержащих продуктов финансируют фиктивные исследования. Одно из подобных исследований показало, что дети, которые ели сладкое, весили меньше, чем дети, которые не ели сладкое. То же самое происходит и с фармацевтическими компаниями, которые печально известны оказанием давления на неблагоприятные исследования.

² PARTNERSHIP FOR AN UNHEALTHY PLANET: How big business interferes with global health policy and science. Corporate Accountability, 2020.

⁵ Cristin E. Kearns, Dorie Apollonio, Stanton A. Glantz. «Sugar industry sponsorship of germ-free rodent studies linking sucrose to hyperlipidemia and cancer: An historical analysis of internal documents». PLOS Biology 15(11): e2003460.

6. Капиталисты смешивают науки с культурными знаниями в своих утилитарных целях:

Научные журналы публикуют только те научные исследования, которые относятся к материальным вопросам и основаны на экспериментах и наблюдениях. Они не публикуют статьи, основанные на взглядах, будь то исходящих из веры, религии или религиозных законов. Более того, они отвергают любое вмешательство религии в научное знание. Но у капиталистических промышленных компаний есть проблема, заключающаяся в том, что многие мусульмане отказываются от продуктов питания, не получивших сертификат «Халяль». В некоторых странах исламского мира появилось требование, чтобы продукт перед импортом получал сертификат «Халяль». Это подорвало продажу многих продуктов в исламских землях и среди мусульман на Западе. В попытке решить эту проблему производители попросили мусульманских учёных установить спецификации для халяльного продукта. Некоторые учёные начали исследовать реальность веществ, которые запрещено употреблять мусульманам. Они стали искать другие возможности использования таких веществ в пищевых продуктах, фармацевтических препаратах, косметике и т.д. Учёные наблюдали, как эти вещества производят и используют, затем они упомянули случаи, когда запрещено их использовать, и случаи, когда их разрешено использовать. В число веществ, включённых в эти исследования, входят алкоголь, наркотические вещества, некоторые вещества, полученные из животных, и другое. Все эти исследования были опубликованы в научных журналах, которые изначально отказывались публиковать любые работы, на результаты которых влияет религия. При внимательном рассмотрении становится ясно, что к публикации принимаются только те научные статьи, которые содержат так называемые «умеренные мнения», то есть мнения, разрешающие использование и потребление продуктов, запрещаемых всеми исламскими учёными. Эти статьи публикуются, потому что служат рекламным материалом для сбыта продукции среди мусульман, будь то на Западе или в мусульманских странах.

В заключение этой статьи я хотел бы отметить, что большинство примеров научных теорий и гипотез было упомянуто не для отрицания или одобрения, а, скорее, чтобы показать отсутствие гуманных и моральных ценностей у колониальных государств

и капиталистических компаний, когда они используют эти теории в качестве основы для политических решений и промышленных практик. Также этими примерами я хотел показать необходимость человечества избавиться от зависимости от великих держав и их инструментов, таких как международные организации и международные соглашения. И, конечно же, я хотел подчеркнуть потребность человечества в научно-исследовательских центрах, независимых от капиталистов. Мир должен получить научные исследования, которые разъясняют правдивые факты по любой научной проблеме и служат человечеству, а не спонсорам. И такие исследовательские центры могут появиться только в государстве Халифат.

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَانِ ٱلرَّحِيمِ

Геостратегическое изучение зачатков и последствий британского влияния в Магрибе от начала до конца

Часть I

Мунаджий Мухаммад

Проблема иностранного влияния и последствий этого явления, выраженных в виде появления агентов, работающих на колонизаторов, крайне сложна, потому что нуждается в сборе большого количества информации, как официальной, так и неофициальной, связанной с узкими политическими кругами и лицами. Так же крайне важна точность информации с целью отслеживания событий, действий заинтересованных сторон, чтобы уметь замечать характер зависимости человека от иностранного государства, чтобы, в частности, разглядеть агента и тех, кто за ним стоит. Вопрос иностранного влияния и, как следствие, вопросы зависимости и агентурной работы тесно связаны с иностранными политическими кругами и международными отношениями, а затем — и с международной обстановкой и сверхдержавами, в частности — с государством номер один в мире, за которым имеется самое влиятельное и, как правило, последнее слово в международных отношениях и международной политике. Необходимо понимать, что власть и главное слово в мире на протяжении всей истории принадлежат крупным державам, особенно лидерам в мире, а значит, любой сдвиг в балансе сил крупных держав имеет ощутимые последствия, за которыми следуют ощутимые изменения в международной обстановке, международных отношениях и международной политике, а затем это отражается и на государствах-сателлитах и подчинённых



государствах, следующих указаниям сверхдержав. Поэтому необходимо всё это понимать настолько хорошо, чтобы быть результативным и чтобы это позволяло вам применять имеющуюся информацию в опережении событий, дабы быстро улавливать грядущие перемены на международной арене. Тогда вы сможете понять международную политику и дурные последствия от действий марионеточных государств, работающих во благо неверных колонизаторов, в частности — агентов и предателей в политических кругах исламских земель.

Начался XVIII век, и вместе с ним началась новая эпоха. Исламская Умма стратегически ослабла, стал ослабевать и Халифат. Тело Халифата распадалось, повсеместная деградация охватила мусульман до такой степени, что идейная работа Уммы полностью остановилась, положение её ухудшилось, а проблемы обострились. Затем произошла промышленная революция в Европе, которая привела к революции в балансе сил. Европейцы уверовали в новую идеологию капитализма, методом распространения которого стал колониализм. Соответственно, Исламское Государство стало мишенью для атак, а его богатства и ресурсы — объектом желаний колонизаторов. Затем, наступил XIX век — век масштабного европейского колониализма. Европейские неверные государства стали захватывать исламские земли одну за другой, началось массовое уничтожение мусульман, а былая слава Уммы стремительно угасала.

Эта статья связана с мониторингом иностранного влияния в западных землях исламского мира, а именно — в Магрибе. Поскольку XIX век являлся веком европейского колониализма, в таком случае он стал точкой отсчёта отделения западных земель исламского мира от остальной части Уммы на международно-политическом уровне. То был век, когда Британия посадила семена своего влияния в Магрибе — семена, которые в будущем пустили глубокие корни.

Важность Средиземного моря в колониальной политике Британии

Поскольку Средиземное море представляет собой стратегически важный регион за всю историю человечества, европейские колонизаторы, естественно, смотрели на него как на один из важнейших морских путей, которым они должны овладеть вместе с его торговыми маршрутами. Владение Средиземным морем стало

геостратегической целью колониальных европейских государств, поскольку этот регион связывает три континента — Европу, Азию и Африку. Это море полностью перекрывается рядом проливов и каналов, такими как Гибралтар, Дарданеллы, Босфор и Суэцкий канал в Египте. Все эти проливы, как естественные, так и искусственные, представляют собой подобие горлышка бутылки — кому они принадлежат, тот и контролирует море, имеет влияние и доминирует в нём.

Таким образом, начало XIX века считается началом возвышения европейского колониализма и установления европейского контроля над Средиземным морем. В дополнение к важнейшей стратегической цели уничтожения Османского Халифата и устранения Ислама с международно-политической арены добавилась ещё одна цель: установление контроля над Средиземным морем, особенно над его южным побережьем, на которое колонизаторы смотрели как на цель первых своих атак, с которых и начнётся развал всего Османского Халифата в силу его географического расположения. Контроль над побережьем Северной Африки позволил бы колонизаторам полновластно господствовать в Средиземном море и контролировать глобальное судоходство и торговлю, открывая и закрывая проливы когда вздумается. Дошло до того, что в XIX веке колонизаторы боролись ещё и между собой за Средиземное море и его южное побережье.

После поражения французской армии в провальной попытке Наполеона оккупировать Египет и подчинить восточную часть Средиземного моря, произошедшего из-за противодействия его планам со стороны британского флота в 1801 г., когда французский флот был полностью разгромлен, Франция была вынуждена подписать договор о капитуляции и выводе своих войск из Египта на борту британских кораблей. Затем Британия вошла в союз с Пруссией против Франции, и последняя была разбита при Ватерлоо в 1815 г., что стало концом империи Наполеона Бонапарта, как и концом французских амбиций. После этого британский флот установил свой контроль над Средиземноморским бассейном.

Поражение при Ватерлоо привело к проведению Венской конференции в 1815 г. и наложению определённых политических ограничений на Францию. Ей запретили проводить какие-либо изменения в регионе без одобрения крупных стран того времени: Пруссии, России, Австрии и Британии. Затем Британия предоставила на

конференции меморандум в отношении Алжира как центра базирования Османского флота в Средиземном море. В меморандуме значился пункт под названием «Магрибское пиратство в Средиземном море и необходимость его искоренения». Участники конференции позволили Британии самой решать, что хорошо, а что плохо для Европы в Средиземном море, после чего она получила там значительное влияние.

Использование других и заключение союзов — базовые принципы колониальной политики Британии

Политика Британии заключалась в использовании других. Она привлекает другие государства и заключает с ними союзы, что послужило главным фактором её победы над Францией с её амбициями. К 1814 г. бюджет Британии составлял 88 млн. фунтов стерлингов, из которых 10 млн. она потратила на союзников. Так, например, именно на британские деньги Россия и Австрия смогли собрать и укомплектовать войска для победы над Францией. Политика заключения союзов и привлечения других сторон, которые бы вместо англичан выполняли их дела, позволила англичанам, несмотря на их малочисленность и небольшие размеры их острова, стать доминирующей силой. После поражения Франции и провала наполеоновских колониальных войн военно-морские силы Британии стали господствующей силой в водах морей и океанов, в результате чего Британская империя стала доминирующей международной силой, занимающей первое место в международной торговле. Тогда Британия решила превратить Средиземное море в своё внутреннее море, подчинив для начала его южное побережье. После она смогла контролировать весь Магриб от конца до конца.

Международное положение подчинилось политике Британии до такой степени, что выстроенная ею система была названа «Британским миром». Британия стала рисовать карту глобальной политики. Поскольку Британия — это остров посреди открытого моря, территории которого уже тогда не хватало для всех его жителей, для них стало жизненно важным выйти за пределы своего родного острова. Однако они вышли из своего острова как воры и колонизаторы, а не как торговцы. Они вышли как кровопийцы, как грабители чужих богатств, чтобы обогатиться за чужой счёт, отнимая у других народов и товары, и деньги.

Когда же британцы уверовали в идеологию капитализма, то позитивно отнеслись к колониализму, отвечавшему их воровскому и бандитскому образу действий ранее. Колониализм прочно укоренился в них, слившись с их характером жизни, в результате чего Британия стала колонизатором номер один в мире.

Малочисленность населения Британии (на 1814 г. в Британии проживало около 16 млн. чел., т.е. вдвое меньше, чем в то же время во Франции) не позволяла ей самостоятельно достигать поставленных амбициозных целей и противостоять государствам с более многочисленным населением. Поэтому Британия решила возместить малочисленность и географическую ограниченность при помощи политики использования других народов и государств в своих колониальных целях. Эта стратегия приняла вид межгосударственных союзов, конференций и соглашений. После этого использование других государств и заключение союзов с ними стало непременным атрибутом внешней политики Британии. Кроме того, ограниченность в людском ресурсе и малая географическая территория заставили Британию свыкнуться с тем, что военные способы решения проблем станут второстепенными во внешней политике. В Британии — как среди политиков, так и среди капиталистов — было признано, что военные операции и необдуманные акты экспансии будут истощать Британскую Империю и приведут к её падению. Основным способом решения внешнеполитических проблем был избран способ дипломатии. Он же стал основным способом колонизации. Защищая баланс сил в мире, на самом деле Британия сохраняла свою колониальную гегемонию.

Британия осознала важность контроля над проливами Средиземного моря, отчего и установила контроль над Гибралтаром в 1704 г. Это дало ей возможность добиться больших успехов в Средиземном море на конференции в 1815 г. в Вене. Британия проникла в исламские земли в Северной Африке посредством торговцев, шпионов и послов, находивших предателей в местных правительственных кругах так, что те стали её советниками по иностранным вопросам в Тунисе, Алжире и Марокко. Покончив с французским флотом в Средиземном море, Британия перешла к решению следующей задачи, а именно — к установлению полного контроля над Средиземным морем. Для этого ей необходимо было покончить с присутствием военно-морских сил Османского Халифата в Алжире. Британия сформировала новые союзы для борьбы с Османами под

предлогом борьбы с алжирскими пиратами. Раз за разом британский флот наносил удары по вилаяту Алжир. Командующим британским флотом был назначен лорд Эдвард Пеллью. Для обеспечения победы Британия вошла в союз с США и напала на Алжир в 1815 г. Затем прошла военная кампания против Алжира с участием голландцев 27 августа 1816 г. Но флот Исламского Государства в Алжире выстоял и оказал сопротивление. Не сумев разбить османский флот, Британия подняла алжирский вопрос на Ахенском конгрессе в 1818 г., на котором были озвучены её обещания и угрозы. После того, как вилаят Алжир отказался идти на условия Британии, последняя в 1824 г. предприняла новую военную кампанию, снова найдя союзника, которого можно использовать и толкать вперёд. Им оказалась Франция. В 1827 г. Франция приняла участие в осаде Британией побережья Алжира, а затем в 1830 г. помогла Британии оккупировать Алжир.

Использование Британией Франции в своей колониальной политике

Британия смогла использовать Францию, потому что народ Франции с начала своей революции пропитался идеей свобод как высшим индивидуальным качеством человека. Укоренившись, эта идея воспитала во французах индивидуализм и эгоизм, который оказался настолько деструктивным, что сделал из французов скорее собрание людей, чем народ или организованную массу. Это привело к тому, что среди французов крайне редко стало появляться сильное правительство, и именно это позволило Британии использовать Францию в своих целях снова и снова, чтобы та выполняла всю работу вместо Британии. Так продолжалось на протяжении почти всего XIX века. Британия использовала Францию, чтобы та воевала на её стороне, и когда возникала угроза некоей британской колонии, Британия толкала Францию вперёд и руками её солдат решала проблемы так, что даже появилась пословица: «Англия воюет до последнего французского солдата».

Вот так Британия использовала Францию для сокрушения военно-морского флота Османского Халифата в Средиземном море путём колонизации вилаята Алжир, на побережье которого тот базировался. Исторические свидетельства и документы подтверждают это. Вместе с этим британский флот был достаточно силён для того,

чтобы не позволить Франции колонизировать Алжир, так, что даже французский адмирал Ги Виктор Дюперре, командующий всем французским флотом, был вынужден признать: «Если Британия нападёт на наши силы, то мы не сможем ей противостоять». Он надеялся на то, что переговоры между французским и британским правительствами затянутся на как можно более долгий срок, чтобы Франция успела достичь своей цели. Так оно и произошло. Также стоит отметить позицию британского консула в Алжире Роберта Сент-Джона. Каждый раз, как дей Хусейн III, губернатор османского халифа в Алжире, спрашивал британского консула о готовящемся французском нападении, последний неизменно ему отвечал: «Держитесь! В конце концов, Франция отступит, а Британия вас поддержит». Однако в конце концов стало ясно, что Франция не отступит, а Британия не собирается помогать Алжиру. Наоборот, Британия использовала своё самое действенное оружие — «ложь и коварство», — проводя дипломатические уклонения, стравливая своих врагов друг с другом, заняв молчаливую позицию, когда Франция оккупировала Алжир. В то же время генеральный консул Британии в Марокко Джон Драммонд Хей — к слову сказать, на посту генерального консула, по признанию самого Хэя, он добился самых прекрасных отношений с Марокко и дипломатического баланса, из-за чего Британия и Марокко стали самыми лучшими и полезными друг другу, — мнение которого при дворе марокканского султана Мулая Абд ар-Рахмана имело вес, советовал султану не соглашаться с искренними жителями Марокко, желавшими примкнуть к борьбе против Франции. Джон Драммонд Хей всячески отговаривал султана, уверяя, что тот потерпит сокрушительное поражение от Франции, вместо чего настаивал на мирной политике, которая пойдёт на пользу всему Марокко.

Так Британия толкнула Францию к оккупации Алжира, чтобы руками французов нанести удар по военно-морскому флоту Османского Халифата в Средиземном море, чтобы облегчить себе гегемонию в этом море. Оккупация Алжира в 1830 г. совпала по времени с Лондонским протоколом 1830 г., за которым в 1832 г. последовала Лондонская конференция, на которой Британия отрезала Грецию от тела Халифата и смогла контролировать врата в восточное Средиземноморье. Затем она продолжила использовать Францию для отражения опасностей, угрожавших Британии, а также для поддержания баланса сил в Европе.

Международный баланс был нарушен после Франко-прусской войны 1870–1871 гг., в которой Франция потерпела поражение и унижение со стороны немцев, заплатила им крупную контрибуцию и потеряла к тому же провинции Эльзас и Лотарингия. В это время Франция переживала своего рода катастрофу на всех уровнях. Затем усилилась Италия, начав конкурировать с Британией. Глаза Италии устремились на Тунис как на дверь в Африку. Чтобы не дать Италии добиться своего, Британия утверждала, что Тунис является частью Османского Халифата, вместе с тем продолжая усиливать своё влияние в Тунисе посредством послов и шпионов. Однако итало-британское противостояние продолжилось. Затем была проведена злосчастная Берлинская конференция 1878 г., на которой было решено покончить с Османским Халифатом как с государством, разделив его на множество мелких стран. В этих условиях Халиф Абд аль-Хамид II начал распространять идею исламского единства и восстановления силы Исламского Государства. Эта идея вызвала обеспокоенность у европейцев, после чего была проведена Берлинская конференция, на которой было принято решение ускорить процесс расчленения Исламского Государства. Канцлер Германии Отто фон Бисмарк встретился со своим британским коллегой Солсбери, и вместе они приняли решение о том, что Британия должна отрезать от тела Османского Халифата его последний вилаят в Северной Африке — Тунис — лишив Османов последней опоры в Средиземном море, лишив тем самым османские суда возможности спокойного передвижения по воде. Затем Тунис был передан французской колонизации, т.к. Британия не могла его удержать, но и не хотела оставить Тунис Италии. Кроме того, позволив Франции прибрать в свои руки Тунис, Британия позволила ей набраться сил за счёт богатств Туниса после поражения перед Пруссией. Тем самым Британия хотела восстановить баланс сил в Европе и одновременно не дать Пруссии проникнуть в Средиземное море. Затем Британия оккупировала Кипр, тем самым прочно закрепившись в восточной части Средиземного моря. Вот так Британия отрезала от Халифата Тунис и Кипр. Франция захватила Тунис только после того, как Британия его ей сдала ради сохранения баланса сил в Европе и одновременно ради того, чтобы не дать усилиться Италии. Османскому Халифату был нанесён ещё один удар. В письме к британскому послу в Париже Солсбери однажды написал: «Англия не против расширения французского влияния или расширения колониальной территории

в Тунисе». Итак, Британия сдала Тунис Франции, последняя его взяла и колонизировала. Официально колонизация Туниса Францией началась 12 мая 1881 г. после подписания колониального Бардоского договора. Этот договор сослужил великую службу Британии, потому что в итоге защитил её гегемонию и превосходство в Средиземном море. Аналогичными действиями Британия колонизировала и многие другие регионы по всему миру. Она всегда урывала себе львиную долю, и в данном случае кинула Франции небольшие кусочки, чтобы та взамен помогала устоять Британской Империи.

Таким образом влияние Британии в Средиземном море начиналось с Египта и Судана, продолжалось в Грецию и Кипр и завершалось в Марокко включительно. Она господствовала на этих землях как сильнейший колонизатор в мире, контролируя вход и выход из Средиземного моря, проливы и каналы, а её мощный флот обеспечивал ей военное превосходство, за которым шло и экономическое, ибо посредством сильного флота она контролировала всю мировую торговлю, колонизировала, оккупировала и грабила территории.

Марокко не стало исключением. Как обычно, желая захватить некую страну, Британия сначала пытается проникнуть в неё посредством своих агентов, коими являются не только её шпионы, но и торговцы. Они прокладывают путь для следующего этапа проникновения: открытие посольств и консульств. Аналогично она проникла и в Марокко. Сначала британские купцы завели тесное общение с узким кругом правителей Марокко, особенно в старом дворце султанов, как только Марокко окончательно отделилось от влияния Османского Халифата. Первой иностранной торговой компанией в Марокко была именно британская компания в 1585 г. под названием «Barbary Company» во времена правления Ахмада аль-Мансура ас-Саади. Об этой компании упоминает британский историк Б. Дж. Роджерс, согласно которому английская королева направила письмо во дворец султана Марокко, предлагая ему открыть торговую компанию на территории Марокко с монопольными правами на всю иностранную торговлю в Марокко сроком на 12 лет. Предложение было принято, и англичане значительно усилили своё благосостояние и влияние в Марокко. Правитель Марокко не понимал, в какую ловушку он угодил, а наоборот, считал, что таким образом решит проблему с иностранными торговцами, уклоняющимися от выплаты налогов властям Марокко на таможнях. После этого британские торговцы стали советниками султанов по иностранной

политике при дворе. Прошло время, и некоторые из них были уполномочены британским правительством в качестве консулов и послов Британии в Марокко, исполняя роль шпионов и вербовщиков агентов влияния. Одним из самых известных таких послов-шпионов был министр и посол Британии в Марокко Джон Драммонд Хей, заставший трёх султанов Марокко: Абдуррахмана (1820–1859), Мухаммада ибн Абдуррахмана (1859–1873) и Хусейна I (1873–1894). Джон Драммонд Хей досконально знал обо всех событиях, происходящих во дворце Марокко, имея большое влияние в нём. Более полувека он претворял британскую стратегию в Марокко как в стране, открывающей дорогу Британии в Средиземное море. Джон Драммонд Хей справился со своей задачей действительно по-английски — со всей хитростью и скрытой злобой, — обманывая местных султанов и всю страну иллюзорной помощью Британии против иностранных агрессоров, особенно против французов, а затем против испанцев. Он исходил из правила «Всё, что идёт на пользу Британии — идёт и на пользу Марокко». Он утверждал, что Британия является единственным другом Марокко, и не стеснялся оказывать давление на султанов, когда считал это необходимым. Все его действия вели к реализации стратегии по поддержанию господства британского флота в Средиземном море, в частности — контроля над Гибралтаром на Иберийском полуострове и южной стороной пролива в Марокко. Для Британии было очень важно контролировать город Танжер как южную створку ворот Гибралтарского пролива, на другой стороне которого стояла северная створка — Гибралтар. Другими словами, Британии было крайне важно иметь возможность открывать и закрывать вход в Средиземное море когда она пожелает. Именно поэтому Танжер был избран местом проживания её послов и консулов в Марокко, после чего Танжер стал иметь для Британии особый статус.

Британско-французский конфликт

В 1848 г. Франция объявила о присоединении Алжира к своей территории, чтобы тем самым возродить свою мощь и превозмочь военное поражение, которое ей нанесла Германия. После этого Франция стала беспокоить Марокко, и произошла битва при Исли в 1844 г., где марокканские войска были разбиты. Тогда генерал Робер Бюжо, командующий французскими войсками в Алжире, хотел

повести свою армию в Тазу и Фес, расположенные в центре Марокко, но вмешательство Британии ему помешало. Министр иностранных дел Британии Джордж Абердин поверенному в делах Франции в Лондоне заявил: «Я не хочу создавать проблемы для господина Бюжо, но ты должен быть уверен, что если Франция оккупирует определённые районы в Марокко, то тем самым объявит войну Британии». Франция тут же отступила и вернулась в свою нору из страха пересекать красную черту, за которой начинаются интересы Британии. Эту хитрую политику в отношении двора Марокко Британия назвала «дружеской», связывающей Британию с Марокко. Эта политика обеспечила министрам и послам Британии настолько превосходное положение в Марокко, что в 1856 г. были достигнуты стратегические цели и заключено соглашение, состоящее из 38 пунктов, которые подчинили Марокко британскому колониализму, сделав из двора султана заложника англичан. В результате политика Британии привела к тому, что она без применения военной силы смогла полностью колонизировать Марокко. Затем, как обычно, используя других, англичане привели испанцев, отдав им ряд территорий на севере Марокко, чтобы руками испанцев не дать другим силам проникать в воды Средиземного моря через Гибралтарский пролив. В 1860 г. произошла Испано-марокканская война, после которой Британия выступила посредником в договоре о прекращении огня и в заключении соглашения между сторонами в апреле 1860 г. Условия соглашения были выгодны испанцам. Так Британия создала брешь в марокканской стене, через которую Испания отныне получила возможность проникать в северное Марокко.

Англо-немецкий конфликт за влияние в странах Магриба

В период между 1870–1914 гг. произошли фундаментальные сдвиги на международной арене. На базе Германского союза в 1871 г. была основана Германская Империя, что привело к сдвигу международного положения дел, серьёзно угрожая колониальной гегемонии Британии. Затем, в 1884 г., Германская Империя вступила в конфликт с Британией, оспаривая с ней право выстраивать международную позицию в отношении колонизации Африки. Не прошло много времени, как Германия взяла на себя это руководство, а именно — в 1904 г. Подъём германского флота окончательно сдвинул баланс в пользу Германии, поскольку она уже имела

самую сильную сухопутную армию. Борьба за колонии стала доминировать на международной арене, в частности — за колонии в странах Магриба. Германия тоже решила вырвать себе долю, отчего Британия стала действовать на опережение и поставила Францию перед собой в качестве заслона. 8 апреля 1904 г. Британия заключила соглашение с Францией, согласно которому протекторат над центральной частью Магриба переходит под управление Франции, чтобы тем самым положить конец опасности, исходящей от Германии и её амбиций, а также для восстановления баланса сил в Европе, при котором у Британии остаётся главенствующее положение на международной арене. Манёвры Британии привели к яростной реакции Германии, из-за чего вспыхнул кризис международных отношений за право колонизации Магриба в 1905–1906 гг. Британия со всей очевидностью поддерживала Францию, потому что сама присутствовала в этих колониях. Затем, в 1906 г., была проведена Альхесирасская конференция, где была закреплена дальнейшая участь Магриба как европейской колонии, часть которой была отдана Франции, а другая часть — Испании под патронажем Британии. Одна из странностей конференции заключалась в том, что у марокканской делегации не было главы, потому что за Марокко всё решала Британия. Вопрос колонизации Марокко и его передачи Испании и Франции был политикой Британии, проведённой с целью не дать Германии влезть в Марокко, чтобы угрожать колониальным интересам Британии, а также попыткой восстановить баланс сил в Европе. Но колониальная конкуренция и конфликты между Германией и Британией после этого лишь усилились, и 1 июня 1911 г. Германия попыталась захватить Марокко, отправив для этого свою канонерскую лодку «Пантера» к марокканскому городу Агадир, пригрозив бомбардировкой города. Это совпало по времени с осадой дворца марокканского султана Абд аль-Хафиза в Фесе. Однако Франция вмешалась и прорвала осаду. В итоге конфликт разрешился тем, что Германии было отдано французское Конго взамен на то, что Германия откажется от претензий на Марокко. Затем, 30 марта 1912 г., было заявлено о том, что Франция колонизирует Марокко.

Но на этом всё не закончилось. Мощь Германии продолжила расти и составила ещё большую угрозу колониальной Британии, потому что баланс сил по-прежнему смещался в пользу Германии. Видя масштабную проблему, Британия решила разжечь фитиль столь же масштабной войны, и мир погрузился в Первую мировую войну.

Таким образом, Британия желала нанести удар по Германии, посмевшей оспаривать её глобальную гегемонию и нарушить выстроенный Британией баланс сил в Европе. Вовлекая огромные силы самых разных государств в войну против Германии, Британия хотела их руками разбить своего врага, заодно уничтожив Исламское Государство. Как всегда, Британия использовала Францию, руками которой желала сохранить баланс сил в Европе и отвести от себя угрозу Германии. Завершилась война поражением Германии и упразднением Исламского Государства. Мировое господство снова оказалось в руках Британии. Она оставила за собой право решающего слова на международной арене и право определять путь, по которому двинется вся мировая политика. Британия продолжила контролировать Средиземное море посредством своих послов, консулов и шпионов, а также использовать Францию в своих интересах для господства над всеми проливами и торговыми путями.

Получение Британией от Франции свободной возможности колонизировать страны Магриба

Международная ситуация оказалась совершенно нестабильной. В 30-х годах прошлого века стало усиливаться новое государство под названием СССР, угрожая балансу сил в Европе. Затем произошла трансформация Германии. В 1933 г. парламент Германии предоставил лидеру нацистской партии Адольфу Гитлеру полную свободу действий после того, как тот был избран канцлером. В течение нескольких месяцев он принялся возрождать военную промышленность Германии, уделяя особое внимание вопросу перевооружения армии. После этого Германия развернула завоевательную внешнюю политику и присоединила к себе Австрию и Чехословакию. Затем она оккупировала Польшу и тем самым окончательно нарушила баланс сил в Европе, заявив, что теперь она диктует политику в Европе. Этим самым Германия стала прямо угрожать колониальной политике Британской Империи, что толкнуло последнюю начать Вторую мировую войну с целью нанести удар по Германии, вернуть былой баланс сил в Европе и заодно уничтожить коммунистический режим в России.

Война началась 1 сентября 1939 г. Немецкие войска приступили к захвату Европы. В 1940 г. произошло знаменательное событие — Германия атаковала Францию и оккупировала её за полтора

месяца. Наступление на Францию началось 10 мая 1940 г., а закончилось 14 июня того же года. Париж пал без всякого сопротивления. и Франция заявила о капитуляции. Это вызвало всеобщий хаос во Франции и в её колониях. 22 июня 1940 г. Франция подписала акт капитуляции руками французского маршала Филиппа Петена. Затем в центральной Франции был основан режим Виши, подчиняющийся Третьему Рейху. Потом Германия оккупировала оставшуюся часть Франции и официально от режима Виши получила право присвоить себе все французские колонии в Тунисе, Марокко и Алжире. Главный представитель Франции в Марокко объявил о своём подчинении оккупационному правительству в Париже. Франция оставалась под оккупацией Германии до сентября 1944 г., но до этого британские и американские войска высадились 8 ноября 1942 г. в таких городах, как Сафи, Касабланка и Кунейтра на атлантическом побережье Марокко, а также в г. Оран и в столице Алжира в Средиземном море. 14 января 1943 г. была проведена конференция в Касабланке в Марокко в присутствии Уинстона Черчилля, Франклина Рузвельта, генерала де Голля и генерала Жиро, представлявших французское сопротивление, а также короля Марокко Мухаммада V и его наследного принца Хасана II. Конференция была проведена во время войны с целью обсудить ход военных действий и вопросы, связанные с ними. Генерал де Голль не хотел принимать участия в конференции, но премьер-министр Британии Черчилль оказал на него давление и пригрозил парализовать действие оперативной комнаты французского сопротивления против Германии в Лондоне. Тогда де Голль был вынужден принять приглашение, зная, что отныне политическое решение Франции стало заложником британской политики, пользующейся симпатией со стороны Америки. Британия стала распоряжаться французскими колониями в Северной Африке, а именно — Алжиром, Тунисом и Марокко. Посредством вышеупомянутой конференции Британия смогла вернуть гегемонию на Западе Средиземного моря и снова распоряжаться странами Магриба, предоставив Америке возможность присутствовать в Средиземном море тоже.

Вторая мировая война завершилась 2 сентября 1945 г., но на этот раз её итоги оказались не в пользу Британии. Британия вышла из этой войны с поломанными рёбрами; закончилась эпоха мировой гегемонии Британской Империи. Отныне она вошла в состояние слабости, а мировое лидерство перешло в руки США. Однако

слабость Британии вовсе не означает её уход с мировой арены. Она сумела сохранить влияние в своих колониях под вывеской «Содружество наций». Множество исламских земель осталось под её влиянием и контролем. Для Франции итоги войны оказались ужасны. Попав под немецкую оккупацию и пройдя хаос правления марионеточного режима Виши, всё, что ей осталось, это капитулировать. Осталось лишь освободительное движение, которое управлялось из Лондона, т.е. из сердца Британии. Т.н. «Свободные французские силы» действовали только тогда и только так, как это устраивало Британию. Из-за своей очевидной слабости и униженного положения лидеры данной организации были вынуждены принять участие в вышеупомянутой конференции, а именно — два генерала, борющихся между собой за полное лидерство: генерал де Голль и генерал Жиро. Приняв приглашение, они подтвердили, что явились только с позволения Британии, только с её приглашения как лидеры лишь французского военного сопротивления, а не как лидеры французского государства. В противном случае представителем был бы лишь один генерал. Соответственно, разговор с ними был только в формате общения глав государств с обычными генералами, а значит, ограничивался лишь военной стороной, и их мнение о международной политике не учитывалось, а ведь именно об этой политике собрались говорить представители государств, участвовавших в конференции, что и было выражено в пресс-конференции, на которой участвовали только Рузвельт и Черчилль. Потом, в августе 1943 г., вооружённые силы де Голля и Жиро были объединены под командованием Британии и Америки, в то время как вооружённые силы оккупированной Франции зависели от командования Германии.

Продолжение следует...

Папа Римский поблагодарил журналистов за разоблачение сексуальных скандалов в Католической Церкви

Папа Франциск поблагодарил журналистов за помощь в раскрытии скандалов, связанных с сексуальным насилием со стороны священнослужителей, что Римско-католическая Церковь изначально пыталась скрыть. Папа Римский высоко оценил то, что он назвал «миссией журналистики», и сказал, что журналистам необходимо выйти за пределы редакции и узнать, что происходит во внешнем мире, чтобы противостоять дезинформации, часто встречающейся в сети «Интернет».

«Спасибо вам, что вы говорите нам о том, что не в порядке с Церковью, что не позволяете заметать это под ковёр, что даёте платформу жертвам насилия», — добавил он, выступая на церемонии награждения двух репортёров за длительное освещение дел Ватикана — Филипа Пуллеллы из «Reuters» и Валентины Алазраки из «Noticieros Televisa».

«Аль-Ваъй»: это не чистосердечная, а скорее, вынужденная благодарность. Вероятно, нераскрытых сексуальных скандалов в Католической Церкви намного больше. Раскрытые дела затрагивают высокопоставленных священнослужителей, но никто не будет заниматься делами о сексуальном насилии на более низких уровнях. Причина происходящего в Церкви одна — нарушение врождённой природы человека, которая требует брака и продолжения рода. А монашество было принято только после искажения религии.

В Египте вновь публикуются оскорбительные видеоролики Захарии Бутроса в адрес Ислама

В Египте вновь стали публиковаться и распространяться оскорбительные по отношению к Исламу и Пророку Мухаммаду (с.а.с.) видеозаписи бывшего священника Захарии Бутроса (87 лет), что вызвало резкое осуждение даже со стороны Коптской Церкви в Каире.

Более десяти лет назад этот скандальный священник вёл передачи на христианском религиозном канале, который до закрытия обвинялся в оскорблении Ислама и мусульман.

Православная Церковь прокомментировала повторное распространение видеороликов, отметив, что её связь с Бутросом была прервана более 18 лет назад, и выразила своё осуждение по отношению к оскорблениям.

Как было подчёркнуто, с 2003 года этот священник больше не связан с Коптской Православной Церковью и не ведёт с ней какой-либо совместной леятельности.

В заявлении также указывается: «Бутрос уехал в Соединённые Штаты, и некоторые люди встречались с ним в домах и отелях, а епархия Лос-Анджелеса предостерегла своих прихожан от встреч с этим человеком».

В соцсетях было выражено много предосудительных реакций на видеоролики Бутроса. Появились опасения, что его видеоролики приведут к межрелигиозной розни в Египте, где живут копты, являющиеся крупнейшей христианской группой на Ближнем Востоке.

Российская прокуратура добивается ликвидации самой важной правозащитной организации в стране

Генеральная прокуратура РФ подала в Верховный суд иск о ликвидации неправительственной правозащитной организации «Мемориал». В самой организации, основанной ещё в 1989 году, этот шаг назвали «политическим».

В заявлении «Мемориала» поясняется, что организацию обвинили в «систематических нарушениях законодательства об иностранных агентах», а российские власти включили её в список «иностранных агентов» в 2016 году. «Иностранный агент» — это статус, присваиваемый в России некоммерческим организациям, средствам массовой информации, физическим лицам и незарегистрированным общественным объединениям. Все они должны маркировать свои материалы соответствующим образом, в том числе — в сети «Интернет», и проходить утомительные административные процедуры.

«Мы неоднократно указывали на то, что закон изначально был задуман как инструмент для расправы с независимыми организациями, и настаивали на его отмене», — говорится в заявлении «Мемориала».

«Мы считаем, что никаких законных оснований для ликвидации «Международного Мемориала» нет. Это политическое решение об уничтожении общества «Мемориал», — заявила организация, которая в течение многих лет ведёт судебную тяжбу за её исключение из списка «иностранных агентов».

Верховный суд РФ должен рассмотреть ходатайство прокуратуры 25 ноября согласно информации, размещённой на его официальном сайте. Верховный суд отклонил решение о ликвидации «Мемориала» в 2015 году после того, как минюст России подал соответствующий запрос. В последние месяцы российские власти усилили давление на НПО, независимые СМИ и оппозицию, включив большинство из них в список «иностранных агентов».

«Аль-Ваъй»: Россия ничем не отличается от других стран, практикующих репрессии, подавление мнений и фабрикацию обвинений. Поэтому подобные решения считаются, скорее, репрессивной политикой, чем нарушением законов.

ООН подсчитала количество перемещённых лиц по всему миру

Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) заявило, что число людей, вынужденных покинуть свои дома по всему миру, вероятно, увеличилось до более чем 84 миллионов в первой половине текущего года, что вызвано главным образом конфликтами в Африке.

«Международному сообществу не удаётся предотвращать насилие, преследования и нарушения прав человека, которые заставляют людей покидать свои дома, — говорится в заявлении Верховного комиссара ООН по делам беженцев Филиппо Гранди. — Кроме того, последствия изменения климата усугубляют уязвимость во многих районах, где проживают вынужденно перемещённые лица».

Он сообщил, что в период с января по июнь было зарегистрировано более 4,3 миллиона новых внутренних перемещений в 33 странах, в которых УВКБ ООН ведёт наблюдение.

По словам Гранди, это резкое увеличение по сравнению с прошлым годом, и усиление насилия привело к «значительному» перемещению в Конго, Эфиопии, Афганистане, Мозамбике, Мьянме, Южном Судане и странах Сахельского региона Западной Африки.

Как указывается, эти цифры были получены от правительств и офисов УВКБ ООН по всему миру, а также дополнены данными неправительственных организаций.

«Аль-Ваъй»: Гранди говорит: «Международному сообществу не удаётся предотвращать насилие, преследования и нарушения прав человека, которые заставляют людей покидать свои дома», — хотя должен был сказать: «Международное сообщество, и в частности — Запад, является виновником всего происходящего с перемещением людей».

Ямы для сжигания мусора в Ираке и Афганистане: дым преследует американских военных

Американские военные в Ираке и Афганистане долгое время сжигали отходы и ненужный материал: электронику, химикаты, секретные файлы, контрабанду, пластик, резину и даже взорванные автомобили. Как указывается, всё это сбрасывали в ямы, поливали керосином и поджигали. В результате горения выделялся дым с неприятным запахом, а военные вынуждены были днём и ночью дышать всем этим.

Последствия не заставили себя долго ждать — у американских солдат стали выявляться самые разные болезни, от респираторных заболеваний до рака. И они до сих пор проходят процедуры и лечатся от последствий вдыхания ядовитого дыма.

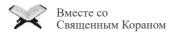
В 2014 году министерство по делам ветеранов США создало реестр «ям для сжигания мусора», чтобы «лучше понять потенциальные последствия сжигания мусора и воздействие на здоровье».

На сегодняшний день зарегистрировано более 200 тысяч человек, пострадавших от сжигания мусора, но большинство заявлений, поданных для получения пособий, было отклонено.

Стоит напомнить, что нынешний президент Джо Байден часто связывал смерть своего сына Бо в 2015 году с последствиями сжигания мусора в Ираке. Он был членом Национальной гвардии штата Делавэр с 2003 года, а в 2008—2009 годах служил в Ираке. На момент смерти имел звание майора. Выступая перед военнослужащими в мае текущего года, Джо Байден сказал, что его сын уехал в Ирак «здоровым молодым человеком, а вернулся с тяжёлой формой опухоли мозга, потому что жил в потоке дыма от этих свалок».

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً ﴾

«Аль-Ваъй»: войны, начатые Соединёнными Штатами, принесли только трагедии, даже для своих солдат. Но вряд ли эти войны остановятся, потому что за ними стоит куча алчных капиталистов. Западная цивилизация опасна даже для западного человека, не говоря уже об остальном мире. Поэтому человечеству необходимо избавиться от неё.



بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

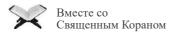
Скажи: «Истина — от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует»

وَاتْلُ مَاۤ أُوحِىۤ إِلَيْكَ مِن كِتَابِ رَبِّكَ لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ وَلَن تَجِدَ مِن دُونِهِ مُلْتَحَدَا

﴿ وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِالْغَدَوٰةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجُهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْخُيَوٰةِ الدُّنْيَ أَوَلا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ و عَن ذِكْرِنَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْخُيُوٰةِ الدُّنْيَ أَولا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ و عَن ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَلهُ وَكَانَ أَمْرُهُ وَفُرُطَا ﴿ وَقُلِ الْخُيُوةِ الدُّنْيَ أَولا تُبِعُمْ فَمَن شَآءَ فَلْيُؤُمِن وَمَن شَآءَ فَلْيُوهُمِن وَمَن شَآءَ فَلْيُحُمُّ فَمَن شَآءَ فَلْيُؤُمِن وَمَن شَآءَ فَلْيُوهُمِن وَمَن شَآءَ فَلْيُحُمُّ فَلَا اللّهَ مِلْ اللّهُ مِلْ اللّهُ مَا لَوْجُوهُ بِعُسَ الشَّرَابُ وَسَآءَتُ مُرْتَفَقًا ۞ كَالْمُهُل يَشُوى الْوُجُوهُ بِعُسَ الشَّرَابُ وَسَآءَتُ مُرْتَفَقًا ۞

«Читай Писание твоего Господа, ниспосланное тебе в Откровении. Нет замены Его Словам, и тебе не найти помимо Него прибежища. Будь же терпелив вместе с теми, которые взывают к своему Господу по утрам и перед закатом и стремятся к Его Лику. Не отвращай от них своего взора, желая украшений этого мира, и не повинуйся тем, чьи сердца Мы сделали небрежными к Нашему поминанию, кто потакает своим желаниям и чьи дела окажутся тщетными. Скажи: «Истина — от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует». Мы приготовили для беззаконников Огонь, стены которого будут окружать их со всех сторон. Если они станут просить о помощи, то им помогут водой, подобной расплавленному металлу (или осадку масла), которая обжигает лицо. Мерзкий напиток и скверное место для отдыха!» (18:27–29).

Что касается причины ниспослания 27 аята, то он был ниспослан в отношении Салмана, Абу Зарра, Сухайба, Аммара, Хаббаба



и других бедных сподвижников. Приводится, что однажды к Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришли те, чьи сердца на тот момент мусульмане хотели завоевать (Уяйна ибн аль-Хусайн, Аль-Акрау ибн Хабис и другие) и сказали: «О Пророк Аллаха! Если ты сядешь в центр собрания, но при этом удалишь от нас этих (т.е. бедных сподвижников) и их неприятный запах (сподвижники были одеты в шерстяные джуббы), тогда мы сядем рядом с тобой и возьмём от тебя [знания религии]. Ведь только они мешают нам войти к тебе!». Затем был ниспослан этот аят, после чего Пророк (с.а.с.) встал и стал искать своих сподвижников. Нашёл он (с.а.с.) их в конце мечети, где они поминали Аллаха. [Увидев их] Пророк (с.а.с.) сказал:

«Хвала Аллаху, Который не умертвил меня, а велел проявить терпение рядом с мужчинами из моей Уммы, вместе с которыми будут преодолеваться все трудности (и жизнь, и смерть вместе)».

Сайид Кутб в своём тафсире «Фи зиляль аль-куръан» писал: وَاتُلُ مَاۤ أُوحِىَ إِلَيْكَ مِن كِتَابِ رَبِّكَ لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ وَلَن تَجِدَ مِن دُونِهِ - مُلۡتَحَدًا ﴿
«Читай Писание твоего Господа, ниспосланное тебе в Откровении. Нет замены Его Словам, и тебе не найти помимо Него прибежища». На этом заканчивается история Людей пещеры (асхаб улькахф). Ей предшествовали и чередовались указания, ради которых в Коране и упоминаются разные истории. Коран поддерживает полную гармонию между своими указаниями и тем, как они представлены в контексте истории.

«Будь же терпелив вместе с теми, которые взывают к своему Господу по утрам и перед закатом и стремятся к Его Лику. Не отвращай от них своего взора, желая украшений этого мира». Весы акыды устанавливают правильную систему ценностей. Весы разъясняют, что настоящая ценность — это не богатство, не положение

в обществе, не власть, не удовольствия и наслаждения в этой жизни. Ведь всё перечисленное — проходящие, мимолётные ценности. Ислам не запрещает пользоваться благами, но при этом он и не сделал их целью в жизни. Тот, кто желает насладиться благами, может это сделать, но он всегда должен поминать Аллаха, Который даёт блага; он должен благодарить Аллаха за Его милости через благие деяния, потому что благие деяния остаются навечно. Аят начинается с указания Пророку (с.а.с.) проявлять терпение и быть с теми, кто обращается к Аллаху, но при этом он (с.а.с.) должен оставить тех, кто не поминает Аллаха.

Приводится, что аят был ниспослан в отношении курайшитской знати, когда она потребовала от Посланника (с.а.с.) прогнать бедных мусульман, таких как Биляль, Сухайб, Аммар, Хаббаб, Ибн Масъуд, и тогда главы курайшитов уверуют, или же необходимо выделить отдельное время для встреч со знатью, чтобы среди них не было бедных. Курайшиты объяснили это тем, что джуббы бедняков пахнут потом, что очень неприятно главам курайшитов. Приводится, что Посланник (с.а.с.) сильно желал, чтобы курайшитская знать уверовала, поэтому стал обдумывать их требование. И тогда был ниспослан аят, который провозгласил о системе настоящих ценностей и о весах, которые не ошибаются. И после этого «кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует». Ислам никогда не будет заискивать, чтобы угодить кому-либо, он не будет оценивать людей критериями джахилии, у него — свои критерии.

«Будь же терпелив вместе с теми, которые взывают к своему Господу по утрам и перед закатом и стремятся к Его Лику», — т.е. не склоняйся в другую сторону и не спеши принимать решения относительно тех, кто взывает к своему Господу, ведь их цель — получить Его довольство. Они устремлены к своей цели, которая более благородна во всех отношениях, во много раз превосходя любую цель, которую преследуют люди в этом мире. Будь же терпелив вместе с верующими, будь их другом, обучай их, ведь в них есть благо и именно на них зиждется призыв. Призыв не зиждется на тех, кто принял Ислам после его победы или после того, как им обещали

руководящую должность или иную материальную выгоду. Призыв поддерживается и укрепляется, когда он обладает искренними последователями, которые обращаются к Аллаху только в поисках Его довольства. Никакое почётное положение, погоня за удовольствиями или достижение какой-либо материальной выгоды не изменяет их искренности.

«Не отвращай от них своего взора, желая украшений этого мира». — т.е. не позволяй своему вниманию отвлечься на мирские услады, ради которых люди соревнуются. Всё это — не более чем внешняя красота, которая остаётся намного ниже высокого горизонта, к которому стремятся те, кто взывает к своему Господу утром и вечером, кто стремится добиться Его довольства.

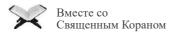
«и не повинуйся тем, чьи сердца Мы сделали небрежными к Нашему поминанию, кто потакает своим желаниям и чьи дела окажут**ся тщетными».** — т.е. не обращай на них никакого внимания, когда они требуют сидеть отдельно от бедных. Если бы эти люди вспоминали Аллаха, то успокоили бы в себе гордыню и самомнение. Они признали бы своё положение перед Аллахом, Который одинаково смотрит на всё человечество и ставит людей в один ряд. Они бы чувствовали узы акыды, на основе которой люди становятся братьями. Но они продолжают следовать страстям и руководствоваться критериями джахилии. Следовательно, ни они, ни их взгляды не заслуживают внимания, потому что они забыли Аллаха. Ислам показал, что все люди равны перед Аллахом, никто не может быть выше других только из-за своего богатства, происхождения, положения в обществе. Все эти ценности — не настоящие, а лишь проходящие и мимолётные. Настоящий критерий для различия людей — это их отношение к Господу, их искренность в поисках Его довольства и их преданность делу. Всё остальное — прихоть, глупость и бесполезность.

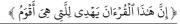
«и не повинуйся тем, чьи сердца Мы сделали небрежными к Нашему поминанию». Мы предали забвению их сердца, т.к. они

обратили свой взор и устремились в сторону своих желаний, своего богатства, своих сыновей, наслаждений и удовольствий. Поэтому в их сердцах не осталось места для Аллаха. Сердца, которые заняты подобными вещами, которые сделали целью эту бренную жизнь, несомненно, будут безразличны к поминанию Аллаха. И как следствие этого, Аллах увеличивает безразличность в таких сердцах, позволяет им добиваться своих целей и дальше, становясь ещё более удалёнными от поминания Аллаха. Для таких сердец дни проходят быстро, и они приближаются к тому, чтобы встретиться лицом к лицу с тем, что уготовано для тех, кто поступал несправедливо в отношении себя и других.

«Скажи: «Истина — от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует». Это то, что Пророк (c.a.c.) должен провозгласить со всей ясностью и твёрдостью. Истина не прогибается перед кем-либо, она идёт своим прямым путём. Истина ясна, прочна, сильна, свободна от разного рода лжи, поэтому каждый решает, верить в неё или не верить. Кто не восхищается истиной, пусть идёт своим путём. Кто не желает приводить свои желания в соответствие с тем, что пришло от Аллаха, тот должен знать, что нет ему привилегий за счёт акыды. Кто не преклоняет своё колено перед Аллахом, не успокаивает свою гордыню, у того нет нужды в акыде. Акыда не является чьим-то имуществом, чтобы выбивать себе привилегии, она принадлежит Аллаху, Который не нуждается в мирах. Акыда не обретает силу и не одерживает победы, если её поддерживают люди, которые не принимают её такой, какая она есть. От человека, считающего ниже своего достоинства быть рядом с верующими, которые взывают к своему Господу по утрам и перед закатом и стремятся к Его Лику, нет добра для Ислама и мусульман. Далее говорится о том, что уготовано для неверных и верующих в Судный день:

«Мы приготовили для беззаконников Огонь», — который не нуждается в усилиях для разжигания, ведь Аллаху не нужно ничего, чтобы сотворить то, что Он пожелает. Он лишь говорит:





كُن فَيَكُونُ

«Будь!» — и это сбывается» (3:47). Выражение «Мы приготовили» указывает на скорость и готовность. Огонь готов, чтобы туда бросили грешников и неверных. Стены этого огня будут окружать его обитателей, они не смогут сбежать оттуда, у них не будет надежды на спасение, не будет шанса подышать прохладным воздухом или уменьшить свои страдания. Если они будут взывать о спасении от Огня и жажды, то им предложат облегчить свои страдания водой, которая похожа на кипящий осадок масла, другие сказали, что она похожа на кипящий гной. Эта вода обжигает, когда её подносят к лицу. А что уже говорить о пищеводе и животах обитателей Ада, которые будут жадно глотать эту воду?!

«Мерзкий напиток и скверное место для отдыха». В данной формулировке на арабском языке есть элемент иронии, ведь Огонь не является местом для отдыха и покоя, это — место для наказания.

بِسْمِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰنِ ٱلرَّحِيمِ

Мой близкий друг (с.а.с.) завещал мне

Привели Ахмад, аль-Баззар и Ибн Хиббан достоверный хадис от Абу Зарра аль-Гифари:

أَوْصَانِي خَلِيلِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّم بِخِصَالٍ مِنَ الْخَيْرِ أَوْصَانِي بِأَنْ لَا أَنْظُرَ إِلَى مَنْ هُوَ وُونِي وَأَوْصَانِي بِحُبُّ الْمَسَاكِنِ وَاللَّنُوُّ مِنْهُمْ وَأَوْصَانِي أَنْ أَصِلَ وَوَقِي وَأَنْ أَنْظُرَ إِلَى مَنْ هُوَ وُونِي وَأَوْصَانِي أَنْ لَا أَخَافَ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَالِّمِ وَأَوْصَانِي أَنْ أَقُولَ الْحَقَّ وَإِنْ أَرْبَرَتْ وَأَوْصَانِي أَنْ لَا أَخَافَ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ وَأَوْصَانِي أَنْ لَا أَخَافَ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَائِمٍ وَأَوْصَانِي أَنْ أَكُثْرَ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ كَانَ مُرًّا وَأَوْصَانِي أَنْ أُكْثِرَ مِنْ قَوْلِ لَا حَوْلَ وَلا قُوةَ إِلَّا بِاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْمَلَى وَاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَّمَ وَاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَّهُ وَاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَّمَ وَاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَّهُ وَاللَّهِ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَهُ وَاللَّهُ فَإِنَّهَا كَنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَعُرَا وَأَوْصَانِي أَنْ أُكْثِرَ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَا مَوْدَةُ إِلَّهُ إِلَّالِهُ فَإِنَّهَا كُنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَمُونَا وَلَا قُوهَ إِلَّا لِللَّهِ فَإِنَّهَا كُنْزُ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَا مَقَالَى وَلَا قُونَ إِلَى مَنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ وَلَا لَا مَالَّالِهُ وَالْمَالِمُ الْمَسَاعِ وَلَوْمُ اللَّهُ وَلَا لَالْمَلَى وَلَا لَا لَا أَنْ الْمَسَاعِ وَلَا اللَّهُ وَلَوْمُ اللَّهُ وَلَا لَالَٰعُ وَلَا لَالْوَالْوَالِقِي إِلَيْكُولِ الْمَلْوَلِي أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْفُلُوا اللَّهُ لَمَا لَيْلُولُولُولُولَ الْمَقَلَى وَلَالْمُولَى اللَّهُ لِلْمَ اللَّهُ وَلَوْلَا لَمُولِولِهُ لِلْمُ لَوْلَقِي أَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ الْمَلْمُ لَلْمُ لَوْلِ لَلْوَلَى اللَّهُ وَلَوْمُ لَوْلِهُ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَصَلَى اللَّهُ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَنْهُ لَوْلِ لَا أَنْ لَا أَنْ لَا أَلَا أَلَا أَلَّا لَا أَلَا أَلَا اللَّهُ لَا أَمْلَالِهُ لَلَا أَلَا أَلَا أَلَا أَلَا أَلَا لَا أَلْلَال

- Под выражением «Мой близкий друг (с.а.с.) завещал мне благие качества» подразумевается, что Пророк (с.а.с.) поручил ему совершать дела, в которых есть благо для тех, кто поступает в соответствии с ними. Выражение «мой близкий друг» указывает на место, которое Пророк (с.а.с.) занимал в его сердце, показывает степень переживания за Пророка (с.а.с.) и сильную к нему (с.а.с.) любовь и привязанность.
- Слова «Он (с.а.с.) завещал мне не смотреть на тех, кто выше меня» подразумевают тех, кто превосходит человека в богатстве, положении, должности и т.д. Следовательно, имеется в виду, что человек не должен требовать того мирского,

что есть в руках других людей. «А смотреть на тех, кто ниже меня» — подразумеваются те, кто небогат, кто болен и т.п. Это помогает человеку довольствоваться тем, что есть у него, и подтолкнёт его воздать хвалу Аллаху, благодарить Его и ещё больше погрузиться в поклонение и подчинение своему Господу. Таким образом, душа человека успокоится, его связь с Аллахом укрепится, душа человека не будет увлечена поиском наслаждения в этом мире, не будет опечалена отсутствием мирского, отсутствием мимолётного. Привёл Муслим от Абу Хурайры: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

أَنْظُرُوا إِلَى مَـنْ هُـوَ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَا تَنْظُـرُوا إِلَى مَـنْ هُوَ فَوْقَكُمْ فَإِنَّهُ أَجْـدَرُ أَنْ لَا تَزْدَرُوا نِعْمَةَ اللَّـه عَلَيْكُمْ

«Смотрите на тех, кто ниже вас [в мирских благах], и не смотрите на тех, кто выше вас [в этом]. Ибо это наилучшее [средство], которое поможет вам не умалять те милости, которыми вас облагодетельствовал Аллах». В версии Бухари говорится:

إِذَا نَظَرَ أَحَدُكُمْ إِلَى مَنْ فُضِّلَ عَلَيْهِ فِي الْمَالِ وَالْخَلْقِ، فَلْيَنْظُرْ إِلَى مَنْ هُوَ أَسْفَلَ مِنْهُ

«Если кто-то из вас решит посмотреть на того, кому даровано больше в богатстве и творении, то пусть посмотрит на тех, кто ниже него». Ибн Хаджар сказал: «Значению данного хадиса соответствует следующий хадис категории «марфу» от Абдуллаха ибн аш-Шиххийра:

أَقِلُّوا الدُّخُوْلَ عَلَى الْأَغْنِيَاءِ فَإِنَّهُ أَحْرَى أَنْ لَا تَزْدَرُوا نِعْمَةَ اللهِ

«Поменьше бывайте у богатых, ибо это наилучшее [средство], которое поможет вам не умалять те милости, которыми вас облагодетельствовал Аллах». Ибн Батталь сказал: «Данный хадис вобрал в себя значения благого, поэтому Ибн Аун сказал следующее: «Когда я был рядом с богатыми, то не видел никого, кто бы был более обеспокоен своим положением, чем я. Ведь я видел, что верховое животное [богатого человека] лучше моего, я видел, что одежда [богатого человека] лучше моей. Но когда я оказался среди бедных, то обрёл успокоение».

• «завещал мне любить нищих и быть ближе к ним», поскольку сердца таких людей более покорны перед Аллахом, ведь у них нет ничего из услад этого мира, чтобы любить этот мир до беспамятства. Искренние, бедные люди любят только Аллаха. Любить ради Аллаха — это один из надёжных узлов имана. Кто

¹ Телосложение, голос, внешность и т.п. вещи — прим. перев.

любит верующих и покорных Аллаху, тот старается подражать их деяниям. Привели Бухари и Муслим от Усамы, что Пророк (c.a.c.) сказал:

قُمْتُ عَلَى بَابِ الْجَنَّةِ فَإِذَا عَامَّةُ مَنْ دَخَلَهَا الْمَسَاكِينُ وَأَصْحَابُ الْجَدِّ مَحْبُوسُونَ غَيْرَ أَنَ الْسَاءُ الْصَحَابَ النَّارِ قَدْ أُمِرَ بِهِمْ إِلَى النَّارِ وَقُمْتُ عَلَى بَابِ النَّارِ فَإِذَا عَامَّةُ مَنْ دَخَلَهَا النِّسَاءُ «Я остановился у врат Рая и увидел, что большинство из вошедших туда являлось нищими. Богатые же были задержаны, когда обитателей Ада уже было приказано [ввергнуть] в огонь. Я остановился у врат Ада и увидел, что большинство из вошедших туда было женщинами». Слово «задержаны» подразумевает, что им не будет дозволено войти в Рай, пока Аллах не дозволит это. Вахб ибн Мунаббих сказал: «Держитесь нищих, ибо в Судный день у них будет высокое положение». Аль-Фудайль ибн Ийяд сказал: «Кто желает величия Последующей жизни, пусть придерживается собраний нищих».

• «завещал мне поддерживать родственные связи, даже если они разорваны». Родственные связи — это связь человека с другими его родственниками категории улюль-архам. Привели Ахмад и ад-Дарими от Хакима ибн Хизама:

«Лучшая садака — это садака, отданная родственнику, который проявляет [к тебе скрытую] вражду». Это значит, что лучше, когда человек отдаёт садака родственнику, который настроен к нему враждебно. Причина этого заключается в том, что таким образом человек поддерживает родственные связи и унижает шайтана. В толковом словаре арабского языка «Лисан аль-араб» говорится: «Слово «الْكَشِيّة)» указывает на человека, который скрывает вражду внутри себя». Передают от Сальмана ибн Амира, что Пророк (с.а.с.) сказал:

ٱلصَّدَقَةُ عَلَى الْمِسْكِينِ صَدَقَةٌ وَعَلَى ذِي الرَّحِم ثِنْتَانِ صَدَقَةٌ وَصِلَةٌ

«Садака нищему считается просто садакой, а [садака] родственнику— это две вещи: садака и поддержание родственных связей».

• «завещал мне не бояться ради Аллаха упрёка всякого хулителя», т.е. страх перед Аллахом должен быть на первом месте, и всегда нужно говорить правду. Привели Бухари и Муслим от Убады ибн ас-Самита:

بَايَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى السَّمْعِ وَالطَّاعَةِ فِي الْعُسْرِ

وَالْيُسْرِ وَالْمَنْشَطِ وَالْمَكْرَهِ وَعَلَى أَنْ لَا نُنَازِعَ الْأَمْرَ أَهْلَـهُ وَعَلَى أَنْ نَقُولَ بِالْحَقِّ أَيْنَهَا كُنَّا لَا نَخَافُ فِي اللَّهِ لَوْمَةَ لَاثِم

«Мы дали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) в том, что будем слушаться и повиноваться, в тягость ли [нам это будет] или нет, активны [мы или нет], [нравится нам это или] не нравится, даже если мы лишимся своих прав². [Мы дали присягу, что] не станем оспаривать власть тех, кому она будет принадлежать, и будем говорить истину, где бы ни были, не боясь упрёка всякого хулителя». Привёл ат-Тирмизи:

«Величайшим из джихадов является слово истины, сказанное перед несправедливым правителем». Привёл Ахмад от Абу Саида аль-Худри:

أَلاَ لاَ يَمْنَعَـنَّ أَحَدَكُمْ رَهْبَةُ النَّاسِ أَنْ يَقُـولَ بِحَقِّ إِذَا رَآهُ أَوْ شَـهِدَهُ فَإِنَّـهُ لاَ يُقَرِّبُ مِنْ أَجَلٍ وَلاَ يُبَاعِـدُ مِـنْ رِزْقِ أَنْ يَقُـولَ بِحَـقٍّ أَوْ يُذَكِّرَ بِعَظِيم

«Пусть страх перед людьми не удерживает человека говорить истину, если он увидел её, или стал её свидетелем, ибо произнесение истины или напоминание о важном не приближает к смерти и не отдаляет от удела!». Привели Бухари и Муслим от Абдуллаха ибн Масъуда: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّهَا تَكُونُ بَعْدِي أَثَرَةٌ وَأُمُورٌ تُنْكِرُونَها قَالُوا يَا رَسُولَ اللهِ كَيـفَ تَأْمُرُ مَنْ أَدْرَكَ مِنَّا ذَلِكَ قَالَ تُـوَّدُونَ الْحَقَّ الَّذِي عَلَيْكُمْ وَتَسْأَلُونَ اللهَ الَّذِي لَكُمْ

«После меня будет фаворитизм и дела, которые вы будете порицать/критиковать». Его спросили: «О Посланник Аллаха! Что же ты прикажешь делать тому, кто застанет это?», — на что он (с.а.с.) сказал: «Соблюдайте права, которые вы должны соблюдать, и просите у Аллаха то, что вам положено». Ан-Навави сказал: «Имеется в виду, что мы, будь то стар и млад из нас, обязаны приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого во все времена и в любом месте, и мы не должны заискивать перед кем-либо и бояться кого-либо».

• «завещал мне говорить истину, даже если она будет горькой», т.е. не бояться никого, когда говоришь правду, даже если за это тебя подвергнут мучениям. В самом начале призыва Абу Бакр

² Речь идёт о ситуации, когда правитель произвольно распоряжается имуществом подданных, притесняя их материально — прим. перев.

вышел к курайшитам и решил обратиться к ним со словами истины, он обратился к ним со словами об Исламе. Так Абу Бакр стал первым, кто призвал подчиниться Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Однако враги Ислама обрушили на Абу Бакра град ударов, в результате чего лицо его изменилось до неузнаваемости, а когда люди уносили его с места расправы, то почти не сомневались в том, что он мёртв. Привёл Ибн Хишам, что однажды сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) собрались и сказали: «Клянёмся Аллахом! Курайшиты никогда не слышали Коран открыто. Кто же прочтёт его им?», — на что Абдуллах ибн Масъуд сказал: «Я!». Ему сказали: «Мы боимся за тебя. Мы хотели бы такого человека, который имел бы родню, способную защитить его от этих людей, если они захотят напасть на него», — на что Абдуллах сказал: «Позвольте мне. Аллах защитит меня!». На другой день Ибн Масъуд во время духа пришёл к месту под названием «Макам Ибрахима», — а курайшиты сидели, как обычно, на своих местах. Он стал громким голосом зачитывать аяты:

ٱلرَّحْمَانُ ۞ عَلَّمَ ٱلْقُرْءَانَ ۞

«Милостивый научил Корану» (55:1,2). Читая Коран, он поворачивался, курайшиты же задумались, стали смотреть на него и говорить: «Что сказал Ибн Умму Абд?». Потом одни сказали: «Он произносит некоторые выражения из того, что принёс Мухаммад». Они подошли к нему и начали бить его по лицу, но Ибн Масъуд продолжал читать и дошёл до того места, до которого пожелал Аллах. Потом Ибн Масъуд пошёл к своим товарищам, при этом его лицо было разбито. Его товарищи сказали ему: «Вот потому-то мы и боялись за тебя!», — на что он сказал: «Враги Аллаха никогда не были для меня более ничтожны, чем сейчас! Если хотите, я завтра утром повторю им это». Они сказали: «Нет. Достаточно с тебя. Ты дал им услышать то, что они ненавидят». То же самое сделал Абу Зарр аль-Гифари. Привели Бухари и Муслим:

لَمَّا أَسْلَمَ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِرْجِعْ إِلَى قَوْمِكَ فَأَخْبِرْهُمْ حَتَّى يَأْتِيَكَ أَمْرِي فَقَالَ وَالَّذِي نَفْسِى بِيَدِهِ لِلْأَصْرُخَنَّ بِهَا بَيْنَ ظَهْرَانَيْهِمْ فَخَرَجَ حَتَّى أَقَى الْمَسْجِدَ فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ أَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ثُمَّ قَامَ الْقَوْمُ فَضَرَبُوهُ حَتَّى أَضْجَعُوهُ وَأَتَى الْعَبَّاسُ فَأَكَبَّ عَلَيْهِ فَاسْتَنْقَذَهُ مِنْهُمْ ثُمَّ عَادَ مِنَ الْغَدِ لِمِثْلِهَا فَضَرَبُوهُ أَضْجَعُوهُ وَأَتَى الْعَبَّاسُ فَأَكَبَّ عَلَيْهِ فَاسْتَنْقَذَهُ مِنْهُمْ قَامَ عَلَيْهِ فَاسْتَنْقَذَهُ مُنْهُمْ فَاسْتَنْقَذَهُ مُنْهُمْ

«Когда Абу Зарр принял Ислам, то Пророк (с.а.с.) сказал ему следующее: «Возвращайся в свой народ, сообщи им об Исламе и жди моего приказа», — на что Абу Зарр сказал: «Клянусь Тем, Кто направил тебя с истиной, я буду говорить об этом среди них (курайшитов) открыто!». Потом Абу Зарр вышел и пошёл к мечети, громко произнося: «Я свидетельствую, что нет бога, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — Его Посланник!». Курайшиты встали и набросились на него, избив до полусмерти. [В момент, когда курайшиты били его] прибежал аль-Аббас и прикрыл его [собственным телом], чем и спас его от них. А на следующее утро Абу Зарр сделал то же самое. Они снова избили его, обрушив на него свой гнев. Аль-Аббас опять прикрыл его [собственным телом], чем и спас от них». Привёл Ахмад от Абу Зарра: «Я повелевал одобряемое и удерживал от порицаемого до тех пор, пока, говоря слово истины, я не остался без друзей».

• «завещал мне часто говорить слова: «Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха». Кто говорит эти слова, тот признаёт своё повиновение и покорность перед Аллахом, как и признаёт, что отдаёт себя воле Аллаха. Одни сказали, что смысл слов — следующий: ни у кого нет силы в отведении зла и могущества в привлечении добра, кроме Аллаха. Другие сказали: человек не в состоянии уклониться от ослушания Аллаха, кроме как с Его соизволения. Привели Бухари и Муслим от Абу Мусы аль-Ашъари, что Пророк (с.а.с.) ему сказал:

اًلَا أَدُلُكَ عَلَى كَنْزٍ مِنْ كُنُوزِ الْجَنَّةِ قَالَ بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لاَ حَوْلَ وَلاَ قُوَّةَ إِلاَّ بِاللَّهِ «Не указать ли тебе на одно из сокровищ Рая?», — на что Абу Муса сказал: «Конечно!». Пророк (с.а.с.) сказал: «Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха». Данный хадис разъясняет величие и статус этих слов.

Ибн Каййим сказал: «Что касается влияния слов «Нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха» в отражении этого недуга (имеется в виду тревожность, печаль), то причина этого в том, что в них содержится заявление о том, что все полномочия, сила и могущество — только у Аллаха, что все дела оставлены на Его усмотрение и что человек не оспаривает у Него ничего».

Призыв к новой авраамической религии ещё один виток войны с Исламом

Новая авраамическая религия— это название новой искажённой религии, описываемой её создателями как объединяющий элемент между тремя небесными религиями (Ислам, христианство и иудаизм), учитывая, что Пророк Ибрахим (а.с.) является праотцом пророков этих трёх религий. Заявленная цель проекта: сосредоточение внимания на том, что является общим для всех религий, и игнорирование того, что может вызвать конфликты и войны между народами. Данная идея продвигалась в рамках «установления мира между народами и государствами независимо от различий».

Призыв к новой религии прозвучал в контексте войны с Исламом. Сама война рассматривается США в контексте навязывания своего нового международного порядка остальному миру, включая исламский мир. Призыв к новой религии идёт рука об руку с нормализацией отношений с «Израилем», в частности — в арабском регионе. Термин «авраамизм» получил распространение после подписания соглашения о нормализации отношений между ОАЭ и Бахрейном, с одной стороны, и «Израилем» — с другой, в сентябре 2020 года. Данное соглашение проходило под опекой США, олицетворявшейся тогдашним президентом Дональдом Трампом и его советником Дуаревом Кушнером. Тогда это соглашение назвали «авраамическим соглашением». Текст декларации «Мы поощряем усилия по развитию межконфессионального и межкультурного диалога для продвижения культуры мира между тремя авраамическими религиями и всем человечеством».

У призыва к новой религии есть сторонники, в первую очередь — наследный принц Абу-Даби Мухаммад ибн Зайд аль-Нахайян. На просторах интернета часто публикуется карикатура, на которой наследный принц изображён в качестве шайтана, где также имеется саркастический комментарий. Между «авраамизмом» и «Домом семьи Авраама» имеется очевидная связь. Что касается «Дома семьи Авраама», то это комплекс, который приказал построить Мухаммад ибн Зайд аль-Нахайян. Данный комплекс будет включать в себя молельные дома трёх религий, то есть там будут мечеть, церковь и синагога. Сам комплекс откроется в 2022 году.

Таким образом, разговоры о толерантности, общении и диалоге между странами, народами, конфессиями и религиями стали превращаться в разговоры о новой, единой авраамической религии.

Призыв к новой религии берёт своё начало у ранних крайних суфиев, и он был отвергнут ранними мусульманскими учёными, в частности — Ибн Таймией. В книге «Маджмуу аль-фатава» Ибн Таймия писал: «Эти люди похожи на Ибн Сабина и ему подобных, которые считают лучшим из созданий того, кто заявляет о единстве бытия. Если человек достигнет степени единства бытия, то ему не навредит то, что он является иудеем или христианином. Более того, Ибн Сабин, Ибн Худ, ат-Тлемсани и другие дозволяют человеку придерживаться не только Ислама, но иудаизма и христианства. Они утверждают об иудаизме и христианстве как об одном из путей, ведущих к Аллаху, ставя их в один ряд с исламскими мазхабами». Такое положение вещей объясняет стремление США узаконить тот суфийский призыв, который будет основываться на таких девиантных идеях. Этим США стремятся противостоять призыву к установлению государства Халифат.

Писатель Мухаммад Мухаммад Хусейн упоминает, что одним из самых известных защитников единства трёх религий в современную эпоху является Джамалуддин аль-Афгани. Он сыграл серьёзную роль в стремлении объединить три религии. Несение этого призыва после смерти Джамалуддина аль-Афгани продолжил его ученик Мухаммад Абдо, который, в свою очередь, так же участвовал в синкретизме между Исламом

¹ Мухаммад ибн Абд аль-Хак ибн Сабин — андалузский философ

и христианством. Известно, что Джамалуддин аль-Афгани и Мухаммад Абдо имели связь с масонством. Что касается их призыва, то он гармонирует с курсом британской политики.

«Аль-Ваъй»: призыв к единству трёх религий — это злонамеренный политический призыв, обёрнутый в красивые обёртки под названиями «сосуществование», «диалог», «сближение», «терпимость», «братство». Сторонники этого призыва хотят слияния религий (а не только слияния их последователей), в особенности Ислама. Данный призыв не выходит за рамки глобальной войны с Исламом, целью которой является искажение и замена Ислама. Что касается других религий (иудаизм, христианство), то они искажены в своей основе. Призыв к единству трёх религий противоречит фитре человека. Аллах говорит:

«Если бы твой Господь захотел, то Он сделал бы человечество единой общиной верующих. Однако они не перестают вступать в противоречия, за исключением тех, над кем смилостивился твой Господь. Он сотворил их для этого. Исполнится Слово твоего Господа: «Я непременно заполню Геенну джиннами и людьми — всеми вместе» (11:118,119).

Данный призыв — не что иное, как явное неверие (куфр бавах), поскольку он содержит в себе отрицание очевидных, достоверных шариатских текстов и противоречит тому, что является общеизвестным в Исламе. Более того, отход от истины данного призыва очевиден даже для обычных людей, не говоря уже о просвещённых, ведь Аллах говорит:

«Воистину, религией у Аллаха является Ислам» (3:19). Аллах сообщает нам, что Ислам, которым Он доволен как религией, совершенен и полноценен:

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3). Более того, Аллах отменил религии, которые предшествовали Исламу и подверглись искажению:

«От того, кто ищет иную религию помимо Ислама, это никогда не будет принято» (3:19).

Что касается иудеев, христиан и других, то все они должны уверовать в Откровение, с которым пришёл Мухаммад (с.а.с.), а иначе они окажутся в разладе с истиной: فَإِنْ ءَامَنُواْ بِمِثْلِ مَآ ءَامَنتُم بِهِۦ فَقَدِ اَهْتَدَوَّا وَإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقِّ فَسَيَكُفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ «Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путём. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе с истиной. Аллах избавит тебя от них, ибо Он — Слышащий,

«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам» (60:1).

«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжём в Геенне. Как же скверно это место прибытия!» (4:115).

Известно из Ислама, да и все мусульмане единогласны в этом вопросе: каждый, кто приравнивает к Исламу другие религии, перестаёт быть мусульманином.