

№410

Аль-Варый

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать пятый год издания

Рабиъ аль-авваль 1442 г. х.

Ноябрь 2020 г.



Должный ответ Макрону — не то, что он сегодня слышит, а то, что он вскоре увидит, ин ша Аллах

**Праведный Халифат
по методу пророчества**

Новая религия под эгидой
Эмиратов, Саудовской
Аравии и Египта

Часть II

Консенсусная демократия:
новые кризисы и проблемы

Часть II

Развитие и цивилизационное
возрождение: западная
философия развития

Часть II



№ 410

Тридцать пятый
год издания

Рабиъ аль-авваль 1442 х.
Ноябрь 2020 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Слово «Аль-Ваъй»: Должный ответ
Макрону — не то, что он сегодня слышит,
а то, что он вскоре увидит, ин ша Аллах:
Праведный Халифат по методу пророчества 3

Новая религия под эгидой Эмиратов,
Саудовской Аравии и Египта 6
Часть II

Консенсусная демократия: новые кризисы
и проблемы 17
Часть II

Развитие и цивилизационное
возрождение: западная философия развития 27
Часть II

Благая весть Библии о пророчестве
Мухаммада и его полноценном
и заключительном Шариате 36

Слова немусульманских мыслителей
и исследователей о Посланнике Аллаха (с.а.с.) 51

Новости мусульман в мире 55

Вместе со Священным Кораном:
О Мухаммаде (с.а.с.) в Священном Коране 62

Сады Рая: Хадисы о Посланнике Аллаха (с.а.с.) 69

Евреи, узнавшие о Посланнике Аллаха
(с.а.с.) и принявшие Ислам 74

Евреи, признавшие Мухаммада Пророком
(с.а.с.), но так и не принявшие Ислам 78

«Шарли Эбдо» вновь воспроизводит
оскорбления на Пророка (с.а.с.), а виноват
опять Ислам 83

Позиция иранского режима по
азербайджано-армянскому конфликту
может угрожать «целостности Ирана» 84

Должный ответ Макрону — не то, что он сегодня слышит, а то, что он вскоре увидит, ин ша Аллах: Праведный Халифат по методу пророчества

2 октября 2020 года в провокационном для мусульман всего мира — а не только Франции — заявлении, Эмманюэль Макрон, сказал: «Ислам — это религия, которая переживает сегодня кризис во всём мире, и мы наблюдаем это не только в нашей стране». Он добавил: «Этот радикальный Ислам, который представляет суть нашей темы... публично выражает волю к победе спланированной организации, преследующей обход законов республики, и создание параллельного законодательства с чуждыми ценностями, а также становления другого режима для общества», — считая их «сепаратистскими тенденциями», с которыми необходимо бороться, особенно «с тенденцией исламского экстремизма». Чтобы противостоять этой публичной воле, Макрон выдвинул план действий, направленный на «борьбу с теми, кто использует религию для того, чтобы поставить под сомнение ценности республики», и, согласно сообщением Елисейского дворца, «эта угроза требует двойного ответа: негативного, через запретительный законопроект, и позитивного, призванного способствовать оживлению идеалов республики и её ценностей в отношении эмансипации и равенства». Президент пообещал пойти «дальше и мощнее» для продвижения «равенства возможностей» в ближайшие месяцы. Можно предположить, в частности, что он усилит и внесёт поправки в закон об отделении Церкви от государства 1905-го года, который представляет опору французского секуляризма.

Кто читает эти строки, понимает, что культурный кризис переживает в действительности не Ислам, как лицемерно заявляет Макрон, а этот секуляризм вместе с его прогнившей демократией и озверевшим капитализмом, особенно во Франции, утверждающей, что он является её источником.

Ответственные лица Франции обеспокоены предчувствием внутреннего раскола по причине наличия того, что они называют сепаратистскими тенденциями в обществе. И Франция мобилизуется от президента до правительства и Сената, стараясь предоставить законопроекты, призванные спустить секуляризм сверху вниз для своих граждан, что как раз и является идейным поражением. В докладе Сенату Франции сообщается, что исламский экстремизм является сегодня осязаемой реальностью во многих районах страны и что его сторонники стремятся наложить руку на Ислам во Франции... И что они хотят реализовать сепаратизм в ряде городов... И что исламский экстремизм преследует цель навязать новые ценности и отвергнуть ценности республики. Министр внутренних дел Франции Дарманен считает, что «политический Ислам — смертельный враг республики».

Эта реальность, в которой живёт Франция, эти серьёзные усилия её политиков и эти повторяющиеся заявления по-настоящему раскрывают кризис во Франции, Европе и Америке с их демократией и секуляризмом. Немалое количество их мыслителей даже ставит под сомнение концепции демократии, видит её несостоятельность и банкротство и прогнозирует её гибель. Есть и такие, кто заявляет, что альтернативой может послужить Ислам. Политические лидеры страны осознают это бедствие лучше других, это сводит их с ума и заставляет искажать факты.

Данное заявление Макрона встрепетнуло многих мусульман во всём мире, и они принялись опровергать его, защищая Ислам. Эта общая чувствительность превзошла ожидания самого Макрона и вызвала всевозможные формы сознательного протеста. Всеобщая солидарность и это глобальное протестное движение дали Западу и Макрону чёткую картину того, что мусульмане — единая нация вопреки искусственно возведённым ими границам между мусульманскими странами... Однако эти протесты не остановят Макрона и ему подобных от продолжения враждебной политики против Ислама и мусульман. Единственный ответ, способный остановить их, будет тогда, когда мусульмане осознают, что требуемая реакция не может исходить ни от индивидуумов, какими бы ни были убедительными их аргументы, ни от групп, а может исходить лишь от государства. Ведь Макрон проектирует, декларирует и прочерчивает политику своей страны в качестве главы государства, планирует войну с Исламом, агрессивную антиисламскую внешнюю политику



и искажение его образа посредством СМИ на государственном уровне. Так разве можно пресечь его политические заговоры и провалить антиисламскую повестку на чисто интеллектуальном поле, предоставляя статьи и опровержения? Конечно, всё это необходимо, чтобы мусульмане знали правду о строящихся преступных планах против Ислама и его сторонников, борющихся за его утверждение на Земле, которых Макрон называет исламскими экстремистами и сепаратистами. Но было бы мало ограничиться этим. Ответ мусульман должен быть достаточным и выражаться в государстве, противостоящем государству, как это было во времена султана Абдулхамида II, да смилуется над ним Аллах, когда он пресёк попытку поставить во Франции пьесу, высмеивающую Ислам и его Пророка (с.а.с.)... Эта клеветническая кампания известна давно, и она требует от мусульман того, чтобы у них было своё государство, пресекающее её, что согласуется с шариатским правилом *«дело, без которого невозможно выполнить обязанность, само становится обязательным»*. Да, мусульмане несут великий грех, когда отклоняются от деятельности по установлению Исламского Государства, реализующего над ними Ислам в полном объёме, сохраняющего их достоинство, оберегающего их святыни и защищающего их религию, Коран и Пророка (с.а.с.) от издевательств паскудников и козней заговорщиков.

Всевышний Аллах говорит:

الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۗ وَاللَّهُ عَلِيمٌ الْأُمُورِ ﴿١١﴾

«Те, которым если Мы даруем власть на земле, устанавливают Салат (молитву), выплачивают Закат, повелевают одобряемое (Исламом) и запрещают порицаемое. И к Аллаху возвращаются дела» (22:41). В толковании к этому аяту Ибн Касир приводит: «Рассказал Саббах ибн Савада аль-Кинди: «Я видел Умара ибн Абдуль-Азиза, выступающего с проповедью. Он прочёл аят: **«Те, которым если Мы даруем власть на земле...»**. Затем сказал: «Эта обязанность лежит не только на правителе, но на правителе и его подопечных. Не сообщить ли мне вам о том, какая обязанность у правителя перед вами, и какая обязанность у вас перед ним? На нём лежит обязанность взыскать с вас права, принадлежащие Аллаху, и те права, которые есть у одних из вас перед другими. А также вести вас к тому, что полезней и ближе к истине. На подопечных же — подчинение без притворства, неприязни и вынужденности».



Новая религия под эгидой Эмиратов, Саудовской Аравии и Египта

Часть II

Роль Саудовской Аравии в искажении религии

Долгое время режим Саудовской Аравии выглядел в глазах многих мусульман как режим исламского правления, основанного на Шариате и олицетворяющего идею ваххабизма, которую он пытался распространить и на другие исламские земли. И хотя некоторые мусульмане знали, что эта религиозность — лишь маска, большинство не догадывалось об этом, обманываясь показным благочестием семьи Аль Сауд, а также видя множество исламских проявлений в жизни саудийского общества, не замечая при этом того, что политическая система Саудовской Аравии в корне противоречит ясным исламским принципам. Но в последнее время правители Саудовской Аравии отбросили маску притворной набожности и быстрыми темпами стали проводить вестернизацию саудийского общества, даже не скрывая этого, что вызвало удивление многих людей.

После визита президента США Трампа в Саудовскую Аравию 20 мая 2017 года власти Саудовской Аравии сделали множество заявлений и стали принимать политические решения такого характера, который указывал на полное принятие режимом американского диктата, направленного на вестернизацию и секуляризацию страны. Наследный принц Мухаммад ибн Наиф перестал быть наследником престола, уступив место молодому принцу Мухаммаду ибн Сальману (ему тогда было 32 года), который уже давно прилагал усилия для укрепления своей власти и влияния, а также активно и

успешно создавал образ реформатора и выразителя чаяний молодого поколения саудийцев. Во время своего выступления на Международной конференции в аль-Азхаре по обновлению (таджид) исламской мысли, которая начала свою работу 27 января 2020 года в Каире, саудовский министр по делам Ислама, призыва и наставления, шейх Абдуль-Латиф ибн Абдуль-Азиз Аля аш-Шейх подтвердил, что Королевство Саудовская Аравия сделало своим приоритетом обновление религиозного дискурса и укрепление концепций умеренности, компромисса и толерантности, а также противодействие экстремистской риторике и нетрадиционным партиям наряду с продвижением культуры диалога на всех уровнях. И в этом деле Саудовская Аравия особое внимание обращает на молодёжь — как на юношей, так и на девушек, — чтобы содействовать получению качественного образования наиболее одарёнными из них, а также создавая возможности для большего влияния молодёжи на жизнь саудийского общества из-за того, что она составляет наибольшую часть населения страны.

Возможно, Мухаммад ибн Сальман считает наиболее близкой для себя эмиратовскую модель вестернизации, которая по сути является авторитарной моделью, лишённой при этом ваххабитской идеологии, уже давно тяготящей саудовский режим и выставляющей его не в лучшем свете как на Востоке, так и на Западе. Будущий король теперь хочет избавиться от этой идейной ноши и облачиться в мантию «просвещённого абсолютизма», основывающегося на секуляризме и либерализме.

Мухаммад ибн Сальман заменил Департамент по продвижению добродетели — «Аль-Амр биль-Мааруф» — Департаментом по делам развлечений, который уже прославился своими концертными программами и театральными представлениями, бросившими вызов сложившимся с давних времён саудовским традициям. Сегодня Эр-Рияд, Джидда и Даммам стали центрами и гостеприимными гаванями для многих арабских и зарубежных певцов, а также для многих голливудских звёзд и известных спортсменов.

Эта компания ускоренной вестернизации пылкой саудовской молодёжи также сопровождается массовой кампанией арестов ряда общественных деятелей и религиозных проповедников, прежде всего — Сальмана аль-Авда, Авада аль-Карни и Абдуллаха аль-Малики. При этом репрессивный характер режима не



позволяет даже узнать основания, использованные для их арестов. По всей видимости, власти стремятся как можно быстрее загнать страну в трясины секуляризации, не желая видеть возмущения по этому поводу каких-либо консервативных и влиятельных шейхов.

В своей известной речи во время провозглашения амбициозного проекта «Неом» Ибн Сальман предельно ясно ответил на вопрос относительно экстремизма. Он сказал, что предпринимает интенсивные меры по ликвидации экстремистского «возрождения», имея в виду исламское возрождение, которое началось в конце семидесятых годов минувшего столетия и представляло собой просветительское салафитское движение, получавшее финансовую и идейную поддержку со стороны Саудовской Аравии. Данное заявление продемонстрировало склонность Ибн Сальмана к выпячиванию своего волевого ума, а особенно — его роли в подготовке к ликвидации альтернативных его власти центров экономических, политических и военных сил внутри саудовского правления.

В разгар этого противостояния молодой принц наделяет саудовских женщин правом самостоятельно водить автомобиль после десятилетий необоснованных запретов по этому вопросу. Вся саудовская и союзная режиму пресса взорвалась восхвалениями Ибн Сальмана, словно он совершил то, чего ранее не делал никто до него. Как видно, Ибн Сальман использует стратегию, похожую на то, что делает его двойник в Египте — президент Сиси, а именно — он заигрывает с чувствами женщин и пытается поднять свой рейтинг среди них, принимая определённые указы, целью которых является рост его рейтинга среди женской части населения страны.

Модернизация Мекки и уничтожение традиционного исламского облика города

Сложно представить себе степень одержимости перестройками в районе Заповедной мечети в Мекке, которые активно проводит и планирует королевская семья. Например, в близлежащих к Каабе районах были разрушены все исторические здания, а на их месте были выстроены многоэтажные дома, полностью лишённые какой-либо архитектурной эстетики. При этом коммуникации, которые могли бы помочь паломникам, стремящимся к Каабе, преодолевать значительные расстояния в этих каменных джунглях,

отсутствуют и не создаются. Стоит отойти подальше от Заповедной мечети в Мекке, как встречаешь убогие кварталы с отсталой и полу-разрушенной инфраструктурой. Большая часть их жителей по сей день пользуется разливной питьевой водой из-за отсутствия водопровода и ездит на арендованных автомобилях. Канализационные сети, автомобильные дороги и общественный транспорт никоим образом не находятся на уровне величайшего священного города для мусульман.

Если посмотреть на отели, окружающие Заповедную мечеть, то можно поразиться их необдуманному и безобразному расположению вокруг неё. Они не имеют ни стиля, ни симметрии, как и нет в них никакого уважения к Заповедной мечети и учёта её исламской идентичности. Кроме того, их расположение не позволяет обеспечить тишину и духовное спокойствие посетителям и прихожанам Заповедной мечети!

Симуляционный характер властей королевства

Хотя может показаться, что Ибн Сальман усовершенствовал модель саудовской модернизации и секуляризации, но вот внедрить эту модель в жизнь общества так же, как это получилось в ОАЭ (особенно в плане модели официальной религии, формируемой в противовес политическому Исламу), у него вряд ли выйдет, так как Саудия, в отличие от ОАЭ, не имеет базовых основ и принципов, необходимых для модернизации и секуляризации общества. Особенно это касается политических свобод, например, возможности создавать политические партии. Следовательно, попытка бездумно скопировать эмиратовский опыт внедрения светскости без понимания его основы является неудачной пародией на модернизацию и просвещение.

Следует отметить ещё одну особенность вторичного и подражательного характера саудийского режима: приход в Белый дом Трампа, который принялся шантажировать страны Персидского залива, желая заполучить их богатства, способствовал восхождению Мухаммада ибн Сальмана на пост наследного принца после смещения с него Мухаммада ибн Наифа. Это произошло потому, что Ибн Сальман по своему характеру похож на Трампа, который известен не только своей безрассудностью, но и отсутствием политической рациональности в своих действиях.

Сужение полномочий Департамента по продвижению добродетели и предупреждению порока — «Аль-Амр биль-Мааруф ва нахий ани-ль-Мункар»

После визита Трампа в Саудовскую Аравию власти последней заявили о сужении полномочий Департамента по продвижению добродетели и предупреждению порока — «аль-Амр биль-Мааруф ва нахий ани-ль-Мункар» — и о дозволенности женщинам водить автомобиль. Это означает, что визит Трампа дал толчок реформам в Саудовской Аравии. Об этом заявил саудовский политолог Абдуль-Маджид аль-Джалал в своём интервью для «DW Arabia»: *«Безусловно, период правления Трампа — это возможность для Саудовской Аравии и стран Персидского залива показать свою отдалённость от экстремизма и обвинений в том, что они стоят за экстремизмом»*. В рамках этих реформ Мухаммад ибн Сальман представил проект развития «Saudi Vision-2030», где показал свои амбициозные планы по модернизации и реформированию страны. Последним таким планом стал гигантский проект «Неом», в котором также примут участие Египет и Иордания.

Оправдывая сужение влияния религиозных институтов королевства, Мухаммад ибн Сальман, принимая участие на проходящем в столице страны Эр-Рияде форуме «Инвестиционная инициатива будущего» («Future Investment Initiative», FII), заявил о том, что Саудовская Аравия *«вернётся к умеренному Исламу, который открыт для всех религий»*. Об этом передаёт телеканал «Al Jazeera». *«Мы хотим идти туда, где мы были — к умеренному Исламу, открытому для окружающего мира, открытому ко всем остальным религиям»*, — отметил Ибн Сальман, добавив: *«Мы не хотим потерять ещё 30 лет из-за пагубных идей. Мы уничтожим их сегодня и немедленно. Мы покончим с экстремизмом в самом скором будущем»*. Этой «борьбой с экстремизмом» объясняется пересмотр многих запретов в отношении женщины в рамках заметных изменений в общественной жизни королевства, не говоря уже об открытии в стране кинотеатров и провозглашения межконфессиональной солидарности с христианами. Последняя ознаменовалась встречей наследного принца Мухаммада ибн Сальмана с главой Коптской православной церкви в его резиденции — Соборе Святого Марка в Каире, в ходе которой Сальман разрешил проводить христианские богослужения



в саудовской столице Эр-Рияде. По мнению ряда наблюдателей, этот шаг свидетельствует о желании Ибн Сальмана приблизиться к Западу.

Департамент по делам развлечений вместо Департамента по продвижению добродетели и предупреждению порока

Департамент по делам развлечений был создан королевским указом 7 мая 2016 года. Новейшая политика в области развлечений в Саудовской Аравии ставит своей целью внедрение западного образа жизни в стране в сопряжении с целым рядом указов об отказе от прежних законов и обычаев, которыми руководствовалось королевство на протяжении десятилетий. Например, власти королевства разрешили смешанные семейные вечеринки и занятие женщинами тех рабочих мест, которые ранее могли занимать только мужчины. На официальных государственных телеканалах начали транслировать концерты. В начале октября 2019 года Саудовская Аравия впервые провела показательное соревнование по вольной борьбе среди женщин в столице страны Эр-Рияде. На фотографиях было видно, что спортсменки были одеты в спортивный костюм с длинными рукавами и брюками, что соответствовало политике королевства в отношении одевания иностранных женщин. В июне 2019 года соцсети заполнили видеоклипы, рассказывающие об открытии в Джидде первой «халяльной дискотеки», которая является филиалом ночного клуба «White Dubai» в ОАЭ. В марте 2018 года королевство выдало лицензию на строительство кинотеатра впервые после почти 40-летнего запрета. В феврале 2018 года в Саудовской Аравии стартовало первое оперное шоу под названием «Антар и Абла». Данное представление состоялось на следующий день после объявления властями королевства о начале строительства первого за всю историю Саудовской Аравии оперного театра. В том же месяце в Эр-Рияде стартовал первый джазовый фестиваль.

Центр по борьбе с экстремистской идеологией в Саудовской Аравии

Недавно в Эр-Рияде открылся Глобальный центр по борьбе с экстремизмом (Global Center to Combat Extremism), также

известный как «Этидал». На его открытие король Саудовской Аравии Сальман ибн Абдуль-Азиз пригласил президента США Дональда Трампа, президента Египта Сиси и других глав арабских и мусульманских государств. Заявление о создании центра было сделано ранее в ходе Арабо-исламо-американского саммита, прошедшего в Эр-Рияде 21 мая 2017 года. Центр был полностью построен и оборудован всего за тридцать дней, получив все необходимые технические и кадровые ресурсы.

Согласно заявлениям официальных лиц Саудовской Аравии, центр «разработал инновационные программы мирового уровня, способные с беспрецедентной степенью точности отслеживать, анализировать и классифицировать любой экстремистский контент. Эти высокоуровневые технологии работают на всех языках и диалектах, обычно используемых при транслировании экстремистских идей. В настоящее время ведутся работы по разработке передовых систем искусственного интеллекта с целью точного определения географических местоположений серверов и источников экстремистских идей. В противостоянии экстремистским идеям центр опирается на производство продвинутых массмедиа и профессионального контента, пропагандирующего толерантность и умеренность. Всё это проводится под наблюдением Высшего комитета мысли, состоящего из группы видных мусульманских мыслителей и учёных со всего мира, способных противостоять экстремистским идеям».

Согласно заявлению президента США на Арабо-исламо-американском саммите в Эр-Рияде, этот центр нацелен на борьбу с экстремистской идеологией и является предельно ясным заявлением о том, что страны с мусульманским большинством населения должны взять на себя ведущую роль в борьбе с экстремизмом. *«Сегодня мы примем участие в событии, которое станет историческим — это открытие нового Глобального центра по борьбе с экстремистской идеологией, который будет находиться здесь, в центре исламского мира. Учреждение этого принципиально нового центра является чётким заявлением о том, что страны с преимущественно мусульманским населением должны возглавить борьбу с радикализмом, и я хочу выразить нашу признательность королю Сальману за такое решительное проявление лидерства»*, — отметил Трамп.

Основатели Глобального центра по борьбе с экстремизмом стремятся к тому, чтобы эта организация стала международной

коалицией высокого уровня для борьбы с экстремистской идеологией с помощью различных средств и методов. Наиболее важными задачами, возложенными на этот центр, являются следующие:

1. Борьба с экстремизмом в интеллектуальном, информационном и цифровом плане, а также содействие мирному сосуществованию и толерантности между народами.
2. Консолидация умеренных исламских принципов в мире.
3. Мониторинг и анализ деятельности экстремистской мысли, а также предупреждение, информирование, сотрудничество и противодействие экстремистской идеологии.

Битва мусальсаят

Мусальсаят (множественное число слова «мусальсаль», на арабском языке — مسلسل) — это арабская телевизионная форма мелодраматического сериального кинематографа или арабская мыльная опера. Слово «мусальсаль» буквально означает «цепной, непрерывный». По вечерам в месяц Рамадан после ифтара семьи в большей части арабского мира смотрят эти специальные драмы на арабских спутниковых телеканалах. Большинство мусальсаят объединено примерно в 30 эпизодов (или примерно по одному эпизоду на каждую ночь Рамадана).

Ежедневная британская газета «The Guardian» 27 апреля 2020 года опубликовала материал, подготовленный её корреспондентами на Ближнем Востоке Мартином Чуловым (Martin Chulov) из Бейрута и Майклом Сафи (Michael Safi) из Аммана под заголовком «*Рамадановская драма сигнализирует об изменении в арабо-«израильских» отношениях*». В статье говорится, что на Ближнем Востоке наступают рамадановские вечера, а это значит, что пришло время для мусальсаят — телесериалов, повествующих об исторических эпопеях, героях, злодеях и несчастной любви. Однако в этом году эти программы вышли на новый уровень и начали использовать телесериалы для прививания нормализации отношений с «Израилем». Показанные в первые дни Рамадана два мусальсая вызвали в исламском обществе недоумение и споры.

Один мусальсаль представляет вниманию зрителей историю евреев в регионе Персидского залива. Второй наводит на мысль, что «Израиль», возможно, не является врагом, и что палестинцы



неблагодарны Саудовской Аравии за её помощь. Газета отмечает, что само представление этих двух мусальселей на официальном спутниковом телеканале Саудовской Аравии «МВС» не оставляет сомнений в том, что они получили одобрение руководства королевства.

Следовательно, сегодняшнюю роль Саудовской Аравии в прозападной кампании по опустошению Ислама от его содержания под предлогом таджидизма и модернизации можно резюмировать в следующих пунктах:

1. В течение почти трёх десятилетий в королевстве идёт использование мадхалитского учения в противовес течению «исламского возрождения», которое в своих исходных позициях опирается на старое учение ваххабизма или более новое учение «ихванов». Именно эти два учения подвергаются резкой критике. Их сторонников называют хариджитами, а учёных этого течения, таких как Саид Кутуб и другие, обвиняют в неверии.

2. Сразу после объявления Мухаммада ибн Сальмана Аль Сауда наследным принцем он приступил к искоренению всех проявлений «исламского возрождения», не ограничившись обычным противостоянием для того, чтобы религиозная арена была свободна от любых преград, мешающих ему реализовать свои намерения по просветительской, культурной и технической открытости королевства.

3. Подражание модели Ибн Зейда в Абу-Даби или Дубае с целью погружения саудовского общества в океан мирских удовольствий, свободный от всех религиозных ограничений, и главной мишенью тут стала молодёжь, как юноши, так и девушки.

4. В самом начале ваххабизм был краеугольным камнем возникновения Саудовской Аравии. Однако со временем саудовское королевство принялось внедрять другое религиозное учение — «мадхалия». Скорее всего, со временем с мадхалитским учением поступят так же, как поступили с ваххабизмом, и краеугольным камнем, а точнее — основополагающей идеей Саудовской Аравии станет светскость, более конкретно — секуляризм. Мы читали твит саудовского писателя Турки аль-Хамада, в котором он призвал к новой интерпретации Ислама аналогично тому, что, по его словам, произошло с христианством в Средние века.

5. Вступление в международную коалицию во главе с США для борьбы с Исламом под лозунгом борьбы с экстремизмом и терроризмом.

Проект «Неом»

В октябре 2017 года Мухаммад ибн Сальман объявил о строительстве инвестиционной и туристической зоны на северо-западном побережье Красного моря под названием «Неом», назначив консультативный совет из 18 иностранных деятелей для управления этим проектом, а руководителем проекта был назначен немец Клаус Кляйнфельд, который впоследствии стал и советником наследного принца.

Площадь выделенной под проект земли составляет 26500 квадратных километров в сопряжении с присоединёнными к ним тысячам квадратных километров со стороны Синая, в Шарм-эль-Шейхе и узкой полосе на западном берегу залива Акаба в дополнение к островам Тиран и Санафир, которые Ибн Сальман купил у Абдель-Фаттаха Сиси в обмен на саудовские деньги и оказания поддержки Египту в его нефтяных потребностях в течение пяти лет посредством кредита в размере 23 миллиардов американских долларов с выплатой 2% годовых в течение 15 лет.

Этот проект является одним из планов, которые новый наследный принц рассматривает как трамплин для своего политического будущего, необходимый, по его словам, для перехода от узкого и фанатичного религиозного видения к пространному умеренному Исламу. Это означает отказ от ваххабизма и создание межгосударственной инфраструктуры, способной вместить в себя и сионистское образование.

Как передаёт «израильский» международный круглосуточный телевизионный канал «i24NEWS», один из важных этапов проекта требует признания «Израиля» для его дальнейшего продвижения, а именно — строительства моста короля Сальмана протяжённостью 10 километров, соединяющего Азию и Африку. Планирование этого проекта стало возможным только после согласия Египта с юрисдикцией Саудовской Аравии над островами Тиран и Санафир, которые расположены в проливе между двумя странами.

Англоязычная газета «Jerusalem Post» рассказала о важной информации относительно стремления «Израиля» добиться участия частных венчурных компаний в различных инновационных проектах «Неом». В статье говорится, что «израильские» компании ведут переговоры с Суверенным фондом Саудовской Аравии и обсуждают



проекты в области высоких технологий, инновационных источников энергии, сельского хозяйства и пищевой промышленности, что, по сути, является ударом по давнему арабскому бойкоту «Израиля».

Эти идеи, наконец, нашли отклик у бывшего начальника разведки Саудовской Аравии Турки аль-Фейсала во время его встречи с бывшими «израильскими» официальными лицами. Аль-Фейсал предложил эту идею по крайней мере дважды на встрече с бывшим сотрудником «израильской» разведки Ифремом Хелви, который, как передают журналисты, в шутку сказал: «Деньгами евреев и умами арабов можно добиться всего». Нетаньяху ранее неоднократно заявлял, что отношения с так называемыми «умеренными» суннитскими арабскими государствами сейчас хороши более чем когда-либо. Также бывший «израильский» министр Аюб Кара ранее намекнул на существование отношений между «Израилем» и, как он выразился, «саудовским альянсом», предпочитая не говорить публично об этом на данном этапе.

Таким образом, становится ясно, что проект «Неом», объявленный Мухаммадом ибн Сальманом, является не чем иным, как новым камнем — который может быть более весомым, чем его предшественники, — лежащим в основе нормализации отношений между Саудовской Аравией и сионистским образованием, о чём свидетельствуют многие статьи в прессе, сообщающие о подготовительных процедурах для этой нормализации с момента прихода Ибн Сальмана в качестве наследника престола в 2015 году.

Консенсусная демократия: новые кризисы и проблемы

Часть II

Насир Вахан аль-Ляхаби — Йемен

В I части из пяти составляющих консенсусной демократии мы упомянули четыре (взаимное согласие; предмет, рассматриваемый консенсусной демократией; стороны, участвующие в консенсусной демократии; преследуемая консенсусной демократией цель). В этой части мы рассмотрим оставшийся пятый составляющий элемент: **последствия, к которым приводит консенсусная демократия.**

Источником последствий, к которым приводит демократическое взаимное согласие, конечно, является сама демократия, но никак не Ислам. Следовательно, изданные законы на основе взаимного согласия будут законами людей, а это значит, что Ислам будет отдалён от законотворчества. Подобная катастрофа недопустима, поскольку последуй мусульмане за этим, гнев Аллаха не заставит себя ждать. Другим результатом будут итоги национальных диалогов в мусульманских странах, в частности — в Ливии, Ираке, Афганистане, Палестине, Кашмире, Судане и Йемене, ведь гражданские войны всегда приводят:

- к разделению страны на мелкие образования,
- к разделению Уммы на нации, на этноконфессиональные сообщества,
- к укреплению влияния стран Запада через усаживание в кресла своих агентов.

Также к этому нужно добавить нищету, голод, господство неверных. Последнее привело к полному доминированию врагов Уммы.

Любовь к неверным и их культуре стала естественным делом и ожидаемым результатом национального диалога. Но Аллах предупреждает нас о последствиях подчинения неверным:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن تَطِيعُوا الَّذِينَ كَفَرُوا يُرْذِلْكُمُ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خَاسِرِينَ
«О те, которые уверовали! Если вы подчинитесь неверующим, то они обратят вас вспять, и вы вернётесь потерпевшими убыток» (3:149). Учитывая вышесказанное, становится очевидным, что идея национального согласия является неисламской идеей, которую враг принёс нам с целью погубить Умму и разобщить её под лозунгами «национальное примирение», «национальная гармония», «национальное согласие», «демократическое согласие». Все эти лозунги — не что иное, как идеи колонизатора, направленные на разобщение, братоубийство, усиление зависимости, усиление отсталости. Сегодняшняя реальность — лучший тому пример.

Также стоит упомянуть, что такая ересь, как консенсусная демократия, формирует в наших странах политическую жизнь на основе этноконфессиональной принадлежности, при этом каждое политическое образование будет иметь своё законодательство, свои законы. Какую форму законодательства выберет то или иное политическое образование, зависит от согласия групп, сил, этносов, проживающих в том или ином регионе. Каждое политическое образование будет иметь право на существование, независимость и отстаивание своих интересов. Таким образом, связи между людьми будут выстраиваться на основе этноконфессиональной принадлежности, а не на основе того, что все являются людьми. Этноконфессионализм — это принадлежность к группе людей, которые объединены ярой приверженностью к какому-либо этносу или конфессии. Что касается ярой приверженности к какому-либо этносу, то это проявление инстинкта, а не оценка происходящего на основе идейных убеждений. Ярая приверженность к тому или иному этносу считается одной из самых низменных связей между людьми. Что касается политического этноконфессионализма, то имеется в виду признание за теми или иными сообществами права издавать или отменять конституцию, законы, создавать свои политические образования. Другими словами, консенсусная демократия уделяет внимание политическим силам, этноконфессиональным сообществам, но ни как людям в целом. В этом и кроется источник проблем и страданий. Поэтому часто происходит так, что то, что подходит южанину,



то не подходит тому, кто живёт на севере страны, то, что подходит секуляристам, не подходит исламистам, то, что подходит патриотам, не подходит националистам, то, что подходит шиитам, не подходит суннитам. Причина этого заключается в том, что упомянутый окрас и является тем, что устанавливает цели и задачи. Например, шииты, как приверженцы идеи «Ахлю ль-байт», считают, что представители Ахлю ль-байт имеют привилегии перед остальными, которые необходимо сохранить. Более того, по их убеждению, правление должно принадлежать представителям Ахлю ль-байт. Другой пример: юг одной страны считает, что имеет полное право на отделение, поскольку претворяемая политическая система на севере несёт вред югу. Или ещё пример: сунниты считают, что шииты противоречат Корану и Сунне, шииты в свою очередь считают, что сунниты — их враги, которые не признают права власти за Ахлю ль-байт. Следовательно, консенсусная демократия не решит проблему конфликтов между сообществами и группами, у которых разные интересы, цели, взгляды. Поэтому каждое сообщество в решение конфликта будет пытаться отстаивать только свои интересы и цели. А это значит, что этноконфессиональные сообщества будут искать поддержки за рубежом, что будет своего рода политическим самоубийством, причиной исчезновения государства и общества, а в выигрыше останутся те, у кого есть сила и поддержка из-за рубежа. Ведь под сенью консенсусной демократии не произойдёт естественного появления власти, которая бы отражала устремления людей в жизни. Следовательно, власть будет основана на урегулировании вопросов в пользу правящей партии, за которой помимо внешней поддержки также стоят внутренние этноконфессиональные силы. В это же время другие партии и силы ждут возможности, чтобы ослабить тех, кто у власти, и занять их место.

Возникновение власти на партийной или этноконфессиональной основе имело разрушительные последствия везде, будь то Ливан, когда были подписаны Таифское и Дохинское соглашения, или Ирак, когда была проведена конференция по национальному перемирию, или Ливия, когда было подписано Схиратское соглашение. Этноконфессиональные сообщества разожгли вооружённые конфликты, в результате которых погибли сотни тысяч невинных людей. В этих бессмысленных конфликтах одна улица воевала против другой улицы, сосед — против соседа, брат — против брата... Подобные конфликты были на пользу лишь тем, кто был лидером, и их

западным хозяевам. В ходе этих конфликтов гибли люди, а лидеры конфликтующих сторон на переговорах жали друг другу руки, обнимались, делили места во власти, трофеи, делали совместные фотографии, ели-пили за одним столом... И это после того, как вчера они омывались людской кровью и плясали на костях. Не секрет, что этноконфессиональное разделение на основе консенсусной демократии является одним из бедствий для мусульман. В результате подобного положения власть переходит из рук в руки лидеров партий, групп и движений. И как только один из лидеров приходил к власти, то сразу уделяет внимание лишь своей партии, группе, региону, семье, последователям, при этом оставляя без должного внимания специалистов и учёных других этноконфессиональных сообществ, поскольку последние не хвалят его, не поют ему дифирамбы.

Те, кто приходит к власти, получают возможность распоряжаться ресурсами, усаживают в должностные кресла разных отраслей своих родственников. Дошло до того, что сфера образования, медицины, безопасности стали подвержены влиянию партий и этноконфессиональных сообществ.

Беря во внимание всё вышесказанное, становится понятным, почему богатства той или иной страны стали сосредоточены в руках той группы, которая смогла дорваться до власти. Что касается простого народа, то он продолжил жить в нищете, отсталости, безграмотности, болезнях, преступности. Более того, появились психические заболевания и распространились грехи. Молодёжь стала вступать в ряды вооружённых формирований, банд, разного рода прозападных организаций. Преступники и убийцы смогли найти убежища у этноконфессиональных сообществ и обзавестись поддержкой иностранцев. Ведь именно демократия под предлогом «свобода мнения» дала волю партиям и этноконфессиональным сообществам. В результате тот, кто не опирается на этноконфессионализм, не поддерживает его лидера, может понести бремя чужого преступления, а тот, кто поддерживает этноконфессионализм, племя, правящую партию, поддерживает несправедливого лидера и т.д., будет наслаждаться неприкосновенностью либо будет прощён, даже если он убийца или сражался на стороне колонизатора против сынов своей страны.

Признание со стороны консенсусной демократии этноконфессиональной системы несёт в себе явные причины политических кризисов. Например, если та или иная этноконфессиональная

группа лишится или отойдёт от власти, то политическая система прекратит своё существование, в политической жизни начнётся хаос и т.д. Причина этого заключается в том, что один из важных политических компонентов в системе квот и распределения власти отошёл от власти. Подобное уже происходило в Ливане до Дохинского соглашения, в Ираке до правительства Адиля Абдуль-Махди, в Йемене начиная с конференции по национальному диалогу и до сих пор, в Судане до соглашения между Военным Советом и сторонниками Декларации свободы и перемен, в Ливии после Схиратского соглашения. Все эти соглашения и распределение квот во власти несут в себе семена упадка и возобновления конфликта, ведь основа, на которой выстроена вся система, оказалось хрупкой и подчиняющейся чьим-либо интересам. Всевышний Аллах сообщил нам, что будут тщетны их деяния, если они не будут следовать за Его приказами и запретами:

كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْكُمْ قُوَّةً وَأَكْثَرَ أَمْوَالًا وَأُولَادًا فَاسْتَمْتَعُوا بِخَلْقِهِمْ
فَاسْتَمْتَعْتُمْ بِخَلْقِكُمْ كَمَا اسْتَمْتَعَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ بِخَلْقِهِمْ وَخُضْتُمْ كَالَّذِي
خَاضُوا أُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَلُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿١٩﴾

«Они подобны тем, которые жили до вас. Они превосходили вас силой, и у них было больше имущества и детей. Они насладились своей долей. Вы тоже насладились своей долей, подобно вашим предшественникам. Вы погружались в словоблудие, подобно им. Их деяния тщетны как в этом мире, так и в Последней жизни. Они являются потерпевшими убыток» (9:69).

Ни для кого не секрет, что сегодня власть строится на разделе квот между этноконфессиональными сообществами, и это касается не только политики, но и других секторов в государстве.

Что касается армии, то она не защищает обычных людей и их имущество, когда в этом есть нужда, поскольку этноконфессиональный или партийный подход разделяет армию, что мешает защищать людей. Подобное мы наблюдали в ряде стран, где были или продолжаются гражданские войны. Так же и судебная система неспособна пойти против всего этого из-за страха или беспомощности, поскольку над ней нависает этноконфессиональная группа из числа преступников и коллаборантов. Не поддаётся счёту, сколько было нанесено ущерба государствам и их народам во время конфликтов, противостояний и соперничества. А ведь учитывая наши

ресурсы, наш потенциал, мы могли бы создать великое государство, которое заботилось бы об интересах людей, а не отдельных групп, партий и сообществ. В результате те, кто достоин быть во власти, оказались за бортом, а кто недостоин, тот правит.

Сегодня консенсусная демократия в мусульманских странах стремится создать государства объединённых этноконфессиональных сообществ. Таким образом, в одной стране люди будут поделены на представителей того или иного сообщества, что естественным образом влечёт за собой разобщённость, недоверие, подозрение друг к другу среди людей одной страны. Когда мы посещаем регион, где главенствует то или иное этноконфессиональное сообщество, то мы видим, что повсюду висят баннеры с портретами его лидеров, различные лозунги, которые не несут в себе призыв к единству, братству или сплочённости всех людей. К сожалению, идея этноконфессионализма укоренилась в умах даже детей и стариков, став политической составляющей у людей одной страны. Дошло до того, что такие люди стали бить себя по лицу или телу из-за убийства того или иного имама, оплакивать регион, который ушёл из-под их власти, плакать из-за того, что кто-то из лидеров покинул их ряды. Эти люди желают главенствовать над всей армией, контролировать сферу безопасности во имя своего этноконфессионального сообщества и своего лидера.

Консенсусная демократия через государство объединённых этноконфессиональных сообществ усилила своё вмешательство в дела страны и судьбу её народа. Даже дошло до того, что людей стали запугивать региональными и иностранными государствами. Таким образом, мусульманские страны превратились в площадки для крупных политических сделок в так называемой «игре наций». Народы стран стали вынуждены следить за частными встречами арабских и иностранных посланников, чтобы знать, смогут ли они завтра уснуть в своих постелях или очередные конфликты разрушат их дома и опустошат их земли. Ближний Восток всегда был ареной для противостояния мировых держав из-за своих ресурсов. Используя в своих играх многочисленные и конфликтующие между собой силы и партии, Запад смог извлечь для себя выгоду из племенной приверженности и этноконфессиональной структуры. Следовательно, нет ничего удивительного или сверхъестественного в том, что каждый день из СМИ мы узнаём о тайных или открытых встречах лидеров вооружённых групп или партий со спецслужбами стран

Англии, Франции, Америки, о скоплении международных спецпосланников в Сирии, Ливии, Йемене, Ливане, о конференциях в Женеве, Астане, Сочи, Вене. Одним словом, тот, кто отслеживает происходящее, с трудом сможет подсчитать все визиты, встречи дипломатов, консулов, местных послов, не говоря уже о плотном графике встреч среди министров.

Во всём этом удивительно то, что соперничающие стороны тонут в конфликтах за власть в той или иной стране, используют все свои возможности и потенциал, проливают кровь, словно они сражаются за независимую от остального мира планету под названием «Ливан», «Йемен» и т.д., хотя каждая из сражающихся сторон в любой момент по сигналу одной из региональных или международных столиц безоговорочно изменит свой курс.

В мусульманских странах нет согласия из-за отсутствия власти Ислама, отсутствия у людей приверженности общей системе, вытекающей из Ислама и претворяемой в Исламском Государстве. Также в мусульманских странах отсутствует великая цель, понимание судьбоносного вопроса у движений, партий, этноконфессиональных групп. Причина этого заключается в том, что они видят перед собой лишь свои интересы, и их не заботят интересы Ислама и Уммы. Сегодня глава того или иного мусульманского государства действует по указке извне. Ведь если он нарушит приказы, тогда на него обрушится кровавый конфликт, который заставит его и ему подобных умолять о мире, безопасности, соглашаться с политическими решениями, просить лекарства и еду у организаций своих же хозяев. Хозяев, которые и разожгли кровопролитный конфликт.

Мы не забыли, как за последние сто лет менялись правители и режимы. По-видимому, народы мусульманского мира хотят довести до состояния, когда они скажут: *«Пусть нами правят евреи, ведь тогда мы избавимся от конфликтов, кризисов, бедствий, постигших нас по вашей вине!»*. Очевиден тот факт, что мусульманские страны — как фигуры на шахматной доске, задача которых — служить интересам западных держав. Держав, которые не перестают использовать Йемен, Ливан, Ирак, Сирию, Ливию для своих противостояний, а также для отвлечения Уммы от своего судьбоносного вопроса. Ведь как только изживает себя один политический план, они разрабатывают другой, как только изживает себя один из заговоров, они плетут другой, как только проваливается очередной экономический план, они предлагают очередной, как только падает популярность

этноконфессиональной группы, или фракции, или партии, на их место приходят другие. Действительно, сейчас время отвлечения внимания Уммы.

Запад испробовал множество консенсусных формул, но все они потерпели крах. Не появилось стабильного общества или устойчивого развития. Так же и сегодня в Йемене предлагается национальный пакт для жителей Йемена с целью их объединения и укрепления их связей. Считается, что это должно положить конец раздорам и конфликтам, а значит, положить конец гражданской войне. Другими словами, они хотят создать «однородное йеменское общество». Национальный пакт должен стать своего рода тиглем для объединения различных партий, этноконфессиональных сообществ и регионов. Данный пакт предусматривает распределение во власти квот и кресел. Этот пакт преподносится как историческое достижение. Они полагают, что написанное на бумаге отразится в сердцах людей, но всё обстоит с точностью до наоборот. Пакты и им подобные документы всегда должны быть отражением культуры, убеждений, которые существуют в обществе, над которым будет претворена конституция. Конституции не создают нации, они лишь выражают культуру, обычаи, чаяния народа, они способствуют сохранению его идентичности. Отсюда возникают вопросы: действительно ли национальный пакт способствовал формированию «однородного йеменского общества»? Почему тогда вернулись региональные этноконфессиональные группы и движения?

Затем появились другие соглашения, такие как соглашение о единстве и мире, соглашение о перемирии, соглашении о мире и партнёрстве, соглашение о племенной чести и т.д. Было огромное количество изменённых, обновлённых конституций, разного рода деклараций, национальных концепций, национальных инициатив и т.д. После всего этого были ли решены проблемы? Или, напротив, всё это лишь породило новые неразрешённые проблемы и кризисы?

Трагические события в Йемене (2011–2020 годы) доказали, что так называемая «стабильность» Йемена на самом деле пронизана войнами, конфликтами и проблемами. Кажущаяся стабильность была лишь временным явлением из-за военной власти, которая была навязана партиям и движениям из-за рубежа. Подобное положение вещей не говорило о появлении нового стабильного общества, более того, хартии и конференции, такие как конференция по

национальному диалогу в отеле «Movenpick Hotel Sanaa», — не что иное, как обновлённая формула идей колонизатора.

Но большая проблема заключается в том, что данная борьба приняла этноконфессиональное обличие, как, например, борьба между суннитами и шиитами. Это является продолжением кровавой сцены Ирака и Йемена или политических событий в Ливане. Это привело к нерешительности и попытке прорекламировать идею федерализма и этноконфессионального регионализма, дабы иметь возможность создать новую политическую среду, которая бы соответствовала интересам колониальных держав, а также чтобы отвлечь мусульман на долгое время различными проектами от их судьбоносного вопроса.

Разнообразие исламских взглядов в исламском обществе, множество политических, идейных и социальных кругов, множество иджтихадов не означают отсутствие взаимопомощи, диалога, гармонии, совместного проживания, отсутствия любви к Исламу в исламском обществе. Напротив, всё это многообразие стремится к идейному и культурному обогащению, принятию того чистого, что принёс Ислам, принятию разных иджтихадов, пока они берут своё начало из Ислама. Поэтому следует различать между приверженностью шариатскому иджтихаду, следованием муджтахиду, принятием исламских хукмов и взглядов и между приверженностью неисламским идеям, воззрениям.

Следование Исламу — это то, что сохраняет непрерывную и стабильную жизнь, сохраняет ценности и единство общества. Однако воплощение этого в жизнь возможно лишь под сенью Исламского Государства, которое приняла Ислам как акыду и Шариат. Существование этноконфессионализма не является оправданием для разделения и разобщённости среди мусульман, напротив, политический проект Уммы превыше всего этого, Коран и Сунна превыше общественного разнообразия, они являются источником для конституции и законов, норм и условий для жизни общества. Поэтому хукмы усуль аль-фикха, хадисоведения, арабского языка являются условиями для принятия законов, их понимания и призыва к ним. Только так мы выйдем за рамки политической и этноконфессиональной фрагментации. Только так мы сможем достичь безопасности и мира, достойной жизни далёкой от фанатизма, ненависти, предрассудков, кровопролитий, грабежей, попираания чести и достоинства. Только тогда искреннее отношение, приказ одобряемого



и запрещение предосудительного станут основой между людьми независимо от их этноса и конфессии. Основа заключается в том, чтобы мусульмане выясняли, кто ошибся, а кто прав, в диалогах, а не на мечах. Неисламские воззрения полностью должны отсутствовать у партий и движений, они должны руководствоваться исламскими воззрениями как явно, так и скрыто, перед своими лидерами или во время их отсутствия, дабы в отношении них не были применены следующие слова Всевышнего:

هَآأَنْتُمْ أَوَّلَآءُ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يُحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ وَإِذَا لَقُوكُمْ قَالُوا
ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ قُلْ مُؤْتُوا بَعْضُكُمْ لَآلِلَهِ
عَلَيْمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١١٩﴾

«Вот вы любите их, а они вас не любят. И вы верите во все Писания. Когда они встречаются с вами, то говорят: «Мы уверовали». Когда же остаются одни, то кусают кончики пальцев от злобы к вам. Скажи: «Умрите от своей злобы! Аллаху известно о том, что в груди» (3:119).

Если же отношения поверхностны и формальны, тогда это большая беда, ведь общество будет разрушать себя, дробиться, тем самым уничтожит своё величие, силы и прогресс. Аллах сказал:

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ وَأَصْبِرُوا إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ
«Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не препирайтесь, а не то вы падёте духом и лишитесь сил. Будьте терпеливы, ибо Аллах — с терпеливыми» (8:46). В своё время мусульмане жили под сенью великого Исламского Государства, которое укрыло под своим крылом огромное количество разных народов. Эти народы связывала между собой преданность Исламу и его государству. Несмотря на отличие народов друг от друга, их не постигла этноконфессиональная ненависть, они жили в рамках общей системы, установленной их государством. Это позволило сохранить общество и государство, вести войны на пути Аллаха и быть покорными своему Создателю. Сегодня ради осуществления политического проекта Уммы необходимо пожертвовать самым дорогим и ценным: предпочесть этот проект другим личным проектам. Речь идёт о проекте под названием «Халифат», который позволит претворить Ислам в обществе и понести его остальному миру посредством джихада и призыва.

Развитие и цивилизационное возрождение: западная философия развития

Часть II

Стремление найти уравнение, лежащее в основе развития, заставило западных мыслителей и философов приписать причину подъёма ведущих стран свободе, которой пользуется человек в полном смысле этого слова. Согласно их мнению, свобода — это то, что раскрывает творческий потенциал человека и ведёт его к прогрессу и развитию. Они посчитали рабство, деспотизм и всевозможные ограничения препятствием для творчества и достижений, что неизбежно ведёт к упадку, отсталости и регрессу. Поэтому они почти уверены в том, что привязанность к сокровенному, священству и неоощуаемым духовным объектам является тем, что увеличивает степень отсталости людей. По их мнению, духовные устремления отдаляют от реальности мирской жизни, полной движения. Чтобы доказать свою идею, они привели в пример то, что происходило в христианской Европе в Средние века, и верующий европеец увидел несовместимость религиозности с развитием, другими словами, духа и материи.

Уильям Дюрант (1885–1981), затрагивая тенденции среди религиозных европейцев, говорит: «Многие христиане были озабочены тем, чтобы встретить Судный день очищенными от скверны, и по этой причине в каждом плотском удовольствии они видели искушение сатаны. Поэтому они начали осуждать мирскую жизнь и работать над подавлением желаний с помощью поста и многих видов физических пыток. Так они с подозрением смотрели на музыку, белый хлеб, иностранные вина, тёплые ванны и бритьё бороды,

поскольку видели в этих делах пренебрежение ясной волей Бога»¹. С другой стороны, Мартин Лютер (1483–1546), инициатор религиозной Реформации, духовный отец протестантской доктрины и автор проекта по восстановлению роли религии и реформированию общества и его идей на религиозной основе, чувствовал большое сожаление по поводу концепций, которые распространялись в его время и которые призывали к использованию разума. Поэтому он начал проводить яростную атаку на разум и стал призывать людей к тому, чтобы «побивать его камнями и топтать ногами». Он писал: «Вы не можете принять одновременно Библию и разум, потому что один из них должен освободить путь для другого. Все признаки христианской веры, которые Бог открыл нам в Своём Слове, совершенно невозможны, абсурдны и ложны для разума. Разум — величайший враг веры. Это худший путь сатаны. Он подобен блуднице, которую поражает чесотка и проказа, которую необходимо затоптать ногами и уничтожить, в лицо которой нужно бросить помёт и которую следует утопить»².

Вывод, к которому пришли европейские философы, заключался в том, что господство религии в жизни людей в Средние века было главной причиной упадка. Одним из наиболее ярких свидетельств их отсталости была феодальная система, пропитанная несправедливостью и жестокостью, но которой довольствовались европейцы, убеждённые в том, что короли являются наместниками Бога на земле. Как говорил Дюрانت: «Считалось, что король подчиняется Богу и правит согласно своему божественному праву. Другими словами, Бог позволил ему или уполномочил его править»³. Философы продолжили приводить в пример европейскую историю, воспринимая её как всемирную. Они представляли анализ развития, отталкиваясь от событий, ставших причиной конфликта между Католической Церковью, которая господствовала в обществе, и между реформаторами и революционерами, которые противостояли этому господству. Главным требованием того времени стало сокращение власти Церкви. Одним из самых видных сторонников этой идеи был Ульрих Цвингли, лидер протестантской Реформации, который сказал: «Власть духовенства, называемая «Церковью», не имеет

¹ Уильям Дюрانت, *«История цивилизаций»*.

² Уильям Дюрانت, *«История цивилизаций»*.

³ Уильям Дюрانت, *«История цивилизаций»*.



основания ни в Священном Писании, ни в учении Христа. Однако светская власть поддерживается учением и законом Христа»⁴.

Проблема усугублялась требованиями философов, восставших против духовной мысли и считавших её бичом Европы. Их призыв был сосредоточен на отделении религии от жизни, общества и государства, и на том, чтобы религия была изолирована стенами церквей. «Знаменитый итальянский мыслитель Никколо Макиавелли (1469–1527) считал, что христианство — в лучшем случае — учит ложным добродетелям. По его мнению, христианская религия учила подчиняться, самоуничижаться, отрицать силу тела и подставлять другую щеку, а затем ограничила надежду человека на радость и счастье лишь загробной жизнью. Идея макиавеллевской добродетели резко контрастировала с христианскими добродетелями. Он чтит благородство человека и славную жизнь на земле и считал, что это благородство выражается не в самоунижении, а в доблести и мужестве»⁵. Точно так же Вольтер (1694–1778) критиковал в своих исторических произведениях библейский и христианский взгляд на развитие общества и подводил общие черты истории человечества. Его философия истории основана на идее поступательного развития общества в независимости от воли Бога. Вольтер боролся против священства и того, что он называл «религиозной поверхностностью». Христианство и Католическая Церковь были главной мишенью его насмешек, поскольку он считал их основными врагами прогресса»⁶.

Более красноречиво новую тенденцию в Европе выразил Жан-Жак Руссо (1712–1778), чья книга «Общественный договор» считалась предтечей Великой французской революции, а после революции стала библией французского народа, призывающей к вере в Бога, но отрицанию откровения⁷ и, следовательно, к отделению религии от общественной жизни. Он считал, что законодатели, правители и цари относили законы к Богу только для того, чтобы иметь возможность принуждать людей к их соблюдению и вселять страх в их сердца перед нарушением этих законов. Он писал: «Так законодатель, не имея возможности воспользоваться ни силою, ни дово-

⁴ Уильям Дюрانت, *«История цивилизаций»*.

⁵ Морис Крэнстон, *«Западные политические философы»*, исследование Эрнесто Ланди.

⁶ Морис Крэнстон, *«Западные политические философы»*, статья «Вольтер».

⁷ Морис Крэнстон, *«Западные политические философы»*, статья «Руссо».



дами, основанными на рассуждении, по необходимости прибегает к власти иного рода, которая может увлекать за собою, не прибегая к насилию, и склонять на свою сторону, не прибегая к убеждению. Вот что во все времена вынуждало отцов наций призывать к себе на помощь небо и наделять своею собственной мудростью богов, дабы народы, покорные законам государства как законам природы и усматривая одну и ту же силу в сотворении человека и в создании гражданской общины, повиновались по своей воле и покорно несли бремя общественного благоденствия. Решения этого высшего разума, недоступного простым людям, законодатель и вкладывает в уста бессмертных, чтобы увлечь божественною властью тех, кого не смогло бы поколебать в их упорстве человеческое благоразумие. Но не всякому человеку пристало возвестить глас богов и не всякому поверят, если он объявит себя истолкователем их воли»⁸. Затем в 1789 году произошла Великая французская революция, которая окончательно отделила Церковь от общества, государства и политики. Уильям Дюрانت писал: «Большинство предыдущих революций было либо против государства, либо против Церкви. Редко революция поднималась против них обоих одновременно. <...> Но Французская революция напала и на монархию, и на Церковь. Она взяла на себя двойную миссию и риск, и задача заключалась в том, чтобы свергнуть религиозные и светские столпы существующего общественного строя»⁹.

Таким образом, современные западные мыслители и историки считают эти обстоятельства живым примером своей теории, утверждая, что уровень прогресса, который постепенно увеличивался в Европе, соответствовал степени снижения влияния Церкви на общество и, следовательно, степени отступления религии и религиозности из общественной жизни. Затем они обнаружили во Французской революции, положившей начало их современной истории, величайшее доказательство своей теории. Они увидели, что Церковь была исключена из реальности общества, а теория божественной власти была уничтожена и заменена концепцией свободы. Поэтому, как они полагают, движение эпохи Возрождения продолжило свой путь и начало приносить плоды, которыми сегодня гордятся жители Запада. Эта цивилизационно-историческая

⁸ Жан-Жак Руссо, «Общественный договор».

⁹ Уильям Дюрانت, «История цивилизаций».



теория западных мыслителей стояла за появлением доктрины отделения религии от жизни, которую Запад принял с самого начала современной истории, сделав её основой всех идей и идейного руководства в западном обществе. С помощью этой теории они продолжили объяснять любое проявление развития. Когда они хотят объяснить феномен коммунистического подъёма и упадка, они приписывают возрождение отсутствию религиозного влияния на жизнь в коммунистическом обществе, поскольку коммунизм основан на атеизме и утверждает, что религия является опиумом для людей. Таким образом, они объясняют этот подъём привязанностью коммунистических народов к материи, реальности и жизни. Что касается быстрого упадка этой цивилизации, то, по их мнению, это связано не с атеизмом и отсутствием религии, а, скорее, с отсутствием свободы, поскольку коммунистический режим уничтожил свободу, к которой стремился человек, желая освободиться от духовенства и рабства невидимому, а также заставил его подчиниться и поклониться государству и правящей партии. Западные мыслители полагают, то народы восстают против коммунизма, желая освободиться от рабства перед государством, чтобы воспользоваться своей свободой и присоединиться к западной либеральной цивилизации. Фрэнсис Фукуяма (1952–) пишет: «Человечество приближается к концу тысячелетия, и кризисы-близнецы авторитаризма и социалистического централизованного планирования оставили на ринге соперничества потенциально универсальных идеологий только одного участника: либеральную демократию, учение о личной свободе и суверенитете народа»¹⁰.

Таково краткое изложение современного западного понимания упадка и возрождения. Но если мы спросим их о секрете развития исламской цивилизации в Средние века, они не смогут объяснить этот феномен в соответствии со своей вышеупомянутой теорией. В то же время они производят разные интерпретации, чтобы доказать эту теорию. Этапы исламской цивилизации, ставшие свидетелем величайшего подъёма в истории, входили в эпоху религиозности и поклонения. Более того, исламская цивилизация, включая общество, государство и образ жизни, была основана на духовной доктрине, которая связала человека с тем, что было до и после этой мирской жизни. Этот пример является живым

¹⁰ Фрэнсис Фукуяма, *«Конец истории и последний человек»*.



доказательством неправильности западной теории в объяснении возрождения и упадка. В основе идея подтверждается соответствием реальности, а если она не соответствует реальности, то это указывает на её неправильность. Философия развития — это серьёзный вопрос, и она не может быть предполагаемой теорией. Скорее, она должна быть категоричной мыслью, соответствующей реальности и способной правильно объяснить каждый подъём и каждый упадок цивилизаций.

Цивилизационное возрождение

Многие мусульмане оплакивают положение своей Уммы, сравнивая её с другими ведущими нациями мира. Некоторые из них преувеличивают и заявляют, что для мусульман нет выхода и что Запад движется слишком быстро, и мы никак не сможем его догнать. Прогресс, к которому стремятся люди, — это материальные проявления, которые являются результатом принятия определённой точки зрения на жизнь в качестве главной идеологии. И эта идеология становится отправной точкой для принятия решений, согласованных между обществом и государством в виде законов и законодательства. Отсталость мусульман заставляет их проводить сравнения одно за другим. В конце концов, они ощущают лишь внутреннее поражение, вызванное неспособностью провести различие между требованиями народов и политической волей. Разница между этими двумя терминами требует некоторого разъяснения. Люди в общем могут прийти к согласию в отношении определённых идей, которые они считают правильными. Для того, чтобы эти идеи стали реальностью, которой жили бы все, необходимо, чтобы они были приняты государством, или, можно сказать, проявились в политической воле. Так эти требования будут активизированы на практике, что и объединит всю энергию и потенциал общества и направит в нужное русло. Это определение применимо ко всем нациям, будь то недавно возникшим или древним. Но могут возникнуть разногласия, учитывая то, что требованиями Уммы являются приказы Создателя, направленные на достижение концепции поклонения, которая проявляется в полной приверженности применению всех приказов и стремлении сохранить их, продолжить работать с ними и нести их миру.

Немусульмане неспособны постичь милосердие, справедливость и процветание Ислама, если они не увидят его применения в жизни через исполнительную структуру, которая покажет стремление Уммы подчиняться своему Создателю и станет работать для защиты послания и связанных с ним концепций. Достижение развития требует полного слияния правителя и народа в отношении целей и стратегий, исходящих из идейных принципов, которые были согласованы и стали единым правом общества. Государство обеспечивает средства, а народ проявляет верность и жертвует, чувствует причастность и даёт советы, тем самым уменьшая пробелы, которые могут стоять препятствием на пути к подъёму. То, что мы наблюдаем сейчас, — это отсутствие однородности и отвращение большой группы людей от поставленных целей, потому что произошло пренебрежение важным элементом, а именно — существованием единой идеологической основы. Другими словами, отсутствует единая отправная точка и чувство принадлежности, возникают множественные разрывы и проникновение вредных элементов становится неизбежным.

Народ не может добиться прогресса, если не выберет для себя представителя и руководителя и не создаст структуру, которая будет воплощать его волю и осуществлять применение принятых принципов. В Исламе государство считается важным элементом жизни религии и мусульман, и успехи Уммы приписываются государству, потому что оно представляет идею и акыду мусульман. Таким образом, достижения Уммы продолжались вплоть до падения Османского Халифата, после чего наступило время отсталости и слабости. Соответственно, люди в целом не могут создавать технологии или цивилизации, но могут принять идею как основу своей политической воли, которая способна воплотить мысли и устремления людей в реальности. Поэтому желающие развития для своего народа должны иметь чёткое видение проекта и того, чего должна придерживаться вся Умма в качестве основных принципов и идей, в том числе — идеи о том, что Ислам с его историческим и законодательным богатством способен изменить ситуацию и повернуть чашу весов в пользу Исламской Уммы, чтобы восстановить её славу и величие. Но этот вопрос требует серьёзной работы со стороны группы, способной воплощать идеи в продуктивные действия.

Цивилизации сталкиваются и теснят друг друга, а признаком поражения одной из них является покорность, как писал Ибн



Хальдун (1332–1406): «Каждый побеждённый вынужден подчиниться победителю». Капиталистическая цивилизация утвердила для себя определённую концепцию жизни, желая, чтобы ею был окрашен весь мир. Хантингтон (1927–2008) писал: «Незападные люди должны отказаться от всех своих ценностей и принять западные концепции во всех своих делах, связанных с управлением, экономикой, образованием и во всех своих институтах, потому что они являются единственными концепциями, ведущими к цивилизованности». Капитализм утверждает, что Создатель Вселенной не вмешивается в экономические вопросы и управление делами людей. Из этой основной идеи возникли законодательства и были созданы финансовые институты, пренебрегающие человеком, считая его простой цифрой в общей статистике, и заинтересованные лишь в увеличении и разнообразии богатств. Разрыв между богатыми и бедными увеличился, разграбление ресурсов стало дозволенным под разными предлогами. Капиталистическая структура начала давать сбои после того, как её опоры пошатнулись в результате накопившихся кризисов так, что многие экономические аналитики потеряли доверие к многим основам капитализма. Все эти беды, в которых живёт мир, — естественный результат применения капитализма со всеми его идеями и институтами. Поэтому внимание было приковано к Исламу как единственному способному исправить ухудшающуюся тенденцию и вернуть человечеству счастье, особенно учитывая правовое богатство и историческое наследие Ислама, которое естественно побуждает его к лидерству в мире. Ислам и его уникальные законы исторически доказали свою способность поднимать человека и общество, тем более что эти законы вытекают из правильной универсальной идеи, благодаря которой Вселенная, человек и жизнь освещаются светом Творца, мир исправляется и реализуется концепция истинного подчинения Создателю. Следовательно, любая попытка достичь изменений будет обречена на провал, если она не будет соответствовать цели формирования общества в рамках Ислама. Таким образом, мыслительная работа представляет реалистичный практический проект, далёкий от абстрактной философии, и человек приходит к выводу, что у этого проекта есть историческое право и что здесь недопустимы уступки и компромиссы. Вот это мы и называем судьбоносной проблемой. Исламская Умма не похожа на другие общины. На ней лежит ответственность за себя и другие народы. Эта Умма имеет высшее культурное



послание. Сподвижники, а после них халифы прекрасно понимали свою роль и требования Аллаха. Сообщается, что Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«Люди, кто хочет быть частью этого аята, пусть выполняет условие Аллаха!»*, — а затем зачитал аят:

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
«Вы являетесь лучшей из общин, появившейся на благо человечества, повелевая совершать одобряемое, удерживая от предосудительного и веруя в Аллаха» (3:110).

Благая весть Библии о пророчестве Мухаммада и его полноценном и заключительном Шариате

Ислам считается заключительной религией, сохранившей истину в первозданном виде, в том числе для тех, кто стал свидетелем искажений предыдущих посланий — иудаизма и христианства, — с которыми фальсификаторы сыграли злую игру. Тем не менее, грязные руки этих фальсификаторов не смогли довести своё преступление до полного конца, поскольку некоторые тексты их Писаний, будь то в Торе (Ветхий Завет) или в Евангелии (Новый Завет), сообщают благую весть о пророчестве нашего господина Мухаммада (с.а.с.), которая изобличает их фальсификацию, проведённую путём искажения метода понимания и неверного толкования божественного откровения. Мусульманские учёные смогли раскрыть и прояснить злую игру этих фальсификаторов, основываясь на том, что Всевышний Аллах сообщил им в Коране, что в Торе и Евангелии имеются упоминания о Пророке Мухаммаде (с.а.с.). Аналогичное сделали и некоторые из бывших людей Писания после своего обращения в Ислам. В этой статье мы упомянем некоторые благие вести и отметим некоторые искажённые места.

Благие вести в Торе

1. Долина Бекка

В Ветхом Завете сказано: *«Блаженны те, кто в храме Твоём живут, так как они всегда Тебе хвалу поют. Блаженны те, кто полагаются на Твою силу, чьё сердце выбрало дорогу в храм. Долиной Бекка они проходят, которую Бог в долину источников превратил. Осенний дождь, проливаясь, оставляет там озера воды»* (Псалтырь, 83:5–7).

В данных стихах мы находим описание того поклонения и постоянного выстаивания молитвы в храме Всевышнего Аллаха, а также описание устремлённости сердец людей к этому храму и их безмерного желания посетить его. Мы узнаём, что этот храм исполнен благодатью и добром. А в завершении текста мы встречаем упоминание названия этой местности, где расположен этот храм Господний, в который направляются народы со всего мира. В переводе на русский и арабский языки эта местность обозначается выражением «долина плача» или «Вадий аль-Бакка». Что же эта за долина плача или «Долина Бакка»? Где она расположена? Чтобы узнать ответ, мы обратимся к английскому переводу этого текста, который был составлен в соответствии с версией короля Якова (KJV) следующим образом: *«Who passing through the valley of Baca make it a well, the rain also filleth the pools»* — перевод: *«Долиной Бекка они проходят, которую Бог в долину источников превратил. Осенний дождь, проливаясь, оставляет там озера воды»*.

В оригинальном тексте сказано, что данный храм находится в Бекке, а не в долине плача, как это приводится в некоторых переводах. Так при переводе на арабский язык переводчики изменили слово «долина Бекка» на «долину плача», дабы скрыть эту явную благую весть о пророчестве Мухаммада (с.а.с.). Однако они упустили из виду, что другие переводы разоблачают это мошенничество и явную фальсификацию. Бекка — это название места, в котором находится заповедная мечеть и Кааба, как об этом открыто сказано в Священном Коране:

إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِّلْعَالَمِينَ ﴿٦٦﴾

«Воистину, первым домом, который воздвигнут для людей, является тот, что находится в Бекке (Мекке). Он воздвигнут как благословение и руководство для миров» (3:96). Бекка — это Мекка, а храм Господний, о котором говорится в тексте Писания — это Заповедная мечеть Аллаха и Кааба, существующая в Мекке до сегодняшних дней. Что касается упоминаемых в тексте обрядов поклонения и постоянного восхваления, исполняемых в этом храме, а также описания сильного желания людей посетить данный храм и того, что этот храм исполнен благодатью и добром, то это явно воплощается в сезоны большого паломничества — Хаджа — и малого — Умры, которые не прерываются в течение всего года. Вне всяких сомнений, это явная благая весть о пророчестве Мухаммада (с.а.с.).



Возможно, настолько очевидный текст Писания такой благой вести о пророчестве Мухаммада (с.а.с.) подтолкнул злоумышленников к искажению и обману, а точнее — к изменению слова «Бекка» на «долину плача» в отчаянной попытке скрыть истину, которую Аллах хотел представить в качестве аргумента для всех людей в целом, и для обладателей Писания — в частности. Хвала Аллаху за Его благодать и милость, которыми Он утверждает истину и разоблачает ложь.

2. Сияние с горных хребтов Фарана

В Ветхом Завете сказано: *«Господь с Синая явил Себя, с Сеира озарил Им избранных, воссиял лучами с горных хребтов Фарана, а вместе с ним тысячи безупречных праведников; и одесную Его — огонь Закона для них»* (Второзаконие, 33:2).

В этом тексте даются ссылки на основные места трёх посланий: иудаизм, христианство и Ислам. В тексте упоминается «Синай» как указание на послание Моисея (а.с.). Что касается Сеира, это гора в Палестине, находящееся среди гор Хеврона. Как известно, Палестина является колыбелью послания Иисуса, а значит, это указание на послание Иисуса сына Марии (а.с.). Что касается «гор Фаран», они находятся в Мекке, и, соответственно, это — указание на послание Пророка Мухаммада (с.а.с.). В географическом словаре сказано: «Фаран — арабизированное древнееврейское название пустынной и гористой местности, в которой поселилась Агарь со своим сыном Измаилом. Фараном называли Мекку, а точнее, находящиеся там горы, как об этом говорится в Торе: *«Господь с Синая явил Себя, с Сеира озарил Им избранных и воссиял лучами с горных хребтов Фарана, а вместе с ним тысячи безупречных праведников»* (Втор., 33:2). Явления Господа с Синая указывает на общение Господа с Моисеем (а.с.). Господнее озарение с Сеира — палестинских гор — указывает на ниспослание Евангелия Иисусу (а.с.). А сияние Господнее с горных хребтов Фарана указывает на ниспослание Корана Пророку Мухаммаду (с.а.с.). Слова *«а вместе с ним тысячи безупречных праведников»* — это праведные сподвижники Пророка Мухаммада (с.а.с.). Эти три пророчества, приводимые в благой вести Библии, были упомянуты в Коране в первых аятах суры «Аль-Тин». Всевышний Аллах говорит:

وَالَّذِينَ وَالْزَّيْتُونِ ۝ وَطُورِ سِينِينَ ۝ وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ ۝

«Клянусь смоковницей и оливой! Клянусь горой Синин (Синай)! Клянусь этим безопасным городом!» (95:1–3). Как видно, Всевышний Аллах упомянул места происхождения этих пророков. Слова **«Клянусь смоковницей и оливой»** подразумевают земли, на которых произрастают эти плоды — священная земля, — где явился пророк Иса сын Марьям (а.с.) (Иисус сын Марии). Слова **«Клянусь горой Синин (Синай)»** подразумевают место, где Всевышний обратился со своею речью к Мусе (а.с.) (Моисею) и избрал последнего Своим посланником. Слова **«Клянусь этим безопасным городом»** подразумевают Мекку, в которой находится Заповедная мечеть и явился Пророк Мухаммад (с.а.с.). Упоминание этих трёх местностей в Коране выступает аналогом упоминания трёх местностей в Торе. Иудеи сказали, что *«Фаран находится на землях Шама (Леванта), а не в Хиджазе (Аравийском полуострове)»*. Однако они солгали и исказили истину, поскольку в Торе сказано, что после расставания со своим отцом Пророк Исмаил (а.с.) поселился в пустыне Фаран. *«Он жил в пустыне Фаран; и мать его взяла ему жену из земли Египетской»* (Бытие, 21:21). Люди Писания не сомневаются, что Фаран — эта земля рода сынов пророка Исмаила (а.с.). В Торе говорится о пророчестве, которое пребудет на земле Фаран и распространится среди народа, населявшего эти земли, пока не заполнит равнины и горы Фаран. После всего этого не остаётся никаких сомнений в том, что здесь идёт речь о пророчестве Мухаммада (с.а.с.), которое было ниспослано на землю Фаран самому почётному из сынов Исмаила и осветило все уголки этого края, а последователи этого Пророка заполнили все равнины и горы.

В 21 главе Бытия прямо сказано, что пророк Исмаил (а.с.) — предок Пророка Мухаммада (с.а.с.) — жил в пустыне Фаран: *«Но Бог услышал, как плачет дитя, и ангел Божий с небес окликнул Агарь: «Что с тобою, Агарь? Не бойся! Бог услышал, как плачет твой оставленное дитя. Вставай, иди к ребёнку, возьми его на руки! Я произведу от него великий народ. Бог открыл ей глаза — Агарь увидела колодец. Она подошла, наполнила бурдюк и напоила ребёнка. С тех пор Бог не оставлял мальчика. Тот вырос, поселился в пустыне и сделался стрелком из лука. Он жил в пустыне Фаран; и мать его взяла ему жену из земли Египетской»* (Быт., 21:17–21). Колодец с водой — эта вода «Замзам», а также исторически доказано, что Хаджар и Исмаил (а.с.) жили в Мекке. Это ещё одна благая весть, определившая колыбель ожидаемого послания на землях гор Фаран, которые, как было доказано,



находятся в Мекке — на землях рождения Пророка Мухаммада (с.а.с.). Это ясная благая весть о пророчестве Мухаммада (с.а.с.).

3. Вверение книги тому, кто читать не умеет

В книге Исаии, в главе 29 сказано: *«И передают книгу тому, кто читать не умеет, и говорят: «Прочитай её»; и тот отвечает: «Я не умею читать» (Исаия, 29:12).*

Это ясная весть о Пророке Мухаммаде (с.а.с.), который был неграмотным, не мог ни писать, ни читать книги. Эта благая весть полностью сходится с тем, что упоминается в исламских преданиях о начале божественного откровения, когда ангел Джibriль (а.с.) явился к Пророку Мухаммаду (с.а.с.) и сказал ему: **«Читай»**, — а Мухаммад в ответ сказал: **«Я не умею читать»**. Сообщается, что мать правоверных Аиша (р.а.) сказала: *«Ниспослание откровений Посланнику Аллаха (с.а.с.) началось с благого видения во сне, а никаких иных видений, кроме приходивших подобно утренней заре, он никогда не видел. Затем ему была внушена любовь к уединению, и он стал часто уединяться в пещере на горе Хира, где он занимался делами благочестия, что выражалось в поклонении (Аллаху) в течение многих ночей, пока у него не возникало желание вернуться к семье. Обычно он брал с собой все необходимые для этого припасы, а потом возвращался к Хадидже и брал всё, что ему было нужно, для нового такого же уединения. Это продолжалось до тех пор, пока ему не открылась истина, когда он находился в пещере (на горе) Хира. К нему явился ангел и велел: «Читай». На что он ответил: «Я не умею читать!». Пророк (с.а.с.) сказал: «Тогда он взял меня и сжал так, что я напрягся до предела, а затем он отпустил меня и снова велел: «Читай!». Я сказал: «Я не умею читать!». Он во второй раз сжал меня так, что я (опять) напрягся до предела, а затем отпустил и велел: «Читай!». И я (снова) сказал: «Я не умею читать!». Тогда он сжал меня в третий раз, а затем отпустил и сказал:*

أَفْرَأُ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ۖ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۚ أَفَرَأُ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ۝
الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۚ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ۝

«Читай во имя твоего Господа, Который сотворил всё сущее, сотворил человека из сгустка крови. Читай, ведь твой Господь — Щедрейший... Он научил посредством письменной трости, научил человека тому, чего тот не знал» (96:1–5). Эта благая весть сходится со словами Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّا أُمَّةٌ أُمِّيَّةٌ لَا نَكْتُبُ وَلَا نَحْصِبُ

«Мы — народ (в целом) неграмотный, мы не умеем писать и считать» (Бухари). Как и соответствует следующим словам Всевышнего Аллаха:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ
وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ
عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا
بِهِ وَعَزَّزُوا وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٥٧﴾ قُلْ
يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا إِلَهَ
إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلِمَاتِهِ
وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥٨﴾

«Которые следуют за посланником, неграмотным (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Тавурате и Инджиле. Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещённым скверное, освободит их от бремени и оков. Те, которые уверуют в него, станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним светом, непременно преуспеют. Скажи: «О люди! Я — Посланник Аллаха ко всем вам. Ему принадлежит власть над небесами и землёй. Нет божества кроме Него. Он воскрешает и умерщвляет. Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, неграмотного (не умеющего читать и писать) Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путём» (7:157,158).

Стоит отметить, что в арабской версии стихов отчётливо прослеживается попытка людей Писания утаить эту благую весть путём искажения текста. Так вместо слов «Я не умею читать» (Исаия, 29:12) в арабской версии сказано «لا أعرف الكتابة» [я Эариф-уль-Китаба] — «Я не умею писать». Здесь прослеживается логическая нестыковка. Ведь если сказать не умеющему читать человеку: «Прочитай», — то, естественно, он ответит: «Я не умею читать», — а если сказать: «Напиши», — то логическим ответом будет: «Я не умею



писать». В книге Исаии, в главе 29 сказано: *«И передают книгу тому, кто читать не умеет, и говорят: «Прочитай её»; и тот отвечает: «Я не умею читать» (Исаия, 29:12).* Как видно, книгу передают неграмотному человеку и не говорят ему: «Напиши», — а напротив: «Прочитай». Логическим ответом должны быть слова: *«Я не умею читать».* Однако, в арабской версии этот человек говорит: *«Я не умею писать»*, — несмотря на то, что с него требуют прочесть, а не написать. Как бы там ни было, эта подмена слов не влияет на соответствие этой благой вести пророчеству Мухаммада (с.а.с.) с точки зрения смысла данного текста, а всего лишь вносит некое словесное расхождение, на которое можно закрыть глаза.

4. Великий народ от сына рабыни

«И об Измаиле Я услышал тебя: вот, Я благословлю его, и возвращу его, и весьма, весьма размножу; двенадцать князей родятся от него; и Я произведу от него великий народ» (Бытие, 17:20).

«...Я благословлю также и сына рабыни. Он твой сын, поэтому Я и от него произведу великий народ» (Бытие, 21:13).

«Встань, подними отрока и возьми его за руку, ибо Я произведу от него великий народ» (Бытие, 21:18).

Это ещё одна благая весть из Ветхого Завета — из книги Бытия, в которой Всевышний сообщает о том, что сделает потомков Исмаила большим великим народом — Уммой. И для того, чтобы проверить правдивость этой вести, необходимо обратиться ко времени сообщения этих пророчеств. Эти благие вести, рассказывающие о том, что Господь сообщил Пророку Ибрахиму (а.с.) (Аврааму) и Хаджар (Агарь) об их сыне Исмаиле (а.с.) и его потомках, свершились примерно через 4000 лет по их исчислению с ниспосланием божественного откровения Пророку Мухаммаду (с.а.с.) и начала возложенного Господом на него призыва. Сказанное в благой вести пророчество исполнилось только в божьем посланнике по имени Мухаммад (с.а.с.). Ведь до него арабы не имели ни пророка, ни своей великой державы, ни высокого авторитета среди других народов на протяжении всего этого периода времени. В этой связи американский учёный Майкл Харт говорит: *«Однако небольшое войско арабов, объединённых впервые в истории Мухаммадом и вдохновлённых ревностной верой в истинного Бога, смогло осуществить завоевания, удивительные по своему размаху. На северо-востоке Аравии простирались владения новоперсидской империи Сасанидов, а на*



северо-западе находилась Византийская империя. Численно арабы явно уступали своим противникам. Однако, несмотря на это, этим верующим в Аллаха, Его Писание и Посланника бедуинам удалось установить великую империю, простирающуюся от границ Индии до Атлантического океана. И эта империя по сей день остаётся самой величайшей сверхдержавой, когда-либо созданной в истории человечества. Если мы проанализируем историю, то обнаружим, что многие важные исторические события были неизбежны и произошли бы даже без конкретного политического лидера, который руководил ими. Например, южноамериканские колонии, вероятно, отыграли бы свою независимость от Испании, даже если бы Симон Боливар никогда не жил. Но этого нельзя сказать об арабских завоеваниях и их великой исламской империи без упоминания Мухаммада (с.а.с.). Эти блистательные победы и завоевания не произошли бы без руководства Мухаммада и твёрдой веры его последователей в него» (см. книгу «100 самых влиятельных людей в истории», Майкл Харт).

5. Божественное откровение на землях арабов

В Ветхом завете сказано: «Пророчество из Аравии. В аравийском лесу ночевать вам придётся, караваны деданские! А вы, кто живёт на земле Фемы (Таймы), жаждущему подайте воды, голодного хлебом встречайте. Ибо они от мечей бегут, от меча обнажённого и от лука натянутого, и от лютой войны. Господь поведал мне, что случится, сказав: «За один год, считая годами по найму работников, вся слава Кедара исчезнет» (Исаия, 21:13–16). Выражение «пророчество из Аравии» служит явной благой вестью о ниспослании божественного откровения в арабских землях, а точнее — о пророчестве Мухаммада (с.а.с.). Как известно, арабы возникли на Аравийском полуострове, где родился, жил и умер Пророк Мухаммад (с.а.с.). Что касается упоминания «жителей земли Фемы (Таймы)», которые подают воду жаждущему, то это указание на предоставление паломникам воды для питья. Племя исмаилитов зародилось на земле Фемы (Таймы) и населяло земли Аравии. Дедан согласно вышеуказанному словарию: «Дедан, который расположен недалеко от Фемы (Тайма), был центром торговли на Аравийском полуострове. В настоящее время местность носит название Аль-Ула (также Аль-Ола, арабский العلاء al-ulā), является городом в 110 км к юго-западу от Таймы (380 км к северу от Медины) в северо-западной части Саудовской Аравии.



Кедар — это имя второго сына Исаила, и он является отцом самых известных арабских племён. Также их земли называются Меккой.

6. Селения, где обитает Кедар

В Ветхом Завете сказано: *«Пусть пустыня и её города возвысят свои голоса, пусть ликуют селения, где обитает Кедар. Пусть обитатели Селы поют от радости; пусть кричат они с горных вершин. Да воздадут Господу славу, и хвалу Его да возвестят на островах. Господь выйдет, как исполин, как муж браней возбудит ревность; воззовёт и поднимет воинский крик, и покажет Себя сильным против врагов Своих»* (Исаия, 42:11–13). В этих словах, в частности — в выражении «Кедар» — наиболее убедительное указание на то, что обещанный пророк — это Пророк Мухаммад (с.а.с.). Принимая во внимание, что «Кедар» — это семитское имя, означающее «мощный» или «чёрный», которым был назван второй сын Исаила — самый известный отец арабских племён, селения которых получили название «Кедар». В эти селения входит также и Мекка. В дополнение к этому, Села — это гора недалеко от Лучезарной Медины, а пение, возвышение голоса и ликование исполняются путём воззвания к намазу, произнесения возгласа «Аллаху Акбар» и прославления Господа во время Хаджа у мусульман. Помимо этого, горы Села были причиной победы мусульман над врагами в битве у Рва — Хандак, когда враги Ислама объединились и мобилизовали все свои силы, чтобы покончить с мусульманами. Именно об этом говорится в благой вести: *«Господь выйдет, как исполин, как муж браней возбудит ревность; воззовёт и поднимет воинский крик, и покажет Себя сильным против врагов Своих»* (Исаия, 42:13).

Благие вести в Евангелии

1. Отнятое Царство Божие

В Новом завете — Евангелии от Матфея, в 21 главе, 33–44 стихах сказано: *«Послушайте другую притчу. Один человек посадил виноградник на своём участке земли, огородил его, выкопал яму для виноградных тисков и построил башню, а потом сдал его в наём виноградарям и отправился в путешествие. Когда же приблизилось время плодов, он послал своих слуг к виноградарям взять свои плоды; Но виноградары схватили его слуг и одного избили, другого убили, а третьего забросали камнями. Опять послал он других слуг, больше прежнего;*



и с ними поступили так же. Наконец, послал он к ним своего сына, говоря: постыдятся сына моего. Но виноградари, увидев сына, сказали друг другу: это наследник; пойдём, убьём его и завладеем наследством его. И, схватив его, вывели вон из виноградника и убили. Итак, когда придёт хозяин виноградника, что сделает он с этими виноградарями?». Говорят Ему: «Злодеев сих предаст злой смерти, а виноградник отдаст другим виноградарям, которые будут отдавать ему плоды во времена свои». Иисус говорит им: «Неужели вы никогда не читали в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла? Это от Господа, и есть дивно в очах наших?». Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его; и тот, кто упадёт на этот камень, разобьётся, а на кого он упадёт, того раздавит» (от Матфея, 21:33–44). Согласно этому тексту, Иисус (а.с.) приводит притчу иудейскому народу, который проявил высокомерие и ослушался Божьих пророков, сражался с ними и убивал их. Эти же слова подтверждаются священным аятом Благородного Корана:

أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ
«Неужели каждый раз, когда посланник приносил вам то, что было вам не по душе, вы проявляли высокомерие, нарекали лжецами одних и убивали других?» (2:87). Под виноградарями, упомянутыми в притче, подразумевается иудейский народ, под слугами, отправленными им — пророки. Заслуженным наказанием иудейского народа стали гибель и отнятие царства у них. Под царством подразумевается в данном случае пророчество, которое Всевышний Аллах отнимет у иудеев и передаст другому народу. И это отчётливо понимается в словах: *«Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его»*. Что касается народа, которому будет дано это царство и который получит данное пророчество, то это народ камня, которого отвергли строители. Как это приводится в тексте: *«Иисус говорит им: «Неужели вы никогда не читали в Писании: камень, который отвергли строители, тот самый сделался главою угла (краеугольным камнем)? Это от Господа, и есть дивно в очах наших?»*. Что касается камня, который отвергли строители, то здесь имеется в виду пророк Исмаил (а.с.) и его потомки. Как известно, иудеи отвергли нашего господина Исмаила и его сыновей, потому что, согласно их утверждениям, Исмаил — сын рабыни. В письме Павла к Галатам,



глава 4, стихи 21–31, сказано: «Скажите мне вы, желающие быть под законом: разве вы не слушаете закона? Ибо написано: «Авраам имел двух сынов, одного от рабы, а другого от свободной». Но который от рабы, тот рождён по плоти; а который от свободной, тот по обетованию. В этом есть иносказание. Это два завета: один от горы Синайской, рождающий в рабство, который есть Агарь, ибо Агарь означает гору Синай в Аравии и соответствует нынешнему Иерусалиму, потому что он с детьми своими в рабстве; а vyšний Иерусалим свободен: он — мать всем нам. Ибо написано: «Возвеселись, неплодная, не рожаящая; воскликни и возгласи, не мучившаяся родами; потому что у оставленной гораздо более детей, нежели у имеющей мужа». Мы, братия, дети обетования по Исааку. Но, как тогда рождённый по плоти гнал рождённого по духу, так и ныне. Что же говорит Писание? «Изгони рабу и сына её, ибо сын рабы не будет наследником вместе с сыном свободной». Итак, братия, мы дети не рабы, но свободной» (К Галатам, 4:21). Наш господин Исмаил (а.с.) был отвергнут вместе со своими потомками под предлогом того, что его мать Хаджар (а.с.) была рабыней, а сын рабыни не наследует, как указано в тексте.

Отвергнутый камень, с которым будет отнято пророчество у сынов Израила и передано народу Исмаила и его потомкам, служит явной благой вестью о том, что пророчество после Иисуса получит один из потомков Исмаила (а.с.). Как известно, с того времени никогда не являлся пророк от потомков Исмаила, кроме Мухаммада (с.а.с.), который стал божьим посланником, будучи потомком пророка Исмаила (а.с.), как это подтверждается с исторической точки зрения. Под выражением «глава угла (краеугольный камень)» в вышеупомянутой библейской притче подразумевается Пророк Мухаммад (с.а.с.), как об этом сказал он сам в хадисе:

إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي، كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا، فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ، إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ، وَيَعْجَبُونَ لَهُ، وَيَقُولُونَ: هَلَّا وَضِعَتْ هَذِهِ اللَّبْنَةُ؟! قَالَ: فَأَنَا اللَّبْنَةُ، وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ

«Сравнение меня с остальными пророками подобно притче о человеке, который построил прекрасный дом и не уложил кирпич в его углу. Люди обходят вокруг него, восхищаются им и говорят: «Почему же не уложен этот кирпич?». Я и есть тот самый кирпич. Я — последний из пророков» (Бухари, «Сахих», 3535, Муслим, «Сахих», 2286).



С другой стороны, в тексте приводится характеристика народа, среди которого явится пророчество: «и дано будет народу, приносящему плоды его в своё время». То есть представители этого народа будут исполнять обряды поклонения в своё время, а это уже один из атрибутов народа, большинство обрядов поклонения которого связано с определёнными временами. Так намаз имеет определённые времена исполнения. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا

«Воистину, намаз предписан верующим в определённое время» (4:103).

Пост так же соблюдается в определённые дни. Всевышний Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٨٤﴾ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ

«О те, которые уверовали! Вам предписан пост, подобно тому, как он был предписан вашим предшественникам, — быть может, вы устраситесь. Поститься следует считанное количество дней. А если кто из вас болен или находится в пути, то пусть постится столько же дней в другое время» (2:183,184).

Хадж так же следует совершать в определённое время. Всевышний Аллах говорит:

الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ

«Хадж совершается в известные месяцы» (2:197).

Запят со всех видов привязан ко времени. Например, запят с имущества, скота и торговых товаров, которые должны пролежать один год после достижения нисаба. Запят с сельскохозяйственных культур выплачивается во время сбора урожая. Всевышний Аллах говорит:

وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ

«...и отдавайте должное в день уборки» (6:141).

Исходя из вышеприведённого, становится ясно, что эта благая весть относится к Пророку Мухаммаду (с.а.с.), и отрицать подобное может только высокомерный невежда — неверующий.

2. Приход духа истины

В Евангелии от Иоанна сказано: «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди. И Я умолю Отца, и даст вам другого Утешителя, да



пребудет с вами вовек, Духа истины» (Ин., 14:15,16). Это предложение, приводимое в Евангелии от Иоанна, является одной из благих вестей Иисуса сына Марии (а.с.), в которой он сказал своим ученикам о том, что будет ниспослан после него Пророк (с.а.с.). В оригинале говорится о том, что Иисус (а.с.) осведомил о пророчестве Мухаммада (с.а.с.) через упоминания его имени «Ахмад». Однако переводчики переделали это личное имя на имя прилагательное и называли его PERIQLYTOS или PARACLYTOS, т.е. тем, кто много восхваляет. Затем это слово перевели на арабский язык как «Утешитель», а точнее — «Спаситель», и отдали предпочтение слову «Утешитель» во избежание признания нашего господина Мухаммада (с.а.с.). Хотя это значение никак не подтверждается реальностью, напротив, оно соответствует буквальному значению имени «Ахмад», поскольку он был ниспослан после Иисуса и обладал всеми качествами, которые упомянул Иисус. Более подробно об этом говорится в Евангелии от Иоанна устами Иисуса (а.с.), когда он обращался к своим ученикам как человек незадолго до своего ухода: *«Но Я истину говорю вам: лучше для вас, чтобы Я пошёл; ибо, если Я не пойду, Утешитель не придёт к вам; а если пойду, то пошлю Его к вам»* (Ин., 16:7). Затем Иисус продолжает свою речь об утешителе и говорит: *«Многое Мне ещё хотелось бы вам сказать, но сейчас вам не под силу это воспринять. Вот когда Дух истины придёт, Он введёт вас во всю полноту истины. Он не будет говорить от Себя, но будет передавать то, что Сам слышит, и скажет вам, что должно произойти»* (Ин., 16:12,13). Перед своим уходом Иисус (а.с.) сказал своим ученикам, что он не всё рассказал им из-за того, что они не смогут воспринять эти вопросы в момент, когда он говорил им об этом. И это явное заявление Иисуса (а.с.) о том, что божественное законодательство не завершилось, что пришедший после него Утешитель завершит его: *«Вот когда Дух истины придёт, Он введёт вас во всю полноту истины. Он не будет говорить от Себя, но будет передавать то, что Сам слышит, и скажет вам, что должно произойти»*, — а также о том, что это произойдёт только после его ухода. Всё вышесказанное Иисусом (а.с.) применимо только к посланнику Ислама — Мухаммаду — тому, кто наставил людей ко всей полноте истины и познакомил людей с их единственным Господом, устранил мифы, которые поработили сознания людей и уклонили их сердца в сторону поклонения другим богам помимо Единого Господа миров или приобщения Ему



сотоварищей. Именно Пророк Мухаммад (с.а.с.) пояснил человечеству цель существования человека и его роль на этом свете и разъяснил правильную связь между созданием и его Создателем, между одними людьми и другими, а также пролил свет на принципы законодательства, которые были предписаны Всевышним Аллахом для человечества, чтобы люди могли выстроить правильную жизнь и безупречно исполнять свои дела в любом месте и в любое время. Вот почему Аллах, обращаясь к Своему Посланнику (с.а.с.) в Священном Коране, говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

«Мы ниспослали тебе Писание для разъяснения всякой вещи, как руководство к прямому пути, милость и благу весть для мусульман» (16:89). Более того, Иисус (а.с.) говорит: *«Он не будет говорить от Себя, но будет передавать то, что Сам слышит»*, — а это означает, что он будет пророком. Такое описание целиком и полностью соответствует только Пророку Мухаммаду (с.а.с.), ведь Всевышний Аллах упомянул о нём следующими словами:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ

«Он не говорит по прихоти. Это — всего лишь внушаемое ему откровение» (53:3,4). Как и соответствует оно словам Иисуса о том, что Мухаммад (с.а.с.) — заключительный пророк, что его законодательство будет полным и всеобщим во все века, как на это указывают слова: *«Он введёт вас во всю полноту истины»*.

Тут напрашивается естественный вопрос: «А явился ли другой пророк после Иисуса, помимо Пророка Мухаммада (с.а.с.), который вобрал бы в себя все упомянутые выше качества и воплотил бы в себе смысл предпочтения, а также мог претендовать на то, что является последним из пророков, который принёс исчерпывающее, универсальное и вечное законодательство?». Ведь об этом говорит благая весть Иисуса. Вне всяких сомнений, это и есть пророчество Иисуса о божьем посланнике Мухаммаде (с.а.с.) как подтверждение словам Всевышнего Аллаха:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَءِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ

قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٦﴾

«А вот Иса сын Марьям сказал: «О сыны Ибраила! Я послан к вам Аллахом, чтобы подтвердить правдивость того, что было в Таурате до меня, и чтобы сообщить благую весть о Посланнике, который придёт после меня, имя которого будет Ахмад (Мухаммад)». Когда же он явился к ним с ясными знамениями, они сказали: «Это — очевидное колдовство» (61:06).



Слова немусульманских мыслителей и исследователей о Посланнике Аллаха (с.а.с.)

В данной статье мы хотели бы упомянуть высказывания ряда немусульманских мыслителей и исследователей о Посланнике Аллаха (с.а.с.). Слова этих людей, несмотря на их отличие в религиозной и идейной принадлежности, раскрывают их понимание и осведомлённость о том, что они говорят. Стоит отметить, что статус этих людей признан их народами, и они не похожи на ту чернь, которая сегодня не перестаёт нападать на Посланника Аллаха (с.а.с.). Всем известно, что нападки на Посланника (с.а.с.) политизированы, за ними стоят западные государства и их спецслужбы. Другими словами, это часть безумной кампании против Ислама как цивилизации, культуры, системы для жизни. Что касается самих высказываний:

— Иоганн Вольфганг фон Гёте: *«...Мы, европейцы, со всеми нашими воззрениями не достигли того, чего достиг Мухаммад. Никто не сможет превзойти его в этом <...> Я искал в истории наилучший пример, и нашёл лишь Мухаммада <...> Истина должна восторжествовать и возвыситься так же, как Мухаммад преуспел в подчинении мира через слова монотеизма».*

— В интервью газете «Young India» Махатма Ганди сказал следующее: *«Я хотел узнать качества человека, который имеет бесспорную власть над сердцами миллионов людей <...> Я абсолютно убедился в том, что не меч является средством, с помощью которого Ислам получил свой статус. Это произошло через простоту Посланника, его внимательность и правдивость в своих обещаниях, его преданность и искренность со своими друзьями и последователями, его отвагу, его уверенность в своём Господе и Послании. Именно эти качества проложили путь и позволили преодолеть трудности, а не использование*

меча. После того, как я закончил читать вторую часть о жизни Посланника, я обнаружил в себе тоску из-за того, что не хватает материалов, чтобы побольше узнать о его великой жизни».

— Конеру Рамакришна Рао в своей книге «Мухаммад — Пророк» писал: «Личность Мухаммада очень трудно постичь полностью. Я могу лишь показать отдельные части его жизни, состоящие из последовательных ярких картин: Мухаммад — Пророк, Мухаммад — воин, Мухаммад — торговец, Мухаммад — политик, Мухаммад — оратор, Мухаммад — защитник рабов, Мухаммад — освободитель женщин, Мухаммад — судья <...> Такого рода выдающиеся роли во всех сферах жизни делают его героем».

— Самуэль Маринус Цвемер в своей книге «Восток и его обычаи» писал: «Несомненно, Мухаммад был одним из величайших религиозных лидеров мусульман. Так же верно будет сказать, что он был способным реформатором, красноречивым, храбрым, великим мыслителем. Недопустимо, чтобы мы приписывали ему те качества, которые противоречат вышеупомянутым. Его Коран, с которым он пришёл, и его история являются ярким свидетельством этого утверждения».

— Джордж Бернард Шоу в своей книге «Мухаммад» писал: «Мир нуждается в человеке с таким же мышлением, как у Мухаммада. Этот Пророк всегда ставил свою религию на почётное место. Его религия — сильнее всего, она способна одолеть другие религии и быть вечной. Я вижу много соотечественников, которые приняли эту религию на основе доводов. Эта религия получит большое распространение в Европе. Средневековые священнослужители из-за невежества и фанатизма изображали религию Мухаммада в тёмных красках. Они считали его врагом христианства. Я изучил этого человека и нашёл его удивительным. Я пришёл к тому, что он не враг христианства, напротив, необходимо его называть спасителем человечества. Если бы человеку, подобному Мухаммаду, суждено было единолично управлять нынешним миром, он преуспел бы в разрешении его проблем, что, в свою очередь, принесло бы этому миру покой и счастье, которых ему так недостаёт».

— Сенерстен Алясуджи, профессор семитских языков, в своей книге «История жизни Мухаммада» писал: «Мы окажемся несправедливы к Мухаммаду, если будем отрицать его великие качества и достоинства. Мухаммад лицом к лицу сталкивался с невежеством и дикостью, но продолжал стоять на своих принципах. Он боролся с тиранией, пока не одержал очевидную победу. Его законоположение

совершеннее всех других законов, а сам он стоит во главе величайших людей истории».

— Майкл Харт в своей книге «100 самых влиятельных людей в истории» писал: *«Моё решение поставить Мухаммада во главе списка самых влиятельных исторических фигур может удивить одних читателей, а у других вызвать возражения. Однако это единственный человек в истории, достигший наибольшего успеха как в религии, так и в мирской жизни. Были посланники, пророки и мудрецы, стоявшие у начала великих миссий, однако они умирали, так и не завершив их, например, Иисус в христианстве, или их современники, кто принимал участие в их деле, или те, кто был до этого, как Моисей в иудаизме. Мухаммад — единственный, кто довёл до конца своё религиозное Послание, установил религиозные нормы. В это Послание уверовали целые народы ещё при его жизни. Помимо религии он основал новое государство, объединил племена в один народ, а народы — в одну Умму, и заложил для этой новой нации все жизненные основы, разъяснил ей о мирских делах, предписал ей проповедовать религию остальному миру».*

— Лев Толстой: *«Мухаммаду достаточно для почёта то, что он спас униженную, утонувшую в крови нацию из тисков дьявольских обычаев и направил её по пути развития и прогресса. Шариат Мухаммада будет властвовать по всему миру, потому что он гармонирует с разумом и мудростью».*

— Австрийский профессор Шпарк: *«Человечество гордится, что есть такой человек, как Мухаммад. Несмотря на то, что он не умел читать и писать, он смог 14 веков назад принести новое законодательство. Мы, европейцы, смогли бы быть счастливы, если бы достигли её вершины».*

— Томас Карлейль: *«Для любого человека в эту эпоху стало самым постыдным делом прислушиваться к словам, что религия Ислам является ложью, а Мухаммад является обманщиком и фальсификатором. Мы должны бороться с подобными нелепыми и постыдными высказываниями. Послание, которое принёс этот Посланник, на протяжении 12 веков было светилом для более чем 200 млн. человек. Неужели кто-то из вас думает, что это Послание, с которым жили и умерли миллионы людей, является ложью и обманом?!».*

— Филип Хитти: *«Ислам — программа жизни. С этой точки зрения он состоит из трёх основных аспектов: религиозного, политического, культурного. Эти три аспекта переплетаются и взаимодействуют*

друг с другом. Иногда одни аспекты перетекали в другие, но мы этого не замечали <...> Шариат не делает различия между религиозным и мирским аспектами. Шариат повествует о связи человека с Богом, его обязанностях перед Ним и об их регулировании. Это подобно тому, как мы выстраиваем отношения одного человека с другим. Все приказы и запреты Бога касательно религиозных, гражданских и других вопросов берут своё начало из Корана. В Коране имеется 6 тысяч аятов или более, примерно тысяча из них связана с законодательством».

— Насри Сальхаб: «Ислам — религия всех времён. Он был подготовлен для всех народов, а не только для мусульман или арабов Аравийского полуострова, которые жили и видели Пророка. Этот Пророк не только пророк арабов или мусульман, он Пророк для каждого, кто уверовал в Аллаха, Судный день, пророков, Небесные писания <...> Нет другой религии, которая бы как Ислам чтит пророков и посланников, которые были до арабского Пророка. Он обязывает мусульман чтить прежних посланников, верить в них. Нет другой религии, которая бы как Ислам чтит другие прежние Божественные религии до него».

— Гюстав Лебон: «Сила не была тем фактором, который распространял Коран. Арабы оставили покорённые народы свободными в своих религиях. Если какие-то христианские народы принимали Ислам и брали в качестве своего родного языка арабский, то это потому, что они увидели справедливость арабов-победителей, чего не было у тех, кто захватывал их ранее. В Исламе они увидели такую лёгкость, которую они не видели прежде».

— Зигрид Хунке: «**Нет принуждения в религии**» (2:256). Это то, что предписал Коран, поэтому арабы не заставляли принимать Ислам покорённые народы. Христиане, зороастрийцы, иудеи, которые были до Ислама, были наихудшими примерами религиозного фанатизма. Однако мусульмане оставили им их молельные дома, монастыри, не тронули их священнослужителей и учёных мужей. Разве это не есть вершина терпимости? Где и когда история повествует о подобном? Разве нет тех, кто вздохнул с облегчением после вопиющих византийских репрессий, зверств испанцев, гонений евреев? Новые мусульманские правители не вмешивались во внутренние дела этих народов. Так патриарх Байт уль-Мукаддаса в IX веке пишет патриарху византийскому об арабах: «Они отличаются справедливостью, они не притесняют нас, они не применяют к нам никакого насилия».

Турция передала иранских активистов Ирану

Иран изо всех сил преследует активистов и оппозиционеров внутри и за пределами страны, и случай с активисткой Хамидой ас-Сари из города Ахваз является тому подтверждением. Пользователи «Твиттера» публикуют видео, на котором ас-Сари говорит, что миграционная служба Турции предоставила ей 20 дней на то, чтобы она покинула территорию страны, в противном случае она будет передана иранскому режиму. Это уже не первый случай. Ранее власти Турции угрожали депортацией и депортировали ряд активистов иранской оппозиции, находящихся на территории страны. В последние годы многие иранские беженцы, будь то арабы, курды или представители других национальностей, подвергались притеснениям и были выданы турецкой стороной Ирану. Стоит отметить, то внутри Турции происходят убийства и похищения иранских активистов, совершаемые агентурными сегментами иранского режима. Турция передала активистов, участвовавших в демонстрациях в Иране в 2018 году после того, как они бежали в Турцию в поисках убежища в Управлении Верховного комиссара ООН по делам беженцев. Среди выданных активистов были: Мухаммад Раджаби, Саид Тамджиди и Амирхусейн Муради. Все трое были приговорены в Иране к смертной казни.

«Аль-Ваъй»: Турция под управлением Эрдогана на всех уровнях ведёт политику, неудобную Аллаху, подыгрывая американским хозяевам.

Еврейский министр внутренних дел: арабские правители подходят только для верховой езды

Министр внутренних дел «Израиля» раввин Арье Дери во время интервью еврейскому сайту «Nidabroot» осудил некоторые пункты соглашения о нормализации отношений Эмиратов и Бахрейна с «Израилем», заявив: «Арабские правители должны посещать нашу страну, чтобы служить евреям, и мы не должны принимать их как своих партнёров».

Дери отметил: «Невозможно достичь стратегического мира между евреями и мусульманами. Арабы — это верховые животные

Моисея. И нам просто нужно оседлать их, чтобы прийти к конечному пункту назначения. Владелец обязан приобрести новое седло и хороший корм для своего верхового животного, но он не должен забывать, что это всего лишь средство передвижения. Место животному в стойле, и никто не принимает животных в приёмной своего дома. Мусульмане останутся врагами евреев, пока Коран будет их книгой. Арабы — это дети Агари, рабыни Авраама, поэтому, они должны быть рабами евреев. А евреи — это избранный Богом народ, это люди, которые несут весть, когда никто другой не имеет права делать это. Каждый, кто претендует на их место, заслуживает мучений».

«Аль-Ваъй»: евреи — это народ, который разгневал Аллаха до Судного дня. Аллах говорит:

وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكَ لَيَبْعَثَنَّ عَلَيْهِمْ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ مَنْ يَسُومُهُمْ سُوءَ الْعَذَابِ

«Вот твой Господь возвестил, что Он непременно будет насыщать на них до Дня воскресения тех, кто будет подвергать их ужасным мучениям» (7:167). Евреи не примут истину до Судного дня. Они вкусят унижение от рук верующих. Такая же участь ожидает правителей-предателей, которые примкнули к евреям. И мы уже видим, как сами же евреи унижают этих правителей, называя их верховыми животными. Но справедливое воздаяние ещё ждёт их от Аллаха.

Часть пророческого хадиса прозвучала в саундтреке во время показа нижнего белья

Певица Рианна подверглась жёсткой критике со стороны мусульман из-за использования слов из пророческих хадисов в саундтреке во время показа нижнего белья её собственной линии. Песня прозвучала на интернет-видеосервисе «Amazon Prime Video». На шоу модели дефилировали и танцевали под композицию исполнительницы и продюсера Куку Хлои (Coucou Chloe) под названием «Doom». Песня, выпущенная в 2017 году, содержит строки из хадиса, переданного Абу Мусой аль-Ашари, в котором Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

إِنَّ بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ لَهَرَجًا، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا الْهَرْجُ؟ قَالَ: الْقَتْلُ، فَقَالَ بَعْضُ الْمُسْلِمِينَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنَّا نَقْتُلُ الْآنَ فِي الْعَامِ الْوَاحِدِ مِنَ الْمُشْرِكِينَ كَذَا وَكَذَا، فَقَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَيْسَ بِقَتْلِ الْمُشْرِكِينَ، وَلَكِنْ يَفْتُلُ بَعْضُكُمْ بَعْضًا، حَتَّى يَفْتُلَ الرَّجُلُ جَارَهُ، وَابْنَ عَمِّهِ، وَذَا قَرَابَتِهِ، فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، وَمَعَنَا عُقُولُنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا، تَنْزِعُ عُقُولَ أَكْثَرِ ذَلِكَ الزَّمَانِ، وَيَخْلُفُ لَهُ هَبَاءٌ مِنَ النَّاسِ لَا عُقُولَ لَهُمْ

«Перед наступлением Судного Дня будет хардж». Я спросил: «О Посланник Аллаха, что такое хардж?». Он ответил: **«Убийства»**. Некоторые мусульмане сказали: «О Посланник Аллаха, сейчас мы убиваем в год столько-то многобожников». Он сказал: **«Это будет не убийство многобожников. Вы будете убивать друг друга. Человек даже начнёт убивать своего соседа, двоюродного брата и родственника»**. Ему сказали: «О Посланник Аллаха, мы будем в своём уме в те дни?». Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Нет. Многие люди того времени будут лишены рассудка. При рассудке останется лишь незначительная часть»** (Ахмад).

«Аль-Ваъй»: Ислам вновь пытается ворваться на международную арену, не давая покоя правителям Запада, которые прикладывают свои руки ко всем заговорам против религии Аллаха. Умрите от своей злобы, Аллах непременно выведет наружу то, чего вы опасаетесь!

Хаменеи готовит народ к изменению иранской политики в соответствии с американской повесткой дня?

Высший руководитель Ирана Али Хаменеи отпраздновал 40-ю годовщину ирано-иракской войны, высоко оценив решение своего предшественника Хомейни «выпить чашу с ядом» (так он назвал решение прекратить войну с Ираком). «Выпить чашу с ядом» было болезненным признанием смерти сотен тысяч, поскольку это означало, что страна безвозмездно пережила страшные лишения, а война с Ираком закончилась без победителя и проигравшего. Комментарии Хаменеи были истолкованы как намёк на то, что он, возможно, тоже готовится «выпить чашу с ядом» под давлением санкций США. Хаменеи уже публиковал аналогичный твит о капитуляции после убийства Касема Сулеймани: «Я верю, что Имам Хасан аль-Муджтаба — самый смелый человек в истории Ислама. Он был готов пожертвовать собой и своей репутацией среди своих

сторонников ради мира, чтобы защитить Ислам и Коран, а также указать путь для будущих поколений».

«Аль-Вафй»: Иран — одна из важнейших стран для американской политики в регионе. Проследив за американскими заявлениями, можно обнаружить, что Трамп хочет, чтобы Иран развернул направление своей политики в регионе в другую сторону, отличную от той, которую он играл в интересах Америки до этого. Эта новая роль не является желанием Трампа, а, скорее, лежит в основе внешней политики США. Мусульмане же должны понимать, разоблачать и предостерегать от этого. Иран находится в процессе этой трансформации, но он должен убедить иранский народ в необходимости таких перемен, что практически невозможно, не потеряв доверия людей, поскольку он отказался от прежних лозунгов, ради которых погибли многие обманутые люди. Поэтому подобные твиты адресованы в первую очередь иранскому народу.

Саудовская Аравия, ОАЭ и Египет принудительно депортировали уйгур в Китай

Согласно опубликованному отчёту «ВВС», власти Саудовской Аравии, Египта и Эмиратов насильно депортировали уйгур из своих стран в Китай.

«Мы обнаружили много случаев целенаправленных преследований в Саудовской Аравии, Египте, ОАЭ и других странах и мы слышали истории о студентах и паломниках, которые были арестованы и депортированы», — говорится в отчёте.

Также приводятся слова одного уйгура о том, что 67 из них были арестованы в Саудовской Аравии и 762 — в Египте.

Ранее британская газета «The Observer» публиковала отчёт, в котором интересовалась причинами молчания мусульманских стран в отношении преследования уйгуров в Китае. Газета указала, что такие страны, как Пакистан, Саудовская Аравия, Египет, ОАЭ и Алжир, помогли Китаю в 2019 году предотвратить принятие резолюции ООН, требующей разрешить международным инспекторам въехать в Синьцзян, где проживают уйгуры.

Министр иностранных дел Саудовской Аравии Фейсал ибн Фархан заявил 7 июля, что его страна поддерживает территориальную целостность Китая, игнорируя в то же время насилие Пекина

в отношении уйгурского мусульманского меньшинства. Китайские СМИ цитируют наследного принца Саудовской Аравии Мухаммада ибн Сальмана, который заявил в прошлом году, что королевство поддерживает «право Китая принимать меры по борьбе с терроризмом и экстремизмом». В сообщении «AFP» в январе прошлого года говорилось о «загадочной судьбе», которая ожидает несколько сотен уйгуров в Саудовской Аравии. В июле 2019 года Китай поблагодарил ОАЭ за «поддержку» кампании по обеспечению безопасности, проводимой властями Синьцзяна. В июле 2017 года египетские власти провели кампанию арестов, задержав около 500 туркестанских студентов, обучающихся в аль-Азхаре, что вызвало волну критики в отношении нарушения прав человека в Египте.

«Аль-Вайй»: в глобальной войне против Ислама мусульманские правители выполняют роль отравленного кинжала, которым Запад пронзает тело этой Уммы. После восстаний в Умме правители и те, кто за ними стоит, начали открытую войну, в которой бросают вызов мусульманам и их религии. Они как будто убедились в том, что Умма приняла решение вернуться к своей религии и что теперь настало время открыто показать, на чьей они стороне.

Француженка, освобождённая из плена в Мали, приняла Ислам

Французская заложница Софи Петронин была освобождена 9 октября 2020 года спустя четыре года после похищения в Гао на севере Мали, где она работала в сфере оказания помощи. Президент Франции Макрон лично прибыл в аэропорт, чтобы встретить её после освобождения, но бывшая заложница удивила всех, сказав: «За Мали я буду молиться, умолять Аллаха о Его благословениях и милости, так как я теперь мусульманка. Вы говорите «Софи», но перед вами на самом деле Марьям». Это заявление стало неожиданностью для французских СМИ и шоком для антиисламского президента Франции, который готовился произнести речь по этому случаю, воспользовавшись её возвращением, чтобы нанести очередной удар по Исламу. Хотя несколькими днями ранее он сделал провокационные заявления, в которых сказал, что Ислам переживает кризис во всём мире, но из аэропорта он ушёл, так и не произнеся речи.

Заявления Бандара ибн Султана породили слухи о скором признании «Израиля»

В интервью телеканалу «Al-Arabiya» саудовский принц Бандар ибн Султан, бывший посол Саудовской Аравии в Вашингтоне и бывший директор разведки, раскрыл позицию Саудовской Аравии, которая склонна к нормализации отношений с «Израилем» и в то же время сурова к палестинцам. Это вызвало слухи о скором признании «Израиля» Саудовской Аравией. Принц раскритиковал палестинских официальных лиц, назвав нападения палестинцев «агрессивными», «предосудительными» и «неприемлемыми». Он сказал: «Низкий уровень и то, что я слышал от палестинского руководства — на самом деле болезненная и неопишуемая словами реальность», — добавив: «Странно, что они используют такие слова, как «удар в спину» и «предательство», но это их метод общения с некоторыми». Принц Бандар продолжил: «Их смелость нападать на лидеров стран Персидского залива неприемлема». Эти заявления указывают на ужесточение позиции власти Саудовской Аравии в отношении палестинского руководства. Высокопоставленные чиновники в администрации президента Дональда Трампа выразили надежду, что Саудовская Аравия, которая является крупнейшей экономикой на Ближнем Востоке и центром исламских святынь, согласится на открытие дипломатических отношений с «Израилем». В то же время «израильские» чиновники считают Саудовскую Аравию большой наградой.

Американцы шантажируют Марокко вопросом Западной Сахары, чтобы ускорить нормализацию отношений с евреями

После заключения соглашения о нормализации отношений между ОАЭ и «Израилем» Нетаньяху стремится снять секретность отношений со многими арабскими странами, в первую очередь — с Марокко. Марокканско-«израильские» отношения существуют уже более семи десятилетий во многих секторах. Нормализация в сфере разведки и военных находится на высшем уровне. Например, Марокко приобретает оружие и военную технику у «Израиля».

И последним приобретением стала покупка «израильских» дронов в 2020 году. Между ними существует большой объём товарооборота под покровительством марокканских евреев. Поэтому нормализация отношений между Марокко и «Израилем» продолжается уже давно. Также при пересечении марокканской границы с «израильским» паспортом не возникает никаких проблем. «Израильские» туристы постоянно прибывают в марокканские города и деревни, чтобы посетить еврейские святыни и святых. Время от времени можно услышать об участии художника, певца или танцора из «Израиля» в марокканских мероприятиях, фестивалях и телешоу под оправданием того, что они марокканского происхождения. Тут прослеживается давление и шантаж со стороны США с целью скорейшего вовлечения Марокко в поезд нормализации в обмен на признание Америкой марокканского суверенитета над южными территориями, на которые также претендует Фронт ПОЛИСАРИО. Стоит отметить, что в СМИ всё чаще появляются голоса, говорящие: «Таза прежде Газы» (Таза — небольшой марокканский город к востоку от Феса), «Наши интересы выше интересов других» (то есть палестинцев) и «Мы не должны быть палестинцами больше, чем сами палестинцы!». Однако самым большим препятствием для правителей Марокко и «Израиля» остаётся марокканский народ, который является одним из первых арабских народов, поддержавших палестинцев.

«Аль-Ваъй»: Марокко считается одной из первых стран, нормализовавших отношения с евреями, поскольку это продолжается со времён правления короля Хасана II, который в июле 1986 года публично, к удивлению марокканцев и арабов, принял в королевском дворце в курортном городе Ифран тогдашнего «израильского» премьер-министра Шимона Переса. Израильская газета «Yedioth Ahronot» опубликовала исследование о том, что Моссад получил полный отчёт о ходе Арабской конференции на высшем уровне 1965 года, проведённой в Рабате Хасаном II, в обмен на сотрудничество в ликвидации главного оппонента короля — лидера марокканских левых аль-Махди ибн Барка.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

О Мухаммаде (с.а.с.) в Священном Коране

Многие аяты Священного Корана свидетельствуют о благородных качествах Посланника Аллаха (с.а.с.). Мы не войдём в процесс толкования этих аятов, а, скорее, обратимся в них к свидетельству Аллаха о Своём Посланнике (с.а.с.).

Всевышний Аллах говорит:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾⁽¹⁰⁷⁾

«Мы отправили тебя только в качестве милости к мирам» (21:107). Ибн Аббас сказал: «Аллах отправил Своего Посланника Мухаммада (с.а.с.) в качестве милости ко всем мирам, к верующим и неверующим. Он — милость Аллаха для людей». Сообщается от Абу Хурайры, что кто-то попросил Посланника Аллаха (с.а.с.) призвать проклятие на многобожников, но он ответил:

﴿إِنِّي لَمْ أُنْعَثْ لَعَنًا، وَإِنَّمَا بُعِثْتُ رَحْمَةً﴾

«Я не был послан как проклинающий, я был послан как милость» (Муслим). После того, как жители Таифа отклонили просьбу о помощи и причинили вред Посланнику Аллаха (с.а.с.), к нему обратился ангел гор: «Господин Мухаммад, меня отправил твой Господь, и ты можешь приказать мне что пожелаешь. Если хочешь, я обрушу на них горы», — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил:

﴿بَلْ أَرْجُو أَن يُخْرِجَ اللَّهُ مِنْ أَصْلَابِهِمْ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ وَحْدَهُ لَا يُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا﴾

«Нет, я надеюсь, что Аллах выведет из их рода тех, кто будет поклоняться Единому Аллаху и не будет придавать Ему в сотоварищи никого!» (Бухари).

Аллах говорит:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾⁽¹⁰⁸⁾ ﴿وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ ۖ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا﴾⁽¹⁰⁹⁾





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«О Пророк! Мы отправили тебя свидетелем, добрым вестником и предостерегающим увещателем, призывающим к Аллаху с Его дозволения, и освещающим светочем» (33:45,46). Сообщил Саид, что Катада сказал: *«Свидетелем над Уммой, донеся до неё послание, а также над другими народами, донеся об их пророках. Добрым вестником для верующих о милости Аллаха и садах Рая. Предостерегающим увещателем для грешников и лжецов от Огня и Вечного Наказания. Призывающим к Аллаху, доносящим религию единобожия и призывающим к принятию истины. Освещающим светочем, выводящим на путь истины из заблуждения».*

Аллах говорит:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿٤٦﴾

«Воистину, твой нрав превосходен» (68:4). Сообщается, что Катада спросил у Аиши (р.а.) о нравах Посланника Аллаха (с.а.с.), а она ответила: *«Его нравом был Коран».* То есть претворение приказов и запретов Корана стало его нравом. Что бы ни приказал Коран, Посланник Аллаха (с.а.с.) выполнял это, а что бы ни запрещал — он отстранялся. Вместе с этим Аллах наделил его скромностью, щедростью, храбростью, милосердием, добротой и всеми другими благородными качествами. В двух сборниках сообщается, что Анас сказал: *«Я прислуживал Посланнику Аллаха (с.а.с.) в течение десяти лет, и он ни разу не сказал мне: «Уф», — и ни разу не сказал мне из-за чего-то, что я сделал: «Почему ты так сделал?». И он ни разу не сказал из-за чего-то, что я не сделал: «Почему ты это не сделал?».*

Аллах говорит:

لَعَلَّكَ بِبَعْغِ نَفْسِكَ إِلَّا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ ﴿٣٠﴾

«Ты можешь погубить себя от скорби оттого, что они не становятся верующими» (26:3). Этот аят — утешение для Посланника Аллаха (с.а.с.), поскольку в деле донесения послания он взял на себя сверх того, что ему под силу, и сверх того, что возложил на него Аллах, желая сделать людей верующими и вернуть их на путь Господа, чтобы они могли по праву заслужить наместничество на земле, а также потому, что условием веры является пожелание для брата по вере того, что желаешь для себя. Аллах утешил Своего Посланника (с.а.с.) подобно другим аятам:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فَلَعَلَّكَ بَخْعُ نَفْسِكَ عَلَىٰ عَآثِرِهِمْ إِن لَّمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسَفًا ﴿٦﴾

«Ты можешь погубить себя от скорби по их следам (скорбя о том, что они отворачиваются от истины), если они не уверуют в это повествование?» (18:6),

فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَتٍ

«Не изводи себя скорбью по ним» (35:8). То есть не изнуряй себя грузом.

Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ

اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ وَأَنَّهُ إِلَٰهٌ مُّخْشَوْنَ ﴿١٩﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24). О те, которые приняли Аллаха своим Господом, а Мухаммада — Пророком и Посланником, отвечайте Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.) повиновением, когда он призывает вас к истине, которая дарует вам жизнь. В вашем ответе есть благо для вас в этом и Последующем мире. В этом аяте, как и во многих других, Аллах почтил Посланника (с.а.с.), сообщив, что повиновение ему означает повиновение Аллаху.

Аллах говорит:

لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ

بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢٨﴾

«К вам явился Посланник из вашей среды. Тяжко для него то, что вы страдаете. Он старается для вас. Он сострадателен и милосерден к верующим» (9:128). Аллах попрекает мусульман тем, что отправил к ним Посланника (с.а.с.) из их же числа и говорящего на их языке, известного своим родом и качествами, известного своим пришествием и уходом, правдивостью и верностью. Сообщается от Али (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

خَرَجْتُ مِنْ نِكَاحٍ وَلَمْ أَخْرُجْ مِنْ سَفَاحٍ، مِنْ لَدُنْ آدَمَ إِلَى أَنْ وَلَدَنِي أَبِي وَأُمِّي لَمْ يَمَسَّنِي





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

مِنْ سَفَاحِ الْجَاهِلِيَّةِ شَيْءٌ

«Я родился посредством никаха, а не прелюбодения. И так было, начиная от Адама до того, как меня родили отец и мать. Меня не коснулось ничего из мерзости джахилии» (Табарани). **«Тяжко для него то, что вы страдаете»**, то есть он страдает оттого, что его Умма попадает в беду. **«Он старается для вас»**, то есть ради того, чтобы наставить вас на путь истины. Покинув этот мир, Посланник Аллаха (с.а.с.) оставил ясное знание о том, что приближает к Раю и отдаляет от Ада. **«Он сострадателен и милосерден к верующим»**, то есть его милосердие проявляется в словах, делах и отношении, а также в каждом шаге, связанном с донесением послания. Он и его послание — лучший пример милосердия.

Аллах говорит:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ
«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный» (3:31). В тафсире Табари говорится: «Абу Джафар сказал, что некоторые учёные тавилия, рассматривая причину ниспослания аята, упомянули, что он был ниспослан к народу, который сказал Посланнику (с.а.с.) о том, что любит Аллаха. Тогда Аллах приказал Пророку (с.а.с.) ответить им: «Если вы говорите правду, тогда последуйте за мной, и это будет доказательством вашей правдивости». Это и есть доказательство правдивости Пророка (с.а.с.) в том, что он доносит от своего Господа.

Аллах говорит:

قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿١١﴾

«Скажи: «Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваши семьи, приобретённое вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его Посланник и борьба на Его пути, то ждите, пока Аллах не придёт со Своим велением.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей» (9:24).

Аллах приказывает Посланнику (с.а.с.) сказать тем, кто предпочёл свою семью, близких, имущество, торговлю и свои жилища над Аллахом, Его Посланником (с.а.с.) и джихадом, чтобы они ждали, пока не увидят, какое наказание приготовил для них Аллах. В этом аяте такие люди называются нечестивцами. Сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ
«Клянусь Тем, в Чьей длани моя душа, никто из вас не уверует до тех пор, пока не возлюбит меня сильнее, чем своих родителей, своих детей и всех людей» (Бухари, Муслим).

Аллах говорит:

لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَتَسَلَّلُونَ مِنْكُمْ لِوَاذًا فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٣﴾

«Не равняйте обращение к Посланнику среди вас с тем, как вы обращаетесь друг к другу. Аллах знает тех из вас, которые уходят украдкой под прикрытием. Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания» (24:63). Сообщается, что в толковании этого аята Катада сказал: *«Аллах приказывает, чтобы Его Пророка (с.а.с.) уважали, превозносили, почитали и ставили во главе»*. Мукатиль сказал: *«Обращаясь к нему, не говорите: «О Мухаммад!», — не говорите: «О сын Абдуллаха!», — но обращайтесь уважительно: «О Пророк Аллаха!» или «О Посланник Аллаха!»*. Таково правило обращения с Посланником Аллаха (с.а.с.). **«Пусть же остерегаются те, которые противятся его воле, как бы их не постигло искушение или не постигли их мучительные страдания»:** его воля означает путь, метод, Сунна и Шариат. То есть слова и действия человека должны сравниваться со словами и действиями Пророка (с.а.с.), и то, что соответствует, будет принято Аллахом, а то, что противоречит — отвергнуто и вернётся к самому человеку,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

кем бы он ни был. Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَثَلِي وَمَثَلُكُمْ كَمَثَلِ رَجُلٍ اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ، جَعَلَ الْفَرَّاشُ وَهَذِهِ الدَّوَابُّ الَّتِي يَقَعْنَ فِي النَّارِ يَقَعْنَ فِيهَا، وَجَعَلَ يَحْجُزُهُنَّ وَيَغْلِبْنَهُ فَيَقْتَحِمْنَ فِيهَا قَالَ: فَذَلِكُمْ مَثَلِي وَمَثَلُكُمْ، أَنَا أَخَذْتُ بِحُجْرَتِكُمْ عَنِ النَّارِ، هَلُمَّ عَنِ النَّارِ، فَتَغْلِبُونِي، فَتَقْتَحِمُونَ فِيهَا

«Некий человек разжѣг огонь. А когда он осветил всё вокруг, бабочки и другие живые существа, идущие на огонь, стали бросаться туда. Человек стал отгонять их, но они одолели его и бросились в огонь. Я же отгоняю вас от Огня: «Отойдите подальше от Огня!», — а вы одолеваете меня и бросаетесь в него» (Ахмад).

Аллах говорит:

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا ﴿٢١﴾

«В Посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто надеется на Аллаха и Последний день и премного поминает Аллаха» (33:21). Пример — это то, чему нужно подражать во всех делах и терпеливо переносить трудности, вдохновляясь им. Пророку (с.а.с.) разбили лицо, сломали зуб, убили его дядю Хамзу, он пережил голод, но всё это он встречал с терпением и благодарностью Аллаху. Сообщает Тирмизи от Анаса, что они пожаловались Посланнику Аллаха (с.а.с.) на голод и подняли одежды, чтобы показать, что каждый из них привязывает камень к животу, но когда Посланник Аллаха (с.а.с.) приподнял свою одежду, они увидели на его животе два камня. Люди били Посланника Аллаха (с.а.с.) так, что с его лица шла кровь, но он лишь отвечал:

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِقَوْمِي فَإِنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ

«О Аллах, прости моим соплеменникам, ибо, поистине, они не ведают!» (Бухари). Кроме того, в Коране содержится ещё много таких аятов, так что мы не сможем рассмотреть каждый из них, но приведём некоторые:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Воистину, Аллах и Его ангелы благословляют Пророка. О те, которые уверовали! Благословляйте его и приветствуйте миром» (33:56),

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾

«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путём верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжём в Геенне. Как же скверно это место прибытия!» (4:115),

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ۖ وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ﴿٨﴾

«Кто повинуется Посланнику, тот повинуется Аллаху. А если кто отворачивается, то ведь Мы не отправили тебя их хранителем» (4:80),

فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ ۚ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ ۚ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ ﴿١٥٩﴾

«По милости Аллаха ты был мягок по отношению к ним. А ведь если бы ты был грубым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя. Прости же их, попроси для них прощения и советуйся с ними о делах. Когда же ты примешь решение, то уповай на Аллаха, ведь Аллах любит уповающих» (3:159),

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۗ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿٥٠﴾

«Мухаммад — не отец кого-либо из ваших мужей, а Посланник Аллаха и печать пророков (или последний из пророков). Аллах знает о всякой вещи» (33:40).

И это лишь малая часть того, что говорит Аллах о Своём Посланнике. Разве может быть какое-либо свидетельство после этого?! При этом всё есть люди, которые ненавидят Посланника Аллаха (с.а.с.), но это только по причине их ненависти к истине. Проблема в них, а не в Посланнике Аллаха (с.а.с.).



Хадисы о Посланнике Аллаха (с.а.с.)

Аллах благословил Посланника (с.а.с.) его упоминанием в обрядах поклонения, предписав упоминать о нём в разное время. Это происходит в фардах и нафилах (дополнительных вещах). Так мусульманин в конце каждого намаза читает благословение Посланнику (с.а.с.), а после каждого азана произносит следующие слова:

اللَّهُمَّ رَبَّ هَذِهِ الدَّعْوَةِ التَّامَّةِ وَالصَّلَاةِ الْقَائِمَةِ آتِ مُحَمَّدًا الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَالْدَّرَجَةَ الرَّفِيعَةَ وَابْعَثْهُ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ الَّذِي وَعَدْتَهُ إِنَّكَ لَا تَخْلِفُ الْمِيعَادَ

«О Аллах, Господь этого совершенного призыва и этой совершающейся молитвы, приведи Мухаммада к аль-Василе (название высшей ступени Рая), к высокому положению и превосходству, направь его к месту достохвальному, которое Ты обещал ему. Ты не нарушаешь обещания».

Также нам предписано при упоминании имени Посланника (с.а.с.) просить за него (с.а.с.) благословение:

ثُمَّ قَالَ رَغِمَ أَنْفُ امْرِئٍ ذَكَرْتِ عَنْدهُ فَلَمْ يُصَلِّ عَلَيْكَ فَقُلْتَ آمِينَ

«Затем он (ангел Джibriль) сказал: «Да будет унижен тот, при ком упомянуто имя твоё, а он не попросил для тебя благословения. На что я сказал: «Амин» (Бухари в «Аль-Адабу аль-муфрад»), لَا تَجْعَلُوا بُيُوتَكُمْ قُبُورًا وَلَا تَجْعَلُوا قَبْرِي عِيدًا وَصَلُّوا عَلَيَّ فَإِنْ صَلَّاتَكُمْ تَبْلُغْنِي حَيْثُ كُنْتُمْ
«Не превращайте свои дома в могилы и не делайте мою могилу местом регулярных собраний. Призывайте на меня благословение Всевышнего, ведь ваши благословения достигают меня, где бы вы ни находились» (Абу Дауд). В этих хадисах побуждается просить благословение Пророку Мухаммаду (с.а.с.), не важно, мёртв он или жив. Всевышний сказал:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُّوا

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا ﴿٥٦﴾

«Воистину, Аллах и Его ангелы благословляют Пророка. О те, которые уверовали! Благословляйте его и приветствуйте миром» (33:56).

В другом достоверном хадисе говорится:

إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ فِي الْأَرْضِ يُبْلِغُونِي عَنْ أُمَّتِي السَّلَامَ

«У Аллаха есть странствующие по земле ангелы, которые передают мне приветствия от членов моей Уммы» (ан-Насаи).

Узаконенным для мусульманина делом является говорить в больших количествах благословение Посланнику (с.а.с.) в любое время, особенно по пятницам.

— В одном из хадисов Посланник (с.а.с.) сказал:

لَا تَطْرُونِي كَمَا أَطَرَتِ النَّصَارَى ابْنَ مَرْيَمَ إِمَّا أَنَا عَبْدٌ فَقُولُوا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ

«Не возвеличивайте меня так, как возвеличивают христиане сына Марьям, ведь я всего лишь раб, поэтому говорите: «Раб Аллаха и Его Посланник» (Бухари). В этом хадисе Посланник Аллаха (с.а.с.) имел в виду, чтобы мы не хвалили его ложью и не переходили границы в похвале, как это сделали христиане с Исой сыном Марьям (а.с.). Ведь они хвалили его настолько, что впоследствии сделали из него Бога. Почитание Посланника (с.а.с.) заключается в следовании за ним, в соблюдении его Сунны. Что касается хвалы в его (с.а.с.) адрес, то она должна быть без преувеличений, и тогда это будет законным по Шариату делом. Всевышний сказал:

لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ

«Чтобы вы уверовали в Аллаха, Его Посланника, почитали и уважали его, прославляли Его утром и перед закатом» (48:9). Под почитанием Посланника (с.а.с.) подразумевается оказание ему (с.а.с.) помощи, а под уважением — проявление к нему (с.а.с.) почтительности и благодарности в той мере, которая ему подобает.

— Передаётся от Анаса ибн Малика: «Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَلَدِهِ وَوَالِدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

«Ни у кого из вас иман не будет правильным до тех пор, пока не полюбит меня сильнее, чем своих родителей, своих детей и всех людей вместе взятых» (Бухари).

В версии Муслима говорится:

حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِهِ وَمَالِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

«...пока не полюбит меня сильнее, чем свою семью, своё имущество, и всех людей вместе взятых».

— Передаётся от Умара ибн аль-Хаттаба, что как-то он сказал Пророку (с.а.с.) следующее:

«يَا رَسُولَ اللَّهِ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ إِلَّا مِنْ نَفْسِي» فقال: «لَا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْكَ مِنْ نَفْسِكَ» فقال له عمر: «فَإِنَّهُ الْآنَ وَاللَّهِ لَأَنْتَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ نَفْسِي» فقال: «الآنَ يَا عُمَرُ»

«О Посланник Аллаха, ты более любим для меня, чем что-либо на этой земле. Однако себя я люблю больше». На что Пророк (с.а.с.) сказал: «Нет, клянусь тем, в Чьей власти моя душа! (Твой иман не будет правильным до тех пор,) пока не станешь ты любить меня больше самого себя!». После чего Умар сказал: «Клянусь Аллахом, с этого момента я люблю тебя больше самого себя!». На что он (с.а.с.) сказал: «Теперь да, Умар!» (Бухари).

Аллах повелел мусульманам любить Посланника (с.а.с.), в этом присутствует почитание Посланника (с.а.с.), но также стоит отметить, что любовь к Посланнику (с.а.с.) должна идти рядом с иманом в Аллаха. Проявление любви к Посланнику (с.а.с.) выражается в оказании помощи его Сунне, правлении на основе его Шариата, следовании его пути, в его почитании в той мере, которая ему подобает, в любви к его потомству, сподвижникам из числа мухаджиров и ансаров.

— Передаётся от Анаса, что Пророк (с.а.с.) сказал:

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ بِهِنَّ حِلَاوَةَ الْإِيمَانِ أَنْ يَكُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا وَأَنْ يُحِبَّ الْمَرْءَ لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ، وَأَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ أَنْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ مِنْهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُقْدَفَ فِي النَّارِ

«Сладость имана ощутит тот, в ком соединятся три качества:

— кто будет любить Аллаха и Его Посланника больше всего;

— кто будет любить того или иного человека только ради Аллаха;

— кто не желает вернуться к неверию после того, как Аллах спас его от него, так же, как не желает быть ввергнутым в огонь Ада» (Бухари; Муслим).

— Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا

مَوْضِعَ لَبَنَةٍ مِنْ زَاوِيَةِ فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْجَبُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبَنَةُ
«Мой пример и пример пророков до меня подобен тому случаю, когда человек построил строение, украсил его и усовершенствовал, но не поставил только лишь один кирпичик. Люди, обходя это строение, стали удивляться его красоте и вопрошать, почему не поставлен последний кирпичик?». Далее он (с.а.с.) сказал:

قَالَ فَأَنَا اللَّبَنَةُ وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ

«Я являюсь тем последним кирпичиком, и я — печать пророков» (Бухари).

Передаётся от Ибн Аббаса:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَاهُ فِيمَا يَرَى النَّائِمُ مَكَانَ فَقَعَدَ أَحَدُهُمَا عِنْدَ رِجْلَيْهِ وَالْآخَرُ عِنْدَ رَأْسِهِ فَقَالَ الَّذِي عِنْدَ رِجْلَيْهِ لِلَّذِي عِنْدَ رَأْسِهِ اضْرِبْ مِثْلَ هَذَا وَمِثْلَ أُمَّتِهِ فَقَالَ إِنْ مِثْلَهُ وَمِثْلَ أُمَّتِهِ كَمِثْلِ قَوْمٍ سَفَرُوا ائْتَهُوا إِلَى رَأْسِ مَقَارَةٍ فَلَمْ يَكُنْ مَعَهُمْ مِنَ الزَّادِ مَا يَفْطَعُونَ بِهِ الْمَقَارَةَ وَلَا مَا يَرْجِعُونَ بِهِ فَبَيْنَمَا هُم كَذَلِكَ إِذْ أَتَاهُمْ رَجُلٌ فِي حُلَّةٍ حَبْرَةٍ فَقَالَ أَرَأَيْتُمْ إِنْ وَرَدْتُ بِكُمْ رِيَاضًا مُعْشَبَةً وَحَيَاضًا رِوَاءً أَتَّبِعُونِي فَقَالُوا نَعَمْ قَالَ فَاَنْطَلَقْ بِهِمْ فَأَوْرَدَهُمْ رِيَاضًا مُعْشَبَةً وَحَيَاضًا رِوَاءً فَأَكَلُوا وَشَرِبُوا وَسَمِنُوا فَقَالَ لَهُمْ أَلَمْ أَلْقِكُمْ عَلَى تِلْكَ الْحَالِ فَجَعَلْتُمْ لِي إِنْ وَرَدْتُ بِكُمْ رِيَاضًا مُعْشَبَةً وَحَيَاضًا رِوَاءً أَنْ تَتَّبِعُونِي فَقَالُوا بَلَى قَالَ فَإِنَّ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ رِيَاضًا أَعْشَبَ مِنْ هَذِهِ وَحَيَاضًا هِيَ أَرْوَى مِنْ هَذِهِ فَاتَّبِعُونِي قَالَ فَقَالَتْ طَائِفَةٌ صَدَقَ وَاللَّهِ لَتَتَّبِعَنَّهُ وَقَالَتْ طَائِفَةٌ قَدْ رَضِينَا بِهَذَا نُقِيمَ عَلَيْهِ
«Однажды, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) спал, к нему пришли двое ангелов. Один сел у его ног, другой у головы. Ангел, севший у его ног, сказал другому: «Приведи притчу о нём и о его Умме», — на что второй ангел сказал: «Притча о нём и его Умме подобна путешественникам, достигшим середины пустыни, но оставшимся без припасов (воды и еды), которые бы позволили им пересечь пустыню или вернуться назад. Когда они находились в таком положении, внезапно к ним подходит человек в расшитом плаще и говорит: «Последуете ли вы за мной, если я поведу вас в сад, где растёт пышная трава и есть водоём с пресной водой?». На что они сказали: «Да!». Ангел продолжил: «Он отправился с ними и привёл их в сад, где растёт трава и имеется водоём с пресной водой. Люди стали есть и пить, пока не растолстели». Тот человек спросил у них: «Разве я не говорил вам, что, если я отведу вас в сад, где растёт трава

и есть водоём с пресной водой, вы последуете за мной?». На что они сказали: «Да!». Человек сказал: «Есть ещё другой сад с более пышной травой и водоёмом с более пресной водой, последуете ли вы за мной?». Одна группа согласилась и сказала: «Клянёмся Аллахом, мы последуем за ним!». Другая же группа сказала: «Мы довольны этим положением, поэтому останемся здесь» (Ахмад).

— Передаётся от Рабиа аль-Джураши:

أَيُّ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقِيلَ لَهُ لَتَتَمَّ عَيْنُكَ وَلِتَسْمَعَ أُذُنُكَ وَلِيَعْقِلَ قَلْبُكَ قَالَ
فَنَامَتْ عَيْنِي وَسَمِعَتْ أُذُنِي وَعَقَلَ قَلْبِي قَالَ فَقِيلَ سَيِّدُ بَنِي دَارٍ وَصَنَعَ مَأْدُبَةً وَأَرْسَلَ
دَاعِيًا فَمَنْ أَجَابَ الدَّاعِيَ دَخَلَ الدَّارَ وَأَكَلَ مِنَ الْمَأْدُبَةِ وَرَضِيَ عَلَيْهِ السَّيِّدُ وَمَنْ لَمْ
يُجِبِ الدَّاعِيَ لَمْ يَدْخُلِ الدَّارَ وَلَمْ يَنْلِ مِنَ الْمَأْدُبَةِ وَسَخِطَ عَلَيْهِ السَّيِّدُ وَالسَّيِّدُ هُوَ اللَّهُ
وَالدَّاعِيَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمَأْدُبَةُ الْجَنَّةُ

«Однажды к Пророку (с.а.с.) пришёл (ангел) и сказал: **«Пусть спят твои глаза, но пусть прислушаются уши, а сердце приготовится понимать»**, — на что он (с.а.с.) сказал: **«Мои глаза спят, уши слушают, а сердце готово воспринимать»**. Тогда ему (с.а.с.) было сказано: **«Господин построил дом и устроил угощение. Затем он отправил глашатая с призывом. Кто отзовётся на призыв глашатая, тот войдёт в дом и сможет отведать угощение. Таким человеком Господин будет доволен. А кто не ответит на призыв, тот не войдёт в дом и не отведает угощения. А значит, на него разгневается Господин. В данном случае Господином является Аллах, глашатаем — Мухаммад (с.а.с.), а угощением — Рай»** (ат-Табарани с хорошим иснадом).

Евреи, узнавшие о Посланнике Аллаха (с.а.с.) и принявшие Ислам

— Вхождение в Ислам Зейда ибн Саны

Передаёт Табарани от Абдуллаха ибн Салямы (р.а.): «Когда Аллах пожелал повести прямым путём Зейда ибн Сану, то Зейд сказал: «Не осталось ни одного признака пророчества, которого бы я не увидел в лице Мухаммада (с.а.с.), когда взглянул на него, кроме двух, о которых он не рассказывал: его незнание опережается его мягкостью, и чем больше он чего-то не знает, тем мягче он становится». Далее Зейд ибн Сана сказал: «Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел из своих комнат вместе с Али ибн Абу Талибом (р.а.). К ним прибыл мужчина, похожий на бедуина, и сказал: «О Посланник Аллаха! Поселение Бусра, принадлежащее такому-то племени, приняло Ислам. Я поведал им о том, что если они примут Ислам, то Аллах пошлёт им достаточный удел, но их постиг тяжкий год и засуха. Я боюсь, о Посланник Аллаха, как бы они не вышли из Ислама с таким же сильным желанием, с каким в него вошли. Если ты найдёшь чем им помочь, то сделай это». Потом Зейд посмотрел на мужчину рядом с Пророком (с.а.с.), которым был Али (р.а.), и сказал: «О Посланник Аллаха! У него ничего не осталось». Далее Зейд сказал: «Я аккуратно приблизился к нему и сказал: «О Мухаммад! Не продашь ли ты мне такое-то количество фиников из-за стен такого-то племени в такие-то и такие-то сроки?». Он мне ответил: **«Нет, уй-дей. Но я продам тебе такое-то количество фиников в такие-то и такие-то сроки без упоминания стены такого-то племени»**. Зейд сказал «хорошо», и он продал ему. Зейд направил человека с денежной сумкой и дал ему восемьдесят мискалей золота за финики, которые должен был получить в такие-то и такие-то сроки. Пророк (с.а.с.) дал эти деньги тому мужчине (бедуину) и сказал:

«Раздай их им и помоги им посредством этих денег». Далее Зейд ибн Сана говорит: «Когда же до крайнего срока выдачи фиников оставалось два или три дня, я пришёл, схватил его за складки рубашки и халата, посмотрел ему в глаза гневным взглядом и сказал: «Разве ты не присудишь мне моё право, о Мухаммад?! Клянусь Аллахом, ещё никогда от вас, детей Абд аль-Мутталиба, я не видел проволочек с задержками! А ведь я был всегда уверен в отношениях с вами!». Затем я посмотрел на Умара и увидел, как его глаза гневно забегали. Умар устремил свой взгляд на меня и сказал: «О враг Аллаха! Ты говоришь Посланнику Аллаха (с.а.с.) то, что я слышу, и поступаешь с ним так, как я вижу?! Клянусь Тем, Кто послал его с истиной! Если бы не оставшийся срок времени, я бы рассёк твою голову мечом!». Посланник Аллаха (с.а.с.) посмотрел на Умара со спокойствием и выдержкой, а затем сказал: **«Умар! Я и он нуждались не в этом: мне приказано воздать ему плату лучшим образом, а ему приказано лучшим образом проявлять покорность. Пойди с ним, Умар, и дай ему то, что причитается по праву, а потом добавь ему 20 саъ (мера сыпучих тел — ред.) фиников с того места, откуда он пожелает»**. Тогда Зейд сказал: «Умар (р.а.) пошёл вместе со мной и дал мне то, что мне причиталось по праву, а затем добавил ещё 20 саъ фиников. Я спросил: «Что значит эта добавка, Умар?». Он ответил: «Посланник Аллаха (с.а.с.) приказал мне добавить тебе с того места, которое тебе приглянулось». Я сказал: «Ты знаешь, кто я, Умар?». Он сказал: «Нет. Кто ты?». Я сказал: «Я Зейд ибн Сана». Он спросил: «Учёный знаток?». Я ответил: «Учёный знаток». Умар спросил: «Тогда зачем ты так поступил и такое высказал Посланнику Аллаха (с.а.с.)?». Я ответил: «О Умар! Не осталось ни одного признака пророчества, которого бы я не увидел в лице Посланника Аллаха (с.а.с.), когда посмотрел на него, кроме двух, о которых он не рассказывал: его незнание опережается его мягкостью, и чем больше он чего-то не знает, тем мягче становится. И вот я сообщаю об этих двух качествах и призываю тебя в свидетели, Умар, что я доволен Аллахом как Господом, Исламом как религией и Мухаммадом как Пророком. Я призываю тебя в свидетели о том, что половина моего имущества переходит в садака для Уммы Мухаммада». Тогда Умар (р.а.) сказал: «Или для некоторых мусульман, потому что ты не охватишь их всех». Я сказал: «Или для некоторых из них». После этого Умар и Зейд направились к Посланнику Аллаха (с.а.с.), и Зейд сказал: «Я свидетельствую, что нет бога кроме



Аллаха, и я свидетельствую, что Мухаммад — Его раб и Посланник». Он уверовал в него, признал его, присягнул ему на верность и участвовал с ним во многих событиях» (передают Табарани в «Муад-жам аль-Кабир» и Хаким в «Мустадрак», заявив о достоверности цепи передатчиков).

— Принятие Ислама Абдуллахом ибн Салямом

Передаёт Бухари от Анаса: «Когда Абдуллах ибн Салям услышал о приходе Посланника Аллаха (с.а.с.), то пришёл к Пророку (с.а.с.) и сказал: «Я спрошу у тебя о трёх вещах, о которых не знает никто, кроме пророка. Какой первый признак Судного дня? Какова первая пища жителей Рая? Почему ребёнок бывает похож либо на отца, либо на мать?». Пророк (с.а.с.) ответил: **«Недавно Джibriль оповестил меня об этом»**. Он переспросил: «Джibriль?». Пророк ответил: **«Да»**. Он сказал: «Из ангелов он враг иудеев». Тогда Пророк (с.а.с.) зачитал ему аят:

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ

«Скажи: «Кто является врагом Джibriлю?». Он низвёл его (Коран) на твоё сердце с соизволения Аллаха» (2:97). Затем Пророк (с.а.с.) ему сказал: **«Первым признаком Судного дня станет огонь, который соберёт людей с Востока на Запад. Первой едой, которую вкусят жители Рая, станет излишек печени кита. Если вода мужчины опередит воду женщины, ребёнок стаёт похож на него, а если вода женщины опередит воду мужчины, то ребёнок будет похож на неё»**. Тогда Абдуллах ибн Салям сказал: «Я свидетельствую, что нет бога кроме Аллаха, и свидетельствую, что ты — Посланник Аллаха! О Посланник Аллаха! Иудеи — народ лживых клеветников. Если они узнают, что я принял Ислам, прежде чем ты их спросишь обо мне, то они оклеветают меня». Потом пришли иудеи, и Пророк (с.а.с.) их спросил: **«Кем среди вас считается Абдуллах?»**. Они ответили: «Он лучший, сын лучшего из нас. Он наш господин, сын нашего господина». Он их спросил: **«Что вы думаете насчёт того, чтобы Абдуллах ибн Салям принял Ислам?»**. Те ответили: «Не дай Аллах!». Тогда Абдуллах вышел к ним и сказал: «Я свидетельствую, что нет бога кроме Аллаха и что Мухаммад — Посланник Аллаха!». Тогда они ответили: «Он самый дурной из нас, сын самого дурного!». Затем они стали очернять его, и Абдуллах сказал: «Этого я и боялся, о Посланник Аллаха!».



— Мухайрик — лучший из иудеев

Мухайрик — один из иудеев, который отклонился от пути истины, тем не менее, он напоминал своему народу о качествах Посланника Аллаха (с.а.с.), изложенных в Торе. Мухайрик — лучший из иудеев, как о нём сказал Посланник Аллаха (с.а.с.). Ибн Хишам передаёт в «Сире» Пророка (с.а.с.) от Ибн Исхака: «Мухайрик был учёным знатоком, богатым обладателем множества пальмовых деревьев. Он знал о Посланнике Аллаха (с.а.с.) по его качествам и по тем сведениям, которые имел. Он был сторонником своей религии и не отходил от этого, пока не наступил день битвы при Ухуде. Случилось так, что день битвы пришёлся на субботу в месяце Шавваль 3-го года хиджры. Обращаясь к своему народу, Мухайрик сказал: «О собрание иудеев! Клянусь Аллахом, вы знаете, что обязаны помочь Мухаммаду!». Они ответили: «Сегодня суббота». Он сказал: «Нет вам субботы!», — после чего взял своё оружие и вышел, пока не догнал Посланника Аллаха (с.а.с.) при Ухуде. Оставив свой народ позади, он завещал им: «Если я буду убит сегодня, то моё имущество переходит Мухаммаду (с.а.с.) — пусть поступает с ним как хочет!». Когда началась битва, он сражался, пока не был убит, и тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Мухайрик — лучший из иудеев».**



Евреи, признавшие Мухаммада Пророком (с.а.с.), но так и не принявшие Ислам

— Мы находим, что ты и твои качества
соответствуют тому, что у нас написано

Передаёт Табарани в «Муаджам аль-Кабир» от Фальтана ибн Асима:

كُنَّا فُعُودًا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسْجِدِ، فَشَخَصَ بَصَرَهُ إِلَى رَجُلٍ يَمْشِي فِي الْمَسْجِدِ. فَقَالَ: «يَا فُلَانُ»، قَالَ: لَبَّيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: وَلَا يَنَازِعُهُ الْكَلَامَ إِلَّا قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ. فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَتَشْهَدُ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ؟». قَالَ: لَا، قَالَ: «أَتَقْرَأُ التَّوْرَةَ؟»، قَالَ: نَعَمْ، وَالْإِنْجِيلَ، قَالَ: «الْقُرْآنُ؟» قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَشَاءُ لَقَرَأْتُهُ، قَالَ: ثُمَّ نَاشَدَهُ، قَالَ: «تَجِدُنِي فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ؟» قَالَ: أَجِدُكَ مِثْلَكَ، وَمِثْلَ هَيْئَتِكَ، وَمِثْلَ مَخْرَجِكَ، وَكُنَّا نَرْجُو أَنْ يَكُونَ مِنَّا، فَلَمَّا حَرَجْتَ تَحَيَّرْنَا أَنْ تَكُونَ أَنْتَ هُوَ، فَتَظَرَّنَا وَإِذَا لَيْسَ أَنْتَ هُوَ. قَالَ: «وَلِمَ ذَلِكَ؟» قَالَ: إِنَّ مَعَهُ مِنْ أُمَّتِهِ سَبْعِينَ أَلْفًا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ وَلَا عَذَابٍ، وَمَعَكَ نَفَرٌ يَسِيرُ. قَالَ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَأَنَا هُوَ، وَإِنَّهُمْ لَأُمَّتِي لِأَكْثَرِ مِنْ سَبْعِينَ أَلْفًا وَسَبْعِينَ أَلْفًا»

«Мы сидели вместе с Пророком (с.а.с.) в мечети, как вдруг он поднял свой взор на мужчину, который шёл к мечети, и окликнул его: **«Эй, такой-то!»**. Он сказал: «Я пред тобой, Посланник Аллаха!». Он не спорил с ним ни в чём и постоянно добавлял «О Посланник Аллаха!». Тогда Пророк (с.а.с.) ему сказал: **«Ты свидетельствуешь, что я Посланник Аллаха?»**. Тот ответил: «Нет». Пророк (с.а.с.) его спросил: **«Ты читаешь Таурат (Тору)?»**. Тот ответил: «Да, и Инджиль (Евангелие) тоже». Пророк (с.а.с.) спросил: **«А Коран?»**. Тот ответил: «Клянусь Тем, в Чьей руке моя душа! Если захочу, то прочитаю его». Потом он (с.а.с.) его призвал и спросил: **«Вы находите обо мне сведения в Таурате и Инджиле?»**. Тот ответил: «Мы обнаруживаем соответствие по поводу тебя, твоих качеств и места твоего

появления. Мы надеялись, что ты будешь из нашего числа. Когда же ты появился, мы оказались в растерянности от того, что ты можешь быть именно тем самым Пророком, после чего стали смотреть пристальней и обнаружили, что ты им не являешься». Пророк (с.а.с.) спросил: **«Почему так?»**. Тот ответил: «У того Пророка будет Умма, из числа которой семьдесят тысяч войдут в Рай без расчёта и наказания, а с тобой лишь небольшая группа». Пророк сказал: **«Клянусь Тем, в Чьей Руке моя душа! Я являюсь именно этим Пророком, а они являются моей Уммой, численность которой станет больше семидесяти тысяч и ещё раз семидесяти тысяч!»**.

— Мы обнаруживаем в своей книге твои качества и место твоего появления

Передаёт Имам Ахмад в своём «Муснаде» от Абу Сафара аль-Акили, который сказал: «Один из бедуинов мне сказал:

جَلَبْتُ جُلُوبَةً إِلَى الْمَدِينَةِ فِي حَيَاةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَلَمَّا قَرَعْتُ مِنْ بَيْعَتِي، قُلْتُ لِأَلْفَيْهِ هَذَا الرَّجُلُ فَلَا سَمْعَ مِنْهُ، قَالَ فَتَلَقَّانِي بَيْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ يَمْشُونَ فَتَبِعْتُهُمْ فِي أَفْقَانِهِمْ حَتَّى أَتَوْا عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْيَهُودِ نَاشِرًا التَّوْرَةَ يَقْرُؤُهَا، يُعْزِي بِهَا نَفْسَهُ عَلَى ابْنِ لَهُ فِي الْمَوْتِ كَأَحْسَنِ الْفِتْيَانِ وَأَجْمَلِهِ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «أَنْشَدُكَ بِالَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ هَلْ تَجِدُ فِي كِتَابِكَ ذَا صِفَتِي وَمَخْرَجِي». فَقَالَ بِرَأْسِهِ هَكَذَا أَيُّ لَا. فَقَالَ إِنَّهُ إِيَّيَّيْ وَالَّذِي أَنْزَلَ التَّوْرَةَ إِنَّا لَنَجِدُ فِي كِتَابِنَا صِفَتَكَ وَمَخْرَجَكَ، وَأَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّكَ رَسُولُ اللَّهِ. فَقَالَ: أَقِيمُوا الْيَهُودَ عَنْ أَخِيكُمْ ثُمَّ وَلِي كَفَنَهُ وَحَنَطَهُ وَصَلَّى عَلَيْهِ.

«Я доставлял привозной товар в Медину при жизни Посланника Аллаха (с.а.с.). Однажды, завершив торговлю, я сказал: «Я непременно встречу с этим мужчиной и выслушаю его». Затем мне повстречались шедшие Абу Бакр и Умар, и я последовал за ними, прямо за их затылками, пока они не пришли к мужчине из числа евреев, распространявшего Таурат и читавшего его, успокаивая себя этим, потому что его сын, считавшийся самым красивым и лучшим молодым человеком, умирал. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Я обращаюсь к тебе во имя Того, Кто ниспослал Таурат! Не нашёл ли ты в своей книге человека с моими качествами и моим местом появления?»**. Тот помахал головой, выражая отказ. Тогда его сын сказал: **«Я клянусь Тем, Кто ниспослал Таурат! Мы нашли в нашей книге твои качества и твоё место появления! И я свидетельствую, что нет бога кроме Аллаха и что ты — Посланник**



Аллаха!». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал: **«Уберите иудея от вашего брата!».** Затем он обернул его в саван, умастил духами и провёл над ним молитву».

— Главы Бану Надир

Одной из удивительнейших историй, подтверждающих осведомлённость людей Писания о Посланнике Аллаха (с.а.с.) до такой степени, как они знают своих собственных детей, что не мешает им отрицать его пророческую миссию, несмотря на все явные и твёрдые доказательства обратного, имеющиеся у них самих. Одной из самых таких удивительных историй является история, произошедшая с главами иудейского племени Бану Надир: Хеййем ибн Ахтабом и его братом Абу Ясиром. Историю о них передаёт нам мать правоверных Сафия бинт Хейй ибн Ахтаб, да будет доволен Аллах ею и её Исламом! В книгах по биографии Пророка (с.а.с.) передаётся от Сафии бинт Хейй ибн Ахтаб следующее: «Я была самым любимым ребёнком для своего отца и дяди Абу Ясира. Никогда не было такого, чтобы они, будучи рядом со мной, брали на руки другого ребёнка вместо меня. Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) прибыл в Медину и остановился в Куба у Бану Амра ибн Ауфа, мой отец Хейй ибн Ахтаб и дядя Абу Ясир отправились к нему рано утром ещё до зари и вернулись лишь на закате. Они оба были уставшими, валились с ног, еле передвигаясь. Я обрадовалась их приходу, как делала всегда, но, клянусь Аллахом, ни один из них даже не обратил на меня внимания — настолько они были огорчены. Я услышала, как мой дядя Абу Ясир сказал моему отцу Хеййю ибн Ахтабу: «Неужели это он?». Тот сказал: «Да, клянусь Аллахом!». Он спросил: «Ты это признаёшь и подтверждаешь?». Тот ответил: «Да!». Он спросил: «Что ты испытываешь в своей душе по отношению к нему?». Тот ответил: «Вражду, клянусь Аллахом!».

— Христиане Наджрана и алчность к мирским благам

Ещё одним примером отказа от истины ради мирских благ и сохранения власти в своих руках служит история делегации христиан Наджрана, отправленной к Посланнику Аллаха (с.а.с.). Они знали, что он — Пророк, и подтверждали истинность его послания. Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) направил к ним письмо с призывом принимать Ислам. Когда их епископ прочёл его, то испугался и страшно запаниковал, после чего собрал всех влиятельных лиц



Наджрана, показал им письмо и стал просить их совета в том, как поступить. Посовещавшись, они решили направить к нему посольскую делегацию, для которой избрали шестьдесят всадников, четырнадцать из которых были самыми влиятельными. Возглавляли же саму делегацию трое человек. Первого звали Акиб. Он был доверенным представителем всего своего народа, выражал его мнение и возглавлял его совет. В его народе не издавалось указа без его одобрения и приказа. Его настоящим именем было Абд аль-Масих. Второго звали Сеид — он был их учёным, распорядителем их караванов и собраний. Третьего звали Абу Хариса ибн Алькама, брат Ба-кра ибн Ваиля — он был их епископом и духовным лидером.

Абу Хариса был уважаем среди христиан из-за того, что знал религию. Христианские правители римлян оказывали ему уважение, близкий приём, строили для него церкви, выразив ему почёт после того, как узнали о степени его осведомлённости в религии. Когда же они направились к Посланнику Аллаха (с.а.с.) из Наджрана, Абу Хариса сел на мулицу и в том числе отправился в сторону Медины. Рядом с ним ехал его брат по имени Курз ибн Алькама, сопровождая его в пути. В пути животное Абу Харисы оступилось, и Курз сказал: «Самый жалкий! Держит путь к Посланнику Аллаха (с.а.с.)!». «Напротив, это ты стал самым жалким!» — ответил Абу Хариса. Курз его спросил: «Это почему же, брат?». Тот ответил: «Клянусь Аллахом, он — Пророк, которого мы ждали!». Тогда Курз его спросил: «Если ты знаешь об этом, что тебе мешает стать его последователем?». Абу Хариса ответил: «Вспомни, что наш народ дал нам! Они оказали нам почёт, сделали нас предводителями, одарили нас благами, а кто с этим не согласился, от того они отвернулись. Если я сделаю то, о чём ты говоришь, то они отнимут у нас всё, что ты видишь». И тогда его брат Курз ибн Алькама задумал принять Ислам (и принял его впоследствии).

— Делегация христиан Наджрана и проклятие

Поразительная история христиан Наджрана на этом не закончилась. Ибн Исхак повествует о том, что когда христиане Наджрана прибыли к Посланнику Аллаха (с.а.с.) в Медину, то зашли в его мечеть и увидели, как он совершает намаз Аср. На них были мантии, состоящие из джуббы — верхней одежды с широкими рукавами — и плаща. Некоторые из сподвижников Пророка (с.а.с.) после этого говорили: «После них мы не видели делегации, схожей с ними». Когда пришло время их молитвы, они встали в мечети Посланника Аллаха



(с.а.с.), и Посланник Аллаха (с.а.с.), обращаясь к своим сподвижникам, сказал: **«Оставьте их»**. Они молились в восточном направлении. Затем между ними и Посланником Аллаха (с.а.с.) завязался разговор, и он призвал их к Исламу, приведя им доводы и развеяв все сомнения. Когда два учёных (из делегации Наджрана) поговорили с ним, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал им: **«Принимайте Ислам вы двое»**. Они сказали: «Мы уже приняли Ислам». Он сказал: **«Вы двое не приняли Ислам! Примите его!»**. Они ответили: «Напротив, мы приняли Ислам ещё до тебя». Он сказал: **«Вы двое солгали. Вас отделяет от Ислама то, что вы причисляете Аллаху сына, поклоняетесь кресту и едите свинину»**. Они спросили: «Тогда кто его отец, о Мухаммад?». Посланник Аллаха (с.а.с.) промолчал и не ответил им, после чего Аллах Всевышний ниспослал Откровение, в котором описывались их слова и противоречивые взгляды в середине суры «Семейство Имрана» на восьмидесятых аятах. Когда к Посланнику Аллаху (с.а.с.) прибыла новость от Аллаха и разрешение спора между Пророком (с.а.с.) и посольской делегацией христиан Наджрана, Пророку (с.а.с.) было приказано проклясть их, если они проклянут его. Узнав об этом, они сказали: «О Абу аль-Касим! Дай нам обдумать ситуацию. Потом мы придём к тебе и выполним то, что хотим относительно твоего предложения». После этих слов они ушли от него и собрались вокруг Акиба — своего главного представителя — и сказали ему: «О Абд аль-Масих! Каково твоё мнение?». Он ответил: «Клянусь Аллахом, о собрание христиан! Вы поняли, что Мухаммад — посланный Пророк. Он предоставил вам детальные сведения о знаниях про вашего господина (Исуса). Кроме того, из прошлого вы знаете, что если однажды какой-то народ проклинал пророка, то у этого народа оставались одни старики и прекращали рождаться дети. Если вы так поступите, то уничтожите свой род на корню. Если же вы хотите остаться при вашей религии и придерживаться тех слов о вашем господине (Исусе), которых придерживаетесь сейчас, то не враждуйте с этим мужчиной и возвращайтесь к себе в страну». После этого они пришли к Пророку (с.а.с.) и сказали: «О Абу аль-Касим! Мы приняли решение не проклинать тебя, оставить тебя исповедовать твою религию и вернуться к своей религии. Однако мы просим тебя отправить вместе с нами мужчину из числа твоих сподвижников, которого бы ты одобрил для нас, дабы он судил между нами в спорных делах относительно нашего имущества, потому что вы среди нас пользуетесь уважением».



«Шарли Эбдо» вновь воспроизводит оскорбления на Пророка (с.а.с.), а виноват опять Ислам

1 июля 2015 г. произошло нападение на газету «Charlie Hebdo», спровоцированное публикацией оскорбительных карикатур на Пророка Мухаммада (с.а.с.). В результате этого нападения было убито несколько сотрудников газеты, сотрудников службы безопасности и посетителей еврейского магазина. Часть нападавших была убита, а часть арестована. 2 сентября 2020 г., в преддверии начала судебного процесса над 14-ю людьми в связи с нападением на газету, «Charlie Hebdo» перепечатала карикатуру на Пророка (с.а.с.). По причине этого переиздания 25 сентября 2020 г. вблизи здания старой редакции газеты случилось новое нападение с применением холодного оружия, осуществлённое 18-летним юношей пакистанского происхождения. Власти заявили, что в результате нападения с применением холодного оружия около здания бывшей редакции в Париже было ранено двое людей, а нападавший и ряд подозреваемых были арестованы. Таким образом, Франция возобновляет кампанию ненависти против Ислама, примеряя на себя роль ядовитого наконечника стрелы в ней. Что касается французской реакции на произошедшее, то президент Франции Эмманюэль Макрон осудил язык вражды. Однако он сказал, что это не относится к карикатурам «Charlie Hebdo» и что «карикатуры не являются выражением ненависти»... Министр внутренних дел Жеральд Дарманен склонился к версии, что нападение квалифицируется как «исламский террористический акт», учитывая, что оно совпало с судебным процессом над соучастниками атаки, направленной против сатирической газеты пять с половиной лет назад... Генеральный секретарь организации «Репортёры без границ» Кристоф Делуар написал в «Твиттере»: «Прискорбно снова видеть кадры нападения на «Шарли Эбдо». Это насилие представляет угрозу для нас всех во Франции и во всём мире». Французский журналист и философ Бернар-Анри Леви в своём «Twitter»-аккаунте призвал французскую прессу повторно поделиться карикатурами, заявив: «Главный редактор «Charlie Hebdo» прав: если бы остальные газеты так же опубликовали карикатуры, то никому не пришлось бы умирать в здании газеты. Необходимо соучастие в публикации этих карикатур. Не потому, что это забавно, а потому, что это наш коллективный иммунитет от фанатизма». Владелец еженедельника Лоран «Рис» Суриссо написал: «Мы никогда не сдадимся». Сотни газет, журналов, теле- и радиоканалов, опубликовали открытое письмо, призывающее французов мобилизоваться за свободу выражения мнений.

Журнал «Аль-Ваьй»: продолжение и рецидив глобальной антиисламской кампании происходят по одной причине — Запад буксует и никак не может достичь поставленных в ней целей. Ислам сильнее этой программы ненависти. И подтверждением этому служит Софи Петронин, французская заложница, освобождённая из Мали, публично объявившая о своём обращении в Ислам и изменении своего имени на Марьям в присутствии Макрона, который за несколько дней до этого сделал своё пресловутое заявление: «Ислам — это религия, которая переживает сегодня кризис во всём мире». Разве можно представить себе более наглядный ответ, демонстрирующий, что Ислам является религией истины и что кампания против него является несправедливостью и клеветой и что не Ислам, а секуляризм на самом деле переживает кризис во всём мире, особенно в своей собственной колыбели — Франции?!

Позиция иранского режима по азербайджано-армянскому конфликту может угрожать «целостности Ирана»

Иран очень обеспокоен нынешним конфликтом между Арменией и Азербайджаном. Его историческая позиция по этому конфликту основана на скрытой поддержке Армении против Азербайджана, хотя азербайджанцы — как в Азербайджане, так и в Иране — исповедуют шиитский мазхаб и составляют вторую по величине группу в стране после персидского этноса (их количество приближается к 28 миллионам, таким образом, количество азербайджанцев в Иране вдвое больше, чем в самом Азербайджане). Они обладают огромной экономической силой, контролируют множество рынков и имеют большое влияние на власти и религиозные круги внутри страны. Иранские азербайджанцы солидарны с требованиями Азербайджана и расценивают Армению своим врагом. Дополнительным фактором, связывающим азербайджанцев Ирана и Азербайджана, являются общие тюркские корни... Причина этой иранской тайной поддержки Армении — опасение роста националистических настроений азербайджанцев в Иране и, как следствие, распространение среди них сепаратистских тенденций, которые могут привести в будущем к требованиям о присоединении к Азербайджану. Что ещё сильнее увеличивает его опасения, так это вероятность вмешательства Турции в конфликт, используя турецкое происхождение азербайджанцев... Данные факторы заставляют Иран стоять на стороне Армении, и этнический аспект преобладает над мазхабным в этой иранской позиции по отношению к конфликту... Однако такая позиция вызвала у Ирана затруднения перед собственным народом в целом, разоблачив лицемерие его СМИ относительно поддержки шиитских интересов во всём мире, и заставила почувствовать опасность раскола внутри иранского общества, вынудив его к двучленному изменению своей позиции и, впервые за долгое время, открытой критике Армении. Это доказывает, что опасения режима по поводу азербайджанцев серьёзны, и он отдаёт себе отчёт в том, что это угрожает территориальной целостности Ирана, если он просчитается в реагировании на текущий конфликт. Начало демонстраций гнева в городах, где проживает большинство азербайджанского населения, и в юго-восточных районах Тегерана против иранской политики в отношении конфликта послужило предупреждением иранскому режиму и заставило его спешно изменить свою публичную позицию. Здесь стоит упомянуть, что нынешний лидер Ирана, Али Хаменеи, является азербайджанцем по национальности. Однако его симпатия к персидскому национализму перевешивает симпатию к мазхабной принадлежности.

Журнал «Аль-Ваъй»: Иран представляет собой мозаику различных этнических групп — от персидского этноса до азербайджанского, от курдского до арабского, — и она не защищена от расслоения, если Америка пожелает этого, как оно происходит со странами региона. У Ирана множество беспокойств и больших проблем, но все они — не ради Аллаха. Мы предлагаем ему, прежде всего, пересмотреть свои счета со своим Господом, ведь его сотрудничество с «Величайшим Шайтаном» против мусульман приведёт только к бедам в этом мире и наказанию в Будущем.