

№ 399

Аль-Вабий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать четвёртый год издания Рабий ус-сани 1441 г. х. Декабрь 2019 г.



Волнения в Ливане внешние причины и суть проблемы



- Внешние процентные займы — один из способов Запада по колонизации народов
- Международная борьба и страдания человечества: кто спасёт мир от упадка?
- Создание политических партий на основе исламской идеологии — долг мусульман перед Аллахом



Тридцать четвёртый
год издания

Рабиъ ус-сани 1441 х.
Декабрь 2019 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

- Волнения в Ливане: внешние
причины и суть проблемы 3
- Внешние процентные займы — один
из способов Запада по колонизации
народов 13
- Основная проблема... Истинное
развитие в исламской культуре 17
- Международная борьба и страдания
человечества: кто спасёт мир от упадка? 22
- Создание политических партий
на основе исламской идеологии —
долг мусульман перед Аллахом 27
Часть I
- Достаточно для тебя того, что Аллах
не допустит этого и завершит
распространение Своего света, даже
если это ненавистно неверующим 42
- Новости мусульман в мире 48
- Вместе со Священным Кораном 54
- Сады Рая: Если будешь правдив
с Аллахом, то и Он будет правдив с тобой 64
- Посланник Аллаха (с.а.с.) был самым
смелым человеком 69
- Рабиа ибн Кааб 73
- В Париже была проведена «Первая
арабская христианская конференция»
по противодействию арабскому
суннитскому большинству 79
- «Арабские революции... Какие камни
преткновения лежат на пути к их
стремлениям? Как история проливает
свет на нынешнюю ситуацию?» 80

Волнения в Ливане: внешние причины и суть проблемы

В Ливане вспыхнула революция, тем самым присоединившись к списку тех стран региона, где революции либо свершились, либо происходят. Народ Ливана выступил с публичным протестом против действующей политики государства и условий жизни, в которое оно загнало людей. Самым известным лозунгом протестующих стала фраза «Всех — значит всех!», т.е. народ желает свержения всей правящей власти от первого до последнего чиновника, без разницы, будь то оппозиционер или представитель действующего правительства, а также требует вернуть награбленные деньги. Лозунги, поднятые в Ливане, крайне схожи с лозунгами, поднятыми в других странах региона в 2011 г., как, например, с самым известным лозунгом «Народ желает свержения режима!». В таком же контексте звучат сегодня лозунги протестующих в Судане, Алжире и Ираке: «Пусть лишь падёт!», — т.е. пусть падёт лишь правительство; «Мирная, мирная, против преступности»; «Народ требует свержения партий», — т.е. партий, добравшихся до власти в Ираке; «Мы согласились не соглашаться с вами», — т.е. с правительством и правящими партиями.

Как бы ни назывались народные движения в Ливане — революцией или волнениями, — они стали «надсектантскими», т.е. преодолели сектантский барьер, ведь представители всех конфессий и сект восстали против своих лидеров, находящихся у власти в качестве их представителей. Люди подняли революцию против всего политического класса, невзирая на то, во власти они или в официальной оппозиции, чтобы тем самым выразить свои общие страдания от невыносимых условий жизни, в которых повинны все, кто причастен так или иначе к власти, а также чтобы раскрыть явные упущения государства в сфере услуг и его неспособность удовлетворить

элементарных потребностей населения. Люди возложили ответственность за ситуацию на всех, кто имеет доступ к правлению в Ливане и распоряжается делами страны, словно бы она — его вотчина, забывая об интересах людей и нарушая их достоинство, пока чаша народного терпения не оказалась переполненной и не смогла вмещать больше ни капли. Протестующие обвинили правительство в коррупции, в непомерной растрате и разграблении народных средств, из-за чего вся страна была доведена до банкротства. В связи с этим люди требуют судить всех, кто причастен к этому, и вернуть им то, что принадлежит им по праву.

Всё же целью написания данной статьи не является разбор политического анализа происходящих народных волнений, а обратить внимание читателя на истинные причины, приведшие страну в такое положение. Если люди не поймут этих причин, то их революция ни к чему не приведёт и закончится, её плоды будут сорваны врагами, а на место плохим условиям жизни придут ещё худшие, к власти придут те же или подобные им люди, в итоге никаких достойных изменений не случится. Однако если люди поймут причины революции и станут вести свои действия с их учётом, то в таком случае смогут избежать несчастья... Нужно сказать, что народные волнения имеют искренние начала, что уже является плюсом для них. Но как это обычно бывает, появляются с Запада те, кто хочет воспользоваться ситуацией и присвоить себе всё, чего достигли люди. У западных политиков есть опыт в том, как умело лгать народу и прикидываться его помощником, расставляя вокруг сети. Ранее они уже смогли свести на нет революции, проводя т.н. «контрреволюции», лживо позиционируя себя «друзьями революций». Поэтому те, кто примется поднимать уровень сознательности в людях, сможет по итогу открыть им глаза на то, кто есть друг, а кто враг. После этого народ сможет вести себя адекватно и будет оценивать ситуацию такой, какая она есть по сути, а не какой кажется внешне. В этой статье мы поговорим о трёх таких внутренних причинах:

1. Кто поднимается на подобные движения, отказываясь мириться с текущей политической обстановкой и с политиками, которые её сформировали, тот должен приступить к поиску альтернативной, здоровой системы, способной заменить нынешнюю и принести благо всем людям. Он не должен считать, будто бы это только политики виноваты, а сама система правления нормальна. Первое, что требуется от людей, это озадачиться именно этой проблемой, и

пусть дурная обстановка вокруг не отвлекает их от поиска перво-причины страданий. Если люди бросаются решать только самую дурную обстановку, то будут лечить последствия болезни, а не её причину. Народ должен понять, что послужило причиной бедствий, а для этого должен исследовать самую суть государства, т.е. конституционную систему, и разобраться в том, является ли она правильной или нет.

Говоря о системе правления в Ливане, стоит знать, что всё построено на демократии и на распределении полномочий между представителями конфессий и сект — откуда и исходит порок — по двум причинам:

Первая причина — это демократия. Изучая её как идею, мы можем сделать вывод, что она дискредитировала себя во всём мире. Из-за неё пришло в упадок правление не только в Ливане, но и во всём мире, а поскольку демократия является главенствующей идеей в мире, то она и несёт ответственность за все беды глобального масштаба. Она — причина массовых войн, бедности и несправедливости, потому что при ней сильный поедает слабого, а богатый правит бедным. Куда бы ни пришла демократия, картина в целом одинаковая: капиталисты дорываются до власти, присваивают себе все структуры политической, экономической и социальной систем. Так происходит и в крупных капиталистических державах, и в странах нашего региона, руководители которых являются агентами Запада, которыми тот пользуется словно инструментом колонизации. Скоро мы рассмотрим, как эта причина повлияла на жизнь конкретно в Ливане...

Вторая причина — это распределение постов власти по сектантскому и конфессиональному признаку, из-за чего положение в стране только ухудшилось, потому что сектантский признак разделения власти в Ливане превысил демократическую систему. Из-за такой системы Ливан стал сектантской страной. Ещё больше масла в огонь добавляет тот факт, что квоты во властных структурах распределяются не среди компетентных лиц от каждой секты, а среди лидеров сект и их сторонников, невзирая на профессионализм и кадров. Те, в свою очередь, заинтересованы только в том, чтобы грабить, лишая доступа к благам и ресурсам даже рядовых членов своих же сект.

Сектантский режим в Ливане был создан демократической, капиталистической Францией ради закрепления её интересов в

регионе. Для этого достаточно напомнить людям высказывания Анри Гуро в момент основания Ливана как государства о том, что Франция в принципе образовала эти секты в Ливане, после чего предоставила им государственность. Сектантство в исламском мире само по себе является инородным телом на землях Исламской Уммы. Так же и современный Ирак является типичным образчиком, указующим на то, до чего может дойти страна, в которой распространится сектантство. Конкретно в Ираке его распространила Америка, чтобы иметь возможность расчленять Ирак по кускам когда и как захочется в случае нужды, чтобы Ирак всегда оставался слабым. Распространение множества узких воззрений не позволяет Умме в Ираке сплотиться в единое тело на основе Ислама. Все мы уже не раз читали истории о том, как Британия и Франция сеяли сектантские смуты по всему Исламскому Государству во времена Османов, разрабатывая с этой целью проекты под названием «Ближневосточный вопрос» и «Балканский вопрос». Затем к этой войне присоединились и прочие государства с намерением приложить руки к расшатыванию устоев заботы и опеки над гражданами, которые ранее были незыблемы в каждом уголке Исламского Государства. Исламское Государство всегда старалось не возбуждать вопрос сектантства, вместо чего пыталось поступать со своими гражданами как с обладателями полных прав в общественной жизни.

2. Страны мусульман, включая Ливан, политически зависят от какого-то из крупных государств, которое управляет не только политикой, но и политиками этой страны, основная задача которых — претворять интересы доминирующего крупного государства и беспрекословно следовать его указаниям. Эти политики — всего лишь пешки, официальные лица, за которыми стоят западные государства — истинные распорядители политической жизни исламских земель на международной арене. Такая уловка позволяет взвалить на этих политиков всю ответственность за проблемы в конкретной мусульманской стране, будь то экономический или политический кризис, дабы не пришлось господствующему государству-колонизатору расплачиваться напрямую при том, что именно западные государства являются первыми виновниками всех этих кризисов. Жители мусульманских стран должны понять эту простую истину, чтобы западные государства больше не могли скрывать своё истинное лицо и обманывать нас показушными актами заботы. Тогда люди прекратят искать помощь у колонизаторов и рассчитывать на их

спасение, потому что прекратят обманываться их заверениями в желании защитить обычных людей и их страну, прекратят обманываться их инвестициями, цель которых заключается не в том, чтобы развить страну, а наоборот, в том, чтобы высосать из неё все соки. Именно эти государства порождают кризисы во всём мире, включая тот кризис, в котором живёт Ливан. Удивление и смех вызывает положение дел внутри самой Франции, в которой то и дело вспыхивают протесты и митинги против несправедливой политики государства в отношении своих же граждан. Всё потому, что капиталистический режим — это режим эгоистов и западных корпораций, в руках которых сосредотачивается власть в западных государствах, вследствие чего те получили возможность контролировать и управлять целыми народами. Если бы западные народы сами понимали всю степень происходящего, то восстали бы против своих правителей и капиталистических режимов, что, впрочем, они пытались сделать в 2011 г., увидев, как поднимаются народы арабоязычного региона против своих правителей. Тогда в Америке и Европе тоже начались протесты, охватившие около тысячи городов, но местные режимы смогли быстро их потушить.

Также стоит упомянуть, что западные капиталистические государства, обладающие гегемонией над всем миром, ведут, как правило, одинаковую внешнюю политику, стараясь утопить иные государства вместе с их народами в долгах. Помогая им в этом, наши марионеточные правители ввергают свои страны в долги, что исчисляются десятками млрд. долларов... в координации с политикой западных государств, что стоят за ними, а это само по себе уже является колониаторством, только скрытым. В этом плане положение Ливана совершенно не отличается от положения прочих исламских земель... В докладе арабского института «Диман» отмечается, что общий долг двадцати арабских государств превышает 1 трлн. долларов, увеличившись на 134,5% по сравнению с 2006 г., когда их общий долг составлял 426 млрд. долларов. В частности, в докладе говорится: «Ливан состоит в списке государств с самым крупным долгом в мире. Ожидается, что коэффициент долга в этом году составит 152% от ВВП согласно прогнозам МВФ». Ради Аллаха, скажите, как можно понять, когда половина всего государственного долга Ливана связана со страховкой или с нарушением выплат по использованию электроэнергии при том, что Ливан как государство равен по размеру обычной провинции какого-нибудь соседнего государства?

У такой ситуации есть только одно объяснение: политические круги задавили свой народ долгами, а Центральный банк Ливана и правительство страны — соучастники этой коррупционной политики.

Богатые западные государства следуют политике искусственно-го обеднения других государств со средним или низким достатком, чтобы те не могли подняться. Они грабят их на протяжении долгих лет под предлогом процентного кредитования, которое приводит к опустошению их казны и вовлекает затем в долговую яму. Такое государство, конечно же, может распрощаться с любыми мечтами об экономическом развитии, потому что отныне только и будет занято выплатой долгов с процентами, для чего вынуждено брать новые долги и, таким образом, вязнуть в трясине долгов всё сильнее и сильнее... Но и это не помогает: проценты продолжают расти и со временем в разы превышают сами долги. О каком экономическом развитии государства может идти речь, когда большая часть его бюджета направлена на выплату долга иностранным кредиторам?.. Вы только представьте себе долговой процент в триллион долларов, который заставляют выплачивать мусульман каждый год! Вы только представьте, какому экономическому удару подвергаются страны мусульман ежегодно! Мы видим то, насколько негативные последствия имеет вмешательство Всемирного банка в экономические структуры государств при сборе долгов. Мы видим, как Всемирный банк на своих условиях предоставляет отсрочку государствам, неспособным выплатить долги. В любой из этих ситуаций он приступает к тому, что заставляет местное правительство сокращать дотации и соцпомощь населению в качестве экономии средств, что в итоге приводит к революциям в этих странах. Таким образом, первопричиной революций является сам Запад, а правители нашего региона — всего лишь инструменты в его грязных руках. Наши слова подтверждаются недавним заявлением, сделанным на сайте Orient21, основанным на статье двух писателей-экспертов французского происхождения по делам Ближнего Востока и Северной Африки — Жан-Пьера Серени и Алена Греша. Их совместная статья называется: «Арабские революции... Какие препятствия мешают их надеждам? И что скажет история об их судьбе?». В ней говорится следующее: *«На международном уровне влияние глобализации и триумф нового экономического либерализма (неолиберализма) навязали всему миру «Вашингтонский консенсус» и программы МВФ как единственный путь к развитию. Премьер-министр Британии*

Маргарет Тетчер ещё тогда открыто заявила об этом: «Нет этому альтернативы!». Программы, составленные МВФ, были одобрены Всемирным банком и ЕС как хороший способ содрать с остальных государств деньги под предлогом возврата долгов с процентами. Аналогичным образом правящие элиты (мусульманского мира) обращают свои взоры в сторону Вашингтона, отказавшись от «устаревших» национальных требований взамен решения палестинской проблемы, хотя в итоге положение с местным уровнем общественных свобод не стало лучше, потому полицейская власть (Махмуда Аббаса) продолжает держать в своих руках все органы власти». Греш и Серени утверждают, что «неолиберальная модель, основанная на принципе свободной торговли, оказала фатальное влияние на народы, потому что в итоге частный сектор так и не выполнил задач государственного сектора, а наоборот, лишь стал эксплуатировать и грабить людей при помощи процентных кредитов. Из-за этого миллионы трудоспособных, квалифицированных людей не смогли найти применения в своих странах и были вынуждены мигрировать, рискуя иной раз своими жизнями». Эти слова точно описывают реальность, в которой мы очутились по вине Запада, несущего прямую ответственность за разразившиеся революции в исламском мире.

Десятки мусульманских стран вместе выплачивают по долговым обязательствам десятки млрд долларов каждый год. Разве не происходят все эти выплаты за счёт благополучия граждан этих стран, за счёт сокращения программ развития, задержки в сфере услуг, что непременно приводит к ухудшению условий жизни? Разве это не достаточный мотив для народа, чтобы поднять революцию против навязанной ему политической обстановки? Люди должны знать это, когда поднимают революцию. Если же люди не увидят сущности преступной политики Запада и примутся просить у него помощи, то это будет значить, что Запад не только продолжит свою гегемонию над ними, но даже усилит её. В качестве примера подъёма сознательности можно привести высказывания протестующих жителей Алжира на улице: «Нет Вашингтону, нет Парижу, мы сами избежим президента», «Мир спрашивает: что происходит в Алжире? Народ отвечает: мы вычищаем французский мусор из нашей страны».

3. Есть ещё один мотив для возникновения революций в мусульманских странах, дополняющий всю эту отвратительную реальность, а именно — сами марионеточные правители с их никчёмными целями. Им не достаточно лишь самим грабить свои народы.

Они усадили на шею людей своих родственников, которые ввергают страну в ещё больше долги. Все мы были свидетелями того, как люди восстали против своих правителей желая их свергнуть, — таких как Бен Али, Али Салих и Умар аль-Башир, — после чего в их дворцах были обнаружены целые склады с золотыми слитками и бумажными деньгами при том, что складированное ими является лишь малой долей из того, что они перевели на счета в иностранные банки как на свои имена, так и на имена своих родственников. Счета эти бережно хранятся и защищаются в этих банках. Всё это время западные государства прекрасно сознавали, что в их банки перекачиваются деньги, по сути сворованные у целых народов, но молчали, что делает их соучастниками данного преступления, соучастниками воровства. Поэтому, когда Франция заявляет о намерении помочь Ливану, мы должны понимать, что эта «помощь» обернётся нам ещё большим погружением в долги. После всего этого возникает риторический вопрос: почему правители западных государств молчат о воровстве своих агентов (правителей государств нашего региона) и не пресекают подобное, если говорят правду?

В такой обстановке живёт современный Ливан, лидеры которого продолжают нас уверять, будто бы ещё чуть-чуть, ещё немного, и Ливан станет государством с санитарной чистотой на улицах. Этими дешёвыми обещаниями они пытаются уйти от ответственности и признать полный провал Ливана как государства. Складывается впечатление, что западные государства, в частности — Америка, желают утопить Ливан в долгах, чтобы грабить его ресурсы, включая нефть, под предлогом компенсации. Вообще иностранная политика западных государств построена на том, чтобы ввергнуть целый регион в нищету, дабы его было легче грабить, и одновременно не дать ему встать на ноги и развиваться материально. Если мы возьмём, к примеру, Ирак, то увидим, что он является одной из самых богатых нефтью стран мира, и вместе с тем он задолжал десятки млрд. долларов, его правители грабят свой народ тоже на десятки млрд., а бывает и так, что отдельные лица из них грабят на такую же сумму. Все эти деньги уходят в западные банки. После этого кто-то ещё сомневается в том, что Запад является виновником наших бед №1? Разве не Запад навязал нам наших правителей? Посмотрите на правителей Ирака — кто установил их, если не Америка? Кто не дал пасть Башару Асаду, если не Америка? Посмотрите на правителя Египта, которого Трамп в открытую назвал своим «самым

любимым диктатором» — кто его привёл к власти, если не Америка? Кто защищает правителя Саудовской Аравии Мухаммада ибн Сальмана и не позволяет развиваться делу об убийстве Джамаля Хашогги на уровне международного суда, если не Трамп? Кто позволил утвердиться Ирану в Ираке, Сирии и Ливане, если не Америка? Да, Америка сегодня навязывает Ирану санкции, но опять-таки не с целью свергнуть его режим, а с целью воспитать его и дисциплинировать, о чём говорят сами американские чиновники, а это значит, что иранский режим зависим от Америки и следует, в итоге, её указаниям. Поэтому Америка вовсе не против, чтобы нынешний правящий режим Ирана оставался у власти.

Вот с такой точки зрения стоит смотреть на события, протекающие в Ливане, и таковы их решения. Если кратко, то можно сказать, что Запад контролирует ситуацию в странах региона, потому что он устанавливает в нём правителей, а значит, он вместе со своими марионетками является истинной причиной всей той разрухи, что наблюдается у нас. Капиталистическая система правит не только в западных государствах, но и по сути во всём мире. Каждое государство в мире считает светскость основой своей конституции, международных законов и институтов государства, как, например, ООН, Совет Безопасности и Международный Суд, которые использует Запад для навязывания своей политики всему миру. Светские конституции доказали неспособность предоставить спокойную, стабильную и процветающую жизнь своим народам, вместо чего они обеспечивают подобную жизнь богатым и сильным капиталистам за счёт бедных и слабых. Революции же, прокатившиеся по странам региона, являются реакцией народов на дурные условия жизни, возникшие в результате воздействия западной политики в регионе. Сложившаяся международная система — это система зла глобальных масштабов.

В ответ на это мы говорим, что настоящее решение должно выражаться в столь же глобальной, альтернативной системе, которую можно назвать человеческой и пригодной для решения всех людских проблем. Капиталистическая система доказала свою несостоятельность и несправедливость в этом вопросе. Такой альтернативной глобальной системой является Ислам, доказавший свою состоятельность в прошлом. Кроме того, только Ислам способен решить все человеческие проблемы, для чего имеет институт государственности, именуемый Халифатом, способный объединить все страны

региона в единое государство и предоставить его жителям праведное, справедливое правление, как для мусульман, так и для немусульман в одинаковой мере, гарантируя достойную жизнь всем без исключения, не признавая понятия «меньшинства» в принципе.

Жители Ливана, будь они мусульмане или нет, впрочем, как и все народы мира, стоят перед глобальной, несправедливой, жестокой и дикой системой, от которой давно пора избавиться и заменить на новую, достойную и справедливую, которая бы возвысила человека как человека, вернув ему его права. Если мы посмотрим на реалии жизни вокруг, то увидим, что кроме Ислама нет ничего, что бы имело для этого соответствующие цивилизационные мощности. Мусульмане обязаны принять этот призыв и понести его, открыто и публично заявив о требовании установления своей государственности. Это единственный путь к спасению.

В конце статьи хочется отметить, что Америка и Европа пытаются погасить следующую волну революций в регионе, исключив из них исламскую составляющую, для чего использовали организацию «ИГИЛ», а также атаковали исламскую систему правления под предлогом борьбы с исламом.

Мы открыто заверяем, что нет для нас и всего мира иного решения кроме Ислама как религии с политической акъыдой, имеющей свою отличительную систему правления. Ислам — это цивилизация с высокими человеческими ценностями, решающая все человеческие проблемы и пресекающая экономические кризисы, посеянные Западом по всему миру, не пощадившие никого, даже народы Запада. Ислам — это слово правды, к которому должны обратиться люди, будь они мусульмане или немусульмане. Они должны решать свои спорные вопросы на основе этого слова и никакого иного. В частности, они должны прекратить решать свои вопросы на основе слов западной цивилизации, оказавшейся причиной их страданий, ибо призвание отравителя — отравлять, а не лечить... Только Ислам является единственным путём к спасению и ничто иное. Сказал Всевышний:

قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحٰنَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٠٨﴾

«Скажи: «Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно убеждению. Пречист Аллах, и я не являюсь одним из многобожников» (12:108).

Внешние процентные займы — один из способов Запада по колонизации народов

14.10.2019 интернет-издание «aljazeera.net» сообщило, что недавняя статистика Всемирного банка по внешнему долгу стран с низким и средним уровнем дохода показывает, что объём внешних долгов увеличился на 5,2% в 2018 г. по сравнению с 2017 г., что в общей сложности составило 7,8 трлн. долларов. Доля стран Ближнего Востока и Северной Африки в 2018 г. составила 321 млрд. долларов, а в 2017 г. она достигала 299 млрд. долларов. Всемирный банк объясняет увеличение финансового бремени для упомянутых стран (91 страна со средним уровнем дохода и 29 стран с низким уровнем дохода) в 2018 г. рядом внутренних и внешних факторов: повышение процентных ставок в США, высокий курс доллара, торговая напряжённость между Вашингтоном и Пекином, а также снижение роста мировой экономики. Международные финансовые учреждения к странам с низким уровнем дохода относят Йемен, Сирию и Сомали, а к странам со средним уровнем — Иорданию, Алжир, Египет, Мавританию, Судан и Тунис.

Если провести расчёты, то можно узнать, какая доля долга приходится на жителя той или иной арабской страны. Стоит отметить, что Ливан, Иордания и Тунис возглавляют список арабских стран по доле внешнего долга. В то же время эта доля значительно меньше в других странах, во главе которых — Египет и Сомали.

В упомянутой статистике цифры выглядят следующим образом:

Ливан: Внешний долг Ливана в 2018 г. составил 79,3 млрд долларов, а в 2017 г. он был 74 млрд. Таким образом, на каждого ливанца пришлось по 11 тысяч 661 доллару. Внешний долг страны составил 140% от общего объёма ливанской экономики, которая оценивается в 56,6 млрд. долларов.

Иордания: Внешний долг в 2018 г. составил более 32 млрд. долларов, что на 2 млрд. больше, чем в 2017 г. Таким образом, на каждого жителя пришлось по 3 тысячи 232 доллара. Внешний долг страны составил 75,8% от общего объёма иорданской экономики, которая оценивается в 42,2 млрд. долларов.

Тунис: Внешний долг в 2018 г. составил 34,663 млрд. долларов, а в 2017 г. он составлял 33,4 млрд. долларов. Таким образом, на каждого жителя пришлось по 3 тысячи 14 долларов. Внешний долг составил 87% от общего объёма экономики страны, которая оценивается в 39,8 млрд. долларов.

Марокко: Внешний долг страны в 2018 г. составил 49,29 млрд. долларов, а в 2017 г. составил 49,796 млрд. долларов. Так на каждого жителя пришлось по 1 тысяче 361 доллару. Внешний долг составил 41,5% от общего объёма марокканской экономики, которая оценивается в 118 млрд. долларов.

Мавритания: Внешний долг страны составил 4,984 млрд. долларов в 2018 г., а в 2017 г. составил 4,968 млрд. долларов. Так на каждого жителя пришлось по 1 тысяче 136 долларов. Внешний долг составил 94% от ВВП, что отражает размер мавританской экономики.

Судан: Внешний долг страны в 2018 г. составил 21,5 млрд. долларов, а в 2017 г. составил 21,7 млрд. долларов. Так на каждого жителя пришлось по 514 долларам. Внешний долг составил 53% от общего объёма суданской экономики, которая оценивается в 40,5 млрд. долларов.

Сирия: В 2018 г. внешний долг Сирии сократился до 4,589 млрд. долларов, а в 2017 г. он достигал 4,605 млрд. Так на каждого жителя пришлось по 271 доллару. Внешний долг страны составил 11,3% от ВВП, который оценивается в 40,4 млрд. долларов.

Йемен: Внешний долг страны, раздираемой войной и эпидемиями, в 2018 г. оценивался в 7,37 млрд. долларов, а в 2017 г. в 7,193 млрд. Так на каждого жителя пришлось по 247 долларов. Внешний долг составил 26% от общего объёма йеменской экономики, которая примерно оценивается в 27 млрд. долларов.

Алжир: Внешний долг страны в 2018 г. оценивался в 5,71 млрд. долларов, а в 2017 г. он составлял 5,707 млрд. Так на каждого жителя пришлось по 219 долларам. Внешний долг составил 3,1% от общего объёма алжирской экономики, которая оценивается в 180 млрд. долларов.

Сомали: Внешний долг страны в 2018 г. составил 2,932 млрд. долларов, а в 2017 г. он составлял 2,958 млрд. Так на каждого жителя пришлось по 195 долларов. Внешний долг составил 62,3% от общего объёма экономики страны, которая оценивается в 4,7 млрд. долларов.

Египет: Внешний долг страны в 2018 г. оценивался в 98,7 млрд. долларов, а в 2017 г. он составлял 84,4 млрд. Так на каждого жителя пришлось по 100 долларов. Внешний долг составил 39,4% от общего объёма экономики страны, которая оценивается в 1/4 трлн. долларов.

Стоит отметить, что большинство внешних долгов стран Ближнего Востока и Северной Африки являются долгосрочными (т.е. срок погашения превышает один год), и большая часть этих долгов была предоставлена международными финансовыми учреждениями, такими как МВФ, Всемирный банк, Парижский клуб...

«Аль-Ваъй»:

Политика Запада, проводимая в мировом масштабе, основана на том, чтобы страны оказались в долговой яме с долгами в триллионы долларов. Цель этого заключается в том, чтобы иметь ежегодную прибыль из казны стран-должников, исчисляемую десятками и сотнями млрд. долларов. И вместо того, чтобы займы были направлены на развитие общества, мы видим обратный эффект, как и видим то, как капиталисты, пользуясь этим положением, продолжают обогащаться всё больше и больше. А поскольку правители стран-должников погрязли в коррупции и воровстве, то они производят разворовывание полученных займов, что ещё больше ухудшает положение стран. В результате такое положение приводит к тому, что правители начинают пересматривать условия займов с кредиторами, и в итоге долги увеличиваются и увеличиваются. Ведь при каждом пересмотре условий займов мы видим, как кредиторы ставят всё новые и новые условия, которые создают для страны невыносимое положение.

Всё это должны понимать те, кто восстаёт против своих правителей. Ведь если они не увидят, что ростовщическая система является несправедливой системой, которой Аллах объявил войну, то Запад продолжит распространять свою гегемонию, ведь именно он стоит за ростовщической системой. И будет абсолютно неправильным

выступать лишь против самих правителей, а не против системы. Есть четыре вещи, которые заслуживают осуждения:

1. капиталистическая система, навязанная колонизатором;
2. узаконенное ростовщичество;
3. конституции, которые сегодня претворяются в мусульманском мире;
4. Запад и никчёмные правители мусульманского мира.

Более того, упомянутая статистика показывает размер долга арабских стран и то, как они растут из года в год в связи с неспособностью государства выплатить их. Следовательно, займы продолжают свой рост, а значит, на плечи каждого мусульманина продолжит ложиться и увеличиваться долговое бремя. Всё упомянутое выше ясно доказывает, что большинство долгов являются внешними, а это значит, что возможности государства будут зависеть от воли внешнего кредитора.

Основная проблема... Истинное развитие в исламской культуре

Саур Саляма

Видел ли ты человека, который, проснувшись, обнаружил себя не в спальне, а на борту самолёта, летящего с ужасающей скоростью в неизвестном направлении, рассекая неизвестные ему доселе горизонты? Первое, что приходит в голову человека, это вопросы: кто доставил меня сюда? Зачем? Когда это произошло? Кто управляет самолётом? Куда он направляется? Чего хотят от меня лично? Достаточно ли в самолёте топлива, чтобы добраться до пункта назначения? И как ты думаешь, дорогой читатель, сможет ли такой человек избежать всех этих вопросов? Сможет ли успокоить свои нервы из-за волнения перед неизведанным¹?

Если мы внимательно взглянем на опасные изменения, вызванные гегемонией западной культуры сегодня, которая:

- сформировала человека в рамках светского видения,
- сформировала образ жизни в соответствии с материальной выгодой, уничтожив в человеке человеческое достоинство,
- подтолкнула человека к отдалению от Создателя человека, жизни и Вселенной, от Фирдауса (высшей степени Рая), который уготован человеку за праведные деяния в этой жизни,

то взамен этого западная культура дала ему новые божества для поклонения, скрыв их завесами секуляризма, используя красивые слова: современность, технический прогресс, земной рай, который наполнен бушующими страстями, похотью и наслаждениями. В

¹ См. книгу Мухаммада Саида Рамадана аль-Бути: *Введение к глубокому пониманию и ответ на вопросы: кто я? для чего я здесь? и что будет после смерти?* Стр. 8–9

результате такого взгляда человек унаследовал тяжкую жизнь, бедность² души, пустоту мысли и агностицизм...

Если мы повнимательней присмотримся к западной культуре, то увидим, что она полностью лишена ценностей и смысла, она далека от социальных ценностей, ценных познаний, ценных убеждений, нравственности. Вместо них она сфокусировала весь взгляд на материальной ценности, индивидуальной выгоде, увеличении производства, маркетинге, прибыли, потреблении. В результате человек превратился в товар, или агитационный товар для сбыта товара, цена которого не превышает и четверти динара. Общества стали потребительскими вместо того, чтобы быть культурными, просветительскими обществами. В результате культурной, идейной, просветительской пустоты, которая сопровождалась разжиганием расизма, соперничества, уничтожения других, разгорелись нескончаемые войны, кровь потекла реками, и не было видно этому конца. А люди стали очарованы технологическим прогрессом, который был достигнут за счёт серьёзного упадка в области ценностей. При этом достигнутые знания и технологии не смогли решить мировые проблемы, не разъяснили людям смысла нахождения их в этом мире, а агностикам это добавило лишь больших сомнений, жестокости и обиды. Так французский философ Андре Мальро писал: *«Наша цивилизация — самая достойная за всю историю человечества. Но если ей задать вопрос: «В чём смысл жизни?»», — она ответит: «Не знаю!».* На протяжении веков все её попытки разобраться в этом направлении провалились». И это несмотря на то, что именно вопрос о смысле жизни тесно связан с мышлением человека, он является основным условием в познании человека. Вопрос о смысле жизни позволяет не оказаться в идейной, нравственной пустоте и аморальном образе жизни.

Как-то в гостях у канадского радио «СВС» побывал философ Ли Макинтайр (Lee C. McIntyre); он рассказал, как на одной из станций метро в Нью-Йорке разместил стол с табличкой: *«Спроси философа».* Через некоторое время женщина 60 лет остановилась около стола с серьёзным видом, сняла пальто, шаль и серьёзно спросила: *«Мне 60 лет, я пенсионерка с хорошей пенсией, имею диплом магистра, но у меня нет семьи и я в разводе. Совсем недавно я перенесла серьёзную*

² См книгу др. Каримы Дуз: *Новое язычество: новые формы поклонения современного человека*

операцию, после которой у меня на шее остались шрамы. Я бы хотела спросить у Вас, чем мне нужно заняться в оставшиеся годы жизни? Я хочу найти то, ради чего стоило бы жить!».

Разве вопрос этой женщины не напоминает тебе, читатель, о твоей жизни? Знаешь ли ты, для чего ты живёшь? Что тебе нужно делать оставшуюся жизнь, чтобы она приобрела должный смысл? Разве наше положение не говорит о том, что мы погружены в жизнь, не имея цели, понимания, должных вопросов, находимся в ожидании пенсии, чтобы затем обнаружить, что прожитая нами жизнь не имела смысла? И эта жизнь забрала нашу молодость, силы, подтолкнула к созданию карьеры, экономическому процветанию, шопингу, экскурсиям, поездкам, просмотру фильмов, сериалов, спортивных соревнований. Однако всё это не является той причиной, ради которой стоило жить! То есть, не является тем, ради чего мы появились в этой Вселенной. Во Вселенной, которая имеет определённый порядок, которая пригодна для жизни человека. Человека, который являясь разумным творением, способен задаться важными вопросами, способен изучать, понимать, осознавать. И если он не сможет убрать завесы с вопросов, которые сопровождали его на протяжении молодости, на протяжении строительства своего будущего, комфортной жизни, то пройдёт время, и он снова задастся теми же вопросами, что та женщина: *«Я бы хотела спросить у Вас, чем мне нужно заняться в оставшиеся годы жизни? Я хочу найти то, ради чего стоило бы жить!».* А значит, обязательно возникнут вопросы: *«Стоило ли жить ради того, ради чего я прожил свою жизнь? Прожил ли я свою жизнь должным образом?».*

А ты, уважаемый читатель! Как насчёт твоего путешествия в этой жизни? Разве ты не видишь важность ответов на поставленные вопросы, чтобы найти разъяснение того, ради чего ты появился в этой жизни? Кто привёл тебя сюда? Что будет после твоей жизни? Чего хотят от тебя? Для чего ты пришёл в эту жизнь? Есть ли у Вселенной Создатель? Окружающие тебя равнины, горы, земля, солнце, галактика, весь этот мир, изобилующий высокоорганизованными и точными системами... являются ли они созданными, или они были извечно? Или ты появился из ниоткуда? Что ты делаешь в этой жизни, имеет ли она связь с тем, что будет после неё? В чём заключается связь Творца с Вселенной? Зачем Он её создал? В чём заключается связь Творца с тобой? Что Он желает от тебя? Как тебе связаться с Ним? Как тебе познать Его? Как появилась жизнь?

Существование и небытие, смерть, жизнь, исчезновение, вечность... всё это создаёт тревогу, которая требует ответов на эти вопросы. Ведь эти вопросы представляют для человека идейную ценность о его сущности, причине появления, они передают жизни смысл, дают человеку ценность, соизмеримую с его сущностью. Ведь человек является тем, ради которого были спроектированы сложные системы Вселенной. Человек был спроектирован так, чтобы мог жить во Вселенной, и нет у человека смысла, если он не поймёт смысла жизни, своей роли, исхода — ведь всё это позволит решить его основную проблему!

Подобные вопросы формируют то, что называется основной проблемой в жизни человека, а ответы на них формируют иман и освобождают его от агностицизма и упадка, чтобы он смог подняться по ступеням возрождения до положения, по причине которого он и получил почёт перед Всевышним.

Истинное развитие есть только в исламской культуре

Известно, что Ислам, помимо его акъыды и системы законов, обладает просвещением, которое породило множество наук: тафсир, хадисоведение, фикх, усуль аль-фикх, арабский язык со всеми его ответвлениями. Ислам представляет собой культурную самобытность, эмоциональное состояние, подлинное культурное и историческое развитие, которое сформировало частные и общественные ценности народов, исповедующих его. Ислам преобразовал народы в тигле исламской акъыды в одну Умму, одну нацию. Такого процесса ещё не было в истории человечества. Поэтому Умма стала лучшей нацией, выведенной для людей. В результате исламская культура повлияла даже на те народы, которые проявляли к ней неприязнь. Ислам обладал огромным потенциалом для мобилизации Уммы в решающих битвах. Данный потенциал кроется в его акъыде, политической системе, исламских личностях, искреннем руководстве, учёных, школах по фикху, научных центрах. Ислам привёл Умму к качественным изменениям, что позволило ей быть единой, иметь свой источник сил, своё отличие, быть опекуном для всего человечества.

Ислам является методом для того, каким должно быть общество, а также мерилom для его возрождения или оценки упадочности. Ислам толкает на возрождение Уммы посредством сбалансированного,

системного понимания. Это понимание учитывает законы Вселенной, ведь их открытие, понимание, применение к реальности является методом из методов поклонения и приближения к Аллаху. Ислам является стимулом для действий, чтобы Умма заняла главенствующее место, стала лидером, опекуном для человечества, чтобы смогла нести свой аманат в лице наместничества на земле.

Ислам не приемлет любых проявлений беспечности, сделанных наугад действий. Напротив, исламская идея была вооружена знаниями, которые вытекали из Откровения. Поэтому исламская идея предоставила разуму исключительную возможность свободно двигаться в понимании, творчестве, выводах, но только после того, как ему были даны исламские ценности, мерил. Исламские ценности и мерил направлены на благоустройство этого мира и реализацию наместничества на земле.

Так Ислам стал своего рода минбаром и школой, сформировав культурную самобытность Уммы на основе её роли, а также добавив к этому систему ценностей и понимание для всего человечества, что он превышает всякого рода расизма, национализма, классовости. Ислам установил в обществе весы справедливости, ведь Ислам — это милость для миров, он претворяет над людьми свои системы и культуру в качестве Божественной милости.

Международная борьба и страдания человечества: кто спасёт мир от упадка?

Хамд Табиб, Бейт аль-Макдис

В наши дни человечество страдает от многочисленных бед, вызванных конфликтами сверхдержав за интересы и материальные выгоды. Даже внутри этих стран люди испытывают большие проблемы из-за борьбы между доминирующими силами — крупными капиталистами. Конфликты усиливаются в последнее время, так же как и зло, исходящее от них, что приводит к страданиям людей. Народы пытаются противостоять международным и региональным силам, которые контролируют центры власти как в развивающихся государствах, так и в странах, называемых «отсталыми». Однако все народные восстания встречаются с мыслительным и материальным противостоянием и террором, что обеспечивает сохранение господства сильных государств над человечеством.

Мы поговорим о том, что практикуют крупные державы, причиняя страдания человечеству. Затем покажем, как истинная религия возродила человечество на правильной основе, сравним некоторые положения этой религии с практикуемыми ныне решениями, а также приведём яркие примеры успеха из исламской истории, когда эта мысль применялась на практике. Прежде чем приступить к описанию международных конфликтов, необходимо отметить, что за всю свою долгую историю человечество никогда не видело беспристрастной борьбы за свои идеи, культуру и ценности, за исключением борьбы исламской религии. Это отличается от конфликтов, которые человечество наблюдало на протяжении всей своей истории, в цивилизациях римлян, греков, фараонов и других.

Самые известные цивилизации прошлого, Греция, Рим и государство фараонов, унижали людей ради собственного удовольствия.

Они разделили общество на рабов и господ. Они развлекались, впуская своих рабов в клетки на смертный бой со львами или друг против друга.

В христианских цивилизациях в эпоху Средневековья человечество так же не нашло счастья и умиротворения, поскольку большинство было лишено воли и служило императорам, надзирателям, полководцам и королям. У людей не было ничего, кроме дневного пропитания, и они жили в худших условиях. Даже страны, немного предшествовавшие капиталистической цивилизации или тесно связанные с её появлением в Америке и Европе, не признавали прав некоторых людей или их равенства с другими людьми. Они не считали равными себе темнокожих африканцев или коренные народы Америки, в отношении которых совершались самые ужасные преступления, известные человечеству, связанные с массовыми убийствами, лишением имущества и отнятием земель.

Так закончились ли страдания человечества при тех системах, которые утверждают, что появились для сохранения прав человека, демократии и свобод? Закончилась ли эпоха рабства и несправедливости, которая предшествовала этой цивилизации? Какова реальность человечества под властью капиталистических государств?

Правда состоит в том, что страдания человечества увеличились и расширились, охватив территории, окружающие капиталистические страны. Причиной нынешних бед является применение демократических систем и международные конфликты в различных формах, неся страдания человечеству. Международные и локальные конфликты бывают следующих видов:

1. Борьба за политическое влияние, особенно в бедных странах. Этот конфликт вызывает искусственные войны, массовую миграцию, бедность и много других проблем.
2. Экономический конфликт за рынки и нефть. Это становится причиной монополии на рынках и высоких цен на товары, причиной контроля крупных компаний над богатством бедных народов, особенно над нефтью и минеральными ресурсами, а также вызывает политическую и экономическую колонизацию государств.
3. Международная борьба за контроль над денежными оборотами в странах, что отражено в действиях Соединённых Штатов по усилению контроля доллара над всеми государствами, включая богатые. Это приводит мир к экономическим

кризисам, высоким ценам и монополии Америки над богатствами большинства народов.

4. Борьба западных стран за лидерство в своём регионе (и борьба за мировое лидерство — в целом). Этот конфликт затянул человечество в международную борьбу за лидерство между Европейским Союзом и Америкой или между Китаем и Америкой. Их противостояние вызывает напряжённость в международных отношениях и угрозу разжигания разрушительных войн.
5. Борьба капиталистических политических классов в одном обществе. Это привело к появлению классовости и возникновению бедности в капиталистических странах из-за восхождения экономических и политических китов, которые контролируют крупные компании и рынки за счёт бедного класса рабочих.
6. Этнические конфликты, сепаратистские тенденции и религиозные распри даже внутри одной страны. Этот вид конфликта давно втянул мир в разрушительную борьбу, породив две мировые войны, и продолжает угрожать народам во многих регионах, а также используется крупными державами в установлении политической гегемонии, как это происходит в Турции по вопросу курдов, в Ираке, Иране, Сирии и Бирме.
7. Борьба за отделение, основанная на принуждении и силе. Конфликт такого рода рождается внутри одной страны, как это происходит сегодня в Америке, где некоторые штаты угрожают отделением, а также в некоторых странах Европейского Союза, члены которого угрожают выходом.

Эти конфликты не основаны ни на здравом уме, ни на службе человечеству, ни на демократии, ни на правах человека и свободе, как они утверждают. На самом деле, они основаны на похотливых наклонностях, самолюбии и власти над другими. Даже в пределах одной страны целью конфликта является личный интерес. Человечеству надоели эти конфликты, и оно стало требовать роспуска или реформирования международных институтов, таких как ООН и Совет Безопасности, а также её финансовые и экономические организации. Стали слышны призывы против финансовой системы и её контроля, против ядерных испытаний и против загрязнения окружающей среды. Местами вспыхнули демонстрации против финансовой власти, а также появились призывы к сносу их символов на финансовых рынках Уолл-стрит, Лондона и Парижа, как

это произошло в 2011 году, когда демонстрации проходили почти в тысяче городов мира с требованием устранения власти капитала и бизнеса. Люди скандировали: «Нас 99 процентов!», — намекая на то, что всего 1% населения мира владеет всеми богатствами, когда остальные 99% страдают от экономических и социальных проблем. Также демонстрации направлены против бедности и экономического контроля, как это происходит в наши дни в столице «свободы» Франции. Даже народы зависимых государств сыты по горло этой несправедливостью. Демонстранты в большинстве городов исламского мира требовали выйти из-под власти и контроля правящей клики, которая грабила страну и унижала народы. Эти протесты продолжаются во многих странах.

Теперь давайте посмотрим на культуру Ислама и её действия во времена славы, силы и хорошего применения. Давайте посмотрим, какой цивилизация Ислама была в глазах различных народов, как они строили свои отношения с освободительными армиями мусульман. Тогда мы увидим, что картина полностью отличается от других цивилизаций, появившихся на протяжении всей истории человечества. Есть особенности, которые характеризуют исламскую цивилизацию в её истоках и корнях, в её суждениях и применениях этих суждений, а также в том, как люди видят её и как она привлекает их к своим идеям.

Исламская цивилизация берёт своё начало от Создателя. Этой особенностью не обладала ни одна другая цивилизация. Все другие цивилизации, основанные на идеологии или не основанные на идеологии, не исходят от Творца, либо же они были искажены и изменены.

Что касается положений, которые характеризуют исламскую цивилизацию, то в них не проводится различие между господином и рабом, между бедным и богатым. В Исламе люди равны: нет преимущества арабов над неарабами, белых над чёрными, кроме как в богобоязненности. Мусульмане применяли Ислам над освобождёнными народами без какой-либо выгоды в отличие от того, что мы видим с капитализмом в наши дни. Случалось, что мусульманские лидеры возвращали джизью (дань) освобождённым народам в соответствии с шариатским решением, как это произошло в Хомсе. Мусульмане покинули Самарканд после того, как освободили его в соответствии с решением шариатского судьи. Эта приверженность мусульман законам своей религии заставила жителей города войти в Ислам, убедившись в справедливости его решений. Это объясняет

быстрое распространение Ислама в течение пятнадцати лет после хиджры Пророка (с.а.с.). Ислам охватил Индию, Синд и окраины России, а также ускорил падение двух великих империй. И это то, что современные армии не могут сделать с помощью новейшего военного оборудования и технологий.

Международный и культурный конфликт в наши дни уничтожает всё живое и неживое, приносит человечеству проблемы и беды, которые не могут быть решены, потому что несчастье и несправедливость являются частью нынешних систем. Колонизация, массовое кровопролитие, убийства ради богатств, отнятие у людей средств к существованию для увеличения богатства капиталистов и разжигание борьбы между государствами за военный и политический контроль, а также разрушительные войны — всё это является неизбежными плодами существования нынешних цивилизаций, которые не знают ни справедливости, ни человечности, ни милосердия. Скорее, они служат деньгам, желаниям и богатствам, даже если придётся уничтожить половину земного шара.

Человечество сегодня ждёт справедливости и праведности, ждёт восхода тёплого и яркого солнца, которое закатилось сто лет назад. Люди ждут спасения от всех видов разрушительной жестокой борьбы, от несправедливости существующей системы. В этом заключено великое предзнаменование для тех, кто стремится восстановить Праведный Халифат. Близка победа и тот день, когда Ислам снова покроет своей справедливостью все части земли, как обещал Аллах и Его Посланник (с.а.с.). Всевышний Аллах говорит:

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ ۗ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ
«Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:33). Посланник Аллаха (с.а.с) сказал:

إِنَّ اللَّهَ زَوَىٰ لِي الْأَرْضَ فَرَأَيْتُمْ مَشَارِقَهَا وَمَعَارِبَهَا وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زَوَىٰ لِي مِنْهَا
 وَأَعْطَيْتُ الْكَنْزَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ

«Аллах сложил передо мною всю землю, и я увидел её от востока до запада. Владения моей Уммы охватят всё, что было сложено передо мною. Я получил два сокровища: красное и белое» (Ахмад).

Просим Аллаха одарить Исламскую Умму победой и Праведным Халифатом по методу пророчества. Просим помочь нам донести свет Ислама до каждого человека на земле.

Создание политических партий на основе исламской идеологии — долг мусульман перед Аллахом

Часть I

Сальман аль-Мухаджири — Йемен

Непонимание мусульманами необходимости наличия исламских партий

Если бы Ислам как религия носил индивидуальный характер, то не требовал бы наличия политических групп и партий. Мусульмане ограничивались бы выполнением требований Ислама в частном порядке. Каждый сам держал бы пост и совершал бы свой хадж, даже если эти акты и выполняются совместно с другими мусульманами. Каждый совершал бы свой намаз в частном порядке, даже при наличии коллективных намазов — они совершались бы как индивидуальная обязанность. Однако Ислам — это идеология. Его доктрина (акъыда) является политической и из неё вытекают системы для жизни, организовывающие все отношения человека: с Создателем, с самим собой и с другими людьми. Поэтому Ислам обязал мусульман установить Исламское Государство, которое применит эти системы и организует отношения человека. Выполнение большинства законов Шариата зависит от наличия Исламского Государства. Эти законы реализовываются при наличии государства, а их оставление напрямую связано с отсутствием государства. Поэтому, чтобы законы Аллаха выполнялись, мусульмане обязаны установить государство. Само то, что Ислам является идеологией, уже говорит о необходимости наличия государственности. Аллах приказал

мусульманам установить власть Ислама, в своё время Посланник Аллаха (с.а.с) выполнил приказ своего Господа. Невозможно представить полное осуществление исламских положений без наличия государства. Государство же невозможно установить без существования и деятельности политических групп и партий, которые озадачатся решением этой проблемы. Таким образом, наличие исламских политических партий и групп является обязательным для мусульман, поскольку шариатское правило гласит: *«То без, чего невозможно выполнение обязательного, само становится обязательным»*.

После того, как в среду мусульман проникли чуждые Исламу воззрения, которые сыграли свою роль в упразднении норм Ислама, возникла необходимость разъяснить очевидное. Ислам вменил в обязанность создание политических партий, деятельность которых направлена на образование исламской государственности в случае её отсутствия и отчёта правителей, если государство мусульман живёт и функционирует. Наличие политических партий в Умме — это шариатский долг мусульман, есть государство или его нет. Соответственно, шариатские законы, касающиеся Исламского Государства и политических партий, представляют собой положения, относящиеся к шариатскому методу, отвечающему за установление, защиту и распространение религии. Это то, чем занимался Посланник Аллаха (с.а.с.). В Мекке призыв его и его сподвижников был направлен на основание государства. В Медине, помимо посланнической миссии, он (с.а.с.) ещё находился во главе государства и управлял им.

Непонимание учёными вопроса важности создания политических партий

Данная шариатская концепция должна быть популярной среди мусульман настолько, что не возникало бы нужды в перечислении шариатских доказательств в этом вопросе, пытаясь убедить мусульман. Вместо этого мы наблюдаем обратную картину, когда такие базовые понятия оказались стёрты в среде мусульман, и даже внутри тех, кто называет себя учёными. Причиной возникновения такой картины послужили выпускники исламских образовательных учреждений, для которых специально были разработаны, навязаны и внедрены западные программы обучения. Получив там образование, молодые специалисты, учёные стали мыслить и вести свою деятельность в рамках западной культуры, основанной на концепции

отделения религии от жизни. Одни последовали в определённом идейном направлении за некоторыми группами, а другие сузили восприятие религии до индивидуального уровня и не стали ни за кем следовать.

Что касается первых, то к ним относятся салафиты, которые приняли концепцию отделения политики от религии, отдав власть в руки семейству Саудов, а религию (законы поклонения, брачно-семейные нормы и наследства) — семейству аш-Шейх. К этому же числу относятся «Братья-мусульмане», которые считают, что есть вопросы, решение которых Шариат оставил на усмотрение самих мусульман, не рассмотрев их. Этим вопросам — подавляющее большинство, около 90% от Ислама. «Братья-мусульмане» считают дозволенным находить решения этих вопросов за рамками Ислама, преследуя интерес и на своё усмотрение. Остальные, по их мнению, лишь 10% исходят из Ислама, в основном это законы намаза, закята, поста и хаджа, а также законы, связанные с личным статусом, как наследство, брак и развод. Ещё к числу таких групп относятся те, кто призывает к благодеяниям, как будто остальное не из Ислама. Также можно перечислить сотни и тысячи ассоциаций, род деятельности которых сводится к частичным аспектам Ислама, это благотворительные общества и организации, занимающиеся распространением нравственности. Сюда же относятся так называемые суфии, которые настолько отстранились от политики, что Американский исследовательский центр «RAND» предложил принять их подход на вооружение и рекомендовал работать в направлении распространения их идей среди мусульман, чтобы отдалить последних от политики.

Ко второй категории относятся независимые исламские учёные, которые в своей деятельности не примкнули ни к какой из групп и не последовали за какой-либо из исламских идейных направлений. Они ограничили себя фетвами по отдельным вопросам религии и не выходят за установленные для них границы, чему их и обучили в шариатских учебных заведениях. В основном эти лица связаны с официальными департаментами вакфов, которые запрещают вмешиваться в политику государства. Эти же учреждения доводят таких учёных до состояния бедности, назначая им минимальные зарплаты, которых не хватает для поддержания жизни. В вопросах индивидуального характера по Исламу они не несут в себе никакого вреда, однако, к сожалению, в политических

вопросах они придерживаются правительственных указаний. В их поведении прослеживается признание того, что политика разделена с религией.

Таким образом, это заблуждение распространилось среди мусульман в целом, и среди учёных — в частности, за исключением лишь малой части. Большинство религиозных деятелей из этой категории проявляют интерес лишь к некоторым проблемам мусульман.

Непонимание важности Исламского Государства обрекает мусульман на жизнь под господством Запада

Признаком непонимания мусульманами концепции Исламского Государства является неоднократное повторение таких фраз, как «в Исламе нет партий» и «да уничтожит Аллах всякие партии». Хуже всего, когда подобные высказывания ложно приписываются к Посланнику Аллаха (с.а.с.). Распространение таких ошибочных взглядов сыграло немаловажную роль в создании условий для продолжения колонизации наших стран Западом. Отдалив мусульман от идеи собственного политического проекта, страны Запада перестраховываются в том, чтобы мусульмане никогда снова не обрели силу. Прогнать колонизатора из наших стран невозможно без деятельности политических партий, которые должны действовать вместе с народом и будут в состоянии изменить нынешнюю систему власти, не основанную на законе Аллаха и пропитанную лояльностью к западным антиисламским странам. Всевышний Аллах говорит:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ ءَامَنُوْا لَا تَتَّخِذُوْا الْيَهُودَ وَالنَّصٰرَىْ اَوْلِيَآءَ بَعْضُهُمْ اَوْلِيَآءُ بَعْضٌ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ۗ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الظّٰلِمِيْنَ ﴿٥١﴾

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём несправедливых людей» (5:51). Имеется множество других аятов и хадисов, запрещающих лояльность к неверным, вплоть до того, что в некоторых случаях это расценивается как неверие. Шариат связывает установление государства с исламскими партиями, обязав их следовать пути Пророка

(с.а.с.), дабы они были в состоянии достичь этой цели подобно тому, как Посланник Аллаха (с.а.с.) установил Первый Праведный Халифат. Как мусульмане могут распространять Ислам и совершать джихад подобно тому, как это делал наш Пророк (с.а.с.), без государства?! И как можно установить государство без деятельности исламских политических партий?! Всё это не нуждается в дополнительных разъяснениях и абсолютно понятно с точки зрения разума и Шариата.

Влияние этого заблуждения на мусульман

Всем известно, как мусульмане любят свою религию и привязаны к ней. Эта любовь больше, чем к самим себе. Но, к сожалению, неправильное понимание, о котором мы говорим выше, превратило эту любовь в ничто, в высохшее, неплодоносящее дерево. Это заблуждение заставляет мусульман терпеть утраты после каждого события, не имея возможности ничего изменить в своей жизни. Из-за своей любви к религии мусульмане выражают настроения негодования тем, что происходит с мусульманами в целом, но на этом всё и заканчивается. Такое положение крайне негативно отражается на ситуации, когда мусульмане должны противостоять заговорам. Всё же, во всём этом есть один положительный момент: мусульмане, с каждым разом ощущая провал и несостоятельность изменить что-либо, следуя такому пути, накапливают чувства недовольства собой и гнева, что заставляет их всё глубже понимать необходимость объединения. Из-за разочарования в среде мусульман появилось неутолимое желание для перемен, но поскольку мусульмане не имеют правильного шариатского восприятия, мы слышим, как они связывают перемены с приходом Махди. Мы слышим от некоторых их чувства и настроения о приближающейся победе, но не путём их деятельности, а в случае вмешательства Всемогущего Аллаха. В то же время мы находим, как некоторые сегодня предпринимают меры, призывая к изменениям, например, то, что делает организация «ИГИЛ», желая своими силами свергнуть существующие режимы и объединить мусульманские страны в государство Халифат. Или то, что делают другие вооружённые группы, желая свергнуть режимы в своих странах. Такие попытки — не что иное, как рефлекторная ответная реакция мусульман на существующую несправедливость, и эта реакция только истощает энергию общества, но ни в коем

случае не является шариатским путём достижения изменений. Такие тенденции свидетельствуют о большой любви мусульман к своей религии, но, к сожалению, без знаний. Теперь мы можем видеть, как идея о том, что в Исламе нет партий, на самом деле мешает мусульманам. Запад пытается насадить её среди мусульман, чтобы те, вместо того, чтобы ворваться в политическую жизнь и процессы вокруг перемен, сопротивлялись любым политическим движениям.

Чтобы понимать необходимость деятельности внутри политической партии ради установления Закона Аллаха, возникает нужда в подробном разъяснении исламского решения, что чрезвычайно важно для процесса достижения перемен.

Шариатские обоснования, которые сегодня приводят учёные, запрещая создавать исламские политические партии

Мы уже говорили выше о том, что мусульмане по незнанию сегодня говорят, что «в Исламе нет партий», «да уничтожит Аллах партии». Учёные в свою очередь пытаются подкрепить эти высказывания аятами из Корана, что больше свидетельствует об их невежестве. Они цитируют следующие аяты:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ۗ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿١٥٩﴾

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на секты (группы). Их дело находится у Аллаха, и позднее Он сообщит им о том, что они совершали» (6:159),

مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴿٣٢﴾

«В числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами (группами, партиями), каждая из которых радуется тому, что имеет» (30:32),

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ۗ ذَٰلِكُمْ وَصَلْتُكُمْ بِهِ ۚ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, — быть может, вы устраситесь» (6:153). Эти учёные посчитали, что в таких и им подобных аятах Аллах запрещает

деятельность и образование политических партий, основанных на исламской идеологии.

Подобное невежество было приобретено такими учёными в шариатских учебных заведениях, которые и сформировали это мышление, что Ислам является индивидуальной религией и не вмешивается в общественные процессы. Поэтому для таких учёных процессы преобразований в обществе, изменение порочной реальности, установление Закона Аллаха на земле ни о чём не говорят, не носят обязательства коллективного характера. Можно сказать, что эта позиция, вдобавок к невежеству, заставляет учёных со своими фетвами поддакивать реальности вместо того, чтобы добиваться изменений.

Дорогие друзья, вы поймёте, о ком идёт речь в этих аятах, поймёте, кто разделяет свою религию и делится на секты, каждая из которых радуется тому, что приобретает, если элементарно прочитаете толкование этих аятов.

В толковании первого аята:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿١٥٩﴾

«Ты не имеешь никакого отношения к тем, которые раскололи свою религию и разделились на секты. Их дело находится у Аллаха, и позднее Он сообщит им о том, что они совершали» (6:159), — ас-Саади пишет: *«Всевышний пригрозил тем, кто придерживается разных вероисповеданий и придумывает для себя соответствующие названия. Они называют себя последователями иудаизма, христианства или зороастризма, хотя это не приносит пользы их набожности. Аллах также пригрозил тем, чья вера несовершенна, потому что они принимают часть Шариата, делая её своей религией, и отбрасывают другую часть, которая может быть гораздо более важной. Именно так поступают приверженцы разных религиозных толков, исповедующие ересь и заблуждение, внося раскол в ряды мусульман. Этот прекрасный аят свидетельствует о том, что мусульманская вера повелевает людям объединиться и запрещает распасться на секты и впасть в противоречия по основным и второстепенным вопросам религии. Именно поэтому Аллах повелел Своему Посланнику (с.а.с.) отречься от всех, кто вносит раскол в ряды мусульман. Пророк Мухаммад (с.а.с.) не имел ничего общего с такими людьми, и они не имеют ничего общего с ним, потому что они ослушались его*

и воспротивились ему. Они непременно вернуться к Аллаху, Который воздаст им по заслугам и сообщит им обо всём, что они совершали».

В толковании второго аята:

مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴿٣٢﴾

«В числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая из которых радуется тому, что имеет» (30:32), — аль-Багави пишет: «Стали разными сектами, в число которых входят иудеи и христиане».

В толковании третьего аята:

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ ۗ ذَٰلِكُمْ وَصَّاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٣﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, — быть может, вы устраситесь» (6:153), ат-Табари пишет: «Это то, что завещал Господь вам, о люди, в этих двух аятах, начиная со слов:

قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ

«Скажи: «Придите, и я прочту то, что запретил вам ваш Господь». Аллах приказал вам выполнить это завещание. «Путь» — религия, которую Он одобрил для Своих рабов. «Прямой» — такой, в котором нет отклонений от истины. «Следуйте по нему» — действуйте по нему и сделайте его для себя путеводителем. «И не следуйте другими путями» — не идите по другой дороге, не следуйте за другим путеводителем и не принимайте то, что противоречит религии, как это сделали иудеи, христиане, зороастрийцы, идолопоклонники и другие общины. Всё это — новшества и заблуждения. «Собьют вас с Его пути» — если вы последуете новыми путями и религиями, которые ничего не значат для Аллаха, то они разделят вас. «С Его пути» — с дороги и религии, которую Он одобрил для вас, и это Ислам, с которым приходили пророки и наставляли прежние народы. «Он заповедал вам это» — Аллах завещал вам то, что сказано в аяте: «Следуйте по нему и не следуйте другими путями». «Быть может, вы устраситесь» — бойтесь Аллаха в отношении себя и не губите свои души, страшитесь Господа и не гневите Его, иначе Он подвергнет вас наказанию».

При таком разнообразии высказываний толкователей Корана прослеживается одна смысловая линия. Аллах осуждает иудеев,

христиан, зороастрийцев, еретиков, заблудших и тех, кто похож на их в понимании и подходе. Отсюда эти аяты никоим образом не касаются вопроса создания политических партий, идеологией которых является Ислам.

Мы не хотим оставлять места для какой-либо двусмысленности. Поэтому говорим, что иджтихад в Исламе — это приложение усилий на пути выведения шариатского закона из неоднозначных (занний) текстов. Следовательно, иджтихад не делается в однозначных (катъый) текстах, и здесь нет необходимости говорить об условиях иджтихада.

Совершаемый иджтихад из смыслов шариатских текстов — это милость от Аллаха, которая гарантирует жизнеспособность Ислама, сохраняя его актуальность параллельно с развитием жизни человечества.

Муджтахиды отличаются своими методами дедуктивного выведения законов и пониманием неоднозначных (занний) текстов. Поэтому их выводы иногда достигают уровня противоречия. И это является нормой в Исламе.

Но на протяжении всей истории мусульман никогда эти противоречия не были причиной разделения, соперничества и ненависти между самими муджтахидами, а также не были причиной раскола среди последователей религиозных школ — мазхабов. Вместо этого разногласия в иджтихадах считались нормой, установленной Аллахом, чтобы мусульмане не были загнаны в узкие рамки. Отсюда многопартийность в Исламе является естественным следствием разнообразия методов выведения шариатских законов из Корана и Сунны. Однако Шариат требует того, чтобы эти партии находились вдали от соперничества и ненависти. Каждый муджтахид в Исламе считает своё мнение правильным, но может допустить ошибку, а мнение оппонента — ошибочным, но сохраняет вероятность его правоты.

Подмена правильных понятий Ислама — это клевета на Аллаха, Который говорит:

قُلْ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ ﴿٦٩﴾

«Скажи: «Воистину, те, которые возводят навет на Аллаха, не преуспеют!» (10:69). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَا تَكْذِبُوا عَلَيَّ فَإِنَّهُ مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ فَلْيَلِجِ النَّارَ

«Не возводите на меня ложь, ибо, поистине, тот, кто возведёт на меня ложь, непременно окажется в Огне!» (Бухари). Отсюда мы видим, как некоторые открыто клеветают на Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) в своих интерпретациях, как того желает Запад. Эти учёные осознанно или неосознанно помогают врагу, но все они несут ответственность за свои выводы. Так Запад добивается устранения правильных концепций Ислама руками самих же мусульман. Подъём мусульман остановлен, Запад продолжает колонизировать их земли, и положить этому конец можно только объединившись.

Запад объявил политический Ислам первым врагом и развязал войну против него под предлогом борьбы с «терроризмом». Эти учёные идут на поводу у Запада, не понимая, для чего они сражаются с политическим Исламом и ограничивают учение Ислама рамками индивидуальных актов поклонения, которые никак не касаются коллективных обязанностей. Они учат мусульман заботиться только о себе и держаться подальше от политической жизни в исламских землях. Как следствие, от них можно услышать такие слова: «Как вы можете установить Халифат, освободить наши страны, положить конец оккупации Палестины, если даже не посещаете утреннюю коллективную молитву, пренебрегаете суннами и не занимаетесь воспитанием нравственности?!». Они хотят сказать о том, что решение глобальных проблем Уммы связано с выполнением индивидуальных актов поклонения, отдаляя мусульман от коллективных обязанностей, которые на самом деле ведут к решению главных проблем общества. Всё это только ради того, чтобы отлучить мусульман от принципов их религии. Нет сомнений в том, что именно эти ложные призывы держат мусульман в разрозненном состоянии, без единого государства Халифат, который защищал бы их единство и претворял законы Аллаха во всех аспектах жизни.

Очевидно, что это лишь призыв к расколу, слабости, поражению и подчинению Уммы врагам, что, несомненно, вызывает гнев Господа миров. Здесь невольно задаёшься вопросом: как такое возможно, что создание исламских политических партий, основанных на Шариате Аллаха и призывающих к установлению Его закона путём создания государства Халифат, вносит раскол в общину мусульман?!

Аллах вменил мусульманам в обязанность создание исламских политических партий и участие в политической жизни общества. Это долг мусульман (фард), который не отличается от джихада,

намаза или закята. Необходимо исследовать этот вопрос с точки зрения Шариата, что приведёт к принятию решения и деятельности согласно этому решению, чтобы достичь довольства Аллаха, установить Его закон, распространить Его религию и возвысить Его Слово.

Слово «хизб» имеет множество лексических значений, среди которых: часть Корана, войско, группа, партия. Всевышний Аллах говорит:

ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَىٰ لِمَا لَبِئُوا أَمَدًا ﴿١٢﴾

«Потом Мы разбудили их, чтобы узнать, какая из двух партий точнее подсчитает, какой срок они пробыли там» (18:12). «Хизб человека» — имеется в виду «его армия», «помощники», «последователи», «принявшие его мнение». Следовательно, «хизб» — это партия или группа людей, объединившаяся вокруг одного взгляда и ради одной цели.

Некоторые партии Аллах хвалит, а некоторые порицает. Например, хвалит в следующих аятах:

وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴿٥٦﴾

«Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями» (5:56),

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَٰئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٢٣﴾

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введёт их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие» (58:22). Порицая другие партии, Аллах говорит:

أَسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ أُولَٰئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ

الشَّيْطَانِ هُمْ الْخَاسِرُونَ ﴿١٩﴾

«Дьявол одолел их и заставил их забыть о поминании Аллаха. Они являются партией дьявола. Воистину, партия дьявола — это потерпевшие убыток» (58:19),

إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمْ عَدُوٌّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا إِنَّمَا يَدْعُوا حِزْبَهُ لِيَكُونُوا مِنْ أَصْحَابِ السَّعِيرِ ﴿٦﴾

«Воистину, дьявол является вашим врагом, так относитесь же к нему как к врагу. Он зовёт свою партию к тому, чтобы они стали обитателями Пламени» (35:6).

Аллах хвалит определённые партии, цели которых ясны, и это с точки зрения усуля говорит о категоричном требовании исполнить содержащиеся в текстах веления. С другой стороны, порицание некоторых партий означает необходимость воздержаться от упоминаемых в текстах действий. Следовательно, Аллах требует от мусульман создание партий, которые «считают Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и верующих своими покровителями и помощниками» и запрещает создание партий, которые считают своим покровителем дьявола.

Также слово «умма» несёт несколько значений: путь, закон, религия, милость, организация, положение, дорога, род, поколение. Также значениями слова «умма» являются «человек добрых качеств», «тот, кто следует истине и противостоит ложным религиям». Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتًا لِلَّهِ حَنِيفًا

«Воистину, Ибрахим был вождём, покорным Аллаху и ханифом» (16:120). Также одно из значений слова «умма» — это община людей, к которой был отправлен посланник. Аллах говорит:

وَلِكُلِّ أُمَّةٍ رَسُولٌ فَإِذَا جَاءَ رَسُولُهُمْ قُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴿٤٧﴾

«У каждой общины есть посланник. Когда же приходил посланник, между ними всё решалось по справедливости, и с ними не поступали несправедливо» (10:47). Поэтому мы называем себя Уммой Мухаммада (с.а.с.), т.е. его общиной. Следовательно, слово «умма» может означать то же самое, что и слово «хизб», а именно — «партия» и «группа». Всевышний Аллах говорит:

وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

﴿وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾^{١٧٤}

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предосудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). В этом аяте Аллах требует, чтобы в Умме Мухаммада (с.а.с.) была группа политических деятелей, объединённых в политическую партию на основе исламской идеологии, чтобы посредством неё установилось государство Халифат, если таковое отсутствует. В случае же его наличия — управлять людьми в соответствии с положениями Исламского Шариата, полностью применяя Ислам во всех аспектах жизни и неся послание Аллаха всему человечеству посредством даавата и джихада.

Всевышний Аллах использовал в этом аяте самую сильную с точки зрения арабского языка форму приказа — «пусть будет». А на категоричность приказа, который должен быть немедленно исполнен, указывает то, что Аллах похвалил тех, кто войдёт в эту группу, сказав: «Именно они окажутся преуспевшими».

Сказав «среди вас», Аллах хотел указать, что в группу войдёт часть мусульман, а не все, потому что для выполнения этой сложной задачи не подходят дети, немощные старцы и сумасшедшие. В группу должны входить те, кто способен понять и лучшим образом вести род деятельности, выполняя поставленные задачи.

Слово «группа» в этом аяте означает людей, которые объединились вокруг одного шариатского мнения, другими словами, речь идёт о партии. Данное шариатское видение должно быть выведено ради определённой цели из неоднозначных (занний) текстов Корана и Сунны.

Далее Аллах поясняет род деятельности группы. «Будут призывать» — возьмутся за выполнение приказа Аллаха относительно призыва.

«К добру» — к следованию за Кораном и Сунной, как об этом приводит Ибн Мардувайх от Посланника Аллаха (с.а.с.). Слово «добро» включает в себя всё, что приближает к Аллаху и отдаляет от Его гнева. Добро — это Ислам и Шариат, который был ниспослан как система правления в государстве Халифат, как об это сказал Посланник Аллаха (с.а.с.). Сообщается, что Фурат аль-Каззаз сказал, что слышал, как Абу Хазим говорил:

قَاعَدْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ حَمْسَ سِنِينَ فَسَمِعْتُهُ يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوِسُهُمُ الْاَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
 وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ فَيَكْتُمُونَ قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ فُوا بِبَيْعَةِ الْاَوَّلِ فَاَلَاوَلِ اَعْطَوْهُمْ حَقَّهُمْ
 فَإِنَّ اللّٰهَ سَأَلَهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ

«Я находился рядом с Абу Хурайрой на протяжении пяти лет и слышал, как он рассказывал, что Пророк (с.а.с.) сказал: **«Прежде израильянами правили пророки, и каждый раз, как умирал один пророк, его место занимал другой. Если же говорить обо мне, то, поистине, после меня пророков не будет, но будет множество халифов».** Люди спросили: **«Что же ты повелишь нам?».** Он сказал: **«Будьте верны каждому первому из тех, кому принесут клятву, и соблюдайте их права, ибо, поистине, Аллах спросит с них за всё то, что Он подчинил им»** (Бухари). Посланник Аллаха (с.а.с.) объяснил, что системой правления в Исламе является Халифат, который нельзя заменять никакой другой системой, сказав:

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللّٰهُ اَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا اللّٰهُ تَعَالٰى ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلٰى
 مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ مَا شَاءَ اللّٰهُ اَنْ تَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا اللّٰهُ تَعَالٰى ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا فَيَكُونُ
 مَا شَاءَ اللّٰهُ اَنْ يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا اللّٰهُ تَعَالٰى ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيَّةً فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللّٰهُ اَنْ
 يَكُونَ ثُمَّ يَرْفَعَهَا اللّٰهُ تَعَالٰى ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلٰى مِنْهَاجِ نُبُوَّةٍ ثُمَّ سَكَتَ

«Пророчество просуществует среди вас столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах поднимет его. Затем будет Халифат по методу пророчества, и он продлится столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах поднимет его. Затем будет несправедливое царство, и оно будет продолжаться столько, сколько пожелает Аллах, а затем Всевышний Аллах поднимет его. Затем будет царство тирании, и оно продлится столько, сколько пожелает Аллах, затем Всевышний Аллах поднимет его, после чего снова будет Халифат по методу пророчества». И затем он замолчал» (Ахмад).

Следовательно, смысл аята сводится к следующему: пусть будет среди вас группа, которая станет прилагать все усилия в доведении Шариата Аллаха и призывать людей к добру.

Аят включает в себя два требования: первое направлено к Умме, чтобы она вывела из числа мусульман одну группу для выполнения важнейшей задачи — призыва людей к добру, подготовив для этого всё необходимое. Второе требование направлено к самой группе, чтобы та была искренней в своём деле и выполняла задачу лучшим образом, которым будет доволен Аллах.

Эта группа людей должна «повелевать одобряемое и запрещать предосудительное», т.е. повелевать и запрещать остальным людям, что является задачей политиков, потому что политика в Исламе — это забота о делах людей, в то время как у неверных политика — это искусство возможного, основанное на правиле «цель оправдывает средства».

Каждый мусульманин — пастырь, и каждый ответственен за свою паству. Что касается этой группы, то её ответственность выражена в заботе о делах всей Исламской Уммы на основе Шариата. Согласно Шариату она приказывает и согласно Шариату запрещает.

После того, как они исправят себя, встав на путь богобоязненности и приверженности религии, затем они должны исправить других посредством призыва к добру и отдаления от зла.

«Одобряемое» — это всё, что одобрил Ислам, а «предосудительное» — это всё, что осудил Ислам.

Приказ одобряемого и запрет предосудительного — это фарды кифая (коллективная обязанность), и для этой деятельности подходят только те, кто осведомлён об этих нормах, знает, что есть одобряемое и что есть предосудительное, а также знает, как вести эту деятельность. Другие же люди могут приказывать одобряемое и запрещать предосудительное, полагаясь на мнение своего мазхаба, но не зная мнений других мазхабов, в которых, возможно, всё наоборот. Они могут занимать жёсткую позицию по тем вопросам, где нужна мягкость, и быть мягкими, где требуется твёрдая позиция. Они могут порицать так, что это приведёт ещё к большему упорству в порицаемом, или порицать тех, кому и дела нет до их упреков. Поэтому в партию должны входить мусульмане, подходящие для выполнения поставленных задач, и этого будет достаточно для выполнения приказа Аллаха.

В этой статье мы рассмотрели вопрос с точки зрения Корана. В следующей части мы рассмотрим действия Посланника Аллаха (с.а.с.) и то, как он применил этот аят вместе со своими сподвижниками в жизни.

**Достаточно для тебя того, что Аллах не допустит
этого и завершит распространение Своего света,
даже если это ненавистно неверующим**

Гадам Абдуль-Джаббар (Умму Аваб) — Хартум

Нет сомнений в том, что атаки на Ислам не являются чем-то новым. Враги Ислама не жалеют сил для борьбы с ним, прибегая ко всевозможным методам, способам и средствам. Они не переставали внушать мусульманам сомнения в их религии, заявляя о том, что Коран — не Божественное Послание, а лишь произведение Мухаммада (с.а.с.), который якобы переполнен мифами, легендами и многим другим. Ни для кого не секрет, что неверные — это одна нация, и она не успокоится, пока мусульмане не оставят свою религию. И это не просто слова, а это одно из правил Ислама. Ведь враждебность неверных к Исламу в целом, и к Корану — в частности, продолжится до Судного дня. Особенно атаки на Ислам усилились, когда СМИ получили широкое распространение в мире, когда западные державы утвердили свою гегемонию в мусульманском мире. Современные же атаки стали более систематизированными и спланированными, более того, за них стали платить деньги. В этой связи мы прольём свет на некоторые из методов, способов и средств данных атак.

В современных атаках более активнее стали принимать участие прихвостни колонизатора: придворные учёные, секуляристы, либералы, кораниты, марксисты, так называемые «мыслители» и т.п. люди. Основная атака идёт на Коран, т.к. это первый источник в Исламе. Именно поэтому Запад заявил о наличии в нём недостатков, искажений, о его несоответствии современным условиям жизни, заявил о необходимости его пересмотра и исправлений в соответствии с требованиями современности.

Начнём с Франции, которая ведёт деятельность по аннулированию сур и аятов, в частности — тех, где говорится о сражении с

иудеями, христианами и безбожниками. Так 22.04.2018 французская газета «Le Parisien» опубликовала статью: «Новый антисемитизм». В ней речь шла о манифесте, который был подписан экс-президентом Николя Саркози и ещё 300 общественными деятелями, среди которых — представители творческой интеллигенции, религиозные деятели из числа иудеев и католиков, были даже те, кто причисляет себя к Исламу, были поклонники франкоязычной культуры, такие как алжирский писатель Буалем Сансаль, — и все они требовали упразднить и аннулировать подобные тексты из Корана. Это собрание выдвинуло данную инициативу не по глупости и не случайно, а осознанно. Ведь они понимают, что Коран является источником №1, откуда мусульмане черпают свои силы, а оставление Корана в первоизданном виде означает оставить возможность мусульманам вернуться к источнику силы, вернуться к своей культуре. Именно поэтому 41-й премьер-министр Великобритании Уильям Гладстон, выступая в Палате общин и говоря о плане британского колониализма в мусульманском мире, сказал: *«Пока Коран существует у мусульман, Европа не сможет контролировать Восток и не сможет сама находиться в безопасности».*

Подобные манифесты создаются для того, чтобы разработать такой «Ислам», который будет соответствовать стандартам Франции, в частности — желаниям президента Франции Эмманюэля Макрона. Подписавшие манифест требуют внести изменения в Коран, как в своё время было сделано с Библией. Напомним, что из Библии были удалены тексты, где проклинались иудеи. И это происходило с согласия Церкви. Так христиане признали, что написали Библию собственными руками, и об этом упоминает Коран. Однако попытки Запада исказить Коран безуспешны. В данном манифесте от мусульманских религиозных деятелей требуется объявить аяты, призывающие вести сражение с иудеями, христианами и другими неверующими, недействительными, т.е. они требуют от мусульман изменить своё отношение к себе, в частности — к иудеям. Как в своё время это сделал Ватикан, официально перестав обвинять иудеев в смерти Иисуса Христа и признав их старшими братьями. Однако козни злодеев не увенчаются успехом, ведь Всевышний Аллах сказал:

بَأْسِهِمْ بَيْنَهُمْ شَدِيدٌ تَحْسَبُهُمْ جَمِيعًا وَقُلُوبُهُمْ شَتَّىٰ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْقِلُونَ

«Меж собой у них жестокая вражда. Ты полагаешь, что они едины, но сердца их разобщены. Это потому, что они — люди неразумные» (59:14).

Таким образом, они просто цитируют слова миссионера Такли: *«Нам следует использовать Коран, который был оружием в Исламе, против самого Ислама, чтобы окончательно покончить с ним. Нам нужно пояснить мусульманам, что достоверное в Коране не является новым, а новое — достоверным»*. Но эти попытки обречены на провал.

Да, их священные книги отличаются друг от друга из-за того, что туда помимо откровений пророков была вписано ложь духовенства.

Что касается Корана, то он от начала и до самого конца ниспослан Всевышним Аллахом, и там нет добавлений или искажений, ведь сам Аллах гарантировал его сохранность.

В то же время Евангелие и Тора искажены и наполнены враждой, требованиями убивать и уничтожать людей. Так почему они сначала не заглянут в свои книги, чтобы удалить подобные места?

Так в Новом Завете, Евангелие от Матфея (10:34–36), говорится: *«Не думайте, что Я пришёл принести мир на землю; не мир пришёл Я принести, но меч, ибо Я пришёл разделить человека с отцом его, и дочь с матерью её, и невестку со свекровью её. И враги человеку — домашние его»*.

А в Ветхом Завете, Второзаконие (20:10–18), говорится: *«Когда подойдёшь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; если он согласится на мир с тобою и отворит тебе ворота, то весь народ, который найдётся в нём, будет платить тебе дань и служить тебе; если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его, и когда Господь Бог твой предаст его в руки твои, порази в нём весь мужеский пол остриём меча; только жён и детей и скот и всё, что в городе, всю добычу его возьми себе и пользуйся добычею врагов твоих, которых предал тебе Господь Бог твой; так поступай со всеми городами, которые от тебя весьма далеко, которые не из числа городов народов сих. А в городах сих народов, которых Господь Бог твой даёт тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души, но предай их заклятию: Хеттеев и Аморреев, и Хананеев, и Ферезеев, и Евеев, и Иевусеев, [и Гергесеев,] как повелел тебе Господь Бог твой, дабы они не научили вас делать такие же мерзости, какие они делали для богов своих, и дабы вы не грешили пред Господом Богом вашим»*. И многие другие тексты, которые требуют уничтожать и убивать людей только за то, что они другой веры.

Подобные атаки на Ислам происходят одновременно с физическими атаками на мусульман, с заключением в тюрьмы, а в отношении носителей призыва наносятся болезненные удары, начиная

от казней и до мобилизации военной мощи колониальных держав и их прихвостней.

Но наряду с этим происходит то, чего не ожидали враги Ислама. Ведь именно на Ислам сегодня приходится самая большая доля новообращённых, особенно в странах Запада. Возможно, именно страх перед Исламом, который толкает их говорить о нём во всех СМИ, способствует этому. Ведь люди, слыша подобное, начинают знакомиться с Исламом и находят, что в нём содержится решение основной проблемы человека. Именно в нём они находят умиротворённость и счастье, которые они так долго искали в капитализме и не нашли. Последним из известных людей, кто принял Ислам, стал бывший член нидерландской ультраправой «Партии свободы» Йорам ван Клаверен.

После каждой неудачи Запад ещё больше изощряется во лжи, он стал называть Ислам такими наименованиями, которые не дал Исламу Всевышний Аллах: фундаментализм, экстремизм, терроризм и т.д. Он мобилизовал себя на борьбу с мусульманами руками их же правителей. Сколько же после этого было открыто дверей тюрем?! Сколько было атак на носителей призыва под предлогом борьбы с «терроризмом» и «экстремизмом»?! Сколько было казней, сфабрикованных обвинений, мобилизаций военной мощи колониальных держав и их прихвостней под предлогом борьбы с «терроризмом» в мусульманских странах?! Всё это ради одной цели: убийства, разрушения инфраструктуры, чтобы отвлечь мусульман этим. Однако ни враги, ни их прихвостни не осознают, что Аллах предписал мусульманам быть шахидами, что Он подвергнет их испытаниям и потрясениям:

أَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يَبْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ ﴿٢﴾ وَلَقَدْ فَتَنَّا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ صَدَقُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْكٰذِبِينَ ﴿٣﴾

«Неужели люди полагают, что их оставят и не подвергнут искушению только за то, что они скажут: «Мы уверовали»? Мы уже подвергли искушению тех, кто был до них. Аллах непременно узнает тех, которые говорят правду, и непременно узнает лжецов» (29:2,3).

Враги Ислама не перестают придумывать всё новые и новые методы, способы и средства для борьбы против Ислама. Так на сайте «The Intercept» был опубликован отчёт, в котором говорилось о просочившемся в СМИ меморандуме Госдепартамента США, в котором администрации Трампа советовали настаивать на исламской

реформе. Это предлагалось в свете усилий по противодействию Ирану и «ИГИЛ» в Ираке и Сирии. В конечном итоге данное предложение не было принято как часть Стратегии национальной безопасности, объявленной в декабре. Но стоит отметить, что так называемая «реформа Ислама» обсуждалась на самых высоких уровнях, начиная от Госдепартамента и до Совета национальной безопасности, что говорит о подъёме крайне правых и об их влиянии на формирование американской внешней политики. В опубликованном отчёте упоминалось, что отдел политического планирования в Госдепартаменте летом 2017 г. предоставил документ, где говорилось, что Совет национальной безопасности разрабатывал стратегию по национальной безопасности для администрации Трампа. Документ был направлен на идеологическое противостояние. В то время Госдепартамент возглавлял Рекс Тиллерсон, который дистанцировался от антиисламской риторики президента Дональда Трампа. Затем на его место был назначен Майк Помпео, имеющий репутацию антиисламиста, что вызвало у многих беспокойство в том, какой путь выберет Госдепартамент в отношении Ислама.

В отчёте говорилось, что отдел политического планирования был создан в 1974 г., и он является внутренним аналитическим центром Госдепартамента. Во время выпуска упомянутого документа отделом руководил бывший чиновник администрации Буша Брайан Хук. Согласно веб-сайту Госдепартамента, Хук и его команда «придерживаются более долгосрочного, стратегического взгляда на глобальные тенденции». В документе подробно рассказывается о том, как осуществить так называемые «реформы», в том числе говорится о циничном использовании расширения прав и возможностей женщин в качестве средства для достижения целей Американской империи. *«Имеются две практические целевые группы для этого подхода: женщины и молодёжь, хотя они ни в коем случае не являются единственными потенциальными целями. Сосредоточенное внимание на расширении прав и возможностей женщин в качестве основной цели в мире, подверженном влиянию Ислама, позволит Соединённым Штатам сохранить моральную составляющую американской мощи и её либерального видения»,* — говорится в документе.

В отчёте также приводятся слова Роберта Таттла, профессора права и религии в юридической школе Университета Джорджа Вашингтона: *«Правительство Соединённых Штатов не выражает своих взглядов по религиозным вопросам».* Однако не установлено, применим ли этот пункт к религии в её связи с внешней политикой

США. «Можно утверждать, что пункт не применяется за рубежом, а применяется только внутри страны», — сказал Таттл, при этом отметив, что Верховный Суд не вынес окончательного решения по этому вопросу. Но общеизвестный факт, что американская администрация ввела религиозный диспут в свою политику, когда лозунг предвыборной кампании Трампа заключался в том, что он не допустит въезда мусульман в Америку. А любимым его лозунгом был «радикальный исламский терроризм». Тогда Трамп подверг резкой критике позицию своего противника Хиллари Клинтон, а также бывшего президента Барака Обаму за то, что они избегали данного термина.

Несмотря на всю вражду Запада в отношении Ислама и мусульман, несмотря на гегемонию Запада и тиранические режимы в мусульманском мире, для мусульман есть благая весть о том, что победа будет на стороне Ислама — таково обещание Аллаха. И в очередной раз стрелы Запада не попадут в цель, а их ставленники и западные ценности будут отвергнуты и выброшены на задворки истории.

Аллах сказал:

فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً ۗ وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ

«Пена будет выброшена, а то, что приносит людям пользу, останется в земле» (13:17).

Как-то французского министра Робера Лакоста спросили: «Почему народ Алжира не подвергся влиянию после оккупации, ведь оккупация продолжалась 129 лет?», — на что он ответил: «А что мне сделать, если Коран сильнее Франции?!» (газета «Al Ayam», 06.12.1962).

Знайτε, будущее — за Исламом, и в этом нет и доли сомнений. Аллах сказал:

كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي ۚ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ﴿١١﴾

«Аллах предписал: «Победу непременно одержим Я и Мои посланники!». Воистину, Аллах — Всесильный, Могуущественный» (58:21). А счастливый исход только за богобоязненными:

إِنَّا لَتَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهُدُ ﴿٥١﴾ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ

الظَّالِمِينَ مَعذِرَتُهُمْ ۖ وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ ﴿٥٢﴾

«Воистину, Мы окажем помощь Нашим посланникам и верующим в мирской жизни и в тот день, когда предстанут свидетели. В тот день оправдания не помогут беззаконникам. На них лежит проклятие, и им уготована Скверная обитель» (40:51,52).

Нетаньяху: арабские страны считают «Израиль» союзником

Выступая 3 ноября на ежегодной Конференции христианских журналистов в аль-Кудсе, премьер-министр «Израиля» Биньямин Нетаньяху заявил: «Израиль» воспринимается уже не как враг, а как незаменимый союзник против общего врага — воинствующего Ислама. Речь идёт как об агрессии суннитского Ислама, «Аль-Каиды» и «ИГИЛ», так и всё больше и больше о противостоянии агрессии шиитского Ислама — Ирана и различных его сателлитов».

Нетаньяху добавил: «Арабские государства осознают, что эта агрессия представляет угрозу как для нас, так и для них. И поэтому они объединяют свои усилия с нами. И когда они готовы вместе с нами защищаться от общего врага, отношения начинают нормализоваться и в других областях. Не только для того, чтобы отразить зло, но и для того, чтобы преумножить добро — экономические связи, сотрудничество в сфере технологии и т.п. Есть чёткий сдвиг. И это важно. Это важно для мира. Так в конечном итоге будет достигнут мир».

«Аль-Ваъй»: Нетаньяху больше других понимает, что нормализация отношений происходит с правящими режимами, а не с народами, и что эта нормализация усиливает ненависть народов к своим правителям и придаёт им настойчивости в освобождении Палестины.

Арабские мыслители создали совет по нормализации отношений с «Израилем»

Газета «The New York Times» опубликовала статью корреспондента Дэвида М. Хэлбфингера под заголовком «Арабские мыслители призывают отказаться от бойкота и сотрудничать с «Израилем», в котором он рассказывает об усилиях этой группы, направленных на сотрудничество с «Израилем», что, по их мнению, должно помочь арабским обществам.

В докладе отмечается, что эта группа называет себя «Арабский совет по региональной интеграции», а количество относящих себя к ней исчисляется десятками в разных арабских странах. Группа объединяет арабских журналистов, художников, политиков, дипломатов, учёных Корана и других, которые разделяют мнение, что

изоляция и демонизация «Израиля» обходится арабским странам в миллиарды долларов.

Хэлбфингер пишет, что бывший премьер-министр Британии Тони Блэр, выступив на первом собрании группы в Лондоне, поддержал участников и высоко оценил их смелость выступить публично.

Среди наиболее известных личностей группы: племянник египетского лидера Анвара Садата, главный редактор саудовского журнала «The Majalla» Мустафа аль-Дессуки и американо-иракский аналитик еврейского происхождения Джозеф Брауде.

Аль-Дессуки рассказывает, что некоторые приняли участие в собрании, несмотря на угрозу расправы по возвращении в свою страну, имея в виду религиозного деятеля из Триполи Салаха Хамида.

«Мы не отрицаем права евреев иметь страну», — сказал шейх Хамид, сославшись на доброту Пророка Мухаммада (с.а.с.) по отношению к евреям.

«Аль-Ваъй»: это собрание — одна из попыток достижения народной нормализации с оккупационным сионистским образованием, потому что нормализация на уровне правителей уже достигнута. Такие коварные попытки, в которых активное участие принимает Ибн Сальман и печально известный Ибн Заид, будут безуспешными, поскольку палестинский вопрос рассматривается мусульманами как одна из роковых проблем.

Дом авраамических религий в Абу-Даби: проект, который объединит мечеть, церковь и синагогу

ОАЭ недавно объявили о планах построить комплекс, который объединит три основные монотеистические религии, а именно — христианство, иудаизм и Ислам. Комплекс под названием «Дом авраамических религий» планируется возвести на острове Саадият в Абу-Даби.

Высший комитет по братству людей провёл второе международное собрание в Нью-Йорке, США, 20.09.2019, сообщает официальное информационное агентство ОАЭ «WAM». Во время встречи комитет обнародовал проект единого комплекса «Дом авраамических религий», который будет включать церковь, мечеть и синагогу. Цель проекта состоит в том, чтобы «впервые сформировать совместное общество, в котором поддерживается практика диалога и

обмена идеями между последователями различных религий — сообщает агентство. «Дом авраамических религий» будет состоять из трёх отдельных зданий, каждая из которых будет принадлежать одной из трёх религий, и общего сада в дополнение к четвёртому зданию, который будет использоваться в качестве культурного музея, где встречаются люди с различными взглядами. Эмиратовское агентство сообщает, что в здании будут проводиться образовательные программы и различные мероприятия, направленные на содействие культурному и гуманитарному обмену и сотрудничеству. Первые шаги по реализации проекта уже сделаны. Ожидается, что комплекс откроется к 2022 году.

«Дом авраамических религий» — не первый шаг, предпринятый властями ОАЭ в области продвижения ценностей толерантности. В апреле 2019 года в Абу-Даби заложили камень в основание первого индуистского храма. Также в феврале 2019 года папа Франциск возглавил первую папскую мессу на Аравийском полуострове на стадионе «Шейха Зайеда» в Абу-Даби, и эти события совпали с так называемым «Годом толерантности» в Эмиратах.

«Аль-Ваъй»: смотря на враждебность правителей ко всему исламскому, невольно задаёшься вопросом: в чём причина этой вражды? Это страх за свои кресла и портфели? Или служба в интересах Запада? Почему их склад ума отличается от склада ума мусульман? Их вражда к Исламу и мусульманам превосходит даже вражду самих неверных.

Епископ, расследовавший сокрытие домогательств в Церкви, сам обвиняется в домогательстве

Католическому епископу, которого папа Франциск выбрал для проведения расследования злоупотреблений духовенства в Буффало, также предъявлено обвинение в растлении малолетних. Согласно докладу, опубликованному агентством новостей «The Associated Press», бостонский адвокат Митчелл Гарабедян официально сообщил Церкви, что готовится подать иск против католического епископа-следователя Николаса Ди Марцио. В официальном письме Гарабедян говорит, что его клиент, 56-летний Марк Мацек, утверждает, что, будучи алтарным мальчиком в церкви Святого Николая и учеником в школе Святого Николая, он неоднократно подвергался

насилию со стороны епископа Ди Марцио и покойного священника Альберта Марка. Адвокат требует от Католической Церкви выплату 20 миллионов долларов в качестве компенсации его клиенту. Гарабедян, получивший широкую известность благодаря своей роли в защите жертв насилия со стороны представителей Католической Церкви, подчеркнул, что новые обвинения подрывают достоверность расследования, которое месяцем ранее папа Франциск поручил провести епископу Ди Марцио. Со своей стороны, епископ Ди Марцио категорически отверг обвинения против него, выразив уверенность в том, что он скоро сможет очистить своё имя. Всё это разворачивается на фоне серии скандалов, которые всколыхнули Католическую Церковь в течение последних десятилетий, поскольку стало известно о том, что сотни детей подверглись сексуальному насилию со стороны священников.

«Аль-Ваъй»: скандалы в Католической Церкви — это лишь верхушка айсберга. В одном только штате Пенсильвания более 300 католических священников обвиняются властями в сексуальных домогательствах, совершённых за последние 70 лет в шести из восьми епархий Католической Церкви в штате. Считается, что число реальных жертв более 1000 детей, большинство которых неизвестны властям. Эти преступления в течение десятилетий скрывались высокопоставленными священнослужителями в Пенсильвании и Ватикане.

Десятки тысяч французов протестуют против насилия в отношении женщин

В Париже и других городах Франции в субботу 23 ноября прошли многотысячные марши против дискриминации по половому признаку, убийств и насилия в отношении женщин. По данным «AFP», с начала 2019 года в стране погибли 116 женщин от рук нынешнего или бывшего партнёра, что вызвало беспрецедентную волну возмущения. В столице в демонстрации приняло участие около 49 тысяч человек, большинство из которых — женщины. Протестующие скандировали лозунги против домашнего насилия и держали в руках плакаты красного цвета. На некоторых были записаны имена женщин, убитых их мужьями или партнёрами, а на других были написаны лозунги, такие как «Остановите убийства!».

Эта демонстрация считается одной из крупнейших в истории Франции против насилия. Отмечается, что число участников достигло около 150 тысяч человек. Всего по всей стране было организовано около 30 маршей, в ходе которых демонстранты скандировали различные лозунги против насилия. Цель маршей состоит в том, чтобы оказать давление на правительство, которое должно положить конец этому бедствию. В ответ на протесты премьер-министр Эдуар Филипп объявил, что примет меры в этом направлении.

Официальные данные показывают, что около 213 тысяч женщин каждый год становятся жертвами физического или сексуального насилия со стороны своего мужа или бывшего партнёра.

Также несколько десятков тысяч человек, отозвавшись на призывы феминистских организаций, вышло на демонстрацию против насилия в отношении женщин в субботу в столице Италии Риме.

«Аль-Ваъй»: эта новость показывает, насколько западная цивилизация испорчена и несправедлива по отношению даже к своим людям. Запад замалчивает эту проблему в своих странах, но с радостью поднимает её в мусульманских.

Макрон заявил о «смерти мозга» НАТО

В интервью британскому журналу «The Economist», опубликованном 07.11.2019, президент Франции Макрон сказал: «На мой взгляд, сейчас то, что мы наблюдаем, можно назвать смертью мозга НАТО», — добавил: «Но теперь нам нужно уточнить, каковы стратегические цели, которые мы хотим преследовать внутри НАТО».

Что касается последних событий в Сирии, которые привели к выводу американских войск и нападению Турции на курдов, Макрон сказал: «У нас есть партнёры в одной части мира, и нет никакой скоординированности принятия стратегических решений между Соединёнными Штатами и их союзниками по НАТО. Никакой. Мы видим несогласованные агрессивные действия другого союзника НАТО, Турции, на территории, где на кону стоят наши интересы. Здесь не было никакого планирования, никакого согласования со стороны НАТО». Затем он добавил: «Со стратегической и политической точки зрения произошедшее является большой проблемой для НАТО».

Говоря о будущем Европы, Макрон предупредил, что она может исчезнуть, если не будет действовать как единая глобальная держава, учитывая, что Америка не поддерживает идею европейского проекта, а Китай наращивает свои силы, что ведёт к маргинализации Европы. Он сказал: «Если Европа не сможет мыслить себя глобальной державой, она просто исчезнет».

Макрон также подчеркнул необходимость того, чтобы Европа стала независимой в сфере военной стратегии и военного потенциала, добавив: «А во-вторых, мы должны возобновить стратегический диалог с Россией».

Президент Франции отметил, что Европейский Союз тратит много сил из-за «Брексита», и предупредил: «Я просто говорю, что, если мы не очнёмся, мы столкнёмся со значительным риском, что в долгосрочной перспективе мы просто исчезнем в геополитическом отношении, или, по меньшей мере, перестанем быть хозяевами собственной судьбы».

«Аль-Ваъй»: Европу называют старым континентом. Что бы старуха ни цепляла на себя, пытаясь выглядеть молодой, это ей не поможет. Культурный и идеологический потенциал Европы показал свою несостоятельность. Сейчас она измождённо ожидает объявления своей смерти.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا نَفْسِكُمْ
وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُؤَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ
(٧٧) لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أَحْصَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ يَحْسَبُهُمُ
الْجَاهِلُ أَعْيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِحْقَاقًا وَمَا تُنْفِقُوا
مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَالِمٌ (٧٨) الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً
فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ (٧٩)

«Вести их прямым путём — не твоя обязанность, ибо Аллах ведёт прямым путём кого пожелает. Всё, что вы расходуете из добра, идёт на пользу вам самим. Вы расходуете это только из стремления к Лику Аллаха. Какое бы добро вы ни израсходовали, вам воздастся сполна, и с вами не поступят несправедливо. Ваши милостыни полагаются неимущим, которые удержаны на пути Аллаха и не могут передвигаться по земле. Неосведомлённый считает их богачами по причине их скромности. Ты узнаешь их по приметам: они не выпрашивают у людей милостыню настойчиво. Какое бы добро вы ни израсходовали, Аллах знает об этом. Тем, кто расходует своё имущество ночью и днём, тайно и явно, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены» (2:272–274).

В книге учёного в науке усуль аль-фикх (исламском праве), ами-ра Хизб ут-Тахрир Аты ибн Халилия Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» («Облегчение в основах тафсира») приводится:

1. Данные аяты продолжают тему расходования. Однако в этом аяте Аллах упоминает то, что на первый взгляд не имеет отношения к вопросу расходования.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Общеизвестно, что в арабском языке речь красноречивого араба не может быть несогласованной. И если в его речи проявляется что-то несвязанное с тем, что предшествовало, и с тем, что после, то это означает, что данная часть речи имеет свой смысл, он уместен и ни в коем случае не лишний. На самом деле несвязанная на первый взгляд часть имеет связь с тем, что было сказано до, и с тем, что приходит после, просто автор речи не сделал это явным. Так поступают, когда хотят заострить внимание на сказанном. И это один из способов речи в арабском языке.

В данном аяте дело обстоит таким же образом. Ведь если взглянуть на аят до него и на аят после, то там речь идёт о расходовании, но часть 272 аята словно говорит о другом. Поэтому необходимо сосредоточить внимание на этом аяте, чтобы увидеть связь между всеми аятами и, глубоко поразмыслив, уловить смысл, который Аллах заложил здесь.

При размышлении над аятом становится понятным, что на нас не возложено принуждать людей к прямому пути, к принятию Ислама, ведь это нам не под силу. Только Аллах ведёт по прямому пути кого пожелает. Мы же только можем призывать к Исламу, приказывать одобряемое и запрещать предосудительное, и если люди ответят на это, то это милость Аллаха. Только Аллах может вести людей по прямому пути. Всевышний сказал:

وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدًى

«Если бы Мы пожелали, то наставили бы на прямой путь каждого человека» (32:13).

Поразмыслив над этим значением, мы задаёмся вопросом о связи данной части аята с тем, что упомянуто о расходовании до него, и тем, что упомянуто о расходовании после него. И мы видим, как в жизни стремление человека направить по прямому пути тех, кого он любит из числа близких и друзей, подталкивает его к оказанию на них давления, чтобы они приняли Ислам. И одним из таких рычагов давления являются деньги. Например, если он содержит кого-то, то прекращает делать это и ставит в качестве условия для дальнейшего содержания принятие Ислама. Однако Аллах запретил мусульманам использовать расходование как способ принуждения



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

родственников к принятию Ислама. Размышляя над аятом, можно выявить две вещи:

а) Принятие Ислама нуждается в убеждённости, удовлетворённости, добровольном выборе, но никак не в принуждении.

б) Не допускается использовать расхождение на близких как рычаг давления в принятии ими Ислама. Это подтверждается словами сподвижников о причине ниспослании данного аята. Ибн Джарир приводит от Ибн Аббаса:

كَانُوا لَا يَرْضَحُونَ لِقَرَابَاتِهِمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ فَنَزَلَتْ ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾
«Когда мусульмане перестали расходовать на своих родственников-многобожников, то был ниспослан аят: **«Вести их прямым путём — не твоя обязанность, ибо Аллах ведёт прямым путём»** (2:272)». Здесь речь идёт о том, что мусульмане перестали содержать своих родственников-многобожников до тех пор, пока те не принимали Ислам.

В другой версии от Ибн Аббаса говорится:

كَانَ أَنْاسٌ مِنَ الْأَنْصَارِ لَهُمْ أَنْسِبَاءٌ وَقَرَابَةٌ مِنْ قُرَيْظَةَ وَالنَّضِيرِ وَكَانُوا يَتَّقُونَ أَنْ يَتَّصَفَوْا عَلَيْهِمْ وَيُرِيدُوهُمْ أَنْ يُسَلِّمُوا فَنَزَلَتْ ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ﴾

«В связи с тем, что у некоторых ансаров были родственники из Бану Курайза и Бану Надир, они боялись им давать садака, поэтому хотели, чтобы те для начала приняли Ислам. В связи с этим был ниспослан аят: **«Вести их прямым путём — не твоя обязанность»** (2:272)».

В данной версии выражение «давать садака» подразумевает под собой сохранять родственные узы и расходование, поскольку садака — это приближение к Аллаху, и она даётся лишь мусульманам.

Ибн Джарир передаёт от Саида ибн Джубайра:

كَانُوا يَتَّقُونَ أَنْ يَرْضَحُوا لِقَرَابَاتِهِمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ حَتَّى نَزَلَتْ ﴿لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾

«Они боялись расходовать на своих родственников из числа многобожников. В связи с этим был ниспослан аят: **«Вести их прямым путём — не твоя обязанность, ибо Аллах ведёт прямым путём»** (2:272)».

Аль-Куртуби от некоторых муфассиров приводит, что Асма бинт Абу Бакр сначала желала дать подарок своему деду Абу Кухафе, но



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

затем воздержалась от этого, вспомнив, что он неверующий. И тогда был ниспослан этот аят. Следовательно, контекст 272 аята продолжается в одной последовательности, но с акцентом на то, что запрещено использовать расходование как способ принуждения людей к принятию Ислама. Необходимо также упомянуть, что запрет на принуждение к принятию Ислама не означает запрет на принуждение их к соблюдению законов Шариата. Напротив, неверные принуждаются к соблюдению шариатских законов, претворяемых над ними со стороны Исламского Государства, т.к. это является фардом.

Об этом мы упоминали в комментарии аята:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ

«Нет принуждения в религии...» (2:256). Можете обратиться к нему.

Всевышний Аллах дополняет свои аяты относительно расходования тем, что разъясняет в 272 аяте другие законы, связанные с расходованием. До этого Аллах разъяснил, что расходование должно быть без попреков, обид, без показухи и не из плохого имущества.

В этом же аяте Всевышний Аллах разъясняет то, что расходовавший получит благо за своё расходование. Он получит сполна за расходование как в этой жизни, так и в Последующей, в частности, если учесть то, что он расходовал ради довольства Всевышнего.

Далее:

لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ

«Вести их прямым путём — не твоя обязанность...». Данное обращение хоть и адресовано Посланнику Аллаха (с.а.с.), но оно также адресовано и его Умме. Смысл заключается в том, что «ты не уполномочен принуждать их к прямому пути». Значение «уполномочен» понимается со слов «...не твоя обязанность». А под прямым путём подразумевается Ислам.

وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ

«...ибо Аллах ведёт прямым путём, кого пожелает». Другими словами, только Всевышний Аллах в силах наставить всех людей



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

на прямой путь. Однако мудрость Всевышнего предусматривает то, чтобы люди имели выбор. Аллах сказал:

فَمِنْهُمْ مَّنْ ءَامَنَ وَمِنْهُمْ مَّنْ كَفَرَ

«одни из них уверовали, а другие не уверовали...» (2:253). Далее Аллах продолжает:

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَا نَنْفُسِكُمْ

«**Всё, что вы расходуете из добра, идёт на пользу вам самим**». Частица «مَا» используется в качестве условия, а «مِنْ» — в значении «ат-табъид» (выделение части из общего), т.е. вы расходуете что-либо из имущества. Стоит отметить, что если слово «добро» употребляется в сочетании со словом расходование, то это означает имущество. Если этого не происходит, то оно (добро) не ограничивается имуществом, а принимает более широкое значение, т.е. может подразумевать и другой смысл. Как, например, в словах Всевышнего Аллаха:

فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿٧﴾

«Тот, кто сделал добро весом в мельчайшую частицу, увидит его» (99:7),

فَلَا نَنْفُسِكُمْ

«...идёт на пользу вам самим», — т.е. вы сможете воспользоваться этим в Последующей жизни. Здесь частица «فَ» указывает на то, что предложение после неё используется как ответ тому, что предшествовало.

وَمَا تُنْفِقُونَ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ

«**Вы расходуете это только из стремления к Лику Аллаха**», — т.е. награда за это будет только вам, если вы делаете это ради довольства Всевышнего.

وَمَا تُنْفِقُونَ

«**Вы расходуете это**». Здесь частица «وَ» используется для указания на аль-халь (обстоятельство образа действия), поэтому предложение после неё будет в положении аль-халь.

إِلَّا ابْتِغَاءَ

«**только из стремления к Лику Аллаха**». Здесь слово «ابْتِغَاءَ» является аль-мафъулем ли-аджлий (обстоятельством причины).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

وَجْهَ اللَّهِ

«к Лику Аллаха». Данное выражение является кинаей (намёком), указывающей на сущность Аллаха. Здесь это означает искренность перед Всевышним. Поскольку, когда мы говорим: «فَعَلْتُ هَذَا لِأَجْلِ زَيْدٍ» (я сделал это ради Зайда), — то это может означать то, что ты сделал это как ради него, так и ради другого человека, так как здесь уместно соучастие. Но если сказать: «فَعَلْتُهُ لَوَجْهِ زَيْدٍ» (я сделал это, стремясь к лику Зайда), — то это будет касаться исключительно Зайда. Таким образом, выражение:

أَبْتِغَاءَ وَجْهِ اللَّهِ

«из стремления к Лику Аллаха», — означает «исключительно ради Аллаха».

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُؤَفِّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ

«Какое бы добро вы ни израсходовали, вам воздастся сполна, и с вами не поступят несправедливо». Эта часть аята является разъяснением джумли шартыйи (условного предложения): «**Всё, что вы расходуете из добра, идёт на пользу вам самим**». Другими словами, это является разъяснение слов «идёт на пользу вам самим», т.е. вам будет воздано сполна в этом мире и Последующем, без всякого причинения вам несправедливости. Без всякого причинения вам несправедливости означает, что вам ничего не будет урезано. Ведь Аллах — Дающий сполна и Наилучший Судья, Который вознаградит благодатным имуществом в этой жизни и даст большую награду в Последующей. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِمَالٍ مُنْفِقٍ خَلْفًا وَاجْعَلْ لِمَالٍ مُمْسِكٍ تَلَفًا

«Аллах, восполни расходующему и лиши удерживающего» (Бухари, Муслим).

2) Аллах разъясняет о приоритетности давать садака тем, кто посвятил себя джихаду. Ведь они заняты и не могут заниматься поиском средств к существованию, и при этом они не спрашивают у других пропитания для себя. В результате некоторые думают, что они богатые. И если бы не проявления на их телах следов голода и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

изношенная одежда, то никто бы не узнал об их нужде. Как же велика награда тех, кто расходовал на таких людей! Аллах — Тот, Кто знает искренность намерений при выплате садаки.

لِلْفُقَرَاءِ

«**полагаются неимущим**». Данное выражение является хабаром (сказуемым) неупомянутой, но подразумеваемой мубтады (подлежащее именного предложения): «صَدَقَاتِكُمْ» (ваши садака).

Что касается частицы «لِ», то она используется для переходности (ат-таадия), поэтому смысл будет таким: побуждается дающий садака дать её неимущим, которые удержаны на пути Аллаха.

لَا يَسْتَطِيعُونَ ضَرْبًا فِي الْأَرْضِ

«**и не могут передвигаться по земле**», — т.е. они не могут перемещаться по земле в поисках средств к существованию, т.к. заняты ведением джихада.

Слово «أَحْصِرُوا» (удержаны) означает наличие препятствия. Поэтому каждый, кто занят ведением джихада, или кто получил ранение на джихаде, удержаны от поиска средств к существованию, т.е. не имеют возможности заниматься этим. Именно к этим людям и применяется данный аят. Расходование на эту категорию людей влечёт за собой большую награду от Всевышнего. Также данный аят применяется к тем, кого во времена Посланника (с.а.с.) называли «Ахль ас-суффа» (обитатели навеса). Ахль ас-суффа называли тех, кого причины или джихад удерживали от поиска средств к существованию. Об этом упоминает Ибн Аббас. Эти люди обладают приоритетом в расходовании на них перед теми неимущими, которые могут отправляться на поиски средств к существованию.

يَحْسَبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ

«**Неосведомлённый считает их богачами по причине их скромности**», — т.е. их скромность удерживает от прошения садаки.

Здесь частица «مِنْ» относится к частицам мотивировки (таа-лиль). Скромность — это оставление и воздержание от чего-либо, несмотря на возможность получить это.

تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Ты узнаешь их по приметам», — т.е. по следам на теле, оставшимся от голода, и по изношенной одежде.

لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِحْفَافًا

«они не выпрашивают у людей милостыню настойчиво». Настойчивость — это следование за кем-то, пока не дадут желаемого. Использовано арабское слово «ильхаф», потому что просящий, дабы добиться своего, может упрашивать совершенно с разных сторон, и просьбы его будут многогранны, лишь бы убедить, как тот, что набрасывает на себя покрывала за покрывалом, чтобы уберечься от холода. Другими словами, речь идёт о просьбе к людям и о нежелании оставить их в покое, пока не получишь желаемого, как будто тем самым ты накрываешь их своей просьбой словно одеялом.

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ

«Какое бы добро вы ни израсходовали, Аллах знает об этом», — т.е. вознаградит вас благом. Здесь Аллах побуждает к расходованию.

3) Далее Аллах разъясняет величие награды и высокую степень для тех, кто не скупится отдавать имущество на пути Аллаха в любое время и при любых обстоятельствах. Такие люди получают награду от своего Господа. Они не познают страха и не будут опечалены.

بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً

«ночью и днём, тайно и явно», — т.е. в любое время и при любых обстоятельствах. Упоминание сначала ночи, нежели дня, и тайны, нежели яви, указывает на преимущество скрытого расходования перед явным.

فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

«уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены», — описание данной части было ранее.

Ибн Саад в книге «Ат-Табакат» упомянул, что данный аят был ниспослан относительно кормления лошадей, предназначенных для джихада.

Приводит Ибн Саад в книге «Ат-Табакат» от Язида ибн Абдуллаха ибн Ариба, а он — от своего отца, а он — от своего отца (Ариба), что Посланник Аллаха (с.а.с.) был спрошен о словах Всевышнего:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً

«Тем, кто расходует своё имущество ночью и днём, тайно и явно». На что он (с.а.с.) сказал:

هُم أَصْحَابُ الْخَيْلِ

«Это — владельцы лошадей».

Подводя итоги

В предыдущих аятах Аллах разъяснил, какая награда уготована за расходование на пути Аллаха, и то, что она достигает семисоткратного увеличения. Аллах увеличивает награду кому пожелает, ведь Он — Объемлющий, Знающий. Затем Аллах разъясняет условия для того, чтобы расходование было принято Аллахом:

а) не должно быть поправок и обид:

لَا تُبْطَلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى

«Не делайте ваши садака (подаяния) тщетными своими поправками и обидами» (2:264).

б) не должна присутствовать показуха:

كَالَّذِي يُنْفِقُ مَالَهُ رِثَاءَ النَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ

«Подобно тому, кто расходует своё имущество ради показухи и не верует при этом в Аллаха и в Последний день. Притчей о нём является притча о гладком камне, покрытом слоем земли. Но вот выпал ливень и оставил скалу голой. Они не властны ни над чем из того, что приобрели. Аллах не ведёт прямым путём неверующих людей» (2:264).

в) расходуемое имущество не должно быть плохим:

وَلَا تَبْتَغُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ

«и не стремитесь раздать в качестве пожертвования плохое» (2:267).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Затем Аллах разъяснил, что запрещено использовать расходование как способ принуждения родственников к принятию Ислама, напротив, должна быть убежденность и добровольный выбор:

لَيْسَ عَلَيْكَ هُدَاهُمْ

«Вести их прямым путём — не твоя обязанность...».

Также Он разъяснил, что расходование возвращается к человеку благом, если оно было ради Аллаха. Поэтому человек должен увеличить расходование, чтобы приобрести ещё больше благого:

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ يُؤْتِ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ

«Какое бы добро вы ни израсходовали, вам воздастся сполна, и с вами не поступят несправедливо».

И завершает Аллах аяты словами о том, что благое расходование на пути Аллаха в любое время и при любых обстоятельствах с целью получить великую награду у Господа миров, с целью быть спокойным за своё будущее в плоть до Судного дня и быть уверенным, что Аллах простит его за прошлые дни, даст успех в обоих мирах. Это и есть великое преуспевание!

فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

«уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены».

Если будешь правдив с Аллахом, то и Он будет правдив с тобой

عَنْ شَدَّادِ بْنِ الْهَادِ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَعْرَابِ جَاءَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَّنَ بِهِ وَاتَّبَعَهُ ثُمَّ قَالَ أَهَاجِرٌ مَعَكَ فَأَوْصَى بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْضَ أَصْحَابِهِ فَلَمَّا كَانَتْ غَزْوَةٌ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبِيًّا فَقَسَمَ وَقَسَمَ لَهُ فَأَعْطَى أَصْحَابَهُ مَا قَسَمَ لَهُ وَكَانَ يَزْعَى ظَهْرَهُمْ فَلَمَّا جَاءَ دَفَعُوهُ إِلَيْهِ فَقَالَ مَا هَذَا قَالُوا قَسَمَ لَكَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَخَذَهُ فَجَاءَ بِهِ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا هَذَا قَالَ قَسَمْتُهُ لَكَ قَالَ مَا عَلَى هَذَا اتَّبَعْتُكَ وَلَكِنِّي اتَّبَعْتُكَ عَلَى أَنْ أُرْمَى إِلَى هَاهُنَا وَأَشَارَ إِلَى حَلْفِهِ بِسَهْمٍ فَأَمُوتَ فَأَذْخُلَ الْجَنَّةَ فَقَالَ إِنْ تَصَدَّقَ اللَّهُ بِصَدَقَتِكَ فَلَبِثُوا قَلِيلًا ثُمَّ نَهَضُوا فِي قِتَالِ الْعَدُوِّ فَأُتِيَ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحْمَلُ قَدْ أَصَابَهُ سَهْمٌ حَيْثُ أَشَارَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْوُ هُوَ قَالُوا نَعَمْ قَالَ صَدَقَ اللَّهُ فَصَدَقَهُ ثُمَّ كَفَنَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جُبَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَدَّمَهُ فَصَلَّى عَلَيْهِ فَكَانَ فِيهَا ظَهَرَ مِنْ صَلَاتِهِ اللَّهُمَّ هَذَا عَبْدُكَ خَرَجَ مَهَاجِرًا فِي سَبِيلِكَ فَقُتِلَ شَهِيدًا أَنَا شَهِيدٌ عَلَى ذَلِكَ

Передаётся от Шаддада ибн аль-Хади (р.а.): «Один бедуин пришёл к Пророку (с.а.с.), уверовал в него, а затем сказал: «Я переселюсь к тебе!». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал некоторым сподвижникам присмотреть за ним. Во время одного из сражений Пророк (с.а.с.) в качестве трофея получил пленных. Разделив их, он (с.а.с.) так же выделил долю бедуину. Долю бедуина он (с.а.с.) передал через сподвижников, т.к. бедуин пас вьючных животных. Когда бедуин вернулся, сподвижники отдали ему его долю, на что он удивлённо спросил: «Что это?». Ему сказали: «Доля, которую Пророк (с.а.с.) выделил для тебя». Взяв её, бедуин направился к Пророку (с.а.с.) и спросил: «Что это?», — на что он (с.а.с.) ответил: «**Я выделил это тебе**». Тогда бедуин добавил: «Я не из-за этого последовал за тобой. Я последовал в надежде, что меня поразит стрела вот сюда (и укал на своё горло), и тогда я смогу умереть, а затем войти в Рай», — на что

Пророк (с.а.с.) сказал: **«Если ты будешь правдив с Аллахом, Он будет правдив с тобой!»**. Через некоторое время они снова выдвинулись на бой с врагом. Вскоре Пророку (с.а.с.) принесли тело бедуина, и из того места, на которое он недавно указывал, торчала стрела. Пророк (с.а.с.) спросил: **«Это он?»**, — на что ему сказали: **«Да!»**. Тогда он (с.а.с.) сказал: **«Он был правдив с Аллахом, и Аллах был правдив с ним»**. Далее Пророк (с.а.с.) завернул бедуина в свою джуббу (верхнюю одежду с широкими рукавами, которая одевается поверх другой одежды) и, положив его тело перед собой, прочитал над ним джаназу. Во время намаза-джаназа он (с.а.с.) сказал следующее: **«О Аллах! Твой раб переселился, чтобы быть на Твоём пути, и в результате погиб шахидом. Я свидетельствую об этом»** (ан-Насаи).

Передаётся от Абу Сабита Сахля ибн Хунайфа (передаётся, что кто-то его звал Абу Саидом, а кто-то Абу аль-Валидом) (р.а.): **«Пророк (с.а.с.) сказал:**

مَنْ سَأَلَ اللَّهَ تَعَالَى الشَّهَادَةَ بِصِدْقٍ بَلَغَهُ مَنَازِلَ الشُّهَدَاءِ وَإِنْ مَاتَ عَلَى فِرَاشِهِ

«Того, кто обратится к Всевышнему Аллаху искренне дать ему возможность погибнуть шахидом, того Аллах возвысит до положения шахидов, даже если он умрёт в своей постели» (Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Масъуда (р.а.): **«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:**

إِنَّ الصَّدْقَ يَهْدِي إِلَى الْبِرِّ وَإِنَّ الْبِرَّ يَهْدِي إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَصْدُقُ حَتَّى يَكُونَ صَدِيقًا وَإِنَّ الْكَذِبَ يَهْدِي إِلَى الْفُجُورِ وَإِنَّ الْفُجُورَ يَهْدِي إِلَى النَّارِ وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَكْذِبُ حَتَّى يُكْتَبَ عِنْدَ اللَّهِ كَذَابًا

«Правдивость ведёт человека к благочестию, а благочестие ведёт к Раю. Человек, который будет постоянно говорить правду, будет записан у Аллаха как правдивейший. А ложь ведёт человека к греховности, а греховность ведёт к Аду. Человек, который будет постоянно лгать, будет записан у Аллаха отъявленным лжецом» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абу Халида Хакима ибн Хизама (р.а.): **«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:**

الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا فَإِنْ صَدَقَا وَبَيَّنَّا بُورِكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا وَإِنْ كَتَمَا وَكَذَبَا مُحِقَّتْ بَرَكَةُ بَيْعِهِمَا

«Продавец и покупатель имеют право отказаться от сделки, пока не разойдутся. Если они были правдивы (относительно цены, описания товара и т.д.) и разъясняли

(недостатки товара и т.д.), то им даётся благословение в их сделке. Если же они скрывали и лгали, то стирается благословение их сделки» (Бухари, Муслим).

Передаётся от Абдуллаха ибн Амра (р.а.):

قِيلَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ النَّاسِ أَفْضَلُ قَالَ كُلُّ مَخْمُومِ الْقَلْبِ صَدُوقِ
اللِّسَانِ قَالُوا صَدُوقِ اللِّسَانِ نَعْرِفُهُ فَمَا مَخْمُومُ الْقَلْبِ قَالَ هُوَ التَّقِيُّ النَّقِيُّ لَا إِثْمَ فِيهِ وَلَا
بَغْيَ وَلَا غِلَّ وَلَا حَسَدَ

«Люди спросили: «О Посланник Аллаха! Какие люди самые лучшие?». Он ответил: «Все, у кого нет зависти в сердце, и правдивые». Затем спросили: «Мы знаем правдивых, а кто это тот, у которого нет зависти в сердце?». Он ответил: «Это богобоязненный, чистый, нет в нём греха, несправедливости, ненависти и зависти» (Ибн Маджа).

Передаётся от Убады ибн Самита (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِضْمَنُوا لِي سِتًّا مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَضْمَنْ لَكُمْ الْجَنَّةَ أَصْدُقُوا إِذَا حَدَّثْتُمْ وَأَوْفُوا إِذَا وَعَدْتُمْ وَأَدُّوا
إِذَا اتُّمِنْتُمْ وَاحْفَظُوا فُرُوجَكُمْ وَغَضُّوا أَبْصَارَكُمْ وَكَفُّوا أَيْدِيَكُمْ

«Гарантируйте мне шесть вещей, и я гарантирую вам Рай: будьте честны, когда говорите; выполняйте ваши обещания; соблюдайте то, что было вам доверено; храните в целомудрии ваши половые органы; опускайте взоры (не смотрите на запретное); и удержите ваши руки (от греха)» (Ибн Хиббан).

Хасан Ибн Али (р.а.) сказал: «Я запомнил от Посланника Аллаха (с.а.с.) его слова:

دَعَّ مَا يَرِيكَ إِلَى مَا لَا يَرِيكَ فَإِنَّ الصِّدْقَ طُمَأْنِينَةٌ وَإِنَّ الكَذِبَ رَيْبَةٌ

«Оставляй сомнительное и бери несомнительное. Поистине, правдивость — это спокойствие, а ложь — это сомнение» (ат-Тирмизи).

Передаётся, что Али ибн Абу Талиб (р.а.), описывая Посланника Аллаха (с.а.с.), говорил:

وَهُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ أَجُودُ النَّاسِ صَدْرًا وَأَصْدَقُ النَّاسِ لَهْجَةً وَاللَّيْثُومُ عَرِيكَهُ وَأَكْرَمُهُمْ عَشْرَةَ
مَنْ رَأَاهُ بِدَيْهَةٍ هَابَهُ وَمَنْ خَالَطَهُ مَعْرِفَةً أَحَبَّهُ يَقُولُ نَاعَتُهُ لَمْ أَرْ قَبْلَهُ وَلَا بَعْدَهُ مِثْلَهُ

«...Он был последним из пророков, самым великодушным и самым правдивым человеком. Среди всех людей у него был самый мягкий характер, и он был самым вежливым. Тот, кто случайно встречался с ним, испытывал к нему почтение,

а кто узнавал его в общении, тот питал к нему любовь. Каждый, кто брался описать его, говорил: «Ни до, ни после него я не видел никого, подобного ему» (ат-Гирмизи).

«Посланник Аллаха (с.а.с) был известен как самый правдивый, самый благочестивый, самый совершенный своим знанием, делами, иманом и убеждённостью. Был известен своей правдивостью в своём народе, и никто не сомневался в этом, поэтому его называли «Амин» (доверенный) Мухаммад. В связи с чем Ираклий I, император Византии, когда попросил Абу Суфьяна описать Посланника Аллаха (с.а.с.), спросил: «Не обвиняли ли его во лжи до этого?». На что Абу Суфьян ответил: «Нет!». Тогда Ираклий сказал: «Тот, кто лжёт перед людьми, не стал бы воздерживаться от лжи о Боге» (Ибн Касир в своём тафсире).

Передаётся от Абу Суфьяна Сахра ибн Харба (р.а.), в длинном хадисе, где рассказывается о том, что Ираклий I спросил: «Что он велит вам делать?», — имея в виду Пророка (с.а.с.). На что Абу Суфьян сказал: «Я ответил: «Он говорит: «Поклоняйтесь одному лишь Аллаху, не поклоняйтесь больше ничему наряду с Ним и отрекитесь от того, что говорили ваши отцы». Далее он продолжил: «И ещё он велит нам совершать намаз, быть правдивыми, добродетельными и поддерживать родственные связи» (Бухари, Муслим).

Передаётся, что аль-Мисвар ибн Махрама (р.а.) сказал:

قُلْتُ لِأَبِي جَهْلٍ وَكَانَ خَالِي يَا خَالَ هَلْ كُنْتُمْ تَتَّهَمُونَ مُحَمَّدًا بِالْكَذِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَقَالَتَهُ
فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَاللَّهِ يَا ابْنَ أُخْتِي لَقَدْ كَانَ مُحَمَّدٌ وَهُوَ شَابٌ يُدْعَى فِينَا الْأَمِينِ فَلَمَّا وَخَطَهُ
الشَّيْبُ لَمْ يَكُنْ يَكْذِبُ قُلْتُ يَا خَالَ فَلِمَ لَا تَتَّبِعُونَهُ فَقَالَ يَا ابْنَ أُخْتِي تَنَازَعْنَا نَحْنُ وَبَنُو
هَاشِمٍ الشَّرْفَ فَأَطَعَمُوا وَأَطَعَمْنَا وَسَقَوْا وَسَقَيْنَا وَأَجَارُوا وَأَجَرْنَا فَلَمَّا تَجَاجَيْتِنَا عَلَى الرُّكْبِ
وَكُنَّا كَفَرَسِي رِهَانَ قَالُوا مَنَّا نَبِيٌّ فَمَتَى نَأْتِيهِمْ بِهِذِهِ

«Я сказал Абу Джахлю, который приходился мне дядей по материнской линии: «О дядя! Вы обвинили Мухаммада во лжи, прежде чем он сказал своё слово?». На что он сказал: «Клянусь Аллахом, сын моей сестры! Когда Мухаммад был молод, мы называли его «Амин» (доверенный), и даже когда его волосы стали седеть, он продолжал говорить правду». Я спросил: «О дядя! Тогда почему вы не последуете за ним?». На что он сказал: «О сын моей сестры! Мы соперничали с Бану Хашим, они кормили людей, и мы кормили, они поили, и мы поили, они покровительствовали, и мы покровительствовали. Если мы сдвинулись для тяжбы, то были на равных. Тогда они сказали:

«Среди нас Пророк!» (И тогда уже мы задались вопросом): «А когда мы ответим им тем же?» (Ибн Каййим в книге «Джаля аль-Афхам»).

Передаётся от Ибн Аббаса: «Когда был ниспослан аят:

وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴿١١٢﴾

«Предостереги своих ближайших родственников!» (26:214), — Пророк (с.а.с.) поднялся на Сафу и принялся громко звать племена курайшитов: **«О Бану Фихр! О Бану Ади!»**. Они собрались вместе, а те, кто не смог прийти, отправил вместо себя другого, чтобы узнать, в чём дело. Среди собравшихся были Абу Ляхаб и другие знатные курайшиты. Посланник Аллаха (с.а.с.) обратился к ним со словами:

أَرَأَيْتَكُمْ لَوْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ حَيْلًا بِالْوَادِي تُرِيدُ أَنْ تُغَيِّرَ عَلَيْكُمْ أَكُنْتُمْ مُصَدِّقِي

«Скажите, если я скажу вам, что в долине стоит конница, которая готова напасть на вас, поверите ли вы мне?». Они ответили: «Да, ведь раньше ты всегда говорил только правду». На что он (с.а.с.) сказал:

فَإِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيْ عَذَابٍ شَدِيدٍ

«Так вот, я послан к вам, чтобы предостеречь вас от суровых мучений». Тогда Абу Ляхаб сказал: «Пропади ты пропадом! Неужели ты собрал всех нас ради этого?». И тогда были ниспосланы аяты:

تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ ﴿١﴾ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ﴿٢﴾

«Да пропадут пропадом руки Абу Ляхаба, и сам он пропал. Не спасло его богатство и то, что он приобрёл» (111:1,2)» (Бухари).

Посланник Аллаха (с.а.с.) был самым смелым человеком

Истинно верующим подобает отличаться силой воли, глубокой решимостью и смело встречать на своём жизненном пути любые трудности. Эта смелость должна исходить из имана мусульманина и твёрдой убеждённости в том, что Аллах окажет ему помощь, всё равно, будь то в трудные или в лёгкие времена. Для нас в смелости и мужестве Посланника Аллаха (с.а.с.) имеется достойный пример для подражания. Он был самым смелым созданием Аллаха на земле, самым решительным и волевым человеком...

Одним из примеров его выдающегося мужества является случай, когда он вступился за притесняемого человека перед тираном, в то время как сам находился под репрессиями со стороны этого же тирана по причине призыва к Исламу. Это случилось ещё в Мекке, до хиджры Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медину, на пике вражды и конфликта жителей Мекки с Посланником Аллаха (с.а.с.). Тем тираном был небезызвестный Абу Джахль, имевший в своём распоряжении силу и многие рычаги власти. Само собой, если мусульмане Мекки страдали под его тиранией, то проезжающие мимо люди немекканского происхождения тем более не имели в его глазах никаких прав. Передаётся история об одном путнике, прибывшем в Мекку с верблюдом, чтобы продать его. Абу Джахль — враг Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) — купил его, но стал тянуть с выплатой денег. Человек этот стал возмущаться и обращаться к людям за помощью, но никто не хотел вступаться за него против вождя племени. Однако путник продолжал просить о помощи, и тогда группа курайшитов сказала ему, чтобы тот шёл просить помощи у Мухаммада (с.а.с.). Они сделали это исключительно с желанием поиздеваться над ним и над Посланником Аллаха (с.а.с.), ибо знали, что между

Посланником Аллаха (с.а.с.) и Абу Джахлем — вражда. Тот человек направился к Посланнику (с.а.с.) и, найдя его, сказал: *«О раб Аллаха! Абу ль-Хаким ибн Хишам незаконно присвоил себе моё право. Я тут чужой, обычный путник, спросил у тех людей о том, кто бы мог за меня вступить перед ним и забрать у него то, что причитается мне по праву. Они указали на тебя. Так помоги вернуть у него то, что принадлежит мне, и пусть Аллах помилует тебя!»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил: **«Пошли к нему»**. Посланник Аллаха (с.а.с.) встал и пошёл вместе с ним. Когда люди увидели, что Посланник Аллаха (с.а.с.) встал на сторону мазлюма (притеснённого), то сказали одному из своих: *«Проследи за ними и посмотри, что он сделает»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) направился к дому Абу Джахля, стал бить в его дверь, и Абу Джаль ответил: *«Кто там?»*. Он ответил: **«Это Мухаммад! Выходи ко мне!»**. Абу Джахль вышел к нему с потерянным видом и бледным лицом. Пророк ему сказал: **«Верни этому мужчине то, что его по праву!»**. Абу Джахль ответил: *«Хорошо. Не уходи, пока я не отдам ему то, что причитается»*. Абу Джахль вернулся в дом, потом вышел и вернул ему деньги. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) повернулся к тому человеку и сказал: **«Отправляйся по своим делам»**. Путник вернулся к той группе людей и сказал: *«Пусть Аллах воздаст ему благом! Клянусь Аллахом, он вернул мне моё право!»* («Сира» от Ибн Хишама, 1/839).

О смелости Пророка (с.а.с.) на поле битвы рассказывал Али ибн Абу Талиб: *«Когда разгоралось сражение и стороны сходились в бой, мы защищались Посланником Аллаха (с.а.с.), потому что никто из нас не входил в столь тесный бой с врагами, как он»* («Муснад» Ахмада, 2/343). Обычно солдаты защищают своего командира, но чтобы командир защищал своих солдат — крайняя редкость! Смелость Пророка (с.а.с.) всегда толкала его в самую гущу боевых действий.

Ещё одним примером его смелости и желания защищать своих людей является случай, переданный Анасом ибн Маликом (р.а.): *«Он был лучшим, щедрейшим и отважнейшим из людей. Однажды ночью жители Медины, напуганные каким-то звуком, пошли в ту сторону, откуда он раздался, и их встретил с обнажённым мечом на шее возвращавшийся Посланник Аллаха (с.а.с.), который бросился туда первым на коне Абу Тальхи, и он сказал, возвращая их обратно: **«Не бойтесь люди, не бойтесь!»**. Затем он сказал коню: **«А он резвый!»**»* («Сахих» Ибн Маджи, 2254). На этом примере мы видим, как Посланник Аллаха (с.а.с.) стремился первым разведывать обстановку,

уходя в темноту в одиночку, затем спокойно возвращается и успокаивает людей, после чего ещё подшучивает с конём, восхваляя его за резвость... Передаётся ещё один случай, повествующий о смелости Посланника Аллаха (с.а.с.). Однажды, во время очередного гавата (военного похода) со своими сподвижниками по направлению к Неджду, они зашли в долину, полную деревьев. Посланник Аллаха (с.а.с.) спустился под одно из них и повесил свой меч на одну из ветвей. Люди разошлись по долине, располагаясь под тенью деревьев. И вот один бедуин незаметно направился в сторону Посланника Аллаха (с.а.с.), спящего под деревом. Он снял его висевший меч. Посланник Аллаха (с.а.с.) проснулся и увидел, что этот мужчина стоит у его головы, держа меч в руке... В этот момент Посланник Аллаха (с.а.с.) был один, потому что его сподвижники разошлись по долине и никто их не видел. Мужчина стал приближаться к Посланнику Аллаха (с.а.с.), думая, что сейчас исполнит задуманное, считая, что безоружный ничего не сможет сделать с вооружённым. Затем этот мужчина сказал: *«Кто тебя теперь защитит от меня, о Мухаммад?»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) не подал даже намёка на страх и лишь ответил: **«Аллах!»**. Мужчина изумился и снова спросил: *«Кто защитит тебя от меня?»*. Но и на этот раз Посланник Аллаха (с.а.с.) сохраняя спокойствие и со всей смелостью ответил: **«Аллах!»**.

Свою смелость Посланник Аллаха (с.а.с.) черпал из связи со Всевышним, полагаясь только на Него... Получив такой ответ, тот мужчина выронил меч из рук, ибо осознал, что перед ним не обычный человек. Посланник Аллаха (с.а.с.) схватил его и сказал: **«А кто тебя защитит от меня?»**. Бедуин ответил: *«Будь лучше (меня)!»*. Посланник Аллаха его спросил: **«Ты свидетельствуешь, что нет бога кроме Аллаха?»**. Бедуин ответил: *«Нет! Но я обещаю тебе, что не стану с тобой сражаться и не займу сторону тех, кто решит сражаться против тебя!»*. Посланник Аллаха (с.а.с.) отпустил его, и тот ушёл к своим людям, сказав им: *«Я пришёл к вам от лучшего человека!»*. Некоторые сказали, что он в итоге принял Ислам, вернулся к своему народу, и множество людей приняло от него Ислам.

Пророк (с.а.с.) побуждал мусульман быть смелыми, определив это качество причиной, из-за которой Аллах полюбит мусульманина и будет им доволен. Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

ثَلَاثَةٌ يُجِبُّهُمُ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - وَذَكَرَ مِنْهُمْ: وَرَجُلٌ كَانَ فِي سَرِيَّةٍ، فَلَقُوا الْعَدُوَّ، فَهَزَمُوا، فَأَقْبَلَ بِصَدْرِهِ؛ حَتَّى يُقْتَلَ، أَوْ يَفْتَحَ اللَّهُ لَهُ

«Троих любит Аллах Всемогущий. Из (этих троих он также упомянул) мужчину, который находился в отряде, повстречавшем врага, который атаковал их. Он вступил с ними в бой, встречая врага грудью, пока не был убит или пока Аллах не даровал ему победу» (Нисаи и Ахмад).

Посланник Аллаха (с.а.с.) никогда не использовал своё мужество ради мести за себя, а только лишь ради Аллаха. Поэтому мать верующих Аиша (р.а.) говорила:

مَا ضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، شَيْئًا قَطُّ بِيَدِهِ، وَلَا امْرَأَةً، وَلَا خَادِمًا، إِلَّا أَنْ يُجَاهِدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَمَا نِيلَ مِنْهُ شَيْءٌ قَطُّ، فَيَنْتَقِمَ مِنْ صَاحِبِهِ، إِلَّا أَنْ يُنْتَهَكَ شَيْءٌ مِنْ مَحَارِمِ اللَّهِ، فَيَنْتَقِمَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) никогда и никого не бил своей рукой, ни женщину, ни слугу, а только во время джихада на пути Аллаха. И когда бы ему ни нанесли обиду, он никогда не мстил обидчику, за исключением тех случаев, когда нарушались запреты Аллаха, и тогда он взыскивал (с нарушителя) ради Всевышнего Аллаха».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

О Посланник Аллаха, я прошу тебя,
чтобы ты испросил у Аллаха сделать
меня твоим спутником в Раю

Рабиа ибн Кааб

Рабиа ибн Кааб рассказывал: «Я был совсем юным, когда мою душу осветил свет веры, а в моё сердце вошли истины Ислама. Когда мои глаза осчастливились лицезрением Посланника Аллаха, я с первого же взгляда возлюбил его огромной любовью, которая захлестнула меня всего целиком. Меня так влекло к нему, что я не мог думать ни о чём другом. Однажды я сказал самому себе: «Горе тебе, о Рабиа! Почему бы тебе не посвятить себя служению Посланнику Аллаха? Предложи ему свои услуги... Если он будет доволен тобой, то ты обретёшь счастье быть рядом с ним, завоюешь его любовь и благо в этом и ином мирах». Не медля, я предложил Посланнику Аллаха свои услуги и попросил его принять меня к нему на службу. Он не отклонил моей просьбы и согласился взять меня к себе в слуги. Начиная с этого дня, я стал неразлучной тенью благородного Пророка: куда бы он ни направлялся, я всюду сопровождал его и бывал везде, где бывал он. Достаточно было лёгкого движения в мою сторону, как я тут же предстал перед ним. Стоило только ему чего-нибудь захотеть, как я тут же бросался исполнять его желание. Я оказывал ему услуги в течение дня, а после заката солнца, когда Пророк совершал последний ночной намаз, я возвращался к себе домой. Однако в таких случаях я всегда задавал себе вопрос: «Куда же тебе идти, о Рабиа? А вдруг Посланнику Аллаха чего-нибудь понадобится ночью?». Я сел на его дверей и никуда не отходил от порога.

Посланник Аллаха часто проводил ночь в бодрствовании и намазе. Я слышал, как он начинал читать «Аль-Фатиху» Книги Аллаха, и я повторял её, пока не уставал, и прекращал чтение, а может быть, смежались мои веки, и я засыпал. Иногда мне казалось, что я слышу, как он произносил: «Слышит Аллах, кто воздал хвалу Ему». Он повторил это дольше, чем «Аль-Фатиху» Книги Аллаха».

«У Посланника Аллаха был обычай, который состоял в том, что если кто-то делал ему доброе дело, то он отвечал добром этому человеку в гораздо большей степени. Желая вознаградить меня за оказываемые ему услуги, Пророк как-то подошёл ко мне и сказал:

— О Рабиа ибн Кааб!

— Слушаюсь и повинуюсь, о Посланник Аллаха, да многократно осчастливит тебя Аллах, — отозвался я.

— Проси чего хочешь, и я дам тебе это, — сказал Пророк.

Немного подумав, я спросил:

— Дай мне срок, о Посланник Аллаха, чтобы я подумал, что мне попросить у тебя, а потом я тебе скажу об этом.

— Хорошо, подумай, — сказал Пророк.

Тогда я был бедным юношей, не имеющим ни родных, ни имущества, ни жилья. Моим пристанищем был угол в мечети, предназначенный для бедняков, где разделяли со мной кров такие же обездоленные, как я сам. Люди называли нас «гостями Ислама». Когда кто-нибудь из мусульман приносил своё пожертвование Посланнику Аллаха, то он целиком отправлял его нам. Если же кто-то приходил к Пророку с дарами для него лично, то часть этих даров он брал себе, а остальные отдавал нам.

Душа подсказала мне попросить у Посланника Аллаха что-нибудь из мирских благ, чтобы тем самым избавиться от бедности и стать похожим на других людей, у которых есть имущество, жёны и дети. Но не успел я подумать об этом, как меня внезапно осенило: «Берегись, о Рабиа ибн Кааб! Всё мирское преходяще и тленно. У тебя есть в этом мире достаточно пропитания от Всевышнего и Всемогущего Аллаха, которое, несомненно, придёт к тебе. Посланник Аллаха занимает у своего Господа такое положение, что Он не отклоняет ни одной его просьбы. Поэтому проси у Посланника, чтобы он испросил у Аллаха блага для тебя в иной жизни». Моя душа осчастливилась этим и обрела умиротворение.

Когда я пришёл к Посланнику Аллаха, он спросил:

— Ну что скажешь, о Рабиа?

Я ответил:

— О Посланник Аллаха, я прошу тебя, чтобы ты испросил у Аллаха сделать меня твоим спутником в Раю.

Он спросил:

— И кто же посоветовал тебе просить этого?

Я ответил:

— Клянусь Аллахом, никто мне не советовал этого. Однако когда ты сказал: «Проси что хочешь, и я дам», — то душа подсказала мне попросить у тебя что-нибудь из мирских благ. Однако тут на меня снизошло истинное наставление о необходимости предпочтения иного мира нашему. Поэтому я попросил тебя, чтобы ты испросил у Аллаха сделать меня твоим спутником в Раю.

Посланник Аллаха надолго замолчал, а затем спросил:

— Или же что-нибудь иное, о Рабиа?

Я сказал:

— Нет, о Посланник Аллаха, ничто не может быть лучше того, что я попросил у тебя.

Пророк сказал:

— Уделяй больше внимания поклонению и намазу.

После этого я стал очень старательно и усердно поклоняться Аллаху, чтобы сопровождать Посланника Аллаха в Раю так же, как я оказываю ему услуги и сопровождаю его в этом мире».

«Вскоре после этого меня позвал Посланник Аллаха и спросил:

— Не жениться ли тебе, о Рабиа?

Я ответил:

— Мне не хотелось бы, чтобы что-нибудь отвлекало меня от служения тебе, о Посланник Аллаха. К тому же, у меня нет средств, чтобы выплатить жене причитающуюся ей сумму. И жилища у меня нет, где бы я мог жить с женой.

Посланник Аллаха промолчал. Увидев меня как-то после этого, он спросил:

— Не жениться ли тебе, о Рабиа?

Я ответил на этот вопрос так же, как и в первый раз. Однако вскоре я почувствовал в душе раскаяние и сказал сам себе: «Горе тебе, о Рабиа... Ей-богу, Пророк лучше тебя знает, что для тебя является благом в твоей религии и в твоём мире. Ему всё про тебя известно лучше. Клянусь Аллахом, если Посланник Аллаха ещё раз призовет меня жениться, то я отвечу на этот призыв».

«Вскоре после этого Посланник Аллаха спросил меня:

— Не жениться ли тебе, о Рабиа?

— Я не возражаю, о Посланник Аллаха, но кто же пойдёт за меня замуж, если я в таком бедственном положении?

Пророк сказал:

— Отправляйся к такому-то человеку домой и скажи: «Посланник Аллаха повелевает вам, чтобы вы отдали мне в жёны такую-то вашу дочь».

В смущении я пришёл к этим людям и сказал им:

— Посланник Аллаха прислал меня к вам, чтобы вы отдали мне в жёны такую-то вашу дочь.

Они спросили:

— Именно эту?

— Да, — ответил я.

Они сказали:

— Приветствуем Посланника Аллаха и приветствуем посланца Посланника Аллаха. Клянёмся Аллахом, если Посланник Аллаха посылает своего посланца, то значит это необходимо.

После этого они заключили со мной брачный контракт на эту девушку...

Придя к Пророку, я сказал:

— Я вернулся из очень хорошего дома... Они поверили мне, приветствовали меня и заключили со мной брачный договор на свою дочь. Но где мне взять средства для выплаты причитающихся жене денег?

Посланник Аллаха вызвал к себе одного из вождей моего племени Бану Аслам Бурайду ибн аль-Хасыба и сказал ему:

— О Бурайда, соберите для Рабиа необходимое количество золота.

Они исполнили это. Посланник Аллаха сказал мне:

— Отправляйся с этим к ним и скажи: «Вот махр вашей дочери».

Я пришёл к ним и передал им золото, которое они приняли с удовольствием, сказав: «Это порядочная сумма...».

Придя к Посланнику Аллаха, я сказал:

— Никогда не видел более благородных людей. Они очень довольны тем, что я вручил им, и хотя этого было немного, они сказали, что это хорошие деньги. Но где мне взять деньги на свадебное угощение, о Посланник Аллаха?

Посланник Аллаха сказал Бурайде:

— Собери денег на хорошего барана.

Соплеменники купили мне большого жирного барана, а Посланник Аллаха сказал:

— Иди к Аише и скажи ей, чтобы она дала тебе ячменя, который есть у неё.

Когда я пришёл к Аише, она сказала: «Вот тебе корзина, где семь мер ячменя. Клянусь Аллахом, другой еды у нас нет».

После этого с бараном и ячменём я отправился в дом невесты, где мне сказали: «Ячмень мы приготовим, а барана пусть приготовят твои соплеменники».

Вместе со своими соплеменниками мы закололи, освежевали и приготовили барана. Таким образом, у нас уже были хлеб и мясо.

Я устроил свадебное угощение, пригласив на него Посланника Аллаха, который принял моё приглашение».

«После этого Посланник Аллаха подарил мне участок земли рядом с землёй Абу Бакра. Таким образом, у меня появилось имущество, и я даже заспорил с Абу Бакром из-за одной пальмы, сказав ему:

— Эта пальма на моей земле.

Он возразил:

— Нет, она находится на моей земле.

Мы продолжали спорить, и с языка Абу Бакра сорвалось неприличное выражение. Сказав это, он тут же пожалел и предложил мне:

— О Рабиа, ответь мне тем же, и мы будем в расчёте.

— Клянусь Аллахом, я не сделаю этого, — ответил я.

— Тогда я пойду к Посланнику Аллаха, — сказал Абу Бакр, — и пожалуюсь ему на то, что ты не хочешь рассчитаться со мной...

Он пошёл к Посланнику Аллаха, а вслед за ним направился и я. Со мной были также и люди из племени Бану Аслам, которые говорили: «Это он начал первым, и он обругал тебя. А теперь он хочет первым прийти к Посланнику Аллаха и пожаловаться на тебя?».

Повернувшись к ним, я сказал:

— Горе вам! Разве вы не знаете, кто это? Это же правдивейший и старейшина всех мусульман... Уходите назад, пока он не обернулся и не увидел вас. Он подумает, что вы пришли помогать мне против него, и разгневется. Когда же он в гневе придёт к Посланнику Аллаха, то от его гнева разгневется и сам Пророк. А если оба они будут в гневе, то очень рассердится и Аллах, и это будет означать мою погибель.

После этого мои спутники вернулись.

Когда Абу Бакр пришёл к Пророку и рассказал ему всё, как было, Посланник Аллаха поднял голову и спросил:

— Что за проблема у тебя, о Рабиа, с правдивейшим?

— О Посланник Аллаха, он захотел, чтобы я сказал ему то же самое, что он сказал мне, но я этого не сделаю.

Пророк сказал:

— Правильно. Не говори ему то, что он сказал тебе, но скажи: «Да простит Аллах Абу Бакра».

Я сказал ему:

— Да простит тебя Аллах, о Абу Бакр.

Он ушёл со слезами на глазах, повторяя: «Да ниспошлёт Аллах тебе добро вместо меня, о Рабиа ибн Кааб! Да ниспошлёт Аллах тебе добро вместо меня, о Рабиа ибн Кааб!..».

В Париже была проведена «Первая арабская христианская конференция» по противодействию арабскому суннитскому большинству

23.11.2019 в здании отеля «Le Méridien» в Париже была проведена «Первая арабская христианская конференция», на которой присутствовало около 100 деятелей культуры, социальной сферы, политики и СМИ, съехавшихся с разных арабских государств. Конференция была проведена с целью рассмотрения «угроз существованию» арабов-христиан. Необходимость проведения подобной конференции они оправдывают нападками, которым они подвергаются на родине за то, что являются христианами и религиозным меньшинством. На конференции было подчёркнуто, что все меньшинства подвергаются нападкам, и ситуация угрожает самому существованию светских режимов в Сирии и Ираке. Это толкает некоторых христиан призывать иностранные силы вмешаться во внутренние дела их стран, а также толкает их к созданию альянса меньшинств в целях противодействия **арабскому суннитскому большинству**. На одном общем и трёх специальных заседаниях участники конференции обговорили проблемы существования христиан в арабском регионе, выражающиеся в трёх аспектах: насилие, экстремизм и терроризм. На конференции обсуждались два варианта, один из которых христиане должны будут для себя утвердить:

1. Замкнуться в своём кругу как секта и объединиться с остальными меньшинствами в регионе для совместного противодействия арабскому суннитскому большинству, продолжая искать внешнюю поддержку.
2. Интеграция христиан в общества их стран и совместное решение общих проблем со всеми гражданами, не глядя на такие понятия, как «большинство» и «меньшинство».

Подготовка к проведению конференции длилась полгода. Участники конференции выразили уверенность в том, что реальный вызов для современных христиан в арабском регионе сводится к ответу на вопрос: «Как нам продолжать сосуществовать с нашими партнёрами: на равных или разных позициях?». Также рассматривался вопрос противостояния «альянса меньшинства большинству вместо того, чтобы создавать альянс на основании человеческих и общественных ценностей», «поиск защиты за рубежом вместо того, чтобы защищать нашу человеческую среду», «демонстрация нашей восточнохристианской идентичности в лицо арабской идентичности».

Касательно того, почему конференция была проведена именно во Франции, оппозиционный сирийский политик Мишель Кило заявил: «Мы организуем нашу конференцию во Франции, потому что эта страна лучше всего подходит для этого... Не будем забывать, что конференции, проведённые в Париже, являются одними из самых важных конференций, определивших судьбу арабов, как, например, «Первая арабская конференция» в 1913 г. А это уже наша первая конференция арабов-христиан, и она – не последняя». Другой сирийский политик Джордж Сабра, объясняя своё присутствие на конференции, заявил: «Я участвовал в конференции потому, что я, во-первых, сириец, а во-вторых – христианин... Нашей обязанностью как национальной элиты этих стран, как христиан, так и мусульман, является публично заявить, что эта страна является страной христиан так же, как и мусульман». Ливанский политик Фарис Саид подчеркнул, что на конференции впервые будет избран орган, который станет не местным, а арабского значения, будет выставлять идеи и обсуждать их, будет заниматься решением проблем и предлагать соответствующие способы в арабском мире. Также он заявил: «Наш выбор – светское государство, обеспечивающее права каждого гражданина».

«Аль-Ваъй»: эта конференция была проведена после конференции «Восточная встреча», состоявшейся недавно в Бейруте в присутствии представителей христианского, курдского, езидского, шиитского, алавитского и прочих меньшинств. Две конференции были проведены под лозунгом **«противостояния арабскому суннитскому большинству»**, как они сами об этом и заявили... Альянс меньшинств обновился снова. Как упомянул Мишель Кило, в 1913 г. подобный альянс уже исполнял роль инструмента для вмешательства иностранных сил во внутренние дела арабского региона и стал одним из важнейших факторов, определивших судьбу всех арабов. И вот эти же силы снова пытаются использовать старый способ в качестве предлога для аналогичного вмешательства, но уже с целью пресечь на корню любую возможность установления Исламского Государства, пока не истекло время возможностей и не стало слишком поздно. Однако Аллаха им не победить.

«Арабские революции... Какие камни преткновения лежат на пути к их стремлениям? Как история проливает свет на нынешнюю ситуацию?»

Таковыми словами начинается совместная статья двух французских журналистов и экспертов по Ближнему Востоку Алена Греша и Жан-Пьера Серени, опубликованная на страницах французского издания «Orient XXI».

«Мы являемся свидетелями второй волны протестов и восстаний в арабском мире. Первая волна началась в декабре 2010 года в Тунисе (...) затем произошла контрреволюция, особенно эффектно произошёл обратный переворот в июле 2013 года в Египте, финансируемый Саудовской Аравией и Объединёнными Арабскими Эмиратами», — обращают внимание авторы. «В ходу были смесь репрессий с вливанием нового капитала и некоторыми более или менее формальными уступками, это, казалось, подтверждает устойчивость старого порядка, в то время как «пугало» гражданской войны действовало в качестве фактора сдерживания протестующих любого оттенка», — отмечают в статье. Так показалось, что революции были поглощены и подавлены. «И всё же тем, кто, особенно на Западе, питал иллюзию того, что снова «стабильность» вернулась, пришлось изменить свой тон. В 2019 году вспыхнуло революционное пламя: народное восстание в Судане свергло диктатуру тридцатилетней давности; в Алжире огромная волна протестов сорвала президентскую заявку на пятый срок, (...) иракский народ поднимается против системы, навязанной Соединёнными Штатами в 2003 году, (...) ливанцы вышли на улицы (...) и даже египтяне, контролируемые и подавляемые репрессивным аппаратом, не имеющим аналогов в истории страны, тем не менее, проводили уличные акции протеста», — обращают внимание авторы, при этом отметив, что «вторая волна подпитывается теми же мотивами, что и первая: авторитарными властными структурами, невыносимыми экономическими и социальными условиями жизни, с массовой безработицей, особенно среди молодёжи». «Хотя эти движения сегодня извлекли некоторые уроки из прошлого, отвергают вооружённую борьбу, несмотря на жестокость репрессий, срывают попытки разделить протестующих на конфессиональной основе и разоблачают призрак «иностранных заговоров», они всё же сталкиваются с одной серьёзной трудностью, препятствием, которое они стремились обойти в 2011–2012 годах, а именно — возможностью представить новый экономический и социальный порядок», — отмечают эксперты, подчеркнув, что критической точкой, приведшей к возникновению революций, выступает внешний международный фактор, вызванный «экономической глобализацией», «триумфом неолиберализма» и навязыванием «программ МВФ в качестве единственного пути к развитию (...) без учёта социальных последствий». Согласно авторам, всему этому сопутствовал фактор внутренний — «государственный сектор был законсервирован, иногда просто распродавался частным интересам (...) Частный сектор не взял на себя задачи государственного, но вложил всё награбленное в налоговые убежища (...) Эта неолиберальная модель, основанная на свободной торговле, оказалась катастрофической для простых людей, миллионы лучших подготовленных молодых людей не нашли хорошей работу и многие эмигрировали». Однако на данный момент, когда зарождается вторая волна арабских революций, действующие силы ещё более ослаблены, чем ранее, отмечают эксперты, обвал цен на нефть в 2014 году лишил режимы безопасности — займов по низким ставкам и возможности предпринять некоторые социальные меры. «Недовере поражает весь правящий класс, который держится вместе, и мы видели в Ливане или Ираке консенсус политических сторон, которые обогатились все, несмотря на свои внешние различия», — пишут авторы, по мнению которых «стабильность здесь не может быть восстановлена без глубоких политических преобразований». «Поддерживать нынешние элиты во власти означает усугубить хаос, который играет прямо на руку радикальным организациям, таким как «Аль-Каида», «ИГИЛ» или какое-либо другое движение, которое ещё не появилось. Есть другой путь, узкий, трудный и чреватый препятствиями. Он связан с новой формирующейся плюралистической культурой и развитием национальной экономики, основанной на удовлетворении реальных потребностей людей. Это же требует покончить с неолиберальной логикой и прекратить безудержную свободную торговлю», — в заключение предлагают эксперты.

«Аль-Вайй»: авторы здесь признают, что причиной возникновения этих революций является политика крупных держав, принявших неолиберальную модель, основанную на свободной торговле, обременившей непосильными долгами страны под залог их богатств, ставшей причиной обнищания народов, препятствовавшей их развитию, изнашившей их инфраструктуру и опустившей их уровень жизни. Авторы также молчаливо признают то, что революции по сути направлены против колониальной политики Запада и его артефактов в виде правителей, которые выступают его грязными инструментами для грабежа, дальнейшего обнищания и обмана.