

№430

Аль-Вахий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать седьмой год издания Зуль-када 1443 г. х. Июнь 2022 г.



Призыв к национальному диалогу под эгидой ас-Сиси приведёт лишь к ещё большему недовольству им как правителем.

Решение возможно только в Праведном Халифате...
Пусть же те, кто обладает силой в Египте, станут помощниками религии Ислам!

Хукмы о выходе
против правителей
Часть II

Иранский режим
и его устремления

Исламская молодёжь
и воспитание
легкомысленного
поколения



№ 430

Тридцать седьмой
год издания
Зуль-када 1443 х.
Июнь 2022 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

Слово «Аль-Ваъй»: Призыв к национальному диалогу под эгидой ас-Сиси приведёт лишь к ещё большему недовольству им как правителем. Решение возможно только в Праведном Халифате... Пусть же те, кто обладает силой в Египте, станут помощниками религии Ислам!.....	3
Хукмы о выходе против правителей.....	11
Часть II	
Иранский режим и его устремления.....	19
Цифровые валюты.....	35
Рост политического популизма в западных странах.....	40
Исламская молодёжь и воспитание легкомысленного поколения.....	47
Новости мусульман в мире.....	54
Вместе со Священным Кораном: Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять.....	60
Туляйха ибн Хувайлид ибн Науфаль.....	69
«Канарский фестиваль» и гей- вечеринки — причина обезьяньей оспы в мире.....	71
Путин повторяет свои зверства в Украине после Сирии.....	72

**Призыв к национальному диалогу под эгидой
ас-Сиси приведёт лишь к ещё большему
недовольству им как правителем.**

Решение возможно только в Праведном Халифате...

Пусть же те, кто обладает силой в Египте, станут
помощниками религии Ислам!

Египетская экономика переживает удушающий кризис, усугубившийся, к тому же, после недавно начавшейся российско-украинской войны. Поднялись цены на пшеницу, поднялись цены за доставку, как и поднялась цена на нефть в результате западных санкций против России. Поднялась цена корма для птиц и скота, а также цена на удобрения, потому что ранее они поставлялись из России, а теперь поступают из Европы по более высокой цене. Выросли цены и на газ. Всё это усугубило и без того трудную жизнь египтян, а завершает картину неудачная политика правительства, прибегающего к ростовщическим займам из-за рубежа, сделав Египет заложником кредиторов, т.к. страна не может выплатить проценты по кредитам. В итоге правительство, конечно же, берёт новые кредиты, чтобы погасить старые, и тем самым оно ещё больше погружает Египет в долги. Проблемы множатся, валюта обесценивается, цены растут, народ теряет покупательскую способность, коррупция усиливается. Жители Египта знают, что чиновники элементарно разворовывают значительную часть каждого из выделяемых кредитов, после чего оставляют государству погашать долги. Кредиты поедают более половины всех налоговых поступлений государства, что, естественно, накапливает в нём дефицит всего. Усиливает проблему зависимость экономики Египта перед требованиями МВФ, сотрудничество с которым всегда приводит к беде. Таково суровая экономическая реальность, в которой оказались жители

Египта по причине своих правителей, ответственных за страну. В связи с этим служба безопасности Египта предупреждает президента Абд аль-Фаттаха ас-Сиси о накоплении серьёзного недовольства среди населения, о грядущем хаосе в сфере безопасности и о его последствиях, т.к. может наступить народный взрыв, в связи с чем она советует ему очень серьёзно этим заняться.

Послушав их, президент ас-Сиси 26.04.2022 призвал к национальному диалогу, и во время т.н. «ежегодного ужина египетской семьи» он попросил все политические силы страны принять участие в этом диалоге для совместного изучения ситуации и её решения. Стоит отметить, что приглашение на этот диалог было сделано без ведома министерств, которые отвечают за данные сферы. Их не оповестили об этом мероприятии, а значит, от них и не потребовали подготовить отчёты и проекты для данного диалога, поскольку они на него не были даже приглашены. Значит, данное мероприятие было устроено спецслужбами страны: они его подготовили, они его провели, они наполнили им своих сотрудников и с ними же объявили о сотрудничестве. Следовательно, этот «национальный диалог» — всего лишь фикция, которая не может положить начало решению конкретных проблем. Поскольку обычный народ в Египте не верит этому диалогу, то ас-Сиси призывает к диалогу все политические силы Египта «без исключений и различий». Однако все знают, что истинно оппозиционные силы Египта либо в тюрьмах, либо в изгнании, а поэтому позвать на этот диалог он сможет только своих сторонников. На ужине он стал, словно в каком-то фильме, изображать из себя непонятно кого и рассказывать о биографии Посланника Аллаха (с.а.с.), чтобы убедить людей в своей правоте: «Пророк терпел бойкот народа Абу Талиба вместе со своими сподвижниками на протяжении трёх лет. Их лишили доступа к еде и воде, и они со временем были вынуждены питаться листьями деревьев». Потом он добавил: «Никто из его сподвижников ему не сказал: «Попроси ангелов — пусть дадут нам поесть с небес и пусть заставят в горах забить источник воды, ведь Господу нашему достаточно сказать «будь» — и всё происходит, а мы в таком тяжёлом положении». В то же время ас-Сиси отдаёт приказы о сносе мечетей под предлогом того, что их существование противоречит закону, запрещает мусульманам проводить намазы-теравих и итикяф в мечетях. Мы видим, как он под предлогом решения экономической проблемы и улучшения условий жизни в Египте претворяет западные



экономические проекты и не позволяет реализовать законы Ислама, оправдывая это тем, что «объёмы экономического роста в Египте не соответствуют росту населения, поэтому мы и пытаемся сократить разрыв между ростом экономики и ростом населения. Если мы не будем работать над контролем роста населения, то не ощутим никаких улучшений экономики...». Призыв ас-Сиси к диалогу жалок. Какой президент, такой и призыв. Всё, что он хочет, это сдерживать народный гнев, а не решать чьи-то проблемы. Спецслужбы угадали с прогнозом, который они дали президенту. Народный гнев растёт. В «Твиттере» появился хештег #العید_ثورة, т.е. «#Праздник_революции», который занял первую строку популярности в арабоязычном сегменте. Хештег появился в качестве протеста против решения министра вакфов о том, что намаз ид аль-фитр (Ораза байрам) должен будет сопровождаться такбирами лишь в течение 7 минут. Кроме того, министр издал указ, согласно которому этот намаз должен будет проводиться только в крупных мечетях и соборах, в которых проводится пятничный намаз. Ас-Сиси и сотрудники спецслужб Египта живут в ожидании новой революции, появление которой — лишь вопрос времени. Вот и всё, что представляет собой призыв к национальному диалогу, о котором глаголет ас-Сиси. Но что о нём говорит Шарият?

Вначале нужно сказать следующее: настала необратимая нужда в том, чтобы начать противостоять сложившимся обстоятельствам, причём делать это правильным образом. Практика показала, что обычные массовые народные выступления и протесты против несправедливой политики ас-Сиси, его режима и спецслужб приносят скудные результаты, поскольку службы безопасности Египта давно уже перешли все границы, спокойно занимаясь убийствами, похищениями, актами вражды против своего же населения, причём под флагом революции, искусственно создавая различные сомнительные организации среди народа. Кроме того, на спецслужбы работает целый штат продажных учёных, выписывающих за копейки любую фетву. Самые одиозные из них получают известность в государстве, их видно и слышно, они создают собою фон. Резня, которую учинил ас-Сиси на площадях Рабиа и Нахда, свидетельствует о том, что он может повторить подобное ещё раз без всякого затруднения. Поэтому необходимо начать систематизированную, искреннюю, сознательную, исламскую деятельность, которая бы вывела жителей Египта из того тесного состояния, в котором они



пребывают, к широте их религии, тем более что у них нет иного выхода и решения вообще. Давно настало время мусульманам Египта сделать то, чем доволен Аллах — установить Шариат. Дело не в национальном диалоге. Его нам предлагают только с целью продлить жизнь египетского режима, а не с целью освободить заключённых. Кроме того, не стоит забывать, что египетскому режиму ничего не стоит сегодня выпустить заключённых, чтобы завтра арестовать вдвое больше, когда народ успокоится и когда в цирке национального диалога больше не будет нужды.

Нет сомнения в том, что нынешний кризис крайне суров, а условия жизни ужасны. Всё это произошло в результате деструктивной экономической политики, которую государство проводило десятки лет по указаниям Америки, чтобы держать в покорности народ Египта. Стоит отметить, что египетская политика стеснения условий жизни людей ведётся в контексте последовательной глобальной политики США. Согласно этой политике, дабы США оставались мировым лидером, необходимо сдерживать любое развитие других стран. Режим Египта — такой же, как и все режимы в исламских странах: его экономическая политика основана на элементарном паразитизме, на широком импорте и на рибя, губящем всякое развитие. Это обстоятельство свело к нулю любые попытки глубоко реформировать режим, потому что он продолжает подчиняться глобальному капитализму. Серьёзных изменений не достигнуть какими-то жалкими национальными диалогами. Нужно предпринять решительные шаги для фундаментальных сдвигов. Первое, что нужно — это заменить сам действующий режим, претворяющий систему капитализма. Затем нужно сместить коррупционных правителей. Весьма наивно полагать, будто бы действующий режим может изменить ситуацию в стране. Кто-нибудь в здравом уме в Египте может вообще представить, что местная продажная правительственная свора способна на это, да ещё и с такими спецслужбами, умеющими только подавлять свой собственный народ?! Можете представить, чтобы местный режим, подчиняющийся иностранным колонизаторам, посвятивший себя борьбе с мусульманами и их религией, посвятивший себя тому, чтобы не дать мусульманам жить спокойной жизнью у себя дома, вдруг ни с того ни с сего изменится и станет заботиться о народе? Долгие годы мы наблюдаем повсеместную борьбу режима с Исламом и мусульманами, видим, с каким самодовольством и гордыней ас-Сиси и представители его



режима расхаживают по Египту. Абсолютно всё свидетельствует о том, что ас-Сиси не собирается менять своей позиции. Он призвал своих друзей-евреев выступить посредниками между ним и международным сообществом, чтобы оно помогло ему выбраться из того затруднительного положения, в котором он оказался. Евреи тут же откликнулись на его просьбу, понимая, что потеря такого союзника против Ислама недопустима. Одновременно он обратился к мерзким правителям стран Персидского залива, чтобы те спасли его режим новыми кредитами и вкладами, но было уже слишком поздно.

Вся иностранная помощь, предоставляемая для ас-Сиси, выполняет лишь функцию болеутоляющего. Не спасёт жителей Египта ничто, кроме праведной системы правления и праведного правителя, который будет заботиться о мусульманах и станет для них щитом, который станет ближе для них, чем они сами для себя. Этот сокрушительный экономический кризис является одновременно уникальной возможностью для искренних мусульман Египта, чтобы они направили свои усилия на помощь религии и посредством неё избавились от того положения, в котором они оказались. Сегодня для спасения мусульман не только в Египте, но и во всём исламском мире есть только один путь, заключающийся в построении Исламского Государства. Так пусть же оно будет установлено в Египте и пусть он станет землёй, с которой начнётся победа религии Аллаха в наше время.

Да, сегодня мусульмане нуждаются в том, кто установит для них праведное исламское правление. Возможно, Египет станет страной, лучше всех подходящей для этого, потому что недавно исламисты уже приходили к власти в нём после революции. Однако они допустили смертельную ошибку, которая не позволила им удерживать власть в своих руках после того, как они её получили. Ошибка их заключалась в том, что они не оборвали отношения с прежней гвардией, бывшей у руля в Египте. Они были несведущи о степени продажности и агентурных связях, которые наладили спецслужбы Египта внутри правительственных структур. Эти связи нужно было выявить и пресечь. Более того, исламисты согласились сотрудничать с иностранными силами в рамках международного закона и международных договоров, соответственно принятых и заключённых изначально в интересах сверхдержав, не говоря уже о том, что эти законы и договоры незаконны в Шариате. Их понимание правления не было достаточным для установления Праведного



Халифата. Египет нуждается в том, кто знает, как установить на его земле законы Ислама, как установить Праведный Халифат, который устранил нынешний режим и сотрёт его следы, оборвав связь со всем, что нам навязал Запад.

О мусульмане Египта! Когда-то ваши предки дважды защитили религию Аллаха!

Изменения в Египте должны идти по узаконенному в Шариате пути. Перемен можно и нужно достигать только тем путём, каким их достигал Посланник Аллаха (с.а.с.). К счастью, основная часть этого пути уже пройдена. Основная часть мусульман Египта желает Шариат, желает установления Праведного Халифата по методу пророчества. Существует честная группа мусульман под названием «Хизб ут-Тахрир», которая призывает к установлению Праведного Халифата по методу пророчества, который был обещан Посланником Аллаха (с.а.с.) в конце времён:

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ

«Затем будет Халифат по методу пророчества».

Партия «Хизб ут-Тахрир» направила свои усилия на то, чтобы исполнить обещанное Пророком (с.а.с.), в точности как это делали праведные халифы: Абу Бакр, Умар, Усман и Али — да будет доволен ими всеми Аллах. Хизб посвятил себя выполнению этого великого фарда. Он имеет длительную историю призыва, крепкие корни и большое терпение. Хизб твёрдо придерживается законов Ислама, не торгуясь ими. Он хорошо знает интриги каждой из сверхдержав, знает, чего от каждой из них стоит ожидать, а чего не стоит. Он знает о том, как и какие сети могут плести спецслужбы и как их обойти, если прямо идти путём Шариата, уповая на Аллаха. Хизб смог подготовить своих членов к тому, к чему подготовил Посланник Аллаха (с.а.с.) своих сподвижников в Мекке — к деятельности по установлению Исламского Государства. Для этого Хизб подготовил проект Исламской Конституции, содержащей только исламские законы и не запятнанной ни с какой стороны западным просвещением или законами, которые измыслили люди. За эти десятилетия проект Конституции, подготовленный партией «Хизб ут-Тахрир», кристаллизовался в результате частых проверок и пересмотров так, что теперь он стал максимально пригодным для того, чтобы стать Конституцией Исламского Государства и найти своё практическое применение, решить проблемы современности и покончить

с глобальной несправедливостью и порочностью, которые распространили в мире неверные колонизаторские державы.

Такова партия «Хизб ут-Тахрир», следующая путём Посланника Аллаха (с.а.с.) для установления Исламского Государства. Хизбу осталось сделать лишь последнее — найти обладателей силы с иманом в сердце, готовых помочь ему в этом деле. Хизб ищет ансаров так же, как искал некогда Посланник Аллаха (с.а.с.) своих ансаров. Свои поиски Хизб ведёт дисциплинированно, чтобы они увенчались плодами, а не хаосом. Он уповает на Аллаха и просит помощи только у Него, просит, чтобы Он открыл сердца верующих людей, которым безразлично положение их братьев в Исламе, которым не нравится, что Умма находится под правлением неисламских законов. Кто из нас не слышал об ансарах, упоминаемых в благородном Коране? Их Всевышний в Коране вместе с мухаджирами назвал истинно верующими! Кто из нас не читал множества историй об ансарах, упоминаемых в биографии Пророка (с.а.с.)?!

Да, Хизб ут-Тахрир просит о помощи, как просил о ней Посланник Аллаха (с.а.с.) — лучший пример для мусульман во всём. Хизб обращается к современным обладателям силы, коими являются офицеры армий. Хизб ищет среди них искренних верующих, ощущающих страдания мусульман от несправедливости и коррумпированности правителей, верующих, которым больно за то, что Умму отдалают от законов Аллаха. Хизб призывает их к тому, чтобы они стали ансарами Аллаха нашего времени. Они должны найти Хизб, а Хизб должен найти их, ибо подобно тому, как для Хизба является фардом следовать пути Пророка (с.а.с.) в поисках таких людей, так и им является фардом быть помощниками Ислама, а не помощниками ас-Сиси. Они должны найти единомышленников среди своих сослуживцев-офицеров, чтобы вместе с ними со всей искренностью приступить к системной работе на этом пути, чтобы в конце времён заслужить право именоваться ансарами Аллаха, какими стали Саад ибн Муаз, Усайд ибн Худайр, Асад ибн Зурара и прочие — да будет доволен ими всеми Аллах! Да благословит Аллах этих людей, когда они будут найдены! Их награда у Аллаха — и в этом мире, и в Последующем! Они достигнут того же статуса, которым обладали ансары времён Посланника Аллаха (с.а.с.), ибо выполнят ту же обязанность. Тем самым великое событие, случившееся во времена Пророка (с.а.с.), повторится вновь. Праведный Халифат по методу



пророчества будет вновь установлен, с позволения Аллаха Всевышнего, как и говорил Посланник Аллаха (с.а.с.):

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَىٰ مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ

«Затем будет Халифат по методу пророчества».

Близится время исполнения пророчества, и пусть же Египет станет его началом! И только Всевышний знает об искренности наших намерений!

Хукмы о выходе против правителей

Часть II

Махмуд Абдуль-Хади

Шариатские причины и условия для смещения халифа с занимаемой должности

Сместить халифа может только суд, а не народные массы, поскольку для смещения халифа есть свои шариатские условия. Что касается причин для смещения, то они заключаются: в утрате халифом одного из обязательных условий нахождения им во власти, которые ставятся для кандидатов на пост халифа; в ненадлежащем претворении им Ислама, через которое должна достигаться цель Имамата (т.е. исчезает господство Шариата в правлении, а Умма лишается своей власти).

Условия, выдвигаемые для кандидатов на пост халифа, должны сохраняться не только перед выборами, но и оставаться актуальными на протяжении всего периода правления занимающего пост халифа избранника. Этими условиями являются: быть мусульманином, мужчиной, совершеннолетним (балиг), свободным, в здравом рассудке, справедливым, способным нести бремя Халифата. Например, если халиф отречётся от Ислама, или произойдёт помутнение разума, и это отразится на его решениях, или он лишится качества справедливости, или станет неспособным нести бремя Халифата, будь то в силу его старости, слабой памяти, утраты одного из органов тела, утраты одного из органов ощущения и т.п., — всё это обязывает Умму устранить халифа с занимаемого им поста.

Что касается надлежащего претворения Ислама, то это основа всего дела; именно из-за этого и даётся присяга халифу, именно этого желает Творец от Своего творения, от отправления посланников, от наместничества на земле, от избрания халифов. Если правитель решит претворить неисламские законы, даже если речь идёт всего об одном законе, тогда станет ваджибом сместить такого правителя. Точно так же обстоит дело, когда правитель творит несправедливость, или занимается произволом, или следует за страстями настолько, что он лишается качества справедливости, — это обязывает Умму заставить халифа отказаться от совершения несправедливости, в противном же случае он снимается с должности. Но Аллах знает лучше! Ниже будут приведены высказывания учёных, подтверждающих данное мнение.

На чём настаивают учёные, так это на том, что несправедливые правители должны быть смещены только при условии, что не возникнет фитны. Ибн Хаджар аль-Аскаляни сказал: «Ибн ат-Тин привёл от ад-Давуди: «Одни учёные говорят об обязательности свержения несправедливых правителей, если есть возможность сделать это без фитны и несправедливости, в противном случае обязательным будет проявлять терпение»¹. Ранее мы упоминали слова Ибн Хазма относительно несправедливости. Ибн Хазм считал, что является ваджибом претворять хукмы Ислама, не допускать какого-либо отклонения от этого, не допускать несправедливости, какой бы малой она ни была, и подчиняться правителю, когда он правит Шариатом, поэтому он сказал: «Имаму подчиняться ваджиб, пока он руководит нами на основе Корана и Сунны. Если же он отклонится от чего-нибудь из этого, тогда нужно остановить его и применить в отношении него хадд (определённое Шариатом наказание). Истина заключается в том, что если избежать вреда со стороны правителя возможно лишь через снятие его с должности, тогда необходимо это сделать, а на его место избрать другого»². Он также сказал: «Если произойдёт что-то из несправедливости, какой бы малой она ни была, то будет ваджибом поговорить с Имамом касательно этого, а если необходимо, то остановить его. Если он оставит несправедливость и вернётся к истине, тогда не дозволено смещать его со своего поста, т.е. он остаётся Имамом. Если же он откажется

¹ Книга «Фатх аль-Бари», автор Ибн Хаджар аль-Аскаляни.

² Книга «Аль-Фасль филь-миляль ван-нихаль», автор Ибн Хазм.



от чего-либо из этих обязанностей и не пересмотрит свою позицию, тогда его необходимо сместить с поста и избрать того, кто будет соблюдать истину»³. Абу аль-Хасан аль-Маварди относительно падения Имамата, который утратил необходимые условия, например, если справедливость правителя исчезла, а греховность стала его качеством, сказал следующее: «Совершение им харамов и следование своим страстям — это греховность, которая препятствует избранию на пост Имама и препятствует продолжительности его власти. Если эта греховность постигает того, кто избран Имамом, тогда его снимают с поста»⁴.

Абуль-Маали аль-Джувайни разъяснил, что существуют такие причины, которые автоматически смещают халифа с его поста. Среди них: вероотступничество или сумасшествие. Но есть причины, которые не смещают халифа автоматически, например, такие, как греховность. В данном случае для смещения халифа необходим вердикт ахлю ль-халь валь акд. К греховности относятся ошибки и страсти, от которых может быть защищён только обладающий непогрешимостью. Аль-Джувайни сказал: «Натура [человека] повелевает зло; человек пребывает в колыбели страстей <...> Райские наслаждения тем, кто избавился от этого, однако избежать подобного может лишь защищённый. Ошибки идут рядом со слабостями человека <...> Избавиться от своих ошибок и противоречий может лишь тот, на кого пала милость Всевышнего»⁵.

Греховные ошибки — как болезнь, которая препятствует осуществлению цели власти, но затем Имам выздоравливает и оставляет грехи. Независимо от того, какие грехи совершает Имам, он остаётся на своём посту, пока не будет вынесено решение о его смещении. Аль-Джувайни писал: «Чрезвычайные ситуации, которые обязывают снять с поста:

Ислам — основа и защита. Если становится ваджибом признать Имама неверным, тогда не скрывается требование о его смещении с поста <...> Если Имам сошёл с ума окончательно, тогда он смещается. То же самое, когда у него имеет место слабоумие, безрассудство в его мнении <...> По этой причине ему стало трудным быть

³ Там же.

⁴ Книга «Аль-Ахкаму ас-сультания», автор Абу аль-Хасан аль-Маварди.

⁵ Книга «Аль-Гияси гиясу аль-умами фи ат-тияси аз-зульм», автор Абуль-Маали аль-Джувайни.



самостоятельным в делах (...) В связи с чем его снимают с поста, как снимают с поста сумасшедшего»⁶. «Группы учёных науки усуль аль-фикх и фикха посчитали, что если греховность поразила Имама, тогда станет ваджибом снять его с поста как безумца. Они считали, что невыполнение условий, которые обязательны для вступления им на должность правителя, так же влияют и на продолжительность нахождения его во власти»⁷.

«Группы учёных считали, что грех в правителе сам по себе не означает снятия его с должности, однако если подобное стало уместным, тогда на плечи ахлю ль-халь валь акд возлагается обязанность снятия его с поста»⁸. Абу Хамид аль-Газали сказал: «Несправедливый султан должен отказаться от своей власти, поэтому он либо уходит, либо его смещают в обязательном порядке»⁹. Это с точки зрения причин смещения правителя с его поста. Что касается условий для смещения правителя, то оно одно: смещение должно быть на основе категоричного довода (бурхана). На это указывают слова Посланника (с.а.с.):

إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفْرًا بَوَاحًا عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ

«Если только не увидите проявлений открытого неверия (куфр бавах), на которое у вас есть от Аллаха категоричный довод (бурхан)». Комментируя этот текст, Ибн Хаджар аль-Аскаляни писал: «Слова **«на которое у вас есть от Аллаха категоричный довод (бурхан)»** указывают на любой аят или достоверное сообщение, которое однозначно, которое не приемлет толкований. Данные слова подразумевают, что запрещено выходить против правителей до тех пор, пока их деяния можно истолковать по-разному»¹⁰. Запрещено обвинять Имама в том, что он допускает или одобряет совершение предосудительного в тех вопросах, которые по своей сущности являются вопросами фикха, где имеет место иджитihad; так же запрещено оспаривать правильность религии Имама из-за спорных вопросов, связанных с калямом. Поэтому, если предположить, что

⁶ Там же. Более правильным будет то, что каждый раз, когда появляется вещь, позволяющая снять Имама с поста, будет возникать нужда в судебном решении.

⁷ Там же. Греховность аннулирует цель Имамата, поэтому греховность пресекается изначально, а также тогда, когда она проявляется.

⁸ Там же.

⁹ Книга «Ихья улюм ад-дин», автор Абу Хамид аль-Газали.

¹⁰ Книга «Фатх аль-Бари», автор Ибн Хаджар аль-Аскаляни.



Имам дозволит использовать музыку в СМИ, дозволит открывать музыкальные учебные заведения, дозволит выращивать и продавать табак, издаст закон о дозволенности показывать лицо и кисти рук в общественных местах, или он будет придерживаться определённого мазхаба в атрибутах Аллаха и каламистских исследованиях, то запрещено противоречить Имаму в этом и обвинять его в греховности, или заявлять о том, что он дозволил предосудительное и одобрил то, что противоречит исламской акыде. Причина этого заключается в том, что хадис ставит в качестве условия наличие категоричного довода о греховности Имама. Выведенные хукмы по упомянутым вопросам не будут катъи (основывающимися на категоричном), а будут занни (основывающимися на предположении). Однако эти хукмы отличаются от хукмов относительно существования ростовщических банков, заведений для азартных игр, выхода в общественные места женщины с обнажённым аурамом или выхода как мутабарриджа (показывающей свои красоты тела), призыва к демократии, к свободе в акыде, к свободе в вопросе вероотступничества. Причина этого заключается в том, что всё это считается предосудительным на основе шариатских категоричных доказательств, т.е. на основе бурхана от Аллаха. Поэтому публичное существование таких пороков в обществе свидетельствует о том, что они происходят с согласия Имама.

Для вынесения решения о смещении халифа не рассматривается, возникнет ли из-за этого смещения фитна, кровопролитие, разрушение инфраструктуры и домов. Данные условия выдвигаются относительно проблемы реализации его смещения, т.е. в случае, когда он, обладая широтой власти и силой, отказывается покидать свой пост и возникает необходимость выступить против него силой. Одно дело — обсуждение вопроса необходимости ухода с поста главы государства и с этим связанные причины, другое дело — возможные последствия, которые необходимо принимать во внимание в качестве условия для выступления против халифа силой.

Снятие халифа с поста происходит следующим образом

Вопрос о снятии или не снятии правителя решает судья. Судья, рассматривающий нарушения халифа, или жалобы на него, или законность его пребывания на своём посту, называется «кади мазалим» (судья по фактам несправедливости со стороны органов



государства). Этот судья рассматривает тяжбы между людьми, с одной стороны, и государством — с другой, в частности — вопрос смещения халифа с занимаемого поста. Рассмотрение вопроса о смещении халифа является главным вопросом, поскольку на кону — сохранение господства Шариата и власти Уммы. Вопрос о смещении халифа рассматривается на специальном, важном судебном заседании. Судья по данному делу вправе вызвать халифа и любого кого пожелает для расследования данного дела, также судья предоставляет возможность халифу для выдвижения своих аргументов. Рассмотрение данного дела должно происходить прозрачным образом, и Умма должна быть в курсе происходящего. Если суд вынесет решение о снятии халифа с поста, тогда это решение должно быть исполнено, а после судебного решения халиф должен уйти в отставку, чтобы была возможность избрать нового халифа.

Условия для выхода против правителя с оружием в руках

Хукм о выходе против правителя для его свержения отличается от хукма по снятию его с поста. Суть выхода означает революцию/восстание против правителя с целью его свержения, при этом избежать столкновения между сынами Уммы не удастся. Данный процесс может оказаться как быстрым в виде переворота или сидячей забастовки и демонстрации, которые заставят правителя подчиниться без серьёзных последствий, так и может привести к продолжительному кровавому конфликту между мусульманами и серьёзным последствиям. В истории мусульман было много таких революций/восстаний, одним из которых является восстание, приведшее к убийству третьего халифа Усмана ибн Аффана, или восстание против четвёртого халифа Али ибн Абу Талиба. Самой значимой революцией была та, которую возглавил аль-Хусейн ибн Али против Язида ибн Муавии, дабы предотвратить захват власти и лишение Уммы её права на власть. Однако всегда находились те учёные, которые были против подобных революций/восстаний, поскольку они рассматривали их с точки зрения способа по возвеличиванию зла, способствования правлению законами неверия, считая их дающими зелёный свет фитнам, кровопролитию, разрушению и хаосу. Несомненно, у дела «выхода против правителя» есть свои опасности и последствия, и естественно, что за это придётся заплатить кровью



и разрушениями. Однако всё это не препятствует выходу против правителя, более того, оно требует тщательной подготовки к этому делу, поэтому для дела «выхода против правителя» есть условия, которые необходимо выполнить до того, как к нему преступить:

- наличие силы/возможности для выхода, т.е. получение силы от Уммы,
- не полагаться в этом на внешние, неисламские силы, потому что это предоставляет власть неверующим над верующими, а это запрещено.

Необходимо понять, что выход против правителя не должен привести к большему злу, чем то зло, которое должно быть устранено. Причина этого заключается в том, что узурпатор власти становится всё более авторитарным и деспотичным, а государство разрушается и слабеет, а значит, после этого не будет ни государства, ни составных частей государства, способных сохранить свою безопасность и власть от алчных людей.

Выход против правителя — его механизмы и положения

Выход против правителя — это чрезвычайный, исторический процесс в жизни Уммы. Военные перевороты и революции являются естественным средством для некоторых ситуаций и проблем, и без этого не обходится ни одно сообщество или нация. Перевороты и революции отражают положение народа, а значит, есть нужда в существовании надлежащего общественного мнения. Необходимо создать постоянное осознание того, что выход против правителя направлен на предотвращение нарушения господства Шариата и предотвращение узурпации власти у Уммы. Поэтому вынесение решения на судебном заседании о снятии правителя с занимаемого им поста должно стать одним из важнейших факторов, влияющих на формирование общественного мнения. Точно так же средства Уммы для сохранения своей власти являются одним из наиболее важных факторов формирования общественного мнения и стимулов для Уммы в выполнении своей роли. Важнейшим действием в этом процессе является осознание людьми своих прав и обязанностей. Это будет первый шаг на пути к восстановлению власти Уммы, поэтому восприятие выхода против правителя зависит от тенденций в обществе, от осознания людьми своего права на власть



и ответственности за её сохранение, от влияния Шариата на образ жизни и общественного мнения. Это восприятие показывает, что у мусульман может быть два положения:

1. Незнание Ислама и жизнь под сенью неисламских режимов.
2. Жизнь в исламском обществе, управляемом Исламским Государством, которое опирается на исламские органы власти и управления, которые, в свою очередь, реализуют системы Ислам. В этом обществе распространяются воззрения и ценности Ислама.

Что же касается первого положения, то выходить против правителя, как это происходит в отношении исламского правителя, недопустимо. Причина этого заключается в том, что отсутствуют надлежащие составляющие, а значит, провал неизбежен. В этом случае необходимо полностью изменить государственное устройство, т.е. заменить правление на основе неверия на правление на основе Ислама, и тогда территория перестанет быть Дар уль-куфр, а станет Дар уль-Ислям. В отношении данного положения применимы нормы Посланника (с.а.с.) во времена мекканского периода, т.е. применимы его (с.а.с.) действия в Мекке. Призыв в Мекке не включал в себя выход против правителей Мекки с оружием в руках, и так продолжалось, пока не было установлено Первое Исламское Государство в Медине.

Что касается второго положения, то во время него имеет место размышление о выходе против правителя, когда появляются ростки несправедливости или появляются признаки отхода последнего от пути Ислама и узурпации им власти. И здесь не стоит вопрос о смене государственного устройства, а речь идёт о предотвращении превращения Дар уль-Ислям в Дар уль-куфр или о предотвращении лишения Шариата господства, а Уммы — власти. В данном случае выход против правителя будет зависеть от наличия условий для реализации этого дела.

В заключение данного исследования я прошу Всемогущего Аллаха о скорейшем облегчении, помощи в избавлении от правителей-грешников, о решительной победе через установление государства Халифат, которое будет основываться на господстве Шариата и власти Уммы под правлением одного халифа. Именно халиф будет заботиться об Умме и нести исламский призыв остальному миру.



Иранский режим и его устремления

Мухаммад Мустафа, Йемен

Войдя в Ислам, Аравийский полуостров и Персия стали единой географической единицей в составе Исламского Государства. Страны Персии жили под исламским правлением на протяжении многих столетий (почти 800 лет) и подарили исламскому миру многих выдающихся учёных. Даже Сибавейхи, имам в области грамматики арабского языка, имел персидские корни. Само слово «сибавейх» в персидском языке означает «аромат яблока» или «имеющий тридцать ароматов». Персидские земли оставались едиными с исламским миром до тех пор, пока основанное в 1501 году Сефевидское государство во главе с Исмаилом I силой не навязало свой мазхаб на территории современного Ирана. Так Сефевидское государство породило межмазхабную рознь среди мусульман. Оно вступило в войну с Османским Халифатом в эпоху правления Селима I, и это противостояние продолжалось вплоть до 1722 года. Именно поэтому сегодня можно услышать, как некоторые говорят «сефевидский Иран». И на самом деле, действия Ирана напоминают действия Сефевидского государства в том, что касается насильственного навязывания своего мазхаба и своей идеологии.

Последний шах Ирана

В 1921 году правителем Персии был Ахмад-шах, последний шах из династии Каджаров, которая правила Персией почти 150 лет. В конце правления Ахмад-шаха произошло что-то похожее на военный переворот под руководством Резы Пехлеви, и премьер-министром стал Зияэддин Табатабаи. Реза Пехлеви действовал при поддержке Британии, и спустя некоторое время он избавился от самого

Табатабаи, изгнав его за пределы страны. Таким же образом он избавился от Ахмад-шаха, а затем вынудил Верховный совет шуры провозгласить его шахом Персии в 1925 году. Таким образом, военный переворот достиг своей конечной цели, и власть в Персии была полностью захвачена.

В 1934 году Реза Пехлеви изменил название «Персия» на «Иран», что в переводе означает «страна арийцев». Арийские племена жили на этих территориях более 2000 лет назад. Пробританский шах Реза Пехлеви боролся с проявлениями религиозности. Его правление продлилось двадцать лет, пока он не проявил свою симпатию к Гитлеру, из-за чего Британия выслала его за пределы Ирана в 1941 году. В том же году по решению Британии власть перешла к его сыну Мухаммаду Резе Пехлеви. При этом британцы хорошо знали, что Мухаммад Реза Пехлеви не станет перечить их решениям. Важно помнить, что главной целью Первой и Второй мировых войн были колонии и нефтяные ресурсы, а у Ирана этих ресурсов очень много. Иран — четвёртый в мире по запасам нефти (по данным «British Petroleum») и второй в мире по запасам газа. Великобритания основала в Иране свою компанию по добыче нефти под названием «Англо-персидская нефтяная компания». Так Британия захватила иранскую нефть с помощью последнего шаха Ирана Мухаммада Резы Пехлеви.

Иранская нефть и переворот 1953 года

Учитывая, что шахский строй является конституционной монархией, Мухаммад Мосаддык, занимавший пост премьер-министра в период с 1951 по 1953 год, пытался национализировать нефтегазовый сектор. Этот шаг получил большую поддержку внутри Ирана, поэтому парламент проголосовал за национализацию иранского нефтегазового сектора и выдворение из страны представителей иностранных компаний во главе с Британией. В ответ на это Британия организовала глобальный бойкот иранской нефти и стала работать над тем, чтобы взять Иран в удушающую экономическую блокаду, избегая прямых военных действий. Мухаммад Мосаддык закрыл посольство Британии и выслал всех его представителей. Это вынудило Британию обратиться за помощью к Америке, чтобы свергнуть его. Две страны договорились и провели операцию «Аякс», после чего США и Британия поделили между собой



иранскую нефть. Таким образом, американское влияние стало проникать в Иран с того момента, когда британская разведка обратилась за помощью к ЦРУ для проведения этой операции.

В августе 2013 года правительство США официально признало роль ЦРУ в процессе планирования и осуществления переворота 1953 года, в результате которого было свергнуто правительство Мосаддыка, и обнародовало соответствующие секретные документы. Правительство США признало, что переворот был осуществлён в интересах США и согласно желанию Британии восстановить доступ к иранской нефтяной промышленности. После проведения операции «Аякс» бежавший в Италию через Ирак Мухаммад Реза Пехлеви вернулся к власти в Иране в качестве шаха, после чего ещё 25 лет терроризировал население страны.

Революция Хомейни 1979 года

В свете репрессивной политики шаха Мухаммада Резы Пехлеви через министерство безопасности «САВАК» и силы армии, в свете неустанного стремления к секуляризации государства и навязывания западной культуры, а также в свете прочных отношений шаха с Западом, в районе Хомейн стала набирать обороты жёсткая оппозиция, возглавляемая Рухоллой Мустафави Хомейни, известным как аятолла Хомейни. По некоторым источникам, его отец, священнослужитель Мустафа Хомейни, был убит в 1902 году боевиками, связанными с шахом Ирана Мозафереддином. Именно это стало причиной ненависти аятоллы Хомейни к шахам. В свете несправедливости, тирании и угнетения и в свете попыток со стороны Мухаммада Резы Пехлеви изменить идентичность иранского народа и навязать светскую идеологию, голос Хомейни быстро разнёсся среди иранского народа. Иранский мусульманский народ отвергал все подобные изменения, поэтому в глазах народа Хомейни из известного религиоведа быстро превратился в героя. Среди людей стали распространяться записанные на кассеты речи, в которых Хомейни заявляет о своём неприятии правления шаха и о том, что законы, которые шах навязывает, противоречат Корану и специально разрабатываются евреями и сионистами. В 1963 году Хомейни, как и остальные оппозиционеры, был взят под стражу. После его ареста в стране вспыхнули протесты, которые вынудили правительство отпустить узника и перевести его под домашний арест. На фоне роста



популярности Хомейни в конце 1964 года он был выдворен в Турцию, а затем он перебрался в Наджаф, Ирак, где основал своё поместье и куда начали съезжаться его ученики. Хомейни продолжал распространять кассеты в Иране через своих учеников. Убийство сына Хомейни Мустафы привело к народным демонстрациям и массовому недовольству людей. Ирак стал оказывать давление на Хомейни, чтобы тот прекратил нападки на шаха. Его вынуждали уехать в Кувейт, но эта страна отказалась принять лидера иранской оппозиции. Хомейни решил перебраться во Францию и поселиться там, чтобы продолжить антишахскую деятельность. Пламя революции разгоралось всё сильнее, подпитываясь ненавистью людей к шаху и его династии. В Париже с Хомейни лично встретился президент Франции, что позволило иранскому оппозиционеру свободно обращаться через французские СМИ, донося до народа свои взгляды и открыто атакуя политику шаха.

Связи Хомейни с Западом

Когда Хомейни отправился во Францию, французский президент принял его и обеспечил безопасность, жильё, связь с миром через СМИ и встречи с западными разведками и делегациями. Никогда колониальные государства не поддержали бы факиха и лидера «исламской революции», если бы не были уверены в том, что проект Хомейни не противоречит западному глобальному господству над миром и что лозунги, которые он поднимает, нацелены только на внутреннее потребление в Иране. Правительство США недавно обнародовало документы, раскрывающие скрытые связи с лидером иранской революции Хомейни. Из этих американских документов стало ясно, что Хомейни поддерживал связь с американским правительством с шестидесятых годов прошлого века вплоть до возвращения в Тегеран из Парижа и провозглашения революции в 1979 году. Об этом писала арабская газета «Asharq Al-Awsat». В документе, опубликованном ЦРУ, упоминается, что «Хомейни спустя несколько месяцев после освобождения из тюрьмы в Иране в начале ноября 1963 года обменивался секретными сообщениями с Кеннеди. В ходе переписки он просил, чтобы его словесная атака не была интерпретирована неправильно, поскольку он защищает интересы США в Иране». Согласно документам, Хомейни также общался с администрацией президента Джимми Картера через посредников 19 января 1979



года, то есть за несколько недель до начала революции, и пообещал не прекращать поставки нефти на Запад, не перекидывать революцию в соседние страны и установить дружеские отношения с правительством США. В другом письме Хомейни заверил Джимми Картера, что он не будет враждовать с Соединёнными Штатами Америки. В нём говорится: «Вы увидите, что между нами и Америкой нет особой вражды, и вы увидите, что Исламская Республика, основанная на исламской философии и законах, будет не чем иным, как гуманным правительством, стремящимся к миру и помогающим человечеству». Эти письма Хомейни двум президентам Соединённых Штатов подтверждают заботу об американских интересах. Одно из них было отправлено до революции во время ареста и до того, как он был сослан в Ирак, а второе было отправлено после иранской революции. И оба письма подчёркивают стремление защитить американские и западные интересы в регионе. Поэтому свержение шаха и восхождение на престол Хомейни были бы невозможны без американской поддержки, как политической, так и военной, путём нейтрализации генералов иранской армии. И это было бы невозможно без заверений со стороны Хомейни и несколько удовлетворительного отношения Запада к нему, особенно учитывая расширение коммунистического влияния в регионе. Роберт Дрейфус в своей книге «Заложник Хомейни», доктор Муса аль-Мусави в книге «Несчастливая революция» и исследователь Ахмад Махаба в книге «Иран между короной и тюрбаном» отметили, что: «Америка хотела свергнуть правительство шаха, поэтому связалась с некоторыми организаторами революции в Иране. С 1977 года Америка начала тайно поддерживать оппозиционные шаху силы, которые сплотились вокруг Хомейни. Секретарь Совета по национальной безопасности США Бжезинский заявил, что исламский фанатизм — это оплот против коммунизма, что его надо поддерживать, чтобы он стал плотиной против проникновения коммунизма в исламский мир, и что Вашингтон должен поддерживать силы, опирающиеся на Ислам на Ближнем Востоке, потому что они находятся в идеологическом конфликте с теми силами в регионе, которые поддерживаются Советским Союзом».

Ирано-иракская война

Хомейни втянул свою страну в первую войну с иракским соседом. Саддам Хусейн знал о намерении Хомейни перекинуть свою



революцию в соседний Ирак, знал о присутствии многих шиитских сторонников Хомейни в Ираке, а также о его поддержке курдов. Саддам Хусейн вступил в эту кровавую войну, которая длилась восемь лет и унесла много жизней. Но есть и другие причины войны, в том числе — и желание контролировать район Шатт-эль-Араб, находящийся на границе между Ираком и Ираном. Это нефтяной район, расположенный вдоль реки, которая образовалась в результате слияния рек Тигр и Евфрат недалеко от Персидского залива. Иракский режим во главе с Саддамом Хусейном и иранский режим во главе с шахом подписали в 1975 году Алжирское соглашение, которое предусматривало разделение суверенитета над регионом Шатт-эль-Араб. Но первые же военные действия Саддама в направлении иранских земель заключались в том, чтобы контролировать ту часть Шатт-эль-Араба, которая находилась в пределах иранских границ. Позиция Запада во главе с Америкой была нейтральной и во многом определялась нефтью, а также политическими и стратегическими интересами. В какой-то мере Запад хотел ослабить режимы двух восходящих держав на Ближнем Востоке. К тому же война позволила Западу наращивать военное присутствие в районе Персидского залива под предлогом обеспечения свободы судоходства и обеспечения добычи нефти, продавать оружие странам Персидского залива под предлогом иранской угрозы и убедить страны Персидского залива в необходимости иметь связанную с Западом систему безопасности.

Система в Иране

После революции Хомейни система в Иране преобразовалась из конституционной монархии во главе с шахом в так называемую «исламскую республику». Новая система была представлена тремя независимыми органами власти: законодательная власть, исполнительная и судебная власти. Все три ветви власти находятся под контролем Высшего руководителя в соответствии со статьями 57 и 60 конституции Ирана. Отсюда видно, что система в Иране является республиканской, демократической, западной, основанной на философии разделения властей, но никак не исламской. Скорее, это система неверия, основанная на принципе светскости, в основе которой лежит отделение религии от жизни и политики. Революция, в которой Хомейни надел мантию Ислама, не была направлена на



установление исламского государства или исламского правления. Одобрение Западом не было чем-то удивительным, а скорее, основывалось на понимании и осознании природы системы, которую хотел построить Хомейни. Привязанность иранского режима к Западу была не обвинением, а реальностью, которую видели и о которой говорили, а доказательства невозможно было скрыть. Иранская конституция заимствована у Запада и направлена на реализацию рукотворных законов и систем.

Республиканский строй Ирана ничем не отличается от конституционной монархии, которая была при шахе. В конституционной монархии король гарантировал применение рукотворной конституции вместе с парламентом и главой правительства или премьер-министром, как правил Мосаддык, который разорвал нефтяное соглашение с Британией. В республике так называемый «вали аль-факих» (или Высший руководитель), которым в настоящее время является Хаменеи, наследник Хомейни, гарантирует применение рукотворной конституции, придавая своему правлению исламскую окраску. Президент Ирана избирается на 4 года, максимум на два срока, как это происходит в Америке. Иранская конституция наделяет верховной властью Высшего руководителя (на данный момент Хаменеи) вместо избранного президента, а конституция, разработанная в эпоху Хомейни, предусматривала, что Высший руководитель является главой страны и имеет право даже сместить президента. Несмотря на это, в эпоху Хаменеи, который при Хомейни занимал должность президента и занял пост Высшего руководителя после его смерти в 1989 году, в конституцию были внесены поправки, чтобы дать ему больше власти.

Высший руководитель является командующим вооружёнными силами, в том числе — Корпусом стражей исламской революции (КСИР), военизированным формированием, которое имеет обширный контроль над различными внутренними делами страны. Высший руководитель имеет право объявлять войну и может помиловать заключённых. За ним остаётся последнее слово по всем вопросам национальной безопасности и внешней политики, включая вопросы, связанные с иранским ядерным соглашением и переговорами о возвращении к нему. Кроме того, он имеет исключительное право назначать главу судебной власти, выбирать или сильно влиять на выбор кандидатов на ключевые должности в правительстве избранного президента, особенно должностей в министерстве



обороны, иностранных дипмиссиях, службах разведки и национальной безопасности. Высший руководитель также контролирует государственные СМИ. Мехрзад Боруджерди, старший научный сотрудник по вопросам Ирана в Виргинском политехническом институте и университете штата, сказал: «Высший руководитель — это высшая власть в иранском режиме. Он — тот, кто определяет общую политику для всей системы». Президент же, хотя в целом и подчиняется Высшему руководителю, имеет некоторые полномочия как официальный глава государства. Президент назначает министров на ключевые экономические должности, подписывает договоры, отвечает за государственный бюджет и контролирует гражданские структуры государственных учреждений, отвечающих за общественные работы, здравоохранение, электроэнергию, воду и другие природные ресурсы.

Что касается пункта конституции, который гласит, что «официальной религией Ирана является Ислам, а мазхабом — джафаритское двенадцатничество», то подобное имеется в большинстве конституций мусульманских стран. Но это не значит, что государство основано на Исламе или что его миссия состоит в том, чтобы нести Ислам. Этот пункт касается лишь церемоний, праздников и того, чем нужно обеспечить людей согласно их верованиям и обрядам поклонения, а также того, что связано с некоторыми аспектами их жизни. Конституция Ирана не предусматривает, что эта религия или мазхаб является посланием государства или целью внешней политики. На самом деле внутренняя и внешняя политика Ирана основаны на патриотизме и национализме, определяется существующей международной системой и принадлежностью к международным и региональным организациям, основанным на капитализме, таким как Организация Объединённых Наций и Организация исламского сотрудничества. Никакие международные отношения Ирана не основаны на Исламе.

Виляят аль-факих

Идея Хомейни, которая проистекает из джафаритского двенадцатничества и не допускает создания Исламского Государства в отсутствие «непогрешимого имама», заключается в том, чтобы создать государство по принципу «виляят аль-факих», что в переводе означает «опека факиха». Эта идея предусматривает избрание



религиозного деятеля, который заместит «отсутствующего непогрешимого имама», то есть будет править, пока не появится Имам Махди. Опека над делами страны и лидерство в народе, согласно этому принципу, находятся в руках справедливого, благочестивого и пронизательного факиха, которого называют вали аль-факих. Этот пост в Иране сначала занимал Хомейни, а после него — Хаме-неи. Таким образом, Высший руководитель имеет обширные полномочия, чтобы он мог опекать дела государства и народа. Махди же, согласно этому мазхабу, отсутствует или «ушёл в сокрытие» с 941 года по христианскому календарю. Согласно шиитским верованиям, его появление возвестит о приближении Судного дня. А во время его отсутствия шиитскую нацию возглавляет священнослужитель, который хорошо разбирается в фикхе и Исламе и имеет степень муджтахида в шариатских решениях. Речи Хомейни в изгнании до того, как он пришёл к власти, были сосредоточены на том, чтобы поставить под сомнение законность правления шаха под предлогом того, что Иран должен управляться по принципу «вилаят аль-факих».

Иранский проект в регионе и расширение так называемой «исламской революции»

Странно то, что в государстве Хомейни, которое претендует на то, чтобы называться «исламским», не применяется Ислам, а официальным языком и вовсе является персидский. Письмо и учебники в Иране — на персидском языке, а официальный календарь — солнечный, точно так же, как это было во времена поклонения персов огню и солнцу. То есть Иран является националистическим, а не исламским государством.

Лозунг экспорта «исламской революции», который был поднят Хомейни и заключался в создании великого мирового правительства, был поддержан факихами иранского режима. Они заявили о том, что нужно вменить это в обязательство каждому руководителю страны. Они сказали, что аяты и хадисы о непогрешимых имамах подтверждают возникновение мирового правительства под руководством последнего имама. Поэтому амбиции иранского режима носят экспансионистский характер. Иран помог Америке свергнуть правительство талибов в Афганистане под предлогом борьбы с «терроризмом». Вместе с Америкой Иран сверг режим Саддама



Хусейна, противостоявшего расширению шиитской революции, а затем привёл к власти шиитские силы, связанные с Ираном. Сотрудничество между США и Ираном в сфере разведки невозможно скрыть с тех пор, как иранская революция начала выходить на мировую арену.

В Афганистане Иран подтолкнул «Партию исламского единства афганского народа», представляющую собой альянс восьми шиитских сил и основанную Абдул Али Мазари в 1990 году, военным путём свергнуть правительство «Талибана» и поддержать американского оккупанта. Камаль Харази, бывший министр иностранных дел Ирана, говоря о войне в Афганистане и роли Ирана, сказал: «Взгляд Ирана на войну против терроризма совпадал со взглядом Соединённых Штатов. С другой стороны, война идёт с вражеским соседом Ирана, представленным режимом «Талибана». Это очень старый враг в мазхабном плане и нетрадиционный враг с точки зрения его суннитского радикализма. Иран не совершал никаких нападений на коммунистический режим, правивший Афганистаном».

Бывший президент Ирана Али Акбар Хашеми Рафсанджани в своей проповеди в 2002 году в Тегеранском университете сказал: «Иранские силы сражались с талибами и способствовали их поражению, и если бы не помощь иранской армии в борьбе с талибами, американцы утонули бы в афганской трясине» («Asharq Al-Awsat», 09.02.2002).

Бывший заместитель президента Ирана Хатами по делам правовых и парламентских дел Мухаммад Али Абтахи, выступая на конференции «Персидский залив и вызовы будущего», созванной в эмирате Абу-Даби 13.01.2004, заявил: «Если бы не сотрудничество с Ираном, то Кабул и Багдад не пали бы так легко, но мы всё равно получили «награду» и стали частью оси зла» («Islamonline», 13.01.2004).

Иранская ядерная программа

Стремление Ирана приобрести нетрадиционное оружие началось в 1960-х годах, когда шах захотел сделать Иран региональной сверхдержавой. Всё началось с создания Организации по атомной энергии Ирана в начале семидесятых годов прошлого века, после чего была достигнута договорённость с немецкой компанией о строительстве огромной АЭС в Бушере. В этот проект были вложены



огромные суммы, после чего началось строительство. Однако до падения шахского режима компания успела только подготовить необходимую инфраструктуру. Экспансионистские амбиции Ирана в соседних странах, стремление подстраховаться по отношению к государствам Персидского залива, заключившим оборонные соглашения с Америкой, желание восполнить дефицит в балансе традиционных вооружений по сравнению со странами региона и создать международную силу сдерживания — всё это побудило Иран продолжить свою ядерную программу, начатую шахом для укрепления региональных позиций Ирана, а затем возобновлённую Хомейни с той же целью.

Иранская ядерная программа была остановлена после революции в стране, поскольку Германия отказалась от сотрудничества с Ираном. Вопрос программы вернулся на поверхность во время войны с Ираком в 1985 году. Хомейни пытался найти баланс с иракской мощью, поскольку западные страны ранее пристально наблюдали за Ираком из-за наличия ядерной программы. Но вскоре Ирак разбомбил ядерные объекты в Бушере, что привело к разрушению центрального энергоблока в двух ядерных реакторах. Это в то время не позволило продолжить иранскую ядерную программу. Теперь ядерная программа Ирана направлена на строительство ядерных реакторов. Для этого было открыто несколько исследовательских объектов — урановый рудник, реактор в Бушере и завод по обогащению урана. В девяностые годы продолжалось неустанное стремление к развитию программы и активизации интереса к ядерной энергетике. Цель состояла в том, чтобы компенсировать нехватку обычных вооружений, особенно после восьмилетней войны с Ираком. С другой стороны, эта программа, как упоминалось выше, также направлена на помощь в реализации политических, экономических устремлений Ирана и устремлений в области безопасности, а также на попытку поднять свой статус в регионе Персидского залива.

Начало так называемого «ядерного кризиса»

В августе 2002 года оппозиционный Национальный совет Ирана обнаружил два строящихся ядерных объекта, о которых Тегеран ранее не объявлял, а именно — завод по обогащению урана в Натанзе, часть которого была построена под землёй, и тяжеловодный реактор в Араке. Одновременно Вашингтон обвинил Тегеран в наличии



секретной программы по производству ядерного оружия, а в 2003 году Иран заявил, что под давлением западных стран приостановит свою секретную ядерную программу.

С начала восьмидесятых годов Соединённые Штаты ввели ряд экономических санкций против Ирана, и каждая последующая администрация в Белом доме вводила дополнительные санкции. Санкции охватили несколько отраслей, наиболее важными из которых являются запрет на экспорт нефти и торговые обмены, замораживание активов и денежных переводов, запрет на поездки, а также ограничения в военной промышленности и сфере инвестиций. Затем началась серия убийств иранских учёных-атомщиков: в 2010 г. был убит Масуд Али Мохаммади, в 2011 г. — Маджид Шахриари, в 2012 г. — Мустафа Ахмади Рошан, в 2020 г. — Мохсен Фахризاده. Иран обвинил во всех убийствах «Моссад». При этом еврейское образование находится в двух шагах от Ирана, а иранские ракеты легко поражают даже нефтяные объекты в Саудовской Аравии.

Иранская ядерная сделка

Речь идёт о соглашении между «группой 5+1» (пять постоянных членов Совета Безопасности ООН — США, Россия, Китай, Британия и Франция, плюс Германия) и Ираном по поводу ядерной программы.

Иран согласился ограничить обогащение и хранение урана, закрыть или изменить несколько ядерных объектов и допустить на объекты международных инспекторов. Иран надеялся, что снятие санкций позволит ему укрепить свою пошатнувшуюся экономику. После долгой серии переговоров сделка вступила в силу в январе 2016 года, но уже в 2018 году Трамп объявил о выходе из ядерного соглашения с Ираном и о возвращении санкций, наложенных на Тегеран. «Я объявляю сегодня, что США выйдут из ядерной сделки с Ираном», — сказал Трамп в своём выступлении в Белом доме, назвав сделку «катастрофической».

Хотя еврейское образование при поддержке и поощрении Европы не раз за эти годы угрожало добиться полной остановки иранской ядерной программы, однако Америка не позволила ему добиться этого. США продолжают использовать эту ядерную программу в своих интересах. Возвращаясь немного назад, мы обнаружим, что реальность переговоров с Ираном с момента их начала в 2003



году такова, что Америка сосредоточилась на санкциях, не принимая никаких реальных действий против ядерных объектов. И это не может не расстраивать Европейский Союз и злить еврейское государство. Каждый раз, когда проходят переговоры, Америка предлагает дополнительные санкции как решение вопроса, исключая какие-либо военные действия. К тому же Соединённые Штаты неоднократно вмешивались в проблему, чтобы успокоить сионистов. Америка хочет, чтобы иранский режим продолжил своё существование, и чтобы ядерный вопрос оставался открытым, но не дошёл до производства ядерной бомбы. То есть Америка не решает вопрос окончательно, а скорее, хочет, как мы сказали, использовать ядерную программу в качестве пугала против государств Персидского залива. Это обеспечивает продолжение пребывания американских военных сил в Персидском заливе. В то же время Америка создала противоракетный щит в Турции и Центральной Европе под предлогом сдерживания и защиты от ядерного оружия Ирана. Кроме того, у властей США есть причина увеличить оборонный бюджет страны.

Контроль США над четырьмя арабскими столицами

Тайные переговоры с Америкой до прихода к власти Хомейни не скрывались. Как мы говорили выше, ЦРУ недавно обнародовало документы, раскрывающие контакты американской администрации с Хомейни в Париже, что позволило подготовить атмосферу для передачи власти ему и нейтрализации иранской армии. Что касается накала вражды между Тегераном и Вашингтоном в СМИ, то мы видим, как Иран называет Америку «главным шайтаном», та же в ответ включает Иран в «ось зла». И это не что иное, как смех в кулак, поскольку в реальности мы видим совсем обратное. Путь ложной враждебности начался ещё до того, как Хомейни пришёл к власти через лозунги, которыми он одурманивал своих последователей, в то же время заверяя в их безопасности своих хозяев в Америке и еврейском образовании. После прихода к власти политика требовала продолжения этой игры. Поэтому Иран и называет Америку «главным шайтаном» и поднимает лозунги борьбы с колонизатором. Как было сказано выше, Хомейни заявил о расширении революции и направил все свои усилия на Ирак и арабские страны в то время, когда Афганистан, находящийся на восточных



границах Ирана, управлялся коммунистическим режимом, поддерживаемым оккупационными силами Советского Союза. Хомейни никак не попытался поддержать сопротивление коммунистическому правительству в соседней стране. Для большей правдоподобности Иран 4 ноября 1979 г. захватил американское посольство в Тегеране и взял в заложники американских дипломатов. Так Хомейни предстал в облике лидера сопротивления западному империализму. Простые люди поверили этому. Далее между Ираном и Америкой были разорваны дипломатические отношения, чтобы укрепить позиции Хомейни, нанести удар по его противникам и скрыть реальность отношений между двумя сторонами. Позже даже американские источники писали, что это была спланированная американцами игра. Точно так же Абольхасан Банисадр упомянул в своём интервью «Аль-Джазире», что «это происходило по соглашению с американцами и согласно их плану, а сам он согласился на эту операцию после того, как Хомейни убедил его». Позже, 20 января 1981 г., стороны подписали так называемые «Алжирские соглашения», согласно которым заложники были освобождены. Это произошло в тот день, когда Рейган вступил в должность президента США. Америка косвенно признала новый режим под руководством Хомейни, поскольку это соглашение предусматривало, что стороны обязуются взаимно уважать друг друга, не вмешиваться во внутренние дела и взаимно защищать интересы, выбирая для этого третью сторону. Затем замороженные активы в 12 миллиардов долларов были возвращены Ирану.

Игра во врагов продолжилась, как продолжились и тайные связи. Такая ситуация по-своему выгодна для каждой стороны. Иран выглядит враждебно настроенным по отношению к Америке, поэтому он скрывает свои отношения с ней и совместные успехи в рамках колониальных проектов, а также содействие в реализации американских планов. Америка тоже как бы враждебна к Ирану и как будто работает против него, тем самым контролируя европейцев и евреев, вводя в заблуждение антиирански настроенное общество в Америке и на Западе для достижения своих интересов в регионе. Во время вторжения в Ирак Иран нейтрализовал лояльные ему группировки и работал над стабилизацией ситуации в пользу Америки. Вашингтон же начал работать над формированием иракского правительства в 2006 году после свержения режима Саддама Хусейна. Это новое правительство возглавил проиранский оппозиционер



Нури аль-Малики. До сих пор проиранские группировки контролируют политическую ситуацию в Ираке.

Что касается вторжения Ирана в Сирию, то без американского «зелёного света» КСИР и «Хизбалла» не смогли бы поддержать сирийский режим. В Сирии правит преступный светский баасистский режим, борющийся с Исламом так же, как и режим Саддама. Однако иранский режим поддержал его и терроризировал мусульман Сирии, убивая, принуждая к бегству и пытая, в то время как Америка продолжала призывать к прекращению насилия и боевых действий.

Что же касается Йемена, то Америка откровенно и явно поддерживает хуситов, несмотря на то, что они поднимают лозунг «смерть Америке». Игра во врагов всё ещё актуальна. Если в Сирии вторжение Ирана оправдывается «сопротивлением», то в Йемене — лозунгом «Смерть Америке!». Даже при этом Америка не внесла хуситов в «список террористических организаций», как сделала это с «Аль-Каидой». Более того, Соединённые Штаты считают хуситов политическим движением. Посол США в Йемене Мэтью Тюллер на пресс-конференции 18.09.2014 сказал: «Мы различаем те группы, которые участвовали в политическом процессе. Движение хуситов участвовало в конференции национального диалога, которая привела ко многим положительным результатам. У хуситов есть политические позиции и законные устремления». Министр иностранных дел Саудовской Аравии Фейсал ибн Фархан заявил в интервью телеканалу «Аль-Арабия», что Эр-Рияд хочет прекращения огня и вхождения в политический диалог с хуситами для достижения всеобъемлющего политического решения. Таким образом, Америка добивается закрепления хуситов.

И последнее: иранский режим — преступник, утопающий в крови мусульман. Он вращается в орбите интересов Америки, чтобы осуществить свои мазхабные и национальные цели, облачившись в одеяние Ислама. Единственное, что связывает их с Исламом — это громкие названия, как «Хизб Аллах», «Ансар Аллах», «Аят Аллах», «Исламская революция». Всё это — не более чем пустые слова, призванные обмануть мусульман. Иранцы страдают от топливного кризиса, безработицы, бедности, коррупции и инфляции, в то время как Иран импортирует лишь от 40 до 50 процентов необходимого ему бензина («Alquds», 28.03.2014, «Aleqt», 01.07.2007). Правительство планирует увеличить импорт бензина. В марте 2014 года цены на нефть выросли на 75% — через два дня после того, как 95%

иранцев подписались на программу денежной помощи. Это заставило правительство начать кампанию с призывом к иранским семьям отказаться от этой помощи («Аль-Арабия», 27.04.2014).

Иранскому населению пора бы понять реальность правящего светского режима, который следует по стопам своих западных хозяев. Правители отвлекают мусульман Ирана национальными и мазхабными проблемами, не имеющими к Исламу никакого отношения. Это лишь увеличивает раскол в Умме и способствует повестке дня западного колонизатора. Так же и всем мусульманам мира пора бы понять реальность своих правителей, которые ничем не отличаются от иранских. Они даже более прислужливые, чем Иран. Единственный выход для Уммы — это установление справедливой власти Ислама.

Цифровые валюты

Амин Мустафа, Иордания

Цифровые валюты, электронные деньги, цифровые деньги, электронные валюты, криптовалюты — это тип денег, которые доступны только в цифровой форме и не имеют материальной формы. Цифровые валюты имеют некоторые характеристики, схожие с другими валютами, например, они используются для покупки и обмена товаров. Цифровые валюты безопасны и децентрализованы, то есть их можно обменивать без обращения к центральному органу.

Цифровые валюты отличаются от электронных банков или интернет-банков, основанных на идее перевода офисных процессов и процедур в электронный вид через интернет.

Также и выпуск цифровых валют отличается от выпуска традиционных валют. Выпуск традиционных валют осуществляется с помощью чека или их печатают на специальной бумаге и особым образом для того, чтобы отличить от поддельных. Что касается цифровых валют, то их выпуск осуществляется через процесс, называемый майнингом.

Как можно реализовать все эти особенности цифровых валют? Действительно ли они надёжны? Кто стоит за цифровыми валютами? Какое будущее ожидает их? И что говорит Ислам о них?

Цифровые валюты основаны на технологии, называемой блокчейн. Чтобы понять, как работает выпуск цифровых валют, нужно понимать, как работает блокчейн. Дословный перевод слова «блокчейн» (blockchain) — цепь из блоков. Это безопасный и децентрализованный способ хранения данных. При внесении любых изменений процессы проверки и документирования выполняются безопасно и без присутствия центрального органа. Один такой процесс

называется блоком. Эти блоки соединены друг с другом как цепочка, отсюда и название «цепь блоков» или «блокчейн».

Чтобы упростить, мы можем привести пример перевода суммы денег с одного банковского счёта на другой. Сначала вы должны пойти в банк, чтобы проверить владельца счёта, а затем убедиться, что сумма переведена на другой счёт. Что касается блокчейна и цифровых валют, то желаемая сумма может быть переведена с одного счёта на другой без обращения к центральному органу или третьей стороне. Владелец счёта может быть проверен с помощью электронного ключа, принадлежащего ему же. Этот ключ — единственный способ получить доступ к его счёту.

Идея перевода денег без нужды в идентификации личности отправителя или получателя и без нужды в центральном органе или третьей стороне, контролирующей эти переводы, помогла облегчить перевод денег без юридического надзора и без комиссий за перевод. Это одна из основных причин распространённости цифровых валют. Цифровые валюты используются во многих незаконных операциях, чтобы государства и их службы безопасности не могли выследить людей. К примеру, сегодня довольно известен вирус-вымогатель, который шифрует файлы на компьютере, а затем требует выплаты выкупа в цифровых валютах. Обмен цифровыми валютами также активен в «глубокой сети» или «даркнете».

Цифровая валюта может быть произведена с использованием процесса майнинга, который представляет собой сложный и медленный вычислительный процесс, выполняемый на компьютерах. Полученную единицу хранят в «электронном кошельке», который может находиться в интернете, на личном устройстве и картах памяти. Но для любой операции на этом кошельке нужен ключ, который есть у владельца счёта.

Сегодня уже разработаны специальные платформы для торговли цифровыми валютами. Цена одного биткойна в 2011 году составляла 31 доллар, в 2016 году — около 600 долларов, а в 2017 году — уже 19 000 долларов. Самая высокая цена биткойна составляла примерно 64 000 долларов в 2021 году. И эта цена так же постоянно резко растёт и падает. По этой причине цифровая валюта стала заманчивой идеей для тех, кто мечтает о быстрой наживе или хочет хранить свой капитал.

Биткойн — первая и самая известная цифровая валюта, но неизвестно, кто её придумал. Впервые о биткойне объявил некто под



псевдонимом Сатоси Накамото. Но до сих пор неизвестно, скрывается ли за этим псевдонимом человек, государство или, возможно, разведывательная служба. Также неизвестно, принадлежит ли идея японцу, как это можно понять, исходя из псевдонима. Тем не менее, есть много других цифровых валют, учредители которых известны, к примеру: «Ethereum», «Ripple XRP», «Litecoin», «Dogecoin».

С технической точки зрения, новые валюты могут быть легко созданы, но с точки зрения процесса создания новой валюты для её включения в обмен необходимы некоторые несложные процедуры и определённая надёжность. Эти новые валюты часто предназначены для мошенничества и обмана, и их привлекательность заключается в быстрой прибыли. Если предположить, что при анонсировании цифровая валюта была куплена по 0,1 долл., а потом поднялась до 2 долл., то это означает, что капитал владельца увеличился в 20 раз. С таким мышлением человек рискует со всеми оправданными и реальными страхами и покупает эти новые валюты.

В этой сфере имеет место мошенничество, которое на торговых платформах известно всем, и этим занимаются крупные игроки и влиятельные лица. Известна история криптовалюты «Dogecoin», когда знаменитый миллиардер Илон Маск несколько раз говорил и писал о ней в «Твиттере», что привело к резкому росту цены на неё.

Существуют также серьёзные риски безопасности: например, если электронный ключ будет добавлен в кошелёк, тогда деньги в нём не могут быть возвращены, или если ключ будет украден, тогда всё в этом кошельке может быть переведено, либо все операции, которые были выполнены через кошелёк, можно будет узнать. К тому же, если известен владелец кошелька, тогда можно узнать и обо всех совершаемых им операциях.

Поскольку цифровые валюты являются очагом незаконных операций и нет механизма их контроля, многие страны запретили их. Управляющий Центрального банка Иордании Адель Шаркас отметил несколько важных аспектов касательно цифровых валют — «отсутствие законодательной базы, гарантирующей право обжалования сделок в судебных органах, невозможность их передачи по наследству в случае смерти или других происшествий, а также большая вероятность отмывания денег и финансирования террористических организаций».

Однако были предприняты некоторые попытки создать валюту с фиксированной ценой и высокой надёжностью. Самой известной



из этих попыток стала валюта «Libra», анонсированная руководством «Facebook» в 2019 году при участии большой группы международных компаний, таких как «Visa», «MasterCard» и «eBay». Ожидалось, что цифровая валюта будет запущена в середине 2020 года, но эта попытка с треском провалилась, а большинство партнёров заявило о выходе из проекта. Возможно, причиной провала является незрелость идеи с точки зрения закона и безопасности. До сих пор не ясно, как можно предотвратить финансирование цифровыми валютами преступной деятельности или ограничить степень их воздействия на глобальную финансовую систему.

Цифровая валюта, по сути, является бесполезным товаром. Это просто данные, хранящиеся на компьютере, и сами по себе они не имеют никакой ценности. Но определённый интерес со стороны людей придал цифровой валюте ценность и цену. В то же время цену этого товара невозможно определить. У него нет поручителя, он открывает окно обмана, махинаций и мошенничества, что и наблюдается. Шариат же запрещает покупать и продавать любой неизвестный товар. Муслим приводит в своей книге «Сахих» от Абу Хурайры следующее:

نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ، وَعَنْ بَيْعِ الْغَرَرِ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) запретил торговые сделки, заключаемые посредством бросания камешков, а также неопределённые сделки».

Инновации алгоритмов блокчейна являются одним из великих достижений, которые могут принести большую пользу и имеют множество полезных применений для людей. Но капиталистическая ментальность Запада основана на использовании и продаже всего, даже если это не имеет никакой ценности. Идея цифровых валют, которая даёт простоту и безопасность перевода денег, не может быть упущена из виду капиталистическим менталитетом.

Капиталистический западный мир озабочен лишь материальной прибылью. Он считает что-то полезным только потому, что есть желающие это купить, вне зависимости от пользы или вреда. Это известно каждому, так как Запад рекламирует и продаёт множество товаров, которые приносят мало пользы, либо могут содержать вред, будь то для человека или для общества. Успешным человеком они считают того, кто может заработать много денег, независимо от способа, лишь бы он не нарушал закон, даже если его деятельность наносит вред обществу.



В Исламе же запрещено всё, что вредит обществу. Аллах запретил всякое зло и вред. Запретил то, что разрушает семью и разрывает родственные связи. Также в Исламе запрещены сделки, связанные с неопределённостью, запрещена продажа того, чем не владеет продавец, запрещено ростовщичество и азартные игры.

Основной принцип для мусульманина заключается в том, чтобы он уверенно продвигал политический и экономический Ислам, не бежал за всем западным, различал достижения цивилизации, которые можно принять, и западную культуру, которую абсолютно запрещено перенимать. Сообщается от Абу Саида (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

لَتَتَّبِعَنَّ سُنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بِشِبْرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوا جُحْرَ صَبٍّ لَسَلَكَتُمُوهُ
«Поистине, станете вы следовать обычаям живших до вас пядь за пядью и локоть за локтём, и дело дойдёт до того, что если они проникнут в нору ящерицы, то и вы обязательно последуете за ними» (Ахмад).

Рост политического популизма в западных странах

Абдуллах Абу Такый, Палестина

В последние годы популизм становится всё более распространённым явлением на Западе. Этот феномен обсуждается в дебатах среди политических кругов, а также о нём говорят в анализах и политических комментариях в ходе каждых выборов, которые проходят в западных странах. Популизм часто упоминался, например, в период выхода Британии из Евросоюза и во время последних президентских выборов в США. Что означает и какие цели преследует популизм? Каковы его политические особенности, причины появления и последствия?

Определение популизма

Прежде всего, следует различать популизм и популярность. Популярность означает, что люди ценят и любят кого-то. К примеру, говорят: «Этот человек довольно популярен». Что касается термина «популизм», то он относится к типу политической идеологии или политического течения, которое ведёт политический дискурс в западных обществах. Популисты утверждают, что защищают интересы народа от коррумпированной элиты, находящейся у власти, или политического, экономического, культурного и медийного истеблишмента, который обвиняется в том, что ставит собственные интересы или интересы крупных корпораций, зарубежных государств и мигрантов выше общественных. Профессор Марк Флёрбей из Принстонского университета определяет популизм как «поиск харизматичными политиками прямой народной поддержки в публичном дискурсе, бросающем вызов традиционным демократическим институтам». Популисты манипулируют эмоциями и мыслями

людей в корыстных политических целях. Они считают себя подлинным голосом народа, представителями простых граждан или тем, что они называют забытыми классами. В словаре «Le Petit Robert 2013» пишется, что популизм — это «политический дискурс, направленный на народные классы и основанный на критике режима, его чиновников и элит». Популизм напрямую связан с политикой и обычно вращается вокруг харизматичного политического лидера, претендующего на воплощение воли народа с целью укрепления своей власти, повышения своей популярности и повторного переизбрания на пост благодаря критике существующих политических партий, их программ и традиционных политических инструментов.

Цели популизма

Популистский политик и популистская политика атакует демократические институты и существующие влиятельные политические элиты, объявляет о враждебности к ним, акцентируется на неполитизированном в обществе индивидууме, притягивает его различными лозунгами в своих электоральных целях и меняет баланс сил во власти в свою пользу. Для популиста важно не отношение людей, а их голос, как выразился популист Норберт Хофер, лидер правой политической партии «Австрийская партия свободы» (FPÖ) во время президентских выборов в Австрии в 2016 году. Обращаясь к своему оппоненту, он сказал: «Высшее общество стоит за тобой, а простые люди — за мной». Таким образом, популизм является основным инструментом победы на выборах на Западе, а также продления жизни политиков у власти и в политике.

Причины появления и роста популизма

Среди причин возникновения политического, социального, культурного и экономического популизма в капиталистических странах, а также роста и прогресса правых националистических партий с их отчётливо популистскими лозунгами можно выделить следующие:

1. Рост индивидуализма в западных обществах, который заставляет мыслить в узких пределах и преследовать только собственные интересы.

2. Возрождение на Западе склонностей к самоидентичности и себялюбию, а также узконациональность, страх перед чем-то другим и, как следствие, расизм.



3. Отрицательная демография в западных странах, которая сопровождается ростом численности некоренных граждан, иммигрантов и беженцев.

4. Социальные изменения на Западе, такие как многообразие культур, чрезмерная глобализация, а также политическое и культурное бессилие, не говоря уже о повсеместном падении морали и ценностей, вызванном идеей свободы.

5. Экономическая незащищённость, слабый рост и даже спад на Западе, увеличение неравенства в доходах и богатствах среди людей и, как следствие, растущее недовольство. Директор Европейского консорциума политических исследований Мартин Булл (Martin Bull) говорит, что одной из причин появления популистских партий в Европе являются реальные кризисы в обществе, такие как банковский кризис, переросший в кризис суверенного долга в 2011 году. В этом кризисе всего общества популисты обвиняют политическую элиту или богатых банкиров.

6. Стремление оппортунистических популистов получить голоса избирателей, заявляя, что люди якобы должны противостоять общей угрозе, такой как «исламизм» и «исламский сепаратизм», как это делает Макрон во Франции.

7. У людей на Западе растёт чувство того, что их политические партии стали похожими и мало чем отличающимися друг от друга, что эти партии бесплодны, что интересы простых людей стали недостаточно представлены, что политика — это грязное дело, особенно когда вокруг полно свидетельств испорченности политиков. Всё это подорвало доверие общества к политическим партиям. Люди готовы искать лидера нового формата, даже если в этом есть отклонение от институциональности.

8. Идеологический упадок западных обществ в целом. Люди поддерживают политических популистов, которые представляют очень простые идеи для сложных политических и социальных вопросов и проблем. Но часто их идеи недостижимы. В своих идеях популисты полагаются на громкие, но вводящие в заблуждение и лживые лозунги, такие как «мы есть народ», «власть принадлежит народу», «Франция для французов», «Америка для белых американцев» или «защитим американскую мечту» и тому подобное. Но после прихода к власти они не предлагают никаких реальных решений на местах.

Характеристики популизма и поведение популистов

1. Термин популизм часто используется презрительно для критики и осуждения в адрес некоторых политиков за то, что они вызывают у людей страх и энтузиазм ради своих избирательных интересов. Плохие манеры или грубое поведение, нетипичное для политиков, являются наиболее характерными чертами, присущими популистам, например, такому, как Дональд Трамп.

2. Хотя популизм в конечном счёте является частью демократии, но популистские силы на Западе всё чаще бросают вызов демократической политике. Это стало своего рода деспотизмом, характеризующимся крайним национализмом, шовинизмом, расизмом, ксенофобией, протекционизмом во всех его формах, пропагандой заговоров, высмеиванием прав человека и поиском виновных среди маргинализированных групп, меньшинств и иммигрантов.

3. Популизм работает на укрепление авторитета лидера, на отвлечение внимания общественности от его неудач или на сокрытие от людей реальности и истинных причин всевозможных политических проблем. Популистский лидер находится в состоянии постоянной атаки на элиту и истеблишмент. Он склонен ненавидеть сложные демократические системы и регулярно демонизирует политических оппонентов, изображая их предателями. Что же касается содержания популистской риторики, то она всегда агрессивна и состоит из негатива в мыслях и политике. С другой стороны, популист ведёт постоянную кампанию по убеждению своего народа в том, что он не на стороне института, а на стороне народа, и что он даже против института. Таким образом, он превращает простых, забытых всеми людей в свою мантию и предпочитает общаться с избирателями напрямую на таких платформах, как «Twitter» и «Facebook». В 2016 году Трамп написал в журнале «The Wall Street Journal»: «Единственным противоядием от десятилетий разрушительного правления небольшой горстки элит является смелое влияние народной воли. По каждому серьёзному вопросу, касающемуся этой страны, люди правы, а правящая элита ошибается». Именно благодаря таким чертам люди выбрали его президентом.

4. Политический спектр популистских партий очень широк, и они могут занять в этом спектре любое место. Партия может быть «правой», «национал-популистской» и «право-националистической», а её лидеры могут быть авторитарными и даже фашистскими, как Марин Ле Пен во Франции, Виктор Орбан в Венгрии, Трамп



в Америке и «Движение чаепития», «Альтернатива для Германии» или «Движение пяти звёзд» в Италии, «Партия Свободы» в Нидерландах, «Партия независимости Соединённого Королевства» и «Австрийская партия Свободы». Все они авторитарны, настроены против иммигрантов и иностранцев, всегда предлагают изоляционную, дискриминационную и раскольническую политику. Популизм также может быть левым, как партия «Подemos» в Испании, партия «СИРИЗА» в Японии или некоторые партии в ряде стран Латинской Америки, к примеру, партия бывшего президента Венесуэлы Уго Чавеса. Однако профессор Кас Мудде (Cas Mudde) из Университета Осло считает, что «наиболее успешные популисты сегодня — это правые, особенно крайне правые», и особенно — в Европе.

5. У популизма нет конкретной систематизированной формы, и не все популистские партии строятся на сильном харизматическом лидере, в то же время не все популистские партии неорганизованные и недисциплинированные, и вообще популизм не является особым способом ведения политики.

6. Популисты быстрее институционализированных партий государства и системы предоставляют решения, чрезмерны в своих обещаниях и более радикально настроены в изменении некоторых вещей в обществе. И всё это ради того, чтобы заручиться поддержкой людей.

7. Популистские партии получили широкое распространение и влияние в последние десятилетия. Статистика говорит, что популярность популистских партий увеличилась примерно с 7% в конце 90-х до более чем 25% в 2018 году. Оливье Иль (Olivier Ihl) ещё в 2003 году говорил, что «призрак популизма, витающий над Европой, сегодня представляет собой устоявшуюся политическую и общественную силу, стучащую даже в двери власти».

8. Некоторые популисты стремятся принять консервативную и религиозную повестку дня. Такие обычно вступают в союз с религиозными группами, такими как евангелисты, вводя людей в заблуждение, а также используя религию и манипулируя ей. И те, и другие в этом союзе ищут прямого контакта с людьми, пробуждая их эмоции и чувства вместо пробуждения ума.

Западный популизм против Ислама

Нападки на Ислам на Западе — признак популистской направленности. Это выявляет ненависть к истине и её сторонникам.



Популисты используют свои нападки на Ислам как главное оружие на выборах. Популист Макрон объявляет о новом законопроекте о борьбе с «исламским сепаратизмом» во Франции, который был принят парламентом 23.07.2021, и говорит, что «Ислам — это религия, которая переживает кризис по всему миру, а не только в нашей стране». Канцлер Австрии Себастьян Курц 26.07.2021 заявил: «Я не хочу этой больной идеологии в Европе». Герт Вилдерс, который построил свою популярность в Нидерландах на враждебности к Исламу, обещал 09.01.2021 своим избирателям создание нового министерства, которое будет называться «Министерством очищения от Ислама». Главный популист мира Трамп в интервью с «BBC» в 2015 году, ещё до своего избрания, сказал: «Я думаю, что Ислам ненавидит нас». Популистское политическое течение на Западе, выявляющее истинный менталитет неверных, сегодня олицетворяет столкновение цивилизаций между светским капитализмом и истинной религией — Исламом.

Рост популизма на Западе — это провал либерально-капиталистической системы

Нет сомнения, что Запад сегодня переживает очень глубокий идеологический кризис на всех уровнях. Он задыхается в дыму своих либеральных идей, особенно идей свобод и материализма. Нет сомнений в том, что рост правых популистских движений является ещё одним ярким свидетельством краха демократической системы на Западе. Эти движения выступают против верховенства закона и институтов, которые на Западе всегда восхвалялись. Они кипят от расизма, экстремистского национализма и авторитаризма. Теперь эти движения открыто враждуют с Исламом ради своих политических интересов и сохранения власти.

Запад сегодня пристрастился к популизму, который растёт очень быстрыми темпами. Популизм может определить будущее демократии на Западе. Популизм расшатывает политическую основу западной системы. Он представляет собой угрозу для стабильности правящих элит и несёт семена таких тенденций, как ненависть, экстремизм, расизм, дискриминация, травля слабых и другое. Причина же этого заключается в том, что сегодня популистская риторика влияет на формирование политики и решение проблем общества. Популизм открывает двери для политических преступлений против человечества. Он также разоблачает фальшивую



демократию. Растущая поляризация западных обществ лишь свидетельствует о несостоятельности секуляризма в управлении делами обществ. Макиавеллисты сегодня не могут устранить развал, потому что их единственная цель — обеспечить свою политическую власть и личные интересы.

Либеральный Запад движется к пропасти. Разруха же, наблюдающаяся во всех структурах государства и общества, включая рост популизма, — неизбежный итог светского демократического строя. Живя в этой системе, человек лишь страдает. Проблемы западного общества накладываются друг на друга, и, в конце концов, они приведут к полному коллапсу. Тут никакой косметический ремонт и латание дыр не помогут. Возможно, отсутствие живой цивилизационно-культурной альтернативы, к примеру, Ислама, даёт возможность западной демократии пожить ещё какое-то время.

Сегодня наблюдается идеологическое бессилие Европы и Америки. Это создаёт благоприятные условия для Исламской Уммы начать решающую битву с либеральным Западом, раскрыть непригодность всей западной политики и испорченность капиталистического класса, а также испорченность всего капиталистического строя.

Настало время мусульманам показать миру идеологическую альтернативу, величие исламских систем и правителей, забота которых не будет заключаться в сохранении своей власти путём всяческих игр и обмана, как это делают западные политики. Ислам не приемлет никаких классов в обществе, которые выделяются среди остальных и враждуют друг с другом, как это происходит в западном секуляризме. В Исламе не будет никаких популистов, продвигающих национализм, расизм и дискриминацию, как это происходит на Западе. Наоборот, исламские правители будут управлять людьми на основе идеи и правды ради довольства Аллаха. Сообщается от Абу Марьяма аль-Азди, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ وُلَّاهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ شَيْئًا مِنْ أَمْرِ الْمُسْلِمِينَ فَاحْتَجَبَ دُونَ حَاجَتِهِمْ وَخَلَّتِهِمْ وَفَقْرِهِمْ
 احْتَجَبَ اللَّهُ عَنْهُ دُونَ حَاجَتِهِ وَخَلَّتِهِ وَفَقْرِهِ

«Если Аллах вручит кому-нибудь власть над мусульманами хоть в чём-либо, а он отгородится от их потребностей и нужд, в День воскресения Аллах (тоже) отгородится от его потребностей и нужд»¹ (Абу Дауд).

¹ Это значит, что в День воскресения Аллах не ответит на мольбы такого человека и не позволит его надеждам осуществиться.

Исламская молодёжь и воспитание легкомысленного поколения

Абу Низар аш-Шами

«О если бы я имел силы! Если я ещё застану то время, то непременно помогу тебе, оказав покровительство!». Эту фразу произнёс Варака ибн Науфаль, как только услышал от Пророка (с.а.с.) первые признаки начала пророчества. «О если бы я был молод, Мухаммад! Я бы помог тебе!». Но он был стар и не мог сделать то, чего желал. То, о чём мечтал Варака, доступно сегодня миллионам молодых мусульман. Варака словно бы говорил Пророку (с.а.с.): «О Мухаммад! Твой призыв нуждается в молодёжи, в её силе и активности!». Пророк (с.а.с.) сразу понял эту истину, которая в последующем была подкреплена в Коране несколькими историями о молодых людях:

قَالُوا سَمِعْنَا فَتَى يَدُكُرُهُمْ يُقَالُ لَهُ إِبرَاهِيمُ ﴿٦٠﴾

«Они сказали: «Мы слышали, как юноша по имени Ибрахим выступал против них» (21:60).

В этом аяте говорилось о молодом человеке, разбившем идола в своём поселении. Его жители слышали, как он негативно высказывался об идолах, после чего все местные СМИ распространили новости о том, как он посмел в одиночку выступить против правящей системы джахилии. Молодой человек осмелился противостоять всему обществу, его правителям, политике и СМИ. Даже его отец встал против него. Рядом с Ибрагимом не было пророка, который бы его поддержал, и к тому моменту он сам ещё не был пророком. Он был лишь молодым человеком, несогласным жить легкомысленно, жить как животное, вместо чего стал призывать свой народ оставить их

многобожие и выйти из того упадочного состояния, в котором они находятся.

Также Коран с похвалой упоминает и о других молодых людях:

أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا ﴿٩﴾

«Или же ты решил, что люди пещеры и Ракима были самым удивительным среди наших знамений?» (18:9),

إِنَّهُمْ فِتْيَةٌ ءَامَنُوا بِرَبِّهِمْ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى

«Это были юноши, которые уверовали в своего Господа, и Мы увеличили их приверженность прямому пути» (18:13).

Клянусь Аллахом! Вера молодых людей приводит к удивительным итогам! Упомянутых в аяте молодых людей было не более десяти человек, и они осмелились противостоять целому режиму. Они были не согласны с репрессиями, несправедливостью и политикой затыкания ртов. Они отказались жить ради своих страстей, а жили ради идеи единобожия, несмотря на то, что рядом с ними не было пророка. Они не впадали в отчаяние и не закрылись в домах, ничего не предпринимая. Они поднялись, вышли и сказали:

رَبُّنَا رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

«Господь наш – Господь небес и земли!» (18:14).

Победа не достигается отсиживанием. Если бы те молодые люди жили в наше время, то они непременно встали бы сегодня и возглавили политическую группу верующих, организованную вокруг акыды Ислама, чтобы смести все современные проявления джахилии.

Когда Аллах Всевышний напоминает нам о тех молодых людях, которые укрылись в пещере и противостояли тирании, то тем самым Он призывает современное поколение молодых мусульман вставать и говорить слово правды в лицо тиранам. Тогда, клянусь Аллахом, история увековечит память об этих героях точно так же, как Коран увековечил память о молодых людях, упомянутых в коранической истории. Аллах свяжет сердца этих героев между собой, как ранее связал между собой сердца коранических героев. Аллах Всевышний окажет им всякую помощь точно так же, как помог тем молодым людям, к которым направил ангелов, чтобы те переворачивали их с бока на бок во время длительного нахождения в пещере. Аллах Всевышний направит Своих ангелов и лучших Своих рабов на помощь молодёжи сегодня.

Молодёжь была опорой Пророка (с.а.с.) во всех трудностях и испытаниях. Так Пророк (с.а.с.), обращаясь к Зайду ибн аль-Харисе, сказал: **«О Зайд! Я хочу, чтобы ты выучил язык евреев, потому что я не уверен насчёт их писем»**. Тогда Зайд сказал: **«Я выучил их язык за 17 дней»**. Слова Пророка (с.а.с.) о том, что он не доверяет письмам евреев, заставили Зайда не спать больше положенного и вплотную заняться изучением языка евреев, уложившись в 17 дней. После этого Зайд стал личным переводчиком Пророка (с.а.с.), переводя для него письма евреев, а также слушая, что они о нём говорят между собой. Сколько ему было тогда лет? Ему на тот момент было 16! В этом возрасте он в кратчайшие сроки помог Пророку (с.а.с.) решить проблему и защитить его от козней врагов.

Взгляни сегодня, молодой человек, на свои способности и потенциал. Спроси себя: «Если бы сейчас Посланник Аллаха (с.а.с.) подошёл ко мне и попросил меня о том же, о чём попросил Зайда ибн Сабита? Или попросил меня о том же, о чём попросил Мусаба ибн Умайра, чтобы я за два года изменил общественное мнение всего города в пользу Ислама и приобрёл ансаров для религии Аллаха?». Как бы ты поступил?

О молодёжь! Поскольку ваша роль очень важна, колонизаторы, востоковеды и самые влиятельные люди в этом мире не колеблясь используют свои культурные, информационные, финансовые и военные рычаги для того, чтобы убедить вас в том, что в вас нет никакой значимости, что вы не играете никакой роли в деле установления Ислама. Спрашивали ли вы себя: почему образовательные программы в наших школах не учат нас тому, чтобы мы гордились величием своей религии, не учат нас помогать ей и устанавливать Исламское Государство?!

О причине этого говорит в своей деятельности востоковед Сэмюэл Звермер — председатель христианских миссионерских организаций на Ближнем Востоке, — руководивший изданием журнала «Исламский мир», издающегося и поныне. Свою деятельность он вёл в Бахрейне, Кувейте, Саудовской Аравии и в прочих исламских землях, проповедуя христианские идеи, а начиная с 1899 г., как только ослабело Исламское Государство, он с его людьми ввёл этот журнал в школьное образование среди мусульман! В 1899 г. неверные ощутили, что Исламское Государство слабеет, и поэтому, естественно, слабел и контроль государства над образовательной системой. Поэтому первое, к чему они поспешили — это влезли



в школьную систему образования, призванную формировать грядущее поколение мусульман. Естественно, что с подачи неверных следующее поколение формировалось пораженческим, с искажённым пониманием Ислама, слабым, лишённым гордости за свою религию и ревности к её святыням.

Борьба в этом направлении усилилась после войн в Персидском заливе. Образовательные программы западного образца вторглись в исламские земли без всяких церемоний. Ответственная за «Восточную инициативу» США на Ближнем Востоке 2003 г. Елена Романски заявила: «Любая образовательная система, которая не идёт в этом направлении (имеется в виду в соответствии с их политической) должна быть изменена». Тони Блэр — бывший премьер-министр Британии — в июне 2015 г. заявил: «Усиление мер безопасности не вырвет корней радикализма. Мир должен поддерживать новое образование в области культуры и религии, чтобы бороться с исламской идеологией».

О молодёжь! Спрашивали ли вы себя, почему сеть «МВС» тратит более 14 млн. долларов на показ лишь одного сезона программы «Арабский идол» и почему эта сеть так усердно пытается выработать в арабском сегменте подобный конкурс, который практикуется на Западе? Откуда и для чего у нас появляются все эти «Суперзвезда», «Звёздная академия», «Арабский идол», «Голос» и прочее? Для чего сотни фильмов и сериалов западного происхождения дублируются на арабский язык? Для того, чтобы научить наших дочерей не слушаться отцов, распространить разврат и безнравственность. Почему спортсмены становятся настолько знамениты, что приравниваются по известности к завоевателям? Почему тратятся миллионы и так усердно пропагандируется всё это, в то время когда у нас целые народы живут в крайней нужде и нищете?

Всё это в итоге делается с одной целью — воспитать легкомысленного молодого человека, которого больше всего заботит звучание его голоса в песне, соблюдение моды в одежде и обилие романтических отношений. Воспитать молодёжь, лишённую чести и достоинства, желающую смотреть порнографию, желающую видеть голые тела, не думающую об освобождении Палестины, ничего не знающую о фарде установления Халифата, не видящую в евреях и христианах неверных людей.

Следовательно, если будет поставлено на поток искажённое воспитание молодёжи, неверные смогут навязать идеи, отвергающие



Сунну, отвергающие хиджаб, отвергающие джихад и все остальные принципы Ислама, после чего исламская молодёжь вообще станет молча смотреть, как неверные топчут святыни её религии. Больше от нашей молодёжи не будет никакой угрозы для неверных. Взамен наши молодые люди согласятся с «CEDAW», будут хвастаться пороками, разрешат аборты, оправдают послушание родителей, лишат женщин целомудрия и стыда, разрушив институт семьи среди мусульман до основания.

Даже если какой-то молодой человек сможет избежать всего вышперечисленного, интернет-сайты будут играть с остатками его религии, пропагандируя ему идеи атеизма и скептицизма, популяризируя носителей таких идей.

Самое поразительное во всём этом — это когда молодые люди обращаются с вопросами к своим шейхам, желая узнать у них, как и чем они могут защититься от угрожающего им Огня, а шейхи им отвечают пораженчеством, потому что являются агентами таких же пораженцев у власти, усиливают отчаяние в сердцах молодёжи, говоря им: «Нет в вас блага», «Вы не заслуживаете победы», «Наша Умма разная внутри себя», «Все народы лучше вас», — и т.д. Так они отвечают молодёжи вместо того, чтобы взять и воодушевить её, сказать ей, что она — лучшая Умма, выведенная для людей. Вот так окончательно закрываются двери перед молодёжью и собираются вокруг неё волки со всех сторон.

Перед лицом столь полномасштабной войны против молодёжи нужно мобилизовать все усилия для её защиты.

«Аль-Ваъй»:

1. Колонизатор быстро осознал опасность сознательного отношения молодёжи к Исламу, отчего и начал вводить в заблуждение молодёжь ещё со школьной скамьи. Поэтому непременно необходимо просвещать молодёжь Исламом, обучать её акыде так, чтобы она умела добиваться изменений на политическом уровне. Это устранил в ней отчаяние и даст ей аргументы, с помощью которых она оттолкнёт от себя все сомнения в потенциале Ислама. Этим должны заняться исламские проповедники, семьи и просветители.

2. Необходимо предоставить молодёжи хорошие образцы для подражания, которые бы своим примером демонстрировали принципиальную модель исламской личности идеологического уровня. Эти образцы должны популяризироваться среди исламской молодёжи ещё со школы, сопровождать её в университетах и на улицах.



3. Необходимо вести командную работу по защите молодёжи от информационных волн по дискредитации религии Ислам. Если установить среди молодых людей здоровую исламскую атмосферу, то она укрепит их и сделает братьями.

4. Необходимо образовать альтернативные СМИ, которые будут пропагандировать истину об Исламе и не дадут его оболгать атеистам, клеветникам и упёртым лжецам.

О молодёжь! Ваши враги знают степень вашего потенциала, и поэтому они решили вас заранее укротить. Не сдавайтесь! Вы не иудеи, дрожащие за свои жизни как за самое ценное, что только есть! Вы не христиане, превратившие свою религию в монашеские обряды, которые Всевышний не предписывал. Вы мусульмане! И Аллах Всевышний запретил вам быть пораженцами:

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزِنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿١٣٩﴾

«Не слабейте и не печальтесь, в то время как вы будете на высоте, если вы действительно являетесь верующими» (3:139).

Аллах Всевышний не будет доволен вами, если вы станете легкомысленными. Об этом Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مَعَالِيَ الْأُمُورِ وَأَشْرَافَهَا، وَيَكْرَهُ سَفْسَافَهَا

«Аллах любит возвышенные и почётные дела и порицает ничтожные (пошлые)».

Звёздная молодёжь среди вас — это не те, кто помешан на своих причёсках и женоподобном голосе, а те, кто борется с идеями секуляристов и скептиков, те, перед которыми разбегаются атеисты! Звёздной молодёжью являются те самые молодые люди, которые разоблачают игры политиков, раскрывают Исламской Умме глаза на заговоры тагутов, чтобы та больше не обманывалась ими. Звёздной молодёжью являются те, кто вооружился аятами Корана и текстами Сунны, чтобы освещать ими путь своим братьям в Исламе. Звёздная молодёжь — это те, кто не живёт ради себя и меркантильных целей, а те, кто живёт ради послания Ислама и его идеологии, гордится своей целью и держит своё лицо достойно, на какие бы компромиссы ни шли пораженцы и предатели.

Молодой человек! Твоя сила, твоя память, свобода владения языком, твои знания интернета и прочих способов связи с людьми, твоё просвещение, твой опыт и круг знакомств — всё то, чем наделил тебя Аллах, — является тем, посредством чего ты сможешь

оказать помощь религии Аллаха. Это твоё оружие в противостоянии глобальной войне против Ислама. Не бросай его, наоборот, покажи Аллаху, как ты применяешь его ради Аллаха. Тогда Аллах нишпшлёт тебе лёгкость после трудности и победу после поражений! Ты поднимешь знамя Пророка (с.а.с.), и Аллах Великий исцелит сердца мусульман!



Муфтий Омана говорит о самой большой ошибке, допущенной в отношении Палестины

Муфтий Омана шейх Ахмад ибн Хамад аль-Халили заявил, что самой большой ошибкой в истории было превращение палестинской проблемы в арабский вопрос, связанный с родиной и нацией, подчеркнув, что этот вопрос касается веры. «Эта проблема не связана только с оккупацией земли, она связана с оккупацией исламских святынь, уходящих корнями в истории пророчеств, она имеет высокую цену на весах веры, поэтому каждый верующий в Аллаха и Судный день должен проявить ревность и выходить на защиту этих земель. Такая ошибка привела к оккупации мечети аль-Акса. Мы — народ, который Аллах почтил Исламом, это наше убежище и наше могущество, и если мы ищем могущество в чём-то другом, то Аллах непременно унизит нас. Освобождение мечети аль-Акса или любой пяди оккупированной земли возможно только с чистыми руками, с поминающим Аллаха сердцем, с глазами, плачущими от страха перед Аллахом и смывающими грехи. Мы должны стать лучшей общиной, выведенной во благо человечества, которая призывает к добру, запрещает зло и претворяет религию Аллаха на земле», — заявил аль-Халили в своём «Твиттере».

«Аль-Ваъй»: этот муфтий имеет достойную позицию по различным мусульманским проблемам в отличие от других муфтиев, которые следуют за своими хозяевами из числа правителей. Тут ему остаётся сообщить нам свою позицию по главной проблеме мусульман, и это вопрос правления не тем, что ниспослал Аллах, в его стране и в других мусульманских странах!

Правдива ли новость о частичном выводе российских войск из Сирии?

Поступают частые сообщения о том, что российские войска в Сирии проводят передислокацию и частично отходят из некоторых районов. На фоне отхода российских войск по согласованию с русскими Иран берёт на себя задачу заполнить пустоту. За последние несколько дней сирийская география стала ареной передислокаций, проведённых российскими войсками, по сообщению нескольких

источников, в том числе — газеты российской оппозиции «Moscow Times». Согласно изданию, президент России В. Путин был вынужден свернуть операцию в Сирии для поддержки зашедшей в тупик кампании по аннексии Донбасса на юге Украины. Что касается объектов, в которых были зафиксированы передвижения российских военных, то это аэропорт Камышлы в Эль-Хасаке, аэропорт Тайфур в Хомсе и другие военные объекты на юге Сирии; об этом свидетельствует увеличение присутствия «Корпуса стражей исламской революции» в этих и других районах. Это также подтверждается бомбардировками «Израиля», который зафиксировал присутствие иранских ополченцев на юге Сирии в Эль-Кунейтре. Это произошло после визита президента Сирии Башара Асада в Иран и после известий об увеличении иранского военного присутствия в Сирии. Некоторые считают, что сокращение Россией численности своих сил в Сирии стало свершившимся фактом и что Украина сейчас стала большим приоритетом для России, нежели Сирия. Это означает, что уровень иранской угрозы «Израилю» повышается.

«Аль-Ваъй»: нет сомнений, что на сирийской арене произойдут серьёзные изменения после вывода РФ своих военных под предлогом использования их боевого опыта в Украине, вывода кадыровских подразделений, а также привлечения асадовских наёмников, — и это то, что освещалось в СМИ. Мы просим Всевышнего Аллаха, чтобы происходящее закончилось благом для мусульман Сирии и чтобы каждый, кто имел причастность к убийству мусульман в Сирии, направившись в Украину получил там по заслугам за свои преступления.

«Израильский» чиновник призывает прекратить давление на Сиси

Американский веб-сайт «Axios» цитирует «израильского» советника по национальной безопасности Эяля Холата, который сказал на закрытой лекции перед Советом управляющих Тель-Авивского университета: «Западные страны должны прекратить оказывать давление на президента Египта Абдель Фаттаха ас-Сиси по вопросам прав человека, учитывая, что Египет является важной страной в региональной системе безопасности региона». «Израиль» и США считают Египет ключевым партнёром в сфере безопасности,

поэтому сионисты считают, что отношения должны иметь приоритет над проблемами прав человека. «В правительстве Сиси больше женщин, чем во многих демократических странах, но оно продолжает подвергаться нападкам за оскорбление своего народа в вопросах гражданских прав», — заявил «израильский» политик. В годовом отчёте о правах человека государственного департамента США, опубликованном в апреле, сделан вывод о ряде нарушений со стороны египетского правительства и его прислужников, включая внесудебные казни, насильственные исчезновения, неправомерные задержания, пытки и ограничение свободы слова.

«Аль-Ваъй»: если в двух словах сказать о Сиси, то он — ключевой союзник и партнёр по безопасности как Америки, так и «Израиля», и нет никаких реальных обвинений против него. Если Америка обвиняет его в чём-то, значит, его преступления против своего народа вышли наружу и их невозможно скрыть. Что касается реальности, то его это не останавливает, потому что преступление, которые он совершает, — в интересах Америки! Их интересы совпадают.

Полиция Британии просит быть снисходительными к ворам еды

На фоне экономических последствий, поразивших страну в результате коронавируса и войны в Украине, полицейские в Британии посоветовали быть снисходительнее к ворам еды. Согласно «Daily Mail», с такой инициативой выступил новый суперинтендант полиции Энди Кук (бывший начальник полиции Мерсисайда, в прошлом месяце занял пост главного инспектора полиции). По его словам, полицейские должны подумать: таскать по судам тех, кто ворует еду, или нет. Энди Кук предупредил, что рост стоимости жизни приведёт к росту преступности, он посоветовал полиции поступать на своё усмотрение, чтобы решение было наилучшим. Кук подчеркнул, что не хочет, чтобы его считали дающим людям карт-бланш, чтобы они могли пойти и воровать, или призывающим к амнистии людей, совершивших преступления по причине бедности. Владельцы магазинов были взволнованы такими заявлениями и заявили, что безответственно полагать, что магазинные кражи останутся безнаказанными. Том Айронсайд из Британского консорциума розничной торговли отверг эту идею, заявив, что выдвигать её

безответственно, и добавил: «Ограбление магазина часто приводит к насилию и злоупотреблениям в отношении персонала розничной торговли, значительную часть из которых составляют женщины, и обходится ритейлерам в 2,5 миллиарда фунтов стерлингов в год, включая стоимость самой кражи и меры безопасности».

«Аль-Ваъй»: это Британия, которая считает себя одной из старейших демократий, а её экономика — одной из самых сильных. Это самая колониальная страна, и здесь возникает вопрос: где же та альтернативная система, которая обеспечит потребности людей во времена кризисов, пандемий и войн? Где эта система, которая способна обеспечить людей, а не толкать их на воровство и преступления?

«Politico»: «Путинскому патриарху» грозит глобальный церковный остракизм»

Журнал «Politico» назвал лидера Русской православной церкви патриарха Кирилла «путинским патриархом». По сообщениям, он столкнулся с призывами к международному изгнанию спустя несколько недель после вторжения в Украину. Журнал обвинил патриарха Кирилла в том, что он использовал свой авторитет в Москве, чтобы поддержать атаку Кремля на своего соседа. Кирилл сравнил эту войну с борьбой между Церковью и Антихристом. 27 февраля он заявил, что российское вторжение в Украину — это борьба с «силами зла», которые борются с историческим единством России и Украины. По мнению Запада, Путин, как и Кирилл, исповедует упадочные консервативные ценности. «В этот сложный для нашей Родины период мы просим Господа помочь каждому из нас объединиться, в том числе — вокруг власти. Это продемонстрирует настоящее единство нашего народа и способность отражать внешних и внутренних врагов», — сказал Кирилл во время богослужения в Москве. Патриарх произнёс несколько проповедей в поддержку вторжения в Украину; напомним, что Русская православная церковь насчитывает около 150 миллионов последователей в мире. Журнал сообщает, что евангельский священник Роб Шенк помогает организовать кампанию по исключению Русской православной церкви из Всемирного совета церквей. ВСЦ — это международная организация со штаб-квартирой в Женеве, основанная после

Второй мировой войны. Генеральный секретарь ожидает, что исключение РПЦ будет на повестке дня на заседании организации.

«Аль-Ваъй»: это показывает глубину разногласий между Церквями; в этой связи мы приведём слова Всевышнего Аллаха:

وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي أَخَذْنَا مِيثَقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ ﴿١٤﴾

«Мы также взяли завет с тех, которые сказали: «Мы — христиане». Они забыли долю из того, что им напомнили, и тогда Мы возбудили между ними вражду и ненависть до Дня воскресения. Аллах поведает им о том, что они творили» (5:14).

Российские солдаты отказываются воевать против Украины

Газета «The Guardian» опубликовала репортаж, в котором пролила свет на российских солдат, отказавшихся участвовать в войне против Украины, и на судьбу, которая ожидает их по российским законам. По российским военным законам солдаты, которые отказываются воевать в Украине, могут быть уволены, но не могут быть привлечены к ответственности, сказал адвокат Михаил Беньяш, консультируя солдат, выбравших этот вариант. Беньяш добавил, что сотни солдат связались с его командой за советом о том, как избежать отправки на войну. «Командиры пытаются угрожать своим солдатам тюремным заключением, если они выступают против. Мы же говорим солдатам, что они могут просто отказаться, и мне неизвестно о каких-либо уголовных делах в отношении солдат, отказавшихся воевать. Нет законных оснований для возбуждения уголовного дела, если военнослужащий отказывается воевать, находясь на территории России», — рассказал Беньяш. Он объяснил, что многие солдаты предпочли увольнение или перевод вместо того, чтобы отправляться на мясорубку. Ссылаясь на российское законодательство, Беньяш сказал, что солдатам будет сложнее отказаться воевать, если Россия официально объявит войну, подчеркнув, что в военное время правила совершенно другие: тогда отказ означает гораздо более суровые наказания. Сообщается, что военные эксперты и западные правительства утверждают, что одним из самых больших препятствий, стоящих перед Россией в Украине, является острая нехватка пехоты. Первоначально, по словам западных

официальных лиц, в феврале Москва направила на войну около 80 процентов своих основных наземных боевых сил численностью 150 000 человек. Российские силы столкнулись с проблемами тылового обеспечения, низкой моральной подготовкой и сильным украинским сопротивлением, в результате чего им был нанесён большой ущерб.

«Аль-Ваъй»: несомненно, эта война нанесёт России наибольший ущерб и обнаружит её слабые стороны, нежели сильные. Возможно, нехватка живой силы является самой большой её проблемой, и со временем это станет более очевидно, поскольку война ещё продолжается. Россия компенсирует свои потери за счёт других, в том числе — и мусульман. Хотим отметить, что мусульманам не следует вступать в чужие войны с обеих сторон, будь то Россия или Украина.

Российские священники заявляют о своём непрятии войны в Украине

Российские священники заявили о непрятии войны, которую их страна ведёт против Украины, в отличие от патриарха Кирилла, поддерживающего нападение России. 89-летний протоиерей Георгий Эдельштейн рассказал «AFP»: «Я боюсь быть плохим священником, потому что я не всегда выступал против всех войн». «Кровь жителей Украины останется на руках не только правителей РФ и солдат, выполняющих этот приказ. Их кровь — на руках каждого из нас, одобдивших эту войну или просто промолчавших», — написал Георгий Эдельштейн 25 февраля; данный пост был удалён после публикации. В Костромской области 6 марта священник Иоанн Бурдин негативно выразился о конфликте, и в этот же день был задержан милицией и допрошен. 10 марта Бурдин был оштрафован на 35 000 рублей (440 евро) за «клевету» на армию; это новое преступление, которое предусматривает от трёх до пяти лет в случае повторного нарушения. В свою очередь, на суде 50-летний священник Бурдин придерживался своей позиции против нападения русских. Он сказал, что мало кто из православных священников критикует конфликт, потому что многие из них находятся под влиянием «пропаганды» и не очень образованы, к тому же присутствует страх наказания. Вследствие такого его заявления к нему приехала полиция, которая сфотографировала его дом и машину.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять

Всевышний Аллах говорит:

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٥٦﴾ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ ءَامَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاؤُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢٥٧﴾

«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения. Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий. Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно» (2:256,257).

Ибн Касир так комментирует эти аяты:

«Нет принуждения в религии» — т.е. не принуждайте никого к принятию религии Ислам. Ведь Ислам, благодаря своим безупречным доказательствам и ясным знамениям, не нуждается в принуждении. Кого Аллах направил на Ислам, открыл сердце и зрение, тот войдёт в Ислам, исходя из своего понимания. А того, кому Аллах запечатал сердце, слух и зрение, нет смысла принуждать к принятию религии.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Принято считать, что причиной ниспослания этого аята послужил случай с людьми из ансаров, хотя смысл аята общий. Ибн Джарир передаёт, что Ибн Аббас сказал: «Одна женщина рожала только мёртвых детей. Она дала обет, что если родит живого ребёнка, то обязательно обратит его в иудаизм. Когда иудейское племя Бану Надыр было изгнано из Медины (а дети некоторых ансаров выросли среди иудеев), то они сказали, что не оставят своих детей. И тогда Всевышний Аллах ниспослал: **«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения»**. Этот же хадис передал Абу Дауд и ан-Насаи. Также же его передали Ибн Абу Хатим и Ибн Хиббан в книге «Сахих». Муджахид, Саид ибн Джубайр, аш-Шаби, Хасан аль-Басри и другие подтвердили, что аят был ниспослан по этому случаю.

Мухаммад ибн Исхак сообщает, что Ибн Аббас сказал: «Аят был ниспослан в отношении человека из числа ансаров из племени Бану Салим ибн Ауф, которого звали аль-Хасыни. У него было два сына-христианина, сам же он был мусульманином. Однажды он сказал Пророку (с.а.с.): «Можно ли их заставить (вернуться в Ислам), если они не признают ничего, кроме христианства?». Тогда Аллах ниспослал этот аят».

Далее Аллах говорит: **«Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий»**. Т.е. тот, кто оставил поклонение идолам и истуканам и поклонение чему-либо помимо Аллаха, к чему призывает Шайтан, кто поклоняется Единому Аллаху, у Которого нет сотоварищей, и кто засвидетельствовал, что нет божества кроме Него, **«ухватился за самую надёжную рукоять»**, т.е. укрепился в этом деле и стал идти прямо по этой дороге, т.е. по прямому пути.

Абу-ль-Касим аль-Багави сообщил от Абу Руха аль-Балади, а тот — от Абу аль-Ахваса ибн Салаяма ибн Салима, далее — от Абу Исхака, далее — от Хасана ибн Фаида аль-Абси, что Умар (р.а.) сказал: «Джибт» — это колдовство, а «тагут» — это Шайтан. Мужество и трусость — два качества в людях. Герой сражается даже за того, кого не знает, а трус побоится защищать даже свою мать. Честь мужчины — всегда с его





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

религией, а его статус определяется его нравом, даже если он перс или набатеец». Это же сообщение приводится Ибн Джариром и Ибн Абу Хатимом от ас-Саури. Утверждение Умара о том, что «тагут» — это Шайтан, очень сильно, ибо Сатана включает в себя все типы зла, которые совершали люди во времена джахилии, ведь они поклонялись идолам, обращались к их суду и просили у них помощи.

«Тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается» — ухватился за религию самым надёжным образом. Здесь приводится подобие крепкой верёвки или рукояти, которая нигде не порвётся и не сломается. Поэтому Аллах говорит: **«Тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается. Аллах — Слышащий, Знающий»**. Муджахид сказал, что «надёжная рукоять» — это вера (иман). Ас-Судди сказал, что это Ислам. Саид ибн Джубайр и ад-Даххак сказали, что это свидетельство «Нет божества кроме Аллаха». Анас ибн Малик сказал, что это Коран. Салим ибн Абу аль-Джад сказал, что это любовь ради Аллаха и ненависть ради Аллаха. Все эти описания соответствуют действительности и не противоречат друг другу.

Муаз ибн Джабаль относительно слов Аллаха **«которая никогда не сломается»** сказал, что имеется в виду «никогда не порвётся вплоть до вхождения в Рай». Привёл Имам Ахмад от Мухаммада, что Кайс ибн Ибад сказал: «Я был в мечети, когда пришёл человек со следами смирения на лице. Он вошёл и совершил молитву в два ракаата, сократив их. Когда он завершил, люди сказали о нём: «Этот человек — из обитателей Рая». Когда он вышел, я последовал за ним до самого его дома и вошёл туда с ним. Мы завели дружескую беседу, и я рассказал ему о том, что говорили о нём люди в мечети. Он удивлённо воскликнул: «Пречист Аллах от недостатков, никому не следует говорить того, о чём он не знает! Я скажу тебе почему. Както во времена Пророка (с.а.с.) я видел сон и рассказал ему о нём. Я видел себя в зелёном саду (Ибн Аун здесь приводит описание сада и его размеры). Посреди сада стоял столб из железа, его низ был в земле, а верх — в небе, сверху его висела верёвка, и мне было сказано лезть вверх. Я сказал, что не могу, тогда ко мне подошёл помощник (Ибн Аун сказал, что это был юноша), поднял меня за одежду





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

сзади и сказал, чтобы я лез. Я полез вверх, пока не взялся за эту верёвку. Мне сказали, чтобы я держал её. Когда я проснулся, то увидел верёвку в своей руке. Я пришёл к Посланнику Аллаха (с.а.с.) и рассказал ему об этом. Он (с.а.с.) сказал мне:

أَمَّا الرَّوْضَةُ فَرَوْضَةُ الْإِسْلَامِ، وَأَمَّا الْعَمُودُ فَعَمُودُ الْإِسْلَامِ، وَأَمَّا الْعُرْوَةُ فَهِيَ الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى،
أَنْتَ عَلَى الْإِسْلَامِ حَتَّى تَمُوتَ

«Сад — это сад Ислама, столб был столпом Ислама, а верёвка та была той самой крепкой рукоятью (о которой говорится в Коране). Ты же будешь придерживать Ислама до самой смерти».

Сообщается, что это был Абдуллах ибн Салям. Хадис приводится в двух сборниках со слов Абдуллаха ибн Ауна. У Бухари хадис передан иными словами от Мухаммада ибн Сирина.

В следующем аяте Аллах говорит: «Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно». Аллах сообщает о том, что Он ведёт прямым путём тех, кто стремится к Его довольству. Аллах выводит верующих из тьмы неверия, сомнения и смятения к свету истины. Покровителем неверных является Шайтан, который приукрашивает им их заблуждения и невежество, которые отдаляют неверных от истины и ведут их к неверию и лжи. «Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно». Слово «свет» в аяте используется в единственном числе, в то время как мрак приводится во множественном, ибо истина одна, а путей заблуждения — множество, но все они ложные, как об этом сказал Всевышний Аллах:

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ
ذَٰلِكُمْ وَصَلْنَاكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٦﴾

«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, — быть может, вы устраситесь» (6:153),

وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ

«Установил мраки и свет» (6:1),





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

عَنِ الْيَمِينِ وَالشَّمَائِلِ

«Склоняется вправо и в левые стороны» (16:48). Есть много других аятов, в которых Аллах даёт понять, что истина одна, а ложь разветвлена на множество видов.

Ибн Абу Хатим сказал: «Рассказал мой отец, а ему — Али ибн Майсара, ему — Абдульазиз ибн Абу Усман, ему — Муса ибн Убайда, что Айюб ибн Халид сказал: «Люди созданы вместе с заботами (или искушениями). Тот, чьей заботой была вера, испытание того будет белым, освещающим, а тот, чьей заботой было неверие, испытание того будет тёмным мраком». Затем он зачитал следующий аят: «Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно».

Саид Кутб в книге «Под сенью Корана» так комментирует эти аяты:

Вера в Исламе — это вопрос убеждения, основного на разъяснении и понимании, а не вопрос принуждения или насилия. Ислам обращается к человеческому сознанию со всеми его возможностями. Он обращается к разуму, способному мыслить; интуиции, способной подталкивать; эмоциям, будоражающим человека, и самой сокровенной человеческой природе. Он обращается ко всему человечеству и всем человеческим воззрениям, не прибегая ни к каким принудительным средствам или материального рода чудесам, которые смущают разум и заставляют подчиниться, находясь при этом за пределами человеческого понимания. Если эта религия не прибегает к материального рода чудесам, то тем более не станет прибегать к принуждению, угрозам или давлению. Она использует только факты, рассуждения, объяснения и убеждения.

При этом мы находим, что христианство, последняя религия перед Исламом, было навязано силой после того, как Константин, римский император, сделал христианство официальной религией всей империи. Он применил те же самые жестокие методы,





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

которые его предшественники использовали против христианских меньшинств. Эти методы были применены не только к тем подданными, которые не обратились в христианство, но также использовались и против самих христиан, которые не соглашались с официальной доктриной, утверждённой императором, или противоречили ей в некоторых вопросах, касающихся сущности Иисуса.

Когда пришёл Ислам, он сразу же провозгласил великий принцип **«Нет принуждения в религии. Прямой путь уже отличился от заблуждения»**. Этот принцип отражает честь, которой Аллах наделил человека, и то высокое уважение, с которым Ислам относится к человеческой воле, мыслям и эмоциям, даровав ему свободу выбора в том, что касается прямого пути и заблуждения, и в том, что касается оценки своих собственных действий. В этом заключается свобода, в которой авторитарные и репрессивные идеологии и режимы XX века отказали человечеству. Современный человек лишён права выбирать и жить не так, как диктует государство. Для этого система использует всю силу своего аппарата, законов и полномочий. Либо человек принимает государственную доктрину, которая лишает его веры в Создателя этой Вселенной, либо подвергается смерти различными способами и причинами.

<...>

Ислам, несомненно, — это наиболее просвещённый взгляд на жизнь и мир, а также наиболее разумный человеческий и общественный строй. Он провозглашает, что нет принуждения в религии, и учит своих приверженцев прежде всего тому, что им запрещено принуждать других к принятию Ислама. Этот исламский подход полностью контрастирует с искусственными системами и режимами, которые, несмотря на все присущие им недостатки, навязывают свои убеждения и политику силой государства и отказывают своим противникам в праве не соглашаться или даже в праве на существование.

В выражении **«нет принуждения в религии»** используется абсолютное отрицание, которое известно среди знатоков арабского языка как «ля нафия лиль-джинс». Это означает, что отрицается





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

любой вид принуждения, а не только физический. Аят также затрагивает человеческую совесть, побуждая её к принятию истины, говоря: **«Прямой путь уже отличился от заблуждения»**. Вера в Аллаха — это прямой путь, который человек должен искать и которому должен следовать, а отрицание Его существования — это заблуждение, которого человек должен избегать и остерегаться. Вера в Аллаха — это действительно милость. Она даёт человеческому уму ясное представление об окружающем мире, а сердцу даёт покой и уверенность. Она ставит перед человеком более высокие цели, благородные заботы и устремления, а перед обществом в целом — здоровую систему ценностей и идеалов, улучшающих жизнь людей. Одного размышления достаточно, чтобы убедиться в истинности Ислама, которую могут отвергнуть только невежды и глупцы, предпочитающие цинизм, замешательство и неуверенность спокойствию, уверенности и высоким устремлениям.

Сура развивает тему дальше, говоря: **«Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, тот ухватился за самую надёжную рукоять, которая никогда не сломается»**. Неверие должно быть отвергнуто, так как это означает признание тагута, а вера должна быть направлена только к Единому Аллаху.

Арабский термин «тагут» означает что-либо или кого-либо, что овладевает разумом, подавляет истину и нарушает законы, установленные Аллахом. Это относится к силам и системам, которые пренебрегают божественным религиозным, моральным, социальным и правовым порядком и действуют в этой жизни на основе ценностей и принципов, не установленных Аллахом и не вытекающих из Его руководства и учений. Противостоять таким силам во всех их проявлениях и верить в единство Аллаха — единственный верный путь к успеху и спасению. Это и называется **«ухватился за самую надёжную рукоять»**.

Здесь мы находим яркий образ, выражающий эмоциональную реальность. Вера в Аллаха даёт человеку крепкую и надёжную рукоять, гарантирующую ему спасение и защиту от гибели. По существу своему вера есть признание самой главной истины — существования Аллаха, на чём держатся все иные истины. Вера





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

в Аллаха — это признание законов, установленных Аллахом для мира, по которым мир существует и действует. Кто ухватился за эту рукоять, тот нашёл путь к Аллаху, и он никогда не собьётся с этого пути и не впадёт в заблуждение.

«Аллах — Слышащий, Знающий». Он слышит то, что произносится, и знает, что в сокровенных душах людей. Верующий в Аллаха никогда не будет лишён справедливости или разочарован.

«Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он выводит их из мраков к свету. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые выводят их из света к мракам. Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно». Далее сура эмоционально описывает два пути: путь истины и путь заблуждения. Она описывает, как Аллах берёт за руку уверовавших и выводит их из мраков к свету. В то же время тагуты берут за руку неверующих и выводят их из света к мракам. Это удивительное и вдохновляющее описание, полное жизни и воображения, гораздо более красноречиво и влиятельно, чем любое полемическое или рациональное изложение, которое не затрагивает чувства и эмоции, а лишь разум и значения. Чтобы осознать всю силу коранических выражений, давайте попробуем заменить эмоциональные слова Аллаха простыми рациональными: «Аллах — Покровитель тех, которые уверовали. Он ведёт их к вере. А покровителями и помощниками неверующих являются тагуты, которые ведут их к неверию». Таким образом, аяты, несомненно, потеряли бы эмоциональную составляющую и стали бы сухими выражениями. Но Аллах сравнивает веру со светом, который может быть только одним. А неверие сравнивает с мраками, которых может быть много. Разве можно более точно и красноречиво описать веру и неверие?! Вера — это свет, который пронизывает душу и совесть человека, делая их прозрачными и ясными. Вера освещает все вещи, идеи и ценности вокруг человека. Она даёт верующему ясное видение, устойчивое и уверенное понимание, которые позволяют ему идентифицировать себя, различать и выбирать. Вера освещает путь к Аллаху, Его законам и учениям, приводя человека в полное согласие с окружающим миром. Путь для человека становится открытым и ясным. Свет — один, и он ведёт по одной





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

дороге. Что касается заблуждений, неверий и мраков, то их много: пристрастия, прихоти, блуждание, высокомерие, беззаконие, униженность, лицемерие, притворство, жадность, злоба, сомнение и т.д. Мраков много, и все они уводят от пути Аллаха. Истинный путь же только один. Он не смешивается с мраками. Конечно же, все мраки ведут в Огонь, как говорит Аллах: **«Они являются обитателями Огня и пребудут там вечно»**. Не может быть после истины ничего, кроме заблуждения.



Туляйха ибн Хувайлид ибн Науфаль

Сообщается от Мухаммада ибн Кааба аль-Курази, что в десятом году по Хиджре к Посланнику Аллаха (с.а.с.) пришла делегация Бану Асад из десяти человек, среди которых был Туляйха ибн Хувайлид. В это время Посланник Аллаха (с.а.с.) сидел вместе со своими сподвижниками в мечети. Они вошли, поприветствовали его (с.а.с.), и один из них сказал: «О Посланник Аллаха! Мы свидетельствуем, что Аллах Един и нет у Него сотоварищей, что ты — Его раб и посланник. Мы пришли к тебе, о Посланник Аллаха, но ты не отправлял к нам никого, а за нами ещё есть люди». Тогда был ниспослан аят:

يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمُنُوا عَلَيَّ إِسْلَمَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ
هَدَيْتُكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١٧﴾

«Они попрекают тебя тем, что обратились в Ислам. Скажи: «Не попрекайте меня вашим обращением в Ислам. Это Аллах оказал вам милость тем, что привёл вас к вере, если вы вообще говорите правду» (49:17).

Туляйха был в составе союзных племён в битве у Рва. Когда некоторые арабы стали выходить из Ислама, вероотступником также стал Туляйха и его брат Саляма. В эпоху правления Абу Бакра он объявил себя пророком на землях Неджда. Туляйха утверждал, что ангел Джibriль приносит ему откровения. Перед битвой с мусульманами по обычаю арабов состоялся поединок, на который глава мусульманского войска Халид ибн Валид отправил Сабита ибн Акрама и Уккаша ибн Михсана. Туляйха убил одного из них, а его брат убил второго. Халид сразился с вероотступниками близь Самира и Бузаха. Вместе с Туляйхой выступил Уяйна ибн Хисн. Во время битвы Уяйна вернулся к Туляхе и спросил: «Не пришёл ли к тебе Джibriль?». Он ответил: «Нет». Затем Уяйна приходил к нему ещё

дважды, но тот отвечал: «Нет». Тогда Уяйна сказал: «Он оставил тебя в самый нужный момент». Туляйха сказал: «Сражайтесь за себя, что же до религии, то религии нет». В этой битве Халид одержал победу. Аллах унизил врагов Ислама, а Туляйха бежал до самого Шама. Остановился он в гассанидском семействе Джафна и проживал у них до самой смерти Абу Бакра. Сообщается от самого Туляйхи, что когда он увидел поражение своих сподвижников, то сказал: «Горе вам! Почему вы потерпели поражение?». Тогда один из них сказал: «Я расскажу тебе. Мы потерпели поражение, потому что каждый из нас хотел, чтобы вместо него самого погиб его товарищ. Но мы сражались с такими людьми, каждый из которых хотел встретить смерть вместо своего товарища».

Спустя время Туляйха принял Ислам. Однажды он отправился в Мекку совершить обряд хаджа. Когда Умар (р.а.) увидел его, то сказал: «О Туляйха! Мне никогда не полюбить тебя после того, как ты убил двух праведных мужчин — Уккаша и Сабита. Они были в авангарде войска Халида». Туляйха сказал в ответ: «О правитель правоверных! Неужели беспокоишься ты о людях, которых Аллах почтил через меня вместо того, чтобы унижить меня через них? Не каждый дом построен на любви, но всё начинается с чистого листа. Иногда люди пожимают руки, даже ненавидя друг друга». После этого Туляйха отправился вместе с войском мусульман покорять Шам, участвовал в битве при Ярмуке и в некоторых битвах с персами. Туляйха приравнялся к тысяче всадников из-за своей смелости и стойкости.

Туляйха искренне принял Ислам, и нет никаких причин сомневаться в его религии. Он также участвовал в битве при Кадисии и Нехавенде в рядах мусульман. Умар писал своим полководцам, чтобы они советовались с Туляйхой в военных делах, но не назначали его на руководящие должности. Туляйха стал шахидом в битве при Нехавенде в 21 году по хиджре вместе с ан-Нуманом ибн Мукрином и Амром ибн Маади Якрибом.



«Канарский фестиваль» и гей-вечеринки — причина обезьяньей оспы в мире

Британская газета «Daily Mail» сообщила, что массовый гей-фестиваль на Канарских островах, в котором приняли участие 80 000 человек, считается причиной распространения обезьяньей оспы в мире. Газета сообщает, что органы здравоохранения Канарских островов проводят расследование причастности фестиваля «Прайд Маспаломаса» к распространению оспы, отметив, что среди участников были тысячи людей из Великобритании и всей Европы. Ряд случаев заражения оспой в Испании, Италии, Франции, Германии и США был подтверждён у тех, кто присутствовал на данном мероприятии. Этот фестиваль проходит ежегодно с 5 по 15 мая и собирает десятки тысяч человек со всего мира. Некоторые считают, что после того, как участники фестиваля вернулись в свои страны, они распространили болезнь среди населения; в настоящее время данная версия исследуется. Источник в здравоохранении сообщил испанской газете «El País»: «В Мадриде диагностирован вирус примерно у 30 человек, и многие из них присутствовали на фестивале». Агентство «Reuters» сообщило, что некоторые люди с диагнозом были геями. Агентство по безопасности в области здравоохранения Соединённого Королевства заявило, что значительная часть заражений, наблюдаемых в Великобритании и Европе, приходится на геев и бисексуалов. Эксперты говорят, что болезнь может передаваться от человека к человеку при тесном физическом контакте, а также при половом контакте.

«Аль-Ваъй»: таковы плоды ничтожной западной культуры, не осталось ничего из запретного, греховного и мерзкого, в чём бы они ни погрязли. Своими грязными понятиями и порочными взглядами они осквернили весь мир, и сегодня на всём человечестве, в особенности — на Исламской Умме, лежит задача очистить мир от их порочных взглядов. Посланник Аллаха (с.а.с.) предупреждал о болезнях и эпидемиях, которые распространились сегодня в мире. Абдуллах ибн Умар (р.а.) передаёт в хадисе о причинах гибели и исчезновения народов:

أَقْبَلَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ: يَا مَعْشَرَ الْمُهَاجِرِينَ خَمْسٌ إِذَا ابْتَلَيْتُمْ بِهِنَّ وَأَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ تَدْرِكُوهُنَّ لَمْ تَظْهَرِ الْفَاحِشَةُ فِي قَوْمٍ قَطُّ حَتَّى يُعْلِنُوا بِهَا إِلَّا أَسْأَلُ فِيهِمُ الطَّاعُونَ وَالْأَوْجَاعُ الَّتِي لَمْ تَكُنْ مَضَتْ فِي أَسْلَافِهِمُ الَّذِينَ مَضَوْا. وَلَمْ يَنْقُضُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ إِلَّا أَخَذُوا بِالسِّنِينَ وَشِدَّةِ الْمُؤَنَةِ وَجَوْرِ السُّلْطَانِ عَلَيْهِمْ. وَلَمْ يَتَّعُوا زَكَاةَ أَمْوَالِهِمْ إِلَّا مَنَعُوا الْقَطْرَ مِنَ السَّمَاءِ وَلَوْ لَا الْبُهَائِمُ لَمْ يَمُطَّرُوا وَلَمْ يَنْقُضُوا عَهْدَ اللَّهِ وَعَهْدَ رَسُولِهِ إِلَّا سَلَطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ عَدُوًّا مِنْ غَيْرِهِمْ فَأَخَذُوا بِبَعْضِ مَا فِي أَيْدِيهِمْ. وَمَا لَمْ تَحْكَمْ أُمَّتُهُمْ بِكِتَابِ اللَّهِ وَيَتَخَيَّرُوا مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَّا جَعَلَ اللَّهُ بِأَسْهُمٍ بَيْنَهُمْ

«Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) обратился к нам со словами: «О мухаджирцы! Будет пять вещей, которыми вы будете испытаны, и я прибегаю к Аллаху от того, чтобы вы застали их! Если мерзость (прелюбодеяния) распространится среди людей так, что они станут делать это даже открыто, то среди них распространится чума и голод, которых не было среди тех, кто жил до них. Если они начнут недомеривать и недоевешивать на весах, то их постигнет засуха, недостаток продовольствия и тирания правителя. Если они перестанут выплачивать закят со своего имущества, то обязательно будут лишены дождя с неба. И если бы не животные, то им вообще не был бы дан дождь никогда. Если они нарушат договор Аллаха и Его Посланника, то Аллах обязательно даст власть над ними их врагам не из их числа, и они будут отбирать у них нечто, принадлежащее им. А если их правители не будут судить по Книге Аллаха, выбирая что-то иное, нежели ниспосланное Аллахом, то обязательно Аллах посеет между ними вражду» (Ибн Маджа).

Британская газета «The Independent» опубликовала материал Ричарда Холла, в котором он говорит, что когда в феврале Россия начала вторжение в Украину, западные страны были шокированы. Во-первых, из-за дерзости, во-вторых – из-за жестокости. После своего вторжения в Украину Владимир Путин превратился из партнёра на мировой арене в изгоя в глазах европейских правительств. Далее он указал, что «сирийцы не высказали никакого удивления по поводу событий, произошедших на их глазах в Украине», отметив, что они «видели такую жестокость раньше в своей стране»: массовое разрушение гражданских районов, бомбардировки больниц и нападение на людей, оказывающих медицинскую помощь и обслуживающих инфраструктуру, с целью заставить мирных жителей бежать в большом количестве. А также нападение на гуманитарные коридоры, осады, вызывающие множество проблем, таких как нехватка еды и лекарств, и нанесение двойного воздушного удара в одно место, как это практиковала Россия в Сирии. США заявляют, что Россия назначила генерала Александра Дворникова командующим российскими войсками в Украине – того самого, который руководил российскими войсками в первый год интервенции в Сирию с сентября 2015 года по июль 2016 года. По словам одного из сирийцев, проживающих в Украине, он почувствовал удивление и возмущение в связи с потрясением и реакцией всего мира на происходящее в Украине, говоря: «Почему они были шокированы? Не потому ли, что страна – европейская?! Сирия была испытательным полигоном всех этих методов, а сегодня их используют в Украине». Он отметил, что был свидетелем жестокости российских атак, когда его семья оказалась под ударами во время российско-сирийской осады Алеппо. Он сказал, что наблюдать за нападением России на Украину – всё равно, что повторно смотреть этот «фильм». Он добавил, что жить под властью российской армии означает жить в постоянном страхе, постоянно думать, что останешься без крова над головой или вовсе умрёшь. Каждый раз, как думаешь, что нашёл безопасное место, выясняется, что на самом деле оно ещё хуже; мы видели, что творится в Мариуполе. Автор статьи пришёл к выводу, что единственное явное различие между Сирией и Украиной заключается в том, что Европа и Америка мобилизовали мир против Путина, когда тот вторгся в Украину, и ввели против него санкции, а с Сирией они так не поступили.

«Аль-Ваьй»: да, Америка и Европа не поступили так же с Сирией, поскольку именно они стояли за тем, что произошло в Сирии. Российская интервенция началась 30 сентября 2015 года, сразу после встречи Обамы и Путина в Нью-Йорке во время участия в Генеральной Ассамблее ООН. Перед этим Обама заявлял, что ожидает падения Башара Асада. Но, благодаря вмешательству РФ, он был спасён, и против мусульман Сирии были совершены самые чудовищные расправы. Сегодня американский заговор переместился в Украину, но на этот раз против России. Мы просим Аллаха уничтожить их козни вместе с ними.