

Слово «Аль-Ваъй»

Эрдоган и плоды двадцати лет светского правления

Бывший
индийский
чиновник:
«Нынешний
мировой
порядок
никого не
устраивает»

Чёрный ящик западных идей
Часть I

Идеальная экономическая
система
Часть III

Как правильно искореняется
порочность, пронизавшая
жизнь человека



№ 433

Тридцать седьмой
год издания
Сафар 1444 х.
Сентябрь 2022 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

Слово Аль-Ваъй»: «Эрдоган и плоды двадцати лет светского правления	3
Идеальная экономическая система	11
Часть III	
Чёрный ящик западных идей	27
Часть I	
Как правильно искореняется порочность, пронизавшая жизнь человека	39
Призыв к нравственности: между правдой и заблуждением	49
Экономическая колонизация мусульманских стран	55
Новости мусульман в мире	60
Вместе со Священным Кораном	67
Сады Рая: Довольство тем, что наделил Аллах	79
Муфтий Омана между истиной и властью	83
Бывший индийский чиновник: «Нынешний мировой порядок никого не устраивает»	84

Эрдоган и плоды двадцати лет светского правления

Рамзи Раджих, Йемен

Эрдоган — проамериканский правитель Турции, который занимает позицию обслуживания американской политики в регионе и обеспечения её интересов. И прежде всего, он является одной из шахматных фигур в игре по удержанию Ислама от власти. Он прямо заявляет, что придерживается секуляризма, не враждебного к Исламу. Другими словами, он подобен Мустафе Кемалю, разрушившему Исламский Халифат, и всем последующим светским правителям, правившим не по Исламу. Разница лишь в том, что предыдущие правители относились враждебно к религии, а Эрдоган этого не делает. Он считает религию обычным набором ритуалов поклонения, таких как молитва, пост, паломничество и закят, исключая при этом любые вопросы правления. Соответственно, он правит по законам неверия и борется с теми, кто ведёт деятельность по установлению власти Ислама. В этом он ничем не отличается от прежних правителей Турции и других правителей мусульманских стран, поскольку правление неверием не входит в Ислам. Поэтому тот, кто хочет вынести решение по Эрдогану, должен рассмотреть этот вопрос с двух сторон. Первая сторона — Эрдоган совершает молитвы, постится, читает Коран и открывает мечети. Вторая сторона — Эрдоган правит не по законам Аллаха. Он ведёт политику бок о бок с Америкой, участвуя в её колониальных схемах в мусульманских странах. Он присоединился к Америке в войне против Ислама в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии. Сегодня он надменно и без стыда объявляет, что хочет навести мосты с режимом Асада и найти мирное решение между тираном и остатками бездомных мусульман



Сирии, бродящих по всей стране. Добавим ко всему этому тесные стратегические, военные, экономические и туристические связи Эрдогана с «Израилем», а также внутреннюю финансовую политику Турецкой Республики, основанную на процентах. Если бы Эрдоган действительно оставался верным приверженцем исламской религии, то он первым сразился бы с врагами Аллаха — иудеями, американцами и европейцами. Но вместо этого он сближается с ними, а они сближаются с ним.

Ислам и секуляризм — это две линии, которые невозможно совместить. Ислам построен на принципе «нет божества кроме Аллаха, и Мухаммад — посланник Аллаха», а секуляризм построен на принципе отделения религии от государства. И кем бы ни был мусульманин, правителем или обычным гражданином, он должен поставить Ислам в основу своего мышления, норм и поведения. В этом у мусульманина нет никакого выбора. Либо он придерживается истины, либо придерживается лжи. Истина — это Ислам, а ложь — это всё остальное. Аллах говорит:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۗ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا ﴿٣٦﴾

«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его Посланник уже приняли решение. А кто ослушается Аллаха и Его Посланника, тот впал в очевидное заблуждение» (33:36).

Для защиты этого принципа Ислам узаконил норму — привлечение к отчёту как правителя, так и гражданина, если кто-то из них нарушает законы Ислама или заменит исламские законы другими. В Коране и Сунне принцип повеления одобряемого и удержания от предосудительного сообщён в абсолютной форме, то есть для выполнения этого закона не требуется специального разрешения. Мусульмане отчитывали своих правителей в эпоху Праведного Халифата, Омейядов и Аббасидов. Но есть большая разница между отчётом правителя, правящего в соответствии с Исламом, и правителя, правящего в соответствии с секуляризмом, как это имеет место сегодня в мусульманских странах.

После разрушения Османского Халифата в 1924 году колонизатор распространил своё влияние и установил светские системы в мусульманских странах. Затем он перешёл к практике агентов

и наёмных правителей, которые своими грязными и хитрыми методами стали вводить мусульман в заблуждение и удерживать их от своей религии, играя на национальных, патриотических или гражданских чувствах. Эти правители-предатели стали занимать мусульман тем, что не принесёт им никакой пользы и не приведёт к какому-либо результату. У каждого из этих правителей есть свои хитрые методы и средства обмана мусульман. Со временем мусульмане осознали суть грязной демократии и показали свою силу перед лицом тиранических режимов. У колонизатора не осталось никаких идей, кроме как бросить на стол последнюю карту — явить исламскому миру правителя-мусульманина, который вполне хорошо сливается с демократией. Поэтому мусульмане обязаны знать о методах своих врагов и их агентов и остерегаться их уловок, препятствующих восхождению Ислама к власти.

Столь пристальное внимание к Эрдогану в отличие от других правителей мусульман обусловлено его лживой политической риторикой и обманчивыми действиями, а именно — тем, что он позиционирует себя защитником Ислама и мусульман. Но этим обманом он лишь навлекает на себя гнев Аллаха, Который говорит в Коране:

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿١﴾ كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴿٢﴾

«О те, которые уверовали! Почему вы говорите то, чего не делаете? Велика ненависть Аллаха к тому, что вы говорите то, чего не делаете» (61:2,3).

Эрдоган или кто-либо другой не смогли бы обмануть ни одного мусульманина, если бы не мыслительный застой, поразивший мусульман в результате остановки иджтихада и пренебрежения арабским языком во времена правления Аббасидов и Османов. Это были два наиболее важных фактора идейного преимущества колонизатора. Поэтому сегодня Эрдогану легко удаётся обхитрить людей, фотографируясь в мечети, или держа в руках Коран, или делая громкие заявления по поводу аль-Аксы, или возвращая Айя-Софии статус мечети. Но это те дела, которые совершил бы каждый мусульманин. Читая вышеприведённые аяты, важно держать перед глазами Эрдогана в качестве правителя, имеющего полномочия принимать решения. Взгляните на систему, согласно которой

он правит Турцией — некогда центром исламских земель в период османской эпохи. Взгляните повнимательней на его политические шаги, куда они ведут? В чьих интересах он действует? Кому служит сегодня турецкая армия, СМИ, просвещение, коммерция и сам режим? Посмотрите на его позиции по вопросу Палестины, Сирии, Ливии и других стран, будь то прежние позиции или настоящие. В конце концов, каждый убедится в том, что именно о таких как он идёт речь в вышеприведённых аятах. Пришло время отправить беззаконников к фараону вместо того, чтобы помогать им.

Далее мы рассмотрим плоды двадцати лет светского правления Эрдогана:

1. Светское правление Эрдогана — это продолжение правления Мустафы Кемаля, но с американской поддержкой

После Второй мировой войны, начиная с 1945 года, экономические и политические факторы способствовали тому, что Америка стала главной силой на планете, сменив на этом месте Британию. Из-за географической и политической важности ближневосточного региона Америка захотела в первую очередь проникнуть туда, особенно в Турцию, вытеснив Британию, чьё влияние сохранялось там с момента разрушения Османского Халифата и прихода к власти Мустафы Кемаля. Для реализации своего хитрого плана Америка прибегла к использованию карты «умеренного Ислама», соответствующего её демократической идеологии, основанной на идее компромисса. Спустя годы Америка заострила своё внимание на Эрдогане как главном претенденте на эту роль. И тому есть несколько причин. Во-первых, план состоял в том, чтобы использовать чувства мусульман, желающих исламского правления, и помочь проамериканскому политику прийти к власти в Турции. Во-вторых, Америка использовала экономическое положение в Турции, чтобы вести свою пропаганду и подготовить лестницу для восхождения Эрдогана. Так он и возглавил Турцию в 2002 году после неоднократных встреч, инициированных американской стороной. В-третьих, Америка обманула мусульман наличием некоторых исламских характеристик у того, кто находится в центре власти. Так Эрдоган начал процесс поляризации лидеров умеренных исламистских движений, особенно лидеров «Братьев-мусульман». Как такие люди могут претендовать на установление религии, когда они



поверили лживой риторике Эрдогана?! Этот светский деятель обманул их, убедив в том, что на горе светскости они найдут безопасное место, где смогут спастись. Эрдоган смог отговорить их от взаимодействия с искренними поборниками Ислама, которые призывают к установлению Праведного Халифата по методу пророчества, как предвещал Посланник Аллаха (с.а.с.), говоря о том, что после эпохи зла и насилия придёт время Халифата по методу пророчества.

Но нет никакой неожиданности в том, что люди с поверхностным, умеренным и гибридным мышлением не видят дальше своего носа. Если бы они использовали озаряющую мысль, то им бы стала ясна реальность Эрдогана, поскольку тот, кто сеет секуляризм, не пожнёт ничего, кроме нечистот и грязи. Как же Турция изменилась с тех пор, как была центром Ислама и столицей Османского Халифата, с тех пор, как удостоилась чести завоевать Константинополь, ведь каждый мусульманин читал хадис:

لَتُفْتَحَنَّ الْقُسْطَنْطِينِيَّةُ فَلَنِعْمَ الْأَمِيرُ أَمِيرَهَا وَلَنِعْمَ الْجَيْشُ ذَلِكَ الْجَيْشُ

«Константинополь непременно будет завоёван, и как же прекрасен тот предводитель, который завоюет его, и как же прекрасно то войско, что завоюет его!» (Ахмад)! Эрдоган же управляет Турцией той же светской системой, которой до него правил преступник Мустафа Кемаль. Если Мустафа Кемаль запретил призыв к молитве в турецких мечетях, то Эрдоган подписывает законы, защищающие гомосексуалистов в Турции. Эрдоган не ограничивается собой в нарушении Шариата, но и советуем другим поступать так же. Он посоветовал новоизбранному президенту Египта Мухаммаду Мурси править с помощью секуляризма, сказав, что это подходящая система управления. Он неоднократно открыто говорил о том, что он — секулярист, что он правит на основе секуляризма. Он сделал образ преступника Мустафы Кемалья символом своей личности и амбиций. Каждый год Эрдоган произносит хвалебные речи на могиле Мустафы Кемалья в напоминание об основании светскости в Турции. Таким образом, Эрдоган не раз подтверждал, что он — продолжатель дела Мустафы Кемалья и агент американцев в политике.

Эрдоган в своей риторике совмещает правду с ложью. Он говорит, что является секуляристом, но в то же время — защитником Ислама. Пришло время многим мусульманам открыть глаза и вспомнить хадис Посланника Аллаха (с.а.с.):

أَعَادَكَ اللَّهُ يَا كَعْبُ بْنُ عُجْرَةَ مِنْ إِمَارَةِ السُّفَهَاءِ، قَالَ: وَمَا إِمَارَةُ السُّفَهَاءِ؟ قَالَ: أَمْرَاءُ

يَكُونُونَ بَعْدِي، لَا يَهْدُونَ بِهَدْيِي، وَلَا يَسْتَتُونَ بِسُنَّتِي، فَمَنْ صَدَّقَهُمْ بِكَذِبِهِمْ، وَأَعَانَهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَأُولَئِكَ لَيْسُوا مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُمْ، وَلَا يَرِدُونَ عَلَيَّ حَوْضِي، وَمَنْ لَمْ يُصَدِّقْهُمْ عَلَى كَذِبِهِمْ، وَلَمْ يُعِنْهُمْ عَلَى ظُلْمِهِمْ، فَأُولَئِكَ مِنِّي، وَأَنَا مِنْهُمْ، وَسَيَرِدُونَ عَلَيَّ حَوْضِي

«О Кааб ибн Уджра! Да убережёт тебя Аллах от правления глупцов». Кааб спросил: «Что значит правление глупцов?». Пророк (с.а.с.) ответил: «**Это правители, которые будут после меня. Те, кто не будет идти прямым путём и не будет поступать согласно моей Сунне. Кто будет считать их ложь правдой и будет помогать им в их несправедливости — с теми у меня нет ничего общего, и их не будет у моего райского источника. Тот, кто не будет верить им и не будет помогать им в их несправедливости — те со мной и будут у моего источника**» (Ахмад, ад-Дарими, Ибн Маджа).

2. Чего добился Эрдоган по палестинскому вопросу

Палестинский вопрос считается одним из важнейших вопросов для мусульман, поскольку это вопрос всей Уммы, а не только палестинского народа. Оккупация Палестины сионистами продолжается, несмотря на то, что вокруг — одни мусульманские страны, в том числе — и государство Эрдогана, который во весь голос осуждает оккупацию и угрожает иудеям. Но его слова расходятся с делами. Турецкая армия является пятой армией мира по боевой подготовке. Но в Исламе нет никакой цены у государства, которое не применяет исламскую систему управления и не выступает с призывом и джихадом ко всему миру.

Эрдоган слышит зов из мечети аль-Акса, но отвечает лишь соборованиями, осуждениями и скорбью. Но когда ему поступит хоть один звонок из Белого дома, то он тут же приводит турецкую армию в боевую готовность для выполнения любого приказа. Он вступает с неверными в союзы, чтобы реализовать их планы и заговоры, иногда начиная войну против защитников Ислама под предлогом «терроризма», а иногда помогая грабить богатства мусульман под предлогом установления «безопасности и мира».

Эрдоган отправляет свою армию в те места, которые недалеко от Палестины. Почему он не отправляет армию в саму Палестину, как отправил в Африн и другие города? Мы слышим лживые речи из его уст о том, что он якобы защищает Палестину. Этими же устами он призывает к реализации американского проекта, носящего

название «Два государства для двух народов». Он делает это без всякого стеснения, что говорит лишь об одном — он предатель.

Для того, чтобы осознать глубину предательства Эрдогана, достаточно вспомнить, как Шимон Перес в 2007 году стоял перед турецким парламентом, и, говоря на иврите, он обратился к депутатам со следующими словами: «Турция представляет собой консолидацию доверия, и я пришёл, чтобы выразить признательность».

Чтобы осознать ничтожность Эрдогана, достаточно вспомнить его слова: «Мы не против государства «Израиль», но мы против «Израиля», который убивает». Удивительно то, что Эрдоган заявляет о возможности существования хорошего еврейского образования на земле Палестины. Из его уст исходят подобные заявления, в то время как сущность иудеев достаточно ясно описана в Коране. Или он забыл, что Палестина — это исламская земля, которая должна быть очищена от всякого оккупанта?! Почему мусульмане пристально следят за заявлениями Эрдогана, но не обращают внимания на его тесную дружбу с еврейским образованием, увеличение торгового оборота, координацию безопасности и дипломатические отношения? Если говорить об установлении отношений с еврейским образованием, то в этом Эрдоган опередил всех остальных правителей мусульман. Мы можем выносить по нему только решение Аллаха. Мусульманам стоит бояться поддерживать того, на кого разгневан Аллах. Если кто-то стоит на стороне Эрдогана, тогда гнев Аллаха может пасть и на него. Мусульманин может поддерживать только то, чем доволен Аллах. Поэтому его верность и поддержка, а также гнев и противостояние должны взвешиваться только на весах Шариата.

3. Чего добился Эрдоган своими политическими шагами

Эрдоган считается стратегическим партнёром Соединённых Штатов. Это хорошо видно из его слов и действий. Когда Америка начала военную кампанию в Ираке в 2003 году, военная база «Инджирлик» в Турции способствовала преодолению препятствий на пути этого вторжения. В 2011 году Эрдоган, ни на минуту не колеблясь, взялся сохранить режим Башара Асада в Сирии, сдерживая исламское движение, выступившее с призывами к созданию Исламского Государства. Затем Турция рассредоточила связанную с ней «Свободную сирийскую армию», вовлекая последнюю в такие операции, как «Щит Евфрата», которая позволила Асаду вернуть контроль над Алеппо, и «Оливковая ветвь», которая позволила



Асаду войти в Восточную Гуту. Америка не остановилась на этом, а продолжила и дальше ездить на Эрдогане, вовлекая его во всё новые военные операции, последней из которых было вмешательство в ливийский конфликт и армяно-азербайджанский конфликт для защиты американских интересов.

Эрдоган, который сегодня как нищий стоит у ворот международных банков и налаживает отношения с ОАЭ, чтобы предотвратить крах турецкой лиры, полностью отдал себя и свою армию в распоряжение Америки в Сирии, Ливии, Азербайджане и других местах. Он не освободил мусульман Сирии от тирании Асада, не освободил их в Ливии от гнёта Хафтара и не смог остановить падение турецкой экономики, а лишь проживает жизнь раба. Америка же пытается создать новых таких «эрдоганов» в Йемене, Судане и Сирии. Они строили свои козни, но их козни были у Аллаха. А ведь козни эти могли сдвинуть горы.

Умма стоит на пороге установления Второго Праведного Халифата. В ней есть группа, работающая на этом пути. Это Хизб ут-Тахрир, который знает свою цель, видит метод и ясно понимает идею. *«А затем настанет Халифат по методу пророчества...».*



Идеальная экономическая система

Часть III

Махмуд Абдуль-Хади

Оживление земли

Ислам дозволил людям оживлять землю, у которой нет определённого владельца. Такой тип земли считается общественной собственностью, которой пользуется тот, кто пожелает. Кто оживит «мёртвую землю», тот станет её владельцем. Ислам сделал обязанностью государства заботу о делах своих подданных, помощь им, удовлетворение их нужд, облегчение их жизни. Кто оживит землю, чтобы пользоваться ей, обрабатывать её, чтобы она давала урожай, тому она и будет принадлежать. Отсюда вопрос: разве с таким подходом останется безработица, или останется проблема того, где жить, или будет дефицит товаров и услуг? Напротив, такой подход привлекает финансовые потоки, создаёт возможности для трудоустройства, увеличивает богатства и благосостояние обычных людей, упраздняет безработицу и бедность. Так какая из двух систем (Ислам и капитализм) служит во благо человечества и успешна для него? Конечно, Ислам!

Налоги в Исламе и капитализме

Ислам запретил брать налоги, сборы и таможенные пошлины с людей, их деятельности и имущества. Напротив, Ислам обязал

государство содействовать людям в удовлетворении их потребностей, помогать им посредством создания сети дорог, обеспечивать их площадкой для рыночных отношений, защищать их имущество и торговлю. Государство должно разрешать споры и тяжбы между людьми без взимания с них за это платы, ведь правитель является попечителем и тем, кто несёт ответственность за своих подданных. Аллах послал Своего Пророка (с.а.с.) в качестве указывающего прямой путь, а не в качестве сборщика налогов. Однако каковы последствия таких суждений и подходов для индивида, общества и государства? Такое положение вещей позволяет побудить людей к работе, владению собственностью, увеличению производства, здоровой конкуренции, которая не только резко повышает качество продукции и услуг, но и снижает их цену. Также такое положение вещей делает государство богатым и самодостаточным, сильным и не нуждающимся в кредитных займах. Фактически, это делает страну местом для инвестиций, оазисом для финансовых потоков, местом, где люди могут жить, где они могут искать убежище от сжигающего пламени капитализма.

Что касается капитализма, то обложение людей налогами является одним из важнейших финансовых приёмов, что позволяет тем, кто контролирует данную систему, взимать деньги со всех людей, и при этом люди либо согласны с этим, либо унижены и вынуждены платить. Налоги являются источником государственных денег, именно поэтому изобретаются разного рода пути как для введения всё новых и новых налогов, так и для оправдания их увеличения. Такое положение вещей затрагивает каждый товар и услугу, из-за чего более 90% населения страдает от этого, но при этом лишь более 1% населения получают от введения налогов огромную выгоду. Налоги налагаются на все стадии производства, на любую предприимчивость, на все виды товаров и услуг. А это приводит к повышению цен на сами товары и услуги неимоверными темпами, поэтому иногда скачок цен происходит на 100%, на 200%, а то и на больший процент. Если взять в качестве примера того, кто желает открыть производство для выпуска той или иной продукции, то уже на стадии получения разрешения на строительство объекта он облагается налогами, налагаются налоги на стоимость места производства или его аренды, затем — на материалы, используемые для производства, и на производственные



станки. Под предложениями контроля качества и т.п. вещей под налогообложение подпадает и сама продукция. Далее взимается налог с продаж для оптового рынка, за которым сразу следует налог для розничных продаж или налог на добавленную стоимость. Даже заработная плата работников облагается высокими налогами, что влечёт за собой необходимость повышать заработную плату, а значит, увеличиваются издержки производства для инвестора. Также и оптовик вынужден платить подоходный налог с заработной платы своих работников, что влечёт увеличение стоимости товара; это так же касается и розничного торговца. После этого идёт ежегодный подоходный налог с прибыли всех, начиная с первого инвестора и заканчивая торговцем. Более того, торговцы должны добавить к стоимости товара расходы на так называемое «социальное обеспечение работников» и выходные пособия. При всём этом изготовитель нуждается в топливе, которое так же содержит в своей цене высокий налог. Если же продукция импортируется или же экспортируется, то она так же облагается дополнительными налогами во время выезда из страны или во время въезда в страну. Это не говоря о тех методах, которые капитализм придумал для удержания финансов людей путём навязывания страхования товаров, работников и всего, что можно подвергнуть страхованию, и при этом не важно, будет товар продаваться внутри страны или за её пределами. Все эти налоги приводят к увеличению стоимости товара, что, естественно, ложится на плечи обычного потребителя. Подобное налогообложение касается каждого индивида в отдельности. Те же, кто стоит у руля капитализма, кто получает выгоду с собираемых налогов, никогда не проявят творческий подход в поисках путей для облегчения участи бедных и тех, кто сводит концы с концами. Причина этого заключается в том, что такие люди (бедные и им подобные) составляют большую часть населения, т.е. именно они являются источником накопления богатств за счёт налогов.

Если задаться вопросом, кто же эти люди, которые получают выгоду от подобного налогообложения, то ими являются владельцы крупных компаний и корпораций, влияющих на систему и государство. Например, к ним относятся владельцы компаний и корпораций по производству самолётов или оружия, или владельцы крупных учебных заведений, или владельцы крупных СМИ. Более того,



эти компании и корпорации предоставляют государству свою продукцию и услуги за огромные деньги.

Таким образом, в капитализме налоги взимаются с любой предпринимательской деятельности, услуги, с имущества умерших и даже за судебное разбирательство. Поэтому тот, кто стал жертвой преступления, должен уплатить налоги за своё обращение в суд; тот, кто получил наследство, должен уплатить с него налог.

Каково влияние налогов на цены (а следовательно — на бедных) и на уровень жизни? Налоги являются одним из величайших зол для индивидов и общества, ведь с их ростом происходит рост цен. Поэтому то место, где есть система, не позволяющая вводить налоги, станет оазисом для инвесторов и искателей прибыли, изобилия и комфортной жизни.

Что касается тех, кто обманулся западными идеями и стал повторять их как попугаи, то они будут твердить, не переставая, что налоги необходимы для государства, ведь оно тратит собранные средства на своих граждан. Эти люди стали жертвой капитализма и тех, кто стоит у его руля, поскольку они одурманены, а на их глазах — пелена. Эти люди видят лишь то, что показывают им капиталисты и власть имущие.

Посланник Аллаха (с.а.с.) претворил Ислам во всех сферах жизни, включая экономику; и этого придерживались праведные халифы на протяжении веков. Так почему бы не взять Ислам как систему для жизни, где запрещены подобного рода налоги, где они не рассматриваются как источник дохода для казны государства, и при этом Ислам заботится о делах граждан Исламского Государства?

Виды собственности в Исламе

Ислам поделил собственность на три типа, среди которых есть и государственная. Для каждого типа Ислам дал описание и обозначил его специфику, поэтому данные типы собственности не могут изменяться. Так общественная собственность является одним из важнейших источников в дополнение к государственной собственности в заботе о делах граждан. К общественной собственности относятся такие вещи, как нефть, полезные ископаемые, леса, пастбища и т.д. Государство обязано расходовать средства во имя интересов общества, поэтому оно должно производить электроэнергию,



создавать транспортные сети, парки для отдыха, облегчать нужды людей, давать им возможность работать и вести торговлю. Также государство обязано строить заводы и фабрики для всех видов производства, заниматься вопросами образования, медицины, вооружения и должно строить лаборатории для необходимых исследований. Общественная собственность является важным источником доходов, плюс она не способствует росту цен, а способствует благосостоянию граждан государства. Взимание закята с денег, некоторых видов культурных растений, животных и товаров влечёт за собой расходование на те категории граждан, которые определил Шариат. К государственной собственности Шариат отнёс фэй, харадж, джизью и 1/5 часть риказа.

Если мы рассмотрим данный подход в обеспечении средств для заботы о делах граждан, то не увидим, чтобы бедные или живущие от зарплаты до зарплаты должны были выплачивать что-либо; единственным исключением будет небольшая сумма по выплате закята аль-фитр, который выплачивается всеми мусульманами один раз в год. Общественной собственностью или пользой от неё пользуются все граждане государства на безвозмездной основе.

Что касается закята, то он не взимается с самой работы или производства, он взимается с денег, которые превысили потребности богатого. С денег, облагаемых закятом, взимается сумма в размере 2,5%, но при наличии определённых условий. Также закят взимается с ряда культурных растений и животных. Взимание закята никак не отражается на цене товаров и услуг для населения, скорее, выплата закята становится некоторым достатком для бедных и стимулятором для производства и рыночных отношений. Что касается хараджа, то это сумма, взимаемая за земли категории харадж, которые, по сути, принадлежат государству, но при этом государство не сдаёт её в аренду своим гражданам. Что касается джизьи, то она так же является своего рода небольшой суммой, взимаемой с граждан-немусульман Исламского Государства. Джизья берётся со взрослых мужчин, которые способны её платить. Это означает, что джизья не взимается с женщин и детей. Фэй же является одной из категорий добычи во время джихада. Фэй не оборачивается для граждан Исламского Государства вредом или дороговизной жизни; фэй не становится обременением для бедных или нищих, напротив, он оборачивается уделом и пользой.



Ихтикар (монополия)

Ислам запретил ихтикар на любой товар, ведь это является одной из причин ограничения средств к существованию людей, а также одним из средств увеличения прибыли для тех, кто извлекает выгоду из капиталистической системы. Ихтикар является не только средством для порочного увеличения прибыли, но и обременением для обычных людей. Ихтикар является одним из требований свободы собственности. Ихтикар также охватывает так называемое «право интеллектуальной собственности» на любой продукт (книга, идея, устройство, инструмент и т.п.), лекарства и другие вещи, которые были запатентованы. В Исламе же собственность считается законным владением человека. Поэтому тот, кто овладел книгой, электронной продукцией и т.д., имеет право копировать, издавать, продавать или использовать в учёбе приобретённый им продукт. Другими словами, дозволено использовать своё имущество как пожелаешь, но в рамках законов Шариата. В отношении лекарств, промышленной продукции и т.п. вещей применяется такой же подход.

Если взглянуть под таким углом на общество и конкуренцию, то мы увидим, что такой подход не приводит к взвинчиванию цен, напротив, цены снижаются, а производство становится качественным и развивающимся. Также такой подход приводит к исчезновению большого количества продукции, выпускаемой для развлечения, наносящей вред обществу, пожирающей свободное время людей. Так какая из двух систем (Ислам и капитализм) будет более возвышенной, чистой и уникальной для всего человечества? Нет сомнений в том, что Божественная система стоит на первом месте, ведь она ниспослана от Всезнающего Аллаха.

Денежная система в Исламе является системой золотого и серебряного стандарта

Если перейти от примеров экономических отношений двух систем (Ислама и капитализма) к законам их денежной системы, то мы обнаружим явные отличия между ними. Отличие будет не только с точки зрения процветания, спокойной жизни, богатства



каждого индивида в отдельности, возрождения человека, но и с точки зрения решения проблем человека как проблем человека, а не проблем экономики. Ислам разрешил обращение денег в разных их формах: золотые, серебряные, металлические, бумажные. Ислам разрешил обмен разных валют между собой, как, например, обмен валюты Исламского Государства на валюту неисламского государства. Ислам обязал государство выпускать деньги, но при этом он запретил выпускать деньги, не покрытые золотом или серебром, поскольку это не позволит владельцу денег обменять их в любое время на установленную законом стоимость, которую представляют собой золото и серебро. Любая выпускаемая валюта (металлическая или бумажная) должна быть подкреплена золотом или серебром.

Таким образом, деньги людей будут сохранены, ведь они подкреплены одним или двумя драгметаллами, ценность которых заложена в них самих. Когда человек получил в собственность деньги, то он получил в собственность стабильную ценность двух драгметаллов (золота и серебра). А это приводит к стабильности в денежной системе за счёт устойчивости её основы (золота и серебра), которая и является мерой стоимости денежной единицы. Соответственно, государству не разрешается выпускать какое-либо количество наличных денег или облигаций, которые не золотые и не серебряные, или если они не обеспечены золотом и серебром. Такой подход позволит гарантировать ценность денег на мировой арене.

Следовательно, деньги Исламского Государства — это наличные деньги, которые после поступления на мировые рынки с первого же дня будут приняты людьми и запущены в оборот. Люди не будут бояться за свои деньги, если они являются деньгами Исламского Государства; такие деньги будут цениться людьми больше, нежели другие деньги. Люди будут использовать их в своих финансовых операциях, поскольку такие деньги покрыты золотом и серебром, а значит, они стабильны и не подвержены инфляции. Таким образом, денежная система Ислама — это безопасная система для имущества людей, которая не лишает их собственности, даже если произошло какое-либо событие или прошло много времени. Эта система позволяет производить обмен между золотом и серебром, между разными деньгами, покрытыми драгоценными



металлами (золотом и серебром), между деньгами независимо от их покрытия драгметаллами, даже если обменные их курсы изменяются и отличаются друг от друга. Деньги Исламского Государства в долгосрочной перспективе будут постоянно крепнуть по отношению к другим деньгам, не покрытыми драгметаллами, которые постоянно обесцениваются. Денежная исламская система — это система либо монометаллического стандарта, где основой будет золото, либо биметаллического стандарта, где основой будут золото и серебро.

Что касается валютно-финансовой системы капитализма на сегодняшний день, то это система гегемонии над богатством и потенциалом других народов, система для высасывания ресурсов и уничтожения ценностей с целью накопления богатств. Валютно-финансовая система капитализма представляет собой один из способов колониализма, который прикрывается лозунгами «свобод», «прав человека», «прогресса» и т.п. Валютно-финансовая система капитализма переполнена лживыми планами о якобы неминуемом развитии и прогрессе, об искоренении нищеты, болезней и отсталости. Капитализм силой и обманом навязывает народам экономическое и финансовое законодательство, планы реформ и развития, словно они — панацея от всех проблем. Но на самом деле это силки капитализма, придуманные для того, чтобы затем эксплуатировать и порабощать народы и грабить их ресурсы. Более того, с приходом капитализма и его реформ появляется и начинает процветать торговля человеческими органами.

Таким образом, развитие, прогресс и проекты капитализма — ни что иное, как установление господства и порабощение народов, а лозунги о ликвидации нищеты, болезней и отсталости — лживые слова и пустой звук.

Превращение валютной системы капитализма в бумажно-долларовую систему

Валютная система, преобладающая сегодня в мире, заслуживает называться «бумажно-долларовой системой». Причина этого заключается в том, что доллар или любая иная банкнота, выпущенная Америкой, принимается сегодня миром и считается ценной вещью согласно числу, записанному на ней. При этом у этих банкнот нет



никакого реального покрытия, чтобы оценить их реальную стоимость. Данная система навязывается миру путём обмана, заговоров, силы и эксплуатации.

Исторически люди вели торговые дела на основе монометаллического стандарта, где основой было золото, но с начала XIX века стали появляться кодификации этой системы и регулирование, дабы контролировать внешнюю торговлю. В то время многие страны установили фиксированную стоимость своих валют. Например, 22.06.1816 в Англии был издан закон, определяющий стоимость фунта стерлингов как вес 7,988 грамма золота; 10.04.1802 во Франции был издан закон, определяющий стоимость французского франка как вес 322,58 миллиграмма золота; 09.08.1873 в Германии был издан закон, определяющий стоимость марки как вес 398,2 миллиграмма золота; в 1897 г. стоимость российского рубля была определена как вес 744 миллиграмма золота. Что касается стоимости американского доллара, то после многих колебаний его стоимость определялась весом 1,5 грамма золота согласно закону, изданному 14.03.1900. На этом основании не было проблем в международной торговле и денежном обмене, ведь у каждой валюты определяется эквивалент другой валюты на основе стоимости каждой из них в золоте. Такая ситуация продолжалась с момента принятия в мире монометаллического стандарта, где основой служило золото, до начала Первой мировой войны.

Когда же масштабы этой войны расширились, а её расходы превысили производственные мощности воюющих стран, их казны опустели, и не осталось золотого запаса, покрывающего бумажные деньги, тогда они стали выпускать бумажные деньги без покрытия их драгметаллом. В результате система золотого стандарта исчезла, а международная валютная система рухнула. Несмотря на попытки реформировать эту систему после окончания Первой мировой, все эти попытки не увенчались успехом. Причина этого заключалась в том, что большая часть остатков мировых золотых запасов была отправлена в Америку, на которую, в свою очередь, военные расходы не повлияли. В то же время европейские воюющие страны находились в состоянии разрушения, дефицита и опустевшей казны — всё это вдобавок к крупному мировому экономическому кризису 1929 г. под названием «Великая депрессия», который поразил Америку и весь мир.



В период с 1931 г. по 1936 г. страны Европы (Англия, Япония, Америка, Бельгия, Люксембург, Франция, Нидерланды, Италия, Швейцария) объявили о прекращении обмена своей валюты на золото. Затем в 1939 г. разразилась Вторая мировая война, которая уничтожила экономики западноевропейских государств, СССР и Японии. Более того, их денежные и золотые активы перекачивали в казну Америки в виде бегущего от войны капитала или в виде оплаты за военные поставки. В результате 2/3 мировых золотых запасов перешло во владение Америки.

Бреттон-Вудское соглашение и система золотого обмена

С окончанием Второй мировой войны в результате разрушений в Европе, наличия денежного хаоса, а также экономической и финансовой мощи Америки мировые лидеры и официальные лица поспешили созвать международную конференцию для организации международных валютных условий и внешней торговли. В результате была созвана Бреттон-Вудская конференция, проходившая с 1 по 22 июля 1944 г. в штате Нью-Гэмпшир, в работе которой приняли участие 44 страны. Из условий, возникших после Второй мировой войны, родилось Бреттон-Вудское соглашение, благодаря которому Америка смогла заложить основы и предпосылки для своего валютного и экономического контроля над Европой и миром, а также представить доллар как твёрдую валюту и как короля валют, придав ему глобальное доверие.

Так началась новая фаза новой международной валютной системы, называемой системой золотого обмена, и эта фаза продолжалась с 1944 по 1971 гг. Когда же эта система стала вредной для американского доллара и опасной для американской экономики, президент Ричард Никсон объявил об отмене данной системы, наплевав на все соглашения, обязательства и моральные принципы.

Само Бреттон-Вудское соглашение предусматривало, что стоимость валюты любой страны определяется количеством золота, но при этом оно не обуславливало для государства наличия золотого покрытия для выпущенных им денег и не требовало от государства давать золото в обмен на свою валюту, за исключением Америки. Однако страны, подписавшие соглашение, должны были хранить в своих центральных банках некоторое количество долларов,



чтобы покрыть им свою валюту. Стоит отметить, что ценность валют определялась на тот момент в равной степени либо золотом, либо долларом.

Америка установила стоимость доллара по цене 35 долларов за унцию золота и обязалась менять свой доллар на золото по первому требованию. Бреттон-Вудское соглашение предусматривало, что цены валют не будут колебаться, кроме как на 1% вверх или вниз. Все страны-участницы Второй мировой вышли из войны разорёнными, а их казны — опустошёнными, однако Америка вышла сильной, имея в кармане 2/3 золота мира. Эти страны должны были занять доллар у Америки, чтобы использовать его в качестве покрытия для выпуска своих наличных денег, и если они столкнутся с финансовыми трудностями или их наличные подвергнутся потрясениям, то Америка должна будет поддержать установленную цену доллара, чьё колебание не превышало бы 1%. Следовательно, для повышения ликвидности государству придётся занимать доллары, при этом оно не будет иметь права девальвировать свою валюту, кроме как на определённых условиях. Что касается Америки, то она была готова предложить золото за доллар, более того, она решительно заявила об этом. Таким образом, если держатель определённой наличности хочет получить золото, например, в обмен на свои деньги, он должен сначала получить доллар, а источником доллара является Центральный банк, выпустивший его, а уже после этого он получает золото в обмен на доллар, и это касалось всех людей, институтов и государств.

Таким образом, доллар стал покрытием и резервом в центральных банках, а также источником уверенности и безопасности, которых не хватало другим валютам. Так доллар стал восседать на троне перед мировыми валютами. Эта система называлась системой золотого стандарта, но на самом деле это означало систему долларového стандарта, а только затем уже золотого. В целях контроля за выполнением этого соглашения и устранения проблем от его последствий в соглашении было принято решение о создании Международного валютного фонда (МВФ) в качестве глобального учреждения, которое будет контролировать выполнение пунктов соглашения и его надлежащее функционирование, будет контролировать валютно-финансовые операции и обменные курсы, а также предоставлять кредиты. Любое государство,



которому нужно было девальвировать свою валюту, было обязательно до этого брать кредиты, а проценты по кредитам причитались Америке. Также в этом соглашении было решено создать Международный банк реконструкции и развития (МБРР) для того, чтобы сжать кольца экономического контроля над крупными странами и остальным миром.

Для Америки Бреттон-Вудское соглашение стало курицей, несущей золотые яйца, и именно поэтому она начала создавать другие международные институты и присоединять их к Всемирному банку, стала вносить поправки и дополнения в свои законы и законы МВФ всякий раз, когда наступала необходимость расширять свой экономический и финансовый контроль. Затем последовало объявление плана Маршалла по восстановлению Европы, разрушенной после войны, якобы с целью инвестирования и восстановления, но на самом деле целью этого плана была колонизация Америкой мира и нанесение ей экономического и политического удара по конкурирующим силам. План Маршалла был разработан американским госсекретарём генералом Джорджем Маршаллом и озвучен им самим 05.06.1947 в речи перед Гарвардским университетом. Сам Маршалл был начальником штаба американской армии во время Второй мировой войны. После этого дела Америки пошли в гору, как и у Европы, которая извлекала выгоду из реконструкции своих стран и заводов и которая тоже осознавала цели Америки, особенно Англия и Франция. В результате доминирования доллара над мировыми валютами, доверия к нему и убедительности обмена его на золото по цене, оговорённой в Бреттон-Вудском соглашении, спрос на доллар лишь увеличился. Америка стала печатать его на постоянной основе, поэтому его количество на мировых рынках резко увеличилось. Страны Европы почувствовали опасность от доллара, поэтому они стали требовать обменять накопившийся у них в банках доллар на золото по курсу, предусмотренному Бреттон-Вудским соглашением. Америка была обязана поставлять золото за доллар по фиксированному курсу 35 долларов за унцию. Это привело к таянию золотых запасов, накопленных Америкой в своей казне; к этому добавился постоянный дефицит платёжного баланса, который поначалу не был для неё кризисом из-за её способности выдерживать дефицит путём печатания долларовых банкнот и из-за её богатства и владения



огромным количеством золота. Но увеличение объёма спроса на золото и накопление дефицита платёжного баланса привели к валютным кризисам, которые угрожали лидерству доллара, что очень обеспокоило Америку.

Бреттон-Вудское соглашение. От дара к проклятию для Америки

В книге «Международная валютная система» Фатхи Салим писал, что Америка смогла благодаря Второй мировой войне аккумулировать в своих фондах более 2/3 мирового золота, то есть около 25 млрд. долларов. В то время количество бумажных долларов в мире составляло менее 1/4 от стоимости всего золотого запаса; в то время доллар был покрыт золотом на 100% более чем в четыре раза. Затем количество долларов за пределами Америки увеличилось, а её золотые запасы уменьшились. В 1949 г. количество золота у Америки составило 24,5 млрд. долларов, а долларов за границей — 6,2 млрд. В 1957 г. золотые запасы уменьшились до 22,8 млрд., а количество долларов за границей увеличилось до 14,6 млрд. Покрытие золотом доллара оставалось достаточным до 1960 г., когда количество американского золота равнялось 18,8 млрд долларов при массе долларов в 18,7 млрд. Тогда и начались предупреждения о наступлении денежных кризисов. А дисбаланс 1965 г. стал заметным и тревожным, поскольку золотые запасы в Америке уменьшились до 14 млрд. долларов, а количество долларов за границей выросло до 25,2 млрд. Кризис золота и доллара достиг своего апогея в середине марта 1968 г., ведь по мере ускорения уменьшения американских запасов золота до 10,5 млрд. долларов количество выпущенных долларов на рынках мира достигло 40 млрд. Другими словами, покрытие доллара золотом после Бреттон-Вудского соглашения было четырёхкратным, а через 25 лет ухудшилось до 1/4, то есть упало в 16 раз.

Следовательно, приверженность Америки соглашению стало для неё вредным, плюс последовали экономические кризисы. Фактическая стоимость доллара по отношению к золоту была раскрыта, и она составляет примерно 160 долларов за унцию, в то время как Америка согласно соглашению обязана поставлять унцию золота на каждые 35 долларов, при этом остальной мир был вынужден



покупать доллар на этой основе. Такой подход заставил правительства других стран прекратить покупать доллар и избавиться от него, попросив взамен золото. В результате наступило время, когда американские запасы золота оказались на пороге полного исчезновения. Именно поэтому 15.08.1971 Америка со всей своей надменностью и высокомерием официально объявила об окончательном отказе от золотого стандарта, тем самым наплевав на ранние договорённости. Это означало, что американское правительство отказалось от конвертируемости доллара в золото по фиксированному курсу в 35 долларов за унцию. После этого основой валютной системы стал доллар, более того, он стал навязываться остальному миру военной и экономической мощью.

Америка отменила Бреттон-Вудское соглашение силой, без закона и морали

16.08.1971 Хизб ут-Тахрир выпустил прокламацию под названием «Кризис валюты», в которой он написал: «В ночь на воскресенье 15.08.1971, после 48-часового уединения в Кэмп-Девиде на экранах телевидения появился президент Никсон, чтобы сказать американцам: *«Защита доллара, борьба с безработицей, улучшение торгового баланса и платёжного баланса — всё это важнейшие компоненты новой экономической политики, цель которой — сохранить позицию США как первой экономической страны в мире»*. Затем он добавил: *«Останется ли эта страна экономической державой номер один в этом мире, или мы сдадимся и примем то, что мы — вторая, третья или четвёртая страна? Сохраним ли мы силу, сделавшую возможными свободу и мир во всём мире, или отступим? Всё зависит от того духа дискуссии, который вы проявите. Мы должны вернуть этой стране веру, которая помогла нам построить великую нацию в прошлом и которая поможет нам формировать мир будущего»*. Этими словами американский президент объявил о своей экономической политике, направленной на противостояние масштабному валютному кризису, который едва не сломал хребет всей западной экономике и увлёк за собой страны, которые следуют за Западом. План Никсона был ударом по свободному миру; данный план нарушил стандарты международной торговли, посеял хаос на фондовых биржах западного мира, а затем заставил валюты промышленно



развитых стран скакать по отношению друг к другу». Именно через такое заявление Америка отменила свои обязательства, и с тех пор она приступила к разграблению мира через долларовые банкноты, печатая их и давая в долг на определённых условиях. Неужели такая система будет правильной? Неужели она достойна, чтобы ей подчинялись, не говоря уже о том, чтобы довольствоваться и хвастаться ей? Или же нужно гордиться, что есть исламская денежная система, основанная на золотом стандарте или стандарте двух металлов (золоте и серебре)?! Что касается тех, кто осуждает или высмеивает исламскую экономическую и денежную системы, то они невежественны, они — те, кто обманулся западным просвещением, чьи сердца наполнены беспечностью.

Америка грабит мир через свои доллары и свои законы, навязанные силой

Наступил момент, когда Америка прибегла к планам и заговорам, чтобы нанести удар по идее золотого покрытия валюты и принятия золота в качестве наличных денег. Америка поставила цель сделать золото простым товаром, который бы не отличался от других товаров, а бумажную систему сделать повсеместной, ведь тогда долларовая бумажка сможет восседать на троне валют, более того, она сможет служить для них покрытием. Другими словами, доллар станет основой для международной денежной системы.

И если мы добавим к этой денежной системе самые серьёзные последствия капиталистической системы, такие как ростовщические банки, акционерные общества и их финансовые операции, то мы увидим порочный процесс по разграблению богатств народов и высасыванию их ресурсов через законодательство, навязанное силой закона, точнее, законом силы. Учитывая, что капитализм — это система огромных и опасных кризисов для всех стран и народов мира, это значит, что он является бомбой, которая взорвётся и уничтожит всех, если не избавиться от неё заблаговременно.

Примером этого является то, что Америка навязывает своё законодательство, делая его международным, чтобы посредством этого открыть мировые рынки для своих компаний и владельцев огромных капиталов. Для этого используются такие заголовки, как свобода рынка, свободная глобальная торговля, открытость, инвестиции

и т.д. Законы, которые Америка навязывает другим странам для защиты инвесторов и их денег от любых опасностей, а также заговоры, которые плетут капиталисты в любой стране или регионе, — все они направлены на выкачку миллиардов денег других народов в американскую казну.



Чёрный ящик западных идей

Часть I

Саур Ахмад Саляма

Спустя более пяти лет с начала детального изучения основ идеологии демократии, светскости, либерализма и капитализма нам стали очевидны следующие аспекты, противоречащие основе этой идеологии, как и стали очевидны противоречия в её понимании действительности. Это подвигло нас к тому, чтобы пролить свет на неспособность демократии и светскости выработать хоть один закон, который бы защищал справедливость в обществе, или который бы пояснял людям их права и исполнял их, или которые бы заботились об интересах общества, или которые бы отделяли добро от зла, правильное от неправильного, да так, чтобы потом эти законы стали апелляционной базой, неким эталоном, на который бы равнялись при издании остальных законов, указов и общественных норм. Кроме того, после обширного изучения теоретических идей и юридических практик, образующих собой инстанцию власти, как об этом говорят сами западные теоретики, мы можем сказать, что это исследование доказывает, что модель современного западного государства приводит народы к определённой дилемме. Эта дилемма выражается в следующем:

Первое: создаётся идейная пропасть между человеком и его миссией в этом мире, с одной стороны, и жизнью — с другой

Наше исследование коснулось основ идеологии демократии, светскости, либерализма и капитализма.

1. Слабость идеологии демократии–светскости–либерализма выясняется при её ответе на вопрос о том, откуда и для чего произошли человек, жизнь и Вселенная. Это простой и естественный вопрос, но ответ на него формирует целую идейную систему, которая может стать фундаментом для определённого убеждения, с помощью которого можно будет начать решать жизненные проблемы людей, всё равно, будь то проблемы экономического характера, или политического, или социального, или морального.

2. Демократическая/светская идеология не предоставляет какого-то объяснения цели существования человека, не связывает его жизнь с Создателем и Вселенной. Это, в свою очередь, прямо влияет на поведение светского человека даже в деталях, потому что выстраивает его образ жизни. Одновременно данная теория предоставляет человеку свою теорию ценностей и определяет то, какие ценности действительно важны, какие — не очень, а какие и вовсе таковыми не являются, после чего человек начинает стремиться к тем ценностям, на которые ему указала данная идеология, и берёт их себе за ориентир. Более того, данная идеология научила человека не думать о том, для чего, почему и откуда существует человек, жизнь и Вселенная, тем самым отрезав все вопросы об этом, чем автоматически отрезала вопросы о том, почему некоторые ценности эта идеология признаёт, а некоторые нет. Вместе с тем, она не даёт человеку самому толковать систему ценностей! Такое отношение идеологии к своим носителям противоречит разуму и создаёт огромную идейную проблему. Почему? Потому что для человека осознание цели своего существования в этом мире не является вопросом второстепенного значения, который можно пододвинуть. Нет! Это вопрос первостепенного значения. Если человек не знает, для чего существует жизнь в этом мире, то он её попросту разрушит, потому что нельзя без последствий для своего разума взять и отделить от жизни все ценности, образ действий и цель существования на земле. Сама жизнь из-за этого будет лишена цели, ценности и образа отношения к ней. Парадокс, но светскость отделяет жизнь от представления её смысла. Отделение образа жизни от самой жизни приведёт к чудовищным результатам, потому что человек будет жить так, как хочет, вне зависимости от того, правильно ли то, что он хочет, или нет. Именно так воспитывает светскость человека: вдалеке от всякого представления о смысле жизни, когда он не задумывается о цели своего существования, об ответственности



и обязанностях, неизменно следующих за этим представлением. Как вообще человек может отделять образ поведения от центрального вопроса своей жизни, связанного с его ролью и ответственностью в мире, в котором он живёт?! А ведь представление о смысле своего бытия непременно запускает в человеке процесс осознания того, какое поведение у него должно быть, в чём он должен быть убеждён и для чего он живёт в этом мире!

Второе: дилемма законности власти (её инстанция и источник)

В своих теориях западные мыслители указывали на необходимость построения государства, его конституции и законов на основе идеи власти нации, но так, чтобы нация стала источником всех видов власти. Согласно их взгляду, причина существования государства (власти) обязательно должна иметь основу, на которую бы оно опиралось для легализации своего бытия. Это обоснование считается главным гарантом достижения нацией и народом своего господства, ибо власть не будет законной, пока не станет результатом «общей воли» нации¹. Они считают, что нация не может пользоваться своим правом абсолютного господства и быть источником всех видов власти, пока не получит полномочий к действиям, которые бы выражали это господство. Именно эти полномочия позволят ей воплотить в реальности всё своё господство. В свою очередь, нация никогда не станет источником всех видов власти, пока её законы не станут выражать её волю. Это условие, без которого не может быть подчинения нации своим законам и конституции, ибо нация будет

¹ Философы эпохи Просвещения, такие как Руссо, проводили разницу между понятиями «воля общества» и «воля сообщества». Так воля сообщества представляет собой волю некоторых индивидов, собравшихся вместе для выражения своей одинаковой воли ради достижения своих интересов. При этом их воля не обязательно должна совпадать с волей других, а значит, и их интересы тоже. Более того, их мнение может противоречить мнению других, ибо принадлежит только им. Это сообщество может продвигать вперёд своё мнение посредством выборов и выбирать своего представителя, который будет добиваться решения проблем именно своих избирателей, заявляя об этом в своей программе. А вот воля общества — это воля всех, выражающая мнение каждого, защищающее интересы каждого. Воля общества — это не воля большинства и не воля влиятельной части общества. Это воля всех и каждого. Так Руссо говорит: «Лишь воля общества в состоянии направить силу государства на достижение цели, в которой будет общее благо, ибо если конфликт частных интересов сделал необходимым создание сообществ, то значит, эти сообщества смогут прийти к согласию. Если бы между этими сообществами не было бы никаких общих интересов, то они бы никогда не стали обществом».



подчиняться только законам и конституции, выражающим её волю, выражающим то, как она смотрит на своё господство и обладание естественной властью над собой. Если нация не будет знать того, выражают ли её волю те законы и та конституция, которые претворяются над ней, то понадобится очень много сил для того, чтобы привести её к подчинению данным законам и данной конституции.

Если не будет крепкой и настоящей связи между нацией и властью в реальных делах, тогда нация не будет принимать участия в законодательстве и не сможет устанавливать правителя, который бы замещал её в вопросах законотворчества и суда, воплощаемых в политических действиях или в законах, что и было бы фактическим претворением нацией своего господства. Тогда нация станет фактическим источником всех видов власти. Если западная идея не сможет воплотиться в современном государстве, то власть, исходящая из него, не будет иметь воплощения в воле нации, как и не будет нация источником всех видов власти, не будет у неё ни господства, ни власти, вследствие чего государство утратит легитимность своего существования, общественный договор между нацией и её правителем будет разорван, а власть перейдёт из состояния демократии в состояние авторитаризма.

Демократическая/светская система потерпела неудачу в издании законов. Она не смогла ни юридически, ни фактически обеспечить достижение нацией господства, хотя сама система уверяет о необходимости этого. Также эта система физически не может позволить нации стать реальным источником власти, а значит, власть демократических государств не имеет политической основы; источником этой власти является не «общая воля» нации или народа, а система, которая не черпает свою легитимность из рук нации, являющейся лишь теоретически обладательницей господства. Это связано с тем, что первоначальный принцип заключался в том, что нация становится обладательницей всех видов власти, получая полное господство, а законы выражают интересы каждого индивидуума в нации, и тогда она будет иметь целиком полную возможность выражать и претворять свою волю в обществе. Но это всё в теории. На практике же сама реальность стала громадной скалой на пути к озвученной цели, потому что собирать всех людей на одном уровне и советоваться с ними по каждому вопросу, связанному с правлением и административными делами, к тому же, непонятно, зачем постоянно собирать народных представителей, определять что кому



полезно, а кому нет, дабы найти общественно полезное, устраивающие всех и каждого, управлять этим процессом — всё это попросту невозможно. Поэтому, как только эта теория перешла к практике, то тут же её сторонники стали идти на компромисс и заявили, что абсолютного согласия всех и каждого не требуется, а достаточно лишь мнения большинства. Следующей скалой на этом пути стала физическая невозможность действовать согласно мнению большинства, постоянно проводя общенародные опросы и референдумы о принятии того или иного закона с последующим утверждением способа его реализации. В связи с этим демократия пошла на компромисс сама с собой во второй раз и решила всеобщую волю нации, всеобщее право господства и власти передать в руки народных депутатов, что по идее должно было «гарантировать» достижение народом озвученных прав, но только в теории, ибо на практике этот выход оказался не выходом, а тупиком: народные представители стали представлять не мнение всех членов общества, а лишь мнение большинства из них, а значит, не все члены общества стали иметь возможность претворять свои желания и проекты в жизнь, пусть и руками своих представителей.² Далее западная идея декларирует то, что избранные депутаты примутся разрабатывать и внедрять законы, опираясь на мнение общества, и тем самым достигать общенационального консенсуса или претворять мнение большинства. Кроме того, они не смогли гарантировать, что власть не перейдёт в руки небольшой кучки людей. Исследуя теорию демократии и отслеживая результаты различных выборов в разных странах, мы обнаружили, что эти выборы не опирались на мнение большинства, более того, победа кандидата не зависела от результатов выборов, что мы уже задокументировали в других частях этого материала.

С одной стороны, западная идея потерпела полный провал в попытках гарантировать функциональность механизмов, которые бы реализовывали общественную волю, т.е. волю народа, независимую от воли отдельных личностей. Никто так и не смог, полностью

² Светскость предоставляет право участия на выборах. Кто желает — участвует. Но проблема заключается в том, что результат выборов не всегда выражает мнение абсолютного большинства жителей страны, не говоря уже о мнении всех граждан. Это естественно для выборов, а поэтому добиться своих прав при помощи дискредитировавших себя механизмов не представляется возможным, это, скорее, игра, чем попытка выразить мнение нации, чтобы потом говорить от её имени и полагать, что огненные господство принадлежит ей.



опираясь на волю общества, отбросив в сторону всё остальное, установить конституцию или отдельные законы. Никто не смог решить проблемы общества и проблемы отношений между людьми, опираясь на взгляды общества. Теории западных мыслителей о том, что можно, опираясь на взгляды общества, решать его проблемы, оказались необоснованными. Более того, внутренняя и внешняя политика светских демократических государств при утверждении конституции и законов всегда опирается не на волю народа, а на политические силы внутри него, такие как политические партии и капиталисты. На практике «воли народа» не существует.

Западная система пренебрегла выработкой механизмов по консультации с населением в вопросах законодательства, чтобы отражать в своих законах их волю и взгляды на то, что является добром, а что злом (за редким исключением). Народные депутаты в парламентах не ссылаются на волю своих избирателей и правят по своей воле, а не по воле народа, принимают те решения, которые хотят сами, а не решения тех, кого они представляют. За исключением вопросов, которые были упомянуты ими в предвыборных обещаниях, абсолютное большинство вопросов, которые они будут поднимать и обсуждать в парламенте, не станет иметь никакого отношения к тем тезисам, на основании которых их избирали. Если они будут придерживаться мнения своих политических партий, или мнения отдельных личностей, или мнения самих себя, то в таком случае автоматически перестанут выражать мнение своих избирателей. Это делает невозможным гарантию прав избирателей, или реализацию их интересов, или реальное выражение их мнения. Если законодательные органы при издании законов и указов ссылаются на мнение специалистов, то ведь само общество не уполномочивало этих специалистов определять самим вместо общества то, что считать полезным для всех, а что вредным, какие законы от их имени принимать, а какие нет.

Западная система не смогла установить механизмы, которые бы гарантировали полное представительство нации в государственных органах, чтобы посредством этого получить господство, когда она полностью или в большинстве своей представлена и имеет в своих руках все виды власти. Более того, западная система заменила абсолютное большинство относительным, т.е., например, когда на президентских выборах во Франции Макрон получил 18,19% голосов избирателей, Олланд — 22,3%, а Саркози — 25,7%, то каждый из



них в своё время был объявлен победителем на выборах при том, что ни один из них не получил голосов большей части населения Франции. Каждый из них получил относительное большинство голосов, а не абсолютное. Таким образом, в реальности оказывается, что каждый из этих президентов представлял мнение меньшинства населения Франции, а не большинства, и тем более — не всех. Значит, не то, что вся нация, но даже её абсолютное большинство не получит права господства; их мнение не будет реализовано. Получается государство, в котором меньшинство правит от имени большинства, реализуя лишь свои взгляды в отношении большинства. Как мы тогда можем считать, что такое государство представляет мнение большинства и что оно предоставляет нации господство? Таким образом, государство оказывается перед дилеммой, т.е. в тупике, потому что нет института, который бы выражал волю общества или хотя бы его большей части, и при этом западная система требует, чтобы в правлении государства было представлено мнение большинства нации. Из этого получается новый тупик, заключающийся в том, что по факту западные конституции и законы не опираются на мнение народа, хотя внешне обязаны. Власть в этих государствах народам не принадлежит. Это уже непременно ведёт к краху правовой и интеллектуальной основы общественного договора и автоматически образует авторитарный режим³.

Демократия не предоставляет никакого законного обоснования тому, с чего вдруг меньшинство должно подчиняться мнению большинства, почему остальная часть общества должна подчиниться мнению относительного большинства, избравшего президента или большую часть депутатов парламента, почему те, кто воздержался от выборов, должны подчиняться мнению тех, кто принял участие, и при этом никто не спрашивал у воздержавшихся, почему они воздержались, как и не предоставили им никакой альтернативы.

Демократия совершенно не прислушивается к мнению тех, кто не принимает участия на голосовании, тех, кто выступает против выборов, даже если их было 40% или 80% от всего народа. Вину за это демократия возлагает на них самих и не спрашивает их о том, согласны ли они вообще с проводимыми референдумами или

³ За Макрона во Франции проголосовало 18,19% избирателей — относительное большинство. Это значит, что против его кандидатуры был 81,81% граждан Франции — абсолютное большинство. Однако абсолютное большинство будет вынуждено подчиниться мнению относительного большинства.



выборами как таковыми. Наоборот, демократия использует выборы и мнение избирателей как средство для придания законности правителю или его заместителю, каким бы низким его рейтинг ни был в стране. Фактически, основная часть общества может быть вовсе не представлена в правлении, если отвергнет навязанные ей выборы. Возобладает мнение относительного большинства, даже если оно будет фактическим меньшинством. Те, кто откажется голосовать, утратят право господства. Относительное большинство становится авторитарным, его воля становится официальной волей всех и каждого. Все остальные группы населения не имеют права господства и власти. Это прямо противоречит философии демократии и её лозунгам, потому что официально демократия предоставляет власть и господство всему народу, вообще всем народам абсолютно. Но на деле большие группы из каждого народа были лишены этого права, не имея возможности пользоваться заявленным господством и будучи закованными в кандалы. Народу изначально не было дано выхода из капкана выборов. Только относительное большинство может рассчитывать на какое-то господство. Другие могут себе это позволить, только если присоединятся к выборам и станут частью системы. Так происходит снова и снова.

Народ был обманут, когда ему пообещали, что он таким методом будет избирать себе правителя, что он таким методом добудет себе господство и власть, что такая власть будет законной. Под этим лозунгом западная идея скрывала своё уродство, отсутствие интеллектуально-правовой системы, системы законов и политики.

Третье: по какому юридически обоснованному праву народ должен подчиняться конституции и законам?

Конституция призвана налаживать отношения граждан⁴, в т.ч. — их отношения с правителем, призвана задавать юридические концепции, очерчивать права и обязанности, а также пояснять то, в чём выражаются все виды власти в стране. Если мы внимательно рассмотрим эти юридические концепции, то увидим, что все они требуют юридической и технической компетенции. Ни у нации, ни у самих депутатов такой компетенции нет, а поэтому передача

⁴ Конституция — это собрание правил, которым обязывает следовать правитель, которые очерчивают систему правления, основанную на законах, поясняющих вид государства и его качества, основы и органы правления и административного управления, а также основы, на которых это государство зиждется.



нацией своим депутатам права издавать законы является передачей права от одной некомпетентной стороны в руки другой некомпетентной стороне⁵. Удивительно, но факт: ни нация, ни её депутаты не придают этому значения. Поэтому в реальности нет никакого обоснования демократического лозунга о том, что правление должно быть в руках народа.

Западная система потерпела неудачу в попытках сделать из своих конституций и законов юридическую базу, которой бы подчинялись люди, вне зависимости от того, выражают эти конституции и законы мнение всего народа или его большей части, или же выражают мнение лишь некоей стороны, желающей придать своему мнению законность. В любом случае, когда большинство народа доверяет действовать от своего имени некоей группе, которая затем передаёт аналогичное право одной личности, то глупо полагать, что в итоге эта личность будет всецело исполнять волю большинства. Соответственно, конституции в демократии не отражают волю нации, и никто не консультируется с людьми. Так с чего вдруг нация обязана подчиняться конституции? По какому юридическому оправданию это должно происходить? Ответ: потому, что инстанцией законов в светском государстве является конституция. Однако конституцию разработала и утвердила группа законодателей, предложивших свой проект Палате представителей народа (парламенту) на голосование. Как мы сказали ранее, депутаты вовсе не обязательно окажутся специалистами в законодательстве, чтобы разбираться в каждом пункте и гарантировать правильность их выбора. Также они не выражают мнение народа, как мы это уже доказали. Итак, что это за орган, который устанавливает обязанность подчиняться конституции, который поощряет за лояльность к себе и наказывает за непокорность? Что это за орган, который определяет, что будет считаться плохим, а что хорошим? Почему, если кто-то не будет разделять некое мнение — он будет считаться плохим, а если станет разделять — хорошим? Всё потому, что так посчитала некая

⁵ Представьте, как происходит референдум по поводу систем правления среди тех, кто совершенно в этом не разбирается, в силу отсутствия какого-нибудь образования, либо их образование связано с другими отраслями, такими как физика, химия, медицина, инженерия и т.д. Неужели непонятно, что опрос о системе правления ведётся среди некомпетентных людей, которые затем ещё и выбирают депутатов, чтобы те принимали некие законы и конституции?



группа людей и утвердила своё мнение в виде конституции, обязательной для всех!

Следовательно, сама конституция, разработанная законодательским комитетом, знатоками конституционного права не может служить выразителем воли нации, отчего нация вовсе не обязана следовать подобной конституции ни в целом, ни в деталях! Поскольку законы возведены на такой конституции, то и они тоже теряют легитимность. Законодательство в светских режимах на самом деле является результатом интеллектуальной деятельности и пристрастий небольшой группы юристов, судей, учёных-правоведов и влиятельных политиков, а не продуктом воли народа или продуктом воли его большей части.

Неспособность светской демократической системы установить нормативную силу закона означает неспособность определить то, у кого в связи с отделением религии от жизни есть право указывать людям, что они должны делать, а что не должны, за что они достойны награды, а за что наказания. Человек, составляющий конституцию, не представляет общественного мнения, не представляет мнение народа, не может считаться народным избранником. Кто-то сказал ему, что он имеет право указывать людям, что они должны делать, а что не должны. С чего вдруг общество обязано его слушаться, доверять ему и законам, выдуманной кучкой людей, пусть даже они — интеллектуалы? Он навязал свои законы людям, посчитав, что эти законы адекватны, а поэтому все обязаны их соблюдать.

**Четвёртое: дилемма внесения поправок
в законодательство, из-за которой невозможно
достичь абсолютной справедливости**

Демократическая/светская система опирается на философию относительной справедливости. Её они считают основой своей юриспруденции. Поскольку, согласно их мнению, разум не может прийти к категорично абсолютной истине, то нет и критериев или норм с такой же абсолютной непогрешимостью, а поэтому мы можем руководствоваться лишь относительной справедливостью, и не более того. Исходя из этого, они определили принцип изменений и внесения поправок альтернативой Шариату Аллаха с его твёрдостью и способностью быть актуальным во все времена. Они не руководствуются Шариатом, а поэтому принцип эволюции законов для них является базовым для управления обществом. Они



считают нормальным и даже правильным систематическое исправление предыдущих законов, потому что сам человек в их глазах — существо, появившееся в результате эволюции, а раз так, то и законы, по которым он живёт, тоже должны время от времени изменяться и эволюционировать; это так же означает, что и законы не могут быть статичными и неизменными. Статичные и неизменные законы будут тормозить развитие человека и приведут его к деградации — так они считают.

Несмотря на то, что реалии жизни твердят обратное их взглядам, потому что человек и его сущность не меняются никогда. Человек каким был раньше, таким и остаётся. Его разум, его психика, его склонности, его поведение остаются неизменными со времён праотца Адама (а.с.), и они будут оставаться такими до Судного дня. В человеке всегда будет внутренняя жизненная энергия, выражаемая в его инстинктах и органических потребностях, которые не меняются, сколько бы эпох ни прошло. Если взять в рамки способы выражения этой энергии и систематизировать их правильным образом, т.е. направить их в нужное русло, учитывая, что сами эти инстинкты не меняются, то вскоре можно будет исправить реальность вокруг нас, а отсюда следует, что будут исправлены и люди. Одной из юридических наук в Исламе является наука о целях Шариата, выражающая философию законов. Нечто подобное сегодня имеется и в западных юридических исследованиях под названием «Legal philosophy», где изучается характер целей законов, лежащих в основе системы юриспруденции. Однако эта наука прямо сталкивается с идейной основой демократии и светскости, причём этого столкновения никак не удаётся избежать, потому что необходимо выработать ценности и стандарты, которые бы секуляристы хотели видеть в обществе, и вместе с тем необходимо для всех законов выработать свои цели, такие как защита безопасности общества, неприкосновенность частной жизни и имущества, справедливость и прочее. Однако наличие этих ценностей и целей противоречит основной идее светскости и демократии, т.н. «принципу плюралистического общества», потому что навязывает обществу одни ценности и запрещает другие, что противоречит принципу свободного общества, о котором говорит светскость. Светскость не может определить какие-то одни цели законов и какие-то одни ценности, отбрасывая другие, потому что именно по этой причине она некогда обвиняла религию в тирании, т.е. именно — из-за её твёрдых неизменных



ценностей. С другой стороны, светскость всё же вынуждена определять некие ценности, игнорируя другие, т.е. она вынуждена быть твёрдой и статичной, как и религия, хотя сама утверждает, что человек не стоит на месте и всегда эволюционирует, а поэтому в глазах светскости никакие законы и никакие ценности не могут быть статичными. А раз так, то истинно светское общество должно быть лишено постоянных ценностей и законов, иначе оно не будет эволюционировать. Если же мы допустим «плавающие» законы и ценности, сегодня — такие, а завтра — другие, то утратим статичное понятие о справедливости и сделаем её в лучшем случае относительной, т.е. то, что сегодня будет считаться запретным, завтра будет считаться дозволенным, то, что сегодня считается хорошим, завтра будет считаться плохим. Например, сегодня наркотики считаются запретными, а продавец наркотиков, соответственно, преступником. Но завтра наркотики будут считаться дозволенным товаром, а продавцы наркотиков — легальными бизнесменами. Вчера мы сажали их в тюрьмы, а сегодня будем ставить их в пример как успешных людей. Вот к чему приводит постоянная смена ценностей, но без неё нарушается базовый принцип светскости. Установишь постоянные ценности и цели законов — войдёшь в противоречие с принципом эволюции. Пустишь ценности и цели законов в «свободное плавание» и поддашь их систематическим изменениям — лишишь общество статичных целей совместного существования, из-за чего оно распадётся. Это тупик. Светскость не знает выхода из него. Любое решение этой проблемы в рамках светскости будет подобно выстрелу в ногу.



Как правильно искореняется порочность, пронизавшая жизнь человека

Хашиш Самсам, Йемен

В этой статье мы постараемся представить правильное видение того, как устраняется порочность, пронизавшая сегодня жизнь человека и ставшая его главной проблемой. На земле не осталось ничего, кроме порока и несправедливости. Ни человек, ни животное, ни окружающая среда не защищены от властителей порока и их прислужников, которые переступают все границы, применяя рукотворную систему. Поэтому в первую очередь нужно избавиться от этой системы, которая губит человека и окружающую среду.

Прежде всего, мы должны изучить порочность, чтобы иметь возможность её искоренить

Порочность или нечестие (араб. فساد) означает «испортить», противоположность — «исправить». Всевышний Аллах говорит:

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ ۗ وَهُوَ
الَّذِي خِصَامٌ ﴿٢٠٤﴾ وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ۗ وَاللَّهُ
لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ ﴿٢٠٥﴾

«Среди людей есть такой, чьи речи восхищают тебя в мирской жизни. Он призывает Аллаха засвидетельствовать то, что у него в душе, хотя сам является непримиримым спорщиком. Когда он уходит, то начинает распространять нечестие на земле, уничтожать посевы и губить потомство. Но ведь Аллах не любит нечестия» (2:204,205).

Терминологическое значение слова «порочность» — это экологическая, политическая, административная, военная, экономическая, социальная, юридическая, научная и медийная испорченность систем жизни человека. Известно, что система вытекает из основополагающей идеи, которая и определяет характер этой системы, её идейную направленность. Сегодня господствующая глобальная система, управляющая человечеством и контролирующая все аспекты его жизни, проистекает из порочной, дикой и рукотворной капиталистической идеологии, которая была придумана разумом беспомощного, несовершенного и нуждающегося человеческого существа. Следовательно, она не годится для организации человеческой жизни. Плоды применения этой идеологии говорят сами за себя. Порочность пронизала сушу, воду и воздух. Истину сказал Аллах:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٥١﴾

«Зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки, чтобы они вкусили часть того, что они натворили, и чтобы они вернулись на прямой путь» (30:41). Порочность, лишения и страдания, которые испытывает человечество, могут быть устранены только благодаря истинному подходу, который одобрен Аллахом для миров. Аллах говорит:

طه ﴿١﴾ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴿٢﴾ إِلَّا تَذَكِيرًا لِمَنْ يَخْشَى ﴿٣﴾ تَنْزِيلًا مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى ﴿٤﴾

«Та. Ха. Мы ниспослали тебе Коран не для того, чтобы ты стал несчастен, а только в качестве назидания для тех, кто страшится. Это — Ниспослание от Того, Кто сотворил землю и высокие небеса» (20:1–4),

قَالَ أَهْبِطْ مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ﴿١٢٧﴾ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴿١٢٨﴾

«Он сказал: «Низвергнитесь отсюда вместе, и одни из вас будут врагами других. Если же к вам явится от Меня верное руководство, то всякий, кто последует Моему верному руководству, не окажется

заблудшим и несчастным. А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым» (20:123,124),

قُلْنَا أَهْيطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فِيمَا يَايْتِنَكُمْ مِيَّ هُدَى فَمَنْ تَبِعَ هُدَاى فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ

وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٣٨﴾

«Мы сказали: «Низвергнитесь отсюда все!». Если к вам явится руководство от Меня, то те, которые последуют за Моим руководством, не познают страха и не будут опечалены» (2:38).

Шариатское значение слова «порочность» — это всё, что противоречит Исламскому Шариату и его целям, а также препятствует выполнению Шариата, то есть это всё, что запрещено в Исламе, или всякое действие вне рамок велений Аллаха. Замахшари сказал: «Порочность — это отклонение от правильности и блага». Ибн Касир сказал: «Порочность — это совершение греха». Также он сказал: «Это совершение того, что противоречит шариатским текстам». Следовательно, порочность — это результат слабости религиозного сти-мула, отдаление от Аллаха, невыполнение Шариата, несоблюдение приказов и запретов Аллаха. Всевышний говорит в Коране:

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ ۗ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ ۗ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا

لِلَّهِ يَفْضُلُ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ﴿٥٧﴾

«Решение принимает только Аллах. Он изрекает истину и является Наилучшим из судий» (6:57),

أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ

«Он один принимает решение, и Он — Самый быстрый в расчёте» (6:62),

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ

لَا يَعْلَمُونَ

«Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40),

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ

«Решение принимает только Аллах. На Него одного я уповаю, и пусть только на Него уповают уповающие» (12:67),

وَهُوَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٧٧﴾

«Он — Аллах, кроме Которого нет иного божества. Ему надлежит хвала в первой жизни и в Последней жизни. Он принимает решения, и к Нему вы будете возвращены» (28:70),

وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴿٨٨﴾

«Не взывай наряду с Аллахом к другим богам. Нет божества кроме Него! Всякая вещь погибнет, кроме Его Лица. Только Он принимает решения, и к Нему вы будете возвращены» (28:88),

ذَلِكَ بِأَنَّكَ إِذَا دَعَيْتَ اللَّهَ وَحْدَهُ، كَفَرْتُمْ وَإِنْ يُشْرِكْ بِهِ، تُؤْمِنُوا فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ ﴿١٢﴾

«Это потому, что когда призывали одного Аллаха, вы не веровали. Если же к Нему приобщали сотоварищей, вы верили. Решение принимает только Аллах, Возвышенный, Большой» (40:12),

وَإِنْ حَكَمْتَ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقِسْطِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ

«Но если ты вынесешь решение, то суди их беспристрастно. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (5:42).

Также Аллах говорит:

إِنَّمَا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّابِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَآخِشُوا وَلَا تَخْشَوْا بَنَاتِي ثَمَّاتٍ قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴿٤٤﴾ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ التَّفْسِيرَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَاللِّسَانَ بِاللِّسَانِ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ، فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٤٥﴾ وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَعَاتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٥٦﴾ وَلِيَحْكُمَ أَهْلَ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٧﴾ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ

وَمُهَيِّمِنَا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَأَسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ﴿١٤﴾ وَأَنْ أَحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَأَحْذَرَهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ الْتَائِسِ لَفَاسِقُونَ ﴿١٥﴾ أَفَحُكْمَ الْجَهْلِیَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿١٥﴾

«Мы ниспослали Таурат, в котором содержится верное руководство и свет. Покорившиеся пророки выносили по нему решения для исповедующих иудаизм. Раввины и первосвященники поступали таким же образом в соответствии с тем, что им было поручено сохранить из Писания Аллаха. Они свидетельствовали о нём. Не бойтесь же людей, а бойтесь Меня, и не продавайте Мои знамения за ничтожную цену. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются неверующими. Мы предписали им в нём: душа — за душу, око — за око, нос — за нос, ухо — за ухо, зуб — за зуб, а за раны — возмездие. Но если кто-нибудь пожертвует этим, то это станет для него искуплением. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются беззаконниками. Вслед за ними Мы отправили Ису, сына Марьям, с подтверждением истинности того, что было прежде ниспослано в Таурате. Мы даровали ему Инджил, в котором было верное руководство и свет, которое подтверждало то, что прежде было ниспослано в Таурате. Он был верным руководством и увещанием для богобоязненных. Пусть люди Инджила судят согласно тому, что Аллах ниспослал в нём. Те же, которые не принимают решений в соответствии с тем, что ниспослал Аллах, являются нечестивцами. Мы ниспослали тебе Писание с истиной в подтверждение прежних Писаний, и для того, чтобы оно предохраняло их (или свидетельствовало о них; или возвысилось над ними). Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины. Каждому из вас Мы установили закон и путь. Если бы Аллах пожелал, то сделал бы вас одной общиной, однако Он разделил вас,

чтобы испытать вас тем, что Он даровал вам. Состязайтесь же в добрых делах. Всем вам предстоит вернуться к Аллаху, и Он поведает вам о том, в чём вы расходились во мнениях. Суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе Аллах. Если же они отвернутся, то знай, что Аллах желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами. Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:44–50).

Аллах сообщил о том, что управляющий согласно системе неверия — это и есть тот, кто распространяет нечестие на земле. Аллах говорит:

وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهَ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ
 اللَّهُ الْخِصَامُ ﴿٢٠٥﴾ وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ۗ وَاللَّهُ
 لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ ﴿٢٠٥﴾

«Среди людей есть такой, чьи речи восхищают тебя в мирской жизни. Он призывает Аллаха засвидетельствовать то, что у него в душе, хотя сам является непримиримым спорщиком. Когда он уходит, то начинает распространять нечестие на земле, уничтожать посевы и губить потомство. Но ведь Аллах не любит нечестия» (2:204,205),

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا
 لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٥١﴾

«Зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки, чтобы они вкусили часть того, что они натворили, и чтобы они вернулись на прямой путь» (30:41).

В этих и многих других аятах Аллах различными способами и методиками речи говорит о том, что власть полностью принадлежит Ему Одному. К примеру, Аллах приказывает, чтобы правление осуществлялось только согласно тому, что было ниспослано от Него. Аллах запрещает править чем-то иным помимо Послания. Также правление не согласно тому, что было ниспослано, Аллах называет правлением джахилии. Кроме того, тех, кто правит не согласно тому, что было ниспослано, Аллах называет неверным, беззаконником и нечестивцем. Удивительно, но, несмотря на наличие огромного

количества аятов, в которых речь идёт о правлении, современные учёные игнорируют этот вопрос и не работают над восстановлением исламского правления.

Порочность искореняется посредством смены порочной системы

Порочность возможно искоренить только после глубоких перемен. Аллах говорит:

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ

«Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11). Изменения невозможны без изменений в нас самих заблуждений, просочившихся из западной мысли, например, таких заблуждений, как «в Исламе нет системы управления или какой-либо другой системы жизни» или что «Ислам регулирует только отношения человека с Творцом». Также изменение невозможно, пока мы не избавимся от идей, которые были навязаны ставленниками капитализма, которые не позволяют человеку встать на путь развития, а именно — таких идей, как национализм, патриотизм, сектантство, фанатизм, расизм и т.д.

Перемены необходимы, но перед вступлением в этот процесс нужно найти правильную альтернативную систему, которая на самом деле изменит жизнь и покончит с порочностью. Также следует разобраться, кому на самом деле принадлежит право устанавливать систему для жизни человека, то есть кто способен установить правильную систему.

Единственно правильной системой для жизни человека является та, которая установлена Создателем. Он — Единственный, Кто обладает таким правом, и Единственный, Кто способен на это. Аллах говорит:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ

«Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него» (12:40). Применять Шариат Аллаха — это и есть высшая степень поклонения и лучшее приближение к Творцу Вселенной.

Что касается системы, которая разработана человеком, вроде демократии, гласящей, что власть принадлежит народу, то она противоречит природе самого человека, поскольку он ограниченный,

несовершенный, беспомощный и нуждающийся. И как тот, кто обладает такими недостатками, может устанавливать систему и принимать законы?! В то же время рукотворная система противоречит Исламу, поскольку люди — это рабы Аллаха, и подчиняться их законам — означает поклоняться таким же рабам. Подчиняться законам Аллаха — это и есть спасение людей, поскольку они больше не будут поклоняться таким же рабам, а будут поклоняться Творцу всего человечества. Аллах говорит:

مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءَ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَعَابَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾

«Помимо Него вы поклоняетесь лишь именам, которые придумали вы и ваши отцы. Аллах не ниспослал о них никакого доказательства. Решение принимает только Аллах. Он повелел, чтобы вы не поклонялись никому, кроме Него. Это и есть правая вера, но большая часть людей не знает этого» (12:40),

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾

«Обрати свой лик к религии, как ханиф. Таково врождённое качество, с которым Аллах сотворил людей. Творение Аллаха не подлежит изменению. Такова правая вера, но большинство людей не знают этого» (30:30). Религия в данном аяте имеет то же самое значение, что и система. Правая вера — это правая система. Согласно этим аятам, большинство людей не знает и не благодарит Аллаха, становясь причиной порочности в воде и на суше. Аллах говорит:

وَإِنْ تُطِيعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضِلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

«Если ты станешь повиноваться большинству тех, кто на земле, они собьют тебя с пути Аллаха» (6:116),

وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Но большинство людей не знают этого» (30:30). Приведём ощутимый для каждого пример о том, кто владеет правом устанавливать систему, законы и конституции. Эксперт, изготовивший автомобиль и разработавший для него систему, составляет «руководство для пользователя», которое вы найдёте внутри автомобиля

при покупке. Руководство по уходу за автомобилем составлено специально для водителя, чтобы автомобиль исправно выполнял свою роль, для которой он и был создан. Поэтому водитель должен следовать всем инструкциям в руководстве для пользователя, иначе его автомобиль испортится и будет непригоден к эксплуатации. Поэтому все водители стремятся соблюдать то, что указано в инструкциях для эксплуатации, чтобы извлечь пользу и не испортить свой автомобиль. Даже механик придерживается этого руководства, чтобы правильно отремонтировать автомобиль. То же самое касается телефонной, телевизионной, электронной или механической техники. В любой из них вы найдёте инструкцию или руководство для пользователя. Что же тогда говорить о самом человеке, который был создан Аллахом?! В Коране говорится:

أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٤﴾

«Неужели этого не будет знать Тот, Кто сотворил, если Он — Проницательный (или Добрый), Ведающий?» (67:14).

Почему тогда мусульмане не претворяют в своей жизни систему, ниспосланную Тем, Кто сотворил их, если Он — Проницательный, Ведающий?! Аллах ниспослал Коран через Пророка Мухаммада (с.а.с.), чтобы вывести человека из мраков к свету, из заблуждений — к истинному пути. Только так можно покончить с порочностью, которая пронизала всю жизнь человека, принеся ему одни страдания и лишения. Причина нынешнего положения человека заключается как раз в применении рукотворных систем. Коран же — это та самая инструкция того, как правильно прожить жизнь. И только эта инструкция исправит бедственное положение. Единственное решение — это установление религии Аллаха, которая усовершенствована в Коране и одобрена для человечества. Аллах говорит:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا
«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довёл до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии Ислам» (5:3).

Усовершенствовав религию, Аллах оказал милость и открыл двери Своего благоговения. Но, придерживаясь чего-либо иного, мы лишаемся этой милости и навлекаем на себя гнев Аллаха. В таком случае, для того, чтобы заслужить довольство Аллаха, следует вернуться к тому, что было ниспослано последнему Пророку и Посланнику (с.а.с.).

Аллах отправлял пророков и посланников, чтобы упорядочить три вида отношений человека — со своим Создателем, с самим собой и с теми, кто его окружает, то есть с людьми и другими творениями. Аллах предоставил акыду, из которой проистекает универсальная система, приводящая в порядок жизнь человека во всех областях. Таким образом, жизнь человека находит порядок от начала и до конца, от основы до самой вершины. Следуя этой системе, человек обретает счастливую жизнь в этом мире и успех в Последующем, поскольку он войдёт в Райские сады и будет защищён от адского пламени.

В завершение мы скажем: какие бы решения ни придумывал человек, но окончательное решение имеется только в Исламе. И это решение применимо в государстве Праведный Халифат по методу пророчества. Аллах говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِۦٓ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Донёс ли я? О Аллах, засвидетельствуй! Мир и благословение нашему господину Мухаммаду, его семье, сподвижникам и всем тем, кто последовал его пути до Судного дня. И хвала Аллаху — Господу миров.

Призыв к нравственности: между правдой и заблуждением

Иззуддин Абу аль-Башир

Многие проповедники, участвующие в призыве к Исламу, повторяют мысль, которая гласит, что «без нравственности нет развития человека или общества». Якобы человек определяется согласно своей нравственности. Они думают, что если в человеке есть нравственность, тогда он развивается и возвышается, а если в нём нет нравственности — приходит в упадок и вырождается. Из этого они делают вывод о том, что общество состоит из индивидов, и если изменить индивида, тогда изменится и общество. Их мнение заключается в том, что основа возрождения индивида и общества — это нравственность. В подтверждение своего вывода они приводят доказательства из Корана и Сунны. К примеру, они цитируют слова Аллаха, обращённые к Пророку Мухаммаду (с.а.с.):

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿٤﴾

«Воистину, твой нрав превосходит» (68:4). Либо цитируют слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ مَكَارِمَ الْأَخْلَاقِ

«Я был послан для восполнения наилучших нравственных качеств» (Малик, Ахмад, Табарани, Хаким). В одной версии используются слова «صَالِحِ الْأَخْلَاقِ» — «благих нравственных качеств», ещё в одной: «خُسْنِ الْأَخْلَاقِ». Приводя эти шариатские тексты, они говорят, что главная цель миссии посланников заключается в улучшении нравственности и что религия — это и есть нравственность. Что означают эти слова? Доказывают ли эти шариатские тексты их мнение? Какова на самом деле

реальность человека и общества? Какое место нравственность занимает в Исламе? Какую роль она играет в исламском законодательстве? На эти вопросы мы постараемся ответить.

Ибн Манзур в книге «Лисан аль-Араб» пишет: «*Нравственность — это религия, характер и качества*». Именно в таком значении слово «нравственность» используется в Коране и Сунне, и у него нет отдельного шариятского значения. К примеру, аят:

وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴿٦٨﴾

«**Воистину, твой нрав превосходен**» (68:4). Относительно значения этого аята муфассиры поделились на два мнения. Большинство муфассиров, в том числе Ибн Аббас, Муджахид, Абу Малик, ас-Судди, ар-Раби ибн Анас, Даххак, Мукаиль, Ибн Зайд, сказали: «*Твоя религия превосходна, то есть твой Ислам*». Некоторые муфассиры, в том числе Али и Атыя, сказали: «*Нравственность Корана*». Табари, соединив оба мнения, сказал: «*Твой нрав, о Мухаммад, превосходен, то есть нрав Корана, который Аллах вложил в Мухаммада, а именно — Ислам и его законы*».

Но, как мы уже сказали, большинство муфассиров отдало предпочтение первому мнению, то есть выбрали значение «*религия*». Некоторые выбрали значение «*характер и качества*». Если мы остановимся на первом мнении, как на то указывает контекст, тогда аят не будет подтверждать то, что говорят современные проповедники, которые неправильно поняли смысл данного аята. Если же мы выберем второе мнение, которое выбрали современные проповедники, тогда аят следует понимать так, как понимала его Аиша (р.а.), которая сказала:

كَانَ خُلُقُهُ الْقُرْآنَ

«**Его нравом был Коран**» (Бухари). То есть коранические законы, в том числе приказы и запреты, стали характером и качеством Посланника Аллаха (с.а.с.). К тому же, аят описывает Пророка (с.а.с.), и он не может быть использован в качестве доказательства того, что нравственность является основой развития индивида и общества.

Теперь относительно хадиса:

إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَمَمٍ مَّكَارِمِ الْأَخْلَاقِ

«**Я был послан для восполнения наилучших нравственных качеств**» (Малик, Ахмад, Табарани, Хаким). Когда говорится «*нравственные качества*», имеется в виду лексическое значение. Тахави в книге «Мушкиль аль-Асар» пишет: «*Значение этого хадиса*

заключается в том, что Аллах послал его для восполнения религии людей. И в этом отношении был ниспослан аят:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ

«Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию» (5:3). То есть Аллах послал Пророка (с.а.с.), чтобы восполнить религию, которую исповедовали прежние пророки. Поэтому Аллах говорит: «Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию». «Усовершенствовать» означает «дополнить». Именно это подразумевал Пророк (с.а.с.), сказав:

إِنَّمَا بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ صَالِحَ الْأَخْلَاقِ

«Я был послан для восполнения благих нравственных качеств». То есть благой религии — Ислам».

Если выбрать второе мнение муфассиров, а именно — «характер и качества», тогда всё равно значение будет близким к первому значению, поскольку, послав Пророка (с.а.с), Аллах восполнил наилучшие нравственные качества. Таким образом, Аллах послал его для усовершенствования религии, в том числе — наилучших нравственных качеств. Оба значения соответствуют лексическому значению слова «хулюк», и нет никакой карины (дополнительного указания), которая вынуждала бы нас выбрать только одно из значений. Даже частичка «إِنَّمَا», имеющаяся в начале хадиса, не вынуждает нас сделать этот выбор, поскольку эта частичка может использоваться как для уточнения значения, так и по другим причинам. Если мы выберем первое мнение муфассиров, а именно — «религия», тогда частичка будет уточняющей, а если выберем второе мнение — «характер и качества», тогда частичка будет усиливающей значение. Поэтому в хадисе речь идёт о том, что Пророк (с.а.с.) был послан для завершения религии, в которую входят и нравственные качества. Это значение используется и в другом хадисе Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ مَثَلِي وَمَثَلَ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَمَثَلِ رَجُلٍ بَنَى بَيْتًا فَأَحْسَنَهُ وَأَجْمَلَهُ إِلَّا مَوْضِعَ لَبْنَةٍ مِنْ زَاوِيَةٍ، فَجَعَلَ النَّاسُ يَطُوفُونَ بِهِ وَيَعْبُدُونَ لَهُ وَيَقُولُونَ: هَلَّا وُضِعَتْ هَذِهِ اللَّبْنَةُ؟ قَالَ: فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ

«Поистине, для сравнения меня с жившими прежде пророками можно привести притчу о человеке, который построил хороший дом и полностью украсил его, если не считать того, что не хватало последнего кирпича в одном из его углов. И люди стали

ходить вокруг этого дома, дивясь его красоте и говоря: «Вот если бы и этот кирпич был на своём месте!». Я и есть этот кирпич, и я — последний из пророков» (Бухари). Аллах послал Пророка Мухаммада (с.а.с.) как последний кирпич, который дополнил Шариат, в том числе — принеся наилучшие нравственные качества.

Мы приходим к выводу о том, что современные проповедники неправильно поняли значение аята и хадиса. Согласно их мнению, два шариатских текста указывают на то, что развитие индивида происходит только благодаря нравственности. Затем они подтвердили своё мнение тем, что Пророк (с.а.с.) был послан только для восполнения нравственности, то есть нравственных качеств, как они это понимают. На самом деле это — заблуждение, которое никак не соответствует значению аята и хадиса. Они неправильно использовали шариатские доводы. И говорить о том, что вся религия сводится к нравственности, или говорить о том, что религия и есть нравственность — это ошибка, не имеющая под собой никаких оснований. К тому же, заявление о том, что религия — это нравственность, противоречит реальности самой религии, поскольку в ней есть акыда, обряды поклонения, законы взаимоотношений, системы, регулирующие дела людей. Всё это имеется в Исламе и не является нравственностью.

Что касается мнения о том, что человек и общество развиваются благодаря нравственности в значении *«характер и качества»*, то оно абсолютно неправильное. Развитие никогда не происходит благодаря производным идеям, таким как нравственность. Развитие происходит только благодаря всеобъемлющей идее, которая способна лечь в основу мыслей о каждой вещи. Эта всеобъемлющая идея называется идейной базой, из неё проистекают системы. А вот нравственность абсолютно не может служить такой идейной базой. Нравственность не может стать основой мыслей о каждой вещи. Из неё не проистекает никакой системы. Поэтому, как мы сказали, развитие человека или общества происходит только благодаря всеобъемлющей идее. А всеобъемлющей идеей может быть только рациональная акыда, то есть акыда, которая познаётся путём размышления и рассуждения.

С другой стороны, нравственность — это оценка поступков. Человеческий разум же не способен дать такую оценку поступкам. Правильная оценка поступка может исходить только из Шариата. Таким образом, нравственность — это шариатские законы, которых



следует придерживаться так, как описано в Шариате. Неправильно придерживаться нравственности, исходя из того, что это похвальные качества, а следует придерживаться её только по той причине, что это шариатские законы. Источник нравственности для мусульманина — это Откровение, что в корне отличается от того, что происходит в других идеологиях и религиях. Нравственность неодинакова среди всех наций и народов, даже если у них есть общие черты.

Рассмотрим реальность человека и общества. У человека есть органические потребности и инстинкты, которые требуют удовлетворения. В процессе удовлетворения своих потребностей у человека возникают связи с другими объектами, которые можно поделить на три вида:

1. Связь человека со своим Создателем, куда входят верования (акаид) и обряды поклонения (ибадат).
2. Связь человека с самим собой, куда входит нравственность, приём пищи и одевание.
3. Связь человека с другими людьми, куда входят сферы взаимоотношений и наказания.

Ислам был ниспослан для упорядочивания этих связей, возвышая и развивая человека. Отсюда мы извлекли компоненты, благодаря которым человек возвышается. Расположим их в порядке важности: 1) ақыда, 2) обряды поклонения, 3) законы взаимоотношений, 4) нравственность. Если отсутствует хотя бы один компонент, тогда развитие человека невозможно. Следовательно, человек развивается благодаря не только нравственности, а всех четырёх составляющих. Нравственность занимает своё место среди этих компонентов.

Перейдём к обществу. Человек нуждается в удовлетворении своих инстинктов и органических потребностей. Он не может сделать это в одиночку и в оторванности от других. Поэтому он вынужден строить связь с остальными людьми. Для того, чтобы в обществе царила стабильность, эта связь должна быть на постоянной основе. Постоянная связь выражается в единстве взглядов, по поводу которых достигнут консенсус, в чувствах, соответствующих этим взглядам, и в системе, оберегающей эти взгляды и чувства общества. Отсюда становится ясно, что общество состоит не только из количества индивидов, а из количества людей, общепринятых людьми мыслей, чувств и системы, которая хранит эти общепринятые мысли и чувства. Другими словами нравственность как таковая



отсутствует при рассмотрении реальности общества. Она не составляет основу общества и не является второстепенным компонентом общества.

Нравственность согласно Шариату — это приказы и запреты, то есть шариатские законы, обязательные к исполнению там, где это требуется. Мусульманин же приобретает нравственность, живя согласно Шариату. К примеру, Аллах приказал говорить только правду и запретил лгать, и это — шариатский закон. Аллах позволил обманывать только в ходе войны, и это — тоже шариатский закон. Аллах приказал быть милосердными к мусульманам и суровыми к неверным, и это — шариатский закон, а не просто нравственное качество. Такое место занимает нравственность. Это шариатские законы, и соблюдаются они только по этой причине. Индивид не развивается только благодаря нравственности, и в то же время она не имеет никакого отношения к процессам подъёма или упадка общества.



Экономическая колонизация мусульманских стран

Мазин Даббах, Ирак

Мыслительное нашествие сильно ослабило Османский Халифат. После Первой мировой войны Исламское Государство распалось, а в 1924 году Мустафа Кемаль объявил об упразднении Халифата. Исламская земля была поделена на множество мелких государственных образований, каждое из которых занял колонизатор. Военная колонизация исламских территорий была очевидна для каждого мусульманина, и для этого не требовалось глубоких размышлений, поэтому мусульманские народы подняли восстания и выгнали колонизатора. На пути к освобождению от колонизатора Умма отдала много жертв — в ходе восстания в Алжире миллионы пали шахидами. Сопrotивление в Ливии, начатое Умаром аль-Мухтаром, продолжалось двадцать лет.

Колонизатор осознал невозможность своего дальнейшего пребывания в мусульманских странах и объявил вывод войск, а затем предоставил этим территориям независимость. Однако такая независимость была фальшивой, поскольку свои войска он вывел только после того, как передал управление страной доверенным людям из числа местного мусульманского населения. Со своей стороны, назначенные правители обязались защищать интересы своих хозяев в стране. Другими словами, колонизатор вышел через парадную дверь, но вошёл обратно через форточку, а все жертвы мусульман в борьбе за независимость оказались напрасными.

Колониализм имеет форму, которая очевидна для каждого, — военную. Но, у него есть и другие формы, которые невидимы для многих мусульман, — это политическая, экономическая и культурная.

В этой статье мы обсудим экономическую колонизацию, то есть экономическое господство над страной. Многие мусульмане не замечают эту форму колонизации. Она опасна тем, что гнездится в умах мыслителей, которые не различают между экономической системой, которая уникальна для каждой идеологии, и между наукой «экономика», которая универсальна для всего мира.

Именно взгляд на богатство и отношение населения к нему лёг в основу капитализма и коммунизма. Этот взгляд и определил название двух идеологий.

Экономический колониализм — это господство сильного государства над слабыми государствами и распространение своего влияния с целью эксплуатации их ресурсов и потенциала. Америка пытается распространить своё экономическое влияние на мир в целом, и на мусульманские страны — в частности, с помощью следующих экономических рычагов:

1. Гегемония американского доллара над мировой экономикой

Эта гегемония началась, когда в 1944 году в присутствии 44 государств было подписано Бреттон-Вудское соглашение. Одним из важнейших пунктов соглашения стало принятие американского доллара в качестве ключевой валюты для определения цен на другие валюты. Таким образом, это соглашение закрепило господство доллара над мировыми экономическими операциями. А поскольку Америка после Второй мировой войны владела большей долей золота по сравнению с измученными войной европейскими странами, многие из этих стран начали использовать доллар в качестве валютного резерва. Но в 1973 году президент США Никсон отменил обязательство своей страны конвертировать доллар в золото. Это решение впоследствии стало известно как «Никсоновский шок». Проблема в том, что эти страны были вынуждены иметь дело с долларом, поскольку после накопления американской валюты они больше не могут отказаться от него. Кроме того, они также утратили политическое видение того, как найти альтернативу.

Спасти от этой гегемонии возможно только путём возвращения металлического (золотого) стандарта в экономическую жизнь и международные экономические отношения. Сначала этот стандарт принимает одно идеологическое государство, а затем к нему



присоединяются и остальные страны мира. Но это возможно только путём установления Праведного Халифата по методу пророчества, который вместо банкнот примет золотой стандарт как часть своих обязательств перед Уммой.

2. Всемирный банк и Международный валютный фонд

Эти два учреждения были созданы в соответствии с решениями Бреттон-Вудской конференции в 1944 году. Страны-основатели заявили, что целью является поощрение капиталовложений в целях реконструкции и развития стран, присоединившихся к учреждениям и нуждающихся в их помощи. Так они говорят, но факты и документы подтверждают обратное. Помощь и гранты абсолютно никак не связаны с человечностью и заботой. Капитализм не знает ничего, кроме материальной выгоды. В капиталистическом словаре нет такого понятия, как человечность. Америка смогла навязать своё влияние в исламских землях через два учреждения, основанные на ростовщических сделках. Затем она разграбила богатства стран и обанкротила многих из них, утопив в долгах и растущих процентах. Мы видим, что происходит с Ираком, обладающим огромным количеством богатств, полезных ископаемых, воды и плодородной почвы. Каждый год иракский народ оказывается на грани банкротства. Государство не может выплатить зарплату госслужащим, как заявляют политики, такие как официальный представитель правительства Ахмад Мулла Талал, член парламентского комитета по финансам Ахмад аль-Хадж и министр финансов Али Абдульамир Алляви, который признал серьёзность экономической ситуации. Америка через эти учреждения смогла взять под контроль даже внутреннюю политику страны, выдвигая условия перед страной-заёмщиком. Среди этих условий:

Страна-заёмщик должна девальвировать свою валюту на определённый процент, отменить субсидии на продукты питания и топливо, сократить свои расходы, повысить роль частного сектора в развитии и ограничить роль государственного и общественно-го сектора, избегать каких-либо ограничений на отток прибыли за границу, и другие условия, которые ведут страну к потере суверенитета и делают её пленницей этих финансовых учреждений.

Кредиты отрицательно влияют на жизнь в стране из-за жёсткой экономии, повышения налогов и отмены государственной



поддержки в вопросах первой необходимости, как еда, здравоохранение, образование и остальные жизненные потребности. Страна-должник остаётся заложником долгов и роста процентов. Результат взаимодействия с МВФ — это не искоренение бедности, а искоренение бедных. Однажды президент США Никсон сказал: «Давайте помнить, что основная цель американской поддержки — не помощь другим странам, а помощь самим себе». Из вышеизложенного становится ясно, насколько опасен экономический колониализм для мусульманских стран, особенно учитывая то, что многие мусульмане не видят его.

Путь в мусульманские страны для этой формы колонизации открыли вероломные правители. Они не ограничились тем, что утопили страну в долгах, более того, даже украли большую их часть, а остальное потратили на красивую обёртку, как парки, памятники и фонтаны, не запустив ни одного экономически продуктивного проекта, который приносил бы пользу стране. Вот так богатые ресурсами мусульманские страны и были принесены врагу на блюде с золотой каёмкой.

О мусульмане! Освобождение страны от военной колонизации и уход вражеских солдат из страны при сохранении её политической, экономической и культурной колонизации не считается освобождением и не может считаться независимостью. Чтобы страна на самом деле стала независимой и освобождённой, необходимо искоренить колониализм во всех его формах — военной, политической, экономической и культурной. Правители и вооружённые группировки в мусульманских странах хвастаются тем, что колониальные силы были вынуждены уйти, но в то же время так называемые «победители» сохраняют вражескую политическую систему и конституцию, ввергают страну в экономическую колонизацию. Это не что иное, как глупость, попытка ввести народ в заблуждение и предательство Уммы, но в первую очередь — это предательство в отношении Аллаха и Его Посланника (с.а.с.).

Умма, страдающая от экономической колонизации, вынуждена жить в состоянии блуждания и противоречий между тем, во что она верит, и тем, что над ней применяется. Правитель, который принадлежит к исламской партии, правит согласно неверию. Мыслитель призывает к демократии и экономической открытости с Западом, продвигает западную культуру, но в то же время утверждает, что он — мусульманин, произносит свидетельство единобожия



и никому не позволяет усомниться в его Исламе. Судья, совершая намаз и держа пост, выносит решения согласно рукотворным законам.

В состоянии блуждания и противоречий Умма утратила свою идентичность, её краски смешались так, что теперь у неё нет своего цвета, отличающего её от других. Сообщается от Абу Саида (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

لَتَتَّبِعَنَّ سَنَنَ مَنْ قَبْلَكُمْ شِبْرًا بِشِبْرٍ، وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ، حَتَّىٰ لَوْ سَلَكَوا جُحْرَ صَبٍّ لَسَلَكَتُمُوهُ.
قُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ؟ قَالَ: فَمَنْ

«Поистине, станете вы следовать обычаям живших до вас пядь за пядью и локоть за локтем, и дело дойдёт до того, что если они проникнут в нору ящерицы, то и вы обязательно последуете за ними!». Мы спросили: «О Посланник Аллаха, ты имеешь в виду иудеев и христиан?» — и он сказал: **«А кого же ещё?»**» (Бухари, Муслим).

О мусульмане! Хизб ут-Тахрир, который посвятил себя миссии по возобновлению исламского образа жизни и освобождению мусульманских стран от всех форм колонизации, призывает вас выполнить свой долг, присоединившись к деятельности по установлению Второго Праведного Халифата по методу пророчества, чтобы вновь обрести праведность и гармонию вместо блуждания и противоречий. Только после установления истинного Исламского Государства вы обретёте счастье, получите возможность пользоваться богатствами своих земель, выведете народы из подчинения людям к подчинению Господу миров.

Аллах говорит:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ ۗ وَعَلِمُوا أَنَّ
اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۗ وَأَنَّهُ رَئِيسُ إِلَهِهِ تُحْشَرُونَ ﴿١٥﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24).

Оскорбление Ислама и мусульман — радужный Коран для геев

Распространение экземпляров Корана в радужной расцветке, предназначенных для геев, спровоцировало недовольство мусульман во всех мусульманских странах. В некоторых странах были приняты меры против этого гнусного явления. В Алжире, в вилайете Бискра, был изъят 81 экземпляр Священного Корана разных размеров, большая часть которых была напечатана в арабских странах. После того, как изъятые экземпляры были переданы на проверку в министерство по делам религии и пожертвований, было принято решения уничтожить их. Власть Алжира указала, что продолжаются поиски сторон, стоящих за печатью и распространением этих Коранов в цветах флага гомосексуализма. Алжирская газета «Ан-Нахар» опубликовала: «После принятия решения об изъятии экземпляров Корана полиция провела расследование и выявила, что они были напечатаны в арабских и неарабских странах». Министерство вакуфов и исламских дел государства Кувейт официально прокомментировало инцидент в одной из мечетей города Эль-Джахра. Министерство заявило: «Распространённый видеоролик с разноцветным Кораном был снят в мечети аль-Кирби. Данная мечеть не имеет лицензии и не относится к министерству вакуфов».

«Аль-Ваъй»: эти события являются глобальной кампанией, проводимой США для пропаганды гомосексуализма, а также для работы по созданию новой мировой религии. Посмотрите на их уровень культурного упадка, куда они привели весь мир, особенно президенты США Обама и Байден. Как об этом сказал Блинкен, это курс их внешней политики. Разве это не повод для мусульман, чтобы они заняли свою роль в этой жизни и заново возглавили мир? Ведь Ислам — это заключительная религия, это истина, это чистое учение, правильные законы и спасение от всех бед.

Жестокая кампания против имама Великой мечети

Имам Запретной мечети шейх Салих ибн Хумайд во время пятничной хутбы прочитал дуа (мольбу) против евреев: *«О Аллах, мы обращаемся к Тебе против евреев-оккупантов, ведь они бессильны против Тебя. О Аллах, ниспошли на них Своё наказание, которое погубит преступников!»*. При правлении Сальмана и его сына подобное

поведение стало предосудительным поступком. Эта мольба вызвала гневную реакцию евреев в социальных сетях, и их наглость дошла до того, что один «израильский» журналист потребовал уволить шейха с его должности имама; также он потребовал официального извинения властей. Это вызвало ответную реакцию со стороны мусульман под хештегом: «*Все мы — шейх Ибн Хумайд*». Великий муфтий Султаната Оман шейх Ахмад ибн Хамад аль-Халили, известный в социальных сетях своей смелой позицией, выразил солидарность с имамом Великой мечети. На своей странице в «Твиттере» муфтий написал: «Мы были воодушевлены мольбой имама Заповедной мечети, нашего благородного брата Салиха ибн Хумайда. Как бы не нравилось это всяким ненавистникам, но истина непременно одолеет ложь. Поистине, Аллах — вместе с ним и праведными верующими».

«Аль-Ваъй»: когда учёные встают на сторону истины, то Умма — вместе с ними, и это лучшая поддержка. Учёные могут направить правителей на истину и удерживать их на этом, как об этом сказал Посланник Аллаха (с.а.с.). Мы уверяем мусульман, что изгнание евреев из Палестины и уничтожение их государства является самой лёгкой задачей, ведь Умма сильна и способна на это. Однако самым большим препятствием являются правители мусульман, которые строят ограды и защищают евреев. Поэтому тот, кто желает освободить Палестину, в первую очередь должен избавиться от правителей, в том числе — от короля Сальмана и его сына. На руинах режимов будет установлен обещанный Праведный Халифат, и тогда мусульмане одолеют евреев. В тот день лица евреев будут опечалены, а мусульмане войдут в мечеть аль-Акса, будучи в безопасности, как это уже было ранее. Мусульмане и евреи знают об этом и ожидают этого времени.

США: объявлена чрезвычайная ситуация в области здравоохранения в связи со вспышкой обезьяньей оспы

Газета «Washington Post» со ссылкой на официальные лица заявила, что администрация президента США Джо Байдена в области общественного здравоохранения планирует объявить чрезвычайную ситуацию в связи со вспышкой обезьяньей оспы, и это на фоне опасений международного сообщества, что новая эпидемия

может перерасти в пандемию. Министр здравоохранения США выразил серьёзную озабоченность в связи со вспышкой обезьяньей оспы в Соединённых Штатах. Чиновник министерства здравоохранения США признал, что в настоящее время недостаточно вакцин, тем более Соединённые Штаты в ближайшие недели ожидают роста числа заболевших обезьяньей оспой. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) подтвердила 18 тыс. случаев заражения оспой в 78 странах, большинство случаев приходит на Европу. Генеральный директор ВОЗ Тедрос Аданом Гебреисус заявил, что эта вспышка является чрезвычайной ситуацией международного значения. Австралия объявила о получении 450 тыс. доз вакцин в свете растущего числа инфицированных в стране. Во Франции зафиксировано более двух тысяч заболевших, а управление общественного здравоохранения заявило, что около 96% случаев, выявленных во Франции, произошли среди геев.

«Аль-Ваъй»: обезьянью оспу впервые обнаружили в 1958 году у лабораторных обезьян, что свидетельствует о том, что эта оспа — продукт Запада. Большая часть заражённых приходит на западные страны по причине их порочной культуры. Вдобавок ко всему, Америка призывает к легализации гомосексуализма и навязывает это остальным народам. Как же правдив Всевышний Аллах:

ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ

«Зло появляется на суше и на море по причине того, что совершают людские руки, чтобы они вкусили часть того, что они натворили, и чтобы они вернулись на прямой путь» (30:41).

Насралла признал «Израиль»?

«Akhbarelyom» сообщает: «Генеральный секретарь «Хизбаллы» Сайед Хасан Насралла всегда заявлял, что его вооружённое формирование существует для освобождения оккупированной Палестины от «израильского» врага и предотвращения нарушения прав палестинцев». Однако это утверждение, по мнению источника, похоже, развенчивается. Насралла заявил: «Если добыча нефти и газа из Кабриша начнётся в сентябре, до того, как Ливан получит свои права, то у нас возникнут проблемы». Этой фразой генеральный секретарь «Хизбаллы» показал своё признание права «Израиля» на добычу

нефти при условии, что Ливан так же будет иметь доступ к добыче. Это означает что проблема между «Хизбаллой» и «Израилем» основана не на существовании «Израиля», а дело в его сухопутных и морских границах. Признание Насраллой «Израиля» как государства не является чем-то новым. Именно он благословил переговоры между Ливаном и «Израилем» через американского посредника по демаркации морских линий.

«Аль-Ваъй»: до этого иранская партия молчала об импорте «израильского» газа через Египет, Иорданию и Сирию в рамках американского проекта нового Ближнего Востока. По поводу «израильского» газа выразился Мэтью Цейсс, который ранее являлся чиновником министерства энергетики США. На сайте Атлантического совета он опубликовал статью, в которой сказал: «Египетский природный газ смешивается с «израильским» до того, как попадёт в Иорданию, и его невозможно отделить. Большая часть иорданского электричества вырабатывается из «израильского» газа». Он добавил: «Пока не ясно, будет ли скрыто присутствие «израильского» газа в случае с Ливаном». Очевидно, что Иран играет ключевую роль в регионе, включая Сирию и Ливан. Иран — это американская пешка и приспешник, который реализует планы США.

Бургиба и Бен Али не делали подобного, но Кайс Саид осмелился повесить свой портрет на минарете

Размещение портрета президента Туниса Кайса Саида на минарете в районе Сиди Али Бен Аун вызвало широкую волну критики. Бывший министр иностранных дел Туниса Рафик Абдессалем прокомментировал это следующим образом: «Подобное не имело места при власти Бургибы или Бен Али, но Кайс Саид сделал это осознанно и решительно. Некоторые посчитали, что за этим стоит неоправданное заискивание чинуш. Я думаю, что организаторы такого мероприятия сбились с пути, ведь это явное попрание святости мечети, чего никогда не происходило ранее». После волны критики местные власти провинции Сиди-Бузид убрали изображение Саида с минарета мечети. Через несколько часов власти объявили об удалении изображения Саида с минарета мечети по его прямому указанию, в котором заявлялось, что он отказался от «персонализации власти». Тунисская оппозиция обвинила президента Кайса Саида

в установлении единоличного правления после того, как ему удалось принять новую конституцию, значительно расширившую его полномочия, на референдуме, состоявшемся 25 июля.

«Аль-Ваъй»: подобные новости говорят только об одном, а именно — что революция в Тунисе была захвачена Западом посредством агентов и продажных учёных. Режим и его формы не были свергнуты; были сдвинуты только фигуры, на место которых пришли другие, им подобные. Несправедливость, бедность и угнетения, против которых восстали люди, остались в нашей жизни без изменений.

За нападением на Аль аш-Шейха стоит египетская разведка

Ливанская газета «Аль-Ахбар» сообщает, что египетская разведка очень обеспокоена влиянием председателя Главного управления по делам развлечений в Саудовской Аравии Турки Аль аш-Шейха в художественной и медийной сферах Египта. Газета упоминает, что за нападением, которому подвергся Турки Аль аш-Шейх в Египте, стоит разведка, пошедшая на это после его настойчивых попыток «купить актёров». Спор возобновился из-за политики прямых отношений с египетскими актёрами и Аль аш-Шейхом, ведь это открывает актёрам двери для получения значительной прибыли, а египетская разведка пытается удержать их и сохранить их лояльность режиму. Этот саудовский чиновник известен в египетских кругах как «мешок риса» из-за обилия денег, которое он платит всем окружающим. Причина, по которой была разгневана египетская спецслужба, заключается в том, что Аль аш-Шейх заключил договор с некоторыми медийными представителями и предоставил им аванс в 70%, хотя ранее они подчинялись условиям и правилам разведки. Аш-Шейх объявил об амбициозных планах по созданию различных телевизионных проектов и покупке права на показ. Разведка опасается, что подобные действия приведут к монополии в данной сфере.

«Аль-Ваъй»: эта новость, несмотря на её низость, показывает, как «искусство» используется в политике и шпионаже, и что оно находится в руках разведки. Во многих мемуарах артистов упоминается, как спецслужбы вербовали их и направляли на контакт и общение с политическими деятелями. А затем создавался компромат на политиков, который использовался как шантаж против них.

Возможно, египетский министр Сафват аш-Шариф был самым известным среди них своей подлостью и преступлениями.

Америку преследует призрак гражданской войны?

1 сентября 2022 года Джо Байден, обращаясь в Филадельфии к американской нации, начал яростно атаковать своего предшественника Дональда Трампа и его сторонников, назвав его «угрозой демократии и основам нашей республики». «Дональд Трамп и республиканцы MAGA («Make America Great Again», «Сделаем Америку снова великой») представляют собой экстремизм, который угрожает самим основам нашей республики». Президент-демократ добавил, что в США равенство и демократия находятся под угрозой. «Мы — истинные наследники американского эксперимента, мы не слабы перед угрозой нашей демократии. Америка должна выбрать: идти вперёд или назад. Трамп и республиканские экстремисты живут за счёт хаоса, сея страх и ложь», — добавил Байден. О возможной конфронтации с республиканцами на улице Байден заявил: «Мы не можем допустить, чтобы в нашей стране преобладало насилие, и мы не можем допустить, чтобы честность выборов была подорвана».

Газета «Financial Times» 26 августа 2022 года сообщила, что бывший президент США Дональд Трамп ужесточил контроль над Республиканской партией после того, как засомневался, что сможет снова появиться во главе партии на предстоящем форуме. В газете о возможном падении Трампа заявили: «Этот скептицизм в настоящее время называют наивным, поскольку кандидаты, поддерживаемые Трампом, приобрели известность». Поражение представителя Республиканской партии Лиз Чейни, которая являлась большим критиком Трампа, свидетельствует о мести за её роль в расследовании прошлогоднего штурма Капитолия США. По данным «Financial Times», три четверти избирателей-республиканцев считают Джо Байдена незаконно избранным президентом Соединённых Штатов. Что касается мнения газеты о конкуренции на предстоящих выборах, то она утверждает, что действующий президент Байден непопулярен. По мере приближения ноябрьских выборов кандидаты, поддерживающие Трампа, становятся более заметными, чем когда-либо ранее, в то же время правящую партию критикуют за

любые нарушения. Возможно, в 2024 году Трамп будет выдвигать себя на пост президента от Республиканской партии, и он имеет все шансы победить.

«Аль-Ваъй»: раскол между Республиканской и Демократической партиями достиг беспрецедентного уровня. Этому способствует потребность Республиканской партии в ультраправых, которые поддерживают Трампа, поскольку он выражает их интересы. Этот резкий раскол побудил некоторые иностранные газеты тиражировать тему, что призрак гражданской войны бродит по Америке, а события штурма здания Капитолия считаются отправной точкой. Америка потеряла «якорь стабильности». Профессор кафедры международных отношений Калифорнийского университета Барбара Уолтер в своей работе «Как начинаются гражданские войны и как их остановить» предупредила, что Америка находится на грани гражданской войны. В своей работе она подробно выделила факторы и признаки гражданской войны.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Всевышний Аллах говорит:

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ
غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣١﴾

«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный» (3:31).

Шейх Мухаммад Мутавалли аш-Шаарави пишет в своём тафсире:

Мы должны знать, что каждый раз, когда аят начинается со слова «скажи», это является доказательством того, что последующие слова являются тем, что Пророк (с.а.с.) донёс до людей от своего Господа. То есть он донёс само веление Аллаха и то, что велено делать людям. Некоторые, чьи сердца уклоняются в сторону, могут сказать, что Пророк (с.а.с.) мог донести только следующие слова: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас...». Наш ответ будет таким: если бы Пророк (с.а.с.) донёс до людей только следующую часть, тогда донёс бы то, что Аллах требует от людей, но не донёс бы само веление Аллаха полностью. Почему? Потому что веление Аллаха — это «скажи», а то, что Аллах требует от людей — это «если вы любите Аллаха...». Каждое послание, которое начинается со слова «скажи», показывает, что Пророк (с.а.с.) донёс до людей как сам приказ Аллаха, так и то, что Аллах требует от людей. Это указывает на то, что Пророк (с.а.с.) донёс до людей всё, что Аллах сообщил ему.

Некоторые хотят убрать слово «скажи» из Корана и вместо «Скажи: «Он — Аллах Единый» читать «Он — Аллах Единый». Таким мы ответим: вы хотите, чтобы Пророк (с.а.с.) донёс послание Аллаха, но не донёс само веление.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Аллах говорит: **«Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас»**. На что указывают эти слова? Люди утверждают, что любят Аллаха, но не следуют тому, что Пророк (с.а.с.) принёс от Аллаха. Они думают, что любовь к Аллаху — это одно, а следование Его велениям — это другое. Но Аллах имеет преимущество над Своими творениями в том, что сотворил и поддержал, а это — милость. Аллах имеет преимущество в том, что может возлагать обязательства, поскольку обязательства ложатся на обязанного, но не ложатся на обязующего. Вот это и является милостью.

Аллах ни в ком и ни в чём не нуждается. Возлагая на нас обязательства, Он хочет, чтобы мы следовали закону, который сохраняет порядок в жизни человека. Приведём пример с автомобилем, сделанным руками человека. Инженер, спроектировавший автомобиль, устанавливает закон, который сохранит его функциональность. В этом законе перечислены инструкции по эксплуатации. В этой инструкции пишется: «делай это» и «не делай того». Инженер определяет для этой машины место и способы эксплуатации.

Инженер составил список правил обслуживания и пользования автомобилем и напечатал его в небольшой брошюре. Всё это делается в интересах того, кто будет использовать автомобиль. Мы говорили о том, что спроектировал человек, а что тогда сказать о том, что создал Аллах?! Аллах создал человека, поддержал его, возложил на него обязательства. И эти обязательства — лишь продолжение создания и поддержки. Если бы Аллах не дал нам систему движения жизни в виде «делай» и «не делай», тогда не было бы смысла в создании и поддержке человека. Аллах возложил на нас обязательства для доведения до совершенства Своей милости. И если человек понимает мощь Аллаха и любит Его по причине создания и поддержки, тогда человек должен знать и то, что Аллах имеет преимущество над ним, то есть человек должен взять на себя обязательства от Него. Следовательно, человек любит Господа, Который возложил на него обязательства веры.

Возможно, человек любит Аллаха, но следует понимать разницу между любовью человека к Аллаху и любовью Аллаха к человеку. Может случиться так, что возложенная обязанность покажется человеку сложной, и он оставит её. Поэтому мы говорим, что





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

недостаточно любить Аллаха только за то, что Он создал и поддержал человека. Ведь в таком случае человек игнорирует милость, выраженную в возложенных на него обязательствах, которые приносят только добро. Но милость от возложенных обязательств будет достигнута только тогда, когда человек возьмёт эти обязательства на себя, а не будет оставлять их без внимания. Можно найти людей, любящих Аллаха, потому что Он создал их и снабдил всеми средствами к жизни. Но Аллах любит человека только тогда, когда последний признаёт милость Аллаха, выраженную в возложенных обязательствах. То есть Аллах любит того человека, который понимает ценность милости, оказанной ему в виде возложенных обязательств.

Мы видим человека, который любит другого человека, но ему не отвечают взаимностью. Аль-Мутанабби писал: *«Ты можешь любить... И нет ничего хуже, когда ты любящий, но нелюбим».*

Аль-Мутанабби оплакивает того, кто любит человека, но не видит взаимности. Некоторые заявляют, что любят Аллаха, потому что Он оказал милость им, создав и поддержав их, а после этого пренебрегают Им или не заставляют себя выполнить возложенные обязательства. Таким мы скажем: вы отказались от части любви к Аллаху, поскольку Аллах возложил на вас обязательства не в Своих интересах, а в ваших же, и возложение обязательств не менее важно, чем создание и поддержка.

Почему? Потому что возложенные обязательства — это единственно правильное продолжение создания и поддержки. Как известно, любовь — это привязанность души. Любовь Аллаха к творениям выражается в прощении, милости и довольстве, а любовь человека к Аллаху выражается в подчинении. Любить в душе способен каждый человек, но Аллах требует любить душой и телом. Поэтому человек должен искать возложенные на него обязательства и выполнять их. Это будет подчинением и выражением любви. И тогда он встретит со стороны Аллаха взаимность в виде прощения, милости и довольства.

Требуемая Шариатом любовь отличается от любви в её узком смысле. Я говорю это для того, чтобы все знали, что Аллах устанавливает справедливость. Он не обременяет человека чрезмерно, не





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

возлагает на него сверх его способностей или сил. Любовь к Аллаху, которая связана с обязательствами, возложенными на человека, — это ментальная любовь. Следует различать ментальную любовь и эмоциональную любовь. Эмоциональная любовь не поддаётся влиянию. Невозможно заставить человека проявить эмоциональную любовь к кому-либо. У эмоциональной любви нет закона. Человек любит своего ребёнка, даже если ребёнок имеет низкий интеллект или инвалидность. Он любит эмоционально, даже если ему не нравится слабоумие.

По отношению к ребёнку соседа или даже ребёнку врага человек проявляет чувства совсем по-другому. Полюбить ребёнка соседа или ребёнка врага можно только ментально, но никак не эмоционально. Доказательством этого является то, что, когда у человека есть хорошие вещи, он отдаёт их своему ребёнку, а не соседскому. Здесь и проявляется разница между ментальной и эмоциональной любовью.

Возложение обязательств всегда связано со способностями человека, то есть это — ментальная любовь. Ментальная любовь заставляет человека задаться вопросами: что было бы с моей жизнью без этой религии? Что было бы с этим миром без милости Аллаха и Его религии? Что было бы, если бы Аллах не отправил к нам Посланника? Всё это связано с ментальной любовью.

Ментальная любовь может расти и превращаться в эмоциональную. Но всё, что требуется от человека, — это ментальная любовь, а не эмоциональная. Именно в этом значении мы должны понимать хадис, сообщённый Умаром ибн аль-Хаттабом от Посланника Аллаха (с.а.с.):

لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ

«Не уверует никто из вас, пока не станет любить меня больше, чем любит своего отца, и своих детей, и всех людей вообще» (Бухари, Муслим).

Услышав эти слова, Умар спросил: «Может ли любовь к тебе быть сильнее, чем любовь к себе? Я люблю тебя больше, чем своё имущество и своих детей, но не могу любить больше, чем самого себя». Таким искренним был Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.), следуя своей вере.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Но Пророк (с.а.с.) повторил свои слова во второй раз и в третий. Тогда Умар понял, что Аллах вменил это в обязанность и что эта любовь под силу человеку. То есть он понял, что речь идёт о ментальной любви, а не эмоциональной. Тогда Умар воскликнул: «А что теперь ты скажешь, о Посланник Аллаха?». Тогда Пророк (с.а.с.) ответил ему: «Теперь да, о Умар!». Имеется в виду «теперь твоя вера стала совершенной». Умар понял, что Пророк (с.а.с.) требует от них ментальную любовь. Приведём пример, чтобы вопрос не оставался неясным в сердцах и умах. Человек может посмотреть на горькое лекарство и спросить себя, любит он это лекарство или нет? Он любит это лекарство ментально, но не эмоционально. Следовательно, ментальная любовь — это привязанность к тому, в ком по твоему мнению есть добро и польза для тебя, даже если в некоторой степени испытывается антипатия к нему. И когда тебе становятся ясны пределы пользы в чём-то, ты начинаешь любить это эмоционально. Вера же требует от человека ментальной любви, которая затем перерастает в эмоциональную любовь. Посмотрите, что говорит Аллах: «Скажи: **«Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас»**. Эта любовь — не просто пустые слова. Когда человек любит кого-то, тогда начинает любить всё, что связано с ним. Известный поэт сказал: «Всё, что делает любимый человек, становится любимым».

Если вы любите Посланника Аллаха (с.а.с.), тогда следуйте за ним, как требуется верой. Тогда вы поймёте разницу между «следуйте за мной» и «слушайте меня». Следование — это изменение своего поведения. Поэтому, если ты любишь Посланника Аллаха (с.а.с.), тогда должен изучать, как он поступал, и поступать так же. Если же твоя любовь просто на словах, тогда ты не будешь поступать так же, как поступал он. То есть это неискренняя любовь. Свидетельством искренности заявленной любви является следование за Посланником Аллаха (с.а.с.). Если мы последуем за ним, тогда мы взяли на себя требование Аллаха, которое обернётся для нас милостью. Мы берём это на себя, несмотря на то, что это может быть сложно. И Аллах любит нас, потому что мы выбрали Его веление, несмотря на трудности.





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В этом аяте Аллах как будто говорит нам: «Вы полюбили меня за то, что Я вас создал и поддержал, но на этом вы остановились, не взяв на себя Мои требования, которые показались вам сложными». Следует поразмыслить: в чьих интересах эти требования: в интересах Аллаха или человека? Нет сомнения в том, что эти требования в интересах самого человека.

Мы должны считать возложение обязательств милостью для нас. Таким образом, милостью от Аллаха является создание, поддержка и возложение обязательств. То есть, если мы любим Аллаха за то, что Он нас создал и поддержал, то так же мы должны и любить Его за то, что Он возложил на нас. Выполнение этих обязательств и будет доказательством искренней любви. И если мы докажем искренность своей любви к Аллаху, тогда и Он полюбит нас. Каждый знает, что любовь к Аллаху не ускоряется и не задерживается, а любовь Аллаха к тебе может ускориться или задержаться.

Аллах ниспослал следующие слова, чтобы Посланник Аллаха (с.а.с.) зачитал их людям: **«следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас»**. Пророк (с.а.с.) зачитывал людям всё, что получал от Аллаха, не утаивая ничего из того, что было велено донести. Никто не может проводить разделение между Пророком (с.а.с.) и Аллахом, поскольку Мухаммад (с.а.с.) лишь доносил от Аллаха всё, что ему было велено донести. Затем Аллах говорит: **«и простит вам ваши грехи»**. То есть прощение грехов происходит согласно тому закону, который среди людей известен как обратная сила. Кто до сих пор не озадачивал себя этим вопросом, то есть не думал о том, любит ли его Аллах и следует ли он за Посланником Аллаха (с.а.с.), тот обязан в срочном порядке озадачиться этим вопросом, последовать за Пророком (с.а.с.) и выполнить требование веры. И тогда Аллах простит ему прежние грехи. Но какие именно грехи будут прощены? Речь идёт о том грехе, из-за которого некоторые не следуют за Посланником Аллаха (с.а.с.). Пророк (с.а.с.) принёс решение по этому вопросу. А мы знаем и убеждены в том, что Аллах справедлив и не наказывает никого за прежний грех, если человек соглашается выполнять предписания веры. Те, до кого Посланник Аллаха (с.а.с.) донёс Послание, должны поразмыслить над тем, что было донесено. Это требование Аллаха не станет аргументом до тех пор, пока





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

не будет сообщено человеку. Пророк (с.а.с.) донёс требование, поэтому Аллах простит прежние грехи за выполнение требования. Затем Аллах говорит: «**Ведь Аллах — Прощающий, Милосердный**». То есть прощение и милосердие может исходить только от Аллаха.

В следующем аяте Аллах говорит:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ ﴿٣٢﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих» (3:32). Ранее я уже говорил, что повиновение в Коране имеет три вида, и одним из этих видов является «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Аллах в этом аяте не повторяет слово «повинуйтесь», а приказывает один раз. А кому нужно повиноваться? И тут ответ: «Аллаху и Посланнику». Когда в предыдущем аяте говорилось:

فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

«Следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас» (3:31), — имелось в виду, что повиновение верующих Посланнику (с.а.с.) исходит из повиновения Аллаху. Посланник (с.а.с.) не сказал «повинуйтесь мне», а сказал «повинуйтесь Аллаху». Поэтому Аллах в аяте не повторил слово «повинуйтесь» дважды. Аллах объединил повиновение, указывая на то, что повиновение Посланнику (с.а.с.) — это и есть повиновение Аллаху.

Всевышний Аллах говорит:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلْتُمْ وَإِن تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلٰغُ الْمُبِينُ ﴿٥٤﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь Посланнику». Если вы отвернётесь, то ведь он отвечает за то, что возложено на него, а вы отвечаете за то, что возложено на вас. Но если вы подчинитесь ему, то последуете прямым путём. На Посланника возложена только ясная передача откровения» (24:54). В этом аяте три раза используется слово «повиновение/подчинение». Первый раз — приказ повиноваться Аллаху, второй раз — приказ повиноваться Посланнику Аллаха (с.а.с.), а в третий раз Аллах как будто говорит:





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59).

В чём же смысл требований в различных видах? Иногда приказ исходит от Аллаха, но приносит его Посланник Аллаха (с.а.с.), подтверждая это своими словами и делами. Выполняя этот один приказ, верующий повинуетс сразу и Аллаху, и Его Посланнику (с.а.с.). Иногда же приказ исходит от Аллаха в общих чертах, а Посланник (с.а.с.) поясняет детали этого приказа. К примеру, Аллах говорит:

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَءَاتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿٥٦﴾

«Совершайте намаз, выплачивайте закят и повинуйтесь Посланнику, — быть может, вы будете помилованы» (24:56).

Никто не знал, сколько намазов в день нужно совершать, сколько ракятов должно быть в каждом намазе и как вообще совершать намаз. Все эти детали намаза нам пояснил Посланник Аллаха (с.а.с.). Поэтому в общих чертах этого вопроса верующий повинуетс Аллаху, а в деталях повинуетс Посланнику (с.а.с.). Есть два повиновение: Аллаху и Его Посланнику (с.а.с.). Что касается объединённых вопросов, то в них — повиновение одновременно и Аллаху, и Его Посланнику (с.а.с.), потому что приказ один. Что касается вопроса, который в общих чертах исходит от Аллаха, а детали поясняются Посланником (с.а.с.), то здесь верующий в общих чертах повинуетс Аллаху, к примеру, совершая намаз, а в деталях повинуетс Посланнику Аллаха (с.а.с.), к примеру, в деталях намаза и способе совершения намаза. Иногда приказ сообщается в виде предоставления права Аллахом Своему Посланнику (с.а.с.). Как будто Аллах





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

обращается к Пророку (с.а.с.) и говорит: «Ты утверждаешь эти приказы». К примеру, Аллах говорит в Коране:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7).

Аллах позволил Посланнику (с.а.с.) издавать необходимые законы, чтобы улучшить жизнь мусульман. Аллах дал ему общие полномочия. И поскольку Пророк (с.а.с.) получил полномочия от Аллаха, тогда верующие обязаны повиноваться тому, что он говорит, даже если Аллах не говорит этого. К примеру, мы не найдём в Коране доказательства того, что намаз фаджр совершается в два ракаата, или что намаз зухр такой же, как намаз аср, или что магриб — в три ракаата, а иша — в четыре ракаата. Доказательством в этих случаях выступают пояснения Пророка (с.а.с.). Как говорит Аллах:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7).

А это — уже доказательство из Корана. Как известно, приказ повиноваться имеется в Коране в трёх видах: первый — когда Аллах и Посланник (с.а.с.) объединены в один приказ, к примеру — «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Второй вид — когда приказывается повиноваться Аллаху в общих чертах, а Посланнику (с.а.с.) — в деталях, к примеру — «Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику». Третий вид — когда от Аллаха не исходит никакого приказа, но Аллах уполномочил Пророка (с.а.с.) издавать приказы. Доказательством этого служат слова Аллаха:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

«Берите же то, что дал вам Посланник, и сторонитесь того, что он запретил вам» (59:7). То есть повинуйтесь Посланнику (с.а.с.). Затем Аллах велит повиноваться «обладающим влиянием среди вас», сказав:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِن تَنَزَعْتُمْ





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ
وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59).

Аллах не выделил отдельным повиновением «обладателей влиянием», как это сделал с «повинуйтесь Аллаху» и «повинуйтесь Посланнику», чтобы повиновение было лишь одним. Аллах в аяте разделил «повиновение Аллаху» и «повиновение Посланнику», а повиновение обладателям влияния исходит из «повиновения Посланнику». Почему? Потому что отдельного повиновения обладателям влияния не существует. Верующие повинуются им до тех пор, пока те сами повинуются Аллаху и Посланнику (с.а.с.). Нет повиновения обладателям влияния, если это не ведёт к повиновению Аллаху и Посланнику (с.а.с.).

Аллах говорит:

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكٰفِرِينَ ﴿٣٢﴾

«Скажи: «Повинуйтесь Аллаху и Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих» (3:32). Аллах велел Посланнику (с.а.с.) донести до тех, которые говорят, что любят Аллаха, условия, при соблюдении которых и Аллах полюбит их. То есть Посланнику (с.а.с.) велено пояснить им то, в чём есть польза для них, поскольку любовь Аллаха — это самое ценное, что может получить человек.

Следование за Посланником (с.а.с.) и повиновение Аллаху и Посланнику (с.а.с.) — это способ выразить свою любовь к ним. Если же они отвратятся и не последуют за Посланником (с.а.с.), тогда откроют себе дорогу в неверие. Посмотрите, что говорит Аллах: «Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих». Это самое ясное объяснение из тех, что могут быть. Слово «отвратятся»





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

означает, что, услышав аяты Аллаха, они не примут и отвергнут, то есть не согласятся с решением Аллаха, а затем лень помешает им реализовать его. Они отвергли решение Аллаха, поэтому я говорю: пусть те, кто нарушает веления Аллаха, помнят разницу между тем, что веление Аллаха принимается за истинное решение, и между принуждением души к следованию этому решению и его осуществлению.

Остерегайся, о мусульманин, отрицать полностью решения, которые ты не можешь или не в силах выполнить. Если ты будешь отрицать его, тогда выведешь себя из Ислама и ввергнешь в неверие. Ты должен верить в решение Аллаха и говорить: «Это решение Аллаха, оно правильное, но я не в силах его реализовать». В таком случае ты будешь грешником, но не впадёшь в неверие. Пояснив для нас основы вероубеждения, Аллах говорит:

شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

«Аллах засвидетельствовал, что нет божества кроме Него, а также ангелы и обладающие знанием. Он поддерживает справедливость. Нет божества кроме Него, Могущественного, Мудрого» (3:18).

Разъяснив то, что людям дарована власть над своей верой, что Аллах способен на всякую вещь, что Он удлиняет день за счёт ночи и удлиняет ночь за счёт дня, что выводит живое из мёртвого и выводит мёртвое из живого — после всего этого Аллах показывает путь того, как заслужить любовь Аллаха. Если человек любит Аллаха за то, что Аллах создал его и поддержал, и желает, чтобы Аллах полюбил его, тогда он должен повиноваться Аллаху и Посланнику (с.а.с.), выполняя все возложенные на него обязательства.

Установив принципы веры, доктринальные и законодательные, Аллах даёт практически примеры того, как должен себя вести человек. Это потому, что есть разница между тем, что было выдвинуто видение, а когда пришло время выполнить веление, нет никого, кто бы его выполнил. Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей и не возлагает ничего напрасно. Аллах как бы говорит: «Я возложил на вас обязательства веры. И вы, будучи Моими





«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

творениями, в силах принять эти обязательства и выполнять их». Аллах приводит примеры, чтобы вопрос стал более ясным для нас. Мухаммад (с.а.с.) был отправлен к неграмотной Умме. Ислам был для них чем-то новым. Поэтому Аллах приводит примеры из прошлого. Эти примеры показывают, что Ислам не является чем-то невозможным. Религия, которая пришла к Адаму (а.с.) — это религия, которая пришла к Ибрахиму (а.с.), к роду Имрана, Мусе (а.с.) и Исе (а.с.).

Аллах наделяет благами религии людей, последовавших за тем, что пришло от Аллаха. Ислам же пришёл, чтобы отменить некоторое из того, что было в прежних Посланиях, и поставить всё в одно русло до Судного Часа. Этим единым истинным руслом является Ислам — русло абсолютного величия. Аллах говорит:

﴿ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾

«Воистину, Аллах избрал и возвысил над мирами Адама, Нуха, род Ибрахима и род Имрана» (3:33).



Довольство тем, что наделил Аллах

Савбан (р.а.) сообщил, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: مَنْ قَالَ حِينَ يُمَسِّي: رَضِيْتُ بِاللَّهِ رَبًّا، وَبِالإِسْلَامِ دِينًا، وَبِمُحَمَّدٍ نَبِيًّا، كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُرْضِيَهُ **«Аллах непременно проявит Своё благоволение по отношению к тому, кто по вечерам станет говорить: «Доволен я Аллахом как Господом, Исламом как религией и Мухаммадом как пророком»** (Тирмизи).

Мааруф аль-Кархи сказал: «Некоторые единомышленники Дауда ат-Таи сказали мне: «Не оставляйте дело, ибо это то, что приближает вас к довольству вашего Господа». Я сказал: «Что это за дело?». Они сказали: «Постоянство в повиновении своему Господу, святость мусульман и искренность к ним» («Вафаят аль-Аян»). Недовольство является причиной несчастий, забот и тревог человека в этой жизни. Как-то у Хасана аль-Басри спросили: «Откуда у людей такое качество?». Он ответил: «Потому что они мало довольствуются Аллахом». Тогда его спросили: «Почему они мало довольствуются Аллахом?». Он ответил: «Потому что мало знают Аллаха».

Сообщается от Абу Хурайры (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал: مَنْ يَأْخُذْ عَنِّي هَؤُلَاءِ الْكَلِمَاتِ فَيَعْمَلْ بِهِنَّ - أَوْ يَعْلَمُ مَنْ يَعْمَلْ بِهِنَّ - ؟ فَقَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: قُلْتُ: أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَأَخَذَ بِيَدِي، فَقَدَّ خَمْسًا وَقَالَ: اتَّقِ الْمَحَارِمَ تَكُنْ عَبْدًا لِلنَّاسِ، وَارْضَ بِمَا قَسَمَ اللَّهُ لَكَ تَكُنْ أَعْنَى النَّاسِ، وَأَحْسِنِ إِلَى جَارِكَ تَكُنْ مُؤْمِنًا، وَأَجِبْ لِلنَّاسِ مَا تَحِبُّ لِنَفْسِكَ تَكُنْ مُسْلِمًا، وَلَا تَكْثِرِ الصَّحِكَ، فَإِنَّ كَثْرَةَ الصَّحِكِ تُمَيِّتُ الْقَلْبَ **«Кто примет от меня эти слова и будет действовать в соответствии с ними или же обучит того, кто будет действовать в соответствии с ними?»**. Я (Абу Хурайра) сказал: «Я, о Посланник Аллаха». Тогда он взял меня за руку и перечислил пять вещей, сказав: **«Остерегайся запретного — и ты будешь**

самым поклоняющимся среди людей. Довольствуйся тем, что дал тебе Аллах — и будешь самым богатым среди людей. Будь благочестив со своим соседом — и ты будешь верующим (мумин). Желай для людей того, чего ты желаешь для себя — и ты будешь покорившимся (муслим). Не смейся чрезмерно много, ибо, поистине, чрезмерный смех убивает сердце» (Тирмизи). В этом хадисе Посланник Аллаха (с.а.с.) собрал самые важные завещания. Он (с.а.с.) сказал: **«Довольствуйся тем, что дал тебе Аллах».** То есть *«довольствуйся делом (рызк), которым наделил тебя Аллах. Не печалься о том мирском, что ускользнуло от тебя».* Вселенная движется согласно мудрости Аллаха. **«И будешь самым богатым среди людей»**, то есть Аллах наполнит богатством твоё сердце и твои руки. Кто довольствуется тем, что дал Аллах, и не завидует другим людям, тот не нуждается в них. **«Будешь богатым»** — то есть богатым душой.

Абдуррахман ибн Хабиб аль-Фихри сообщил, что его отец сказал: «Аллах некоторым Своим пророкам ниспослал следующее откровение: «Когда к тебе от Меня придёт удел (рызк), ты не смотри на его малость, а смотри на то, Кто тебе его дал. И если постигнет тебя беда, не усомнись в Моём творении, как и Я не жалею ангелам моим, когда твои скверные и постыдные дела восходят ко Мне» (Из книги «Аз-Зухд ва ар-Ракаиқ» аль-Хатиба аль-Багдади). Гайлян ибн Джарир сказал: *«Кто проявит удовлетворённость, упование и доверие, тому этого будет достаточно».*

Ибн Саадан писал: *«Довольствуйся тем, что тебе достаточно, и проявляй удовлетворённость. Ведь ты не знаешь, доживёшь ли до утра или до вечера. Богатство — не в обилии имущества. Богатство и бедность исходит из души».*

Когда верующий что-то получает, он удовлетворяется этим, а если не получает, то не гневается и не отчаивается. Если же его постигает испытание, то он ищет в этом пользу, и тогда все беды для него оборачиваются достоинствами, а трудности — наградой. Верующий понимает, что испытания укрепляют сердце, потому что сердце получает жизнь от трудностей.

В День Суда человек будет взвешиваться согласно состоянию души, а не тела. Ибрахим (а.с.) сказал:

وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبْعَثُونَ ﴿٨٧﴾ يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ ﴿٨٨﴾ إِلَّا مَنْ آتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ ﴿٨٩﴾

«И не позорь меня в День воскресения — в тот день, когда ни богатство, ни сыновья не принесут пользы никому, кроме тех, которые предстанут перед Аллахом с непорочным сердцем» (26:87–89). Один поэт говорил: *«Когда поражают тебя беды, облегчи их, проявив довольство Аллахом. И тогда ты обретёшь успех. Сколько благодати скрыто для людей в испытаниях. Трудности — это дар».*

Однажды Саад ибн Абу Ваккас прибыл в Мекку, уже будучи слепым. Люди устремились к нему. Каждый хотел, чтобы он помолился за них. Он, ответив на просьбу людей, стал молиться то за одного, то за другого. Абдуллах ибн Саиб рассказал: «Я, будучи ещё мальчиком, подошёл к нему и назвал своё имя. Он узнал меня и спросил: «Это ты читаешь Коран для жителей Мекки?». Я ответил: «Да». Затем я обратился к нему: «О дядя! Ты молишься за людей, но не молишься за себя. Может, Аллах вернул бы тебе зрение». Он улыбнулся и сказал: «О сынок! Решение (судьба) Аллаха — при мне, и оно лучше, чем зрение» («Мадаридж ас-саликин»).

Ас-Саффарини в своей книге «Гиза аль-Альбаб фи шарх манзумат аль-адаб» пишет: «Аль-Умари рассказал: «Однажды я увидел, как аль-Бахлюль сидел, свесив ноги в могилу и играя землёй. Я спросил: «Что ты делаешь?». Он ответил: «Сижую возле людей, которые не навредят мне, а когда меня не будет рядом, не будут злословить обо мне». Я сказал: «(Ты бездельничаешь, когда так) растут цены!». Он ответил: «Меня не волнует это, даже если цена каждого зёрнышка будет равна мискалю. Мы поклоняемся так, как было велено, а Он наделяет нас уделом, как и обещал». Затем он прочитал следующие строки: «Ты тратишь жизнь на то, что никогда не будет твоим. Твои глаза не могут сомкнуться при виде услад. О тот, который наслаждается жизнью и её красотами! Что ты скажешь Аллаху, когда встретишься с Ним?». Я сказал: «Некоторые жаловались на свою бедность знающим людям и выказывали свою глубокую встревоженность». На это он ответил: «Был бы ты рад иметь десять тысяч дирхамов взамен на то, что станешь слепым?». Я ответил: «Нет». Тогда он спросил: «Был бы ты рад иметь десять тысяч дирхамов взамен на то, что станешь немым?». Я сказал: «Нет». Затем он спросил: «Был бы ты рад иметь двадцать тысяч дирхамов взамен на то, что лишишься своих рук и ног?». Я сказал: «Нет». Он сказал: «Разве тебе не стыдно жаловаться своему Господу, когда Он тебе дал пятьдесят тысяч дирхамов?» («Ихья улюм ад-дин»).

Однажды Ибн ар-Раванди ад-Далль сидел на стенах Багдада, а мимо гнали лошадей. Он спросил: «Чьи это лошади?». Ему ответили: «Али ибн Бальтака». Затем мимо проводили невольниц. Он спросил: «Чьи они?». Ему ответили: «Али ибн Бальтака». Затем мимо проходил мальчишка, который пожалел его и протянул кусок хлеба. Ад-Далль сказал: «У Али ибн Бальтака — лошади и невольницы, а я просил лишь хлеба». Тогда он получил хлеба и насытился на весь день. После этого у него появилась сильная зависть и злоба. Он не был доволен долей, определённой ему Аллахом. Аллах запечатал ему сердце. Он был из числа ахли-сунна, но потом стал мутазилом, потом рафидитом, потом стал безбожником и умер в таком состоянии».

Абу ад-Дарда (р.а) сказал: *«На вершине веры — четыре качества: терпение по отношению к решению, довольство предопределением, искреннее упование и полное подчинение Господу»*. Умар аль-Фарук (р.а.) написал Абу Мусе аль-Ашари (р.а.): *«Вся благодать — в довольстве. Если можешь, прояви довольство, если не можешь, прояви терпение»*.

Довольство тем, что имеешь — это лучшее, что может быть. Человек проявляет довольство Аллахом, если не гневается на судьбу, постигшую его. Аллах же доволен человеком, когда тот выполняет веления Аллаха и отдаляется от запретного. Настоящий мусульманин — это тот, кто всю свою жизнь подчиняет Аллаху и все свои дела совершает ради Аллаха, после чего проявляет довольство и обретает покой.

Мы часто слышали или читали про шейха Ахмада аль-Халили, Великого муфтия Султаната Оман. Мы слышали, как смело он говорит о своих политических позициях, он открыто говорит о проблемах мусульман, о палестинском вопросе и выступает против кампаний по оскорблению Пророка (с.а.с.). Он призывает Умму к освобождению от чьей-либо зависимости. Шейх выразил своё неприятие призыву к гомосексуализму, который сегодня пропагандируют США, а их министерство иностранных дел сделало этот призыв частью своей деятельности, как об это сказал Блинкен. Он поднимает множество других вопросов, о которых молчат лидеры других религиозных центров, или же они повторяют то, что им скажут. Такая позиция шейха вызвала у некоторых гнев, презрение и даже обвинение в его адрес. Они начали расспрашивать о его происхождении, о согласованности его заявлений с официальной позицией государства, которое не пытается ему помешать, то есть дискредитировать его заявления, как будто у шейха есть независимость в мнении и позиции. Были подняты обсуждения касательно позиций официальных муфтиев и учёных, так как в своём большинстве это люди, которые скрывают истину и принимают сторону правителя. С другой стороны, мы видим, как некоторые люди поддерживают подобные позиции и заявления, и поэтому мы слышим хвалу в его адрес, люди придают ему святость и степень великого учёного. Так где же правда в подобных ситуациях?

«Аль-Ваъй»: наблюдательный человек увидит, что колониальный Запад и его приспешники из числа наших правителей прибегают к хитрости и обману, чтобы получить авторитет и влияние среди мусульман. Запад понимает, что природа человека такова, что он склонен следовать за кем-то. Люди отдают лидерство тому, кто выражает их мнение и проблемы, и тут достаточно проявить инициативу. Так это и происходит: посредством правителей, учёных и мыслителей Запад завоёвывает лидерство. Абдель Насер заявлял, что хочет сбросить «Израиль» в море, а Абу Аммар (Ясир Арафат) желал вернуть территорию Палестину от моря до реки. Эти заявления завоёвывали сердца людей, но спустя время выявилась их ложь и предательство. Так как сегодня отличить истину ото лжи? Мусульмане должны строить свои позиции и взгляды на Шариате, и затем такая позиция будет неизменна, она не зависит от времени и места, и этим руководствовались первое поколение мусульман. *«Истина более всего достойна, чтобы за ней следовали», «Познай истину, и ты познаешь её сторонников», «Люди познаются через истину, но истина не познаётся, глядя на людей»,* – сегодня у мусульман нет выбора, кроме как применить эти правила. Для того, чтобы убедиться в правдивости или лжи правителя или учёного, необходимо обратить внимание на то, как он реагировал раньше на различные ситуации и менял ли он свои позиции и взгляды. Но не забывайте, что истина остаётся твёрдой и неизменной!

Бывший индийский чиновник: «Нынешний мировой порядок никого не устраивает»

Бывший советник по национальной безопасности Индии Шившанкар Менон в своей статье для американского журнала «Foreign Affairs» сказал, что сегодня мир потерян и находится в поиске альтернативной системы, что существующий международный порядок можно охарактеризовать только как жалкий. Он считает, что чувство незащищённости и недоверия к международной системе преобладает среди стран и народов мира в результате вторжений и оккупаций, которые происходят на наших глазах. Попытки смены режимов, тайное вмешательство крупных держав, российское вторжение в Украину – это последние вопиющие примеры подобных нарушений. По его мнению, слабые страны постепенно теряют веру в справедливость международной системы. ООН, МВФ, Всемирный банк, ВТО, Большая двадцатка и им подобные – все эти организации потерпели неудачу при решении вопросов развития и долгового кризиса, который постигает развивающиеся страны. Кризис усугубился пандемией Covid-19, а затем – российско-украинской войной, вследствие чего произошла огромная инфляция цен на продукты и энергоресурсы. По данным МВФ, 53 страны сейчас находятся на грани очень серьёзного долгового кризиса. Фонд заявил, что доверие к основам этой системы подрывается, и упомянул, что в течение последних лет решения о введении экономических санкций или военных мер против конкретных стран больше не проходят через Совет Безопасности ООН или через международный многосторонний форум. Напротив, введение санкций или военное вмешательство зависят от желания США или Запада. Неспособность международного права сдержать или ограничить их действия указывает, что международные институты становятся менее эффективными, и это снижает уровень доверия к ним. Российское вторжение в Украину побудило канцлера Германии Олафа Шольца сказать, что мир достиг переломного момента, то есть мир находится между двумя системами и неоднозначным будущим. И тут Байден заявляет: «Давайте создадим лучший мир», – то есть, речь идёт о новом мировом порядке. Шившанкар Менон считает, что старая система распадается, а новая находится в муках рождения, в то же время мир не обладает альтернативой в виде системы или идеологии. Запад привлекает мир финансами, технологиями и реализацией проектов, но это не является основой. Ни одна из сил, желающая перемен, не имеет убедительного взгляда на то, какие изменения необходимы.

«Аль-Ваъй»: в этой статье автор ясно выразил, что мир находится между двумя системами, и указал что ведущие мировые державы не обладают идеологической альтернативой – «не имеют убедительного взгляда на то, какие изменения необходимы». Так какой смысл проводить изменения системы, если она не обладает правильным взглядом? Говоря про альтернативу, следует отметить, что она есть, и это Ислам! Ислам возвысится над остальными системами и религиями только с установлением Праведного Халифата – это обещание Аллаха и радостная весть Его Посланника (с.а.с.). Развитие международного конфликта предвещает скорую реализацию данного проекта.