

№341

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация
Двадцать девятый год издания / Джумада аль-ахира 1436 г. х. / Апрель 2015 г.

**Ради исправления революций
арабской весны:
прошение помощи у Запада
несёт в себе великий грех
и большую опасность**



Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Вафй» без согласования с редакцией «Аль-Вафй», но с условием указания «Аль-Вафй» как источник.

Редакция «Аль-Вафй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Вафй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Вафй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Вафй»

Ради исправления революций арабской весны: прошение помощи у Запада несёт в себе великий грех и большую опасность

- *Слово «аль-Вафй»:*
Ради исправления революций арабской весны: прошение помощи у Запада несёт в себе великий грех и большую опасность..... 3
- Египет: между Халифатом как обещанием Аллаха и благой вестью Его Посланника (с.а.с.) и между светским секуляристским государством как незначительным западным товаром (Часть I)..... 11
- Режим в Саудовской Аравии плетётся позади Запада в борьбе против Ислама внутри страны и снаружи (Часть I) 23
- Непровержимые слова в понимании метода Посланника Аллаха (с.а.с.) 35
- Очевидная истина из Ясной Книги в суре «Трапеза» 49
- Вместе со Священным Кораном..... 59
- *Сады Рая:*
Отношение к сподвижников к беспрекословному подчинению Пророку (с.а.с.) (Часть II) 68
- *И их пути ты следуй:*
Абу Суфьян ибн аль-Харис..... 71
- *Сады праведных халифов:*
Умар ибн аль-Хаттаб, да будет Аллах доволен им..... 79
- *Последнее слово:*
Ахмад Мансур: международная организация «Братьев-мусульман» — вся в изъянах и наполнена дряхлым, корыстным руководством 83
- Европа стоит в одном ряду с азиатским экономическим сообществом против Америки..... 84

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№341

Двадцать девятый
год издания

Аль-Вафй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Ради исправления революций арабской весны: прошение помощи у Запада несёт в себе великий грех и большую опасность

Запад усвоил тактику подталкивания народов, режимов и революционных движений к тому, чтобы они просили у него помощи. Он сделал это общей естественной тенденцией, показывая, что именно так можно избавиться от проблем, с которыми они сталкиваются. Запад прибегнул к этому способу после прежних колониальных попыток контроля захваченных земель. Он перестал открыто и прямо вести колониальную политику и начал вести её в скрытом режиме. Этот способ стал одним из самых успешных для Запада. Так он смог навязать своё влияние народам, режимам и даже группировкам. Он толкнул их на то, чтобы они налаживали с ним связь и стали зависимы от него. Например, если кто-то нуждается в финансах, то он вмешивается посредством своих международных банков в дела внутренней и внешней политики. Если кто-то нуждается в оружии, то он навязывает ему то, какое и когда оружие можно использовать, а какое и когда — нельзя. Если кто-то нуждается в научных специалистах, то Запад посылает научные и военные миссии, чтобы там появились сторонники, а также — чтобы завербовать агентов... Более того, Запад вмешивается в отношения между правящими режимами и их народами, и если в интересах Запада надо будет поддержать народ, то он так и сделает, а если нет, то он поддержит режимы. В любом из этих случаев такое поведение считается приемлемым и нормальным, оно даже стало зачастую востребованным. И, хотя это прямой путь

к гибели, считается счастливым тот, кто добился помощи Запада! Обычно, прося поддержку Запада, люди хотят помощи деньгами, оружием, провизией, медицинскую и гуманитарную помощь наподобие одеял, одежды и палаток. Также люди обращаются к гуманитарным миссиям, таким как «Красный крест» или «Врачи без границ». Также это бывает посредством согласия с военным вмешательством, или путём принятия международных делегатов, или через принятие резолюций ООН, ЛАГ, Организации исламского сотрудничества, или путём сотрудничества с политическими коалициями или сообществами, которые основал Запад, дабы они руководили революциями или участвовали в любом международном соглашении или плане по ведению революций...

Да, к сожалению, это относится и к повстанцам этих революций, которых подавляют и с которыми борются правящие режимы, а потому они нуждаются в деньгах и оружии, дабы избавиться от этих тиранов... Это толкает их обращаться за помощью к Западу в предположении, что Запад с ними искренен. Они просят от него финансовой и военной помощи, политической поддержки и обеспечения специалистами, чтобы, наконец, избавиться от этих ненормальных условий жизни. Но они забывают или пытаются забыть, что на самом деле они просят помощи у дьяволов, искушённых в этой игре, что они открывают для своих душ дорогу к услужению им в этой жизни и к Аду — в последующей. Ярким тому примером служит то, что случилось из-за такой политики — это события, произошедшие в начале прошлого века, когда началась серия арабских восстаний, подстрекаемых Западом для того, чтобы арабы избавились от власти Османского Государства. И каким же был итог?! Итогом было нанесение удара по Османскому Государству, уничтожение Халифата и расчленение единого государства на колониальные страны под именем мандатов. После этого им были навязаны конституции неверия, у власти в их землях стали устанавливаться агенты из числа мыслителей, политиков и военных. Таким образом, эти страны стали как будто имуществом Запада, а их правители — опекунами его интересов в них. Таковыми

были плоды арабских революций, направленных против Османского Государства, которые, в итоге, привели к такому дурному результату. Хотят ли те, кто возглавляет современные революции, повторить снова этот сценарий? Если так, то разве они придут к чему-то иному, нежели к тому, к чему пришли их предшественники, т.е. станут марионеточными правителями? Станут такими же, как современные правители Саудовской Аравии, Иордании или Эмиратов Персидского залива, которые считаются продолжением того рокового времени, когда Британией были установлены у власти их деды-марионетки?! Тогда Британия была мировым лидером, и она обещала им, что на их землях будет создано одно единое государство, но потом нарушила своё слово, убила несогласных и отдала правление тем, кто был ей удобен в качестве марионеток в странах мусульман. Что же касается иных стран мусульман, таких как Египет, Сирия, Алжир, Судан и т.д., то в них она так же установила стражей своих интересов. Да, эти правители не смогли передавать власть по династическому принципу, но они дошли до того, что ещё хуже, чем это — до фальсификаций выборов и референдумов, которые имеют место в 99-ти случаях из 100. Запад знал об этом и молчал, потому что эти правители были его агентами.

Можно сказать, что современные революции противоположны тем первым революциям, бывшим ранее. Первые революции были направлены против Исламского государства Халифат, которым управляли Османы, а современные революции, наоборот, имеют целью установление праведного государства Халифат по методу пророчества. Если первыми революциями управляли агенты Запада, претворявшие его культуру, то современными революциями должны управлять истинно верующие, которые имеют понятие того, как достичь изменений, черпая его из познаний в религии единобожия. Если просьба о помощи у Запада была тропой, приведшей к расчленению государства мусульман, к навязыванию Западом законов неверия и к разграблению наших богатств, то это значит, что необходимо очистить современные революции от всего, что им чуждо, и повести их, основываясь на твёрдой вере в Аллаха Всевышнего, с упованием на

Него, получая помощь только от Него. Другими словами, то, что первые революции были основаны на заблудших западных понятиях, привело к тому, что Умма стала колонизироваться и пала в унижение. Если современные революции станут управляться на тех же западных понятиях, то, без сомнения, они дойдут, в конце концов, до того, до чего дошли и первые арабские революции. Появятся новые расчленённые страны, которые внешне будут выглядеть такими, будто они основаны на сектантской принадлежности, и это новое дробление будет ещё более проклятым, чем злосчастное Сайкс-Пико.

Мусульмане должны отделить свою позицию от тех, кто пытается похитить сегодня революции и отдать их в руки сторонников Запада. Мусульмане должны пресечь попытки всех, кто обращается за помощью к Западу, и расценивать эти обращения как вред, направленный против мусульман, а не как пользу. Прежде всего, должны быть отвергнуты западные понятия, а самое главное из них — это отделение религии от государства. Это понятие нужно расценивать краеугольным камнем всех остальных западных понятий. Т.е. нужно отвергнуть его идеи о самой жизни, устроенной на светскости и атеизме, отвергнуть его проекты светского атеистического государства и обратить внимание только на то, чего хочет Аллах. Эта Умма — Исламская Умма, и Запад не смотрит на неё иначе, чем как на исламскую, и плетёт против неё козни именно по этой причине. Запад называет эти революции Арабской весной, ибо боится того, что будет, если он назовёт их исламскими. Запад прекрасно знает, чего хочет. Он постоянно отслеживает все изменения, происходящие в странах мусульман, и следит за событиями во всех направлениях. Он уже осознаёт, что его культура находится на закате своей эпохи, ибо она исчерпала свои возможности. Раскрылись её дефекты, её преступность, т.к. её порочность и вред постигли её же носителей в первую очередь. Всё это происходило в интересах культуры Ислама, т.к. после падения идеологии социализма в мире не осталось иных идеологий, кроме капитализма и Ислама. Это ввергает Запад в состояние напряжённости. В мире всё чаще проявляется нужда в Исламе, особенно — после каждого

провала или кризиса капитализма, когда раздаются возгласы внутри самого Запада о необходимости изучения того, как Ислам решает эти проблемы. Финансовый кризис, который произошёл в Америке недавно, только лишь подтверждает то, о чём мы говорим. Начали появляться те, кто стал говорить о «необходимости исламизации Уолл-стрит», начались экономические исследования, в результате которых появилась востребованность в исламской экономической модели. Недавно шведский исследователь Энн Кулл (Ann Kull) призвала к использованию Ислама при создании новых законов, касающихся прав женщин в Швеции.

Запад знает, что его принципы жизни находятся на самом дне. В отличие от этого, мусульмане должны знать, что их религия — божественная, ошибочное не подбирается к ней ни спереди, ни сзади. Если учёные будут понимать Шариат должным образом, то тогда ими смогут решаться все проблемы этого мира, какими бы они ни были. И решаться смогут не только проблемы мусульман, т.к. законы Ислама даны для всех людей. Должна быть уверенность в своей религии, и не должны быть повторены ошибки, допущенные в первых революциях, когда уверенность мусульман в их религии ослабла, а особенно — у их учёных. Тогда учёные уже обладали более слабым пониманием Ислама. Они находились под влиянием Запада, что привело к тому, что они стали понимать Ислам так, как понимает Ислам Запад. Из-за этого идеи Ислама стали идти за идеями Запада. По сей день есть такие учёные. В их распоряжении есть целые образовательные центры, в которых обучают тому пути, который противоречит пути Аллаха, и сунне, которая противоречит Сунне Пророка (с.а.с.), как об этом говорится в хадисе от Хузайфы. Хвала Аллаху, что их дела уже открылись для мусульман, и они являются одними из тех, кто несёт на себе эту слабость доверия мусульман к своей религии.

Следует отметить, что не стоит выяснять, исходят ли эти предположения от мусульман или от их врагов, что революции были похищены или прерваны, а посему провалились. Суть заключается в том, что данные революции являются движением

Уммы — движением на пути к изменениям, которым Запад не даёт произойти. Запад препятствует этим движениям, предполагая, что он, в конце концов, победит. Как бы не так! Эти движения — исторические, они идут к своей цели, подтверждая обещание Посланника Аллаха (с.а.с.) о том, что праведный Халифат будет установлен, и что он охватит весь мир. Кроме того, причины, которые побудили к восстаниям, всё ещё имеют место. И они даже увеличились и усилились, и для мусульман всё больше и больше становится ясным, что их правители сговорились против них.

Желание мусульман вернуться к правлению Ислама и к праведному Халифату не было потушено. История праведных халифов имеет особое положение в их сердцах. Когда они слышат призыв к такому Халифату, то принимают его, и невозможно это вычеркнуть из них, как бы ни ухищрялся Запад в том, чтобы запятнать этот Халифат. Любовь к этому Халифату исходит из их религии. Посланник Аллаха (с.а.с.) призывал к тому, чтобы люди держались за его Сунну и за сунну этих халифов, а также призывал к тому, чтобы последующие халифы придерживались их пути. Он (с.а.с.) говорил:

أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن عبد حبشي من يعش منكم يرى
اختلافاً كثيراً. إياكم ومحدثات الأمور فإنها ضلالة من أدرك ذلك منكم عليه
بستى سنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ

«Я наставляю вас богобоязненности, послушанию и подчинению, даже если это — эфиопский раб, живущий среди вас, который резко отличается [т.е., если правителем у вас будет сильно отличающийся от вас эфиопский раб]. Остерегайтесь новшеств, потому как это — заблуждение. Тот из вас, кто это осознал, тот должен быть на моей Сунне и на сунне праведных халифов. Держитесь за неё коренными зубами» (передал ат-Тирмизи).

Да, у праведного Халифата имеется особое место в Умме, и Запад, когда пытается исказить его образ, только отдаляет от себя мусульман и увеличивает их проклятия в свой адрес. В

странах мусульман не находится тех, кто бы принимал эти попытки Запада, кроме небольшой кучки светских людей, которые стоят в одном ряду с врагами Уммы в дополнение к униженным агентам. Если они и поднимают свой голос и бьют в барабаны, то это лишь сотрясание воздуха и фикция.

Аллах сделал праведный Халифат по методу пророчества короной фардов. Этим Халифатом устанавливается религия, этим Халифатом Аллах (с.в.т.) оберегает Умму и её статус, не даёт неверным взять власть над ней и отстраняет от неё лицемеров. Тем не менее, нужно знать, что этот фард может исполняться только строго определённым шариатским методом. Первое, что должно пресечься, — это прошение любой помощи у Запада и устранение всех следов его влияния на мусульман и их Исламское Государство. Пусть же мусульмане знают, что Запад (какой он есть сегодня) вмешивается во все революции и прилагает все усилия, используя всё своё влияние, чтобы не допустить установление Халифата. Для этого он пускает в ход всех своих агентов из числа правителей мусульман и их последователей из их порочного политического круга. Он поступит точно так же в том случае, если не сможет воспрепятствовать установлению Халифата. Он может совершить вторжение, а поэтому одним из важнейших дел, которое предстоит сделать после установления Халифата, является воспрепятствование такому вмешательству. Запад — это враг в своей идеологии и в её носителях. И он не будет жалеть усилий в борьбе с мусульманами. Мы видели, как он позволяет своим мыслителям и художникам нападать на Ислам. Мы видели, как он помогает «Израилю» и поддерживает его в сионистской оккупации Палестины и во враждебности к мусульманам. Мы видели Запад в Афганистане и в Ираке, как он пускался во все виды преступлений, и его агрессия была не меньшей, чем агрессия иудеев. Также и в Сирии открылся его заговор против мусульман, и люди увидели, как Запад разжигает межмазхабные распри.

Запад — это крайнее зло. Его вмешательство в страны мусульман — большая опасность. Прощение у него помощи — это великое преступление против Ислама, т.к. одна из важнейших

причин его вмешательства — это недопущение установления Халифата и правления Ислама. Аллах (с.в.т.) говорит в Коране:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ
الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى
الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿٣٣﴾

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим. Он — Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и истинной религией, чтобы превознести её над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам» (9:32,33).

Египет: между Халифатом как обещанием Аллаха и благой вестью Его Посланника (с.а.с.) и между светским секуляристским государством как незначительным западным товаром (Часть I)

Шариф Зайд

Вступление

В разгар событий, в которые погрузился Египет с самого начала революции 25 января (и посреди которых он пребывает по сей день), вышла вперёд идея Халифата как политической системы, на основе которой мусульмане обязаны править. Проект государства Халифат был предложен в Египте так же, как он был предложен в иных странах, в которых произошли арабские революции. Этот проект вытекает из самой религии Уммы и её образа жизни. Халифат простирается в своей истории на тринадцать столетий, и он является истинным представителем того, что находится в сердце этой Уммы, ведь только он правильно выражает её желания и надежды. Однако вместе с этим в Египте, к сожалению, никто не призывает к Халифату и никто не работает над его утверждением из числа политических движений и партий, а также отдельных лиц, кроме совсем немногих, впереди которых стоит Хизб ут-Тахрир. Остальные же партии и движения, среди которых много исламских движений, призывают к «светскому государству» и утверждают о его необходимости. Последователи этой идеи всё больше используют

этот термин без того, чтобы пояснить, что этим имеется в виду, т.к. на самом деле это — не что иное, как проявление секуляристского государства, систему которого насадил неверный Запад в наших странах на руинах государства Османского Халифата. Секуляризм — это западная модель политической системы, которая говорит об отделении религии от жизни, отделении религии от государства, что является чуждым для религии этой Уммы и для её образа жизни. Секуляризм идёт вопреки тому, на чём в течение своей истории веками стояла Умма, и не отражает её сущности, а напротив — отражает идею и историческое развитие её врагов и соперников.

Многие мыслители и политики Египта пытались нанести удар по идее Халифата, дабы оттолкнуть от неё сынов Уммы. Хишам Бастависи, бывший кандидат в президенты страны, сказал, что «обсуждение Исламского Халифата происходит из-за отсутствия понимания реальной действительности международной и местной обстановки. Эта идея — большая угроза для родины, и она работает на руку «Израилю»!»! Также он отметил, что «разговор об этом проекте может идти сто лет, т.к. это — возвращение к прошлому, наподобие того, как Турция помышляет о возвращении Османского Государства или Британия — о воссоздании Империи, над которой не садится солнце. Разговор об этом не соответствует современности, и нельзя его понимать». Ахмад Шафик, также бывший кандидат в президенты, заявил о своём отказе от системы Исламского Халифата, сказав, что она «отвергаема египетским народом». Он уверяет, что сейчас мы живём «не во времена Исламского Халифата». Согласно анализу доктора Кемаля Хабиба, исследователя исламских движений, Салах Абу Исмаил, бывший кандидат в президенты, у которого было мало шансов на победу, «всё же смог своими речами во время президентской гонки зажечь в молодёжи мечту об Исламском Халифате, что свидетельствует о величии самой идеи, а не его самого (как человека)».

Новостное агентство «Elaph» от 14.05.2013 опубликовало статью за авторством Басиля Тарджмана под названием «Исламисты и шестой Халифат... Какого халифа они хотят?». Среди

прочего он сказал в ней: «В условиях упадка политики, просвещения и социальных отношений в арабских странах всё больше возвеличивается значимость того, что было полностью утрачено арабским миром, и всё больше возникает разговоров об этом, словно это — волшебное решение всех проблем жизни, а именно — это новый Исламский Халифат».

Бывший премьер-министр Египта доктор Беблауи также проявил свою сущность, присоединившись к сборищу перепуганных проектом Халифата. В интервью саудовской газете «Okaz» в четверг 06.02.2014 он сказал: «Этот экстремизм имеет не только религиозное значение. Он также имеет политическую программу по созданию нового общества. Над этой программой уже работают, к ней двигаются... Конечно, эта программа связана с идеей возвращения Исламского Халифата, согласно которой нет таких государств, как Египет, Саудовская Аравия, Сирия, а есть Исламский Халифат». Эти заявления не особо отличаются от ранних заявлений Буша, Блэра, Путина, Рамсфельда и остальных испугавшихся этого проекта и его глобального значения. Один такой, министр иностранных дел России Сергей Лавров, в своей речи на Генеральной Ассамблее ООН в пятницу 09.27.2013, объясняя ситуацию в Сирии, заявил, что «большая часть вооружённых формирований в Сирии — это джихадистские организации, часть которых — это экстремисты, прибывшие со всех концов света. Цели, которых они хотят достигнуть, не имеют ничего общего с демократией и основаны на принципах нетерпимости. Они поставили себе целью разрушить светские государства и установить Исламский Халифат».

Беблауи, сказав, что в Государстве Халифат «нет таких государств, как Египет, Саудовская Аравия, Сирия», думал оттолкнуть людей от сторонников Халифата. Как бы не так! Его предположения не сбылись и стрелы его промазали. Границы Сайкс-Пико не являются святыней для мусульман, т.к. они — не из их религии, более того, они противоречат ей, ибо Ислам обязывает мусульман быть единым государством, как и приказывает в том случае, если была дана присяга двум халифам, убить второго из них. Эти границы всё больше уходят из

сердце мусульман. Умма стремится к тому дню, когда эти границы исчезнут, когда вернётся Исламское Государство праведного Халифата.

Халифат стал предметом разговоров среди людей, и это уже признаки грядущей победы, проявившейся на горизонте. Эти признаки возвещают о новой славе Исламской Уммы, в глазах которой пытаются дискредитировать тех, кто старается установить великий проект Халифата, и не дать им повести эту Умму — тех, кто не равнодушен к попыткам секуляристов запугать людей этим государством, описывая его как религиозно-диктаторское и т.д.

Америка и имеющиеся у неё в наличии планы для Египта

Империя зла Америка считала ранее, что приобрела все бразды правления в Египте в результате её долгого контроля над системой власти и над армией ещё с тех пор, когда был свергнут король Фарук и к власти пришли военные. Контроль Америки стал концентрированным после подписания договора в Кэмп-Дэвиде, в результате которого армия и её руководство стали привязаны к Америке по финансовой стороне, по вооружению и обучению солдат. Это дало ей возможность считать, что она может вести себя спокойно в Египте, т.к. она стала видеть все дела под призмой своего господства, имея все ключи у себя, при том, что политический центр страны не выходил за рамки закрытого круга американских ставленников. Большая часть политиков, просветителей, бизнесменов и просто влиятельных людей находилась в подозрительных отношениях и связях с Америкой и с её разведывательными службами, которые имели своих людей во всех сферах жизни Египта. Это и есть истинное неоспоримое положение дел.

Но вот пришла революция, словно сюрприз для Америки, и стала вытеснять её первейшего агента в регионе — Хосни Мубарака, после чего вынудила его передать своё правление военному совету, но не главе Конституционного Суда, как это обязывала тогда сделать конституция. Он так поступил для того,

что сохранить положение Америки посредством военного совета. Тем не менее, ситуация в стране никак не стабилизировалась в руках военного совета. Каждую неделю происходили митинги, полностью отвергая власть военных, т.к. военный совет был замешан в подавлении митингов (пусть даже если это и происходило руками полиции, тем не менее, ответственность была на нём). И поэтому военному совету нужно было уйти с поля зрения людей. И тут Америка согласилась на то, чтобы «Братья-мусульмане» пришли к правительственным креслам после того, как поручились за то, что взамен не будут претворять Шариат, оставят государство и дальше быть светским и секуляристским и что будут поддерживать в силе договор Кемп-Дэвид. Когда же для Америки стало ясным, что «Братья-мусульмане», которые были выражены в лице избранного президента Мухаммада Мурси, не способны на то, чтобы оберегать её интересы, она повернулась спиной к Мурси и предала его. После этого она поддержала тех, кто ему противостоял, и отстранила его от власти. Но на этот раз она не стала делать так, чтобы военный совет правил непосредственно, как она сделала после свержения Мубарака. На этот раз она спрятала военный совет за ширмой гражданского правления, сделав главу Конституционного Суда временным президентом страны без того, чтобы он имел реальную власть.

Во время этих событий было очень много т.н. «повстанцев», которые лишь притворялись таковыми. Их называли военной силой, во главе которой стоял Сиси, который (по сути) стал управлять делами страны после того, как они приняли участие в первой революции 25 января и целенаправленно выступили против образующегося института по делам политики и правления, потребовав тогда от людей закрыть рты под предлогом необходимости отдаления этого института от правления.

Да, Америка решила отказаться от своей поддержки «Братьев-мусульман» и президента Мурси, т.к. они были неспособны стабилизировать ситуацию в Египте и должным образом оберегать её. Эта неспособность взять ситуацию под контроль проявилась во множестве аспектов, к которым относятся следующие:

1. Во время правления Мурси на митинги вышло, в общем, 13 млн. человек, т.е. по миллиону человек каждый месяц.
2. Мурси так и не смог обуздать тех, кто был против него, и конфликт между ним и оппозицией стал олицетворяться во «Фронте Спасения».
3. Мурси настаивал на том, чтобы Хишам Кандиль всё так же оставался на посту премьер-министра, несмотря на его явную неспособность решить проблемы, с которыми сталкивалось правительство. Мурси имел возможность, с прагматичной точки зрения, первым сделать шаг, дать оппозиции возглавить кабинет министров и, таким образом, возложить всю ответственность за проигрыши на их шеи... Но он этого не сделал.
4. Была попытка закрепить за «Братьями-мусульманами» все институты государства, за что оппозиция обвиняла Мурси. Это проявилось в назначениях губернаторов и своих людей в некоторые государственные учреждения. Это было недальновидностью со стороны «Братьев-мусульман», т.к. они начали проводить это в тех местах, в которых не было истинной важности, и, вместе с этим, оставили основные части правления, такие как полиция, армия и суд, в руках иных людей, которые потом играли значительную роль в свержении Мурси.
5. Мурси и его команда так и не добились поддержки армии и полиции. У армии имеется историческая вражда с «Братьями-мусульманами», тянущаяся со времён Абдель Насера, а полиция со всеми её отделами имела вообще в привычке издеваться над «Братьями-мусульманами», и когда Мурси пришёл к правлению, то сотрудники полиции стали поговаривать, что они «находятся в четырёхлетнем отпуске», т.е. в течение срока правления Мурси. Более того, они неоднократно блокировали его в президентском дворце.
6. Несмотря на то, что армия провела операцию «Орёл» против джихадистских группировок на Синайском полуострове по приказу Мурси, который тем самым проявлял свою

приверженность Америке, защищая «Израиль», он всё равно не смог добиться нужной степени безопасности для иудеев.

7. Мурси не смог оказать достаточного влияния на СМИ, дабы они стали инструментом в его руках, как это сделал Мубарак. И на его сторону не встал никто, кроме некоторых скудных медиа-каналов. СМИ смогли противодействовать Мурси тем, что стали подстрекать население против «Братьев-мусульман», в частности, и против исламских тенденций — в общем. Таким образом, эти СМИ сводили на нет все указы президента. Эти подстрекательства СМИ привели к возникновению большого недовольства среди людей и к явной дестабилизации положения, о которой уже невозможно было молчать.
8. Была путаница в процессе принятия решений со стороны Мурси и его правительства. Бывало, что они принимали решение утром, а уже вечером его отменяли, как, например, указ о поднятии цен и снятии льгот на некоторые товары. Этот указ был принят, а после сразу же заморожен в ожидании того, как он подействует на людей. Так же было и с отменой провозглашения конституции, закрепляющей за президентом силу его указов.
9. Была проведена операция по блокированию Конституционного Суда для продвижения проекта конституции до ожидаемого решения самого Суда по признанию нелегитимности конституционного комитета. Это привело к падению престижа государства и вызвало нестабильность в важнейших институтах египетского государства.

Америка прибегла к силе египетской армии во второй раз, т.к. она хочет стабильности, которую не смогли ей предоставить «Братья-мусульмане», а поэтому она делает ставку на силу армии и Сиси, которые ей должны это предоставить. Впрочем, стабилизация положения в стране всё ещё не достигнута и по сей день. В различных провинциях всё ещё происходят митинги против военного переворота. Проблемы увеличиваются повсеместно. Например, на Синайском полуострове египетская

армия жестоким образом ведёт войну против джихадистов, открыто сотрудничая в этом с «Израилем», а происходящее там очень далеко от того, что описывают СМИ. Также и экономическая ситуация ухудшается день ото дня. Многие заводы и предприятия-филиалы крупных международных компаний были закрыты. Много рабочих и служащих было уволено даже с мелких бизнес-проектов.

В таких условиях для Америки в Египте не оставалось особого выбора. А поэтому она не нашла сильного мужчины, кроме командующего армией Сиси, который снял свою военную форму для того, чтобы пройти президентские выборы и, тем самым, показать, что он — демократически избранный президент в рамках светской секуляристской конституции. Тем не менее, это не улучшило решительным образом позиции Америки, т.к. её положение в Египте и во всём регионе так и остаётся нестабильным. Искренние сыны Уммы должны с силой противостоять этому американскому проекту в Египте. Они должны подрывать его основы, усердно трудясь над этим, сосредоточившись на Умме и армии. Умма нуждается в людях, которые приложат большие усилия для её осведомления о проекте Халифата. И это не сделает никто из людей, кроме Хизба, у которого есть сформированные идея и метод, который определяет свою цель предельно ясно и знает путь к ней. Армия же является источником силы и защиты. Она должна трудиться на победу, дабы силой привести в действие проект великого Халифата, утвердить его, окончательно вырвать влияние Америки из Египта и покончить с ним решительным ударом.

Уходит президент и приходит президент, а Египет продолжает быть марионеткой Америки

Правители Египта во главе с Сиси пытались преподнести свой переворот как национальное движение, далёкое от всякого западного влияния, а особенно — от американского. Они заявили, что покончили с режимом «Братьев-мусульман», которые продлевали влияние Америки в их стране, и сделали Египет

залогом своего правления. Потом они попытались надеть на себя маску борцов с американским влиянием в стране, но не смогли долго исполнять этот комичный образ. Скоро стало совершенно ясно, что Америка не просто довольна этим переворотом, но и управляла им и координировала его месяцами ранее. После мы увидели это в координации действий с «Израилем», который разрешил Египту вести военные действия на Синайском полуострове. И это не говоря уже о визите к некоторым «израильским» военным руководителям, объявленном по радио «Израиля», который совершил аль-Барадей, в то время занимавший пост заместителя временного президента. Этот визит сразу стал отрицать Мустафа Джазарий, советник временного президента, хотя из уст самого аль-Барадея категоричного отрицания случившегося так и не поступило. Джазарий тогда сказал: «Я не могу себе представить, чтобы то, о чём говорится в газетах, было правдой». Мы же не удивляемся этому визиту, да ещё и в такое время. Аль-Барадей относится к числу таких людей, которые могут совершить такой визит, при том, что об этом визите было объявлено во вторник 15.07.2013, а уже на следующий день «Израиль» утвердил решение позволить Египту развернуть два батальона солдат на Синайском полуострове, а также направить туда 20 бронированных колёсных и гусеничных машин в сопровождении солдат, расквартированных у Суэцкого канала. Вместе с этой техникой также ехали бульдозеры, буровые машины и шесть автобусов, перевозивших экипажи бронетехники в город Эль-Ариш. Источники в службах безопасности на севере Синайского полуострова сообщили, что новые подкрепления придут в район Шейх Зюйд и в район Багдад в центральном секторе Синайского полуострова для сдерживания джихадистских элементов и группировок.

Министр обороны «Израиля» Моше Яалон заявил обществу на радио «Израиля», что Египет «недавно обратился к нам с запросом о том, чтобы мы разрешили ему ввести дополнительные силы на Синай для борьбы с терроризмом», — после чего добавил: «До тех пор, пока эти силы участвуют в борьбе с терроризмом и координируются с нами ради сохранения мира

между двумя странами, мы согласны с их просьбой ради борьбы с проблемой терроризма на Синайском полуострове... После поражения террористов ситуация должна будет вернуться к первоначальному положению». Таким образом, разговор об освобождении Египта от гегемонии Америки после свержения Мурси — это разговор того, кто хочет выставить себя в образе героя, в то время как он совершенно не таков. Далее мы покажем то, какими были эти правители Египта в глазах Америки:

1. Сайт «Светское движение Египта» издал статью от 22.04.2013 под названием «Условия Америки для подтверждения ею военного вмешательства так, чтобы не было заметно в этом военного переворота!». В этой статье говорится, что Джон Керри рассказал о важной роли египетской армии в контроле событий во время народных волнений на площадях и в препятствовании возникновению гражданской войны между различными течениями. После чего Керри добавил, что он «очень потрясён слабыми способностями «Братьев-мусульман» и нарушением ими их же заявлений», — после чего уверил в том, что «армия скоро приступит к своей роли».
2. «Reuters» со ссылкой на заявление Белого Дома от 07.02.2013 сообщило, что Обама уверен в необходимости «решения кризиса только политическим методом» и просит президента Мурси отреагировать на требования митингующих, желавших свержения президента. Когда же произошёл переворот, президент США Обама, находясь на заседании со старшими советниками в Белом Доме, заявил касательно произошедшего в Египте: «Вооружённым силам Египта надлежит быстро и профессионально вернуть полную власть светскому правительству в скорейшем времени».
3. Газета «Washington Post» сообщила от 17.07.2013 на своём сайте слова Уильяма Бёрнса (первый заместитель госсекретаря США), взятые в интервью некоторыми журналистами после нескольких напряжённых дней, проведённых за встречами с членами нового переходного правительства, среди которых был командующий вооружёнными силами министр

обороны Абд Аль-Фаттах ас-Сиси. Он заявил: «США обязуются помогать Египту в том, чтобы вторая революция увенчалась успехом и были достигнуты её требования». Потом он добавил: «Я не наивен. Я знаю, что некоторые египтяне испытывают сомнения в США, и я знаю, что дела идут не легко». Газета заявила: «Кажется, что тон Бёрнса указывает на сдвиг во взаимоотношениях в условиях нынешней ситуации в Египте. Сдвиг произошёл в течение последних двух недель от опасности свержения демократически избранного президента к стойким позициям сторонников революции». На пресс-конференции 16.07.2013 г. в Каире Уильям Бёрнс заявил, что у египтян есть второй шанс исправить ошибки, допущенные за последние 2 года, что отражает поддержку Вашингтона новых правителей и его опасение за режим изолированного президента (т.е. Мурси).

4. Газета «Wall Street Journal» в своём субботнем выпуске от 13.07.2013 заявила, что министр иностранных дел (госсекретарь) США считает генерала Сиси точкой опоры в отношениях между двумя странами, после чего газета добавила: «Министр обороны США Хейгел решил продвинуть отношения между Вашингтоном и Египтом и отправил четыре самолёта-истребителя F-16 в Египет на прошлой неделе».
5. За некоторые дни до изоляции Мурси произошли телефонные разговоры между Сиси и Хейгелом. Вышеупомянутое издательство говорит, что один из этих разговоров продолжался более двух часов. Также издательство цитирует высокопоставленного американского чиновника из министерства обороны США, который заявил: «Команда Сиси очень проста и прямолинейна, что делает для американской администрации взаимоотношение с ней очень лёгким».
6. Доктор аль-Барадей рассказал в своём интервью газете «New York Times», что он связывался с министром иностранных дел Джоном Керри и с Верховным представителем Европейского союза по иностранным делам Кэтрин Эштон и выразив свою поддержку военному перевороту.

Всё это указывает на неискренность хвалёной «верности и отсутствия зависимости от Америки» тех, кто хотел обмануть простых людей патриотизмом, увлекая их национальными интересами, выставя себя героями, которые препятствуют американскому вмешательству в Египет, как это было во времена Мубарака, а потом — и Мурси. В то же время они находились в прямом или косвенном контакте с Америкой, согласовывали с ней свершение переворота и то, что будет после, не делали и шага и не принимали решений иначе, кроме как после получения разрешения от Америки. Разве этот бред просуществует долго? Свергается президент, изолируется следующий президент, приходит временный президент, потом следующий новый президент... Это — следствие подчинения и зависимости от первейшего врага Уммы, государства тирании и притеснения — Америки! Но разве обязательно для нас, что Америка может дёргать нас, как хочет, а у нас не должно быть ни силы, ни возможности? Мы видим, как появляется команда, которая восхищается грядущими событиями, и видим команду, которая плачет из-за того, что её власть прошла. Но обе эти стороны не особо старались пресечь руки Америки в деле вмешательства её посла в наши дела.

Нет иного выхода для Египта, кроме как в Государстве Халифат, которое будет управляться богобоязненным и чистым халифом, за которым сражаются и которым защищаются! И этот халиф отрубит проклятую руку Америки, которая стоит за каждым бедствием, постигающим Умму Ислама везде, где только может...

Режим в Саудовской Аравии плетётся позади Запада в борьбе против Ислама внутри страны и снаружи (Часть I)

Абу Абдуллах

Благословенные запретные земли

(местность почётных городов Мекки и Медины)

Общество состоит из групп лиц, которых связывают долгосрочные отношения. Отношения, в свою очередь, контролируются человеческими представлениями (понятиями), чувствами и системами, господствующими над этим обществом. Именно человеческие понятия определяют тот интерес, на основе которого собираются люди, и именно эти понятия отличают правильное от неправильного. С этими понятиями связаны чувства этого общества, в соответствии с которыми оно радуется и побеждает, печалится, восстаёт и гневится. А системы — это власть, которая заботится о делах людей согласно их понятиям и чувствам. Власть оказывает существенное влияние на существующие отношения в обществе. И чтобы это общество, состоящее из индивидов, понятий, чувств и систем, было однородным, необходимо, чтобы эти понятия, чувства и системы были объединены и однородны, не имея противоречия друг другу. И для того, чтобы общество было развитым и высоким, необходимо, чтобы понятия, чувства и системы были основаны (сосредоточены) на одном правильном идейном фундаменте. Мы, мусульмане, верим, что этим единственным правильным фундаментом является исламская доктрина (акъыда), из которой

исходят мысли, чувства и системы, регулирующие отношения между мусульманами, и именно доктрина определяет понятие интереса (или пользы) в обществе.

Неверный колонизатор прекрасно осознал это, и поэтому мы видим, как с самого начала своего вступления в наши страны он заменил исламские законы, которые претворялись в мусульманских странах, на вымышленные законы, совершенно не считаясь с мусульманами в этих странах относительно правления. Он принялся бить по исламским понятиям и искажать их, используя в этом деле своих марионеток, чем смог образовать хаотичное неоднородное общество, в котором индивиды этого общества придерживаются исламской доктрины, чувства у которых — исламские, но при этом они оторваны от законов и норм, установленных для них и господствующих в государстве.

Итак, правители из семьи аль-Сауд последовали примеру, начерченному для них их западными хозяевами, отделив мусульман в благословенных запретных землях от остального исламского окружения, образовав там государство и назвав его именем своей семьи. Они обострили националистические чувства и стали разделять мусульман посредством слов «саудовец» и «несаудовец», «гражданин» и «житель». Они стали оказывать содействие западным колониальным планам в наших странах, не забывая, что мусульмане в этой стране по-прежнему держатся за свою веру и готовы жертвовать на её пути, отвергая какие-либо придуманные людьми системы и законы, противоречащие Исламу. И чтобы люди сплотились вокруг них, они облачили свой режим в исламское одеяние. Таким образом, все законы и системы, противоречащие Исламу, приобрели исламский окрас. Они использовали шейхов для внедрения в общество всего того, что противоречит Шариату, при помощи продажных фетв. И они стали действовать так ради срыва любой работы по освобождению мусульман этих стран от своих несправедливых продажных правителей.

В последнее время саудовский режим стал ещё больше ускорять темпы секуляризации и вестернизации государства и общества. Ему недостаточно того, что он сделал в этой стране от

имени Ислама, напротив, он стал изменять и заменять составляющие общества, невзирая на жалобы людей, наставления учёных и искренних мусульман. Это нашло своё отражение во многих вещах, мы же приведём наиболее яркие из них:

Искажение понятий семьи и мусульманки

Несмотря на большую бурю возражений, которая возникла в мусульманском обществе, особенно — со стороны некоторых шейхов и учёных, и на их неоднократные и длительные жалобы, саудовский режим подписал Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, известную как «CEDAW». Соглашение обязывает подписавшихся под ним искоренить все формы дискриминации в отношениях между мужчинами и женщинами, как и призывает к абсолютному равенству между полами. При этом мы видим, что, не упуская удобного случая, всегда находится официальный саудийский чиновник, который восхваляет возражения своей страны в отношении некоторых пунктов этого соглашения, противоречащих исламскому Шариату, как будто Саудовская Аравия защищает свои права и настаивает на неисполнении любого пункта, в котором имеется нарушение исламского закона (газета «Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 16.03.2014 г.). Однако изменение правящим режимом законов, искажение понятий в обществе и принятие различных решений демонстрирует ложность их заявлений, т.к. их работа, на самом деле, основана на образовании того, что предусмотрено в вышеуказанной Конвенции. Имеется ряд пунктов, о которых режим утверждает, что он не обязуется соблюдать их, что он возражал против них при подписании, как то, что связано с уничтожением всех форм дискриминации в отношениях между мужчинами и женщинами в законодательстве подписавшихся стран вместе с воплощением принципа равенства в своём законодательстве и обеспечение эффективной защиты женщин через национальные суды. Существуют пункты, отменяющие понятие руководства и опекуна, давая женщине такое же право предоставлять гражданство своим детям, как и

у мужчин, и предпринимать все необходимые меры для определения минимального брачного возраста, и пункты, изменяющие социальные и культурные модели поведения мужчин и женщин. Однако наблюдающий за происходящим в обществе изменениями систем и законов, которым всегда предшествуют кампании в СМИ с целью подготовки общества для их принятия, — наблюдающий за всем этим видит, что уже принят ряд решений для активации пунктов данной Конвенции и для продвижения её в жизнь в ответ на претензии со стороны некоторых западных стран и организаций по «освобождению» женщины. Но предметом данной статьи не является разговор о недостатках данного соглашения и о масштабах его порочности, а напротив — указание на то, какие были приняты решения и законы, которые могут внешне представляться благими реформами и возвращением прав женщин, в то время как по сути это — реализация планов неверного Запада по уничтожению исламского общества под предлогом освобождения и равенства.

Отсюда становится ясной причина постоянных призывов к отмене принципа махрама (близкий к женщине человек — отец, брат, сын и т.д.) и к дозволению женщине свободы передвижения и взаимоотношений в обществе. И это было осуществлено на самом деле, когда опекуна перестали осведомлять о переездах членов его семьи из числа женщин, после того, как были внесены необходимые поправки, дабы решения опекуна по этому поводу стали необязательны, как сообщил об этом пресс-секретарь Главного управления миграционной службы (прим.: доселе, в случае пересечения кем-либо из женщин-членов семьи опекуна границы или аэропорта на его мобильный телефон обязательно приходило уведомление) (газета «Аль-Ватан» www.elwatannews.com от 14.01.2015 г.). Всё это совпадает с открытием дверей для возбуждения западными странами борьбы вокруг женщины, дабы она снова оказалась околдованной западной культурой. А также началось активное распространение призывов к отмене так называемых «форм дискриминации между мужчинами и женщинами», отмены полной опеки над саудовской женщиной, призывы к её праву на самоопределение и

определение минимального возраста вступления в брак, а также неоднократные призывы навязать это обществу как свершившийся факт (газета «Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 23.01.2013 г.)... Все эти неоднократные призывы и вседозволенность для писателей-мыслителей в местных газетах и программах в СМИ — не что иное, как подготовка к принятию ещё большего количества прозападных законов, как и подготовка общественного мнения для их принятия. И в дополнение к другим законам, разработанным в ответ на вестернизацию систем правосудия — так называемого «развития» — происходит издание закона об административном наказании для мужчины, не превышающем штрафа в 50000 риалов в качестве компенсации для его жены, если он её побьёт, а также о лишении свободы на срок не менее 1 месяца и не более чем 1 года за подобное действие (сайт <http://www.dotnetarabi.com/> от 14.04.2014 г.). Этот закон, которому предшествовала кампания статей писателей-«мыслителей» и многочисленные кампании в СМИ, проведённые с целью осветить проблемы насилия в отношении женщин, а также — издание другого закона по отмене насильственного возврата жены в супружеский дом, являются звеньями одной цепи программы «раскрепощения» женщины (www.okaz.com.sa 23.03.2014 г.).

Также ведутся побуждения к призыву уничтожить концепцию руководства в Исламе, которое не заключается только в руководстве мужчины над женщиной, а также и в руководстве отца над сыном. Далее происходит поощрение широкого вступления женщин в различные сферы деятельности, не принимая во внимание законы о смешивании между мужчинами и женщинами в офисах и торговых центрах, и даже — в ресторанах и на рынках. Кроме того, скандал, который происходит время от времени вокруг вождения женщиной автомобиля и её прав в этом вопросе... И Совет Шуры впервые принял решение о дозволенности женщине водить автомобиль при соблюдении некоторых условий (сайт www.bbc.co.uk/arabic 18.03.2013 г.). В дополнение к этому происходят дебаты о женщинах, принимаемых на работу в «Комитет поощрения добродетели и

предотвращения порицаемого», как об этом заявил председатель Комитета, сказав, что это дело — из рода доверенного (амана) (газета «Аль-Ватан» www.elwatannews.com 08.05.2014 г.). Эти вещи и многие другие являются многочисленными предпосылками для принятия большого количества законов, для восприятия которых населением и закладываются подобные основы.

И как дополнение к шагам по вестернизации и в ответ на западное светское давление и его последователей внутри страны, женщинам было позволено войти в Совет Шуры в количестве 30 человек, назначенных королём. Как и было позволено им выдвигать свои кандидатуры и входить в состав парламента на выборах, запланированных в 2015 году. Мы наглядно видели, сколько похвалы было произнесено со стороны Запада в этом вопросе, и наиболее явная подобная похвала приведена в местной газете («Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 28.03.2014 г.), а также имело место благословение этого со стороны учёных и шейхов, которые в прошлом порицали это дело. Однако теперь председатель «Комитета поощрения добродетели и предотвращения порицаемого» шейх Абдулатиф аль-Шейх выразил свою радость по поводу этого решения и сказал о том, что оно не противоречит Корану и Сунне (газета «Медина» www.al-madina.com от 12.01.2013 г.). Как будто он только сейчас вспомнил, что Ислам предоставил женщине право участия в политической жизни, хотя это право — быть членом Маджлис уль-Умма в деле привлечения правителя к ответственности и выражения совета — было установлено для неё Исламом ещё более чем 1400 лет назад. Хотя данная статья не посвящена роли Совета Шуры в рамках этой системы, и что это — лишь попытка ввести в заблуждение и обмануть людей, как и не посвящена она тому, сколько в Совете Шуры имеется противоречий Шариату. Также эта статья — не о том, что позволение женщине участвовать в Совете не было основано на шариатских законах, позволяющих ей быть избранной членом Маджлис уль-Умма, напротив, это саудовское «решение» произошло в подчинение диктату Запада и подписанных международных соглашений. А также эта статья — не об их хвостовстве тем, что это дело — из рода равенства между

мужчинами и женщинами, и не об их воспевания мудрости в руководстве правителей и принятии ими проблем женщин.

Здесь мы не собираемся разъяснять шариатское решение относительно каждого из этих законов или каждого из этих изменений, а также разъяснять то, что утвердил Ислам для мусульманки, а что запрещал для неё этот режим на протяжении долгих лет гнёта... Как и не собираемся разъяснять противоречия этих новых законов Шариату. Напротив, этот наш обзор был произведён с целью разъяснения изменений, которые происходят в сени этой системы, которая не перестаёт запрещать то, что разрешил Аллах, и разрешать всё, что было запретным доселе. Словно законы Аллаха вложены в руки своих хозяев, и то, что они прикажут — становится дозволенным (халялем) после того, как длительное время было запретным (харамом).

Обычай этого режима — плохое проявление заботы об интересах этой Уммы

Ещё не вставало солнце, чтобы не вышла очередная ежедневная газета местных новостей не иначе, как открывая нам степень ухудшения условий жизни в этой стране под властью этого семейства. Беглый взгляд на различные сектора государства раскрывает нам безразличие, безрассудство и плохую заботу как доминирующую особенность правительства семейства аль-Сауда в ведении дел людей.

Так, сектор здравоохранения страдает от невыразимо ужасного положения. Начиная с накопления больных в клиниках и фатальных ошибок, как в диагностике, так и в лечении, которые привели к смерти во многих случаях без малейшего интереса или чувства ответственности со стороны Министерства здравоохранения. И даже без следования примитивным инструкциям в том, как ухаживать за больными и лечить их. Также часто обнаруживаются случаи переливания заражённой крови (газета «Оказ» www.okaz.com.sa от 14.02.2013 г.). Вместо того чтобы Министерство здравоохранения принялось за возложенную на него обязанность в улучшении состояния здоровья граждан и

за работу по совершенствованию медицинского обслуживания, мы находим, как оно прикрывает ошибки и упущения, в дополнение к сокрытию информации и отрицанию новостей о распространении болезней и эпидемий. Дошло до того, что короновирус (MERS-CoV), который был обнаружен в стране два года назад, был официально признан, а также было признано саудийским здравоохранением распространение этого заболевания совсем недавно — после смерти 170 человек и высокого уровня заболевания в более чем 500 случаях, в то время как ни министерство, ни государство не пошевелил и пальцем в деле сдерживания распространения этой болезни и в деле повышения информированности населения о ней. Всё это происходит без проведения каких-либо тестов или исследований с целью обнаружения лекарства для нас, хотя государство не испытывает нужды ни в деньгах, ни в лабораториях для проведения необходимых исследований в поисках лечения, зная, что ассигнования на здравоохранение превысили 100 млрд. риалов в бюджете этого года. Не говоря уже о том, что предоставление медицинской помощи было оставлено на капиталистов в лице страховых компаний, манипулирующих пациентами так, как эти компании того желают.

Кроме того, имеется широкая распространённость коррупции во всех органах государства даже при наличии антикоррупционной комиссии «Nazaha» («Беспристрастность»), которая была создана три года назад. Однако коррупция по-прежнему распространена, поедая всё и всех, что даже количество жалоб на коррупцию, которые были представлены в комиссию, за один год достигло десяти тысяч (газета «Медина» www.al-madina.com от 08.01.2014 г.). Несмотря на то, что решение об учреждении такого органа было произведено по непосредственному приказу короля Абдаллаха, время выявило степень беспомощности и неэффективности, от которой страдает эта комиссия в деле борьбы с коррупцией. Она даже не смогла навязать финансовые штрафы тем сторонам, которые попали под обвинение в коррупции (газета «Оказ» www.okaz.com.sa от 25.03.2014 г.). И вопросы коррупции в результате стихийного бедствия в Джидде всё

ещё находятся на рассмотрении в суде без существенного отчёта ответственного за это лица, а комиссия «Nazaha» по-прежнему озвучивает имена представителей правительства, которые не реагируют на короля страны и совершенно не отвечают на запросы данной комиссии (газета «Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 19.01.2014 г.).

Это не говоря уже об испорченности их системы образования и об искажении умов наших детей. Это очевидно наблюдается в плохом уровне образования, которое не выводит личностей, пригодных для общества, как и очевидно наблюдается в совершенствовании частных образовательных инвестиционных проектов и в значительном расширении сети международных и частных школ. А также непомерно высокие финансовые сборы с учащихся и политика вестернизации в области образования, происходящая в ответ на требования Запада, чтобы изменить просвещение, которое преподаётся детям, и заменить исламскую культуру западной культурой. Также расширение программы заграничного обучения студентов в попытках воспитания поколения в западном колорите, чтобы эти студенты вернулись пропитанными западными идеями и культурой, перенявшими жизненные нормы Запада в виде примеров для нас, недовольными своим обществом, обвиняющими его в реакционности, инертности и отсталости.

Примеров плохой заботы о подданных и равнодушия правителей страны в деле улучшения жизни граждан и обеспечения их основных потребностей в пище, одежде и жилье, а также в предоставлении медицинской помощи, образования и безопасности — бесчисленное множество. Положение таково, что человек думает, что он живёт в государстве-попрошайке, а не в одной из самых богатейших стран мира, бюджет которой достигает триллиона риалов в год.

Благосостояние или экономические страдания?

С приближением конца каждого года правительство объявляет свой бюджет на следующий год и ежегодно хвастается

увеличением размера бюджета (вплоть до того, что в этом году он достиг астрономических цифр, превышающих триллион риалов в качестве доходов и 925 млрд. риалов — в качестве расходов), как ежегодным приростом по сравнению с предыдущими бюджетами. Резервные активы превысили размер 2 трлн. Риалов в середине прошлого года, из-за чего Саудовская Аравия попала на третье место среди стран с крупнейшими финансовыми резервами в мире (газета «Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 06.05.2013 г.). Саудовская Аравия в состоянии добиться экономического роста больше, чем в США и Великобритании (газета «Аль-Хаят» alhayat.com 05.03.2014 г.), занять седьмое место в суверенном рейтинге «Группы двадцати» («Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 08.03.2014 г.) и восьмое место в мире среди сильных и влиятельных экономик, мнение которых учитывается в принятии решений Международного валютного фонда («Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 23.03.2014 г.). Также 1265 богачей из числа саудовцев обладают состоянием, превышающим 800 млрд. риалов, — передаёт газета «Эр-Рияд» от 19.09.2015 г.

Однако каково положение человека, который живёт под покровительством этого правительства? Любой здравомыслящий человек, видя и слыша эти статистические данные и цифры, видит перед собой государство, которое обеспечивает абсолютную роскошь для своих подданных (или, по крайней мере, обеспечивает для них все основные потребности), как и позаботилось оно о немалой доле удовлетворения и второстепенных, дополнительных потребностей... Тем не менее, несмотря на всё это богатство и достаточность средств, которых хватило бы на все арабские страны, мы видим, что уровень бедности в этой стране составил 12,5% («Эр-Рияд» www.alriyadh.com от 31.10.2014 г.). Это означает, что почти 4 миллиона человек живут менее чем на 5 риалов на человека в день (в среднем в мире — \$1,25), в то время как размер средних доходов на душу населения — как это подсчитали экономисты за 2013 год — должна быть 98 тыс. риалов, и, как ожидалось, она должна была достигнуть суммы в 137 тыс. риалов в 2014 году (сайт <http://www.dotnetarabi.com> от 01.05.2013 г.).

Это — ужасное несоответствие связано с двумя ключевыми вещами, и это — следование правительства капиталистической экономической политике в дополнение к разграблению общественной собственности, превращённой в государственную собственность. Экономическая политика капитализма построена, в первую очередь, на неверном распределении богатства среди граждан государства и на отсутствии обязательства со стороны государства в деле обеспечения основных нужд граждан, таких как пища, жильё, одежда, здравоохранение, образование и безопасность. А потому такая политика привела к разрыву между богатыми и бедными, который со временем становится всё больше. Именно эта политика делает такую страну, как Саудовская Аравия, со всем богатством, которым наделил её Всевышний Аллах, неспособной искоренить бедность. Наряду с этим большая часть богатства Уммы тратится на поддержку колонизаторского Запада и оказания помощи ему в условиях экономического кризиса, который постоянно окружает его. Даже управляющий Валютным агентством Саудовской Аравии заявляет, что привязка риала к доллару полезна (сайт www.arabic.cnn.com от 04.03.2013 г.), и это происходит после увеличения числа требований ослабить привязку риала к доллару и прекратить его поддержку, которая является причиной огромных бесконечных потерь средств Уммы каждый год. Неспособность этого режима в деле обеспечения народа хотя бы минимумом благосостояния обнажилась, когда министр экономики Саудовской Аравии — крупнейшего производителя и экспортёра, который имеет самые большие запасы нефти в мире — заявил в подтверждение о спекуляциях, возникших из-за планов отменить правительственные субсидии на цены на топливо, что субсидирование затрат на топливо стало непомерно высоким (сайт <http://www.dotnetarabi.com/> от 08.05.2013 г.). Он также добавил, что наиболее важными проблемами, стоящими перед страной в настоящее время, является привлечение международных компаний к инвестициям в страну, чтобы они были основными контролёрами её экономики. И в продолжение связи с западной системой капитализма и в продолжение движения

по прочерченному ею пути, Саудовское Королевство участвует в каждом колониальном экономическом институте, которые не имеют иной цели, кроме господства над экономиками мира — господства для оказания давления на государства, следуя экономической политике, полностью служащей владельцам капиталов. Всё это происходит в дополнение к экономике страны, основанной на банках, ростовщических финансовых учреждениях, призрачных финансовых и страховых компаниях. И всё это — ясные доводы отдалённости исламских законов и отсутствия их претворения в обществе.

Что же касается разграбления общественной собственности мусульман, то об этом можно говорить сколько угодно: о том, как небольшая группа влиятельных людей грабит все щедроты страны на виду и во всеуслышание руководителей страны и при их участии. Достаточно просто указать на издевательский ответ одного из сыновей короля на открытой встрече в адрес присутствующих, когда он сказал, что земли для людей не осталось из-за заборов (об этом имеется отрывок его речи из YouTube). Однако его долгом было разъяснить, кто такие эти хозяева заборов, кто позволил им захватить сотни тысяч или даже миллионы квадратных метров земли и огородить её забором так, как им пожелается, без какого-либо отчёта или наказания.

Экономическая ситуация в стране становится всё хуже и хуже вопреки пропаганде призрачного роста экономики и вопреки числам астрономического бюджета. Условия жизни в стране, жалобы людей на постоянный рост цен и связывание членов общества не имеющими конца ростовщическими кредитами в расплате за автомобиль или в оплате жилья для своей семьи вдобавок к плачевному уровню предлагаемых услуг... А также озверелость владельцев капиталов и захват ими богатств страны, постоянные разговоры людей о жизненных трудностях, с которыми они ежедневно сталкиваются — всё это является наилучшим доказательством ухудшения экономических условий в стране...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Неопровержимые слова в понимании метода Посланника Аллаха (с.а.с.)

Часть первая

Метод Пророка Мухаммада (с.а.с.) в установлении государства Ислама

Салих Абдуррахман — Алжир

Мы представляем вниманию читателя ценную информацию, касающуюся процесса утверждения религии путём подражания Посланнику Аллаха (с.а.с.) и путём следования его методу. Ведь это и есть возвращение к Исламу в наше сегодняшнее время. Да поможет нам Аллах.

Поезд мусульман сошёл с рельсов, когда они (мусульмане) оставили практическое исполнение Ислама по причине своего халатного отношения к своему государству и единству, а именно — вследствие падения Исламского Халифата и упразднения его в начале минувшего столетия (в 1924 году). А поэтому возвращение к Исламу стало означать необходимость установления Исламского Государства, а сам вопрос возвращения к Исламу и возобновления исламского образа жизни стал самой актуальной задачей сынов Исламской Уммы, которые начали постигать всю истинную суть происходящего. Как и стал вопрос метода достижения этой желанной цели предметом исследований с недавнего времени на том основании, что в божественном

законодательстве — Шариате, — вытекающем из Корана и Сунны, есть правильные решения всем существующим проблемам, в том числе — и решение вопроса метода утверждения государства по пути Посланника Аллаха (с.а.с.).

Тем не менее, если обратить внимание на версии, которые обычно выдвигаются с целью внесения сомнений при рассмотрении данной проблемы, то из них возникает следующий вопрос: что заставило мусульман отходить от своей религии и, как следствие, пренебрегать тем государством, которое спланировало их, придавало вес их словам и представляло их единство? Если пойти по логике этой версии, то, вне всякого сомнения, можно прийти к выводу, что падение Халифата стало последствием, а не главной причиной того плачевного положения мусульман, в котором они оказались. Безусловно, главной причиной происходящего стало ослабление веры в умах и сердцах мусульман, а также их отдаление от правильного понимания Ислама, а точнее — отход от верного понимания Ислама, которое принёс Посланник Аллаха (с.а.с.). В этом пункте все мусульмане единогласны. Однако многие сегодняшние мусульмане, особенно те, которые отравлены недугом отделения религии от политики и государства, считают это последними симптомами и последствиями. По их мнению, это не может быть причиной сегодняшнего бедственного положения мусульман. Они говорят: «Когда мусульмане оставили Ислам, тогда и пала их держава», — как будто падение государства не является упущением в религии. Со своей стороны, мы говорим: «Работа над установлением государства и есть установление религии, как и утрата мусульманами государства Ислама является упущением в Исламе и несоблюдением религии». Так же с падением государства Ислам усиливается плохое понимание Ислама и полное непонимание Ислама у многих мусульман по всему миру, а значит — увеличивается разрыв между ними и законами Ислама. Это привело к большим страданиям и тяжким мучениям. Мусульмане лишились своего единства, славы и мощи, а вместо этого погрузились в трясину разобщённости, унижения и неспособности. Разницу между этими двумя пониманиями можно отчётливо

заметить при рассмотрении решения нашей проблемы. Сторонники вышеописанного понимания считают, что *первым делом необходимо, чтобы мусульмане правильно, сконцентрировано и стремительно принялись изучать (понимать) Ислам в общественно-политическом сплочении (группе), ставящей перед собой цель — взятие власти и установление государства на основе Ислама в мусульманских странах*. Это сможет кардинально решить их проблемы и целиком и полностью улучшит их положение. Сторонники обратного метода считают, что положение Уммы в корне испортилось по причине несоблюдения законов Ислама. При этом они не считают упущение в отношении государства несоблюдением законов Ислама, несмотря на то, что государство является одним из главных законов Шариата, ведь с исчезновением его оказываются недействующими все законы Ислама. Причиной такого представления стало внедрённое в их сознание понятие о том, что государство отделено от религии, ставшее следствием западного просвещения, которое распространил западный колонизатор в мусульманских странах. Даже если они и признают идею исламского государства, но, тем не менее, они считают, что его разрушение является самой последней причиной и последствием упадка мусульман, разрушения их стран и отставания во многих сферах жизни. А поэтому, по их мнению, первым делом необходимо вернуть индивидуумов к Исламу, но не к прямому установлению государства. Ни представлениями, ни действиями они не подразумевают этого. Напротив, под возвращением к Исламу они подразумевают воспитание и наставление отдельных личностей, а государство, по их словам, является последующим — вторым, третьим или десятым этапом. И поэтому вопрос установления государства они ставят в самом конце списка своих приоритетов, а возможно, вообще не считают это дело приоритетным. Они постоянно выдвигают множество других задач, что до установления государства у них не доходит очередь. Например, они выдвигают такие задачи, как подготовка нужной массы мусульман, что необходимо из каждого мусульманина воспитать правильного индивидуума, чтобы в совокупности образовать праведное общество,

не касаясь вопроса установления исламского государства. Ещё одним поразительным последствием просветительской колониальной агрессии на мусульманские страны стало то, что они начали считать, что такими действиями (воспитанием отдельных лиц) они работают над становлением государства, но в долгосрочной перспективе. По их мнению, воспитание и подготовка отдельных личностей в обществе в необходимом количестве автоматически приведёт к претворению Ислама, и это будет завершающий этап их деятельности. Увы, это утопия. Неужели они думают, что враги Ислама, молча и сложа руки ждут этого изменения, часть за частью, до полного изменения общества по этому количественному методу?!

Правда, которую нужно понять в этом вопросе, заключается в том, что восстановление исламского государства, на самом деле, не стоит в их повестке дня. Упоминание его в их программной деятельности является не чем иным, как обманом. И причиной тому стали хитрость и сметливость разработчиков этой замысловатой программы, которые внушили самим себе, что таким методом им удалось охватить Ислам, который, по их пониманию, является религией и государством. Словно государство не является частью религии. В итоге они решили начать с того, что они называют религией, а закончить в дальнейшем государством. В своих мыслях и действиях они руководствуются тем соображением, что начало и конец являются двумя разными и отдельными этапами. Причём, первый этап у них никак не завершается, а точнее — он бесконечный. В действительности подобного не встретишь ни в жизнеописании Пророка Мухаммада (с.а.с.), ни в понимании сподвижников, ни приданиях ранних мусульман (саляф салих), ни в трудах мусульманских учёных, потому что такое понимание не имеет ничего общего с Исламом.

Одним из самых важных аспектов, демонстрирующих величие исламского законодательства и могущество Творца, Свят Он и Велик, является то, что тексты божественного откровения — аяты и хадисы, — которые были ниспосланы от Аллаха в сопряжении с причинами ниспослания божественного

откровения в течение двадцати трёх лет жизни Благородного Посланника Аллаха (с.а.с.) — эти тексты насыщены борьбой между истиной и ложью. Другими словами, несмотря на то, что шариатские тексты были ниспосланы по мудрости Всезнающего Аллаха в сопряжении с происшествиями и положениями в жизни людей того времени, когда среди них жил Посланник Аллаха (с.а.с.), тем не менее, эти тексты по своей сути являются решением человеческих проблем (человека, индивидуума и общества) до Судного дня, независимо от времени и места, а также от обстоятельств и положений. И поэтому муджтахид (учёный Шариата) не может обойтись без науки о Коране и Хадисе наряду со знанием грамматики арабского языка и исламского права (Усуль аль-Фикх) при выведении правильного решения на это плачевное положение, как и не может обойтись без изучения и понимания жизни Пророка Мухаммада (с.а.с.) в сравнении с новыми реалиями.

Если обратить внимание на тех, кто берётся за изменение нынешнего положения Уммы, то можно заметить множество ошибок у них. Несмотря на их единодушие относительно того, что решение заключается в возвращении к Исламу, тем не менее, их представления этого полностью противоположны друг другу. Как те, кто довольствуется поверхностным подходом, так и те, кто погружается в невероятные глубины, — все они утверждают о том, что черпают свои представления из Сунны и жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.). Однако, несмотря на всё это, над мусульманами сегодня продолжают доминировать ошибочные понятия. И самой бедственной ошибкой является мысль об исправлении Уммы через исправление отдельных лиц, которая вкладывается в смысл требования возврата к Исламу. Именно такое представление мы называем обманной программой по изменению и улучшению состояния Исламской Уммы.

Если возвращение к Исламу на уровне индивидуума (отдельного человека) означает верное формирование личности, т.е. укрепление его веры путём глубокого прививания исламской доктрины в его сознании и сердце, а также выстраивание правильного поведения его через соблюдение им законов Шариата,

то при внимательном рассмотрении можно увидеть, что этот индивид в вопросе соблюдения Ислама ограничен только теми законами Шариата, которые касаются лишь воспитания отдельных лиц, которые, в своём большинстве, входят в категорию обрядов поклонения (ибадат), нравственности (ахляк) и этикета питания (матъумат) и одевания (мальбусат). Они не решают вопросы связи этого индивидуума с другими людьми, т.е. отношения между людьми и их положения с другими народами, будучи обществом.

Ещё одним парадоксом нашего времени является тот момент, что прагматики (люди, которые выстраивают свои поступки на основе получения выгоды) продолжают звать людей с трибун к возвращению Ислама по этому ошибочному и поверхностному пути, несмотря на выявление непродуктивности такого метода. Все эти люди находятся в ожидании постепенного изменения Уммы в количественном плане. По их мнению, общество должно преобразоваться из состояния разрухи, унижения и слабости в состояние требуемого благополучия внутри Уммы, а также славы и желаемого величия среди других народов. Всё это — утопия. И причина заключается в их неправильном понимании строения общества, которое появилось у них вследствие мыслительного яда и западного просвещения, выпавших на мусульманские страны. Именно это ядовитое западное просвещение исказило и продолжает искажать все представления у большинства мусульман, оказывая негативное воздействие на их сознания и сердца, в особенности — на учёных. И как бы ни было скорбно, но сегодня возвращение к Исламу многие считают сложнейшей проблемой.

На самом деле в Шариате абсолютно не существует такого количественного взгляда на общество. Напротив, такой взгляд находится в полном противоречии с тем, что имеется в Шариате, поскольку требования к исправлению индивидуумов, т.е. отдельных представителей Уммы, отличаются от метода исправления положения группы и общества. К тому же этот неверный подход в работе по изменению плачевного положения Уммы на лучшее положение содержит в себе множество бесполезных и

глупых моментов, не говоря о его противоречивости Шариату и действиям Посланника Аллаха (с.а.с.). Тогда откуда появился этот неправильный взгляд и неверный метод?! Вне всякого сомнения, решение этой сложной проблемы сегодня, исходя из жизнеописания Посланника Аллаха (с.а.с.), заключается в деятельности по установлению государства на основе исламской доктрины, т.е. в безотлагательном восстановлении Халифата, дабы всё встало на своё место. Это необходимо для того, чтобы остановить ухудшение положения мусульман во времена доминирования врагов над ними, как это происходит сегодня. К большому сожалению, сторонники неправильного взгляда и неверного метода, которые заявляют о реформаторстве или изменении положения мусульман через возвращение к Исламу и построению исламского общества в долгосрочной перспективе, не в состоянии даже представить проект восстановления Халифата. Если бы мусульмане, как обычные люди, так и учёные, взяли бы Ислам в качестве решения своих проблем, т.е. если бы они решились улучшить положение Уммы до падения Османского Халифата (т.е. последнего Халифата) путём сохранения государства и его единства, что гарантировало бы присутствие Ислама на международном уровне и в жизни Исламской Уммы, как того требует Шариат... Если бы они сохранили власть Уммы и верховенство Шариата в своей державе, какой бы слабой она ни была, ведь вопрос государства выступает одним из шариатских постановлений, имеющих прямую связь с доктриной (акъыдой), и он является позвоночником религии... Если бы они поспешили восстановить государство Ислама в момент падения, а не после прошедших десятилетий, то смогли бы избежать большинства страданий и бед, которые обрушились на Умму. Однако в XVIII–XIX веках среди граждан Халифата, мусульман и немусульман, появились такие, которые начали смотреть на государство, общество и жизнь под углом западного мировоззрения в результате идейно-просветительской колониальной атаки и заговора европейских государств (с участием местных агентов). Как известно, на то время европейцы смогли установить у себя сильные государства на основе идеи гражданского государства

и отделения религии от политики, т.е. на враждебной к мусульманам основе, как с точки зрения идеи, так и метода. Особого успеха в этом достигли англичане, которые в дальнейшем смогли ликвидировать державу мусульман в начале XIX века. Именно от этих врагов — безбожных англичан — и пришло всё зло. В тот исторический период и родились неправильный взгляд и неверный метод под пресловутым названием «реализм», дабы пресечь любую попытку здравомыслящих мусульман исправить положение и выйти из беды. И мусульмане сегодня после падения их державы, раскола в их рядах и расчленения их страны принялись за исправление своего плачевного положения, поняв, что кинжал врага сделал своё дело и недуг превратился в большую катастрофу на всех уровнях и по всей стране. Однако, к большому сожалению, они принялись исправлять своё положение тем, что было причиной всех их бед! Несомненно, это и есть умение безбожных англичан калечить жизнь народов.

Хуже того, некоторые из сторонников неверного метода заявляют о том, что в Шариате нет определённого метода построения исламского общества, считая жизнеописание Пророка Мухаммада (с.а.с.) обычным жизненным экспериментом, который не может быть предметом подражания, не говоря уже о божественном откровении, которому нужно следовать во все века. Они решили, что жизнь Пророка Мухаммада (с.а.с.) — это вчерашний день, ушедший далеко в историю. Оттого свои решения они не и выводят из неё! Вдобавок к этому европейцы, будучи капиталистами, умело с целью выгоды извратили картину их личности, воспользовавшись наивностью и сентиментальностью мусульман. Они называли тех, кто руководствуется жизнью Пророка Мухаммада (с.а.с.) в деле развития Уммы, отсталыми и пережитками прошлого. И это произошло несмотря на то, что жизнь Мухаммада (с.а.с.) после начала его пророчества, т.е. на протяжении всего периода ниспослания божественного откровения, даже если и была человеческой жизнью, была защищённой Всевышним Аллахом. Другими словами, его (с.а.с.) жизнь направлялась откровением от Аллаха. Ведь он (с.а.с.) был необычным человеком, вернее, человеком-посланником. И поэтому

его (с.а.с.) изречения, действия и жизнь являются источником истинного пути и законодательства в Исламе, подобно Корану. Если бы жизнь Посланника Аллаха (с.а.с.) имела такое значение, которое они ей приписывают, то в исламском законодательстве не было бы такого выражения, как Сунна. Вне всякого сомнения, учёные единогласны в том, что это не так. Ведь Сунна является близнецом Корана в исламском законодательстве. Поэтому из Сунны, которая описывает жизнь Посланника Аллаха (с.а.с.), необходимо правильно извлекать метод установления религии для решения проблемы нынешнего положения Исламской Уммы.

Также при внимательном рассмотрении сторонников неверного метода можно заметить, что они не придают никакого значения вопросу подражания Посланнику Аллаха (с.а.с.). В своём методе они отталкиваются от сегодняшней реальности, в которой западные ценности и понятия господствуют над жизнью мусульман, т.е. от реальности гегемонии Запада над всеми сферами жизни Исламской Уммы. Многие из них стали считать, что вопрос государства и его устройства является техническим и не имеет отношения к Шариату, что он подобен вопросу строительства моста. Как с таким большим пониманием можно изменить положение Уммы и добиться того, чего она желает — возвращения к Исламу?! Также при внимательном рассмотрении можно заметить, что большинство сегодняшних «проповедников» (в особенности тех, кто говорит с трибун) извращённо истолковывает вопрос подражания и следования Посланнику Аллаха (с.а.с.). Они преподносят Ислам либо сугубо в образе нравственных качеств индивидуума (обходя такие темы, как государство и политика), либо в образе традиции и консерватизма (как определённые достижения того времени), либо в образе приспособленчества (дабы идти в ногу с сегодняшней эпохой гегемонии Запада). Этим они хотят исказить Ислам. Ведь все эти толкования не имеют ничего общего со следованием Посланнику Аллаха (с.а.с.). Мы видим, как эти «проповедники» стараются обосновать внедрённую с Запада концепцию гражданского государства действиями Посланника Аллаха

(с.а.с.), его проповедями, договорами и соглашениями, которые он (с.а.с.) заключил по прибытии в Лучезарную Медину. Таким образом, они становятся орудием в руках правящих режимов, которые используют их в реализации западных программ, дабы отдалить Умму от серьёзной деятельности, потому что они являются носителями западного просвещения и пропагандируют среди мусульман западные понятия о жизни, полагая, что творят благое.

На самом деле, поезд Исламской Уммы сошёл с рельсов в день, когда мусульмане потеряли свою державу. Ибо это означало прекращение претворения Ислама и донесения его призыва всему миру в практическом виде. И после этого вопрос возвращения к Исламу стал нашим желанием. Мы часто слышим на минбарах (с трибун) такие дуа (слова мольбы), как: «Аллах! Верни нас к Исламу!» При этом хочется отметить, что большинство мусульман подразумевает под этим выражением соблюдение по мере возможности тех законов Ислама, которые касаются их как индивидуумов, пренебрегая теми законами, которые затрагивают их как одну большую общину. Словно с изменением одного человека изменятся и другие. Данный путь в призыве является обманным и не приведёт к желанной цели — возвращению всей Уммы к Исламу, сколько бы индивидуумов ни стало соблюдающими, и какими бы сильными личностными качествами они ни обладали. Поскольку составные компоненты общества целиком и полностью отличаются от составных компонентов личности. Единственное, что может остановить упадок мусульман, обеспечить присутствие живого Ислама в жизни людей и на международной арене, это государственный институт мусульман — Халифат.

Европейцы достигли небывалого успеха в своих заговорах, кознях и смертельном обмане против мусульман в политическом и военном плане. Они атаковали мусульман на землях мусульман, разрушили их державу, оккупировали их территории, поделили их страны, поработили народы и насадили над ними своих агентов. Что может быть хуже этого? Этим они хотели доказать себе и миру «превосходство» своей культуры над всеми

остальными культурами. Этим они желают внушить мусульманам, в частности — недалёковидным, будто время Ислама ушло, что Ислам не в силах дальше вершить историю и не в состоянии идти в ногу с миром, наукой, культурой и современной эпохой последних достижений человечества. Это привело к появлению таких мусульман, которые приняли этот яд и понесли эту заразу. В результате этого и появился этот обманный (неверный) метод в понимании Ислама, а точнее — в понимании вопроса возвращения к Исламу.

Также при внимательном рассмотрении этого обманного (неверного) метода реформаторства можно заметить, что он ведёт к результатам, противоположным желаемой цели. Другими словами, сторонники этого неверного понимания, исходя из соображений реализма, построили свою деятельность и представления на основе, которая не приводит общество к изменению, сколько бы усилий ни было бы приложено и сколько бы времени ни прошло бы. На протяжении десятков лет почти во всех мечетях, семинарах, учебных заведениях, радиостанциях большинства исламских земель мы слышим призывы к возвращению к Исламу. Имамы, лекторы и публицисты соревнуются в призывах к решению проблемы нынешнего положения Исламской Уммы. Однако никаких перемен в действительности Уммы мы от этих слов не наблюдаем. Напротив, подобные заявления дают обратный результат и влекут негативные последствия, а именно — внедряют индивидуализм в массы и закрепляют сложившееся положение, созданное колониализмом. В свою очередь, марионеточные правители, подобно тому, как их назначили заокеанские хозяева, назначают всех «официальных» публичных деятелей, которые обращаются к людям с трибун мечетей и других общественных заведений. Все эти слуги колониализма работают для одной цели — не дать слово тем, кто определяет установление Халифата во главу деятельности по возвращению к Исламу, которого желает вся Исламская Умма. А поэтому необходимо, чтобы все понимали, что возвращение к Исламу на практике означает установление государства Ислама, т.е. обновление исламского образа жизни и утверждение исламской

религии. Но об этом не посмеет сказать никто из имамов с трибун мечетей, за исключением тех, кого Аллах наставил на верный путь. Поскольку эти слова не сочетаются с установками тех, кто назначил их на это место. Хотя имамы должны бояться Аллаха в отношении Уммы Мухаммада (с.а.с.) и говорить только правду!

Исходя из вышеприведённого, можно смело сказать, что причиной восстания против правителей, наблюдаемого нами в исламских землях, является пробуждающее понимание происходящего на фоне народного гнева и возмущения бедственными условиями жизни из-за отдаления от идеологии Исламской Уммы, а именно — отсутствия Исламского Государства. И Умму пробуждают не эти приспособленческие движения (т.н. «реалисты»). Наоборот, они лишь укрепляют порочную реальность и ведут к смирению с ней. Они пропитаны западными манёврами и тянут Умму назад. Зачастую их используют правители в кризисные моменты и периоды трудностей в качестве щита, чтобы умирить неугодные революции и подавить любое движение и народный гнев со стороны Уммы, которая жаждет освободиться от оков поражения и зависимости от Запада. Вот поэтому представители этих приспособленческих движений отличаются умением находить золотую середину между Уммой и её врагами, являясь профессионалами в снисхождении, компромиссных решениях и согласованиях во всех жизненных вопросах. Примеров тому предостаточно, когда народные восстания и гнев заканчивались во благо Западу. Всегда эти движения работали лишь для того, чтобы закрепить сложившуюся реальность и лишить мусульман возможности изменить положение к лучшему. И каждая неудача обходилась Умме большими потерями своих сынов, имущества и драгоценного времени, измеряемого десятками лет. С самого начала своей победы над Исламской Уммой в военном и политическом плане Запад принялся использовать их в процессе своей интеграции внутри Уммы, т.е. во взаимодействии западных понятий и идей с сынами Исламской Уммы в мусульманских сообществах. Запад пребывает на позициях силы своими государствами, а представители этих

движений — на позиции немощности из-за отсутствия государства. Также Западу удалось красиво внедрить понятия западной культуры, назвав её общечеловеческой культурой, подходящей для всех людей, и обернув её в обвёртку науки и технологии. Это ещё больше отдалило мусульман от Ислама и приблизило к западным взглядам на жизнь, особенно — на правление и экономику. Достаточно было приплюсовать к любой западной вещи или мысли слово «исламская», как оно с лёгкостью находило место в жизни мусульман. Это же мы видим и сегодня, когда лидеры этих движений пытаются преподать в исламском цвете все предпринимаемые западными государствами действия для того, чтобы интегрировать мусульман в изуверский капитализм. Они не глумятся использовать в этом самые коварные и низкие способы, которые всякий раз оборачиваются для Уммы бедствиями и страданиями.

Мусульмане должны знать, что причиной отсутствия перемен в жизни Исламской Уммы являются эти обречённые призывы «официальных» имамов с трибун, изношенные уроки, многочисленные «разрешённые» книжные издания и проповеди, которые составляются и проплачиваются со стороны марионеточных правительств. Ведь западные империалистические державы с давних пор ведут превентивную войну против Ислама. Они стремятся опередить пробуждение мусульман и восстановление их государства в статусе лидирующей державы.

Хуже того, сторонники этого неверного метода, не стыдясь, считают исламскими эти «государства», которые установил колонизатор в исламских землях на развалинах Османского Халифата. Это говорит о том, что в их практической программе никогда не ставился вопрос установления Исламского Государства. Оправдание тому они находят в своей программе. Они говорят, что желаемое государство существует, даже если их много, и необходимо лишь исправить и наставить индивидуумов. Таким образом, они направляют свои силы на такой вид реформаторства, который, по их мнению, приведёт к желаемому результату. А поэтому сторонники такого понимания принялись исправлять личные качества индивидуумов, считая этот

процесс построением исламского общества. Однако всё обстоит иначе!

Хуже того, они считают, что их понимание выведено из жизнеописания Пророка Мухаммада (с.а.с.). При этом они не глупятся приводить в качестве примеров некоторые действия Посланника Аллаха (с.а.с.) по следующему методу: сначала они рисуют что-то у себя в воображении, а затем принимаются искать и подстраивать тексты, чтобы заполучить необходимый смысл. Именно такой подход внёс и продолжает вносить путаницу в сознание мусульманами сути данного вопроса. Следует чётко понимать, что прежде любого действия необходимо правильное знание и озаряющая мысль.

Продолжение следует...

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Очевидная истина из Ясной Книги в суре «Трапеза»

(из качеств верующих мужчин и женщин)

*Хамд Табиб
Иерусалим*

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٥٤﴾

«О те, которые уверовали! Если кто-нибудь из вас отступит от своей религии, то Аллах приведёт других людей, которых Он будет любить и которые будут любить Его. Они будут смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими, будут сражаться на пути Аллаха и не бояться порицания порицающих. Такова милость Аллаха, которую Он дарует, кому пожелает. Аллах — Объемлющий, Знающий» (5:54).

Этот благородный аят из суры «Трапеза» говорит нам об очень важной и великой по значению теме, а именно — о наказании того, кто отрёкся от религии Аллаха из числа прошлых народов и из числа представителей Исламской Уммы. Также аят говорит о том, как Всевышний Аллах привёл вместо них других людей, дабы они несли доверенное им откровение небес. Сура говорит о качествах тех народов, которые заслужили довольство

Всемогущего Аллаха, почёт и превосходство. Мы же начнём с тафсира (толкования) этого благородного аята и с разъяснения его смыслов, а затем перейдём к разговору об уроках и поучениях, извлечённых из этой суры.

Тафсир и смыслы:

Всевышний начал своё обращение в аяте с предостережения. Он упомянул о вере, дабы разбудить умы мусульман, напомнить им об имане (вере) и возбудить в них эти чувства: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا** — «О те, которые уверовали», т.к. упомянутый далее вопрос очень опасен (как и его последствия) в этой жизни и в следующей. И это — вопрос отступничества от религии Аллаха через дружественное отношение к неверным, о котором говорится в предыдущем аяте:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями» (5:51).

مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ ۖ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ

«Если кто-нибудь из вас отступит от своей религии, то Аллах приведёт других людей» (5:54).

Здесь Господь миров предостерегает и предупреждает о том, что если кто-либо отступит от религии Ислам, то он совершит этим несправедливый обмен в этой жизни... Данное предостережение пришло в форме условия и последствия порицаемого аятом действия, что и даёт нам смысл предостережения от плохого исхода. Т.е., если вы отступите от своей религии, проявляя дружелюбие к иудеям и христианам, то в таком случае Я накажу вас, заменив вас другим народом...

Смысл отступничества здесь — это полное оставление религии, т.к. отступать во время движения — значит делать шаги назад один за другим от пути, который был выбран изначально. Отсюда получается, что смысл аята заключается в следующем: если вы отвергните или переступите через вашу веру и поступки и отвернётесь от этого в своё старое неверие, то с вами

произойдёт то-то и то-то из мирского исхода — т.е. замена на других людей...

Что же касается замены, о которой обещал Всевышний Аллах:

فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ

«то Аллах приведёт других людей», — то это означает, что Он приведёт другой народ с такими же качествами, которые были у народов до вас, ведь Он уже ранее оставил их наместниками на земле и укрепил их. На это указывает то, что это такой народ, представители которого يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ — «будут сражаться на пути Аллаха», а этого невозможно достичь иначе, кроме как с силой и крепостью. Т.е., если дело связано с силой верующих, то это непременно означает их наместничество и прочность на земле:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле» (24:55), — т.е. Он даст им сил и укрепит их...

Эти люди имеют определённые качества, перечисленные аяте, за что они и удостоились этого великого положения. И что же это за качества? Это:

يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ

«Он будет любить их, и они будут любить Его. Они будут смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими, будут сражаться на пути Аллаха и не бояться порицания порицающих» (5:54). В этом аяте Аллах сначала упомянул Свою любовь к ним, т.к. она гораздо почётнее и значимей, нежели любовь творений. Однако смысл её состоит в том, что Он любит их по причине того, что они любят Его, т.е. Всевышний Аллах награждает их, благословляет и даёт им победу, а также осуществляет их руками многочисленные благие дела. Это

также включает в себя всю божественную благодать, которую Всевышний осуществляет руками своих верующих рабов. Любовь же верующих к Нему — это покорность, поклонение и полное исполнение Его приказов и запретов, опираясь на правило веры (т.е. на основу), которой они были почтены... Слова «**будет любить их и они будут любить Его**» пришли в настоящем времени, указывая на постоянное обновление, т.е. любовь Всевышнего Аллаха обновляется и увеличивается в зависимости от их любви к Нему, т.е. с каждым поклонением растёт их любовь вместе с любовью Аллаха и её превосходством над любовью творений...

أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ

«**Они будут смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими**» (5:54), — слово «смиренны» — общее, оно вбирает в себя множество качеств, таких как симпатия, любовь, мягкость, снисходительность, покладистость и многое другое, поэтому оно является содержательным словом. Так же общее и слово «**непреклонны**», смысл которого — сила, жёсткость, твёрдость, настойчивость, жестокость, суровость и многие другие качества величия над неверными... Всевышний Аллах вначале упомянул смиренность перед верующими, а затем — непреклонность перед неверующими из почёта к верующим, т.к. упоминание чего-то вначале идёт здесь для выделения и почёта. Это — из проявления красноречия Корана в опережении одного описания (или качества) и в следовании за ним (откладывании) другого.

يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«**будут сражаться на пути Аллаха**» (5:54), т.е. станут сражаться и расходовать из имущества столько, сколько смогут на пути Аллаха, — и это третье качество из качеств мусульман, благодаря которым Всевышний Аллах полюбил их. Эти качества также приводятся в настоящем времени, т.к. это — неотъемлемые качества веры, т.е. верующий (муъмин) постоянно тратит свою энергию и материальный достаток, а также сражается на

пути Аллаха — на пути возвеличивания своей религии, защиты и распространения её во всех уголках земли. А потому это качество остаётся неотъемлемым и обновляющимся точно так же, как обновляется любовь Аллаха по отношению к верующим, о которой говорится в аяте. И в этом имеется «гармоничность в смыслах» между постоянной и обновляющейся любовью раба к своему Господу и его постоянным и обновляющимся сражением на пути Аллаха...

فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«**на пути Аллаха**», — это словосочетание приводится с объёмным смыслом, подобно слову «**будут сражаться**», т.е. это — лаконичность, которая содержит в себе много смыслов, и в этом заключается особенность красноречия Корана в передаче смыслов... Таким образом, словосочетание «**на пути Аллаха**» имеет смысл «на пути, которым доволен Всевышний Аллах», т.е. на пути Его довольства. Данное словосочетание приведено здесь для возвеличивания речи Аллаха и возвеличивания и распространения Его религии, т.к. эти люди (или народ) прилагают усилия расходом имущества, времени, письма и речи и лично участвуют в сражении. Это происходит потому, что слово «**будут сражаться**» означает прилагать усилия во всём, что под силу верующему. Это слово — многозначное, вбирающее в себя все виды усилий, на которые способен человек. Так, кто может прилагать усилия своей душой — то в этом огромное благо, а кто может прилагать усилия своим имуществом — то и в этом благо, а кто может приложить усилия и тем и другим — то это благо поверх блага. А также кто прилагает усилие своим словом — то и в этом благо... и так говорится о многих других видах усилий, на которые способен верующий...

وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ

«**и не бояться порицания порицающих**» — это также одно из качеств того народа (людей). Они не смотрят ни на что, кроме любви к Всевышнему Аллаху и Его довольства, как и не боятся никого на Его пути, кроме Него. Слово «**порицание**» здесь

означает упрёки и попираания. Это слово приведено в неопределённой форме, как и слово **«порицающие»** также приведено в неопределённой форме — всё это относится к высшему красноречию Корана в разъяснении и описании, т.к. если Коран указывает на какую-либо вещь, то делает это возвышенным образом, подобающим своему красноречивому положению, т.к. Коран — это божественные слова. А потому неопределённая форма **«порицание»** указывает на многогранность, т.е. они не боятся порицания, каков бы ни был упрёк: будь он в виде угрозы остаться в бедности, или умереть, или обещание трудностей и другие виды порицания, которые могут исходить от слабых людей. Так же и слово **«порицающие»** находится в неопределённой форме для указания на многообразность описаний всех видов слабых людей, таких как лицемеры, неверные, дорожащие мирской жизнью, правители и те, которые ухватились за хвосты коров, довольствующиеся своим посевом и т.д.

Таким образом, качества верующих — возвышеннее и величественнее, чем качества порицающих, и верующие **«не боятся порицания порицающих»** на пути Аллаха и на пути джихада для поднятия флага истины и веры...

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

«Такова милость Аллаха, которую Он дарует, кому пожелает» — указательное местоимение **«такова»** говорит о двух величайших смыслах: первое — лаконичность, т.к. в одном слове собраны все вышеперечисленные вещи (любовь к Всевышнему Аллаху, смиренность перед верующими, джихад, замена и наместничество...) — все эти перечисленные вещи собраны в одном указательном местоимении **«такова»**, и в этом заключается красноречивая лаконичность, что является искусством среди различных направлений в красноречии (баягъа); второй смысл этого указательного местоимения заключается в возвышенности и в величии степени, т.к. оно указывает на нечто далёкое (**«такова»**), и далёким в данном случае является отдалённость степени, её возвышенность и величие перед Всевышним Аллахом... И это подобно словам Всевышнего Аллаха:

ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٢﴾

«Это Писание, в котором нет сомнения, является верным руководством для богобоязненных» (2:2). Эта замена и наместничество являются величайшей божественной благодатью — **فَضْلُ اللَّهِ** «милость Аллаха» — и они являются даром за веру, богобоязненность, праведные поступки и все другие упомянутые восхваляемые качества и благие поступки...

Слово «милость» здесь приведено в сочетании с именем Аллаха **فَضْلُ اللَّهِ** «милость Аллаха» для большего указания на почёт, т.к. оно говорит об огромной милости и положении этих людей... **يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ** «которую Он дарует, кому пожелает» — в этом содержится божественное указание на то, что причины укрепления и наместничества связаны с Аллахом, а не с людьми. Выбор — это возвышенное божественное дело, которое Аллах предоставляет тому из рабов, кто достоин этого возвышенного божественного почёта.

وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ

«Аллах — Объемлющий, Знающий» — Объемлющий в оказании милости, щедрости, могуществе и подготовке причин, а также Знающий, когда избирает этих людей... И эти два качества приведены так же в неопределённой форме для указания на их всеобъемность и полную и совершенную всеохватываемость. А потому эти атрибуты Аллаха вселяют в верующего дополнительное спокойствие в том, что всё — в руках Аллаха, что Он охватил все вещи.

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴿٨٢﴾

«Когда Он желает чего-либо, то стоит Ему сказать: «Будь!», — как это сбывается» (36:82).

Уроки и поучения из этого аята:

1. Божественная благодать в наместничестве и укреплении на земле имеет свои условия для их достижения, как и имеет

условия для своей продолжительности. Некоторые из этих условий упомянуты в аяте: они любят Всевышнего Аллаха, т.е. повинуются Ему и не ослушаются Его ни в малом, ни в большом. А из качеств, посредством которых они заслужили это положение и высокий почёт, — то, что они смиренны перед верующими и непреклонны перед неверующими, а также то, что они любят джихад на пути Аллаха...

2. Всевышний Аллах заменит тех из них, кто отступил от религии, а также лишит их этого почёта. И это божественное наказание постигло прошлые народы, такие как, например, евреев, когда они ослушались Мусу (а.с.) и нарушили его приказ вступить в Священную землю. А потому их постигло то, что постигло из наказания, во-первых, а затем произошла замена их на других людей после сорока лет...
3. Повиновение Всевышнему Аллаху, любовь к Нему, соблюдение Его приказов и отстранение от того, что Он запретил — всё это достойно награды у Всевышнего Аллаха, и эта награда заключается в Его любви к своим рабам в ближней жизни и в последней. Что же касается Его любви в этой жизни, то это — Его прощение, забота, оберегание и укрепление на земле, а также подготовка всех причин величия и возвышенности для тех, кто полюбил Аллаха. В этом и заключается великолепный урок для тех, кто ищет довольства Аллаха и Его прощение, т.е. в необходимости соблюдения Его программы (метода)...
4. Мусульманин, который полагается на Аллаха, любит Его и Его Посланника (с.а.с.), а Аллах и Его Посланник (с.а.с.) любят этого человека — в таком случае этот человек не боится никого и не придаёт значения никому из людей. Он не боится ради Аллаха порицания порицающего из числа людей, т.к. Аллах является его покровителем, другом, защитником и достаточным ему во всём... И в этом — урок для каждого мусульманина, который несёт этот божественный аманат (доверенное), заключающийся в том, что только лишь Аллах является действительной и настоящей опорой во всём, а не

человек. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Кто ищет довольства людей, гневя Аллаха, на того разгневается Аллах и вызовет гнев людей против него. Кто же ищет довольства Аллаха, несмотря на то, что это гневит людей, то Аллах дарует ему Своё довольство и удовлетворение людей»*, — передал ат-Тирмизи. А Всевышний Аллах говорит:

وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ

«Тому, кто уповает на Аллаха, достаточно Его» (65:3),

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا

«Тому, кто боится Аллаха, Он облегчает дела» (65:4),

إِنَّ اللَّهَ يُدْفِعُ عَنِ الَّذِينَ ءَامَنُوا

«Воистину, Аллах оберегает тех, кто уверовал» (22:38).

5. Всевышний Аллах является обладателем величайших, совершенных атрибутов, которые не забываются мусульманином. Аллах — Объемлющий в Своих владениях, и в Своей воле, и в силе, и в любом другом деле. Аллах — Знающий всеохватывающим, обнажающим суть всех дел людей знанием. Он прекрасно знает предателей и то, что скрывают сердца, — и в этом заключается урок для людей, а именно: Аллах знает тех, кто уповает и полагается на Него, ведь Он властен над каждой вещью... Он не подобен слабым людям. Его атрибуты величественны и возвышены. Именно поэтому мусульманин совершает то, что требует от него его Господь в делах повиновения, а остальное же мусульманин оставляет на могущество Аллаха и на Его знание... И потому мусульманин не отчаивается никогда в своей работе, как бы ни задерживались её результаты, как и не ослабевает его устремление никогда, т.к. он точно знает, что Всевышний Аллах окажет ему помощь и оставит его наместником на земле. А если результаты работы мусульманина задержались, то и в этом имеется благо, т.к. Всевышний Господь упорядочивает всё согласно Своему знанию, о котором мы не ведаем, о котором не ведаем

никто, кроме Него... Просим Аллаха быть из числа тех, кого полюбил Всевышний Аллах, и из числа тех, подготовил себя для несения доверенного небесного откровения... О Аллах! Амин, о Господь миров!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الَّذِينَ آتَيْنَهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿١٦٦﴾ الْحَقُّ مِن رَّبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ ﴿١٦٧﴾ وَلِكُلِّ وُجْهَةٍ هُوَ مَوْلِيهَا فَاسْتَيقُوا الْخَيْرَاتِ أَيْنَ مَا تَكُونُوا يَأْتِ بِكُمُ اللَّهُ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٦٨﴾ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِن رَّبِّكَ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿١٦٩﴾ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِي وَلَا يَمَّ نِعْمَتِي عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٧٠﴾

«Те, кому Мы даровали Писание, знают его (Мухаммада или Каабу), как знают своих сыновей. Однако часть их сознательно скрывает истину. Истина — от твоего Господа. Посему не будь в числе сомневающихся. У каждого есть сторона, куда он обращается лицом. Стремитесь же опередить друг друга в добрых делах. Где бы вы ни были, Аллах приведёт всех вас вместе. Воистину, Аллах способен на всякую вещь. Откуда бы ты ни вышел, обращай лицо в сторону Заповедной мечети. Воистину, такова истина от твоего Господа. Аллах не пребывает в неведении относительно того, что вы совершаете. Откуда бы ты ни вышел, обращай лицо в сторону Заповедной мечети. Где бы вы ни оказались, обращайтесь



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

ваши лица в её сторону, чтобы у людей, если только они не беззаконники, не было довода против вас. Не бойтесь их, а бойтесь Меня, чтобы Я довёл до конца Мою милость к вам. Быть может, вы последуете прямым путём» (02:146–150).

В книге учёного в науке усуль аль-фикх (исламском праве) амира Хизб ут-Тахрир Ата ибн Халиля Абу ар-Рашты (да сохранит его Аллах) «Ат-Тайсир фи усуль ат-тафсир» (упрощение в основах толкования) приводится:

Всевышний Аллах поясняет в этих аятах:

1. То, что раввины и духовные особы христиан знали, что Мухаммад (с.а.с.) является пророком, о котором сообщалось в их книгах, и они были уверены в этом так же, как они знают своих детей, однако, несмотря на это, часть из них скрывает эту истину, проявляет упрямство и горделивость.

«Те, кому Мы даровали Писание» — имеются в виду священники, монахи и их учёные; в соответствии с къариной **«знают его»**, знание указывает на то, что имеется в их книгах. **«Мы даровали Писание»** — те, которые знают, они учёные, а их знания — действительные, а священники и монахи знают это традиционным, передаваемым образом.

2. Здесь Всевышний Аллах упоминает Его Пророку (с.а.с.), что то, что они скрывают, является истиной от твоего Господа, то есть они знают о тебе так же много, как о своих детях. Они скрывают истину от твоего Господа, они знают эту истину, но они проявляют неверие в тебя из-за их упрямства и высокомерия, а вовсе не из-за того, что они не знают тебя, ведь о тебе написано в их книгах.

«Посему не будь в числе сомневающихся», то есть продолжай быть таким, какой ты есть — не сомневающимся. В



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

арабском языке запрет того, чего нет у человека, означает то, что он должен продолжать быть таким же, каким он есть, другими словами, это делается для усиления и утверждения. Например, если образованному человеку говорят «не будь невеждой», то это говорится для утверждения того, чтобы он продолжал быть образованным, и вовсе не означает, что он — необразованный, а его этим призывают к образованию.

Положение Посланника Аллаха (с.а.с.) при ниспослании этого запрета таково, что он (с.а.с.) не был из числа сомневающихся, и, следовательно, запрет говорит ему о том, чтобы Пророк Мухаммад (с.а.с.) продолжал быть в таком положении — в положении не сомневающихся и не колеблющихся.

Это подобно словам Всевышнего Аллаха Посланнику (с.а.с.):

فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِلْكَافِرِينَ

«...Посему никогда не поддерживай неверующих» (28:86). А также словам:

وَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«...Призывай к своему Господу и не будь одним из многобожников» (28:87), — то есть продолжай и далее не поддерживать неверующих и продолжай не быть одним из многобожников, потому что во время ниспослания этого запрета Посланник Аллаха (с.а.с.) был из числа не поддерживающих неверующих и не был одним из многобожников.

3. Затем Всевышний Аллах сообщает, что все — евреи, христиане и мусульмане — все они имеют сторону (кибла), куда они обращаются лицом. Затем Всевышний Аллах призывает нас к соперничеству в благих делах. В аяте разъясняется, что никто ни укроется и не утаится от Могущества Аллаха. Где бы ни были люди, Всевышний Аллах соберёт их в Судный День и



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

воздаст им по заслугам. Аллах — Всемогуший, воистину, Он способен на всякую вещь.

«Где бы вы ни были, Аллах приведёт всех вас вместе», означает, что Всевышний Аллах выведет и соберёт всех, где и в каком положении они ни были бы, **«Воистину, Аллах способен на всякую вещь».**

4. В последних двух аятах Всевышний Аллах заверяет и утверждает обращение на новую кьиблу — дом аль-Харам; где бы ни были мусульмане, в пути или дома, они должны обращаться в сторону Заповедной мечети.

«Где бы вы ни оказались», «Откуда бы ты ни вышел» — это повторение для усиления, чтобы убрать то, что может быть в сердцах мусульман из-за отмены первой кьиблы после того, как они долгое время совершали молитву, обращаясь в ту сторону. Это усиление наполняет сердца успокоением, и они обращаются туда, куда им приказал Всевышний Аллах, зная, что это — истина, и зная, что Всевышний Аллах вознаградит за каждый поступок, ведь Он — Всемогуший и от Него не скроется ничего даже на вес пылинки.

يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَّا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ وَاللَّهُ رَءُوفٌ بِالْعِبَادِ ﴿٣٠﴾

«В тот день, когда каждая душа увидит всё добро и зло, которое она совершила, ей захочется, чтобы между ней и между её злодеяниями было огромное расстояние. Аллах предостерегает вас от Самого Себя. Аллах сострадателен к рабам» (03:30),

وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ

«... Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете» (02:74).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

5. Как мы уже разъясняли в предыдущих аятах (**«Мы видели, как ты обращал своё лицо к небу, и Мы обратим тебя к кьибле, которой ты останешься доволен»** (2:144)), Посланник Аллаха (с.а.с) молил Всевышнего Аллаха обратить его в сторону Каабы вместо Иерусалима, чтобы обрезать на корню то, что разжигают многобожники-арабы, а особенно — жители Мекки и евреи. Арабы говорили, что этот Пророк (с.а.с.) противоречит кьибле своего отца Ибрахима (Авраама) и его племени, а евреи говорили, что кьиблой обещанного пророка должна быть Кааба, а не Иерусалим. Всевышний Аллах ответил Своему Посланнику (с.а.с) и сделал кьиблу Каабой (**«и Мы обратим тебя к кьибле, которой ты останешься доволен»** (2:144)).

Всевышний Аллах обязал в качестве первой кьиблы Иерусалим, затем, через несколько лет, сделал кьиблой Каабу. Мудрость этого знает лишь Всевышний Аллах, а мы можем, размышляя над аятами, подметить следующее: **«Мы назначили кьиблу, к которой ты поворачивался лицом прежде, только для того, чтобы отличить тех, кто последует за Посланником, от тех, кто повернётся вспять»** (02:143), — а также аят: **«чтобы у людей, если только они не беззаконники, не было довода против вас»**, — размышляя над этими аятами, мы подметим два момента из этой мудрости Аллаха.

Первый: с одной стороны, для разоблачения тех, у кого слабая вера, к которым подкрадывается шайтан и шепчет им, что это изменение кьиблы является доказательством неискренности этого Пророка (с.а.с.), и в результате появится колебание в их вере и раскроется их реальность. С другой стороны, отличатся истинные верующие, которые подчинятся приказу Аллаха со спокойствием в сердце и с глубокой уверенностью в истинности Посланника Аллаха (с.а.с.), зная, что Всевышний Аллах — повелитель этого дела, а Его приказ — истина, и их



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

направление сначала на Иерусалим, а затем на Каабу является приказом Всемогущего Аллаха, и, несомненно, приказал это Он, Всемогущий.

Это первая замеченная нами мудрость.

Вторая мудрость — это выявление реальности слов этих неверных, многобожников и евреев, ведь их слова были сказаны только ради спора и из-за их высокомерия, доказательством чего является то, что они не перестали говорить свои слова и продолжали оставаться на своём даже после обращения мусульман в намазе на Каабу. Об этом говорится в благородном аяте: **«чтобы у людей, если только они не беззаконники, не было довода против вас»**, — эти беззаконники из числа евреев, арабов и многобожников, которые приводили первые доводы, а теперь стали искать новые доводы только из-за своего упрямства. Евреи начали говорить после изменения направления кьиблы, что изменение кьиблы связано только со склонностью Мухаммада (с.а.с.) к религии его племени и с любовью к своему городу, а не с покорностью его Господу. А арабы начали говорить, что он (с.а.с.) понял, что его первая кьибла является ошибкой, и поэтому он (с.а.с.) вернулся к кьибле своих отцов.

Это — замеченные нами мудрости после размышления над аятами о смене кьиблы с Иерусалима на Каабу, но есть и другие моменты, о которых ведаёт лишь Аллах.

«**беззаконники**» — это те, которые искажают истину, поэтому они используют доводы, которые в основе не являются аргументами. Они их приводят только ради того, чтобы привести доводы. Доводом называется всё, что приводит противник в качестве довода, в независимости от того, правильны они или ложны. Как, например, Всевышний Аллах говорит:

وَالَّذِينَ يُحَاجُّونَ فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا اسْتُجِيبَ لَهُمْ حُجَّتُهُمْ دَاحِضَةٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ ﴿٦٦﴾



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«Доводы тех, которые препираются относительно Аллаха после того, как Ему ответили верующие, бесполезны перед их Господом. На них падёт гнев, и им уготованы тяжкие мучения» (42:16). Или Его слова:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لِمَ تُحَاجُّونَ فِي إِبْرَاهِيمَ وَمَا أُنْزِلَتْ التَّوْرَةُ وَالْإِنْجِيلُ إِلَّا مِنْ بَعْدِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿٦٥﴾

«О люди Писания! Почему вы препираетесь относительно Ибрахима, ведь Таурат и Инджил были ниспосланы только после него. Неужели вы не разумеете?» (03:65).

И поэтому эти их слова, слабые, неправильные и ложные доводы, называются доводами только из-за того, что они привели их в качестве доводов.

Затем, Всевышний Аллах заканчивает аят тем, чтобы мы не боялись тех, кто ищет ложные и слабые доводы только для того, чтобы привести их. А вместо этого боялись Всевышнего Аллаха, Владыку милости и блага, Который одарил нас ясной истиной относительно нашей кьиблы и Шариата, связав языки тех, кто говорит что-то против Ислама и его кьиблы, и довёл до конца Свою милость для нас и наставил нас на истинный путь («чтобы Я довёл до конца Мою милость к вам. Быть может, вы последуете прямым путём»).

كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ ﴿١٥١﴾
فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُونِ ﴿١٥٢﴾

«Таким же образом Я ниспослал вам Посланника из вашей среды, который читает вам Наши аяты, очищает вас, обучает вас Писанию и мудрости, обучает вас тому, чего вы не



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

знали. Поминайте Меня, и Я буду помнить о вас. Благодарите Меня и не будьте неблагодарны Мне» (02:151,152).

1. Всевышний Аллах оказал почёт этой Умме, приказав ей обратиться лицом в сторону Запретного дома, чтобы пресечь доводы неверующих врагов — это одно из благ Аллаха для этой Уммы подобно тому, как Он отправил ей пророка для неё — Мухаммада (с.а.с.), который читает ей аяты Аллаха, очищая её от многобожия, обучая её Корану и Сунне и разъясняя ей всё необходимое, что она может познать, всё, что ниспосылается откровением.

«Таким же образом Я ниспослал вам Посланника», то есть так же, как одарили вас благом кьиблы и пресечением доводов неверующих врагов, так же и оказали вам почесть и благо, отправив вам посланника из вас.

«очищает вас» — очищает, сохраняет вас от многобожия.

2. И в последнем аяте Всевышний Аллах приказывает Своим рабам поминать Его, Всемогущего, всеми видами поминания: языком, сердцем и всеми частями тела, и это означает призыв к Исламу всем, что приведёт к довольствию Всевышнего Аллаха, за что Он вознаградит Своих рабов великим благом. У Бухари и Муслима передаётся следующий хадис: **«Я (нахожусь) вместе с ним, когда Он упоминает Меня. Когда (он) вспоминает Меня в душе его, Я вспоминаю его в душе Моей. Когда (он) упоминает Меня перед окружением его, Я упоминаю его перед окружением, которое лучше них»**. А также в этом аяте приказывается благодарить Всевышнего Аллаха за блага Его и приказывается не быть неблагодарными, чтобы качество благодарности было у мусульман постоянным.

لِّئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ وَلِئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«...Если вы будете благодарны, то Я одарю вас ещё большим. А если вы будете неблагодарны, то ведь мучения от Меня тяжки» (14:07).

«и Я буду помнить о вас», то есть вознагражу вас савабом за ваше поминание Меня. Всевышний Аллах сказал здесь иносказательно, подразумевая Его вознаграждение для нас, не говоря уже о благе этого сличения **«Поминайте Меня, и Я буду помнить о вас».**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**Отношение сподвижников
к беспрекословному подчинению
Пророку (с.а.с.)
(Часть II)**

Беспрекословность в храбрости: Передают со слов Анаса, да будет доволен им Аллах, что в день битвы при Ухде посланник Аллаха (с.а.с.) взял в руки меч и спросил: **«Кто возьмёт у меня это?»**, – и все стали протягивать (к нему) руки, восклицая: «Я, я!». Тогда он (с.а.с.) спросил: **«А кто возьмёт его у меня так, как следует?»**, – и люди заколебались, а Абу Дуджана, да будет доволен им Аллах, сказал: «Я возьму его как следует», – и, взяв (этот меч), он принялся рассекать им головы многобожников. Хадис передал Муслим.

Беспрекословность в проявлении гостеприимства: От Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, передаётся, что однажды к Пророку (с.а.с.) пришёл гость, однако у него (с.а.с.) не было еды, не было еды также и у его жён. Тогда спросил Пророк (с.а.с.) сподвижников: **«Кто примет гостя Посланника Аллаха?»**. Встал мужчина из ансаров и сказал: «Я, о Посланник Аллаха». Но он не знал, есть ли у него в доме еда, но всё-таки пригласил гостя к себе. Придя домой, он спросил свою жену:

«Есть ли у нас дома еда?». Она сказала: «У нас нет в доме еды, кроме как еды для детей». Он сказал: «Уложи спать детей». Она уложила спать детей, не покормив их. Потом они пригласили гостя к столу, а сами сидели в стороне и ничего не ели. Гость поел, попил. И утром Пророк (с.а.с.) радостно сказал: **«Поистине, Аллах был удивлён тому, что вы сделали вчера»**. И ниспослал Аллах:

وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شَحْنَفِيهِ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

«Они отдают им предпочтение перед самими собой, даже если и сами испытывают нужду. Преуспеют те, кто будет защищён от собственной скупости!» (59: 9). Хадис передаёт Бухари.

Бесприкословность в оставлении привычного: Передаёт Бухари от Анаса ибн Малика (р.а.), что он сказал: «Однажды я поил Абу Тальху аль-Ансари, Абу Убайду ибн Джарраха и Убайю ибн Каъба напитком, сделанным из фиников (спиртное), когда к нам пришёл человек и сказал: «Поистине, хамр (опьяняющее) стал харамом». После чего Абу Тальха сказал: «Анас, возьми эти кувшины и поломай их». Тогда я взял нашу ступку и бил кувшины по нижней части, пока не поломались все».

Бесприкословность во время сильного голода: Анас сказал: «Когда Посланник Аллаха (с.а.с.) взял Хайбар, нам достались ослы, выходящие из (самого) селения, и мы сварили их. Но глашатай Посланника Аллаха (с.а.с.) провозгласил: «Истинно, Аллах и Его Посланник воспрепятствуют вам их! Итак, это – мерзость, из деяния шайтана!». И тогда котлы были опрокинуты вместе с

содержимым, и их содержимое кипело». Хадис передал Муслим.

Беспрекословность, подчинение даже в поворачивании головы: Абу Хурайра сообщил, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал в день Хайбара: **«Я вручу это знамя мужчине, любящему Аллаха и Посланника Его, через которого Аллах даст нам победу»**. Умар ибн аль-Хаттаб сказал: «Я полюбил власть только в тот день». Он сказал: «Меня охватила мысль о том, что обещал Посланник Аллаха (с.а.с.), в надежде, что именно я буду призван к этому». Затем он сказал: «Но Посланник Аллаха призвал Али ибн Абу Талиба и передал знамя ему, сказав: **«Иди! И не оборачивайся, пока Аллах не дарует тебе победу!»**. Али же прошёл немножко, но остановился и, не оборачиваясь, прокричал (вопрошая): «Посланник Аллаха, ради какой цели я должен буду биться с людьми?». Он (с.а.с.) ответил: **«Бейся с ними, пока они не станут свидетельствовать о том, что нет бога кроме Аллаха и что Мухаммад – Посланник Аллаха. А когда они исполнят это, то обезопасят от тебя свою кровь и богатства, за исключением возмездий за преступления. И расчёт с ними – на Аллахе»**».

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Абу Суфьян ибн аль-Харис

*Абу Суфьян ибн аль-Харис —
предводитель молодёжи в Раю.
(Мухаммад, Посланник Аллаха (с.а.с.)).*

Редко бывает, когда двух людей настолько тесно связывают узы дружбы и прочной взаимной привязанности, как это было у Мухаммада ибн Абдуллаха (р.а.), и Абу Суфьяна ибн аль-Хариса. Абу Суфьян был сверстником Посланника Аллаха, так как они родились примерно в одно время и росли в одной семье. Он был двоюродным братом Пророка, а его отец аль-Харис и отец Посланника Аллаха Абдуллах были братьями из рода аль-Мутталиба. Кроме этого, Абу Суфьян был также молочным братом Пророка, так как их в младенчестве вскормила одна женщина по имени Халима из племени Саад. Абу Суфьян был ещё и очень близким другом Посланника Аллаха до того, как тот стал выполнять свою пророческую миссию. К тому же они были очень похожи друг на друга. Довелось ли тебе, о мой читатель, когда-нибудь слышать о таком ближайшем родстве и теснейшей привязанности, которые существовали между Мухаммадом ибн Абдуллахом и Абу Суфьяном ибн аль-Харисом? Исходя из таких предпосылок, может показаться, что Абу Суфьян должен был самым первым из всех людей ответить положительно на призыв Посланника Аллаха и стать его активнейшим последователем.

Однако в реальности дело обернулось вовсе не так, как это можно было ожидать.

Стоило только Посланнику Аллаха обратиться к своим соотечественникам со словами священного призыва, как в душе Абу Суфьяна вспыхнуло пламя ненависти и зависти к Посланнику Аллаха, дружба перешла во вражду, узы родства были разорваны, а бывшее братство превратилось в соперничество и противоборство.

В то время, когда Посланнику Аллаха снизошло повеление его Владыки, Абу Суфьян ибн аль-Харис был одним из известнейших рыцарей курайшитов и одним из лучших поэтов этого племени. Весь свой талант, пыл и искусство Абу Суфьян поставил на службу делу борьбы против Посланника и его призыва. Всеми силами он стремился ликвидировать Ислам и уничтожить мусульман. Абу Суфьян был душой и вдохновителем любой враждебной вылазки курайшитов против Пророка, лично делая большой вклад в любое зло, причиняемое мусульманам. Абу Суфьян сочинял стихи по вдохновению Шайтана, высмеивая Посланника Аллаха, делая в его адрес грязные и порочащие высказывания.

Почти двадцать лет продолжалась сильнейшая неприязнь Абу Суфьяна к Пророку, и за это время он использовал все известные козни и происки в своей борьбе с Посланником Аллаха. Не было такого вреда или ущерба, который бы не причинил Абу Суфьян мусульманам, полностью неся ответственность за этот грех.

Незадолго до покорения Мекки Абу Суфьяну было суждено принять исламскую веру. Его переходу в Ислам сопутствовала интересная история, которая приводится в книгах жизнеописания Пророка и пересказывается в различных исторических трудах.

Предоставим же возможность самому Абу Суфьяну рассказать историю его перехода в Ислам... Его личное восприятие

является более глубоким, а описание всех событий — более точное и правдивое.

Абу Суфьян рассказывал: «Когда Ислам окреп, обрёл силу и величие, и всюду начали распространяться слухи о выступлении Посланника Аллаха с целью покорения Мекки, земля стала тесной для меня при всей её обширности. Я спросил самого себя: «Куда же мне идти? Кого взять себе в попутчики? С кем же быть мне теперь?». Я сказал жене и детям: «Приготовьтесь к отъезду из Мекки, так как скоро здесь будет Мухаммад. Я, несомненно, буду убит, если попаду в руки мусульман». В ответ на это они сказали мне: «А не пора ли тебе понять, что арабы и иные народы начали повиноваться Мухаммаду, приняв его религию, а ты продолжаешь упорствовать в своей враждебности к нему, хотя был в своё время его лучшим другом и помощником?». Они продолжали склонять меня к религии Мухаммада и убеждать принять её, пока Аллах не открыл мою душу Исламу. Я тут же поднялся и сказал своему слуге Мазкуру: «Немедленно приготовь нам верблюдиц и коня!». С собой я взял своего сына Джаафара, и мы во весь опор поскакали в аль-Абву, которая находится между Меккой и Мединой. Мне сообщили, что там остановился Мухаммад.

Подъехав к аль-Абве, я переоделся, чтобы меня не узнали и не убили прежде, чем я встречу с Пророком и объявлю перед ним о своём переходе в Ислам. Остаток пути я проделал пешком, примерно одну милю, а войска мусульман организованно отряд за отрядом выдвигались в направлении Мекки. Я старался держаться от них подальше, опасаясь, что кто-нибудь из сподвижников Мухаммада узнает меня».

Далее Абу Суфьян рассказывал: «И вот, когда я шёл по дороге, мне встретила процессия с Посланником Аллаха. Направившись в его сторону, я остановился перед ним и открыл лицо. Когда его взгляд упал на меня, и он узнал, кто перед ним, то тотчас же отвернулся в сторону. Я опять встал перед ним, но

Пророк снова отвернулся. Я вновь и вновь вставал перед ним, но он всякий раз отворачивался от меня».

Абу Суфьян рассказывал: «Встретившись с Пророком, я несколько не сомневался, что Посланник Аллаха обрадуется моему переходу в Ислам, а с ним обрадуются и его сподвижники. Однако когда мусульмане увидели, что Посланник Аллаха отворачивается от меня, то сурово нахмурились, и все также отвернулись. Когда меня увидел Абу Бакр, то отвернулся очень сердито. Я жалобно посмотрел на Умара ибн аль-Хаттаба, чтобы смягчить его сердце, но увидел, что он сердит ещё больше, чем его товарищ. Более того, он натравил на меня одного из ансаров, который сказал мне: «О враг Аллаха! Ты вредил Посланнику Аллаха и причинял страдания его сподвижникам. В своей вражде к Пророку ты прошёл всю нашу землю с востока и до запада». Ансар продолжал осыпать меня ругательствами и проклятиями громким голосом, а мусульмане свирепо взирали на меня и радовались тому, что я испытывал.

Тут я увидел своего дядю аль-Аббаса и воззвал к нему: «О дядя, как я хотел, чтобы Посланник Аллаха обрадовался моему переходу в Ислам, так как я его родственник и знатный человек в своём племени, ну а что получилось из этого, ты видишь сам. Поговори с ним, чтобы он смягчился и простил меня». Аль-Аббас ответил: «Нет, клянусь Аллахом! Я видел, как он разгневался, увидев тебя. Поэтому я смогу замолвить за тебя словечко только при подходящей возможности. Я очень высоко уважаю Посланника Аллаха и боюсь его».

Тогда я воскликнул: «На кого же ты меня бросаешь, дядя?». Он ответил: «Ничем не могу тебе помочь, кроме того, что ты слышал». Меня охватили тоска и глубокая печаль. Увидев своего двоюродного брата Али ибн Абу Талиба, я обратился к нему со своей просьбой, но он ответил мне точно так же, как и наш дядя аль-Аббас.

Я вновь обратился к своему дяде аль-Аббасу, сказав ему: «О дядя! Если ты не можешь смягчить сердце Посланника Аллаха по отношению ко мне, то избавь меня хотя бы от одного человека, который сам ругает меня и побуждает людей к этому». Дядя попросил: «Опиши-ка его мне». Когда я рассказал о нём, дядя сразу назвал его имя, сказав, что это Нуайман ибн аль-Харис аль-Наджари. Затем он послал за ним, и когда тот пришёл, аль-Аббас сказал ему: «Послушай, Нуайман! Абу Суфьян — двоюродный брат Посланника Аллаха и мой племянник. И если сегодня Посланник Аллаха гневается на него, то когда-нибудь простит его. Поэтому отстань от него и прекрати поносить». Аль-Аббас продолжал его уговаривать, пока тот не успокоился и сказал, что больше не будет меня ругать».

Далее Абу Суфьян рассказывал: «Когда Посланник Аллаха остановился в аль-Джахфе, на расстоянии четырёх переходов от Мекки, я уселся у дверей его дома, а рядом со мной стоял мой сын Джаафар. Выходя из дома, Пророк, увидев меня, всякий раз отворачивался, но я не отчаивался заслужить его благосклонность. Поэтому всякий раз, как Посланник Аллаха останавливался где-нибудь, я усаживался у дверей этого дома, а рядом со мной стоял мой сын Джаафар. Видя нас, Пророк продолжал всякий раз отворачиваться. Так продолжалось довольно долгое время, пока я не стал впадать в отчаяние. Когда положение стало почти невыносимым, я сказал своей жене: «Когда же Посланник Аллаха смиростивится надо мной? Или же я возьму на руки сына и отправлюсь прочь, куда глаза глядят, пока мы не умрём от голода и жажды». Когда Пророку передали эти слова, он смягчился по отношению ко мне... Выйдя в следующий раз из своего шатра, он взглянул на меня мягче, чем раньше. Я страстно желал, чтобы он улыбнулся мне.

Когда Посланник Аллаха вступил в Мекку, я покорно шёл за ним. Когда он входил в мечеть, я спешил за ним, стараясь быть у него на глазах и не отставать от него в любом случае. В

битве при Хунайне кочевые арабы-язычники собрали для войны с Пророком небывалую армию, приготовившись к бою самым тщательным образом. Они надеялись, что эта битва станет решающей для сокрушения Ислама и уничтожения всех мусульман. Когда Посланник Аллаха выступил вместе со своими соратниками в поход против язычников, я отправился вместе с ним. Увидев огромное войско язычников, я воскликнул: «Клянусь Аллахом, истинно, я искуплю сегодня всё то зло, которое я причинил, враждуя с Посланником Аллаха. Пророк увидит мои дела, которые удовлетворят Аллаха и Его Посланника!».

В ходе завязавшегося сражения между двумя армиями язычники начали теснить мусульман, которые дрогнули, почувствовав близкое поражение. Начали редеть ряды мусульман вокруг Пророка, и мы оказались на грани позорного и сокрушительного поражения. Посланник Аллаха, клянусь отцом и матерью, подобно нерушимой скале, возвышался на своей серой мулице в самом пекле ожесточённой битвы. Его меч грозно сиял, и он стойко защищал себя и своих соратников подобно свирепому льву.

Тут я соскочил с коня и сломал ножны своего меча. Аллаху известно, как я хотел погибнуть, но чтобы Пророк остался в живых. Мой дядя аль-Аббас схватил за уздечку мулицу Посланника Аллаха и встал рядом с ним... Я занял своё место с другой стороны и с мечом в правой руке стал защищать Пророка. Своей же левой рукой я держался за его стремя.

Увидев, как я храбро сражаюсь с врагом, Посланник Аллаха спросил у моего дяди: «А это кто?». Дядя ответил: «Это твой двоюродный брат Абу Суфьян ибн аль-Харис. Смиловись над ним, о Посланник Аллаха!». Пророк ответил: «Я уже сделал это, а Аллах простил ему вражду, которую он питал ко мне».

Мое сердце радостно забилося оттого, что Посланник Аллаха смиловился надо мной, и я поцеловал его ногу в стремени. Повернувшись ко мне, он воскликнул: «Клянусь жизнью, о

брат мой! Иди вперёд и сражайся!». Эти слова Посланника Аллаха вызвали в моей душе прилив отваги и энтузиазма. Я так яростно атаковал язычников, что они были вынуждены отступить со своих позиций. За мной в атаку бросились мусульмане, и мы отогнали врага примерно на милю, внеся сильнейшую панику и расстройство в его ряды».

Со дня битвы при Хунайне Абу Суфьян ибн аль-Харис снижал глубокую благосклонность к себе со стороны Пророка и обрёл счастье быть среди его сподвижников. Однако даже после этого он так никогда больше и не осмелился прямо взглянуть в глаза Посланнику Аллаха или задержать взгляд на его лице, испытывая перед ним глубокий стыд и угрызения совести за всё то, что он причинил Пророку в прошлом.

Испытывая глубокое раскаяние за чёрные дни, проведённые в невежестве при отсутствии света Аллаха и Его Книги, Абу Суфьян теперь целые дни и ночи напролёт проводил над Книгой Аллаха, читая её аяты и упорно стремясь познать её законы, почерпнуть из неё наставление. Он отрёкся от всего мирского, посвятив всего себя Аллаху. Даже Посланник Аллаха, увидев как-то раз Абу Суфьяна входящим в мечеть, обратился к Аише: «Знаешь ли ты, о Аиша, кто этот человек?». Аиша ответила: «Нет, о Посланник Аллаха!». Пророк сказал: «Это мой двоюродный брат Абу Суфьян ибн аль-Харис. Обрати внимание, он всегда первым входит в мечеть и последним выходит из неё, не отрывая при этом своего взгляда от собственных сандалий».

Когда же Посланник Аллаха закончил свой путь, да благословит его Аллах и приветствует, уйдя к своему Владыке, Абу Суфьян ибн аль-Харис скорбел, как мать, потерявшая единственного сына, и оплакивал его как родного и любимого человека, посвятив ему касиду, явившуюся шедевром элегической поэзии, преисполненным печали и скорби, проникнутым горем и тоской.

Когда халифом был аль-Фарук, Абу Суфьян, почувствовав приближение своей кончины, сам вырыл себе могилу. Через три дня после этого он скончался, как будто он знал время встречи со смертью. Уже будучи в предсмертной агонии, он обратился к жене, собравшимся детям и родственникам: «Не нужно оплакивать меня. Клянусь Аллахом, я не совершил ни одного преступления с тех пор, как принял Ислам...». Затем его чистый дух отошёл, а аль-Фарук благословил его в своём намазе, как и его благородные сподвижники.

Все они сочли его смерть огромным несчастьем для Ислама и всех мусульман.

Сады праведных халифов

Пророк (с.а.с.) приказал следовать пути праведных халифов, да будет доволен ими Аллах. В хадисе, переданном от ат-Тирмизи, и в других хадисах с сахих иснадом говорится: *«...Поэтому призываю вас (то есть вам необходимо) придерживаться моей Сунны (учения) и Сунны праведных халифов, следующих правильным путём после меня. Держитесь за это (Сунну) «коренными зубами» (то есть очень крепко)»*. Особенно сегодня мы очень сильно нуждаемся в напоминании нам пути, которому следовали сподвижники, да будет доволен ими Аллах, чтобы мы жаждали уподобления им, чтобы нам можно было идти по правильному пути и осуществить правильное изменение. Сподвижники, да будет доволен ими Аллах, были лучшими примерами и образцами для подражания, их жизнь была связана с правлением Ислама и с заботой о делах мусульман. Пророк (с.а.с.) приказал нам следовать их стопам.

Благодаря этому приказу и реальности, в которой мы живём, искренний мусульманин жаждет окунуться в сады праведных предшественников, окунуться в историю их позиций, соблюдения, призыва, правления и заботы о мусульманах, чтобы они были маяком для нас, чтобы различать между призывом к Исламу и спором...

Часть II

Умар ибн аль-Хаттаб, да будет Аллах доволен им

Его полное имя – Умар ибн аль-Хаттаб ибн Нуфайль ибн Абд аль-Узза аль-Адави аль-Курайши, Абу Хафс, и Посланник

Аллаха (с.а.с) прозвал его «аль-Фарук», что означает «различающий истину от заблуждения». Его мать Хинтама бинт Хашим бинт аль-Мугира аль-Махзумия была сестрой Абу Джахля, Амру ибн Хишама. Умар ибн аль-Хаттаб, второй праведный халиф и первый, кто был прозван «амир уль-муьминин», в эпоху невежества был одним из самых уважаемых людей и героев курайш. Он и его род исторически выполняли роль посредников в решении конфликтных вопросов между племенами и в улаживании разногласий. Он принял Ислам до хиджры и был участником многих событий вместе с Посланником Аллаха (с.а.с), Посланник Аллаха (с.а.с), отправляя его в несколько походов. Абу Бакр ас-Сыддыкъ, посоветовавшись с людьми, порекомендовал после себя Умара, да будет доволен им Аллах, и Умару был дан байат в день смерти Абу Бакра. Во время правления Абу Бакра он был первым судьёй в Исламе. За всё время, пока Умар, да будет доволен им Аллах, был судьёй, к нему ни разу не обращались две судящиеся стороны, так как сладость веры и братство в Исламе не давали им повода для этого, а если они разногласили в чём-то, то спрашивали об этом фетву у сподвижников и довольствовались их фетвой. Он отменил дары из трофеев, которые давались новообращённым в Ислам, так как Ислам уже укрепился и слава принадлежала Исламу. Он, да будет доволен им Аллах, обязал выплату хараджа с завоёванных земель и перестал их делить в качестве трофея, чтобы обязанность джихада продолжалась. Он возвращал эти земли владельцам и устанавливал харадж как право мусульман на эти земли.

Умар ибн аль-Хаттаб установил летоисчисление, начиная его с года хиджры (переселения). Он первым учредил диваны в Исламе, он установил диваны по методу персов для подсчёта доходов и расходов. Он учредил общественную казну (Байт уль-Маль). В его дни дерхемы чеканились по персидскому методу, он добавил на них надпись «الحمد لله» («хвала Аллаху»), а на некоторые добавил «لا إله إلا الله» и «محمد رسول الله» («нет божества кроме Аллаха» и «Мухаммад – Посланник Аллаха»). Он вернул женщин, взятых в плен во время битвы против вероотступников, их семьям. Он установил наказание за употребление

спиртного в восемьдесят ударов, а было раньше сорок. Он запретил временные браки. Он первый, кто запретил продавать матерей детей и первый, кто ввёл регистрацию и определил людям долю из трофеев. Он построил хранилище для муки и хранил там муку, финики, ячмень, и др. для нуждающихся. После совершения ночной молитвы он выходил и наблюдал за людьми, спрашивал у них, ужинали ли они, и если это было не так, то кормил их. Он постоянно наблюдал за людьми и внимательно изучал их положение и их дела во всём государстве. Если прибывала какая-либо делегация из какого-либо города, он расспрашивал их об их положении, спрашивал, какие у них цены. Он расспрашивал их о тех, кого он знает в их городе, об их правителе, заходят ли к нему слабые, как он к ним относится, посещает ли он слабых и больных. Если они ответят «да», он восхвалял Аллаха, а если скажут «нет», он писал этому валию и посещал его. Когда он отправлял правителя (амила), он ставил перед ним четыре условия: не ездить на скакунах, не одевать плащ, не просеивать муку и не нанимать привратника.

В один из дней Умар, да будет доволен им Аллах, проходил мимо стройки из камня и гипса. Он спросил: «Кто хозяин этого?». Ему ответили, что это – амила, правителя Бахрейна, и тогда он урезал его денежное содержание. В его эпоху были открыты Шам, Ирак, Иерусалим, Египет, Хорасан, Кипр и др. страны. За время его правления были воздвигнуты двенадцать тысяч минбаров. Он построил дороги между Меккой и Мединой. Умму Хаким бинт аль-Харис как-то сказала Умару, да будет доволен им Аллах: «Бойся Аллаха, о Умар». И тогда кто-то из присутствующих поднялся, чтобы остановить её, но Умар сказал ему: «Оставь её, пусть говорит, и я клянусь Аллахом, нет в них блага, если они не будут говорить, и нет в нас блага, если мы не будем слышать их». Он также сказал: «Если верблюд, заблудившись, умрёт на берегу Евфрата, то я буду бояться того, что Аллах спросит меня об этом». И он говорил: «Самые любимые для меня люди – те, кто указывает на мои ошибки». Он переселил евреев Хайбара в Шам и христиан Наджрана в Куфу и сказал: «Не будет на Аравийском полуострове двух религий».

Смертельную рану ему нанёс раб аль-Мугиры ибн Шу‘бы по имени Абу Люлюа Фейруз, перс. Это было утром в среду 25-го месяца Зуль-Хиджа, когда он был имамом и проводил утреннюю молитву. Он был похоронен рядом с Абу Бакром, да будет доволен ими Аллах, в «ар-Равда аш-шарифа», где был похоронен Посланник Аллаха (с.а.с.). Он правил на протяжении десяти лет и шести месяцев. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Были среди народов (живших) до вас, люди, которые получали внушения (свыше), и если есть в моей общине один (такой), то, поистине, им является Умар»**. Джабир ибн Абдуллах, да будет доволен им Аллах, сказал: «Умар обратился к Абу Бакру: «О лучший человек после Пророка». На что Абу Бакр ответил: «Ты это сказал. А я слышал, что Пророк сказал: **«Солнце не восходило ни над кем, кто был бы лучше, чем Умар»**»».

Ахмад Мансур: международная организация «Братьев-мусульман» — вся в изъянах и наполнена дряхлым, корыстным руководством

Известный журналист канала «Аль-Джазира» Ахмад Мансур написал на своей официальной странице в Фейсбуке: «Международная организация «Братья-мусульмане» — это доступное сообщество для мировых служб безопасности». Он заявил о том, что «работа разведывательных служб безопасности Иордании согласована с израильским «Моссадом» и американским ЦРУ и выражается в т.н. «международной организации «Братья-мусульмане»», которая работала в Иордании посредством бывшего инспектора от «Братьев-мусульман» — Абд аль-Маджида Занийбата, на короткое время занимавшего должность члена высшего совета «Братьев-мусульман»». Мансур уверяет, что Занийбат долгие годы передавал сведения о проходящем на заседаниях руководства «Братьев-мусульман» разведывательными службам Иордании, которые, в свою очередь, передавали все наличные у них сведения своим «партнёрам» в ЦРУ, «Моссаде» и разведслужбах Египта. Также Мансур добавил, что, таким образом, эта «международная организация, со всем, что в ней есть, стала дырявой (т.е. в ней появились «дыры», через которые в неё проникают представители различных спецслужб)... Отсутствие отчёта и правил управления внутри этой международной организации привели к утверждению в ней таких личностей, как Занийбат, несмотря на то, что были известны его многолетние связи с иорданскими разведывательными службами. Он стал киркой, которой разрушалась эта организация. Из-за отсутствия отчёта и прозрачности, из-за политики заискивания и патриархальности, а также априори хорошего мнения (о мусульманине) они закрывали на это глаза до тех пор, пока всё не вылилось в публичный скандал, в результате которого потребовалось заново создавать филиал «Братьев-мусульман» в Иордании взамен старого, который был установлен ещё в 40-е годы прошлого столетия». Мансур порекомендовал руководству нового филиала «Братьев-мусульман» «пересмотреть саму сущность мягкотелости международной организации «Братья-мусульмане»... особенно после того, как организация постарела, а многие должности стали внутри неё вакантными». Он также заявил, что у этой «международной организации нет практически никакого влияния и материально ощутимых достижений, её мнение — не влиятельно, она теряет ясную роль в мире, потому как самое большое бедствие, постигшее «Братьев-мусульман», это отсутствие отчёта, прозрачности и основательности. Именно это привело к тому, что личность наподобие Кемалья Гальбавия возвышается внутри организации, более того — становится её официальным представителем на несколько лет, начинает менять её и преобразовывать безо всякого наказания и отчёта, что автоматически ведёт к тому, что и другие её представители начали творить то же самое, не боясь никаких последствий». Далее Мансур заявил: «Если новое руководство «Братьев-мусульман» хочет добиться успехов, то никакого прогресса не будет, пока внутри них находятся личности, из-за которых организация считается дырявой, потому как они не делают ничего, кроме обращения к влиятельным персонам, часть которых считает себя опорой действующего режима и стражами его святынь. Если же это делается ради призыва к Аллаху, то Аллах обязывает к призыву и отправляет с ним того, кто будет оберегать этот призыв, будет восстанавливать его идейно, практически и административно, а также будет распространять его среди людей». После чего он, отойдя немного от темы, сказал: «Если люди, способные исправить положение, и новое руководство братьев-мусульман не будут действовать внутри Египта и за его пределами для того, чтобы поднять революцию против установившейся порочной феодальной системы, а также не начнут исправлять ошибочное поведение внутри группы, которое повлекло за собой ослабление Уммы и привело к созданию таких порочных личностей, как Гальбавий, Харбавий, Хабиб, Занийбат и прочих, то они не перестанут сидеть на своих постах внутри группы, а многие члены «Братьев-мусульман» станут нести ответственность за скандальные факты, связанные с этими именами, особенно теперь, когда всё это раскрылось, а истории про них теперь у всех на устах, а возможно — скоро будут и в СМИ».

Аль-Ваый: то, о чём упомянул Ахмад Мансур, о том положении, в котором находятся «Братья-мусульмане», является естественным итогом потери правильного исламского метода сплочения, о котором имеются ясные тексты, указывающие на правильность действий для преобразований, на послушание акыде Ислама, а также на обязанность придерживаться законов Ислама, руководствоваться ими как в общем порядке, так и в детально, стремясь достигнуть правды и правильности. Если идейное руководство потеряно, то руководство перехватывают личности, которые идут на компромиссы с людьми в их интересах, в их националистических чувствах и в их страхах. Тогда Ислам становится просто лозунгом, который используется как способ решения насущных проблем, далёких от самого Ислама.

Европа стоит в одном ряду с азиатским экономическим сообществом против Америки

Франция, Германия и Италия официально заявили о своём желании стать членами-основателями азиатских банков для инвестирования в строительство азиатской инфраструктуры. Это произошло после того, как министерство экономики Британии заявило о своём предложении Китаю включить Британию в состав членов-основателей этих банков. Министерство иностранных дел Франции заявило, что Франция, Германия и Италия очень надеются войти в состав членов-основателей азиатских банков, как и надеются на скорое сотрудничество с государствами-партнёрами в деле основания органов, которые будут работать на высшем уровне в вопросах администрирования, кредитования, развития общих проектов и т. д. Основные европейские страны выразили желание присоединиться к азиатским банкам после того, как их наблюдатели дали свои оценки, особенно — после того, как Америка раскритиковала Британию за её вхождение в этот экономический союз. Это произошло из-за того, что Британия пытается выйти из-под влияния международных банков, которые занимаются аналогичной работой, но подконтрольны США, которые посредством них навязывают свою волю множеству стран в мире. Согласно докладам наблюдателей, США оценивают одиночные старания Китая недостаточными для того, чтобы превзойти американское финансовое присутствие, оказывающее глобальное экономическое влияние на мировой кредитно-финансовый рынок. В связи с этим США пытаются убедить своих региональных союзников отдалиться от этого проекта, в том числе — Австралию, Южную Корею и Японию. Более того, США выразили своё беспокойство предложением Британии стать одним из членов-основателей новых банков развития при поддержке Китая.

Газета «Financial Times» заявляет в своём докладе, что Белый Дом недоволен данными стремлениями Британии. В своём докладе газета опирается на заявление члена американской администрации, сказавшего: «Британия приняла эту резолюцию без указания США». Также он заявил: «Мы недовольны устремлениями некоторых стран к полному согласованию своих действий с Китаем». Пиппа Малмагрин, экономический советник прежнего американского президента Джорджа Буша-младшего, заявила для агентства «ВВС»: «Американская критика в адрес Британии была неожиданной», — после чего добавила: «Очень странно то, что Америка критикует Британию публично». Официальный представитель премьер-министра Британии Дэвида Кэмерона ответил на американскую критику, сказав: «Наступят времена, когда методы наших жизненных взаимоотношений изменятся». Также министр экономики Британии Джордж Осборн в своём открытом заявлении от имени министерства экономики сказал: «Присоединение Британии к азиатским банкам для инвестиции в инфраструктуру в роли соучредителя даст редкую возможность всем жителям Британии и Азии получить выгоду и добиться прогресса».

Аль-Вай: то, как поступает Европа в решении множества глобальных вопросов, выявляет её скованность политикой США, которые равнодушны ко всему, что не в их интересах. Если Америка так поступает со своим стратегическим союзником в глобальной политике, то что остаётся мусульманам, к которым она относится как к рабам, подвергает их издевательствам, грабит их богатства и разделяет их единство?.. Мусульманам подобает встать против неё, избавиться от её агентов и пресечь её влияние в своих землях!