

№339

www.al-waie.org (ar)

www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваый

Идейно-просветительская ассоциация

Двадцать девятый год издания / Рабиъ ас-Сани 1436 г.х. / Февраль 2015 г.

**Халифат — это истина, и он положит
конец высокомерию запада, снеся стену
неприязни к Исламу, которую тот укрепляет**



Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Халифат — это истина, и он положит конец высокомерию запада, снеся стену неприязни к Исламу, которую тот укрепляет

- Халифат — это истина, и он положит конец высокомерию Запада, снеся стену неприязни к Исламу, которую тот укрепляет..... 3
- Международная борьба за исламские земли — это культурная и колониальная борьба 10
- «Тунис — искра революции»: где путь к спасению?! 26
- Ложь под названием «терроризм»: причины провала революций (Часть II). 40
- Справедливость Ислама в распределении богатств (Часть VI) 47
- Новости мусульман в мире 57
- Вместе со Священным Кораном..... 65
- Незамедлительное исполнение сахабами того, что они видели от Пророка (с.а.с.) 75
- Абу Убайда ибн Аль-Джаррах..... 77
- Прелестные сады радости..... 83
- Наука с каждым разом всё сильнее бьёт по атеистам..... 86
- Доминик де Вильпен: Международная коалиция против «терроризма» во главе с США — нелепо и опасно 87

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№339

Двадцать девятый
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Халифат — это истина, и он положит конец высокомерию Запада, снеся стену неприязни к Исламу, которую тот укрепляет

После того как распалась Организация Варшавского Договора, рухнул коммунизм и СССР, а также была разрушена берлинская стена, Запад под руководством Америки начал выставлять Ислам в виде реальной угрозы для западных стран — угрозы для западной цивилизации. Научно-исследовательские институты, институты информационных технологий, консультационные центры и академии начали вести работу по формированию общественных взглядов для подкрепления этой мнимой угрозы, для чего стали публиковаться исследовательские работы с использованием исторических событий. В этих работах подчёркивались именно те моменты истории, в которых происходили спорные события, связанные с мусульманами. Эти события приводились западными исследователями как аргумент, подтверждающий их обвинения в адрес мусульман, несмотря на то, что их доводы могли быть слабыми или незначительными. Эти исследователи акцентировали внимание на этих событиях, используя самые натянутые доводы, преследуя при этом множество целей, самыми важными из которых были:

1. Разжечь во всём мире мнение, осуждающее Ислам и глядящее на него через призму западного взгляда. Таким образом, камень за камнем начала строиться стена неприязни к Исламу и мусульманам со стороны жителей стран Запада и всего мира. Целью создания этой стены было создание

препятствий для западных людей (особенно — европейцев) в том, чтобы они изучали Ислам, и он не смог бы распространяться среди них в каком бы то ни было виде. Европейские народы сильнее остальных были бы склонны к тому, чтобы принимать Ислам, если бы не эта стена. Вся Европа отказалась от христианства и стала с ним бороться, ибо ощутила на себе тяжёлое угнетение со стороны церкви, как на уровне общества, так и на уровне личности. Европу поразила процесс распада семьи и самоубийств по различным причинам, её население начало стареть на глазах из-за нежелания рожать детей и распространения гомосексуализма. Их проблемы социального и личностного характера стали более чем невыносимыми и стали нуждаться в срочном излечении — коренными, радикальными методами. А решение этих проблем есть в Исламе, т.к. он основывается на естественной природе человека, на высоких ценностях, которыми достигается безопасное и спокойное психическое существование общества.

2. Обосновать те гнусные методы, которые повсюду применяют западные страны в своей колониальной экспансии против мусульман. Всё начинается с подстрекательства жителей Запада против мусульман, а заканчивается созывом международной коалиции для оккупации земель мусульман и их богатств с последующим их вывозом.
3. Прикрытие конфликтов между ведущими государствами и мусульманами ширмой борьбы с «исламским терроризмом». Каждая из этих стран пытается использовать любое событие с убийствами, в которых подозреваются мусульмане (при том, что большинство этих событий основаны на слабых предположениях и подозрениях, спорных в основе своей) для достижения своих собственных целей за счёт Ислама и мусульман, после чего они распределяют между собой сферы влияния и господства в землях мусульман без учёта каких-либо минимальных человеческих или моральных ценностей.
4. Предотвращение любой попытки Ислама снова вернуться в виде государства, которое бы представляло Умму, дабы оно

не покончило с влиянием и культурой Запада в странах мусульман, особенно после того, как мусульмане стали больше осведомлены о своей религии и больше стремятся к её превращению. Нынешний мир не имеет рецепта излечения от множества тех проблем, которые его постигли, что даёт возможность Исламскому Халифату аргументировано указывать Западу на метод для его излечения в виде отказа от его хрупкой цивилизации и принятия величия Ислама, в котором нуждается весь мир.

Президент США Джордж Буш-младший объявил войну «терроризму» после событий 11 сентября 2001 г., после чего оккупировал Ирак и Афганистан, превратив эти страны в руины. США распространили в этих странах убийства и разрушения, вынудив многих людей к переселению. В этих странах распространились группировки из числа представителей народа, которые стали враждовать между собой на основе отвратительного сектантства и национализма, что имело для мусульман разрушительные последствия. Так же поступили и британские политики, когда в 2005 г. в Лондоне было взорвано метро, после чего британский премьер-министр Тони Блэр распространил в обществе антиисламские настроения, сузив права британцев до минимума, после чего отправил тысячи британских солдат в Афганистан, а также усилил сотрудничество с США в военной сфере и в сфере безопасности для ведения совместных репрессий в мусульманских странах.

Нечто подобное произошло и во Франции после таинственного события, произошедшего недавно в столице Франции Париже с газетой «Шарли Эбдо». Экс-президент Николя Саркози сказал по этому поводу, что проводимая Западом «война цивилизаций» ведётся в ответ на атаки против свободы. Также нынешний президент Франции Олланд сказал, что произошедшее указывает на правильность политики Франции в вопросе военного вмешательства в страны мусульман и на правильность её участия в деле «войны с терроризмом и экстремизмом в мире», как, например, военное вторжение Франции в Мали, отправка

Францией войск в Афганистан, вмешательство в дела Ливии, операции в Кот-д'Ивуаре и в центральной Африке (ЦАР), происходящие в придачу к французскому вторжению в Ирак и Сирию, проводимому различными способами.

Издеваясь над мусульманами и подавляя их чувства, был издан следующий выпуск журнала «Шарли Эбдо» (уже после вышеописанных событий). Этим самым Франция показала всю свою циничность, ведь ранее было убито 12 сотрудников этого журнала, который позволял себе оскорбления в адрес Пророка (с.а.с.) и мусульман. В то же самое время французский парламент 488-ю голосами голосует за начало военной кампании для «искоренения терроризма» плечом к плечу с США в Ираке. Кроме того, в Париже был проведён митинг под названием «Я — Шарли», имевший своей целью защиту «свободы мнения и выражения». На этом митинге присутствовали лидеры западного колониализма, а также тираны и преступники из числа правителей арабов. Также там присутствовал и глава преступной шайки зла в Палестине — Биньямин Нетаньяху, который убивал тысячи невинных гражданских лиц на глазах у всего мира.

Тот, кто наблюдает за поведением Запада, увидит, что Ислам выбран как особый объект для оскорблений и порицаний во Франции, в Дании и в прочих западных странах. Складывается впечатление, что идея победы над Исламом стала одним из столпов западной свободы, т.к. идеологи Запада позволяют оскорблять Ислам и одновременно запрещают сомневаться в холокосте иудеев. Они требуют от мусульман интегрироваться в западное общество и быть лояльными к местным режимам и в то же время запрещают им претворять шариатские законы, по которым их обязывает жить Ислам, как, например, ношение женщиной хиджаба, который расценивается как преступление, наказуемое по закону во Франции, которая «свято чтит свободу».

Настоящей проблемой же является жестокая политика Запада, проводимая им против Ислама и мусульман. Она является основой всего беспорядка и хаоса и причиной распространения такого понятия, как «терроризм». Запад это

понимает, несмотря на отрицание этого с его стороны, ведь он погряз в этом. Экс-премьер-министр Франции Доминик де Вильпен сказал в интервью каналу «PF MTV-Франция» (комментируя недавние события, связанные с безопасностью в стране), что противоречивая политика Франции является причиной происходящего в ней хаоса и беспорядка, указывая на то, что она первая ответственна за распространение очагов «терроризма» в мире, подчеркнув при этом, что организация «ИГИЛ» является «изуродованным детищем этой высокомерной и переменчивой политики». Также де Вильпен описал решение президента США Барака Обамы о формировании международной коалиции по борьбе с «терроризмом» как «опасное и глупое», т.к. итогом этой коалиции будет лишь умножение очагов «терроризма», а не его ликвидация.

Всё перечисленное и многое другое раскрывает то, что сейчас происходит, показывая, что нет у происходящего отношения к борьбе за «свободу мнения». Напротив, это связано со «свободой поношения Ислама», с подчинением и унижением мусульман, дабы уничтожить их достоинство, приручить их и осквернить их святыни, после чего — начать колонизацию исламского мира, захватить его и разграбить. После этого они все потребуют от мусульман исказить их религию ради довольства Запада и его прощения. Его логика — это логика хозяина, который приказывает своему рабу, и тот подчиняется. Более того, это логика того тирана, который говорит про себя «Я — ваш всевышний господь»!

Западные страны заставляют принять своё видение истины и подчиниться ему. Они верят, что обладатель силы — это тот, кто может определять понятия истины и лжи. Опираясь на происходящие события, Запад, вместо того чтобы пересмотреть свою уродливую политику, направленную против Ислама и мусульман, использует самые дурные средства против них. Кроме того, Европа использует последние события во Франции для того, чтобы парализовать все исламские связи в её информационном пространстве и устранить все неудобные ей

источники информации под предлогом предотвращения нарушений безопасности.

И поэтому на мусульман в обязательном порядке возложена обязанность обладания соответствующей силой для достижения реализации своих прав, чтобы уметь отстаивать свои святыни и положить конец притеснениям против них. Борьба за установление Халифата не должна быть основана на реакционизме, а должна быть построена на идейно-политической борьбе с неверием, так как этого требует реальность и шариатские законы, связанные с этим. Борьба выражается в несении призыва, после чего начинается идейная борьба, в которой ложная культура Запада поигрывает, а истинность Ислама подтверждается, как подтверждается и его способность вести мир вперёд и управлять им. А поэтому Умма обязана упорно трудиться для изменения системы авторитарного правления, которая сидит на шеях мусульман, после чего передать бразды правления тем, кто действительно представляет эту Умму, верит в акъыду Ислама, его Шариат и в необходимость претворения полноценной системы, которая бы объединила всех мусульман в государстве праведного Халифата по методу пророчества. Процесс установления Исламского Государства неизбежно встретит противостояние со стороны западных государств. Не имея тех возможностей и ресурсов, которое может предоставить такое государство, Умма будет не в состоянии противостоять политике западных стран. А поэтому установление государства Халифат, которое будет представлять мусульман, является их первоочередной задачей. Именно Халифат способен на то, чтобы положить конец жестокости других стран против мусульман и положить конец их презрению.

Да, установление праведного государства Халифат на самом деле вернёт всё на свои места. Халифат будет хранить жизни мусульман, их богатства, святыни, будет давать им возможность бороться на международной арене во благо Уммы на высоком уровне и будет воплощать самые высокие ценности Ислама. В то же самое время он будет давать отпор хитростям западных стран, как на общественном, так и на личном

уровне. Халифат уничтожит зловредную политику Запада, из-за которой мусульмане попадают в одну ловушку за другой, на чём, собственно, и наживается Запад.

Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتِلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيُتَّقَى بِهِ

«Поистине, Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (Муслим).

Международная борьба за исламские земли — это культурная и колониальная борьба

Салих Абдурахим — Алжир

Всевышний Аллах говорит:

وَلَا يَحْسَبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ ﴿٥٩﴾

«Пусть не думают неверующие, что они опередят других. Воистину, им не сбежать» (08:59).

Прошёл немалый период времени полного господства безбожного европейского колониализма над мусульманскими землями, когда Запад практиковал все формы господства, унижения и порабощения. Это произошло после того, когда ему удалось разрушить Исламское Государство и отстранить мусульман от международной политики, а также расширить своё влияние на все новообразованные страны, созданные ими в исламском мире на руинах Османского Халифата. Тогда Запад считал, что ситуация необратимо выстроилась в его пользу после долгих столетий конфликта с Исламом.

Затем в середине прошлого века (на фоне угасания политической мощи европейцев) в борьбу вступила колониальная Америка, чтобы возглавить Запад и продолжить путь дикого колониального капитализма в деле порабощения всего человечества, в частности — Исламской Уммы. Она подчинила своим интересам мусульманские земли и держит их под строжайшим контролем с целью противодействия любой попытке мусульман вернуть исламское правление. Таково плачевное положение

мусульман после падения Халифата, который читится ими как нечто из славного прошлого. Мусульмане стали выглядеть как тело без головы... Ни для кого не секрет, что со времён Второй мировой войны разгорелась ожесточённая борьба между неоколониализмом (Америка) и старым колониализмом (колониальная Европа, в частности — Британия) за влияние и интересы в исламском мире.

Ситуация продолжала быть такой до тех пор, пока Всевышний не поправил Умму Пророка Мухаммада (с.а.с.), даровав ей такого, кто пробудил её и обновил её религию, чтобы вернуть её к былой славе и возобновить донесение послание истины ко всему человечеству. С того исторического момента начался обратный отсчёт и началась серьёзная работа по возвращению Исламской Уммы к её предыдущему великому положению. Вновь развязалась борьба с Западом, дабы выдворить его из исламских земель и избавить Умму от нынешних страданий. И сегодня для Запада и его марионеток сохранение своей гегемонии над мусульманскими странами, позволяющей ему беспрепятственно грабить их, и недопущение установления государственного образования, способного объединить мусульман, стали вопросом жизни и смерти. Вследствие этого в мусульманских странах параллельно с американо-европейской борьбой за ресурсы и богатства развернулась ещё одна война между всеми этими капиталистическими государствами и мусульманами. Все силы зла, гнёта и деспотии в мире объединились в противостоянии Исламской Умме, которая начала пробуждаться. Другими словами, все силы неверия развернули полномасштабную войну против Ислама и мусульман с тем, чтобы не допустить установление в мусульманских странах единой исламской державы, способной объединить мусульман.

После изнурительной работы и больших усилий в Умме вновь появилась надежда и первые признаки оживлённости. Сегодня она находится в полном пробуждении. И сегодня мы являемся свидетелями обострения борьбы с безбожным и ненавистным Западом в сердце исламского мира, в частности — на землях Шама. Удастся ли Западу одержать победу на этот раз?

Сможет ли Америка со своими союзниками подавить стремление Уммы к освобождению от гнёта? Настало ли время той радости и победы, о которой увещевают нас шариатские тексты, после того, как Запад долгое время держал приверженцев Ислама под своим гнётом? По всей видимости, победа явится нам с благословенных земель Шама! А Аллах знает лучше...

Понимание присутствия беспрецедентной ситуации в мусульманских странах, в частности — на землях Шама, требует от усердствующих мусульман во всём мире проявить максимальную заинтересованность и заботу. Об этой ситуации говорят сегодняшние события в сердце исламского мира вопреки пропаганде в средствах массовой информации, которые пытаются извратить их. Об этом подробно пишут сегодняшние издания исламской партии Хизб ут-Тахрир, которая усердно работает над раскрытием подлинности той борьбы, которая ведётся в мусульманских странах. И как может быть иначе, ведь она является путеводителем Уммы в вопросе обязательности возобновления исламского образа жизни путём восстановления Исламского Халифата, сколько бы ни было потрачено на это усилий.

Эта партия в настоящее время стремится всеми силами и с полной ясностью довести до всех мусульман в мире то, чтобы они убедились и ощутили эту беспрецедентную ситуацию в мусульманских странах, в частности — на землях Шама. На протяжении трёх лет она держит руку на пульсе сирийской революции, предвещая приближение конца врагов и радуя мусульман благою вестью о близости установления обещанного им государства и возвращения их былой славы. Используя все доступные возможности, Хизб старается проводить встречи с людьми во всех местах, в частности — с активными деятелями и непосредственными революционерами, издавать листовки из эпицентра борьбы и совершать другие дела в этом контексте.

Тем не менее, в первую очередь носители призыва, работающие над изменением положения Исламской Уммы во всех регионах, должны уяснить для себя необходимость объединения вокруг проекта Халифата на землях Шама. А также они должны

должным образом понимать реальность происходящих там событий. Необходимо осознавать весь объём работы, масштабы продвижения призыва и реальные результаты, а также осознавать присутствие Ислама как основного двигателя всех исламских земель в виде негодующей народной волны. Этот призыв является первостепенной задачей для каждого мусульманина, желающего подлинного изменения в исламских землях. И именно этого не хватает нам в большинстве случаев. Многие люди и даже некоторые из тех, кто работает над кардинальным изменением, лишены необходимого убеждения и требуемой точности, а значит — и действенной силы. В этой связи мы бьём тревогу и заявляем всем усердствующим мусульманам о необходимости определения тех, кто идёт в первых рядах и является путеводителем. Сегодня мусульманам следует немедленно прочувствовать обнадеживающую ситуацию в сердце исламского мира, особенно — подлинность настроения людей, как это сообщается в листовках, изданиях, видеороликах и страницах интернет-сайтов, посвящённых этому проекту, к осуществлению которого Хизб стремится уже несколько десятилетий. Для этого носители призыва должны встречаться со всеми деятелями Исламской Уммы и предоставлять им полную информацию из эпицентра борьбы, а также тщательно проверять все поступающие к ним новости СМИ, которые порой бывают противоречивы по причине специфики борьбы и интенсивности происшествий. Не стоит ограничиваться индивидуальными возможностями получения информации о ходе революции из интернета, не говоря уже о новостях, передаваемых различными спутниковыми телеканалами. Это не сможет образовать единый взгляд и подход у мусульман — ни среди носителей призыва, ни среди обычных мусульман. Как и не сможет образовать твёрдое убеждение, которое пробудило бы чувства мусульман и дало бы им аргументировано понять важность организованной работы над изменением. Причина этому проста, а именно — большая часть информации из эпицентра борьбы остаётся неизвестной. Более того, она не замечается многими непосредственными

участниками борьбы, не говоря уже о тех, кто следит за происходящим со стороны.

Данная проблема актуализируется ещё и тем, что сегодня, как мы видим, злобствующая колониальная Америка стремится переустроить регион и прочертить новую карту, отличную от англо-французской карты «Сайкс-Пико». Для этого она прибегает к хитрым политическим методам и последовательным стратегическим военным действиям, которые очень трудно понять многим людям. Например, появление пресловутых международных организаций типа «Аль-Каиды», «джихадистов», «ИГИЛ» и других организаций (несмотря на численность искренних мусульман в их рядах), особенно если обратить внимание на действия их лидеров и действия, которые они совершают в настоящее время. Например, неуместное провозглашение Халифата без каких-либо реальных компонентов и народной поддержки, которая гарантировала бы безопасность, защиту и продолжительность его существования. Мы видим, какой большой урон нанесло эти поступки по подлинному проекту Халифата. Эти движения преподнесли его в негативном образе и начали массово убивать немусульман (христиан и других), что можно расценить как геноцид на религиозной, этнической или мазхабной почве с целью искажения Ислама и нанесения удара по вопросу Халифата, особенно если учесть сегодняшнюю информационную атаку против Ислама. Так, информационные агентства сообщили, что чудовищные преступления их дошли до того, что людей, в частности — женщин и стариков, начали заживо закапывать в землю. Не говоря уже о случаях устрашения, изгнания и ограбления. Все эти отвратительные действия не имеют никакого отношения к Исламу, который чист от подобного бесчинства. Несомненно, всё это осуществляется согласно прочерченному плану и под управлением разведывательных служб колониальных сил, а точнее — Америки и её агентов из числа региональных сил, таких как Иран, чтобы отвести революционные усилия от асадовского режима и воспрепятствовать его падению. Этим Америка желает поставить мир перед необходимостью создания международной коалиции, при помощи которой

ей удастся покончить со всеми силами, выступающими против её присутствия в регионе — как с восставшими мусульманами, так и с геополитическими конкурентами. Под предлогом борьбы с террористами и радикалами Америка будет наносить удары по всем целям, которые не отвечают её интересам. И она искусно справляется с этим. Также посредством этого она желает переустроить расклад сил в регионе сообразно своим интересам. Если же это не так, то как понимать международное (проамериканское) молчание в отношении молниеносной и необычной победы вооружённых боевиков аль-Хоуси в Йемене?!

Начиная со столетней политики Сайкс-Пико и заканчивая политикой Буша и Обамы, эти злостные колониальные силы стремятся всеми своими дьявольскими методами укрепить свою гегемонию над Исламской Уммой и не позволить мусульманам выйти из-под их гнёта. Для этого они умышленно разжигают национальные, этнические, конфессиональные, межмазхабные и другие распри, которые разрывают мусульман на жалкие клочки. И неслучайно появилась организация «ИГИЛ» одновременно с теми вызовами, с которыми сталкивается Америка в Шаме, Ираке и Афганистане. Как и не случайно сошлось её появление с открытыми политическими баталиями вокруг так называемого «политического процесса» в Багдаде. Всё это предвещало полный крах Америки в столице оккупированного Ирака, увязшего в нескончаемых терактах и убийствах. Ведь именно она поручила иранским правителям раскручивать этно-конфессиональную повестку дня, дабы расчленив Ирак, а также утвердила своих ничтожных марионеток — Нури аль-Малики и его банду, — которые при открытом подстрекательстве со стороны Ирана стали творить бесчинства хуже, чем во времена Саддама. Как и неслучайно происходит нынче вооружение и подготовка курдов при поддержке Запада в Эрбиле. Всё это делается для того, чтобы провозгласить отделение Курдистана или что-то подобное под предлогом противодействия терроризму организации «ИГИЛ». И это происходит, несмотря на то, что на данный момент Багдад не имеет никакой программы по отражению атак джихадистов, радикалов и такфиритов, как их они называют. Нет сомнений

в том, что происходящее и есть западный план (контролируемый Америкой), реализуемый в контексте общей стратегии последовательного разделения Ирака, которая осуществляется в соответствии с политикой децентрализации власти и укрепления регионов. Уже ни для кого не секрет, какие противоположные и коварные роли Америка отвела эрдогановской Турции и иранскому режиму в отношении того, что происходит в Сирии, Ираке и других ближневосточных странах. Всё это сочетается с установками американской политики по укреплению влияния США в регионе, которые предусматривают противодействие и перенаправление народного движения в арабских странах. Всевышний Аллах говорит:

وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كَيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطٌ

«Но если вы будете терпеливы и богобоязненны, то их козни не причинят вам никакого вреда. Воистину, Аллах объемлет всё, что они совершают» (03:120).

Основным требованием к политической деятельности в любом идеологическом политическом сплочении, работающем в исламских землях, является понимание и ощущение реального положения Исламской Уммы и масштабов вызовов, с которыми она сталкивается. Это понимание и ощущение сплочённости должны мы довести до действующих среди народа сил. Носители призыва, в свою очередь, должны выходить к людям и пояснять им положение посредством новостей, которые поступают к ним с горячих точек, а также при помощи собственных выводов и анализа практических происшествий. Особенно это необходимо при возгорании конфликта в любой мусульманской стране. Таковой является высшая степень ответственности людей, ведущих призыв наряду с обязательным слежением за происходящими событиями в мире.

Для того чтобы Умма прочувствовала всё это, необходим живой контакт с людьми, а не только рассылка информации. Именно это позволит носителям призыва, как руководителям и политикам, достоверно и аргументировано передать активным представителям народа настоящий образ того, что происходит.

Однако прежде необходимо обсудить с ними существующий расклад на политической арене, проанализировать информацию и прийти к убеждённому пониманию реальности, а не просто ознакомиться с происходящим. И всё это нужно связывать с идеологией Ислама. В качестве способов нужно использовать все доступные возможности, такие как живые встречи, дискуссии, лекции, конференции, семинары, круглые столы и так далее. Повсеместное проведение подобных мероприятий поможет быстрее сформировать нужное общественное мнение, которое подтолкнёт Умму к принятию тех, кто работает над реализацией проекта изменения, а также помогут образовать требуемую народную поддержку для установления государства. Такой представляется требуемая политическая деятельность, которая не даст возможности врагам свернуть ситуацию в свою пользу в тот момент, когда обладатели силы согласятся дать помощь и установить исламское правление в одной из исламских земель. И тогда это государство, по милости Всевышнего Аллаха, станет точкой опоры для призыва тех, кто уверовал, проявлял терпение и стремился к довольству Господа миров. И они смогут опереться на это государство в деле укрепления нового положения, которое будет находиться в полной противоположности тому, что хотели западные колониальные силы, присутствующие сегодня своим тлетворным культурным, политическим, экономическим и военным влиянием во всех странах исламского мира. При новом положении все потенциалы и силы Уммы на востоке и западе исламского мира будут находиться под единым знаменем в одной державе, которая с достоинством возьмёт на себя миссию донесения Ислама всему миру.

Нельзя полагаться на самостоятельность народа в деле поиска истины, думая, что каждый может своими личными потенциалами прийти к убеждению и ощутить реальность. Необходимо объединить усилия и скоординировать общую работу, которую носители призыва должны выполнять в качестве единого целого, а не как отдельные индивидуумы. Лишь сообща можно противостоять нашим противникам и проваливать их заговоры. Аллах непременно ответит на мольбы искренних и уповающих

рабов своих и установит им державу, которая будет объединять мусульман и собирать воедино их земли. И тогда марионеткам врагов Уммы не помогут их кукловоды, ведь Аллах — с искренними верующими. Всевышний Аллах говорит:

وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُٓ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (22:40).

Тем не менее, призыв не будет действенным и Умма не примет проект Халифата, как и не будет сформировано требуемое Шариатом общественное мнение, если ограничить процесс просвещения исключительно информированием населения о ходе событий из эпицентра схватки, равным образом как на арене международной борьбы за мусульманские страны между Европой и США, так и на арене культурно-политической борьбы между сторонниками исламского проекта Халифата и сторонниками прозападного антиисламского проекта, т.е. между Уммой и Западом.

Бесспорно, нужно давать идеологическую, политическую и информационную оценку тем событиям, которые имеют место во всём исламском мире. Однако носители призыва должны доводить эту оценку до людей своевременно и безотлагательно, чтобы процесс просвещения имел успех. Необходимо прилагать максимум усилий и участить живые встречи с молодёжью и активными представителями народа. Необходимо пояснить им серьёзность решающего периода для Уммы и призыва в настоящее время. Сегодня — решающий и исторический момент. Все мусульманские народы, особенно — в арабских странах, восстали против плачевного положения Уммы. Молодёжь пришла в движение и стала локомотивом всего народного прорыва в так называемых «арабских революциях». Тем не менее, к большому сожалению, вражеский Запад смог в постреволюционных странах подавить, провалить, перенаправить энергию большей части этих революций. Одновременно с этим международные силы, а точнее — США, делают всё, чтобы перестроить структуру Исламской Уммы и перечертить географические

и политические границы исламских земель в соответствии с мерзким безбожным проектом под названием «Большой Ближний Восток». И это происходит, несмотря на то, что все международные отчёты говорят о том, что Америка сталкивается сегодня в исламских землях с беспрецедентно сложными вызовами и имеет большие проблемы на внешнеполитической арене со своими международными конкурентами, а также — в противодействии глобальной исламизации. Это предродовое состояние, ставшее результатом революций в арабских странах, особенно — сирийской революции, предвещает нам и радует нас приятной новостью о скором глобальном изменении, если, по милости Аллаха, мусульмане смогут установить исламское правление в некоторых своих странах. Именно это и устрашает тиранов и дьяволов сегодняшнего времени.

Сегодня — в действительности, исторический момент, который требует от активных деятелей приложить неординарные усилия для того, чтобы поднять идейный и политический уровень всех мусульман, не говоря уже о тех, кто находится в эпицентре схватки. Каждый активный деятель в рамках организованной работы должен сделать всё от себя зависящее, чтобы встречаться с людьми, проводить с ними обсуждения, пояснять мысли, писать статьи, убеждать, мотивировать и управлять ими в нынешний беспрецедентный час, дабы не упустить этот шанс!

В связи с этим носитель призыва должен отвечать сегодняшним вызовам, а именно — обострённо чувствовать реальность, точно ощущать суть происходящего и полностью владеть ситуацией. Несомненно, ему самому как индивидууму невозможно достичь всего этого, сколько бы усилий он ни прилагал. Это так, потому что специфика (природа) несения призыва путём политической деятельности требует того, чтобы это осуществлялось коллективными усилиями.

Это исторический шанс заключается в том, чтобы Умма осознала суть изменчивой международной позиции и факт того, что Америка сегодня продолжает ту же политику Запада, которую в прошлом проводила Британия. Здесь хотелось бы напомнить, что Британия тогда была самой крупной и коварной

колонизаторской державой, которая обещала арабам за сотрудничество с ней независимость, свободу, славу и почёт после отделения от «гнёта» Османского Халифата. Нет сомнений в том, что и сегодня Америка использует ложь и лицемерие, когда обещает жителям региона свободу и демократию, если они помогут ей воплотить в жизнь её коварный проект. По этой причине носители призыва должны выступить против этой зловещей кампании и вести организованную просветительскую политическую деятельность, которая будет направлять Умму в правильную сторону.

В этой связи хотелось бы упомянуть ответ правительства Великобритании, данный сто лет назад на запрос Османского государства (в последние годы своего существования) от 1918 года относительно секретного договора, заключённого 16 мая 1916 года между Британией и Францией и получившего название «Сайкс-Пико». Как известно, данный договор предусматривал раздел арабских регионов Османского государства. Дипломатическим ответом из Лондона было следующее: «Правительство Его Величества короля и его союзники никогда не отступятся от своей политики, предусматривающей оказание полной поддержки всем движениям, которые борются во имя освобождения угнетённых народов. Правительство Его Величества подтверждает все свои предыдущие обещания, связанные с освобождением арабских народов».

Сегодня, по прошествии ста лет, все на себе ощутили трагический конец этой истории арабского региона. Все поняли, что мнимое освобождение арабских народов при помощи англичан от «гнёта османидов» куда плачевнее, чем сегодняшние страдания Исламской Уммы вследствие политического вакуума, последовательного раскола и зловещей оккупации, происходящих в регионе. В дальнейшем это привело к появлению прозападных диктаторских режимов и утверждению сионистского образования на Ближнем Востоке. Извлекут ли жители региона и мусульмане в целом на этот раз урок?! Ведь сегодня на смену англичанам пришла Америка, которая утверждает, что желает вывести народы региона из мрака диктаторства к «свету»

демократии, а также защитить их от угрозы фанатиков, экстремистов и террористов. Сегодня она стремится внушить миру мысль о необходимости вмешательства во все дела региона для «спасения» народов путём распространения свободы и демократии под вымышленными предложениями для разворачивания нового колониализма. Разве когда-нибудь колониальная Америка спасала и освобождала какие-нибудь народы?

Однако на этот раз всё обстоит иначе, и это должны чётко уяснить для себя носители призыва. С начала пятидесятих годов прошлого столетия в Исламской Умме по милости Аллаха появился выдающийся учёный сегодняшней эпохи — шейх Такыюддин Набхани, который основал и воспитал исламскую партию Освобождения — Хизб ут-Тахрир — в сердце исламских и арабских стран. С помощью Аллаха эта партия смогла распространиться и продвинуться за шесть десятков лет в большинстве стран мира. И без преувеличения можно сказать, что сегодня Исламская Умма ведёт политическую борьбу на международном уровне через эту партию. Как и можно твёрдо утверждать, что Умма сделала первый шаг в международной борьбе против сил зла и несправедливости, олицетворённых сегодня в лице Америки и её союзников. И это произошло благодаря устремлению Уммы к установлению Халифата и присутствию в ней этой исламской партии. А поэтому глубоко ошибается тот, кто ещё думает, что Умма находится вне этой борьбы, что европейцы и американцы являются единственными, кто борется за исламские земли. Да, утверждение о том, что на арене международной борьбы функционируют только действующие государства, является верным утверждением. Однако благодаря силе Ислама и присутствию политических сплочений, ведущих культурную и политическую борьбу на основе непобедимой исламской доктрины с врагами Ислама, Исламская Умма смогла преодолеть большую дистанцию на пути своего возвращения на международную арену. Осталось только установить государство, чтобы довести до конца это возвращение. И это будет не сложно сделать мусульманам с помощью Аллаха, когда в Умме есть такая исламская партия, как Хизб ут-Тахрир, которая

прекрасно понимает игры, козни и заговоры всех западных держав, особенно — планы и чудовищные акты Америки, совершаемые ею сегодня в Египте, Сирии, Ираке, Афганистане, Йемене и во всех уголках земли. Как и знает она о желаниях Европы и России осуществить свои имперские амбиции после того, как они были сломлены.

Секрет этого кроется в том, что эта партия образовалась в благословенных странах Шама на фоне политической и культурной борьбы Исламской Уммы с ненавистным колониальным Западом, особенно — после тех страданий и бедствий, выпавших на долю Уммы в результате утверждения гегемонии западных колониальных держав вслед за разрушением Халифата в Стамбуле. Самой плачевной трагедией после разрушения Халифата стало появление сионистского образования в 1948 году. Осознавая всю плачевность и прочувствовав всю боль, Хизб по праву возглавил работу над уничтожением колониального присутствия в исламских землях и над изгнанием всех форм иностранного влияния (просветительского, политического, экономического и военного). На пути приведения Уммы в движение Хизб, естественно, столкнулся с неопируемыми трудностями в идеологической и культурной сфере и с бесчисленными препятствиями на политическом уровне и в сфере безопасности со стороны прозападных режимов и их марионеточных правителей. Также он подвергся разного рода гонениям, арестам, пыткам и даже убийствам, когда в рамках политической борьбы разоблачал предательства этих правителей и их связи с безбожным колониальным противником. Благодаря такому усердию изменилось сегодняшнее положение Уммы. Сегодня мы являемся свидетелями огромного разрыва между марионеточными правителями, исламскими народами и желанием мусульман возвращения Ислама во власть. Именно эти проявления делают тему возобновления исламской жизни путём восстановления Халифата в исламских землях главным предметом нашей борьбы с Западом.

И поэтому только по милости Аллаха Исламская Умма под мудрым политическим руководством исламской партии Хизб

ут-Тахрир, вне всякого сомнения, смогла стать стороной борьбы. На этот раз, с дозволения Аллаха, она сможет провалить коварный колониальный проект Америки, разрабатываемый против жителей ближневосточного региона и всех мусульман в целом. И это столкновение с Западом увенчается установлением независимого государства, которое восстановит исламское положение и вернёт былую славу всей Исламской Умме. Ведь исламская религия никогда не одобрит разобщённости мусульман и будет требовать от них восстановить своё единое государство — Халифат. А поэтому методом возобновления исламской жизни является установление государства, которое начнёт притворять Ислам и сможет привести в движение все потенциалы Уммы во всех местах и во всех сферах. Это и есть смысл возвращения Уммы к Исламу в наше время, поскольку только это может положить конец нынешнему неестественному положению мусульман в жизни этой благородной Уммы. Исламская Умма, которая является обладательницей света Священного Корана и истинного пути Благородного Пророка Мухаммада (с.а.с.), не должна жить во мраке!

Будет ли громким голос этого благородного призыва к возобновлению исламской жизни в этой Умме?! Будет ли решительной и незамедлительной позиция благоразумных мусульман в деле объяснения подлинной ситуации на нынешней международной политической арене, где антиисламские западные державы во главе с Америкой стоят на позиции защиты, которая внешне кажется атакой? Сегодня Исламская Умма в лице её искренних сынов вступила в схватку с Западом и его марионеточными режимами в исламских землях и борется с западными проектами в регионе, в частности — с американским планом по недопущению установления Исламского Халифата.

وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءَ عَمَلِهِۦ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ
«Вот так Фараону представилось прекрасным зло его деяний, и он был сбит с пути. А козни Фараона оказались безуспешными» (40:37).

Сегодня призыв должен разьяснять тот факт, что западные державы во главе с Америкой подвели мусульман к краю пропасти межэтнической и межмазхабной войны, которая (по их плану) должна ещё больше раздробить и расколоть Исламскую Умму. И в этом коварном злодействии Америка использует некоторые вооружённые группировки мусульман под всевозможными названиями, не говоря уже о задействовании сионистского образования и региональных государств, союзных Западу, таких как Турция, Иран и Саудовская Аравия, а также о задействовании военных и политических организаций и известных персон. Этими масштабными делами Америка желает переустроить регион в своих интересах в контексте так называемой войны против «исламского экстремизма» или «терроризма», дабы не допустить восстановления Халифата в регионе, поскольку она прекрасно понимает, что если Исламская Умма встанет на ноги, то в течение нескольких лет она изменит баланс сил во всём мире.

Только активность и неординарный подход сторонников кардинального изменения в соответствии с Исламом могут довести до сынов Исламской Уммы всю серьёзность нынешнего периода. Необходимо, чтобы они с пониманием и воодушевлением пробуждали мусульман, дабы Умма сплотилась вокруг них в качестве своих политических лидеров, которые несут безупречный проект восстановления желанного государства мусульман и отражения нападков врагов Уммы. Сегодня, как никогда, Исламская Умма вступила в схватку с Западом и его приспешниками по вопросу возобновления исламской жизни.

Мы желаем политического падения Америки, которое парализует её военную активность. И это нынче под силу приверженцам проекта Халифата из числа искренних сынов этой благородной Уммы. Со временем мы станем свидетелями полного падения западного мировоззрения и всей западной культуры в целом.

Мы просим Всемогущего Аллаха даровать этой Умме такую победу, которая восславит Его любимцев и унизит Его врагов. Всевышний Аллах говорит:

وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَىٰ عَالِمِ
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٠٥﴾

«Скажи: «Делайте, и увидят ваши деяния Аллах, Его Посланник и верующие. Вы предстанете перед Ведающим сокровенное и явное, и Он поведаст вам о том, что вы совершали»» (09:105).

«Тунис — искра революции»: где путь к спасению?!

Хамад Табиб — Иерусалим

С самого начала революции Туниса — который и был искрой всех арабских революций — страна уже сменила несколько правительств, и все эти правительства, сменявшие друг друга, давали ложные обещания и говорили людям, что именно они будут спасением от гибели, нищеты и многочисленных проблем...

Сразу после революции, в соответствии с конституцией, правительство сменили Фуад Мебаза — экс-спикер парламента — и Мухаммад Ганнуши — премьер-министр. Затем, после отставки этого правительства, пришло правительство Беджи ас-Севси. Всё это происходило в соответствии с указом Фуада Мебазы, который образовал «правительство технократов» и объявил дату проведения выборов — 24.07.2011, но затем выборы были отложены до 23.10.2011. Наконец, в ноябре 2011 г. всё же были проведены выборы в тунисское Национальное учредительное собрание, и партия «Ан-Нахда» («Возрождение») получила самый высокий процент голосов, заняв в парламенте 89 мест из 217. Был сформирован трёхсторонний союз между тремя основными партиями: «Ан-Нахда», «Конгресс за Республику» и «Демократический блок за труд и свободу». Партийные лидеры договорились избрать Мустафу ибн Джафара, председателя «Демократического блока», на пост главы учредительного собрания, Монсефа Марзуки, лидера партии «Конгресс за Республику» — президентом республики, а Хамади Джебали,

генерального секретаря умеренной исламской партии «Ан-Нахда» («Возрождение») — президентом при следующем переходном правительстве, а также они согласовали распределение министерских портфелей...

Были ещё и другие заговоры, происходившие после Учредительного собрания, где была сформирована нынешняя порочная конституция, основанная на системах неверия, коррупции, измене, несправедливости и тирании, что явно не соответствует Исламу. Всё это делается для того, чтобы внести раздор среди людей и посеять рознь в общинах. Этот заговор, эти демократические и законодательные выборы 2014 г., после которых были проведены президентские выборы 23.11.2014 — всё это было сделано, чтобы избрать нового президента для страны, подобного его предшественникам!

Мы хотим раскрыть некоторые факты результатов этих выборов 2014 г., в том числе и факты, связанные с самими результатами выборов, связанными с развитием коррупции, от которой страдает Тунис до и после революции из-за непродуманных законов и коррумпированных личностей среди политиков, которые играют судьбами людей, страны и народа...

Во-первых: большинство людей в Тунисе не согласны с результатами этих выборов и не довольны ими; не согласны они ни с выбором кандидатов, ни, особенно, с результатами выборов. Самое большое доказательство тому — это очень низкий процент участия в этих выборах и очень низкий процент голосов, при помощи которых большинство партий прошло в парламент. В статистике избирательной комиссии зафиксировано, что право голоса в Тунисе имеют семь миллионов граждан, из них записалось на выборы 5 285 136 граждан, а процент тех, кто избирал, кто уже зарегистрирован и имеет право голосовать — это 61 %, или 3 223 932 избирателей. Больше всего голосов набрала партия «Нидаа Тунис» («Зов Туниса»), что составляет 37% или около 1 955 500 голосов. Соответственно, соотношение тех, кто голосовал на этих выборах, составляет 46% от общего числа избирателей численностью в семь миллионов. Если победившая партия «Зов Туниса» получила почти 28% от имеющих

право голоса семи миллионов, то это показывает, что большой процент жителей Туниса (54%) не верит в идею выборов и не участвует в них. Люди не верят в то, что политические круги, которые существуют сегодня в Тунисе, в состоянии что-либо изменить к лучшему. Можно сказать, что 72% граждан, имеющих право голоса, не выбирали партию «Зов Туниса» и не хотят её видеть в правлении. С другой стороны, партия «Ан-Нахда» («Возрождение») изначально не желает поста президента для своего кандидата, так что прежний режим и будет править Тунисом на следующем этапе, потому что большинство членов партии «Зов Туниса» являются представителями прежнего режима и демократической, конституционной партии...

Во-вторых: экономика Туниса после революции и до сегодняшнего дня переживает падение. Сайт «Аль-Джазиры» публикует 16.03.2012, что торговый дефицит Туниса в 2012 году увеличился на 5,8% по сравнению с 3,8% в 2011 году. Выросло количество безработных, оно достигло 800 000 — об этом сообщил глава Центрального банка Шадли Аяри во время семинара 19.11.2014, организованного министерством экономики и финансов, также заявив: «Торговый баланс остаётся главной слабостью тунисской экономики, так как ежемесячно фиксируется дефицит одного миллиарда динаров».

Министр профессионального образования и занятости Хафез Амори подчеркнул 19.11.2014, что национальная экономика не в состоянии сегодня трудоустроить всех ищущих работу тунисских специалистов, а также — обеспечить работу простым гражданам. Амори подтвердил, что министерство работает, чтобы найти решения для обеспечения занятости выпускников высших учебных заведений за рубежом, несмотря на трудности внешнего рынка, с которыми сталкиваются тунисцы на арабском рынке труда по разным причинам, в том числе — и по политическим.

Министр экономики и финансов Хаким ибн Хаммуда 04.11.2014 сказал, что дефицит государственного бюджета может достичь в этом году 9,2%, а это — значительная цифра, которая не может остаться незамеченной. Абдуррахман Хузайли,

председатель тунисского форума экономического права, сказал: «...требования улучшить положение с обеспечением работы были основной причиной первых акций протеста. В 2011 году протестовало 43%, в то время как в 2012 году эта цифра выросла до 49%, и до 55% — в 2013 году, что указывает на отсутствие решения этих проблем в течение трёх лет». В новом докладе Международного Валютного Фонда, согласно тому, что сообщает «Sabah News» от 08.04.2014, указывается, что в Тунисе был самый высокий уровень безработицы на Ближнем Востоке и в Северной Африке из-за политической нестабильности в стране.

В-третьих: факт, который разорил тунисское общество и ускорил экономический спад, сделав его постоянным — это коррупция и грабежи в государстве. Это — политики, которые предают страну и свой народ, продавая богатство страны иностранцам в обмен на пригоршню долларов. Профессор экономики в Университете Туниса Ридо Кувайя заявила «Аль-Джазире» 16.03.2012 следующее: «Иностранные компании составляют 25% в промышленной сфере, общее количество компаний в которой доходит до 11 тысяч».

Генеральный секретарь партии «Рафах Туниси» («Процветание Туниса») Мухаммад аль-Факи 13.06.2014 заявил: «Иностранные компании извлекают пользу из наших богатств и ресурсов, а кроме того — уклоняются от уплаты налогов», — добавив, что объёмы добычи, выдаваемые нефтяными компаниями, не являются действительными и очень сильно занижены. Он подчеркнул необходимость установления постоянного контроля над нефтяными скважинами, чтобы раскрыть реальную мощность нефтяной отрасли в Тунисе, требуя при этом, чтобы процесс данного контроля проводился специалистами из-за рубежа и представителями министерства энергетики.

По словам писателя Макрама Андалузи, изложенным им в статье под названием «Реальности нефтяной революции в Тунисе» от 20.03.2014, вырисовывается следующая картина: «Есть международные доклады, в том числе — отчёт Геологической службы США (United States Geological Survey, сокращённо USGS — это американская научно-исследовательская

правительственная организация, специализирующаяся в науках о Земле), показывающие, что Тунис «плавает над огромным нефтяным бассейном». В отчёте говорится, что «97000000000 баррелей нефти и 38,5 триллионов кубических метров сжиженного природного газа находятся в недрах, расположенных между Тунисом и Ливией». Также отчёт Оксфордского центра по изучению экономики подтвердил, что «возможные запасы нефти и природного газа в Тунисе могут быть значительными», и они являются неиспользованными, что позволит Тунису быть нефтедобывающей страной». Он также добавил к этому, сказав: «В нефтяных странах существуют иностранные компании — либо разведочные, либо добывающие и перерабатывающие, и соглашения данных компаний с этими странами основываются на том, что иностранные компании по добыче нефти передают нефть компетентным органам государства за материальное вознаграждение. И только потом государство продаёт свою нефть тем, кому хочет и по какой хочет цене. Однако в Тунисе дело обстоит иначе: компания «Бритиш Газ», например, добывает 60% нефти в стране. Эта компания заключила соглашения с прошлым правительством, и эти соглашения носят долгосрочный характер (40 или 50 лет), а сумма, выплачиваемая государству за нефть, является фиксированной». И даже более того: Ридо Маьмун (специалист в этой области) подчеркнул, что «ни одно должностное лицо в государстве не может предоставить реальных цифр относительно количества добываемой нефти в Тунисе» и что цифры, предоставляемые министерством промышленности, «не имеют ничего общего с реальностью. И нельзя взять под контроль эту добычу из-за коррупции и организованной кражи нефти, осуществляемой международными компаниями, работающими в нефтегазовом секторе». Далее он говорит: «Есть тысяча и один вопрос относительно нефтяных богатств Туниса. Но эти вопросы максимально засекречены, что подтверждает существование коррупции в нефтяной сфере». Так, между политиками и их счетами, затерялись права тунисцев и их надежды на достойную жизнь, таким вот образом похищается богатство страны, состоящее из чёрного золота!

Кроме этого чудовищного ухудшения экономической ситуации и разграбления богатств страны «старой гвардией» и нынешними государственными деятелями Туниса, а также — неиспользования земель сельскохозяйственного назначения людьми, политики Туниса даже после революции до сих пор продают страну и народ МВФ и Всемирному Банку, принимая кредиты от этих колонизаторских учреждений. Так, например, министр экономики и финансов Хаким ибн Хаммуда 29.08.2014 подчеркнул то, что МВФ согласился дать кредит Тунису в размере 217 миллионов долларов, и заявил, что 2015 год будет очень трудным. О том же предупреждает Али Абдулла — профессор экономики Тунисского Университета, говоря о задолженности Туниса Международному Валютному Фонду, который даёт в долг только на основе несправедливых условий. Ведение такой экономической политики нанесёт огромный ущерб всей стране, подобно кризису, случившемуся в 1986 году, последствия которого до сих пор пагубно влияют на нашу экономику.

В исследовании, подготовленном экономическим аналитиком Махди Ходжа аль-Хайлем по этому вопросу, сильно критикуется распределение бюджета и то, что финансовые учреждения Туниса не являются прозрачными при выдаче информации. И только после долгого исследования доступного материала этот аналитик пришёл к выводу, что показатель ВВП и задолженность государства не отражают реального положения дел, эти два показателя не показывают размер реального долга. Эти показатели не показывают реальности долгового бремени и опасности их процентов, более того, они могут привести к тому, что государство продолжит заимствование, принимая подход, отделяющий основную сумму долга от долга по процентам кредитов. Исследователь пришёл к выводу, что эта задолженность сильно воздействует на тунисскую экономику. В 2009 г., например, Тунис заплатил 8802,7 млн. динаров для погашения основной суммы долга и 19623,9 млн. для погашения процентов, что означает, что размер процентов превышает более чем в два раза основную сумму. А сумма внешнего долга Туниса, согласно данным центрального банка государства, дошла до предельного

уровня июня 2012 года, достигнув 34636,9 млн. динаров. Если добавить его к внутреннему долгу за 2011 год, составляющему 58612000000 динаров, то общая сумма составит 93248900000 динаров! Что касается февраля 2013 года, то внешний долг Туниса, согласно тому, что было сказано Евой Жоли, членом Европейского Парламента, превысил 20 млрд. евро (это более чем 40 млрд. динаров) и, таким образом, внутренний коэффициент государственного долга превысил 150 процентов от ВВП. Далее Махди Ходжа говорит: «Рост задолженности — это далеко не простой процесс, и этот процесс направлен на то, чтобы держать экономику страны под контролем, что даёт, в свою очередь, политическое влияние на страну. Задолженность не ограничивается долгом, она переходит в бесстыдную эксплуатацию социальных слоёв и несёт угрозу национальному суверенитету. Такая же задолженность Туниса в девятнадцатом веке была основной причиной прямого колониализма».

В-четвёртых: вопрос, связанный с продолжением и расширением коррупции в Тунисе, связан с «присутствием старого политического круга в правлении — воспитанников Бен Али, которые привыкли к власти и вседозволенности и, быстро сменив свои лозунги и имена, снова правят людьми».

Старая политическая элита Бен Али по-прежнему сидит, скрестив ноги, на важных государственных должностях, в системе экономики, безопасности и других важных постах. Мухаммад Хунайд 13.11.2014 в газете «Аль-Ватан» написал: «Силы, которые получили власть сразу после революции, принадлежат к «старой гвардии» и являются людьми Бен Али. Более того, тот, кто смог возглавить страну на следующий день после революции, является одним из самых жестоких людей Бен Али, который замучил тысячи тунисцев в подвалах МВД. Правительство Мухаммада Ганнуши, затем правительство Беджи Каид ас-Себси были первыми, кто разработал основы контрреволюции. Ими были уничтожены тысячи конфиденциальных архивов и документов, пущенных на макулатуру для бумажных заводов перед камерами, чтобы скрыть коррупцию и грабёж национальной экономики. Эти правительства заложили национальные

богатства иностранным компаниям». Затем он продолжает: «После этого этапа уничтожения документов и оправдания палачей в различные органы государства были назначены люди, относящиеся к старому правительству, чтобы по максимуму можно было нарушить процесс революционного перехода и даже постепенно устранить революционный импульс. После первых выборов в октябре 2011 года и победы «исламистов» вместе с широким спектром революционных партий, таких как «Ат-Таткаттуль» и «Конгресс за республику», контрреволюция перешла ко второй фазе восстановления власти». Далее Худайна говорит: «Следующие президентские выборы, без какого-либо сомнения, будут решать вопрос о возвращении старого режима или «воровской шайки», как прозвали их тунисцы, что во всех случаях будет полезно для Туниса и арабского революционного сознания!». Пишет Асъад аз-Завадий, член профессионального сообщества юрисконсультов, член всемирного общества института юристов-консультантов налогоплательщиков во Франции: «Существуют зарубежные ассоциации, финансируемые иностранными субъектами. Они не имеют скрытых целей, кроме сбора информации обо всём, что происходит в стране, так же, как это делают британские колониальные власти. Они готовят конфиденциальные отчёты, которые отправляются за рубеж. Я помню, что один из членов ассоциации, немец по национальности, был назначен прямо после того, как он закончил учёбу в еврейском университете в Тель-Авиве. Не нужно забывать также общества, которые используются сегодня в качестве прикрытия для финансирования деятельности политических партий. Обратите внимание, что эти общества получают зарубежное финансирование, в то время как законом запрещено партиям получать иностранное финансирование». Мансеф аль-Марзуки обвинил Беджи Каид ас-Себси в том, что он связан со старой властью. Он также подверг критике визит египетского олигарха и основателя египетской либеральной партии — Нагиба Савириса в Тунис 19.11.2014 по приглашению Беджи Каид ас-Себси, лидера партии «Голос Туниса» и соперника Мунсефа аль-Марзуки на президентских выборах, намеченных на ближайшее воскресенье. На

предвыборной конференции в Бизерте (город на севере страны), в которой приняли участие около 3000 его сторонников, Марзуки начал своё выступление следующими словами, комментируя этот визит: «Этот визит имеет свои цели и послание: руководитель моей предвыборной кампании сообщил мне, что египетский телеканал, принадлежащий Нагибу Савирису, когда транслировал этот визит, охарактеризовал Беджи Каид ас-Себси как временного президента Туниса», — назвав Савириса «крёстным отцом контрреволюций» в арабском мире.

Продолжение существования этой коррупции на земле Туниса, жители которого отказываются жить в унижении и поражении, ведь Тунис был искрой революции и вызовом против несправедливости и угнетения, приведёт к ещё одной революции. Однако в этот раз всё будет по-другому, потому что люди узнали причину болезни. Они узнали, где кроется опасность, и узнали агентов колониализма, укрывающихся за яркими, лживыми лозунгами. Да, революция будет осознанной, люди осознают путь спасения и узнают искренних сынов Туниса, которые делают то, что говорят — их слова и дела одинаковы, они — приверженцы той же религии и доктрины Ислама, которой преданы тунисцы, они мыслят одинаково, их сердца и умы — едины. И это — то, чего боятся колонизаторы, контролирующие политические процессы в Тунисе. Они боятся, что дело дойдёт до того, что тунисский народ ещё раз восстанет, чтобы закончить революцию во всех политических сферах. Ибо все эти политические силы потерпели неудачу в деле принятия мер по спасению страны и её населения от крайней нищеты, в вопросе борьбы с политической и военной коррупцией. Народ выступает только за истинное изменение в Тунисе на основе Ислама. Также они боятся, что эти изменения зажгут весь регион, и эта искра спровоцирует новую волну революций в соседних странах, потому что они страдают так же, как и народ Туниса, от коррупции и несправедливости. Это такие страны, как Алжир, Ливия, Марокко, потому что эти страны страдают от тирании и несправедливости тех, кто контролирует их ресурсы и политические решения. Они сделали большую часть своего населения

бедными — людьми, которые живут ниже черты бедности, отдав все богатства своей страны иностранным компаниям. Так же и в Тунисе люди угнетены и страдают от бедности и несправедливости колониализма, который с помощью этих правителей совершает худшие виды угнетения, тирании и политической несправедливости, разжигает смуту и рознь между народами и племенами. Как это происходит в Ливии, где люди и племена оказывают услугу Америке и Европе, убивая друг друга, как это происходит в Алжире, где пытаются разжечь огонь смуты и убийств между различными группами в разных вилаятах.

Этот спектакль на гордой земле Туниса долго не продлится. Очень скоро, по воле Аллаха, эти политики-агенты объявят о своём провале, как объявили их предшественники, и скоро все жители Туниса поймут, что происходит в реальности. Поймут все: и те, кто участвовал в этих выборах, и кто не участвовал. Народ Туниса, хвала Аллаху, хорошо осведомлён о ходе событий, и в этом вопросе они отличаются от жителей соседних стран!

Спасение Туниса — не в выборах и не в наказании сотрудников министерств и прочих руководителей, так как там меняются только лица и формы. Спасение Туниса — в действительном, реальном перевороте. Этот переворот начинается с идейного, мыслительного переворота, так как основой бедствий, которые принесли эти мошенничество, обман и ложь, является западная демократическая мысль и политики, лояльные к Америке и Европе. И если жители Туниса хотят выйти из этого тёмного туннеля несправедливости и тирании, то им необходимо следовать следующим шагам:

1. Образовать комплексный мыслительный переворот на правильной основе и должным образом, провести ликвидацию деградировавших мыслей, которые уничтожили страну и народ, а также покончить с колониализмом и его агентами, которые скрываются за лживыми лозунгами и грабят богатства страны, продавая и отдавая их безбожным иностранным оккупантам. Всё это делается под лозунгом демократии и свободы и лозунгами о правах человека, но, на самом деле, нет никакой свободы,

ни демократии, ни прав гражданина. Это — настоящее рабство и ущемление прав даже на жизнь и на кусок хлеба.

2. Свергнуть всех прежних и настоящих политиков и заменить их на искренних политиков, которые никак не зависят от Запада и не подчиняются ему. Так, партия «Нидаа Тунис», которая получила высокий процент голосов на выборах, является партией, полностью зависимой от неверных колонизаторов, и большая часть её членов состояла в предыдущей политической элите, которая разрушила Тунис. Некоторые из этих «государственных деятелей» пришли к власти после первой фазы революции, но через очень короткое время подтвердился их провал и неудача в политической и административной сфере. Более того, бедность и деградация за время их правления набирает ещё большие темпы. Что касается партии-прислужника «Ан-Нахда», то это отдельный персонаж, паразитический, который не хочет править и не хочет покидать правительство, но хочет остаться рядом с властью. Эта партия поддерживает политиков-лицемеров, таких как Марзуки, ас-Себси и других символов коррупции. Эта партия изначально не заслуживает того, чтобы её выбирали, потому что её присутствие в правлении в основе является ошибкой. Эта партия не отказывается от своих идей и принципов, чтобы не потерять доверие и довольство лицемеров, агентов и колонизаторов. Остальные же партии Туниса подобны этим двум партиям, а ещё они не имеют достойного процента голосов на выборах, то есть они будут зависеть от политики крупных прозападных партий.

3. Установить Ислам, религию Уммы, и претворить её полностью в правлении и во всех других сферах: экономической и политической, социальных и других административных вопросах.

Ислам является религией тунисского народа, и большинство людей в Тунисе хочет Ислам. Они желают его претворения в реальности — это показали предыдущие выборы в 2011 году. Люди на самом деле хотят Ислам, так как партия «Ан-Нахда» («Возрождение») выиграла парламентские выборы в 2011 году, получив 89 мест — это самый высокий процент, — потому что эта партия подняла исламские лозунги. Но если бы партия

«Ан-Нахда» не совершила бы те порицаемые поступки, которые негативно отразились на широком круге людей, то народ в очередной раз с высоким процентом голосов проголосовал бы за неё на выборах 2014 года. Однако люди поняли, что с полной уверенностью можно сказать, что «Ан-Нахда» не имеет ничего общего с Исламом; также они поняли, что выборы не дают ничего нового и ничего не меняют в реальности, всё стаёт ещё намного хуже. Народ Туниса! Мусульмане! Любящий Ислам, несмотря на все попытки отчуждения и деградации, предпринятые прежним режимом, несмотря на все их попытки сделать Тунис частью Европы в образе жизни, морали, культуре и законах, народ Туниса вернулся к своим истокам, корням — к Исламу. И он желает установить его во власти и претворить его в жизни.

В действительности, этот вопрос должен решиться революцией народа против этой коррупции и тирании, осуществляемой агентами Запада. Необходимо установить правильную идею Ислама и претворить его среди людей в Тунисе, установив его во власти и правлении после ликвидации всей этой лжи против религии Ислам. И решение этого вопроса, на самом деле, прошло долгий путь, и, по воле Аллаха, осталась незначительная часть пути, ведь люди осознали реальность религии и реальность некоторых политических партий, которые используют Ислам. Осталось только объяснить общественности, что является истинным Исламом. И объяснить то, как Ислам приведёт Умму к развитию во всех аспектах её жизни, а это — этап идейной и политической борьбы, происходящей в настоящее время среди партийной и общественной сторон в Тунисе.

4. Углубить и расширить идейную и политическую борьбу во всех частях Туниса, во всех политических и военных кругах, в различных кругах людей путём прочерчивания правильного пути среди всех этих кривых и ложных путей. Этот этап является обязательным в это время — этап, который углубит понимание и осветит дорогу для людей и направит их на путь развития и в то же время покажет причину коррупции, которая разрушает жизнь, культуру, религию, экономику и всё остальное. Сознательные мусульмане должны разъяснить людям два

важных вопроса — первый: политическая зависимость и коррупция, порождаемая ею; и второй: унижение, деградация и экономический кризис являются результатом применения капиталистических законов в экономической системе, а также то, что они происходят из-за несправедливых внешних займов и политики разграбления богатств, из-за пренебрежения богатствами внутри страны и из-за неправильного их использования. Эти два вопроса являются жизненно важными, и эти коррупционеры не спасутся и не смогут защитить себя, как бы они ни скрывались за стенами лжи, потому что люди видят и ощущают их коррупцию каждый день.

В этой борьбе сознательные и искренние люди, призывающие к Исламу, должны представить примеры справедливой экономической системы — факты из исламской истории, когда Ислам был притворён, подобные тем действиям, которые совершал халиф Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, в год засухи, сравнивая эти примеры с политикой мародёрства в Тунисе, где развивается нищета и голод. Приводить примеры, отображающие реальность Исламского Государства в эпоху халифа Умара ибн Абдуль Азиза, когда не могли найти того, кто нуждается в закяте, сравнивая с картиной нищеты в Тунисе и с миграцией из страны. Необходимо показывать и напоминать времена, когда в Тунисе притворялся Ислам и правили великие лидеры, и то, как Тунис был точкой отправления исламских завоеваний и открытий стран Европы, и то, как он был назван зелёным по причине флагов армий, которые отправлялись из Туниса на открытия и завоевания.

Слабая и ложная мысль никогда не устоит перед истиной и правильным мышлением. Даже если ложь украшена и скрыта под несколькими платьями, она непременно раскроется, и все увидят её срамные места и услышат её вонючий запах, а вся её коррупция на земле будет разоблачена. И тогда защитники лжи прибегнут к тяжким преступлениям, к пыткам в тюрьмах и убийствам для её защиты и для предотвращения её краха от ударов тунисского народа.

5. Проявлять терпение и стойкость перед следующей стадией революции, потому что всё, что было сделано — фальсификация выборов, выдвижение партии «Ан-Нахда», угрозы и яркие заявления о борьбе с идейным, политическим и военным терроризмом — всё это делается с целью защиты коррупции от идейных и политических ударов искренних людей и с целью того, чтобы не раскрылась их грязная политика. А поэтому не удивительно, если эти новые правители по приказу Америки и Европы проведут новые политические кампании: совершат аресты и подавления недовольных, примут определённые законы, ограничивающие возможности и права народа, запретят ему выражать своё мнение — и тому подобные идейные и политические репрессии из сценария прежнего режима, а также используют в свою пользу поддержку движения «Ан-Нахда», которое участвует сейчас с ними в правлении. Всё это — не удивительно, потому что если режим не будет этого делать, то он рухнет в одночасье, а поэтому они постараются защитить свой режим и продлить его существование. Но, в конце концов, этот режим непременно рухнет, потому что люди сыты им по горло, люди готовы взорваться снова от этой несправедливости. И тогда рухнет вся эта стена из лжи, за которой они укрываются.

И в заключение мы говорим: зелёному Тунису с его историей и культурой необходимо вернуться к своей подлинности и быть таким, каким он и был — искрой во всём мусульманском мире, которым управляли великие исламские лидеры, такие как Укба ибн Нафий, Муса ибн Насир и другие. Тунисом, из которого отправляются зелёные армии в Европу... И стать этой самой искрой новых открытий, как был он искрой революции.

Мы просим Аллаха уничтожить эту смуту, хитрость и обман в Тунисе, просветить умы людей светом истинного Ислама. Мы просим Всевышнего Аллаха сохранить нас от заговорщиков, колонизаторов и их агентов. Мы просим Его в ближайшее время наградить народ Туниса правлением Ислама, чтобы Тунис был искрой пламени изменения в исламском мире, как он был искрой пламени революции против несправедливости и коррупции. Аминь, о Господь миров.

Ложь под названием «терроризм»: причины провала революций (Часть II)

Абу Ахмад аль-Амирий — Санаа

Противостояние между истиной и ложью продолжается всегда. Мы знаем, что аргумент опровергает ложь. Сказал Аллах Всевышний в Коране:

بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ، فَإِذَا هُوَ رَاهِقٌ وَلَكُمُ الْوَيْلُ مِمَّا تَصِفُونَ ﴿١٨﴾

«Мы бросаем истину в ложь, и та разбивается и исчезает. Горе вам за то, что вы приписываете!» (21:18). Доказательством этого служит то, что ложь никогда не идёт на прямую борьбу с правдой, а всегда пытается окружить её, ищет приёмы и способы, чтобы одеть собой правду подобно тому, как одежда одевает тело. В основе должно быть так, что идея должна лицом к лицу бороться с идеей, довод — с доводом, аргумент — с аргументом. Но где это противостояние? Нет его. Если же оно и было, то ложь всегда исчезала, как это было во времена курайшитов, когда они пытались противостоять Посланнику Аллаха (с.а.с.), приводя свои аргументы на аргументы Ислама, свои доказательства — на доказательства Ислама. Они не могли долго противостоять и проигрывали, после чего Аллах оборачивал против них их же козни, рассеивая их опровергнутые доводы и выявляя их порочность. Например, Он требовал от них привести хотя бы одну суру, подобную тем, что в Коране, но они не

смогли этого сделать. Правду сказал Аллах про них и про всех неверных:

وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا ﴿٣٣﴾

«Какую бы притчу они ни приводили тебе, Мы открывали тебе истину и наилучшее толкование» (25:33). Таким же образом это относится и к обнищавшей западной культуре. Её нищета заключается в том, что она не может противостоять идеей идее и поэтому пользуется терминами, которые использует против Ислама и сознательных искренних мусульман, наняв на эту работу администрацию по кризисным вопросам при международных разведывательных службах. Точно так же поступали и курайшиты, играясь именно этим оружием — оружием подлога и подтасовки фактов в информационном пространстве того времени. Они говорили на самого честного человека в мире — Мухаммада (с.а.с.), — что он лжец, колдун, предсказатель, поэт... Так же было, когда они начали распространять среди арабов, что Мухаммад (с.а.с.) убивает людей в запретный месяц, после того как отряд Абдуллаха ибн Джахша напал на караван неверных и мусульмане убили Умара ибн аль-Хадрами. После этого события Аллах Всевышний ниспослал аят:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يُقْتَلُونَكُم حَتَّى يَرُدُّوكُم عَن دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَعُوا

«Они спрашивают тебя о сражении в запретный месяц. Скажи: «Сражаться в этот месяц — великое преступление. Однако сбивать других с пути Аллаха, не веровать в Него, не пускать в Заповедную мечеть и выгонять оттуда её жителей — ещё большее преступление перед Аллахом. Искушение хуже, чем убийство. Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» (2:217). Это значит, что сражение в запретный месяц является тяжким грехом, но препятствование допуска к

Запретной Мечети и выдворение из неё жителей — ещё больший грех перед Аллахом. То, что делали курайшиты, фитна, которую они распускали про мусульман, про их религию, пугая их и мучая — всё это более сильный грех перед Аллахом, чем сражение в запретный месяц. Они продолжают сражаться с мусульманами, дабы отвратить их от религии, если смогут. Таким образом, сражение мусульман с курайшитами в запретный месяц не очерняет мусульман, т.к. курайшиты дошли до того, что стали совершать великие грехи, восстав против исламского призыва, преграждая людям путь к Аллаху, не веруя в Аллаха, выдворяя жителей Запретной Мечети из неё и разводя фитну против религии мусульман... В наше время происходит то же самое. Это видно из того, как сегодня поступает с мусульманами Запад, вооружившийся термином «терроризм». Особенно в этом преуспела Америка — в обвинениях и искажениях фактов с использованием таких терминов, как терроризм, фундаментализм и умеренность, которые облегчают ей путь в достижении поставленных целей. Также мы видим, как Запад (а особенно — Америка) не обязывает себя следовать тому, к чему сам же призывает других. Запад говорит про демократию, права человека, общественные свободы в западных понятиях и в то же самое время убивает людей миллионами в Ираке, Афганистане, Вьетнаме и т.д., совершая при этом самые разные виды террористических преступлений против всех людей, используя в этом деле оружие, запрещённое на международном уровне. Запад убивает людей дичайшим образом, не различая в этом между стариком и ребёнком, между мужчиной и женщиной, между тем, кто с ним борется, и тем, кто не сопротивляется. Запад призывает к демократии, а потом сам нарушает её принципы, когда боится за свои интересы, нарушает её экономические законы, вводя государственное регулирование рынков, хотя демократия призывает к свободному рынку и запрету на вмешательство со стороны правительства... Из-за множества фактов противоречия поступков Запада его делам он не добыл для своей позиции и заявлений авторитета и принимаем во штыки со стороны остальных государств по причине своих дурных примеров.

Именно это делает его нищим, проигравшим ещё на своей территории, не говоря уже про зарубежье. Раскрылась сущность Запада, лживость его идей и заявлений. Стало ясным, что его идейная база уже готова рухнуть под натиском идейной базы Ислама. А поэтому, осознавая это, он обвиняет Ислам и ведёт против него войну, пользуясь слабостью его носителей и слабостью их положения.

Мерзким методом и средством Запада является выдача правды за ложь. Это проявилось явно, когда Запад заменил ущербных правителей новыми, ещё более ущербными, после того, как их предшественники были свергнуты в результате революций, произошедших недавно. Так, Сиси заменил Мубарака, ас-Севси заменил Бен Али, при том, что до этого был человеком из его близкого окружения. Абд Раббо Мансур занял место Али Салеха, будучи ранее его заместителем. Хифтар по сей день убивает мусульман в Ливии для того, чтобы правление стало таким, каким было перед революцией во времена Каддафи — таким же коррумпированным и тираническим... Всё это было и продолжает быть на уровне политики, безопасности, на военном и экономическом уровнях во всех странах, которых постигли революции... Это было похоже на то, как меняют поношенную одежду на новую для одного и того же человека. Это было видно, когда менялась конституция, но не менялся сам политический строй в странах, т.е. оставался при власти светский режим, а демократия признавалась основой его законов. То, что было подвержено изменениям, оказалось незначительным. Тяжёлые условия, в которых пребывала Умма, никуда не исчезли. Умма так и не получила идейного, политического, экономического и просветительского развития. Так в чём же тогда состоят изменения?! Умма осознала, что обещанные изменения так и не произошли. Каковы же причины отсутствия коренных изменений?

1. Умма обнаружила, что в правлении поменялись только личности и внешний вид, а в реальной жизни не изменилось ничего существенного. Часть Уммы осознала, что непременно нужно изменить сами законы, конституции и режимы,

которые правят этими странами, дабы произошли реальные изменения к лучшему, т.к. первым государствообразующим компонентом являются законы и конституция, на которых зиждется страна, а вторым компонентом являются правители и стражи этих режимов, которые ведут себя так же, как и вели раньше. А поэтому необходимо изменить эти два компонента, чтобы достичь истинных изменений. Именно с этим играет Запад, когда меняет старых агентов на новых. До каких пор будет этот Запад смеяться над Уммой? Разве Умма не испытывает боли от того, что революции ни удались и изменения были лишь частичными, а не полными?

2. Продажные движения и партии предыдущих режимов остались, дабы противодействовать требованиям и жалобам народов, обманывая их, словно впитывая в себя энергию движений людей так, чтобы они не видели от них ошутимого эффекта, реального возрождения и изменения.
3. Запад вмешивается в происходящие в Умме процессы посредством наших деспотичных режимов, дабы создавать контрреволюции, сорвать процесс изменений и объединить общественное мнение на том, что эти революции были лишь бедствием для Уммы и злом, произошедшим в придачу к тому злу, которое уже было. Мы видели, как происходили искусственные кризисы, когда поднимались цены на бензин, дизельное топливо и газ, а теперь наблюдаем за тем, как постоянно отключают свет на длительное время, что ведёт к разочарованию Уммы и к попыткам новых изменений после того, как был опустошён её потенциал. Как бы там ни было, Запад уже не сможет посеять отчаяние и разочарование в Умме.
4. Запад намеренно искажает образ политического Ислама в области правления, несмотря на то, что правление по Исламу даже не претворяется. Режимы искажают образ политического Ислама, несмотря на то, что мусульмане не правили на его основе, а поэтому они и не требуют его верховенства. Языки паникёров и лицемеров говорят, что Ислам будет именно

таким, если начнётся его претворение. Они говорят: «Чтобы с нами случилось, если бы наступило правление Халифата? Вне всякого сомнения, нас бы постигло полное фиаско!». Этого и хотят ненавистники Ислама: сформировать общее негативное мнение об Исламе и его призыве, после чего непременно нужно будет найти иной вид правления, иное решение для мусульман, как, например, светскость, которая отделяет религию от жизни.

5. Наличие у этих режимов целой армии агентов-правителей, учёных, партий, племенных шейхов, бизнесменов, чиновников, министров и политиков, которые оберегают интересы этих режимов. Именно они являются коррупционерами ещё со времён прошлых режимов, которые борются против всяких изменений.
6. Провоцирование беспорядков и правонарушений в виде взрывов, убийств, перестрелок, за которыми стоит Запад, толкающий к этому своих агентов для создания напряжённой обстановки, дабы потом обвинить в этом Ислам, преследуя свои интересы. А это ведёт к разочарованию среди людей, к отказу бороться, к желанию сдаться т.д., после чего складывается впечатление, что нет толку от этих грядущих изменений, даже если они будут коренными.
7. Состояние невежества и бессознательности в движениях и партиях Уммы, в том пути изменения, который они выбирают, в их незнании того, как удалить эту раковую опухоль на теле Уммы. Невежество в понятиях и идеях достижения развития Уммы, а также легкомысленное отношение к проектам Запада в странах мусульман, которые колонизируются им днём и ночью политическим, экономическим, идейным и военным образом, ведёт к утрате способности опровергнуть эти проекты и разоблачить их.
8. Отсутствие партий, которые имеют стратегические взгляды, ведущие к развитию Уммы. Они не имеют ничего, кроме исламских лозунгов, за которыми нет исламской конституции, которая бы представляла акъыду и была предложена

Умме. Они не имеют реальной программы того, как достигается развитие в реальной жизни, когда объединяются вместе факторы правления (политика, экономика, социальные отношения, наказания и т.д.) и администрирования (реформация методов, средств и планировок исполнения). Это значит, что встают вопросы о том, какой будет экономика, правление, образование, судейство и т.д. Обращает на себя внимание в этих партиях также и то, что они допускают возможность присутствия капитализма, основы которого были созданы на Западе, который смеётся над умами мусульман, говоря, что Ислам является источником правления, но не единственным. Это отражает неспособность этих партий нести в себе идеологический проект, соответствующий акъиде Уммы и её идеям, которые способны действительно исцелить проблемы человека. Это — слабые партии, которые следуют за режимом действующего правительства, поэтому не видно, чтобы с ними боролись, не признавали их или не позволяли другим сотрудничать с ними. Их названия сверкают в СМИ, им позволяют доносить до общества свои лозунги, выступать в мечетях, по радио и телевидению.

9. Вмешательство обладателей силы и армий в интересах порочных режимов. Руководство армий не меняется иначе, кроме как внешним образом. Запад смог закрепить свою власть посредством этих военных руководств, лояльных к нему, и, таким образом, защитить свои марионеточные режимы от давления со стороны Уммы. И, таким образом, сила осталась в руках неверного колонизаторского Запада, а не в руках Ислама.

Справедливость Ислама в распределении богатств (Часть VI)

Практические шариатские законы в распределении богатств — 2

Хамд Табиб — Иерусалим

В прошлых статьях мы упомянули часть шариатских законов, которые направлены на распределение богатств, в этой же статье мы продолжим разговор об остальных законах, связанных с этой темой:

Четвёртым пунктом этих положений является «Забота государства об общественной собственности с точки зрения использования и упорядочивания приобретения пользы от неё всеми индивидами государства».

Имам Маварди в определении общественной собственности в книге «Аль-Хави» сказал: «Это имущество мусульманской общины, ресурсами которой не дозволено распоряжаться ни индивиду, ни государству, как и не дозволено единоличное приобретение пользы от него, т.к. владельцем этого имущества является общество как единое целое. Члены общества соучаствуют во владении им в качестве компаньонов, а потому недозволенно распоряжаться этим видом собственности ни для продажи, ни для выделения кому-либо, ни в качестве подарка. Также это недозволенно и государству, однако государство упорядочивает использование этого имущества с целью приобретения пользы

всеми». Приводится в книге «Экономическая система» шейха Такиюддина Набхани: «Общественная собственность — это разрешение, данное Законодателем обществу на совместное использование объекта. Объектами, в которых воплощается общественная собственность, являются те, о которых Законодатель заявил, что они принадлежат общественности, и запретил делать их частным владением».

Общественная собственность разделяется на несколько видов:

«1. Общественные necessities, такие как вода, пастбища и огонь.

2. Нескончаемые месторождения полезных ископаемых.

3. Объекты, специфика которых не позволяет быть им частным владением, такие как реки, моря и т.д.».

Государство выполняет свои обязанности по заботе над гражданами в отношении общественной собственности, дабы каждый индивид общества, без различия по какому-то из признаков, имел возможность приобретения пользы от неё, что осуществляется распределением этого вида имущества, если оно — из рода владения, потребления или предоставления права использования всеми...

Правда состоит в том, что общественная собственность труднодоступна индивидам (частным лицам), особенно если это — источники в глубинах земли или на её поверхности, которые подпадают под описание огня, такие как нефть, или под описание бесконечного источника соли, как множество месторождений в недрах земли. И если эти огромные богатства будут оставлены без государственной заботы, то в таком случае владельцы больших капиталов и крупные компании возьмут их в свои руки и, более того, овладеют этими богатствами, как это происходит в наши дни в капиталистических и в мусульманских странах, где претворяется капитализм. Поскольку государство позволило капиталистам (олигархам) господствовать над добычей этих природных ресурсов и, таким образом, лишило дохода от них остальных людей. А потому материальное состояние этих капиталистов увеличивается всё больше и больше, в

то время как бедность поглощает простых людей всё больше и больше.

Государственное управление общественной собственностью помогает и способствует распределению богатства между членами общества и предотвращает их накопление в руках узкого круга людей. Кроме того, оно способствует максимально возможному достижению пользы людьми. Это — т.е. государственное управление общественной собственностью — понимается из следующих двух вещей:

Первое: Всевышний Аллах возложил на Имама — пастыря мусульман — дело заботы о делах паствы во всех сферах, где есть приобретение пользы для всех мусульман, в общем, и устранение вреда от них — в целом. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Имам — пастырь, и он отвечает за свою паству»*, — передал Бухари.

Второе: Добыча этих огромных богатств нуждается в энергии и крупногабаритном оборудовании, которым не может обладать каждый человек, а потому если дело будет оставлено на людей, то в таком случае богачи овладеют этими богатствами и откажут в этом остальным бедным людям. В ином же случае богатства останутся скрытыми в земле, и никто из граждан не сможет приобрести от них пользу. Во всём этом очевидна утрата пользы для людей, в то время как в основе Шариата эти богатства принадлежат всем согласно словам Посланника Аллаха (с.а.с.): *«Мусульмане являются партнёрами в трёх...»*, — передал Ахмад. Слово *«партнёры»* означает, что польза должна охватывать всех, а этого невозможно достичь иначе, кроме как под управлением государства, при его заботе об этих делах, где индивиду будет трудно приобретать пользу непосредственно. Имам Дессуки говорит в книге «Комментарии к книге «Шарх аль-Кабир»»: «Говоря же об ископаемых (ресурсах, металлах) как таковых, то их использование возможно одним из двух путей: выделение их тому, кто станет использовать их взамен чего-либо для Байт уль-Маль — и это выделение с целью извлечения пользы, а не выделение для овладения ими. Или же источник оставляется мусульманам, а валий (амир) устанавливает над ним того,

кто станет работать в интересах мусульман за определённую плату».

Таким образом, забота государства заключается в добыче и контроле над этими ресурсами, распределении прибыли от них для всех лиц, создании станций по выработке тепла и энергии для производства электричества, в облегчении и охране всякого рода общественных мест в пределах государства так, чтобы люди могли легко использовать их без какого-либо материального или морального препятствия — т.е. речь идёт об использовании рек и морей, дорог и других объектов общественного назначения.

Пятым пунктом практических шариатских положений является вопрос расходования, будь то расходование человека на самого себя и на других, или же расходование других на него. А также то, какие виды расходования обязал совершать мусульман Всевышний Аллах, как, например, расходование на закят и другое имущество, которое распределяется среди бедных и нуждающихся.

Так, мусульманин — с точки зрения законов о расходовании — имеет права и обязательства, вменённые Всевышним Аллахом. Изначально Аллах обязал его расходовать на себя. Он сказал:

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ
وَإِلَيْهِ النُّشُورُ ﴿١٥﴾

«Он — Тот, Кто сделал для вас землю покорной. Ступайте же по свету и вкушайте из Его удела, и к Нему вы явитесь после воскрешения» (67:15).

В толковании этого аята в книге имама аш-Шанкытый «Адва уль-Баян» приводится: **«Он — Тот, Кто сделал для вас землю покорной»**, — в этом состоит милость Всевышнего Аллаха к своим творениям, что даёт нам ощутить то, что будто в этом деле вместе с дозволенностью существует указание и побуждение для Уммы стремиться и усердно работать. **«Ступать**

по свету», — т.е. ходить по просторам Земли, дабы использовать и покорять её — это делает Умму более достойной её, нежели другие народы. Вывел ат-Тирмизи от Ибн Умара, который сказал: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «Всевышний Аллах любит, когда Его верующий раб является специалистом (в чём-либо)»»*. Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Начни с самого себя и давай себе милостыню, а если останется излишек, то (давай) своей семье. А если останется излишек — то родственникам, а если останется, то (давай) тому, кто дальше и дальше»*. Также он (с.а.с.) сказал: *«...тем, кто перед тобой, справа и слева»*, — вывел Муслим. В передаче от Абу Дауда приводится следующий хадис: *«Если кто-либо из вас беден, то пусть начнёт с себя, а если у него останется излишек, то пусть расходует на свою семью»*. Также Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Если человек возьмёт верёвку, поднимется на гору и принесёт на своей спине вязанку дров, а затем продаст её, и этим Аллах сохранит его лицо... — это будет лучше для него, чем просить людей в ожидании: дадут они ему что-нибудь или откажут»*, — вывел ат-Тирмизи. Также Посланник Аллаха (с.а.с.) обязал мусульман расходовать на тех, кто находится под их опекой. Всевышний сказал:

لِيُنْفِقَ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ۖ وَمَن قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَّا آتَاهَا سَيَجْعَلُ اللَّهُ بَعْدَ عُسْرٍ يُسْرًا ﴿٧﴾

«Пусть обладающий достатком расходует согласно своему достатку. А тот, кто стеснён в средствах, пусть расходует из того, чем его одарил Аллах. Аллах не возлагает на человека сверх того, что Он даровал ему. После тяготы Аллах создаёт облегчение» (65:7). И также сказал:

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ لَا تُكَلَّفُ نَفْسٌ إِلَّا وُسْعَهَا لَا تُضَارَّرُ وَلَدَةٌ بِوَلَدٍهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ ۖ وَعَلَى الْوَارِثِ مِثْلُ ذَلِكَ ۖ

«А тот, у кого родился ребёнок, должен обеспечивать питание и одежду матери на разумных условиях. Ни на одного

человека не возлагается сверх его возможностей. Нельзя причинять вред матери за её ребёнка, а также отцу за его ребёнка. Такие же обязанности возлагаются на наследника отца» (2:233).

Ибн Ашур сказал в своей книге «Тафсир ат-Тахрир ва ат-Тан-вир»: «Это добавление к прошлым законам о расходовании на женщин, соблюдающих идду, и на кормящих, включая всё необходимое. Аят также включает все виды расходования, которые требуются с мусульманина: обязательные и рекомендуемые, — т.е. расходование в соответствии с возможностью. И возможность — это часть из имущества и удела. Расходование же — это достаточность жизненной провизии из продуктов питания, еды и другого, в чём есть нужда». Также Всевышний обязал сына расходовать на бедного отца и мать. И обязал родственника расходовать на близких родственников, которые наследуют ему. Также Ислам обязал общество, в целом, расходовать на малоимущих, которые не находят опору или возможность удовлетворить нужды своей жизни. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: *«Кто монополизировал еду в течение 40 дней, то он непричастен к Аллаху, а Аллах непричастен к нему. И если в какой-либо местности хоть один человек остался голодным, то жители всей этой местности непричастны (т.е. не имеют оправдания) к Аллаху»*, — «Муснад» имама Ахмада. Также Ислам обязал выделять из имущества закята средства нищим и бедным. Аллах сказал:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغُرَمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ ۖ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ٩٠﴾

«Пожертвования предназначены для нищих и бедных, для тех, кто занимается их сбором и распределением, и для тех, чьи сердца хотят завоевать, для выкупа рабов, для должников, для расходов на пути Аллаха и для путников. Таково предписание Аллаха. Воистину, Аллах — Знающий, Мудрый» (9:60).

Эти шариатские законы, не важно, связаны ли они с расхождением человека на самого себя, или связаны с расхождением человека на того, кто находится под его опекой, или связаны с расхождением кого-то другого на этого человека, или же это — помощь общества или помощь близких родственников (улиль-архам), или же то, что обязал Всевышний Аллах к выделению из имущества богатых для бедных, как закят... все эти законы помогают и способствуют разделению и распределению богатства среди наибольшей прослойки членов общества. Таким образом, это имущество не останется замкнутым в узком кругу людей, а двери притока богатств расширяются, в то время как в измышлённой людьми ничтожной капиталистической системе, господствующей сегодня в большинстве регионов земного шара, двери доступа имущества к бедным представителям общества малы или отсутствуют вовсе.

Шестое: государственная забота об удовлетворении основных потребностей всех членов общества и его стремление максимально обеспечить удовлетворение их второстепенных потребностей. Так, в основе, государство, заботящееся о делах своей паствы, должно гарантировать удовлетворение основных потребностей каждого гражданина в отдельности, а не группы лиц в общем, особенно если человек сам неспособен обеспечить свои основные потребности, или в случае, когда с ним произошло стихийное бедствие, авария и т.д. В то же время Исламское Государство стремится удовлетворить второстепенные (дополнительные) потребности как можно в большем объёме в соответствии со своими возможностями.

Изначально этот вопрос является вопросом из раздела разумеющихся положений о заботе над гражданами, т.к. забота бывает, в первую очередь, в том, что связано с требованиями жизни и её продолжительности, а также в деле предотвращения того, что представляет опасность, как вопрос пропитания, водоснабжения, жилья, одежды — т.е. того, что относится к потребностям жизни и её продолжительности для каждого человека... Посланник (с.а.с.) сказал: *«Каждый из вас является*

пастырем, и каждый из вас несёт ответственность за свою паству. Имам — пастырь и отвечает за свою паству, и мужчина — пастырь своей семьи и ответственен за свою паству, и женщина — пастырь в доме своего мужа и отвечает за свою паству, и слуга — пастырь над имуществом хозяина и несёт ответственность за свою паству». И мне кажется, что он (с.а.с.) сказал: «И человек — пастырь над имуществом своего отца, и несёт ответственность за свою паству. А потому каждый из вас является пастырем, и каждый из вас несёт ответственность за свою паству»», передал Бухари.

И если пропадёт эта забота в государстве, то в таком случае преступления и низменные качества характера людей станут распространяться в обществе, находящемся в погоне за удовлетворением основных потребностей, т.к. основные потребности вынужденно толкают человека к их удовлетворению без промедлений, т.к. удовлетворение их является необходимостью. Таким образом, государство должно вмешиваться в процесс их удовлетворения и заботиться об этом, т.к. эти потребности, будучи нереализованными в первую очередь, угрожают сплочённости общества и угрожают жизни людей.

Посланник (с.а.с.) работал над образованием братства среди мусульман в Медине, чтобы, с точки зрения заботы, обеспечить нуждающимся людям (прежде всего) удовлетворение их основных потребностей, а также — для укрепления связей между мусульманами и создания экономической стабильности в обществе.

Ибн Хишам в своей книге «Жизнеописание Пророка (с.а.с.)» приводит следующее: *«Посланник Аллаха (с.а.с.) побратал между собой мухаджиров, затем взял за руку Али, и сказал: «Это — мой брат»... Затем побратал своего дядю Хамзу со своим вольноотпущенником Зайдом ибн Харисом, что даже Хамза завещал Зайду в день Ухуда, если его настигнет смерть. Также он побратал между собой Джафара и Муза ибн Джабаля».*

Праведные Халифы претворяли этот закон практически, когда людей касалась нужда в их основных потребностях, подвергая их опасности. Так, Умар (р.а.) — будучи пастырем над людьми — отправил послание в Египет с просьбой о помощи для жителей Медины в год Пепла. Ибн Касир упоминает в истории, *«что в год Пепла голод и нищета осадили мусульман. Тогда амир уль-муминин Умар ибн аль-Хаттаб написал Амру ибн аль-Асу в Египет: «На помощь... На помощь... На помощь...». Узнав об этом, Амр ибн аль-Ас сказал: «Клянусь Аллахом, я отправлю ему караван с продовольствием, начало которого будет в Медине, а конец — у меня здесь в Египте»».*

И на самом деле Амр ибн аль-Ас направил гуманитарную помощь жителям Медины, а Умар (р.а.) лично контролировал её распределение!..

Этот закон связан с государством, которое воплощает смысл распределения богатства среди людей в их основных, необходимых для жизни и её продолжительности потребностях в соответствии с положением средней прослойки общества, — и это всего лишь минимум достойной жизни для человека. Кроме того, государство стремится — в соответствии с тем потенциалом, который имеется у него — повысить экономический уровень людей в деле удовлетворения ими своих второстепенных потребностей в соответствии с потенциалом и возможностями государства. И это находится в полной противоположности капиталистической системе, т.к. государство в этой системе — это учреждение по сбору налогов в интересах карманов богатей за счёт карманов бедняков и их нужд, т.к. богатый, в действительности, не выплачивает налоги, а если и выплачивает — то лишь малую часть. Причина этого заключается в том, что капиталисты добавляют эти налоги в цены на товары и услуги организаций монополистов, предоставляемые бедным, а если происходит ошибка, которая приводит к экономическому кризису, то эти налоги вновь возвращаются в карманы к богатым и их учреждениям под предлогом их спасения, как это произошло в недавнем кризисе в Америке и Европе. Более того, система социального обеспечения в капиталистических странах помогает и

подталкивает к накоплению средств и их концентрации в руках малой группы лиц, имеющих влияние в социальных проектах и фондах, и в то же время лишает бедных их денег. И это полностью противоречит Исламу — как мы уже упоминали об этом — где именно государство с его экономическими ресурсами работает для того, чтобы человек мог удовлетворить свои потребности, если он в состоянии достичь этого, и помогает ему финансово, если он оказывается не в состоянии удовлетворить их. И государство в Исламе поднимает материальный уровень людей, чтобы они могли осуществить удовлетворение своих второстепенных потребностей поверх основных!

Продолжение следует...

**Иордания, Объединённые Арабские Эмираты
и Саудовская Аравия ставят много вопросов
по поводу американских войск и их целей
в коалиции против «терроризма»**

Газета «Аль-Кудс аль-Араби» опубликовала доклад журналиста Бассама аль-Бадарина (BassamBadarin), в котором он говорит о зафиксированной им закулисной иорданской концепции под рабочим названием «Арабо-исламский альянс». Данный альянс возьмёт на себя непосредственное участие в борьбе с организацией «ИГИЛ» и другими подобными организациями в Йемене и Ливане, особенно — после инцидента падения иорданского истребителя в Ракке, который окутан неясностями. С другой стороны, аль-Бадарин отметил очевидное растущее закулисное сближение между Саудовской Аравией и Францией. На это сближение Аравия возлагает большие надежды в вопросе сохранения влиятельного арабского элемента в новых европейских мероприятиях. В частности, после происшествия с «Charlie Hebdo» во Франции, Саудовская Аравия стала активно взаимодействовать с Францией в попытке выстроиться в фарватере политики Европы в стремлении отгородиться от вмешательства Америки. И это происходит в свете негативного воздействия внешних сил на арабский лагерь из-за растущих американо-иранских переговоров в рамках т.н. «ядерного досье». И о результате этого аль-Бадарин говорит следующее: «Можно сказать, что забота Саудовской Аравии и Иордании по организации новых спектров возможностей коалиции ещё раз указывает на то, что рабочий диапазон альянса начал вызывать сомнения, ведущие к спорам». Аль-Бадарин сообщил, что иорданцы разделяют с Эмиратами их взгляд о том, что американская сторона «вводит нас в заблуждение и подаёт бесполезные координаты», которые она предоставляет арабским пилотам, находящимся в коалиции, а также иорданцы разделяют их взгляд о реальных координатах, предоставляемых Генеральным (или

Всеобщим) союзом штабов арабских стран, обстрел по которым обычно не рассматривается серьёзно. Даже Саудовская Аравия имеет аналогичные замечания, когда дело касается авиации. Отсюда увеличивается чувство того, что США не проявляют серьёзности в реализации радикальных процессов, способных уменьшить силу организации «Исламское государство», или хотя бы действительно её ослабить. И это — то, о чём некоторые послы стран Персидского залива в Европе и в регионе стали часто говорить, чтобы сосредоточить внимание на возможности финансового вымогательства в ожидании того, что битва против «ИГИЛ» не завершится в ближайшее время, а соблюдение программы борьбы с этой организацией, подготовленной ранее, протянется от трёх до пяти лет.

Президент Ирана: «Пожалеют те, кто спланировал падение цены на нефть»

Президент Ирана Хасан Рухани заявил, что страны, стоящие за падением мировых цен на нефть, пожалеют о своём решении, предупредив, что и другие страны, включая Саудовскую Аравию и Кувейт, будут страдать (подобно Ирану) от падения этих цен. В своём выступлении на государственном телевидении во время встречи с жителями города Бушер, что на юге страны, Рухани сказал, что это снижение цены на нефть, согласно его представлениям, было придумано как новая проблема, которая должна стоять перед иранским народом. Он также добавил: «Хотя цены на нефть достигли почти половины прежних размеров по сравнению с предыдущими месяцами, но знайте, что те, кто планирует падение цены на нефть против некоторых стран, пожалеют о своих действиях». Рухани добавил, что статистика показывает, что 80 процентов от общего бюджета в Саудовской Аравии зависит от продажи нефти и что 90 процентов саудовского экспорта также поддерживается продажей сырой нефти.

**«Дейли телеграф»: Саудовская Аравия строит
стену протяжённостью более 600 миль для
отражения атак организации аль-Багдади**

Газета «Daily Telegraph» сообщила, что саудовское правительство решило построить стену протяжённостью более 600 миль вдоль границы с Ираком для предотвращения потока хаоса внутрь страны и для предотвращения продвижения «Исламского государства» на свою территорию. Статья показывает, что стена будет оснащена башнями и камерами наблюдения, чтобы следить за ситуацией на границе днём и ночью. Граница будет находиться под контролем отдельного командования, иметь отдельное управление и связь при полноценном военном присутствии саудовских сил на ней. Газета поясняет, что ограда будет включать в себя 2 стены из стальных прутьев, которые будут разделены барьером из колючей проволоки. Также в передней части укреплённых ограждений будут размещены песчаные насыпи для того, чтобы затруднить боевикам «ИГ» попытки проникновения за охраняемый периметр. В докладе говорится, что правительство Саудовской Аравии обеспечит стену сенсорами, находящимися под землёй, которые будут посылать сигналы предупреждения об обнаружении подозрительных движений. Стена будет оснащена оптоволоконным кабелем длиной в 1 450 000 метров и будет напрямую связана с Саудовским МВД. Кроме всего этого, стена будет находиться под контролем радарных установок.

**Де Мистура: Существует соглашение по решению
сирийского кризиса в этом году**

Посланник ООН в Сирии заявил, что была достигнута договорённость о необходимости достижения разрешения конфликта в Сирии в течение текущего года, указывая на интенсивные переговоры между властями и оппозицией, чтобы

остановить боевые действия в Алеппо. Де Мистура сказал во время пресс-конференции в Женеве, что он надеется, что Алеппо проявит жест доброй воли для облегчения достижения политического соглашения в остальной части сирийских областей. Он сообщил, что Иран и Россия договорились о необходимости найти политическое решение сирийского кризиса в этом году. Он также приветствовал инициативы Каира и Москвы, направленные на решение сирийского кризиса. Де Мистура посчитал, что сирийский кризис является худшим в мире после Второй мировой войны, и добавил, что Сирия вернулась за время кризиса на 40 лет назад, что она сегодня переживает худшее экономическое положение после Сомали и что гуманитарная ситуация в стране остаётся пятном позора на совести человечества. Де Мистура считает, что весь мир ответственен за ситуацию в Сирии, указывая на то, что последние события в Париже являются одним из результатов конфликта в Сирии...

Карлос: именно разведка США подготовила сделку по передаче меня из Судана во Францию

В интервью телеканалу «Аль-Джазира» (www.aljazeera.net) венесуэльский узник, отбывающий свой пожизненный срок во Франции, Ильич Рамирес Санчес — также известный как Карлос Шакал, — обвинил суданское правительство в предательстве и продаже его за деньги Франции. Карлос сказал, что Кофер Блэк — директор отдела ЦРУ США в Хартуме на тот момент — несёт ответственность за сделку по его передаче Франции. Ведь именно он установил специальную группу для постоянного контроля над Санчесом, указывая при этом, что сам Санчес готов был открыть огонь по ним всем. «Однако я отступил в последний момент из-за того, что был гостем в Судане и не хотел вызывать затруднений». Затем Санчес продолжил: «Я проинформировал об этом суданские власти. Я сказал им, что агенты ЦРУ следят за мной и фотографируют меня. Они же

сказали мне, что ситуация находится под контролем!». Он также сказал: «Мне стало ясно их предательство. Они даже установили чип в моих вещах, подключённый к спутнику, дабы следить за мной». После долгих лет нахождения в бегах, 14 августа 1994 года было объявлено о том, что Санчеса схватили в Судане во время разведывательной операции, совершённой в координации с Францией, которая приняла его и сразу же объявила о немедленном судебном разбирательстве по его поводу. Стоит отметить, что Карлос принял Ислам в 2001 году, находясь в тюрьме. В 2003 г. он опубликовал свою книгу под названием «Революционный Ислам», которую написал, сидя в камере. В ней автор оправдывал применение насилия в определённых обстоятельствах и высказался о своей поддержке лидеру Аль-Каиды на тот момент — Усаме бен Ладену.

**ФБР рекомендует начать судебное преследование Дэвида
Петрэуса, бывшего главы американской разведки, по
обвинению в разглашении секретных документов**

Федеральное Бюро Расследований (ФБР) и Федеральный суд рекомендовали открыть преследование в судебном порядке бывшего директора ЦРУ Дэвида Петрэуса по причине передачи им конфиденциальных документов своей любовнице — сообщает газета «Нью-Йорк Таймс». Расследование, которое ведёт ФБР уже более двух лет, связано с секретными документами, найденными в компьютере Полы Бродуэлл. Журналистка писала биографию отставного генерала, который признался, что имел с ней внебрачные отношения в конце 2012 г., что вынудило его уйти в отставку со своего поста. Петрэус дал Бродуэлл право доступа к своему аккаунту в электронной почте в ЦРУ и к другой строго конфиденциальной информации. Стоит отметить, что отставной четырёхзвёздочный генерал руководил военной кампанией США в Ираке и Афганистане до вступления

на пост председателя Центрального разведывательного управления (ЦРУ) в сентябре 2011 г.

Турецкая армия впервые исполнила Османский гимн

Солдаты турецкой армии впервые с момента падения Османского Халифата пели османский военный марш во время военной подготовки. Новобранцы, которые, как оказалось, проходили военную подготовку, пели османский военный гимн во время выполнения марша. Военный гимн, снятый на видео, содержал следующие слова: «О солдаты победоносной армии. О суровый лев, вперёд к победе! В одной руке — меч, в другой — щит! Вперёд к границам, о солдат! Даже если мы будем на море — везде победа принадлежит нам! И на устах такбир — Аллаху Акбар! О суровый лев, вперёд к победе! В одной руке — меч, в другой — щит! Даже если мы будем на море — везде победа принадлежит нам! И на устах такбир — Аллаху Акбар! Аллаху Акбар! Аллаху Акбар! Пусть наша армия всегда будет победоносной! Даже если мы будем на море — везде победа принадлежит нам! И на устах такбир — Аллаху Акбар! Аллаху Акбар! Аллаху Акбар!».

Палестинский суд объявил об отмене соглашения в Осло и отказывается его соблюдать

Палестинский Арабский суд в Дженине (впервые среди палестинских судов) отменил соглашение в Осло и постановил обязательность проведения суда палестинскими судебными органами над евреями, совершившими преступления на территории палестинского государства. Судья Мирового суда Дженины Ахмед аль-Ашкар принял беспрецедентное решение в отношении одного из обвиняемых, имеющих еврейское гражданство, постановив ему предстать перед судом по уголовному делу, что побудило обвиняемого оспаривать юрисдикцию палестинских судов

для преследования лиц, имеющих еврейское гражданство, на основе соглашений в Осло. Известно, что ни полиция, ни палестинское представительство ранее не могли арестовывать «израильтян» (и даже палестинцев, имеющих еврейское гражданство). В прошлом израильская оккупация не раз угрожала палестинской власти, врываясь в центры содержания под стражей после того, как палестинские власти задерживали лиц, имеющих еврейское гражданство, обвиняемых в причастности к финансовым махинациям или в отведении земель в пользу оккупационной власти. Палестинская власть реагировала на это давление и освобождала обвиняемых от задержания из-за страха перед последствиями со стороны «Израиля». Соглашение в Осло содержит судебное приложение, которое препятствует палестинской власти арестовывать и заключать в тюрьму преступников, имеющих еврейское гражданство или «голубое» удостоверение, т.е. удостоверение палестинца из Иерусалима.

Основатель «Charlie Hebdo»: газета превратилась в рупор сионизма

Один из учредителей французской газеты «Charlie Hebdo» возложил ответственность за гибель журналистов, работавших в этой газете, на главного редактора газеты — Стефана Шарбоннье, погибшего при атаке — сообщает «Дейли телеграф» (The Daily Telegraph). Газета пояснила, что Генри Рассел, внёсший свой вклад в создание первых выпусков саркастической газеты в 1970 году, ранее не согласился с новой политикой газеты, обвинив бывшего редактора в том, что она превратилась в рупор сионизма, став враждебной к мусульманам. Он охарактеризовал погибшего редактора как глупого и упрямого человека. Рассел задался вопросом о причине, приведшей журналистскую команду и редактора газеты к смерти. Он сказал: «Что заставило Шарбоннье чувствовать потребность в упорном ведении своей команды в этом направлении?», — обвинив его в создании причин

«убийства команды журналистов путём публикации ещё большего количества провокационных для мусульман карикатур».

**Мекки: Сиси и Ибрагим отказались разгонять
сидячую забастовку на площади Тахрир
во времена президентства Мурси**

Советник Ахмед Мекки, министр юстиции при президенте Мухаммаде Мурси, представленный в качестве чиновника, требовавшего силой разогнать протест против Мурси на площади Тахрир, рассказал о том, что министр внутренних дел Мухаммад Ибрагим и министр обороны Абдель Фаттах ас-Сиси отвергали это требование несколько раз. Это высказывание прозвучало в интервью программы «Egypt MeanTime» («Египетское время»), представленной египетским журналистом Хафезом аль-Мирази (Hafez Al-Mirazi) на канале «BBC Arabic». Мекки снял завесу с того, что часть судебной системы по политическим мотивам работала против президента Мурси, добавив, что «скрытая организация внутри судебной системы со времён бывшего президента Гамалы Абдель Насера и по сей день продолжает существовать». Он также сказал: «Я не хочу возвращения «Братьев-мусульман» к власти снова, потому что они не способны охватить дела правления», заявив, что он увидел действительный народный отказ от правления «Братьев-мусульман». Он продолжил: «И это говорится не в осуждение им, а, напротив, для их же блага. И нам необходимо примыкать к развитым странам, таким как Англия, которая ближе к Исламу, чем мы. Мы стали аргументом для неверных, потому что мы провалились», — выразился чиновник. Ранее в интервью Мекки сказал, что «Братья-мусульмане» оказались неудачниками и были провалены, что «все аппараты государства были против них, будь то СМИ, судебные учреждения или конституционный суд», указав на умышленное отключение гражданскими служащими электричества и на создание искусственного дефицита дизельного топлива и бензина!



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿١٣٥﴾ قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١٣٦﴾ فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿١٣٧﴾ صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ ﴿١٣٨﴾

«Они сказали: «Обратитесь в иудаизм или христианство, и вы последуете прямым путём». Скажи: «Нет, в религию Ибрахима, который был единобожником и не был одним из многобожников». Скажите: «Мы уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам и что было ниспослано Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку, Йакубу и внукам (двенадцати сыновьям Йакуба), что было даровано Мусе и Исе и что было даровано пророкам их Господом. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся». Если они уверуют в то, во что уверовали вы, то последуют прямым путём. Если же они отвернутся, то окажутся в разладе с истиной. Аллах избавит тебя от них, ибо Он — Слышащий, Знающий. Скажи: «Такова форма, данная Аллахом! А чья форма может быть лучше той формы, которую определил Аллах? Ему одному мы поклоняемся»» (02:135–138).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

В книге «Упрощение в основах толкования» учёного в науке усуль фикх, амира Хизб ут-Тахрир Ата ибн Халиль Абу ар-Рашты, да сохранит его Аллах, приводится следующее толкование вышеупомянутого аята:

1. После того, как Всевышний Аллах отверг притязания неверующих в отношении Ибрахима и Якуба, мир им, и пояснил лживость их утверждения о том, что они были иудеями или христианами (как об этом упоминалось в предыдущих аятах)... После всего этого Аллах отверг их призыв к их религии, назвав её искажённой и вымышленной. Это так, потому что они говорили: «Иудеи призывают нас последовать их религии из-за того, что она — наилучшая. Христиане, в свою очередь, тоже призывают нас последовать их религии, ибо она — лучшая». Но Всевышний опроверг их притязания и назвал их ложными. Вместо этого Он внушил Своему Пророку Мухаммаду (с.а.с.) говорить им: «Наоборот, истина заключается в следовании общине Ибрахима, мир ему, который отказался от всех вымышленных религий и последовал истинной религии. Воистину, он не был многобожником».

В данном контексте поясняется, что религия иудеев и христиан является недействительной и искажённой, а также то, что они являются многобожниками по причине искажения своей религии.

يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

«Они искажают слова, меняя их местами» (05:13). Также они приписали Ему сына, а Аллах — чист от того, что ему причисляют:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ

«Иудеи сказали: «Узейр — сын Аллаха». Христиане сказали: «Мессия — сын Аллаха»» (09:30).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

От Ибн Джарира, от Абдуллаха ибн Сурия аль-Ауара приводится, что Мухаммад ибн Исхак передаёт сообщение ибн Аббаса, что Абдуллах ибн Сурия аль-Ауар сказал Пророку (с.а.с.): «Истинным руководством является только то, за чем следуем мы (иудеи). А поэтому следуй за нами, о Мухаммад, и ты будешь на верном пути». Аналогичное сказали и христиане. Тогда Всевышний Аллах ниспослал:

قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

«Скажи: «Нет, в религию Ибрахима, который был единобожником и не был одним из многобожников»». В этих словах прослеживается решительный отказ от их предложения и разъяснение лживости их утверждения. Также они указывают на то, что Ибрахим не был ни иудеем, ни христианином, что его религия полностью отличается от их религии.

Под словом «حَنِيفًا» (ханифа) подразумевается тот, кто отвергает ложные религии и придерживается только истинной религии. Ибрахим был назван ханифом в силу того, что он являлся приверженцем истинной религии Аллаха и был покорным Всевышнему Аллаху.

В основе арабское слово «الْحَنَفُ» (аль-ханаф) означает «склоняться». Арабы говорят: «رَجُلٌ حَنْفَاءٌ» (риджль хунфа), т.е. «подкашиваемая нога», или «رَجُلٌ أَحْنَفُ» (раджуль ахнаф), т.е. «притягательный человек».

2. Затем Всевышний Аллах обращается к верующим с призывом уверовать в Аллаха и в то, что было ниспослано Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку, Якубу и их потомкам, а также Мусе, Исе и всем пророкам, не делая различия между ними в пророчестве. Нельзя в одних верить, а других отвергать, как это делали иудеи и христиане. Напротив, мы веруем во всех посланников и во всем покорны Всевышнему Аллаху.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

И если иудеи и христиане примут подобную веру, т.е. уверуют в Аллаха, во всех Его посланников и во всё, что было ниспослано Им своим посланникам, тогда они приобщатся к верующим, идущим по истинному пути. Но если они не согласятся с этим, а пожелают уверовать в одних посланников и отвергнуть других, а также пожелают уверовать в часть писания и исказят остальную его часть — как они и делают, — то они ничем не навредят тебе (т.е. Пророку Мухаммаду (с.а.с.)). Аллах поможет тебе следить за ними. Ведь Он слышит все заявляемые ими измышления на Аллаха и знает все утаиваемые ими козни против Ислама и мусульман.

Аллах исполнил своё обещание, данное своему Посланнику (с.а.с.), и даровал ему победу над его противниками, в частности — над иудеями. Это проявилось в наказании иудейского племени Бану Къайнука, уничтожении племени Бану Къурайза, бегстве иудейского племени Бану ан-Надир, подчинении иудейской крепости Хайбар и в победе над другими врагами Посланника Аллаха (с.а.с.).

— Слова Всевышнего Аллаха:

أَمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا

«...уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам».

Выражение «أُنْزِلَ» («ниспослано») является переходным глаголом с употреблением двух предлогов — «إِلَى» и «عَلَى». В данном аяте оно употребляется через первый предлог «إِلَيْنَا», а в восемьдесят четвёртом аяте суры «Али Имран» — через второй предлог «وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا»:

قُلْ أَمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ

«Скажи: «Мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано нам, и в то, что было ниспослано Ибрахиму»» (03:84).



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

– Выражение «وَالْأَسْبَاطِ» («**внукам**») является множественным числом слова «سِبْطٍ» («**внук**»). В данном аяте имеются в виду дети и потомки Якуба, которые являются внуками Ибрахима и Исхака. И поэтому сыновей Али ибн Абу Талиба — Хасана и Хусайна — называли потомками Посланника Аллаха (с.а.с.).

– Слова Всевышнего Аллаха:

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنُتُمْ بِهِ

«Если они уверуют в то, во что уверовали вы». То есть, если они уверуют в Аллаха, Его посланников и в то, что ниспослано этим посланникам от Аллаха, подобно тому, как уверовали вы, а не так, как они уже уверовали — только в часть, а остальное отвергли.

– «وَإِنْ تَوَلَّوْا» («**если они отвернутся**») означает «если они не согласятся с этим и не уверуют во всё, во что вы веруете».

– «فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ» («**то окажутся в разладе**») означает, что они ввергнут себя в противоречие и вражду, которые не имеют ничего общего с поиском истины.

– «فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ» («**Аллах избавит тебя ими же самими**») означает «достаточно для тебя, что они оказались в разладе». Достаточность заключается не в них, а, скорее, в их действиях. То есть их вражда поможет тебе одержать победу над ними. И Аллах исполнил своё обещание и покончил с иудейскими племенами, даровав победу своему Посланнику (с.а.с.). Хвала Аллаху, Господу миров!

3. Затем Всевышний Аллах поясняет, что вера, о которой Он говорил в предыдущем аяте, является тем, чем Аллах очищает верующих от скверны и грязи неверия, что нет лучшей формы, чем та, которую даровал Аллах. Именно она является украшением верующего, которое побуждает его к поклонению, послушанию и благодарности только Аллаху за все его милости.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

– «صِبْغَةً» («форма») означает «формула веры, которая очищает того, кто придерживается её, от грязи неверия и придаёт ему, благодаря вере, новый прекрасный вид». Подобно тому, как одеяние очищается от грязи и становится чистым и красивым в результате стирки и покраски.

– «وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً» («А чья форма может быть лучше той формы, которую определил Аллах») употребляется в качестве отрицающего вопроса, т.е. «не может быть никакой формы лучше той формы, которую определил Всевышний Аллах».

قُلْ أَتَحَاجُّونَنَا فِي اللَّهِ وَهُوَ رَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَلُنَا وَلَكُمْ أَعْمَلُكُمْ
وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ ﴿١٣٤﴾ أَمْ تَقُولُونَ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ
وَأَلْسَبَاطَ كَانُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى قُلْ ءَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ
شَهَادَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِيلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿١٣٥﴾ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ
لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٣٦﴾

«Скажи: «Неужели вы станете препираться с нами относительно Аллаха, тогда как Он является нашим Господом и вашим Господом. Нам достанутся наши деяния, а вам — ваши деяния, и мы искренни перед Ним». Неужели вы скажете, что Ибрахим, Исмаил, Исхак, Йакуб и колена (двенадцать сыновей Йакуба) были иудеями или христианами? Скажи: «Вы лучше знаете или же Аллах? Кто может быть несправедливее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство? Аллах не пребывает в неведении относительно того, что вы совершаете». Этот народ уже миновал. Они получают то, что они заслужили, а вы получите то, что вы



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

заслужили, и вы не будете спрошены о том, что они совершали» (02:139–141).

1. Всевышний Аллах пояснил в предыдущих аятах неверность утверждений иудеев и христиан, что пророки Ибрахим и Якуб, мир им, были приверженцами их общины. Как и разъяснил неверность их утверждений о том, что их религия является истинной. Он ясно сказал, что истинный, верный путь заключается в следовании Пророку Мухаммаду (с.а.с.). После того, как Всевышний Аллах разъяснил, что истина — это вера в Аллаха, во всех Его посланников и во всё, что было ниспослано им, не делая различия между ними, Он приказал им, если они желают верного руководства, последовать этой истине и покориться Пророку Мухаммаду (с.а.с.). В противном же случае их ожидает разлад, от которого Аллах избавит своего Посланника (с.а.с.).

Даже после пояснения всего этого они продолжают препираться и доказывать мусульманам свою правоту. Аллах обращается к своему Посланнику (с.а.с.) и требует сказать им: «Неужели вы станете препираться с нами в том, что Аллах — это только ваш Господь, что только вы правы, а все другие, помимо вас, — заблудшие? Ваше препирательство является неверным. Всевышний Аллах является Господом для всех нас. И приближаться к Нему нужно деяниями, а не мечтаниями. Весы наших деяний и ваших дел являются критерием в этом. Мы искренни по отношению к Аллаху и честны с Ним в своей вере».

– «أُتَخَاجُوتَنَا» (**«вы станете препираться»**) означает отрицательный вопрос с пояснением, т.е. «неужели вы будете препираться с нами после всего того, что мы объяснили вам?»).

– «وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ» (**«и мы искренни перед Ним»**) означает акцент на отсутствии искренности иудеев и христиан. Ведь они приобщили Аллаху сотоварищей и приписали сына Ему, в то время как Аллах пречист от этого, а также они совершили множество других схожих проделок. Искренность заключается в



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

том, чтобы деяние совершалось только ради Аллаха и было чистым от любого приобщения Ему сотоварищей (т.е. ширка) или какого-то интереса. Необходима полная честность в том, чтобы деяние совершалось исключительно ради получения довольства Всевышнего Аллаха.

Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит: **«Всевышний Аллах говорит: «Кто придаст Мне сотоварища, то он является рабом этого сотоварища». О люди! Будьте искренними в своих деяниях, ибо Всевышний принимает лишь то деяние, которое было совершено только ради Него».**

2. Чтение слов Всевышнего Аллаха «أَمْ تَقُولُونَ» («**Неужели вы скажете**») является мутаватиром (категоричным по своей передаче).

– Выражение «أَمْ» («**Неужели**») в словах: «**Неужели вы станете препираться с нами**», «**Неужели вы скажете, что Ибрахим...**» может быть соединительной частицей и употребляться в одной речи, т.е. «неужели вы будете препираться с нами относительно Аллаха и говорить относительно Ибрахима и Исмаила...». И оно означает отрицание и первого и второго поступка с пояснением их неверности.

– Также это выражение «أَمْ» («**Неужели**») может быть отдельной частицей и употребляться в качестве исправления, т.е. быть переходом из осуждения за препирательство на осуждение за измышления на пророков, мир им. В таком положении эта уже будет новая речь. И слова «**Неужели вы скажете, что Ибрахим, Исмаил, Исхак, Йакуб и колена (двенадцать сыновей Йакуба) были иудеями или христианами?**» будут означать новую речь, которая не касается предыдущего аята.

Смысл будет в следующем: они не только спорят без всяких доказательств, но и болтают много чего другого. Они измышляют на пророков и говорят, что они были иудеями и христианами. Такой оборот речи означает переход от одного на другое, т.е. от



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

осуждения их за препирательство на осуждение их за измышление на пророков.

– Но есть другой мутаватир вида чтения данного аята: «أَمْ» «**Неужели вы скажете, что Ибрахим**»), который употребляет выражение «**Неужели**» только в качестве отдельной частицы, поскольку форма первого аята «**Неужели вы станете препираться с нами**» указывает на прямое обращение, в то время как форма второго аята «**Неужели вы скажете, что Ибрахим**» указывает на наставление утверждающего это, данное какому-либо иному лицу.

Если в первом виде чтения «أَمْ» («**Неужели**») можно допустить два значения, то оно является неоднозначным и входит в категорию «муташибихат». Между тем, во втором виде чтения «أَمْ» («**Неужели**») имеет только одно значение, а значит, является однозначным и входит в категорию «мухкам». Оба вида чтения являются мутаватиром (категоричными по своей передаче), но мухкам (однозначный) превосходит муташибих (многозначный). Следовательно, выражение «أَمْ» («**Неужели**») является частицей исправления, а смысл аята заключается в следующем: «Иудеи и христиане не только препираются без всяких доказательств, хуже того — они измышляют на пророков — Ибрахима, Исаила, Исаака, Якуба и их потомков, — будто они были иудеями или христианами, за что Всевышний Аллах осуждает их».

– Всевышний Аллах лучше знает об Ибрахиме, мир ему, и о тех пророках, которые пришли после него. И Он поведал, что они были верующими в Единого Аллаха и покорными Ему рабами, а отнюдь не иудеями или христианами.

أَأَنْتُمْ أَعْلَمُ أَمْ اللَّهُ

«Вы лучше знаете или же Аллах?».



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

– Они знают из своих книг, что эти пророки не были иудеями или христианами, но умышленно утаивают это. Самыми несправедливыми из утаивающих людей являются те, кто утаивает очевидное свидетельство, которое было ниспослано от Всевышнего Аллаха и прописано в их писаниях. А поэтому они являются из числа самых несправедливых людей.

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَدَةً عِنْدَهُ مِنَ اللَّهِ

«Кто может быть несправедливее того, кто скрыл имеющееся у него от Аллаха свидетельство?».

В завершение аята Всевышний напоминает, что ничто не скроется от Аллаха, что Он ведает скрываемое ими свидетельство и утверждаемое ими измышление на пророков Аллаха, а также — и другие их дела. И Аллах накажет их суровым наказанием, которого они заслужили.

تِلْكَ أُمَمٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿١٥﴾

«Этот народ уже миновал. Они получают то, что они заслужили, а вы получите то, что вы заслужили, и вы не будете спрошены о том, что они совершали». Этот благородный аят был повторён для подтверждения. И мы упоминали толкование его при разборе предыдущего аята. А поэтому ограничимся этим.

Незамедлительное исполнение сахабами того, что они видели от Пророка (с.а.с.)

1. От Ибн Умара (р.а.) передаётся, что *«Посланник Аллаха (с.а.с.) изготовил себе золотой перстень с драгоценным камнем. Люди также изготовили такие перстни себе. Тогда (Пророк) сел на минбар, снял (перстень) и сказал: «Я изготовил этот перстень из золота с драгоценным камнем, — и выбросив его сказал, — Клянусь Аллахом, я никогда его не буду носить»»*.

— Передают со слов Абдуллаха ибн Аббаса (р.а.), что *«как-то раз Посланник Аллаха (с.а.с.), увидев на руке одного человека золотой перстень, снял его, выбросил прочь и сказал: «Один из вас сам стремится к раскалённому угольку из пламени (Ада) и кладёт его себе на руку!». А когда Посланник Аллаха (с.а.с.) ушёл, кто-то сказал этому человеку: «Возьми свой перстень и используй его (как-нибудь)», — (на что) тот ответил: «Нет, клянусь Аллахом, я никогда не возьму (этот перстень), раз его выбросил Посланник Аллаха (с.а.с.)!»»* (хадис приводит Муслим).

2. Передаётся со слов Абу Саида аль-Худри (р.а.), что *«однажды Посланник Аллаха (с.а.с.), совершая молитву со своими сподвижниками, снял сандалии и положил их слева от себя. Увидев это, сподвижники также сняли сандалии. Когда же Посланник*

Аллаха (с.а.с.) закончил молитву, он спросил: **«Что стало причиной того, что вы сняли свои сандалии?»**. Они сказали: **«Мы видели, что ты снял свои сандалии, и мы также сняли свои»**. И Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Воистину, ко мне пришёл Джibriль и сообщил, что на них нечистоты. И когда кто-то из вас приходит в мечеть, то пускай посмотрит на свои сандалии, и если увидит нечистоты, то пусть протрёт их об землю, а затем молится в них»**» (Абу Дауд, Дарими).

3. Абу Масуд аль-Ансари сообщил: **«Я бил моего слугу, когда услышал голос за моей спиной: «Знай, о Абу Масуд, что Аллах имеет больше власти над вами, чем вы над ними»**. Я обернулся. Это был Посланник Аллаха (с.а.с.). Я сказал: **«О Посланник Аллаха, я освободил его ради Аллаха»**. Пророк (с.а.с.) сказал: **«Если бы ты не сделал этого, ты был бы сожжён в Аду»**» (Муслим).

4. Аиша (р.а.) передаёт: **«Аллах смилостивился над первыми женищинами-мухаджирами. Когда Он ниспослал:**

وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ

«Пусть прикрывают своими покрывалами вырез на груди» (24:31), они разорвали на кусочки свои плащи и покрылись ими» (Бухари, 4480 и Абу Дауд, 4102).

– От Умм Салама (р.а.) передаётся, что **«когда был ниспослан аят:**

يَذْنِبْنَ عَلَىٰهِنَّ مِنْ جَلَبِيبِهِنَّ

«Чтобы они опускали на себя свои покрывала» (33:59), жёны ансаров выглядели так, как будто на их головах сидели вороны, по причине их одежды» (Абу Дауд).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Абу Убайда ибн Аль-Джаррах

Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал: ***«У каждой
нации есть хранитель. Хранитель этой
нации — Абу Убайда».***

Это был симпатичный высокий человек, с броской внешностью и стройного телосложения. Он был жизнерадостным и мог легко расположить к себе, людей всегда тянуло к нему.

Помимо этого, он был очень любезным, чрезвычайно скромным и застенчивым человеком. Однако в сложной и опасной обстановке он становился похожим на грозного льва. В своём блеске и великолепии он был подобен лезвию меча, будучи таким же острым и сияющим.

Именно таким был хранитель нации Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, Амир Ибн Абдуллах Ибн аль-Джаррах аль-Фихри аль-Курайши, получивший прозвище Абу Убайда. Характеризуя его, Абдуллах Ибн Умар сказал: *«Трое из курайшитов стали самыми знатными, нравственными и совестливыми людьми. Если они говорят с тобой, то никогда не солгут, а если ты говоришь с ними, то никогда не услышишь слова неправды. Ими являются: правдивейший Абу Бакр, Осман Ибн Аффан и Абу Убайда Ибн аль-Джаррах».*

Абу Убайда принял Ислам одним из первых, на следующий день после принятия Ислама Абу Бакром. Мусульманином он

стал через самого правдивейшего, который привёл Убайду, Абдуррахмана Ибн Ауфа, Усмана Ибн Мазуна и аль-Аркама Ибн Абу аль-Аркама к Пророку (с.а.с.).

В его присутствии все они провозгласили слово истины и стали основой, на которой был воздвигнут великий Ислам.

С самого начала и до конца Абу Убайда вкусил горький и жестокий опыт первых мусульман в Мекке. Вместе с ними он пережил столько горя, несчастий, гонений и жестокости, сколько не выпадало на долю последователей ни одной другой религии на Земле. Абу Убайда стойко выдержал все испытания, храня верность Аллаху и Его посланнику в любой ситуации. Однако горе, постигшее Абу Убайду в день Бадра, по своей тяжести и трагизму превзошло любые ожидания и представления.

В день Бадра Абу Убайда с беззаветной храбростью сражался в первых рядах бойцов, презрев смерть и вселяя страх в души язычников. Абсолютно не страшась гибели, Абу Убайда так яростно атаковал противника, что, встретившись с ним, конница курайшитов всякий раз сворачивала в сторону.

Однако один из врагов постоянно появлялся перед Абу Убайдой, где бы тот ни был. Абу Убайда постоянно сворачивал в сторону, завидев его, и всячески избегал столкновения с ним. Вражеский воин вновь бросался в атаку. Абу Убайда всячески пытался обойти его, но он перерезал ему все пути и вставал преградой между Абу Убайдой и противником, мешая ему продолжать бой с врагами Аллаха. Когда терпение Абу Убайды наконец истощилось, он нанёс вражескому воину страшный удар мечом по голове, разрубив её надвое. Противник замертво рухнул на землю у ног Абу Убайды.

Не пытайся, уважаемый читатель, строить догадки по поводу того, кто же был этот убитый воин... Разве я не сказал тебе, о, мой читатель, что горе, постигшее Абу Убайду по своей тяжести и трагизму превзошло любые ожидания и представления? Ты будешь ошеломлён, если узнаешь, что убитый воин

противника был Абдуллахом Ибн аль-Джаррахом — отцом Абу Убайды. Но Абу Убайда убил не своего отца — он убил язычество в лице своего отца.

Всемогущий Аллах ниспослал священный аят Корана по поводу Абу Убайды и его отца. Было сказано, да возвысится Слово Его:

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا
ءَابَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ
وَأَيَّدَهُم بِرُوحٍ مِّنْهُ وَوَدَّ خَلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ
اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٢٢﴾

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. Аллах начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введёт их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. Аллах доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией Аллаха. Воистину, партия Аллаха — это преуспевшие» (58:22).

Абу Убайда сам был не только защитником и хранителем Ислама, но и организатором специальных отрядов, предназначенных для защиты мусульман. Эти войска героически сражались во многих боях.

Однажды Посланник Аллаха (с.а.с.) отправил отряд своих людей на перехват курайшитского каравана, назначив Абу Убайду его командиром. Из провизии Пророк (с.а.с.) дал ему сумку с финиками, так как ничего другого найти не смог. Ежедневно Абу Убайда давал каждому воину по одному финику. Люди сосали их, подобно тому, как младенец сосёт грудь матери, а затем запивали водой. Один финик и составлял рацион воина до наступления ночи.

В битве при Ухуде мусульмане потерпели поражение, и на поле боя то и дело разносились крики язычников: «Покажите мне Мухаммада... Покажите мне Мухаммада...».

Абу Убайда был одним из десяти человек, которые кольцом встали вокруг Посланника Аллаха (с.а.с.), чтобы защищать его и своими телами прикрывать от копий язычников. После боя оказалось, что у Посланника Аллаха (с.а.с.) выбит зуб, рассечён лоб, а в щеку вонзились два кольца из его кольчуги. К нему подошёл правдивейший Абу Бакр, желая вытащить из щеки кольца, но Абу Убайда сказал ему: *«Прошу тебя оставить это дело мне»*. Абу Бакр согласился и отошёл. Абу Убайда опасался, что Абу Бакр причинит боль Посланнику Аллаха (с.а.с.). После этого Абу Убайда крепко зацепил одно кольцо одним своим передним зубом и, резко дёрнув, вытащил кольцо из щеки Пророка (с.а.с.). Однако при этом сломал свой собственный зуб. Вторым зубом Абу Убайда ухватился за второе кольцо и вырвал его, но сломал при этом и второй зуб. Абу Бакр сказал после этого: *«Из всех беззубых Абу Убайда был лучшим»*. Став сторонником Посланника Аллаха (с.а.с.) Абу Убайда постоянно был рядом с ним до самой его кончины. Когда наступил день Сакифы Умар Ибн аль-Хаттаб сказал Абу Убайде: *«Протяни руку, и я присягну тебе. Я слышал, как Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: «У каждой нации есть хранитель, и ты — хранитель этой нации»*. Абу Убайда сказал: *«Я не мог получить преимущество перед человеком, которому Посланник Аллаха повелел обеспечивать Намаз, и он обеспечивал его, пока Пророк (с.а.с.) не умер»*.

После этого люди присягнули правдивейшему Абу Бакру, а Абу Убайда стал у него лучшим советчиком и преданным помощником в добрых делах. После себя Абу Бакр завещал Халифат аль-Фаруку, которому Абу Убайда беспрекословно подчинялся и проявил неповиновение всего лишь однажды. Знаешь ли ты, о, мой читатель, в каком деле Абу Убайда не подчинился приказу Халифа мусульман?

Это произошло в то время, когда Абу Убайда Ибн альДжаррах был в аш-Шаме и вёл мусульманские армии от победы к победе, пока Аллах его руками не овладел всей страной. На востоке мусульмане вышли к Евфрату, а на севере достигли Малой Азии. В это же время весь аш-Шам охватила невиданная эпидемия чумы, и болезнь собрала богатую жатву среди людей. Умар Ибн аль-Хаттаб направил к Абу Убайде гонца с посланием, в котором говорилось: *«У меня появилось срочное дело, в котором я не могу обойтись без тебя. Если ты получишь это письмо ночью, то не жди утра, и тут же отправляйся ко мне. Если же письмо придёт к тебе утром, то ты должен отправиться ко мне, не дожидаясь вечера».*

Прочитав послание аль-Фарука, Абу Убайда сказал: *«Я понял, что за срочное дело ко мне у вождя правоверных. Он хочет держать меня при себе, чтобы меня не постигла чума».*

Абу Убайда послал Умару ответ: *«О, предводитель правоверных! Я понял, зачем я нужен тебе. Дело в том, что я нахожусь в рядах армии мусульман и совершенно не испытываю никакого желания уберечься от того, что ожидает их и меня... Я не хочу расставаться с ними до тех пор, пока Аллах не решит мою и их судьбу. Если ты получишь моё послание, то освободи меня от своего приказа и разреши остаться здесь».*

Прочитав письмо, Умар расстроился до такой степени, что, увидев его переполненные слезами глаза, приближённые спросили: *«Неужели Абу Убайда скончался, о, предводитель правоверных?».* «Нет», — ответил он. — *«Но он близок к смерти».*

Предчувствие не обмануло аль-Фарука, так как буквально после этого чума настигла и Абу Убайду. Почувствовав приближение смерти, он завещал своим солдатам: *«Я обращаюсь к вам с заветом, который принесёт вам постоянное благополучие, если вы его примете: совершайте же намаз, соблюдайте пост в течение месяца Рамадана, совершайте большое и малое паломничество, советуйтесь между собой, будьте искренними*

с вашими амирами и не обманывайте их, не увлекайтесь мирской жизнью. Даже если человек и проживёт тысячу лет, то и в этом случае его всё равно ждёт кончина, как вы это сейчас видите... Мир вам и милость Аллаха».

Обратившись к Муазу Ибн Джабалу, Абу Убайда сказал ему: «О Муаз, будь же у людей имамом». Едва успев вымолвить это, Абу Убайда скончался. Поднявшись с места, Муаз обратился к людям: «О, мусульмане! Вас постигло огромное горе в связи с кончиной этого человека. Клянусь Аллахом, что за всю свою жизнь я не видел более порядочного и чистосердечного человека. Он был крайне далёк до того, чтобы ненавидеть кого-либо или причинить даже малейшее зло. Никто не любил детей так сильно, как он, и никто не был так искренен с людьми. Молитесь же о ниспослании милосердия ему, и Аллах смилостивится над вами».

Ибн Кутейба в своей книге «Уюн аль-Ахбар» говорит: «Обладание властью является великой опасностью из-за наличия в ней силы и богатства. Она похожа на труднопроходимую гору, на которой растут хорошие плоды и живут львы. Подъём на неё очень сложен, а оставаться на ней — ещё сложнее. Лучшие проявления власти и худшие не дополняют друг друга, т.к. лучшее проявление власти не сокращает обстоятельств (т.е. не ограничивает ресурсы, рабочие места и т.д.), а худшее уменьшает обстоятельства и наносит ущерб людям, которые нуждаются в увеличении того, что имеют (к примеру, стремление к удовлетворению второстепенных потребностей). Нет блага в том, что оберегаемо с использованием высокого положения человека и денег, ибо в этом — беда и несчастья».

Сказал Абу Умар аз-Зуджаджий: «Я спросил аль-Джаний-да о любви, и он спросил меня: «Ты хочешь указание?». Я сказал: «Нет». Он спросил: «Ты хочешь призыв (дават)?». Я сказал: «Нет». «Тогда чего ты хочешь?», — спросил он меня. Я сказал: «Я хочу знать о сути любви». Тогда он сказал: «Это когда ты любишь то, что любит Аллах в Своих рабах, и порицаешь то, что порицает Аллах в Своих рабах»».

Сказал Хасан аль-Басри, да помилует его Аллах: «Легчайший расчёт среди людей в Судный День получают те, кто вёл отчёт с самих себя ради Аллаха Всемогущего в этом мире и устоял перед своими проблемами и делами. Если религия (говорила им сделать что-то) для Аллаха, то они старались для Аллаха. Если же что-то было против них, то они проявляли сдержанность. Самый тяжёлый расчёт будет у тех, кто проявлял небрежность в своей жизни. Они найдут, что Аллах учёл против них всё даже на вес пылинки, и скажут:

يَوْنِلْتَنَا مَالٍ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُعَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا

«Горе нам! Что это за книга! В ней не упущен ни малый, ни великий грех — всё подсчитано» (18:49).

От Абу Саида аль-Худрий передаётся, что к нему подошёл мужчина и сказал: «О Абу Саид! Сделай мне наставление!», — и Абу Саид сказал ему: «Ты спросил то, что я спрашивал до тебя (у Пророка (с.а.с.)). Он (с.а.с.) сказал мне:

أوصيك بتقوى الله، فإنها رأس كل شيء. وعليك بالجهاد، فإنه رهبانية الإسلام،
وعليك بذكر الله وتلاوة القرآن، فإنه روحك في أهل السماء وذكرك في أهل
الأرض. وعليك بالصمت إلا في حق، فإنك به تغلب الشيطان

«Наставляю тебя богобоязненности, поистине, это — глава всему. Ты должен совершать джихад, потому как он является монашеством Ислама. Ты должен почитать Аллаха и читать Коран, потому как это — твой покой среди обитателей небес и твой почёт среди обитателей земли. Ты должен молчать, кроме как ради истины, и этим ты победишь шайтана»».

Мутарриф говорил: «О Аллах, я прибегаю к тебе от зла власти, от зла, которое исходит от их письменных тростей (от чиновников). Я прибегаю к Твоей защите от того, чтобы говорить истину не только ради Твоего довольствия. Я прибегаю к Твоей защите от того, чтобы приукрашивать себя среди людей тем, что порочит меня. Я прибегаю к Твоей защите от того, чтобы кто-то из Твоих созданий возвысился при моём содействии тем, чему Ты меня научил. Я прибегаю к Твоей защите от того, чтобы искать помощи от зла, которое меня постигает в том, что я буду послушаться Тебя».

Тальк ибн Хабиб (р.а.) говорил о богобоязненности, что она — это «работа над подчинением Аллаху, со светом от Аллаха, с надеждой на награду от Аллаха, а также это — оставление послушания Аллаха, со светом от Аллаха, в страхе перед наказанием Аллаха».

Вахб ибн Мунаббих сказал одному мужчине из тех, кто сидел рядом с ним: *«Не научить ли тебя излечению, которым тебе не поможет никакой врач, фикху, которым не помогут тебе знатоки фикха, благоразумию, которым тебе не помогут благоразумные?»*. Он ответил: *«Конечно, о Абу Абдуллах!»*. Тот сказал ему: *«Излечением, которым тебе не помогут врачи, является то, чтобы ты не ел пищи, кроме как после упоминания имени Аллаха над ней, а после неё восхвалял Его. Фикхом, которым тебе не помогут его знатоки, является то, что если ты был спрошен о чём-то, что ты знаешь, то ты ответил бы по своему знанию, а если не знаешь, то отвечаешь: «Я не знаю». Благоразумием, которым тебе не помогут благоразумные, является то, чтобы ты побольше молчал, кроме как если тебя спросят о чём-то»*.

Сказал Суфьян ас-Саури: *«Улучши свои тайные помыслы — и Аллах улучшит твои явные поступки. Улучши то, что между тобой и Аллахом — и Аллах улучшит то, что между тобой и людьми. Работай для своей будущей жизни — и Аллах даст тебе достаток в этой. Продай свою ближнюю жизнь за будущую — и они обе вернутся к тебе. Не продавай свою будущую жизнь за ближнюю, ибо потеряешь их обе»*.

Аль-Арабию было сказано: *«Лепёшка хлеба стала стоить целый динар!»*, — на что он ответил: *«Клянусь Аллахом, это не беспокоит меня, даже если зерно пшеницы будет стоить динар. Я поклоняюсь Аллаху, как Он мне приказал, а Он даёт мне пропитание, как обещал»*.

Сказал Ибн Масуд (р.а.): *«Приближается к людям время, когда верующий будет самым униженным. Унижение верующего в последние времена будет из-за его чуждости среди распутных, подозрительных и похотливых людей. Все они будут порицать и оскорблять его из-за того, что его путь будет противоречить их пути, его цель будет противоречить их цели, а также из-за того, что он будет разъяснять им то, в чём они находятся (т.е. в каком положении они находятся)»*.

Наука с каждым разом всё сильнее бьёт по атеистам

Американский журнал «The Wall Street Journal» напечатал статью, которая наносит сильнейший удар по атеистической идее. Согласно статье, автором которой является американский писатель и телеведущий Эрик Метаксас (Eric Metaxas), по состоянию на 2014 год в течение многолетних дорогостоящих научных работ по поиску пригодных для жизни планет учёные так ничего и не обнаружили.

В статье говорится, что учёные определили более 200 параметров, которые необходимы для того, чтобы планета могла поддерживать существование жизни. Все эти параметры нужно соблюсти в точности, иначе жить на этой планете будет невозможно. Например, не будь неподалёку от нашей Земли массивной планеты вроде Юпитера, чьё притяжение оттягивает на неё астероиды, в тысячу раз больше астероидов падало бы на поверхность Земли.

В 1966 году астроном Карл Саган заявил, что планета, на которой может существовать жизнь, должна отвечать двум важным критериям: вращаться вокруг звезды определённого типа и находиться на благоприятном для жизни расстоянии от этой звезды. Во Вселенной примерно октиллион планет (это единица с 27 нулями), и критериям Сагана отвечают около септиллиона из них (это — единица с 24 нулями).

С такими великолепными шансами на успех запущенный в 1960-е годы ряд крупных и дорогостоящих частных и государственных проектов по поиску внеземных цивилизаций должен был с большой долей вероятности и достаточно быстро дать хоть какой-то результат.

«Что случилось? По мере увеличения наших знаний о Вселенной мы начали понимать, что для жизни необходимо гораздо больше факторов, чем считал Саган. Количество планет, пригодных для жизни, всё уменьшалось. До считанных тысяч, а потом — и до нуля. А потом — и до отрицательной величины, — пишет Метаксас, — иными словами, существование пригодных для жизни планет стало невозможным, включая и нашу собственную. Но мы-то здесь, мы не только существуем, но и говорим о существовании. Чем это можно объяснить? Случайно ли такое идеальное совпадение всех многочисленных параметров? В какой момент наука может обоснованно заявить о том, что мы не можем быть результатом случайного стечения обстоятельств?».

Астроном Фред Хойл (Fred Hoyle), создавший термин «Большой взрыв», сказал, что эти данные серьёзно поколебали его атеистические убеждения. Позднее он написал: «Интерпретация этих фактов на основе здравого смысла говорит о том, что суперинтеллект просто играет с физикой, а также — с химией и биологией... Цифры расчётов на основе этих фактов настолько ошеломляют, что такой вывод кажется мне неоспоримым».

Физик-теоретик Пол Дэвис (Paul Davies) сказал, что «доказательство разумного замысла — потрясающе», а профессор из Оксфорда Джон Леннокс (John Lennox) заявил: «Чем больше мы узнаём о нашей Вселенной, тем более убедительной в качестве объяснения причин нашего существования становится гипотеза о существовании Создателя».

«Вселенная является величайшим чудом всех времён. Это — чудо из чудес, которое неотвратимо, всей силой сияния звёзд указывает на существование чего-то — или Кого-то — кроме самой Вселенной», — говорится в финале данной статьи.

Доминик де Вильпен: Международная коалиция против «терроризма» во главе с США — нелепо и опасно

Бывший премьер-министр Франции Доминик де Вильпен во время интервью французскому каналу BFM TV осудил политику Запада на Ближнем Востоке. Он подтвердил, что «террористическая» организация «ИГИШ» — это уродливое порождение политики Запада, проводимой в отношении Ближнего Востока. Он также резко осудил решение президента США Барака Обамы о создании международной коалиции, которая, по его мнению, не только не ликвидирует терроризм, а, напротив, способствует его распространению в регионе.

Комментируя недавние инциденты в области безопасности во Франции, де Вильпен сказал: «Настало время Европе и Соединённым Штатам извлечь урок из опыта афганской войны. В 2001 году, а именно — в начале американской войны в Афганистане, перед нами был единственный очаг терроризма. Однако сегодня, после 13 лет военных операций в Афганистане, Ираке, Ливии, Мали и т.д., перед нами появилось около 15 очагов подобной проблемы по причине нашей политики».

По мнению де Вильпена, необдуманная война США в Ираке 2003 года оказала поддержку и помощь режиму бывшего премьер-министра Ирака Нури аль-Малики, который, в свою очередь, использовал игру разделения мусульман на суннитов и шиитов. Де Вильпен предостерёг от возможного быстрого подъёма «ИГИШ» в Ираке, где число их приверженцев несколько месяцев назад исчислялось несколькими тысячами, но теперь «в результате наших разногласий оно колеблется между 20 и 30 тысячами».

Также французский экс-чиновник предостерёг от развязывания войны на Ближнем Востоке, страдающем от терроризма и глубоких кризисов. По его мнению, это — всё равно, что «подливать масло в огонь». Он заявил: «Посредством этой войны мы рискуем дать повод объединиться множеству террористических группировок против нас».

По поводу критики в адрес существующей политики Запада де Вильпен сказал: «Сегодня Запад начнёт войну против Халифата, объявленного организацией «ИГИШ», завтра же откроются новые очаги терроризма. Мы вяжемся в другую войну против Халифата в Ливии и т.д.». Затем он добавил: «Всякая война, в которую мы будем вовлечены — это начало новой войны в попытке избавиться от своей несостоятельности в вопросе реагирования на угрозу терроризма. И поэтому я считаю, что решение американского президента Барака Обамы о создании международной коалиции является нелепым и опасным».

«Аль-Ваъй»: Заявление де Вильпена — это малая часть той горькой правды, которую Запад всячески пытается скрыть. А правда состоит в том, что сама политика Запада способствует распространению «терроризма». Тем не менее, более важно осознать то, что политика Запада является мозговым центром надменного колониального капитализма, и Исламской Умме следует противостоять ей, чтобы заставить уважать права мусульман и их святыни. Но это невозможно осуществить до тех пор, пока отсутствует правление по Исламу и пока по-прежнему ничтожные агенты Запада продолжают руководить делами мусульман и править ими на основе своих решений.