

№369

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Вабий

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать второй год издания / Шавваль 1438 г. х. / Июль 2017 г.



Чуждые (Гураба)

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Ваъй» без согласования с редакцией «Аль-Ваъй», но с условием указания «Аль-Ваъй» как источник.

Редакция «Аль-Ваъй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Ваъй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Ваъй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Ваъй»

Чуждые
(Гураба)

- Слово «Аль-Ваъй»: Чуждые (Гураба) .. 3
- Управление Америкой миром: амбиции и вызовы 17
- Богатства Судана: между горькой реальностью и светлым будущим 25
- Снятие санкций с Судана — уловка Америки, предпринятая с целью продвижения светскости и раздела того, что осталось от Судана 33
- Что понимают учёные под выражением «фард-кифая» (фард достаточности)? 42
- Новости мусульман в мире 54
- Вместе со Священным Кораном 60
- Сады Рая: Любовь к мирской жизни — основа всех прегрешений . 64
- Прелестные сады радости: Спокойствие во всех делах, за исключением дел, касающихся Последующей жизни, является благом 68
- Последнее слово: Мухаммад ибн Сальман — переворот в семье, религии, экономике и отношениях с «Израилем» 71
- Страдания уйгуров продолжают в Египте 72

Издаётся в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№369

Тридцать второй
год издания

Аль-Ваъй
Идейно-просветительская ассоциация

Чуждые (Гураба)

Всевышний Аллах отправил Своего Посланника (с.а.с.) с верным путём и истинной религией, чтобы утвердить её над всеми прочими религиями и идеологиями, и повелел всем мусульманам во всех окраинах земли придерживаться метода Посланника Аллаха (с.а.с.) в претворении и распространении Ислама. Мусульмане первого поколения осознали эту великую миссию и воплотили её в жизнь наилучшим образом, став, по словам благороднейшего Посланника Аллаха (с.а.с.), лучшим поколением мусульман. И как могло быть иначе, ведь среди них был сам Пророк Мухаммад (с.а.с.), завещавший последующим после него поколениям мусульман следовать тому, чего придерживались в своей жизни Посланник Аллаха (с.а.с.) и его сподвижники. И благодать сопровождала мусульман благодаря этому следованию, а соблюдение этого завещания было гарантом их безопасности.

Помимо этого, Посланник Аллаха (с.а.с.) сообщил в достоверном хадисе о временных периодах претворения Ислама, которым подвергнется Исламская Умма. И если бросить взгляд на историю мусульман, то можно заметить, что эти периоды действительно были пройдены Уммой. Всем известен достоверный хадис, в котором Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил: «...затем пребудет Халифат по методу пророчества...» (вывел Ахмад). Мусульмане за свою историю пережили все периоды, один за другим, начиная от времени пророчества и времён Праведного Халифата по методу пророчества до времён наследственного правления и деспотической власти, которая управляет мусульманами сегодня огнём и мечом. И остался один период — последний период времени, — свершения которого мусульмане с нетерпением ожидают, а именно — наступление Второго Праведного Халифата, который пребудет по методу пророчества.

И мы видим первые знамения близости этого периода — периода Праведного Халифата по методу пророчества. Сегодня мусульмане стоят в преддверье появления на свет этой великой державы и являются свидетелями переходного периода этого явления. И такая реальность требует от мусульман наилучшим образом придерживаться метода своего Посланника (с.а.с.) и черпать свою провизию из тех источников, из которых её черпали первые поколения мусульман, чтобы найти выход из тупика и избавиться от тех преступлений, совершаемых в отношении них, а также от гнёта и бедности под властью деспотического правления, избежать которых возможно только путём установления Второго Праведного Халифата, который пребудет по методу пророчества.

Ниже мы приведём целый ряд хадисов, которые, по нашему мнению, соответствуют нашей сегодняшней реальности и указывают с предельной ясностью на качества, которыми должны характеризоваться мусульмане, как индивидуумы, так и группы, во время своей работы над установлением Второго Праведного Халифата, о котором сообщал Посланник Аллаха (с.а.с.), с надеждой на избавление мусульман от сегодняшних страданий:

1. Вывел ат-Тирмизи:

إِنَّ الْإِسْلَامَ بَدَأَ غَرِيبًا، وَيَرْجِعُ غَرِيبًا، طُوبَى لِلْغُرَبَاءِ: الَّذِينَ يُصْلِحُونَ مَا أَفْسَدَ النَّاسُ مِنْ سُنَّتِي
«Ислам пришёл чуждым и возвратится чуждым. Туба (дерево в Раю) — чуждым (гураба), которые очищают и исправляют то, что люди исказили из моей Сунны».

2. Вывели Ахмад и ат-Табарани от Пророка (с.а.с.), который сказал:

فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ قَلْنَا: وَمَا الْغُرَبَاءُ؟ قَالَ: « قَوْمٌ صَالِحُونَ قَلِيلٌ، فِي نَاسٍ سُوءٍ كَثِيرٍ، مَن يَعْصِيهِمْ أَكْثَرُ مِمَّنْ يُطِيعُهُمْ

«Туба (дерево в Раю) — чужакам (гураба)». И мы его спросили: **«Кто такие чужаки?»**, — на что он ответил нам: **«Это праведники среди многих порочных людей: у них противников больше, чем сторонников».**

3. От Абдуллаха ибн Амра сообщается, что Пророк (с.а.с.) говорил:

إِنَّ أَحَبَّ شَيْءٍ إِلَى اللَّهِ الْغُرَبَاءُ" قَالَ: "الْفَرَارُونَ بِدِينِهِمْ، يَجْتَمِعُونَ إِلَى عَيْسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

«Самые любимые перед Аллахом создания — это чуждые (гураба)». Его спросили: «А кто такие чуждые?». Он сказал: **«Это отчуждавшиеся своей религиозностью. Они будут собраны вместе с Исой ибн Марьям в день Воскрешения».** В другой версии хадиса говорится:

الْفَرَارُونَ بِدِينِهِمْ، يَبْتَغِيهِمُ اللَّهُ مَعَ عَيْسَى ابْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

«Это отчуждавшиеся своей религией, и Аллах воскресит их вместе с Исой ибн Марьям».

4. От Абдуллаха ибн Масуда сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

إِنَّ الْإِسْلَامَ بَدَأَ غَرِيبًا وَسَيَعُودُ غَرِيبًا كَمَا بَدَأَ فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ فَقِيلَ: وَمَنِ الْغُرَبَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: النَّزَاعُ مِنَ الْقَبَائِلِ

«Ислам пришёл чуждым и возвратится чуждым, как и пришёл Туба (дерево в Раю) — чужакам (гураба)». Его спросили: «А кто такие чужаки, о Посланник Аллаха?», — на что он ответил: **«Это те, кто отчуждались от (языческих) племён».**

5. Передал Байхаки:

بَدَأَ الْإِسْلَامُ غَرِيبًا وَسَيَعُودُ كَمَا بَدَأَ غَرِيبًا فَطُوبَى لِلْغُرَبَاءِ فَقِيلَ: وَمَنِ الْغُرَبَاءُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: الَّذِينَ يُحْيُونَ سُنَّتِي وَيُعَلِّمُونَهَا النَّاسَ

«Ислам пришёл чуждым и возвратится чуждым, как и пришёл Туба (дерево в Раю) — чужакам (гураба)». Его спросили: «А кто такие чужаки, о Посланник Аллаха?», — на что он ответил: **«Это те, которые оживили мою Сунну и обучали ей людей».**

6. Вывел аль-Хаким от Ибн Амра:

أَنَّ لِلَّهِ عِبَادًا لَيْسُوا بِأَنْبِيَاءَ، وَلَا شُهَدَاءَ، يَغْبِطُهُمُ النَّبِيُّونَ وَالشُّهَدَاءُ عَلَى مَجَالِسِهِمْ وَقُرْبِهِمْ مِنَ اللَّهِ، فَجَاءَ رَجُلٌ مِنَ الْأَعْرَابِ مِنْ قَاصِيَةِ النَّاسِ، وَأَلْوَى بِيَدِهِ إِلَى نَبِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ، مِنَ النَّاسِ لَيْسُوا بِأَنْبِيَاءَ وَلَا شُهَدَاءَ يَغْبِطُهُمُ النَّبِيُّونَ وَالشُّهَدَاءُ عَلَى مَجَالِسِهِمْ، وَقُرْبِهِمْ مِنَ اللَّهِ أَنْعَتَهُمْ لَنَا، صَفَهُمْ لَنَا، فَسَرَّ وَجْهَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِسُؤَالِ الْأَعْرَابِيِّ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: هُمْ نَاسٌ مِنْ أَفْنَاءِ النَّاسِ، وَنَوَازِعِ الْقَبَائِلِ، لَمْ تَصَلْ بَيْنَهُمْ أَرْحَامٌ مُتَقَارِبَةٌ، تَحَابُّوا فِي اللَّهِ وَتَصَافَوْا فِيهِ، يَصْحُحُ اللَّهُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَنَابِرٌ مِنْ نُورٍ فَيَجْلِسُهُمْ عَلَيْهَا، فَيَجْعَلُ وُجُوهَهُمْ وَثِيَابَهُمْ نُورًا، يَفْرَعُ النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يَفْرَعُونَ، وَهُمْ أَوْلِيَاءُ اللَّهِ الَّذِينَ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ، وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

«Поистине, у Аллаха есть такие рабы, которые не являются ни пророками, ни шахидами. Но пророки и шахиды будут завидовать им, их месту и их близости к Всемогущему и Всевышнему».

Аллаху в День Воскресения». В одной из сторон сидел бедуин; услышав хадис, он встал, потом сел на колени и, сделав движение рукой, сказал: «О Посланник Аллаха, расскажи нам про них, кто они?». И тут я увидел, как Пророк (с.а.с.) обрадовался и сказал: «Они тоже рабы Аллаха. И будут они выходцами из разных племён. Они будут честны между собой и будут любить друг друга ради Аллаха. Аллах отведёт для них трибуны из света, на которых они будут восседать. Их качествами в этой жизни является то, что они не боятся, когда люди будут бояться. Они — истинные приближённые Аллаха, которые не знают ни страха, ни печали».

7. Вывел Ибн Абу Шайба от Аля ибн Зияда, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) говорил:

هَؤُلَاءِ كَانُوا تَحَابُّوا فِي اللَّهِ عَلَى غَيْرِ أَمْوَالٍ تَعَاطَوْهَا ، وَلَا أَرْحَامٍ كَانَتْ بَيْنَهُمْ

«Они — те, кто полюбил друг друга ради Аллаха, а вовсе не из-за денег, которые дают друг другу, и не по причине родственной связи между ними».

Эти хадисы сообщают нам о двух похожих периодах времени, которые увидит Исламская Умма, и в обоих периодах Ислам будет чуждым. Первый период Ислама начался вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), как это понимается в словах Пророка Мухаммада (с.а.с.): **«начался Ислам»**. Что касается последующего (второго) периода, который ждёт Умму и будет похож на первый период, то по всем сегодняшним показателям этим периодом является наше время.

Эти хадисы служат наставлением для мусульман к совершению возложенных на них обязательств и поощрением для того, кто придерживается этого пути. Тексты этих хадисов содержат в себе слова восхваления. И если выполняемыми действиями чуждых мусульман (гураб) являются обязательные действия, то эти хадисы побуждают к наилучшему выполнению обязательного предписания.

Эти хадисы показывают то, что эти праведники будут малочисленными. Ведь Пророк Мухаммад (с.а.с.) на вопрос «кто такие чуждые?» ответил следующими словами: **«Это праведники среди многих порочных людей»**. Из-за своего малого количества они получили название «чуждые, отчуждённые, странные», поскольку остальные люди характеризуются совсем иными качествами.

В вышеупомянутых хадисах можно увидеть, как отчуждённость от людей прямо пропорциональна приближённости к Аллаху,

поскольку «чуждые» делают то, что их приближает к Всевышнему Аллаху. И это понимается со слов Пророка Мухаммада (с.а.с.): «... **которые исправляют то, что люди испортили из моей Сунны**», «**Это праведные люди**», «**Это отчуждавшиеся своей религиозностью. Они будут собраны вместе с Исой ибн Марьям в день Воскрешения**». Более того, слова Пророка Мухаммада (с.а.с.) «**Они будут собраны вместе с Исой ибн Марьям в день Воскрешения**» напоминают нам другой хадис, в котором Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

«أَلَا إِنَّ رَحَى الْإِسْلَامِ دَائِرَةٌ، فَدُورُوا مَعَ الْكِتَابِ حَيْثُ دَارَ، أَلَا إِنَّ الْكِتَابَ وَالسُّلْطَانَ سَيَقْتَرِقَانِ، فَلَا تَفَارِقُوا الْكِتَابَ، أَلَا إِنَّهُ سَيَكُونُ عَلَيْكُمْ أَمْرَاءُ يَقْضُونَ لِأَنْفُسِهِمْ مَا لَا يَقْضُونَ لَكُمْ، إِنْ عَصَيْتُمُوهُمْ قَتَلُوكُمْ، وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ أَصْلُوكُمْ"، قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَيْفَ نَصْنَعُ؟ قَالَ: " كَمَا صَنَعَ أَصْحَابُ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ، نُشِرُوا بِالْمَنَاشِيرِ، وَحُمِلُوا عَلَى الْخَشَبِ، مَوْتٌ فِي طَاعَةِ اللَّهِ خَيْرٌ مِنْ حَيَاةٍ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ»

«Ислам будет идти по кругу; будьте там, где Ислам. Поистине, Книга Аллаха и власть разделятся, так не отделяйтесь же от Книги Аллаха. Воистину, появятся над вами правители, которые будут решать для вас одно, а для себя — другое. Если вы ослушаетесь их, то они убьют вас, а если будете повиноваться, то введут вас в заблуждение». Его спросили: «О Посланник Аллаха, а что нам делать?». Он сказал: «Следуйте примеру апостолов Исы, сына Марьям, которых вешали и прибывали к доскам. Смерть в подчинении Аллаху лучше, чем жизнь в непокорности Ему!».

В словах Пророка Мухаммада (с.а.с.) **«Ислам начался чуждым...»** подразумевается, что люди до его пророчества пребывали в массовом заблуждении. Затем Всевышний избрал его (с.а.с.) Пророком и приказал ему призывать людей к Исламу. Вначале на его призыв откликнулись единицы из каждого племени, а общая масса предпочитала пребывать в трясине невежества. И каждый ответивший на его (с.а.с.) призыв человек испытывал страх и опасение со стороны своих соплеменников, которые открыто преследовали и причиняли мучения каждому, кто принимал Ислам. Несмотря на все трудности и страдания, мусульмане проявляли невероятное терпение и небывалую стойкость, будучи малочисленными и слабыми, подвергаясь изгнаниям и репрессиям. С целью спасения своей веры и религии первые мусульмане переселялись в благоприятные страны. Например, они дважды приселились в Эфиопию во

избегание смуты в отношении своей религии. Затем они переселились в Медину, чтобы воздвигнуть хранителя Ислама — первое Исламское Государство. Стало быть, как мы видим, первые мусульмане подвергались мучениям, пыткам и репрессиям, которые некоторых привели к смерти. И поэтому обращающие в Ислам люди считались чуждыми. Это подтверждается словами Всевышнего Аллаха:

وَأَذْكُرُوا إِذْ أَنْتُمْ قَلِيلٌ مُسْتَضْعَفُونَ فِي الْأَرْضِ تَخَافُونَ أَنْ يَتَخَطَّفَكُمُ النَّاسُ فَآوَاكُمْ وَأَيَّدَكُمْ بِبَصَرِهِ وَرَزَقَكُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦٦﴾

«Помните, что вы были малочисленны и унижены на земле. Вы опасались, что люди схватят вас, но Он дал вам убежище, подкрепил вас Своей помощью и наделил вас благами, чтобы вы были благодарны» (8:26). Именно этих мужей можно заслуженно назвать служителями Господа миров. Они — чуждые не для Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), а больше — для большинства людей. Они не ищут защиты у других помимо Всевышнего Аллаха и не следуют другими путями помимо пути Посланника Аллаха (с.а.с.), а также не призывает ни к чему кроме того, что принёс их Пророк Мухаммад (с.а.с.).

Мы видим, что Пророк Мухаммад (с.а.с.) превознёс этих мусульман по степени, сказав:

يَعْبِطُهُمُ النَّبِيُّونَ وَالشُّهَدَاءُ عَلَى مَجَالِسِهِمْ وَقُرْبِهِمْ مِنَ اللَّهِ

«Пророки и шахиды будут завидовать им, их месту и их близости к Всемогущему и Всевышнему Аллаху в День Воскресения», — а также описал их следующими словами:

النُّرَاعُ مِنَ الْقَبَائِلِ

«выходцы из разных племён». Другими словами, это будут верующие люди из разных стран, которые являются чуждыми среди своего народа из-за своего призыва аналогично первым переселенцам из числа сподвижников, которые были изгнаны, выдворены или вынуждены покинуть свои дома, селения, племена и переселиться к Посланнику Аллаха (с.а.с.).

Когда мы — представители исламской партии «Хизб ут-Тахрир» — выступили с предложением, аналогичным предложению первых мусульман в раннем периоде Ислама, и взяли образцом для подражания Посланника Аллаха (с.а.с.), которому обязаны подражать все мусульмане, никакие прочие исламские движения не брали Посланника Аллаха (с.а.с.) в качестве образца для понимания

Ислама в вопросах несения исламского призыва. Другими словами, никто из них не рассматривал и не принимал для себя пророческий метод утверждения исламской религии. Мы — представители исламской партии «Хизб ут-Тахрир» — взяли в свою основу пророческий метод, исходя из слов Пророка Мухаммада (с.а.с.): **«Лучшее поколение — моё поколение»**. И когда мы заметили, что являемся чуждыми по причине нашего предложения, что наши шариатские понятия и критерии, а также оценки и решения относительно существующих проблем полностью противоположны тем понятиям, критериям, оценкам и решениям, которые имеются у людей, мы почувствовали отчуждённость со стороны людей. На тот момент люди не соглашались принимать подлинные достоверные исламские понятия. Таким образом, мы оказались выходцами из разных стран, ставших чуждыми среди своего народа по причине исламского призыва по методу Пророка Мухаммада (с.а.с.) аналогично первым переселенцам из числа сподвижников вместе Посланником Аллаха (с.а.с.).

Когда шейх Такьюддин ан-Набхани, да смилуется над ним Аллах, основал исламскую партию «Хизб ут-Тахрир», мусульмане, как учёные, так и простые мусульмане, индивидуумы и движения, — все были озадачены нагруженными западными неверующими проблемами, в т.ч. разобщённостью исламских земель, отдалённостью исламского законодательства от правления, утратой благословенной земли Палестины, обсуждением вопросов национализма и патриотизма, распространением идеи отделения религии от государства, трансформацией исламских понятий с целью соответствия западным стандартам и европейскому образу жизни, а также внедрением идеи выгоды в мусульманскую среду. На тот момент из вида мусульман пропал верный исламский метод решения проблем. Мусульмане, как учёные, так и исламские движения, искали в наушениях Запада решения своим проблемам. Так они основали движения, основанные на реакционных действиях и эмоциях, с целью осуществления близких целей. По этой причине, когда появилась исламская партия «Хизб ут-Тахрир», которая поставила перед собой цель возобновить исламскую жизнь и определила метод осуществления этого установление Праведного Халифата по пути Посланника Аллаха (с.а.с.), эта цель оказалась далёкой и требовала кардинального изменения, а также принятия единственного правильного метода понимания Ислама. Это привело к тому,

что мусульмане, сначала учёные и исламские движения, а затем — и простонародье, отделились от неё и предпочли тот метод понимания Ислама, который предложил им Запад. Так Хизб ут-Тахрир оказался чуждым в своём призыве и предложении. Это положение усугубилось тем, что некоторые «учёные» при подстрекательстве со стороны Запада принялись атаковать правильный метод понимания Ислама и называть его приверженцев отсталыми. Вдобавок к этому, эти так называемые «учёные» принялись говорить, что исламское законодательство — гибкое и трансформируемое, что Ислам не отвергает изменения своих законов с изменением времени и места, что Шариат — там, где есть выгода. Такой новый склад ума учёных и первых лиц исламских движений, подвергшихся воздействию западного интеллекта, начал попадать под влияние реальности и черпать свои решения из этой реальности. Таким образом, не Шариат, а реальность стала источником умозаключения у этих людей. В результате всего этого в мусульманской среде появились призывы к улучшению и внесению поправок в порочную реальность, а отнюдь не к изменению последней, как, например, призывы к нравственности и благотворительности. Тут и выявилось огромное различие во взгляде и подходе к работе между Хизб ут-Тахрир и другими организациями, что сделало Хизб чуждым по своей идее и стало причиной того, что лишь немногие мусульмане поняли и приобщились к его деятельности. Основным принципом деятельности Хизба стал девиз, что положение Уммы улучшится лишь тем, что улучшило её положение тогда, когда она появилась на этот свет. Такой подход показался странным для большинства людей, что сделало призыв Хизба чуждым в общем и частности.

Когда Хизб ут-Тахрир заявил о том, что решение всех проблем мусульман заключается в Халифате, он оказался единственным, кто выступил с подобным предложением. И, к большому сожалению, такая ситуация продолжается и по сей день. Более того, Хизб отличился своим методом понимания данного предложения, которое не могли понять реформаторские движения, выдвигающие политические требования о необходимости соучастия в существующих политических режимах или считающие нынешних правителей законными обладателями власти, которым надлежит подчиняться. На самом деле, эти два вида требований, по своей сути, являются одним из проявлений политической доктрины «отделения религии от жизни». Помимо своей отдалённости от правильного

шариатского понимания и нахождения под влиянием Запада, эти движения начали набрасываться на Хизб со всевозможными нападками, что усугубило отчуждённость Хизба. И сегодня можно заметить, что никакое исламское движение, ведущее работу среди мусульман, не разделяет переживания и понимания Хизба.

Когда Хизб ут-Тахрир выступил с заявлением о том, что каждое действие должно обосновываться шариатским доказательством, так называемые «учёные» и исламские движения того времени предпочитали избегать доказательств под разнообразными предложениями и небылицами, которые не имеют ничего общего с тем, что ниспослал Всевышний Аллах. Когда Хизб ут-Тахрир выступил с заявлением о том, что Халифат является кардинальным решением всех проблем мусульман, что его установление возвращает мусульман на путь их Посланника (с.а.с.) в утверждении и распространении Ислама, а также даёт им возможность избавиться от западного колониализма и решить все проблемы, возникающие в результате отсутствия претворения исламского законодательства, то в ответ на это так называемые «учёные» и исламские движения того времени заявили: «Неужели мы будем молчать на несправедливость и ждать Халифат?», — и принялись спасать себя законами, которые навлекают гнев Аллаха и находятся в полном противоречии с законами Ислама. Так эти псевдоучёные разрешили пользоваться процентными кредитами на основании того, что ростовщичество стало неотъемлемой частью сегодняшних взаимоотношений. Они разрешили мусульманину служить в рядах вооружённых сил западных государств и сражаться на пути осуществления целей этих государств, исполняя свой «гражданский долг», даже если потребуются воевать против мусульман, как это произошло в Афганистане и Ираке. Они разрешили мусульманам участвовать в парламентских выборах и множество других подобных действий.

Верно, испытывать такую отчуждённость тяжело и неприятно с точки зрения отношения с мусульманами. Однако с точки зрения отношения со Всевышним Аллахом это вселяет в сердце мусульманина успокоение, поскольку такой призыв оживляет образ истинного призыва, который вели пророки, поскольку перемены, к которым стремится Хизб ут-Тахрир, — это перемены, ведущие к довольству Аллаха, ведь это — кардинальное изменение, которое отдаст верховенство исключительно законам Всевышнего Аллаха и установит идеологическое государство по аналогу с первым

Исламским Государством, установленным самим Пророком Мухаммадом (с.а.с.).

Здесь необходимо обратить внимание на то, что понимание успеха у Хизб ут-Тахрир полностью отличается от понимания успеха у других движений. И это не все замечают. Порой бывает, что ребята Хизба считают успешным свой призыв, в то время как другие говорят: «Где вы? Где ваши ассоциации? Где ваши депутаты? Кто из ваших стал министром?», — и обрекают Хизб на полный провал. И это происходит так потому, что они оценивают ситуацию на основе своих прозападных идей и критериев, которые не являются шариатскими. В то время как Хизб оценивает свою работу на основании конкретных шариатских понятий и критериев. Хизб считает, что его сегодняшняя деятельность имела большой успех и преодолела немалый путь. Хизб преуспел там, где другие потерпели неудачу. Промежуточные близкие цели, которые Хизб поставил перед собой, были достигнуты в значительной степени, и осталась лишь малая часть. С помощью Аллаха Хизбу удалось образовать в Умме сплочение, которое ясно понимает идейную сторону Ислама (фикрат) и твёрдо придерживается методологической стороны Ислама (тарикат), а также сформировать общественное мнение относительно Халифата среди подавляющего большинства мусульман и вызвать общее негодование среди обладателей силы в отношении сегодняшнего плачевного положения Уммы. Именно это и объясняет усиление давления и угроз в адрес Хизба со стороны правящих режимов. Умма ждёт решительности обладателей силы и ожидает от Господа миров часа своей победы и спасения от нынешнего бедственного положения.

Здесь хотелось бы обратить внимание ещё на один аспект, а именно — на то, что сподвижники Посланника Аллаха (с.а.с.) исполняли веление Всевышнего Аллаха, не имея представления о том, что они продвигаются по некоему методу, который проходит определённые периоды с намеченными действиями. Напротив, они просто следовали Посланнику Аллаха (с.а.с.). Что же касается нас, то мы имеем об этом представление и должны знать этот метод с тем, чтобы упорядочивать себя в соответствии с шариатскими законами метода, а не изменять их в результате жёсткого физического давления на нас. Напротив, мы должны проявлять терпение и старого соблюдать эти законы, не отходя от них ни на йоту. И только под этим ракурсом мы сможем понять то, что нам удалось

достичь и что ещё осталось сделать. Однако мы не можем сказать, когда придёт победа от Всевышнего Аллаха. Об этом в Священном Коране говорится следующее:

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ
الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَرَزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرَ اللَّهُ أَلا
إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴿٢١٤﴾

«Или вы полагали, что войдёте в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же придёт помощь Аллаха?». Воистину, помощь Аллаха близка» (2:214). Как и не можем мы сказать, в каком месте свершится обещание Аллаха. Сообщается, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

قَدْ أَرَيْتُ دَارَ هَجْرَتِكُمْ ، أَرَيْتُ سِجَّةَ دَاتِ نَخْلٍ بَيْنَ لَابَتَيْنِ ، وَهَمَّا الْحَرَّتَانِ

«Мне было показано место вашего переселения, которое представляет собой солончак, расположенный между двумя каменистыми участками земли, и это либо Хаджар, либо Йасриб». В хадисе видно, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сам не знал об этом месте, пока ему не пришло божественное откровение. И поэтому сегодня мы находимся в ожидании спасения и победы согласно тем знаниям, которые мы черпаем из жизнеописания Посланника Аллаха (с.а.с.). И поэтому мы говорим, что осталось немного — всё зависит от воли Всезнающего Аллаха.

После всего вышеупомянутого мы подошли к самому главному. Сегодня можно с уверенностью сказать, что нынешние суровые условия жизни, которым подвергаются мусульмане, предвещают скорейшую победу Аллаха. Исламская Уммы подвергается сегодня всем этим страданиям только по причине своей религии, а значит, за этими трудностями последует победа. Посланник Аллаха (с.а.с.) говорил:

أَنَّ النَّصْرَ مَعَ الصَّبْرِ، وَأَنَّ الْفَرَجَ مَعَ الْكَرْبِ، وَأَنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

«Воистину, победа приходит с терпением, радость — с несчастьем, а с трудностью приходит облегчение». Этим суровым условиям жизни подвергались в своё время призывы посланников и пророков. Такова классика истинного призыва. Подобный расклад указывает на близость победы, с дозволения Аллаха. Пророка Мусу

(а.с.) и его народ преследовал фараон со своим войском, и он настиг их на побережье моря, оцепив их в кольцо. По материальным расчётам этого мира фараон застал врасплох и покончил с Мусой, его призывом и теми, кто уверовал в него. Однако по расчётам искреннего и преданного призыва всё обстоит с точностью до наоборот. В Священном Коране Всевышний Аллах преподал нам немало уроков, чтобы мы проявляли терпение при соблюдении его религии и не отходили ни на йоту от неё, дабы удостоиться участи богобоязненных — благодатного исхода и победы. Эта закономерность действовала и будет действовать во все времена и никогда не подведёт искренних верующих. Всевышний Аллах говорит:

فَلَمَّا تَرَأَ الْجُمُعَانَ قَالَ أَصْحَابُ مُوسَى إِنَّا لَمُدْرِكُونَ ﴿٦٦﴾ قَالَ كَلَّا إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ ﴿٦٧﴾ فَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَضْرِبْ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالظَّوْدِ الْعَظِيمِ ﴿٦٨﴾ وَأَزْلَفْنَا ثَمَّ الْأَخْرِينَ ﴿٦٩﴾ وَأَنْجَيْنَا مُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَجْمَعِينَ ﴿٧٠﴾
ثُمَّ أَعْرَفْنَا الْأَخْرِينَ ﴿٧١﴾

«Когда два сборища увидели друг друга, сподвижники Мусы сказали: «Нас непременно настигнут». Он сказал: «О нет! Со мной — мой Господь, и Он укажет мне прямой путь». Тогда Мы внушили Мусе: «Ударь своим посохом по морю». Оно разверзлось, и каждая часть его стала подобна огромной горе. Мы приблизили к нему других (войско Фараона). Мы спасли Мусу и тех, кто был с ним, а затем потопили всех остальных» (26:61–66). Аналогичное произошло и с нашим благородным Посланником Аллаха (с.а.с.) и теми, кто первым уверовал в него. Против них выступили курайшиты, использовав всё, что можно, дабы покончить с призывом мусульман. В конечном счёте, они опустились до такой низости, что сговорились убить его (с.а.с.), а ответственность за это преступление возложить на все племена. И в этот критический момент крайне сложной ситуации победоносно явилось веление Аллаха. В жизнеописании Пророка Мухаммада (с.а.с.) сообщается о том, что когда курайшиты узнали о том, что Пророку Мухаммаду (с.а.с.) удалось заручиться поддержкой жителей Медины, то они (курайшиты) тотчас сговорились о том, что каждое племя направит по одному здоровому молодому человеку для убийства Посланника Аллаха (с.а.с.), чтобы ответственность за содеянное легла на все племена, а родственники убитого из племени Хашим не могли одновременно вступить в схватку со всеми племенами, если

пожелают отомстить. Узнав об этом, Посланник Аллаха (с.а.с.) разработал свой обдуманый план переселения (хиджра), потребовав от мусульман переселиться из Мекки в Медину в самое ближайшее время и обратившись к Абу Бакру (р.а.) с просьбой купить двух верблюдов для поездки. И когда ночью пришло веление Господа о выходе в путь, Пророк Мухаммад (с.а.с.) дал команду своему племяннику — Али ибн Талибу (р.а.) — лечь спать в его кровать и одеть его одежду. В это время молодые представители языческих племён Мекки уже поджидали Посланника Аллаха (с.а.с.) у ворот, чтобы одновременно нанести смертельный удар по божьему посланнику. Однако мощь Аллаха и желание Его удостоить Своего Посланника (с.а.с.) победой, как всегда, превзошла все козни. Посланник Аллаха (с.а.с.) вышел к этим молодым людям, взял горсть земли и бросил её им в лицо. Так Всевышний Аллах ослепил их и провёл Своего Посланника (с.а.с.) сквозь них незамеченным. Когда курайшиты узнали о выходе Пророка Мухаммада (с.а.с.) из своего дома, они пришли в замешательство оттого, как они смогли упустить его из виду, и принялись идти за ним по пятам до самой пещеры горы Сур, в которой укрывались Пророк Мухаммад (с.а.с.) и Абу Бакр (р.а.). Однако, подойдя к пещере, язычники увидели голубку, высиживающую яйца в своём гнезде, и паутину у входа в пещеру, а также то, что верховое животное (конь), на котором ехал следопыт Сурака, начало проваливаться в песок. Таким образом, язычники Мекки запланировали свой изощрённый план по ликвидации новой божественной религии, но Всевышний Аллах решил свершить переселение и утвердить эту новую религию — Ислам. Учитывая важность этого события для самой религии и всей Исламской Умме, ближайший сподвижник Посланника Аллаха — Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) — определил дату прибытия Посланника Аллаха (с.а.с.) в Медину началом мусульманского летоисчисления. И мы видим из истории подлинных призывов, что все они подвергались сложным обстоятельствам как результату их неукоснительной приверженности истине. Эта неизменная закономерность служит благим предвестником ближайшей победы, а отнюдь не злосчастным увещевателем и источником разочарования.

В противоположность нашему правдивому призыву, проводимому по методу Посланника Аллаха (с.а.с.), который подвергается аналогичным трудностям и обстоятельствам, мы видим призывы, которые не придерживаются шариатского метода, что лишает их

возможности преодолеть штормы и давление, которые заставляют менять свои мысли, лозунги, принципы и заявления. Так последним шокирующим изменением, который устроили панисламские движения «Нахда» в Тунисе, «Аль-Джамаа аль-Ислямия» в Ливане, «Хамас» в Палестине и так далее, стал отход от их прежних целей и переход на новые, которые больше отвечали западным требованиям интерпретации Ислама, нежели установленному божественным откровением пониманию этой незыблемой религии. Раньше эти так называемые «исламские движения» меняли свои программы, а нынче изменили свои цели, и всё ради угождения безбожному Западу за счёт довольства Господа миров.

Эти классические мучительные события, которым подвергается Исламская Умма, должны напоминать нам те трудности, которым подвергались правдивые призывы незадолго до победы. Такая реальность требует от нас заострить внимание и усилить свою активность. И как может быть иначе, ведь мы достигли того этапа, когда Запад открыто заявляет о том, что наш исламский проект является врагом №1 для него. Нам следует быть локомотивом этой борьбы. Всевышний Аллах довёл наш проект до триумфальной схватки между нами и безбожным Западом. И нам не полагается быть где-то в стороне от передовой линии. Напротив, нам предоставлен шанс удостоиться великой награды в обоих мирах от Господа миров, и мы не должны упустить его. Пусть увидят Аллах и вся Исламская Умма от нас лучшее благо. И если мы не воспользуемся этим моментом, Аллах заменит нас другими. Всё, что вы делаете для этого призыва, вы делаете для себя. Всевышний Аллах говорит:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۗ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Управление Америкой миром: амбиции и вызовы

Хамд Табиб — аль-Кудс

Природа капитализма такова, что она порождает алчность, жадность, эгоизм, соперничество и вражду за материальную выгоду, а также любовь к власти. Это не относится к отдельным личностям и владельцам банков, компаний и бизнеса, но так же является сутью и капиталистических государств. Мыслитель в области экономики Адам Смит в своей книге «Богатства народов» пишет: «Алчность — это самый высокий уровень нравственности человека. Насколько человек алчный, настолько же он нравственный. Она толкает человека на конфликты и войны ради расширения владений и власти... Трата богатств и соперничество в этом является самым важным из того, что определяет нынешнюю культуру...». В «Чёрной книге капитализма» под редакцией Жюль Перро пишется: «Чтобы оправдать свои кровавые преступления, капиталистические страны говорят о высших благородных идеалах, таких как защита демократии и свободы, борьба против диктатуры и защита западных ценностей. На самом же деле они озабочены защитой своих интересов, желая захватить ресурсы народов... В этом им помогают экономисты, политики, журналисты и СМИ...». Такая точка зрения приводит к конфликтам, войнам, разрушениям, колонизации и высасыванию крови людей, а также к стремлению удалить всех соперников с арены борьбы, чтобы единолично овладеть всеми богатствами, не имея в этом соучастников. Мир уже стал свидетелем двух мировых войн: первая 1914–1918 гг. и вторая 1939–1945 гг., которые оставили после себя только руины и миллионы погибших, раненых и инвалидов в Европе и Америке. Так, потерями Первой и Второй

мировых войн стали около 80 млн. жизней. Помимо этого, во Второй мировой войне Америка применила ядерное оружие против Японии, убив в считанные минуты 240 тысяч людей, не считая инвалидов после получения радиоактивного облучения.

После окончания Второй мировой войны международная арена приняла новый облик. Начались вражда и конфликты между странами, принимавшими участие в войне: с одной стороны — между Америкой и Европой, с другой стороны — между Америкой и СССР. Основными признаками нового облика международной арены стали:

1. Выход Америки из войны победительницей, обладающей огромной военной силой и сильным влиянием. Она стала господствующей западных стран и лидером западного лагеря. Также она взяла западную Европу под свою опеку, создав в 1949 году военный блок НАТО.
2. Появление восточного блока во главе с СССР, обладающим огромной военной силой, и подписание в 1955 году Варшавского договора в ответ на создание НАТО. Так, СССР взял под свою опеку страны Восточной Европы, чтобы противостоять угрозе НАТО.
3. Составление в 1945 году международных законов через ООН, разработка специальных международных соглашений относительно использования ядерного оружия, относительно прав человека и отношений между странами.
4. Заключение великими державами в конце войны в 1944 году известного Бреттон-Вудского экономического соглашения, основным пунктом которого стало принятие доллара в качестве мировой валюты. Тогда обменные курсы всех валют были привязаны к доллару, а доллар, в свою очередь, — к золоту. Этот договор имел законную силу до 1971 года, когда Никсон пустил доллар в свободное плавание.
5. Продолжение политического и военного соперничества между двумя лагерями, в частности — между Америкой и СССР. Эта борьба колебалась между «горячей» и «холодной» войной до тех пор, пока не был подписан договор примирения между США и СССР в 1963 году.
6. Разрушение Европы из-за недавней войны. Она нуждалась в Америке как военно так и экономически. Экономически — для восстановления, а военно — для защиты от СССР,

который стремился распространить своё влияние на Европу. Тогда и был разработан «План Маршалла» по восстановлению Европы и были достигнуты соглашения о вхождении Европы под опеку НАТО.

Это и есть реальность, порождённая мировой войной, которая заключалась в противостоянии западного и восточного лагерей на различных уровнях: экономическом, политическом и военном. Борьба изменялась, проявляясь в Холодной войне, политике примирения и войне чужими руками между агентами двух сверхдержав. Всё это закончилось историческим поражением восточного лагеря в 1990 году, прекращением действия Варшавского договора и распадом СССР на мелкие государства, которых ничего не связывало, кроме мнимых политических отношений с Российской Федерацией. После распада СССР мир снова принял новый облик, а именно — возникла гегемония Америки во всём мире, и она смогла вести свою политику, не встречая на своём пути реальных соперников и соучастников, за исключением некоторых вынужденных военных и политических договорённостей с большими странами, как это было в Первой и Второй войне в Персидском заливе, Ираке и Афганистане, и как это происходит сегодня в Шаме.

Страны Европы пытались объединиться и укрепиться после исчезновения восточного лагеря. Однако их попытки увенчались провалом перед лицом Америки и её высокомерием, хотя их усилия и принесли некоторые плоды в финансовой и экономической сфере. Причина провала заключается в том, что нынешний Европейский Союз не имеет факторов единства ни исторически, ни этнически, кроме закоренелой вражды между их народами. Несмотря на слабость этого союза, Америка не оставляет их в покое, чтобы не дать возможности укреплять политическое единство. Она действует на экономическом, политическом и военном уровнях так же, как и действовала против Варшавского договора, препятствуя странам Европы и ослабляя их в рамках подготовки к полной ликвидации ЕС. Так, в последнее время Америка побуждала Британию выйти из ЕС, открывая дорогу к расколу, как это исходило из уст президента США Трампа, который призвал британцев голосовать в пользу отделения и предложил другим странам ЕС последовать их примеру. Помимо этого, с самого начала образования ЕС Америка незамедлительно начала бороться с ним на экономическом уровне, используя все свои инструменты, такие как господство доллара, цены на

фондовой бирже, цены на нефть и золото. Можно сказать, что ЕС не имеет достаточно силы перед лицом Америки и её политикой, особенно после ухода с мировой арены Советского Союза. Америка даже эксплуатирует этот Союз во многих политических, военных и экономических делах, в то время как Европа не может выступить против её политики. Однако Америка не остановилась на этом, а подчинила РФ осуществлению американских политических, военных и экономических проектов.

Сегодня амбиции Америки не останавливаются на задействовании ЕС и России в услужении её политическим проектам. Также Америка не остановилась на своём военном высокомерии и желании управлять другими государствами. Помимо этого, она стремится к большему, чем просто подчинение. Так к чему же стремится Америка сегодня в свете нынешнего международного положения, и какие она использует инструменты для достижения своих целей?

На самом деле Америка стремится к тотальной единоличной гегемонии во всём мире без какого-либо соперничества. Да, она уже добилась управления миром с помощью и при участии других государств, однако она желает больше этого, а именно — бесспорной гегемонии. Поэтому она пытается устранить непокорных противников на международной арене, ослабляя их влияние в своих регионах и разрушая их союзы. Именно это выразил Буш-младший, когда сказал: «Вы должны определиться — или вы с нами или против нас в этой войне с террором. Партнёры коалиции должны делать что-то большее, чем просто высказывать свою симпатию или антипатию, они должны что-то предпринять». Америка предпринимает несколько шагов на пути к тотальной международной гегемонии:

Первый: она стремится ослабить Европейский Союз, а затем развалить его, создавая экономическое давление и искусственные кризисы внутри Союза, как экономические, так и политические, а также побуждая некоторые страны выйти из состава ЕС.

Второй: она стремится сохранить Россию экономически слабой, постоянно переживающей внутренние кризисы и бегущей за Америкой, чтобы осуществить материальные интересы. Также США методом кнута и пряника стремятся отдалить Россию от какой-либо мысли о заключении союзов с другими странами, такими как Китай.

Третий: она пытается сделать из Китая региональное государство, препятствуя распространению его влияния на страны Юго-Восточной Азии, такие как Вьетнам, Корея, Тайвань и другие страны, находящиеся в Южно-Китайском море. А также Америка добивается того, чтобы Китай остался под властью доллара и нуждался в американском рынке для сбыта своих товаров.

Четвёртый: она стремится сохранить лидерство в экономической и военной сфере, а также сохранить доминирование доллара над другими валютами и своё превосходство на рынке и в производстве, т.е. в объёме производства.

Сумеет ли Америка достичь своих амбиций на международном уровне: устранить политических и военных конкурентов, сохранить международную арену свободной от любых соперников, заставить мировые державы осуществлять её политические проекты без противодействия и соперничества и сохранить трон доллара как доминирующей валюты в мире?

На самом деле, у Америки есть инструменты, агенты и территории влияния, что отличает её от других стран. Однако даже всё это в совокупности до сих пор не привело её к единоличной гегемонии на международном уровне, как она того желает. Она уже попробовала одностороннее военное вторжение в Ирак с символическим участием некоторых стран. Результат был катастрофическим для неё, и до сих пор она страдает от последствий этого вторжения, которое стало одной из причин кризиса в 2008 году. Это заставило Обаму сказать: «США больше не будет принимать участие в наземных операциях в Ираке после вывода войск». Даже являясь сверхдержавой, Америка страдает от внутренних кризисов, к которым относятся:

1. Серьёзные экономические кризисы, которые отобразились в росте дефицита торгового баланса так, что по подсчётам министерства торговли США на 2017 год этот дефицит составлял 50 млрд. долларов. Помимо этого, уровень безработицы в США на 2016 год вырос до 5.7 %, а инфляции — на 2 %. Все это — последствия кризиса в 2008 году.
2. Политические кризисы внутри штатов. Так, несколько штатов уже угрожали отделением из-за непрекращающихся кризисов. Губернатор Техаса Рик Перри озвучил это своими устами на одном из городских собраний в Остине: «Штат имеет полное право на отделение от США». Представитель

Техасского национального движения Дейв Манди сказал следующее: «Отделение — наш единственный ответ, потому что федеративное государство раздроблено. И невозможно всё это исправить, следуя тому методу, по которому идёт нынешняя политическая система».

3. Нежелание американского народа воевать за пределами страны, а также любовь к благополучию, к жизни в достатке, в больших расходах и расточительности. Экономисты подсчитали, что расходы Америки превышают валовой национальный продукт в два раза.
4. Этнические проблемы, которые отображаются в расовой дискриминации между «белыми» и «чёрными», между англосаксами и другими, как в политике, так и в экономике.

Всё это касается внутренней реальности и внутренних кризисов, а также характера населения США. Что касается Китая, то он на самом деле является экономическим гигантом, который растёт с каждым днём. Тем не менее, Китай не обладает теми инструментами, которые имеются у Америки. Он даже не имеет того, что сделало бы его влиятельным на международной арене. В ближайшей перспективе он даже не думает построить политику, способную решать международные проблемы.

Во-первых, Китай связан с Америкой огромным количеством экономических соглашений. На Америку приходится четверть всех экспортируемых из Китая товаров. Также в Китае ведут свою экономическую деятельность многие американские трансконтинентальные компании. Помимо этого, на 2016 год в своих резервах Китай имел запас в 3,5 трлн. долларов США.

Во-вторых, Китай не имеет подпитывающих артерий из-за рубежа и даже из зон своего влияния. В этом он отличается от Америки и даже от стран Европы. Можно сказать, что Китай опирается только на себя или ещё на несколько соседних стран.

В-третьих, Китай, в отличие от Америки, не обладает военной мощью ни с точки зрения прогресса и технологий, ни с точки зрения военных баз во всём мире. Он не обладает проектами, подобными «Стратегической оборонной инициативе», и не имеет противоракетной обороны (ПРО) и т.д.

Однако Америка не хочет, чтобы этот экономический гигант вышел из своего регионального круга в другие страны и помышлял о международном сближении с Россией или какой-либо

европейской страной, поскольку так у Китая появятся дополнительные возможности, чтобы расти выше желаемого Америкой уровня. После чего Китай может реализовать часть своего плана по избавлению от долларового резерва и устранению глобального доминирования доллара, что нанесёт сокрушительный удар по экономике США. Поэтому политика Америки в отношении Китая воплощается в следующем:

1. Стремление сохранить доллар как глобальную валюту. Америка угрожает Китаю, чтобы тот даже не думал избавиться от американской валюты. Поэтому она жёстко отреагировала на действия Китая, который начал заменять долларовый запас на золотой. Так, Вашингтон стал угрожать Пекину отменой Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и сокращением импорта товаров из Китая, что составляет 25 % всего китайского экспорта, а также Америка повысила процентные ставки таможенных пошлин на китайские товары больше чем в два раза.
2. Экономика Китая тесно связана с американской торговлей и промышленностью, и Америка использует это в качестве инструмента оказания постоянного давления, чтобы сохранить свою гегемонию, не позволяя Китаю отделиться от экономики Америки.
3. Ослабление внешних связей Китая, особенно — с соседними странами, чтобы он не имел возможности укреплять и наращивать свою экономическую мощь. В частности, это касается связей с Европой и Россией.
4. Отдаление России от Китая и использование её в ослаблении влияния Китая, чтобы тот не смог использовать Россию против американского лагеря.
5. Втягивание Китая в военную и экономическую гонку, что приведёт его к ослаблению, как Америка уже практикует это с Европой и Россией. Вот Америка уже повысила процентные ставки пошлин на китайский товар, что вынудило Китай так же повысить их. Это приведёт к ослаблению американо-китайской торговли из-за повышения цен.

Сможет ли Америка удержать Китай в своём регионе и в то же время оставить под властью доллара и американского рынка? Или же Китаю удастся вернуть свою былую славу как ведущей страны в Юго-Восточной Азии и на равных соперничать с Америкой?

Китай ещё не обладает тем, что освободило бы его от американской власти. Его попытки расширить своё экономическое влияние даже в соседних странах беспокоят Америку, которая своими возможностями и международными и региональными инструментами может удержать Китай и помешать ему двигаться в этом направлении. Китай сможет осуществить это только с помощью сильных и влиятельных стран, таких как Россия. Однако Москва не может пойти на этот опасный риск, потому что её интересы, переплетённые с Америкой, сильнее, чем ничего не обещающий риск. Россия боится последствий такого шага.

Таким образом, ни одна страна на международной арене не обладает инструментами, позволяющими бросить вызов высокомерию Америки и помешать её тотальному доминированию. Это касается как ЕС, так и России и Китая. И любое сближение между этими странами пока кажется невозможным. В то же время внутренние кризисы и слабая связь между штатами не позволяют Америке единолично править миром без поддержки сильных держав. Такое положение на мировой арене будет оставаться до тех пор, пока не появится сильное идеологическое государство, отличающееся своей идеей. И тогда Америка спустится со своего трона, который держится за счёт пролитой крови и отнятой еды. Такое под силу только Праведному Халифату. Мы просим Аллаха, чтобы Он ускорил установление этого государства и освободил нас от тирании капиталистических стран.

Богатства Судана: между горькой реальностью и светлым будущим

Сулейман Дасис

Член совета Хизб ут-Тахрир в Судане

Я приглашаю вас присоединиться к моему краткому обзору и рассмотреть реальность богатств Судана и то, как они используются. Но прежде чем пояснить и раскрыть сущность проблемы, давайте рассмотрим ряд вопросов:

1. Почему правительство Судана импортирует пшеницу (основной продукт питания) при том, что Судан имеет 200 млн. фадданов (1 фаддан = 0,42 Га) земли, пригодной для возделывания?
2. Почему правительство импортирует овощи и фрукты при том, что Судан имеет самые большие и самые плодородные земли, весьма богатые запасами пресной воды?
3. Почему Судан импортирует сухое молоко из стран, пастбищные просторы которых не равны и сотой доли пастбищ Судана, при том, что количество молока, попросту вылитого на землю, оценивается в сумму в 700 млн. долларов в год (доклад канала «Аль-Джазира» за 16.06.2008)?
4. Удивление вызывают высочайшие цены на мясо при том, что Судан занимает шестое место в мире по количеству поголовья скота.
5. Почему правительство Судана импортирует нефть при том, что Судан обладает стратегическими запасами нефти, превышающими запасы Кувейта и всех стран Персидского залива вместе взятых, за исключением КСА, а именно — добыча составляет 122 тыс. баррелей в сутки? Почему всё так? И это ещё не конец списка...

*О тот, кто в один беспечный день ослушался Аллаха!
Разве ты забыл, что Аллах дал тебе всё, что есть у тебя?
Да, у тебя может быть много, если ты станешь приумножать,
из того, что дал тебе твой Создатель, воспитавший тебя.
Ты ослушаешься намеренно
И считаешь, что Аллах тебя не видит!
О тот, кто в один беспечный день ослушался Аллаха!
Неужели ты забыл, что Аллах тебя видит?*

Суданский чиновник заявил, что его страна потребляет ежегодно около 2 млн. тонн пшеницы, поставляемой из России в виде товарного кредита («Sudan Tribune», 11.06.2015). Вице-президент Судана Хасбу Мухаммад Абд ар-Рахман заявил, что импорт пшеницы обходится государству примерно в 1 млрд. долларов в год («alnilin.com», 01.02.2017). Судан потребляет более 2 млн. тонн пшеницы в год, в то время как сам производит от 12 до 17 % всей потребляемой им пшеницы («Sudan Tribune»).

Правительство Судана импортирует ежегодно 2 млн. тонны пшеницы, по большей степени заимствуя её у России и прочих колониаторских государств. Пшеница считается стратегическим товаром в области продовольственной безопасности. Дефицит продовольствия означает продовольственную зависимость, т.е. подчинение воле неверных колониаторских государств. Значит, отношения по продовольствию равносильны политическим отношениям, а заимствованная провизия даст кредитору в будущем большую прибыль. Пшеница считается продуктом питания, без которого не обойтись. Из обычного продукта купли-продажи он запросто может перерасти в товар стратегического значения. Его значимость не уступает значимости военных товаров или оружия в том смысле, что пшеница продаётся и покупается с учётом политической цены. Цена, которую платят агентурные правители Судана, такая же, как и для других агентурных режимов: усугубление продовольственной зависимости, которая, в итоге, выливается в зависимость политическую, что само по себе является политическим самоубийством.

В современном мире продовольствие стало глобальным политическим оружием, используемым сильными народами против слабых с целью подчинить их себе, бряцая в руках ключами от зернохранилищ мирового значения. Когда Джеральд Форд занимал пост президента США, то однажды заявил: «Отныне США не

нуждаются в том, чтобы угрожать авианосцами или морской пехотой для того, чтобы держать в спокойствии страны третьего мира. Арсенал США включает в себя сложное, эффективное и ужасное оружие, в особенности — продовольствие».

Сегодня Судан страдает от дефицита урожая пшеницы, который он компенсирует за счёт импорта в виде дорогих товарных кредитов, выдаваемых колониальными государствами. С каждым годом этот дефицит лишь растёт, а растущая зависимость от зарубежного импорта лишь добавляет опасности стране.

Итак, если мы сфокусируемся на богатствах Судана, которые даровал ему Аллах Всевышний, то увидим следующее:

Площадь земли в Судане, пригодная для возделывания, оценивается примерно в 200 млн. фадданов. Это очень плодородные земли, тянущиеся от юга до севера страны, а значит, их культивация не будет стоить больших затрат. Аллах даровал Судану много различных водных ресурсов в виде рек и обильных дождей вдобавок к большому запасу подземных вод. Водные ресурсы Судана обширны, известны и не нуждаются в детальном описании, потому как в самом Судане это все знают и никто об этом не спорит.

Если государство несёт ответственность за обеспечение поставок продовольствия для своего населения, то пусть оно этим занимается. Типичный пример — проект «Джазира» в Судане, площадь для возделывания которого составляет 2,2 млн. фадданов, что равняется 1/100 всей площади Судана, пригодной для возделывания. Также известно, что средний уровень плодородности территории проекта «Джазира», используемой под земледелие, составляет 2,5–3 тонны пшеницы в зимний сезон. Это подтверждает шейх Мухаммад Али Мухаммад Ахмад, секретарь по делам сельского хозяйства проекта «Джазира», в его интервью агентству «SUNA». Согласно его докладу, в 2015 г. с 1 фаддана было получено 30 мешков пшеницы по 100 кг. каждый, а это значит, что 2,2 млн. фадданов дают как минимум 5,5 млн. тонн пшеницы в год. 2 млн. тонн пшеницы достаточно для внутреннего потребления в Судане, а остальные 3,5 млн. тонн можно отправлять на экспорт. 1 тонна стоит на рынке в среднем 430 долларов, а значит, 3,5 млн. тонн дадут прибыль в 1,5 млрд. долларов в год. Но вместо этого правительство Судана умудряется импортировать пшеницу, что ежегодно обходится государственной казне в сумму более чем 1 млрд. долларов вдобавок к необходимости погашать процентные кредиты, вытекающие из

сделок по поставке в кредит такого основного продукта питания, как пшеница.

Сельскохозяйственные культуры в Судане

В Судане можно выращивать тысячи различных культур, но мы рассмотрим только две сельскохозяйственные культуры в качестве примера того, что можно достичь в Судане на этом поприще.

Картофель, как пример искусственно орошаемой культуры, и суданский арахис, как пример культуры, орошаемой дождями. Также мы рассмотрим среднестатистическую урожайность этих культур в Египте и Америке в соответствии с тем, какие современные технологии используют эти государства в производстве данных культур.

Обратите внимание, что в Судане можно достичь не меньших результатов с учётом высокого уровня плодородия его почв, но, к сожалению, они не используются и к ним не проявляется интерес.

А. Орошаемое земледелие.

Приведём в пример культуру картофеля, пригодного для культивации в Судане, начиная со следующих статистик:

1. Средняя урожайность картофеля на плантациях «Аль-Увейнат» в юго-западном Египте составляет 15 тонн с 1 фаддана. От этой цифры мы будем отталкиваться в рассмотрении данного примера (т.к. это — территория, близкая к Судану), хотя обратите внимание, что на западе от Омдурмана (город в центре Судана, рядом со столицей) урожайность доходит до 28 тонн картофеля с 1 фаддана (сайт суданской «Энциклопедии сельскохозяйственных культур»).

2. Водный потенциал Судана достигает 25 млрд. м³ воды в год.

3. 1 фаддан, засаженный под картофель потребляет, 3000 м³ воды «при использовании оросительной системы», а это значит, что если мы засадим 2 млн. фадданов под картофель, который будет нуждаться в 6 млрд. м³ воды, то итог будет следующим:

2 млн. фадданов умножаем на 15 тонн среднего урожая и получаем 30 млн. тонн картофеля. Далее 30 млн. тонн картофеля умножаем на 430 долларов, как на среднюю цену картофеля, и получаем продукт на сумму 12,9 млрд. долларов.

Б. Орошение дождями (богарное с/х).

Если засадить суданским арахисом 100 млн. фадданов из всех 120 млн. фадданов, имеющихся на юге Судана, то итог будет

следующим: средний урожай суданского арахиса в Америке при условии дождевого полива составляет 2600 фунтов на каждый фаддан, т.е. 1180 кг. арахиса с фаддана. Если же использовать в Судане современные технологии, то эта цифра, конечно же, возрастет. 1180 кг. с 1 фаддана, умноженные на 100 млн. фадданов, будет равно 118 млн. тонн арахиса ежегодно.

Если добытый продукт переработать в масло, то по итогу переработки мы получим следующие результаты:

Семена арахиса составляют 70 % от его общего веса, а кожура — 30 %. Масло, добываемое из семян арахиса, составляет 48 % его веса. Опираясь на эти данные, мы выводим следующие цифры:

0,7 от общего веса арахиса умножаем на 118 млн. тонн и умножаем на 0,48 — это процент масла от веса чистой семечки — и получаем в итоге 39,6 млн. тонн масла. 1 тонна арахисового масла стоит 2200 долларов. Итого 2200 долларов умножаем на 39,6 млн. тонн масла и получаем 87,2 млрд. долларов.

Обратите внимание, что если подсчитать современное производство арахиса в Судане, то, в итоге, страна получает продукт на сумму 15 млрд. долларов в год.

В результате современной вторичной переработки остатков семян масленичных культур производится вещество, известное как «амбаза» и используемое в качестве корма для скота и птиц. Для того, чтобы узнать количество амбазы и прибыль от него, проведём следующие подсчёты:

118 млн. тонн умножаем на 0,7 и умножаем на 0,52, получаем 43 млн. тонн амбазы. Средняя цена амбазы на рынке составляет 230 долларов за тонну. Таким образом, общая прибыль от амбазы будет следующей: 230 долларов умножаем на 43 млн. тонн и получаем 9,9 млрд. долларов.

Общий подсчёт:

Доход от пшеницы: 1,5 млрд. долларов.

Доход от картофеля: 12,9 млрд. долларов.

Доход от суданского арахиса: 87,2 млрд. долларов.

Доход от амбазы: 9,9 млрд. долларов.

Таковы доходы от трёх сельскохозяйственных культур, которые можно производить в Судане, и если продавать их по самой низкой цене, то выручка всё равно будет превышать весь годовой бюджет Судана в 20 раз, потому как сегодня бюджет страны составляет всего лишь 5,5 млрд. долларов.

Теперь рассмотрим некоторые изумительные факты:

Площадь Голландии составляет 41,5 тыс. км², но только лишь 28 % территории страны пригодно для возделывания, т.е. что-то около 12 тыс. км². Например, в глазах жителей провинции Гедареф, это территория, которая у них оценивается всего лишь в 12 сельскохозяйственных районов. В то же самое время Голландия производит 7 млн. тонн картофеля и 6 млн. тонн сахарной свёклы.

Голландия берёт на себя четверть всего количества экспортируемых помидоров в мире, а также треть всей транзитной торговли перцем, помидорами и огурцами. Голландия покрывает собой пятую часть мирового экспорта продуктов питания.

Теперь перейдём к рассмотрению поголовья скота и начнём снова с Голландии. Эта страна располагает 3,75 млн. голов крупного рогатого скота, в то время как Судан располагает 30 млн. голов, и в то же самое время правительство Судана умудряется импортировать сухое молоко из стран, имеющих 1/10 часть скота, которая есть в Судане. Такая поразительная ситуация вполне соответствует поговорке: «Богач стоит у двери бедняка и попрошайничает»!!!

Голландия занимает второе место в мире по стоимости экспорта сельскохозяйственной продукции после США, а прибыль, получаемая ею, ежегодно составляет 55 млрд. долларов.

Согласно докладу профессора Ибтисама Саида Ахмада Курейша, генерального директора комитета по изучению животных ресурсов, зачитанному на всемирной ветеринарной конференции, проведённой в Эль-Обейде 01.05.2016, Судан располагает 104 млн. голов различного скота, из которых 30 млн. — коровы, 37 млн. — овцы, 3 млн. — верблюды.

Известно, что количество коз и овец за год увеличивается как минимум в 5 раз, а это значит, что за год 70 млн. голов дадут ещё 280 млн. новых, половину из которых мы можем пускать на экспорт. Коровы и верблюды дают приплод раз в году, как минимум, а значит, что за год мы можем получать 15 млн. новых коров и 1,5 млн. новых верблюдов.

Если же нам представить себя в качестве экспортёров мяса, то годовой результат будет следующим: если 140 млн. коз и овец умножить на 40 кг среднего веса, то получится 5,6 млрд. кг. Мяса, если 15 млн. коров умножить на 350 кг среднего веса коровы, то получится 5,3 млрд. кг. мяса. Итого 10,9 млрд. кг. мяса умножаем на 4

доллара за кг. среднего мяса и получим 43,6 млрд. долларов в год — это доход от мяса.

Добыча золота

«Добыча золота в Судане в конце 2016 г. возросла до 93,4 тонны», — заявил министр добычи минералов Судана Ахмад Мухаммад Садик аль-Карури на пресс-конференции в Хартуме 04.01.2017. Это — то, в чём призналось преступное правительство, а то, что оно скрыло — куда больше!

Высчитаем доход от золота согласно официально признанным цифрам:

93 тонны равняются 93 млн. грамм, потому как в 1 тонне 1000 кг., а в 1 кг. — 1000 грамм. 93 млн грамм умножаем на 39,87 — цена на золото — и получаем 3,7 млрд. долларов.

Итоговые доходы от экспорта пшеницы, картофеля, арахиса, мяса и золота

Пшеница — 1,5 млрд. долларов.

Картофель и арахис — 111,2 млрд. долларов.

Мясо — 43,6 млрд. долларов.

Золото — 3,7 млрд. долларов (при том, что золото в Халифате не экспортируется).

В общем сумма составляет 160 млрд. долларов, что в 23 раза превышает весь доход от экспорта в Судане, составляющий сегодня примерно 7 млрд. долларов.

Тот, кто смотрит на эти поразительные цифры, на то, какие богатства и возможности дарованы Судану Аллахом, непременно захочет и такую власть в стране, которая бы избавила её от несправедливости и дала бы всем её жителям возможность пользоваться этими благами и жить достойно, а не в униженности и нищете, как сегодня. Эти блага нуждаются в государстве, которое станет заботиться о делах людей, станет выполнять обязанность, возложенную на него Аллахом, по справедливому распределению благ и богатств среди населения.

Так кто же встанет против этой несправедливости и тирании, в которой сегодня оказалась великая Исламская Умма? Кто встанет против тиранов, поработивших людей и продающих страну

и её богатства врагам за бесценок, дабы неверные колонизаторы купались в роскоши, а мы умирали в трущобах от голода и нищеты? Кто-то иной будет жить за наши деньги и ресурсы, будет наслаждаться нашим имуществом, а мы будем прозябать в унижении?! Кто мы тогда? Мы что, забыли кто мы? Мы ведь — лучшая Умма, выведенная для людей, так назвал нас Великой Господь! О последователи Мухаммада (с.а.с.), лучшие люди на земле! Вы — те, кто должен выводить людей из тьмы к свету! О наследники Умара ибн аль-Хаттаба! О наследники Салахуддина, Джелалуддина и Кутуза, наследники тех, кто дал вкусить неверным горестных мучений! Кто встанет против тиранов, если не мы, члены Хизб ут-Тахрир? Поспешим же к деятельности по возвращению Халифата по методу пророчества — государства, которое вернёт Умме её узурпированную власть и украденное имущество! Поспешим же, братья в Исламе, к созданию такого государства Халифат, которое распространит праведность и вернёт людям их отнятые права, которое закрепит исламский флаг на всех землях, очищенных от неверия, многобожия и тирании! Аллах Всевышний способен на всякую вещь!

Снятие санкций с Судана — уловка Америки, предпринятая с целью продвижения светскости и раздела того, что осталось от Судана

Мухаммад Джами (Абу Айман)

Помощник официального представителя Хизб ут-Тахрир в Судане

Бывший президент США Барак Обама издал указ от 13.01.2017 об отмене двух правительственных постановлений (№13067 от 5 ноября 1997 года и №13412 от 17 октября 2006 года), согласно которым на Судан накладывались экономические санкции. Вслед за этим представители МИД Судана выступили с заявлением, приветствуя данное решение администрации Обамы и подчёркивая готовность дальше сотрудничать и вести диалог с США, чтобы республика была исключена из списка стран-спонсоров «терроризма» и освободилась от всех санкций, идя по пути полной нормализации отношений между двумя странами.

В указе бывшего президента Обамы, который был объявлен Белым домом 13.01.2017, говорится, что данное решение будет реализовано в течение ста восьмидесяти дней (шести месяцев) для того, чтобы правительство Судана получило дальнейший стимул к приложению своих усилий для решения проблем в области прав людей и «терроризма» (sudantribune.net, 13.01.2017).

Прежде чем перейти к обсуждению этой темы, которая стала главной обсуждаемой темой общественности в Судане, необходимо учесть следующее:

Разве могут жители Судана добиться довольства Америки, при этом требуя претворения Ислама?! Разве Америка согласится с ростом суданской экономики и восстановлением суданского фунта по отношению к доллару?! Разве Америка является

благотворительной организацией, дающей милостыню бедным и нуждающимся?! Разве жители Ирака увидели добро от Америки, живя под её руководством с 2003 года?! Почему до сих пор Америка не укрепила экономику Египта и египетский фунт, несмотря на то, что она поддерживала все египетские режимы, начиная с Гамала Абдель Насера и заканчивая режимом ас-Сиси?! Разве Нигерия не является самым крупным добытчиком нефти в Африке?! Разве не американские компании хозяйничают в Нигерии?! Тогда почему жители этой страны сталкиваются с крайней нищетой?!

Разве найдётся среди людей тот, кто не знает, что Америка — колониальная держава, которая желает завладеть ресурсами мусульман?! Разве возможно решить проблемы мусульман без Ислама?!

Какие уступки и унижительные условия предложило правительство Судана, чтобы заслужить это неестественное «дружелюбие» Америки?!

«Американская роль в отношении суданских кризисов, некоторые из которых она искусственно создала сама, началась больше с «шантажа», чем с «посредничества», чтобы таким образом активизировать двусторонние отношения между странами. Она использует суданские проблемы и борьбу с терроризмом для оказания давления на правительство Судана, чтобы заставить его идти на уступки и действовать в интересах Америки», — считает журналист газеты «Sudaress» Абдуллах Абдуррахим. В ходе интервью с газетой «Аль-Судани» от 23.01.2017 советник по Судану при Американском институте мира (USIP) Макки Ибрахим Макки, отвечая на вопрос журналистов: «Имеет ли отношение указ Обамы к желанию следовать пути достижения мира, будь то на национальном уровне или в масштабах африканского континента, или это связано только с желанием демократов оставить после себя политическую печать в противовес республиканцам?», — сказал: «Можно сказать, что причиной снятия санкций стала сложная американская повестка дня в отношении региона. Решение напрямую связано с согласием суданского режима продолжить выполнять «домашние задания» по борьбе с терроризмом, открыто сотрудничать в области разведки и участвовать в региональных конфликтах, в частности — в Ливии, в угоду американским международным интересам».

Отвечая на вопрос: «Означает ли это, что Судан находится в приоритете для американской стратегии в регионе?», — он сказал: «Да, поскольку каждая вышеупомянутая задача играет важную роль

в формировании того, к чему пришла Америка в отношении Судана... Это даже усиливает подчинённость Хартума условиям международных финансовых учреждений, которые работают по американским инструкциям. Помимо этого, ЕС подошёл к пределу в борьбе с нелегальной миграцией, в которой Судан служит одной из коридоров. Поэтому неправильно связывать изменения в позиции американской администрации по отношению к Судану только с войной и миром в стране».

Не секрет, что правительство национального спасения задолго до снятия санкций присоединилось к так называемой «борьбе с терроризмом». Газета «Washington Post» от 18.05.2016 опубликовала статью под названием «Судан добивается дружбы с Америкой, присоединившись к борьбе с терроризмом». В статье приводятся слова суданского посла в Америке Муавии Усмана Халида: «Моя страна уже передала важную информацию службам безопасности США о деятельности организации «ИГ» в Ливии, Египте, Сомали и других странах Северной Африки».

Глава службы безопасности и разведки Судана Мухаммад Ата аль-Мавля в ходе пресс-конференции от 14.01.2017 сказал: «Мы начали координировать свои действия и сотрудничать с Соединёнными Штатами в борьбе с терроризмом задолго до 2000 года», — затем добавив: «Мы это делаем потому, что являемся частью этого мира и подвергаемся воздействию того, что происходит в соседних странах, таких как Ливия и даже Сирия». («France 24»).

Поверенный в делах США в Хартуме Стивен Кутсис сделал много заявлений по этому поводу: «Я не нуждаюсь в уроках о причинах обвинения Судана в покровительстве терроризма!», «Судан сделал многое, чтобы исключить своё имя из списка стран-спонсоров терроризма», «Судан стал нашим союзником в борьбе с террористическими организациями в Северной Африке и Сирии, он упорно трудился, чтобы обеспечить безопасность некоторых пропускных пунктов на судано-ливийской границе», «Мы довольны тем, что Судан борется с террористами внутри страны и трудится, чтобы не стать убежищем для них».

Секуляризация Судана:

Уже выявилось стремление правительства национального спасения удалить из жизни суданцев исламские ценности и навязать им светскость. Это объясняется изменением общей риторики,

которую использовал режим в девяностых годах прошлого века, возбуждая исламские чувства в народе и вводя в заблуждение массы. Теперь же правительство Судана предпочитает не говорить о шариатском государстве, а призывает к современному демократическому государству, чтобы удовлетворить Америку и подавить любое проявление Ислама под видом борьбы с «терроризмом». Это правительство поддерживает суданские спутниковые теле- и радиоканалы, которые ведут людей к моральному разложению, транслируя разврат, при этом передавая газетам темы скромности и общественных норм.

Возможно, люди замечают, как политики и СМИ начали нападать на исламские тексты и ставить под сомнение Сунну. И даже Коран не остался в стороне от их нападков. Другие же стали говорить об атеизме среди студентов, и не секрет, что среди молодёжи стало распространённым явлением употребление наркотиков. Люди не забудут позорные решения правительства в прошлом месяце об отмене закона о побивании камнями прелюбодеёв, о запрете на разговоры на религиозную тематику в общественных местах, об установлении ограничения на проповеди внутри мечетей и запрете критиковать руководителей страны. Как заявил Кутби аль-Махди: «Для нормализации отношений с Суданом Америка поставила условие — отказ от претворения Шариата». И как сказал глава МИД Судана Ибрахим Гандур: «Пересмотр отношений с «Израилем» неизбежен». Затем это подтвердилось устами главы государства, когда, выступая перед парламентом 03.10.2016, он сказал: «Диалог необходим для построения современного демократического государства».

Во время своей инаугурации 20.01.2017 Трамп сказал: «Мы сплотим цивилизованный мир против радикального исламского терроризма и мы сотрём терроризм с лица Земли». Несмотря на это, на открытии «Высшей академии исследований в области безопасности» Умар аль-Башир сказал: «Мы рассчитываем на развитие отношений с Америкой в эпоху президентства Трампа», — что стало заголовком многих статей в столичных газетах 23.01.2017. Таким же образом глава МИД Судана отказался от лозунга «Down, Down, USA» («Долой США!»), который повторялся правительством национального спасения в ответ на политику Вашингтона. Он подчеркнул, что это — лозунг коммунистов, а не наш, и что люди в верхах знают это.

Парламент, который не стесняется ни Аллаха, ни людей, даже не утруждается исследовать этот вопрос. Депутаты радушно встречают министра иностранных дел, который выступает перед парламентом и говорит о решении администрации США частично снять санкции с Судана. Он получил бурные аплодисменты при восхождении на трибуну, чтобы произнести речь, а после произнесения речи зал просто вспыхнул новыми аплодисментами.

Спикер парламента Ибрахим Ахмад Умар после радушной встречи Гандура в парламенте сказал, шутя: «Почему вы не аплодируете?! Аплодируйте сильнее!». Депутаты отреагировали на его просьбу и стали аплодировать ещё сильнее.

Раскол Судана:

Следящий за событиями заметит, как правительство Судана быстро продвигается к реализации плана по национальному диалогу под названием «Путь к национальному диалогу в Судане», составленного Американским институтом мира 13.08.2013. К его составлению имеют отношение такие люди, как бывший полпред президента США в Судане Принстон Лиман и директор Африканской организации помощи и развития Джон Темин. В этом документе пишется следующее: «Настало время Судану приступить к внутреннему диалогу и процессу реформ, которые приведут к созданию широкого демократического правительства, способного двигаться к перемирию между суданцами».

Это правительство отделило Южный Судан под предлогом права на самоопределение, в угоду Америке. На этот раз США стремятся предоставить Дарфуру автономию через соглашение в Дохе, которое прокладывает путь к отделению через идею расширенной автономии для региона.

Согласие с вхождением вооружённых формирований сепаратистов со своими флагами и лозунгами под опеку Национального диалога и разработка консенсусной конституции, а также признание этих сепаратистских образований и их особого статуса — это шаг правительства к расколу того, что осталось от Судана. Также к этому ведёт предоставление автономии Дарфуру через разработку консенсусной конституции, которая призвана обеспечить идеи автономии, федерализма и др. Отсюда вытекает требование народных движений северной части Судана о предоставлении автономии Южному Кордофану и Голубому Нилу вслед за собранием

в Танзании, которое проходило 7–12 октября 2015 года, как пишет «Sudantribune» от 15.10.2015.

В последнее время участилось обсуждение документа, известного под названием «Национальный диалог», в котором затрагиваются такие темы, как идентичность, положительная дискриминация и преподавание местных диалектов в стране, большинство жителей которой составляют мусульмане. Это указывает на мерзкие действия тех, кто хочет навязать мысль, что жители Судана отличаются друг от друга своей культурой и что необходимо защитить их идентичность на юге страны. Вот так дело дошло до отделения юга страны от севера.

Некоторые скажут, что снятие санкций решит экономические трудности.

Не секрет, что Судан богат природными ресурсами. Однако, чтобы решить проблему бедности, эти ресурсы и богатства должны дойти до людей. Это, в свою очередь, нуждается в системе, которая предлагает решение экономических проблем определённым методом согласно своей идеологии. Это и есть Халифат, который решает проблемы людей с точки зрения Ислама, рассматривает бедность экономической проблемой и предлагает её решение. Таким образом, проблема кроется не в количестве ресурсов и богатств, а в их правильном распределении.

Что касается суданского режима, то он подчиняется политике мировых капиталистических финансовых институтов, основанных на высасывании крови народа через налоги, сборы и пошлины. Поэтому не стоит ожидать от него устранения бедности. Следует отметить, что после частичной отмены санкций стали слышны заявления о повышении цен на газ. Как сказали представители компании «Abbarci», в феврале текущего года будут увеличены расходы на обслуживание газопроводных труб, так что цена на газ достигнет 160 суданских фунтов, а согласно другим источникам — 175 фунтов.

Мы видим, как люди толпами стоят в очередях перед пекарнями из-за нехватки хлеба, несмотря на явное уменьшение размера самой буханки хлеба. Вместе с этим, люди слышат о возможном повышении цены на хлеб на целый фунт. Некоторые обрадовались новостью о падении стоимости доллара, однако это никак не отразилось на ценах продуктов и услуг. Бывший глава «Банка Судана» Сабир Мухаммад Хусейн заявил, что ожидается повторное поднятие стоимости доллара.

Что касается кредитов, то это — всего лишь долги, и спустя некоторое время их нужно возвращать. Кредиты не решают проблему бедности основательно, а решают её лишь временно. Канал «Al-Jazeera» сообщил на своём сайте от 23.01.2017, что курс доллара США упал по отношению к суданскому фунту на чёрном рынке Хартума после того, как Центральный банк Судана получил кредит в размере пятисот миллионов долларов из ОАЭ.

Информационное агентство «Анадолу» сообщило информацию о том, что в воскресенье 15.01.2017 цена доллара на чёрном рынке составила 17 суданских фунтов по сравнению с 19,35 фунта до принятия решения о частичном снятии санкций 13.01.2017. По словам трейдеров, сейчас на рынке есть огромное предложение иностранной валюты, но спрос на неё мал, что стало причиной относительного роста суданского фунта. Однако ожидается рост цены иностранной валюты по отношению к суданскому фунту из-за «неопределённости» на рынке, которая началась в начале прошлой недели. Сейчас иностранная валюта уже начала расти, и она станет дороже, чем была раньше.

Решение проблемы:

Во-первых, мы — мусульмане, и мы должны смотреть на проблемы с точки зрения исламской акъыды. Тогда мы увидим, что говорит нам Ислам. Разве может прийти благо от врагов Ислама?! Всевышний Аллах говорит:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ۗ قُلْ إِنْ هَدَىٰ اللَّهُ هُوَ الْهُدَىٰ ۗ
وَلَئِنْ أَتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٣٠﴾
«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии. Скажи: «Путь Аллаха — это прямой путь». Если же ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то Аллах не будет тебе ни Покровителем, ни Помощником» (2:120),

مَا يُوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ مِنْ خَيْرٍ
مِّن رَّبِّكُمْ ۗ وَاللَّهُ يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ ۗ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ﴿١٣٥﴾

«Неверующие люди Писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа. Аллах же отмечает Своей милостью, кого пожелает. Аллах обладает великой

милостью» (2:105). Также не дозволено обращаться за помощью к врагам Ислама. Всевышний Аллах говорит:

وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَأْتِينَا آيَةٌ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ
مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿١١٨﴾

«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется ещё большая ненависть. Мы уже разъяснили вам знамения, если вы только понимаете!» (3:118).

Сообщается от Абу Хумаида ас-Саиди, что когда они выступили в Ухуд и дошли до местности под названием Саниййа аль-Вада, Посланник Аллаха (с.а.с.) обратил внимание на один из отрядов и спросил:

مَنْ هَذَا؟

«Кто они?». Ему ответили, что это Абдуллах ибн Убай ибн Салюль в окружении родни Абдуллаха ибн Салаяма — иудеев из Бану Кайнука. Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил:

أَوْ قَدْ أَسْلَمُوا؟

«Они приняли Ислам?». Ему ответили, что они остались в своей религии. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

قُلْ لَهُمْ فَلْيَرْجِعُوا، فَإِنَّا لَا نَسْتَعِينُ بِالْمُشْرِكِينَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ

«Скажите, пусть они вернуться обратно, мы не обращаемся за помощью к одним многобожникам против других многобожников» (Байхаки в «Сунан», ат-Табарани в «Аль-Муджам аль-Аусат»).

Во-вторых, только идеологическое государство прогонит державы неверных, которые разворовывают земли мусульман.

Выше мы говорили о том, что правительство Судана подчиняет страну и народ американским проектам в регионе. Поэтому оно не имеет права управлять великой Исламской Уммой. Судан нуждается в искреннем руководстве, которое основывается на идеологии Ислама. Хизб ут-Тахрир предлагает Ислам и Халифат как решение политического провала правительства национального спасения. Хизб разработал исламскую конституцию из 191 статьи, которые затрагивают все стороны жизни: политическую, экономическую, социальную и образовательную. Каждая статья выведена

методом иджтихада из шариатских доказательств. К этой конституции прилагается отдельный материал «Введение к конституции», где описан процесс выведения этих статей из шариатских доказательств. Таким образом, эта конституция пригодна для использования с первого дня установления Халифата, который обещан в скором времени:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَيَّ مِنْهَاجِ النَّبُوَّةِ

«Затем пребудет Халифат по методу пророчества» (Ахмад).

Что понимают учёные под выражением «фард-кифая» (фард достаточности)?

Салих Абд ар-Рахим — Алжир

Среди исследователей вопроса о том, что такое фард-айн и фард-кифая, о том, что подразумевается под этими терминами и как их различить, существует разнообразное количество мнений и высказываний, большая часть из которых не описывает понятие «фард-кифая» с достаточной чёткостью. Ознакомившись с большинством этих мнений, складывается впечатление о том, что фард-кифая с точки зрения таклифа (возложения шариатской ответственности) не обращён к каждому человеку в отдельности. Отсюда думается, что фард-айн более значим, нежели фард-кифая, словно для исполнения фард-кифая должна существовать некая подходящая для этого группа людей среди мусульман, которые должны отвечать соответствующим требованиям, и ими не могут быть обычные мусульмане в силу такого несоответствия! Или складывается впечатление, будто бы исполнением фард-кифая может заниматься имеющая компетенцию определённая группа людей среди мусульман и никто иной кроме них, что, в свою очередь, даёт понять оставшимся мусульманам, что обращение Законодателя (исполнение которого выражено в требовании фард-кифая) не направлено к ним лично как индивидам и ответственность за исполнение этого фарда на них не возложена. Отсюда выходит, что применение этих мнений и высказываний приводит к обратному результату, нежели тот, что требуется от мусульман Шариатом, а именно — совершать должные действия, применять законы Шариата и следовать Исламу, особенно в наше время. Судя по некоторым другим высказываниям, складывается впечатление, что

сторона, на которую возлагается ответственность за исполнение закона фард-кифая, абсолютным образом не обозначена и не имеет определённых чётких описаний, или эта ответственность ложится просто на всех в такой мере, что остаётся открытым вопрос, а кто же всё-таки исполнитель!

Что означает фраза, которая, как правило, приводится в начале определения термина фард-кифая: *«Если за его исполнение принялась часть людей»*? Такая формулировка уже внушает мысль, будто бы «часть людей» уже достаточна и нет необходимости в привлечении всех мусульманам ради исполнения требуемого по Шариату дела. Или же отсюда можно понять, что факт начала деятельности этой группы людей уже достаточен, чтобы была снята ответственность со всех. Затем, какая разница в формулировках «стали выполнять его некоторые» и «установили его некоторые»? Что подразумевается под словами «спала ответственность с остальных», т.е. что имеется в виду под словом «спала» и кто такие «остальные»? Более того, есть учёные, которые сказали, что «фард-кифая является фард-айн до тех пор, пока не исполнится». Есть и те, кто сказал, что «фард-кифая приобретает силу фард-айн, пока не соберётся достаточного количества людей и пока не выполнится эта обязанность». Всё же, каковы критерии в понимании всего этого? В какой момент именно фард-кифая приобретает силу фард-айн? И можно ли вообще говорить о переходе одного фарда в другой? Ясно одно, что в этом вопросе присутствует неоднозначность, и его изучение стало актуальным.

К числу определений и высказываний по этому вопросу со стороны учёных и исследователей относятся следующие:

1. Фард-кифая в исламском праве (фикхе) считается одним из шариатских хукмов. Его определение в науке «Усуль аль-фикх» — следующее: *«Каждое важное дело, которое согласно Шариату должно быть исполнено, но при этом не указывается сторона исполнителя»*. В самом фикхе данный вид фарда носит следующее определение: *«Обязательное действие по Шариату, выполнение которого не возложено на определённое лицо. Исполнитель этого закона получает вознаграждение (саваб). В случае отказа всех от его исполнения, все впадают в грех. Если же его реализовала часть, то этого достаточно»*. Этот фард называли «кифая» (по достаточности), потому как если его выполняют некоторые, то этого будет достаточно в смысле снятия ответственности с остальных.

2. Некоторые из учёных сказали: «Фард-айн отличается от кифая тем, что «айн» означает требование Законодателя, обращённое к каждому человеку, т.е. ко всем совершеннолетним. К числу таких требований относятся намаз, пост, закят и т.д. Также фард-айн может быть обращён к конкретной личности, как, например, к Пророку (с.а.с.), который был обязан выполнять то, что не были обязаны делать остальные. Фард-кифая Законодатель обращает ко всем в общем так, что если некоторые его исполняют, то обязанность его выполнения и грех за его невыполнение спадают с остальных. Такой фард относится к поступкам, связанным с религией, как проведение джаназа (похоронный намаз), приказ одобряемого и запрет порицаемого, так и к поступкам, связанным с «мирским», как постижение определённого ремесла или промышленности».

3. Ещё ряд учёных сказал: «Фард-кифая в исламском фикхе таков, что если его выполняет группа мусульман (достаточная для его выполнения), то ответственность спадает с остальных. Но если не наберётся для этого дела достаточного количества мусульман, то впадает в грех всякий, кто отстранится от этого дела, если он знал о нём и у него не было для отстранения оправдывающей его шариатской причины (узр). К числу примеров фард-кифая относятся поступки, для исполнения которых достаточно некоторое количество людей, такие как праздничный и джаназа намазы, намаз при затмении (кусуф), приказ одобряемого и запрет порицаемого, согласно словам Всевышнего:

وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ
وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٠٤﴾

«Пусть среди вас будет группа людей, которые будут призывать к добру, повелевать одобряемое и запрещать предсудительное. Именно они окажутся преуспевшими» (3:104). Также к кифая относятся виды ремесленных работ, такие как кузнечное или плотницкое дело и т.д. Такие работы — фард-кифая, а не фард-айн, потому как все не обязаны знать один и тот же вид ремесла.

4. Джелал ад-Дин аль-Суюти, да помилует его Аллах, сказал: «Разница между ними в том, что фард-айн изначально акцентирует внимание на исполнителе, а о самом деле говорится косвенно, тогда как фард-кифая — наоборот... всё же, исполнитель непременно оговаривается». Такое определение принял для себя широкий круг

учёных усуль фикха, последовавших в этом вопросе мнению имама Газали, да помилует его Аллах, сказавшего:

*Фард кифая подразумевает важность дела,
И не обращён взгляд на его исполнителя.*

5. В докладе одного из студентов исламского ВУЗа — отдел фикха и усуля при университете «Аль-Иман» в Йемене — под названием «Фард-кифая среди учёных усуль фикха и его влияние на вопросы ихтиляфа среди учёных фикха», 2008 г., говорится следующее: «Для многих специалистов в этой области не является секретом то, что большое количество религиозных обязанностей выполняется мусульманами совместно: коллективный намаз, хадж, джихад и т.д. Когда эти обязанности выполняются коллективно, человека переполняет чувство спокойствия и удовлетворённости, возникают чувства исламского единства и братства с остальными верующими. Также выполняя эти действия вместе, мусульмане достигают больших результатов. Например, если они выступают на врага вместе, то наводят на него страх своим единством духа. К великому сожалению, в наше время многие мусульмане стали использовать термин «кифая» не как причину для выполнения фарда, а наоборот, как причину найти отговорку для его невыполнения. В фикхе и Шариате известно, что фард, возлагаемый на совершеннолетнего мусульманина, может быть двух видов: фард-айн и фард-кифая. Что касается фард-айн, то это — обязанность, которую необходимо выполнить каждому мусульманину, если он в состоянии сделать это. Он продолжает нести личную ответственность за эту обязанность, пока не выполнит её. А фард-кифая таков, что обязанность его выполнения ложится на Умму в целом так, что отдельный индивид не уходит от нависшей ответственности и с него не спадает эта обязанность, если остальные мусульмане в целом не могут её выполнить».

Учитывая то, что данный вопрос требует пристального изучения, а также то, что в нём произошла путаница и неопределённость, связанная с различными высказываниями и определениями, особенно в наши дни, когда мы видим, как мусульмане относятся к данным законам и какую позицию они занимают относительно проблем Уммы, мы должны сказать следующее:

Фардом в Исламском Шариате считается решительное требование Законодателя, за исполнение которого ждёт вознаграждение, а за оставление — наказание. Фард — это один из хукмов (определение закона) Шариата, связанный с поступками совершеннолетних

рабов Аллаха. В Исламе существует два исполнителя фарда: индивид или общество. С точки зрения лица, которое несёт ответственность (мукалляф), к кому обращено требование Законодателя, фард может быть либо айн, либо кифая. А с точки зрения обязанности выполнения с последующим вознаграждением за исполнение или наказанием за отказ от выполнения разницы между этими фардами нет никакой. Именно с этой точки зрения смотрят обычно, когда дают определение этому фарду, чтобы очертить и утвердить его смысл, стараясь упростить понимание этого фарда, как и упростить понимание закона, исполнение которого требуется Законодателем от Его рабов. Но сейчас мы не рассматриваем тему того, на что подразделяется фард с точки зрения времени его исполнения, или его оценки, или определения того, что в нём требуется, как это разбирают уже учёные усуль фикха. Просто важный момент в этом вопросе состоит в том, что вменение в обязанность и выражение решительного требования со стороны Законодателя является строго очерченным требованием, направленным к человеку, дабы он выполнил определённое действие.

Следующее положение очень важно и нуждается в детализации: фард-кифая не отличается от фард-айн ничем, кроме того, кто несёт ответственность за его исполнение. В первом случае ответственны все в общем, во втором случае ответственен каждый в отдельности. Разница в том, что ответственность за выполнение фард-кифая ложится на всех в общем. Это значит, во-первых, что ответственное лицо не определено конкретно в лице какой-то личности из общего числа мусульман, а во-вторых, само выполнение действия может быть осуществлено отдельными личностями или группами, в зависимости от положения. Но, с точки зрения обязанности, оба фарда одинаковы, т.е. Законодатель требует от Своих рабов выполнения этих обязанностей. И кифая, и айн — оба фарда одинаковы как фард, т.е. за их выполнение человек получает награду, а за отказ получает наказание. В общем, фард таков, что все мусульмане обязаны его выполнять, пока он не будет реализован.

Тем не менее, большая часть мусульман современности — как женщины, так и мужчины — ведёт себя так, будто на них не возложена ответственность за фард-кифая, потому как они претерпевают последствия западной отравы наподобие индивидуализма, эгоизма, утилитаризма, отшельничества и вообще полного отстранения от политики после того, как Запад отдал Ислам от правления

и дел общества в исламских землях. Запад воспитал мусульман в духе превосходства интересов личности над интересами общества и привил отречение от любой ответственности перед обществом. Многие мусульмане понимают фард-кифая неправильно, что приводит либо к халатному отношению к своим обязательствам, либо к бездействию. Также многие, кто знает о фард-кифая, имеют о нём смутное представление, а именно — из-за определения: «*Фард-кифая — это фард, который если начали исполнять некоторые, то с остальных обязанность спадает*». Такое понимание внушает иллюзию, будто бы уже есть тот, кто занят этим делом, а значит — с других ответственность уже спадает, сколько бы времени ни потребовалось для достижения поставленной задачи! В итоге, отношение к фарду становится таким, будто его исполнение уже не обязательно, независимо от того, установлен и достигнут он, как того требуется, или нет.

В Исламском Шариате это дело обстоит иначе! Такая формулировка фард-кифая привела к прямо противоположному результату, нежели тот, который требуем Шариатом, потому что, в лучшем случае, такой подход приводит к бездействию. Люди ограничиваются только личными обязанностями, как, например, обряды поклонения, или же тем, что разрешено принимать в пищу, что разрешено одевать на себя, вопросами нравственности и т.д., словом, ограничиваются личными обязанностями и оставляют фард-кифая! Истина заключается в том, что тот, кто принял за исполнение какого-либо фарда и выполняет его должным образом — с него спадает грех, но сам фард от этого не исчезает, потому что сама сущность этой обязанности продолжает называться фардом и он продолжает распространяться на всё общество. Необходимо разделять между действием по выполнению фарда и самим хукмом этого действия. Если же кто-то не стал выполнять фард-кифая (согласно реальности), то грех с него спадает только лишь после того, как другие стали выполнять эту работу и выполнили её, не раньше. Что касается греха тех, кто отказался выполнять фард, прежде чем он был фактически выполнен, то такие люди нуждаются в покаянии, должны просить прощения у Аллаха и исправить свою ошибку. Поэтому более правильным определением данного фарда станет: «*Фард-кифая — это фард, который если исполнили некоторые (в смысле некоторые мусульмане осуществили его и воплотили его в жизни, уже получив за него аджр), то с остальных грех спадает*» (т.е. с тех, кто

не выполнял эту работу, потому как она по факту была завершена и не требуется уже сделать то, что сделано). Фард-кифая требует своего исполнения, реализации от собрания людей, взаимодействующих между собой в этом деле, а значит — поступок каждого человека имеет своё место, вследствие чего тот, кто оставляет выполнение фарда, так же считается тем, кто мог совершить действие, но не стал этого делать! Такое определение данного хукма толкает людей к его скорейшему его выполнению, а не наоборот, потому как теперь всё общество начинает сотрудничать внутри себя на пути к выполнению того, что от него требуется. Разница между первым определением и вторым очевидна. Согласно первому определению, фард будто бы может спадать с ответственности тех, кто не принял за его исполнение, но почему тогда внимание обращается только на тех, кто не занимался его выполнением, и с них снимается ответственность после выполнения этого фарда? Разве он не спадает в первую очередь также и с тех, кто его выполнял? Под спаданием ответственности подразумевается то, что не впадает больше в грех тот, кто бездействовал до того, как фард был выполнен. Также под спаданием ответственности подразумевается поступок, который требуется выполнить после того, как за его выполнение взялись по факту другие.

То, что в Исламе есть фарды, возлагаемые на целое собрание людей, указывает на величие таких фардов, потому как они регулируют положение всего общества, воплощая в жизнь такие понятия, как сплочённость мусульман, их единство, силу и величие. Среди таких фардов мы находим самым великим фардом установление Халифата, воплощающего в себе единство Уммы и сплочённость мусульман. То же самое относится и к джихаду на пути Аллаха, который считается обязанностью Уммы, возлагаемой на неё в общем. В свою очередь, наступательный джихад не может вестись без существования государства, которое бы его повело, а значит, снова-таки, это государство должно присутствовать в жизни мусульман согласно правилу: *«То, без чего не выполняется обязательное, само является обязательным»*. Так же обстоит дело и с несением исламского призыва в мире на политическом уровне, с подготовкой к сопротивлению и сражению — если потребуется — ради того, чтобы донести послание Ислама ко всем народам на земле после того, как будет покончено с тиранами, правящими над ними, обрекающими их на жизнь в несправедливости и рабстве. Это же относится

к приказу одобряемого и запрету порицаемого, к занятости политикой, что является коллективной обязанностью мусульман, которую нужно исполнять насколько это возможно — в условиях отсутствия Исламского Государства — для того, чтобы создать государство, претворяющее Ислам, или для того, чтобы защищать его и усиливать посредством политических действий — в случае, если это государство уже есть. В любом из этих случаев фард остаётся фардом для всех мусульман как до, так и после его претворения, т.е. его хукм не меняется.

Так же, как существование государства или его отсутствие, отчёт правителя или отсутствие этой деятельности не меняют самого хукма занятости политикой как фард-кифая, так же и хукм джихада и иджтихада, например, не меняются с течением времени и остаются быть фардами, возложенными Шариатом на Умму и нуждающимися в своём претворении.

Смысл фард-кифая также состоит и в том, что по достижению необходимого количества людей его положение не остаётся прежним, обязующим требованием к каждой отдельной личности. Нет, в таком случае присоединиться к данной работе станет уже желательным (нафиля), потому как сущность фард-кифая состоит в том, что он не обращён к каждой отдельной личности, а обращён к группе в целом, и если было достигнуто необходимое число, то фард считается выполненным по факту. Стоит помнить, что, например, отчёт правителя может выполняться одной личностью в условиях существования Исламского Государства при том, что уже есть те, кто этим непосредственно занимается — партии или политические объединения Уммы, т.е. уже и без этого человека отчёт правителя реализован. То же самое относится к тем, кто желает принять участие в обрядах намаза-джаназа, т.е. мыть тело, проводить молитву и хоронить. Так же частное лицо может участвовать добровольцем на джихаде как солдат или своим имуществом, или же помочь в производстве оружия, переработке материалов для военных целей, в подготовке оружия, комплектации и т.д. при том, что и так набрано достаточное количество людей, вооружения и деталей для снаряжения армии. Но несмотря на то, что фард-кифая выполняется, сам его хукм не исчезает, и он продолжает оставаться фард-кифая над Уммой вплоть до Судного Дня.

Разве не правильно будет — с целью закрепления правильного отношения к фард-кифая среди мусульман — подчеркнуть, что

«фард-кифая» является великим фардом, затрагивающим дела всей Уммы и требующим от неё своей реализации, становясь, таким образом, по своей значимости не меньше, чем фард-айн? Если будет сложено такое отношение к фард-кифая, то тогда мусульманин будет понимать, что ответственность лежит именно на нём, что обращение ведётся именно к нему, потому как он находится среди тех мусульман, которые обязаны выполнить этот фард. Требование выполнить фард является решительным требованием, но выполнить его может как группа лиц, так и целые собрания людей, в зависимости от ситуации. Далее, разве исламские учёные изначально не для того разделили фарды на айн и кифая, дабы ясно очертить, что требуется Шариатом от каждой личности отдельно, а что требуется от собрания людей в целом, дабы люди сплотились, ибо только так они могут выполнить этот фард?

В книге «Исламское мышление» в теме про разницу между фард-айн и фард-кифая говорится следующее: «С точки зрения обязательности выполнения нет разницы между фард-айн и фард-кифая, и каждый из них является обязанностью мусульман. Сказал Всевышний:

وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ

«Совершайте намаз» (2:110). Это — фард-айн. Сказал Всевышний:

أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

«Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно, и сражайтесь на пути Аллаха» (9:41). Это — фард-кифая. Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ

«Имам (в намазе) устанавливается для того, чтобы за ним следовать». Т.е. следовать за имамом в намазе — это фард-айн.

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«И кто умер, не имея на своей шее присяги, тот умер смертью времён невежества». Это — фард-кифая.

Так же проводить разницу между двумя этими фардами с точки зрения обязательности (т.е. считать, что один из них — необязательный или менее обязательный) является грехом перед Аллахом, помехой для Его пути и легковесным отношением к фардам Аллаха Всевышнего. Фард-айн и фард-кифая не спадают с ответственности тех, на кого они возложены. Фард продолжает лежать

ответственностью до тех пор, пока не будет выполнен согласно требованию Законодателя, всё равно, будь то фард, требуемый от всякого мусульманина, как предписанный намаз, либо же его претворение требовалось от всех мусульман, как, например, присяга халифу. Оба фарда не спадают, пока не будут выполнены, т.е. пока не будет совершён намаз или пока не будет избран халиф и ему не присягнут. Ответственность за фард-кифая не спадает со всех мусульман, если некоторые из них начали его исполнять, вплоть до того момента, пока он не будет выполнен. Все мусульмане продолжают оставаться в грехе, пока не присоединятся к выполнению этого фарда. Поэтому не будет верно говорить, что «фард-кифая — это такой фард, который если начали исполнять некоторые, то с остальных ответственность за него спадает». Напротив, фард-кифая таков, что если некоторые выполнили его, то только тогда ответственность за него спадает с остальных, потому как он становится реализованным по факту: требование выполнено и больше нечего выполнять на его месте. Таков фард-кифая, и он имеет такую же обязанность, как и фард-айн. Таким образом, установление Исламского Государства является фардом для всех мусульман, для каждого из них, и ответственность за это дело не спадает с них до тех пор, пока это государство не будет установлено».

Стоит также понимать, что когда исламские учёные выводили термин «фард-кифая», то они подразумевали под ним большой смысл, означающий требование ко всем мусульманам, потому как Шариат не позволяет им отходить от выполнения данного фарда, пока он не будет выполнен. Ясно, что те, кто принялся за выполнение данного фарда и не проявляет в нём упущений, не подпадает под грех, потому как они по факту начали выполнять то, что от них требуется, сколько бы времени ни было потрачено. Также ясно, что после завершения данного фарда грех спадает с тех, кто этим фардом так и не занялся. Ясно, что по выполнению требования необходимо в дальнейшем оберегать достигнутое, дабы результаты достигнутого не исчезли, потому как фард остаётся фардом. Обязательно необходимо наличие государства в жизни Исламской Уммы, как и необходимо, чтобы его правление твёрдо и постоянно опиралось на Шариат. Так, например, фард ответить саламом на приветствие салама, но даже после того, как ответ прозвучал, сам хукм этого действия продолжает оставаться фардом, а всё, что исчезло — это ответственность за обратное приветствие. После того, как

действие становится выполненным, с людей спадает ответственность за его выполнение, но хукм действия остаётся прежним навсегда в любое время и в любом месте. Следует отметить, что необходимо проводить разницу между хукмом действия и самим действием. Хукм намаза-джаназа — фард, но этот хукм не исчезает после похорон усопшего, а спадает всего лишь ответственность за его похороны и сам намаз над умершим. Смысл этой разницы выражается в том, что мусульмане — как сообщество — во все времена обязаны спешить с похоронами умерших, когда бы это ни было, а не в том, что появляется фард-кифая, когда умер человек и нужно похоронить его, для чего достаточно совсем немного человек. Нет, они все нужны для выполнения этого фарда, и остальные люди кроме непосредственно подключившихся к похоронам должны подключиться к процессу похорон, пока он не завершится. Хукм фарда не исчезает ни в коем случае.

Если фард-кифая будет понят таким образом, то мы сразу же встанем перед фактом необходимости выполнять эти фарды, самым значимым из которых является фард установления Исламского Государства, потому как даже обряды коллективного поклонения, такие как пятничный намаз, коллективные намазы, совершение хаджа, сбор закята и ведение джихада на пути Аллаха, требуют для своей полноты и насыщенности наличия шариатского правителя. Поэтому мы должны понять, что создание Халифата является первоочерёдным фард-кифая в жизни Исламской Уммы. Смысл сказанного состоит в том, что сколько бы отдельных личностей внутри Уммы ни старались во благо Ислама, т.е. сколько бы они ни прилагали усилий как личности, даже если их будет много, но все они будут вести разрозненную деятельность, то они никогда не решат проблемы, стоящие сегодня перед Исламской Уммой! Исламская Умма не вернётся таким образом к Исламу ни на шаг. Если отдельный мусульманин будет занят выполнением своих дел, то это никоим образом не снимает с него ответственности за выполнение данного фарда, связанного с восстановлением исламской жизни и созданием исламского общества, особенно в свете нынешнего положения, т.е. во времена отсутствия государства мусульман и гегемонии глобальных колониаторских систем, контролируемых светским, капиталистическим, неверным Западом, сующим свои руки во все сферы жизни Исламской Уммы! Это поясняет современное положение мусульман сегодня и это — самая важная их проблема.

Таким образом, рассматривая вопрос о том, как поменять общество и оздоровить положение Уммы, нельзя забывать о необходимости создать в первую очередь государство мусульман. Рассматривая этот вопрос с такой стороны, становится понятным, какое влияние имеет фард-кифая в определении того, что из себя представляет Государство Халифат от начала и до конца, особенно если поразмыслить о необходимости и способе возвращения Ислама в жизнь. Как только поменяется взгляд мусульман на понятие фард-кифая, на понятие политики, на понятие государства, на смысл и определение того, что такое общество, как только мусульмане станут понимать всё это правильным образом, как и требуется от них, и осознают, что государство и политика имеют непосредственное отношение к их религии, тогда они направят свои усилия в нужное русло, объединятся в плодотворной политической деятельности и начнут освобождаться из лап неверного колонизатора. Это будет означать возвращение мусульман к лидирующему положению в международной политике и закат господства западных глобалистических систем, правящих сегодня во всех странах мира посредством западных организаций, следующих указаниям ООН и прочих международных институтов, которые, в свою очередь, работают над продлением присутствия колонизатора и от которых мусульмане увидели все виды страданий и разрушений. Умма может достичь всего этого только методом исламского призыва по политическому пути, только после возвращения государства Халифат и восстановления исламского образа жизни... Только так Умма вернёт себе мировое лидерство, силу и величие, при помощи Аллаха, в эти жестокие времена! Именно такую деятельность и ведёт Хизб ут-Тахрир.

В конце мы также отметим, что среди учёных были и такие, кто внёс такие понятия, как «сунна-айн» и «сунна-кифая», которые, в свою очередь, в нерешительной форме требуют своего исполнения от общества в целом, в качестве мандуб действия. Примером тому может служить омовение, когда происходит трехкратное омовение каждого органа, что является сунна-айн. Или же первым приветствовать людей саламом, находясь в группе людей, тоже является сунна-кифая, когда один от имени всех приветствует остальных, и этого достаточно. Но в формате данной статьи мы не будем продолжать рассматривать данную тему, потому как она затрагивает иные аспекты этого вопроса.

Ливанский центр по правам человека: сирийские заключённые умерли от пыток, а не от хронических заболеваний

Совет министров Ливана потребовал от руководства ливанской армии провести тщательное расследование причин смерти нескольких сирийских беженцев, задержанных во время штурма ливанских силовиков лагеря сирийских беженцев в городе Арсаль в пятницу 30 июня. Как сообщают судебные источники, после требований организаций по правам человека начать расследование, военная прокуратура обязала провести вскрытие тел 4 сирийцев, скончавшихся в армейских застенках в начале июля. Как заявил заместитель полномочного представителя правительства в военном суде судья Дани Заани, трое судмедэкспертов из медицинской лаборатории в Бейруте получили необходимые криминалистические образцы из органов 4 погибших, которые, по словам военных, умерли из-за хронических заболеваний. Со своей стороны, Ливанский центр по правам человека утверждает, что задержанные сирийцы умерли от пыток. Так же считает «Сирийская национальная коалиция» со штаб-квартирой в Турции; согласно её данным, десять беженцев погибли, находясь под стражей, а 19 человек были убиты во время налёта военных на лагеря беженцев в приграничном городе Арсаль и на северо-востоке Ливана.

Япония и ЕС достигли принципиального согласия по экономическому партнёрству для борьбы с протекционизмом Трампа

Европейский Союз и Япония достигли принципиального согласия относительно основных элементов Соглашения о свободной торговле и экономическом партнёрстве, которое будет противостоять политике протекционизма Дональда Трампа. Об этом было объявлено по итогам переговоров японского премьер-министра Синдзо Абэ с председателем ЕС Дональдом Туском и главой Еврокомиссии Жан-Клодом Юнкером накануне саммита «большой двадцатки», состоявшегося в Гамбурге 7 июля. Европейская сторона, комментируя достигнутые договорённости, считает, что это

соглашение доказывает приверженность ЕС международной торговле и глобализации и Парижскому климатическому соглашению, а также является своего рода ответной реакцией и критикой политики протекционизма, которую ведёт администрация США. «Сегодня мы в целом согласовали будущее соглашение об экономическом партнёрстве, глубина этого соглашения идёт дальше свободной торговли. Мы вместе сообщаем миру о том, что мы выступаем за открытую и справедливую торговлю. Что касается нас, то нет защиты в протекционизме», — сказал президент Европейской комиссии Жан-Клод Юнкер. «Япония и ЕС поднимут флаг свободной торговли среди протекционистских тенденций. Таким достижением надо гордиться, оно является убедительным посланием миру», — в свою очередь отметил Абэ.

Совместный посыл от ЕС и Японии, в частности, направлен на американского президента Дональда Трампа, чья политика протекционизма вызывает беспокойство партнёров. После инаугурации президент Дональд Трамп решил отказаться от участия США в Транстихоокеанском партнёрстве, поставив под сомнение перспективы всего этого проекта, который охватывает 11 государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе, включая Японию — третью экономическую мощь в мире. Япония — уже вторая из стран G-7 после Канады, с которой ЕС достиг подобных договорённостей.

«Обнажит» ли Трамп европейских союзников перед российскими баллистическими ракетами?

Директор по вопросам нераспространения оружия массового уничтожения в Совете по нацбезопасности Белого дома Кристофер Форд заявил, что Вашингтон не хочет выхода из договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (ДРСМД) и надеется начать диалог об этом с Москвой. «Мы надеемся вскоре начать диалог по стратегической стабильности. Было достигнуто соглашение продвигаться по этому вопросу. Такого рода взаимодействие поможет нам лучше понять позиции каждой из сторон, какие потребности, желания и проблемы имеются. Но есть ли гарантия, что мы их разрешим?», — сказал он в интервью корреспонденту РИА «Новости». Ранее американский журнал «Politico» написал о том, что члены Конгресса США выдвигают предложения о выходе страны из

ДРСМД от 1987 года, который запрещает сторонам иметь баллистические ракеты наземного базирования и крылатые ракеты с радиусом действия от 500 до 5,5 тыс. км. Российская сторона, в свою очередь, считает, что выход США из договора может привести к гонке вооружений. Как заявил глава Комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачёв, Россия ответит на возможный «нелепый» шаг. «Это довольно нелепый ход с точки зрения безопасности союзников Америки и самих США: ответные шаги России — а они в таком случае, без сомнения, последуют — сделали бы наши ракеты средней дальности в европейской части страны стратегическими с точки зрения угроз для европейцев», — сказал он, добавив: «При этом собственно стратегические ядерные силы России так и остались бы фактором, влияющим на стратегическую безопасность самой Америки». «Это — крайне опасная идея, ведущая в направлении последовательного разрушения договорной базы контроля над вооружениями, которая и так не в идеальном состоянии, а также эскалации гонки вооружений, в которой не бывает победителей», — заключил он.

Самый большой и самый передовой военный корабль Великобритании впервые вышел в море

HMS «Queen Elizabeth» — новейший авианосец, а также самый крупный военный корабль, построенный для ВМС Соединённого Королевства, — впервые вышел в море (корабль вышел в море на ходовые испытания). Как сообщает «Daily Mail», после почти десятилетних строительных работ, «исторический момент» для корабля длиной 280 метров и водоизмещением 65000 тонн состоялся 26 июня 2017 г. Огромный корабль, охарактеризованный как «морская база, способная вступить в бой с любым противником во всём мире», был торжественно спущен на воду в 2014 году при участии королевы Елизаветы, а общая стоимость авианосца составила около 3 млрд. фунтов стерлингов (3,4 млрд евро). HMS «QE» может нести до 40 самолётов и вертолёт, он также оснащён современными радарными системами, способными отслеживать даже мелкие объекты. Экипаж насчитывает 1600 человек, включая лётный персонал. В течение первых пяти лет эксплуатации на авианосце будут базироваться только вертолёты, затем он примет 25 самолётов F-35B.

Беспрецедентный рост продажи оружия на Ближний Восток

Импорт оружия в страны Ближнего Востока за последние пять лет практически удвоился и тем самым достиг самого высокого уровня после окончания «Холодной войны». Как сообщает британская «The Guardian», такие цифры приводит Стокгольмский институт исследования проблем мира (SIPRI) за период между 2012 и 2016 годами. Так, Саудовская Аравия, которая возглавляет военную интервенцию в Йемене, стала вторым по величине импортёром оружия в мире после Индии, увеличив закупки на 212 %, в основном — из США и Великобритании. Согласно докладу, Азия считается основным регионом-импортёром оружия, поскольку Индия опередила своих региональных соперников, Китай и Пакистан, на которые приходится 13 % мирового импорта оружия. Хотя Индия приобрела большую часть оружия от России, саудиты же в значительной степени полагались на оружие США. США и Россия вместе поставили более половины всего экспортируемого оружия. Китай, Франция и Германия также вошли в пятёрку крупнейших экспортёров. Тем временем Китай укрепил свои позиции в качестве главного поставщика оружия в регионе, увеличив экспорт на 6,2 % по сравнению с 3,8 % в период с 2007 по 2011 годы, а Германия снизила экспорт на 36 % за тот же период. Крупнейшим импортёром в Африке выступил Алжир. Основными тремя клиентами США стали Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты и Турция. Саудовская Аравия также оказалась особенно прибыльным рынком для Великобритании, которая продала туда почти половину своего оружия.

Катарский кризис ставит под угрозу существование Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива

Немецкая газета «Frankfurter Zeitung» обратила внимание на то, что кризис в Персидском заливе вокруг Катара может нанести огромный ущерб арабскому региону. Согласно газете, в случае, если блокада трёх государств против Катара продолжится, это поставит под угрозу вопрос существования Совета сотрудничества

арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) — единственного эффективного механизма взаимодействия в арабском мире. Газета не исключает распад ССАГПЗ, чья роль и без этого в прошлые годы серьёзно пошатнулась из-за того, что Оман выступил против создания валютного союза и военного альянса стран Персидского залива; Кувейт со своим «опытом парламентарства» вышел против диктовок соседней Саудовской Аравии, которая, в свою очередь, отказалась от предложения ОАЭ выбрать Абу-Даби в качестве штаб-квартиры для единого центрального банка валютного союза. В распоряжении Катара имеются значительные финансовые возможности, благодаря которым он в состоянии выдержать осаду соседей ещё долгое время, а его выход из ССАГПЗ приведёт к тому, что Доха станет менее «деликатной» во внешней политике с соседями. Газета сравнивает изоляцию и блокаду Катара с огромным мячом, рикошет от которого больно отразится на том, кто в него неумело играет, в частности — на Саудовской Аравии. По мнению издания, действия против Дохи сблизят её с Тегераном, который совместно с Анкарой снабжает Катар водой и провизией. Говоря о новой турецкой военной базе в Катаре, газета отмечает, что это обстоятельство изменит военный баланс в Аравийском полуострове так, что даже Оман, ранее имевший разногласия с Дохой, открыл свои порты для её коммерческих судов. Министр иностранных дел Германии Зигмар Габриэль заявил, что немецкая разведка поможет разобраться с обвинениями, выдвинутыми против Катара арабскими соседями. По словам министра, он получил от Катара согласие «открыть все книги» для германской разведки в случае, «если у нас возникнут вопросы относительно определённых людей и структур», связанных с обвинениями в «поддержке и финансировании терроризма», которые выдвигают Саудовская Аравия, ОАЭ, Бахрейн и Египет.

Аль-Аттия: Совету сотрудничества арабских государств Персидского залива пришёл конец

Бывший министр энергетики Катара Абдуллах ибн Хамад аль-Аттия подверг жёсткой критике четыре блокирующих Катар государства, подчеркнув, что нынешний кризис подорвал братское доверие Дохи и положил конец Совету сотрудничества арабских

государств Персидского залива (ССАГПЗ). Отвечая на вопрос журналиста «Alaraby TV», готов ли Катар сосуществовать и взаимодействовать с соседями далее при любых обстоятельствах сложившегося кризиса и эмбарго, он заявил: «Мы получили горький, но полезный урок, как нам работать с нашей экономикой, рынками и полагаться на себя больше, чем на остальных». «Катар никогда не станет таким как прежде, и он научился не доверять родным братьям после того, как они наложили блокаду», — отметил Аль-Аттия. «Мы основали Совет сотрудничества в 1981 году. Лично я считаю, что совету настал конец», — заключил он.

Представитель арабской коалиции тайно проводит встречи в Абу-Даби с сыном бывшего президента Йемена и готовится вернуть его в Сану

Французский бюллетень «Intelligence online», специализирующийся на исследованиях и публикациях данных разведки, опубликовал информацию о том, что Саудовская Аравия с приходом принца Мухаммада ибн Сальмана на должность наследника престола уже более решительна в том, чтобы изменить свою позицию по отношению к бывшему президенту Йемена Али Абдуллаху Салеху. Как передаёт французский журнал, наследный принц Абу-Даби шейх Мухаммад ибн Зайд настаивает на том, чтобы изгнать в ближайшее время йеменского про-саудовского президента Мансура Хади, и пытается убедить в этом саудовского наследного принца Мухаммада ибн Сальмана. Источники «Intelligence online» утверждают, что представитель арабской коалиции в Йемене, правая рука Мухаммада ибн Сальмана и второй человек в Службе общей разведки КСА Ахмед Асири, направился в Абу-Даби, где 27 июня провёл встречу с Ахмедом Али Салехом, сыном вытесненного йеменского президента. Помимо этого, сообщается, что бывшему командиру Республиканской гвардии в ОАЭ назначена задача провести необходимые переговоры и сформировать новое йеменское правительство. Согласно просочившейся информации из «Intelligence online», Ахмед Али Салех получил благословение Эр-Рияда на отправку в Сану и ведение переговоров в этой области.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Сказал Всевышний Аллах:

يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُ مِنْ خَيْرٍ فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى
وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿٢١٥﴾

«Они спрашивают тебя, что они должны расходовать. Скажи: Любое добро, которое вы раздаёте, должно достаться родителям, близким родственникам, сиротам, беднякам, путникам. Что бы вы ни сделали доброго, Аллах знает об этом» (2:215).

В книге «Облегчение основ тафсира» автора Аты ибн Халиля Абу ар-Рашты, амира Хизб ут-Тахрир, да хранит его Аллах, приводится следующий тафсир этого аята:

Аллах Великий описал в этой великой суре многие виды различных благ. Он упомянул верующих, неверных и лицемеров, после чего поведал об иудеях, о том, как они исказили свои книги, как они входили в противоречия с одними своими пророками и убивали других, как они приводили ложь в качестве аргумента и вели разговоры против Посланника Аллаха (с.а.с.) и верующих.

Аллах рассказывает об акъыде и о том, что к ней относится, дабы верующие имели твёрдую веру и осознавали реальность козней неверных.

После всего этого Аллах упомянул виды законов Шариата, построенные на исламской акъыде. Аллах упомянул о Каабе и о том, как её возвели Ибрагим с Исмаилом, о том, как в её сторону начали молиться, как она стала кыблой, и о том, что надо совершать к ней хадж. Аллах Всевышний говорил о посте и о джихаде, упоминая ряд хадисов, связанных с призывом к Исламу, о борьбе между истиной и ложью, о том, как люди перечили своим пророкам, о том, как тяжела ноша верующего, о том, как он должен проявлять терпение на пути Аллаха, после чего ему будет дарована помощь и победа.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

Всё это было сделано для того, чтобы мусульманин утвердился как человек, приказывающий одобряемое и запрещающий порицаемое, которому не навредит тот, кто станет ему перечить:

لَا تَرَا لَطَائِفَهُ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُمْ عَلَى ذَلِكَ

«Не прекратит существовать группа из моей Уммы, побеждающая на истине; не навредит им тот, кто им перечит. (Они будут существовать) до тех пор, пока не придёт решение Аллаха, а они всё так же стоят на прежнем.»

В этом контексте — после того, как Аллах Всевышний в предыдущих аятах рассказал об исламской акъыде и ряде шариатских законов — в данном благородном аяте приводится ответ на вопросы, касающиеся некоторых законов Шариата, о которых ведётся речь в этой великой суре.

Однажды Амр ибн аль-Джамух (р.а.) спросил Посланника Аллаха (с.а.с.) — как об этом приводится в риваяте от Ибн Аббаса (р.а.) — о том, что он должен тратить из своего имущества. Амр был старым шейхом, имеющим огромное имущество. Вопрос его звучал так: «О Посланник Аллаха! Что мы должны тратить из своего имущества?». После этого вопроса был ниспослан благородный аят, из которого мы понимаем следующее:

1. Вопрос касался имущества, которое идёт на трату, но Аллах Всевышний даёт общий ответ на него, сказав:

قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ

«Скажи: «Любое добро, которое вы раздаёте» (2:215). Имеется в виду имущество халяль, добытое дозволенным способом. Далее Всевышний перечисляет категории тех, на кого это имущество должно расходоваться в первую очередь:

فِلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسْكِينِ وَأَبْنِ السَّبِيلِ

«...должно достаться родителям, близким родственникам, сиротам, беднякам, путникам» (2:215). В этих словах содержится указание на то, что трата принимается только в том случае, если она была сделана в установленном для неё порядке, т.е. для тех, кто имеет на неё больше прав.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

2. Аяты касаются желательной садака (милостыни), а не обязательной (закят), согласно кьярине (указующему тексту):

قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ

«Скажи: «Любое добро, которое вы раздаёте» (2:215). Аллах Всевышний оставил трату на усмотрение того, кто её ведёт, и Он не говорит «*тратьте на то или на это*», когда даётся на выбор, куда тратить. Но когда Аллах говорит: «**Любое добро, которое вы раздаёте, должно достаться**», — то Он имеет в виду, что «*если тратите из блага, то пусть будет родителям, близким родственникам...*» и т.д. до конца аята.

Это значит, что трата зависит от тех, кто её ведёт, и если трата осуществляется как садака для приближения к Аллаху, то данная трата будет считаться желательной.

Это подтверждает последняя часть благородного аята:

وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ

«**Что бы вы ни сделали доброго, Аллах знает об этом**» (2:215). Предлог مَا — «что бы» — в данном случае означает условие, а трата ведётся на усмотрение того, кто её осуществляет, а посему понимать эту садака как закят неправильно, ибо данная садака будет желательным, а закят является обязательным.

3. Аят разъясняет порядок раздачи садака. Первые, кто заслуживает садака — это родители, родные братья и сёстры, потом двоюродные родственники, т.е. сначала близкие родственники, потом — более дальние:

إِنَّ اللَّهَ يُوصِيكُم بِأَمْهَاتِكُمْ، ثُمَّ يُوصِيكُم بِآبَائِكُمْ، ثُمَّ الْأَقْرَبَ فَالْأَقْرَبَ

«Аллах завещает вам (быть добрыми и т.д.) с вашими матерями, потом завещает вам (то же самое) с вашими отцами, потом с близкими родственниками и дальше за ними»,

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَنْ أَوْلَى؟ قَالَ: أُمُّكَ وَأَبَاكَ، وَأُخْتُكَ وَأَخَاكَ، وَمَوْلَاكَ الَّذِي يَلِي ذَاكَ حَقٌّ وَاجِبٌ، وَرَجْمٌ مَوْضُوعَةٌ

«Посланника Аллаха (с.а.с.) спросили: «О Посланник Аллаха! Кто ближе (из родственников)?». Он сказал: «Твоя мать, твой отец,



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

твоя сестра, твой брат, твой следующий близкий родственник. Таковы обязательное право и родственные узы,

وَأَتَى رَجُلٌ النَّبِيَّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: إِنَّ لِي دِينَارًا. قَالَ: أَنْفِقْهُ عَلَى نَفْسِكَ. قَالَ: إِنَّ لِي دِينَارَيْنِ. فَقَالَ: أَنْفِقْهُمَا عَلَى أَهْلِكَ. قَالَ: إِنَّ لِي ثَلَاثَةً. قَالَ: أَنْفِقْهَا عَلَى خَادِمِكَ. قَالَ: إِنَّ لِي أَرْبَعَةً. قَالَ: أَنْفِقْهَا عَلَى وَالِدَيْكَ. فَقَالَ: إِنَّ لِي خَمْسَةً. قَالَ: أَنْفِقْهَا عَلَى قَرَابَتِكَ. فَقَالَ: إِنَّ لِي سِتَّةً. فَقَالَ: أَنْفِقْهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ تَعَالَى

«Пришёл человек к Пророку (с.а.с.) и сказал: «У меня есть динар». Тот (с.а.с.) ответил: «Потрать его на себя». Он сказал: «У меня есть два динара». Пророк (с.а.с.) ответил: «Потрать их на свою семью». Человек сказал: «У меня есть три». Тот (с.а.с.) ответил: «Потрать их на своего слугу». Он сказал: «У меня есть четыре». Пророк (с.а.с.) ответил: «Потрать их на своих родителей». Он сказал: «У меня есть пять». Пророк (с.а.с.) ответил: «Потрать их на свою родню». Он сказал: «У меня есть шесть». Пророк (с.а.с.) ответил: «Потрать их на пути Аллаха». Как говорится в хадисе:

الصَّدَقَةُ عَلَى الْفَقِيرِ صَدَقَةٌ، وَهِيَ عَلَى الرَّجْمِ صَلَةٌ وَصَدَقَةٌ

«Садака (милостыня), оказанная бедному — это садака, но оказанная близкому родственнику — это поддержание родственных связей и садака». После нуждающихся родителей и близких родственников идут первыми сироты, а именно — те, кто в малом возрасте потерял отца. Далее идут бедные и нищие, не являющиеся сиротами, а потом — путник, путь которого был прерван. Таковы степени людей, имеющих первоочередное право на садака один за другим. Аллах не оставит неучтённым доброе дело, сделанное даже на вес горошины. Всё, что было потрачено из имущества халяль с искренностью перед Аллахом и отдано согласно этому порядку, будет принято Аллахом, каким бы маленьким эта садака ни была. Аллах принимает эту милостыню лучшим образом и знает, в каком положении она была отдана:

وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ

«Что бы вы ни сделали доброго, Аллах знает об этом» (2:215).

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Любовь к мирской жизни — основа всех прегрешений

Часть 1

— Передаётся от Сахля ибн Саъда (р.а.), который сказал: *«Пророк (с.а.с.) проходил рядом с местностью Зуль-Хулейфа и, увидев овцу, подвешенную за ногу, сказал:*

أَتَرُونَ هَذِهِ الشَّاةَ هَيَّئَةً عَلَى صَاحِبِهَا؟

«Считаете ли вы эту овцу ничтожной для её хозяина?». Люди ответили: «Да». Тогда Пророк (с.а.с.) сказал:

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَلدُّنْيَا أَهْوَنُ عَلَى اللَّهِ مِنْ هَذِهِ عَلَى صَاحِبِهَا، وَلَوْ كَانَتِ الدُّنْيَا تَعْدِلُ عِنْدَ اللَّهِ جَنَاحَ بَعُوضَةٍ مَا سَقَى كَافِرًا مِنْهَا شَرْبَةً

«Клянусь Тем, в чьей длани моя душа, этот мир более ничтожен для Аллаха, чем эта овца для своего хозяина. Если бы этот мир был равен крылышку комара, то Аллах не дал бы неверному сделать глоток (воды) из него».

— Передаётся от Сальмана (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

الدُّنْيَا سِجْنُ الْمُؤْمِنِ وَجَنَّةُ الْكَافِرِ

«Этот мир является тюрьмой для верующего и раем для неверующего».

— Передаётся от Убады ибн ас-Самита, который сказал: *«В Судный День приведут этот мир и скажут: «Возьмите из него то, что было ради Всевышнего Аллаха, а всё остальное бросьте в огонь».*

— Передаётся со слов Мухаммада ибн аль-Мункадира, со слов его отца, что Пророк (с.а.с.) сказал:

الدُّنْيَا مَلْعُونَةٌ، وَمَلْعُونٌ مَا فِيهَا إِلَّا مَا كَانَ مِنْهَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

«Поистине, проклят этот мир и проклято всё, что есть в нём, за исключением того, что делается ради лика Всевышнего Аллаха».

— Передаётся от Абу Мусы аль-Ашъарий (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَحَبَّ دُنْيَاهُ أَضَرَ بِآخِرَتِهِ، وَمَنْ أَحَبَّ آخِرَتَهُ أَضَرَ بِدُنْيَاهُ، فَأَثَرُوا مَا يَبْقَى عَلَى مَا يَفْنَى
«Кто полюбил этот мир, тот нанёс ущерб своей Потусторонней жизни, а кто полюбил Потустороннюю жизнь, тот нанёс ущерб своему (этому) миру! Так отдавайте же предпочтение тому, что будет вечно, над тем, что исчезнет».

— Передаётся от аль-Хасана (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

حُبُّ الدُّنْيَا رَأْسُ كُلِّ خَطِيئَةٍ

«Любовь к мирской жизни — основа всех прегрешений».

— Передаётся от Зайда ибн Аркама (р.а.), который сказал: *«Мы были вместе с Абу Бакром (р.а.), и он попросил, чтобы ему дали попить. Ему принесли воду с мёдом, и когда он приставил её ко рту, то так заплакал, что даже заплакали его сподвижники. И они молчали до тех пор, пока он молчал. Затем Абу Бакр снова стал плакать, и они подумали, что уже не смогут его спросить (о том, почему он плачет). Затем Абу Бакр протёр глаза, и сподвижники спросили: «О наместник Посланника Аллаха, что заставило тебя плакать?». Абу Бакр ответил: «Когда я был вместе с Посланником Аллаха (с.а.с.), то увидел, что он отталкивает от себя что-то, но я не видел рядом с ним никого. Я спросил: «О Посланник Аллаха, что ты отталкиваешь от себя?». Он ответил: «Этот мир предстал передо мною, и я сказал ему: «Отдались от меня». Затем он вернулся и сказал мне: «Тебе удалось уйти от меня, но от меня не уйдут те, которые будут после тебя».*

— Передаётся, что аль-Муставрид аль-Фихрий слышал, как Пророк (с.а.с.) сказал:

وَاللَّهِ مَا الدُّنْيَا فِي الآخِرَةِ إِلَّا مِثْلُ مَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ إِصْبَعَهُ فِي اليَمِّ، فَلْيَنْظُرْ مَا يَرْجِعُ إِلَيْهِ
«Клянусь Аллахом, чтобы понять, чем именно является мир этот по сравнению с миром вечным, пусть любой из вас опустит свой палец в море, а потом посмотрит, что он оттуда извлечёт».

— Передаётся со слов Амра ибн Мурра, со слов Абу Джаъфара, что Пророк (с.а.с.) сказал:

يَا عَجَبًا كُلُّ الْعَجَبِ لِلْمُصَدِّقِ بِدَارِ الْخُلُودِ وَهُوَ يَسْعَى لِدَارِ الْغُرُورِ

«Я удивлён тому, кто верит в жизнь вечную и стремится к жизни временной».

— Передаётся от Абу Маймуна аль-Лахмий, что Пророк (с.а.с.) стал на мусорную кучу и сказал:

هَلُمُّوا إِلَيَّ الدُّنْيَا

«Посмотрите на мир этот». Он (с.а.с.) взял тряпье и кости из этой кучи и сказал:

هَذِهِ الدُّنْيَا

«Вот этот мир».

— Передаётся от аль-Хасана, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّ الدُّنْيَا حُلُوهٌ خَضِرَةٌ، وَإِنَّ اللَّهَ مُسْتَخْلِفُكُمْ فِيهَا فَنَظِرٌ كَيْفَ تَعْمَلُونَ، إِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمَّا بَسِطَتْ لَهُمُ الدُّنْيَا وَمَهَّدَتْ تَبَاهُؤُا فِي الْحِلْيَةِ وَالنِّسَاءِ وَالطَّيِّبِ وَالثِّيَابِ
«Поистине, мир этот сладок и зелен, и, поистине, Аллах сделал вас (Своими) преемниками в нём, чтобы посмотреть, как вы будете поступать. Поистине, когда сынам Израиля были дарованы блага этого мира, они стали хвастаться друг перед другом своими украшениями, женщинами, благовониями и одеждой».

— Передаётся от Катады ибн ан-Нуъмана, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِذَا أَحَبَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ عَبْدًا حَمَاهُ الدُّنْيَا كَمَا يَحْمِي أَحَدُكُمْ مَرِيضَهُ الْمَاءِ

«Если Аллах полюбит какого-то Своего раба, то Он оберегает его от мирского, как любой из вас оберегает своего больного от воды».

— Передаётся от Мусы ибн Йасара, что Пророк (с.а.с.) сказал:
إِنَّ اللَّهَ جَلَّ تَنَاؤُهُ لَمْ يَخْلُقْ خَلْقًا هُوَ أَبْغَضُ إِلَيْهِ مِنَ الدُّنْيَا، وَإِنَّهُ مُنْذُ خَلَقَهَا لَمْ
يَنْظُرْ إِلَيْهَا

«Поистине, Всевышний Аллах не создавал такого творения, которое было бы столь ненавистно для Него, как этот мир (Дунья). И Он с момента его сотворения не смотрел на него».

— Передаётся от Анаса ибн Малика (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَصْبَحَ وَأَكْبَرَ هَمَّهُ الدُّنْيَا فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

«Кто проснулся, и его самой большой заботой был этот мир, тот не имеет никакого отношения к Всевышнему Аллаху».

— Передаётся от Тавуса, что Пророк (с.а.с.) сказал:

الرُّهْدُ فِي الدُّنْيَا يُرِيحُ الْقَلْبَ وَالْبَدَنَ، وَالرَّعْبَةُ فِي الدُّنْيَا تُطِيلُ الْهَمَّ وَالْحَزْنَ

«Аскетизм в этой жизни даёт покой сердцу и телу, а стремление к благам этого мира продлевает заботу и печаль».

Спокойствие во всех делах, за исключением дел, касающихся Последующей жизни, является благом

— Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«Спокойствие во всех делах является благом, за исключением дел, касающихся Последующей жизни».*

— Передаётся со слов Ибн Аббаса и Умара ибн аль-Хаттаба (р.а.), который сказал: *«Однажды я зашёл к Пророку (с.а.с.) и поприветствовал его, а он лежал на циновке, которая оставила след на его боку. Я окинул взором дом Пророка (с.а.с.) и не увидел ничего, кроме некоторых вещей. Я сказал: «О Посланник Аллаха, взмолись Аллаху, дабы Он расширил твой удел, ведь Он сделал широким удел персов и римлян, а они не поклоняются Аллаху». Пророк (с.а.с.) приподнялся и сказал:*

وَفِي شَكِّ أَنْتَ يَا ابْنَ الْخَطَّابِ؟ أَوْلَيْكَ قَوْمٌ عَجَلَتْ لَهُمْ طَيِّبَاتُهُمْ فِي حَيَاتِهِمُ الدُّنْيَا

«Разве ты сомневаешься, о сын аль-Хаттаба? Это — люди, которым были дарованы блага этого бренного мира». Тогда я сказал: *«О Посланник Аллаха, попроси прощения за меня у Аллаха».*

— Передаётся со слов Яхьи ибн Абу Касира, что Абу Бакр (р.а.) говорил в своей проповеди: *«Где красивые люди, обольщённые своей молодостью? Где цари, выстроившие города и оградившие их стенами? Где те, которые одерживали победы на полях сражений? Время их погубило, и они оказались во мраке могил».*

— Один человек сказал Али ибн Абу Талибу (р.а.): *«О повелитель правоверных, опиши для нас эту жизнь»*, — на что тот сказал: *«Это — обитель, в которой если кто-то здоров, то он в безопасности. Если кто-то болен, то он сожалеет. Если кто-то нуждается в чём-либо, то он печален, а кто не нуждается ни в чём,*

тот подвергается соблазну. За дозволенное в ней будет расчёт, а за запретное — Ад».

— Передаётся, что Ибн Масъуд сказал: *«Эта жизнь — обитель и имущество того, у кого нет обители и имущества. И в ней копит (богатство) тот, кто лишён разума».*

— Передаётся, что Юнус ибн Убайд сказал: *«Эта жизнь подобна человеку, которому приснилось хорошее и плохое, и между тем, когда ему снилось всё это, он проснулся».*

— Передаётся от Ибрахима ибн Уейны, что некоторых мудрецов спросили о том, на что больше всего похожа эта жизнь. Они ответили: *«На сон спящего человека».*

— Аль-Хасан аль-Басрий, упоминая об этой жизни, сказал, что она подобна сну спящего человека или исчезающей тени и что разумный человек не обольщается ею.

— Передаётся со слов Масърука, что Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.) сказал: *«Клянусь Аллахом, эта жизнь по сравнению с Последующей подобна прыжку зайца».*

— Аль-Хасан ибн Али (р.а.) говорил: *«О люди, устремившиеся к этой скоротечной жизни! Обольщение исчезающей тенью — глупость».*

— Некий бедуин остановился переночевать у одних людей. Они дали ему поесть, и он поел. Затем он отошёл к тени от палатки и уснул там. Люди же принялись разбирать палатку и он, проснувшись от солнечных лучей, сказал: *«О да, ближайшая жизнь подобна этой тени. И когда-нибудь эта тень обязательно исчезнет».*

— Передаёт Малик от Ибн аль-Хасана, который сказал: *«Есть четыре признака несчастья человека: чёрствость сердца, сухость глаз (из-за отсутствия страха перед Всевышним человек не проливает слёз), надежда на долгую жизнь и стремление к мирским благам».*

— Передаётся, что Малик ибн Динар сказал: *«Бойтесь мирской жизни! Бойтесь мирской жизни, ибо она околдовывает сердца учёных!».*

— Абу Хашим аз-Захид сказал: *«Всевышний Аллах создал болезнь и лекарство от неё. Болезнь — это мирская жизнь, а лекарство от неё — это её оставление».*

— Передаётся от аль-Хасана, что он написал Умару ибн Абдуль-Азизу следующее: *«Этот мир — это временное, а не постоянное место пребывания. Адам (а.с.) был низвергнут в этот мир в качестве наказания, поэтому будь осторожен, о повелитель правоверных...».*

— Мне поведал Абу Бакр ас-Суфий, сказав: *«Я слышал, как Абу Муавия аль-Асвад сказал: «Если ты, Абу Муавия, желаешь для себя многого, то не спи ночами, совершай благие дела, оставь многие дела и поторопись до того, как случится то, чего ты остерегаешься. И не думай об уделе тех, кого ты оставишь после себя, ибо на тебя не возложен их удел».*

— Передаётся, что аль-Хасан сказал: *«Верующий увидит свои деяния в могиле. Если они будут благими, то его ожидает благо. Если же они будут плохими, то его ожидает плохое, и поэтому торопитесь совершать благое, пока не истёк срок вашей жизни».*

— Передаётся, что Вахб ибн Мунаббих сказал: *«Эта жизнь и Последующая подобны человеку, у которого две жены: если он обрадует одну из них, то вызывает гнев другой».*

— Мне поведал Сурайдж от Сайяра Абу аль-Хакама, который сказал: *«Мирская жизнь и Последующая собираются в сердце раба, и если побеждает одна из них, то вторая становится зависимой от неё».*

— Мне поведал Авну ибн Ибрахим, сказав: «Мне поведал Ахмад ибн Абу аль-Хаварий, сказав: «Я слышал, как Абу Сулейман сказал: *«Если Последующая жизнь помещается в сердце раба, то приходит мирская жизнь и начинает теснить её. Если же мирская жизнь помещается в сердце раба, то Последующая жизнь не теснит её, потому что Последующая жизнь — благородная, а мирская жизнь — подлая».*

— Я слышал, как Малик ибн Динар говорил: *«Насколько ты печалишься из-за мирской жизни, настолько покидает твоё сердце забота о Последующей жизни, и насколько ты печалишься из-за Последующей жизни, настолько покидает твоё сердце забота об этой жизни».*

— Передаётся со слов Фудайля ибн Ийяда и Ибн Аббаса, который сказал: *«В Судный день приведут Дунью (мирскую жизнь) в образе старухи; её покажут всем созданиям и спросят у них: «Знаете ли вы, кто это?». Они ответят: «Мы прибегаем от знакомства с ней к Аллаху» Им будет сказано: «Это — Дунья, из-за которой вы убивали друг друга, прерывали родственные отношения, завидовали друг другу, расставались друг с другом и ревновали». Затем свергнут её в Ад. Воззовёт Дунья: «О мой Господь! Где мои последователи, племена и народы?!». Господь (Велик Он и Преславлен) скажет: «Присоедините к ней её последователей, народы и племена!».*

— Ибн Уейна сказал: «Мне рассказали, что Абдуль-Вахид сказал: *«Что собой значит Дунья (мирская жизнь), если в некоторых случаях я готов поменять её на глоток воды во время жажды?».*

Мухаммад ибн Сальман — переворот в семье, религии, экономике и отношениях с «Израилем»

Французский журнал «Intelligence Online», специализирующийся в области разведки, в одной из своих статей затронул тему влияния нового наследного принца КСА Мухаммада ибн Сальмана в сфере безопасности страны. В докладе пишется, что Ибн Сальман в период до своего назначения в качестве наследного принца успешно вёл свою закулисную деятельность, особенно в сфере безопасности. В апреле текущего года он основал Совет национальной безопасности и присоединил его к королевскому дивану (канцелярии), а не к министерству внутренних дел, которое находится под управлением бывшего наследного принца Мухаммада ибн Наифа. Кроме того, Мухаммад ибн Сальман лишил своего дядю, Мукрина ибн Абдуль-Азиза, титула наследного принца, а за ним лишил этого титула и двоюродного брата, Мухаммада ибн Наифа, чтобы стать единственным наследным принцем своего отца, короля Сальмана.

Мухаммад ибн Сальман создал свою собственную команду, на которую он полагается в укреплении своей власти среди правящей семьи в стране и за её пределами: в политике, военной сфере, экономике и средствах массовой информации. Что касается дипломатической сферы, то Ибн Сальман назначил своего младшего брата Халида ибн Сальмана послом Саудовской Аравии в Соединённых Штатах. Таким образом, он лишил министерство внутренних дел реального влияния внутри страны. Затем он основал службу национальной безопасности, которая подчиняется непосредственно королю и выполняет функцию «секретной полиции» при МВД, и назначил её главой близкого себе человека, Мухаммада аль-Гуфайли. После этого новый наследный принц впервые ввёл прокуратуру вместо комиссии по расследованиям и судебным делам, входящей в состав МВД. В то же время пресс-секретарь коалиции арабских государств генерал-майор Ахмад Асири был назначен заместителем главы разведки.

В области СМИ Ибн Сальман, ещё планируя достичь титула кронпринца, привлёк на свою сторону десятки журналистов. Одним из них является Турки аль-Дахиль, который по приходу к власти Сальмана ибн Абдуль-Азиза был назначен директором канала «Аль-Арабия» и советником короля в области СМИ, а также стал звеном, связывающим Мухаммада ибн Сальмана и Мухаммада ибн Зайда, наследного принца Абу-Даби.

Что касается религиозной сферы, то Ибн Сальман арестовал десятки последователей движения Сахавия (суруриты) во главе с Абдуль-Азизом ат-Тарифи, Ибрахимом ас-Сакраном и Сулейманом ад-Дувайшем. В этом он следовал плану «Религиозная реформа», заручившись поддержкой ряда религиозных шейхов, таких как проповедник Мечети Пророка Салих аль-Магамиси, чтобы обеспечить новый религиозный дискурс, толерантный к либеральным и светским течениям, которых сахавиты видят врагами Ислама. Несмотря на получение одобрения со стороны большого количества учёных во главе с Салихом Аль аш-Шейхом и Салихом аль-Фаузаном, Ибн Сальман стремился к увеличению своего влияния среди учёных путём замены некоторых из них и избавления от тех, кого он считает радикальными.

В сфере экономики Ибн Сальман проводит политику неолиберализма, что предусматривает приватизацию государственного сектора, особенно — нефтяного, и предусматривает обложение резидентов и граждан КСА такими налогами, которые позволят создать открытый рынок в королевстве для любых желающих лиц. В этом Ибн Сальман опирается на министра энергетики Халида аль-Фалиха — ключевую фигуру в разработке плана по приватизации нефтяной компании «Saudi Aramco». В частности, идея приватизации компании исходила от аль-Фалиха, который убедил Ибн Сальмана включить это в программу «Видение-2030».

Параллельно с внутренними вызовами, Ибн Сальмана ожидает ряд проблем во внешней политике по причине того, что он снял с должностей ряд влиятельных личностей из-за того, что они подчинились другим правителям из королевского семейства. В Персидском заливе Ибн Сальман умышленно развязал дипломатическую и информационную войну против Катара. Также близкие к нему СМИ заявили о других возможных войнах против Кувейта и Омана по причине их «нейтральной» позиции по отношению к конфликту между КСА и Катаром!

Касательно палестинской проблемы Ибн Сальман провёл ряд закулисных переговоров с «Израилем». Помимо этого, он потребовал от Дохи изгнать руководителей движения «ХАМАС», находящихся на территории Катара, и стал оказывать давление на Кувейт, чтобы тот остановил финансирование своих благотворительных организаций, ведущих деятельность в Газе. Ожидается, что Ибн Сальман будет увеличивать количество договорённостей с «Израилем» для нормализации отношений после того, как стабилизирует своё положение КСА. «Израильские» газеты не скрывают свою удовлетворённость приходом к власти Ибн Сальмана так, что специалист по вопросам арабской проблематики Цви Барель в газете «Гаарец» назвал назначение Ибн Сальмана в качестве наследного принца «хорошей новостью для «Израиля».

Страдания уйгуров продолжаются в Египте

На современные территории Китая Ислам пришёл во времена омейядского халифа Абдиль-Малика ибн Марвана (умер в 705 г.), который образовал из Восточного и Западного Туркестана один вилайат под названием Туркестан. Однако после колонизации со стороны России и Китая, которые воевали за него более 200 лет, Туркестан был разделён на две части. Первая часть стала называться Восточным Туркестаном (т.е. китайским), а вторая часть представляла собой исламские республики, ранее зависимые от СССР, такие как Узбекистан, Казахстан, Киргизстан, Туркменистан и Таджикистан. Мусульмане Восточного Туркестана непрерывно терпели бедствия, особенно после того, как Мао Цзэдун установил полный контроль над Китаем в 1949 году.

Однако трагедии мусульман Восточного Туркестана продолжились далеко за пределами Китая — в Египте, где службы безопасности провели серию арестов студентов-уйгуров, которые прибыли в Египет с целью обучаться в аль-Азхаре. После ареста их увезли в неизвестном направлении, не давая возможности увидеться с адвокатами, не предъявляя обвинений и не сообщая о причинах ареста. Рейды прошли спустя месяц после визита заместителя министра безопасности Китая в Каир и заключения соглашений с министром внутренних дел Египта о сотрудничестве по борьбе с «терроризмом» и экстремистскими организациями, как об этом сообщила Арабская организация по правам человека в Британии.

Организация указала, что китайские власти ранее потребовали от студентов-уйгуров оставить обучение в аль-Азхаре и вернуться в Туркестан, а также угрожали арестом их родственников в случае отказа осуществить это требование. Также китайское правительство потребовало, чтобы правительства мусульманских стран отправили уйгуров обратно по соображениям безопасности.

Организация также отметила, что восемь лет назад столица Восточного Туркестана Урумчи стала свидетелем «насиленных операций правительства против населения, что, по меньшей мере, привело к гибели 200 и аресту 1500 уйгур. Репрессии начались в то время, когда мусульмане региона вышли на демонстрацию 05.07.2009 с требованием прекратить на них давление, в частности — стремление китайского правительства уничтожить исламскую идентичность, о чём свидетельствует запрет на религиозную практику, закрытие тысяч мечетей, арест женщин, надевающих исламское одеяние, и запрет на пост в месяц Рамадан».

Далее в докладе вышеуказанная организация обращает внимание на «многочисленные массовые убийства мусульман региона за последние годы со времён присоединения к Китайской республике, жертвами которых стали более миллиона и ста тысяч людей. Из числа этих массовых убийств: резня, учинённая вслед за провозглашением Китайской Народной Республики в 1949 году; резня в Кашгаре 1966 года; резня в селе Барин 1990 года; погромы в Хотане и Йелкики 2013 года и резня в городе Аксу 2014 года». Также многие международные организации обвинили «правительство Китая в проведении ядерных испытаний в Восточном Туркестане, что несёт огромную угрозу жизням местных жителей из-за радиации, не говоря уже о загрязнении земли и воздуха».

«Аль-Ваъй»: Халифат на протяжении долгих веков был крепостью Ислама и мусульман, как и был убежищем для угнетённых, несмотря на различие их религий и течений. С распадом Халифата мусульмане стали эмигрантами, которым закрыта дорога в свою страну, и стали беженцами на Западе, который оказывает на них сильное давление, чтобы растворить их идентичность и исказить их акыду. До тех пор, пока мусульмане не примут установление Халифата своей судьбоносной проблемой, они так и останутся под угрозой, будь то угроза массовых убийств или ассимиляция в западное общество и культуру, а страдания мусульман продолжатся и будут увеличиваться. Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّمَا الْإِمَامُ جُنَّةٌ يُقَاتَلُ مِنْ وَرَائِهِ وَيَتَّقَى بِهِ

«Имам — это щит, за которым сражаются и которым защищаются» (Муслим).