

№368

www.al-waie.org (ar)
www.al-wayi.org (ru)

Аль-Ваъй

Идейно-просветительская ассоциация

Тридцать первый год издания / Рамадан 1438 г. х. / Июнь 2017 г.



Природа идейного
конфликта в Шаме

Содержание номера

Уважаемые писатели

Разрешается перепечатка материалов из «Аль-Вафй» без согласования с редакцией «Аль-Вафй», но с условием указания «Аль-Вафй» как источник.

Редакция «Аль-Вафй» принимает только статьи, неопубликованные ранее, иначе необходимо указывать источник.

Редакция «Аль-Вафй» имеет право исправлять получаемые статьи и не берет на себя обязательство возвращать не принятые для публикации статьи.

Редакция «Аль-Вафй» просит нумеровать и подчеркивать все приведенные в статье аяты и хадисы.

e-mail: subjects@al-waie.org

Слово «Аль-Вафй»

Природа
идейного
конфликта
в Шаме

- Слово «Аль-Вафй»: Природа
идейного конфликта в Шаме 3
- Стремление Уммы объединиться
в Халифате и скрытые мерзкие
планы колонизатора по
недопущению этого 13
- Образовательные программы:
правильное построение
и постоянное разрушение 30
- Основное решение Шариата
и допустимые нормы облегчения ... 42
- Новости мусульман в мире 60
- Вместе со Священным Кораном 66
- *Сады Рая*: Самая лучшая
милостыня — это та, которая
дана в месяц Рамадан 72
- *И их пути ты следуй*: Аль-Ахнаф
ибн Кайс — самый кроткий из
арабов 75
- *Последнее слово*: Не настало
ли время для КСА и Ирана
прекратить играть судьбами
мусульман? 79
- Европа бьёт тревогу. Политика
Трампа толкает ЕС на скорейшее
создание независимой
европейской обороны 80

Издается в начале каждого лунного месяца мусульманской ассоциацией в Ливане по лицензии №166 министерства информации Ливана от 15.11.1989 г.

№368

Тридцать первый
год издания

Аль-Вафй
Идейно-просветительская ассоциация

Природа идейного конфликта в Шаме

Абд аль-Лятиф Шами

Тот, кто внимательно наблюдает за идейным конфликтом, происходящим сейчас на благословенной земле Шама, понимает, что этот конфликт — конфликт двух проектов, рядом с которыми нет места третьему. Первый — это проект Ислама, а второй — проект светскости. Когда мы говорим об этих проектах, то имеем в виду ясные и чёткие предложения, поступающие с обеих сторон, которые спутать между собой невозможно. Сторонники исламского проекта говорят, что «Шам — это центр земли Ислама», и они надеются, что именно в Шаме взойдёт солнце Второго Праведного Халифата по методу пророчества. Они надеются, что наступило время сбыться обещанию Аллаха Всевышнего, который сказал:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾
«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Они с нетерпением ждут, что сбудется благая весть Посланника Аллаха (с.а.с.), которая стала совсем близка, и её признаки уже

видны на горизонте. Тогда Пророк (с.а.с.) говорил, что его Умма будет переживать различные этапы правления. Этот хадис вывел Имам Ахмад от Хузейфы ибн Ямана (р.а.), сказавшего: «Сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

تَكُونُ النُّبُوَّةُ فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصًا، فَيَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا جَبْرِيًّا، فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ تَكُونَ، ثُمَّ يَرْفَعَهَا إِذَا شَاءَ أَنْ يَرْفَعَهَا، ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مِنْهَاجِ النُّبُوَّةِ، ثُمَّ سَكَتَ

«Вы живете во время пророчества, столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт его, и будет Халифат по методу пророчества, и он продлится столько, сколько пожелает Аллах, а затем Аллах заберёт его. Затем будет несправедливое царство, и продлится оно столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт его. Затем будет тирания, и продлится она столько, сколько пожелает Аллах, а затем Он заберёт её. А затем снова будет Халифат по методу пророчества». И затем он замолчал».

Также этот хадис вывели Таялиси, Байхаки и Табари. Достоверным этот хадис признал Альбани согласно доставленной цепочке передатчиков, а имам Арнаут назвал этот хадис хорошим.

Так же тот, кто наблюдает за событиями в Шаме, видит, что в этой стране есть те, кто прилагает усилия в призыве к установлению этого проекта, дабы мысль о нём стала общественной мыслью внутри Уммы, дабы эта мысль исходила из осознания Уммой сути своей религии и того, каким должно быть её будущее государство Праведного Халифата. Эти люди днём и ночью прилагают все возможные силы, они устремлены к осуществлению этой цели, отдавая на своём пути всё ценное и дорогое ради того, чтобы вернуть полуторамиллиардной Умме её величие и славу, чтобы возродить государство Второго Праведного Халифата по методу пророчества в центре исламского мира, которое бы возродило джихад как метод донесения исламского призыва в остальной мир и которое стало бы править людьми по Шариату Аллаха так же, как это делал Первый Праведный Халифат в своё время.

Все мы знаем, что сторонники этого проекта прошли целый ряд этапов для его успешного донесения, следуя примеру Посланника Аллаха (с.а.с.), не отклоняясь от него ни на йоту и прилагая всё необходимое для реализации своего проекта, для чего им нужно получить бразды правления в свои руки с последующим проведением

коренных изменений в жизни общества, как об этом сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) выше в хадисе. Носители этого проекта подготовили все виды систем в Исламе, описав их ясным способом, расписав их детально, начиная от Конституции для будущего государства Праведного Халифата и вплоть до системы исламского правления, до системы государственных аппаратов, экономической и социальной систем, системы наказаний, международных отношений, военной промышленности и образования. Остался лишь последний шаг, необходимый для проведения незамедлительных изменений на реальной земле.

Тут нужно сказать, что первопроходцем в этом деле является Хизб ут-Тахрир. Он — первопроходец по данному вопросу не только в Сирии, но и в каждой стране мусульман, в каждом месте, где вообще есть мусульмане. Это — проект Уммы, Уммы полутора миллиардов человек. Такой масштабный призыв лишь прибавляет ему силы, увеличивает вероятность его успешной реализации, а его носителям придаёт повсеместную поддержку и распространение. Со временем проект установления Халифата уже сам говорит за таких людей, он становится надеждой Уммы и первым вступает в борьбу против западного светского проекта, надвигающегося на неё. Именно этот проект принял для себя Хизб ут-Тахрир.

Многие не придают должного значения этой великой обязанности, считая, что данный проект не реализуется по приходу Ислама к правлению. У некоторых иных понимание этого проекта спуталось до такой степени, что они посчитали, будто бы если вооружённая группировка объявит себя «Исламским Государством», то этого достаточно, после чего часть из них начинает говорить общими фразами, как, например, «Ислам — это решение», не поясняя своего лозунга в детальном проекте, а другие говорят, что Ислам вообще не предоставляет систем, которые нужно реализовать. В конце концов, такие лозунги лишь вредят этому проекту и не приносят ему пользы... Со временем пропасть между такими людьми и самим претворением Ислама в реальности стала лишь увеличиваться...

Что же касается светского проекта, то память о нём всё ещё свежа в умах мусульман, и они прекрасно понимают, в чём суть этого проекта и тех, кто к нему призывает, как бы те ни старались приукрасить себя и его красивыми словами.

Их проект базируется на отделении религии от жизни, что ведёт к отделению религии от государства. Согласно этому проекту,

правление принадлежит народу, а не Шариату... Демократия у них является одним из самых ярких элементов призыва, потому как, согласно ей, народ сам издаёт от своего имени законы, которые пожелает в соответствии со своими страстями, отстраняясь от законов, ниспосланных Аллахом Всевышним.

Исламская Умма осознаёт степень злых намерений носителей этого проекта, как они играют словами и терминами, как они скачут от «светского государства» к «гражданскому государству», хотя все понимают, что смысл этих двух терминов сводится к одному: к отделению религии от жизни, а затем — и от государства, после чего они будут вести себя так, словно Аллах Всевышний не имеет отношения ни к жизни людей, ни к их государству.

Некоторые носители светского проекта говорят: «Мы хотим в Сирии светское государство, заинтересованное в науке и учёных». Вторые говорят: «Мы хотим в Сирии гражданское государство, которым будут править гражданские, а не военные». Третьи говорят: «Мы хотим в Сирии гражданское государство, каким было государство, объявленное Посланником Аллаха (с.а.с.) в Медине («Медина» — город, «мадания» — гражданство, т.е. игра слов), потому как он не объявил его мекканским государством в Мекке». Четвёртые говорят: «Мы хотим в Сирии гражданское государство со ссылкой на Ислам»... Всё это — попытки прикрыть то, что ниспослал Аллах в качестве законов о власти.

Их проект пытается замаскироваться под Ислам перед силой Ислама, имеющейся у жителей Сирии. Это — старый проект, в котором на самом деле нет ничего нового. Он уже украл у Уммы почти сто лет её жизни, прилагая все усилия для того, чтобы отдалить мусульман от понимания их религии, навязывая Умме западные понятия так, чтобы они стали её идеями и просвещением. Они настолько осмелели против Аллаха и Его Посланника (с.а.с.), что стали заявлять, будто бы демократия исходит из Ислама, что она на самом деле призывает к совету мусульман, что демократия — это продукт Ислама, который вернулся к нам же. Так они пытались обмануть мусульман и подменить понятия, дабы мусульмане стали признавать правдой их слова и не видеть разницы между советом (шура), предоставляющим Халифу совещательное мнение в качестве рекомендации к действию, если он попросит, и советом депутатов (парламент) в светском государстве, издающим законы... Но как бы не так!

Если хозяином этого проекта является неверный светский Запад, то проталкивают его в наших странах выходцы из нашего же числа, разговаривающие на нашем языке, стоящие у врат Ада и швыряющие в него тех, кто откликается на их призыв, как об этом сказал Посланник Аллаха (с.а.с.) в своём хадисе. Они настойчиво искажают Ислам и борются против возвращения Праведного Халифата по методу пророчества всеми путями. Примером тому опять-таки служат события, происходящие в Сирии, где сторонники светскости и те, кто к ней призывает во всём мире, прикрываясь Исламом всячески пытаются его отравить. Их борьба с вывешиванием чёрного флага и белого знамени Ислама, их желание поднимать грязный флаг Сайкс–Пико и попытки убедить народ, что это — флаг благословенной революции — всё это не что иное, как их козни и лукавство, которые они питают уже очень давно в адрес Ислама и его государства, которое мы ждём по сей день.

То, что светский проект ясен в своей порочности, ясен в своих целях, придаёт нам спокойствие и уверенность в его провале, как и в провале его униженных носителей. Мы уверены в этом, исходя из слов Всевышнего:

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّأ أَن يُتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٣٢﴾
«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами. Но Аллах не допустит этого и завершит распространение Своего света, даже если это ненавистно неверующим» (9:32),

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36). Мы однозначно уверены в том, что исполнится обещание Аллаха и радостная весть Его Посланника (с.а.с.).

Нас не печалят заявления таких людей, но огорчают заявления мусульман, колеблющихся между этими двумя проектами, потому как они живут под влиянием сложившейся действительности, не имея Исламского Государства за своими спинами. Они хотят возвращение Ислама и его государства, но по пути, в конце которого — тупик, а не по пути, которому обязал Шариат. Мы по сей день

слышим от них слова, из которых явно понимается Ислам — как они признают, что Ислам пригоден быть решением грядущих проблем, что в нём спасение для Уммы от её страданий и шанс снова встать на ноги.

Но в их понятиях Умма не достигнет желаемого, пока не реформирует Ислам и не обновит его лозунги, отдалив от них тексты Шариата, поставив вместо них иные шариатские тексты, чтобы можно было идти с ними в ногу со временем. Такие люди говорят: «Разве по прошествии четырнадцати веков после начала пророческой миссии Мухаммада (с.а.с.) мы должны принимать решения точно с таким же образом мышления, как и тогда? Однозначно, нужно реформировать исламские понятия до такой степени, чтобы можно было идти в ногу с развитием человечества, а сам Ислам сделать первым, кто будет соглашаться с понятиями, принимаемыми человечеством. Для этого необходимо одеть Ислам в современные одежды и добавить в него современные идеи, дабы он вышел из своей тусклой оболочки и стал приемлем для общества, свободным от обвинений в отсталости и реакционизме. Одежды Ислама стары и неприемлемы. Христианский мир так бы и не пришёл к ренессансу и процветанию, если бы не пошёл на точно такой же шаг».

Опираясь на такую точку зрения, некоторые из них открыто объявили о необходимости идейного обновления, угрожающего будущему тех, кто так говорит, потому как эти мусульмане считают, что подстраивание под современность и попытки извлечь пользу из западных развитых идей является исламской необходимостью, дабы Ислам остался на уровне современности. Многие из них выражают больные слова и мысли, насаждённые им Западом специально, чтобы отдалить Ислам и его систему правления от умов мусульман и вообще от реальности, дабы в конечном счёте и дальше продолжать контролировать страны мусульман. К числу таких слов и идей относится: «Религия Ислам — религия, приемлющая преобразования», «Принятие того, что существует, потом — требование большего», «Согласие с претворением того, что соответствует Исламскому Шариату», «Согласие с претворением того, что не противоречит Исламу», «Дозволенность выбрать легчайшее из двух видов вреда или меньшее из двух зол», «То, что не берётся полностью, может приняться частично», «Постепенность в претворении Ислама под предлогом неготовности Уммы к его полному претворению», «Демократия — из Ислама, а её сущность — это совет (шура)»,

«Не порицается изменение законов с изменением времени или места», «Где бы ты ни был, сначала — польза, а потом — Шариат».

Эти и им подобные мысли стали лидирующими идеями на пути к современному исламскому развитию у таких людей. Они стремятся привить эти идеи мусульманам Сирии, чтобы те приняли их и отправились вслед за тем в преисподнюю. Вне зависимости от того, призывают ли они к этим идеям с искренним намерением или же с дурным умыслом, итог будет один. В этих идеях заключена опасность искажения Ислама или даже его замены на нечто иное, не лучшее, чем он.

Для них и им подобных мы хотим прояснить ситуацию и сказать, что Ислам накладывает на своих приверженцев определённый путь его принятия и претворения в реальности. Аллах Всевышний ниспослал его для того, чтобы посредством него мы исправили все свои жизненные дела. Все мы знаем, что эти процедуры идут в составе шариатских законов, на которые есть соответственные шариатские тексты с твёрдыми или предположительными доказательствами, и мусульманину не остаётся ничего иного, кроме как приложить все усилия для выведения закона из текстов, обладающих предположительными доказательствами. Правила мышления мусульманина должны исходить из его исламской акъыды и основных принципов религии. Путь иджитхада утверждён в Исламе, и не дозволено менять его ни в какой ситуации. Именно этот путь является источником силы и многообразия Шариата.

Установив над Уммой халифа, дав ему шариатскую присягу в том, что он станет претворять над нами законы Шариата, выведенные из текстов, имеющих твёрдые доказательства, и что он станет принимать к исполнению шариатские законы, выведенные муджтахидами в соответствии с правилами иджитхада, мы достигнем шариатской цели по установлению Праведного Халифата по методу пророчества. Так над людьми будет реализован Шариат. Исламская жизнь будет восстановлена, как того и желает Законодатель, а далее послание Ислама будет направлено всему человечеству путём джихада с целью вывести людей из тьмы к свету. Вот для чего стоит работать в Сирии, дабы она на самом деле стала центром Праведного Халифата, как об этом сказал Посланник Аллаха (с.а.с.).

Такова вообще причина ниспослания Корана, о чём ясно сказал Всевышний:

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ
لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا ﴿١٠٩﴾

«Мы ниспослали тебе Писание с истиной, чтобы ты разбирал тяжбы между людьми так, как тебе показал Аллах. Посему не препирайся за изменников» (4:105). Особое внимание в этом аяте стоит уделить словам Всевышнего:

لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ

«...чтобы ты разбирал тяжбы между людьми...» (4:105), т.е. имеется в виду не только между мусульманами.

Мы хотим напомнить всем мусульманам в мире (и мусульманам в Сирии — в частности) о хадисах, говорящих про них, об аятах, о шариатских правилах и мыслях, которые должны главенствовать в их умах, дабы они направили свои усилия в русло, соответствующее Шариату.

К числу аятов относятся слова Всевышнего:

وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا

«А кто отвернётся от Моего Напоминания, того ожидает тяжкая жизнь» (20:124),

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾

«О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чём-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по значению (или по исходу; или по вознаграждению)!» (4:59),

لَا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ

«Не опережайте Аллаха и Его Посланника и бойтесь Аллаха» (49:1).

Хотим также напомнить им некоторые шариатские правила и идеи: «Там, где есть Шариат, там есть и польза», «Основа в поступках — ограниченность законами Шариата», «Основа в вещах — дозволенность, если нет доказательства на запретность», «Хорошее — то, что признал хорошим Шариат, и плохое — то, что признал

плохим Шариат», «Исламская Умма — это единая Умма, отличительная от других людей», «Ислам не утверждает ни национализм, ни социализм, ни демократию, ни республику», «Ислам имеет определённый образ жизни, полностью отличающийся от других».

Из числа хадисов мы хотим напомнить ряд высказываний Посланника Аллаха (с.а.с.), которые напоминают о необходимости придерживаться того, чего придерживались первые праведные мусульмане, и не совершать новшества в религии:

تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اعْتَصَمْتُمْ بِهِ فَلَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ نَبِيِّهِ

«Я оставил среди вас то, что не позволит вам впасть в заблуждение, если вы станете его придерживаться: Книгу Аллаха и Сунну Его Пророка»,

وَتَفَتَّرَقَ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثَ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهَا فِي النَّارِ مَا عَدَا وَاحِدَةً. قَالُوا وَمَنْ هِيَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي الْيَوْمَ

«И разделиться вся моя Умма на 73 группы, все они — в Огне, кроме одной». Люди спросили: «Какая она, о Посланник Аллаха?». Он ответил: «(Которая придерживается того) на чём я и мои сподвижники сегодня»,

تَرَكْتُكُمْ عَلَى الْمَحَجَّةِ الْبَيْضَاءِ لَا يَزِيغُ عَنْهَا بَعْدِي إِلَّا كُلُّ ضَالٍّ

«Я оставил вам ясный путь, с которого не сойдёт никто, кроме заблудшего»,

خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ

«Лучшие люди — в моем столетии (или поколении), потом — те, которые последуют за ними, потом — те, которые последуют за ними»,

إِنَّ مَنْ يَعِشْ مِنْكُمْ فَسَبْرَىٰ إِيَّائِي خَيْرًا. وَإِيَّاكُمْ وَمَحَدَّثَاتِ الْأُمُورِ فَإِنْ كُلُّ مُحَدَّثَةٍ بِدْعَةٍ، وَكُلُّ بِدْعَةٍ فِي النَّارِ... عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ، عَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِذِ

«Кто из вас будет жить, увидит множество разногласий. Ни в коем случае не измышляйте новых дел (в религии), потому как каждое новшество — это беда, а каждое беда — в Огне... Вы должны придерживаться моей Сунны и сунны праведных халифов, ведомых прямым путём. Держитесь за неё коренными зубами»,

كُلُّ عَمَلٍ لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدٌّ

«Всякий поступок, который мы не приказывали, будет отвергнут».

Таким образом, Посланник Аллаха (с.а.с.) призывает следовать ему и предостерегает от новшеств в религии. Прекрасный порядок изложения этой мысли с его стороны указывает нам на то, что данная приверженность его приказам с каждым новым поколением будет ослабевать, а это требует от нас ещё больших усилий в том, чтобы придерживаться истины. Для этой цели от нас требуется полностью вернуться к Сунне Пророка (с.а.с.) и его праведных халифов, правивших после него, и ни в коем случае не создавать новшеств в религии, потому как все они будут отвергнуты.

Мы сможем достигнуть этого только если станем оберегать свою исламскую акыду чистой в своих душах, если сделаем её руководителем наших идей, мерилем для каждой мысли, если мы сделаем её основой построения своего развития. Также мы должны остерегаться изменчивых методов выведения решений, потому как, в противном случае, мы пойдём на поводу у своих страстей, которые вмешаются в выведение шариатских законов. Мы должны считать Ислам более важным, чем мы сами, наши дети, наши семьи, более важным, чем наши интересы и пристрастия, дабы слово Аллаха стало высшим в наших душах. Давайте вырвем из нашей жизни идеи неверных, дабы потом мы смогли вырвать их из жизни нашего общества!

В Сирии мы должны встать единым строем за проект Ислама и его носителей и против проекта Запада и его мерзких носителей. Мы должны вместе установить закон Аллаха на земле и возвести государство Праведного Халифата по методу пророчества. Эта возможность есть у нас сегодня. Это — историческая возможность, которую мы не должны упускать, дабы не попасть под гнев Аллаха.

Аллах указывает путь.

Стремление Уммы объединиться в Халифате и скрытые мерзкие планы колонизатора по недопущению этого

Д-р Хазем Бадр — Палестина

Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ ﴿١٩﴾

«Воистину, эта ваша религия — религия единая. Я же — ваш Господь. Поклоняйтесь же Мне!» (21:92). Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ أَتَاكُمْ وَأَمْرُكُمْ جَمِيعٌ عَلَى رَجُلٍ وَاحِدٍ يُرِيدُ أَنْ يَشُقَّ عَصَاكُمْ أَوْ يُفَرِّقَ جَمَاعَتَكُمْ فَأَقْتُلُوهُ
«Если вы сплотились вокруг одного мужчины и пришёл некто, кто приказывает вам что-то иное, желая разделить ваше единство или ваше единое устремление, то убейте его» (Муслим).

Тот, кто следит за политическими событиями и историей нашего региона, обнаружит, что самым ярким политическим проектом, созданным колонизаторами, который никогда не даёт о себе забыть, является договор Сайкс–Пико. Упоминание об этом соглашении у мусульман региона тесно связано с темой разрозненности и господством наших врагов над нами. Все мусульмане в регионе единогласны в том, что это соглашение было и остаётся одним из самых сильных ударов, приведших к распаду Халифата и исламского образа жизни.

Но наша проблема в данном случае состоит в том, что, к сожалению, некоторые из мусульман пытаются приспособиться в культурном плане к истории, нарисованной нам Сайксом, Пико и прочими, кто старался разделить нас. Эти мусульмане не ведают об истинных причинах упадка и, соответственно, не знают на них необходимого решения!

Что это было за соглашение «Сайкс–Пико» и каковы были его цели? Это было соглашение, тайно заключённое британцем Марком Сайксом и французом Франсуа Жоржем-Пико в 1916 г. во время Первой мировой войны. Соглашение заключили Британия и Франция при поддержке России, суть которого сводилась к тому, что тело Османского Халифата будет расчленено на регионы, подчиняющиеся сторонам договора. Этими регионами стали Сирия, Ирак, Ливан и Палестина. Цель отделения состояла в изгнании влияния Халифата из этих земель с последующим уничтожением самого Халифата и созданием на его территории мелких государств, зависимых от Запада, режимы которых исключат Ислам из жизни их народов и будут бороться с единством Уммы, сдавая свои земли Западу в политическом, экономическом, военном и просветительском планах.

Какими стали последствия соглашения Сайкс–Пико для Исламской Уммы? Никто, кроме гордецов, уже не отрицает, что соглашение Сайкс–Пико и прочие шаги и планы по уничтожению Османского Халифата руками неверных и их агентов навлекли на Исламскую Умму так много зла, что она испытывает его на себе по сей день. С того времени и поныне больше нет того государства, которое объединяло мусульман и действовало в их интересах на международном уровне. Религия не претворяется, нет величия у Уммы и нет у неё защитника. Вместо этого она раздроблена, расчленена на мелкие государства, на этнические и расовые группы, её постигла немощность, мусульмане и их религия преследуются по всему миру, их убивают и грабят в массовом порядке. Враги держат себя горделиво перед лучшей Уммой, выведенной среди людей, а сама Умма тем временем ежедневно сталкивается со всеми видами мучений.

Соглашение Сайкс–Пико и прочие планы неверных колонизаторов само по себе являются естественным для них делом в плане нанесения удара по Халифату, подрыва Ислама и его системы ради недопущения единства Уммы. Данное соглашение является частью общей войны против Уммы и Ислама, и ничего другого от колонизаторов не ожидается. Всевышний Аллах говорит:

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха» (8:36). Снова-таки, проблема

связана с нами как с мусульманами: как нам осознать своё положение? Что мы должны сделать для того, чтобы добиться развития вновь и воспрянуть как ранее?

Исламская Умма больна, но не мертва, а сам Ислам никуда не делся. По прошествии ста лет после соглашения Сайкс–Пико весь мир видит — и Запад раньше Востока, — что Умма Мухаммада (с.а.с.) уже пришла в движение и желает возвращения государственности для Ислама. Никто из размышляющих людей не сомневается, что возвращение Исламского Государства близко и является всего лишь вопросом времени, не более того. В этом уже признаются западные политики и лидеры. На это также указывают последние движения мусульман в целом ряде стран исламского мира, исчезновение страха у них перед деспотичными правителями и их преступными правительствами, а также многочисленные жертвы, принесённые мусульманами ради освобождения, несмотря на все заговоры, плетущиеся против них на Западе, дабы снова их усмирить и запугать, чтобы они прекратили свою революцию против несправедливой реальности. Известный британский историк Арнольд Джозеф Тойнби пишет: «Исламское единство спит, но необходимо понимать, что спящий может проснуться» («Ислам, Запад и будущее», стр. 73). В докладе фонда Роберта Лафона, зачитанного в Париже под названием «Как видят американские разведывательные службы мир в 2020 г.», говорится: «Вам представится возможность насладиться видом того, как начиная с этого времени и до 2020 г. Ислам приобретёт широкое распространение на глобальном уровне. Мы ожидаем, что исламские, расовые и национальные движения сплотятся между собой и поспешат создать правительство, которое преодолет рамки национализма» (стр. 83). Об этом говорят известные американские учёные, социологи и специалисты, такие как Элвин Тоффлер, автор книги «Шок будущего», Тед Гордон, один из крупнейших экспертов «Проекта Тысячелетия», проводимого ООН, и Джим Дьюар, учёный из «RAND Corporation».

Как думает и как поступает неверный колонизатор по прошествии ста лет после подписания Сайкс–Пико? Наряду с непрерывно растущим осознанием мусульманами своего положения и проблем, неверный колонизатор без устали продолжает реализовывать свои дьявольские замыслы против Ислама, продолжает поддерживать традицию Сайкс–Пико ради достижения двух целей:

1. Не дать Умме вновь обрести силу единства в лице государства Халифат.
2. Продолжать грабить богатства и ресурсы мусульман, обретая тем самым всё больше силы, чтобы снова использовать её против мусульман.

Для этого неверный колонизатор не жалеет используемого оружия против мусульман, так что размах этой войны уже превзошёл первые границы Сайкс–Пико, в его арсенале много способов и приёмов как для прямой борьбы, так и для скрытой. На самом деле уже имели место новые Сайкс–Пико-2, и -3, и все они оборачивались разрушительными последствиями на наши головы. Сегодня Запад держит в своих оковах большую часть сил Исламской Уммы, потому как власть и ведение большей части дел мусульман находится в его руках, в то время как сами мусульмане пока ещё не осознают собственного потенциала, того, на что способны и чего могут достичь, если только начнут двигаться в правильном направлении. Это и объясняет то, почему с недавнего времени Запад ведёт нападки против мусульман на разных фронтах. Очевидно, что Запад боится самой мысли о единстве мусульман в составе Халифата на фоне того, насколько много аспектов выступает не в пользу мусульман. Пастор Саймон сказал: «Исламское единство объединяет в себе надежды исламских народов и помогает им избавиться от европейского контроля. Евангелизм является важным элементом в борьбе против этого движения, для чего нам и необходимо направить процесс евангелизации мусульман против исламского единства» («Как был разрушен Халифат», стр. 190). Евангелист Браун говорит: «Если мусульмане смогут создать арабскую империю, то они будут способны превратиться в мировое проклятие и опасность. Но если останутся раздроблёнными, тогда они не будут иметь никакого веса и влияния» («Корни красноречия», стр. 202).

Способы и приёмы, которые использует сегодня неверный колонизатор для разделения мусульман и недопущения возвращения Ислама, Халифата и единства

1. Традиция соглашения Сайкс–Пико, из-за которой мусульмане разделены на множество мелких государств, продолжает жить, а сами мусульмане не получили от неё ничего, кроме зла, раздробленности и слабости.

2. Постоянная всевозможная помощь Запада для правящих режимов в мусульманских странах, зависимых от него, и недопущение их падения, идущего вразрез с интересами Уммы, вопроса единства и Халифата. Американский востоковед Смит говорит: «Если мусульмане получают свободу в исламском мире в сени демократических режимов, то Ислам победит в этих странах. Только при помощи диктаторских режимов можно разделить исламские народы и их религию» («Воинство Божье», стр. 29).

3. Продолжение практики разделения Сайкс–Пико, но уже в новых границах, чтобы создать ещё больше мелких государств на базе прежних, разжигая между ними ещё больше раздробленности и конфликтов. Судан должен стать для суданцев, Дарфур будет ждать та же участь, Ирак — не дай Аллах — уверенно идёт по пути разделения на три государства: государство шиитов на юге, государство суннитов в центре и государство курдов на севере. Сирию, Ливию, Йемен, Саудовскую Аравию, Иорданию, Египет и прочие государства подготавливают к такому же исходу, т.е. к разделению на ещё более мелкие государства для недопущения обязательного единства Уммы. Прочерчивание кровавых границ для арабских и в целом мусульманских стран на мелкие государства уже произошло. Новые границы были созданы с учётом этноконфессиональных, в том числе — и мазхабных различий ещё во времена Картера, после того, как американский Конгресс утвердил их на закрытом заседании в 1983 г. Так, в Северной Африке, согласно принятому документу, было решено создать государство берберов, государство Полисарио и государство Амазиг. На территории Египта было решено создать исламское суннитское государство, коптское государство, государство Нубия со столицей в Асуане, государство бедуинов на Синайском полуострове и палестинское государство на севере Синайского полуострова с Сектором Газа включительно. На Аравийском полуострове должно быть создано шиитское государство, включающее в себя Бахрейн, Катар, ОАЭ и Кувейт, а также должно быть создано суннитское государство Наджд и суннитское государство Хиджаз. В Ираке должно быть создано шиитское, суннитское и курдское государства. В Сирии должно быть создано государство алавитов на побережье, государство суннитов в Алеппо, государство суннитов в Дамаске и государство друзов на Голанских высотах. Всё это разделение однозначно служит на пользу врагам Уммы, желающих тем самым уничтожить единство мусульман и саму

возможность установления единого государства, объединяющего мусульман в Халифате, как это было ранее.

4. Нагнетание политической ситуации между государствами региона. Недостаточно того, что мы живём в картонных государствах, не способных ни на что, но эти государства ещё и обязаны быть в постоянных конфликтах и противоречиях между собой. Для этой цели они входят в союзы и договоры с неверным колонизатором, взамен оказывая ему всяческое услужение, после чего одно картонное государство объявляет о начале какого-нибудь проекта, потом второе тут же выступает с инициативой, противоречащей первому, один занимает чью-то сторону, а второй — иную, и начинается поляризация в региональной и внешней политике. Одна сторона входит в один альянс, вторая — в другой. Всё это и так известно и не нуждается в разъяснении.

5. Подавление любой революции, которую поднимают мусульмане против своих правителей там и тут. Запад не в состоянии предотвратить саму вспышку революций, как бы ни старался. А поэтому, когда Западу удаётся обмануть мусульман и втянуть их в свои интриги с минимальным применением насилия, как это произошло в Тунисе и Египте, считается, что волна революций обуздана успешно. Но если этого не удаётся, то в ход идут массовые убийства, выселения и разрушения, как это происходит сейчас в Сирии и Йемене.

6. Продолжающиеся убийства мусульман, уничтожение и ликвидация их потенциала, выселения и изгнания, чтобы таким образом адресовать устрашающее послание Умме о том, чтобы она даже не думала поднимать революции и выступать против ущербных правителей, служащих Западу, ибо в противном случае Умму ждут серьёзные последствия. Возможно, то, что происходит в Шаме, является самым ярким тому примером. Это не что иное, как политика запугивания верующих со стороны демократического Запада, которую он навязывает всеми силами.

7. Оттого, что, по милости Аллаха, революция в Шаме не сдаётся режиму, пользующемуся поддержкой со стороны международного альянса крестоносцев, она приобретает особую значимость и к ней относятся соответственно как Америка, так и все иные государства неверия, включая Россию. Все они стремятся предотвратить установление в Сирии государства, способного объединить мусульман, сплотить их, привести к развитию и вернуть утраченное величие.

Что касается способов, то они различны и начинаются с массовых убийств, уничтожений, высылки и попыток заменить агента Башара Асада на иных светских агентов, прикрывающихся исламскими лозунгами, для чего они обучались ранее в соседних государствах, таких как Турция, КСА и Катар. Сюда же можно добавить помощь Асаду со стороны Ирана и «Хизбаллы», а также армий, которые правители исламских земель направляют туда убивать искренних мусульман под предлогом борьбы против псевдоХалифата, чтобы этим жестом «обойти» тех, кто любит Ислам и хочет его утверждения, и исказить сам образ Халифата, дабы мусульмане отвернулись от него. Завершением всего этого станет подготовка Сирии к разделению на ещё более мелкие государства как последнее решение проблемы. Без сомнения, Шам представляет собой большую опасность для Запада, и все его заговоры сводятся к тому, чтобы сломить волю и героизм его искренних сынов.

8. Создание более лучшего имиджа или версий правящих режимов с целью ввести мусульман в заблуждение, равно как в странах, где вспыхивали революции против правителей, так и в там, где их не было. Например, в Тунисе и Египте на смену прошлым преступным режимам пришли такие же, но уже с новыми лицами, которые, впрочем, не изменили порочную реальность ничем так, что даже многие элементы старого режима продолжают практиковаться новым. В других странах правящие режимы изменили лишь свой облик, оставаясь по своей сути теми же. Всё та же кучка людей у власти, диктатура — ничего не изменилось, всё те же ориентиры на Запад и полное ему подчинение. В то же самое время людей вводит в обман политическая и экономическая ситуация, которая якобы изменилась к лучшему, отчего население выражает согласие с этим режимом и бездействует. Именно такая политическая махинация сейчас проводится во всех странах мусульман ради того, чтобы ввести их в заблуждение и не дать им изменить правящие режимы коренным образом.

9. Обвинение Ислама и мусульман в т.н. «терроризме» и популяризация этой идеи, дабы она стала общественным мнением, чтобы Исламская Умма всегда занимала позицию, оправдывающую себя, дабы она стеснялась заявлять о своей идентичности, своих идеях и проектах, не призывала иные народы к религии Ислам, не желала политической деятельности по возвращению своего Халифата и единства. Этот метод стал наиболее эффективным для Запада,

который он усиленно развивает, используя СМИ, а также посредством правящих режимов на землях мусульман, религиозных институтов, продавших свою религию за копейки этого мира, полчища секуляристов в исламских землях, называющих себя просвещёнными мыслителями и журналистами, днём и ночью возводящих клевету терроризма в адрес Ислама и его основы, в адрес искренних мусульман, работающих во благо Ислама после того, как неверный колонизатор вырвал Ислам из их жизни. Что же касается лозунгов, взращённых в подвалах западных спецслужб, то их предназначение — звучать в эфире до тех пор, пока они не будут признаны правдой, дабы потом Запад смог сохранить своё лицо, прикрывая совершаемые им преступления этими лозунгами, после чего все будут им довольны, и никто не станет его порицать. Запад использует лозунг обвинения в терроризме против мусульман в своих же странах, дабы тем самым принизить значимость мусульман на Западе и подстрекать их отказаться от религии Аллаха, а также от любого дела, служащего Исламу. Вся эта кампания развёрнута Западом и его сторонниками в рамках мерзкого плана обогатить Ислам и мусульман, постоянно говоря об этом, дабы посеянная ложь выросла правдой, которую потом будет сложно опровергнуть. Но сегодня ложь о «терроризме» уже раскрыта для многих сознательных мусульман, прекрасно понимающих, кто на самом деле является источником терроризма, убийства и разрушений в мире. Таков преступный демократический Запад, дела которого известны во всём мире, о чём свидетельствует его чёрная колонизаторская история. Именно он повинен в мировых войнах, в убийстве миллионов, в использовании оружия массового поражения, обращённого против человечества. Именно он пытается поработить весь мир своим колониализмом. Канадский веб-сайт «Global Research» прямо заявил, что после событий 11 сентября США на самом деле объявили войну Исламу, а не терроризму, а все эти слова о терроризме были сказаны исключительно для того, чтобы оправдать атаки против мусульман, расправы над ними и над их достоинством. Лозунг терроризма — это всего лишь инструмент оправдания перед миром, игра, в которую по сей день играют Запад и Вашингтон!

10. Америка перекладывает свои дела на своих агентов в регионе, дабы они преследовали и убивали мусульман под предлогом «борьбы с терроризмом и экстремизмом». Так, например, Америка потребовала от своего агента КСА возглавить большой военный

альянс из множества мусульманских стран и повести его против мусульман, после чего этот альянс стал отправлять армии мусульман на те фронты сражений, которые им указала Америка, как, например, в Сирию, Йемен и т.д. В результате мусульмане убивают друг друга по распоряжению Америки, а она стоит в стороне с чистыми руками, приговаривая: «Мы будем воевать с мусульманами до последнего солдата-мусульманина!».

11. Углубление противоречий на политической основе между мазхабами среди мусульман, особенно между суннитами и шиитами. Эту часть задачи Америка возложила на Иран, который возбуждает мазхабный вопрос в исламском мире на идейном и политическом уровнях. Для этого Иран проводит соответствующие идейные и военные действия во многих странах, в частности — в Сирии, Йемене, Бахрейне, Аравии и т.д. Так же Америка дала встречные инструкции и суннитским государствам, указав им на их роль в противодействии Ирану. В итоге обе силы сталкиваются в регионе, и разжигается огонь, из-за которого между сторонами не остаётся братства, а только лишь жестокость. Этот способ работает, и, к сожалению, смута среди мусульман разгорается очень сильно, что указывает на силу этого мерзкого способа, избранного Америкой для разделения мусульман от имени их религии.

12. Целенаправленное культивирование идеи национального и регионального государственного устройства в исламском мире. Сторонники этой идеи утверждают, что Ислам не обязывает наличие Халифата, что мусульманам дозволено иметь хоть миллион государств. Национальные государства в исламском мире день и ночь скулят о патриотизме и родине, о защите родины и её границ, о любви к родине и её земле, о святости флагов, нарисованных нам во времена Сайкс–Пико. Для патриотов эта мысль является центральной. В этом им содействуют муфтии, лицемерно заискивающие перед правителями, облекая патриотические лозунги в религиозные. Когда перед такими людьми заходит разговор о единстве мусульман и Халифате, можно наблюдать, как они отказываются об этом говорить и призывают к действиям во благо родины. Для них родина — это всё, это их высшая цель. Они даже в голову не берут мысль о Халифате и единстве, т.к. считают, что Запад никогда не позволит Халифату возникнуть, отчего они и не желают враждовать с ним, полностью униженно сдавшись перед ним. Без сомнения, те, кто призывает к патриотизму и региональной

раздробленности, страдают раздвоением в методе осмысления реальности, потому что сами прекрасно понимают, что эти мелкие государства созданы с подачи Сайкс–Пико, и не отрицают этого, но когда им говоришь о том, что необходимо для единства мусульман, они гордо затыкают уши.

13. Поощрение Западом патриотических и светских движений в странах мусульман, дабы они оставались альтернативой любому исламскому предложению, призывающему к единству мусульман, к сплочённости и претворению Шариата в составе Халифата. Что же касается действий, которые применяют эти светские и патриотические движения, то начиная со времён Сайкс–Пико и по сей день они не принесли никакой пользы Исламской Умме, а породили только лишь одни беды. Они отличились тем, что оказали помощь преступным режимам в исламских землях, работающим на Запад. Т.н. «национально-освободительные» движения в наших странах как минимум известны подозрительными делами, по факту работающими на программы Запада по разделению мусульман «во благо родины» и «регионального государства», чему Запад всячески содействует, а Умма в результате их действий не имеет никакого веса. Так разве в сени всех этих патриотических, светских движений, их сотрудничества с репрессивными режимами и порочными системами может измениться положение мусульман в лучшую сторону хотя бы немного? Разве так они приведут нас к развитию? Разве так они освободят нас? Разве так они объединят нас? Хватит уже с нас их лицемерия и лжи! Народы хотят единства и истинных изменений, они хотят праведное правление, которое бы избавило их наконец от бедствий, выпадающих на их головы каждый день, которым нет конца-края! Все эти светские, патриотические движения в исламском мире являются внебрачными детьми Сайкс–Пико и кинжалом, всаженным в тело Уммы!

14. Запад поощряет и благословляет т.н. «умеренные» исламские движения, отличающиеся от патриотических и светских только одним — бородой. Запад осознаёт необходимость таких движений и партий в исламских землях — движений, позиционирующих себя как исламские, но на деле не ведущих мусульман к продуктивной политической деятельности, т.е. не ведущих их к возобновлению Ислама и воплощению его правления в государстве Халифат. Наоборот, они ведут к чему угодно, но только не к этому, в итоге не меняя положения Уммы ни на грамм, а лишь утверждая её

раздробленность и разобщённость. Эти «исламские» движения сотрудничают с продажными режимами и благословляют их, продлевая их жизнь, как того желает Запад. Примером тому могут служить «исламские» движения, объединяющиеся с Абд аль-Фаттахом Си-си в Египте. Также ярким примером служит партия «Нахда» в Тунисе, принёсшая на своей последней, X конференции 21.05.2016 жертву во имя тунисского режима и Запада, объявив о своей программе отделения религии от политики с благословения и соучастия самого Беджи Каид эс-Себси, считавшегося в прошлом одним из столпов бывшего правящего режима. Разве после этого нужно ещё что-то говорить об этих движениях? Это не что иное, как политика запугивания мусульман, а все эти «исламские» движения не имеют ничего общего с Исламом и с праведной, здоровой исламской деятельностью.

15. Война против тех, кто ведёт деятельность, направленную на единство мусульман, кто старается вернуть им утраченное величие, их потерянное государство Халифат. Притеснение таких людей, преследование, приглушение их деятельности, дабы Умма не осознала своей главной проблемы — отсутствия Халифата, правления Ислама и единства.

16. Искажение идеи Халифата вплоть до её отрицания, искажение яркой истории Халифата, дабы мусульмане отреклись от идеи Халифата и не работали над ней. Представление Халифата как священнического государства с абсолютной властью правителя. Продажные писатели в исламских землях и СМИ, действующие по заказу, пытаются исказить образ Халифата самыми разными способами. Например, они указывают на имеющиеся в истории противоречия, временами происходящие в политических кругах в эпоху прошлого Халифата, считая это доказательством непригодности Халифата в современных условиях! Они заявляют, что сначала Халифат был праведным, а потом стал ухудшаться, а поэтому он не пригоден на сегодняшний день! К тому же они намеренно скрывают место и роль Халифата в прошлые века, молчат о его славной политике, завоеваниях новых земель, о том, как Халифат был мировым лидером, как он был ориентиром для всего мира во всём: в законах, в науках, в политике, в развитии мысли, в справедливости и заботе о населении! К сожалению, эту практику искажения образа Халифата на сегодняшний день возглавляют т.н. «шариатские инстанции» в исламском мире, такие как университет

аль-Азхар и Организация Исламской конференции под мерзкими лозунгами «Реформа религиозного дискурса», «Умеренный Ислам», «Современный, прогрессивный, нынешний Ислам», «Диалог культур», «Сосуществование с Западом», «Срединность». Все эти лозунги призваны снискать довольство правителей и колониального Запада. Посмотрите, например, на первого шейха аль-Азхара Ахмада Тайиба, отправившегося в Париж 24.05.2016 для того, чтобы заверить президента Франции Франсуа Олланда в необходимости противодействовать глобальному терроризму и что аль-Азхар готов предоставить помощь Франции всеми средствами, которыми располагает университет. Конечно же, шейх не забывает выразить приветствие и самой Франции — центру идеи свобод, источнику великой революции против несправедливости и притеснений. Но в то же самое время шейх забывает (или делает вид, что забыл — хотя сам является представителем Ислама в глазах западного колонизатора) о том, что сегодня делает Франция с мусульманами в Сирии, Мали и т.д., как она участвует в бомбардировках, убийствах и депортациях, о том, как сегодня Франция поступает с мусульманками у себя, о том, что делала Франция ранее против мусульман Алжира, убив миллион человек в этой стране, когда её солдаты вспарывали животы беременным женщинам Алжира и проводили в этой стране ядерные испытания.

Идейный обман мусульман как важнейший способ Запада по разделению мусульман и предотвращению их единства

Границы Сайкс–Пико — это не просто географические границы, а организованный комплекс мер по введению в заблуждение, дабы в умах мусульман возникла мысль о том, что спасения из этих границ просто нет. Кровавые границы между странами мусульман, а также прочие причины отсутствия единства — это всего лишь последствия одной проблемы: отсутствия осознания мусульманами своей религии и пути к освобождению. Запад упорно пытается разрушать исламскую мысль всеми средствами, дабы оттолкнуть мусульман от праведной деятельности по реальному освобождению. С этой целью Запад пропагандирует идею замены Исламского Шариата на демократию, пропагандирует идею свобод, распространяет порнографию, атеизм, идею о правах человека — в особенности т.н. «права женщин», — исключительно с целью развратить

их, а потом и всё общество мусульман, пропагандирует идею национализма, расизма, сектантства, идею свободы мысли и вероубеждения, унижает святыни Ислама от имени современных умозаключений, «не скованных» религиозными текстами, распространяет вещание порочных СМИ, разжигает ненависть среди мусульман, усиливая их внутренние противоречия, и т.д... Запад знает, что до тех пор, пока эти и другие мысли главенствуют в умах мусульман, он сможет играть с ними так, как пожелает, и они никогда не смогут выйти из-под его политической, экономической, военной и просветительской гегемонии. Отсутствие здоровой, объединяющей идеи среди мусульман приводит к тому, что они не стараются изменить своё положение и объединиться в единое государство Халифат.

Западный колонизатор — это дьявол в одежде праведника, который проводит свою работу по разделению Уммы изнутри, в то время как сам верит в необходимость единства, восхваляет его и готов даже воевать ради единства своей страны. Так, например, Америка, представляя из себя объединение штатов, вошла в гражданскую войну именно ради политического единства, и она готова по сей день стереть в порошок любую причину, угрожающую этому единству. Что касается ЕС, то государства-члены этого союза так же прошли через войны и конфликты, прежде чем достигнуть единства между собой, необходимого для них, если они желают остаться значимыми государствами на международной арене. Вспомните, как ослаб СССР после того, как от него стали откалываться республики, примыкавшие ранее к Варшавскому договору, что привело в итоге к падению и самого Союза, начавшегося с 1990 г. Таким образом, неверный колонизатор объединяется, а с нами воюет против нашего единства, активно работая над нашим разделением, потому как он расценивает наше единство той силой, которую сами мы не осознаём. Разве те, кто разглагольствует о региональном национальном государстве в Катаре, не знают своей реальности? Неужели они настолько невежественны? Или они — просто искренние агенты своих западных хозяев, самоотверженно лгущие ради их довольства? То, что постигает сегодня мусульман, можно назвать фарсом, который сменяется новым фарсом, потому как реальность жизни очевидна, но злодеи пишут сегодня для нас историю и чертят географические границы для слабаков, трусов, лентяев и своих агентов.

Доказательства необходимости вести деятельность по установлению Ислама должны быть возведены на ясных основах, после чего необходимо приступить непосредственно к самой деятельности, и не дозволено отстраняться от неё, отвлекаясь на что-то иное. Признать существование проблемы и после этого не предпринимать действенных мер для её решения — это либо невежество, либо сознательное заблуждение, либо страх перед деятельностью во благо Ислама, либо агентурная работа и предательство религии. Главная проблема мусульман заключается в исчезновении правления Исламом в Халифате, а не в национальных вопросах там и тут, которые для них популяризирует Запад. Проблема мусульман — не в том, чтобы палестинцы возвели для себя Палестинское государство под «защитой» штыков евреев, чтобы тем самым утвердить и признать еврейскую оккупацию Палестины... Проблема их — не в том, чтобы египтяне сохранили свою региональную самобытность и фараонскую идентичность, чтобы и дальше блокировать Сектор Газа и преследовать тех, кто призывает к Аллаху... Проблема мусульман заключается не в том, чтобы Ливия оберегала свои границы в страхе перед тем, что египтяне и тунисцы проникнут на её территорию. Проблема Уммы состоит не в том, чтобы курды-мусульмане смогли установить своё национальное государство на севере Ирака за счёт единства Ирака. Проблема не в том, чтобы защищать самобытность Бахрейна (территория которого как государства ограничивается самим городом) перед шиитами. Проблема Уммы не в том, чтобы и дальше продолжалась дикая атака династии Саудов против Йемена, дабы снискать довольство Америки, как и не в том, чтобы Сауды построили стену вдоль иракской границы. Проблема выражается не в том, чтобы Иордания, Ливан и Турция оберегали свои границы перед сирийскими беженцами, их братьями по вере и судьбе, загоняя их в лагеря для беженцев, как будто они какие-то рабы, упавшие с другой планеты. Наша проблема — не в том, чтобы Турция десятками лет стучала в двери Европы, выпрашивая членства в ЕС, несмотря на всё презрение, с которым этот союз относится к ней... Нет, проблема Исламской Уммы кроется не во всём этом, потому как все эти вопросы возвращаются к одному, к решению главной проблемы — отсутствию Халифата, необходимости его воссоздать заново и покончить с ущербными правящими режимами, установившимися на руинах прежнего Халифата под опекой неверного Запада и его помощью для них,

идущей по сей день. Хватит уже с нас подтасовки фактов, хватит обманывать самих себя, хватит уже позволять дурачить себя. Мы, мусульмане, имеем больше права быть правдивыми с самими собой, чем наши враги, работающие и сражающиеся ради своих интересов и гегемонии в странах мусульман, не имея на то никакого права. Разве наше положение, в котором мы живём, не должно нас толкать к осознанию нашей раздробленности и распылённости? Разве это не должно нас толкать к нужным и обязательным изменениям? Клянусь Аллахом, враги религии не согласятся для себя с тем, что есть у нас, но согласятся с предательством правителей, их режимами и раболепием перед западным колонизатором.

Осознание мусульманами своей судьбоносной проблемы, которое толкнёт их к поиску правильного решения

Единственная проблема мусульман состоит в том, что Аллах обязал их править Исламом и его системой в объединяющем их государстве под названием Халифат, пользоваться справедливостью этого государства, устанавливать религию и нести её всему миру как призыв милости, быть величественными в Халифате и быть мировыми лидерами, как они уже были прежде. Сегодня Исламская Умма стремится к этому, и она действительно способна вернуть себе утерянную славу. Сегодня, хвала Аллаху, мусульмане всё лучше и лучше осознают свою религию и идеологию, начинают узнавать всё больше о своих обязанностях, возложенных на них Исламом. Сегодня мусульмане стали понимать планы своих врагов и готовы жертвовать на пути Ислама. Мусульмане преодолели этап застоя и страха перед полицейскими режимами и стали спланировать вокруг искренних мусульман, слова и дела которых не отходят от правды, кто не обманывает и не вводит мусульман в заблуждение. Умма всё сильнее склоняется к тем, кто призывает её к единству в одном государстве Халифат, потому как она на себе почувствовала необходимость в этом. Умма уже перестала верить в национальные и псевдоисламские движения, сотрудничающие с правящими режимами, и более не желает раздробленности своих земель и границ. Умма уже понимает, что её бедность, нищета, слабость, стеснённость — всё это навязано ей, что это состояние — не нормальное, что оно противоречит тому, как должны жить мусульмане, в основе, а значит, она должна восстать против такого положения.

Поэтому теперь Умме осталось лишь больше узнать о том, каким образом ей следует покончить со своими страданиями и остановить постоянное кровопролитие.

К нам как к мусульманам сегодня подходят такие слова поэта:

*Теряешь жизнь в пустыне из-за жажды
при том, что вода находится на поверхности.*

Путь спасения Уммы ясен и понятен, как бы враги религии, правящие режимы и обманщики ни пытались отклонить её от этого. Умма не будет твёрдо стоять на ногах до тех пор, пока полностью не восстанет против своих правителей и их порочных режимов и не заменит их на единое государство Халифат, где она выберет для себя правителей, способных повести её к величию, мощи и развитию. Не будет она твёрдо стоять на ногах до тех пор, пока не окажет содействия искренним своим сынам, призывающим её к этому решению, и только. Не будет Умма твёрдо стоять на ногах до тех пор, пока не пойдёт навстречу реальным изменениям. Не будет Умма твёрдо стоять на ногах, если откажется, согласится и удовлетворится решениями, которые ей предоставляют прозападные режимы в мусульманских странах. Аллах всевышний говорит:

إِنَّ اللَّهَ بَلِّغَ أَمْرِهِ ۖ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا

«Аллах доводит до конца Своё дело. Аллах установил меру для каждой вещи» (65:3). Сейчас, когда Умма так близко подошла к своей цели, ей не подобает, более того — недопустимо соглашаться с любым непригодным решением, соглашаться на любую развязку, на каждый мираж, который ничем не поможет и ни от чего не избавит. В конце концов, любое нелепое решение будет отвергнуто религией Аллаха и лишь прибавит раздробленности. Не будет Умма твёрдо стоять на ногах, пока будет делать ставку на своих преступных правителей, отравляющих её днём и ночью, или же будет опираться на политические национальные силы, работающие во благо режимов. Неужели Исламская Умма не видит, как иные общины и их государства работают днём и ночью в своих интересах, как они воюют, конфликтуют и наращивают свои силы, дабы главенствовать в этом мире? Исламская Умма имеет больше прав на это, потому как она — лучшая Умма, выведенная среди людей! Всевышний Аллах сказал:

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۚ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Исламская Умма должна знать, что ей обещана помощь, наследие на земле и утверждение, если она искренне покорится Аллаху и установит религию, за что Аллах обещает ей великое воздаяние:

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا
أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن
بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٥٥﴾

«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» (24:55).

Устремимся же к исламскому единству посредством деятельности по установлению Исламского Халифата! Мы призываем вас к этому, о мусульмане! Вперёд, навстречу к спасению!

Образовательные программы: правильное построение и постоянное разрушение

Хамд Табиб — Иерусалим

Самое большое богатство, которое может иметь любая нация на земле, — это её идейное наследие и способ жизни, исходящие из её культуры. Все прочие богатства не сравнимы с этим великим богатством. Если какая-то нация потеряет идейное богатство и свой уклад жизни, то можно считать её обречённой на погибель и исчезновение. Когда же она терпит утраты в материальном плане — приходит в упадок промышленность, военная сфера, инфраструктура, сельское хозяйство и т.д., то за короткое время это всё возможно восстановить при условии сохранности своего идейного богатства и уклада жизни. Таков закон, и именно это происходит со всеми нациями и общинами в мире; исключением не стала и Исламская Умма. Когда Исламская Умма придерживалась своего просвещения и культуры, она возвышалась и преодолевала высокие преграды, прогрессировала во всех научных сферах, побеждала другие народы и несла им своё послание. Об этом свидетельствует её история. Посланник Аллаха (с.а.с.), подойдя к границам Византийской империи у г. Табук — к границам государства номер один того времени, — сказал:

نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ مَسِيرَةَ شَهْرٍ

«Мне была оказана помощь в виде вселяющегося в сердца врагов страха на расстоянии месячного пути». Когда великий полководец Укба ибн Нафи достиг побережья Атлантического океана, захватив все земли на востоке от него, через которые он прошёл, то, зайдя в его воды на своём коне, он сказал: «О море! Если бы я знал, что за тобой живут люди, то я бы поплыл туда на своём коне и донёс бы им, что «Нет бога кроме Аллаха, Мухаммад — Посланник Аллаха», и стал

бы править над ними согласно религии Аллаха!». Когда великий полководец Рабий ибн Амир встал перед главой первого государства на земле — Византийской империи, то обратился к нему с речью, полной достоинства: *«Аллах послал нас вывести людей даже из частично-го поклонения рабам к поклонению Аллаху, из стеснённости этого мира — к его широте, из несправедливости религий — к справедливости Ислама. Аллах послал нас с Его религией к Его созданиям, дабы призывать их к ней. Тот, кто примет её от нас, того мы оставим в покое, а кто откажется, с тем мы будем сражаться всегда, пока не сбудется над нами обещание Аллаха!».* Когда правитель Китая, несмотря на весь блеск и величие, которыми он окружал себя ранее, униженно и покорно предоставил горшок земли из своей страны для Хубейра Киляби в придачу к джизье, то этим самым он хотел лишь отвести от себя обещание командующего армией мусульман Кутейбы ибн Муслима непременно наступить своей ногой на землю Китая...

Завоевания мусульман достигли Индии и Синда, Персии и Византии, Испании и центральной Франции. Армии мусульман доходили до стен Вены и захватывали Москву. Ислам проник в Индонезию и подчинил себе Северную Африку, а также взял одни из самых укрепленных городов в истории — Константинополь. Но каждый раз, когда Исламская Умма хоть немного отступала от претворения некоторых законов религии и ослабляла связь с Шариатом, она терпела поражение даже на своей территории, как это происходило во времена нападений крестоносцев и монгол. Следовательно, её величие и сила вернутся к ней только тогда, когда она вновь станет придерживаться своей религии и просвещения с верой и правильным претворением законов Шариата в своей жизни.

Такой порядок вещей свойственен не только Исламской Умме, но и всем прочим нациям и общинам. Множество древних цивилизаций исчезло с лица земли, такие как Фараоны, Хананеи, Вавилонское царство, Римская империя и т.д. Есть и такие государства, которые ослабевали на определённое время, но всё же не теряли своей культуры и идеи, как это произошло с Германией и Японией после Первой и Второй мировой войны. Германия за короткое время после поражения в Первой мировой войне смогла вернуть себе былую славу и силу, потому как не прекращала держаться за свою идею и культуру. Так же и Япония смогла воспрянуть вновь. И если бы не оковы, которые наложили на них страны-победители, то

Япония и Германия уже давно смогли бы встать на ноги и составить значительную конкуренцию иным сверхдержавам.

Поэтому Исламская Умма из всех сил должна устремиться к своей культуре и законам Шариата в каждой сфере жизни, должна обратиться к изучению своей культуры, укореняя её в сердцах и умах своих сыновей. Исламская Умма должна стремиться претворять свою культуру на практике в любом жизненном деле.

Начиная свой призыв, Посланник Аллаха (с.а.с.) приступил к просвещению мусульман Исламом, и так он продолжал поступать, пока Аллах не оказал помощь его делу и пока не установилось Исламское Государство в Лучезарной Медине. Посланник Аллаха (с.а.с.) стал укоренять исламское просвещение в умах и сознании мусульман, обучая их всему, что ниспосылалось ему из откровения. Когда умер Пророк (с.а.с.), традицию просвещения мусульман продолжили его праведные халифы. Они основали школы, получившие затем историческую известность, в Дамаске, Багдаде, Андалусии и т.д. Научное, идейное, правовое развитие в те годы достигли неимоверных высот настолько, что средневековые европейцы считали почётным делом для себя отправлять своих детей учиться в Андалусию, в такие города, как Кордова, Гранада и Севилья. Таким образом, Исламская Умма на протяжении долгих столетий не теряла своего величия и славы, покуда не отходила от своего чистого просвещения, связанного с её акьыдой, а знания, накопленные ею, служили ей, её целям и высшим задачам в завоеваниях и распространении религии.

Неверные, в особенности — на Западе, осознали эту истину, заключающуюся в том, что мусульмане не проиграют до тех пор, пока придерживаются своей религии. Неверные на Западе хорошо поняли это, когда стали терпеть поражения одно за другим во времена Крестовых походов, потом они это ещё лучше усвоили во времена колониальной кампании, развёрнутой на землях мусульман после разрушения Халифата, когда стали проигрывать освободительным и джихадистским движениям... Именно об этом говорил французский король Людовик IX, руководивший 8-м крестовым походом, завершившимся провалом и разгромом. Вернувшись из плена в Египте обратно во Францию после того, как он заплатил за себя огромный выкуп, король Людовик IX заявил тогда перед всем христианским миром: *«Мусульман нельзя победить путём военной силы, потому что их приверженность Исламу толкает их на сопротивление и джихад. Они начинают жертвовать на пути Аллаха ради*

защиты земель Ислама, святынь и чести. Мусульмане способны согласно их акъыде идти на джихад и битвы, а значит, нужно искать иной путь, коим является искажение исламской мысли, идти методом идейной атаки против них». И на самом деле, после этой неудачной военной кампании неверные стали бороться против мусульман, используя миссионеров, совершать идейные и просветительские атаки. Прошло время, случилось то, что случилось, и мусульмане потеряли свой Халифат, часть за частью отходя от своего просвещения и Шариата, одновременно принимая для себя западные законы и просвещение вместо Исламского Шариата. В итоге, поддаваясь идейным атакам против их просвещения, мусульмане стали разделяться между собой по расовому и национальному признакам, что явилось причиной потери единства и распада Халифата, потому как с этих пор арабы стали кичиться своей национальной принадлежностью, а турки — своей... Сердца мусульман перестали быть едины, они ослабли и раздробились на различные государства!

Сегодня Исламская Умма снова пытается встать на ноги после того, как была поставлена на колени. Сегодня Умма снова стремится к развитию и просыпается после длительного сна и беспечности. Это насторожило неверных колонизаторов, отчего они начали препятствовать ей всеми возможными военными, идейными и политическими силами, используя в своей борьбе различных агентов, международные институты, альянсы и государства. Таким образом, они пытаются не дать Умме вновь приобрести славу и величие. Но все их идейные попытки терпят в конечном счёте очевидное поражение до такой степени, что истинный «политический» Ислам уже наступает на них на их же территории. Десятки тысяч людей в Европе и Америке ежегодно объявляют о принятии ими Ислама. То, что мусульмане придерживаются своей религии и возвращаются к ней, то, что Ислам пришёл в страны немусульман, совпало по времени с закатом западной культуры, с падением её идей, с разоблачением её политики в каждом уголке мира, особенно после агрессии против Афганистана и Ирака, а также после международного заговора против Ливии и Шама. Это совпало также с идейным и экономическим кризисами в каждой западной стране, последним из которых был известный кризис 2008 г. Также это совпало по времени с протестными демонстрациями против капитализма, затронувшими тысячи городов и прокатившимися по 25 государствам Европы и Америки в 2011 г. под лозунгом «Захватите Уолл-стрит».

Ряд событий, произошедших в последние годы, заставляет Запад спешить в борьбе против культуры Ислама и его просвещения. Как метод борьбы Запад стал проталкивать идею создания исследовательских центров, а также региональных и глобальных институтов по борьбе с правильным исламским просвещением, заменяя его искажённым и ошибочным просвещением, не связанным с Исламом никоим образом, как, например, американский институт «RAND», «Al-Mesbar Center» и «The Emirates Centre for Strategic Studies and Research» в ОАЭ, институт «Royal Aal al-Bayt», институт «им. Мухаммада VI» в северной Африке в придачу к университетам высшего уровня в исламском мире наподобие университетов «Аль-Азхар», «им. Короля Фахда» и прочих ВУЗов, выпускающих тысячи дипломированных специалистов с целью посредством них исказить религию Аллаха Всевышнего. К числу причин, из-за которых Запад спешит бороться против Ислама, относятся следующие:

1. Вопрос о борьбе с терроризмом, поднятый после событий 11 сентября 2011 г., а также последовательные войны, которые Америка повела после этого в странах мусульман.
2. Проекты мира между еврейским образованием и государствами, расположенными вокруг него в исламском мире, а также создание атмосферы среди мусульман, склоняющей их к согласию с этой идеей.
3. Глобальные идеи рушатся одна за другой. Сначала, в конце прошлого века, пал социализм, теперь уже и капитализм готов пасть, особенно с началом нового экономического кризиса.
4. Состояние деградации, бедности и несправедливости в исламском мире, особенно миллиардные долги у некоторых государств. Народы, живущие под этими режимами, пытаются их свергнуть, призывая к установлению Ислама как религии справедливости.
5. Революции, прокатившиеся по большей части исламского мира против агентурных правителей по причине их несправедливости, алчности и угнетения.

И поэтому Запад стал бороться с Исламом на политическом, военном и идейном уровнях, считая, что сможет предотвратить возвращение этой религии к жизни во второй раз. Идейная борьба, которую он ведёт, используя различного рода учебные институты, — всего лишь часть той войны, на которую поднялись абсолютно все

неверные, последователями каких бы религий и конфессий они ни являлись бы. Они выливают на мусульман всё своё зло и неверие при поддержке самих же правителей мусульман в исламском мире. Идейные нападки — лишь составной элемент в т.н. «борьбе с терроризмом», т.е. с истинным Исламом. Западные политики уже неоднократно выражались по этому поводу, и мы слышали их ядовитые речи, особенно после событий 11 сентября. Ещё тогда они призывали к ликвидации источников терроризма, объединяя в этом термине различные исламские движения, методы и институты, несущие исламское просвещение и образование. К числу таких заявлений относятся слова, сказанные советником по предвыборной президентской кампании Дональда Трампа в интервью лондонскому издательству газеты «Al-Hayat»: «Наш главный приоритет — это «ИГИЛ», его изоляция и ликвидация, а также ликвидация источников терроризма». Прежний президент США Обама 26.05.2015 после инцидента в Сан-Бернардино заявил: «Мы будем работать совместно с исламскими странами и мусульманскими диаспорами на Западе для противодействия террористической идеологии, которую террористы распространяют посредством веб- и социальных сетей». Бывший премьер-министр Британии Тони Блэр заявил в июне 2015 г.: «Усиление мер безопасности не решит проблему экстремизма в корне. Нужно предоставить новое образование и просвещение (мусульманам) для того, чтобы побороть исламскую идеологию». Ответственная за «инициативу американских корпораций на Ближнем Востоке» Элина Романски заявила в 2003 г.: «Отныне нет места ненависти, нетерпимости и подстрекательству. Мы пытаемся сосуществовать вместе, и любая учебная программа, не соответствующая этому вектору, должна быть изменена».

Истина такова, что всё это не ограничилось коварными высказываниями и заявлениями, а имело распространение на учебные программы, планы и способы по отдалению мусульман от их религии и правильного просвещения, особенно после волны революций, прокатившейся по ряду мусульманских стран. После этого события Запад повёл кампанию по искажению учебных программ, доводя их до уровня совершенного невежества уже который год подряд. Эти искажения коснулись как Палестины, так и других земель мусульман, со временем лишь усиливаясь в контексте общей борьбы против Ислама и его носителей. К числу недавних искажений, следующих вышеуказанные цели, являются:

1. Кувейт. Министр среднего и высшего образования Кувейта д-р Бадер аль-Иса 09.09.2016 на конференции, созванной подразделением ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), заявил о сотрудничестве с институтом «им. Махамтмы Ганди» в сфере образования ради мира и устойчивого развития образования в Нью-Дели, сказав: «Необходимо провести реформы в образовательных программах на Ближнем Востоке, а также в иных регионах, в которых наблюдается развитие радикализма в умах и сознании людей».

2. Ливан. «Образовательный Центр исследований и развития» в рамках рабочего совещания в сфере образования заявил о необходимости устранения таких фраз, как «агрессоры» и «оккупационная сионистская власть», из учебных программ под предлогом удаления всякой политики от систем образования. Центр заявил: «Мы не хотим воспитывать наших детей в агрессии».

3. Иордания. Ответственные за разработку учебных программ в 2016 г. убрали из учебной программы урок, связанный с сурой «Ночь», который заменили на урок плавания. Была устранена большая часть аятов и хадисов в целом ряде учебных программ. Был стёрт урок, рассказывающий об Ибн Баттуте из-за предложения, в котором рассказывается, что мусульманский путешественник Ибн Баттута изучал Коран и хадисы с малого детства. Ответственные за разработку новых учебных программ прямо заявляют о том, что новые принятые программы призваны бороться с идеей экстремизма, а также объединить смыслы реформации и высшие гуманитарные ценности воедино для пропаганды идеи терпимости. В свою очередь, министр промышленности, торговли и продовольствия д-р Джавад аль-Анани заявил: «Иорданское правительство не стесняется менять свою образовательную программу. Мы хотим пересмотреть свои программы, потому как обнаружили в них элементы, мотивирующие к терроризму». Министр подчеркнул, что образовательные программы должны обучать «любви и гармонии, а не нести меч и призывать к убийству».

4. Алжир. В некоторых учебных учреждениях были распространены книги по географии, где вместо Палестины было написано «Израиль». Это привело к тому, что жители Алжира вышли на улицы в знак протеста и сожгли эти книги, после чего министерство образования принялось оправдываться, что, мол, это была ошибка издательского дома, и в спешке изъяло все экземпляры.

5. Египет. Премьер-министр Египта Ибрагим Махляб во время председательства в Комитете по разработке учебных программ 11.04.2015 заявил: «Мы не позволим, чтобы в учебных текстах были опубликованы мифы и суеверия, заполняющие умы учащихся».

В то же самое время 4 марта был создан комитет по дальнейшему рассмотрению школьных программ, где были удалены любые эпизоды, в которых идёт обращение к насилию в соответствии с современными событиями. Министр образования Мухибб Рифаий издал указ от 18.03.2015, в котором заявил об удалении некоторых учебных материалов по рекомендациям Центра разработки учебных программ.

В Египте первым делом был отменён текст урока о Салахуддине аль-Айюби, вокруг которого разгорелось много споров. Также были удалены целые разделы из истории Укбы ибн Нафия в предмете арабского языка. По предмету исламского воспитания были удалены суры из Корана и законы религии. Но на этом всё не остановилось, а пошло далее и затронуло аль-Азхар, который сам по себе имеет широкую специализацию по фикху и Исламскому Шариату. В его учебных программах теперь нет таких хадисов, как слова Посланника Аллаха (с.а.с.):

أُمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

«Мне приказано сражаться с людьми, пока они не скажут: «Нет бога кроме Аллаха». Но зато были введены уроки, посвящённые борьбе с терроризмом, атеизму и выступлению против правителя.

Что же касается учебных программ, разработанных для Палестины, то как в этом году, так и ранее, они были подвержены изменениям в целом ряде книг. Например, в книге «Национальное воспитание — 3-й класс» ранее писалось, что «Умар ибн аль-Хаттаб завоевал Иерусалим», но теперь это предложение заменено на то, что «Иерусалим — это арабский город, который возвели наши деды-арабы тысячи лет назад». В книге «Арабский язык — 4-й класс» были стёрты темы, повествующие об истории Салахуддина аль-Айюби. В книге «Исламское воспитание — 2-й класс» пишется, что «неверные — это только те, кто поклоняется идолам». Истина заключается в том, что эти изменения в образовательных программах — не первые и не последние в Палестине.

О мусульмане! Сталкиваясь с этой проблемой, неужели мы будем бездействовать и молчать? Неужели мы не станем защищать наших детей и их просвещение — самое дорогое, что есть? Разве не является нашей шариатской обязанностью встать заслоном перед

надвигающейся волной, перед сжигающим огнём? Разве мы не должны приложить все усилия, на которые способны, и исправить ситуацию? Аллах Всемогуший приказал нам, сказав:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴿٦٦﴾

«О те, которые уверовали! Оберегайте себя и свои семьи от Огня, растопкой которого будут люди и камни. Над ним есть ангелы суровые и сильные. Они не отступают от повелений Аллаха и выполняют всё, что им велено» (66:6). Посланник Аллаха (с.а.с.) приказал нам, сказав:

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ , فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ , فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ , وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ

«Тот из вас, кто увидел предосудительное, пусть изменит его своей рукой, кто не сможет, то словом, кто не сможет, то сердцем, и это — самая слабая степень веры» (передал Имам Муслим). Также сказал Посланник Аллаха (с.а.с.):

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ أَوْ لَيُوشِكَنَّ اللَّهُ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عِقَابًا مِنْهُ ثُمَّ تَدْعُوهُ فَلَا يَسْتَجَابُ لَكُمْ

«Клянусь тем, в Чьей руке моя душа! Вы непременно будете приказывать одобряемое и запрещать порицаемое, либо же однозначно будете на грани того, чтобы Аллах наслал на вас наказание, после чего вы станете взывать к Нему, но вам уже не будет отвечено!» (ат-Тирмизи).

Отталкиваясь от этих шариатских текстов, дорогие братья, мы говорим: мусульмане Палестины и прочих исламских земель должны воспрепятствовать распространению этой злокачественной опухоли, используя ряд способов и методов, к числу которых относятся следующие:

1. Нужно разъяснить сущность этого зла всеми возможными путями, как перед обществом, так и перед личностями, в рамках кампании, цель которой — разоблачить суть этой войны, раскрыть её цели и намерения.
2. Распространить правильное просвещение всеми возможными путями внутри Уммы, особенно среди молодого поколения студентов.
3. Повести правильную заботу о делах семьи, предупреждая родителей о зле, которое надвигается на их детей, призывая

родителей требовать проведения уроков и лекций для их детей без искажённых программ.

4. Призывать всю Исламскую Умму в целом избавиться от этого зла путём свержения правящих агентурных режимов, работающих на Запад в странах мусульман, претворяющих политику и программу колониальных государств.
5. Поддерживать постоянное общение с теми, кто устанавливает образовательные программы в школах и прочих учебных заведениях в странах мусульман, дабы они возложили на себя должную ответственность за борьбу с этим злом.

Под конец хотим сказать то, что говорит Аллах Всевышний в Своей Книге:

يُرِيدُونَ لِيطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٨﴾

«Они хотят погасить свет Аллаха своими ртами, но Аллах сохранит Свой свет, даже если это ненавистно неверующим» (61:8),

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيُنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ ﴿٣٦﴾

«Воистину, неверующие расходуют своё имущество для того, чтобы сбить других с пути Аллаха. Они будут расходовать его, а затем будут сожалеть об этом, а вслед за тем они будут повержены. Неверующие будут собраны в Геенне» (8:36).

Подобно тому, как неверные всегда проигрывали в войне против Аллаха, Его Посланника (с.а.с.) и Уммы Ислама, в этой войне Аллах так же нанесёт неверным поражение, потому как прежде чем эта война была открыта против Уммы Ислама, она была объявлена самому Исламу. Аллах Всевышний говорит в Коране:

قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَيَحْزَنُنَا الَّذِي يَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ ﴿٣٣﴾ وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَتَاهُمْ نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْأُمْرُسَلِينَ ﴿٣٤﴾

«Мы знаем, что тебя печалит то, что они говорят. Они не считают лжецом тебя — беззаконники отвергают знамения Аллаха! До тебя посланников так же считали лжецами, но они терпели то, что их так называли и обижали, пока не являлась к ним Наша помощь. Никто не исказит слов Аллаха, и до тебя уже дошли некоторые вести о посланниках» (6:33,34).

Все войны, которые ведут неверные против этой Уммы, не разрушат её как Исламскую Умму, не уничтожат её просвещение и религию. Мы видим, как она снова встаёт на ноги и возвращается обратно к своей основе в сени ухудшения и поражения идей Запада вместе с влиянием его государств на землях мусульман. Все, кто ведёт войну против Ислама, в т.ч. — и войну против образовательных программ среди мусульман, подобны тем, кто дует на солнце, желая потушить его, или тем, кто строит баррикады и преграды, желая остановить ураган. Кто из них может потушить солнце или остановить ветер?!

Умма вернётся, несомненно, во-первых, по милости Аллаха, а вторых — из-за благородства искренних мусульман. Уже очень скоро мы увидим великое событие, коим станет возвращение этой великой Уммы к своему величию и статусу. Это событие совпадёт по времени с распадом сил зла и тирании по милости Аллаха Единого. Сказал Всевышний:

قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَأَتَى اللَّهُ بُنْيَانَهُمْ مِنَ الْقَوَاعِدِ فَحَرَّ عَلَيْهِمُ السَّقْفُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَأَتَنَّهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٦٦﴾

«Козни строили ещё те, которые жили до них, но Аллах разрушил основание их строения. Крыша обрушилась на них сверху, и мучения постигли их оттуда, откуда они их не ожидали» (16:26),

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ دَمَّرَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلِلْكَافِرِينَ أَمْثَلُهَا ﴿٦٧﴾ ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَوْلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَأَنَّ الْكَافِرِينَ لَا مَوْلَى لَهُمْ ﴿٦٨﴾

«Неужели они не странствовали по земле и не видели, каким был конец их предшественников? Аллах уничтожил их, и неверующих ожидает подобное этому. Это потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя» (47:10,11),

وَيُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُحِقَّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَيَقْطَعَ دَابِرَ الْكَافِرِينَ ﴿٦٩﴾ لِيُحِقَّ الْحَقَّ وَيُبْطِلَ الْبَاطِلَ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ﴿٧٠﴾

«Но Аллах желает подтвердить истину своими словами и искоренить неверующих, чтобы восторжествовала истина и исчезла ложь, даже если это ненавистно грешникам» (8:7,8),

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةٍ مِنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿٧١﴾ إِنَّهُمْ لَنْ يُغْنُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ

الْمُتَّقِينَ ﴿١٩﴾ هَذَا بَصِيرَتُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٢٠﴾

«Потом Мы наставили тебя на путь из повеления. Следуй им и не потакай желаниям тех, которые не обладают знанием. Они нисколько не спасут тебя от Аллаха. Воистину, беззаконники являются помощниками и друзьями друг другу, а Аллах является Покровителем богобоязненных. Это — наглядное наставление для людей, верное руководство и милость для людей убеждённых» (42:18–20),

وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ ﴿٥٦﴾

«Если они считают Аллаха, Его Посланника и верующих своими покровителями и помощниками, то ведь поборники Аллаха непременно окажутся победителями» (5:56).

Первым действием Уммы после её возвращения к жизни станет уничтожение раковой опухоли «Израиля» со своего тела, полное освобождение священной земли вместе с мечетью аль-Акса и возвращение азана в мечеть Ибрагима. Потом Умма станет отправлять армии, как отправляла их прежде, но на сей раз армии двинутся на Рим — вторую столицу христиан, — о чём нас оповестил Посланник Аллаха (с.а.с.), которого спросили о том, какой город будет завоёван раньше — Константинополь или Рим, на что он ответил:

مَدِينَهُ هِرَقْلٌ تَفْتَحُ أَوَّلًا

«Город Ираклия (Константинополь) будет завоёван первым» (передал Ахмад).

Да! Мы поднимем исламское знамя над крестом в Ватикане, после чего эта религия охватит всю землю! Тогда и подтвердится хадис от Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ زَوَى لِي الْأَرْضَ، فَرَأَيْتُ مَشَارِقَهَا وَمَغَارِبَهَا، وَإِنَّ أُمَّتِي سَيَبْلُغُ مُلْكُهَا مَا زُوِيَ لِي مِنْهَا، وَأَعْطِيتُ الْكَنْزَيْنِ الْأَحْمَرَ وَالْأَبْيَضَ

«Аллах показал мне землю, и я видел её Восток и Запад! Владения моей Уммы охватят всё, что мне было показано! Я получил два сокровища: красное и белое!» (передал Имам Ахмад). Сказал Всевышний:

وَيَقُولُونَ مَتَى هُوَ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا

«...они скажут: «Когда же это произойдёт?». Скажи: «Быть может, это произойдёт очень скоро!» (17:51).

Истину сказал Аллах Великий!

Основное решение Шариата и допустимые нормы облегчения

(ар-Рухса ва аль-Азима)

Нет сомнений в том, что тема «ар-Рухса ва аль-Азима» является правоведческой тематикой, которую подробно объясняют учёные основ исламского права (усуль аль-фикх) и просто исламского права (фикх) при рассмотрении аргументации положений исламского законодательства. Причиной рассмотрения этой темы стали, с одной стороны, слабость и разобщённость, постигшие мусульман, с другой — ярые нападки врагов Ислама. И поскольку прямого противостояния и столкновений не избежать, актуальность приобретает вопрос, можно ли пользоваться **допустимыми нормами облегчения** (ар-рухса) при обстоятельствах сегодняшнего противостояния?

Это стало главной причиной рассмотрения темы «ар-рухса», которая является одной из традиционно рассматриваемых тем в исламском праве, что продиктовано жизненной необходимостью людей. Познание данной темы значительно способствует полноценному осмыслению тех трудностей, с которыми сегодня сталкиваются мусульмане на пути к желаемому изменению.

Глава первая: определение и терминология

Первым обязательным шагом в рассмотрении любого исследования является ознакомление с терминами. Необходимо определить значения терминов и пояснить их границы, особенно неясные термины, которые получили распространение среди людей, или неоднозначные термины, которые по-разному употребляют. Пояснение значения терминов, которые автор приводит в своём

рассмотрении, является необходимостью, дабы не происходило расхождений в восприятии с принятыми и известными вещами.

В арабском языке термин обозначается словом «мусталах» или «истилах» и означает слово, имеющее специальное и обусловленное значение для выражения определённого понятия. Некоторые говорят, что термин — это синоним имени существительного, но с оттенком специального (научного) значения; иначе говоря — это слова или сочетания слов, значения которых определяются в контексте соответствующей научной теории (дисциплины) или вообще в какой-либо отрасли знания. Есть крылатое выражение среди улемов: «Термины — это ключи к знаниям», — как об этом говорил известный мусульманский учёный аль-Хаваризми. Учёные говорят: «Понимание терминов — это познание половины знаний». И сегодня в эпоху «информации» или «научного социума», когда Венская глобальная сеть терминологий в Австрии запустила понятие «Не может быть науки без терминов», мы решили начать свою статью с познания некоторых необходимых терминов, связанных с нашей сегодняшней темой.

Усуль аль-Фикх (основы исламского права)

В переводе с арабского языка слово «усуль» означает то, на чём можно выстраивать что-нибудь, т.е. фундамент и основа, независимо от того, осязаемым является выстраиваемое строение, как стена, или абстрактным, как чёткий план и обоснованное решение. Усуль аль-фикх (основы исламского права) — это правила, на которых зиждется (строится) фикх. Лексическое значение слова «фикх» — понимание. В таком значении слово «фикх» употребляется в Священном Коране. Всевышний Аллах говорит:

مَا تَفْقَهُ كَثِيرًا مِّمَّا تَقُولُ

«Мы не понимаем многое из того, что ты говоришь» (11:91). В терминологии исламских правоведов слово «фикх» означает «наука, исследующая практические шариатские законы, выведенные из подробных доказательств».

Иджтихад (вынесение шариатского постановления)

Лексическое значение слова «иджтихад» — это приложение максимума усилий в осуществлении какого-либо дела, предусматривающего перенесение трудностей и тяжестей. В терминологии

учёных усуль аль-фикх (основ исламского права) слово «иджтихад» означает приложение максимума усилий в соискании предположительного познания шариатских законов.

Аль-Хукм аш-Шаръый (шариатское постановление)

В терминологии учёных усуль аль-фикх (основ исламского права) постановление Шариата — это обращение Законодателя относительно поступков людей в порядке вменения в обязанность (икътида), предоставления выбора (тахйир) или пояснения обстоятельств (вадъ). Законодатель — это Всевышний Аллах. Под выражением «обращение Законодателя» имеется в виду обращение Аллаха. Таким образом, определение постановления Шариата, что это — обращение законодателя относительно поступков людей, является исчерпывающим. Выражение «в порядке вменения в обязанность (икътида) или предоставления выбора (тахйир)» вбирает в себя пять законных положений: обязательное (ваджиб), рекомендуемое (мандуб), запретное (харам), нежелательное (макрух), дозволенное (мубах). Выражение в порядке пояснения обстоятельств (вадъ) вбирает в себя такие положения, как обстоятельная причина (сабаб), препятствующие положения (маниъ), условия (шарт), требования действительности (сахих), положения недействительности (батыль), факторы испорченности и неполноценности (фасад), а также допустимое (рухса) и первоначальное обстоятельство (азима).

Шариатские доказательства

В арабском языке доказательства обозначаются словом «далиль», лексическое значение которого означает «указание» или «наставление». В терминологии учёных основ исламского права усуль аль-фикх шариатское доказательство, т.е. далиль, — это то, посредством чего человек может познать сообщаемое предписание, если будет придерживаться метода правильного рассмотрения. Другими словами, далиль — это основание шариатского постановления. Шариатские доказательства — это источники шариатских законов, и поэтому они являются категорическими (кат'ый), а не предположительными (занний).

Что касается подробного доказательства, то в терминологии учёных основ исламского права (усуль) это называется словом «аль-амара» и обозначает указание на наличие признаков объекта, как наличие туч указывает на приближение или начало дождя.

Любое шариатское доказательство указывает на шариатское решение, либо в категоричной (кат'ый), либо в предположительной (занний) формах. Невзирая на форму подтверждения, мусульманин обязан принимать как категоричное, так и предположительное шариатское доказательство в вопросах законов Шариата.

Основное (азима) и допустимое (рухса) решения

Лексическим значением слова «азима» в арабском языке является решительность и волевой поступок. Всевышний Аллах говорит:

وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا

«Мы не нашли у него твёрдой воли» (20:115). Другими словами, он не имел твёрдого намерения выполнить то, что было приказано ему. В терминологии услуль аль-фикх — основ исламского права — «азима» означает общие (основные или изначальные) законы Шариата, в соответствии с которыми люди должны поступать в своей жизни. Говоря иначе, это общие основные законы, которые не касаются какого-либо положения и распространяются на всех совершеннолетних людей. Общими законами или основными законами являются такие законы, как обязательный намаз, обязательность паломничества в Мекку (хадж), обязательность джихада, запрет употребления мертвечины.

Лексическим значением слова «рухса» в арабском языке является «облегчение» и «упрощение». В терминологии услуль аль-фикх — основ исламского права — «рухса» означает шариатские законы, предписанные в виде облегчения и упрощения от основного закона (рухса) по уважительной причине с правом совершения основного закона (азима) по собственному выбору. Другими словами, это предписанные Всевышним Аллахом упрощённые для совершеннолетних людей нормы, касающиеся определённых положений. Некоторые учёные говорят, что «рухса» — это разрешение запрета на основании доказательства, свидетельствующего о наличии такого исключения, при этом «рухса» не отменяет базового доказательства на запрет. Законное положение «рухса» предусматривает допустимость несоблюдения основного закона (азима).

Допустимое решение (рухса) будет являться допустимым только при наличии шариатского доказательства, указывающего на него, поскольку рухса выступает предписанным Всевышним Аллахом

законом в силу определённой уважительной причины, а это требует шариатского доказательства, указывающего на этот закон. Слепота, инвалидность и болезнь являются уважительной причиной для освобождения от службы и участия в военных делах джихада. Всевышний Аллах говорит:

لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ

«Не будет грехом для слепого, не будет грехом для хромого, не будет грехом для больного» (24:61). Нахождение в пути является уважительной причиной для разговения в дневное время или прерывания поста в месяц Рамадан. Всевышний Аллах говорит:

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ

«А если кто из вас болен или находится в пути, то пусть постится столько же дней в другое время» (2:184). Совершение чего-либо по забывчивости, ошибке или под принуждением является уважительной причиной снятия ответственности за грех. Посланник Аллаха (с.а.с.) говорит:

رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ وَالنَّسْيَانُ وَمَا اسْتَكَرَّهُوا عَلَيْهِ

«Аллах не взыскивает с того, кто ошибся, забыл или был под принуждением». Незнание в окружении незнающих является уважительной причиной на основании следующего хадиса. Посланник Аллаха (с.а.с.) услышал, как Муавия ибн аль-Хаким пожелал благословение чихнувшему во время намаза мусульманину. По завершении намаза Посланник Аллаха (с.а.с.) поставил Муавию в известность, что разговор во время совершения намаза нарушает намаз. При этом Посланник Аллаха (с.а.с.) не приказал ему заново совершить намаз.

При изучении шариатских тестов, указывающих на допустимое решение (рухса), можно заметить, что они указывают на определённые уважительные причины, касающиеся определённых законов. Все прочие уважительные причины, на которые нет указания шариатского доказательства, не имеют никакого значения и не считаются шариатскими уважительными причинами.

В связи с этим шариатские причины выступают уважительными причинами сами по себе (по своей сущности). Они не мотивируются и не объясняются ни под каким предлогом, ибо сам Шариат не мотивировал их. И поэтому нельзя сказать, что допустимое решение (рухса) во время поездки (в пути) объясняется или мотивируется сложностями поездки. Путник сокращает намаз по

преодолении им расстояния, допускающего сокращение намаза, даже если он летел в самолёте. При этом путник не может сокращать намаз в случае, если он не преодолел расстояние, допускающее сокращение намаза, даже если он прошёл небольшое расстояние под палящим зноем в пустыне.

Следовательно, допустимое решение (рукса) — это предписанные Всевышним Аллахом упрощённые для совершеннолетних людей нормы, касающиеся определённых положений. Другими словами, это разрешение запретного на основании доказательства, свидетельствующего об исключении. Допустимое решение (рукса) является немотивированной уважительной причиной.

Что касается совершения действия в соответствии с допустимым (рукса) и основным (азима) решениями, то человек имеет на это право, и разрешается ему поступать в соответствии с любым из этих двух решений, поскольку на это указывают шариатские тексты. Всевышний Аллах говорит:

فَمَنْ أَضْطَرَّ فِي مُحْتَمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

«Если же кто-либо будет вынужден пойти на это (на употребление запрещённых продуктов) от голода, а не из склонности к греху, то ведь Аллах — Прощающий, Милосердный» (05:03),

فَمَنْ أَضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

«Если же кто-либо вынужден пойти на это, не помогаясь запретного, не проявляя послушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нём греха. Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный» (02:173). В этих двух аятах видно, как Всевышний Аллах снимает грех за поедание запретного и прощает человеку данный поступок, что указывает на допустимость этого действия.

فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ

«...то нет на вас греха, чтобы вы сокращали молитву» (04:101).

Слова **«нет на вас греха»** указывают на дозволенность этого действия.

فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ

«А если кто из вас болен или находится в пути, то пусть постится столько же дней в другое время» (02:184). Слова **«пусть постится»** указывают на дозволенность. Таким образом, доказательства допустимого решения (рукса) по своей сущности указывают

на дозволенность, а вовсе не на обязательность или желательность выполнения этого вида нормы.

Абу Муравих передаёт от Хамзы ибн Амра аль-Аслями (р.а.), что он сказал: *«О Посланник Аллаха, я нахожу в себе силы поститься в пути, (записывается ли) мне за это грех?»*, — на что Посланник Аллаха (с.а.с.) ответил:

هِيَ رُخْصَةٌ مِنَ اللَّهِ، فَمَنْ أَخَذَ بِهَا فَحَسَنٌ، وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَصُومَ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ

«Это — разрешение от Аллаха, и кто воспользуется им, то хорошо, а кто пожелает поститься, то нет на нём греха» (хадис передали Муслим (2629), ан-Насаи и Ибн Хиббан). Эти доказательства отчётливо указывают на то, что допустимое решение (рухса) по своей сути является просто дозволенностью, как и основное решение (азима). Человек вправе выбрать любой из этих двух решений.

Возможно, кто-то скажет, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى رُخْصَتُهُ كَمَا يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى عَزَائِمُهُ

«Поистине, Аллах любит, когда применяются Его допустимые решения (рухса), подобно тому, как любит, когда применяются Его основные решения (азима)». В данном хадисе прослеживается требование, представляющее собой доказательство на желательность действия. И если оказавшийся в вынужденном положении человек опасается за свою жизнь, то ему следует поесть такое количество мяса мертвечины, которое спасёт его от смерти; ему наоборот запрещается воздерживаться от употребления мертвечины. Если постящийся оказался в таком положении, которое ведёт к его смерти, то ему следует поесть (нарушить пост) во избежание гибели; ему запрещается продолжать соблюдать свой пост. Это указывает на то, что применение допустимого решения (рухса) может быть как обязательным (фардом), так и желательным (мандуб) или просто дозволенным (мубах).

Ответом послужит следующее. Допустимое решение (рухса) по своей сути, вне всякого сомнения, является дозволенным решением на основании вышеприведённых доказательств. Что касается слов Посланника Аллаха (с.а.с.):

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى رُخْصَتُهُ

«Аллах любит, когда применяются Его допустимые решения (рухса)», — то они указывают на желательность, а скорее — просто на дозволенность, поскольку в хадисе поясняется, что Аллах любит

применение как допустимых, так и основных законов, без всякого превозношения одного над другим. Следовательно, в хадисе речь не идёт о том, что применение допустимого (рухса) более желательнее, предпочтительнее.

Что касается того, что употребление мертвечины тем, кто попал в вынужденную ситуацию, во избежание гибели является обязательным, то это исходит из того, что если человеку грозит гибель, и в случае отказа от еды он умрёт, то ему следует поесть из того, что перед ним, и запрещено отказываться от этого. И это не потому, что употребление мертвечины является допустимым решением. Напротив, это так из-за того, что дальнейшее соблюдение основного решения «азима», а точнее — воздержание от еды, стало непозволительным, т.е. харамом, на основании шариатского правила: *«Всё, что ведёт к запретному (хараму), является запретным (харам)»*. Таким образом, применение основного решения стало запретным, а применение допустимого решения — обязательным по чрезвычайной причине — прямой угрозе жизни человека. Причём данное положение не объясняет саму суть допустимого решения (рухса), а скорее, является одним из положений, к которым применяется вышеупомянутое шариатское правило: *«Всё, что ведёт к запретному (хараму), является запретным (харам)»*. И это не касается только допустимого решения (рухса), а распространяется на все виды дозволенных вещей (мубах). Когда человек опасается за жизнь, это значит, что он оказался в вынужденном положении, что даёт ему право употребить недозволенное, пользуясь нормами рухсы; так же он имеет право отказаться от употребления запретного, пользуясь нормами основного закона (азима), но при этом не допуская возможности потери жизни.

Ещё пример для пояснения проблемы:

Вероятность и ожидание того, что носителя призыва к Исламу подвергнут мучениям, что его миссия призыва, точнее — побуждения к одобряемому и запрещение порицаемого, заявление правды в лицо несправедливому правителю, что является одной из обязанностей мусульманина, обернётся против него тяжёлыми последствиями, хотя это является основным решением (азима). Здесь речь идёт об ожидании трудностей и мучений, а не о доставлении таковых по факту. Всевышний Аллах говорит:

وَالْعَصْرِ ﴿١﴾ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ﴿٢﴾ إِلَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا

بِالْحَقِّ وَتَوَاصُوا بِالصَّبْرِ ﴿٣﴾

«Клянусь предвечерним временем (или временем)! Воистину, каждый человек — в убытке, кроме тех, которые уверовали, совершали праведные деяния, заповедали друг другу истину и заповедали друг другу терпение!» (103:1–3),

يَبْنِي أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأَصْبِرْ عَلَىٰ مَا أَصَابَكَ ۚ إِنَّ ذَٰلِكَ مِنْ عَزَمِ الْأُمُورِ ﴿١٧﴾

«О сын мой! Совершай намаз, повелевай совершать одобряемое, запрещай предосудительное и терпеливо сноси всё, что постигает тебя. Воистину, в этих делах надлежит проявлять решимость» (31:17).

Побуждение друг друга к терпению после наставления друг друга к истине после приказа к одобряемому и запрета от порицаемого служит указанием на возможность того, что носитель призыва будет подвергнут мучениям от рук несправедливых и бесчинствующих людей. Несмотря на всё это, Всевышний Аллах предписывает проявлять терпение во время исполнения предписанного долга, бросая вызов заблуждениям и порочности, чтобы в обществе воцарился истинный путь и правосудие, даже если соблюдение основного решения (азима) ведёт к лишению жизни.

Однажды до Посланника Аллаха (с.а.с.) дошла весть о двух мусульманах, которых язычники пригрозили убить, если те не скажут слова, выводящие их из веры, т.е. куфр, и один из них отказался говорить это, а другой произнёс эти слова. Узнав об этом, Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал относительно того, кто отказался говорить слова неверия:

هُوَ أَفْضَلُ الشَّهَدَاءِ وَرَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ

«Он — лучший из мучеников веры и приближенный ко мне в Раю». Относительно приверженцев основных решений (азима) Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

سَيِّدُ الشَّهَدَاءِ حَمْرَةُ بْنُ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَرَجُلٌ قَامَ إِلَىٰ إِمَامٍ جَائِرٍ فَأَمَرَهُ وَنَهَاةً، فَقَتَلَهُ

«Господин шахидов — Хамза и мужчина, который стал перед несправедливым правителем и призвал его к истине, за что последний убил его».

В то же время такое побуждение и такая великая награда не говорят о недопустимости пользоваться решением рухсы; в частности,

тот, кто произнёс слова неверия под принуждением (угрозой смертью), не поступил неправильно. Ему было позволено произнести эти слова на основании следующего аята:

إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ

«...не на тех, кто был принуждён к этому, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера» (16:106). Аналогичное произошло и со сподвижником Аммаром ибн Ясиром. Когда язычники схватили Аммара, они не отпускали его до тех пор, пока он не начал ругать Посланника Аллаха (с.а.с.) и хвалить их идолов. Только после этого они его отпустили. По возвращении к мусульманам Посланник Аллаха (с.а.с.) спросил его: **«Что за тобой?»**. Он ответил: **«Зло, о Посланник Аллаха! Клянусь Аллахом, они не отпустили меня, пока я не отказался от тебя и не отозвался об их божествах благим словом!»**. Пророк (с.а.с.) спросил: **«А каким было твоё сердце?»**. Аммар сказал: **«Оно было спокойным в вере»**. Тогда Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал: **«Если они это повторят, то и ты повтори!»**. Это указывает на допустимость произношения слов неверия в состоянии принуждения, а не по предположению. Более того, это касается индивидуумов и не распространяется на всё общество.

Следовательно, вся Умма и волевые люди, в частности — учёные и лидеры народа, не должны воздерживаться от заявления правды и несения факела перемен. Напротив, они должны переносить все мучения, прислушиваясь к словам Посланника Аллаха (с.а.с.), сказанным Ясиру и Сумайе:

صَبْرًا آلَ يَاسِرٍ، فَإِنَّ مَوْعِدَكُمْ الْجَنَّةُ

«Терпение, о семья Ясира! Воистину, ваше обетованное место — Рай». Мы видим, как Посланник Аллаха (с.а.с.) попросил их проявить решительность и стойкость, дабы они оставались образцом для подражания своим братьям и сёстрам по вере. Повторяясь, следует ещё раз отметить, что это не означает обязательность перенесения этих мучений. Напротив, Посланник Аллаха (с.а.с.) хотел приучить своих сподвижников к трудностям, испытаниям и проблемам на пути утверждения этой религии и преподать урок всем мусульманам, которые пришли после сподвижников, какое терпение и стойкость они должны проявлять при столкновении с трудностями. Стало быть, допустимым решением (рухсой) может воспользоваться тот, кто оказался под принуждением или терпит

голод. Неотвратимое принуждение и неотвратимый голод являются необходимостью, которая предусматривает применение допустимого решения (рухса).

Что касается возможного принуждения или голода, то это не является необходимостью. Неотвратимым принуждением или голодом становится тогда, когда человек склоняется к наибольшей вероятности того, что он погибнет или лишится одного из своих органов. Определение этого не обуславливается стопроцентной уверенностью или категоричностью. Достаточно наибольшей вероятности того, что человек погибнет или лишится органа. В таком случае ему разрешается воспользоваться допустимым решением (рухса) в воздержании от исполнения обязанности (фарда) или в совершении запретного (харамы).

Исходя из вышеприведённого становится ясно, что необходимость равняется гибели человека или лишению одного из его органов. Что же касается потребности, то это иное, нежели необходимость, и она пропорциональна усилиям и трудностям, но никак не равна гибели. При таком подходе к вопросу можно ли потребность ставить на один уровень с необходимостью, т.е. может ли потребность допускать запретное?

Глава вторая: опасность отклонения от определений и правил

Эта опасность заключается в том, что человек переступает постановление Шариата, игнорируя доказательства и основания, указывающие на это постановление, что ведёт, в свою очередь, к решению проблемы не по Шариату. Это — с одной стороны, с другой же стороны это приводит к утрате возможности применения необходимого шариатского решения к тому или иному событию, что усугубит проблему (болезнь) и утвердит порочность, а возможно — приведёт к более опасной болезни или трудноразрешимой порочной реальности.

Выведение нужды на уровень необходимости — это взаимное наложение двух разных реальностей одна на другую с разными законами (каждый из которых выведен на одну определённую реальность), которые в итоге разрешают запретное, усиливая тем самым возможность негативных последствий.

Некоторые говорят, что нужда, аналогично необходимости, дозволяет запретное. Но это неправильное утверждение, которое привело к отклонению и ошибочным фетвам. Приверженцы этого мнения дозволили нуждающемуся покупать дом в кредит под проценты, несмотря на то, что последний может снимать жильё в аренду. Так же они разрешили ему брать кредиты для того, чтобы оплатить учёбу своих детей в университете и необходимые расходы на факультете исламской теологии, несмотря на то, что его заработка хватает ему на средний уровень жизни. Другими словами, они разрешили нуждающемуся заниматься ростовщичеством. Также они разрешили нуждающемуся вступить в ряды светской неверной правящей партии «Баас» в Сирии. Как и разрешили мусульманке снимать хиджаб в учебных заведениях и местах работы, если таковы условия администрации учреждения. Они разрешили работать в разведывательных спецслужбах и так далее. В итоге многие люди впали в запретное и немало соблюдающих мусульман оказалось на службе порочности и злодеев, полагая, на основании странных фетв, что у них есть оправдательная допустимость (рухса). На самом деле, никакого отношения к допустимости (рухса) их действия не имеют, а скорее, это — отклонение от шариатского понимания «рухса», которая допускает некоторые запреты при необходимости, но не при нужде.

Это — малая часть примеров на индивидуальном уровне, когда, прибегнув к отговорке нужды, происходит отклонение от законов Шариата. Также мы можем говорить о нуждах в общественном масштабе и, соответственно, непозволительных отклонениях. Например, когда Саудовская Аравия решила разместить американские вооружённые силы на своей земле для защиты от Саддама Хусейна, сторонники утверждения «нужда дозволяет запретное» вынесли фетву, позволяющую саудовскому королю осуществить свой злой умысел. Стоило проамериканской политической элите в Египте решиться на взятие процентных кредитов из МВФ (колониального банка) для пресловутой активизации египетской экономики, как сторонники утверждения «нужда дозволяет запретное» вновь вынесли фетву, позволяющую осуществить задуманное. Стоило мусульманам Сирии почувствовать нужду в избавлении от тирана Башара и влияния Ирана, как им вынесли фетву о необходимости обратиться за помощью в ООН, которая поддерживает режим Башара и его союзников, умаляя об исполнении резолюции Совета

Безопасности. Все эти нужды являются общественными. Но придворные учёные и недалёковидные подоби́я учёных внесли эти нужды в категорию необходимости вопреки здравому смыслу и несоответствию реальности. В результате такого отклонения мусульмане впали в греховные дела. Так Саудовская Аравия переориентировалась от страха перед Саддамом Хусейном в сторону угрозы от Ирана, а сирийские мусульмане — от революции избавления от преступного режима Башара в сторону революции освобождения от самого Башара, его последователей и торговцев душ, а также России, Америки и создателей неокOLONиализма на саммитах в Женеве, Вене, Москве, Эр-Рияде, Каире и Астане.

Третья глава: примеры допустимого и основного законов в сирийской революции

С целью назидания и поиска примеров обратим внимание на сирийскую революцию, где можно заметить тяжёлые и болезненные провалы, которые ведут к её отклонению. Следующие примеры — тому подтверждение:

Причиной пребывания большей части мусульман Сирии под властью милицейских отрядов правящего режима являются вооружённые силы тирана. Люди живут под контролем этих отрядов, находясь в положении пленных аналогично положению жителей Палестины, Кашмира и Мьянмы. Мы просим Всевышнего Аллаха ускорить спасение этих людей от такого гнёта. Однако проблема возникла в том, что жители подконтрольных правящему режиму районов оставили шариатскую риторику, за исключением единиц, над которыми смилоствился Аллах. В чём причина? Ведь это — трагедия... Почему большое количество мусульман всё ещё находится на службе у правящего режима? Почему в подконтрольных и неподконтрольных регионах Сирии в отношении мусульман со стороны преступного режима проводится политика геноцида, «эвакуаций» и демографического изменения без всякого страха перед общественностью? И трагедия заключается в том, что мусульман убивают мусульмане, и в большинстве случаев — под принуждением. А самая большая беда заключается в том, что мусульман убивают при равнодушном отношении других мусульман, даже если они — пленники.

Таких трагедий и бедствий множество. Мы переносим одну беду за другой, переживаем одну порочность за другой. Почему? Поскольку решения не были шариатскими. Потому что мы говорили о допустимых (рухса) решениях, не касаясь и не побуждая к соблюдению основных решений (азима).

Например, сначала рассматривался вопрос добровольного вступления мусульман в ряды вооружённых сил правящего режима. В ответ на это так называемые «учёные» сказали, что это запрещено и необходимо выйти из рядов вооружённых сил правящего режима. Снаружи выглядит все замечательно. Затем принялись рассматривать вопрос принудительного вступления мусульман в ряды вооружённых сил правящего режима. В ответ так называемые «учёные» сказали, что принуждение является уважительной причиной для допустимости этого, а точнее — «рухса», и вынесли фетву, разрушающую такую службу, но с небольшой оговоркой, что нельзя участвовать в военных операциях против мирного населения. Снаружи и это выглядит нормально. Однако во всех случаях они умышленно игнорировали основное решение (азима) и не говорили людям о том, что в соблюдении этого решения есть спасение для этой революции и всех жителей Сирии.

Что касается основного решения (азима) в отношении военослужащих высокого ранга, которые изначально вели службу в рядах вооружённых сил правящего режима, то оно заключается в том, чтобы они начали думать, строить планы и готовить военный переворот против верхушки режима. И это необходимо было сделать до того, как подать в отставку и перебраться в военную тюрьму в лагерях для беженцев в Иордании и Турции. Они должны были исчерпать все свои возможности и силы на подготовку и работу с искренними сынами этой революции, чтобы свершить желаемый переворот и разрешить проблему до того, как будет истощена революция и вооружится мирное население. Всё это надо было делать до того, как они откололись от армии, что снаружи выглядело нормальным делом. Однако, в действительности, армия Асада была защищена от всех генералов, которые могли выразить свой протест и имели смелость оказать помощь революции.

И поэтому с самого начала революции прокатилась волна побуждения к дезертирству на основании допустимого решения (рухса), не прибегая к крайней необходимости и не затрагивая её. К большому сожалению, эту волну раскатывали СМИ и некоторые шейхи

и имамы мечетей со своими фетвами. Однако, что произошло в результате дезертирства военнослужащих верхнего ранга? Был подавлен моральный дух этих генералов в лагерях беженцев за пределами Сирии. Искренние генералы оказались не у дел и начали утрачивать свои профессиональные навыки из-за отсутствия практики и возможности сформировать армию, равную по силе армии правящего режима, и управлять фактическими военными действиями в противостоянии деспотии и мировой агрессии.

Следовательно, отсрочивание, а точнее — отсутствие пояснения основного решения (азима) в военных делах внутри армии правящего режима на фоне пропаганды допустимого решения (рухса) в отношении не находящихся под принуждением военных привело к утрате шанса на освобождение от преступной банды Башара и затягиванию успешного конца революции, не говоря уже об усугублении проблемы.

Что касается решения относительно обычных солдат из числа сынов Исламской Уммы, которых заставили служить в рядах вооружённых сил правящего режима, большинство которых погибло, и мы не знаем, отказались ли они брать в руки оружие или воздержались от участия в военных операциях... Как бы там ни было, они взяли на себя тяжкий грех, и им предстоит держать ответ за него перед самим Аллахом. Последствия этого бедствия могли бы быть не такими ужасными, если бы учёные поясняли основное решение (азима) в сражении с агрессором. Ведь именно этого требует ситуация, а именно — чтобы солдаты направили своё оружие в сторону военачальников Башара и его банды, убивая их в своих же лагерях, казармах и военных штабах. Ведь борьба с бесчинствующим агрессором распространяется на них так же, как и на солдат Свободной Армии. Причём это — основное решение (азима), как и прекрасный шанс для революции нанести удар по правящему режиму изнутри.

Немалое количество мусульманских сынов, которые сражаются с нами под принуждением, несравнимо с положениями воздержания от сражения, не говоря уже о подлинном восстании и ударе с тыла внутри армии правящего режима.

Таким образом, мусульманские сыны оказались под неправильным объяснением «необходимости» прежде, чем наступило для того время, с одной стороны. С другой стороны, активно пропагандировалось допустимое решение (рухса) в ускоренном выходе из армии Башара и оставлении поле битвы. С третьей стороны, под

предлогом принуждения, ряд «учёных» дозволил службу в рядах вооружённых сил правящего режима. В итоге, основное решение относительно сражения, достоинств джихада и гибели на пути Все-вышнего вовсе пропало из виду.

Что касается гражданских лиц на подконтрольных правящему режиму территориях, то люди в ходе этой благословенной революции так и не услышали основное решение о необходимости борьбы с тираном, требования отчёта с него, массового бойкота и неповиновения ему, вплоть до разрушения жизненно важных объектов, подпитывающих правящий режим. Это стало причиной того, что мусульмане упустили шанс и не получили вразумительный посыл о необходимости соблюдения основного шариатского решения — азима. Напротив, повсюду говорили о допустимом решении, оправданиях и уважительных причинах, что превратило оставшуюся часть народа в игрушку в руках режима, который сажает эту игрушку в тюрьму, загоняет на выборы, выселяет с одного места на другое, использует как пушечное мясо и меняет демографическую картину при содействии ООН. Таким образом, режиму удалось осуществить свой замысел над нашим народом, а мы не смогли должным образом воспользоваться нашими братьями, помощниками и земляками. В сегодняшней благословенной революции нам не хватает той тактики, которую применил Посланник Аллаха (с.а.с.) в битве у Рва, когда все язычники вместе с иудеями объединились против мусульман. Когда Пророк Мухаммад (с.а.с.) сказал Нуайму ибн Масуду:

حَذُّلْ عَنَّا مَا اسْتَطَعْتَ

«Отправляйся к своим людям и постарайся отбить у них охоту воевать с нами, если сможешь». Гениальность и решительность одного мусульманского воина, стремящегося оказать помощь Исламу, смогла разобщить ряды коалиционных сил и посеять недоверие между ними, что сорвало все их козни. К большому сожалению, можно привести множество примеров того, как умалчивание об основном решении в момент, когда следует говорить о нём, приводит к упущению шанса и тяжёлым последствиям, поскольку успех и нанесение поражения врагам возможны только путём соблюдения основного решения Шариата (азима).

Что касается незначительных случаев, которые нанесли удар по революции, то мы упомянем фетву о допустимости принудительного

взятия имущества богатых граждан под предлогом необходимости и подготовки сражения с преступным режимом, а также фетву о допустимости использования имущества покинувших свои дома беженцев под предлогом крайней необходимости. Отклонением в этом является тот факт, что нужда не разрешает посягать на неприкасаемое имущество чужого, пока не будут исчерпаны все узаконенные Шариатом пути покрытия нужды. Всё это привело к появлению мародёров, воров и лиц с криминальным прошлым в рядах революционеров, что бросило тень на репутацию искренних революционеров и нарушило дисциплину среди повстанцев. Вслед за этим начали появляться отделы безопасности революции и тюрьмы, что спровоцировало ещё больше ошибок. Если бы с первых дней учёные говорили только о разрешённых путях финансирования, о необходимости соблюдения основного закона (проявление решимости) и о побуждении богатых людей к расходованию и жертвованию своим имуществом, а в случае недостаточности этого — о возможности обратиться за помощью к богатым мусульманам за рубежом, чтобы вся Исламская Умма могла участвовать и помогать этой благословенной революции в Шаме...

Затем отклонение в применении допустимого решения (рухсы) в получении запретного имущества, частного или общественного, достигло опасной точки, когда некоторые допустили продажу революции, напрямую или опосредованно, за запретное имущество, недопустимую помощь и политические деньги от рук спецслужб проамериканских государств, таких как Саудовская Аравия, Турция, Катар и другие. Эти отравленные политические деньги испачкали и ввергли в грех командующих рядов чистых искренних сил революции, посадив их за один стол с режимом Башара на конференции в Астане, а до этого — в Эр-Рияде. Таким образом, эти грязные деньги заковали их в кандалы американского политического решения, которое направлено на утверждение режима Башара и уничтожение благословенной революции.

Да, некоторые поднимающиеся в высоту командиры и руководители порой свергаются и уничтожаются, когда теряют свои полномочия. Но чистые и искренние силы сирийской революции остаются и день за днём укрепляются в политическом сознании, чтобы в скором будущем воздвигнуть великий исламский проект, который в полном объёме свершит основное решение (азима) и будет исполнять все свои обязанности без всяких послаблений и

упущений, а также обрадует всю Исламскую Умму окончательным свержением всего деспотичного режима Башара и искоренением иностранного влияния путём полного претворения Ислама. Надежду на осуществление всего этого мы возлагаем на носителей призыва к Исламу, на искренних мусульман, желающих подлинных перемен, на сознательных и решительных сынов этой благословенной революции в Шаме.

В заключение мне хотелось бы напомнить, что большинство законов Шариата в своей основе является основными (азима), что Всевышний Аллах называл посланников обладателями решительности в силу их рвения утвердить истину. Именно их Аллах привёл нам и Пророку Мухаммаду (с.а.с.) в пример, сказав:

فَاصْبِرْ كَمَا صَبَرَ أُولُو الْعَزْمِ مِنَ الرُّسُلِ

«Терпи же, как терпели твёрдые духом посланники» (46:35).

Хвала Аллаху — Господу миров!

Американская разведка выводит Судан из списка спонсоров терроризма

Американская разведка эти летом планирует окончательно исключить Судан из списка спонсоров терроризма в связи с тем, что Хартум (столица Судана) соблюдает ряд условий, которые позволят отменить санкции, действующие против страны на протяжении 20 лет.

Согласно докладу директора нацразведки США Дэниела Коутса Конгрессу, в список спонсоров терроризма включена Сирия, но уже не упоминается Судан, Иран же стоит на первом месте. На данный момент суданское правительство не препятствует распределению гуманитарной помощи, что было одним из условий администрации Барака Обамы для снятия санкций, наложенных на Хартум. Коутс обвиняет правительство Южного Судана, которое по-прежнему препятствует доставке гуманитарной помощи в регион, однако, по мнению директора нацразведки, если суданское правительство в основном продолжит придерживаться режима прекращения боевых действий в конфликтных регионах страны, как это требуется для отмены санкций, то, несмотря на ряд нарушений, уровень насилия и миграции снизится. Согласно докладу, власти Судана активно стремятся к продолжению конструктивного диалога с Вашингтоном после того, как последний в январе 2017 года принял решение снять ряд наложенных им санкций.

Экс-глава ЦРУ подтвердил наличие связей между Россией и приближёнными к Трампу лицами

Бывший директор Центрального разведывательного управления (ЦРУ) Джон Бреннан заявил о том, что располагает доказательствами связи членов избирательного штаба президента США Дональда Трампа с российскими властями. Выступая перед Комитетом Палаты представителей по вопросам разведки, Бреннан отметил, что российская сторона проигнорировала решительный протест американской разведки о недопустимости вмешательства в избирательный процесс и нагло вмешалась в президентские выборы в США: «Всем должно быть ясно, что Россия нагло вмешалась

в президентскую кампанию 2016 года и предприняла эти действия вопреки нашему протесту и предупреждению не делать этого», — сказал он. Бреннан сообщил, что 4 августа 2016 г. он лично предупредил директора ФСБ Александра Бортникова о том, что действия России могут привести к дальнейшему ухудшению двусторонних отношений. Бывший глава ЦРУ уточнил, что летом 2016 года руководителям ключевых разведслужб США «стало ясно», что Россия ведёт активную работу, пытаясь вмешаться в ход президентской предвыборной кампании. Имелось достаточное количество контактов между американскими и российскими официальными лицами, так что основания для расследования возможного сговора с Москвой, по его мнению, несомненно, есть.

Несколько комитетов Конгресса ведут три расследования, имеющие отношение к возможному вмешательству России в выборы президента США и связям администрации Трампа с русскими. Одно из них касается недавней критики Трампа по вопросу о том, что он раскрыл министру иностранных дел России Сергею Лаврову секретную конфиденциальную информацию, полученную от американского союзника. По словам Бреннана, здесь Трамп «нарушил два правила». Во-первых, такая конфиденциальная информация не должна раскрываться послам. Во-вторых, прежде, чем делиться ей с иностранными союзниками, нужно проверять, чтобы источник и его характер не были обнаружены.

Эрдоган отступил: «Членство Турции в Европейском Союзе является стратегической целью»

Членство Турции в Европейском Союзе является стратегической целью для республики, заявил турецкий президент Реджеп Эрдоган. В своём послании по случаю празднования Дня Европы, опубликованном в газете «Hürriyet», он подчеркнул, что его страна исторически, географически и культурно была частью Европы на протяжении веков, и она имеет желание продолжить процесс интеграции в ЕС. Эрдоган даже добавил, что данный процесс является беспроблемной стратегией для обеих сторон.

«Турция стремится продолжить процесс членства в ЕС, который считает стратегической целью, основываясь на взаимном уважении, равенстве и взаимовыгоде. Наше сотрудничество, в

особенности — в пик миграционного кризиса, лучше всего демонстрирует наше отношение к этому процессу», — отметил Эрдоган. «Мы хотим, чтобы наше сотрудничество с ЕС дошло до крайнего уровня в таких областях, как миграция, экономика, энергетика, таможенный союз и переговоры о членстве», — сказал он.

Ранее Эрдоган угрожал отказаться от членства в ЕС в случае принятия конституционных поправок на референдуме, который состоялся в апреле.

«Foreign Policy» — У Путина есть новое секретное оружие в Сирии — чеченцы

Россия разместила в Сирии «секретное оружие — несколько подразделений чеченских и ингушских командос родом с неспокойного российского Северного Кавказа», о чём Нил Хауэр, старший разведывательный аналитик «SecDev Group», пишет в статье для американского журнала «Foreign Policy», которую также опубликовало агентство «Arabi 21» на арабском языке.

Согласно статье, использование этих бойцов предлагает Москве ряд преимуществ, важнейшее из которых заключается в том, что уроженцы Северного Кавказа — почти полностью мусульмане-сунниты, т.е. их вера аналогична вере большинства населения Сирии. Необходимость для Москвы контролировать неожиданные события на местах была подчёркнута ещё раз в конце января, когда начали распространяться слухи о том, что Асад перенёс инсульт. В условиях неопределённости появились сообщения о том, что иранские силы начали попытки привести к власти брата Башара Махера, который, по слухам, не входит в кремлёвский список преемников Асада. В течение нескольких дней Асад вернулся в Дамаск и провёл ряд обнародованных встреч, успокоивших ситуацию. Но этот инцидент подчеркнул важность для Москвы наличия собственных сухопутных войск в сирийской столице.

«Путин осуществил тихое развёртывание примерно 1000 мусульманских командос из южных регионов России, что указывает на то, что Москва серьёзно относится к расширению своего присутствия на земле, несмотря на то, что Кремль заявил о сокращении своего контингента после освобождения и передачи восточного Алеппо под контроль Асада в конце прошлого года. Однако

российские официальные лица позже объявили о расширении российских военных баз в стране», — пишет «Foreign Policy».

«До недавнего времени регулярные российские силы в Сирии в основном были ограничены тем, что выполняли задачи как вспомогательный персонал для обслуживания российских военных самолётов, совершающих удары по стране, и развёртывания артиллерии и специальных сил в провинции Хама, а также в качестве военных советников в сирийских войсках. Но продолжающееся развёртывание чеченской и ингушской бригад знаменует собой стратегический сдвиг для Кремля: у России теперь есть собственный элитный наземный персонал, взятый из своего мусульманского населения — суннитов — и развёрнутый по всей Сирии. Это расширяющееся присутствие позволяет Кремлю наращивать свою роль в воздействии на события на местах в момент, когда он «окапывается», намереваясь остаться здесь надолго. Возможно, подобные силы сыграют ключевую роль с точки зрения сдерживания любых действий режима Асада, которые были бы вредны для более масштабных интересов Москвы на Ближнем Востоке, а также они обеспечивают Кремлю весьма эффективный метод проекции силы при сниженных политических издержках», — говорится в статье.

Трамп хвастается сотнями миллиардов долларов, полученных от Саудовской Аравии

Президент США Дональд Трамп заявил, что он возвращает назад в Соединённые Штаты сотни миллиардов долларов с Ближнего Востока. «Возвращаю назад в США сотни миллиардов долларов с Ближнего Востока — а это означает рабочие места, рабочие места, рабочие места!», — написал он в своём Twitter 27 мая, комментируя многомиллиардные контракты, подписанные с королевством в ходе его визита в Саудовскую Аравию.

Трамп ликует по поводу того, что ему удалось достичь многомиллиардных прибылей для своей страны от своего первого официального визита на Ближний Восток, в ходе которого он посетил Саудовскую Аравию, «Израиль» и Ватикан, а также подписал с Саудовской Аравией экономические и военные соглашения на сумму более 460 млрд. долларов, называя это достижением своей администрации.

Как комментирует Дэвид Херст, главный редактор «The Middle East Eye», в своей статье под названием «Почему Саудовская Аравия скорее заплатит выкуп Трампу, чем поддержит собственный народ», Белый дом ликовал в связи с тем, что этот неожиданный приход саудовских денег создаст около миллиона рабочих мест непосредственно в США при том, что официальный уровень безработицы в Саудовской Аравии составляет 12 процентов, а реальный — намного выше.

«Трамп уже подписал самый крупный договор продажи оружия в истории США. Так он добьётся выполнения своего предвыборного обещания — заставить семью Саудов платить за всё — даже за ракеты, которые она никогда не сможет использовать», — отметил Дэвид Херст.

«The Middle East Eye» — Разрушит ли египетская армия своё государство, которое должна охранять?

В то время как многие должностные лица в армии Египта «выдаивают» экономику страны, миллионы египтян томятся в нищете. Эта армия — для армии, а не для народа. С такими словами на страницах «The Middle East Eye» начитает свою статью «Армия Египта: кровь и сокровища» независимый журналист Амр Халифа.

«В течение последних нескольких лет я брал интервью у местных жителей Синая, которые говорили, что люди, которым было поручено защищать их, вместо этого убивали их. До последней недели существовало всего лишь одно видеодоказательство того, как солдаты осуществляют словесные и физические издевательства над жителями Синая», — пишет Халифа. «Всё это изменилось 19 апреля, когда телеканал «Mekameleen», симпатизирующий «Братьям-мусульманам», провёл показ видеофрагментов, на которых солдаты хладнокровно казнили несколько молодых египтян».

В последующие дни в прессе и в сообщениях организаций по правам человека было высказано мнение о том, что мужчины, казнённые выстрелами в голову и в тело, вполне могли быть теми же людьми, тела которых продемонстрировало министерство обороны в видеосюжете в декабре 2016 года. Египетские официальные лица тогда утверждали, что это — «террористы», убитые во время контртеррористической операции силовиков на севере Синая.

«Тем временем ужасные — и, возможно, военные преступления — зверства, совершённые на видео, являются лишь частью преступлений армии против египтян», — озадачен автор статьи.

Наряду с чудовищными преступлениями египетской армии, «The Middle East Eye» обращает внимание на ещё худшее: «Армия, чья основная обязанность — защищать Египет от всех врагов, обвиняется в том, что она зарабатывает миллиарды долларов, используя принадлежащую ей экономическую гегемонию, в которую мало кто может вникнуть. Многие в руководстве армии ведут роскошную жизнь, паразитируя на экономике страны, а десятки миллионов египтян живут ниже или на уровне черты бедности. Это рассказ об армии для армии, а не для людей», — отмечает газета.

«В гнусном армейском предприятии засекреченность — главное; бюджет армии Египта — вне аудитов и налогообложений. Это — главный убийца экономического благосостояния страны. Оценки гигантского бизнеса военных варьируются от банальных 5% до колоссальных 40% от национального ВВП», — говорится в статье. «Структура экономической империи армии, охватывающей многие другие отрасли промышленности, такие как пищевая упаковка, сталелитейные заводы, рыболовство и фармацевтические фабрики, питается огромным ресурсом — дешёвой рабочей силой из 500 000 призывников», — отмечает автор.

«Спустя восемь дней после революции я предупредил, что те, кто держит пятую часть «пирога», не уйдут спокойно ... Они будут подавлять любые институциональные и конституционные попытки обуздать этот экономический контроль. Так и вышло — анализ нынешнего состояния военной экономики не предвещает ничего, кроме нестабильности для тех, кто находится под её контролем. Если армия по-прежнему будет государством в государстве, будет продолжать копить богатство вместо того, чтобы защищать людей, она только разрушит само государство, которое, как она утверждает, она бережёт», — заключает Амар Халифа.



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٢١٣﴾ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصُرَ اللَّهُ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ ﴿٢١٤﴾

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями, ниспослал вместе с ними Писание с истиной, чтобы рассудить людей в том, в чём они разошлись во мнениях. Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того, как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Аллах по Своей воле направил тех, которые уверовали, к истине, относительно которой они разошлись во мнениях. Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает. Или вы полагали, что войдёте в Рай, не испытав того, что постигло ваших предшественников? Их поражали нищета и болезни. Они переживали такие потрясения, что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили: «Когда же придёт помощь Аллаха?». Воистину, помощь Аллаха близка» (2:213,214).

В книге «Облегчение в основах тафсира» Аты ибн Халиля Абу Ар-Рашты, амира Хизб ут-Тахрир — да хранит Его Аллах, — говорится по поводу этих аятов:

Аллах Всевышний в этих аятах говорит:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

1. В эпоху Адама (а.с.), после того, как Аллах вывел его из Рая и отправил на землю, все его потомки были единой общиной верующих в Аллаха людей. Под общиной тут понимается собрание людей, исповедующих одну акъыду.

Прошло время, и люди разделились на верующих и неверных, и тогда Аллах начал отправлять к ним пророков, каждого в своё время. Пророки возвещали верующих о довольстве Аллаха и Рае и предупреждали неверных о гневе Аллаха и Огне. Вместе с пророками Аллах ниспосылал Писания с ясными аятами, которые поясняли людям разницу между добром и злом, а также для того, чтобы пророки судили между людьми, когда возникали спорные ситуации.

Несмотря на такую милость Аллаха, среди прошлых общин происходили выступления против отправленных к ним пророков, и самими ярыми в этом были их учёные, первосвященники и монахи. Они искажали и меняли тексты Писаний, ниспосланных им, после того, как к ним же приходили твёрдые доказательства, отделяющие ложь от истины. Это значит, что они намеренно стремились ко лжи, возводили её, зная, что это — ложь, т.е. они искажали знания без всякого аргумента или довода на то, впадая в гордыню, несправедливость и упрямство. Но те, кто был искренним с Аллахом и подтверждал то, с чем приходили к ним посланники Аллаха, были ведомы Аллахом прямым путём, для них было ясно то, в чём те неверующие противоречили пророкам, как они искажали и подменяли Писания; они знали, как не впасть в грех и заблуждение, более того — быть спасённым и защищённым.

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

«Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает» (24:46).

Аллах Всевышний говорит в начале аята:

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ

«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещателями...»

(2:213). В этом аяте после слов «одной общиной» присутствует сам собой подразумеваемый смысл. Смысл этот таков: «Люди впали в разногласия. Среди них появились верующие и неверные». На



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

это указывают слова **«добрыми вестниками и предостерегающими увещателями»**, потому как отправка пророков подразумевает, что они были посланы к людям, расколовшимся между собой. Среди них были те, кто заслуживает радостной вести, и те, кто заслуживает предостережения. Это значит, что вначале люди были одной общиной, придерживающейся истины, а потом впали в разногласия. Кто-то из них стал неверным, а кто-то продолжил верить, и именно в таком положении к ним были направлены пророки добрыми вестниками для верующих и предостерегающими увещателями для неверных.

Далее Всевышний Аллах говорит:

وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ

«...ниспослал вместе с ними Писание с истиной, чтобы рассудить людей в том, в чём они разошлись во мнениях» (2:213). В этих словах имеется доказательство на то, что посланники имели шариаты (сборники законов) в своих Писаниях, на основании которых они должны были судить и править среди людей, разрешая возникающие споры и разногласия, как об этом сказал Всевышний Аллах:

لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا

«Каждому из вас Мы установили закон и путь» (5:48). Далее Аллах говорит:

وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ

«Но разошлись во мнениях относительно этого только те, кому было даровано Писание, после того, как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу» (2:213). Под словами **«только те»** имеются в виду учёные, первосвященники и монахи из народов, обладающих Писаниями **«после того, как к ним явились ясные знамения»**. Они прекрасным образом понимали имеющиеся у них на руках тексты, и данный аят указывает на то, что именно они были самыми ярыми в противоречиях, преднамеренно изменяли, подменяли и искажали истину. Под словами **«по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу»** имеется в виду «по



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

причине гордости, несправедливости и упрямства без какого-либо аргумента или доказательства на то». В предложении слова «**По причине зависти и несправедливого отношения**» приводятся раньше, чем слова «**друг к другу**», а это значит, что их отношение к истине укрепились в них настолько, словно стало их неотъемлемым качеством, где бы они ни находились.

2. Первый аят указывает на усиление конфликта между истиной и ложью, даже когда посланники Аллаха присутствовали среди людей. Вместе с тем, обладатели знания — это самые ярые сторонники разногласий, а верующие представляют собой меньшинство посреди остальных, как об этом говорится в хадисе:

يَأْتِي النَّبِيُّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ وَالرَّجُلَانِ

«**Придёт пророк, и вместе с ним один мужчина или два**». Это значит, что верующие пробивают себе дорогу в таких порочных обществах с трудом и серьёзно жертвуют на этом пути. То же коснулось и Пророка Мухаммада (с.а.с.), который увидел, как и его народ, и евреи, и христиане — все они не ответили на его призыв истины, с которой его послал Аллах. Более того, они стали бороться против него открытым образом и выдавили его из Мекки, чинили людям препятствия, дабы они не принимали от него Ислам, сражались с ним в Медине, собрали против него племена в битве у Рва, отчего у некоторых — как говорится в Коране — **«сердца достигли горла»**, а положение Пророка Мухаммада (с.а.с.) достигло критического уровня так же, как это было и с предыдущими пророками и верующими общинами.

Во втором аяте Аллах Всевышний разъясняет, что таков Его путь, предначертанный для Его творений, потому как цена Рая высока — тяжесть нищеты, болезней и великих трудностей, подобных землетрясениям, постигающим пророков и верующих вместе с ними так, что они вопрошают: «**Когда же придёт помощь Аллаха?**». Рай же будет таковым для верующих, словно до него никаких трудностей и не было. Насколько великим будет довольство Аллаха.

يُؤْتَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِأَشَدِّ النَّاسِ بَلَاءً وَمُصِيبَةً فَيَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَيُسْأَلُ عَنِ الْمَصَائِبِ الَّتِي رَأَاهَا فِي الدُّنْيَا فَكَأَنَّهُمَا لَمْ تَكُنْ فِي حَيَاتِهِ لِعَظَمِ ذَلِكَ النَّعِيمِ



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

«В Судный День придёт тот из людей, кто подвергался самым сильным бедствиям и трудностям. Он будет введён в Рай и спрошен о бедах, которые он видел в первой жизни, и будет так, словно в той его жизни и не было бед из-за величия райского блаженства».

Аллах Великий начинает следующий аят с предлога «أَمْ» — «Или...». Это — вопросительный предлог, отделяющий смысл от прежнего предложения для последующих частей нового предложения. Речевой переход от предыдущего аята «Люди были одной общиной» к словам в последующем аяте «Или вы полагали, что войдёте в Рай» означает изменение формулировки речи. Предлог «или» (в арабском языке) может означать либо прерывание прежнего обращения и начало нового, либо соединение слов в единую речь, но в таком случае всегда перед этим предлогом должна стоять вопросительная буква «хамза», как, например, в словах: أَعِنْدَكَ زَيْدٌ أَمْ عَمْرُو؟ — «У тебя Зейд или Амр?», т.е. «Кто из них у тебя?». Ответом станет «Зейд», если у него Зейд, или «Амр», если у него Амр. Но предлог «или», отделяющий одну речь от другой, начинается после вопроса и после пояснительных слов. В данном аяте «или» не стоит после вопроса, но стоит лишь после пояснительных слов, отделённый от речи после него. Таким образом, это «или» означает прерывание речи.

«Или», прерывающая речь, бывает в смысле союзов «напротив» или вопросительной «хамзы» в смысле بَلْ أَحْسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ — «Напротив, неужели вы считаете, что войдёте в Рай?», т.е. в этом аяте порицается тот, кто рассчитывает на такое, потому как нет входа в Рай без потрясений, как это разъясняет Аллах Всемогуший.

Далее Аллах Всевышний говорит:

حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ

«...что Посланник и уверовавшие вместе с ним говорили» (2:214). Тут говорится о силе и величии потрясений, доходящих до предельной степени тяжести, выпадающей не на всех людей, а на Посланника, которому внушено откровение, и верующих сподвижников, последовавших за ним.

Далее Аллах Всевышний говорит:



«Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь»

مَتَى نَصْرُ اللَّهِ

«Когда же придёт помощь Аллаха?» (2:214). Они спрашивали это, желая знать, как долго ещё продлится тяжёлое испытание, но не из-за сомнений в помощи Аллаха или недоверия.

Далее Всевышний Аллах говорит:

أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

«Воистину, помощь Аллаха близка» (2:214). Аллах отвечает им, внушая Своему Посланнику о том, что помощь Его близка. Ответ начинается с предлога **أَلَا**, означающего «внимание», и предлога **إِنَّ**, означающего утверждение «воистину» в качестве успокоения для сердец верующих, потому как это означает обещание, которое вскоре сбудется.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Самая лучшая милостыня — это та, которая дана в месяц Рамадан

— Передано в сборнике имама ат-Тирмизи от Анаса (р.а.), что Пророк (с.а.с.) сказал:

أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ صَدَقَةٌ فِي رَمَضَانَ

«Самая лучшая милостыня — это та, которая дана в месяц Рамадан».

— В достоверных сборниках Имама Муслима и Имама Бухари от Ибн Аббаса (р.а.) сообщается:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَجْوَدَ النَّاسِ وَكَانَ أَجْوَدَ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ حِينَ يَلْقَاهُ جِبْرِيلُ فَيُذَارِسُهُ الْقُرْآنَ، فَلَرَسُولُ اللَّهِ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، حِينَ يَلْقَاهُ جِبْرِيلُ أَجْوَدُ بِالْخَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ

«Посланник Аллаха (с.а.с.) был щедрейшим из людей, а наибольшую щедрость он проявлял в Рамадан, когда с ним встречался Джibriл, обучая его Корану, и, поистине, когда Посланник Аллаха (с.а.с.) встречался с Джibriлом, он был более щедрым на всё благое, чем вольный ветер».

— Передают со слов Ибн Умара, (р.а.), что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

وَإِنَّ أَحَبَّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ سُرُورٌ تَدْخُلُهُ عَلَى مُؤْمِنٍ: تَكْشِفُ عَنْهُ كَرْبًا، أَوْ تَقْضِي عَنْهُ دَيْنًا، أَوْ تَطْرُدُ عَنْهُ جُوعًا

«Самое любимое деяние перед Аллахом Всемогущим и Великим — это радость, которую ты приносишь мусульманину, помогая ему в беде, или выплачивая за него

долг, или утоляя его голод». Передал аль-Байхакый. Аль-Албани назвал этот хадис достоверным.

— Передаёт ат-Тирмизи, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِنَّمَا الدُّنْيَا لِأَرْبَعَةٍ نَفَرٍ: عَبْدٍ رَزَقَهُ اللَّهُ مَالًا وَعِلْمًا فَهُوَ يَتَّقِي فِيهِ رَبَّهُ، وَبِصْلٍ فِيهِ رَحِمَهُ وَيَعْلَمُ لِلَّهِ فِيهِ حَقًّا

«Поистине, в мире этом есть четыре группы людей. К первой из них относится такой раб Аллаха, которому было даровано богатство и знание, и, обладая богатством, он боится Господа своего, поддерживает родственные связи и знает о том, что он обязан делать с принадлежащим ему ради Аллаха, — такой окажется в наилучшем положении».

— Сообщается от Имама Муслима, что Пророк (с.а.с.) сказал:

مَا تَصَدَّقَ أَحَدٌ بِصَدَقَةٍ مِنْ طَيِّبٍ، وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ، إِلَّا أَخَذَهَا الرَّحْمَنُ بِيَمِينِهِ وَإِنْ كَانَتْ ثَمَرَةً، فَتَرَبُّو فِي كَفِّ الرَّحْمَنِ حَتَّى تَكُونَ أَعْظَمَ مِنَ الْجَبَلِ، كَمَا يُرِي أَحَدُكُمْ قُلُوبَهُ أَوْ قَصِيْلَهُ

«Кто даёт милостыню на вес одного финика из честно заработанного — а Аллах не принимает ничего, кроме чистого, — воистину, Аллах принимает его Своей правой рукой, а затем возвращает его до того, пока он не станет с размером в гору».

— Передаёт имам ат-Тирмизи, что Пророк (с.а.с.) сказал:

وَالصَّدَقَةُ تُطْفِئُ الْخَطِيئَةَ كَمَا يُطْفِئُ الْمَاءُ النَّارَ

«Милостыня стирает грехи так же, как вода гасит огонь».

— Передаёт Имам Муслим от Пророка (с.а.с.), что Всевышний Аллах сказал в кудси хадисе:

أَنْفِقْ يَا ابْنَ آدَمَ يَنْفِقْ عَلَيْكَ

«О сын Адама! Расходуй (раздавай милостыню), и Я одарю тебя благами».

— Передаёт Имам Бухари, что Пророк (с.а.с.) сказал:

اتَّقُوا النَّارَ وَلَوْ بِشِقِّ ثَمَرَةٍ

«Защитите себя от огня хотя бы с помощью половинки финика».

— Передают Бухари и Муслим от Аиши (р.а.), что некий человек пришёл и спросил Пророка (с.а.с.):

إِنَّ أُمِّي افْتُلِيتْ نَفْسُهَا، وَأَرَاهَا لَوْ تَكَلَّمْتُ تَصَدَّقْتُ، أَفَيَنْفَعُهَا إِنْ تَصَدَّقْتُ عَنْهَا؟
قَالَ : نَعَمْ

«Моя мама умерла внезапно; если бы она могла что-нибудь сказать перед тем, как умереть, это был бы наказ дать милостыню. Могу ли я дать милостыню от её имени?». Пророк (с.а.с.) ответил: «Да».

— Передаёт Муслим, что Пророк (с.а.с.) сказал:

إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثٍ: صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ

«Когда человек умирает, (все) его дела прекращаются, за исключением трёх: непрерывной милостыни, знания, которым могут пользоваться (другие люди), или праведных детей, которые станут обращаться к Аллаху с мольбами за него».

— Передаётся от Абдуль-Маджида ибн Абу Абса аль-Харисий, от его отца и деда, который сказал: «Пророк (с.а.с.) побудил нас дать милостыню, и Ульба ибн Зайд — один из ансаров — сказал: «О Аллах, у меня нет имущества, дабы давать милостыню. И если кто-то из мусульман задел мою честь, то пусть это будет милостыней для него». Когда настал следующий день, все люди пришли к Пророку (с.а.с.), неся то, что они могут дать в качестве милостыни. Тогда Пророк (с.а.с.) спросил:

أَيْنَ الْمُتَصَدِّقُ بِعَرْضِهِ الْبَارِحَةِ

«Где тот, кто хотел пожертвовать своей честью вчера?». Тогда встал Ульба и сказал: «Я, о Посланник Аллаха». И Пророк (с.а.с.) сказал:

قَدْ قَبِلَ اللَّهُ صَدَقَتَكَ

«Аллах принял твою милостыню».

Аль-Ахнаф ибн Кайс — самый кроткий из арабов

Аль-Ахнаф ибн Кайс Абу Бахр аль-Басрий. Аль-Ахнаф является его прозвищем, а имя его — Даххак. Ибн Саъд причислил его к первому поколению табиinov Басры, он характеризовал его как немногословного человека, заслуживающего доверия. В Медину он прибыл во времена правления Умара ибн аль-Хаттаба. Ислам он принял при жизни Пророка (с.а.с.), хотя самого Пророка (с.а.с.) он не увидел, но, несмотря на это, Пророк (с.а.с.) сделал за него хороший дуа. Сам аль-Ахнаф ибн Кайс рассказывал об этом: «В то время, когда я совершал таваф вокруг Каабы во времена правления Умана ибн Аффана (р.а.), ко мне подошёл человек из племени Бану Лейс. Он взял меня за руку и спросил: «Не обрадовать ли мне тебя?». Я ответил: «Да». Он продолжил: «Помнишь ли ты, как Посланник Аллаха (с.а.с.) прислал меня к твоему племени Бану Саъд? Тогда я первым делом начал рассказывать об Исламе и призывать их к религии Аллаха. И ты воскликнул: «Поистине, он призывает вас к добру...». Когда это дошло до Посланника Аллаха (с.а.с.), он сказал: «О Аллах, прости аль-Ахнафа». Аль-Ахнаф об этом говорил: «Это — самое надёжное перед Аллахом из всех моих деяний». Аль-Хайсамий сказал в «Маджмаъ аз-Заваид»: «Это передали Ахмад и ат-Табараний».

Аль-Ахнаф прибыл в Медину во времена правления Умара ибн аль-Хаттаба, где ему удалось встретиться со многими большими сподвижниками и получить у них обширные знания. Этот период оставил в сердце Ахнафа хорошие впечатления на всю жизнь. Сам аль-Ахнаф ибн Кайс об этом рассказывал: «Когда я пришёл к Умару ибн аль-Хаттабу, он задержал меня около себя на год. Однажды он сказал мне: «О Ахнаф, я проверил и испытал тебя и увидел, что ты внешне прекрасен. Я также надеюсь, что твоя душа так

же прекрасна, как и твоя внешность». Мы говорили с ним о том, что эту Умму губит всякий, кто обладает знаниями, но является лицемером».

Умар ибн аль-Хаттаб (р.а.), делая ему наставление, говорил: «О Ахнаф! Кто много смеётся, тот теряет свой авторитет. Кто много шутит, того перестают уважать. Кто много говорит, тот часто ошибается. Кто часто ошибается, тот становится менее застенчивым. Кто перестаёт быть застенчивым, тот перестаёт быть набожным. И кто перестаёт быть набожным, у того умирает сердце».

Те, кто сформировали в нём кротость. Однажды он сказал своим друзьям: «Вы удивляетесь моей кротости и благому нраву? Этим вещам я научился у моего дяди Саьсаа ибн Муавии. Как-то я пожаловался ему на боль в животе, и он сказал мне: «О сын моего брата, не жалуйся никому на то, что постигло тебя, ибо люди делятся на две категории: одни из них — либо твои друзья, и ты огорчишь их своими жалобами, либо — враги, и ты обрадуешь их. Жалуйся на то, что постигло тебя, Тому, Кто испытал тебя этим. И никогда не жалуйся подобному тебе творению, ибо он не может уберечь себя в том числе от того, что постигло тебя. О сын моего брата, я двадцать лет уже не вижу одним глазом ни равнины, ни горы. И я не жаловался на это ни своей жене и никому другому».

Так же его воспитателем был Кайс ибн Асым аль-Манкарий. Однажды у аль-Ахнафа ибн Кайса спросили: «У кого ты научился кротости?». Он ответил: «У Кайса ибн Асыма аль-Манкарий. Как-то мы решили навестить его, чтобы узнать о кротости, так же, как люди навещают факихов (знатоков фикха). Когда мы находились у него, он сидел во дворе, завернувшись в свою одежду, и вдруг к нему пришла группа людей. С ними был один убитый человек и человек со связанными руками. Ему сказали: «Погибший — твой сын, которого убил сын твоего брата». Клянёмся Аллахом, он не невозмутимо завершил свою речь, затем обратился к другому сыну, находящемуся в мечети, и сказал: «Освободи сына своего дяди, похорони своего брата и дай его матери сто верблюдов, ибо она осталась одинокой».

Позиции аль-Ахнафа ибн Кайса. Однажды он прибыл к Муавии и сказал ему: «Ты обнажил меч против нас в битве Сиффин и оставил без помощи Аишу, мать правоверных. Не упрекай нас за прошлое и не поворачивай дела вспять, ибо сердца, которыми мы возненавидели тебя, всё ещё бьются в наших грудях, и мечи,

которыми мы сражались против тебя, всё ещё на наших плечах». Когда он ушёл, сестра Муавии спросила: «Кто он, тот, который угрожал?». Муавия ответил: «Это тот, кто если разгневается, то в гнев придут сотни тысяч людей из племени Тамим, не разбираясь, из-за чего он разгневался».

Однажды аль-Ахнафу ибн Кайсу сказали, что он очень стар, и потому соблюдение поста может его ослабить. На это он ответил: «Я готовлюсь к долгому пути. Однозначно, легче терпеть неудобства, выполняя предписания Всевышнего Аллаха, чем терпеть мучения от Его наказания».

Он часто обращался к Всевышнему Аллаху с такой мольбой: «О Аллах, если Ты простишь мои грехи, Ты, поистине, можешь сделать это. А если Ты меня накажешь, то я заслуживаю этого».

Храбрость аль-Ахнафа ибн Кайса. Всем была известна храбрость аль-Ахнафа ибн Кайса. Передаётся, что Умар ибн аль-Хаттаб отправил его к Хорасану во главе мусульманского войска. Вражеское войско напало на них ночью, разделившись на четыре группы. Они наступали с боем барабанов и сильно напугали мусульман. Первым человеком, который взял свой меч, сел на коня и отправился в сторону врага, был аль-Ахнаф ибн Кайс. Он первым делом направился прямо на того человека, который бил в барабаны, и убил его. Когда воины противника перестали слышать бой барабанов, они отступили и были разгромлены. Затем он напал на другой отряд и сделал с ним то же самое. Такая же участь постигла остальные два отряда. Вначале он действовал сам, но потом подоспели остальные воины и разгромили врага. Так воины аль-Ахнафа преследовали убегающих солдат противника до самого города, а затем взяли этот город.

Благой нрав аль-Ахнафа ибн Кайса. Аль-Ахнаф ибн Кайс славился своей кротостью и добротой. Благодаря его доброте племя Бану Тамим прожило сорок лет в мире и согласии. Также передаётся, что однажды некий человек поспорил с аль-Ахнафом ибн Кайсом и сказал: «Если ты скажешь одно слово, то услышишь в ответ десять». Аль-Ахнаф ответил на это: «Однако если ты скажешь даже десять слов, услышишь в ответ лишь одно слово...».

Аль-Ахнаф ибн Кайс говорил: «Совершенен тот, чьи ошибки были посчитаны, и они были малочисленными». Он также сказал: «Превосходство благого нрава заключается не в том, чтобы быть притеснённым и терпеть, и если смог, то отомстить. Но

превосходство заключается в том, чтобы терпеть, когда оказываешься притеснённым, и даже имея возможность отомстить найти в себе силы простить». Аль-Ахнафа ибн Кайса спросили о благом нраве, и он сказал: «Это проявление терпения в отношении того, что ненавистно тебе». Некий человек спросил аль-Ахнафа: «Как ты стал господином своего племени, будучи кривоногим?». Он ответил: «Оставляя то, что меня не касается». Он также сказал: «Если человека унижат в следующих восьми случаях, пусть он винит в этом только себя: если человек пришёл на обед без приглашения; если человек устроил заговор против хозяина дома, живя в его доме; если человек просит одолжения у своих врагов; если человек надеется на добро от скупого человека; если человек обращается к тем, кто его не слушает; если человек сидит на собрании, которое его не достойно; если человек вмешивается в разговор двух людей, когда они об этом его не просят; если человек бесцеремонно ведёт себя, обращаясь к правителю».

Не настало ли время для КСА и Ирана прекратить играть судьбами мусульман?

Президент США Дональд Трамп принял участие в исламо-американском саммите в Эр-Рияде 21.05.2017, где выступил с речью перед главами пятидесяти пяти мусульманских стран, затронув угрозы, исходящие от Ирана в регионе. При этом он отметил, что нельзя обсуждать искоренение терроризма без упоминания правительства Ирана, которое предоставляет террористам убежище, финансовую поддержку и статус, необходимый для вербовки.

Трамп указал на то, что иранский режим несёт ответственность за нестабильность, с которой столкнулся регион в Ливане, Ираке и Йемене, куда Иран поставляет оружие, финансирует и тренирует боевиков, наёмников и экстремистские группировки, которые распространяют разрушение и хаос. В дополнение к этому, по мнению Трампа, правительство Ирана разжигает пламя сектантских конфликтов и терроризма. Глава Белого дома считает, что правительство Ирана открыто призывает к массовым убийствам, уничтожению «Израиля» и Америки, и что оно несёт ответственность за разрушения, постигшие многие нации, лидеры которых принимают участие в этом саммите. Также он напомнил о том, что Иран вмешивается в дела Сирии и поддерживает Башара Асада, который виновен в неописуемых преступлениях. Трамп сказал: «Самая большая жертва иранского режима — это его собственный народ, который пережил лишения и отчаяние под безрассудным стремлением своих лидеров к конфликту и террору».

Трамп предложил решение этой проблемы, указав на необходимость принятия мер: «Пока иранский режим не выразит желание сотрудничать для установления мира, все страны и народы должны совместными усилиями изолировать Иран, препятствовать ему в финансировании терроризма и молиться за тот день, когда у иранского народа будет справедливое и праведное правительство, которого они заслуживают». Трамп обратил внимание присутствующих на то, что страны Ближнего Востока не должны ждать американские силы, которые уничтожат этого врага для них, и что им придётся решать, какое будущее они хотят для себя. Это означает, что войну с Ираном Америка возложила на арабские страны, которые не должны ждать американскую армию, чтобы остановить расширение иранского влияния в Ираке, Сирии, Ливане и Йемене.

«Аль-Ваъй»: на протяжении долгих лет Иран расширял своё влияние в регионе по сговору с США. Страны Персидского залива прекрасно знают об этом, так как Иран неоднократно запугивал и угрожал им. Правители Ирана объявили о своей гегемонии над четырьмя арабскими столицами в то время, как США заключили с ним ядерную сделку. Помимо этого, Америка сняла санкции с Ирана и позволила вести на территории Ирака и Сирии политическую и военную деятельность, а также деятельность в сфере безопасности. В свете этого шума и вражды появляется Трамп, чтобы собрать плоды своей политики, заставляя страны Персидского залива заключать с Америкой сделки на сотни миллиардов долларов под предлогом их защиты. Таким образом, положение остаётся неутешительным, так как были открыты двери для продолжения кровавых войн между мусульманами. В этих войнах некоторые пользуются поддержкой неверных колонизаторов, которые используют мусульман в своих целях. Мусульмане ослепли до такой степени, что не видят, как Иран со своими последователями убивает мусульман Ирака под покровительством Америки, а в это время страны Персидского залива берут своими союзниками и партнёрами Америку и «Израиль», которых объединяет вражда к Ирану. Когда же очнутся мусульмане?! Когда же народы этого региона осознают положение и остановят своих правителей прежде, чем начнутся разрушения и убийства?!

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ
«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину» (60:1).

Европа бьёт тревогу. Политика Трампа толкает ЕС на скорейшее создание независимой европейской обороны

18 мая в Брюсселе состоялось заседание Совета ЕС с участием глав МИД и министров обороны Евросоюза, где стороны обсудили вопросы сотрудничества с НАТО, а также реализацию глобальной стратегии Евросоюза в области безопасности и обороны, принятой на Мюнхенской конференции по безопасности в марте этого года. Генеральный секретарь Североатлантического альянса Йенс Столтенберг так же присутствовал на данном заседании, которое состоялось в преддверии саммита НАТО, на котором впервые принял участие нынешний президент США Дональд Трамп. Укрепление сотрудничества в области обороны между государствами-членами ЕС, создание командного центра ЕС, разработка инструментов, которые позволят направлять военизированные силы быстрого реагирования в кризисные регионы до прибытия вооружённых сил ООН и действовать самостоятельно без поддержки США — всё это является частью стратегии, принятой министрами обороны Евросоюза в качестве реакции на критику Трампа по поводу недостаточного финансирования НАТО со стороны европейских партнёров.

Как сообщил арабской газете «Аль-Араби аль-Джаид» бельгийский эксперт по вопросам обороны Николя Гро-Верейд (Nicolas Gros-Verheyde), Европейский Союз стремится скорейшими темпами создать и укрепить механизм быстрого реагирования, в том числе — собственные военизированные подразделения. Наряду с этим, ЕС желает принять новый формат стратегического партнёрства в рамках европейской политики безопасности и обороны и усилить сотрудничество между союзными государствами. Согласно Николя Гро-Верейду, критика США в адрес Европы по поводу недостаточного финансирования оборонного сектора заставила европейцев забыть тревогу и взяться за поиски своего рода независимости в применении собственных решений и возможностей. Европейский Союз в ближайшем будущем должен объявить о создании Европейского оборонного фонда, ожидает эксперт.

Что касается взаимодействия Европейского Союза с НАТО, то в декабре 2016 года стороны согласовали перечень из 42 конкретных мер по семи различным новым направлениям, который предполагает сотрудничество по противодействию гибридным войнам и кибератакам, по проведению совместных военных исследований и учений, а также совместную борьбу с нелегальной миграцией. Это придало импульс «для начала нового, важного этапа сотрудничества». В конце июня председатель Европейского Совета и секретарь Североатлантического альянса в совместном докладе подвели первые итоги реализации общего комплекса мер, утверждённых министерствами ЕС и НАТО.

«Аль-Ваъй»: изоляционистская политика Трампа, его грубый метод взаимодействия с другими международными силами, а также упорные требования от партнёров, союзников и агентов больше платить может быть и выглядят целесообразными в краткосрочной перспективе, однако такие шаги быстро пошатнут доверие к США как к мировому лидеру и подтолкнут другие страны на поиски альтернативы союзу с Америкой или путей выхода из-под её главенства. В далёкой перспективе это отрицательно скажется на США и приведёт к их полной изоляции. В этом контексте уже существует раскол между США и Мексикой, отказавшейся финансировать строительство стены вдоль всей границы между этими странами. Наряду с этим, есть напряжение между США и Австралией, премьер-министра которой унижил Трамп. Здесь же растёт напряжённость в отношениях с Европой из-за публичного шантажа, бесправных действий, а также неоднократных требований в адрес Европы выплачивать «причитающееся» Америке для того, чтобы она продолжила её защищать. Данная политика Трампа проходит на фоне его безрассудного характера, умаляющего значимость как Америки, так и её президента во всём мире. Это толкает политиков, мыслителей и представителей массмедиа действовать так, словно американский президент — слабоумный, которого следует держать подальше.