

№477

Аль-Вафй

Идейно-просветительская ассоциация

Сороковой год издания

Шавваль 1447 г.х.

Апрель 2026 г.

Слово «Аль-Вафй»

Ормузский пролив: утраченный стратегический рычаг и взгляд на наши утраченные стратегические ресурсы

Чем занимается
Исламская
Умма, пока
ведётся война за
редкоземельные
металлы?

Споры об
атрибутах
Аллаха

Культурный
упадок

Предпосылки
доказательств
существования
Аллаха

Когда рушится
миф о силе



№ 477

Сороковой
год издания
Шавваль 1447 х.
Апрель 2026 г.

Уважаемые писатели

Разрешается пере-
печатка материалов
из «Аль-Ваъй» без
согласования с
редакцией «Аль-
Ваъй», но с условием
указания «Аль-Ваъй»
как источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» принимает
только статьи,
неопубликованные
ранее, иначе необ-
ходимо указывать
источник.

Редакция «Аль-
Ваъй» имеет право
исправлять полу-
чаемые статьи и не
берет на себя обяза-
тельство возвращать
не принятые для
публикации статьи.

Редакция «Аль-
Ваъй» просит
нумеровать и
подчеркивать все
приведенные в ста-
тье аяты и хадисы.

Содержание

Ормузский пролив: утраченный стратегический рычаг и взгляд на наши утраченные стратегические ресурсы	3
Культурный упадок	13
Чем занимается Исламская Умма, пока ведётся война за редкоземельные металлы?	18
Споры об атрибутах Аллаха	31
Предпосылки доказательств существования Аллаха	42
Сладость веры: биение сердца на пути к возрождению Уммы	62
Постоянная нужда человека в руководстве одного лишь Аллаха	68
Новости мусульман в мире	74
Уточнение	79
Благородный сподвижник Саяяма ибн аль-Аква	83
Когда рушится миф о силе	84

Ормузский пролив: утраченный стратегический рычаг и взгляд на наши утраченные стратегические ресурсы

Мунажи Мухаммад

Война США против Ирана раскрыла одну из истин, которые обнажаются именно в ходе войн. Война — это момент предельной ясности, когда вскрываются скрытые стратегические и геостратегические реалии. Она является самым точным и наглядным «испытательным полигоном», выявляющим истинное положение дел.

И одной из таких реальностей в нынешней войне стала роль Ормузского пролива — как жизненно важного морского прохода, обладающего колоссальной стратегической значимостью, способного выступать в качестве удушающего и парализующего фактора. События показали, что этот пролив фактически является одним из самых мощных стратегических инструментов, находящихся сегодня в руках Ирана.

Ормузский пролив считается одним из важнейших и наиболее стратегически значимых морских путей для мировой торговли энергоресурсами — и одновременно одним из самых уязвимых.

Он соединяет север Персидского залива с Оманским заливом и далее с Аравийским морем. Его географические особенности придают ему исключительное стратегическое значение, так как фактический судоходный коридор чрезвычайно узок — едва достигающий трёх километров для каждого из направлений.

Суда и танкеры используют два отдельных маршрута — один для входа, другой для выхода, — каждый шириной около трёх километров. Такая ограниченность пространства превращает пролив в крайне уязвимую «точку сжатия» и практически герметичный узел, контроль над которым при наличии политической воли и стратегического видения может быть почти полным. Также его значение усиливается отсутствием полноценных альтернатив. Несмотря на утверждения

о существовании обходных трубопроводов в Саудовской Аравии и ОАЭ, данные энергетических центров и Управления энергетической информации США говорят о том, что *«большинство грузов, проходящих через пролив, не имеют других маршрутов для выхода из региона»*.

Таким образом, Ормузский пролив остаётся главным жизненным каналом для гигантских нефтяных и газовых танкеров, направляющихся на рынки Азии и всего мира, перевозящих ресурсы из Саудовской Аравии, Кувейта, Ирака, Катара, Бахрейна, ОАЭ и Ирана — то есть нефть и газ исламских земель, богатства мусульман, подвергающиеся разграблению.

Ормузский пролив является крупнейшей и наиболее опасной «точкой сжатия» в мировой торговле энергоресурсами. Через него проходит более трети всей нефти, перевозимой морским путём, — до 38% глобальных поставок. Ежедневно через пролив транспортируется от 20 до 21 миллиона баррелей сырой нефти и нефтепродуктов. Он также играет ключевую роль в мировой торговле сжиженным природным газом: через него проходит от 20% до 33% глобальных поставок СПГ. Катар полностью зависит от этого маршрута для экспорта своего газа в страны Азии и другие регионы мира. Пролив является основной энергетической артерией для азиатских рынков, прежде всего для крупнейших экономик региона — Китая, Индии, Японии и Южной Кореи.

Кроме того, пролив играет важнейшую роль в торговле удобрениями и химической продукцией. По оценкам на 2026 год через него проходит от 25% до 30% мирового экспорта азотных удобрений, особенно карбамида (мочевины), а также значительные объёмы химических веществ. Значительную долю составляет и торговля серой — около 45% мирового оборота проходит через этот маршрут. Сера является ключевым компонентом при производстве фосфатных удобрений.

Через пролив также транспортируются различные сырьевые ресурсы и металлы — алюминий, медь, сера, литий, кобальт — которые играют важную роль в цепочках поставок для промышленности и высоких технологий. В частности, серная кислота, получаемая из серы, широко используется в производстве полупроводников — основы современной технологической индустрии.

Помимо этого, через пролив проходит значительный объём других товаров. Агентство «Reuters» характеризует его как *«реальный центр тяжести мировой энергетической безопасности»*: любое нарушение судоходства в этом районе неизбежно вызывает немедленный шок на глобальных рынках и в торговле.

По данным «Reuters», через пролив проходит почти пятая часть мировой торговли нефтью — поставки из Саудовской Аравии, ОАЭ, Ирака, Ирана и Кувейта, а также танкеры с дизельным топливом, авиационным керосином, бензином и другими нефтепродуктами.

Это делает Ормузский пролив своего рода «лёгкими» капиталистической экономики и жизненно важной артерией для промышленности и технологий, обеспечивая бесперебойные поставки энергии и сырья, необходимых для функционирования производств. Он также играет ключевую роль в обеспечении сельского хозяйства — через поставки удобрений и химической продукции — и в целом является важнейшим каналом мировой торговли.

Таким образом, Ормузский пролив — это не просто морской маршрут, а фактически стратегический инструмент сдерживания, сопоставимый, а порой и превосходящий по своему воздействию ядерное сдерживание. Его влияние направлено прямо в уязвимое место капиталистической системы — на её экономику, затрагивая вместе с ней государственные структуры, общество и образ жизни, как на Западе, так и в Китае.

Ежедневно через пролив проходит около 20 миллионов баррелей нефти. Даже его частичное перекрытие уже привело к росту стоимости перевозок и страхования, скачку цен на нефть и усилило опасения по поводу глобальных экономических последствий. Это побудило руководителей крупнейших американских нефтяных компаний — «ExxonMobil», «Chevron» и «ConocoPhillips» — предупредить администрацию Трампа о том, что энергетический кризис будет только усугубляться по мере продолжения блокирования пролива, как сообщает газета «The Wall Street Journal». По данным издания, главы этих компаний приняли участие во встрече в Белом доме и провели ряд консультаций с министром энергетики и министром внутренних дел США, обсуждая возможные последствия закрытия пролива.

Таким образом, Ормузский пролив стал ключевой проблемой и серьёзным вызовом для безрассудного американского президента Трампа, обнажив пределы его самоуверенности и жёсткой риторики. Не удары по военным базам в регионе, а именно угроза закрытия пролива поставила США в сложное положение, вынудив Трампа оказывать давление на Китай, европейские страны и НАТО с целью решить проблему блокирования Ормузского пролива. В середине марта 2026 года он призвал союзников по альянсу и ряд государств присоединиться к военной коалиции для обеспечения безопасности

судоходства в этом стратегическом районе. Трамп прямо назвал такие страны, как Китай, Франция, Япония, Южная Корея и Великобритания, заявив, что *«обратился примерно к семи государствам, зависящим от ближневосточной нефти, с призывом присоединиться к коалиции по обеспечению безопасности в Ормузском проливе, через который проходит около одной пятой мировой торговли нефтью»*.

Однако все эти страны отнеслись к его призыву сдержанно, что фактически означало скрытый отказ. Более того, редакционная коллегия газеты «The Washington Post» призвала американскую администрацию пересмотреть свою стратегию в текущем противостоянии с Ираном, предложив вариант *«объявить победу и выйти»* как единственный способ выйти из тупика вокруг Ормузского пролива. Ведь даже идея наземного военного вмешательства воспринимается многими американскими политиками и военными как кошмар, способный повторить сценарии Вьетнама и Афганистана — как разрушительное болото, способное развалить само государство.

Следовательно, уязвимость Запада заключается не столько в уничтожении его армий и военной техники, сколько в подрыве его капиталистической экономики. Именно экономика является сердцем капиталистической системы и главным двигателем её политических решений и стратегического мышления. Ведь сердце и «лёгкие» Запада — это его экономика.

Суть капитализма заключается в глобальной торговле, которая является основным источником прибыли и богатства. Энергия же является топливом, питающим этот механизм. Поэтому главный удар по их системе наносится через паралич их производства и разрыв цепочек поставок, прежде всего — путём ограничения доступа к энергетическим ресурсам, являющимся основой всей экономической активности. Это неизбежно ведёт к росту себестоимости производства, запускает спираль хронической инфляции, увеличивает стоимость жизни и потребления, подрывает покупательную способность населения, что в результате усиливает социальное напряжение, недовольство и протестные настроения против самой капиталистической системы.

Именно поэтому морские проливы выступают как мощный стратегический инструмент сдерживания, способный ограничить влияние Запада и противостоять его экспансионистской политике — при условии, что государство будет обладать чёткой идеологической основой и независимой волей в принятии политических решений. В таком случае проливы перестанут быть лишь объектом торга и давления,

а превратятся в полноценное средство сдерживания, способное в основе предотвращать агрессию.

Здесь и проявляется стратегическая значимость морских проливов — это одновременно жизненно важные артерии мировой торговли и потенциальные «узлы блокировки» высокой разрушительной силы.

Морские проливы — это артерии трансконтинентальной капиталистической торговли нефтью, газом, металлами, вооружением, сырьём и другими товарами и продукцией, а значит, они являются и артериями самой жизни капиталистической экономики, а вместе с ней — и государств и обществ, основанных на ней.

Контроль над такими проливами означает реальное и сильное влияние на экономику западных стран, а значит, является инструментом давления на их политические и общественные процессы, в случае если этот рычаг находится в руках государства, обладающего независимостью в принятии решений и опирающегося на собственное мировоззрение, учитывая, что пролив является частью его суверенной территории и стратегического пространства.

Трагическая ирония заключается в том, что Ормузский пролив является частью исламской географии. Его стратегическое значение могло бы служить мощным инструментом в интересах Ислама и Уммы, а не сводиться к роли средства давления, торга и временных манёвров в рамках узких национальных интересов.

Этот парадокс становится ещё более острым, если учесть, что важнейшие мировые проливы и ключевые «узлы» глобальной торговли находятся именно в пределах исламского мира, являясь частью его географического и геостратегического пространства.

Далее приведу эти жизненно важные точки и другие стратегические элементы, которые могли бы стать основой геостратегического веса при наличии идеологического государства:

Малаккский пролив

Малаккский пролив, расположенный между Малайзией и индонезийским островом Суматра, представляет собой кратчайший морской путь между Индийским и Тихим океанами. Это делает его одним из ключевых элементов мировой торговли. Ежегодно через него проходит около 82 тысяч судов, а объём перевозок составляет более 40% мировой торговли. Через этот маршрут транспортируется до 80% импорта нефти Китаем, а также значительная часть энергоресурсов, направляемых в Японию, Южную Корею и на Тайвань. Таким

образом, пролив является жизненно важной энергетической артерией для крупнейших экономик Азии — прежде всего Китая, Японии и Южной Кореи. Для Китая он представляет особую геостратегическую проблему, поскольку является ключевым узлом морской логистики его экономики. Контроль над этим проливом означает возможность оказывать прямое и ощутимое влияние на экономическую устойчивость ведущих азиатских держав, прежде всего — Китая.

Босфор и Дарданеллы

Проливы Босфор и Дарданеллы — это «лёгкие» Чёрного моря и ключ к Евразии. Они проходят через сердце Стамбула, соединяя Чёрное море с Мраморным морем, а Дарданеллы — Эгейское со Средиземным морем.

Их стратегическая значимость определяется тем, что это единственный морской путь, связывающий Чёрное море с мировыми водами, а также важнейший коридор, соединяющий Азию и Европу. Для стран Черноморского бассейна — таких как Россия, Украина, Грузия, Румыния и Болгария — эти проливы являются жизненно необходимым выходом к «тёплым морям» и мировому океану.

Ежегодно через них проходит более 40 тысяч судов, а также около 3% мировых поставок нефти, прежде всего — российской и казахстанской. Кроме того, они служат основным маршрутом для экспорта зерна из России и Украины, играя важную роль в обеспечении продовольствием мировых рынков. Одним словом — эти проливы представляют собой мощный стратегический инструмент, находящийся в руках того, кто обладает суверенным политическим решением, позволяя оказывать значительное влияние на Россию, страны Черноморского региона и на значительную часть Евразии.

Баб-эль-Мандебский пролив

Баб-эль-Мандебский пролив расположен между Аравийским полуостровом и странами Африканского Рога, такими как Джибути и Эритрея. Он представляет собой узкий водный коридор, соединяющий Красное море с Аденским заливом, а затем — с Индийским океаном. Этот пролив является ключом к южному входу в Суэцкий канал в Египте и фактически единственным прямым морским выходом к нему, а также главным связующим звеном между Европой и Азией.

Этот пролив является жизненно важной артерией мировой капиталистической торговли: через него ежегодно проходит от 10 до

12% общего объёма мировой торговли. Контроль над этим проливом означает возможность существенного влияния на международную торговлю и связанные с этим политические процессы.

Любой инцидент в районе Баб-эль-Мандеба немедленно отражается на мировых рынках, поскольку нарушает цепочки поставок в ключевых секторах и увеличивает логистические издержки. Это особенно наглядно проявилось во время войны в Газе, когда её последствия затронули Красное море и Баб-эль-Мандебский пролив, фактически закрыв южный вход к Суэцкому каналу. В результате крупные международные судоходные компании были вынуждены перенаправить свои маршруты вокруг мыса Доброй Надежды на юге Африки — значительно более длинным путём. Это привело к резкому росту стоимости перевозок и страхования, а также к увеличению себестоимости производства и цен на товары, что, в свою очередь, спровоцировало инфляционные процессы.

Гибралтарский пролив

Гибралтарский пролив — это «окно» в Европу и ворота западной части исламского мира и Африки. Он представляет собой морской канал, значение которого трудно переоценить, соединяющий Средиземное море с Атлантическим океаном, пролегая между югом оккупированной Андалусии и северо-западными странами Магриба.

Согласно данным администрации порта Гибралтара, ежегодно через пролив проходит около 60 тысяч судов, перевозящих жизненно важные грузы — нефть, природный газ, продовольствие и промышленные товары. Кроме того, Гибралтар является одним из крупнейших и наиболее загруженных пунктов бункеровки (заправки) топлива в Средиземном море.

Что касается его стратегической и геостратегической значимости, то достаточно отметить, что крестоносная Великобритания разместила вблизи него одну из своих наиболее важных военных баз — Британскую военно-морскую базу в Гибралтаре. Она служит ключевым пунктом контроля над морским движением в регионе, а также используется для наблюдения и разведки наземной и воздушной активности благодаря присутствию британской армии и военно-воздушных сил. Формально это прикрывается предоставлением услуг по ремонту, снабжению и логистической поддержке.

Всё это отражает исключительную важность и чувствительность Гибралтарского пролива как стратегического узла. И, по сути, вопрос

упирается в наличие политического субъекта, обладающего идейным видением и суверенным решением, способного вернуть пролив под контроль мусульман, как это было ранее, устранить британское присутствие и не допустить любого внешнего контроля над ним. Тогда вместе с этим и Средиземное море вновь стало бы пространством, контролируемым флотом Исламского государства — Халифата мусульман.

Эти проливы — лишь часть утраченных стратегических ресурсов, обладающих огромной геостратегической ценностью. По сути, они являются «ключами» в мир и одновременно его «замками», оставаясь при этом частью земель Ислама и его жизненно важного пространства.

Эта жизненно важная роль и стратегическая значимость наглядно проявились в ходе текущей войны против Ирана. Достаточно было лишь намёка на возможное закрытие Ормузского пролива, как крупнейшие страховые компании в сфере морских перевозок практически единогласно объявили о прекращении страхового покрытия для судов и танкеров, проходящих через этот маршрут, из-за военных рисков.

Как сообщило агентство «Reuters», ведущие страховые компании — включая «Gard», «Skuld», «North Standard», «London P&I Club» и «The American Club» — опубликовали уведомления от 1 марта, согласно которым отмена страхового покрытия вступает в силу с 5 марта. Одновременно крупнейшие контейнерные перевозчики, такие как «Maersk» и «Hapag-Lloyd», приостановили транспортные операции через Ормузский пролив. Это привело к фактической остановке движения нефтяных танкеров, нарушению поставок энергоресурсов и сырья, а также к серьёзным сбоям в торговле через этот стратегический маршрут.

Международный валютный фонд, в свою очередь, предупредил, что война с Ираном и сопутствующие перебои в поставках энергии могут вызвать рост инфляции и замедление глобального экономического роста, в случае длительного сохранения высоких цен на нефть и газ («Reuters», 19 марта 2026 года).

Кроме того, банк «Goldman Sachs» прогнозирует дальнейший рост цен на нефть. По его оценкам, стоимость нефти марки «Brent» может превысить исторический максимум — около 147 долларов за баррель, зафиксированный в 2008 году, если перебои с поставками и закрытие Ормузского пролива сохранятся. Как следствие, будут расти цены на газ и электроэнергию, увеличиваться счета на энергоносители как для компаний, так и для государств. Это будет оказывать давление на производственные процессы и усложнять бюджетное планирование, особенно в капиталистических странах.



По этой причине Европа, уже испытывающая серьёзный энергетический кризис из-за российско-украинской войны и санкций против российских нефти и газа, остро ощущает кризис на фоне текущих событий и всё больше опасается катастрофических последствий. Это проявилось в пересмотре европейской политики по хранению газа и в реальных опасениях по поводу возможных перебоев с поставками. Таким образом, вновь возникает угроза нового глобального энергетического кризиса. Эта ситуация оказывает серьёзное давление на европейские правительства, вынуждая их учитывать интересы своих рынков и финансовых институтов. В результате они склоняются к позиции деэскалации и не спешат вовлекаться в военные инициативы Трампа и его союзников. Ведь экономическая цена закрытия Ормузского пролива чрезвычайно высока — особенно для Европы. Недаром в капиталистической среде укоренилось выражение: *«Капитал достаточно труслив»*.

Война с Ираном превратилась для Трампа в военную ловушку — подобно тому, как Афганистан и Ирак стали ловушкой для его предшественников. Однако в данном случае уязвимость США проявилась быстрее и более наглядно, обнажив глубину упадка Запада и признаки цивилизационного кризиса, разъедающего его изнутри как лидера мира. Ормузский пролив и даже его частичное перекрытие стали мощным ударом не только по США, но и по всему западному миру. Европа, особенно после российско-украинской войны и прекращения поставок российских энергоресурсов, оказалась в положении, близком к угрозе серьёзного экономического спада, из-за своей зависимости от нефти стран Персидского залива.

Эта война также выявила утраченные рычаги силы, которые оказались вне контроля мусульман из-за отсутствия единого государства. Речь идёт о факторах, способных оказывать разрушительное воздействие на капиталистическую экономику Запада, прежде всего — через контроль над энергетическими ресурсами, являющимися ключевым элементом промышленного производства, рыночно-ориентированного сельского хозяйства, технологического сектора и глобальной логистики.

Кроме того, в распоряжении мусульманских регионов находятся важнейшие морские узлы — проливы и маршруты, которые являются жизненно необходимыми для транспортировки энергии, сырья и товаров, обеспечивающих функционирование западной капиталистической экономики.

Таким образом, война Трампа против Ирана подтвердила предельно ясную истину: противостояние с Западом носит не столько военный, сколько политический характер. Запад, в свою очередь, использует отсутствие сильной государственной структуры у мусульман, чтобы компенсировать свою военную несостоятельность в преимущество на политической арене. Именно этим объясняется стремление перевести конфликт в плоскость переговоров с руководством Ирана как способ выйти из сложившегося военного тупика.

Следовательно, наша ключевая задача связана с принципиальным политическим решением — созданием идеологического государства, способного задействовать те рычаги силы, которые принадлежат мусульманам, для сдерживания Запада и сокращения его возможностей.

При этом следует учитывать, что Запад уже находится в состоянии реального упадка, и любая серьёзная конфронтация при условии жёсткого давления — с перекрытием всех путей выхода из кризиса — способна истощить его и привести к краху. Всё зависит от наличия подлинного политического субъекта — халифа мусульман, обладающего суверенным идеологическим и политическим видением.

Текущая война США против Ирана, выявила истинный масштаб утраченных стратегических и геостратегических возможностей, которыми располагают мусульмане и которые используются их западными врагами против самих же мусульман из-за отсутствия единого государства, последствия чего переживают сами мусульмане.

Отсутствие такого государства, от чего страдает весь исламский мир, является «чёрной дырой», которая поглощает силы, ресурсы и стратегическое преимущество Уммы. Более того, эти ресурсы из-за отсутствия государства, способного вернуть их к их исламской основе, превратились из источника мощи в источник вреда и оружие, направленное против нас, а не в нашу пользу.

Речь идёт о наших энергоресурсах, морских проливах и других стратегических активах — всё это потеряно с потерей Исламского Государства. И этого не вернуть, пока не будет разрушен нынешний колониальный порядок и уничтожена эта геостратегическая и геополитическая «чёрная дыра» путём установления Исламского Государства на их руинах.

وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ ۚ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ

«Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведаёт об этом» (12:21).

Культурный упадок

Философы истории сравнивают культуру с ветхой лестницей — чем выше поднимаешься, тем больше ступеней позади уже разрушено. Если упасть с небольшой высоты, вред будет незначительным, но чем выше высота, тем тяжелее последствия падения. А достигнув определённой высоты, любое падение может оказаться смертельным. Однако крах современных обществ не является неизбежным. Хотя исторические примеры указывают на вероятность такого исхода, у нас всё ещё есть возможность извлечь уроки из судеб прежних народов.

Изучавшие то, что они называли «циклической сменой культур», сходятся во мнении, что внутренние факторы являются главными причинами упадка, разложения и, в конечном итоге, падения культуры. Они подрывают «иммунитет» общества, делая его уязвимым и открытым для внешнего вмешательства, которое затем наносит решающий удар — словно последний гвоздь в крышку гроба культуры. В этом смысле общество подобно телу: вирусы и бактерии атакуют его со всех сторон, когда иммунная система даёт сбой, что в конечном итоге приводит к его гибели.

Благородный Коран указывает на ответственность внутренних факторов за упадок, который поражает общества, именно они разрушают «иммунитет» общества, делая его уязвимым для внешнего воздействия. На это указывают слова Всевышнего Аллаха:

أَوَلَمْآ أَصَبْتَكُمْ مَّصِيبَةً قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ أَنَّى هَذَا قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ
إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴿١٦٥﴾

«Когда несчастье постигло вас после того, как вы причинили вдвое большее несчастье, вы сказали: «Откуда всё это?». Скажи: «От вас самих». Воистину, Аллах способен на всякую вещь» (3:165),

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

«Воистину, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя» (13:11),

ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُ مُغَيِّرًا نِّعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَىٰ قَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿١٣﴾

«Это произошло потому, что Аллах не отменяет милость, которую Он оказал людям, пока они сами не изменяют того, что в их душах. Воистину, Аллах — Слышащий, Знающий» (8:53).

Пророческая Сунна так же указывает на то, что упадок общества связан с внутренними факторами. Это отражено в хадисе Пророка (с.а.с.) о людях на корабле, а также в его (с.а.с.) словах:

كُلُّ رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عَلَى ثَغْرَةٍ مِنْ ثَغْرِ الْإِسْلَامِ، اللَّهُ اللَّهُ لَا يُؤَقِّي الْإِسْلَامُ مِنْ قَبْلِكَ

«Каждый мусульманин находится на одном из рубежей Ислама — так бойтесь же Аллаха, чтобы Ислам не был поражён с вашей стороны»¹. Все эти аяты, хадисы и подобные им тексты указывают на прямую ответственность как отдельных людей, так и общества в целом за крах культуры, упадок государств и угасание силы коллективной сплочённости. Что же касается внешних факторов, то какими бы мощными и эффективными они ни были, они не смогут дать результата, если внутреннее состояние общества не будет этому способствовать.

Считается, что мусульманский мыслитель Абдуррахман ибн Хальдун (умер в 808 г.х.) был одним из первых, кто философски осмыслил проблему падения культур. В своём труде «Мукаддима» он выделил пять стадий развития государства — от наивысшей силы к постепенному ослаблению, затем к упадку и расшатыванию, после чего оно в итоге падает под воздействием сугубо внутренних факторов.

Профессор Халид Фуад Тахта в своей книге «Философия истории» пишет: «Ибн Хальдун считается основоположником теории циклической смены государств в истории человеческой мысли — с точки зрения её социального и общего философского измерения. Он пришёл к убеждению в идее цикличности в развитии культур (которую он отождествлял с государством) и провёл параллель между цикличностью изменений человека и общества». И далее он добавляет: «Общество, по его мнению, имеет свой «срок жизни», подобно человеку оно рождается,

¹ Абу Абдуллах Мухаммад ибн Наср ибн аль-Хаджадж аль-Марвази, «Сунна», под редакцией Салима Ахмада ас-Саляфи, издательство «Дар аль-Кутуб ас-Сакафия», Бейрут, первое издание, 1408 г.х., стр. 13.

затем достигает зрелости, после чего стареет и умирает. Исходя из этого, государство проходит следующие стадии: становление, расцвет и затем упадок»².

После Абдуррахмана ибн Хальдуна появились и другие мыслители, которые продолжили развивать идею циклической смены культур и подчёркивали значительную роль внутренних расколов и смут в разрушении обществ, делая их лёгкой добычей для внешних сил. Среди наиболее известных из них: Джамбаттиста Вико (умер в 1744 г.), Освальд Шпенглер (умер в 1936 г.) и Арнольд Тойнби (умер в 1975 г.).

Например, Арнольд Тойнби объясняет упадок и крах культур и государств прежде всего внутренними причинами. Внешние же факторы, по его мнению, лишь используют внутренние слабости, которые подготавливают почву и прокладывают путь для внешнего воздействия, наносящего окончательный удар по государству, нации и культуре. Среди важнейших внутренних причин он выделяет неспособность правительств адекватно отвечать на существующие вызовы, которые в своей основе так же возникают из внутренних проблем общества.

Профессор Халид Фуад Тахташ в упомянутой ранее книге пишет: *«Таким образом, Арнольд Тойнби объясняет крушение культур их внутренним разложением ещё до того, как на них обрушивается внешнее завоевание, которое лишь завершает их гибель. Ведь внешнее вторжение в таком случае представляет собой решающий удар по обществу, которое уже испускает свой последний вздох.*

Поэтому можно сказать, что ни одна культура или государство не могут рухнуть извне, если они предварительно не разложились изнутри. Никакую империю невозможно покорить внешней силой, если она сама не совершит самоубийство».

² «Аль-Ваъй»: «Рассуждения Ибн Хальдуна о сроках жизни государств, их расцвете и падении не имеют отношения к вопросу возникновения, подъёма, упадка и исчезновения самих культур. Его слова касаются именно государств, которые, по его мнению (что является предметом дискуссий), формируются исключительно на основе племенной солидарности (асабии). Государство в его понимании — это период правления династии или определённой группы, как, например, Омейядское, Аббасидское, Сельджукское или Айюбидское государства. Возникновение, расцвет, а затем упадок и исчезновение этих государств вовсе не означают рождение или смерть самой культуры. Все эти государства существовали и сменяли друг друга в рамках исламской культуры, которая не обязательно испытывала существенные изменения из-за появления или падения той или иной династии. Следовательно, «государство» в его терминологии — это периоды правления династий, а не культура и даже не государство в современном понимании».



Мухаммад Хасанейн Хайкаль в своей книге «Американская империя и вторжение в Ирак» говорит о США следующее: *«Хотя американская политика в данный момент представляется арабам как буря безрассудного и неукротимого насилия, это не должно пугать и побуждать к бегству. Один из важнейших уроков истории заключается в том, что могущественные империи упрямо поднимаются к вершинам, но, достигнув их, обнаруживают, что удержание этих высот обходится слишком дорого, и тогда их спуск неизбежен. Однако империи сопротивляются этому, и именно тогда насилие достигает своего пика. Так происходило со всеми империями в прошлом, включая Римскую империю в древнем мире. На самом деле великие империи в истории редко терпят поражение от своих противников в прямом противостоянии — чаще всего они сами губят себя чрезмерным применением силы и высокомерием, не успевая за развитием и воображая, что их могущество вечно».*

Тот, кто внимательно наблюдает за состоянием западного мира и капиталистической системы, видит, что они переживают внутренние проблемы, которые уже начали проявляться и выходить на поверхность. Эти общества проходят через серьёзные изменения и трансформации, вызванные финансовыми кризисами, падением цен на нефть и последствиями пандемии COVID-19. Более того, эти общества зиждутся на индивидуалистическом мышлении и материалистическом мировоззрении. Капитализм основывается на принципе отделения религии от жизни, и эта идея является его доктриной. На базе этой интеллектуальной основы человек сам устанавливает порядок своей жизни, и потому для них стало необходимым защищать «свободы человека»: свободу вероисповедания, свободу слова, свободу собственности и свободу личности.

Демократия, вытекающая из этой доктрины, основана на том, что именно человек устанавливает систему для жизни. Народ же рассматривается как источник власти: он издаёт законы, нанимает правителя для управления и может лишить его власти когда пожелает, а также определяет для него тот порядок, по которому он должен править. Таким образом, власть у них понимается как своего рода договор найма между народом и правителем, по которому последний управляет в соответствии с системой, установленной самим народом.

События в Америке и западном мире заставляют нас задаться вопросами: достигли ли капитализм и западный мир стадии культурного упадка и возможного краха? И может ли противодействие



американского общества политике своих правительств стать одним из внутренних факторов, ведущих к ослаблению США и сокращению их влияния в мире, особенно на Ближнем Востоке? Если предположить такой сценарий, то какие силы могут прийти на смену США в регионе? Или же Ближний Восток и мусульманский мир снова возьмут на себя роль мирового лидера, опираясь на свою систему ценностей и идеологию, способную принести человечеству благополучие — после того, как материальные интересы стали доминировать, а нравственные ценности пришли в упадок?

Безусловно, сегодняшний мир нуждается в культурном проекте, основанном на убеждении, из которого вытекает его система, способном решать политические, экономические и социальные проблемы, стоящие перед Уммой, и работать над её объединением под знаменем Праведного Халифата.

Источники:

1. Газета «Ар-Рияд», *«Падение культур: разложение начинается изнутри»*, 19 июля 2014 г., №16826.
2. BBC, Luke Kemp, *«Are we on the road to civilisation collapse?»*.
3. Халид Фуад Тахта, *«Философия истории»*.
4. Мухаммад Хасанейн Хайкаль, *«Американская империя и вторжение в Ирак»*.

Чем занимается Исламская Умма, пока ведётся война за редкоземельные металлы?

Инженер Муса Абд аш-Шакур, Палестина

В наши дни появляется много новостей, заголовки которых посвящены редкоземельным металлам. В новостях подчёркивается ожесточённая конкуренция за право обладания и использования этими металлами. Можно даже сказать, что за эти металлы ведётся война. Что же они из себя представляют? Почему государства конкурируют за них? Почему их конкуренция ведётся именно сейчас в разгар торговых войн, ведь торговые войны могут перерасти в военные конфликты? Почему президент самой сильной страны мира прибывает с визитом то в одно государство, то в другое, то в третье, сыплет угрозами и обещаниями, заключает сделки и договоры — словом, делает всё для приобретения этих самых редкоземельных металлов?

Вместе с промышленным развитием, техническим прогрессом и глобальным переходом к образу жизни с минимальным вредом спрос на редкоземельные металлы с низким уровнем выбросов растёт. Данные металлы являются важными компонентами в ключевых передовых отраслях промышленности, на которые весь мир всё больше и больше опирается. Эти металлы используются в области интернета, в медицине, в современном вооружении и прогрессивных средствах связи. Поэтому существует большая зависимость от этих металлов. Они называются «редкоземельными», потому что их немного в мире, как и немного месторождений, в которых их можно добыть.

«Редкоземельные металлы» — это группа из 17 видов металлических элементов, обладающих рядом уникальных физических, химических, магнитных и оптических свойств, которые делают их чрезвычайно ценными. Их применяют в разных отраслях, в широком

спектре жизненно важных отраслей промышленности, а также в потребительских товарах, как, например, смартфоны, телевизионные экраны и компьютеры. Их применяют в «чистой» энергетике, например — в электродвигателях и в ветряных турбинах. Их применяют в ракетных системах, в самолётостроении и военной технике. Их применяют в производстве аккумуляторов для электромобилей, медицинских приборов, для специального стекла, для лазеров, для осветительных приборов и для гуманоидных роботов.

С другой стороны, их называют редкоземельными по причине трудоёмкости их добычи, очистки и плавки для коммерческих целей. Эти металлы встречаются в сложных рудах. Существует не много государств, имеющих возможность перерабатывать и очищать эти металлы, пусть даже некоторые из этих металлов и встречаются в больших количествах — больше, чем медь, например, всё равно они классифицируются как редкоземельные, ибо их добыча в небольших количествах требует удаления тонн щебня и побочной породы, что приводит к загрязнению окружающей природы и высоким затратам. Затем необходимо отделить металлы от примесей, а потом подготовить их для использования. Например, Китай смог снизить себестоимость производства некоторых из этих минералов на 30% по сравнению с другими странами, что автоматически сделало его крупным экспортёром этих металлов. Осознав важность редкоземельных металлов для современных интеллектуальных отраслей и сосредоточившись на передовых отраслях промышленности с начала 90-х годов прошлого века, Китай инвестировал большие деньги в технологию их добычи и отделения от прочих металлов, в результате чего к началу XIX века Китай стал доминировать над 90% мирового производства этих редкоземельных металлов, используя низкую зарплату рабочим и слабые ограничения по защите окружающей среды. Это позволило Китаю экспортировать излишки продукции по конкурентоспособным ценам и стать лидером в отрасли редкоземельных металлов.

У этих металлов есть уникальные свойства, делающие их незаменимыми в передовых отраслях промышленности. Преимущество редкоземельных металлов состоит в том, что благодаря им различные устройства можно сделать более лёгкими, компактными и даже более дешёвыми. Благодаря им улучшается качество различных технологий. Например, они обладают сильными магнитными качествами, позволяющими делать из них мощные и одновременно

компактные магниты, из-за чего различные электронные устройства могут быть уменьшены в размерах, получить дополнительную прочность и эффективность.

В результате алчной колониальной капиталистической идеологии, построенной на конфликтах, конкуренции и желании установить монополию, редкоземельные металлы оказались в центре межгосударственной борьбы сверхдержав и стратегически важными для них. Редкоземельные металлы стали оружием, за контроль над которым борются ведущие державы, потому что видят в этих металлах важную составляющую для обеспечения своего экономического и политического положения. Редкоземельные металлы — это не просто сырьё; это инструменты власти, усиливающие влияние на рынке технологий и военной экономики. Дошло до того, что некоторые государства стали думать о поиске новых, нетрадиционных источников добычи этих металлов, как, например, глубоководная добыча или добыча на Луне. Всё это так потому, что эти металлы стали важной составляющей современного геополитического конфликта между двумя крупнейшими экономиками мира: американской и китайской. Соответственно, эти металлы перестали быть просто экономическим ресурсом и превратились в аргумент политического противостояния между Вашингтоном и Пекином. Китай владеет 44 миллионами тонн редкоземельных металлов, т.е. половиной всех мировых запасов, что в 23 раза превышает запасы аналогичных металлов у США. Китай господствует над 70% всей мировой добычи данного сырья, а также осуществляет более 80% операций по его обработке и очистке. Это предоставляет Китаю огромное влияние на глобальные цепочки поставок и позволяет ему влиять на эти цепочки, оказывая тем самым геополитическое давление на весь остальной мир. Кроме того, Китай монопольно производит 7 из 17 редкоземельных металлов, необходимых для изготовления магнитов, имеющих решающее значение в различных современных отраслях промышленности, поскольку контролирует 90% мирового производства магнитотвёрдых материалов.

Большой проблемой для Америки в области редкоземельных металлов является то, что Китай господствует на мировом рынке их добычи и переработки. Это составляет проблему для Америки, желающей тоже заниматься их добычей и переработкой, но пока что она вынуждена отправлять в Китай добытое сырьё для его переработки, не говоря уже о том, что Китай навязал ограничения на

7 редкоземельных металлов, имеющих решающее значение для будущих отраслей промышленности.

Также Китай ввёл пошлины на редкоземельные металлы, экспортируемые в Америку и Европу, в ответ на американские пошлины, которые потом стали ещё больше расти. Это привело к резкому росту производственных затрат на американские и европейские товары, особенно электромобили, которое повлекло за собой увольнение сотен тысяч рабочих. В настоящее время Китай производит 90% всех электромобилей в мире. Также Китай ввёл запрет на продажу в другие государства любой продукции, содержащей редкоземельные металлы китайского происхождения. Вдобавок были введены ограничения на передачу технологий добычи и переработки этих металлов.

С ещё одной стороны редкоземельные металлы стали центральным элементом современной военной промышленности, использующей искусственный интеллект. Америка начала всерьёз опасаться военных возможностей Китая, желающего получить глобальное превосходство в мире. Китай увеличил расходы на военную сферу до 230 млрд. долларов, нарастил количество ядерных боеголовок до 500 штук и увеличил ВМФ до 370 единиц морских судов — надводных и подводных. Также Китай развивает свои космические программы, запускает военные спутники, стремится сократить военное отставание от Америки, и показательным в этой истории является то, что современный американский самолёт F-35 на 450 кг состоит из этих самых редких металлов.

Таким образом Китай может угрожать оборонной промышленности Америки и Европы, ибо способен их ограничивать. Редкоземельные металлы стали осью геополитического конфликта между США и Китаем, т.к. распоряжение ими позволяет Китаю иметь превосходство над США в области оборонной промышленности, освоения космоса, автомобилестроения и искусственного интеллекта. Трамп назвал Китай «злой страной» за то, что Китай держит в заложниках весь мир. Одним из рычагов влияния Китая является то, что он элементарно может вводить пошлины на свои товары. За саму вероятность этого Трамп пообещал ввести пошлины — и по факту ввёл их, а когда Китай ответил зеркальным образом, Трамп отступил назад и вернул отношения с Китаем на прежние позиции. Америке пришлось мириться с Китаем на уровне глав государств, в присутствии различных экспертов, после чего Трамп назвал главу Китая «старым

другом», а отношения Америки с Китаем «очень хорошими», продемонстрировав сущий макиавеллизм в своей политике.

Вот почему редкоземельные металлы стали стратегическим товаром в конкуренции таких держав, как Китай, США, Япония и ЕС. Последние три даже подали иск против Китая в ВТО, обвиняя Китай в том, что введённые им таможенные пошлины и экспортные квоты на редкоземельные металлы нарушают правило ВТО. Всем стало ясно, что входить в зависимость от Китая является стратегически опасным делом. Поэтому сверхдержавы мира сего приняли решение выйти из-под зависимости от китайских цепочек поставок и найти необходимые ресурсы на местном уровне, а также в альтернативных источниках, как, например, в Африке, в странах богатых этими ресурсами, таких как Конго, Мадагаскар, Намибия и Нигерия. Также некоторые корпорации работают над разработкой методов извлечения редкоземельных металлов из старых электроприборов, как и пытаются найти этим металлам промышленную замену, чтобы так снизить зависимость от Китая.

Президент США Дональд Трамп пытался установить контроль над о. Гренландия, принадлежащем Дании, богатым залежами редкоземельных металлов. Америка заключила контракт с Пакистаном, располагающим на своей территории залежами 92 минералов, а взамен Америка обещала привнести свои инвестиции. В Марокко было заключено соглашение по редкоземельным металлам на сумму 60 миллиардов долларов в обмен на признание США принадлежности марокканской Сахары Марокко и их поддержку в Совете Безопасности против Алжира, посол которого в Вашингтоне заявил о готовности своей страны обсудить с Соединёнными Штатами сделку по своим ресурсам редкоземельных металлов по примеру Украины. США подписали соглашение с Украиной о поставке редкоземельных металлов на сумму в 500 млрд. долларов, а взамен Америка возьмёт на себя задачу по восстановлению страны после завершения войны с Россией. Америка подписала соглашение с Японией на поставку 16 млн. тонн, а также с Малайзией на поставку 18,5 млн. тонн редкоземельных металлов. После того, как Америка проиграла в войне и покинула Афганистан — богатый залежами редкоземельных металлов, — она желает снова вернуть в нём своё влияние и даже вновь использовать военную базу в Баграме как площадку по разработке месторождений полезных ископаемых, для проведения военных операций и обеспечения безопасности путей поставок этих металлов по



территории Афганистана. Судан тоже богат месторождениями редкоземельных металлов, и одна из целей, по которой Америка развязала в нём гражданскую войну, состоит в установлении полного господства над ресурсами этой страны, в т.ч. — и над месторождениями редкоземельных металлов. Америка старается изгнать из Судана своих европейских соперников и работает для раскола Судана, в первую очередь над тем, чтобы отделить от него богатый ресурсами регион Дарфур, предоставив ему независимость для его эксплуатации. Не следует забывать и о проблемах, разжигаемых Америкой в любой стране, богатой различными месторождениями, как, например, в Нигерии, под предлогом убийства местных христиан, или в Венесуэле под предлогом борьбы с наркоторговлей. До этого Америка в аналогичных целях устроила проблемы в Ираке. Также Америка подписала соглашение с Австралией, обладающей 5,7 миллионными тонн запасов редкоземельных металлов.

В Турции президент Эрдоган заявил о том, что его страна располагает 694 млн. тонн ископаемых, в первую очередь — полными редкоземельными металлами. Он заявил, что в Турции имеется 10 из 17 редкоземельных элементов, что приблизительно составляет 12,5 млн. тонн оксидов редкоземельных металлов, добавив, что их добыча нуждается в международном сотрудничестве. Европа по большей степени опирается на Китай в получении редкоземельных металлов, несмотря на наличие некоторых неразработанных запасов в самой Европе. Местное производство покрывает лишь малую часть потребностей Европы и к тому же сталкивается с экологическими и социальными проблемами, мешающими развитию этого производства.

Такова реальность экономических конфликтов за обладание редкоземельными металлами, хотя Аллах создал их не для конфликта, а для пользования людьми. Аллах Всевышний предоставил всё, что на небе и на земле в пользование человеку, в удовлетворение его всевозможных интересов. Земля полна полезными ископаемыми и различным сырьём, необходимыми для многих отраслей промышленности. Если всё это будет использовано так, как приказал Аллах, то оно принесёт пользу всему человечеству, даже во время борьбы, когда сила, железо и суровость использовались для распространения религии, а также для того, чтобы не позволить неверным посягать на мусульман, их имущество и честь.

Всемогущий Создатель распределил эти минералы и сырьё по земле так, как пожелал. Он не распределил их равномерным образом. Однако сущность человека, его жадность, его стремление конкурировать и любовь к господству привели к тому, что правительства различных государств стали бороться между собой за право обладания ими. Так было всегда на протяжении истории. В Суре «Железо», описывая минеральные ресурсы и вектор их применения, Всевышний сказал:

وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ
بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ

«Мы ниспослали железо, в котором заключается могучая сила и польза для людей, для того, чтобы Аллах узнал тех, кто помогает Ему и Его посланникам, хотя и не видит Его воочию. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный» (57:25).

Таким образом Ислам указал на два вектора применения полезных ископаемых так, чтобы это принесло пользу Умме:

1. Для установления и распространения религии Аллаха.
2. Для удовлетворения потребностей человечества и обеспечения безопасности его интересов.

Земли, на которых традиционно живут мусульмане, Аллах Всевышний насытил огромными богатствами. Это неоспоримый факт. Общеизвестно, что исламский мир обладает огромными и многочисленными богатствами, в т.ч. — и редкоземельными металлами. Но Умма не может самостоятельно ими пользоваться, а значит, это нужно исправить. Горнодобывающая промышленность, редкоземельные металлы и прочие полезные ископаемые — всё это стало политической проблемой между сверхдержавами. Значит, Умма тоже должна иметь свою сверхдержаву, чтобы выдержать конкуренцию. Умма сможет иметь такую державу, только если сплотится внутри себя, избавится от нынешних правителей и установит Исламский Халифат. Тогда она сможет противостоять Китаю, Америке, Европе и России, т.е. всем, кто сегодня жаждет завладеть нашими ресурсами. Дабы положить конец их амбициям, мы просто обязаны свергнуть марионеточных правителей, которых они поставили над нами и руками которых присваивают себе наши богатства. Ещё раз крайне важно подчеркнуть одну истину, а именно — то, что мы сможем правильно применять наши ресурсы, распоряжаться нашими богатствами, нашими редкоземельными минералами и прочими полезными

ископаемыми только после того, как установим правление Ислама и скинем с себя гегемонию неверных. Иначе никак!

Ислам пояснил основные юридические правила экономики и собственности. Ислам разделил всё имущество в этом мире на три вида: частное, государственное и общественное. К общественному имуществу относятся природные и подземные ресурсы, условно именуемые нескончаемыми, как, например, нефть, газ, золото, железо, уран, литий, а также редкоземельные металлы и прочее. Ислам пояснил, что залежи таких ресурсов в столь громадных объёмах не могут быть в руках частных лиц, как и не могут быть в собственности у государства, а должны быть в руках Исламской Уммы как её общее имущество, дабы эти ресурсы служили общим интересам мусульман. В этом Ислам противоречит капиталистической системе, ибо последняя смотрит на природные ресурсы и полезные ископаемые как на объект потенциальной «приватизации» или как на объект, который может и должен перейти в руки к местным или иностранным крупным корпорациям.

Крайне важно помнить, что передача богатств Уммы, или их приватизация, или их предоставление транснациональным компаниям в рамках капиталистической экономической модели является великим экономическим и политическим бедствием. Это один из методов колонизации и подвязывания экономики бедных государств к экономикам больших мировых сил и международных колонизаторских организаций. Именно этот метод применяется в адрес стран Африки, стран Латинской Америки и стран исламского региона. Приток иностранных компаний в эти регионы не принёс им экономического прогресса, а наоборот, вызвал в них глубокую политическую нестабильность, повсеместную коррупцию, разграбление ресурсов и конец экономико-политической независимости. Более того, передача богатств Уммы любым путём в руки колонизаторских государств, будь то посредством предоставления их корпорациям прав на разработку этих богатств или посредством предоставления таких прав различным международным организациям, не только противоречит Шариату — если смотреть изначально глазами Ислама, — но даже с сугубо политической стороны и со стороны безопасности тебя как государства — это самоубийство. Ислам вообще запрещает любое экономическое сотрудничество, если оно приводит к усилению врагов Ислама, или способствует гегемонии неверных над богатствами мусульман, или приводит к порабощению мусульман. Также



Ислам запрещает присутствовать колонизаторским корпорациям на землях мусульман, которые работают у нас под предлогом добычи природных ресурсов, потому что эти компании на самом деле не коммерческие организации, а инструменты в руках политических, военных и разведывательных сил. Позволение им присутствовать у нас рассматривается как сотрудничество с врагом и его укрепление. Это по сути схоже с передачей оружия врагу во время войны с ним, особенно таким врагам, как Китай, Америка, Европа и Россия. Практика приглашения колонизаторских корпораций считается помощью государствам, враждебным Исламу.

Соответственно, Исламская Умма должна самостоятельно разрабатывать и использовать свои ресурсы, сама их добывать и сама их перерабатывать. От нас требуется создать промышленную инфраструктуру для добычи и переработки полезных ископаемых, в чём будет для нас великая политическая и экономическая польза. Ислам — это не просто религия, в которой есть ритуалы поклонения. Ислам — это особый образ жизни, предоставляющий своим сторонникам чёткие, справедливые и гуманные правила поведения, даже в самых незначительных политических и экономических интересах Уммы, включая полезные ископаемые.

Борьба за редкоземельные металлы продолжит оставаться острой в будущем, а будущее искусственного интеллекта будет зависеть от способности государств обеспечивать себе доступ к этим стратегическим ресурсам. С ростом конкуренции между Америкой, Китаем и Европой, технологическая безопасность и экономическая независимость становятся неразрывно связаны с доступом к этим ресурсам. Поэтому мы видим, как Америка навязывает свою международную систему, используя глобализацию, т.н. «приватизацию» и самое настоящее пиратство, угрожая применить силу или использовать другие инструменты международного давления, такие как МВФ и ООН. Своё грабительское присутствие Америка называет инвестированием и сотрудничеством. Всё это и многое другое — лишь средства и способы старого известного колониализма, используемые для того, чтобы вторгнуться в чужие страны и разграбить их дочиста.

Стоит отметить, что конкуренция между государствами не ограничивается лишь сферой торговли, но и распространяется на искусственный интеллект, чистую энергию и оборонную сферу. Этот конфликт естественно приводит к дестабилизации, превратив золото из валюты в убежище для инвестиций, а это приводит к росту стоимости

золота и замедлению экономического роста и развития. Америка продолжит формировать международный альянс сдерживания для подрыва монополии Китая. Америка будет стремиться искать редкоземельные металлы в самых разных странах, причём любыми путями, даже если придётся применить силу. Какие бы экологические проблемы это ни повлекло и каких бы затрат это ни потребовало, Америка будет стремиться предпринимать попытки разработать технологии добычи и переработки редкоземельных металлов, создавая для этого соответствующие заводы на местах.

На политическом фронте Америка стремится поддерживать актуальность двух региональных проблем для оказания давления на Китай: проблему Тайваня и проблему двух Корей. Этим самым Америка хочет отвлечь Китай и не дать ему проникнуть на Ближний Восток. Кроме того, согласно плану, разработанному ещё при Генри Киссинджере, Америка руками своих агентов у власти на Ближнем Востоке, в таких странах, как Турция, Саудовская Аравия и Египет, будет защищать её влияние от проникновения в него других сильных государств. Таким образом, Америка будет продолжать сохранять своё господство в регионе, ибо — снова-таки, согласно плану Киссинджера — тот, кто контролирует Ближний Восток, будет контролировать мировой рынок и цепочки поставок энергоносителей.

Америка уже вывела Китай из украинско-российского противостояния, как и ослабила его силы, необходимые ему для достижения его экономических и политических целей. Америка отдала Китай от России, запугав Китай возможными санкциями, которые могла ввести подобно тому, как ввела против России. Америка взяла в свои руки все политические нити украинско-российской войны, ослабила Европу, а себя утвердила основным игроком так, что теперь Европа не может предпринять ни одного действия против России без ведома Америки. Это всё при том, что сегодня Америка слаба как никогда. Сегодня она стала не более чем властным мировым полицейским, сильно занятым, к тому же, своими собственными проблемами, такими как массовая безработица и огромный мировой долг. Америка не может себе позволить начать войну против Китая, как и не может начать с ним гонку вооружений. Поэтому в целом ситуация благоприятна для Китая, она позволяет ему вести конкуренцию и даже развивать свою ядерную программу, тем самым соперничая с Америкой. Одновременно с этим появляется и окно возможностей для Исламской Уммы, дабы восстановить свою силу, единство



и даже глобальное лидерство, превратившись из поля битв и арены конфликтов в ведущую мировую силу.

Исламская Умма находится в эпицентре мирового конфликта, и только по одному этому уже должна быть едина, что возможно лишь при Халифате. Она должна сама искать редкоземельные металлы, находить их, добывать и перерабатывать. Этим самым она убьёт сразу несколько зайцев: и о себе позаботится, и сможет добиться уважения врага. Мы уже видели, как иностранные государства накладывали запреты и ограничения на исламский мир, не позволяя ему владеть современным качественным вооружением, не позволяя ему вообще владеть лишним вооружением. Мы видели, как они поставляли нам тонны бракованного вооружения или вооружения, которым мы можем пользоваться только тогда и только там, где они нам позволяют.

Следовательно, Исламское Государство должно обеспечивать существование исследовательских центров, которые бы утвердили и усилили промышленность в Халифате, что позволило бы ему стать мировым лидером. Этот процесс потребует от государства значительных инвестиций, а также связи промышленности с исследовательскими институтами, для удовлетворения потребностей государства в разнопрофильных инженерах, специалистах и планировщиках всех видов производств. Вдобавок к этому государство должно поощрять участие частного сектора в исследованиях, разработках, инновации и конкуренции.

Стремление Халифата быть индустриальным государством требует от него иметь в т.ч. тяжёлую промышленность. Например, Халифат должен производить двигатели и промышленное оборудование, т.е. он должен стать «заводом заводов». Халифат должен толкать вперёд стратегическую промышленность, направляя её во благо Уммы, дабы возвысить её над всеми остальными общинами. Как вы знаете, если исламские земли объединятся, то вместе они способны превратиться из зависимых территорий в единое влиятельное на международной арене государство. Исламские земли обладают правильной идеологией и при этом очень выгодным географическим расположением. Они полны как природных, так и человеческих ресурсов. Всё, что им нужно — это проект по объединению. Такой проект должен быть не частичным, а всесторонним. Кроме того, он должен освободить её политическую волю и экономическую мощь из оков иностранных государств.

Партия «Хизб ут-Тахрир» в своём проекте Конституции изложила статьи, в которых поясняет то, что такое общественная собственность, каких видов она бывает и как ей можно пользоваться. В этом проекте партия «Хизб ут-Тахрир» рассмотрела проблему овладения в собственность заводов и отраслей военной промышленности, всё равно, будь то тяжёлая промышленность, как, например, производство двигателей, машин, кузовов автомобилей или электронных приборов и т.д. Кроме того, были приняты статьи, согласно которым частная собственность не может быть бесправным образом объявлена общественной, ибо общественная собственность строго определена по своей природе как таковая и не может быть скорректирована мнением правителя. Государство не может предоставить какому-то гражданину эксклюзивные права на общественную собственность, игнорируя права других граждан. Халифат будет иметь способность контролировать мировые рынки, ибо Ислам является правильной идеологией, способной привести к благополучию всё человечество. Халифат будет способен изменить сам образ таких понятий, как экономика, торговля, справедливость и польза для человечества. Халифат будет контролировать большую часть ресурсов этого мира, он навязет свои условия и свою гегемонию над всеми редкоземельными металлами, благодаря силе своей экономики и нужде других государств — как в этих металлах, так и в прочих ресурсах, которыми Халифат будет владеть. Стратегическое расположение Халифата и его контроль над целым рядом проливов пойдёт ему во благо. Он будет контролировать множество путей поставок энергоносителей.

Под конец, нужно сказать о перспективах войны за редкоземельные металлы. Крупные державы продолжают эту войну, они продолжают бороться между собой за них и за все прочие ресурсы без всякого сомнения. Торговая война тоже вряд ли закончится в ближайшее время. Скорее всего, она растянется на очень длительный период, затронув и экономику, и технологии, и военную сферу, и даже геополитический фактор. Этот период будет отличаться тем, что за время него малые государства и даже отдельные лица могут получить от него пользу, ибо по итогу конфликт между крупными державами не прекратится. Будущее будет принадлежать тем, кому принадлежат редкоземельные металлы. Стратегическая гонка за глобальное влияние будет продолжаться. Крупные державы будут пытаться перестроить цепочки поставок, каждое государство в своих интересах, ради своей безопасности, дабы как можно меньше зависеть в этом

от Китая. Если не будут найдены альтернативные решения, ситуация может выйти за рамки простой конкуренции, и войны станут не только экономическими. В любом случае, все решения будут временными до тех пор, пока не будет найдено коренное решение, а оно заключается лишь в появлении Исламского Халифата, который освободит мир от зла капитализма и положит конец его повсеместной тирании и гнёту. Халифат покажет всему миру, что в отличие от других государств, он ведёт борьбу не ради мирских ценностей, не ради того, чтобы присваивать себе чужое, не ради наведения монополии и усиления нищеты, а ради выведения людей из тьмы к свету во благо всего человечества.

Споры об атрибутах Аллаха

Лукман Хирзуллах

В эти дни в среде учащихся исламских школ и университетов нередко идут споры об атрибутах Аллаха. И, возможно, активность некоторых шейхов в социальных сетях по вопросу об атрибутах Аллаха стала причиной актуальности данной темы в среде учеников, так как они крепко связаны с социальными сетями. Наша статья содержит совет о том, как следует подходить к этой теме и правильно её понимать.

Прежде чем говорить об атрибутах Аллаха, у вас непременно должен возникнуть вопрос: какую цель преследуют люди, которые поднимают тему об атрибутах Аллаха? Является ли их целью направить людей к истине? Или же их цель — расколоть Умму и заставить каждую её часть смотреть на своего брата как на врага?

Запад прекрасно понимает, что он не сможет одолеть Исламскую Умму, если она объединится на основе своей религии. Это уже испытали византийцы при Ярмуке, испытали франки при Заллаке, испытали крестоносцы при Хаттине, а также монголо-татары при Айн-Джалуте. И вот теперь Америка изнемогает в противостоянии с Уммой даже тогда, когда та раздроблена. А что же будет, если она объединится?! Что ещё в такой ситуации может придумать Америка, кроме разделения Уммы на мелкие группы?!

Америка не может разделить Умму, являясь к ней в своём отвратительном колониальном облике. Поэтому она пускает в игру местных игроков, внешне похожих на обладателей знания, которые намеренно или ненамеренно сеют раскол среди людей посредством распространения сектантства и оживления исчезнувших школ каляма. Если мнение этих людей распространится среди людей, то люди

сильно разделятся: одни будут утверждать, что у Аллаха есть рука, а другие — отрицать это. И тогда мусульманин станет объявлять своего брата неверующим и отдалится от правильного понимания, которому научил нас Посланник Аллаха (с.а.с.) и которое затем воплотили его сподвижники, да будет доволен ими всеми Аллах.

О, если бы те, кто занимает вас вопросами каляма, занялись оживлением Уммы, установлением Халифата и претворением Шариата Аллаха! Ведь Посланника Аллаха (с.а.с.) ничто не отвлекало от установления Исламского Государства, пока он не установил его. Поэтому говорите каждому, кто спорит с вами об атрибутах Аллаха: какое ты имеешь отношение к словам Посланника Аллаха (с.а.с.):

وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةٌ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً

«Кто умрёт, не имея на своей шее присяги, тот умрёт смертью джахилии» (Сахих Муслим, 1851)?

Говорите: какое вы имеете отношение к словам Аллаха:

أَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةُ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴿٥٠﴾

«Неужели они ищут суда времён невежества? Чьи решения могут быть лучше решений Аллаха для людей убеждённых?» (5:50)?

Ведь те, кто занимает ваши умы своими вопросами, живут под покровительством правителей и не порицают их, видят ложь правителей и не удерживают их, знают, что эти правители не являются законными властителями над верующими, и не придают значения тому, что на их шеях нет присяги. Вся их забота — отвлечь от вашей обязанности перед своей Уммой, чтобы никто не занимался освобождением её от колониализма и гнёта правителей и выведением её в сады Ислама посредством претворения Шариата Аллаха. И как они вас отвлекают? Они отвлекают вас словами людей от слова Непогрешимого Пророка, отвлекают вас вопросами, порождёнными во времена блуждания от вопросов, порождённых во времена расцвета.

Исламская Умма расцвела, когда Аллах оживил её Откровением, а Посланник Аллаха (с.а.с.) научил её, как понимать это Откровение: разъяснил общие положения и истолковал то, что показалось затруднительным в понимании. Аллах сказал:

أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ الَّذِينَ ءَامَنُوا قَدْ أَنزَلَ اللَّهُ إِلَيْكُمْ ذِكْرًا ﴿٥١﴾ رَسُولًا يَتْلُوا عَلَيْكُمْ ءَايَاتِ اللَّهِ مُبَيِّنَاتٍ لِّخُرَاجِ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَمَنْ يُؤْمِن بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُدْخِلْهُ

جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا قَدْ أَحْسَنَ اللَّهُ لَهُمْ رِزْقًا ﴿١١﴾

«Аллах приготовил для них тяжкие мучения. Бойтесь же Аллаха, о, обладающие разумом, которые уверовали. Аллах уже ниспослал вам напоминание — Посланника, который читает вам ясные аяты Аллаха, чтобы вывести тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, из мрака к свету. Тех, которые уверовали в Аллаха и поступали праведно, Аллах введёт в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Аллах уже сделал их удел прекрасным!» (65:10,11). И сказал:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٤٤﴾

«А тебе Мы ниспослали Напоминание для того, чтобы ты разъяснял людям то, что им ниспослано, и для того, чтобы они призадумались» (16:44).

И когда Посланнику Аллаха (с.а.с.) ниспосылались аяты Акыды, он внедрял их в сердца своих сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и они устремлялись к делу ради величия религии Аллаха, не страшась тирании курайшитов. Один из самых слабых из них поднялся и читал на площади Каабы слова Аллаха:

الرَّحْمَنُ ﴿١﴾ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ﴿٢﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ﴿٣﴾ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ﴿٤﴾

«Милостивый научил Корану, создал человека и научил его изъясняться» (55:1–4), — не обращая внимания на то, что курайшиты собираются, чтобы избить его. Другой, защищая своего Господа и гневаясь на то, что некоторые сказали, будто блаженство Аллаха в Раю исчезнет, ответил: «Ты солгал, блаженство Рая не исчезнет!». Он не думал о том, что потеряет в тот момент на пути Аллаха. И ещё одного слабого из них вера наполнила до самых глубин так, что перед своим хозяином, который его мучал, он выглядел как неподвижная гора, а его хозяин — как муха, пытающаяся сдвинуть её. И язык этой горы не произносил ничего, кроме: «Един! Един!». Посланник Аллаха (с.а.с.) не учил их тогда греческой философии, хотя она была известна в то время. Напротив, он учил их чистой Акыде Ислама, и они превращались в высокие горы, которые ничто не могло сдвинуть с пути установления религии Аллаха, пока они не установили её, да будет доволен ими всеми Аллах.

О молодёжь, скажите мне ради Аллаха: разве кто-нибудь из призывающих к оживлению умерших вопросов каляма вышел против

правителей так, как вышли Биляль, Усман и Абдуллах ибн Масуд?! И если их понимание Акыды не побудило их выступить против лжи, то как они могут утверждать, что кроме них никто не понял Акыду Ислама?!

Аллах ниспослал Своему Пророку (с.а.с.):

وَالْقَىٰ فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ أَن تَمِيدَ بِكُمْ وَأَنْهَارًا وَسُبُلًا لَّعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٥﴾ وَعَلَّمَتِ
وَبِالتَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ ﴿١٦﴾ أَفَمَن يَخْلُقُ كَمَن لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿١٧﴾ وَإِن تَعُدُّوا
نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَغَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿١٨﴾ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ ﴿١٩﴾
وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴿٢٠﴾ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ
وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبْعَثُونَ ﴿٢١﴾ إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَالَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ قُلُوبُهُم
مُّنْكَرَةٌ وَهُمْ مُّسْتَكْبِرُونَ ﴿٢٢﴾ لَا جَرَمَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنََّّهُ لَا
يُحِبُّ الْمُسْتَكْبِرِينَ ﴿٢٣﴾

«Он поместил на земле незыблемые горы, дабы она не колебалась вместе с вами, а также реки и дороги, дабы вы могли идти верным путём. Он создал знаки. А по звёздам они находят правильную дорогу. Разве Тот, Кто творит, подобен тому, кто не творит? Неужели вы не помяните назидание? Если вы станете считать милости Аллаха, то не пересчитаете их! Воистину, Аллах — Прощающий, Милосердный. Аллах ведаёт то, что вы утаиваете, и то, что вы совершаете открыто. А те, к кому они обращаются с молитвами вместо Аллаха, не могут ничего сотворить, тогда как сами они были сотворены. Они мертвы, а не живы, и не знают они, когда будут воскрешены. Ваш Бог — Бог Единственный. Но сердца тех, которые не веруют в Последнюю жизнь, отрицают истину, а сами они — высокомерные гордецы. Несомненно, Аллах знает то, что вы утаиваете, и то, что вы обнародуете. Воистину, Он не любит высокомерных» (16:15-23).

Услышав эти аяты, сподвижники не стали разбирать вопрос знания Аллаха: является ли знание Аллаха частью сущности Аллаха, или это сущность, отдельная от Него, или же оно не есть ни Он Сам, ни что-то иное. И не стали разбирать вопрос творения: является ли оно творением сущностей или творением действий в дополнение к творению сущностей. Напротив, они поняли, что Аллах — Тот, Кто сотворил их, сотворил Вселенную, человека и жизнь, и что Он знает то, что перед ними, и то, что позади них, и знает тайное и явное. И они сразу



же устремились к делу. Их понимание этих аятов оказалось согласованным с последующими аятами, которые требуют от них действия:

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ۖ فَمِنْهُمْ مَّنْ هَدَى اللَّهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ حَقَّتْ عَلَيْهِ الضَّلَالَةُ ۖ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴿٣٦﴾

«Мы отправили к каждой общине посланника: «Поклоняйтесь Аллаху и избегайте тагута!». Среди них есть такие, которых Аллах поставил на прямой путь, и такие, которым было справедливо предначертано заблуждение. Ступайте же по земле и посмотрите, каким был конец неверующих» (16:36).

И они искали награды у Аллаха за терпение в призыве, как Он упомянул в следующих аятах:

وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنَبَوِّئَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً ۖ وَلَا جُزْأَ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ ۚ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴿٣٧﴾ الَّذِينَ صَبَرُوا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٣٨﴾

«Тех, которые переселились ради Аллаха после того, как подверглись притеснениям, Мы одарим прекрасным жилищем в этом мире, а вознаграждение в Последней жизни будет ещё больше. Если бы они только знали! Это те, которые проявляют терпение и уповают только на своего Господа» (16:41,42).

И они знали, что всё дело принадлежит Аллаху: если пожелает, Он подвергнет мучению многобожников, которые не ответили на их призыв, как говорится в следующих аятах:

أَفَأَمِنَ الَّذِينَ مَكَرُوا السَّيِّئَاتِ أَن يَخْسِفَ اللَّهُ بِهِمُ الْأَرْضَ أَوْ يَأْتِيَهُمُ الْعَذَابُ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٣٩﴾ أَوْ يَأْخُذَهُمْ فِي تَقْلِبِهِمْ فَمَا هُمْ بِمُعْجِزِينَ ﴿٤٠﴾ أَوْ يَأْخُذَهُمْ عَلَىٰ تَخَوُّفٍ فَإِنَّ رَبَّكُمُ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿٤١﴾

«Неужели те, которые строят злые козни, не опасаются того, что Аллах заставит землю поглотить их, или мучения постигнут их оттуда, откуда они их не ожидают? Или того, что Он схватит их, пока они мечутся, и они не смогут избежать этого? Или того, что Он схватит их, когда их охватит ужас? Воистину, твой Господь — Сострадательный, Милосердный» (16:45–47).

В своих праведных делах они проявляли терпение, утешаясь словами Аллаха в следующих аятах:

مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ وَلَنَجْزِيَنَّهُ الَّذِينَ صَبَرُوا أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩٦﴾ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّن ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهُ حَيَاةَ طَيِّبَةٍ وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٩٧﴾

«То, что есть у вас, иссякнет, а то, что есть у Аллаха, останется навсегда. А тем, которые проявляли терпение, Мы непременно воздадим наградой за лучшее из того, что они совершали. Верующих мужчин и женщин, которые поступали праведно, Мы непременно одарим прекрасной жизнью и вознаградим за лучшее из того, что они совершали» (16:96,97).

Это часть аятов, которые ниспосылались в Мекке, укрепляли Акыду в сердцах верующих и побуждали их трудиться ради возвышения слова Аллаха. И Аллах почтил их установлением Своей религии в государстве, свет которого распространился на Восток и Запад. Так это поколение обращалось с Кораном — по методу Посланника Аллаха (с.а.с.), а не по методу греческих философов.

Время шло, и распространились завоевания, мусульмане начали сталкиваться с диалектическими идеями. Люди Писания вооружались ими против мусульман не для того, чтобы разъяснить истину, и не для того, чтобы последовать правде, а чтобы запутать мусульман в делах религии. Они обратились к философиям греков и стали спорить с мусульманами посредством них. Так возникла группа вопросов, которых никто не поднимал во времена Посланника Аллаха (с.а.с.) и его благородных сподвижников, да будет доволен ими Аллах. Например, размышления о сущности Творца и Его атрибутах. Вследствие этого возникли различные группы среди мусульман, которых называли учёными каляма. Среди них были муътазилиты и джабариты, а затем ашариты, которые называли себя «Ахлю сунна ва-ль-джамаа».

Все эти группы заблудились и не нашли правильного пути, посредством которого понимается Коран и на основании которого устанавливается довод. И тому есть несколько причин: вместо того, чтобы давать ответ людям писания на основе Корана, они стали изучать греческую философию и отвечать через её модели, а затем подбирать в доказательство своих мнений те доводы, которые соответствуют им, истолковывая иначе те доводы из Корана и Сунны, которые им противоречат. Также они дали разуму полную свободу и стали исследовать то, что разум способен постигнуть, и то, чего он постигнуть



не может. Разум постигает существование Аллаха, но не способен постигнуть Его сущность. Аллах сказал:

لَا تَدْرِكُهُ الْآبَصَرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْآبَصَرَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٣٠﴾

«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры. Он — Проницательный (или Добрый), Сведущий» (6:103).

Сущность Аллаха непостижима для человеческих ощущений. Так как же бессильный и ограниченный может постигнуть сущность Всемогущего Абсолютного, Которого не охватывают органы чувств? И нет божества кроме Него!

Правильное понимание должно исходить из различения между тем, где разум может мыслить, и тем, где он мыслить не может. Разум способен постигать вопрос, если есть четыре компонента: реальность, чувство, пригодный для установления связи мозг и предварительная информация о реальности. Если разум не может воспринять какую-либо реальность чувствами, либо если сама реальность не относится к тому, что постигается чувствами, то он не сможет её постигнуть. Атрибуты Аллаха не находятся в сфере чувственного восприятия, скорее, о них нам стало известно из сообщения. До нас дошло о нашем Господе, что Он — Слышащий, Видящий, Знающий, как говорится в Коране:

مَا خَلَقَكُمْ وَلَا يَعْزُبُ عَنْكُمْ إِلَّا كَنَفْسٍ وَاحِدَةٍ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴿٢٨﴾

«Сотворение и воскрешение ваше подобно сотворению и воскрешению одного человека. Воистину, Аллах — Слышащий, Видящий» (31:28).

Или как в следующем аяте:

وَأَسِرُّوا قَوْلَكُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿١٧﴾

«Храните ли вы свои речи в секрете или же говорите о них вслух, Он ведаёт о том, что в груди» (67:13).

Из этого мы понимаем, что Аллах слышит нас, видит нас и знает нашу тайну и нашу явь. Но наши умы не могут исследовать сущность Аллаха: как Он слышит? Как видит? Как знает? Является ли Его слух частью Его сущности или нет? Или он не является ни частью Его сущности, ни чем-то отдельным от неё? И тому подобное.

Правильное понимание должно исходить из того, что вера в атрибуты Аллаха берётся только из категоричного (катъи) текста, ибо вера не может строиться на предположении (занн). Аллах сказал:

إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيَسْمُومُونَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةً الْأَنْفَى ﴿٢٧﴾ وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ﴿٢٨﴾

«Воистину, те, которые не веруют в Последнюю жизнь, называют ангелов женщинами. У них нет об этом никакого знания. Они следуют лишь предположениям, хотя предположения не могут заметить истину» (53:27,28).

Коран порицал многобожников Мекки за то, что они описывали ангелов как существ женского пола, а затем указал, что свою веру в это они не построили на категоричном доводе.

Правильное понимание атрибутов Аллаха должно исходить из следующих аятов:

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴿١١﴾

«Нет никого подобного Ему, и Он — Слышащий, Видящий» (42:11),

لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴿١٣﴾

«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры. Он — Проницательный (или Добрый), Сведущий» (6:103),

سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿١٨﴾

«Твой Господь, Господь могущества, пречист и далёк от того, что они приписывают Ему» (37:180).

Правильное понимание атрибутов Аллаха должно основываться на правилах арабского языка, а не на законах логики. Поэтому мы понимаем атрибут, который Аллах утвердил для Себя, в той мере, в какой Он сообщил о нём Сам. Когда Он сообщает нам о Себе, что Он — Знающий, мы понимаем из этого, что Аллах знает то, что мы скрываем, и то, что мы обнародуем, понимаем, что Аллах знает то, что будет, и то, что прошло. И это понимание возникает потому, что аяты указывают на это. Аллах говорит:

وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٣١﴾

«Аллах — Слышащий, Знающий» (3:34),

رَبَّنَا إِنَّكَ تَعْلَمُ مَا نُخْفِي وَمَا نُعْلِنُ وَمَا يَخْفَى عَلَى اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي

السَّمَاءِ ﴿٣٨﴾

«Господь наш! Тебе ведомо то, что мы утаиваем, и то, что мы обнародуем. Ничто не скроется от Аллаха ни на земле, ни на небесах» (14:38),

يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ

«Он знает их будущее и прошлое. Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает» (2:255).

Атрибуты Аллаха ниспосланы свыше, и нам не дозволено добавлять к ним что-либо и не дозволено разъяснять подробности, которые не были сообщены. Учёные каляма попали в ловушку логики при обсуждении атрибутов Аллаха: они стали вольно рассуждать об описании и описываемом, о том, является ли описание тем же самым, что и описываемое, или это дополнительный смысл сверх сущности, и о прочих вопросах, основой которых является методология логики, а не методология Корана.

Арабский язык — это язык, на котором Аллах ниспослал Коран, и именно посредством него понимается Книга Аллаха. Наш Господь сказал:

﴿قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾

«Мы ниспослали Коран, в котором нет неправды, на арабском языке, чтобы они уstraшились» (39:28).

Поэтому не следует оставлять арабский язык и то, на что он указывает, ради логики, которой пользовались греческие философы, ибо это и есть явное заблуждение! Эти люди влезли во многие аяты мудрого Корана, подчинили их логике и из упрямства отказались подчинить их правилам языка. И потому они разошлись в вопросе: приписывать ли Аллаху руку или отрицать это в толковании аята:

إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَن نَّكَثَ فَإِنَّمَا يَنكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمَسْئُولِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا

«Воистину, те, которые присягают тебе, присягают Аллаху. Рука Аллаха — над их руками. Кто нарушил присягу, тот поступил во вред себе. А кто был верен тому, о чём он заключил завет с Аллахом, тому Он дарует великую награду» (48:10), — хотя этот аят не относится к числу тех аятов, которыми доказываются атрибуты Аллаха, и он не является местом для обсуждения утверждения или отрицания руки Аллаха. Употребление слова «рука» здесь является метафорическим согласно методу арабского языка в установлении метафоры и указаний в контексте (къарины). Само же это слово в своей смысловой нагрузке является предположительным (занний), поэтому его не приводят в доказательство атрибута. Табари в своём

тафсире пишет: «Относительно слов «Рука Аллаха — над их руками» есть два толкования. Первое: рука Аллаха над их руками во время присяги, потому что, давая присягу Его Пророку (с.а.с.), они давали присягу Аллаху. Второе: сила Аллаха выше их силы в поддержке Его Посланника (с.а.с.), потому что они дали присягу Посланнику Аллаха (с.а.с.) на помощь против врага». В тафсире Куртуби приведено: «Аят «Рука Аллаха над их руками» означает, что Его рука в награде выше их рук в исполнении (обещания), и Его рука в дарованной милости в виде прямого пути выше их рук в повиновении. Аль-Кальби сказал: «Смысл этого — милость Аллаха к ним выше той присяги, что они совершили». Ибн Кайсан сказал: «Сила Аллаха и Его помощь выше их силы и их помощи». Ибн Касир сказал в своём тафсире: «Рука Аллаха — над их руками», — т.е. Он находится рядом с ними, Он слышит их, видит их и знает все их тайное и явное. Аллах принимает присягу через Своего Посланника. Подобно этому Аллах сказал:

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ ۚ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١١١﴾

«Воистину, Аллах купил у верующих их души и имущество в обмен на Рай. Они сражаются на пути Аллаха, убивая и погибая. Таково Его обещание и обязательство в Таурате, Инджиле и Коране. Кто выполняет свои обещания лучше Аллаха? Возрадуйтесь же сделке, которую вы заключили. Это и есть великое преуспевание» (9:111).

Ибн Абу Хатим сказал: «Передал нам Али ибн аль-Хусайн, передал нам аль-Фадль ибн Яхья аль-Анбари, передал нам Али ибн Баккар от Мухаммада ибн Амра, от Абу Салямы, от Абу Хурайры, который передал, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَنْ سَلَ سَيْفَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَدْ بَايَعَ اللَّهَ

«Кто обнажил свой меч на пути Аллаха, тот присягнул Аллаху».

Те, кто исследовали эти вопросы, ошиблись в своих исследованиях, но они не стали неверующими в Аллаха. Они уверовали в Него как в Господа, Творца, Судью, Хранителя, Слышащего, Видящего, Оберегающего и Объемлющего. Они сделали иджитхад и ошиблись в своих выводах из-за ошибки в методе понимания Корана. Они остаются исламскими группами — попавшие или промахнувшиеся, и многие из них исчезли или почти исчезли. А Умма сегодня отличается от



Уммы того времени: сегодня она быстро движается в направлении единства в государстве Халифат. Так не лишайте её сил, не опрокидывайте, не разделяйте и не считайте себя судьями над нею, объявляя одного неверующим, а другого нововведенцем посредством оживления того, что исчезло. Напротив, прилагайте усилия и ускоряйте шаг, чтобы установить государство Ислама, и оно согласно чистому методу будет решать эти вопросы так, как решал их Пророк (с.а.с.).

Итог вопроса об атрибутах таков: атрибуты Аллаха установлены Откровением, и всё то, что пришло из них в категоричных текстах, мы упоминаем ровно в той мере, в какой оно пришло в текстах, и не более. Не дозволено ни добавлять атрибут, который не пришёл, ни объяснять атрибут иначе, чем пришло о нём в категоричном тексте.

О мусульмане, будьте поколением дела, а не поколением споров. Передаётся от Абу Уамы аль-Бахили, что Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал:

مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هُدًى كَانُوا عَلَيْهِ إِلَّا أُوتُوا الْجَدَلَ ثُمَّ تَلَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ هَذِهِ آيَةٌ
بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ

«Люди впадали в заблуждение после того, как находились на прямом пути, только лишь по причине споров». Затем Посланник Аллаха (с.а.с.) прочитал аят, (в котором сказано): «Они — люди препирающиеся» («Сахих» Ибн Маджа, 48).

Предпосылки доказательств существования Аллаха

Юсуф ас-Сариси, Палестина

Америка работает над распространением атеизма в исламском мире

Несколько лет назад (07/2022) Совет по американо-исламским отношениям (CAIR) выразил глубокую обеспокоенность американской программой по продвижению атеизма в исламском мире. Согласно отчётам в Бюро по демократии, правам человека и труду при Государственном департаменте США, значительные средства будут использованы на *«создание или укрепление сетей защитников разнообразных сообществ атеистов, гуманистов, непрактикующих и неаффилированных лиц из всех религиозных сообществ в целевых странах»*. Государственный департамент определил районы деятельности в странах Ближнего Востока и Северной Африки, а также Южной и Центральной Азии. Со своей стороны мусульмане, особенно носители призыва, должны противостоять заговорам Америки и её сторонников против религии Аллаха, обрушивая на них снаряды истины, чтобы уничтожить их ложь. Этой теме и была посвящена данная работа.

Предисловие

При обсуждении мыслей, которые расходятся с нашими, необходимо найти общую основу для дискуссии. Диалог с уверовавшим мусульманином отличается от диалога с атеистом, отвергающим Создателя, а диалог с христианином отличается от диалога с марксистом, и так далее. Общая основа — это те положения, которые стороны

признают общепринятыми, главными принципами и фундаментом дискуссии. Эти общепринятые основы служат критерием для оценки данных, на которых строится дискуссия, чтобы прийти к общим выводам или идеям.

Мусульманин иного мазхаба признаёт Коран и Сунну авторитетными источниками во всех обсуждаемых вопросах, хотя он может не соглашаться с вами насчёт других доказательств из усуль-фикха. Атеист же отвергает всё это — и даже сам факт существования Аллаха, тогда как христианин признаёт существование Аллаха и пророков, но не принимает Коран и Посланника Ислама (с.а.с.). Итак, обсуждение с каждым человеком должно начинаться с определённых общепринятых основ, признаваемых обеими сторонами, чтобы диалог был плодотворным и конструктивным в поисках истины и правильного решения.

Общепринятые основы, необходимые для дискуссии с атеистами

Тот, кто хочет разумно обсуждать вопрос о существовании Аллаха с атеистами или скептиками, должен выдвинуть основы и принципы, которые следует учитывать и на которых следует базировать дискуссию ещё до её начала. И тогда представленные доказательства существования Аллаха будут прочными, без пробелов, и обязывающими оппонента.

В этой статье мы рассмотрим, какие общепринятые основы необходимо согласовать, когда вступаем в дискуссию с атеистами, неверующими или сомневающимися в существовании Аллаха, и какие доказательства предъявлять им. Ведь мы обязательно должны начать с общих основ, которые разделяют и они, и мы. Общепринятые основы являются не передаваемыми доказательствами из Корана и Сунны или науки усуль-фикх, а чем-то общим между нами и ними — разум и его основные критерии, условия мышления и правила построения разумного доказательства.

Когда мы разумно рассматриваем, подходим к поиску доказательств существования Аллаха и Его атрибутов в основах религии и Акыде, таких как ограниченность этого мира, нужда, замысел и другие, то обнаруживаем, что эти доказательства опираются на критерии разума и предпосылки, содержащиеся в самих доказательствах. Однако зачастую о них не говорят. Нам необходимо выявить и пояснить

их. Будучи общепринятыми основами, будь то самоочевидными истинами или основными положениями, они не оспариваются разумными людьми. Иначе говоря, общая основа сторон дискуссии — это разумные доказательства и их предпосылки.

Предпосылки доказательств

Для большинства людей, особенно мыслительно сбившихся с пути, атеистов и сомневающих, не до конца ясны реальность разума, умственные доказательства и метод доказательства. Поэтому перед тем как начать дискуссию с атеистом или сомневающимся в существовании Аллаха, необходимо согласовать с ним определённый набор разумных предпосылок, прежде чем переходить к аргументам о существовании Творца. Ведь он может в ходе дискуссии не согласиться с некоторыми вопросами, которые мы считаем бесспорными, а он считает их неочевидными или вовсе отвергает. Когда мы говорим, что Создатель должен быть несотворённым и что иное противоречит разуму, мы при этом опираемся на разумную предпосылку о невозможности противоречий и взаимосвязанности атрибутов. Он может возразить, поскольку хочет избежать обязательства и найти лазейку, поэтому лучше, чтобы он заранее принял эти предпосылки.

Таким образом, необходимо предварить разумное доказательство, согласовав определённые общепринятые положения: что представляет собой доказательство и каковы предпосылки доказательств. Под этим мы имеем в виду то, каким должно быть доказательство, чтобы оно оставляло после себя только категоричность, а не сомнения. Ведь не требуется видеть Создателя своими глазами, чтобы уверовать, как это просили у Мусы сыны Ираиля:

يَسْأَلُكَ أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِّنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَىٰ أَكْبَرَ
مِنَ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرِنَا اللَّهَ جَهْرَةً

«Люди Писания просят тебя, чтобы ты низвёл им писание с неба. Мусу они попросили о ещё большем, когда сказали: «Покажи нам Аллаха открыто» (4:153).

Разумный подход заключается в том, чтобы начать с известного, а затем прийти к знанию о неизвестном, потому что значение слова «доказательство» — это то, что указывает на что-то иное. Таким образом, доказательство должно опираться на нечто известное — на восприятие того, что доступно чувствам, чтобы достичь чего-то

скрытого или невидимого. Под этим мы понимаем познание Аллаха и веру в сокровенное. То есть начало должно быть обосновано на восприятии органами чувств, а не на логических предпосылках или философском скепсисе. Таким образом, следует руководствоваться разумным доказательством и правилами мышления.

Другая же сторона — это предпосылки, которые мы используем как положения, принимаемые без доказательства и согласованные с оппонентом. Их четыре: **самоочевидные истины, основополагающие положения, причинность и взаимосвязанность свойств**. Мы кратко объясним эти предпосылки, чтобы показать их содержание и важность.

1. Самоочевидные истины

Также они называются первоначальными принципами, представляют собой критерии правильности используемых разумных доказательств. Что делает их самоочевидными, так это то, что они опираются непосредственно на законы мышления. В частности, из закона тождества вытекает невозможность противоречий: доказательства не должны быть противоречивыми. Аналогично, ни одно доказательство не должно опираться на бесконечную цепочку рассуждений (невозможность бесконечной последовательности), и доказательство не должно замыкаться на самом себе (невозможность замкнутого круга). Также самоочевидна невозможность установления приоритетов без основания и самоочевидно, что у каждого события есть причина (принцип причинности). Есть также самоочевидность стабильности, которая противоположна причинности. Этот набор самоочевидных истин является основой построения разумного доказательства. Мы должны соответствовать, а не противоречить им, иначе наше доказательство окажется несоответствующим разуму.

Самоочевидные истины — это положения, не требующие доказательства: ум принимает их сразу же после того, как мы сформулируем их смысл. В этом значении они являются общепринятыми основами. Нужно лишь пояснить их, приведя примеры, чтобы согласовать соответствующие термины, а не для того, чтобы доказывать их. Несколько примеров невозможности противоречий: невозможно, чтобы что-то одновременно существовало и не существовало; невозможно, чтобы одно и то же существо было одновременно живым и мёртвым; невозможно, чтобы тело было одновременно источником света и источником тьмы. Эти взаимно исключающие вещи не



могут сосуществовать, разум их не принимает, иначе правда и ложь стали бы одинаковыми понятиями, а истина и заблуждение — «близнецами», хотя они являются противоположностями, которые никогда не смешиваются. То же самое — про невозможность существования предмета одновременно в двух разных местах: если ты передо мной сейчас в аль-Кудсе, то невозможно, чтобы ты одновременно находился в Дамаске. Аналогично невозможно, чтобы предмет был одновременно ограниченным и безграничным или одновременно беспомощным и могучим, и тому подобное.

Одно из применений этого принципа в сфере идей и убеждений — утверждение христиан о том, что Иисус является сыном Божьим и одновременно извечен вместе с Богом. Это явное противоречие, которое разум не может принять: «сын» подразумевает рождённого, то есть возникшего после своего отца, то есть отец является причиной его появления. Таким образом, в какой-то момент «сын» не существовал, а потом появился, что противоречит идее извечности, поскольку «извечный» — тот, у кого нет начала существования и которого никто не создавал. Ум отвергает этот противоречивый довод, и вера в такую идею признаётся неразумной.

Ещё один пример — невозможность бесконечной последовательности. Представим солдата, выстрелившего пулю в человека перед собой. Солдат получил приказ выстрелить от своего командира, а тот — от своего командира, и так далее до бесконечности. Разум не может принять бесконечную цепочку приказов: выстрел уже состоялся и достиг цели, значит, приказ пришёл от одного из участников цепи. Что же касается утверждения, что эта цепочка бесконечна, то оно категорически несостоятельно и разум его не принимает. Ведь это означало бы, что цепочка всё ещё должна «дождаться бесконечности», прежде чем солдат выстрелит. А значит, само событие ещё не произошло, либо такая цепочка вообще не существовала и не была необходимой. Но раз пуля уже была выпущена, приказ неизбежно должен был исходить от кого-то из этой цепочки, либо выстреливший солдат действовал самовольно. Поэтому бесконечная цепочка несостоятельна.

К числу применений аксиомы невозможности бесконечной цепочки в области идей относится утверждение, что Тот, Кто сотворил Вселенную, — это первый творец, а этот первый творец сотворён вторым творцом, второй творец сотворён третьим творцом, и так эта цепочка продолжается без конца. Это невозможно и несостоятельно



согласно разуму: такая цепочка либо изначально не существует, либо вообще не является необходимой. Ведь поскольку Вселенная существует, у неё непременно должен быть Творец, давший ей существование, и цепочка обязательно должна иметь конец. С другой стороны, опираясь на аксиому невозможности противоречия, невозможно, чтобы нечто одновременно было творцом и сотворённым. Оно либо творец, либо сотворённое. Соединив эти две аксиомы, мы приходим к выводу, что эта цепочка творцов категорически не существует и не является необходимой, а существует один Творец, и Он непременно должен быть несотворённым.

2. Основополагающие положения

Это устойчивые положения, заложенные в самой сущности вещей или в их состояниях изначально. Иными словами, это устойчивые положения, относящиеся к природе вещей и их состояниям, и не обязательно изначально присутствующие в самом разуме. Правило «сохранения исходного положения» — известное правило в науке усиль аль-фихх.

Основополагающие положения не требуют доказательств. Доказательству и обоснованию подлежит лишь их противоположность, то есть выход из первоначального состояния к другому. При исследовании вопроса существования вещей и их свойств мы руководствуемся этими основополагающими положениями. Поэтому отношение вещей к их исходному состоянию является установленным и бесспорным. Ведь реальное представление состояния, противоположного этому исходному положению, категорически отвергается разумом. Поэтому для доказательства этих положений достаточно привести примеры, демонстрирующие полную неприемлемость их противоположного варианта.

Примеры основополагающих положений:

1. В основе материальные вещи не существуют. Их существование требует убедительного доказательства.
2. Основа вещей — устойчивость и отсутствие изменений. Они естественно противятся изменениям (принцип стабильности).
3. Выход вещей из устойчивого состояния или недостаточности происходит путём приобретения ими какой-либо мощной причинной энергии, способной изменить их состояние.
4. Основополагающее состояние движения вещей — хаос и беспорядок. Вещи не упорядочиваются сами по себе, а только



благодаря воздействию внешней силы. Организующая сила — это та сила, которая создаёт причинные системы, устанавливая связи и отношения между частями, из которых состоит система, затрачивая причинную энергию на связывание этих частей между собой, чтобы создать определённый порядок или организовать части определённым образом для выполнения целевой функции.

5. Изначальным состоянием вещей является неживое состояние, то есть отсутствие жизни. Поэтому живые существа нуждаются в причине для возникновения жизни и её продолжения. Жизнь — это возникшее и временное состояние, существующее в живых существах, а начало или возвращение к исходному состоянию, то есть к нежизни или смерти, для них неизбежно.
6. Первоначальное состояние разума человека — невежество. Знание к человеку приходит извне, он нуждается в обретении знания от другого.
7. Изначальным состоянием мозга животного является отсутствие разума и мышления, отсутствие интеллекта и осознанного связывания. Его поведение является результатом инстинктивного различения и лишено понятий.
8. Изначально человек считается свободным от ответственности, а обвинение его в совершении определённого действия — отрицательного или положительного — нуждается в доказательстве.

Основополагающие положения похожи на разумные аксиомы, однако они находятся в природе вещей и их состояниях, а не в самом разуме, как аксиомы. Их ценность в том, что они закрывают лазейки, через которые некоторые пытаются опровергнуть доводы. Например, гипотеза мультивселенной является лазейкой, через которую некоторые атеистически настроенные астрономы пытаются отрицать тот факт, что точно устроенная Вселенная нуждается в Творце-Устроителе. Эту лазейку закрывает правило, что в основе материальные вещи не существуют, а их существование требует убедительного доказательства. Тот, кто утверждает наличие других вселенных помимо видимой нами, обязан привести неопровержимые доказательства, так как это противоречит исходному принципу. Без доказательств его утверждение несостоятельно, и нет оснований говорить о существовании прочих вселенных.

Аналогично ложным является утверждение, будто изначально разум обладает знанием, а не невежеством. Если бы это было так,

каждый человек с рождения был бы всезнающим и не нуждался бы в обучении, что разум категорически отвергает. Это абсолютно противоречит реальному положению дел.

С помощью основополагающих положений даётся ответ на дарвиновскую теорию эволюции через правило, согласно которому изначально движение вещей характеризуется хаосом и случайностью, и они не упорядочиваются и не организуются иначе, как принудительно, под воздействием силы. Это подтверждается законом энтропии, то есть вторым законом термодинамики, согласно которому системы всегда склоняются к возрастанию беспорядка, а процесс перехода к беспорядку является необратимым. Поэтому дарвиновская теория эволюции и другие, такие как теория исторического развития у Маркса, категорически противоречат исходным положениям и закону энтропии. Следовательно, исходным является отсутствие самоупорядочивания вещей, что показывает несостоятельность теории эволюции. Если бы изначально вещи сами упорядочивались автоматически, мы не обнаружили бы во Вселенной ничего случайного. А существование случайных, нецелевых событий в некоторых вещах вокруг нас, таких как воздействие природных факторов, опровергает их слова и подтверждает принцип изначальной случайности движения.

К числу основополагающих положений относится правило «доказательство лежит на том, кто утверждает». Например, если человек заявил, что у некоего мужчины есть дети, но не привёл доказательства этого, то при отсутствии доказательства мы возвращаемся к исходному положению — отсутствию. То есть изначально считается, что у любого мужчины нет ни детей, ни жён. Ведь достаточно представить противоположное состояние, будто у всех мужчин изначально есть жёны и дети, чтобы увидеть, что это противоречит реальности и разуму. Поэтому доказательство необходимо, и оно требуется от утверждающего. Без доказательства или достаточного довода утверждение отпадает. Но с отцовством дело обстоит иначе: существование ребёнка категорически указывает на наличие у него двух родителей, потому что ребёнок существует, а для его существования непременно должна быть причина.

3. Причинность

Причинность была частично упомянута как разумная аксиома, но существует второй вид — природная (фактическая) причинность.



Она совпадает с разумной причинностью, поскольку Аллах создал мир по законам причинности и наделил человека разумом, умеющим видеть причинно-следственные связи. Таким образом, между разумной причинностью и природной причинностью существует согласованность. Но у природной причинности есть детали и правила, которые необходимо разъяснить, чтобы причинная связь между причиной и результатом была правильной и упорядоченной. Существует простая причинность, причинная система, и существует человеческая причинность. Вот их подробное объяснение:

а) Простая причинность:

Вещи сопротивляются всякому процессу изменения, который затрагивает состояние устойчивости, в котором они находятся. Переменный фактор, способный изменить это состояние, — это причина. Это происходит тогда, когда он приобретает воздействующую энергию в определённый момент, благодаря которой способен переводить вещи, имеющие восприимчивость к воздействию, то есть обладающие подходящими свойствами, из одного состояния в другое. Чтобы причина была действенной, ей необходимо взаимодействие с другими факторами, которые помогают ей оказывать воздействие. Эти факторы называются «условиями». За процессом причинного воздействия неизбежно следует возникновение результата, то есть следствия. Основой причинного воздействия является наличие причинной энергии. Когда она исчерпывается, воздействие причины прекращается. Тогда как для условия это не является обязательным.

б) Системная причинность:

Система состоит из совокупности частей и связей, которые соединяют эти части между собой определённым упорядоченным образом, согласно программе, ведущей к цели или выполняющей определённую функцию. Вещи склонны к выходу из системы и ограничений, а также склонны к хаосу и случайности. Следовательно, они сами по себе не взаимодействуют между собой ради упорядочивания и формирования связей. Поэтому возникновение системы изначально нуждается в причине, которая собирает её части и программирует их так, чтобы она выполняла функцию, задуманную её устройтелем. Возведённое здание является системой, стол является системой, водопроводный канал является системой — и так далее.

Что же касается причинной системы, то она отличается от обычной устойчивой системы тем, что несёт в себе воздействующую причинную энергию, выполняет определённую работу и производит изменение в чём-то другом. Примерами этого являются механические системы, такие как автомобиль и холодильник, а так же живые системы, такие как тело человека.

Я задал вопрос одному из скептиков, близкому к атеизму: почему ты не можешь поверить, что природа способна произвести или развить стол или автомобиль? Он не смог ответить, но согласился со мной, что это невозможно согласно разуму, хотя ответа он не знал. Тогда я ответил ему, что причины или природные факторы, действующие в природе, такие как ветры, дожди, солнечные лучи, земное притяжение, морские волны, вулканы, землетрясения, давление, тепло и так далее, не могут произвести систему. Напротив, их воздействие случайно, и они разрушают уже существующие системы. В законах термодинамики есть закон энтропии, который утверждает, что все системы движутся к распаду, а не наоборот. Поэтому группа камней не может «договориться» сформировать упорядоченную систему и соединиться между собой определённым образом ради этого. Напротив, правильным является обратное: системы склонны к распаду и освобождению от ограничений и связей. Поэтому подтверждение того, что во Вселенной, человеке и жизни существуют совершенные системы, особенно причинные системы, является одним из важнейших оснований для доказательства существования Создателя и наличия целесообразности во Вселенной.

в) Человеческая причинность:

Существует различие между природной причинностью и причинностью, связанной с действиями и поведением человека, из-за наличия у человека воли или свободы выбора. В человеке есть две стороны: телесная сторона и разумная сторона. Что касается телесной стороны, то это материальная сторона, которая так же есть у других живых существ. Она представляет собой причинную систему, состоящую из совокупности органов и ряда живых систем, таких как пищеварительная система, нервная система и так далее. Что же касается разумной, нематериальной стороны, то у человека есть свойство мышления, то есть способность связывать внешнюю реальность, воспринимаемую чувствами, с предшествующей информацией, а затем выносить суждение о вещи, то есть объяснять её и придавать ей смысл.



Действия человека являются воздействующими причинами, и они возникают в результате соединения жизненной энергии с мыслительной энергией, то есть с понятиями. Поэтому человеческая причина, чтобы осуществиться, нуждается в чувственной, то есть жизненной энергии, а также в мыслительной энергии — разуме, который содержит понятия, направляющие эту жизненную энергию. Человеческая причина — это действие, которое совершает человек, чтобы воздействовать на определённую вещь и изменить её из одного состояния в другое. Это действие разум определяет своим выбором и волей, исходя из имеющихся у него понятий о пользе совершения этого действия или отказа от него.

4. Взаимосвязанность свойств (атрибутов):

Существует множество неразрывных взаимосвязей между вещами, но нас здесь интересует неразрывная взаимосвязь свойств вещей. И эта взаимосвязь относится к тем вопросам, которые необходимо обосновать прежде, чем приводить доказательства. Следовательно, она необходима для рассуждения, потому что достижение некоторых свойств, которые согласно разуму принадлежат Творцу, происходит через свойства, выводимые из других свойств воспринимаемых вещей, а эти свойства вещей, в свою очередь, берутся из других чувственно воспринимаемых свойств вещей. И мы хотим доказать, что основа разумно устанавливаемых атрибутов Творца восходит к противоположностям свойств творений.

Под неразрывной взаимосвязью свойств вещей имеется в виду, что у вещей есть различные свойства: одни из них воспринимаются непосредственно, а другие скрыты или неизвестны. Смысл взаимосвязанности свойств состоит в том, что мы можем вывести неизвестное свойство определённой вещи из другого свойства или из двух известных о ней свойств при условии, что они связаны между собой или неразрывно сопутствуют друг другу. А взаимосвязь устанавливается через сравнение или достоверную реальную связь между ними. Эта категорическая взаимосвязь между двумя вещами устанавливается посредством полной индукции или постоянного сопряжения. Она также устанавливается посредством причинной или условной связи, либо через наличие общего свойства, объединяющего эти две вещи, либо через следование друг за другом, последовательность и другие подобные отношения.



Индукция указывает на постоянную взаимосвязь между двумя вещами. Из этого постоянного сопутствия образуется смысловая связь между ними. С помощью индукции устанавливаются определённые свойства вещей. Но в этом индуктивном методе есть проблема, потому что он основывается на неполной индукции. Полная индукция требует рассмотрения и чувственного восприятия всех вещей, на которые мы хотим применить суждение, по отдельности, одну за другой, с целью доказать наличие в них неразрывной связи с определённым свойством. Но такая индукция в подобном виде практически невозможна. Однако для обобщения суждений достаточно неполной индукции, опираясь на природу вещей, то есть на устойчивое свойство или особенность, неразрывно связанную с сущностью вещей. На этом основании выносится суждение об обобщении этого свойства, и неполная индукция восполняется, становясь полной.

Например, чтобы доказать наличие у дерева свойства горения, не требуется сжигать всю древесину в мире. Достаточно провести опыт, сжигая некоторые образцы дерева, а затем обобщить и сказать, что вся древесина горит, потому что горение является свойством, существующим в её сущности. Если же она не горит, то она выходит из категории дерева. Это свойство относится к сущностным свойствам, или скрытым внутренним особенностям, неразрывно связанным с деревом и совершенно от него неотделимым. Поэтому неполная индукция, основанная на опыте и чувственном наблюдении, восполняется за счёт отношения неразрывной связи между наблюдаемым явлением и свойством, присущим особенностям вещей.

Однако этот вид индукции неприменим для установления случайных, непостоянных свойств. Например, если человек вырос на каком-то острове и увидел, что все утки на нём имеют белые перья, он обобщит своё ограниченное наблюдение и скажет, что у всех уток белый цвет перьев. А если он выйдет за пределы острова и обнаружит уток с чёрными перьями, то поймёт, что его прежнее суждение было ошибочным, потому что оно было основано на неполной индукции, и что он построил своё суждение на таком свойстве уток, как цвет перьев. А это свойство — случайное, а не сущностное или постоянное, и оно может изменяться у вещей. Поэтому точнее было бы сказать: согласно его наблюдению в тех местах, где он исследовал уток, он обнаружил, что цвет их перьев бывает белым, при условии, что он не будет обобщать это суждение так, будто отрицает существование



уток других цветов, потому что ничто не препятствует существованию других цветов.

Что касается причинной взаимосвязи между двумя вещами — между следствием и воздействующим фактором, — то она существует посредством причинной связи, которая соединяет причину с результатом. Подобной ей является условная взаимосвязь между условием и причиной для возникновения результата. Например, если ты услышал в темноте говорящий голос, это указывает на наличие живого человека, от которого исходил этот голос, потому что следствие категорически указало на существование воздействующего источника. Также существует причинная взаимосвязь между дымом и огнём, потому что огонь является причиной появления дыма, а дым возникает от него. И существует взаимосвязь между следами ног на земле и живым существом, которое прошло по ней. Что же касается условной взаимосвязи, то её примером является связь между огнём и кислородом для возникновения горения: если кислород отсутствует, действие причины прекращается, горение не происходит и дым не возникает, потому что кислород является условием или необходимым фактором для горения.

Что касается следования одной вещи за другой, то примером является наступление ночи после дня и появление детей после родителей. К последовательной взаимосвязи относится также числовая последовательность: например, число три следует за числом два, число пять идёт в ряду после четырёх и так далее.

Взаимосвязь свойств, относящихся к самостоятельному или зависимому существованию

При исследовании взаимосвязи свойств необходимо обратить внимание на наличие особых свойств у некоторых вещей, а также на наличие общих свойств, которые охватывают все вещи. Когда мы хотим прийти к обобщению посредством индукции, необходимо использовать общие свойства вещей, а не частные. Ведь цель состоит в исследовании Вселенной и вещей, чтобы прийти к ответу на центральный вопрос: обладают ли чувственно воспринимаемые вещи самостоятельным существованием или их существование зависит от чего-то другого. Ведь сущностное исследование касается основы существующих вещей, а основа должна обладать самостоятельным существованием, а не зависимым от другого. И именно это необходимо

исследовать, чтобы отличить самостоятельно существующие вещи от зависимо существующих.

Однако это свойство, то есть самостоятельность существования или зависимость вещей, невозможно воспринять непосредственно. Поэтому к нему необходимо прийти через другие чувственно воспринимаемые свойства, которые неразрывно связаны с ним. Самостоятельность вещи в существовании предполагает наличие свойств, неразрывно связанных с этой самостоятельностью, и они должны присутствовать в вещах. Мы ищем эти свойства: если находим их, то судим о наличии свойства, связанного с самостоятельностью существования, а если находим свойства, противоположные самостоятельности, то есть свойства зависимости, то утверждаем наличие свойств зависимо существующего.

Взаимосвязь свойств, которую мы здесь рассматриваем, устанавливается через исследование группы свойств, неразрывно связанных с самостоятельностью, и другой группы свойств, относящихся к противоположным свойствам, связанным с зависимостью. Когда мы исследуем общие свойства вещей, то обнаруживаем, что они совместно обладают свойствами, которые соединяются друг с другом и сходятся в том, что являются свойствами зависимо существующего, такими как недостаточность и неспособность. К ним относятся неведение, слабость, ограниченность, нуждаемость и конечность. Все эти свойства являются общими и неразрывно связанными с зависимо существующими вещами, то есть творениями. Тогда как противоположности этих свойств являются свойствами самостоятельно существующего и неразрывно связаны с самостоятельностью, например: совершенство, извечность, абсолютная способность, самодостаточность, всеобъемлющее знание, абсолютная воля, господство и другие.

Следует обратить внимание на то, что существуют некоторые свойства, общие для самостоятельно существующего и зависимо существующего или для совершенного и несовершенного, например, свойства существования, воли, жизни и знания, при наличии различия между совершенным и несовершенным с точки зрения реальности самого свойства. Совершенная сущность Всевышнего Аллаха не воспринимается чувствами, поэтому мы не можем разумом судить о сущности Его сокровенных атрибутов. Напротив, мы постигаем наличие свойства и его общий смысл либо разумом, если оно разумно постижимо, либо через сообщение Аллаха о Себе и Своих атрибутах



посредством категорических доказательств. И мы обязаны принимать божественное сообщение о Его свойствах так, как оно пришло, но без уподобления Творца людям, даже если эти свойства совпадают по названию. Люди способны постигать смысл этих свойств только применительно к чувственно воспринимаемым ими творениям. Например, люди обладают способностью учиться и описываются знанием, и Всевышний Аллах — Знающий, однако истинную реальность и сущность Его знания люди не знают, поэтому между ними нельзя проводить аналогию.

Важность установления связей свойств независимости-зависимости для доказательства Творца

Изучая познаваемые вещи, мы ищем общие свойства, которые соединяются друг с другом и не отделяются, чтобы обнаружить их взаимосвязь и решить, имеет ли что-либо самостоятельное бытие или оно зависит от другого. Например, вглядываясь во Вселенную, мы видим множество небесных тел, каждое из которых состоит из элементов и частей, упорядоченных особым образом. Это указывает на конструкцию — признак созданной системы, поскольку изначально вещи беспорядочны и сами по себе не выстраивают порядок, кроме как при вмешательстве извне. Если мы рассматриваем нечто, составленное из совокупности взаимосвязанных и упорядоченных частей, и при этом оно выполняет определённую работу или функцию, то мы категорически заключаем, что это созданная система.

Аналогично во Вселенной мы видим, что каждое тело ограничено. Наличие свойства ограниченности во Вселенной неразрывно связано и сопряжено с другим свойством — неспособностью. Неспособность означает, что оно не может создать себя из ничего — и уж тем более не может дать себе бытие. Значит, оно нуждается в том, кто даровал бы ему бытие, и потому оно — творение. Следовательно, неспособность является свойством, сопряжённым со свойством сотворённости. Поэтому мы приходим к выводу, что одним из свойств Вселенной является то, что она сотворена. Это указывает на то, что Вселенная не является самостоятельной в своём собственном существовании, то есть установлено наличие у Вселенной свойства зависимости от другого в своём существовании.

Таким образом, мы наблюдали сущности, нашли общие признаки их бытия (нужда, ограниченность), вывели сопутствующие им



признаки (беспомощность, сотворённость) и заключили, что они не имеют самостоятельного бытия, а их исходный пункт — небытие, согласно основополагающим положениям. Одно из этих положений говорит: изначально вещи считаются несуществующими, пока их существование не будет доказано. А поскольку их существование установлено посредством чувственного восприятия и наблюдения и установлено, что их существование является зависимым от другого, а не самостоятельным, тогда по принципу причинности мы приходим к выводу, что для их существования непременно должен быть действующий субъект, являющийся причиной их возникновения. То есть они сотворены после небытия и нуждаются в том, кто даст им существование, то есть сотворит их.

И этот действующий субъект является их Творцом из небытия. Этот Творец сам должен существовать независимо, а не быть подчинённым другому в своём существовании, иначе был бы творением, что невозможно. Это качество «творец по своей сути» — качество совершенства, которое должен иметь Творец, лишённый любых свойств несовершенных творений. Мы приходим к выводу, что это самостоятельное в своей сущности сущее, то есть необходимое само по себе сущее (ваджиб аль-вуджуд), должно быть Творцом: извечным, способным, обладающим волей, знающим, самодостаточным, совершенным, владеющим, единым Господом. Оно должно быть свободно от всех свойств недостатка, присущих творениям. Поэтому оно не должно быть сотворённым, бессильным, нуждающимся и ограниченным, потому что соединение двух противоположностей в одной и той же сущности является неправильным, согласно ранее упомянутым разумным аксиомам.

И хотя эти свойства Творца сами по себе не воспринимаются чувствами, поскольку сущность Аллаха и Его свойства не воспринимаются непосредственно, разум всё же постигает их и доказывает их наличие у Творца через чувственное восприятие, то есть через чувственно постигаемое разумное доказательство. Это происходит через постижение свойств недостатка, неразрывно связанных с существованием чувственно воспринимаемых творений, а также через постижение необходимости существования свойств совершенства, неразрывно связанных с существованием Творца. Следовательно, эти необходимые для существования Творца свойства постигаются разумом и утверждаются разумом, даже если сама сущность Творца непосредственно разумом не воспринимается.

Нам следует поразмышлять над примером, который использовал Благородный Коран, чтобы доказать, что наш господин Иса, мир ему, не является ни богом, ни сыном бога. Всевышний Аллах сказал в суре «Аль-Маида»:

مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَاكُلَانِ الطَّعَامَ ۗ أَنْظِرْ كَيْفَ نَبِّئُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظِرْ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ﴿٥٥﴾

«Мессия, сын Марьям, был всего лишь посланником. До него тоже были посланники, а его мать была правдивейшей женщиной. Оба они принимали пищу. Посмотри, как Мы разъясняем им знамения. А затем посмотри, до чего они отвращены от истины» (5:75).

То, что наш господин Иса и его мать Марьям ели пищу, указывает на наличие свойства нуждаемости. А нуждаемость указывает на неспособность — неспособный не может быть извечным, и невозможно, чтобы он был Господом. Поэтому Всевышний Аллах разъясняет христианам аяты, то есть доказательства сотворённости Исы, мир ему. Затем они отвращаются, то есть отворачиваются от доказательств и впадают в отклонение и заблуждение от истины. Если бы они правильно мыслили согласно основополагающим положениям разума, находящимся в их головах, они бы знали, что наш господин Иса — человек, а значит, к нему применимы все свойства и качества людей: он ест, пьёт, спит, рождается и умирает. Всё это — свойства живых существ, которые нуждаются в другом в своих действиях и управлении своими делами. Эта нуждаемость указывает на наличие другого свойства — неспособности, а свойство неспособности сопряжено со свойством сотворённости. Вместе с ним неразрывно связаны свойства творений: недостаточность, неспособность, нуждаемость, смерть, жизнь и так далее. То есть Иса — сотворённый человек, а не Творец и не Господь. Согласно разуму, недопустимо соединять в одной сущности свойства извечности и господства со свойствами недостаточности и неспособности, потому что это невозможно, так как является противоречием, а противоречие — ложь.

Применение предпосылок к доказательству сотворённости и ограниченности

Возьмём чувственно воспринимаемый пример, который указывает на необходимость существования Творца с использованием



доказательства ограниченности. При осмотре деревянного стола мы понимаем, что у неё есть изготовитель. И мы заключаем, что он должен быть опытным плотником, хорошо владеющим своим ремеслом. Он обладает волей и способностью, имеет цель, является зрячим, имеет руки, которыми изготавливает, владеет инструментами, сырьём и другими необходимыми качествами. Однако на основании осмотра стола нельзя утверждать наличие у изготовителя других свойств, например, что цвет его кожи белый, глаза у него голубые, его имя Ахмад, он носит красную рубашку, живёт в аль-Кудсе и так далее. Эти утверждения не являются разумно обоснованными. Это лишь догадки и предположения о скрытом, потому что стол, как изготовленная вещь, совершенно не указывает на такие вещи ни прямо, ни косвенно, если только плотник, который его сделал, не известен нам лично. В таком случае можно упомянуть эти его личные качества на основании прежней информации о нём, либо если мы найдём его особую печать или визитную карточку, указывающую на изготовителя. Тогда о нём можно спросить, и сам плотник сообщит о себе.

Вследствие размышления о деревянном столе мы приходим к выводу, что он изготовлен, потому что он состоит из частей, связанных между собой, и выполняет определённую функцию. Следовательно, он является устойчивой целенаправленной системой, а это указывает на необходимость существования его изготовителя. Из этих чувственно воспринимаемых свойств, таких как мастерство исполнения, упорядоченность, прочность изготовления, красота и эффективное выполнение функции, мы заключаем, что его изготовитель должен обладать необходимыми качествами. Поэтому через размышление над столом мы понимаем, что он обладает: опытом, знанием, мастерством, способностью, владением, волей и другими качествами. Всё это совокупность свойств, необходимых для изготовителя, чтобы он мог произвести изделие, то есть деревянный стол.

Представив аналогичный пример, только уже со Вселенной, мы замечаем наличие системы и законов, которые управляют всеми её процессами. Порядок, существующий во Вселенной, должен исходить от её Создателя, а её Создатель должен обладать такими свойствами, как знание, мастерство, мудрость, способность, владение, воля и другие качества.

Что касается доказательства ограниченности, мы наблюдаем, что многие вещи во Вселенной ограничены. Смысл ограниченности состоит в том, что, когда мы смотрим на вещи, то обнаруживаем, что

у них есть начало и конец, то есть они ограничены в пространстве. А то, что имеет начало в пространстве, неизбежно имеет начало и во времени, потому что время зависимо и неразрывно связано с пространством в самом существовании. Время не существует самостоятельно отдельно от пространства. Нет времени без пространства. Следовательно, всякое ограниченное имеет начало своего пространственного и временного существования, а это означает, что оно было создано в определённый момент времени после того, как было небытием. С другой стороны, ограниченное считается неспособным преодолеть свои границы: оно не может выйти за свои пределы иначе как посредством другого. Следовательно, оно ограничено и неспособно. Таким образом, существует неразрывная связь между свойством ограниченности и свойством неспособности: ограниченное непременно должно быть неспособным. А неспособное не может выйти за свои пределы, и его неспособность тем более проявляется в невозможности создать самого себя. Поэтому оно является зависимым в своём существовании от другого, то есть сотворённым другим, и нуждается в Творце, который его сотворит. Таким образом, существует неразрывная связь между свойствами ограниченности и неспособности, а также связь неспособности со свойством сотворённости в вещах.

С другой стороны, Творец должен обладать свойствами совершенства, неразрывно связанными со свойством творения, и Ему не могут быть присущи никакие свойства недостатка и неспособности, потому что соединение этих свойств в одной и той же сущности является противоречием, которое разум не принимает согласно своим аксиомам. К свойствам, неразрывно связанным со свойством творения, относится способность, то есть Он не должен быть неспособным; также к ним относится извечность, то есть Он не должен быть ограниченным; а также абсолютное знание, абсолютная воля и другие свойства совершенства, на наличие которых у Творца указывает существование созданных вещей, то есть творений, и их воспринимаемые чувственные свойства.

Итак, через доказательство изготовленности стола и через наличие определённых свойств в этом изготовленном предмете мы пришли к необходимости наличия соответствующих свойств у изготовителя, потому что след свойств изготовителя проявился в изготовленном предмете. Следовательно, это причинная связь, то есть связь между следствием и воздействующим источником.



Однако в доказательстве ограниченности через неразрывную связь определённых свойств мы пришли к выводу, что существование Вселенной не является самостоятельным само по себе, то есть это существование, зависимое от другого, а значит, она сотворена. А сотворённое непременно нуждается в Творце, который является причиной его сотворения. Итак, мы пришли к необходимости существования Творца Вселенной. Но поскольку важнейшим свойством, неразрывно связанным с Творцом, является самостоятельное существование само по себе, то с этим свойством Творца должны быть неразрывно связаны и другие свойства — противоположности свойств ограниченных, неспособных, нуждающихся и сотворённых творений. Творец должен обладать неограниченностью, то есть извечностью, отсутствием неспособности, то есть абсолютной способностью, и отсутствием нуждаемости, то есть самодостаточностью. Также мы приходим к необходимости наличия других свойств, сопряжённых со свойством извечности, таких как совершенство, отсутствие недостатка, абсолютное знание, абсолютная воля, единственность, господство и другие атрибуты. И это необходимые свойства, которые разум признаёт за Аллахом, Господом миров.

Итак, это важнейшие предпосылки, относительно которых рекомендуется достичь согласия как об исходных положениях для ведения дискуссии с теми, кто не верит в существование Творца, чтобы обязать их разумными доказательствами и доводами, которые мы используем для утверждения существования Всевышнего Аллаха.

Да принесёт Аллах этим пользу Умме Ислама, которую Он сделал свидетельствующей перед людьми ради истины и прямого пути. И да сделает Он нас наставляющими и наставленными, чтобы через нас Аллах наставил заблудшие народы, и они вошли в религию Аллаха с убеждённойностью разума и спокойствием души!

Сладость веры: биение сердца на пути к возрождению Уммы

Передал Анас ибн Малик, что Пророк (с.а.с.) сказал:

ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ: مَنْ كَانَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا، وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لَا يُحِبُّهُ إِلَّا لِلَّهِ، وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْقَذَهُ اللَّهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ
«Тот, в ком проявятся три качества, ощутит сладость веры: тот, для кого Аллах и Его Посланник дороже всего остального; тот, кто любит человека только ради Аллаха; и тот, кто ненавидит возвращение к неверию так же, как ненавидит быть брошенным в огонь» (Бухари).

Этот великий хадис — один из столпов Ислама. Учёные (р.а.) поясняют: «Сладость веры» означает истинное наслаждение покорностью, готовность переносить любые тяготы ради довольства Всевышнего и Его Посланника (с.а.с.), а также предпочтение этого довольства всем мирским благам. Это любовь раба к своему Господу, проявляющаяся в послушании Ему и отказе от грехов, а также любовь к Пророку (с.а.с.).

Кади Ийад (р.а.) отмечал смысл хадиса: «Вкус веры ощущает лишь тот, кто доволен Аллахом как Господом, Исламом — как религией, а Мухаммадом (с.а.с.) — как Посланником». Подобная любовь к Аллаху и Его Посланнику, а также ненависть к возвращению в неверие невозможны, пока вера не укрепит убеждённость в сердце, не наполнит его спокойствием, не раскроет ему грудь и не станет частью естества человека. Именно тот, кто обрёл это, познал сладость веры. Он же сказал, что любовь ради Аллаха — это естественный плод любви к Самому Аллаху.

Некоторые учёные говорили: «Любовь — это когда сердце полностью согласуется с тем, что угодно Господу, Пречист Он и Возвышен. Когда человек любит то, что любит Он, и ненавидит то, что ненавидит Он». Если обобщить, то природа любви заключается в склонности к тому, что отвечает стремлениям любящего. Эта тяга может возникать к вещам, которые приносят телесное удовольствие и радуют восприятие — будь то внешняя красота, приятный голос, хорошая пища и так далее. Но она может иметь и интеллектуальную природу, когда

человек наслаждается глубокими, скрытыми смыслами — сюда относится всеобъемлющая любовь к праведникам, людям знания и добродетели. Наконец, тяга может зародиться из-за оказанного человеку благодеяния или из-за защиты его от бед и невзгод. Все эти качества в высшей степени воплощены в Пророке (с.а.с.): он объединил в себе красоту внешнюю и внутреннюю, совершенство нравственности и всевозможные добродетели. Он оказал величайшее благодеяние всем мусульманам, наставив их на прямой путь, даровав постоянство благ и уберегая от Ада. Учёные отмечают, что всё это в конечном счёте относится к Всевышнему Аллаху, ибо всякое благо исходит от Него, Пречист Он и возвышен. Имам Малик и другие подчёркивали: любовь ради Аллаха — одна из обязанностей мусульманина.

Таков смысл хадиса. Если же связать его с политической реальностью Уммы, то слова Пророка (с.а.с.) о том, что «Аллах и Его Посланник дороже всего остального», говорят о чувстве, которое изначально покоится в уголках михрабов, но затем сопровождается «чувственным переворотом», сметающим на своём пути всех идолов

Эта любовь — тот «центр», к которому притягиваются все чувства. Здесь нет места безрассудному возвеличиванию земного лидера, нет «святости» рукотворной конституции и нет подчинения диктату мирового гегемона. Эта любовь есть «абсолютный суверенитет Шариата».

Именно в этот момент верующий осознаёт, что «международное право» и «капиталистические системы» — не что иное, как современные идолы, которым поклоняются помимо Аллаха.

Сладость веры здесь — это духовное достоинство, не позволяющее человеку склониться ни перед кем, кроме Творца. Верующий понимает: принцип Ислама — это не просто поклонение в узком смысле, как молитвы, посты, тахаджуд и мольба, а соблюдение закона Аллаха на земле: в правлении, экономической и социальной системах, а также в других сферах жизни. На земле нельзя подчиняться никому, кроме Того, Кому приказал подчиняться Аллах. Именно через это подчинение воплощается любовь человека к Аллаху и Его Посланнику.

Слова Пророка (с.а.с.) **«Аллах и Его Посланник дороже всего остального»** служат фундаментом и венцом в заботе о делах Уммы. Согласно исламской идеологии, любовь неразрывно связана с абсолютной покорностью. А это, в свою очередь, обязывает к бескомпромиссному отрицанию всех систем, отодвигающих Шариат на задний план.

Тот, кто вкусил сладость этой любви, никогда не примет «суверенитет народа» в демократии или «святость» рукотворной конституции.



Это призыв к крушению «политических идиологов», установленных колонизаторами на наших землях. Это объявление о том, что наша лояльность принадлежит исключительно культурному проекту Уммы — Государству Второго Праведного Халифата, которое провозглашает Слово Аллаха превыше всего, а слово неверных делает нижайшим.

«Любить человека только ради Аллаха» — это бомба замедленного действия под основами искусственных «национальных государств». Это связь, которая преодолевает географические рубежи, узы крови и языковые барьеры, переплавляя Умму в едином тигле. Любя брата «ради Аллаха», ты не позволишь своей «национальности» стать преградой на пути к его защите, а «национальным интересам» — оправданием того, чтобы оставить его в беде.

Это сладость «единого тела», которое, если один его орган страдает в Газе или Шаме, отзывается лихорадкой и бессонницей во всём организме. Это восстание против «идолопоклоннического патриотизма», раздробившего Умму на части, и возрождение духа Уммы, признающей лишь знамя «Нет божества, кроме Аллаха».

Этот хадис плетёт нити света, соединяющие сердца мусульман от Пакистана до Судана, прорывая «искусственные границы», начертанные кровью наших сынов колониальными захватчиками.

«Ненавидит возвращение к неверию так же, как ненавидит быть брошенным в огонь» — это и есть тот глубинный, экзистенциальный водораздел между светом Ислама и мраком систем, выдуманных человеком. Это объявление «невозврата» в эпоху тьмы и зависимости. Это мощный образ для того, кто вкусил вкус «исламского величия» и кому теперь навязывают возвращение в тиски зависимости от Запада.

Неверие здесь — это не просто отрицание Творца, это «система тагута», которая заковывает народы в цепи долгов, унижительных соглашений и лживой демократии.

Верующий, который пропитался идеей возрождения, видит в «гражданском государстве» или «секуляризме» пламя, сжигающее идентичность Уммы и поглощающее её будущее. Поэтому его стойкость в идеологии, отказ от политических торгов и нежелание идти на «половинчатые решения» — это бегство от адского огня.

Сладость веры здесь — в «убеждённости праведников» в том, что жить в тяготах борьбы против лжи — красивее и чище, чем тонуть в «фальшивом блаженстве» под сенью систем неверия.

Под гнѐтом дикого колониального натиска, ведомого прогнившим капитализмом, в то время когда международные системы используют все свои рычаги, чтобы приручить Умму и подчинить её «законам джунглей», хадис Посланника (с.а.с.) встаёт прочным идейным фундаментом для коренных изменений.

«Сладость веры» — это не затворнический ритуал, далѐкий от реальности конфликтов. Это «революционный двигатель», освобождающий человека от рабства перед западными системами и возвращающий его под власть Откровения. Именно эта любовь делает кровь мусульман в Газе, Шаме, Кашмире и Туркестане единой кровью.

Это та связь, которая отвергает «искусственные границы» и считает их преступлением колонизаторов.

Сладость веры здесь заключается в отказе от «узкого патриотизма» и неустанной работе по объединению земель мусульман под одним знаменем — знаменем «Аль-Укаб», чтобы мусульмане превратились в несокрушимую глобальную силу, с которой неверующий колонизатор будет вынужден считаться всерьѐз

Тот, для кого Аллах и Его Посланник дороже всего остального, не может принять «международную легитимность», предоставившую еврейскому образованию право на землю Исра (Иерусалима).

«Сладость веры» требует отвергнуть решения ООН и Совбеза и крепко держаться «Закона Аллаха», который обязывает освободить каждый дюйм Палестины путѐм приведения армий в действие, а не через выпрашивание милости у «мирового сообщества» — причины всех наших бед. Это суверенитет Божественного Откровения, стоящий выше любого диктата Белого дома.

«Сладость веры» кроется в связи на акыде, которая превращает Умму в единое тело. Любовь ради Аллаха требует, чтобы границы Сайкс–Пико, охраняющие еврейское образование, были разрушены. Помощь Газе и Иерусалиму — это не просто «гуманитарная солидарность», а обязанность на основе акыды, повелевающая людям силы и защиты в исламских землях свергнуть ничтожных правителей (рувайбида), препятствующих армии выступить на очищение мечети аль-Акса.

Это братство, которое отменяет «соглашения о безопасности» с оккупантом-захватчиком и возрождает джихад ради освобождения земель и людей.

«Сладость веры» ставит братство по вере выше патриотических армейских званий. Любовь ради Аллаха требует от солдата в Иордании,



Египте, Турции или Саудовской Аравии видеть в мусульманах Газы, Судана, Мьянмы или Шама «братьев по крови и вере», которым нужно немедленно помочь.

Верующий в строю должен ненавидеть пребывание в «международной системе неверия» и зависимость от неё так же сильно, как он ненавидит быть брошенным в огонь.

Стойкость на идеологии означает освобождение от западной гегемонии, отказ армии быть «стражем» колониальных интересов и инструментом подавления собственного народа под вывеской «борьбы с терроризмом».

Сладость веры подталкивает обладателей силы отвергнуть это унижение и перевернуть игру через коренные перемены, лишаящие легитимности марионеточные режимы, чтобы передать власть в руки «Имама-щита», за которым сражаются и которым защищаются.

Палестина сегодня ждёт не слабого арабского саммита и не лицемерных международных резолюций. Она ждёт Умму, сыны которой вкусили «сладость веры» — тех, кто не поскупится пролить свою кровь на пути Аллаха и кто освободился от рабства перед капиталистической «международной системой».

Сегодняшний конфликт — это противостояние «доктрины освобождения» и «доктрины раблепия».

Пусть вера в Халифат станет нашим компасом, любовь мусульманина к мусульманину ради Аллаха — нашим топливом, а ненависть к системам неверия — нашим мотором.

Когда мы вглядываемся в реалии Уммы сегодня, мы понимаем: кризис не в нехватке оружия и не в дефиците людей. Кризис — в «боевой доктрине», которую сковали режимы, сами закованные в цепи зависимости от колонизаторов. И именно здесь хадис о «сладости веры» становится манифестом коренных перемен внутри казарм, превращаясь в ту самую силу, что двинет войска навстречу их высшей цели.

Колонизаторам удалось сделать так, что мусульманский солдат видит в своём брате-мусульманине «врага» только потому, что тот носит форму другой страны, в то время как «совместные учения» с Америкой или Францией воспринимает как необходимость для безопасности!

В рамках светских военных доктрин солдат поклоняется «приказам», даже если это предательство, и исповедует верность «режиму», даже если это тагут. Но исламская акыда требует, чтобы приказы



Аллаха и Его Посланника (с.а.с.) были для офицера и солдата дороже всего остального — выше приказов верховного главнокомандующего, если те противоречат Шариату, и выше интересов режима, охраняющего границы иудейского образования.

Истинная военная акыда — это та, при которой солдат осознаёт: повиновение «ничтожным правителям» (рувайбида) ценой послушания Творца — это абсолютный крах. Подлинная же верность состоит в защите религии Аллаха и возвышении Его слова. В наши дни это воплощается в оказании помощи для установления Халифата, который поведёт армии к великим сражениям, а не на парады.

То, что армии продолжают оставаться заложниками американской помощи, западной военной подготовки и унижительных договоров в сфере безопасности — это не что иное, как «огонь», сжигающий достоинство и религию солдата.

Что же касается «сладости веры» в сознании носителя призыва, то это сила, превращающая бессилие в мощь, а разрозненность — в единство. Это не просто чувство, исчезающее с завершением молитвы; это «образ жизни», не приемлющий того, чтобы Умма Корана была жалким придатком капиталистических держав или служила ареной конфликтов безбожных наций.

Когда молодёжь Уммы вкусит эту сладость, троны тирании покажутся им более хрупкими, чем жилище паука, а скалы пораженческого «политического реализма» разобьются в прах под поступью непоколебимых принципов.

Эта сладость прокладывает путь к наступлению «зари Халифата», когда Ислам вновь станет предводителем человечества, а вера превратится из простого биения в сердцах в справедливость, наполняющую землю, и в силу, сокрушающую оковы надменных угнетателей.

Умма, в самую глубину сердца которой проникла искренность этого хадиса, — непобедима. Сладость веры — это провиант, помогающий «сплочению» искренних противостоять высокомерию тиранов.

Пусть ваша вера будет топливом для вашей политической деятельности, пусть любовь к Аллаху и Его Посланнику станет маяком во мраке блужданий, а ненависть к системам неверия — стимулом для их искоренения до самого основания.

Заря Халифата наступает не по указам Организации Объединённых Наций, но благодаря сердцам, познавшим сладость веры: они продали себя Аллаху и заключили с Ним завет об утверждении Его религии. Воистину, для Аллаха это легко.



Постоянная нужда человека в руководстве одного лишь Аллаха

Халифа Мухаммад, Иордания

Всевышний Аллах сказал:

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿٦﴾

«Веди нас прямым путём» (1:6).

Понятия «худа» (руководство) и «хидая» (ведение) в языке имеют разные значения. Точно так же они употребляются в Коране и Сунне в различных смыслах.

В ряде аятов под ними подразумевается создание в человеке способности к принятию руководства. Например, в словах Всевышнего:

وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ ﴿١٠﴾

«И Мы указали ему два пути» (90:10), — то есть дали человеку возможность выбора между путём добра и путём зла. И в словах:

إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴿٣﴾

«Воистину, Мы указали ему путь: либо он благодарен, либо неблагодарен» (76:3), — то есть человек наделён способностью выбирать между благодарностью и неверием, иначе говоря — между верой и куфром.

Этот же смысл подтверждается словами Всевышнего:

فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾

«И внушил ей её порочность и её богобоязненность» (91:8), — то есть в душе заложена способность выбирать между богобоязненностью и грехом.

Однако этот смысл не имеется в виду в рассматриваемом нами аяте **«Веди нас прямым путём».**

В большинстве же аятов Корана понятия «худа» и «хидая» употребляются в значениях, связанных с разъяснением, наставлением, указанием, поддержкой, содействием в истине и утверждением на

ней. Именно в этом смысле содержится просьба о руководстве в аяте **«Веди нас прямым путём»**.

Мусульманин стоит перед Аллахом в своей молитве, и в каждом ракате он обращается к Нему с этой просьбой. Он повторяет её десятки раз днём и ночью.

Что же представляет собой этот прямой путь? Почему эта просьба повторяется изо дня в день? Как осуществляется ведение к прямому пути? И кто те, кого Аллах ведёт этим путём?

Прямой путь упоминается в Коране многократно. Прежде, чем привести некоторые из этих аятов, следует отметить: Аллах разъяснил в суре «Аль-Фатиха», что прямой путь — это путь тех, кого Аллах облагодетельствовал, а не путь тех, на кого пал гнев, — иудеев, и не путь заблудших — христиан.

Что касается тех, кого Аллах облагодетельствовал, то Он разъяснил это в Своих словах:

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ
وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ﴿٦٩﴾

«Те, кто повинуется Аллаху и Посланнику, — они будут с теми, кого Аллах облагодетельствовал: с пророками, правдивейшими, шахидами и праведниками. И как прекрасны они как спутники!» (4:69).

Таким образом, облагодетельствованные — это пророки, правдивые, шахиды и праведники. Тот, кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, будет собран вместе с ними и тем самым будет наставлен на прямой путь, который и есть повиновение Аллаху и Его Посланнику.

Это подтверждается словами Всевышнего:

وَمَنْ يَعْصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٦٩﴾

«И кто крепко держится за Аллаха, тот уже наставлен на прямой путь» (3:101).

Прямой путь — это путь Аллаха. Об этом говорится в словах Всевышнего, обращённых к Его Посланнику (с.а.с.):

وَكَذَٰلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَنُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ﴿٥٢﴾
صِرَاطِ اللَّهِ الَّذِي لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۚ أَلَا إِلَى اللَّهِ تَصِيرُ الْأُمُورُ ﴿٥٣﴾

«И так Мы внушили тебе дух из Нашего повеления. Ты не знал, что такое Писание и что такое вера, но Мы сделали его светом, которым

ведём тех из Наших рабов, кого пожелаем. И поистине, ты ведёшь к прямому пути — пути Аллаха, Которому принадлежит всё, что на небесах и на земле. Поистине, к Аллаху возвращаются все дела» (42:52,53).

Эти аяты указывают на то, что Коран, который Аллах ниспослал как дух Своего повеления, и есть Его прямой путь, посредством которого Он ведёт кого пожелает из Своих рабов. И Посланник (с.а.с.) ведёт к этому прямому пути.

Об этом же говорится и в других аятах:

وَهَذَا صِرَاطُ رَبِّكَ مُسْتَقِيمًا ۖ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَذَّكَّرُونَ ﴿١٢٦﴾

«И это — путь твоего Господа, прямой. Мы подробно разъяснили знамения для людей, которые помнят» (6:126),

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ ۖ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ۚ ذَٰلِكُمْ وَصَّلَكُمْ بِهِ ۚ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٥٢﴾

«И это — Мой путь, прямой, следуйте же ему и не следуйте другими путями, чтобы они не увели вас от Его пути. Это Он заповедал вам — быть может, вы станете богобоязненными» (6:153).

Указание словом «это» в обоих аятах относится к Корану — именно он является прямым путём Аллаха.

Здесь следует обратить внимание на то, что в одних аятах руководство приписывается Аллаху. Например, в словах Всевышнего:

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِن يُضِلُّ مَن يَشَاءُ وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ ۚ وَلِتَسْتَغْلَنَ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿٩٣﴾

«Если бы Аллах пожелал, Он сделал бы вас одной общиной, однако Он вводит в заблуждение, кого пожелает, и ведёт, кого пожелает» (16:93).

В других аятах руководство приписывается самому человеку:

مَن أَهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ۚ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا

«Кто следует прямому пути — тот следует во благо себе, а кто сбивается — тот сбивается во вред себе» (17:15).

А в иных местах оно приписывается Корану, посланникам и их последователям — как уже было показано ранее.

Между этими аятами нет противоречия. Аллах создал в человеке способность к руководству и заблуждению так, что сам человек выбирает, каким путём идти — путём руководства или путём заблуждения.

Путь руководства, который человек обязан выбрать и по которому должен следовать, — это путь, ниспосланный Аллахом Своему Посланнику: Коран вместе с разъяснением Посланника (с.а.с.).

Если человек выбирает этот прямой путь, Аллах дарует ему успех, поддерживает его и утверждает на нём — пока он следует этому пути и делает его основой своей жизни.

Сказал Всевышний:

وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَءَاتَيْنَاهُمْ تَقْوَاهُمْ ﴿١٧﴾

«А тех, кто последовал прямому пути, Он увеличивает в руководстве и дарует им их богобоязненность» (47:17),

وَيَزِيدُ اللَّهُ الَّذِينَ اهْتَدَوْا هُدًى

«И Аллах увеличивает в руководстве тех, кто последовал прямому пути» (19:76).

Аллах сделал веру причиной получения руководства:

وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ

«И кто уверует в Аллаха — Он поведёт его сердце» (64:11).

И сделал усердие на Его пути причиной получения руководства:

وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴿٦٩﴾

«А тех, кто усердствует ради Нас, Мы непременно поведём Нашими путями. И поистине, Аллах — с творящими добро» (29:69).

Таким образом, руководство Аллаха — это, во-первых, создание в человеке способности к принятию руководства, а затем — поддержка и содействие тому, кто выбирает этот путь. Руководство человека — это его выбор в пользу прямого пути. Руководство Корана — это разъяснение этого пути. Руководство Посланника — это указание на этот путь, наставление к нему и его разъяснение.

Имам аль-Куртуби сказал: «Руководство бывает двух видов: руководство указания — и это то, что способны осуществлять посланники и их последователи; и руководство, означающее поддержку и содействие, которым Аллах обладает единолично... Всевышний Аллах сказал:

وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ

«И у каждого народа есть наставник» (13:7),

وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٥٢﴾

«И поистине, ты ведёшь к прямому пути» (42:52). Тем самым Он подтвердил, что за ними закреплено руководство в значении указания,

призыва и наставления. И Он, Пречист Он, единолично обладает руководством, означающим поддержку и содействие. И потому Он сказал Своему Пророку (с.а.с.):

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ

«Поистине, ты не ведёшь к прямому пути того, кого любишь» (28:56), — указывая на то, что истинное руководство — это создание веры в сердце. К этому относятся и слова Всевышнего:

أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ

«Они находятся на руководстве от их Господа» (2:5),

وَيَهْدِي مَن يَشَاءُ

«И ведёт, кого пожелает» (35:8)».

На этом слова аль-Куртуби, да помилует его Аллах, заканчиваются.

Возможно, кто-то задастся вопросом о том, насколько руководство важно для человека. Чтобы ответить на это, необходимо понять природу человека и его отличие от остальных ощутимых творений, которые Аллах (с.в.т.) создал и установил для них систему, благодаря которой они существуют и посредством которой достигают своего блага.

Исключением является человек: Аллах (с.в.т.) избрал его для наместничества на земле и не навязал ему систему жизни, а даровал разум, чтобы он сам выбрал, по какому пути идти.

Он вложил в человека органические потребности и инстинкты, которые требуют упорядоченного удовлетворения. Однако ограниченный разум человека не способен самостоятельно прийти к системе, которая обеспечит ему благую жизнь и будет угодна Аллаху (с.в.т.). Это потому, что человеческие суждения подвержены различиям, колебаниям, противоречиям и влиянию окружающей среды.

Поэтому человеку необходима система Аллаха (с.в.т.), которую Он ниспослал Своим Посланникам, чтобы вести людей к Его пути и к тому, что Ему угодно.

И потому неудивительно, что мусульманин просит Аллаха (с.в.т.) вести его прямым путём десятки раз днём и ночью и просит стойкости на этом пути — пути Аллаха, Которому принадлежит всё на небесах и на земле.

А отказ от следования системе Аллаха (с.в.т.) неизбежно означает следование страстям, а это и есть заблуждение. Аллах (с.в.т.) запретил это, сказав:

وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ

«И не следуй страсти, чтобы она не сбила тебя с пути Аллаха» (38:26).

И сказал:

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَٰهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَغَشَّىٰ
عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَن يَهْدِيهِ مِّنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ ﴿٢٣﴾

«Видел ли ты того, кто сделал своим богом свою страсть? Аллах ввёл его в заблуждение, несмотря на знание, запечатал его слух и сердце и покрыл его зрение. Кто же наставит его после Аллаха? Неужели вы не одумаетесь?» (45:23).

О Аллах, води нас прямым путём.

В Сирии прошли демонстрации против включения преступников и сторонников Запада в ряды военного руководства

11 марта 2026 года жители Ракки вышли на акцию протеста против решения назначить Сибана Хамо заместителем министра обороны по восточному региону. Протестующие собрались на площади ан-Наим в центре города, где держали плакаты и скандировали лозунги, выражая своё несогласие с этим решением и требуя его отмены.

Корреспондент издания «Verify-sy» передал, что протестующие обвинили Хамо в совершении военных преступлений против арабского населения в районах, находившихся под контролем «Сирийских демократических сил» (СДС). Он также подчеркнул, что протест участников акции вызван игнорированием страданий жертв и нарушениями, происходивших в регионе в последние годы. По их мнению, это назначение не учитывает требования жителей восточного региона.

Протестующие скандировали лозунги, подтверждая приверженность достоинству города и правам жертв, заявляя, что *«Ракка ни при каких обстоятельствах не примет оправдания нарушений или поощрения тех, чьи имена с ними связаны»*. Они также выразили солидарность с провинциями Хасака и Дейр-эз-Зор, а также с городами, которые в годы контроля «СДС» подвергались притеснениям.

Ранее директор пресс-службы и коммуникаций министерства обороны Сирии Асим Гальюн объявил о назначении Сибана Хамо заместителем министра обороны по восточному региону Сирийской Арабской Республики.

Сибан Хамо известен как курдский военный лидер, занимавший пост главнокомандующего «Отрядов народной самообороны» (YPG), связанных с «Рабочей партией Курдистана» (РКК), и игравший роль в принятии решений в составе «Сирийских демократических сил» (СДС) на разных этапах.

«Аль-Ваъй»: это результат отсутствия политического и идеологического сознания в подходе к проблемам, из-за чего решения принимаются под влиянием личных желаний и сиюминутных интересов без учёта решений Шариата и исламских принципов. Всевышний Аллах сказал:

أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ ﴿٣٥﴾

«Неужели Мы мусульман уравнием с грешниками?» (68:35).

Под предлогом личных свобод в Сирии дозволено запретное — продажа алкоголя

Объяснения и извинения властей Дамаска по поводу решения ограничить продажу алкогольных напитков не смогли разрешить кризис. В воскресенье сотни сирийцев собрались в Дамаске на молчаливую акцию протеста против этого решения. Протестующие стекались на площадь в районе Баб Тума, где проживает преимущественно христианское население, на фоне усиленных мер безопасности. Акция была организована по призыву активистов гражданского общества и отражала неприятие вмешательства в личные свободы. Участники поднимали сирийский флаг и держали плакаты на арабском и английском языках, на одном из которых было написано «Личная свобода — красная линия».

В свою очередь, 60-летняя преподавательница университета Ханан Аси, державшая плакат с надписью «Положения конституции — это право, а не требование», заявила, что у сирийцев есть тысячи забытых проблем — от бедности до положения переселенцев, бездомных и беженцев. Она добавила: *«Мы находимся на этапе созидания, а не разделения»* («AFP News»).

Эта волна недовольства возникла после 17 марта, когда администрация Дамаска приняла решение ограничить продажу запечатанных алкогольных напитков тремя районами с преимущественно христианским населением — Кассаа, Баб Тума и Баб Шарки, а также запретить их подачу в ресторанах и развлекательных заведениях. Власти объяснили это решение жалобами местных жителей и стремлением ограничить «явления, противоречащие общественной морали».

В решении администрации Дамаска указано: *«Запрещается подавать алкогольные напитки в ресторанах и ночных заведениях города Дамаска»*, — а их продажа *«разрешается исключительно в запечатанном виде и только в районах Баб Тума, Кассаа и Баб Шарки — в специально предназначенных для этого торговых точках с соответствующей лицензией»*.

«Аль-Ваъй»: когда законодательство исходит не от Аллаха, как это сегодня происходит в Сирии, можно ожидать чего угодно. Это предсказуемо в условиях зависимости от турецкого гаранта, за которым стоит Америка — носитель светских политических проектов, реализуемых через своих ставленников. Так называемая «власть бородатых» разрешила продажу алкоголя в магазинах независимо от их названий и фактически оставила без изменений законы времён Хафеза и Башара в этом вопросе.

Фараон Египта: война против Ислама и мусульман — мир с колониализмом и колонизаторами

В пресс-релизе Хизб-ут-Тахрир/Египет 4 Шавваля 1447 г.х. (22 марта 2026 г.) было заявлено следующее: «Фараонский режим Египта подчинился приказам своих хозяев в Вашингтоне, и его силовые структуры провели кампанию облав и арестов против призывающих к установлению Праведного Халифата. Это происходило в последние дни священного месяца Рамадан и в дни праздника, попирая все исламские обряды и святость этих дней, посягнув на неприкосновенность мусульман, их честь и их дома. Они терроризировали мирных жителей, женщин, детей и стариков прямо в их домах во время ночных молитв, проводя жестокие обыски, выламывая двери и круша мебель. Женщин и детей выгоняли из комнат, конфисковывали средства связи — всё это напомнило нам картину, которую мы привыкли видеть лишь по телевизору, когда армия еврейских оккупантов бесчинствует против нашего народа на Благословенной земле Палестины.

Мы знаем, что эта кампания не была вызвана внутренними мотивами или личными опасениями режима перед носителями призыва. Эта война — не его война, и это противостояние — не с ним. Это исполнение приказов крестоносцев, которые прекрасно осознают масштаб угрозы, исходящей от призыва к Халифату, о чём недавно заявил их министр обороны Пит Хегсет. Америка понимает, что конец её колониальному влиянию на землях мусульман будет положен руками последователей нашего господина Мухаммада (с.а.с.) подобно тому, как гибель Фараона пришла от рук нашего господина Мусы (а.с.). Что касается египетского режима, то он — не более чем инструмент, используемый Америкой для подавления тех, кто несёт

призыв к возрождению Исламской Уммы через установление Праведного Халифата. Халифата, который объединит земли мусульман, вырвет с корнем влияние западного колониализма, покончит с еврейским образованием и очистит Благословенную землю Палестины от их скверны во исполнение благой вести Посланника Аллаха (с.а.с.) об уничтожении иудеев и освобождении мечети аль-Акса, которая остаётся пленённой и закрытой.

О жители Египта! Вы прекрасно осознаёте, что египетский режим был вовлечён в крестоносный альянс с момента разрушения Халифата. Его позорная позиция в отношении резни, которую совершает уродливое еврейское образование в Палестине, его безучастное наблюдение за бойней, устроенной Америкой на землях имамов Муслима и Бухари — в Иране, а также открытие Суэцкого канала для американского военно-морского флота — всё это свидетельства того, что он является врагом Уммы. Всевышний Аллах сказал:

وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسَامُهُمْ وَإِنْ يَقُولُوا تَسْمَعُ لِقَوْلِهِمْ كَأْتَهُمْ خُشْبٌ مِّنْ سِنْدَةٍ
يَحْسَبُونَ كُلَّ صِدْقَةٍ عَلَيْهِمْ هُمُ الْعَدُوُّ فَاحْذَرهُمْ قَتَلْتَهُمُ اللَّهُ أَنْ يُؤَفَّكَوْنَ ۝

«Когда ты смотришь на них, их тела восхищают тебя. Когда они говорят, ты слушаешь их слова. Они подобны прислонённым брёвнам. Всякий крик они считают обращённым против них. Они являются врагами — остерегайся же их. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!» (63:4). Так остановите же руку этого ненавистного фараоновского режима и соедините свои руки с обладателя истинного проекта возрождения — Хизб ут-Тахрир — ради установления Второго Праведного Халифата. И да будет вам честью его установление, чтобы вы опередили других и устремились к благим делам, обретая величие в этом мире и довольство Аллаха и блаженство в Следующей жизни. Знайте, что вы достойны этого и способны на это с соизволения Аллаха. И даже если режим задействует все свои силы, чтобы подавить вас и перекрыть вам дыхание, он не будет более могущественным и свирепым, чем его предок Фараон, которого Аллах погубил, утопив в море:

وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ۝

«Вот Мы разверзли для вас море, спасли вас и потопили род Фараона, тогда как вы наблюдали за этим» (2:50).

О мусульмане, служащие в органах безопасности! Остерегайтесь гнева Аллаха, чтобы Он не погубил вас так же, как погубил Фараона. Это требует от вас неповиновения приказам тех, кто велит вам обрекать себя на гибель, попирая святыни Ислама и мусульман, терроризируя мирных жителей, заключая в тюрьмы и подвергая пыткам носителей призыва. Вспомните, что даже многобожники Курайша считали ниже своего достоинства делать то, что приказывают вам ваши командиры: они отказались врываться в дом Пророка (с.а.с.) из страха, что о них скажут: «Они напугали дочерей Мухаммада». Неужели в вас меньше чести и достоинства, чем было у Абу Джахля и аль-Валида ибн аль-Мугиры?! Знайте, что нет вам оправдания под предлогом «это лишь приказы начальства». Вы равны в грехе с Фараоном и Хаманом, как сказал Всевышний Аллах:

إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ

«Воистину, Фараон, Хаман и их воины были грешниками» (28:8). Вы должны брать пример с благородных сподвижников и стать воинами, подобными войску Амра ибн аль-Аса, который открыл Египет, чтобы спасти вас от Огня, а не быть солдатами в армии Фараона, которая преследует верующих за их веру, отвращает их от религии и препятствует возрождению этой Уммы на основе Ислама. Бойтесь Аллаха и не страшитесь ради Него упреков Фараона и его Хаманов, как бы многочисленны и тираничны они ни были.

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ۚ وَأَنَّهُ إِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ﴿٢٤﴾

«О те, которые уверовали! Отвечайте Аллаху и Посланнику, когда он призывает вас к тому, что дарует вам жизнь. Знайте, что Аллах — между человеком и его сердцем (может помешать человеку добиться того, что он желает), и что вы будете собраны к Нему» (8:24).

Уточнение

Саир Саляма (Абу Малик)

Уважаемые читатели, нам поступило от уважаемого брата Саира Саламы (Абу Малика), да вознаградит его Аллах благом, следующее:

Мир вам, милость Аллаха и Его благословение.

Что касается моей статьи, опубликованной в журнале «Аль-Ваъй» (выпуск 474–476) под названием: «Опровержение идеи различия астрономических зон появления луны (ихтиляф аль-матали) как довода при определении начала лунного месяца, а также того, что у каждой страны должно быть своё наблюдение за луной», — то до меня дошло замечание, из которого следует, что некоторые положения статьи были поняты как призыв к использованию астрономических расчётов для отклонения свидетельств очевидцев в вопросе наблюдения за молодым месяцем.

Похоже, что способ изложения в статье оказался недостаточным для точного выражения моего намерения, поэтому я считаю необходимым разъяснить этот вопрос, чтобы устранить недоразумение, и приношу извинения за возможную неясность изложения.

Моим намерением ни в коем случае не было утверждать, что мусульманин после вынесения решения судьёй или уполномоченным органом относительно установления видения молодого месяца имеет право отвергать это решение, опираясь на астрономические расчёты, или отказываться действовать в соответствии с ним, или вызывать разногласия и смуту в обществе под предлогом противоречия этого свидетельства некоторым астрономическим данным. Это вовсе не является моей позицией, и я не хотел, чтобы мои слова понимались подобным образом.

Напротив, я считаю и подчёркиваю, что пост, окончание поста и жертвоприношение — это общественные обряды, в которых должно проявляться единство мусульман, а не их разобщённость и споры.

Именно поэтому в хадисе сказано:

الصَّوْمُ يَوْمَ تَصُومُونَ، وَالْفِطْرُ يَوْمَ تُفْطِرُونَ، وَالْأَضْحَى يَوْمَ تَضْحُونَ

«Пост — в тот день, когда вы поститесь, разговение — тогда, когда вы разговляетесь, и жертвоприношение — тогда, когда вы совершаете жертвоприношение». Этот хадис указывает на важность единства мусульман в этих обрядах и на то, что решение в этих вопросах относится к той стороне, которая уполномочена рассматривать их и объявлять об этом Умме.

И если решение вынесено теми, кто обладает полномочиями вынесения решения или властью, либо органом, ответственным за наблюдение за молодым месяцем и проверку свидетельств, то мусульманину не следует противоречить этому решению под предлогом расчётов или иных доводов, которые ведут к смуте среди людей и расколу их единства.

Целью статьи вовсе не было перейти от смуты, вызванной разногласиями мусульман из-за существующих политических границ и различий между странами в начале и окончании поста, к новой смуте — на этот раз из-за разногласий в вопросе принятия или непринятия астрономических расчётов, либо из-за различий в том, к каким источникам в этом вопросе обращаться. Напротив, цель заключалась в устранении причин разобщённости, а не в открытии новой двери для неё.

При полном понимании того, что астрономические расчёты не являются шариатским основанием для установления факта наблюдения, влекущего за собой обязательность поста или разговения, следует отметить, что обсуждение свидетельских показаний может вестись лишь в рамках самого факта наблюдения, а не в рамках астрономических терминов и теорий.

Так у свидетеля можно уточнить, например, о состоянии его зрения, о том, в каком виде он увидел небесное тело: видел ли он его в форме полумесяца, круга или иной формы; с какой стороны был изгиб; когда именно он его увидел — до заката или после; видел ли он его один или вместе с другими, и тому подобные вопросы, относящиеся непосредственно к описанию самого наблюдения. Всё это

помогает судье или уполномоченному органу удостовериться в достоверности свидетельства.

Что же касается построения опроса свидетеля на сугубо астрономических вопросах — таких как: было ли наблюдение до Соединения (рождение) или после него, какова величина Элонгации, каков Предельный угол Данжона и тому подобные технические термины, — то это не относится к компетенции обычных свидетелей и не является той основой, с которой Шариат связывает установление начала поста или его окончания. Принятие или отклонение свидетельства относится к полномочиям судьи или органа, наделённого Шариатом правом рассматривать эти вопросы, исходя из того, что представляется ему достоверным после проверки и тщательного разбирательства.

Шариатские доводы в этом вопросе ясны. Достаточно привести слова Пророка (с.а.с.):

صُومُوا لِرُؤْيَيْهِ وَأَقْطِرُوا لِرُؤْيَيْهِ، فَإِنْ غُبِّيَ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا عِدَّةَ شَعْبَانَ ثَلَاثِينَ

«Поститесь при его видении и завершайте пост при его видении. Если же он скрыт от вас, доведите число Шаабана до тридцати (дней)».

Тем самым Пророк (с.а.с.) связал постановление с фактом наблюдения, а в случае невозможности наблюдения из-за облачности или иных причин — с доведением месяца до тридцати дней. При том, что сам факт существования полумесяца за облаками может быть известен посредством расчётов, однако Шариат не сделал это расчётное знание основанием для вынесения решения. Напротив, решение привязано либо к наблюдению, либо к завершению установленного срока при невозможности наблюдения.

Исходя из этого, всё, что в статье могло быть понято как призыв опираться на астрономические расчёты при отклонении свидетельств, либо как утверждение, что наблюдение полумесяца является второстепенным и необязательным, либо как предпочтение расчётов над тем, что устанавливается уполномоченным органом, рассматривающим вопросы появления полумесяца, — не соответствует моему намерению. Любая формулировка, которая могла создать подобное впечатление, подлежит отмене, и я приношу за это искренние извинения.

Я ещё раз приношу свои извинения за эту неточность в выражении и за недостаточность разъяснения, а также прошу Аллаха, Милостивого и Милосердного, чтобы Он сделал нас и наших братьев



из числа тех, кто строго придерживается истины, искренне следует ей и не боится упреков на пути Аллаха. И прошу Его объединить мусульман на едином слове и сплотить их ряды под знаменем Ислама — знаменем: «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммад — Посланник Аллаха».

И Аллах — Слышащий, Отвечающий на мольбы.

Из жизни сподвижников Посланника Аллаха (с.а.с.) мы черпаем уроки мужества и отваги. Эти благородные сподвижники изменили облик мира своим мышлением, своим иманом и своей храбростью. Если мы желаем достичь того, чего достигли они, мы должны следовать их жизненному пути и жертвовать ради нашей религии и нашей акиды. В этом рассказе речь пойдёт об одном из храбрейших сподвижников — о Саяме ибн аль-Акке (р.а.).

Бухари передаёт со слов самого Саямы (р.а.) следующее: *«Я присягнул Пророку (с.а.с.), а затем я отошёл в тень дерева. Когда же люди немного разошлись, он сказал: «О сын аль-Аквы, неужели ты не присягнёшь?». Я ответил: «Я уже присягнул, о Посланник Аллаха». Он сказал: «И ещё раз». И я присягнул ему во второй раз». Я спросил его (Саяму): «О Абу Муслим, на что вы присягали в тот день?». Он ответил: «На смерть!»* (этот хадис также передали Муслим, ат-Тирмизи, ан-Насаи (как упоминается у аль-Айни), Байхаки и Ибн Сад).

Бухари также передаёт со слов Абдуллаха ибн Зайда (р.а.) следующее: *«Когда наступило время «аль-Харры», к нему пришёл человек и сказал: «Ибн Ханзала призывает людей присягнуть на смерть». Он (Саяма ибн аль-Аква) сказал: «Я уже не буду никому присягать на это после Посланника Аллаха (с.а.с.)»* (этот хадис также передал Муслим (как упоминается у аль-Айни) и Байхаки).

Он — Саяма ибн Амр ибн аль-Аква аль-Аслями, его кунья — Абу Муслим. Он был одним из вождей и храбрецов племени Аслям. Он был благородным сподвижником, выдающимся храбрецом, прославился как «герой пеших воинов» и искусный снайпер. Он присягнул Пророку (с.а.с.) под деревом (Байату ар-Ридван). Он был известен своей исключительной скоростью, которая опережала коней. Он участвовал во многих походах, самым ярким из которых был поход на Зу Кард, где он в одиночку проявил выдающуюся доблесть. Он скончался в Медине (по другим сведениям, в ар-Рабазе) в 74 году по хиджре.

Аль-Аттаф ибн Халид передаёт со слов Абдуррахмана ибн Рузайна: *«Мы пришли к Саяме ибн аль-Акке в ар-Рабазу, и он протянул нам огромную руку, похожую на верблюжью подошву, и сказал: «Этой рукой я присягнул Посланнику Аллаха (с.а.с.)».* Сказал (передатчик): *«Мы взяли его руку и поцеловали её». Его вольноотпущенник Язид сказал: «Я видел, как Саяма красил свою бороду хной, и слышал, как он говорил: «Я присягнул Посланнику Аллаха (с.а.с.) на смерть и участвовал с ним в семи походах».*

В походе на Зу Кард он проявил необычайную доблесть и мужество, которому мало равных. Одним из самых известных подвигов Саямы является то, когда он в одиночку преследовал сорок всадников из племени Гатфан, которые украли верблюдов Пророка (с.а.с.). Саяма сражался с ними пешим и отбивал верблюдов до тех пор, пока не подошло подкрепление.

Посланник Аллаха (с.а.с.) сказал о нём: **«Лучший из нашей пехоты — Саяма ибн аль-Аква».**

Он передал несколько хадисов от Пророка (с.а.с.). От него передавали хадисы его сын Ияс, а также его вольноотпущенник Язид ибн Абу Убайд.

Саяма ибн аль-Аква поселился в ар-Рабазе (расположенный в восточной части провинции Медина) и скончался там в 74 году по хиджре, в конце правления Муавии ибн Абу Суфьяна. Некоторые считали, что он умер раньше. Да помилует его Аллах великой милостью и поселит нас и его в Фирдаусе наивысочайшем, если на то будет воля Аллаха, рядом с Его любимцем и нашим любимцем — Пророком Мухаммадом (с.а.с.).

Когда рушится миф о силе

Последняя война Америки и сионистов против Ирана раскрыла истину, которую Запад — прежде всего Америка — долгое время пытался скрыть. Сила государства заключается не только в наличии авианосцев, в запасах ядерных боеголовок или в демонстрации мощи и влияния. Настоящая сила также состоит в том, какими реальными рычагами обладает народ — в том, что влияет на жизнь мира, на его экономические артерии, а также на его энергетическую, продовольственную и торговую безопасность.

Стало ясно, что мусульманский мир не стоит на обочине истории и не живёт за счёт других, а располагает одним из величайших источников силы в современной эпохе. И это морские проливы, через которые проходит мировая торговля, огромные запасы нефти, газа и удобрений, стратегическое географическое положение, от которого зависит движение между Востоком и Западом. Он также обладает народами, чей человеческий и духовный потенциал способен изменить облик мира, если направить его в нужное русло. Ормузский пролив — лишь один пример этого. Сколько экономик крупных держав начинают шататься, сбиваются их расчёты и подрывается экономическая безопасность всего лишь из-за угрозы в одном из проливов, находящихся под контролем нашей Уммы!

Так называемая «сверхдержава» оказалась хрупкой перед лицом рычага влияния, которым Аллах наделил земли мусульман. То, что десятилетиями казалось незыблемым, начало трещать перед фактом, что мусульманский мир обладает рычагами, зачастую более значимыми по воздействию, чем разрушительное оружие, потому что они затрагивают саму основу жизни мира. Правильное использование этих рычагов — политически, экономически и стратегически — может сделать их сильнее даже ядерного оружия, поскольку это инструмент, который задаёт правила игры ещё до того, как речь заходит о разрушении.

О Умма Ислама! Открой глаза и оцени своё положение, подними взгляд к своему истинному положению и сломай оковы иллюзий, которые тебя умалили. Ты — не слабая Умма, ты — Умма, чьи возможности искусственно сковали. Баланс сил меняется не просто количеством, а пониманием источников силы, умением ими владеть и смелостью их использовать. Когда Умма вернёт своё сознание, весь мир поймёт, что эпоха американской гегемонии — не неизбежная судьба, и что новый рассвет рождается на земле Ислама.